

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(Creada por Ley N° 30220)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA**



## **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**“USO DE TURNITIN PARA LA MEJORA DE CITAS Y REFERENCIAS  
EN TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN**

**PRESENTADO POR:  
ÑAUPARI RAFAEL, Juan Carlos**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**HUANCAVELICA, PERU  
2020**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(Creada por Ley N° 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**SECRETARÍA DOCENTE**



"Año de la universalización de la salud"

**RESOLUCIÓN DE DECANATURA**

**Resolución N° 0029-2020-D-FCED-UNH**

Huancavelica, 20 enero del 2020.

VISTO:

Solicitud del egresado ÑAUPARI RAFAEL, Juan Carlos, con Oficio N° 0015-2020-PCA-FCED-VRAC/UNH de fecha (06.01.2020), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "USO DE TURNITIN PARA LA MEJORA DE CITAS Y REFERENCIAS EN TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL", presentado en un ejemplar, con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, hoja de trámite de decanato N° 0040 de fecha (07.01.2020) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 56°; 58° y 59° del Reglamento del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, el Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación de un ejemplar al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando su aprobación y designando de un docente asesor. El Director del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de 05 días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución de designación y aprobación del trabajo de investigación. El asesor después de revisar el trabajo de investigación emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el Informe Final del Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. El Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final del Trabajo de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción del Informe Final.

Que, mediante Resolución N° 0807-2019-D-FCED-UNH de fecha (03.10.19), se designa como asesor al Dr. LIZARDO CHACHI MONTES, presentado por el egresado ÑAUPARI RAFAEL, Juan Carlos, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, conforme a los artículos 89°; 90°; 91°; 92°; 93° y 94° del Reglamento Académico del Programa de Complementación Académica, sobre las funciones del asesor del proceso de evaluación del proyecto del graduado.

Que el egresado ÑAUPARI RAFAEL, Juan Carlos, del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjunta el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "USO DE TURNITIN PARA LA MEJORA DE CITAS Y REFERENCIAS EN TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL", del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.** - APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: USO DE TURNITIN PARA LA MEJORA DE CITAS Y REFERENCIAS EN TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL, presentado por el egresado ÑAUPARI RAFAEL, Juan Carlos del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - NOTIFICAR con la presente, al asesor y al interesado del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

Regístrese, comuníquese y archívese".



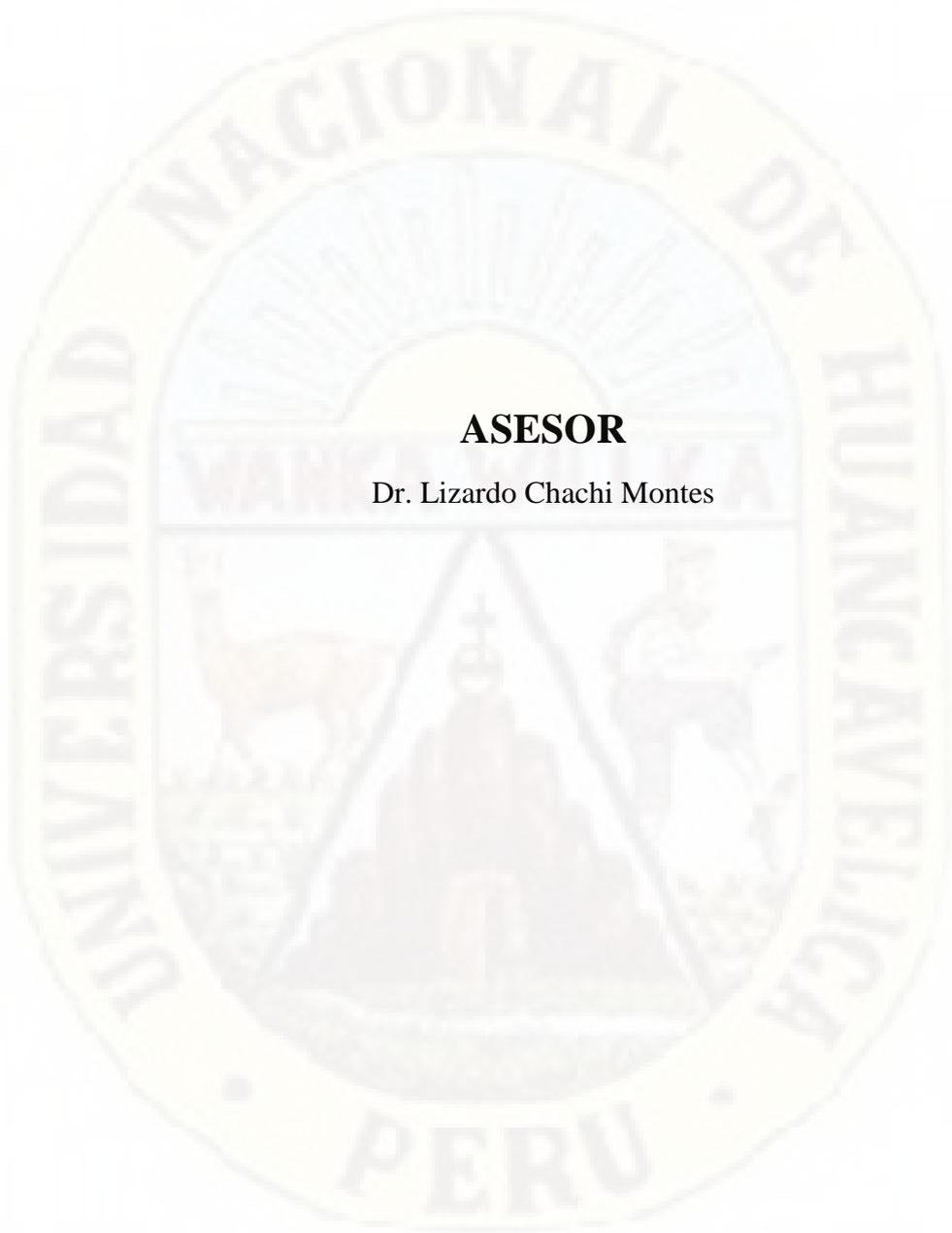
Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRE  
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

RMTM/yvv\*



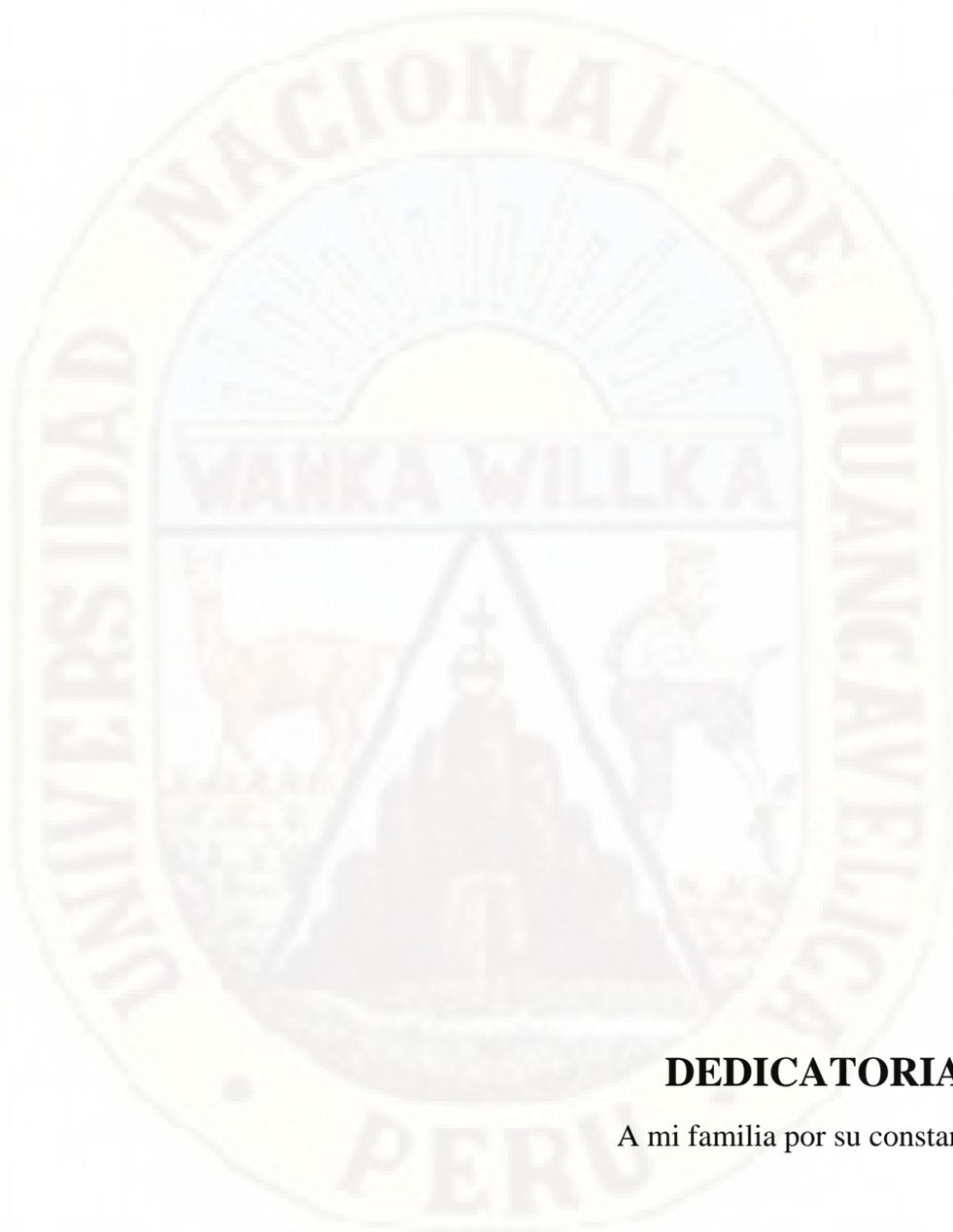
Mg. Roger Milthon TITO MATOS  
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

HYO



**ASESOR**

Dr. Lizardo Chachi Montes



## **DEDICATORIA**

A mi familia por su constante apoyo.

## TABLA DE CONTENIDO

ASESOR .....	iii
DEDICATORIA .....	iv
TABLA DE CONTENIDO .....	v
TABLA DE CUADROS .....	vii
TABLA DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCIÓN .....	xi
CAPÍTULO I.....	13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	13
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	14
1.2.1. Problema general .....	14
1.3. OBJETIVOS .....	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos .....	15
1.4. JUSTIFICACIÓN .....	15
1.4.1. Teórica .....	15
1.4.2. Práctica.....	15
1.4.3. Legal .....	15
CAPÍTULO II .....	17
MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. ANTECEDENTES.....	17
2.2. BASES TEÓRICAS.....	19
2.2.1. Enfoque didáctico .....	19
2.2.2. Turnitin .....	20
2.2.3. Citas .....	22
2.2.4. Referencias.....	24

2.2.5. Monografía.....	24
2.3. HIPÓTESIS.....	26
2.3.1. Hipótesis general.....	26
2.3.2. Hipótesis específicas.....	26
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	27
2.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DE VARIABLES .....	28
CAPÍTULO III.....	29
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	29
3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	29
3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	29
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	29
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	30
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	30
3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS .....	30
CAPÍTULO IV.....	31
RESULTADOS.....	31
4.1. PRESENTACIÓN DE DATOS .....	31
4.2. ANÁLISIS DE DATOS .....	34
CONCLUSIONES .....	36
RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	38
APÉNDICE.....	41

## TABLA DE CUADROS

Tabla 1. Reporte de Turnitin resultados pretest, grupo experimental .....	31
Tabla 2. Reporte de Turnitin resultados post test, grupo experimental .....	32
Tabla 3. Reporte de Turnitin resultados comparativos pre y post test.....	32
Tabla 4. Resultado del uso citas y referencias en trabajos monográficos, pretest .....	33
Tabla 5. Resultado del uso citas y referencias en trabajos monográficos, post test...	33
Tabla 6. Resultado comparativo: uso citas y referencias en trabajos monográficos..	34



## TABLA DE FIGURAS

Figura 1. Bandeja de entrada de ejercicios.....	21
Figura 2. Informe de similitud .....	22



## RESUMEN

El estudio buscó determinar en qué medida el uso de Turnito mejora las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios. Empleó un diseño de investigación pre experimental, con pre y post test, sin grupo control, en una muestra de estudio, no probabilística, compuesta por 38 estudiantes universitarios, con asistencia regular al primer ciclo de los programas de ingeniería, distribuidos en 11 equipos de trabajo, matriculados en el periodo académico correspondiente. El experimento consistió en desarrollar con el grupo experimental una unidad donde se elaboraron citas directas, citas indirectas y sus referencias como parte del desarrollo de una monografía, asesorándose su construcción durante el proceso con el apoyo de Turnitin. Los índices de similitud que se reportan después de la aplicación del pretest, para el grupo experimental, señalan que más de la mitad de los equipos (8) se ubican en la zona naranja y rojo, y tienen como promedio 60% y 80.67% de similitud respectivamente. Posteriormente, los índices de similitud que se reportan después de la aplicación del post test, para el grupo experimental, señalan que más de la mitad de los equipos (6) tienen como promedio 17.33% de similitud, ubicándose en la zona verde. Se concluye que el uso de Turnito mejora las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios, lo cual se demuestra con el promedio obtenido en el pretest (59.09) y el post test (27.36), encontrándose una diferencia del índice de similitud de 31.73 puntos. Igualmente, se ve favorecida la redacción de citas directas, indirectas y referencias.

Palabras clave: citas, referencias, monografía, tecnología, aprendizaje

## **ABSTRACT**

The study sought to determine to what extent the use of Turnito improves citations and references in monographic works by university students. It used a pre-experimental research design, with pre and post test, without a control group, in a study sample, non-probabilistic, composed of 38 university students, with regular attendance at the first cycle of engineering programs, distributed in 11 teams of work, enrolled in the corresponding academic period. The experiment consisted of developing with the experimental group a unit where direct citations, indirect citations and their references were elaborated as part of the development of a monograph, consulting its construction during the process with the support of Turnitin. The similarity indices that are reported after the application of the pretest, for the experimental group, indicate that more than half of the teams (8) are located in the orange and red zone, and have an average of 60% and 80.67% of similarity respectively. Subsequently, the similarity indices that are reported after the application of the post test, for the experimental group, indicate that more than half of the teams (6) have an average of 17.33% similarity, located in the green zone. It is concluded that the use of Turnito improves the citations and references in monographic works of university students, which is demonstrated with the average obtained in the pretest (59.09) and the post test (27.36), finding a difference in the similarity index of 31.73 points. Likewise, the writing of direct and indirect citations and references is favored.

Keywords: citations, references, monograph, technology, learning

# INTRODUCCIÓN

Citar correctamente y listar cuidadosamente las fuentes utilizadas en los trabajos de investigación, son requisitos que garantizan que las investigaciones respetan escrupulosamente los derechos de autor, y como consecuencia de ello, no cometan ningún fraude.

Para contribuir al logro de este objetivo se incorpora en la enseñanza de la redacción en general, y de la redacción científica, en particular, diferentes herramientas informáticas como Turnitin, que más allá de ser vista como elemento punitivo, es utilizada como elemento de apoyo y retroalimentación en el trabajo de los estudiantes. Su uso está prescrito no sólo para los productos finales sino, sobre todo, para el proceso de construcción de las investigaciones.

En este informe se sistematizan las incidencias más significativas de lo trabajado, agrupado en cuatro capítulos. El primero denominado *Planteamiento del problema*; describe y formula el problema general y específicos, los objetivos del estudio y su correspondiente justificación.

El segundo capítulo, *Marco teórico*; realiza una descripción y análisis de investigaciones relacionadas al tema. Inserta la investigación en el enfoque didáctico basado en el contenido. Conceptualiza Turnitin, citas directa o textual, e indirecta o paráfrasis; referencias y monografía. Además, plantea la hipótesis general y específica. Finalizando, con una definición de términos, variables e indicadores.

El capítulo tercero, *Metodología de la investigación*, detalla el tipo, nivel, método y diseño de investigación; la población y la muestra. Además, describe las técnicas e instrumentos de recolección, así como el procesamiento y análisis de datos.

El capítulo cuarto, *Resultados*, hace una presentación y análisis estadístico de los datos obtenidos en el pre y post test, los somete a discusión y señala los hallazgos más relevantes, después de comparar lo trabajado, con lo de otros autores: las concordancias y discrepancias encontradas, los diseños, instrumentos utilizados, procedimientos, muestra y otros.

Por último, se presentan las *Conclusiones y Recomendaciones* de la investigación junto a los anexos, donde se incluye toda la evidencia que da validez a lo trabajado.

El autor



## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

El plagio académico se ha convertido en una de las maneras más deshonestas de elaborar trabajos en el nivel universitario. La facilidad de acceso a la información a través de la web agrava el problema. Se ha institucionalizado entre los estudiantes una suerte de «ley del menor esfuerzo» en la que se prefiere «copiar y pegar» los textos encontrados.

Uno de los aspectos más relevantes en el proceso de escritura de textos académicos e investigativos, tales como ensayos, libros de texto, de divulgación científica, informes, guías didácticas, contenidos para cursos, artículos de investigación, etc. es la documentación; es decir, el trabajo y la articulación de diversas fuentes bibliográficas. Sin embargo, por la premura de entregar un trabajo escrito, redactar un texto guía para un curso, presentar un informe de gestión o lograr una nota, hay autores, docentes, estudiantes e investigadores que utilizan diseños metodológicos, contenidos textuales, imágenes y datos, sin la debida atribución, y en algunos casos, sin la autorización de los autores (Sánchez, 2012, p. 1).

Sin embargo, al margen de reconocer las posibilidades que ofrece internet, un análisis más profundo, revela otra posible razón para cometer plagio, que pasa por el desconocimiento de los estudiantes de las formas de prevenir el

plagio, sus formas de presentación, su alcance legal y ético-moral. Esta situación se hace más evidente en la universidad.

Para ofrecer alternativas de solución al problema, es necesario ligar la tecnología (software anti plagio como Turnitin) al servicio de la mejora y capacitar adecuadamente a los estudiantes, de tal forma que se pueda incidir en la redacción -citación directa e indirecta- referenciado con fuentes confiables, a partir de estándares internacionales (American Psychological Association 6<sup>a</sup> edición), recibiendo una retroalimentación efectiva.

Entre los programas de detección de plagio existentes, se puede hablar de una triple clasificación (Mut, 2012), en función del tipo de comparación que realizan: a) programas que comparan el texto o trabajo a evaluar con textos y archivos accesibles a través de Internet; b) programas que confrontan trabajos académicos con una base de datos que recopila trabajos previamente entregados y, c) programas que efectúan la doble comparación (Internet y trabajos previamente entregados) (Comas, Urbina & Gallardo, 2014, p. 3)

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿En qué medida el uso de Turnitin mejora las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios?

## **1.3. OBJETIVOS**

### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar en qué medida el uso de Turnitin mejora las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida el uso de Turnitin mejora las citas directas o textuales en trabajos monográficos.
- Determinar qué medida el uso de Turnitin mejora las citas indirectas o paráfrasis en trabajos monográficos.
- Determinar en qué medida el uso de Turnitin mejora las referencias en trabajos monográficos.

## **1.4. JUSTIFICACIÓN**

### **1.4.1. Teórica**

Permitirá incrementar y sistematizar la información existente relacionada a la redacción científica, el uso de software y las formas de evitar el plagio a partir de la utilización de fuentes confiables y la citación correcta de las mismas.

### **1.4.2. Práctica**

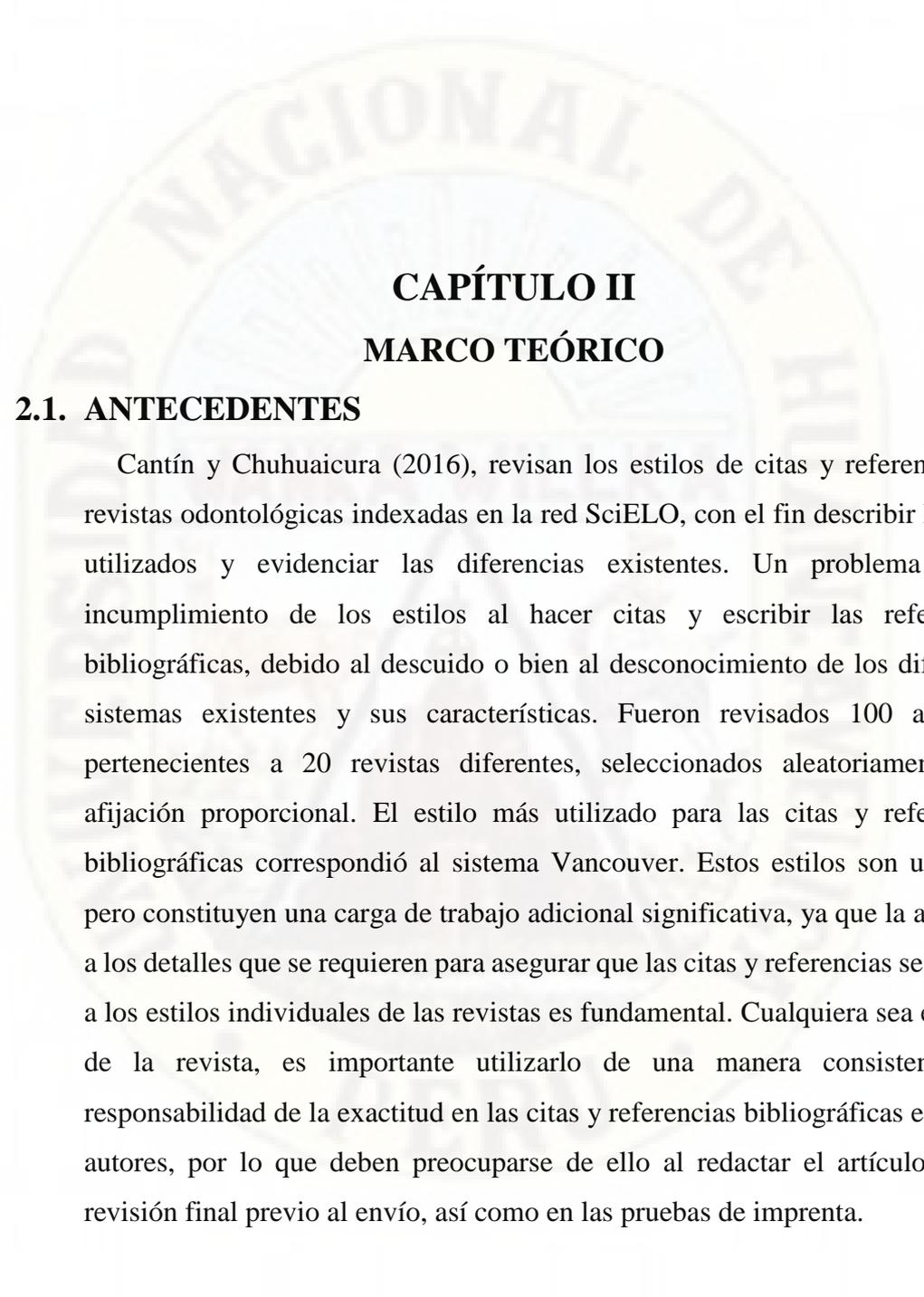
La propuesta podrá ser aplicada por los docentes, con el objeto de mejorar la redacción trabajos académicos de los estudiantes. Además, permitirá que desarrollen la habilidad de continuar aprendiendo -continuar escribiendo en forma autónoma- gracias a una actividad reflexiva producto de la retroalimentación docente con el apoyo del software.

### **1.4.3. Legal**

Contribuirá con los esfuerzos del Estado, específicamente de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en la promoción de acciones de prevención.

En el marco de la discusión sobre la autenticidad de las tesis elaboradas para optar grados académicos y títulos profesionales, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) informa a la comunidad universitaria y a la opinión pública

lo siguiente: 1- Durante el proceso de licenciamiento que se aplica a todas las universidades del país, la SUNEDU verifica que las mismas cuenten con políticas y mecanismos de protección a la propiedad intelectual señaladas en su propia normativa, tales como: Estatuto, Reglamento de Grados y Títulos, y Código de Ética para la investigación. 2- Recomendamos a las universidades a recibir y resolver, en el marco de esa normativa interna, las denuncias y reclamos que se presenten sobre supuestos plagios en las tesis elaboradas por miembros de la comunidad universitaria, a fin de evaluarlas y determinar, de ser el caso, el tipo de responsabilidad. 3- De presentarse denuncias formales y sustentadas, la SUNEDU podría supervisar en las universidades licenciadas la implementación y cumplimiento de dichas normativas internas. (...) 4- Invocamos a todas las universidades a garantizar la idoneidad de los trabajos de investigación que se presentan para la titulación y la obtención de los grados académicos, y a publicar los mismos en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI) a fin de darles transparencia (SUNEDU, 2018, párr. 1-5)



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES**

Cantín y Chuhuaicura (2016), revisan los estilos de citas y referencias de revistas odontológicas indexadas en la red SciELO, con el fin describir los más utilizados y evidenciar las diferencias existentes. Un problema es el incumplimiento de los estilos al hacer citas y escribir las referencias bibliográficas, debido al descuido o bien al desconocimiento de los diferentes sistemas existentes y sus características. Fueron revisados 100 artículos pertenecientes a 20 revistas diferentes, seleccionados aleatoriamente por afijación proporcional. El estilo más utilizado para las citas y referencias bibliográficas correspondió al sistema Vancouver. Estos estilos son un sello, pero constituyen una carga de trabajo adicional significativa, ya que la atención a los detalles que se requieren para asegurar que las citas y referencias se ajusten a los estilos individuales de las revistas es fundamental. Cualquiera sea el estilo de la revista, es importante utilizarlo de una manera consistente. La responsabilidad de la exactitud en las citas y referencias bibliográficas es de los autores, por lo que deben preocuparse de ello al redactar el artículo, en su revisión final previo al envío, así como en las pruebas de imprenta.

De La Cruz, Huamán, Baldeon, Torres, Luna y Correa (2016), determinaron el índice de similitud final con el uso del software Turnitin como indicador de originalidad de las tesis de Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma. Seleccionaron aleatoriamente 100 tesis que fueron analizadas con Turnitin para

detectar el índice de similitud final (ISF). El 65% de las tesis evaluadas obtuvo un índice menor a 10%, solo el 15% de las tesis correspondió a un ISF grado IV (>15%). El software Turnitin mejora la integridad académica en el pregrado.

Díaz (2015), buscó identificar las principales formas de plagio académico entre estudiantes de bachillerato y determinar la utilidad de Turnitin para detectarlos. Analizó 137 ensayos académicos de 52 estudiantes. Para evaluar el desempeño del IGS de Turnitin como predictor de plagio se empleó la metodología de las curvas ROC. Las principales formas de plagio fueron la ausencia de citas, el Copy-Paste, así como la paráfrasis y citación incorrectas. El área bajo la curva ROC empleando el IGS como predictor de estas formas de plagio fue adecuada para proponer esta herramienta en la detección de copias procedentes de internet, mas no de fuentes impresas.

Comas, Urbina y Gallardo (2014), describen un estudio desarrollado entre docentes de Educación Secundaria Obligatoria acerca de su nivel de conocimiento y uso de programas de detección de plagio académico. A la vez, se presentan los datos relativos a un análisis de eficacia y fiabilidad de diversos programas de detección de plagio. Existe un alto desconocimiento y un uso muy residual de los programas antiplagio por parte de los docentes. Por tanto, urge desarrollar medidas basadas en la conjunción de estrategias preventivas y de detección, formativas y reguladoras a nivel institucional en los centros educativos.

Ochoa y Cueva (2014), investigan sobre el plagio en la escritura académica, a partir de entrevistas a profesores y estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia. Para los docentes, el problema del plagio se debe a la mala formación del estudiante y a los hábitos cultivados en el colegio, en donde no se enseña a citar. Para los estudiantes se incurre en el plagio porque tienen problemas de escritura y porque no han recibido una formación adecuada para producir textos académicos.

Medina y Verdejo (2012), describen la situación del plagio en su modalidad cibernética (plagio ciber). El desarrollo de la Internet ha facilitado el plagio de trabajos escritos; acceder, copiar y apropiarse de pedazos de textos o trabajos completos es fácil y está al alcance del estudiantado. Para contrarrestarlas se proponen (a) identificar señales sospechosas de plagio en el vocabulario, la redacción y los tipos de referencias; (b) usar Internet para localizar partes o fragmentos de textos sospechosos, y (c) utilizar programas antiplagio. Sin embargo, recomiendan que se combinen las estrategias y que primero se eduque acerca de la integridad académica.

Egaña (2012), buscó comprender el plagio académico y cómo hacen referencia a la información que citan los estudiantes universitarios. Trabajó con 140 estudiantes de la licenciatura en Comunicación Audiovisual del curso 2007-2008, y 22 de sus profesores de la Universidad de Mondragón. Analizó el uso que hacen de la bibliografía y describe cómo buscan la información académica que necesitan. Aplicaron un cuestionario para alumnos y otro para profesores (sobre cómo buscan información sus alumnos). Los datos cualitativos se recogieron a través de cinco grupos de discusión. Los resultados muestran que los estudiantes tienen dificultades para buscar la información académica que necesitan, que buscando información son menos competentes de lo que ellos creen, que solamente utilizan el buscador Google, que no buscan información en inglés y que buscan información de manera no lineal ni planificada.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Enfoque didáctico**

En general la investigación asume uno de los enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita planteados por Cassany:

Un primer enfoque se basa en el estudio analítico de la estructura general de la lengua; el segundo propone un trabajo más holístico de la comunicación, a partir de tipos de texto y de materiales reales; el tercer

enfoque pone énfasis en el desarrollo del proceso de composición de textos escritos; finalmente, el cuarto se concentra en el contenido de los textos para aprovechar el potencial creativo y de aprendizaje de la expresión escrita (Cassany, 1995, p. 63)

### **Enfoque basado en el contenido**

Privilegia el contenido por encima de la forma. Los estudiantes recurren a la escritura para atender necesidades básicamente académicas: exámenes, apuntes, trabajos, ensayos. Estos textos tienen como propósito presentar conocimientos o exponer resultados de investigaciones.

La necesidad de la expresión escrita nace con el interés o la obligación de realizar una carrera universitaria; o sea, con el interés por una determinada disciplina del saber, generalmente muy técnica y especializada. A los alumnos no les interesa escribir sobre temas generales como las vacaciones, los deportes o el ocio, sino que pretenden desarrollar sus ideas sobre ingeniería electrónica, química orgánica o informática. De este modo, los ejercicios de expresión escrita tienen que estar muy relacionados con el programa de estudios de los alumnos y, también, los profesores tienen que conocer la materia sobre la que escriben sus alumnos para poder corregir y ayudarles (Cassany, 1995, p. 78)

### **2.2.2. Turnitin**

Herramienta web que apoya en forma rápida y sencilla, la revisión y calificación de trabajos escritos, detectando porcentajes de similitud con otros trabajos, mediante un proceso de comparación; identificando las partes que coinciden entre el trabajo producido y los archivos alojados en la base de

datos de Turnitin y la web, identificando las fuentes que no han sido citadas y de las cuales proceden los apartados del texto copiado.<sup>1</sup>

La entrega típica que se hace para un ejercicio de Turnitin genera un Reporte de similitud. Este informe es el resultado de una comparación entre el texto de la entrega y los objetivos de búsqueda seleccionados para el ejercicio. Puede incluir miles de millones de páginas de información activa y archivada en Internet, un depósito de trabajos entregados previamente en Turnitin y un depósito con decenas de miles de periódicos, revistas y publicaciones. Todo texto coincidente o de características muy similares que se detecte aparecerá detallado en el Reporte de similitud que está disponible en la bandeja de entrada de ejercicios (Turnitin, 2018, párr. 1).

turnitin						
ESTÁS VIENDO: INICIO > QUICK SUBMIT						
Acerca de esta página						
Esta es la bandeja de entrada de ejercicios. Para ver un trabajo, haga clic en el título del trabajo. Para ver un Reporte de Similitud, seleccione el icono de Reporte de Similitud del trabajo en la columna de similitud. Un icono atenuado indicará que el Reporte de Similitud no se ha generado todavía.						
ENTREGA RÁPIDA   ESTÁS VIENDO: TRABAJOS NUEVOS ▾						PÁGINA: 1 2 3 4 5
Enviar						
AUTOR	TÍTULO	SIMILITUD	ARCHIVO	Nº DEL TRABAJO	FECHA	
<input type="checkbox"/> Nayshi L	Criptomoneda	34%		1029724803	30-oct.-2018	
<input type="checkbox"/> Cristofer	NETWORK MARKETING	21%		1029730118	30-oct.-2018	
<input type="checkbox"/> Rasúl Lir	Mercados del futuro	79%		1029730861	30-oct.-2018	
<input type="checkbox"/> Joaquín I	Energías alternativas	79%		1029731573	30-oct.-2018	
<input type="checkbox"/> Yulisa M	Filofobia	30%		1029733174	30-oct.-2018	
<input type="checkbox"/> Yajaira N	Neuromarketing	55%		1029735461	30-oct.-2018	
<input type="checkbox"/> Ulisis Cu	Inmigración ilegal	55%		1029736132	30-oct.-2018	

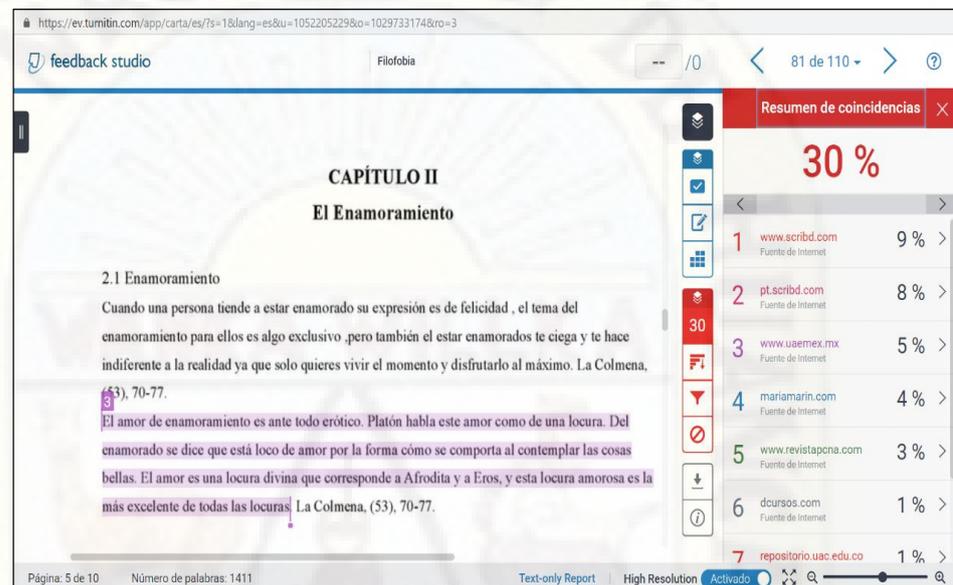
**Figura 1. Bandeja de entrada de ejercicios**

Turnitin reporta resultados especialmente en estos dos formatos:

*Resumen de coincidencias* (mostrar las coincidencias más significativas juntas): Es una lista de todas las áreas del trabajo que presentan alguna similitud con la información incluida en el depósito de

<sup>1</sup> (2015, abril 3). Turnitin: la herramienta para prevenir el plagio | Compartir Palabra .... Recuperado el octubre 30, 2018, de <https://compartirpalabramaestra.org/recursos/herramientas-tic/turnitin-la-herramienta-para-prevenir-el-plagio>

Turnitin. Las coincidencias se codifican por color y se detallan en un área de la entrega del porcentaje más alto al más bajo de palabras coincidentes. Sólo se muestran las mejores coincidencias; las subyacentes están visibles en los modos “Desglose de coincidencias” y “Todas las fuentes”.



**Figura 2. Informe de similitud**

*Todas las fuentes:* Permite que el usuario vea las coincidencias entre el trabajo y una fuente específica seleccionada en los depósitos de Turnitin. No contiene las mejores coincidencias por área de similitud, sino una lista completa de todas las coincidencias encontradas. Esta lista es exhaustiva, por lo que muestra todas las coincidencias detectadas, incluidas las que están ocultas en el “Resumen de coincidencias” por encontrarse en las mismas áreas, o áreas similares, que otras coincidencias mejores (Turnitin, 2018, párr. 13).

### 2.2.3. Citas

Se refiere a utilizar las palabras o ideas de un autor, en el texto que se está produciendo, pero mencionando al autor. “Mediante el uso de comillas o de

cambios en el formato se le indicará al lector que está leyendo una cita; es decir, que las palabras que ve no pertenecen al autor del texto, sino que éste las tomó de otro autor” (Díaz, 2005, p. 19). Al respecto, American Psychological Association (APA) señala que “Los investigadores no afirman que las palabras e ideas de otro sean suyas; dan crédito cuando es debido” (American Psychological Association, 2010, p. 15)

Cita las obras de aquellos cuyas ideas, teorías o investigaciones han influido directamente en su trabajo. Esto puede proporcionar antecedentes fundamentales, sustentar o debatir su tesis u ofrecer documentación para todos los hechos y cifras que no son del conocimiento común (American Psychological Association, 2010, p. 169)

### **Cita directa o textual**

Presentación exacta de lo redactado o expresado por un autor. Es importante trasladar lo referido tener a la mano el texto escrito o la grabación de sus palabras, para ser una transcripción lo más fiel posible (Díaz, 2005)

Reproduzca al pie de la letra el material citado directamente del trabajo de otro autor o de su propio trabajo previamente publicado (...) Al citar siempre indique en el texto el autor, año y la página específica de la cita (...) e incluya una referencia completa en la lista de referencia (...)

Cuando las citas comprendan menos de 40 palabras, incorpórelas en el texto entre comillas (...)

Si la cita comprende 40 o más palabras, despliéguela en un bloque independiente del texto y omita las comillas. Comience el bloque de citas en un nuevo renglón y aplique en el margen izquierdo una sangría de aproximadamente 2.54 cm (American Psychological Association, 2010, pp. 170-171)

### **Cita indirecta o paráfrasis**

Presentación con “palabras diferentes” de lo redactado o expresado por un autor. Se trata de explicar o resumir lo señalado o investigado por otra persona, con las palabras de quien está haciendo la cita “A pesar de no ser las palabras exactas, quien hace la cita debe indicar de forma inequívoca quien es el autor de dichas ideas (...) Si no lo hace, estará cometiendo plagio” (Díaz, 2005, p. 21). “Cada vez que parafrasee a otro autor (resuma un pasaje o reacomode el orden de una oración y cambie algunas palabras), necesita darle crédito a la fuente en el texto”. (American Psychological Association, 2010, p. 15)

#### **2.2.4. Referencias**

Son datos que le indican al investigador quién es el autor (y otros) de la cita que está revisando y eventualmente dónde hallarla en su versión original” (Díaz, 2005).

La lista de referencias al final de un artículo de revista científica proporciona la información necesaria para identificar y localizar cada fuente. Elija las referencias con sumo cuidado e incluya sólo las fuentes que haya utilizado en la investigación y preparación de su artículo. Las publicaciones periódicas de la APA y otros diarios que utilizan las normas de estilo de la APA, por lo general requieren listas de referencias y no bibliografía. (American Psychological Association, 2010, p. 180)

#### **2.2.5. Monografía**

Texto académico producto de una investigación documental, que se utiliza en el ámbito educativo con la finalidad de dar cuenta sobre el estado de conocimiento de una temática específica (Corona, 2015, p. 64)

La monografía, es el producto de una indagación documental, la misma contiene el análisis, la síntesis y la integración del resultado de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo de conocimiento específico en el terreno de la ciencia, la tecnología, las humanidades, el arte o distintos fenómenos de naturaleza histórica, psicológica, sociológica y otras, con la finalidad de rendir cuentas de los progresos y tendencias de desarrollo en dichas áreas. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de publicaciones científicas, artículos técnicos, tesis y artículos de revisión, empleando técnicas muy precisas de la documentación existente, que directa o indirecta, aportan información sistemática.

Según Kaufman y Rodríguez (1993), la monografía es una “estructura en forma analítica y crítica la información recogida en distintas fuentes acerca de un tema determinado (...)

Exigen una rigurosa selección y una organización coherente de los datos recogidos. La selección y organización de los datos sirve como indicador del propósito que orientó la escritura (...)

En las monografías es insoslayable determinar en el primer párrafo el tema a tratar, para abrir paso a la cooperación activa del lector, quien, conjugando sus conocimientos previos y sus propósitos de lectura, hará las primeras anticipaciones sobre la información que espera encontrar y formulará las hipótesis que habrán de guiar su lectura. Una vez determinado el tema, estos textos transcriben luego, mediante el uso de la técnica del resumen, lo que sostiene sobre ese tema cada una de las fuentes consultadas, las cuales van a estar consignadas en las referencias bibliográficas, de acuerdo con las normas que rigen la presentación de la bibliografía. (Kaufman & Rodríguez, 1993, pp. 43-44)

### **Partes de la monografía**

Los textos monográficos pueden adaptarse a diferentes esquemas lógicos: problema/solución, premisa/conclusión o causa/efecto; aunque generalmente

su estructura final depende de la universidad que los solicita, que las evalúa o somete a consideración. Sin embargo, la superestructura (introducción, desarrollo y conclusión) siempre se mantiene, pero las partes y aspectos formales son más variables. De este modo numerosos autores recomiendan mantener el siguiente orden: Portada, Resumen, Índice general, Índice de tablas y figuras, Introducción, Cuerpo, Conclusiones, Lista de referencias, Apéndices y anexos (Espinoza & Rincón, 2006).

En la investigación los estudiantes desarrollan una monografía cuyas características aparecen detalladas en el anexo 2, que incluye una introducción, desarrollo, conclusiones y referencias. Los criterios de evaluación de este trabajo son: a) tema objeto de estudio desarrollado ampliamente, b) información recopilada organizada y desarrollada progresivamente, c) uso de variadas y reconocidas fuentes de información que otorgan validez y confiabilidad al contenido, e) conclusiones claramente formuladas, relacionadas al tema y f) presentación formal. Para efectos del estudio, solo se ha utilizado el criterio d) uso de citas y referencias que apoyan el desarrollo del tema y enriquecen el contenido.

## **2.3. HIPÓTESIS**

### **2.3.1. Hipótesis general**

- El uso de Turnitin mejora significativamente las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

- El uso de Turnitin mejora significativamente las citas directas o textuales en trabajos monográficos.
- El uso de Turnitin mejora significativamente las citas indirectas o paráfrasis en trabajos monográficos.
- El uso de Turnitin mejora significativamente las referencias en trabajos monográficos.

## 2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

**a)** Apartado

Párrafo o serie de párrafos dentro de un escrito en los que se considera algún asunto por separado (Caamayo & Ortiz, 2008, p. 10)

**b)** Bibliografía

Relación o catálogo de libros o escritos referentes a una materia determinada (Caamayo & Ortiz, 2008, p. 13)

**c)** Citar

Referir, anotar o mencionar un autor, un texto, un lugar, etc., que se alega en lo que se dice o escribe (Diccionario de la Real Academia Española, 2001, párr. 1)

**d)** Comentario

Discurso oral o escrito en el que se exponen opiniones, puntos de vista o críticas, acerca de un determinado tema, autor u obra, con un enfoque particular (Caamayo & Ortiz, 2008, p. 17)

**e)** Comparación

Haber la igualdad y proporción correspondiente entre las cosas que se comparan (Caamayo & Ortiz, 2008, p. 17)

**f)** Discurso

Escrito o tratado de no mucha extensión, en que se discurre sobre una materia para enseñar o persuadir (Caamayo & Ortiz, 2008, p. 24)

**g)** Frase

Conjunto de palabras que basta para formar sentido, especialmente cuando no llega a constituir oración (Caamayo & Ortiz, 2008, p. 30)

**h)** Interpretación

Valoración del significado de los signos o códigos establecidos en un discurso (Caamayo & Ortiz, 2008, p. 37)

**i)** Monografía

Descripción y tratado especial de determinada parte de una ciencia, o de algún asunto en particular (Diccionario de la Real Academia Española, 2001, párr. 1)

j) Turnitin

Herramienta web para docentes que permite realizar revisiones y calificaciones a los trabajos de los estudiantes de manera rápida y sencilla, a la vez que integra una función avanzada capaz de detectar casos de plagio (Turnitin, 2015, párr 1)

## 2.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DE VARIABLES

**Variable independiente (X) = Turnitin**

Definición operacional:

Herramienta que permite realizar revisiones de trabajos escritos, identificando las coincidencias (% de similitud) entre el trabajo producido y los archivos alojados en la base de datos de Turnitin y la web.

Dimensiones (índices de similitud):

X<sub>1</sub> = Azul: No hay texto coincidente

X<sub>2</sub> = Verde: una palabra al 24% del texto coincidente

X<sub>3</sub> = Amarillo: 25-49% de texto coincidente

X<sub>4</sub> = Naranja: 50-74% de texto coincidente

X<sub>5</sub> = Rojo: 75-100% de texto coincidente

**Variable dependiente (Y) = Citas y referencias en trabajos monográficos**

Definición operacional:

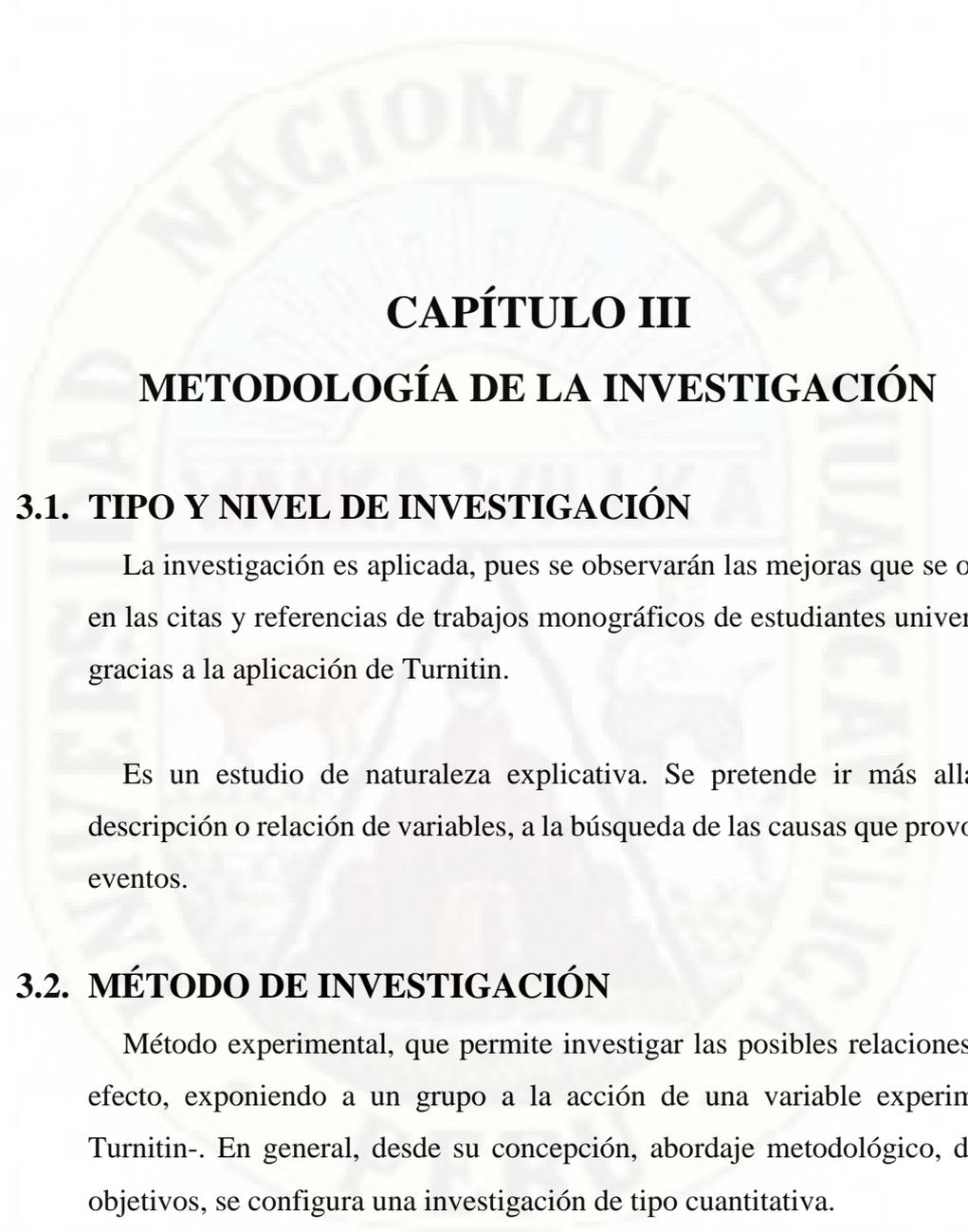
Mención de las palabras o ideas de una persona en un escrito, las mismas que son referenciadas para el lector, presentándole al autor de la cita y dónde puede encontrarla en original.

Dimensiones

Y<sub>1</sub> = Citas directas o textuales

Y<sub>2</sub> = Citas indirectas o paráfrasis

Y<sub>3</sub> = Referencias



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es aplicada, pues se observarán las mejoras que se obtienen en las citas y referencias de trabajos monográficos de estudiantes universitarios gracias a la aplicación de Turnitin.

Es un estudio de naturaleza explicativa. Se pretende ir más allá de la descripción o relación de variables, a la búsqueda de las causas que provocan los eventos.

#### **3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

Método experimental, que permite investigar las posibles relaciones causa-efecto, exponiendo a un grupo a la acción de una variable experimental - Turnitin-. En general, desde su concepción, abordaje metodológico, diseño y objetivos, se configura una investigación de tipo cuantitativa.

#### **3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Diseño experimental. Específicamente, es un diseño pre experimental con pre y post test, sin grupo control.

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población estuvo conformada por 230 estudiantes del primer ciclo del programa de ingeniería de la Universidad Continental, distribuidos en 5 secciones aproximadamente, matriculados en la asignatura de Gestión del aprendizaje para el periodo académico.

La técnica empleada para la selección de la muestra fue la intencional o no probabilística, es decir la selección de la sección y estudiantes se realizó en función a su accesibilidad. La muestra (sección establecida) estuvo integrada por 38 estudiantes (11 equipos de trabajo), con asistencia regular al primer ciclo del programa de ingeniería de la Universidad Continental.

### **3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Técnica: observación estructurada. Instrumento: Ficha de informe de similitud de Turnitin.

### **3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Estadísticos descriptivos. Media aritmética y porcentajes (para calcular las diferencias entre las puntuaciones del pre y post test).

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. PRESENTACIÓN DE DATOS

Los índices de similitud que reporta Turnitin después de la aplicación del pretest, para el grupo experimental, se observan en la tabla 1. Más de la mitad de los equipos (8) se ubican en la zona naranja y rojo, y tienen como promedio 60% y 80.67% de similitud respectivamente.

*Tabla 1. Reporte de Turnitin resultados pretest, grupo experimental*

Equipo	Escala	Azul (00% no hay texto coincidente)	Verde (01-24% del texto coincidente)	Amarillo (25-49% de texto coincidente)	Naranja (50-74% de texto coincidente)	Rojo (75-100% de texto coincidente)
Equipo 1						77
Equipo 2					57	
Equipo 3					57	
Equipo 4					61	
Equipo 5				36		
Equipo 6					52	
Equipo 7						86
Equipo 8					73	
Equipo 9						79
Equipo 10				44		
Equipo 11				28		
Total				36.00	60.00	80.67

Los índices de similitud que reporta Turnitin después de la aplicación del post test, para el grupo experimental, se observan en la tabla 2. Más de la mitad de los equipos (6) tienen como promedio 17.33% de similitud, ubicándose en la zona verde.

**Tabla 2. Reporte de Turnitin resultados post test, grupo experimental**

Equipo	Esca- la	Azul (00% no hay texto coincidente)	Verde (01-24% del texto coincidente)	Amarillo (25-49% de texto coincidente)	Naranja (50-74% de texto coincidente)	Rojo (75-100% de texto coincidente)
Equipo 1			21			
Equipo 2			20			
Equipo 3			14			
Equipo 4			3			
Equipo 5				27		
Equipo 6					62	
Equipo 7				28		
Equipo 8			23			
Equipo 9				25		
Equipo 10			23			
Equipo 11					55	
Total			17.33%	26.67	58.50	

La tabla 3, establece una comparación de los índices de similitud que reporta Turnitin entre el pretest y el post test. Se muestra una relación, a favor del post test, en cerca de 31.73 puntos. Además, existe una menor desviación de los datos (desviación estándar), con respecto al promedio en el post test.

**Tabla 3. Reporte de Turnitin resultados comparativos pre y post test**

	Pretest	Relación	Post test
Índice de similitud (Prom)	59.09	>	27.36
Desviación estándar	17.6	>	16.2
N	11		11

A continuación, se detallan los resultados obtenidos para cada categoría trabajada. De acuerdo a las indicaciones, como parte de la elaboración de la monografía, cada equipo redactó obligatoriamente cuatro citas directas, cuatro

citas indirectas y ocho referencias. En la tabla 4, se presentan los resultados del pretest. En general, se observa sólo 45% de aciertos en la elaboración de citas directas, 39% de aciertos en la elaboración de citas indirectas, y 41% de aciertos en la elaboración de las referencias.

**Tabla 4. Resultado del uso citas y referencias en trabajos monográficos, pretest**

Equipo	Citas directas (4)				Citas indirectas (4)				Referencias (8)			
	Aciertos		Desaciertos		Aciertos		Desaciertos		Aciertos		Desaciertos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Equipo 1	1	25	3	75	1	25	3	75	3	37.5	5	62.5
Equipo 2	2	50	2	50	3	75	1	25	2	25	6	75
Equipo 3	2	50	2	50	1	25	3	75	3	37.5	5	62.5
Equipo 4	4	100	0	0	2	50	2	50	5	62.5	3	37.5
Equipo 5	1	25	3	75	1	25	3	75	3	37.5	5	62.5
Equipo 6	2	50	2	50	2	50	2	50	5	62.5	3	37.5
Equipo 7	1	25	3	75	1	25	3	75	3	37.5	5	62.5
Equipo 8	2	50	2	50	1	25	3	75	2	25	6	75
Equipo 9	3	75	1	25	3	75	1	25	5	62.5	3	37.5
Equipo 10	1	25	3	75	1	25	3	75	2	25	6	75
Equipo 11	1	25	3	75	1	25	3	75	3	37.5	5	62.5
Total	20	45.45	24	54.55	17	38.64	27	61.36	36	40.91	52	59.09

En la tabla 5, se presentan los resultados del post test. En general, se observa 80% de aciertos en la elaboración de citas directas, 57% de aciertos en la elaboración de citas indirectas, y 82% de aciertos en la elaboración de las referencias.

**Tabla 5. Resultado del uso citas y referencias en trabajos monográficos, post test**

Equipo	Citas directas (4)				Citas indirectas (4)				Referencias (8)			
	Aciertos		Desaciertos		Aciertos		Desaciertos		Aciertos		Desaciertos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Equipo 1	2	50	2	50	2	50	2	50	6	75	2	25
Equipo 2	3	75	1	25	4	100	0	0	8	100	0	0
Equipo 3	4	100	0	0	1	25	3	75	6	75	2	25
Equipo 4	3	75	1	25	2	50	2	50	4	50	4	50
Equipo 5	4	100	0	0	1	25	3	75	6	75	2	25
Equipo 6	4	100	0	0	2	50	2	50	7	87.5	1	12.5
Equipo 7	1	25	3	75	4	100	0	0	8	100	0	0
Equipo 8	2	50	2	50	3	75	1	25	8	100	0	0
Equipo 9	4	100	0	0	1	25	3	75	7	87.5	1	12.5
Equipo 10	4	100	0	0	3	75	1	25	7	87.5	1	12.5

Equipo 11	4	100	0	0	2	50	2	50	5	62.5	3	37.5
Total	35	79.55	9	20.45	25	56.82	19	43.18	72	81.82	16	18.18

La tabla 6, establece una comparación de los aciertos en la redacción de citas directas, indirectas y referencias, después de la aplicación del post test. Se muestra una relación (de aciertos), a favor del post test.

**Tabla 6. Resultado comparativo: uso citas y referencias en trabajos monográficos**

	Pretest (aciertos)	Relación	Post test (aciertos)
Citas directas (textual)	45%	<	80%
Citas indirectas (paráfrasis)	39%	<	57%
Referencias	41%	<	82%

## 4.2. ANÁLISIS DE DATOS

El índice de similitud se reduce sustancialmente gracias al empleo de Turnitin, este hallazgo se corresponde con lo encontrado por De La Cruz, Huamán, Baldeon, Torres, Luna y Correa (2016), quienes determinaron que el 65% de las tesis evaluadas obtuvo un índice menor a 10%, solo el 15% de las tesis correspondió a un ISF grado IV (>15%), concluyendo que el software Turnitin mejora la integridad académica en el pregrado.

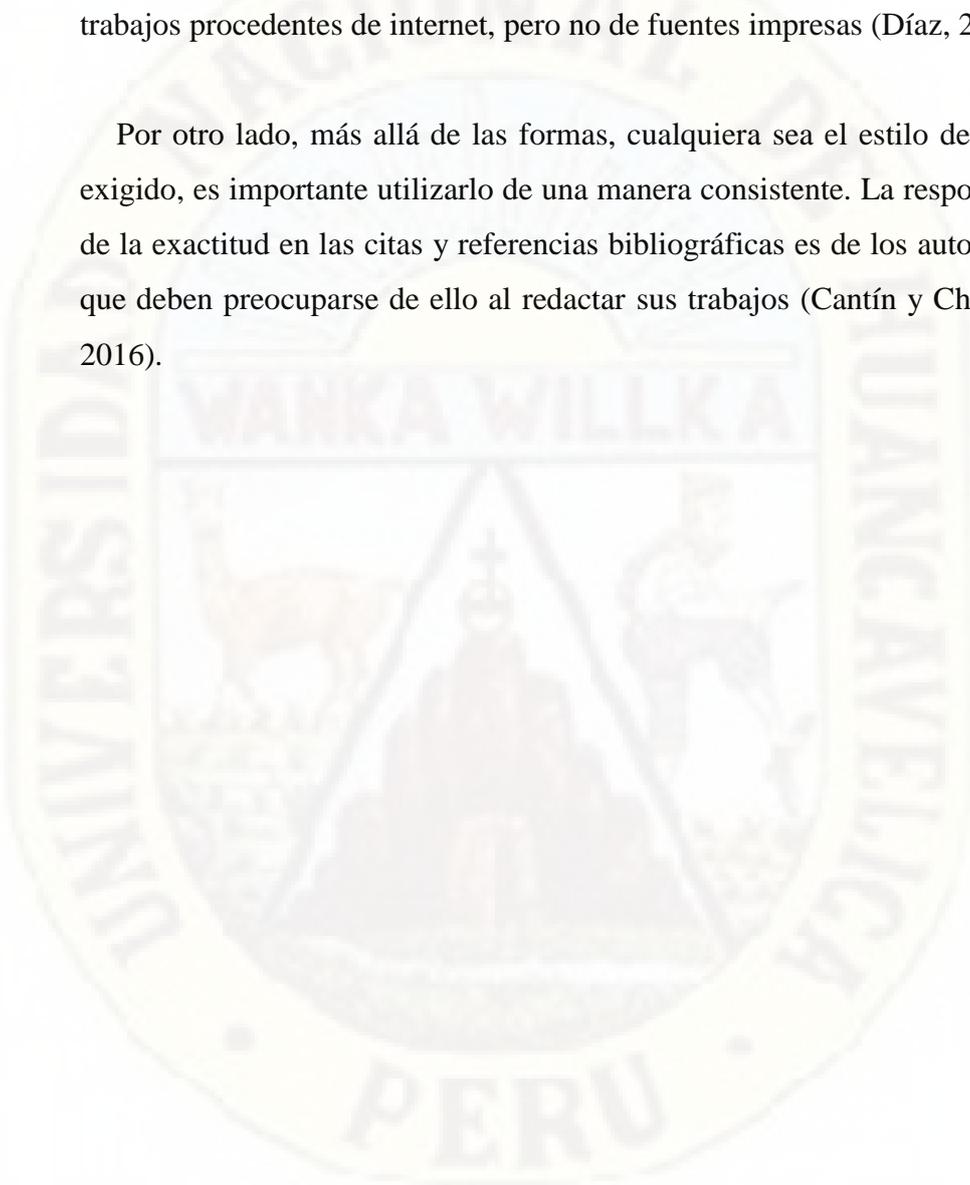
Esta información debe entenderse en un contexto donde, aquellos estudiantes que no citan adecuadamente y como consecuencia suben sus porcentajes de similitud, lo hacen por descuido o desconocimiento de los diferentes sistemas existentes y sus características, además de constituirse en una carga de trabajo adicional significativa (Cantín y Chuhuaicura, 2016).

Para Ochoa y Cueva (2014), los docentes encuentran las causas del plagio en la mala formación del estudiante y los hábitos cultivados en el colegio, en donde no se enseña a citar. Para los estudiantes, se incurre en el plagio porque tienen

problemas de escritura y porque no han recibido una formación adecuada para producir textos académicos.

Dentro de las formas de plagio más comunes destacan la ausencia de citas, el Copy-Paste, la paráfrasis y la citación incorrecta, fácilmente detectables en trabajos procedentes de internet, pero no de fuentes impresas (Díaz, 2015).

Por otro lado, más allá de las formas, cualquiera sea el estilo de redacción exigido, es importante utilizarlo de una manera consistente. La responsabilidad de la exactitud en las citas y referencias bibliográficas es de los autores, por lo que deben preocuparse de ello al redactar sus trabajos (Cantín y Chuhuaicura, 2016).



## CONCLUSIONES

1. El uso de Turnitin mejora las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios, lo cual se demuestra con el promedio obtenido en el pretest (59.09) y el post test (27.36), encontrándose una diferencia del índice de similitud de 31.73 puntos.
2. El uso de Turnitin mejora la redacción de citas directas o textuales en trabajos monográficos de estudiantes universitarios, lo cual se demuestra con el 45% de aciertos obtenido en el pretest y el 80% de aciertos obtenidos en el post test, encontrándose una diferencia de 35 puntos.
3. El uso de Turnitin mejora la redacción de citas indirectas o paráfrasis en trabajos monográficos de estudiantes universitarios, lo cual se demuestra con el 39% de aciertos obtenido en el pretest y el 57% de aciertos obtenidos en el post test, encontrándose una diferencia de 18 puntos.
4. El uso de Turnitin mejora la redacción de referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios, lo cual se demuestra con el 41% de aciertos obtenido en el pretest y el 82% de aciertos obtenidos en el post test, encontrándose una diferencia de 41 puntos.

## RECOMENDACIONES

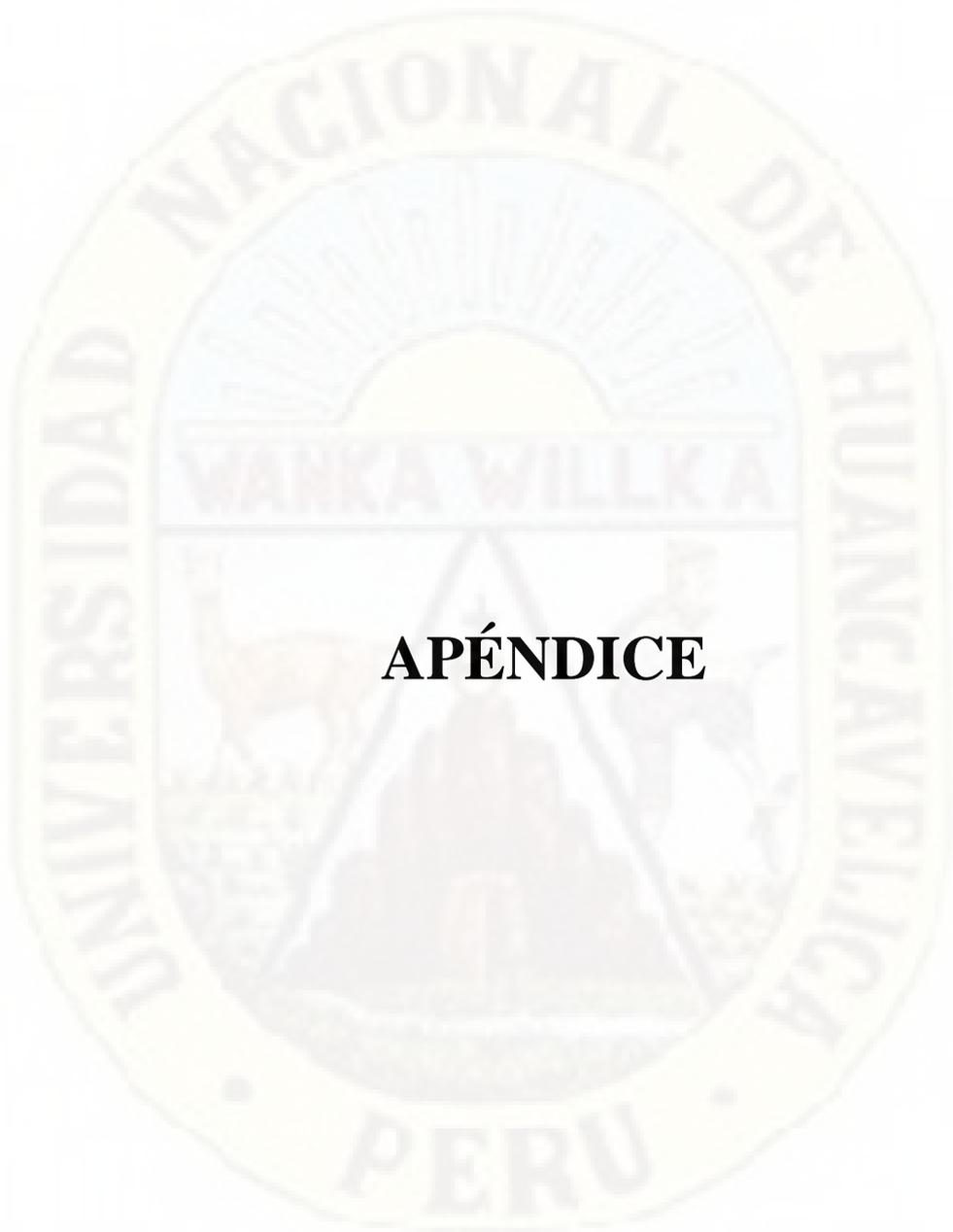
1. Las instituciones de educación superior deben implementar estrategias preventivas y de integridad académica entre sus estudiantes y docentes.
2. Las instituciones de educación superior deben implementar softwares de detección de plagio, no con un fin punitivo y sancionador, sino de acompañamiento, formación y regulación de la sistematización y mejora de la citación y referencia de trabajos de investigación.
3. A partir de los resultados se abren nuevas líneas de investigación como la relacionada a la retroalimentación o feedback y los procesos de redacción de artículos de investigación, o la utilización de otros software similares como CopyLeaks, Copyscape, Dupli Checker, Plagium, Tin Eye, Viper o Plagiarisma.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- American Psychological Association. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. México DF: Manual Moderno.
- Caamayo T., Alejandro & Ortiz B., Alejandro. (2008). Glosario de términos para cursos de Redacción Universitaria y Metodología de la Lectura. México: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.
- Cantín, Mario, & Chuhuaicura, Priscila. (2016). Estilos de Citas y Referencias Bibliográficas en Revistas Odontológicas SciELO: Un Elemento Crítico de la Escritura Científica. *International journal of odontostomatology*, 10(2), 349-357. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-381X2016000200024>
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, lenguaje y educación*, 2(6), 63-80.
- Comas, R., Urbina, S., Gallardo, J.M. (2014). Programas de detección de plagio académico: conocimiento y uso por parte del profesorado de eso y consejos para su utilización. En EDUTEC. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa* [en línea], (49), 1-17. [Fecha de consulta: 20/08/2018]. Disponible en <http://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/210>
- Corona Lisboa, José Luis. (2015). Uso e importancia de las monografías. *Revista Cubana de Investigaciones Biomédicas*, 34(1), 64-68. Recuperado en 11 de diciembre de 2018, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03002015000100007&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03002015000100007&lng=es&tlng=es).
- Díaz Arce, D. (2016). Plagio académico en estudiantes de bachillerato: ¿qué detecta Turnitin? RUIDERAe. *Revista de Unidades de Información*, (9).
- Díaz Arce, D. (2015). El uso de Turnitin con retroalimentación mejora la probidad académica de estudiantes de bachillerato. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 26 (51), 197-216.
- Díaz, G. P. (2005). Citas y referencias bibliográficas. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

- Egaña, T. (2012). Uso de bibliografía y plagio académico entre los estudiantes universitarios. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 9 (2), 18-30.
- Espinoza, Norelkys, & Rincón, Ángel Gabriel. (2006). Instrucciones para la elaboración y presentación de monografías.: La visión de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes. *Acta Odontológica Venezolana*, 44(3), 406-412. Recuperado en 30 de noviembre de 2019, de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0001-63652006000300019&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652006000300019&lng=es&tlng=es).
- Kaufman, A. M., & Rodríguez, M. E. (1993). La escuela y los textos. Aula XXI.
- Martín, Sandra Gisela, & Lafuente, Valentina. (2017). Referencias bibliográficas: indicadores para su evaluación en trabajos científicos. *Investigación bibliotecológica*, 31(71), 151-180. <https://dx.doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2017.71.57814>
- Medina Díaz, M.R., Verdejo Carrión, A.D. (2012). Plagio cibernético: Situación y detección. En *Cuaderno de Investigación en la Educación* [en línea]; (27), 23-42. [Fecha de consulta: 10/08/2018]. Disponible en <http://136.145.180.77:8080/jspui/bitstream/10586%20/423/1/v27-2012-01.pdf>
- Ochoa S., L., & Cueva Lobelle, A. (2014). El plagio y su relación con los procesos de escritura académica. *Forma y Función*, 27 (2), 95-113.
- Real Academia de la Lengua Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Roa Rodríguez, P. (2014). Los textos académicos: Un reto para docentes y estudiantes. *Sophia*, 10 (2), 70-76.
- Sabaj Meruane, O., & Páez Muñoz, D. (2010). Tipos y funciones de las citas en artículos de investigación de tres disciplinas. *Literatura y Lingüística*, (22), 117-134.
- Sánchez Upegui, A. (2012). Reflexiones para fortalecer la originalidad e integridad en la escritura académica e investigativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (37), 1-8.

- Silva Fuente-Alba, Claudio. (2014). Recomendaciones para el uso adecuado de las referencias en un artículo científico. *Revista chilena de radiología*, 20(1), 38-39. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-93082014000100008>
- Silva Fuente-Alba, Claudio. (2014). Recomendaciones para el uso adecuado de las referencias en un artículo científico. *Revista chilena de radiología*, 20(1), 38-39. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-93082014000100008>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2018). Comunicado. SUNEDU. Recuperado el 11 de diciembre de 2018, de <https://www.sunedu.gob.pe/comunicado-autenticidad/>
- Turnitin LLC. (2018). Comprobación de similitud. *Turnitin*. Recuperado el 11/08/18 de [https://guides.turnitin.com/01\\_Manuals\\_and\\_Guides/Translated\\_Guides/Espanol/03\\_Instructor/Turnitin\\_Originality\\_Check\\_Instructor/Comprobacion\\_de\\_similitud](https://guides.turnitin.com/01_Manuals_and_Guides/Translated_Guides/Espanol/03_Instructor/Turnitin_Originality_Check_Instructor/Comprobacion_de_similitud)
- Turnitin. (2015, abril 3). Turnitin: la herramienta para prevenir el plagio | Compartir .... Se recuperó el noviembre 30, 2019 de <https://www.compartirpalabramaestra.org/recursos/herramientas-tic/turnitin-la-herramienta-para-prevenir-el-plagio>
- Urbano Salido, C. (2001). El análisis de citas en trabajos de investigadores como método para el estudio del uso de información en bibliotecas. *Anales de Documentación*, (4), 243-266.



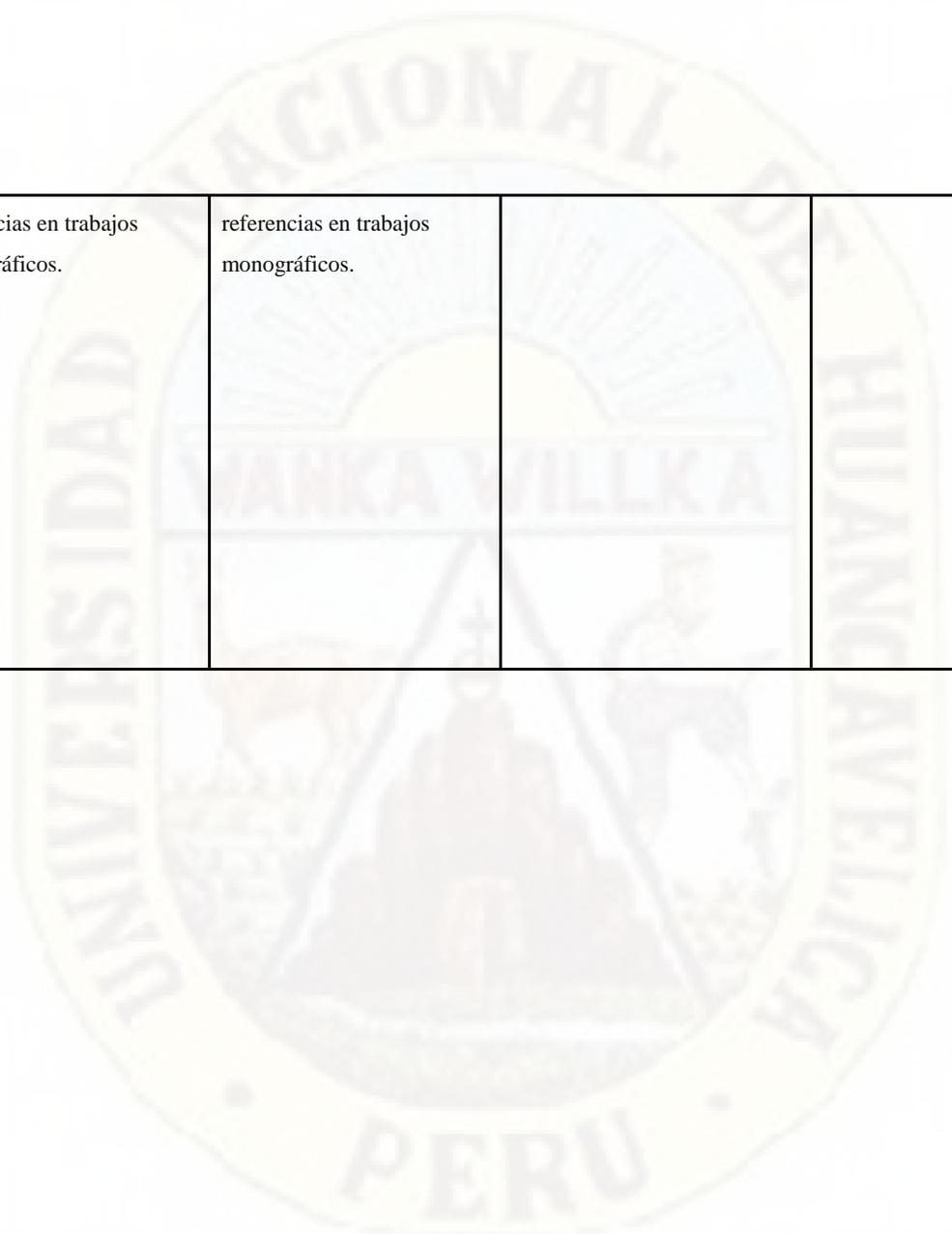
## **APÉNDICE**

**APÉNDICE 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Título: USO DE TURNITIN PARA LA MEJORA DE CITAS Y REFERENCIAS EN TRABAJOS MONOGRÁFICOS DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Marco / teórico</b>	<b>Metodología</b>	<b>Variables</b>	<b>Población / muestra</b>
¿En qué medida el uso de Turnitin mejora las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios?	Determinar en qué medida el uso de Turnitin mejora las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios.	El uso de turnitin mejora significativamente las citas y referencias en trabajos monográficos de estudiantes universitarios.	Enfoque basado en el contenido. Los estudiantes recurren a la escritura para atender necesidades académicas: exámenes, apuntes, trabajos, ensayos. Estos textos tienen como propósito presentar conocimientos o exponer resultados de investigaciones.	Investigación aplicada.  Diseño preexperimental sin grupo control y medición pre y post test.	Variable independiente (X) = Turnitin  Variable dependiente (Y) = Citas y referencias en trabajos monográficos	Población 230 estudiantes. Muestra no probabilística: 11 equipos (38 estudiantes) con asistencia regular del primer ciclo del programa de ingeniería
<p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿En qué medida el uso de Turnitin mejora las citas directas o textuales en trabajos monográficos?</p> <p>¿En qué medida el uso de Turnitin mejora las citas indirectas o paráfrasis en trabajos monográficos?</p> <p>¿En qué medida el uso de Turnitin mejora las</p>	<p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar en qué medida el uso de Turnitin mejora las citas directas o textuales en trabajos monográficos.</p> <p>Determinar qué medida el uso de Turnitin mejora las citas indirectas o paráfrasis en trabajos monográficos.</p> <p>Determinar en qué medida el uso de Turnitin mejora las</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El uso de turnitin mejora significativamente las citas directas o textuales en trabajos monográficos.</p> <p>El uso de turnitin mejora significativamente las citas indirectas o paráfrasis en trabajos monográficos.</p> <p>El uso de turnitin mejora significativamente las</p>				

referencias en trabajos monográficos?	referencias en trabajos monográficos.	referencias en trabajos monográficos.				
---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--	--	--	--



## APÉNDICE 2

### Estructura y formato de la monografía

LOGO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EMPRESA (Times  
new roman 15)

EAP DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

**TEMA**

**INTELIGENCIA FINANCIERA (Times new roman  
16)**

Monografía de la asignatura de (Times new roman 14)  
Gestión del aprendizaje

XXXXX XXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX XXXX

Perú - 2018

7 espacios

**Índice (centrado, Times new roman 14)**

Portada (todo el texto en Times new roman 11)  
Índice  
Introducción

Capítulo I  
Aspectos generales

1.1 Definición	8
1.2 Características	15

Capítulo II  
Elementos

2.1 Presupuesto	38
2.2 Flujos	55

...

Capítulo III

Conclusiones  
Referencias  
Anexos

7 espacios

**Introducción (centrado, Times new roman 14)**  
(Todo el texto en Times new roman 11, sin justificar)

XX  
XX  
XX  
XXX. (Definición del tema)

XX  
XX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. (Importancia de su estudio)

XX  
XX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. (Estructura del trabajo)

XX  
XX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. (Conclusiones, una por capítulo)

xxxx

7 espacios

**Capítulo I**  
**Aspectos Generales (centrado, Times new roman 14)**

1.1 Definición (Times new roman 12)  
(todo el texto en Times new roman 11, sin justificar, estilo APA)

XX  
XX  
XX  
XX  
XX.

XX  
XX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (Autor, año, página).

XX  
XX  
XX

XX  
XX



7 espacios

**Conclusiones** (Times new roman 14)

(Una conclusión por capítulo. Fuente Times new roman 11)

1. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XX  
XX  
XX.
2. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XX  
XX.
3. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XX  
XX.

7 espacios

**Referencias** (Times new roman 14)

(Estilo APA, en orden alfabético. Times new roman 11)

- XX  
XX.
- XX.
- XX  
XX.
- XX.
- XX.
- XX  
XX.

**ANEXOS** (Times new roman 14)

Anexo Nº 1 (Times new roman 11)

### APÉNDICE 3

#### Unidad desarrollada

<b>Gestión eficiente de la información</b>	
<b>Resultado de aprendizaje de la unidad</b>	Al finalizar la unidad, los estudiantes serán capaces de utilizar Turnitin para la mejora de citas y referencias de trabajos monográficos.
<b>Ejes temáticos</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Monografía</li><li>2. Turnitin</li><li>3. Citas<ol style="list-style-type: none"><li>3.1 Cita directa o textual</li><li>3.2 Cita indirecta o paráfrasis</li></ol></li><li>4. Referencias</li></ol>
<b>Evaluación</b>	Monografía sobre un tema de interés elaborado por equipos de trabajo Rúbrica de evaluación
<b>Tiempo</b>	16 horas

## APÉNDICE 4

### Planes de clase

Planes de clase

#### I. Resultado de aprendizaje de la unidad

Utiliza Turnitin para la mejora de citas y referencias de trabajos monográficos.

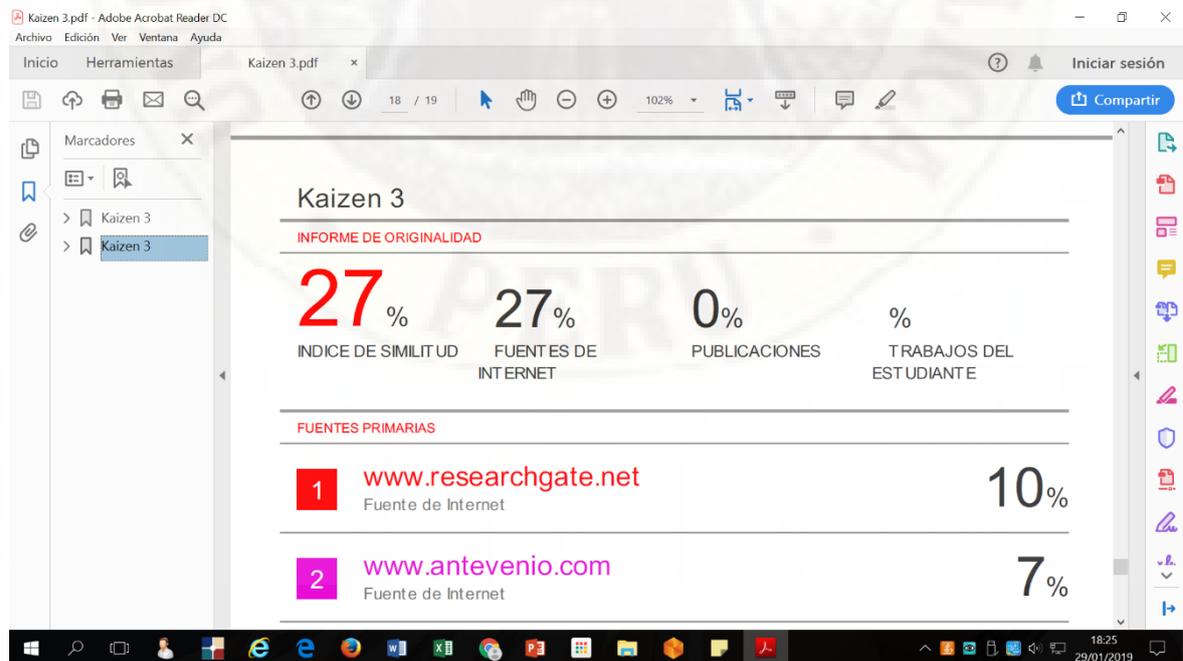
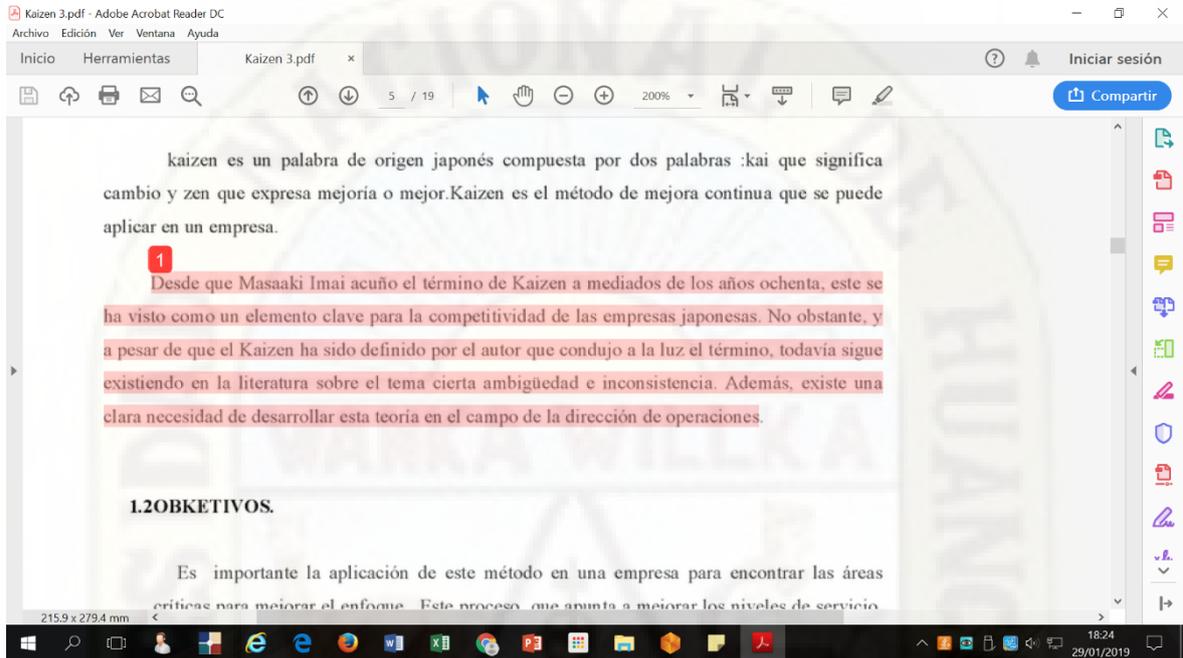
#### II. Desarrollo de las sesiones

Semana	Propósito	Conocimientos	Actividades	Lugar / Tiempo
1	Estructura su trabajo monográfico.	La monografía. Características y estructura.	Formación de equipos de trabajo. Selección y estructuración de temas y subtemas para el desarrollo de la monografía. Búsqueda de fuentes de información para la redacción de la monografía.	Aula 90 min
	Identifica las funcionalidades de Turnitin.	Turnitin. Características, funcionalidades, reportería.	Taller: Identificación y análisis de la reportería de Turnitin.	Laboratorio 90 min
2	Elabora citas directas de textos seleccionados	Las citas.	Recapitulación Taller: Redacción de las citas directas o textuales de la monografía.	Aula 90 min
	Re-elabora citas directas de textos seleccionados	Cita directa o textual.	Taller: Redacción de las citas directas o textuales de la monografía. Revisión del avance con turnitin.	Laboratorio 90 min

3	Elabora citas indirectas o paráfrasis de textos seleccionados	Cita indirecta o paráfrasis.	Recapitulación Taller: Redacción de las citas indirectas o paráfrasis de la monografía.	Aula 90 min
	Re-elabora citas indirectas o paráfrasis de textos seleccionados		Taller: Redacción de las citas indirectas o paráfrasis de la monografía. Revisión del avance con turnitin.	Laboratorio 90 min
4	Elabora las referencias de las fuentes utilizadas	Fuentes de información. Las referencias.	Recapitulación Taller: Redacción de las referencias de la monografía.	Aula 90 min
	Re-elabora las referencias de las fuentes utilizadas	Normas y formato base.	Taller: Redacción de las referencias de la monografía. Revisión del avance con turnitin.	Laboratorio 90 min
5	Aplicación del post-test	---	Presentación de la monografía concluida. Evaluación: revisión de la monografía con Turnitin.	Laboratorio

## APÉNDICE 5

### MUESTRA DE TRABAJOS



tecnología 2.pdf - Adobe Acrobat Reader DC

Inicio Herramientas tecnología 2.pdf x

tecnología 2

INFORME DE ORIGINALIDAD

10% INDICE DE SIMILITUD

10% FUENTES DE INTERNET

0% PUBLICACIONES

% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	noticias.juridicas.com	4%
2	es.slideshare.net	2%
3	4sonline.org	1%

turnitin.com/t\_inbox.asp?r=51,1771892348666&svr=47&lang=es&aid=535510748&fo=0&ro=&pg=4

turnitin

Todas las clases Incorporarse a la cuenta (IA) Entrega Rápida

ESTÁS VIENDO: INICIO > QUICK SUBMIT

Acerca de esta página

Esta es la bandeja de entrada de ejercicios. Para ver un trabajo, haga clic en el título del trabajo. Para ver un Reporte de Similitud, seleccione el icono de Reporte de Similitud del trabajo en la columna de similitud. Un icono atenuado indicará que el Reporte de Similitud no se ha generado todavía.

Universidad Continental

ENTREGA RÁPIDA | ESTÁS VIENDO: TRABAJOS NUEVOS

PÁGINA: 1 2 3 4 5

Enviar

AUTOR	TÍTULO	SIMILITUD	ARCHIVO	Nº DEL TRABAJO	FECHA
Anilyly Huaman	Huaman_avance	46%		1130346869	14-may-2019
Milagros Medina	Medina_avance	47%		1130001862	13-may-2019
Cesia Limaymanta	Limaymanta_avance	48%		1130352120	14-may-2019
Samantha Terreros	Comercio internacional	48%		1029739357	30-oct-2018
Heliam Ticlacuri	Topografía y drones	49%		1029786332	30-oct-2018
Jaquelin Parco	Nanotecnología	51%		1029784105	30-oct-2018
Emanuel Ferni	Ideación_3	52%		1062868085	10-ene-2019
Alex Peña	Manual completo	52%		962074132	10-may-2018
Diego Julcarima	Julcarima_avance	54%		1130350992	14-may-2019
Fierro Kenyi	Inteligencia 2	54%		1034031061	06-nov-2018
Yanely Terreros	Edificación tecnológica	54%		1029786443	30-oct-2018

INFORME-FINAL-...docx

Mostrar todo

## APÉNDICE 6

### USO DEL TURNITIN CON ESTUDIANTES



### VERIFICACION DE USO DEL TURNITIN DE LOS ESTUDIANTES

