



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creado por Ley 25265)



ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO TESIS

**FACTORES SOCIECONÓMICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA –
HUANCVELICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación del Aprendizaje

PRESENTADO POR:

**BACH. CANDIOTTI ORDOÑEZ CARLOS ALEJANDRO
PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
Ciencias de la Educación**

**MENCIÓN EN
INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR**

HUANCVELICA – PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Mg. Rosario Mercedes AGUILAR MELGAREJO**,
Mg. Alejandro Rodrigo QUILCA CASTRO y **Mg. Félix Amadeo CANALES CONCE**

Asesor: Dr. Javier CARRILLO CAYLLAHUA

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 0552-2021-CU-UNH.

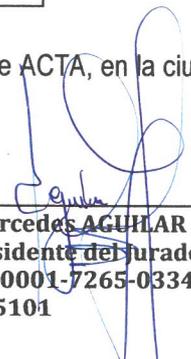
El Candidato al **GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR.**

Don, **CARLOS ALEJANDRO CANDIOTTI ORDOÑEZ**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA-HUANCAVELICA**, Mediante Resolución Directoral N° 933-2022-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación de forma síncrona, a través del Aplicativo Microsoft Teams, aprobado con Resolución N° 0340-2020-EPG-R/UNH, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

Con el calificativo: Aprobado Por: *Mayoría*
Desaprobado

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los once días del mes de agosto del año 2022.


Mg. Rosario Mercedes AGUILAR MELGAREJO
Presidente del Jurado
ORCID: 0000-0001-7265-0334
DNI N°: 07505101


Mg. Alejandro Rodrigo QUILCA
CASTRO
Secretario del Jurado
ORCID: 0000-0001-7921-2062
DNI N°: 23207312


Mg. Felix Amadeo CANALES CONCE
Vocal del Jurado
ORCID: 0000-0003-4421-6682
DNI N°: 23205266

*Directiva N° 001-VRAC-UNH

ASESOR:

Dr. Javier Carrillo Cayllahua
ORCID: 0000-0001-6378-4189
DNI N°: 20040555

DEDICATORIA:

Esta tesis va dedicada a dios por ser el soporte en nuestras vidas, a nuestros padres y hermanos que con su amor, paciencia y esfuerzo nos permitieron lograr un sueño más en nuestras vidas, y de manera personal a todos los que hicieron posible la concreción de la investigación

Carlos

AGRADECIMIENTO:

De manera especial a nuestros maestros universitarios, por su esfuerzo inagotable en inculcarnos valores y amor al estudio.

A nuestro asesor, por sus recomendaciones profesionales en la elaboración de la presente investigación.

Y de manera muy particular a todo el personal administrativo de la institución donde se aplicó la investigación.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema general: ¿De qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019?, consecuentemente, se planteó el objetivo general: Determinar de qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019. Consecuentemente se planteó la hipótesis: Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019. Para la demostración de la hipótesis, se empleó el enfoque cuantitativo, como método científico, de tipo básica, nivel correlacional y diseño no experimental, la población lo conformaron 190 estudiantes del tercer al quinto grado de secundaria del Colegio José María Arguedas – Lircay, los elementos de la muestra fueron 126 estudiantes. Como técnica de recolección de datos se aplicó la encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario. El estudio concluyó que, tras la aplicación de la prueba estadística Rho de Spearman se obtuvo 0.807 (>0.050), de modo que evidenció que los factores socioeconómicos no se relacionan significativamente con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

Palabras clave: factores socioeconómicos. Rendimiento académico.

ABSTRACT

The present investigation had as a general problem: How are socioeconomic factors related to academic performance in students of the José María Arguedas - Lircay school, during the 2019 period? Consequently, the general objective was set: Determine how relates the socioeconomic factors with the academic performance in students of the José María Arguedas - Lircay school, period 2019. Consequently, the hypothesis was raised: The socioeconomic factors are significantly related to the academic performance in students of the José María Arguedas - Lircay school, period 2019. For the demonstration of the hypothesis, the quantitative approach was used, as a scientific method, of an applied type, correlational level and non-experimental design, the population was made up of 190 students from the third to the fifth grade of secondary school of the José María Arguedas - Lircay School, the sample elements were 126 students. The survey was applied as a data collection technique and the questionnaire as a research instrument. The study concluded that, after applying the Spearman's Rho statistical test, 0.807 (>0.050) was obtained, so that it showed that socioeconomic factors are not significantly related to academic performance in students of the José María Arguedas - Lircay school, during the 2019 period

Keywords: socioeconomic factors. Academic performance.

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACION:	ii
ASESOR:	iii
DEDICATORIA:	iv
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INDICE	viii
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I.....	17
EL PROBLEMA	17
1.1. Planteamiento del problema.....	17
1.2. Formulación del problema	19
1.3. Objetivos	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación e importancia.....	20
1.5. Limitaciones	21
CAPÍTULO II	22
MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Antecedentes de la investigación	22
Internacionales	22
Nacionales	23
Locales	25

2.2.	Bases teóricas.....	25
2.2.1.	Factores socioeconómicos.....	25
2.2.1.1.	Dimensiones	26
	Factores sociales.....	26
	Factores económicos.....	28
2.2.2.	El rendimiento académico.....	30
2.2.2.1.	Caracterización del rendimiento académico	33
2.2.2.2.	Dimensiones del rendimiento académico	34
2.2.2.4.	Factores de influencia en el rendimiento académico.....	35
a)	Variables individuales.....	35
b)	Variables escolares	36
c)	Características sociales	36
2.3.	Definición de términos	37
2.4.	Formulación de hipótesis.....	38
2.4.1.	Hipótesis general	38
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	38
2.5.	Identificación de variables	38
CAPÍTULO III.....		40
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		40
3.1.	Ámbito de estudio	40
3.2.	Tipo de investigación	40
3.3.	Nivel de investigación	41
3.4.	Método de investigación.....	41
3.5.	Diseño de investigación	41
3.6.	Población, muestra y muestreo	42
3.6.1.	Población	42
3.7.	Técnicas y/o instrumentos de recolección de datos.	47
3.7.1.	Técnicas de recolección de datos	47
3.7.2.	Instrumento de recolección de datos	48
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	49
3.9	Descripción de la prueba de hipótesis.....	53
CAPÍTULO IV.....		54
PRESENTACION DE RESULTADOS.....		54

4.1. Estadística descriptiva	54
4.2. Estadística inferencial	84
CONCLUSIONES	91
RECOMENDACIONES	92
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	93
ANEXOS	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>¿Qué grado de estudio cursas?</i>	43
Tabla 2. <i>¿Qué edad tiene?</i>	45
Tabla 3. <i>¿Cuál es tu género?</i>	46
Tabla 4. <i>Estadístico de fiabilidad del instrumento</i>	48
Tabla 5. <i>Escala de Vellis</i>	49
Tabla 6. <i>¿Cuál es el estado civil de tus padres?</i>	54
Tabla 7. <i>¿Cuántos hermanos tienes?</i>	55
Tabla 8. <i>¿Qué lugar ocupa tu persona en tus hermanos?</i>	58
Tabla 9. <i>¿Con quién vives en tu hogar?</i>	59
Tabla 10. <i>¿Qué idioma predomina en tu hogar?</i>	61
Tabla 11. <i>¿A qué distancia vives del colegio?</i>	62
Tabla 12. <i>¿Qué nivel educativo tiene tu papá?</i>	63
Tabla 13. <i>¿Qué nivel educativo tiene tu mamá?</i>	65
Tabla 14. <i>¿Recibes apoyo de tu papá, mamá o hermanos en tareas que te dejan en el colegio?</i>	66
Tabla 15. <i>¿Qué ocupación tiene tu papá?</i>	67
Tabla 16. <i>¿Qué ocupación tiene tu mamá?</i>	69
Tabla 17. <i>¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?</i>	70
Tabla 18. <i>¿Cuánto es el egreso mensual de tu familia?</i>	71
Tabla 19. <i>¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?</i>	73
Tabla 20. <i>¿Qué condición económica considera usted que tiene su familia?</i>	74
Tabla 21. <i>¿Cuántos es el gasto mensual para sustentar tus estudios?</i>	76
Tabla 22. <i>¿Qué condición tiene la vivienda en la que habita?</i>	77

Tabla 23. <i>¿Qué servicios básicos tiene su hogar?</i>	79
Tabla 24. <i>¿En su hogar tiene servicio de internet?</i>	80
Tabla 25. <i>¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?</i>	82
Tabla 26. <i>Promedio de notas que tienen los estudiantes</i>	83
Tabla 27. <i>Correlaciones</i>	85
Tabla 28. <i>Correlaciones hipótesis específica 1</i>	87
Tabla 29. <i>Correlaciones hipótesis específica 2</i>	88

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i> ¿Qué grado de estudio cursas?	44
<i>Figura 2.</i> ¿Qué edad tiene?	46
<i>Figura 3.</i> ¿Cuál es tu género?	47
<i>Figura 4.</i> ¿Cuál es el estado civil de tus padres?	55
<i>Figura 5.</i> ¿Cuántos hermanos tienes?	57
<i>Figura 6.</i> ¿Qué lugar ocupa tu persona en tus hermanos?	58
<i>Figura 7.</i> ¿Con quién vives en tu hogar?	60
<i>Figura 8.</i> ¿Qué idioma predomina en tu hogar?	61
<i>Figura 9.</i> ¿A qué distancia vives del colegio?	63
<i>Figura 10.</i> ¿Qué nivel educativo tiene tu papá?	64
<i>Figura 11.</i> ¿Qué nivel educativo tiene tu mamá?	65
<i>Figura 12.</i> ¿Recibes apoyo de tu papá, mamá o hermanos en tareas que te dejan en el colegio?	67
<i>Figura 13.</i> ¿Qué ocupación tiene tu papá?.....	68
<i>Figura 14.</i> ¿Qué ocupación tiene tu mamá?	69
<i>Figura 15.</i> ¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?	71
<i>Figura 16.</i> ¿Cuánto es el egreso mensual de tu familia?	72
<i>Figura 17.</i> ¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?.....	74
<i>Figura 18.</i> ¿Qué condición económica considera usted que tiene su familia?	75
<i>Figura 19.</i> ¿Cuántos es el gasto mensual para sustentar tus estudios?	77
<i>Figura 20.</i> ¿Qué condición tiene la vivienda en la que habita?	78
<i>Figura 21.</i> ¿Qué servicios básicos tiene su hogar?	80
<i>Figura 22.</i> ¿En su hogar tiene servicio de internet?.....	81

<i>Figura 23.</i> ¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?.....	82
<i>Figura 24.</i> Promedio de notas que tienen los estudiantes.....	84

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: “Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa – Huancavelica”, tuvo como motivación determinar de qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

Se aplicó un enfoque cuantitativo, de un método científico, de tipo aplicada y nivel relacional y de diseño no experimental, el grupo poblacional fue de 126 estudiantes del Colegio José María Arguedas – Lircay. Por la naturaleza de investigación se aplicó la muestra censal, por tanto, la muestra conformante fue de 126. Como técnica de recolección de datos se aplicó la encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario.

Los componentes del presente estudio están conformados por:

Capítulo I: se incidió en presentar la problemática del estudio, la formulación de los problemas y metas investigativas, las justificaciones, además de las delimitaciones y limitaciones.

Capítulo II: se evidencia los antecedentes investigativos, las bases teóricas que sustentan la tesis y la definición de términos.

Capítulo III: en este acápite se presentó la hipótesis del investigador, las variables y la operacionalización de las mismas.

Capítulo IV: en este apartado se evidencia los fundamentos metodológicos que sirvieron de base para el desarrollo de la presente investigación.

Capítulo V: en este capítulo se evidencia los resultados, desarrollando la estadística descriptiva e inferencial.

Finalmente se presenta, la discusión de resultados, la conclusión, y recomendación, los referentes bibliográficos y los anexos.

El Autor.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.

Una de las preocupaciones más apremiantes en el Perú, es con respecto al rendimiento escolar. Más aún con el Informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2006), donde se da cuenta que el Perú, es la nacionalidad con índices de rendimiento escolar preocupantes a nivel sudamericano; superando sólo a Indonesia.

En ese sentido, el mismo informe señala que el Perú cuenta con un alto porcentaje de alumnos de 15 años no alcanza los niveles básicos establecidos por la OCDE: en lectura (60 %), en ciencias (68,5 %), y el segundo en matemática (74,6 %).

Evidencias que contrastan con las evaluaciones PISA (Evaluación Internacional de Estudiantes) que tiene como objetivo medir las competencias en ciencia, matemática y comprensión lectora (2015), aplicado como criterio para seleccionar el alto o bajo rendimiento académico; el cual ubica al Perú en el puesto 64 de un total de 70.

En ese contexto, resalta la preocupación de conocer cuáles son los factores de índoles económicos, sociales, psicológicos entre otros que vienen incidiendo para estos bajos resultados en materia de rendimiento académico de los alumnos.

Según el enfoque teórico de Woolfolk (2010), manifiesta que los comportamientos de los progenitores que evidencian aspectos motivacionales, autoconcepto, valores entre otros son más influyentes que aquellos que ostentan una buena profesión y mejores ingresos económicos.

Entendiendo como factores socioeconómicos a un conjunto de factores de importancia en la sociedad. En el contexto actual, la falta de solvencia económica en las familias genera que los problemas se acentúan diariamente; los individuos con niveles económicos bajos evidencian más problemáticas en diferentes aspectos de vida como: educación, salud, etc. (Rodríguez, 2015).

La condición socioeconómica de los adolescentes en el Perú, tiene un contexto bastante difícil. Así se identificó a 1 millón 365 mil jóvenes peruanos entre 15 y 29 años que ni estudian ni laboran (NiNi) en el 2018. Significando que 42 mil 212 no se ubican en tales condiciones desde el 2017 (Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial, 2018).

Según el mismo informe, la condición de NiNi tiene una relación significativa con los niveles de educación alcanzados. Así el 21,1% de este grupo poblacional tiene educación primaria y el 21,3% con educación secundaria. Por lo que se infiere que 954.269 con estudios escolares y 392.290 con estudios superiores, no desarrollan ninguna de las actividades.

Cuando el adolescente inicia su estudio secundario, forman parte de un contexto complicado. Las interacciones sociales y los vínculos por lo general son nuevos, más amplios y difíciles de manejar para su edad. La exigencia académica dada por la complejidad de las materias, el estudio, el aprendizaje, la cantidad de tareas físicas y virtuales, la demanda propia de su adolescencia, las expectativas de los padres y en ciertos casos los temas de enamoramiento son parte de este contexto, que incidirá en la generación de respuestas a nivel cognitivo, fisiológico y conductual (Retana, 2012).

Bajo ese contexto, la investigación se desarrolló en la región Huancavelica que de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) registraban 92.8 de pobreza, siendo así la región con mayores niveles de pobreza a nivel nacional. A fines de 2017, registraron 38.9% de pobreza, pese a ello se

ubica entre las regiones con más pobreza, junto a Cajamarca y Pasco. Contexto económico paradójico ya que esta región posee inmensas riquezas naturales.

Considerando lo expuesto el estudio se enfocó en determinar la asociatividad del grupo poblacional de la unidad de análisis. Institución educativa donde se evidenció, por la experiencia como docente, niveles bajos en cuanto al rendimiento académico; además de observar la economía precaria de los hogares de los estudiantes.

Siendo así, el estudio tuvo como motivación conocer la relación entre el rendimiento académico y los factores socioeconómicos, por lo cual se plantea la investigación bajo los siguientes considerandos:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿De qué manera se relaciona los factores sociales con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019?
- b. ¿De qué manera se relaciona los factores económicos con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019?

1.3. Objetivos de la Investigación:

1.3.1. Objetivo general

Determinar de qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Establecer de qué manera se relaciona los factores sociales con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.
- b. Señalar de qué manera se relaciona los factores económicos con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

1.4. Justificación e importancia

La relevancia teórica de la investigación incidió en el análisis de la validez teórica de las variables: factores socioeconómicos y rendimiento académico. Por tanto, se incidió en la identificación y tratamiento de fuentes primarias y secundarias; lo cual servirá para futuras investigaciones.

La justificación metodológica incidió en el diseño de un instrumento de investigación que fue validado mediante el criterio de juicio de expertos; además de contar con la confiabilidad. Lo cual representa un aporte para futuras investigaciones.

La relevancia social de la investigación se sustenta en que los primeros beneficiarios con la investigación serán los estudiantes, ya que la preocupación es la mejora de su rendimiento académico en base al análisis de los factores socioeconómicos. Asimismo, los docentes de la institución ya que tras los hallazgos del estudio podrán generar estrategias y/o impulsar actividades que

permitan fortalecer la implementación efectiva de tales estrategias a fin de incidir en la mejora del rendimiento académico.

La importancia de investigación se sustentó en evidenciar las bases teóricas que permitieron evaluar el análisis de la asociatividad de las variables: factores socioeconómicos y el rendimiento académico; con el objetivo de identificar como los factores externos inciden en los estudiantes y docentes.

1.5. Limitaciones

La principal limitación que se evidenció en el desarrollo de la tesis fueron las restricciones establecidas producto de la pandemia del COVID -19.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Internacionales

La tesis doctoral de Olmeda (2016) titulada: “Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes”, sustentada en la Universidad Complutense de Madrid, cuyo objetivo fue determinar la relación entre las variables, aplicó un enfoque cuantitativos, fue de nivel correlacional; concluyendo que el estatus socioeconómico es uno de los factores que incide en el rendimiento académico; por ende no corresponde a una variable independiente de las condiciones del entorno de los estudiantes, asimismo se evidenció puntuaciones medias de resiliencia donde se identificó prevalencias como la lectura, la metacognición, entendimiento, resumen y memoria

La tesis doctoral de Guillén y Suarez (2015) titulada: “Factores socioeconómicos que influyen en el desempeño académico de los y las estudiantes de la escuela de trabajo social, período mayo – septiembre 2014”,

sustentada en la Universidad Técnica de Manabí, donde evidenció que las condiciones familiares y económicas, son elementos que incidirán en el desempeño académicos, en consecuencia afectan el desenvolvimiento académico ya que son factores que perturban la capacidad intelectual; ya que estos factores implican problemáticas en casa, las amistades, aspectos laborales entre otros. Por otro lado, se hace notar que a mejores condiciones socioeconómicas se cuenta con un mejor rendimiento académico de los estudiantes.

Fernández (2014) con su tesis doctoral titulada: “Incidencia del factor socioeconómico en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación de la Universidad de El Salvador”, donde concluye que los contextos socioeconómicos son factores fundamentales que inciden positivamente o negativamente en el rendimiento académico de los alumnos. Se evidenció también que los niveles económicos de los padres se relacionan en forma significativa en las motivaciones de los alumnos, el cual devendrá en las acciones que realizará a futuro el estudiante, por ende, los padres con los responsables de suplir la necesidad básica, económicos y emocional de sus hijos.

Nacionales

A nivel nacional se han considerado los estudios:

Hernández y Nuñez (2017) con la tesis doctoral titulada: “Influencia del rendimiento previo en el rendimiento académico y su relación con el nivel socio económico en estudiantes de ciencias de la salud de una Universidad de Cajamarca”, donde concluye la existencia de la influencia positiva entre el rendimiento previo en el rendimiento académico y los niveles socioeconómicos. En consecuencia, el valor de predicción de los rendimientos previos es afectados por los ingresos económicos familiares. De igual forma se evidenció que el rendimiento previo sobre el rendimiento académico se viene afectada por los

niveles educativos de los padres; considerando además los niveles educativos de la madre y del padre.

La investigación de Ferrer (2015) titulada: “Rendimiento académico y niveles socioeconómicos”, para optar el grado de Magíster en Gestión Educativa, sustentada en la Universidad César Vallejo”. Cuyo fin fue evidenciar la asociatividad entre las variables contenidas en el estudio. La investigación aplicó como metodología un estudio cuantitativo, con un grupo poblacional de 120 alumnos a quienes se les aplicó un cuestionario. El estudio concluyó que el rendimiento académico es una variable multicausal, a causa de la interacción de factores como el social, personal, académicos entre otros. De igual forma se concluyó que el entorno familiar, concerniente al nivel educativo de los padres incide en el rendimiento académico; evidenciándose que cuanto mayor sea los niveles educativos de los padres, sobre todo de la madre, existe una incidencia positiva en el rendimiento académico de los estudiantes.

El estudio de Serón (2006) titulada: “Relación que existe entre factores estresantes y rendimiento académico del estudiante de enfermería de la U.N.M.S.M.”. Este trabajo, tuvo como meta investigativa la determinación de las variables referidas en el título del estudio, aplicó un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental – transversal, consideró como grupo poblacional a 59 estudiantes a quienes se les aplicó el cuestionario; concluyendo, tras la aplicación de la prueba estadística Chi Cuadrado, la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

El estudio de realizado por Heyneman y Loxley (1983) ofrece un planteamiento distinto respecto al peso de las variables familiares y escolares, indicando que las características individuales y familiares tienen un mayor peso únicamente en los países desarrollados, mientras que en los países en vías de desarrollo sucede lo contrario; es decir, las variables escolares tienen un mayor peso en los resultados educativos.

Locales

La tesis de León y Paytan (2016) de título: “Factores socioeconómicos y rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de la I.E., Mariscal Cáceres de San Juan De Villa Rica, Acobamba- Huancavelica”, tuvo como objetivo determinar la correlación entre las variables contenidas en el estudio. Aplicó como diseño metodológico un estudio de nivel correlacional, de tipo aplicado; consideró a 16 alumnos de la unidad de análisis a quienes se les aplicó un cuestionario de 23 ítems. El estudio concluye que existe la relación entre el factor socioeconómico y el rendimiento académico.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Factores socioeconómicos

Corresponde a un conjunto de factores de importancia en la sociedad. En el contexto actual, la falta de solvencia económica en las familias genera que las problemáticas se acentúan diariamente, los individuos con niveles económicos bajos evidencian más dificultades en diferentes aspectos de su vida como educación, salud, aprendizaje entre otros. (Rodríguez, 2015).

En ese sentido, si consideramos que niveles económicos bajos en un determinado grupo social, limitará la posibilidad de crecimiento; sobre todo afectando el aspecto motivacional que permitirá superar las limitaciones y obstáculos a los integrantes de la familia.

Según Bernal (2005), el factor socioeconómico contiene las actividades que realizan las personas, con el fin de lograr un sostenimiento personal y familiar. Dichas actividades contienen caracteres como las relaciones interpersonales, la promoción de valores entre otros que tienen que cumplirse en un determinado periodo.

Por lo mismo podemos concluir que los factores económicos son los aspectos educativos, sanitarios, ingresos, otros que afectan en algún grado, el comportamiento de las personas.

2.2.1.1. Dimensiones

Factores sociales

Los factores sociales, según Garbanzo (2007) corresponde a aquellos factores que se asocian al rendimiento académico desde la perspectiva social que tiene una interacción con la vida intelectual de los alumnos, cuya relación se puede generar entre sí y los componentes sociales e institucionales. Considerando que el núcleo familiar tiene un rol fundamental en los procesos de sociabilización, que inciden en las interacciones entre el medio ambiente y la sociedad. Por ende, existen factores personales que inciden en el rendimiento académico del estudiante, considerando aspectos como:

Diferencias sociales

Factores como la pobreza, carencias entre otros inciden directamente en el fracaso académico, de igual forma dimensiones como la familia, el funcionamiento de los sistemas educativos, entre otros puede tener una influencia en la desigualdad educativa. “El núcleo familiar, es el aspecto más importante en el apoyo social, ya que tales condicionantes como las carencias devienen en desventajas muy notorias en la vida académica de los estudiantes” (Garbanzo, 2007, p. 53).

El entorno familiar

Según la perspectiva teórica de Garbanzo (2007), el entorno familiar corresponde a una serie de interacciones inherentes a la convivencia en familia que tiene una afección a los menores, en aspectos como la vida académica. En ese sentido, el papel de los progenitores influye en vida académica de los hijos, siendo unos padres con un enfoque democrático transmitirán motivaciones, actitudes positivas entre otros que ayudarán a los hijos. En tanto, se tenga un enfoque autoritario, los hijos evidenciarán una baja autoestima, falta de confianza, entre otros que se notaran en su rendimiento escolar. “De igual forma el ambiente de la familia tiene un aspecto importante, ya conforma el proceso inicial para que los vástagos obtengan mejores rendimientos en sus estudios”. (Garbanzo, 2007, p. 53).

Se asocia la convivencia familiar democrática con mejores desempeños en el aspecto intelectual, plasmado en factores motivacionales, de percepción de competencias, atribuciones de éxito, etc. Lo que no se evidencia en alumnos que han sido criados en ambientes familiares autoritarios donde primaba la reprimenda que la motivación.

Por lo mismo, de una forma u otra el comportamiento de los padres incide en el resultado académico del alumno. Por ende, “es importante generar ambientes familiares donde se motive los logros académicos, se apoye en diferentes dificultades; lo cual devendrá en resultados académicos positivos” (Pelegriña *et al.*, 2001, p.11).

Nivel educativo de los padres

Corresponde al factor fundamental en el rendimiento de los estudios, por tanto, los niveles socioculturales de los padres influirán en el resultado académico del estudiante acorde a al nivel socioeconómico en el que se encuentra inmerso.

Así, “el nivel académico del padre, genere influencia en el rendimiento académico de su hijo, por tanto, a mayor grado académico del padre mayor será el rendimiento académico del hijo; generándose así una regla inevitable” (Garbanzo, 2007, p. 54).

Los estudios realizados por Mella y Ortiz (1999), dan cuenta que el nivel educativo de los padres contiene una gran potencialidad explicativa; por tanto, si es menor el logro académico del padre similar resultado en lo académico tendrá el hijo, ello se evidencia notablemente en el primer año de instrucción educativo de los hijos.

En tanto, Cohen (2002, p.110) “esgrime que investigaciones del Banco Mundial, muestran que un 40 a 50 por ciento de los resultados académicos tienen fundamento en las afueras de los entornos educativos, donde el clima educativo del hogar y los años estudiados de los adultos tienen incidencias significativas en el resultado académico de los alumnos”.

Factores económicos

El aspecto económico es un factor que condiciona de una u otra manera la vida y los quehaceres del hombre en cada esfuerzo de la vida la condición económica de los progenitores contribuye al resultado académico de sus hijos, sea este de forma positiva o negativa (Gómez, 1990).

La perspectiva teórica de Coleman (1966), manifiesta que los aspectos dinámicos, está conformado por el ingreso familiar, la ocupación del padre, la condición de vida, el trabajo entre otros.

Nivel Económico

Normalmente se habla del nivel socioeconómico en niveles que van desde bajos a superiores. La condición económica de la familia suele relacionarse con el tipo de asistencia y educación que recibirán los menores, además del factor nominado experiencia social que se encuentran en su alrededor.

Los factores económicos asociado al rendimiento académico son:

El nivel socioeconómico familiar

Así según Cuadrado (1986), la problemática del bajo rendimiento académico tiene una afectación más en los menores que se encuentran en estratos sociales bajos. Considerando también que en estratos medios se ubican los estudiantes que también evidencian problemas académicos. Constatándose que la familia que tiene muchas carencias generará hijos con inferior capacidad intelectual, teniendo un ritmo laboral más lento y bajos niveles de concentración; por ende, presentan falencias en su rendimiento académico.

En tanto, Bronfenbrenner (1986), argumenta que es posible la delimitación de los estilos de vida, actitudes valores y el nivel de vida de la familia analizando la característica socioeconómica del entorno donde se habita; por ende, siendo más bajas la posibilidad económica existe la posibilidad de que los padres desarrollen relaciones volubles e inestables,

infravaloren la actividad cultural o escolar; dando como resultante una influencia negativa en el rendimiento académico de sus hijos.

En caso los entornos de mayores condiciones económicas se evidencia mayores intereses de los padres, apoyo en las tareas, entre otros aspectos, lo cual genera situaciones propicias para un buen desenvolvimiento académico de los estudiantes (González, 1992).

En contraste a ello, Carabala (1979) manifiesta que en cuanto a la asociatividad de las variables contenidas en el estudio que incidirán en el control de inteligencia, por ende, la categoría social no tendrá influencias sobre las notas.

Contexto socioeconómico

Corresponde a un factor que corresponde a causales fundamentales de éxito y fracaso del estudiante. De la misma manera influye las condiciones de habitabilidad de las viviendas, el ingreso económico del padre. “Por ende es fundamental la generación de mejores condiciones para lograr que los hijos tengan la posibilidad de contar con un mejor desempeño académico”. (Garbanzo, 2007, p. 55).

2.2.2. El rendimiento académico

El rendimiento académico, según Kerlinger (1988, p. 31) es “la resultante entre lo que se obtiene y el esfuerzo que se empleó para su obtención. Corresponde a niveles de éxito que se da en el entorno escolar”.

El problema del rendimiento escolar debe considerar la evaluación de la relación entre el trabajo realizado por los integrantes de la comunidad

educativa y los logros que se obtiene. El Tawab (1993, p.44), sostiene que “el rendimiento académico obedece a la inteligencia, pero no es el único factor, ya que también inciden aspectos como la familia, la sociedad y el ambiente escolar”.

En tanto, Heran y Villarroel (1987), el rendimiento académico se define en un modo operativo, sosteniendo que se comprende el rendimiento escolar previo como la cantidad de veces que los estudiantes no hayan pasado de grado.

Para Pizarro (1985), la variable materia de análisis, se define como la capacidad que manifiestan en formas estimativas, lo que el individuo ha aprendido a razón de los procesos de instrucción por el cual pasó. Por ende, las capacidades frente a un estímulo educativo tienen que ser interpretado en forma objetiva.

En sentido argumentativo Carrasco (1985), menciona que este tipo de rendimiento académico, puede entenderse con respecto a los lineamientos que estipulan los grupos sociales que fijaran el nivel mínimo de aprobación ante determinados cúmulos de conocimiento o aptitud.

Según Kaczynska (1986, p.133) el rendimiento académico es: “el objetivo del esfuerzo e iniciativas emprendidas por los docentes, padres de familia y estudiantes; siendo que el aspecto valorativo de las escuelas se juzga mediante los conocimientos que adquieren los estudiantes”.

Para el profesor Novaez (1986, p.86), el rendimiento académico representa el quantum que obtendrá el estudiante en determinadas actividades académicas, en consecuencia, el rendimiento está asociado al de las aptitudes y sería el resultado de éstas, además del factor volitivo, afectivo y emocional, además del componente ejercitación”.

De manera más amplia, para Chadwick (1979, p.75) el rendimiento académico es: “expresividad de la capacidad y los caracteres psicológicos del estudiante que se desarrollan y actualiza mediante los procesos de enseñanza – aprendizaje que le posibilitará la obtención del funcionamiento y el logro académico a lo largo de periodos que se sintetizaron en calificaciones finales, que evidenciaron el nivel que alcanzaron”.

Tras el análisis de las perspectivas teóricas, el rendimiento académico corresponde al nivel de aprendizaje que alcanza un estudiante; razón por lo cual el sistema de educación incide en generar estrategias para su potencialidad.

En consecuencia, el rendimiento académico se considera como una tabla imaginaria de medición que evidencia los aprendizajes logrados en los salones, que constituyen los objetivos centrales de la educación. Debe considerarse, que intervienen factores como la labor de docentes, el ambiente familiar, además de aspectos psicológicos como la autoestima, las motivaciones, entre otros.

De igual forma es fundamental evidenciar las diferencias entre lo que significa el aprovechamiento escolar y el rendimiento académico. Esta última perspectiva de que los estudiantes son los responsables de su desempeño, en tanto el aprovechamiento está referido a la resultante de procesos enseñanza – aprendizajes, cuyo nivel de eficiencia corresponde al docente y al propio alumno (Heran y Villarroel, 1987).

La investigación, asumirá como referencia teórica, la perspectiva de Retana (2012), quien argumenta que el rendimiento académico, corresponde al nivel de conocimientos expresados en notas numéricas que obtendrán los estudiantes como resultados de la evaluación que

medirá los productos de los procesos enseñanza aprendizaje en el que participaran.

2.2.2.1. Caracterización del rendimiento académico

Por todo lo escrito hasta aquí, es de notarse la preponderancia que tiene el estudio del rendimiento académico en nuestro medio escolar y social, en ese sentido, autores como García y Palacios (1991), después de la realización del análisis comparativo de diferentes conceptos, infiere que existe un doble punto de vista, siendo estos estativos como dinámicos, que atañeran a los sujetos de educación como entes sociales.

En general, el rendimiento académico se caracterizará (García y Palacios, 1991):

- a) El rendimiento en la dimensión dinámica responderá a los procesos de aprendizaje, por ende, está ligado a las capacidades y esfuerzos de los estudiantes.
- b) En el componente estático, comprenderá al producto del aprendizaje generados por los estudiantes y expresados en conductas de aprovechamientos.
- c) El rendimiento está relacionado a la medida de calidad y a un determinado juicio de valor.
- d) El rendimiento académico corresponde a los medios y no a un fin en sí mismo.
- e) Se relaciona con el propósito de caracteres éticos que incluirán las expectativas económicas, lo cual hará necesario

determinados tipos de rendimiento acorde a funciones de los modelos sociales actuales.

2.2.2.2. Dimensiones del rendimiento académico

Como se puede advertir hasta lo aquí escrito, el rendimiento académico, como concepto no es estático, sino que es una variable de estudio dinámica. Según Bobadilla (2006), se pueden advertir de la siguiente manera:

a) Rendimiento suficiente

Se da cuando el estudiante obtiene los objetivos que plantea, siendo establecido en los procesos de enseñanzas – aprendizajes.

b) Rendimiento insuficiente

Se da cuando, el estudiante no logra o alcanza en el cumplimiento de los contenidos que se establecen en determinadas asignaturas.

c) Rendimiento satisfactorio

Se da cuando los estudiantes, ostentan las capacidades que están acorde a los niveles que desea y que se ubica en sus alcances.

d) Rendimiento insatisfactorio

Este tipo de rendimiento se evidencia cuando los estudiantes no alcanzan los niveles esperados o mínimos

con respecto al desarrollo de su capacidad con las que tendría que contar.

2.2.2.3. Tipos de rendimiento

En otro sentido, autores como (Leal, 1994), añaden desde su perspectiva, los siguientes tipos de rendimiento:

a) Rendimiento objetivo

Utiliza la aplicación de tipos de instrumentos de evaluación para la medición de aquellas capacidades con que cuenta el estudiante para el manejo de un determinado tema especial.

b) Rendimiento subjetivo

En este tipo de rendimientos se toma en cuenta las opiniones de tengan los docentes con respecto al desempeño que ostentan los estudiantes.

2.2.2.4. Factores de influencia en el rendimiento académico

Según la teoría de Mizala y Romaguera (2002), los elementos que inciden en el rendimiento académico corresponden a los caracteres del núcleo familiar, factores psicológicos y el entorno de los estudiantes; siendo las intervinientes:

a) Variables individuales

- Característica social
- Característica socioeconómica y cultural de la familia

- Trabajo.
- La actitud.
- Historias educativas, esto es aquel antecedente individual del estudiante.

b) Variables escolares

- Característica social e institucional.
- Infraestructura de aulas y centros educativos.
- Composición socioeconómica del salón.
- Climas institucionales.
- Característica personal y profesional de los docentes.
- Recurso pedagógico y cobertura curricular.

c) Características sociales

A nivel general y según tipo de gestión del centro educativo se evidencian diferentes niveles de rendimiento; según el género; siendo el género masculino el que tiene mejor rendimiento en las diversas áreas de economía.

Como variables individuales, se contienen a las características socioeconómicas y culturales de la familia mediante indicadores económicos, niveles de educación de los progenitores, las expectativas de los mismos para cursar la educación superior, entre otros (García, 2011).

Los niveles educativos de los progenitores, corresponde a variables intervinientes en ese modelo de análisis de factores asociados al rendimiento, tomando en consideración el grado académico de los padres.

d) Trabajo

Los estudiantes que laboran evidencian contar con menores rendimientos en comparación que aquellos que no lo hacen, siendo rendimientos bien diferenciados.

e) Actitudes

Corresponde a una serie de factores que determinará en los estudiantes actitudes positivas o negativas con respecto al proceso enseñanza – aprendizaje.

f) Historia educativa

Otra variable, corresponde a que aquellos estudiantes que no han reprobado tienen mejores rendimientos académicos que aquellos que han reprobado en más de una vez (Ausubel, 2001).

2.3. Definición de términos

2.3.1. Rendimiento académico

Concierne al cumplimiento de determinados objetivos y metas que se establecen en cada asignatura y que se evidencia en una determinada calificación. (García y Allen, 2015)

2.3.2. Factores socioeconómicos

Los factores socioeconómicos contienen diversas actividades que realizan las personas con el fin de sostenerse individualmente y familiarmente, siendo estas actividades desarrolladas fuera o dentro del seno familiar (Rodríguez, 2015).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. Existe una relación directa entre los factores sociales y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.
- b. Existe una relación directa entre los factores económicos y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Identificación de variables

Factores socioeconómicos.
Rendimiento académico.

		Factor Socioeconómico	Rendimiento académico		
Rho Spearman	de Factor Socioeconómico	Coefficiente de correlación	de	1,000	,022
		Sig. (bilateral)		.	,807
		N		126	126
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	de	,022	1,000
		Sig. (bilateral)		,807	.
		N		126	126

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio

El estudio se realizó en el colegio José María Arguedas – Lircay, consideró como grupo poblacional a los alumnos del tercer y quinto año de secundaria; y los datos considerados fue en el periodo 2019.

3.2. Tipo de investigación

Fue una investigación básica, ya que analiza la teoría de las dos variables de estudio y las contrasta con una realidad determinada; en este caso la I.E. José María Arguedas. Según Díaz (2011) se aplica este tipo de estudios porque se busca analizar los componentes de diferentes fenómenos que se presentan en una determinada realidad.

3.3. Nivel de investigación

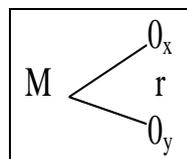
Es de carácter correlacional, ya que la meta investigativa del estudio es determinar la relación entre la variable factores socioeconómicos y la variable rendimiento académico. Según Balvín (2008) consiste “en incidir en la estadística para determinar el nivel de asociatividad de las variables de estudio” (p. 35).

3.4. Método de investigación

La investigación utilizó el método científico, ya que aplicó la metodología científica para lograr el objetivo investigativo, en este caso determinar la relación entre factores socioeconómicos y rendimiento académico. Este método según Mendocilla (2000) consiste en “la contrastación de las variables en una determinada realidad” (p. 40).

3.5. Diseño de investigación

Fue de tipo no experimental, porque no se incidió en manipular en forma deliberada las variables. Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que este tipo de investigaciones se identifica porque no existe una manipulación en forma deliberada de la variable de estudio. Asimismo, será de tipo transversal o transeccional; siendo su representación gráfica:



Donde:

M = Muestra de estudio

O₁ = Factor socioeconómico

O₂ = Rendimiento académico

r = Correlación existente entre las variables

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

El grupo poblacional está conformado por 190 estudiantes del tercer al quinto grado de secundaria del colegio José María Arguedas – Lircay

3.6.2. Muestra

La muestra se calculó:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{S^2 (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

n = Tamaño de la muestra.
N = Población
z = Nivel de confianza
p = Probabilidad a favor (0.50)
q = Probabilidad en contra (0.50)
s = Error de estimación.
& = 95 %
z = 1.96
p = 0.5
q = 0.5
s = 0.01

REEMPLAZANDO:

$$(1.96)^2 (0.5) (0.5) (190)$$

$$n = \frac{\dots}{\dots}$$

$$(0.050)^2 (190-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)$$

$$n = 128$$

La muestra se encuentra representada por 128 estudiantes del tercer al quinto grado de secundaria del Colegio José María Arguedas – Lircay. Hay que precisar que 2 estudiantes no tuvieron la oportunidad de participar del estudio, por ello se trabajó con 126 estudiantes.

3.6.2. Muestreo

Se aplicó el muestreo aleatorio simple, criterio en el cual todos los elementos de la población, pueden ser objetos de la muestra.

A continuación, evidenciamos los detalles del grupo poblacional:

Tabla 1. *¿Qué grado de estudio cursas?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5° Grado	32	25,4	25,4	25,4
	4° Grado	55	43,7	43,7	69,0
	3° Grado	39	31,0	31,0	100,0

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Total	126	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

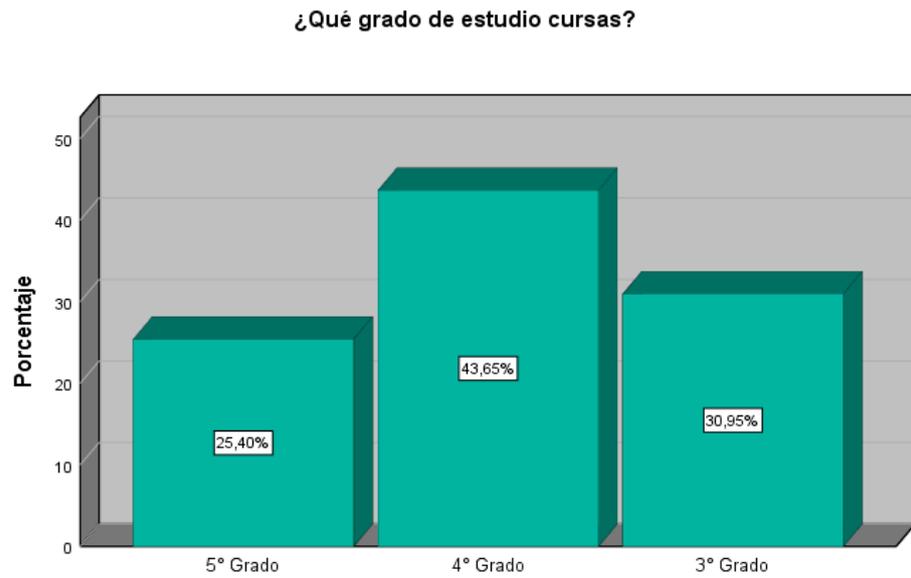


Figura 1 ¿Qué grado de estudio cursas?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Tras encuestar a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto al grado de estudio, el 25.40% menciona que están en 5° grado, el 43.65% menciona que están en 4° grado y el 30.95% están en 3° grado.

Tabla 2. *¿Qué edad tiene?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 18	3	2,4	2,4	2,4
17	22	17,5	17,5	19,8
16	39	31,0	31,0	50,8
15	47	37,3	37,3	88,1
14	13	10,3	10,3	98,4
13	2	1,6	1,6	100,0
Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

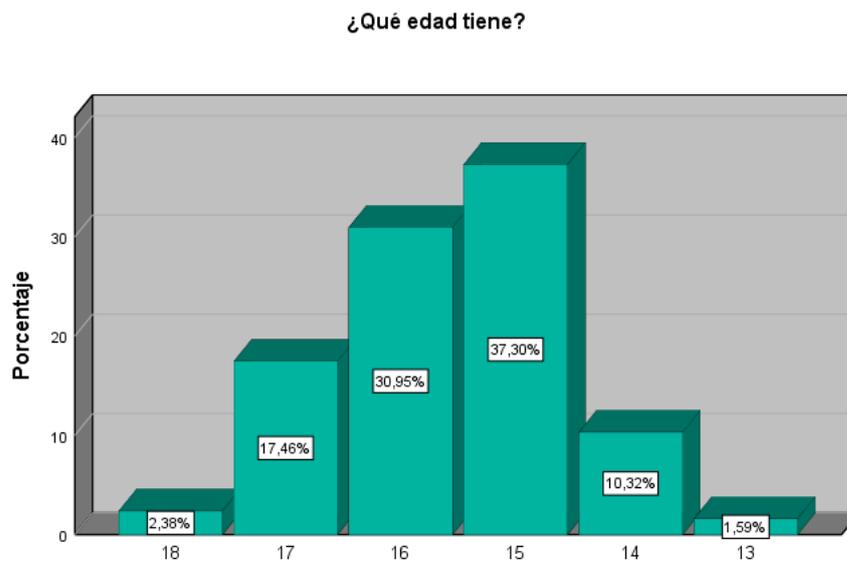


Figura 2. ¿Qué edad tiene?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Tras la aplicación del instrumento de investigación realizada a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que edad tiene, el 2.38% mencionan tienen 18 años de edad, el 17.46% mencionan que tienen 17 años de edad, el 30.95% mencionan que tienen 16 años de edad, el 37.30% mencionan que tienen 15 años de edad, el 10.32% mencionan que tienen 14 años de edad y el 1.59% mencionan que tienen 13 años de edad.

Tabla 3. ¿Cuál es tu género?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	126	100,0	100,0

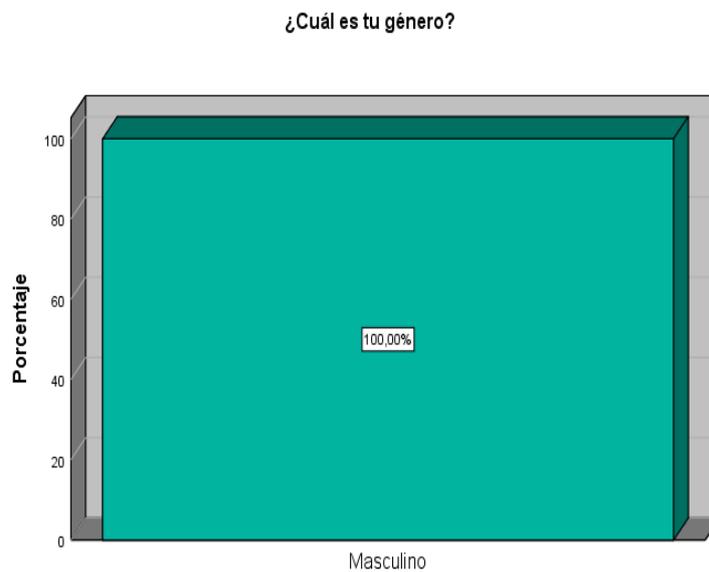


Figura 3. ¿Cuál es tu género?

Interpretación: Luego de encuestar a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto al género, el 100% menciona que son masculino.

3.7. Técnicas y/o instrumentos de recolección de datos.

3.7.1. Técnicas de recolección de datos

Se empleó para la variable factores socioeconómicos fue la encuesta. Según Balvín (2008) esta técnica “hace uso de procesos estandarizados, el cual permite el recojo de los datos de la realidad materia de análisis” (p. 87).

En tanto, para la variable rendimiento académico se aplicó el análisis documental, ya que se incidió en verificar las calificaciones de los estudiantes.

3.7.2. Instrumento de recolección de datos

El instrumento de la presente investigación fue el cuestionario. Según Balbín (2008), es un instrumento que sirve para sistematizar la información de estudios eminentemente cuantitativos.

La validación de instrumentos se realizó mediante los criterios de juicios de expertos. (ver anexo 3)

La confiabilidad a través del estadístico *Alfa de Cronbach*, siendo los resultados

Tabla 4. *Estadístico de fiabilidad del instrumento*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,889	20

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Tabla 5. *Escala de Vellis*

Por debajo de .60	Es inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable
De .80 a .90	Es muy buena

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación Tras la aplicación de la prueba piloto a 30 estudiantes, con el uso del programa SPSS versión 25, se aplicó el *Alfa de Cronbach* resultando 0,889; evidenciándose una buena estabilidad.

En tanto, para la variable rendimiento académico se trabajó con el acta de evaluación final de los cursos de matemática y comunicación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Los datos se anotaron en la ficha de evaluación para ser procesados por el software Microsoft Excel versión 2013, en el cual se codificaron los diferentes ítems del cuestionario, dando una valoración de 1, 2, 3 y 4, deduciendo que el valor menor representa al caso más vulnerable (1) y el más alto (4), el que podría generar un nivel de asociatividad favorable entre las variables materia de estudio, tal como se muestra en el siguiente cuadro. Así mismo, se usó el Microsoft SPSS

versión 26. Mediante los mismos, se aplicó la estadística descriptiva como inferencial.

Tabla de valorización del instrumento de investigación				
Dimensión Social		Dimensión Económica		
Pregunta		Pregunta		
¿Cuál es el estado civil de tus padres?		¿Qué ocupación tiene tu papá?		
	Son convivientes		Comerciante	
	Están casados		Otro	
	Están divorciados		Ganadero	
	Es viudo		Agricultor	
¿Cuántos hermanos tienes? ¿Cuántos hermanos tienes?		¿Qué ocupación tiene tu mamá?		
	De 1 a 2		Comerciante	
	De 3 a 4		Otro	
	5		Ganadero	
	Más de 5		Agricultor	
¿Qué lugar ocupa tu persona en tus hermanos?		¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?		

	Primero			De S/. 2001.00 a más	
	Segundo			De S/. 1501.00 a S/. 2000.00	
	Tercero			De S/. 951.00 a S/. 1500.00	
	Cuarto			De S/. 500.00 a S/. 951.00	
	¿Con quién vives en tu hogar?			¿Cuánto es el egreso mensual de tu familia?	
	Con mi papá y mamá			S/. 2000.00 a más	
	Sólo con mi papá			S/. 1500.00	
	Sólo con mi mamá			S/. 800.00	
	Con otros familiares			S/. 500.00	
	¿Qué idioma predomina en tu hogar?			¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?	
	Castellano			Mi papá y mi mamá	
	Quechua			Solo mi padre	
	Aymara			Solo mi madre	

	Otros			Otro familiar	
	¿A qué distancia vives del colegio?			¿ Qué condición económica considera usted que tiene su familia?	
	Muy Cerca			Buena	
	Cerca			Regular	
	Lejos			Mala	
	Muy lejos			Otro	
	¿Qué nivel educativo tiene tu papá?			¿Cuántos es el gasto mensual para sustentar tus estudios?	
	Superior			De S/ 651.00 a S/ 800.00	
	Secundaria			De S/ 501.00 a S/ 650.00	
	Primaria			De S/ 351.00 a S/ 500.00	
	Sin estudios			De S/ 200.00 a S/ 350.00	
	¿Qué nivel educativo tiene tu mamá?			¿Qué condición tiene la vivienda en la que habita?	
	Superior			Propio	
	Secundaria			Alquilada	
	Primaria			Anticresis	
	Sin estudios			Otro	

	¿Recibes apoyo de tu papá, mamá o hermanos en tareas que te dejan en el colegio?			¿Qué servicios básicos tiene su hogar?	
	Siempre			Internet	
	Casi siempre			Luz	
	A veces			Agua	
	Nunca			Desagüe	
				¿En su hogar tiene servicio de internet?	
				Si	
				No	
				¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?	
				Urbanización	
				Centro poblado	
				Zona rural	

3.9 Descripción de la prueba de hipótesis.

Para la prueba de hipótesis se analizó la naturaleza de las variables, la cual se contrastó con el nivel y el diseño de la investigación; así como la distribución de los datos. Tras ello se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman que permitió realizar la contrastación de las hipótesis

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 6. *¿Cuál es el estado civil de tus padres?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Es viudo(a)	9	7,1	7,1	7,1
	Están divorciados	18	14,3	14,3	21,4
	Están casados	78	61,9	61,9	83,3
	Son convivientes	21	16,7	16,7	100,0
	Fuente: Elaboración propia SPSS25				
	Total	126	100,0	100,0	

¿Cuál es el estado civil de tus padres?

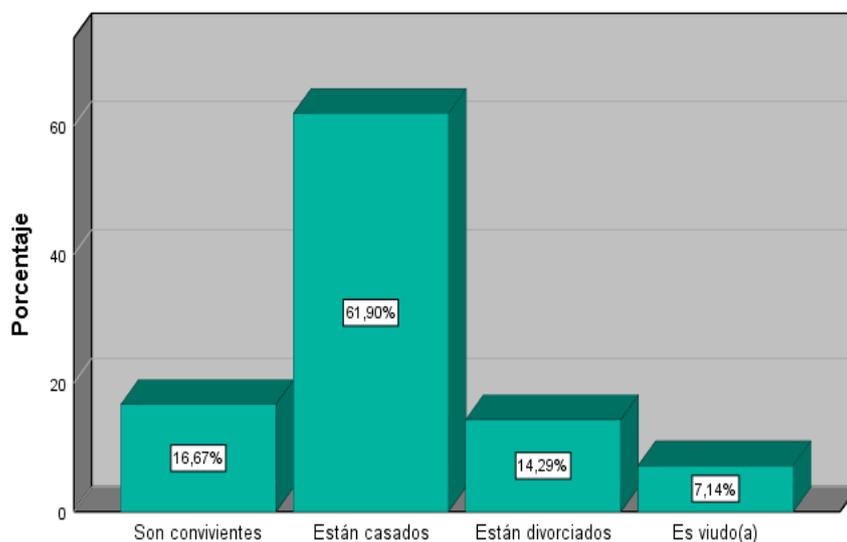


Figura 4. ¿Cuál es el estado civil de tus padres?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: tras encuestar a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto al estado civil de sus padres, el 7.14% menciona que son viudo(a), el 14.29% menciona que están divorciados, el 61.90% menciona que están casados y el 16.67% menciona que son convivientes.

Tabla 7. ¿Cuántos hermanos tienes?

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	17	2	1,6	1,6	1,6
	16	2	1,6	1,6	3,2
	10	2	1,6	1,6	4,8
	9	4	3,2	3,2	7,9
	8	4	3,2	3,2	11,1
	7	8	6,3	6,3	17,5
	6	10	7,9	7,9	25,4
	5	16	12,7	12,7	38,1
	4	23	18,3	18,3	56,3
	3	14	11,1	11,1	67,5
	2	25	19,8	19,8	87,3
	1	14	11,1	11,1	98,4
	0	2	1,6	1,6	100,0
Total		126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Cuántos hermanos tienes?

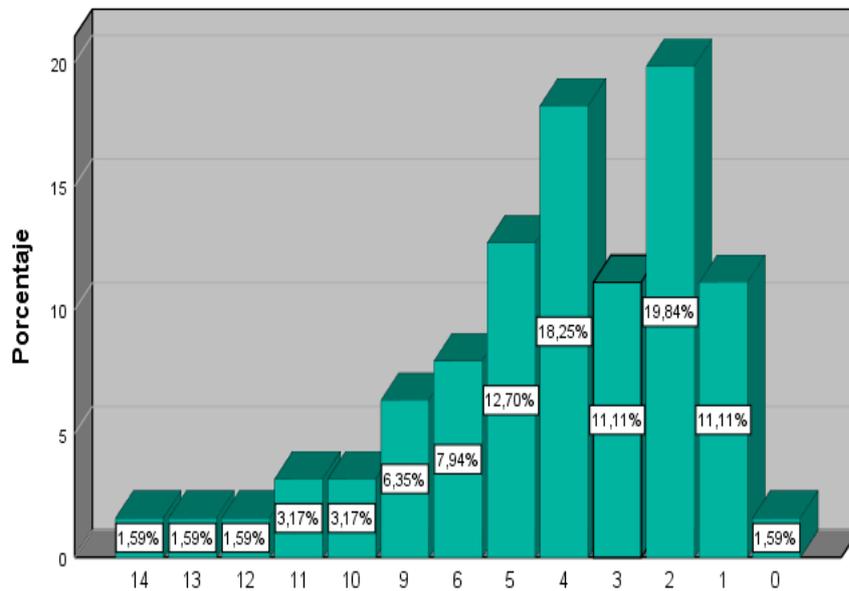


Figura 5. ¿Cuántos hermanos tienes?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: luego de encuestar a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a cuántos hermanos tienes, el 1.59% menciona que no tienen hermanos, el 11.11% menciona que tienen 1 hermano, el 19.84% menciona que tienen 2 hermanos, el 11.11% menciona que tienen 3 hermanos, el 18.25% menciona que tienen 4 hermanos, el 12.70% menciona que tienen 5 hermanos y el 25.4% menciona que tiene más de 5 hermanos.

Tabla 8. *¿Qué lugar ocupa tu persona en tus hermanos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Quinto	21	16,7	16,7	16,7
	Cuarto	11	8,7	8,7	25,4
	Tercero	23	18,3	18,3	43,7
	Segundo	34	27,0	27,0	70,6
	Primero	37	29,4	29,4	100,0
		Fuente: Elaboración propia SPSS25			
	Total	126	100,0	100,0	

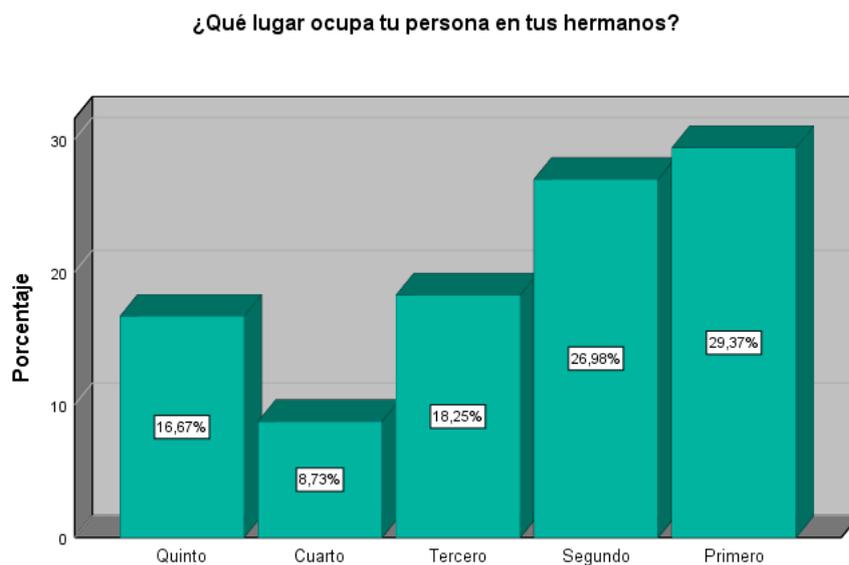


Figura 6. *¿Qué lugar ocupa tu persona en tus hermanos?*

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: luego de la aplicabilidad de los instrumentos a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que lugar ocupa entre sus hermanos, el 16.67% menciona que es el quinto, el 8.74% menciona que es el cuarto, el 18.25% menciona que es el tercero, el 26.98% menciona que es el segundo y el 29.37% menciona que es el primero.

Tabla 9. ¿Con quién vives en tu hogar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Con otros familiares	5	4,0	4,0	4,0
	Sólo con mi mamá	32	25,4	25,4	29,4
	Sólo con mi papá	2	1,6	1,6	31,0
	Con mi papá y mamá	87	69,0	69,0	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

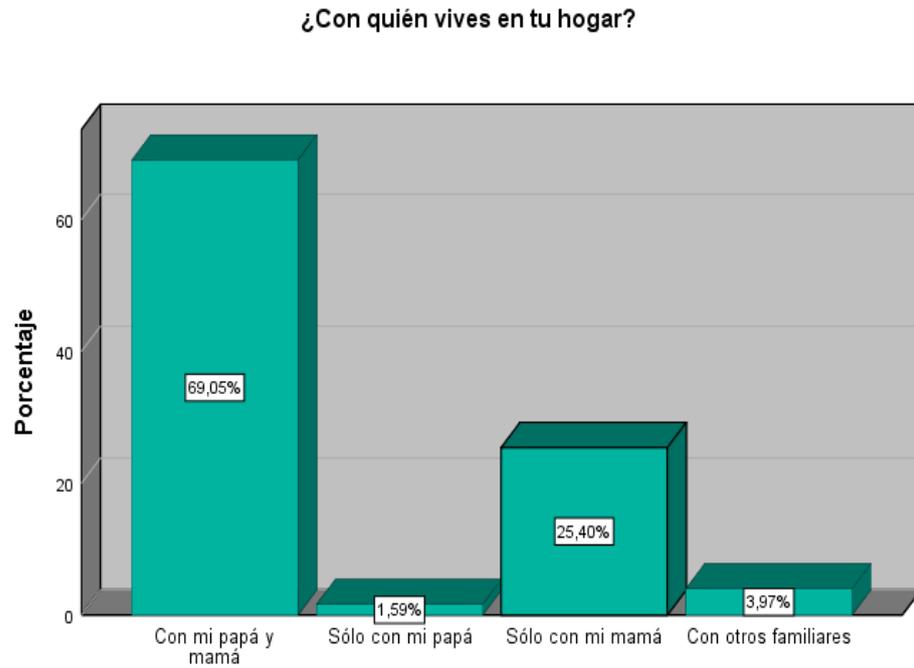


Figura 7. ¿Con quién vives en tu hogar?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: tras encuestar a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a con quien vive en su hogar, el 69.05% menciona que vive con su papá y su mamá, el 1.59% menciona que vive sólo con su papá, el 25.40% menciona que vive sólo con su mamá y el 3.97% menciona que vive con otros familiares.

Tabla 10. *¿Qué idioma predomina en tu hogar?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Quechua	28	22,2	22,2	22,2
	Castellano	98	77,8	77,8	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

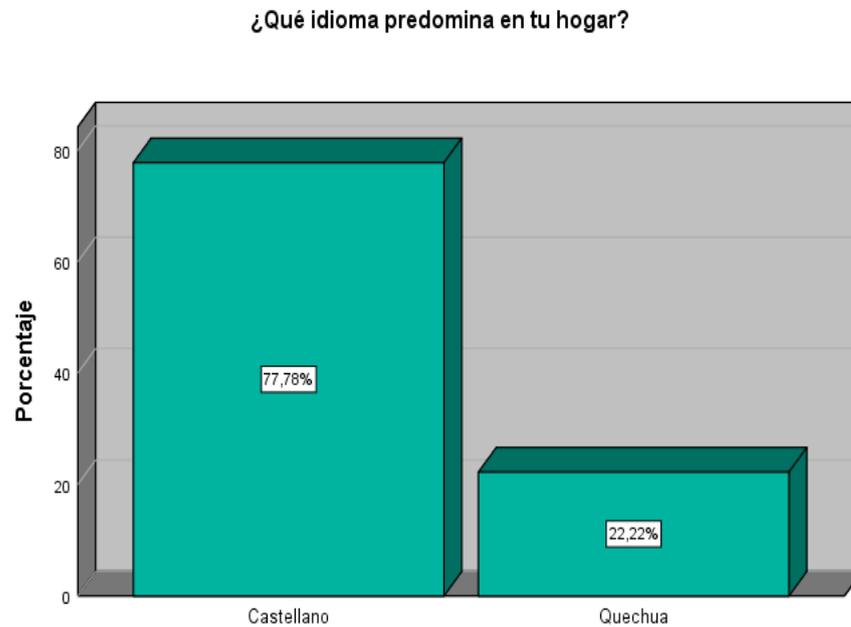


Figura 8. *¿Qué idioma predomina en tu hogar?*

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: aplicado la encuesta a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que idioma predomina en su hogar, el 77.78% menciona que predomina el castellano y el 22.22% menciona que predomina el quechua.

Tabla 11. *¿A qué distancia vives del colegio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy cerca	1	,8	,8	,8
	Muy lejos	28	22,2	22,2	23,0
	Lejos	68	54,0	54,0	77,0
	Cerca	29	23,0	23,0	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿A qué distancia vives del colegio?

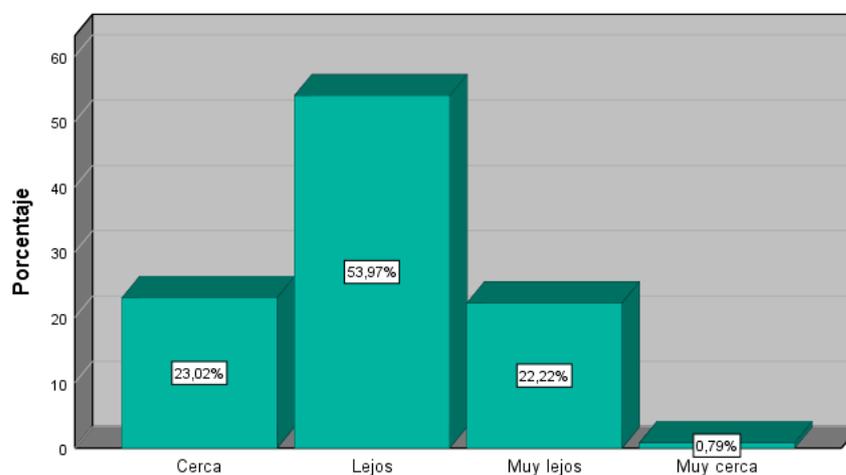


Figura 9. ¿A qué distancia vives del colegio?

Interpretación: realizada la encuesta a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que distancia vive del colegio, el 0.79% menciona que vive muy cerca del colegio, el 22.22% menciona que vive muy lejos del colegio, el 53.97% menciona que vive lejos del colegio y el 32.02% menciona que vive cerca del colegio.

Tabla 12. ¿Qué nivel educativo tiene tu papá?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Superior	17	13,5	13,5	13,5
Secundaria	59	46,8	46,8	60,3
Primaria	42	33,3	33,3	93,7

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Sin estudios	8	6,3	6,3	100,0
Total	126	100,0	100,0	

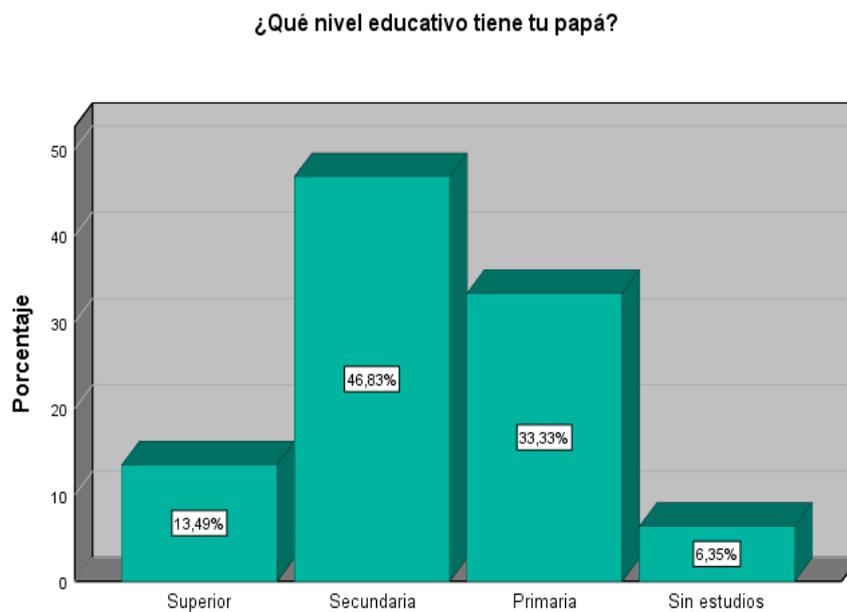


Figura 10. ¿Qué nivel educativo tiene tu papá?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: analizada la encuesta a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que nivel educativo tiene su papá, el 13.49% menciona que tiene educación superior, el 46.83% menciona que tiene educación secundaria, el 33.33% menciona que tiene educación primaria y el 6.35% menciona que no tiene estudios.

Tabla 13. ¿Qué nivel educativo tiene tu mamá?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Superior	10	7,9	7,9	7,9
	Secundaria	28	22,2	22,2	30,2
	Primaria	58	46,0	46,0	76,2
	Sin estudios	30	23,8	23,8	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

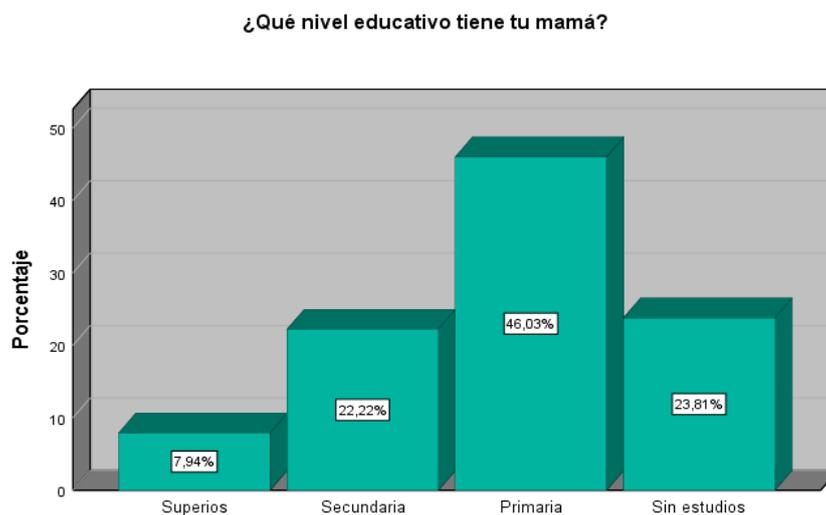


Figura 11. ¿Qué nivel educativo tiene tu mamá?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: luego de la aplicabilidad de los instrumentos a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que nivel educativo tiene su mamá, el 7.94% menciona que tiene educación superior, el 22.22% menciona que tiene educación secundaria, el 46.03% menciona que tiene educación primaria y el 23.61% menciona que no tiene estudios.

Tabla 14. *¿Recibes apoyo de tu papá, mamá o hermanos en tareas que te dejan en el colegio?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	11	8,7	8,7	8,7
	Casi siempre	27	21,4	21,4	30,2
	A veces	69	54,8	54,8	84,9
	Nunca	19	15,1	15,1	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Recibes apoyo de tu papá, mamá o hermanos en tareas que te dejan en el colegio?

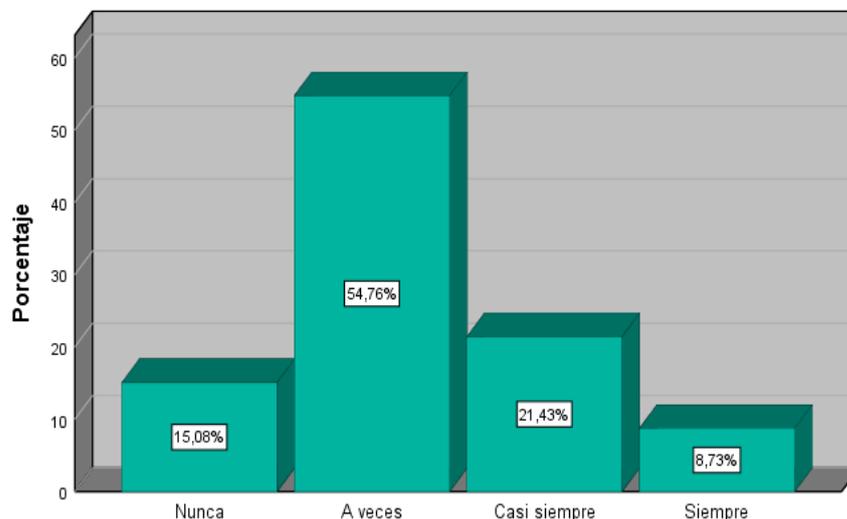


Figura 12. ¿Recibes apoyo de tu papá, mamá o hermanos en tareas que te dejan en el colegio?

Interpretación: encuestado a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a si recibe apoyo de su papá, mamá o hermanos en tareas del colegio, el 8.73% menciona siempre recibe apoyo, el 21.43% menciona que casi siempre recibe apoyo, el 54.76% menciona que a veces recibe apoyo y el 15.08% menciona que nunca recibe apoyo.

Tabla 15. ¿Qué ocupación tiene tu papá?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Otros	69	54,8	54,8	54,8
Conductor	9	7,1	7,1	61,9

Comerciante	5	4,0	4,0	65,9
Ganadero	1	,8	,8	66,7
Agricultor	42	33,3	33,3	100,0
Total	126	100,0	100,0	

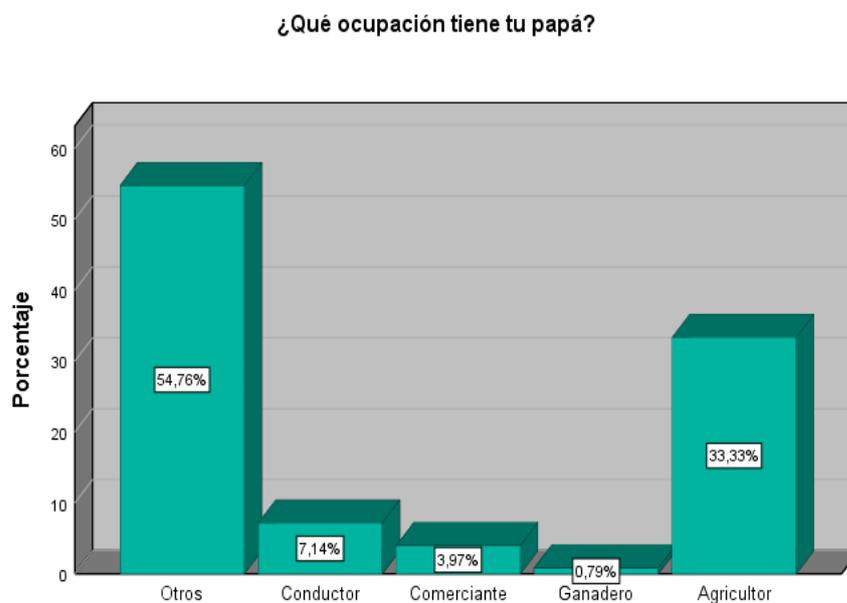


Figura 13. ¿Qué ocupación tiene tu papá?

Interpretación: aplicado el cuestionario a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que ocupación tiene tu papá, el 0.79% menciona que es ganadero, el 3.97% menciona que es comerciante, el 7.14% menciona que es conductor, el 33.33% menciona que es agricultor y el 54.76% menciona que tiene otras ocupaciones.

Tabla 16. *¿Qué ocupación tiene tu mamá?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Otros	67	53,2	53,2	53,2
	Comerciante	21	16,7	16,7	69,8
	Ganadero	10	7,9	7,9	77,8
	Agricultor	28	22,2	22,2	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Qué ocupación tiene tu mamá?

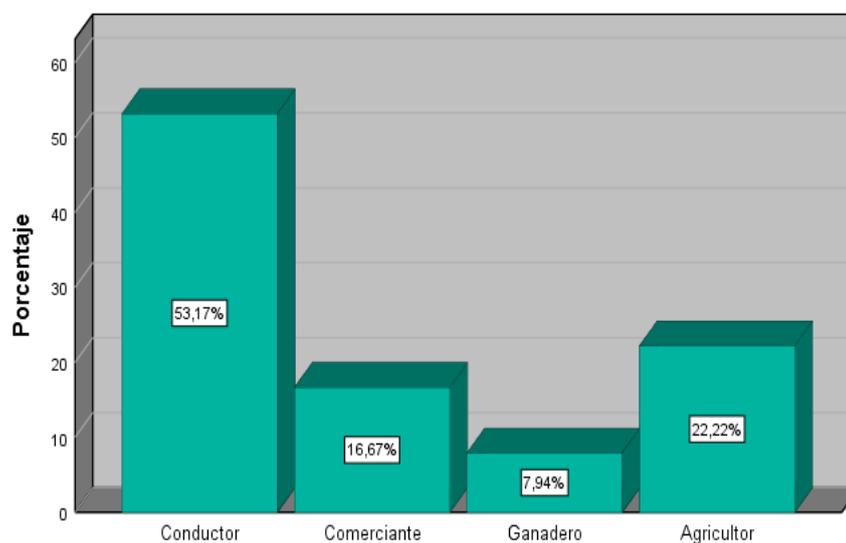


Figura 14. *¿Qué ocupación tiene tu mamá?*

Interpretación: aplicado las encuestas a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que ocupación tiene tu mamá, el 7.94% menciona que es ganadera, el 16.67% menciona que es comerciante, el 22.22% menciona que es agricultora y el 53.17% menciona que tiene otras ocupaciones.

Tabla 17. *¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De S/. 2501.00 a más	3	2,4	2,4	2,4
De S/. 2001.00 a S/. 2500.00	9	7,1	7,1	9,5
De S/. 1501.00 a S/. 2000.00	10	7,9	7,9	17,5
De S/. 951.00 a S/. 1500.00	23	18,3	18,3	35,7
De S/. 500.00 a S/. 950.00	81	64,3	64,3	100,0
Fuente: Elaboración propia SPSS25				
Total	126	100,0	100,0	

¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?

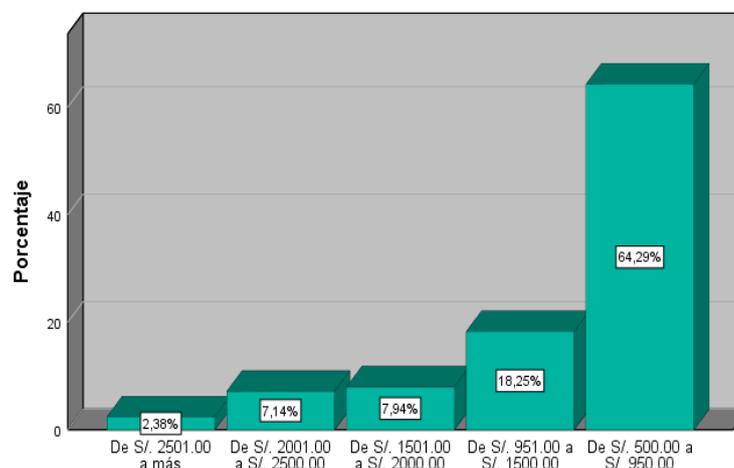


Figura 15. ¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?

Interpretación: tras aplicar la encuesta a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a cuanto es el ingreso mensual de su familia, el 64.29% menciona que su ingreso es de S/. 500.00 a S/. 950.00, el 18.25% menciona que su ingreso es de S/. 951.00 a S/. 1500.00, el 7.94% menciona que su ingreso es de S/. 1501.00 a S/. 2000.00, el 7.14% menciona que su ingreso es de S/. 2001.00 a S/. 2500.00 y el 2.38% menciona que su ingreso es de S/. 2501.00 a más.

Tabla 18. ¿Cuánto es el egreso mensual de tu familia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido A más	1	,8	,8	,8
S/. 2000.00	2	1,6	1,6	2,4

S/. 1500.00	19	15,1	15,1	17,5
S/. 800.00	40	31,7	31,7	49,2
S/. 500.00	64	50,8	50,8	100,0
Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

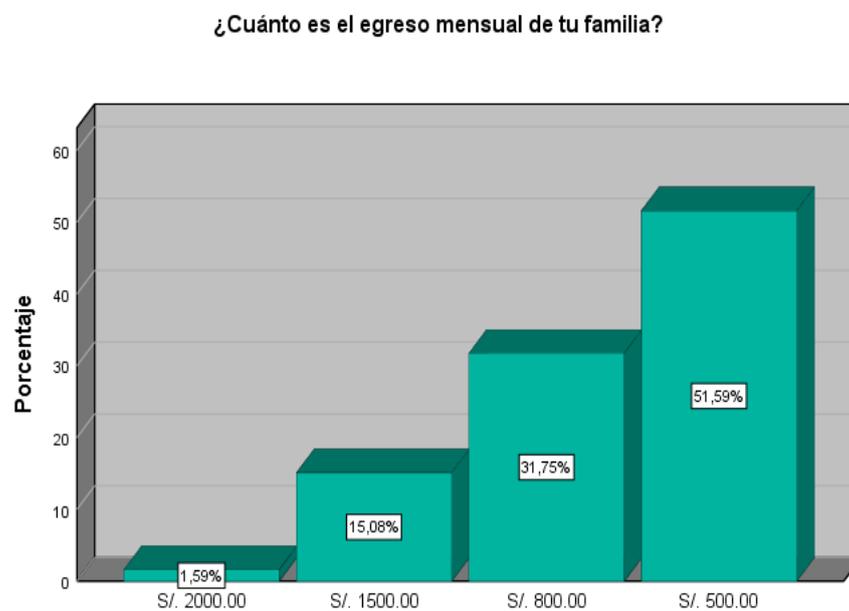


Figura 16. ¿Cuánto es el egreso mensual de tu familia?

Interpretación: encuestado a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a cuanto es el egreso mensual de su familia, el 50.79% menciona que es S/. 500.00, el 31.75% menciona que es S/. 800.00, el 15.08% menciona que es S/. 1500.00, el 1.59% menciona que es S/. 2000.00 y el 0.79 menciona que es más de S/. 2000.00

Tabla 19. *¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Otros familiares	12	9,5	9,5	9,5
	Mi hermano mayor	6	4,8	4,8	14,3
	Sólo mi madre	13	10,3	10,3	24,6
	Sólo mi padre	37	29,4	29,4	54,0
	Mi papá y mi mamá	58	46,0	46,0	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?

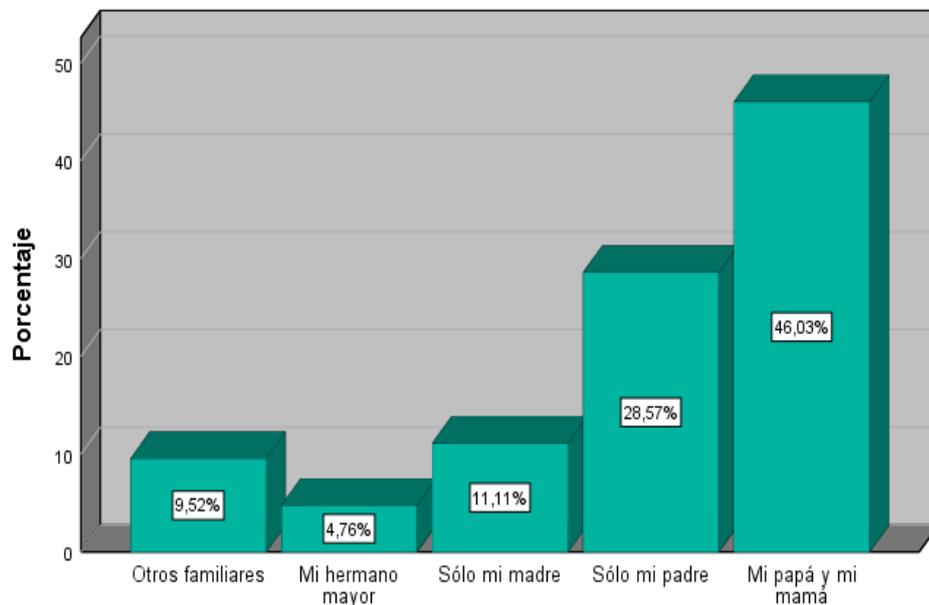


Figura 17. ¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?

Interpretación: tras aplicar los instrumentos de investigación a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a quien de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos, el 46.03% menciona que es su papá y su mamá, el 29.37% menciona que es sólo su padre, el 10.32% menciona que es sólo su madre, el 4.76% menciona que es su hermano mayor y el 9.52% menciona que son otros familiares.

Tabla 20. ¿Qué condición económica considera usted que tiene su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Otros	3	2,4	2,4	2,4

Mala	10	7,9	7,9	10,3
Regular	94	74,6	74,6	84,9
Buena	19	15,1	15,1	100,0
Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Qué condición económica considera usted que tiene su familia?

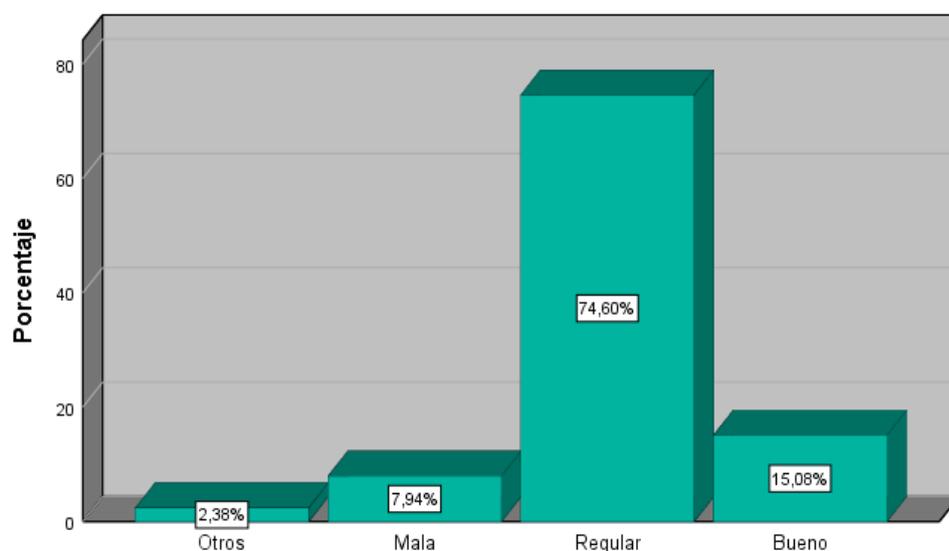


Figura 18. ¿Qué condición económica considera usted que tiene su familia?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: encuestado a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto que condición económica considera que tiene su familia, el 15,08% menciona que es buena, el 74,60%

menciona que es regular, el 7.94% menciona que es mala y el 2.38% menciona otros.

Tabla 21. *¿Cuántos es el gasto mensual para sustentar tus estudios?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De S/. 651.00 a S/. 800.00	1	,8	,8	,8
	De S/. 501.00 a S/. 650.00	5	4,0	4,0	4,8
	De S/. 351.00 a S/. 500.00	29	23,0	23,0	27,8
	De S/. 200.00 a S/. 350.00	91	72,2	72,2	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Cuántos es el gasto mensual para sustentar tus estudios?

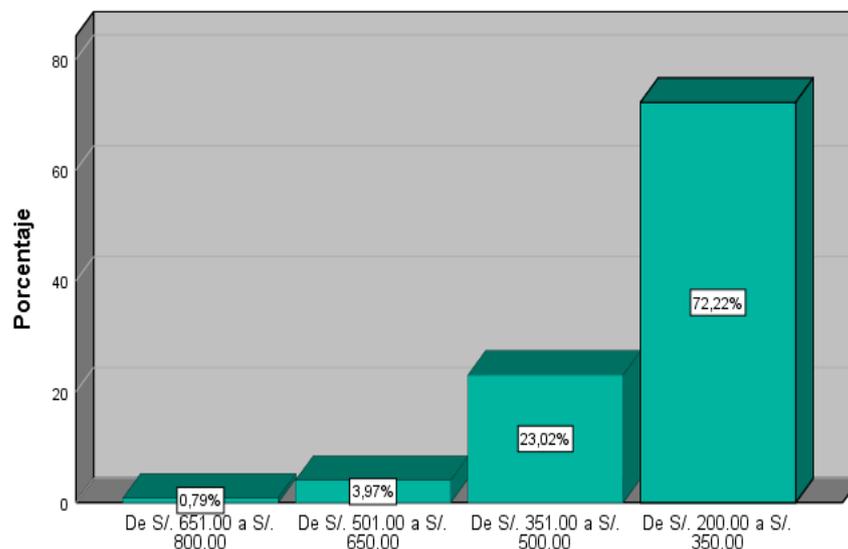


Figura 19. ¿Cuántos es el gasto mensual para sustentar tus estudios?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: aplicado las encuestas a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a cuanto es el gasto mensual para sustentar sus estudios, el 72.22% menciona que es de S/. 200.00 a S/. 350.00, el 23.02% menciona que es de S/.351.00 a S/. 500.00, el 3.97% menciona que es de S/.501.00 a S/. 650.00 y el 0.79% menciona que es de S/. 651.00 a S/. 800.00.

Tabla 22. ¿Qué condición tiene la vivienda en la que habita?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Otros	5	4,0	4,0	4,0

Alquilada	25	19,8	19,8	23,8
Propio	96	76,2	76,2	100,0
Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

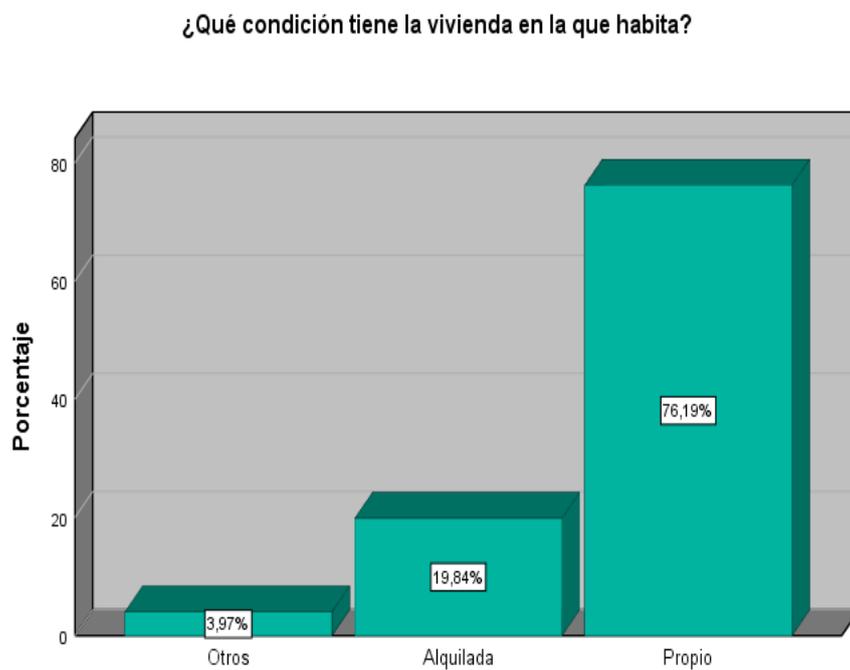


Figura 20. ¿Qué condición tiene la vivienda en la que habita?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: acorde a los instrumentos de investigación aplicado a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene

respecto a que condición tiene la vivienda en la que habita, el 76.19% menciona que es propia, el 19.84% menciona que es alquilada y el 3.97% menciona que tiene otras condiciones.

Tabla 23. *¿Qué servicios básicos tiene su hogar?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Internet	5	4,0	4,0	4,0
	Desagüe	3	2,4	2,4	6,3
	Agua	58	46,0	46,0	52,4
	Luz	60	47,6	47,6	100,0
	Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Qué servicios básicos tiene su hogar?

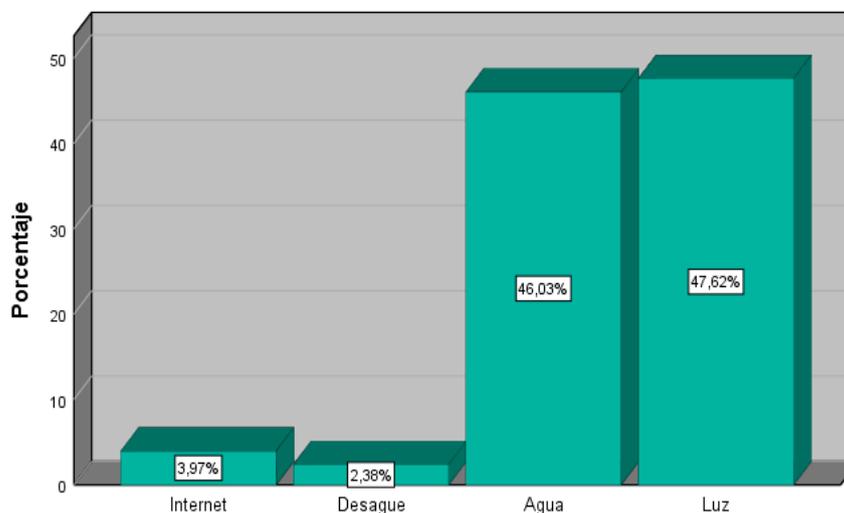


Figura 21. ¿Qué servicios básicos tiene su hogar?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Tras encuestar a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a que servicios básicos básicos tiene su hogar, el 47.62% menciona que tienen luz, el 46.03% menciona que tienen agua, el 2.38% menciona que tienen desague y el 3.97% menciona que tienen internet.

Tabla 24. ¿En su hogar tiene servicio de internet?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No	102	81,0	81,0	81,0
Si	24	19,0	19,0	100,0

Total	126	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

Fuente: Elaboración propia SPSS25

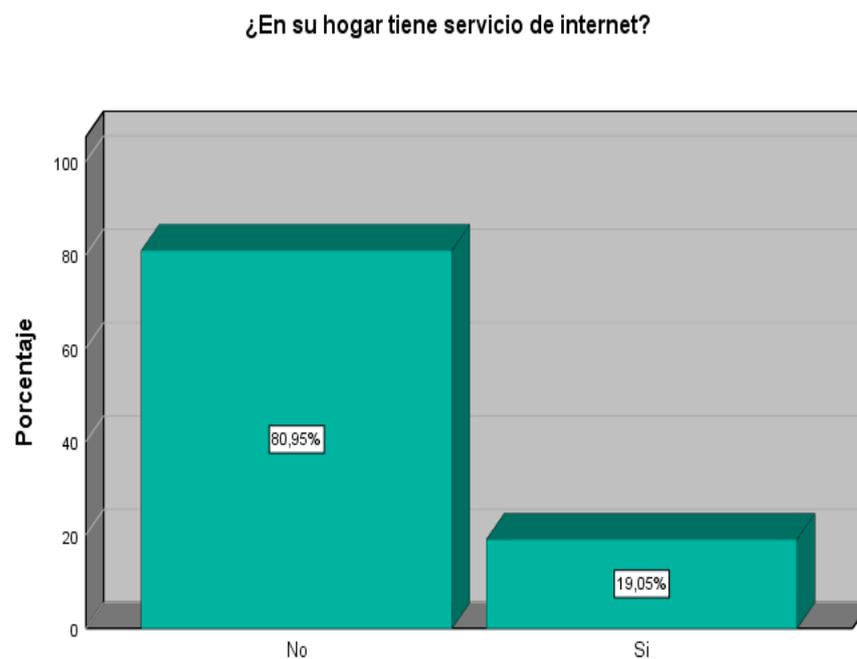


Figura 22. ¿En su hogar tiene servicio de internet?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: tras la aplicabilidad de los instrumento de investigación realizada a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a si en su hogar cuentan con internet, el 80.95% menciona que no tienen internet y el 19.05 menciona que si tienen internet.

Tabla 25. ¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Zona rural	25	19,8	19,8	19,8
Centro poblado	53	42,1	42,1	61,9
Urbanización	48	38,1	38,1	100,0
Total	126	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia SPSS25

¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?

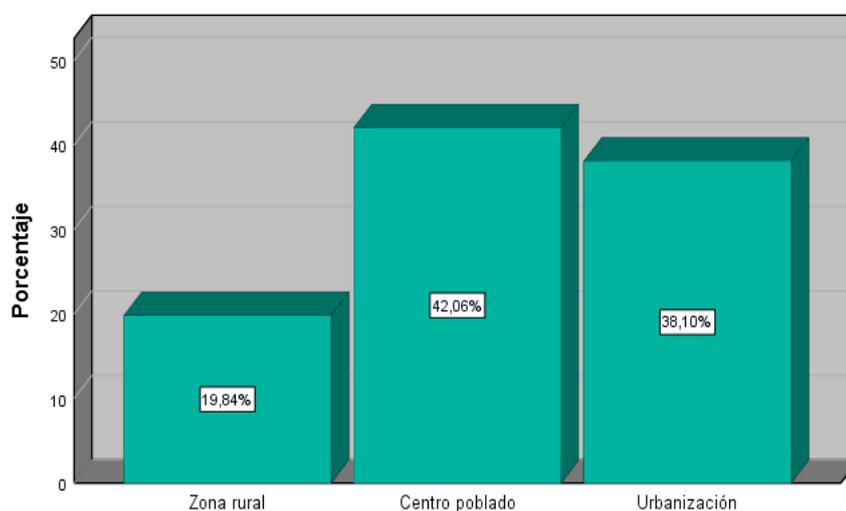


Figura 23. ¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: Aplicada la investigación realizada a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene respecto a donde se ubica la zona de su residencia, el 38.10% menciona que reside en una urbanización, el 42.06% menciona que reside en un centro poblado y el 19.84 menciona que reside en una zona rural.

Tabla 26. Promedio de notas que tienen los estudiantes

Ponderación Interpretación	para	N°	%
De 0 a 10		10	8%
De 11 a 14		52	41%
De 15 a 17		40	32%
De 18 a 20		24	19%
Total		126	100%

Fuente: Elaboración propia SPSS25

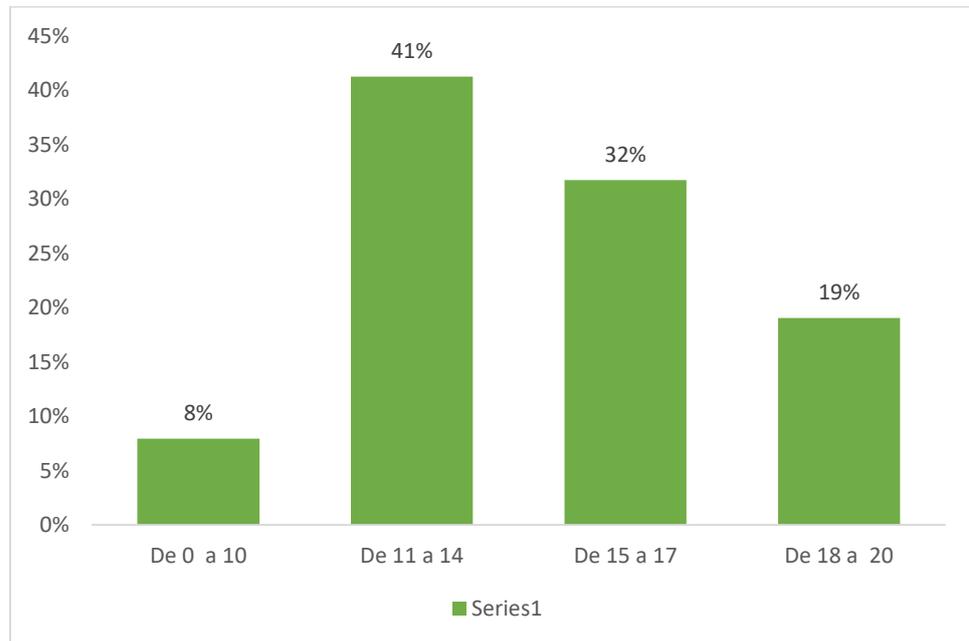


Figura 24. Promedio de notas que tienen los estudiantes

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Interpretación: De la encuesta realizada a 126 estudiantes de una institución educativa – Huancavelica, 2019, se tiene con respecto al promedio de notas que un 8% (10) tienen en promedio de 0 a 10, un 41% (52) entre 11 a 14, un 32% (40) entre 15 a 17 y 19% (24) entre 18 a 20.

4.2. Estadística inferencial

Hipótesis general

Supuestos:

HG: Existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019.

H₀: No existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019.

H₀: $\rho=0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 27. *Correlaciones*

		Factor Socioeconómico	Rendimiento académico
Rho Spearman	de Factor Socioeconómico	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,022
		Sig. (bilateral)	. ,807
		N	126 126
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	de ,022 1,000
		Sig. (bilateral)	,807 .
		N	126 126

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Como puede advertirse en la observación de la tabla anterior, el (p) valor asociado al coeficiente de Rho de Spearman es de 0.807 (>0.050), de modo que se acepta la hipótesis nula H_0 , y se rechaza la hipótesis alterna H_a , ya que el valor de la prueba estadística supera al valor del p valor 0.050; por lo que se

confirma que no existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019.

Conclusión: Se puede concluir entonces que no existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019.

4.2.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Especifica 1

Supuesto:

Ha1: Existe una relación directa entre los factores sociales y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

Ho1: No existe una relación directa entre los factores sociales y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

Ho: $\rho=0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 28. *Correlaciones hipótesis específica 1*

			Rendimiento académico	Factor Social
Rho Spearman	de Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	1,000	,017
		Sig. (bilateral)	.	,846
		N	126	126
	Factor Social	Coefficiente de correlación	,017	1,000
		Sig. (bilateral)	,846	.
		N	126	126

Fuente: Elaboración propia SPSS25

Como puede advertirse en la observación de la tabla anterior, el (p) valor asociado al coeficiente de Rho de Spearman es de 0.846 (>0.050), es decir el valor de la prueba estadística supera al p valor; de modo que se acepta la hipótesis específica nula H_0 , y se rechaza la hipótesis alterna H_a .

Conclusión: No existe una relación directa entre los factores sociales y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

Hipótesis Especifica 2

Supuestos:

Ha2: Los factores económicos se relacionan significativamente con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

Ho2: No existe una relación directa entre los factores económicos y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

Ho: $\rho=0$

Nivel de significación 0.05

Tabla 29. *Correlaciones hipótesis específica 2*

				Rendimiento académico	Factor Económico
Rho Spearman	de Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	de	1,000	,028
		Sig. (bilateral)		.	,758
		N		126	126
	Factor Económico	Coefficiente de correlación	de	,028	1,000
		Sig. (bilateral)		,758	.
	Fuente: Elaboración propia SPSS25				
		N		126	126

Como puede advertirse en la observación de la tabla anterior, el (p) valor asociado al coeficiente de Rho de Spearman es de 0.758 (>0.050), de modo que

se acepta la hipótesis nula específica H_{02} , y se rechaza la hipótesis alterna H_{a2} , ya que el valor de la prueba estadística supera el p valor.

Conclusión: No existe una relación directa entre los factores económicos y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.

4.3. Discusión de resultados

Luego de la aplicabilidad de los instrumentos de investigación a 126 estudiantes del tercer al quinto grado de secundaria del colegio José María Arguedas – Lircay, se tuvieron los siguientes resultados:

Con respecto al objetivo general: Determinar de qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019; tras la aplicación del estadístico Rho de Spearman se obtuvo 0.807 (>0.050), es decir el valor de la prueba estadística supera al p valor; de modo que se acepta la hipótesis específica nula H_{01} , y se rechaza la hipótesis alterna H_{a1} ; en ese sentido se concluye que no existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019. Resultados que se contrastan con el estudio realizado por Heyneman y Loxley (1983) que ofrece un planteamiento distinto a los antecedentes de estudio utilizado en la tesis de estudio, respecto al peso de las variables familiares y escolares, indicando que las características individuales y familiares tienen un mayor peso únicamente en los países desarrollados, mientras que en los países en vías de desarrollo sucede lo contrario; es decir, las variables escolares tienen un mayor peso en los resultados educativos. Por lo que la variable estrato pueda estar presentando un comportamiento propio de una variable endógena, lo que trae consigo que el resultado de la estimación sea negativo.

En relación al objetivo específico 1: Establecer de qué manera se relaciona los factores sociales con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y

Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019; tras la aplicación del estadístico Rho de Spearman se tuvo 0.846 (>0.050), es decir el valor de la prueba estadística supera al p valor; de modo que se concluye que no existe una relación directa entre los factores sociales y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019. Resultados que no se contrastan con la teoría que señala, que los factores sociales inciden en la vida académica del estudiante.

Con respecto al objetivo específico 2: Señalar de qué manera se relaciona los factores económicos con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019; tras la aplicación de la prueba estadística Rho de Spearman se tuvo 0.758 (>0.050), de modo que se acepta la hipótesis nula específica H_{02} , y se rechaza la hipótesis alterna H_{a2} , ya que el valor de la prueba estadística supera el p valor. Por tanto, se concluye que no existe una relación directa entre los factores económicos y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019. Resultados que no se contrastan con la perspectiva teórica de que sostiene que el aspecto económico es un factor que condiciona de una u otra manera la vida y el quehacer de los hombres.

CONCLUSIONES

1. En el presente trabajo de investigación se determinó que no existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019; esta decisión es apoyada por las reglas de interpretación de la prueba estadística Rho de Spearman donde se obtuvo 0.807 (>0.050), por lo tanto, concluye la no relación entre las variables de estudio.
2. Con relación a la contrastación de la hipótesis específica 1, de acuerdo a los cálculos, se acepta la hipótesis nula, con lo que se puede afirmar que no existe una relación directa entre los factores sociales y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.
3. La investigación determinó que no existe una relación directa entre los factores económicos y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019; decisión sustentada por la interpretación de la prueba estadística Rho de Spearman donde se obtuvo 0.758 (>0.050), por lo que se concluye que no existe relación entre ambas variables.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la institución educativa promueva capacitaciones dirigido a docentes y padres de familia a fin que internalicen los efectos que producen los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes; ya que es fundamental la generación de mejores condiciones para lograr que los estudiantes tengan la posibilidad de contar con un mejor desempeño académico.
2. Se recomienda a los docentes a diseñar y aplicar estrategias didácticas teniendo en consideración los factores sociales de los estudiantes, considerando que estos inciden significativamente en la vida académica del estudiante.
3. Se recomienda a las autoridades educativas gestionar convenios para la dación de becas entre otros incentivos para los estudiantes de baja condición económica, pero que evidencian óptimos niveles en cuanto a su rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión Pública - AMAI. (11 de Junio de 2018). *¿Qué es el Nivel Socioeconómico para la AMAI?* Obtenido de Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión Pública - AMAI: <https://nse.amai.org/faq/que-es-el-nivel-socioeconomico-para-la-amai/>
- Acuña, M. (28 de Marzo de 2017). *Aprendizaje por competencias: aprendiendo a ser.* Obtenido de Portal educativo: evirtualplus: https://www.evvirtualplus.com/aprendizaje-por-competencias/#Que_son_las_competencias
- Adell, J. (1999). Tendencias en educación en la sociedad . *conferencia que tuvo lugar en el marco de un curso de verano de la Universitat de les Illes Balears titulado "Tendencias en la sociedad de las tecnologías de la información"*.
- Ailamo, F. (2012). *Competencias educativas y tecnologías de la información*. Bogota: Ad.Hoc.
- Andrade, J., & Hernández, R. (2010). *El enfoque de competencias y el currículum del bachillerato en México*”,. México D.F.: ad.hoc.
- Arias, P. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Revista Científica Dominio de las Ciencias, Volúmen 3, número 3* , 833-845.

Arnao, G. (2007). *Metodología de la Investigación. Ciencia y Procesos*. Lima: UCV.

Asociación Mexicana de agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión . (01 de Enero de 2017). *¿Cuántos Niveles Socioeconómicos hay y cuáles son sus principales características?* Obtenido de Asociación Mexicana de agencias de Inteligencia de Mercado y Opinión : <https://nse.amai.org/uncategorized/cuantos-niveles-socioeconomicos-hay-y-cuales-son-sus-principales-caracteristicas/>

Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado - APEIM. (14 de Abril de 2013). *Niveles socio economicos* . Obtenido de APEIM: <http://www.apeim.com.pe/niveles.html>

Ausubel, D. P. (2001). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México D.F.: Editorial Trillas.

Balvín, L. (2008). *Estudios científicos y teorías metodológicas*. Lima: Santa Lucía.

Bazán, E. (2018). *Influencia del uso de las TIC en el aprendizaje de la asignatura seminario de tesis en estudiantes de la FACEDU – UNT 2016*. Trujillo: Repositorio académico de la Universidad Privada Antenor Orrego.

Bernal, A. (2005). *La familia como ambito Educativo*. Barcelona: Rialp

Bobadilla, J. (2006). *La estrategia lúdico-lego dacta, para elevar el rendimiento escolar en el área de Educación para el Trabajo en los alumnos del 1er. Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Champagnat” de Tacna*. Tacna:

Universidad Privada de Tacna, Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, Perú.

Boude, Ó., & Ruiz, M. (2008). Las TIC: propuesta para el aprendizaje de enfermería basado en problemas. *Aquichan. Revista electronica de la Universidad de la Sabana*.

Bravo, N. (1990). *Competencias proyecto tuning-europa, tuning.-america latina*. Bogotá: Ad.hoc.

Carra Castejón, C.y Pérez, S. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. En: Revista Bordon. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), p. 170-184.

Cohen, E. (2002). Educación, eficiencia y equidad: una difícil convivencia. En: Revista Iberoamericana CSIC. 30, Setiembre-Diciembre, 105-124. sco, J. (1985). *La recuperación educativa*. Madrid: Editorial Anaya.

Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago de Chile: Ed. Tecla.

Coll, C. (2008). (2008). Aprender y Enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades. *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 17-40.

Coronado, J. (2015). *Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la Institución Educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao*. Lima: Repositorio académico de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

- Crevier, D. (1996). *Inteligencia artificial*. Madrid: Editorial Acento .
- Cunningham, W. (2015). *Competitividad Laboral* . Buenos Aires: Ad.Hoc.
- Díaz, J., Pérez, A., & Florido, R. (2011). Impacto de las Tecnologías de la Información y las Comunicación (TIC) para disminuir la brecha digital en la Sociedad Actual. *Cultivos Tropicales*, 81-90.
- El Tawab, S. M. (1993). *Enciclopedia de pedagogía/psicología*. . Barcelona: Ediciones Trébol.
- Fernández, S. (2014). *Incidencia del factor socioeconómico en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación de la Universidad de El Salvador*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Ferrer, M. (2015). *Rendimiento académico y niveles socioeconómicos*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Figueroa, W. (06 de Enero de 2010). *Robert Gagné – teoría del procesamiento de la información*. Obtenido de Blog del Autor: Consultoría pedagógica y didáctica: <https://willyfigueroa.wordpress.com/2010/01/06/robert-gagne-teoria-del-procesamiento-de-la-informacion/>
- Figueroba, A. (15 de Abril de 2016). *Condicionamiento operante: conceptos y técnicas principales*. Obtenido de Portal web: Psicología y mente : <https://psicologiaymente.com/psicologia/condicionamiento-operante>

- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación* 31(1), 43-63, ISSN: 0379-7082, 2007. San José -Costa Rica
- García, F. (2011). *Influencia de las TIC en el aprendizaje significativo* . La Rioja: Repositorio académico de la Universidad Internacional de la Rioja .
- García, O., & Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática* . Lima: Universidad San Martín de Porres.
- García-Allen, J. (12 de Abril de 2015). *El condicionamiento clásico y sus experimentos más importantes*. Obtenido de Portal informativo de psicología: Psicología y mente : <https://psicologiaymente.com/psicologia/condicionamiento-clasico-experimentos>
- Gottfried, A. (1985). Measures of socioeconomic status in child development research: data and recommendations. *Merrill-Palmer Quarterly* N° 31, Vol. 1, 1541-1545.
- Guillén, K., & Suarez, C. (2015). *Factores socioeconómicos que influyen en el desempeño académico de los y las estudiantes de la escuela de trabajo social, período mayo – septiembre 20*. Manabí: Universidad Técnica de Manabí.
- Heran, J., & Villarroel, P. (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Santiago de Chile: CPEIP.

Hernández, N., & Nuñez, C. (2017). Cajamarca: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.

Hernandez, S. (2003). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F.: MacGrawHill.

Hernández, R., Fernández, C., y Bautista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores, S.A.de C.V.

Hilario, C. (11 de Abril de 2017). *Las Funciones cognitivas*. Obtenido de Neurónup: Portal de información médica : <https://www.neuronup.com/es/areas/functions>

Hooprer, S., & Rieber, L. (1995). Teaching with technology. En A. Ornstein, *Teaching: Theory into practice* (págs. 154-170). Manhathan: Allyn and Bacon.

INEI - Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Informe Anual*. Lima: INEI.

Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI . (02 de Enero de 2014). *Variables socioeconómicas* . Obtenido de INEI: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0014/varsoeco.htm

Kaczynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Técnicas y métodos*. Mexico D.F.: Editorial Interamericana.

- Leal, H. (1994). *Factores sociofamiliares que influyen en el rendimiento escolar. (Tesis inédita de maestría en Trabajo Social)*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- León y Paytan (2016). *Factores socioeconómicos y rendimiento académico en los estudiantes del 4to grado de la I.E., Mariscal Cáceres de San Juan De Villa Rica, Acobamba- Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Maldonado, G. M. (2014). *Uso de las TIC como estrategia didáctica en el proceso enseñanza de la Geografía en 4°,5° y 6° grado de Educación Básica de la Escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo de Trujillo, Colón*. San Pedro Saula: Repositorio académico de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Mendocilla, M. (2000). *Investigación Científica* . Lima: Fondo Económico.
- Mizala, A., & Romaguera, P. (2002). *El redimiento académico en el aula de clase*. Buenos Aires: Ad. Hoc.
- Monereo, C. (1999). Las estrategias de aprendizaje en la educación formal: enseñar a pensar y sobre el pensar. 50(1).
- Novaez, M. (1986). *Psicología de la actividad escolar*. . Mexico D.F.: Editorial Iberoamericana.
- OIT- Organizacion Internacional de Trabajo. (2015). *Informe de Condiciones Laborales* . Buenos Aires: OIT.

- Olmeda, L. (2016). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Parkin, A. (1999). *Exploraciones en neuropsicología cognitiva*. Madrid: Editorial Panamericana.
- Parra, F. (2012). *Las tecnologías de la información: propuestas dogmáticas docentes*. Caracas: Ad.hoc.
- Pérez, J., & Merino, M. (14 de Junio de 2016). *Definición de calidad educativa*. Obtenido de Diccionario educaivo 2017: <https://definicion.de/calidad-educativa/>
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ponce, M. (2014). *Didáctica e Investigación*. Bogotá: Ad.hoc.
- Ramos, I. C., Teppa, S., & Fernández, M. C. (2010). Las TIC en el desarrollo de competencias en estudiantes del programa de Medicina. UCLA. *Revista Electrónica Educare, Volúmen 14, número 1, 5-27*.
- Rodríguez, J. (2015). *El Rendimiento Escolar y la Intervención del Trabajo Social*. Cuenca: UNIVERSIDAD DE CUENCA.
- Rivera, C. J. (2015). *Las TIC en el desarrollo de competencias investigativas de los estudiantes de media en el área de ciencias naturales de la I.E.D. Quiroga Alianza*. Bogotá: Repositorio académico de la Universidad Libre de Colombia.

- Salazar, H. (2010). *La Etica en la investigacion* . Buenos Aires : Aries.
- Salazar, M. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima : Prado.
- Salcedo Rojas, M. (2001). *Metodología de la Investigación*. Lima: UNMSM.
- Serón, N. (2006). “*Relación que existe entre factores estresantes y rendimiento académico del estudiante de enfermería de a U.N.M.S.M.* Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos .
- Tacca, R. (2011). El nuevo enfoque pedagógico de las competencias . *Revista de Investigacion Educativa, volumen 15, número 28* , 163-185.
- Tamayo, J. (2012). *Metodologia de la investigacion y estadistica* . Buenos Aires: Ad.Hoc.
- TUNING. (2007). (*Poyecto Tuning para América Latina - Universidad de Deuston y Universidad de Groningen, 2007*). Bogotá: Ad.hoc.
- Vera-Romero, O. E. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista del cuerpo médico HNNA, Vol. 6, N° 01* , 41-46.
- Webster, H. (1998). *Metodologia de la investigacion* . New York: Ad.hoc.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “FACTORES SOCIECONÓMICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUANCAVELICA, 2019”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTO
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>a. ¿De qué manera se relaciona los factores sociales con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019?</p> <p>b. ¿De qué manera se relaciona los factores económicos con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar de qué manera se relaciona los factores socioeconómicos con el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</p> <p>a. Establecer de qué manera se relaciona los factores sociales con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.</p> <p>b. Señalar de qué manera se relaciona los factores económicos con el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe una relación directa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento académico en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, periodo 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS:</p> <p>a. Existe una relación directa entre los factores sociales y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.</p> <p>b. Existe una relación directa entre los factores económicos y el rendimiento académico en el área de Lenguaje y Comunicación en estudiantes del colegio José María Arguedas – Lircay, durante el periodo 2019.</p>	<p>Factores socioeconómicos.</p> <p>Rendimiento académico.</p>	<p>Investigación básica</p>	<p>Diseño correlacional</p>	<p>La población se encuentra constituida por 190 estudiantes del tercer al quinto grado de secundaria del colegio José María Arguedas – Lircay.</p>	<p>Está conformada por 126 estudiantes del tercer al quinto grado de secundaria del colegio José María Arguedas – Lircay.</p>	<p>Cuestionario</p> <p>Análisis documental</p>

ANEXO 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO DE VARIABLE	ESCALA DE MEDICIÓN
Factores socioeconómicos	Los factores socioeconómicos contienen diversas actividades que realizan las personas con el fin de sostenerse individualmente y familiarmente, siendo estas actividades desarrolladas fuera o dentro del seno familiar (Rodríguez, 2015).	Conjunto de factores como el factor social y económico que inciden en el rendimiento académico de los alumnos.	<ul style="list-style-type: none"> - Factor social - Factor económico 	<ul style="list-style-type: none"> - Entorno familiar - Relación con la familia - Nivel educativo de los progenitores o apoderados - Recursos didácticos - Ocupación de los padres - Ingreso económico de los padres - Condiciones de vivienda - Servicios básicos trabajo del estudiante 	Cualitativa	Nominal

Rendimiento académico	Nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa. (Retana, 2012).	Consecuencia del desarrollo educativo evidenciado en una determinada calificación realizada por los docentes.	<ul style="list-style-type: none"> - Logro destacado - Logro previsto - En proceso - En inicio 	18 – 20 15 – 17 11 – 14 0 – 10	Cualitativa	Ordinal
------------------------------	---	---	--	---	-------------	---------

ANEXO 3

Operacionalización del instrumento

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTA
V1: Factores socioeconómicos	D1: Factor social	<ul style="list-style-type: none">- Entorno familiar - Relación con la familia - Nivel educativo de los progenitores o apoderados	<ul style="list-style-type: none">- Estado civil de los padres- Número de miembros del hogar- Lugar que ocupa entre hermanos - Convivencia con los progenitores- Idioma que predomina en el hogar- Distancia que vive del colegio - Nivel educativo del padre- Nivel educativo de la madre- Apoyo de los progenitores en tareas del colegio	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	RESPUESTA
<p style="text-align: center;">V2:</p> <p style="text-align: center;">Rendimiento económico</p>	<p style="text-align: center;">D1:</p> <p style="text-align: center;">Notas de los estudiantes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Bajo - Medio - Alto 	<p>- Promedio de notas que tiene</p>	<p style="text-align: center;">Notas</p>

ANEXO 4

Instrumento de investigación

“FACTORES SOCIECONÓMICOS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – HUANCVELICA, 2019”

I. Datos personales

1. ¿Qué grado de estudio cursas?

Grado 3° ()

Grado 4° ()

Grado 5° ()

2. ¿Qué edad tiene?

3. ¿Cuál es tu género?

Masculino ()

Femenino ()

II. VARIABLE: FACTORES SOCIOECONÓMICOS

DIMENSIÓN FACTOR SOCIAL

1. ¿Cuál es el estado civil de tus padres?

Son convivientes ()

Están casados ()

Están divorciados ()

Es viudo (a) ()

2. ¿Cuántos hermanos tienes?

3. ¿Qué lugar ocupa tu persona en tus hermanos?

Primero ()

Segundo ()

Tercero ()

Cuarto ()

Quinto ()

4. ¿Con quién vives en tu hogar?

Con mi papá y mamá ()

Sólo con mi papá ()

Sólo con mi mamá ()

Con otros familiares ()

5. ¿Qué idioma predomina en tu hogar?

Castellano ()

Quechua ()

Aymara ()

Otros ()

6. ¿A qué distancia vives del colegio?

Cerca ()

Lejos ()

Muy lejos ()

Muy cerca ()

7. ¿Qué nivel educativo tiene tu papá?

Sin estudios ()

Primaria ()

Secundaria ()

Superior ()

8. ¿Qué nivel educativo tiene tu mamá?

Sin estudios ()

Primaria ()

Secundaria ()

Superior ()

9. ¿Recibes apoyo de tu papá, mamá o hermanos en tareas que te dejan en el colegio?

Nunca ()

A veces ()

Casi siempre ()

Siempre ()

DIMENSIÓN FACTOR ECONÓMICO

10. ¿Qué ocupación tiene tu papá?

Agricultor ()

- Ganadero ()
- Comerciante ()
- Conductor ()
- Otros ()

11. ¿Qué ocupación tiene tu mamá?

- Agricultor ()
- Ganadero ()
- Comerciante ()
- Conductor ()
- Otros ()

12. ¿Cuánto es el ingreso mensual de tu familia?

- De S/. 500.00 a S/. 950.00 ()
- De S/. 951.00 a S/. 1500.00 ()
- De S/. 1501.00 a S/. 2000.00 ()
- De S/. 2001.00 a S/. 2500.00 ()
- De S/. 2501.00 a más ()

13. ¿Cuánto es el egreso mensual de tu familia?

- S/. 500.00 ()
- S/. 800.00 ()
- S/. 1500.00 ()
- S/. 2000.00 ()
- A más ()

14. ¿Quiénes de los miembros de tu familia tienen ingresos económicos?

- Mi papá y mi mamá ()
- Sólo mi padres ()
- Sólo mi madre ()
- Mi hermano mayor ()
- Otros familiares ()

15. ¿Qué condición económica considera usted que tiene su familia?

- Buena ()
- Regular ()
- Mala ()
- Otros ()

16. ¿Cuántos es el gasto mensual para sustentar tus estudios?

- De S/. 200.00 a S/. 350.00 ()
- De S/. 351.00 a S/. 500.00 ()
- De S/. 501.00 a S/. 650.00 ()
- De S/. 651.00 a S/. 800.00 ()

17. ¿Qué condición tiene la vivienda en la que habita?

- Propio ()
- Alquilada ()
- Anticresis ()
- Otros ()

18. ¿Qué servicios básicos tiene su hogar?

- Luz ()
- Agua ()
- Desagüe ()

Internet ()

19. ¿En su hogar tiene servicio de internet?

Sí ()

No ()

20. ¿Dónde se ubica la zona de tu residencia?

Urbanización ()

Centro poblado ()

Zona rural ()

III. VARIABLE: RENDIMIENTO ACADÉMICO

Promedio de las notas que tiene

Ponderación de notas	N°	%
0 - 10		
11 - 14		
15 - 17		
18 - 20		
Total		

ANEXO 5

Validación de instrumentos

ANEXO 4: PLANILLA DE JUICIOS DE EXPERTOS

JUICIO DE EXPERTO

I. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa – Huancavelica

1.2. INVESTIGADOR: BACHILLER: Alejandro CANDIOTTI ORDOÑEZ

1.3. FECHA DE EVALUACIÓN:

10-06-2021

II. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR:

2.1. NOMBRE COMPLETO DEL EXPERTO:

EDGAR WILFREDO PALACIOS MATOS

2.2. PROFESIÓN:

DOCENTE

2.3. GRADO ACADÉMICO:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

2.4. ESPECIALIDAD:

DIDACTICA UNIVERSITARIA

2.5. CENTRO LABORAL:

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

2.6. DIRECCIÓN:

CALLE SANTA MÓNICA 111 – URB. SANTA LUCIA – CHORRILLOS – HUANCAYO

2.7. CELULAR:

956888856

2.8. EMAIL:

ABALDOR2002@YAHOO.ES

MARQUE EN EL RECUADRO RESPECTIVO, SI EL INSTRUMENTO A SU JUICIO CUMPLE O NO CON EL CRITERIO ESCOGIDO:

Criterio		Valoración		Observación	
		SI	NO		
1	Claridad	Está formulado con lenguaje claro y apropiado.	x		NINGUNA
2	Objetividad	Está expresado de forma apropiadamente objetiva.	x		NINGUNA
3	Pertinencia	Adecuado al avance de las ciencias educativas	x		NINGUNA
4	Organización	Existe una organización lógica.	x		NINGUNA
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	x		NINGUNA
6	Adecuación	Adecuado para valorar el constructos o variables a medir.	x		NINGUNA
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	x		NINGUNA
8	Coherencia	Entre los ítems y las dimensiones de las variables	x		NINGUNA
9	Metodología	La estrategia corresponde al propósito de la medición	x		NINGUNA
10	Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.	x		NINGUNA

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Procede su aplicación (x)

No procede su aplicación ()

COMENTARIOS:

.....



Mg. Edgar Wilfredo Palacios Matos
 DNI Nro. 19833525

EVALUADOR

ANEXO 7

Tabla de recojo de datos del instrumento de investigación

Nº	Estudiantes	Grado	Sección	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	RA	Hip	General			
1	CERRON VENTOCILLA, PABLO EDUARDO	3	A	3	1	4	4	1	2	1	2	15	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	38	16	
2	CHOCCELAHUA MARINO, EDGAR	3	A	4	4	4	3	3	3	3	2	29	3	3	2	2	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	26	55	14	
3	DE LA CRUZ NAHUINCOPA, JORGE LUIS	3	A	2	1	1	3	4	2	2	2	19	1	3	1	1	1	3	1	4	2	1	2	2	2	20	39	15		
4	HUAMANI RIVERA, KEVIN JHUNIOR	3	A	1	1	2	3	4	1	1	1	15	1	1	1	2	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	17	32	14	
5	SINGA LAPA, JUAN CARLOS	3	A	4	3	2	4	4	3	2	2	27	4	4	3	3	4	4	2	4	3	2	2	3	3	36	63	14		
6	LIMA TAPE, ANDRES	3	A	3	1	1	4	4	2	2	1	17	1	1	1	1	3	3	1	4	3	1	1	1	1	20	39	17		
7	ORELLANA LLACCTAHUAMAN, RAUL	3	A	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	36	69	16		
8	TOLENTINO CAMAC, HERNANDO EMERSON	3	A	4	3	4	4	3	3	2	2	28	3	3	1	1	3	3	1	4	2	1	3	3	3	3	25	53	16	
9	DE LA CRUZ BELITO, ROY CLEIDIN	3	B	1	4	4	3	4	2	3	2	3	26	3	3	3	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	2	58	13	
10	HUAMANI MENDOZA, EDY WILLIAM	3	B	3	2	2	4	4	2	2	2	23	1	2	1	1	3	3	1	4	2	1	2	1	2	2	21	44	13	
11	ILLANES HUACHO, JOSE LUIS	3	B	4	4	4	4	1	3	3	3	30	3	4	1	2	4	3	1	4	2	1	2	1	2	2	27	57	16	
12	LLANTOY LUJAN, CRISTHIAN	3	B	4	3	3	1	4	1	3	2	1	22	3	3	2	2	4	3	2	1	3	2	3	2	2	28	50	11	
13	MARCAÑAUPA MALLCO, NILBER ANDERSON	3	B	4	3	3	4	3	1	3	2	25	3	3	2	2	4	3	2	4	3	1	3	1	3	3	30	55	14	
14	PINEDA YAURI, JOSEPH NATANIEL	3	B	1	3	4	3	4	3	3	2	25	3	3	2	2	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	23	48	16	
15	YAUILLAHUA ORDÓÑEZ, PERCY	3	B	4	1	2	4	4	2	1	1	20	1	1	1	1	3	3	1	4	2	1	4	2	1	1	19	39	14	
16	ARANGO ORE, KEVIN HILARIO	3	C	3	4	3	4	4	2	3	2	25	3	3	2	2	4	3	2	1	3	1	4	2	1	2	27	56	11	
17	CONISLLA CAHUANA, CRISTHIAN KEVIN	3	C	4	1	1	4	4	2	2	1	21	1	1	1	1	3	2	1	4	3	1	4	3	1	1	19	40	12	
18	ILLANES PEREZ, RANDY MARLON	3	C	4	4	4	4	4	4	4	3	34	3	4	1	2	4	3	1	4	2	1	2	2	2	2	27	61	11	
19	MALLQUI TAPE, WILIAN	3	C	4	1	1	3	4	3	1	1	19	1	1	1	1	3	3	1	4	2	1	1	1	1	1	19	38	12	
20	PACO ZORRILLA, VICTOR DANIEL	3	C	4	4	4	4	3	2	3	4	31	3	4	1	2	4	3	1	4	2	1	2	2	2	2	27	58	12	
21	SACHA VENTURA, RUBEN	3	C	1	1	1	3	4	2	2	1	17	1	1	1	1	1	3	1	4	2	1	1	1	1	1	21	34	11	
22	ARANGO ROMANI, ROLANDO	3	D	3	3	3	4	4	2	3	2	26	3	3	3	4	4	2	1	3	2	3	2	3	3	3	31	57	9	
23	HUAIARA TICLASUCA, FRAN ANTONI	3	D	4	2	2	4	4	2	2	2	24	3	3	1	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	2	26	50	16	
24	LIZANA CHOQUE, RENZO DAMIAN	3	D	4	1	2	4	4	3	2	1	23	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	1	1	1	1	16	39	11	
25	QUISPE BENEZUI, EDGAR	3	D	2	2	1	3	4	2	2	2	20	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	15	35	12	
26	SANCHEZ MONTES, JULIO CESAR	3	D	4	4	4	4	4	1	4	4	37	3	4	4	3	4	4	2	1	4	2	1	4	2	3	34	68	11	
27	TOVAR ROJAS, ANDERSON	3	D	3	1	1	3	4	1	1	1	21	1	1	3	2	4	3	1	4	3	1	4	2	1	1	24	45	11	
28	CANDIOTTI SEGAMA, JUAN JOSE	3	E	4	4	3	4	4	2	3	3	30	3	4	1	2	4	3	1	4	2	1	2	2	2	2	27	57	11	
29	GALA DAVILA, MICHAEL ARTURO	3	E	4	2	2	4	4	2	2	2	24	1	2	1	1	3	3	1	4	3	1	2	1	2	2	22	46	14	
30	JUÑO CHANCAS, DANIEL ANGEL	3	E	4	4	4	4	4	2	4	3	32	3	4	1	2	4	3	1	4	2	1	3	2	1	3	28	60	11	
31	LLANCARI HUACHO, ROBERTO CARLOS	3	E	4	1	1	4	4	3	1	1	20	1	1	1	1	3	3	1	4	2	1	1	1	1	1	19	39	13	
32	MARCAÑAUPA MALLCO, ROLANDO	3	E	4	3	1	4	4	2	3	2	25	3	3	2	2	4	3	1	4	2	1	4	2	1	2	23	50	18	
33	PACHECO GUZMAN, VEKER ISAU	3	E	4	4	4	4	4	2	3	3	31	3	4	1	2	4	3	1	4	2	1	2	2	2	2	27	58	13	
34	BELITO JANAMPA, GERARDO	3	F	4	1	1	1	4	2	2	1	17	3	2	1	1	3	3	1	4	2	1	2	1	2	2	23	40	11	
35	CHAVEZ OCHOA, MICHAEL JAISON	3	F	1	4	4	3	3	2	3	4	27	3	3	1	2	2	3	1	4	3	1	2	2	2	2	2	25	52	17
36	SINGA LAPA, WILDER LUIS	3	F	4	3	4	4	3	3	3	2	28	3	3	3	3	4	4	2	4	3	2	3	2	3	3	34	62	12	
37	MARCAS ORDÓÑEZ, MIGUEL ANGEL	3	F	4	4	4	4	4	2	3	3	27	3	3	1	1	2	3	1	4	2	2	3	2	3	3	37	71	12	
38	SACHA HUAMANI, ROSALINDO	3	F	4	4	3	4	4	1	3	2	28	3	3	1	1	3	3	1	4	2	1	2	2	2	2	2	24	52	11
39	YAUILLAHUA MARCAÑAUPA, BENITO JOSE	3	F	3	1	2	4	4	2	2	1	20	1	1	1	1	3	3	1	4	2	1	1	1	1	1	19	39	13	
40	CHINCHAY GUZMAN, AXEL	4	A	4	3	3	4	4	3	3	2	29	4	4	3	3	4	4	2	4	3	2	3	2	3	2	3	35	64	16
41	HUAIHUA CARDENAS, JOSE LUIS	4	A	1	2	2	3	4	2	2	2	20	1	3	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	1	3	22	42	15	
42	MALLQUI NAHUINCOPA, ANGEL	4	A	4	4	4	4	4	1	4	4	33	4	4	1	4	4	4	2	1	4	2	1	4	2	3	34	68	12	
43	MARTINEZ CENTENO, JUAN JOSE	4	A	2	1	1	3	4	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	15	30	14	
44	ORDÓÑEZ TAPE, JAVIER RONALDO	4	A	4	2	2	3	4	1	2	2	22	2	3	2	2	4	3	2	1	3	1	3	2	2	2	3	27	49	12
45	PAQUIYURI CHANCAS, FLOYDER DIGNÉ	4	A	4	3	3	4	3	2	3	2	26	3	3	3	3	4	4	2	4	3	2	3	2	3	3	34	60	13	
46	PAQUIYURI HUAIARA, LEANDRO ALIN	4	A	4	3	3	4	4	3	3	2	28	3	3	2	2	4	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	26	54	15
47	SAUVATIERRA BALDEON, RONALDO ALEXIS	4	A	1	4	4	4	4	2	3	3	27	3	3	1	1	2	3	1	4	2	1	2	2	2	2	23	50	18	
48	SILLCA ORE, JHON MICHEL	4	A	3	1	1	4	4	2	2	1	20	1	1	1	1	3	3	1	4	2	1	1	1	1	1	19	39	14	
49	TAYPE BELITO, BRAYAN ANDRES	4	A	4	4	4	4	4	1	3	3	30	3	4	1	2	4	3	1	4	3	1	2	2	2	2	28	58	16	
50	BELITO NAHUINCOPA, JAVIER	4	B	4	3	3	4	4	2	3	2	27	3	3	1	1	2	3	1	4	2	1	4	2	1	2	23	50	13	
51	CESPEDES HUACACAYACHACC, BRAYAN RONALDO	4	B	4	4	4	4	4	3	4	4	23	3	3	4	3	4	4	2	1	3	2	3	2	3	3	32	65	10	
52	DE LA CRUZ ARACTOMA, JOSE LUIS	4	B	4	4	3	4	4	2	2	2	26	1	2	1	1	3	3	1	4	2	1	2	1	2	2	21	47	14	
53	ESPINOZA CHANCAS, ROY	4	B	4	4	4	4	4	2	3	3	28	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	3	30	58	13	
54	HILARIO HUAMANI, EDISON BRAYAN	4	B	3	4	3	4	3	2	3	3	28	3	3	2	2	4	3	2	2	3	2	3	1	3	3	28	56	13	
55	MARCAÑAUPA TORRES, FEDENCIO	4	B	1	3	3	4	1	3	2	2	22	3	3	1	2	1	3	1	4	2	1	2	1	2	2	23	45	14	
56	OCHOA PAQUIYURI, JOSE YERSON	4	B	4	3	3	4	4	3	3	2	28	3	3	1	1	4	3	1	4	3	1	4	3	1	2	26	54	14	
57	PAQUIYURI HUINCCHO, CESAR FALUSTO	4	B	4	4	4	4	4	1	3	3	30	3	4	1	2	4	3	1	4	2	1	2	1	2	2	27	57	13	
58	ROJAS RAMOS, ERIN ALJANDRO	4	B	1	4	4	4	4	2	4	4	28	3	4	1	4	4	4	2	1	4	2	1	4	2	3	29	58	13	
59	SEDANO ESPINOZA, FREDY FRANKLIN	4	B	4	4	4	4	4	2	3	4	32	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	3	2	3	3	31	63	13	
60	SEDANO MARTINEZ, JOSE SEBASTIAN	4	B	4	3	4	4	4	2	3	3	29	3	3	1	1	4	3	1	4	2	1	2	1	2	2	25	54	15	
61	ALTAMIRANO HUACLES, ALFREDO	4	C	3	4	2	4	4																						

ANEXO 8

Evidencias fotográficas



Reunión de coordinación con docentes



Inducción a estudiantes de la unidad de análisis



Aplicación de los cuestionarios