

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creado por Ley 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSGRADO**

**TESIS**

**USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE EDUCACION  
SECUNDARIA EN INSTITUCION PÚBLICA Y PRIVADA  
DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA - 2018**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
DOCENCIA EN TIC**

**PRESENTADO POR:**

**Bach.Cesar Alberto LIZANA PALOMINO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN:  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MENCIÓN:**

**INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR**

**HUANCAMELICA, PERU  
2021**



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Dr. QUINTANILLA CONDOR Cerapio Nicéforo**,  
**Dr. VILLARREAL ANTICONA Guido Roberto** y **Dra. TERRAZO LUNA Esther Glory**.

**Asesor: Mg. CAYLLAHUA YARASCA Ubaldo.**

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 0552-2021-CU-UNH.

El Candidato al GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR.

Don, **Cesar Alberto LIZANA PALOMINO**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA DE LA CIUDAD DE HUANCAVELICA - 2018**. Mediante Resolución Directoral N° 817-2021-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de sustentación de forma sincrónica, a través del Aplicativo Microsoft Teams, aprobado con Resolución N° 0340-2020-EPG-R/UNH, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

Con el calificativo: Aprobado  Por: Mayoría  
Desaprobado

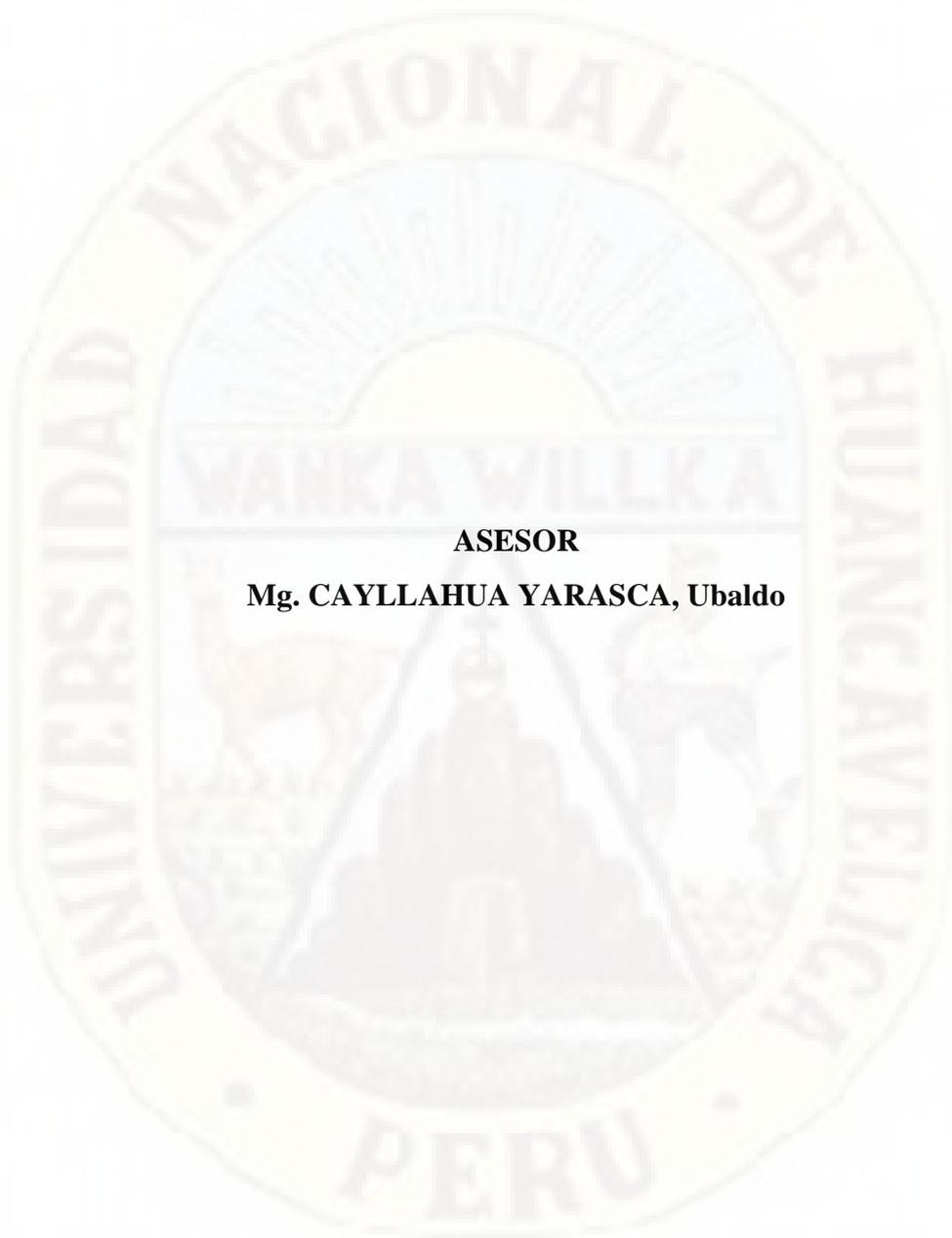
Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los seis días del mes de agosto del año 2021.

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. QUINTANILLA CONDOR Cerapio Nicéforo**  
Presidente del Jurado

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. VILLARREAL ANTICONA Guido Roberto**  
Secretario del Jurado

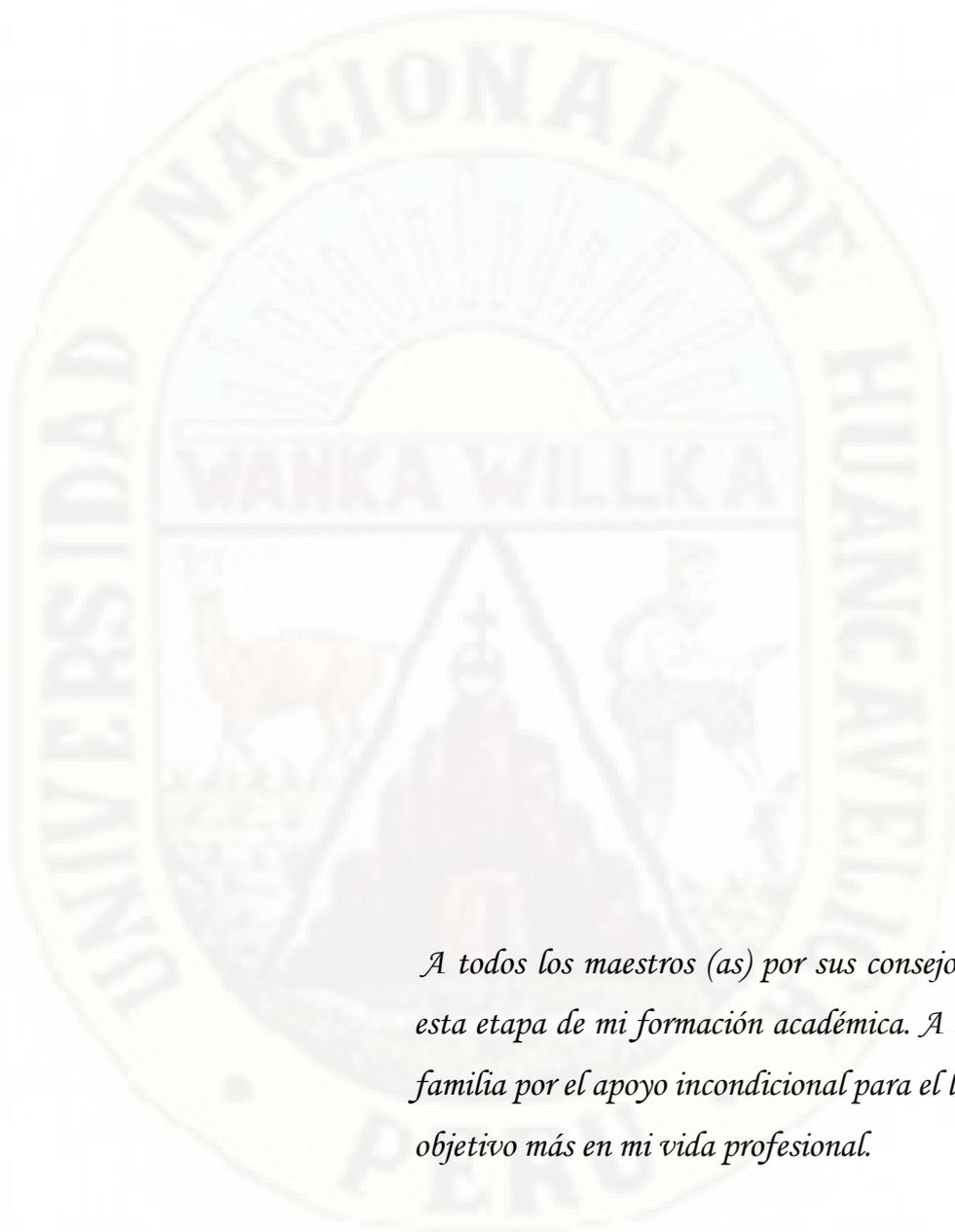
  
\_\_\_\_\_  
**Dra. TERRAZO LUNA Esther Glory**  
Vocal del Jurado

\*Directiva N° 001-VRAC-UNH



**ASESOR**

**Mg. CAYLLAHUA YARASCA, Ubaldo**



*A todos los maestros (as) por sus consejos y guía en esta etapa de mi formación académica. A su vez a mi familia por el apoyo incondicional para el logro de este objetivo más en mi vida profesional.*

*“Dreikito”*

## RESUMEN

El siguiente estudio tiene por objetivo describir y comparar el uso de internet de los escolares del VII ciclo de una IE. Pública y Privada de la ciudad de Huancavelica. Esta tesis brinda información necesaria para conocer el uso de internet que efectúan los jóvenes estudiantes. Empleándose el nivel de investigación descriptiva-comparativa con diseño transeccional. Con una muestra de 206 estudiantes y muestreo de tipo intencional. Evaluándose con cuestionario conformada por cinco dimensiones. Cuyos resultados son: los escolares de la IE. Particular utilizan el internet con mayor frecuencia que una IE. Estatal, se muestra una tendencia de disminución del acceso a las cabinas públicas en ambas instituciones educativas. Optándose por ingresar desde casa, Smartphone o nuevas tecnologías. También se aprecia a escolares que pasan más tiempo y con mayor frecuencia conectados a internet. Así también, señalan los escolares en su mayoría que ellos mismos se instruyeron en el uso de internet y en una minoría indican que fueron instruidos por sus familiares. Lográndose evidenciar así a la generación de los nativos digitales y homo documentalís en nuestra ciudad. Por consiguiente, en como cubren sus necesidades o carencias los estudiantes en internet manifiestan que en su mayoría lo usan en las redes sociales. También se observa algunos jóvenes que lo usan para informar y estar informado. A sí mismo un gran número de estudiantes dan uso lúdico al internet y realizan la búsqueda de información de forma sencilla para realizar sus tareas.

**Palabras claves:** Uso de Internet, teoría de uso y gratificaciones, comunicación digital, teoría de Marshall.

## ABSTRACT

The objective of the following study is to describe and compare the use of internet by the schoolchildren in the VII cycle of an Educational Institution Public and Private of the Huancavelica city. This thesis provides information necessary to know the use of the internet made by young students. Using the descriptive-comparative research level with a transactional design. With a sample of 206 students and intentional sampling. Evaluated with a questionnaire compound of five dimensions. Whose results are: schoolchildren from private educational institution use the internet more frequently than a state Educational Institution, shows a trend of decreasing access to public cabins in both educational institutions. Opting to enter from home, through Smartphones or new technologies. It is also appreciated that there are schoolchildren, who spend more time and more often connected to the internet. Likewise, the majority of the school children indicate that themselves were instructed in the use of the internet and in a minority they indicate that they were instructed by their relatives. Thus achieving evidence of the generation of digital natives and homo documentalís in our city. Consequently, in how they cover their needs or deficiencies, students on the Internet say, that they mostly use it on social networks. It is also observed some young people who use it to inform and be informed. A large number of students use the internet for play and search for information in a simple way to carry out their tasks.

Keywords: Internet use, theory of use and rewards, digital communication, Marshall's theory.

## INDICE

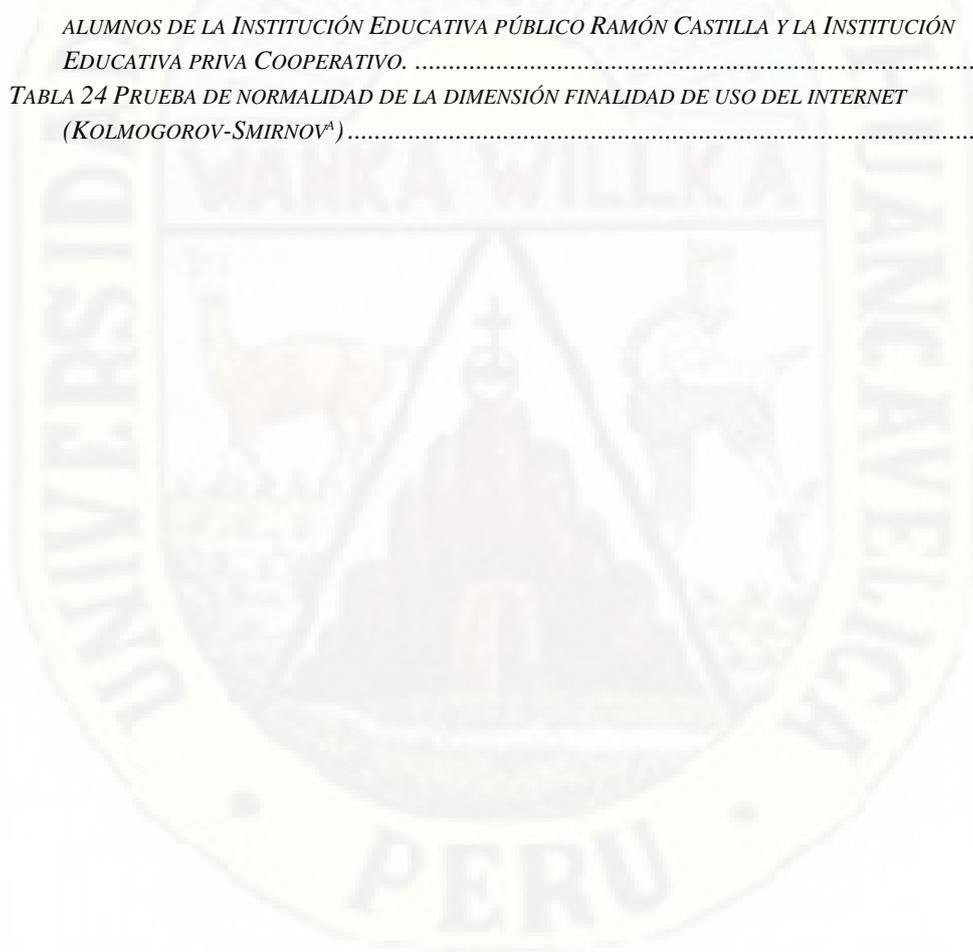
	Pag.
ACTA.....	ii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
ÍNDICE.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	xi
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>13</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>13</b>
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	17
1.2.1. Problema general .....	17
1.2.2. Problemas específicos .....	17
1.3. OBJETIVO .....	17
1.3.1. Objetivo general .....	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. JUSTIFICACIÓN .....	18
1.5. LIMITACIONES .....	18
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>19</b>
<b>MARCO TEORICO .....</b>	<b>19</b>
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	19
2.1.1. A nivel internacional .....	19
2.1.2. A nivel nacional:.....	21
2.2. BASES TEÓRICAS .....	22
2.2.1. Teoría de usos y gratificaciones.....	22
2.2.2. Teoría de McLuhan .....	25
2.2.3. Teoría de comunicación digital .....	26
2.2.4. Los usos de internet.....	29
2.2.5. Las brechas digitales en internet.....	30
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	35
2.4. FORMULACION DE HIPOTESIS .....	36

2.4.1. Hipótesis general .....	36
2.4.2. Hipótesis específicas .....	36
2.5. IDENTIFICACION DE VARIABLES .....	37
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	38
<b>CAPÍTULO III</b> .....	39
<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	39
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	39
3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	39
3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN .....	39
3.4. DISEÑO DE INVESTIGACION .....	40
3.5. POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO.....	40
3.6. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.....	41
3.7. TECNICA DE PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS .....	42
3.8. DESCRIPCION DE LA PRUEBA DE HIPOTESIS. ....	43
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	44
<b>TRABAJO DE CAMPO</b> .....	44
4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	44
4.2. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS .....	52
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
CONCLUSIONES .....	69
RECOMENDACIONES .....	71
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA .....	72
ANEXO N° 01 .....	A
<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b> .....	B
ANEXO N° 2 .....	C
ANEXO N° 3 .....	S

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 <i>USO DE INTERNET DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	45
TABLA 2 <i>LUGAR DE CONEXIÓN A INTERNET DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	46
TABLA 3 <i>FRECUENCIA DE CONEXIÓN A INTERNET DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA</i> .....	46
TABLA 4 <i>TIEMPO DE CONEXIÓN A INTERNET DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	47
TABLA 5 <i>NIVEL DE DOMINIO DE INTERNET DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	48
TABLA 6 <i>INSTRUCTOR EN EL USO DE INTERNET DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	49
TABLA 7 <i>VISTA DE MANERA GENERAL SOBRE EL USO DE INTERNET DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	50
TABLA 8 <i>USO DE INTERNET SEGÚN LA FINALIDAD COMUNICATIVA DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	50
TABLA 9 <i>USO DE INTERNET SEGÚN LA FINALIDAD DE ENTRETENIMIENTO DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	51
TABLA 10 <i>USO DE INTERNET SEGÚN LA FINALIDAD INFORMATIVA DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	51
TABLA 11 <i>USO DE INTERNET SEGÚN LA FINALIDAD EDUCATIVA DE LOS ESCOLARES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.</i> .....	52
TABLA 12 <i>PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LA VARIABLE USO DE INTERNET. (KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>a</sup>)</i> 53	53
TABLA 13 <i>COMPARACIÓN DE PROMEDIOS EN EL USO DE INTERNET DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA RAMÓN CASTILLA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COOPERATIVO.</i> .....	53
TABLA 14 <i>PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA DIMENSIÓN LUGAR DE CONEXIÓN (KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>a</sup>).</i> .....	55
TABLA 15 <i>COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE LA DIMENSIÓN LUGAR DE CONEXIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA RAMÓN CASTILLA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COOPERATIVO.</i> ...55	55
TABLA 16 <i>PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LA DIMENSIÓN FRECUENCIA DE CONEXIÓN DEL USO DEL INTERNET (KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>a</sup>).</i> .....	56
TABLA 17 <i>COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE LA DIMENSIÓN FRECUENCIA DE CONEXIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA RAMÓN CASTILLA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA COOPERATIVO.</i> .....	57

<i>TABLA 18 PRUEBA DE NORMALIDAD PARA LA DIMENSIÓN TIEMPO DE CONEXIÓN A INTERNET (KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>A</sup>)</i> .....	58
<i>TABLA 19 COMPARACIÓN DE MEDIAS DE LA DIMENSIÓN TIEMPO DE CONEXIÓN A INTERNET DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO RAMÓN CASTILLA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVA COOPERATIVO.</i> .....	58
<i>TABLA 20 PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA DIMENSIÓN INSTRUCTOR EN EL USO DE INTERNET (KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>A</sup>)</i> .....	59
<i>TABLA 21 COMPARACIÓN DE MEDIAS DE LA DIMENSIÓN INSTRUCTOR EN EL USO DE INTERNET DE LA DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO RAMÓN CASTILLA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVA COOPERATIVO.</i> .....	60
<i>TABLA 22 PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA DIMENSIÓN NIVEL DE DOMINIO DEL USO DEL INTERNET (KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>A</sup>)</i> .....	61
<i>TABLA 23 COMPARACIÓN DE MEDIAS DE LA DIMENSIÓN NIVEL DE DOMINIO DE INTERNET DE LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICO RAMÓN CASTILLA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVA COOPERATIVO.</i> .....	61
<i>TABLA 24 PRUEBA DE NORMALIDAD DE LA DIMENSIÓN FINALIDAD DE USO DEL INTERNET (KOLMOGOROV-SMIRNOV<sup>A</sup>)</i> .....	63



## INTRODUCCIÓN

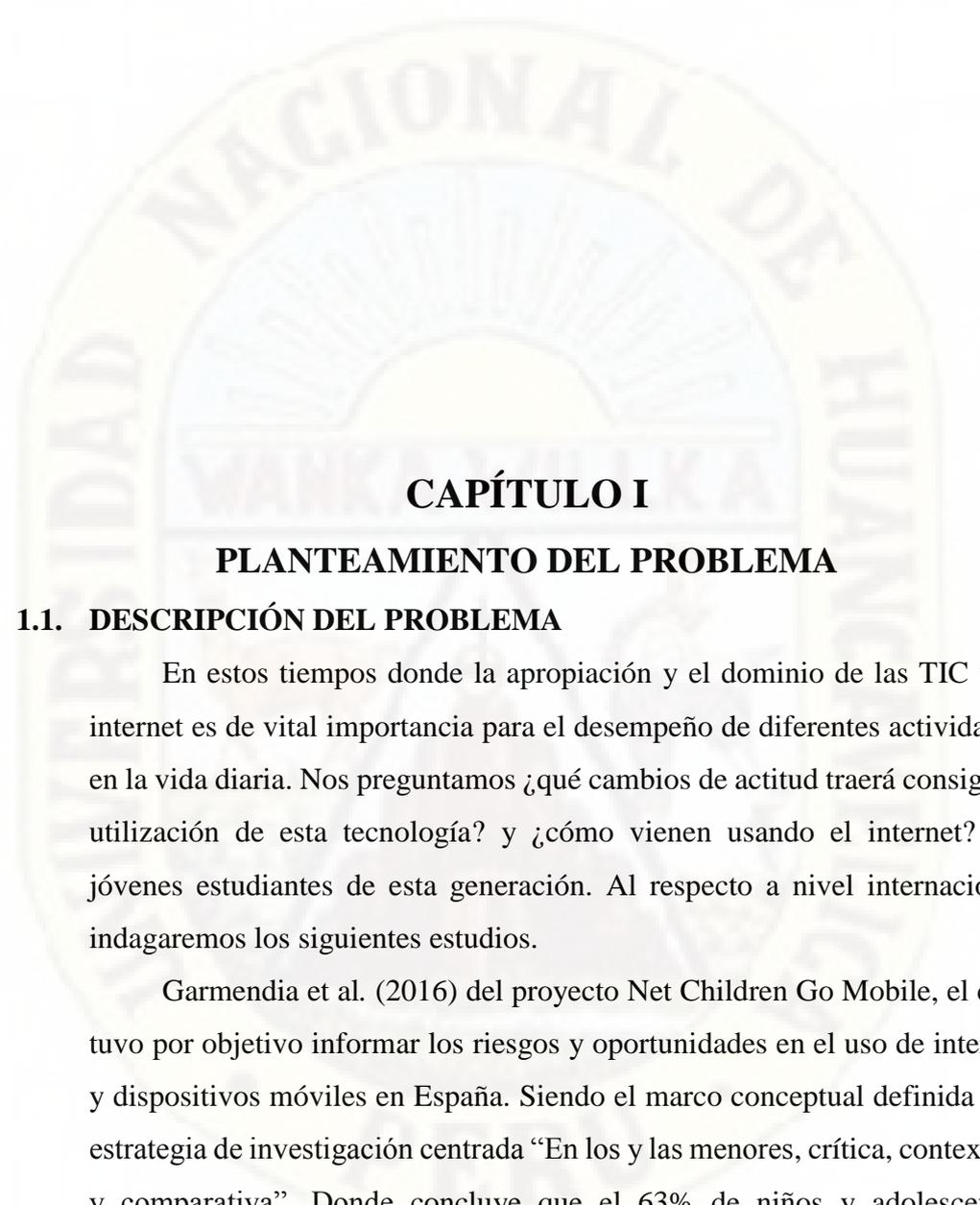
La tecnología digital e Internet vinieron evolucionando a pasos agigantados desde sus inicios de la década de los sesenta. Dándose un incremento de uso a gran escala a nivel mundial. En el año 2018 se estimó que se llegaría a 4.021 millones de cibernautas o usuarios. Equivalente al 53% de la población mundial (We Are Social y Hootsuite, 2019). Ante estos acontecimientos tecnológicos internacionales nos preguntamos ¿Cuál es el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la ciudad de Huancavelica?, ¿Desde qué lugar ingresan a este medio?, ¿Qué dominio tienen? Y ¿cuál es la finalidad de uso de este medio? ya que estos cambios conllevan a nuevas conductas y estilos de vida en los jóvenes escolares; como es, el fácil acceso, la disposición permanente, el anonimato y la gran cantidad de páginas que facilitan la información de toda índole. En el Perú según datos del INEI (2018) menciona que el 79,8% y el 65,0% de la población de 19 a 24 años y 12 a 18 años de edad, respectivamente, son los mayores usuarios de Internet. Ante estos cambios vertiginosos, la ciudad de Huancavelica no se va quedándose atrás en el uso de este servicio.

Es por ello que se planteó como objetivo general describir y comparar el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria y como hipótesis general el uso de internet en los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la IE. Pública y Privada, se diferencian de manera significativa. Siendo nuestro título para esta investigación USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA EN INSTITUCION PUBLICA Y PRIVADA DE LA CIUDAD DE HUANCAVELICA-2018.

Este trabajo se encuentra dividido en cuatro capítulos. El primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema donde se analizó diferentes estudios y problemáticas del acontecer internacional y nacional sobre el uso correcto y desmedido de internet y el cambio vertiginoso al manejo de nuevas tecnologías como es el caso de los Smartphone. Así también la formulación del problema tanto general y específicos, el objetivo general y específicos, justificación y limitaciones. El segundo capítulo donde se desarrolla el marco teórico que consta de los antecedentes de estudio a nivel internacional y nacional, bases teóricas donde se

analizó la teoría de usos y gratificaciones, la teoría de Marshall McLuhan, la teoría de comunicación digital, los usos de internet y brechas digitales en internet. así también la definición de términos, formulación de hipótesis tanto general y específicos, identificación y operacionalización de variables. El tercer capítulo conformada por nuestro marco metodológico. Donde se describe la parte metodológica. Integrada por el nivel de investigación descriptiva en la que se midió las características y los perfiles de los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria en el uso de internet. Que luego se sometió a un análisis de los conceptos y variables de estudio. Con método de investigación descriptiva en la que se realizó una encuesta a la muestra con la finalidad de obtener, interpretar y presentar información precisa sobre la realidad del contexto estudiantil de acuerdo a criterios previamente establecidos, con método comparativo donde se realizó la contrastación entre constantes, variables y relación en el uso de internet entre estas dos instituciones educativas y con método sintético para lograr una reconstrucción simplificada (modelo teórico) del contexto de cada institución educativa. Con diseño no experimental ya que en esta tesis no se manipulo a la variable, transeccional por que se realizó en un momento establecido y descriptiva-comparativa donde el objetivo central fue describir y comparar los fenómenos que ocurren en las muestras. Como instrumento de recolección de datos la técnica de la encuesta e instrumento el cuestionario y el cuarto capítulo siendo nuestro trabajo de campo donde se dan a conocer los resultados, interpretación, discusión entre otros. Este trabajo tiene la intención de ingresar al campo de la investigación para poder llenar un vacío de conocimiento acerca del uso de internet por parte de los jóvenes estudiantes del VII ciclo de educación secundaria. Y así descubrir la relación entre contextos educativos diferentes.

Finalmente se presenta las conclusiones, las recomendaciones y anexos.



## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

En estos tiempos donde la apropiación y el dominio de las TIC y el internet es de vital importancia para el desempeño de diferentes actividades en la vida diaria. Nos preguntamos ¿qué cambios de actitud traerá consigo la utilización de esta tecnología? y ¿cómo vienen usando el internet? los jóvenes estudiantes de esta generación. Al respecto a nivel internacional indagaremos los siguientes estudios.

Garmendia et al. (2016) del proyecto Net Children Go Mobile, el cual tuvo por objetivo informar los riesgos y oportunidades en el uso de internet y dispositivos móviles en España. Siendo el marco conceptual definida una estrategia de investigación centrada “En los y las menores, crítica, contextual y comparativa”. Donde concluye que el 63% de niños y adolescentes frecuentemente poseen un Smartphone y que habitualmente ingresan a internet en todos los entornos. Además, el 26% de los menores no utilizan tableta o teléfono inteligente para conectarse, sin embargo, el 92%-94% de internautas móvil lo usan diariamente en sus hogares. Así mismo los menores indican en término medio 15% usar internet todos los días en la escuela y la

frecuencia de uso diario entre los y las adolescentes es de 28% siendo más superior al de los menores de 9-10 años 5%. De acuerdo al enunciado se puede apreciar una edad más temprana de inicio en la conexión a internet desde diferentes dispositivos tecnológicos. Estos menores españoles cuentan en la red social con un perfil 45% y en la plataforma de Instagram o YouTube el 41%. Con referente al contacto en las redes sociales indican que 25% de menores están en contacto con sus padres mientras que 71% de adolescentes mayores entran en contacto con sus amistades contemporáneo. Finalmente, la mediación activa de los padres en la utilización de este medio 84%, en lo restrictivo 83% y en seguridad 84%. También se muestra la persistencia de desigualdad en el uso según estrato sociocultural.

Algo semejante ocurre en el reporte de Silver & Johnson (2018) titulada “el uso de internet está creciendo en gran parte del África”. Teniendo como propósito indagar el uso de la red de redes en seis países de Sudáfrica en la encuesta a 6795, basadas en entrevista personales, teniendo como resultado un promedio de 41% del África subsahariana usa internet ocasionalmente y que posee un Smartphone. A modo de comparación, el 89% de los estadounidenses manifiestan que usan internet y que el 95% poseen Smartphone. Observando una gran diferencia en ambos contextos socioeconómicos. También en brechas en el uso de internet se observa que las personas regularmente educadas varían de 44 puntos porcentuales en Ghana y Sudáfrica a 52 puntos porcentuales en Senegal. Donde las personas más educadas, más jóvenes y de mayores ingresos tienen más probabilidades de conectarse. En las actividades sociales y de entretenimiento con promedio del 85% de los usuarios lo convierte como actividad popular, las actividades de recopilación de información son menos comunes que las actividades sociales, el acceso a noticias y servicios en política o gubernamentales 53% e información sobre salud 41%, en actividades con la carrera y el comercio se aprecia el promedio de 26% para buscar trabajo, comprar productos 17% o tomar cursos en línea 14%.

Por otro lado, al describir y comparar las características de la

generación digital y los cambios que se realizan en cada momento de la generación Z y millennials. Indico Cerezo (2016), lo siguiente:

el 38% de la generación Z frente al 29% de los Millennials se preocupa más en su privacidad en línea. En cuanto a la gestión de datos o transacciones on line los de la generación Z el 63% mostraban más preocupación frente al 58% de los Millennials (p.101).

En el estudio de la quinta conferencia ministerial sobre la sociedad de la información de América Latina y el Caribe CEPAL (2016), denominada “La nueva revolución digital”. Donde se estudió la situación económica digital, revolución tecnológica y consumo digital de América Latina y el Caribe afirman: que el usuario promedio de estos lugares ingresa al ciberespacio 21.7 horas por mes, una hora menos que el promedio mundial 22.8. En el Perú es de 18.9 horas por mes una hora más que nuestro país vecino Chile 17.6% y una hora menos que Argentina 20.8%. De acuerdo a los lugares de internet más visitados en América Latina tenemos: redes sociales 19.7%, portales 17.5%, diarios y revistas 16.9%, entretenimiento 5%, comercio digital 11.8%, banca digital 3.3%, sitios de descarga 2.8% y otros 14.6%. Lográndose apreciar a usuarios latinoamericanos con preferencia a sitios extrarregionales y redes sociales (pp.20-27).

A nivel nacional Orellana (2012), realizó la investigación titulada “uso de internet por jóvenes universitarios de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villareal Lima”. Teniendo como objetivo indagar la finalidad de uso del ciberespacio en su vida cotidiana. Donde concluyen que 61% de universitarios encuestados acceden a internet desde su morada, cabina publica 36% y en 4% desde otro entorno. Según el tiempo que dedican a internet indica que 58% lo usa una a dos horas y en 32% más de dos horas. Según la frecuencia de conexión el 43% lo usa diariamente, interdiaria 42% y una vez por semana 10%. Según la finalidad de

comunicación el 76% usa el correo electrónico siempre, el 35% indica que siempre usa el chat y el 27% expresa que siempre usa redes sociales. Según finalidad de entretenimiento manifiestan que no juegan en internet 60%, el 20% manifiestan casi nunca y 6% afirman que siempre juegan en la red. En la finalidad informativa revelan que 40% hacen búsquedas sencillas y 16% dan lectura a diarios digitales. En la finalidad educativa en un 17% siempre descargan libros, utilizan tutoriales 22%, ingresan a base de datos 8% y llevan cursos en línea 6%.

A nivel local, el estudio para implementar una red de banda ancha dorsal para la conectividad integral y desarrollo social que beneficiara a las instituciones públicas, privadas y sociedad en general de la ciudad de Huancavelica, Proyecto FITEL (2015). Indica que la población huancavelicana utiliza el servicio de internet 37%. Por otro lado, en el rango de 12 a 30 años el 60% manifiesta que utilizo alguna vez internet y el 25% lo usa de manera constante. Así mismo la población masculina hace mayor uso respecto a la población femenina. Observándose una mayor utilización del ciberespacio en edades de 12 a 30 años. En cuanto a las razones por las que utiliza el internet resalta que un 93% de la población lo usa para obtener información, comunicarse 44%, actividades de entretenimiento 33%, educación 28% y comprar productos 7%.

Luego de escudriñar en las investigaciones y estudios en este tema en la que se aprecia el rápido crecimiento a gran escala de este servicio, la rápida apropiación y dominio de la red de redes por parte de los jóvenes estudiantes. Como también se observa un cambio de actitud hacia estas tecnologías acorde al uso que le dan a internet en diferentes contextos socio culturales. Surgen las siguientes interrogantes. ¿Cuál es la diferencia del uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?, ¿De qué lugar ingresan a internet? ¿Cómo es la frecuencia y tiempo de conexión a internet de los escolares?, ¿Cómo es el nivel de dominio de internet de los escolares?, ¿Quién fue el instructor que influencio en su uso? y ¿Cuáles son las

finalidades de uso de internet de los escolares? Toda vez que, la región de Huancavelica no es ajena a estos cambios tecnológicos y el bombardeo constante de información que se viene dando por este medio. Se hace necesario indagar la actitud que vienen mostrando los jóvenes estudiantes en el uso de internet en la actualidad.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la diferencia del uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. “Ramón Castilla Marquesado” y la I.E. Privada “Cooperativo” de la ciudad de Huancavelica?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Qué diferencias hay en el lugar de ingreso a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?
- ¿Qué diferencias hay en la frecuencia y tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?
- ¿Qué diferencias hay en el nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?
- ¿Qué diferencias hay según instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?
- ¿Cuál es la diferencia de la finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?

## **1.3. OBJETIVO**

### **1.3.1. Objetivo general**

Describir y comparar el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Describir y comparar el lugar de conexión a internet de los

escolares del VII ciclo de educación secundaria.

- Describir y comparar la frecuencia y tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria.
- Describir y comparar el nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria.
- Describir y comparar quien influyo en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria.
- Describir y comparar la finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

El porqué de este estudio, radica en el contenido de la teoría de usos y gratificaciones de McQuail que parten de variables psicológicas, el objetivo es explicar el cómo estos medios masivos son usados para la satisfacción de necesidades y el comportamiento en el uso de internet del adolescente huancavelicano. Para alcanzar los objetivos de estudio se acudió a retomar, adecuar y mejorar el instrumentó de investigaciones anteriores para medir la variable de estudio. El resultado que se obtendrá en esta investigación, se puede extender para instituciones educativas públicas y privadas a nivel nacional. Esto con el fin de estudiar el comportamiento de usos y gratificaciones en internet de niños, jóvenes y adultos. De esta manera tomar medidas correspondientes a dicho uso.

#### **1.5. LIMITACIONES**

La investigación desarrollada presento como limitantes: al inicio la elección de dos instituciones educativas con características similares siendo una pública y la otra privada que permitan obtener información necesaria para el análisis. Luego el acceso y gestión de documentos en las instituciones educativas y también se presentó efectos longitudinales en fechas que se tenía que reprogramar la aplicación de los instrumentos.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

##### **2.1.1. A nivel internacional**

Reolid (2018), en su estudio doctoral tuvo como objetivo determinar la frecuencia de uso de internet y redes sociales por parte de adolescentes y estudiantes de ciencias de la salud de España. Concluye que los adolescentes ocupan gran parte de su tiempo al internet, específicamente como medio de comunicación 71% y que lo utilizan varias horas al día 40.3%. La frecuencia de utilización de este medio aumenta con la edad. Existe un mayor consumo de videojuegos por varones 54% y del teléfono móvil por parte de las chicas 75%. La primordial fuente de acceso a la información media es el internet (la rapidez, comodidad y el anonimato son las principales causas). Menor probabilidad de uso de internet para temas relacionados con la medicina en zonas rurales y menores de edad. Los adolescentes emplean mayormente páginas de entretenimiento y redes sociales en comparación de los mayores de edad.

Rivadeneira (2016), ejecutó un estudio para investigar una sociedad de periodismo digital que estuvo conformado por estudiantes del colegio de Bachillerato Macas utilizando las redes sociales de Ecuador. Teniendo como muestra a 243 estudiantes y 38 docentes de esta institución. La investigación fue de tipo descriptivo y proyectivo, con hipótesis enfocada en usar las redes sociales en el ámbito educativo. Donde se concluye que los medios sociales digitales son el medio de comunicación más utilizados entre los adolescentes con un 98% ya que tienen una cuenta personal en Facebook y este medio viene influenciando en el estilo de vida y necesidades del adolescente. En el campo formativo se aprecia que los profesores no aplican los medios sociales creadas para este fin; así también no se informa de las ventajas y desventajas de la utilización de estos medios sociales. En cuanto a las necesidades de estos medios sociales sirven a los discentes como medio de información y aprendizaje de cosas nuevas a través de videos. Sobre la frecuencia en los medios sociales indican que no todos los discentes cuentan con acceso a internet desde su hogar es por esto que no revisan frecuentemente su red social.

Plaza (2015), ejecutó un estudio para conocer el efecto del uso de internet en estudiantes adolescentes de España. Siendo los sujetos de estudio jóvenes de 12 a 17 años, teniendo como muestra a 1.032 jóvenes de enseñanza secundaria tanto públicos como privados. Con un nivel de confianza del (95%) ( $z=1.95$ ). Siendo el objeto de estudio analizar la presencia de la tecnología en el entorno adolescente y educativo. Donde concluye el 74.9% indica la necesidad de comunicarse con sus compañeros, 56.8% buscar información para una tarea escolar, 55% para distracción o pasar el rato con juegos o videoclips y 36.8% en hobbies. Se logra observar también que los varones tienen mayor incidencia en el uso de la red que las mujeres. Además, más del 50% de los entrevistados acuden a internet para trabajos escolares, alumnos de 15 y 16 años en relación de 7% y 12.4% decían haber sufrido Cyberbulling. En cuanto a la adicción 13.5% expresa

su intención de desconectarse mientras que 38.2% reconocen estar conectados a internet.

### **2.1.2. A nivel nacional:**

INEI (2018), en un informe técnico sobre las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares, ejecutado en los tres primeros meses del año a nivel nacional indica que 65% de jóvenes comprendidos entre 12 y 18 años de edad usa internet convirtiéndoles en el segundo grupo de usuarios de este medio. Mientras que el primer grupo de usuarios está integrado por la población entre 19 y 24 años de edad con 79.8%. Asimismo, el INEI 2018 expresa que gran parte de la población peruana ingresa a internet por teléfono móvil 39.3% dejando de lado las cabinas públicas en 6.3%. En este estudio también se muestra que la población usa la red de redes para informarse 83.5%, para comunicarse 89.8% (usa el email o el chat), para actividades de entretenimiento 80.3% (como videojuegos y obtener películas) y en actividades de educación formal y capacitación solo 16.3%. Brevemente, se logra apreciar un interés mundial por el uso y dominio de esta tecnología que forma parte de las TIC, siendo precisamente los niños y jóvenes los denominados “nativos digitales” (Prensky, 2001) “por el contacto con las diversas pantallas connaturales a su crecimiento y el uso global que realizan de los recursos y contenidos de internet” (p.4).

Ashiro (2017) en el estudio de investigación titulada uso de las redes sociales virtuales y habilidades sociales en adolescentes y jóvenes adultos de Lima metropolitana. Donde se notificó a la muestra por mensajes en los medios sociales, utilizando el método bolo de nieve. La edad comprendida para los participantes fue de 15 a 30 años. Con una muestra de 322 participantes, esta investigación es de tipo correlacional y de diseño no experimental. Que concluye con media 18.10 y desviación estándar de 6.612 presenta obsesión por las redes sociales, con media 11.68 y desviación estándar 3.781 presentan falta de control personal en el uso de las redes

sociales y la utilización excesiva de las redes sociales con media de 17.29. Donde la obsesión por las redes sociales es de 36% en rango medio y el 28.3% está en rango alto. En el factor de uso excesivo de las redes sociales muestra que el 32.9% está en rango alto y el 28% en rango medio. Dando a comprender que existe un uso moderado en las redes sociales por los encuestados.

Romero y Gilbonio (2015), en su estudio titulado redes sociales virtuales en los estudiantes de la IE. Emblemática Santa Isabel. Con enfoque cuantitativo, con diseño no experimental-transaccional descriptiva y muestra de 270 estudiantes, en edades comprendidas de 13 a 16 años. A quienes se realizó un cuestionario con interrogantes cerradas. El objetivo fue describir el tipo de uso que le da a las redes sociales virtuales los estudiantes. Concluyen que 100% de estudiantes acceden a los medios sociales, 75% prefieren el facebook para consultas entre amistades, el 96% lo usa como fuente de lectura, el 98% usa los medios sociales para ordenar y acabar sus trabajos colaborativos, para compartir archivos de trabajo en los medios sociales 96%, el 93% hacen uso de plataformas virtuales y aplicativos orientados al internet, el 78% afirman que editan su perfil personal, el 17% para publicar videos, 8% para publicar canciones, 3% para publicar memes, el 93% escuchan música por los medios sociales. En el tipo recreativo todos los escolares interactúan en plataformas de juego en la red, el 96% acceden a observar y participar de los videos. Para informarse sobre ciencia y reportajes turísticos 15%, observar programas de tv el 7%.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Teoría de usos y gratificaciones**

Como base para el sustento de esta investigación se consideró la teoría de usos y gratificaciones. Esta teoría indica que las personas satisfacen sus necesidades de acuerdo al contexto, experiencia, interés y carencia utilizando estos medios.

los partidarios de la teoría de los usos y gratificaciones sostienen que las personas usan activamente a los medios de comunicación para gratificar sus necesidades y deseos. Asumen que las personas toman parte de los medios libremente y los usan en su propio beneficio (Vázquez, 2004, p. 267).

La mayoría de los estudios fijan su atención en los consumidores según sus intereses de atención en la conexión existente entre los medios y sus contenidos (Moragas, 1985).

Es por ello; que la postura funcionalista en relación con los medios de comunicación tiene su origen en la hipótesis de usos y gratificaciones; es decir, las funciones que los medios desempeñan en la colectividad.

Según, Lozano (2006) Manifiesta que se viene replanteando nuevas tendencias e investigaciones sobre el poder y los efectos de los medios de comunicación. Al indagar ¿Qué hacen los medios con la gente? Con el interrogante formulado de sus seguidores de este nuevo enfoque ¿Qué hace la gente con los medios?

Por este motivo, este enfoque se basa en asociar las diferentes necesidades consumidoras propias y sociales que generan los medios existentes en las personas.

Por otro lado, Lozano en su publicación “Teoría e investigación de la comunicación de las masas” retoma los supuestos básicos de la teoría de usos y gratificaciones del estudio de Katz, Elihu, Jay Blumler y Michael Gurevitch (1986) ; las cuales son : el **primer** supuesto “se concibe al público como activo, lo que significa que los usuarios de los medios esperan satisfacer sus necesidades de acuerdo al papel, contexto, situación y disposición psicológica que experimenten”, el **segundo** supuesto indica que “el público selecciona los mensajes desde su perspectiva para que cubran su necesidad o carencia, contradiciendo así la idea de que los medios

influyen en el comportamiento de las personas”, el **tercer** supuesto declara que “los medios compiten con otras fuentes de necesidades ya que existen otras carencias humanas y que las primeras que son satisfechas por los medios de comunicación, pueden variar dependiendo de la accesibilidad de los medios”, el **cuarto** supuesto consiste en “el reporte consciente y fiel de los objetivos y finalidades que tiene los receptores al consumir tal o cual medio de comunicación” puesto que; al interrogarles ellos fácilmente pueden reconocer esas razones y disertarlas sin dificultades y el **quinto** supuesto refiere a “la calidad y relevancia social de los mensajes y contenidos que los medios ofrecen los cuales no deben juzgarse a la ligera, sino que deben analizarse y formar una opinión de acuerdo a los usos que les dan los consumidores” (Lozano, 2006, p.170).

Estos supuestos que plantea Katz y que retoma Lozano nos dice que el público es consciente de sus necesidades al satisfacerlas desde la perspectiva que cubran alguna carencia y además que estos pueden dar a explicar oportunamente si se les pregunta.

De igual manera, Wolf (1987) menciona que los medios cumplen la acción de satisfacer el menester de los consumidores. También, Wolf en su libro investigación de las masas cita a Denis McQuail quien expresa que es el receptor el que “actúa” en la información de la que dispone y la “usa” (p.79).

A este respecto en el argumento de Katz, Gurevitch y Hass (1973) plantean un listado de treinta y cinco necesidades sociales y psicológicas y esta a su vez las agrupan en cinco categorías:

Siendo la **primera** “necesidades cognitivas: información, conocimiento y comprensión del medio ambiente, curiosidad y exploración del mundo”, la **segunda** “necesidades afectivas: experiencias emocionales y placenteras”, la **tercera** “necesidades integrativas en lo personal: autoestima, confianza y estabilidad del individuo”, la **cuarta** “necesidades integrativas en lo social: afiliación, pertenencia a unidades mayores que el individuo, familia, amigos y otros” y la **quinta** “necesidades escapistas: alivio de tensiones

y diversión”

Por otra parte, uno de los propulsores de la teoría de la comunicación de masas McQuail et al. (1972), proponen cuatro tipologías de posibles interrelaciones media-individuo. Clasificándolas en: a) Vigilancia: donde los destinatarios escudriñan recomendaciones sobre situaciones prácticas, opiniones y decisiones (información). b) Autorreferencia: los individuos hallan modelos de comportamiento en los medios de comunicación sintiéndose representadas y valoradas por estas. c) Relación personal: el público busca identificarse con los demás, lo cual conlleva a fomentar sentimientos de pertenencia. d) Entretenimiento o diversión: los espectadores en su tiempo libre encuentran descanso, liberación de emociones y escapismo de problemas.

Estos tipos de interrelaciones mencionados lógicamente deberán juxtaponerse entre medios e individuos en la práctica.

### **2.2.2. Teoría de McLuhan**

Esta teoría manifiesta que al incorporar la tecnología a los sentidos del ser humano cambia el equilibrio de la sociedad. También denomina a los medios de comunicación como los artefactos humanos e indica que las tecnologías nuevas alteran la imagen privada colectiva de la sociedad (McLuhan y Parker, 1968).

En el estudio de McLuhan y Parker (1986, citado en McLuhan, E., 2015) manifiesta lo siguiente sobre la comunicación:

Desde la llegada de los circuitos eléctricos a principios del siglo XIX, la necesidad de conciencia sensorial se ha agudizado. Tal vez la mera aceleración de los acontecimientos humanos y el consiguiente aumento de interfaces entre hombres e instituciones garantizan una multiplicidad de innovaciones que alteran todos los acuerdos existentes, sean cuales sean. Por la misma razón, los hombres tienen tendencia hacia las artes con la esperanza de una

mayor conciencia sensorial. El artista tiene el poder de discernir el actual ambiente creado por la última tecnología. El instinto humano ordinario hace que las personas se alejen de estos nuevos ambientes, y confíen en el espejo retrovisor como una especie de repetición o regreso del ambiente anterior, garantizando así la total desorientación en todo momento. No es que haya nada malo con el ambiente antiguo, pero simplemente no va a servir de mapa de navegación para el nuevo (p.986).

Es decir, cual quiere mínimo cambio que se presente en el nivel de intensidad visual ocasiona modulaciones sutiles en los sentidos de la persona. Ya que estas extensiones tecnológicas forman parte de nuestra fisiología; es decir, se creará un espacio con nuevas codificaciones de un tipo ambiental en el contexto.

Del mismo modo, McLuhan y Parker (1968) manifiestan que “El medio es el mensaje”. Además, indica que ese medio es interpretado de diferente manera en ese entonces. Es decir, cambia la manera de interpretar un concepto en el tiempo, ya que antes un medio para comunicarse era la luz, el televisor u otro objeto. En consecuencia, la información no debe verse solo como mensaje; si no como la facultad de transformar las actividades y relaciones personales.

### **2.2.3. Teoría de comunicación digital**

Se viene incursionando nuevos estudios sobre teorías de la comunicación digital en pleno siglo XXI. Al respecto (López,1998, citado en Arango-Forero, 2013) menciona:

Si hemos de integrar la cadena evolutiva del ser humano comunicativo, partiremos del homo sapiens pensante y reflexivo; seguiremos por el homo demens (planteado por Edgar Morin), dueño de la fantasía y del imaginario; saltaremos al homo videns, prioritariamente audiovisual; encontraremos al homo digitails convergente e interactivo del siglo XXI, y llegaremos hasta el homo

documentalis, el ciudadano del mundo globalizado, heredero de la sociedad de la información, con el criterio justo y necesario para procesar y seleccionar mensajes provenientes de todos los vectores de la comunicación digital (p.678).

Es decir, que el homo documentator deberá resolver los nuevos retos que planteará la comunicación digital. Como puede ser, la inmediatez, la velocidad, la convergencia, las implicancias éticas de una comunicación global y la rápida inserción con el significado de la actividad comunicativa que se rigen por el orden comercial de las normas de la oferta y la demanda.

Al respecto en el argumento de Picard (2002, citado en Arango-Forero, 2013) sostiene que:

Siendo la comunicación digital un fenómeno dinámico, globalizado y convergente, no es fácil pensar en un marco regulatorio de orden internacional que se anticipe efectivamente a los cambios y a las novedades ofrecidas por los avances tecnológicos y las estrategias de las empresas con el fin de controlar la avalancha de nuevas modalidades y configuraciones industriales derivadas de la comunicación digital (p.658).

En otras palabras, la comunicación digital y los dispositivos comunicativos digitales nos conllevaran a un mundo de nuevas experiencias y sensaciones. Que en algún momento terminara alejándonos de la realidad y en consecuencia con la veracidad.

Al respecto para (Morin, 2000, citado en Arango-Forero, 2013), sostiene que:

Destaca, en esta estructura, la recursividad: el efecto se vuelve causa, la causa se vuelve efecto; los productos son productores, el individuo hace la cultura y la cultura hace a los individuos. En la comunicación digital de hoy, los acuerdos no se dan necesaria y exclusivamente sobre la base de mensajes masivo; por el contrario, el emisor se convierte simultáneamente en receptor y el consumidor es a la vez productor de nuevos mensajes que, en virtud de las posibilidades

tecnológicas, son distribuidos, compartidos o rechazados reformados y vueltos a transmitir. (p.688)

Es decir, en la comunicación digital de estos tiempos tanto el emisor y el receptor se convierten en productores de nuevos mensajes que son compartidos y retransmitidos en cada momento.

Así también, Morin (2000), en su segundo principio de recursividad organizada manifiesta que:

la sociedad es producida por las interacciones entre individuos, pero la sociedad, una vez producida, retroactúa sobre los individuos y los produce. Dicho de otro modo, los individuos producen la sociedad que, a su vez, produce a los individuos. Somos a la vez, productos y productores en las dinámicas de la comunicación digital (p. 107).

Sobre la base del actuar de las personas y las relaciones por redes sociales Campos (2008), explica:

Esas relaciones y redes sociales o profesionales establecidas y desarrolladas a través de internet nos sitúan ante una nueva fase, que algunos califican como post-mediática, de una sociedad de servicios aún mucho más acelerada y en la que la atención aparece más segmentada, personalizada, instantánea, diluida, convergente, transparente, flexible, liviana, conversacional, interconectada y abocada a la colaboración, participación y trivialización. Las relaciones de los públicos con los medios están cambiando: crece la fragmentación y se diluye la mediación (p.277).

Es decir, las redes sociales están cambiando nuestra manera de interactuar, participar, colaborar y otras actividades en la sociedad conllevándonos a una fragmentación futura en la que participaran internautas con similares características. Al respecto Livingstone (2005 citado en Arango-Forero, 2013) manifiesta: que es muy necesario formar públicos que sepan elegir los mejores contenidos en un medio masivo que es constantemente actualizado y plagado de información y desinformación. En consecuencia, cabe la necesidad de alfabetizar digitalmente a los

consumidores y productores sobre la elaboración de materiales adecuados que enriquezcan el proceso comunicativo (p.690). Así también, Bringe (2008, citado en Arango-Forero 2013) manifiesta que las nuevas pantallas tecnológicas son preferidas por los llamados generación de los nativos digitales; ya que estas les permite estar en actividad y a la par convertirse en protagonistas del proceso comunicativo. (p.691)

#### **2.2.4. Los usos de internet.**

La red de redes ofrece un sinnúmero de actividades variadas que pueden ser simultaneas o monótonas. Al respecto, de la publicación de Dyson E. (1997, citado en Brunner, J., 2003) en su artículo La educación al encuentro de las nuevas tecnologías; Refiere:

Las tecnologías de red—internet, por ejemplo— tienden a desenvolverse de manera tal que hacen posible innumerables convergencias, no solo entre diversos medios de información y comunicación, sino, más allá, entre múltiples y diferentes actividades que hasta hoy se hallaban separadas por la división y organización del trabajo. Desde ya, internet aparece como una malla de redes que combina oportunidades de negocio, servicios de información, correo electrónico, medio de entretenición, modos de enseñanza y aprendizaje, nuevas formas de contacto entre las empresas y consumidores, acceso a bancos de datos, funciones de museo, prestaciones bancarias y financieras y mucho más (pp.14-15).

- a) **Uso informativo de internet.** Bringué y Sádaba (2008) manifiestan que la humanidad jamás imagino tener un medio masivo informativo como la rede de redes. Señalan que en pocos meses del 2008 se instauraron 4,5 millones de nuevos sitios en la red. Estos autores indican que estas páginas instauradas están enfocadas a la búsqueda de información en la telaraña mundial de comunicaciones.

- b) **Uso comunicativo de internet.** En el informe técnico estadística TIC en hogares (INEI, 2018) considera el hecho de usar el email o el chat como medio de comunicación. Así también, Bringué y Sádaba (2008) conciben que el fin principal de comunicarse en internet es la interacción social.
- c) **Uso educativo de internet.** Incursionado a las actividades de capacitación, conferencias y otros de carácter formativo.
- d) **Uso de Internet para el entretenimiento.** En el informe técnico estadística TIC en hogares ENAHO (2018) hace referencia a las acciones de jugar en línea, obtener películas y música como actividades de distracción.

#### **2.2.5. Las brechas digitales en internet.**

Sobre la brecha digital han argumentado con gran claridad (Chen y Wellman, 2004 citado en Gallardo, 2006) lo siguiente: “Fundamentalmente la brecha digital se refiere a la brecha que existe entre individuos y sociedades que tiene los recursos para participar en la era de la información y aquellos que carecen de ellos” (p.22)

Chen y Wellman manifiesta el valor que tiene la información. En aquellos que la tiene de modo marginal o no la tiene. Es decir, las personas que no cuenten con una información actualizada se verán excluidos de la instauración y desarrollo social de esta.

Así también con un pensamiento semejante sobre internet Gomez (2003, citado en Gallardo, 2006) expresa que:

Internet es un salón de espejos. En sus múltiples imágenes, sus usos reflejan las iniquidades y las injusticias de las sociedades en las cuales se encuentran inserto. Así, las tecnologías de la información no son positivas o negativas en ellas mismas, pero tampoco son neutrales. Ellas toman la forma y la dirección de la sociedad en la que son introducidas y al mismo tiempo

contribuyen a darle forma a las relaciones y modelos de interacción en esas sociedades. (p.22)

No obstante, cuando se desea abarcar la problemática sobre la brecha digital es necesario tener en cuenta las políticas públicas de ingreso a la información; ya que estas están relacionadas. Cabe señalar el hecho de no confundir con la carencia o la disposición de herramientas tecnológicas. A este respecto Arrison (2004) en una publicación que realizo en la CNET News.com donde manifestó el presidente de la (NAACP) Kweisi Mfume, lo siguiente: La brecha digital es una “segregación tecnológica”. Eso quiere decir que la segregación estará fundada en la escases de los recursos económicos ya que estas permitirán el ingreso a los medios digitales

#### **A. Brecha digital en la educación.**

Al respecto se sabe que la educación es el elemento más destacado en el desarrollo de todos los pueblos. Pero al incorporar las TIC en el proceso formativo empezara a nacer una sucesión de cambios y desigualdades en este campo educativo. Como por ejemplo el fácil acceso a la información, dominio de tecnologías modernas y otros. Asen a que surjan una brecha en las instituciones educativas acorde al manejo y la incorporación de estos recursos tecnológicos.

Al respecto en el estudio de Servon (2002, citado en Gallardo, 2006) manifiesta:

De distintos estudios que se han hecho se desprende con toda claridad que el nivel educativo es relevante para determinar si las personas se conectan a Internet o no. A mayor nivel educativo, mayor utilización de Internet; globalmente, el 30 por ciento de los usuarios de internet han obtenido un grado en alguna institución de educación superior. (p.212)

Del mismo modo en la Universidad de Massachusetts en un estudio se evidencio que los jóvenes que poseían formación universitaria contaban con una computadora 60%, a diferencia de aquellos que

cuentan con educación media no la tienen 70%. También en la Universidad de Stanford se concluye, aquellos que poseen grado universitario se les hace fácil el acceso a internet y aquellos que no están en el mismo nivel de formación tienen más posibilidades de contar y utilizar la red. Además, en la (UCLA) se determinó que si una persona tiene un alto nivel de estudios es más posible que cuente con internet. Indicando 86.3% de aquellos que culminaron la Universidad poseen un nivel más alto en el uso de la red (Kuttan & Peters, 2003, pp.15-16).

Es decir, que a medida incrementen su nivel de formación académica también aumentara la posibilidad de adquirir una computadora y el acceso a internet.

Por otra parte, si se implementa las TIC adecuadamente a los programas educativos estas podrán aportar grandes beneficios; caso contrario llegara a ser un gran distractor. En vez de ayudar, perjudicara al educando. Como menciona Cullen (2003):

Internet no es en sí misma educación, no enseña a leer, y requiere el desarrollo de habilidades altamente especializadas para acceder a interpretar la información encontrada. Una mejor solución para la mayoría de las comunidades aun descansa en el uso de tecnologías básicas para promover las formas tradicionales de educación, fortalecer la prestación de servicios de salud, mejorar la crianza de ganado y el manejo de cultivo (p.248).

Al respecto en las instituciones educativas se instaura el temor de no llegar a implementar estos recursos TIC, porque los estudiantes pueden quedar rezagados. O también se cuenta con estos, pero existe poca actualización, conocimiento y capacitación del uso de estas por parte de los docentes y mucho menos para poder adiestrar a los estudiantes.

De modo similar, Bolt y Crawford (2002), en su estudio explican

que los niños son activamente más participes cuando han crecido en una educación que es apreciada en la que se incluya las TIC a este proceso; mientras que los niños que no crecieron con lo descrito anteriormente tienden a oponer mayor resistencia a nuevos experimentos o utilización de nuevas tecnologías (pp.44-45).

Por otra parte, Warschauer (2004) manifiesta que si los agentes educativos realizan pocas intervenciones en la educación de sus hijos persistiría una educación ineficiente. Es decir, para que los niveles educativos sean de calidad los agentes educativos deben estar involucrados para que los jóvenes estén conectados y den buen uso de esta tecnología. Así también para utilizar provechosamente la información y la gama de herramientas informáticas que ofrece internet a sus usuarios; se ha de contar con una buena educación que provea la escuela y el hogar. Warschauer menciona que, si no se cuenta con una rigurosa educación, se corre el riesgo de no poder utilizar, clasificar, ordenar la gran cantidad de datos e información (p.29). así también Warschauer comenta que es necesario que otros aspectos deban de intervenir en el proceso educativo para que este sea exitoso, encontrándose en ellas el contenido idiomático, la capacidad de la lectura, las relaciones sociales, aspectos físicos y otros.

## **B. Brecha digital por edad**

Se podría inferir que las personas que ya eran mayores cuando internet entraba en funcionamiento muestran resistencia de alguna manera al uso de esta. Así también, se dice que la juventud tiene una facilidad de manejo de esta tecnología. Desde que los niños y adolescentes logran acceder a estas y logran dominarlas se les denomina como “nativos digitales” mientras que, los “inmigrantes digitales” son los que deben aprender la utilización de estas novedades tecnológicas (Prensky, 2001).

Al respecto, Gallardo (2006) explica que:

La directriz general establece que son los jóvenes quienes más usan Internet; la emplean para buscar información tanto como para oír música, chatear y jugar, entre otras cosas. Han manifestado mayor inclinación hacia la tecnología de la información y comunicación, adoptándola como parte de su cotidianidad y como fuente de información y esparcimiento, y las tendencias nacionales y regionales, aunque con las variaciones propias de cada una de ellas, demuestran este hecho (p.189).

En el artículo de Eimeren, Gerhard y Frees (2002, citado en Gallardo, 2006) muestra la brecha digital por edad en Alemania lo siguiente.

Las personas mayores de 60 años hacen poco uso de Internet, ya que sólo el cinco por ciento de ellos tiene acceso a ésta; en oposición, el 73 por ciento de todos los usuarios alemanes eran jóvenes menores de 40 años. No obstante que ese porcentaje disminuyó a 65 por ciento en 2002, la brecha digital basada en la edad ha permanecido igual. En ese año, por ejemplo, sólo el cinco por ciento de las personas de 60 años o más tenían acceso a Internet (p.192).

Por otro lado, Chen y Wellman (2003) indican que la brecha entre jóvenes y personas mayores también se observa en Japón.

Los jóvenes de 20 años tienen 30 veces más posibilidades de usar Internet que los mayores; mientras que las personas de alrededor de 20 años tienen acceso a Internet en un 80 por ciento 43 por ciento mediante el uso de computadoras y 53 por ciento mediante un teléfono móvil, el 15 por ciento de las personas de 60 años que usan Internet, la mayoría de las veces se conectan mediante una computadora. (p.16) Así también Algo similar ha ocurrido entre los estudiantes de nivel superior y quienes sólo tienen el equivalente a la escuela secundaria, la brecha en 1999 era de 28 puntos y en 2001 se había ampliado a 40 puntos

porcentuales. Este es un magnífico ejemplo de cómo algunos factores lejos de cerrar la brecha la pueden ampliar. La educación demanda el uso de Internet, lo que requiere que los estudiantes de los niveles superiores tengan acceso a ella, mientras que en los niveles más bajos esta demanda no tiene las mismas características y entonces la brecha se amplía. La mayoría de los usuarios de Internet en China son jóvenes, sólo el 3.7 por ciento de personas mayores de 50 años utiliza la red. Sin embargo, a medida que pasa el tiempo, el grupo de jóvenes cercanos a los 35 años que es usuario de Internet crece (p.20).

### **2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

- **Estudiante de VII ciclo de EBR.**

Las características e intereses que presentan los jóvenes escolares de este ciclo como lo indica el Ministerio de Educación en el programa curricular de educación secundaria: expresa que su pensamiento es más abstracto, es decir que tiene las condiciones de desarrollar habilidades más complejas. En el entorno social y emocional conforman equipos heterogéneos en la que comparten y se expresan. Así también experimentan etapas de inestabilidad emocional y una alta intensidad expresiva de sentimientos. Además, este asume el rol creativo de su creatividad, manifiesta interés por la ciencia, su comunicación es autónoma en los lugares que interactúa.

- **Internet.**

Para Serrano con respecto a esta tecnología “supone considerar Internet y sus aplicaciones no como un instrumento que usamos, sino como un lugar de experiencia y de subjetivación; más que un medio de comunicación se trata de un espacio que habitamos y nos habita” (2016, p.22). También se considera a internet como una telaraña mundial de comunicaciones que brinda una gama de servicios y recursos digitales. Según, la Real Academia Española (2021) expresa “red informática

mundial, descentralizada formada por la conexión directa entre computadoras mediante un protocolo especial de comunicación”

- **Redes sociales.**

Existen diferentes concepciones sobre redes sociales de las cuales tenemos:

“Las redes sociales son lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos” (Celaya, 2008, p.92).

“Una red social es un conjunto organizado de personas formado por dos tipos de elementos: seres humanos y conexiones entre ellos” (Christakis & Fowler, 2010, p. 27).

- **Teoría de usos y gratificaciones.**

Esta teoría consiste en explicar cómo la gente responde a ciertos estímulos a través de los medios de comunicación. En estos tiempos esta teoría se está adecuando a los cambios tecnológicos digitales y virtuales que se viene presentando en internet. Tales como en necesidades políticas, económicas y sociales.

Así también; esta teoría denominada (TUG) es una aproximación para comprender el ¿Por qué? y el ¿Cómo? la gente busca de manera activa información en la diversidad de medios, es decir estos buscan satisfacer sus necesidades de comunicación social. WIKIPEDIA (2019).

## **2.4. FORMULACION DE HIPOTESIS**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El uso de internet en los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- El lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de

educación secundaria, se diferencia de manera significativa.

- La frecuencia y tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.
- El nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.
- El instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.
- La finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.

## **2.5. IDENTIFICACION DE VARIABLES**

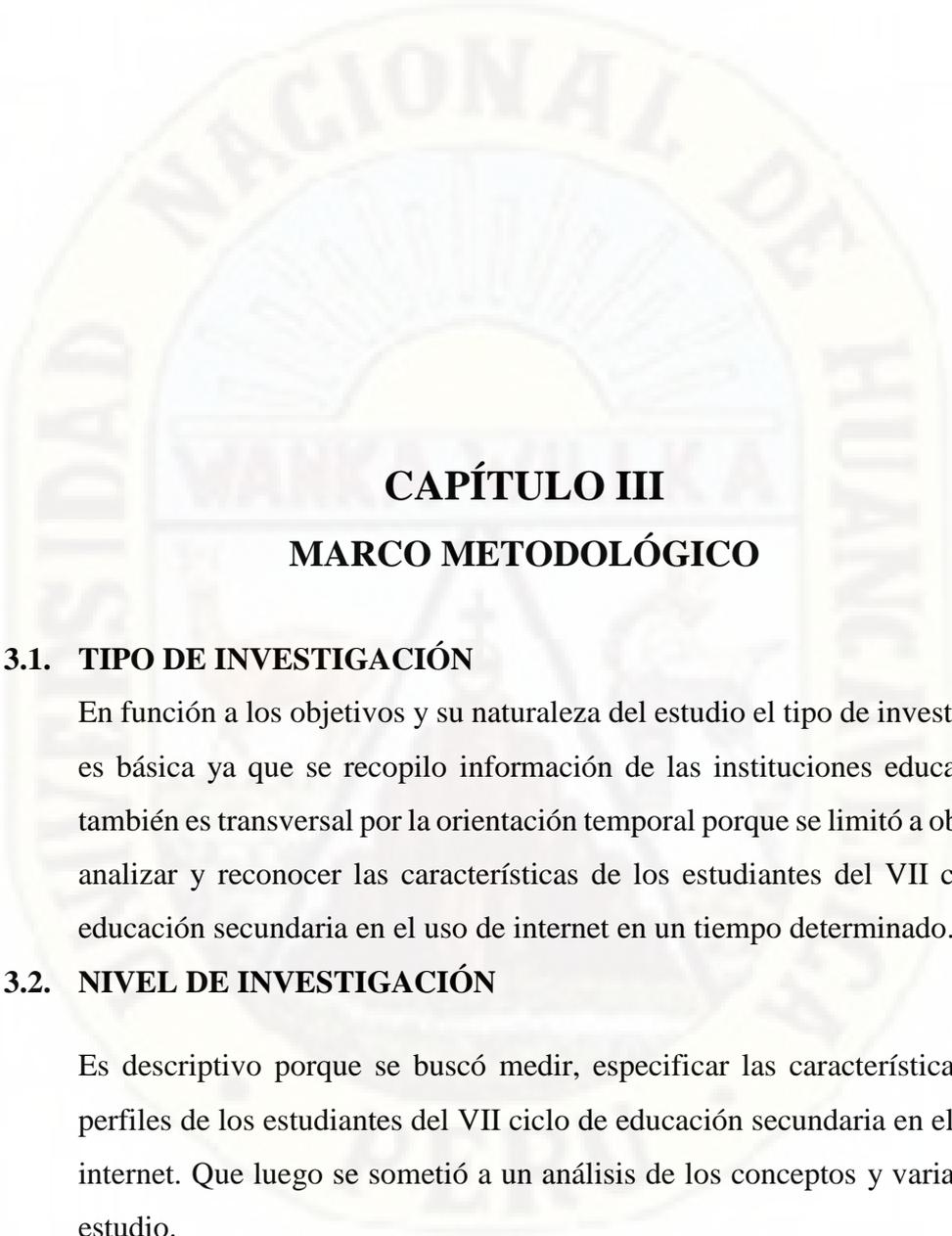
### **Variable de estudio:**

Uso de internet.

## 2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Objetivo general:** Describir y comparar el uso de Internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Uso de Internet.</b>	Predisposición de los estudiantes en el uso activo de la red de comunicaciones (Internet) para gratificar sus necesidades y deseos.	Lugar de conexión a Internet	Conexión a Internet en casa Conexión a Internet por cabina pública Conexión a Internet en colegio Conexión a Internet desde casa de familiar Conexión a Internet desde casa de amigo Conexión desde otro lugar.	5.1. 5.2. 5.3. 5.4. 5.5. 5.6.
		Frecuencia de conexión a Internet	Frecuencia diaria Frecuencia de vez en cuando Frecuencia una vez por semana Frecuencia una vez por mes Otros	6.1. 6.2. 6.3. 6.4. 6.5.
		Tiempo de conexión a Internet	½ hora 1 hora 2 horas Más de 2 horas Otros	7.1. 7.2. 7.3. 7.4. 7.5.
		El nivel de dominio de uso de Internet	Ingreso a google y busco información. (Básico) Construyo y público en páginas web. (intermedio) Ejecuto acciones como comprar o vender a través de internet. (avanzado)	8.1 8.2 8.3
		Instructor de iniciación en el uso de internet	Padres Familiar Docente Amigos Yo mismo Empleado de cabina Otros	9.1. 9.2. 9.3. 9.4. 9.5. 9.6. 9.7.
		Finalidad de uso de Internet	Finalidad comunicacional Finalidad entretenimiento Finalidad informativa Finalidad educativa	10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9, 10.10, 10.11, 10.12, 10.13 10.14, 10.15, 10.16, 10.17, 10.18, 10.19, 10.20.



## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

En función a los objetivos y su naturaleza del estudio el tipo de investigación es básica ya que se recopiló información de las instituciones educativas y también es transversal por la orientación temporal porque se limitó a observar, analizar y reconocer las características de los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria en el uso de internet en un tiempo determinado.

#### **3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

Es descriptivo porque se buscó medir, especificar las características y los perfiles de los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria en el uso de internet. Que luego se sometió a un análisis de los conceptos y variables de estudio.

#### **3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

El método principal que se utilizó durante este proceso de investigación es descriptivo, toda vez que se realizó una encuesta con la finalidad de obtener, interpretar y presentar con el máximo rigor posible, la información sobre la

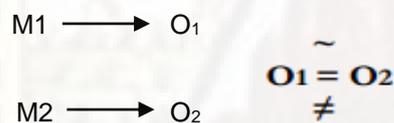
realidad del contexto estudiantil de acuerdo a ciertos criterios previamente establecidos. También se utilizó el método comparativo para realizar la contrastación entre constantes, variables y relaciones sobre la realidad en el uso de internet de la IE. Estatal Ramón castilla Marquesado con la realidad de la IE. Privada Cooperativo. Así también se aplicó el método sintético para lograr una reconstrucción simplificada (modelo teórico) del contexto de cada Institución Educativa.

### 3.4. DISEÑO DE INVESTIGACION

Se empleó el diseño no experimental, transeccional, descriptiva comparativa:

- **No experimental**, porque no se manipula la variable.
- **Transeccional**, porque se realizó en un momento determinado.
- **Descriptiva-Comparativa**, tiene como objetivo central la descripción y comparación de los fenómenos que ocurren en las muestras.

**Diagrama:**



**Legenda:**

M1 = Muestra de estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la institución educativa pública de la ciudad de Huancavelica.

M2 = Muestra de estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la institución educativa privada de la ciudad de Huancavelica.

O1= Observación de la muestra 1.

O2= Observación de la muestra 2.

### 3.5. POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO.

- **Población:**

Esta tesis se trabajó con estudiantes del VII ciclo que están conformadas por el 3°, 4° y 5° de educación secundaria. Encontrándose en ambas

instituciones educativas un total de población de 407 estudiantes aproximadamente. Según el reporte y consolidado de ESCALE (2018)

- **Muestra:**

Para el trabajo de campo de esta tesis se seleccionó como muestra a 206 estudiantes del VII ciclo de educación secundaria. Esta muestra nos permitirá deducir lo que ocurre en la población. Teniendo que cumplir condiciones representativas de esta y aceptándose cierto margen de error.

- **Muestreo:**

Acorde a la estructura poblacional se utilizó el muestreo no probabilístico y específicamente el muestreo intencional. Es decir, se procedió a seleccionar de manera intencional a 206 estudiantes del VII ciclo de educación secundaria con similares características. Para el proceso de comparación en ambas instancias se procedió a dividir y agrupar de la siguiente manera: En la I.E. particular Cooperativo se seleccionó 103 estudiantes y en la I.E. Estatal Ramón Castilla 103 estudiantes.

### **3.6. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.**

**Técnica:** encuesta.

**Instrumento**

El instrumento utilizado es un cuestionario que corresponde a la técnica empírica de recolección de datos. Que fue adaptado por el propio investigador para sistematizar la información. Para esta investigación se tomó en cuenta el cuestionario que aplicaron el Mg. Choque (2009) y la Mg. Orellana (2010) en la cual tuvo que realizarse algunas modificaciones y actualizaciones. Esta a su vez se sometió a juicio de expertos conformado por un ingeniero de sistemas, magister en TIC y un catedrático de la UNH. De acuerdo a criterio de jueces en el conteo de validez de contenido se obtuvo de las preguntas 1 al 34 un valor de Aiken de 1.00. Previo al aplicar el cuestionario definitivo, se aplicó una prueba piloto a los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de otra institución educativa con similares características. Esto se tuvo en cuenta para la mejora del instrumento en la comprensión, orden y duración de la encuesta; Con el fin de obtener preguntas

comprensibles y respuestas con información significativa.

### **Procedimiento**

La aplicación del cuestionario en la muestra piloto para el recojo de la información se realizó el 6 de setiembre en el turno diurno en una institución de nivel secundario de similares características; que estuvo conformada por 30 estudiantes. Esta prueba piloto duro entre 18 a 20 minutos. Observándose estudiantes que no comprendían algunas preguntas. La cual se tuvo que mejorar para su entendimiento. El 7 de setiembre se procesó la información obteniéndose con el análisis de Alfa de Cronbach un valor de 0.758. para aumentar la fiabilidad se tuvo que quitar y mejorar algunos ítems. Encontrándose similitud de preguntas por que se promediaron todas las correlaciones entre todos los ítems.

### **3.7. TECNICA DE PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE DATOS**

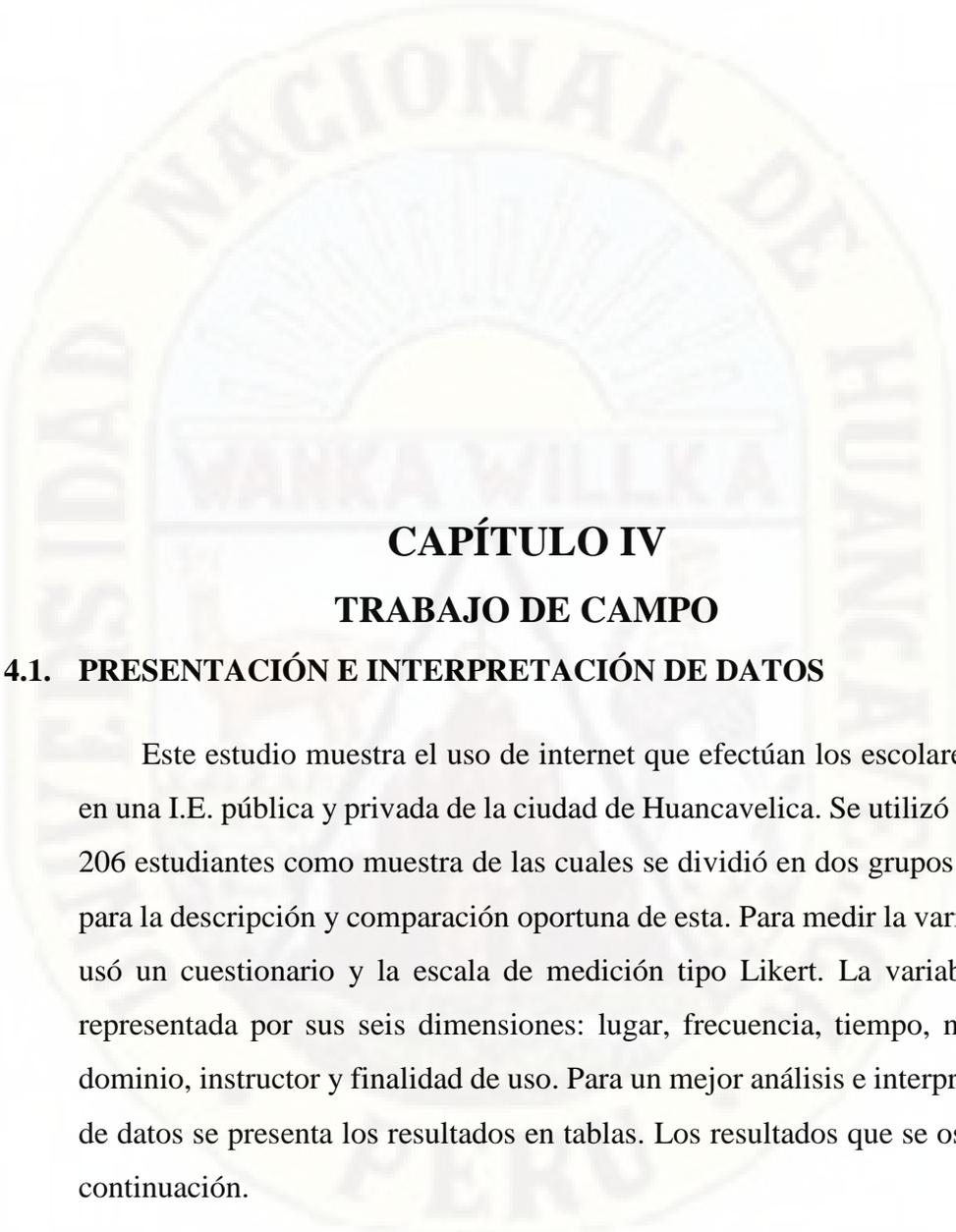
- 1° Se llevó el procedimiento de tabulación de datos donde se tuvo que clasificar los propios datos de conformidad con los indicadores establecidos en el marco teórico de este trabajo. A su vez se dividió en categorías y finalmente en reactivos. Paso seguido se hizo el vertido de datos a una matriz donde se almacene la información.
- 2° Se continuo con la medición de datos en esta se trabajó con la escala nominal donde se asignó valores para el orden de los datos. Así también se utilizó la escala ordinal ya que esta nos permitió asignar un valor diferente a cada fenómeno para poder evaluarlo con la escala de Likert.
- 3° Se procedió con la cuantificación donde se diseñó una matriz de datos, se determinó el número de casos que ocurrieron en relación con cada una de las categorías previstas en el estudio. Paso seguido se realizó las operaciones correspondientes en cada categoría hasta obtener la frecuencia requerida.
- 4° Se continuo con la validación de la hipótesis en ritual de significancia en cada una de sus dimensiones que conforman la variable.
- 5° Como procedimiento final se realizó la síntesis de datos a través de los procedimientos estadísticos utilizando tablas de frecuencia para la interpretación de los resultados.

### **3.8. DESCRIPCION DE LA PRUEBA DE HIPOTESIS.**

Para la prueba de hipótesis del presente trabajo de investigación, se ha tenido que filtrar, organizar, resumir y presentar los datos en una hoja de Excel.

Una vez ordenado, se procedió a someter los datos de las distintas variables al cumplimiento de los supuestos del modelo estadístico: las pruebas de normalidad, homogeneidad de varianzas e independencia de residuos; requisitos muy importantes para la aplicación de cualquier prueba estadístico. Puesto que los datos no se distribuyeron normalmente (mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov), y dada la naturaleza de la variable y sus dimensiones estudiadas (ordinales), se optaron por cuantificar, tomando así valores numéricos, traduciéndose finalmente en una variable cuantitativo discreto.

Por tanto, para los contrastes de hipótesis (diferencias de medias de dos grupos) se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, una buena alternativa para comparar dos promedios independientes.



## **CAPÍTULO IV**

### **TRABAJO DE CAMPO**

#### **4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Este estudio muestra el uso de internet que efectúan los escolares tanto en una I.E. pública y privada de la ciudad de Huancavelica. Se utilizó en total 206 estudiantes como muestra de las cuales se dividió en dos grupos de 103 para la descripción y comparación oportuna de esta. Para medir la variable se usó un cuestionario y la escala de medición tipo Likert. La variable está representada por sus seis dimensiones: lugar, frecuencia, tiempo, nivel de dominio, instructor y finalidad de uso. Para un mejor análisis e interpretación de datos se presenta los resultados en tablas. Los resultados que se ostenta a continuación.

Tabla 1 *Uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

		INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE Ramón Castilla Marquesado		IE Particular Cooperativo	
		f	%	f	%
Lugar de conexión a internet	Casa	24	23,3%	66	64,1%
	Cabina de internet	56	54,4%	21	20,4%
	Colegio	1	1,0%	0	0,0%
	Casa de familiar	7	6,8%	3	2,9%
	Casa de amigo	0	0,0%	0	0,0%
	Otros	15	14,6%	13	12,6%
Frecuencia de conexión a internet	Todos los días	30	29,1%	63	61,2%
	Interdiario	21	20,4%	26	25,2%
	Una vez por semana	44	42,7%	14	13,6%
	Una vez al mes	8	7,8%	0	0,0%
	Otros	0	0,0%	0	0,0%
Tiempo de conexión a internet	Media hora	42	40,8%	15	14,6%
	Una hora	29	28,2%	37	35,9%
	Dos horas	12	11,7%	23	22,3%
	Más de dos horas	20	19,4%	28	27,2%
	Otros	0	0,0%	0	0,0%
Nivel de dominio de uso de Internet	Básico	92	89,3%	74	71,8%
	Intermedio	6	5,8%	21	20,4%
	Avanzado	5	4,9%	8	7,8%
Instructor de los escolares	Padres	4	3,9%	13	12,6%
	Familiar (hermano, primo, tío)	9	8,7%	27	26,2%
	Profesor del colegio	4	3,9%	0	0,0%
	Amigos	33	32,0%	14	13,6%
	Yo mismo	53	51,5%	48	46,6%
	Empleado de cabina	0	0,0%	1	1,0%
	Otros	0	0,0%	0	0,0%
FINALIDAD DE USO DE INTERNET	A veces	52	50,5%	60	58,3%
	Casi nunca	30	29,1%	9	8,7%
	Nunca	2	1,9%	0	0,0%
	Casi siempre	17	16,5%	33	32,0%
	Siempre	2	1,9%	1	1,0%

### INTERPRETACIÓN:

En la tabla 1 se muestra de manera panorámica lo siguiente. Los escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo ingresan a internet desde sus hogares en mayor porcentaje 64.1% en comparación con los escolares encuestados de la IE. Ramón Castilla que lo hacen en mayor porcentaje 54.4%. de una cabina pública. Luego, en mayor porcentaje 61.2% ingresan a internet todos los días los escolares de la IE. Particular Cooperativo y en menor porcentaje 29.1% de la IE. Ramón

Castilla. Por otro lado, en mayor porcentaje 27.2% los escolares de la IE. Cooperativo están conectados a internet por más de dos horas y en menor porcentaje 19.4% de la IE. Ramón Castilla. Por otro lado, en cuanto al nivel de dominio básico de internet los escolares de la IE. Ramón Castilla supera en 89.3% que el 71.8% de escolares encuestados de la IE. Cooperativo y en el nivel de dominio intermedio los escolares de la IE. Cooperativo supera en 20.4% que el 5.8% de la IE. Ramón Castilla.

*Tabla 2 Lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Lugar de conexión a internet	INSTITUCIÓN EDUCATIVA				Total	
	IE Ramón Castilla Marquesado		IE Particular Cooperativo		f	%
	f	%	f	%		
Casa	24	23,3%	66	64,1%	90	43,7%
Cabina de internet	56	54,4%	21	20,4%	77	37,4%
Colegio	1	1,0%	0	0,0%	1	0,5%
Casa de familiar	7	6,8%	3	2,9%	10	4,9%
Otros	15	14,6%	13	12,6%	28	13,6%
Total	103	100,0%	103	100,0%	206	100,0%

En la tabla 2 se aprecia según el lugar de conexión a internet lo siguiente. Los resultados señalan que los escolares encuestados de la IE. Particular Cooperativo ingresan a internet desde su casa con mayor frecuencia (66) y porcentaje 64.1% en comparación con la frecuencia (56) y porcentaje 54.4% la IE. Ramón Castilla que lo hace desde una cabina de internet. Por otro lado, en mayor porcentaje 14.6% de escolares de la IE. Ramon Castilla ingresa a internet de otros lugares de acceso en comparación a 12.6% de escolares de la IE. Particular Cooperativo.

*Tabla 3 Frecuencia de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica*

Frecuencia de conexión a internet	INSTITUCIÓN EDUCATIVA				Total	
	IE Ramón Castilla Marquesado		IE Particular Cooperativo		f	%
	f	%	f	%		
Todos los días	30	29,1%	63	61,2%	93	45,1%
Interdiario	21	20,4%	26	25,2%	47	22,8%

Una vez por semana	44	42,7%	14	13,6%	58	28,2%
Una vez al mes	8	7,8%	0	0,0%	8	3,9%
Total	103	100,0%	103	100,0%	206	100,0%

En la tabla 3 se aprecia según la frecuencia de conexión a internet lo siguiente. Los resultados señalan que con mayor frecuencia (63) y porcentaje 61.2% los escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo usan internet todos los días y con menor frecuencia (30) y porcentaje 29.1% lo hace la IE. Ramón Castilla. Luego, el 25.2% de escolares de la IE. Cooperativo lo usa interdiario en comparación con el 20.4% lo hace la IE. Ramón Castilla y en un mínimo porcentaje 7.8% lo realiza una vez al mes la IE. Ramón Castilla.

*Tabla 4 Tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Tiempo de conexión a internet	INSTITUCIÓN EDUCATIVA				Total	
	IE Ramón Castilla Marquesado		IE Particular Cooperativo		f	%
	f	%	f	%		
Media hora	42	40,8%	15	14,6%	57	27,7%
Una hora	29	28,2%	37	35,9%	66	32,0%
Dos horas	12	11,7%	23	22,3%	35	17,0%
Más de dos horas	20	19,4%	28	27,2%	48	23,3%
Total	103	100,0%	103	100,0%	206	100,0%

En la tabla 4 se muestra el tiempo de conexión a internet lo siguiente. Los resultados señalan que con mayor frecuencia (42) y porcentaje 40.8% los escolares encuestados de la I.E. Ramón Castilla están conectados media hora en internet en comparación con una menor frecuencia (15) y porcentaje 14.6% lo hace la IE. Particular Cooperativo. Luego, con mayor porcentaje 35.9% de escolares de la IE. Cooperativo está conectado una hora a internet en comparación a 28.2% de la IE. Ramón Castilla y en mayor porcentaje 27.2% de escolares de la IE. Cooperativo está conectado más de dos horas a internet en comparación a 19.4% la IE. Ramón Castilla.

Tabla 5 Nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.

IE. Educativa		Nivel de dominio		Nivel de destreza			Total
				Basico	Intermedio	Avanzado	
Cooperativo	Tiempo de uso	menos de un año	Recuento	2	0	2	4
			% dentro de Tiempo de uso	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
		de uno a tres años	Recuento	19	4	0	23
			% dentro de Tiempo de uso	82,6%	17,4%	0,0%	100,0%
		de cuatro a cinco años	Recuento	26	8	3	37
	% dentro de Tiempo de uso	70,3%	21,6%	8,1%	100,0%		
	más de seis años	Recuento	27	9	3	39	
	% dentro de Tiempo de uso	69,2%	23,1%	7,7%	100,0%		
<b>Total</b>			Recuento	74	21	8	103
			% dentro de Tiempo de uso	71,8%	20,4%	7,8%	100,0%
Ramon Castilla	Tiempo de uso	menos de un año	Recuento	43	1	0	44
			% dentro de Tiempo de uso	97,7%	2,3%	0,0%	100,0%
		de uno a tres años	Recuento	14	2	1	17
			% dentro de Tiempo de uso	82,4%	11,8%	5,9%	100,0%
		de cuatro a cinco años	Recuento	11	1	2	14
	% dentro de Tiempo de uso	78,6%	7,1%	14,3%	100,0%		
	más de seis años	Recuento	24	2	2	28	
	% dentro de Tiempo de uso	85,7%	7,1%	7,1%	100,0%		
<b>Total</b>			Recuento	92	6	5	103
			% dentro de Tiempo de uso	89,3%	5,8%	4,9%	100,0%
<b>Total</b>	<b>Tiempo de uso</b>	menos de un año	Recuento	45	1	2	48
			% dentro de Tiempo de uso	93,8%	2,1%	4,2%	100,0%
		de uno a tres años	Recuento	33	6	1	40
			% dentro de Tiempo de uso	82,5%	15,0%	2,5%	100,0%
		de cuatro a cinco años	Recuento	37	9	5	51
	% dentro de Tiempo de uso	72,5%	17,6%	9,8%	100,0%		
	más de seis años	Recuento	51	11	5	67	
	% dentro de Tiempo de uso	76,1%	16,4%	7,5%	100,0%		
<b>Total</b>			Recuento	166	27	13	206
			% dentro de Tiempo de uso	80,6%	13,1%	6,3%	100,0%

En la tabla 5 se muestra el nivel de dominio de uso de internet lo siguiente. Los resultados señalan que con mayor porcentaje 97.7% de escolares encuestados de la

I.E. Ramón Castilla usa menos de un año internet encontrándose en el nivel básico en comparación a 50% la IE. Particular Cooperativo usa menos de un año internet encontrándose en el nivel básico. Luego, con menor porcentaje 7.1% de escolares de la IE. Ramón Castilla lo viene usando más de seis años encontrándose en nivel intermedio en comparación con mayor porcentaje 23.1% la IE. cooperativo lo viene usando más de seis años encontrándose en nivel intermedio.

*Tabla 6 Instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Instructor de los escolares	INSTITUCIÓN EDUCATIVA				Total	
	IE Ramón Castilla Marquesado		IE Particular Cooperativo		f	%
	f	%	f	%		
Padres	4	3,9%	13	12,6%	17	8,3%
Familiar	9	8,7%	27	26,2%	36	17,5%
Profesor	4	3,9%	0	0,0%	4	1,9%
Amigos	33	32,0%	14	13,6%	47	22,8%
Yo mismo	53	51,5%	48	46,6%	101	49,0%
Empleado de cabina	0	0,0%	1	1,0%	1	0,5%
Total	103	100,0%	103	100,0%	206	100,0%

En la tabla 6 se muestra el uso de internet según instructor lo siguiente. Los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla con mayor frecuencia (53) y porcentaje 51.5% se instruyeron ellos mismos en el uso de internet en comparación con una frecuencia (48) y porcentaje 46.6% la IE. Particular Cooperativo. Luego, con mayor frecuencia (33) y porcentaje 32% de escolares de la IE. Ramón Castilla les instruyo sus amigos en comparación con menor frecuencia (14) y 13.6% la IE. Cooperativo. Por otra parte, en menor porcentaje 3.9% de escolares de la IE. Ramón Castilla fueron instructores sus padres en comparación con mayor porcentaje 12.6% de la IE. Cooperativa y en menor porcentaje 8.7% de escolares de la IE. Ramón Castilla fueron instruidos por sus familiares en comparación con mayor porcentaje 26.2% de escolares de la IE. Cooperativa.

*Tabla 7 Vista de manera general sobre el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Vista general del uso de internet	INSTITUCIÓN EDUCATIVA				Total	
	IE Ramón Castilla Marquesado		IE Particular Cooperativo		f	%
	f	%	f	%		
A veces	52	50,5%	60	58,3%	112	54,4%
Casi nunca	30	29,1%	9	8,7%	39	18,9%
Casi siempre	17	16,5%	33	32,0%	50	24,3%
Nunca	2	1,9%	0	0,0%	2	1,0%
Siempre	2	1,9%	1	1,0%	3	1,5%
Total	103	100,0%	103	100,0%	206	100,0%

En la tabla 7 se aprecia el uso de internet de manera general lo siguiente. Los resultados muestran que en mayor porcentaje 58.3% de escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo a veces usa internet en comparación con el 50.5% la IE. Ramón Castilla. Luego, con mayor porcentaje 32% de escolares de la IE. Cooperativo casi siempre usa internet en comparación a 16.5% de la IE. Ramón Castilla. Por otra parte, solo el 29.1% de escolares de la IE. Ramón Castilla casi nunca usa internet en comparación del 8.7% de la IE. Cooperativo.

*Tabla 8 Uso de internet según la finalidad comunicativa de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Finalidad comunicativa	INSTITUCION EDUCATIVA		Total
	IE. RAMON CASTILLA	IE. COOPERATIVO	
NUNCA	3,9%	0,5%	4,4%
CASI NUNCA	16,5%	7,8%	24,3%
A VECES	18,4%	24,3%	42,7%
CASI SIEMPRE	9,2%	14,6%	23,8%
SIEMPRE	1,9%	2,9%	4,9%
Total	50,0%	50,0%	100,0%

En la tabla 8 se aprecia el uso de internet según finalidad comunicativa lo siguiente. Los resultados muestran que con mayor porcentaje 24.3% de escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo a veces lo usan con finalidades comunicativas en comparación a 18.4% la IE. Ramón Castilla. Luego, el 14.6% de escolares de la IE. Cooperativo casi siempre lo usan con finalidades comunicativas a diferencia de 9.2% la IE. Ramón Castilla. Por otra parte, solo el 2.9% de escolares de la IE.

Cooperativo siempre lo usan con finalidades comunicativas en comparación a 1.9% de la IE. Ramón Castilla.

*Tabla 9 Uso de internet según la finalidad de entretenimiento de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Finalidad de Entretenimiento	INSTITUCION EDUCATIVA		Total
	IE. RAMON CASTILLA	IE. COOPERATIVO	
NUNCA	2,9%	1,0%	3,9%
CASI NUNCA	16,0%	9,2%	25,2%
A VECES	21,4%	23,3%	44,7%
CASI SIEMPRE	8,7%	13,1%	21,8%
SIEMPRE	1,0%	3,4%	4,4%
Total	50,0%	50,0%	100,0%

En la tabla 9 se aprecia el uso de internet según finalidad de entretenimiento lo siguiente. Los resultados muestran que en mayor porcentaje 23.3% de escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo a veces lo usa con finalidad de entretenimiento a comparación con el 21.4% la IE. Ramón Castilla. Luego, el 13.1% de escolares de la IE. Cooperativo casi siempre lo usa con finalidades de entretenimiento a diferencia del 8.7% la IE. Ramón Castilla. Por otra parte, solo el 3.4% de escolares de la IE. Cooperativo siempre lo usa con finalidades de entretenimiento en comparación al 1% de la IE. Ramón Castilla.

*Tabla 10 Uso de internet según la finalidad informativa de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Finalidad informativa	INSTITUCION EDUCATIVA		Total
	IE. RAMON CASTILLA	IE. COOPERATIVO	
NUNCA	10,2%	4,9%	15,0%
CASI NUNCA	15,5%	11,7%	27,2%
A VECES	16,5%	25,2%	41,7%
CASI SIEMPRE	6,3%	5,8%	12,1%
SIEMPRE	1,5%	2,4%	3,9%
Total	50,0%	50,0%	100,0%

En la tabla 10 se aprecia el uso de internet según finalidad informativa lo siguiente. Los resultados muestran que en mayor porcentaje 25.2% de escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo a veces lo usa con finalidad informativa en

comparación con 16.5% la IE. Ramon Castilla. Luego, el 15.5% de escolares de la IE. Ramon Castilla casi nunca lo usa con finalidad informativa a diferencia del 11.7% la IE. Cooperativo. Por otra parte, solo el 2.4% de escolares de la IE. Cooperativo siempre lo usa con finalidad informativa en comparación a 1.5% de la IE. Ramon Castilla.

*Tabla 11 Uso de internet según la finalidad educativa de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.*

Finalidad educativa	INSTITUCION EDUCATIVA		Total
	IE. RAMON CASTILLA	IE. COOPERATIVO	
NUNCA	3,9%	0,5%	4,4%
CASI NUNCA	10,2%	4,9%	15,0%
A VECES	24,3%	25,2%	49,5%
CASI SIEMPRE	6,8%	15,0%	21,8%
SIEMPRE	4,9%	4,4%	9,2%
Total	50,0%	50,0%	100,0%

En la tabla 11 se aprecia el uso de internet según finalidad educativa lo siguiente. Los resultados muestran que el 25.2% de escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo a veces lo usa con finalidad educativa en comparación a 24.3% la IE. Ramon Castilla. Luego, el 10.2% de escolares de la IE. Ramon Castilla casi nunca lo usa con finalidad educativa a diferencia del 4.9% de la IE. Cooperativo. Por otra parte, solo el 4.4% de escolares de la IE. Cooperativo siempre lo usa con finalidad educativa en comparación a 4.9% de la IE. Ramon Castilla.

## **4.2. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS**

### **I. Contraste de la hipótesis general**

#### **a) Formulación de hipótesis:**

$H_1$  = El uso de internet en los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa

$H_0$  = El uso de internet en los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, no se diferencia de manera significativa

**b) Nivel de significancia**

Es la magnitud del error que se está dispuesto a correr de rechazar una hipótesis nula verdadera. En el presente trabajo de investigación se consideró un  $\alpha = 0.05$  (5%); considerándose significativo a todo p-valor que se encuentre por debajo de este nivel y altamente significativo cuando el p-valor es menor a 0.01 (1%)

**c) Estadístico de prueba**

*Tabla 12 Prueba de normalidad para la variable uso de internet. (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>)*

	<b>Institución Educativa</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Uso de internet</b>	Ramón castilla	0,208	103	,000
	Cooperativo	0,189	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Contrastando que nuestros datos de la variable respuesta no cumplen con la distribución normal (Tabla 12), se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para encontrar la diferencia estadística de los grupos en estudio:

*Tabla 13 Comparación de promedios en el uso de internet de la Institución Educativa pública Ramón Castilla y la Institución Educativa privada Cooperativo.*

	<b>Institución Educativa</b>	<b>N</b>	<b>U de Mann-Whitney</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>
<b>Uso de internet</b>	Ramón Castilla	103	4049,500	0,003*
	Cooperativo	103		

**d) Estimación de p valor**

El p-valor calculado para la variable respuesta fue de 0,003; menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ).

**e) Toma de decisión**

Como el p-valor fue menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, el uso de internet en los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa. Desde donde se puede afirmar que el uso de internet no es igual en alumnos de instituciones públicas y alumnos de instituciones privadas.

**II. Contraste de la hipótesis específico 1**

**a) Formulación de hipótesis:**

$H_1$  = El lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

$H_0$  = El lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, no se diferencia de manera significativa.

**b) Nivel de significancia**

En el presente trabajo de investigación, se consideró un  $\alpha = 0.05$  (5%); considerándose significativo a todo p-valor que se encuentre por debajo de este nivel y altamente significativo cuando el p-valor es menor a 0.01 (1%).

**c) Estadístico de prueba**

*Tabla 14 Prueba de normalidad de la dimensión lugar de conexión (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>).*

		Institución Educativa	Estadístico	Gl	Sig.
<b>Lugar de conexión</b>	Ramón castilla		0,397	103	,000
	Cooperativo		0,350	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Contrastando que nuestros datos de la dimensión lugar de conexión no cumplen con la normalidad (Tabla 14), se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para encontrar la diferencia estadística de los grupos en estudio:

*Tabla 15 Comparación de promedios de la dimensión lugar de conexión de la Institución Educativa pública Ramón Castilla y la Institución Educativa privada Cooperativo.*

		Institución Educativa	N	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Lugar de conexión</b>	Ramón Castilla		103	3379,000	0,000*
	Cooperativo		103		

**d) Estimación de p valor**

El p-valor calculado para la variable respuesta fue de 0,000; menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ).

**e) Toma de decisión**

Como el p-valor fue menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, El lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

### III. Contraste de la hipótesis específico 2

#### a) Formulación de hipótesis:

$H_1$  = La frecuencia de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

$H_0$  = La frecuencia de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, no se diferencia de manera significativa.

#### b) Nivel de significancia

En el presente trabajo de investigación, se consideró un  $\alpha = 0.05$  (5%); considerándose significativo a todo p-valor que se encuentre por debajo de este nivel y altamente significativo cuando el p-valor es menor a 0.01 (1%)

#### c) Estadístico de prueba

Tabla 16 Prueba de normalidad para la dimensión frecuencia de conexión del uso del internet (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>)

	Institución Educativa	Estadístico	Gl	Sig.
Frecuencia de conexión	Ramón castilla	0,271	103	,000
	Cooperativo	0,377	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Contrastando que nuestros datos de la dimensión frecuencia de conexión a la internet no cumplen con la normalidad (Tabla 16), se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para encontrar la diferencia estadística de los grupos en estudio:

Tabla 17 Comparación de promedios de la dimensión frecuencia de conexión de la Institución Educativa pública Ramón Castilla y la Institución Educativa privada Cooperativo.

	Institución Educativa	N	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
Frecuencia de conexión	Ramón Castilla	103	30209,000	0,000*
	Cooperativo	103		

**d) Estimación de p valor**

El p-valor calculado para la variable respuesta fue de 0,000; menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ).

**e) Toma de decisión**

Como el p-valor fue menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, se asume que la frecuencia de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

**IV. Contraste de la hipótesis específico 3**

**a) Formulación de hipótesis:**

$H_1$  = El tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

$H_0$  = El tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, no se diferencia de manera significativa.

### b) Nivel de significancia

El nivel de significancia considerado en la presente investigación fue de un  $\alpha = 0.05$  (5%); considerándose significativo a todo p-valor que se encuentre por debajo de este nivel y altamente significativo cuando el p-valor es menor a 0.01 (1%).

### c) Estadístico de prueba

Tabla 18 Prueba de normalidad para la dimensión tiempo de conexión a internet (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>)

	Institución Educativa	Estadístico	Gl	Sig.
<b>Tiempo de conexión</b>	Ramón castilla	0,271	103	,000
	Cooperativo	0,377	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Contrastando que nuestros datos de la dimensión tiempo de conexión a internet no cumplen con la normalidad (Tabla 18), se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para encontrar la diferencia estadística de los grupos en estudio:

Tabla 19 Comparación de medias de la dimensión tiempo de conexión a internet de los alumnos de la Institución Educativa público Ramón Castilla y la Institución Educativa priva Cooperativo.

	Institución Educativa	N	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Tiempo de conexión</b>	Ramón Castilla	103	3845,500	0,000*
	Cooperativo	103		

### d) Estimación de p valor

El p-valor calculado para la variable respuesta fue de 0.000, menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ).

### e) Toma de decisión

Puesto que el p-valor fue menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, El tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

## V. Contraste de la hipótesis específico 4

### a) Formulación de hipótesis:

$H_1$  = El instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

$H_0$  = El instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, no se diferencia de manera significativa.

### b) Nivel de significancia

Para el presente trabajo de investigación se consideró un  $\alpha = 0.05$  (5%); suponiéndose significativo a todo p-valor que se encuentre por debajo de este nivel y altamente significativo cuando el p-valor es menor a 0.01 (1%).

### c) Estadístico de prueba

Tabla 20 Prueba de normalidad de la dimensión instructor en el uso de internet (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>)

	Institución Educativa	Estadístico	gl	Sig.
<b>Instructor en el uso de internet</b>	Ramón castilla	0,283	103	,000
	Cooperativo	0,292	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Contrastando que nuestros datos de la dimensión instructor en el uso de internet no cumplen con la distribución normal (Tabla 20), se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para encontrar la diferencia estadística de los grupos en estudio:

*Tabla 21 Comparación de medias de la dimensión instructor en el uso de internet de la de los alumnos de la Institución Educativa público Ramón Castilla y la Institución Educativa priva Cooperativo.*

	<b>Institución Educativa</b>	<b>N</b>	<b>U de Mann-Whitney</b>	<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>
<b>Frecuencia de conexión</b>	Ramón Castilla	103	4473,000	0,036*
	Cooperativo	103		

**d) Estimación de p valor**

El p-valor calculado para la variable respuesta fue de 0.036, menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ).

**e) Toma de decisión**

Como el p-valor fue menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, el instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

**VI. Contraste de la hipótesis específico 5**

**a) Formulación de hipótesis:**

$H_1$  = El nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

$H_0$  = El nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E.

Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, no se diferencia de manera significativa.

### b) Nivel de significancia

En el presente trabajo de investigación, se consideró un  $\alpha = 0.05$  (5%); considerándose significativo a todo p-valor que se encuentre por debajo de este nivel y altamente significativo cuando el p-valor es menor a 0.01 (1%).

### c) Estadístico de prueba

Tabla 22 Prueba de normalidad de la dimensión nivel de dominio del uso del internet (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>)

		Institución Educativa	Estadístico	gl	Sig.
<b>Nivel de dominio</b>	<b>de</b>	Ramón castilla	0,517	103	,000
		Cooperativo	0,496	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Demostrando que los datos de la dimensión nivel de dominio no cumplen con la normalidad (Tabla 22), se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para encontrar la diferencia estadística de los grupos en estudio:

Tabla 23 Comparación de medias de la dimensión nivel de dominio de internet de los alumnos de la Institución Educativa público Ramón Castilla y la Institución Educativa priva Cooperativo.

		Institución Educativa	N	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Nivel de dominio</b>	<b>de</b>	Ramón Castilla	103	4468,000	0,005*
		Cooperativo	103		

**d) Estimación de p valor**

El p-valor calculado para la variable respuesta fue de 0.005; menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ).

**e) Toma de decisión**

Como el p-valor fue inferior al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, El nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

**VII. Contraste de la hipótesis específico 5**

**a) Formulación de hipótesis:**

$H_1$  = La finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

$H_0$  = La finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, no se diferencia de manera significativa.

**b) Nivel de significancia**

Es la magnitud del error que se está dispuesto a correr de rechazar una hipótesis nula verdadera. En el presente trabajo de investigación, se consideró un  $\alpha = 0.05$  (5%); considerándose significativo a todo p-valor que se encuentre por debajo de este nivel y altamente significativo cuando el p-valor es menor a 0.01 (1%).

### c) Estadístico de prueba

Tabla 24 Prueba de normalidad de la dimensión finalidad de uso del internet (Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup>)

	Institución Educativa	Estadístico	gl	Sig.
<b>Finalidad de uso</b>	Ramón castilla	0,311	103	,000
	Cooperativo	0,350	103	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Contrastando que nuestros datos de la dimensión finalidad de uso no cumplen con la normalidad (Tabla 24), se utilizó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para encontrar la diferencia estadística de los grupos en estudio:

Tabla 25 Comparación de medias de la dimensión finalidad de uso de internet por parte de los alumnos de la Institución Educativa público Ramón Castilla y la Institución Educativa priva Cooperativo.

	Institución Educativa	N	U de Mann-Whitney	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Finalidad de uso</b>	Ramón	103		
	Castilla		3853,000	0,000*
	Cooperativo	103		

### d) Estimación de p valor

El p-valor calculado para la variable respuesta fue de 0.000, menor al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ).

### e) Toma de decisión

Ya que el p-valor resultó inferior al nivel de significancia ( $p < 0.05$ ), rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, La finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.

### 4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Se tuvo en cuenta para la discusión de resultados de este estudio el análisis de los datos estadísticos y los antecedentes nacionales e internacionales que se encuentran en esta tesis.

De acuerdo a los hallazgos, aceptamos la hipótesis general. Donde se establece; **el uso de internet se diferencia de manera significativa.**

Este resultado guarda relación con el estudio de Reolid (2018) donde concluye que los adolescentes ocupan gran parte del tiempo utilizando internet. Generalmente varias horas al día (40.3%). Observándose la predisposición de los escolares al uso de esta tecnología. Al respecto Garmendia et al. (2016) del proyecto Net Children Go Mobile. Indican que en término medio los adolescentes (28%) y menores de edad (15%) aseveran usar el ciberespacio todos los días en sus escuelas. Observándose el inicio y acceso a internet a una edad cada vez más temprana. También, Silver y Johnson (2018) en su publicación en la revista digital Pew Research Center. Muestra lo siguiente que la mediana del (41%) del África subsahariana usa internet ocasionalmente y que a modo de comparación el (89%) del estadounidense ingresa a la red. Observándose una gran diferencia en ambos contextos socioeconómicos. Concluye también que las personas más educadas, más jóvenes y de mayores ingresos tienen más probabilidades de conectarse. Así también, del estudio realizado por Plaza (2015) para conocer los efectos que causa el ciberespacio en los escolares. Encontró lo siguiente los varones tienen mayor incidencia en el uso individual y competitivo de esta tecnología que las mujeres, estos dos géneros interactúan en la red indistintamente. En cuanto a la adicción el (38%) se reconoce enganchado a internet. Por otro lado, en el informe técnico sobre las tecnologías de información y comunicaciones en los hogares INEI (2018) encontró que a nivel nacional el (65.0%) de adolescentes de 12-18 usa internet ocupando el segundo grupo por edades de usuario de la red. Siendo el primer grupo la población entre 19-24 años con un (79.8%). También en su estudio de investigación Ashiro (2017) menciona al respecto sobre el uso exagerado de las redes sociales el (28%) está en rango medio y el (32.9%) en rango alto. Del mismo modo Romero y Gilbonio (2015) encontraron que gran parte de los educandos acceden al ciberespacio taxativamente a utilizar los medios sociales. Además, el proyecto FITEL (2015) en el departamento y provincia de Huancavelica pretende implementar una red de banda ancha dorsal que beneficiara a instituciones públicas y privadas y sociedad en general. Esto nos hace generar ciertas preguntas y preocupaciones por parte de padres y docentes en cuanto al uso que le darán a esta tecnología los educandos. Estos

resultados están afines con lo que en este estudio se encuentra. Lográndose observar el uso constante del ciberespacio en niños y jóvenes de los países europeos, latinoamericanos y no quedándose atrás la ciudad de Huancavelica.

Del planteamiento de la hipótesis específica 1. Se halló diferencias sobre el **lugar de acceso a internet** de los escolares.

Estos resultados guardan relación con el proyecto Garmendia et al (2016) del proyecto Net Children Go Mobile. Donde el (94%) de usuarios usan el internet móvil en casa diariamente y por término medio el (15%) de menores lo usa en la escuela. También al respecto, Orellana (2012) realizó el estudio intitulada uso de internet por jóvenes universitarios. Encontró que los jóvenes universitarios utilizan internet desde su vivienda (61%), desde cabina pública (36%) y desde otro lugar (4%). Por otro lado, Rivadeneira (2016). Manifestó que en el ámbito educativo los profesores todavía no vienen aplican los medios sociales creadas para la educación y que no todos los alumnos acceden a internet desde su hogar. Al respecto, Plaza (2015). Encontró que más del (50%) de los entrevistados acuden a internet para trabajos escolares desde casa y teléfono móvil. El INEI (2018) señala que la mayor parte de peruanos ingresan a la red del teléfono móvil (39.3%) dejando de lado a las cabinas públicas en (6.3%). Estos resultados están afines con lo que en este estudio se encuentra. También en la encuesta realizada se observó un rubro de “otros lugares de acceso” el (14.6%) de escolares de la IE. Ramón Castilla ingresa a internet de otros lugares de acceso en comparación a (12.6%) de escolares de la IE. Particular Cooperativo. Lográndose apreciar que los jóvenes escolares prefieren conectarse a internet desde sus teléfonos inteligentes. Dándonos un indicio de la generación de los nativos digitales en la ciudad de Huancavelica ya que estas migran casi constantemente a nuevas tecnologías para acceder al ciberespacio. Al respecto, McLuhan (1968) decía que la tecnología hará cambiar la vida de la gente, especialmente de los más jóvenes.

En cuanto a la hipótesis específica 2 planteada. Se encontró diferencias sobre **frecuencia de conexión a internet** con una probabilidad de error ( $P = 0,000$ ) y valores estadísticos de normalidad 0,271 y 0,377 de la cantidad de la muestra. Los resultados señalan que la mayor frecuencia (63) y porcentaje (61.2%) de escolares encuestados de la I.E. Particular Cooperativo usa internet todos los días en comparación con una frecuencia (30) y porcentaje (29.1%) lo hace la IE. Ramón Castilla. Estos resultados guardan relación con la tesis realizada por Garmendia et al (2016). Donde encontró que (92-94%) de usuarios utilizan el internet móvil en su hogar diariamente. Así también, los menores expresan utilizar la red por término medio (15%) en la escuela todos los días y la frecuencia de uso diario entre

los y las adolescentes es de (28%) siendo más superior al de los menores de 9-10 años (5%). Así también Reolid (2018), manifiesta que la frecuencia de uso de este medio aumenta con la edad, nivel educativo y nivel socioeconómico. Por otro lado, Silver y Johnson (2018). Encontró que la mediana del (41%) del África subsahariana usa internet ocasionalmente y que posee un Smartphone. También, Orellana (2012). Indica que la frecuencia de conexión es de (43%) que lo usa diariamente, de modo interdiario (42%) y una vez por semana (10%).

De acuerdo a la hipótesis específica 3 planteada. Se halló diferencias en el **tiempo de conexión a internet** con una probabilidad de error ( $P = 0,000$ ) y valores estadísticos de normalidad 0,271 y 0,377 de la cantidad de la muestra por parte de los escolares encuestados de la institución pública y privada.

El resultado obtenido señala que el (27.2%) de escolares de la IE. Cooperativo está conectado más de dos horas a internet, a diferencia del (19.4%) la IE. Ramón Castilla. Estos resultados guardan relación con el estudio de Reolid (2018). Donde expresa que los adolescentes ocupan gran parte de su tiempo al uso del ciberespacio, generalmente varias horas al día (40.3%). También en el estudio, CEPAL (2016) se observa en América Latina y el Caribe que el usuario promedio está conectado a la red 21.7 horas por mes. En el Perú es de 18.9 horas por mes una hora más que nuestro país vecino Chile (17.6%) y una hora menos que Argentina (20.8%). Por otro lado, Orellana (2012) encontró que el tiempo de conexión de los jóvenes estudiantes es de (58%) que usa una a dos horas de internet y en un 32% lo usa más de dos horas. Estos resultados están semejantes con lo que en este estudio se encuentra. De los datos que se aprecian los adolescentes vienen utilizando el internet de forma más intensiva llegando a una tendencia para los años venideros.

De acuerdo al planteamiento de la hipótesis específica 4. Se halló diferencias sobre el **instructor** con una probabilidad de error ( $P = 0,000$ ) y valores estadísticos de normalidad 0,283 y 0,292 de la cantidad de la muestra por parte de los escolares encuestados de la institución pública y privada. Los resultados señalan que la mayor frecuencia (53) y porcentaje (51.5%) de escolares encuestados de la I.E. Ramón Castilla señalan que ellos mismos se instruyeron en el uso de internet en comparación con una frecuencia (48) y porcentaje (46.6%) la IE. Particular Cooperativo. Por otro lado, el 8.7% de escolares de la IE. Ramón Castilla fueron instruidos por sus familiares en comparación a 26.2% de escolares de la IE. Cooperativa.

Estos resultados guardan relación con el estudio de Garmendia et al (2016) indica que la intervención activa de los padres hacia sus hijos en la utilización de la red es (84%), en seguridad (84%) y restrictiva (83%). Por otro lado, Bolt y Crawford (2002) explica cuando la educación es apreciada y hay inclusión de las TIC en el proceso formativo de los niños, estos fácilmente participan en experimentos formativos. Así también, Warschauer (2004) expresa que: cuando existe poca intervención en el proceso educativo de los hijos se percibe una educación ineficiente, por ello es de vital importancia que los diferentes elementos que conforman el proceso educativo estén involucrados. También, Bringe (2008) retomado por Arango (2013, p.691) manifiesta que los denominados la generación de nativos digitales optan por las nuevas pantallas ya que estas les mantienen en actividad y les permiten convertirse en intérpretes del proceso comunicativo.

Acorde al planteamiento de la hipótesis específica 5. Se encontró diferencias en el **nivel de dominio** con una probabilidad de error ( $P = 0,000$ ), valores estadísticos de 0,517 y 0,496 y nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  de la cantidad de la muestra por parte de los escolares encuestados de la institución pública y privada. Siendo con una frecuencia (2) y (7.1%) de escolares de la IE. Ramón Castilla lo viene usando más de seis años encontrándose en nivel intermedio a diferencia de frecuencia (9) y (23.1%) lo realiza la IE. cooperativo.

Estos resultados guardan relación con un estudio realizado por Gallardo (2006) explica que “La directriz general establece que son los jóvenes quienes más usan Internet; la emplean para buscar información tanto como para oír música, chatear y jugar, entre otras cosas. También, Bolt y Crawford (2002) indica que los niños que no han crecido en un ambiente de las TIC, tienden a oponer mayor resistencia a la utilización de nuevos experimentos o a la utilización de nuevas tecnologías. Al respecto, Cerezo (2016), en la revista estudios de juventud concluye que el (38%) de la generación Z frente al (29%) de los Millennials se preocupa más en su privacidad en línea. En cuanto a la gestión de datos o transacciones on line los de la generación Z el (63%) mostraban más preocupación frente al (58%) de los Millennials. Al respecto, del nivel de dominio se puede apreciar en los estudios anteriores que los jóvenes estudiantes se encuentran en un nivel básico e intermedio por la utilización de redes sociales, búsqueda de la información y diseñar blog en la red. Toda vez que esto también dependerá del interés y necesidad que muestre el joven estudiante y como de otros factores.

En cuanto a **la finalidad de uso de internet**. Se encontró diferencias. Observándose lo siguiente: solo el 2.9% de escolares de la IE. Cooperativo siempre lo usan con **finalidades comunicativas** en comparación a 1.9% de la IE. Ramón Castilla. Luego el 3.4% de escolares de la IE. Cooperativo siempre lo usa con **finalidades de entretenimiento** en comparación a 1% de la IE. Ramón Castilla. Por otra parte, solo el 2.4% de escolares de la IE. Cooperativo siempre lo usa con **finalidad informativa** con comparación a 1.5% de la IE. Ramon Castilla. Y el 4.4% de escolares de la IE. Cooperativo siempre lo usa con **finalidad educativa** en comparación a 4.9% de la IE. Ramon Castilla.

Estos resultados guardan relación con el estudio realizado por Garmendia et al (2016). del proyecto Net Children Go Mobile. Donde muestra que el (45%) de los y las menores españolas tiene un perfil en las redes sociales y (41%) tiene un perfil en la plataforma de YouTube o Instagram. También, Silver y Johnson (2018). en su publicación en la revista digital Pew Research Center. Encontró que (53%) de usuarios del África subsahariana recopilan información, acceden a noticias y servicios de política gubernamental. Además (41%) para informarse sobre salud, (17%) para buscar trabajo y (14%) para tomar cursos en línea. Por otro lado, Cerezo (2016). en la revista estudios de juventud. Hace público el tema "la generación Z y la información". Donde manifiesta que el (38%) de la generación Z frente al (29%) de los Millennials se preocupa más en su privacidad en línea. Según la quinta conferencia CEPAL (2016). Se muestra que los sitios de internet más populares en América Latina tenemos: redes sociales (19.7%), portales (17.5%), diarios y revistas (16.9%), comercio electrónico (11.8%), entretenimiento (5%), banca electrónica (3.3), sitios de descarga (2.8%) y otros (14.6%). También, Plaza (2015). En su estudio encontró que más del (50%) de adolescentes españoles usa el internet para trabajo escolar, para hobbies (55%) y distracción (56.8%). Así también, INEI (2018) muestra que la población utiliza el internet para informarse (83.5%), para comunicarse (89.8%), para actividades de entretenimiento (80.3%) y solo para actividades de educación formal (16.3%). Del mismo modo, Romero y Gilbonio (2015) encontró que el (100%) de educandos acceden a los medios sociales, el (96%) lo usa como fuente de lectura, el (93%) hacen uso de plataformas virtuales y aplicativos, el (17%) para publicar videos, (8%) para publicar canciones y (3%) para publicar memes. De los estudios mencionados se deduce que hay pocas cantidades de estudiantes que usan el ciberespacio con fines informativos y formativos mientras que con fines comunicativos y de entretenimiento hay mayor aceptación por los jóvenes escolares. Esto pudiéndose dar por la falta de monitoreo e información por parte de sus tutores y de los padres de familia.

## CONCLUSIONES

- En esta tesis se encontró diferencias significativas en el **uso de internet** de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, obteniéndose en el estadístico de prueba como resultado un p valor 0.003 menor al 0.05 nivel de significancia. Llegándose a determinar que el uso de internet no es igual en estudiantes de instituciones educativas públicas e instituciones privadas.
- Del **lugar de conexión** frecuente a internet de los escolares. Con un p valor 0.000 y un valor de U de Mann Whitney 3379 se encontró diferencias significativas del lugar de conexión frecuente a internet. Apreciándose una tendencia de disminución del acceso a las cabinas públicas y optándose por ingresar desde casa, telefonía móvil o nuevas tecnologías.
- Sobre la **frecuencia de conexión** a internet de escolares del VII ciclo de educación secundaria se obtuvo un p valor de 0,000 menor al 0.05 nivel de significancia. Dándose de manifiesto una diferencia significativa en la frecuencia de conexión a internet. Se observó en este estudio que los jóvenes escolares están más tiempo y con mayor frecuencia conectados a internet.
- Con respecto al **tiempo de conexión** a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria se obtuvo un p valor 0,000 y un valor U 3845,5 encontrándose diferencia significativa en esta. Se logró notar en este estudio que la propagación e inserción de nuevos equipos tecnológicos (Smartphone) a los escolares están dando un mayor paso al tiempo de conexión de esta tecnología.
- Sobre el **nivel de dominio** de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria se encontró en este estudio que es más **básico** que **intermedio** y con una baja frecuencia **avanzado**.
- Sobre el **instructor de los escolares** del VII ciclo de educación secundaria indicaron con mayor frecuencia que ellos mismos se instruyeron, algunos guiados por sus familiares y unos cuantos por sus padres.
- Con respecto a la **finalidad de uso de internet** se observó que los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria usan el internet en su vida diaria para comunicarse virtualmente (redes sociales) con amistades recientes o del pasado. También se observó algunos jóvenes que lo usan para informar y estar informado de los últimos acontecimientos. Además, se observó un gran número de estudiantes que le dan un uso lúdico al internet y además se apreció a

escolares que realizan la búsqueda de información de forma sencilla para realizar sus tareas.

- **Uso comunicativo de internet:** en esta finalidad se apreció que el uso se va incrementando por los escolares. Por qué pasan más horas enganchados a internet ya sea desde su hogar o teléfono móvil como medio comunicativo por redes sociales.
- **Uso de internet para el entretenimiento:** en esta finalidad se demarcó una tendencia progresiva. Por el mismo hecho de la proliferación de juegos en línea y de la interacción de estar con amigos. Como también se aprecian las actividades de ocio como por ejemplo ver y descargar videos, escuchar música y otros.
- **Uso informativo del internet:** se observó a los escolares que lo usan para informar y estar informados. Así como el Facebook, Messenger, WhatsApp y otros portales web de información.
- **Uso educativo de internet:** en esta finalidad se apreció la búsqueda de información en forma sencilla sobre el ámbito escolar. Ya sea para buscar tareas pequeñas, investigaciones y otros.

## RECOMENDACIONES

- a) Para las futuras investigaciones se sugiera que se abarque a una mayor muestra. En referencia al VI y VII ciclo de educación secundaria y a la par compararla por género y edad. Esto con la finalidad de obtener un mayor acercamiento a la realidad sobre el uso de esta tecnología.
- b) Ya que se aprecia en este estudio un frecuente acceso del lugar de conexión a internet desde casa y telefonía móvil. Se recomienda establecer normas sobre el uso de esta tecnología.
- c) Se sugiere sobre la frecuencia y tiempo de conexión a internet fomentar charlas educativas sobre el manejo responsable y saludable en el uso de internet.
- d) Que se fomente talleres sobre búsqueda y navegación en internet esto con la finalidad de que los escolares tengan un nivel de dominio optimo en la obtención de información de primera mano en los quehaceres educativos.
- e) Prestar mayor atención a los escolares en el uso de esta tecnología por parte de los progenitores. Ya que en esta tesis se observó que los estudiantes llegaron a instruirse ellos mismos en el manejo de esta tecnología.
- f) Con respecto a la finalidad de uso de internet de los escolares se sugiere instruir en las instituciones educativas temáticas sobre el uso oportuno del internet en las actividades y trabajos académicos. Tanto en la finalidad comunicativa, entretenimiento, informativa y educativa.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- APEIM (2014). *Niveles Socioeconómicos*. Recuperado de: <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2014.pdf>
- Arango-Forero, G. (2013). *Comunicación digital: una propuesta de análisis desde el pensamiento complejo*. Palabra Clave 16 (3), pp.658-691.
- Arrison, S. (2004) “*What digital divide?*” CNET News.com, marzo 13,2002. Disponible <http://news.com.com/2010-1071-858537.html> [Marzo 21, 2004].
- Ashiro, J. (2017). *Uso de las redes sociales virtuales y habilidades sociales en adolescentes y jóvenes adultos de lima metropolitana* (tesis de pregrado) Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.
- Bolt, D. y Crawford, R. (2002). *Digital divide: computers and our children's future*. Nueva York: TV Books. pp.44-45.
- Bringué, X. y Sadaba, C. (2008). *La generación interactiva en iberoamerica*. Barcelona, España. Editorial Ariel. Disponible en <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Generaciones%20Interactivas.pdf>
- Brunner, J. (2003). *La educación al encuentro de las nuevas tecnologías*. Recuperado el 24 de Agosto del 2015 de [http://200.6.99.248/~bru487cl/files/JJ\\_IPE\\_BA\\_4.pdf](http://200.6.99.248/~bru487cl/files/JJ_IPE_BA_4.pdf)
- Campos, F (2008). *Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales*. Revista Latina de Comunicación Social, 11(63), [fecha de Consulta 5 de Febrero de 2020]. ISSN: .Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/819/81912006023.pdf>
- Celaya, J. (2008). *La Empresa en la WEB 2.0*. Editorial Grupo Planeta, España.
- CEPAL (2016). *La nueva revolución digital*. (Rev.1), eLAC. Santiago: Naciones Unidas.
- Cerezo, P. (2016). La Generación Z y la información. *Revista de Estudios de Juventud*,16(114).pp.95-109.Recuperado de: <http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/29/publicaciones/revistainjuve114.pdf>
- Christakis, N. & Fowler, J. (2010). *Conectados. El sorprendente poder de las redes sociales y como nos afectan*. Madrid: Santillana Ediciones Generales.
- Cullen, R. (2003). The digital divide: a global and national call to action. *The electronic library*, 21(3), 247-257. Recuperado de: <http://www.emeraldinsight.com/0264-0473.htm>.

- FITEL (2015). *Instalación de banda ancha para la conectividad integral y desarrollo social de la región Huancavelica*. Proyecto de inversión pública. 31 diciembre-2014. Lima: secretaria técnica de FITEL.
- Gallardo, A. R. (2006). *Brecha Digital Y Sus Determinantes*. Mexico DF, Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Garmendia, M. Jiménez, E., Casado, M.A. y Mascheroni, G. (2016). *Net Children Go Mobile: Riesgos y oportunidades en internet y el uso de dispositivos móviles entre menores españoles (2010-2015)*. Madrid: Red.es/Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Gilbonio, J.& Romero, K. (2014). *Redes sociales virtuales en los estudiantes de la institución educativa emblemática Santa Isabel* (tesis de pregrado) Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú.
- INEI (2018). *“Las tecnologías de Información y comunicación en los hogares (ENAHO). Informe técnico enero-febrero y marzo (junio 2018), 14 de octubre del 2019, 3.15h, <http://www.inei.gob.pe>*
- Kuttan, A., & Peters, L. (2003). *From Digital Divide to Digital Opportunity*. Lanham, Maryland, and Oxford (pp.15-16). Scarecrow Press, Inc.
- López Yepes, J (1998). *Hombre y documento: Del homo sapiens al homo documentator*. Scire. Representación y organización del conocimiento. 4(2), julio-diciembre, pp. 11-22. Recuperado de [http://iibi.unam.mx/f/La\\_Ciencia\\_de\\_la\\_Informacion\\_documental.pdf](http://iibi.unam.mx/f/La_Ciencia_de_la_Informacion_documental.pdf)
- Lozano, J. C. (2006). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México D.F. México: Cámara Nacional de la Industria mexicana Reg. Num.1031.
- McQuail, D.; Blumler, J. G.; & Brown, J. (1972) *The television audience: A revised perspective*. In D. McQuail (Ed.), *Sociology of Mass Communication* (pp. 135-65). Middlesex, England: Penguin
- Mc Luhan, E. (2015). *La teoría de la comunicación de Marshall McLuhan: el butronero*. Palabra Clave,18(4), 979-1007.DOI: 10.5294/pacla.2015.18.4.2
- McLuhan, M. y Parker, H. (1968). *Through the Vanishing Point: Space in Poetry and Painting*. Nueva York: Harper & Row.
- MINEDU (2017). *” Programa curricular del nivel secundario ”*. Lima: primera edición-marzo. Aprobado mediante RM N° 281-2016-ED. Impreso en Perú.
- Moragas, M. (1985). *Teorías de la comunicación: Investigaciones sobre medios en América y Europa* (3ª. Ed). Gustavo Gili. Barcelona.
- Morín, E. (2000). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

- Servicios Educativos—ESCALE - Unidad de Estadística Educativa.* (s. f.). Recuperado 1 de marzo de 2018, de <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie>
- Silver, L. y Johnson, C. (2008, 9 de octubre). *Internet Connectivity Seen as Having Positive Impact on Life in Sub-Saharan Africa*. Pew Research Center. Recuperado de <https://www.pewresearch.org/global/2018/10/09/internet-connectivity-seen-as-having-positive-impact-on-life-in-sub-saharan-africa/>
- Orellana, L. (2012). *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal* (tesis de post-grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Plaza, J. (2015). *como afecta el uso de internet a los estudiantes adolescentes*. (informe de investigación). Universidad Internacional de la Rioja, España.
- Prensky, M. (2001). *Digital natives, digital immigrants*, Part II: Do they really think differently? *On the Horizon*, 9(6),4.
- PROYECTO FITEL 17 (2015). *Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares*. Población que hace uso de internet, según grupo de edad y ámbito geográfico, 2007-2014.
- Reolid, R. (2018). *Usos de internet y redes sociales por parte de los adolescentes y estudiantes de ciencias de la salud* (tesis doctoral). Universidad de Castilla-la Mancha. España.
- Rivadeneira, A. (2016). *La teoría de los usos y gratificaciones aplicada a las redes sociales: análisis de la situación en estudiantes del colegio de bachillerato "Macas", de la ciudad de Macas, provincia de Morona Santiago, año 2016* (tesis pregrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Vázquez, A. (2004). *Más allá de Habermas: la realidad de los medios de comunicación*. *Comunicación y Sociedad*, (2), 247-273. [fecha de Consulta 3 de Febrero de 2020]. ISSN: 0188-252X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/346/34600210.pdf>
- Warschauer, M. (2004). *Technology and social inclusion: rethinking the digital divide*, MIT Press, Cambridge, Mass.
- We Are Social y Hootsuite (2019). *informe. número de usuarios de internet en el mundo*. Disponible en: <https://www.slideshare.net/DataReportal/digital-2019-global-digital-overview-january-2019-v01>
- Wenhong, CH. y Wellman, B. (2003). *Charting and bridging digital divides: comparing socio-economic, gender, life stage, and rural-urban Internet access and use in eight countries*. Octubre 27, 2003. Disponible [http://www.amd.com/us/en/assets/content\\_type/DownloadableAssets/FINAL\\_REPORT\\_CHARTING\\_DIGI\\_DIVIDES.pdf](http://www.amd.com/us/en/assets/content_type/DownloadableAssets/FINAL_REPORT_CHARTING_DIGI_DIVIDES.pdf) [Agosto 6, 2004].

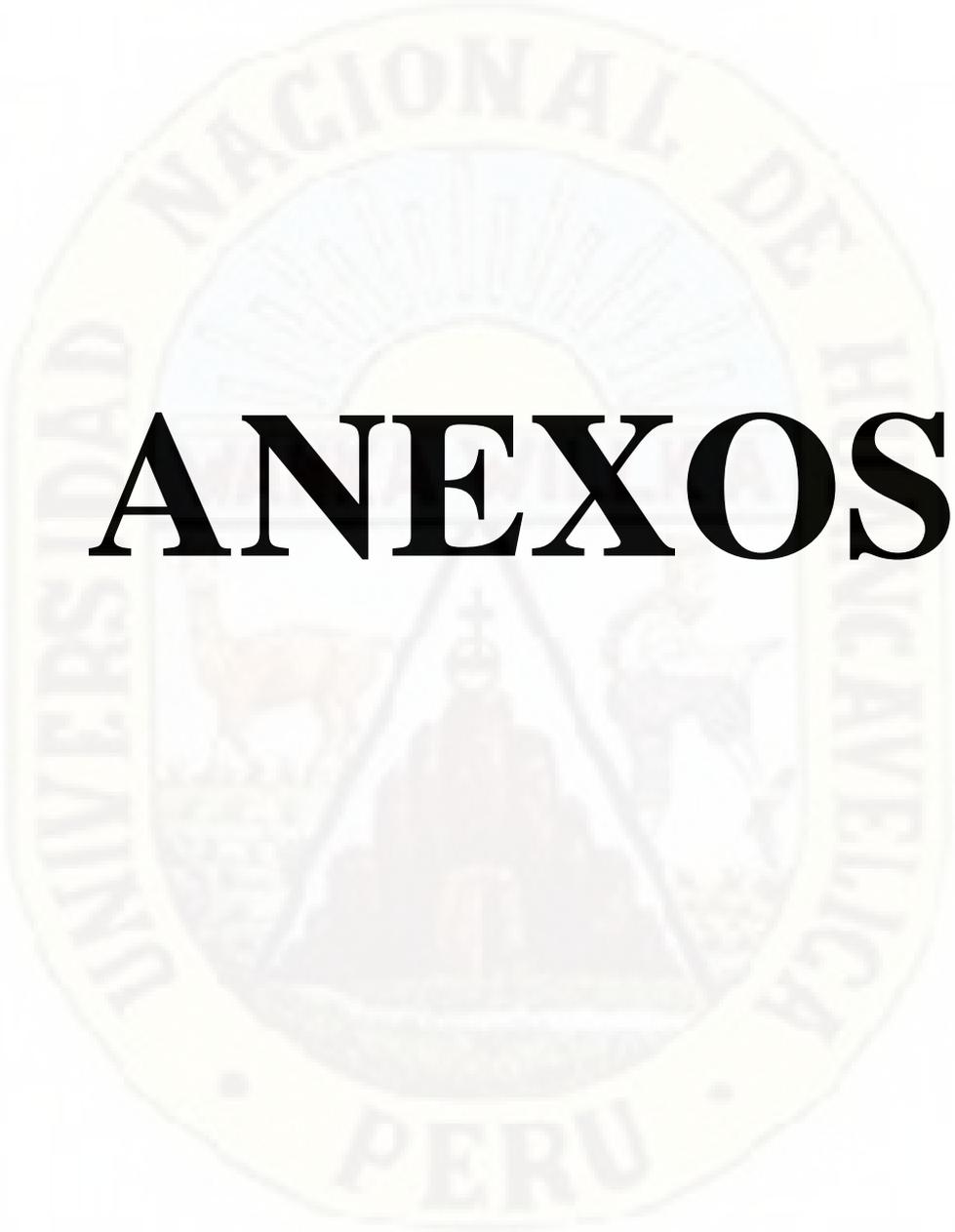
Wolf, M. (1987). *“La investigación de la comunicación de masas”*. Barcelona: Paidós- (1994). Los efectos sociales de los medios. Barcelona: Paidós.

Katz, E., Gurevitch, M. y Haas, H. (1973). *On the Use of the Mass Media for Important Things*. American Sociological Review, 38(2), 164-181. doi: 10.2307/2094393

WIKIPEDIA (2019) *Teoría de usos y gratificaciones*. Edit.30 oct 2019 a las 18:05.

Disponible en:[https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa\\_de\\_usos\\_y\\_gratificaciones](https://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_de_usos_y_gratificaciones)





# **ANEXOS**

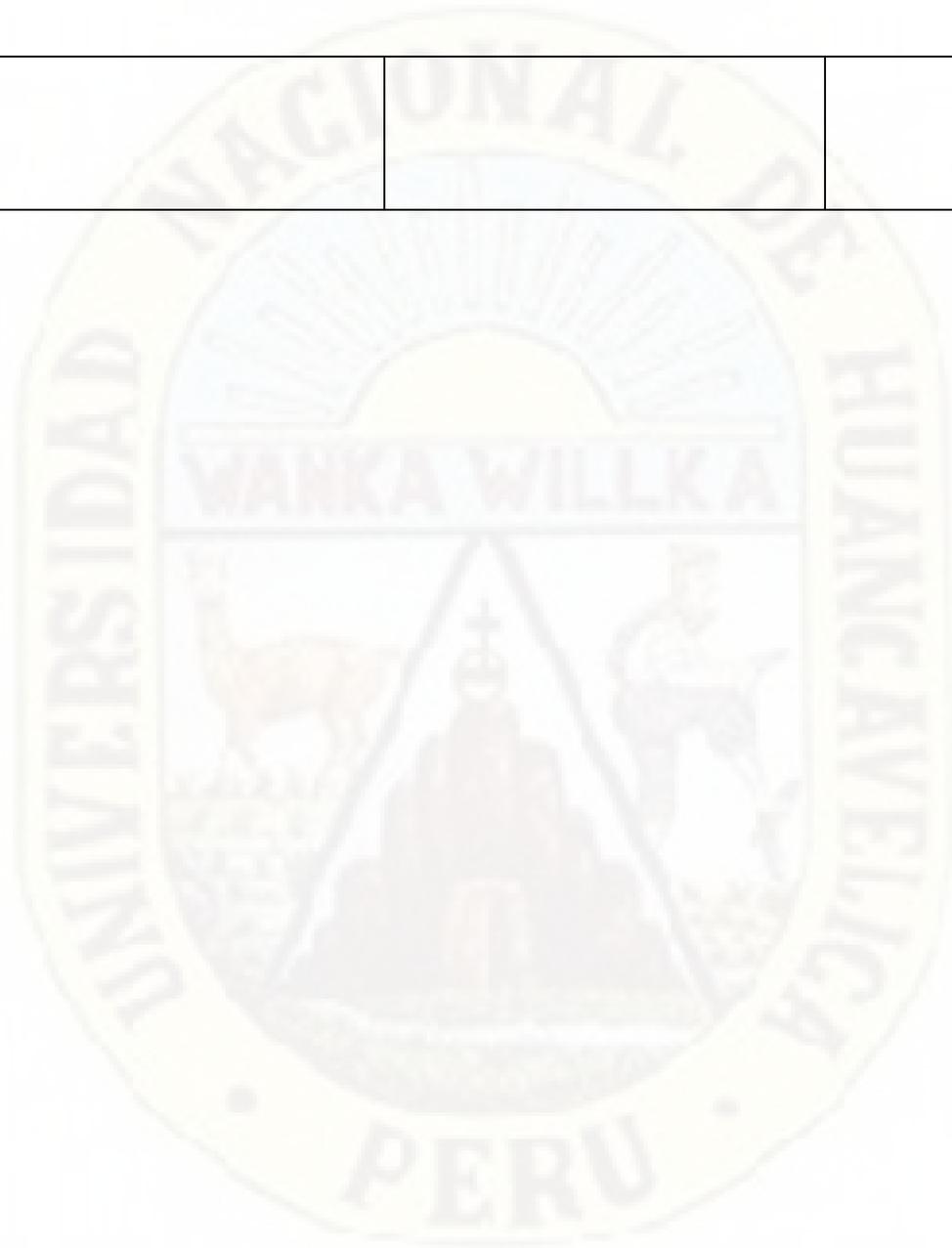
# ANEXO N° 01

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA EN INSTITUCION PUBLICA Y PRIVADA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA 2018”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PREGUNTA GENERAL</b> ¿Cuál es la diferencia del uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica?</p> <p><b>PREGUNTAS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué diferencias hay en el lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?</li> <li>- ¿Qué diferencias hay en la frecuencia y tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?</li> <li>- ¿Qué diferencias hay en el nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?</li> <li>- ¿Qué diferencias hay según instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?</li> <li>- ¿Cuál es la diferencia de la finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Describir y comparar el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir y comparar el lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria.</li> <li>- Describir y comparar la frecuencia y tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria.</li> <li>- Describir y comparar el nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria</li> <li>- Describir y comparar quien influyo en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria</li> <li>- Describir y comparar la finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria.</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El uso de internet en los escolares del VII ciclo de educación secundaria en la I.E. pública Ramón Castilla Marquesado y la I.E. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica, se diferencia de manera significativa.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El lugar de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.</li> <li>- La frecuencia y tiempo de conexión a internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.</li> <li>- El nivel de dominio de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.</li> <li>- El instructor en el uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.</li> <li>- La finalidad de uso de internet de los escolares del VII ciclo de educación secundaria, se diferencia de manera significativa.</li> </ul>	<p><b>Variable de estudio:</b> Uso de internet</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptiva</p> <p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo, comparativo, Analítico y sintético.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TÉCNICA:</b> Encuesta.</li> <li>• <b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario.</li> </ul> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> No experimental, transeccional, descriptivo-comparativo.</p> <div style="text-align: center;"> <math display="block">M1 \longrightarrow O_1</math> <math display="block">M2 \longrightarrow O_2</math> <math display="block">O_1 = O_2</math> <math display="block">\neq</math> </div> <p><b>Legenda:</b></p> <p>M1 = Muestra de estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la institución educativa pública de la ciudad de Huancavelica.</p> <p>M2 = Muestra de estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la institución educativa privada de la ciudad de Huancavelica.</p> <p>O1= Observación de la muestra 1. O2= Observación de la muestra 2.</p> <p><b>POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Población:</b> 407 estudiantes.</li> <li>• <b>Muestra:</b> 206 estudiantes.</li> <li>• <b>Muestreo:</b> no probabilístico (intencional).</li> </ul>

			<b>TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</b> <b>Técnica estadística:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Estadística descriptiva.</li><li>- Estadística inferencial.</li></ul>
--	--	--	--



## ANEXO N° 2

### **CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA.**

**Instrucciones:** Estimado estudiante, a continuación, te agradeceremos llenar el siguiente cuestionario, cuyo objetivo es conocer el uso de internet. Por favor, llenar los espacios en blanco y marcar con una X en donde corresponda.

#### **DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

**Institución educativa: Privado Cooperativo – Huancavelica**

Grado de estudios: (3°) (4°) (5°)

Fecha de aplicación: ...../...../.....

<b>SECCIÓN 1: ASPECTOS GENERALES</b>
1. ¿Qué edad tienes?  ..... años cumplidos
2. Género:  a) Masculino      b) Femenino
3. ¿Cuál es el presupuesto a nivel familiar mensual?  a) De 0 a S/. 661 b) De S/. 662 a S/. 850 c) De S/. 851 a S/. 1.300 d) De S/. 1.301 a S/. 2.400 e) Más de S/. 2.400
4. ¿Cuánto tiempo vienes usando internet?  a) Menos de un año b) De uno a tres años c) De cuatro a cinco años d) Más de seis años
<b>SECCIÓN 2: ASPECTOS REFERIDOS AL USO DE INTERNET</b>
5. ¿Desde dónde te conectas a internet mayormente?  a) Casa b) Cabina de internet c) Colegio d) Casa de familiar e) Casa de amigo f) Otros.....

6. ¿Con qué frecuencia te conectas a internet?

- a) Todos los días
- b) Interdiario
- c) Una vez por semana
- d) Una vez al mes
- e) Otros.....

7. ¿Cuánto tiempo permaneces conectado a internet?

- a) Media hora
- b) Una hora
- c) Dos horas
- d) Más de dos horas
- e) Otros.....

8. ¿Qué nivel de destreza consideras que tienes en el uso de internet?

- a) Ingreso a google y busco información. (básico)
- b) Construyo y público en páginas web. (Intermedio)
- c) Ejecuto acciones como comprar o vender a través de internet. (Avanzado)

9. ¿Quién te enseñó principalmente el uso de internet?

- a) Padres
- b) Familiar (hermano, primo, tío)
- c) Profesor del colegio
- d) Amigos
- e) Yo mismo
- f) Empleado de cabina
- g) Otros.....

**SECCIÓN 3: FINALIDAD DE USO DE INTERNET**

10. ¿Qué haces cuando estás conectado a internet?

ÍTEMES	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
1. Reviso mi correo electrónico					
2. Chateo ( <i>Messenger</i> , Snapchat, chat 3D u otras)					
3. Ingreso a mi whatsApp, Facebook, Twitter, u otras (mensajería instantánea)					
4. Participo en los foros virtuales					
5. Bajo música o videos					
6. Juego en red					
7. Veo videos en YouTube					
8. Escucho radio por internet					
9. Escucho noticias					
10. Leo foros virtuales					
11. Reviso <i>blogs</i>					
12. Leo diarios o revistas electrónicas para enterarme de las noticias					
13. Veo noticias					
14. Realizo búsquedas sencillas para realizar mis tareas					
15. Uso programas educativos o softwares para aprender un tema					
16. Realizo búsquedas para mis tareas en inglés u otro idioma					
17. Realizo búsquedas avanzadas para mis tareas escolares (por tipo de archivo, año de publicación y lugar de procedencia)					
18. Uso diccionarios electrónicos					
19. Bajo libros de la biblioteca digital para mis tareas escolares					
20. Visito portales educativos					

## MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
<b>Uso de Internet.</b>	Lugar de conexión a Internet	Conexión a Internet en casa Conexión a Internet por cabina pública Conexión a Internet en colegio Conexión a Internet desde casa de familiar Conexión a Internet desde casa de amigo Conexión desde otro lugar.	5.1. 5.2. 5.3. 5.4. 5.5. y 5.6
	Frecuencia de conexión a Internet	Frecuencia diaria Frecuencia de vez en cuando Frecuencia una vez por semana Frecuencia una vez por mes Otros	6.1. 6.2. 6.3. 6.4.y 6.5
	Tiempo de conexión a Internet	½ hora 1 hora 2 horas Más de 2 horas Otros	7.1. 7.2. 7.3. 7.4.y 7.5.
	El nivel de dominio de uso de Internet	Ingreso a google y busco información. (básico) Construyo y público en páginas web. (intermedio) Ejecuto acciones como comprar o vender a través de internet. (avanzado)	8.1  8.2. y 8.3.
	Según instructor de iniciación en el uso de internet	Padres Familiar Docente Amigos Yo mismo Empleado de cabina Otros	9.1. 9.2. 9.3. 9.4. 9.5. 9.6. y 9.7
	Finalidad de uso de Internet	Finalidad comunicacional Finalidad entretenimiento Finalidad informativa Finalidad educativa	10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6, 10.7, 10.8, 10.9, 10.10, 10.11, 10.12, 10.13 10.14, 10.15, 10.16, 10.17, 10.18, 10.19, 10.20.

## CUESTIONARIO SOBRE USO DE INTERNET

### INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

El cuestionario presenta las características de cada elemento estructural con sus respectivos indicadores que hacen un total de 46 ítems.

Para fines de la validación se han considerado tres criterios:

- a) Si la redacción de los indicadores es clara y precisa.
- b) Si los indicadores son pertinentes con la caracterización de la calidad técnica del elemento.
- c) Si la caracterización guarda correspondencia con la naturaleza del elemento. Para

emitir su juicio sobre los elementos se tendrá en cuenta las siguientes preguntas:

1. ¿Está claramente redactado?
2. ¿Es comprensible?
3. ¿Es apropiado?
4. ¿Corresponde al constructo?

Asimismo registre las sugerencias que usted crea por conveniente. Haga uso del formato de evaluación.

### DEFINICIÓN USO DE INTERNET

“...espacio donde se enseña, se aprende, se negocia y se vende, se disfruta, establecen relaciones de muchos a muchos y las personas se entretienen” (Quiroz, 2008, citado en Piscitelli, 2005)

### DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO SOBRE USO DE INTERNET

**\*LUGAR DE CONEXIÓN A INTERNET.-** Es el espacio físico donde el estudiante ingresa a Internet mediante una computadora. Se ha considerado desde la casa, cabina de Internet, colegio, casa de un familiar, casa de un amigo y lugar público.

**\*TIEMPO DE CONEXIÓN A INTERNET.-** Es el tiempo que la persona usa Internet. Está considerado a partir de media hora, una hora, dos horas y más de dos horas.

**\*FRECUENCIA DE CONEXIÓN.-** La cantidad de veces que la persona se conecta a Internet. Puede tener una frecuencia diaria, interdiaria, una vez por semana, una vez por mes.

**\*FINALIDAD DE USO DE INTERNET.-** Está referido al objetivo del uso de Internet que puede ser:

***Finalidad comunicacional.-*** Tiene como objetivo dejar mensajes o entablar un diálogo con otra persona ya sea a través del correo electrónico, chat, foro o una red social.

**Finalidad de entretenimiento.-** Tiene como finalidad jugar mediante los diversos juegos que hay en la Red. Así como también bajar música o videos.

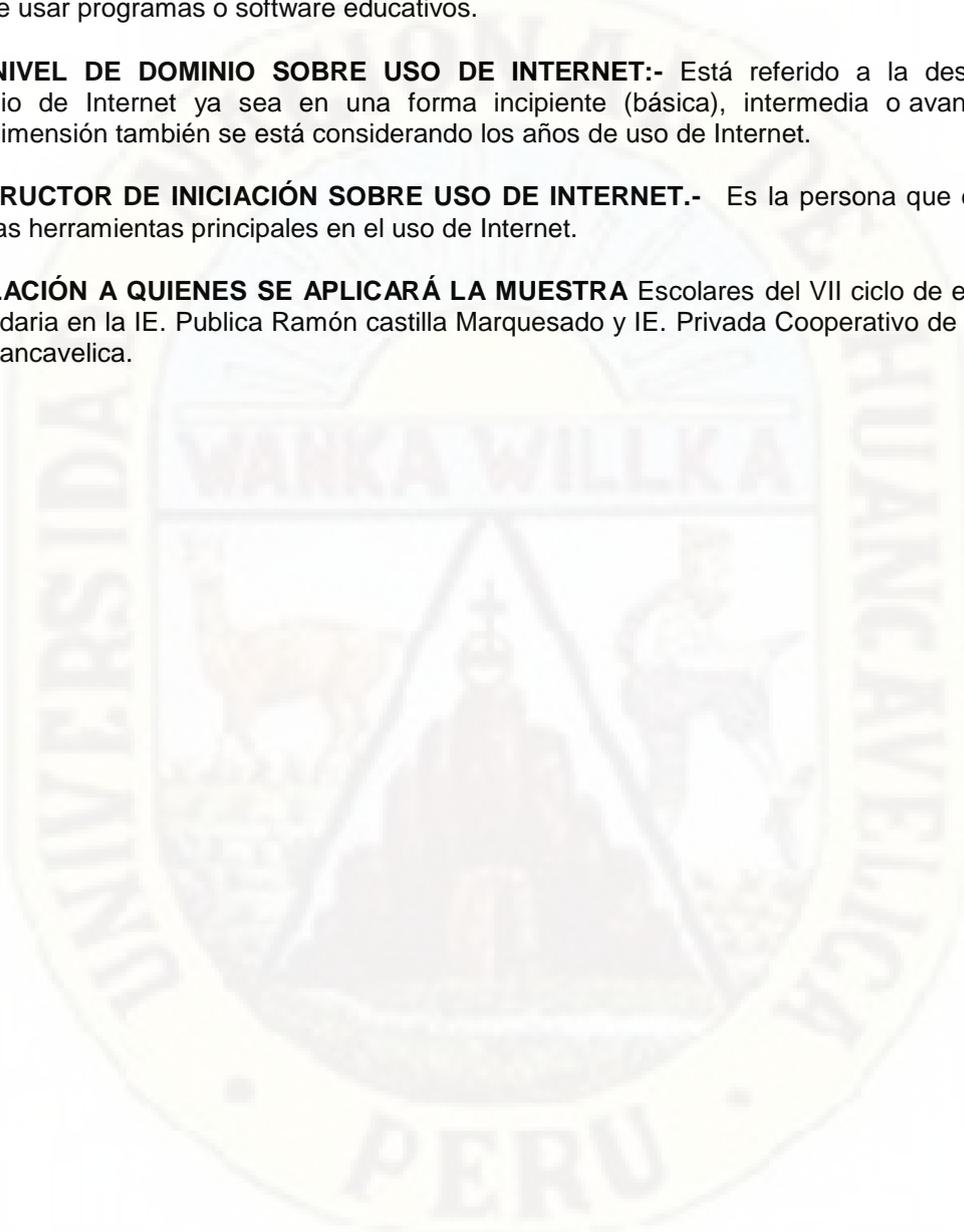
**Finalidad informativa.-** Tiene como objetivo informarse desde un partido de fútbol hasta las noticias nacionales e internacionales.

**Finalidad académica.-** Su finalidad es realizar las tareas dejadas desde el colegio. También se incluye usar programas o software educativos.

**\*EL NIVEL DE DOMINIO SOBRE USO DE INTERNET.-** Está referido a la destreza del dominio de Internet ya sea en una forma incipiente (básica), intermedia o avanzada. En esta dimensión también se está considerando los años de uso de Internet.

**\*INSTRUCTOR DE INICIACIÓN SOBRE USO DE INTERNET.-** Es la persona que enseñó a usar las herramientas principales en el uso de Internet.

**POBLACIÓN A QUIENES SE APLICARÁ LA MUESTRA** Escolares del VII ciclo de educación secundaria en la IE. Pública Ramón castilla Marquesado y IE. Privada Cooperativo de la ciudad de Huancavelica.



**CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DEL VII  
CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMON  
CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA  
CIUDAD DE HUANCVELICA**

**Instrucciones:** Estimado estudiante a continuación te agradeceremos llenar el siguiente cuestionario cuyo objetivo es conocer el uso de Internet. Por favor llenar los espacios en blanco y marcar con una X en donde corresponda.

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

Institución educativa:.....

Grado de estudios: ( 3° ) ( 4° ) ( 5° )

Fecha de aplicación:...../...../.....

<b>SECCIÓN 1: ASPECTOS GENERALES</b>
1. ¿Qué edad tienes?  ..... años cumplidos
2. ¿Cuál es tu sexo?  Masculino.....1 Femenino.....2
3. ¿Cuál es el presupuesto a nivel familiar mensual?  a) De 0 a S/. 661.....1 b) De S/. 662 a S/. 850.....2 c) De S/. 851 a S/. 1.300.....3 d) De S/. 1.301 a S/. 2.400 ....4 e) Más de S/. 2.400.....5
4. ¿Por cuánto tiempo vienes usando Internet?  a) Menos de un año.....1 b) De uno a tres años ....2 c) De cuatro a cinco años....3 d) Más de seis años.....4

**SECCIÓN 2: ASPECTOS REFERIDOS AL USO DE INTERNET**

**\*LUGAR DE CONEXIÓN A INTERNET.** - Es el espacio físico donde el estudiante ingresa a Internet mediante una computadora. Se ha considerado desde la casa, cabina de Internet, colegio, casa de un familiar, casa de un amigo y otros.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
5. ¿Desde dónde te conectas a internet mayormente? a) Casa.....1 b) Cabina de Internet .....2 c) Colegio.....3 d) Casa de familiar.....4 e) Casa de amigo.....5 f) Otros.....6			
¿Está claramente redactado? ¿Es comprensible? ¿Es apropiado? ¿Corresponde al constructo?			

**\*FRECUENCIA DE CONEXIÓN.-** La cantidad de veces que la persona se conecta a Internet. Puede tener una frecuencia diaria, interdiaria, una vez por semana, una vez por mes.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
6. ¿Con qué frecuencia te conectas a Internet? a) Todos los días .....1 b) Interdiario.....2 c) Una vez por semana .....3 d) Una vez al mes.....4 e) Otros.....5			
¿Está claramente redactado? ¿Es comprensible? ¿Es apropiado? ¿Corresponde al constructo?			

**\*TIEMPO DE CONEXIÓN A INTERNET. -** Es el tiempo que la persona usa Internet. Está considerada a partir de media hora, una hora, dos horas y más de dos horas.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
7. ¿Cuánto tiempo permaneces conectado a Internet? a) Media hora .....1 b) Una hora.....2 c) Dos horas.....3 d) Más de dos horas.....4 e) Otros.....5			
¿Está claramente redactado? ¿Es comprensible? ¿Es apropiado? ¿Corresponde al constructo?			

**\*EL NIVEL DE DOMINIO SOBRE USO DE INTERNET: -** Está referido a la destreza del

dominio de Internet ya sea en una forma incipiente (básica), intermedia o avanzada. En esta dimensión también se está considerando los años de uso de Internet.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
8. ¿Qué nivel de destreza consideras que tienes en el uso de Internet? a) Ingreso a Google y busco información...1 b) Construyo y público en páginas Web....2 c) Ejecuto acciones como comprar o vender a través de internet.....3			
¿Está claramente redactado? ¿Es comprensible? ¿Es apropiado? ¿Corresponde al constructo?			

**\*INSTRUCTOR DE INICIACIÓN SOBRE USO DE INTERNET.** - Es la persona que enseñó a usar las herramientas principales en el uso de Internet.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
9. ¿Quién te enseñó principalmente el uso de Internet? a) Padres.....1 d) Familiar (hermano, primo, tío).....2 e) Profesor del colegio .....3 f) Amigos.....4 e) Yo mismo.....5 f) Empleado de cabina.....6 g) Otros.....7			
¿Está claramente redactado? ¿Es comprensible? ¿Es apropiado? ¿Corresponde al constructo?			

**\*FINALIDAD DE USO DE INTERNET.-** - Está referido al objetivo del uso de Internet que puede ser: ¿Qué haces cuando estas conectado a Internet?

**Finalidad comunicacional.** - Tiene como objetivo dejar mensajes o entablar un diálogo con otra persona ya sea a través del correo electrónico, messenger o una red social.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
10.1. Reviso mi correo electrónico cuando ingreso Internet			
10.2 Uso el chat (Messenger, Snapchat, chat 3D u otras) cuando estoy conectado a Internet			
10.3 Ingreso a mi whatsApp, Facebook, Twitter u otras (mensajería instantánea)			
10.4. Participo en los foros virtuales.			

**Finalidad de entretenimiento.** - Tiene como finalidad jugar mediante los diversos juegos que hay en la Red. Así como también bajar música o videos.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
10.5 Bajo música y video cuando estoy conectado a Internet			
10.6 Juego en red			
10.7 Veo videos en YouTube.			
10.8 Escucho radio por internet			

**Finalidad informativa.** - Tiene como objetivo informarse desde un partido de fútbol hasta las noticias nacionales e internacionales.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
10.9 Escucho noticias			
10.10 Leo foros virtuales			
10.11 Reviso blogs			
10.12 Leo diarios o revistas electrónicas para enterarme de las noticias			
10.13 Veo noticias			

**Finalidad académica.** - Su finalidad es realizar las tareas dejadas desde el colegio. También se incluye usar programas o software educativos.

ITEMS	SI	NO	SUGERENCIAS
10.14 Realizo búsquedas sencillas para realizar mis tareas.			
10.15 Uso programas educativos o software para aprender un tema.			
10.16 Realizo búsquedas para mis tareas en inglés u otro idioma.			
10.17 Realizo búsquedas avanzadas para mis tareas escolares (por tipo de archivo, año de publicación, lugar de procedencia)			
10.18 Uso diccionarios electrónicos.			
10.19 Bajo libros de la biblioteca digital para mis tareas escolares.			
10.20 Visito portales educativos			

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Choque, R (2009) *Estudio en aulas de innovación pedagógica y desarrollo de capacidades TIC El Caso de una red Educativa de San Juan de Lurigancho de Lima*. Tesis para doctorado. UNMSM

Quiroz, M. (2008) *La edad de la pantalla* Fondo Editorial Universidad de Lima.

**EVALUACIÓN POR CRITERIO DE JUECES PARA EL CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMON CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA**

**Responsable:** Bach. LIZANA PALOMINO CESAR ALBERTO

**INSTRUCCIONES:** Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional. Valide dicho instrumento para su respectiva aplicación.

**NOTA:** para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde.

(1) Muy poco	(2) Poco	(3) Regular	(4) Aceptable	(5) Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
La redacción de los indicadores es clara y precisa.				✓			
Los indicadores son pertinentes con la caracterización de la calidad técnica del elemento.					✓		
La caracterización guarda correspondencia con la naturaleza del elemento.					✓		
Presentación y formalidad del instrumento.				✓			
<b>Total parcial</b>				8	10		
<b>TOTAL</b>				18			

**Puntuación:**

De 4 a 11. No valida, reformular	
De 12 a 14. No valida, modificar	
De 15 a 17. Valido, mejorar	
De 18 a 20. Valido, aplicar	18

Apellidos y Nombres	LAURENTE CHAHUAYO, CARLOS
Grado académico	MAGISTER
Mención	ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

  
 Mg. Carlos Laurente Chahuayo  
 ESP. COMPUTACION E INFORMÁTICA  
 C.M. 199226345

**EVALUACIÓN POR CRITERIO DE JUECES PARA EL CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMON CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA**

**Responsable:** Bach. LIZANA PALOMINO CESAR ALBERTO

**INSTRUCCIONES:** Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional. Valide dicho instrumento para su respectiva aplicación.

**NOTA:** para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde.

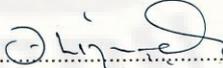
(1) Muy poco	(2) Poco	(3) Regular	(4) Aceptable	(5) Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
La redacción de los indicadores es clara y precisa.				✓			
Los indicadores son pertinentes con la caracterización de la calidad técnica del elemento.					✓		
La caracterización guarda correspondencia con la naturaleza del elemento.					✓		
Presentación y formalidad del instrumento.				✓			
<b>Total parcial</b>				8	10		
<b>TOTAL</b>				18			

**Puntuación:**

De 4 a 11. No valida, reformular	
De 12 a 14. No valida, modificar	
De 15 a 17. Valido, mejorar	
De 18 a 20. Valido, aplicar	18

Apellidos y Nombres	LIZANA CHAUCA DOMINGO
Grado académico	INGENIERO
Mención	INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

  
 .....  
 Firma  
 Ing. Lizana Chauca  
 ESP. SISTEMAS E INFORMÁTICA  
 CIP: 145007

**EVALUACIÓN POR CRITERIO DE JUECES PARA EL CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA I.E. PÚBLICA RAMON CASTILLA MARQUESADO Y LA I.E. PRIVADA COOPERATIVO DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA**

Responsable: Bach. LIZANA PALOMINO CESAR ALBERTO

**INSTRUCCIONES:** Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que en base a su criterio y experiencia profesional. Valide dicho instrumento para su respectiva aplicación.

**NOTA:** para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde.

(1) Muy poco	(2) Poco	(3) Regular	(4) Aceptable	(5) Muy aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
La redacción de los indicadores es clara y precisa.				X			Adaptar al lenguaje de estudiantes
Los indicadores son pertinentes con la caracterización de la calidad técnica del elemento.				X			Algunos sin referencias
La caracterización guarda correspondencia con la naturaleza del elemento.				X			
Presentación y formalidad del instrumento.				X			Actualizar algunas terminologías
<b>Total parcial</b>							
<b>TOTAL</b>					16		

**Puntuación:**

De 4 a 11. No valida, reformular	
De 12 a 14. No valida, modificar	
De 15 a 17. Valido, mejorar	16
De 18 a 20. Valido, aplicar	

Apellidos y Nombres	Cayllalua Yarasca, Ubaldo
Grado académico	Magister en Educación
Mención	Docencia en Educación Superior

  
 .....  
 Firma

**\*AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL\***

**SOLICITO:** Autorización para realizar encuesta a los estudiantes del VII ciclo.

**SEÑOR DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA COOPERATIVO-HUANCVELICA**  
**S.D.**

YO, **CESAR ALBERTO LIZANA PALOMINO**, identificado con DNI N° 43899183, estudiante de la escuela de posgrado de la facultad de educación de la UNH-sede Huancavelica. Con domicilio en Jr. Mercurio N° 103. Ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, teniendo necesidad de realizar la encuesta a los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria referente al proyecto de investigación Titulada **"Uso de internet por estudiantes de educación secundaria en institución pública y privada de la ciudad de Huancavelica - 2018"** en vuestra institución educativa que usted dignamente dirige, solicito autorización para desarrollar dicha encuesta desde el día lunes 12 de noviembre hasta el 15 de noviembre del presente año para lo cual me comprometo a cumplir con vuestro reglamento interno.

**POR LO EXPUESTO:**

A usted Señor Director (a) solicito acceder a mi petición por ser de justicia.

Huancavelica, jueves 08 de noviembre del 2018.

  
Cesar Alberto Lizana Palomino  
DNI N° 43899183



cel: 972760888  
cesar lizana palomino

**\*AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL\***

**SOLICITO:** Autorización para realizar encuesta a los estudiantes del VII ciclo.

**SEÑOR DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA RAMON CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA**

S.D.



Hora: 2:43 PM

YO, **CESAR ALBERTO LIZANA PALOMINO**, identificado con DNI N° 43899183, estudiante de la escuela de posgrado de la facultad de educación de la UNH-sede Huancavelica. Con domicilio en Jr. Mercurio N° 103. Ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, teniendo necesidad de realizar la encuesta a los estudiantes del VII ciclo de educación secundaria referente al proyecto de investigación titulada **"Uso de internet por estudiantes de educación secundaria en institución pública y privada de la ciudad de Huancavelica - 2018"** en vuestra institución educativa que usted dignamente dirige, solicito autorización para desarrollar dicha encuesta desde el día lunes 12 de noviembre hasta el 15 de noviembre del presente año para lo cual me comprometo a cumplir con vuestro reglamento interno.

**POR LO EXPUESTO:**

A usted Señor Director (a) solicito acceder a mi petición por ser de justicia.

Huancavelica, jueves 08 de noviembre del 2018.

Cesar Alberto Lizana Palomino  
DNI N° 43899183



*Se autoriza a que el investigador pueda acceder a las aulas, con la autorización del docente de grado.*

**INSTITUCION EDUCATIVA  
PRIVADA "COOPERATIVO" HUANCAVELICA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIVADA "COOPERATIVO" DE  
HUANCAVELICA EXPIDE LA SIGUIENTE:

**CONSTANCIA**

Que, el Bach. **CESAR ALBERTO LIZANA PALOMINO**, quien se encuentra realizando estudios de maestría en la **Universidad Nacional de Huancavelica**, hizo la aplicación del instrumento de encuesta a los estudiantes de esta prestigiosa institución referente al trabajo de investigación titulado: **"USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA EN INSTITUCION PÚBLICA Y PRIVADA DE LA CIUDAD DE HUANCAVELICA - 2018"**.

Se expide el presente a petición del interesado para los fines que considere conveniente.

Huancavelica, diciembre del 2018.



  
INSTITUCION EDUCATIVA PARTICULAR  
"COOPERATIVO"  
Lic. Vianhey Espinoza Sanchez  
DIRECTOR

**INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA "RAMON  
CASTILLA MARQUESADO" HUANCAVELICA**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA "RAMON CASTILLA  
MARQUESADO" DE HUANCAVELICA EXPIDE LA SIGUIENTE:

**CONSTANCIA**

Que, el Bach. **CESAR ALBERTO LIZANA PALOMINO**, quien se encuentra realizando estudios de maestría en la **Universidad Nacional de Huancavelica**, hizo la aplicación del instrumento de encuesta a los estudiantes de esta prestigiosa institución referente al trabajo de investigación titulado: **"USO DE INTERNET POR ESTUDIANTES DE EDUCACION SECUNDARIA EN INSTITUCION PÚBLICA Y PRIVADA DE LA CIUDAD DE HUANCAVELICA - 2018"**.

Se expide el presente a petición del interesado para los fines que considere conveniente.

Huancavelica, diciembre del 2018.

  
  
DCA. **Dario Renato Hermosa Altez**  
C.M. N° 1023270833  
DIRECTOR

### **ANEXO N° 3**

### **EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS**



**Aplicando el cuestionario a los jóvenes estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la IE. Publica Ramón Castilla.**



**Aclarando dudas sobre preguntas que no comprendan a los jóvenes estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la IE. Ramón Castilla.**



**Aplicando el cuestionario a los jóvenes estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la IE. Particular Cooperativo.**



**Aclarando dudas sobre preguntas que no comprendan a los jóvenes estudiantes del VII ciclo de educación secundaria de la IE. Particular Cooperativo.**