

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS:

**Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora
en estudiantes de Educación Básica Alternativa,
Parcona-Ica-2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

PRESENTADO POR:

Edwin Gustavo Pariona Pariona

Sonia Angélica Calderón Huaroto

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN:

ANDRAGOGÍA- EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

HUANCAMELICA, PERÚ

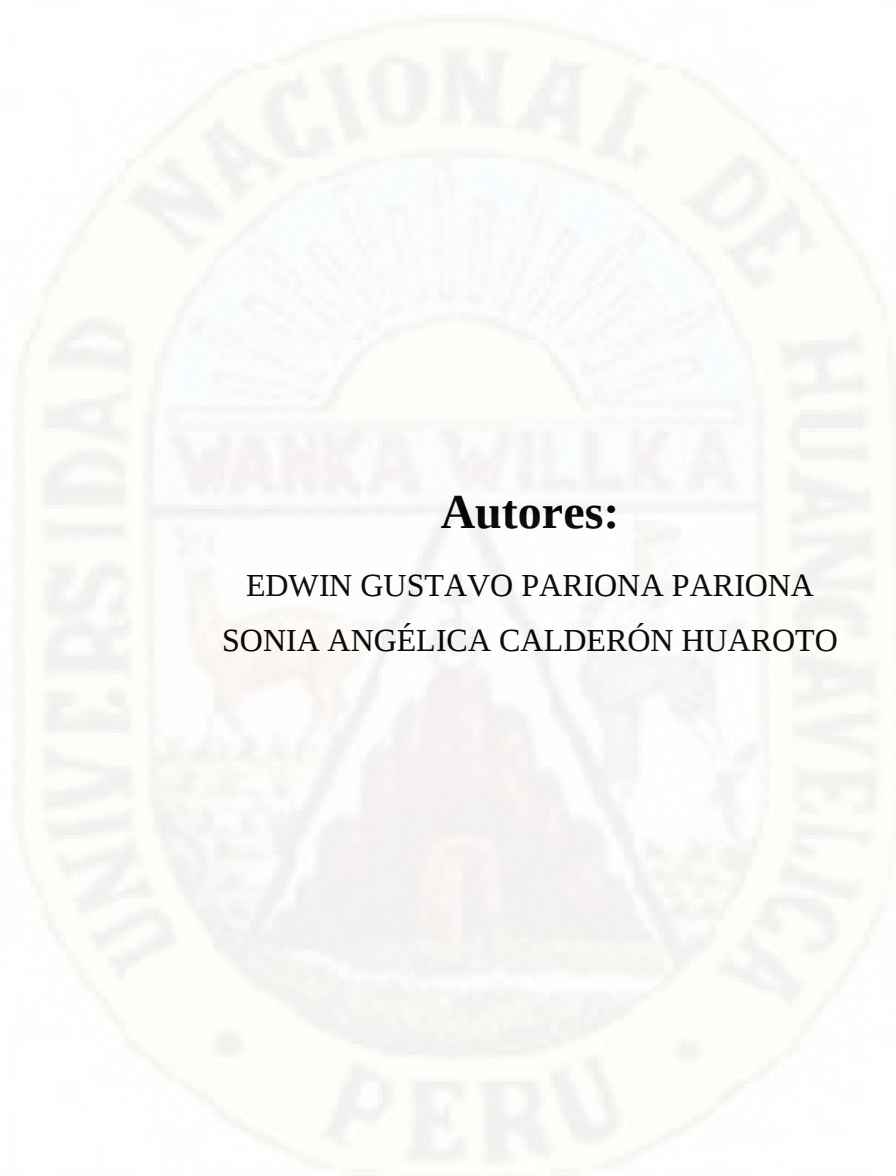
2022

Acta de sustentación

	UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA (Creada por Ley N.º 25265) FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL	
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"		
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS		
En la ciudad de Huancavelica, a los 31 días del mes de mayo del año 2022, a horas dieciocho, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con Resolución N° 0067-2022- D-FCED-UNH, de fecha (20.01.2022) conformed de la siguiente manera:		
PRESIDENTE (A)	: Dra. ESTHER GLORY TERRAZO LUNA : https://orcid.org/0000-0002-1818-7075 : D.N.I. N° 20901075	
SECRETARIO (A)	: Dr. UBALDO CAYLLAHUA YARASCA : https://orcid.org/0000-0002-9081-3181 : D.N.I. N° 23258849	
VOCAL	: Mtro. JUAN JOSE ORE ROJAS : https://orcid.org/0000-0002-3737-4626 : D.N.I. N° 23463452	
Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "RELACIÓN ENTRE EL USO DE KAHOOT Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA, PARCONA - ICA-2021", pertenece a los:		
EGRESADOS (AS)	: EDWIN GUSTAVO PARIONA PARIONA : DNI N° 46063463 : SONIA ANGÉLICA CALDERON HUAROTO : DNI N° 21493692	
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a los (las) egresados (as) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:		
EGRESADO (A)	: EDWIN GUSTAVO PARIONA PARIONA	
APROBADO (A) POR	: MAYORÍA	
DESAPROBADO (A) POR	: -----	
EGRESADO (A)	: SONIA ANGÉLICA CALDERON HUAROTO	
APROBADO (A) POR	: MAYORÍA	
DESAPROBADO (A) POR	: -----	
OBSERVACIONES:		
Siendo las veinte horas con diecinueve y minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.		
 PRESIDENTE	 SECRETARIO	
	 VOCAL	
*Directiva N° 001-VRAC-UNH		

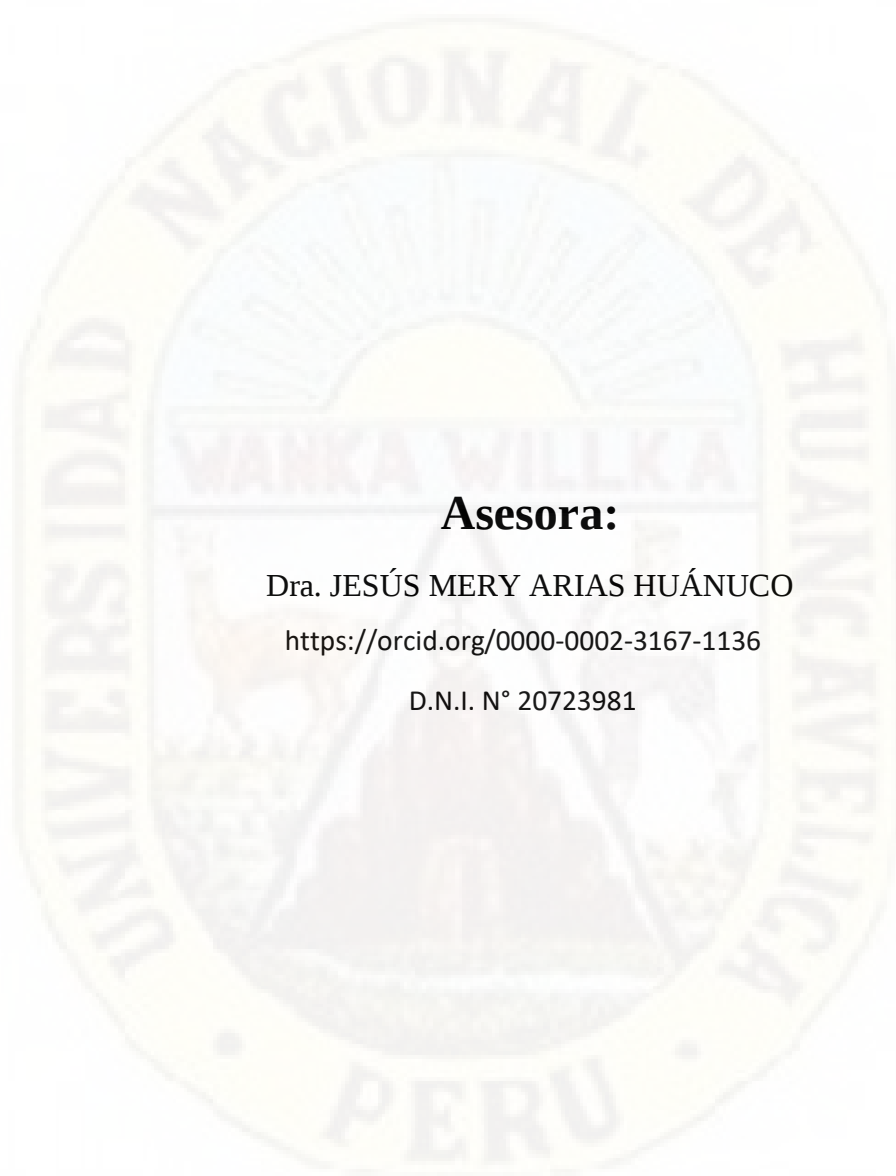
Título:

RELACIÓN ENTRE EL USO DE KAHOOT Y COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA
ALTERNATIVA, PARCONA-ICA-2021



Autores:

EDWIN GUSTAVO PARIONA PARIONA
SONIA ANGÉLICA CALDERÓN HUAROTO



Asesora:

Dra. JESÚS MERY ARIAS HUÁNUCO

<https://orcid.org/0000-0002-3167-1136>

D.N.I. N° 20723981

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón mi tesis a mis padres Miguel Calderón y Carmen Huaroto Hilario, quien desde el cielo me ilumina, gracias por tu inmenso amor, por inculcarme valores, principios, perseverancia y empeño y todo cuanto soy te lo debo a ti, te amo mamá. A mi esposo Edwin Gustavo, por su amor, permanente cariño y comprensión, por apoyarme incondicionalmente a lograr mis metas.

Sonia.

A Dios, a mis padres Pablo y Maritza, por su amor incondicional y por haber sembrado en mí ese espíritu de responsabilidad, constancia y superación que siempre me acompaña. A mi esposa Sonia Angélica por ser el motor para seguir adelante y poder culminar exitosamente esta etapa de mi vida, que me permite afianzar mi formación profesional.

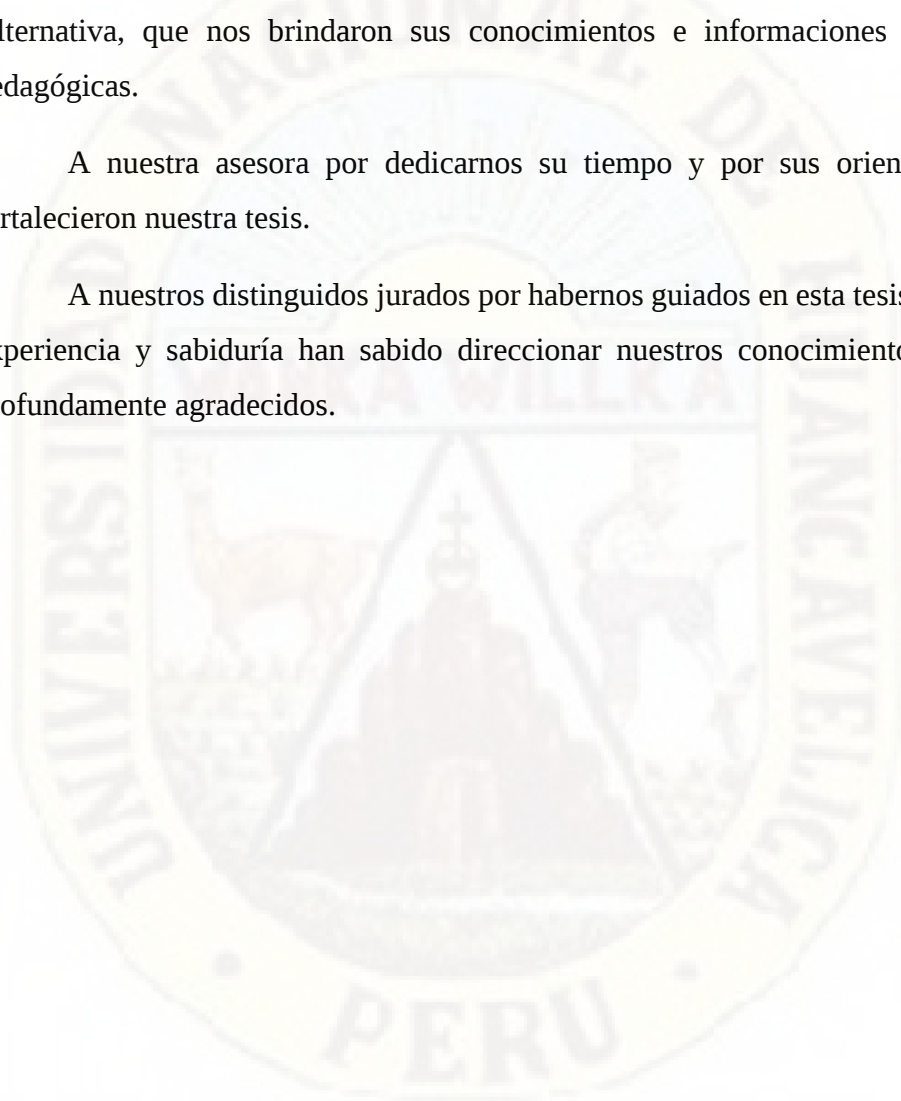
Edwin.

Agradecimiento

Gracias a Dios, por enseñarnos el camino a nuestras metas propuestas, a cada uno de los docentes de la Segunda especialidad de Andragogía-Educación Básica Alternativa, que nos brindaron sus conocimientos e informaciones científicas y pedagógicas.

A nuestra asesora por dedicarnos su tiempo y por sus orientaciones que fortalecieron nuestra tesis.

A nuestros distinguidos jurados por habernos guiados en esta tesis en base a su experiencia y sabiduría han sabido direccionar nuestros conocimientos quedamos profundamente agradecidos.



Índice

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Título	iii
Autores	iv
Asesora	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice	viii
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema	15
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3 Objetivos	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivo específico	18
1.4. Justificación	18
1.5. Limitaciones	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	21
2.2 Bases teóricas	28
2.3 Definición de términos	38

2.4 Hipótesis	39
2.5 Variables	40
2.6 Operacionalización de variables	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial	42
3.2 Tipo y nivel de investigación	42
3.3 Método de investigación	42
3.4 Diseño de investigación	43
3.5 Población y muestra	44
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.7 Técnicas y procesamiento de análisis de datos	46

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de información	47
4.2 Prueba de hipótesis	56
4.3 Discusión de los resultados	60
Conclusiones	62
Recomendaciones	63
Referencias bibliográficas	64
Anexos	72

Resumen

Este estudio tuvo la finalidad de determinar la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. Se consideró trabajar con el enfoque cuantitativo, de tipo básico, además el nivel considerado es el descriptivo correlacional. El método seleccionado para este estudio es el hipotético-deductivo. El diseño que se trabajó es no experimental de tipo descriptivo correlacional. La población estuvo considerada por 215 estudiantes de los CEBA de la provincia de Ica, por otro lado, la muestra fue considerada con 55 estudiantes Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. La técnica fue la encuesta: cuestionario para evaluar el uso del kahoot y otro para evaluar la comprensión lectora. Los resultados a partir de los datos analizados se concluyen que la variable uso de la plataforma kahoot se relaciona significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021, ya que se obtuvo una correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,798$ entre ambas variables. La conclusión presenta que a mayor uso de plataforma kahoot será mejor la comprensión de los textos.

Palabras clave: Entornos virtuales, kahoot y comprensión de textos.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between the use of kahoot and reading comprehension in students of Alternative Basic Education, Parcona-Ica-2021. It was considered to work with the quantitative approach, of the basic type, in addition the level considered is the descriptive correlational. The method selected for this study is the hypothetical-deductive one. The design that was worked is non-experimental descriptive correlational type. The population was considered by 215 students from the CEBA of the province of Ica, on the other hand, the sample was considered with 55 students Basic Alternative Education, Parcona-Ica-2021. The technique was the survey: a questionnaire to evaluate the use of kahoot and another to evaluate reading comprehension. The results from the analyzed data conclude that the variable use of the kahoot platform is significantly related to reading comprehension in students of Alternative Basic Education, Parcona-Ica-2021, since a Spearman's Rho correlation of r_s was obtained. = 0.798 between both variables. The conclusion shows that the greater the use of the kahoot platform, the comprehension of the texts will improve.

Keywords: Virtual environments, kahoot and text comprehension.

Introducción

En la actualidad continuar con el normal desarrollo de las actividades académicas se tornó complicado, es por ello que los docentes han tenido que buscar estrategias teniendo como apoyo los entornos virtuales para lograr las competencias y en especial la comprensión lectora de los estudiantes.

Este estudio es necesario realizar porque los estudiantes tienen limitaciones para comprender textos, ellos están enfocados en el trabajo a realizar actividades que desarrollan en su rutina y en ningún momento leen algún tipo de texto, es por ello que los docentes tienen que implementar diversos métodos para que los estudiantes leen textos. Pero este esfuerzo se va desvaneciendo debido que no encuentran la iniciativa de los implicados que son los estudiantes.

Esta problemática es preocupante para todos, por los bajos niveles en las pruebas que se realizan de manera constante, la participación es escasa, no envían evidencias con lo pocos estudiantes se puede trabajar, pero no es lo adecuado para fomentar estas habilidades mediante entornos virtuales.

En seguida presentan algunos antecedentes que se han trabajado en otros contextos y sus conclusiones apoyan a este estudio.

Así como Meier y Bonnet (2021), la gamificación y el uso de los nuevos medios tecnológicos, se han convertido en la actualidad, en una nueva forma de aprendizaje y evaluación de contenidos. En este texto se describe el uso de Kahoot para fomentar el aprendizaje activo, reforzar el conocimiento de conceptos vistos en clase y para crear una prueba evaluativa a modo de juego. Al final de la actividad se pasó un test de satisfacción a los alumnos donde valoran el uso de Kahoot y la posibilidad de ser parte activa en la creación del examen, valoración que ha resultado puntuada como muy positiva.

Por su parte, De Mingo-López (2019), el presente estudio observa la relación entre la implementación de actividades basadas en herramientas TIC y la consiguiente satisfacción del alumnado participante. Específicamente, utilizamos la plataforma

Kahoot para generar preguntas relacionadas con la materia impartida, que son contestadas en línea por los estudiantes a través de smartphones u otros dispositivos digitales. Tras realizar este tipo de actividades en el aula universitaria durante varias sesiones docentes, solicitamos a los participantes que rellenaran una encuesta para medir el grado de satisfacción de los mismos. Nuestros resultados confirman que el uso de este tipo de actividades motiva al alumnado a participar activamente en la clase.

Ángel y Zabaleta (2021), la investigación en comprensión de textos tiene una larga tradición en el campo de la psicología según la modalidad en la que se organizaron las intervenciones: efusiva, aditiva e intermedia. Esta clasificación responde a la forma en que las propuestas de intervención se relacionan con el currículo escolar. Se puntualizan algunos desafíos que persisten en la investigación en el campo y las implicaciones pedagógicas que se derivan del trabajo.

Por otro lado, Medina y González (2021), el análisis de los resultados se realizó en dos fases: primero, se evaluó el nivel de comprensión lectora derivado de cada uno de los textos por separado y después fueron comparados ambos estratos para saber si los alumnos que aprobaron la asignatura tienen en realidad un nivel de comprensión más alto que quienes no la cursaron. La discusión reveló que no existe correlación entre el desempeño en la prueba técnica y el desempeño en la prueba humanística. Tampoco existe correlación entre aprobar la asignatura y el nivel de comprensión lectora, ni de un texto técnico ni de uno inferencial; de hecho, el nivel de comprensión lectora no presenta mejorías significativas. En conclusión, esto implica que, tras cursar una materia de comprensión lectora, los estudiantes siguen siendo incapaces de realizar las operaciones mentales necesarias para llegar hasta el nivel de representación que el tipo de texto exige tanto en el nivel proposicional como en el pragmático.

Roa (2021), en este artículo se parte de la idea de que la producción textual constituye un criterio clave para la evaluación de la comprensión lectora en textos digitales. Por ello, se asume que cualquier propuesta pedagógica que tenga como fin propiciar el desarrollo de la comprensión lectora, pero que no contemple como resultado de lectura la producción textual, resulta insuficiente. En este sentido, el objetivo general de la investigación ha sido identificar las estrategias con las que se

abordan los textos digitales en la asignatura “Lengua Española Básica II” (semestre 2020- 2) que oferta la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) en modalidad virtual. En el marco teórico se plantea el neologismo “cosmolingüística” porque designa un enfoque teórico capaz de conjugar distintos modelos semiolingüísticos, en contextos virtuales. Se empleó una metodología cualitativa-hermenéutica. Esto implicó describir las unidades didácticas. Asimismo, se elaboró una rúbrica para orientar el análisis. Los resultados indican que un porcentaje importante de las estrategias llevadas a cabo en dicha clase se orientan al desarrollo de la comprensión lectora de textos digitales por lo que se sugiere continuar estas buenas prácticas.

En este trabajo de investigación tiene la finalidad de determinar cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Asimismo, se presenta la posible solución que es la hipótesis de investigación el uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Este estudio tiene los siguientes capítulos que son desarrollados de manera detallada.

Capítulo I: Planteamiento Del Problema, en este aspecto se hace una descripción de las causas, consecuencias que tiene la problemática.

Capítulo II: Marco Teórico, en esta parte se hace la revisión de teorías de fuentes primaria y secundarias.

Capítulo III: Metodología De La Investigación, se señala el método científico, población, muestra y descripción de los instrumentos.

Capítulo IV: Presentación De Los Resultados, se presentan análisis de los datos en tablas con sus respectivas interpretaciones.

Los autores.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En la actualidad la educación está avanzando cada vez más debido a los avances de la ciencia y la tecnología, también los estudiantes en estos últimos tiempos vienen entendiendo de manera rápida los distintos aplicativos, en el campo educativo es propicio mencionar que cada vez se crean APPS, herramientas digitales, entornos virtuales de aprendizaje para desarrollar habilidades, destrezas capacidades en los estudiantes de cualquier nivel es por ello que es necesario usar diversos entornos de aprendizaje de manera virtual que generen aprendizajes, sea motivador, dinámico para los estudiantes que son tan cambiantes en estos tiempos.

En el ámbito internacional según De Mingo-López y Vidal-Meliá (2019), en su artículo presentan su estudio después de haber realizado actividades en el aula universitaria durante varias sesiones los docentes, aplicaron una encuesta para medir el grado de satisfacción resulta que se confirman que el uso de este tipo de actividades motiva al alumnado a participar activamente en la clase. Es por ello que en todo contexto de aprendizaje es relevante realizar actividades para desarrollar capacidades con el kahoot, es decir no se puede quedar atrás para desarrollar habilidades en cuanto a la comprensión lectora. Por su parte Álvarez-Cañizo, et al (2020), encontraron diferencias en la fluidez lectora entre textos, con una prosodia más marcada (pausas y contorno melódico) en el texto expositivo, sugiriendo que los lectores confían en ella para su comprensión, la mayor relación de variables prosódicas con el texto expositivo que con el narrativo en otras palabras la fluidez lectora continúa desarrollándose en el nivel Secundaria. Parece que el texto expositivo, debido a su mayor dificultad, requiere un mayor apoyo y exageración de la prosodia al leerlos para poder comprenderlos. En los países de la región latinoamericana y el promedio de la OCDE según niveles de desempeño y medida promedio Perú tiene una mayor proporción de población de 15 años representada en PISA (74,4%) en comparación con Uruguay (71,5%), Brasil (63,8%) y México (61,7%). En relación a la proporción de estudiantes que alcanzan

el nivel considerado básico de la competencia lectora (es decir aquellos situados en o por encima del nivel 2), los porcentajes varían entre 71,6% (Chile) y 27,9% (República Dominicana). Perú tiene al 46,1% de estudiantes distribuidos en estos niveles. Los resultados regionales contrastan con el promedio de países OCDE donde el 79,9% de sus estudiantes logra desarrollar mínimamente la competencia lectora. Desagregando por niveles para identificar el tipo de tareas que pueden realizar los estudiantes, Perú en el nivel 2, tiene un porcentaje de 27,3%. El 15% de los estudiantes peruanos se ubica en el nivel 3. Estos estudiantes pueden ubicar diversos datos que deben cumplir con varias condiciones, y en algunos casos, identificar las relaciones entre los mismos. En comparación con el nivel 3, un menor número de estudiantes se sitúa en el nivel 4. En este caso, solo el 3,5 % de estudiantes peruanos logra este nivel. Para Cuñachi y Leyva (2018), realizaron su estudio acerca de la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en estudiantes de básica alternativa manifiesta que el resultado es de $Rho\ Spearman = 0.643$ significa correlación alta, donde se verifica que a mayores niveles de comprensión lectora existirán mayores niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral es decir sí existe relación entre la comprensión lectora y el Aprendizaje en el área de Comunicación Integral.

En el contexto local, según los resultados de la ECE 2018 en la provincia de Ica exactamente en el 2° grado de secundaria, en Básica Regular en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna los estudiantes están en previo al inicio en un 11,9 %, por otro lado, en inicio 38,7 %, en proceso 31,0 %, en el nivel satisfactorio 18,4 % con un promedio de 582. Es decir que estamos en nivel bajos de lectura, a los estudiantes no les gusta leer y si leen no comprender lo que está tratando de comunicar el autor. Los estudiantes comprenden lo que leen a nivel literal, pero inferencial estamos por debajo de los estándares esperados y más si llegamos al nivel criterial. De continuar esta situación los estudiantes no tendrán posibilidades de comprender textos que leen además resolver problemas que se les presente en el futuro, es por ello que los docentes y padres de familia tienen que hacer esfuerzos para que los estudiantes lean libros en casa que tengan ese hábito que tiene que ser inculcado principalmente por los padres de familia. Además, por otro lado, muchos docentes no aplican recursos TIC para desarrollar las competencias de los distintos cursos, es decir

el Kahoot es un recurso interesante que despierta el interés de los estudiantes, muchas veces no siendo utilizado por los maestros quizás por desconocimiento. Es por ello que se pretende realizar este estudio para analizar la relación entre las variables de estudio.

1.2. Formulación del problema

a) Problema General

¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021?

b) Problemas Específicos

¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021?

¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021?

¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

- b) Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.
- c) Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

1.4. Justificación

Este estudio es relevante debido a las variables que se están analizando acerca del uso del kahoot, es un recurso didáctico educativo de valor donde los estudiantes se sienten motivados para aprender, la realidad es que los docentes no están tomando en cuenta para aplicar en sus sesiones de aprendizaje, este recurso constituye una herramienta como medio para que los estudiantes estén motivados para aprender distintos cursos así como lograr los objetivos que se propongan, se puede considerar en cualquier momento de la sesión de aprendizaje, por otro lado se observa la dificultad de los estudiantes que no leen es decir los estudiantes tienen dificultades para comprender el texto que leen, no interiorizan el mensaje, la decodificación es deficiente en los estudiantes, muchas veces teniendo excusas que tienen que trabajar, tienen hijos menores por lo que los docentes tienen que tener la capacidad de concientizar que su educación es primero.

Esto es conveniente realizar por los motivos explicado en la realidad problemática que los estudiantes tienen bajos niveles en el uso de las herramientas TIC como es el kahoot, por otro lado, no comprenden lo que leen, además este estudio servirá para tomar algunas medidas sobre todo la reflexión de los docentes para su quehacer pedagógico

La relevancia social es que en estos estudios de investigación los que se van a beneficiar con los resultados son los estudiantes ya que, mediante ello, los docentes investigadores pueden tener esos datos para realizar cambios en sus sesiones de aprendizaje por el bien de los estudiantes, al mejorar las habilidades de los estudiantes, pues la sociedad se va beneficiar debido a que ellos pueden liderar y a realizar cambios en el lugar donde viven y porque no en el país. El desarrollo de estas actividades va a

beneficiar y a traer progreso en el cambio de actitud de cada estudiante por querer ser cada día mejor, y contribuir al progreso de una sociedad.

Las implicancias prácticas en este estudio es que su único objetivo es determinar el grado de asociación que tienen las variables de estudio, en realidad por ser un estudio no experimental no hay acciones en el que se resuelve dicho problema, pero si su aporte radica en las conclusiones y las sugerencias que se plantearan ya que es un problema real que está suscitando en el CEBA.

En el valor teórico este estudio consiste en la sistematización de la información acerca del uso de kahoot y la comprensión lectora, son temas en discusión en si como se asocia una con la otra, es decir que hay sustento teórico en el que se señale que es un aliado para hacer que los estudiantes lean, pues con el avance de la tecnología cada vez es más didáctico el uso de estas herramientas, más ahora que nos encontramos en una situación de confinamiento pues existen muchas teorías recientes que se tiene que analizar y apoyar con el fin de mejorar la educación que se brinde de calidad no por ser de un CEBA va ser diferente, los docentes tienen que buscar las estrategias debidas para que los estudiantes piensen en un futuro mejor.

Finalmente se puede señalar que este estudio se hace porque se observa bajos niveles en las evaluaciones internacionales, nacionales y locales, es por eso hacemos una reflexión acerca de este tema, además el uso de las TIC es necesarias y motivadoras para desarrollar cualquier tema. Este estudio se hace para que el director y docentes puedan hacer una reflexión y tratar de mejorar estas falencias que se tiene hoy en día, casi nadie lee muchas personas, profesionales no son capaces de actualizarse etc.

1.5. Limitaciones

Este estudio tuvo algunos aspectos que han impedido continuar de manera regular con las actividades programadas, estas se han podido superar con la organización de los investigadores, como era las limitaciones temporales, las limitaciones sanitarias respecto a la pandemia no ha permitido realizar un trabajo presencial, además de ello las limitaciones económicas, hacer un estudio de investigación requiere de tiempo y dedicación las cuales han sido superadas gracias

al asesor proporcionado por la universidad y los jurados designados con sus aportes y experiencia hemos mejorado las limitaciones.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Espinoza (2018), elaboró su tesis “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” de la Provincia de Pichincha, Cantón Quito, año lectivo 2016- 2017”. Tesis para optar el grado de Licenciatura en la Universidad Central del Ecuador en la ciudad de Pichincha. Investigación tipo descriptiva y su diseño es correlacional. Señala la siguiente conclusión: De acuerdo al coeficiente de correlación Pearson se ha obtenido un resultado de una Correlación positiva muy débil. $r = 0,218$. Por lo cual se establece que si existe relación entre comprensión lectora y el rendimiento académico en la Academia Aeronáutica “Mayor Pedro Traversari” en los niños de quinto año de Educación General Básica. En relación al rendimiento académico del total de investigados 148 estudiantes equivalente al 68% alcanza los aprendizajes requeridos, es decir, en este grupo existe dificultad en la comprensión lectora la misma que juega un papel importante en su rendimiento académico demostrado en las calificaciones de los niños que la mayor parte de ellos alcanzan los aprendizajes requeridos pero evidencian un nivel moderado de comprensión lectora, que para que estos estén bien en su rendimiento académico deben dominar los aprendizajes requeridos que expresa la escala de calificaciones del ministerio de educación. Ciertamente los maestros tienen que poner en práctica estrategias didácticas que les permitan mejorar y desarrollar, el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes, se puede implementar ejercicios de atención y herramientas tecnológicas y así elevar su concentración y retención de información.

De Mingo-López & Vidal-Meliá (2019), en su artículo científico El presente estudio observa la relación entre la implementación de actividades basadas en herramientas TIC y la consiguiente satisfacción del alumnado participante. Específicamente, utilizamos la plataforma Kahoot para generar preguntas relacionadas con la materia impartida, que son contestadas en línea por los estudiantes a través de smartphones u otros dispositivos digitales. Tras realizar este tipo de actividades en el aula universitaria durante varias sesiones docentes, solicitamos a los participantes que rellenaran una encuesta para medir el grado de satisfacción de los mismos. Nuestros resultados confirman que el uso de este tipo de actividades motiva al alumnado a participar activamente en la clase. La tasa promedio de acierto de los participantes es del 72,81%, este porcentaje es ligeramente superior en las dos primeras actividades, lo que evidencia el aprendizaje logrado por los estudiantes durante las primeras sesiones.

Olivo (2019), elaboró su tesis “Aplicación Kahoot como una propuesta lúdica en el proceso de enseñanza aprendizaje de las Ciencias Sociales”. Tesis para optar grado de Licenciatura en la Universidad Central del Ecuador en la ciudad de Quito. Investigación descriptiva y su diseño correlacional. Señala la siguiente conclusión: Se concluyo que el dispositivo electrónico que se usa con mayor frecuencia en la Carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, es el dispositivo móvil, lo que facilitaría la aplicación de los juegos que ofrece Kahoot para la educación de los estudiantes y uso en la carrera es pertinente y adecuado.

Ahora bien, no solo se trata de la implementación tecnológica a través de plataformas, sino de que el propósito de cada uno de ellos sea contribuir a los procesos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes mediante propuestas lúdicas como el Kahoot y así determinar cuánto es el impacto y los resultados que provoca.

Pinto (2018), elaboró su tesis “Estrategia didáctica apoyada por TIC, para el fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes de Sexto Grado de la Sede C del Instituto Comunitario Minca de Floridablanca”. Tesis para optar grado de Magister en la Universidad Autónoma de Bucaramanga en la ciudad de Bucaramanga. Investigación de enfoque metodológico la investigación-acción acción. Señala la siguiente conclusión: EL objetivo de este proceso investigativo pedagógico fue el diseño e implementación de estrategias mediadas por las TIC para reforzar la comprensión lectora. Según lo desarrollado se puede mencionar que el reto educativo es grande, los formadores se enfrentan a una sociedad consumidora de tecnología y la comprensión de ésta, le permitirá introducirse a una nueva generación donde la implementación de herramientas tecnológicas TIC, son parte fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje en una sociedad “Nativa Digital” (Prensky,2011). Es fundamental hacer parte de esta nueva generación, es por eso que los docentes deben cambiar de pensamiento y entrar a esta nueva era digital convirtiéndose así en “Migrantes Digitales” (Prensky, 2011), y permitir transformar a la nueva generación y en este caso en concreto el proceso lector de forma comprensiva. Así lo evidenció el presente proceso investigativo.

No cabe duda que la introducción de las TIC’S en el campo educativo ha resultado una estrategia eficaz que dé a poca muestra resultados viable para una mejor capacidad de comprensión e interpretación lectora, aprovechando también la demanda por la tecnología y el gran manejo que tienen hoy en día los jóvenes, por lo cual lo hace más accesible a la hora de incorporarlo en las aulas y plataformas educativas y de esa manera contribuir al desarrollo y fortalecimiento de sus capacidades.

San Martin (2017), elaboro su tesis “Los círculos de lectura una alternativa para mejorar la comprensión”. Tesis para optar grado de Maestra en la Universidad Veracruzana en la ciudad de Veracruz. Investigación descriptiva y su diseño es descriptivo simple. Señala la siguiente con conclusión: Los

aprendizajes son parte fundamental de la formación de cada estudiante, por lo que, a través de este proyecto de intervención, fui aplicando una serie de actividades que se desglosaron en 3 competencias que son: Interpretativa, argumentativa y propositiva; cada una de ellas estuvo pensada para que los estudiantes fueran desarrollando diferentes actividades que fortalecieran sus competencias orales, argumentativas y de escritura.

Podemos enfatizar que los aprendizajes se basan en lo que son las capacidades de comprensión e interpretación, y muchas veces por falta de interés los estudiantes pierden esa capacidad de poder desarrollarlas, es por eso que, así como la aplicación de estrategias tradicionales en las aulas, también podemos implementar nuevos recursos, que generen nuevamente la confianza de aprender y a generar más aprendizajes en cada uno de los individuos que lo adapte a su proceso de enseñanza – aprendizaje.

Salazar (2020), elaboro su tesis “Aplicación de la gamificación Kahoot para fortalecer los aprendizajes de la asignatura de lengua castellana en las estudiantes del grado 6° del Colegio de la Inmaculada en la ciudad de Medellín – Antioquia”. Tesis de grado en la Universidad Nacional Abierta y a Distancia ciudad de Medellín. Investigación de enfoque cualitativo y tipo descriptiva. Señala la siguiente conclusión: A la luz del desarrollo y resultado de la presente propuesta de investigación, se arrojan luces para concluir que la gamificación Kahoot fue sin duda una herramienta innovadora y novedosa tanto para las estudiantes como para las docentes, dado a las múltiples posibilidades que ofrece para afianzar conocimientos, para brindar otras formas divertidas de aprender y para ofrecer entornos de aprendizajes diferentes a los tradicionales.

En otras palabras, las revoluciones digitales están causando grandes impactos en el ámbito educativo y no solo en los estudiantes sino también en los maestros y gracias a eso cada día nacen nuevos recursos y estrategias capaces de poder generar grandes cambios en la educación. Así mismo observamos que el recurso Kahoot, genera buenos resultados y por lo tanto se considera muy útil

para fomentar el interés y el desarrollo de competencias en cada uno de los individuos.

2.1.2. A nivel nacional

Maldonado (2019), elaboró su tesis “La plataforma Kahoot y la comprensión lectora en primaria en la institución educativa N° 0137 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho 2019”. Tesis para optar grado de Maestra en la Universidad César Vallejo ciudad de Lima. Investigación descriptiva y su diseño correlacional. Señala la siguiente conclusión: Se determinó que, si se halló una relación convincente entre la plataforma virtual Kahoot y la comprensión lectora, con el índice de correlación de Spearman 0,700 en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al inicio de la investigación.

En vista del resultado obtenido la plataforma Kahoot influye en el desarrollo de la comprensión lectora ya que se utiliza como un recurso didáctico, para desarrollar habilidades lectoras y críticas en cada uno de nuestros estudiantes, pues como docentes debemos estar paso a paso con la tecnología que genere un buen aprendizaje significativo.

Cunachi y Leyva (2018), elaboró su tesis “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015”. Tesis para optar grado de Licenciado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ciudad de Lima. Investigación básica y su diseño correlacional – transversal. Señala la siguiente conclusión: En cuanto al nivel de comprensión lectora observado por los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos instituciones educativas del distrito de Chaclacayo; se encuentran en un nivel regular, tal como

muestra: La tabla 13 y figura 1, de una muestra de 120 encuestados, donde el 67,5% (81) considera de nivel regular la comprensión lectora.

De esta manera considero que es de suma importancia el uso de plataformas tecnológicas para elevar el aprendizaje en cuanto al nivel de comprensión lectora en cada uno de los estudiantes ya que los resultados forman parte también del proceso de enseñanza el cual se quiere lograr con cada una de estas investigaciones.

Toribio (2019), elaboró su tesis “Influencia del recurso didáctico digital en la competencia lectora del área de comunicación en los estudiantes de tercer grado de secundaria del Colegio de los Sagrados Corazones Belén – San Isidro, Lima, 2018”. Tesis para optar grado de Maestro en la Universidad Católica Sedes Sapientiae ciudad de Lima. Investigación cuantitativa y su diseño cuasiexperimental. Señala la siguiente conclusión: El recurso didáctico digital influye muy significativamente ($p = 0,000 < 0,05$) en la competencia lectora del área de comunicación en los estudiantes de tercer grado de secundaria del Colegio de los Sagrados Corazones Belén - San Isidro, Lima, 2018. El programa utilizando los recursos didácticos digitales contribuyó a que los estudiantes 98 del grupo experimental alcanzaran el nivel de logro esperado de 78,1% en la competencia lectora.

Agregando a lo anterior los recursos didácticos y tecnológicos ayudan a la creación de estrategias innovadoras y son importantes en cuanto a los procesos de aprendizaje, sobre todo en las competencias comunicativas.

Quincho (2019), elaboro su tesis “Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de callao”. Tesis para optar grado de Maestro en la Universidad San Ignacio de Loyola ciudad de Lima. Investigación básica y un diseño descriptivo simple. Señala la siguiente conclusión: Se determinó los niveles de la comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una Institución Educativa del distrito del Callao en base a la prueba ACL4, estableciéndose que los

estudiantes de la muestra alcanzaron predominantemente una comprensión lectora ubicada en el nivel moderadamente bajo (27,8%), lo que determina que los niños de cuarto grado de primaria presentan dificultades para comprender lo que leen.

Esto indica que la capacidad de leer y comprender se encuentra en un nivel bajo, por lo tanto, se debe buscar y aplicar estrategias que eleven la capacidad de cada uno de los estudiantes y así generar grandes cambios en cada uno de ellos que demuestren que el uso de diferentes recursos didácticos es viable a pesar de pequeñas deficiencias que podamos encontrar en el camino de las investigaciones.

Fernández (2017), elaboró su tesis “Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa N.º 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016”. Tesis para optar grado de Licenciado en la Universidad César Vallejo ciudad de Lima. Investigación básica y su diseño no experimental. Señala lo siguiente: De acuerdo al objetivo general se estable que las estrategias durante la lectura en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa n.º. 2005 se encuentra en el nivel de proceso siendo el 63 % de los mismos, el 28, 6% se ubica en el nivel de inicio y un 8, 6 % en el nivel de logro.

De esta manera se observa que la aplicación de estrategias es imprescindible para la elevar los porcentajes de logro en cada uno de los individuos y desarrollar capacidades lectoras significativas que favorezcan en el campo académico y contribuyan a las exigencias sociales e intelectuales.

2.1.3. A nivel local

Cajo (2018), en su estudio titulado. Estrategias metodológicas activas para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA Gral. Juan Pablo Fernandini. (Tesis de segunda especialidad-Universidad Antonio Ruiz de Montoya). Estudio descriptivo, la muestra estudio conformada por estudiantes de CEBA El proyecto pretende potenciar las competencias y desempeños de los docentes al entregarle herramientas necesarias para que los estudiantes adquieran las habilidades que les permita mejorar sus aprendizajes significativos, desarrollo cognitivo, y por ende en el mejoramiento de la calidad de la educación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Definición del uso del Kahoot

En cuanto al origen, Miras (2017), señala que:

Este programa fue creado en el año 2013 por Alf Inge Wang, profesor del Departamento de Ciencia Informática y de la Información, en la Universidad Noruega de Ciencia y Tecnología (NTNU), elaborada como herramienta didáctica que permite al docente crear cuestionarios tipo test sobre cualquier tema.

Hargis (2016), señala que el Kahoot “es una aplicación digital el cual se basa en la gamificación y la filosofía de los juegos como recurso para el proceso de aprendizaje”.

Kahoot “es una plataforma gratuita que permite la creación de cuestionarios de evaluación. Es una herramienta por la que el profesor/a crea concursos en el aula para aprender o reforzar el aprendizaje y donde los alumnos son los concursantes” (Elorza, et al. 2019).

La herramienta Kahoot “es un software libre que está orientado a la creación de cuestionarios para resolver preguntas online con la facilidad de utilizar cualquier dispositivo electrónico” (Plump y La Rosa, 2017).

Salas (2017), afirma que:

Kahoot es una aplicación gratuita en la que se puede implementar para el inicio, desarrollo o cierre de la sesión de clase, con esta herramienta se desarrollan cuestionarios de evaluación midiendo así el aprendizaje y reforzando temas que hasta el momento no han quedado claro, los alumnos a su vez aprenden de forma lúdica dando a entender que captan de manera mucha más rápida por medio de juegos, tomando este punto de vista la clase ya no se ve aburrida y no es monótona ya que el más grande reto de los docentes es compartir conocimientos nuevos y ellos muestren interés por ello (p.1).

Por otro lado, Córdova y Pérez (2020), conceptualizan al Kahoot, de la siguiente manera:

Kahoot es una herramienta tecnológica gratuita disponible para diversos sistemas como IOS y Android que a su vez también contiene agregados adicionales si pagas por el servicio, pero que normalmente para diseñar una actividad es suficiente la versión gratuita, lo cual es de fácil acceso para el desarrollo de actividades dentro de las sesiones de clases (p.14).

2.2.2 Importancia del Kahoot

Ochoa (2019), logra señalar en función de la importancia del Kahoot, lo siguiente:

Es una plataforma que fomenta el aprendizaje mixto, la cual se basa en el juego, estimulando la participación y atención de los estudiantes con el uso de preguntas y respuestas desarrolladas por el instructor o pedagogo y a su vez proyectado para que el estudiante pueda responder desde su dispositivo, lo cual genera y promueve que los participantes

sientan que son parte de un juego, estimulando su grado de implicación en la actividad. Fomentado que los estudiantes y profesores, investiguen, creen, colaboren y compartan información (p.31).

Es una herramienta muy motivadora para los estudiantes que incorpora el componente lúdico, pero al mismo tiempo el refuerzo de los contenidos aprendidos en el aula; toda una interesante novedad educativa que está revolucionando la metodología de la enseñanza (Salas, 2017).

De igual forma, Tokuhama (2015), sostuvo en función al rol importante que ha cobrado este programa, lo siguiente:

El Kahoot tiene más de 150 influencias positivas sobre el aprendizaje puesto que genera experiencias significativas, promueve la reflexión de los contenidos y el debate. Es decir, que durante su uso se generan procesos activos de interacción entre compañeros que deben desarrollar, así como la lluvia de ideas; lo cual fomenta la participación y facilita el aprendizaje.

Su utilización es gratuita y facilita la creación de cuestionarios relacionados con un tema específico para favorecer la aplicación de conocimientos, generando un ambiente proactivo y que invita a la participación de los estudiantes en un ambiente gamificados (Moreno, et al. 2018). El emplear Kahoot como herramienta tecnológica potencia la motivación y facilita el aprendizaje desde una perspectiva lúdica al incrementar la implicación del estudiante en su propio aprendizaje (Zarzycka, 2016).

2.2.3 Dimensiones del Kahoot

Para (Córdova y Pérez, 2020), las dimensiones determinadas para esta variable son las mostradas a continuación:

-Aspecto motivacional: El programa Kahoot ayuda a los estudiantes a motivarse por aprender y mantenerse atento, participando constantemente, impulsándolos a construir su autoconocimiento y el desarrollo del interés por el curso.

Asimismo, utilizado en un entorno virtual permite que los estudiantes manipulen de forma productiva las herramientas digitales. (Córdova y Pérez, 2020).

-Aspecto Cognitivo: Kahoot permite el desarrollo de procesos activos de interacción entre estudiantes, ello fomenta la participación y facilita el aprendizaje. Por otro lado, beneficia el desarrollo de experiencias significativas que promueven la reflexión de los contenidos y el debate (Tokuhama, 2015)

-Aspecto práctico: Esta herramienta tiene como dinámica que los estudiantes que participen de manera individual o grupal durante esta actividad contestarán las preguntas que vayan apareciendo en la pantalla central (Miras, 2017). Las capacidades que desarrollan las estudiantes en los programas educativos tecnológicas: Es manipular, resolver, aplicar procedimientos para la utilización del programa kahoot. Crea estrategias para responder frente a un computador, emite aciertos y desaciertos en el trascurso del uso de este programa (Córdova y Pérez, 2020).

2.2.4 Limitaciones del Kahoot

Como en todo desarrollo de alguna metodología o estrategia desarrolladas sobre las actividades educativas, van a existir limitaciones que pueden estar presentes en el entorno, es por ello que en el uso del Kahoot, se pueden encontrar las siguientes:

-Es necesario que todos posean un dispositivo tecnológico (laptop, tableta, celular, etc.) para realizar una dinámica con Kahoot, si bien puede ser algo habitual entre estudiantes de pregrado, existe la posibilidad de que haya personas que no tengan uno y esto podría limitarlas para realizar la actividad (Moya, et al. 2016).

-El uso de Kahoot requiere siempre de acceso a Internet y que el ancho de banda sea el adecuado, ya que varias personas se conectarán al mismo tiempo

y las respuestas de la audiencia deben ser de inmediato (Marín, Vidal, Peirats y López, 2018).

El Kahoot puede resultar repetitivo para los estudiantes; puesto que, si se usa de manera continua sin un objetivo claro, puede llegar a cansar y desmotivar a los estudiantes (Romero, 2016).

Existe un límite de caracteres para elaborar los enunciados de las preguntas. A pesar de que se puede variar el formato añadiendo videos e imágenes, este aspecto puede restringir la formulación de los enunciados (Moya, 2016).

2.2.5 Características del Kahoot

En el uso del Kahoot, van a presentarse un conjunto de características propias en la actividad educativa, por lo que Elorza, et al. (2019), manifiesta que:

Es una plataforma gratuita que permite la creación de cuestionarios de evaluación. Es una herramienta por la que el profesor/a crea concursos en el aula para aprender o reforzar el aprendizaje y donde los alumnos son los concursantes. Los alumnos eligen su alias o nombre de usuario y contestan a una serie de preguntas por medio de un dispositivo móvil. Existen 2 modos de juego: en grupo o individual. Las partidas de preguntas, una vez creadas, son accesibles por todos los usuarios de manera que pueden ser reutilizadas e incluso modificadas para garantizar el aprendizaje (p.3).

2.2.6 Funcionamiento del Kahoot

En cuanto al funcionamiento, Salas (2017, p.33), señala que:

Es un sistema de respuesta individualizada que presenta varias formas de juego, cuestionarios, encuestas y debates, que además pueden ser desarrollados y presentados en un formato tipo "competición lúdica o programa de juegos". Para su uso solo será necesario conexión a internet y varios dispositivos tecnológicos, ya sean tablets, portátiles, smartphones, etc.

Se conceden puntos para las respuestas correctas y los estudiantes participantes podrán ver de inmediato los resultados de sus respuestas. Generalmente es el docente quién diseña las preguntas, aunque también cabe la posibilidad de que el alumno asuma el rol de creador de la encuesta y comparta las preguntas con el resto de compañeros.

Su funcionamiento es sencillo, según entras en la página para registrarte te va indicando los pasos que debes seguir para jugar en uno público, o para crear uno del tipo que desees. Es apto para todas las edades, ya que el nivel de dificultad le personaliza el diseñador variando la complejidad de las preguntas, en función del nivel al que lo vaya a presentar.

El uso de esta herramienta nos ofrece diferentes finalidades, como conocer los conocimientos previos y el nivel que presentan sobre un tema antes de comenzar; saber si han atendido y que conocimientos han aprendido en clase y descubrir los conocimientos que han adquirido, después del tema, del trimestre, del año.

A los estudiantes en sus dispositivos tecnológicos solo les aparecerá el color y la figura geométrica, no la respuesta escrita. Si una persona acierta la respuesta le saldrá una pantalla en verde que le felicita por haberla acertado. En cambio, si la falla, la pantalla le aparecerá en rojo.

2.2.7 Definición de la Comprensión lectora

Es importante en primer lugar, conocer el concepto de la lectura, por lo que MINEDU (2015), señala que “es la comprensión, uso, reflexión e involucramiento con los textos escritos por parte de la persona, para alcanzar sus propias metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad”. De igual forma, Caño y Luna (2011), determinan que:

La lectura es la herramienta principal para generar nuevos conocimientos y aprendizajes, la lectura no tiene un punto de partida ni cuando terminar, sino siempre acompañará al ser humano, es una de las estrategias y habilidades del hombre pues a medida que va creciendo

también desarrollará las habilidades de comprensión lectora y al momento de socializar con los semejantes se fortalecerán las habilidades del estudiante.

En cuanto a la Comprensión Lectora, Mamani (2017), manifiesta que “es la capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad”. De igual manera, López (2014), determina que la comprensión lectora “es la acción de pensar y analizar; para llegar al entendimiento de lo que quiere decir el autor en la información la que se complementa con los conocimientos previos del lector”.

La comprensión lectora para Cier (2018), se conceptualiza de la siguiente manera:

Es un proceso complejo claramente relacionado con el universo del saber del receptor, quien construye su propio texto. También la audición y la lectura son las vías mediante las cuales llega el texto al receptor transitando por el ciclo sensoperceptual, sintáctico y semántico.

Villarroel (2017), señala que la comprensión lectora “no es más que la manifestación de la inteligencia del lector al recibir la información del texto, consecuentemente permitir la: interpretación, comprensión, explicación y comentario del texto”.

Finalmente, Quijada (2014), determina que:

La comprensión lectora es una de las habilidades básicas que deben desarrollar las personas para poder identificar el contenido de los mensajes escritos. Para tal fin, es fundamental aplicar estrategias de lectura de acuerdo con el material que se esté revisando y con los objetivos planteados para su lectura.

2.2.8 Dimensiones de la Comprensión lectora

Las dimensiones determinadas para esta variable son las mostradas a continuación:

- Nivel Literal; Consiste en ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto (MINEDU, 2012). En este nivel, el lector identifica las proposiciones y los vocabularios del texto, el lector capta lo que menciona el texto sin necesidad de accionar la estructura cognitiva del lector (Gordillo y Flores, 2009).

- Nivel Inferencial; Consiste en usar la información del texto para deducir una idea que no está escrita, pero que se puede sobreentender (MINEDU, 2012). En este nivel, el receptor halla significados de manera implícita, por ello es importante interactuarse entre la realidad y el contenido del texto para encontrar conclusiones aciertos, la arbitrariedad del lector no ayuda en la interpretación del texto en el nivel inferencial, sino el contenido del texto refleja para la interpretación (Mamani, 2017).

- Nivel Crítico; se encarga de reflexionar y la reacción del lector, también consiste en opinar sobre un texto dando argumentos que demuestren su comprensión. Esta capacidad debe ser trabajada en el aula desde los primeros grados (MINEDU, 2012). En este nivel de literalidad el educando o el lector llega a profundizar en un párrafo del texto, una vez profundizado y comprendido el lector puede hacer apreciaciones y críticas constructivistas acerca del texto, también el lector tiene esa capacidad de sentido común y criterio para expresarse acerca del texto leído (Mamani, 2017).

2.2.9 Características de la Comprensión lectora

Pinzas (1999, citado en Alcarráz y Zamudio, 2015), logra estructurar las siguientes características de la comprensión lectora:

- Presenta una naturaleza constructiva de la lectura, ya que para que se dé una comprensión de un texto, es necesario que el lector este dedicado a

construir significados mientras lee. Es necesario que el lector lea las diferentes partes del texto y el texto como totalidad dándole significados o interpretaciones.

- Es un proceso de interpretación con el texto, esto quiere decir que la persona que empieza a leer un texto no se acerca a él, desprovista de experiencias, afectos, opiniones o conocimientos relacionados directa o indirectamente relacionado con el tema del texto.

- Es un proceso estratégico, esto quiere decir, que el lector va modificando su estrategia lectora o la manera como lee según su familiaridad con el tema, sus propósitos al leer, su motivación e interés, el tipo del discurso del que se trata.

- Es un aspecto metacognitivo, ya que alude a la conciencia constante que mantiene el buen lector respecto a la fluidez de su comprensión del texto y a las acciones remediabiles de autorregulación y reparación que lleva a cabo cuando se da cuenta que su comprensión está fallando e identifica los orígenes de su dificultad.

2.2.10 Elementos de la Comprensión lectora

Cassany (2005, citado en Cuñachi y Leyva, 2018), logra determinar ciertos elementos que forman parte de la comprensión lectora, teniendo lo siguiente:

- Percepción; El objetivo de este elemento es adiestrar el comportamiento ocular del lector, con la intención de ganar velocidad y facilidad lectora. Este elemento pretende que los lectores consigan una ampliación del campo visual, la reducción del número de fijaciones y el desarrollo de la discriminación visual.

- Memoria, Este elemento puede dividirse en memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. La memoria a corto plazo proporciona una información muy escasa que reteniéndola nos proporciona el significado de algunas oraciones.

- Anticipación; A través de este elemento, se desarrolla la habilidad de los lectores a la hora de prever el contenido de un texto. Si no se es capaz de anticipar el contenido de un texto, el proceso de lectura resultará más complejo.

- Lectura rápida y lectura atenta; Son fundamentales y complementarias para el logro de una lectura eficaz y rápida. Raras veces el estudiante toma el tiempo de leer palabra por palabra, sino que prefieren dar una lectura general, la cual permite obtener la información más relevante o de interés antes de realizar una lectura más detallada.

- Inferencia; Este elemento ofrece información que no se encuentra de forma explícita en el texto. Se trata de un elemento importante para que los lectores adquieran autonomía y no tengan que recurrir a otra persona para que les aclare el significado de lo leído.

- Ideas principales; Permite al lector experto extraer determinada información de un texto concreto: ideas más importantes, ordenación de estas ideas, extracción de ejemplos, personajes, resumen del texto, punto de vista del autor del texto, enseñanzas, etc.

- Estructura y forma; Con este elemento se trabajarán los aspectos formales de un texto (estructura, presentación, estilo, formas lingüísticas, recursos retóricos, etc.).

- Leer entre líneas; Este elemento va más allá de lo expuesto en el texto, logra proporcionar información del contenido que no se encuentra de forma explícita en el texto, sino que está parcialmente presente, que está escondido o que el autor lo da por entendido o supuesto.

- Autoevaluación; Es la capacidad consciente o no de controlar el propio proceso de comprensión, puede abarcar desde antes de empezar la lectura hasta acabarla.

2.2.11 Enfoque teórico de la Comprensión lectora

Esta variable encuentra un sustento en el enfoque constructivista, por lo que Cier (2018), señala que:

Este enfoque prioriza el desarrollo de las competencias comunicativas en función de las necesidades expresivas y de relación que tienen los alumnos. En principio neutraliza la repetición de formas verbales y textos descontextualizados a los que se ha estado acostumbrado en las aulas regulares (silabarios, declamaciones de poesías que el niño no comprende, así como la copia de segmentos aislados del lenguaje). Utilizando por lo tanto el lenguaje para relacionarse con su entorno social y el texto como un método natural de expresión. Para lograrlo, se debe considerar el desarrollo de su conciencia fonológica en sus diferentes niveles para luego incorporarlo en el sistema escrito (p.24).

2.3. Definición de términos

a) Comprensión

Es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes. Básicamente, el proceso de comprensión consiste en aislar, identificar y unir de forma coherente los datos externos que disponemos. (Cuñachi y Leyva, 2018).

b) Comprensión Lectora

Es la capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad (Mamani, 2017).

c) Kahoot

Es una plataforma gratuita que permite la creación de cuestionarios de evaluación. Es una herramienta por la que el profesor/a crea concursos en el

aula para aprender o reforzar el aprendizaje y donde los alumnos son los concursantes (Elorza, et al. 2019).

d) Lectura

Es la comprensión, uso, reflexión e involucramiento con los textos escritos por parte de la persona, para alcanzar sus propias metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad (MINEDU, 2015).

e) Nivel Crítico

Se encarga de reflexionar y la reacción del lector, también consiste en opinar sobre un texto dando argumentos que demuestren su comprensión (MINEDU, 2012).

f) Nivel Inferencial

Consiste en usar la información del texto para deducir una idea que no está escrita, pero que se puede sobreentender (MINEDU, 2012).

g) Nivel Literal

Consiste en ubicar ideas, datos e información diversa que se encuentra escrita en el texto (MINEDU, 2012).

2.4. Hipótesis

a) Hipótesis General

El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

b) Hipótesis Específicas

El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

2.5. Variables

Variable 1: kahoot

En este sentido el recurso de valor como es el Kahoot “es una plataforma gratuita que permite la creación de cuestionarios de evaluación. Es una herramienta por la que el profesor/a crea concursos en el aula para aprender o reforzar el aprendizaje y donde los alumnos son los concursantes” (Elorza, et al. 2019).

Variable 2: Comprensión Lectora

Según Mamani (2017), manifiesta que “es la capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad”.

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Variable: Uso del kahoot

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Aspecto motivacional	• Desarrollo de interés	1-3	Siempre (3 puntos)
	• Motivación por aprender	4-5	
Aspecto Cognitivo	• Aprendizaje por medio de las TICS	6-7	A veces (2 puntos)
	• Instrumento de evaluación continua	8-9	Nunca (1 punto)
	• Instrumento de retroalimentación	10-11	
Aspecto Práctico	• Utilidad del programa	12-13	
	• Accesibilidad	14-15	

Nota: Elaboración del investigador tomando en cuenta la teoría.

Tabla 2

Variable: Comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Nivel Literal	Reconoce las ideas principales	1-3	Siempre (3 puntos) A veces (2 puntos) Nunca (1 punto)
	Reconoce las secuencias de una acción	4-6	
	Identifica los elementos de la acción	7-9	
Nivel Inferencial	Interpreta el lenguaje figurativo.	10-13	
	Infiere el significado de las palabras desconocidas.	15-18	
Nivel Crítico	Juzga el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.	19-21	
	Distingue un hecho de una opinión.	22-24	
	Comienza analizar la intención del autor	25-27	

Nota: Elaboración del investigador tomando en cuenta la teoría.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial

Este trabajo se realizó en el año 2021 y 2022 en el distrito de Parcona de la provincia y región de Ica.

3.2 Tipo y nivel de investigación

En los trabajos de investigación es relevante apoyarse en un tipo de estudio ya que es la guía que va servir al investigador como realizar el estudio es decir existen una gran cantidad de clasificaciones en este proyecto por su finalidad es una investigación básica, que se caracteriza porque surgen de un marco teórico y se mantiene en él, razón por la cual tiene como objetivo incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarla con ningún aspecto práctico (Muntané, 2010). Es decir que las teóricas que se tiene que analizar deben responder al tema, ya que no hay contraste con la realidad, se limita a recoger información.

Asimismo, se presenta el nivel de investigación es descriptivo correlacional. Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018). es descriptivo porque se “caracteriza por describir los datos y características generales de los fenómenos bajo estudio, tal como son y se manifiestan, buscando especificar las características importantes de la forma en que ocurren”. (pag.12). Por otro lado, Hernández, Fernández y Baptista (2010), afirma que es correlacional porque se asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.

3.3. Método de investigación

El método seleccionado para este estudio es el hipotético-deductivo y descriptivo ya que según Bernal (2016, p.60) el afirma que es un procedimiento que parte de

unas aseveraciones como son las que tienen calidad en las hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

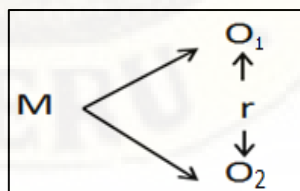
Por otro lado, también se apoya en el método cuantitativo debido al análisis de cantidades procesados de lo que se observa en la realidad del objeto de estudio.

3.4. Diseño de investigación

Para la consecución de los objetivos de la investigación y las hipótesis el diseño de la investigación constituye el plan para alcanzar dichos propósitos. En este caso, el diseño apropiado es el diseño seccional descriptivo (que incluye a los descriptivos propiamente dichos y a los correlacionales descriptivos).

Este tipo de diseño "... tiene lugar cuando se estudia descriptivamente un grupo social en un momento dado." (Sierra, 2015). Por otra parte, se reconoce dentro de los diseños descriptivos una variante correlacional, el cual "Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existente entre dos fenómenos o eventos observados." (Sánchez y Reyes, 2017, p. 79).

Estos investigadores proponen el siguiente esquema para describir el diseño correlacional con dos variables:



Donde:

M: Muestra de estudiantes del CEBA Víctor M. Maurtua Parcona.

O₁: Representa a la observación de M sobre la variable uso del kahoot.

O₂: Representa a la observación de M sobre la variable comprensión lectora.

r: Representa a la correlación establecida entre las variables.

3.5 Población y muestra

a) Población

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del CEBA del año 2021 de la provincia de Ica. De acuerdo a la nómina de matrícula del año 2021 los estudiantes fueron de primero a cuarto la población estudiantil asciende a la cantidad de 215 estudiantes.

Tabla 3

Población CEBA a nivel de la provincia de Ica.

N°	CEBA PROVINCIA DE ICA	Cantidad
1	CEBA-23590 Abraham Valdemar	20
2	CEBA- Margarita Santa Ana de Benavides	30
3	CEBA- San Luis Gonzaga	80
4	CEBA- Fe y Alegría	10
5	CEBA-Víctor Manuel Maurtua	55
6	CEBA-Sebastián Barranca	20
	Total	215

b) Muestra

La muestra en el libro de Hernández & Mendoza (2018) es, en esencia, un subgrupo de la población.

En este trabajo de investigación se realizó con toda la cantidad por ser pequeña debido al tipo de investigación se requiere de poblaciones más ampliar para tener un resultado más próximo al esperado.

En este estudio estuvo considerado por 55 estudiantes del CEBA Víctor M. Maurtua en el distrito de Parcona.

Tabla 4*Muestra del CEBA Víctor M. Maurtua.*

N°	Secciones			
		M	F	
1	A	10	6	16
2	A	8	5	13
3	A	12	4	16
4	A	8	2	10
Total		38	17	55

Nota. Basado en nómina de matrícula 2021.

El muestreo que fue consultado es el no probabilístico por conveniencia, debido a las facilidades en cuanto a la población de los instrumentos además donde se observó la problemática antes descrita.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación por su naturaleza descriptiva y correlacional contó con dos instrumentos para la recolección de datos. Para la medición del uso del kahoot, se aplicará el instrumento denominado cuestionario para evaluar el uso del kahoot el cual está debidamente validado y cuenta con baremos estandarizados. Este instrumento fue sometido a juicio de expertos para su adecuación y adaptación.

Por otra parte, para la medición de la variable comprensión lectora, se aplicó un instrumento cuestionario sobre la comprensión lectora. Este instrumento fue tomado de otros tesis.

Ambos instrumentos también fueron sometidos a un estudio piloto para evaluar la confiabilidad mediante procedimientos estadísticos.

3.7 Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Una vez recolectados los datos con los instrumentos validados, se contó con ingente información el cual fue tabulada en una matriz de datos el cual se analizarán con procedimientos estadísticos de tipo descriptivo e inferencial.

La estadística descriptiva proporcionó información relativas a las medidas de tendencia central como la media, mediana y moda; y las de dispersión, como la varianza, desviación estándar y la prueba de Kolmogorov. Asimismo, la estadística descriptiva proporcionó las tablas y las figuras que resumen la información en cuanto a las frecuencias. Éstas fueron útiles para resumir la información en forma gráfica.

También se obtuvo el coeficiente de correlación para establecer el tipo y tamaños de las correlaciones entre variables y dimensiones con la prueba no paramétrica rho Spearman.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de información

Tabla 5

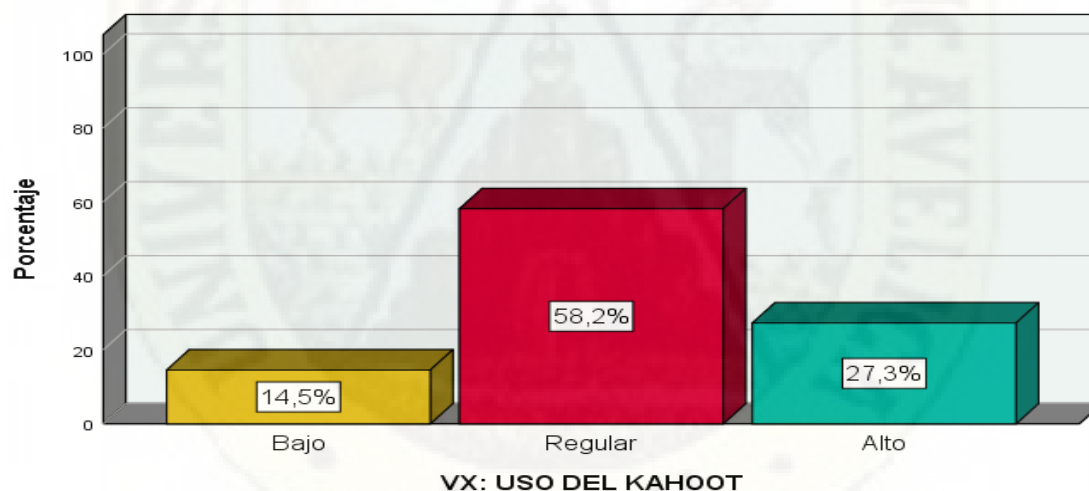
Distribución de frecuencias de la variable uso del kahoot.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [15-25>	8	14,5	14,5	14,5
	Regular [25-35>	32	58,2	58,2	72,7
	Alto [35-45]	15	27,3	27,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 1

Distribución porcentual de la variable uso del kahoot.



Interpretación:

Se puede apreciar que los resultados muestran que más de la mitad de los estudiantes hacen un regular uso de la plataforma kahoot con un 58,2% del total de los encuestados, mientras que el 27,3% hacen un alto uso del programa y solo el 14,5% de los encuestados hacen un bajo uso de la plataforma kahoot. Al ponderar la información con estos resultados se puede apreciar de manera general que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, alcanzan la categoría regular en el uso de la plataforma kahoot.

Tabla 6

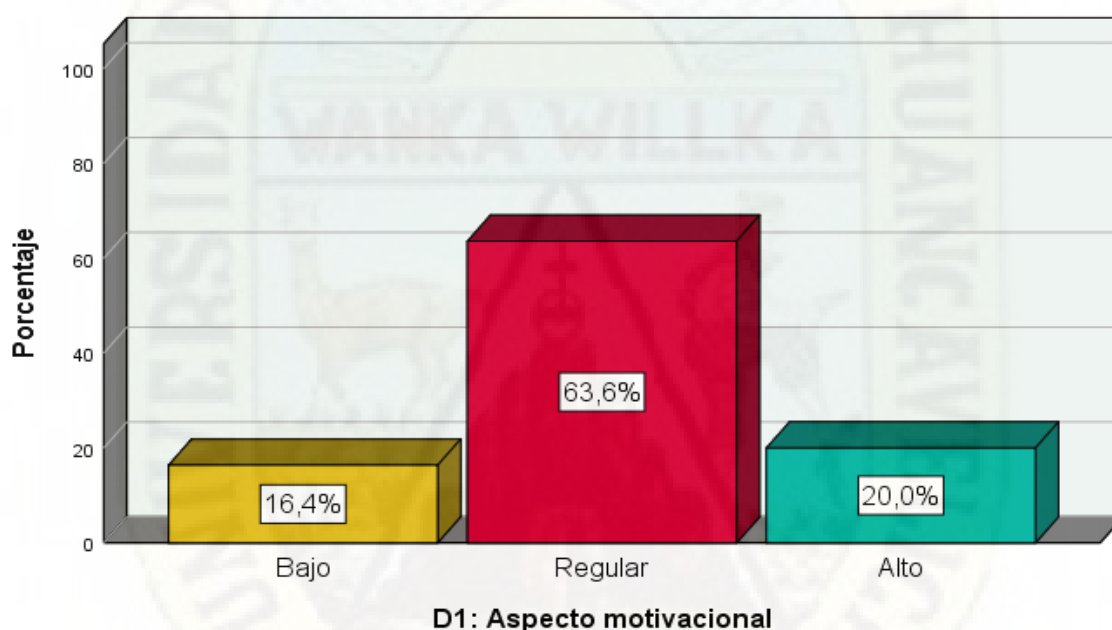
Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto motivacional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [5-9>	9	16,4	16,4	16,4
	Regular [9-12>	35	63,6	63,6	80,0
	Alto [12-15]	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 2

Distribución porcentual de la dimensión aspecto motivacional.

**Interpretación:**

Los resultados muestran que el 63,6% de los estudiantes hacen un regular uso de la plataforma Kahoot en el aspecto motivacional, mientras que el 20,0% realizan un alto uso del programa y solo el 16,4% un bajo uso de la plataforma Kahoot en el aspecto motivacional. En promedio estos resultados evidencian que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, realizan un regular uso de la plataforma kahoot en el aspecto motivacional.

Tabla 7

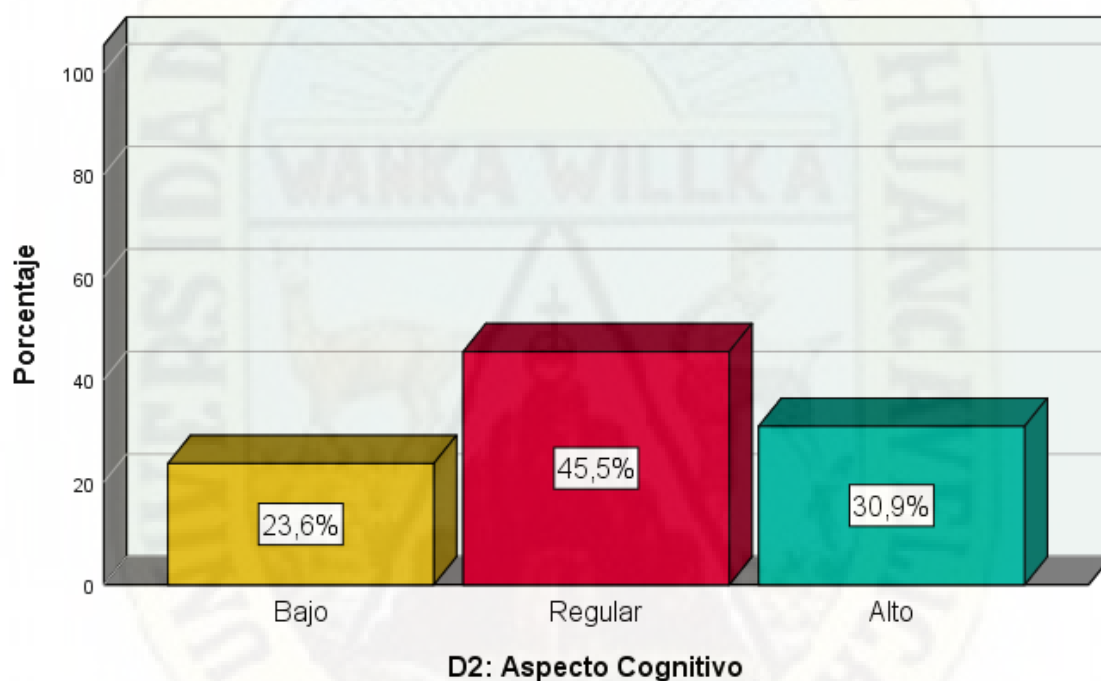
Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto cognitivo.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [6-10>	13	23,6	23,6	23,6
	Regular [10-14>	25	45,5	45,5	69,1
	Alto [14-18]	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 3

Distribución porcentual de la dimensión aspecto cognitivo.



Interpretación:

Se puede apreciar que el 45,5% de los estudiantes presentan un regular uso de la plataforma Kahoot en el aspecto cognitivo, mientras que el 30,9% alcanzan un alto nivel de uso y solo el 23,6% de los encuestados presentan un bajo uso de la plataforma Kahoot en el aspecto cognitivo. Estos resultados evidencian que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, presentan un regular nivel de uso de la plataforma Kahoot en el aspecto cognitivo.

Tabla 8

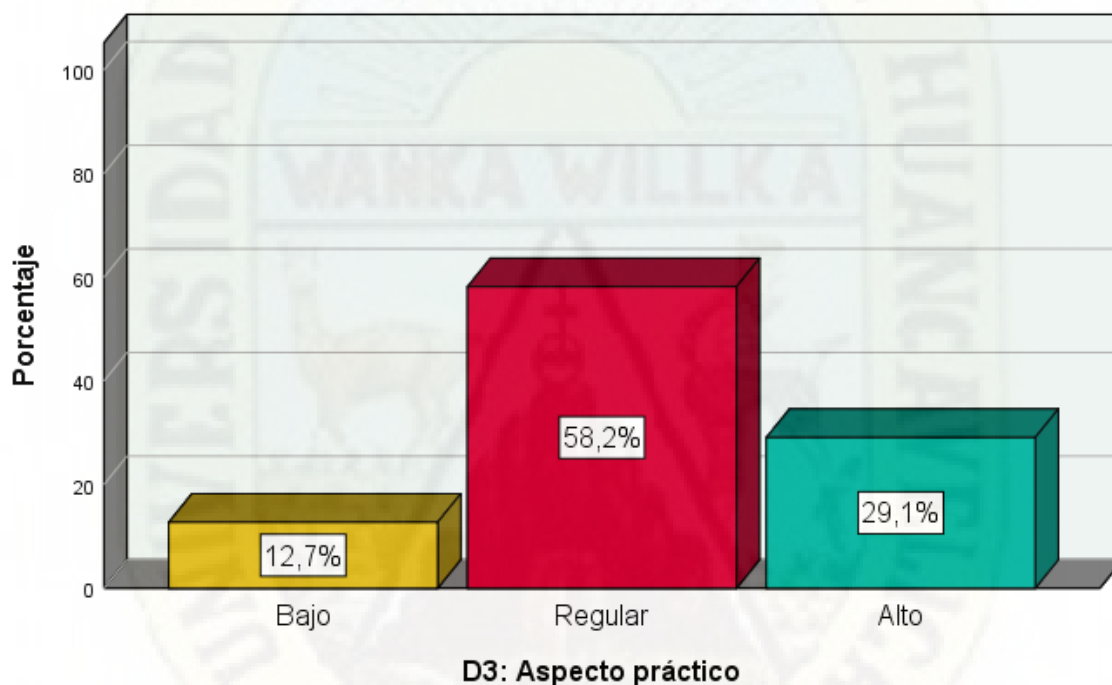
Distribución de frecuencias de la dimensión aspecto práctico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [4-7>	7	12,7	12,7	12,7
	Regular [7-10>	32	58,2	58,2	70,9
	Alto [10-12]	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 4

Distribución porcentual de la dimensión aspecto práctico.



Interpretación:

Los resultados muestran que el 58,2 de los estudiantes presentan un regular uso de la plataforma Kahoot en el aspecto práctico, mientras que el 29,1% alcanzan un alto nivel de uso y solo el 12,7% de los encuestados presentan un bajo uso de la plataforma Kahoot en el aspecto práctico. Estos resultados evidencian que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, presentan un regular nivel de uso de la plataforma Kahoot en el aspecto práctico.

Tabla 9

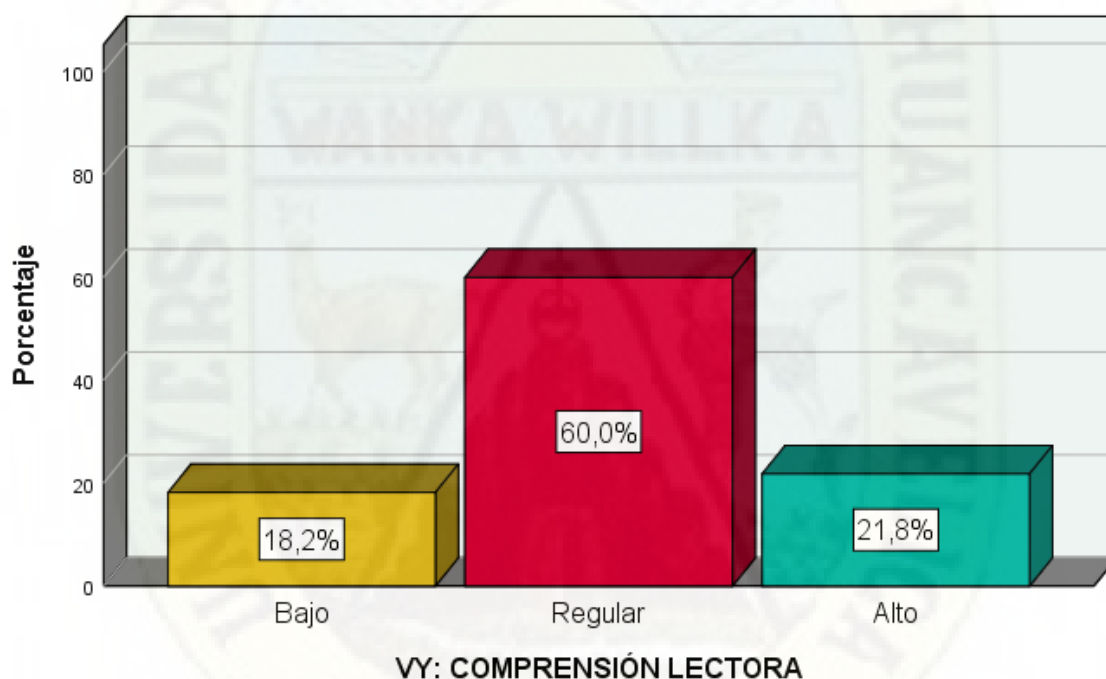
Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [27-45>	10	18,2	18,2	18,2
	Regular [45-63>	33	60,0	60,0	78,2
	Alto [63-81]	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 5

Distribución porcentual de la variable comprensión lectora.



Interpretación:

Los resultados alcanzados muestran que el 60,0% de los estudiantes presentan un nivel regular de comprensión lectora, mientras que el 21,8% alcanzan un alto nivel y solo el 18,2% de los encuestados presentan un bajo nivel de comprensión lectora. Con estos resultados se puede apreciar que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, en promedio presentan un nivel regular de comprensión lectora.

Tabla 10

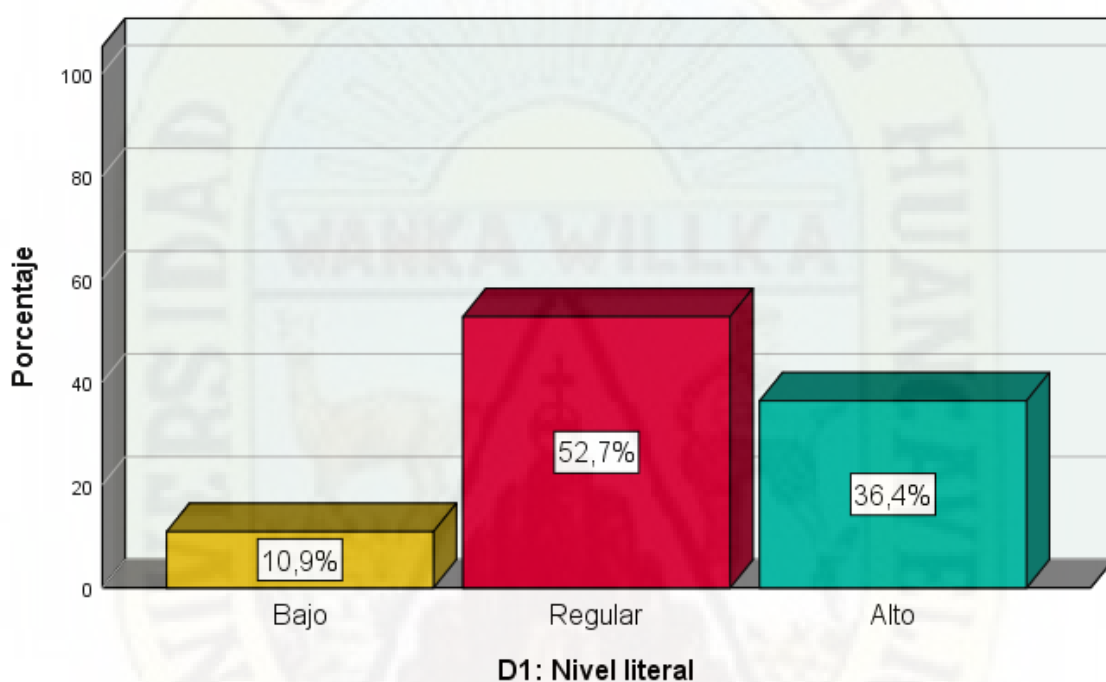
Distribución de frecuencias de la dimensión nivel literal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [9-15>	6	10,9	10,9	10,9
	Regular [15-21>	29	52,7	52,7	63,6
	Alto [21-27]	20	36,4	36,4	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 6

Distribución porcentual de la dimensión nivel literal.



Interpretación:

Los resultados muestran que más de la mitad de los estudiantes se ubican en la categoría regular de comprensión lectora a nivel literal con un 52,7% del total de los encuestados, mientras que el 36,4% alcanzan un buen nivel y solo un 10,9% de los encuestados se ubican en la categoría bajo de comprensión lectora a nivel literal. Con estos resultados puede apreciar que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, se sitúan en el nivel regular en cuanto a la comprensión lectora a nivel literal.

Tabla 11

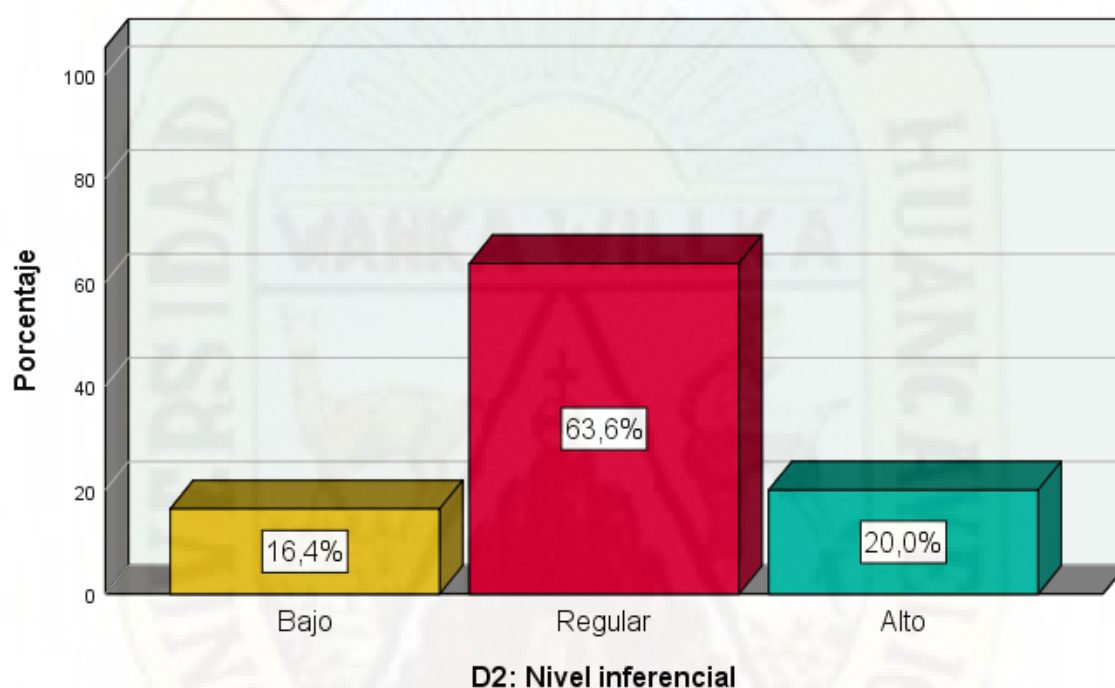
Distribución de frecuencias de la dimensión nivel inferencial.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [9-15>	9	16,4	16,4	16,4
	Regular [15-21>	35	63,6	63,6	80,0
	Alto [21-27]	11	20,0	20,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 7

Distribución porcentual de la dimensión nivel inferencial.



Interpretación:

Se puede apreciar que los resultados muestran que el 63,6% de los estudiantes presentan un nivel regular de comprensión lectora a nivel inferencial, mientras que el 20,0% alcanzan la categoría alto y solo un 16,4% de los encuestados se ubican en la categoría bajo nivel de comprensión lectora a nivel inferencial. Al ponderar la información con estos resultados se puede apreciar de manera general que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, se sitúan en el nivel regular en cuanto a la comprensión lectora a nivel inferencial.

Tabla 12

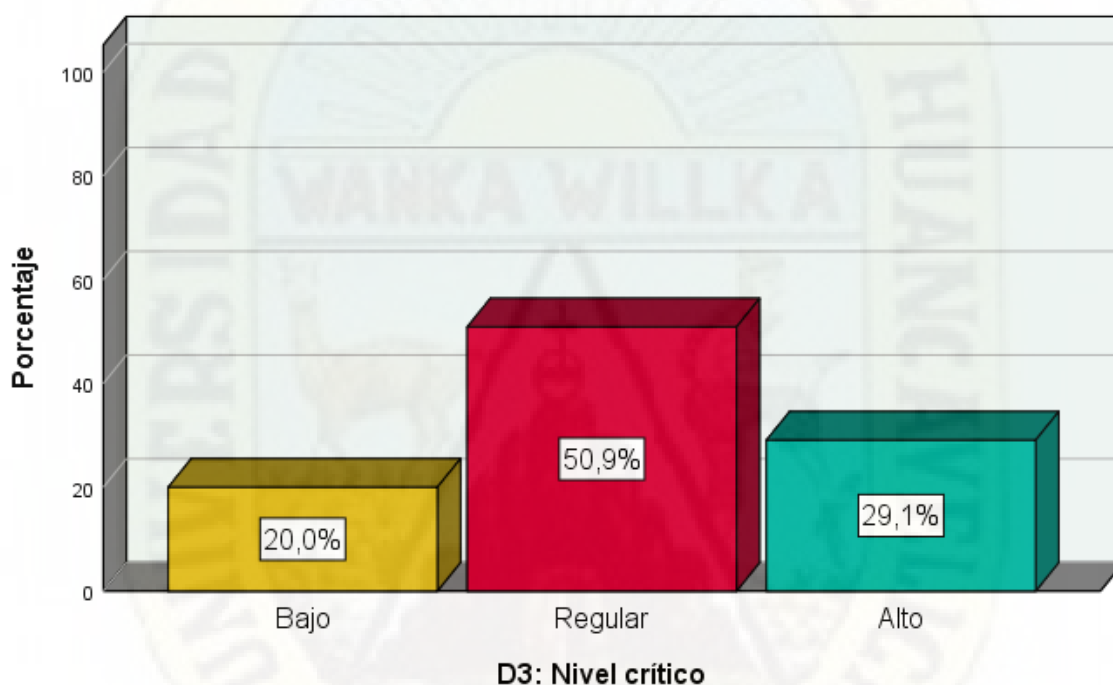
Distribución de frecuencias de la dimensión nivel crítico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo [9-15>	11	20,0	20,0	20,0
	Regular [15-21>	28	50,9	50,9	70,9
	Alto [21-27]	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Data de resultados

Figura 8

Distribución porcentual de la dimensión nivel crítico.



Interpretación:

Se puede apreciar que los resultados señalan que el 50,9% de los estudiantes presentan un nivel regular de comprensión lectora a nivel crítico, mientras que el 29,1% presentan un alto nivel y solo un 20,0% de los encuestados presentan un nivel bajo de comprensión lectora a nivel crítico. Con estos resultados se puede apreciar que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, en promedio alcanzan un regular nivel de comprensión lectora a nivel crítico.

Tabla 13

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra.

		V1: USO DEL KAHOOT	D1: Aspecto motivacional	D2: Aspecto Cognitivo	D3: Aspecto práctico	V2: COMPRENSIÓN LECTORA	D1: Nivel literal	D2: Nivel inferencial	D3: Nivel crítico
N		55	55	55	55	55	55	55	55
Parámetros	Media	30,0727	10,1091	11,9091	8,0545	54,1636	18,6909	17,4909	17,9818
normales ^{a,b}	Desv. Desviación	5,63998	1,99697	2,70988	1,93810	9,48442	3,65084	3,28223	3,37469
Máximas	Absoluto	,085	,151	,140	,166	,088	,115	,166	,157
diferencias	Positivo	,085	,140	,140	,148	,088	,115	,166	,157
extremas	Negativo	-,082	-,151	-,093	-,166	-,081	-,113	-,097	-,125
Estadístico de prueba		,085	,151	,140	,166	,088	,115	,166	,157
Sig. asintótica(bilateral)		,200 ^{c,d}	,003 ^c	,009 ^c	,001 ^c	,200 ^{c,d}	,068 ^c	,001 ^c	,002 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

El análisis de la prueba de Kolmogórov-Smirnov aplicado a ambas variables de estudio (Uso del kahoot y la Comprensión lectora) y sus respectivas dimensiones presentadas en la tabla 13, se observa que, los niveles de significancia bilateral difieren de la distribución normal; ya que existe valores que son menores a $\alpha=0.05$; por lo cual, se optó por utilizar la prueba no paramétrica rho Spearman con la finalidad de conocer si las variables de estudio se relacionan significativamente.

4.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: El uso de kahoot no tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Ha: El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Uso del kahoot y la Comprensión lectora.

			V1: USO DEL KAHOOT	V2: COMPRENSIÓN LECTORA
Rho de Spearman	VX: USO DEL KAHOOT	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	VY: COMPRENSIÓN LECTORA	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de relación $r_s = 0,798$ entre las variables: Uso del kahoot y la Comprensión lectora, se evidencia una alta correlación entre ambas variables y un nivel de significancia bilateral de $p=0,000$. como el “p” valor es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Por lo que se concluye que el uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: El uso de kahoot no tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Ha: El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 15

Coeficiente de correlación de Spearman de la variable: Uso del kahoot y la dimensión Nivel literal.

			USO DEL KAHOOT	D1: Nivel literal
Rho de Spearman	USO DEL KAHOOT	Coeficiente de correlación	1,000	,775**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	D1: Nivel literal	Coeficiente de correlación	,775**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de relación $r_s = 0,775$ entre la variable: Uso del kahoot y la dimensión Nivel literal, se evidencia una alta correlación, y un nivel de significancia bilateral de $p=0,000$. como el “p” valor es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Por lo que se concluye que el uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El uso de kahoot no tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Ha: El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 16

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: nivel de Uso del kahoot y los Nivel inferencial.

		USO DEL KAHOOT	D2: Nivel inferencial
Rho de Spearman	USO DEL KAHOOT	1,000	,759**
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
	D2: Nivel inferencial	,759**	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

**, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de relación $r_s = 0,759$ entre las variables: Uso del kahoot y la dimensión Nivel inferencial, se evidencia una alta correlación entre ambas variables y un nivel de significancia bilateral de $p=0,000$. como el “p” valor es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Por lo que se concluye que el uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: El uso de kahoot no tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Ha: El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 17

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Uso del kahoot y la Nivel crítico.

			USO DEL KAHOOT	D3: Nivel crítico
Rho de Spearman	USO DEL KAHOOT	Coefficiente de correlación	1,000	,731**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	D3: Nivel crítico	Coefficiente de correlación	,731**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

**, La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Con un coeficiente de relación $r_s = 0,731$ entre las variables: Uso del kahoot y la dimensión nivel crítico, se evidencia una alta correlación entre ambas variables y un nivel de significancia bilateral de $p=0,000$. como el “p” valor es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Por lo que se concluye que el uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.

4.3 Discusión de los resultados

El coeficiente de correlación de Rho Spearman muestra la existencia de una alta relación positiva y significativa entre las variables uso del kahoot y la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021, ya que se obtuvo una correlación de $r_s = 0,798$ entre ambas variables, es decir que mientras más se use el aplicativo Kahoot, el nivel de comprensión de lectura mejora. Esto se ve reflejado en ambas variables donde el 58,2% de los encuestados presentan un nivel regular de uso del kahoot, seguido por un 27,3% con un nivel alto y solo un 14,5% con un nivel bajo. Caso similar ocurre en la otra variable, donde los mismos encuestados presentan un regular nivel de comprensión lectora con un 60,0%, seguido por un 21,8% que presentan un alto nivel y solo un 18,2% presentan un bajo nivel de comprensión lectora.

Estos resultados son similares a lo obtenido por Maldonado (2019) el estudio concluyó que Se determinó que, si se halló una relación convincente entre la plataforma virtual Kahoot y la comprensión lectora, con el índice de correlación de Spearman 0,700 en la estadística y afirmando la hipótesis que se mencionó al inicio de la investigación. En vista del resultado obtenido la plataforma Kahoot influye en el desarrollo de la comprensión lectora ya que se utiliza como un recurso didáctico, para desarrollar habilidades lectoras y críticas en cada uno de nuestros estudiantes, pues como docentes debemos estar paso a paso con la tecnología que genere un buen aprendizaje significativo.

Por otro lado, la investigación es similar al obtenido por Cunachi y Leyva (2018) quienes, en su investigación concluyen que, en cuanto al nivel de comprensión lectora observado por los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de Educación Básica Alternativa de dos Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo; se encuentran en un nivel regular, tal como muestra: La tabla 13 y figura 1, de una

muestra de 120 encuestados, donde el 67,5% (81) considera de nivel regular la comprensión lectora. De esta manera considero que es de suma importancia el uso de plataformas tecnológicas para elevar el aprendizaje en cuanto al nivel de comprensión lectora en cada uno de los estudiantes ya que los resultados forman parte también del proceso de enseñanza el cual se quiere lograr con cada una de estas investigaciones.

Salas (2017), afirma que: Kahoot es una aplicación gratuita en la que se puede implementar para el inicio, desarrollo o cierre de la sesión de clase, con esta herramienta se desarrollan cuestionarios de evaluación midiendo así el aprendizaje y reforzando temas que hasta el momento no han quedado claro, los alumnos a su vez aprenden de forma lúdica dando a entender que captan de manera mucha más rápida por medio de juegos, tomando este punto de vista la clase ya no se ve aburrida y no es monótona ya que el más grande reto de los docentes es compartir conocimiento nuevos y ellos muestren interés por ello (p.1).

Por otro lado, con respecto a la comprensión lectora, el MINEDU (2015), señala que “es la comprensión, uso, reflexión e involucramiento con los textos escritos por parte de la persona, para alcanzar sus propias metas, desarrollar sus conocimientos y posibilidades, y participar en la sociedad”. De igual forma, Caño y Luna (2011), determinan que:

La lectura es la herramienta principal para generar nuevos conocimientos y aprendizajes, la lectura no tiene un punto de partida ni cuando terminar, sino siempre acompañará al ser humano, es una de las estrategias y habilidades del hombre pues a medida que va creciendo también desarrollará las habilidades de comprensión lectora y al momento de socializar con los semejantes se fortalecerán las habilidades del estudiante.

Conclusiones

A partir de los datos analizados se concluye que la variable uso de la plataforma kahoot se relaciona de manera directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021, ya que se obtuvo una correlación de Rho de Spearman de $r_s = 0,798$ entre ambas variables.

Se determino la existencia de una relación directa entre la variable uso del kahoot y la dimensión nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021, con un coeficiente de relación $r_s = 0,775$. evidenciándose la existencia de una relación directa. Es decir que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, al hacer uso de la plataforma Kahoot, mejoran sus capacidades para reconocer las ideas principales y secuencias de una acción e identifica sus elementos.

Con respecto a la variable uso del kahoot y la dimensión nivel inferencial, se obtuvo una correlación equivalente a $r_s = 0,759$. Lo cual indica la existencia de una relación directa y significativa entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. Es decir que a medida que los estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021, hagan un mayor uso del Kahoot lograrán mejorar en sus capacidades de interpretar el lenguaje figurativo e inferir el significado de las palabras desconocidas.

El resultado obtenido de la correlación entre la variable uso de la plataforma kahoot y la dimensión nivel crítico fue $r_s = 0,731$. Lo cual muestra la existencia de una alta relación directa y significativa entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Víctor Manuel Maurtua Parcona-Ica-2021.

Recomendaciones

A los altos gerentes del MINEDU, brindar capacitación a todos los docentes en el uso de plataformas virtuales para desarrollar en los estudiantes aprendizaje significativos, además de generar el hábito de leer y sobre todo comprender diversos textos.

A los docentes de educación secundaria incentivar a los estudiantes que la lectura es una de las principales actividades que deben tener presente y practicar todos los días, sobre todo que practiquen el reconocer las ideas principales, además de la secuencia de una acción, es fundamental que identifique los elementos de la acción.

A los docentes de EBA, utilizar plataformas virtuales que sean motivadores para que los estudiantes interpreten el lenguaje figurado donde los estudiantes pueden sacar sus conclusiones e inferir el significado de las palabras desconocidas mediante diccionarios virtuales.

A los estudiantes de EBA, tomar conciencia de la importancia que tiene la lectura y sobre todo comprender el mensaje que trata de comunicar además de juzgar el contenido del texto mediante su opinión personal, diferenciar un hecho de un punto de vista, sobre todo analizar la intención que tiene el emisor.

Referencias bibliográficas

- Alcarráz, R. y Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de san jerónimo de Tunán – Huancayo*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Álvarez-Cañizo, M., Cueva, E., Cuetos, F., & Suárez-Coalla, P. (2020). Reading fluency and reading comprehension in Spanish secondary students. *Psicothema*, 32(1), 75–83. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.196>
- Ángel, L., & Zabaleta, V. (2021). Modalidades de intervención para mejorar la comprensión de textos: una síntesis de la literatura. *Orientación y Sociedad*, 21(1), 1–29.
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (3 ed.). Bogotá D.C.: Pearson Educación.
- Cajo, C. P. (2018) *Estrategias metodológicas activas para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA Gral. Juan Pablo Fernandini*. (Tesis de segunda especialidad-Universidad Antonio Ruiz de Montoya). <http://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/1889>
- Caño, A. y Luna, F. (2011). *Comprensión Lectora*. Lima, Perú: ISEI.IVEI.
- Cassany, D. (2005). *Enseñar Lengua*. España: Ed. GRAO.
- Cea D’Ancona, M. A. (2001). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Editorial Síntesis.
- Cier, R. (2018). *Programa de mejoramiento de la comprensión lectora en niños del cuarto grado de Barrios Altos, 2017*. [Tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12603/Cier_UR E.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Colás, M. P. (2009). Competencias y contextos para realizar un trabajo de investigación. En Colás et al. (Eds). En *Competencias científicas para la realización de una tesis doctoral* (pp. 13-29). Colección Redes - Editorial Davinci.
- Córdova, K. y Pérez, R. (2020). *Uso del programa kahoot en estudiantes de 2° de secundaria en la institución educativa los educadores del distrito de San Luis*. [Tesis de Grado de la Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9803/1/2020_Cordova-Morales.pdf.
- Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, 8(1), pp. 96-115. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/3ctic.2019.81.96-115> Cea D’Ancona, M. A. (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*. Editorial Síntesis.
- Cunachi, G y Leyva, G. (2018). Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 AteVitarte año 2015 (Tesis de grado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuñachi, G. A., yLeyva, G. J. (2018) Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015. (tesis de licenciatura, Universidad Enrique Guzmán y Valle) <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1335>
- Cuñachi, G. y Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPENSION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

De Mingo-López, D. V. y Vidal-Meliá, L. (2019). Actividades Kahoot! en el aula y satisfacción del alumnado. 3C TIC.

De Mingo-López, D. V. y Vidal-Meliá, L. (2019). Actividades Kahoot! en el aula y satisfacción del alumnado. 3C TIC. Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, 8(1), pp. 96-115. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/3ctic.2019.81.96-115>

De Mingo-López, D., & Vidal-Meliá, L. (2019). Actividades Kahoot! En El Aula Y Satisfacción Del Alumnado. 3C TIC, 8(1), 97–114. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2019.81.96-115>

Elorza, J. t al., (209). *Aprendizaje educativo a través kahoot. Uso de herramientas m-learning en el aula*. [Proyecto para grupo de Trabajo de la I.E.S Almina]. <http://www.educacionyfp.gob.es/gl/dam/jcr:d072f04b-8478-4e91-bd2c-31fc52f09895/gt---aprendizaje-educativo-a-trav-s-de-kahoot--uso-de-herramientas-m-learning-en-el-aula.pdf>.

Espinoza, M. (2018). “La comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de quinto año de EGB, de la academia aeronáutica “Mayor Pedro Traversari de la provincia de Pichincha, Cantón quito, año lectivo 2016- 2017.” (Tesis de licenciatura). Universidad central del Ecuador, Pichincha. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/14174/1/T-UCE-0010-PEO030-2018.pdf>

Fernández, N. (2017). Estrategias de comprensión durante la lectura en los estudiantes del quinto grado del nivel primario de la institución educativa N.º 2005, del distrito de Los Olivos, en el año 2016 (Tesis de grado). Universidad César Vallejo, Lima.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7670/Fern%C3%A1ndez_FN.pdf?sequence=1

Gordillo, A., y Flores, M. D. (2009). Los niveles de comprensión lectora. *Actualidades Pedagógicas*, 96-98.

Hargis, J. (2016). *Analyzing the efficacy of the testing effect using Kahoot TM on student Performance*. Researchgate. Recuperado de <http://tojde.anadolu.edu.tr/yonetim/icerik/makaleler/1379-published.pdf>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill education.

López, C. (2014). *Diagnóstico de la comprensión lectora en alumnos universitarios de la carrera de Ingeniería*. [Tesis de Grado de la Universidad de Piura]. <https://hdl.handle.net/11042/1873>

Maldonado, B. (2019). La plataforma Kahoot y la comprensión lectora en primaria en la institución educativa N° 0137 Miguel Grau Seminario, San Juan de Lurigancho 2019 (Tesis de grado). Universidad César Vallejo, Lima. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39625/Maldonado_ABE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mamani, G. (2017). *Estudio comparativo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado del nivel secundario del Colegio Adventista Espinar y el Colegio Emblemático Coronel Ladislao Espinar, Cusco – 2016*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/744/Geovana_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Marín, D., Vidal, M., Peirats, J. y López, M. (2018). Gamificación en la evaluación del aprendizaje: ¡valoración del uso de Kahoot! En REDINE (Ed.). En

Innovative strategies for Higher Education in Spain. (pp. 8-17). Eindhoven,

NL: Adaya Press.

[http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/66508/Cap_Higher.pdf?sequence=1&is Allowed=y](http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/66508/Cap_Higher.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Medina, I. P., & González, C. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 167–188. <https://doi.org/10.6018/educatio.451971>

Meier, C., & Bonnet de León, A. (2021). Gamificación Y Aprendizaje Activo Con Kahoot!: Creación De Exámenes Por Parte Del Alumnado. *3C TIC*, 10(2), 77–99. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2021.102.77-99>

Ministerio de Educación, MINEDU (2012). *Evaluación Censal de Estudiantes ¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?* Lima, Perú.

Ministerio de Educación, MINEDU (2015). *La Competencia Lectora en el marco de PISA 2015- Orientaciones Didácticas*. Lima, Perú. http://recursos.perueduca.pe/sec/images/competencia_lectora_pisa_2015.pdf

Miras, S. D. (2017). El uso de los dispositivos móviles en clase de Historia: experiencia de uso Kahoot como herramienta evaluadora. *Revista científica de opinión y divulgación - Didáctica, Innovación y Multimedia (DIM)*, 4-10.

Moreno, A., Ureña, J., Luna, M., de la Cruz, J., Roldán, T., Castro, T., Agugliaro, M., Salmerón, E., Gil, F., & Alcaide, A. (2018). El uso de los sistemas de respuesta interactiva como herramienta para favorecer el aprendizaje proactivo en ingeniería. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 5, 91-96. <https://www.uco.es/servicios/ucopress/ojs/index.php/ripadoc/article/view/10977/10119>

Moya, M., Carrasco, M., Jiménez, M., Ramón, A., Soler, C. y Vaello, M. (2016). El aprendizaje basado en juegos: experiencias docentes en la aplicación de la plataforma virtual "Kahoot". *En XIV Jornadas de Redes de Investigación en*

- Docencia Universitaria*, Universidad de Alicante, España (pp. 1241-1254).
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/59136/1/XIV-Jornadas-RedesICE_090.pdf
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. Recuperado de
<file:///C:/Users/Computer/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003.pdf>.
- Ochoa, J. (2019). *El uso del kahoot y su contribución en la mejora de la habilidad de escritura del idioma inglés en estudiantes de pregrado del primer ciclo de una universidad privada de Lima*. [Tesis de Maestría de la Universidad Tecnológica del Perú].
http://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/UTP/2441/1/Juan%20Ochoa_Trabajo%20de%20Investigacion_Maestria_2019.pdf
- Olivo, E. (2019). Aplicación Kahoot como una propuesta lúdica en el proceso de enseñanza aprendizaje de las Ciencias Sociales (tesis de licenciatura). Universidad Central del Ecuador, Quito.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20045/1/T-UCE-0010-FIL-648.pdf>
- Pinto, A. (2018). Estrategia didáctica apoyada por TIC, para el fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes de Sexto Grado de la Sede C del Instituto Comunitario Minca de Floridablanca (Tesis de grado). Universidad Autónoma de Bucaramanga, Bucaramanga.
https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2610/2018_Tesis_Pinto_Tolozza_Adriana_Huguet.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pinzas J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Edit. Tarea. Perú
- Plump, C., y La Rosa, J. (2017). Using Kahoot! in the classroom to create engagement and active learning: a game-based technology solution for elearning novices. *Management Teaching Review*, 2(2), 151-158.
<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/2379298116689783>
- Quijada, M. (2014). *Comprensión lectora*. México: Digital UNID.

- Quincho, D. (2019). Niveles de comprensión lectora en alumnos del cuarto grado de primaria de una institución educativa de callao (Tesis de grado). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8698/3/2019_Quincho-Mego.pdf
- Ramos, M. M., Catena, A., & Trujillo, H. M. (2014). *Manual de métodos y técnicas de investigación en ciencias del comportamiento*. Editorial Biblioteca Nueva, S. L.
- Roa, G. (2021). Estrategias que inciden en el desarrollo de la comprensión lectora en contextos digitales: caso Lengua Española Básica II (UASD). Cuaderno de Pedagogía Universitaria, 18(35), 18–27.
- Romero, F. (2016). Gamificación y tecnología de información para el aprendizaje. *Revista Experti*, 2(1), 20-24. revistas.upagu.edu.pe/index.php/EX/article/view/361/306
- Salas, R. (2017). *Aplicación kahoot y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del décimo año de educación básica de la unidad educativa replica “Eugenio Espejo”*. [Tesis de Licenciatura de la Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/5396/P-UTB-FCJSE-MULT-000020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salazar, M. (2020). ¡Aplicación de la gamificación Kahoot! para fortalecer los aprendizajes de la asignatura de lengua castellana en las estudiantes del grado 6° del Colegio de la Inmaculada en la ciudad de Medellín – Antioquia (Tesis de grado). Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Medellín. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/33530/mtsalazara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- San Martín, L. L. (2017). Los círculos de lectura una alternativa para mejorar la comprensión (Tesis de grado). Universidad Veracruzana, Veracruz.

<https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Lluvia-Iris-San-Martin-Perez.pdf>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2017). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Editorial Mantaro.

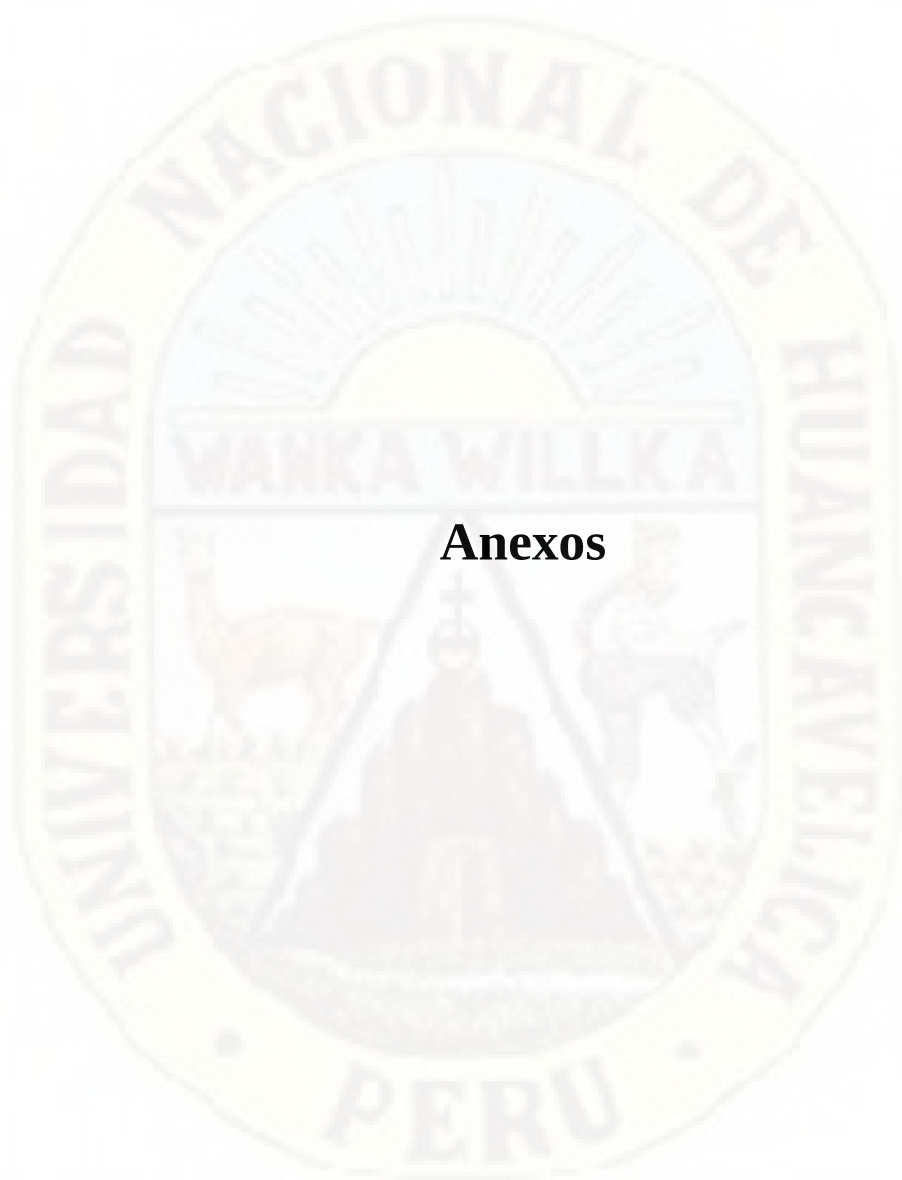
Tokuhamas-Espinosa, T. (2015). Changes in teaching based on knowledge of how the brains learn. Making Classrooms Better

Tokuhamas-Espinosa, T. (2015). *Changes in teaching based on knowledge of how the brains learn*. Making Classrooms Better.

Toribio, L. (2019). Influencia del recurso didáctico digital en la competencia lectora del área de comunicación en los estudiantes de tercer grado de secundaria del Colegio de los Sagrados Corazones Belén – San Isidro, Lima, 2018. (Tesis de grado). Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima. http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/716/Toribio_Luz_tesis_maestria_2019.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Villaruel, M. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes de una universidad privada y estatal, 2017*. [Tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8613/Villaruel_MML.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zarzycka, E. (2016). Kahoot it or not? Can games be motivating in learning grammar? *Teaching English with Technology*, 16(3), 17- 36. https://www.researchgate.net/publication/310614193_Kahoot_it_or_not_Can_games_be_motivating_in_learning_grammar



Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021

Autores: Edwin Gustavo Pariona Pariona
Sonia Angélica Calderón Huaroto

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
a) Problema general ¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021? b) Problemas específicos ¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021? ¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021?	a) Objetivo General Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. b) Objetivos específicos Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.	Uso del kahoot Definición del uso del Kahoot Importancia del Uso del Kahoot Dimensiones del uso del Kahoot Limitaciones del Uso del Kahoot Características en el uso del Kahoot Funcionamiento del uso del Kahoot Comprensión lectora Definición de la Comprensión lectora Dimensiones de la Comprensión lectora Características de la Comprensión lectora Elementos de la Comprensión lectora	a) Hipótesis general El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. b) Hipótesis específicas El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.	Tipo y nivel de investigación Tipo: básica Nivel: descriptivo correlacional Método de investigación Hipotético deductivo y descriptivo. Diseño de Investigación No experimental de corte transversal. Población y muestra La población estudiantil asciende a la cantidad de 215 estudiantes del CEBA de la provincia de Ica. La muestra En este estudio estuvo considerado por 55 estudiantes del CEBA

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
Alternativa, Parcona-Ica-2021? ¿Cómo es la relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021?	a nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. Determinar el tipo de relación que existe entre el uso de kahoot y comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.	Enfoque teórico de la Comprensión lectora	nivel inferencial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021. El uso de kahoot tiene relación directa y significativa con la comprensión lectora a nivel criterial en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.	Víctor M. Maurtua en el distrito de Parcona. Técnicas e instrumentos de recolección de datos La encuesta Cuestionario para evaluar el kahoot. Cuestionario para evaluar la comprensión lectora. Técnicas y procesamiento de análisis de datos Estadística descriptiva. Estadística inferencial.

CUESTIONARIO SOBRE USO DE KAHOOT

Estimado estudiante,

A continuación, se te presenta un conjunto de preguntas. Marque con un aspa (X) en la opción que crea conveniente, conteste con la mayor sinceridad posible, recuerde que no hay preguntas buenas o malas, y que este cuestionario es confidencial y su identidad se encuentra a salvo.

Gracias por participar

ÍTEM	Siempre	A veces	Nunca
1.Me interesan las clases si se utiliza el programa Kahoot.			
2.El sonido, colores y contenido de Kahoot me ayudan a prestar más atención en clase.			
3.Me siento emocionado cuando juego Kahoot en clase.			
4.Me emociona y entusiasmo utilizar Kahoot en mis clases.			
5.Mis compañeros se muestran más interesados en la clase cuando se usa kahoot.			
6.Entiendo con más facilidad los temas si se usa Kahoot.			
7.Kahoot me ayuda a tener mejores resultados en mi comprensión lectora.			
8.Kahoot es didáctico para evaluar la comprensión lectora.			
9.He mejorado mi aprendizaje mientras uso Kahoot.			
10.Kahoot me permite reconocer mis errores y aciertos.			
11.Me gusta la competencia mientras uso Kahoot.			
12.Kahoot es útil para aprender.			
13. Mis docentes tienen dominio del programa Kahoot.			
14. Me es fácil utilizar Kahoot.			
15. Mi teléfono me permite ingresar a Kahoot.			

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,782	15

*Sin título1 [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
1	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00
2	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00
3	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00
4	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00
5	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
6	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00
7	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00
8	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00
9	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00
10	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00
11	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00
12	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00
13	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00
14	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
15	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
16	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
17	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00
18	2,00	1,00	1,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00
19	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00
20	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21															
22															

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

Escribe aquí para buscar 23°C Muy soleado ESP 17:29 1/11/2021

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado estudiante,

A continuación, se te presenta un conjunto de preguntas. Marque con un aspa (X) en la opción que crea conveniente, conteste con la mayor sinceridad posible, recuerde que no hay preguntas buenas o malas, y que este cuestionario es confidencial y su identidad se encuentra a salvo.

Gracias por participar

ÍTEM	Siempre	A veces	Nunca
1. Al leer ¿se te dificulta distinguir la entre la información relevante y la información secundaria?			
2. Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales?			
3. En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales?			
4. ¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?			
5. ¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?			
6. ¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?			
7. ¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?			
8. Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?			
9. ¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?			
10. Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?			
11. Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?			
12. ¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?			
13. ¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?			
14. ¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?			

15. ¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?			
16. Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?			
17. Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?			
18. ¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en			
19. Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?			
20. Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?			
21. ¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?			
22. ¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?			
23. ¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?			
24. ¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?			
25. Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?			
26. Cuando lees ¿crees que el texto leído aporta en algo a tu vida?			
27. Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?			

FICHA TÉCNICA

Nombre: Cuestionario Para Estudiantes Sobre La Comprensión Lectora

Autores: Giselli Jazmín Leyva Tejada y Ghina Aracely Cuñachi Duire

Administración Individual y colectiva

Tiempo de administración Entre 10 y 15 minutos, aproximadamente

Procedencia Lima- Perú

Institución Enrique Guzmán y Valle

Adaptación Víctor Raúl Ccanto Villalva

Objetivo: Medir el nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria

Dirigido a: Estudiantes de secundaria

Descripción: El cuestionario consta de 27 ítems, cada uno de los cuales tiene tres posibilidades de respuesta: (1) Nunca, (2) casi siempre, (3) Siempre. Asimismo, el estudiante solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem

Nivel de confianza 95%

Margen de error 0,05%

Nivel de confiabilidad 0.93

Dimensiones Literal, inferencial y crítico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	
Cronbach	N de elementos
,835	27

*Sin título1 [Conjunto de datos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 27 de 27 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023	VAR00024	VAR00025	VAR00026	VAR00027	V
1	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00
2	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00
3	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
4	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
5	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
6	1,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
7	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00
8	1,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	3,00
9	3,00	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
10	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
11	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00
13	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
14	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
15	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
16	3,00	1,00	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
17	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00
18	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00
19	3,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
20	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00
21																												
22																												

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON 1/11/2021 17:31 23°C Muy soleado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de encuesta sobre uso de kahoot y la comprensión lectora.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																80				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																80				
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4. Organización	Existe una organización lógica.																80				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																80				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																80				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																80				
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																80				
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																80				

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ELIZABETH LZIBEL JURADO ENRIQUEZ	DNI N°	43080539
Dirección domiciliar:	Urb. La Estancia de Santa María. U 56	Teléfono/Celular:	982542115
Título Profesional:	Docente de idioma Inglés e Investigación académica.		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Doctor en Educación.		

Firma

Lugar y fecha: Ica, 10 de agosto del 2021.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de encuesta sobre el uso de kahoot y comprensión lectora.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado															x					
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																x				
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															x					
4. Organización	Existe una organización lógica.														x						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															x					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																x				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																x				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores															x					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																x				
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																	x			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	LELY MARLENI SOTOMAYOR NIETO	DNI N°	21501888
Dirección domiciliaria:	AV.30 de agosto I-19 Parcona-Ica	Teléfono/Celular:	949145230
Título Profesional:	Licenciado en Educación Secundaria. Especialidad Lengua y Literatura		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN		

.....
 Firma
 Lugar y fecha: Ica 15 de agosto 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de encuesta sobre el uso de kahoot y comprensión lectora.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																X				
Objetividad	Está expresado en conductas observables																X				
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
Organización	Existe una organización lógica																X				
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																X				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
Coherencia	Entre los índices, indicadores																X				
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																X				
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																X				

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular ☒ Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Edwin Julio Córdor Salazar	DNI N°	40087484
Dirección domiciliar:	Lot. las Vegas 12.0 Lot. 22	Teléfono/Celular:	964736721
Título Profesional	Lic. Pedagogía y Humanidades Biología - Química		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Ciencias Ambientales y Desarrollo Sostenible		

Firma
Lugar y fecha: Peru, 17 de Agosto

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA, PARCONA-ICA, QUE
SUSCRIBE:**

HACE CONSTAR

Que, los docentes Edwin Gustavo Pariona Pariona, Sonia Angélica Calderón Huaroto egresado del Programa Académico segunda especialidad de la Universidad Huancavelica, estuvo autorizado para aplicar los instrumentos de evaluación en esta institución educativa para la tesis que lleva por título: **Relación entre el uso de kahoot y comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica Alternativa, Parcona-Ica-2021.**

Mediante la presente dejo constancia que los tesisistas han aplicado en forma satisfactoria y oportuna los instrumentos de recojo de información denominados Cuestionario sobre kahoot y cuestionario sobre la comprensión lectora.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estimen convenientes.

Parcona, 18 de octubre del 2021




Lic. Javier Castillo Ramiro
DIRECTOR C.E.B.A. "V.M.M."
PARCONA - ICA

V1: Uso del kahoot

	D1: Aspecto motivacional					D2: Aspecto Cognitivo						D3: Aspecto práctico			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2
2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3
3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3
4	3	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3
5	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1
6	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	1	2
7	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2
8	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	1	2	2
9	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2
10	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	2	2	3
11	2	1	2	1	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2
12	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1
13	2	1	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	1	2
14	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2
15	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3
16	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1
18	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
19	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2
20	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
21	3	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	1	1	2
22	2	3	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2
23	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
24	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2
25	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1
26	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2
27	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
28	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	3
29	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	1	3	2	3	3
30	3	1	3	1	3	1	1	3	3	1	3	2	1	3	2
31	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2

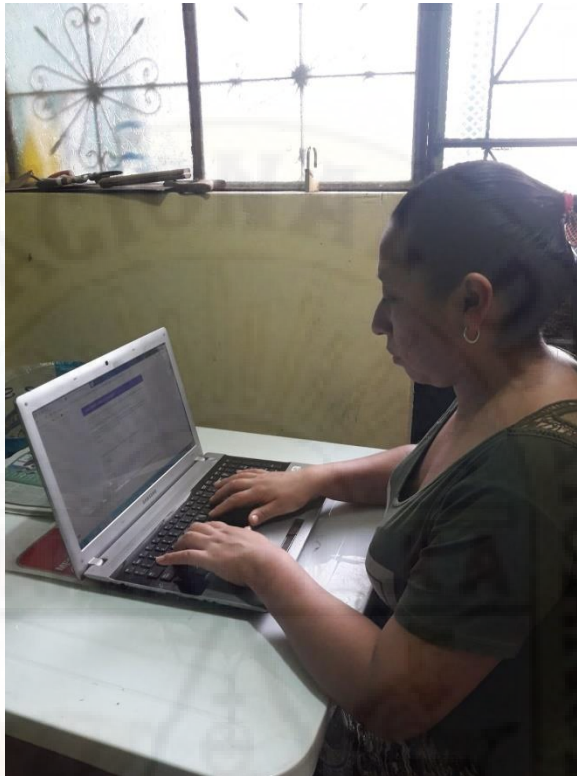
32	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3
33	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3
34	3	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3
35	2	3	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1
36	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	1	3	1	2
37	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	3	2	3	3	2
38	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	1	2	2	2
39	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	2	3	3	2
40	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3
41	2	1	2	1	3	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2
42	3	2	2	2	3	1	2	1	1	1	2	1	3	2	1
43	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2	2	2	3	1	2
44	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2
45	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
46	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2
48	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
49	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2
50	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	2	2	3	1	2
51	3	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	2	2	1	2
52	2	3	2	2	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	2
53	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
54	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	3	1
55	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	1

V2: Comprensión lectora

	D1: Nivel Literal									D2: Nivel Inferencial									D3: Nivel Crítico								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27
1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1
2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	1
3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	3	2
4	1	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2
5	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2
6	1	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	3
7	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	1	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2
8	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
9	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	3	2	3	3	2	1	2
10	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2
11	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
12	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1
13	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2
14	3	3	3	1	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	3	1	3	3	3	1	2	2
15	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
16	3	1	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	3	2
17	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2
18	2	2	3	1	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	3	1	1	2	3	3	1	2
19	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	3	3	2	1	2
20	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1
21	1	3	1	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3
22	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
23	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2
24	3	3	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1
25	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
26	1	2	2	3	1	3	1	2	2	3	3	3	3	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	1	3	3	3
27	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2
28	1	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3
29	3	3	2	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3
30	1	2	3	1	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	3	1	3	2	2	1	2	2
31	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	1
32	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	1	1
33	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	3	3	1	3	2

34	1	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2
35	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2
36	1	3	2	3	2	1	3	1	2	3	2	3	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	3	2	3
37	3	1	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	1	3	3	1	2	1	1	2	3	3	3	1	3	2
38	1	3	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2
39	3	2	2	3	1	2	2	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	3	2	3	3	2	1	2
40	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	2
41	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
42	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1
43	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2
44	3	3	3	1	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	1	3	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2
45	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3
46	3	1	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	1	1	2	3	3	2
47	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2
48	2	2	3	1	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	3	1	3	2	3	1	1	2	3	3	1	2
49	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	1	3	3	2	1	2
50	3	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	2	1
51	1	3	1	3	3	2	3	2	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3
52	3	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
53	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	2
54	3	3	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1
55	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1

EVIDENCIAS

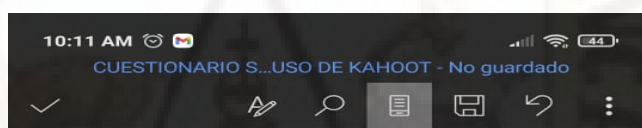
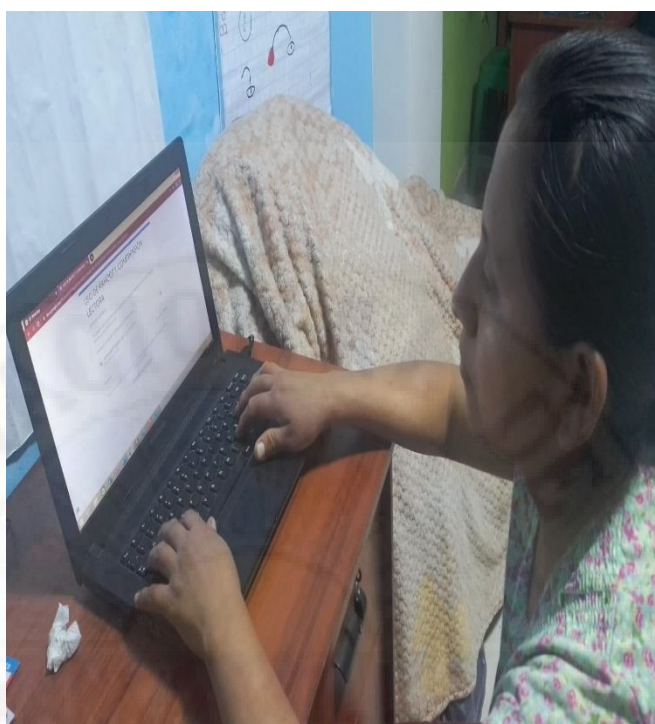


CUESTIONARIO SOBRE USO DE KAHOOT

Estimado estudiante,

A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas. Marque con un X en la opción que crea conveniente, conteste con la mayor sinceridad posible, recuerde que no hay preguntas buenas o malas, y que este cuestionario es confidencial y su identidad se encuentra a salvo. Gracias por participar

ÍTEM	Siempre	A veces	Nunca
1.Me interesan las clases si se utiliza el programa Kahoot	X		
2.El sonido, colores y contenido de Kahoot me ayudan a prestar más atención en clase	X		
3.Me siento emocionado cuando juego Kahoot en clase		X	
4.Me emociona y entusiasma utilizar Kahoot en mis clases			X
5.Mis compañeros se muestran más interesados en la clase cuando se usa kahoot.			X
6.Entiendo con más facilidad los temas si se usa Kahoot		X	
7.Kahoot me ayuda a tener mejores resultados en mi comprensión lectora	X		
8.Kahoot es didáctico para evaluar la comprensión lectora	X	X	
9.He mejorado mi aprendizaje mientras uso Kahoot		X	
10. Kahoot me permite reconocer mis errores y aciertos	X	X	
11.Me gusta la competencia mientras uso Kahoot		X	
12. Kahoot es útil para aprender	X		
13. Mis docentes tienen dominio del programa Kahoot	X		
14. Me es fácil utilizar Kahoot			X
15. Mi teléfono me permite ingresar a Kahoot			



CUESTIONARIO SOBRE USO DE KAHOOT

Estimado estudiante,

A continuación, se te presenta un conjunto de preguntas. Marque con un aspa (X) en la opción que crea conveniente, conteste con la mayor sinceridad posible, recuerde que no hay preguntas buenas o malas, y que este cuestionario es confidencial y su identidad se encuentra a salvo.

Gracias por participar

ÍTEM	Siempre	A veces	Nunca
1. Me interesan las clases si se utiliza el programa Kahoot.	X		
2. El sonido, colores y contenido de Kahoot me ayudan a prestar más atención en clase	X		
3. Me siento emocionado cuando juego Kahoot en clase		X	
4. Me emociona y entusiasma utilizar Kahoot en mis clases.		X	
5. Mis compañeros se muestran más interesados en la clase cuando se usa kahoot.	X		
6. Entiendo con más facilidad los temas si se usa Kahoot		X	
7. Kahoot me ayuda a tener mejores resultados en mi comprensión lectora	X		
8. Kahoot es didáctico para evaluar la comprensión lectora		X	
9. He mejorado mi aprendizaje mientras uso Kahoot	X		
10. Kahoot me permite reconocer mis errores y aciertos		X	
11. Me gusta la competencia mientras uso Kahoot.		X	
12. Kahoot es útil para aprender	X		
13. Mis docentes tienen dominio del programa Kahoot	X		
14. Me es fácil utilizar Kahoot		X	
15. Mi teléfono me permite ingresar a Kahoot	X		

