

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25285)



FACULTAD DE EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA TESIS

**NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS
DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
N°36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCVELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
COMPRENSIÓN LECTORA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR LOS BACHILLERES:

**MATOS GOMEZ, Juan Víctor
VENTURA RIVEROS, Juan Rober**

**HUANCAVELICA - PERÚ
2018**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Diálogo y La Reconciliación Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 27 días del mes de julio del año 2018, a horas 4:00 P.M., se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE(A) : Mg. Olga Vergara Mesa
SECRETARIO(A) : Dña Gladys Margarita Espinoza Herrera
VOCAL : Mg. Lucrecia Victoria, Bruno Azambuja

Designados con la resolución N° 1301-2016-D.FE/UNH (17-06-16), del proyecto de investigación Titulado: Niveles De Comprensión Lectora De Los Alumnos Del 6º Grado De La Institucion Educativa N° 36042 Del Distrito de Buenos - Huancavelica

Cuyos Autores son:
BACHILLER (S) Motas Gomez, Juan Victor y Ventura Riveros, Juan Rober

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado. Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Motas Gomez, Juan Victor
APROBADO POR: Unanimidad
DESAPROBADO POR:

Bachiller: Ventura Riveros, Juan Rober
APROBADO POR: Unanimidad
DESAPROBADO POR:

En Conformidad a lo Actuado Firmamos al Pie.

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
SECRETARIO

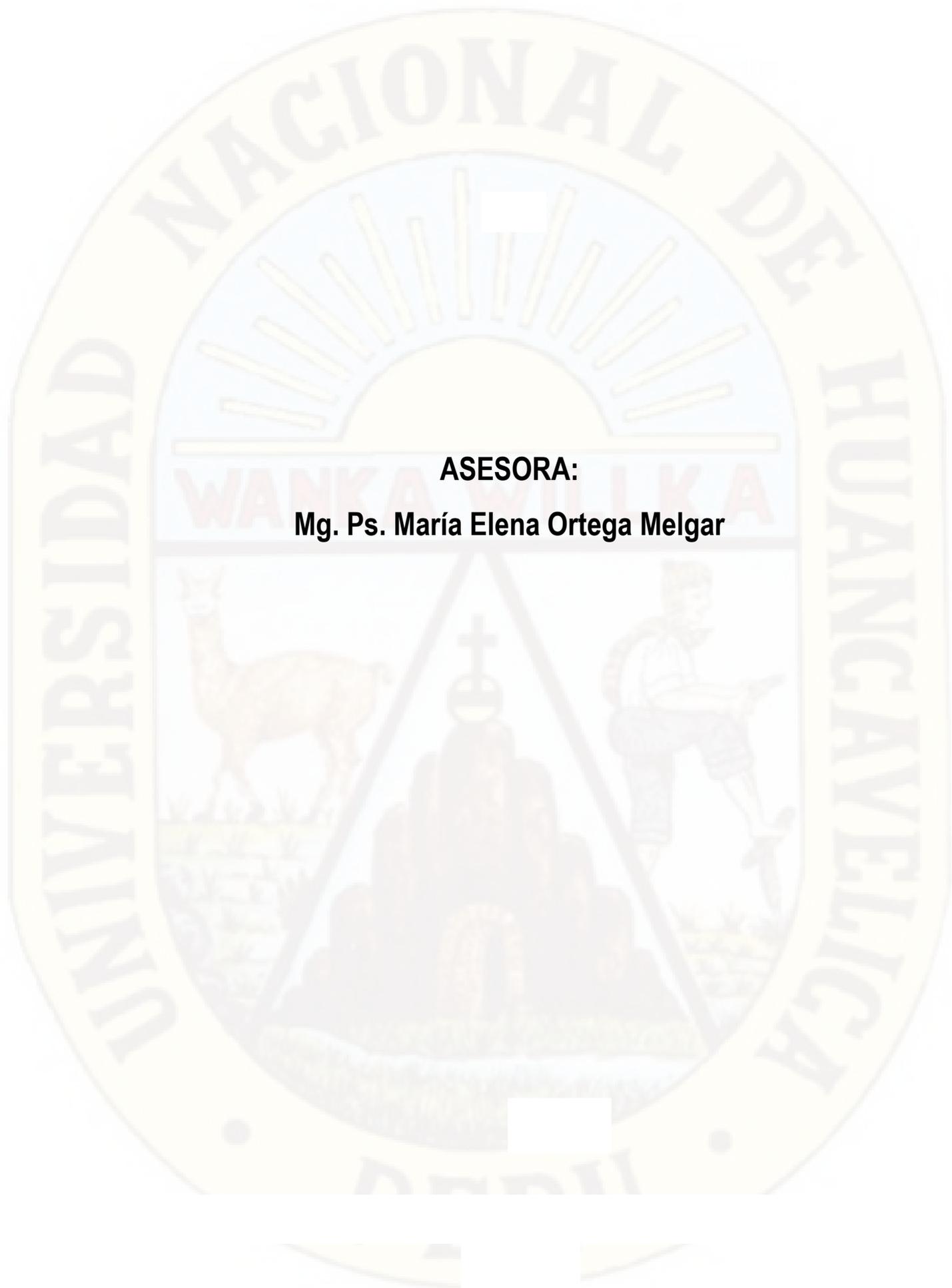
[Signature]
VOCAL

Dedicataria:

A mis señores padres por el apoyo incansable e incondicional que me dieron en mi formación profesional y a mi amada hija Corina, que es mi luz y vida de mi ser.

Este trabajo de investigación lo dedico a mi señora madre Juana Riveros Reginaldo, por su apoyo incondicional para la concretización de mis objetivos.

Los autores.



ASESORA:

Mg. Ps. María Elena Ortega Melgar

RESUMEN

La tesis titulada “Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6to Grado de la Institución Educativa N° 36042 del Distrito de Cuenca-Huancavelica. Es una investigación de estudio de tipo básico, nivel descriptivo, cuyo diseño corresponde al descriptivo simple, siendo el objetivo general: determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica; la población y muestra estuvo conformada por 19 alumnos, de los cuales 08 son del sexo masculino y 11 del femenino. El Instrumento utilizado fue el texto “El Pequeño Tintorero” de Rosa Serna Guardia, que consta de 527 palabras, y de 15 preguntas de los cuales 07 corresponden a la dimensión literal, 06 a inferencial y 02 a crítico, con validez y confiabilidad por juicio de expertos.

Los resultados obtenidos a nivel **global** de comprensión lectora corresponden a la categoría *proceso* (media de 11.11 y mediana de 11). En la comprensión **literal** igualmente se ubica en la categoría *proceso* (media 4.74 y mediana 5), en la comprensión **inferencial** los puntajes pertenecen a las categorías de *inicio* y *proceso* (media y mediana de 3.84 y 4 respectivamente); finalmente en la comprensión de nivel **crítico** llegaron a la categoría de *inicio* (media 1.32 y mediana 1)

Palabras claves: *comprensión lectora, literal, inferencial, crítico.*

Summary

The present investigation is a study of basic type, descriptive level, whose design corresponds to the simple descriptive, being the general objective: to determine the level of reading comprehension of the 6th grade students of the E.E. N° 36042 of the district of Cuenca - Huancavelica; the population and the sample consisted of 19 children, of which 08 are male and 11 female. The instrument used was the text "The Little Tintorero" by Rosa Serna Guardia, which consists of 527 words, and 15 questions of the seven 07 correspondence to the literal dimension, 06 to inferential and 02 to critical, with validity and reliability by the Expert judgment.

The results obtained worldwide for reading comprehension correspond to the process category (mean of 11.11 and median of 11). In the literal comprehension it is also located in the process category (mean 4.74 and median 5), in the inferential comprehension the scores belong to the start and process categories (mean and median of 3.84 and 4 respectively); finally, in the understanding of the critical level, it reached the start category (mean 1.32 and median 1).

Key words: *Reading comprehension, literal, inferential, critical.*

ÍNDICE

PORTADA

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCION

CAPÍTULO I 11

PROBLEMA..... 11

1.1. Planteamiento del Problema 11

1.2. Formulación del Problema 13

1.3. Objetivos 14

1.4. Justificación 15

CAPÍTULO II..... 17

MARCO TEÓRICO 17

2.1. Antecedentes Del Problema 17

2.2 Bases Teóricas 26

2.3 Definición y Tipos de Textos..... 41

2.3.1 Definición 41

2.3.2 Tipos de Textos..... 42

2.4. Comprensión de la Lectura..... 46

2.4.1 Etapas de la Comprensión Lectora 47

2.4.2 Tipos de Comprensión Lectora..... 56

2.4.3. Factores que Influyen en la Comprensión Lectora 60

2.5. Métodos y Estrategias del Aprendizaje de la Lectura..... 65

2.7. Definición de Términos 72

2.8. Identificación de la Variable 73

2.9. Definición Operativa de Variables e Indicadores 74

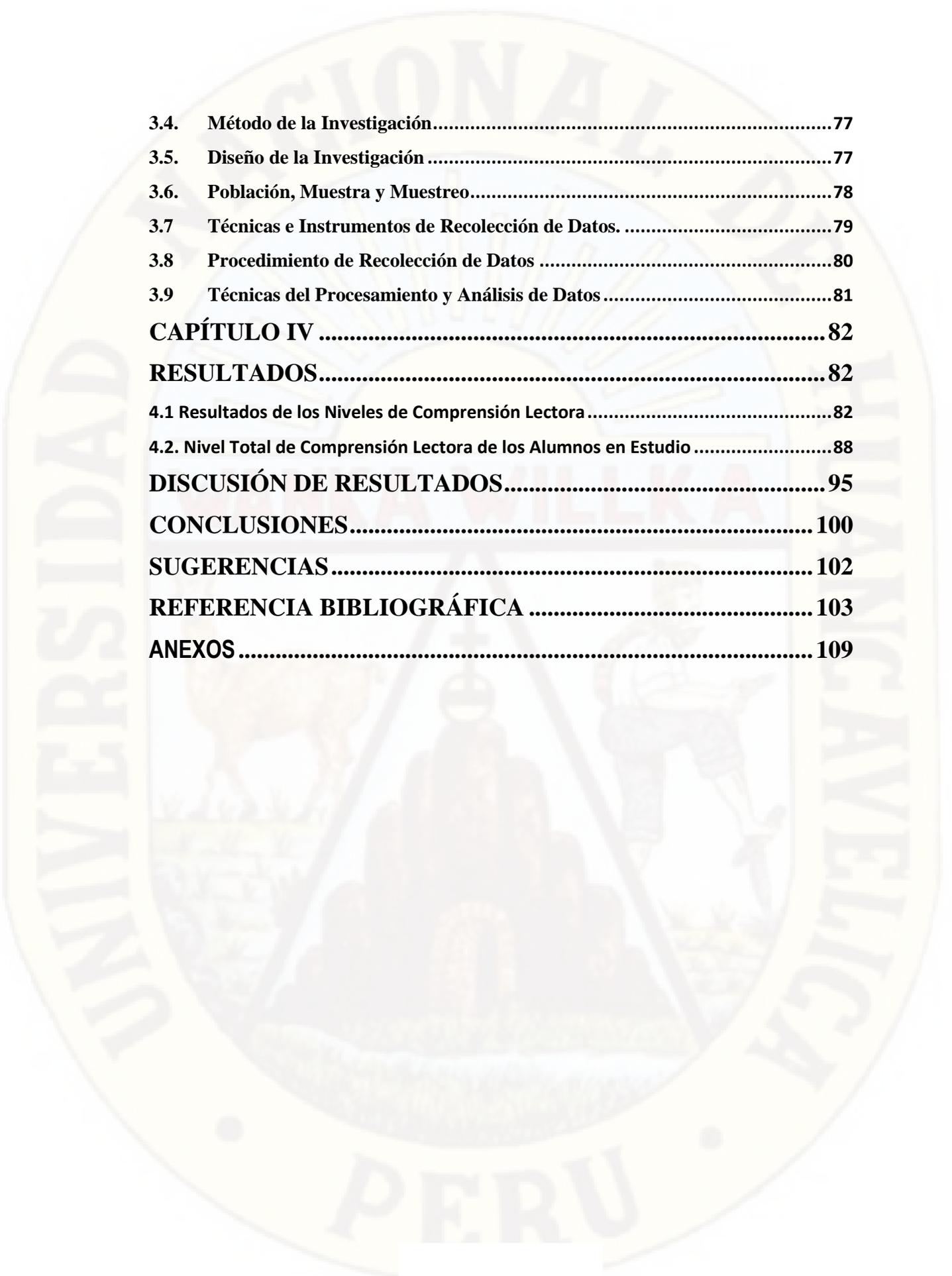
CAPÍTULO III..... 76

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 76

3.1. Ámbito de Estudio 76

3.2. Tipo de Investigación 76

3.3. Nivel de Investigación 76



3.4. Método de la Investigación.....	77
3.5. Diseño de la Investigación	77
3.6. Población, Muestra y Muestreo.....	78
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	79
3.8 Procedimiento de Recolección de Datos	80
3.9 Técnicas del Procesamiento y Análisis de Datos	81
CAPÍTULO IV	82
RESULTADOS.....	82
4.1 Resultados de los Niveles de Comprensión Lectora	82
4.2. Nivel Total de Comprensión Lectora de los Alumnos en Estudio	88
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	95
CONCLUSIONES.....	100
SUGERENCIAS	102
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	103
ANEXOS	109

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada Niveles de Comprensión Lectora de los alumnos del 6to Grado de la Institución Educativa N° 36042 del Distrito de Cuenca-Huancavelica. Se elaboró teniendo como área de estudio a los alumnos del 6to Grado del Nivel Primario. Las razones fundamentales que nos ha llevado a realizar el estudio nació como producto de haber observado la deficiente comprensión lectora de los alumnos. Estos alumnos no captan ni entienden textos que se les presenta, por este hecho preocupante, nosotros queremos que los alumnos tengan hábitos de lectura, actitud para promover una cultura de lectura, que practiquen la lectura constantemente para que de esa manera puedan comprender diversos textos.

La situación actual del nivel de comprensión lectora en el Perú es alarmante, debido a muchos factores ya sean políticos, económicos y sociales entre otros. Este nivel bajo de comprensión lectora se debe, a políticas desacertadas del gobierno frente a la educación, con presupuestos bajos para este sector, descuidando así la gratuidad de la enseñanza. Los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes, según niveles de logro 2015 – 2016 del Ministerio de Educación, revela que los escolares peruanos en general mejoraron sus habilidades matemáticas, pero no se pudo ampliar el universo de los alumnos que comprenden lo que leen. Bardales (2017, Parr 01)

La última prueba PISA 2015 en comprensión lectora, arrojó resultados que, si bien denotan un crecimiento considerable con respecto a la prueba tomada el 2012, sin embargo, se sigue colocando a Perú en los últimos lugares del ranking mundial, muy por debajo del promedio. (Ministerio de Educación 2017)

Además, diversos estudios nos hacen notar la gran brecha que existe entre la educación en la capital y la de las provincias, específicamente en la zona rural del territorio. Por tanto, es necesario partir de diagnósticos para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas, del nivel de educación primaria, para que en el futuro podamos desarrollar y optimizar los niveles de comprensión, tanto literal, inferencial y crítico. Esta investigación nació de la interrogante: **¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de educación primaria de la Institución Educativa N°36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?**

La siguiente investigación está organizada en los siguientes capítulos:

El Capítulo I, Planteamiento de problema, contiene el planteamiento de la situación problemática, formulación del problema, el objetivo general y los específicos, y para cerrar la justificación del estudio.

El Capítulo II, Corresponde al marco teórico, donde se presenta los antecedentes del estudio de investigación, seguido de las bases teóricas, variables de estudio, y la definición de términos básicos.

El Capítulo III, Metodología de investigación, que comprende, ámbito de estudio, tipo y nivel de investigación, método y diseño de la investigación,

población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento de recolección de datos y técnicas de procesamiento de datos.

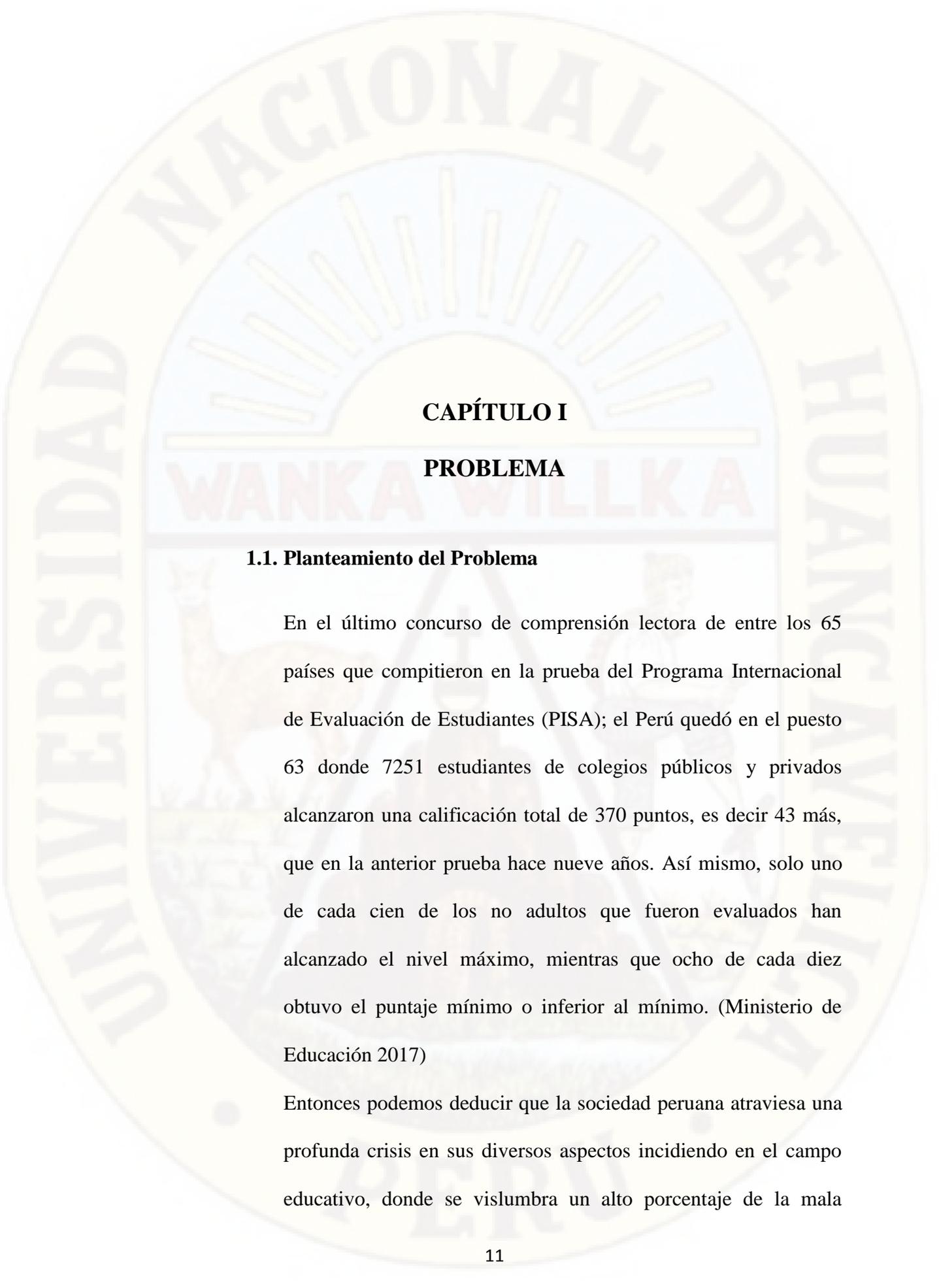
El Capítulo IV, Corresponde a resultados; donde se da respuesta a los objetivos planteados, mediante la estadística descriptiva, contiene la discusión. Y para ultimar se presenta las conclusiones y sugerencias.

Se presenta la referencia bibliográfica y en anexo la matriz de consistencia, el instrumento y otros documentos que corresponde a este contenido.

Se agradece a las personas, tanto profesionales de la Universidad Nacional de Huancavelica, como personal directivo y docente de la Institución Educativa donde se desarrolló la investigación, en forma especial a nuestra asesora y docentes jurados por sus aportes al presente trabajo.

Huancavelica, mayo 2018

Los Autores



CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

En el último concurso de comprensión lectora de entre los 65 países que compitieron en la prueba del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA); el Perú quedó en el puesto 63 donde 7251 estudiantes de colegios públicos y privados alcanzaron una calificación total de 370 puntos, es decir 43 más, que en la anterior prueba hace nueve años. Así mismo, solo uno de cada cien de los no adultos que fueron evaluados han alcanzado el nivel máximo, mientras que ocho de cada diez obtuvo el puntaje mínimo o inferior al mínimo. (Ministerio de Educación 2017)

Entonces podemos deducir que la sociedad peruana atraviesa una profunda crisis en sus diversos aspectos incidiendo en el campo educativo, donde se vislumbra un alto porcentaje de la mala

práctica de la comprensión lectora; este fenómeno se evidencia cuando a diario, en la conversación cotidiana y esporádica de los niños, adolescentes se escuchan conversaciones con serios problemas de dicción. Y si nos trasladamos al plano de la escritura encontramos errores ortográficos, falta de cohesión y coherencia que dan sustento al proceso comunicativo los cuales son producto de la escasa práctica de hábitos de lectura, ésta se debe a que los educandos se encuentran sumergidos en los medios masivos de información (televisión, juegos en red, internet, etc.); las que obviamente no son controlados y orientados oportunamente y adecuadamente por los padres de familia que tienen mayor responsabilidad. Estos medios de información tienen al niño atrapado, captando toda su atención y sobre todo quitando todo el momento que bien pudiera dedicarse al cultivo de su hábito lector, por ende, adormece su fantasía libre, castrando su capacidad lectora, que ha de repercutir en su creatividad y la amplitud de su conocimiento en las diferentes áreas de la ciencia. Y este hecho hace que el niño sea dependiente de estos medios masivos de información; pues actúa imitando a los personajes transmitidos a través de estos medios.

Para la existencia de una real comunicación (tanto escrita, como oral) la herramienta principal que ayudará a comprender, analizar e interpretar mejor los problemas del mundo, de la sociedad

peruana y huancavelicana es la lectura, cuyo hábito permitirá cada vez más optimizar los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico, es decir desarrollar su capacidad para inferir, obtener conclusiones y hacer comentarios.

En la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica, se viene observando similar situación, concretamente son alumnos desmotivados para la práctica de la lectura, posiblemente debido a diversos factores, como la desnutrición, falta de modelos lectores, entre otros; en tal sentido se requiere de hacer un diagnóstico que permita obtener datos concretos para que posteriormente se haga el tratamiento respectivo.

1.2. Formulación del Problema

Por todo lo fundamentado anteriormente el problema se formula con la siguiente interrogante:

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora global de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?

1.2.2. Problemas Específicos.

-¿Cuál es el nivel de comprensión lectora literal de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora inferencial de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora crítico de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica.

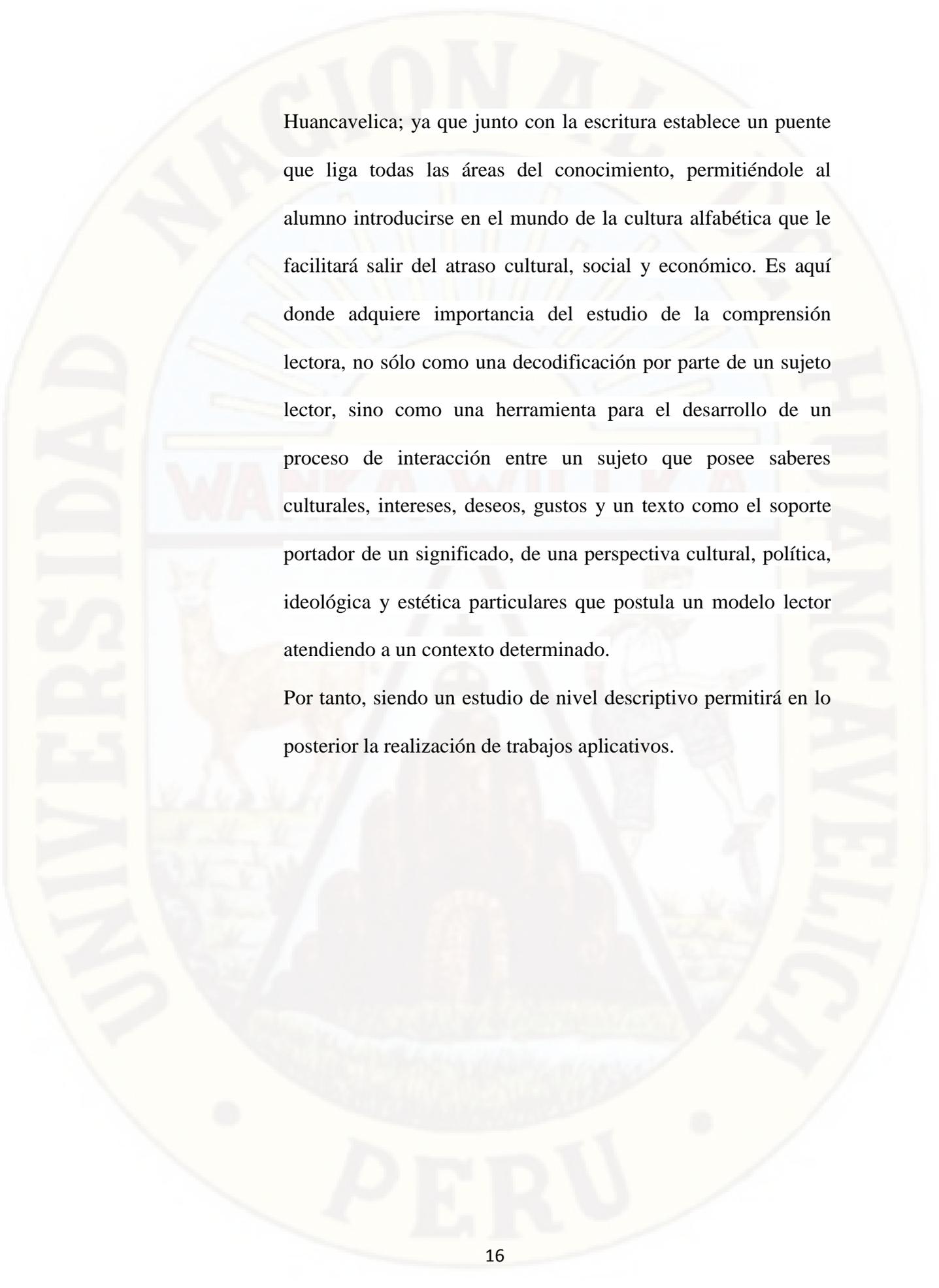
1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar y analizar el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica.
- Identificar y analizar el nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica.
- Identificar y analizar el nivel crítico de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica en razón de que, se ha observado que los alumnos de la Institución Educativa N° 36042 del Distrito de Cuenca-Huancavelica, tienen deficiente comprensión lectora, por esta razón nos interesamos en conocer los Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6to Grado. Asimismo quisiéramos que los alumnos tengan hábitos hacia la práctica de lectura para que de ese modo puedan mejorar en comprender diversos textos. En Cuenca no existe un estudio de diagnóstico de los niveles de comprensión lectora, que permita tener como base para la respectiva intervención. Considerando que el estudio de ésta variable - comprensión lectora- como proceso comunicativo facilita en el sujeto la posibilidad de expresar lo que piensa, siente y desea, para así poder transformarse y transformar su contexto social y cultural de manera significativa; es de suma importancia el diagnóstico, más aún en una población que corresponde a Huancavelica, considerado entre otras regiones como de extrema pobreza.

La enseñanza de la lectura, es una de las actividades fundamentales del trabajo escolar en el nivel de educación básica primaria, específicamente los alumnos de las zonas rurales, como es el caso de los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 36042 del distrito de Cuenca,



Huancavelica; ya que junto con la escritura establece un puente que liga todas las áreas del conocimiento, permitiéndole al alumno introducirse en el mundo de la cultura alfabética que le facilitará salir del atraso cultural, social y económico. Es aquí donde adquiere importancia del estudio de la comprensión lectora, no sólo como una decodificación por parte de un sujeto lector, sino como una herramienta para el desarrollo de un proceso de interacción entre un sujeto que posee saberes culturales, intereses, deseos, gustos y un texto como el soporte portador de un significado, de una perspectiva cultural, política, ideológica y estética particulares que postula un modelo lector atendiendo a un contexto determinado.

Por tanto, siendo un estudio de nivel descriptivo permitirá en lo posterior la realización de trabajos aplicativos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Del Problema

Internacional:

- Cáceres y Guzmán (2012) *Significados que atribuyen las y los docentes al proceso de comprensión de la lectura en nivel básico* Universidad de Chile. Santiago de Chile. El propósito de esta investigación fue conocer los significados que atribuyen las y los docentes a partir de sus discursos y prácticas pedagógicas. La muestra fue de 20 estudiantes de la comuna de Talagante en Chile. Arribaron a las siguientes conclusiones:

1) El trabajo de investigación nos dio a conocer que las y los docentes, son los pilares fundamentales en la promoción y potenciación de la lectura y su comprensión, para ello deben

aplicar distintos métodos y estrategias para poder construir en sus estudiantes un aprendizaje significativo.

2) La comprensión lectora, no sólo involucra el proceso de leer, es un proceso más completo que hace partícipe a diversas habilidades cognitivas como: extraer información explícita e implícita, organizar la información, valorar la información, producción de textos a partir de lo que conoce.

3) La comprensión lectora es un eje transversal en el conocimiento, que permite el desarrollo de la integralidad del ser, contribuyendo a potenciar un sujeto crítico, consciente con opinión y propuesta, haciéndose partícipe de su entorno, dando cuenta que por medio del lenguaje se construye realidades, sentidos y significancias.

Llanes (2005) realizó el trabajo de investigación titulado: *La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México. El objetivo de la investigación fue practicar las estrategias de enseñanza de lectura en alumnos del tercer grado de primaria en la institución ya mencionada, en la comunidad pesquera de Las Puentes en Sinaloa, para desarrollar la comprensión de textos en cualquier asignatura que constituyen el plan de estudios de Educación

Primaria y hacer un análisis de cómo se refleja en el aprovechamiento de los alumnos; la muestra fue de 19 estudiantes. Arribó a las siguientes conclusiones:

1) La comprensión lectora es una actividad fundamental en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje porque se rescata información, se hacen interpretaciones, analiza y reflexiona ante un texto, lo que determina el nivel de aprovechamiento del alumnado ya que no solo basta con descifrar un texto, sino que se hace necesaria la comprensión del mismo.

2) A los alumnos hay que darles libertad para elegir sus lecturas y distintos tiempos para leer, en función de sus capacidades e intereses.

3) En relación con la preparación de la lectura, es muy importante que se cumpla una doble función: la de motivar y estimular al niño para la lectura del texto, y la de aclarar todos aquellos aspectos que puedan ofrecer dificultades para su comprensión.

-Perez, (2004) *Uso de Estrategias para mejorar el nivel de Comprensión Lectora en los niños del 4to. grado de Educación Básica de la U.E." Tomás Rafael Giménez" de Barquisimeto.* Universidad Nacional Abierta. Venezuela.

Concluye: los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento antes de la aplicación de la estrategia evidenciaron

las debilidades en la comprensión lectora de los alumnos de la muestra de estudio.

Posteriormente con los resultados obtenidos, luego de aplicar la estrategia se evidenció el poco uso de estrategias de comprensión lectora, por parte de los estudiantes, ya que éstos resultados sólo reflejan un porcentaje significativo a favor de las categorías medianamente logrado y no logrado.

Tal información permite afirmar que el poco uso de estrategias para la comprensión lectora, influyen directamente en el desarrollo de la misma, puesto que los alumnos carecen del conocimiento acerca de las estrategias que favorecen la comprensión lectora y, por consiguiente, pocas veces obtienen la comprensión de los contenidos de las ideas del texto.

Nacional

Aranda y Vázquez (2010) *Los niveles de Comprensión Lectora de los alumnos del tercer grado de Educación Primaria del cercado de Huancayo*, UNCP. Junín. El objetivo fue: Identificar las diferencias que existe entre los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de primaria del cercado de Huancayo Llegaron a concluir que existen diferencias relativamente significativas entre los niveles de comprensión lectora en los alumnos del tercer grado de Primaria del cercado de Huancayo.

Cáceres y Mallqui (2014); realizaron el trabajo de investigación titulado: *Niveles de comprensión lectora de los niños y niñas del IV ciclo de educación primaria de la I.E.P. El Santa y Anexos (Nuevo Chimbote)*. Universidad Nacional del Santa, Ancash, tuvieron como objetivo principal determinar los niveles de comprensión lectora de los niños y niñas del IV ciclo de Educación Primaria de la I.E. P. “El Santa y anexos”. La muestra fue de 25 alumnos/as y las conclusiones fueron: 1) Al describir el nivel de comprensión lectora: literal de los niños y niñas del IV ciclo se pudo observar que el 36% de los estudiantes se encuentra en la escala de PROCESO, mientras que el 32% de los estudiantes se encuentra en LOGRO DESTACADO; así mismo el 24% de los estudiantes alcanzó la escala de LOGRO, mientras tanto sólo un 8% se encuentra en la escala de INICIO. 2) Al describir el nivel de comprensión lectora: inferencial de los niños y niñas del IV ciclo, se observó que el 28% de los estudiantes se encuentra en PROCESO y otro 28% en LOGRO DESTACADO, así mismo el 24% de los estudiantes está en inicio y el 20% en la escala de LOGRO. 3) Al describir el nivel de comprensión lectora: crítico de los niños y niñas del IV ciclo, se observó que el 48% de los estudiantes está en LOGRO DESTACADO, el 32% en PROCESO y en INICIO el 20% de los alumnos.

Escate (2012); realizó el trabajo de investigación titulado: *Niveles de comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria de Carmen de la Legua Reynoso – Callao*, USIL Lima Perú. El propósito de este trabajo de investigación fue incrementar el conocimiento sobre que niveles de la comprensión lectora son de mayor o menor dominio de la población estudiantil del nivel primaria, así como a mejorar la adquisición de las habilidades donde se hayan detectado las dificultades de comprensión de estudiantes del Distrito de Carmen de la Legua Reynoso de la Región Callao. La muestra fue de 457 alumnos del 4to. Grado de educación primaria de la región ya mencionada, y las conclusiones a las que llegaron fueron: 1) La mayoría de los alumnos se ubican en el nivel bajo de la comprensión lectora y según la dimensión literal los estudiantes muestran un nivel dentro de lo normal, en la dimensión de reorganización nivel muy bajo, en la dimensión inferencial un nivel bajo y finalmente en la dimensión crítica un nivel bajo. 2) Los alumnos de género masculino obtuvieron niveles moderadamente más alto que las mujeres. 3) Para el dominio de la comprensión lectora son necesarias cada una de sus dimensiones (literal, reorganización, inferencial, crítica), pues permitirá comprender la información de los diversos textos en las diferentes áreas que se les presente a los estudiantes.

Flores y Rosales (2012), *“Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona Urbana de Jauja”*, UNCP. Junín. Concluyeron que los estudiantes de las cinco Instituciones educativas del cuarto grado de Educación Primaria de la zona urbana de Jauja, según la escala de medición del Ministerio de Educación se encuentran en inicio con un porcentaje de 56,9% y 66,4% respectivamente, tanto en el nivel literal como en el nivel inferencial.

Local

Apacella y Esteban (2017) realizaron la investigación que lleva por título *“Nivel de comprensión de la lectura en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 36005 Ascensión – Huancavelica”* Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de comprensión de la lectura en la población y muestra de estudio, partiendo del método descriptivo. Finalmente se llegó a las siguientes conclusiones: a) Los alumnos de 6to Grado de dicha institución educativa obtuvieron un nivel de comprensión lectora inferencial; b) En el nivel Literal, el 89.5% de los alumnos obtuvieron un nivel promedio y el 10,5% obtuvo el nivel alto; c) En el nivel inferencial, el 94.7% obtuvo el nivel promedio, y el 5,3% obtuvo el nivel bajo, donde ningún alumno obtuvo un nivel alto; d) En el nivel crítico, en los niveles

bajo y promedio se ubicaron el 47.4% y 52,6% respectivamente, donde además ningún alumno obtuvo el nivel alto.

De La Cruz, (2013) *La técnica del tándem en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado "A" y "B" de la Institución Educativa N°36010 del barrio de Santa Ana-Hvca.* Universidad Nacional de Huancavelica. Hvca.

El uso pedagógico adecuado de la técnica del tándem coadyuva en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado.

La aplicación de la técnica del tándem como un medio didáctico facilita el intercambio del aprendizaje a través de la ayuda mutua en todas las áreas del desarrollo.

Quispe y Torres (2013) *Nivel de Comprensión Lectora de los alumnos del 5to grado "C" de la Institución Educativa N° 36003-Santa Ana- Huancavelica.* Universidad Nacional de Huancavelica. en la cual, su principal objetivo es Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to Grado Sección "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica para lo cual se utilizó una prueba escrita de comprensión lectora. Después de la aplicación de esta se llegó a las siguientes conclusiones: a) El nivel de comprensión lectora literal tiene como media de 14.1, el cual nos muestra que es superior a los demás niveles de comprensión lectora; b) La prueba

de significancia estadística de la hipótesis de investigación, realizado con la estadística de prueba de Kruskai-Wallis, nos evidencia que los alumnos se ubican en el nivel de comprensión lectora literal ; c) El nivel de comprensión lectora de los alumnos de 5to Grado C de dicha institución es el de Literal.

Rojas y Poma, (2005); *El método de los centros de interés en el desarrollo de la capacidad de comprensión de lectura de imágenes fijas y móviles en los alumnos del segundo grado del centro educativo estatal 36005 – Huancavelica.* Universidad Nacional de Huancavelica. Arribaron a conclusiones como:

La aplicación correcta del método de los centros de interés optimiza el aprendizaje de las competencias de la capacidad de comprensión de lectura de imágenes fijas y móviles, ayudando a superar significativamente el nivel de comprensión en los alumnos.

Facilita el desarrollo de la comprensión lectora de imágenes fijas y móviles en los alumnos de educación primaria.

Sánchez (2006) *El método Dolorier en el proceso de la enseñanza – aprendizaje de la lectura comprensiva en los alumnos del 5to grado de educación primaria.* UNH. Huancavelica

La aplicación del Método Didáctico facilita a incrementar su capacidad de comprensión y expresión de los niños de Educación Primaria, contribuyendo de esta manera su integración al grupo social de su ambiente.

El Método De Dolorier desarrollar habilidades lectoras fundamentales: análisis, retención, comprensión, enjuiciamiento y vocabulario.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Definición e Importancia de la Lectura

2.2.1.1 ¿Qué es Leer?

Para poder tratar a profundidad sobre comprensión lectora, es necesario responder a la pregunta ¿qué es leer? y para ello será necesario recurrir a algunos autores, entre ellos Solé (2002), quien define como un proceso de interacción entre el lector y el texto, recalando, que el lector pretende, a través del texto, alcanzar unos objetivos los cuales resguardan su lectura. De esta afirmación, se desglosa el hecho de que cada lector, en base a los objetivos que sujete su lectura, hará una interpretación diferente del texto, y ello no significa como menciona Solé (2002) que el texto carezca de sentido, si no que éste tiene para el lector un significado seguramente diferente al que el autor le imprimió, ya

que el lector lleva a cabo su propia interpretación o construcción del texto, teniendo en cuenta sus objetivos, intereses, sus conocimientos previos, etc. En base a esto, es importante resaltar que la diversidad, por supuesto, no sólo atañe a los lectores, sino también a los textos, ya que cada uno es diferente y con posibilidades distintas. De esta manera, Solé (2002) y el Plan de Lectura, Escritura e Investigación de centro (2007) defienden que leer es el proceso que lleva a cabo la comprensión del lenguaje escrito, señalando que dicho proceso puede ofrecer diferentes perspectivas según los agentes que entren en juego como: el tipo de lectura (intensiva o extensiva), la pluralidad de los objetivos o los tipos de texto empleados.

Para Cassany Luna y Sanz (2003), la lectura es un instrumento poderosísimo de aprendizaje; leyendo textos, podemos aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Pero además de la adquisición del código escrito implica el desarrollo de capacidades cognitivas superiores: la reflexión, el espíritu crítico, la conciencia, etc. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento. Por eso manifiesta, en definitiva, la lectura se convierte en un aprendizaje trascendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual. Aspectos como el éxito o el fracaso escolar, la preparación técnica para acceder al mundo del trabajo, el grado de

autonomía y desenvolvura personales, etc., se relacionan directamente con las capacidades de la lectura.

Para Ferrandez, Ferreres y Sarramona (1982) la lectura es comprensión, reflexión, recreación y creación. La lectura no es traducción de fonemas ni adecuación tonal, sino comprensión.

En ese sentido, la definición de lectura se traduce no solo en la decodificación de los fonemas, y la captación del significado de la palabra, sino en la comprensión del significado del texto completo, para valorarlo y juzgarlo de forma crítica, es decir va atada a la definición de comprensión lectora, así Cuadrado y Vega (1999) citado en Llorens (2015) enfatizan que leer es comprender un texto escrito de la misma forma que lo haría si este fuese un mensaje oral. El propósito de leer es alcanzar otros conocimientos para adaptarse al contexto social en el que vive el lector.

Según Gonzales (2004) la comprensión lectora es la habilidad del alumno para entender el lenguaje escrito, implica obtener la esencia del contenido, relacionando e integrando la información leída en un conjunto menor de ideas más abstractas, pero más abarcadoras, para lo cual los lectores derivan inferencias, hacen comparaciones, se apoyan en la organización del texto, etc.

Defior (1996) indicó. “La comprensión de un texto es un producto de un proceso regulado por el lector, en el que se

produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que proporciona el texto” (p.136).

Alliende y Condemarín (1990) indicaron que la capacidad para extraer sentido de un texto escrito, no depende sólo del lector, sino que también del texto, en la medida en que es demasiado abstracto, excesivamente largo, abundante en palabras desconocidas o con estructuras gramaticales demasiado complejas.

La Comprensión de Lectura, por lo tanto, es una reinterpretación significativa y personal de los símbolos verbales impresos que se justifica sólo en la medida en que el lector es capaz de comprender los significados que están a su disposición.

Según Cooper (1990), la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente. Es decir, para Cooper, la comprensión es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprehender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya tiene el lector, o también, es el proceso de relacionar la información nueva con la antigua.

Asimismo, J. Pinzás (1995) Que la comprensión lectora está determinada por la capacidad que tiene cada lector para comprender el tema que se trata, por la posición que manifiesta el lector frente al tema, por su contenido, así como el valor de lo leído y de acuerdo con el uso que haga de lo comprendido.

Según Rumelhart (1980) La comprensión de un texto exige al lector la activación de sus procesos cognitivos tratando de elaborar una interpretación coherente de la lectura leída. La comprensión consiste en la construcción de diferentes niveles. Relacionando la lectura con las inferencias que realiza el lector.

Según Graesser, Singer y Trabasso (1994) La comprensión se logra con la armonía que debe existir entre el texto y el lector. Estando presente tres componentes importantes. Autor, texto y lector. Las inferencias son un recurso al servicio de esta necesaria armonía que debe establecer entre autor y lector.

El texto, el discurso, es algo más que un conjunto de oraciones. El discurso se define por su coherencia; no depende sólo del significado de las oraciones, sino que tiene que ver, con las intenciones, con pensamientos del autor, que no siempre expresa de forma explícita en tales oraciones, lo que desea transmitir.

Según Bruce Collins y Genter, (1982) En el caso del lector tiene que volver a reconstruir a partir de las oraciones, y los aspectos implícitos de las mismas, el pensamiento, las ideas y las intenciones del autor. Hay cantidad de retornos, de caminos de ida y vuelta, tanto que el autor como el lector. La comprensión del discurso conlleva, pues, una función inferencial muy compleja sin la cual no se podría explicar la construcción de preposiciones, unas explícitas y otras inferidas, que son el eje de la comprensión

2.2.1.2 Importancia de la Lectura

Monereo Font (citado en Solé, 2002), menciona que la lectura es una de las actividades más frecuentes, necesarias y presentes tanto en la vida escolar como en la participación activa en la comunidad.

Hoy en día se vive en constante cambio debido principalmente a la globalización, debido a ello la competencia lectora está obligada a evolucionar teniendo en cuenta los cambios sociales y culturales con los que se moldea el mundo día a día. Por esta razón, el informe PISA (2015) resalta que hoy en día, el objetivo de la educación no es únicamente el resumen y memorización de información, sino que además esos conocimientos adquiridos deben conformar un aprendizaje significativo, de manera que puedan ser empleados y aplicados en diferentes situaciones de la vida cotidiana. Por ello que la capacidad de acceder, comprender

y reflexionar sobre cualquier tipo de información es primordial para que los individuos puedan participar íntegramente en nuestra sociedad.

De ahí la importancia de la lectura, ya que como bien defienden autores como Cunningham & Stanovich y Smith, Mikulecky, Kibby & Dreher (citados en PISA, 2009) el rendimiento en la lectura no es sólo un pilar fundamental dentro de la vida estudiantil, sino que también es una condición principal para participar satisfactoriamente en el resto de áreas de la vida adulta.

De hecho, autores como Cuetos (1996) y el informe PISA (2009), sostienen que la lectura, no es una actividad simple, muy por el contrario, es una de las actividades más complejas, debido a que incluye múltiples operaciones cognitivas, las cuales van a ir creciendo y desarrollándose de forma automática, sin que los lectores sean conscientes de las mismas.

Por ello, debido a la importancia y necesidad de manejar los contenidos de Lengua en nuestra vida cotidiana, toma más fuerza nuestra dedicación sobre ella y su estudio para que de esta forma, los alumnos alcancen un desarrollo en dicho ámbito que les facilite su desarrollo integral. Así mismo, la importancia de la lectura también queda patente en la definición citada en el apartado anterior, que recoge el informe PISA (2009) acerca de lectura, donde se destaca su importancia señalando que es

necesaria: "[...] para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personal, y participar en la sociedad" (p.34). Esta frase, según este informe, procura abarcar todas las situaciones en las que la competencia lectora es partícipe, tanto desde el ámbito privado al público, desde el ámbito educativo hasta el laboral, desde la educación formal hasta el aprendizaje permanente y hasta la ciudadanía activa. Enuncia de forma clara y concisa, que la competencia lectora permite el desarrollo de los objetivos personales, desde aquellos que están prefijados, como la obtención de un título o un puesto de trabajo, hasta los menos inmediatos, pero que, de la misma manera, engrandecen tanto la formación como el desarrollo de todos y cada uno de los individuos. Siguiendo con el análisis de esta frase, cabría resaltar la intención y el sentido implícito del verbo "participar". Éste da a entender, que dicha competencia lectora ofrece a los individuos la oportunidad de formar parte activa de la sociedad y así poder dar respuesta a sus necesidades.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, La Secretaría de Educación Pública (SEP)(2009) expone diversas razones acerca de la importancia de la lectura, dónde se pueden resaltar algunas de ellas como por ejemplo: que ésta permite potenciar la capacidad de observación, de atención, y de concentración, así como ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje,

favorece a su vez la fluidez de éste además de aumentar el vocabulario y mejorar la ortografía, también ayuda a manifestar los sentimientos y pensamientos, permite estimular la curiosidad sobre el ámbito científico e intelectual incrementando a su vez la capacidad de juicio, de análisis, así como de espíritu crítico, haciendo que el niño lector pronto empiece a plantearse porqués, sin olvidar que la lectura también es una afición que permite cultivar el tiempo libre. Por todo esto, queda ampliamente justificada la importancia de la lectura en nuestra vida diaria, así como la necesidad de que aprendamos a manejarla correctamente. Teniendo además en cuenta, que es una de las áreas instrumentales de mayor repercusión, lo cual no implica que sus aprendizajes sean fáciles, ya que implica numerosas dificultades. Por último, queremos mencionar en este epígrafe el informe: Hábitos de lectura y compra de libros en España 2011, publicado en enero de 2012 por la Dirección General del Libro, Archivos y Bibliotecas. En él aparecen datos relevantes que en ocasiones contradicen el tópico de la falta de hábito lector en España, aunque si bien es cierto habría que profundizar más acerca de quién lee, que lee, donde lo lee...

El 90,4% de la población española de 14 o más años afirma leer en cualquier tipo de material, formato y soporte (impreso o digital) con una frecuencia al menos trimestral y un 86,3% lee con

frecuencia al menos semanal (denominados lectores frecuentes).

Por orden de frecuencia de lectura un 77,6% lee periódicos, un 61,3% lee libros y un 46,3% lee revistas al menos una vez al trimestre.

3.3. La lectura en la legislación educativa española

La actual ley vigente en materia de Educación, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de Mayo (L.O.E), recoge en sus principios generales, que la finalidad de la etapa de Educación Primaria es [...] proporcionar a todos los niños y niñas una educación que permita afianzar su desarrollo personal y su propio bienestar, adquirir las habilidades culturales básicas relativas a la expresión y comprensión oral, a la lectura, a la escritura y al cálculo, así como desarrollar las habilidades sociales, los hábitos de trabajo y estudio, el sentido artístico, la creatividad y la afectividad.

Del mismo modo, el reconocimiento de la importancia de la lectura también está recogido en otros apartados, como en los objetivos que se deben alcanzar al término de ésta etapa educativa. Uno de ellos hace referencia clara a este ámbito, ya que recoge la importancia de conocer y utilizar de una forma adecuada la lengua castellana, y en el caso de que la hubiere, la lengua cooficial de la Comunidad Autónoma en la que nos encontremos, así como desarrollar hábitos de lectura.

Es importante tener en cuenta que la competencia lectora constituye un área transversal ya que repercute de manera directa

en el resto de áreas. Dicha consideración queda reflejada claramente en el artículo 19. 2 y 3 de la LOE en el que se hace referencia a los Principios Generales de la etapa primaria:

Sin perjuicio de su tratamiento específico en algunas de las áreas de la etapa, la comprensión lectora, la expresión oral y escrita, la comunicación audiovisual, las tecnologías de la información y la comunicación y la educación en valores se trabajarán en todas las áreas.

A fin de fomentar el hábito de la lectura se dedicará un tiempo diario a la misma. El REAL DECRETO 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria recoge la importancia de la lectura, como una de las principales competencias que deben alcanzar los niños y niñas al término de esta etapa educativa. De hecho, entre los objetivos de la Educación Primaria se pueden destacar la importancia que se le concede a conocer y manejar de manera apropiada la lengua castellana y, en el caso de que la hubiese, la lengua cooficial de la Comunidad Autónoma, así como fomentar hábitos de lectura.

La lectura constituye un factor fundamental para el desarrollo de las competencias básicas. Los centros, al organizar su práctica docente deberán garantizar la incorporación de un tiempo diario

de lectura, no inferior a treinta minutos, a lo largo de todos los cursos de la etapa.

En el marco de la propuesta realizada por la Unión Europea, se han identificado ocho competencias básicas, haciendo una de ellas referencia al ámbito de la lectura, como es la competencia en comunicación lingüística. Como se detalla en el Anexo I de dicho Real Decreto 1530 (2006), esta competencia hace referencia al uso del lenguaje como elemento de comunicación oral y escrita, así como de representación y de interpretación, de percepción de la realidad, de construcción, organización y comunicación del conocimiento, de los sentimientos, emociones.

De acuerdo con lo que se establece en el Artículo 18 de la L.O.E, la Etapa de Educación Primaria dispone de una serie de áreas o ámbitos de experiencia, todas ellas con carácter global e integrador, entre la que podemos destacar por el ámbito que nos ocupa, el área de Lengua Castellana y Literatura. En el Anexo II del currículum de dicha etapa educativa, se destaca la importancia de la educación lingüística en el desarrollo integral y armónico de las personas, ya que ésta, las posibilitará la adquisición de un saber reflexivo sobre de las prácticas comunicativas que son fundamentales para vivir en sociedad. Por ende, destaca que todas las demás áreas son responsables del desarrollo de la comunicación lingüística. En lo que respecta a los objetivos de

área, el que compete al ámbito de la lectura es el siguiente:
“Utilizar la lectura como fuente de placer y de enriquecimiento personal, y aproximarse a obras relevantes de la tradición literaria para desarrollar hábitos de lectura”.

De acuerdo al eje conductor de dicha área, el uso social de la lengua en los diferentes contextos, los contenidos se han organizado en bloques, los cuales intentan ordenar la complejidad de los aprendizajes lingüísticos. En relación con la lectura, se debe hacer especial referencia a dos de los bloques, el 2 y el 3.

El bloque 2 recibe el nombre de Leer y escribir y comprende contenidos referentes a dichas habilidades lingüísticas, con el fin de abordar específicamente los aspectos principales de cada tipo de discurso. Mientras que el bloque 3: Educación Literaria, aborda los contenidos que van a permitir alcanzar unas competencias específicas y necesarias para poder llevar a cabo tanto la lectura como la interpretación de los textos.

En este mismo anexo se resalta la contribución que dicho área imprime al desarrollo de las competencias básicas, haciendo hincapié que el lenguaje está relacionado no sólo con la competencia lingüística sino también con las competencias básicas de aprender a aprender, y con la de autonomía e iniciativa personal.

Referente a la evaluación de dicho ámbito, en el Real Decreto 1530 (2006) se establecen una serie de criterios de evaluación detallados por áreas y más concretamente por ciclos, para valorar de esta manera el grado de adquisición de las competencias básicas.

En cuanto a la legislación vigente a nivel autonómico es importante hacer referencia al Decreto 40/2007 del 3 de mayo que establece el currículo de Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León. En éste, del mismo modo que en la legislación a nivel nacional expuesta anteriormente, se resalta la importancia de la lectura como finalidad de la etapa de Educación Primaria, concretándose la misma a través de una serie de objetivos de etapa.

En relación con las áreas curriculares destaca el área de Lengua Castellana y Literatura. Esta área tiene como objeto el desarrollo de las habilidades lingüísticas: escuchar, hablar y conversar, leer y escribir, pero también, pretende aproximar a la lectura y comprensión de textos literarios. Respecto a los bloques de contenidos, destacan el bloque 2 y 3, como anteriormente expliqué citando el Real Decreto 1530/2006. Por último y relativo a la evaluación de dicha área, también se establecen una serie de criterios de evaluación detallados por ciclos, para evaluar el grado

de adquisición de las competencias básica pertenecientes a dicha área.

2.2.1 Bases Teóricas de la Comprensión Lectora

Se ha detectado que las mayores deficiencias en el uso del lenguaje se deben a la falta de comprensión en textos escritos. Este problema es vinculante con la escasez de elementos de relación, de unidades básicas de conocimientos genéticos, de esquemas de representación definidos y de competencia lingüística comunicativa. Para el logro de objetivos se considera pertinente integrar la teoría del signo y la teoría de los esquemas (Pottier 1992), (Molero 1998), como principios generadores de información teórica en cuanto a definición, asimilación y acomodación de las unidades básicas de conocimiento genérico que relacionan y combinan los esquemas para producir núcleos de significación en la lectura comprensiva. La integración de estas teorías se adecua al estudio del problema, pues, esta investigación se centra en la disociación del signo lingüístico (significante, significado) en el proceso lector.

2.3 Definición y Tipos de Textos

2.3.1 Definición

Bermúdez (1982, p. 85) considera que **texto** es

La unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que siempre posee carácter social; está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debido a la interacción (comunicativa) del hablante de crear un texto íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua.

Basándose en la definición de Bermúdez, Castellá (1992, p. 50) propone otra definición:

Texto es una unidad lingüística comunicativa, producto de la actividad verbal humana, que posee carácter social. Se caracteriza por la adecuación al contexto comunicativo, la coherencia informativa y la cohesión lineal. Su estructura refleja los procedimientos empleados por el emisor y el receptor en los procesos de elaboración e interpretación. Se construye por medio de dos conjuntos de capacidades y conocimientos: los propios del nivel textual y los del sistema de la lengua.

Como podemos observar Castellá y Bermúdez tienen formas muy parecidas de definir el concepto de texto, haciendo hincapié en que el texto es el resultado de la actividad verbal humana, que debe tener un contexto comunicativo, debe contar con coherencia para ser entendido por el receptor y que necesita de consistencia lineal.

Finalmente, por texto podemos entender a la unidad máxima de la comunicación y además este transmite un mensaje completo, que debe ser entendible a la hora de comunicar al emisor con el receptor. Además, el texto tiene intención comunicativa, un contexto determinado y una organización sintáctica determinada.

2.3.2 Tipos de Textos

Los textos se pueden dividir y diferenciar por muchos aspectos, pero creemos que la mejor forma de clasificarlos es según su formato y según su propósito comunicativo.

En primer lugar, según su formato, PISA en el año 2000 planteó que los textos se podían diferenciar por dos grandes grupos:

- **Textos continuos:** Estos textos están compuestos por un conjunto de oraciones debidamente organizadas en párrafos. Además, las ideas de estas oraciones están vinculadas por conectores. Las ideas de las oraciones pueden estar vinculadas a través de conectores., de la misma manera el

texto puede presentar subtítulos y encabezados para dar a entender de una forma más clara la jerarquía general de toda la información que nos quiere dar a conocer. Como ejemplo de estos textos podemos encontrar a las cartas, los ensayos, los cuentos, etc.

- **Textos discontinuos:** Son textos en los que la información se presenta a través de frases sueltas que están conectadas de manera totalmente distinta a la de los textos continuos, ya que la información se presenta en forma de cuadros o gráficos, infografías, tablas, diagramas, mapas, formularios o imágenes.

No obstante, en el año 2009, la nueva versión de PISA nos dio a conocer una clasificación más detallada, en la cual se agregaron dos tipos más de textos y que además se ha mantenido hasta su última versión en 2015, y estos son los siguientes:

- **Textos mixtos:** Estos textos contienen tanto información en formato continuo como en formato discontinuo, como, por ejemplo: un cuadro estadístico acompañado por su descripción, con el fin de poder explicar de mejor manera la información vertida.
- **Textos múltiples:** Son textos que contienen la unión de dos o más textos, estos pueden ser del mismo formato o de

formato distinto (continuo, discontinuo), pero que, sin embargo, están en un mismo espacio físico para que pueda ser evaluado por el receptor.

En segundo lugar, PISA también nos ha dado a conocer una clasificación según su propósito comunicativo, en el cual podemos encontrar a los siguientes tipos de texto:

- **Textos Narrativos:** Este texto es un relato de los acontecimientos que le ocurre a uno o varios personajes (reales o ficticios) en un tiempo determinado, y que cuentan con una secuencia de hechos. Los elementos con los que cuenta un texto narrativo son: narrador, tiempo, espacio, personajes y trama. Estos textos pueden ser ficcionales, como por ejemplo una fábula o una novela; o no ficcionales, como puede ser una línea de tiempo acerca de los sucesos históricos de una reunión en donde se narran los hechos y acontecimientos que se suscitaron en esta.
- **Textos descriptivos:** son textos que indican la representación verbal real de un objeto, animal, cosa, sentimiento, etc. en un momento determinado. Esta descripción debe de contar con los aspectos más relevantes de lo descrito, como las principales características, y dar énfasis en lo significativo, de porque es especial la cosa que

estamos describiendo. Este tipo de texto busca a manera de “fotografía”, dar a conocer al lector una imagen exacta de la realidad que se está dando a conocer a través de las palabras. Además, esta descripción puede partir de un punto de vista subjetivo (como la descripción valorativa que nosotros le damos a un restaurante) o un punto de vista objetivo (como la descripción de las funciones de un organigrama institucional).

- **Textos expositivos:** son textos que transmiten información mediante la lectura objetiva de los datos expuestos en el, y que además cuenta con las necesarias explicaciones donde deba corresponder para poder llegar así a dar el mensaje correcto al receptor. En esta categoría de textos podemos encontrar por ejemplo a las enciclopedias, las revistas con fines científicos, instrucciones para el manejo de algún aparato electrónico, etc.
- **Textos argumentativos:** Un texto de este tipo es aquel que tiene como finalidad convencer de una determinada tesis a uno o varios interlocutores, y para ello hace uso de una serie de pruebas e ideas, a los que denominamos argumentos. Como la finalidad es convencer o persuadir al receptor, estos textos suelen tener una carga persuasiva alta, que puede ser racional o irracional dependiendo del fin del

emisor. Estos pueden ser por ejemplo discursos políticos, el guion de una publicidad o el de un debate.

- **Textos instructivos:** son textos que tienen como finalidad orientar los procedimientos de forma detallada, clara y precisa para realizar una actividad, ya sea esta simple o compleja. Estos brindan recomendaciones o instrucciones para hacer (o evitar) algo. Algunos ejemplos de estos textos serían los reglamentos, los manuales de instrucciones y las recetas de cocina, etc.
- **Textos transaccionales:** Estos son aquellos textos que suponen cierto nivel de interacción y tienen como objetivo fines muy específicos, por lo general, de carácter personal (suelen ser textos breves y bastante directos). Los mensajes de texto de WhatsApp, SMS y las notas personales son algunos ejemplos de este tipo de texto.

2.4. Comprensión de la Lectura

Según Ronsenblatt (1978) citado por Gutierrez-Braojos y Salmerón (2012, p184) por comprensión de lectura podemos entender a: “un proceso simultáneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad”.

De esta manera, podemos concluir que la comprensión de la lectura es un proceso que es abierto y dinámico, que depende del texto y sus características, del contexto en que ambos se encuentren y del propio lector. Además, este último hará uso de sus experiencias y conocimiento previamente adquiridos para poder recibir el mensaje que se le quiere comunicar en el texto por el emisor.

Hoy en día, la comprensión lectora es una capacidad básica que deben dominar las personas para que puedan lograr un desarrollo personal óptimo, y en consecuencia, un desarrollo profesional satisfactorio, de esta manera concluimos que es significativamente importante la adquisición y posterior dominio de esta capacidad mientras la persona está cursando la Educación Primaria, solo de esta manera los alumnos y alumna lograran un desarrollo integral, ya que sin comprensión lectora no se puede llegar a ningún aprendizaje coherente.

2.4.1 Etapas de la Comprensión Lectora

Para Solé I.(1992) existen 3 etapas de comprensión lectora:

- I. Antes de la Lectura: En esta etapa se debe de buscar que el lector, se encuentre motivado para el proceso de leer propiamente dicho. Esta etapa es muy importante ya que mejorará significativamente la comprensión de lectura de

los niños y niñas, y para ellos se deben de aplicar diversas estrategias:

- a. Motivación para la lectura: En esta parte buscamos que los alumnos encuentren sentido a el porque estos deben de leer, se le debe de dejar en claro los objetivos y que este se sienta capaz de poder hacerlo dándole a conocer los recursos con los que estos cuentan, fomentando así que los alumnos se encaminen a leer de una manera motivada y con buena disposición.
- b. ¿Para qué voy a leer?: Esta estrategia se debe de dar a conocer al lector los objetivos que alcanzará si se decide a leer, se le debe de plantear la utilización que tendrá la información adquirida en el provecho de este.
- c. ¿Qué sé yo acerca de este texto?: Esta estrategia nos sirve para activar el conocimiento previo que tiene el lector antes de que este decida leer un texto, generando así un mayor interés y una avidez por adquirir esta nueva información que complemente sus saberes previos.

d. Establecer predicciones sobre el texto: En esta estrategia debemos de utilizar el constante planteamiento de hipótesis antes de la investigación, que se dará por medio de la lectura.

Es por ello que debemos de motivar a los niños haciendo que estos lancen constantemente sus predicciones acerca de la información que se encuentra en la lectura.

e. Promover preguntas a los alumnos acerca del texto: En gran parte de las escuelas, los profesores utilizan esta estrategia para que los alumnos se encuentran motivados haciendo sus propias preguntas acerca de un texto, o por lo menos que lo intenten, ya que los docentes utilizando esta estrategia no sólo están logrando que sus alumnos hagan uso de sus conocimientos previos, sino que están logrando que sus estudiantes sean conscientes de lo que saben y de lo que aún desconocen.

II. Durante la Lectura:

En esta parte del proceso, los docentes están en busca de la construcción de la comprensión lectora de sus estudiantes.

En la fase previa se ha buscado que el lector se sienta identificado con el proceso de leer, y que adopte un rol activo en este, sin embargo, el meollo del proceso lector se encuentra en la lectura misma, para ello se buscara que los lectores sean capaces de construir una interpretación del texto y así puedan resolver problemas con esta información obtenida.

En esta etapa de la comprensión lectora los lectores(alumnos) deben de lograr diferenciar la idea principal sobre la cual se desarrolla la lectura y las ideas que se puedan considerar secundarias, para que de esta manera estos puedan responder si sus predicciones hechas antes de leer dicha información son ciertas o no. Para ello, también se plantean ciertas estrategias:

a) Tareas de Lectura compartida: En esta estrategia el educador, debe de leer conjuntamente con sus educandos, ya sea en silencio o en voz alta; para luego hacer uso de estas estrategias básicas:

- Hacer un resumen de lo leído solicitando un acuerdo general con sus alumnos.

- Pedir que los alumnos le planteen sus dudas acerca de la lectura o pedir aclaraciones para hacer más dinámica la actividad.
- Plantear preguntas a los estudiantes cuya respuesta sean necesarias para la comprensión de la lectura.
- Finalmente establecer predicciones conjuntamente con los estudiantes de lo que falta por leer, y de esta manera reactivar el círculo de la lectura (resumir, pedir aclaraciones y dudas, plantear preguntas y predecir).

b) Hacer uso de la lectura Independiente: En esta estrategia el docente debe de buscar que sus alumnos hagan uso de la lectura fomentándola en clases mediante tareas donde sea necesario leer, buscando así que en un futuro los estudiantes lean por placer, para poder obtener mayor información y ser personas más cultas. Cuando los alumnos se encuentran solos leyendo en la biblioteca o en sus casas es donde se evalúan mejor las estrategias que han sido empleadas en el proceso de comprensión de

lectura, por eso podemos decir que la lectura independiente es el tipo de lectura más verdadero que existe. Los docentes pueden emplear preguntas haciendo uso de lagunas con demanda de resúmenes (lectura guiada), ya sea en cada párrafo de la lectura o en cada página, para que los estudiantes potencien su comprensión lectora.

- c) Detección de errores de interpretación y lagunas de comprensión: El primer paso es la identificación de los errores de interpretación para posteriormente poder actuar en la corrección de los errores en los que incurrieron los alumnos. En este caso, el docente debe de darle a conocer en que parte de la interpretación se equivocó el alumno y darle a conocer la manera de como compensar dicho error.

III. Después de la Lectura:

En este paso el docente debe de buscar que los alumnos sigan comprendiendo y aprendiendo después de obtener información producto de la comprensión lectora.

Para poder llegar a esta última etapa de la comprensión lectora debemos hacer uso de tres estrategias, que, aunque

sencillas, son muy importantes y debemos profundizar en estas:

- a) La idea principal: Para Cunningham y Moore (1989) citado por Solé (1992) es de vital importancia partir de la definición de la idea principal como condición necesaria para enseñar a los alumnos que es y cómo se debe llegar a ella.

Para Aulls (1978) hay una diferencia entre el tema y la idea principal.

El tema indica todo aquello de que se trata un texto y puede expresarse mediante una palabra o un sintagma. Se accede a él respondiendo la pregunta: ¿De qué trata el texto? La idea principal, por su parte, informa del enunciado (o enunciados) más importante que el escritor utiliza para explicar el tema. Puede estar explícita en el texto y aparecer en cualquier lugar de él, o bien puede encontrarse implícita.

Identificar la idea principal es muy importante, ya que según Winograd y Bridge (1990) los lectores jóvenes (alumnos) suelen recordar solo la

información más importante. Sin embargo, estos no suelen reconocer que es lo que hace que esta idea sea la principal, ni tampoco poder utilizarla de manera óptima, ya que no tienen el conocimiento ni la experiencia suficiente para darle ese punto de relevancia dentro de su vida.

Por lo antes visto, es muy importante que el docente busque la identificación de la idea principal en esta etapa de la comprensión lectora, y además relacione esta su utilización continua dentro de la vida cotidiana de sus aprendices, para que de esta manera estos puedan interiorizarla.

b) El Resumen: En esta estrategia debemos de hacer comprender a los alumnos por qué es importante resumir, que observen como resume el profesor y que estos mismos elaboren sus resúmenes. Para Cooper (1990) citado por Solé (1992) para enseñar a resumir párrafos de textos es necesario:

- Enseñar a encontrar el tema del párrafo e identificar la información trivial para desecharla.

- Enseñar a desechar la información que se repita.
- Enseñar cómo se agrupan las ideas en el párrafo para encontrar formas de englobarlas.
- Enseñar a identificar una frase – resumen del párrafo o bien a elaborarla.

c) Formular y responder preguntas: Esta estrategia no es de uso exclusivo para la evaluación, sino como una actividad de enseñanza de la comprensión lectora. El docente deberá de plantear preguntas pertinentes que lleven a los educandos a determinar el tema del que trata la lectura, los hechos que pueden ser considerados causas o antecedentes de determinados hechos y los mismos hechos en cuanto a sus efectos.

Según Pearson y Johanson (1978), se deben de elaborar lazos entre preguntas y respuestas del docente hacia los alumnos, esto de las siguientes maneras:

- Preguntas de respuesta literal: Preguntas cuyas respuestas se encuentran de manera literal en el texto.
- Preguntas piensa y busca: preguntas cuya respuesta es deducible a partir de la información que nos proporciona el texto y para responderlas, el estudiante deberá hacer uso del texto mismo, y de su capacidad de hacer inferencias del mismo.
- Preguntas de elaboración personal: preguntas que toman como referencia al texto, pero como respuesta se deberá hacer uso de la opinión personal.

2.4.2 Tipos de Comprensión Lectora

Según Català y otros (2001) existen 4 tipos de comprensión de la lectura, los cuales son los siguientes:

- **Comprensión Literal:** En este tipo de comprensión lectora se trata de reconocer todo aquello que se expone explícitamente en el texto. Este es el tipo de comprensión que más se trabaja en las escuelas de educación tradicional. En este tipo de comprensión lo que busca el docente es que sus alumnos a través de estrategias ya antes expuestas (idea

principal y resumen), aprendan a distinguir la información relevante y la información secundaria o menos relevante, identificar causa-efecto, seguir instrucciones, identificar sinónimo y antónimos.

Para aplicar este tipo de comprensión los estudiantes deben de dominar un vocabulario que este de acorde a su edad y a las actividades que se pretende que realice según esta. Este tipo de comprensión permitirá a los docentes corroborar si sus alumnos y alumnas son capaces de poder expresar con sus propias palabras lo leído y si pueden retener información durante el proceso de leer, para que después puedan expresarlo.

- **Comprensión Reorganizativa:** En este tipo de comprensión lectora se trata de reorganizar la información obtenida del proceso lector para posteriormente sintetizarla, esquematizarla o resumirla. En este tipo de comprensión lectora se busca que el estudiante pueda organizar sus ideas acerca de lo leído y pueda elaborar una síntesis comprensiva de esta lectura. Es labor del docente enseñar a suprimir la información que no sea relevante o redundante, hacer conjuntos de ideas, organizar la información en base a los objetivos que se quiere obtener con ella. Todo ello a través de estrategias como la jerarquización de las ideas, la

clasificación según criterios, la reestructuración de textos, el colocar títulos para los textos, la interpretación de esquemas, etc. Mediante estas actividades se busca proporcionar al alumno de sus propias estrategias para organizar la información, que le servirá para poder tener un nivel de actividad mental que a su vez le servirán para la base de sus estudios en todas las materias.

- **Comprensión inferencial o interpretativa:** Este tipo de comprensión se deriva de los conocimientos previos del lector, que anticipa e presupone acontecimientos a partir de escenarios expresados en la lectura, los cuales se van verificando o reformulando conforme se avanza en la lectura. En este tipo de comprensión existe una interacción activa y constante entre el lector y el texto, ya que se combina la información vertida en este último con los saberes previos del lector, para después sacar conclusiones. El docente debe estimular constantemente a sus alumnos y alumnas para que estos sean capaces de predecir resultados e inferir el significado de palabras que aún desconocen en base al contexto que se está planteando en el texto; en otras palabras, debe de tener un rol muy activo ayudando a sus alumnos a pensar e inferir. El poder de la inferencia de los alumnos debe también de aplicarse en secuencias lógicas,

determinación de causas y efectos de acciones, el significado de frases citadas o vertidas por el autor, interpretar el lenguaje significativo del texto, etc. Todas estas actividades nos deben llevar a que los alumnos puedan formular hipótesis durante el proceso lector, para que posteriormente saquen resultados, haciendo que la lectura sea más interactiva y viva, relacionando las ideas vertidas en la lectura con sus vivencias propias.

- **Comprensión crítica o profunda:** Según Catalá (2001) este tipo de comprensión implica una formación de juicios propios, con respuestas subjetivas, una identificación con los personajes del texto, con el lenguaje del autor o una interpretación personal del texto, para así poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

Es por ello que el docente debe enseñar a sus alumnos y alumnas a juzgar el contenido de un texto bajo su propio punto de vista, distinguir entre hecho y opinión, emitir un juicio sobre un comportamiento, manifestar las reacciones que les provoca la lectura de un texto y analizar la intención de un autor. Para ello es indispensable que el docente tenga una buena relación con sus alumnos y alumnas debido que sólo de esta manera los alumnos sentirán la suficiente confianza para verter sus opiniones a la clase. El paso

siguiente es incentivar la discusión de estas opiniones en la clase, orientándolos a la construcción de argumentos que deben ser defendidos por los alumnos, siempre tratando que los criterios sean flexibles, para así nutrirse de la discusión, y de los distintos puntos de vista de cada compañero. Finalmente, cuando el alumnado domine este tipo de comprensión lectora, será capaz de construir sus propios juicios de valores, y comprenderá la realidad del mundo que lo rodea.

2.4.3. Factores que Influyen en la Comprensión Lectora

Existen una serie de factores que influyen en cierta medida en la comprensión que pueda tener un lector al realizar una lectura.

Según Moreno (2003) existen tres factores que considera decisivos en el acto de la lectura:

1. El lector

Comprender es todo un proceso y el propósito de la lectura es precisamente comprender lo que se lee, entonces ¿Por qué los alumnos tienen deficiente comprensión lectora? Existen diversas respuestas para esta pregunta, pero para llegar a una respuesta con mayor certeza debemos analizar a fondo lo que comprende el factor del lector.

Moreno tiene la particularidad de considerar al lector como el elemento principal del acto lector, ya que muchos autores consideran que el elemento principal es el texto, sin embargo, para él, ningún texto tendría valor si no existiese un lector que esté ávido de esta información. Partiendo de esta premisa, se le debe otorgar al alumnado todas las herramientas para que este pueda llegar a un nivel óptimo de comprensión lectora.

Por lo antes expuesto, es responsabilidad del docente conocer bien a sus alumnos y alumnas para identificar sus procesos mentales y afectivos en el proceso lector, para poder orientar de manera óptima el proceso que toma comprender la lectura, siempre basándose en las necesidades y motivaciones de estos últimos.

De la misma manera, es válido hacer énfasis en que cada lector es distinto del otro, ya que cada uno, a la hora de ejercer el acto de leer, para llegar a la comprensión, hace uso de una serie de combinaciones de expectativas intelectuales y afectivas particulares, a manera que el significado que este le dé al texto se verá afectado en gran medida de estas expectativas.

Cabe mencionar que el lector y el texto se interrelacionan partiendo de la construcción del contexto que los engloba y de las convenciones preestablecidas en este.

Finalmente, podemos considerar al acto de leer como la búsqueda por parte del lector del significado. Entonces nosotros podemos entender por significado a la construcción que se genera entre el autor y lector, que a su vez se ve mediada por el texto. Sin embargo, este significado tiene límites, que están determinados por las intenciones que pretende el autor, las capacidades y la cognición del autor y de las propiedades que presenta el texto.

2. El texto

Para llegar a la meta de la comprensión lectora, la enseñanza debe de girar alrededor de la consecución de una representación mental adecuada del texto que se está leyendo. Es por ello el docente debe de aplicar las siguientes acciones:

En primer lugar, se deben de seleccionar los textos adecuados, que pertenecen a las distintas materias y que sean variados, ya sean en su forma o en su contenido, para poder entrenar a la comprensión lectora desde la diferencia que existen en cada tipo de texto (expositivo, narrativo, descriptivo, argumentativo, instructivo, etc.). De esta manera, los se debe instruir a los alumnos para que utilices distintas estrategias en la comprensión de los diferentes textos.

En segundo lugar, se deben de tener en cuenta los conocimientos previos de los alumnos y alumnas. Estos podrán encontrarle

significado al texto si pueden relacionarlo con sus conocimientos previos, de esta manera los nuevos conocimientos podrán integrarse a los antiguos mediante la transformación de los esquemas propios con los que contaban los alumnos.

En tercer lugar, se el docente debe brindar la ayuda necesaria para que su alumnado pueda adquirir los mecanismos de la lectura: anticipar, comprobar y controlar el significado obtenido.

Finalmente, se debe de entrenar al alumnado con las diferentes formas organizativas de los diferentes tipos de textos, ya que esto permitirá que estos puedan y deban activar los esquemas mentales que se adecuen eficientemente y de esta manera obtener una comprensión lectora con mayor facilidad.

3. El contexto

El contexto es el tercer factor que influye en significativamente en la comprensión de la lectura. No es lo mismo, por ejemplo, leer en la biblioteca que hacerlo en el transporte urbano, como no es lo mismo leer para la rendición de un examen, que leer por diversión; cada contexto requiere de una determinada estrategia para la comprensión lectora óptima.

Existen muchas instituciones educativas que enfocan la lectura tan solo a libros de textos, con lecturas que tan solo cubren el contexto donde se encuentra la institución. Este tipo de lecturas

resultan muy desmotivadoras para los alumnos y alumnas ya que se torna repetitiva, es por ello que muchos escolares relacionan la acción de leer como una obligación de exclusividad académica.

Estos tres factores se encuentran directamente relacionados, de forma que unos dependen de los otros, formando una sola realidad, y de forma que la lectura no tendría sentido sin alguno de estos elementos.

Existen otras investigaciones que dan por existentes otros factores en la comprensión de la lectura, sin embargo, creemos que todos estos se desprenden de estos 3 factores principales (lector, texto y contexto).

Finalmente, teniendo en cuenta los 3 factores que influyen para conseguir una buena comprensión lectora, se debe de aconsejar a los niños a que tengan una actitud positiva hacia la lectura, además de enseñarle a establecer estrategias que les permita conseguir una buena comprensión lectora con distintos tipos de textos y distintos tipos de contextos, y en caso que no se haya logrado, mejorar las estrategias y los métodos para lograr la meta.

2.5. Métodos y Estrategias del Aprendizaje de la Lectura

Para aplicar estrategias y métodos adecuados para el aprendizaje de la lectura y no caer en la redundancia, debemos de escoger un plan que tenga en cuenta las características y necesidades particulares de los alumnos donde aplicaremos el plan, en este caso alumnos del 6to grado de educación primaria. Este plan debe de tener como objetivos:

- Consolidar su competencia lectora, estimular el hábito lector,
- Fomentar el placer por la lectura
- Promover la introducción en el mundo de la literatura.

Estas estrategias deben de tener una metodología globalizadora

Utilizaremos una metodología globalizadora, ya que a través de las lecturas se pretende reforzar otros contenidos de distintas áreas del conocimiento, como el personal social, historia, matemáticas, etc. Así como globalizadora, también debe ser activa y participativa, ya que los alumnos serán los principales protagonistas de las estrategias, participando activamente en todas y cada una de ellas. De igual modo será significativa, ya que los nuevos aprendizajes partirán de los conocimientos previos de los alumnos, para lograr que haya una conexión entre ambos y lograr, de esta manera, aprendizajes útiles y significativos. Finalmente será individualizada y

personalizada, ya que las actividades permitirán adaptarse a los diferentes niveles del aula.

El plan que emplearemos entonces será el planteado por Matesanz (2012) que a su vez se basó en Montserrat (1998); este está subdividido en 3 ciclos dependiendo de las edades y grados de estudio de los estudiantes de educación primaria, nosotros nos enfocaremos, por tanto, al ser niños del 6to grado de educación primaria nuestro objeto de estudio, en el 3er ciclo planteado por el plan de Matesanz.

Propuesta de estrategias para 3º ciclo de Educación Primaria:

La primera estrategia que se llevará a cabo recibe en nombre de: "**¡Que te encuentre!**" (De nombre original "**¡Que te pillo!**"). Ésta actividad deberá de llevarse con la totalidad del salón o al menos en un grupo grande de estudiantes. Los objetivos que persigue esta estrategia son: favorecer la comprensión a través de la lectura en voz alta, educar la atención a lo que se está leyendo, ejercitar el dominio de sí mismo y desarrollar la buena dicción. En cuanto a los materiales, serán necesarios, por lo menos, cuatro o cinco ejemplares del libro para que se los vayan pasando. También se necesitarán algunos silbatos y una pizarra en la que se apunten las faltas que pudieran cometerse, es decir, coma, punto y coma, signos de interrogación, nombre equivocado, leer en singular un plural, etc. Si a lo largo de la estrategia se cometieran otras faltas diferentes a las ya apuntadas, se anotarían de la misma manera. Para el desarrollo de la estrategia será

necesario que ninguno de los estudiantes haya leído el libro seleccionado anteriormente. En primer lugar, para la realización de la misma, es importante que los participantes se coloquen formando un círculo cerrado, mientras que el animador o docente y uno de los participantes se dispondrán fuera de éste ya que jugarán el papel de árbitros, por lo que han de tener un silbato cada uno. El animador les explicará que han de leer por turnos el mismo libro en voz alta, para después comentarlo. Deben hacerlo sin cometer faltas de lectura. Cuando el animador dé la señal, empezará a leer el primer participante, pero en cuanto éste comenta una falta, el compañero situado a su derecha, al que llamaremos, el inmediato, dirá: ¡Alto! y continuará leyendo a partir de la equivocación. El participante que ha cometido la falta saldrá del círculo y se situará al lado del árbitro. Si el lector comete una falta, pero el inmediato no se da cuenta, el participante que desempeña el papel de árbitro señalará la falta con una pitada y será el inmediato el que salga del círculo. Si tanto el inmediato como el árbitro no se dan cuenta de la falta, será el animador el que dé tres pitadas, siendo en este caso el árbitro el descalificado, y siendo su puesto ocupado por uno de los participantes que tuvo que salir del círculo. Si por el contrario, el lector no se equivoca, el animador a los noventa o cien segundos tocará el silbato dos veces para que siga con la lectura el inmediato. Una vez que todos hayan leído se comentará la lectura, por esta razón, los descalificados deberán seguir atendiendo a la misma. Esta primera estrategia está pensada

a modo de evaluación inicial para poder comprobar el grado de competencia lectora con el que parten los alumnos.

La segunda estrategia lleva por título: "**¿De quién hablamos?**". Ésta se llevará a cabo en parejas y gran grupo. Los objetivos que persiguen a partir de esta estrategia son: comprender lo leído, valorar los sentimientos y emociones, así como estimular la atención. Respecto a los materiales, serán necesarios ejemplares suficientes para su lectura por parte de los participantes y una serie de cartas, elaboradas por el animador, en las cuales se exponga un boceto de cada personaje procurando que sea expresivo y teniendo en cuenta sus sentimientos, actitudes, cualidades, etc. Debe haber tantas cartas como parejas se formen. En primer lugar, para el desarrollo de la estrategia, el animador recordará brevemente la obra a los participantes, para después repartir una carta a cada pareja. Cuando todas tengan su carta pasarán a leerla y a pensar de que personaje se trata, dejando un tiempo suficiente para ello. Posteriormente el animador pedirá a cada pareja que lea su carta en voz alta para después preguntarles: ¿De quién hablamos? Entonces éstos darán su opinión. Así pareja tras pareja irá leyendo y expresando su solución. Una vez que hayan intervenido todas, el animador pasará a tener un diálogo con los participantes, preguntándoles qué personaje es el más atractivo, noble, bondadoso, limpio, etc. Todo ello con el fin de valorar las cualidades de ser humano.

La tercera estrategia se denomina: "**El poeta**". Ésta se llevará a cabo tanto de forma individual como en gran grupo. Los objetivos que se pretenden

trabajar con la misma son: combatir el miedo al ridículo, apreciar la importancia de la entonación en la lectura del poema, estimar los sentimientos que trasmite la poesía y ser generoso y respetuoso con los compañeros. Respecto a los materiales, serán necesarios una serie de poemas, previamente seleccionados, para después pasarlos a una hoja, de manera que haya un poema por hoja y por participante, así como también una serie de cartones numerados del uno al cinco para emitir las votaciones. En cuanto a la realización de dicha estrategia, ésta requerirá que los participantes se dispongan en semicírculo delante del animador. Una vez ahí, se les repartirá una hoja con un poema a cada uno de ellos, dejándoles un tiempo en silencio para la lectura del mismo. Cuando todos hayan leído su poema, el animador les explicará que ahora cada uno recitará la poesía en voz alta. Mientras ésta se lee, los compañeros deberán estar en silencio y atendiendo ya que cuando termine deberán emitir una votación. Esta votación se hará a través de los cartones numerados del uno al cinco que han sido entregados a cada uno de los participantes. El animador será el encargado de llevar a cabo el cómputo de las puntuaciones de cada uno. Al finalizar las lecturas con sus respectivas votaciones se proclamará al mejor rapsoda.

La cuarta estrategia lleva por título: "**Se habla de...**". Ésta se llevará a cabo tanto de forma individual como en gran grupo. Los objetivos que se persiguen a través de esta estrategia son: valorar la importancia que tienen las frases en un libro, educar la atención en la lectura, ejercitar la lectura en

profundidad, así como disfrutar con las pequeñas cosas. En cuanto a los materiales, serán necesarios ejemplares suficientes del libro para que en días anteriores, éste pueda ser leído por los participantes. También serán necesarias una serie de frases seleccionadas previamente de la lectura, una frase por participante. Éstas serán expuestas en una hoja para cada uno. Un ejemplo de frase puede ser: Se habla de... Un gran atasco no permite llegar a tiempo. Para el desarrollo de la misma será necesario que los participantes se dispongan en semicírculo. Una vez colocados, el animador les entregará una hoja a cada uno y les explicará que a partir de la frase que les ha tocado deben descubrir a qué situación hace referencia o qué personajes la protagonizan. Se les dejará un tiempo para que puedan leer detenidamente la frase así como pensar en la solución. Seguidamente el animador irá preguntando a cada uno de los participantes sobre la misma, pero sin manifestarles si aciertan o no. Cuando todos terminen de dar su opinión, el animador pasará a clarificar todas y cada una de las frases, a qué situación se refieren y los personajes que en ellas participan. La estrategia finaliza sin evidenciar quiénes han acertado y quiénes no. De esta manera cada participante reflexionará sobre el grado de atención que ha puesto en la lectura.

Esta última estrategia está pensada a modo de evaluación final, ya que permitirá comprobar el grado de consecución de los objetivos.

Todo proceso educativo debe implicar una evaluación de todos los aspectos. La evaluación es una herramienta de vital importancia ya que esta

contribuye a la mejora constante de la educación de los estudiantes. Esta evaluación debe abarcar dos aspectos: el proceso de enseñanza, es decir todos los elementos que el docente programo para que el plan marche; y al aprendizaje del alumno, para saber si este logró alcanzar los objetivos propuestos. Es importante resaltar, que en dicha evaluación intervendrán todos los miembros que han participado de una u otra manera en el plan de estimulación a la lectura. Del mismo modo debemos resaltar de que esta evaluación debe ser continua, ya que se debe de evaluar constantemente todos los momentos y fases de los que consta este plan).

Para llevar a cabo esta evaluación nos serviremos de instrumentos como la observación y documentos de registro, en los cuales se recogerán tanto los datos como las valoraciones personales de todo aquello que pueda ser objeto de observación. Es fundamental tener claros los indicadores de evaluación que han de guiar este proceso. Por ello, a continuación y en primer lugar, se expondrán los indicadores del proceso de enseñanza. Uno de éstos hacer referencia a la adecuación al alumnado, es decir, si se ha tenido en cuenta su nivel, intereses, motivaciones, etc., también hay que evaluar la utilización de los recursos, es decir, si se han cumplido las normas establecidas de uso, si han estado al alcance de los participantes, etc., por otro lado la adecuación del espacio y del tiempo, o sea, si se han podido llevar a cabo actividades en pequeños y gran grupo, inconvenientes que se han encontrado, si el tiempo programado para su realización ha sido el suficiente..., y por último, es importante evaluar también el diseño de las

actividades, si éstas han permitido o no trabajar los objetivos propuestos, etc. En cuanto a los indicadores de evaluación relativos al proceso de aprendizaje, podemos señalar que serán los objetivos didácticos que se diseñaron para ser logrados por los alumnos a través de dicho plan

2.6 Hipótesis

No requiere hipótesis por ser descriptivo simple.

2.7. Definición de Términos

- **Alumnos:** Niños matriculados el año 2017 que cursaron el 6to grado en la Institución Educativa N°36042 del distrito de Cuenca- Huancavelica.
- **Aprendizaje:** Proceso por el cual el educando – bajo la dirección directa o indirecta del maestro, en una situación especialmente estructurada para formarlo individual y socialmente desarrolla capacidades, habilidades que le permiten apropiarse de la cultura y de los medios para conocerla y enriquecerla.
- **Lectura.** - Es el acto de percibir y entender la secuencia escrita de signos lingüísticos y llevarlos a nuestro pensamiento para comprender, analizar y producir la información contenida en el texto que se expresa a través de micro estructura semántica y la macro estructura formal.
- **Comprensión.** - La comprensión es un proceso de creación mental por lo que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es

necesario dar un significado a los datos que recibimos. Cuando utilizamos el término “datos” nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. Los datos pueden ser de diferente tipo: palabras, conceptos, relaciones, implicaciones, formatos, estructuras, pueden ser lingüísticos, culturales, sociales, etc.

- **Comprensión lectora.** – También denominado comprensión de la lectura Proceso mediante el cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.
- **Texto:** Es todo lo que se dice en el cuerpo de la obra manuscrita o impresa, a diferencia de lo que en ella va por separado; como portada, notas, índices, etc.

2.8. Identificación de la Variable

Por su naturaleza, la investigación es de tipo univariable y está referido a la: “**comprensión lectora**” y sus tres niveles: literal, inferencial y crítico.

2.9. Definición Operativa de Variables e Indicadores

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
V. U. COMPRENSIÓN LECTORA	NIVEL LITERAL	<ul style="list-style-type: none"> -Capta el significado de palabras oraciones y cláusulas. -Identifica detalles - Precisa el espacio y el tiempo. - Secuencia los sucesos
	NIVEL INFERENCIAL	<ul style="list-style-type: none"> - Complementa detalles que no aparecen en el texto. - Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir. - Formula hipótesis sobre las motivaciones internas de los personajes -Deduce enseñanzas
	NIVEL CRÍTICO	<ul style="list-style-type: none"> -Extrae el mensaje conceptual del texto. -Deduce conclusiones - Predice resultados y consecuencias. -Formula opiniones. -Reelabora el texto escrito en una síntesis propia. -Capta sentidos implícitos. -Juzga verosimilitud o valor del texto.

		- Emite juicios estéticos.
Variable	- Edad	11 – 13 años
Interviniente	- Sexo	Hombre - Mujer

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito de Estudio**

El estudio se realizó en la Institución Educativa Nro. 36042 del distrito de Cuenca, de la provincia y departamento de Huancavelica.

3.2. **Tipo de Investigación**

El trabajo de investigación es **BÁSICA** porque tiene por finalidad describir el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado.

3.3. **Nivel de Investigación**

Ubicada en el nivel de investigación **DESCRIPTIVO**, porque la finalidad es investigar y describir el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de nuestra unidad de análisis.

3.4. Método de la Investigación

3.4.1 Método General:

Científico: Permite guiar la investigación metódica y sistemáticamente.

3.4.2 Métodos Específicos:

- **Método Descriptivo:** Permitió describir, analizar e interpretar sistemáticamente la actuación de la variable independiente sobre la dependiente (Sánchez y Reyes, 1998).
- **Método Psicométrico:** Permitió la construcción del instrumento para recolectar los datos.
- **Método Estadístico:** Se utilizó para la interpretación numérica de los resultados del trabajo de investigación (Sánchez et al, 1998).

3.5. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación que orientó el trabajo fue el descriptivo simple cuyo esquema es:



Donde:

M = Muestra de estudio.

O = Nivel de comprensión lectora.

3.6. Población, Muestra y Muestreo

- **POBLACIÓN:** La población estuvo constituida por 19 alumnos del 6to. grado de la Institución Educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica.
- **MUESTRA:** La muestra constituye toda la población de estudio, es decir los 19 alumnos del 6to.grado de la Institución en mención, de diferentes edades; en la tabla y gráfico N° 01 se observa minuciosamente, así 08 son varones (42%) y 11 son mujeres (52%). Del sexo masculino, 04 alumnos (50%) tienen 11 años, 03 alumnos (37.5%) tienen 12 años y 01 tiene 13 años (12.5%) . En el sexo femenino, 08 de ellas tienen 11 años (72.7%), 02 alumnas (18,2%) tienen 12 años y 01 alumna (9,1%) tiene 13 años.

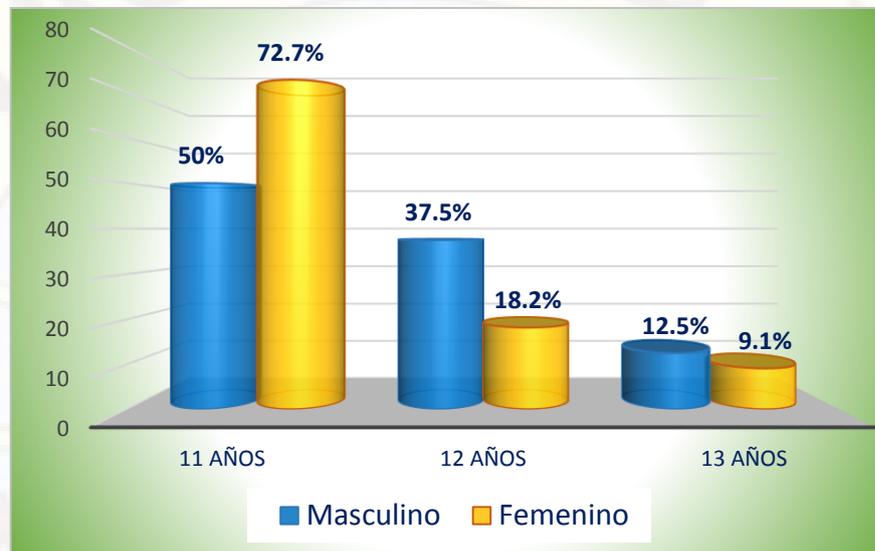
En la siguiente tabla y gráfico se detalla la muestra de estudio.

*TABLA N° 01:
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA MUESTRA DE ESTUDIO SEGÚN
SEXO Y EDAD*

	Muestra de estudio			
	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
11 años	4	50	8	72.7
12 años	3	37.5	2	18.2
13 años	1	12.5	1	9.1
Total:	8	100	11	100

Fuente: Base de datos

*GRÁFICO N° 01:
DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIO*



Fuente: Según base de datos

- **MUESTREO:** El muestreo es no probabilístico, ya que se eligió en forma intencional a la muestra de estudio.

3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Para el desarrollo de la investigación se consideró necesario hacer uso de las siguientes técnicas e instrumentos:

a. Técnicas:

Evaluación Pedagógica. –Se hizo uso de ésta técnica con el propósito de recoger los resultados para el diagnóstico de la comprensión lectora, en la muestra de estudio.

Fichaje. – Permitió la recolección de la información de carácter científica, relacionadas con la variable de estudio.

b. Instrumentos:

- **Prueba de evaluación de comprensión lectora:** Es un texto dirigido para los alumnos del sexto grado de educación primaria, denominado “EL PEQUEÑO TINTORERO de Rosa Serna Guardia, que consta de 527 palabras que consta de 15 preguntas de los cuales, 07 corresponden a la dimensión literal, 06 a inferencial y 02 a crítico, con validez y confiabilidad por juicio de expertos.
- **Las Fichas:** se utilizaron para registrar datos bibliográficos que serán útiles para enriquecer el marco teórico del trabajo.

3.8 Procedimiento de Recolección de Datos

Para recolectar los datos, se siguió el siguiente procedimiento:

1. Se coordinó con la plana directiva y el personal docente de la muestra de estudio para el permiso correspondiente de la aplicación del instrumento.
2. Se motivó a los alumnos de la muestra antes de la aplicación del instrumento, solicitándoles su colaboración, cuyos resultados no serían considerados en sus calificaciones académicas.
3. En seguida se dio las instrucciones pertinentes y se les aplicó el instrumento en una sola sesión, cuya duración fue de dos horas pedagógicas.
4. Luego de agradecerles su colaboración, se procesó la calificación de cada prueba.
5. En seguida se construyó la base de datos.

3.9 Técnicas del Procesamiento y Análisis de Datos

Los datos se procesaron mediante los programas estadísticos tales como el SPSS 21 y la hoja de cálculo Excel.

De acuerdo a los objetivos planteados se recurrió a la estadística descriptiva, entre ellos las medidas de tendencia central, y de dispersión, así como las tablas y gráficos de frecuencia y porcentaje.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

El trabajo responde a un diagnóstico de los niveles de comprensión lectora, con base en las fuentes teóricas consultadas, así como en los resultados encontrados en la muestra seleccionada.

Para el procesamiento, y presentación de los resultados, se hizo uso de tablas y gráficos estadísticos, a sí mismos facilitaron el análisis y la interpretación de los datos obtenidos los paquetes estadísticos SPSS v.21, y Microsoft Excel.

4.1 Resultados de los Niveles de Comprensión Lectora

TABLA N° 02:

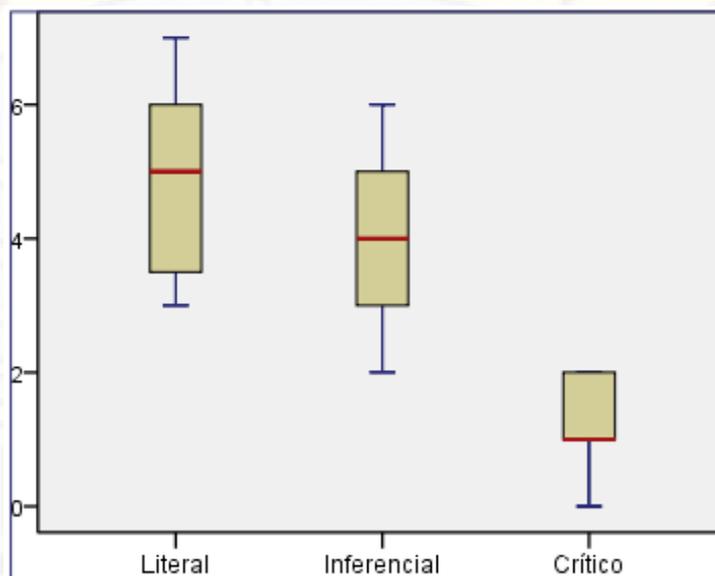
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DE LAS TRES DIMENSIONES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

<i>Estadísticos descriptivos de los tres niveles</i>			
	Literal	Inferencial	Crítico
Nro. de válidos	19	19	19
Perdidos	0	0	0
Media	4.74	3.84	1.32
Mediana	5	4	1
Desviación estándar	1.28	1.17	0.67
Rango	4	4	2
Mínimo	3	2	0
Máximo	7	6	2

Fuente: Según base de datos

GRÁFICO N° 02:

DIAGRAMA DE CAJAS DE LAS DIMENSIONES DE COMPRENSIÓN LECTORA



Fuente: Según base de datos

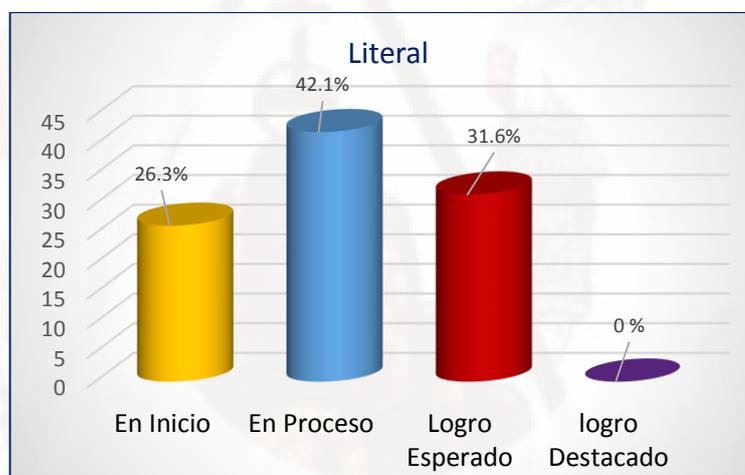
Interpretación: En la tabla y gráfico N° 02 se observa los niveles de comprensión lectora: **literal, inferencial y crítico**, obteniendo mayor puntaje la dimensión literal (media: 4.74 y mediana: 5) perteneciendo a la categoría “en proceso”, seguido de inferencial (media: 3.84 y mediana: 4) ubicándose en el nivel “en proceso”, y en el último lugar se sitúa crítico (media: 1.32 y mediana: 1) correspondiendo a la categoría de “en inicio”; la **desviación estándar** corresponde a 1.28, 1.17, y 0.67 respectivamente; el dato mínimo obtenido es de 3, 2 y 0 respectivamente; y el dato máximo es de 7, 6 y 2 respectivamente; lo cual conlleva a rangos de 4, 4 y 2 respectivamente. En el gráfico 02, se observa que la mediana de la dimensión literal tiene una tendencia asimétrica positiva, la dimensión inferencial tiene una tendencia simétrica en la distribución de los datos, la dimensión crítica tiene una asimetría negativa; no se muestra casos atípicos.

TABLA N° 03:
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA DIMENSIÓN LITERAL

Literal		
	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	5	26.3
En Proceso	8	42.1
Logro Esperado	6	31.6
Logro Destacado	0	0
Total	19	100

Fuente: Según base de datos

GRÁFICO N° 03:
PORCENTAJE DEL NIVEL LITERAL DE COMPRENSIÓN LECTORA



Fuente: Según base de datos

Interpretación: En la dimensión literal de comprensión lectora, se observa mayor cantidad de alumnos (08) en el nivel “en proceso” (42.1%), le sigue el nivel de “logro esperado”, con una frecuencia de 06 alumnos (31.6%).y en el nivel en inicio se ubican 05 alumnos (26.3%).

TABLA N° 04:

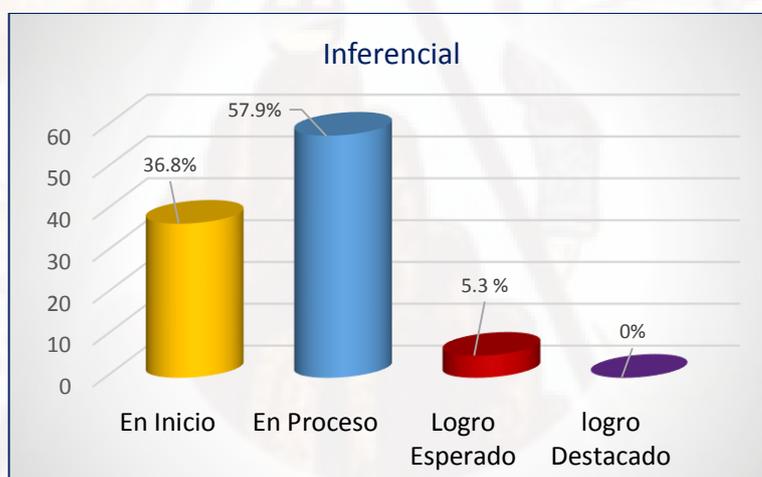
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL INFERENCIAL

Inferencial		
	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	7	36.8
En Proceso	11	57.9
Logro Esperado	1	5.3
Logro Destacado	0	0
Total	19	100

Fuente: Según base de datos

GRÁFICO N° 04:

PORCENTAJE DEL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA



Fuente: Según base de datos

Interpretación: En la tabla y gráfico Nro. 04, se observa la dimensión Inferencial de comprensión lectora, en el nivel en inicio tiene una frecuencia de 07 alumnos (36.8%); en el nivel en proceso tiene una frecuencia de 11 alumnos (57.9%), y en

la frecuencia de logro esperado tiene 01 alumno (5.3%), y Logro Destacado ninguno.

TABLA N° 05:

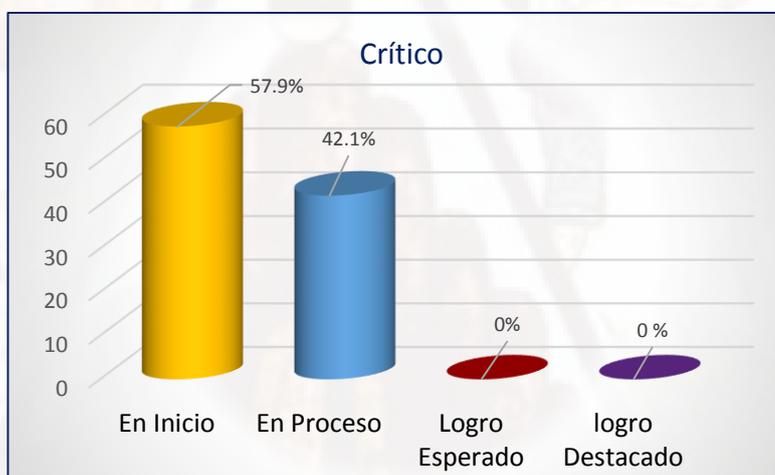
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA DIMENSIÓN CRÍTICO

Crítico		
	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	11	57.9
En Proceso	8	42.1
Logro Esperado	0	0
Logro Destacado	0	0
Total	19	100

Fuente: Según base de datos

GRÁFICO N° 05:

PORCENTAJE DEL NIVEL CRÍTICO DE COMPRENSIÓN LECTORA



Fuente: Según base de datos

Interpretación: En la tabla y grafico Nro. 05, se observa el nivel crítico de comprensión lectora, en la categoría de “inicio” se ubican 11 alumnos (57.9%); en “proceso” 08 alumnos (42.1%); y en “logro esperado” y “logro destacado”, no hubo ningún alumno.

TABLA N° 06:

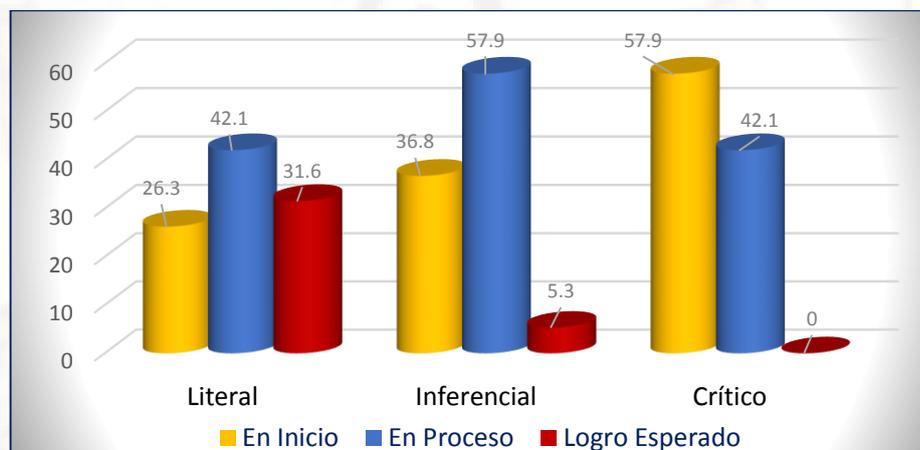
COMPARACIÓN DE LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA

	<i>Literal</i>		<i>Inferencial</i>		<i>Crítico</i>	
	f	%	f	%	f	%
En Inicio	5	26.3	7	36.8	11	57.9
En Proceso	8	42.1	11	57.9	8	42.1
Logro Esperado	6	31.6	1	5.3	0	0
Logro Destacado	0	0	0	0	0	0
Total	19	100	19	100	19	100

Fuente: Según base de datos

GRÁFICO N° 06:

PORCENTAJE DE LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA



Fuente: Según base de datos

Interpretación: En la tabla y gráfico Nro. 06 se observa la comparación de los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora de los alumnos en estudio; así en el nivel literal e inferencial el mayor porcentaje (42.1% y 57.9%) se ubica en la categoría proceso, en tanto que, en el nivel crítico, el mayor porcentaje (57,9%) corresponde a **inicio**. En **logro esperado**, hay mayor

porcentaje en el nivel literal (31.6%) a diferencia de inferencial (5.3%) y crítico (0%); siendo éste último de menor puntaje alcanzado. En **logro destacado**, no se ubicó ningún alumnos.

4.2. Nivel Total de Comprensión Lectora de los Alumnos en Estudio

TABLA N° 07:

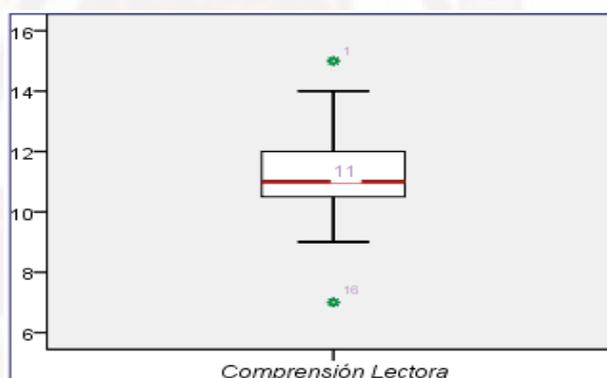
ESTADÍSTICO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL

Estadísticos de Comprensión Lectora	
Nro. válidos	19
Perdidos	0
Media	11.11
Mediana	11
Desviación estándar	1.97
Rango	8
Mínimo	7
Máximo	15

Fuente: Según base de datos

GRÁFICO N° 07:

DIAGRAMA DE CAJA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL



Fuente: Base de datos

Interpretación: En la tabla y gráfico N° 07 se observa en el nivel de comprensión lectora total con una media de 11.11, una mediana de 11 que corresponde a la

categoría “en proceso”. La desviación estándar es de 1.97, lo que significa la homogeneidad de la muestra; el puntaje mínimo alcanzado es 7 y el máximo fue 15, siendo el rango 8. En el gráfico de diagrama de caja se observa una asimetría negativa de la distribución de los datos; de igual manera se observa dos casos atípicos, con puntaje superior e inferior.

TABLA N° 08

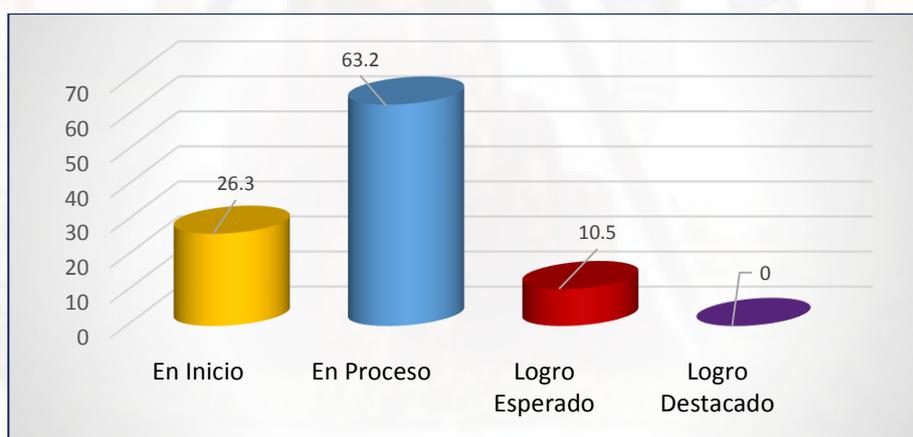
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL

Nivel de Comprensión Lectora		
	Frecuencia	Porcentaje
En Inicio	5	26.3
En Proceso	12	63.2
Logro Esperado	2	10.5
Logro Destacado	0	0
Total	19	100

Fuente: Base de datos

GRÁFICO N° 08

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL



Fuente: Base de datos

Interpretación: En la tabla y gráfico N° 08 se observa, las frecuencias y porcentajes de los niveles de comprensión lectora; el nivel de inicio tiene una

frecuencia de 05 alumnos (26.3%), el nivel en proceso tiene una frecuencia de 12 alumnos (63.2%), en el nivel de logro esperado tiene una frecuencia 02 alumnos (10.5%), y en el logro destacado no existe ningún alumno.

4.3. Resultado de las Variables Intervinientes

TABLA N^o 09

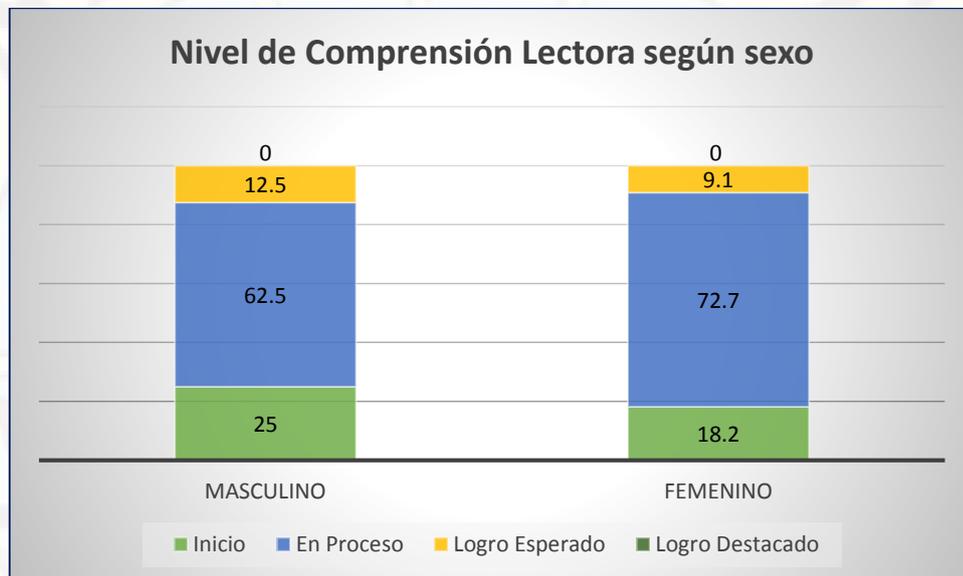
CATEGORÍAS DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA, EN RELACIÓN A LA VARIABLE SEXO, DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

	NIVEL TOTAL			
	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Inicio	2	25	2	18.2
En Proceso	5	62.5	8	72.7
Logro Esperado	1	12.5	1	9.1
Logro Destacado	0	0	0	0
Total	8	100	11	100

Fuente: Base de datos

GRÁFICO N° 09

PORCENTAJE DE LAS CATEGORÍAS DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA, SEGÚN LA VARIABLE SEXO



Fuente: Base de datos

Interpretación: En la tabla y gráfico N° 09 se observa el nivel de comprensión lectora según sexo de los evaluados y es como sigue: En el nivel Inicio se encuentran 2 alumnas (18.2% del total de mujeres) y 2 alumnos (25% del total de varones); en el nivel En Proceso: 8 alumnas (72.7% del total de mujeres) y 5 alumnos (62.5% del total de varones), en el nivel Logro Esperado: 1 alumna (9.1%) y un alumno (12.5%); finalmente en el nivel Logro destacado no se encontraron alumnas ni alumnos.

Tabla Nro. 10:

CATEGORÍAS DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA, EN RELACIÓN A SEXO DE LA MUESTRA DE ESTUDIO.

	Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Crítico	
	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.	Masc.	Fem.
En Inicio	0	45.4	37.5	36.4	62.5	54.5
En Proceso	62.5	27.3	50.0	63.6	37.5	45.5
Logro Esperado	37.5	27.3	12.5	0	0	0
Logro Destacado	0	0	0	0	0	0
Total %	100	100	100	100	100	100

Fuente: Base de datos

Interpretación: En la tabla N° 10 se observa el nivel de comprensión lectora según sexo de los evaluados y es como sigue: En comprensión **literal** en el nivel *inicio* influyó más las mujeres en un 45.4 % frente a los varones; en el nivel en *proceso* influyo más los varones en un 35.2 %; en el nivel *logro esperado* influyó los varones en un 10.2%. En comprensión **inferencial** en el nivel *inicio* hubo una diferencia mínima por parte de los varones con un 1.1% frente a las mujeres; en la categoría *proceso* destacaron más las mujeres en un 13.6% frente a los varones; en *logro esperado* aventajaron los varones en un 12.5%. a las mujeres. En comprensión de nivel **crítico** en *inicio* los varones aventajaron en un 8% frente a las mujeres; en *proceso* hubo más mujeres en un 8% que los varones.

TABLA N° 11

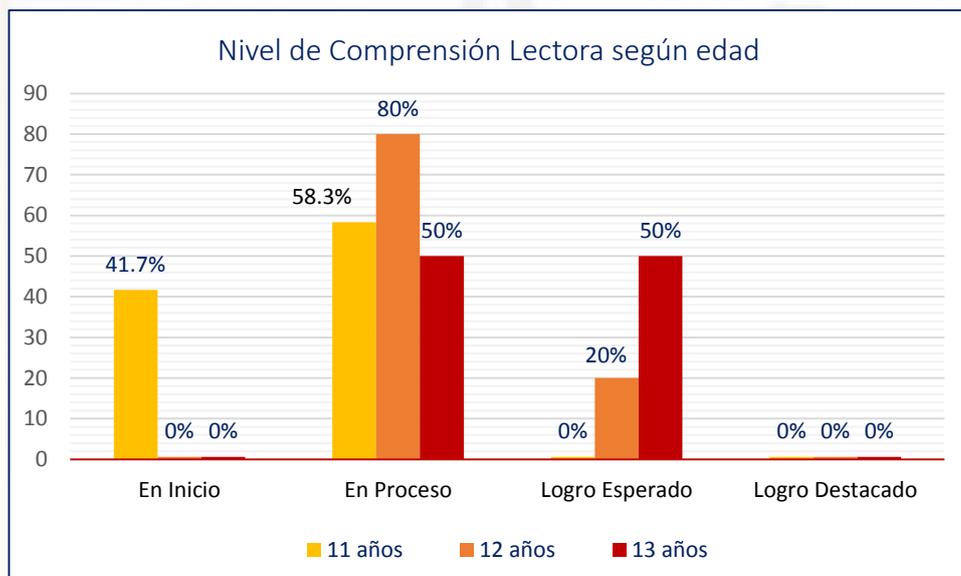
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS MUESTRA SEGÚN EDAD

	Nivel de Comprensión Lectora según edad					
	11 años		12 años		13 años	
	f	%	f	%	f	%
En Inicio	5	41.7	0	0	0	0
En Proceso	7	58.3	4	80	1	50
Logro Esperado	0	0	1	20	1	50
Logro Destacado	0	0	0	0	0	0
Total:	12	100	5	100	2	100

Fuente: Base de datos

GRÁFICO N° 10

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN EL RANGO DE EDAD



Fuente: Base de datos

Interpretación: En la tabla N° 09 y grafico N° 10 se observa el nivel de comprensión lectora según edad de los evaluados, y es como sigue: los alumnos de 11 años de edad en comprensión lectora, en *inicio* se encuentran 05 alumnos (41.7%), en *proceso* se ubican 07 (58.3%) y en *logro esperado* y *logro destacado*,

ningún alumno (0% en ambos). En alumnos de 12 años en *inicio* no se ubicó ningún alumno (0%), en *proceso* hay 04 alumnos (80%) y en *logro esperado* hay 01 alumno (20%) y en *logro destacado* ninguno (0%). Los alumnos de 13 años, ninguno (0%) se ubicó en *inicio*; en *proceso* 01 alumno (50%) y en *logro esperado* 01(50%).

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo, es un diagnóstico que visibiliza los resultados de los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de primaria de la I.E. N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica, quienes se hallan en la categoría de proceso, lo que significa que la muestra de estudio está en camino de lograr los aprendizajes previstos de comprensión lectora, para lo cual se requiere un acompañamiento durante un tiempo razonable hasta lograrlo, similar resultado encontró Apaclla y Esteban (2017) con estudiantes del mismo grado en el distrito de Huancavelica, quienes se ubicaron en la categoría promedio equivalente a proceso; así mismo Quispe y Torres (2013) manifiesta en su investigación con estudiantes de 5to. grado en Huancavelica, que los estudiantes llegaron a niveles de comprensión de lectura literal. En tanto que Escate (2012) en Reynoso Callao, los alumnos de su investigación que fueron de 4to. grado de primaria se ubican en el nivel bajo en comprensión lectora; del mismo modo Flores y Rosales (2012), obtuvo resultados de categoría inicio con niños de 4to. grado en Jauja- Huancayo.

Los resultados pormenorizados de la presente investigación, refleja que, en comprensión literal, es decir en el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto (propia del ámbito escolar), los alumnos de Cuenca se ubican en el nivel proceso, los resultados porcentuales, señalan que la muestra de estudio, se ubica en la categoría proceso con mayor porcentaje (42.1%) en relación a inicio (26.3%), logro esperado (31.6%) y logro destacado (0%). Equivalente a estos resultados, encontró Cáceres y Mallqui (2014) en

estudiantes del IV ciclo en Chimbote con mayor porcentaje en la categoría proceso (36%), seguido de logro destacado (32%), logro (24%) y por último inicio (8%); así mismo Apacella y Esteban (2017) demostraron que el 89.5% se ubican en un nivel promedio los niños de una I.E. del distrito de Huancavelica. Cabe señalar que los niños de la muestra de Reynoso-Callao, Escate (2012), Chimbote, Cáceres y Mallqui (2014) de alguna manera están en mejores condiciones que los de Cuenca- Huancavelica, y estos aventajan a los niños de Jauja, Flores y Rosales (2012)

En la comprensión lectora inferencial, que significa extraer conclusiones y conjeturas o hipótesis en base a la información implícita que se dispone en el texto, es decir la habilidad de comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del contenido; la muestra de estudio alcanzó resultados promedios y de mayor porcentaje en la categoría proceso (57.9%), existiendo más de un tercio (36.8%) en inicio y sólo un 5.3% en logro esperado y ninguno en logro destacado. Similar a estos resultados halló Apacella y Esteban (2017) donde el 94.7% se ubicaron en el nivel promedio y sólo el 5.3% en el nivel bajo. Hay realidades donde la comprensión inferencial se ubican por debajo de los resultados hallados, tales como Escate (2012), su muestra de estudio se ubicó en nivel bajo en ésta sub variable, de igual manera Flores y Rosales (2012) encontraron que el 66.4% se encuentran en inicio. Mejores resultados encontraron Cáceres y Mallqui (2014), donde sólo el 28% se encuentran en proceso, el 20% en logro y el 28% en logro destacado y la diferencia en inicio.

En la comprensión lectora de nivel crítico, que consiste en emitir juicios sobre el texto leído, aceptando o rechazando basado en fundamentos, es decir tienen un carácter evaluativo y para ello interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído, los resultados de la investigación señalan que la muestra de estudio, se encontró en la categoría de inicio; es decir están empezando a desarrollar la comprensión crítica, con dificultades donde necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje; porcentualmente el 57.9% se encuentran en inicio, el 42.1% en proceso, ninguno alcanzó situarse en logro esperado, ni en logro destacado. Como se observa los resultados con mayor dificultad se ubican en éste nivel de comprensión lectora, similar resultado demuestra Escate (2012) y Apaclla y Esteban (2017), en tanto que Cáceres y Mallqui (2014) encontró un 48% en logro destacado.

En relación a sexo, en comprensión literal, e inferencial, los varones obtienen mejores ubicaciones en relación a las mujeres, sin embargo, en el nivel crítico las mujeres aventajan ligeramente a los varones. Similar resultado halló Escate (2012) quien concluye que los alumnos de género masculino obtuvieron niveles moderadamente más alto que las mujeres.

En relación edad, los resultados demuestran que a mayor edad se eleva la comprensión lectora, posiblemente se deba a la madurez cognitiva y emocional.

Para elevar estos niveles bajos en comprensión lectora, es necesario tener en cuenta diversos factores, entre ellos el rol del docente, tal como demuestra Caceres y Guzman (2012) Santiago de Chile, quienes enfatizan que son los pilares fundamentales en la promoción y potenciación de la lectura y su comprensión, por tanto, recomiendan la aplicación de distintos métodos y estrategias para poder construir en sus estudiantes un aprendizaje significativo. En esa misma línea, Llanes (2005) México, recomienda como estrategia darles a los estudiantes la libertad para la elección de lecturas, así como distintos tiempos para leer, teniendo en cuenta sus capacidades e intereses; así mismo recomienda la motivación permanente por un lado y la estimulación al niño para la lectura del texto, también enfatiza la aclaración de todo aspecto que puede influir en la dificultad para su comprensión. Por su parte Perez, (2004) Venezuela, concluye que el poco uso de estrategias para la comprensión lectora, influye directamente en el desarrollo de la misma. También De la Cruz (2013) tras su investigación recomienda el uso de la técnica del tándem en la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado de primaria; así mismo Rojas y Poma, (2005) demuestran que el método de los centros de interés de imágenes fijas y móviles, ayuda a superar significativamente el nivel de comprensión en los alumnos. Por último, Sánchez (2006) concluye que el método de Dolorier desarrolla habilidades lectoras fundamentales: análisis, retención, comprensión, enjuiciamiento y vocabulario.

Antes de culminar ésta discusión de los resultados alcanzados, se desea subrayar la importancia de la comprensión lectora en el desarrollo de las

habilidades cognitivas, que permiten la adaptación al medio, a través de la capacidad para resolver problemas mediante la toma de decisiones etc., así como Cáceres y Guzmán (2012) Santiago de Chile, manifiestan que ésta habilidad permite el desarrollo de las habilidades cognitivas como: extraer información explícita e implícita, organizar la información, valorar la información, producción de textos a partir de lo que conoce, por otro lado es un eje transversal en el conocimiento, que va permitir el desarrollo de la integralidad del ser, favoreciendo a potenciar un sujeto autocrítico y crítico, con opinión y propuesta, participando en su entorno, y que mediante el uso del lenguaje se edifica realidades, sentidos y significancias.

Se espera que éstos resultados hallados puedan replicarse o tomar como línea base para investigaciones de tipo aplicativo.

CONCLUSIONES

1. Los alumnos del 6to grado de la I.E. N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica, se ubican en comprensión lectora en la categoría de **proceso**. En la categoría inicio existen 26.3%, en *proceso* 63.2%, en *logro esperado* 10.5% y ninguno se ubicó en *logro destacado*.
2. En comprensión lectora **literal**, la muestra de estudio, se ubica en la categoría **proceso**. El 26.3% de los alumnos se sitúan en *inicio*, el 42.1% en *proceso* y el 31.6% en *logro esperado*, ninguno se halló en *logro destacado*.
3. En el nivel **inferencial** de comprensión lectora, la muestra de estudio se ubicó en la categoría **proceso**. El 36.8% de la muestra de alumnos de Cuenca, se sitúan en *inicio*, el 57.9% en *proceso*, sólo el 5.3% en *logro esperado* y ninguno en *logro destacado*.
4. En el nivel **crítico** de comprensión lectora, la muestra de estudio se encontró en promedio en la categoría de **inicio**. El 57.9% se encuentran en *inicio*, el 42.1% en *proceso*, ninguno alcanzó situarse en *logro esperado*, ni en *logro destacado*.
5. En relación a sexo, en literal, así como en inferencial, los varones obtienen mejores ubicaciones en relación a las mujeres, sin embargo, en el nivel crítico las mujeres aventajan ligeramente a los varones. En cuanto a categorías, en los varones hay mayor porcentaje en inicio (25%), y logro

esperado (12.5%) que las mujeres (inicio: 18.2% y logro esperado: 9.1%); en la categoría en proceso las mujeres (72.7%) aventajan a los varones (62.5%) con una diferencia de 10.2%.

6. En relación edad, en comprensión lectora, los alumnos de 12 y 13 años se ubican mejor que los de 11 años; significa que a mayor edad, mejor es su puntaje en ésta variable.

SUGERENCIAS

1. A los docentes de la Institución Educativa N° 36042 del distrito de Cuenca, se les recomienda utilizar diversas estrategias para mejorar los niveles de comprensión lectora. Priorizar como eje transversal la lectura, con literaturas de simple a lo complejo
2. Los docentes deben realizar en el aula de clases, así como a nivel de Institución educativa concursos de comprensión de textos.
3. A los padres de familia, se les recomienda incidir en sus hijos el hábito de la lectura.
4. A los directivos de la DRE, UGEL, priorizar a través de políticas la mejora de la comprensión lectora, para lo cual deben coordinar entre los padres de familia, autoridades educativas y comunidad.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Alliende, F.; Condemarín, M. (1990). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

Aranda, M., Vázquez, M. (2010) *Los niveles de Comprensión Lectora de los alumnos del tercer grado de Educación Primaria del Cercado de Huancayo*, UNCP. Junín. Perú.

Aulls, M. (1978) *Developmental and remedial reading in the middle grades. Abridged edition*. Estados Unidos.

Ausubel, D. (1995) *Psicología Educativa: Un punto de vista cognitivo*. México: Edit. Trillas.

Bardales, K. (2017,04 de setiembre). Baja comprensión lectora es más marcada en Lima Metropolitana. *El Comercio*, p.01

Ubicado en:

<https://elcomercio.pe/lima/baja-comprension-lectora-marcada-lima-metropolitana-413450>

Bernárdez, E. (1982): *Introducción a la lingüística del texto*. Madrid, España: Espasa-Calpe.

Bringas, E. (2006) *La Lectura Literaria – La Aventura Estética*. Salvat Ediciones S.A, tercera Edición. México.

Cabrera, L. (2017): *Textos Instructivos, características, pasos, tipos, diagrama, ejemplo. Liceo Rubén Darío*. San Salvador. El Salvador.

Ubicado en:

<https://es.slideshare.net/leonelacarmen/textos-instructivos-caracteristicas-pasos-tipos-diagrama-ejemplos>

Càceres, S. y Mallqui, D. (2014); *Niveles de comprensión lectora de los niños y niñas del IV ciclo de educación primaria de la I.E.P. El Santa y anexos (Nuevo Chimbote)*. Universidad Nacional Del Santa Chimbote- Perú. Ubicado en:

<http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2671>

Cajahuaringa, S. (1977) *Didáctica de Lenguaje*. Editorial Universo, Lima - Perú

Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2003), *Enseñar Lengua*. Barcelona. España: Editorial Graó, de Lrlf, S.L

Cárdenas, J. (2008) *Comprensión Lectora*. Perú: Editorial Huancayo

Cárdenas J. (2008): *Técnicas de Lectura*. Fondo Editorial Huancayo. Perú.

Castellá, J. (1992). *De la frase al texto. Teorías de la lingüística*. Barcelona: Empúries.

Catalá, G. (2001) *Evaluación de la comprensión lectora: Pruebas ACL (1? -6? de primaria)*. Barcelona. España

Cooper, G. (1990) *Cognitive load theory as an aid for instructional design. Australasian Journal of Educational Technology*. Australia.

Cunningham, P. y Moore, S. (1989). *Teaching Reading to Every Child*. Dallas. Estados Unidos.

De la Cruz, Y. (2013) *La técnica del tándem en el desarrollo de la comprensión lectora en los alumnos del sexto grado “A” y “B” de la Institución Educativa N°36010 del barrio de Santa Ana-Hvca*. UNH. Huancavelica. Perú.

Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica (2007). *Plan de Lectura, Escritura e Investigación de Centro*. Asturias. Consejería de Educación y Ciencia. España.

Ferrandez, A., Ferreres, V. y Sarramona, A. (1982) *Didáctica del Lenguaje*. Barcelona. España: edit. CEAC

Escate G. (2012) *Niveles de comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria de Carmen de la Legua Reynoso – Callao*. Callao. Perú.

Flores Y. y Rosales M. (2012), “Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Primaria de las Instituciones Educativas de la zona Urbana de Jauja”, UNCP. Junín.

Gutierrez-Braojos y Salmerón (2012) *Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria*. Universidad de

Granada. España. Revista de Curriculum y profesorado. VOL. 16,
Nº 1 (enero-abril 2012).

Ubicado en: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART11.pdf>

Llorens, R. (2015) *La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos.*

Universidad Internacional de la Rioja. Madrid. Ubicado en:

[http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS
%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1](http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1)

Llanes, R (2005) *La comprensión lectora en alumnos de tercer grado de la escuela primaria Lic. Adolfo López Mateos.* Ubicado en:

[https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsT
ec_6536.pdf?sequence=1](https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/568771/DocsTec_6536.pdf?sequence=1)

Matesanz, M. (2012) *La lectura en la educación primaria: Marco Teórico y Propuesta de Intervención.* Universidad de Valladolid. Valladolid. España

Ministerio de Educación (2012); *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*; Lima- Perú

Ministerio de Educación (2017) *El Perú en Pisa 2015. Informe Nacional de resultados Lima. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*; Lima- Perú.

Molero, J. (1998) *Jugando al latín.* Madrid. España: Ediciones Clásicas.

Montserrat, C. (1998) *La Educación del Ciclo XXI*. Barcelona. España.

Moreno, V. (2003) *Leer para comprender*. Navarra. España.

Pearson y Johnson (1978) *Teaching reading comprehension*. Baltimore.
Estados Unidos.

Pearson, D. y Johnson, D. (1978) *Teaching reading comprehension*.
Baltimore. Estados Unidos.

Pérez, Y. (2004) *Uso de Estrategias para mejorar el nivel de
Comprensión Lectora en los niños del 4to. grado de Educación
Básica de la U.E.” Tomás Rafael Giménez de Barquisimeto”*.
Universidad Nacional Abierta. Venezuela. Ubicado en:

[https://praxiseducativa.files.wordpress.com/2010/04/comprehension2.
pdf](https://praxiseducativa.files.wordpress.com/2010/04/comprehension2.pdf)

Pinzás, J. (1999) *Leer Mejor para Enseñar Mejor Primera Edición*.
Pontificia Universidad Católica. Perú.

Pottier, B. (1992) *Teoría y análisis en lingüística*. Madrid. España:
Editorial Gredos.

Rojas T. y Poma, A. (2005); *El método de los centros de interés en el
desarrollo de la capacidad de comprensión de lectura de imágenes
fijas y móviles en los alumnos del segundo grado del centro
educativo estatal 36005 – Huancavelica*. UNH. Perú.

Rosenblatt, L. (1978). *The reader, the text, the poem: The transactional theory of the literary work*. Carbondale, IL, Southern Illinois University Press, Estados Unidos.

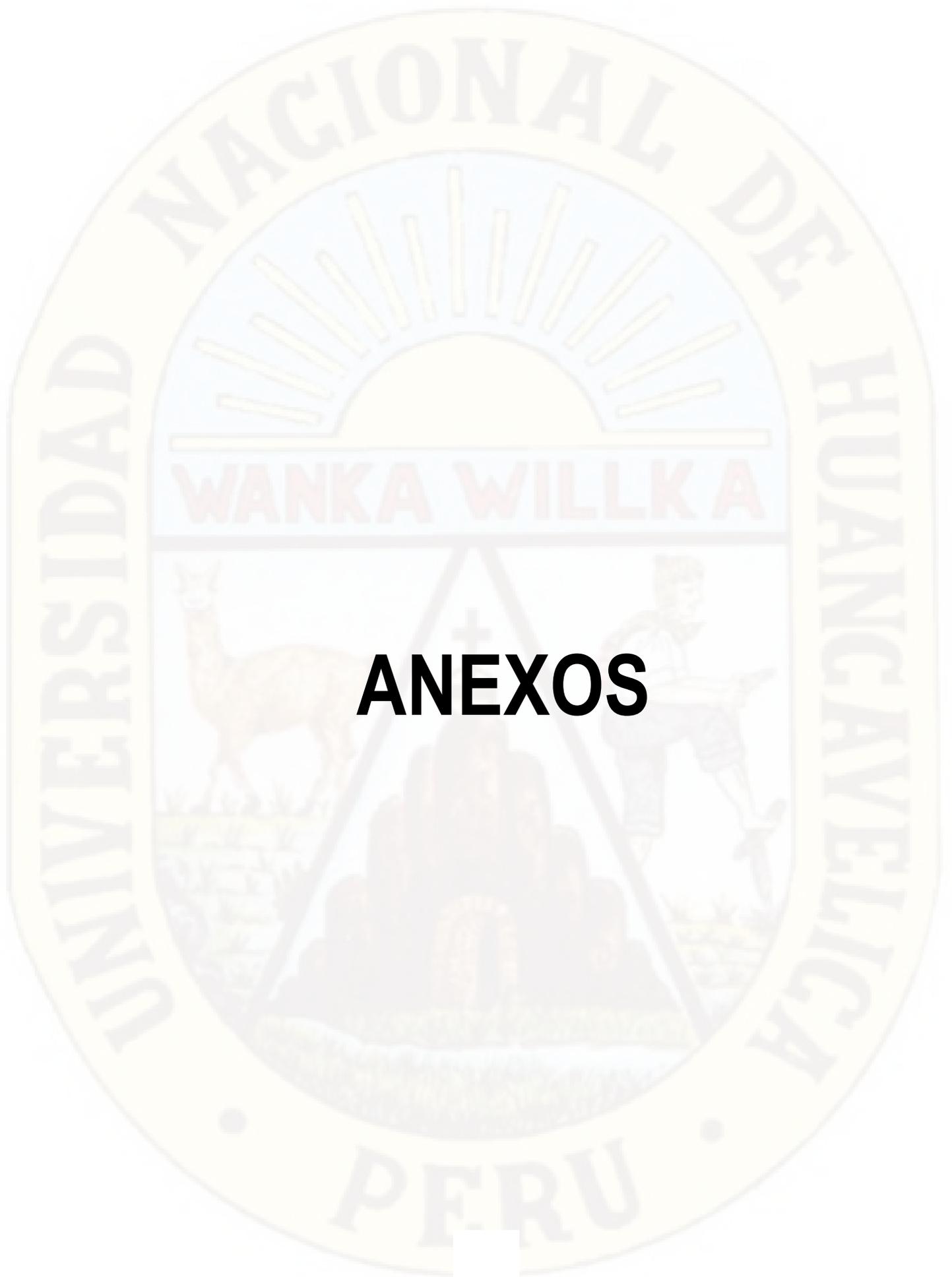
Sánchez, E. (2006) *El método Dolorier en el proceso de la enseñanza – aprendizaje de la lectura comprensiva en los alumnos del 5to grado de educación primaria*. UNH. Huancavelica

Sánchez, H. y Reyes, C. (1998) *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Perú: Editorial Mortero.

Solé, I. (2002). *Estrategias de lectura*. Barcelona. España: Edit. Graó.

Cairney, T. (1992); *Enseñanza de la comprensión lectora*, Madrid. España.

Winograd, P. y Bridge, C. (1990) *La comprensión lectora (cómo trabajar la idea principal)* Newark, Delaware. Estados Unidos.



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCATELICA.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL :</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión lectora global de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICOS</p> <p>-¿Cuál es el nivel de comprensión lectora literal de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora inferencial de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora crítico de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar y analizar el nivel de comprensión lectora literal de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica. • Identificar y analizar el nivel de comprensión lectora inferencial de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica. • Identificar y analizar el nivel de comprensión lectora crítico de los alumnos del 6to grado de la institución educativa N° 36042 del distrito de Cuenca – Huancavelica. 	<p>HIPÓTESIS</p> <p>No requiere por ser descriptivo simple</p>	<p>TIPO: básico</p> <p>NIVEL: descriptivo.</p> <p>MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Método Científico - Método Descriptivo - Método Estadístico <p>TÉCNICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluación pedagógica - Fichaje <p>INSTRUMENTOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prueba de evaluación de comprensión lectora - Fichas <p>POBLACIÓN :</p> <p>La población está conformada por 19 alumnos de la I.E. N° 36042 Cuenca – Huancavelica.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>El trabajo de investigación tiene como muestra 19 alumnos del 6to grado de la I.E. N° 36042 Cuenca – Huancavelica.</p> <p>MUESTREO: Censal poblacional.</p> <p>DISEÑO: descriptivo simple.</p> <p style="text-align: center;">M ----- O</p> <p>Dónde:</p> <p>M = grupo muestra de estudio. O = observación de nivel de comprensión lectora.</p>

Base de Datos de Comprensión Lectora

Nro. Alumnos	SEXO	EDAD	LITERAL	Nivel LITERAL	INFERENCIAL	Nivel INFERENCIAL	CRÍTICO	Nivel CRITICO	Pje. TOTAL	Nivel de Comprensión Lectora
1	Masculino	12	7	Logro Esperado	5	En Proceso	2	En Proceso	14	Logro Esperado
2	Femenino	12	5	En Proceso	4	En Inicio	2	En Proceso	11	En Proceso
3	Femenino	11	5	En Inicio	4	En Proceso	2	En Proceso	11	En Proceso
4	Masculino	12	6	Logro Esperado	4	En Proceso	1	En Inicio	11	En Proceso
5	Masculino	12	5	En Proceso	5	En Proceso	1	En Inicio	11	En Proceso
6	Femenino	11	3	En Inicio	4	En Proceso	2	En Proceso	9	En Proceso
7	Femenino	11	5	En Proceso	5	En Proceso	1	En Inicio	11	En Proceso
8	Femenino	12	6	Logro Esperado	4	En Proceso	1	En Inicio	11	En Proceso
9	Masculino	13	6	Logro Esperado	5	En Proceso	1	En Inicio	12	En Proceso
10	Masculino	11	4	En Proceso	6	Logro Esperado	0	En Inicio	10	En Proceso
11	Femenino	11	3	En Inicio	3	En Inicio	1	En Inicio	7	En Inicio
12	Femenino	11	5	En Inicio	3	En Proceso	2	En Proceso	10	En Proceso
13	Femenino	11	5	En Proceso	5	En Proceso	1	En Inicio	11	En Proceso
14	Femenino	11	6	Logro Esperado	3	En Inicio	1	En Inicio	10	En Proceso
15	Masculino	11	5	En Proceso	3	En Inicio	2	En Proceso	10	En Inicio
16	Femenino	11	3	En Inicio	2	En Inicio	0	En Inicio	5	En Inicio
17	Femenino	13	6	Logro Esperado	6	En Proceso	2	En Proceso	14	Logro Esperado
18	Masculino	11	5	En Proceso	2	En Inicio	0	En Proceso	7	En Inicio
19	Masculino	11	5	En Proceso	3	En Inicio	0	En Inicio	8	En Inicio

	Literal	Inferencial	Crítica	Total
Nro. Preguntas	7	6	2	15
Valor (pesos)	1	1.5	2	
Ptje total	7	9	4	20

	Literal	Inferencial	Crítica
En Inicio	0 a 3	0 a 3	0 a 1
En Proceso	4 a 5	4 a 5	2 a 3
Logro Esperado	6 a 7	6	4

Escala de calificación	
Logro destacado	17 a 20
Logro esperado	14 a 16
En proceso	11 a 13
En inicio	0 a 10



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez

Dra. Zeida Tabares Flores de Ros

1.2 Cargo e institución donde labora

Directora de la Unidad de Gestión y Fomento

1.3 Nombre del instrumento evaluado

Prueba de comprensión lectora

1.4. Autor (es) del instrumento

*Juan Víctor Matos Gómez
Juan Rober Venura Ríos*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{46}{50} = 0.92$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento prueba para evaluar la comprensión lectora para alumnos de Gestión de educación primaria es aplicable

Lugar: *Huancavelica* 22 de *11* del 20*17*

Huancavelica 22 de 11 del 2017

[Firma]
Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : CARRASCO AUILÉS, Juan Jaime
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la UNH
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Prueba de Comprensión de Lectura
 1.4. Autor (es) del instrumento : MATOS GÓMEZ, Juan Víctor
VENTURA RIVEROS, Juan Rober

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{45}{50} = 0.9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

La falta de cohesión y coherencia en los sintagmas.

Lugar: Huancavelica

Huancavelica, 34 de noviembre del 2017.

Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. ROSAS CASAVICA, Antonio
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la UNH
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Prueba de comprensión de lectura
 1.4 Autor (es) del instrumento : MATEO GÓMEZ, Juan Víctor
VENTURA RIVEROS, Juan Róber

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada			✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			✓		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{38}{50} = 0,76$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

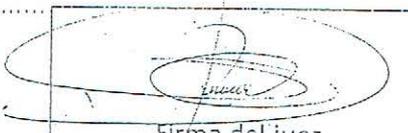
CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento debe ser aplicado en la parte práctica de la investigación

Lugar: Huancavelica

Huancavelica, 23 de noviembre del 2013


Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley Nº 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA DE EVALUACIÓN DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA LOS ALUMNOS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres: Rafael Mator Liriel

Grado: 6^{to} "Unico"

Género: hombre () mujer (x)

Fecha: 09-12-2017

INSTRUCCIONES: Estimados niños y niñas Lee atentamente la siguiente lectura "EL PEQUEÑO TINTORERO"; luego responde las preguntas que a continuación se formulan y marque con un aspa (x) la respuesta correcta.

EL PEQUEÑO TINTORERO

Un día, en la escuela, pedí a mis niños del segundo año que dijeran por escrito lo que pensaban ser más tarde.

Fue una revelación. Desfilaron delante de mis ojos, los futuros presidentes de la república, los ministros de Estado, los generales, los abogados, los médicos, los ingenieros y los cardenales, los futbolistas y astronautas, en fin.

Me entusiasmó esta explosiva decisión.

Pero extrañé que ninguno hubiera pensado en el campo, la agricultura o la ganadería, por ejemplo, menos aún en los detalles de la técnica que a tantos progresos lleva, o la mecánica, la joyería o tal vez la pesquería; nuestro país tiene sobre pesca proyecciones ilimitadas.

Ya recogiendo los papeles, leí que un rapazuelo, ajeno por completo a los intereses de nuestra época, hubiera escogido una antigua profesión:

- Yo quiero ser TINTORERO.
- ¡Muy bien! Has elegido algo difícil; pero tienes que demostrarme tú que puedes hacerlo.

Cómo se entusiasmó el chiquitín con esta idea.

En la tarde me trajo su primera muestra en vivo: Había coloreado de grana las patitas negras de un pajarillo opaco que en nuestro pueblo vuela de rama en rama sin cantar. Era una fantasía.

Al poco tiempo toda mi clase estaba coloreada. Cada chico de un tono diferente, como la comparsa de un circo magistralmente disfrazada.

Ellos estaban felices, parecían haberse escapado de las pailas hechiceras de un mago poeta; llevaban teñidos hasta los cabellos y las uñas.

Lo novedoso y realmente bello era que el efecto de sus anilinas solo podíamos disfrutarlo los niños, una que otra persona mayor y yo. Para los demás tanta fantasía era invisible. No había ocurrido nada.

Un día, mientras yo le leía un poema a la patria y toda la clase vibraba de emoción, me sentí por completo envuelta en un nimbo azul.

- ¡cielos! - exclamé.

Los niños rieron gozoso de verme transformada en una figurilla igual a ellos, pero con el pecho luminoso.

Mi corazón latía de manera diferente y todo se movía entorno a mí con un nuevo ritmo. La vida me parecía mejor de lo que era, más hermosa, más amplia, menos triste.

- ¡ah, muchachito loco, me has teñido el corazón! – le dije casi regañándole.

El pequeño se asustó como si le hubiera dicho una enorme mentira.

- ¿Esa es la prueba que me faltaba? – preguntó.

- Sí, y ya es suficiente lo que has hecho.

- ¿Ya podré ser tintorero?

- Que vengan tus papás.

Cuando los tuve delante fue imposible decirle nada. Mis palabras no alcanzaban a definir tanta belleza. Solamente que había estado ansiosa de conocerlos.

Cuando se iban, el niño, soltándose de la mano de su madre, volvió a preguntarme:

- Señorita, ¿ya puedo ser tintorero?

Con la voz llena de la emoción más pura por esta experiencia que era para mí un premio, no sé si a mi vocación de maestra o de poeta, le dije atrayéndole a mi pecho:

- ¿Quién podría decirte que no, con todo lo que has hecho?

El chiquitín salió corriendo a reunirse con sus padres como se le hubiera abierto la puerta hacia un mundo nuevo y maravilloso, el mundo de los colores.

ROSA SERNA GUARDIA, El hombre de paja (adaptación)

PREGUNTAS LITERALES

1. **¿Quién es el personaje principal del texto?**
 - a) La profesora y las niñas.
 - b) Los niños y niñas del segundo grado.
 - c) El pequeño tintorero. ✓

2. **¿Quién escogió una antigua profesión ajena a los intereses de nuestra época?**
 - a) Su compañero del pequeño tintorero.
 - b) El chiquitín tintorero. ✓
 - c) Su profesora.

3. **¿Dónde sucede la historia?**
 - a) En el campo.
 - b) En la escuela. ✓
 - c) En la plaza.

4. **¿Cuál es la idea principal del texto leído?**
 - a) Lo novedoso y bello del efecto de sus anilinas de los niños.
 - b) La decisión de los niños lo que pensaban ser más tarde. ✗

- c) La emoción de la profesora por haber abierto la puerta hacia un mundo nuevo y maravilloso, el mundo de los colores al pequeño tintorero.

5. **¿Cuál de estas acciones se realizó al finalizar el texto leído?**

a) ¡Muy bien! Has elegido algo difícil; pero tienes que demostrarme tú que puedes hacerlo.

b) ¿Esa es la prueba que me faltaba? Preguntó.

- Sí, y ya es suficiente lo que has hecho.

c) Yo quiero ser tintorero.

6. **¿Quiénes estaban felices y llevaban teñidos hasta los cabellos y las uñas?**

a) Los padres de familia.

b) Los profesores.

c) Los niños de la profesora.

7. **¿Cómo es físicamente el personaje principal?**

a) Alto.

b) Pequeño.

c) Mediano.

PREGUNTAS INFERENCIALES

8. **¿Qué hubiera sucedido si la profesora no pedía a los niños que dijeran lo que pensaban ser más tarde?**

a) No hubiera descubierto talentos en la pintura y dibujo de sus niños.

b) No habría sabido sus pensamientos de sus niños.

c) Ningún niño hubiera abierto la puerta hacia un mundo nuevo y maravilloso, también no hubieran dicho lo que pensaban ser más tarde.

9. **¿Cuál sería el mensaje del texto leído?**

a) El talento, la pasión y exigencia del niño tintorero en ser el mejor en el arte del dibujo y pintura.

b) La iniciativa de la profesora en pedir a sus niños que dijeran lo que pensaban ser más tarde y la motivación a sus niños para que logren sus anhelos en el arte de dibujo y pintura.

~~c) A y b~~

10. ¿Qué hubiera sucedido si el niño tintorero no dibujaba?

a) La profesora no hubiera estado contenta ni alegre.

~~b) La profesora, sus compañeros y sus padres no lo hubieran disfrutado de su hermoso dibujo tampoco estaría alegre y contenta.~~

c) Los niños y la profesora lo hubieran ayudado a dibujar.

11. ¿Cómo se habrán sentido sus padres del pequeño tintorero al ver su creatividad en su dibujo?

a) Contentos por su bello dibujo.

b) De mala gana y amargos para su hijo.

~~c) Contentos, alegres y cariñosos con su amado hijo por su bello dibujo.~~

12. ¿Qué le motivó al pequeño tintorero para que dibuje?

a) Las palabras de halagos de sus compañeros.

b) Los elogios de sus padres para que sea dibujante y pintor.

~~c) Las palabras de la profesora y el contacto con los diversos animales de la naturaleza.~~

13. ¿Cómo se debe actuar para elegir qué profesión u oficio nos gustaría ser más tarde?

a) Elegir, decidir nosotros mismos las profesiones y oficios a estudiar.

~~b) Esperar que nuestros padres elijan y decidan por nosotros.~~

c) Tomar los consejos de nuestros profesores.

PREGUNTAS CRÍTICAS

14. Reflexione y responda, te parece justo la actitud de la profesora en motivar al niño en su decisión: sí, ¿por qué? No, ¿por qué?

- a) Sí, por que la profesora desea que sus niños sean los mejores.
- b) Sí, porque la profesora no motivaba a los niños
- c) No; porque cada niño no nace con su propio talento.

15. Piensa y responde. ¿Cree que el niño ya había hecho suficientes méritos para ser considerado tintorero? Sí, ¿por qué? No, ¿por qué?

- a) No; porque recién la profesora le dijo lo que pensaba ser más tarde.
- b) Sí; porque el niño era creativo e imaginativo.
- c) No; porque tal vez estaba empezando a dibujar y pintar.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1301-2016-D-FED-UNH

Huancavelica, 17 de octubre del 2016.

VISTO:

Solicitud de MATOS GOMEZ, Juan Víctor, Oficio N° 379-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (11.10.16) Proyecto de Investigación Titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCABELICA". En cuatro ejemplares: hoja de trámite de Decanato N° 3140 (12.10.16) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará a la Decana para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, al egresado MATOS GOMEZ, Juan Víctor de la Escuela Profesional de Educación Primaria y la Directora, con Oficio N° 379-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (11.10.16), propone a la Asesora y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como Asesora a la Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación Titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCABELICA". Los miembros del jurado evaluador estará integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
VOCAL	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
ACCESITARIA	: Mg. OLGA VERGARA MEZA

ARTÍCULO SEGUNDO. - DISPONER el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en diciembre del 2016.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y al interesado de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1550-2016-D-FED-UNH

Huancavelica, 12 de diciembre del 2016.

VISTO:

Copia Solicitud S/N-2016-MGJV-UNH (21.06.16), Oficio N° 413-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (23.11.16) Resolución N° 1301-2016-D-FED-UNH (17.10.16), hoja de trámite de Decanatura N° 3842 de fecha (24.11.16); y,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, con Resolución N° 1301-2016-D-FED-UNH (17.10.16), se ratifica a la asesora Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR, con oficio N° 413-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (23.11.16) se reestructura a los miembros del jurado del proyecto de Investigación titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCVELICA" presentado por: MATOS GOMEZ, Juan Víctor jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
VOCAL	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
ACCESITARIA	: Mg. OLGA VERGARA MEZA

Que, con Oficio N° 413-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (23.11.16) a la Directora de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, justifica la incorporación como integrante a VENTURA RIVEROS, Juan Rober, al proyecto de investigación titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCVELICA" por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

Que, la Decana en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la UNH.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - ACEPTAR la incorporación de VENTURA RIVEROS, Juan Rober, al proyecto de investigación titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCVELICA".

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado y a los Interesados, para los fines pertinentes.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese"



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 1014-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 17 de agosto del 2017.

VISTO:

Fichas de Evaluación de los Jurados Evaluadores del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 1301-2016-D-FED-UNH (17.08.16) de designación de Asesora y Jurados; Solicitud de MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober, Bachilleres de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Informe N° 07-2017-MEOM-EPE-FED-UNH (03.08.17) presentado por la asesora Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR, para la aprobación del Proyecto de Investigación; Oficio N° 266-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (14.08.17); Hoja de Trámite N° 2706 (14.08.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°; 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, los Bachilleres MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober, de la Escuela Profesional de Educación Primaria solicitan la aprobación del título del proyecto de investigación, adjuntando el informe de la asesora y las fichas de evaluación de los jurados. La Directora de la Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 266-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (14.08.17); solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de aprobación del título del proyecto de Investigación remitido. La Decana de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCABELICA" presentado por MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el Proyecto de Investigación titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCABELICA" presentado por MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober.

ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por de MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober, debiendo de sustentar en el mes de mayo 2018.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR con la presente, los interesados de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

CLTA/hrc*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 (CREADA POR LEY N° 25265)
 Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef.
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0766-2018-D-FED-UNH

Huancavelica, 04 de junio del 2018.

VISTO:

Solicitud de MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober, Informe Final de Tesis Titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCAMELICA" presentado en cuatro anillados: Oficio N° 152-2018-DEPEP-FED-VRAC-UNH (25.05.18); Informe de la asesora Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR, hoja de trámite de Decanato N° 2198 (29.05.18) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°; 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, los egresados MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, el Director, con Oficio N° 152-2018-DEPEP-FED-VRAC-UNH (25.05.18), propone expedir resolución para aprobación de Informe Final y declarar apto para sustentación de informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 1301-2016-D-FED-UNH de fecha (17.10.16), se designa como asesora a la Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR, y a los miembros del jurado evaluador de los egresados MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober; de la Facultad de Educación Primaria.

Que, con Resolución N° 1014-2017-D-FED-UNH de fecha (17.08.17), se aprueba el Informe Final de Tesis Titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCAMELICA", de los egresados MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - RATIFICAR a la asesora Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR y los miembros del jurado para aprobar y declarar apto para sustentación, de la tesis titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCAMELICA", presentado por: los egresados MATOS GOMEZ, Juan Víctor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober; y jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
VOCAL	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
ACCESITARIA	: Mg. OLGA VERGARA MEZA

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a los interesados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente (e) de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0902-2018-D-FED-UNH

Huancavelica, 22 de junio del 2018

VISTO:

Solicitud de MATOS GOMEZ, Juan Victor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober, de la Escuela Profesional de Educación primaria de la Facultad de Educación, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, presentado en 03 anillados del Informe Final de Tesis: copia de Grado de Bachiller de los interesados, Copia de Resolución N° 0766-2018-D-FED-UNH (04-06-18), de apto para sustentación de la tesis titulado "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCACELICA" copia de acta de declaración de apto para sustentación de los jurados evaluadores, copia de DNI de los bachilleres, hoja de trámite de decanatura N° 2545 (14.06.18) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47°y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará a la Decana de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregará a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 1301-2016-D-FED-UNH (17.10.16), se designa como asesora a la Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR, y a los miembros del jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
VOCAL	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
ACCESITARIA	: Mg. OLGA VERGARA MEZA

Que, con Resolución N° 1014-2017-D-FED-UNH de fecha (17.08.17), se aprueba el Informe Final de Tesis Titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCABELICA", de los egresados MATOS GOMEZ, Juan Victor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día miércoles 27 de junio del 2018, a horas 04:00 p.m. en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, para el acto público de Sustentación de Tesis Titulado: "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA - HUANCABELICA". Presentado por los Bachilleres: MATOS GOMEZ, Juan Victor y VENTURA RIVEROS, Juan Rober.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a los interesados de la Escuela Profesional de Educación primaria de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y archívese"



Mg. Jesús Méry ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUC. HUANCVELICA
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042-CUENCA

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DE CUENCA, DE LA PROVINCIA Y REGIÓN DE HUANCVELICA, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que, los Señores Bachilleres de la Universidad Nacional de Huancavelica de la Escuela Profesional de Educación Primaria: MATOS GÓMEZ, Juan Víctor; y VENTURA RIVEROS, Juan Rober; ejecutaron la evaluación de comprensión de lectura con normalidad. De este modo cumplieron la parte práctica del Proyecto de Investigación titulado “NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO. GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36042 DEL DISTRITO DE CUENCA-HUANCVELICA” que lo realizaron en el salón del sexto grado del plantel mencionado, que se realizó el día sábado 09 de Diciembre del 2017, quienes demostraron puntualidad, responsabilidad y dedicación en su trabajo.

Se expide la presente a petición de la parte interesada, para su titulación y otros fines consiguientes y administrativos.

Cuenca, 20 de Diciembre de 2017..



Lic. José Yarupaita Campos
I.E. N° 36042
CUENCA

EL BACHILLER Juan Rober VENTURA RIVEROS, PRESENTE EN LA APLICACIÓN DE LA BRUEBA DE COMPRENSION LECTORA, DE LOS ESTUDIANTES DEL 6to GRADO DE LA I.E N° 36042 NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE CUENCA.



EL BACHILLER Juan Victor MATOS GOMEZ , PRESENTE EN LA APLICACIÓN DE LA BRUEBA DE COMPRENSION LECTORA, DE LOS ESTUDIANTES DEL 6to GRADO DE LA I.E N° 36042 NIVEL PRIMARIA DEL DISTRITO DE CUENCA.



ESTUDIANTES DEL 6to GRADO DE LA I.E N° 36042 NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE CUENCA RESOLVIENDO LA PRUEBA DE APLICACIÓN DE COMPRESION LECTORA.

