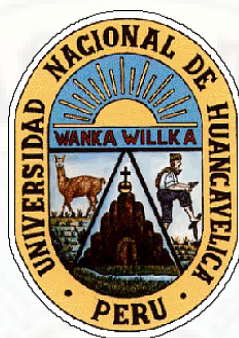


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creado por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

Modelo Andragógico para fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui-Chincha.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica curricular

PRESENTADO POR:

Nicolas Olmedo Auris Pariona

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
ANDRAGOGÍA-EDUCACION BÁSICA ALTERNATIVA.**

HUANCABELICA-PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 27 días del mes de octubre del año 2021, a horas dieciocho, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0896-2021-D-FCED-UNH de fecha (06.08.2021), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A): Dr. HONORATO VILLAZAMA RASUHUAMAN
SECRETARIO (A): Mg. ALEJANDRO RODRIGO QUILCA CASTRO
VOCAL: Mg. JULIO MODESTO CHAPARRO ZEGARRA

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual sincrónica*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "MODELO ANDRAGÓGICO PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-CHINCHA", pertenece a:

EGRESADO (A): NICOLAS OLMEDO AURIS PARIONA

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual sincrónica, el presidente de jurado evaluador comunica al egresado (a) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual sincrónica por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual sincrónica, llegando a la siguiente deliberación:

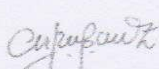
EGRESADO (A)	: NICOLAS OLMEDO AURIS PARIONA
APROBADO POR	: MAYORIA
DESAPROBADO POR	: _____

OBSERVACIONES:

Siendo las horas diecinueve con veinte minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual sincrónica. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO

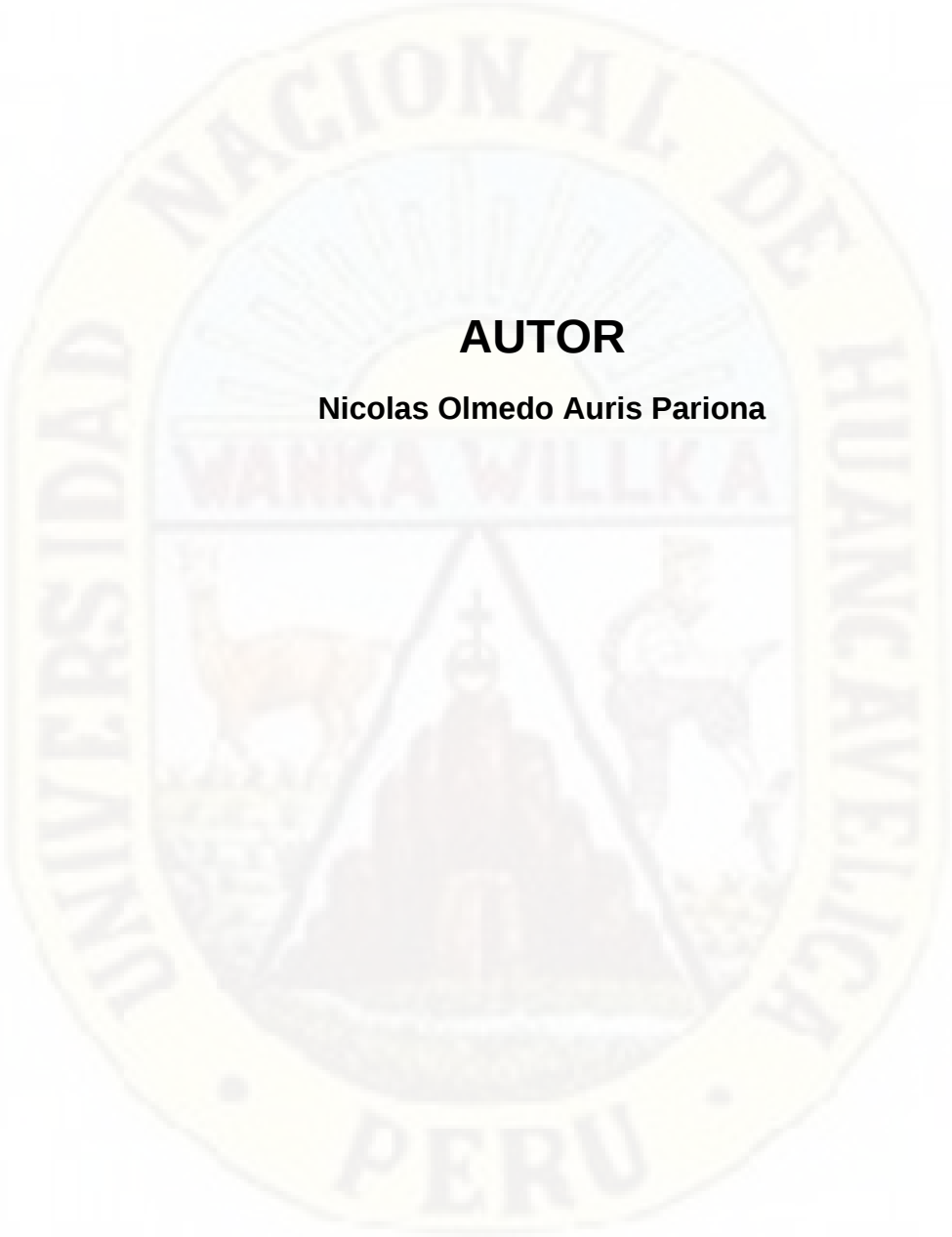

VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH



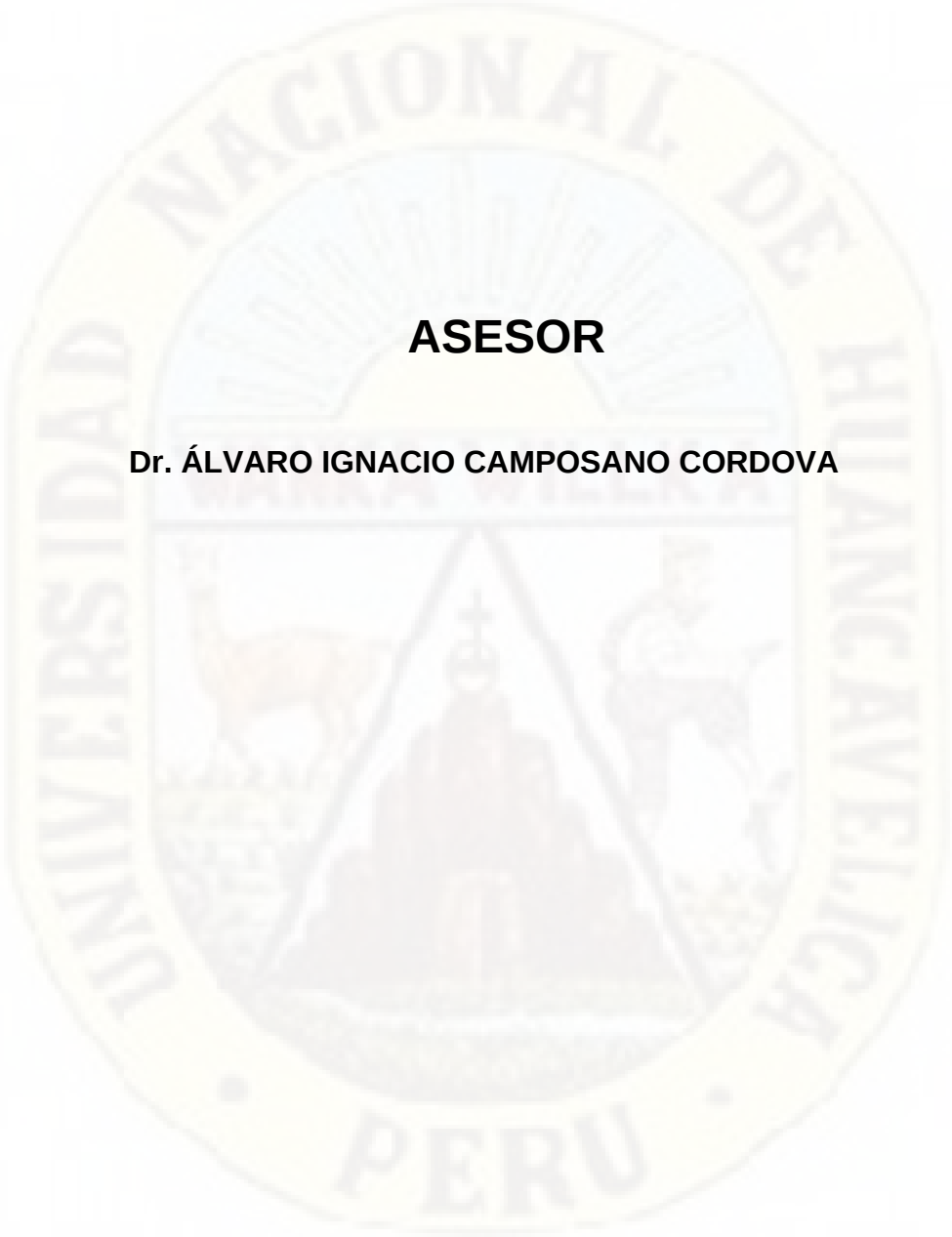
TITULO

**Modelo Andragógico para fortalecer las competencias
pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa José
Carlos Mariátegui-Chincha**

The background of the page features a large, faint watermark of the seal of the University of Huancavelica. The seal is circular with a yellow border containing the text "UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA" at the top and "PERU" at the bottom, separated by two dots. The central part of the seal is divided into three sections: the top section shows a sun with rays, the middle section contains the text "WANKA WILLKA" in red, and the bottom section depicts a landscape with a mountain, a river, a llama on the left, and a person on the right.

AUTOR

Nicolas Olmedo Auris Pariona



ASESOR

Dr. ÁLVARO IGNACIO CAMPOSANO CORDOVA

DEDICATORIA

En memoria de mi padre: Jaime Antonio, por inculcar a sus hijos por el camino del estudio y superación.

Mi Madre Lidia, por guiarme y acompañarme en mi profesión al servicio de la sociedad.

A mi familia; Mirian Nancy, Alba Mirella y Jesús Olmedo, por ser la razón de seguir en el camino del estudio y ser perseverante en el servicio de mi familia

ÍNDICE

PORTADA.....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	ii
TITULO	iii
AUTOR	iv
ASESOR	v
DEDICATORIA	vi
ÍNDICE.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	xi

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema	13
1.2. Formulación del problema	14
1.3. Objetivo general y específicos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación.....	15
1.5. Limitaciones	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	18
2.2. Bases teóricas.....	22
2.3. Hipótesis.....	34
2.4. Variables de estudio.....	34
2.5. Definición de términos.....	39

CAPÍTULO III
METOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio	42
3.2. Tipo de investigación.....	42
3.3. Nivel de investigación	42
3.4. Método de investigación	43
3.5. Diseño de investigación	43
3.6. Población, muestra, muestreo	43
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
3.8. Procedimiento de recolección de datos.....	46
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	46

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	48
4.2. Comprobación de las hipótesis.....	57
4.3. Discusión.....	66
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES.....	71
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	72
ANEXOS	77

RESUMEN

La investigación titulada *Modelo andragógico para fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui-Chincha*, tuvo como problema general a la siguiente interrogante ¿De qué manera contribuirá el modelo andragógico en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021. Siendo el objetivo general implementar un modelo Andragógico para el fortalecimiento de las competencias pedagógicas docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2020. La población de estudio estuvo conformada por 16 profesores de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha y como la población fue pequeña se trabajó con el total de población. Es decir, se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo criterial, llamado muestreo censal. La muestra censal asume la producción de datos de todas las unidades del universo. La técnica utilizada para la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento aplicado fue un cuestionario cuyo propósito fue fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha. El cuestionario se estructuró en tres dimensiones: Competencia conceptual, competencia procedimental, competencia actitudinal, con 15 ítems. El investigador concluyó que se ha logrado determinar que el modelo andragógico mejora significativamente las competencias pedagógicas en los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha – 2020.

Palabras clave: Modelo Andragógico, competencias pedagógicas, desempeño docente y saber docente

ABSTRACT

The research entitled Andragogic model to strengthen the Pedagogical competences of the teachers of the educational institution José Carlos Mariátegui-Chincha, had as a general problem the following question In what way will the andragogic model contribute to the strengthening of the pedagogical competencies of the José Carlos Mariátegui Educational Institution of the Province of Chincha, 2020? , being the general objective to implement an andragogic model for the strengthening of the teaching competences of the Educational Institution José Carlos Mariátegui of the province of Chincha, 2020. the general objective being to implement an andragogic model for the strengthening of the teaching competences of the Educational Institution José Carlos Mariátegui of the Province of Chincha, 2020. The study population was made up of 16 teachers from the José Carlos Mariátegui Educational Institution in the province of Chincha and as the population was small it worked with the total population. That is, non-probabilistic sampling of the criterial type, called census sampling, was used.

The census sample assumes the production of data from all units of the universe. The technique used to collect the data was the survey and the instrument applied was a questionnaire whose purpose was to strengthen the pedagogical competencies of the teachers of the José Carlos Mariátegui Educational Institution of the Province of Chincha.

The questionnaire was structured in three dimensions: Conceptual competence, procedural competence, attitudinal competence, with 15 items. The researcher concluded that it has been determined that the andragogic model significantly improves the pedagogical competencies in the teachers of the Educational Institution José Carlos Mariátegui of the Province of Chincha - 2020.

Keywords: Andragogic model, pedagogical competencies, teaching performance and teaching knowledge.

INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como problemática general: ¿De qué manera contribuirá el modelo Andragógico en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha? Los antecedentes internacionales que se tomó para la investigación son realizados por Parra (2018) en su estudio publicado “Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la institución educativa fiscal “San Francisco De Quito”. Biron; Cruzat; Fonseca; Olivares y Oporto (2016) en su investigación titulada “Educación para Adultos en Chile: Análisis de la divergencia existente entre las políticas educativas y la práctica docente de Historia y Cs. Sociales dentro de la red de establecimientos CEIA”. Mejía (2016) en su estudio titulado “Competencias del profesor mentor del aprendiz de maestro. Una propuesta de formación”. Teixeira (2016) en su estudio titulado “Andragogía y gestión educativa: La construcción de una metodología direccionada a la educación de enseñanza superior”. Sierra (2016) en su investigación titulada “Estudio de la aplicación de los principios andragógicos en la práctica docente de la gastronomía, en el estado de Chihuahua”. Los investigadores a nivel nacional son realizados Arbaiza (2019) en su investigación titulada “Didáctica Andragógica en el rendimiento académico de los participantes del curso historia de los medios en las secciones A, B, C, D, de la escuela profesional de ciencias de la comunicación - Universidad Nacional Federico Villarreal 2017”. Hernández (2019) en su estudio titulado “Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. Kino (2019) en su estudio titulado “Programa de Capacitación en Andragogía para el Fortalecimiento de las Competencias Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto”. Rosas (2019) en su estudio titulado “Desarrollo de competencias profesionales de los docentes y su influencia en la cultura escolar de las instituciones públicas educativas de la ciudad de Tacna, nivel de educación primaria”. Vásquez (2018)

en su estudio titulado “Percepción sobre las competencias docentes, compromiso académico y actitudes frente a la matemática en Estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades”.

El objetivo principal de la presente investigación: Implementar un modelo Andragógico para el fortalecimiento de las competencias pedagógicas docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha. Y la hipótesis planteada para el trabajo de investigación es el modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

Al respecto, el presente proyecto de tesis se ha estructurado en cuatro capítulos, considerando el Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: Planteamiento del Problema; se presenta la descripción del problema, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como las consideraciones que justifican la investigación.

En el Capítulo II: Marco Teórico; se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el que sustenta el estudio, se definen los términos básicos, se formulan las hipótesis y se identifican y operacionalizan las variables del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se describen el ámbito temporal y espacial, el tipo, nivel y diseño empleado según la naturaleza de la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señala el instrumento y la técnica de investigación, las técnicas y procesamiento de análisis de datos.

En el Capítulo IV: Aspectos administrativos; se describen el cronograma de actividades, el presupuesto y el financiamiento del presente estudio.

Asimismo, en los contenidos complementarios: se encuentran las referencias, recomendaciones, bibliografía y anexos.

El autor

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Arévalo, López y Sabogal (2015) señala que, en Europa y EE. UU la Andragogía empezó tarde a comparación con la educación de niños y jóvenes, fue así, como al termino de década de los 50, se asocian esfuerzos de articulación, sistematización y difusión de teorías específicas que ayudan a la creación de un modelo Andragógico, mostrando métodos y estrategias capaces de expresarse en términos de didáctica, que contribuyeran al fortalecimiento y desarrollo de capacidades en los adultos. Brion, Cruzat, Fonseca, Olivares y Oporto (2016) indican que, en Chile tiene un déficit de docentes especialistas en la Andragogía, al reconocer que sus maestros aún no tienen la instrucción necesaria que permite ajustarse a las presentes demandas que solicitan dichos estudiantes. Las políticas educativas en Chile, permanentemente han hecho mención a la necesidad de acoger un nuevo enfoque de estudio para adultos, lo que no se ha producido en la práctica. Lo anterior queda justificado en los altos índices de reprobación y deserción aún presentes dentro del sistema.

En el Perú, existe el problema de aprendizaje en estudiantes del “Ceba”, debido a que mayormente la forma en que se imparte los conocimientos a ellos, no es adecuada ni apropiada. En la educación básica alternativa hay distintos grupos de estudiantes, los cuales muchas veces dejaron de estudiar por problemas económicos, problemas familiares y desagrado por estudiar entre otros, pero que con el tiempo desean continuar con sus estudios para superarse, de cierta manera a ellos les cuesta más adecuarse de nuevo al desarrollo de sus capacidades, es por ello que a dichos estudiantes se les debe aplicar una estrategia según sus necesidades y de acuerdo a su estado actual. Por todo lo antes

mencionado una estrategia utilizada para el desarrollo de adultos que presentan ciertas dificultades en su aprendizaje es el modelo Andragógico. Además, el rol del docente es fundamental tiene que estar capacitado, para ser un buen facilitador de información y guía del estudiante, pero existen caso en la que los maestros no poseen la formación adecuada para impartir conocimientos a los adultos debido, que su forma de aprender es distinta.

Si no se soluciona la problemática de aplicar un buen modelo Andragógico, tendrá como consecuencia que los estudiantes no entiendan y abandonen sus estudios por no comprender los temas, lo cual les permitirá pensar que no sirven en los estudios y por eso se dediquen a otras actividades en las que pueden ser explotados laboralmente, pero debido a la necesidad de sobrevivir siguen laborando en dichos lugares. Pero, por otro lado, los que cuenten con posibilidades de estudiar en otro “Ceba” se llevarán una mala imagen de la anterior institución.

Por todo lo anterior expuesto es necesario indicar que se debe buscar un modelo Andragógico para que oriente al maestro en su labor profesional y asimismo ser competente pedagógicamente, ya que dicho modelo afrontará de mejor manera las necesidades de los educandos, debido que no existen muchos especialistas en la educación para adultos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera contribuirá el modelo Andragógico en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿De qué manera contribuirá el modelo Andragógico en el fortalecimiento de la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021?

- b) ¿De qué manera contribuirá el modelo Andragógico en el fortalecimiento de la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2021?
- c) ¿De qué manera contribuirá el modelo andragógico en el fortalecimiento de la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Implementar un modelo Andragógico para el fortalecimiento de las competencias pedagógicas docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Aplicar un modelo Andragógico para fortalecer la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.
- b) Conocer campaña. Aplicar un modelo Andragógico para fortalecer la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.
- c) Aplicar un modelo Andragógico para fortalecer la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

1.4. Justificación

Esta tesis se justifica en la necesidad de conocer si el modelo aplicado y la metodología usada por los docentes en el proceso de enseñanza de estudiantes adultos responde a las expectativas.

Para cumplir con el objetivo propuesto se realizará un análisis del modelo que proponemos y las estrategias y técnicas utilizadas por los docentes en las clases y fuera de ellas con la correspondiente interacción con los

estudiantes, esta investigación tiene la finalidad de percibir la realidad para mostrar si lo aplicado es lo más apropiado para los estudiantes adultos y ayudará a los docentes a pensar en el uso del modelo Andragógico como generador de un aprendizaje de calidad.

En este contexto bajo el punto de vista didáctico, la utilidad de la investigación radica en que la Andragogia impulsa el uso de la metodología de aprendizaje experiencial promulgada por David Kolb, y citada por Quinn (2000), donde el estudiante no solo recibe debe recibir o manejar la información teórica, sino que además se le permite aprender en escenarios reales, donde el estudiante centra la atención en su autonomía al interactuar la experiencia vivida y el aprendizaje, unido la flexibilidad que debe ser de capaz de manejar, porque en la vida real no hay dos momentos iguales ni repetidos, y el grado de relevancia que gana el aprendizaje cuando este sirve para lograr el desarrollo del individuo.

El presente estudio se justifica desde los siguientes puntos de vista:

- **Desde el punto de vista teórico:** Se justifica teóricamente en las bases teóricas las cuales nos muestran las consideraciones, pilares de un modelo Andragógico, además se observa los elementos, las nuevas competencias pedagógicas modernas, a partir de estos aspectos se muestra que la educación en adultos es una parte fundamental en el sistema educativo.
- **Desde el punto de vista práctico:** Se justifica porque la presente investigación beneficiará tanto a los docentes y estudiantes de la I.E José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, por ser práctica y directa en el desarrollo para la formación académica, y contribuirá al desarrollo de las competencias pedagógicas. Además, esta investigación servirá de antecedentes a futuras investigaciones relacionadas a las variables de estudio.
- **Desde el punto de vista metodológico:** Se justifica porque la presente investigación es aplicada, se utilizará la técnica de encuesta y se

aplicará un cuestionario sobre las competencias pedagógicas, para observar como el modelo Andragógico contribuye en el fortalecimiento de dichas competencias.

1.5. Limitaciones

En la realización del trabajo de investigación se presentaron algunas limitaciones que detallo a continuación:

- a) La investigación, por ser no experimental, no establece relación causa–efecto, solamente establece relación.
- b) El cuestionario de competencias pedagógicas de los docentes considera tres dimensiones, dejando de lado algunas como la dimensión académica y otras, debido a la falta de tiempo para abarcar todas.
- c) La veracidad y fidelidad de los datos, debido al componente subjetivo de las respuestas. En el caso de cuestionario de competencias pedagógicas, puede ser que los docentes respondan sin objetividad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Las investigaciones que guardan relación con el presente estudio en relación a las variables de estudio son:

a) Antecedentes internacionales

Parra (2018) en su estudio publicado Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la institución educativa fiscal “San Francisco De Quito”. Tesis de maestría presentado a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. El propósito fue determinar actitudes de mayor impacto frente a la tecnología en el aula, de los docentes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Fiscal San Francisco de Quito, en el periodo académico 2017 – 2018. La hipótesis planteada fue la orientación interna explica más variaciones en el conocimiento de las aplicaciones informáticas que la edad, el sexo. La metodología fue de tipo básica, el diseño no experimental, la población estuvo formada por 94 docentes de EGB de la en la Unidad Educativa Fiscal y la muestra quedo conformada por 26 docentes; como técnica de recojo de datos se utilizó la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los resultados indican que las actitudes por los docentes de EGB, se tiene que un 75% de frecuencia en los indicadores del componente cognitivo, posee una actitud positiva frente al conocimiento de la computadora para las tareas del proceso enseñanza – aprendizaje y lo contrario con el factor de Asimilación con un 25% en el cual los docentes muestran una actitud indecisa al tomar iniciativas frente a problemas con la

computadora en el aula. La autora concluyó que existe una panorámica bastante positiva en relación con las actitudes de los docentes de EGB hacia el uso de la computadora en el aula, sin embargo, se muestran actitudes indecisas y poco definidas en el manejo del correo electrónico mismo que es usado para la comunicación interna de la institución orientado a actividades administrativas más no en el aula y moderadamente favorable ante la percepción de que es una computadora.

Biron; Cruzat; Fonseca; Olivares y Oporto (2016) en su investigación titulada Educación para Adultos en Chile: Análisis de la divergencia existente entre las políticas educativas y la práctica docente de Historia y Cs. Sociales dentro de la red de establecimientos CEIA. Presentada a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. El objetivo principal fue analizar la educación para adultos en Chile a través de la percepción docente referente a los establecimientos CEIA. La hipótesis propuesta fue la disociación existente entre las políticas educativas para la educación de adultos y la práctica docente dentro de la red de establecimientos CEIA, demanda el análisis de un nuevo modelo que fortalezca el proceso de enseñanza- aprendizaje. El tipo de investigación fue naturalista, con un enfoque cualitativo, de carácter exploratorio; la muestra quedó conformada por 3 docentes de Ceia Mass de Concepción, la técnica utilizada fue la entrevista. Los resultados indican que el argumento central que exponen a los docentes para caracterizar socioeconómicamente a los estudiantes de sus centros educativos, es la alta vulnerabilidad social en la cual se encuentran inmersos, resaltado su proveniencia de los dos quintiles más bajos a nivel nacional. Los autores concluyeron que dichos establecimientos cumplen la labor de integrar a todas aquellas personas que por diversos motivos (embarazo, problemas socioeconómicos, vulnerabilidad, etc.) quedaron excluidos o

desertaron del sistema educativo convencional. Así, estos centros se convierten en la vía de escape de algunos, pero también una instancia en la cual se proporcione nuevas oportunidades de desarrollo y capacitación de actividades que apunten hacia su mejoramiento personal.

Mejía (2016) en su estudio titulado Competencias del profesor mentor del aprendiz de maestro. Una propuesta de formación. Tesis doctoral presentada a la Universidad Nacional de Educación a Distancia, en España. El propósito fue conocer la formación y las competencias del profesor mentor y su incidencia en el estudiante en prácticas de magisterio. La hipótesis planteada fue si se conocen las competencias profesionales, intereses, demandas formativas e inquietudes del profesor mentor se puede mejorar el Practicum de Magisterio. El tipo de investigación fue mixta, el enfoque fue cualitativo, la población estuvo conformada por 733 docente mentores, tutores de aula, en colegios públicos y privados pertenecientes a la comunidad de Madrid y la muestra quedo constituida por 190 docentes, la técnica de recojo de datos fue la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados indican que los docentes desean profundizar en los aspectos de formación intelectual, en investigación e innovación. Para ello solicitan curso de formación específica y adaptada a la función de ser mentor. Desean profundizar en el desarrollo profesional docente y saber cómo transmitir la vocación de enseñar. Asimismo, comunicaron que los aspectos en formación científica, técnica, práctica y humana en los que se sienten inseguros. El autor concluyó que un grupo de maestros relativamente jóvenes; en su mayoría mujeres que trabajan en centros concertados entre 6 y 20 años ejerciendo el magisterio, y desempeñando las funciones de mentor, en torno a 5 años. Se muestran altamente comprometidos con su labor de mentor de prácticas de magisterio; se consideran bastante preparados y

cualificados para ejercer su tarea (valor medio de 3,4 en un recorrido de 1 a 4).

Teixeria (2016) en su estudio titulado Andragogía y gestión educativa: La construcción de una metodología direccionada a la educación de enseñanza superior. Tesis doctoral presentado a la Universidad Nacional de La Plata, en Argentina. El propósito fue presentar y proponer la metodología Andragógica como metodología de enseñanza aplicada al nivel de enseñanza superior. La hipótesis planteada fue la metodología Andragógica y sus conceptos se presentan como una alternativa metodológica de enseñanza para las clases universitarias en donde por medio de esta se puede alcanzar resultados muy positivos de aprendizaje. La metodología de investigación fue mixta, la muestra estuvo conformada por 453 estudiantes y 26 docentes, la técnica de recojo de datos aplicada fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario. Los resultados indican que para 89% de estudiantes en clases con la metodología Andragógica, durante las clases impartidas fue notado por los alumnos que hubo propuestas de métodos nuevos para enseñar y promover la búsqueda de diferentes maneras, para que ellos alcanzasen obtener informaciones sobre los temas tratados en el curso o la disciplina. La autora concluyó que la metodología Andragógica enseñanza cognitiva se presenta como un saber que lleva a “expertise”. Es un saber que pasa a través del movimiento del cuerpo del sujeto, que cansa el cuerpo, ocupa su tiempo, su mente y su atención en el acto de hacer, en sus procesos. Esta suma, conceptos, objetos, hogares, pensamiento, experiencia resultando en saber conocido.

Sierra (2016) en su investigación titulada Estudio de la aplicación de los principios andragógicos en la práctica docente de la gastronomía, en el estado de Chihuahua. Tesis de maestría presentado a la

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, en México. El objetivo principal fue determinar en qué medida los conocimientos teórico-prácticos que poseen los chefs instructores, acerca de la docencia en el estado de Chihuahua. La hipótesis planteada fue los indicadores de una práctica didáctica, identificados en los chefs instructores del estado de Chihuahua, no difieren de los planteados por la Andragogía. El enfoque de investigación fue cuantitativo, con un diseño descriptivo no experimental, la muestra estuvo constituida por 70 chefs, se utilizó como instrumento de recojo de datos un inventario. Los resultados que confirman que los indicadores muestran que las prácticas apoyadas en los procesos Andragógicos son inexistentes. El autor concluyó que no se aplican ninguno de los principios que se buscaban. Si se habla de Andragogía, solo se pueden encontrar atisbos, pero ninguno de los encuestados mostró conocimiento del tema como tal, solo fueron acercamientos intuitivos de lo que se buscaba con el instrumento. La información que se puede rescatar de la tabla siguiente de correlación es que se confirma con la información recabada a través de las encuestas que las variables Evaluación Educativa y Conocimientos y Objetivos, tienen una similitud de resultado con un 50% de acuerdo en los procedimientos. La variable Material Didáctico tiene solo un 25 % de discrepancia, no así la variable Estrategia Educativa donde sin estar en favor de Andragogía, nos indica un variable estandarizada.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Modelo Andragógico

2.2.1.1. Definición

La Universidad del Istmo (2019) indica que: “El modelo Andragógico no es una escuela de adultos, sino una educación profesional para la adquisición de destrezas y conocimientos bien definidos, que el adulto decide que le son necesarios para controlar mejor su entorno”.

Gt indica que: “Es un proceso que no se enfoca solo al conocimiento y a la autorrealización del adulto, sino también a la formación en valores par que conjuntamente se realice un conocimiento de transformación para la sociedad y no en una repetición” (p.105).

2.2.1.2. Dimensiones de modelo Andragógico

Las dimensiones de modelos Andragógicos serán sustentadas por el siguiente autor.

- **Objetivos**

Son los propósitos que se pretenden alcanzar en el modelo Andragógico, el siguiente autor señala cuales son dichos objetivos.

Para Kino (2019) los propósitos del modelo Andragógico son los siguientes:

- Fortalecimiento de las competencias pedagógicas.
- Potenciar en los docentes participantes la capacidad para comprender la Teoría Andragógica y sus implicaciones en el proceso educativo.
- Fortalecer las competencias de los docentes en base al modelo educativo Andragógico.
- Sensibilizar a los docentes participantes la necesidad de mejorar la práctica docente según los fundamentos del modelo Andragógico.

- **Fundamentos teóricos**

Los fundamentos teóricos del modelo Andragógico son ideas y teorías acerca del estudio, pero basándose según las opiniones de algunos autores. A continuación, un autor indica que fundamentos teóricos comprender el modelo

Andragógico.

Kino (2019) señala que son: “La fundamentación filosófica, fundamentación pedagógica, fundamentación epistemológica, fundamentación psicológica y fundamentación sociológica” (p.83).

- Principios

Existen varios principios del modelo Andragógico, el siguiente autor señala cuales son los más comunes.

Kino (2019) señala que: “Son la necesidad de saber, el autoconcepto del estudiante, el papel de la experiencia, la disposición para aprender, y la orientación del aprendizaje centrada en la vida y en los problemas cotidianos” (p.57).

- Temática y evaluación

Kino (2019) afirma que: “Son los módulos estarán centrados en la adquisición de conocimientos científicos, prácticas metodológicas, y actitudes que debe asumir el estudiante adulto del campo de la Andragogía. La metodología de trabajo será activo, participativo, flexible y con un aprendizaje autónomo”.

Vallejo (2016) sostiene que: “La evaluación Andragógica es un proceso de carácter bidireccional, ya que, en su proceso de maduración e interacción con el entorno, el adulto está en capacidad de aceptar o rechazar las ideas, dialogar y tomar decisiones sobre su propio destino”

2.2.1.3 Consideraciones de aprendizaje en el modelo Andragógico

Para Arbaiza (2019) se debe tener en cuenta los siguientes

aspectos para el aprendizaje de los adultos en el modelo Andragógico:

- Forman grupos heterogéneos en: edad, intereses, motivación, experiencia y aspiración.
- El papel de estudiante es marginal o provisional. (más es un participante del aprendizaje.
- El interés gira en torno al bienestar, el ascenso laboral o la autoestima.
- Los objetivos son claros y concretos, elegidos y valorizados.
- Los logros y éxitos serán deseados intensamente o con ansiedad.
- Existe preocupación por el fracaso.
- Posible susceptibilidad e inseguridad ante las críticas.
- A menudo arrastra el peso de experiencias de aprendizaje frustrantes que le convencen de que no es capaz de adquirir conocimiento nuevo.
- Fuentes de conocimiento heterogéneas, a veces contradictorias.
- Mayor concentración en clase, lo cual favorece el aprovechamiento del tiempo en clase.
- Posee mecanismos de compensación para superar las deficiencias y los recursos de la experiencia.
- Necesita alternancia y variabilidad, por su relativa capacidad de un esfuerzo intelectual prolongado.

2.2.1.4. Pilares del modelo Andragógico

Mestas, Vera, y Berrío citado por Hurtado (2018) señala los pilares de un modelo Andragógico los cuales son:

– Horizontalidad

Puede entenderse como una relación entre iguales y más

explícitamente como una relación compartida de actitudes y de compromisos hacia logros y resultados exitosos. Es una relación entre iguales que se entienden mutuamente, con una comprensión y un entendimiento que generan compromiso por metas comunes y objetivos individuales que no son vistos como 'del otro' o 'ajenos', sino propios, míos o nuestros. Por los cuales un individuo va a trabajar y ayudar a que 'el otro' llegue hasta donde sus potencialidades se lo permitan. Del mismo modo y al mismo tiempo él logrará llegar. Por esta horizontalidad los participantes sean cual sea su rol estarán en mayor capacidad de interpretar y respetar el autoconcepto que cada uno tiene de sí mismo.

– Participación

La participación es entrega. La participación debemos entenderla como la acción de tomar decisiones en conjunto o tomar parte con otros en la ejecución de una tarea determinada, la participación es el acto de compartir algo: es una dar y recibir, involucrarse en un proyecto común. Es buscar explicaciones a los indicios de temor, desconfianza, incomunicación, competencia. Revisar con frecuencia las metas, adaptarlas o cambiarlas. Es oír sugerencias, compartir liderazgo, tomar en cuenta motivaciones y capacidades personales; es aportar. La participación permite asegurar que cuando el grupo de participantes, debidamente motivados, emprende una actividad, ésta resulta más fácil si en la misma intervienen activamente todos sus miembros. Al finalizarla queda la satisfacción de que el éxito y los beneficios logrados constituyen el producto de un trabajo en equipo.

2.2.1.5. Características en el modelo Andragógico

Según Sovero citado por Arbaiza (2019) algunas características especiales del aprendizaje en los adultos, son los siguientes:

2.2.1.5.1. Provee un conocimiento útil o aplicable.-

Señala Fainhole que “el adulto quiere respuestas que se relacionen directamente con su vida; las probabilidades residen en que él las adapta a las experiencias de su vida, mediante estimaciones cualitativas y experiencias vitales que le permitan hacer nuevas consideraciones. Si ve que de las actividades en la educación del adulto puede obtener conocimientos aplicables, participará de ellas. De lo contrario, desistirá. El hecho de que el estudiante adulto sea diferente permite comprender lo que Havighurst llama el “momento propicio para enseñar”. Este momento llega cuando una persona necesita de un conocimiento o técnica que lo ayude a resolver algún problema vital y ocupacional.

2.2.1.5.2. Es motivado por la experiencia.- Los adultos son motivados a aprender a medida que ese aprendizaje satisface sus necesidades de experiencia e intereses. La orientación adulta al aprendizaje está centrada en la vida; por lo tanto, las unidades apropiadas para el aprendizaje adulto son situaciones reales. Desde ya, no todos los adultos han acumulado las mismas experiencias. De hecho, las diferencias individuales de la gente se incrementan con la edad.

2.2.1.5.3. Se sustenta en un funcionamiento psicológico diferenciado. El adulto no aprende como el niño.- Tough

afirma que ello se debe a un distinto funcionamiento psicológico y al tipo de actividad que realizan, lo cual repercute en sus formas de aprender y también en la metodología didáctica que debemos emplear.

2.2.1.5.4. El adulto tiene mucho bagaje histórico, cultural y social como consecuencia de pertenecer enteramente a un ámbito determinado. Se encuentra integrado en unas formas de vida determinadas.

2.2.1.5.5. El adulto participa en el aprendizaje. Cuenta con un elevado sentido práctico de la vida y con amplia experiencia.

2.2.1.5.6. El participante construye su propio conocimiento con ayuda del mediador.

2.2.1.5.7. Por eso, es necesario que el formador sea un incentivador del aprendizaje. Necesita saber cómo aprende el trabajador semicualificado o no cualificado para poder establecer la orientación adecuada de los conocimientos y metodologías de aprendizaje, para poder dirigirlos al desarrollo de capacidades que se necesiten potenciar y mejorar.

2.2.1.5.8. Otras características psicológicas que inciden en el modo de aprender del adulto son, finalmente, las siguientes: trabajan, no tienen tiempo; se cansan más rápido; están más motivados; no tienen hábitos de tomar notas ni de estudio; son más responsables, son más exigentes, quieren profesionalidad; y les gusta participar.

2.2.2. Competencias pedagógicas

2.2.2.1 Definición

A continuación, los siguientes autores definen las competencias pedagógicas.

“Se entienden como las competencias, capacidades y actitudes que el docente tiene desarrolladas para conocer dominar a profundidad su materia, con un alto nivel profesional revalorizando la docencia a partir de las exigencias de calidad académica que integre la excelencia y la pertinencia con una renovada ética cívica y de servicio a la sociedad” **(Hernández, 2019, p.59)**

“Es el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes propias de la labor de un profesor, y que conforman los requisitos o las condiciones mínimas necesarias para el ejercicio de la docencia, pero, por sí solas no dan cuenta de un desempeño destacado o de excelencia”. **(Villarreal y Bruna, 2017, p.78).**

2.2.2.2. Dimensiones de competencias pedagógicas

Para Kino (2019) las competencias pedagógicas poseen las siguientes dimensiones:

- Competencia conceptual

Son los conocimientos, teorías, hechos, principios; a través de la búsqueda permanente del conocimiento científico (componente científico).

- Competencia procedimental

Son las habilidades de pensamiento y destreza; a través del manejo de herramientas tecnológicas que le permitan tener el mundo de la modernidad y del conocimiento a su disposición (componente tecnológico); capacitación y dominio de metodologías de enseñanza, métodos y técnicas de aprendizaje (componente pedagógico)

- Competencia actitudinal

Es la predisposición, mostrar ciertas conductas de forma persistentes y consistente, como, por ejemplo: normas valores y actitudes; a través de su formación en base al respecto hacia la dignidad humana (componente humanista).

2.2.2.3. Perspectivas de competencias pedagógicas

Según Oscoco (2018) las perspectivas de las competencias pedagógicas son las siguientes:

2.2.2.3.1. Perspectiva institucional: El docente de una institución educativa secundaria aparte de desarrollar su clase, también cumple el rol de tutora de una determinada aula, miembro del equipo Directivo, jefe de departamento, etc. La existencia de diferentes tipos de funciones, la pieza esencial para el grupo es el tutor, desempeñándose como referencia para los estudiantes y nexo entre las familias y las instituciones educativas. Cabe mencionar que investigaciones recientes señalan el creciente descontento de los docentes, específicamente el personal docente que trabaja en la ESO (**Educación secundaria obligatoria**) (**Marcelo, 2009**), esto se debe a que están obligados a desempeñar tareas sobrecargadas.

2.2.2.3.2. Perspectiva académica: El profesional docente como educador que comparte clases. Se centra en lo primordial de la vertiente académica elaborada con los estudiantes. Un perfil profesional que junte al docente como persona que facilita el aprendizaje de otros. De esto parte la necesidad de una formación adquirida de forma específica en los estudios universitarios, más la formación inicial adquirida sobre conocimientos relativos a psicología, pedagogía, legislación didáctica etc., que forman partes del Máster FPES (**Imbernón, 2010**). Informes internacionales sostienen que la motivación, dedicación y competencia del docente son los pilares para estimular el funcionamiento del sistema educativo de un país (**Eurostat, 2010**).

2.2.2.3.3. Perspectiva formativa: Aquellos docentes que están en constante actualización y mejora de sus capacidades profesionales. “El profesorado es un trabajador de la enseñanza la cual necesita una constante formación dirigida a actualizar y complementar su formación inicial; actividades de formación, implicación en procesos de investigación didáctica, reflexión personal sobre la práctica, participación en proyectos” (**Garín, 2011**).

2.2.2.3.4. Perspectiva adaptativa: Los docentes frente los cambios del sistema educativo. Los profesores deben de asumir la renovación de conocimientos ante los cambios que se producen en el sistema educativo.

2.2.2.4. Componentes de la competencia pedagógica

Rivadeneira (2017) indica que los componentes de la competencia pedagógica son los siguientes:

- Ser un líder
- Facilitador del aprendizaje
- Mediador entre el conocimiento y el aprendizaje
- Ser creativo, proactivo
- Fomentar el trabajo en equipo
- Hacer uso de las tecnologías
- Debe pasar de la educación centrada en el docente a la educación orientada en el estudiante
- Respeta la diversidad de aportaciones
- Gestionar sus propios recursos didácticos y de aprendizaje
- Promueve la responsabilidad y la autonomía del estudiante.

2.2.2.5. Competencias pedagógicas modernas

Según la Universidad Politécnica de Cartagena (2017) citado por Oscoco (2018) señala que las modernas competencias pedagógicas son:

2.2.2.5.1. Competencias generales: Son el conjunto de capacidades (conocimientos, habilidades y actitudes) necesarias e imprescindibles para realizarse personalmente e integrarse socialmente en orden a tener un bienestar personal y social. Van más allá de las competencias académicas, aun cuando se tenga que trabajar a partir de ellas.

2.2.2.5.2. Competencias específicas: Son aquellas propias de la profesión y perfil laboral.

2.2.2.5.3. Competencias transversales: Es una variedad de funciones y tareas. No van unidas a ninguna

disciplina, sino que pueden aplicar a una variedad de áreas de materias y situaciones.

2.2.2.6. La Metodología del Modelo Se considera que, dentro del sistema educativo en nuestros días el proceso Andragógico aporta elementos importantes para la vida y el trabajo del adulto. Por lo tanto, la Andragogia se ha convertido en una disciplina importante para la educación, como puntal principalmente para la educación superior, las universidades, donde los estudiantes que son adultos, y que además cuentan con la suficiente madurez psicológica se educan por propia voluntad. Illas (2012) aporta que el adulto en la actualidad dependiendo de su edad, madurez o responsabilidad social está buscando la forma de educarse a través de las distintas oportunidades que ofrecen las instituciones educativas y en muchas ocasiones deciden ingresar o en muchos casos regresar a las aulas para obtener un título académico que les permita tener mayores y mejores oportunidad laborales y al mismo tiempo mejorar su calidad de vida. Es importante considerar que la educación de los adultos debe estar integrada al sistema educativo, por tanto, la programación e instrumentación, de las estrategias Andragógicas, deberán estar acorde con las metas que necesita el educando. “Las metodologías se caracterizarán por ser participativas, dinámicas y flexibles totalmente apropiadas a fin de hacer operativa y funcional la educación de adultos. Al hacer referencia a la metodología los autores” **(Gento & Mata, 2011)**

proyectan al “Currículo como herramienta vital”, porque es el primer elemento de formación que contiene las bases teóricas del aprendizaje junto con las actividades que se desarrollarán a lo largo del proceso de aprendizaje del adulto.

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

El modelo Andragógico incide favorablemente en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

2.3.2. Hipótesis específicas

H.E.1 El modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

H.E.2 El modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

H.E.3 El modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

2.4. Variables de estudio

2.4.1. Identificación de variables. Variable X: Modelo Andragógico

Dimensiones:

D1: Objetivos.

D2: Fundamentos teóricos

D3: Principios

D4: Temática y evaluación

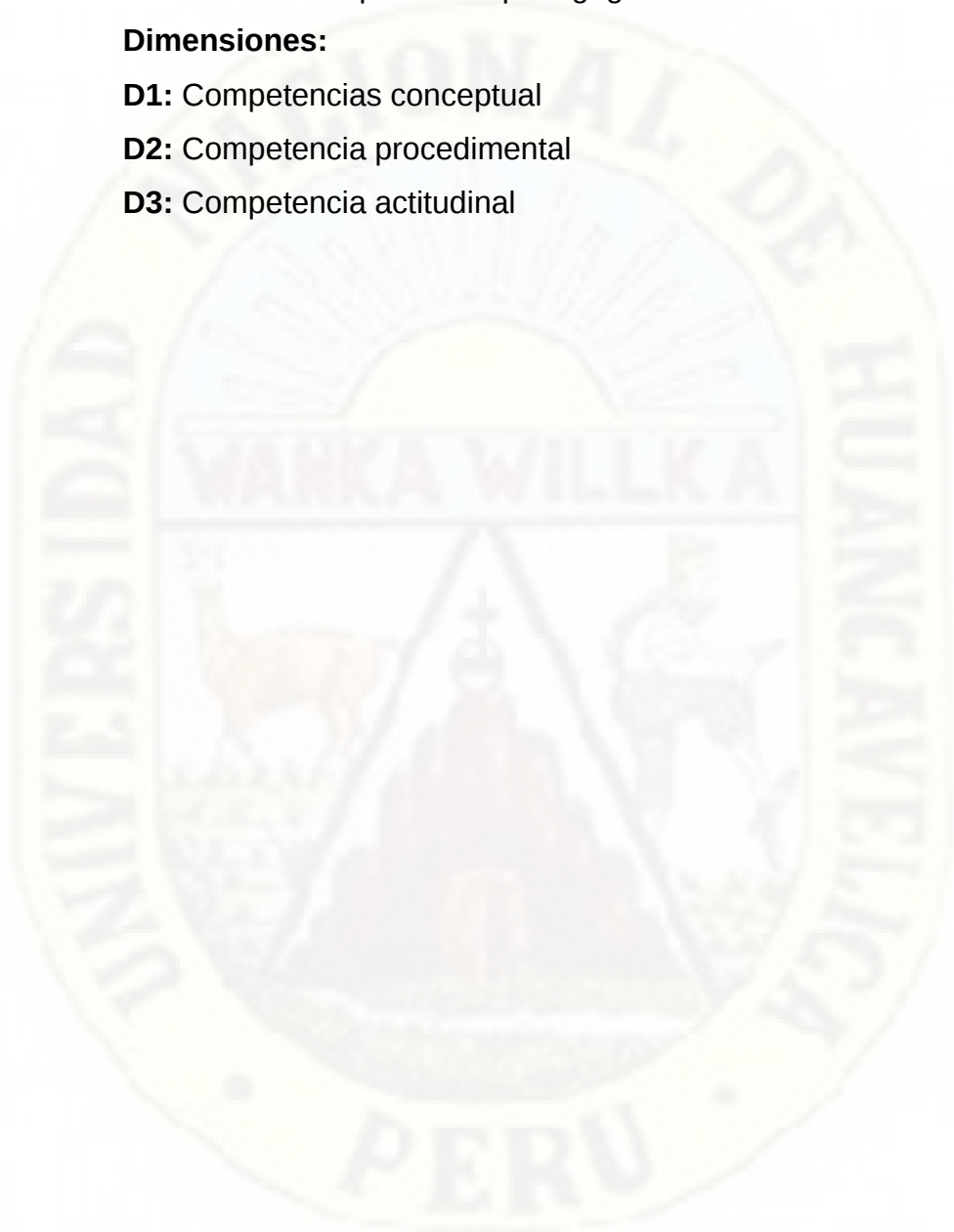
Variable Y: Competencias pedagógicas

Dimensiones:

D1: Competencias conceptual

D2: Competencia procedimental

D3: Competencia actitudinal



2.4.2. Definición operativa de variables e indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE X: Modelo Andragógico	Mena, Abata y Rosero (2016) indica que: “Es un proceso que no se enfoca solo al conocimiento y a la autorrealización del adulto, sino también a la formación en valores para que conjuntamente se realice un conocimiento de transformación para la sociedad y no en una	Para medir la variable independiente (modelo Andragógico) se ha operacionalizado mediante las siguientes dimensiones e indicadores que según Kino (2019) son los presentados a continuación.	Objetivos.	▪ Fortalecimiento de las competencias pedagógicas. ▪ Potenciar en los docentes participantes la competencia para comprender la Teoría Andragógica y sus implicaciones en el proceso educativo. ▪ Fortalecer las competencias de los docentes en base al modelo educativo Andragógico propuesto. ▪ Sensibilizar a los docentes participantes la necesidad de mejorar la práctica docente según los fundamentos del modelo Andragógico.

	repetición” (p.105).		Fundamentos teóricos.	▪ La Andragogía. ▪ Fundamentación filosófica. ▪ Fundamentación pedagógica. ▪ Fundamentación epistemológica. ▪ Fundamentación psicológica. ▪ Fundamentación sociológica.
			Principios	▪ La necesidad de saber. ▪ El autoconcepto del estudiante. ▪ El papel de la experiencia. ▪ La disposición para aprender. ▪ La orientación del aprendizaje. ▪ La motivación.
			Temática y evaluación	▪ Los módulos estarán centrados en la adquisición de conocimientos científicos, prácticas metodológicas, y actitudes que debe asumir el estudiante adulto del campo de la andragogía. ▪ La metodología de trabajo en aula será a modo de taller activo, participativo, flexible y con un aprendizaje autónomo.

VARIABLE Y: Competencias pedagógicas			Competencia conceptual.	▪ Conocimientos, teorías, hechos, principios; a través de la búsqueda permanente del conocimiento científico.
	Es el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes propias de la labor de un profesora que conforman los requisitos o las condiciones mínimas necesarias para el ejercicio de la docencia, pero, por sí solas no dan cuenta de un desempeño destacado o de excelencia. (Villarreal y Bruna, 2017, p.78).	Para medir la variable dependiente (Competencias pedagógicas) se utilizará un cuestionario de 15 ítems aplicado a profesoras de la IE José Carlos Mariátegui de la provincia de Chiriquí, 2020, cabe señalar que dicho cuestionario está operacionalizado mediante las dimensiones e indicadores que para Kino (2019) son los presentados a continuación.	Competencia procedimental	▪ Habilidades de pensamiento y destreza; a través del manejo de herramientas tecnológicas que le permitan tener el mundo de la modernidad y del conocimiento a su disposición.
			Competencia actitudinal	▪ Predisposición; mostrar ciertas conductas de formas persistentes y consistentes, como por ejemplo: normas valores y actitudes; a través de su formación en base al respeto hacia la dignidad humana; una conducta académica interna y externa con compromiso, responsabilidad, respeto, esfuerzo dedicación, investigación y capacitación.

2.5. Definición de términos

2.5.1.Andragogía

Es un conjunto de principios fundamentales sobre el aprendizaje de adultos que se aplica a todas las situaciones de tal aprendizaje. **(Knowles, 2006)**

2.5.2.Andragogo

Es el docente que tiene como rol facilitar en la formación y aprendizaje de personas adultas conlleva no solo a aplicar estrategias de enseñanza adecuadas para este grupo, sino también a desarrollar habilidades en su estilo de enseñanza; habilidad para socializar, fraternizar e investigar.

2.5.3.Capacidades

Son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. **(Minedu, 2016)**

2.5.4.Competencia

Es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético. **(Bravo y Bravo, 2017)**

2.5.5.Competencia pedagógica

Se entiende como una serie de conocimientos, capacidades, habilidades, destrezas, actitudes que posee el docente para intervenir en la orientación integral del estudiante. Convertir su práctica en praxis pedagógica es una de las actitudes más relevantes del profesor que orienta. **(Vasco, 2011)**

2.5.6.Facilitador

Es, orientar, ayudar y facilitar los procesos que tienen lugar en quien realiza un aprendizaje, en los que corresponde respecta al proceso de enseñanza y aprendizaje. **(Santos, 2016)**

2.5.7.Horizontalidad

Se refiere a cuando el facilitador y el participante tienen las mismas condiciones, los dos tienen conocimientos, y capacidad de ser críticos y analizar los contenidos otorgados, y comprenderlos, pueden participar sin complicaciones, tienen conciencia de sus deberes, derechos y responsabilidades. **(Santos, 2016)**

2.5.8.Participación

Es la interacción o integración del participante con el grupo, considerado un elemento vital dentro del modelo Andragógico, porque son justamente los estudiantes los principales actores en cada una de las fases del proceso académico. **(Noriega, 2014)**

2.5.9.Competencia digital

La tecnología es un elemento que ha transformado diversas áreas de nuestra vida. En el campo educativo, ha impulsado el desarrollo de metodologías y nuevos modelos de aprendizaje, así como la creación y acceso de recursos educativos abiertos y objetos digitales de aprendizaje que se encuentran disponibles para toda la comunidad educativa.

La competencia digital se define como el uso crítico y seguro de las Tecnologías de la Sociedad de la Información para el trabajo, el ocio y la comunicación.

Supone un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y estrategias que se requieren para el uso de los medios digitales

y de las tecnologías de información y comunicación.

La competencia digital se apoya en las habilidades del uso de ordenadores para recuperar, evaluar, almacenar, producir, presentar e intercambiar información y para comunicar y participar en redes de colaboración a través de Internet” (*European Parliament and the Council, 2006*).

Y es una de las ocho Competencias Clave necesarias para la Formación a lo Largo de la Vida.

Para ser digitalmente competente se necesita desarrollar una serie de conocimientos, destrezas y actitudes organizadas .

No obstante, la competencia digital no se trata únicamente de una habilidad sino de un conjunto de habilidades que facilitan el trabajo en equipo, el aprendizaje autodirigido, el pensamiento crítico, la creatividad y la comunicación. Para ello, es necesario garantizar una formación instrumental-didáctica para los maestros, así como el uso de modelos efectivos que puedan reproducir sin mayor dificultad en el medio en el que se desenvuelven y que además les sirvan verdaderamente como apoyo en su labor docente (Rodríguez, 2015).

CAPÍTULO III

METOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio

3.1.1. Ámbito temporal

El presente estudio tiene como ámbito temporal los meses de febrero de 2021 a diciembre de 2021.

3.1.2. Ámbito espacial

El ámbito espacial seleccionado para desarrollar la presente investigación es la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

3.2. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo aplicada. Por cuanto se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos sobre las variables de estudio (Modelo Andragógico y competencias pedagógicas). La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad. Por tanto, su utilidad fue practica-científica. **(Carrasco, 2006)**

3.3. Nivel de Investigación

El estudio fue de nivel explicativo, ya que su objetivo fue la explicación de los fenómenos y el estudio de sus relaciones para conocer su estructura y los aspectos que intervienen en la dinámica de aquellos. En tal sentido, ha permitido explicar la relación de causalidad entre las variables de estudio (Modelo Andragógico y competencias pedagógicas), en un determinado periodo de tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4. Método de investigación

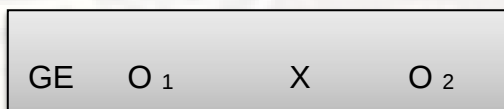
La investigación se realizó valiéndose de las bondades de los siguientes métodos.

- a) Analítico - Sintético: Se utilizó en el procesamiento de la información recolectada durante el proceso y ejecución del proyecto.
- b) Inductivo - Deductivo: Para explicar supuestos teóricos contenidos en las diferentes informaciones y teorías.
- c) Matemático: Para hacer el cálculo de los valores colectados durante la investigación: presentar y analizar los datos.

3.5. Diseño de investigación

Según Carrasco (2006) el diseño de investigación es el conjunto de estrategias procedimentales y metodológicas definidas y elaboradas previamente para desarrollar el proceso de investigación.

El diseño para el control de las variables que se ha seleccionado es un diseño no experimental de tipo pre test, post test de un solo grupo” que se representa de la siguiente manera:



En donde:

GE = Grupo experimental

O₁ = Evaluación pre test del GE

O₂ = Evaluación post test del GE

X = Modelo andragógico.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

Según Oseda, (2008) afirma que: “La población es el conjunto

de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”. Al respecto, la población del estudio estará constituida por 16 profesores de la IE José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha” (p.120).

3.6.2. **Muestra**

El mismo Oseda, (2008) menciona que:

La muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población.

Teniendo en cuenta que la población es pequeña se trabajará con el total de población.

3.6.3. **Muestreo**

El muestreo utilizado en la presente investigación es el muestreo censal. Según Zarcovich, (2013) afirma: “La muestra censal asume la producción de datos de todas las unidades el universo acerca de las cuestiones, bloques que constituyen en cuerpo del censo, los datos se recogen en un patrón que representa el absoluto del universo, en cuestión que la población es pequeña y finita”

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas:

3.7.2. Instrumento: Cuestionario

El cuestionario

El Formulario para el análisis de los micro currículos

La Ficha para las observaciones de clases

Guía para grupo focal

Ñaupas, et al., (2013) indica que: “Es una modalidad de la técnica de la encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cedula, que están relacionadas a las hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación”

En el presente estudio se aplicó el cuestionario presentado en el anexo N° 2 sobre competencias pedagógicas (variable dependiente). El cuestionario se realizó teniendo en cuenta tres dimensiones: Competencia conceptual, competencia procedimental, competencia actitudinal, haciendo un total de 15 ítems.

El formulario de observación para el análisis de micro currículos, fue un instrumento de gran significación ya que sirvió para apuntar lo observado y orientar el proceso de investigación, sobre algunos elementos como el modelo educativo aplicado por la Carrera, metodología, estrategias y actividades usadas por los docentes en sus cátedras

La ficha para la observación de las clases permitió esclarecer indicadores de observación relacionados con el docente acerca de la clase y acerca del estudiante.

Además a los estudiantes y docentes se aplicó una guía para grupo focal, En estas entrevistas salió a relucir detalles que no

habían quedado clarificados en las encuestas. Esta herramienta fue de gran utilidad para la investigación por el grado de profundidad que se produce durante las preguntas propuestas

3.8. Procedimiento de recolección de datos

Los procedimientos que se tuvieron en cuenta en la ejecución de la investigación son los siguientes:

- a) Se diseñó y elaboró los instrumentos de recolección de datos (cuestionario sobre competencias pedagógicas).
- b) La validación del instrumento se realizó teniendo en cuenta la evidencia relacionada con el contenido. La validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 247).
- c) Se estimó el tamaño de muestra según la población, el tipo de muestreo del estudio.
- d) Se procesó y tabulación de la información obtenida cuestionario sobre competencias pedagógicas de la muestra en estudio. Con ayuda de la hoja de cálculo Microsoft Excel 2013.
- e) Organizó y presentó la información de los resultados mediante tablas y figuras, según los objetivos de estudio, con ayuda del software Estadístico SPSS V.23.0.
- f) Luego, se analizó, discutió y comparó los resultados según los resultados obtenidos.
- g) Se llegó a las conclusiones según los objetivos de estudio de investigación.
- h) Se recomendó el estudio según conclusiones a las que se llegaron.

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de datos se seguirá la siguiente secuencia:

- a) **Clasificación de datos**, en donde los datos que han de ser recogidos de los respectivos instrumentos serán clasificados.
- b) **Codificación de los datos**, que ha de consistir en codificar la información recogida con los respectivos instrumentos en la muestra de estudio.
- c) **Calificación**, que ha de consistir en darle la puntuación que corresponde según el instrumento aplicado, este criterio de evaluación se hará de acuerdo a la matriz del instrumento.
- d) **Tabulación estadística**, en donde se elaboró una data donde se encuentren todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se aplicará estadígrafos que nos permitirán conocer cuáles son las características de la distribución de los datos, como la media aritmética y desviación estándar.
- e) **La Interpretación**, los datos se presentó en tablas y figuras, para luego ser interpretados en función de la variable dependiente (Competencias pedagógicas) y sus dimensiones: Competencia conceptual, competencia procedimental, competencia actitudinal.
- f) **Descripción de la prueba de hipótesis**, Se tomó en cuenta que la muestra de estudio es menor a 30 datos ($n < 30$) se empleó para la prueba de hipótesis el "t"-Student cuya fórmula es la siguiente:

$$t^* = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos al contrastar el cuestionario para determinar el grado de desarrollo de las competencias pedagógicas de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha luego de la aplicación del modelo Andragógico.

Para la valoración de las Competencias Pedagógicas se han empleado un cuestionario de 15 ítems el cual se elaboró en función a tres dimensiones elaborando 05 ítems por cada dimensión, siendo su valoración como se indica a continuación:

Criterio Categoría	D1: Competencia Conceptual	D2: Competencia Procedimental	D3: Competencia Actitudinal	V: Competencias pedagógicas
Muy Bajo	[5 – 8>	[5 – 8>	[5 – 8>	[15 – 24>
Bajo	[8 – 11>	[8 – 11>	[8 – 11>	[24 – 33>
Regular	[11 – 14>	[11 – 14>	[11 – 14>	[33 – 42>
Alto	[14 – 17>	[14 – 17>	[14 – 17>	[42 – 51>
Muy alto	[17 – 20>	[17 – 20>	[17 – 20>	[51 – 60>

4.1.1. Resultados Tabla 1:

Nivel de Competencias Pedagógicas en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

		V_Pre_post		Total
		PRE TEST	POST TEST	
V_Competencias Pedagógicas	Muy Bajo [15-24>	11 68,8%	1 6,3%	12 37,5%
	Bajo [24-33>	2 12,5%	0 0,0%	2 6,3%
	Regular [33-42>	1 6,3%	3 18,8%	4 12,5%
	Alto [42-51>	1 6,3%	8 50,0%	9 28,1%
	Muy Alto [51-60>	1 6,3%	4 25,0%	5 15,6%
Total		16 100,0%	16 100,0%	32 100,0%
Media aritmética		24,06	48,62	
Desviación estándar		10,872	17,347	

Interpretación

La tabla N° 01 presenta los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de recolección de datos para determinar el nivel de desarrollo de las competencias pedagógicas en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

De la tabla podemos apreciar que en la evaluación pre test 11 docentes que representan el 68,8% presentan un nivel muy bajo, 2 docentes que representan el 12,5% presentan un nivel bajo, 1 docente que representa el 6,3% presenta un nivel regular, 1 docente que representa el 6,3% presenta un nivel alto, y 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy alto. En general se puede apreciar que se obtiene un promedio de 24,06

en el pre test lo cual indica que el nivel de las competencias pedagógicas en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui es Bajo.

En la evaluación post test se aprecia que 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy bajo, 3 docentes que representa un 18,8% se encuentran en el nivel regular, 8 docentes que representan el 50% se encuentran en el nivel alto, y 4 docentes que representan el 25% se encuentran en el nivel muy alto. En general se obtiene un promedio de 48,62 que indica que los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui presentan un nivel alto en el desarrollo de competencias pedagógicas en la evaluación post test.

Figura 1:

Nivel de Competencias Pedagógicas en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

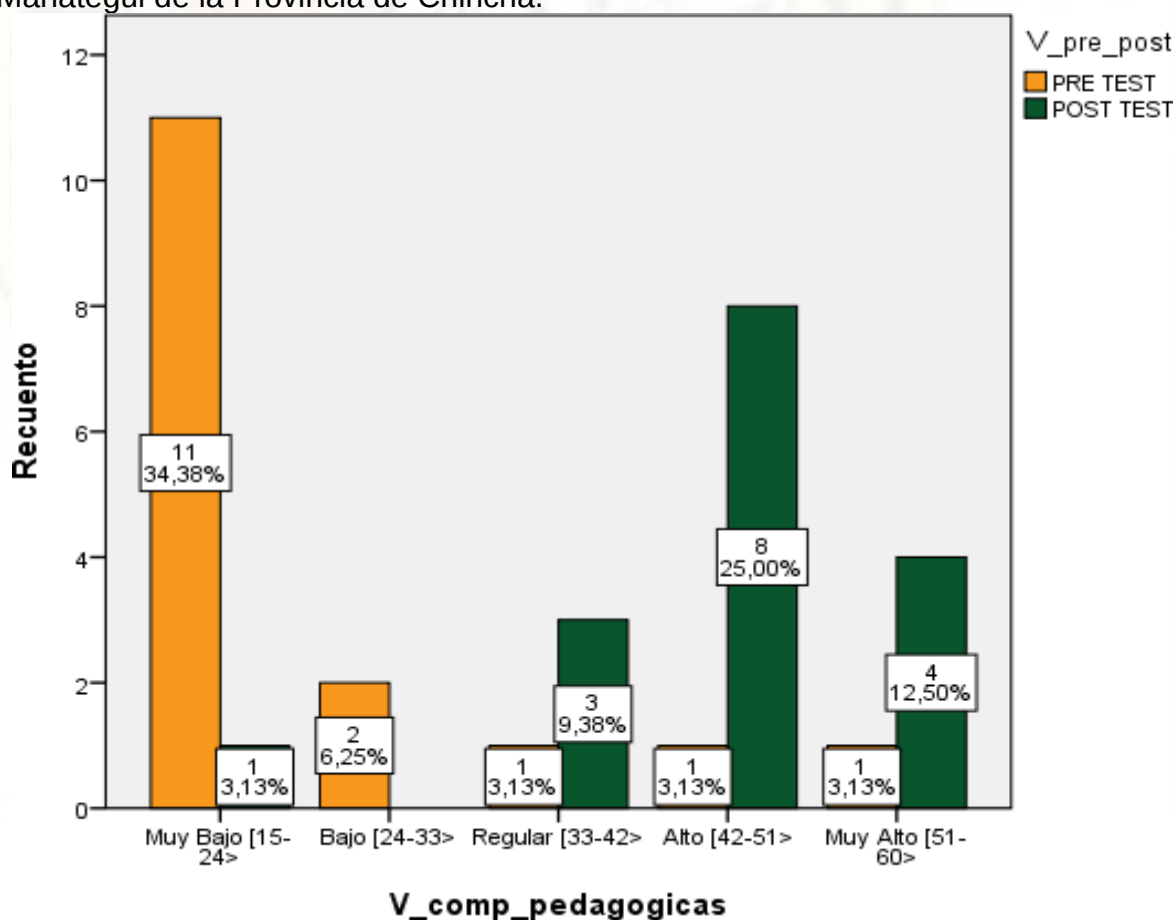


Tabla 2

Nivel de Competencia Conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

		D1_Pre_post		Total
		PRE TEST	POST TEST	
D1_Competencia Conceptual	Muy Bajo [5-8>	10 62,5%	1 6,3%	11 34,4%
	Bajo [8-11>	3 18,8%	0 0,0%	3 9,4%
	Regular [11-14>	1 6,3%	4 25,0%	5 15,6%
	Alto [14-17>	1 6,3%	5 31,3%	6 18,8%
	Muy Alto [17-20>	1 6,3%	6 37,5%	7 21,9%
	Total	16 100,0%	16 100,0%	32 100,0%
Media aritmética		8,13	17,12	
Desviación estándar		3,557	8,578	

Interpretación

La tabla N° 02 presenta los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario de competencias pedagógicas para determinar el nivel de desarrollo de la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

De la tabla podemos apreciar que en la evaluación pre test 10 docentes que representan el 62,5% presentan un nivel muy bajo, 3 docentes que representan el 18,8% presentan un nivel bajo, 1 docente que representa el 6,3% presenta un nivel regular, 1 docente que representa el 6,3% presenta un nivel alto, y 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy alto. En general se puede apreciar que se obtiene un promedio de 8,13 en el pre test lo cual indica que el nivel de la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui es Bajo.

En la evaluación post test se aprecia que 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy bajo, 4 docentes que representa un 25% se encuentran en el nivel regular, 5 docentes que representan el 31,3% se encuentran en el nivel alto, y 6 docentes que representan el 37,5% se encuentran en el nivel muy alto. En general se obtiene un promedio de 17,12 que indica que los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui presentan un nivel muy alto en la competencia conceptual en la evaluación post test.

Figura 2

Nivel de Competencias Conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

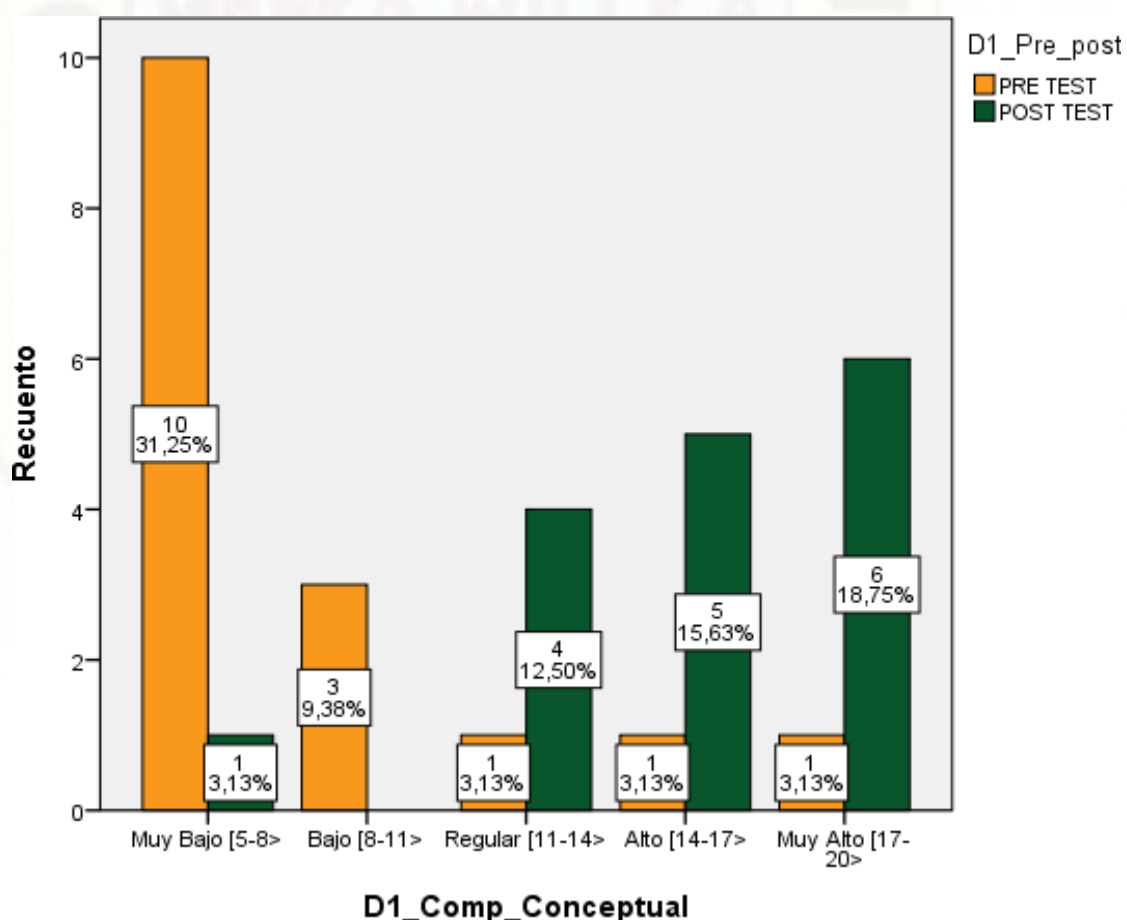


Tabla 3

Nivel de Competencia Procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

		D2_Pre_post		Total
		PRE TEST	POST TEST	
D2_Competencia Procedimental	Muy Bajo [5-8>	12 75,0%	1 6,3%	13 40,6%
	Bajo [8-11>	1 6,3%	0 0,0%	1 3,1%
	Regular [11-14>	1 6,3%	4 25,0%	5 15,6%
	Alto [14-17>	1 6,3%	6 37,5%	7 21,9%
	Muy Alto [17-20>	1 6,3%	5 31,3%	6 18,8%
	Total	16 100,0%	16 100,0%	32 100,0%
Media aritmética		7,81	14,63	
Desviación estándar		3,781	2,705	

Interpretación

La tabla N° 03 presenta los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario de competencias pedagógicas para determinar el nivel de desarrollo de la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

De la tabla podemos apreciar que en la evaluación pre test 12 docentes que representan el 75% presentan un nivel muy bajo, 1 docente que representan el 6,3% presentan un nivel bajo, 1 docente que representa el 6,3% presenta un nivel regular, 1 docente que representa el 6,3% presenta un nivel alto, y 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy alto. En general se puede apreciar que se obtiene un promedio de 7,81 en el pre test lo cual indica que el nivel de la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui es muy bajo.

En la evaluación post test se aprecia que 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy bajo, 4 docentes que representa un 25% se encuentran en el nivel regular, 6 docentes que representan el 37,5% se encuentran en el nivel alto, y 5 docentes que representan el 31,3% se encuentran en el nivel muy alto. En general se obtiene un promedio de 14,63 que indica que los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui presentan un nivel alto en la competencia procedimental en la evaluación post test.

Figura 3

Nivel de Competencias Procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha

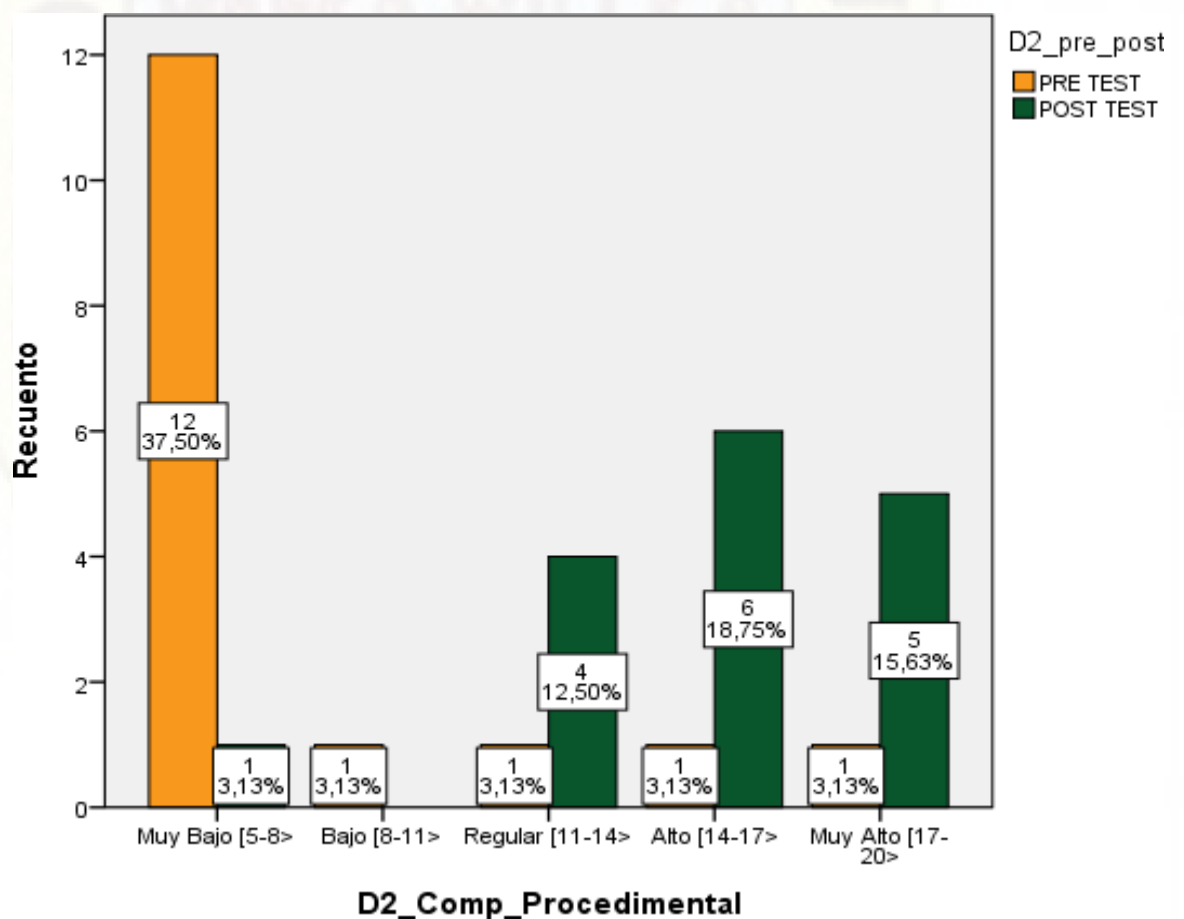


Tabla 4

Nivel de Competencia Actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

		D3_Pre_post		Total
		PRE TEST	POST TEST	
D3_Competencia Actitudinal	Muy Bajo [5-8>	11 68,8%	1 6,3%	12 37,5%
	Bajo [8-11>	1 6,3%	1 6,3%	2 6,3%
	Regular [11-14>	2 12,5%	4 25,0%	6 18,8%
	Alto [14-17>	1 6,3%	6 37,5%	7 21,9%
	Muy Alto [17-20>	1 6,3%	4 25,0%	5 15,6%
	Total	16 100,0%	16 100,0%	32 100,0%
Media aritmética		8,12	16,88	
Desviación estándar		3,667	11,621	

Interpretación

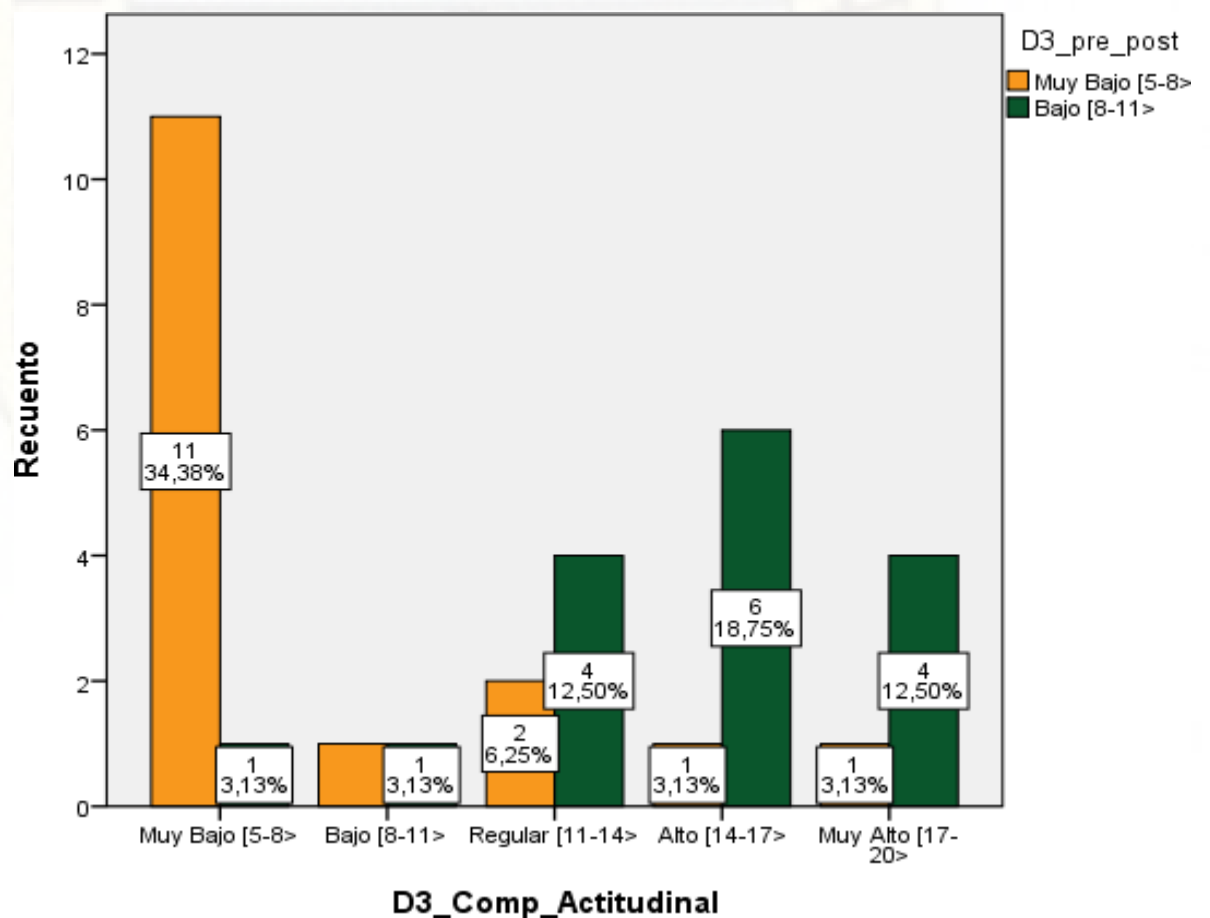
La tabla N° 04 presenta los resultados obtenidos al aplicar el cuestionario de competencias pedagógicas para determinar el nivel de desarrollo de la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha.

De la tabla podemos apreciar que en la evaluación pre test 11 docentes que representan el 68,8% presentan un nivel muy bajo, 1 docente que representan el 6,3% presentan un nivel bajo, 2 docentes que representan el 12,5% presenta un nivel regular, 1 docente que representa el 6,3% presenta un nivel alto, y 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy alto. En general se puede apreciar que se obtiene un promedio de 8,12 en el pre test lo cual indica que el nivel de la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui es Bajo.

En la evaluación post test se aprecia que 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel muy bajo, 1 docente que representa el 6,3% se encuentra en el nivel bajo, 4 docentes que representa un 25% se encuentran en el nivel regular, 6 docentes que representan el 37,5% se encuentran en el nivel alto, y 4 docentes que representan el 25% se encuentran en el nivel muy alto. En general se obtiene un promedio de 16,88 que indica que los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui presentan un nivel alto en la competencia actitudinal en la evaluación post test.

Figura 4

Nivel de Competencia Actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha



4.2. Comprobación de las Hipótesis

a) Hipótesis general

HG: El modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021|1.

1°. Formulación de hipótesis estadísticas:

Hi: El modelo Andragógico mejora significativamente las competencias pedagógicas de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021|.

Ho: El modelo Andragógico no mejora las competencias pedagógicas de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

2°. Nivel de significación: 0,05

3°. Cálculo del estadístico de prueba:

La prueba de hipótesis empleada es la prueba T de Student de un solo grupo la cual tiene la siguiente ecuación:

$$t^* = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

Nivel de Confianza: 0,95

Empleando el software estadístico SPSS V.23 para determinar la prueba T de student se obtiene el siguiente resultado:

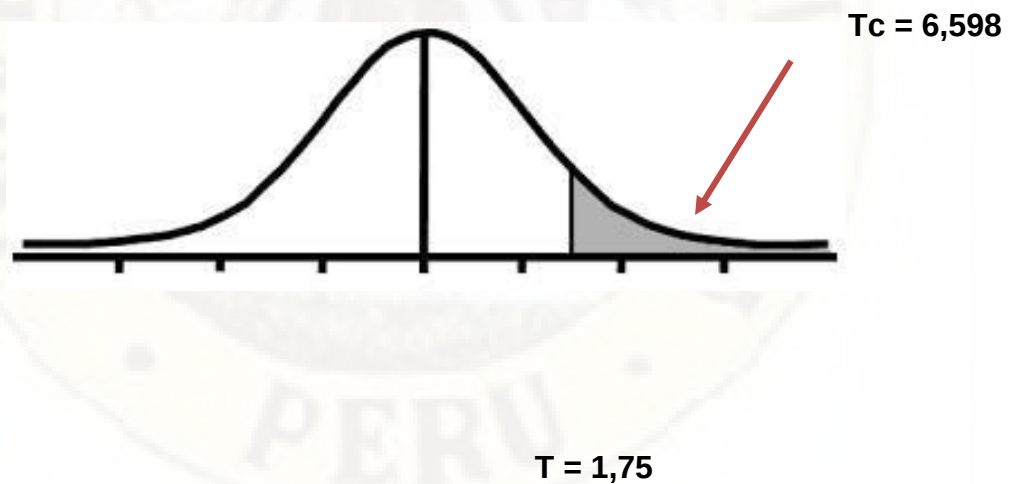
Tabla 5

Prueba T de Student del nivel de Competencias Pedagógicas

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig.
	Media	Desv estándar	Media de error	95% de inter. confianza				
				Inferior	Superior			
V_pedagogicas_post - V_pedagogicas_pre	24,56250	14,89057	3,72264	16,62787	32,49713	6,598	15	,000

La tabla nos muestra los resultados comparativos del nivel de competencias pedagógicas entre el pre test y post test para obtener el parámetro “t” de student el cual asciende a 6,598 el cual debe compararse con el valor “t” de la tabla que para un grupo de 16 sujetos muestrales asciende a 1,75 para lo cual lo ubicamos en la gráfica de gauss:



Al ubicar el valor T calculado (T_c) en la campana de Gauss que cae en la zona de rechazo, y el valor del T de la tabla (T) en la gráfica la cual permite determinar la zona de aceptación y diferenciarla de la zona de rechazo podemos apreciar claramente que el valor T calculado (T_c) que asciende a 6,598 es mayor al

valor del T de la tabla (T) que asciende a 1,75 lo cual indica que el resultado de la prueba T de student ubica el resultado en la zona de rechazo, con lo cual queda comprobada la hipótesis de investigación, es decir que el nivel de competencias pedagógicas de los docentes de la IE José Carlos Mariátegui en la evaluación post test es significativamente mayor que el obtenido en la evaluación pre test quedando demostrada la hipótesis de investigación.

4°. Toma de decisiones:

De todo lo anotado podemos afirmar que el modelo Andragógico mejora significativamente las competencias pedagógicas en los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha – 2021, pues el valor $T_c = 6,598$ es significativamente mayor al $T = 1,75$ con lo cual queda demostrada la hipótesis general.

b) Hipótesis específica 1

HE1: El modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia conceptual de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

1°. Formulación de hipótesis estadísticas:

Hi: El modelo Andragógico mejora significativamente la competencia conceptual de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

Ho: El modelo Andragógico no mejora la competencia conceptual de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

2°. Nivel de significación: 0,05

3°. Cálculo del estadístico de prueba:

La prueba de hipótesis empleada es la prueba T de Student de un solo grupo la cual tiene la siguiente ecuación:

$$t^* = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

Nivel de Confianza: 0,95

Empleando el software estadístico SPSS V.23 para determinar la prueba T de student se obtiene el siguiente resultado:

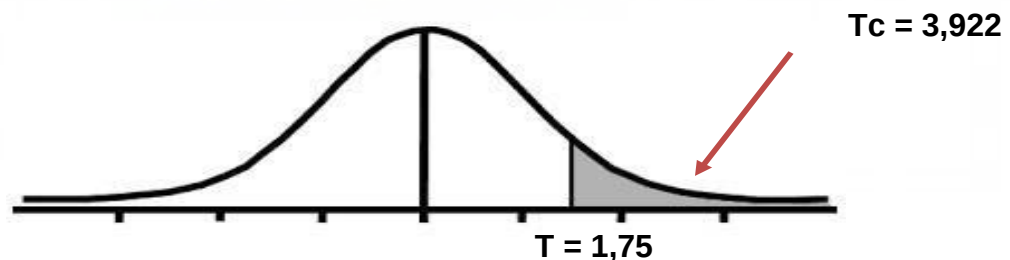
Tabla 6

Prueba T de Student del nivel de Competencia Conceptual

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig.
	Media	Desv estándar	Media de error	95% de inter. confianza				
				Inferior	Superior			
D1_conceptual_post – D1_conceptual_pre	9,00000	9,17969	2,29492	4,10849	13,89151	3,922	15	,001

La tabla nos muestra los resultados comparativos del nivel de competencia conceptual entre el pre test y post test para obtener el parámetro “t” de student el cual asciende a 3,922 el cual debe compararse con el valor “t” de la tabla que para un grupo de 16 sujetos muestrales asciende a 1,75 para lo cual lo ubicamos en la gráfica de gauss:



Al ubicar el valor T calculado (T_c) en la campana de Gauss que cae en la zona de rechazo, y el valor del T de la tabla (T) en la gráfica la cual permite determinar la zona de aceptación y diferenciarla de la zona de rechazo podemos apreciar claramente que el valor T calculado (T_c) que asciende a 3,922 es mayor al valor del T de la tabla (T) que asciende a 1,75 lo cual indica que el resultado de la prueba T de student ubica el resultado en la zona de rechazo, con lo cual queda comprobada la hipótesis de investigación, es decir que el nivel de competencia conceptual de los docentes de la IE José Carlos Mariátegui en la evaluación post test es significativamente mayor que el obtenido en la evaluación pre test quedando demostrada la hipótesis de investigación.

4°. Toma de decisiones:

Se está en condiciones de afirmar que el modelo Andragógico mejora significativamente la competencia conceptual en los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha – 2021, pues el valor $T_c = 3,922$ es significativamente mayor al $T = 1,75$ con lo cual queda demostrada la hipótesis específica N° 01.

c) Hipótesis específica 2

HE1: El modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia procedimental de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

1°. Formulación de hipótesis:

Hi: El modelo Andragógico mejora significativamente la competencia procedimental de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

Ho: El modelo Andragógico no mejora la competencia procedimental de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

2°. Nivel de significación: 0,05

3°. Cálculo del estadístico de pruebas:

La prueba de hipótesis empleada es la prueba T de Student de un solo grupo la cual tiene la siguiente ecuación:

$$t^* = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

Nivel de Confianza: 0,95

Empleando el software estadístico SPSS V.23 para determinar la prueba T de student se obtiene el siguiente resultado:

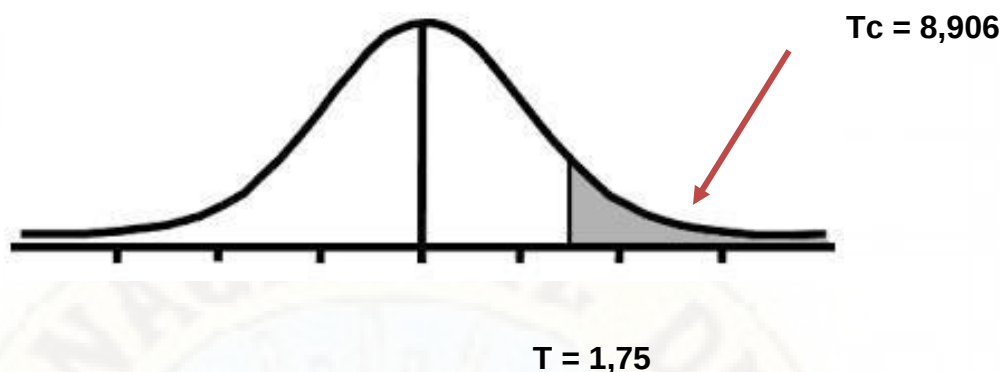
Tabla 7

Prueba T de Student del nivel de Competencia Procedimental

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig.
	Media	Desv estándar	Media de error	95% de inter. confianza				
				Inferior	Superior			
D1_ procedimental _post – D1_ procedimental _pre	6,81250	3,05982	,76496	5,18204	8,44296	8,906	15	,000

La tabla nos muestra los resultados comparativos del nivel de competencia procedimental entre el pre test y post test para obtener el parámetro “t” de student el cual asciende a 8,906 el cual debe compararse con el valor “t” de la tabla que para un grupo de 16 sujetos muestrales asciende a 1,75 para lo cual lo ubicamos en la gráfica de gauss:



Al ubicar el valor T calculado (T_c) en la campana de Gauss que cae en la zona de rechazo, y el valor del T de la tabla (T) en la gráfica la cual permite determinar la zona de aceptación y diferenciarla de la zona de rechazo podemos apreciar claramente que el valor T calculado (T_c) que asciende a 8,906 es mayor al valor del T de la tabla (T) que asciende a 1,75 lo cual indica que el resultado de la prueba T de student ubica el resultado en la zona de rechazo, con lo cual queda comprobada la hipótesis de investigación, es decir que el nivel de competencia procedimental de los docentes de la IE José Carlos Mariátegui en la evaluación post test es significativamente mayor que el obtenido en la evaluación pre test quedando demostrada la hipótesis de investigación.

4°. Toma de decisiones:

Se está en condiciones de afirmar que el modelo Andragógico mejora significativamente la competencia procedimental en los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha – 2021, pues el valor $T_c = 8,906$ es significativamente mayor al $T = 1,75$ con lo cual queda demostrada la hipótesis específica N° 02.

d) Hipótesis específica 3

HE3: El modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia actitudinal de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

1°. Formulación de las hipótesis:

Hi: El modelo Andragógico mejora significativamente la competencia actitudinal de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

Ho: El modelo Andragógico no mejora la competencia actitudinal de los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021.

2°. Nivel de significación: 0,05

3°. Cálculo del estadístico de prueba:

La prueba de hipótesis empleada es la prueba T de Student de un solo grupo la cual tiene la siguiente ecuación:

$$t^* = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S_x}{\sqrt{n}}}$$

Nivel de Confianza: 0,95

Empleando el software estadístico SPSS V.23 para determinar la prueba T de student se obtiene el siguiente resultado:

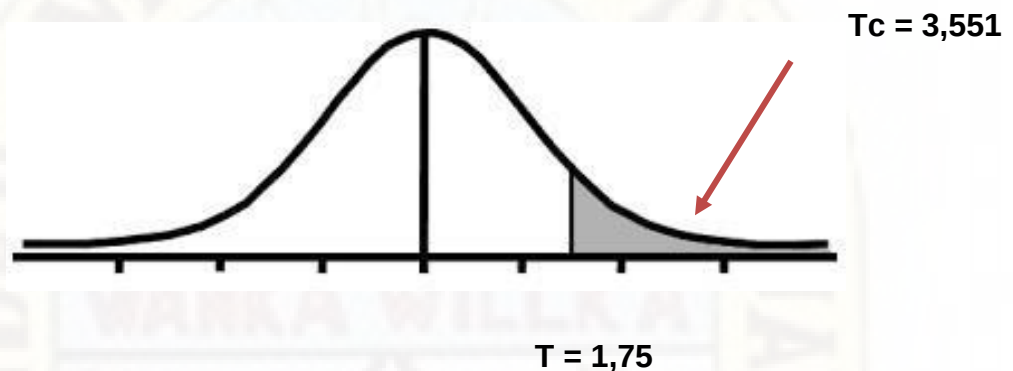
Tabla 8

Prueba T de Student del nivel de Competencia Actitudinal

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig.
	Media	Desv estándar	Media de error	95% de inter. confianza				
				Inferior	Superior			
D1_ actitudinal _post – D1_ actitudinal _pre	8,75000	9,85562	2,46391	3,49831	14,00169	3,551	15	,000

La tabla nos muestra los resultados comparativos del nivel de competencia actitudinal entre el pre test y post test para obtener el parámetro “t” de student el cual asciende a 3,551 el cual debe compararse con el valor “t” de la tabla que para un grupo de 16 sujetos muestrales asciende a 1,75 para lo cual lo ubicamos en la gráfica de gauss:



Al ubicar el valor T calculado (T_c) en la campana de Gauss que cae en la zona de rechazo, y el valor del T de la tabla (T) en la gráfica la cual permite determinar la zona de aceptación y diferenciarla de la zona de rechazo podemos apreciar claramente que el valor T calculado (T_c) que asciende a 3,551 es mayor al valor del T de la tabla (T) que asciende a 1,75 lo cual indica que el resultado de la prueba T de student ubica el resultado en la zona de rechazo, con lo cual queda comprobada la hipótesis de investigación, es decir que el nivel de competencia actitudinal de los docentes de la IE José Carlos Mariátegui en la evaluación post test es significativamente mayor que el obtenido en la evaluación pre test quedando demostrada la hipótesis de investigación.

4°. Toma de decisiones:

Se está en condiciones de afirmar que el modelo Andragógico mejora significativamente la competencia actitudinal en los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha – 2021, pues el valor $T_c = 3,551$ es significativamente mayor al $T = 1,75$ con lo cual queda demostrada la hipótesis específica N° 03.

4.3. Discusión

A continuación, se realiza la discusión de los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento de recolección de datos, confrontándola con los aportes teóricos y los estudios previos a la presente investigación.

La Hipótesis general sostiene que el modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2021, en efecto la tabla N° 05 presenta la prueba T de student entre el pre test y post test acerca del nivel de competencias pedagógicas en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, obteniendo un $T_c = 6,598 > \text{Tabla} = 1,75$ lo cual se interpreta como una mejora significativa, concluyendo que se mejora significativamente el nivel de competencias pedagógicas por efecto de la aplicación del modelo Andragógico.

Los resultados obtenidos se relacionan con las conclusiones de Parra (2018) quien en su investigación titulada Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la institución educativa fiscal “San Francisco De Quito” concluye que las actitudes de los docentes al empleo de la tecnología depende de una orientación correcta en el uso de TICs, se debe respetar su ritmo y estilo

de aprendizaje con lo cual se garantiza la incorporación de estas herramientas metodológicas de enseñanza.

De otro lado tenemos el aporte de Arbaiza (2019) quien sostiene que en la enseñanza de las personas adultas se debe considerar el modelo Andragógico teniendo en cuenta la formación de grupos heterogéneos en: edad, intereses, motivación, experiencia y aspiración, el papel de estudiante es marginal o provisional. (más es un participante del aprendizaje, reconocer que el interés gira en torno al bienestar, el ascenso laboral o la autoestima, los objetivos deben ser claros, concretos y valorizados por los agentes de estudio; los logros y éxitos del aprendizaje deben ser deseados intensamente por el estudiante; se debe considerar la susceptibilidad del participante así como su nivel ansiedad; así como reflexionar sobre la necesidad de alternancia y variabilidad de las actividades propuestas de acuerdo al nivel de esfuerzo intelectual de los participantes.

La hipótesis específica 1 sostiene que el modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia conceptual de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021; en efecto se puede apreciar en la tabla N° 02 que los docentes del grupo experimental de un promedio de 8,13 que lo ubica en el nivel bajo de desarrollo de la competencia conceptual en el pre test, pasa a obtener un promedio de 17,12 en el post test que lo ubica en el nivel muy alto, mejora significativa entre el pre test y post test que se obtiene luego del empleo del modelo Andragógico como experimento de la investigación. Los resultados alcanzados tienen relación con lo indicado por Kino (2019) quien sostiene que la competencia conceptual es aquella que agrupa a los conocimientos, teorías, hechos, principios; a través de la búsqueda permanente del conocimiento científico (componente científico) los cuales son incorporados al esquema mental

del sujeto, en consecuencia es el conocimiento científico que toda persona posee, no fruto de la experiencia empírica sino de aquella que ha sido comprobada mediante el conocimiento científico.

La hipótesis específica 2 sostiene que el modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia procedimental de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021; en efecto se puede apreciar en la tabla N° 03 que los docentes del grupo experimental de un promedio de 7,81 que lo ubica en el nivel muy bajo de desarrollo de la competencia procedimental en el pre test, pasa a obtener un promedio de 14,63 en el post test que lo ubica en el nivel alto, mejora significativa entre el pre test y post test que se obtiene luego del empleo del modelo Andragógico como experimento de la investigación. Los resultados alcanzados tienen relación con lo indicado por Kino (2019) quien sostiene que la competencia conceptual son las habilidades de pensamiento y destreza; a través del manejo de herramientas tecnológicas que le permitan tener el mundo de la modernidad y del conocimiento a su disposición (componente tecnológico); capacitación y dominio de metodologías de enseñanza, métodos y técnicas de aprendizaje (componente pedagógico)

La hipótesis específica 3 sostiene que el modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia actitudinal de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021; en efecto se puede apreciar en la tabla N° 04 que los docentes del grupo experimental de un promedio de 8,12 que lo ubica en el nivel bajo de desarrollo de la competencia actitudinal en el pre test, pasa a obtener un promedio de 16,88 en el post test que lo ubica en el nivel alto, mejora significativa entre el pre test y post test que se obtiene luego del empleo del modelo Andragógico como experimento de la

investigación. Los resultados alcanzados tienen relación con lo indicado por Kino (2019) quien sostiene que la competencia actitudinal es la predisposición, mostrar ciertas conductas de forma persistentes y consistente, como, por ejemplo: normas valores y actitudes; a través de su formación en base al respecto hacia la dignidad humana, por tanto se constituye en el conjunto de actitudes que fortalece la autoestima de la persona y que desarrollada a partir de un modelo de desarrollo de competencias que considere su ritmo y estilo de aprendizaje logra el éxito de la persona.

Al análisis de los resultados y en consideración de estudios preliminares y del sustento teórico se está en condiciones de afirmar que el modelo Andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021 con lo cual queda demostrada la presente investigación.

CONCLUSIONES

El Programa de Capacitación basado en los fundamentos teóricos y filosóficos de la Andragogía contribuye favorablemente en el fortalecimiento de las competencias docentes en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021, según el 84% de opiniones de los expertos que consideran que los componentes y sistematicidad del programa es pertinente y aplicable.

El estado situacional de las competencias docentes en la dimensión conceptual en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021 son desfavorables, puesto que existe un considerable 40% de opiniones que revelan la necesidad de fortalecer los conocimientos pedagógicos, didácticos y disciplinares de los docentes.

El estado situacional de las competencias docentes en la dimensión procedimental en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021 son favorables. Sin embargo, existe un 1.12 % de opiniones que revelan la necesidad de potenciar el saber hacer referidas a las prácticas metodológicas referidas al uso de estrategias en el proceso de mediación.

El estado situacional de las competencias docentes en la dimensión actitudinal en la, Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chincha, 2021 son favorables. No obstante, un considerable 31% de opiniones demandan fortalecer el manejo de las normas y valores institucionales para un aprendizaje basado en el respeto, el compromiso, la responsabilidad y la investigación.

RECOMENDACIONES

1. A las autoridades académicas de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021 se recomienda diseñar e implementar un programa de capacitación docente en Andragogía sustentado en los fundamentos teóricos y filosóficos de la Andragogía, para fortalecer las competencias docentes pudiendo acoger esta propuesta dimanada de la investigación y considerar como bases teóricas de su modelo educativo a Malcolm Knowles, y las ideas progresistas de John Dewey, en la Educación colectiva y social de Eduard C. Lindeman, en la Psicología Humanista de Rogers y Maslow,
2. A las autoridades académicas de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021 se exhorta a tener en consideración los resultados del diagnóstico en materia de fortalecimiento de capacidades en el aspecto cognitivo, a fin de aplicar el programa de capacitación propuesto, validado y sistematizado producto de la investigación.
3. A las autoridades académicas de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de la Provincia de Chíncha, 2021 se exhorta a tener en consideración los resultados del diagnóstico en materia de fortalecimiento de capacidades en el aspecto procedimental, a fin de aplicar el programa de capacitación propuesto, validado y sistematizado producto de la investigación.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Arbaiza, V. (2019). Didáctica andragógica en el rendimiento académico de los participantes del curso historia de los medios en las secciones A, B, C, D, de la escuela profesional de ciencias de la comunicación - Universidad Nacional Federico Villarreal 2017. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.

Arévalo, L.; López, C. y Sabogal, A. (2015). La Andragogía: Posibilidad de Cualificación de los Procesos de Aprendizaje en la Universidad La Gran Colombia. (Tesis de pregrado). Universidad La Gran Colombia.

Biron, A.; Cruzat, O.; Fonseca, A.; Olivares, P. y Oporto, V. (2016). Educación para Adultos en Chile: Análisis de la divergencia existente entre las políticas educativas y la práctica docente de Historia y Cs. Sociales dentro de la red de establecimientos CEIA. (Tesis doctoral). Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.

Bravo, A. y Bravo, L. (2017). Evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes del ciclo avanzado del centro de educación básica alternativa "Palpa" Ica. (Tesis de segunda especialidad). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

Carrasco, S. (2006). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos, Lima.

Fernández, N. (2001). Andragogía, su Ubicación en la Educación Continua. (M. U. Dirección de Educación Continua. Universidad Nacional Autónoma de México. D. F., Ed.) Recuperado en junio 4, 2020 de www.tuobra.unam.mx/obrasPDF/publicadas/021123224856.html.

Garín, J. (2011). Formación de profesores basada en competencias. Bordón España. Hernández, G. (2019). Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. (Tesis

de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (Quinta ed.). Ciudad de México D.F, México: Mc Graw-Hill.

Hernández, R, Fernández, C. & Baptista, P. (2014.) Metodología de la Investigación (6ta.edic). México: Mc GrawHill.

Hurtado, A. (2018). Niveles Cognitivos de los Docentes sobre Softwares Educativos para el proceso Enseñanza-Aprendizaje Virtual en los CEBA de Gestión Pública de la Provincia de Arequipa. Arequipa 2017. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Imbernón, F. (2010). Los procesos de comunicación y de interacción en la institución educativa y en el aula de educación secundaria. Barcelona: Grao.

Kino, J. (2019). Programa de Capacitación en Andragogía para el Fortalecimiento de las Competencias Docentes en la Universidad César Vallejo de Tarapoto. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Perú.

Knowles, M. (2006). Andragogía. México: Oxford.

Marcelo, C. (2009). Los comienzos en la docencia: un profesorado con buenos principios.

Profesorado: Revista de Currículum y Formación de profesorado.

Mejía, C. (2016). Competencias del profesor mentor del aprendiz de maestro. Una propuesta de formación. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.

Mena, N.; Abata, F. y Rosero, J. (2016). La andragogía y las estrategias metodológicas en el aprendizaje del idioma inglés en adultos. Didasc@lia: Didáctica y Educación. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6672793>

Mestas, M.; Vera, P y Berrio, H. (2007). Andragogía. Arequipa: Universidad Nacional de "San Agustín". Educación de Adultos.

MINEDU (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Perú.

Noriega, C. (2014). Análisis del grado de aplicación del modelo andragógico por los docentes, en la formación de profesionales de la carrera de enfermería, en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E y Villagómez, A. (2013). Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. (3ra ed), Lima, Perú.

Oscoco, R. (2018). Competencias pedagógicas del docente y nivel de aprendizaje del área de Ciencia Tecnología y ambiente en estudiantes de una institución educativa, Ica, 2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

Oseda, D. (2008). Metodología de la investigación. Perú: Piramide.

Parra, N. (2018). Determinación de actitudes docentes de educación general básica frente a la tecnología en la institución educativa fiscal "San Francisco De Quito". (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Rivadeneira, E. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas, 41-55. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=709/70952383003>

Rosas, M. (2019). Desarrollo de competencias profesionales de los docentes y su influencia en la cultura escolar de las instituciones públicas educativas de la ciudad de Tacna, nivel de educación primaria. (Tesis de maestría). Universidad Andina Néstor

Cáceres Velásquez, Perú.

Santos, A. (2016). Ensayo crítico a las teorías del aprendizaje: la Andragogía.

Sierra, C. (2016). Estudio de la aplicación de los principios andragógicos en la práctica docente de la gastronomía, en el estado de Chihuahua. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

Teixeria, L. (2016). Andragogía y gestión educativa: La construcción de una metodología direccionada a la educación de enseñanza superior. (Tesis doctoral). Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Universidad del Istmo (2019). Tema 2. Los modelos Andragógicos y las concepciones de aprendizaje. Disponible en:

<https://udelistmo.instructure.com/courses/4560/files/4696809>

Vallejo, L. (2016). Características de los programas de capacitación andragógicos y los procesos de aprendizaje para la seguridad minera peruana. Rev. del Instituto de investigación de la facultad de Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica Y Geográfica, 19(37). <https://doi.org/10.15381/iigeo.v19i37.12962>

Vasco, C. (2011). Pedagogía, formación, currículo y didáctica. Colección de la Pedagogía Colombiana/Iberoamericana. Bogotá, Colombia: Redipe

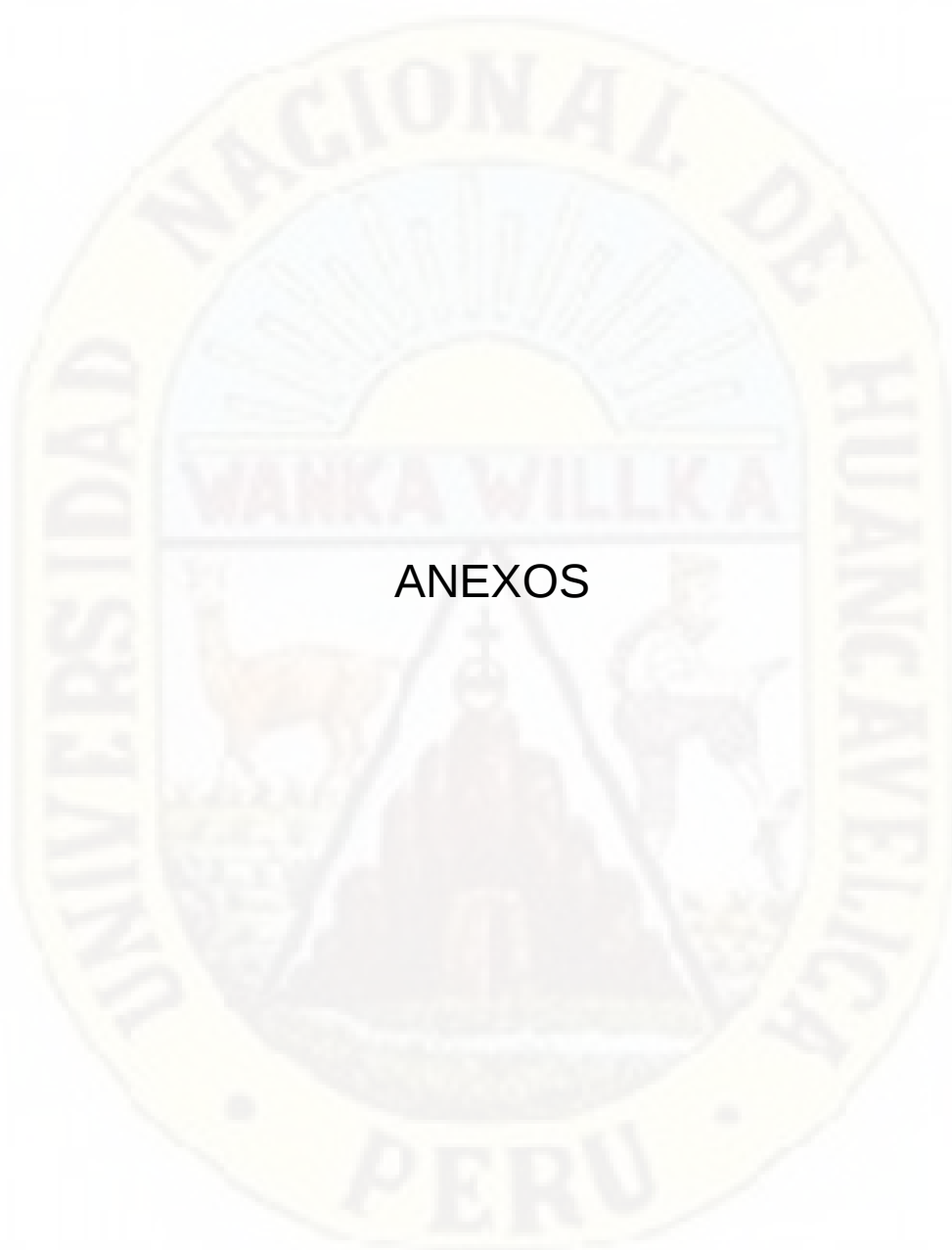
Vásquez, C. (2018). Percepción sobre las competencias docentes, compromiso académico y actitudes frente a la matemática en Estudiantes de la Universidad de Ciencias y Humanidades. (Tesis de doctoral). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Villarroel, V. y Bruna, D. (2017). Competencias Pedagógicas que Caracterizan a un Docente Universitario de Excelencia: Un Estudio de Caso que Incorpora la Perspectiva de Docentes y Estudiantes. Formación universitaria, 10(4), 75-96.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000400008>

Zarcovich, J. (2013). Estadísticas aplicadas: enfoques e interpretaciones en la Investigación científica. México: Limusa S.A.





ANEXOS

Anexo: modelo de propuesta

PROPUESTA DE PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN ANDRAGOGÍA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS DOCENTES



ANEXO: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Modelo andragógico para fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes de la institución educativa José Carlos Mariátegui-Chincha

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema General ¿De qué manera contribuirá el modelo andragógico en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020? Problemas Específicos P.E.1 ¿De qué manera contribuirá el modelo andragógico en el fortalecimiento de la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020? P.E.2 ¿De qué manera contribuirá el modelo andragógico en el fortalecimiento de la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020? P.E.3 ¿De qué manera contribuirá el modelo andragógico en el fortalecimiento de la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020?	Objetivo General Implementar un modelo andragógico para el fortalecimiento de las competencias pedagógicas docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. Objetivos Específicos O.E.1 Aplicar un modelo andragógico para fortalecer la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. O.E.2 Aplicar un modelo andragógico para fortalecer la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. O.E.3 Aplicar un modelo andragógico para fortalecer la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020.	Hipótesis general El modelo andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de las competencias pedagógicas de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. Hipótesis específicas H.E.1 El modelo andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia conceptual en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. H.E.2 El modelo andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia procedimental en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. H.E.3 El modelo andragógico contribuye favorablemente en el fortalecimiento de la competencia actitudinal en los docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020.	Variable X: Modelo andragógico Dimensiones: D1: Objetivos D2: Fundamentos teóricos. D3: Principios D4: Temática y evaluación Variable Y: Competencias pedagógicas Dimensiones: D1: Competencia conceptual. D2: Competencia procedimental. D3: Competencia actitudinal.	Ámbito de estudio: I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. Tipo: Investigación de tipo aplicada. Nivel: Investigación de nivel explicativa. Diseño: Es pre-experimental. G.E. : O1 X O2 Población: Está conformada por 15 docentes de la I.E. José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020. Muestra: Por tratarse de una población pequeña, la muestra queda conformada por el mismo número de la población. Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Procesamiento de datos: SPSS-20 y Excel. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación, y se utilizará r de Pearson y t-student de correlación.

ANEXO: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS

Objetivo: Determinar el nivel de competencias pedagógicas de los docentes de la IE José Carlos Mariátegui de la provincia de Chincha, 2020.

Indicaciones: A continuación, se te presentan una serie de preguntas, lee cuidadosamente cada una de ellas, y marca con un aspa (X) la alternativa que consideres la más adecuada.

Nunca (1) - A veces (2) – Regularmente (3) Siempre (4)

N°	ÍTEM	ALTERNATIVAS			
		1	2	3	4
	Dimensión 1: Competencia conceptual				
1.	Conoce el campo de estudio de la Andragogía				
2.	Actualmente el docente del CEBA considera que la educación no es solo cuestión de niños y adolescentes, el hecho educativo es un proceso que actúa sobre el hombre a lo largo de toda su vida.				
3.	El docente de esta institución educativa se ha sobre temas de Andragogía.				
4.	Usted ha participado en talleres pedagógicos sobre Andragogía.				
5.	Tener conocimientos sobre Andragogía, facilita al docente comprender mejor a los estudiantes del CEBA.				
	Dimensión 2: Competencia procedimental				
6.	Las técnicas en la que mejor se aprovecha la experiencia del estudiante adulto son: los grupos de discusión, los ejercicios de simulación, la resolución de problemas, el estudio de casos, los métodos de laboratorio y las actividades de ayuda entre pares.				

7.	Los adultos están motivados a dedicar energía para aprender algo en la medida en que perciben que les ayudará a realizar tareas o a hacer frente a problemas a los que se enfrentan en situaciones de su vida presente.				
8.	Los cambios que se producen con la edad a través del ciclo de vida de las personas como capacidades físicas, habilidades mentales, intereses, actitudes, valores, creatividad, y estilos de vida influyen en el aprendizaje				
9.	En la praxis andragógica, el docente deja de ser la figura central del proceso de aprendizaje.				
10.	La autonomía y la independencia del estudiante adulto influyen positivamente en el aprendizaje.				
	Dimensión 3: Competencia actitudinal				
11.	Considera necesaria la aplicación de la prueba de entrada al inicio de un proceso de aprendizaje.				
12.	Una prueba escrita objetiva es más efectiva que un ensayo.				
13.	La evaluación debe estimular en el estudiante la capacidad creadora en la solución de los problemas.				
14.	La autoevaluación es una manera de hacer énfasis en la honestidad del estudiante.				
15.	Un docente demuestra que ama su profesión si capta la atención e interés de sus estudiantes, facilita el diálogo de manera horizontal y participativa.				
	SUB-TOTAL				
	TOTAL				

ANEXO: BASE DE DATOS

Nivel de competencias pedagógicas Pre test

	D1: Competencia conceptual					D2: Competencia Procedimental					D3: Competencia actitudinal					D1	D2	D3	T
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	D1	D2	D3	T
E1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	7	7	7	21
E2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	7	7	7	21
E3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	8	7	7	22
E4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	6	5	6	17
E5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	11	11	11	33
E6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	15	45
E7	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	6	6	6	18
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15
E10	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	17	18	17	52
E11	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	7	7	6	20
E12	1	1	2	3	3	1	1	3	3	1	1	1	3	3	2	10	9	10	29
E13	1	3	1	1	3	1	2	1	1	1	3	1	3	1	3	9	6	11	26
E14	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	6	6	6	18
E15	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	6	6	6	18
E16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	15

Post test

	D1: Competencia conceptual					D2: Competencia Procedimental					D3: Competencia actitudinal					D1	D2	D3	T
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	D1	D2	D3	T
E1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	15	15	15	45
E2	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	13	14	15	42
E3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	1	13	13	11	37
E4	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	1	3	1	2	3	11	13	10	34
E5	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	2	4	4	4	4	19	17	18	54
E6	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	19	18	59	96
E7	1	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	16	17	17	50
E8	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	13	13	13	39
E9	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	47	15	16	78
E10	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	19	18	18	55
E11	1	3	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3	4	16	17	16	49
E12	3	3	4	3	4	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	17	14	15	46
E13	1	4	4	4	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	17	13	15	45
E14	3	3	3	3	4	4	4	3	1	3	3	3	3	1	3	16	15	13	44
E15	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	16	15	12	43
E16	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	7	7	7	21

ANEXO: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: MODELO ANDRAGÓGICO PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIATEGUI-CHINCHA.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente					Regular					Buena					Muy bueno				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	100				
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. Claridad	Está formulada con lenguaje apropiado																X									
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X								
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X								
4. Organización	Contiene una organización lógica																	X								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X								
6. Intencionalidad	Adecuada para valorar los instrumentos de investigación																	X								
7. Consistencia	Desarrolla en aspectos técnicos científicos																	X								
8. Coherencia	Entre los índices, extractores																	X								
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X								
10. Pertinencia	En el y adecuado para la investigación																	X								

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena X e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	JULIO CESAR QUISPE CALDERON	DNI N°	21525996
Dirección domiciliar:	ICA	Teléfono/Celular:	956584288
Título Profesional	LIC. CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	EDUCACIÓN		

Dr. Julio César Quispe Calderón
ESP. PEDAGOGÍA
C.P. Pe. 1321525996

Firma

Lugar y fecha: Ica, 23/10/2020.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: MODELO ANDRAGÓGICO PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-CHINCHA.
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Muy Buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Dr. HERNAN DIAZ RENGIFO	DNI N°	21447613
Dirección domiciliaria:	Av. JJ Elías 345 -Ica	Teléfono/Celular:	968288904
Título Profesional	Lic. en Ciencias de la Educación y Humanidades Especialidad Ciencias Biológicas y Química		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Educación		

Hernán Díaz Rengifo
Hernán Díaz Rengifo
Doctor en Educación
Rep. 140

Ica, 23 -10- 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: MODELO ANDRAGÓGICO PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DE LOS DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI-CHINCHA.
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: CUESTIONARIO SOBRE COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente					Regular					Buena					Muy buena				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	101	106	111	116	121
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																	X								
2. Objetividad	Está expuesto en conclusiones objetivas																	X								
3. Actualidad	Adecuado al estado de la ciencia pedagógica																	X								
4. Organización	Existe una organización lógica																	X								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X								
6. Intencionalidad	Adecuado para validar los instrumentos de investigación																	X								
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																	X								
8. Coherencia	Entre los valores, indicadores																	X								
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																	X								
10. Pertinencia	Es útil y adecuada para la investigación																	X								

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular X d) Buena e) Muy buena

Nombre y Apellidos:	HUMBERTO GUILLERMO GARAYAR TASAYCO	DNI N°	21430911
Dirección domiciliar:	HUANCVELICA/Psja Miraflores N° 116-Cercado	Teléfono/Celular:	957661010
Título Profesional	LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE		

 Firma
 Lugar y fecha: Huancavelica, 25/10/2020.

ANEXO: CONSTANCIA DE APLICACIÓN



“Año de la universalización de la salud”

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA I.E. 22480-JOSÉ CARLOS MARIATEGUI, UBICADO EN EL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, DE LA PROVINCIA DE CHINCHA Y DE LA REGIÓN ICA,

HACE CONSTAR:

Que, el Lic. NICOLAS OLMEDO AURIS PARIONA, de profesión, profesor de Educación Básica Regular e identificado con DNI. 21843725, ha realizado la Aplicación de los Instrumentos de Recolección de Datos del Proyecto: **MODELO ANDRAGÓGICO PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS PEDAGÓGICAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIATEGUI- CHINCHA.**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea convenientes.

Pueblo Nuevo-Chincha, 06 de noviembre de 2020.

Atentamente.

 
DIRECTORA (a)

ANEXO: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

Participants (22)		
Find a participant		
GL	GLADYS LEVANO (Me)	
	LIZ (Host)	 
	Ana Anicama	 
AZ	Abraham Zapata	 
A	Amanda	 
C	consuelo	 
CH	Cristóbal Huayamares	 
FF	Felicita Fortunata Mendoza Ville...	 
GP	Gladys Pariona Inicial	 
H	Hugo Hernán Ayllón Santiago	 
J	Jaqueline De Los Ríos Martínez	 
JR	Juana Rosa Marcos Lévano	 
	Katty Quispe	 
L	Loida	 
M	Marilu	 
OA	Olmedo Auris	 
PR	Patricia Romani	 