

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por la Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**"PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ANDUDE Y LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DE SANTA ANA; HUANCAMELICA"**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

COMPRENSIÓN LECTORA

PRESENTADO POR:

RIVERA MUNARRIZ , Cecilia

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:**

EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE

HUANCAMELICA, PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

SECRETARÍA DOCENTE



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0926-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 11 de agosto del 2021.

VISTO:

Solicitud de las egresadas RIVERA MUNARRIZ Cecilia y CASTRO ESPLANA, Emiliano Nicolás, con oficio N° 0339-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (22.07.2021), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: “PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ANDUDE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANA HUANCAMELICA” presentado en un ejemplar con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, con oficio de Decanatura N° 1889-2021-DFCED-R-UNH de fecha (22.07.2021), y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.- Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades, Facultades a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución N° 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 008-202-SA.

Que, mediante Resolución N° 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con los Arts. 58; y 59° del Reglamento del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, el Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación de un ejemplar al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando su aprobación y designando de un docente asesor. El Director del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de 05 días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución del trabajo de investigación. El asesor después de revisar el trabajo de investigación emitirá el informe respectivo aprobando el Informe Final del Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. El Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final del Trabajo de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción del Informe Final.

Que, mediante Resolución N° 0527-2021-D-FCED-UNH de fecha (12.05.2021), se designa como asesora a la Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA, presentado por las egresadas RIVERA MUNARRIZ Cecilia y CASTRO ESPLANA, Emiliano Nicolás, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que las egresadas RIVERA MUNARRIZ Cecilia y CASTRO ESPLANA, Emiliano Nicolás, del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: “PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ANDUDE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANA HUANCAMELICA” y la Directora con oficio N° 0339-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (22.07.2021), propone la aprobación del Informe Final del Trabajo de Investigación por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: “PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ANDUDE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANA HUANCAMELICA”, presentado por las egresadas RIVERA MUNARRIZ Cecilia y CASTRO ESPLANA, Emiliano Nicolás, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente, a la asesora y a las interesadas del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

Regístrese, comuníquese y archívese.

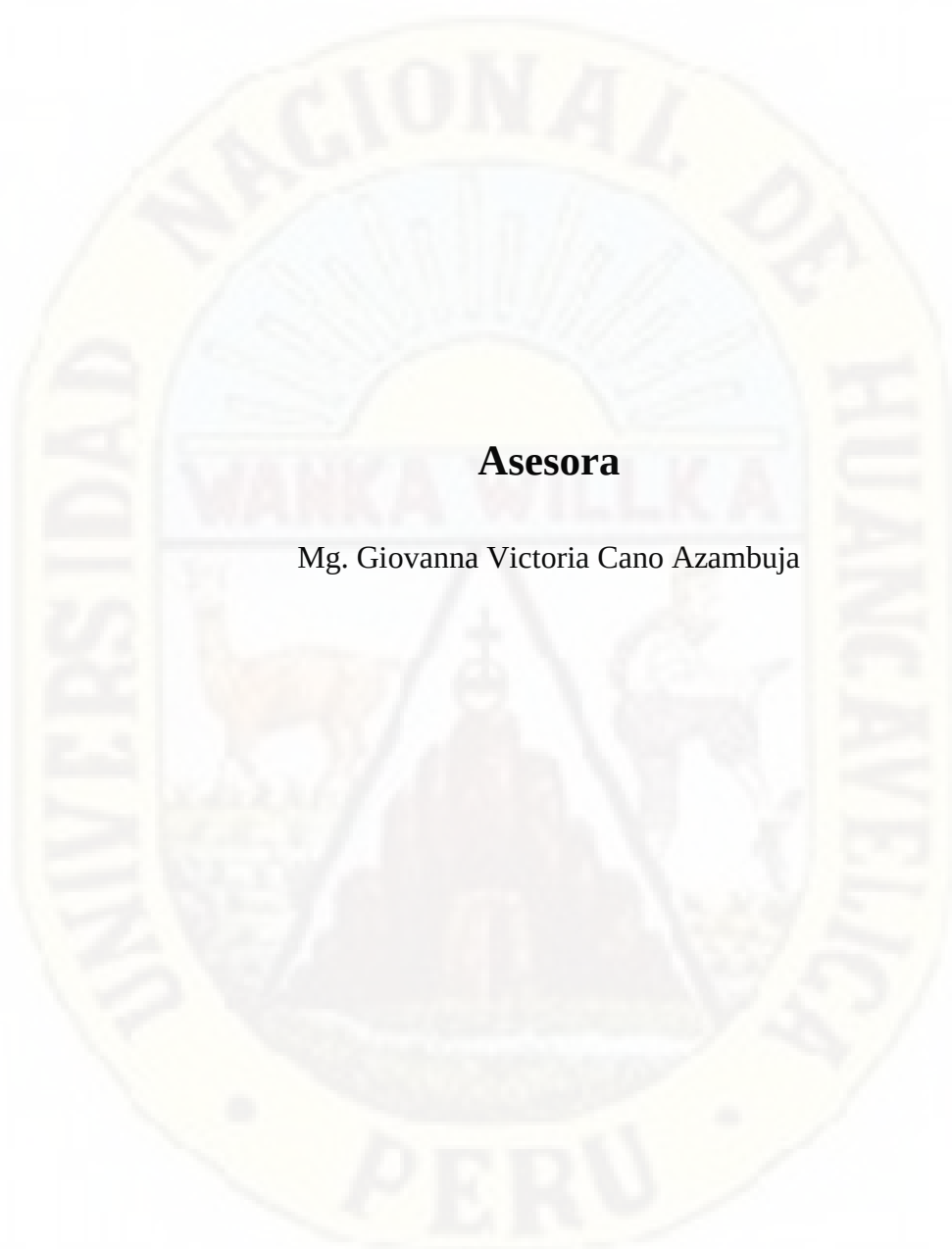


Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yyv



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación



Asesora

Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado primeramente a Dios y luego a todos los niños y niñas del Perú profundo, quienes aspiran salir adelante y ser grandes profesionales que coadyuven en la mejora de nuestro país.

Cecilia y Emiliano.

Agradecimiento

El presente trabajo de investigación, ha demandado sacrificio, esmero y voluntad a lo largo de su proceso; al finiquitar un trabajo tan arduo y lleno de vicisitudes como es el desarrollo de una tesis. El análisis muestra inmediatamente que la magnitud de ese aporte hubiese sido imposible sin la participación principalmente al Director Mg. Raúl Curi Paytán y a la profesora del segundo grado Prof. Maruja Elizabeth Loayza Condori de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana, Huancavelica; quienes de una u otra forma han favorecido en la afirmación del presente trabajo de manera positiva. Por ello, es un verdadero placer utilizar este espacio para ser justo y consecuente con ellos; expresándoles mis agradecimientos infinitos. De la misma forma debo agradecer de manera especial a la Mg. Enma Vargas Martínez; Mg Miguel Ángel Calderón Castañeda y al Mg. Raúl Curi Paytán, por sus valiosos aportes como jueces expertos al evaluar los instrumentos.

Para concluir expresamos un agradecimiento muy especial a la asesora; Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja, por compartir su amplia experiencia y erudición en este largo proceso, quien de una manera muy especial ha contribuido en la consolidación del presente trabajo de investigación.

A todos ellos mi reconocimiento e infinita gratitud.

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica. Metodología: tipo de investigación básica, nivel descriptivo correlacional, población de 16 estudiantes de segundo grado, de edades entre 7 y 8 años. La técnica fue la observación y el instrumento la lista de cotejo. Resultados: un 18.75% siempre desarrollan procesos didácticos del ANDUDE, 50% casi siempre, 6.25% a veces y el 25% nunca. Según la dimensión antes de la lectura, 18.75% siempre, 12.5% casi siempre, 56.25% a veces y 12.5% nunca. Según la dimensión durante la lectura, 12.5% siempre, 62.5% casi siempre, 25% a veces y 0% nunca. Según la dimensión después de la lectura, 12.5%, 31.25% casi siempre, el 50% a veces y el 6.25% nunca. Según la variable comprensión lectora, 12.50% siempre comprenden lo que leen, 31.25% casi siempre, 50% a veces y 6.25% nunca. Según la dimensión nivel literal, 25% siempre comprenden lo que leen a nivel literal, 31.25% casi siempre, 18.75% a veces y el 25% nunca. Según la dimensión nivel inferencial, 25% casi siempre comprenden lo que leen a nivel inferencial, 18.75% siempre, 43.75% a veces y el 12.5% nunca. Según la dimensión nivel crítico, 12.5% siempre comprenden lo que leen a nivel crítico, 31.25% siempre, 56.25% a veces y 0% nunca. Conclusión: Se determina que existe relación significativa entre las variables procesos didácticos de ANDUDE y la comprensión lectora ($\rho = 0.555^*$; $p < 0,05$).

Palabras clave: procesos, didácticos, Andude, comprensión lectora.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between ANDUDE's didactic processes and reading comprehension in second grade students of the Educational Institution No. 36003 of Santa Ana - Huancavelica. Methodology: type of basic research, correlational descriptive level, population of 16 second grade students, aged between 7 and 8 years. The technique was observation and the instrument was the checklist. Results: 18.75% always develop ANDUDE didactic processes, 50% almost always, 6.25% sometimes and 25% never. According to the dimension before reading, 18.75% always, 12.5% almost always, 56.25% sometimes and 12.5% never. According to the dimension during reading, 12.5% always, 62.5% almost always, 25% sometimes and 0% never. According to the dimension after reading, 12.5%, 31.25% almost always, 50% sometimes and 6.25% never. According to the reading comprehension variable, 12.50% always understand what they read, 31.25% almost always, 50% sometimes and 6.25% never. According to the literal level dimension, 25% always understand what they read literally, 31.25% almost always, 18.75% sometimes and 25% never. According to the inferential level dimension, 25% almost always understand what they read at the inferential level, 18.75% always, 43.75% sometimes and 12.5% never. According to the critical level dimension, 12.5% always understand what they read at a critical level, 31.25% always, 56.25% sometimes and 0% never. Conclusion: It is determined that there is a significant relationship between the ANDUDE didactic process variables and reading comprehension ($\rho = 0.555^*$; $p < 0.05$).

Keywords: processes, didactics, Andude, reading comprehension.

Índice

Portada.....	i
Asesora.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
Tabla contenidos de cuadros	xi
Tabla de figuras y gráficos.....	xiii
Introducción.....	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Descripción del problema.....	16
1.2.	Formulación del problema	20
1.2.1.	Problema general	20
1.2.2.	Problemas específicos.....	20
1.3.	Objetivos de la investigación	20
1.3.1.	Objetivo general.....	20

1.3.2.	Objetivos específicos	21
1.4.	Justificación del estudio	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la investigación	24
2.1.1.	A nivel internacional.....	24
2.1.2.	A nivel nacional.....	26
2.1.3.	A nivel local.....	28
2.2.	Bases teóricas	28
2.3.	Formulación de las hipótesis	47
2.3.1.	Hipótesis general.....	47
2.3.2.	Hipótesis específicas.....	47
2.4.	Definición de términos	48
2.5.	Identificación de variables.....	50
2.6.	Operacionalización de variables.....	52

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	Ámbito de estudio	54
3.2.	Tipo y nivel de investigación	54
3.3.	Método de investigación	55

3.3.1.	Método general	55
3.3.2.	Métodos particulares.....	55
3.4.	Diseño de investigación	55
3.5.	Población, muestra y muestreo.....	56
3.5.1.	Población	56
3.5.2.	Muestra	56
3.5.3.	Muestreo	56
3.6.	Técnicas e instrumento de recolección de datos	57
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	60

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1.	Análisis de la información.....	62
4.2.	Prueba de hipótesis.....	70
4.3.	Discusión de resultados.....	76
	Conclusiones.....	80
	Recomendaciones.....	81
	Referencias.....	82
	Anexos.....	85

Tabla contenidos de cuadros

Tabla 1. Actividades antes de la lectura.....	30
Tabla 2. Actividades durante la lectura.....	31
Tabla 3. Actividades después de la lectura	32
Tabla 4. Estructura del texto argumentativo “El afiche”	39
Tabla 5. Validez de contenido a través de juicio de expertos	58
Tabla 6. Estadístico alfa de Cronbach lista de cotejo procesos didácticos del ANDUDE	60
Tabla 7. Estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach de la lista de cotejo la comprensión lectora	60
Tabla 8. Interpretación de los coeficientes de correlación.....	61
Tabla 9. Distribución de frecuencia y porcentaje en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la variable procesos didácticos del ANDUDE.....	62
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión antes de la lectura.	63
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión durante la lectura	64
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión después de la lectura.....	65

Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la variable comprensión lectora	66
Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel literal	67
Tabla 15. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel inferencial.....	68
Tabla 16. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel critico.....	69
Tabla 17 Coeficiente de Correlación de Spearman: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora	71
Tabla 18. Prueba de normalidad según Kolmogorov - Smirnov y Shapiro Wilk: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora	72
Tabla 19. Coeficiente de Correlación de Spearman en la dimensión antes de la lectura y la comprensión lectora	73
Tabla 20. Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión durante la lectura y la comprensión lectora	74
Tabla 21. . Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión después de la lectura y la comprensión lectora	75

Tabla de figuras y gráficos

Figura 1. Distribución porcentual de estudiantes según la variable procesos didácticos del ANDUDE.	63
Figura 2. Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión antes de la lectura	64
Figura 3. Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión durante la lectura	65
Figura 4. Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión después de la lectura	66
Figura 5. Distribución porcentual de estudiantes según la variable comprensión lectora	67
Figura 6. Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión nivel literal	68
Figura 7. Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión nivel inferencia	69
Figura 8. Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión nivel crítico	70
Figura 9. Diagrama de dispersión entre las variables: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora	72

Introducción

La presente investigación es de gran trascendencia porque permitió reflexionar críticamente sobre la importancia de la lectura es un aspecto muy favorito de aprendizaje, sigue siendo notable y un reto para la educación. La carencia de un buen desarrollo de la capacidad de comprensión de texto constituye una grave limitación para la adecuada formación educativa. La finalidad fue: Determinar la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica. El presente estudio buscó reafirmar y comprobar a través de la teoría y las experiencias citadas. Según (Solé, 2008), “Leer es un proceso complejo que no sólo se limita a reproducir palabras, sino que también implica la construcción de significados y la atribución de sentido a las mismas” (p. 142). En consecuencia, se tomó en cuenta relacionar procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora.

En el proceso de la investigación se examinó diferentes referentes bibliográficas y hemerográficas, que nos permitió definir los conceptos más adecuados para delimitar el marco teórico en relación a las variables de estudio. “Los procesos didácticos del ANDUDE favorecen un buen entendimiento de la lectura, a través de actividades didácticas interrelacionadas de profesor y estudiantes para la consolidación del conocimiento y desarrollo de competencias” (Guerrero, 2014, p. 45)

(Condemarin, 2010), “El proceso de descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y como secuela se produzca una comprensión del texto” (p. 26). Por otra parte, inferir permite anticipar a través de la activación de proceso complejos; sobre todo relacionarlas las partes con el todo en la comprensión lectora, en consecuencia, la presente investigación está organizada de la siguiente forma:

En el primer capítulo, se muestra el planteamiento, formulación del problema general y específicos. Asimismo, contiene los objetivos y la justificación e importancia del estudio de investigación.

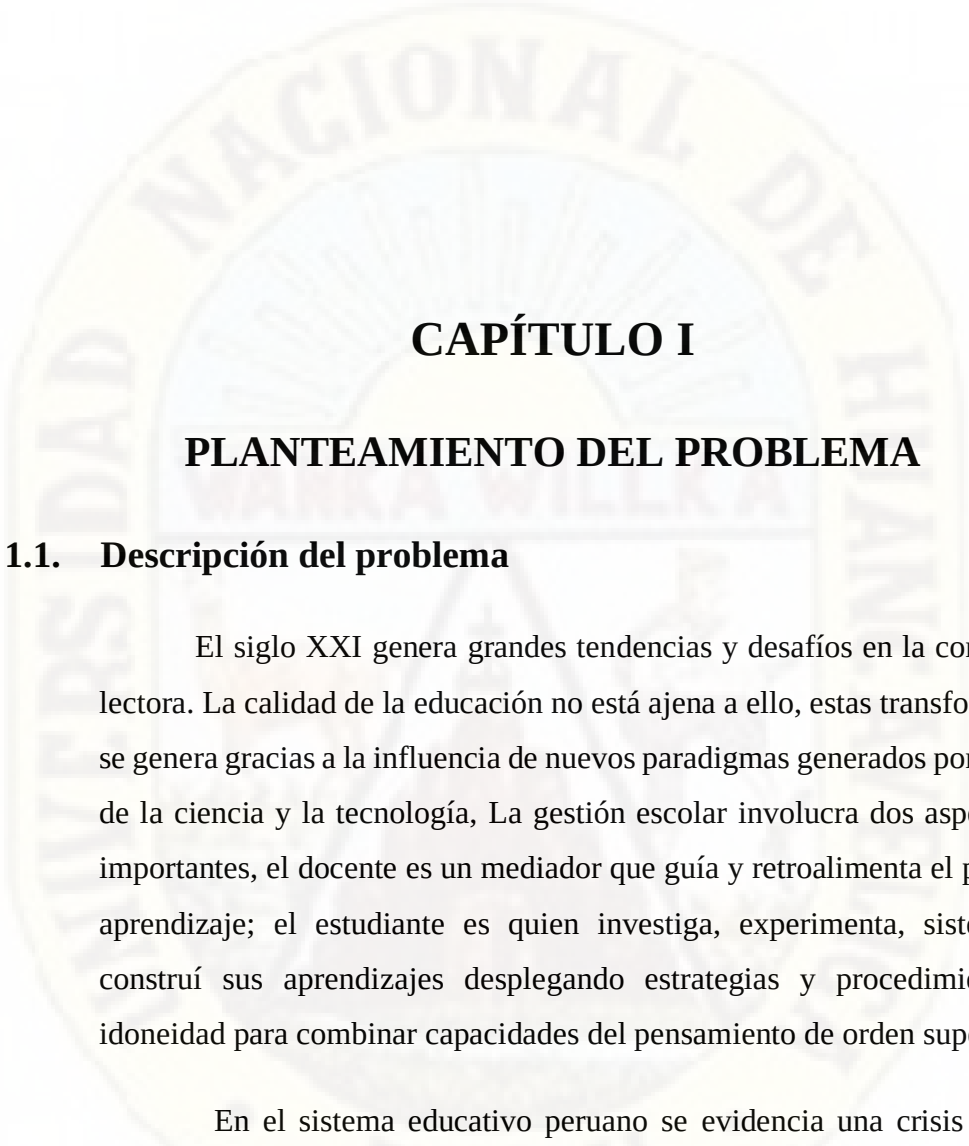
El segundo Capítulo, contiene y despliega el marco teórico, antecedentes bibliográficos, bases teóricas, el glosario de términos, la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables de investigación y la matriz de operacionalización de variables.

El tercer Capítulo, contiene el marco metodológico, en el que se presentan las variables, la metodología, población y muestra, los instrumentos utilizados y el método de análisis de datos.

El cuarto Capítulo, se menciona los resultados de la investigación, asimismo, se plasma la contrastación de la hipótesis y la discusión de los resultados.

Finalmente, precisamos las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos pertinentes que evidencian la información.

Los autores.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El siglo XXI genera grandes tendencias y desafíos en la comprensión lectora. La calidad de la educación no está ajena a ello, estas transformaciones se genera gracias a la influencia de nuevos paradigmas generados por el avance de la ciencia y la tecnología, La gestión escolar involucra dos aspectos muy importantes, el docente es un mediador que guía y retroalimenta el proceso de aprendizaje; el estudiante es quien investiga, experimenta, sistematiza y construí sus aprendizajes desplegando estrategias y procedimientos con idoneidad para combinar capacidades del pensamiento de orden superior.

En el sistema educativo peruano se evidencia una crisis extendida respecto a la comprensión lectora en estudiantes de diferentes niveles educativos, esto se demuestra en los resultados de las evaluaciones nacionales que se han realizado. “Los resultados muestran una mejora mínima en comprensión lectora, se alcanzó el 49.8% en el nivel satisfactorio, el 43.8 % están en proceso y el 6.1% están en inicio” (Evaluación Censal del Estudiantes. ECE, 2020, p. 14). Los resultados no son muy alentadores, estos muestran problemas importantes de calidad y equidad referidos a la comprensión lectora, es decir, la mayoría de las y los estudiantes no alcanza niveles de logro

esperados para el grado. En resumen, el 90% de las y los estudiantes de segundo y cuarto grado de primaria presentan dificultades en el desarrollo de las competencias comunicativas, no comprender lo que leen, este fenómeno está presente como espectro a nivel nacional, es decir, muchos estudiantes exponen mínimas competencias para deducir, argumentar y tomar una posición de la forma y contenido de diversos tipos de textos con éxito.

A nivel regional, los resultados tampoco son muy alentadores, solo el 49.8% de estudiantes están ubicados en el nivel inicio, el 43.8 % están en el nivel proceso y el 6.1% están en el nivel satisfactorio, esto se debe a que las y los estudiantes no asumen la lectura como una práctica social, asimismo, no utiliza saberes de distintos tipos y recursos provenientes de su práctica lectora. “Leer, deducir y argumentar textos es un reto para el logro de las competencias comunicativas, el cual implica identificar la tipología, el formato textual, el género y recursos formales aspecto claves para la comprensión lectora” (MINEDU, 2016, p. 12).

En la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana, las y los estudiantes del segundo grado presentan deficiencias concernientes a la comprensión lectora, esencialmente en los niveles inferencial y crítico, porque no logran deducir, emitir juicio y argumentos con razón suficiente el contenido del texto, al mismo tiempo, conflictos para interpretar, reflexionar, evaluar la forma de diversos tipos de texto, igualmente, presentan dilemas para deducir el tema, la idea principal, la tipología, el formato y género del texto argumentativo, a esto se suma que las y los estudiantes omiten la utilización de procesos didácticos. De igual forma, los docentes presentan carencias para desplegar con eficacia los procesos didácticos en el desarrollo de la comprensión lectora, solo realizan actividades rutinarias de aprestamiento elementales a la lectura, puesto que la metodología que emplean no generan retos, desafíos, tampoco despiertan interés y motivación en los estudiantes como parte de su formación en servicio en el aula, las causas que persisten en la comprensión lectora es muy álgido, porque los estudiantes manifiestan carencias para comprender diversos tipos

de textos a nivel literal, inferencial y crítico; a esto se adiciona que los docentes no están familiarizados tampoco empoderados para trabajar diversos tipos de textos, en especial el argumentativo.

Considerando que encontramos dificultades para aplicar con eficacia procesos didácticos en la comprensión lectora del texto argumentativo, igualmente, la ejercitación de métodos rutinarios para el aprestamiento a la lectura producen consecuencias negativas, donde las y los estudiantes no llegarán a comprender profundamente la lectura, tampoco podrán leer de forma fluida diversos tipos de texto, puesto que la comprensión lectora necesita obligatoriamente la interacción con el lector, es decir, hoy en día es indiscutible que la comprensión es un proceso interactivo en el que tanto el lector como el texto deben tener una serie de requisitos para que se produzca el éxito en tan apasionante reto, lo que dificultará la transferencia o aplicación posterior, del mismo modo, manifestarán comportamientos negativos ante la lectura será de pereza mental, no podrán hacer el mínimo esfuerzo posible y perderán el interés por la lectura, a la par, los docentes prolongan ejecutando técnicas usuales, no despliegan procesos neurodidáctica, porque no están familiarizados, solo continúan manejando técnicas muy usuales y planteando interrogantes de bajo nivel cognitivo con mayor énfasis en la comprensión a nivel literal, lo que llevará a tener bajos resultados a nivel inferencial y crítico.

A raíz de todo lo expuesto, es forzoso reforzar la idea de que la comprensión lectora debe ir más allá de un programa de comprensión, con el deseo de que todos y cada uno de los docentes comprendan y entiendan que son siempre formadores de estrategias lectoras en los estudiantes, para que esto sea posible el docente debe potenciar en el aula el desarrollo de procesos didácticos para estimular, potenciar la curiosidad del lector, afianzar su motivación hacia lo que está leyendo, conocer las dificultades a las que se enfrenta cada uno de los estudiantes en función de sus necesidades, habiendo identificado la problemática actual de las y los estudiantes que muestran bajos niveles de comprensión lectora, nos planteamos otras interrogantes para

mejorar la comprensión lectora, a través de metodologías dinámicas y activas que favorezcan desarrollar competencias comunicativas, por ende, los procesos didácticos del ANDUDE acceden combinar habilidades conocimientos y actitudes. A lo largo de todo el diagnóstico, las opciones planteadas no han sido suficientes para mejorar el nivel de comprensión lectora existente, por este motivo la urgencia de implementar esta investigación, que permite desarrollar globalmente un conjunto de procedimientos y nociones interdisciplinarios que no se podrían trabajar aisladamente y que ayudan al estudiante a tomar conciencia de la realidad que lo envuelve.

El empleo apropiado de procesos didácticos ANDUDE constituyen una excelente estrategia para que los estudiantes lean detenidamente y comprendan el significado de los diversos tipos de textos, en especial de los argumentativos. No cabe duda, esta competencia se define como una interacción dinámica entre lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarca en la lectura; en la construcción del sentido global del texto, de la misma forma, para interpretar y establecer una posición sobre ello. Es necesario e inevitable que los docentes se fortalezcan y desarrollen procesos didácticos ANDUDE, que enriquezcan el proceso de interaprendizaje basado en la motivación lectora, para argumentar con razón suficiente sosteniblemente.

Las dimensiones del problema pueden ser muchas, pero en la presente investigación el propósito es determinar la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora del texto argumentativo “El afiche” considerado en la prueba estandarizada Evaluación Censal del Estudiante, (2016).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica?
- b) ¿Qué relación existe entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica?
- c) ¿Qué relación existe entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.
- b) Establecer la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.
- c) Establecer la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica.

1.4. Justificación del estudio

En una sociedad de conocimiento deducir, argumentar razonadamente diversas tipologías, formatos y géneros textuales, estas habilidades disponen actividades necesarias para extender las capacidades comunicativas.

Justificación teórica

El presente estudio se justifica teóricamente porque amplió el conocimiento respecto a la mejora de procesos didácticos y la comprensión lectora del texto argumentativo. Se consignó diferentes teorías y definiciones referente procesos didácticos del ANDUDE, así como a las dimensiones que se derivan. Con respecto a comprensión lectora se tomó en cuenta teorías y conceptualizaciones de autores respecto al tema, los cuales ayudaron a reforzar la importancia de los procesos didácticos y su relación en la comprensión lectora. Asimismo, los referentes teóricos que se recogió, organizó y se sistematizó sobre las variables de estudio, estos sirvieron como referente para esta investigación y base para posteriores investigaciones, que permitieron

argumentar la relevancia teórica en el establecimiento de la relación entre las variables del presente estudio.

Justificación práctica

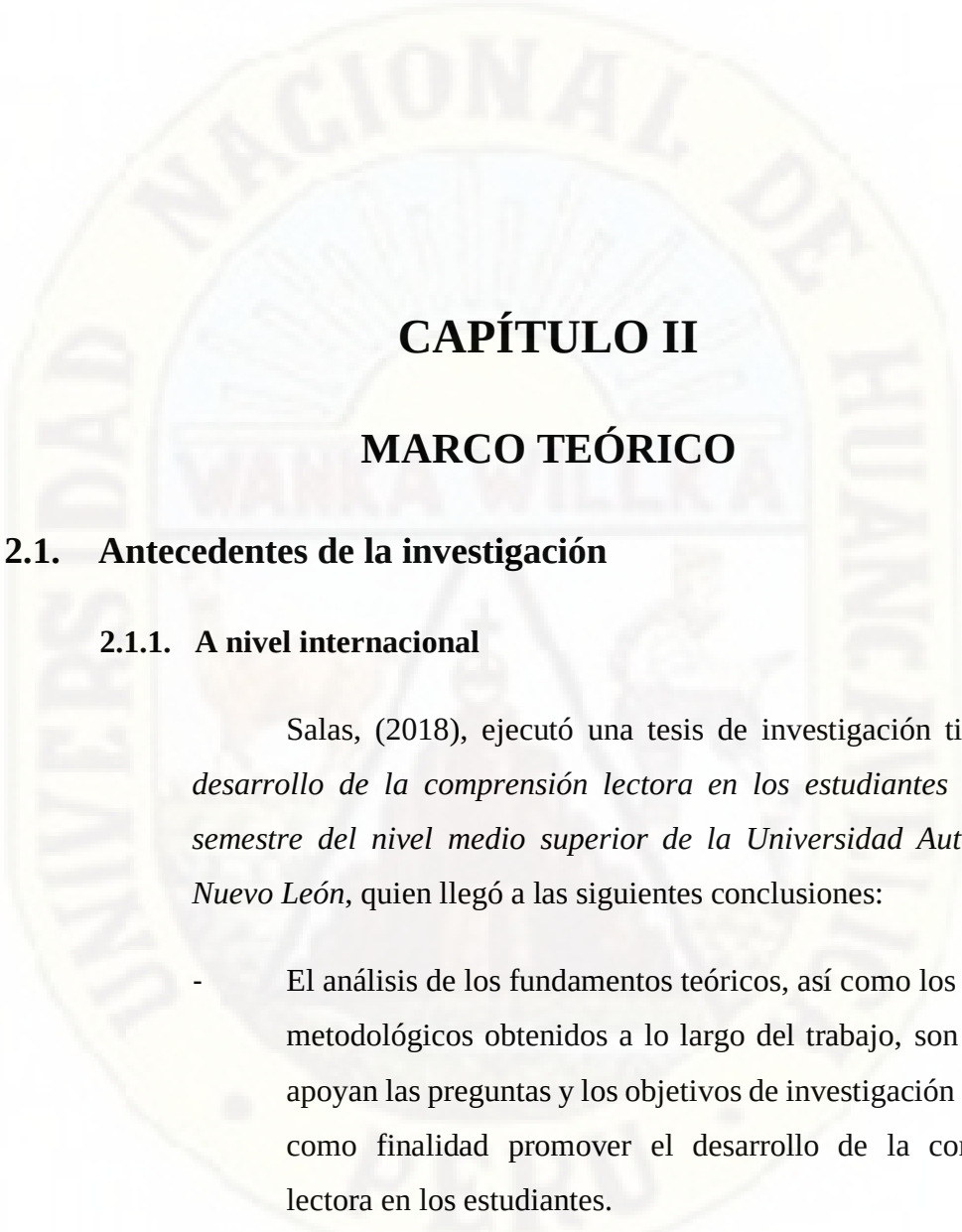
La presente tesis se justifica en forma práctica puesto que contribuyó a identificar y rescatar en los estudiantes el interés por desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos teniendo en cuenta procesos didácticos del ANDUDE. La utilidad de este estudio difundió de manera práctica y objetiva el avance de los procesos didácticos en la comprensión de textos argumentativo, es decir, agilizó procesos de comprensión a nivel literal, inferencial y criterial. Este estudio tiene gran relevancia, los resultados obtenidos contribuyeron significativamente a fortalecer la práctica pedagógica en formación en servicio de docentes, asimismo fue de gran utilidad para brindar acompañamiento y retroalimentación.

Justificación metodológica

El estudio se justifica metodológicamente, porque se empleó técnicas de procesamiento de datos, para el cual se construyó instrumentos de tipo likert, este fue aplicado a la muestra de estudio. Este instrumento fue validado por Juicio de expertos metodólogos y temáticos, quienes dieron su conformidad para su aplicación, de la misma forma, éste estudio se desarrolló siguiendo procedimientos del método científico, método descriptivo y del diseño descriptivo correlacional con la rigurosidad que requiere la investigación científica, para obtener resultados científicos que explican la relación entre las dos variables, para el cual se desplegó instrumentos que nos permitieron identificar niveles de comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico con validez y confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach por ser el instrumento de medición de escala ordinal coincidiendo con (Kerlinger & Lee, 2002). Luego se aplicó para establecer la relación entre variables del estudio. También se fundamentó con el paradigma positivista porque se utilizó la estadística para la contratación de las hipótesis, asimismo, la investigación fue

de tipo básica y de nivel (correlacional causal) sustentado en los autores referentes (Bernal, 2016) y (Hernández et al., 2018), que servirán como modelo para la aplicación de investigaciones relacionadas a las variables planteadas en la presente investigación.





CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Salas, (2018), ejecutó una tesis de investigación titulado: *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, quien llegó a las siguientes conclusiones:

- El análisis de los fundamentos teóricos, así como los resultados metodológicos obtenidos a lo largo del trabajo, son datos que apoyan las preguntas y los objetivos de investigación que tienen como finalidad promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.
- Los resultados del cuestionario aplicado a maestros, coinciden con los de algunas pruebas estandarizadas como PISA, ENLACE y CENEVAL, al ubicar a los estudiantes en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas

de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada. También se pudo deducir, a partir de las encuestas aplicadas a los docentes, que las estrategias utilizadas por éstos, en el salón de clases, llegan a ser insuficientes para poder promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes, ya que en su gran mayoría sólo refuerzan estrategias post instruccionales, al solicitar en su gran mayoría escritos en los cuales el estudiante plasme su opinión personal o solicitando mapas conceptuales con el fin de evaluar la comprensión lectora de los estudiantes, dejando de lado las estrategias pre instruccionales.

Rosas y Rivera, (2018), ejecutaron un estudio titulado: *Estudio descriptivo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de 5 y 8 año en la comuna de Osorno*. El estudio se realizó en la Universidad de Los Lagos Chile. Quienes llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de la educación básica de las escuelas urbanas y rurales pueden identificar significados, hacen relaciones e inferencias, también manejan la estrategia de categorización clasificar y agrupar palabras en función del conocimiento léxico. De los 471 estudiantes del quinto año que respondieron la prueba, el 68.8% indicó acertadamente a las preguntas que evaluaban esta estrategia. Igualmente, se observa que las y los estudiantes emplean estrategias de inferencia en el nivel de coherencia local para deducir información implícita e inferir relaciones entre hechos, causa efecto, antecedente y consecuente.

Castillo, (2017), ejecutó un estudio titulado: *Las habilidades de comprensión lectora en la etapa de Educación Infantil*. El estudio

se ejecutó en la Universidad de Granada; España. El problema enunciado fue: ¿Cómo mejorar Las habilidades de comprensión lectora en la etapa de Educación Infantil? El objetivo de estudio fue: Conocer los niveles de las habilidades de comprensión lectora. El principal hallazgo fue: Para ampliar la comprensión lectora en los estudiantes de la etapa inicial, depende de la puesta en práctica de las habilidades de comprensión lectora. El estudio arribó a la conclusión más importante:

- Los programas sistematizados incrementan la comprensión en las y los estudiantes de la muestra, porque afirma, que la presencia de estrategias y programas sistematizados mejoran significativamente las habilidades en el proceso lector.

2.1.2. A nivel nacional

Paucar, (2018), efectuó una tesis titulada: *Aplicación del programa de estrategias metodológicas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos del segundo grado del Colegio Particular "Ingeniería" Huancayo*, sustentado en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”; El estudio tuvo como propósito: Establecer la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la comprensión lectora. El investigador llegó a las siguientes conclusiones:

- Una adecuada planificación y ejecución de las estrategias metodológicas mejoran las destrezas para la comprensión lectora en un 90% de confiabilidad, con margen de error de 0.05% en los alumnos del segundo grado del colegio particular Ingeniería Huancayo, puesto que en las actividades se desplegaron habilidades y destrezas de recuerdo, atención continuada, activación de saberes previos, organización de la información relevante meta cognitivamente en la comprensión

lectora de la muestra.

Calderón, (2017), realizó la investigación denominada: *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de primaria en la I.E. N° 0058 UGEL 06 Lurigancho - Chosica*. Sustentado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle; El estudio tuvo como propósito: Prescribir relaciones entre las variables de estudio. La muestra estuvo conformada por 98 estudiantes de la Institución Educativa N° 0058, UGEL 06, Lurigancho - Chosica. La tesis llegó al siguiente resultado:

- La relación es directa y significativa entre las variables de estudio comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la Institución Educativa N° 0058, UGEL 06, Lurigancho- Chosica, 2017.

Delgado, (2016), ejecutó un estudio titulado: *El desarrollo de la comprensión lectora en alumnos de primer y segundo año de centros educativos estatales y no estatales*. El estudio fue descriptivo comparativo, la muestra estaba constituida por 597 estudiantes. En el estudio se utilizó la prueba de complejidad Lingüística Progresiva. El estudio arribó a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de colegios no estatales exhibieron mayores niveles de comprensión lectora en tipologías narrativas y descriptivos, señalando haber desarrollado habilidades para inferir en la comprensión global de texto.
- No se encontraron diferencias significativas al comparar el rendimiento en la prueba según géneros. Las y los estudiantes de segundo grado de colegio privados evidencian mayor dominio de las habilidades léxicas, sintácticas y pragmáticas precisas para la comprensión lectora.

2.1.3. A nivel local

Curi, (2018), ejecutó una tesis titulada: *Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora de texto descriptivo enciclopédico en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36074 de Laimina*. El estudio se ejecutó en la Universidad Nacional de Huancavelica para optar el grado de maestro; Tuvo como propicito: Establecer la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36074 de Laimina. La investigación llegó al siguiente resultado:

- Los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36074 de Laimina en su mayoría siempre hacen uso de procesos didácticos del ANDUDE y se ubican en un 64.64%; en siempre, en a veces en un nivel de logro en un 18.18% y, nunca con un 18.18%. Los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36074 de Laimina relacionan significativamente procesos didácticos del ANDUDE en la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico a nivel literal; en satisfactorio en un 81.82%; en proceso en un 00.00% y, en inicio en un 18.18 %. Existe una correlación estadísticamente significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36074 de Laimina – 2018.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Procesos didácticos del ANDUDE

(Guerrero, 2014), afirma “Son procesos ordenados e interrelacionado entre sí, destinados a la consecución de un fin que es

el aprendizaje efectivo” (p. 132). Son actividades de alta demanda cognitiva mediados eficazmente por la pericia del docente en el proceso de la competencia lectora, permite activar, regular y controlar un conjunto de procesos cognitivos de orden superior para razonar en línea lógica orientando el curso de las actividades, de la misma forma, en la práctica no existe prescripciones y pasos rígidos; el éxito de su perfeccionamiento dependerá de la influencia del docente, este planifica la secuencia didáctica de las actividades de alta demanda cognitiva en la combinación de habilidades para inferir y reflexionar de diversas tipologías de textos.

(Cassany, 2010), afirma que “Comprender el texto depende de la aplicación lógica porque estas perfeccionan el razonamiento y el pensamiento crítico en el lector” (p. 122). Involucra y usar eficazmente los procesos didácticos accede fijar el propósito, plantear y elaborar hipótesis a partir de los indicios, averiguar el significado de las palabras en el contexto, contrastar hipótesis y comprender el texto en los niveles literal, inferencial y crítico desarrollando actividades didácticas en forma secuencial. Es decir, las y los estudiante descubren procedimientos heurísticos para deducir exitosamente la tipología, estructura, género y formato de diversos textos.

En el documento Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD) explica “Son actividades son cadenas de acciones ineludibles diseñados por el docente, quien ejecuta independientemente todo el curso de las actividades es el estudiante reorientando los procesos cognitivos para construir el sentido del texto” (MINEDU, 2014, p. 45). Entonces, son actividades planificadas de alta demanda cognitiva que realiza el lector, al mismo tiempo, viabiliza nuevos procesos mentales en la gestión escolar del docente en el desarrollo de las competencias comunicativas.

2.2.2. Procesos didácticos del ANDUDE en la comprensión lectora

(Guerrero, 2014), afirma que “Son actividades interrelacionadas diseñados por el docente; estas se desarrollan en forma lógica, es decir el proceso anterior determina la secuencia lógica de actividades didácticas” (p.145). Es necesario disponer procesos didácticos ANDUDE para desligar procesos cognitivos de orden superior en la adquisición y afianzamiento del proceso lector; sigue una secuencia didáctica y tiene como propósito el logro de las competencias comunicativas porque se realiza en tiempos prolongados y lógicos. Implica ir más allá de los pasos prescritos que solo facilitan la decodificación de palabras, frases y oraciones.

a) Antes de la lectura

La prelectura o la etapa previa a la lectura del texto (preparándose para leer), se refiere a actividades que favorecen la activación de los conocimientos y experiencias previas de los alumnos, y a la posibilidad de predecir y formular hipótesis sobre el contenido de lo que van a leer. también podemos decir que en esta etapa de prelectura se debe promover que los estudiantes se involucren y se interesen a proveerse de herramientas para tener una idea general del texto y anticipar su contenido.

Tabla 1.

Actividades antes de la lectura

Procesos didáctica
- Determinación del propósito de la lectura.
- Actividades de saberes previos.
- Planteamiento de hipótesis a partir de la observación de los indicios.
- Elaboración de la hipótesis de la lectura.

Nota: (MINEDU, 2016)

(Ferreiro, 2008), dice que “Antes de la lectura, es necesario activar saberes previos de indicios generales del texto e intenten relacionar sus experiencias” (p. 121). Involucra identificar aspectos claves, la estructura, títulos, formato y tipología, que permiten inferir y plantear hipótesis.

b) Durante la lectura

Es la lectura guiada donde los estudiantes necesitan medios estructurados para integrar la información con el nuevo conocimiento, permite enfocarse en aspectos significativos del texto, desplegamos diferentes destrezas, vocabulario, el análisis, la asociación, la generalización para afirmar evidencia sobre la comprensión lectora.

Tabla 2.

Actividades durante la lectura

Proceso didácticos
- Dialogo interactivo.
- Aclarar dudas posibles de lo leído.
- Releer partes confusas.
- Buscar el significado de palabras nuevas a partir del contexto.
- Resumir el texto.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones.

Nota: (MINEDU, 2016, p. 14)

Durante la lectura salen falsas interpretaciones de comprensión, la sensación de no comprender; cuando identificamos errores, sugiere no corregir, porque no todos los errores son iguales, ni debería corregirse todo de la misma forma. Si observamos que el estudiante no comprendió durante la lectura; se debe realizar el subrayado y el parafraseo de las oraciones para interpretar el significado

de las palabras en el contexto y posteriormente se hará uso del diccionario.

c) Después de la lectura

El enfoque socio cultural (Vygotsky, 1976, p. 147) la primera y segunda etapa del proceso propiciará un ambiente socializado y dialógico de recíproca comprensión, la actividad ha de instrumentalizar el lenguaje como herramienta eficaz de interaprendizaje, en esta etapa todavía está vigente la interacción y el uso del lenguaje, cuando se les propone a los estudiantes la elaboración de esquemas, resúmenes, comentarios, etc. Permite la reflexión crítica y la metacognición.

(Ferreiro, 2008), indica que “Se contrasta las hipótesis y se comprende el texto considerando los niveles de comprensión lectora” (p. 137). En esta fase el estudiante concluye la lectura, comprende globalmente y toma una posición de la forma y del contenido del texto. También se desarrolla las relecturas y recapitulaciones para la comprensión lectora.

Tabla 3.

Actividades después de la lectura

Procesos didácticos
- Contrastar la lectura. - Elaborar resúmenes, gráficos y organizadores. - Formular y alegar preguntas considerando niveles de comprensión. - Realizar actividades adicionales de refuerzo a la lectura y escritura.

Nota: (MINEDU, 2016, p. 69)

2.2.3. El texto

(Cassany, 2010), define que “El texto representa una manifestación verbal y escrita, se produce en la comunicación y pueden ser para leer, escuchar o para escribir largos y cortos enunciados” (p. 122). El texto describe a un conjunto de enunciados que permite dar un mensaje coherente y ordenado, ya sea de manera escrita o a través de la palabra. Se trata de una estructura compuesta por signos y una escritura determinada que da espacio a una unidad con sentido; es la unidad lingüística comunicativa en forma oral o escrita, que tiene sentido para quien lo produce, lo lee y escucha y es producto de la actividad humana. Igualmente, es la forma primaria de organización en la que se manifiesta el lenguaje humano; se produce en forma hablada y escrita en diversas tipologías, asimismo, es un conjunto de enunciados unidos mediante diferentes enlaces de tipo léxico, gramatical y lógico, éstos pueden ser orales o escritos, el texto está compuesto por signos de uno o varios alfabetos y guardan relación entre sí, como los escritos de literatura, las redacciones, exposiciones de las personas, las noticias en la prensa, las pancartas, los avisos, las notas, los afiches, conversaciones y diálogos, entre otros.

2.2.4. Tipos textuales

(Educación, 2016), aporta que “Son esquemas que determinan intenciones comunicativas, como instruir, informar, narrar, describir y argumentare, el autor determina el propósito y organiza las oraciones, párrafos e imágenes” (p. 56). Permite identificar la intención con que fue escrito, los discursos y los propósitos de los textos. La tipología es de naturaleza abstracta, debido que el autor tiene un plan y una idea para concretar el propósito. A continuación, detallaremos los tipos textuales:

- Los narrativos. - Organizan la información en secuencias de

hechos que ocurre en un espacio y tiempo, también, se utilizan para contar sucesiones temporales: primero, después, luego o finalmente y lógicamente la relación de causa y efecto.

- Los descriptivos. - Brinda información sobre cómo es una persona, objeto, animales y del espacio, se utiliza en textos científicos y responde a la pregunta ¿Por qué es así? y lo encontramos en artículos y enciclopedias escolares.
- Los instructivos. - Presenta órdenes y recomendaciones para realizar una actividad específica, se utiliza para que el destinatario ejecute una acción o recomendación, explica de forma secuenciada los pasos a seguir para realizar una actividad determinada, responde a ¿Cómo se? se halla en recetas de cocina, manuales de uso e instrucciones.
- Los argumentativos. - Plantea un conjunto de razones para justificar un juicio y una opinión, equivalente se utiliza para decir que piensa el emisor y que motivos tienen para pensar así, defiende ideas y opiniones responde a la pregunta ¿Qué pienso y porque lo creo? lo encontramos en artículos científico, de opinión y críticas de prensa, en publicidades y en discursos.
- Los expositivos. - Aporta una explicación sobre diversos aspectos de un fenómeno, hecho y un problema; presenta un contenido de manera comprensible, expone un concepto claro y los textos escolares hacen uso de este tipo textual.

2.2.5. Formatos textuales

Para (Garcia, 2014), indica que “Es el modo de presentación de la información al lector” (p. 78). Por eso, es la forma de presentar la información al lector, el formato puede ser el clásico palabras formando oraciones párrafos en texto continuo, imágenes y gráficos en texto discontinuo. Estas distinciones se basan en el principio de que, en su

vida, los individuos se encuentran con una gran variedad de textos escritos, por ejemplo, solicitudes, formularios, anuncios, y que no basta con leer los tipos de textos como los que suelen encontrarse en el entorno. Es imprescindible conocer las clases de formatos (texto continuo, discontinuo y mixto) enriquecido con marcas, estilos e hipervínculos distinguibles. Se clasifican en:

- Formato continuo. - El texto se organiza en una sucesión de oraciones estructuradas en párrafos sucesivos, secciones, capítulos además son textos escritos en prosa y verso, se caracterizan por la ausencia de diagramas, tablas, cuadros, mapas y anexos. (Teberosky, 2005)
- Formato discontinuo. -El texto está organizado o se visualiza en tablas, columnas, cuadros, gráficos, listas, gráficos, formularios y mapas. Al mismo tiempo son textos en los que se combinan imágenes con información numérica textual como también no siguen la estructura secuenciada y progresiva. (Solé, 2008)
- Formato mixto. -Presenta algunas secciones continuas y otras discontinuas se encuentran en reportajes de divulgación científica, los informes de investigación, las enciclopedias, entre otros; son textos que combinan prosa e imágenes, como las historietas que es una serie de dibujos secuenciados que constituyen un relato con o sin texto, los mapas conceptuales de ubicación y diagramas estadísticos. (Cassany, 2010)

2.2.6. El texto argumentativo

Según (Fuentes, 2010), afirma que “Tiene la finalidad de apoyar una idea, refutarla, o persuadir al lector para que tome la posición de quien escribe el texto, a través de una serie de argumentos estructurados y coherentes que exponen dicho punto de vista” (p. 12). El texto

argumentativo tiene como objetivo principal dar sustento a la tesis formulada por el autor, mediante la exposición coherente y lógica de justificaciones o razones, que tienen como propósito el persuadir o convencer al lector sobre un punto de vista determina, hace referencia a la exposición de un conjunto de razones con el propósito de demostrar o justificar una cosa, en consecuencia, la argumentación no suele darse en estado puro y suele combinarse con la exposición. Mientras la exposición se limita a mostrar, la argumentación intenta demostrar, persuadir, convencer o cambiar ideas. Por ello, en un texto argumentativo, además de la función apelativa, aparece la función representativa, en la parte en la que se expone la tesis.

2.2.7. Características del texto argumentativo

(Ferreiro, 2008), afirma que “Es persuasivo y plantean razones para argumentar una opinión o una apreciación” (p. 45). Por consiguiente, los textos argumentativos, que son aquellos que presentan argumentos o apoyan un argumento determinado, exponiendo ideas y razonamientos, en favor o en contra de un tema, cuestión, posición, tesis o proyecto y que están organizados con la intención o fin último de convencer al lector o a un determinado público lector, por medio de la exposición de los diversos puntos de vista favorables o contrarios, al tema en cuestión que esté tratando el texto en particular; este tipo de textos forman parte de la lógica y generalmente se basan en premisas. Consiste en tomar posición sobre un tema dado y a la vez influir sobre sus interlocutores respecto a ese tema, igualmente el emisor desarrolla un conjunto estrategias para convencer a los receptores y plantean diferentes puntos de vista posición por uno de ellos. Presenta las siguientes características.

- Introducción. - Se enuncia el tema que se tratara y la postura que se va a defender.

- Tesis. - Es un enunciado breve que a partir del cual se estructura la argumentación que consiste en expresar lo que se quiere mostrar.
- Argumentación. - Conformar la serie que el emisor conforma para convencer al receptor de que la tesis es verdadera.
- Conclusión. - Aquí se sintetizan las ideas principales del discurso. Se anuncian cuáles son las consecuencias de lo expresado.

2.2.8. Tipología del texto argumentativo

Al respecto (Consuelo, 2010), dice que “Expresa opiniones con el fin de persuadir a un receptor, demuestra una idea, refuta y persuade al oyente sobre hechos o ideas” (p. 45). El tipo textual corresponde a diversas tipologías; el instructivo, narrativo, descriptivo, argumentativo y los expositivos. En efecto, la tipología corresponde al tipo argumentativo, puesto que nos permite plantear un conjunto de razones para justificar una opinión o un punto de vista.

2.2.9. Formato del texto argumentativo

Según (Chicama, 2008), afirma que “El formato textual se refiere a la forma o diseño como se presenta el texto” (p. 24). El formato se refiere a la forma y contenido del texto, contiene un eslogan frase breve con letras grandes, presenta imágenes que llama la atención, el formato textual es discontinuo porque no está estructurado en párrafos, su tipo textual es argumentativo.

2.2.10. Género del texto argumentativo

(Cassany, 2010), dice que “Permite catalogar los textos atendiendo a su género textual, categorizando la distinción o clase según el contenido y estructura” (p. 23). Para comprender el género, corresponde al género afiche; porque promociona productos y

eventos; por ejemplo, aquellos que promueven la compra de un producto se conocen como afiches publicitarios, generalmente, estos textos son colocados en lugares públicos para que su mensaje llegue a un mayor número de personas.

2.2.11. El contexto de lectura del texto argumentativo

(Ferreiro, 2008), dice que “Es educacional producido para enseñar y es empleado por un público específico para aprender” (p. 16). Permite comprender el significado de los enunciados. El contexto hace referencia a los rasgos relevantes de la situación comunicativa.

2.2.12. El texto argumentativo el afiche: "Feria escolar de ciencias"

Es muy importante analizar y reflexionar críticamente sobre la forma y contenido del texto, porque El afiche "Feria escolar de ciencias" tiene como propósito convencer a sus posibles lectores de participar en una feria de ciencias. De la misma forma, el afiche "Feria escolar de ciencias" es un texto de formato discontinuo porque no está estructurado en párrafos. Por tanto, no se lee de manera lineal (una oración a continuación de otra, desde un inicio hasta un final), como en el caso de los cuentos o las noticias. Para comprender este tipo de textos, es necesario vincular los diferentes elementos que están distribuidos en todo el texto. En el texto, se observa que destacan dos elementos. Por un lado, la frase "Feria escolar de ciencias" que tiene el mayor tamaño, lo cual indica su importancia en relación con la información proporcionada en el texto. Por otro lado, la imagen de varios niños realizando experimentos que llama la atención del lector. Además, está la oración "¡Ven y aprende a hacer estos y otros experimentos!" es la principal pista del carácter argumentativo del texto. Nótese también que el autor del afiche incluyó signos de exclamación en esta oración para brindar mayor énfasis a este mensaje.

Estructura del texto argumentativo “El afiche”

FERIA ESCOLAR DE CIENCIAS
"Somos científicos"



¡Esta vez con un formato que ayudará
 a realizar los trabajos de forma más rápida
 y sencilla!

Plumas y lápices en mano, niños y niñas,
 ¡bienvenidos a la FERIA ESCOLAR DE CIENCIAS!

Clase: de 4º de primaria	Nombre: de 4º de primaria
---------------------------------------	--

Objetivo: Conocer los datos de la
 FERIA ESCOLAR DE CIENCIAS.

Comprender un texto no es develar el significado de cada una de las palabras ni siquiera de las frases, o de la estructura general del texto; sino más bien generar una representación mental del referente del texto, es decir, producir un escenario o modelo mental de un mundo real o hipotético en el cual el texto cobra sentido, durante el transcurso de la comprensión el lector elabora y actualiza modelos mentales de modo continuo.

39

la que ya poseía y modificando ésta como consecuencia de su actividad” (p. 39). De modo que, constituye un proceso interactivo entre los aportes que el lector hace al texto y las características del texto mismo; comprender un texto significa encontrarle un significado, la cual surge de una interacción entre lo que dice el texto y lo que conoce del texto, de la misma forma es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado del texto como con respecto a la comprensión global en un escrito, la comprensión lectora requiere la presencia de un lector activo; implica combinar capacidades para analizar e interpretar, cabe mencionar no es realizar replicas, sino consiste en descubrir la intención del autor, este depende en última instancia de la relación de los saberes previos y del propósito de lectura.

Al respecto (Pinzas, 2010), afirma que “Es comprender en referencia al significado de enunciados y proposiciones del texto” (p. 145). Comprender y argumentar en referencia al significado global que forman el sentido del texto. La comprensión es un proceso complejo que admite inferir información que podría aparecer en el texto; también es decodificar y relacionarlas con los conceptos que tienen el significado de los enunciados relevantes. Para relacionar el texto con el significado de las palabras se debe interactuar, sin importar la dimensión del reconocer las letras, palabras, frases y oraciones. Por otro lado, es necesario afirmar que comprender implica captar significados dados mediante sonidos, imágenes y movimientos.

Para (Condemarin, 2010), indica que “Permite relacionar el saber previo con el nuevo conocimiento transformando actividades en el procesamiento de la información” (p. 123). Por esto, son competencias, capacidades y desempeños que los estudiantes despliegan para construir el sentido global al texto, en síntesis, son

habilidades de orden superior como el razonamiento, pensamiento crítico y la creatividad que desarrollamos para comprender, interpretar, argumentar y reflexionar. Es analizar y procesar información para encontrarle sentido y significado al texto, a la vez este requiere integrar la información en unidades con sentido para representar la tipología y el formato textual; es decir implica mucho más que la suma de significados de las palabras individuales.

2.2.14. Niveles de comprensión lectora

Según (Cassany, 2010), menciona que “Es reconstrucción del significado del texto, mediante la ejecución de operaciones mentales para darle sentido al texto” (p. 125). El nivel es el grado que alcanza el lector en el procesamiento, evaluación y aplicación de la información contenida en el texto, asimismo, incluye la independencia, originalidad y creatividad con que el lector evalúa la información; estos niveles se alcanzan interactuando simultáneamente, constituyen procesos recurrentes que acceden inferir, reflexionar de la forma, contenido y contexto del texto, estos niveles de logro permitirán ubicar el logro en los estándares de aprendizaje.

a) A nivel literal

Al respecto (Castillo J. , 2014), afirma que “Es conocer detalles nombres, personajes, tiempos y lugares del relato. A la par consiste en reconocer la idea principal del párrafo, identificar la secuencia de hechos, las relaciones de causa y efecto, como las razones de manera explícita” (p. 156). Este nivel permite extrapolar a niveles superiores, además sirve de base para lograr una óptima comprensión, es el reconocimiento de todo aquello que está explícito en el texto, el nivel literal consiste en localizar e identificar información explícita en los párrafos del texto; es decir, ubica ideas, datos e

información escrita, igualmente se refiere a la recuperación de la información subrayada del texto. Es el nivel más sencillo y elemental que consiste en la comprensión de todo lo que aparece explícito en el texto y se plantea las siguientes preguntas: ¿Quién?, ¿Dónde?, ¿Cuándo?, ¿Cómo?, ¿Qué ocurrió después?, etc. De la misma forma, reside en la identificación de indicios en el texto, que demanda localizar e enumerar personajes, describir las características físicas de los personajes e incidentes de hechos, de tiempo, lugar y espacio de manera explícita.

b) A nivel inferencial

(Ferreiro, 2008), afirma que “Es usar la información explícita para deducir una idea que no está escrita objetivamente, se puede sobrentender” (p. 148). Permite establecer relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión o aspectos que no están escritos, este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento, consiste en inferir y generalizar conclusiones implícitas sobre el contenido del texto. Cabe precisar, cuando el estudiante lee el texto y piensa sobre él, deduce los conocimientos implícitos; el cual demanda emplear información explícita; que son bases para plantear conjeturas y formular hipótesis, es verosímil, en el nivel inferencial se establece relaciones más allá del contenido literal, en este nivel hace uso del razonamiento, el discernimiento y la interpretación de las temáticas de un texto, asimismo, para la comprensión inferencial se estimula mediante preguntas y repreguntas ¿De qué trata principalmente el texto?, ¿Para qué fue escrito el texto?, ¿Según el texto que significa...? , ¿Para quiénes se

escribió el texto?, ¿Qué título le pondrías al texto?, ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero?, ¿Cómo eran las...?, ¿Cuál es la idea más importante de esta parte del texto?, ¿Qué ocurrió al final del texto?, En el texto, ¿Qué quiere decir...?, ¿De qué otra manera...?, ¿Qué otra cosa pudo pasar?, ¿Qué pasaría si?, ¿Qué diferencias?, ¿Qué semejanzas?, etc. Además, implica conjeturar sobre las causas que actuaron, de los indicios explícitos presentados, interpretar el lenguaje figurado (metáforas y símbolos) que demandan razonamiento lógico, pensamiento crítico y la creatividad en el estudiante.

c) A nivel crítico

Admite emitir juicios de valor usando argumentos que demuestren su comprensión, es una valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias. (Ferreiro, 2008). Es la elaboración de argumentos para sustentar opiniones. Para llegar a este nivel, es necesario efectuar una lectura reflexiva, reposada; su finalidad es entender todo el texto. Es una lectura más lenta, pues, se puede volver una y otra vez sobre los contenidos, tratando de interpretarlos y obtener una mejor comprensión. Permite al lector expresar opiniones y emitir juicios en relación al texto. Puede reflexionar sobre el contenido del mismo a fin de emitir un juicio crítico valorativo o una opinión sobre lo leído.

En el nivel crítico se llega a emitir un juicio de algo y/o de alguien con sólidos argumentos. Al mismo tiempo es la comprensión crítica, es el nivel más profundo, al mismo tiempo implica combinar capacidad para opinar argumentos sobre lo

que se lee y comprender en un nivel que va más allá de lo explícito e implícito. (MINEDU, 2016). En el nivel crítico se llega a un dominio lector caracterizado por reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto, se caracteriza puesto que en este nivel se emiten juicios con razón, se acepta o rechaza con fundamentos consistentes, esto demanda en el estudiante distinguir entre lo real y lo que pertenece a la fantasía del autor. En síntesis, también implica emitir juicio de valores, para juzgar la actitud de uno o varios personajes del texto. Cabe precisar en este el nivel el estudiante realiza una lectura más lenta, porque puede volver sobre los conocimientos, tratando de interpretar para expresar juicio crítico valorativo o una opinión personal sobre lo leído.

Continuando con (Cassany, 2010), afirma que “Es tomar una postura frente a las intenciones del autor” (p. 123). Permite evaluar el texto el tema, personaje y el mensaje, asimismo permite comprender críticamente es descubrir la intención y la ideología que expresa el autor en la forma y el contenido del texto, a través de interrogantes ¿Qué opinas de?, ¿Cómo crees que?, ¿Qué hubieras hecho?, ¿Te parece bien qué?, ¿Por qué?, ¿Qué parte del texto te impresionó más? ¿Por qué?, ¿Qué opinión te merece el relato?, etc. En síntesis, en el nivel literal el estudiante concibe lo que dice explícitamente, mientras que en la inferencial elabora ideas que no están expresadas explícitamente en el texto y en el crítico emite juicio con razón suficiente. Ahí radica las diferencias de los niveles de comprensión.

2.2.15. Niveles de comprensión en estudiantes del segundo grado

Según (Ferreiro, 2008), dice que “Para conocer el nivel debemos conocer los criterios y las descripciones de los desempeños en el logro de la competencia” (p. 167). Es decir, los estándares sirven para identificar cuán cerca o lejos se encuentra el estudiante en relación con lo que se espera que logre al final de cada ciclo respecto de una determinada competencia. En ese sentido, los estándares de aprendizaje son referentes para la evaluación de los aprendizajes a nivel del aula y del sistema, evidentemente son descripciones de creciente complejidad del logro de las competencias, puesto que estas descripciones son holísticas porque hacen referencia a las capacidades comunicativas que pone en acción al individuo para resolver y enfrentar situaciones auténticas.

Los estándares en progresión permiten conocer no solo si se logró o no el nivel esperado, sino señala cuán próxima o lejana está para lograr, cabe afirmar, los estándares proporcionan información valiosa para retroalimentar y ayudarlos a avanzar, así como para adecuar los procesos didácticos al ritmo, estilo y necesidad, de aprendizaje, también son referentes para proyectar las actividades que permiten demostrar las competencias según el nivel de logro, tales como: El satisfactorio, En proceso y En inicio. (Cassany, 2010). Es importante señalar que estos niveles son inclusivos, esto significa que los estudiantes ubicados en el nivel satisfactorio tienen alta probabilidad de responder adecuadamente las preguntas del nivel satisfactorio y las del nivel En proceso. Es verosímil que el estudiante será ubicado en uno de estos niveles según el dominio de la competencia. A continuación, se describe cada uno de estos niveles.

a) Nivel satisfactorio

(MINEDU, 2016), afirma que “En este nivel pueden ubicar información que no se encuentra fácilmente, deducen ideas que les permiten comprender algunas partes específicas del texto, así como entenderlo en su conjunto” (p. 10). Siendo así, los estudiantes de este nivel ubican información que no se encuentra tan fácilmente. Además, deducen ideas que les permiten comprender algunas partes específicas del texto, así como entenderlo en su conjunto, asimismo, aplican las afirmaciones del texto a situaciones nuevas y reflexionan sobre la forma del texto, apoyándose en su conocimiento cotidiano, estos procesos se realizan en textos de extensión media y complejidad adecuada para el grado.

Los estudiantes situados en este nivel manifiestan dominio para reflexionar sobre el contenido y la forma del texto, son idóneos para aplicar a situaciones externas, siempre apoyándose en sus experiencias previas para realizar las tareas en textos de estructura simple, media y de complejidad adecuados al grado. De la misma forma los estudiantes ubicados en este nivel pueden deducir el significado de las palabras nuevas a través del contexto, deducen la relación de causa y efecto y el propósito del texto (Ferreiro, 2008).

b) Nivel en proceso

“En este nivel comprenden textos breves y sencillos, cuando se enfrentan a textos de extensión media y complejidad apropiadas al grado, únicamente ubican información que se pueden encontrar fácilmente y realizan deducciones sencillas” (MINEDU, 2016, p. 10). En este nivel no logra los aprendizajes esperados para el grado, se encuentra en proceso de lograrlo,

pero todavía tiene dificultades, es decir, responde, básicamente, las preguntas más fáciles de la prueba. En este nivel solo pueden ubicar información explícita en el texto.

c) Nivel en inicio

Al respecto (Guerrero, 2014), asevera que “Son estudiantes que considerablemente están alejados de los aprendizajes esperados para el grado” (p. 13). Es cuando no logran aprendizajes esperados para el grado, se encuentra al inicio del desarrollo de sus aprendizajes, evidencian dificultades para responder e incluso a las preguntas más fáciles.

En este nivel solo leen oraciones aisladas y responden preguntas muy sencillas, además solo leen textos de estructura simple, oraciones aisladas y responden preguntas muy sencillas en el cual predominan palabras conocidas e ilustraciones que apoyan las ideas centrales del tema. En resumen, podemos afirmar que este nivel es elemental porque los estudiantes ubicados en este nivel todavía no logran comprender el texto. (MINEDU, 2016)

2.3. Formulación de las hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica.

2.3.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes del

segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

- b) Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel inferencial en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.
- c) Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica.

2.4. Definición de términos

Procesos didácticos del ANDUDE

Son actividades propias de cada área mediadas por el docente, que permite el acceso a niveles de complejidad y profundidad en la comprensión lectora. (Guerrero, 2014, p. 123)

Antes de la lectura

Son actividades didácticas previas para determinar el propósito de la lectura, que permite establecer el planteamiento de la hipótesis de los indicios y la elaboración de hipótesis de la lectura. (Solé, 2010, p. 147).

Durante la lectura

Son actividades didácticas para construir el significado del texto a través de la lectura global. (Condemarín, 2008, p. 120).

Después de la lectura

Son actividades didácticas para contrastar las hipótesis considerando los niveles de comprensión. (Solé, 2010, p. 148).

Comprensión lectora

Es un proceso mediante el cual el lector, construye el sentido global del texto. (Ccasany, 2008, p. 122).

Nivel de comprensión lectora

Son descripciones de los niveles de logro esperado de la competencia comunicativa. (Ccasany, 2008, p. 120).

Nivel literal

Reside en localizar e identificar ideas, datos e información explícita en el texto. (MINEDU, 2016, p. 48).

Nivel inferencial

Es corresponder información explícita e implícita para inferir, deducir e interpretar la información del texto. (MINEDU, 2016, p. 49).

Nivel crítico

Consiste en argumentar y emitir juicios para rechazar o aceptar la intención del autor con razón suficiente. (MINEDU, 2016, p. 52).

Texto

Es un conjunto de enunciados que emite un mensaje coherente y ordenado de manera escrita a través de palabra. (Ccasany, 2008, p. 135).

Texto argumentativo

Ofrece información sobre cómo es una personal, animal, cosa o espacio. (MINEDU, 2016, p. 56).

La argumentación

Es describir las características, rasgos y cualidades de algo o alguien en forma oral y escrita. (MINEDU, 2016, p. 57).

El afiche

Es un tipo de texto que exterioriza rasgos de manera objetiva basados en conocimientos científicos que se halla en enciclopedias, textos escolares, artículos, ensayos y notas científicos. (MINEDU, 2016, p. 58).

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable 1: Procesos didácticos del ANDUDE

a) Definición conceptual

Son actividades que se desarrolla en forma secuencial y progresivamente para comprender, interpretar, argumentar y dar sentido global al texto. (Guerrero, 2014. P 12)

b) Definición operacional

Los Procesos didácticos del ANDUDE, accede desarrollar actividades didácticas en forma lógica. Componen los resultados de las valoraciones de la lista de cotejo de la lectura de imágenes, que consta de 20 ítems con opciones de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) que acceden evaluar tres dimensiones: Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

2.5.2. Variable 2: Comprensión lectora

a) Definición conceptual

Es un proceso activo que permite combinar capacidades para procesar y atribuir significado a nivel literal, inferencial y crítico al texto. (Cassany, 2010, p. 45).

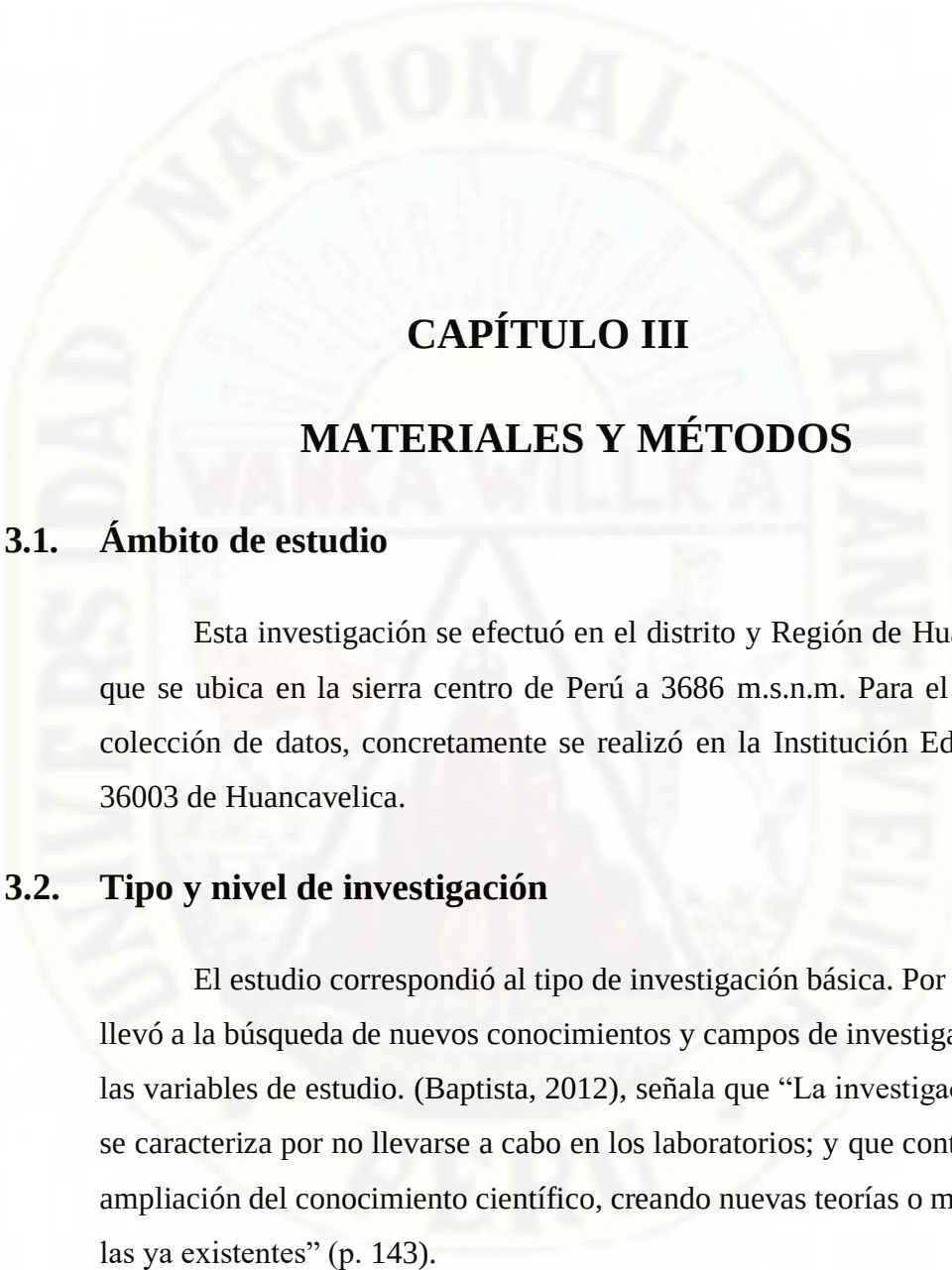
b) Definición operacional

La comprensión lectora es un proceso complejo, permite comprender globalmente el texto, emitir un juicio razonado y tomar una posición en correspondencia a los niveles de la descripción de los estándares. Componen el resultado de las puntuaciones de la lista de cotejo, consta de 20 ítems con opciones de respuesta tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) que permiten evaluar tres dimensiones: Nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico.

2.6. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Variable 1 Procesos didácticos del ANDUDE	1. Antes de la lectura	1.1. Determina el propósito comunicativo del texto.	1 al 4	Lista de cotejo
		2.1. Deduce el significado de palabras o expresiones del contenido del texto.		
	2. Durante la lectura	2.2. Deduce que un suceso es la causa de otro sobre el contenido del texto.	5 al 16	Escala ordinal
		3.1. Contrasta las hipótesis del texto.		
	3. Después de la lectura	3.2. Formula y responde preguntas considerando los niveles de comprensión.	17 al 20	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Instrumento
Variable 2 Comprensión lectora	1. Nivel literal	1.1. Ubica información explícita en el texto	1 al 4	
		2.1. Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir en el texto.		
	2. Nivel inferencial	2.2. Infiere detalles adicionales, conjeturas de la intención del autor del texto.	5 al 16	Lista de cotejo Escala ordinal
		2.3. Formula hipótesis sobre el contenido del texto.		Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
	3. Nivel crítico	3.1. Analiza y opina la intención del autor.		
		3.2. Toma postura sobre el contenido del texto	17 al 20	
		3.3. Reflexiona sobre los recursos formales del texto.		



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito de estudio

Esta investigación se efectuó en el distrito y Región de Huancavelica, que se ubica en la sierra centro de Perú a 3686 m.s.n.m. Para el caso de la colección de datos, concretamente se realizó en la Institución Educativa N° 36003 de Huancavelica.

3.2. Tipo y nivel de investigación

El estudio correspondió al tipo de investigación básica. Por cuanto nos llevó a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación sobre las variables de estudio. (Baptista, 2012), señala que “La investigación básica se caracteriza por no llevarse a cabo en los laboratorios; y que contribuye a la ampliación del conocimiento científico, creando nuevas teorías o modificando las ya existentes” (p. 143).

El nivel de investigación fue descriptivo correlacional. Según (Carrasco, 2009), afirma que “Establece el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables, se mide mediante las pruebas de

hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas para estimar la correlación” (p. 146).

3.3. Método de investigación

3.3.1. Método general

Fue el método científico, permitió desarrollar el estudio utilizando procedimientos propios de este método, que posibilitará la obtención de la información en la muestra seleccionada a través de pasos sucesivos conducentes a la meta trazada con el manejo de la lógica para dar valor a los resultados obtenidos.

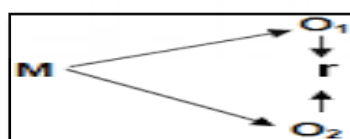
3.3.2. Métodos particulares

Fue el método descriptivo correlacional cuantitativo. (Oseda, 2010), dice que “Tiene los siguientes pasos: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias, verificación y comprobación de enunciados deducidos comparándolos con la experiencia” (p. 147).

3.4. Diseño de investigación

Por las características del estudio, fue el diseño no experimental, porque no se manipuló deliberadamente las variables y sólo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (Hernández, 2012), afirma que “El diseño es descriptivo correlacional, porque determina el grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos” (p. 145).

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño.



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Observación de la V. 1: Procesos didácticos del ANDUDE.

O₂ = Observación de la V. 2: Comprensión lectora.

r = Relación entre las variables.

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Según (Sanchez, 2005), indica que “La población es un conjunto finito e infinito de elementos, seres o cosas, que tienen atributos o características comunes susceptibles de ser observados” (p. 136). Al respecto, la población del presente estudio estuvo conformada por 16 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana, Huancavelica, cuyas edades oscilaron entre 7 y 8 años.

3.5.2. Muestra

Según (Valderrama, 2013), explica que “La muestra es una parte pequeña de la población que posee las principales características de aquella” (p. 145). Como la población es relativamente pequeña, se trabajó con una muestra aleatorio y no probabilístico, estuvo conformado por 16 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica.

3.5.3. Muestreo

En el presente estudio la selección fue el muestreo no probabilístico de tipo censal - poblacional porque se toma como muestra toda la población. Por otra parte, es no probabilística, por

cuanto no se estructuró ningún criterio estadístico, es decir el muestreo será deliberado y se incluirá los grupos típicos.

3.6. Técnicas e instrumento de recolección de datos

En la presente investigación se evidencia un análisis confiable relacionados a nuestros objetivos e hipótesis planteados, para el cual se utilizó técnicas e instrumentos que permitió medir diferentes resultados que nos facilitaron interpretar y llegar a conclusiones óptimas referentes al presente trabajo de investigación.

Se utilizó la técnica: La observación y como instrumento fue la lista de cotejo; porque nos permitió obtener información específica de los estudiantes observados, igualmente, el instrumento fue diseñado previamente, luego validado por juicio de experto. Además, se hizo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

3.6.1. Técnica de recolección de datos

Para la recolección de la información se utilizó la siguiente técnica:

a) Técnica la observación

Se utilizó la técnica de la observación; Tobón, (2015), expone que “reside en obtener datos de cualidades externas o internas de un objeto de igual forma los niveles de logro y cambios de comportamiento” (p. 123).

3.6.2. Instrumento de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó instrumentos validados y confiables para medir las variables:

a) La lista de cotejo

Fue el instrumento que nos permitió medir la variable procesos didácticos del ANDUDE. Compuesto por 20 ítems agrupados en las siguientes dimensiones:

- Antes de la lectura compuesta por 4 ítems.
- Durante la lectura compuesta por 12 ítems.
- Después de la lectura compuesta por 4 ítems

La lista de cotejo fue el instrumento que nos permitió medir la variable comprensión lectora, compuesto por 20 ítems agrupados en tres dimensiones:

- Nivel literal compuesta por 4 ítems.
- Nivel inferencial compuesta por 12 ítems.
- Nivel crítico compuesta por 4 ítems

La respuesta de cada ítem fue de tipo cerradas, estos fueron valorizados en una escala de Likert determinados en cinco niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Equivalentemente, el instrumento fue diseñado y validado por juicio de experto.

b) Validez de los instrumentos

Validez es el “grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (Hernández, 2003, p. 124). Se eligió por la validez de contenido a través de juicio de expertos. En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 5.

Validez de contenido a través de juicio de expertos

Expertos	Cargo	Apreciación
Enma Vargas Martínez	Mg En Educación	Aplicable
Raúl Curi Paytán	Mg. En Educación	Aplicable
Miguel Calderon Castañeda	Mg. En Educación	Aplicable

Nota: Juicio de expertos estadística de los investigadores.

c) Nivel de confiabilidad

Según Mejía, (2005) dice “La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p. 158). Se estableció la confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach, los valores oscilan entre 0 y 1 (el 0 indica ausencia total de consistencia y 1 revela estabilidad perfecta). Donde la fórmula es la siguiente:

d) Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: Número de ítems

Si2: Varianzas muestral de cada Ítems

St2: Varianza del total de puntaje de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

En el presente estudio se analizó la confiabilidad de la lista de cotejo para medir las variables: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora, para el cual se utilizó el software estadístico SPSS v25, determinado el uso de indicador Alfa de Cronbach.

Habiendo realizado el análisis nos brindó un resultado mayor a 0,5, que garantiza la confiabilidad de los instrumentos.

Tabla 6.

Estadístico alfa de Cronbach lista de cotejo procesos didácticos del ANDUDE

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.790	20

Nota: Datos propios.

En consecuencia, el coeficiente Alfa de Cronbach mostró una confiabilidad de 0,790 del instrumento que nos permitió medir la variable procesos didácticos del ANDUDE.

Tabla 7.

Estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach de la lista de cotejo la comprensión lectora

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.770	20

Nota: Datos propios.

El valor del coeficiente Alfa de Cronbach es de 0,770, el instrumento fue confiable para medir la variable procesos didácticos ANDUDE. Define alta confiabilidad referido a comprensión lectora fue 0,790; y en la variable comprensión lectora 0,770, se aseveran que fueron confiables para su aplicación.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El análisis estadístico se realizó a través del programa estadístico SPSS v25 considerando los siguientes niveles:

El análisis descriptivo. Se cuantificaron tablas de frecuencias y gráfico de barras para describir el comportamiento de las variables y sus dimensiones.

El análisis correlacional. Se analizaron las relaciones entre las variables de estudio a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman de escala ordinal.

La regla de decisión fue:

Si, $p < 0.05$; entonces se rechaza la hipótesis nula.

Los resultados de las pruebas de correlación fueron interpretados y comparados utilizando los datos de siguiente tabla:

Tabla 8.

Interpretación de los coeficientes de correlación

-
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es Excelente
 - Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es Bueno
 - Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 Aceptable
 - Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 Cuestionable
 - Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 Pobre
 - Coeficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es Inaceptable
-

Nota: Hernández, et al. (2010, p. 305)

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de la información

Descripción de los resultados de la variable: Procesos didácticos del ANDUDE

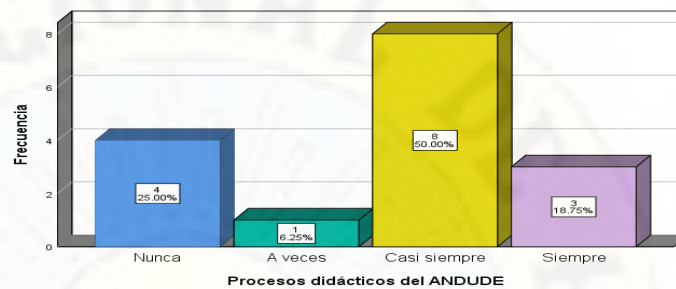
Tabla 9. Distribución de frecuencia y porcentaje en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la variable procesos didácticos del ANDUDE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	25.0	25.0	25.0
	A veces	1	6.3	6.3	31.3
	Casi siempre	8	50.0	50.0	81.3
	Siempre	3	18.8	18.8	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Datos escala de valoración: Procesos didácticos del ANDUDE

Figura 1.

Distribución porcentual de estudiantes según la variable procesos didácticos del ANDUDE.



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la variable: Procesos didácticos del ANDUDE. Fuente: Escala de valoración -2021.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la variable procesos didácticos del ANDUDE, donde se visualiza que el 18.75 % siempre desarrollan la desarrollan procesos didácticos del ANDUDE, un 50.00 % casi siempre, el 06.25 % a veces y el 25.00 % nunca.

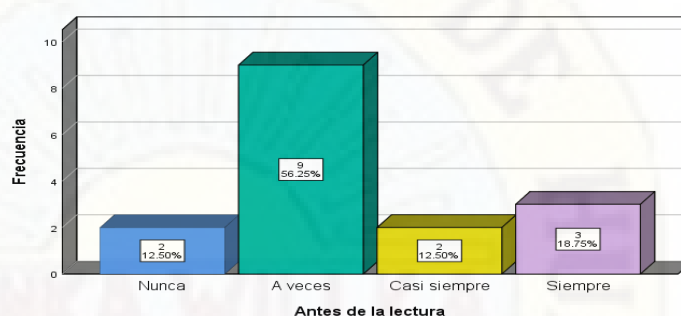
Tabla 10. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión antes de la lectura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	12.5	12.5	12.5
	A veces	9	56.3	56.3	68.8
	Casi siempre	2	12.5	12.5	81.3
	Siempre	3	18.8	18.8	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Datos escala de valoración: Procesos didácticos del ANDUDE

Figura 2.

Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión antes de la lectura



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la dimensión: Antes de la lectura. Fuente: Escala de valoración -2021

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión antes de la lectura, donde se visualiza que el 18.75 % siempre desarrollan actividades en antes de la lectura, un 12.50 % casi siempre, el 56.25 % a veces y el 12.50 % nunca.

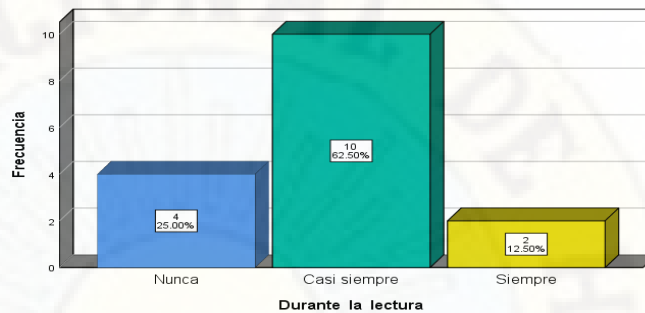
Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión durante la lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	25.0	25.0	25.0
	Casi siempre	10	62.5	62.5	87.5
	Siempre	2	12.5	12.5	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Datos escala de valoración: Procesos didácticos del ANDUDE

Figura 3.

Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión durante la lectura



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la dimensión: Durante la lectura. Fuente: Escala de valoración -2021

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión durante la lectura, donde se visualiza que el 12.50 % siempre desarrollan actividades durante la lectura, un 62.50 % casi siempre, el 25.00 % a veces y el 00.00 % nunca.

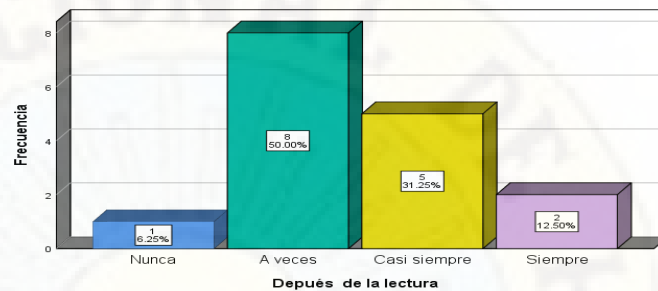
Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión después de la lectura.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	6.3	6.3	6.3
	A veces	8	50.0	50.0	56.3
	Casi siempre	5	31.3	31.3	87.5
	Siempre	2	12.5	12.5	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Datos escala de valoración: Procesos didácticos del ANDUDE

Figura 4.

Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión después de la lectura



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la dimensión: Después de la lectura. Fuente: Escala de valoración -2021

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión después de la lectura, donde se visualiza que el 12.50 % siempre desarrollan actividades después de la lectura, un 31.25 % casi siempre, el 50.00 % a veces y el 06.25 % nunca.

Descripción de los resultados de la variable: Comprensión lectora

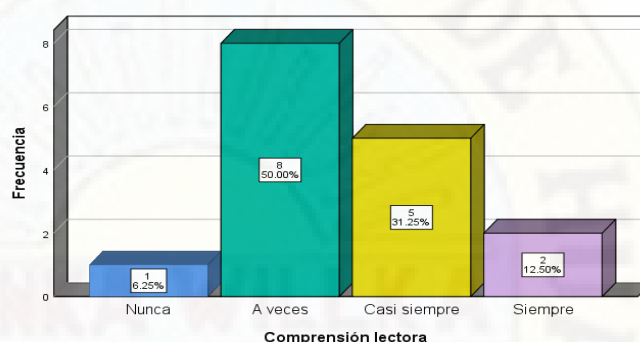
Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la variable comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	6.3	6.3	6.3
	A veces	8	50.0	50.0	56.3
	Casi siempre	5	31.3	31.3	87.5
	Siempre	2	12.5	12.5	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Datos escala de valoración: Comprensión lectora

Figura 5.

Distribución porcentual de estudiantes según la variable comprensión lectora



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la variable: Comprensión lectora. Fuente: Escala de valoración -2021

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la variable comprensión lectora, donde se visualiza que el 12.50 % siempre comprenden lo que leen, un 31.25 % casi siempre, el 50.00 % a veces y el 06.25 % nunca.

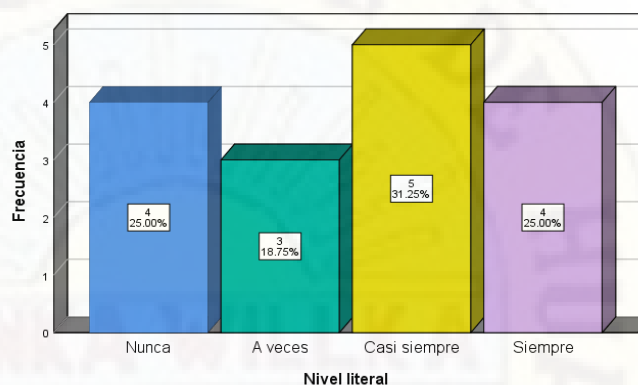
Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel literal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	25.0	25.0	25.0
	A veces	3	18.8	18.8	43.8
	Casi siempre	5	31.3	31.3	75.0
	Siempre	4	25.0	25.0	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Datos lista de cotejo: Comprensión lectora a nivel literal

Figura 6.

Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión nivel literal



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la dimensión: Nivel literal. Fuente: Escala de valoración -2021

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel literal, donde se visualiza que el 25.00 % siempre comprenden lo que leen a nivel literal, un 31.25 % casi siempre, el 18.75 % a veces y el 25.00 % nunca.

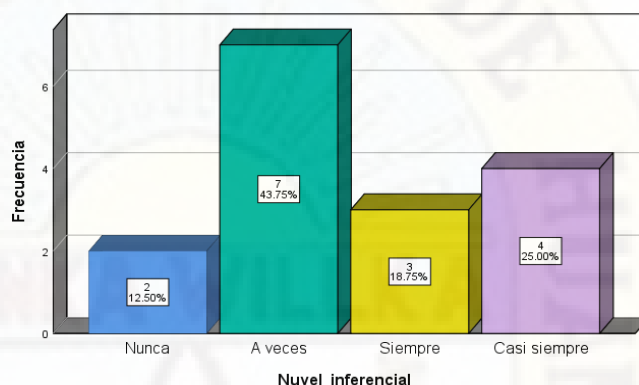
Tabla 15. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel inferencial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	12.5	12.5	12.5
	A veces	7	43.8	43.8	56.3
	Siempre	3	18.8	18.8	75.0
	Casi siempre	4	25.0	25.0	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Datos lista de cotejo: Comprensión lectora a nivel inferencial

Figura 7.

Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión nivel inferencia



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la dimensión: Nivel inferencial. Fuente: Escala de valoración -2021

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel inferencial, donde se visualiza que el 25.00 % casi siempre comprenden lo que leen a nivel inferencial, un 18.75 % siempre, el 43.75 % a veces y el 12.50 % nunca.

Tabla 16. Distribución de frecuencias y porcentajes en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel critico

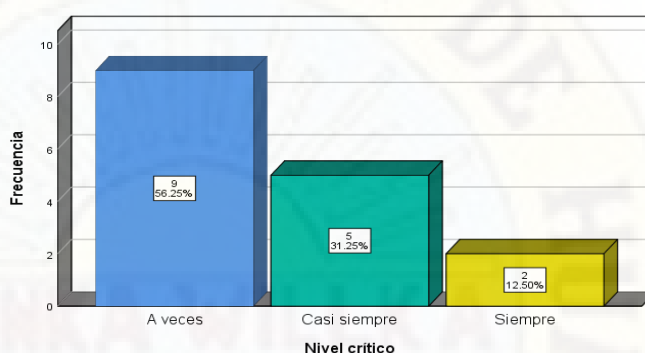
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A veces	9	56.3	56.3	56.3
	Casi siempre	5	31.3	31.3	87.5
	Siempre	2	12.5	12.5	100.0

Total	16	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

Nota: Datos lista de cotejo: Comprensión lectora a nivel crítico

Figura 8.

Distribución porcentual de estudiantes según la dimensión nivel critico



Nota. La figura muestra las frecuencias porcentuales de la dimensión: Nivel crítico. Fuente: Escala de valoración -2021

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, según la dimensión nivel crítico, donde se visualiza que el 12.50 % siempre comprenden lo que leen a nivel crítico, un 31.25 % casi siempre, el 56.25 % a veces y el 00.00 % nunca.

4.2. Prueba de hipótesis

El Análisis de correlación de las variables: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora

4.2.1. Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

H1: Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

El nivel de significancia es de confianza de 95%: 0.05.

Criterios de decisión

Si $p\text{-valor} > 0.05$ No se rechaza la hipótesis nula

Si $p\text{-valor} < 0.05$ Se rechaza la hipótesis nula

Estadístico de prueba.

Tabla 17 Coeficiente de Correlación de Spearman: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora

		Procesos didácticos del ANDUDE (Agrupada)	Comprensión lectora (Agrupada)
Rho de Spearman	Procesos didácticos del ANDUDE (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.555*
		N	16
	Comprensión Lectora (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.555*
		Sig. (bilateral)	.026
		N	16

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

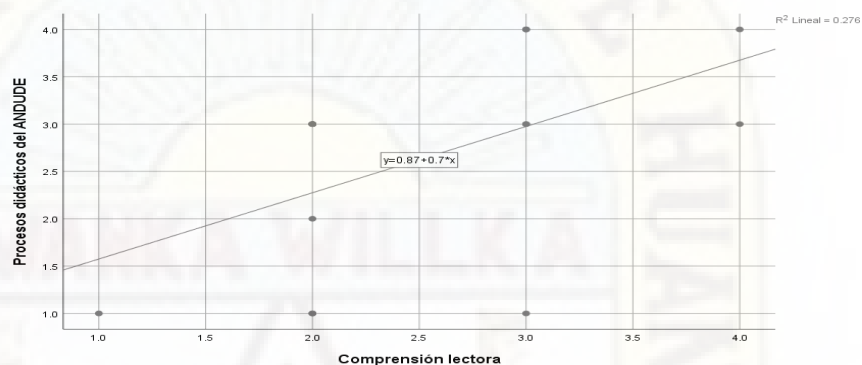
Decisión.

El coeficiente de correlación de Spearman, evidencia que existe una correlación positiva moderada ($r = 0.555^*$) entre las variables: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora; debido que $p\text{-valor} < 0.005$, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se

concluye que existe correlación positiva moderada entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

Figura 9.

Diagrama de dispersión entre las variables: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora



Nota: La figura muestra el diagrama de dispersión entre las variables: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora. Fuente: Escala de valoración -2021

En la figura, se muestra un gráfico de dispersión y de relación lineal entre las variables: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora, a medida que los procesos didácticos del ANDUDE aumenta, igualmente, incrementa el nivel de la comprensión lectora.

Tabla 18. Prueba de normalidad según Kolmogorov - Smirnov y Shapiro Wilk: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Procesos didácticos del ANDUDE (Agrupada)	.322	16	.000	.810	16	.004
Comprensión lectora (Agrupada)	.292	16	.001	.856	16	.017

a. Corrección de significación de Lilliefors

Decisión.

En la contratación de hipótesis se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk que permitió hallar la correlación, utilizando la prueba estadística de Correlación de Spearman.

4.2.2. Hipótesis específica 1

Análisis de correlación de variables antes de la lectura y la comprensión lectora

H₀: No existe relación significativa entre antes de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

H₁: Existe relación significativa entre antes de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

Tabla 19. Coeficiente de Correlación de Spearman en la dimensión antes de la lectura y la comprensión lectora

			Antes de la lectura (Agrupada)	Comprensión lectora (Agrupada)
Rho de Spearman	Antes de la lectura (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000	.679**
		Sig. (bilateral)	.	.004
		N	16	16
	Comprensión lectora (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.679**	1.000
		Sig. (bilateral)	.004	.
		N	16	16

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Los resultados estadísticos evidencian que existe una relación Rho de Spearman ($r = 679^{**}$) entre antes de la lectura y la comprensión lectora. Este grado de correlación exterioriza que es positiva de un nivel moderado. La significancia de $p = .005$ muestra es menor a 0,05, que la relación es significativa, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.2.3. Hipótesis específica 2

Análisis de correlación de variables durante la lectura y la comprensión lectora

Ho: No existe relación significativa entre durante la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

H1: Existe relación significativa entre durante la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

Tabla 20. Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión durante la lectura y la comprensión lectora

			Durante la lectura	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Durante la lectura	Coeficiente de correlación	1.000	.494
	(Agrupada)	Sig. (bilateral)	.	.052
		N	16	16
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	.494	1.000

(Agrupada)	Sig. (bilateral)	.052	.
	N	16	16

Interpretación.

Los resultados exteriorizan la existencia de una relación Rho de Spearman ($r = 0.494$) entre durante la lectura y la comprensión lectora. El nivel de correlación indica que es positiva moderada. La significancia de $p = 0,27$ muestra que es menor a 0,05, afirmamos que la relación es significativa, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.2.4. Hipótesis específica 3

Análisis de correlación de variables después de la lectura y la comprensión lectora

Ho: No existe relación significativa entre después de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.

H1: Existe relación significativa entre después de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica

Tabla 21. . Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión después de la lectura y la comprensión lectora

			Después de la lectura	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Después de la lectura (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	0.679**
		N	16	16
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	0.679**	1.000

(Agrupada)	Sig. (bilateral)	.	.
	N	16	16

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Los resultados exteriorizan la existencia de una relación Rho de Spearman ($r = 0.679^{**}$) entre después de la lectura y la comprensión lectora. El nivel de correlación indica que es positiva moderada. La significancia de $p = 0,195$ muestra que es menor a 0,05, afirmamos que la relación es significativa, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.3. Discusión de resultados

En la presente investigación se procesó información mediante dos instrumentos la lista de cotejo: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, en el cual se obtuvieron datos, estos fueron analizados e interpretados respondieron a cada variable de estudio.

- En lo referente a la hipótesis general, el coeficiente de correlación de Spearman es positiva moderada en la prueba de hipótesis y significativa al nivel 0,01 % de margen de error y al 99%, mostrando una $r = 0.555^*$, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna que muestra una relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica. Dichos resultados tienen similitud con los estudios de Rosas y Rivera, (2018), ejecutaron un estudio titulado: *Estudio descriptivo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de 5 y 8 año en la comuna de Osorno*. El estudio se realizó en la Universidad de Los Lagos Chile. Quienes llegaron a las siguientes conclusiones: Los estudiantes de la educación básica de las escuelas

urbanas y rurales pueden identificar significados, hacen relaciones e inferencias, también manejan la estrategia de categorización clasificar y agrupar palabras en función del conocimiento léxico. De los 471 estudiantes del quinto año que respondieron la prueba, el 68.8% indicó acertadamente a las preguntas que evaluaban esta estrategia. Igualmente, se observa que las y los estudiantes emplean estrategias de inferencia en el nivel de coherencia local para deducir información implícita e inferir relaciones entre hechos, causa efecto, antecedente y consecuente. Por lo tanto, hay evidencias suficientes que permite afirmar que existe correlación entre las dos variables.

- Referente a la hipótesis específica 1, los resultados finales descubren que existe una correlación positiva moderada, según la estadística de Spearman; $r = 0,679^{**}$, $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna, porque existe una relación significativa entre antes de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica. Estos resultados guardan relación con la tesis de Castillo, (2017), ejecutó un estudio titulado: *Las habilidades de comprensión lectora en la etapa de Educación Infantil*. El estudio se ejecutó en la Universidad de Granada; España. El problema enunciado fue: ¿Cómo mejorar Las habilidades de comprensión lectora en la etapa de Educación Infantil? El objetivo de estudio fue: Conocer los niveles de las habilidades de comprensión lectora. El principal hallazgo fue: Para ampliar la comprensión lectora en los estudiantes de la etapa inicial, depende de la puesta en práctica de las habilidades de comprensión lectora. El estudio arribó a la conclusión más importante: Los programas sistematizados incrementan la comprensión en las y los estudiantes de la muestra, porque afirma, que la presencia de estrategias y programas sistematizados mejoran significativamente las habilidades en el proceso lector.; Por lo tanto, denota el compromiso docente para favorecer la adquisición de conocimientos y

desarrollo de habilidades en los estudiantes, y por ende en la mejorar la calidad educativa.

- Referente a la hipótesis específica 2, los resultados finales evidencian que existe una correlación positiva baja, en relación al estadístico de Spearman; $r = 0,494$, $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna, debido que existe relación significativa entre durante la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica. Estos resultados guardan relación con el estudio de Calderón, (2017), realizó la investigación denominada: *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de primaria en la I.E. N° 0058 UGEL 06 Lurigancho - Chosica*. Sustentado en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”; El estudio tuvo como propósito: Prescribir relaciones entre las variables de estudio. La muestra estuvo conformada por 98 estudiantes de la Institución Educativa N° 0058, UGEL 06, Lurigancho - Chosica. La tesis llegó al siguiente resultado: La relación es directa y significativa entre las variables de estudio comprensión de textos y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria en la Institución Educativa N° 0058, UGEL 06, Lurigancho-Chosica, 2017. Nos permite concluir que los docentes que tienen alto nivel de conocimiento sobre evaluación formativa también tienen nivel satisfactorio en la práctica de su labor docente
- Referente a la hipótesis específica 3, los resultados finales evidencian que existe una correlación positiva baja, en relación al estadístico de Spearman; $r = 0,679^{**}$, $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna, debido que existe relación significativa entre después de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica. Estos resultados guardan relación con el estudio de Paucar, (2018), realizó un trabajo de investigación titulado: *Aplicación del programa de estrategias*

metodológicas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos del segundo grado del Colegio Particular "Ingeniería" Huancayo, sustentado en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”; El estudio tuvo como propósito: Establecer la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la comprensión lectora. El investigador llegó a las siguientes conclusiones: Una adecuada planificación y ejecución de las estrategias metodológicas mejoran las destrezas para la comprensión lectora en un 90% de confiabilidad, con margen de error de 0.05% en los alumnos del segundo grado del colegio particular Ingeniería Huancayo, puesto que en las actividades se desplegaron habilidades y destrezas de recuerdo, atención continuada, activación de saberes previos, organización de la información relevante meta cognitivamente en la comprensión lectora de la muestra. Por tanto, este estudio tiene un aporte esencial en el desarrollo de la tesis, porque afirma, la presencia de una adecuada retroalimentación formativa mejora las competencias lectoras en los estudiantes.

- Igualmente, a partir del uso del test estadístico Shapiro-Wilk se demostró que las distribuciones de datos presentan un nivel de normalidad, porque nos permitió identificar eficazmente la relación entre las variables, la prueba se realizó a través del coeficiente de correlación de Spearman; entonces, a partir del análisis se encontró una alta correlación positiva y significativa ($r= 0.856$ y $p. \text{valor}=0.00$) entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica. (ver cuadro 18).
- Finalmente, las evidencias revelan una correlación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en sus dimensiones: Nivel literal, nivel inferencial y el nivel crítico; se afirma a un mayor nivel desarrollo de procesos didácticos del ANDUDE corresponde mayor nivel de comprensión lectora.

Conclusiones

1. Se determina que existe relación significativa entre las variables procesos didácticos de ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica. El coeficiente de correlación de Spearman, evidencia que existe una relación positiva moderada considerable ($\rho = 0.555^*$; $p < 0,05$). Esto significa que, a mayor empleo de procesos didácticos del ANDUDE, corresponde mayor nivel de comprensión lectora.
2. Se determina que existe relación significativa entre la dimensión antes de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica. El coeficiente de correlación de Spearman, evidencia que existe una relación positiva moderada ($\rho = 0.679^{**}$; $p < 0,05$). Esto significa que, a mayor desarrollo de actividades en el antes de la lectura, mayor nivel de comprensión lectora.
3. Se determina que existe relación significativa entre la dimensión durante la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica. El coeficiente de correlación de Spearman, evidencia que existe una relación positiva baja ($\rho = 0.494$; $p < 0,05$) entre. Esto significa que, a mayor desarrollo de actividades durante la lectura, corresponde un mayor nivel de comprensión lectora.
4. Se determina que existe significativa entre la dimensión después de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica. El coeficiente de correlación de Spearman, evidencia que existe una relación positiva moderada ($\rho = 0.679^{**}$; $p < 0,05$). Esto significa que, a mayor empleo desarrollo de actividades después de la lectura, logra un nivel adecuado en la comprensión lectora.

Recomendaciones

1. Fomentar la aplicación de procesos didácticos del ANDUDE en la comprensión lectora de diversas tipologías de textos para fortalecer las competencias comunicativas en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica.
2. Realizar estudios diagnósticos sobre niveles de comprensión lectora al inicio del año lectivo con la intención de implementar procesos didácticos del ANDUDE en el fortalecimiento de los niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica.
3. Diseñar actividades de alta demanda cognitiva para optimizar la comprensión lectora a nivel literal, inferencial y crítico en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica. Hacer uso eficiente de técnicas e instrumentos para evaluar formativamente en la mejora a nivel satisfactorio en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana; Huancavelica.

Referencias

Fuente documentadas

Calderón, C. (2017). *Las estrategias para la comprensión de textos y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del 4º grado de primaria en la I.E. N° 0058 UGEL 06 Lurigancho - Chosica*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”.

Paucar, M. (2018). *Aplicación del programa de estrategias metodológicas para desarrollar la comprensión lectora en alumnos del segundo grado del Colegio Particular "Ingeniería"*. Huancayo: Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle.

Rosas & Rivera, H. (2018). *Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de 5 y 8 año en la comuna de Osorno*. Tesis para optar el grado académico de Magíster, Universidad de Los Lagos Chile.

Fuentes bibliograficas

Baptista, M. (2012). *Metodología de la investigación científica*. México: Grijalbo.

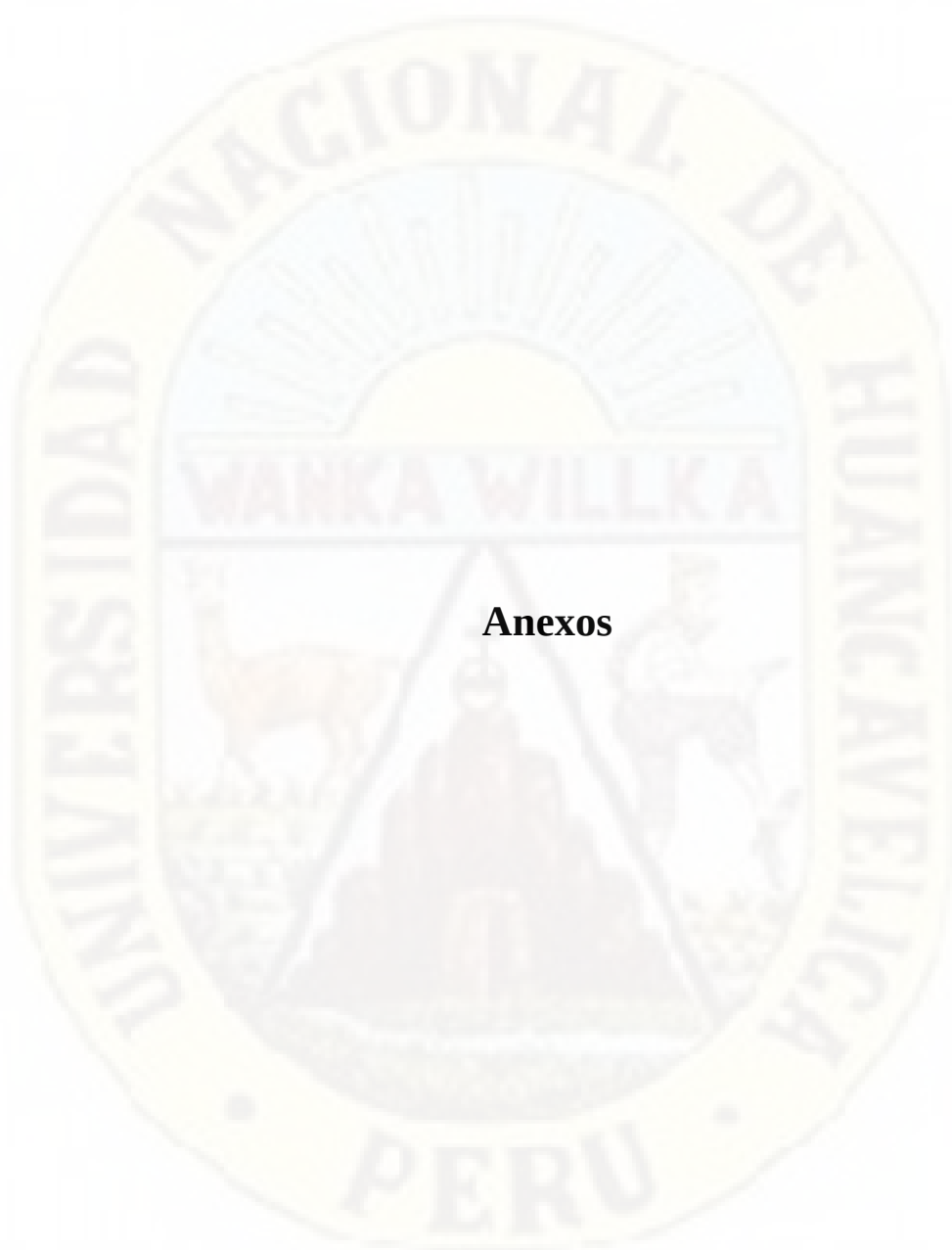
Carrasco, H. (2009). *Métodos y técnicas de la investigación científica*. México: Grijalbo.

Cassany, D. (2010). *Hacia una perspectiva sociocultural de la comprensión lectora*. Madrid: Nuevo Horizonte.

Castillo, L. (2010). *Metacognición y expresión oral*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Chicama, H. (2008). *Estrategias para desarrollar la competencia comunicativa*. Buenos Aires: Nova luz.

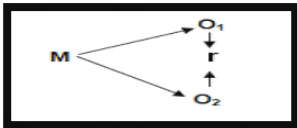
- Coll, C. (1987). *Estrategias, técnicas y procedimientos en la comprensión lectora*. México: Grijalbo.
- Condemarin, M. (2010). *Desarrollo de las capacidades comunicativas*. Colombia: La casa del saber.
- Consuelo, C. (2010). *Niveles de comprensión lectora*. Madrid: Nuevo Horizonte.
- Curi, R. (2018). *Procesos didácticos del Andude y la comprensión lectora del texto descriptivo. enciclopédico en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa n° 36074 de Laimina*. Universidad Nacional de Huancavelica-Perú.
- Díaz, G. y. (2010). *Estrategias y técnicas para mejorar la competencia lectora*. México: Grijalbo.
- Educación, M. d. (2016). *Currículo Nacional*. Lima: Minedu.
- Estudiante, P. I. (2018). *PISAS- OCDE*. Lima: Minedu.
- Ferreiro, E. (2008). *Estrategias para desarrollar la comprensión lectora*. Buenos Aires: Nova Luz.
- Hernández, R. (2012). *Metodología de la investigación científica*. México: Grijalbo.
- Oseda, F. (2010). *Metodología de la investigación científica*. México: Grijalbo.
- Pinzas, J. (2010). *Estrategias metodológicas de comprensión lectora*. Lima: Las brisas del saber.
- Ramirez, O. (2019). *El texto argumentativo*. Lima: Universidad de Lima.
- Reyes, C. (2009). *Métodos y técnicas de la investigación científica*. México: Grijalbo.
- Sanchez, C. (2005). *Metodología y técnicas de la investigación científica*. México: Grijalbo.



Anexos

Matriz de consistencia

Título: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables Y dimensiones	Metodología
Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica?	Objetivo general: Determinar la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana- Huancavelica.	Hipótesis general: Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica.	Variable 1 Procesos didácticos. Dimensiones: - Antes de la lectura. - Durante la lectura. - Después de la lectura.	1. Tipo de investigación: Fue no experimental- Básica 2. Nivel de investigación: Es descriptivo correlacional 3. Método de investigación: 3.1. Método general: Se utilizó el método científico. 3.2. Métodos específicos: Se empleó el método descriptivo - correlacional. 4. Diseño: Fue el correlacional – transaccional.

Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2							
1. ¿Qué relación existe entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica?	1. Determinar la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.	1. Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE la comprensión lectora a nivel literal en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.	Comprensión lectora del texto argumentativo Dimensiones: - Nivel literal - Nivel inferencial - Nivel crítico	 Donde: (M) Muestra V1 = Variable 1 Procesos didácticos del ANDUDE. V2 = Variable 2 Comprensión lectora. r = Relación 5. Población, muestra y muestreo: 5.1. Población: Estuvo conformado por los 16 estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica. 5.2. Muestra: Será hallada de manera no probabilística, y será distribuida de la siguiente manera Cuadro Resumen. <table><tr><th>Grado</th><th>N° estudiantes</th></tr><tr><td>2° Grado</td><td>16</td></tr><tr><td>Total</td><td>16</td></tr></table> 5.3. Muestreo: Censal - poblacional. 6. Técnicas e instrumentos de	Grado	N° estudiantes	2° Grado	16	Total	16
Grado	N° estudiantes									
2° Grado	16									
Total	16									

de Santa Ana - Huancavelica? 3. ¿Qué relación existe entre Qué relación existe entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica?	36003 de Santa Ana - Huancavelica. 3. Determinar la relación entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.	Ana - Huancavelica. 3. Existe relación significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora a nivel crítico en estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica.	recolección de datos 6.1. Técnicas: Se empleó la técnica la observación. 6.2. Instrumentos: Se utilizó como instrumento la lista de cotejo. 7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Los datos fueron procesados en el programa de Microsoft Excel, luego serán ingresados al programa SPSS versión 25.00 para obtener resultados. Asimismo, se empleó la estadística descriptiva inferencial. A través de la prueba de Rho de Spearman se estableció la relación existente entre las variables de estudio.
---	---	---	--

SOLICITO: FACILIDADES PARA APLICAR
LOS INSTRUMENTOS: LISTA DE COTEJO DE
LA TESIS DE INVESTIGACION TITULADO:
PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ANDUDE Y LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE
PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N.º 36003 DE SANTA ANA –
HUANCVELICA.

**SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N.º 36003 DE SANTA
HUANCVELICA.**

S.D.

Los suscritos, Cecilia Rivera Munarriz y Emiliano Nicolás Castro Esplana
Estudiantes del programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional
de Huancavelica. Ante usted con el debido respeto exponemos:

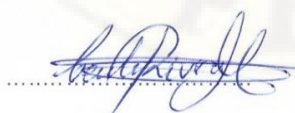
Que, siguiendo estudios del Programa de Complementación Académica de la
Universidad Nacional de Huancavelica; solicitamos a su digna y excelentísima persona
el permiso y dar las facilidades para aplicar los instrumentos de evaluación del proyecto
de tesis: Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora en estudiantes de
segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana -
Huancavelica. Dicha aplicación de los instrumentos será el día 07 de junio a los
estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa que usted dirige.

POR TANTO:

Suplicamos a usted señor director acceder a nuestra petición por ser de justicia

Huancavelica, 18 de mayo del 2021.

Atentamente.



Prof. Cecilia RIVERA MUNARRIZ



Prof. Emiliano Nicolás, Castro Esplana

CRM/ PSEP

C.c. Archiv



PERÚ

Ministerio
de Educación



EL QUE SUSCRIBE, EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 DE SANTA ANA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUANCAMELICA, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

- Apellido paterno : RIVERA
- Apellido materno : MUNARRIZ
- Nombre : CECILIA

- Apellido paterno : CASTRO
- Apellido materno : ESPLANA
- Nombre : EMILIANO NICOLAS

Los suscritos docentes en cumplimiento al cronograma del proyecto de investigación han realizaron las coordinaciones oportunamente y aplicaron los instrumentos: "LISTA DE COTEJO" eficientemente del Proyecto de Tesis Titulado: PROCESOS DIDÁCTICOS DEL ANDUDE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 DE SANTA ANA – HUANCAMELICA. La fecha de aplicación fue el día 07 de junio del presente año, para optar el Título de Bachiller en Educación Primaria.

Se expide la presente a solicitud de los interesados, para los fines que estimen conveniente.

Huancavelica, 08 de junio del 2021.

Atentamente;



Mr. Raúl CURI PAYTAN
C.M. N° 1023270130
DIRECTOR

RCP / D.(e)
C.c. Archivo.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACION



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. CURI PAYTAN, Raúl.
 1.2 Cargo e institución donde labora : Director (e) Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo: Procesos didácticos del Andude y la comprensión lectora
 1.4 Autor (es) del instrumento : Prof. CECILIA RIVERA MUNARRIZ
 Prof. EMILIANO NICOLÁS CASTRO ESPLANA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	40	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0,80$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado ☐	[0,00 – 0,60]
Observado ☐	<0,60 – 0,70]
Aprobado ☒	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede aplicar.

Lugar: Huancavelica.
 Huancavelica 17 de mayo del 2021.

Mr. Raúl CURI PAYTAN
 C.M. N° 1023270130
 DIRECTOR

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACION



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. HUAMÁN PORRAS, Eber Saúl.
 1.2 Cargo e institución donde labora : Consultor en Educación y Proyecto Sociales - Huancavelica.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo: Procesos didácticos del Andude y la comprensión lectora
 1.4 Autor (es) del instrumento : Prof. CECILIA RIVERA MUNARRIZ
 Prof. EMILIANO NICOLÁS CASTRO ESPLANA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems			X		
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente		↓		X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)			3	28	5

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0,72}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es confiable y puede aplicar el instrumento.

Lugar: Huancavelica.
 Huancavelica 18 de mayo del 2021.

CONSULTOR EN EDUCACIÓN Y
 PROYECTOS SOCIALES

 Eber Saúl Huamán Porras
 P.C. N° 1140706397



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACION



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Mg. VARGAS MARTINEZ, Enma.
 1.2 Cargo e institución donde labora : Directora I.E. N° 36106 Huayanay - Palca
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo: Procesos didácticos del Andude y la comprensión lectora
 1.4 Autor (es) del instrumento : Prof. CECILIA RIVERA MUNARRIZ
 Prof. EMILIANO NICOLÁS CASTRO ESPLANA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente		↓		X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				3	32	5

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0 + 0 + 9 + 128 + 25}{50} = 0,80$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es confiable y puede aplicar el instrumento.

Lugar: Huancavelica.
 Huancavelica 10 de mayo 2021



Enma Vargas Martinez
 C.M. 1023269694
 DIRECTORA (a)

Base de datos

Variable 1: Procesos didáctico del ANDUDE																								
Muestra	D1. Antes de la lectura				D2. Durante la lectura										D3. Después de la lectura						Total			
	D1				D2										D3						V1	D1	D2	D3
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	920				
1	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	87	18	48	21
2	5	5	5	3	5	5	3	5	5	3	5	5	3	3	5	5	5	5	4	5	89	18	47	24
3	4	5	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	4	3	4	5	5	4	2	5	82	17	44	21
4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	72	15	40	17
5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	62	13	34	15
6	3	3	2	5	3	4	5	3	4	5	3	4	2	5	3	4	4	3	4	4	73	13	41	19
7	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	73	13	40	20
8	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	55	11	28	16
9	4	3	3	2	4	3	2	4	3	2	4	3	1	2	4	3	3	4	3	3	60	12	32	16
10	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	73	14	40	19
11	5	3	3	3	5	3	3	5	3	3	5	3	2	3	5	3	3	5	3	3	71	14	40	17
12	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	72	15	40	17
13	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	62	13	34	15
14	3	3	2	5	3	4	5	3	4	5	3	4	2	5	3	4	4	3	4	4	73	13	41	19
15	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	72	13	40	19
16	3	3	2	5	3	4	5	3	4	5	3	4	2	5	3	4	4	3	4	4	73	13	41	19

Variable 2: Comprensión lectora																								
Muestra	D1. Nivel literal				D2. Nivel inferencial								D3. Nivel crítico								Total			
	D1				D2								D3								V2	D1	D2	D3
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P19	P20					
1	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	2	2	4	5	4	5	2	2	77	18	35	24	
2	5	5	4	5	4	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	5	85	19	34	32	
3	5	5	2	4	4	5	5	4	4	5	4	3	2	3	5	3	4	4	4	75	16	34	25	
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	62	12	28	22	
5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	65	15	28	22	
6	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	5	5	3	3	3	2	5	3	2	64	13	30	21	
7	3	3	4	5	3	3	3	4	5	5	3	5	3	5	5	3	5	3	4	74	15	31	28	
8	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	57	11	25	21	
9	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	5	2	3	69	13	29	27	
10	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	2	3	4	5	5	4	2	3	77	18	33	26	
11	3	4	5	3	5	3	4	5	3	4	3	3	2	3	4	4	3	4	2	67	15	30	22	
12	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	5	3	5	84	18	34	32	
13	5	5	2	4	4	5	5	2	4	5	4	3	2	3	5	3	4	4	4	73	16	32	25	
14	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	62	12	28	22	
15	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	62	14	26	22	
16	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	62	12	28	22	

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2021

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

[illegible]

103 Base / Cód. País / Loma / EBA (E) Incial (I) Incial (IR) Primaria (SEC) Secundaria
 País de origen EBA (INC) Incial (INT) Intermedio (AVG) Avanzado
 (EDR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa,
 (VNE) Educ. Básica Especial.
 En el caso de E. Incial, registrar Edad (1, 2, 3, 4, 5)
 En el caso de Primaria o Secundaria, registrar grados: 1, 2, 3, 4, 5, 6
 En el caso de EBA, C. Incial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
 Colocar "a" en la Nomenclatura hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).
 Primaria (P) Infancia, (PM) Polidocentes Multigrado y (PC) Polidocentes

[illegible]

(X) Turno
(0) Situación de Matriz
(1) País
(2) Lengua
(3) Escritura de la Madre
(4) Tipo de discapacidad
(5) Idioma de comunicación
(6) Nº de años de edad. Del 0 al 99

(M) Matrícula, (T) Turnos, (N) Noche
(I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanente en el grado, (RE) Reintegrante.
Solo en el caso de ERA, (RI) Reingresante
(C) Causa, (E) Escolar, (C) Curso, (S) Simul, (Bo) Bona, (Ch) Chica, (OT) Otro, (Co) Convaleciente, (O) Orfandad, (Al) Alimaria, (OT) Otro lengua, (C) Lengua, (e) Estado, (SE) Sin Escolarizado, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(D) Intelectual, (DA) Auditiva, (CV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordomudo
Solo para el caso de estudiantes que proceden de otras instituciones. Educativa, El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.E.

Resumen	
Hombres	9
Mujeres	8
Total	17

Firma - Post Firma

Firma - Post Firma y Sello

97

Lista de cotejo para medir procesos didácticos del ANDUDE

Nombre del estudiante: GONZALES CONDORI, Smith Elmer

Fecha: 07/ junio / 2021.

Nº	Criterios de evaluación	Escala de valoración				
	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Antes de la lectura						
1	Determina adecuadamente el propósito comunicativo del texto.			✓		
2	Activa sus saberes previos.			✓		
3	Plantea hipótesis a partir de los indicios del texto.		✓			
4	Elabora hipótesis de la lectura.					✓
5	Promueve diálogo interactivo formulando preguntas y repreguntas sobre lo leído.			✓		
6	Aclara posibles dudas acerca del texto.				✓	
7	Relee las partes confusas del texto.					✓
8	Busca el significado de palabras nuevas a partir del contexto.			✓		
9	Deduca el significado de palabras o expresiones del contenido del texto.				✓	
10	Describe y explica sobre el contenido del texto.					✓
11	Determina el referente sobre el contenido del texto			✓		
12	Deduca que un suceso es la causa de otro sobre el contenido del texto.				✓	
13	Identifica información relevante de la complementaria del contenido del texto.		✓			
14	Describe y explica sobre el contenido del texto.					✓
15	Piensa en voz alta para asegurar la comprensión sobre el contenido del texto.			✓		
16	Crea imágenes mentales para visualizar el contenido del texto.				✓	
Después de la lectura						
17	Contrasta las hipótesis del contenido del texto.				✓	
18	Formula y responde preguntas considerando los niveles de comprensión.			✓		
19	Elabora organizadores sobre el contenido del texto.				✓	
20	Realiza actividades de retroalimentación descriptiva y por descubrimiento.				✓	

V.B.



 Mg. Ray CURI PAYTAN
 C.M. Nº 1023270130
 DIRECTOR

Lista de cotejo para medir niveles de comprensión lectora

Nombre del estudiante: GONZALES CONDORI, Smith Elmer

Fecha: 07/ junio / 2021.

Fecha: 07/ julio/ 2021.

Nº	Criterios de evaluación		Escala de valoración			
	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Nivel literal					
1	Ubica información explícita del contenido del texto.			✓		
2	Identifica escenarios y hechos explícitos del contenido del texto.				✓	
3	Identifica ejemplos explícitos del contenido del texto.			✓		
4	Discrimina las causas explícitas de un fenómeno y hecho del contenido del texto.			✓		
Nivel inferencial						
5	Deduce las causas y consecuencias sobre el contenido del texto.			✓		
6	Deduce el significado de palabras o expresiones del contenido del texto.			✓		
7	Complementa detalles que no aparecen en el contenido del texto.				✓	
8	Formula hipótesis a partir de los indicios del texto				✓	
9	Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir en el contenido del texto.				✓	
10	Propone nuevos títulos para el contenido del texto.			✓		
11	Discrimina la información relevante de la complementaria del contenido del texto.					✓
12	Infiere detalles adicionales, conjeturas de la intención del autor en el contenido del texto.					✓
13	Formula hipótesis sobre el contenido del texto			✓		
14	Hace analogías del contenido del texto			✓		
15	Distingue entre hecho y una opinión sobre el contenido del texto.			✓		
Nivel crítico						
16	Emite un juicio crítico reflexivo frente al contenido del texto.		✓			
17	Manifiesta reacciones que les provoca al leer el contenido del texto					✓
18	Analiza y opina la intención del autor sobre el contenido del texto.			✓		
19	Toma postura sobre el contenido del texto			✓		
20	Reflexiona sobre los recursos formales del contenido del texto.		✓			

Y.B.

Mg. Raúl CURI PAYTAN
C.M. N° 1270130
DIRECTOR