UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley Nº 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

TESIS

"LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- DIRESA, PERIODO - 2015"

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

ADMINISTRACIÓN E INVESTIGACIÓN CONTABLE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PRESENTADO POR:

Bach. Libio ARROYO MONTAÑEZ

HUANCAVELICA – PERÚ

2019

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE PATURPAMPA; AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES, A LOS 30 DÍAS DEL MES DE mayo DEL AÑO 2019, A HORAS 10:00 am, SE REUNIERON, EL JURADO CALIFICADOR, CONFORMADO DE LA SIGUIENTE MANERA:

PRESIDENTE: Dr. Emiliano Reymundo Soto

SECRETARIO: Dra. Kenia Aguirre Vilchez

VOCAL: CPCC. Andrés Jesús Ramirez Laurente

DESIGNADOS LOS MIEMBROS DEL JURADO CON RESOLUCIÓN N° 258-2016-FCE-R-UNH; PARA LA TESIS TITULADO:

"LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD-DIRESA, PERIODO-2015"

CUYO AUTOR ES (EL) (LOS) GRADUADO (S):

BACHILLER (S): ARROYO MONTAÑEZ LIBIO

A FIN DE PROCEDER CON LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS TITULADO ANTES CITADO.

FINALIZADO LA SUSTENTACIÓN Y EVALUACIÓN; SE INVITA AL PÚBLICO PRESENTE Y AL (LOS) SUSTENTANTE (S) ABANDONAR EL RECINTO; PARA LA DELIBERACIÓN POR PARTE DEL JURADO. LUEGO DEL DEBATE SE LLEGÓ AL SIGUIENTE RESULTADO:

BACHILLER: ARROYO MONTAÑEZ LIBIO

PRESIDENTE:	APROBADO
SECRETARIO:	APROBADO
VOCAL:	APROBADO
RESULTADO FINAL:	APROBADO POR UNANIMIDAD

BACHILLER:

PRESIDENTE:	
SECRETARIO:	
VOCAL:	
RESULTADO FINAL:	

EN CONFORMIDAD A LO ACTUADO FIRMAMOS AL PIE.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

Libio Arroyo Montañez
DNI: 46853020

LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD-DIRESA, PERIODO - 2015

Bach. Libio ARROYO MONTAÑEZ
Autor

CPCC. Rusbel Freddy RAMOS SERRANO
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres; **Julio Arroyo Centeno y Paulina Montañez Soto** por haberme educado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, A Dios, por darme la oportunidad de vivir y bendecir mi vida día a día, por fortalecer mi corazón y mi fe y brindarme una familia hermosa en esta tierra.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ellos.

Libio

índice

DEDICATORIA
RESUMEN
ABSTRAC
INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA....15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA....16
1.2.1. Problema general....16
1.2.2. Problemas específicos....16
1.3. OBJETIVOS....16
1.3.1. Objetivo general....16
1.3.2. Objetivos específicos....17
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO....17
1.4.1 Justificación teórica....17
1.4.2. Justificación práctica....17
1.4.3. Justificación metodológica....18
1.4.4 Justificación Social....18

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO....19
2.2. BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS....23
2.1. Bases Teóricas....23
2.1.1. PLANEACIÓN ESTRÁTEGICA....23
2.1.2. TOMA DE DESICIONES....30
2.2. Hipótesis....32
2.2.1. Hipótesis General....32
2.2.2. Hipótesis Específicas....32
2.3. Definición de Términos....32
2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES....34

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES 35

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO 36

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN 36

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN 37

3.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN 38

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 39

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA 40

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 41

3.8. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS 43

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS 43

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DE LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- DIRESA, PERIODO - 2015 57

4.2. PRUEBA DE LA SIGNIFICANCIA DE LA HIPÓTESIS PRINCIPAL 67

CONCLUSIONES 78

SUGERENCIAS 79

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA 80

ANEXOS 84

RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación es determinar el grado de influencia que existe entre la planeación estratégica y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

Los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la visión institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015; Determinar la relación entre el objetivo institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015 y Determinar la relación entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

La hipótesis general fue: Existe una relación positiva y significativa entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015

En el ámbito de la metodología, la investigación es de tipo aplicada, el nivel de investigación es el correlacional, el diseño utilizado es el diseño no experimental de tipo descriptivo explicativo, como método general se ha utilizado el método científico y como métodos específicos se han utilizado el método de la Observación, inductivo, deductivo y analítico sintético, asimismo la población fue conformada por los trabajadores de la Dirección de Administración de la DIRESA - Huancavelica, donde se realizó el trabajo mediante una muestra censal.

Para contrastar la hipótesis de investigación se ha realizado segun el modelo de distribución paramétrico “r” de Pearson con el margen de error de tipo I de 5%. La evidencia obtenida por las mediciones a través del instrumento de medición dio evidencia a favor de la hipótesis de investigación.

Por lo mismo, se llegó a las siguientes conclusiones: Se evidencia que la relación entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015, La intensidad de la relación hallada es de r=0.82% por lo que dicha correlacion es positiva alta. Asimismo, se ha determinado en la variable planeación estratégica prevalece el nivel regular (56% de los casos) y en la variable

toma decisiones prevalece el nivel regular (40% de los casos). Se ha determinado que la dimensión visión institucional se correlaciona de forma positiva alta con la toma decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. La intensidad de la relación hallada es de r=0.74% por lo que dicha correlación es positiva alta. Además, se ha determinado que en lo referente a la dimensión visión institucional prevalece el nivel adecuado (40% de los casos) y la variable toma decisiones prevalece el nivel regular (56% de los casos). Se ha determinado que la dimensión objetivo institucional se relaciona de forma positiva y significativa con la toma decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. La intensidad de la relación hallada es de r=0.73% por lo que dicha correlación es positiva alta significativa. Además, se ha determinado que en lo referente a la dimensión objetivo institucional prevalece el nivel adecuado (40% de los casos) y la variable toma decisiones prevalece el nivel regular (56% de los casos) y también se ha determinado que la dimensión estrategias institucionales se relaciona de forma positiva y significativa con la toma decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. La intensidad de la relación hallada es de r=0.68% por lo que dicha correlación es positiva alta. Además, se ha determinado que en lo referente a la dimensión estrategias institucionales prevalece el nivel adecuado (48% de los casos) y la variable toma decisiones prevalece el nivel regular (56% de los casos).

Palabras Clave: Planeación estratégica, Toma de Decisiones, visión institucional, objetivo institucional, estrategias institucionales, Dirección Regional de Salud. Huancavelica.

ABSTRAC

The general objective of this research is to determine the degree of influence t hat exists between the strategic planning and decision making of the Regional Directorate of Health Huancavelica - DIRESA,2015 period.The specific object ives are: To determine the relationship between the institutional vision and dec ision making of the Huancavelica Regional Health Directorate - DIRESA,2015 period; To determine the relationship between the institutional objective and decision making of the Huancavelica Regional Health Directorate - DIRESA,2 015 period and To determine the relationship between the institutional strategi es and decision making of the Huancavelica Regional Health Directorate - DI RESA,2015 period.The general hypothesis was: There is a positive and signific ant relationship between Strategic Planning and Decision Making in the Regio nal Health Directorate of Huancavelica - DIRESA,2015 period.In the scope of the methodology, the investigation is of applied type, the level of investigation is the correlational one, the design used is the nonexperimental design of descr iptive explanatory type, as general method the scientific method has been used and as specific methods the method of Observation, inductive, deductive and sy nthetic analytic has been used, likewise the population was conformed by the w orkers of the Direction of Administration of the DIRESA - Huancavelica, wher e the work was carried out by means of a census sample.

In order to contrast the research hypothesis, the Pearson "r"; parametri c distribution model was used with a type I margin of error of 5%. The evidenc e obtained by measurements through the measurement instrument gave evidenc e in favour of the research hypothesis.

Therefore, the following conclusions were reached: It is evident that the relati onship between strategic planning and decision making in the Regional Direct orate of Health Huancavelica - DIRESA, period 2015, The intensity of the relat ionship found is r = 0. 82% so this correlation is high positive. Likewise, the r egular level prevails in the strategic planning variable (56% of cases) and the regular level prevails in the decision-

making variable (40% of cases). It has been determined that the institutional vi

sion dimension correlates in a high positive way with the decision making in th e Regional Health Directorate Huancavelica - DIRESA, period 2015. The inte nsity of the relationship found is r=0.74% so this correlation is high positive. I n addition, it has been determined that in terms of the institutional vision dime nsion, the appropriate level prevails (40% of cases) and the decisionmaking va riable prevails at the regular level (56% of cases). It has been determined that the institutional objective dimension is related in a positive and significant wa y with the decision making in the Regional Direction of Health Huancavelica - DIRESA, period 2015. The intensity of the relationship found is r=0.73% so thi s correlation is positive high significant. In addition, it has been determined th at with regard to the institutional objective dimension, the adequate level prev ails (40% of cases) and the decisionmaking variable prevails at the regular lev el (56% of cases), and it has also been determined that the institutional strateg ies dimension is positively and significantly related to decisionmaking in the H uancavelica Regional Health Directorate - DIRESA,The intensity of the relatio nship found is r=0.68% so this correlation is high positive. In addition, it has been determined that with regard to the institutional dimension, the appropriat e level prevails (48% of cases) and the variable makes decisions prevails at the regular level (56% of cases).

Keywords: Strategic Planning, Decision Making, institutional vision, institutio nal objective, institutional strategies, Regional Health Directorate. Huancaveli ca.

INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE,

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR:

La presente investigación titulada **"LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- DIRESA, PERIODO - 2015"** con el cual aspiro obtener el título profesional de Contador Público.

El problema planteado es ¿Qué relación existe entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – ¿DIRESA, periodo 2015?

El objetivo general es Determinar la relación entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

Los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la visión institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015; Determinar la relación entre el objetivo institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015 y Determinar la relación entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

Por tanto la metodología, la investigación es de tipo aplicada, el nivel de investigación es el correlacional, el diseño utilizado es el diseño no experimental de tipo descriptivo explicativo, como método general se ha utilizado el método científico y como métodos específicos se han utilizado el método de la Observación, inductivo, deductivo y analítico sintético, asimismo la población fue conformada por los trabajadores de la Dirección de Administración de la DIRESA - Huancavelica, donde se trabajó con una muestra censal.

Lo que engloba el presente informe consta de cuatro capítulos. El Capítulo I trata el planteamiento del problema, la formulación del problema, objetivos y justificación. El Capítulo II abarca los antecedentes, marco teórico, hipótesis, definición de términos y operacionalización de las variables. El Capítulo III contiene la metodología utilizada en la presente investigación. El Capítulo IV trata sobre los resultados. Se incluye las conclusiones

y sugerencia arribadas. Finalmente se anexa la matriz de consistencia, el instrumento de medición y la matriz de datos.

El autor.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La planeación estratégica, analiza la situación actual y la que se espera para el futuro, fija la dirección de la empresa, aplica métodos para lograr la misión. En realidad, es un proceso muy complejo que necesita de un enfoque sistemático para identificar y analizar factores externos de la organización y confrontarlos con las capacidades de la empresa" (Koontz, 1994)

La planeación estratégica en el ámbito público se caracteriza en ser una herramienta imprescindible en la identificación de prioridades y asignación de recursos en un contexto de cambios y altas exigencias por avanzar hacia una gestión comprometida con los resultados. (Armijo, 2009).

Tal como se mencionó, la Planificación Estratégica es en sí una herramienta que se encarga de los niveles de las organizaciones para el establecimiento de las estrategias que les ayudan alcanzar sus fines y como caso precedente para el control de gestión. Sin embargo, en varias experiencias internacionales **(México, Colombia, Canadá, Nueva Zelanda, etc.)** los países a la hora de definir los Planes de Gobierno o los ejes rectores en el período gubernamental o incluso a más largo plazo, aplican varios de los elementos de la Planificación Estratégica, tales como construcción de visión, delimitación de objetivos estratégicos, indicadores y metas para su seguimiento y monitoreo.

El análisis de escenarios complejos, relacionados con el contexto, así como la determinación de la principal fragilidad en las capacidades institucionales u otros elementos del ámbito interno se utilizan como mecanismos de apoyo.

En tal sentido se observó en la Dirección Regional de Salud – DIRESA Huancavelica, que existe una carencia en estructurar un plan estratégico eficiente el cual le permita establecer prioridades institucionales enfocadas a la ciudadanía y grupos de interés los compromisos sobre los impactos esperados; los cuales le permitan lograr los objetivos estratégicos vinculados a las prioridades institucionales y mediante esta investigación se desea identificar las deficiencias en como elaborar un plan estratégico y por consiguiente realizar una buena tomas de decisiones y así poder lograr metas institucionales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la visión institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015?
- ¿Qué relación existe entre el objetivo institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015?
- ¿Qué relación existe entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la visión institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.
- Determinar la relación entre el objetivo institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.
- Determinar la relación entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

1.4.1 Justificación teórica

La Dirección Regional de Salud Huancavelica, debe contar con una eficiente Planeación estratégica; lo cual esta investigación pretende analizar las deficiencias que impiden a las institucionales Gubernamentales crecer y fortalecerse en su sector y por ende beneficiar a la población de Huancavelica. Al identificar y exponer estas deficiencias serán fáciles a que ofrezcan ideas y estrategias para solucionarlos y especialmente adaptarse a estudios e información a la realidad de Huancavelica. Por ello, el trabajo de investigación vincula la planeación estratégica y su influencia en la toma de decisiones. Ya que dan poco tiempo e inversión en realizar una planeación estratégica en toda institución del estado. De ahí la consideración de la presente investigación, ya que, gracias a la investigación a realizarse, se entenderá más a profundo sobre la planeación estratégica y la manera en que esta tiene implicancia en las tomas de decisiones de la Dirección regional de salud Huancavelica en el periodo 2015.

1.4.2. Justificación práctica

Según el trabajo de investigación menciona que a una buena planeación estratégica ayuda a realizar mejor la toma de decisiones es por eso que la investigación tendrá mucha utilidad en la DIRESA- Huancavelica, para una buen cumplimiento de metas institucionales es así; que en la nueva era de la globalización trae consigo cambios constantes y competencias es por eso que cada sector del estado deberá estar al nivel de Empresas del sector privado y por ello necesitamos nuevas estrategias para destacar en el ámbito de competencias de profesionales y estos estén en

capacitación constante por medio de estrategias según a las necesidades que se tiene los cuales puedan satisfacer a la población de la localidad de Huancavelica

1.4.3. Justificación metodológica

Metodológicamente se han usado políticas, tales como técnicas, instrumentos y herramientas para el estudio y aplicación que redundará en la toma de decisiones en la DIRESA-Huancavelica; ya que es un contexto poco entendido y poco resuelto con efectividad, de no ser así estará en perjuicio para la DIRESA- Dirección Regional de Huancavelica a consecuencia de un trabajo deficiente de parte del personal que labora.

1.4.4 Justificación Social

La Dirección regional de Salud de Huancavelica por medio de sus organismos encargados de exigir la buena toma de decisiones, deberán poseer una herramienta de medición con la cual se podrá realizar de manera eficiente la planeación estratégica con respecto a la toma de decisiones para un buen cumplimiento de metas institucionales los cuales beneficiara a toda la institución y por ende a la población que está directamente vinculada a este.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

NIVEL INTERNACIONAL

- Maldonado (2008), en su tesis " **"MODELO DE PLANEACIÓN ESTRÁTEGICA APLICADO A UNA MICROEMPRESA ARTESANAL DEL SECTOR METALMÉCANICO DEL ECUADOR, CASO EMPRESA METALMECÁNICA GÁLVEZ - EMG HIERRO FORJADO"** para la obtención del título de Ingeniero en Administración de Procesos, llegando a las siguientes conclusiones; Es el primer paso para erigir una nueva organización en conocimientos estratégicos y pensamiento sistémico que contribuya al engrandecimiento de la empresa y la productividad del país, donde también concluyo que con el pensamiento sistémico comprenderemos que nuestros actos crean los problemas que experimentamos. Por lo tanto, toda decisión que opte a nivel gerencial tendrá sus efectos futuros a toda la organización. El estudio expuesto es la parte estratégica de la gestión de una organización, esta provee el direccionamiento apropiado para el diseño de una eficiente, eficaz y competitiva.

- Flores (2015), en su tesis **"ESTRATEGIAS FINANCIERAS APLICADAS AL PROCESO DE SOSTENIBILIDAD Y CRECIMIENTO DE LAS PYMES DEL SECTOR COMERCIO DEL MUNICIPIO SANTIAGO MARIÑO DEL ESTADO ARAGUA"** para optar el título de Magister en Administración de empresas, Mención Finanzas, tuvo

como objetivo principal determinar las estrategias financieras aplicadas al proceso de sostenibilidad y crecimiento de las Pyme del sector comercio del Municipio Santiago Mariño del estado de Aragua, donde se arribó a las siguientes conclusiones: La etapa de pre-planificación, no es preciado dentro del proceso de planificación financiera de las PYME, lo cual indica que no se toman en cuenta las premisas de la planificación para el diseño del proceso financiero.. Aun cuando, el marco conceptual de la planeación financiera es un aspecto importante porque brinda rutas que guían, coordinan y controlan las acciones de la empresa para lograr sus objetivos en forma programada y sistémica; Por su parte los encargados de la gestión financiera, no hacen análisis de los factores externos que lo afectan, como son las tendencias económicas, sociales, políticas, competitivas y todos aquellas variables del entorno que se necesitan para realizar las proyecciones financieras, así como los hechos o eventos que podrían de forma significativa beneficiar (Oportunidades) o dañar (Amenazas) a la organización en el futuro; Los objetivos financieros no son formulados dentro de los fundamentos del planeamiento estratégico, ni están alineados con los elementos intervinientemente en la planificación, formulación, ejecución y control financiero para plasmar lo que se pretende llevar a cabo a corto, medianos y largo plazo. asimismo, no se establecen las metas que contribuyen a asegurar el crecimiento y propiciar la estabilidad financiera esperada; Poco identifican sus estrategias financieras para impulsar el logro de los objetivos y metas financieras de sus organizaciones. Entendiéndose como estrategia financiera la planificación de necesidades y usos de fondos de una organización, para proveerse de recursos y poder aplicar los mismos en fines rentables dentro del negocio. Además, es muy importante elegir buenas estrategias para lograr que las PYME tengan una buena condición financiera que permita ser candidata a créditos y ser una buena opción para los inversionistas, que al ver una empresa sólida financieramente llama la atención para invertir en ella y convertirse en accionista; No se estima el nivel de crecimiento esperado para aumentar el valor de las PYME y la riqueza de sus accionistas dentro de su plan financiero. El nivel de crecimiento es un factor que influye en la vitalidad de una empresa, estimula las iniciativas y aumenta la motivación del personal y de los ejecutivos. Es por ello que los objetivos de crecimiento deben incluirse en la mayor parte de las estrategias empresariales, para estimar el crecimiento de las ventas, de la cuota de mercado, del beneficio o del tamaño de la organización, entre otros; Respecto a la identificación y cuantificación las fuentes de ingresos como parte

fundamental del proceso del plan financiero, se observa que este tipo de empresa le da poca importancia a la necesidad de planificar los ingresos, egresos y otros recursos financieros requeridos para llevar a cabo los objetivos del plan financiero, y sostener su operación en el corto, mediano y largo plazo.

– GOMEZ & REDROVAN (2014)**,** en su tesis **"PROPUESTA DE UNA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA E INDICADORES DE DESEMPEÑO PARA LA EMPRESA TALLERES MIL USOS"** para la obtención del título de Ingeniero Comercial llegan a las siguientes conclusiones: Que la empresa Talleres Mil usos en la actualidad no tiene una Planificación Estratégica, para lo cual se ha realizado una propuesta donde se plantea una misión, visión para la organización, evaluando sus factores internos y externos. Mediante el análisis FODA se pudo conocer el entorno de la empresa y evaluarlo, lo que ayudó a proponer estrategias que ayudaran en su crecimiento como es el aumento de sucursales y el fortalecimiento de la imagen empresarial. Se pudo conocer la satisfacción de los empleados en el ámbito laboral, mediante una encuesta realizada a los mismos, obteniendo resultados favorables, esto es a consecuencia de que hay un buen clímax laboral, cuentan con los equipos adecuados para la producción, seguridad personal y a las capacitaciones temporales que se les proporciona. Los clientes de la empresa califican como optimo a la calidad de los productos y a la atención que se recibe por parte de los trabajadores del taller, esta información se consiguió en la aplicación de una encuesta realizada a clientes fijos y eventuales, lo que ayudo a evaluar la satisfacción al cliente. La propuesta planteada en esta tesis, da resultado favorable a la inclusión de las estrategias propuestas, esto se puedo dar conocer mediante la realización de un análisis financiero, en donde se elaboró dos proyecciones, una sin planificación Estratégica y otra implementando la Planificación Estratégica, obteniendo como resultado un incremento en el flujo neto de efectivo, es decir manifiesta un incremento económico para la organización y su participación en el mercado.

NIVEL NACIONAL

– CHAVEZ CASTRO (2015), en su tesis **" USO DE LAS HERRAMIENTAS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, EN LA TOMA DE DECISIONES DE ALTO NIVEL PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO PROCOMPITE REGIÓN LA LIBERTAD"** para optar el título de Ingeniero Industrial, llegan a las siguientes conclusiones: Para

ejecutar con éxito el Proyecto de Competitividad Productiva PROCOMPITE LA LIBERTAD 2014, se tuvo que efectuar primeramente un árbol de problemas, de objetivos y soluciones de tal manera que las tomas de decisiones se apropiada para dar solución; teniendo en cuenta el flujograma establecido que orientan el proceso de PROCOMPITE para el presente año, una vez que fue aprobado por el Concejo Regional. Los principales problemas que se presentaron para no ejecutar el Proyecto PROCOMPITE fueron: Demora en la asignación presupuestal, Demora en el inicio de los procesos de selección No definición de los requerimientos técnicos, Falta de capacidad del jefe de logística, Descoordinación entre las diversas unidades de la Gerencia Regional de Agricultura y las organizaciones de agricultores, Falta de decisión oportuna del Gerente Regional.

- CHOQUEHUANCA (2015), en su tesis **"PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN DIRECTA"** para optar el grado de Maestría en Gestión y Administración de la Construcción. Donde llegan a las siguientes conclusiones: que se tiene que plantear un sistema de planeamiento estratégico que oriente la programación multianual de los proyectos de inversión que mejore en tiempo y costos, al igual en cuanto a los logros en las brechas se debe aminorar los tiempos de ejecución, mejorar la programación y priorizar la ejecución de obras por administración directa. En base a previsiones presupuestales que permitan formular banco de proyectos de inversión.
- CASTILLO FELIX (2013), en su tesis **"SISTEMA DE CONTROL DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y TOMA DE DECISIONES EN LAS EMPRESAS DE INDUSTRIA QUÍMICA"** para optar el título de contador público, llegan a las siguientes conclusiones: que los principales obstáculos que enfrentan las empresas de industria química donde manifiesta la falta de métodos, procesos y procedimientos documentales. La falta de información no permite tener una memoria organizacional, concentrando está en individuos aislados interpretando y aplicando cada cual los procesos a su manera. En estas circunstancias es difícil tener una buena toma de decisiones como establecer parámetros de rendimiento, formalizar las normas o definir metas de resultado.

NIVEL LOCAL

- ALMONACID & RIVERA (2011) en su trabajo de investigación titulado **"EL CONTROL INTERNO COMO MEDIO DE INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLOGICO PÚBLICO"**, conforme a los resultados en la investigación, el crecimiento de actividades de controles programados para el instituto de educación superior tecnológico publico Huancavelica se desarrollan en un 48.3% y que en un 45% son pocas las veces donde las autoridades necesitan de su experiencia para la toma de decisiones en las actividades institucionales lo que se da a conocer la falta de concientización en la aplicación de las normas de control interno y de un marco en referencia en decisiones en todas las actividades de la institución, así mismo permita una buena toma de decisiones para el logro de los objetivos y metas propuestas institucionalmente.

2.2. BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS

2.1. Bases Teóricas

2.1.1. PLANEACIÓN ESTRÁTEGICA

KONNTZ. H (1994) "La Planeación Estratégica: analiza la situación actual y la que se espera para el futuro, determina la dirección de la empresa, desarrolla medios para lograr la misión. En realidad, este es un proceso muy complejo que requiere de un enfoque sistemático para identificar y analizar factores externos de la organización y confrontarlos con las capacidades de la empresa".

La planificación estratégica es una herramienta fundamental para la ejecución de proyectos, es un proceso ya establecido, que da un enfoque de dirección y continuidad a las tareas diarias de una organización, donde se puede visualizar el futuro e identificando los recursos, principios y valores necesarios para visualizar desde el presente hacia el futuro, continuando para ello una serie de pasos y estrategias que puedan definir los objetivos a largo plazo, identificando metas y objetivos cuantitativos, aplicando estrategias para alcanzar los objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias. La planeación estratégica se define como el análisis racional de las oportunidades y amenazas que presenta el entorno para la empresa, de los puntos fuertes y débiles de la empresa frente a este entorno y la selección de un compromiso estratégico entre dos elementos, que mejor satisfaga las aspiraciones de los directivos en relación con la empresa.

La planeación estratégica es una herramienta que ayuda a las instituciones a elaborar y desarrollar estrategias, donde le permite sostener situaciones que se presenten en un futuro, donde ayudara a desarrollar una serie de actividades en las cuales podrá dirigir a la empresa a cumplir con dada una de las metas que se haya propuesta.

2.1.1.1. Evolución de la Planeación Estratégica.

Sócrates en la gerencia antigua comparo el desarrollo de las actividades de un empresario con las de un general al mencionar que toda tarea quienes la ejecutan debidamente tiene que hacer planes y utilizar sus recursos para alcanzar los objetivos. Cuando Aníbal proyectaba conquistar roma se inició con la definición de la misión de su reino, luego formulo las estrategias, analizo los factores del medio ambiente y los comparo y combino con sus propios recursos para determinar para determinar las tácticas, proyectos y pasos a seguir.

Los pioneros en usar los términos en el campo del negocio fueron Von Neuman y Morgensternen su libro la "Teoría del Juego".

A comienzos del siglo 20 se empieza a utilizar en los conceptos científicos el concepto planificación por Taylor Y Fayol, donde ellos querían suplantar el empirismo que manejaba cada organización mediante un método científico en la cual la planificación fungiera como instrumento de dirección. Taylor se dedicó a crear principios de administración donde crea cuatro principios fundamentales: principios de planeación, preparación, control y ejecución.

Luego a mediado de los años 50 comenzaron a brotar técnicas de administración como, presupuesto a largo plazo, control financiero, y la planeación a largo plazo; pero casi finalizada la década los enfoques fueron cambiando por el desarrollo y el empirismo, motivo por el cual nace lo que hoy conocemos Planeación Estratégica. (BARREIROS)

Los primeros que acogieron la Planeación Estratégica fueron Von Neuma y Morgenstern, en la actualidad la mayoría de las grandes empresa, medianas o pequeñas implementan una planificación estratégica con el fin de cumplir sus objetivos u lograr mejores resultados.

2.1.1.2. Elementos de la Planificación Estratégica

Los elementos de la Planificación Estratégica forman parte importante dentro de las organizaciones porque les ayuda a tener una idea más clara al futuro de la organización

donde les facilitará para la realización de cada uno de las características de la Planificación.

Los elementos de la Planificación son los siguientes.

- Misión
- Visión
- Objetivos
- Estrategias

a. Misión

MUÑIZ (2006) "define a la misión como la razón de ser la empresa, condiciona su actividades presentes y futuras, proporciona unidad, sentido de dirección y guía en la toma de decisiones estratégicas"

KOONTZ & CANNICE (2008) "la misión o el propósito de una organización es el plan más común del área administrativa, para ello se identifica una función básica y se desarrolla la declaración de misión.

Es la razón de ser de la empresa, motivo por el cual han decidido estar en un segmento específico dentro del mercado para cubrir ciertas necesidades de los clientes.

b. Visión

(JHONSON, 2001) **"**Define a la visión como el estado futuro deseado, la aspiración de la organización"

SERNA GOMEZ (1999) "Es un conjunto de ideas generales, algunas de ellas abstractas que proveen el marco de referencia de lo que una empresa es que quieres ser en un futuro".

c. Objetivos

(MX, 2013) El objetivo es una de las características principales en un proceso de planificación (que puede estar, como dijimos, a diferentes ámbitos) y que se plantean de manera abstracta en ese principio, pero luego, pueden (o no) concretarse en la realidad, según si el proceso de realización ha sido, o no, exitoso.

Tipos de objetivos

c.1. Objetivo General

Propósito bien definido que donde se desea alcanzar en términos de grandeza donde constituye la primera instancia de congruencia entre el Plan Nacional de Desarrollo y los Programas de Mediano Plazo.

c.2. Objetivos Particulares

Los objetivos particulares son determinados en base a los contenidos de cada objetivo general donde determina el programa analítico de la asignatura como plan temático, en el cual se especifican las formas de enseñanza, las horas lectivas y la evaluación parcial.

c.3. Objetivos Específicos

Los objetivos específicos son los resultados y beneficios cuantificables esperados cuando se lleva a cabo una estrategia. Responden a la pregunta: ¿Qué va a lograr cada Estrategia? Donde se proponen en cumplir los siguientes requisitos, medibles, apropiados, temporales, específicos, realistas

d. Estrategias

(KOONTZ H. , 1991) **"**Las estrategias son características generales que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica.

Herramientas para certificar si funcionaran las estrategias.

- FORTALEZAS

  (MUNCH, 1990) Las Fortalezas son los elementos internos y positivos que diferencian al proyecto de otros de igual clase.

- OPORTUNIDADES

  (ET SHANE, 2003) "Existe un creciente consenso en considerar que las oportunidades son el centro de la práctica y de la teoría de emprendimiento"

- AMENAZAS

(PEREZ PORTO, 2015) "Es un gesto, una expresión o una acción que anticipa la intención de dañar a alguien en caso de que la persona amenazada no cumpla con ciertas exigencias "

- DEBILIDADES

(PEREZ PORTO, 2015) "La noción de debilidad, procedente del vocablo latino debilitas, refiere a la escasez o la ausencia de fuerza, energía o poder"

2.1.1.3. Principios de la Planificación

Los siguientes principios son fundamentales en las empresas.

- **Factibilidad**: Las actividades de la empresa deben ser claras y concisas.
- **Flexibilidad**: Ejecutar cambios ante las dificultades que se presente.
- **Unidad de Equilibrio**: Los planes específicos de la empresa deben juntarse a un plan general, y enfocarse en el logro de los propósitos y objetivos generales, de tal manera que sean congruente cuanto a su fin, y armónicos en cuanto al equilibrio e interrelación que debe existir entre estos.
- **Cambios de Estrategias:** modificación de estrategias con el fin de proseguir con la ya existentes.
- **Objetividad y Cuantificación:** cuando se realiza una investigación se debe realiza encuestas y con ello se obtendrá información que servirán como respaldo en un futuro.
- **Precisión:** se estipularán planes con los datos encontrados en el principio anterior.

2.1.1.4. Motivos para la Planeación Estratégica

Conforme avance la planificación estratégica se puede conseguir un concepto e imagen clara de la empresa, lo que facilita el planteamiento de planes y actividades que nos lleven hacia sus metas, además permite prepararse para los eventos futuros que se dan por los cambios del ambiente en que opera la organización.

Como citan las o autoras GARCIA & VALENCIA (2007) los motivos para la Planeación Estratégica son los siguientes, la necesidad de contar con una visión, donde el deseo es controlar el destino de una organización, sin dejar de lado el afán de obtener

un sinfín de recursos para la operación, La oportunidad de explotar una nueva coyuntura o enfrentar una nueva amenaza por lo tanto el plan estratégico es la necesidad de continuar con la administración de la organización.

2.1.1.5. Importancia de la Planificación en las Organizaciones

Son muchos los factores que determinan el porqué es importante enfocarse en una planificación estratégica en las organizaciones:

- La planificación estratégica en la actualidad se considerada como uno de los más importantes para las organizaciones, permite el aprovechamiento de sus capacidades y recursos (recursos humanos, recursos materiales), orientando a las empresas hacia oportunidades económicas para ellas mismas.
- Al elaborar un plan estratégico se puede prever lo que se va realizar mediante el planeamiento de objetivos y metas se podría visualizar escenario futuro que permitan preparar alternativas para conducir el negocio de manera adecuada, como es a capacidad de ejecución de los recursos financieros de una institución.
- El uso de la planificación estratégica apoya a la toma decisiones en diferentes niveles, que pueden ayudar al crecimiento de la empresa mediante al control de gestión, la cual permite hacer el seguimiento de los objetivos establecidos para el cumplimiento de la misión.
- Al manejar una adecuada planificación se proporciona un marco de referencia para la actividad organizacional que pueda conducir a un mejor funcionamiento de la organización. Es importante que los administradores cuenten con metas objetivos que deben cumpliré, tomando en cuenta que la efectividad de la planificación radica en el valor que cada actor le dé dentro de la empresa y en el compromiso de todas las personas para llevar a cabo este proceso.
- Es importante tener en cuenta esta herramienta de diagnóstico, análisis, reflexión y toma de decisiones, en torno a la actualidad y a las acciones futuras de las organizaciones e instituciones, ya que esto permite afrontar y adecuarse a los cambios y a las demandas que presenta el entorno. Es un proceso sistemático, que da dirección y continuidad a las actividades diarias de una organización. Teniendo en cuenta que la planificación estratégica ayuda a fijar prioridades, permite concentrarse en las fortalezas y ayuda a tratas los problemas de cambios en el entorno externo e interno.

2.1.1.6. Beneficios de la Planificación Estratégica

El autor ANTONIO (2005) manifiesta los beneficios de la planificación estratégica en las empresas reporta una serie de beneficios, en primer lugar, ofrece la oportunidad de formular y tratar de responder preguntas importantes para el futuro de la empresa u organizaciones y fomentar el pensamiento de largo plazo.

2.1.1.7. Desventajas de la Planificación Estratégica

El autor (DAVID) indica que:

> *La planeación estratégica es un proceso complejo que sirve de guía a una organización hacia un campo inexplorado. No ofrece una caducidad establecida para lograr el éxito, sino que lleva a la organización a través de un viaje y ofrece un marco para abordar preguntas y resolver problemas. La posibilidad de permanecer al tanto de los errores potenciales y estar listos para corregirlos es esencial para lograr el éxito.*
>
> *A continuación, se presenta algunos errores que se deben evitar en la planeación estratégica:*
>
> - *Usar la planeación estratégica para obtener el control sobre las decisiones y recursos.*
> - *Ejecutar la planeación estratégica con el fin de lograr la acreditación o los requisitos de las regulaciones.*
> - *Moverse rápidamente del punto de la misión a la formulación de la estrategia.*
> - *No anuncias el plan a los trabajadores, los cuales continúan trabajando sin tener conocimiento de este.*
> - *El área de la gerencia toma muchas decisiones intuitivas que entran en conflicto con el plan formal.*
> - *Los gerentes de alto nivel no apoyan en forma activa al proceso de planeación estratégica*
> - *No usar los planes como una norma para medir el rendimiento.*

2.1.2. TOMA DE DESICIONES

La toma de decisiones consiste en adoptar una conducta adecuada para resolver los diferentes problemas que se presenten, además, hay una serie de sucesos inciertos. Una vez que se ha detectado una amenaza, real, y se ha decidido hacer un plan de acción para enfrentarse a ella: hay que determinar los elementos que son relevantes y obviar los que no lo son y analizar las relaciones entre ellos y la forma que tenemos de influir en ellos. Este paso puede dar lugar a problemas, cuando se tienen en cuenta aspectos irrelevantes y se ignoran elementos fundamentales del problema. Una vez determinada cual es la situación problemática y analizada en profundidad, para tomar decisiones, es necesario elaborar modelos de acciones alternativas, extrapolarlas para imaginar el resultado final y evaluar este teniendo en cuenta la incertidumbre de cada suceso que lo compone y el valor que subjetivamente se le asigna ya sea consciente o automáticamente. Así se obtiene una idea de las consecuencias que tendría cada una de las acciones alternativas que se han definido y que puede servir para elegir la conducta más idónea como el curso de acción que va a solucionar la amenaza.

Koontz y Weihrich, (1999) definen la toma de decisión como "la selección de un curso de acción entre alternativas". Lo expuesto por los autores, implica que la decisión esta en la gerencia "racional" o "contingencia". Según los autores, la toma de decisión mantiene su condición de proceso comprometido con la acción y selección de las mejores alternativas entre varias de ellas, tomando como criterios la jerarquización de problemas y la racionalidad de los procesos.

Al respecto, Siliceo, A. (1999:96) señala, "el enfoque económico de la toma de decisión se soporta en la productividad, la cual está superada en los supuestos de la condición humana, considerando que es el hombre quien genera el fenómeno productivo". Es evidente, que la toma de decisiones es un proceso conformado por un conjunto de fases las cuales integran una secuencia para jerarquizar acciones.

Asimismo, Álvarez, (1998:267) considera que "Decidir es una tarea bastante compleja y delicada en la que fracasan muchos directivos y grupos mal coordinados. Supone arriesgarse a no dominarlo todo, a no poseerlo todo, a optar entre varias alternativas por una de ellas, renunciando inevitablemente a las otras que consideramos de menor trascendencia".

2.1.2.1. Teorías de la Toma de Decisiones

Según Robbins y Coulter (2005), la toma de decisiones es la llave final de todo el proceso administrativo: ningún plan, ningún control, ningún sistema de organización tiene efecto, mientras no sé de una decisión tan importante es que, quiere reducir el estudio de la administración al aprendizaje de una técnica para tomar decisiones.

a) Decisiones Financieras.

(HERNANDEZ MARTINEZ, 2017) "Menciona que podrían ser en dos grandes grupos o categorías: Las decisiones de Inversión y las decisiones de financiamiento.

- Decisiones de Inversión. - son las decisiones sobre los recursos financieros que serán necesarios para la organización, hacia dónde serán destinados esos recursos, cuál es la opción más viable y cuál daría más utilidades en un futuro.
- Decisiones de Financiamiento. – se basan en cómo se puede adquirir recursos para la institución, analizando con cuál de las alternativas vale la pena endeudarse y con cuál no, así como definir cuál opción resulta más ventajosa en términos de tasas y plazos.

b) Decisiones Operativas

(MENGUZZATO, 1991) **"**Son las relacionadas con las actividades corrientes de la empresa. Sus características son las opuestas a las anteriores, como lo es su situación en la pirámide.

c) Decisiones Administrativas

(MARIA, 2006) **"**Las decisiones administrativas pueden ser coordinativas, que están rutinizadas; de excepción, por ser menos programadas, y estratégicas, de gran impacto en la organización.

Según Terry (2005)[56], en la toma de decisiones la experiencia es un elemento clave puesto que las decisiones deben tomarse sobre una realidad altamente compleja debido al enorme número de variables que entran en juego.

Interpretando a Koontz & O`Donnell (2000), la toma de decisiones es el proceso durante el cual la persona debe escoger entre dos o más alternativas.

2.2. Hipótesis

2.2.1. Hipótesis General

Existe una relación positiva y significativa entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015

Hipótesis Específicas

- Existe una relación positiva y significativa entre la visión institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.
- Existe una relación positiva y significativa entre el objetivo institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.
- Existe una relación positiva y significativa entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

2.3. Definición de Términos

2.3.1. Planeación Estratégica: son elaborados por los directivos la empresa, para analizar los factores internos y externos y su impacto en los objetivos de la compañía.

2.3.2. Toma De Decisiones: Es un proceso donde se evalúa y se selecciona, las mejores acciones, sobre las alternativas propuestas, para solucionar los problemas presentadas para el aprovechamiento de las oportunidades".

2.3.3. Visión Institucional: Define la situación futura que desea tener la institución y/o empresa, el objetivo de la visión es guiar, controlar y alentar a la organización en su conjunto para alcanzar el estado deseable de la organización.

2.3.4. Objetivo Táctico. Se realizan en base al objetivo estratégico de la empresa. Son nombrados objetivos tácticos ya que realizan a lograr su propósito

2.3.5. Decisiones Financieras: Su campo de estudio es de cómo se puede adquirir recursos para la empresa, analizando con cuál de las opciones se trabajara y con cual no, así como definir cual opción resulta más ventajosa en términos de tasas y plazos.

2.3.6. Decisiones Operativas: Son las decisiones del día a día en la compañía, son más rutinarias, son responsabilidad de los mandos intermedios, y rara vez una decisión operativa compromete el futuro de la compañía.

2.3.7. Eficiencia. - Utilización óptima de los recursos, humanos y materiales, para alcanzar el mayor grado de eficacia en el mínimo tiempo y con el mismo coste. Asegurar que los resultados educativos se obtengan con el menor y más racional inversión de esfuerzo, tiempo y recursos.

2.3.8. Eficacia. – Se basa en el cumplimento de objetivos

2.3.9. Calidad total: se incluye la satisfacción del cliente y se aplica tanto al producto como a la organización. La Calidad Total pretende, teniendo como idea final la satisfacción del cliente, obtener beneficios para todos los miembros de la empresa. Por tanto, no sólo se pretende fabricar un producto con el objetivo de venderlo, sino que abarca otros aspectos tales como mejoras en las condiciones de trabajo y en la formación del personal.

2.3.10. Organización: Las organizaciones funcionan mediante **normas** que han sido establecidas para el cumplimiento de los propósitos. Una organización es un sistema diseñado para alcanzar ciertas metas y objetivos. En otras palabras, una organización es un **grupo social formado por personas, tareas y administración,** que interactúan en el marco de una estructura sistemática para cumplir con sus objetivos. Cabe destacar que una organización sólo puede existir cuando hay personas que se comunican y están dispuestas a actuar **en forma coordinada** para lograr su misión.

2.3.11. Riesgo Estratégico: Se identifica como una característica, circunstancia de un proyecto o condición del ambiente en el que éste se desarrolla, en la que se reconoce que puede tener un potencial efecto negativo en el proyecto o en la calidad de los productos. Ejemplo: Aumento en índice de desempleo y comercio informal. Ejemplo: Aumento en la ineficiencia para prestar servicios debido a los Incrementos en las necesidades de servicios ante los procesos de cambio en los modelos de comercio internacional.

2.3.12. Contingencia: se dice por contingencia toda posibilidad de que un evento suceda o no, de que una determinada situación se puede dar o no.

2.3.13. Estrategia: Constituye la ruta a seguir por las grandes líneas de acción para alcanzar los propósitos, objetivos y metas planteados.

2.3.14. Meta: Constituye la expresión cuantitativa de los objetivos o los resultados que se pretenden obtener. Es el nivel deseado de rendimiento. Se expresa en cantidades referidas a un espacio y a un periodo determinado.

2.3.15. Misión: Especifica el rol de la organización que desempeña actualmente. Es la razón de ser de una organización.

2.3.16. Plan Táctico: La planeación táctica es aquella que corresponde desarrollar a las áreas funcionales o departamentales de la empresa. La planeación táctica se lleva a cabo a partir del plan estratégico vigente y corresponde realizarla a los directores funcionales o directivos intermedios. Ejemplo: Modificar los manuales de operación y procedimiento de la organización.

2.3.17. Plan Operativo: Los planes operativos se realizan de acuerdo a los planes tácticos de cada área funcional o departamento de una organización y finalizan en los siguientes interrogantes: qué, cómo, quién, cuándo, dónde, con qué. Donde dichas interrogantes son acerca de las actividades diarias. Ejemplo: Programa de estudio y análisis de reformas administrativas.

2.3.18. Estándar: Es el punto de referencia para medir las objetivos y metas de trabajo, tiempo y costo.

2.3.19. Indicador: Medida utilizada para determinar el desarrollo de los objetivos y lo que sucede en comparación con lo que se ha planificado en términos de calidad, cantidad y puntualidad.

2.3.20. Presupuesto: Conjunto de gastos e ingresos previstos para un determinado tiempo

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Planeación Estratégica.

Variable 2: Toma de Decisiones

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
PLANEACIÓN ESTRATEGICA	La Planeación Estratégica: analiza la situación actual y la que se espera para el futuro, determina la dirección de la empresa, desarrolla medios para lograr la misión. En realidad, este es un proceso muy complejo que requiere de un enfoque sistemático para identificar y analizar factores externos de la organización y confrontarlos con las capacidades de la empresa. **Según: (KOONTZ, 1994)**	- Visión Institucional	- Eficiencia
			- Eficacia
			- Calidad
		- Objetivos	- Funcionarios con las competencias requeridas.
			- Capacidad de ejecución de los recursos financieros
		- Estrategias	- Fortalezas.
			- Oportunidades.
			- Amenazas.
			- Debilidades.
TOMA DE DECISIONES	La toma de decisión como "la selección de un curso de acción entre alternativas". Lo expuesto por los autores, implica que el Gerente puede tomar decisiones que atiendan a un proceso "racional" o "contingencia". Según los autores, la toma de decisión mantiene su condición de proceso comprometido con la acción y selección de las mejores alternativas entre varias de ellas, tomando como criterios la jerarquización de problemas y la racionalidad de los procesos. **Según: Koontz y Weihrich, (1999)**	- Decisiones Financieras	- Formulación Presupuestal
			- Uso eficiente de recursos.
			- Cronogramas de ejecución.
		- Decisiones Operativas	- Actividades de Operación
		- Decisiones Administrativas	- Grado de Control

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO

El presente trabajo de investigación se aplicó en la gerencia de administración de la Dirección Regional de Huancavelica, Provincia y departamento de Huancavelica específicamente en la DIRESA - Huancavelica, periodo 2015.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Zorrilla (1993)**,** este trabajo, es una investigación científica de tipo **aplicada**, guarda íntima relación con la básica, pues depende de los descubrimientos y avances de la investigación básica y se enriquece con ellos, pero se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos.

Carrasco (2006) dice que: "la investigación aplicada se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar o producir cambios en un determinado sector de la realidad.

Tamayo (1994) manifiesta que la investigación aplicada "…se le denomina también activa o dinámica, y se encuentra íntimamente ligada a la [investigación pura], ya que depende de sus descubrimientos y aportes teóricos. Buscar confrontar la teoría con la realidad (…)"

Piscoya (1995) menciona que la investigación aplicada "busca hacer conocer, sin perder su íntima relación con la investigación pura, un problema, y a partir de ahí aplicar teorías necesarias para establecer principios generales con respecto a la naturaleza particular de la realidad estudiada

La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; es la utilización de los conocimientos en la práctica, para aplicarlos, en la mayoría de los casos, en provecho de la sociedad. De esta manera, la presente investigación, pretende describir los causales determinantes de la Toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica, del periodo 2015.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de nivel **descriptivo-correlacional,** por cuanto se determinó la relación que existe entre Planeación Estratégica y la toma de decisiones, el cual dio a conocer la relación que existe en las diversas dimensiones de la planeación estratégica en las diversas tomas de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica.

Según Hugo (1998), los estudios **descriptivos** consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporal-espacial determinada.

Según Bernal Torres (2010) sobre el estudio de investigación **descriptivo** dice: "una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de ese objeto"

Por lo tanto, la investigación Descriptivo es donde se resalta las características esenciales respecto de algún tema en particular sometido a evaluación

Según Hernández, Fernández & Baptista (2006), los estudios de carácter **correlacional** tiene como propósito, "conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular (…) los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y, después cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba (…)"

Barriga (2005), citado por Principe (2016) explica que la "investigacion **correlacional**, a diferencia de la investigacion descriptiva y explicativa, pretende medir la problable relacion de correlacion y no de casualidad entre dos o mas variables de estudio"

Por lo Tanto la investigacion Correlacional, viene a ser el vinculo o analogia entre dos variables sometidas a estudio.

3.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Método general

Según Bunge (1972), el Método científico es "el conjunto de procedimientos por los cuales: a) se plantean los problemas científicos; y b) se ponen a prueba las hipótesis científicas"; es un procedimiento de actuación general que se sigue en el conocimiento científico.

Según Sierra (1988), el método científico consiste en formular cuestiones o problemas sobre la realidad del mundo y los hombres, con base en la observación de la realidad y la teoría ya existentes, en anticipar soluciones a estos problemas y en contrastarlas o verificar con la misma realidad mediante la observación de los hechos que ofrezca, la clasificación de ellos y su análisis**.**

Bonilla Castro & rodriguez S. (2005), dice que: "el método científico se entiende como el conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación, institucionalizados por la denominada comunidad científica reconocida".

3.4.2. Métodos específicos

Descriptivo. Se considera como investigación descriptiva aquella en que, como afirma Salkind (1998), se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio.

Según Cerda (1995), tradicionalmente se define la palabra describir como el acto de representar, reproducir o figurar a personas, animales o cosas; y agrega se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, o sea, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás.

Método de Matematización. Este método "generaliza el aspecto cuantitativo de los fenómenos, compara las magnitudes medibles y los procesos lógicos que

representan la información a través de los números. La matematización está constituida por los métodos estadísticos y el cálculo de probabilidades".

Este método se utilizó para determinar la magnitud de la correlación entre las variables, así como para el procesamiento de datos y para probar la hipótesis de investigación.

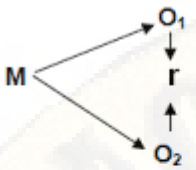
Método Analítico. Se utilizó durante la ejecución del proceso investigación, a fin de dar ordenamiento, tratamiento, presentación e interpretación de los datos obtenidos. Asimismo, para conocer en detalle el comportamiento de cada una de las variables en el proceso investigativo. Siguiendo el método analítico, se descompuso el todo en sus partes, de esa manera se analizó detalladamente las dimensiones e indicadores de las variables, con respecto a la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de salud Huancavelica.

Método Sintético. Luego del estudio analítico, el método sintético, permitió al investigador, utilizando un procedimiento mental la comprensión cabal de la esencia de lo que se descubre al estudiar las partes y peculiaridades de cada una de las variables; es decir de la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica. Asimismo, sirvió para evaluar el logro de los objetivos planteados en la investigación; la misma "que exige un planteamiento de forma sistemática del problema" Meléndez (2011).

Método Inductivo. De acuerdo con Meléndez (2011), nos permitió partir de la observación de fenómenos o situaciones particulares que enmarcan el problema de investigación y concluir proposiciones y a su vez, premisas que expliquen la relación de planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de salud Huancavelica.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según Sampieri (2010), el diseño que se aplicó fue el No Experimental, Corte transversal, Descriptivo, el diseño No Experimental. Se define como la investigación que se realizará sin manipular deliberadamente variables. En este diseño se observan los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. El diseño de investigación Transeccional o transversal que se aplicó consiste en la recolección de datos. Su propósito es describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. El diseño transaccional descriptivo que se aplicará en el trabajo, tiene como objetivo indagar la relación y los valores en que se manifiestan las variables de la investigación.



Donde:

M = Muestra

O_1 = Observación de la V.1.

O_2 = Observación de la V.2.

r = Correlación entre dichas variables.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.6.1. Población

Según, Fernández & Baptista (2006), la población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una comunidad, asociación voluntaria o de una raza.

Para la presente investigación, la población comprendió los 25 trabajadores que laboran en la dirección de Administración de la DIRESA – Huancavelica

UNIDAD ORGÁNICA O ÁREA	*CANTIDAD*	*%*
Sub Gerencia de Recaudación y Fiscalización Tributaria	05	25
Sub Gerencia de Planificación y Presupuesto	04	20
Área de Logística	03	15
Área de Contabilidad	03	15
Área de Tesorería	02	10
Total	**25**	**100**

Fuente: *Unidad de recursos humanos de la Dirección Regional de Salud.*

3.6.2. Muestra

Para Kerlinger (2008), la muestra se considera "como un subconjunto de la población", se usó la muestra para inferir lo que ocurre dentro de la población.

Para ello según Ibáñez (1985), menciona que la muestra de la investigación será igual a la población siempre que, los rasgos de los elementos o individuos elegidos para la muestra deben ser similares a los de toda la población.

Según Niño (2011), menciona que, si es posible abordar una investigación sobre la totalidad de una población, si esta es pequeña.

Según Sampieri (2010), manifiesta que en una investigación no siempre tenemos una muestra, solo cuando queremos realizar un censo debemos incluir en el estudio a todos los sujetos o casos del universo o la población.

Para la presente investigación, de acuerdo al documento fuente conseguida de la Dirección Regional de Salud está conformada de acuerdo a la Tabla 3.1.

Tabla 3.1 *Estructura de la población en estudio.*

UNIDAD ORGÁNICA O ÁREA	CANTIDAD	%
Sub Gerencia de Recaudación y Fiscalización Tributaria	05	25
Sub Gerencia de Planificación y Presupuesto	04	20
Área de Logística	03	15
Área de Contabilidad	03	15
Área de Tesorería	02	10
Total	**25**	**100**

Fuente: *Unidad de recursos humanos de la Dirección Regional de Salud.*

La muestra del presente trabajo de investigación es igual a la población; por lo que, estuvo compuesta por 25 trabajadores de la Dirección Regional de Salud.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas e instrumentos para la recolección de datos que se utilizó la encuesta. La encuesta es el instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas a las que generalmente hay que responder con una gama reducida de posibilidades, la encuesta es la consulta típica de personas elegidas de forma estadística con ayuda de un cuestionario según Garza (2007).

Instrumento: En las escalas de valoración el observador no solamente constata la presencia o ausencia de un determinado rasgo, sino que valora el nivel de intensidad en que tal rasgo está presente o ausente según Díaz & Hernández (2002).

3.7.1. Validez del cuestionario de encuesta

Concordante con Ander (2011), es importante diferenciar entre validez interna y externa de los datos. La validez interna se refiere a la correspondencia de la información recopilada con las variables y sus dimensiones, que inicialmente fueron planteados en la investigación.

En la misma línea de Meléndez (2011), la validez del instrumento está referida al hecho de medir lo que realmente se pretende medir. En ese sentido, para evaluar la

validez del instrumento se seleccionaron tres expertos con una serie de características que nos interesaban para nuestro estudio.

En ese sentido, para el instrumento de medición elaborado la validez se ha determinado mediante la opinión de tres expertos o jueces cuyos resultados se muestran a continuación:

Tabla 4. *Análisis de informes de expertos para el instrumento de medición.*

INDICADOR	Calificación del Juez			Decisión del Indicador	
	1	2	3		
Metodología	5	4	4	0,87	Aprobado
Claridad	4	4	5	0,87	Aprobado
Organización	5	4	4	0,87	Aprobado
Suficiencia	3	5	5	0,87	Aprobado
Consistencia	4	4	4	0,80	Aprobado
Coherencia	4	4	4	0,80	Aprobado
Pertinencia	4	5	5	0,93	Aprobado
Operacionalización	5	4	4	0,87	Aprobado
Estrategias	5	5	4	0,93	Aprobado
Actualidad	5	5	5	1,00	Aprobado

Elaboración propia.

Para el cálculo del índice de acuerdo (IA) se usó la siguiente fórmula

$$\mathrm{IA} = \frac{N°\ \ de\ acuerdos}{N°\ de\ acuerdos + N°\ de\ desacuerdos}$$

Cada ítem se acepta en la dimensión si el valor del IA es mayor o igual a 0,60 (Meléndez, 2011, p. 26). El mismo Meléndez hace hincapié en que la validez determinada está referida a la llamada validez de contenido.

3.7.2. Confiabilidad del instrumento de medición

Para Carrasco (2009), el concepto de confiabilidad tiene que ver con el grado en que la aplicación repetida al mismo individuo produce resultados iguales. Además de las

múltiples estadísticas que se utilizan, por la naturaleza de la investigación, para la determinación del índice de validez sea utilizado el coeficiente alfa de Cronbach. Como prueba piloto se ha elegido un grupo de cinco trabajadores de la Dirección Regional de Salud, luego de aplicar el instrumento sobre el grupo se determinó el índice de confiabilidad del instrumento con la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left(\frac{S^2 - \sum S_i^2}{S^2}\right)$$

Siendo:

K : Número de ítems

S^2 : Varianza total

S_i^2 : Varianzas individuales

Variable 1:

$$\propto = \frac{18}{18-1}\left(\frac{52.523 - 15.1032}{52.523}\right) = 0.75435456$$

Variable 2:

$$\propto = \frac{10}{10-1}\left(\frac{175.521 - 48.162}{175.521}\right) = 0.8062283$$

De acuerdo con Meléndez (2011), el valor obtenido es mayor a 0.70 por lo que se concluye que el instrumento es confiable.

3.8. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se procederá del modo siguiente:

a) Determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos (escala).

b) Realizar análisis de la población blanco de la investigación.

c) Aplicación de los instrumentos de recolección de datos a la población blanca.

d) Se realizará la tabulación y codificación de los resultados obtenidos para su respectivo análisis, síntesis, descripción e interpretación.

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento y análisis de datos se realizó de la siguiente manera:

Los datos serán procesados estadísticamente haciendo uso del software estadístico IBM SPSS Statistics 22 y Microsoft office Excel 2013, simultáneamente estos resultados se transfirieron a Microsoft Word 2013 para la presentación final de los resultados

Una vez obtenidos los cuadros y gráficos estadísticos se procedieron al análisis, síntesis, descripción, interpretación y discusión de los resultados obtenidos para luego llegar a las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Para el análisis de los resultados, se utilizaron las tablas e indicadores estadísticos que son expresados porcentualmente mediante tablas de frecuencia, medidas de tendencia central y de la estadística inferencial, mediante la estadística de la Prueba t para la prueba de hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Para arribar a los resultados y cumplir con el propósito del trabajo de investigación, fundamento el diseño de la investigación, se ha procedido a realizar la medición de las dos variables en estudio con el correspondiente instrumento de medición en la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, Periodo – 2015, a continuación se procedió a la recodificación de los datos para la variable de estudio referida a la planeación estratégica y la toma de decisiones; para lo cual se ha creado el respectivo MODELO DE DATOS (matriz distribuida en 25 filas y 12 casos para la primera variable y 12 casos para la segunda variable).

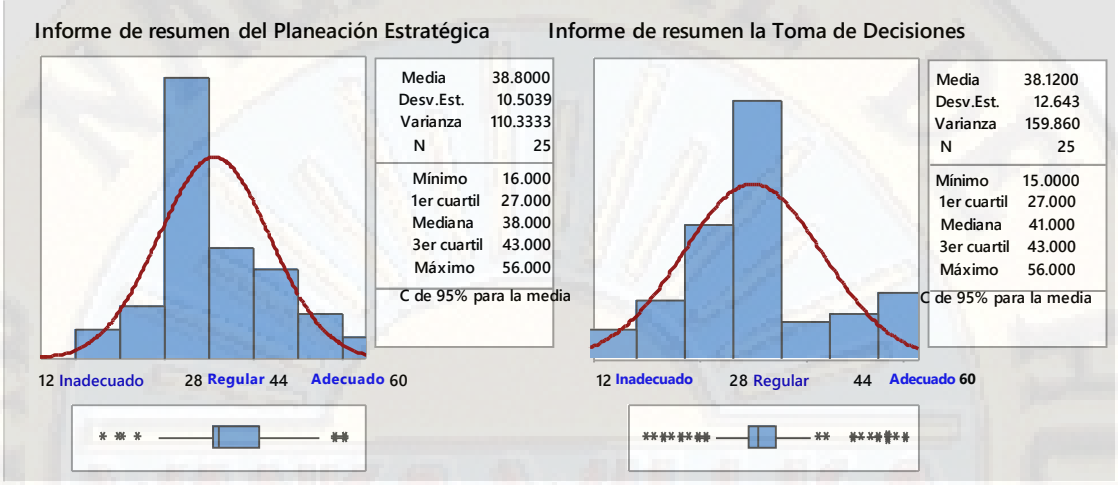
Posteriormente la información modelada fue procesado a través de las técnicas de la estadística descriptiva (medidas de tendencia central: media, mediana y moda, tablas de frecuencia simple y agrupada, diagrama de barras) y de la estadística inferencial, mediante la estadística de correlación de variables "r" de Pearson a fin de determinar la relación entre las variables y la prueba T para el cociente de correlación.

Para la codificación de las variables se ha tenido en cuenta las normas de construcción del instrumento de medición, es decir sus correspondientes rangos de tal manera que se han identificado los puntos intervalos de las categorías.

Finalmente es importante precisar que, para tener fiabilidad en los cálculos de los resultados, se procesó los datos con el programa estadístico IBM SPSS 23.0 (Programa Estadístico para las Ciencias Sociales), además la redacción estuvo orientada por las normas del estilo APA séptima edición, con lo que se contrastó la veracidad de los resultados.

4.1. RESULTADOS DE LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- DIRESA, PERIODO - 2015

Gráfico 1. *Estadísticas de resumen de la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud- DIRESA*.



Elaboración propia.

En el gráfico 1 se observa las estadísticas de resumen de las dos variables en estudio. Observamos que para la variable referida de la planeación estratégica la media es 38.80 que dentro del rango de la variable está tipificada como media [28-44] asimismo la puntuación mínima es de 16 puntos y la máxima es 56 puntos, el valor de la mediana es de 38.00 puntos; asimismo en cuanto a las estadísticas de dispersión notamos que el valor de la desviación estándar es 10.5039 y la varianza es 110.333 que representa la variabilidad de los datos; los límites del intervalo de confianza muestran la posición de la verdadera media poblacional al 95% de confianza; el histograma nos muestran que efectivamente los datos están siguiendo una distribución normal por lo cual usaremos los elementos de la estadística paramétrica.

Observamos que para la variable referida y la toma de decisiones la media es 38.1200 que dentro del rango de la variable está tipificada como media [28-44] asimismo la puntuación mínima es de 15 puntos y la máxima es 56 puntos, el valor de la mediana es de 41 puntos; asimismo en cuanto a las estadísticas de dispersión notamos que el valor de la desviación estándar es 12.643 y la varianza es 159.860 que representa la variabilidad de los datos; los límites del intervalo de confianza muestran la posición de la verdadera media poblacional al 95% de confianza; el histograma nos muestran que efectivamente los datos están siguiendo una distribución normal por lo cual usaremos los elementos de la estadística paramétrica.

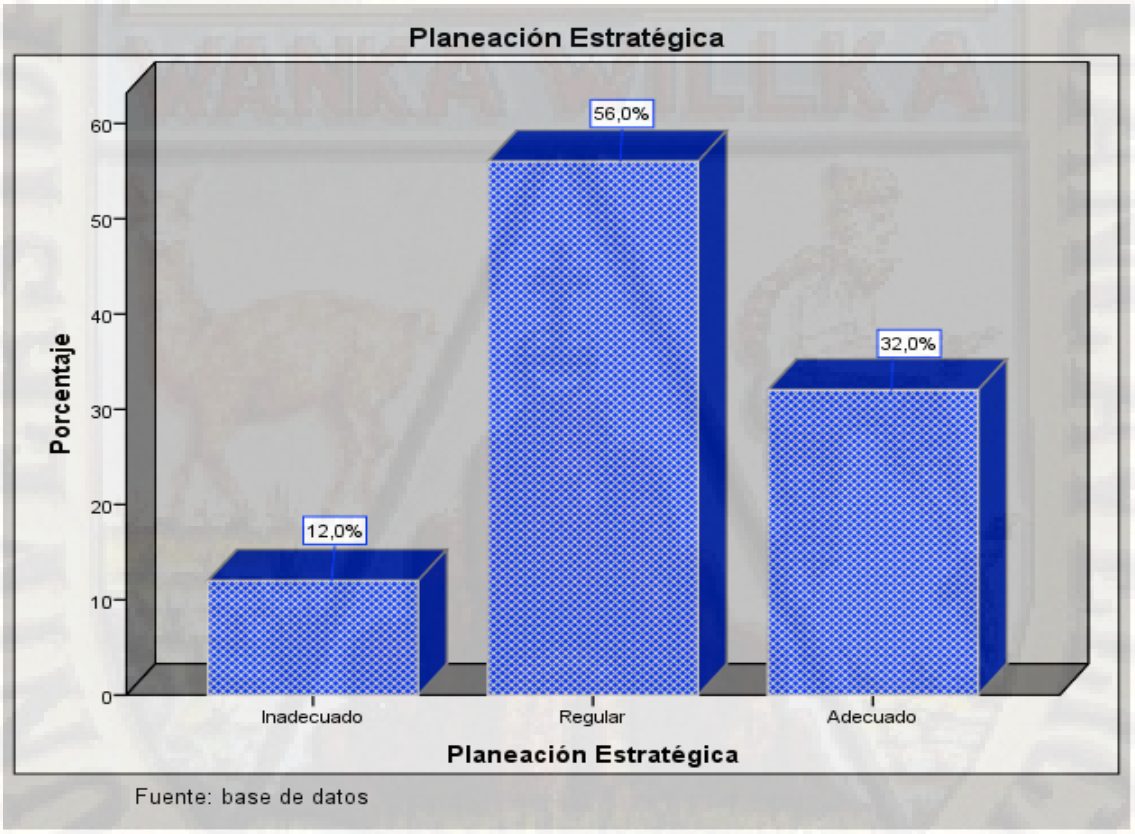
4.1.1. RESULTADOS DEL NIVEL DE LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- DIRESA.

Tabla 5. ***Resultados de la planeación estratégica en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***

Planeación Estratégica	F	%
Inadecuado	3	12.0
Regular	14	56.0
Adecuado	8	32.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 2. ***Diagrama de la planeación estratégica en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***



Fuente: tabla 5.

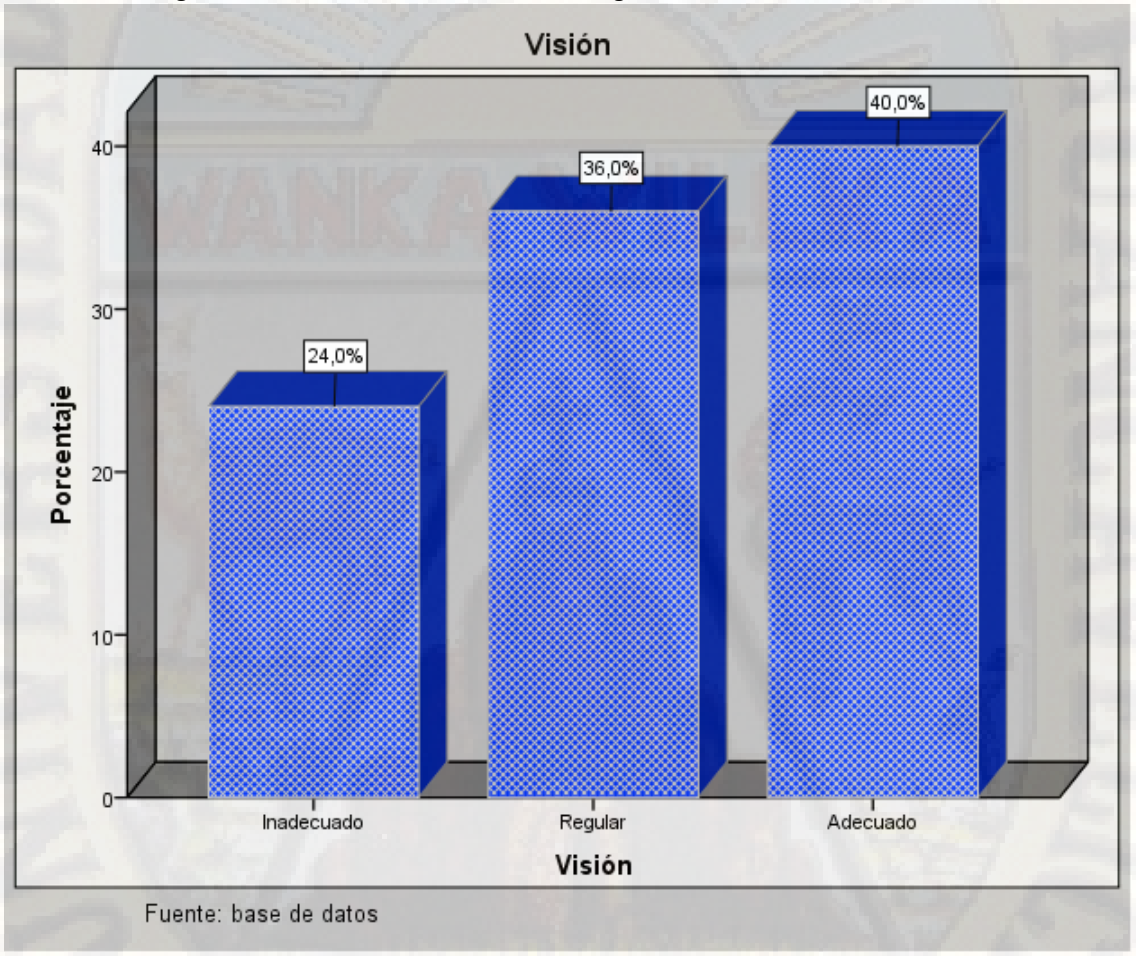
La tabla 5 muestra los resultados de la planeación estratégica en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 12.0% de los casos consideran que es Inadecuado, el 56.0% de los casos consideran que el nivel es regular y el 32.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca a la planeación estratégica es regular.

Tabla 6. ***Resultados de visión en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***

Visión	F	%
Inadecuado	6	24.0
Regular	9	36.0
Adecuado	10	40.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 3. ***Diagrama de visión en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***



Fuente: Tabla 6.

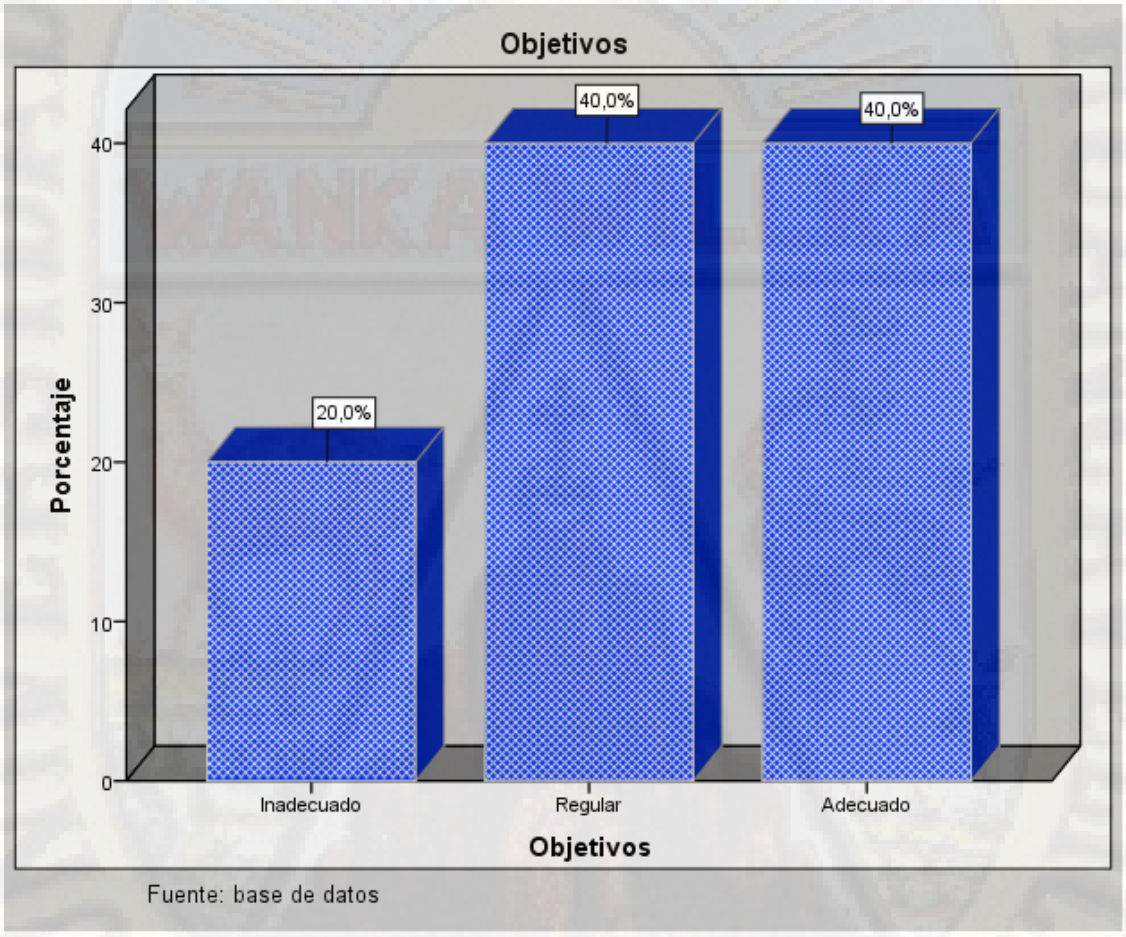
La tabla 6 muestra los resultados de visión en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 24.0% de los casos consideran que es inadecuado, el 36.0% de los casos consideran que el nivel es regular y el 40.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca a la visión es adecuado.

Tabla 7. ***Resultados de objetivos en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***

Objetivos	F	%
Inadecuado	5	20.0
Regular	10	40.0
Adecuado	10	40.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 4. ***Diagrama de objetivos en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***



Fuente: Tabla 7.

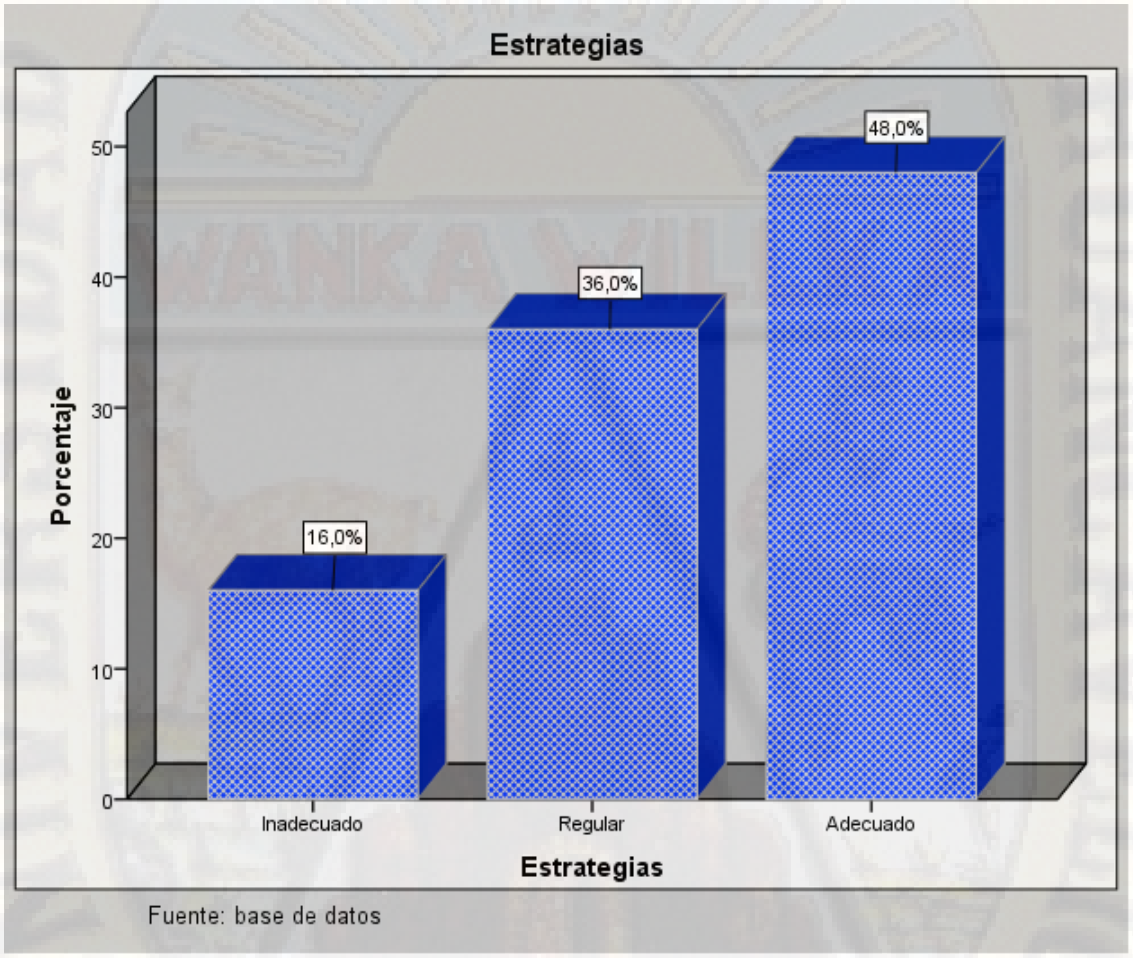
La tabla 7 muestra los resultados de objetivos en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 20.0% de los casos consideran que es inadecuado, el 40.0% de los casos consideran que el nivel es Regular y el 40.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca al objetivos es adecuado.

Tabla 8. ***Resultados de Estrategias en la Dirección Regional de Salud- Diresa.***

Estrategias	F	%
Inadecuado	4	16.0
Regular	9	36.0
Adecuado	12	48.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 5. *Diagrama de estrategias en la Dirección Regional de Salud- Diresa*.



Fuente: Tabla 8.

La tabla 8 muestra los resultados de estrategias en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 16.0% de los casos consideran que es Inadecuado, el 36.0% de los casos consideran que el nivel es regular y el 48.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca a las estrategias que es adecuado.

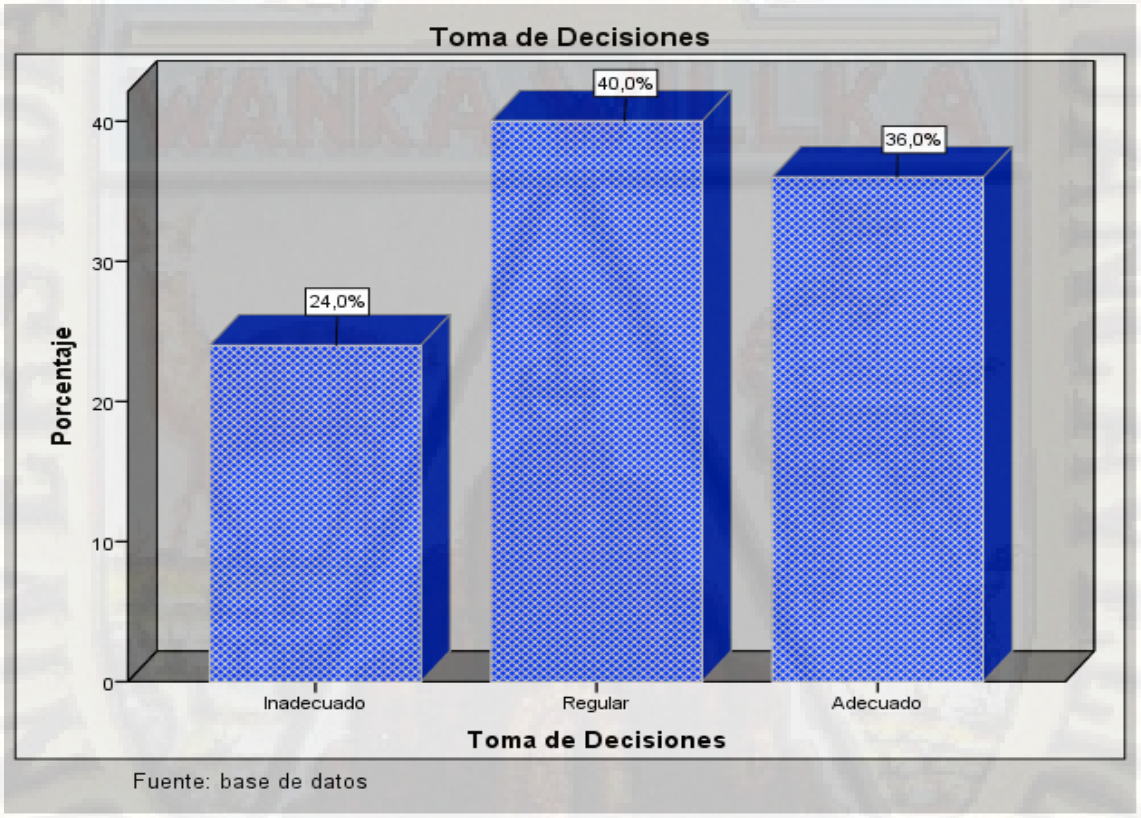
4.1.2. RESULTADOS DE LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- DIRESA.

Tabla 9. ***Resultados de la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***

Toma de Decisiones	F	%
Inadecuado	6	24.0
Regular	10	40.0
Adecuado	9	36.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 6. ***Diagrama de la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***



Fuente: Tabla 9.

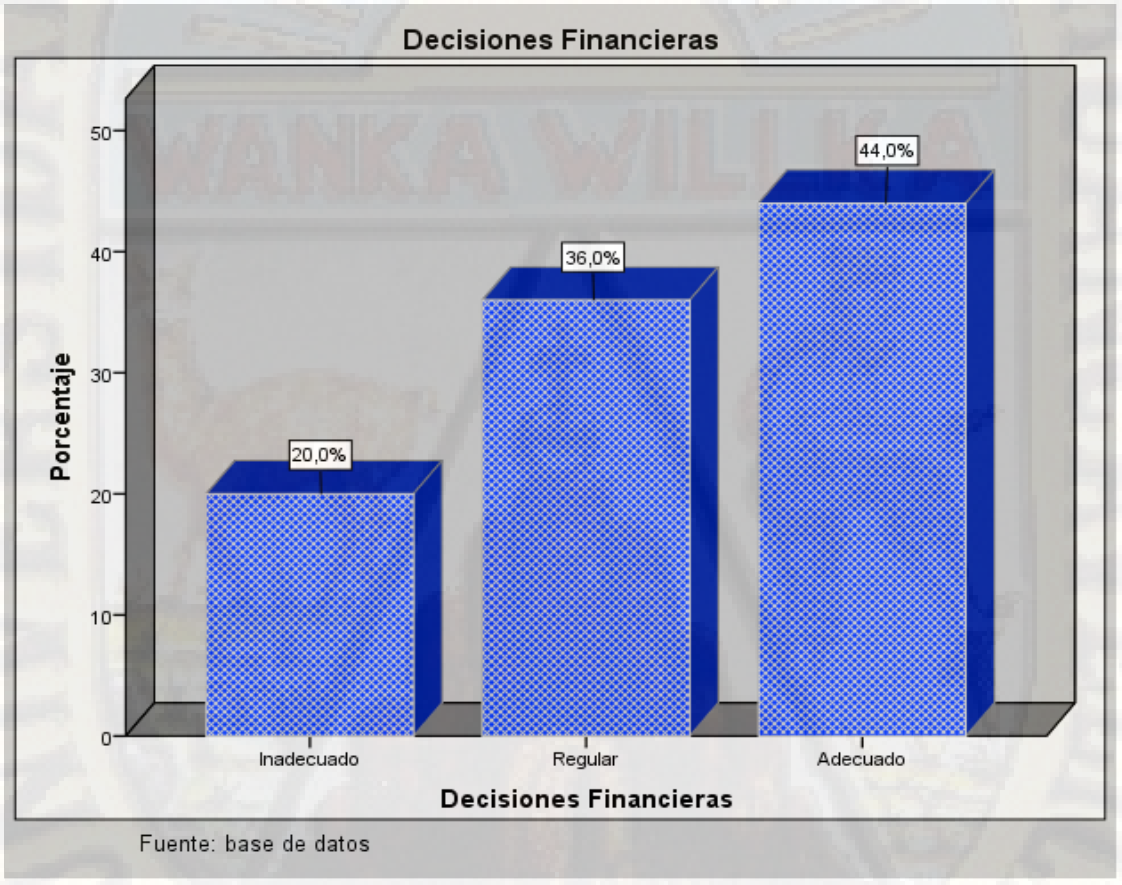
La tabla 9 muestra los resultados de la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 24.0% de los casos consideran que es inadecuado, el 40.0% de los casos consideran que el nivel es regular y el 36.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca de la toma de decisiones es regular.

Tabla 10. ***Resultados de la Decisiones Financieras en la Dirección Regional de Salud- DIRESA***.

Decisiones Financieras	F	%
Inadecuado	5	20.0
Regular	9	36.0
Adecuado	11	44.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 7. ***Diagrama de la Decisiones Financieras en la Dirección Regional de Salud- DIRESA***.



Fuente: Tabla 10.

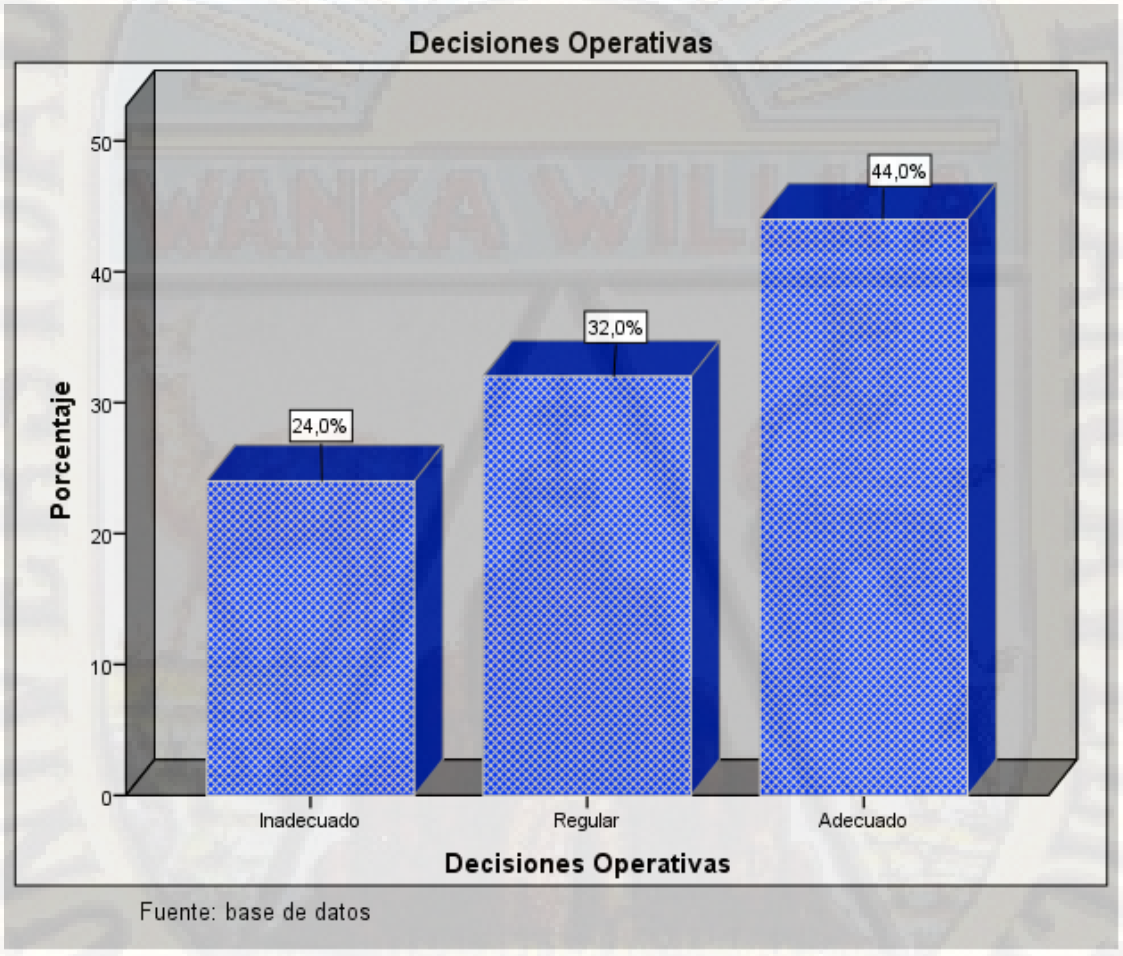
La tabla 10 muestra los resultados de las decisiones financieras en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 20.0% de los casos consideran que es inadecuado, el 36.0% de los casos consideran que el nivel es regular y el 44.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca de las decisiones financieras es adecuada.

Tabla 11. ***Resultados de las decisiones operativas en la Dirección Regional de Salud- DIRESA***.

Decisiones Operativas	F	%
Inadecuado	6	24.0
Regular	8	32.0
Adecuado	11	44.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 8. ***Diagrama de las decisiones operativas en la Dirección Regional de Salud- DIRESA***.



Fuente: Tabla 11.

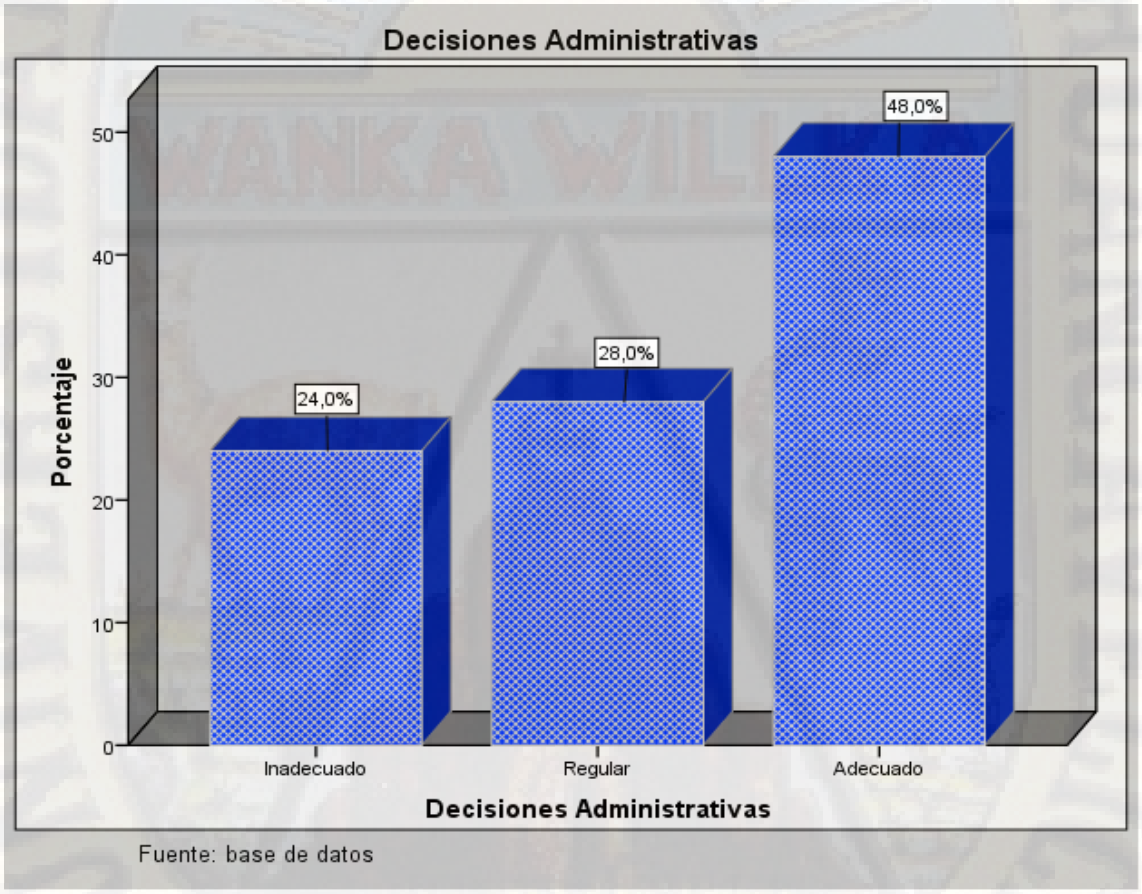
La tabla 11 muestra los resultados de las decisiones operativas en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 24.0% de los casos consideran que es inadecuado, el 32.0% de los casos consideran que el nivel es regular y el 44.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca a las decisiones operativas es adecuada.

Tabla 12. *Resultados de las decisiones administrativas en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.*

Decisiones Administrativas	F	%
Inadecuado	6	24.0
Regular	7	28.0
Adecuado	12	48.0
Total	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 9. ***Diagrama de las decisiones administrativas en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.***



Fuente: Tabla 12.

La tabla 12 muestra los resultados de las decisiones administrativas en la Dirección Regional de Salud- DIRESA, observamos que el 24.0% de los casos consideran que es inadecuado, el 28.0% de los casos consideran que el nivel es regular y el 48.0% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados incluyen que la apreciación en la Dirección Regional de Salud- DIRESA se acerca a las decisiones administrativas es adecuado.

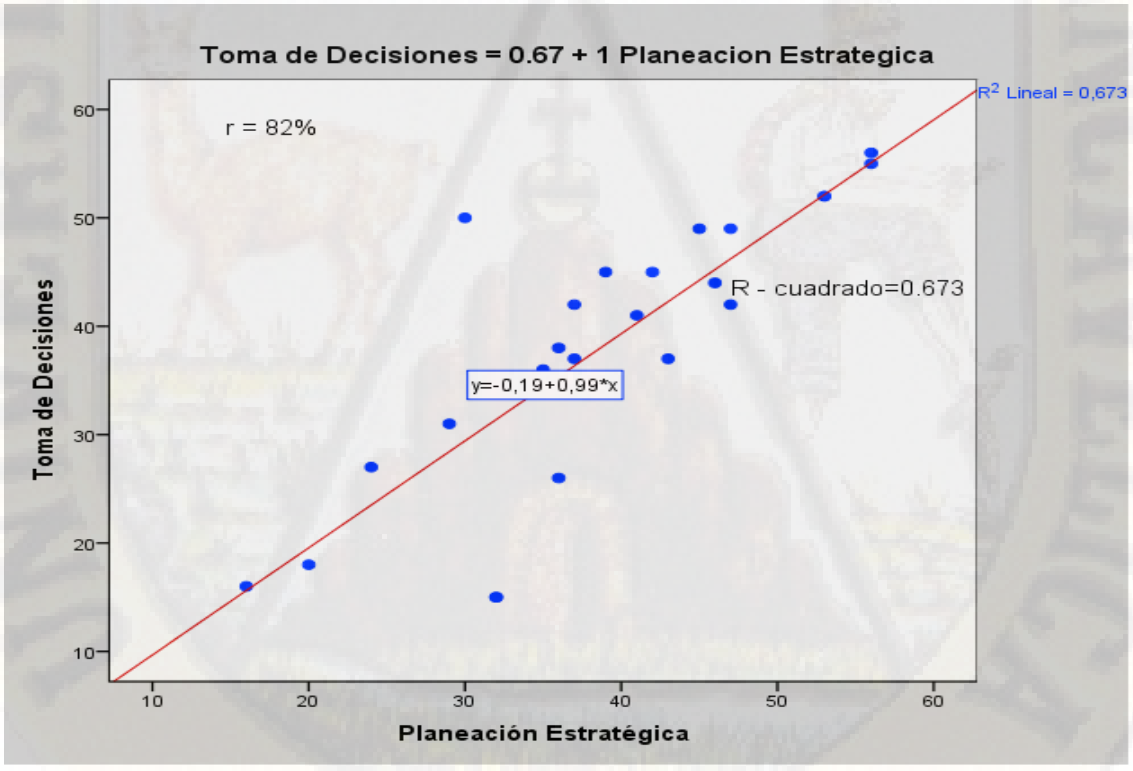
4.1.3. RESULTADOS DE LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD- DIRESA.

Tabla 11. *Resultados de la relación categórica de la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.*

Toma de Decisiones	Planeación Estratégica						Total	
	Inadecuado		Regular		Adecuado			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	3	12.0	3	12.0	-	-	**6**	**24.0**
Regular	-	-	8	32.0	2	8.0	**10**	**40.0**
Adecuado	-	-	3	12.0	6	24.0	**9**	**36.0**
Total	**3**	**12.0**	**14**	**56.0**	**8**	**32.0**	**25**	**100,0**

Fuente: Cuestionario aplicado.

Gráfico 10. *Diagrama de la relación categórica de la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud- DIRESA.*



Para determinar la intensidad de la relación entre las variables, utilizaremos las puntuaciones originales obtenidos por el instrumento de medición para lo cual utilizaremos la estadística "r" de Pearson que la define como:

$$r = \frac{Cov(x,y)}{S_x \times S_y}$$

Siendo:

Cov(x,y): La covarianza de las puntuaciones de ambas variables.

S_i: Las desviaciones estándar de las variables respectivas.

Así pues, luego de aplicar el modelo sobre los datos tenemos los resultados que se muestran a continuación:

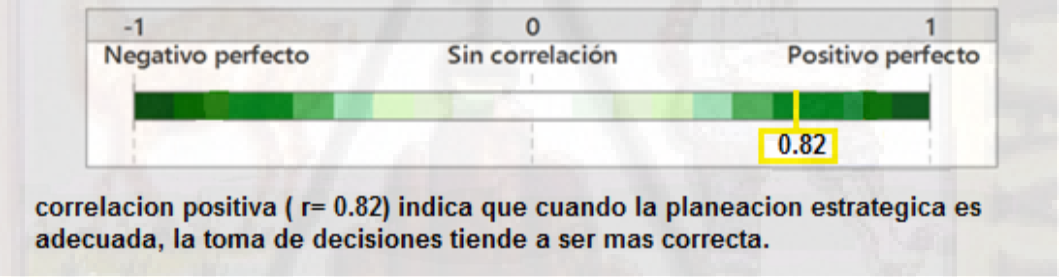
$$r = \frac{108.9416}{\sqrt{110.3333}\ x\ \sqrt{159.8600}} = 82\%$$

En el gráfico siguiente observamos la significancia de la relación obtenida, notamos que dichas correlaciones tienen a una correlación perfecta entre las variables.

Así pues, luego de aplicar el modelo sobre los datos tenemos los resultados que se muestran a continuación:

En el gráfico siguiente observamos la significancia de la relación obtenida, notamos que dichas correlaciones tienen a una correlación perfecta entre las variables.

Gráfico 9. *Diagrama de la significancia de la correlación entre las variables.*



Fuente: Software estadístico.

En la tabla 11 se puede observar que los correspondientes niveles alto de la planeación estratégica corresponde de forma positiva con los correspondientes niveles de la toma de decisiones lo cual indica la presencia de una correlación entre las dos variables.

Además del correspondiente diagrama de dispersión podemos conformar el hecho de que la relación entre las variables es positiva pues la pendiente de la línea de regresión es mayor que cero; al determinar el índice de la relación entre las dos variables se ha determinado que es de 82% y positiva.

4.2. PRUEBA DE LA SIGNIFICANCIA DE LA HIPÓTESIS PRINCIPAL

Para prueba de significancia estadística de la correlación, usaremos el esquema clásico propuesto por Karl Pearson.

a) SISTEMA DE HIPÓTESIS

Nula (Ho)

No existe una relación positiva y significativa entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

$$\rho = 0$$

Siendo:

ρ : Correlación poblacional

Alterna (H_1)

Existe una relación positiva y significativa entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

$$\rho > 0$$

b) NIVEL DE SIGNIFICANCIA (α) Y NIVEL DE CONFIANZA (γ)

$$\alpha = 0{,}05 = 5\% \quad \Rightarrow \quad \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

c) ESTADÍSTICA DE PRUEBA

La variable aleatoria (*x*) sigue una distribución "*t*" con 23 grados de libertad:

$$t = r = \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

El valor crítico o tabulado "Vt" de la prueba para 23 grados de libertad (unilateral) y 0,05 de significancia es de 1,714 (obtenido de las correspondientes tablas estadísticas).

d) CÁLCULO DE LA ESTADÍSTICA

Reemplazando en la ecuación se tiene el valor calculado (*Vc*) de la "t":

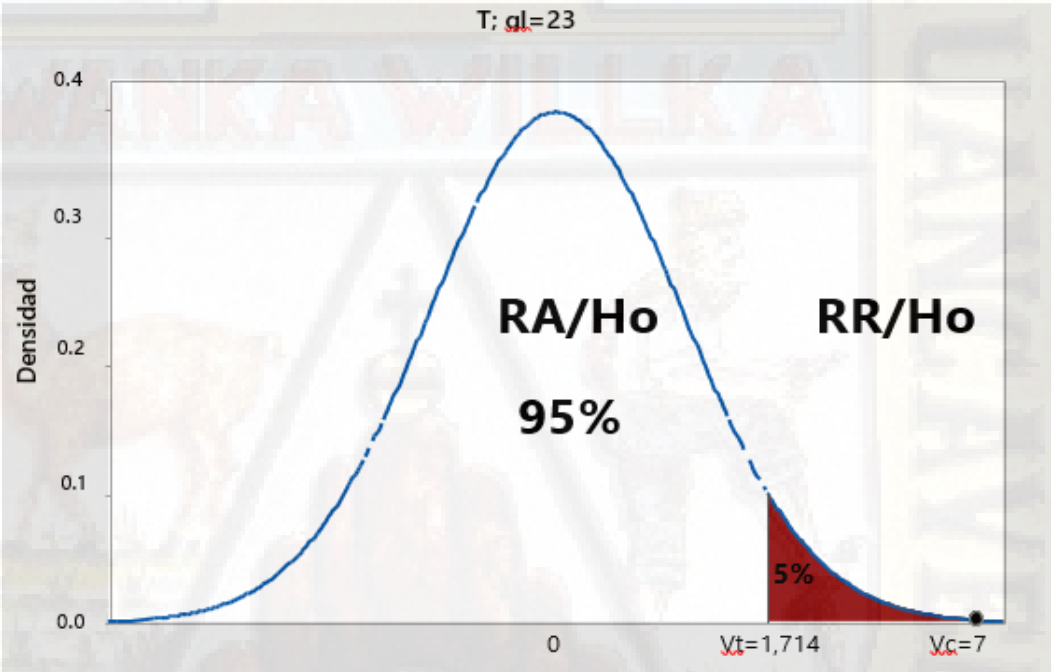
$$t = Vc = 0{,}82\sqrt{\frac{25-2}{1-0{,}82^2}} = 7$$

e) TOMA DE DECISIÓN

El correspondiente valor calculado y el valor crítico de la misma lo tabulamos en la gráfica de la función "t", de la cual podemos deducir que *Vc<Vt (7>1,714)* por lo que diremos que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

Existe una relación positiva y significativa entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

Gráfico 10. *Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis.*



Fuente: Generado con el Software Estadístico

Además, se deduce que la probabilidad asociada al modelo es p.=0<0,05 por lo que se confirma en rechazar la hipótesis nula y simultáneamente aceptar la hipótesis alterna. La planeación estratégica tiene una relación positiva y significativa con la toma de decisiones.

4.2.1. PRUEBA DE LA SIGNIFICANCIA DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

En la siguiente tabla se observa las estadísticas de resumen para las

correlaciones de las dimensiones de la variable 1 y la variable 2 basados en la estadística "r" de Pearson.

4.2.1.1 PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Hipótesis Nula (Ho)

No existe una relación positiva y significativa entre la visión Institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

Hipótesis Alterna (Ha).

Existe una relación positiva y significativa entre la visión Institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

NIVEL DE SIGNIFICANCIA (α) Y NIVEL DE CONFIANZA (γ)

$$\alpha = 0.05 = 5\% \quad \Rightarrow \quad \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

La variable aleatoria (x) sigue una distribución "t" con 23 grados de libertad:

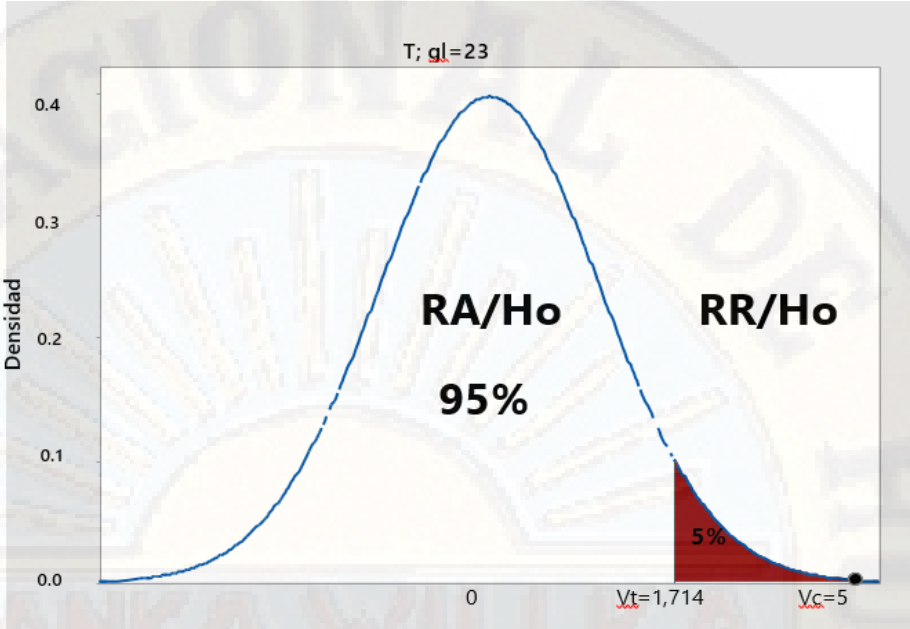
$$t = r \times \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

El valor crítico o tabulado "Vt" de la prueba para 23 grados de libertad (unilateral) y 0.05 de significancia es de 1.714 obtenido de la tabla correspondiente "Valores críticos de t".

Reemplazando los valores en la fórmula correspondiente, el valor calculado "Vc" de la "t" es:

$$t = Vc = 0{,}74\sqrt{\frac{25-2}{1-0{,}74^2}} = 5$$

Gráfico 11. *Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis*



Fuente: Generado con el Software Estadístico

A partir del diagrama de la prueba t, Gráfico 11, se observa que el valor calculado (Vc=5) se ubica o cae en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/Ho). Asimismo, se observa que Vc>Vt (5>1.714), por lo que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la Hipótesis Nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

> ***Existe una relación positiva y significativa entre la visión Institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.***

4.2.1.2 PRUEBA DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Hipótesis Nula (Ho)

No existe una relación positiva y significativa entre el objetivo Institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

Hipótesis Alterna (Ha).

Existe una relación positiva y significativa entre el objetivo institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

NIVEL DE SIGNIFICANCIA (α) Y NIVEL DE CONFIANZA (γ)

$$\alpha = 0.05 = 5\% \quad \Rightarrow \quad \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

La variable aleatoria (x) sigue una distribución "t" con 23 grados de libertad:

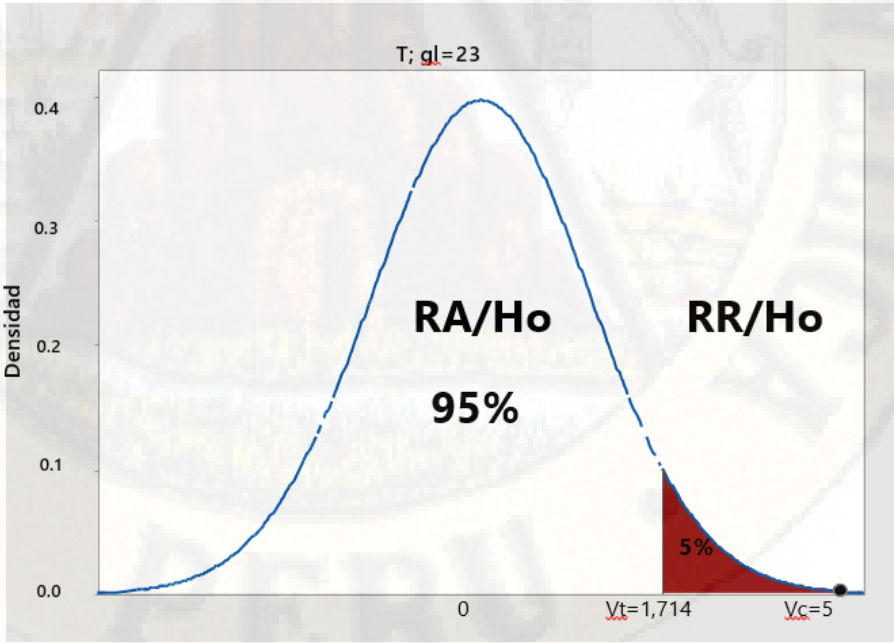
$$t = r \times \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

El valor crítico o tabulado "Vt" de la prueba para 23 grados de libertad (unilateral) y 0.05 de significancia es de 1.714, obtenido de la tabla correspondiente "*Valores críticos de t*".

Reemplazando los valores en la fórmula correspondiente, el valor calculado "Vc" de la "t" es:

$$t = Vc = 0{,}73\sqrt{\frac{25-2}{1-0{,}73^2}} = 5$$

Grafico 12. *Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis*



Fuente: Generado con el Software Estadístico

A partir del diagrama de la prueba t, Grafico 12, se observa que el valor calculado (Vc=5) se ubica o cae en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/Ho). Asimismo, se observa que Vc>Vt (5>1.714), por lo que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la Hipótesis Nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

Existe una relación positiva y significativa entre el objetivo institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

4.2.1.3 PRUEBA DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Hipótesis Nula (Ho)

No existe una relación positiva y significativa entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

Hipótesis Alterna (Ha).

Existe una relación positiva y significativa entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

NIVEL DE SIGNIFICANCIA (α) Y NIVEL DE CONFIANZA (γ)

$$\alpha = 0.05 = 5\% \quad \Rightarrow \quad \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

La variable aleatoria (x) sigue una distribución "t" con 23 grados de libertad:

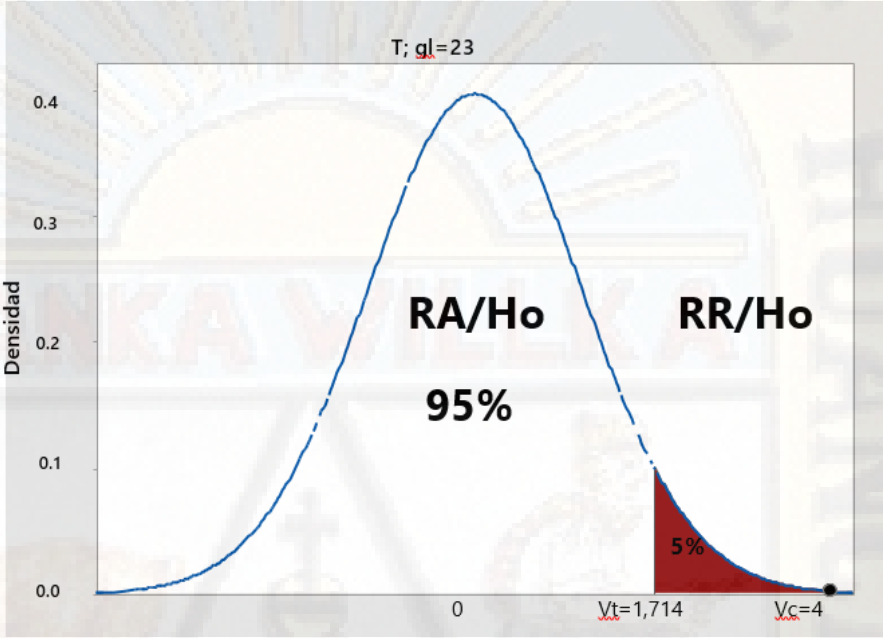
$$t = r \times \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

El valor crítico o tabulado "Vt" de la prueba para 23 grados de libertad (unilateral) y 0.05 de significancia es de 1.714, obtenido de la tabla correspondiente "*Valores críticos de t*".

Reemplazando los valores en la fórmula correspondiente, el valor calculado "Vc" de la "t" es:

$$t = Vc = 0{,}68\sqrt{\frac{25-2}{1-0{,}68^2}} = 4$$

Grafico 13. *Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis*



Fuente: Generado con el Software Estadístico

A partir del diagrama de la prueba t, Figura 4.17, se observa que el valor calculado (Vc=04) se ubica o cae en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/Ho). Asimismo, se observa que Vc>Vt (04>1.714, por lo que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la Hipótesis Nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

> ***Existe una relación positiva y significativa entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.***

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Como podemos deducir resultados de la investigación ponen en evidencia la presencia de una relación entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.

La validez de los resultados se justifica por los resultados de la opinión de los jueces que han dado como correcto el grupo de ítems del instrumento de medición, es decir el instrumento utilizado realmente están midiendo lo que se pretende medir que se resumen en la llamada validez de contenido (Córdova, 2001).

De la misma manera al referirnos a la confiabilidad del instrumento se ha deducido que el nivel alcanzado es del 74% que significa que, si aplicamos repetidamente el instrumento en la muestra de estudio, entonces hasta el 74% de los casos obtendremos los mismos resultados (Córdova, 2001).

En cuanto a la validez de la relación general hallada para la relación entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015, es evidente que su validez es innata por la presencia de las siguientes características:

- **Cantidad de datos. -** El tamaño de su muestra (n=25) es lo suficientemente necesario como para proveer una estimación muy precisa de la fuerza de la relación entre la relación entre la planeación estratégica y la toma de decisiones.
- **Datos atípicos**. - Puesto que los datos poco comunes pueden tener una influencia fuerte en los resultados, en el diagrama de dispersión se identifica algunos datos atípicos para la relación general y las relaciones específicas.
- **Normalidad**. - Debido a que se tiene más de 25 casos de análisis, la normalidad no representa un problema.
- **El modelo de predicción**. - El Informe de selección de modelo muestra un modelo idóneo y eficiente para realizar predicciones. Además, en la gráfica de dispersión de la relación general se observe que los casos cubren adecuadamente el rango de valores de las dos variables.

Dicho modelo de predicción es:

Toma de Decisiones =0,67+1*Planeación Estratégica.

Además, su estadística de bondad de ajuste R^2=82% implica que cualquier predicción tienen un nivel de certeza del 82% o que el modelo de regresión lineal explica hasta el 82% de la variación de una variable.

De esta manera, en general se ha identificado la presencia de una relación positiva entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica–DIRESA, periodo 2015, la intensidad de la correlación hallada es r=0.82% que a decir de Cordova (2001) y la prueba de hipótesis resulta muy significativa con lo cual se cumple el primer objetivo planteado en la investigación.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Las relaciones obtenidas para el cumplimiento de los objetivos específicos nos muestran que la tendencia es similar a la relación general, pues la relación para la dimensión visión institucional es del 74%, para la dimensión objetivo institucional es de 73% y para la dimensión estrategias institucionales es del 68%; todas ellas son positivas y su contraste de significancia es p=0,0 por lo que decimos que es significativa.

En general se ha corroborado que el 56% de los casos analizados tienen la percepción que la planeación estratégica es adecuado, el 32% manifiestan que es regular y el 3% consideran que es inadecuado. Para la variable toma decisiones el estudio pone en evidencia que el 40% considera que es regular, el 36% considera que es regular y el 24% considera que es inadecuado.

Los resultados de esta investigación al confrontarlos con los obtenidos por **Almonacid Alvitres, Betty y Rivera Casavilca, Roger** en su trabajo de investigación titulado "El control interno como medio de influencia en la toma de decisiones del instituto de educación superior tecnológico público, Huancavelica periodo 2011", de acuerdo a los resultados en nuestra investigación el desarrollo de actividades de control programados para el instituto de educación superior tecnológico publico Huancavelica se desarrollan en un 48.3% y que en un 45% pocas veces las autoridades acuden a su experiencia para la toma de decisiones en las actividades institucionales lo que se muestra la falta de concientización en la aplicación de las normas de control interno y de un marco de referencia decisión al en todas las actividades de gestión institucional, así mismo permita una óptima toma de decisiones para el logro de los objetivos y metas propuestas institucional

Teniendo en cuenta Gomez & Redronvan (2014), en su tesis para la obtención del título de Ingeniero Comercial llegan a las siguientes conclusiones: la empresa Talleres Mil usos en la actualidad no cuenta con una Planificación Estratégica, para lo cual se ha desarrollado una propuesta donde se plantea una misión, visión para la organización, analizando sus factores internos y externos. Mediante el análisis FODA se pudo conocer el ambiente de la empresa y estudiarlo, lo que ayudó a plantear estrategias que servirán para su crecimiento como es la ampliación de sucursales y el fortalecimiento de la imagen mediante publicidad

CONCLUSIONES

1. Se ha evidenciado que la relación entre la planeación estratégica y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015 La intensidad de la correlación hallada es de r=0.82% por lo que dicha correlación es positiva alta. Asimismo, se ha determinado en la variable planeación estratégica prevalece el nivel regular (56% de los casos) y en la variable toma decisiones prevalece el nivel regular (40% de los casos).

2. Se ha determinado que la dimensión visión institucional se relaciona de forma positiva y significativa con la toma decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. La intensidad de la correlación hallada es de r=0.74% por lo que dicha correlación es positiva alta. Además, se ha determinado que en lo referente a la dimensión visión institucional prevalece el nivel adecuado (40% de los casos) y la variable toma decisiones prevalece el nivel regular (56% de los casos).

3. Se ha determinado que la dimensión objetivo institucional se correlaciona de forma positiva alta con la toma decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. La intensidad de la correlación hallada es de r=0.73% por lo que dicha correlación es positiva alta. Además, se ha determinado que en lo referente a la dimensión objetivo institucional prevalece el nivel adecuado (40% de los casos) y la variable toma decisiones prevalece el nivel regular (56% de los casos).

4. Se ha determinado que la dimensión estrategias institucionales se correlaciona de forma positiva alta con la toma decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. La intensidad de la correlación hallada es de r=0.68% por lo que dicha correlación es positiva alta. Además, se ha determinado que en lo referente a la dimensión estrategias institucionales prevalece el nivel adecuado (48% de los casos) y la variable toma decisiones prevalece el nivel regular (56% de los casos).

SUGERENCIAS

1. La Dirección Regional de Salud Huancavelica - DIRESA debe suscribir convenios con instituciones orientados a brindar capacitaciones relacionados a la elaboración de planeación Estratégica, para así poder capacitar a todos los servidores de la institución y así optimizar la toma de decisiones en la institución.

2. Las autoridades deben de tomar todas las acciones estratégicas, tales como tácticas, aplicación de sanciones como también, incentivar a los servidores en el cumplimiento de sus funciones, ya que esto implica a la llegada de la Visión Institucional.

3. Se debe dar capacitación adecuada a todo el personal de la gerencia de Administración de la Dirección Regional de Salud de Huancavelica, prioritariamente a la oficina de administración para cumplir efectivamente con sus funciones de acuerdo a los documentos del ROF Y MOF y normas internas de la institución.

4. Se debe dar a conocer a todo el personal de la institución en relación al FODA que esta maneja y que anualmente se analice para que así se tomen estrategias adecuadas y colaboren con la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Allen, R., & Tommasi, D. (2002). *Gestión del Gasto Público.*

Almonacid Alvitres,, B., & Rivera Casavilca, R. (2011). *EL CONTROL INTERNO COMO MEDIO DE INFLUENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLOGICO PÚBLICO.* HUANCAVELICA.

Alvarado, B. (2005). *Transferencias intergubernamentales, el esfuerzo fiscal y nivel de actividad.* Lima: Instituto de estudios peruanos .

Ander , E. (2011). *Aprender a investigar.* Buenos Aires .

Armijo, D. M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público.* ILPES/CEPAL.

Atkinson, & Noord, V. (2001). *Managing Public Expenditure: Some Emerging Policy Issues and a Framework for Analysis.*

Barbieri, T. d. (1996). *Los estudios de género en las ciencias sociales .* Perú: Ediciones Encrujiadas del saber.

BARREIROS, A. (s.f.). *Planificación Estrátegioca.*

BERNAL TORRES, C. (2010). *Metodologia de la investigacion.* Colombia: Pearso Educacion de Colombia Ltda.

Bunge, M. (1972). *La investigación científica.* Lima.

Cabanillas de Torres , G. (2004). *Diccionario Jurídico Elemental.* Lima.

Carrasco. (2009). *Metodologia de la Investigación Científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación.* Lima- Perú: Ediciones San Marcos EIRL.

CARRASCO DIAZ, S. (2006). *Metodologia de la investigacion Cintifica.* Lima.

CASTILLO FELIX, M. Y. (2013). *Sistema de Control de Gestion Empresarial y Toma de Decisiones en las empresas de Industrias Quimicas.* Lima.

Castillo Maza, J. V. (2004). *Reingenieria y Gestión Municipal.* Lima.

Cerda. (1995). *Los elementos de la investigación .* Bogotá - Colombia: Ediciones el BUH .

CHAVEZ CASTRO, M. O. (2015). *Uso de las herramientas de la Administración Pública, en la toma de decisiones de alto nivel para la ejecuciónn del proyecto procompite región la Lubertad.* Trujillo.

CHOQUEHUANCA HANCCO, E. R. (2015). *Planeamiento Estrategico de la Ejecucion de Obras por Administracion Directa .* Lampa - Puno.

DAVID, F. R. (s.f.). *Conceptos de Administración Estratégica.* Mexico: Edit person educación.

Díaz Brriga Frida y Hernandez, G. (2002). *Estrategia de docentes para un aprendizaje significativo.* Lima.

Emilio, A., Gonzáles Páramo, J., & Zubiri, I. (2000). *Economía Política I: Fundamentos, Presupuesto y Gasto, aspectos macroeconómicos.* España.

Flores, N. (2015). *Estrategias Financieras aplicadas al proceso de sostenibilidad y crecimiento de las Pymes del sector comercio del municipio santiago Mariño del Estado Aragua.* La Morita: ci: 10.364.950.

FRANCES, A. (2005). *Estrategias y Planes para la Empresa con el cuadro de Mando Integral.* mexico: edit. Person Educación.

GARCIA, E., & VALENCIA, M. L. (2007). *Planeación Estratégica teoría y Práctica.* Mexico: Edit. Trillas.

Garza , M. (2007). *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales y humanidades.* México: 7. Edición .

GÓMEZ ZHIMINAICELA, J. E., & REDROVÁN REYES, M. E. (2014). *PROPUESTA DE UNA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA E INDICADORES DE DESEMPEÑO PARA LA EMPRESA TALLERES MIL USOS.* ECUADOR.

Hernández Berenguel, L. (2009). *Determinación de la base presunta .* Perú .

HERNANDEZ MARTINEZ, A. I. (2017). *Toma de Decisiones y Administracion Financiera.*

Hernández, Fernández, & Baptista. (2006). *Metodológia de la Investigación.* Lima: 4ta Edición México.

Hugo, S. C. (1998). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica.* Lima.

Ibáñez, M. (1985). “La creatividad diagnóstico, evaluación e investigación” . -.

JHONSON, F. y. (2001). *Direccion Estrategica .* 5ta EDICION.

Kerlinger, F. (2008). *Investigación del comportamiento.* México: McGraw Hill.

KOONTZ, H. (1991). *Estrategia, Planificacion y Control.*

KOONTZ, H. (1994). *Administración: Una Persona Global.* Mexico: D.F. Editorial Mc Graw Hill.

Koontz, H. (1994). *Administración: una perspectiva global.* Mexico: Editorial Mc Graw Hill.

KOONTZ, H., & CANNICE, M. (2008). *Administración: una perspectiva Global y Empresarial.* Mexico: 13°.

Maldonado, D. M. (2008). *"MODELO DE PLANEACIÓN ESTRÁTEGICA APLICADO A UNA MICROEMPRESA ARTESANAL DEL SECTOR METALMÉCANICO DEL ECUADOR, CASO EMPRESA METALMECÁNICA GÁLVEZ - EMG HIERRO FORJADO".* ECUADOR.

Melendez, W. (2011). *Técnicas de Investigación Cuantitativa.* Lima: CREA.

MUÑIZ GONZALES, R. (2006). *Marketing en el Siglo XXI .* edición.

Musgrave, R. (1969). *Teoría de la hacienda pública.* Bogotá: Aguilar.

Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodologia de la investigación diseño y ejecución.* Bogotá: Ediciones de la U.

Prieto. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú(2006-2010), caso: Lima, Junín y Ancash.* Lima.

Reyes, J., & Hernandez, M. (s.f.).

Roberto, D. (2005). *Derecho Administrativo.* Lima: 1ra. edición peruana Gaceta Jurídica.

Roca. (2013). *Gasto público en gobiernos Regionales y Locales.* Lima: -.

Salkind, N. (1998). *Métodos de Investigación .* México.

Sampieri, R. H. (2010). *Metodología de la Investigación.* Lima.

Samuelson, & Nordhaus. (2005). *Economía.* México: McGraw-Hill.

SERNA GÓMEZ, H. (1999). *Gerencia Estrategica .* Bogota: R Editores.

Sierra Bravo. (1988). *Técnicas de Invesstigación Social.* Lima.

Sunat. (1995). *Glosario de términos .* Lima: IAT.

TAMAYO TAMAYO, M. (1994). *El Proceso de la investigacion Cientifica.* Mexico: Limusa S.A Bladeras.

Urteaga. (2009). *Las teorias económicas del desarrollo sostenible .* País Vasco.

Victoriano, & Castillo Meza , J. (2004). *Reingenieria y Gestión Municipal.* Lima.

WEIHRICH, K. Y. (1999). *SELECION DE UN CURSO DE ACCION ENTRE ALTERNATIVAS.*

Zorrilla, S. M. (1993). *Guía para elaborar tesis.* Lima.

APÉNDICE

Anexo N.º 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

"LA PLANEACIÓN ESTRÁTEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD – DIRESA, PERIODO 2015"

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general: ¿Qué relación existe entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015? **Problemas específicos:** – ¿Qué relación existe entre la visión institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015? – ¿Qué relación existe entre el objetivo institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015? – ¿Qué relación existe entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015?	**Objetivo general:** Determinar la relación entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones de la Dirección Regional de Salud de Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. **Objetivos específicos:** 1. Determinar la relación entre la visión institucional y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015 2. Determinar la relación entre el objetivo Institucional y la Toma de Decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. 3. Determinar la relación entre las estrategias institucionales y la toma de decisiones de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.	**Hipótesis general:** Existe una relación positiva y significativa entre la Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. **Hipótesis específicas:** • Existe una relación positiva y significativa entra la visión institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. • Existe una relación positiva y significativa entre el objetivo institucional y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015. • Existe una relación positiva y significativa entre las estratégicas institucionales y la toma de decisiones en la Dirección Regional de Salud Huancavelica – DIRESA, periodo 2015.	**Variable 1** PLANEACION ESTRATEGICA	Visión Institucional	- Eficiencia - Eficacia - Calidad	**TIPO** Aplicada **NIVEL** Descriptivo - correlacional **MÉTODOS** - General - Específicos Descriptivo, Sintético – Inductivo. Analítico. **DISEÑO** No Experimental corte transversal **POBLACIÓN** **25** servidores de la Dirección Regional de Saluda Huancavelica – DIRESA- **MUESTRA** Muestra censal **MUESTREO** Probabilístico de tipo estratificado **TÉCNICAS** Encuestas **INSTRUMENTOS** Cuestionario de encuesta **TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS:** Se utilizará el Software SPSS versión 22 para procesar la información relacionada a las variables materia de investigación.
				Objetivos	- funcionarios con las competencias requeridas. - Capacidad de ejecución de los recursos financieros.	
				Estrategias	- Fortalezas. - Oportunidades. - Amenazas - Debilidades.	
			Variable 2 TOMA DE DECISIONES	Decisiones Financieras	- Formulación Presupuestal. - Uso eficiente de recursos. - Cronograma de ejecución.	
				Decisiones Operativas	- Actividades de Operación.	
				Decisiones Administrativas	- Grado de Control	

Anexo N.º 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES E INDICADORES

"LA PLANEACION ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD – DIRESA, PERIODO 2015"

VARIABLE	PLANEACION ESTRATEGICA	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
PLANEACION ESTRATEGICA	La Planeación Estratégica: analiza la situación actual y la que se espera para el futuro, determina la dirección de la empresa, desarrolla medios para lograr la misión. En realidad, este es un proceso muy complejo que requiere de un enfoque sistemático para identificar y analizar factores externos de la organización y confrontarlos con las capacidades de la empresa.	- Visión Institucional	- Eficiencia	- Conoce usted la palabra eficiencia y para qué sirve.
			- Eficacia	- Conoce usted la palabra eficacia y los beneficios de trabajar en base a ello.
			- Calidad	- La visión de la institución depende de la calidad de trabajo que desempeña para poder llegar a este.
			-	- Con el trabajo realizado usted, cree que se está acercando a la visión de la Entidad.
		- Objetivos	- Funcionarios con la competencia requeridas.	- Existen funcionarios con las competencias requeridas, los cuales ayudan a cumplir la misión de la institución.
			- Capacidad de ejecución de los recursos financieros.	- La capacidad de ejecución de los recursos financieros se realiza de acuerdo a lo programado.
		- Estrategias	- Fortalezas	- Se aprovechan al máximo las fortalezas de la entidad para realizar una buena planeación estratégica.
			- Oportunidades	- Las oportunidades de la entidad, es conocido por toda el área y tienen presente al momento de la toma de decisiones.
			- Amenazas	- Se esclarecen y/o evalúan a menudo las amenazas que la entidad presenta.
			- Debilidades.	- Se trabaja más en las debilidades de la entidad para una buena gestión y la toma decisiones Municipalidad.
TOMA DE DECISIONES	La toma de decisiones consiste en encontrar una conducta adecuada para resolver una situación problemática, en la que, además, hay una serie de sucesos inciertos. Una vez que se ha detectado una amenaza, real, imaginaria, probable o no, y se ha decidido hacer un plan para enfrentarse a ella, hay que analizar la situación: hay que determinar los elementos que son relevantes y obviar los que no lo son y	- Decisiones Financieras	- Formulación Presupuestal.	- La formulación presupuestal de la DIRESA está de acuerdo a las necesidades prioritarias de cada área.
			- Uso Eficiente de Recursos.	- Los recursos asignados son utilizados eficientemente dando cumplimiento a sus objetivos.
			- Cronograma de Ejecución.	- Se respeta el cronograma de ejecución de gastos y utilización del presupuesto
		- Decisiones Operativas	- Actividades de Operación	- Cumplen con todas sus funciones asignadas en su área
				- Alcanza a cumplir las metas trazadas en el cumplimiento de sus actividades
				- El personal en general está en constante capacitación y/o se esmera en actualizarse.

	analizar las relaciones entre ellos y la forma que tenemos de influir en ellos. Este paso puede dar lugar a problemas, cuando se tienen en cuenta aspectos irrelevantes y se ignoran elementos fundamentales del problema. Una vez determinada cual es la situación problemática y analizada en profundidad, para tomar decisiones, es necesario elaborar modelos de acciones alternativas, extrapolarlas para imaginar el resultado final y evaluar este teniendo en cuenta la incertidumbre de cada suceso que lo compone y el valor que subjetivamente se le asigna ya sea consciente o automáticamente. Así se obtiene una idea de las consecuencias que tendría cada una de las acciones alternativas que se han definido y que puede servir para elegir la conducta más idónea como el curso de acción que va a solucionar la amenaza			- Cree usted, ¿que el personal de esta área es el conveniente?
		- Decisiones Administrativas	- Grado de Control	- Tiene Conocimiento del grado de control que debe tener en su área.
				- El administrador planea, organiza, conduce y controla las actividades conforme a las normativas de la institución.
				- La administración se preocupa en la capacitación de los empleados de la institución
				- El Administrador cumple con el perfil para el puesto de acuerdo a sus instrumentos de Gestión.

(Anexo Nº 03)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE ENCUESTA

PARA LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA DE ADMINISTRACIÒN

Estimado señor (a) la presente encuesta forma parte de la investigación titulada: "**LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD-DIRESA, PERIODO - 2015**" con el fin de obtener el título profesional de Contador Público.

Escala de valoración

-				+
1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de Acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo

PLANEACIÓN ESTRATEGICA

N.º	VISIÓN	Escala -				+
01	Conoce usted la palabra eficiencia y para qué sirve.	1	2	3	4	5
02	Conoce usted la palabra eficacia y los beneficios de trabajar en base a ello.	1	2	3	4	5
03	La visión de la institución depende de la calidad de trabajo que desempeña para poder llegar a este.	1	2	3	4	5
04	Con el trabajo realizado usted, cree que se esta acercando a la visión de la Entidad.	1	2	3	4	5
N.º	**OBJETIVOS**	**Escala -**				**+**
05	Existen funcionarios con las competencias requeridas, los cuales ayudan a cumplir la misión de la institución	1	2	3	4	5
06	La capacidad de ejecución de los recursos Financieros se realiza de acuerdo a lo programado.	1	2	3	4	5
07	Se cumplen con todos los objetivos trazados en la institución.	1	2	3	4	5
08	Cree usted, que con sus funciones apoya a lograr los objetivos	1	2	3	4	5
Nº	**ESTRATEGIAS**	**Escala -**				**+**
09	Se aprovechan al máximo las Fortalezas de la Entidad para realizar una buena planeación Estratégica.	1	2	3	4	5
10	Las oportunidades de la entidad, es conocido por toda el área y tienen presente al momento de la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
11	Se esclarecen y/o evalúan a menudo las amenazas que la entidad presenta.	1	2	3	4	5
12	Se trabaja más en las debilidades de la entidad para una buena gestión y toma de decisiones.	1	2	3	4	5

(Anexo Nº 03)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE ENCUESTA

PARA LOS TRABAJADORES DE LA GERENCIA DE ADMINISTRACIÒN

Estimado señor (a) la presente encuesta forma parte de la investigación titulada: "**LA PLANEACIÓN ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD-DIRESA, PERIODO - 2015**" con el fin de obtener el título profesional de Contador Público.

Escala de valoración

1	2	3	4	5
Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Ni de Acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo

TOMA DE DECISIONES

Nº	DECISIONES FINANCIERAS	Escala -				+
01	La formulación presupuestal de la DIRESA está de acuerdo a las necesidades prioritarias de cada área.	1	2	3	4	5
02	Los recursos asignados son utilizados eficientemente dando cumplimiento a sus objetivos.	1	2	3	4	5
03	Se respeta el cronograma de ejecución de gastos y utilización del presupuesto.	1	2	3	4	5
04	Toda la información financiera es confiable lo cual ayuda a la toma de decisiones a la dirección.					
Nº	**DECISIONES OPERATIVAS**	**Escala -**				**+**
05	Cumple con todas sus funciones asignadas en su área.	1	2	3	4	5
06	Alcanza a cumplir las metas trazadas en el cumplimiento de sus actividades.	1	2	3	4	5
07	El personal en general está en constante capacitación y/o se esmera en actualizarse.	1	2	3	4	5
08	Cree usted, ¿que el personal de esta área es el conveniente?	1	2	3	4	5
N.º	**DECISIONES ADMINISTRATIVAS**	**Escala -**				**+**
09	Tiene conocimiento del grado de control que debe tener en su área.	1	2	3	4	5
10	El administrador planea, organiza, conduce y controla las actividades conforme a las normativas de la institución.	1	2	3	4	5
11	La administración se preocupa en la capacitación de los empleados de la institución.	1	2	3	4	5
12	El Administrador cumple con el perfil para el puesto de acuerdo a sus instrumentos de Gestión.	1	2	3	4	5

Anexo Nº 04: MATRIZ DE DATOS

	PLANEACION ESTRATEGICA												TOMA DECISIONES											
N°	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12
1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1
2	3	3	3	4	5	4	3	1	4	4	5	2	3	3	3	4	5	4	3	1	4	3	4	4
3	4	5	4	2	4	2	4	5	4	3	5	3	4	5	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4
4	5	3	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	5	3	5	2	3	1	1	3	1	1	1	1
5	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
6	5	2	5	1	2	1	5	3	5	3	3	1	1	3	1	1	3	5	1	2	1	3	4	1
7	1	2	2	5	5	4	5	3	1	5	5	5	2	3	1	5	5	4	2	3	3	3	2	4
8	1	1	1	5	5	4	1	1	1	5	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1
9	2	4	4	5	2	5	5	2	5	5	3	5	2	3	4	2	2	5	5	4	5	3	5	2
10	1	1	1	5	5	4	1	1	1	2	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1
11	1	2	3	2	5	3	1	1	1	4	5	2	4	5	5	5	2	4	4	5	4	5	2	5
12	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	2	5
13	3	3	5	2	3	2	5	5	3	2	3	1	3	3	5	2	3	1	5	4	3	3	5	5
14	5	2	5	4	5	2	2	1	1	1	5	4	5	4	5	1	5	2	2	1	1	5	5	1
15	5	4	1	5	5	4	3	3	5	5	2	5	5	4	1	5	5	5	3	3	5	4	4	5
16	2	4	4	5	2	5	2	2	4	5	2	5	2	4	4	5	5	5	2	2	4	3	4	5
17	5	4	1	4	5	2	4	1	4	2	4	2	5	4	1	2	4	2	3	3	4	4	1	2
18	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5
19	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4
20	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5
21	1	3	1	4	2	4	4	5	1	4	5	2	2	3	2	3	5	4	4	5	1	3	2	4
22	2	2	4	2	4	2	5	2	5	4	4	3	2	2	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4
23	1	3	4	3	2	2	2	2	4	2	3	1	2	3	4	2	2	1	2	2	4	3	4	2
24	2	1	4	4	1	4	2	2	4	4	5	2	2	2	4	5	3	5	1	2	4	2	3	3
25	5	4	4	2	5	5	5	4	4	2	4	2	5	4	4	2	4	2	5	4	4	4	4	2

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Huancavelica, 17 de agosto de 2018

CARTA Nº 003-2018-AML

SEÑOR:
CPCC. CORNELIO VARGAS TAIPE

Presente.-

ASUNTO: **SOLICITO COLABORACIÓN EN EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO.**

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Universidad Nacional de Huancavelica; luego para manifestarle que estamos desarrollando la tesis titulada: **"LA PLANEACION ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD – DIRESA, PERIODO 2015"**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento **"CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE PLANEACION ESTRATEGICA Y TOMA DE DECISIONES DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD - DIRESA",** de la presente investigación.

Agradecemos por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de Usted.

Atentamente,

ARROYO MONTAÑEZ, LIBIO
DNI. 46853020

C.c.
Arch. (01)

Adjunto:

1. Matriz de Consistencia.
2. Operacionalización de Variables.
3. Instrumento de investigación.
4. Fichas de juicio de experto.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Título de Investigación: "La Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud – DIRESA, Periodo, 2015".
2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: Cuestionario de encuesta sobre La Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud – DIRESA, Periodo, 2015.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy buena				Excelente			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. METODOLOGÍA	Considera que los Items miden lo que el investigador pretende medir.																			95	
2.CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.															75					
3.ORGANIZACIÓN	Considera organizado el desarrollo del marco teórico.																		90		
4.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad											55									
5.CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.																80				
6.COHERENCIA	Considera que los Items utilizados son propios del campo que se está investigando.																80				
7.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación														70						
8.OPERACIONALIZACION	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.																			95	
9.ESTRATEGIAS	Considera adecuado los métodos estadísticos para contrastar las hipotesis																		90		
10.ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad.																			95	

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Regular c) Buena

c) Muy buena e) Excelente

V. DATOS GENERALES DEL EXPERTO INFORMANTE:

Nombres y Apellidos	Cornelio Vargas Taipe	DNI Nº	23203439
Dirección domiciliaria	Pro. Celestino Manchego Muñoz	Teléfono/ Celular	
Título profesional/ Especialidad			
Grado Académico			
Mención			

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA

CPCC. Cornelio Vargas Taipe

GERENTE DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA (e)

Lugar y fecha Huancavelica 18-08-18

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Huancavelica, 17 de agosto de 2018

CARTA Nº 001-2018-AML

SEÑOR:
CPC. Z CLAUDIA VILLANUEVA QUISPE.

Presente.-

ASUNTO: **SOLICITO COLABORACIÓN EN EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO.**

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Universidad Nacional de Huancavelica; luego para manifestarle que estamos desarrollando la tesis titulada: **"LA PLANEACION ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD – DIRESA, PERIODO 2015"**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento **"CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE PLANEACION ESTRATEGICA Y TOMA DE DECISIONES DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD - DIRESA",** de la presente investigación.

Agradecemos por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de Usted.

Atentamente,

ARROYO MONTAÑEZ, LIBIO
DNI. 46853020

C.c.
Arch. (01)

Adjunto:

1. Matriz de Consistencia.
2. Operacionalización de Variables.
3. Instrumento de investigación.
4. Fichas de juicio de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Título de Investigación: "La Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud – DIRESA, Periodo, 2015".
2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: Cuestionario de encuesta sobre La Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud – DIRESA, Periodo, 2015.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy buena				Excelente			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. METODOLOGÍA	Considera que los Items miden lo que el investigador pretende medir.																80				
2.CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.															75					
3.ORGANIZACIÓN	Considera organizado el desarrollo del marco teórico.														70						
4.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95	
5.CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.																80				
6.COHERENCIA	Considera que los Items utilizados son propios del campo que se está investigando.															75					
7.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		90		
8.OPERACIONALIZACION	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.																80				
9.ESTRATEGIAS	Considera adecuado los métodos estadísticos para contrastar las hipotesis																			95	
10.ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad.																			95	

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Regular c) Buena

c) Muy buena e) Excelente

V. DATOS GENERALES DEL EXPERTO INFORMANTE:

Nombres y Apellidos	Claudia Villanueva Quispe	DNI Nº	44987472
Dirección domiciliaria	Jsj. Calcuchimac - San	Teléfono/ Celular	
Título profesional/ Especialidad			
Grado Académico			
Mención			

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA

CPC. Claudia Villanueva Quispe

SUB GERENTE DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

Lugar y fecha Huancavelica 17-08-18

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

Huancavelica, 17 de agosto de 2018

CARTA Nº 002-2018-AML

SEÑOR:
MG. WILDER DAMIAN CORTEZ

Presente.-

ASUNTO: **SOLICITO COLABORACIÓN EN EMITIR SU JUICIO DE EXPERTO.**

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Universidad Nacional de Huancavelica; luego para manifestarle que estamos desarrollando la tesis titulada: **"LA PLANEACION ESTRATEGICA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD – DIRESA, PERIODO 2015"**; por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicitamos su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento **"CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE PLANEACION ESTRATEGICA Y TOMA DE DECISIONES DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD - DIRESA",** de la presente investigación.

Agradecemos por anticipado su gentil colaboración como experto, nos suscribimos de Usted.

Atentamente,

ARROYO MONTAÑEZ, LIBIO
DNI. 46853020

C.c.
Arch. (01)

Adjunto:
1. Matriz de Consistencia.
2. Operacionalización de Variables.
3. Instrumento de investigación.
4. Fichas de juicio de experto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Título de Investigación: "La Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud – DIRESA, Periodo, 2015".
2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: Cuestionario de encuesta sobre La Planeación Estratégica y la Toma de Decisiones en la Dirección Regional de Salud – DIRESA, Periodo, 2015.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Buena				Muy buena				Excelente			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. METODOLOGÍA	Considera que los Items miden lo que el investigador pretende medir.														70						
2.CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.																		90		
3.ORGANIZACIÓN	Considera organizado el desarrollo del marco teórico.																80				
4.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95	
5.CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.															75					
6.COHERENCIA	Considera que los Items utilizados son propios del campo que se está investigando.																80				
7.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			95	
8.OPERACIONALIZACION	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.															75					
9.ESTRATEGIAS	Considera adecuado los métodos estadisticos para contrastar las hipotesis																80				
10.ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad.																			95	

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

.....

.....

.....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Regular c) Buena

c) Muy buena e) Excelente

V. DATOS GENERALES DEL EXPERTO INFORMANTE:

Nombres y Apellidos	Wilder Damian Cortez	DNI Nº	42898810
Dirección domiciliaria		Teléfono/ Celular	
Título profesional/ Especialidad			
Grado Académico			
Mención			

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL HUANCAVELICA

Mg. Wilder Damián Cortez
GERENTE DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO

Lugar y fecha Huancavelica 17-08-18

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
WANKA WILLKA
PERU