



**UNIVERSIDAD NACIONAL
DE HUANCVELICA**

(Creada por ley N.º 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
UNIDAD DE POSGRADO
TESIS**

**“AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD
ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DEL VASO
DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021”**

**Línea de investigación: PLANEACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS
AGRONEGOCIOS**

PRESENTADO POR

BACH. Nora RODRÍGUEZ CANGALAYA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE INGENIERÍA**

MENCIÓN: AGRONEGOCIOS Y COMERCIO INTERNACIONAL

HUANCVELICA – PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por la ley N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

(APROBADO CON RESOLUCION N°736-2005-ANR)



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el jurado conformado por los docentes: **Dr. Ruggerths Neil, DE LA CRUZ MARCOS**; **M. Sc. Julián Leonardo, MANTARI MALLQUI** y **Mtro. Carlos Raúl, VERASTEGUI ROJAS**.

Asesor: Ph. D. Agustín, PERALES ANGOMA.

De conformidad al reglamento único de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con resolución N°552-2021-CU-UNH; y la Directiva de Sustentación Sincrónica de Tesis de los Estudiantes de Maestría y Doctorado de las Unidades de posgrado de las Facultades Integrantes de la Universidad Nacional de Huancavelica en el Marco del Estado de Emergencia Covid-19, aprobado con Resolución Directoral N° 340-2020-CU-UNH.

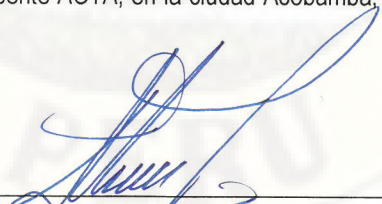
EL candidato al GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE INGENIERÍA; MENCIÓN EN AGRONEGOCIOS Y COMERCIO INTERNACIONAL.

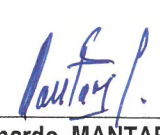
Doña, Bach. RODRIGUEZ CANGALAYA, Nora, procedió a sustentar su trabajo de investigación titulado **“AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA - 2021”**

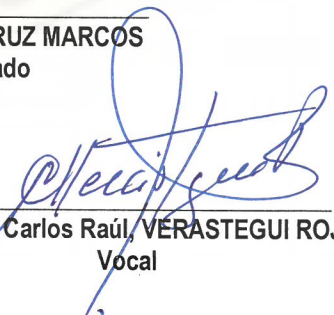
Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los miembros del jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

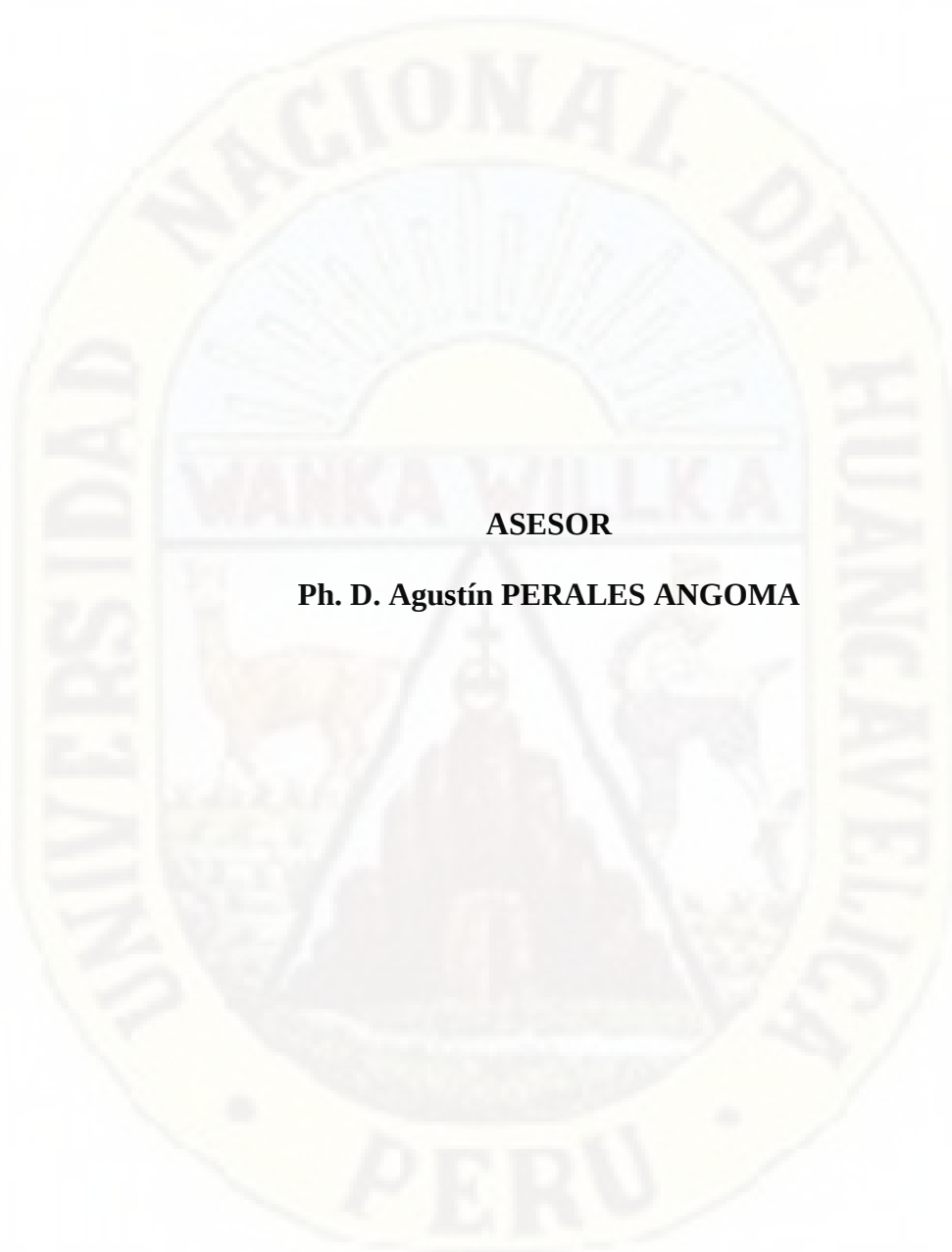
Con el calificativo: Aprobado ☒ Por: mayoría
Desaprobado ☐

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad Acobamba, a los cuatro días del mes de enero del año 2022.


Dr. Ruggerths Neil, DE LA CRUZ MARCOS
Presidente del jurado


M. Sc. Julián Leonardo, MANTARI MALLQUI
Secretario del jurado


Mtro. Carlos Raúl, VERASTEGUI ROJAS
Vocal



ASESOR

Ph. D. Agustín PERALES ANGOMA

DEDICATORIA

A mis padres queridos, Gabriel Rodríguez Pomalaya y Victoria Cangalaya Rivera, por su motivación constante y sus enseñanzas, a mis hermanos; Federico, Noemí y Violeta, quienes siempre me incentivan a seguir avanzando mediante su apoyo incondicional y a mis niñas Lorin y Grisly.



AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Huancavelica, especialmente a los docentes de Posgrado de Ciencias e Ingeniería con mención, Agronegocios y Comercio internacional.

Mi más sincera gratitud, al Ph. D. Agustín Perales Angoma, asesor del presente trabajo, principal orientador durante el desarrollo del presente, quien con su guía, enseñanza, aporte y conocimiento posibilitó el desarrollo del presente trabajo.

A la Lic Katy Ordaya Sedano, responsable del programa de vaso de leche de la Municipalidad Provincial de Chupaca por permitir desarrollar el presente trabajo.

Al comité central y todas las madres del programa de Vaso de Leche de la provincia de Chupaca.

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue evaluar la influencia de los agronegocios familiares en la seguridad alimentaria de los hogares del Programa de Vaso de Leche del distrito de Chupaca, 2021. Se realizó encuestas con cuestionario validado a 466 madres de familia beneficiarias, para recoger datos sobre las variables en estudio. Los resultados evidencian que el agronegocio familiar está basado en tenencia de terrenos (64,4 %), productos agrícolas (60,94%) pecuarios (85, 6%), producidos entre enero y setiembre de cada año, estos son destinados al autoconsumo (22,3%) y al comercio directo individual (64,5%) a los mercados locales. La seguridad alimentaria el 24,9% si cuenta con disponibilidad de alimentos, el 24,5% es de su autoproducción, 50,2% desconoce los alimentos saludables, el 43,3% afirman que los alimentos que consume provienen de su terreno, 59,7%, adquieren sus alimentos de su propia siembra y crianza. Del total de población en estudio, 22,3% cuenta con seguridad alimentaria, 19,5% posee IA. Ligera, 34,3% tiene IA. Moderada, y asimismo 23,8% posee IA. Severa. La influencia de los agronegocios familiares en la disponibilidad de alimentos es positiva y alta ($r_s = 0,787$), en la estabilidad es positiva medianamente ($r_s = 0,538$); en el acceso es negativa medianamente ($r_s = -0,532$) en el uso es nula ($r_s = 0,004$). Se concluye que la influencia de los agronegocios familiares en la seguridad alimentaria es positiva y significativa en los hogares de las madres de familia beneficiarias.

Palabras claves: Agronegocios familiares, factores productivos seguridad alimentaria, disponibilidad, estabilidad, acceso, uso biológico

ABSTRACT

The objective of this research was to evaluate the influence of family agribusinesses on the food security of households in the District of Chupaca, 2021. Se conducted surveys with a validated questionnaire to 466 beneficiary mothers, to collect data on the variables under study. The results show that family agribusiness is based on land tenure (64.4%), agricultural products (60.94%) livestock (85.6%), produced between January and September of each year, these are destined for self-consumption (22.3%) and individual direct trade (64.5%) to local markets. Food security 24.9% if you have food availability, 24.5% is from your self-production, 50.2% do not know healthy foods, 43.3% say that the food you consume comes from your land, 59.7%, acquire your food from your own planting and breeding. of the total population under study, 22.3% have food security, 19.5% have AI. Lightweight, 34.3% have AI. Moderate, and also 23.8% have AI. Severe. The influence of family agribusiness on food availability is positive and high ($r_s = 0.787$), on stability is moderately positive ($r_s = 0.538$); on access it is negative moderately ($r_s = -0.532$) on use it is null ($r_s = 0.004$). It is concluded that the influence of family agribusiness on food security is positive and significant in the households of the beneficiary mothers.

Key words: Family agribusiness, productive factors, food security, availability, stability, access, biological use

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	xiv
CAPITULO I:	1
EL PROBLEMA	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	2
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	2
CAPITULO II.	4
MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	4
2.2. BASES TEÓRICAS	7
2.3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	18
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	19
2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	22
2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	22
CAPITULO III:	25
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	25
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	25
3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	25
3.3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	26
3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.5. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	28
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	30
3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	31
3.8. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	31
3.9. DEMOSTRACIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.....	32
3.10. ESTIMACIÓN DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA (IA)	34
3.11. ÁMBITO DE DESARROLLO	34

CAPITULO IV.....	35
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	35
4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE LOS AGRONEGOCIOS FAMILIARES.	35
4.2. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE SEGURIDAD ALIMENTARIA.....	48
4.3. ASOCIACIÓN DE LOS FACTORES DE AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y FACTORES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA.....	55
4.4. ASOCIACIÓN ENTRE LOS AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y FACTORES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA.....	70
4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	73
4.6. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	77
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	82
ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Definición operativa de variables e indicadores y escala de medición.....	23
Tabla 2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos de las variables	30
Tabla 3. Análisis del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach	33
Tabla 4. Medición e interpretación del análisis de confiabilidad	33
Tabla 5. Escala de valoración inseguridad alimentaria	34
Tabla 6. Asociación entre tenencia de terreno y disponibilidad de alimentos	55
Tabla 8. Asociación entre tenencia y acceso.....	57
Tabla 9. Asociación entre tenencia de terreno y alimentación (uso biológico)	57
Tabla 10. Asociación entre productos y disponibilidad de alimentos.....	58
Tabla 11. Asociación entre productos y estabilidad.....	58
Tabla 12. Asociación entre productos y acceso	59
Tabla 13. Asociación entre productos y uso biológico	59
Tabla 14. Asociación entre volumen y disponibilidad.....	60
Tabla 15. Asociación entre volumen y estabilidad	60
Tabla 16. Asociación entre volumen y acceso	61
Tabla 17. Asociación entre volumen y uso biológico	61
Tabla 18. Asociación entre comercialización y disponibilidad	62
Tabla 19. Asociación entre comercialización y estabilidad.....	62
Tabla 20. Asociación entre comercialización y acceso.....	63
Tabla 21. Asociación entre comercialización y uso biológico.....	63
Tabla 22. Asociación entre venta y disponibilidad	64
Tabla 23. Asociación entre venta y estabilidad.....	64
Tabla 24. Asociación entre venta y acceso	65
Tabla 25. Asociación entre venta y uso biológico	65
Tabla 26. Asociación entre estacionalidad y disponibilidad.....	66
Tabla 27. Asociación entre estacionalidad y estabilidad	66
Tabla 28. Asociación entre estacionalidad y acceso	67
Tabla 29. Asociación entre estacionalidad y uso biológico	67

Tabla 30. Asociación entre destino y disponibilidad	68
Tabla 31. Asociación entre destino y estabilidad.....	68
Tabla 32. Asociación entre destino y acceso	69
Tabla 33. Asociación entre destino y uso biológico	69
Tabla 34. Asociación de agronegocios familiares y la disponibilidad de alimentos .	70
Tabla 35. Asociación de los agronegocios familiares y estabilidad.....	71
Tabla 36. Asociación de los agronegocios familiares y el acceso	71
Tabla 37. Asociación entre agronegocios familiares con el uso biológico (Alimentación)	72
Tabla 38. Agronegocios familiares asociado con la seguridad alimentaria	73
Tabla 39. Resultado del coeficiente R Spearman.....	78
Tabla 40. Frecuencia de tenencia de terrenos	91
Tabla 41 Frecuencia de área total de terreno	91
Tabla 42 Frecuencia de posesión de riego de los terrenos de cultivo	91
Tabla 43 Frecuencia tiempo de dedicación a la agricultura.....	91
Tabla 44 Frecuencia de diversidad alimentos que siembra.....	92
Tabla 45 Frecuencia crianza de animales domésticos.....	92
Tabla 46 Frecuencia de actividades que desarrolla las madres.....	92
Tabla 47 Frecuencia de la diversidad de animales que cría	93
Tabla 48 Frecuencia de cantidad de productos agrícolas que cosecha	93
Tabla 49 Frecuencia de cantidad de animales.....	93
Tabla 50 Frecuencia de mercado de comercialización	93
Tabla 51 Frecuencia de mercado donde comercializan los animales	94
Tabla 52 Frecuencia de venta de productos	94
Tabla 53 Frecuencia de decisión de precios de los productos	94
Tabla 54 Frecuencia de época de siembra de productos agrícolas.....	94
Tabla 55 Frecuencia de almacenamiento de alimentos.....	95
Tabla 56 Frecuencia del destino de productos cosechados.....	95
Tabla 57 Frecuencia del destino de animales que cría.....	95
Tabla 58 Frecuencia de disponibilidad de alimentos	96
Tabla 59 Frecuencia de lugar de compra de alimentos	96

Tabla 60 Frecuencia de conocimiento de alimentos saludables	96
Tabla 61 Frecuencia de alimentos que consume las madres.....	96
Tabla 62 Frecuencia procedencia de alimentos	96
Tabla 63 Frecuencia de forma de adquisición de alimentos	97
Tabla 64 Frecuencia de niveles de grado de inseguridad alimentaria.....	97
Tabla 65 Frecuencia de reconocimiento de alimentos saludables	97
Tabla 66 Frecuencia de reconocimientos alimentos energéticos carbohidratos	97
Tabla 67 Frecuencia de reconocimiento formadores proteicos.....	98
Tabla 68 Frecuencia de reconocimiento de alimentos protectores (vitaminas y minerales).....	98



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Inseguridad alimentaria a nivel de vivienda	13
Figura 2. Tenencia de terreno.....	35
Figura 3. Área de terreno	36
Figura 4. Posesión de riego del terreno.....	37
Figura 5. Dedicación de las madres	37
Figura 6. Tiempo de dedicación.....	38
Figura 7. Alimentos que siembra	38
Figura 8. Crianza de animales.....	39
Figura 9. Personas que crían diversidad de animales.....	40
Figura 10. Cantidad de productos cosechados	40
Figura 11. Cantidad de animales que cría	41
Figura 12. Mercado donde comercializa sus productos.....	42
Figura 13. Lugar de venta de animales	42
Figura 14. Venta de su producción	43
Figura 15. Decisión del precio de venta.....	44
Figura 16. Frecuencia de estacionalidad de siembra.....	44
Figura 17. Almacenamiento de alimentos.....	45
Figura 18. Destino de productos que siembra.....	46
Figura 19. Destino de los animales que Cría.....	47
Figura 20. Hogares dedicados a la producción agropecuaria.....	47
Figura 21. Disponibilidad de alimentos	48
Figura 22. Lugar de compra de alimentos.....	49
Figura 23. Los alimentos que consume provienen de su terreno	50
Figura 24. Forma de adquirir sus alimentos.....	50
Figura 25. Alimentos que consumen.....	51
Figura 26. Reconocimiento de alimentos saludables	52
Figura 27. Reconocimiento de Alimentos Energéticos.....	53
Figura 28. Reconocimiento de Proteínas	53
Figura 29. Reconocimiento de Vitaminas y Minerales.....	54
Figura 30. Grado de Seguridad Alimentaria	55

INTRODUCCIÓN

Los agronegocios familiares es un sistema adaptado al sector productivo que se caracteriza por depender de los factores de producción, diversidad de productos, comercialización, destino estacionalidad y esfuerzo laboral, el cual es un medio del sostenimiento económico, generación de negocio y la producción de alimentos con fines de autoconsumo. Actualmente los agronegocios se utilizan para indicar las labores económicas ligadas a los productos agrícolas, respecto a la producción, al acopio, transporte, procesamiento y posterior distribución. La producción agrícola y las actividades demográficas, económicas, sociales, Según (FAO), mayor al 70% de carencias alimentarias, mundiales son satisfechas por actividades agropecuarias de los pequeños productores; La agricultura es una actividad económica que más personas emplea a nivel mundial siendo fuente primordial de alimentos y generación de ingresos de muchos hogares. Invertir en agricultura con estrategias eficaces, es aumentar la seguridad alimentaria promoviendo la sostenibilidad, no obstante, resulta primordial para el incremento económico de diversos países. Las políticas que promocionan los agronegocios y la cadena de valor alimentaria sostenible juegan un papel importante para cumplir los objetivos.

La seguridad alimentaria es la satisfacción de necesidades físicas, económicas y sociales referido a alimentos, en calidad, cantidad, concerniente a utilización y uso biológico, para asegurar el bienestar. La FAO (2010) señala, la satisfacción debe darse a escala, individuo, hogar, nación y el requiriendo de alimentos que garanticen en los requisitos de inocuidad y nutrición.

Bajo este contexto del tema se procuró ver alternativas de solución al problema sobre determinación de la existencia de relación entre los agronegocios familiares con la seguridad alimentaria de los hogares del PVL, del distrito de Chupaca, Que tuvo como objetivo, establecer la relación existente entre los agronegocios familiares y la

seguridad alimentaria de las madres del PVL. Desde un enfoque productivo alimentario analizando la hipótesis general planteada, ¿Los agronegocios familiares se relacionan significativamente con la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021? De la misma manera evaluar la relación de los agronegocios con respecto a la seguridad alimentaria, siendo la decisión libre de seleccionar sus alimentos en función a sus preferencias de las personas, tradiciones o culturas. Las condiciones de muchas personas son limitadas, por la carencia de alimentos y desconocimiento de las componentes nutricionales asociadas a la salubridad, economía, hábitos alimentarios, ingesta alimentaria, desencadenando situaciones de peligro como, la pobreza, desnutrición, enfermedades e inseguridad alimentaria y el programa del vaso de leche permite paliar las carencias fundamentales de las madres de familia y los niños.

CAPITULO I:

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los agronegocios familiares es el medio de desarrollo económico y abastecimiento de alimentos de los hogares del programa del vaso de leche (PVL), del distrito de Chupaca; siendo una actividad del que depende directamente la seguridad alimentaria de las madres en estudio; teniendo en cuenta la influencia del agronegocio familiar relacionado con la disponibilidad alimentaria; la estabilidad alimentaria, la relación con el acceso de alimentos; y el uso biológico, es necesario el estudio de los agronegocios familiares ya que ante una creciente demanda de alimentos cada vez es mayor el cual genera inestabilidad y aumenta la vulnerabilidad de los hogares especialmente de los hogares pertenecientes al PVL Municipalidad de Chupaca.

Por otro lado, la seguridad alimentaria de las familias es un aspecto muy importante para el bienestar de la población en estudio. Sin embargo, para que una población pueda tener una seguridad alimentaria, no depende únicamente de su alimentación, para ello depende en forma directa de los diversos factores económicos en torno a los agronegocios familiares, ya que de ello depende la subsistencia y el desarrollo de la población en estudio debido a que las familias en su mayoría desarrollan actividades de agronegocios familiares siendo actividades cotidianas diarias.

En la actualidad los agronegocios familiares es el medio de sustento económico de muchos hogares pertenecientes al PVL, del distrito de Chupaca, incidiendo de forma directa con la seguridad alimentaria, el trabajo se desarrolló en función a los agronegocios familiares que realizan cada hogar para su sustento y desarrollo

El trabajo de investigación realizado se debió a que las familias en estudio dependen directamente de los agronegocios familiares el cual tiene repercusión actual y al futuro

en la seguridad alimentaria y bienestar de las personas, por ser base del sustento de muchas familias.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre los agronegocios familiares con la seguridad alimentaria de los hogares del PVL del distrito de Chupaca, 2021?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre los agronegocios familiares y la seguridad alimentaria de las madres del Programa del vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación de los agronegocios familiares y la disponibilidad de alimentos en los hogares de las madres del PVL del distrito de Chupaca 2021

Determinar la relación de los agronegocios familiares, y la estabilidad de alimentos en los hogares de las madres del PVL del distrito de Chupaca 2021

Determinar la relación de los agronegocios familiares y el acceso de alimentos de los hogares de las madres del vaso de leche del distrito de Chupaca 2021

Determinar la relación de los agronegocios familiares, con el uso biológico de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca 2021

1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

El trabajo en estudio se desarrolló para beneficiar a las madres pertenecientes al PVL de la Municipalidad de Chupaca, aportando conocimientos, sobre los agronegocios

familiares y la SA relacionada con disponibilidad, estabilidad, acceso alimentario y el uso biológico de los hogares en estudio.

Mediante esta investigación se analizó, la relación, existente entre los agronegocios familiares y la SA de los hogares del PVL del distrito de Chupaca, 2021, posteriormente a determinar la relación se pasa a fortalecer las actividades para promover los manejos agronómicos familiares adecuados de los agronegocios familiares y las estrategias sobre, disponibilidad de alimentos, estabilidad alimentaria, accesibilidad de alimentos y el uso biológico.

El estudio tuvo el rol importante de dar conocer los agronegocios familiares relacionado con la seguridad alimentaria de las beneficiarias, del PVL del distrito de Chupaca, de tal forma, que estos resultados se utilicen de guía o apoyo, en el desarrollo, de diversas investigaciones, desarrollados por otros investigadores en situaciones análogos, con las adecuaciones convenientes. Así mismo es importante conocer los agronegocios familiares porque mostro tendencias crecientes más pronunciada incorporándose a los sectores económicos, Hoy existe una real necesidad de integración de las operaciones de los agronegocios en la secuencia de abastecimiento de alimentos y debe vincular al productor hasta llegar al consumidor final considerando seguridad alimentaria por tener un efecto directo en costo y la disponibilidad alimentaria mediante la estabilidad, acceso y uso biológico.

.

CAPITULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A NIVEL INTERNACIONAL

Pacheco (2018); Estudio, La agricultura familiar un medio para una seguridad alimentaria familiar en la Parroquia de Chugchilan, Cantón Sigchos, teniendo como objetivo examinar, las huertas familiares, en el entorno de Inseguridad Alimentaria, empleando, el método tipo observacional, descriptivo siendo la hipótesis propuesta, probar, la agricultura familiar, coopera, con la seguridad alimentaria. Utilizando, como método las investigaciones de disponibilidad, ELCSA aplicando en 32 familias. Obteniendo como resultados, 97%, de familias sufren de inseguridad alimentaria, del cual, 38% se encuentra en un nivel moderado, 25% un grado severo, No obstante, además de tener cultivos entre ellos papa, cebada, chocho, etc. las familias tiene una alimentación deficiente por carencia de otros conjuntos de alimentos (verduras, frutales y productos cárnicos).

Guerra (2018) señala, los agronegocios familiares, siempre fueron y serán, el sustento alimentario de los integrantes, de las familias en la zona de Fakcha Llakta, asociando, saberes culturales y hereditarios pertenecientes al lugar. Esta forma alimentaria va disminuyendo, a consecuencia de diversos motivos: aumento de turismo, emigración de personas y el bajo rendimiento de componentes. La finalidad del trabajo, fue plantear, una forma de agronegocios en la zona, de Fakcha Llakta con todos los remanentes de los terrenos, teniendo una orientación combinada, en la investigación. Los datos, obtenidos fueron de documentos, asimismo de productores y consumidores fijos a quienes fue destinado la investigación, en tal sentido, es descriptiva y trabajo de campo. Desarrollando en cuatro etapas. 1) A través de un recorrido se reconoció los productos están generando remanentes o residuos en cada terreno. 2) Mediante una reunión con los encargados de los terrenos, se definió la probabilidad de transformar

los remanentes seleccionados. 3) La identificación de usuarios de remanente y la variedad de alimentos de las chacras y los sub productos, se realizó una conversación con los integrantes de la parroquia Miguel Egas Cabezas: para comprobar el grado de aceptabilidad. 4) Se planteó el patrón de agronegocios, conociendo, las posibilidades, económicas, sociales y ecológicas determinado la sostenibilidad del agronegocio. Las conclusiones proporcionaron, conocer la agrobiodiversidad vegetal, animal y forestal. Permitiendo, que el método agrícola puede desarrollarse de forma sustentable, por bien del lugar, método mediante el cual se estimuló a valorizar y recobrar los terrenos, de la misma forma los saberes de los antepasados de la localidad, con una visión de agronegocios, transformándose en ingreso económico y la utilidad familiar.

González *et al.* (2019) describen la relación de la seguridad alimentaria nutricional en un pueblo indígena de México, con el objetivo de realizar el análisis de la seguridad alimentaria y nutricional en la comunidad indígena de Huasteca Potosina para identificar los aspectos relacionados a la inseguridad alimentaria que accedan intensificar la mejor organización en esta comunidad. Para ello como método desarrollo estudios relacionados con la salud y nutrición de la comunidad desarrollado en 2014 al 2017 en la población indígena de San Luis Potosí. Los Resultados generados fueron determinados mediante estudio y la participación de 292 hogares. Las madres se desenvuelven en el hogar y los padres de familia son peones, teniendo ingreso económico promedio mensual por familia es \$1522,7, el gasto en alimentos es \$804,3. El integro de los menores de edad presentan desnutrición, tienen dieta escasa en diversidad y elevado en carbohidratos. Solicitan obtener alimentos por donación de otras personas, trueque o pedir dinero prestado. Las familias se hallan con inseguridad alimentaria, padecen de hambre y ayunos alargados, llegando a la conclusión, que el grupo indígena es vulnerable a mostrar inseguridad alimentaria nutricional debido al reducida entrada económica. Fundamentalmente garantizar la autosuficiencia alimentaria a nivel de familia impulsando consumo de dietas diversas a base del consumo de la producción de sus productos alimentos locales.

A NIVEL NACIONAL

Según De la cruz (2018) en la investigación “factores socioeconómicos que influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares de la comunidad campesina de Tarma-Tambo”, teniendo la finalidad de definir la relación de los elementos socioeconómicos y la inseguridad alimentaria que poseen los integrantes de Tarma tambo, entrevistado mediante cuestionario de 30 interrogantes e identificar las particularidades, del padre de familia, cualidades de las madres, el acceso primordial al saneamiento, elementos económicos e interrogantes de medición del grado de inseguridad alimentaria de una muestra, 167 familias. Los resultados evidencian, 41,3%, poseen IA. Leve, 38,3% cuentan con IA Moderada, 9,6% se encuentran con IA. Severa y 10,8% con SA. El factor tenencia ($p=0,748$) y la crianza ($p=0,977$) no evidencian asociación con la inseguridad alimentaria, igualmente el grupo familiar que cultivan alimentos, muestran asociación con la inseguridad alimentaria, respecto al destino de productos, ($p=0,008$) la producción de animales ($p=0,009$), se asocia, con la inseguridad alimentaria, los componentes alimenticios valorados, como conocer alimentos con aporte energéticos ($p=0,035$), productos de contenido proteico ($p=0,000$), productos con función de protección ($p=0,000$) productos alimenticios que combaten la desnutrición ($p=0,000$) y demuestran correlación significativa en relación a inseguridad alimentaria.

Pillaca y Villanueva, (2015). Investigaron sobre, “La seguridad alimentaria nutricional evaluadas en hogares del distrito de Morochucos, Ayacucho, Perú”, se encuestó 128 hogares, que tengan niños menores de 12 años, los datos a analizarse son: grado de seguridad alimentaria, con apreciación, acerca de disponibilidad, accesibilidad y estado de salud nutricional, Los resultados evidencian, 39,1% familias poseen seguridad alimentaria, 37,5%, posee inseguridad alimentaria sin hambre, 18,8% con inseguridad alimentaria con hambre, finalmente 4,7%, muestra inseguridad alimentaria con hambre severa.

REGIONAL

Huallparuca (2017) argumenta, que los hogares de las madres del PVL. Chupaca muestran condiciones de carga familiar en su integridad, existencia de dificultades familiares, conversación familiar violenta, una proporción importante explica, que

dentro de la familia no hay coordinación y existe escases afectiva entre los integrantes del grupo familiar.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Agronegocio

Según Larrea *et al.* (2018), La definición de agronegocios se muestra a finales del periodo de los cincuenta en la Universidad de Harvard, agronegocios es la sumatoria de diferentes operaciones implicadas, en operaciones de producción de campo, manufactura, distribución de la producción agrícola, almacenaje, el procesamiento, y distribución de los productos agropecuarias manufacturados, por lo mencionado, se justificó investigar las condiciones de los sistemas agroalimentario a razón de reconocer y examinar los factores que intervienen en la mejora de estrategias comerciales de las empresas agroexportadoras del entorno

Según Scott (2014) las preferencias mundiales declaran, los pobladores requieren cada vez mayor cantidad de alimentos funcionales y saludables. Referido a consumidores exigentes, rigurosas e informadas, que priorizan su modo de vida. Equivalentemente, los mercados internacionales aprecian productos, de acuerdo a su variedad y calidad. IICA (2017); en función a ello, los expertos interrogan si la industria mundial productora de alimentos tendrá capacidad para sustentar su alimentación a mayor cantidad de personas.

2.2.2. Agronegocio familiar

De acuerdo a Márquez (2000), los agronegocios familiares, es fuente primordial de forraje, madera, alimento para animales y alimentos; además suministra, frutas, verduras, condimentos y hierbas curativas. Los productos se sitúan en diferentes orientaciones: para alimento de animales y del ser humano; asimismo los productos de la cosecha son destinados en mayor parte al autoconsumo 60% aproximadamente y el otro porcentaje, comercializa 40% aproximadamente, siendo clasificados como sistema de subsistencia. Los alimentos agrícolas aportan a la dieta al igual que los

productos de las especies animales; el excedente se comercializa a nivel local y en muchos casos el intercambio comercial es por medio del trueque de bienes y servicios.

Según Craviotti (2015) los agronegocios familiares son aspectos en el cual desarrollan diferentes formas de actividades agrarias, el impacto territorial y los análisis de los aspectos sociales, material y reflexivo. Para ello se considera una parte de la región pampeana argentina donde se desarrollaron producciones agrícolas de forma intensivas dirigidas al mercado interior con la participación de productores familiares, mediante el cual se verifica el crecimiento agrícola en forma extensiva dirigida a mercados internacionales. Considerada como modelo de agronegocios, este tipo de agricultura se asocia a la búsqueda de beneficios de corto plazo.

Schiavoni, (2010) refiere, en este contexto de múltiples significados subyacentes, la polarización de la agricultura familiar y agronegocios que se instaló en ciertos ámbitos, tiene la fortaleza que radica en la capacidad de ilustrar ciertas tendencias destacadas de evolución de la actividad agroalimentaria; decir, engloban tanto los agronegocios como la agricultura familiar, las diversidades productivas de diversas regiones y diferentes formas productivas.

Los agronegocios familiares y/o agricultura familiar son instrumentos indispensables de la seguridad alimentaria, debido a estar estrechamente vinculada con la forma de vida de las personas, los mecanismos de producción, el impacto medioambiental, el destino y comercialización de los productos agrícolas (Bermeo, 2015).

La singular forma de comercialización de los agronegocios familiares que tiene los hogares, por cada familia en mercados, comercios del sector, lo cual genera una entrada extra económica del hogar, permitiendo un apropiado acceso mediante los lugares de acopio y vías de comunicación, vale indicar, ambientes que posibilita un reparto rápido de alimentos (Sabourin *et al.*, 2017).

Larrea *et al.* (2018) sostienen que en el Perú los sistemas de agronegocios, busca reconocer los elementos, factores, métodos, estrategias y materiales, que se utiliza para la transformación de la agricultura familiar, en comercios agroalimentarios. La

organización empresarial permite el incremento de las actividades económicas en los últimos veinte años, transformando al país con una fuerza alimentaria a nivel general. Así mismo, se promueve el progreso de la tasa de productividad, el incremento de la disponibilidad alimentaria, trazabilidad, optimización y el aumento en el rendimiento de las operaciones, componentes que garantizan el afianzamiento del sistema.

Larrea *et al.* (2018) señalan, el sistema de agronegocios peruano incorpora actividades productivas, industriales, exportadoras y mercantiles. Los sectores se interrelacionan mediante productos que conforman la oferta agroexportable en todas las cadenas agroalimentarias.

2.2.3. Agricultura familiar

La agricultura familiar es una figura propia de la labor agrícola presente en América, estimando que representa aproximadamente, 75 %, del íntegro de las actividades productivas de una región, en ciertos países, la cantidad puede llegar a alcanzar a más del 90 % (CEPAL/FAO/IICA, 2015).

La agricultura familiar es un procedimiento aplicado a la zona rural, característico por necesitar el trabajo conjunto a nivel de familia, a fin de contar con un sostenimiento económico y generar alimentos destinados al consumo propio (Pacheco, 2018).

En la reunión del Año Internacional de la Agricultura Familiar se definió el concepto: “La agricultura familiar es un modo de integrar y constituir la agricultura, pesca, ganadería, silvicultura, pastoreo y acuicultura, ejecutada y administrada por los integrantes de la familia y sobre todo que depende de la prevalencia de la labor familiar. Las familias y las granjas están asociadas desarrollando y combinando funciones ambientales, productivas, sociales, económicas y culturales”, (FAO, 2013).

La agricultura familiar es un método preponderante en la producción de alimentos en Cuba fue una táctica orientada a evitar obstáculos de mayor proporción relacionados con el reemplazo de importaciones y el complicado acceso, a los recursos y suministros básicos para el progreso agropecuario (Sánchez, 2014).

González y Rodríguez (2015) manifiestan que, durante el inicio de la época de la Revolución, la agricultura familiar a baja escala fue depreciada ante las gigantescas empresas agroindustriales, esencialmente de caña de azúcar, con la consiguiente incrementación del monocultivo y de los efectos al ecosistema.

Manzanal y Neiman. (2015) indican que, dentro del entorno de la seguridad alimentaria, se sostiene, que la Agricultura familiar tiene, la cualidad de producir alimentos saludables, para los mercados nacionales, lo que alienta a los productores a formalizar sus organizaciones, Las agriculturas familiares se caracterizan por la heterogeneidad de alimentos que puede abastecer en el territorio local

Según la, FAO (2011), Seguridad alimentaria la “persona, familia, nación, se alcanza, cuando en todo momento las personas, cuenta con acceso físico, económico a suficientes alimentos seguro, nutritivo y saludable afín de cubrir las necesidades y predilecciones alimentarias con el fin de tener una vida activa y saludable”.

(Escalera y Ruiz, 2011) menciona, el logro de los agronegocios en la alimentación, el empleo de tecnología y la energía; tiene como finalidad el desarrollo de las haciendas o granjas familiares campesinas, con capacidad para hacer frente los cambios de cualquier naturaleza; mercado, políticos y climatológicos y evaluar creativamente la transformación sin abandonar su identidad.

2.2.4. Seguridad alimentaria

Según la FAO (2011) en la Cumbre Mundial, sobre la alimentación (1996), la seguridad alimentaria, hay cuando el conjunto de personas posee, en cada momento, acceso, social, económica y físico a alimentos suficientes y en condiciones apropiadas de consumo.

Calvo (2017) menciona que la expresión, “Existe seguridad alimentaria, en el momento que la totalidad de personas sostienen todo el tiempo acceso económico, social, físico a suficiente cantidad de alimentos nutritivos garantizando, que no causen daño al consumidor satisfaciendo sus exigencias alimenticias, sus prioridades y preferencias con el propósito de tener una vida sana y activa”.

2.2.4.1. Dimensiones de la Seguridad alimentaria

Según Calvo (2017), Indica, los cuatro aspectos o factores de seguridad alimentaria son:

a) **Disponibilidad de alimentos:** referido al abastecimiento necesario de alimentos de la población definida, considerando, el abastecimiento alimentario a nivel local, regional, nacional a ciertos alimentos producidos en el interior de los hogares, la adquisición de víveres, el depósito y las ayudas alimentarias, la disponibilidad, abarca cantidad, calidad y variedad alimentaria, (Calvo, 2017).

b) **Acceso a alimentos:** Es un elemento fundamental de seguridad alimentaria, se realiza cuando cada integrante del hogar tiene condiciones para conseguir comidas saludables y nutritivas. Fraccionándose en dos elementos: acceso económico y físico; el económico es aquel que está referido a las familias, que puedan acceder económicamente, al precio de los alimentos y físico, se refiere a la disposición de ambiente, el funcionamiento y suministro del mercado (Calvo, 2017).

c) **Utilización biológica de los alimentos:** Factor referido al uso de alimentos, ingestión y metabolismo de forma adecuada, siendo aprovechado, por el organismo humano, incluido, la inocuidad de alimentos, las adecuadas practicas alimentarias y la accesibilidad a los servicios saneamiento básico (Calvo, 2017).

d) **Estabilidad en el tiempo:** Factor transversal en contraste a los demás componentes, haciendo referencia a la modificación de disponibilidad alimentaria, el poder adquisitivo de la población, posterior de haber pasado por algún percance, mostrando 03 posiciones de inseguridad alimentaria: a) crónica, existiendo deficiencia constante b) estacional, deficiencia repetitiva a espacios regulares, y c) transitoria o coyuntural, disminución transitoria al acceso de alimentación apropiada, ejemplo, un shocks económicos, una devastación natural, etc. (Calvo, 2017).

2.2.4.2. Inseguridad Alimentaria

Chirinos (2016) menciona, las dificultades que enfrenta la humanidad es la carencia de comida y los regímenes alimentarios deficientes, que tienen la población. Según va creciendo población mundial, se incrementa, el porcentaje de pobres y hambrientos.

Figuerola (2003) indica, los orígenes primordiales de la inseguridad alimentaria es la escases, desocupación, reducción de la entrada económica que imposibilita la adquisición de alimentos, en consecuencia son familias que no cuentan con capacidad de poder suministrar sus reservas alimentarias, el segundo motivo de inseguridad alimentaria es el restringido acceso a tierras cultivables, el desconocimiento del manejo del sistema, de aquellas personas que poseen, como sostén los terrenos de cultivo. El desconocimiento las madres, que son las encargadas de la preparación de alimentos de consumo en condiciones higiénicas sanitarias apropiadas.

Según la FAO (2000) la seguridad alimentaria, no es una dificultad, técnico o de producción estrictamente. Siendo un problema de medios de producción insuficientes, para saciar los requerimientos alimentarios, así como, el escaso poder económico de las poblaciones más vulnerables, así como en los espacios urbanos y rurales.

Otros factores primordiales de la seguridad alimentaria que trasciende en una satisfacción nutricional de las familias productoras, en los ingresos económicos dirigidos a la producción alimentaria. Lo que fortalece y certifica la agricultura familiar campesina en este lugar garantizando el mejoramiento de la forma de vida de sus individuos, al convertirse en una disyuntiva segura, económica y constante de la canasta básica alimentaria (Jiménez, 1995),

(ELCSA, 2012) La inseguridad alimentaria, es la postura contraria a la seguridad alimentaria (SA), que se trató en la cumbre mundial de la alimentación, “la existencia seguridad alimentaria en el momento que el total de los habitantes cuentan en cada momento con acceso económico y físico a necesarias cantidades de alimentos nutritivos e higiénicos sanitarios, cubriendo sus necesidades alimentarias y prioridades nutricionales.

En el grafico 1 se muestra una conceptualización de la inseguridad alimentaria. El incremento de la inseguridad alimentaria, muestra una variación iniciando con la inseguridad e intranquilidad sobre la accesibilidad alimentaria. Procediendo a realizar reajustes al presupuesto del hogar destinado al consumo alimentario, disminuyendo, en calidad y diversidad de productos alimenticios. A medida que aumenta la inseguridad alimentaria se ejecuta más ajustes, que originan efectos en calidad y cuantía de alimentos que consumen, disminuye las cantidades de alimentos y suprime ciertas comidas. La inseguridad alimentaria se torna severa, se muestra la necesidad de comer, al inicio en mayores y posteriormente perjudicando a los niños (ELCSA, 2012).

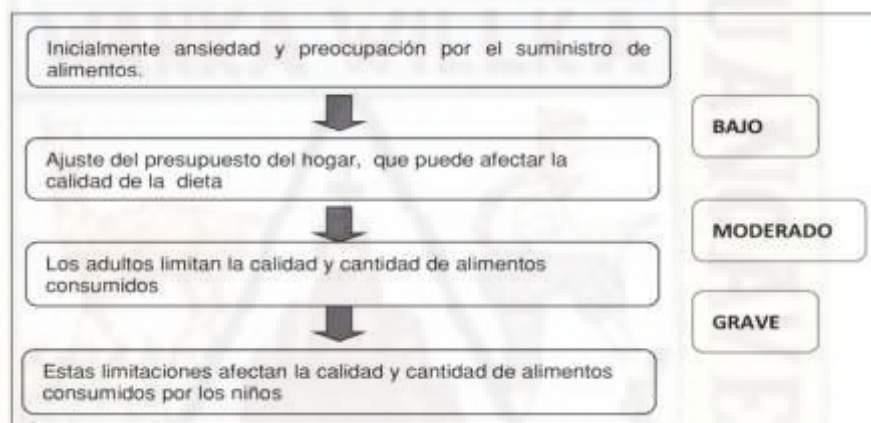


Figura 1. Inseguridad alimentaria a nivel de vivienda

Fuente: Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria, 2012.

(ELCSA, 2012 menciona, el grado de seguridad alimentaria distribuye en clases, ellos son:

Seguridad alimentaria: El grupo familiar evidencia, ninguna muestra de inseguridad alimentaria (ELCSA, 2012).

Inseguridad alimentaria leve: se evidencia por la intranquilidad de los integrantes de cada hogar en función de disponibilidad de productos alimenticios (ELCSA, 2012).

Inseguridad alimentaria moderada: La ingestión alimentaria de las personas mayores es restringido, muchos adultos padecen hambre por las limitaciones de los requerimientos (ELCSA, 2012).

Inseguridad alimentaria severa: hogares que cuentan con niños disminuyen el consumo de alimentos en niños experimentando hambre, entre tanto los mayores evidencian signos de hambre muy severos. Días íntegros sin consumir nada de alimento (ELCSA, 2012).

2.2.5. Relación del agronegocio familiar y la seguridad alimentaria

La (FAO, 2011) indica la definición de “seguridad alimentaria”, adoptándose, con leves variantes, por normas nacionales: «Hay seguridad alimentaria cuando las personas poseen, de forma permanente, entrada física y económico a necesarios alimentos saludable nutricionalmente adecuado el cual satisface sus necesidades, Según la FAO, 80% los alimentos de consumo vienen de la agricultura familiar.

Los agronegocios familiares y agricultura familiar: es primordial para una seguridad alimentaria (SA); La importancia de la agricultura familiar es fundamento primordial de la SA y cubrir la necesidad nutricional, se ratifica por su fuerte presencia en los diferentes nichos de actividades comerciales locales, más del 95% de su producción es de autoconsumo, el doméstico siendo el de mayor peso (57%). En menor proporción (4%), parte de su producción, se destina a diferentes mercados, generalmente circunstanciales y selectivos, como la empresa forestales, agrícola; La diversidad y disponibilidad de productos alimenticios comprende más de 36 variedades, como cereales, leguminosas, hortaliza y alimentos, hasta carne de gallinas y otras aves, cuyes, cerdos, carneros, leche yogurt, queso y otros el que contribuye a reforzar la SA. y nutricional en la población, la garantía de la dieta saludable, variada y nutritiva, el cual trasciende en forma directa en la calidad de vida que se da por medio de los agronegocios familiares (Castiñeiras 2006).

2.2.6. Programa del vaso de leche

MEF (2020) menciona que el Programa del Vaso de Leche (PVL), es un programa comunitario creado con Ley N.º 24059, complementada mediante la Ley N.º 27470, con el objetivo de brindar una cantidad diaria de alimentos dirigido a madres, niños y considerado vulnerable, con la finalidad de apoyar a mejorar y superar la inseguridad alimentaria, el cual se encuentra los hogares vulnerables. Las actividades del programa, desarrollada con la sólida intervención de la población, tienen como objetivo final incrementar el grado nutricional, coadyuvando a mejorar la condición de vida de las personas que, por su débil situación económica, no estaría en condiciones de atender sus necesidades primordiales.

MEF (2020) menciona que el marco legal actual establece los criterios de priorización, dirigido al conjunto de personas vulnerables, menores de 0 a 6 años y embarazadas son prioridad primaria, menores de 7 a 13 años, adultos mayores y entes con TBC.

MEF (2020) indica que el PVL. Son uno de los escasos programas sociales que incluye el ámbito de aplicación nacional, llegando a atender a 1834 municipalidades del país, tanto provinciales como distritales.

MEF (2020) describe, en la catorceava disposición final de la Ley N° 29289, Ley presupuestal sector público, el año 2009, cambia el numeral 7.1 del artículo séptimo de la Ley 27470, modificando el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES) autoriza, por medio de la resolución ministerial, los indicativos de repartimiento de los recursos ejecutables a inicios del año 2010, donde se asignan a financiar el PVL, de las municipalidades provinciales, distritales en toda el ámbito nacional.

Ley N.º 27470-MEF; Las finalidades del Programa: comprende cooperar a una mejorar el estilo de vida y el nivel nutricional de la población, aminorar la muerte infantil, abastecer cada día con una ración, a los menores, madres embarazadas y lactantes, promover la lactación, impulsar el progreso de aspectos de agrupación comunal, en particular de la población femenina, que permitan hechos que conducen a elevar el

grado de vida y conocimiento, promoción de la salud, educación y nutrición con énfasis en el desarrollo del niño, el impulso a mejorar la atención de salud proporcionada a la población, buscando opciones de mejora al problema alimentario; Actualmente se ha ratificado, el propósito primordial del PVL. Siendo la Seguridad Alimentaria, comprendida, “el acceso de todos, y en todo momento, a suficientes alimentos para llevar una vida saludable y activa”. Las actividades del programa, realizadas con la fuerte cooperación de la comunidad, tienen el objetivo final mejorar el nivel nutricional ayudando mejorar, la forma de vida de las personas que, por su escasa situación económica, no se encuentra en posición de cubrir sus necesidades primordiales (FAO, 2009)

Población Objetivo; El artículo N° 1, Ley 24059 se plantea al conjunto de beneficiario a la población materno-infantil, en sus diferentes magnitudes como son: menores de 0 a 6 años de edad, madres embarazadas y en etapa de amamantamiento, favoreciendo la atención aquellas que presenten una situación de desnutrición o aquellos que tengan tuberculosis. El programa social tiene la finalidad de mejorar el grado nutricional de las beneficiarias y elevar la situación de vida de los sectores muy pobres de la población. En función al marco normativo del programa, la población objetivo beneficiaria, considerando a los niños por debajo de los seis años, madres en estado de lactación y mujeres gestantes; finalmente habiendo recursos disponibles luego de atender al total de beneficiarias, el programa podrá asistir a niños que sus edades oscilan de 7 a 13 años, personas con tuberculosis y adultos mayores, relacionando las condiciones socioeconómicas se da preferencia a poblaciones que habitan en asentamientos humanos marginales, que en muchos casos predomina la carencia de servicios urbanos básicos.

Administración y distribución: El programa del vaso de leche es Dirigido y administrado por las municipalidades provinciales, distritales quienes son los responsables de ejecutar funciones operativas financieras y logísticas que requieren en el programa. Las municipalidades como encargados del desarrollo del PVL. En disposición con las organizaciones, coordinan, desarrollan, programas y efectúan la implementación en sus diferentes etapas; clasificación de beneficiarios,

calendarización, entrega, verificación y estimación, en forma general, las municipalidades participantes tienen facultades como:

a) Del Comité de Administración, integrado, por madres beneficiarias, resultado de una elección, quien es reconocida por la municipalidad por un tiempo de dos años. Realiza el programa de disposición de los productos entregando al depósito de la municipalidad, desarrollando la información de distribución mensual sobre la utilización y destino de los fondos.

b) Municipalidades: Acceden cada trimestre a los fondos del programa presupuestal, ordena, y determina las asociaciones de mujeres madres o juntas PVL. Encargadas de la vigilancia del programa, determina la variedad de alimentos a usarse; adquieren, los productos, en función con las peticiones del Comité de Administración, por medio de la oficina de logística, guardan, preserva y reparte, los productos, realizan la distribución según cronograma coordinado con el comité. Inspecciona el desarrollo de actividades en función a; cantidad, calidad, valor y oportunidad en la adjudicación de ración, tramita recursos adicionales promueve donaciones de instituciones, públicas y privadas internacionales.

Según Huallparuca (2017) la asociación del PVL. Está constituida por “beneficiarias” generado un avance como la generación de líderes dentro de la actividad pública de las mujeres. La investigación desarrollada el 2002, devela que El PVL. Muestra grandes desbarajustes en el manejo de empadronados como beneficiarios en las municipalidades, de acuerdo a la información obtenida de los propios padrones se detectó, 69% integrantes es población estimada como prioritaria menores de 0 a 6 años, mujeres lactantes, embarazadas. 17% considerada a la prioridad y 14% aquellas que no deben encontrarse como beneficiarias.

2.3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.3.1. Hipótesis general

Ha: Los agronegocios familiares se relacionan significativamente con la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021.

Ho: Los agronegocios familiares no se relacionan significativamente con la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021.

2.3.2. Hipótesis específicas

Ha; Los agronegocios familiares tienen relación positiva con la disponibilidad de alimentos en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021

Ho; Los agronegocios familiares no tienen relación positiva con la disponibilidad de alimentos en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021.

Ha: Los agronegocios familiares tienen relación positiva con la estabilidad alimentaria en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021.

Ho: Los agronegocios familiares no tienen relación positiva con la estabilidad alimentaria en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021.

Ha: Los agronegocios familiares tienen relación positiva con el acceso alimentario en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021

Ho: Los agronegocios familiares no tienen relación positiva con el acceso alimentario en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021.

Ha: Los agro negocios familiares tienen relación positiva con el uso biológico de los hogares del programa del vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021

Ho: Los agronegocios familiares no tienen relación positiva con el uso biológico en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Agro negocios, se utiliza para referirse a las diversas actividades económicas relacionadas o unidas a las actividades agrícola. Como producción, transformación, traslado y disposición de los productos agrícolas y sus derivadas económicas, ambientales, sociales, demográficas (Larrea *et al.* 2018)

Acceso alimentos, es la capacidad adquisitiva de las personas para obtener productos alimenticios disponibles, considerado la causa principal en los cuadros de Inseguridad Alimentaria (IA) y Nutricional de la mayor parte de los países en desarrollo (FAO, 1996)

Actividad económica; es toda forma por el cual se produce, se vende, se intermedia un servicio o bien dirigido a cubrir las exigencias, deseos. (Larrea *et al.* 2018)

Alimentación: Es la forma de ingerir alimentos, para obtener los nutrientes adecuados consiguiendo el funcionamiento y desarrollo del ser humano (FAO; 2009)

Alimentación saludable, “alimentación es un acto voluntario que se realiza diariamente”. Es importante saber, que no todas las personas se alimentan de igual forma, el cual puede estar influenciado por diversos motivos como; hábitos o gustos, adquisición de alimentos, costumbres familiares y de la sociedad, creencias en forma personal o social (FAO; 1996)

Almacenamiento de alimentos; faculta que los alimentos se usen durante algún momento relativamente largo posterior a la cosecha en lugar de hacerlo al momento, es una actividad doméstica tradicional y en forma de estrategia de consumo de alimentos, es una actividad doméstica y comercial valiosa. (Larrea *et al.* 2018)

Agricultura familiar, se caracteriza especialmente por el elevado trabajo familiar, el acceso limitado a terrenos de cultivo, capital económico, riego, la estrategia de supervivencia, ingresos diversos y por su diversidad. Asimismo, se realiza diversas actividades, incluye actividades dentro y fuera de los predios, generando ingreso, en zonas rurales y urbanas. A través del cual perdura y se transmite nuestra cultura

milenaria, sus diversas, manifestaciones en las artes, las institucionales, la economía y la diversidad (Melgar 2018)

Capacidad: Denominado al conjunto de recurso habilidades y aptitudes que tiene una persona para realizar una determinada función o tarea (FAO, 1996)

Capacidad de adquisición, referido a la capacidad adquisitiva del consumidor, se puede valorar conociendo que cantidad de bienes y servicios puede adquirir para satisfacer sus necesidades. Para obtener bienes y servicios las personas deben contar con dinero que recibió como producto sus servicios laborales, es decir, un sueldo (FAO; 1996)

Consumo: Operación mediante el cual se utiliza, ciertos materiales, productos, bienes y servicios. Igualmente se consume cosas *abstractas*, como la energía, telecomunicaciones en diferentes formas (FAO; 1996)

Costo de producción, es el gasto que se invierte para fabricar un bien o brindar un servicio. De esta manera, el costo de producción se relaciona con los gastos necesarios, se incluye la materia prima y abastecimientos, la mano de obra directa e indirecta y otros costos de gestión como amortizaciones, alquileres, capacitaciones o asesoramiento (Melgar 2018)

Disponibilidad de alimentos, es la existencia de cantidades necesarias de alimentos de calidad apropiada, entregados por medio de la producción interna del país o de importaciones (FAO; 1996)

Demanda de alimentos, referido a la cantidad de alimentos que requiere para una alimentación adecuada (Monteferrer, 2013).

Inseguridad alimentaria (IA). Escenario opuesto a la seguridad alimentaria (SA), posición resultante del acceso precario a alimentos adecuados nutricionalmente y aceptables socialmente (ELCSA, 2012)”.

Muestra. Es el subconjunto o parte del total o población, donde se desarrollará la investigación. Existen métodos para conseguir la cantidad de muestra, como fórmulas lógicas, es la parte que representa a toda la población (Mata y Macassi, 1997)

Muestreo. Consiste en hacer uso de normas, formas, técnicas y principios a través del cual se selecciona un subconjunto de componentes de la población, es decir representa a toda la población (Mata y Macassi, 1997)

Oferta de alimentos, comprende la producción agropecuaria a nivel nacional, cuyo destino es el consumo final, incluido los alimentos importados que se destinan al consumo final o como insumo en la industria de transformación (FAO; 1996)

Pobreza, estado mediante el cual no se puede cubrir los requerimientos físicos nutricionales, sociales, psicológicos económicos de un individuo, a falta de medios como, alimentación, casa, instrucción, sanidad, agua potable y otros. (Monteferrer, 2013).

Producción de alimentos: Son diversas etapas de producción y desarrollo de alimentos, la producción agrícola pecuaria e industrialización, incluyendo las fases de; transporte, recepción, selección, clasificación, adecuación, almacenamiento, proceso, conservación y comercialización de alimentos de consumo humano y animal. (FAO; 1996)

Seguridad alimentaria familiar. Uno de todas las dificultades que enfrenta los humanos es la carencia de alimentos y régimen alimentario deficitarios que tienen las personas. Cuanto más aumentan la colectividad global los hambrientos y los pobres va creciendo. (Chirinos, 2016).

Venta de alimentos: Es el conjunto de actividades realizadas por individuos o empresas buscando cubrir las necesidades de los clientes reales o posibles mediante la presentación de productos y servicio de alimentos en lugar, de un beneficio económico (Monteferrer, 2013)

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Variable 1. Agronegocios

Factores:

- Tenencia
- Productos
- Volumen
- Comercialización
- Venta
- Estacionalidad
- Destino

Variables 2. Seguridad alimentaria

Dimensiones:

- Disponibilidad
- Estabilidad
- Acceso
- Uso biológico

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Definición conceptual de las variables identificadas

Tenencia, Es el hecho de tener la propiedad de algo, quien cuenta con la tenencia de un objeto, lo controla de alguna manera (Vargas, 2014).

Productos: Es un objeto elaborado o fabricado, algún material que se produce de manera natural o industrial mediante un proceso, para consumo o utilidad de los individuos (Vargas, 2014).

Volumen: Es la ocupación de un espacio por la materia, varía por el espacio medido (Vargas, 2014).

Comercialización: conjunto de acciones desarrolladas para realizar una venta o un medio para que el producto llegue al consumidor (Vargas, 2014).

Venta: acción y efecto de transferir un objeto o algo a otra persona, mediante el cambio de dinero por el precio convenido (Vargas, 2014).

Estacionalidad: En la cadena de suministro, se menciona que las ventas de un determinado producto presentan estacionalidad cuando la sucesión de tiempo atraviesa una variación cíclica predecible, dependiendo de la época del año (Vargas, 2014).

Disponibilidad: Se utiliza en diversos ámbitos para hacer mención la posibilidad, que un producto o material, esté disponible para ser utilizado, la disponibilidad significa que ese material o producto, por ejemplo, un alimento, está disponible para ser utilizado o consumido (FAO; 1996)

Estabilidad alimentaria: Referido, a la satisfacer las necesidades vigentes sin arriesgar la capacidad de las descendencias futuras de cubrir sus necesidades, garantizando la armonía entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social. (FAO, 1996)

Acceso: Denominado al conjunto de recurso habilidades y aptitudes que tiene una persona para realizar una determinada función o tarea (FAO, 1996)

Uso biológico: Acción y efecto de alimentarse, es el proceso por el cual los organismos vivos se alimentan, para obtener los necesarios nutrientes para vivir, desarrollarse y realizar diversas actividades día a día (Borgues 1990)

Tabla 1. Definición operativa de variables e indicadores y escala de medición

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIÓN	INDICADORES
Agronegocios familiares	Recolección de datos sobre los agronegocios familiares de las madres del vaso de leche de la Municipalidad	Tenencia	De los terrenos que usufructúa
		Productos	Cultivos y crianzas
		Volumen	Producción de cultivos y crianzas
		Comercialización	Flujo de mercadeo
		Venta	Precios

	provincial de Chupaca	Estacionalidad	Meses y semanas
		Destino	Autoconsumos, venta y auto insumo
Seguridad alimentaria	El estudio de la variable seguridad alimentaria se basa en recolección de datos través de encuestas a las madres de familia de los hogares beneficiarios del PVL. Del distrito de Chupaca	Disponibilidad	Cantidad suficiente de alimentos a través de los diversos canales
		Estabilidad	Estabilidad de los suministros
		Acceso de los alimentos	Capacidad adquisitiva de los hogares para adquirir alimentos que ofrecer el mercado y otras fuentes
		Uso biológico	Adecuada alimentación saludable para la prevención de la enfermedad

CAPITULO III:

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El trabajo de investigación de acuerdo a su finalidad fue de tipo aplicada, según Lozada (2014) la investigación aplicada busca la producción de conocimiento con aplicación en forma directa a los problemas de la sociedad o la sección productiva. El cual está basado esencialmente en los descubrimientos tecnológicos de la investigación elemental, refiriéndose al desarrollo de la relación entre la teoría y el producto. Así mismo Vargas (2014) indica que la investigación aplicada se focaliza en el estudio y solución de problemas de diversos caracteres del quehacer diario, con especial énfasis, en el aspecto social, en lo económico, además se sostiene de los avances científicos caracterizándose por su interés en el uso de los conocimientos; la investigación aplicada es primordial porque sin ella no se resolverían problemas experimentales que tienen los individuos. Teniendo en cuenta estos conceptos esta investigación tiene el fin de generar conocimiento sobre el nivel de relación existente entre los AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PVL. DEL DISTRITO DE CHUPACA, a través de un análisis se propuso alternativas o tácticas para mejorar la seguridad alimentaria del grupo vulnerable en estudio.

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Los niveles de investigación están dados por el grado de profundidad del estudio y de acuerdo a ello esta investigación es de nivel descriptivo correlacional, según Hernández (1991) la investigación descriptiva se fundamenta, en la determinación de hecho, acontecimiento, fenómeno, persona o agrupaciones, con la finalidad de establecer comportamientos. Los resultados del modelo de investigación se sitúan en un nivel intermedio tanto en amplitud de conocimientos se refiere, las investigaciones descriptivas indagaron sobre las características de personas, grupos, comunidades..

Hernández (1991) menciona, La Investigación correlacional: tiene como objetivo determinar el grado de relación o asociación existentes entre dos o más variables en estudio. Primero se determinan las variables posteriormente, por medio de pruebas de hipótesis correlacionales y el uso de procedimientos estadísticos, se mide la correlación, a pesar que la investigación correlacional no fija de forma directa relaciones casuales, puede contribuir sobre las posibles causas de un fenómeno. El uso y propósito primordial de los estudios correlacionales es saber cómo debe comportarse un fenómeno identificando el comportamiento de distintas variables.

Referido a la investigación correlacional Ary *et al.* (1998), Mencionan que los estudios correlacionales son modelos de investigación descriptiva cuyo objetivo es determinar el grado de relación asociado con la causal existente entre diferentes variables, primero se mide las variables y luego mediante las pruebas de hipótesis correlacionales y aplicaciones técnicas estadísticas se estima la correlación; con el objeto de medir el nivel vinculación que hay entre más de dos variables; la correlación podría ser positiva o negativa.

Teniendo en cuenta lo mencionado esta investigación tuvo el propósito de describir los agronegocios familiares esencialmente en lo referido a tenencia terrenos que usufructúan las madres de familia, los productos que obtienen, el volumen, su comercialización, venta estacionalidad y destino, también se describen las dimensiones de Disponibilidad, Estabilidad, Acceso y Uso biológico (alimentación), que son componentes de la seguridad alimentaria. Luego se establecerá el grado de relación existente entre los agronegocios familiares y la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca 2021.

3.3. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

En la investigación desarrollada, se usó el método científico general modelo, Universidad Nacional de Huancavelica y como método específico se ciñe a las exigencias del método descriptivo, analítico, deductivo.

3.3.1 Método descriptivo

Según Bunge (1975), los estudios descriptivos tienen la finalidad especificar propiedades, características, rasgos de los hechos, analizado, sirven para analizar cómo es y cómo se presenta un fenómeno y sus elementos. Representa acciones, eventos situaciones y otros, recogen datos, miden, evalúan, las características del fenómeno en estudio.

Según Jiménez (1998) Los estudios descriptivos se localizan sobre la base de conocimientos sólidos en comparación con los exploratorios. En estos estudios el problema científico ha logrado cierta magnitud de claridad, sin embargo, se requiere información, para poder llegar a establecer, vías que conduzcan a la comprobación de relaciones fortuitas.

Bunge (1975) afirma, que los estudios explicativos, tienen la finalidad hallar los motivos que causan ciertos acontecimientos, eventos, actividades o hechos, que intentan aclarar, el por qué sucede el hecho, qué condiciones tiene, por qué se relacionan más de dos variables.

Según Jiménez (1998) Los estudios explicativos, se inician de problemas, bien reconocidos en los cuales es necesario el conocimiento de correlaciones causa y efecto. Es indispensable la formulación de hipótesis que, de alguna forma, procuran explicar el motivo del problema o estudio.

El método de investigación que se aplicó al presente estudio es el método descriptivo explicativo fundamentado en especificar factores, características, de los agronegocios familiares relacionando con la seguridad alimentaria estudiando, variables dependientes e independientes analizando y explicando la manifestación de los fenómenos que parte del problema

3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Kerlinger (1979) señala, la investigación no experimental se desarrolla sin manipular premeditadamente variables, quiere decir es una investigación en el cual no varía

deliberadamente, los factores autónomos. En la investigación no experimental se desarrolla la averiguación de situaciones tal y como se encuentra en su ámbito natural, para luego investigarlo.

Kerlinger (1979), define, los diseños transversales correlacionales, tiene la finalidad de describir vínculos entre más de dos variables en tiempo delimitado

Diseño aplicado al trabajo de investigación es un diseño no experimental transversal, no se construyó ninguna condición, solo observándose situaciones existentes, como los agronegocios familiares analizando las dimensiones como tenencia, productos, volumen, estacionalidad, comercialización, destino y su relación con la seguridad alimentaria, tal como disponibilidad, capacidad sostenibilidad, y alimentación; y sus efectos

3.5. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Población. Referido al total de, materiales, objetos, personas que se desea estudiar algo más al desarrollar la investigación. "la población puede estar integrado por individuos, registros de producción, registros médicos, pruebas de laboratorio, nacimientos de bebés, los accidentes viales, muestras representativas, estudio de animales, etc. (Mata y Macassi, 1997:19). En el trabajo desarrollado se estudió a 466 personas que representan al total de la población.

Muestra. Subconjunto o parte del total de población, donde se desarrolló la investigación. Existen métodos para conseguir la cantidad de muestra, como fórmulas lógicas. Es la parte que representa a toda la población (Mata y Macassi, 1997:19)

Muestreo. Es el procedimiento que se utiliza para seleccionar un grupo del conjunto de la población. "Consiste en hacer uso de normas, formas, técnicas y principios a través del cual se selecciona un subconjunto de componentes de la población, es decir representa a toda la población"(Mata y Macassi,1997: 19)

Tamaño de la muestra

Según, Fisher mencionado por Pineda *et al.* (1994), el tamaño de muestra se establece a partir de dos criterios:

1) De los recursos disponibles y los requisitos que tenga el análisis de la investigación. Quiere decir se debe tomar la muestra representativa, cuanto la muestra sea más grande y representativa, menor será el error del muestreo.

2) Otro aspecto a estudiar es el conocimiento que posee el investigador para elegir la muestra "por ejemplo se cuenta con una población de 100 personas se tendrá que tomar al menos 30% para que no haya menos de 30 casos, es lo mínimo recomendado para no estar en la condición de muestra pequeña. Pero si la población fuese 50.000 personas la muestra del 30 % representará 15.000; 10% serán 5.000 y el 1% da una muestra de 500. Este caso evidencia que una muestra de 1% o menos sería apropiada para cualquier tipo de evaluación a realizar" (Pineda *et al.* 1994:112)

En el presente trabajo se trabajó con la población del PVL. Del distrito de Chupaca, constituido por 466 hogares inscritos en el PVL.

El tamaño de la muestra se obtiene considerando la totalidad de personas en estudio; realizándose una adecuación mediante la fórmula estadística haciendo uso de cuestionario tomando criterios, para este caso se usó una confiabilidad del 95%, y un error del 5%.

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = Población (466)

n = Tamaño de muestra

p = Probabilidad de éxito (80% = 0.8)

q = Probabilidad de fracaso (20% = 0.2)

e = Margen de error (5% = 0.05)

Z = Nivel de confianza (1.96)

La muestra está conformada por 167 hogares; Sin embargo, cabe mencionar que se trabajó con el total de la población en estudio.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Hernández (1991) expresa, la entrevista está referida al intercambio de información interpersonal del investigador y la población objetivo, obtener respuestas de las interrogantes formuladas sobre el problema en estudio.

Por parte del entrevistador: No dejar un mensaje motivado y positivo al encuestado; No aconsejar; no realizar juicios morales; nunca debatir con el encuestado.

Consideraciones que se tomó en cuenta al entrevistar; el entrevistador debe estar: bien capacitado, establecer buena comunicación con la entrevistada, lenguaje claro, atender atentamente, sin acelera al interrogado.

Registro adecuado de datos con la finalidad de interpretar apropiadamente

Para conocer los agronegocios familiares y la SA. De los hogares del PVL, de la municipalidad de Chupaca se utilizó, técnica de entrevista directa, mediante encuesta el que consta de un cuestionario organizado, El formulario de preguntas contiene presentación, instrucciones, datos generales y datos específicos, con un total de 35 interrogantes. Preguntas, con opción múltiple, de tipo abierto y cerrado, Las interrogantes que se aplicaron en el instrumento contienen dimensiones de los agronegocios familiares y su relación con la seguridad alimentaria, donde evalúa la relación de los agronegocios familiares con la disponibilidad de alimentos, los agronegocios familiares y estabilidad alimentaria, los agronegocios familiares y su relación con el acceso a los alimentos y los agronegocios familiares y la relación con el uso biológico (alimentación saludable).

Tabla 2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos de las variables

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	Técnica	Instrumento
Agronegocio familiar	Tenencia	De los terrenos que usufructúa	Encuesta	Cuestionario
	Productos	Cultivos y crianzas	Encuesta	Cuestionario
	Volumen	Producción de cultivos y crianzas	Encuesta	Cuestionario
	Comercialización	Flujo de mercadeo	Encuesta	Cuestionario

	Venta	Precios	Encuesta	Cuestionario
	Estacionalidad	Meses	Encuesta	Cuestionario
	Destino	Autoconsumos, venta y auto insumo	Encuesta	Cuestionario
Seguridad Alimentaria	Disponibilidad	Suficiencia de alimentos a través del mercado y de otros canales	Encuesta	Cuestionario
	Estabilidad	Estabilidad de los suministros y acceso	Encuesta	Cuestionario
	Acceso	La accesibilidad de los hogares para adquirir los alimentos de diferentes fuentes	Encuesta	Cuestionario
	Uso biológico	Adecuada alimentación para prevenir enfermedades	Encuesta	Cuestionario

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Concluida la recolección de información mediante encuestas, estos se procesaron para poder medir las variables; fueron consolidados en formatos utilizando el programa del Microsoft Office Excel 2016 para elaborar los cuadros, gráficos y tabulaciones. De la misma manera se procesaron estadísticamente los datos, con el paquete SPSS, versión 25; realizando el ingreso de dato al SPSS, resumidas mediante tablas de datos, variables y figuras realizándose la interpretación de resultados.

Se realizó correlaciones, histograma, haciendo uso de la correlación, Rho Spearman, mediante el cual se desarrolló el grado o nivel de significancia, realizando la comparación de hipótesis, finalmente el análisis de correlación e interpretación de datos

3.8. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Según Hernández (1991), la hipótesis es un planteamiento considerado cierto de entrada, a pesar que no haya podido probarse aún, el cual constituye una afirmación de trabajo, carente de confirmación o negación mediante la aplicación.

Las hipótesis podrían plantearse con mayor o menor fundamento el cual sirven como inicio en la investigación, donde se busca comprobar o refutar. Ello, sin embargo, debe

hacerse mediante evidencia experimental o por medio de la argumentación sustentada, dependiendo de la investigación cuantitativa o cualitativa.

3.8.1. Coeficiente de correlación de rangos de Spearman

Martínez (2009), indica; el coeficiente de correlación Rho Spearman es empleado, en el momento cuando las variables no muestran una distribución normal

Las variables existentes deben ser ordinales

Grado de significación = 0.05 y confianza = 0.95 ;(5% y 95%)

Expresión matemática Rho Spearman:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Explicación:

$r_s =$

-1 Asociación negativa

0 No hay asociación

+1 Asociación positiva

Análisis.

+1 correlación perfecta

0.5 + 0.99 correlación fuerte

0.3 + 0.49 correlación moderada

0 + 0.29 correlación débil

3.9. DEMOSTRACIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

a) Análisis de confiabilidad de los factores de evaluación.

Se determinó la confiabilidad del instrumento de recolección de datos del presente trabajo Utilizando la fórmula del coeficiente Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

El cual:

α = alfa de Cronbach

K = N° de ítems

$\sum S_i^2$ = sumatoria de varianzas

= Varianza

Tabla 3. Análisis del coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N° ítems
0,872	35

Tabla 4. Medición e interpretación del análisis de confiabilidad

Intervalo	Descripción
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Fuente: Oseda, (2016)

Los efectos del análisis del coeficiente Alfa de Cronbach mostrado, tabla 3, es (0,872), el instrumento de evaluación de la investigación se encuentra dentro del rango de 0,72 a 0,99 demostrando una excelente confiabilidad del instrumento siendo aplicable al estudio ejecutado.

3.10. ESTIMACIÓN DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA (IA)

La evaluación del nivel de inseguridad alimentaria se desarrolló basándose en la estimación siguiente:

Tabla 5 Escala de valoración inseguridad alimentaria

Estimación	Escala
Seguridad alimentaria	0
Inseguridad alimentaria leve	1 - 2
Inseguridad alimentaria moderada	3 - 4
Inseguridad alimentaria severa	5 – 6

En el presente estudio se aplicó el medio de evaluación, con el cual se puede registrarlas característica y el nivel de IA. De las beneficiarias del PVL. Del Distrito de Chupaca.

3.11. ÁMBITO DE DESARROLLO

La investigación, se desarrolló en el entorno de la Municipalidad provincial de Chupaca “Distrito capital” INEI (2012) El distrito de Chupaca es parte de los nueve distritos conformantes de la Provincia, departamento de Junín, tiene una superficie de 21,91 km², está ubicada a 3275 msnm. A 297 km de la capital del Perú. y a 11 km de la provincia de Huancayo. Con un clima templado y seco, Población al 2017 aproximada de 20,341 habitantes.

CAPITULO IV.

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE LOS AGRONEGOCIOS FAMILIARES.

En la investigación se describe las características productivas de los agronegocios familiares que desarrollan las beneficiarias del PVL. Del distrito de Chupaca, siendo, los componentes, tenencia de terrenos, productos, volumen, comercialización, venta, estacionalidad, volumen de cultivos y cranzas de animales.

4.1.1. Tenencia de terrenos y siembra.

La tenencia de terreno o posesión de terreno ya sea propia o en alquiler es de carácter multidimensional, siendo factor principal de las estructuras económicas, sociales y políticas, es considerado la tenencia de terreno para siembra (Vargas, 2014). Del total de la población de beneficiarias empadronadas en el vaso de leche, el 64,4 % cuentan con terreno de siembra para la producción de alimentos, y el 35,6 % no cuentan con este recurso. Estos resultados de tenencia de terreno y dedicación influyen en la seguridad alimentaria, en forma diferenciada entre aquellas que tienen terreno y se dedican a producir alimentos con los hogares que no tienen terreno y no tiene producción de alimentos.

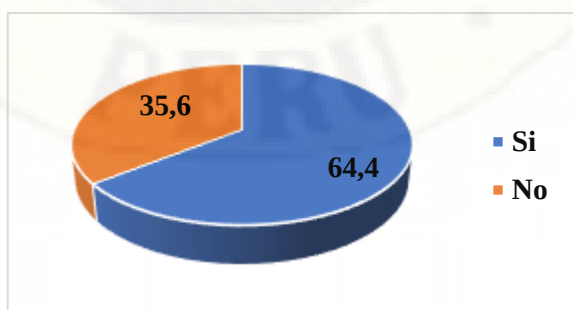


Figura 2. Tenencia de terreno

4.1.2. Área de terreno

Un área del terreno es una unidad de superficie que poseen las personas o individuos. De la población total de 466 integrantes del programa de asistencia social en estudio el 35.6% no cuenta con terreno de siembra, el 16,3% posee un área de terreno una yugada; el 22.1% cuenta con dos yugadas de terreno, el 9.9% cuenta con un área de terreno de una hectárea y el 16.1% cuenta con mase de una hectárea de área de terreno. Estos influyen en la seguridad alimentaria en forma diversa entre aquellas que cuentan con mayor y menos área de terreno.

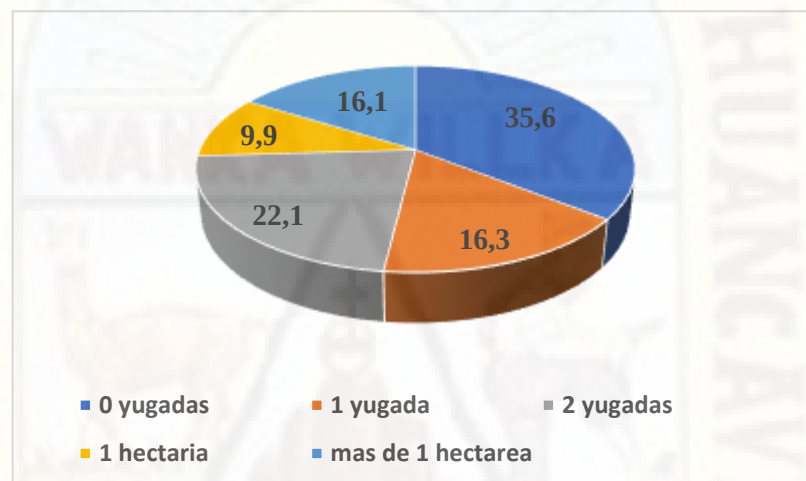


Figura 3. Área de terreno

4.1.3. Irrigación de los terrenos

El proceso de riego es una actividad que consiste en el aporte de agua a los cultivos a través del suelo para cubrir sus necesidades hídricas el cual no fue cubierto por la precipitación, o bien para aumentar la producción agrícola al modificar los terrenos de agricultura de secano en zonas de regadío. Del conjunto total de beneficiarias de PVL. El 35,6 % no cuentan con terreno, el 47,6% sus terrenos tienen acceso riego desarrollándose una agricultura con regadío, 16,7% de los terrenos no posee riego desarrollándose una agricultura en secano. Con los resultados que se muestra sobre acceso a riego de los terrenos, influyen en la seguridad alimentaria en diversos grados entre aquellos que tienen acceso a riego y aquellos que no tienen

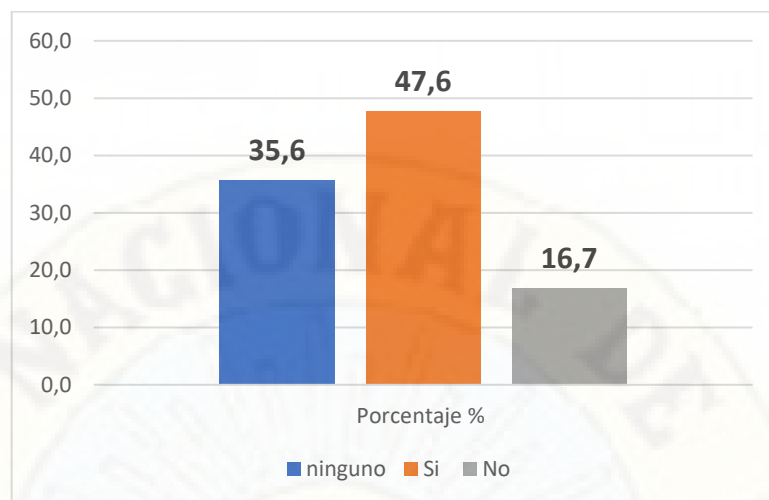


Figura 4. Posesión de riego del terreno

4.1.4. Dedicación de las madres

La dedicación que suele usarse a cerca del tiempo y esfuerzo que una persona consagra a una determinada actividad. De una población total, de hogares de madres favorecidas con el PVL. El 1.7% se dedica a las actividades domésticas, el 1,3% se dedica al lavado de ropas, el 3.4% es moto taxista, el 2,6% es cobradora de combi, el 0.6% es modista, el 1,3% es cosmetóloga, el 1,1% se dedica a la panadería, el 47,0% se dedica a la agricultura, el 11,2% trabaja como peón en las chacras, el 29,4% se dedica al comercio y el 0,4% se dedica a la carpintería. Este resultado tienen influencia diferenciada en la seguridad alimentaria entre aquellas madres que tienen diversas actividades

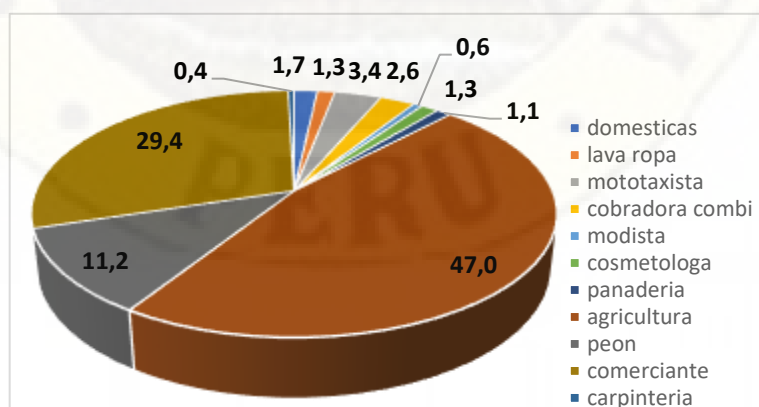


Figura 5. Dedicación de las madres

4.1.5. Tiempo de dedicación a la agricultura

La dedicación a las actividades agrícolas respecto al tiempo que una persona desarrolla. Tiempo que dedica a la agricultura las usuarias del vaso de leche, el 35,6% no se dedica a la agricultura, el 26,6% le dedica a la agricultura todo el tiempo y 37,8 % le dedica a la agricultura medio tiempo. Este resultado de tiempo de dedicación influyen en la seguridad alimentaria en forma diferenciada entre aquellas que le dedican todo el tiempo y aquellas que le dedican medio tiempo.



Figura 6. Tiempo de dedicación

4.1.6. Cultivos de alimenticios.

Son cultivos desarrollados principalmente para usarse como alimento, al cultivo de plantas se le llama agricultura. Del total de población que se benefician del PVL. El 39,06 % no cuentan con ningún tipo de cultivo, el 60,94% se dedican a la producción de papa, maíz, hortalizas, y trigo principalmente. Este resultado de la producción de cultivos influye en forma diferenciada en la seguridad alimentaria entre aquellos que siembran diversos alimentos y aquellos que no siembran.

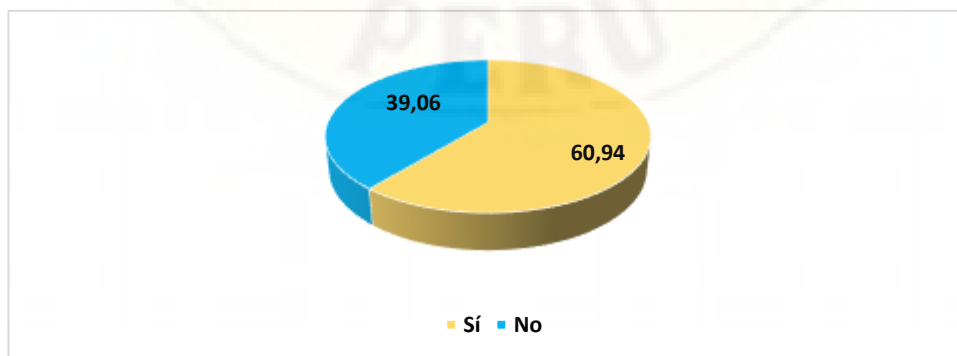


Figura 7. Alimentos que siembra

4.1.7. Crianza de animales domésticos.

La crianza de animales fue siempre un elemento muy primordial en la agricultura familiar, fundamentalmente en las diferentes actividades de manejo y uso de recursos agrícolas y pecuarios. Respecto a la población total de 466 madres de familia del PVL. El 14,4 %, no cuentan con la crianza de ningún animal doméstico, el 85,6%, cría animales domésticos para consumo como alimento. Este resultado influyen en la seguridad alimentaria entre aquellos crían animales domésticos para consumo y aquellas que no crían animales

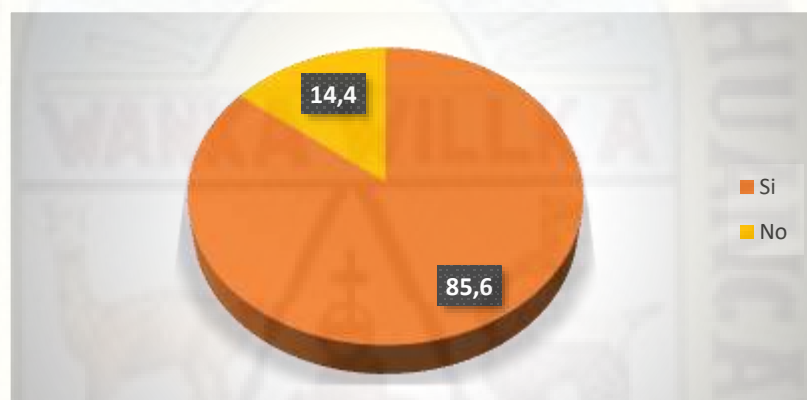


Figura 8. Crianza de animales

4.1.8. Crianza de diversos animales

La crianza de la diversidad de animales forma parte del sector primario de la economía y conlleva a la crianza de animales de consumo para la satisfacción alimentaria. De la población total de los hogares de las madres, usuarias del PVL. 67 personas no crían ninguna especie de animal, 65 personas crían vacas, 391 personas crían cuyes, 351 personas crían gallinas, 222 personas cría cerdos y 17 personas cría conejos. Estos resultados influyen en la seguridad alimentaria entre aquellas que crían diversos animales domésticos y aquellas que no cría; ya que la crianza de diversos animales domésticos puede aumentar la seguridad alimentaria al proporcionarles medios disponibles para alimentarse

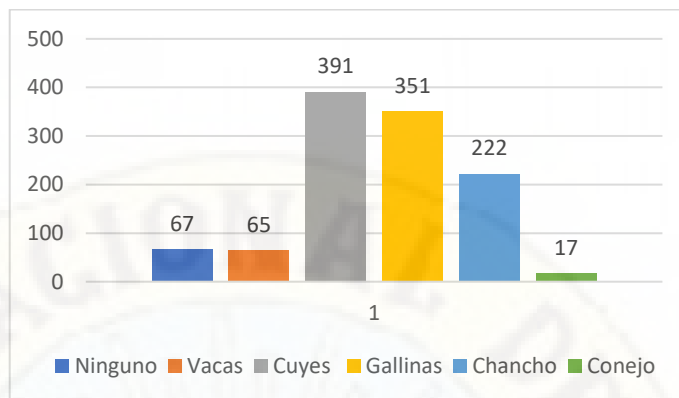


Figura 9. Personas que crían diversidad de animales

4.1.9. Cantidad de cosecha

La cantidad de cosecha determinada por un valor o número, apto al incremento o disminución de productos que se obtiene de una operación de diferentes entes que pueden ser medidos de manera exacta o aproximada. De la población total de 466 usuarias, del programa social en estudio, el 35,6 % cosecha cero kilogramos de productos agrícolas, el 11,6% cosecha hasta 1000 kilogramos, el 27,5% cosecha hasta 2000 kilogramos y el 25,3% cosecha más de 2000 kilogramos de productos agrícolas. Este resultado influye en forma diferenciada la seguridad alimentaria de aquellos que cosechan en diferentes cantidades de producción.

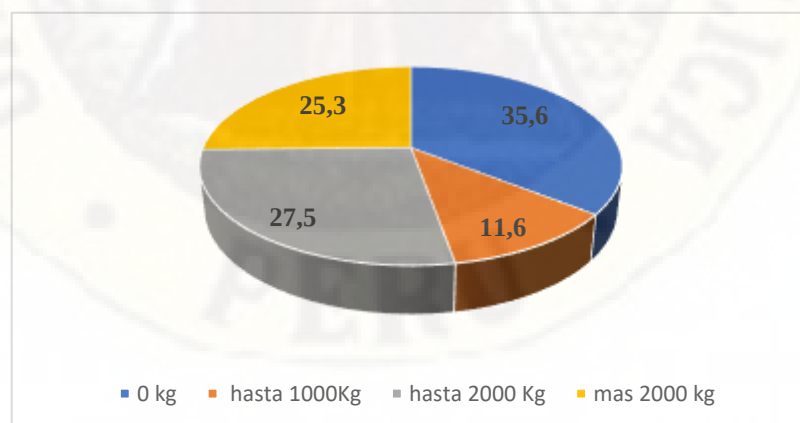


Figura 10. Cantidad de productos cosechados

4.1.10. Cantidad de animales

La cantidad real de productos pecuarios obtenidos es el resultado de diversas actividades resultando la crianza de animales de consumo en un determinado período. De la población total de los hogares de las madres beneficiarias, el 14,4 % tiene cero animales que cría, el 0,8% cría ganado vacuno, el 78,7% cría cuyes, el 17,6% cría de gallinas, el 2,2% cría de chanchos y el 1,1% cría conejos. Estos resultados tienen influencia en forma diversa en la seguridad alimentaria a través de generación de ingreso económico, una alimentación a base de productos pecuarios mejorando la seguridad alimentaria

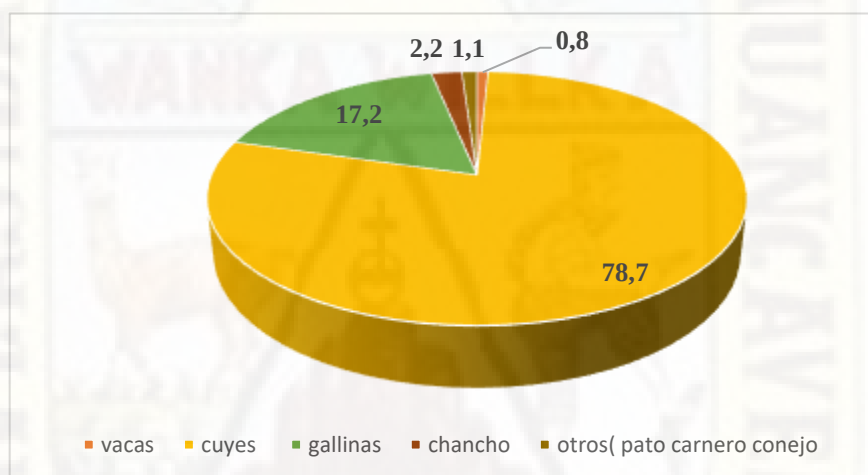


Figura 11. Cantidad de animales que cría

4.1.11. Lugar de comercialización de productos.

Comercialización; Es el conjunto de labores, actividades, acciones y procedimientos para ingresar eficientemente, los productos obtenidos en el ámbito de mercadeo y distribución consiguiendo que los consumidores conozcan y lo consuman. De la población total de 466 madres de familia beneficiadas con el programa de la municipalidad Provincial de Chupaca el 35,5% no comercializa ningún producto, el 39,1% comercializa sus productos en la ciudad de Chupaca, el 21,9% comercializa en la ciudad de Huancayo y el 3,4% comercializa en la ciudad de Chupaca y Huancayo a la vez. Los resultados tienen influencia en la seguridad alimentaria entre aquellos que comercializan sus productos y aquellos que no comercializan

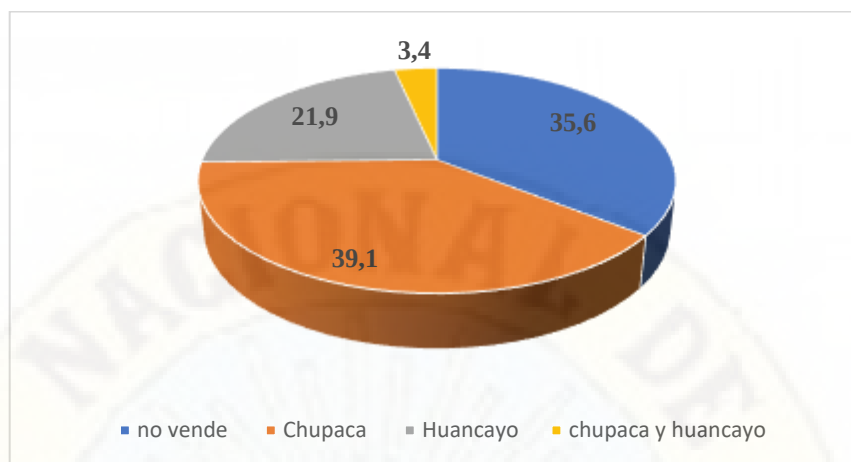


Figura 12. Mercado donde comercializa sus productos

4.1.12. Lugar de comercialización de animales.

La comercialización de animales es la acción que lleva las personas para poner a la venta sus animales, mediante la búsqueda de todas las vías posibles de distribución para llegar al consumidor final. Del total de la población de las familias que se encuentran en el vaso de leche, el 14,4 % no cría animales por ello no realiza la comercialización, el 64,4% comercializa sus animales en la ciudad de Chupaca, el 12,2% comercializa en otros mercados y el 8,6% comercializa en Chupaca y otros a la vez. Los resultados de comercialización de animales influyen en la seguridad alimentaria, en forma diferenciada entre aquellas que comercializan sus animales y con las que no realizan la comercialización

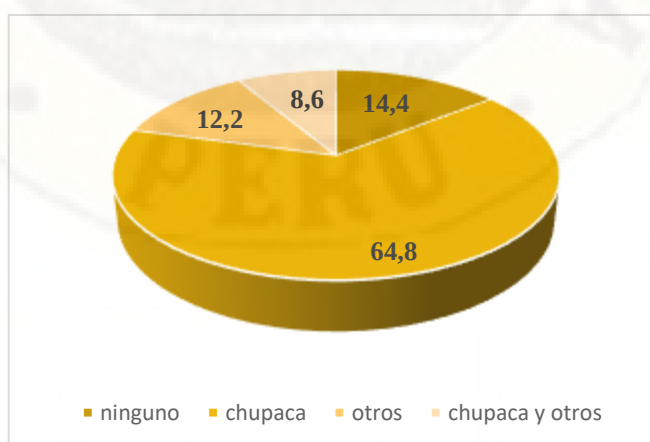


Figura 13. Lugar de venta de animales

4.1.13. Venta de producción

Venta es un término muy extenso, consiste en la acción de negociación, donde existe el vendedor y el comprador de productos. El grafico muestra, del total de la población de familia beneficiadas, del vaso de leche, el 14,4 % no tiene producción agropecuaria por ello no realiza la venta de productos, el 77,0% vende una parte de su producción y el 8,6% vende toda su producción agropecuaria. Estos resultados influyen en forma diferenciada en la seguridad alimentaria entre aquellos que no tiene ningún tipo de producción, aquellos que vende parte de su producción siendo la otra parte es para consumo familiar y aquellos que vende toda su producción agropecuaria

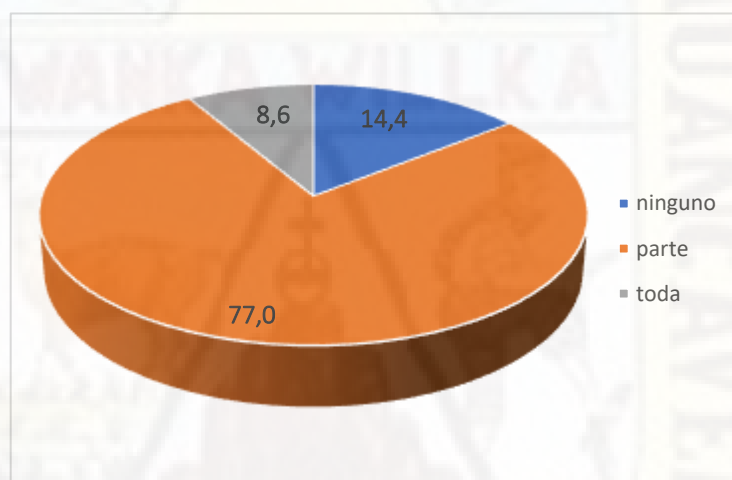


Figura 14. Venta de su producción

4.1.14. Decisión del precio de venta.

Un valor de venta, es establecer el precio del producto o prestación, que tendría en el mercado. De la población total de 466 de madres integrantes del vaso de leche, el 14,4 % no decide ningún precio, el 35.4% el productor decide el precio de venta y el 50.2% el comprador decide el precio según la propuesta y la demanda en el mercado. Estos resultados influyen en forma diferenciada en la seguridad alimentaria entre aquellos donde el productor decide el precio y aquellos que el comprador decide el precio

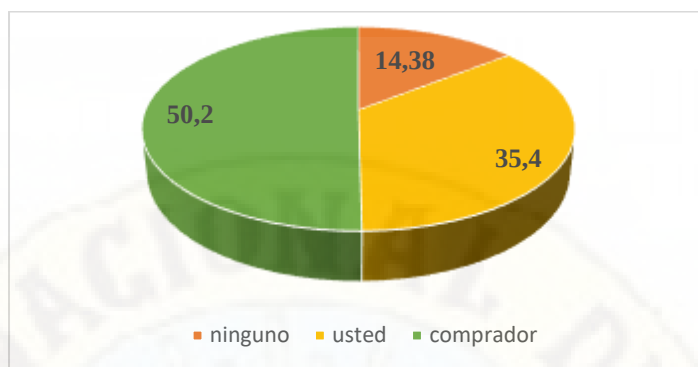


Figura 15. Decisión del precio de venta

4.1.15. Época de siembra de productos agrícolas.

La estacionalidad una repetición de ciertos cambios de algunas variables, el cual se da periódicamente, generalmente es igual o menor a un año. La época de siembra es la etapa de cultivo: ayudando a identificar el mes o estación del año ideal para realizar la labranza de los terrenos y que productos cultivar. De la población total de 466 hogares beneficiarias del programa social en estudio, el 35,6% no siembra en ninguna época del año, el 49,3% siembra en enero y agosto realiza dos siembras al año por tener riego los terrenos, el 15,2 % realiza la siembra en setiembre una siembra al año siendo una siembra en seco por no contar con riego solo se siembra con las lluvias. Estos resultados de época de siembra tienen influencia en la seguridad alimentaria, en forma diferenciada entre aquellas que siembran en dos épocas y los que siembra en una sola época.

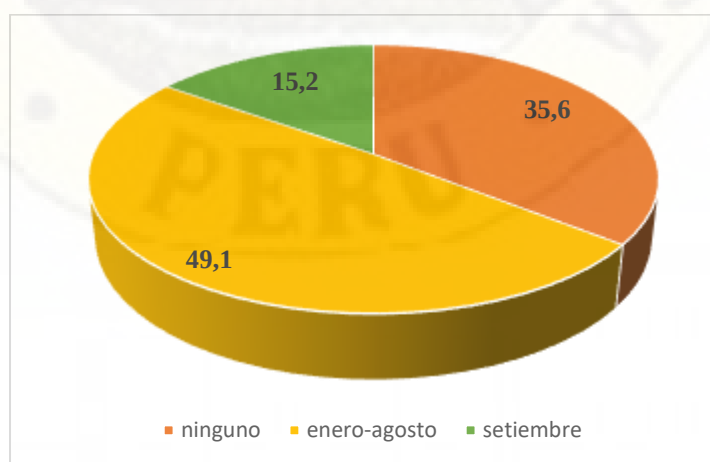


Figura 16. Frecuencia de estacionalidad de siembra

4.1.16. Almacén de alimentos.

El almacenamiento de alimentos faculta que los alimentos se usen durante algún momento relativamente largo posterior a la cosecha en lugar de hacerlo al momento. Es una actividad doméstica tradicional y en forma de estrategia de consumo de alimentos, es una actividad doméstica y comercial valiosa. Del total de población de 466 de las familias que reciben productos del vaso de leche, el 39.1% almacenan sus alimentos, el 60,9% no almacenan sus alimentos. Estos resultados de almacenamiento de alimentos influyen en la seguridad alimentaria, en forma diferenciada entre aquellas madres que almacena sus alimentos y las que no almacenan.

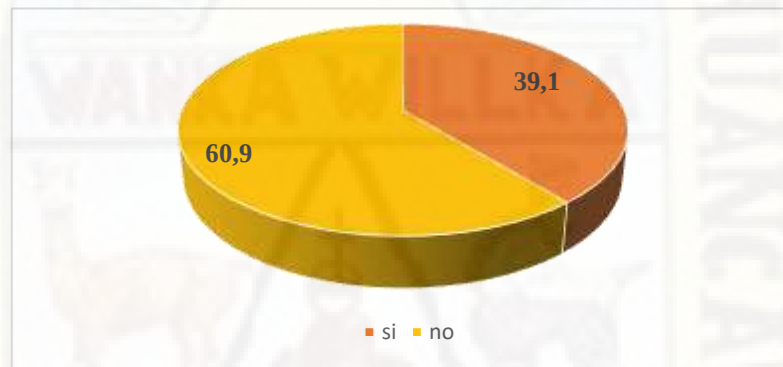


Figura 17. Almacenamiento de alimentos

4.1.17. Destino de los productos cosechados

El destino de la producción es cuando se determinan hacia donde se va la producción que se tiene y a qué tipo de mercado se dirige. De la población total de 466 familias beneficiadas con el programa social, el 35.6% no destina a ningún lugar no produce ningún alimento, el 22.3% destina sus productos al autoconsumo, el 13,1% destina la producción al mercado y el 29,0 % destina sus productos al autoconsumo y el mercado a la vez. Estos resultados de destino de los productos influyen en la seguridad alimentaria, en forma diversa entre aquellas madres que destinan sus alimentos al autoconsumo y aquellas que destina sus productos al mercado.

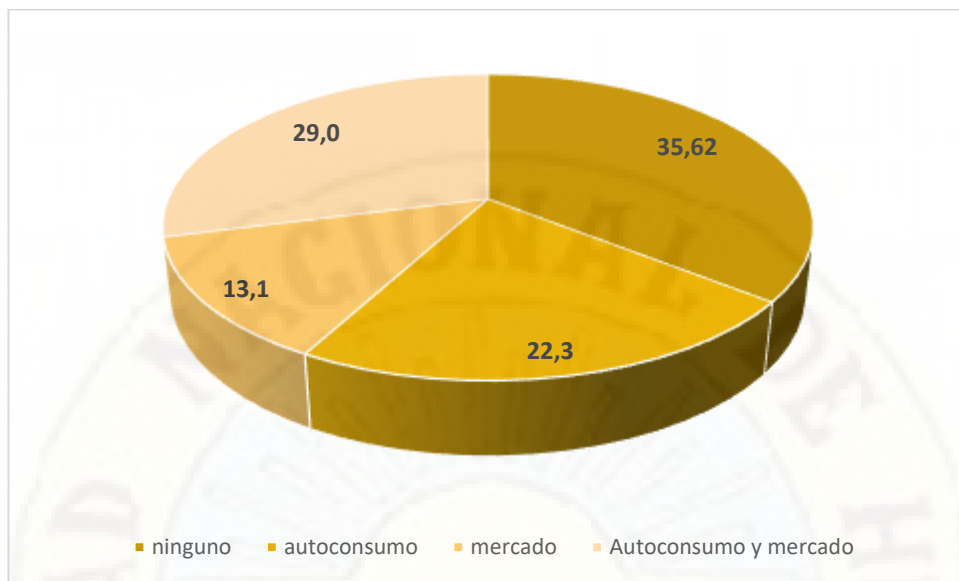


Figura 18. Destino de productos que siembra

4.1.18. A dónde se dirige la crianza de animales.

El destino es la finalidad, es el lugar a donde va dirigido los animales que se cría. Del conjunto de familias en estudio, el 14,4 % no cría animales por ello no destina a ningún lugar, el 52,4% destina los animales que cría al autoconsumo, el 15,9% son destinados al mercado y 17,4% son destinados al autoconsumo y al mercado a la vez. Estos resultados del destino de los animales que crían tienen influencia en la seguridad alimentaria, en forma diferenciada entre aquellas madres que destinan sus animales al autoconsumo y aquellas que destinan sus animales al mercado.

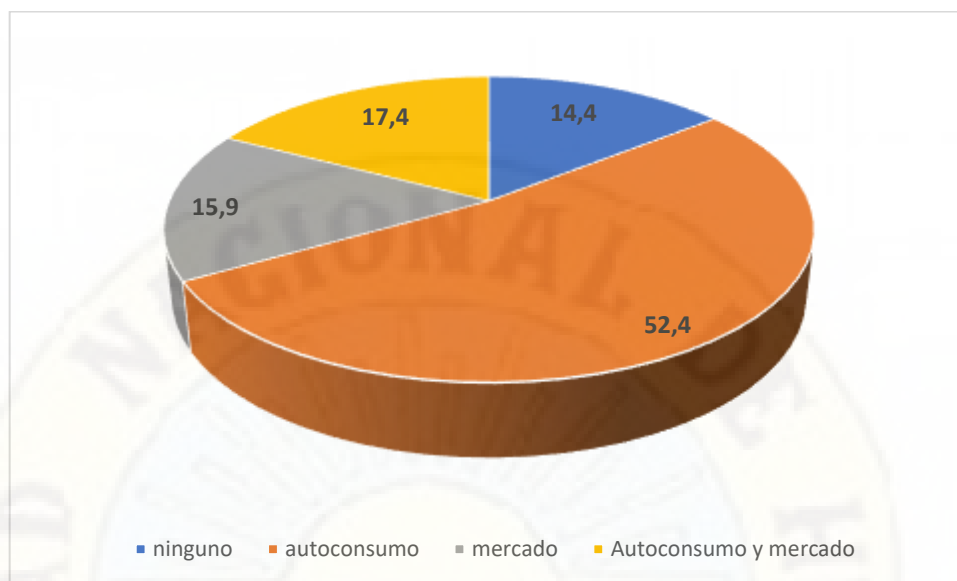


Figura 19. Destino de los animales que Cría

4.1.19. Hogares dedicados a la producción agropecuaria.

Producción agropecuaria, son actividades del área primaria compuesto por el cultivo de plantas agrícolas y la crianza de animales de consumo. Del conjunto de familias en estudio, el 14,4 %, se dedica a actividades diferentes a la producción agropecuaria y 85,6% dedicados la producción agropecuaria (producción de vegetales y crianza de animales de consumo doméstico). Con el cual influyen en la seguridad alimentaria, en forma diferenciada entre aquellas madres que se dedican a la producción agropecuaria y aquellas que se dedican a actividades diferentes.

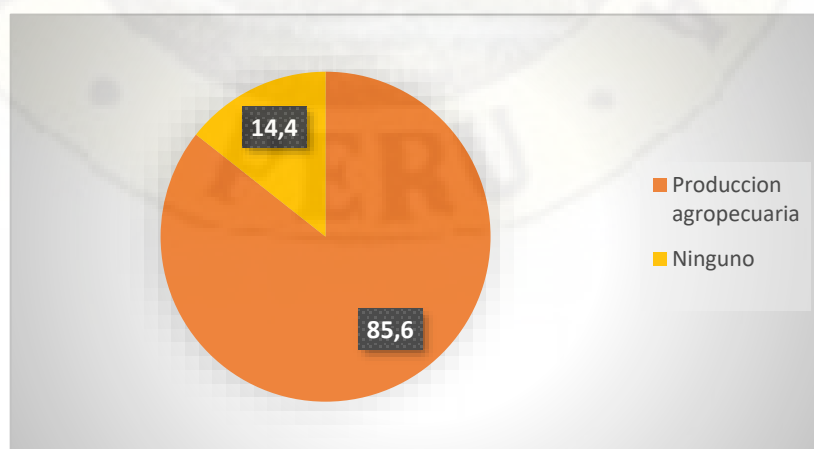


Figura 20. Hogares dedicados a la producción agropecuaria

4.2. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

4.2.1. Disponibilidad de alimentos.

Disponibilidad considerada como aprovisionamiento idóneo de productos alimenticios para determinados habitantes, considerando el suministro de despensas a nivel familiar y territorial. Del total de población de hogares de las familias evaluadas que reciben los productos del vaso de leche, el 75,1% no cuenta con disponibilidad de alimentos y el 24,9% cuenta con disponibilidad de alimentos, Estos resultados de disponibilidad son influenciados por los factores de los agronegocios familiares, en forma diferenciada entre aquellas que tienen no tienen disponibilidad y aquellas que si los tienen.

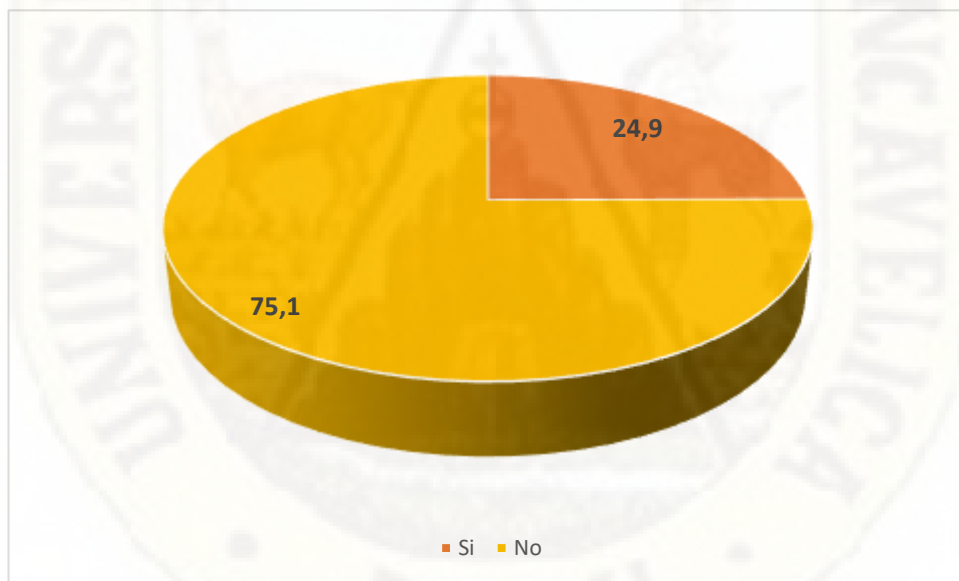


Figura 21. Disponibilidad de alimentos

4.2.2. Sitio de compra sus alimentos.

Lugar de compra es referido a las diversas formas habituales de abastecimiento de alimentos. Se incorpora, lugares de distribución final, establecimiento comercial, almacenes y los medios no relacionados a una ubicación de venta estable. De los resultados de la investigación evidencian, que de la población total de 466 madres de

familia del PVL. El 58,6% compra sus alimentos en el mercado; el 24,5% es de su autoproducción y 17,0 % del mercado y autoproducción a la vez. Este resultado influye en la seguridad alimentaria a través de los agronegocios familiares de aquellas que compran en el mercado y aquellas que usan su autoproducción

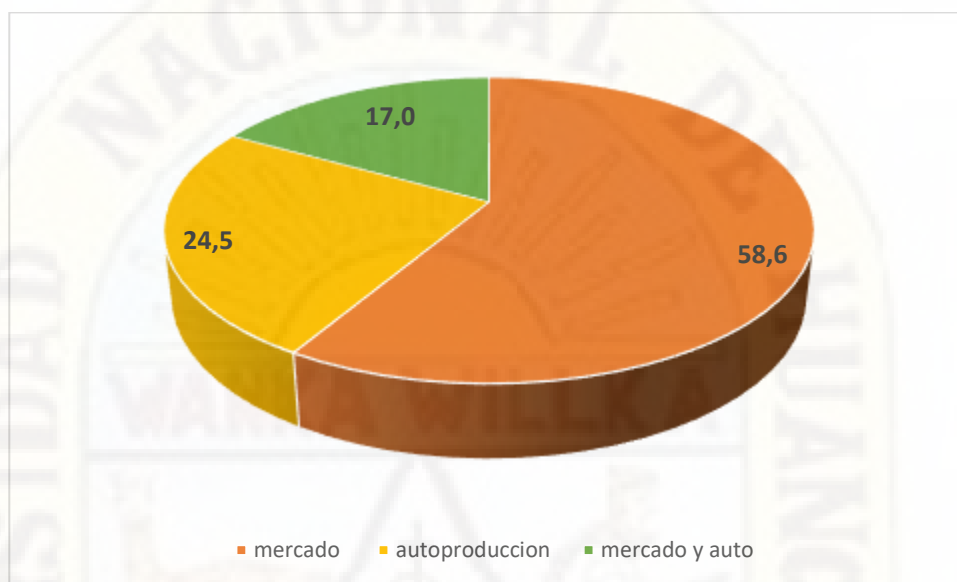


Figura 22. Lugar de compra de alimentos

4.2.3. Procedencia de alimentos

Procedencia; es lugar, el inicio de algo o el comienzo de cual proviene o procede. De la población en estudio de 466 madres integrantes del vaso de leche, el 43,3% afirman que los alimentos que consume provienen de su terreno, el 56,7% no proviene de su terreno. El resultado influencia en la seguridad alimentaria en forma diversa entre aquellas que proviene sus alimentos de sus terrenos y aquellas que proviene de otros lugares

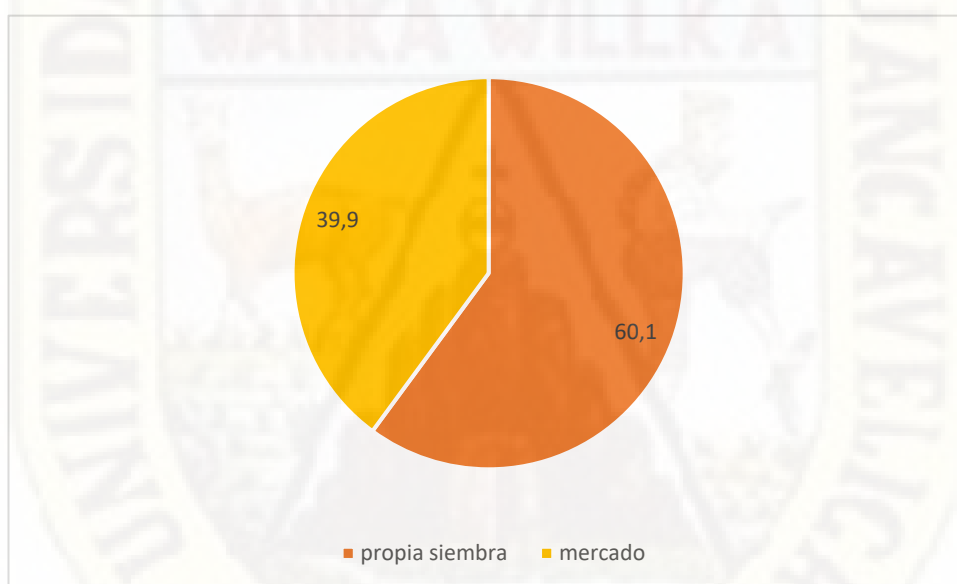


Figura 23. Los alimentos que consume provienen de su terreno

4.2.4. Forma de Adquisición de alimentos.

Adquisición de alimentos; es una forme para obtener, algún producto alimenticio mediante diversas acciones. En el trabajo se evidencia del total de la población en estudio el 60.1%, adquieran sus alimentos de su propia siembra y crianza, el 39,9 %, compra alimentos del mercado complementando a lo que adquieren de su propia producción y el 100 % recibe alimentos del programa social de la municipalidad. Estas evidencias influyen en la seguridad alimentaria en forma diferenciada entre aquellas que sus alimentos adquieren de su propia siembra y aquellas que adquieren de mercado

Figura 24. Forma de adquirir sus alimentos



4.2.5. Alimentos que consume

Consumo alimentario es la cantidad de comida consumida por cualquier individuo. La población total de, 466 madres familia, del vaso de leche que, entrevistado, el 52,1% consumen alimentos del grupo A y el 47,9% consumen alimentos del grupo B. Con el resultado tienen influencia en la seguridad alimentaria en forma diferenciada entre aquellas que consumen el grupo A y el grupo B

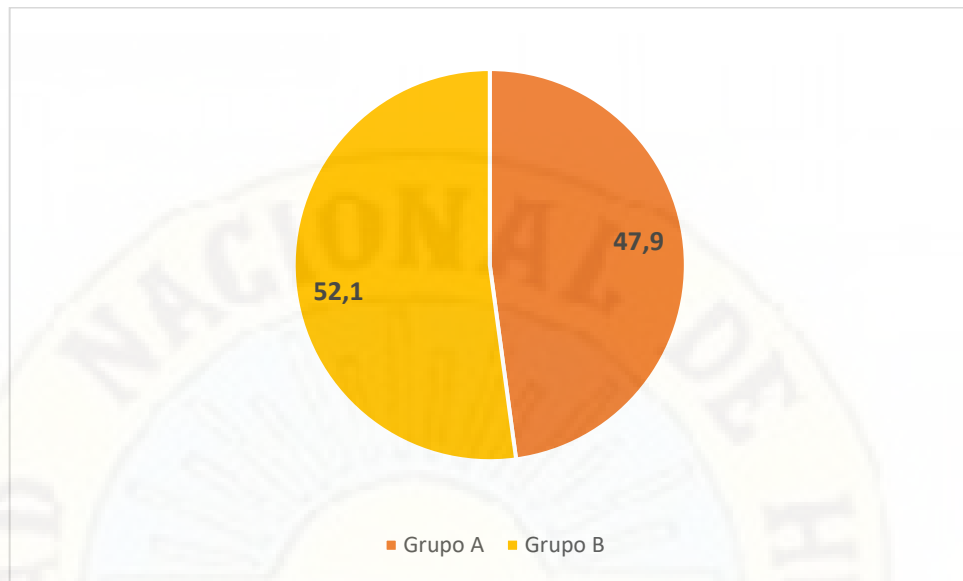


Figura 25. Alimentos que consumen

4.2.6. Reconocimiento de los alimentos saludables

La alimentación saludable es aquella que contribuye en la persona, con nutrientes fundamentales necesarios para cubrir sus requerimientos alimentarios, en cada etapa de la vida, generando un estado de salud adecuado. De la totalidad de la población de 466 madres de PVL. El 55,2% reconoce los alimentos saludables, el 44,8 % no reconoce los alimentos saludables estos resultados influyen en la seguridad alimentara en forma diferenciada entre aquellas que conocen y aquellas que no conocen los alimentos saludables

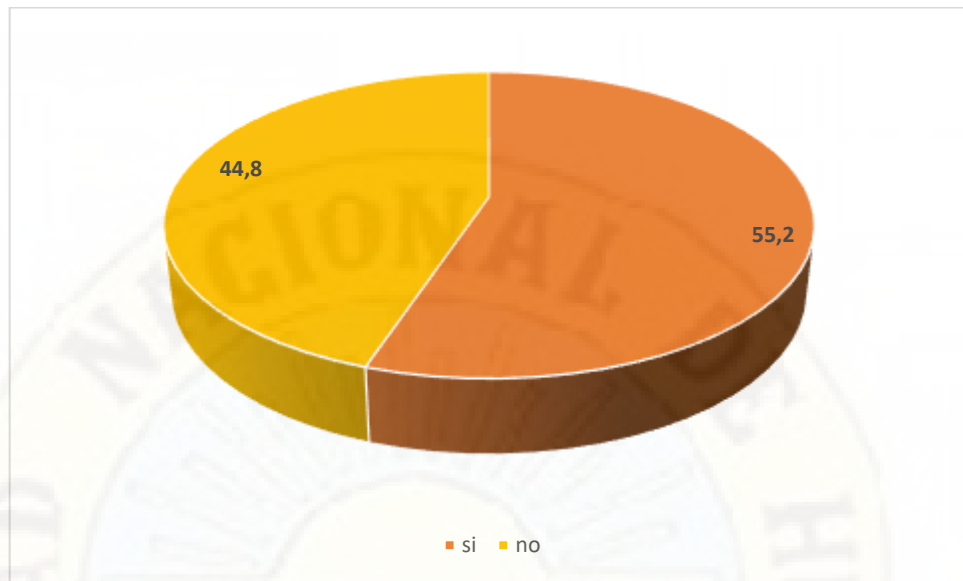


Figura 26. Reconocimiento de alimentos saludables

4.2.7. Reconocimiento de los alimentos energéticos, carbohidratos

Los alimentos ricos en carbohidratos, aportan energía, puesto que es su principal función. Los carbohidratos son provisión de energía en modo de glucógeno que requiere nuestro cuerpo para funcionar. Del total de la población en estudio de los hogares de las madres pertenecientes al PVL. 52,4% no reconocen los alimentos que contienen carbohidratos 47,6 % si reconocen. Estos resultados pueden influir en la seguridad alimentaria en forma diferenciada entre aquellas que reconocen y aquellas que no, siendo un factor importante para una alimentación adecuada. Uso biológica de los alimentos: el factor, está referido al empleo de alimentos, para poder ingerir y metabolizar en forma adecuada, el cual puede ser utilizado por el organismo, incluyendo la apropiada inocuidad, las practicas alimentarias y la accesibilidad a los a servicios domésticos de saneamiento (Calvo, 2017).

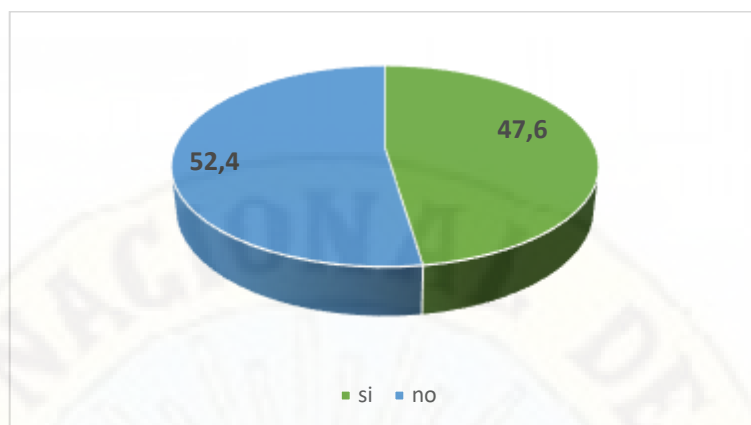


Figura 27. Reconocimiento de Alimentos Energéticos

4.2.8. Reconocimiento de los alimentos formadores proteínas.

El cuerpo está formado por gran cantidad de diversas proteínas, cada una de ellas con una función específica. Conformando los componentes estructurales de los tejidos y células. Del mismo modo; muchas hormonas, enzimas y proteínas activas segregadas por las células inmunes del cuerpo. De la población total de 466 familias beneficiarias del vaso de leche, el 39,10% reconocen los alimentos que tienen proteínas y el 60,90% no reconocen los alimentos que tienen proteína. Estos resultados influyen en la seguridad alimentaria en forma diversa entre aquellas que reconocen y aquellas que no reconocen

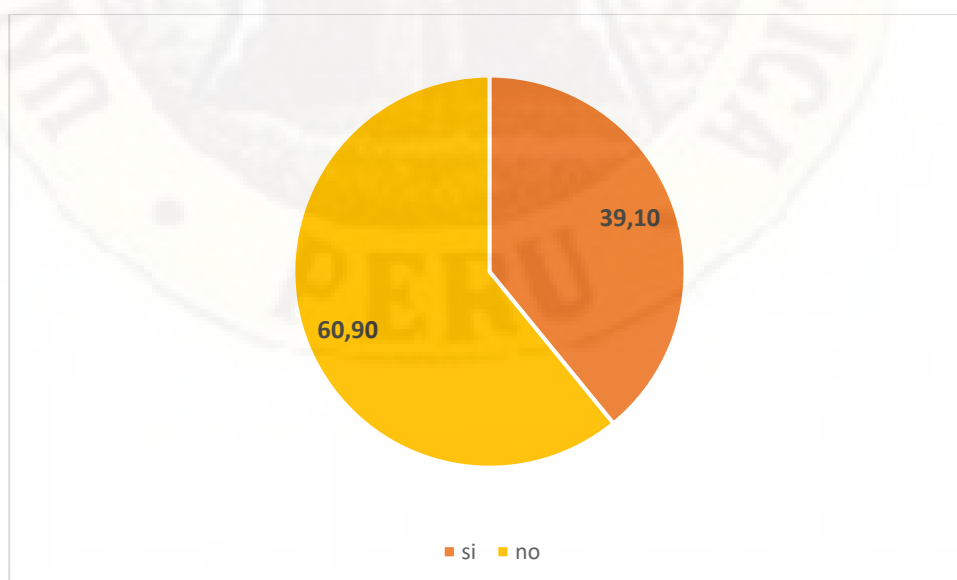


Figura 28. Reconocimiento de Proteínas

4.2.9. Reconocimiento de vitaminas y minerales.

Vitaminas y minerales; son parte de nutrientes primordiales, se denominan micronutrientes, por lo que necesitamos en reducidas cantidades, sin embargo, son imprescindibles para el funcionamiento adecuado del organismo humano, favoreciendo al desarrollo, regeneración de tejidos aumentando defensas al cuerpo. De los resultados mostrados, del total de la población en estudio, el 61,2% no reconoce esto nutrientes, el 38,8% reconocen los alimentos que contienen vitaminas y minerales. Estos resultados tienen influencia en la seguridad alimentaria entre aquellas que conocen y los que no conocen de ellos depende el balance alimenticio y el uso adecuado de los alimentos

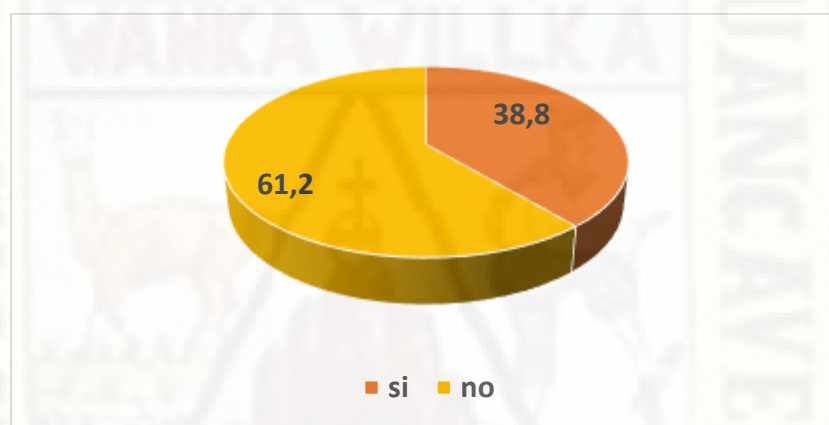


Figura 29. Reconocimiento de Vitaminas y Minerales

4.2.10. Grado de Seguridad Alimentaria.

La SA. Hay en el momento que el integro de los individuos tiene, en todo Instante, acceso económico, físico, a comestibles inocuos, suficientes y nutricionalmente adecuados que satisfagan sus necesidades nutricionales y preferencias alimentarias todos los días para llevar una vida dinámica y sana. Recolectada los datos de las interrogantes del acceso se pudo evidenciar el grado de IA. De las personas entrevistadas según la escala latinoamericana del Caribe Para deducir el grado o escala de inseguridad alimentaria, se desarrolló en función a, tabla 5, de escalas de estimación de inseguridad alimentaria. Del total de población, aplicadas los instrumentos de evaluación a las madres de familia, el 22,3%, cuenta con SA: El 19,5%, con IA. Leve;

el 34,3%, IA. Moderada y 23,4%, con IA. Severa, Estos resultados son influenciados por los agronegocios familiares

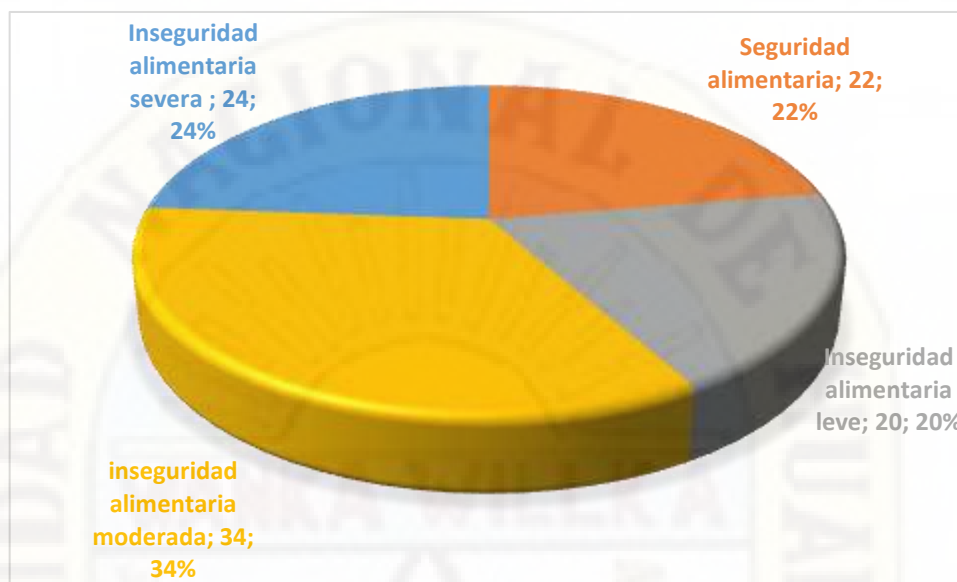


Figura 30. Grado de Seguridad Alimentaria

4.3. ASOCIACIÓN DE LOS FACTORES DE AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y FACTORES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

4.3.1. Asociación entre tenencia y Disponibilidad

Los análisis estadístico mostrados en los resultados, evidencia la correlación $r_s = 0,712$ entre factores; tenencia de terreno y disponibilidad de alimentos. EL resultado de correlación señala que hay certeza para asegurar que la correspondencia de los factores es positiva, con grado correlacional fuerte, donde el valor $p=0,000$ indicando que p es menor de 0,05, esto accede indicar, que hay relación positiva y significativa, por consiguiente se demuestra mediante esta relación cuanto mayor tenencia de terreno mayor disponibilidad de alimentos

Tabla 6. Asociación entre tenencia de terreno y disponibilidad de alimentos

		TENENCIA	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	TENENCIA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,712**
			,000

	N	466	466
DISPONIBILIDAD	Coeficiente de correlación	,712**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	466	466

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.2. Asociación entre tenencia y sostenibilidad

El estudio estadístico mostrado en la tabla; evidencia una relación $r_s = 0,592$ entre el factor tenencia de terreno y el factor, estabilidad. Con esta condición de correlación que se obtuvo, se puede afirmar, la relación de variables es positiva, con el nivel correlacional fuerte. Así mismo el grado de significancia estadística, $p=0,000$, esto indica p menor 0,05, con ello demuestra la existencia de concordancia, positiva y significativa, afirmando que a mayor tenencia de terreno mayor estabilidad alimentaria.

Tabla 7. Asociación entre tenencia de terreno y estabilidad de alimentos

		TENENCIA	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	TENENCIA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ESTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,592**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.3. Asociación entre tenencia y acceso

Los resultados, que se muestra; evidencia la relación, $r_s = -0,413$, entre, el factor tenencia y el factor acceso. Mediante el grado de correlación, se indica, que existen pruebas que señalan, que hay conexión negativa entre factores, mostrando un grado de correlacional moderada. Mostrando nivel de significación estadística, $p=0,000$ evidenciando p menor 0,05, ello permite indicar que hay relación negativa y significativa, en consecuencia a mayor tenencia de terreno menor acceso

Tabla 7. Asociación entre tenencia y acceso

		TENENCIA	ACCESO
Rho de Spearman	TENENCIA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ACCESO	Coeficiente de correlación	-,413**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.4. Asociación entre tenencia y uso biológico

El análisis estadístico que se muestran, tabla 9; muestra una correspondencia $r_s = 0,03$, entre el factor tenencia de terreno y el factor alimentación. Con el grado de correspondencia hallado podría señalarse, que existe la certeza para alegar que la relación de los factores es positiva y el nivel correlacional nula. El nivel de significación estadístico $p=0,946$ donde p es mayor a 0,05, permitiendo afirmar, entre los factores tenencia de terreno y uso biológico, no existe asociación significativa o hay una mínima relación, aseveración realizada al nivel de confianza del 95 por ciento, por lo tanto a mayor tenencia de terreno no influye en el uso biológico

Tabla 8. Asociación entre tenencia de terreno y uso biológico

		TENENCIA	USO BIOLÓGICO
Rho de Spearman	TENENCIA	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	,003
		Sig. (bilateral)	,946
		N	466

4.3.5. Asociación entre factores, productos - Disponibilidad

Los análisis mostrados, evidencia una relación $r_s = 0,509$, entre los factores Producto y disponibilidad de alimentos. Mostrado nivel correlacional se señalar que tiene evidencia que confirmar relación existente de factores es positiva y el valor de correlación fuerte. El nivel de significancia estadística, $p=0,000$, detallando p es menor

a 0,05, puesto que, consiente indicar, una relación positiva y significativa, por consiguiente se demuestra mediante esta relación cuanto mayor producción mayor disponibilidad de alimentos

Tabla 9. Asociación entre productos y disponibilidad de alimentos

		PRODUCTOS	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	PRODUCTOS	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	DISPONIBILIDAD	Coeficiente de correlación	,509**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.3.6. Asociación entre productos y sostenibilidad

En la tabla 11, se muestran la relación, $r_s = 0,368$, de los factores, producto y estabilidad. El nivel de correlación mostrado, permite afirmar, que la relación de factores es positiva con grado correlacional moderada. Indicando el valor de significación estadística, $p = 0,000$, indicando p menor 0,05, con ello se confirma, la existencia de una relación positiva significativa, afirmando que a mayor producción de productos mayor estabilidad alimentaria.

Tabla 10. Asociación entre productos y estabilidad

		PRODUCTOS	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	PRODUCTOS	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ESTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,368**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.3.7. Asociación entre productos y acceso

Con los resultados de la tabla que se muestra, Rho Spearman $r_s = -0,200$ del factor producto y el factor acceso. El grado correlacional demuestra que hay pruebas el cual afirma que esta relación de factores es negativa, el grado correlacional débil. Según la

significación estadística $p = 0,000$ demuestra p , menor 0,05, el cual admite indicar una relación negativa y significativa

Tabla 11. Asociación entre productos y acceso

		PRODUCTOS	ACCESO
Rho de Spearman	PRODUCTOS	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ACCESO	Coefficiente de correlación	-,200**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.3.8. Asociación entre productos y uso biológico

La asociación estadística mostrado en la tabla 13; indica una relación, $r_s = 0,015$ entre el factor producto y el factor uso biológico. Mostrando el nivel correlacional, se podría señalar que hay pruebas que aseguran que la relación de los factores es positiva y con una categoría de correlación débil. El nivel estadístico de significación $p = 0,754$, demuestra p , es mayor 0,05, permitiendo manifestar, que hay relación positiva con un nivel mínimo de significancia, en consecuencia se demuestra mediante esta relaciona mayor producción el uso biológico varia en mínima proporción por tener influencia de otros factores

Tabla 12. Asociación entre productos y uso biológico

		PRODUCTOS	USO BIOLOGICO
Rho de Spearman	PRODUCTOS	Coefficiente de correlación	,015
		Sig. (bilateral)	,754
		N	466
	ALIMENTACIÓN	Coefficiente de correlación	,015
		Sig. (bilateral)	,754
		N	466

4.3.9. Asociación entre volumen y disponibilidad

La, tabla 14 de los análisis estadísticos; muestran la relación $r_s = 0,560$, analizado el factor volumen y el factor disponibilidad. Mediante el nivel de correlación, se afirma la existencia de una positiva relación y el grado correlacionala fuerte, Dicho valor de

significación estadística $p = 0,000$ observando p menor 0,05, permite confirmar una relación positiva y significativa, por lo tanto se demuestra con esta relación cuanto mayor sea el volumen de producción se tendrá mayor disponibilidad alimentaria

Tabla 13. Asociación entre volumen y disponibilidad

		VOLUMEN	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	VOLUMEN	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	DISPONIBILIDAD	Coefficiente de correlación	,560**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.10. Asociación entre volumen y Estabilidad

En la tabla 15 los resultados Rho Spearman muestran una relación $r_s = 0,409$ entre el factor volumen y el factor estabilidad. Con esta respuesta del valor correlacional se confirma la entre factores el cual es positiva, con grado correlacional moderada. El nivel de significancia estadística $p = 0,000$ evidencia p menor 0,05, permitiendo afirmar que es una relación positiva, significativa, esto nos lleva a demostrar mediante la relación a mayor volumen de producción mayor estabilidad alimentaria en los hogares en estudio

Tabla 14. Asociación entre volumen y estabilidad

		VOLUMEN	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	VOLUMEN	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ESTABILIDAD	Coefficiente de correlación	,409**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.11. Asociación entre volumen y acceso

De los datos observados, tabla 16, análisis estadístico, se obtiene la relación $r_s = -0,260$ del factor volumen y el factor acceso. El grado correlaciona indica la existencia pruebas para alegar, que la relación de factores es negativa y el nivel correlacional débil y una categoría estadística de significación $p = 0,000$ indica p menor 0,05, con ello permite señalar una relación negativa de mínima significación, esto nos lleva a demostrar que la relación negativa a mayor volumen el acceso es mínimo

Tabla 15. Asociación entre volumen y acceso

		VOLUMEN		ACCESO	
Rho de Spearman	VOLUMEN	Coeficiente de correlación	1,000		-,260**
		Sig. (bilateral)	.		,000
		N	466		466
	ACCESO	Coeficiente de correlación	-,260**		1,000
		Sig. (bilateral)	,000		.
		N	466		466

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.12. Asociación entre volumen y alimentación

El análisis estadístico mostrado en los resultados, tabla 17, se evidencia una relación, $r_s = -0,002$ entre el factor volumen y el factor uso biológico. A través del nivel de correlación se menciona que hay pruebas para aseverar, la relación de los factores, es negativa y el grado correlacional nulo. Indicando un nivel de significancia estadística $p=0,967$ mostrando p mayor 0,05, permitiendo indicar una relación negativa y una significación nula, por consiguiente se demuestra mediante esta relación que no existe relación significativa entre factores volumen y uso biológico

Tabla 16. Asociación entre volumen y uso biológico

		VOLUMEN		USO BIOLOGICO	
Rho de Spearman	VOLUMEN	Coeficiente de correlación	1,000		-,002
		Sig. (bilateral)	.		,967
		N	466		466
	ALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	-,002		1,000
		Sig. (bilateral)	,967		.
		N	466		466

4.3.13. Asociación entre comercialización y disponibilidad

Con el análisis estadístico del resultado, se evidencia una relación $r_s = 0,514$, entre el factor comercialización y el factor disponibilidad. Mediante el nivel correlacional, en consecuencia, se muestra evidencia para asegurar la relación entre factores es positiva con grado correlacional fuerte. El nivel estadístico de significancia estadística, $p = 0,000$ evidencia, p menor $0,05$, por consiguiente, existe una relación positiva significativa, del mismo modo se demuestra que a mayor comercialización mayor disponibilidad de alimentos

Tabla 17. Asociación entre comercialización y disponibilidad

		COMERCIALIZACION	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	COMERCIALIZACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	DISPONIBILIDAD	Coefficiente de correlación	,514**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.3.14. Asociación entre comercialización y Estabilidad

El análisis estadístico, tabla 19, se evidencia una relación $r_s = 0,410$, entre el factor comercialización y el factor estabilidad de alimentos. Con el cual se puede indicar, con este grado de correlación hay seguridad en aseverar, la relación de factores es positiva con un valor correlacional moderada. Este nivel de significación $p=0,000$, señala p menor $0,05$, es decir se encuentra relación positiva y significativa, en consecuencia se demuestra mediante la relación cuanto mayor comercialización mayor estabilidad alimentaria

Tabla 18. Asociación entre comercialización y estabilidad

		COMERCIALIZACION	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	COMERCIALIZACIÓN	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	SOSTENIBILIDAD	Coefficiente de correlación	,410**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	466	466

4.3.15. Asociación entre comercialización y acceso

Con los resultados del análisis estadístico, se evidencia una relación $r_s = -0,274$ entre el factor comercialización y el factor acceso. Este grado correlacional señala la relación de factores negativa y el grado correlacional débil. Este nivel de significación $p=0,000$ evidencia p inferior 0,05, por ello se afirma que hay la relación es positiva-significativa, por consiguiente se demuestra mediante la relación es mínima

Tabla 19. Asociación entre comercialización y acceso

			COMERCIO	ACCESO
Rho de Spearman	COMERCIALIZACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	-,274**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	466	466
	GSA	Coeficiente de correlación	-,274**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	466	466

4.3.16. Asociación entre comercialización y uso biológico

Los resultados que se muestra el análisis estadístico, tabla 21 se evidencia una relación $r_s = -0.045$ entre el factor comercialización y el factor uso biológico. El nivel correlacional permite afirmar que la relación de factores es negativa con rango de correlación débil. Mediante este nivel de significancia $p = 0,334$ señala p es mayor a 0,05, por esta razón se concluye, una relación negativa no significativa. No existe relación entre factores

Tabla 20. Asociación entre comercialización y uso biológico

			COMERCIALIZACION	USO BIOLOGICO
Rho de Spearman	COMERCIALIZACIÓN	Coeficiente de correlación	1,000	-,045
		Sig. (bilateral)	.	,334
		N	466	466
	ALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	-,045	1,000
		Sig. (bilateral)	,334	.
		N	466	466

N	466	466
---	-----	-----

4.3.17. Asociación entre venta y disponibilidad

Del análisis estadístico, tabla 22 muestra relación $r_s = 0,148$ de los factores venta y disponibilidad. Con el nivel de correlación hallada se afirma que la vinculación de los factores es positiva de grado correlacional débil, mostrando el nivel de significación $p = 0,001$ donde p menor $0,05$, a causa de ello, se confirma la existencia de relación positiva, débilmente significativa, en consecuencia se demuestra mediante esta relación a mayor venta mayor disponibilidad de alimentos

Tabla 21. Asociación entre venta y disponibilidad

			VENTA	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	VENTA	Coefficiente de correlación	1,000	,148**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	466	466
	DISPONIBILIDAD	Coefficiente de correlación	,148**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	466	466

4.3.18. Asociación entre venta y estabilidad

De los resultados del análisis estadístico obtenidos, se evidencia una relación $r_s = 0,097$ entre los factores, venta y estabilidad de alimentos. Con el nivel de correlación obtenida se puede asegurar que la relación de los factores es positiva, con grado de correlación es notablemente débil. El nivel de significancia estadística $p=0,036$ demostrando p menor $0,05$, el cual accede a señalar que la relación es positiva y mínimamente significativa o casi nula. Por lo tanto se demuestra con esta relación que no existe relación significativa

Tabla 22. Asociación entre venta y estabilidad

			VENTA	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	VENTA	Coefficiente de correlación	1,000	,097*
		Sig. (bilateral)	.	,036
		N	466	466
	ESTABILIDAD	Coefficiente de correlación	,097*	1,000
		Sig. (bilateral)	,036	.
		N	466	466

4.3.19. Asociación entre venta y acceso

Del resultado tabla 24 se muestra una relación $r_s = -0,031$ entre, el factor venta y el factor acceso. Mediante el grado correlacional se señalar que existen pruebas que alegan sobre la relación entre factores, es negativa, con grado de correlación débil. La condición estadística de significación $p = 0,508$, señalando que p mayor 0,05, el cual faculta indicar una relación negativa y con nivel de significancia nula, por el cual en la relación se demuestra que no existe relación entre factores

Tabla 23. Asociación entre venta y acceso

			VENTA	ACCESO
Rho de Spearman	VENTA	Coefficiente de correlación	1,000	-,031
		Sig. (bilateral)	.	,508
		N	466	466
	ACCESO	Coefficiente de correlación	-,031	1,000
		Sig. (bilateral)	,508	.
		N	466	466

4.3.20. Asociación entre venta y uso biológico

Del análisis estadístico se evidencian la relación, $r_s = -0,021$ del factor venta y factor alimentación. El grado correlacional indica la existencia de seguridad para afirmar las relaciones de los factores es negativa y nivel de correspondencia nula. El nivel significativo $p=0,650$ ello demuestra p mayor a 0,05, con el cual se reafirma la relación negativa con significancia nula, con ello se demuestra que no existe relación entre factores

Tabla 24. Asociación entre venta y uso biológico

			VENTA	USO BIOLOGICO
Rho de Spearman	VENTA	Coefficiente de correlación	1,000	-,021
		Sig. (bilateral)	.	,650
		N	466	466
	ALIMENTACIÓN	Coefficiente de correlación	-,021	1,000
		Sig. (bilateral)	,650	.
		N	466	466

4.3.21. Asociación entre estacionalidad y disponibilidad

El análisis estadístico observado, evidencia una relación $r_s = 0,719$ entre el factor estacionalidad y el factor disponibilidad de alimentos. Con este nivel de correlación se podría afirmar que hay pruebas para confirmar, una relación de factores positiva y correlacional mente de grado fuerte. Mediante un nivel de significación $p=0,000$ demostrando p menor 0,05, con el cual permite indicar la correlación positiva y significativa, por consiguiente se demuestra con esta relación a mejor estacionalidad mayor disponibilidad de alimentos

Tabla 25. Asociación entre estacionalidad y disponibilidad

			ESTACIONALIDAD	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	ESTACIONALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,719**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	466	466
	DISPONIBILIDAD	Coeficiente de correlación	,719**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	466	466

4.3.22. Asociación entre estacionalidad y estabilidad

El resultado mostrado, se evidencia relación Rho Spearman $r_s = 0,607$ de los factores estacionalidad y estabilidad de alimentos. El nivel correlacional confirma la relación existente es positivo y correlacional mente fuerte. Este nivel de significación, $p = 0,000$ indica p inferior 0,05, por medio del cual se afirma que hay relación positiva y significativa, en consecuencia se demuestra a mejor estacionalidad mayor estabilidad alimentaria

Tabla 26. Asociación entre estacionalidad y estabilidad

			ESTACIONALIDAD	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	ESTACIONALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	466	466
	ESTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

N	466	466
---	-----	-----

4.3.23. Asociación entre estacionalidad y acceso

El resultado del análisis estadístico, tabla 28 muestran una relación $r_s = -0,357$ entre factores, estacionalidad y acceso de alimentos. Con este grado correlacional mostrado, se asegura que la relación de los factores es negativa, con nivel moderado de correlación. Reafirmando la existencia de relación negativa, significativa, por lo tanto de la relación se puede afirmar a menor estacionalidad menor acceso a alimentos

Tabla 27. Asociación entre estacionalidad y acceso

		ESTACIONALIDAD	ACCESO
Rho de Spearman	ESTACIONALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ACCESO	Coeficiente de correlación	-,357**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.3.24. Asociación entre comercialización y uso biológico

El análisis estadístico que se muestran, tabla 29, se evidencia una relación $r_s = -0,001$ entre el factor estacionalidad y uso biológico. Con el resultado del grado de correlación se podría asegurar, la relación de los factores, es negativa y el nivel correlacional nulo. La estadística de significación $p = 0,979$; demostrando p mayor 0,05, lo permitiendo confirmar la relación negativa, el nivel de significación nula. Por consiguiente se afirma que no existe relación entre los factores

Tabla 28. Asociación entre estacionalidad y uso biológico

		ESTACIONALIDAD	USO BIOLÓGICO
Rho de Spearman	ESTACIONALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	-,001
		Sig. (bilateral)	,979
		N	466

4.3.25. Asociación entre destino y disponibilidad

En, tabla 30 muestra el análisis estadístico, evidenciando una relación $r_s = 0,619$ entre el factor destino de producción y el factor disponibilidad de alimentos. El nivel de correlacional puede señalar la existencia de relación positiva entre factores, con grado de correlación fuerte. El nivel significación $p = 0,000$ muestra p menor 0,05, Así afirmar que hay relación positiva significativa, en consecuencia se demuestra mediante esta relación entre destino y disponibilidad es alta

Tabla 29. Asociación entre destino y disponibilidad

			DESTINO	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	DESTINO	Coeficiente de correlación	1,000	,619**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	466	466
	DISPONIBILIDAD	Coeficiente de correlación	,619**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	466	466

4.3.26. Asociación entre destino y estabilidad

Los resultados, tabla 31 muestran una relación $r_s = 0,524$ del factor destino y el factor estabilidad de alimentos. El nivel correlacional resultante indica la existencia de relación positiva entre factores y grado correlacional fuerte. Este nivel de significancia $p = 0,000$ evidencia p menor 0,05, permitiendo afirmar que tiene relación positiva, significativa, por lo tanto se afirma que el destino y estabilidad es una relación alta

Tabla 30. Asociación entre destino y estabilidad

			DESTINO	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	DESTINO	Coeficiente de correlación	1,000	,524**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	466	466
	ESTABILIDAD	Coeficiente de correlación	,524**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	466	466

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.3.27. Asociación entre destino y acceso

Estos resultados mostrados, evidencia una relación $r_s = -0,305$ entre el factor destino y el factor acceso de alimentos. La categoría correlacional asevera, la relación de los factores es negativa correlacional mente moderada. La significación estadística, $p = 0,000$, demuestra p menor $0,05$, y permite mostrar la correlación es negativa, significativa,

Tabla 31. Asociación entre destino y acceso

		DESTINO	ACCESO
Rho de Spearman	DESTINO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ACCESO	Coeficiente de correlación	-,305**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.3.28. Asociación entre destino y uso biológico

El análisis estadístico que se muestran, tabla 33 demuestran una relación $r_s = 0,022$, entre el factor destino y el factor alimentación. El grado correlacional muestra la relación de factores positiva correlacional mente nula. La significancia $p=0,642$, muestra p mayor $0,05$, facultando confirmar una relación positiva y no existe nivel de significancia,

Tabla 32. Asociación entre destino y uso biológico

		DESTINO	ALIMENTACIÓN
Rho de Spearman	DESTINO	Coeficiente de correlación	,022
		Sig. (bilateral)	,642
		N	466
	ALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	,022
		Sig. (bilateral)	,642
		N	466

4.4. ASOCIACIÓN ENTRE LOS AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y FACTORES DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA

4.4.1. Asociación de los Agro negocios familiares con la disponibilidad

En la tabla 34 mostrada, evidencia una relación $r_s = 0,787$. Con el resultado obtenido del grado correlacional se expresa, la relación de agronegocios familiares y el factor disponibilidad resulta positiva de grado correlacional fuerte. Este nivel estadístico de significación $p = 0,000$ demuestra p menor $0,05$, permitiendo confirmar, la relación positiva y el nivel de significancia alto, corroborando la hipótesis específica; Los agronegocios familiares tiene relación positiva e influye significativamente con la disponibilidad alimentaria de los hogares de las madres del PVL, del distrito de Chupaca 2021, por consiguiente se demuestra mediante esta relación que a mayor desarrollo de agronegocios mayor disponibilidad de alimentos

Tabla 33. Asociación de agronegocios familiares y la disponibilidad de alimentos

		AGRONEGOCIOS	DISPONIBILIDAD
Rho de Spearman	AGRONEGOCIOS	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
D	DISPONIBILIDAD	Coeficiente de correlación	,787**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.4.2. Asociación de los Agronegocios familiares con estabilidad

Los análisis estadístico resultantes, evidencian una relación, $r_s = 0,538$ entre los agronegocios familiares y el factor estabilidad, este nivel de correlación, permite sostener, que hay pruebas para alegar, una relación de los factores es positiva y el nivel correlacional mente fuerte, mostrando una significación estadística, $p = 0,000$, indicando p menor $0,05$, mediante el cual se señala que correlación positiva y significativa, corroborando la hipótesis específica; que los agronegocios familiares tiene relación positiva e influye significativamente con la estabilidad en los hogares de las beneficiadas vaso de leche del distrito de Chupaca 2021, en consecuencia

mediante esta relacion se afirma que a mayor desarrollo de agronegocios mayor estabilidad alimentaria.

Tabla 34. Asociación de los agronegocios familiares y estabilidad

		AGRONEGOCIOS	ESTABILIDAD
Rho de Spearman	AGRONEGOCIOS	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ESTABILIDAD	Coeficiente de Correlación	,538**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.4.3. Asociación de los Agronegocios familiares con el acceso

De estos resultados mostrados del análisis estadístico, tabla 36, muestra la relación $r_s = -0,532$, entre agronegocios familiares y el factor acceso a alimentos. En consecuencia, el grado correlacional señalar, la existencia de evidencia que asevera, la relación de factores es negativa y una fuerte correlación. Este grado de significancia, $p = 0,000$ demostrando p inferior 0,05, permitiendo confirmar un relación negativa y significativa, corroborando la hipótesis específica; que los agronegocios familiares tienen relación negativa e influye significativamente con el factor acceso en los hogares inscritos al PVL de Chupaca 2021, por consiguiente se demuestra mediante esta relacion la existencia de correlación fuerte y negativa a mayor agronegocios menor acceso

Tabla 35. Asociación de los agronegocios familiares y el acceso

		AGRONEGOCIOS	ACCESO
Rho de Spearman	AGRONEGOCIO	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ACCESO	Coeficiente de correlación	-,532**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	466

4.4.4. Asociación de los Agronegocios familiares con el uso biológico

Los resultados que se obtuvo, se evidencia una relación R Spearman $r_s = 0,004$, entre los agronegocios familiares y el factor uso biológico (alimentación). De acuerdo al valor correlacional, se sostiene, el vínculo entre factores es positivo con grado correlacional nulo. El nivel de significancia, $p=0,924$ que p mayor 0,05, demostrando un vínculo positivo y no significativo, corroborando la hipótesis específica; los agronegocios familiares tienen relación positiva y no influye significativamente con la alimentación en los hogares del PVL, del distrito de Chupaca 2021, en consecuencia se demuestra que no existe relación entre agronegocios y el factor uso biológico debido a la intervención de otros elementos

Tabla 36. Asociación entre agronegocios familiares con el uso biológico (Alimentación)

		AGRONEGOCIOS	USO BIOLÓGICO
Rho de Spearman	AGRONEGOCIOS	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	466
	ALIMENTACIÓN	Coeficiente de correlación	,004
		Sig. (bilateral)	,924
		N	466

4.4.5. Asociación de los Agronegocios familiares y la seguridad alimentaria

Los resultados, señalados en la tabla 38, evidencian la relación $r_s = 0,476$, de los agronegocios familiares y la seguridad alimentaria. En síntesis, mediante el grado correlacional, se confirma la relación entre factores es positiva con el valor correlacional moderado. La significación estadística $p = 0,000$ indica p menor 0,05, posibilitando mencionar una conexión positiva y significativa, corroborando la hipótesis general; que los agronegocios familiares tienen relación positiva e influye significativamente con la seguridad alimentaria de las beneficiarias del PVL. Del distrito de Chupaca 2021, por lo tanto se afirma que a mayor agronegocios mayor seguridad alimentaria

Tabla 37. Agronegocios familiares asociado con la seguridad alimentaria

AGRONEGOCIOS			SEGURIDAD ALIMENTARIA
Rho de Spearman	AGRONEGOCIOS	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,476**
		N	,000
	SEGURIDAD ALIMENTARIA	Coefficiente de correlación	466
		Sig. (bilateral)	,476**
		N	,000

4.5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Con la presente investigación, se establece la relación existente, entre agronegocios familiares y la seguridad alimentaria, se trabajó con 466, madres de familia, entrevistadas, analizando los resultados de la matriz correlacional presentada por dos variables, encontrando el coeficiente, Rho Spearman ($r_s = 0,476$), el nivel de significación, (0,00 menor 0,05), hallando la asociación estadísticamente significativa moderada, proporcional y directa, entre los agronegocios familiares y la seguridad alimentaria, en PVL. Del distrito de Chupaca 2021, lo que significa que los agronegocios familiares están influenciados por los factores tenencia, productos, volumen, venta, comercialización, estacionalidad y destino, consideradas actividades productivas de los agronegocios familiares, ellas están relacionados positivamente con la seguridad alimentaria tal como menciona; Pacheco (2018) en la investigación, “La agricultura familiar un medio para la seguridad alimentaria familiar en la parroquia de Chugchilan, en la revista mexicana de agronegocios (Guerra, 2018) afirma, por mucho tiempo, la Seguridad Alimentaria fue y será un problema a nivel internacional afectando a los pobladores con extrema pobreza y vulnerables. La agricultura y ganadería, principales proveedores productos alimenticios, Desde la administración de agricultura en todos los niveles, tal como las direcciones de empresas ganaderas agrícolas y agronegocios, son base de la producción alimentaria. Finalmente se evidencia, que los agronegocios familiares tienen una asociación con la seguridad

alimentaria, estadísticamente significativa con un grado de vinculación moderada esto demuestra la hipótesis general que menciona, los agronegocios familiares se relacionan significativamente con la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021.

Respecto a los agronegocios familiares y el factor disponibilidad de alimentos, la correlación presentada por variables pares; el coeficiente Rho, de Spearman es ($r_s = 0,787$), hallándose una asociación positiva fuerte, estadísticamente significativa, en forma directa y proporcional, entre agronegocios familiares y disponibilidad de alimentos de las madres beneficiarias del programa, en estudio aplicado en ámbito del distrito de Chupaca 2021; Con ello se confirma la relación existente y de alta correlación; siendo un indicador que los agronegocios familiares afectan, directamente en la disponibilidad de los alimentos teniendo los factores de los agronegocios familiares a la tenencia, productos, volumen, venta, comercialización, estacionalidad y destino, evidenciando una alta relación estadística con la disponibilidad tal como muestra en los cuadros de correlación. Coincidiendo con Pacheco (2018) quien afirma que aun cuando, tienen cultivos como papa, cebada, La disponibilidad de alimentos es de vital importancia, las familias mantienen una alimentación insuficiente por carencia de disponibilidad y accesibilidad a diversos conjuntos de comestibles (verduras, frutos, carnes), influenciando en la variedad de la dieta. Concluyendo, tener mínima entrada económica, no tener una activación apropiada de huertas familiares, están contribuyendo y persistiendo con la inseguridad alimentaria en la colectividad, ello corroborando la hipótesis específica que menciona los agronegocios familiares tienen relación positiva con la disponibilidad de alimentos en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021

Del mismo modo se demuestra, que los agronegocios familiares y el factor estabilidad, tiene una correlación comparada, entre ambas variables, el coeficiente Rho Spearman, ($r_s = 0,538$) comprobándose la asociación positiva, significativamente alta, proporcional en forma directa de los agronegocios familiares y el factor estabilidad, aplicado a los hogares de las integrante programa social del distrito de Chupaca 2021; mostrando, la existencia de una relación positiva de fuerte significancia , coincidiendo

con la FAO (2011), indica que, para que tenga seguridad alimentaria una población, un hogar, una persona, deben haber estabilidad y acceso a alimentos apropiados en todo momento. No deben correr el peligro de quedarse, sin acceso y estabilidad de los alimentos a consecuencia de crisis imprevista, la estabilidad podría referirse tanto a la dimensión de disponibilidad de seguridad alimentaria, como a la dimensión del acceso, ellos a su vez dependen de la estabilidad alimentaria, estabilidad económica ante la globalización. Confirmando la hipótesis específica, los agronegocios familiares tienen relación positiva con la estabilidad alimentaria en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021

La matriz correlacional entre la agronegocios familiares y acceso o capacidad de adquisición comparada entre variables, se halló, coeficiente Rho Spearman, ($r_s = -0,532$) mostrando la asociación negativa, significativa estadísticamente fuerte inversamente proporcional entre agronegocios familiares y el factor acceso a los alimentos en los hogares de las madres integrantes del PVL, del distrito de Chupaca 2021; así mismo coincide con De la cruz (2018). Quien refiere que la inversión económica, en adquirir víveres e inseguridad alimentaria poseen una asociación estadísticamente significativa, ello también demostrándose en los estudios de Calvo (2017) y Álvarez y Aguirre (2008), y Belalcázar -Tobar, (2013). En el cual resalto, la escasez de ingresos monetarios y la inversión en alimentos fueron, elementos fuertemente relacionados a la IA. Porque las familias, priorizan los gastos en salud y un lugar donde vivir antes de la alimentación. Pacheco (2018); Describe en relación a la disponibilidad y accesibilidad de los alimentos, menciona que, pese a autoproducir sus alimentos de consumo, no tienen una alimentación variada ni balanceada, debido a que las, frutas, verduras y alimentos proteicos como la carne, no adquieren por motivo de escasas económicas y localización; para abastecerse de otros alimentos, deben trasladarse a otros lugares cada cierto tiempo. Reafirmando la hipótesis específica que existe relación entre agronegocios familiares y el factor acceso a alimentos sin embargo tiene una relación inversa o negativa

La correlación entre agronegocios familiares y el uso biológico (alimentación) realizada, por comparaciones entre variables, el coeficiente Rho Spearman es ($r_s =$

0,04), mostrándose una asociación positiva muy débil estadísticamente no significativa, entre los puntaje de agronegocios familiares y el uso biológico; el cual coincide con, De la cruz (2018).que indica los resultados, asegurando que los hogares que cuentan con conocimiento sobre alimentación, se realizaron evaluaciones en conocimiento de productos con contenido energéticos donde, ($p = 0,035$), productos que contiene proteínas ($p=0,000$), vitaminas y minerales ($p = 0,000$) y productos alimenticios que combaten la desnutrición evidenciando la asociación significativa con la inseguridad alimentaria. Tal como manifiesta Pacheco (2018), en su trabajo de investigación donde indica, los inconvenientes de las actividades de consumo, son el desconocimiento sobre balance alimentario, el preparado del alimento, causando un consumo, desequilibrado e insuficiente. Influyendo en los consumidores al no cubrir los requerimientos nutricionales provocando desnutrición y otras enfermedades, siendo impedimento para alcanzar una seguridad alimentaria en la familia. Con ello se demuestra que el grado de educación nutricional y alimentación saludable que cuentan las madres de los hogares, responsables de preparar sus alimentos debe ser fundamental para prevenir la inseguridad alimentaria en el seno familiar, ello reafirma la hipótesis específica la relación es positiva pero correlacional mente muy débil ello debido a la influencia de características diferentes a los agronegocios.

En la investigación se evidencia sobre el grado de inseguridad alimentaria donde refleja que el 22,3%, tiene seguridad alimentaria; 19.5%, se encuentra con inseguridad alimentaria leve y 34,3%, muestra inseguridad alimentaria moderada y 23,8%, sufre padece inseguridad alimentaria severa, ello referido a los hogares de las madres del PVL, del distrito de Chupaca 2021; Ello a causa de que las necesidades básicas de los hogares, no son satisfechas dentro del hogar, por ausencia al acceso económico y físico hacia los comestibles y un nivel bajo en educación alimentaria saludable y balanceada de las madres agudizando el medio. De la cruz (2018); afirma en su trabajo de investigación; el cual reflejan el 10,8% de familias cuentan, con seguridad alimentaria, el 41,3%, tiene leve inseguridad alimentaria, 38,3%, cuenta con moderada inseguridad alimentaria, finalmente 9,6% de los madres muestran severa inseguridad alimentaria; indicando el limitado acceso a productos alimenticios está relacionado con la pobreza, falta de empleo, subempleo, salarios muy bajos; estas circunstancias ponen en riesgo,

la ingesta adecuada del alimento, a nivel del familia poniendo en peligro un normal crecimiento y desarrollo de los niños.

Así mismo se muestra que del total de la población 466 encuestados el 85% siembra y cría animales domésticos con el cual contribuye a la seguridad alimentaria el 14,4% que no siembra y no cría animales domésticos, de consumo siendo aquellas que pertenecen al grupo de madres que tienen inseguridad alimentaria severa. Huallparuca (2017) señala en su investigación que las madres pertenecientes, al PVL. Sociedad campesina, Vista Alegre, madres que son responsables de la familia en su totalidad, asimismo existe presencia de conflictos dentro de la familia, una comunicación agresiva, una cantidad importante de madres, refiere que dentro de la familia no existe coordinación existiendo problemas de ansiedad. Con ello se demuestra que teniendo diversos problemas de disponibilidad de estabilidad acceso y uso biológico se suma otros problemas afectando en la seguridad alimentaria.

4.6. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Una actividad importante, del trabajo de investigación, es demostrar las hipótesis planteadas para ello se necesita ser evaluadas, por un proceso exigente, para que los resultados que se obtiene sean significativos. En función al entorno de la investigación, se plantearon, análisis a desarrollarse, sin embargo, como se trata de una investigación que busca, identificar la presencia de correlación entre variables en estudio, se determinó, la utilización del estadígrafo renombrado como Rho Spearman, quien establece el coeficiente de correlacional, asimismo los datos de los instrumentos de recolección de información han sido evaluados en escala ordinal.

Tabla 38. Resultado del coeficiente R Spearman

Hipótesis	R Spearman	Interpretación	Apreciación
Hipótesis general	0,476	Correlación positiva moderada	Si existe relación
Hipótesis específica 1	0,787	Correlación positiva fuerte	Si existe relación
Hipótesis específica 2	0,588	Correlación positiva fuerte	Si existe relación
Hipótesis específica 3	-0,532	Correlación negativa fuerte	Si existe relación
Hipótesis específica 4	0.004	Correlación positiva debil	No existe relación significativa

Nivel de significancia 0.01

En los resultados mostrados se constató para cinco casos la presencia de correlación entre las variables en estudio ,(agronegocios familiares y la seguridad alimentaria, asimismo existe un caso donde la correlación casi nula demostrado que no evidencia relación significativa entre variables, mientras que la correlación indica que hay 02 hipótesis con correlación positiva alta, 01 hipótesis de correlación positiva moderada, 01 hipótesis con una correlación baja o muy débil, finalmente, una correlación alta negativa, en los hogares de las beneficiarias del programa social, en estudio del distrito de Chupaca 2021.

En la investigación se observa, sobre el grado de IA. Donde refleja que el 22,3% posee seguridad alimentaria; 19.5% evidencia inseguridad alimentaria leve, el 34,3% cuenta con IA. M moderada y 23,8% con una IA. Severa en los hogares de las madres del PVL. Del distrito de Chupaca

CONCLUSIONES

Considerando los objetivos de la investigación, se considera corroborar la relación de agronegocios familiares con la seguridad alimentaria en función a las características tenencia de terreno, productos, volumen, comercialización, venta, estacionalidad y destino de los productos agropecuarios y la Seguridad Alimentaria teniendo como factores la disponibilidad alimentaria, estabilidad, acceso a los alimentos y uso biológico de los hogares de las madres beneficiarias del programa social del distrito de Chupaca 2021

El análisis de correlación entre de los factores agronegocios familiares y la seguridad alimentaria a través del coeficiente correlacional Rho, Spearman, los agronegocios familiares muestran la relación significativa, con la seguridad alimentaria, evidenciando, el coeficiente correlacional moderado (0,476) a un nivel de significancia 0,000, donde ($p < 0,05$), determinando la influencia de variables En consecuencia se afirma que los agronegocios familiares muestran una influencia positiva ascendente en la seguridad alimentaria en los hogares de las madres del PVL, inscritas en el vaso de leche. Esto significa, que, a mayor presencia de agronegocios familiares, se incrementa la seguridad alimentaria.

La relación que existe entre los agronegocios familiares y el factor disponibilidad de alimentos en los hogares integrantes del programa de asistencia social en el distrito de Chupaca 2021. Considerada como correspondencia positiva con un nivel correlacional fuerte, el valor obtenido Rho, Spearman (0,787), y un grado de significancia estadística, de 0,000 ($p < 0,05$), determinado la influencia de las variables.

Por consiguiente, se afirma, que los agronegocios familiares muestran, influencia positiva ascendente, en la disposición de alimentos, en los hogares de las madres; indicando, que, a mayor presencia de los agronegocios familiares, se incrementa la disponibilidad alimentaria, que es un factor de la seguridad alimentaria.

De la relación de las variables agronegocios familiares y factor estabilidad, a través del coeficiente correlacional, Rho Spearman, los agronegocios familiares evidencian, la relación significativa con la estabilidad, resultando un coeficiente correlacional

estimado fuerte (0,538), Por ello se afirma que los agronegocios familiares poseen, influencia positiva con el factor, estabilidad en los hogares de las madres beneficiarias del PVL. Los resultados indican, que el apropiado desarrollo de los agronegocios por parte, de los hogares de madres de familia promueve, una adecuada estabilidad de alimentos contribuyendo a la seguridad alimentaria

Los resultados del análisis entre variables agronegocios familiares y el factor acceso, están significativamente relacionada mostrando, un coeficiente correlacional fuerte (-0,532) y un nivel de significancia negativa, afirmándose, los agronegocios familiares, tiene influencia negativa con el factor acceso, de los hogares en estudio. Los resultados indican, que el desarrollo de los agronegocios familiares influye inversamente proporcional al factor acceso debiéndose considerar aspectos físicos económicos y de alimentación asociado a aumentar el acceso a alimentos que se produce en los hogares de las madres de familia integrante del PVL. Del distrito en estudio.

En los análisis de relación, de las variables agronegocios familiares, con el factor uso biológico (alimentación), utilizando, la correlación, Rho Spearman, los agronegocios familiares se demuestra una significancia mínima, la relación con el factor uso biológico, registrando un coeficiente de correlación considerado muy baja (0,04) y obteniendo un nivel de 0,924 ($p > 0,05$), Por lo tanto, se afirma que los agronegocios familiares no tiene influencia positiva, en el factor uso biológico de los hogares pertenecientes, al PVL. Distrito de Chupaca. Los resultados indican que los agronegocios familiares influyen mínimamente o casi nada debiéndose considerar aspectos de conocimientos de alimentación saludable, balance nutricional adecuado, hábitos alimenticios y autoconsumo de su producción, los cuales podrían contribuir a mejorar la seguridad alimentaria

Así mismo se evidencia del total de la población, de 466 madres beneficiarias del vaso de leche, el 85% siembran cultivos y cría animales domésticos para el consumo, lo cuales contribuyen, a la seguridad alimentaria el 14,4% que no tiene siembra ni animales, se encuentran madres que tienen IA. Severa teniendo dificultades en el aspecto diversidad, de alimentos frescos, ingreso económico, autoconsumo de productos agropecuarios y gasto de todos los días en adquisición de alimentos.

Finalmente, en la investigación, se muestra, del total de la población, de 466 madres de familia aplicados, los instrumentos de evaluación, se muestra el grado de IA. Donde refleja, 22,3%, tiene seguridad alimentaria; 19.5%, muestra una leve IA. El 34,3%, posee moderada inseguridad alimentaria y 23,8% manifiesta una IA. Severa en los hogares de las madres de PVL. Del distrito de Chupaca 2021.



RECOMENDACIONES

Los resultados del presente trabajo de investigación realizada mediante encuestas muestran la importancia de promover, los agronegocios familiares utilizando materiales para mejorar, la orientación, calidad de vida e implementarlos de acuerdo, a la realidad local, para mejora y promover la seguridad alimentaria, en el programa de asistencia social del distrito de Chupaca 2021

De igual manera el gobiernos nacional, regional y municipal, asuma propósitos para fomentar la seguridad alimentaria, implementando y desarrollando, proyectos productivos destinados a las poblaciones dedicados al sector de producción, administración técnica de la producción agrícola y pecuaria, inversión en saneamiento básico y adiestramiento en manipulación adecuada de los alimentos, dirigido a las madres en estudio, con la finalidad de mejorar y llevar una vida de calidad, orientada a la población beneficiarias del programa, de vaso de leche de la municipalidad de Chupaca

Se plantea, que se instauren medidas apropiadas, a nivel de Estado, para promocionar los agronegocios familiares, generando mayores ingresos, así mismo fomentar el consumo, desarrollando un balance adecuado de los alimentos de consumo, con el cual aumenta la seguridad alimentaria; según los resultados el 22,3% tiene seguridad alimentaria y el 77.7% cuenta con una inseguridad alimentaria

Se debe considerar impulsar la producción y comercialización a mercados de externos así mejorar el bienestar de los integrantes de los hogares de las madres del programa del vaso de leche

Se recomienda, realizar capacitaciones, sobre alimentación saludable, balance nutricional y hábitos alimenticios, para que las madres responsables de la preparación de alimentos, preparen adecuada y nutritivamente sus alimentos.

Por último, recomendamos desarrollar, otras investigaciones que prosigan, para justificar algunas alternativas, logrando impulsar los agronegocios y el consumo adecuado de alimentos en forma saludables de los hogares de las madres beneficiarias, mejorando la seguridad alimentaria en la población en estudio

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ary, D., Jacobs, L. C., y Razavieh, A. (1996). Introduction to research in education (5th ed.). Fort Worth, Tx: Harcourt brace college publishers
- Bermeo Enríquez, F. (2015). Seguridad alimentaria responsabilidad de los gobiernos autónomos descentralizados provinciales. Retrieved from <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2016/07/seguridad-alimentariatexto.pdf>
- Borgues, H. (1990). Costumbres prácticas y hábitos alimentarios. Cuadernos de nutrición, volumen 13, número 2
- Bunge, M. (1975). La investigación científica. Ciencias sociales, La Habana.
- Calero, C. (2011). "Seguridad alimentaria en Ecuador desde un enfoque de acceso a los alimentos". Tesis Mg, Políticas Sociales, Quito, Ecuador, Univ. Politécnica Salesiana
- Calvo, O. (2017). Factores socioeconómicos asociados a la inseguridad alimentaria en hogares de niñas y niños peruanos de 4 y 5 años (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú.
- Castiñeiras García, Rita María. (2006). Conceptos y metodología para la construcción de la canasta básica en Cuba. Revista Cuba Siglo XXI, No. LXX, octubre de 2006, http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/castineiras_300906.pdf
- CENAGRO (2012) Características socioeconómicas del productor agropecuario en el Perú: IV Censo Nacional Agropecuario (2012); INEI Lima Perú
- CEPAL, FAO Y IICA. (2015). Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las américas. Una mirada hacia américa latina y el caribe (2015-2016). San José, Costa Rica: IICA.
- Chirinos, D. (2016). Seguridad alimentaria nutricional en poblaciones vulnerables de la región central del Perú. Biblioteca Nacional del Perú.
- Craviotti, Clara. (2015) Circuitos cortos de comercialización agroalimentaria: un acercamiento desde la agricultura familiar diversificada en Argentina

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro de Estudios Histórico-Rurales, (2015)

De la Cruz, C. Gina. (2018). Factores socioeconómicos que influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares de la comunidad campesina de Tarma tambo-Tarma. *Universidad Nacional del Centro Unidad de Postgrado de la facultad de Zootecnia*

ELCSA (Escala latinoamericana y caribeña de seguridad alimentaria) (2012). Manual de uso y aplicaciones. Comité científico de la ELCSA. Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO).

Escalera, J. y Ruiz, E. (2011). "Resiliencia socioecológica aportaciones y retos desde la antropología socioecológica" *Revista de Antropología Social*. 20:109-135

FAO (Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación) (1996). El programa especial para la seguridad alimentaria. Roma: FAO;

FAO (Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación) (2000) El estado mundial de la agricultura y la alimentación ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN. Roma, (2000). Colección **FAO**: Agricultura. N° 32. ISSN 0251-

FAO (Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación) (2009) El estado mundial de la agricultura y la alimentación, organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación roma,

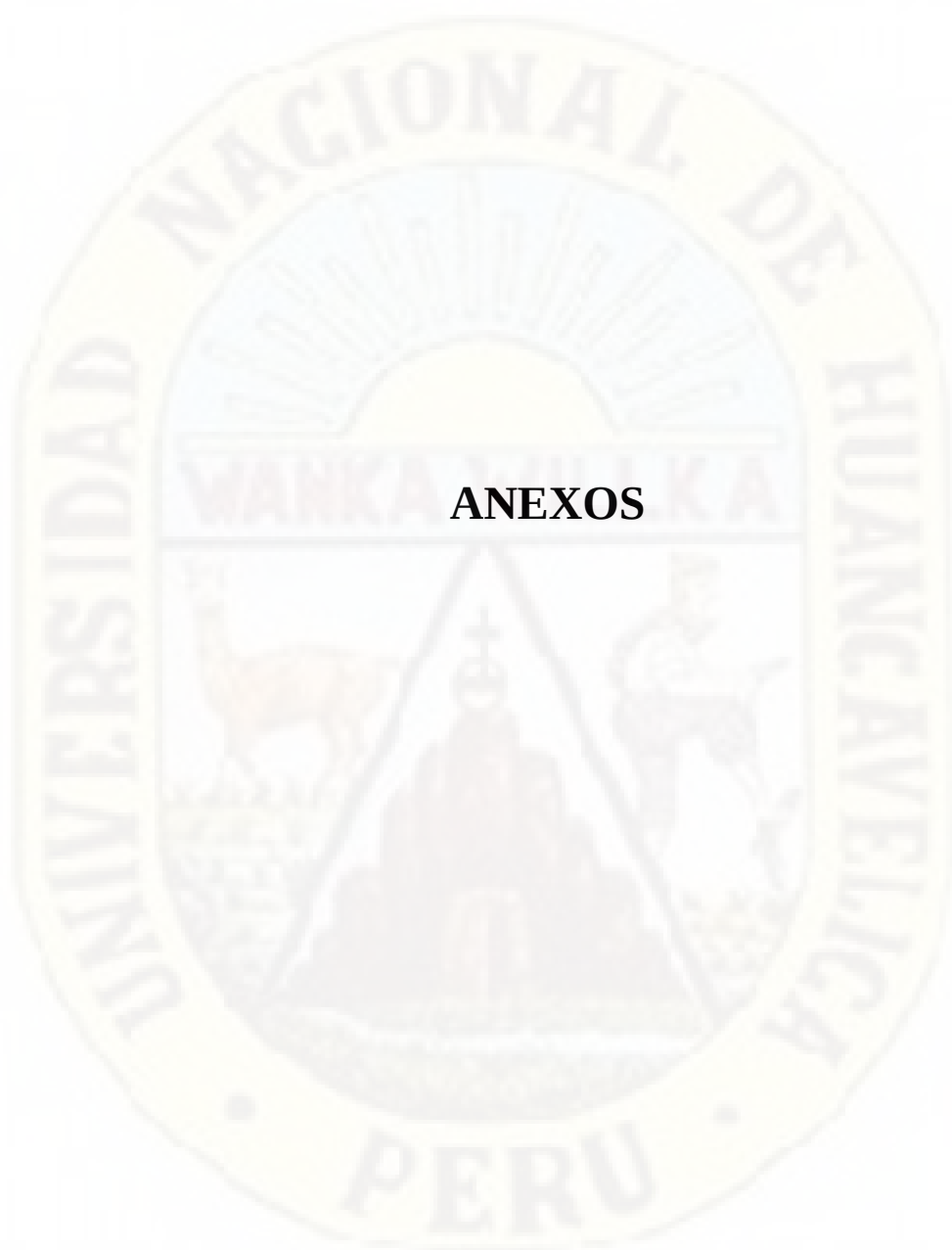
FAO (Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación) (2011) El estado mundial de la agricultura y la alimentación Índice de precios de los alimentos de la FAO en términos reales, 1961-2010. 74. 21. Fuentes: Measure DHS/ICF Macro, (2010) y FAO (2011)

FAO (Organización de las naciones unidas para la agricultura y la alimentación) (2013). El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo La. **FAO**, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) están comprometidos a mantener la seguridad alimentaria.

- Figueroa Pedraza, Dixis. (2003). Seguridad Alimentaria Familiar. Universidad Federal de Pernambuco. Bolsista CAPES/CNPq – IELN – Brasil. E-mail: dixisnut@plopmail.com
- González, *et al.* (2019). La seguridad alimentaria y nutricional en una comunidad indígena de México Rev Esp Nutr Comunitaria 2019;25(3):113-117 ISSN 1135-3074
- González y Rodríguez (2015). Factores asociados con la anemia en niños menores de tres años en Perú: análisis de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, (2007-2013)
- Guerra Ibarra, Cristian Omar. (2018). Las chacras familiares como agronegocio en la comunidad Fakcha Llakta Cantón Otavalo, provincia de Imbabura; Universidad del Norte
- Hernández Sampieri, Roberto. (1991). metodología de la investigación primera edición por McGraw - Hill Interamericana de México
- Huallparuca Chirinos, Evelin Tatiana. (2017). Características familiares y personales de las madres beneficiarias del programa vaso de leche de la comunidad campesina vista alegre – Chupaca Tesis UNCP
- IICA (2017) Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2017-2018. Editorial: CEPAL, FAO, IICA
- INEI. (2003). Diagnostico socioeconómico Huancayo Junín.
- Jiménez Paneque, Rosa. (1998). Metodología de la investigación, elementos básicos para la investigación clínica la habana,
- Jiménez, A.S. (1995). Métodos de medición de la seguridad alimentaria. Revista Cubana Aliment Nutr 1995; 9-1: 17. La Habana, Cuba.
- Kerlinger, E. N. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F: nueva editorial interamericana. Actualmente se publica por McGraw—Hill Interamericana.
- Larrea Castro, Hernani, Ugaz Goicochea, Carla y Flores Flores, Martha. (2018). El sistema de agronegocios en el Perú: de la agricultura familiar al negocio agroalimentario. Octava época. Año XXII volumen 43 julio - diciembre 2018.

- Disponibile en
https://www.researchgate.net/publication/331733777_El_sistema_de_agronegocios_en_el_Peru_De_la_agricultura_familiar_al_negocio_agroalimentario
- Ley N° 27470,-MEF; normativa del programa del vaso de leche
- Lozada, José (2014) Localización: Ciencia América: Revista De Divulgación Científica De La Universidad Tecnológica Indoamérica, ISSN-e 1390-9592, vol. 3, n°. 1, 2014, págs. 47-50 idioma: español
- Manzanal, M. y Neiman, G. (comps.) (2015) Las agriculturas familiares del Mercosur. Trayectorias, amenazas y desafíos (pp. 43-59). Buenos aires: ediciones CICCUS
- Márquez, D. (2000). Los sistemas agrarios. España: síntesis s. A.
- Martínez, O. (2009). Coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización; Revista habanera de ciencias medica
- Mata, María Cristina, y Macassi, Sandro. (1997), Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación no 5. Aler, Quito.
- MEF (2020) Ley N° 27470 ley que modifica los alcances del programa del vaso de leche
- Melgar Gómez, Adriana. (2018). Agrobiodiversidad y Agricultura Familiar en el distrito de Quisqui, Huánuco universidad pontificia la católica -Perú
- Monteferrer Tirado, Diego. (2013). *Fundamentos de Marketing* Editado y publicado por la Universidad Jaume http://www.tenda.uji.es e-mail: publicacions@uji.es
- Pacheco. (2018). La agricultura familiar como un medio para la seguridad alimentaria familiar en la parroquia de Chugchilan, cantón Sigchos, en el periodo de marzo a julio de (2017)
- Pineda, Beatriz, De Alvarado, Eva Luz, y De Canales, Francisca. (1994). Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal. Salud, segunda edición. Organización panamericana de la salud. Washington.
- Pillaca Luisa, Villanueva María. (2015). Evaluación de la seguridad alimentaria y nutricional en familias del distrito de los Morochucos en Ayacucho. Rev. Perú. Med Exp Salud pública; Vol 32 (1).

- Sabourin, E., Sotomayor, O., y Samper, M. (2017). Políticas públicas para la agricultura familiar en América Latina: trayectorias y tendencias. 9o congreso latinoamericano de ciencia política, 1–25.
- Schiavoni, G. (2010). Describir y prescribir: la tipificación de la agricultura familiar en Argentina.
- Scott, G. (2014). Agregando valores a las cadenas de valor. *Revista de administración de empresas*, 54(1):67-79.
- Vargas, Silvia. (2014). Agrobiodiversidad en los andes peruanos: tensiones y conexiones entre conocimiento tradicional y conocimiento nuevo. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.



ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Título: “Agronegocios familiares y la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca -2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
General ¿Qué relación existe entre los agronegocios familiares y la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021?	General Establecer la relación que existe entre los agronegocios familiares y la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021	General Los agronegocios familiares se relacionan significativamente con la seguridad alimentaria de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021	Variable X Agronegocios Tenencia Productos Volumen Comercialización Venta Estacionalidad Destino	TIPO: Aplicada NIVEL: Descriptivo Correlacional MÉTODO: Descriptivo Explicativo DISEÑO: No Experimental Transversal POBLACIÓN: MUESTRA: MUESTREO: RECOLECCIÓN DE DATOS: Técnicas: Instrumentos: TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: ANÁLISIS DE DATOS:
Específicos ¿Cómo es la relación de los agronegocios familiares con la disponibilidad de alimentos de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021? ¿Cómo es relación de los agronegocios familiares con la estabilidad alimentaria en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021?	Específicos Determinar la relación de los agronegocios familiares con la disponibilidad de alimentos para los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021 Determinar la relación de los agronegocios familiares con la estabilidad de alimentos en los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021	Específicos Los agronegocios familiares tienen relación positiva con la disponibilidad de alimentos para los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021 Los agronegocios familiares tienen relación positiva con la estabilidad de alimentos en los hogares del programa de vaso de	Variables Y Seguridad alimentaria Disponibilidad Estabilidad Acceso Uso biológico (alimentación)	

¿Cómo es la relación de los agronegocios familiares con el acceso a los alimentos de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021? ¿Cómo es la relación de los agronegocios familiares con el uso biológico (alimentación) de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021?	Determinar la relación de los agronegocios familiares con el acceso de alimentos de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021 Determinar la relación de los agronegocios familiares con el uso biológico (alimentación) de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021	leche del distrito de Chupaca, 2021 Los agronegocios familiares tienen relación positiva con el acceso de alimentos de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021 Los agronegocios familiares tienen relación positiva con el uso biológico (alimentación) de los hogares del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca, 2021		
---	--	---	--	--

ANEXO 2. Tablas de frecuencias de los Agronegocios Familiares y de la Seguridad Alimentaria

Tabla 39. Frecuencia de tenencia de terrenos

Tenencia de terreno	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	300	64,4
No	166	35,6
Total	466	100,0

El factor tenencia de terrenos se observa que el 64.4% de las madres de familia poseen terreno para siembra de productos

Tabla 40 Frecuencia de área total de terreno

Área de terreno	Frecuencia f	Porcentaje %
0 yugadas	166	35,6
1 yugada	76	16,3
2 yugadas	103	22,1
1 hectárea	46	9,9
más de 1 hectárea	75	16,1
TOTAL	466	100,0

Del total de la población de madres de familia se observa que 38.4% tienen entre 1 a dos yugadas de terreno siendo ellos es su mayoría que producen para su autoconsumo

Tabla 41 Frecuencia de posesión de riego de los terrenos de cultivo

Riego de terreno	Frecuencia	Porcentaje %
Ninguno	166	35,6
Si	222	47,6
No	78	16,7
Total	466	100,0

En la tabla se muestra que del total de la población que posee terreno el 47,6% sus terrenos cuentan con riego cosechando dos veces al año, mientras que el 16,7% realiza agricultura en secano

Tabla 42 Frecuencia tiempo de dedicación a la agricultura

Tiempo de dedicación	Frecuencia	Porcentaje
Cero tiempos	166	35,62
Todo el tiempo	124	26,6
Medio tiempo	176	37,8
Total	466	100,0

Del total de la población de las madres de familia del programa del vaso de leche el mayor % comparte otras actividades con los agronegocios familiares

Tabla 43 Frecuencia de diversidad alimentos que siembra

Alimentos que siembra	frecuencia f	porcentaje %
No siembra	166	35,62
Papa	295	63,3
Maíz	192	41,2
Verdura	229	49,1
Trigo	76	16,3

Según el cuadro, muestra que la producción de papa y verdura son los de más alto % de producción

Tabla 44 Frecuencia crianza de animales domésticos

Crianza de animales	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	399	85,6
No	67	14,4
Total	466	100,0

En la frecuencia de crianza de animales se observa que del total de la población en estudio el 85,6% de las madres de familia crían animales domésticos de consumo con ello contribuyen a la seguridad alimentaria de sus hogares

Tabla 45 Frecuencia de actividades que desarrolla las madres

Actividad	Frecuencia f	Porcentaje%
Domesticas	8	1,7
Lava ropa	6	1,3
Mototaxista	16	3,4
Cobrador combi	12	2,6
Modista	3	0,6
Cosmetóloga	6	1,3
Panadería	5	1,1
Agricultura	219	47,0
Peón	52	11,2
Comerciante	137	29,4
Carpintería	2	0,4
Total	466	100

En el cuadro se evidencia las actividades que el 47% se dedica exclusivamente a la agricultura las demás madres complementan con otras actividades dedicándose a otras actividades y ala agronegocios familiares

Tabla 46 Frecuencia de la diversidad de animales que cría

Animales que cría	Frecuencia f	Porcentaje %
Ninguno	67	14,4
Vacas	65	13,9
Cuyes	391	83,9
Gallinas	351	75,3
Chancho	222	55,6
Conejo	17	4,3

En la diversidad animales domésticos para consumo que crían las madres de familia el mayor el cuy con un 83,9% y el menor el conejo con 4,3%.

Tabla 47 Frecuencia de cantidad de productos agrícolas que cosecha

Cantidad de producto que cosecha	Frecuencia	Porcentaje %
0 kg	166	35,6
Hasta 1000Kg	54	11,6
Hasta 2000 Kg	128	27,5
Mas 2000 kg	118	25,3
Total	466	100,0

Las madres de familia que cosechan hasta 2000kg es el mayor % siendo ellos que utilizan para su autoconsumo, los que cosechan en mayor cantidad en están destinados para el mercado.

Tabla 48 Frecuencia de cantidad de animales

Cantidad de animales	Frecuencia	Porcentaje
Vacas	227	0,8
Cuyes	22586	78,7
Gallinas	4937	17,2
Chancho	626	2,2
Conejo)	310	1,1
Total	28686	

Del total de la población de madres familia el mayor % se dedica a la crianza de cuyes y de gallina tanto para consumo y comercialización

Tabla 49 Frecuencia de mercado de comercialización

Mercado donde se comercializa	Frecuencia f	Porcentaje %
No vende	166	35,6
Chupaca	182	39,1
Huancayo	102	21,9

Chupaca y Huancayo	16	3,4
Total	466	100,0

La comercialización de productos agrícolas que produce los hogares de las madres de familia del programa de vaso de leche, en mayor proporción lo realizan en la ciudad de Chupaca y los que producen a mayor escala llevan a la ciudad de Huancayo

Tabla 50 Frecuencia de mercado donde comercializan los animales

Mercado donde vende sus animales	Frecuencia f	Porcentaje %
Ninguno	67	14,4
Chupaca	302	64,8
Otros	57	12,2
Chupaca y otros	40	8,6
Total	466	100,0

Del total de madres de familia que crían animales domésticos el mayor porcentaje comercializa en Chupaca y en mayor proporción otros mercados como venta en casa entrega a domicilio restaurantes turísticos.

Tabla 51 Frecuencia de venta de productos

Vende parte /todo su producción	Frecuencia f	Porcentaje %
Ninguno	67	14,4
Parte	359	77,0
Toda	40	8,6
Total	466	100,0

El mayor porcentaje de madres de familia que tiene productos agropecuarios vende parte de su producción la otra parte es para su auto consumo, sin embargo cabe resaltar hay madres que venden el total de sus productos tal como se muestra en la tabla 52

Tabla 52 Frecuencia de decisión de precios de los productos

El precio quien lo decide	Frecuencia f	Porcentaje %
Ninguno	67	14,38
Usted	165	35,4
Comprador	234	50,2
Total	466	100,0

Los precios de los productos agropecuarios que producen las madres de los hogares del programa de vaso de leche quien decide el comprador de acuerdo a la oferta y la demanda

Tabla 53 Frecuencia de época de siembra de productos agrícolas

Época de siembra	Frecuencia f	Porcentaje %
Ninguno	166	35,6
Enero-agosto	229	49,1
Setiembre	71	15,2
Total	466	100,0

El mayor % de siembra se da en dos campañas un en enero febrero aproximadamente y otro en julio agosto realizándose agricultura con riego, mientras que 15,2% realiza agricultura en secano

Tabla 54 Frecuencia de almacenamiento de alimentos

Almacena alimentos	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	182	39,1
No	284	60,9
Total	466	100,0

Del total de la población de 466 madres de familia del programa de vaso de leche el 60% no almacena sus alimentos, conllevando a consumir productos del mercado

Tabla 55 Frecuencia del destino de productos cosechados

A donde son destinados los alimentos que Ud. Cosecha	Frecuencia f	Porcentaje %
Ninguno	166	35,6
Autoconsumo	104	22,3
Mercado	61	13,1
Autoconsumo y mercado	135	29,0
Total	466	100,0

Según el cuadro de frecuencia evidencia que el mayor porcentaje destina sus productos al autoconsumo y mercado y el 22,3% al autoconsumo

Tabla 56 Frecuencia del destino de animales que cría

A donde son destinados los animales que Ud. Cría	Frecuencia f	Porcentaje %
Ninguno	67	14,4
Autoconsumo	244	52,4
Mercado	74	15,9
Autoconsumo y mercado	81	17,4
Total	466	100,0

Del total de la población de las madres de familia del programa del vaso de leche el 69,8% es al autoconsumo y a la vez autoconsumo y mercado.

Tabla 57 Frecuencia de disponibilidad de alimentos

Dispone de suficiente alimento	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	116	24,9
No	350	75,1
Total	466	100,0

Las madres del programa de vaso de leche del distrito de Chupaca el 75,1% no disponen de suficientes alimentos el cual es un indicador de la presencia de Inseguridad Alimentaria

Tabla 58 Frecuencia de lugar de compra de alimentos

De donde compra sus alimentos	Frecuencia f	Porcentaje %
Mercado	273	58,6
Autoproducción	114	24,5
Mercado y autoproducción	79	17,0
Total	466	100,0

De la población total de 466 madres de familia el % mayor obtiene sus productos del mercado seguido de su autoproducción

Tabla 59 Frecuencia de conocimiento de alimentos saludables

Conocer los alimentos saludables	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	232	49,8
No	234	50,2
Total	466	100,0

Según el cuadro el mayor % no conoce los alimentos saludables con ello contribuye a la inseguridad alimentaria

Tabla 60 Frecuencia de alimentos que consume las madres

Alimentos que consume	Frecuencia f	Porcentaje%
Grupo A (saludables)	223	47,9
Grupo B (poco saludable)	243	52,1
Total	466	100,0

Las madres del programa del vaso de leche consumen alimentos del grupo A en mayor proporción

Tabla 61 Frecuencia procedencia de alimentos

Los alimentos provienen de su terreno	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	264	56,7
No	202	43,3
Total	466	100,0

Del total de madres que producen alimentos agropecuarios el 56,7% consumen de su producción y el 43,3% consumen del mercado

Tabla 62 Frecuencia de forma de adquisición de alimentos

Lugar de donde adquiere sus alimentos	Frecuencia f	Porcentaje %
propia siembra	280	60,1
compra del mercado	186	39,9
vaso de leche	466	100,0

Las madres del programa del vaso de leche del distrito de Chupaca al 100% reciben sus raciones del vaso de leche el 59.7% consumen sus alimentos que producen complementando la compra de productos del mercado

Tabla 63 Frecuencia de niveles de grado de inseguridad alimentaria

Grado de seguridad alimentaria	Frecuencia f	Porcentaje %
Seguridad alimentaria	104	22,3
Inseguridad alimentaria leve	91	19,5
inseguridad alimentaria moderada	160	34,3
Inseguridad alimentaria severa	111	23,8
Total	466	100,0

Del total de la población de las madres de familia del programa del vaso de leche el 22.3% tiene seguridad alimentaria y el 77,7% posee inseguridad alimentaria

Tabla 64 Frecuencia de reconocimiento de alimentos saludables

Reconoce componentes de un alimento saludables	Frecuencia f	Porcentaje%
Si	257	55, 2
No	209	44,8
Total	466	100, 0

En la tabla se observa que un alto porcentaje desconoce los alimentos saludables el cual es una dificultad para una alimentación adecuada para asegurar una seguridad alimentaria

Tabla 65 Frecuencia de reconocimientos alimentos energéticos carbohidratos

Reconocimiento de carbohidratos	Frecuencia f	Porcentaje%
Si	222	47,6
No	244	52,4

Total	466	100,0
-------	-----	-------

Del total de la población de 466 madres de familia el 52,4% no conocen los alimentos que contienen carbohidratos siendo ello una deficiencia en la alimentación saludable por desconocimiento.

Tabla 66 Frecuencia de reconocimiento formadores proteicos.

Reconocimiento de proteínas	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	229	49,1
No	237	50,9
Total	466	100,0

La frecuencia de reconocimiento de alimentos proteicos evidencia que el 50,9% no conocen alimentos que contienen proteínas por desconocimiento su alimentación saludable no es adecuada

Tabla 67 Frecuencia de reconocimiento de alimentos protectores (vitaminas y minerales)

Reconocimiento de vitaminas y minerales	Frecuencia f	Porcentaje %
Si	181	38,8
No	285	61,2
Total	466	100,0

Del total de madres de familia del programa del vaso de leche desconoce los alimentos que contienen vitaminas y minerales siendo una dificultad para una alimentación saludable

ANEXO 3 Instrumento de Recolección de Datos

CUESTIONARIO

Nombres y Apellidos:

DNI: Edad:

Fecha:

Instrucciones:

A continuación, se presenta un cuestionario con 34 ítems, el cual busca medir la relación de los AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021.

- Para contestar lea cuidadosamente cada pregunta y señale su respuesta subrayando la opción que corresponda según su realidad.

- No deje de contestar ninguna pregunta.

- Trate de que las respuestas se acerquen lo más posible a la verdad.

I. AGRONEGOCIO FAMILIAR	
TENENCIA Terrenos que usufructúa	
1. ¿Ud. tiene terrenos de cultivo?	Sí () No ()
2. ¿Cuál es el área total de su terreno?	1 yugadas 2 yugadas 1 hectárea Más de 1 hectárea
3. ¿Poseen riego sus terrenos?	Sí () No ()
4. ¿Cuánto tiempo le dedican a la agricultura?	Todo el tiempo Medio tiempo
PRODUCTOS Cultivos y crianzas	
5. ¿Qué alimentos siembra?	Papa Maíz Verduras Trigo
6. ¿Ud. Cría animales domésticos	Sí () No ()
7. Además de las actividades agrícolas, ¿Qué otras actividades llevan a cabo usted y sus familiares?	
8. ¿Qué animales de consumo cría Ud.?	Vacas () Carneros () chanchos () Cuyes ()

	Gallinas() Otros (pato, conejo cabra
VOLUMEN Producción de cultivos y crianza	
9. ¿Qué cantidad de producto cosecha?	1000kg Hasta 2000kg Mas 2000kg
10. ¿Qué cantidad de animales tiene	Cuy () gallina () chancho () Vacas () otros----- -----
COMERCIALIZACIÓN Flujo de mercado	
11. ¿En qué mercado lo comercializa?	Chupaca () Huancayo ()
12. ¿En qué mercado lo comercializa los animales?	Chupaca Otros.....
VENTA Precios	
13. ¿vende parte/toda su producción?	Parte () Toda ()
14. ¿los precios quién los decide?,	Usted, Comprador
ESTACIONALIDAD Meses y semanas	
15. ¿En qué época del año siembra?	
16. ¿Almacena alimentos en su hogar?	Si () No ()
DESTINO Autoconsumo, venta y auto insumo	
17. ¿A dónde son destinados los alimentos que Ud. cosecha?	Autoconsumo () Mercado ()
18. ¿A dónde son destinados los animales que Ud. Cría?	Autoconsumo Mercado
II. SEGURIDAD ALIMENTARIA	
DISPONIBILIDAD Suficiencia de alimentos a través del mercado y de otros canales	
19. ¿Dispone de suficientes alimentos?	Si () No ()
20. ¿De dónde compra sus alimentos?	Mercado Autoproducción
ESTABILIDAD (Sostenibilidad) de los suministros	
21. ¿Conoce los alimentos saludables	Si () No ()
22. ¿Cuáles alimentos consume en el hogar?	A Saludable () B no saludable ()
23. ¿Los alimentos que consume provienen de su terreno?	Si () No ()
24. ¿Cuál es la forma de adquirirlo sus alimentos?	Propia siembra Compra del mercado Programa del Vaso de leche
25. ¿En dónde los adquieren sus alimentos?	
ACCESO (Capacidad) de los hogares para adquirir los alimentos que pueden ofrecer el mercado y otras Fuentes (Grado de seguridad Alimentaria)	
26. P1 En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos; ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar?	Si No

27. P2 En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, ¿alguna vez en su casa se quedaron sin nada de comer?	Si No
28. P3 En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	Si No
29. P4 En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	Si No
30. P5 En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, como perdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	Si No
31. P6 En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su casa no desayunó, no almorzó o no merendó?	Si No
USO BIOLÓGICO Alimentación adecuada saludable para prevención de enfermedades	
32. ¿Conoce que componentes debe contener un alimento saludable?	Sí No
33. ¿Qué alimentos contiene carbohidratos?	
34. ¿Alimentos contiene proteínas?	
35. ¿Qué alimentos contiene vitaminas y minerales?	

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO 4 Validación de instrumentos

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTOS

“AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021”

Nora RODRÍGUEZ CANGALAYA

INDICACIÓN: Señor especialista se le pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5, en cada rubro, donde:
1=muy poco; 2=poco; 3=regular; 4=aceptable y 5= muy aceptable.

Nº	Dimensiones y preguntas	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Suficiencia ⁴
AGRONEGOCIO FAMILIAR					
	Tenencia				
1	Ud. tiene terrenos de cultivo?				
2	¿Cuál es el área total de su terreno?				
3	¿Poseen riego sus terrenos?				
4	¿Cuánto tiempo le dedican a la agricultura?				
	Productos				
5	¿Qué alimentos siembra?				

6	¿Ud. Cría animales domésticos				
7	Además de las actividades agrícolas, ¿Qué otras actividades llevan a cabo usted y sus familiares?				
8	¿Qué animales de consumo cría Ud.?				
	Volumen				
9	¿Qué cantidad de producto cosecha?				
10	¿Qué cantidad de animales tiene				
	Comercialización				
11	¿En qué mercado lo comercializa?				
12	¿En qué mercado lo comercializa los animales?				
	Venta				
13	¿Vende parte/toda su producción?				
14	¿Los precios quién los decide?,				
	Estacionalidad				
15	¿En qué época del año siembra				
16	¿Almacena alimentos en su hogar?				
	Destino				
17	¿A dónde son destinados los alimentos que Ud. cosecha?				
18	¿A dónde son destinados los animales que Ud. Cría?				
SEGURIDAD ALIMENTARIA					
	Disponibilidad				

19	¿Dispone de suficientes alimentos?				
20	¿De dónde obtiene sus alimentos?				
	Estabilidad				
21	¿Conoce los alimentos saludables				
22	¿Cuáles alimentos consume en el hogar?				
23	¿Los alimentos que consume provienen de su terreno?				
24	¿Cuál es la forma de adquirirlo sus alimentos?				
25	¿en dónde los adquieren sus alimentos?				
	Acceso				
26	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos; ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarán en su hogar?				
27	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, ¿alguna vez en su casa se quedaron sin nada de comer?				
28	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?				

29	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?				
30	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, como pérdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?				
31	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su casa no desayunó, no almorzó o no merendó?				
	uso Biológico (alimentación)				
32	¿Conoce que componentes debe contener un alimento saludable?				
33	¿Qué alimentos contiene carbohidratos?				
34	¿Alimentos contiene proteínas?				
35	¿Qué alimentos contiene vitaminas y minerales?				

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴**Suficiencia:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones:

—

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES		 FIRMA
GRADO ACADÉMICO		
ESPECIALIDAD		
CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA		

ANEXO 5 Validación de instrumentos por expertos


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
 (Creada por ley N° 25265)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE ENCUESTA
JUICIO DE EXPERTOS

**"AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL
 PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021"**

Nora RODRÍGUEZ CANGALAYA

INDICACIÓN: Señor especialista se le pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5, en cada rubro, donde: 1=muy poco; 2=poco; 3=regular; 4=aceptable y 5= muy aceptable.

Nº	Dimensiones y preguntas	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Suficiencia ⁴
AGRONEGOCIO FAMILIAR					
Tenencia					
1	Ud. tiene terrenos de cultivo?	5	5	5	4
2	¿Cuál es el área total de su terreno?	5	4	4	4
3	¿Poseen riego sus terrenos?	5	5	5	4
4	¿Cuánto tiempo le dedican a la agricultura?	5	5	3	4
Productos					
5	¿Qué alimentos siembra?	5	5	5	5
6	¿Ud. Cría animales domésticos	5	5	5	5
7	Además de las actividades agrícolas, ¿Qué otras actividades llevan a cabo usted y sus familiares?	5	4	5	5
8	¿Qué animales de consumo cría Ud.?	5	5	5	5
Volumen					
9	¿Qué cantidad de producto cosecha?	5	5	5	5
10	¿Qué cantidad de animales tiene	5	5	4	5
Comercialización					
11	¿En qué mercado lo comercializa?	4	5	4	5
12	¿En qué mercado lo comercializa los animales?	5	5	5	5
Venta					

1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por ley N° 25265)



13	¿Vende parte/toda su producción?	5	5	5	5
14	¿Los precios quién los decide?,	4	4	4	4
Estacionalidad					
15	¿En qué época del año siembra	5	5	5	5
16	¿Almacena alimentos en su hogar?	5	5	5	5
Destino					
17	¿A dónde son destinados los alimentos que Ud. cosecha?	5	5	4	5
18	¿A dónde son destinados los animales que Ud. Cría?	5	5	4	5
SEGURIDAD ALIMENTARIA					
Disponibilidad					
19	¿Dispone de suficientes alimentos?	5	5	5	4
20	¿De dónde obtiene sus alimentos?	5	5	5	4
Estabilidad					
21	¿Conoce los alimentos saludables	5	5	5	3
22	¿Cuáles alimentos consume en el hogar?	4	5	4	3
23	¿Los alimentos que consume provienen de su terreno?	5	5	5	3
24	¿Cuál es la forma de adquirirlo sus alimentos?	5	5	4	3
25	¿en dónde los adquieren sus alimentos?	5	5	4	3
Acceso					
26	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos; ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarán en su hogar?	5	5	5	5
27	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, ¿alguna vez en su casa se quedaron sin nada de comer?	5	5	5	5
28	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	5	5	5	5
29	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	5	5	5	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



30	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, como pérdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	5	5	5	5
31	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su casa no desayunó, no almorzó o no merendó?	5	5	5	5
Uso biológico (Alimentación)					
32	¿Conoce que componentes debe contener un alimento saludable?	5	5	5	4
33	¿Qué alimentos contiene carbohidratos?	5	5	5	4
34	¿Alimentos contiene proteínas?	5	5	5	4
35	¿Qué alimentos contiene vitaminas y minerales?	5	5	5	4

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

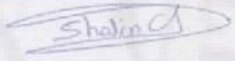
Observaciones:

Considerar en la dimensión USO BIOLÓGICO: Que indique las condiciones de salud e higiene

En ESTABILIDAD (PARA LA ENCUESTA ES SOSTENIBILIDAD): CONSIDERAR QUE DEBE 1. Señalar la exposición a perturbaciones climáticas y 2. Oscilaciones de los precios, la producción y el suministro de alimentos e insumos (Cual sería la reacción del acceso de los alimentos frente a huaicos, sequías, cual sería la reacción ante estos eventos adversos del clima).

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES	Carhuallanqui Avila Shalin	 FIRMA CIP N°82499
GRADO ACADÉMICO	Dra. En Ciencias Ambientales y Desarrollo Sostenible	
ESPECIALIDAD	Ing. En Industrias Alimentarias	
CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA	Docente y Coordinadora de Acreditación de la UNCP.	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTOS

"AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021"

Nora RODRÍGUEZ CANGALAYA

INDICACIÓN: Señor especialista se le pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5, en cada rubro, donde: 1=muy poco; 2=poco; 3=regular; 4=aceptable y 5= muy aceptable.

Nº	Dimensiones y preguntas	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Suficiencia ⁴
AGRONEGOCIO FAMILIAR					
Tenenda					
1	Ud. tiene terrenos de cultivo?	5	5	5	4
2	¿Cuál es el área total de su terreno?	5	4	4	4
3	¿Poseen riego sus terrenos?	5	5	5	4
4	¿Cuánto tiempo le dedican a la agricultura?	5	5	3	4
Productos					
5	¿Qué alimentos siembra?	5	5	5	5
6	¿Ud. Cria animales domésticos	5	5	5	5
7	Además de las actividades agrícolas, ¿Qué otras actividades llevan a cabo usted y sus familiares?	5	4	5	5
8	¿Qué animales de consumo cría Ud.?	5	5	5	5
Volumen					
9	¿Qué cantidad de producto cosecha?	5	5	5	5
10	¿Qué cantidad de animales tiene	5	5	4	5
Comercialización					
11	¿En qué mercado lo comercializa?	4	5	4	5
12	¿En qué mercado lo comercializa los animales?	5	5	5	5
Venta					
13	¿Vende parte/toda su producción?	5	5	5	5
14	¿Los precios quién los decide?,	4	4	4	4
Estacionalidad					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



15	¿En qué época del año siembra	5	5	5	5
16	¿Almacena alimentos en su hogar?	5	5	5	5
Destino					
17	¿A dónde son destinados los alimentos que Ud. cosecha?	5	5	4	5
18	¿A dónde son destinados los animales que Ud. Cria?	5	5	4	5
SEGURIDAD ALIMENTARIA					
Disponibilidad					
19	¿Dispone de suficientes alimentos?	5	5	5	4
20	¿De dónde obtiene sus alimentos?	5	5	5	4
Estabilidad					
21	¿Conoce los alimentos saludables	5	5	5	3
22	¿Cuáles alimentos consume en el hogar?	4	5	4	3
23	¿Los alimentos que consume provienen de su terreno?	5	5	5	3
24	¿Cuál es la forma de adquirirlo sus alimentos?	5	5	4	3
25	¿en dónde los adquieren sus alimentos?	5	5	4	3
Acceso					
26	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos; ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar?	5	5	5	5
27	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, ¿alguna vez en su casa se quedaron sin nada de comer?	5	5	5	5
28	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	5	5	5	5
29	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	5	5	5	5
30	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros	5	5	5	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



	recursos, como pérdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?				
31	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, como pérdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	5	5	5	5
32	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su casa no desayunó, no almorzó o no merendó?	5	5	5	5
Alimentación (uso Biológico)					
33	¿Conoce que componentes debe contener un alimento saludable?	5	5	5	4
34	¿Qué alimentos contiene carbohidratos?	5	5	5	4
35	¿Alimentos contiene proteínas?	5	5	5	4
36	¿Qué alimentos contiene vitaminas y minerales?	5	5	5	4

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

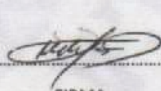
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (x)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES	Ildefonso Mayta Judith Hercilia	 FIRMA
GRADO ACADÉMICO	Master en Nutrición	
ESPECIALIDAD	Ingeniería en Industrias Alimentarias	
CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA	Jefe de Calidad en la Empresa Corporación Nutre Sur	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTOS

"AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021"

Nora RODRÍGUEZ CANGALAYA

INDICACIÓN: Señor especialista se le pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5, en cada rubro, donde: 1=muy poco; 2=poco; 3=regular; 4=aceptable y 5= muy aceptable.

Nº	Dimensiones y preguntas	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Suficiencia ⁴
AGRONEGOCIO FAMILIAR					
Tenencia					
1	Ud. tiene terrenos de cultivo?	5	5	5	5
2	¿Cuál es el área total de su terreno?	5	5	4	4
3	¿Poseen riego sus terrenos?	5	5	3	3
4	¿Cuánto tiempo le dedican a la agricultura?	4	4	3	3
Productos					
5	¿Qué alimentos siembra?	5	5	5	5
6	¿Ud. Cría animales domésticos	5	3	4	4
7	Además de las actividades agrícolas, ¿Qué otras actividades llevan a cabo usted y sus familiares?	4	4	4	4
8	¿Qué animales de consumo cría Ud.?	5	5	5	5
Volumen					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



9	¿Qué cantidad de producto cosecha?	3	3	4	4
10	¿Qué cantidad de animales tiene	3	3	4	4
Comercialización					

11	¿En qué mercado lo comercializa?	3	3	3	3
12	¿En qué mercado lo comercializa los animales?	5	5	5	5
Venta					
13	¿Vende parte/toda su producción?	3	3	4	4
14	¿Los precios quién los decide?,	4	4	4	4
Estacionalidad					
15	¿En qué época del año siembra	4	4	5	5
16	¿Almacena alimentos en su hogar?	4	4	4	4
Destino					
17	¿A dónde son destinados los alimentos que Ud. cosecha?	4	4	4	4
18	¿A dónde son destinados los animales que Ud. Cría?	4	4	4	4
SEGURIDAD ALIMENTARIA					
Disponibilidad					
19	¿Dispone de suficientes alimentos?	3	3	3	3
20	¿De dónde obtiene sus alimentos?	4	4	4	4
Estabilidad					
21	¿Conoce los alimentos saludables	5	5	4	4
22	¿Cuáles alimentos consume en el hogar?	5	5	5	5
23	¿Los alimentos que consume provienen de su terreno?	5	5	5	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



24	¿Cuál es la forma de adquirirlo sus alimentos?	4	4	4	4
25	¿en dónde los adquieren sus alimentos?	4	4	4	4
Acceso					
26	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos; ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar?	5	5	5	5
27	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, ¿alguna vez en su casa se quedaron sin nada de comer?	3	3	3	3
28	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	4	4	4	4
29	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	4	4	4	4
30	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, como pérdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	4	4	4	4
31	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su casa no desayunó, no almorzó o no merendó?	4	4	4	4



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)



	Alimentación (Uso Biológico)				
32	¿Conoce que componentes debe contener un alimento saludable?	5	5	5	5
33	¿Qué alimentos contiene carbohidratos?	4	4	5	5
34	¿Alimentos contiene proteínas?	4	4	5	5
35	¿Qué alimentos contiene vitaminas y minerales?	4	4	5	5

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

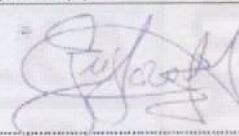
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

APellidos y Nombres	ESPINOZA CALDERÓN GUSTAVO ADOLFO	 FIRMA
GRADO ACADÉMICO	MAGISTER	
ESPECIALIDAD	AGRONEGOCIOS	
CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA	DOCENTE EN UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTOS

"AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021"

Nora RODRÍGUEZ CANGALAYA

INDICACIÓN: Señor especialista se le pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5, en cada rubro, donde: 1=muy poco; 2=poco; 3=regular; 4=aceptable y 5= muy aceptable.

Nº	Dimensiones y preguntas	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Suficiencia ⁴
AGRONEGOCIO FAMILIAR					
Tenencia					
1	Ud. tiene terrenos de cultivo?	5	5	5	5
2	¿Cuál es el área total de su terreno?	5	4	4	4
3	¿Poseen riego sus terrenos?	5	5	5	5
4	¿Cuánto tiempo le dedican a la agricultura?	5	5	3	4
Productos					
5	¿Qué alimentos siembra?	5	5	5	5
6	¿Ud. Cría animales domésticos?	5	5	5	5
7	Además de las actividades agrícolas, ¿Qué otras actividades llevan a cabo usted y sus familiares?	5	4	5	5
8	¿Qué animales de consumo cría Ud.?	5	5	5	5
Volumen					
9	¿Qué cantidad de producto cosecha?	5	5	5	5
10	¿Qué cantidad de animales tiene?	5	5	4	5
Comercialización					
11	¿En qué mercado comercializa?	4	5	4	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



12	¿En qué mercado lo comercializa los animales?	5	5	5	5
	Venta				
13	¿Vende parte/toda su producción?	5	5	5	5
14	¿Los precios quién los decide?,	4	4	4	4
	Estacionalidad				
15	¿En qué época del año siembra	5	5	5	5
16	¿Almacena alimentos en su hogar?	5	5	5	5
	Destino				
17	¿A dónde son destinados los alimentos que Ud. cosecha?	5	5	4	5
18	¿A dónde son destinados los animales que Ud. Cría?	5	5	4	5
	SEGURIDAD ALIMENTARIA				
	Disponibilidad				
19	¿Dispone de suficientes alimentos?	5	5	5	5
20	¿De dónde obtiene sus alimentos?	5	5	5	5
	Estabilidad				
21	¿Conoce los alimentos saludables	5	5	5	5
22	¿Cuáles alimentos consume en el hogar?	4	5	4	5
23	¿Los alimentos que consume provienen de su terreno?	5	5	5	5
24	¿Cuál es la forma de adquirirlo sus alimentos?	5	5	4	5
25	¿en dónde los adquieren sus alimentos?	5	5	4	5
	Acceso				
26	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos; ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarán en su hogar?	5	5	5	5
27	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, ¿alguna vez en su casa se quedaron sin nada de comer?	5	5	5	5
28	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos,	5	5	5	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



	¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?				
29	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	5	5	5	5
30	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, como pérdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	5	5	5	5
31	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su casa no desayunó, no almorzó o no merendó?	5	5	5	5
	Uso biológico (Alimentación)				
32	¿Conoce que componentes debe contener un alimento saludable?	5	5	5	4
33	¿Qué alimentos contiene carbohidratos?	5	5	5	5
34	¿Alimentos contiene proteínas?	5	5	5	5
35	¿Qué alimentos contiene vitaminas y minerales?	5	5	5	5

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones: En algunos ítems debe reformular las preguntas porque no están muy claras.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES	CARRASCO NUÑEZ YUBEL MAYELA	 FIRMA
GRADO ACADÉMICO	MAESTRA	
ESPECIALIDAD	EDUCACION AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE	
CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA	DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

JUICIO DE EXPERTOS

"AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE CHUPACA -2021"

Nora RODRÍGUEZ CANGALAYA

INDICACIÓN: Señor especialista se le pide su colaboración, para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario de encuesta que se le muestra, marque con un aspa el casillero que crea conveniente de acuerdo a su criterio y experiencia profesional, denotando si cuenta o no cuenta con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5, en cada rubro, donde: 1=muy poco; 2=poco; 3=regular; 4=aceptable y 5= muy aceptable.

Nº	Dimensiones y preguntas	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Suficiencia ⁴
AGRONEGOCIO FAMILIAR					
Tenencia					
1	Ud. tiene terrenos de cultivo?	4	4	4	5
2	¿Cuál es el área total de su terreno?	4	4	4	5
3	¿Poseen riego sus terrenos?	4	5	5	4
4	¿Cuánto tiempo le dedican a la agricultura?	4	4	4	5
Productos					
5	¿Qué alimentos siembra?	5	4	4	4
6	¿Ud. Cría animales domésticos?	4	5	4	4
7	Además de las actividades agrícolas, ¿Qué otras actividades llevan a cabo usted y sus familiares?	4	4	4	4
8	¿Qué animales de consumo cría Ud.?	5	5	4	5
Volumen					
9	¿Qué cantidad de producto cosecha?	4	4	4	5
10	¿Qué cantidad de animales tiene?	5	5	5	5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por ley N° 25265)



	Comercialización	4	4	4	5
11	¿En qué mercado lo comercializa?	4	4	4	4
12	¿En qué mercado comercializa los animales?	4	4	4	5
	Venta				
13	¿Vende parte/toda su producción?	4	4	5	5
14	¿Los precios quién los decide?,	4	4	4	4
	Estacionalidad				
15	¿En qué época del año siembra	4	4	5	4
16	¿Almacena alimentos en su hogar?	4	4	5	4
	Destino				
17	¿A dónde son destinados los alimentos que Ud. cosecha?	4	5	5	5
18	¿A dónde son destinados los animales que Ud. Cría?	5	5	5	5
	SEGURIDAD ALIMENTARIA				
	Disponibilidad				
19	¿Dispone de suficientes alimentos?	5	4	4	4
20	¿De dónde obtiene sus alimentos?	5	4	4	5
	Estabilidad				
21	¿Conoce los alimentos saludables?	4	4	4	5
22	¿Cuáles son los alimentos consume en el hogar?	5	4	4	5
23	¿Los alimentos que consume provienen de su terreno?	5	4	4	4
24	¿Cuál es la forma de adquirirlo sus alimentos?	4	4	5	4
25	¿en dónde los adquieren sus alimentos?	4	4	4	4
	Acceso				



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



26	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos; ¿alguna vez usted se preocupó porque los alimentos se acabarían en su hogar?	4	4	4	4
27	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, ¿alguna vez en su casa se quedaron sin nada de comer?	4	4	5	4
28	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	4	4	5	4
29	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, almorzar o cenar?	4	5	5	4
30	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos, como pérdida de siembra ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos?	4	5	5	4
31	En los últimos 3 meses, por falta de dinero u otros recursos como pérdida de siembras, alguna vez ¿Usted o algún adulto en su casa no desayunó, no almorzó o no merendó?	4	5	4	4
Uso Biológico (Alimentación)					
32	¿Conoce que componentes debe contener un alimento saludable?	5	5	4	4
33	¿Qué alimentos contiene carbohidratos?	4	5	4	4
34	¿Alimentos contiene proteínas?	4	5	4	4



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



35	¿Qué alimentos contiene vitaminas y minerales?	4	4	4	4
----	--	---	---	---	---

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna, el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

⁴**Suficiencia:** se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

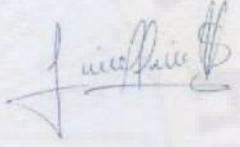
Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES	TICSIHUA HUAMAN JOVENCIO	 FIRMA
GRADO ACADÉMICO	MAGISTER	
ESPECIALIDAD	EN GESTIÓN PÚBLICA	
CARGO O INSTITUCION DONDE LABORA	DOCENTE- UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA	

ANEXO 6 BASES DE DATOS

Agropecuaria y SAAS (XosantoDatos1) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Ver: 40 de 40 variables

	Tiempo	Area	Flag	Tiempo	Variedad S	Animales C	Variedad A	Cantidad Ganado	Cantidad Animales	Mercado CPiod	Mercado CAct	VentaPt	PrecioDe ac	Especie reba	Almacena miento	D
1	1	1	2	2	1	1	5	1	1	1	1	1	2	2	1	
2	1	3	2	3	1	1	2	1	1	2	3	1	2	2	1	
3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	0	
4	1	4	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	0	
5	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	0	
6	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	0	
7	1	2	2	2	1	0	0	1	0	3	0	2	2	2	1	
8	0	0	0	0	0	1	5	0	3	0	1	2	2	0	0	
9	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	3	0	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	0	0	0	0	0	1	4	0	3	0	2	1	2	0	0	
12	0	0	0	0	0	1	3	0	1	0	3	2	2	0	0	
13	0	0	0	0	0	1	5	0	1	0	1	2	2	0	0	
14	0	0	0	0	0	1	3	0	2	0	1	2	2	0	0	
15	1	2	2	2	4	1	3	1	3	1	3	2	2	2	0	
16	0	0	0	0	0	1	3	0	2	0	3	2	2	0	1	
17	0	0	0	0	0	1	4	0	2	0	1	2	2	0	0	
18	1	4	2	2	3	0	0	3	0	2	0	2	2	2	0	
19	0	0	0	0	0	1	5	0	2	0	1	1	1	0	0	
20	0	0	0	0	0	1	5	0	2	0	1	1	1	0	0	
21	0	0	0	0	0	1	5	0	2	0	1	2	0	0	0	
22	0	0	0	0	0	1	2	0	2	0	1	1	2	0	0	

IBM SPSS Statistics Process Wizard - Rule 1

Unidad CPU

948.4 m. 25/10/2011

Agropecuaria y SAAS (XosantoDatos1) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Ver: 40 de 40 variables

	Nombre	Tip	Archivos	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Almacén	Medida	Rat
4	Tiempo	Numerico	0	0	4. Cuanto tien	(0, 0 horas)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
5	VariedadS	Numerico	0	0	5. Que animal	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
6	AnimalesC	Numerico	0	0	6. Ud. con ani	(0, no con)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
7	VariedadA	Numerico	0	0	7. Que animal	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
8	CantidadC	Numerico	0	0	8. Que cantidad	(0, Ninguna)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
9	CantidadA	Numerico	0	0	9. Que cantidad	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
10	MercadoCP	Numerico	0	0	10. En que mer	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
11	MercadoCA	Numerico	0	0	11. En que mer	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
12	VentaPt	Numerico	0	0	12. Venta por	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
13	PrecioDeac	Numerico	0	0	13. Los precios	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
14	EspecieReba	Numerico	0	0	14. Es que espe	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
15	AlmacenaM	Numerico	0	0	15. Almacena a	(0, no)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
16	DestinoProd	Numerico	0	0	16. A donde se	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
17	DestinoAni	Numerico	0	0	17. A donde se	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
18	Disponibid	Numerico	0	0	18. Disponibil	(0, no)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
19	LugarCompra	Numerico	0	0	19. De donde c	(1, mercado)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
20	ConoceLos	Numerico	0	0	20. Conoce los	(0, no)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
21	AlimentCa	Numerico	0	0	21. Cuales alim	(1, grupo A)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
22	Procedenci	Numerico	0	0	22. Los aliment	(0, no)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
23	FormaAdqui	Numerico	0	0	23. Cual es la f	(0, ninguno)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
24	GradoSA	Numerico	0	0	24. En que gra	(1, Con seg	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
25	Component	Numerico	0	0	25. Conoce los	(0, no con)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
26	Careñidato	Numerico	0	0	26. Conoce los	(0, no)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada
27	Proteccion	Numerico	0	0	27. Conoce los	(0, no)	Ninguna	0	✓ Debe	Ordinal	Entrada

IBM SPSS Statistics Process Wizard - Rule 1

Unidad CPU

948.4 m. 25/10/2011

ANEXO 7 Autorización de la Municipalidad para aplicar los instrumentos de recolección de datos



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA
Transformando con tus acciones...!

GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO

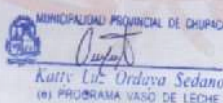
EL QUE SUSCRIBE LA RESPONSABLE DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA OTORGA LA PRESENTE:

AUTORIZACION

A la Ing. **RODRIGUEZ CANGALAYA Nora**, estudiante egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica, se autoriza la aplicación de encuesta a las madres integrantes del programa del vaso de leche; de la municipalidad provincial de Chupaca para desarrollar la tesis titulado **"AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DE CHUPACA -2021"**; para optar el grado académico de magister en Agronegocios y Comercio Internacional en la Universidad Nacional de Huancavelica.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente

Chupaca 15 febrero del 2021



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA
Katty Liz Ordoña Sedano
(R) PROGRAMA VASO DE LECHE

 Municipalidad Provincial de Chupaca - Jr. Grau N° 390
Teléfono: (064) 208 858 - (064) 621 085
www.munichupaca.gob.pe

ANEXO 8 CONSTANCIA DE LA MUNICIPALIDAD DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA
Transformando con tus acciones...

GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO

EL QUE SUSCRIBE LA RESPONSABLE DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA DEJA:

CONSTANCIA

Que la Ing. **RODRIGUEZ CANGALAYA Nora**, estudiante egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica ha realizado la aplicación de instrumentos (encuesta) en los hogares del programa del vaso de leche; para desarrollar la tesis titulado **"AGRONEGOCIOS FAMILIARES Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA DE LOS HOGARES DEL PROGRAMA DE VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DE CHUPACA -2021"**; para optar el grado académico de magister en Agronegocios y Comercio Internacional en la Universidad Nacional de Huancavelica, ejecutándose satisfactoriamente

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente

Chupaca 30 junio del 2021



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUPACA
Katty Lit. Orduva Sedano
(en PROGRAMA VASO DE LECHE)

Municipalidad Provincial de Chupaca - Jr. Grau N° 390
Telf. (064) 208 858 - (064) 621 085
www.munichupaca.gob.pe

ANEXO 9. EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS



Fotografía 1. Producción de papa



Fotografía 2. Crianza de cuyes



Fotografía 3. Crianza de Ganado Vacuno