

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N°25265)



## FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ESPECIALIDAD DE HISTORIA Y CIENCIAS SOCIALES

## TESIS

"DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD  
DE EDUCACIÓN DE LA UNH"

### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración en la formación académica

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

### PRESENTADO POR:

Bach. PALOMINO QUISPE, Ivan

Bach. UGARTE FLORES, Liz Marisol

HUANCABELICA - PERÚ

2013



"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 12 días del mes de Marzo del año 2013, a horas 2 P.M., se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Dr. Estanislao Contreras Angulo

Secretario: Mg. Ernesto José Bustos

Vocal: Prof. Rafael Francisco Paz de la Torre

Designados con resolución N° 1243-2013-V-FED-UHH del proyecto de investigación Titulado:

"Deserción Universitaria en los Estudiantes de la Facultad de Educación de la UHH"

Cuyos autores son: Ugarte Flores Liz Marisol y  
BACHILLER (S): Palomino Quipe Ivan

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Ugarte Flores Liz Marisol

APROBADO POR unanimidad

DESAPROBADO POR

Bachiller: Palomino Quipe Ivan

APROBADO POR unanimidad

DESAPROBADO POR

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

[Firma]  
-----  
Presidente

[Firma]  
-----  
Secretario

[Firma]  
-----  
Vocal

**Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA**  
**ASESOR**

**A Ángeles, nuestro motivo de esfuerzo y  
superación.**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos enormemente a todas las personas que impulsaron e hicieron posible la realización de este proyecto a través de su constante apoyo.

Al Mg. Javier Carrillo Cayllahua por su sabio asesoramiento, y por su paciencia y apoyo incondicional en la realización del presente proyecto.

A nuestros padres, quienes nos impulsan y motivan siempre a crecer como personas de bien y como profesionales competitivos.

107

# ÍNDICE

Portada	
Dedicatoria	
Agradecimientos	
Índice	
Resumen	
Introducción	

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema	12
1.2. Formulación del problema	14
1.3. Objetivos	14
1.3.1. General	14
1.3.2. Específicos	14
1.4. Justificación	
15 Limitaciones	14

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	16
2.1.1. A nivel internacional	16
2.1.2. A nivel nacional	18
2.1.3. A nivel local	19
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Deserción universitaria	19
2.2.1.1. Definición	19
2.2.1.2. Tipos de deserción	21
A. Con respecto al tiempo	21
- Precoz	21
- Temprana	22
- Tardía	23

B. Con respecto al espacio	24
- Deserción institucional	24
- Deserción interna o del programa académico	24
2.2.1.3. Formas de medición de deserción	25
A. Deserción por períodos	25
B. Deserción por cohortes	25
2.2.1.4. Propósitos de las investigaciones de la deserción	25
2.2.1.5. Modelos utilizados en la explicación de la deserción	26
A. Modelo basado en factores observados	26
B. Modelo basado en las características de entrada del estudiante	27
C. Modelo basado en la teoría de las personas que se ajustan al rol	27
D. Modelo de los procesos longitudinales	27
E. Modelo basado en las características de fondo	28
F. Modelo basado en el primer contacto informal de los estudiantes con la facultad	28
G. Modelo del desgaste del estudiante	29
H. Modelo basado en la interacción de los estudiantes con la facultad	29
I. Modelo síntesis	30
2.2.1.6. Causas de la deserción universitaria	31
A. Problemas externos a la misma universidad	31
B. Problemas internos a la universidad	32
C. Causas individuales de la deserción universitaria	38
2.2.1.7. Características de la deserción universitaria	39
A. Variables asociadas a los estudiantes	40
B. Variables asociadas a la universidad	40
C. Variables de interacción	41
2.2.1.8. Consecuencias de la deserción universitaria	41
A. Consecuencias para el estudiante	42

B. Consecuencias para las instituciones	43
C. Consecuencias para la sociedad	44
2.3. Definición de términos básicos	45
2.3.1. Deserción universitaria	45
2.3.2. Cohorte	45
2.3.3. Deserción precoz	45
2.3.4. Deserción temprana	45
2.3.5. Deserción tardía	45
2.3.6. Deserción institucional	45
2.3.7. Deserción interna o del programa académico	46
2.3.8. Deserción por períodos	46
2.3.9. Deserción por cohortes	46
2.3.10. Modelo de explicación de la deserción	46
2.4. Hipótesis	46
2.5. Identificación de variables	46
2.6. Operacionalización de variables	46

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

3.1. Ámbito de estudio	50
3.2. Tipo de investigación	50
3.3. Nivel de investigación	50
3.4. Método de investigación	51
3.5. Diseño de investigación	51
3.6. Población, muestra y muestreo	52
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
3.8. Procedimiento de recolección de datos	52
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	53

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

4.1. Presentación de resultados	54
4.1.1. Resultados en la dimensión magnitud	54
4.1.2. Resultados en la dimensión personal	59
4.1.3. Resultados en la dimensión académica	63
4.1.4. Resultados en la dimensión socioeconómica	70
4.2. Discusión de resultados	72
Conclusiones	
Sugerencias	
Referencia bibliográfica	
Anexos	

## RESUMEN

### “DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH”

**Autores:** PALOMINO QUISPE, Ivan

**PALOMINO QUISPE, Ivan**

**UGARTE FLORES, Liz Marisol**

El problema de la investigación del presente estudio se ha planteado de la siguiente manera: ¿Cuáles son las principales características de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013?, se trabajó con una muestra poblacional de 79 estudiantes desertores que se matricularon en el semestre 2009 – I en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. Por su estudio es de tipo aplicada y el nivel es descriptivo con un diseño descriptivo simple, utilizando para ello los métodos descriptivo, comparativo y analítico. Como instrumento de medición se utilizó una lista de cotejo. Los resultados del análisis estadístico muestran que, en la dimensión personal, el 49% de los desertores tienen entre 20 y 24 años, la mayoría de los desertores son mujeres con un 52%, así mismo hay predominancia de los desertores que proceden de la misma localidad de Huancavelica con un 52%, y los estudiantes desertores con estado civil predominante son los solteros con un 82%. En relación a la dimensión académica se observa que los estudiantes desertores proceden prioritariamente de los colegios estatales con un 98%, además con predominancia, el 43% de los estudiantes desertores culminaron la secundaria el año 2008 y la mayor parte de los desertores tienen la condición académica de regular con un 74%. De la misma manera en referencia a la dimensión socioeconómico, se observa que el 66% de los estudiantes desertores no trabaja, y que la mayoría dependen económicamente de su padre y madre con un 65%...Respecto a la magnitud de la deserción resulta que la especialidad de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural es la que presenta mayor magnitud de deserción con un 33%, seguido de Primaria con un 25%, luego Matemática e Informática con un 24% y finalmente Inicial y Especial con un 9% cada una de ellas.

**Los investigadores.**

# INTRODUCCIÓN

## SEÑOR PRESIDENTE Y MIEMBROS DEL JURADO:

Se pone a vuestra disposición el presente trabajo titulado: **Deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNH**, cuyo problema se ha planteado de la siguiente manera: ¿Cuáles son las principales características de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013?, del cual se desprende el siguiente objetivo general: determinar las principales características de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013, y los objetivos específicos: identificar la magnitud de la deserción universitaria, describir la situación socioeconómica, personal y académica de la misma población de estudios; se ha planteado como hipótesis el bajo nivel socioeconómico y el desempeño académico deficiente como características principales de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013.

La presente investigación presenta la siguiente estructura:

Capítulo I: Problema, el cual comprende el planteamiento y formulación del problema, el objetivo general y los objetivos específicos, justificación del problema y limitaciones del estudio.

Capítulo II: Marco teórico, el cual contiene los antecedentes de estudio, la base teórica, en el cual se desarrolla la definición, tipos, formas de medición, modelos de explicación, causas, consecuencias y características de la deserción universitaria; también comprende este capítulo, la definición de términos básicos, la hipótesis de investigación, la identificación y operacionalización de la variable.

Capítulo III: Marco metodológico, está referido al ámbito, tipo, nivel, método, diseño, población y muestra de investigación; también comprende las técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos de recolección y las técnicas de procesamiento y análisis de datos que con los cuales se pudo obtener los resultados de la presente investigación.

Capítulo IV: Resultados, muestra los resultados por dimensiones y su respectiva discusión.

Finalmente, en la parte final se desarrolla las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

**Los investigadores**

# CAPÍTULO I PROBLEMA

## 1.1. Planteamiento del problema

La deserción universitaria en el Perú en los últimos 5 años alcanza una tasa del 17% del problema en educación, según Logros (2011). Los factores comunes a ella son vocacionales y económicos. Sin embargo, este problema presenta causas diversas y se complejiza si consideramos a la deserción como un problema de perspectivas.

Entre 40 y 50 mil jóvenes abandonan sus estudios universitarios cada año, lo que representa no menos de cien millones de dólares desperdiciados por los padres de familia, con la consecuente frustración que esto representa para ellos mismos y para sus hijos (PLASENCIA, 2011).

Por lo tanto, la deserción universitaria implica una pérdida del capital de recursos humanos para la familia, la comunidad y el país; conlleva, asimismo, a sentimientos de frustración que todo ser humano sufre al no lograr un objetivo. Lo cierto es que, por la dimensión de su impacto en la sociedad y en la economía, la deserción universitaria se ha convertido en un flagelo de la educación superior en todos los países del mundo.

En el Perú, la deserción universitaria no ha sido suficientemente investigada ni se cuenta con una base estadística institucional o nacional. Las universidades peruanas, según la Ley 23733, se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber y la cultura, y a su extensión y proyección sociales. En ningún país del mundo se puede llegar a una selección de postulantes perfecta. Sin embargo hay países, como Inglaterra, donde un fracaso únicamente del 10% de los ingresantes a la universidad en el transcurso de la carrera, es visto con una inmensa preocupación. (Escalante, 2005). En el Perú, la deserción y repitencia en la universidad indican con claridad que, en muchos casos, la base colegial y familiar sido débil; que el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente valían para los estudios universitarios; que el desarrollo de la preparación universitaria no ha cumplido a cabalidad con sus objetivos en un número importante de alumnos; que, por motivos muy variados, un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que le hubieran conducido a logros satisfactorios en la Universidad y un desempeño posterior valioso.

Además de problemas económicos, administrativos, políticos, vocacionales y académicos, en una investigación realizada por Escalante (2005) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se encontró que la deserción se debe a factores de salud, económicas, vocacionales, familiares, personales y desajustes con el medio universitario.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI), informó que los índices de deserción universitaria se incrementan cuando se permite estudiar y trabajar (citado por Escalante, 2005) mientras que el nivel de deserción disminuye considerablemente cuando se les exige dedicación exclusiva.

El interés por abordar este estudio de la deserción universitaria es debido a que queremos indagar con profundidad esta problemática ya que sus resultados van a ser de mucha utilidad en la planificación de nuevas estrategias y decisiones para la educación superior universitaria y en vista que no se tiene antecedentes de

investigación sobre el mismo en la universidad, materia de estudio, nos interesa mostrar los elementos más relevantes de esta problemática.

En la permanencia como estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, se ha podido observar que muchos estudiantes abandonaron sus estudios superiores en las distintas Escuelas Académicos Profesionales de la Facultad de Educación, esta problemática fue la que indujo a poder investigar en el análisis de la deserción universitaria en la Facultad de Educación.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuáles son las principales características de deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar las principales características de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar la magnitud de deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013.
- b) Describir la situación socioeconómica, y personal de los estudiantes desértos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013.

- c) Describir la situación académica de los estudiantes desertores de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013.

#### **1.4. Justificación del estudio**

Como se ha podido notar, el tema que se está abordando en la presente investigación es actual, ya que viene aquejando fuertemente a las familias del Perú y de la región huancavelicana tanto en las universidades públicas como en las privadas. Por lo tanto, el fenómeno de la deserción universitaria requiere una especial atención por parte de las autoridades para cumplir con las expectativas institucionales que cualquier centro educativo desea alcanzar. Por lo que es necesario realizar un análisis de los motivos que influyen en la deserción universitaria, específicamente en la Facultad de Educación. Si este flagelo no se frena a tiempo puede acarrear serias dificultades para toda la nación, sobretodo para el modelo productivo en vigencia pues la escasez de mano de obra profesional puede convertirse en una importante traba para su desarrollo y expansión. Por ende, no debe tomarse a la ligera el problema, no se debe esperar a que los efectos negativos rebalsen de su cauce para acometer una acción seria al respecto, aún se está a tiempo para encarar el conflicto con la determinación y prestancia que éste amerita.

El presente estudio se justifica ya que constituirá el punto de partida para generar alternativas de solución por parte de las autoridades correspondientes, quienes conociendo el problema pueden tomar acciones orientadas a la reducción de la deserción universitaria en la Universidad Nacional de Huancavelica, principalmente en la Facultad de Educación.

#### **1.5. Limitaciones**

Para el recojo de información sólo se ha tenido acceso a información limitada como son: las nóminas de matrículas y carpetas de documentos de los estudiantes de la Facultad de Educación como las boletas de notas, constancias de matrículas; por otro lado, no se pudo acceder a información de las fichas socioeconómica cultural de la Dirección Universitaria de Bienestar de la UNH.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **2.1.1. A nivel internacional**

Barquero (1993) desarrolló una revisión bibliográfica sobre deserción universitaria en Costa Rica, en donde recopila y sintetiza información en relación al problema de deserción universitaria con el propósito de ofrecer un marco teórico que sirva como modelo para futuras investigaciones sobre el tema.

González (2005) realizó un estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena en la cual, de acuerdo a estimaciones basadas en estadísticas nacionales, se tiene que la tasa de deserción global sería de un 53,7%, siendo mayor en las universidades privadas nuevas que en las públicas. Por su parte, las áreas más críticas son Humanidades y Derecho con cifras del orden del 80% y las más eficientes son las áreas de Educación y Salud con un 37% y un 27% respectivamente. Finalmente, las mujeres aparecen con tasas de deserción promedio más bajas que los varones (43% y 50% respectivamente).

9

Custodio (2006) investigó sobre la caracterización de los desertores de UdelaR (Universidad de la República) (Uruguay), en donde afirma que los factores que inciden en la UdelaR son los siguientes: la combinación del trabajo y el estudio, ingresar a la carrera con extra – edad (más de 25 años), el desfase respecto a las exigencias académicas del nivel secundario al universitario, la masificación, la incompatibilidad de los horarios de los cursos con otras actividades y los costos económicos que implica cursar los estudios.

Por su parte, Lopera (2008), realizó un estudio sobre los determinantes de la deserción universitaria en la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario (Colombia), en donde concluye que los estudiantes de sexo masculino, la vinculación de los estudiantes al mercado laboral y los estudiantes provenientes de otras regiones, tienen el mayor riesgo de deserción. Además la edad del estudiante incrementa el riesgo de desertar, sin embargo el riesgo disminuye al aumentar la edad.

El Departamento de Economía de La Universidad de Chile (2008), realizó un estudio sobre las causas de la deserción universitaria en cohortes de estudiantes del 2006 de varias universidades, en donde resuelve que las tres causas más determinantes en la deserción de estudiantes en primer año universitario son: problemas vocacionales, situación económica de sus familias y rendimiento académico.

Guzman y otros (2009) por encargo del Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia, desarrollaron una investigación acerca de la deserción estudiantil en la educación superior colombiana: metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención.

Briones (2010) realizó un estudio acerca de deserción estudiantil universitaria en la Universidad Pedagógica Nacional (México), en el cual afirma que el

9

indicador principal de abandono universitario es la edad, ya que la mayoría de estudiantes que ingresan a la universidad están en una edad de la vida en la que se puede presentar el matrimonio y el ingreso al mercado laboral, entre otros periodos que marcan el paso de la juventud a la vida adulta.

Mediante el proyecto RAMON (Refuerzo Académico Masivo Ordenado Normalizado) (2010) se desarrolló una investigación sobre deserción universitaria en Argentina, en el que se revela (a través de una encuesta Web realizada a 5000 estudiantes de universidades tanto públicas como privadas) que el 58,2% de los universitarios abandona la carrera que había elegido en el primer año de cursada y, peor aún, un tercio de estos directamente abandona los estudios.

Osorio, Bolancé y Castillo – Caicedo (2011) realizaron una investigación sobre deserción y graduación estudiantil universitaria en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali (Colombia), en donde se llega a la conclusión de que la deserción está más influenciada por variables de tipo académico, mientras que en la graduación influyen tanto las características personales como las académicas.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Vásquez (2001) realizó un estudio sobre los factores biológicos, socioeconómicos y culturales que influyen en la deserción de estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de Trujillo.

Sanabria (2002) realizó estudios sobre deserción de estudiantes de enfermería en cuatro universidades del Perú, cuyos resultados arrojaron al factor vocacional como el factor más importante asociado a la deserción de estudiantes.

Huamaní (2006) realizó un estudio sobre deserción universitaria en una cohorte de alumnos (2003) de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velásquez" de Juliaca llegando a concluir que el momento más significativo de la deserción en la población estudiada son los dos primeros años de estudio, debido al factor académico, causando problemas de carácter económico en los estudiantes.

Mori (2012) desarrolló una investigación sobre deserción universitaria en estudiantes de la Universidad Peruana del Oriente (Iquitos), cuyos resultados muestran que las características institucionales sería el primer factor de deserción en dicha universidad privada, seguido de los intereses vocacionales, los académicos y, finalmente, los económicos.

### **2.1.3. A nivel local**

A nivel local/regional no se encontró estudios relacionados al problema de la deserción universitaria.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Deserción Universitaria**

#### **2.2.1.1. Definición**

Etimológicamente el concepto de deserción está emparentado al de desierto (y este con su sentido de vacío), lo cual tiene una connotación de hecho definitiva, terminal, final. Lo más habitual es que se la considere tal si al año siguiente al del ingreso el estudiante no se reinscribe; pero lo más ajustado a la realidad sería considerar la deserción cuando el estudiante no vuelve a las aulas,

9

porque, de otra manera, en el mediano plazo, estaremos falseando la información (Falcone y Stramazzi, 2010).

Según González (2005) la deserción se puede definir como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella. Otros autores definen la deserción en la educación superior en forma más operativa como la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). La deserción se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo período y más los estudiantes reintegrados en período siguiente, lo cual genera el nuevo estado ideal de alumnos matriculados sin deserción.

Guzmán y otros, (2009) en un estudio sobre deserción universitaria considera a la deserción estudiantil como una problemática multicausal, compleja: comporta diversidad de actores (públicos y privados; individuos, familias, Estado) y dimensiones (académica, financiera, socioeconómica, psicológica, social). Por ello, su mitigación dista de la ejecución de acciones aisladas realizadas por algunos agentes relacionados con la educación. Su estrecha relación con la prestación efectiva del servicio público de la educación impone al Estado la articulación y fomento de las acciones conducentes a su superación.

Por su parte Facundo (2007) señala que la deserción estudiantil, ya sea la periódica (semestral o anual) o por cohortes, es una manifestación de fracaso tanto individual como institucional, ya que afecta la autoestima y el desempeño del estudiante en la sociedad, y evidencia las ineficiencias e inequidades del sistema, en tanto se

presenta mayormente entre la población rural y entre los más pobres y, –sin lugar a dudas- tiene un impacto negativo sobre los recursos que se invierten en la formación de capital humano, sobre la competitividad, y sobre el desarrollo económico y social. La deserción es un fenómeno complejo, cuyos factores deben ser tratados de manera integral. Son diversas las perspectivas desde las cuales se puede analizar el fenómeno: desde la psicológica y sociológica, pasando por la económica.

En este trabajo, se define a la deserción como la suspensión definitiva o temporal, voluntaria o forzada, que se puede distinguir por diferentes modalidades, tales como: abandono de la carrera, abandono de la institución y el abandono del sistema de educación superior.

#### **2.2.1.2. Tipos de deserción**

De acuerdo a la revisión de los estudios relacionados al tema, la deserción universitaria se puede clasificar de la siguiente manera:

##### **A. La deserción con respecto al tiempo**

- **Deserción precoz:** Es aquella en donde el estudiante siendo aceptado no se matricula (Lopera 2008).

La deserción precoz se da cuando el estudiante tiene el primer contacto con la institución y en el cual se forma las primeras impresiones sobre las características de la institución. Esta etapa hace referencia al proceso de admisión y, por ejemplo, la falta de información adecuada y veraz de la institución al estudiante puede conducir a su

deserción precoz (Tinto, 1989; citado por Guzman y otros, 2009).

- **Deserción temprana:** es aquella que ocurre durante los primeros semestres (I, II III y IV). La mayoría de los estudios del fenómeno de la deserción coinciden en que la deserción se produce durante los primeros semestres. Custodio (2008), afirma que la deserción temprana está asociada a las carreras con menor consolidación en el mercado laboral.

La mayor proporción de deserción se explica por la deserción temprana. Este es un resultado observado en la mayoría de las instituciones educativas, debido a que los semestres iniciales representan los periodos de transición del individuo. Dentro de los factores determinantes de este tipo de deserción, en la literatura se destaca principalmente, la falta de adaptación con el ambiente universitario, las exigencias académicas y la formación de expectativas erróneas frente al programa académico (Lopera 2008).

Al respecto, Tinto (1989); citado por Guzmán y otros, (2009) señala que la deserción temprana se presenta durante los primeros semestres del programa cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica al tener contacto directo con el ambiente universitario. En este momento, algunos no logran una buena adaptación o simplemente deciden retirarse por razones diferentes a aquellas en las que la institución puede intervenir, presentándose la deserción temprana. En este periodo, la formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida académica y estudiantil en el medio universitario, la falta de adaptación por parte del estudiante al

ambiente institucional, la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias y las exigencias de la vida académica, o simplemente la conclusión de que completar los estudios universitarios no constituye una meta deseable pueden conducir a decepciones que llevan a la deserción temprana.

- **Deserción tardía:** es la que el individuo abandona los estudios durante los semestres finales (VII, VIII, IX y X). Custodio (2008), afirma también que la deserción tardía está asociada a las carreras con mayor consolidación en el mercado laboral.

Con respecto a la deserción tardía, Lopera (2008) dice que esta es significativamente menor. Esta situación puede ser resultado de los altos costos que se presentan al abandonar la universidad dado el nivel de inversión realizado. Sin embargo, se presenta en algunos de los semestres estudiados. Los estudiantes más vulnerables a este tipo de deserción, son aquellos vinculados al mercado laboral.

En la deserción tardía, es decir en los últimos años de la carrera, la deserción tiende a disminuir, ya que abandonar los estudios puede representar un costo de oportunidad muy alto en términos del conjunto de inversiones que el estudiante ha realizado hasta ese momento. Sin embargo, siempre habrá algunos estudiantes cuyas metas educativas son más limitadas o más amplias que las de la institución a la cual ingresaron. Para los alumnos con metas educativas restringidas, su actuación en la educación superior a menudo sólo implica acumular una cantidad determinada de créditos

necesarios para certificaciones con fines profesionales o para lograr ascensos en el trabajo. Para los estudiantes que trabajan, asistir a la universidad puede implicar el propósito de adquirir un conjunto de habilidades específicas requeridas por las tareas que desempeñan. Para ellos, completar un programa de pregrado puede no constituir un fin deseable ya que una corta asistencia a la universidad podría resultar suficiente para lograr sus metas (Tinto, 1989; citado por Guzman y otros, 2009).

**B. La deserción con respecto al espacio:** se divide en:

- **Deserción institucional:** Según Guzmán y otros, (2009), este tipo de deserción se da cuando el estudiante abandona la institución. Dentro de este tipo de deserción se pueden diferenciar varias posibilidades:
  - ✓ Alumno que decide voluntariamente trasladarse de institución y se vincula a otra institución; y
  - ✓ Alumno que se retira voluntariamente de la institución y adicionalmente se desvincula del sistema de educación, en este caso del superior, para vincularse al mercado laboral, dedicarse a la familia, y demás actividades diferentes a los estudios superiores con la posibilidad de reintegrarse al sistema educativo, bien sea a la misma universidad de donde se retiró (reingreso) o a otra institución de educación superior.
  
- **Deserción interna o del programa académico:** se refiere al alumno que decide cambiarse a otro que ofrece la misma institución de educación superior (Guzmán y otros, 2009).

**2.2.1.3. Formas de medición de la deserción:** Para Facundo (2007), existen dos formas de medición de la deserción:

**A. Deserción por periodos:** Es cuando el investigador estudia una población de manera anual o semestral.

**B. Deserción por cohortes:** indica el número de estudiantes que se retiró sin lograr concluir el programa o nivel al cual aspiró y en el cual se inscribió en momento dado. Como tal, requiere de una fecha de corte suficientemente razonable durante la cual se puede terminar el programa o nivel, para realizar el análisis.

#### **2.2.1.4. Propósitos de las investigaciones de la deserción**

Las instituciones de educación superior se han dado a la tarea de investigar el fenómeno de la deserción estudiantil universitaria. Sin embargo, las razones o propósitos relacionados con el interés por investigar el fenómeno de la deserción universitaria no son fáciles de discernir o tienen diferentes intenciones.

Barquero (1993), enumera de la siguiente manera los principales propósitos de las investigaciones de deserción:

- Determinar los índices de deserción.
- Determinar las causas de deserción.
- Desarrollar un sistema de predicción que identifique estudiantes potencialmente desertores.
- Aumentar la comprensión de los procesos de deserción.
- Identificar aquellos estudiantes quienes podrían sobrevivir solamente si un apoyo especial es provisto y determinar qué apoyo es necesario.
- Averiguar las razones reportadas por los estudiantes que desertan.

- Determinar las diferentes estrategias de los programas de retención.
- Evaluar la eficiencia de los programas de retención y sus efectos.
- Detectar la forma más efectiva y menos costosa de retener estudiantes.
- Determinar el cumplimiento de los objetivos propios de los programas educativos.
- Determinar los efectos que sobre el individuo tiene el no haber alcanzado su meta.

Dependerá del propósito de la investigación para la utilización de variables y las características de estudio.

#### **2.2.1.5. Modelos utilizados en la explicación de la deserción**

Barquero (1993) en una revisión bibliográfica, enumera los siguientes modelos de explicación de la deserción:

##### **A. Modelo basado en factores observados**

Este modelo se basa en factores observados. Es decir son estudios descriptivos. Desde este modelo los investigadores pueden describir aspectos tales como la extensión del abandono, el período cuando los estudiantes más comúnmente desertan y las características de los desertores (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

Bean (1982; citado en Barquero 1993) señala que el inconveniente de este modelo es que presenta relaciones entre las variables y no las causas por los que un estudiante comúnmente deserta de una institución. Sin embargo, uno de los aspectos positivos de este modelo es que puede constituir un primer paso que genere proposiciones para un segundo estudio (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

### **B. Modelo basado en las características de entrada del estudiante**

El segundo modelo, proviene de los estudios que observan las características de entrada del estudiante y sobre esta base hace un intento para predecir la probabilidad de que un estudiante permanezca en la institución. Estos estudios intentan identificar los factores que podrían predecir mejor cuáles estudiantes podrían continuar mejor y cuáles podrían desertar (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

### **C. Modelo basado en la teoría de las personas que se ajustan al rol.**

Bean (1982; citado en Barquero 1993) indica que en este se establece las relaciones entre las características de los individuos y los requerimientos que la institución solicita del estudiante. Este modelo parte del hecho de que una persona con un alto nivel de ajuste al rol puede tener un alto nivel de integración académica y social en la institución y por ende, un mayor nivel de permanencia.

### **D. Modelo de los procesos longitudinales**

Barquero (1993) afirma que este modelo tiene su sustento teórico en la sociología, que establece una relación entre los valores del grupo y el apoyo de los amigos con los procesos de deserción.

Este modelo parte del hecho de que la decisión de desertar resulta de un proceso longitudinal. Se identifican características importantes en los procesos de deserción, características familiares, potencial académico, habilidad y status socioeconómico, rendimiento, desarrollo intelectual y como variable importante el apoyo de los amigos. Este modelo indica que todos estos factores tienen un papel fundamental en la integración social (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

### **E. Modelo basado en las características de fondo**

Según este modelo, Bean (1982; citado en Barquero 1993) indica que las características de fondo son la historia familiar, atributos individuales y comportamiento académico anterior. Estas características interactúan con dos factores. El primero se refiere al compromiso que tiene el estudiante con su meta de graduarse, se espera que este compromiso produzca un alto rendimiento académico y un desarrollo intelectual, lo cual facilitará la integración académica del estudiante. Este compromiso, por tanto, reduce la probabilidad de desertar.

El segundo factor, se refiere al compromiso institucional. Se espera que el compromiso institucional produzca la interacción con el grupo de iguales y con la facultad, lo cual dirige a la integración social y aumenta el compromiso institucional. Se espera que el compromiso institucional reduzca la probabilidad de desertar.

### **F. Modelo basado en el primer contacto informal de los estudiantes con la facultad**

Este modelo hace énfasis en el primer contacto informal de los estudiantes con los miembros de la facultad. Según este modelo se espera que las características del individuo interactúen con factores institucionales (imagen institucional, decisiones y políticas administrativas, tamaño, admisión, nivel académico). Estas variables institucionales influyen, a su vez, en el contacto informal del estudiante con los miembros de la facultad, en sus actividades personales (actividades culturales, extracurriculares y de tiempo libre) y en su resultado académico (rendimiento académico, desarrollo intelectual, desarrollo personal, aspiraciones de carrera y educacionales, satisfacción colegial e integración institucional). El

resultado académico determina la decisión de desertar o persistir (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

### **G. Modelo de desgaste del estudiante**

Willett y Singer (1991) citado por Osorio, Bolancé y Castillo – Caicedo (2012) plantean el modelo de desgaste del estudiante donde señalan que la probabilidad de desertar es mayor para los estudiantes con menor rendimiento académico y que tienen padres con menor nivel educativo y menores ingresos.

En esta misma línea, Osorio, Bolancé y Castillo – Caicedo (2012) citan a distintos investigadores, así; Porto y Di Gresia (2004) plantean que los estudiantes con padres con nivel educativo bajo poseen una tasa de retención menor. Aina (2005) plantea que la baja educación de los padres y vivir solamente con uno de ellos aumenta la probabilidad de deserción. Además, pertenecer a una familia pequeña aumenta la probabilidad de graduarse. Por otra parte, la deserción es mayor en los primeros semestres, especialmente para los hombres y para los estudiantes que trabajan. El resultado más importante es que la decisión de retirarse de la universidad se ve claramente influenciada por las características de los padres, quienes al final son los responsables de la persistencia de los estudiantes. Igualmente, Montoya (1999) utiliza este tipo de modelos y plantea que a mayores ingresos familiares mayor es el tiempo de permanencia del estudiante en la universidad, incluso más tiempo del considerado para graduarse.

### **H. Modelo basado en la interacción de los estudiantes con la facultad**

Este modelo, desarrollado por Bean (1982), refleja la interacción de los estudiantes con la institución. Está basado en la influencia que

brinda la satisfacción, lo cual se espera que disminuya el intento de abandonar. Toma en cuenta, además, dos variables externas a la organización – oportunidad de trasladarse y probabilidad de matrimonio – que están directa y positivamente relacionadas con el intento de abandonar y desertar (Barquero, 1993).

#### **I. Modelo síntesis**

Según Barquero (1993) en este modelo, varios elementos se toman de los modelos discutidos anteriormente para ser sintetizados dentro de un modelo simple de deserción. La finalidad de este modelo es indicar la probabilidad de desertar por parte de algunos estudiantes y brindar algunas razones. No es su función ofrecer una explicación total de los procesos de deserción.

El modelo síntesis, identifica cuatro clases de variables: de fondo, organizacionales, ambientales y actitudinales o de resultado. Todas tienen directa o indirectamente efectos en la intención de abandonar, la cual es el inmediato precursor de desertar.

En el modelo síntesis las variables de fondo son las características personales del estudiante; entre ellas la más importante es el rendimiento (promedio académico en secundaria) y los puntajes de ACT (Prueba de Aptitud y de Conocimientos).

Las variables organizacionales son indicadores de la interacción de los estudiantes con la organización. La idea es determinar si la relación con el medio produce actitudes hacia la deserción (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

Las variables ambientales son estructuralmente opuestas a las variables organizacionales; sobre estas variables, la organización

tiene poco o ningún control (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

Bean (1982; citado en Barquero 1993) señala que las variables actitudinales o de resultados se esperan que indiquen los aspectos más subjetivos de la evaluación educacional.

Este modelo indica que el intento de abandonar es hipotéticamente el mejor predictor de deserción; a la vez, asume los efectos de las variables actitudinales, organizacionales, ambientales y de fondo en la explicación de la varianza de la deserción.

#### **2.2.1.6. Causas de la deserción universitaria.**

Salcedo (2010), divide en varios tipos de problemas: Problemas externos a la universidad, problemas internos a la universidad, problemas intrínsecos al estudiante y otras causas.

##### **A. Problemas externos a la misma universidad**

- **El sistema educativo nacional:** no permite un paso integral y armónico entre los distintos niveles de la enseñanza primaria y secundaria.

El bajo nivel académico de la educación media conduce a la falta de competencias cognitivas en áreas básicas como la matemática, el lenguaje, ciencias naturales y sociales, entre otras.

- **El tipo de actividades y el medio económico ambiental reinante es desfavorable:** es decir, que la universidad participa de las características socioeconómicas de la comunidad y el tipo de trabajo predominante en su medio. Algunos teóricos de la educación afirman que la escogencia

de carrera obedece al tipo de actividad que más conocen en el medio ambiente. Cuando el estudiante encuentra una oportunidad para trabajar, al comienzo de su carrera tiende a dedicar mayor tiempo al trabajo obteniendo así una satisfacción inmediata, no postergándola para el término de la carrera, causa que podría inducirlo a desertar.

Al tipo de actividad económica se agrega la necesidad de trabajar que tienen los estudiantes aun sin concluir su carrera. El estudiante se enfrenta a un cúmulo de necesidades de vivienda, insuficiencia de fondos para cubrir gastos de alimentación, especialmente cuando procede de fuera. Otros deben contribuir con los padres en los gastos de su educación, necesidades que se subsanarían con becas y préstamos.

## **B. Problemas internos a la universidad**

Investigadores han señalado que el problema de la deserción es general en el mundo y se debe a diferentes factores internos a la universidad tales como:

- ✓ Escasos recursos y defectos de organización.
- ✓ Superpoblación universitaria.
- ✓ Deficiencias docentes.
- ✓ Falta de ayuda organizada para estudiantes (bienestar estudiantil, becas, subsidios, entre otros).
- ✓ Currículos inadecuados.
- ✓ Carencia de información estadística

Salcedo (2010) señala que es necesario aclarar estos puntos de vista y, además, incluir otros problemas intrínsecos a la universidad que inciden directamente en la deserción.

- **Falta de Planificación y de Programación**

La inadecuada planificación y una desorganización general en la Universidad, impiden una mayor retención de estudiantes en los sistemas educativos, especialmente cuando los estudiantes ingresan sin una orientación vocacional si no por azar no como consecuencia de una ayuda profesional y una acertada planificación educativa y programación académica.

- **Superpoblación escolar y deficiencias docentes**

Cuando los sistemas de admisión son inadecuados y la calidad del personal es limitada, el resultado es injusticia e ineficacia del sistema porque no se atiende a las diferencias individuales y a los niveles superiores de inteligencia, para propiciar mayor rendimiento académico y auspiciar la formación de mejores profesionales.

- **Apoyo eficaz para los estudiantes.**

La mayoría de los tratadistas sobre la deserción coinciden en indicar los factores económicos adversos como causa de abandono y deserción. "La pobreza es individualmente una de las causas más sobresalientes en la deserción estudiantil". Las estadísticas universitarias en aspectos de requerimiento de servicios estudiantiles demuestran que la mayor parte del estudiantado de las universidades públicas y buena parte de las universidades privadas, necesitan alguna ayuda económica. La demanda de servicios de bienestar universitario, y préstamos lo indican claramente. Las clases menos favorecidas tienen menores oportunidades de educación. A las dificultades para cubrir los costos que demanda la educación se agrega la de poder permanecer en

la escuela, el colegio o la universidad. La deserción es enorme. Se observa pues, alta correlación entre el nivel de instrucción y la posición socioeconómica.

El origen geográfico y la estratificación social tienen alta influencia en la privación de posibilidades en la distribución de la población estudiantil. Muchos estudiantes de zonas apartadas y rurales tienen un limitadísimo acceso a niveles educativos. Las universidades oficiales del estado solo atienden una mínima parte de la demanda de la educación superior.

- **Carencia de información estadística.**

Toda investigación acometida en una universidad debe estar fundamentada en información estadística para corregir errores y orientar acertadamente sus actividades, siempre y cuando los datos hayan sido recolectados e interpretados correctamente.

Es muy importante que las universidades implementen oficinas de estadística y banco de datos, con personal especializado para:

- ✓ Tener información reciente y actualizada sobre la población estudiantil.
- ✓ Cruce de información.
- ✓ Conocer el número de estudiantes que desertan por semestre y programa académico.
- ✓ Agilización de los sistemas de admisión, matrículas, evaluación etc.
- ✓ Presentación inmediata de informes.

- ✓ Facilitación de investigaciones en la universidad y en otras entidades.

Por medio de las estadísticas las autoridades universitarias se informarían oportunamente qué facultades o programas son las que presentan más índices de deserción, lo cual permitiría estudiar sus causas y establecer mecanismos oportunos de corrección.

- **Problemas académicos y deficiente planeación.**

Uno de los problemas internos más grandes de la universidad lo constituye la inadecuada Planeación y Programación Académica.

Los diferentes estudios señalan como causa importante de la Deserción Universitaria las dificultades que deben afrontar los estudiantes al cumplir los requerimientos académicos en las universidades, tales como la dosificación de programas académicos, la secuencialidad de asignaturas, el nivel de dificultad de las mismas, la falta de preparación de los docentes, originada en la educación media, por cuanto no hay una integración interniveles en el sistema educativo.

Estos factores inciden significativamente en el bajo rendimiento académico y por ende conlleva la deserción estudiantil y el abandono del estudio comenzado.

El cumplimiento de prerrequisitos, requisitos, promedios, límites, trámites varios, número de créditos máximos y mínimos, exámenes frecuentes, porcentajes acumulativos, entre otras, son fantasmas que intimidan a muchos

estudiantes, para quienes la vida universitaria se convierte en una carga insoportable. Es, pues, la deserción originada en mayor proporción por la incapacidad o no cumplimiento de las exigencias académicas de la universidad, por parte de los estudiantes.

El problema académico tiene raíces hondas que aparecieron en el transcurso histórico de las mismas universidades.

La proliferación de universidades y programas académicos de baja calidad, y el crecimiento numérico de los estudiantes, ha impedido salir de la rigidez tradicional de currículos que llevan a grados profesionales.

Cuando el estudiante tiene que tomar ciertas asignaturas del currículo que no corresponden a su programa y no encuentra relación con su carrera, se produce una desmotivación y por consiguiente la deserción.

Otro aspecto ligado íntimamente a los problemas académicos de la universidad es la inadecuada selección del personal docente, especialmente ahora cuando las universidades en pocos años aumentaron su población estudiantil y el cuerpo docente tiene que atender mayor número de estudiantes. Este crecimiento universitario conlleva a la dispersión geográfica, floración institucional y demanda de profesores, lo que trae como consecuencia la falta de docentes preparados desde el punto de vista disciplinar y pedagógico.

7

Salcedo (2010) señala que sería interminable el análisis de cada uno de los factores que influyen para que en la universidad haya mala planeación y organización de los programas académicos. Basta enumerar a continuación los más sobresalientes que contribuyen en una o en otra forma a la deserción universitaria:

- ✓ Las carreras de duración larga tienen índices más altos de deserción y abandono.
- ✓ Los sistemas de evaluación son obsoletos, inadecuados y rígidos.
- ✓ Los estudiantes carecen de oportuna orientación, académica y personal.
- ✓ No hay integración entre las distintas unidades académicas de la universidad.
- ✓ Hay ausencia o escasez de verdadera investigación especialmente en lo que se refiere al estudiante, a métodos de estudio y a sistemas universitarios modernos.
- ✓ Existe predominio de mentalidades y técnicas importadas; sin ninguna acomodación ni asimilación.
- ✓ Falta reevaluación de grados y títulos académicos que motiven más los estudiantes.
- ✓ Hay ausencia de objetivos y metas claras en los distintos programas para que los estudiantes llenen sus expectativas y reduzcan la frustración académica y social.
- ✓ Los programas académicos deben ser correlacionados y facilitar el ascenso vertical y la transferencia inter-universitaria y aun entre Facultades.
- ✓ Es urgente una revisión de los currículos universitarios y la implantación de una verdadera pedagogía universitaria con estudio individualizado, disminución de horas de

clase, aumento de estudio independiente, dirigido y supervisado por el profesor y la consejería educativa.

- ✓ Faltan programas de intervención académica, que prevengan la deserción y eviten el fracaso académico.

Estas y muchas causas de deficiencia en los programas académicos en las universidades influyen en el ánimo de los estudiantes que abandonan la carrera comenzada.

### **C. Causas Individuales de la deserción universitaria**

Salcedo (2010) afirma que no se puede atribuir la deserción universitaria a factores meramente extrínsecos al estudiante. Es conveniente desde todo punto de vista analizar causas distintas a las consideradas anteriormente. Las diferentes investigaciones permiten conocer los factores propios de los estudiantes en el problema de la deserción universitaria, como son los de carácter individual, partiendo de las características personales y psicológicas del estudiante que determinan el abandono en sus estudios.

También existen problemas asociados a los procesos académicos tales como deficiencias en la escolaridad y el nivel académico, destacándose las habilidades matemáticas y lingüísticas, y los resultados bajos en los exámenes de Estado. Cada estudiante refleja su proceso de educación media, básica y preescolar.

Asociados al desarrollo psicológico están la baja autoestima, la automotivación, la suma de consumismos intelectuales y sociales que instauran la inactividad y pasividad frente a lo que deciden o les ocurre, los hábitos de estudio, la persistencia y

7

tolerancia a la frustración, las expectativas y valores personales que pueden chocar contra los de las instituciones, el estilo cognitivo desconocido por sí mismos y por los docentes y la poca reflexión y autoconocimiento, la edad, la aceptación de la autoridad y las expectativas de edad al egresar.

Vale la pena mencionar que otros procesos que puede impactar la deserción son: la adaptación a la universidad, carrera e institución y la transición del colegio a la universidad. Cuando las expectativas individuales chocan contra los preceptos institucionales, puede darse una situación que lleva conscientemente a pensar en el retiro. Estudios sobre factores asociados a la deserción estudiantil, han encontrado que en la educación superior existen factores comunes con los demás niveles educativos tales como los socioeconómicos, pérdida de sentido de la educación, dificultad para combinar trabajo - estudio, embarazo, conflictos con los docentes, autoritarismo, falta de afecto y agresividad entre otros. Las tasas más elevadas de repitencia y deserción universitaria se presentan en los primeros semestres.

#### **2.2.1.7. Características de la deserción universitaria**

Las características de la deserción son diversas debido a la pluralidad de estudiantes que acoge una institución de educación superior. Tales características son también irregulares, dependiendo del momento en el cual se presentan durante la carrera (Vélez, 2008).

Para caracterizar a la deserción y a los desertores de manera particular existe una serie de variables. Barquero (1993), clasifica dichas variables de la siguiente manera:

## **A. Variables asociadas a los estudiantes:**

- **Variables demográficas:**
  - ✓ Edad.
  - ✓ Sexo.
  - ✓ Situación económica.
  - ✓ Factores étnicos.
  - ✓ Estado civil.
  - ✓ Empleo.
  - ✓ Lugar de procedencia.
  - ✓ Características familiares.
  
- **Factores académicos:**
  - ✓ Habilidad académica.
  - ✓ El historial académico.
  - ✓ Rendimiento académico.
  - ✓ Hábitos de estudio.
  - ✓ Métodos y procedimientos pedagógicos.
  
- **Aspectos vocacionales:**
  - ✓ Selección de universidad.
  - ✓ Selección de carrera.
- Receptores de beca.
- Características Psicológicas y de personalidad.
- Aspiraciones y Motivación.
- Satisfacción del Estudiante.
- Diferencias entre grupos.
- Participación en los servicios estudiantiles.

## **B. Variables asociadas a la universidad:**

- **Características de la institución.**
  - ✓ Ambiente Institucional.

- ✓ Selectividad.
- ✓ Tamaño.
- ✓ Distancia.
- ✓ Alojamiento estudiantil.
- ✓ Prestigio.
- ✓ Duración del Plan de Estudio.
- ✓ Género.
- ✓ Afiliación Religiosa.
- ✓ Misión Institucional.
- ✓ Servicios Académicos.

**C. Variables de Interacción:**

- Interacción social.
- Actividades extracurriculares.
- Respuesta de la institución a las quejas y necesidades de los estudiantes.
- Expectativa y realidad.
- Congruencia entre las preferencias de aprendizaje y el método del profesor.
- Compatibilidad entre las actitudes, valores, estilo de vida y filosofía del estudiante y los de la universidad.

**2.2.1.8. Consecuencias de la deserción universitaria**

Los efectos, definitivamente negativos, de este fenómeno se esparcen por todos los estamentos de la sociedad y golpean con fuerza en los claustros educativos y la comunidad estudiantil, no obstante, éstos también ya se empiezan a sentir dentro del ámbito económico y productivo de los países del mundo (Proyecto RAMON, 2010).

En principio, el Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005, denominado "La Metamorfosis de la Educación Superior", patrocinado por la UNESCO, sostiene que la deserción universitaria conlleva un elevado costo económico ya que se estima que al año en América Latina y el Caribe se pierden entre 2 y 415 millones de dólares por país como producto del abandono de los estudios superiores.

Por otra parte el proyecto RAMON (Refuerzo Académico Masivo Ordenado Normalizado) (2010), señala que la deserción universitaria deja importantes secuelas en los tres principales actores que se cruzan en su camino: los estudiantes, las instituciones y la sociedad.

#### **A. Consecuencias para el estudiante**

- Desperdicio de sus ganas de estudiar y progresar.
- Pérdida de tiempo (a veces años) en estudios infructuosos.
- Perdida de la inversión hecha en material de estudio (libros, apuntes, fotocopias, útiles, viáticos, etc.).
- Interrupción de su desarrollo personal y profesional.
- Perdida del acceso a un mejor nivel de vida.
- Dificultad para insertarse en el mercado laboral y también para acceder a los puestos mejor remunerados.
- Perdida de contacto directo con otros jóvenes de igual edad con los que comparte intereses, aspiraciones, sueños, ideales, valores.
- Descenso de los niveles de autoestima y confianza.
- Perturbación de su comportamiento general y de la dinámica de todas sus relaciones, tanto en el plano laboral como sentimental pero, especialmente, dentro de la familia.
- Trastornos físicos ligados con la frustración y el fracaso (insomnio, pérdida de apetito, dolores crónicos).

## B. Consecuencias para las instituciones

- Pérdida importante de capital humano.
- Malgasto y desperdicio de su presupuesto.
- Desaprovechamiento de sus instalaciones e infraestructura.
- Condicionamiento de su futuro porque la persistencia del problema las obliga a hacer más gastos y esfuerzos en el corto plazo.
- Distanciamiento de la sociedad y la juventud.
- Fomento de una sensación de temor y desconfianza hacia la institución.
- Realización de un doble esfuerzo pues el abandono universitario también repercute en los demás alumnos que siguen estudiando. Sobre estos jóvenes también recaen consecuencias: se interrumpen amistades abruptamente, se limita su acceso a otras fuentes de recursos materiales e intelectuales, se empobrece la comunidad estudiantil, el corte abrupto en las relaciones perjudica el rendimiento académico y el bienestar común y se deteriora el nivel general de autoestima

Todas estas secuelas obligan a la institución a redoblar su labor y atención sobre los alumnos aún en carrera para compensar su pérdida.

- Aumento del distanciamiento entre la enseñanza superior y la enseñanza media (se echan culpas mutuas).
- Pérdida de tiempo y recursos al tener que repensar las estructuras académicas y pedagógicas más de lo conveniente y necesario.
- Distanciamiento del aparato productivo que requiere mano de obra profesional (se pierden así importantes oportunidades

de generar contactos, colaboraciones, intercambios, inversiones, promociones, auspicios).

### **C. Consecuencias para la sociedad**

- Malgasto o desperdicio de recursos económicos irrecuperables y muy necesarios en otras áreas (salud, trabajo, defensa).
- Pérdida de mano de obra profesional y especializada, lo que puede desencadenar problemas para atraer inversiones o encarar proyectos productivos.
- Incremento de la mano de obra no especializada o de menor calidad.
- Crecimiento de la cantidad de jóvenes calificados como NiNi ("ni estudia ni trabaja").
- Aumento de los niveles de trabajo informal o en negro.
- Decaimiento del valor de la educación como motor del progreso y el bienestar personal.
- Descenso de la imagen de las instituciones y autoridades.
- Aumento en los niveles de violencia social pues las frustraciones que sienten los jóvenes se trasladan con ellos a otros sectores de la comunidad (la familia, el trabajo, las amistades, los vecinos).

A pesar de todos los aspectos enunciados, las consecuencias reales de la deserción universitaria todavía no han golpeado de lleno a la sociedad, por el momento solo hay indicadores que ponen de manifiesto la amenaza que se avecina en el horizonte, eso significa que se debe poner especial atención al fenómeno de la deserción universitaria.

## **2.3. Definición de términos básicos**

### **2.3.1. Deserción universitaria**

Es el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella (González, 2005).

### **2.3.2. Cohorte**

En términos generales es el conjunto de personas que han vivido, viven o les toca vivir un mismo suceso en un mismo año civil o en cualquier segmento de tiempo del año civil. En términos académicos, es el conjunto de estudiantes que se inscribe a una carrera universitaria en un año determinado (Ramos, 2006).

### **2.3.3. Deserción Precoz**

Es aquella deserción en donde el estudiante siendo aceptado en la universidad no se matricula (Lopera 2008).

### **2.3.4. Deserción temprana**

Es aquella deserción que ocurre durante los primeros semestres (I, II III y IV). La deserción temprana está asociada a las carreras con menor consolidación en el mercado laboral (Custodio, 2008).

### **2.3.5. Deserción tardía**

Es la que el individuo abandona los estudios durante los semestres finales (VII, VIII, IX y X). La deserción tardía está asociada a las carreras con mayor consolidación en el mercado laboral (Custodio, 2008).

### **2.3.6. Deserción institucional**

Se produce cuando el estudiante abandona la institución; ya sea para estudiar una carrera en otra institución superior o para desvincularse del sistema de

educación superior y dedicarse a otra actividad que no sea la educación superior (Vélez, 2008).

### **2.3.7. Deserción interna o del programa académico**

Se refiere al alumno que decide cambiarse a otro que ofrece la misma institución de educación superior (Vélez, 2008).

### **2.3.8. Deserción por periodos**

Es cuando el investigador estudia una población se manera anual o semestral (Facundo, 2007).

### **2.3.9. Deserción por cohortes**

Indica el número de estudiantes que se retiró sin lograr concluir el programa o nivel al cual aspiró y en el cual se inscribió en momento dado. Como tal, requiere de una fecha de corte suficientemente razonable durante la cual se puede terminar el programa o nivel, para realizar el análisis (Facundo, 2007).

### **2.3.10. Modelo de explicación de la deserción**

Un modelo de abandono es una representación de los factores que se presumen influyen en la decisión de desertar de una institución. El modelo identifica las interrelaciones entre varios factores y las relaciones entre estos factores y la decisión de desertar (Bean, 1982; citado por Barquero, 1993).

## **2.4. Hipótesis**

La deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 – 2013 se caracteriza por el bajo nivel socioeconómico y desempeño académico deficiente de los estudiantes desertores.

## **2.5. Identificación de Variable:**

Deserción universitaria.

## **2.6. Operacionalización de Variables**

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	SUB INDICADORES	ITEMS	
DESERCIÓN UNIVERSITARIA (Características)	Magnitud	Porcentaje de deserción por E.A.P.E Número de matriculados por ciclo			
	Personales	Edad del estudiante al ingresar a la universidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre 15 y 19 años</li> <li>- Entre 20 y 25 años</li> <li>- Más de 25 años</li> </ul>		<b>I. Personales</b> 1.1. Edad del estudiante al ingresar a la universidad <ul style="list-style-type: none"> <li>- Entre 15 y 19 años</li> <li>- Entre 20 y 25 años</li> <li>- Más de 25 años</li> </ul>
		Género del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiante varón</li> <li>- Estudiante mujer</li> </ul>		1.2. Sexo del estudiante <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiante varón</li> <li>- Estudiante mujer</li> </ul>
		Lugar de procedencia del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dentro de la localidad de Huancavelica</li> <li>- Fuera de la localidad de Huancavelica</li> </ul>		1.3. Lugar de procedencia del estudiante <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dentro de la localidad de Huancavelica</li> <li>- Fuera de la localidad de Huancavelica</li> <li>- Otro Especificar .....</li> </ul>
		Estado civil del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Soltero (a)</li> <li>- Casado(a)/conviviente</li> <li>- Divorciado(a)</li> <li>- Viudo(a)</li> </ul>		1.4. Estado civil del estudiante <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soltero (a)</li> <li>- Casado(a)/conviviente</li> <li>- madre soltera(a)</li> </ul>
	- Académicas	Tipo de colegio de procedencia del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colegio Estatal</li> <li>- Colegio Particular</li> </ul>		<b>II. Académicas</b> 2.1. Tipo de colegio de procedencia del estudiante <ul style="list-style-type: none"> <li>- Colegio Estatal</li> <li>- Colegio Particular</li> </ul>
		Año en que terminó la secundaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008</li> </ul>		2.2. Año en que terminó la secundaria.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2007</li> <li>- Antes del 2007</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2008</li> <li>- 2007</li> <li>- antes del 2007      especifique.....</li> </ul>
		Ciclo de abandono de la carrera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009-I      - 2009-II</li> <li>- 2010-I      - 2010-II</li> <li>- 2011-I      - 2011-II</li> <li>- 2012-I      - 2012-II</li> <li>- 2013-I      - 2013-I</li> </ul>	<p>2.3. ¿En qué ciclo abandonó la carrera?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009-I      - 2009-II</li> <li>- 2010-I      - 2010-II</li> <li>- 2011-I      - 2011-II</li> <li>- 2012-I      - 2012-II</li> <li>- 2013-I      - 2013-II</li> </ul>
		Condición académica del estudiante en la universidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observado</li> <li>- Irregular</li> <li>- Regular</li> <li>- Excepcional</li> </ul>	<p>2.4. Condición académica del estudiante en la universidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observado</li> <li>- Regular</li> <li>- Excepcional</li> </ul>
		Situación académica actual del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudia</li> <li>- No estudia</li> </ul>	<p>2.5. ¿Cuál es la situación académica actual del estudiante desertor?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudia</li> <li>- No estudia</li> </ul>
	Socioeconómicas	Estado ocupacional del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No trabaja</li> <li>- Trabaja</li> </ul>	<p>2.6. Estado ocupacional del estudiante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No trabaja</li> <li>- Trabaja</li> </ul>
		Dependencia económica del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No depende de nadie</li> <li>- Depende solamente del padre</li> <li>- Depende solamente de la madre</li> <li>- Depende de su padre y de su madre</li> <li>- Depende de otro familiar o persona</li> </ul>	<p>2.7. Dependencia económica del estudiante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No depende de nadie</li> <li>- Depende solamente del padre</li> <li>- Depende solamente de la madre</li> <li>- Depende de su padre y de su madre</li> <li>- Depende de otro familiar o persona</li> </ul>

		Ciclo de abandono de la carrera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009-I      - 2009-II</li> <li>- 2010-I      - 2010-II</li> <li>- 2011-I      - 2011-II</li> <li>- 2012-I      - 2012-II</li> <li>- 2013-I      - 2013-I</li> </ul>	<p>2.8. ¿En qué ciclo abandonó la carrera?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2009-I      - 2009-II</li> <li>- 2010-I      - 2010-II</li> <li>- 2011-I      - 2011-II</li> <li>- 2012-I      - 2012-II</li> <li>- 2013-I      - 2013-II</li> </ul>
		Condición académica del estudiante en la universidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observado</li> <li>- Irregular</li> <li>- Regular</li> <li>- Excepcional</li> </ul>	<p>2.9. Condición académica del estudiante en la universidad</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observado</li> <li>- Regular</li> <li>- Excepcional</li> </ul>
		Situación académica actual del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudia</li> <li>- No estudia</li> </ul>	<p>2.10. ¿Cuál es la situación académica actual del estudiante desertor?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudia</li> <li>- No estudia</li> </ul>
	Socioeconómicas	Estado ocupacional del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No trabaja</li> <li>- Trabaja</li> </ul>	<p>2.11. Estado ocupacional del estudiante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No trabaja</li> <li>- Trabaja</li> </ul>
		Dependencia económica del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No depende de nadie</li> <li>- Depende solamente del padre</li> <li>- Depende solamente de la madre</li> <li>- Depende de su padre y de su madre</li> <li>- Depende de otro familiar o persona</li> </ul>	<p>2.12. Dependencia económica del estudiante</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- No depende de nadie</li> <li>- Depende solamente del padre</li> <li>- Depende solamente de la madre</li> <li>- Depende de su padre y de su madre</li> <li>- Depende de otro familiar o persona</li> </ul>

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Ámbito de estudio**

El presente estudio se realizó en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

#### **3.2. Tipo de Investigación**

La presente investigación se ubica dentro del tipo de investigación aplicada (Sánchez y Reyes, 1997), ya que el presente estudio se caracteriza por el interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a un problema determinado. En este caso el problema lo constituye el fenómeno de la deserción universitaria en la Facultad de Educación durante el período 2009 – 2013.

#### **3.3. Nivel de Investigación**

Esta investigación corresponde al nivel de investigación descriptivo (Sánchez y Reyes, 1997), ya que consiste en describir las características del fenómeno de la deserción universitaria en la Facultad de Educación durante el período 2009 – 2013.

### 3.4. Método de Investigación

#### A. Método Descriptivo

Permitió conocer las características del fenómeno de la deserción universitaria en los estudiantes de las distintas Escuelas Académicos Profesionales (E.A.P.) de la Facultad de Educación de la U.N.H. entre los años 2009 – 2013.

#### B. Método Analítico

Se pudo analizar la magnitud del fenómeno de la deserción universitaria en los estudiantes de las distintas Escuelas Académicos Profesionales (E.A.P.) de la Facultad de Educación de la U.N.H. entre los años 2009 – 2013.

#### C. Método Comparativo

Permitió comparar la magnitud del fenómeno de la deserción universitaria en los estudiantes de las distintas Escuelas Académicos Profesionales (E.A.P.) de la Facultad de Educación de la U.N.H. entre los años 2009 – 2013.

### 3.5. Diseño de la Investigación

A la presente investigación le corresponde el diseño descriptivo simple (Sánchez y Reyes, 1997), ya que se buscó obtener información sobre el fenómeno de la deserción universitaria en la Facultad de Educación durante el período 2009 – 2013.

El diagrama o esquema es de la siguiente manera:



Dónde:

- M** Representa la muestra de estudiantes desertores de la Facultad de Educación durante el período 2009 – 2013.
- O** Información acerca de las principales características de desertores de la Facultad de Educación durante el período 2009 – 2013.

### 3.6. Población y Muestra

#### 3.6.1. Población

Estuvo conformado por una población muestral equivalente a 79 estudiantes desertores matriculados en la cohorte 2009 – 2013 de la Facultad de Educación distribuidos según Escuelas Académicos Profesionales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica de la siguiente manera:

ESPECIALIDAD	CANTIDAD DE ESTUDIANTES DESERTORES
Matemática e Informática	24
Educación Especial	9
Educación Inicial	9
Ciencias Sociales y Desarrollo Rural	33
Educación Primaria	25
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicado.

### 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.7.1. Técnicas

Los datos que permitieron inferir la validez de nuestra hipótesis fue recogida a través de una ficha de análisis documental y una lista de cotejo.

#### 3.7.2. Instrumentos

Se utilizó una ficha de análisis documental, el cual permitió identificar la magnitud de la deserción; y una lista de cotejo que consta de 11 ítems con tres dimensiones: personales, académicas y socioeconómicas, los cuales permitieron conocer las principales características de personales, académicas y socioeconómicas de los estudiantes de la cohorte 2009 – 2013 de la Facultad de Educación.

### 3.8. Procedimientos de recolección de datos

- Elección de los instrumentos de recolección de datos.

- Elaboración de los instrumentos de recolección de datos.
- Aplicación de los instrumentos de recolección de datos.
- Análisis y evaluación de datos.

### **3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se utilizó cuadros de frecuencia y de porcentajes y gráfico de barras para determinar las principales características de la deserción universitaria en los estudiantes de la cohorte 2009 – 2013 de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación de resultados

Los resultados se presentan de acuerdo a las dimensiones de la variable de estudio, los cuales son: a) magnitud, b) personales, c) académicas y c) socioeconómicas. Para la dimensión magnitud se ha planteado 3 ítems; para la dimensión personales 4 ítems, para la dimensión académicas 5 ítems y 2 ítems para la dimensión socioeconómicas.

##### 4.1.1 Resultados en la dimensión magnitud

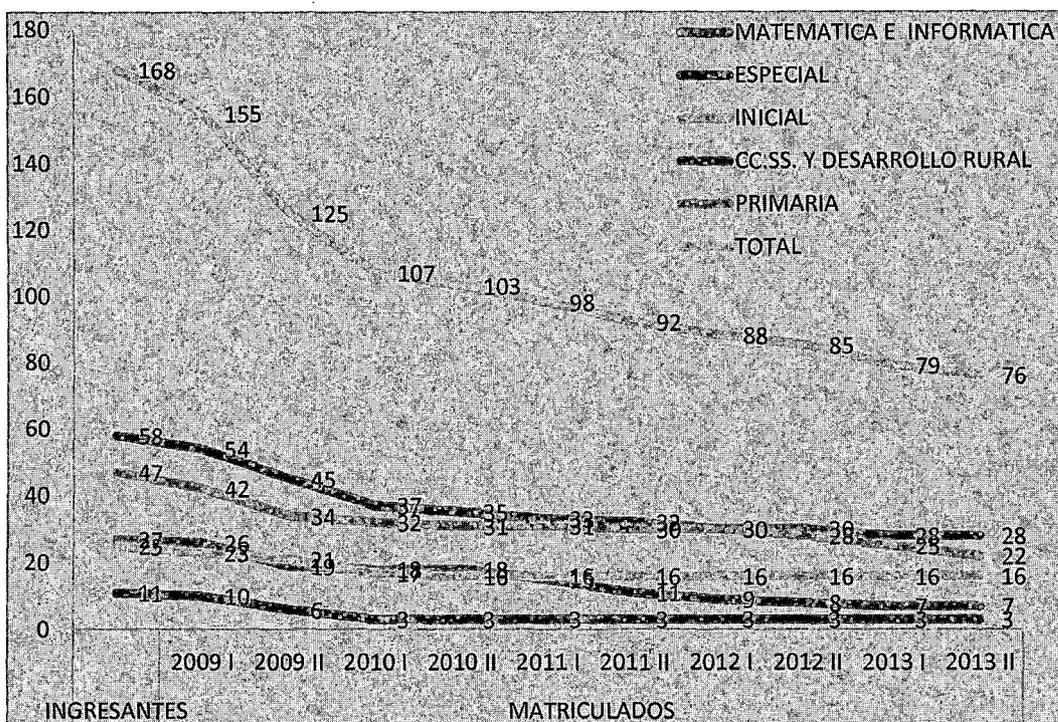
Los resultados de esta dimensión se han recogido con la ficha de análisis documental aplicada a las nóminas de matrícula y con la lista de cotejo cuyos resultados se presentan en las tablas 1, 2 y 3 y en las figuras 1, 2 y 3.

**Tabla 1.** Número de ingresantes y cantidad de estudiantes matriculados por semestre en las especialidades de la Facultad de Educación de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	N° INGRESANTES	MATRICULADOS									
		2009 I	2009 II	2010 I	2010 II	2011 I	2011 II	2012 I	2012 II	2013 I	2013 II
MATEMATICA E INFORMATICA	27	26	19	18	18	15	11	9	8	7	7
ESPECIAL	11	10	6	3	3	3	3	3	3	3	3
INICIAL	25	23	21	17	16	16	16	16	16	16	16
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	58	54	45	37	35	33	32	30	30	28	28
PRIMARIA	47	42	34	32	31	31	30	30	28	25	22
<b>TOTAL</b>	<b>168</b>	<b>155</b>	<b>125</b>	<b>107</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>79</b>	<b>76</b>

FUENTE: Nóminas de matrícula

**Figura 1.** Evolución de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la cohorte 2009 – 2013 de acuerdo a la cantidad de matriculados.



Fuente: Tabla 1

En la tabla 1 y en la figura 1 se observa que en Matemática e Informática se matricularon en el 2009 I (I ciclo) 26 estudiantes, de los cuales sólo 7 se matricularon en el 2013 II (IX ciclo); en Especial 10 estudiantes iniciaron en el 2009 I (I ciclo) y sólo 3 se encuentran matriculados en el 2013 II (IX ciclo); en Inicial 23 estudiantes se matricularon en el 2009 I (I ciclo) y de ellos 16 se matricularon en el 2013 II (IX ciclo); en Ciencias Sociales y Desarrollo Rural 54 iniciaron sus estudios en el 2009 I (I ciclo) y sólo 28 se encuentran matriculados en el 2013 II (IX ciclo); y en Primaria 42 estudiantes se matricularon en el 2009 I (I ciclo) y de ellos sólo 22 se matricularon en el 2013 II (IX ciclo). Así mismo, en el 2009 I (I ciclo) se matricularon un total de 155 estudiantes en las distintas especialidades de la Facultad de Educación de los cuales sólo 76 se encuentran matriculados en el 2013 II (IX ciclo) resultando un total de 79 estudiantes desertores, lo cual constituye la población muestral del presente estudio.

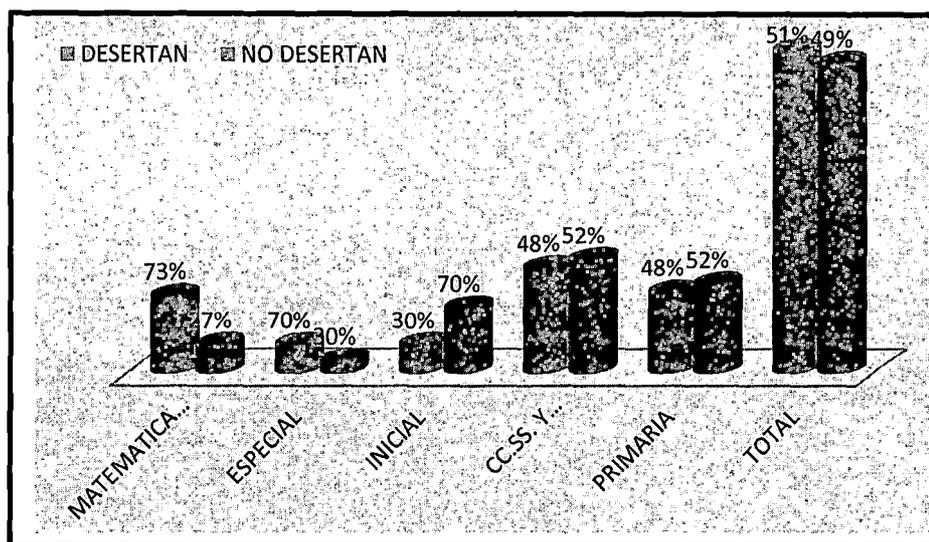
Por otro lado, en la tabla 1 y en la figura 1 se observa que el número de ingresantes a las distintas especialidades de Facultad de Educación es 186 de los cuales sólo 155 estudiantes llegaron a matricularse en el 2009 I (I ciclo).

**Tabla 2.** Magnitud de la deserción universitaria según especialidad de la Facultad de Educación de la cohorte 2009 -2013.

ESPECIALIDAD	MATRICULADOS 2009 I		DESERTAN		NO DESERTAN	
	f	%	f	%	f	%
MATEMATICA E						
INFORMATICA	26	100	19	73	7	27
ESPECIAL	10	100	7	70	3	30
INICIAL	23	100	7	30	16	70
CC.SS. Y DESARROLLO						
RURAL	54	100	26	48	28	52
PRIMARIA	42	100	20	48	22	52
<b>TOTAL</b>	<b>155</b>	<b>100</b>	<b>79</b>	<b>51</b>	<b>76</b>	<b>49</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada

**Figura 2.** Magnitud de la deserción universitaria según especialidad de la Facultad de Educación de la cohorte 2009 -2013.



Fuente: Tabla 2

De acuerdo a la tabla 2 y a la figura 2 en la especialidad de Matemática e Informática del 100% (26) de estudiantes que se matricularon en el 2009 I, el 73% (19) desertan y el 27% (7) no desertan; en la carrera de Especial del 100% (10) de estudiantes que iniciaron sus estudios, el 70% (7) abandonaron sus estudios y el 30% (3) continúa estudiando; en Inicial del 100% (23), el 30% (7) desertan y el 70% (16) no deserta; en la especialidad de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural del total (54) de estudiantes que iniciaron sus estudios, el 48% (26) abandona sus estudios y el 52% (28) continúa sus estudios y en Primaria del 100% (54) el 48% (20) deserta y el 52% (22) no deserta. Así mismo se observa que del total (155) de estudiantes matriculados en el 2009 I en las distintas especialidades de la Facultad de Educación, el 51% (79) abandonaron sus estudios y el 49% (76) no abandona sus estudios.

Entonces, la carrera en la cual hubo mayor deserción es Matemática e Informática y la carrera en la que hubo menor deserción es Inicial.

**Tabla 3.** Magnitud de la deserción universitaria en los estudiantes de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

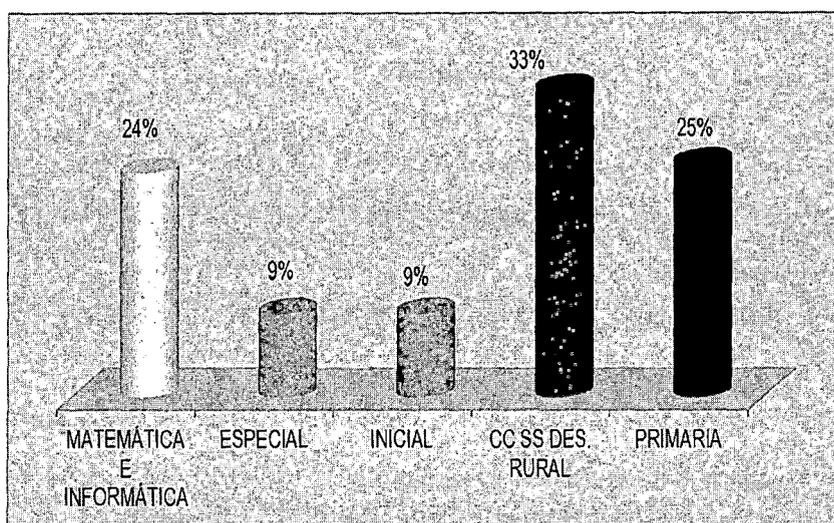
ESPECIALIDAD	MAGNITUD DE DESERCIÓN TOTAL	
	f	%
MATEMÁTICA E INFORMÁTICA	19	24
ESPECIAL	7	9
INICIAL	7	9
CC SS DES. RURAL	26	33
PRIMARIA	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada

**Figura 3.** Magnitud de la deserción universitaria den la FED de la cohorte 2009 – 2013.

Fuente: Tabla 3

En la tabla 3 y figura 3 se observa que del total del grupo de estudio (79) la especialidad de Matemática e Informática representa el 24% (19), Especial e Inicial el 7% cada una (9 cada una), Ciencias Sociales y Desarrollo Rural el 33% (26) y Primaria el 24% (20).



#### 4.1.2 Resultados de la dimensión personal

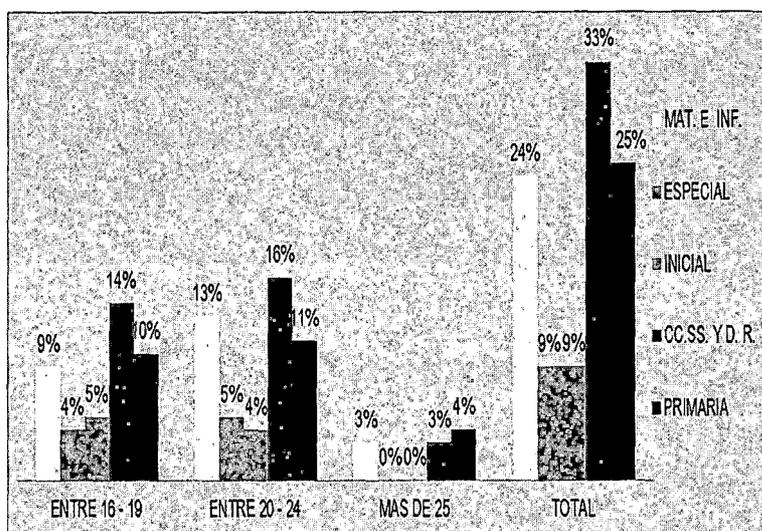
Los resultados de la dimensión personal se han recogido con la lista de cotejo cuyos resultados se presentan en las tablas 4, 5, 6 y 7 y en las figuras 4, 5, 6 y 7

**Tabla 4.** Edad del estudiante al ingresar a la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	ENTRE 16 - 19		ENTRE 20 - 24		MAS DE 25		TOTAL	
	f	%	f	%	F	%	F	%
	MATEMATICA E INFORMATICA	7	9	10	13	2	3	19
ESPECIAL	3	4	4	5	0	0	7	9
INICIAL	4	5	3	4	0	0	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	11	14	13	16	2	3	26	33
PRIMARIA	8	10	9	11	3	4	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>49</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 4.** Edad del estudiante al ingresar a la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 4

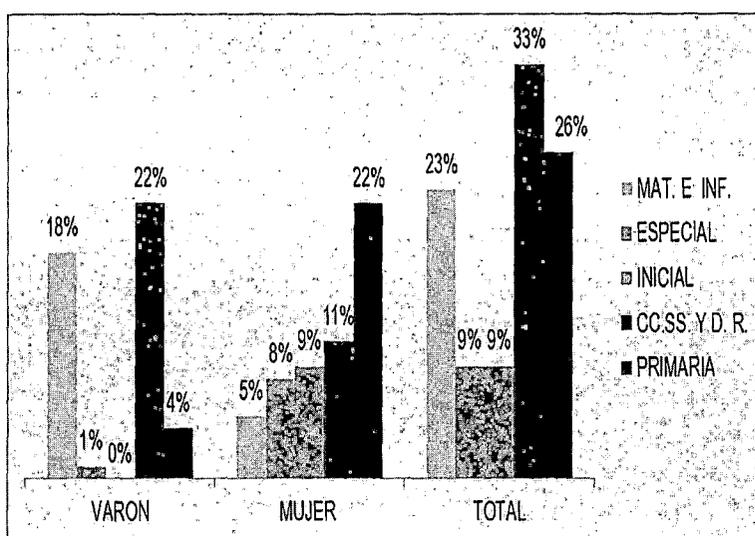
De acuerdo a la tabla 4 y figura 4 el 42% (33) de los estudiantes desertores de la Facultad de Educación de la cohorte 2009 – 2013 tienen la edad entre 16 y 19 años de edad, así mismo el 49% (39) tienen edades entre 20 y 24 años; y solo el 9% (7) son mayores de 25 años.

**Tabla 5.** Género de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	VARON		MUJER		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
MATEMATICA E INFORMATICA ESPECIAL	15	18	4	5	19	23
INICIAL	1	1	6	8	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	0	0	7	9	7	9
PRIMARIA	17	22	9	11	26	33
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>55</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 5.** Género de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 - 2013.



Fuente: Tabla 5

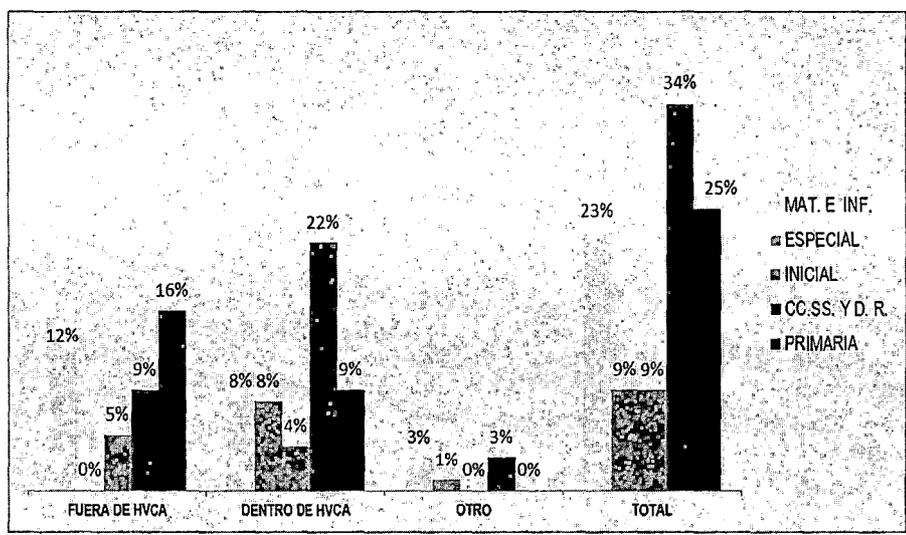
En la tabla 5 y figura 5 se observa que la mayor parte de estudiantes desertores son mujeres con un 55% del total del grupo y el 45% de desertores son varones. Por otra parte la carrera con mayor deserción de varones es Desarrollo Rural con un 22%, mientras la carrera con mayor deserción de mujeres es primaria con un 22%.

**Tabla 6.** Lugar de procedencia de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	FUERA DE HVCA		DENTRO DE HVCA		OTRO		TOTAL	
	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%
MATEMATICA E INFORMATICA	10	12	7	8	2	3	19	23
ESPECIAL INICIAL	0	0	6	8	1	1	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	4	5	3	4	0	0	7	9
PRIMARIA	7	9	17	22	2	3	26	34
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>42</b>	<b>39</b>	<b>51</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 6.** Lugar de procedencia de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 -2013



Fuente: Tabla 6

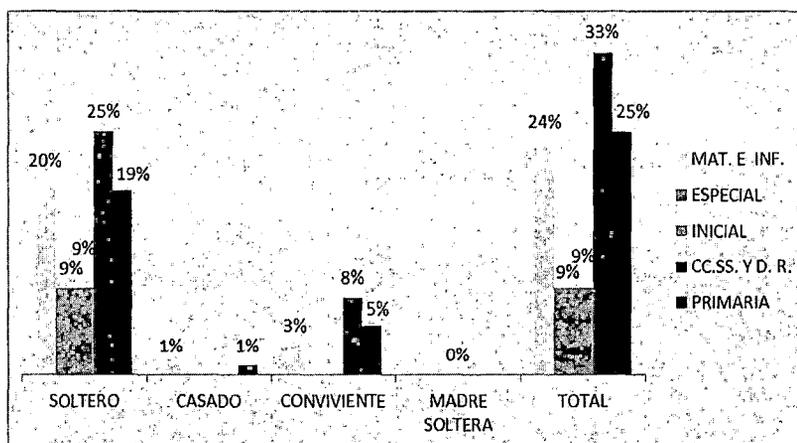
En la tabla 6 y figura 6, respecto al lugar de procedencia de los estudiantes desertores, se observa que el 51% (39) proceden de la localidad de Huancavelica, mientras que el 42% (33) tienen procedencia fuera de la localidad de Huancavelica y el 7% (7) proceden de otros lugares. Así mismo la carrera de primaria cuenta con más estudiantes que proceden del exterior de Huancavelica con un 16%, mientras la carrera que cuenta con mayor número de estudiantes que proceden de Huancavelica es CCSS y DR con un 22% del total de la muestra.

Tabla 7. Estado civil de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 - 2013

ESPECIALIDAD	SOLTERO		CASADO		CONVIVIENTE		MADRE SOLTERA		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
MATEMATICA E INFORMATICA	16	20	1	1	2	3	0	0	19	24
ESPECIAL	7	9	0	0	0	0	0	0	7	9
INICIAL	7	9	0	0	0	0	0	0	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	20	25	0	0	6	8	0	0	26	33
PRIMARIA	15	19	1	1	4	5	0	0	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>82</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura .7** Estado civil de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 6

De acuerdo a la tabla 7 y a la figura 7, respecto al estado civil de los estudiantes desertores de la cohorte 2009 – 2013, se observa que del total (79) el 82% (65) son solteros, el 2% (2) son casados, el 16% (12) son convivientes y ningún desertor es madre soltera. La carrera que tiene el mayor número de estudiantes desertores solteros es Ciencias Sociales y Desarrollo Rural con 25% (20); del mismo modo poseen el mayor número de convivientes con un 8% (6) del total del grupo de estudio.

#### 4.1.3 Resultados de la dimensión académica

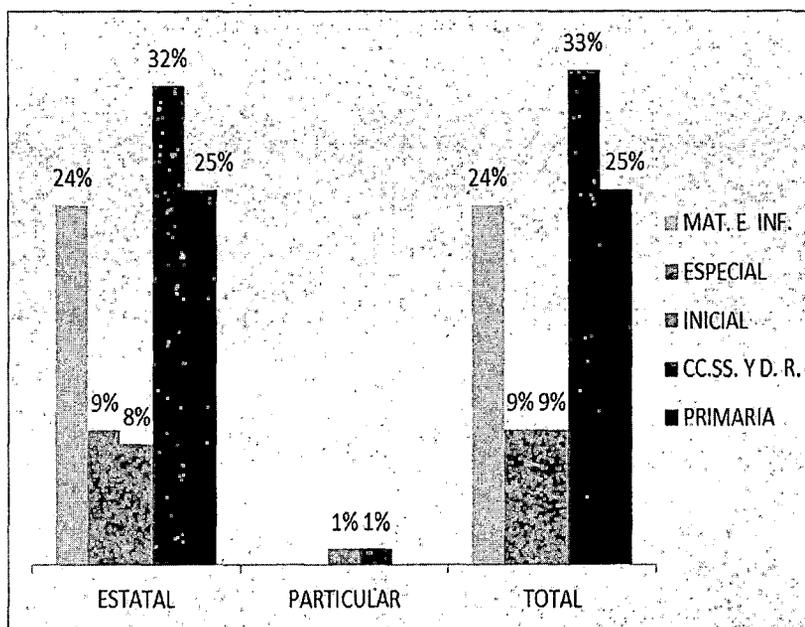
Los resultados de esta dimensión se han obtenido con la aplicación de la lista de cotejo cuyos resultados se presentan en las tablas 8, 9, 10, 11 y 12 y en las figuras 8, 9, 10, 11 y 12.

**Tabla 8.** Tipo de colegio de procedencia de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	ESTATAL		PARTICULAR		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
MATEMATICA E INFORMATICA	19	24	0	0	19	24
ESPECIAL	7	9	0	0	7	9
INICIAL	6	8	1	1	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	25	32	1	1	26	33
PRIMARIA	20	25	0	0	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>77</b>	<b>98</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada

**Figura 8.** Colegio de procedencia de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 8

De acuerdo a la tabla 8 y a la figura 8, en relación al tipo de colegio de procedencia de los estudiantes desertores, el 98% (77) del grupo de estudio procede de colegios estatales y solo el 2% del grupo es procedente de colegios privados. Cabe

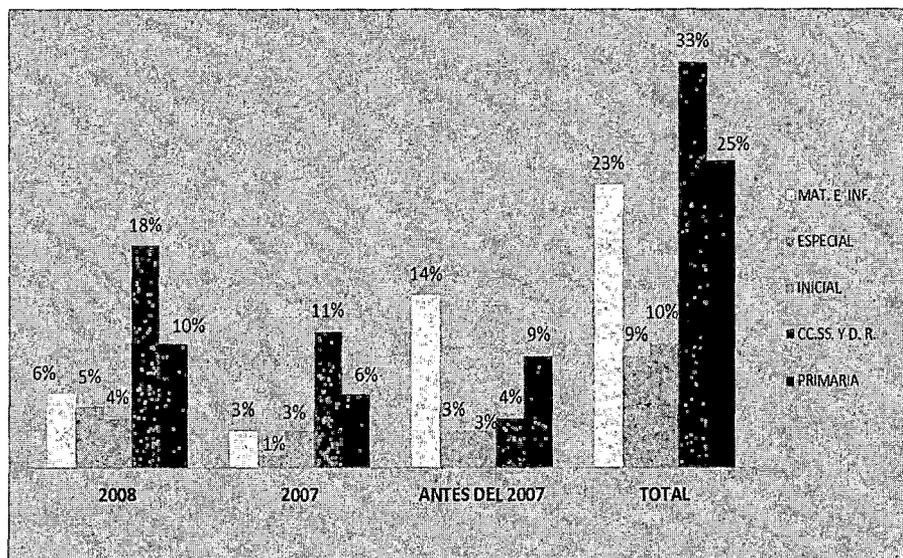
mencionar que el 2% (2) de los estudiantes desertores procedieron de colegios particulares son de Inicial y Ciencias Sociales y Desarrollo Rural.

**Tabla 9.** Año de culminación de la secundaria los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	2008		2007		ANTES DEL 2007		TOTAL	
	f	%	F	%	f	%	f	%
MATEMATICA E INFORMATICA	5	6	3	3	11	14	19	23
ESPECIAL	4	5	1	1	2	3	7	9
INICIAL	3	4	2	3	2	3	7	10
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	14	18	9	11	3	4	26	33
PRIMARIA	8	10	5	6	7	9	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>34</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 9.** Año de culminación de la secundaria los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 9

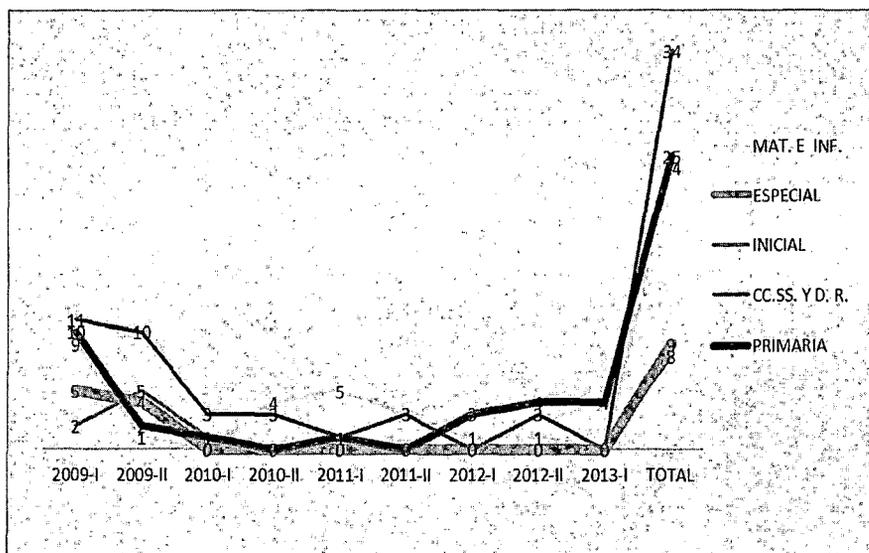
En la tabla 9 y figura 9, se observa que el 43% (34) de los desertores culminó su educación secundaria el 2008, así mismo el 24% (20) de los mismos egresó del colegio el año 2007 y el 33% (25) culminó sus estudios secundarios antes del 2007.

**Tabla 10.** Ciclo de deserción de los estudiantes de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	2009-I		2009-II		2010-I		2010-II		2011-I		2011-II		2012-I		2012-II		2013-I		TOTAL			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	MATEMATICA E INFORMATICA ESPECIAL	7	9	1	1	0	0	3	4	4	4	5	2	3	1	1	1	1	1	0	0	19
INICIAL	4	5	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	2	2	4	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	8
PRIMARIA	9	11	8	10	2	3	2	3	1	1	2	3	0	0	2	3	0	0	2	3	26	34
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>79</b>	<b>100</b>		

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 10.** Ciclo de deserción de estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 10

En la tabla 10 y en la figura 10, en referencia al ciclo de deserción de los estudiantes de la Facultad de Educación de la cohorte 2009 – 2013 se observa que en el I ciclo desertaron el 37% (30), en el II ciclo desertaron el 22% (18), mientras que en el III ciclo desertaron sólo el 5% (4), entre el IV y V ciclo desertaron el 14% (13) , en el VI ciclo el 6% (4), durante el VII el 4% (3), en el VIII ciclo el 8% (6) y finalmente durante el IX ciclo desertaron el 4% (3).

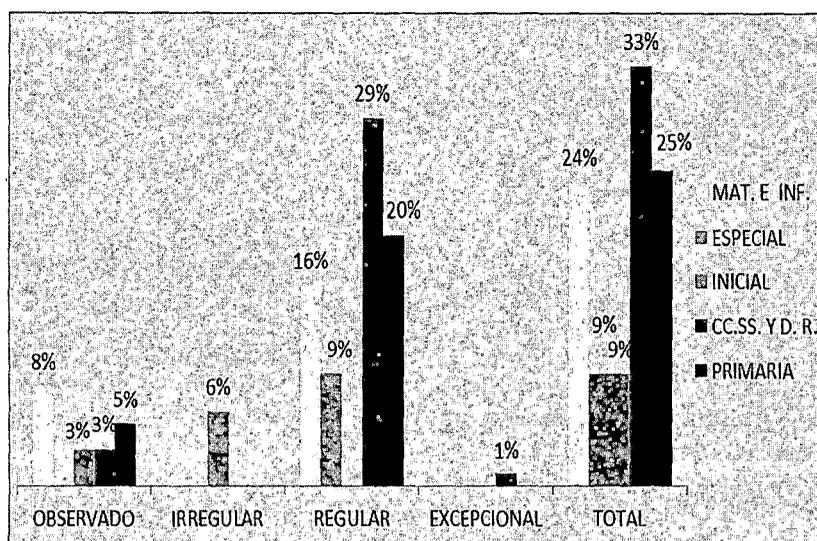
Cabe mencionar que solo en los dos primeros ciclos de estudios se produjo más de la mitad de la deserción, el 59% (48) y la única carrera que presenta abandono de estudiantes en el IX ciclo en Primaria con un 4% (3).

**Tabla 11.** Condición académica de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	OBSERVADO		IRREGULAR		REGULAR		EXCEPCIONAL		TOTAL	
	O		R				AL			
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
MATEMÁTICA E INFORMATICA	6	8	0	0	13	16	0	0	19	24
ESPECIAL INICIAL	0	0	0	0	7	9	0	0	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	2	3	0	0	23	29	1	1	26	33
PRIMARIA	4	5	0	0	16	20	0	0	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>59</b>	<b>74</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 11.** Condición académica de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 11

De acuerdo a la tabla 11 y a la figura 11, en relación a la condición académica de los estudiantes desertores de la cohorte 2009 - 2013, el 19% (14) de ellos son estudiantes observados, el 6% (5) son irregulares, el 74% (69) de condición regular y solo el 1% (1) de condición excepcional.

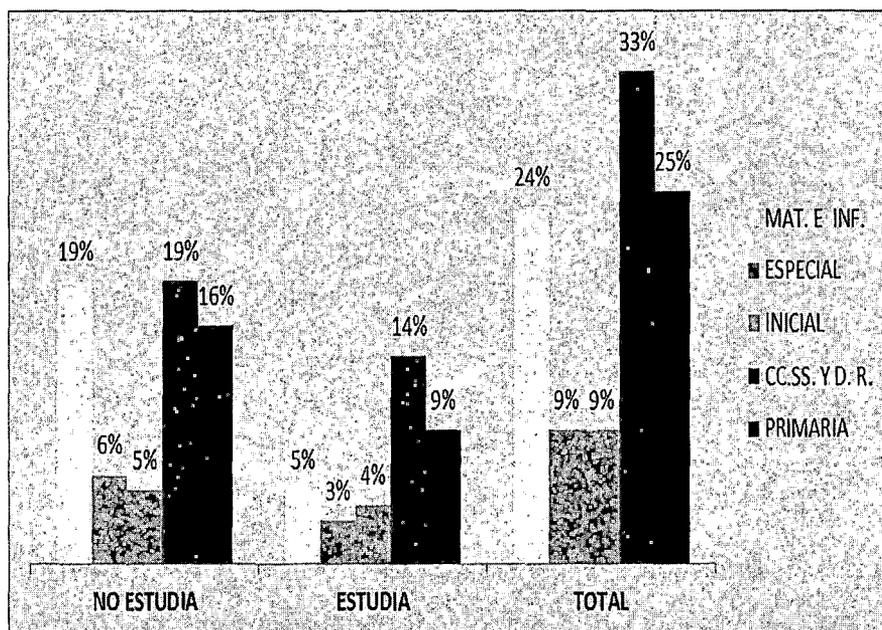
Por otro lado en la condición de observado están los estudiantes desertores de Matemática e Informática con un 8%,(6) en la condición de irregular con 6% (5) los de inicial, con el 29% (23) los desertores de la carrera de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural de condición regular y el 1% (1) de Ciencias Sociales y Desarrollo de condición excepcional.

**Tabla 12.** Situación académica actual de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	NO ESTUDIA		ESTUDIA		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
MATEMATICA E INFORMATICA	15	19	4	5	19	24
ESPECIAL	5	6	2	3	7	9
INICIAL	4	5	3	4	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	15	19	11	14	26	33
PRIMARIA	13	16	7	9	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 12.** Situación académica actual de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 12

De acuerdo a la tabla 12 y a la figura 12, en referencia a la situación académica actual de los estudiantes desertores, el 65% no estudia; y el 35% si estudia.

#### 4.1.4 Resultados de la dimensión socioeconómica

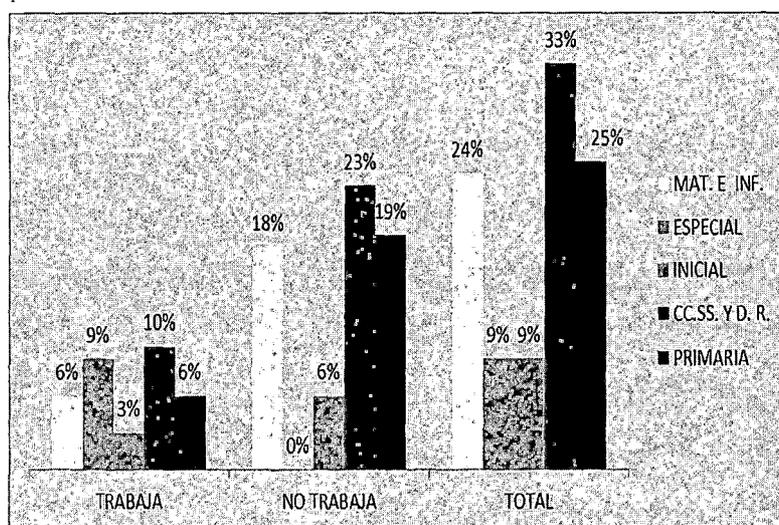
Los resultados de la dimensión socioeconómica se han obtenido con la aplicación de la lista de cotejo cuyos resultados se muestran en las tablas 13 y 14 y en las figuras 113 y 14.

**Tabla 13.** Estado ocupacional de estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	TRABAJABA		NO TRABAJABA		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
MATEMATICA E INFORMATICA	5	6	14	18	19	24
ESPECIAL	7	9	0	0	7	9
INICIAL	2	3	5	6	7	9
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	8	10	18	23	26	33
PRIMARIA	5	6	15	19	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>34</b>	<b>52</b>	<b>66</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 13.** Estado ocupacional de estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 13.

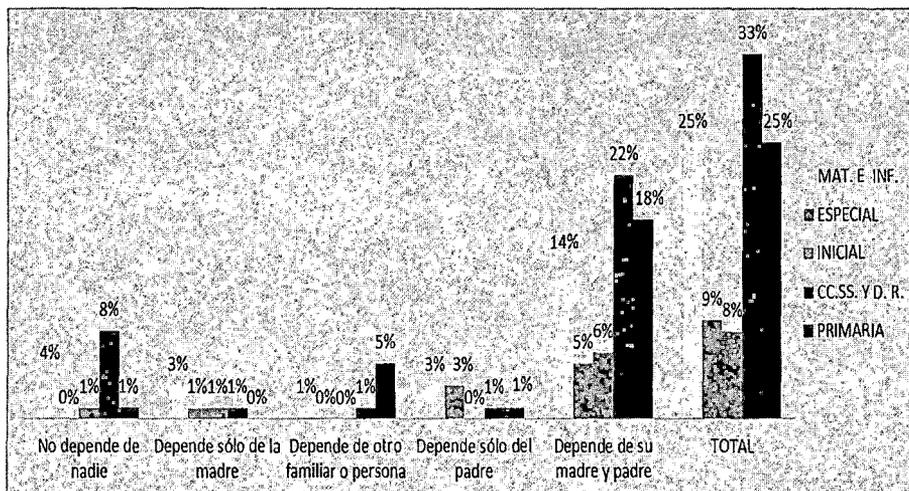
En referencia al estado ocupacional de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013, en la tabla 13 y figura 13 se tiene que el 34% (27) del total trabajaba y el 66% (62) no trabajaba.

**Tabla 14.** Dependencia económica de estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.

ESPECIALIDAD	No depende de nadie		Depende sólo de la madre		Depende de otro familiar o persona		Depende sólo del padre		Depende de su madre y padre		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
	MATEMATICA E INFORMATICA	3	4	2	3	1	1	2	3	11	14	19
ESPECIAL	0	0	1	1	0	0	2	3	4	5	7	9
INICIAL	1	1	1	1	0	0	0	0	5	6	7	8
CC.SS. Y DESARROLLO RURAL	6	8	1	1	1	1	1	1	17	22	26	33
PRIMARIA	1	1	0	0	4	5	1	1	14	18	20	25
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>51</b>	<b>65</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

Fuente: Lista de cotejo aplicada.

**Figura 14.** Dependencia económica de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013.



Fuente: Tabla 14.

En la tabla 12 y figura 12, referente a la dependencia económica de los estudiantes desertores de la FED de la cohorte 2009 – 2013, se observa que 14% (11) de no depende de nadie, el 6% (5) depende solo de la madre, el 7% (6) depende de otro familiar o persona, el 8% (6) depende únicamente del padre y el 65% (51) depende de su padre y madre.

#### **4.2 Discusión de resultados**

- La deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación presenta los siguientes tipos: deserción precoz, constituido por aquellos estudiantes que habiendo ingresado no logran matricularse en la Facultad de Educación; deserción temprana, está representada por la mayor proporción de la deserción, estos lo conforman los estudiantes que abandonan sus estudios en el primer y segundo año de cursada la carrera; y, deserción tardía, representada por una reducida proporción de desertores que abandonan sus estudios durante los dos últimos años de estudios.
- El modelo utilizado en la explicación de la deserción en la presente investigación fue el modelo basado en factores observados desarrollado por Bean citado en Barquero.
- La deserción por cohortes fue la forma de medición de la deserción utilizada en el presente estudio, ya que indica el número de estudiantes que abandonó sin lograr concluir la carrera al cual se matriculó en un momento dado. Este modelo es planteado por Facundo en una investigación sobre deserción universitaria.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación, la mayoría de los estudiantes abandona la carrera en el primer año de estudios; los cuales coinciden con los estudios realizados por Huamaní en una cohorte de estudiantes (2003) de la Facultad de Derecho de la Universidad Andina "Néstor Cáceres Velasquez".

- Custodio concluyó que los factores que inciden en la deserción universitaria son la combinación del trabajo y el estudio e ingresar a la carrera con extra edad; sin embargo los resultados de esta investigación muestran que la mayoría de los estudiantes que desertaron no trabajaban, es decir que la mayoría de estudiantes que abandonaron sus estudios no combinaba el trabajo y el estudio. Por otro lado, de la presente investigación resulta que la mayor parte de desertores tenían edades menores a 25 años, entonces no tenían extra edad
  
- De acuerdo al género del estudiante desertores, en esta investigación se muestra que la mayoría de estudiantes que abandonan sus estudios son las mujeres, lo cual es contrario a los resultados obtenidos por Gonzales y por Lopera, quienes concluyeron que las mujeres aparecen con tasas de deserción promedio más bajas que los varones.
  
- Además, Lopera concluye que los estudiantes provenientes de otras regiones tienen el mayor riesgo de deserción; pero esta investigación muestra que la mayoría de los desertores de Facultad de Educación proceden de la localidad de Huancavelica.

## CONCLUSIONES

- La deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNH tiene como principales características a: predominio de la deserción temprana y alto índice de deserción.
- La magnitud de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNH de la cohorte 2009 – 2013 es elevado.
- Los estudiantes desertores de la Facultad de Educación de la UNH de la cohorte 2009 – 2013 eran mayoritariamente estudiantes que no trabajaban, dependían económicamente de su padre y su madre, menores de 25 años, mujeres, procedentes de la localidad de Huancavelica y solteros.
- Los estudiantes desertores de la Facultad de Educación de la UNH de la cohorte 2009 – 2013 en su mayoría eran procedentes de colegios estatales, estudiantes que culminaron la secundaria en el año 2008, abandonaron sus estudios en el primer año de estudios, de condición académica regular y no estudian en la actualidad.

## RECOMENDACIONES

- Atención frecuente a los alumnos de los dos primeros años hasta lograr su real y exitosa adaptación al sistema universitario y optimizar el sistema administrativo.
- La UNH debe contar con información estadística acerca de la deserción universitaria, a fin de identificar los índices y magnitud de deserción para conocer el número de estudiantes que desertan por semestres y por Escuela Académico Profesional.
- Ahondar en las razones de abandono desde la perspectiva socioeconómica a fin de sacar a luz versiones que explicarían más a fondo las razones de abandono.
- Aumento de investigaciones en lo que se refiere al estudiante, currículo universitario y programas que prevengan la deserción y eviten el fracaso académico.

4

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- BARQUERO, J. (1993). Deserción Universitaria (Revisión Bibliográfica)  
Recuperado de [http://www.cr.jb/cr.republic/Deserción\\_Universitaria1993.pdf](http://www.cr.jb/cr.republic/Deserción_Universitaria1993.pdf)
- BRIONES, M. (2010). Deserción Estudiantil Universitaria. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/30744436/Deserción-Estudiantil-Universitaria>
- CUSTODIO, L. (2006). Caracterización de los desertores de la UdeLaR (año 2006): desde la inversión y el consumo hacia la exclusión académica y la deserción voluntaria. Recuperado de [http://alfaguia.org/alfaguia/files/1320770009\\_3362.pdf](http://alfaguia.org/alfaguia/files/1320770009_3362.pdf)
- DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD DE CHILE (2008). Estudio sobre causas de la deserción universitaria. Recuperado de <http://planificacion.vctemuco.cl/pq/kimndocs/EstudioDesercionMINEDUC.pdf>
- ESCALANTE (2005). Estudio de Deserción Universitaria. Recuperado de <http://www.est/deserción/articles-05/Escalante>
- FALCONE, L. y STRAMAZZI, M. (2010). La medición de la deserción real y la actividad universitaria. Recuperado de [http://www.uncoma.edu.ar/academica/programas\\_y\\_proyectos/publicaciones/2011/libro/13%20%20La%20medici%C3%B3n%20de%20la%20deserci%C3%B3n%20real%20y%20la%20actividad%20universitaria.pdf](http://www.uncoma.edu.ar/academica/programas_y_proyectos/publicaciones/2011/libro/13%20%20La%20medici%C3%B3n%20de%20la%20deserci%C3%B3n%20real%20y%20la%20actividad%20universitaria.pdf)
- GONZALES, L. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Recuperado, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001400/140087s.pdf>
- GUZMAN, C. y otros (2009). Deserción estudiantil en la educación superior colombiana: metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702\\_libro\\_desercion.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf)
- HIMMEL, E. (2005). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. Recuperado de [http://www.cse.cl/doc/web.csepublic\\_21002\\_Himmel22002.pdf](http://www.cse.cl/doc/web.csepublic_21002_Himmel22002.pdf)
- MORI, M. (2012). Deserción universitaria en los estudiantes de la Universidad Peruana del Oriente, Iquitos – Perú. Recuperado de <http://www3.upc.edu.pe/html/0/boletines/ridu/articulo-4-desercion-estudiantil-mori.pdf>
- LOGROS. (2011). Portal del Postulante. [www.logros.edu.pe](http://www.logros.edu.pe).

- LOPERA. (2008). Análisis de las Causas de la Deserción en la Educación Superior Universitaria. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/Analisis-Causas-Desercion>
- OSORIO, A, BOLANCÉ, C. y CASTILLO – CAICEDO, M. (2011). Deserción y graduación estudiantil universitaria: una aplicación de los modelos de supervivencia. Recuperado de <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/download/97/168>
- PLASCENCIA, R. (2011). Deserción universitaria preocupa al mundo. Recuperado de <http://www.logrosperu.com/noticias/actualidad/707-mas-de-200-millones-de-dolares-se-perdieron-en-dos-anos-por-desercion-universitaria.html>
- PROYECTO RAMON (2010), La Deserción Universitaria. Recuperado de <http://proyectoramon.wordpress.com/la-desercion-universitaria/>
- SANCHEZ y REYES (1997) Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Edit. Mantaro.
- RAMOS, L. (2006). Deserción universitaria. Estudio de la deserción universitaria en una cohorte de alumnos. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca. Recuperado, de <http://www.monografias.com/trabajos43/desercion-universitaria/desercion-universitaria.shtml>

**ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉC. E INST. DE REC. DE DATOS
<p>"DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH"</p>	<p>General: ¿Cuáles son las principales características de deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 - 2013?</p>	<p>General: Determinar las principales características de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 - 2013.</p> <p>Específicos: a) Identificar la magnitud de deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 - 2013. b) Describir la situación socioeconómica y personal de los estudiantes desertores de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los 2009 - 2013. c) Describir la situación académica de los estudiantes desertores de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los 2008 - 2012/2009 - 2013.</p>	<p>Las características principales del fenómeno de la deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 - 2013. Son el bajo nivel socioeconómico y desempeño académico deficiente.</p>	<p>Deserción Universitaria</p>	<p><u>Tipo:</u> Aplicada</p> <p><u>Nivel:</u> Descriptivo</p> <p><u>Método</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descriptivo</li> <li>- Comparativo</li> <li>- Analítico</li> </ul> <p><u>Diseño</u> descriptivo simple M → O</p> <p>Donde: M: Representa la muestra de estudiantes desertores de la Facultad de Educación durante el período 2009 - 2013. O: Información acerca de las principales características de los desertores de la Facultad de Educación durante el período 2009 - 2013.</p>	<p><u>Población</u></p> <p>La población de estudios está constituido por los estudiantes desertores de las distintas Escuelas Académicas Profesionales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica entre los años 2009 - 2013.</p> <p><u>Muestra</u></p> <p>Tipo de muestreo criterial intencionado</p>	<p><u>Técnicas</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis documental</li> <li>- Observación</li> </ul> <p><u>Instrumentos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ficha de análisis documental</li> <li>- Lista de cotejo</li> </ul>



2.6. Estado civil del estudiante

- Soltero (a)

- Conviviente

- Casado (a)

- Madre soltera

III. Características Académicas

3.3. Tipo de colegio de procedencia del estudiante

- Colegio Estatal

- Colegio Particular

3.4. Año en que terminó la secundaria:

2008

2007

Antes del 2007. especifique:.....

3.5. ¿En qué ciclo de la carrera abandonó los estudios en la universidad?

2009 - I  2009 - II

2010 - I  2010 - II

2011 - I  2011 - II

2012 - I  2012 - II

2013 - I  2013 - II

3.6. Condición académica actual del estudiante desertor

Estudia

No estudia

3.7. Condición académica del estudiante en la universidad

- Observado

- Regular

- Irregular

- Excepcional

IV. Características Socioeconómicas

4.1. Estado ocupacional del estudiante

- No trabaja

- Trabaja

4.2. Dependencia económica del estudiante

- No depende de nadie

- Depende solamente de la madre

- Depende solamente del padre

- Depende de su padre y de su madre

- Depende de otro familiar o persona

**INFORME N° 003- 2013-JCC/AT-FED-UNH.**

A : Mg. Javier, CARILLO CAYLLAHUA  
DIRECTOR DE LA EAP DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

DE : Mg. Javier Carrillo Cayllahua  
ASESOR

ASUNTO : APROBACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

FECHA : Huancavelica, 15 de agosto de 2013.

---

Mediante el presente cumpla con informar a Ud. que habiendo sido designado asesor del proyecto de investigación titulado "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH", presentado por los bachilleres PALOMINO QUISPE, IVAN y UGARTE FLORES, LIZ MARISOL; el mismo que ha sido aprobado por unanimidad, tal como consta en las fichas de evaluación, por lo que se solicita la aprobación del mismo vía acto resolutivo.

Es todo cuanto puedo informar a Ud. para los fines pertinentes.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN

  
Mg. Javier Carrillo Cayllahua  
Asesor



## FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	<i>Ivan Palomino Ocaspe</i> <i>Liz Mansel Ugarte Flores</i>
Título del proyecto	<i>Deserción universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNH</i>
Asesor (a)	<i>Mg. Javier Carrillo Cayllama</i>

### ESCALA DE CALIFICACIÓN

		PESÍMO 1	MALO 2	REGULAR 3	BUENO 4	EXCELENTE 5
TÍTULO		ESCALA				
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				X	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio					X
CAPÍTULO I (PROBLEMA) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
3	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
4	Se delimita y contextualiza el problema				X	
5	La redacción del planteamiento del problema es coherente			X		
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
6	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
7	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	
OBJETIVOS		1	2	3	4	5
8	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
9	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				X	
10	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
11	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				X	
CAPÍTULO II (MARCO TEÓRICO) ANTECEDENTES		1	2	3	4	5
12	Se mencionan los antecedentes de estudio				X	
13	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				X	
BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
14	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				X	
15	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
16	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	
HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
17	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
18	La hipótesis responde al problema planteado				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
19	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
20	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

VARIABLES		1	2	3	4	5
21	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
22	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	
23	Se proponen de manera clara los indicadores de la (s) variable (s) a medir				X	

CAPITULO III METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION		1	2	3	4	5
24	Se identifica con claridad el ámbito de estudio				X	
25	Se fundamenta el tipo y nivel de investigación				X	
26	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación				X	
27	Se describen los métodos de investigación a utilizar				X	
28	Se identifican con precisión la población y muestra de estudio				X	
29	Se señala el tipo de muestreo a utilizar				X	
30	Se identifican las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio				X	
31	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
32	Se establecen las actividades a realizar para la recolección de datos				X	
33	Se especifican las técnicas estadísticas a utilizar en el análisis de datos				X	

CAPITULO IV ASPECTO ADMINISTRATIVO		1	2	3	4	5
34	Se señala el potencial humano y los recursos materiales				X	
35	El presupuesto y el cronograma de actividades son coherentes				X	

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA		1	2	3	4	5
36	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
37	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	

ANEXO		1	2	3	4	5
38	La matriz de consistencia expresa la relación de los elementos de la investigación					



<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b>		0	0	2	36	0
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		A	B	C	D	E

Para el puntaje total aplicar la siguiente fórmula:

$$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \underline{\quad 150 \quad}$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	38 - 76
Replantear	77 - 114
Aprobado	115 - 190

Nombre del asesor o jurado Dr. Estanislao Contreras Angulo

Firma

Huancavelica, 13 de agosto de 2013



28

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

## FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	<i>Ivan Palomino Quispe</i>
	<i>Liz Mariel Ugarte Flores</i>
Título del proyecto	<i>Deserción Universitaria en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNH</i>
Asesor (a)	<i>Mg. Javier Carrillo Cayllahuá</i>

### ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELEN
1	2	3	4	5

TÍTULO	ESCALA			
	1	2	3	4

1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				

CAPÍTULO I (PROBLEMA)	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1	2	3	4
3	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				
4	Se delimita y contextualiza el problema				
5	La redacción del planteamiento del problema es coherente				X

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	1	2	3	4
6	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad			
7	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población			

OBJETIVOS	1	2	3	4
8	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio			
9	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación			X
10	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar			

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	1	2	3	4
11	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio			

CAPÍTULO II (MARCO TEÓRICO)	ANTECEDENTES	1	2	3	4
12	Se mencionan los antecedentes de estudio				
13	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				

BASES TEÓRICAS	1	2	3	4
14	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación			X
15	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio			
16	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes			X

HIPÓTESIS	1	2	3	4
17	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa			
18	La hipótesis responde al problema planteado			

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	1	2	3	4
19	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio			X
20	Se definen los conceptos básicos según fuentes			



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

27

VARIABLES		1	2	3	4	5
21	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio					X
22	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio					X
23	Se proponen de manera clara los indicadores de la (s) variable (s) a medir					X

CAPITULO II METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN		1	2	3	4	5
24	Se identifica con claridad el ámbito de estudio					X
25	Se fundamenta el tipo y nivel de investigación					X
26	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación					X
27	Se describen los métodos de investigación a utilizar					X
28	Se identifican con precisión la población y muestra de estudio					X
29	Se señala el tipo de muestreo a utilizar				X	
30	Se identifican las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio				X	
31	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento					X
32	Se establecen las actividades a realizar para la recolección de datos					X
33	Se especifican las técnicas estadísticas a utilizar en el análisis de datos					X

CAPITULO IV ASPECTO ADMINISTRATIVO		1	2	3	4	5
34	Se señala el potencial humano y los recursos materiales					X
35	El presupuesto y el cronograma de actividades son coherentes					X

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
36	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido					X
37	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto					X

ANEXO		1	2	3	4	5
38	La matriz de consistencia expresa la relación de los elementos de la investigación					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)					6	32
		A	B	C	D	E

Para el puntaje total aplicar la siguiente fórmula:

$$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \underline{184}$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	38 - 76
Replantear <input type="radio"/>	77 - 114
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	115 - 190

Nombre del asesor o jurado

*Germán San Bautista*

*[Firma]*  
Firma

Huancavelica, 13 de Agosto de 2023



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Investigador (es)	IVAN-PALEMINO-QUISTE LIZ-MARISOL-UGARTE-FLORES.
Título del proyecto	DESERCIÓN-UNIVERSITARIA-EN-LOS-ESTUDIANTES DELA-FACULTAD-DE-EDUCACION-DE-LA-U.N.H.
Asesor (a)	DR. JAVIER-CARULLO-CAYLLAHUAY

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO	ESCALA				
	1	2	3	4	5
1 El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)					X
2 Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio					X

CAPITULO I (PROBLEMA)	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
3	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica					X
4	Se delimita y contextualiza el problema					X
5	La redacción del planteamiento del problema es coherente				X	

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
6	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad					X
7	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población					X

OBJETIVOS		1	2	3	4	5
8	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio					X
9	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación					X
10	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar					X

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
11	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio					X

CAPITULO II (MARCO TEORICO)	ANTECEDENTES	1	2	3	4	5
12	Se mencionan los antecedentes de estudio					X
13	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.					X

BASES TEORICAS		1	2	3	4	5
14	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				X	
15	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio					X
16	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
17	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa					X
18	La hipótesis responde al problema planteado					X

DEFINICIÓN DE TERMINOS		1	2	3	4	5
19	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
20	Se definen los conceptos básicos según fuentes					X



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

VARIABLES		1	2	3	4	5
21	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio					X
22	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio					X
23	Se proponen de manera clara los indicadores de la (s) variable (s) a medir					X

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		1	2	3	4	5
24	Se identifica con claridad el ámbito de estudio					X
25	Se fundamenta el tipo y nivel de investigación					X
26	Existe correspondencia entre nivel y diseño de investigación					X
27	Se describen los métodos de investigación a utilizar					X
28	Se identifican con precisión la población y muestra de estudio					X
29	Se señala el tipo de muestreo a utilizar				X	
30	Se identifican las técnicas e instrumentos a utilizar en el estudio				X	
31	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento					X
32	Se establecen las actividades a realizar para la recolección de datos					X
33	Se especifican las técnicas estadísticas a utilizar en el análisis de datos					X

CAPÍTULO IV ASPECTO ADMINISTRATIVO		1	2	3	4	5
34	Se señala el potencial humano y los recursos materiales					X
35	El presupuesto y el cronograma de actividades son coherentes					X

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
36	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido					X
37	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto					X

ANEXO		1	2	3	4	5
38	La matriz de consistencia expresa la relación de los elementos de la investigación					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)					6	32

Para el puntaje total aplicar la siguiente fórmula:

$$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \underline{\quad 184 \quad}$$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	38 - 76
Replantear <input type="radio"/>	77 - 114
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	115 - 190

Nombre del asesor o jurado

RAFAEL ECO. P.A. DOZATON

*Rafael Eco*  
Firma

Huancavelica, 13 de AGOSTO de 2013

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA

## Historia y Ciencias Sociales

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

Huancavelica, 15 de agosto de 2013

CARTA Nº 003-2013/JCC-AT/EAPES-FED-UNH

SEÑOR : Dr. ABEL GONZALES CASTRO

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO.

Tengo el honor de dirigirme a Ud. y saludarle cordialmente en mi calidad de asesor del proyecto de investigación titulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH" presentado por los bachilleres PALOMINO QUISPE, IVAN y UGARTE FLORES, LIZ MARISOL. Para lo cual solicito la validación de la Lista de Cotejo:

Adjunto:

- Matriz de consistencia.
- Definición operativa de variables e indicaciones.
- La Lista de Cotejo
- Ficha de validación del instrumento de investigación.

Esperando que el presente sea de su atención, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:

  
Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA.  
ASESOR

  
16/09/2013

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA  
FACULTAD DE EDUCACION  
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Gonzales Castro, Abel  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de Cotejo del Proyecto  
 1.4. Autor (es) del instrumento : Deserción Universitaria en nuestro  
Palomino Quispe, Ivan  
Vizarte Flores, Liz Marisol

II. ASPECTO DE LA VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Débil	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACION	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			X		
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACION	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS			3	4	3
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

Coeficiente de validez =  $\frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} =$  \_\_\_\_\_

III. CALIFICACION GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINION DE APLICABILIDAD

Si bien el instrumento está bien revise si recoge los datos que espera alcanzar.

Lugar: Huancavelica, 16 de setiembre 2013  
 Huancavelica, 16 de setiembre del 2013

Gonzales Castro  
 Firma del juez

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA

## Historia y Ciencias Sociales

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

Huancavelica, 15 de agosto de 2013

CARTA Nº 003-2013/JCC-AT/EAPES-FED-UNH

SEÑOR : Mg. HUGO CARLOS YANGALI

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO.

Tengo el honor de dirigirme a Ud. y saludarle cordialmente en mi calidad de asesor del proyecto de investigación titulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH" presentado por los bachilleres PALOMINO QUISPE, IVAN y UGARTE FLORES, LIZ MARISOL. Para lo cual solicito la validación de la Lista de Cotejo:

Adjunto:

- Matriz de consistencia.
- Definición operativa de variables e indicaciones.
- La Lista de Cotejo
- Ficha de validación del instrumento de investigación.

Esperando que el presente sea de su atención, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:



  
Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA.  
ASESOR



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : HUGO CARLOS YANGALI  
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : LISTA DE COTEJO  
 1.4. Autor (es) del instrumento : PALOMINO QUISPE, Iran  
UGARTE FLORES, Liz Marisol

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			X		
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			X		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente			X		

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
			X		

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{3}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Positivo, se aplicará en la  
investigación

Lugar Huancavelica  
Huancavelica, 11 de Setiembre del 2013.

[Firma]  
Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

Historia y Ciencias Sociales

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

Huancavelica, 15 de agosto de 2013

CARTA Nº 003-2013/JCC-AT/EAPES-FED-UNH

SEÑOR : Mg. REGULO ANTEZANA IPARRAGUIRRE

ASUNTO : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO.

Tengo el honor de dirigirme a Ud. y saludarle cordialmente en mi calidad de asesor del proyecto de investigación titulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH" presentado por los bachilleres PALOMINO QUISPE, IVAN y UGARTE FLORES, LIZ MARISOL. Para lo cual solicito la validación de la Lista de Cotejo:

Adjunto:

- Matriz de consistencia.
- Definición operativa de variables e indicaciones.
- La Lista de Cotejo
- Ficha de validación del instrumento de investigación.

Esperando que el presente sea de su atención, me despido no sin antes expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:

  
Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA.  
ASESOR

  
15/08/2013



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES.

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : REGULO ANTEZANA IPARRAGUIRRE  
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : LISTA DE COTEJO  
 1.4 Autor (es) del instrumento : PALOMINO QUISPE, Iván  
UGARTE FLORES, Liz Marisol.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Déficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0,8$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Levantar las observaciones hechas en presencia de los بادشاهان,  
 luego pase a su ejecución (aplicación)

Lugar: Huaca, 11/09/2013  
 Huancavelica, 11 de setiembre del 20 13

Firma del juez

**INFORME N° 015- 2013-JCC/AT-FED-UNH.**

A : Mag. Javier Carrillo Cayllahua  
DIRECTOR DE LA EAP DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

DE : Mag. Javier Carrillo Cayllahua  
ASESOR

ASUNTO : APROBACIÓN DE INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

FECHA : Huancavelica, 18 de octubre de 2013.

-----

Mediante el presente cumplo con informar a Ud. en mi condición de asesor, que el informe final titulado DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, presentado por los bachilleres IVAN PALOMINO QUISPE y LIZ MARISOL UGARTE FLORES; éste cumple con los requerimientos de investigación, tanto en la forma como en el contenido, por lo que se solicita la revisión por parte de los miembros del jurado.

Es todo cuanto puedo informar a Ud. para los fines pertinentes.

Atentamente,

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

  
\_\_\_\_\_  
**Mag. Javier Carrillo Cayllahua**  
Asesor



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

Investigador (es)	PALOMINO QUISPE, IVAN UGARTE FLORES, LIZ MARISOL
Título del proyecto	DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH.
Asesor (a)	M <sup>g</sup> . JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA.

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

<b>PESIMO</b>	<b>MALO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
1	2	3	4	5

<b>TÍTULO</b>		<b>ESCALA</b>				
1	2	3	4	5		

1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				X	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				X	

<b>RESÚMEN</b>		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				X	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos			X		
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio			X		
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo			X		

<b>INTRODUCCIÓN</b>		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				X	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				X	

CAPÍTULO I (PROBLEMA)	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
11	Se delimita y contextualiza el problema			X		
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				X	

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	

<b>OBJETIVOS</b>		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar			X		

<b>JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO</b>		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio			X		

<b>LIMITACIONES DEL ESTUDIO</b>		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados			X		

CAPÍTULO II (MARGO TEÓRICO)	ANTECEDENTES	1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				X	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				X	

<b>BASES TEÓRICAS</b>		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				X	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELCA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
26	La hipótesis responde al problema planteado				X	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio			X		
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	
VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	
CAPITULO III (METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN)		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación			X		
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				X	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				X	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				X	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				X	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	
CAPITULO IV (RESULTADOS) PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				7	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				7	
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				7	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				7	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados			X		
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación			X		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	
ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				X	

<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b>	1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)	A	B	C	D	E
			11	37	

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \underline{\quad 181 \quad}$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	48 - 96
Replantear <input type="radio"/>	97 - 144
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	145 - 240

Nombre del asesor o jurado Esteban Fro Contreras Aguilar Firma   
 Huancavelica, 30 de Octubre de 2013



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

Investigador (es)	<b>PALOMINO QUISPE, IVAN</b> <b>UGARTE FLORES, LIZ MARISOL</b>
Título del proyecto	<b>DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNH</b>
Asesor (a)	<b>Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA</b>

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

<b>PESIMO</b>	<b>MALO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>TÍTULO</b>		<b>ESCALA</b>				
		1	2	3	4	5

1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)					X
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio					X

<b>RESUMEN</b>		1	2	3	4	5
----------------	--	---	---	---	---	---

3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos					X
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos					X
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio					X
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo					X

<b>INTRODUCCIÓN</b>		1	2	3	4	5
---------------------	--	---	---	---	---	---

7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio					X
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis					X
9	Presenta la estructura del informe de investigación					X

<b>CAPÍTULO I (PROBLEMA)</b>		<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>		1	2	3	4	5
------------------------------	--	-----------------------------------	--	---	---	---	---	---

10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica						X	
11	Se delimita y contextualiza el problema							X
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente							X

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>		1	2	3	4	5
---------------------------------	--	---	---	---	---	---

13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad					X
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población					X

<b>OBJETIVOS</b>		1	2	3	4	5
------------------	--	---	---	---	---	---

15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación					X
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	

<b>JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO</b>		1	2	3	4	5
----------------------------------	--	---	---	---	---	---

18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio					X
----	---	--	--	--	--	---

<b>LIMITACIONES DEL ESTUDIO</b>		1	2	3	4	5
---------------------------------	--	---	---	---	---	---

19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados					X
----	---	--	--	--	--	---

<b>CAPÍTULO II (MARCO TEÓRICO)</b>		<b>ANTECEDENTES</b>		1	2	3	4	5
------------------------------------	--	---------------------	--	---	---	---	---	---

20	Se mencionan los antecedentes de estudio							X
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.							X

<b>BASES TEÓRICAS</b>		1	2	3	4	5
-----------------------	--	---	---	---	---	---

22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación					X
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio					X
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes					X



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa					X
26	La hipótesis responde al problema planteado					X

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio					X
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes					X

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio					X
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio					X

CAPÍTULO III (METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN)		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación					X
33	Se describen los métodos de investigación utilizados					X
34	Se identifican la población y muestra de estudio					X
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado					X
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados					X
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento					X
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos					X
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos					X

CAPÍTULO IV (RESULTADOS) PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados					X
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados					X

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados					X
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis					X

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados					X
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido					X
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto					X

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)					4	44
		A	B	C	D	E

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \underline{236}$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 - 96
Replantear	97 - 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del asesor o jurado Ernesto Sosa Becerra

Firma



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN**

Investigador (es)	PALOMINO QUISPE, IVAN
	UGARTE FLORES, LIZ MARISOL
Título del proyecto	DESERCIÓN UNIVERSITARIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH
Asesor (a)	Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA.

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TITULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				x	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				x	
RESUMEN		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos					x
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				x	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				x	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo					x
INTRODUCCIÓN		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				x	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				x	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				x	
CAPÍTULO I (PROBLEMA) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				x	
11	Se delimita y contextualiza el problema			x		
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				x	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				x	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				x	
OBJETIVOS		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				x	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				x	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar					x
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				x	
LIMITACIONES DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados				x	
CAPÍTULO II (MARCO TEÓRICO) ANTECEDENTES		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				x	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				x	
BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				x	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				x	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes			x		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
FACULTAD DE EDUCACION  
CENTRO DE INVESTIGACION

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
26	La hipótesis responde al problema planteado				X	
DEFINICION DE TERMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes			X		
VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	
CAPITULO III METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación					X
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				X	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				X	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				X	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos			X		
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	
CAPITULO IV (RESULTADOS) PRESENTACION DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				X	
DISCUSION DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				X	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				X	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	
ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)				4	40	3
		A	B	C	D	E

Puntaje total =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$  187

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 - 96
Replantear	97 - 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del asesor o jurado Alvaro J. Camposano Córdova

Firma



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
 (CREADA POR LEY N° 25265)  
 Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**SECRETARÍA DOCENTE**



*"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"*

**RESOLUCIÓN DE DECANATURA**

**Resolución N° 0956-2013-D-FED-UNH**

*Huancavelica, 25 de julio del 2013.*

**VISTO:**

Solicitud de PALOMINO QUISPE, Ivan y UGARTE FLORES, Liz Marisol Oficio N° 337-2013-EAPES-FED-VRAC/UNH (22.07.13) Proyecto de Investigación titulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH". En 04 folios; Hoja de Trámite de Decanatura N° 1086 (24.07.13) y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando al docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, los egresados PALOMINO QUISPE, Ivan y UGARTE FLORES, Liz Marisol, de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria Especialidad de Historia y Ciencias Sociales, adjunta el proyecto descrito en el párrafo anterior; y el Director, con Oficio N° 337-2013-EAPES-FED-VRAC/UNH (22.07.13), propone al Asesor, y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** DESIGNAR, como Asesor al Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA, como coasesor al Mg. EDWIN JULIO CÓNDOR SALVATIERRA y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación titulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH". Presentado por: PALOMINO QUISPE, Ivan y UGARTE FLORES, Liz Marisol, jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. ESTANISLAO CONTRERAS ANGULO
SECRETARIO	: Mg. ERNESTO SOSA BUSTIOS
VOCAL	: Prof. RAFAEL FRANCISCO PAZ DE LA TORRE
ACCESITARIO	: Mg. ÁLVARO IGNACIO CAMPOSANO CÓRDOVA

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a los interesados de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, para los fines que estime conveniente.



Dr. Honorato VILLAZANA RASUHUAMÁN  
Decano de la Facultad de Educación



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456



## FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

### RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

## Resolución N° 0687-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 22 de agosto del 2013.

#### VISTO:

Fichas de Evaluación del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 0956-2013-D-FED-UNH (25.07.13); Solicitud de **PALOMINO QUISPE, Ivan** y **UGARTE FLORES, Liz Marisol**, Oficio N° 376-2013-EAPES-FED-VRAC-UNH (15.08.13); hoja de trámite de Decanatura N° 1432 (16.08.13) y;

#### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, los Egresados **PALOMINO QUISPE, Ivan** y **UGARTE FLORES, Liz Marisol**, solicitan al Director de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria especialidad **Historia y Ciencias Sociales** la **aprobación del título del proyecto de investigación**, adjuntando el informe del asesor. El Director de Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 376-2013-EAPES-FED-VRAC-UNH (15.08.13), solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de aprobación del título del proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, en con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: **"DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH"** presentado por **PALOMINO QUISPE, Ivan** y **UGARTE FLORES, Liz Marisol**.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 237332 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR** el Proyecto de Investigación titulado: **"DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH"** presentado por **PALOMINO QUISPE, Ivan** y **UGARTE FLORES, Liz Marisol**.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR** el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por **PALOMINO QUISPE, Ivan** y **UGARTE FLORES, Liz Marisol**, debiendo de sustentar en el mes de **octubre del 2013**.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** con la presente, a los interesados de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.



Dr. Honorato VILLAZANA RASUHUAMÁN  
Decano de la Facultad de Educación



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

## RESOLUCIÓN DE DECANATURA

### Resolución N° 1235-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 06 de noviembre del 2013

VISTO:

Solicitud de UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan; Informe Final de Tesis titulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH" en cuatro anillados; Oficio N° 588-2013-EAPES-FED-VRAC/UNH (04.II.13); Hoja de trámite de Decanatura N° 2921 (04.II.13) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, los Bachilleres UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan; de la Escuela Académico Profesional de Educación Especialidad de Historia y Ciencias Sociales, el Director, con Oficio N° 588-2013-EAPES-FED-VRAC/UNH (04.II.13), propone expedir resolución para revisión y declaración de apto para sustentación de informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 0956-2013-D-FED-UNH de fecha (25.07.13) se designa al asesor y a los miembros del jurado evaluador de los Bachilleres UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan; de la Escuela Académico Profesional de Educación Especialidad de Historia y Ciencias Sociales.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- RATIFICAR, a los miembros del jurado para revisión y declaración de apto para sustentación, de la tesis titulado: " DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH" presentado por: UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan; jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. ESTANISLAO CONTRERAS ANGULO
SECRETARIO	: Mg. ERNESTO SOSA BUSTIOS
VOCAL	: Prof. RAFAEL FRANCISCO PAZ DE LA TORRE
ACCESITARIO	: Mg. ÁLVARO IGNACIO CAMPOSANO CÓRDOVA

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR, con la presente a los miembros del jurado y a los interesados de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria, para los fines que estime conveniente.



Dr. Abel GONZALES CASTRO  
Decano de la Facultad de Educación



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN



"LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

## RESOLUCIÓN DE DECANATURA

### Resolución N° 1239-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 06 de noviembre del 2013.

VISTO:

Solicitud de UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan, solicitan ampliación de cronograma del proyecto de investigación por Primera vez, Informe N° 016-2013-FED-UNH/2013, del Asesor Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación, Oficio N° 587-2013-EAPES-FED-VRAC/UNH (31.10.13); Hoja de trámite de Decanatura N° 29:11 (04.11.13) y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, los Egresados UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan, de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria Especialidad Historia y Ciencias Sociales adjuntan el Informe del Asesor Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación. EL Director de la Escuela de Educación Secundaria Especialidad Historia y Ciencias Sociales conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 587-2013-EAPES-FED-VRAC/UNH (31.10.13); solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de ampliación de cronograma del proyecto de investigación. El Decano de la Facultad, dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** AMPLIAR, por Primera vez el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH" presentado por los Egresados UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan, debiendo de sustentar en el mes de Diciembre del 2013.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** DISPONER, el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria e interesados, para los fines que estime conveniente.



Dr. Abel GONZALES CASTRO  
Decano de la Facultad de Educación

ECA/hcq\*

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

## RESOLUCIÓN DE DECANATURA

### Resolución N° 1243-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 08 de noviembre del 2013.

#### VISTO:

Solicitud de UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, 03 anillados del Informe Final de Tesis; 02 CDs; Hoja de trámite N° 3001-2013-D-FED-UNH (07.11.13) y;

#### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47° y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará al Decano de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregara a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 0956-2013-D-FED-UNH (25.07.13) se designa al asesor Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA, y a los miembros del jurado.

PRESIDENTE	: Dr. ESTANISLAO CONTRERAS ANGULO
SECRETARIO	: Mg. ERNESTO SOSA BUSTIOS
VOCAL	: Prof. RAFAEL FRANCISCO PAZ DE LA TORRE
ACCESITARIO	: Mg. ÁLVARO IGNACIO CAMPOSANO CÓRDOVA

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día miércoles 13 de noviembre del 2013, a las 3:00 p.m, en el Auditorio de la Facultad de Educación, para el acto público de Sustentación de la Tesis Títulado: "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNH". Presentado por los bachilleres: UGARTE FLORES, Liz Marisol y PALOMINO QUISPE, Ivan,

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.



Dr. Abel GONZALES CASTRO  
Decano de la Facultad de Educación

ECA/hcq\*



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación

*"Regístrese, Comuníquese y Archívese".*

ACTA DE DECLARACIÓN DE APTO PARA SUSTENTACIÓN

En la ciudad universitaria "..... PATURAMA....." a los 6 días del mes de NOVIEMBRE del año 2013, a horas 12:00 H., se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, que está conformado de la siguiente manera:

- PRESIDENTE(A) : D<sup>Y</sup> ESTANISLAO CONTRERAS ANGULO.....
- SECRETARIO(A) : Mg. ERNESTO SOSA BUSTIOS.....
- VOCAL : M<sup>CE</sup> RAFAEL FRANCISCO PAZ DE LA TORRE.....
- ACCESITARIO(A) : Mg. ALVARO IGNAO CAMPOSANO CONOCHA.....

Designados con la resolución N° 0956- 2013 - D - FED - UNH. como miembros del jurado calificador para optar el Título Profesional por la modalidad de TESIS titulado: DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LA FACULTAD DE EDUCACION.....

Siendo autor(es) el (los) Bachillere(es) PALOMINO BUISPE JUAN UGANTE FLORES LIZ MARISOL.....

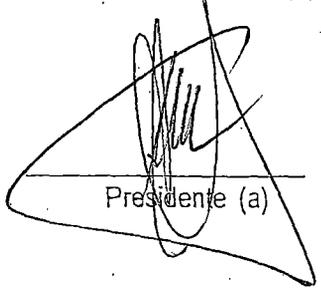
Asesorado(a) por : Mg. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA.....  
Co asesor(a) por : .....

A fin de revisar el informe final previo a la sustentación.

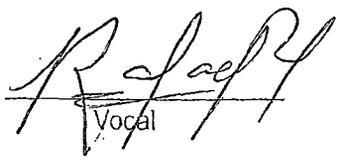
Llegando a la conclusión:

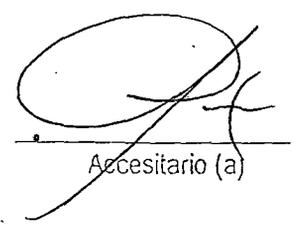
- DECLARAR APTO PARA LA SUSTENTACIÓN DEL INFORME ANTES CITADO
- REALIZAR LAS CORRECCIONES SEÑALADAS

En conformado a lo actuado firmamos al pie:

  
Presidente (a)

  
Secretario (a)

  
Vocal

  
Accesitario (a)

# FOTOGRAFÍAS

## BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE LA EAP DE EDUCACIÓN INICIAL



# FOTOGRAFÍAS

BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE LA EAP DE EDUCACIÓN PRIMARIA



# FOTOGRAFÍAS

## BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE LA EAP DE EDUCACIÓN SECUNDARIA





UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA  
(CREADO POR LEY N° 25265)  
FACULTAD DE EDUCACIÓN

Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria  
"ACREDITACIÓN TAREA DE TODOS, AQUÍ Y AHORA"

"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

Huancavelica, 19 de setiembre de 2013.

OFICIO N° 457-2013-EAPES-FED-VRAC/UNH

Lic. PAVEL LACHO GUTIERREZ  
Director Universitario de Bienestar - UNH

RECIBIDO  
19 SET. 2013  
Hora: 12:23  
N° REG: Firmas:

Presente.-

ASUNTO : SOLICITO BRINDAR FACILIDADES A ESTUDIANTES DE LA EAPES.

\*\*\*\*\*

Es grato dirigirme a usted, para hacerle llegar un saludo cordial a nombre de la Escuela Académico Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional de Huancavelica y el mío propio, a través del presente comunico que el Bach. Ivan PALOMINO QUISPE y Liz Marisol UGARTE FLORES, egresados de la Especialidad de Historia y Ciencias Sociales, de esta Casa Superior de Estudios, vienen realizando un trabajo de investigación denominado "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES EN LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA". Por lo que, solicito tenga a bien de autorizar a quien corresponda facilitar las fichas socioeconómicas de los estudiantes que ingresaron en el periodo 2008 y egresaron el 2012 de la Facultad de Educación, a fin de contribuir con el objetivo propuesto por los interesados.

En espera de su amable atención, me suscribo de usted, renovándole los sentimientos de mi especial consideración y deferencia universitaria.

Cordialmente,

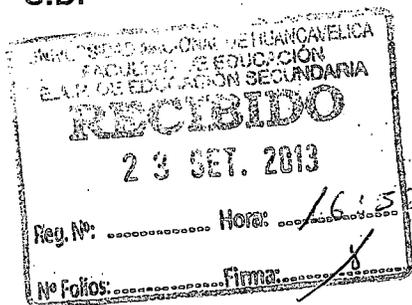


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
E.A.P. DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
DIRECCIÓN  
Pavel Lacho Gutierrez

**SOLICITO: CARPETA DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE LA E.A.P DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA PROMOCIÓN 2009.**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA E.A.P DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA.**

**S.D.**



UGARTE FLORES, Liz Marisol identificada con DNI 45376893 egresado de la Facultad de Educación de la E.A.P Ciencias Sociales y Desarrollo Rural ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo.

Que, siendo requisito indispensable la **CARPETA DE LOS ESTUDIANTES DESERTORES DE LA E.A.P DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA PROMOCIÓN 2009** para la obtención de datos que será utilizada en la lista de cotejo del proyecto de Investigación Titulado "DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN", solicito a su digno despacho se me otorgue dicho documento para lo cual adjunto:

- Resolución de aprobación del Proyecto de Investigación
- Relación de Desertores

**POR LO EXPUESTO:**

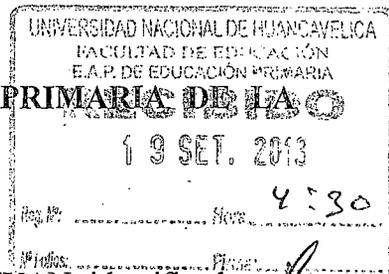
Suplico a Ud. Señora Directora acceda mi petición por ser de justicia que espero alcanzar.

Huancavelica 23 de setiembre de 2013

**UGARTE FLORES, Liz Marisol**  
DNI 45376893

**SOLICITO: NÓMINA DE MATRÍCULA QUE  
INGRESARON EN 2009-I**

**SEÑOR DIRECTOR DE LA EAP DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA.**



**S.D.**

PALOMINO QUISPE IVAN, identificado con  
DNI N° 42518167 y UGARTE FLORES LIZ  
MARITZA Identificada con DNI N°  
45376893, Egresado de la Escuela Académica  
Profesional de Educación Primaria, ante usted  
con el debido respeto me presento y expongo:

Que, habiendo sido aprobado con resolución  
N° 0687-2013-D-FED-UNH el proyecto que lleva por título deserción Universitaria en  
los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de  
Huancavelica, recorro a usted para solicitarle las nóminas de los alumnos que  
ingresaron en el año 2009 así como detalla.

- 2009-I - I
- 2009-II - II
- 2010-I - III
- 2010-II - IV
- 2011-I - V
- 2011-II - VI
- 2012-I - VII
- 2012-II - VIII
- 2013-I - IX

Dicha información permitirá identificar a los estudiantes desertores de la facultad de  
educación para determinar la magnitud y las características del problema del problema  
de b la deserción universitaria de la facultad de educación, de tal manera que se logra  
los objetivos planteados en dicho proyecto de investigación. Para lo cual adjunto:  
Resolución de aprobación de proyecto

**POR LO TANTO:**

Pido a Ud. Señor Director acceder a mi petición y expedirme el  
documento requerido

Huancavelica 19 de setiembre de 2013

  
PALOMINO QUISPE IVAN  
DNI N° 42518167

  
UGARTE FLORES LIZ MARITZA  
DNI N° 45376893