UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

"AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO COMPUTACIONAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DEL DISTRITO LIRCAY ANGARAES"

LINEA DE INVESTIGACIÓN

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

PRESENTADO POR:

GARCÍA TOVAR, Tomás

AGUIRRE OLIVERA, Santos Luis

PARA OPTAR EL GRADO ADADÉMICO DE BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:

MATEMATICA, COMPUTACION E INFORMATICA

HUANCAVELICA, PERÚ

2021

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1604-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 21 de diciembre del 2021.

VISTO:

Solicitud de los egresados GARCÍA TOVAR, Tomás y AGUIRRE OLIVERA, Santos Luis, con oficio N° 0530-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (13.12.2021), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO COMPUTACIONAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DELDISTRITO LIRCAY ANGARAES", presentado en un ejemplar; con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, con oficio de Decanatura N° Nº 2301-2021-DFCED-R-UNH de fecha (20.12.2021), y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.- Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades. Facúltese a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución Nº 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 008-202-SA.

Que, mediante Resolución Nº 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con los Arts. 59 y 59°.6, del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, del Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación de un ejemplar al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando su aprobación y designando de un docente asesor. La Directora del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de 05 días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución del trabajo de investigación. El asesor después de revisar el trabajo de investigación emitirá el informe respectivo aprobando el Informe Final del Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. El Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final del Trabajo de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción del Informe Final.

Que, mediante Resolución Nº 1590-2021-D-FCED-UNH de fecha (16.12.2021), se designa como asesor Mtro. CHRISTIAN LUIS TORRES ACEVEDO presentado por los egresados GARCÍA TOVAR, Tomás y AGUIRRE OLIVERA, Santos Luis del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que los egresados GARCÍA TOVAR, Tomás y AGUIRRE OLIVERA, Santos Luis del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO COMPUTACIONAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DELDISTRITO LIRCAY ANGARAES", y la Directora con oficio Nº 0530-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (13.12.2021), propone la aprobación del Informe Final del Trabajo de Investigación por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria Nº 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario Nº 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: "AUTOESTIMA Y PENSAMIENTO COMPUTACIONAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DELDISTRITO LIRCAY ANGARAES", presentado por los egresados GARCÍA TOVAR, Tomás y AGUIRRE OLIVERA, Santos Luis del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente, al asesor y a los interesados del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

"Regístrese, comuníquese y archívese".

Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv

Asesor

Mg TORRES ACEVEDO, Christian Luis

Dedicatoria

Al forjador de mi camino, a mi padre celestial
el que me acompaña y siempre me levanta del
continuo tropiezo.
A mi familia por ser el soporte y ayuda en cada
fase mi vida profesional.

García Tovar, Tomás

A mis padres por haberme forjado como
la persona que soy, muchos de mis logros
se los debo a ustedes.

Aguirre Olivera, Santos Luis

Índice

Asesor iii
Dedicatoria iv
Índice v
Índice de tablas viii
Índice de figuras ix
Resumen x
Abstract xi
Introducción xii
CAPÍTULO I 14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14
1.1. Fundamentación del Problema 14
1.2. Formulación del problema 15
1.2.1. Problema General 15
1.2.2. Problemas específicos: 16
1.3. Objetivos 16
1.3.1. Objetivo General 16
1.3.2. Objetivos Específicos 16
1.4. Justificación 17
1.4.1. Justificación Teórica 17
1.4.2. Justificación Práctica 17
1.4.3. Justificación metodológica 17
1.5. Limitaciones 17
CAPÍTULO II 19
MARCO TEÓRICO 19
2.1. Antecedentes 19
2.1.1 Internacionales 19
2.1.2 Nacionales 22
2.1.3 Locales 23
2.2. Bases teóricas 24

2.2.1. La autoestima. 24
2.2.2. Pensamiento computacional. 29
2.3. Hipótesis 31
2.3.1. Hipótesis General 31
2.3.2. Hipótesis específicas 31
2.4. Variables de estudio 32
2.5. Definición de términos 32
2.6. Operacionalización de variables 35
CAPÍTULO III 36
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 36
3.1. Ámbito de Estudio 36
3.2. Tipo de Investigación 36
3.3. Nivel de la investigación 36
3.4. Método de investigación 37
3.5. Diseño de investigación 37
3.6. Población, Muestra y Muestreo 38
3.6.1. Población: 38
3.6.2. Muestra: 38
3.6.3. Muestreo: 39
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 39
3.8. Procedimiento de recolección de datos. 43
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. 43
3.9.1. Coeficiente de asociación de Spearman 43
CAPÍTULO IV 45
RESULTADOS 45
4.1. Presentación de resultados 45
4.1.1. Datos descriptivos 45
4.1.2. Prueba de hipótesis para correlación 48
4.2. Discusión 51
Conclusiones 53
Recomendaciones 54
Bibliografía 55

ANEXOS 57
ANEXO 01 58
MATRIZ DE CONSISTENCIA 58
ANEXO 02 60
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 60
ANEXO 03 61
CUESTIONARIO DE CADA VARIABLE 61
ANEXO 04 FICHAS DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS 65
ANEXO 06 83
ANEXO 07 89

Índice de tablas

Tabla 1..... 45
Tabla 2..... 46
Tabla 3..... 47
Tabla 4..... 48
Tabla 4..... 49
Tabla 6..... 50
Tabla 7..... 51

Índice de figuras

Figura 1: Porcentaje y frecuencias de la variable autoestima. 46
Figura 2: Porcentaje y frecuencias de la dimensión creatividad. 46
Figura 3: Porcentaje y frecuencias de la dimensión razonamiento. 47
Figura 4: Porcentaje y frecuencias de la dimensión razonamiento. 48

Resumen

La presente investigación tiene por objetivo principal establecer la relación existente entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes, para ello se planteó la siguiente hipótesis: existe relación directa entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes, para poder probar la presente hipótesis se estableció una metodología no experimental de corte transversal correlativa, la cual se enfoca en observar en un instante de tiempo la muestra para luego ser evaluada estadísticamente, con una población de 700 estudiantes de los cuales por muestreo sistémico se trabajó con 248, se pudo contrastar la hipótesis aparte de obtener datos descriptivos, los instrumentos de recolección de datos se basaron en el test de Coopersmith para niños y un cuestionario de elaborado por el equipo investigador para el pensamiento computacional, de esta manera se llegaron a concluir que se pudo probar las hipótesis especificas las cuales por inferencia se llega al a hipótesis general, indicando así que efectivamente existe una relación directa entre la autoestima y el pensamiento computacional.

Palabras clave: Autoestima, pensamiento computacional, estudiantes de educación secundaria.

Abstract

The main objective of this research is to establish the relationship between self-esteem and computational thinking in students of secondary education of regular basic education of the Lircay Angaraes district, for this the following hypothesis was raised: there is a direct relationship between self-esteem and computational thinking In students of primary and secondary education of regular basic education of the Lircay Angaraes district, in order to test the present hypothesis, a non-experimental methodology of correlative cross-section was established, which focuses on observing the sample in an instant of time and then being evaluated Statistically, with a population of 700 students, of which 248 were studied by systemic sampling, the hypothesis could be contrasted apart from obtaining descriptive data, the data collection instruments were based on the Coopersmith test for children and a questionnaire elaborated by the team investigate Or for computational thinking, in this way it was concluded that specific hypotheses could be tested, which by inference reached the general hypothesis, thus indicating that there is indeed a direct relationship between self-esteem and computational thinking..

Keywords: Self-esteem, computational thinking, high school students.

Introducción

A nivel internacional, la autoestima y los problemas que se ven implicados con sus bajos niveles muestran cifras alarmantes a nivel mundial donde tres de cada diez adolescente sufren problemas depresivos o de ansiedad, así como la sociedad asimila la diversidad de daños colaterales que se dan debido a una baja autoestima, normalmente se ven en las noticias suicidios, problemas de alcoholismo y drogadicción, entre otros. (Manucci et al., 2019).

El ámbito nacional se encuentra inmerso en dicha realidad y son los estudiantes de educación secundaria quienes brindan manifestaciones de baja autoestima tanto en la sociedad como en los colegios que es donde mayor tiempo conviven con sus maestros y entre si mismos; muy a menudo desde la pubertad algunos individuos muestran ciertos cambios radicales en su forma de vestir o de actuar así como problemas de alineamiento o conducta asequible por cualquier individuo, según datos estadísticos hasta el año 2015, la taza de suicidios por problemas familiares y de baja autoestima crecieron en un 2.8%, mientras que las autoridades hicieron caso omiso a la situación dejando todo el peso del trabajo a los maestros de educación secundaria. (Delfino, et al., 2017).

Los problemas de aprendizaje muchas veces se ven ligados a problemas de autoestima, el aprendizaje hoy en día presenta un rumbo diferente desde el punto de vista de diversos autores y es por ello que la parte más lógica y metodológica ha adquirido un nuevo sentido y hasta un nuevo nombre si bien es cierto representa lo mismo pero con características actuales es por ello que interviene el pensamiento computacional el cual se encuentra en cada individuo y hoy en día juega un papel fundamental en el aprendizaje del ser humano, como se puede observar desde ya muy niños son sometidos a aparatos tecnológicos, digitales e informáticos lo que permite desarrollar en el individuo características computacionales en su pensamiento algo que se encontraba intrínseco en anterioridad, el pensamiento algorítmico y computacional puede llegar a incluir optimización en procesos simples así como en procesos más complejos y se encuentran ligados a la creatividad, el razonamiento y el liderazgo, de esa manera se plantea el problema general: ¿Qué relación existe entre la autoestima y

el pensamiento computacional en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes?, los antecedentes que dieron origen al presente problema se basaron en antecedentes internacionales, nacionales y locales cuya información se garantiza mediante artículos científicos en revistas debidamente indexadas, por otro laso se planteó la siguiente hipótesis: existe relación directa entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes, para poder probar la presente hipótesis se estableció una metodología no experimental de corte transversal correlativa, la cual se enfoca en observar en un instante de tiempo la muestra para luego ser evaluada estadísticamente, con una población de 700 estudiantes de los cuales por muestreo sistémico se trabajó con 248, se pudo contrastar la hipótesis aparte de obtener datos descriptivos, los instrumentos de recolección de datos se basaron en el test de Coopersmith para niños y un cuestionario de elaborado por el equipo investigador para el pensamiento computacional, de esta manera se llegaron a concluir que se pudo probar las hipótesis especificas las cuales por inferencia se llega al a hipótesis general, indicando así que efectivamente existe una relación directa entre la autoestima y el pensamiento computacional.

La presente investigación presenta cuatro capítulos los cuales inician en el planteamiento del problema y concluyen en los resultados, basándose en una metodología no experimental el equipo investigador realizo la aplicación de dos instrumentos los cuales fueron sometidos a un análisis estadístico mediante el SPSS V26, para poder demostrar la hipótesis del estudio, con el afán de contribuir a las ciencias de la educación se expone el presente trabajo.

Los Autores

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentación del Problema

La baja autoestima es sin duda un problema global que abarca en todo el mundo y en todos los seres humanos, se basa en el amor propio, pero muchas veces esto no sucede y el ser humano se lastima así mismo de manera física como mental, en el entorno influyen muchos factores que limitan la autoestima como la familia, el trabajo, la escuela entre otros; es así como el ser humano inhibe y percibe el exterior para reforzar o quebrantar su autoestima. (Manucci et al., 2019).

Si se menciona en el tema académico el pensamiento computacional, este automáticamente manifiesta un pensamiento algorítmico y de secuencia, desde cómo llegar a la institución educativa, de cómo vestirse o como planificar su día, pues mucho más cuando se tratan de materias escolares y estas son multidisciplinarias. (Valdeolivas, 2019).

A nivel de Latinoamérica, tanto el autoestima como el pensamiento computacional aún no se han visto muy estudiados, ya que la informática y la tecnología son entes que merecen a la época actual, de esta manera con la poca información es necesario realizar una investigación que permita buscar la relación entre estas variables, la importancia de relacionar la autoestima con otras disciplinas es fundamental ya que permiten al estudiante reforzar sus capacidades mentales y en muchos casos elevar su amor propio. (Velasco, 2020).

En el ámbito nacional, el contexto pluricultural y demográfico muestran diversidad de problemas conductuales y psicosociales , sobre todo en niños y

adolescentes cuyos padres han decidido romper una relación u en otros casos familias disfuncionales, el niño o adolescente al no sentirse protegido busca dar solución al problema pero debido a su inmadurez muchas veces terminan en depresión, ansiedad y desmotivación que son indicadores de una baja autoestima, por otro lado el desarrollo del pensamiento computacional no se puede elevar ante esa situación debido que los estudiantes carecen de un pensamiento algorítmico al estar sometidos en situaciones de estrés.

En la región Huancavelica, se observan gran parte de estudiantes desmotivados por sus asignaturas correspondiente al nivel educativo y con pocas miras al aprendizaje, incluso las aspiraciones quedan cortas debido a diferentes circunstancias que aquejan a las comunidades; se observan además jóvenes y niños con rasgos de poca autoestima posiblemente por ser pueblos golpeados por la pobreza y el abandono del estado, niños y jóvenes cuyos sueños se van apagando en durante el proceso de primaria y secundaria, muy pocos aspiran ser profesionales o el querer tener éxito en la vida.(Solano,2019).

Como se observa en los estudios que serán base de la presente investigación, la salud mental y el protagonismo pedagógico son esenciales para el desarrollo del individuo, así como el desarrollo de las comunidades y los pueblos, si bien es cierto la tecnología hoy en día juega un papel fundamental en el proceso enseñanza aprendizaje y es sin duda alguna donde el problema se basa en relacionar la autoestima con el pensamiento computacional en estudiantes de educación primaria y secundaria.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes?

1.2.2. Problemas específicos:

- ¿Qué relación existe entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes?
- ¿Qué relación existe entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes?
- ¿Qué relación existe entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación existente entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

1.3.2. Objetivos Específicos

- ✓ Establecer la relación que existe entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.
- ✓ Establecer la relación que existe entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.
- ✓ Establecer la relación que existe entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Teórica

La presente investigación se justifica teóricamente por que se encuentra basada en antecedentes y teorías claras y concisas de la autoestima y del pensamiento computacional, además que sienta las bases a futuras investigaciones que permitirán la creación de futuras teorías. La presente investigación servirá de guía teórica para futuras investigaciones.

1.4.2. Justificación Práctica

La presente investigación se justifica prácticamente por que la aplicación de los instrumentos tanto para la autoestima como para el pensamiento computacional, dichos instrumentos servirán para futuras investigaciones, así como podrán ser replicados y mejorados según el contorno de las investigaciones futuras. La presente investigación servirá además de caso práctico y podrá ser replicado en otras instituciones.

1.4.3. Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente por que cuenta con una base científica basada en autores de reconocida trayectoria y este medio servirá para que la metodología empleada pueda servir de modelo hacia futuras investigaciones

1.5. Limitaciones

- Debido al ámbito que se desato en los últimos dos años llamada COVID 19 en el cual los individuos hemos vivimos y/o experimentado distintitos tipos de duelos personales y familiares, la aplicación de los instrumentos de recolección de datos fue un tanto difícil, pero con el uso de la tecnología y la paciencia requería para completar la meta fue posible.
- En cuanto a la parte teórica si bien es cierto acceder a información de primera mano conlleva a estudios netamente científicos es el caso que gran parte de la presente investigación se encuentra vinculada a información y repositorios

debidamente indexados lo que brinda el sustento teórico, sin embargo, la limitante es acceder a información de mayor clasificación.

- En cuanto al aspecto practico la limitante fundamental se debió a la ausencia de estudiantes en las aulas de la situación ante el COVID 19, así como el diseño metodológico el cual en tiempos de pandemia han limitado el estudio y la metodología.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Valdeolivas (2019), en una investigación titulada: "El debate sobre el pensamiento computacional en educación", menciona que, en los últimos años, un creciente número de países ha introducido el pensamiento computacional en el currículo de la educación obligatoria, el objetivo de la presente investigación es la fundamentación del pensamiento computacional, ideología y tecnología, un debate necesario. En una primera instancia se debe analizar el problema, debido que la ausencia de una definición consensuada del pensamiento computacional, y un marco teórico sólido que sirvan de norte en cuanto a la integración del currículo y sus diversas etapas, deben relacionarse con otras disciplinas y plantearse la competencia digital, con su respectiva evaluación, la formación del docente y entre otros aspectos importantes. En España ya se sigue un proceso que promueve la inclusión en el currículo, un claro ejemplo de ello es la "política rápida" de manera simultánea en diversos países, se ha caracterizado la temporal compresión y la unión no discriminada del interés de todos los ciudadanos que abogan al estado y a la comunidad privada. En cuanto a la sugerencia respecto a este tema se puede mencionar que evitar un debate educativo y el sobre la contribución en los fines educativos que se aprecian casi de manera obligatoria sobre las premisas previas y las acotaciones políticas y económicas que se pueden adquirir. Conclusiones: El

pensamiento computacional ha tenido un ingreso relevante en todos los sistemas educativos de diversas partes del mundo. Por otros motivos los expertos no se han visto inmersos en una fuerte falta de consenso en cuanto al tema. Las principales diferencias entre expertos se ven justamente en el criterio de aplicación, de enseñanza y en los procesos cognitivos de los estudiantes dejando de lado la enmarcación de un marco teórico o conceptual donde se defina holísticamente cada uno de los términos. El pensamiento computacional debe adherirse al campo educativo y formar parte de los ciclos educativos. EN cuanto a la justificación donde el pensamiento computacional debe adherirse al currículo, no deben plantearse cambios radicales sino más bien que la inserción del pensamiento computacional en el currícu7lo debe verse reflejada durante el tiempo. El comprender que una sucesión de actividades o pasos y poder aplicarlo a nuestras vidas cotidianas donde el estudiante pueda reflejar su forma práctica y simbólica en la economía del entorno, así como en la inversión de un capital humano. Es sumamente necesario e importante seguir estudiando el pensamiento computacional desde el ámbito holístico y sistémico, así como el por qué se debe seguir estudiando y la importancia de la contribución en nuestros días.

Caballero (2020), en su tesis doctoral titulada: "Desarrollo del pensamiento computacional en Educación Infantil mediante escenarios de aprendizaje con retos de programación y robótica educativa", menciona que el problema de las iniciativas que ha irrumpido con gran fuerza en los entornos educativos consiste en promover la implementación de prácticas pedagógicas que favorezcan el desarrollo de las nuevas alfabetizaciones (código-alfabetización), habilidades digitales (pensamiento computacional) y fomenten comportamientos sociales positivos en estudiantes desde las primeras etapas escolares. El objetivo presentado por los investigadores en la presente investigación tienen como norte el diseño y unión de actividades en el sector educativo, las cuales se basan en escenarios de aprendizaje inmediato cuyas bases se sustentan en la programación y la robótica educativa, la idea inicial se vio acorde con la revisión sistémica y teórica respecto a las teorías de la nueva alfabetización presentes en el siglo XXI, para poder alcanzar el objetivo propuesto en la presente investigación este se realiza mediante un cuasi experimento en el cual se obtuvieron resultados fortuitos basados en la estadística inferencial, la

información generada en el presente estudio contribuye a las ciencias de la educación y al desarrollo del pensamiento computacional en procesos tempranos.

Duran y Crispin (2020), en una investigación titulada:" Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de medicina de la universidad mayor de San Andrés", el objetivo de la investigación fue determinar la influencia de la autoestima sobre el rendimiento académico en estudiantes de Embriología y Genética del 1er año de la Carrera de Medicina de la Universidad Mayor de San Andrés. La presente investigación corresponde a un estudio de corte transversal correlativo, longitudinal del tipo mixto, la muestra se basa en un muestreo no probabilístico por conveniencia en estudiantes universitarios cuyas edades oscilan entre los dieciocho y los veinticinco años, los cuales corresponden a la escuela de medicina; Al realizarse la valoración a nivel de la autoestima en los estudiantes y la comparativa con el rendimiento académico se presentan datos cuyos resultados muestran que un cuarenta y tres por ciento de los encuestados presentan una autoestima alta, una autoestima media un cuarenta por ciento y baja autoestima un dieciséis por ciento; en cuanto al rendimiento académico sobresaliente obtuvieron un cero por ciento, en la escala de distinguido un seis por ciento, bueno un veinticinco por ciento, suficiente un cuarenta y uno por ciento, reprobado un siete por ciento y en abandono un veintiuno por ciento, en base a estudios de estadística descriptiva e inferencial no se llega aceptar la hipótesis nula lo que incide en la aprobación de la hipótesis de estudio. Obteniéndose finalmente como resultado final que efectivamente la autoestima es un factor fundamental y que influye directamente en el rendimiento académico.

Polanco, Ferrer y Fernández (2021), en una investigación titulada:" Aproximación a una definición de pensamiento computacional", menciona que a lo largo de los años y cuyos orígenes tuvieron lugar desde la perspectiva técnica de las ciencias informáticas, para la automatización de información o la producción de sistemas, pero que hoy en día, se difunde por muchos profesionales de otras áreas y grupos interesados en comprender y adoptar un método diferente para pensar y asumir situaciones de vida, un concepto llamado pensamiento computacional. La presente investigación consigna el objetivo de eximir y desarrollar una definición

fortuita del pensamiento computacional, contribuyendo así al conocimiento para futuros estudios formativos. El problema de investigación es diseñar de manera descriptiva el documental en la revisión literaria relacionada con el tema, para especificar con propiedad la forma en la que el pensamiento computacional es visto como opción para la representación, adquisición de conocimientos y atención a problemas, desde la óptica de expertos como ISTE y CSTA (2011), Papert (1980), García-Peñalvo (2016), Wing (2006), entre otros. En cuanto a los resultados estos fueron definidos en equipo con decisiones unánimes y consenso, sobre el pensamiento computacional, el cual debe insertarse en el currículo escolar de manera obligatoria, en estudiantes de etapas muy tempranas con el afán de potenciar destrezas analíticas en la etapa pre escolar hasta la educación universitaria con fundamentos informáticos.

2.1.2 Nacionales

Flores (2019), en su tesis doctoral titulada: "Modelo holístico de código-alfabetización en el desarrollo del pensamiento computacional en educación primaria", menciona que, el objetivo es, determinar en qué medida el modelo holístico de código alfabetización da paso al desarrollo de un pensamiento computación en estudiantes de educación primaria. Bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia se han elegido a todos los estudiantes del 3ero al 5to grado de educación primaria; la presente investigación cuenta con bases de estudio experimental donde los estudiantes interactúan con los componentes físicos de un computador así también realizan interacciones bajo conceptos de sistemas además de envolver el pensamiento computacional con la nueva era cibernética, relacionando el presente estudio con principios y teorías pedagógicas del constructivismo y otros. Se ha logrado desarrollar y aplicar un pequeño prototipo de programación en PHP y MySQL que permite la comunicación bajo una metodología ágil y holística. El resultado final de la presente investigación permite elevar el pensamiento computacional en niños de nivel intermedio de educación primaria, así se demuestra acorde a la prueba de hipótesis realizada.

Cahuana y Huamán (2019), en una tesis titulada: "Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar

Miguel Grau, Abancay, 2019", se menciona que, el objetivo general de la presente investigación es determinar el nivel de correlación que se encuentran entre la autoestima y el rendimiento académico en alumnos de quinto de secundaria, metodológicamente la investigación es del tipo básica, cuyo diseño corresponde al tipo no experimental de corte transversal, la muestra incluida en el presente estudio corresponde a un muestreo no probabilístico por conveniencia de ciento setenta alumnos de quinto de secundaria, en cuanto a los resultados se puede describir que el cuarenta y tres por ciento muestran una autoestima baja, mientras que el cuarenta y nueve por ciento muestran un nivel logrado de aprendizaje, en conclusión si se modifica o se altera la autoestima de los estudiantes es lógico que el rendimiento académico será incrementado.

2.1.3 Locales

Coronel (2019), en una tesis titulada: "Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae", menciona que, el objetivo de la presente investigación es determinar la correlación existente entre las variables de autoestima y rendimiento académico, el presente estudio es del tipo básico cuyos objetivos se centran en la estadística descriptiva e inferencial con el método inductivo, con una muestra de ciento diecisiete estudiantes de ingeniería en la universidad católica de Tarma, se realizaron los diseños de los respectivos instrumentos de recolección de datos así como la aplicación del test de Coopersmith para adultos y el formato que utilizan los docentes para los calificativos finales, en cuanto a los resultados obtenidos el coeficiente de correlación entre ambas variables se manifiesta de manera muy baja lo que indica que posiblemente no exista una relación entre dichas variables.

Segama (2020), en una tesis titulada: "Nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna - Huancavelica", menciona que, la presente investigación tuvo como objetivo: determinar si existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica. La presente investigación presenta un diseño de investigación no experimental en un enfoque básico correlativo de corte transversal,

tomando como muestra 16 profesores, cuatro del nivel inicial y 12 del nivel primaria, con un muestreo no probabilístico a conveniencia. El instrumento para recolectar los datos fue: la escala valorativa: "Autoestima profesional docente", adaptado y validado por Arzola y Collarte (1992), con validez y confiabilidad para el medio. La hipótesis estimada en el presente estudio se basa en diferencias significativas en cuanto ala autoestima de los docentes de educación inicial con los docentes de educación primaria, en cuanto a los resultados en los análisis estadísticos descriptivos se observan claramente las diferencias significativas entre ambos en cuanto a la autoestima. Como resultado final se concluye que efectivamente existen diferencias significativas en cada una de sus dimensiones.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La autoestima.

a. Reseña histórica y origen de la Autoestima

"El constructo psicológico de la autoestima se remonta con la investigación de William James, a finales del siglo XIX, en su obra los principios de la psicología, donde estudiaba el desdoblamiento de nuestro yo global en un yo conocedor y un yo conocido.

La autoestima no es innata del ser humano, sino se adquiere como resultado de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Este aprendizaje no es intencional ya que se produce en contextos informales, dejando una importante huella en la persona. El origen de la autoestima se sitúa en los primeros años de vida, a partir de los mensajes e imágenes que los padres de familia transmiten a sus hijos(as), con los que forman un primer concepto de sí mismo". (James, 1980, p.36).

Se dice que un niño es como un papel en blanco de igual manera la autoestima no viene arraigada en el ser humano desde su nacimiento esta se va formando con el transcurso del tiempo y con los factores vividos Se puede señalar por último que la autoestima, es la actitud básica que determina el comportamiento académico del estudiante. (James, 1980, p.45).

b. Etimología de la palabra Autoestima

Para Alva (2016), "la palabra autoestima se describe de la siguiente manera:
Auto: prefijo del griego autos, que significa uno mismo, por sí mismo.
Estima: es consideración, aprecio a una persona o así mismo". (p.58).

c. Definiciones de la Autoestima

La presente investigación basándose en autores de primera línea muestra a continuación el despliegue teórico:

Coopersmith (1992), "señala que la autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que además es el conjunto de actitudes positivas que tenemos hacia nosotros mismos. Estas actitudes se manifiestan en las habilidades, destrezas y capacidad que tenemos de enfrentar retos y problemas que la vida nos presenta. Es muy importante tener en cuenta que la autoestima no es innata, sino que se adquiere a medida en que el individuo se relacione con otras personas". (p.87).

Alcántara (1993), "indica que la autoestima es el conjunto de creencias y valores que el sujeto tiene acerca de quién es, de sus capacidades, habilidades y potencialidades" (p.26).

Branden (1995) "señala que la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, no es algo heredado, sino aprendido de nuestro alrededor, mediante la valoración que hacemos de nuestro comportamiento y de la asimilación de que tengamos sobre los que piensan los demás de nosotros". (p.187).

Ribeiro (1997) "indica que la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, de nuestras capacidades, potenciales personales, y no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida. En nuestra autoestima influyen las relaciones que hemos tenido con las demás personas (familia, maestros, amigos, etc.)". (p.23).

Calero (2000). "Tener una autoestima positiva, es una consecución de ver y hacer cada día mejor la vida, de realizar con amor los propios deberes, de ser servicial con los demás; de ser buen compañero, buen hermano y amigo; de

portarse bien con todos; de luchar diariamente contra los propios defectos". (p.56).

d. Importancia de la Autoestima

"La autoestima es importante porque nos permite valorarnos como persona. Asimismo, es un factor que influye en todas las facetas de nuestra vida. La autoestima es importante para la toma de decisiones de las personas y condiciona el aprendizaje de los jóvenes, ya que si un educando presenta baja autoestima le generará impotencia y frustración en los estudios. Las bajas calificaciones pueden reforzar sentimientos de incapacidad propia frente a su rendimiento académico. Por el contrario, cuando se promueven actividades que favorecen a tener una alta autoestima, el rendimiento académico mejora notoriamente y se abordan nuevos aprendizajes con confianza y entusiasmo". (Solano,2019, p125).

"La autoestima determina la autonomía personal, ya que la consolidación de una autoimagen positiva permite la formación de personas autónomas, independientes y seguras. Por parte garantiza la proyección futura de la persona, pues en la medida que nos valoremos crecerán las expectativas por nuestro desempeño personal, ya sea en el aspecto educativo, social, familiar, etc. aspirando siempre a metas superiores". (Cahuana & Huamán, 2019, p.36).

e. Pilares de la Autoestima

Según Rodríguez (2021), la autoestima está basada en seis pilares básicos:

La aceptación a sí mismo: implica reconocerse y valorar sus propias habilidades y limitaciones, sus errores y logros. La aceptación de sí mismo afianza la identidad personal y ayuda a verse como sujeto con rasgos físicos, psicológicos, sociales y espirituales característicos, a sentirse satisfecho de su nombre, sexo, nacionalidad y demás particularidades. Vivir con propósito en la vida: significa asumir la responsabilidad de identificar nuestras metas y llevar a cabo las acciones que nos permitan alcanzarlas y mantenernos firmes hasta

> llegar a ellas. Nuestras metas y propósitos son los que organizan y centran nuestras energías, y le dan significado y estructura a nuestra existencia. Responsabilidad: es aceptar las consecuencias de las propias conductas. Es pensar que no va a venir nadie para resolver nuestros propios problemas, si no somos nosotros los que tenemos que ser responsables de nuestros propios actos. Expresión afectiva: se manifiesta en la interrelación con los demás, como capacidad de dar y recibir. Esto es lo que motiva a la persona a autoestimarse, ser respetuoso, solidario y generoso. La consideración por el otro: denota reconocer y respetar los derechos de los demás, considerándolos como iguales y aun en las diferencias viéndolos con necesidades iguales a uno. Integridad: es ser congruente entre lo que hacemos, y honramos con nuestros valores y acciones, es decir lo que realizamos en nuestra práctica diaria. (p.10-14)

f. Componentes de la Autoestima

Según Vidnay (2021): "componente cognitivo: supone actuar sobre lo que pienso para modificar nuestros pensamientos negativos e irracionales y sustituirlos por pensamientos positivos. Es cómo se ve la persona cuando se mira a sí mismo. Son los rasgos con los que nos describimos. Componente afectivo: esta dimensión conlleva a la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y negativo, implica un sentimiento favorable o desfavorable que vemos en nosotros. Componente conductual: es la autoafirmación dirigida hacia el propio yo y la consideración y reconocimiento por parte de los demás. Componente actitudinal: es la disposición permanente, según la cual nos enfrentamos con nosotros mismos, es decir es el sistema fundamental por el cual ordenamos nuestras experiencias de nuestro yo personal". (p.27).

g. Indicadores de la Autoestima

Según Coopersmith (1979): SI MISMO GENERAL: El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas. SOCIAL – PARES: Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el

medio social frente a sus compañeros o amigos. HOGAR-PADRES: Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres. ESCUELA: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico. (p.125-150).

h. Niveles de la Autoestima

Coronel (2019) menciona que se encuentre la autoestima del alumno, esta será responsable de sus fracasos o éxitos personales dentro de su ámbito familiar, educativo y social. Stanley Coopersmith señala que existen tres niveles de autoestima (alta, media y baja). Los estudiantes que presenten una alta autoestima, no ceden a las presiones de la vida, y están en todo momento seguro de sí mismo. El estudiante con alta autoestima, tendrá una mayor aceptación de sí mismo y de las demás personas. No teme al fracaso o problemas que se puede presentar en su vida daría, más bien busca alternativas de solución. El estudiante con alta autoestima se relaciona positivamente, con sus amigos o compañero de clase, está más capacitado para aprovechar las oportunidades que se le presente en el camino; a su vez comparte con los demás, siente confianza de su propia competencia y tiene fe en sus propias decisiones. Acepta los errores y críticas de las demás personas, como instrumento de aprendizaje. Tiene el valor de asumir riesgos y enfrentar los fracasos y frustraciones como oportunidades para aprender a crecer, y los asume como desafío, asimismo aprende de los errores cometidos, tratando de no repetirlos. No pierde el tiempo preocupándose por los excesos que haya cometido en el pasado, ni por lo que le puede ocurrir en el futuro. Aprende del pasado y se proyecta para el futuro, asimismo vive el presente con intensidad. Se acepta tal como es. Es consciente de que su mejor recurso de éxito, es su propia persona. Acepta cualquier crítica constructiva, que le hagan llegar las personas de su entorno (padres, amigos o compañeros u otra autoridad), con el fin de mejorar sus errores. Tiene la capacidad de autoevaluarse y no tiende a emitir juicios sobre las otras personas de su entorno familiar y social. Un ejemplo de alta

autoestima, lo constituyen los deportistas discapacitados, los cuales más allá de sus propias limitaciones físicas, tratan de superarse y vivir plenamente, porque dentro de sí mismo, su alta autoestima les hace ver cuánto valen, su autoestima positiva les hace ver cuáles son sus limitaciones reales y tratan de vencerlas, explotando el potencial de las otras virtudes que poseen. Son personas que intentan mantenerse fuertes con respecto a las demás personas, aunque en su interior están sufriendo. Aquellos que posean este nivel, viven de una forma relativamente dependientes de los demás, es decir, si ven que el resto les apoya en alguna acción que realice, su autoestima crecerá, pero, por el contrario, cualquier error que alguien le eche en cara servirá para que su confianza decaiga. Los estudiantes con baja autoestima, suelen ser inseguros, desconfían de sus propias facultades o capacidades educativas y personales. No toman decisiones propias por medio a equivocarse. Están constantemente necesitando la aprobación de las demás personas de su alrededor familiar o social. Los estudiantes con baja autoestima tienen mayor dificultad de relacionarse con las demás personas, siempre están pensando cómo se interpretará todo aquello que digan o hagan si lo tomaran bien o mal. Los alumnos que presentan una baja autoestima, piensan que son insignificantes, viven aislados del mundo, y tienen una enorme dificultad de comunicarse con las personas de su entorno. Suele tener una imagen distorsionada de sí mismo, tanto a lo que se refiere a sus rasgos físicos, como de su valía personal. Son mucho más vulnerables a cualquier crítica que las personas digan sobre él. Tienden a echar la culpa de sus fracasos, errores y debilidades a otras personas. (p.56-68).

2.2.2. Pensamiento computacional.

El Pensamiento Computacional actualmente es una de las tendencias educativas que engloban caracteres formativos y de alfabetización logrando enfocarse en el norte que le brindan los investigadores en el campo educativo. En consecuencia, se está observando un aumento significativo de proyectos y

estudios tanto académicos como de tipo comercial enmarcados en este campo de conocimiento. (Shute, 2017, p.18).

Actualmente el término pensamiento computacional se utiliza para referirse al conjunto de ideas, conceptos y principios vinculados a las áreas de ciencias computacionales e informática. Concretamente, "se trata de un proceso de pensamiento (o una habilidad de pensamiento humana) que usa enfoques analíticos y algorítmicos para formular, analizar y resolver problemas" (Bocconi et al., 2016).

(González, 2015), Sobre el pensamiento computacional se hace una referencia de gran valor, esta contempla diversas operaciones que conforman la teoría del pensamiento computacional, así como diversas características entre ellas formular diversos problemas que pueden englobar, como el análisis de datos y observaciones fortuitas que se dan dentro del campo de la investigación. en base a simulaciones (una serie de pasos ordenados).

"Identificar, analizar e implementar posibles soluciones con el objetivo de conseguir la combinación más eficaz de pasos y recursos. Generalizar y transferir este proceso de resolución de problemas a una amplia variedad de problemas. La creatividad es la capacidad que tiene el ser humano para crear algo de otras ideas que son nuevas e interesantes, es decir, la capacidad para analizar y valorar nuevas ideas, resolviendo problemas que se presentan en el transcurso de la vida del ser humano y los desafíos que se presentan en lo académico y cotidiano, estos aspectos son imprescindibles para el pensamiento computacional en los estudiantes". (Valdeolivas, 2019, p.26).

"En sentido amplio, se entiende por razonamiento a la facultad que permite resolver problemas, extraer conclusiones y aprender de manera consciente de los hechos, estableciendo conexiones causales y lógicas necesarias entre ellos. En sentido más restringido se puede hablar de diferentes tipos de razonamiento: el razonamiento argumentativo en tanto actividad mental se corresponde con la actividad lingüística de argumentar. En otras palabras, un argumento es la expresión lingüística de un razonamiento. el razonamiento lógico o causal es un proceso de lógica mediante el cual, partiendo de uno o más juicios, se deriva la validez, la posibilidad o la falsedad de otro juicio distinto. El estudio de los

argumentos corresponde a la lógica, de modo que a ella también le corresponde indirectamente el estudio del razonamiento. Por lo general, los juicios en que se basa un razonamiento expresan conocimientos ya adquiridos o, por lo menos, postulados como hipótesis. Es posible distinguir entre varios tipos de razonamiento lógico. Por ejemplo, el razonamiento deductivo (estrictamente lógico), el razonamiento inductivo (donde interviene la probabilidad y la formulación de conjeturas) y razonamiento abductivo, otros". (Manucci et al. 2019, p.125).

"El liderazgo es el conjunto de habilidades gerenciales o directivas que un individuo tiene para influir en la forma de ser y actuar de las personas o en un grupo de trabajo determinado, haciendo que este equipo trabaje con entusiasmo hacia el logro de sus metas y objetivos. También se entiende como la capacidad de delegar, tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar un proyecto, de forma eficaz y eficiente, sea este personal, gerencial". (Flores, 2019, p.170).

2.3. Hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

Existe relación directa entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

2.3.2. Hipótesis específicas

- ✓ Existe relación directa entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.
- ✓ Existe relación directa entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

- ✓ Existe relación directa entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

2.4. Variables de estudio

Variable de relación 1: Autoestima

Variable de relación 2: Pensamiento computacional.

2.5. Definición de términos

- Autoestima alta: equivale a sentirse confiadamente apto para la vida, es sentirse capaz y valioso de una manera positiva, pero esto no quiere decir que es una persona perfecta. Va a depender de la valoración de sí mismo al sentirse aceptado como persona. (coronel, 2019)
- Autoestima baja: es cuando la persona no se siente en disposición para la vida; sentirse equivocado como persona e un bajo estado de ánimo con un alto nivel de sufrimiento que puedan estar relacionados con la aceptación física, la complejidad social y hasta trastornos de alimentación. (coronel, 2019)
- Autoestima media: es oscilar entre los dos estados anteriores, es decir, sentirse apto e inútil, acertado y equivocado como persona, y manifestar estas incongruencias en la conducta: actuar, unas veces, con sensatez, otras, con irreflexión, reforzando así la inseguridad que es poco saludable para una persona. (Coronel, 2019).
- Carácter emocional: es aquello que la identifica como diferente a las demás, en su forma de sentir, expresarse y actuar. Influye en el carácter, la emotividad. (Rodríguez, 2021).
- Comportamiento: es la manera de proceder que tienen las personas, en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, voluntario o involuntario, según las circunstancias que lo afecten. (Rodríguez, 2021).
- Depresión: es un trastorno del estado de ánimo, ya sea desde el punto de vista de la psicología o desde el punto de vista de la psiquiatría. (Rodríguez, 2021).

- Educación: puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos. (Vidnay, 2021).
- Emoción: es un estado afectivo que experimentamos, una reacción subjetiva al ambiente que viene acompañada de cambios orgánicos (fisiológicos) de origen innato, influidos por la experiencia. (Cahuana & Huamán, 2019).
- Aprendizaje: Es el proceso de adquirir conocimiento, habilidades, actitudes o valores a través de estudio experiencia observación y la práctica. (Vidnay, 2021).
- Aprendizaje significativo: Es el proceso a través del cual una nueva información; un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria con la estructura cognitiva de la persona que aprende. (Vidnay, 2021).
- Analogía: Es una preposición que indica que un objeto o evento es semejante a otro. (coronel, 2019).
- Bajo rendimiento académico: Limitación para la asimilación y aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de aprendizaje. (Vidnay, 2021).
- Estrategias de aprendizajes: son instrumentos socio-culturales aprendidos en contexto de interacción con alguien que sabe más. (Vidnay, 2021).
- Estrategias de enseñanza: Son los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos. (Videolivas, 2019).
- Mapas y Redes conceptuales: Son representaciones graficas de segmentos de información o conocimiento conceptual. (Bocconi, 2016).
- Organizadores gráficos: Representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo. (Shute, 2017).
- Organizadores previos: Es un recurso instruccional introductorio compuesto por un conjunto de conceptos y proposiciones. (Shute, 2017).
- Pensamiento: El pensamiento abarca un flujo de ideas y asociaciones que pueden llevar a conclusiones lógicas. (Segama, 2020).
- Algorítmico: Se refiere a una sucesión continua de pasos programables por un ordenador. (Bocconi, 2016).

- Ordenador: Conjunto de componentes computacionales y digitales. 8Flores, 2019).

2.6. Operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEF	DE	DIMENSIO	INDICAD	ITEMS	ESCA
Autoestima	La autoestima es definida como el concepto que tenemos de nosotros mismos, no es algo heredado, sino aprendido en el ambiente social, familiar y educativo.	La autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que es el Conjunto de capacidades positivas que poseemos para enfrentar de manera eficiente a los obstáculos o problemas que la vida nos depara.	Autoestima baja Autoestima media Autoestima alta	Si mismo general (26 ítems) Social (8 ítems) Hogar (8 ítems) Originalidad	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57. 5,8,14,21,28,40,49,52. 6,9,11,16,20,22,29,44. 2,17,23,33,	Escala dicotómica. 1=Verdadero 2=Falso
Pensamiento computacional	Limitación o aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de aprendizaje.	El rendimiento académico, es el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje de la relación profesor - alumno, en función de los objetivos previstos del periodo de clase.	Creatividad Razonamiento Liderazgo	Flexibilidad Coherencia Lógica Secuencia Empatía Responsabi	1,2 3 4 5 6 7 8 9,10	Escala politómica Logrado (3) En proceso (2)-No logrado (1)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de Estudio

El estudio se realizó en la institución educativa Nuestra Señora del Carmen-Angaraes, la mencionada institución cuenta con una plana docente altamente calificada para la enseñanza en la educación secundaria, así como especialistas en cada área brindan a los estudiantes de Lircay un alto nivel de enseñanza, siendo este un colegio representativo en la región altoandina y en la provincia de Angaraes, Huancavelica ubicado a 3200msnm, con una población promedio de 700 estudiantes.

3.2. Tipo de Investigación

La presente investigación no manipula las variables sin embargo cada variable cualitativa ha sido cuantificada es por ello por lo que el tipo de investigación es no experimental bajo el enfoque cuantitativo, para Hernández, et al. (2014) el tipo no experimental se refiere a que las variables en estudio no son manipuladas. En la presente investigación se planteó en relacionar variables cualitativas, las cuales para sus respectivas relaciones han sido cuantificadas, por lo tanto, el presente estudio es del tipo no experimental-correlacional.

3.3. Nivel de la investigación

El nivel de estudio presentado se ubica dentro del nivel correlacional, para Hernández et al, (2014) el nivel correlativo se refiere a la relación de todas las

dimensiones en cuanto a las variables de estudio. En la presente investigación se plantea relacionar las funciones de la acción tutorial con las características emocionales de los estudiantes y para ello hay que relacionar cada una de sus dimensiones.

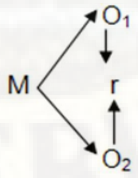
3.4. Método de investigación

El método realizado en la siguiente investigación corresponde al método descriptivo, ya que no interviene la manipulación directa de las variables, bajo un enfoque cuantitativo, es decir se basa en cuantificar variables cualitativas y se procede de manera estadística para lograr cumplir con los objetivos trazados. (Hernández, et al, 2014).

3.5. Diseño de investigación

La presente investigación se realizó bajo el diseño correlacional, que es quien describe la relación entre dos o más categorías en un momento determinado, también pueden establecer relaciones entre variables sin precisar sentido de causalidad. (Hernández, et al . 2014, p157).

El diseño correlacional transversal aplicado en la presente investigación, consistió en la aplicación de una encuesta, la cual fue validada por juicio de expertos y aplicada a 249 estudiantes, el cual cuenta con una prueba de hipótesis basada en el siguiente esquema.



M: Muestra

O1: Funciones de la acción tutorial

O2: Características emocionales

r: Relación entre las dos variables

3.6. Población, Muestra y Muestreo

3.6.1. Población:

Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades poseen características en común, las cuales se estudian y dan origen a los datos de la investigación. (Hernández Fernández y Baptista (2006; p. 239); 700 Estudiantes de la institución educativa "Nuestra Señora del Carmen", Angaraes.

3.6.2. Muestra:

Es un subconjunto de la población que está siendo estudiada. Representa la mayor población y se utiliza para sacar conclusiones de esa población. Es una técnica de investigación ampliamente utilizada en las ciencias sociales como una manera de recopilar información sin tener que medir a toda la población. (Selltiz, 1980 citado por Hernández Sampieri, 2010). La muestra está conformada por 249 estudiantes de secundaria de la institución educativa "Nuestra Señora del Carmen", Angaraes

TAMAÑO DE MUESTRA

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)E^2 + Z^2pq} =$$

z	1.96
p	0.5
q	0.5
E	0.05
N	700
n	248

En base al cálculo realizado para muestreo sistémico, se deben considerar un total de 248 estudiantes de la institución educativa para el estudio "Nuestra Señora del Carmen" - Angaraes.

3.6.3. Muestreo:

Es una herramienta de la investigación científica. Su función básica es determinar que parte de una realidad en estudio (población o universo) debe examinarse con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población. (Hernandez, 2014). La presente investigación se basa en un muestreo probabilístico con un 5% de error. Los estudiantes que intervinieron en la muestra se basaron en el criterio por cercanía y uso tecnológico debido a la pandemia COVID-19.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se utilizó la encuesta como técnica para recopilar datos durante el proceso de investigación, el cual es dirigido mediante un conjunto de preguntas normalizadas ante una muestra representativa. (Navarro, 2017, p. 197).

Instrumento: Se utilizó un cuestionario validado y debidamente codificado, el cuestionario es una herramienta utilizada en la investigación la cual se basa en una serie de preguntas para luego proceder con su respectivo análisis estadístico, aunque no siempre estos datos se manifiestan en la estadística esto dependerá del tipo y el enfoque de la investigación, el presente trabajo se encuentra bajo el enfoque cuantitativo y es posible realizar el estudio estadístico. (Navarro, 2017, p. 198).

El instrumento utilizado para el estudio de la autoestima cuenta con una ficha técnica que se muestra a continuación:

a. Ficha técnica inventario de autoestima- forma escolar de Stanley Coopersmith nombre: inventario de autoestima de Stanley Coopersmith, versión escolar. autor: Stanley Coopersmith administración: individual y colectiva. duración: aproximadamente 30 minutos. niveles de aplicación: de 8 a 15 años de edad. finalidad: medir las actitudes valorativas hacia el sí mismo, en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto. descripción del instrumento: el inventario de autoestima de Coopersmit versión escolar, está compuesto por 58 ítems, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras. fue desarrollado originalmente en palo alto-california (estados unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo. la prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años. los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. los 50 ítems del inventario generan un puntaje total, así como puntajes separados en cuatro áreas:

- sí mismo general: el cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- social – pares: se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.
- hogar-padres: expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.
- escuela: referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

administración la administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo). y tiene un tiempo de duración aproximado de 30 minutos. puntaje y calificación. el puntaje máximo es de 100 puntos y el de la escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro (4). la calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de verdadero (tal como a mí) o falso (no como a mí). cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las subescalas y multiplicando éste por dos (2) los puntajes se obtienen haciendo uso de la clave de respuestas se procede a la calificación (Josué test ha elaborado una plantilla y protocolo para ser utilizado en la calificación individual o grupal). el puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave, siendo al final el puntaje máximo 100 sin incluir el puntaje de la escala de mentiras que son 8. un puntaje superior en la escala de mentiras indicaría que el sujeto ha respondido de manera defensiva, o bien ha podido comprender la intención del inventario y ha tratado de responder positivamente a todos los ítems, criterios que llevan a invalidar el inventario. los intervalos para cada categoría de autoestima son: de 0 a 24 baja autoestima 25 a 49 promedio bajo 50 a 74 promedio alto 75 a 100 alta autoestima clave de respuestas la clave de respuestas por cada sub escala es: si mismo general:(26 ítems).

1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57.
social – pares: (8 ítems). 5,8,14,21,28,40,49,52. hogar-padres: (8 ítems). 6,9,11,16,20,22,29,44. escuela: (8 ítems). 2,17,23,33,37,42,46,54. mentiras: (8 ítems).26,32,36,41,45,50,53,58.
itemsverdaderos:1,4,5,8,9,14,19,20,26,27,28,29,32,33,36,37,38,39,
41,42,43,45,47,50,53,58.

Ítems

falsos:2,3,6,7,10,11,12,13,15,16,17,18,21,22,23,24,25,30,31,34,35,40,44,46,48,49 ,51,52,54, 55,56,57.

Validez y confiabilidad. fue hallada a través de métodos: validez de constructo: en un estudio realizado por Kimball (1972) (referido por panizo, 1985) se trabajó con 5600 niños provenientes de escuelas públicas, seleccionadas como muestras representativas de la población de usa, confirmándose la validez de construcción. respecto a la validez, panizo (1985) refiere que Kokenes (1974-1978) en una investigación con 7600 alumnos del 4º al 8º grado diseñado para observar la importancia comparativa de los padres, pares y escuela en la autoestima global de los preadolescentes confirmó la validez de la estructura de las subescalas que Coopersmith propuso como fuentes de medición de la autoestima.

validez coexistente en 1975, Simons y Simons correlacionan los puntajes de las series de logros de 87 niños que cursaban el 4º grado, encontrando un coeficiente de 0,33. los puntajes de la prueba del sei fueron relacionados con los puntajes de la prueba de inteligencia de lorgethordndike determinando un coeficiente de 0.36. los autores consideran estos resultados como muestra de validez concurrente.

Validez predictiva. en base a los resultados revisados por Coopersmith, se estableció que los puntajes del sei se relacionan significativamente con creatividad, logros académicos, resistencia a la presión grupal, la complacencia de expresar opiniones poco populares constancia y perspectiva a los gustos recíprocos

Confiabilidad por mitades Taylor y Retz (1968) (citado por miranda, 1987) a través de una investigación realizada en los EEUU, reportaron un coeficiente de confiabilidad por mitades de 0,90; por otro lado, Fullerton (1972) (citado por cardó, 1989), reportó un coeficiente de 0,87 en una población de 104 estudiantes entre 5º y 6º grado. confiabilidad por test Retestt Coopersmith halló que la veracidad de la prueba-reprueba del sei era de 0.88 para una muestra de 50 niños en el 5º grado (con cinco semanas de intervalo) y 0.70 para una muestra de 56 niños de 4º grado (con tres años de intervalo) Donal (1974) realizó una correlación de subescalas para 643 niños entre el 3º y 8º grado, los coeficientes oscilan entre 0.2 y 0.52.

percibidos. investigaciones posteriores también fueron en la misma línea y hallaron que los puntajes del inventario de autoestima se relacionaban significativamente

con la percepción de popularidad (Simón, 1972), con la ansiedad (Manny, 1973); con una afectiva comunicación entre padres y jóvenes y con el ajuste familiar (Matteson, 1974). confiabilidad. la confiabilidad se obtuvo a través de 3 métodos: i. confiabilidad a través de la fórmula k de Richardson. Kimball (1972) administró el cei a 7,600 niños de escuelas públicas entre el 4º y 8º grado de todas las clases socioeconómicas, incluyendo a los estudiantes latinos y negros, el coeficiente que arrojó el Kuder-Richardson fue entre 0.87 - 0.92. para los diferentes grados académicos.

3.8. Procedimiento de recolección de datos.

Los instrumentos escritos fueron validados por especialistas del área, los cuales dan fe de una aplicación de calidad, se aplicaron 248 encuestas a los estudiantes de la institución educativa "Nuestra Señora del Carmen", mediante un cuestionario virtual, donde se obtuvo la data para realizar el análisis descriptivo y correlativo.

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

El análisis de datos: Para el análisis, cada una de las variables cualitativas han sido debidamente operacionalizadas y codificadas según el proceso de codificación de datos o cuantificación. (Hernández, et al. 2014, p 211).

La prueba para la hipótesis ha sido seleccionada en base a la asociación y relación que debemos analizar en la presente investigación, siendo Rho de Spearman un estadístico que permite relacionar variables aleatorias cualitativas debidamente codificadas. (Hernández, et al. 2014, p 323).

3.9.1. Coeficiente de asociación de Spearman

La función de correlación de Sperman permite determinar si existe una relación lineal entre dos o más variables a nivel ordinal (muy utilizado en variables cualitativas), Spearman cuida que esta relación no sea coincidencia

o se haya manifestada al azar, es decir muestra una relación significativa entre las variables de estudio. (García 2017, p.85).

La prueba de hipótesis Spearman es analizada a partir de la matriz de correlación la cual se basa en la significancia bilateral que debe ser menor a 0.05 (p value) y el coeficiente de correlación que varía entre -1 a 1, donde, -1 significa correlación inversa, 0 no existe correlación y 1 correlación directa. (García 2017, p.136).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Los resultados de la encuesta aplicada se muestran a continuación de manera descriptiva y correlacional:

4.1.1. Datos descriptivos

Tabla 1

Tabla de frecuencias variable autoestima

Autoestima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	90	36,3	36,3	36,3
	2	81	32,7	32,7	69,0
	3	77	31,0	31,0	100,0
	Total	248	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

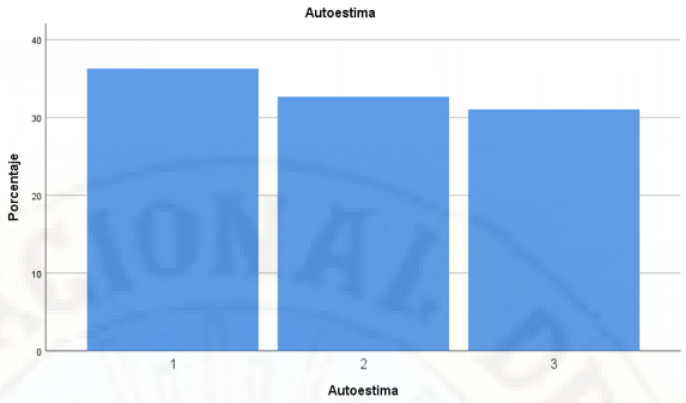


Figura 1: Porcentaje y frecuencias de la variable autoestima.

Interpretación: Las categorías 1, 2 y 3 corresponden a los niveles de bajo medio y alto de la autoestima de un total de 248 estudiantes, se observa que un gran número de ellos cuenta con una baja autoestima.

Tabla 2

Tabla de frecuencias dimensión creatividad

Creatividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	77	31,0	31,0	31,0
	2	78	31,5	31,5	62,5
	3	93	37,5	37,5	100,0
	Total	248	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

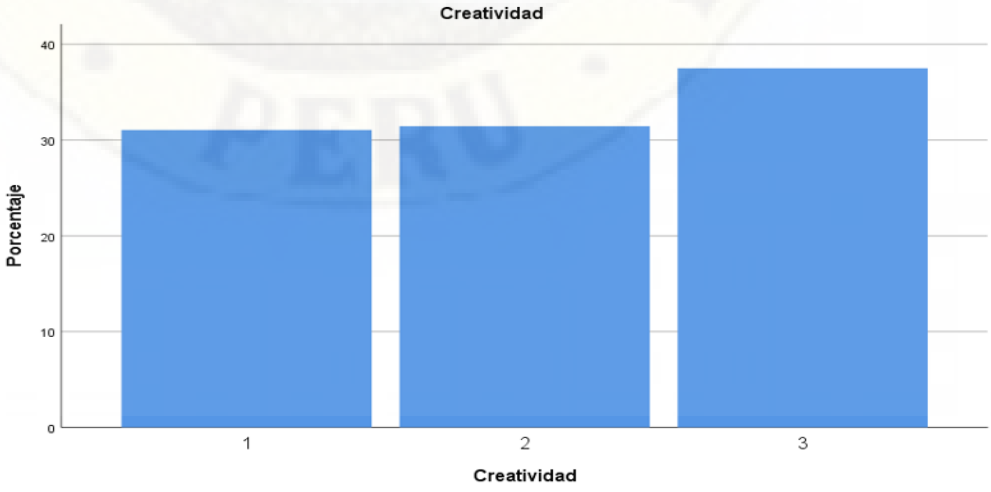


Figura 2: Porcentaje y frecuencias de la dimensión creatividad.

Interpretación: Las categorías 1, 2 y 3 corresponden a los niveles de bajo medio y alto de la creatividad de un total de 248 estudiantes, se observa que un gran número de ellos cuenta con una creatividad alta.

Tabla 3

Tabla de frecuencias dimensión razonamiento

Razonamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	90	36,3	36,3	36,3
	2	80	32,3	32,3	68,5
	3	78	31,5	31,5	100,0
	Total	248	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

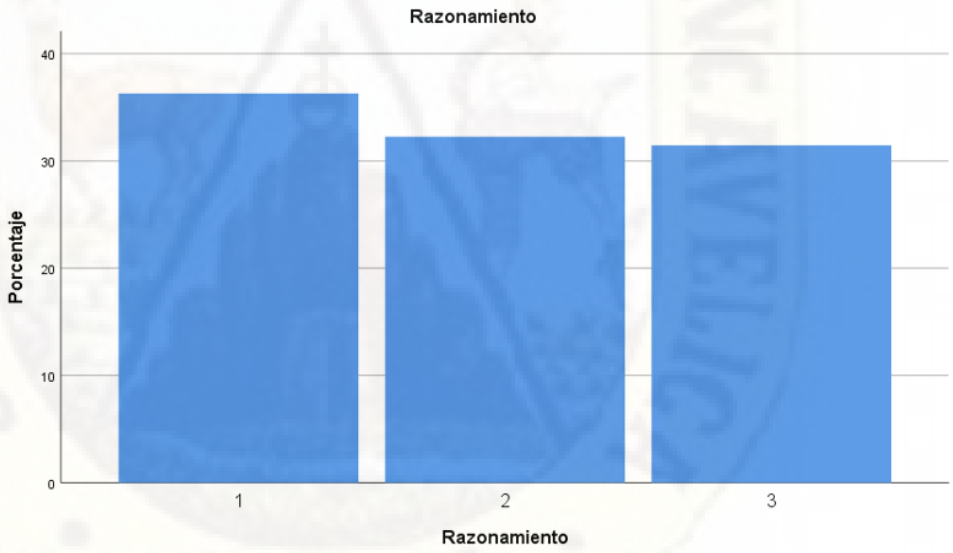


Figura 3: Porcentaje y frecuencias de la dimensión razonamiento.

Interpretación: Las categorías 1, 2 y 3 corresponden a los niveles de bajo medio y alto del razonamiento de un total de 248 estudiantes, se observa que un gran número de ellos cuenta con una creatividad alta.

Tabla 4

Tabla de frecuencias dimensión liderazgo

Liderazgo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	89	35,9	35,9	35,9
	2	82	33,1	33,1	69,0
	3	77	31,0	31,0	100,0
	Total	248	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

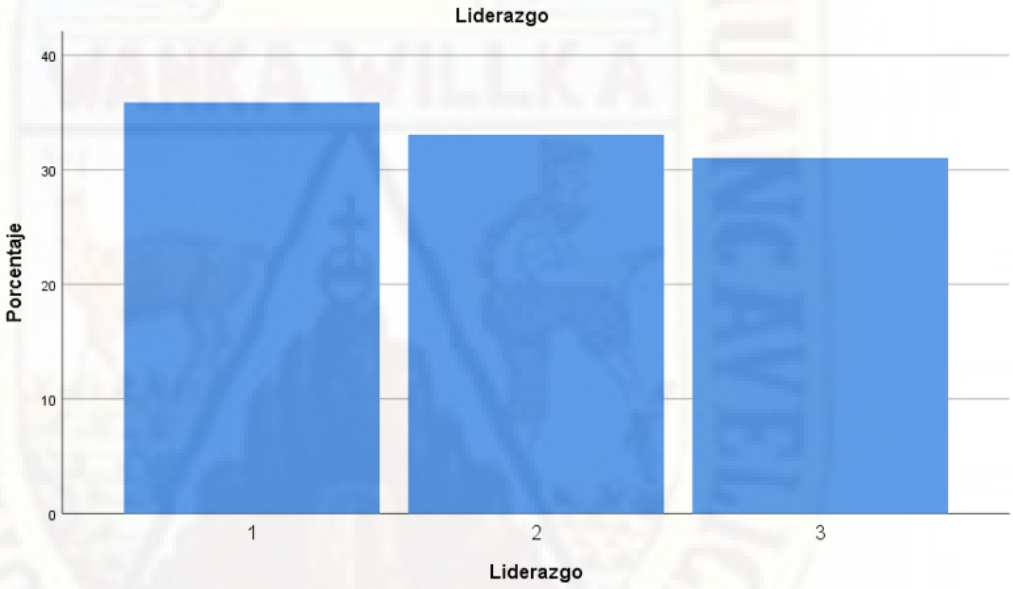


Figura 4: Porcentaje y frecuencias de la dimensión razonamiento.

Interpretación: Las categorías 1, 2 y 3 corresponden a los niveles de bajo medio y alto del liderazgo de un total de 248 estudiantes, se observa que un gran número de ellos cuenta con un liderazgo bajo.

4.1.2. Prueba de hipótesis para correlación

Ho: No existe relación directa entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

Hi: Existe relación directa entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

En cuanto a la toma de decisión para la hipótesis se anuncia para una significancia bilateral menor a 0.05, la cual indica una aprobación de la hipótesis alterna, siendo la significancia bilateral mayor a 0.05 se asume la hipótesis nula.

Tabla 5

Tabla correlación de Spearman Autoestima y Creatividad

Correlaciones

			Autoestima	Creatividad
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,937
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	248	248
	Creatividad	Coeficiente de correlación	,937	1,000
		Sig. (bilateral)	,0.05	.
		N	248	248

Fuente: elaboración propia

Como se observa la hipótesis nula es desechada, mientras que se asume la hipótesis alterna lo que indica que efectivamente existe una correlación entre la autoestima y la creatividad con un coeficiente de correlación de 0.937 siendo bastante alta.

Ho: No existe relación directa entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

Hi: Existe relación directa entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

En cuanto a la toma de decisión para la hipótesis se anuncia para una significancia bilateral menor a 0.05, la cual indica una aprobación de la hipótesis alterna, siendo la significancia bilateral mayor a 0.05 se asume la hipótesis nula.

Tabla 6

Tabla correlación de Spearman Autoestima y Razonamiento

Correlaciones

			Autoestima	Razonamiento
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,808
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	248	248
	Razonamiento	Coeficiente de correlación	,808	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	248	248

Como se observa la hipótesis nula es desechada, mientras que se asume la hipótesis alterna lo que indica que efectivamente existe una correlación entre la autoestima y el razonamiento con un coeficiente de correlación de 0.808 siendo bastante alta.

Ho: No existe relación directa entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

Hi: Existe relación directa entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.

En cuanto a la toma de decisión para la hipótesis se anuncia para una significancia bilateral menor a 0.05, la cual indica una aprobación de la hipótesis alterna, siendo la significancia bilateral mayor a 0.05 se asume la hipótesis nula.

Tabla 7

Tabla correlación de Spearman Autoestima y Liderazgo

Correlaciones

			Autoestima	Liderazgo
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1,000	,542
		Sig. (bilateral)	.	,039
		N	248	248
	Liderazgo	Coeficiente de correlación	,542	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	.
		N	248	248

Como se observa la hipótesis nula es desechada, mientras que se asume la hipótesis alterna lo que indica que efectivamente existe una correlación entre la autoestima y el liderazgo con un coeficiente de correlación de 0.542.

4.2. Discusión

La presente investigación basada en la autoestima y el pensamiento computacional, cuyas variables son netamente cualitativas fueron estudiadas y abordadas en base a los instrumentos de recolección de datos para ello se utilizó el test de Coopersmith en versión para niños, el cual por su ficha técnica ya se encuentra validado sin embargo fue revisado por juicio de expertos, para la toma de datos se realizó de manera virtual la cual se encuentra en Google forms con enlace para los estudiantes, en la toma de datos resolvieron el cuestionario 248 estudiantes además de ellos un grupo de docentes participó en la colaboración del estudio en cuanto al cuestionario de pensamiento computacional, el cual fue validado por juicio de expertos, como se observa en la tabla 1, tabla 2 y tabla 3, los estudiantes fueron consecuentes con sus respuestas ya que al momento de

realizar la correlación respectiva los resultados fueron óptimos y de correlación entre las variables y las dimensiones, aplicando el método estadístico inferencial al resultar positivas las pruebas de hipótesis para las dimensiones se infiere que la hipótesis general es aceptada lo que indica que la autoestima se relaciona positivamente con el pensamiento computacional, así mismo los resultados encontrados son similares a investigaciones sobre autoestima con otras variables en diferentes contextos, lo que indica que la autoestima es fundamental en el desarrollo cognitivo y emocional de todo ser humano así lo manifiesta Branden (2011), los resultados de correlación fuerte son también bien aceptados en otros estudios lo que indica que la autoestima es el motor en la creatividad, en el razonamiento y en el liderazgo (Cahuana y Huamán, 2019). Además, en las investigaciones planteadas con anterioridad se han encontrado correlación entre la autoestima y distintas variables como por ejemplo el rendimiento académico, según coronel (2019), esta hizo alusión sobre la importancia de la autoestima para el estudiante y su desempeño académico por otro lado se realizó la investigación de Valdeolivas (2019), con el debate sobre el pensamiento computacional el cual menciono que es de suma importancia mucho más en estos últimos años de desarrollo tecnológico necesario para nuestro labores escolares, gerenciales y en la vida en general.

Conclusiones

1. Se acepta la hipótesis de estudio, cumpliendo así con el objetivo general de la presente investigación, existe relación directa entre la autoestima y el pensamiento computacional, de manera inferencial por prueba de hipótesis de la variable autoestima con cada una de las dimensiones del pensamiento computacional se infiere que efectivamente existe dicha relación así se manifiesta en el estudio realizado con los 248 estudiantes del colegio nuestra señora del Carmen Lircay.

2. Se acepta la hipótesis especifica existe relación directa entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes, en base al análisis estadístico correspondiente y el alto nivel de correlación estimado durante el estudio, cumpliéndose así con el objetivo específico.

3. Se acepta la hipótesis especifica existe relación directa entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes, en base al análisis estadístico correspondiente y el alto nivel de correlación estimado durante el estudio, cumpliéndose así con el objetivo específico.

4. Se acepta la hipótesis especifica existe relación directa entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes, en base al análisis estadístico correspondiente y el alto nivel de correlación estimado durante el estudio, a pesar de que los estudiantes manifestaron en gran número un bajo nivel de liderazgo, dos partes de los 248 estudiantes presentaron liderazgo medio y alto lo que hizo la compensación para la prueba de hipótesis y el análisis correlativo, cumpliéndose así con el objetivo específico.

Recomendaciones

1. Se recomienda que los instrumentos de recolección de datos sean aplicados de manera presencial con los estudiantes ya que existen factores externos e internos de cada uno de ellos que puede ser percibido por el equipo investigador.
2. Se recomienda implantar talleres de creatividad, razonamiento y liderazgo para fortalecer las capacidades de los estudiantes, así como disminuir la brecha donde el estudio mostró significados negativos.
3. Se recomienda que en futuras investigaciones el pensamiento computacional y la autoestima sean abordados de manera experimental para poder obtener un mejor soporte entre ambas variables.

Bibliografía

Branden, N. (2001). *Los Seis Pilares de la Autoestima.* Madrid: Temas de hoy.

Branden, N. (2011). *Como mejorar el autoestima.* Candá: McGrawHill.

Caballero, Y. (2020). *Desarrollo del pensamiento computacional en Educación Infantil mediante escenarios de aprendizaje con retos de programación y robótica educativa.* Salamanca-España: Universidad de Salamanca.

Cahuana, L., & Huamán, E. (2019). *Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de 5to Año de Secundaria de la Gran Unidad Escolar Miguel Grau, Abancay, 2019.* Ica-Perú: Universidad autónoma de Ica.

Coopersmith. (1995). *The Antecedents of Self Esteem Consulting.* New York: Psychologist Press.

Coopersmith, S. (1989). *autoestima global.* New York: Marie.

Coronel, E. (2019). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Sedes Sapientiae.* Huancayo: UNCP.

Duran, J., & Crispin, D. (2020). Influencia de la autoestima en el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de medicina de la universidad mayor de San Andrés. *Revista médica la paz*, 35-78.

Flores, E. (2019). *Modelo holístico de código-alfabetización en el desarrollo del pensamiento computacional en educación primaria.* Lima: Universidad Nacional federico Villareal.

Gonzales, A., & Quispe, P. (2015). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Estadística e Informática de la UNA Puno.* Puno: Dialnet.

Gonzales, K., & Guevara, C. (2015). *Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015.* Lima: Revista de investigacion apuntes psicologicos. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/871

Gonzales, N., Valdéz, J., & Serrano, J. (2015). Autoestima en jóvenes universitarios. *Ciencia Ergo Sum*, 75-82.

Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodologia de la investigación.* Mexico: McGrHill.

Polanco, N., Ferrer, S., & Fernández, M. (2021). Aproximación a una definición de pensamiento computacional. *RIED*, 55-65.

Segama, P. (2020). *Nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna -Huancavelica.* Huancavelica: UNH.

Shute, V. (2017). Demystifying computational thinking. *ERR*, 142-158.

Solano, Y. (2019). *NIvel de autoestima en estudiantes adolescentes pertenecientes al distrito de Pampas-Huancavelica.* Lima: USIL.

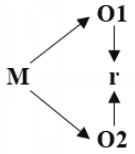
Valdeolivas, N. (2019). El debate sobre el pensamiento computacional en educación. *RIED*, 171-186.

Vidnay, A. (2021). Autoestima e identidad profesional de las profesoras de educación inicial. *UNHEVAL*, 20-50.

Anexos

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	**AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LAS ESTUDIANTES DEL 3° GRADO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES - HUANCAVELICA 2019**			
PROBLEMA	**OBJETIVOS**	**HIPÓTESIS**	**VARIABLE**	**METODOLOGÍA**
PROBLEMA GENERAL ¿Qué relación existe entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes? **PROBLEMAS ESPECIFICOS** 1. ¿Qué relación existe entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes? 2. ¿Qué relación existe entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación secundaria de educación básica	**OBJETIVO GENERAL** Establecer la relación existente entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1. Establecer la relación que existe entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes. 2. Establecer la relación que existe entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación secundaria	**HIPÓTESIS GENERAL** Existe relación directa entre la autoestima y el pensamiento computacional en estudiantes de educación primaria y secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes. **HIPÓTESIS ESPECIFICAS** 1. Existe relación directa entre la autoestima y la creatividad en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes. 2. Existe relación directa entre la autoestima y el razonamiento en estudiantes de educación secundaria de educación básica	**VARIABLE 1:** • Autoestima Autoestima baja Autoestima media Autoestima alta Autoestima escolar **VARIABLE 2:** • Pensamiento computacional Creatividad Razonamiento Liderazgo	**TIPO:** Investigación cuantitativa **NIVEL:** Correlacional **MÉTODO**: Descriptivo **DISEÑO:** Descriptivo Correlacional  M = Muestra O1= Observación de la variable 1 O2= Observación de variable 2 r = Relación **POBLACIÓN:** La población está constituida por 700 estudiantes tanto del nivel primaria como secundaria

regular del distrito Lircay Angaraes? 3. ¿Qué relación existe entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes?	de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes. 3. Establecer la relación que existe entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.	regular del distrito Lircay Angaraes. **3.** Existe relación directa entre la autoestima y el liderazgo en estudiantes de educación secundaria de educación básica regular del distrito Lircay Angaraes.		**MUESTRA:** Estará conformada por 248 del nivel secundaria. **MUESTREO:** Sistémico o probabilístico. **INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:** Test de autoestima, aplicación de cuestionarios y recolección de notas mediante las actas de notas expedidas por el director de la institución asignada. **TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS** Para el procesamiento de datos se utilizará el Software estadístico SPSS .V.26 Los resultados se presentarán en tablas y gráficos. Se empleará la estadística descriptiva e inferencial.

ANEXO 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Autoestima	La autoestima es definida como el concepto que tenemos de nosotros mismos, no es algo heredado, sino aprendido en el ambiente social, familiar y educativo.	La autoestima no sólo es la valía personal que tenemos sobre nosotros mismos, sino que es el Conjunto de capacidades positivas que poseemos para enfrentar de manera eficiente a los obstáculos o	Autoestima baja Autoestima media Autoestima alta	Si mismo general (26 ítems) Social (8 ítems) Hogar (8 ítems) Escuela (8	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57. 5,8,14,21,28,40,49,52.	Escala dicotómica. 1=Verdadero 2=Falso
Pensamiento computacional	Limitación o aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en el proceso de aprendizaje.	El rendimiento académico, es el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje de la relación profesor - alumno, en función de los objetivos previstos del periodo de clase.	Creatividad Razonamiento Liderazgo	Originalidad Fluidez Flexibilidad Coherencia Lógica Secuencia Empatía Responsabilidad	1,2 3 4 5 6 7 8 9,10	Escala politómica Logrado (3) En proceso (2)- No logrado (1)

ANEXO 03

CUESTIONARIO DE CADA VARIABLE

- Instrumento autoestima

Preguntas Inventario

Responda con un verdadero o falso según corresponda, el cuestionario es anónimo se agradece total responsabilidad en sus respuestas.

1. Paso mucho tiempo soñando despierto. (VERDADERO) (FALSO)
2. Estoy seguro de mí mismo. (VERDADERO) (FALSO)
3. Deseo frecuentemente ser otra persona. (VERDADERO) (FALSO)
4. Soy simpático. (VERDADERO) (FALSO)
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos. (VERDADERO) (FALSO)
6. Nunca me preocupo por nada. (VERDADERO) (FALSO)
7. Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar. (VERDADERO) (FALSO)
8. Desearía ser más joven. (VERDADERO) (FALSO)
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera. (VERDADERO) (FALSO)
10. Puedo tomar decisiones fácilmente. (VERDADERO) (FALSO)
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo. (VERDADERO) (FALSO)
12. Me incomodo en casa fácilmente. (VERDADERO) (FALSO)
13. Siempre hago lo correcto. (VERDADERO) (FALSO)
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela). (VERDADERO) (FALSO)
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer. (VERDADERO) (FALSO)
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas. (VERDADERO) (FALSO)
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago. (VERDADERO) (FALSO)
18. Soy popular entre compañeros de mi edad. (VERDADERO) (FALSO)
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos. (VERDADERO) (FALSO)
20. Nunca estoy triste. (VERDADERO) (FALSO)

21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo. (VERDADERO) (FALSO)
22. Me doy por vencido fácilmente. (VERDADERO) (FALSO)
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo. (VERDADERO) (FALSO)
24. Me siento suficientemente feliz. (VERDADERO) (FALSO)
25. Preferiría jugar con niños menores que yo. (VERDADERO) (FALSO)
26. Mis padres esperan demasiado de mí. (VERDADERO) (FALSO)
27. Me gustan todas las personas que conozco. (VERDADERO) (FALSO)
28. Me gusta que el profesor me interrogue en clase. (VERDADERO) (FALSO)
29. Me entiendo a mí mismo. (VERDADERO) (FALSO)
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy. (VERDADERO) (FALSO)
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas. (VERDADERO) (FALSO)
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas. (VERDADERO) (FALSO)
33. Nadie me presta mucha atención en casa. (VERDADERO) (FALSO)
34. Nunca me regañan. (VERDADERO) (FALSO)
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría. (VERDADERO) (FALSO)
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas. (VERDADERO) (FALSO)
37. Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha) (VERDADERO) (FALSO)
38. Tengo una mala opinión de mí mismo. (VERDADERO) (FALSO)
39. No me gusta estar con otra gente. (VERDADERO) (FALSO)
40. Muchas veces me gustaría irme de casa. (VERDADERO) (FALSO)
41. Nunca soy tímido. (VERDADERO) (FALSO)
42. Frecuentemente me incomoda la escuela. (VERDADERO) (FALSO)
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo. (VERDADERO) (FALSO)
44. No soy tan bien parecido como otra gente. (VERDADERO) (FALSO)
45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo. (VERDADERO) (FALSO)
46. A los demás “les da” conmigo. (VERDADERO) (FALSO)
47. Mis padres me entienden. (VERDADERO) (FALSO)
48. Siempre digo la verdad. (VERDADERO) (FALSO)
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa. (VERDADERO) (FALSO)
50. A mí no me importa lo que pasa. (VERDADERO) (FALSO)
51. Soy un fracaso. (VERDADERO) (FALSO)

52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan. (VERDADERO) (FALSO)
53. Las otras personas son más agradables que yo. (VERDADERO) (FALSO)
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí. (VERDADERO) (FALSO)
55. Siempre sé que decir a otras personas. (VERDADERO) (FALSO)
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela. (VERDADERO) (FALSO)
57. Generalmente las cosas no me importan. (VERDADERO) (FALSO)

Instrumento pensamiento computacional

Ítem	No Logrado	En proceso	Logrado
1. Presenta originalidad en sus ideas			
2. Muestra ideas propias acorde al tema en estudio			
3. Presenta fluidez en el desarrollo de sus ideas			
4. Es flexible con sus ideas y estas se amoldan a la situación			
5. Las ideas enmarcadas por el estudiante presentan coherencia			
6. Las ideas enmarcadas por el estudiante presentan un sustento lógico			
7. Presenta sus ideas en base a una secuencia de sucesos			
8. El estudiante se ubica rápidamente en la posición de algún compañero			
9. Logra los objetivos a tiempo			
10. Los objetivos cumplidos presentan trabajo en equipo			

ANEXO 04 FICHAS DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÈMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : MURGA TIRADO CHRISTIAN EDINSON
1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE-UNAT
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO PENSAMIENTO COMPUTACIONAL
1.4 Autor (es) del instrumento : TOMAS GARCÍA TOVAR
: SANTOS AGUIRRE OLIVERA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			x		
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			x		
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				x	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					x
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					x
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				x	
	CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	2 C	5 D	3 E

$$Coeficiente\ de\ \ Validez = \frac{1\times A + 2\times B + 3\times C + 4\times D + 5\times E}{50} = \underline{0.82}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

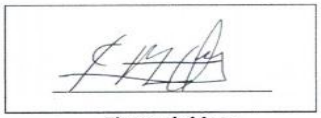
CATEGORIA		INTERVALO
Desaprobado	( )	[0,00 – 0,60]
Observado	( )	<0,60 – 0,70]
Aprobado	(X)	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario de pensamiento computacional ligado a que el público son menores de edad se ve bastante asequible los docentes no tendrán mayor prejuicio en aplicarlo con sus estudiantes

Lugar: PAMPAS

Huancavelica. 28 de AGOSTO del 2021



Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÈMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : MURGA TIRADO CHRISTIAN EDINSON
1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE-UNAT
1.3 Nombre del instrumento evaluado : TEST DE COOPERSMITH PARA NIÑOS
1.4 Autor (es) del instrumento : COOPERSMITH
:

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				1	9

$$Coeficiente\ de\ \ Validez = \frac{1\times A + 2\times B + 3\times C + 4\times D + 5\times E}{50} = \underline{0.98}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

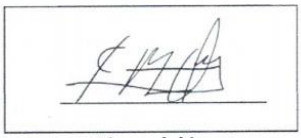
CATEGORIA		INTERVALO
Desaprobado	( )	[0,00 – 0,60]
Observado	( )	<0,60 – 0,70]
Aprobado	(X)	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL TEST DE COOPERSMITH ES UNO DE LOS INSTRUMENTOS MAS UTILIZADOS EN LA PSICOLOGÍA PARA MEDIR EL AUTOESTIMA, CUENTA CON UNA FICHA TÉCNICA Y ADEMÁS ES UN ISNTURMENTO FIABLE HASTA LA ACTUALIDAD

Lugar: PAMPAS

Huancavelica 28 de AGOSTO del 20.21



Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÈMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : VASQUEZ SALAZAR ANAIS GABRIELA
1.2 Cargo e institución donde labora : PSICÓLOGA - CEM
1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO PENSAMIENTO COMPUTACIONAL
1.4 Autor (es) del instrumento : TOMÁS GARCÍA TOVAR
: SANTOS AGUIRRE OLIVERA

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
	CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	7 D	3 E

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{1\times A + 2\times B + 3\times C + 4\times D + 5\times E}{50} = 0,86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA		INTERVALO
Desaprobado	( )	[0,00 – 0,60]
Observado	( )	<0,60 – 0,70]
Aprobado	(X)	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL CUESTIONARIO PRESENTA CRITERIO LÓGICO

Lugar: HUANCAVELICA

Huancavelica 26 de Agosto del 2021

Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÈMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : VASQUEZ SALAZAR ANAIS GABRIELA
1.2 Cargo e institución donde labora : PSICÓLOGA – CEM
1.3 Nombre del instrumento evaluado : TEST – COOPERSMITH
1.4 Autor (es) del instrumento : COOPERSMITH

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
		↓	↓	↓	↓	↓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		0 A	0 B	0 C	0 D	10 E

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{1\times A + 2\times B + 3\times C + 4\times D + 5\times E}{50} = \frac{1}{}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA		INTERVALO
Desaprobado	( )	[0,00 – 0,60]
Observado	( )	<0,60 – 0,70]
Aprobado	(X)	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

.....

Lugar: HUANCAVELICA

Huancavelica 26 de Agosto del 2021

Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÈMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : LASTEROS TRISTÁN, Germán Wilson
1.2 Cargo e institución donde labora : DREH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de autoevaluación del pensamiento computacional.
1.4 Autor (es) del instrumento : GARCÍA TOVAR, Tomás
: AGUIRRE OLIVERA, Santos Luis

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				x	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				x	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				x	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					x
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				x	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x
		↓	↓	↓	↓	↓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					7	3
		A	B	C	D	E

$$Coeficiente\ de\ \ Validez = \frac{1\times A + 2\times B + 3\times C + 4\times D + 5\times E}{50} = \underline{0,86}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA		INTERVALO
Desaprobado	( )	[0,00 – 0,60]
Observado	( )	<0,60 – 0,70]
Aprobado	(X)	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Teniendo como base la puntuación del presente instrumento, indico que el documento puede ser aplicado.

Lugar: Huancavelica

Huancavelica 25 de agosto del 20 21

Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÈMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : LASTEROS TRISTÁN, Germán Wilson
1.2 Cargo e institución donde labora : DREH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Test de Coopersmith
1.4 Autor (es) del instrumento : GARCÍA TOVAR, Tomás
: AGUIRRE OLIVERA, Santos Luis

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				x	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				x	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				x	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					x
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				x	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x
		↓	↓	↓	↓	↓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	7 D	3 E

$$Coeficiente\ de\ \ Validez = \frac{1\times A + 2\times B + 3\times C + 4\times D + 5\times E}{50} = \underline{0{,}86}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA		INTERVALO
Desaprobado	( )	[0,00 – 0,60]
Observado	( )	<0,60 – 0,70]
Aprobado	(X)	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El documento puede ser aplicado con base en la puntuación obtenida en el presente instrumento.

Lugar: Huancavelica

Huancavelica 25 de agosto del 20 21

Firma del juez

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MUJERES JEC "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DE LIRCAY COMPRENSIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DE LA REGIÓN HUANCAVELICA; QUE SUSCRIBE HACE:

CONSTAR

Que el señor SANTOS LUIS AGUIRRE OLIVERA, identificada con DNI N° 43138060, Profesor de aula de la Institución Educativa N°36235 de Latapuquio del Distrito de Lircay, Comprensión de la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Angaraes; de la Región de Huancavelica ha cumplido en forma satisfactoria en aplicar, de forma VIRTUAL, las TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS a estudiantes de Educación Secundaria en coordinación y por intermedio de la Universidad Nacional de Huancavelica, lo cual ha venido desarrollando el proyecto de investigación "FUNCIONES DE LA ACCIÓN TUTORIAL Y SU RELACIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANGARAES" y siendo beneficiada la Institución al cual me honro en dirigir, por tanto mi Dirección otorga la respectiva CONSTANCIA para lo que estime conveniente la interesada.

Lircay, 31 de Agosto de 2021.

DIRECTOR
C.M. 1023271616

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MUJERES JEC "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DE LIRCAY COMPRENSIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DE LA REGIÓN HUANCAVELICA; QUE SUSCRIBE HACE:

CONSTAR

Que el señor TOMÁS GARCÍA TOVAR, identificada con DNI N° 43743098, Profesor por horas de la Institución Educativa de Jornada Escolar Completa (JEC) "Nuestra Señora del Carmen" del Distrito de Lircay, Comprensión de la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Angaraes; de la Región de Huancavelica ha cumplido en forma satisfactoria en aplicar, de forma VIRTUAL, las TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS a estudiantes de Educación Secundaria en coordinación y por intermedio de la Universidad Nacional de Huancavelica, lo cual ha venido desarrollando el proyecto de investigación "FUNCIONES DE LA ACCIÓN TUTORIAL Y SU RELACIÓN CON LAS CARACTERÍSTICAS EMOCIONALES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ANGARAES" y siendo beneficiada la Institución al cual me honro en dirigir, por tanto mi Dirección otorga la respectiva CONSTANCIA para lo que estime conveniente la interesada.

Lircay, 31 de Agosto de 2021.

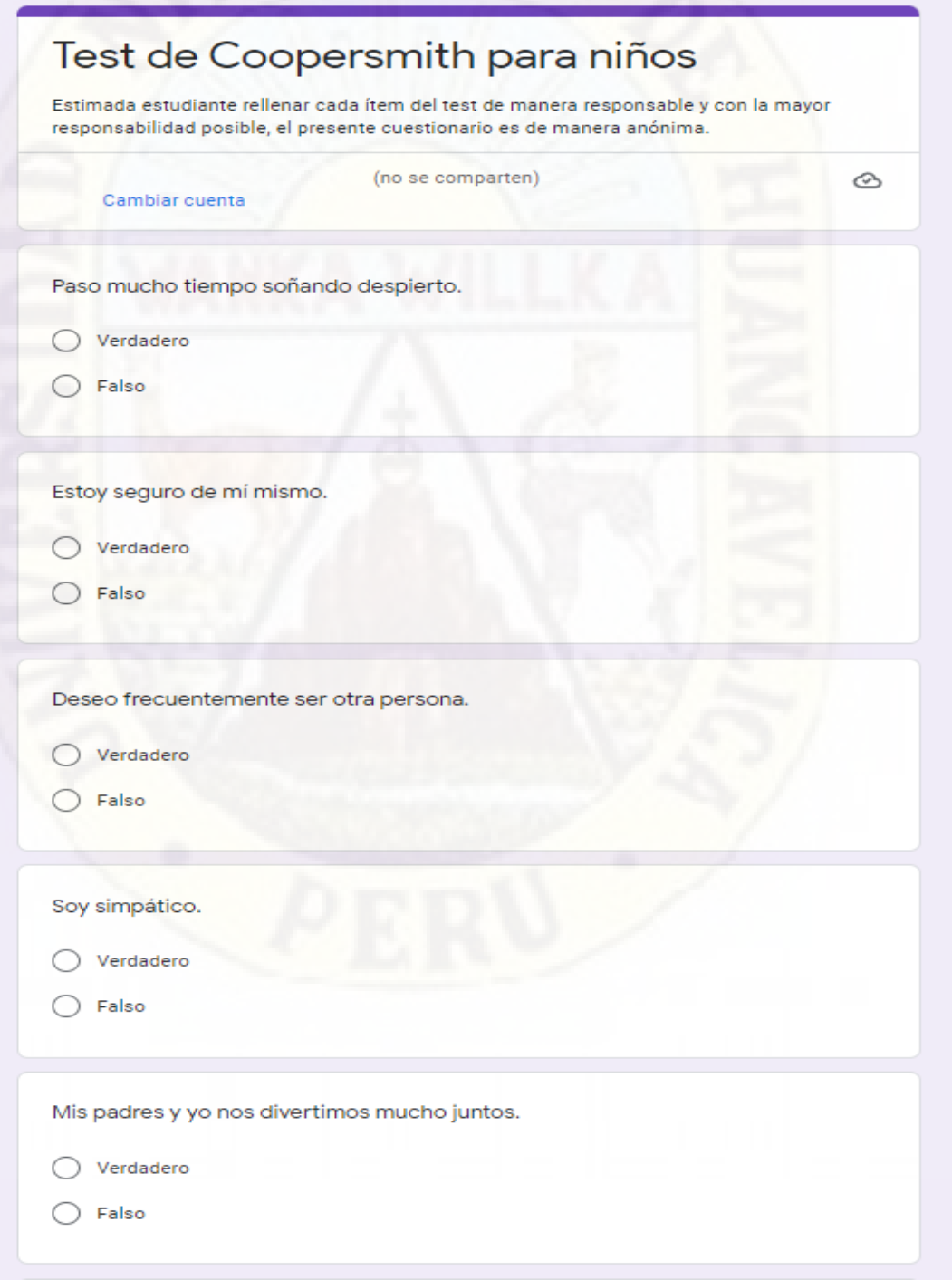
DIRECCIÓN
DIRECTOR
C.M. 1023271618

ANEXO 05

CUESTIONARIOS VIRTUALES

https://docs.google.com/forms/d/1v92Q0RmLGoBSrodGj1QU5jJQWCGQx3E2EbySIL7C878/edit

Test de Coopersmith para niños



Test de Coopersmith para niños

Estimada estudiante rellenar cada ítem del test de manera responsable y con la mayor responsabilidad posible, el presente cuestionario es de manera anónima.

(no se comparten)

Cambiar cuenta

Paso mucho tiempo soñando despierto.

- Verdadero
- Falso

Estoy seguro de mí mismo.

- Verdadero
- Falso

Deseo frecuentemente ser otra persona.

- Verdadero
- Falso

Soy simpático.

- Verdadero
- Falso

Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.

- Verdadero
- Falso

Nunca me preocupo por nada.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Me da mucha vergüenza hablar delante de mis compañeros de clase.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Desearía ser más pequeño.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Puedo tomar decisiones fácilmente.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Mis amigos disfrutan cuando están conmigo.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Me incomodo en casa fácilmente.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Casi siempre hago lo correcto.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela).

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Soy popular entre los compañeros de mi edad.

- Verdadero
- Falso

Generalmente mis padres tienen en cuenta mis sentimientos.

- Verdadero
- Falso

Nunca estoy triste.

- Verdadero
- Falso

Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.

- Verdadero
- Falso

Me doy por vencido fácilmente.

- Verdadero
- Falso

Casi siempre puedo cuidarme a mí mismo.

- Verdadero
- Falso

Me siento suficientemente feliz.

- Verdadero
- Falso

Preferiría jugar con niños menores que yo.

- Verdadero
- Falso

Mis padres esperan demasiado de mí.

- Verdadero
- Falso

Me gustan todas las personas que conozco.

- Verdadero
- Falso

Me gusta que el profesor me pregunte en clase.

- Verdadero
- Falso

Me entiendo a mí mismo.

- Verdadero
- Falso

Me cuesta comportarme como en realidad soy.

- Verdadero
- Falso

Las cosas en mi vida están muy complicadas.

- Verdadero
- Falso

Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.

- Verdadero
- Falso

Casi nunca me regañan.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

No estoy progresando en la escuela como me gustaría.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

No estoy progresando en la escuela como me gustaría.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Puedo tomar decisiones y cumplirlas.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Realmente no me gusta ser niño (niña).

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Tengo una mala opinión de mí mismo.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

No me gusta estar con otra gente.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Muchas veces me gustaría irme de casa.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Nunca soy tímido.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Frecuentemente me incomoda la escuela.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

No soy tan guapo/a como otra gente.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Si tengo algo que decir, casi siempre lo digo.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Mis padres me entienden.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Siempre digo la verdad.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Soy un fracaso.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Me incomodo fácilmente cuando me regañan.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Las otras personas son más agradables que yo.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Generalmente siento que mis padres esperan más de mí.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Siempre sé que decir a otras personas.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Generalmente las cosas no me importan.

- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

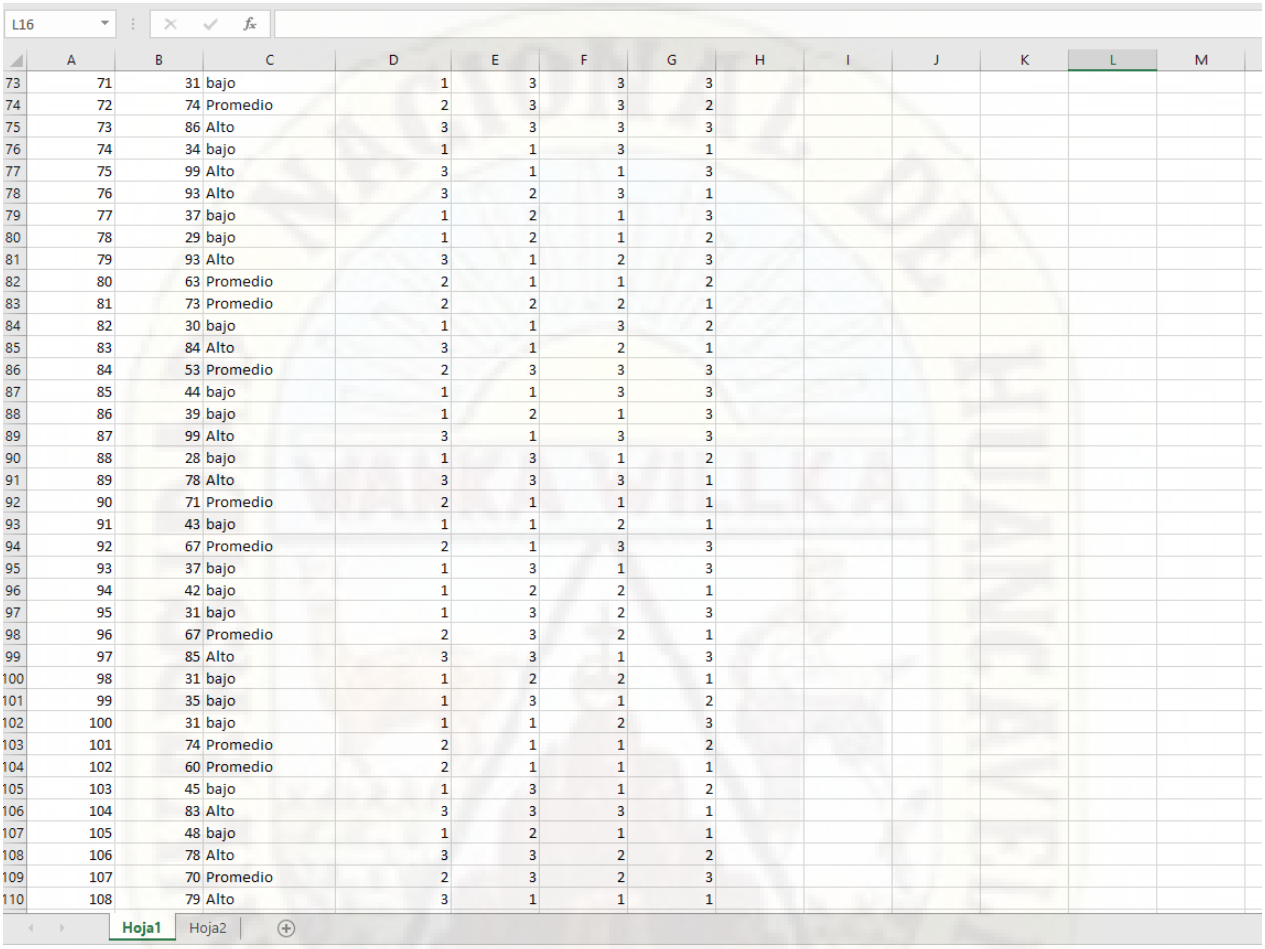
- ◯ Verdadero
- ◯ Falso

Enviar Borrar formulario

ANEXO 06

DATA RECOLECTADA

						PC										
Estudiantes			Autoestima		PC1	PC2	PC3									
1	62	Promedio	2	1	1	3						bajo	Promedio	Alto		
2	59	Promedio	2	3	2	1						1	2	3		
3	77	Alto	3	2	1	1										
4	67	Promedio	2	3	3	1										
5	49	bajo	1	2	2	1										
6	26	bajo	1	2	3	3										
7	58	Promedio	2	3	3	3										
8	34	bajo	1	3	3	2										
9	75	Alto	3	3	3	1										
10	89	Alto	3	3	3	2										
11	57	Promedio	2	2	3	2										
12	36	bajo	1	3	2	1										
13	45	bajo	1	2	2	2										
14	38	bajo	1	1	1	2										
15	59	Promedio	2	3	3	3										
16	33	bajo	1	3	2	2										
17	80	Alto	3	3	1	2										
18	31	bajo	1	2	3	3										
19	48	bajo	1	2	1	1										
20	97	Alto	3	1	1	2										
21	44	bajo	1	3	3	3										
22	92	Alto	3	1	1	1										
23	46	bajo	1	3	1	2										
24	34	bajo	1	1	3	2										
25	61	Promedio	2	2	1	3										
26	86	Alto	3	3	1	3										
27	32	bajo	1	3	2	2										
28	46	bajo	1	3	2	3										
29	69	Promedio	2	1	1	2										
30	96	Alto	3	2	3	2										
31	31	bajo	1	1	3	1										
32	81	Alto	3	2	2	1										
33	40	bajo	1	3	2	1										
34	65	Promedio	2	2	1	3										
35	76	Alto	3	1	2	3										
36	55	Promedio	2	3	1	2										
37	76	Alto	3	1	2	3										
38	55	Promedio	2	3	1	2										
39	63	Promedio	2	1	2	3										
40	93	Alto	3	3	3	1										
41	28	bajo	1	2	2	1										
42	25	bajo	1	2	1	2										
43	77	Alto	3	3	3	2										
44	81	Alto	3	2	3	2										
45	82	Alto	3	3	2	1										
46	85	Alto	3	1	1	1										
47	45	bajo	1	3	1	1										
48	39	bajo	1	1	2	2										
49	64	Promedio	2	3	1	3										
50	47	bajo	1	1	3	1										
51	47	bajo	1	3	3	3										
52	43	bajo	1	2	1	2										
53	54	Promedio	2	1	3	1										
54	39	bajo	1	3	3	3										
55	80	Alto	3	2	3	2										
56	87	Alto	3	3	3	2										
57	71	Promedio	2	3	2	2										
58	97	Alto	3	3	1	2										
59	47	bajo	1	2	3	3										
60	57	Promedio	2	1	3	2										
61	58	Promedio	2	2	2	2										
62	65	Promedio	2	1	1	2										
63	84	Alto	3	3	3	3										
64	62	Promedio	2	3	2	2										
65	47	bajo	1	2	3	2										
66	78	Alto	3	3	3	2										
67	86	Alto	3	2	1	1										
68	58	Promedio	2	3	1	3										
69	85	Alto	3	3	1	1										
70	74	Promedio	2	3	1	2										
71	78	Alto	3	2	3	3										
72	73	Promedio	2	1	2	2										
73	31	bajo	1	3	3	3										
74	74	Promedio	2	3	3	2										



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
73	71	31	bajo	1	3	3	3						
74	72	74	Promedio	2	3	3	2						
75	73	86	Alto	3	3	3	3						
76	74	34	bajo	1	1	3	1						
77	75	99	Alto	3	1	1	3						
78	76	93	Alto	3	2	3	1						
79	77	37	bajo	1	2	1	3						
80	78	29	bajo	1	2	1	2						
81	79	93	Alto	3	1	2	3						
82	80	63	Promedio	2	1	1	2						
83	81	73	Promedio	2	2	2	1						
84	82	30	bajo	1	1	3	2						
85	83	84	Alto	3	1	2	1						
86	84	53	Promedio	2	3	3	3						
87	85	44	bajo	1	1	3	3						
88	86	39	bajo	1	2	1	3						
89	87	99	Alto	3	1	3	3						
90	88	28	bajo	1	3	1	2						
91	89	78	Alto	3	3	3	1						
92	90	71	Promedio	2	1	1	1						
93	91	43	bajo	1	1	2	1						
94	92	67	Promedio	2	1	3	3						
95	93	37	bajo	1	3	1	3						
96	94	42	bajo	1	2	2	1						
97	95	31	bajo	1	3	2	3						
98	96	67	Promedio	2	3	2	1						
99	97	85	Alto	3	3	1	3						
100	98	31	bajo	1	2	2	1						
101	99	35	bajo	1	3	1	2						
102	100	31	bajo	1	1	2	3						
103	101	74	Promedio	2	1	1	2						
104	102	60	Promedio	2	1	1	1						
105	103	45	bajo	1	3	1	2						
106	104	83	Alto	3	3	3	1						
107	105	48	bajo	1	2	1	1						
108	106	78	Alto	3	3	2	2						
109	107	70	Promedio	2	3	2	3						
110	108	79	Alto	3	1	1	1						

109	107	70	Promedio	2	3	2	3	
110	108	79	Alto	3	1	1	1	
111	109	68	Promedio	2	2	2	3	
112	110	89	Alto	3	2	2	1	
113	111	63	Promedio	2	1	1	1	
114	112	38	bajo	1	2	1	2	
115	113	25	bajo	1	3	1	3	
116	114	59	Promedio	2	1	3	2	
117	115	80	Alto	3	2	3	1	
118	116	33	bajo	1	2	1	3	
119	117	92	Alto	3	2	3	2	
120	118	53	Promedio	2	2	2	3	
121	119	72	Promedio	2	2	3	3	
122	120	85	Alto	3	1	1	2	
123	121	46	bajo	1	3	3	1	
124	122	41	bajo	1	2	2	1	
125	123	69	Promedio	2	1	1	2	
126	124	71	Promedio	2	2	3	1	
127	125	47	bajo	1	3	3	2	
128	126	63	Promedio	2	3	3	1	
129	127	54	Promedio	2	1	1	3	
130	128	46	bajo	1	3	2	2	
131	129	68	Promedio	2	1	2	1	
132	130	62	Promedio	2	1	3	3	
133	131	47	bajo	1	3	2	2	
134	132	56	Promedio	2	2	3	3	
135	133	77	Alto	3	3	2	1	
136	134	29	bajo	1	2	1	1	
137	135	92	Alto	3	2	2	1	
138	136	43	bajo	1	1	1	1	
139	137	87	Alto	3	1	2	1	
140	138	51	Promedio	2	2	1	1	
141	139	100	Alto	3	1	2	2	
142	140	91	Alto	3	2	2	3	
143	141	73	Promedio	2	1	1	1	
144	142	83	Alto	3	1	2	1	
145	143	37	bajo	1	3	1	3	
146	144	97	Alto	3	2	1	3	

Hoja1 Hoja2

145	143	37	bajo	1	3	1	3
146	144	97	Alto	3	2	1	3
147	145	70	Promedio	2	1	1	1
148	146	81	Alto	3	1	2	1
149	147	36	bajo	1	1	2	2
150	148	60	Promedio	2	3	3	3
151	149	28	bajo	1	2	2	2
152	150	99	Alto	3	2	1	1
153	151	61	Promedio	2	2	1	3
154	152	63	Promedio	2	3	1	2
155	153	75	Alto	3	2	2	3
156	154	26	bajo	1	3	1	3
157	155	29	bajo	1	3	3	2
158	156	100	Alto	3	1	1	3
159	157	30	bajo	1	1	3	2
160	158	44	bajo	1	1	2	3
161	159	71	Promedio	2	1	1	3
162	160	65	Promedio	2	1	2	1
163	161	49	bajo	1	3	3	3
164	162	26	bajo	1	1	1	1
165	163	80	Alto	3	3	1	1
166	164	70	Promedio	2	2	2	2
167	165	43	bajo	1	2	2	1
168	166	67	Promedio	2	1	2	2
169	167	60	Promedio	2	1	1	3
170	168	34	bajo	1	3	2	2
171	169	34	bajo	1	3	1	3
172	170	82	Alto	3	3	1	3
173	171	57	Promedio	2	1	2	1
174	172	90	Alto	3	2	2	1
175	173	74	Promedio	2	1	2	1
176	174	42	bajo	1	2	1	1
177	175	77	Alto	3	3	1	1
178	176	56	Promedio	2	2	2	2
179	177	70	Promedio	2	2	1	3
180	178	74	Promedio	2	1	2	3
181	179	93	Alto	3	2	3	3
182	180	67	Promedio	2	1	3	1

Hoja1 Hoja2

181	179	93	Alto	3	2	3	3
182	180	67	Promedio	2	1	3	1
183	181	52	Promedio	2	3	1	1
184	182	98	Alto	3	2	3	2
185	183	99	Alto	3	3	2	3
186	184	85	Alto	3	2	1	2
187	185	56	Promedio	2	3	2	2
188	186	87	Alto	3	1	1	1
189	187	42	bajo	1	2	1	1
190	188	63	Promedio	2	1	3	3
191	189	68	Promedio	2	3	2	2
192	190	52	Promedio	2	3	2	3
193	191	64	Promedio	2	2	2	2
194	192	51	Promedio	2	3	2	2
195	193	95	Alto	3	2	2	2
196	194	63	Promedio	2	2	3	2
197	195	94	Alto	3	2	1	3
198	196	28	bajo	1	1	2	2
199	197	86	Alto	3	1	3	2
200	198	75	Alto	3	3	1	3
201	199	42	bajo	1	3	3	1
202	200	73	Promedio	2	2	3	1
203	201	89	Alto	3	1	2	3
204	202	63	Promedio	2	2	2	1
205	203	70	Promedio	2	3	3	2
206	204	37	bajo	1	3	1	1
207	205	34	bajo	1	3	3	1
208	206	40	bajo	1	1	1	3
209	207	44	bajo	1	2	3	1
210	208	86	Alto	3	2	2	1
211	209	48	bajo	1	1	1	1
212	210	91	Alto	3	1	3	1
213	211	77	Alto	3	3	2	1
214	212	25	bajo	1	2	1	2
215	213	27	bajo	1	3	2	3
216	214	45	bajo	1	3	3	2
217	215	47	bajo	1	2	1	3
218	216	70	Promedio	2	3	1	2

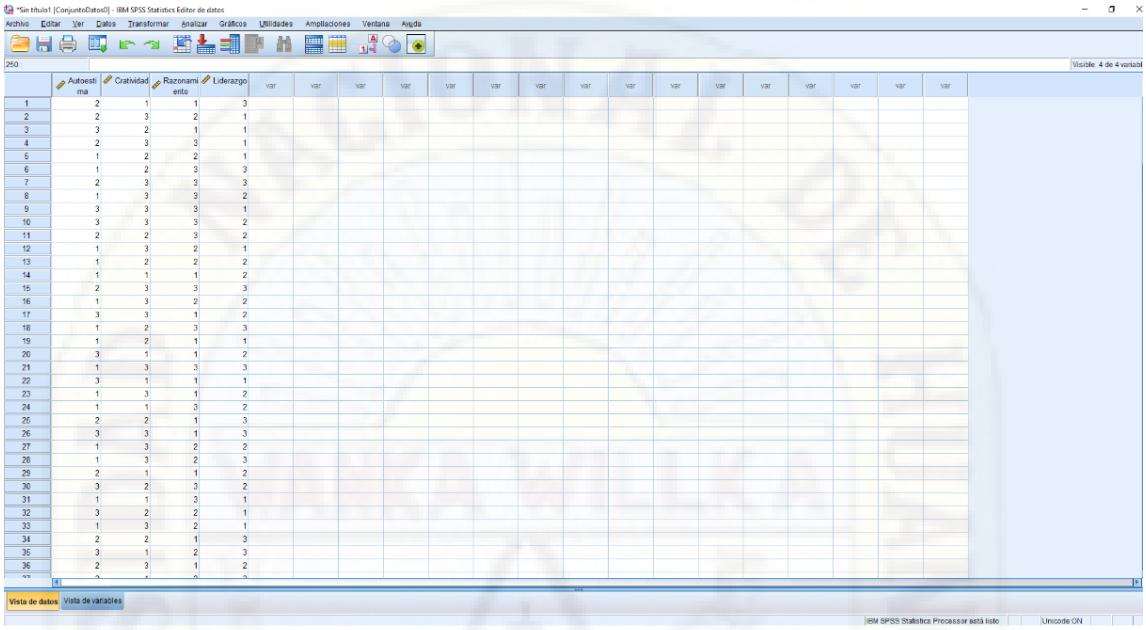
Hoja1 Hoja2

M241

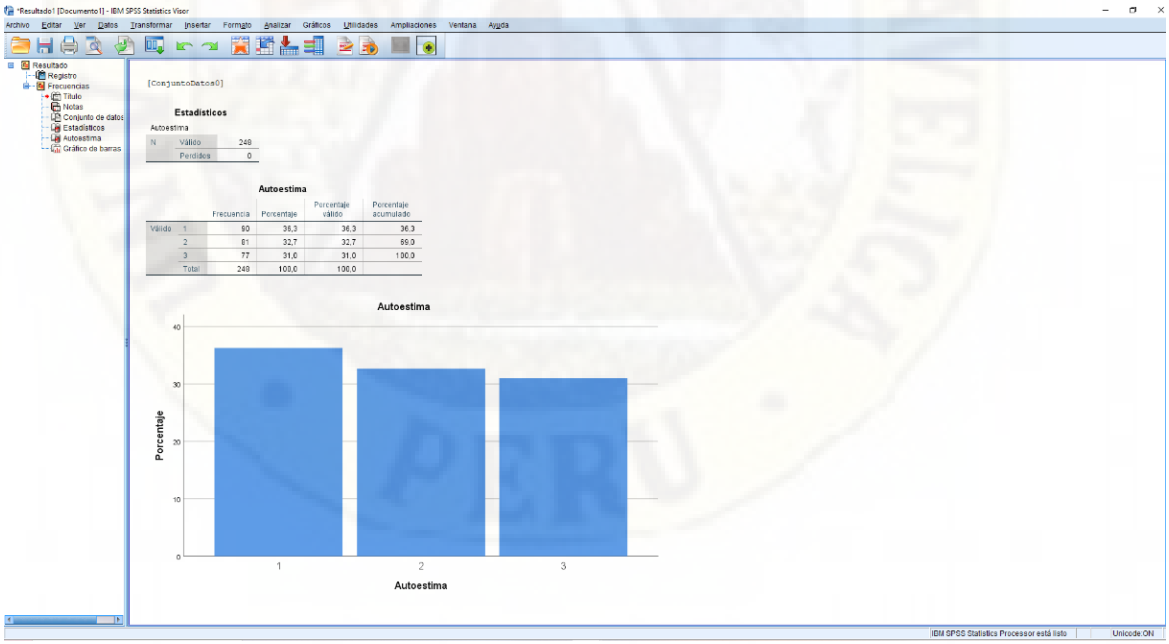
	A	B	C	D	E	F	G	H
214	212	25	bajo	1	2	1	2	
215	213	27	bajo	1	3	2	3	
216	214	45	bajo	1	3	3	2	
217	215	47	bajo	1	2	1	3	
218	216	70	Promedio	2	3	1	2	
219	217	75	Alto	3	2	1	1	
220	218	46	bajo	1	2	3	2	
221	219	86	Alto	3	3	3	1	
222	220	76	Alto	3	3	1	3	
223	221	54	Promedio	2	2	2	2	
224	222	29	bajo	1	3	2	1	
225	223	82	Alto	3	1	2	3	
226	224	73	Promedio	2	3	1	3	
227	225	98	Alto	3	2	2	2	
228	226	61	Promedio	2	3	1	2	
229	227	82	Alto	3	2	2	1	
230	228	42	bajo	1	1	3	1	
231	229	59	Promedio	2	3	3	3	
232	230	94	Alto	3	1	1	1	
233	231	73	Promedio	2	3	1	3	
234	232	70	Promedio	2	3	2	3	
235	233	42	bajo	1	1	3	2	
236	234	43	bajo	1	3	1	3	
237	235	90	Alto	3	1	3	1	
238	236	100	Alto	3	1	2	3	
239	237	38	bajo	1	3	3	1	
240	238	97	Alto	3	1	1	2	
241	239	47	bajo	1	2	3	1	
242	240	31	bajo	1	2	1	1	
243	241	100	Alto	3	1	2	1	
244	242	60	Promedio	2	1	2	2	
245	243	74	Promedio	2	2	2	3	
246	244	40	bajo	1	1	1	2	
247	245	43	bajo	1	1	3	1	
248	246	47	bajo	1	2	3	2	
249	247	64	Promedio	2	3	1	1	
250	248	35	bajo	1	3	3	2	
251								

ANEXO 07

TRATAMIENTO ESTADÍSTICO EN SPSS



	Autoestima	Cratividad	Razonamiento	Liderazgo
1	2	1	1	3
2	2	3	2	1
3	3	2	1	1
4	2	3	3	1
5	1	2	2	1
6	1	2	3	3
7	2	3	3	3
8	1	3	3	2
9	3	3	3	1
10	3	3	3	2
11	2	2	3	2
12	1	3	2	1
13	1	2	2	2
14	1	1	1	2
15	2	3	3	3
16	1	3	2	2
17	3	3	1	2
18	1	2	3	3
19	1	2	1	1
20	3	1	1	2
21	1	3	3	3
22	3	1	1	1
23	1	3	1	2
24	1	1	3	2
25	2	2	1	3
26	3	3	1	3
27	1	3	2	2
28	1	3	2	3
29	2	1	1	2
30	3	2	3	2
31	1	1	3	1
32	3	2	2	1
33	1	3	2	1
34	2	2	1	3
35	3	1	2	3
36	2	3	1	2



[ConjuntoDatos0]

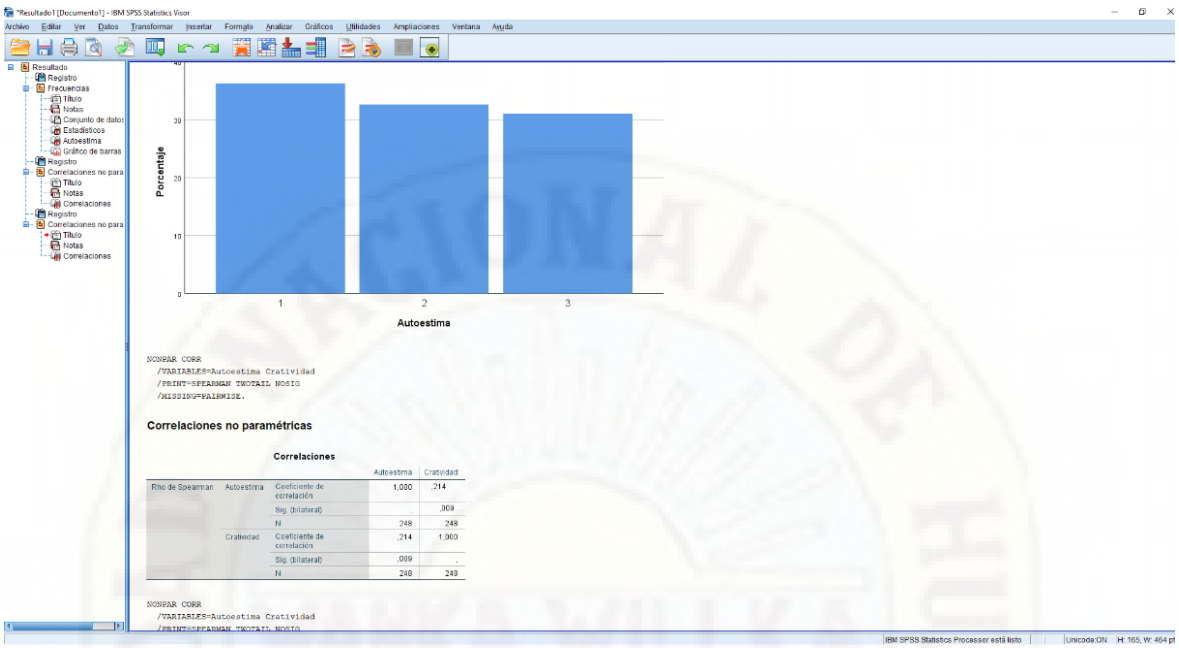
Estadísticos

Autoestima

N	Válido	248
	Perdidos	0

Autoestima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	90	36,3	36,3	36,3
	2	81	32,7	32,7	69,0
	3	77	31,0	31,0	100,0
	Total	248	100,0	100,0	


*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor
Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda
Resultado
Registro
Frecuencias
Título
Notas
Conjunto de datos
Estadísticos
Autoestima
Gráfico de barras
Registro
Correlaciones no para
Título
Notas
Correlaciones
Registro
Correlaciones no para
Título
Notas
Correlaciones
Porcentaje
30
20
10
0
1
2
3
Autoestima
NONPAR CORR
/VARIABLES=Autoestima Cratividad
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
Correlaciones no paramétricas
Correlaciones
Autoestima
Cratividad
Rho de Spearman
Autoestima
Coeficiente de correlación
1,000
,214
Sig. (bilateral)
,009
N
248
248
Cratividad
Coeficiente de correlación
,214
1,000
Sig. (bilateral)
,009
N
248
248
NONPAR CORR
/VARIABLES=Autoestima Cratividad
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
IBM SPSS Statistics Procesador está listo
Unicode:ON H: 165, W: 464 pt