

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

**Evaluación de los estilos de aprendizaje en los
estudiantes del ciclo avanzado de un C.E.B.A. de
Chincha Alta - Ica**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación del Infante

PRESENTADO POR:

Josefina Meneses Magallanes

Jeny del Pilar Bautista Yataco

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN

ANDRAGOGÍA - EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

HUANCAMELICA-PERÚ

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

"Año de la universalización de la salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los catorce días del mes de diciembre del año 2020, a horas diecisiete, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0404-2020-D-FCED-UNH de fecha (12.09.2020), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTA : Dr. ALVARO IGNACIO CAMPOSANO CORDOVA
SECRETARIA : Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
VOCAL : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "EVALUACIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE UN C.E.B.A. DE CHINCHA ALTA – ICA" pertenece a las:

EGRESADAS : MENESES MAGALLANES Josefina y
: BAUTISTA YATACO Jeny Del Pilar

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a las egresadas y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

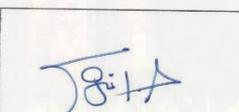
EGRESADA : MENESES MAGALLANES Josefina
APROBADO POR : UNANIMIDAD
DESAPROBADO POR :
EGRESADA : BAUTISTA YATACO Jeny Del Pilar
APROBADO POR : UNANIMIDAD
DESAPROBADO POR :

OBSERVACIONES:
.....
.....

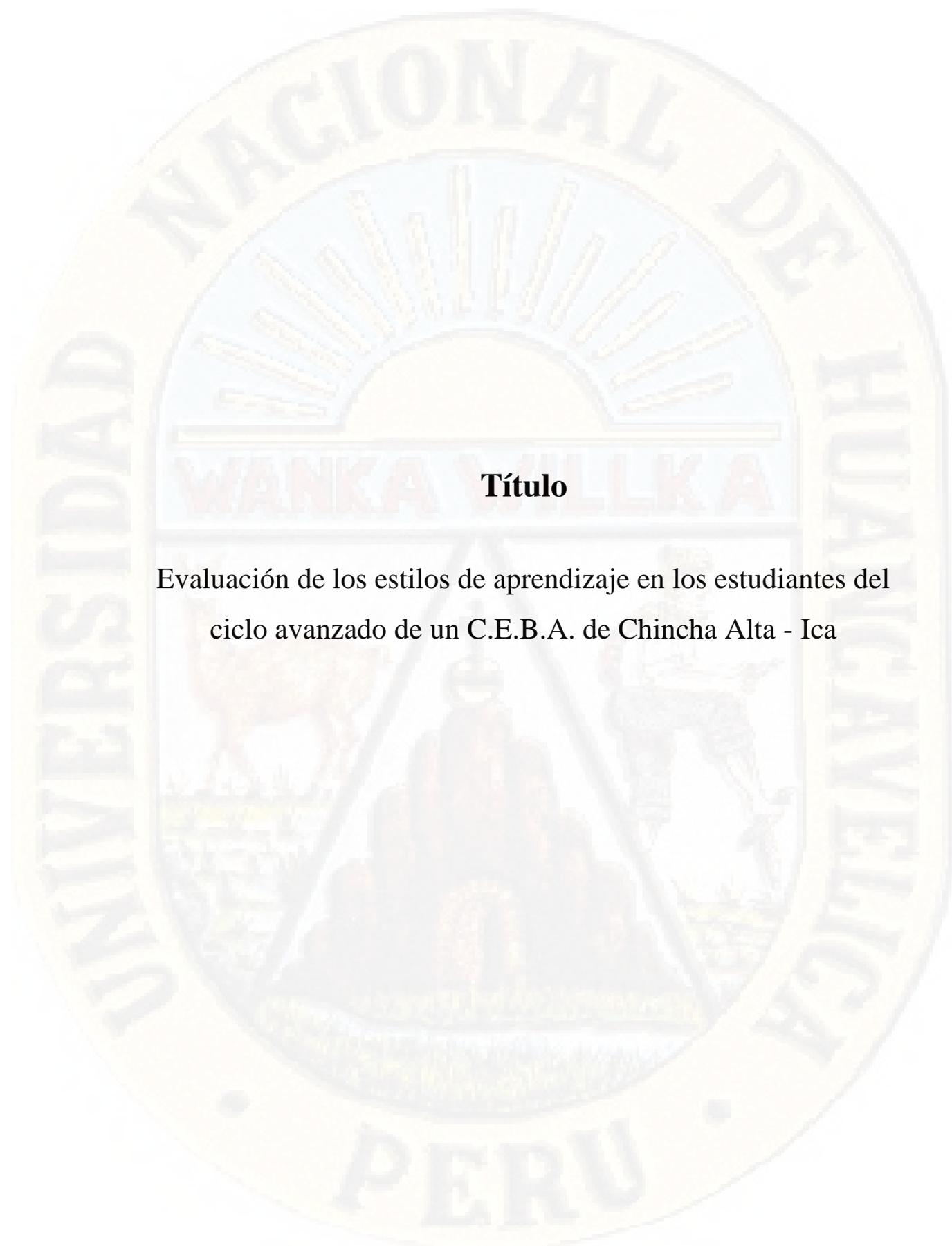
Siendo las horas diecisiete con cincuenta y cinco minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO

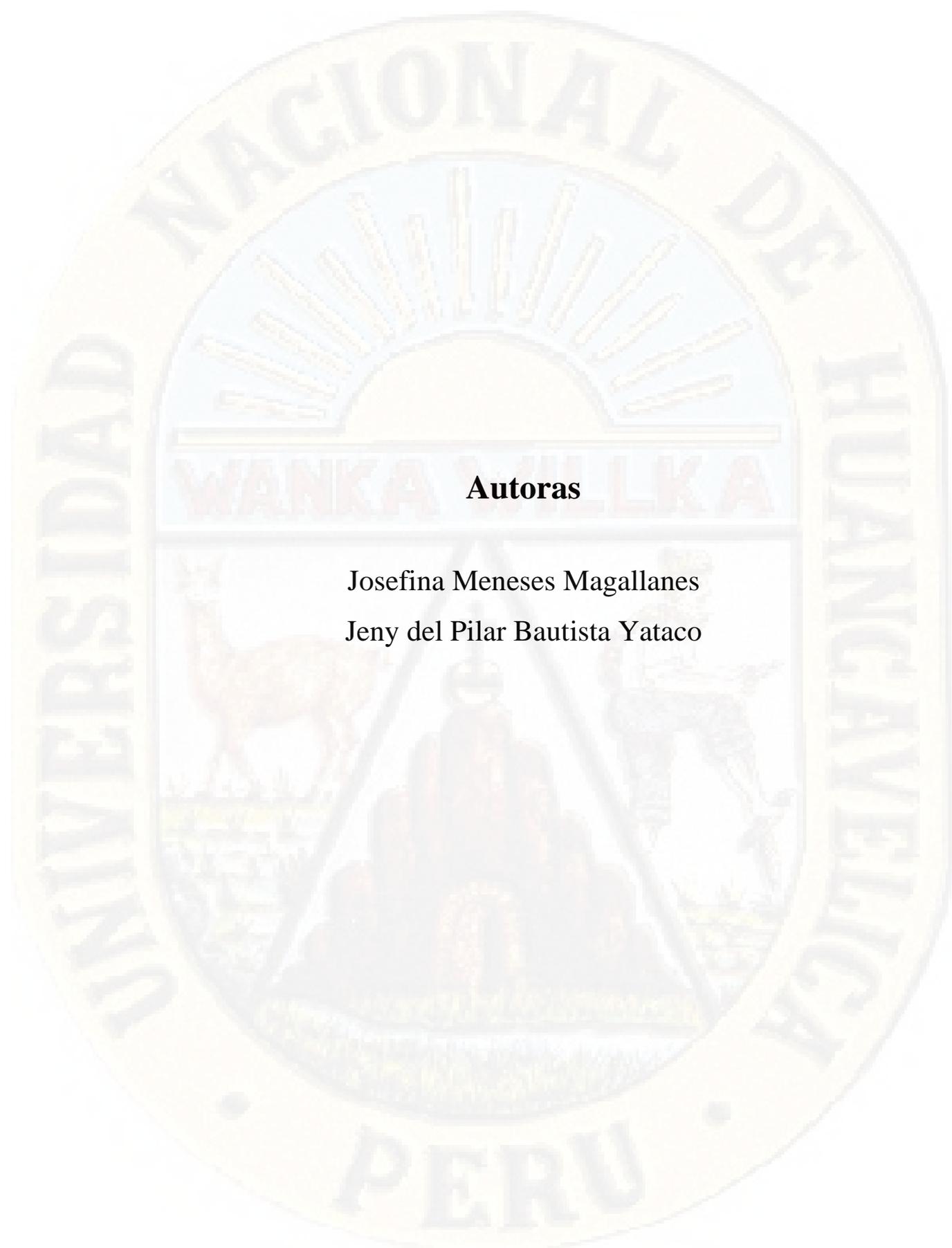

VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH



Título

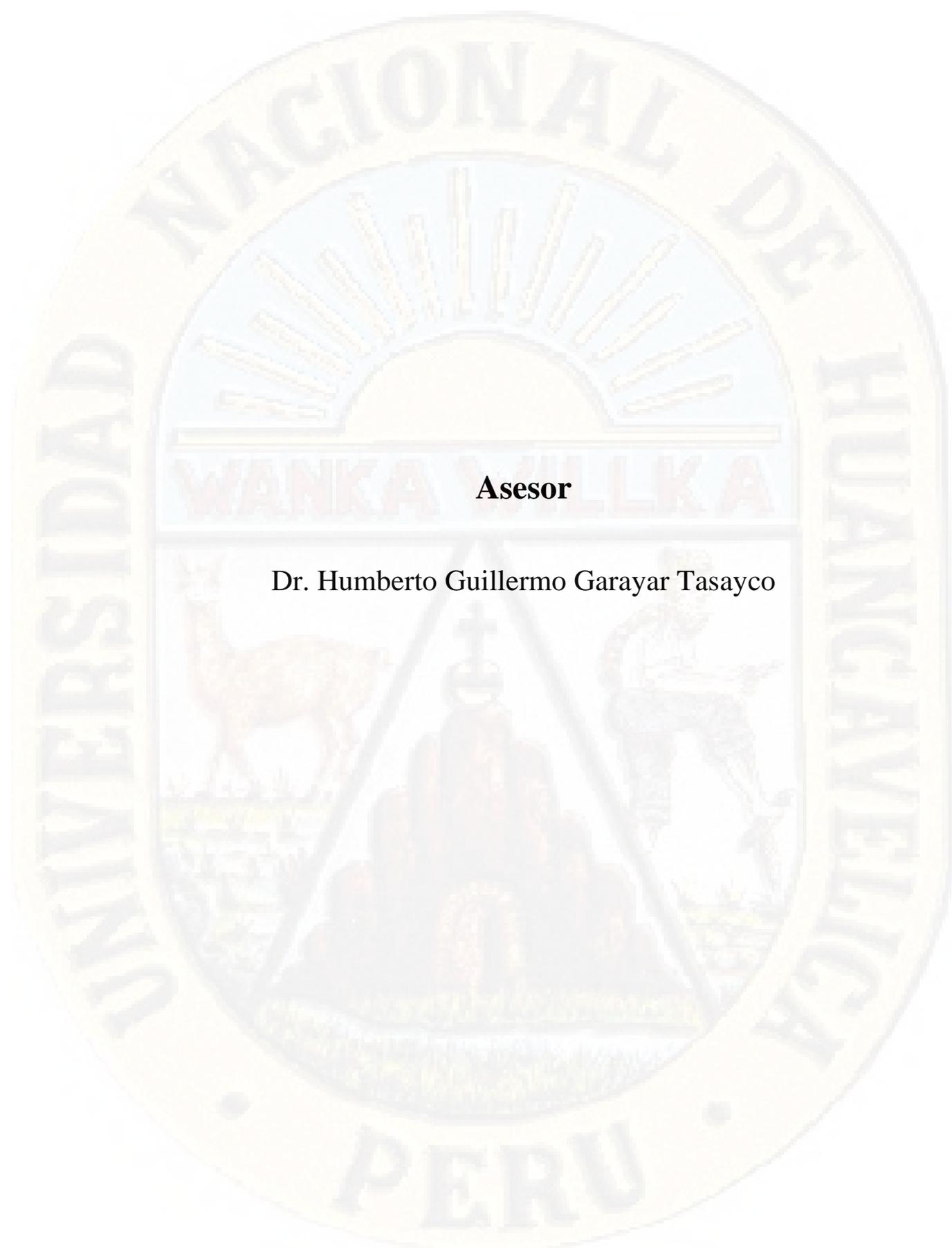
Evaluación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado de un C.E.B.A. de Chíncha Alta - Ica



Autoras

Josefina Meneses Magallanes

Jeny del Pilar Bautista Yataco



Asesor

Dr. Humberto Guillermo Garayar Tasayco

Dedicatoria

Con un inmenso amor para los seres que más amamos en este mundo: A Dios por permanecer siempre en nuestra mente y en nuestro corazón, y por darnos valor para seguir adelante. A nuestros hijos y esposos porque ellos son el motor para seguir adelante y poder culminar exitosamente esta etapa de nuestras vidas, que nos permite obtener nuestra Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa en Educación.

Las autoras

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autoras	iv
Asesor.....	v
Dedicatoria	vi
Índice.....	vii
Lista de tablas.....	ix
Lista de figuras	x
Resumen.....	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
1.1. Descripción del problema	15
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema general	16
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Objetivos	17
1.3.1. Objetivo general	17
1.3.2. Objetivos específicos	17
1.4. Justificación	18
1.5. Limitaciones.....	19
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes	20
2.2. Bases teóricas	24
2.3. Definición de términos.....	40
2.4. Hipótesis	42

	vi
2.5. Variables	42
2.6. Operacionalización de variables	43
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.1. Ámbito temporal y espacial	44
3.2. Tipo de investigación	44
3.3. Nivel de investigación.....	44
3.4. Diseño de investigación	45
3.5. Población, muestra, muestreo	45
3.6. Técnicas e instrumento para recolección de datos	47
3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	48
CAPÍTULO IV	
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	49
4.1. Análisis de información	49
4.2. Discusión de los resultados	59
Conclusiones	62
Recomendaciones.....	63
Referencias	64
Anexos	67

Lista de tablas

Tabla 1	Características de los ambientes de aprendizaje de acuerdo a cada estilo de aprendizaje	37
Tabla 2	Operacionalización de las variables de la investigación	43
Tabla 3	Ficha técnica del instrumento de recolección de datos	47
Tabla 4	Baremos de Honey-Alonso de los estilos de aprendizaje	49
Tabla 5	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes	50
Tabla 6	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes	52
Tabla 7	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes	54
Tabla 8	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes	56
Tabla 9	Resultados sobre el predominio del estilo de aprendizaje en los estudiantes	58

Lista de figuras

Figura 1	Ciclo de Kolb, estilos de aprendizaje y orientación de ambientes de aprendizaje	38
Figura 2	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes	50
Figura 3	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes	52
Figura 4	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes	54
Figura 5	Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes	56
Figura 6	Resultados sobre el predominio del estilo de aprendizaje en los estudiantes	58

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica en el año 2020. El estudio fue de tipo básico y de nivel descriptivo, ya que buscó describir la variable de interés (estilos de aprendizaje) utilizándose para ello el método científico y el diseño no experimental de corte transeccional descriptivo. Se trabajó con una población conformada por 155 estudiantes del ciclo avanzado, siendo la muestra 109 de ellos, a quienes se les aplicaron un instrumento (cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje - CHAEA) a través de la técnica (encuesta) para medir el nivel de preferencia de los estilos de aprendizaje como el predominio de uno de ellos en los estudiantes. Es así que, mediante el procesamiento, análisis e interpretación de datos se tuvo como resultado que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica en el año 2020, es el estilo de aprendizaje pragmático, quedando ello demostrado con los datos obtenidos en la tabla 9 en donde se evidencia para este estilo de aprendizaje una media aritmética de 13,59 que es superior a los demás estilos de aprendizaje, lo que demuestra objetivamente que en los estudiantes en mención predomina el estilo de aprendizaje pragmático.

Palabras clave: Aprendizaje, estilo de aprendizaje, estilo de aprendizaje pragmático.

Abstract

The purpose of this research was to determine the learning style that predominates in the students of the advanced cycle of the C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chíncha Alta in Ica in 2020. The study was basic and descriptive, since it sought to describe the variable of interest (learning styles) using the scientific method and the non-experimental design of a descriptive transectional cut. We worked with a population made up of 155 advanced cycle students, the sample being 109 of them, to whom an instrument (Honey-Alonso Learning Styles questionnaire - CHAEA) was applied through the technique (survey) to measure the level of preference of learning styles such as the predominance of one of them in students. Thus, through the processing, analysis and interpretation of data, it was found that the learning style that prevails in the students of the advanced cycle of the C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chíncha Alta in Ica in 2020, is the pragmatic learning style, this being demonstrated with the data obtained in Table 9 where an arithmetic mean of 13.59 is evidenced for this learning style, which is superior to the other learning styles, objectively showing that the students in question predominate the pragmatic learning style.

Keywords: Learning, learning style, pragmatic learning style.

Introducción

La investigación titulada: *Evaluación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado de un C.E.B.A. de Chincha Alta - Ica*; tiene como problema general saber: ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica - 2020? Sobre ello se han encontrado determinados estudios como el estudio de Tomas (2016) en donde se determinó que si bien el estilo de aprendizaje implica un modo particular, relativamente estable, que posee cada estudiante al abordar las tareas de aprendizaje integrando aspectos cognoscitivos, metacognitivos, afectivos, y ambientales, estos a su vez también sirven de indicadores de cómo el estudiante se aproxima al aprendizaje y se adapta al proceso, por lo que tener conocimiento de ello es importante pues posibilita a que el docente pueda emplear estrategias más efectivas para potencializar el proceso de enseñanza y aprendizaje, de ahí que López (2016) afirma que tener conocimiento de los estilos de aprendizaje de cada estudiante es muy importante para la correcta aplicación de las metodologías y estrategias de enseñanza aprendizaje, por ello Briceño (2016) sostiene que “conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes posibilitará precisar las actividades, estrategias y metodologías que promuevan aprendizajes eficaces dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.4). En este sentido, Díaz (2016) refiere que los orientadores y tutores deben regirse en concordancia con los estilos de aprendizaje de los estudiantes pues tomar en cuenta ello permite emplear estrategias pertinentes para mejorar el proceso de aprendizaje; en efecto, Chen y Macredie (como se citó Briceño, 2016) sostienen que en algunas investigaciones se demuestra que promover aprendizajes que se adecúen al estilo de aprendizaje del estudiante puede ser un factor importante en el aprendizaje, de ahí el interés de seguir investigando al respecto, para dar mayores luces sobre la predominancia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la E.B.A., pues si bien el estudio de Turpo (2018) brinda información sobre la predominancia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de un C.E.B.A. en Lima, dichos resultados no son concluyentes pues pueden variar según las particularidades de las realidades educativas, por ello es relevante seguir investigando al respecto.

El estudio tiene como objetivo fundamental determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica - 2020; y no cuenta con hipótesis por tratarse de un estudio descriptivo simple.

Al respecto, el Informe Final de Tesis se ha estructurado en cuatro capítulos, considerando el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: Planteamiento del Problema; se presenta la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como las consideraciones que justifican el estudio y la explicación respectiva de la no existencia de limitaciones.

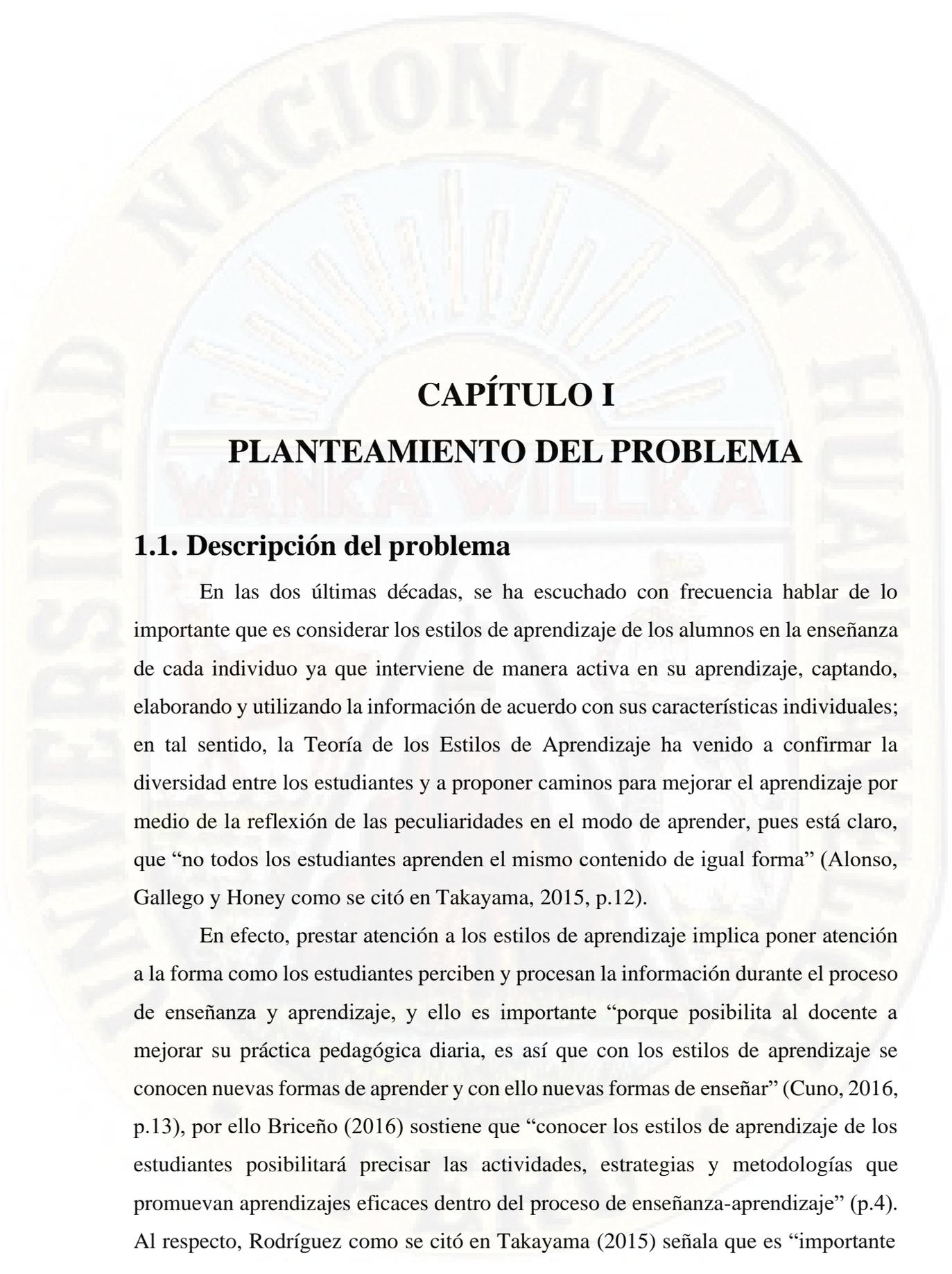
En el Capítulo II: Marco Teórico; se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el que sustenta el estudio, se definen los términos básicos, no se formulan hipótesis, pero si se identifican y operacionalizan las variables del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se describen el ámbito temporal y espacial del estudio, se señala el tipo, nivel y diseño empleado según la naturaleza de la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señalan las técnicas e instrumentos de investigación, así como las técnicas y procesamiento de análisis de datos y no se establece prueba de hipótesis al no existir las hipótesis de estudio por ser este de naturaleza descriptiva simple.

En el Capítulo IV: Presentación de los Resultados; se exponen, analizan e interpretan los datos obtenidos mediante el empleo del respectivo instrumento, y luego se procede con la discusión de los resultados obtenidos.

Asimismo, en los contenidos complementarios: se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

Las autoras.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En las dos últimas décadas, se ha escuchado con frecuencia hablar de lo importante que es considerar los estilos de aprendizaje de los alumnos en la enseñanza de cada individuo ya que interviene de manera activa en su aprendizaje, captando, elaborando y utilizando la información de acuerdo con sus características individuales; en tal sentido, la Teoría de los Estilos de Aprendizaje ha venido a confirmar la diversidad entre los estudiantes y a proponer caminos para mejorar el aprendizaje por medio de la reflexión de las peculiaridades en el modo de aprender, pues está claro, que “no todos los estudiantes aprenden el mismo contenido de igual forma” (Alonso, Gallego y Honey como se citó en Takayama, 2015, p.12).

En efecto, prestar atención a los estilos de aprendizaje implica poner atención a la forma como los estudiantes perciben y procesan la información durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, y ello es importante “porque posibilita al docente a mejorar su práctica pedagógica diaria, es así que con los estilos de aprendizaje se conocen nuevas formas de aprender y con ello nuevas formas de enseñar” (Cuno, 2016, p.13), por ello Briceño (2016) sostiene que “conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes posibilitará precisar las actividades, estrategias y metodologías que promuevan aprendizajes eficaces dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.4). Al respecto, Rodríguez como se citó en Takayama (2015) señala que es “importante

identificar el estilo de aprendizaje de preferencia de los estudiantes pues ello facilita la toma de conciencia por parte del docente para diseñar e implementar técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas” (p.13), que favorezcan la creación de un clima más acogedor en donde se promueva una participación de los estudiantes mucho más activa, empero, en la realidad se suele percibir que muchos docentes no toman en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje que presenta cada estudiante y “continúan desarrollando sesiones educativas en base al modelo tradicional expositivo o en relación al estilo preferido por el docente, lo que no favorece en nada los procesos de motivación, enseñanza y aprendizaje en el aula” (Cuno, 2016, p.12).

En el Centro de Educación Básica Alternativa Andrés Avelino Cáceres que se ubica en el Distrito de Chincha Alta, de la Provincia de Chincha, Departamento de Ica, se viene evidenciando que entre los estudiantes del ciclo avanzado existe el predominio de determinados estilos de aprendizaje (reflexivo, teórico o pragmático), sin embargo también se ha evidenciado que los docentes planifican y desarrollan sus sesiones de aprendizaje sin tomar en cuenta tales estilos de aprendizaje pues no cuentan con un diagnóstico objetivo al respecto, situación que preocupa, pues en la realidad educativa en mención, se logra percibir que hay estudiantes que son animadores y arriesgados como también hay estudiantes metódicos y lógicos, asimismo, también hay estudiantes que son analíticos y concienzudos mientras que otros son experimentadores y prácticos, en fin tales características conductuales que muestran los estudiantes al momento de aprender ponen en evidencia su predominancia por un determinado estilo de aprendizaje, sin embargo, no se hace mucho desde la práctica docente en fortalecerlos. Esta realidad problemática ha generado el interés por desarrollar el presente estudio a fin de conocer de manera objetiva los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes y sobre ello proponer alternativas que contribuyan a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante del ciclo avanzado del C.E.B.A. en mención.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1: ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?

P.E.2: ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?

P.E.3: ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?

P.E.4: ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

1.3.2. Objetivos específicos

O.E.1: Conocer el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

O.E.2: Conocer el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

O.E.3: Conocer el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

O.E.4: Conocer el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

1.4. Justificación

El presente estudio se justifica en los siguientes términos:

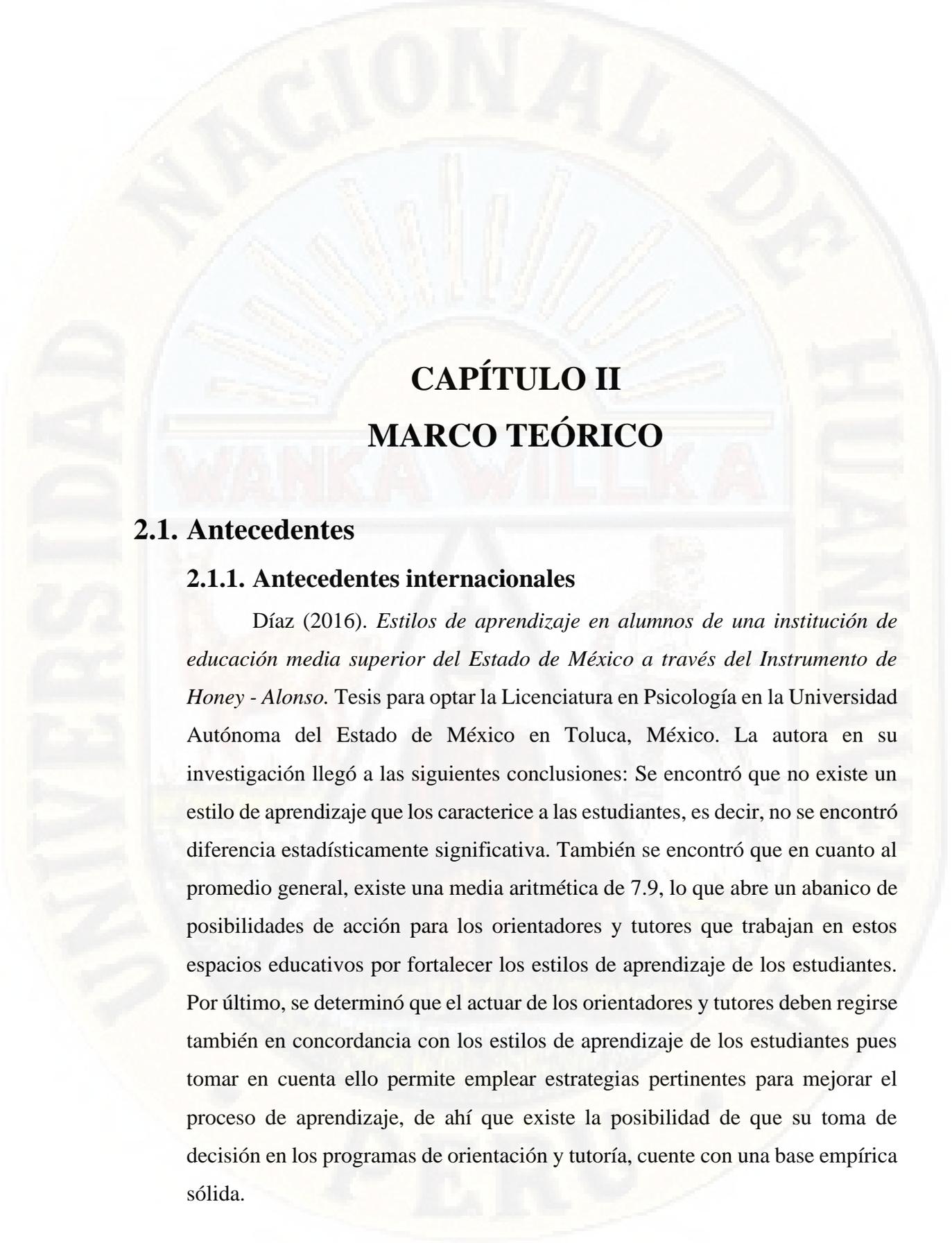
- **A nivel teórico**, se justifica porque existe una limitada información sobre el particular (estilos de aprendizaje), mayor aún no existe información sobre los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Educación Básica Alternativa en el Departamento de Ica ni mucho menos en la Provincia de Chincha, es así que a la fecha no se ha podido contar con un estudio objetivo y científico, que haya sido elaborado por las autoridades del sector (DRE-Ica o UGEL de Chincha) o por un particular, menos aún, no se ha podido contar con mayor información sobre la predominancia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica, situación que puso al descubierto la falta de generación de conocimiento sobre el particular y que obligó investigar al respecto.
- **A nivel práctico**, se justifica porque se generaron valiosos conocimientos, los mismos que se obtuvieron de las conclusiones y sugerencias del estudio sobre la predominancia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en mención; conocimientos que han de servir como referentes para entender mejor esta problemática, por lo que tal información permitirá que las autoridades educativas de Ica y en su defecto de Chincha así como la plana directiva y docente del mencionado C.E.B.A., tomen acciones inmediatas orientadas a potencializar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, para ello, es importante no solo realizar un diagnóstico de la predominancia de determinados estilos de aprendizaje en los

estudiantes sino también capacitar a los docentes en la planificación de sus unidades y sesiones tomando en cuenta los estilos de aprendizaje.

- **A nivel pedagógico**, se justifica porque enriqueció la parte pedagógica de la educación al dar mayores luces sobre la predominancia de los estilos de aprendizaje en el estudiante, como en el caso de los estudiantes de la E.B.A., por lo que tener este conocimiento y comprensión ha de ayudar a que los docentes tomen conciencia que los estudiantes en su diversidad merecen una enseñanza que responda a su forma propia de aprender, y sobre ello busquen generar nuevos entornos de aprendizaje en donde el estudiante pueda aprender a su estilo o forma propia, dejando de lado las clases tradicionales y monótonas por clases activas y dinámicas, pues es importante que el docente desarrolle nuevas formas de enseñanza ya que identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes implica identificar nuevas formas de aprendizaje contribuyendo de esta manera en la mejora de su formación.

1.5. Limitaciones

En la presente investigación han existido las condiciones favorables en cuanto al tiempo, recursos, muestra y economía para desarrollar todas las etapas inherentes al estudio sin mayores limitaciones o contratiempos.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Díaz (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del Estado de México a través del Instrumento de Honey - Alonso*. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología en la Universidad Autónoma del Estado de México en Toluca, México. La autora en su investigación llegó a las siguientes conclusiones: Se encontró que no existe un estilo de aprendizaje que los caracterice a las estudiantes, es decir, no se encontró diferencia estadísticamente significativa. También se encontró que en cuanto al promedio general, existe una media aritmética de 7.9, lo que abre un abanico de posibilidades de acción para los orientadores y tutores que trabajan en estos espacios educativos por fortalecer los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Por último, se determinó que el actuar de los orientadores y tutores deben registrarse también en concordancia con los estilos de aprendizaje de los estudiantes pues tomar en cuenta ello permite emplear estrategias pertinentes para mejorar el proceso de aprendizaje, de ahí que existe la posibilidad de que su toma de decisión en los programas de orientación y tutoría, cuente con una base empírica sólida.

López (2016). *Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura*. Tesis para optar la Maestría en Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en Esmeralda, Ecuador. La investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se encontró que la mayoría de los docentes encuestados de la Escuela Nuevo Ecuador, no consideran los estilos de aprendizajes predominantes de sus estudiantes, al momento de realizar la planificación y desarrollo de la clase en el aula; situación que dificulta el logro de las metas del proceso cognitivo de los estudiantes. También se encontró que los docentes de la Escuela en mención no han identificado los estilos de aprendizajes de sus estudiantes, y no los tienen presente al momento de organizar trabajos grupales durante la clase; dificultando el logro del mejor rendimiento académico. Asimismo, se determinó que los estilos de aprendizaje de acuerdo a las características y necesidades de cada estudiante son muy importantes para la correcta aplicación de las metodologías y estrategias de enseñanza aprendizaje. Por último, se determinó que el rendimiento académico de los estudiantes mejora cuando los docentes desarrollan su práctica educativa según los estilos de aprendizaje presentes en cada grupo de estudiante, lo que permite la mejor aplicación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje.

Tomas (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. Tesis para optar la Maestría en Educación Odontológica en la Universidad Nacional de La Plata en La Plata, Argentina. El autor en su investigación arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que un estilo de aprendizaje implica un modo particular, relativamente estable, que posee cada estudiante al abordar las tareas de aprendizaje integrando aspectos cognoscitivos, metacognitivos, afectivos, y ambientales que sirven de indicadores de cómo el estudiante se aproxima al aprendizaje y se adapta al proceso. También se determinó que los estilos de aprendizaje no se deben concebir como un atributo invariable de la personalidad, sino que este es el resultado de la interacción entre factores personales y contextuales. Asimismo, se determinó que existe, de manera general, una relación entre el estilo de

aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Por último, se determinó que aquellos estudiantes con una proyección del estilo pragmático, donde llevan todo conocimiento teórico -lo que conocen de la literatura- a la práctica, han obtenido un desempeño académico superior al resto de los estudiantes, relacionándose directamente el rendimiento académico con el estilo de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Briceño (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. Tesis para optar la Maestría en Teorías y Gestión Educativa en la Universidad de Piura en Piura. La investigadora en su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se encontró que los estilos de aprendizaje reflexivo, sensorial, visual y global son los que predominan en los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas. Si bien el estilo reflexivo prevalece, un gran porcentaje de estudiantes también emplean un estilo activo. También se determinó que la prudencia y reflexión en los alumnos de estilo reflexivo los lleva a observar minuciosamente cada experiencia de aprendizaje y a evaluarla desde diferentes perspectivas antes de llegar a alguna conclusión. Por otro lado, el ímpetu de los alumnos de estilo activo los lleva a buscar experiencia tras experiencia y a plantearse nuevos desafíos. Asimismo, se determinó que en los alumnos de estilo sensorial el aprendizaje será significativo cuando la experiencia o la información sea lo más objetiva; de esta manera, podrá ser evaluada y trabajada en un plano concreto. Lo significativo del aprendizaje radica en lo trascendental, es decir, en que el conocimiento adquirido resulte aplicable a cualquier otra circunstancia. Por último, se determinó que los estudiantes aprenden preferentemente mediante el contacto visual con el material didáctico, por lo tanto, que los alumnos tengan un estilo visual significa, también, que tiene una gran capacidad de recoger y asimilar considerable información con mayor rapidez.

Becerra (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Tesis para optar el Doctorado en Educación en la Universidad Cesar Vallejo en Trujillo. El investigador en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se encontró en cuanto al diagnóstico de los estilos de aprendizaje, que los estudiantes poseen los 4 estilos de aprendizaje en la clasificación de Honey y Alonso, sin encontrarse mayor variación entre ellos. El estilo de mayor predominancia entre los estudiantes es el Teórico, seguidos por el Reflexivo, Pragmático y el Activo. También se encontró que los estudiantes de notas más altas comprendidos en el nivel logro destacado tienen predominancia en los 4 estilos, siendo el Teórico el de nivel muy alto. Los estudiantes de los niveles Proceso y Logro Destacado, presentan valores altos en el estilo Activo, Teórico y Pragmático, y valores moderados en el estilo Reflexivo. Los estudiantes con las notas más bajas, se ubican en el nivel bajo de los estilos reflexivo y teórico, y valores moderados en los estilos Activo y Pragmático. Por último, se determinó que no hay evidencias suficientes para afirmar que existe relación significativa entre ambas variables (estilos de aprendizaje y rendimiento académico); esto nos indica que hay otras variables que están interviniendo en el bajo desempeño de los estudiantes en el área de matemática, por lo que es necesario continuar investigando al respecto.

Turpo (2018). *Estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de nivel avanzado en el Centro de Educación Básica Alternativa*. Tesis para optar la Segunda Especialidad en Andrología en la Universidad Nacional de Huancavelica en Huancavelica. La autora en su investigación llegó a las siguientes conclusiones: Se encontró que los estudiantes del primer ciclo del CEBA de la Institución Educativa 6065 de Villa el Salvador presentan prevalencia en el estilo de aprendizaje activo; presentando bajos niveles, con un porcentaje del 42% en los niveles moderado y 25% bajo. También se encontró que los estudiantes del primer ciclo del CEBA en mención presentan prevalencia en el estilo de aprendizaje reflexivo, existiendo un mayor porcentaje en el nivel bajo con el 73,0%. Asimismo, se encontró que los estudiantes del primer ciclo

del CEBA en mención presentan prevalencia en el estilo de aprendizaje teórico, existiendo un mayor porcentaje en el nivel bajo con el 73,0%. Por último, se encontró que los estudiantes del primer ciclo del CEBA en mención presentan prevalencia en el estilo de aprendizaje pragmático del aprendizaje; presentan niveles aceptables, con un porcentaje de 43% moderado y 43% en el nivel alto.

2.1.3. Antecedente local

Huaycanca (2015). *Aplicación de los estilos de aprendizaje para el proceso pedagógico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 22295 San Luisito de Ica – 2015*. Tesis para optar la Maestría en Administración y Planificación de la Educación Superior en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga en Ica. La autora en su investigación llegó a las siguientes conclusiones: Se encontró que el 100% de los estudiantes tienen como estilo predominante al estilo de aprendizaje reflexivo; seguidamente con un 98% el estilo activo, luego con un 70% al estilo pragmático y el estilo teórico con un 65% de preferencia en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 22295. También se determinó que la aplicación pertinente de los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje influye positivamente en los estudiantes, motivándolos para el aprendizaje. Por último, se determinó que el empleo pertinente de los estilos de aprendizaje optimiza los procesos pedagógicos de los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución en mención.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Definición

Según Cazau (2008) un estilo de aprendizaje “es el conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje” (p.24).

Para Kolb (como se citó en Cuno, 2016) los estilos de aprendizaje son:

Aquellas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual; llegando a considerarse cuatro estilos de aprendizaje cada una con sus propias características (p.19).

Por su parte Honey y Mumford (como se citó en Briceño, 2016) señalan que un estilo de aprendizaje implica “aquella descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en la forma de aprender” (p.33).

Alonso (como se citó en Turpo, 2018) señala que los estilos de aprendizaje “son los rasgos cognitivos, efectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.16).

Al respecto cabe mencionar, que es imprescindible comprender que el estilo de aprendizaje implica el hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Es así que cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente (Amasifuen y Saavedra, 2014).

2.2.1.2. Modelo de Honey y Mumford

Según Catalán (2014) Honey y Mumford en el año 1986 definieron el estilo de aprendizaje como una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan una preferencia individual hacia el aprendizaje, y en relación con la teoría de Kolb desarrollada dos años antes establecieron cuatro estilos de aprendizaje.

- **El estilo activo:** Las personas que tiene predominancia en este estilo son flexibles y de mente abierta; les gusta el reto y se implican sin prejuicios en las experiencias. Terminan una actividad para inmediatamente empezar otra. Viven el presente y les encanta experimentar nuevos retos. Crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias. Son de aburrirse ante plazos muy prolongados. Les gusta trabajar rodeados de gente siendo el centro de todas las actividades. Se preocupa por los asuntos de los demás (Briceño, 2016).
- **El estilo reflexivo:** La persona reflexiva es cautelosa, pensativa y metódica: escucha atentamente a los demás. No interviene hasta que se haya familiarizado con la situación. Recoge datos y los analiza con minuciosidad antes de llegar a una conclusión. Son cautos y analizan los pros y contras antes de realizar una acción. Dan una opinión después de haber prestado con mucha atención a las opiniones y actuaciones de los demás. A su alrededor forman un entorno ligeramente distante y condescendiente (Briceño, 2016).
- **El estilo teórico:** Las personas teóricas son lógicas, pensadoras, racionales y objetivas; sin embargo, no toleran la incertidumbre, el desorden y la ambigüedad. Son profundas a la hora de establecer teorías, principios y modelos. A estas personas les gusta analizar y sintetizar. Usan un sistema profundo de pensamiento para establecer principios, teorías y modelos. Son perfeccionistas. Rechazan la subjetividad y la ambigüedad. Prefieren lo racional y objetivo (Briceño, 2016).

- **El estilo pragmático:** El estudiante pragmático es entusiasta, práctico, realista, negociante y orientado a lo técnico. Tiende a rechazar lo que no tenga una aplicación obvia; no se interesa mucho en las teorías o principios básicos. Las personas pragmáticas buscan una mejor manera de hacer las cosas, toman decisiones de forma rápida y les gusta resolver problemas. Suele ser impaciente con las indecisiones y se orienta más a las tareas que a las personas (Briceño, 2016).

En resumen, no hay que olvidar el ciclo de aprendizaje: vivimos en medio de experiencias (activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizaremos (reflexivo), llegaremos a conclusiones (teórico) y planificaremos su implementación (pragmático). Es así que aprendemos a aprender aprovechando las oportunidades que cada día se nos ofrecen (Alonso, Gallego y Honey, como se citó en Briceño, 2016).

2.2.1.3. Características del modelo de Honey y Mumford

Honey y Mumford (como se citó en Alonso et al., 2007) añadieron una serie de características que brindan una claridad en el campo de destreza de cada estilo. Estas características se han dividido en dos niveles, la primera es obtenida de las puntuaciones más significativas de los resultados de los análisis factoriales y de componentes principales de sus encuestas realizadas en su investigación las cuales se denominan características principales y las otras simplemente están ubicadas en el rubro de otras características.

- **Estilo activo:** Características principales: animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo. Otras características: creativo, novedoso, aventurero, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante (Alonso et al., 2007).

- **Estilo reflexivo:** Características principales: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Otras características: observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y / o declaraciones, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador (Alonso et al., 2007).
- **Estilo teórico:** Características principales: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Otras características: disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes, buscador de conceptos, buscador de finalidad clara, buscador de “por qué” buscador de sistemas de valores, de criterios, inventor de procedimientos y explorador (Alonso et al., 2007).
- **Estilo pragmático:** Características principales: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Otras características: técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones (Alonso et al., 2007).

2.2.1.4.

Facilidades y obstáculos en el modelo de Honey y Mumford

Alonso et al. (2007) que cada estilo de aprendizaje presentan ciertas facilidades y obstáculos durante el acto de aprender, así tenemos:

A. Estilo activo

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo activo cuando pueden:

- Intentar nuevas experiencias y oportunidades.

- Compartir en equipo.
- Generar ideas sin limitaciones.
- Resolver problemas.
- Cambiar y variar las cosas.
- Abordar quehaceres múltiples.
- Dramatizar, representar roles.
- Poder realizar variedad de actividades diversas.
- Vivir situaciones de interés, de crisis.
- Acaparar la atención.
- Dirigir debates, reuniones.
- Hacer presentaciones.
- Intervenir activamente.
- Arriesgarse.
- Sentirse ante un reto con recursos inadecuados y situaciones adversas.
- Realizar ejercicios actuales.
- Resolver problemas como parte de un equipo.
- Aprender algo nuevo, que no sabía o que no podía hacer antes.
- Encontrar problemas o dificultades exigentes.
- Intentar algo diferente, dejarse ir.
- Encontrar personas de mentalidad semejante con las que puedan dialogar.
- No tener que escuchar sentado una hora seguida.

Preguntas clave para los activos

- Aprender algo nuevo, algo que no sabía o no podía hacer antes.
- ¿Habrá amplia variedad de actividades? No quiero tener que escuchar mucho tiempo sentado sin hacer nada.
- Se aceptara que intente algo nuevo, cometa errores, ¿me divertiré?
- ¿encontrare algunos problemas y dificultades para que sean un reto para mí?

- ¿Habrá otras personas de mentalidad similar a la mía con las que poder dialogar?

El aprendizaje será más difícil para los activos cuando tengan que:

- Exponer temas muy teóricos, explicar causas, antecedentes, etc.
- Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.
- Prestar atención a los detalles o hacer trabajos que exijan detallismo.
- Trabajar solos, leer, escribir o pensar solo.
- Evaluar de antemano lo que va a aprender.
- Ponderar lo ya realizado o lo aprendido.
- Repetir la misma actividad.
- Estar pasivo; oír conferencias, exposiciones de cómo deben hacerse las cosas, etc.
- Sufrir la implantación y consolidación de experiencia a largo plazo.
- Tener que seguir instrucciones precisas con poco margen de maniobra.
- No poder participar. Tener que mantenerse a la distancia.
- Asimilar, analizar e interpretar gran cantidad de datos sin coherencia.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo el estilo activo.

- Miedo al fracaso, a cometer errores.
- Miedo al ridículo.
- Ansiedad ante cosas nuevas o no similares.
- Fuerte deseo de pensar detenidamente las cosas con anterioridad.
- Falta de confianza en sí mismo.
- Tomar la vida muy concienzudamente.

Sugerencia para mejorar el estilo activo:

- Hacer algo nuevo al menos una vez por semana (llevar algo llamativo al lugar de estudio; leer un periódico con opiniones contrarias a las suyas, cambiar los muebles de su lugar).

- Practicar la iniciación de conversaciones con extraños (en reuniones, forzarse sostener conversaciones con la mayoría de los presentes).
- Deliberadamente fragmentar el día, cambiando actividades, cada media hora (hacer los cambios lo más diversos posibles; después de una actividad cerebral, hacer una tarea rutinaria o mecánica).
- Forzarse uno mismo a ocupar el primer plano (presentarse como voluntario para hablar, someterse a sí mismo a la prueba de hacer aportación sustancial en los 10 primeros minutos de una reunión).

B. Estilo reflexivo

Aprenden mejorar los que tienen preferencia por el estilo reflexivo cuando pueden:

- Escuchar, incluso las opiniones más diversas.
- Hacer análisis detallados.
- Ver con atención un film sobre un tema
- Observar a un grupo. Distanciarse de los acontecimientos.
- Reflexionar sobre actividades.
- Intercambiar opiniones con otros con previo acuerdo.
- Decidir a un ritmo propio. Trabajar sin presiones ni plazos.
- Revisar lo aprendido.
- Investigar con detenimiento.
- Reunir información.
- Sondar para llegar a fondo de las cuestiones.
- Pensar antes de actuar.
- Asimilar antes de comentar.

Preguntas clave para los reflexivos

- ¿Tendré tiempo suficiente para analizar, asimilar y preparar?
- ¿Habrá oportunidades y facilidad para reunir la información?
- ¿Poder oír los puntos de vista de otras personas, preferiblemente de opiniones diferentes?

- ¿Me veré sometido a presión para actuar improvisadamente?

El aprendizaje será más difícil para los reflexivos cuando tengan que:

- Ocupar el primer plano. Actuar de líder.
- Presidir reuniones o debates.
- Dramatizar ante otras personas. Representar algún rol.
- Participar en actividades no planificadas.
- Hacer algo sin previo aviso. Exponer ideas espontáneamente.
- No tener datos suficientes para sacar una conclusión.
- Estar presionado por el tiempo.
- Verse obligado a pasar rápidamente de una actividad a otra.
- Hacer un trabajo superficialmente.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo reflexivo

- No tener tiempo suficiente para planificar y pensar.
- Preferir cambiar rápidamente de una actividad a otra.
- Estar impaciente por comenzar la acción.
- Tener resistencia a escuchar cuidadosamente.
- Tener resistencia a presentar las cosas por escrito.

Sugerencias para mejorar el estilo reflexivo

- Practicar la observación. Estudiar el comportamiento de las personas.
- Llevar un diario personal. Reflexionar sobre los acontecimientos del día.
- Practicar la revisión después de una reunión o acontecimiento.
- Repasar la secuencia de los acontecimientos, lo que fue bien y lo que podría mejorar.
- Investigar algo que exija una difícil recogida de datos de diferentes fuentes.
- Practicar la manera de escribir con sumo cuidado.

- Guardar lo ya escrito durante una semana y luego esforzarse para mejorarlo.
- Tomar un asunto controvertido y elaborar argumentos equilibrados desde dos puntos de vista.
- Prevenir a las personas deseosas de lanzarse a la acción, para que consideren alternativas y prevean las consecuencias.

C. Estilo teórico

Aprenden mejor los que tienen preferencia por el estilo teórico cuando pueden:

- Sentirse en situaciones estructuradas y con una finalidad clara.
- Inscribir todos los datos en un sistema, modelo concepto o teoría.
- Tener tiempo para explorar metódicamente las relaciones entre ideas y situaciones. Tener posibilidad de cuestionar.
- Participar en una sesión de preguntas y de respuestas
- Poner a prueba métodos y lógica que sean la base de algo.
- Sentirse intelectualmente presionado.
- Participar en situaciones complejas.
- Analizar y luego generalizar las razones de algo bipolar, dual.
- Llegar a entender acontecimientos complicados
- Recibir ideas interesantes, aunque no sean pertinentes en lo inmediato.
- Leer u oír hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica.
- Tener que analizar una situación compleja.
- Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes.
- Encontrar ideas complejas capaces de enriquecerle
- Estar con personas de igual nivel conceptual.

Preguntas claves para los teóricos.

- ¿Habrán muchas oportunidades de preguntar?

- ¿Los objetivos y las actividades del programa revelan una estructura y finalidad clara?
- ¿Encontraré ideas complejas capaces de enriquecerme?
- ¿Son sólidos y valiosos los conocimientos y métodos que van a utilizarse?
- ¿El nivel del grupo será casi igual al mío?

El aprendizaje será más difícil para los teóricos cuando tengan que:

- Estar obligados a hacer sin un contexto o finalidad clara.
- Tener que participar en situaciones donde predominan emociones y sentimientos.
- Participar de actividades no estructuradas, de fines inciertos o ambiguos.
- Participar en problemas abiertos.
- Tener que actuar o decidir sin una base de principios políticos o estructura.
- Verse ante la confusión de métodos o técnicas alternativos contradictorios sin poder expresarlos en profundidad, por improvisación.
- Dudar si el tema es metodológicamente sólido.
- Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.
- Sentirse desconectado de los demás participantes porque tienen estilos diferentes (activo por ejemplo), o por percibirlos intelectualmente inferiores.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo teórico.

- Dejarse llevar por las primeras impresiones.
- Preferir la intuición y la subjetividad.
- Desagrado con enfoques estructurados y organizados.
- Preferencia por la espontaneidad y el riesgo.

Sugerencias para mejorar el estilo teórico.

- Leer algo denso que estimule el pensamiento durante largos minutos.
- Practicar la detección de incoherencias o puntos débiles en argumentos de otros.
- Tomar una situación compleja y analizarla para señalar por que se realizó de esa forma.
- Resumir teorías, hipótesis y explicaciones de acontecimientos dadas por otras personas.
- Inventar procedimientos para resolver problemas.
- Practicar la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo del tema tratado.

D. Estilo pragmático

Aprenden mejor los que tienen por el estilo pragmático cuando pueden:

- Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas, prácticas evidentes.
- Tener oportunidad inmediata de aplicar lo aprendido, de experimentar.
- Elaborar planes de acción con un resultado evidente
- Poder experimentar con técnicas, asesoramiento de retorno de algún experto.
- Ver porque hay nexo evidente entre el tema y un problema y la oportunidad para aplicarlo.
- Ver la demostración de un tema con alguien con historial reconocido.
- Percibir muchos ejemplos y anécdotas.
- Concentrarse en cuestiones prácticas.
- Comprobar la validez inmediata del aprendizaje.

Preguntas clave para los pragmáticos:

- ¿Habrán posibilidades de practicar y experimentar?

- ¿Habrán suficientes indicaciones prácticas, concretas?
- ¿Se abordaran problemas reales y me ayudaran a resolver los míos?

El aprendizaje será más difícil para los pragmáticos cuando tengan que:

- Percibir que el aprendizaje no tiene importancia inmediata o beneficio práctico.
- Aprender lo que esta distante de la realidad.
- Aprender teorías y principios generales
- Trabajar sin instrucciones claras de cómo hacerlo.
- Considerar que las personas no avanzan con suficiente rapidez.
- Comprobar que hay obstáculos burocráticos o personales para impedir la aplicación.
- Cerciorarse que no hay recompensa evidente por la actividad de aprender.

Bloqueos más frecuentes que impiden el desarrollo del estilo pragmático.

- Interés por la solución perfecta antes que por la práctica.
- Considerar las técnicas útiles como simplificaciones exageradas.
- Dejar siempre los temas abiertos y no comprometerse en acciones específicas.
- Creer que las ideas de los demás no funcionan si se aplican a su situación.

2.2.1.5. Ambientes de aprendizaje según Kolb aplicados el modelo de Honey y Mumford

Desde la perspectiva del docente, Rainey y Kolb (como se citó en Torres, 2013) plantean que al diseñar ambientes de aprendizaje en contextos de diversidad, los recursos educativos se deben organizar para maximizar su sensibilidad a las necesidades y expectativas que cada alumno tiene, de tal manera de lograr mejores aprendizajes. Esto implica que se debe ampliar la metodología de aula tradicional, reconociendo la relevancia de la educación basada en situaciones de vida del alumno.

Para ello los autores ya citados plantean cuatro ambientes de aprendizaje diferentes, los que están basados en los cuatro estilos de aprendizaje. Por lo tanto, se tienen por un lado cuatro estilos de aprendizaje, que combinados conforman un perfil de aprendizaje particular, y por otro, cuatro ambientes de aprendizaje con características específicas más o menos definidas, que pretenden responder a la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula de clases (Torres, 2013).

Tabla 1

Características de los ambientes de aprendizaje de acuerdo a cada estilo de aprendizaje

	Ambiente afectivo	Ambiente perceptual	Ambiente cognitivo	Ambiente conductual
	Estilo activo	Estilo reflexivo	Estilo teórico	Estilo pragmático
Propósito	Desarrollar la conciencia personal y la perspicacia.	Apreciar y comprender cómo y por qué las cosas se relacionan.	Adquirir y dominar conocimientos y habilidades	Aplicar activamente lo aprendido a situaciones de la vida real.
Fuente de información	Experiencia concreta en el “Aquí y ahora”.	Múltiples fuentes de información miradas desde distintas perspectivas.	Conceptos y hechos abstractos en un “Cuándo y dónde”.	Actividades dirigidas hacia el cumplimiento de los requerimientos de la tarea.
Reglas de comportamiento	Expresión libre de sentimientos, valores y opiniones.	Énfasis en el proceso y la indagación.	Adherir a criterios objetivos prescritos.	Normas mínimas de apoyo a la autonomía en el aprendizaje.
Naturaleza de la evaluación	Personalizada e inmediata de docentes y pares.	Recomendaciones no evaluadas, más que críticas.	Evaluación del rendimiento correcto o incorrecto.	El estudiante juzga su propio desempeño basado en estándares establecidos.
Rol del docente	Modelo a seguir y par.	Facilitador del proceso.	Experto de un campo de conocimiento.	Entrenador y asesor.
Actividades	Descongelamiento, imaginación guiada para crear experiencia, o debates.	Sondeos, diarios de vida o lluvia de ideas.	Presentación conceptual, desarrollo de teorías personales o pruebas tradicionales.	Desarrollar planes de acción, simulaciones o equipos de trabajo sin líderes.

Nota: Rainey y Kolb (como se citó en Torres, 2013).

De manera gráfica, es posible ver en la siguiente figura, como se relacionan los estilos y los ambientes de aprendizaje con la rueda característica del ciclo de aprendizaje de Kolb. Con esta representación, se puede apreciar claramente la coherencia entre cada concepto de la teoría de Kolb, donde el estudiante o aprendiz está al centro del proceso de aprendizaje, así tenemos:



Figura 1. Ciclo de Kolb, estilos de aprendizaje y orientación de ambientes de aprendizaje. Tomado de Rainey y Kolb (como se citó en Torres, 2013).

Por otra parte, se aprecia que los ambientes de aprendizaje atienden directamente a una etapa específica del ciclo de Kolb, concordando con su estilo de aprendizaje correspondiente. Este modelo de Rainey y Kolb (como se citó en Torres, 2013) entrega una herramienta práctica que permite flexibilizar distintos factores que inciden en el ambiente de aprendizaje, dando la posibilidad de atender a los distintos

estilos de aprendizaje de los estudiantes al entregar encuadres con orientaciones diferenciadas (afectiva, perceptiva, cognitiva o conductual) dependiendo del estilo de aprendizaje al que se quiera enfocar.

2.2.1.6. Importancia de los estilos de aprendizaje según el modelo de Honey y Mumford

Parra (como se citó en Paytan, 2017) permite indicar que la importancia de los estilos de aprendizaje radica en que cada persona tiene una potencialidad de aprendizaje, es decir, que toda persona es capaz de aprender a su manera, a su ritmo. Para aprovecharlo, es necesario brindar una educación personalizada, una propuesta educativa que ofrezca un conjunto de fundamentos y principios acerca de los aspectos centrales y fundamentales de la educación que se estructuren en torno a la persona humana y recuerdan a los educadores la imposibilidad de hacer verdadera educación, adaptada a cada estudiante.

Al respecto, Martínez (como se citó en Paytan, 2017) afirma:

En el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos. Cada estudiante aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.” Por esto es apropiado que los docentes cuenten con conocimientos respecto a nuevas temáticas educativas y las pongan en práctica (p.42).

La importancia, tanto para los profesores como para la institución educativa a la que pertenecen, radica en que, al conocer cuál es el estilo de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes de un grupo determinado, se pueden plantear experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes obtener un mayor rendimiento del proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con su estilo y a su vez, indicar cuáles son las actividades cognoscitivas que los profesores deben incluir en la práctica

educativa para invitar a los estudiantes al desarrollo armónico de todas sus capacidades (Escarcena y Puma, 2017).

2.3. Definición de términos

2.3.1. Aprendizaje

Proceso de construcción de conocimientos, que son elaborados por los propios educandos en interacción con la realidad social y natural, solos o con el apoyo de algunas mediaciones (personas o materiales educativos), haciendo uso de sus experiencias y conocimientos previos (Turpo, 2018).

2.3.2. Centro de Educación Básica Alternativa

Escenario donde se construyen aprendizajes significativos, donde la persona se desarrolla de manera permanente y ejercita al máximo sus capacidades (Minedu, 2009).

2.3.3. Ciclo avanzado

Espacio académico orientado a estudiantes con Educación Primaria completa de la EBR y a quienes hayan concluido los ciclos Inicial e Intermedio de la EBA. Permite una formación de mayor profundidad y de conocimiento más universal, que le posibilita al estudiante poseer un nivel de competitividad para la interacción social, para tener más opciones de inserción y mejora de su desempeño en el mundo del trabajo o para continuar estudios superiores (Minedu, 2009).

2.3.4. Estilo

Conjunto de preferencias o tendencias de las personas para realizar una determinada actividad (Lozano como se citó en Becerra, 2017).

2.3.5. Estilo de aprendizaje

Descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en la forma de aprender (Honey y Mumford como se citó en Briceño, 2016).

2.3.6. Estilo de aprendizaje activo

Es aquel estilo de aprendizaje en donde se pone énfasis en las experiencias concretas (Becerra, 2017).

2.3.7. Estilo de aprendizaje pragmático

Es aquel estilo de aprendizaje en donde se pone énfasis la experimentación activa y aplicación práctica de las ideas (Becerra, 2017).

2.3.8. Estilo de aprendizaje reflexivo

Es aquel estilo de aprendizaje en donde se pone énfasis en la observación reflexiva (Becerra, 2017).

2.3.9. Estilo de aprendizaje teórico

Es aquel estilo de aprendizaje en donde se pone énfasis en hacer conceptualizaciones abstractas (Becerra, 2017).

2.3.10. Estudiante

Persona que cursa estudios en una institución educativa (Turpo, 2018).

2.3.11. Educación

Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen (Turpo, 2018).

2.3.12. Educación Básica Alternativa

Es una modalidad de la Educación Básica destinada a estudiantes que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular, en el marco de una educación permanente, para que adquieran y mejoren los desempeños que la vida cotidiana y el acceso a otros niveles educativos les demandan (Minedu, 2009).

2.4. Hipótesis

De acuerdo con la naturaleza y los objetivos del presente estudio, por ser descriptivo, no requiere del planteamiento de hipótesis. Al respecto, los estudios descriptivos por el hecho de que están enfocados en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento no requieren de hipótesis. Sin embargo, tal característica no le resta importancia científica ya que sirven como base cognoscitiva para otros tipos de estudios como los correlacionales o explicativos en donde si es necesario el planteamiento de hipótesis (Palella y Martins, 2006).

2.5. Variables

Variable de interés: Estilos de aprendizaje

Honey y Mumford (como se citó en Briceño, 2016) señalan que un estilo de aprendizaje implica “aquella descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en la forma de aprender” (p.33).

Dimensiones:

D1: Estilo de aprendizaje activo

D2: Estilo de aprendizaje reflexivo

D3: Estilo de aprendizaje teórico

D4: Estilo de aprendizaje pragmático

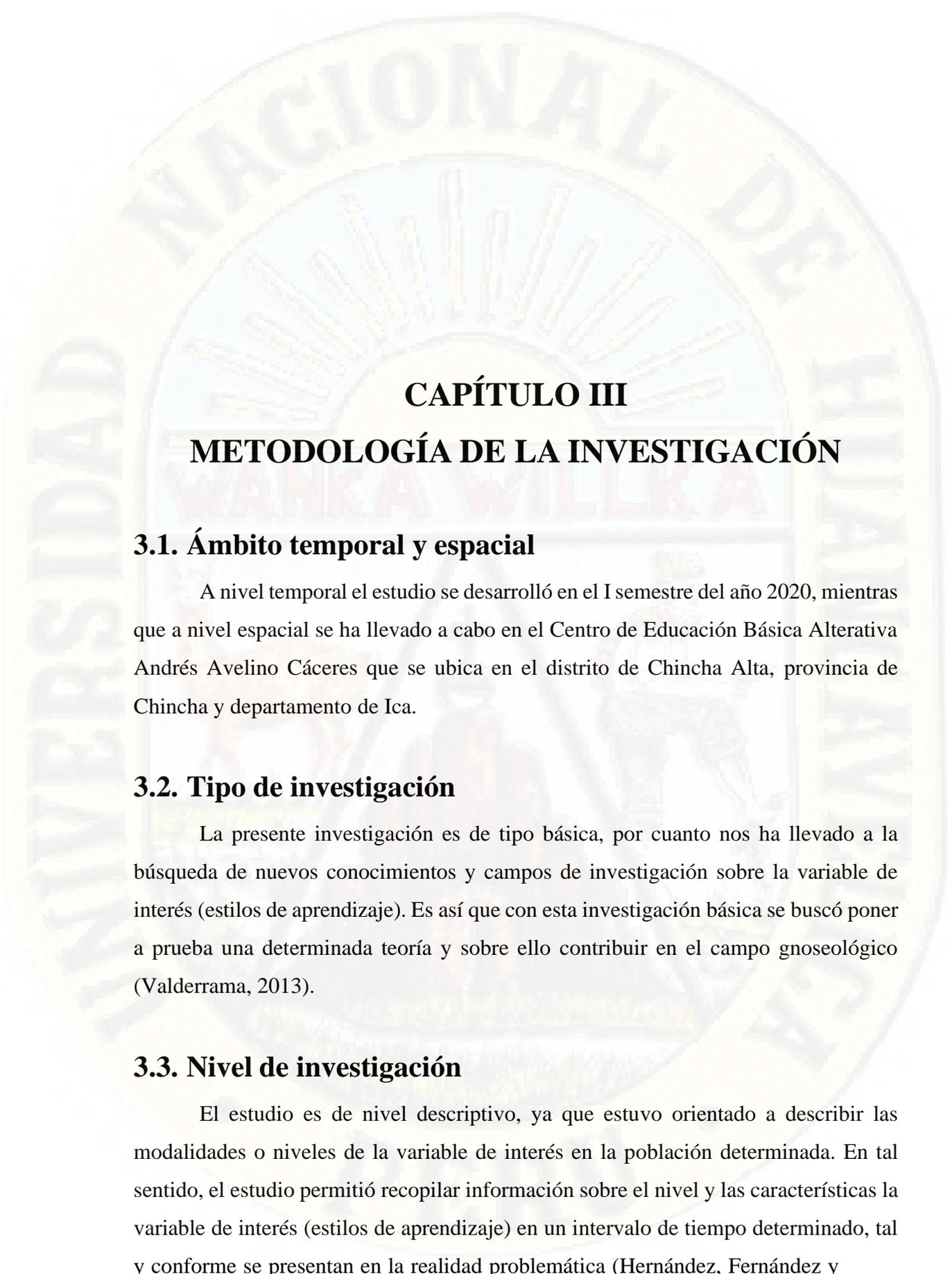
2.6. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de las variables de la investigación

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable de Interés Estilos de aprendizaje	Honey y Mumford (como se citó en Briceño, 2016) señalan que un estilo de aprendizaje implica “aquella descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en la forma de aprender” (p.33).	En esta investigación la variable de interés (estilos de aprendizaje) se evaluó mediante la aplicación de un cuestionario que permitió medir dicha variable, y que se encuentra constituido por 80 ítems según sus dimensiones: estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático.	Estilo de aprendizaje activo	<ul style="list-style-type: none"> - El estudiante es animador. - El estudiante es descubridor. - El estudiante es arriesgado. 	Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.
			Estilo de aprendizaje reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> - El estudiante es concienzudo. - El estudiante es analítico. - El estudiante es exhaustivo. 	Ítems: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.
			Estilo de aprendizaje teórico	<ul style="list-style-type: none"> - El estudiante es metódico. - El estudiante es lógico. - El estudiante es objetivo. 	Ítems: 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60.
			Estilo de aprendizaje pragmático	<ul style="list-style-type: none"> - El estudiante es experimentador. - El estudiante es práctico. - El estudiante es eficaz. 	Ítems: 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 88, 79, 80.

Nota: Elaboración propia.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

A nivel temporal el estudio se desarrolló en el I semestre del año 2020, mientras que a nivel espacial se ha llevado a cabo en el Centro de Educación Básica Alterativa Andrés Avelino Cáceres que se ubica en el distrito de Chincha Alta, provincia de Chincha y departamento de Ica.

3.2. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, por cuanto nos ha llevado a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación sobre la variable de interés (estilos de aprendizaje). Es así que con esta investigación básica se buscó poner a prueba una determinada teoría y sobre ello contribuir en el campo gnoseológico (Valderrama, 2013).

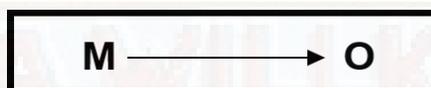
3.3. Nivel de investigación

El estudio es de nivel descriptivo, ya que estuvo orientado a describir las modalidades o niveles de la variable de interés en la población determinada. En tal sentido, el estudio permitió recopilar información sobre el nivel y las características la variable de interés (estilos de aprendizaje) en un intervalo de tiempo determinado, tal y conforme se presentan en la realidad problemática (Hernández, Fernández y

Baptista, 2014).

3.4. Diseño de investigación

El estudio es de diseño no experimental de modalidad transeccional descriptivo, tal como señalan Hernández et al. (2014) que estos tipos de estudios se realizan sin manipular ninguna variable pues solo se observan los fenómenos para analizarlos en cuanto a su incidencia, niveles modalidades. En tal sentido, con este diseño de investigación se buscó conocer los niveles de la variable de interés (estilos de aprendizaje) en una determinada población. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra.

O = Información relevante (estilos de aprendizaje) recogida de la muestra.

3.5. Población, muestra, muestreo

3.5.1. Población

La población “es un conjunto finito e infinito de elementos, seres o cosas, que tienen atributos o características comunes susceptibles de ser observados” (Valderrama, 2013, p. 182). Al respecto, la población de presente estudio estuvo conformada por todos los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Avelino Cáceres del distrito de Chincha Alta, provincia de Chincha y departamento de Ica en el año 2020, que hacen la suma total de 155 estudiantes, siendo 96 varones y 59 mujeres.

3.5.2. Muestra

Según Valderrama (2013) la muestra “es un subconjunto representativo de la población o universo” (p. 184). Al respecto, en el presente estudio la muestra quedó conformada por 109 estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. en mención; muestra que ha sido calculada tomando en cuenta que se trata de un

estudio con variable categórica y de población finita, por lo que se empleó:

$$n = \frac{NZ^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1)e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = Tamaño de población

n = Tamaño de muestra

p = Proporción de estudiantes (hombres)

q = p – 1 Probabilidad de estudiantes (mujeres)

Z = Deviación estándar (Z = 1,96 si $\alpha = 0,05$)

e = Margen de error muestral (0,05)

Entonces tenemos si “S” es el número de estudiantes (varones) del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Avelino Cáceres, la proporción (P) de unidades con las características es:

$$p = \frac{s}{N} = \frac{96}{155} = 0,619 = 61,9\% \text{ Proporción de estudiantes (varones).}$$

$$q = 1 - P = 1 - 0,381 = 0,381 = 38,1\% \text{ Proporción de estudiantes (mujeres).}$$

Reemplazando datos en la fórmula:

$$n = \frac{155(1,96)^2 \cdot (0,619) \cdot (0,381)}{(155 - 1)(0,05)^2 + (1,96)^2 \cdot (0,619) \cdot (0,381)}$$

$$n = \frac{140,429861}{1,290999} = 108,78$$

$$n = 109$$

3.5.3. Muestreo

De acuerdo con Valderrama (2013) en el presente estudio se seleccionó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, que se caracteriza por escoger la muestra en forma aleatoria hasta completar el tamaño muestral previsto. Para tal efecto, en el presente estudio se desarrolló un muestreo aleatorio simple por

sorteo, para lo cual se hizo una lista de todas las unidades de muestrales de la población (155) a quienes se les asignaron un numero consecutivo de 1 a N base, y fueron colocados en papeles dentro de un ánfora, para que luego de su respectiva revoloteada se fueron sacando cada uno de los papeles hasta completar el tamaño muestral previsto (109).

3.6. Técnicas e instrumento para recolección de datos

Teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación, la técnica e instrumento de recolección de datos que se emplearon fueron:

- Como técnica se empleó la encuesta, mientras que como instrumento se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el mismo que se aplicó con la finalidad de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la muestra de estudio. Asimismo, cabe mencionar, que dicho instrumento no requiere de mayor análisis de validación ya que se trata de un instrumento validado y aceptado en la comunidad científica, es así que dicho instrumento ha sido aplicado en diversas investigaciones tanto a nivel nacional, en la investigación de Briceño (2016), Becerra (2017), y Turpo (2018), como a nivel internacional, en la investigación de Díaz (2016), Tomas (2016), Amaya y Rivera (2018). Las características del instrumento se detallan:

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de recolección de datos

Características	
Nombre del instrumento	Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).
Autores	Peter Honey Catalina Alonso
Dirigido	A los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chíncha Alta en Ica.
Procedencia	Universidad Nacional de Huancavelica
Propósito	Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes.
Forma de administración	Individual.

# de ítems	80 ítems.
Dimensiones a evaluar	D1: Estilo de aprendizaje activo (20 ítems) D2: Estilo de aprendizaje reflexivo (20 ítems) D3: Estilo de aprendizaje teórico (20 ítems) D4: Estilo de aprendizaje pragmático (20 ítems)
Escala de valoración	Menos (0 punto) Más (1 punto)
Baremos	Los baremos establecidos por Honey-Alonso según varían cada estilo de aprendizaje.

Nota: Elaboración propia.

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

En este estudio se siguió la siguiente secuencia:

- **Clasificación de datos**, en donde los datos que fueron recogidos del respectivo instrumento fueron clasificados.
- **Codificación de los datos**, que consistió en codificar la información recogida en el respectivo instrumento aplicado a la muestra de estudio.
- **Calificación**, que consistió en dar la puntuación que corresponde según el instrumento aplicado (Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA).
- **Tabulación estadística**, en donde se elaboró una data con todos los códigos de las unidades de análisis y en su calificación se aplicaron estadígrafos que permitieron conocer las características de la distribución de los datos, como la media aritmética y desviación estándar.
- **Interpretación**, en donde los datos que se presentaron en tablas y figuras, fueron interpretados en función de la variable de interés (estilos de aprendizaje) y de sus respectivas dimensiones.

Cabe mencionar, que no se empleó ninguna prueba estadística, pues no se plantearon hipótesis en el presente estudio.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información

4.1.1. Análisis de la variable de interés: estilos de aprendizaje

A continuación se presentan los resultados obtenidos al medir la variable de interés (estilos de aprendizaje) mediante la aplicación de CHAEA a la muestra de estudio. Para tal efecto, el cuestionario aplicado mide las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo
- Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo
- Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico
- Dimensión 4: Estilo de aprendizaje pragmático

A continuación se muestra el baremo estandarizado de Honey-Alonso sobre las preferencias de los estilos de aprendizaje:

Tabla 4

Baremos de Honey-Alonso de los estilos de aprendizaje

Estilos	Preferencia	Preferencia	Preferencia	Preferencia	Preferencia
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	(0 - 6)	(7 - 8)	(9 - 12)	(13 - 14)	(15 - 20)
Reflexivo	(0 - 10)	(11 - 13)	(14 - 17)	(18 - 19)	(20)
Teórico	(0 - 6)	(7 - 9)	(10 - 13)	(14 - 15)	(16 - 20)
Pragmático	(0 - 8)	(9 - 10)	(11 - 13)	(14 - 15)	(16 - 20)

Nota: Elaboración propia.

Tabla 5
Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 6)	8	7%
Baja	(7 - 8)	7	6%
Moderada	(9 - 12)	55	52%
Alta	(13 - 14)	20	18%
Muy alta	(15 - 20)	19	17%
Total		109	100%
\bar{X}		11,70	
S		3,49	

Nota: Data de resultados.

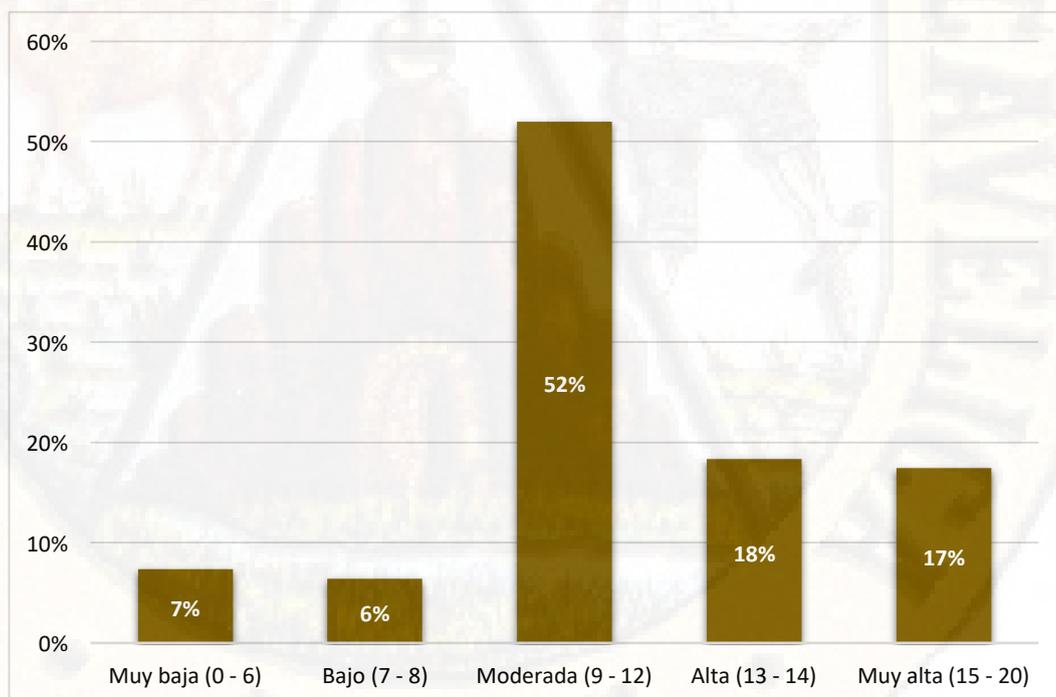


Figura 2. Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes.

Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) para conocer el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

En la tabla 5 se observa que: 8 estudiantes que representan el 7% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy baja del estilo de aprendizaje activo; 7 estudiantes que representan el 6% de la muestra de estudio presentan una preferencia baja del estilo de aprendizaje activo; 55 estudiantes que representan el 52% de la muestra de estudio presentan una preferencia moderada del estilo de aprendizaje activo; 20 estudiantes que representan el 18% de la muestra de estudio presentan una preferencia alta del estilo de aprendizaje activo; y 19 estudiantes que representan el 17% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje activo.

Determinándose a la vez una media aritmética de 11,70 puntos que permite afirmar que existe una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica. Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 3,49$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 6

Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 10)	27	25%
Baja	(11 - 13)	45	41%
Moderada	(14 - 17)	27	25%
Alta	(18 - 19)	7	6%
Muy alta	(20)	3	3%
Total		109	100%
\bar{X}		11,64	
S		3,61	

Nota: Data de resultados.

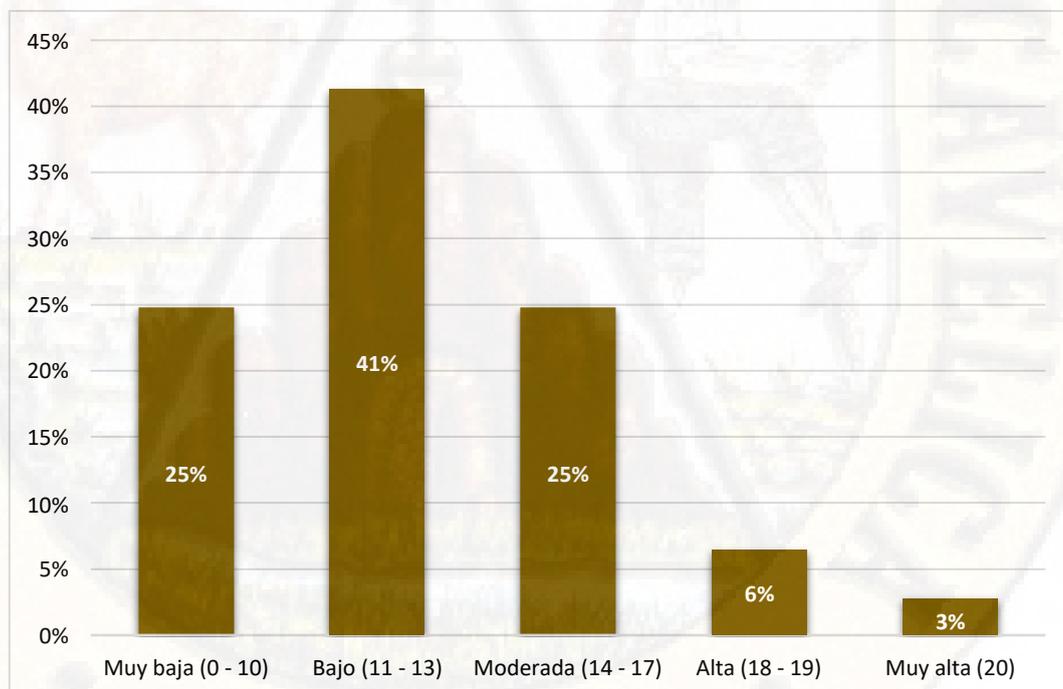


Figura 3. Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes.

Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) para conocer el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

En la tabla 6 se observa que: 27 estudiantes que representan el 25% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy baja del estilo de aprendizaje reflexivo; 45 estudiantes que representan el 41% de la muestra de estudio presentan una preferencia baja del estilo de aprendizaje reflexivo; 27 estudiantes que representan el 25% de la muestra de estudio presentan una preferencia moderada del estilo de aprendizaje reflexivo; 7 estudiantes que representan el 6% de la muestra de estudio presentan una preferencia alta del estilo de aprendizaje reflexivo; y 3 estudiantes que representan el 3% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje reflexivo.

Determinándose a la vez una media aritmética de 11,64 puntos que permite afirmar que existe una preferencia baja por el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica. Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 3,61$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 7

Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 6)	28	26%
Baja	(7 - 9)	42	37%
Moderada	(10 - 13)	29	27%
Alta	(14 - 15)	6	6%
Muy alta	(16 - 20)	4	4%
Total		109	100%
\bar{X}		8,18	
S		3,96	

Nota: Data de resultados.

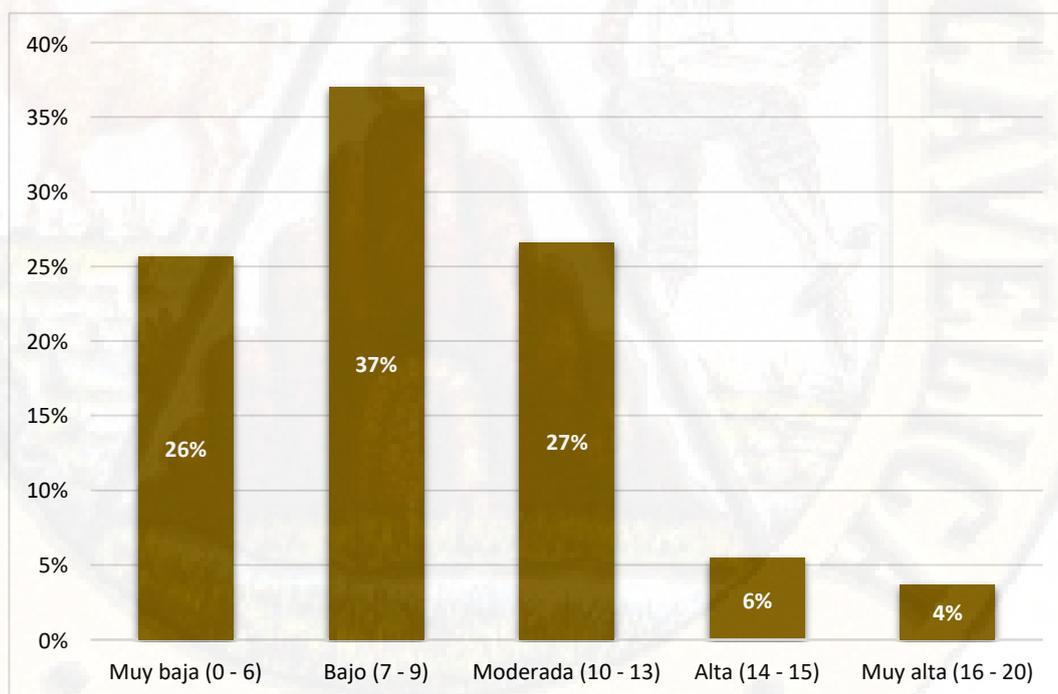


Figura 4. Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes.

Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) para conocer el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

En la tabla 7 se observa que: 28 estudiantes que representan el 26% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy baja del estilo de aprendizaje teórico; 42 estudiantes que representan el 37% de la muestra de estudio presentan una preferencia baja del estilo de aprendizaje teórico; 29 estudiantes que representan el 27% de la muestra de estudio presentan una preferencia moderada del estilo de aprendizaje teórico; 6 estudiantes que representan el 6% de la muestra de estudio presentan una preferencia alta del estilo de aprendizaje teórico; y 4 estudiantes que representan el 4% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje teórico.

Determinándose a la vez una media aritmética de 8,18 puntos que permite afirmar que existe una preferencia baja por el estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica. Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 3,96$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 8

Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 8)	10	10%
Baja	(9 - 10)	11	10%
Moderada	(11 - 13)	23	22%
Alta	(14 - 15)	27	26%
Muy alta	(16 - 20)	34	32%
Total		109	100%
\bar{X}		13,59	
S		4,08	

Nota: Data de resultados.

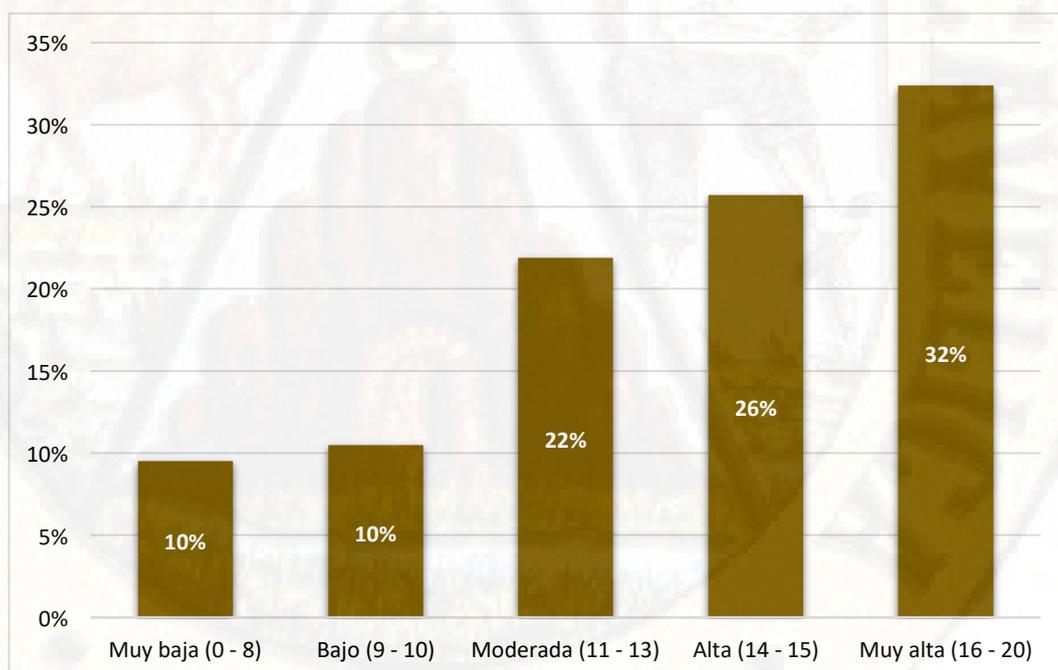


Figura 5. Resultados obtenidos sobre el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes.

Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) para conocer el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chíncha Alta en Ica.

En la tabla 8 se observa que: 10 estudiantes que representan el 10% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy baja del estilo de aprendizaje pragmático; 11 estudiantes que representan el 10% de la muestra de estudio presentan una preferencia baja del estilo de aprendizaje pragmático; 23 estudiantes que representan el 22% de la muestra de estudio presentan una preferencia moderada del estilo de aprendizaje pragmático; 27 estudiantes que representan el 26% de la muestra de estudio presentan una preferencia alta del estilo de aprendizaje pragmático; y 34 estudiantes que representan el 32% de la muestra de estudio presentan una preferencia muy alta del estilo de aprendizaje pragmático.

Determinándose a la vez una media aritmética de 13,59 puntos que permite afirmar que existe una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chíncha Alta en Ica. Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 4,08$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 9

Resultados sobre el predominio del estilo de aprendizaje en los estudiantes

Estilos de aprendizaje	\bar{X}	S
Estilo de aprendizaje activo	11,70	3,49
Estilo de aprendizaje reflexivo	11,64	3,61
Estilo de aprendizaje teórico	8,18	3,96
Estilo de aprendizaje pragmático	13,59	4,08

Nota: Data de resultados.

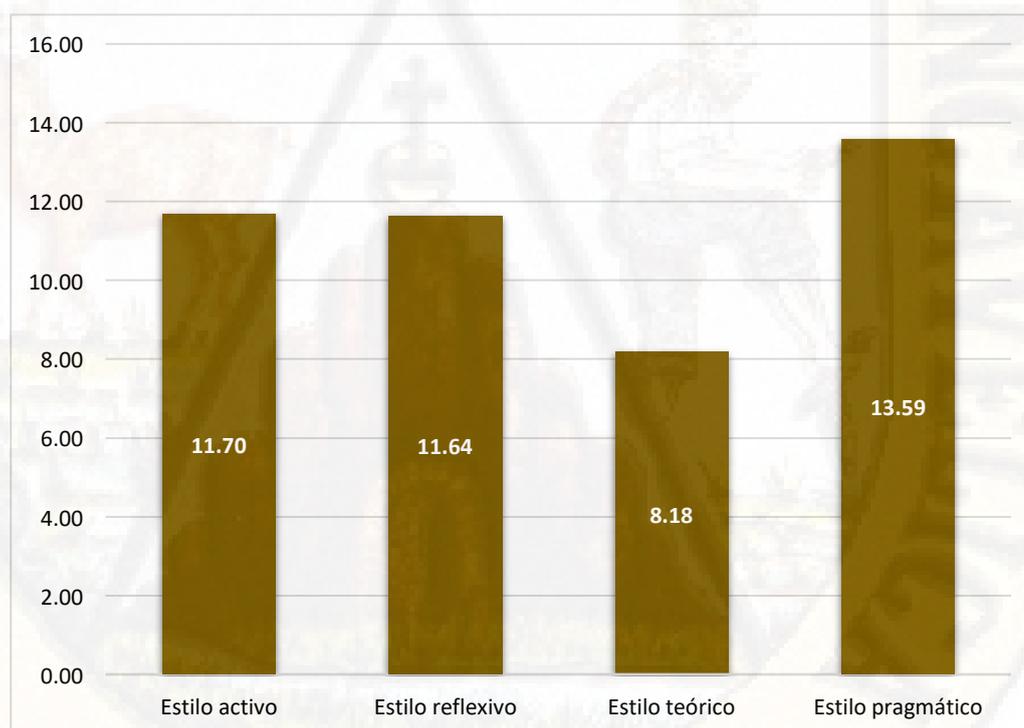


Figura 6. Resultados sobre el predominio del estilo de aprendizaje en los estudiantes.

Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el Cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) para conocer la predominancia del estilo de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.

En la tabla 9 se observa que para el estilo de aprendizaje activo se obtuvo una media aritmética de 11,70 y una desviación estándar de 3,49; para el estilo de aprendizaje reflexivo se obtuvo una media aritmética de 11,64 y una desviación estándar de 3,61; para el estilo de aprendizaje teórico se obtuvo una media aritmética de 8,18 y una desviación estándar de 3,96; y para el estilo de aprendizaje pragmático se obtuvo una media aritmética de 13,59 y una desviación estándar de 4,08.

Tales resultados permiten afirmar que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes es el estilo pragmático, de lo que se infiere que en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica predomina el estilo de aprendizaje pragmático.

4.2. Discusión de los resultados

A continuación se realiza la discusión de los resultados considerando el marco teórico relacionado a la variable de interés así como los resultados obtenidos mediante el procesamiento de análisis de los datos.

Sobre los resultados obtenidos en la investigación, se encontró que los estudiantes de la muestra de estudio tienen una preferencia moderada por el estilo de aprendizaje activo con una media aritmética de 11,70 puntos. En cuanto al estilo de aprendizaje reflexivo se encontró que estos tienen una preferencia baja con una media aritmética de 11,64 puntos. En cuanto al estilo de aprendizaje teórico se encontró que estos tienen una preferencia baja con una media aritmética de 8,18 puntos. Y en cuanto al estilo de aprendizaje pragmático se encontró que estos tienen una preferencia moderada con una media aritmética de 13,59 puntos. Asimismo, en cuanto a la predominancia del estilo de aprendizaje se encontró que predomina el estilo

pragmático, de lo que se infiere que en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chíncha Alta en Ica predomina el estilo de aprendizaje pragmático. Situación que sirve como diagnóstico para el equipo directivo y sobre todo para que los docentes desarrollen sus clases tomando en cuenta que en sus estudiante predomina el estilo de aprendizaje pragmático, es decir, que sus estudiantes aprenden mejor con ejemplos y anécdotas, que son más proclives de utilizar métodos, técnicas o procedimientos para aprender más rápido, que les gusta planificar, que son concretos y que por lo general aprenden mediante la experimentación o demostración práctica, lo cual es lógico afirmar, pues se trata de estudiantes que por lo general trabajan y tienen una familia que mantener o se mantienen solos, motivo por el cual son estudiantes más proclives a la práctica que a la teoría.

Sobre lo mencionado en el párrafo anterior, se han encontrado determinados estudios como el estudio de Tomas (2016) en donde se determinó que si bien el estilo de aprendizaje implica un modo particular, relativamente estable, que posee cada estudiante al abordar las tareas de aprendizaje integrando aspectos cognoscitivos, metacognitivos, afectivos, y ambientales, estos a su vez también sirven de indicadores de cómo el estudiante se aproxima al aprendizaje y se adapta al proceso, por lo que tener conocimiento de ello es importante pues posibilita a que el docente pueda emplear estrategias más efectivas para potencializar el proceso de enseñanza y aprendizaje, de ahí que López (2016) en su estudio afirmó que tener conocimiento de los estilos de aprendizaje de cada estudiante es muy importante para la correcta aplicación de las metodologías y estrategias de enseñanza aprendizaje, por ello Briceño (2016) sostiene que “conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes posibilitará precisar las actividades, estrategias y metodologías que promuevan aprendizajes eficaces dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.4). En este sentido, Díaz (2016) refiere que los orientadores y tutores deben regirse en concordancia con los estilos de aprendizaje de los estudiantes pues tomar en cuenta ello permite emplear estrategias pertinentes para mejorar el proceso de aprendizaje; en efecto, Huayanca (2015) sostiene que la aplicación pertinente de los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje influye positivamente en los estudiantes, motivándolos para el aprendizaje, y que estos procesos pedagógicos se potencializan mediante el empleo pertinente de los estilos de aprendizaje. Es así que Chen y Macredie (como se citó

Briceño, 2016) sostienen que en algunas investigaciones se demuestra que promover aprendizajes que se adecúen al estilo de aprendizaje del estudiante constituye un factor importante en el proceso aprendizaje, y ello es lógico entender, toda vez que los estilos de aprendizaje implican “aquella descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en la forma que aprende el estudiante” (Honey y Mumford como se citó en Briceño, 2016, p.33), por tal motivo es importante desarrollar ambientes de aprendizaje acorde al estilo propio de aprender que cada estudiante posee, es así que Rainey y Kolb (como se citó en Torres, 2013) sostienen que al diseñar ambientes de aprendizaje en contextos de diversidad, los recursos educativos se deben organizar para maximizar su sensibilidad a las necesidades y expectativas que cada alumno tiene, de tal manera de lograr mejores aprendizajes. Esto implica que se debe ampliar la metodología de aula tradicional, reconociendo la relevancia de la educación basada en situaciones de vida del alumno. De ahí la importancia de brindar una educación personalizada, una propuesta educativa que ofrezca un conjunto de fundamentos y principios acerca de los aspectos centrales y fundamentales de la educación que se estructuren en torno a la persona humana y recuerdan a los educadores la imposibilidad de hacer verdadera educación, adaptada a cada estudiante. Es así que la importancia sobre los estilos de aprendizaje, tanto para los profesores como para la institución educativa a la que pertenecen, radica en que, al conocer cuál es el estilo de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes de un grupo determinado, se pueden plantear experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes obtener un mayor rendimiento del proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con su estilo y a su vez, indicar cuáles son las actividades cognitivas que los profesores deben incluir en la práctica educativa para invitar a los estudiantes al desarrollo armónico de todas sus competencias y capacidades (Escarcena y Puma, 2017).

Conclusiones

1. Se ha logrado determinar que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica, es el estilo de aprendizaje pragmático. Prueba de ello son los datos obtenidos en la tabla 9 en donde dicho estilo de aprendizaje tuvo una media aritmética de 13,59 que es superior a los demás estilos de aprendizaje.
2. Se ha logrado conocer que el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica, es moderada. Prueba de ello son los datos obtenidos en la tabla 5 en donde se obtuvo una media aritmética de 11,70.
3. Se ha logrado conocer que el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica, es baja. Prueba de ello son los datos obtenidos en la tabla 6 en donde se obtuvo una media aritmética de 11,64.
4. Se ha logrado conocer que el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica, es baja. Prueba de ello son los datos obtenidos en la tabla 7 en donde se obtuvo una media aritmética de 8,18.
5. Se ha logrado conocer que el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica, es moderada. Prueba de ello son los datos obtenidos en la tabla 8 en donde se obtuvo una media aritmética de 13,59.

Recomendaciones

1. Se recomienda que la Dirección Regional de Educación de Ica en plena coordinación con las Ugeles en las diferentes provincias, desarrolle en forma permanente y periódica un programa de capacitación docente sobre estilos de aprendizaje a fin de que el docente se encuentre mejor preparado para desarrollar clases acordes a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y con ello contribuir en el logro de aprendizajes oportunos, pertinentes y de calidad.
2. Se recomienda que la plana directiva del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica desarrolle reuniones con el equipo docente a fin de concientizarlos sobre los resultados del presente estudio y sobre ello puedan tomar conocimiento sobre el estilo de aprendizaje predominante en sus estudiantes para que así puedan realizar ciertas reformulaciones en sus unidades y sesiones.
3. Se recomienda que los docentes del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica desarrollen clases bajo metodologías activas a fin de responder a las diversas necesidades de aprendizaje de sus estudiantes así como potenciar los estilos de aprendizaje propios de cada uno sin perder de vista su formación integral.
4. Se recomienda que los docentes del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica desarrollen clases tomando en cuenta la tendencia del estudiante por el aprendizaje pragmático, por lo que deben emplear métodos o estrategias didácticas que permitan al estudiante aprender en forma práctica, con ejemplos, ensayos, experimentaciones, videos, debates, estudio de casos, entre otros.
5. Se recomienda desarrollar más investigaciones sobre el particular (estilos de aprendizaje) pero en otras realidades, como en institutos o universidades (públicas o privadas) así como con estudiantes de E.B.A de otras regiones (sierra y selva), a fin de tener una comprensión más amplia sobre la incidencia de los estilos de aprendizaje en el proceso de educativo del estudiante.

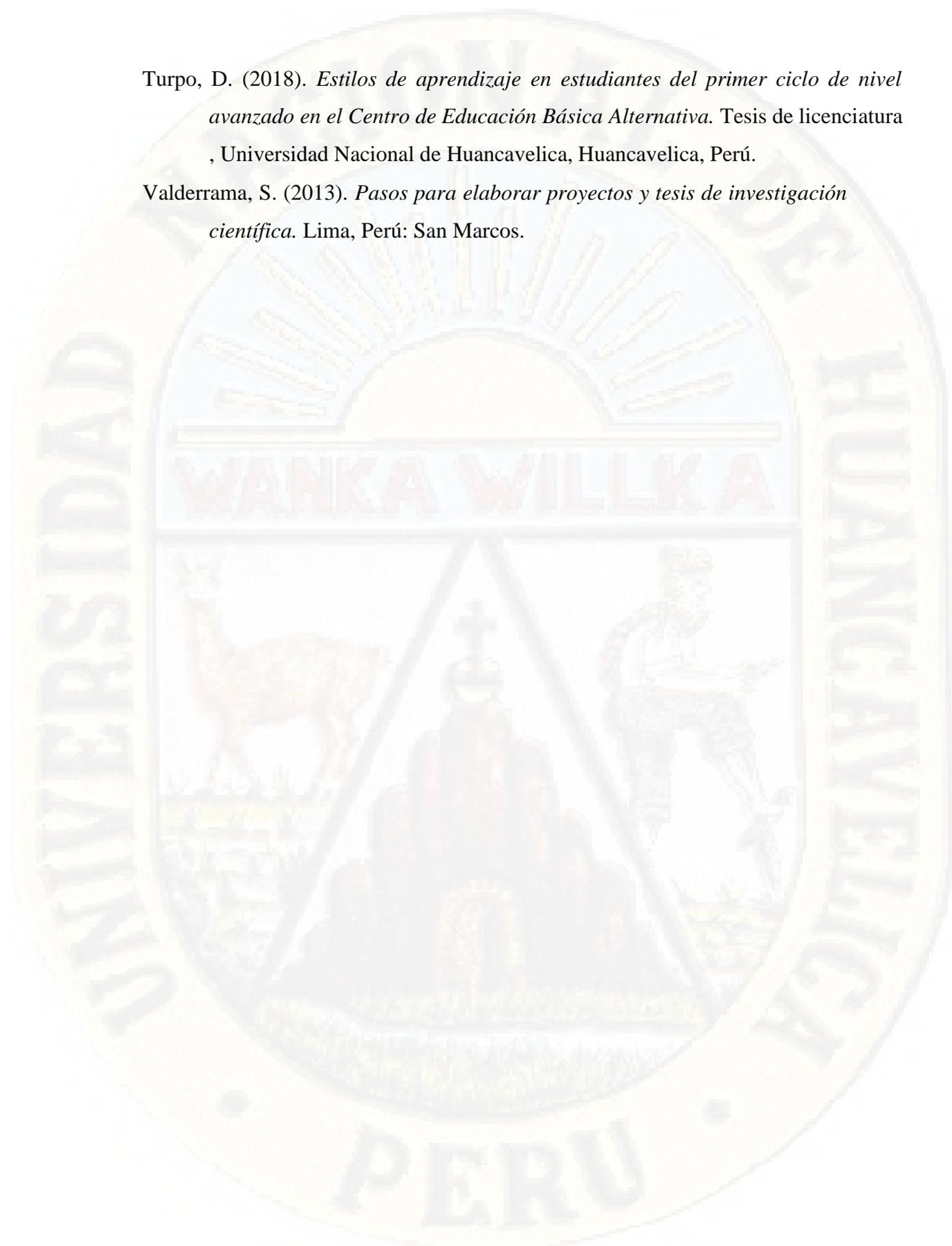
Referencias

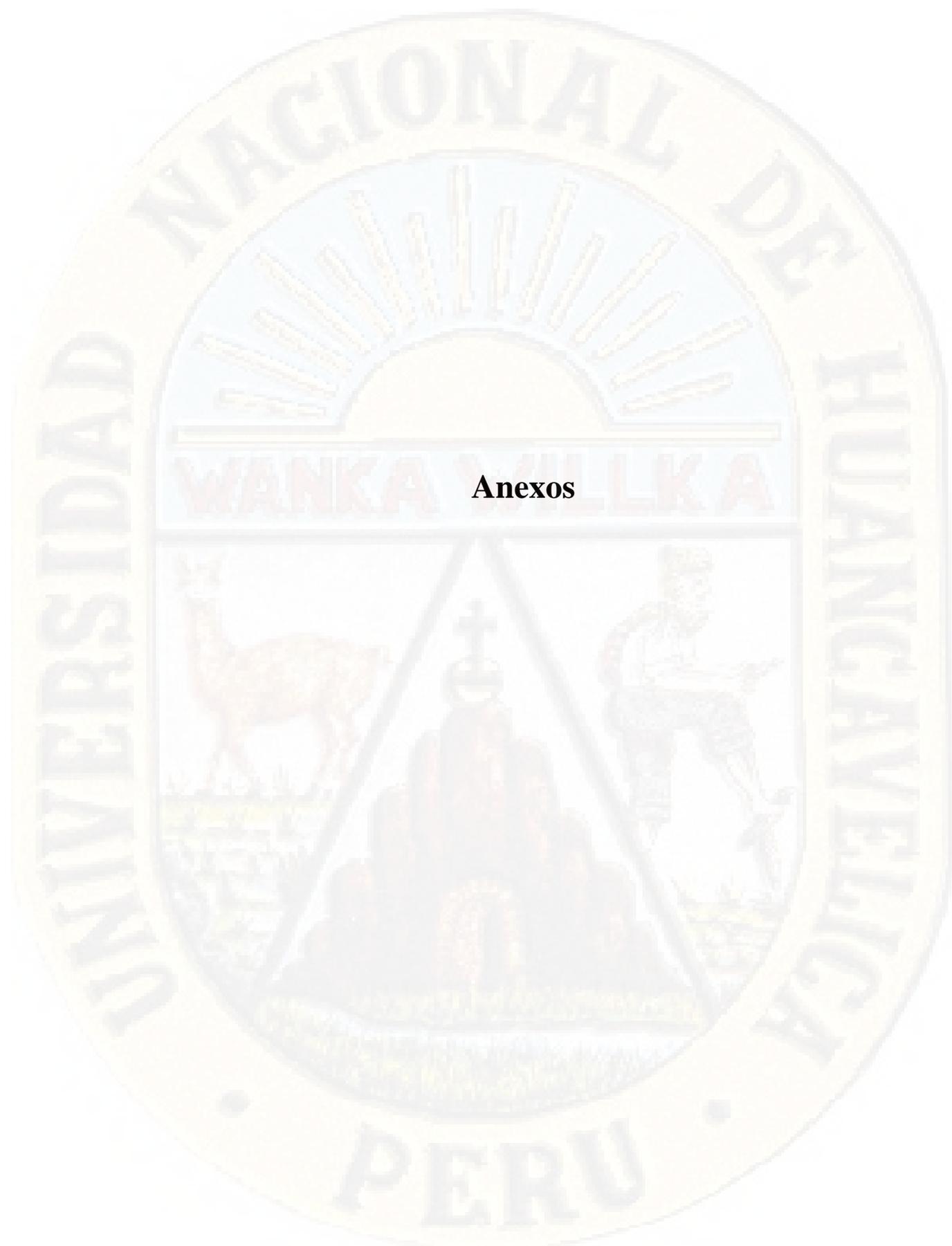
- Alonso, C., Gallegos, D. y Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Bilbao, Portugal: Mensajero.
- Amasifuen, C. y Saavedra, A. (2014). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 5º grado de primaria de Instituciones Educativas de la zona Morona Cocha, Iquitos - 2014*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú.
- Amaya, Z. y Rivera, S. (2018). *Estilos de aprendizaje, hábitos y técnicas de estudios que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Técnico Upar de la Ciudad de Valledupar- Cesar*. Tesis de licenciatura, Universidad de Santander, Valledupar, Colombia.
- Becerra, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Briceño, C. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. Tesis de maestría, Universidad de Piura, Piura, Perú.
- Catalán, S. (2014). *Perfiles de aprendizaje en estudiantes universitarios: el caso de las Carreras de Educación de la Universidad Santo Tomás (Chile)*. Tesis doctoral, Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Cazau, P. (2008). *Estilos de aprendizaje. Guía de estilos de aprendizaje*. Obtenido de <http://www.pcazau.galeon.com/guia-esti.htm>
- Cuno, C. (2016). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Aymara de Acora 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Díaz, B. (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del Estado de México a través del Instrumento de Honey - Alonso*. Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca, México.
- Escarcena, M. y Puma, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el*

- rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de la Asunta” del di.* Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc Graw Hill Education.
- Huayanca, A. (2015). *Aplicación de los estilos de aprendizaje para el proceso pedagógico en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 22295 San Luisito de Ica – 2015*. Tesis de maestría, Universidad Nacional "San Luis Gonzaga", Ica, Perú.
- López, F. (2016). *Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeralda, Ecuador.
- Minedu. (2009). *Diseño Curricular Básico Nacional de Educación Básica Alternativa*. Lima, Perú: Minedu.
- Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Paytan, A. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, Provincia de Angaraes - Huancavelica*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Takayama, R. (2015). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de una I.E. Nacional y Particular de Chiclayo*. Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipan, Chiclayo, Perú.
- Tomas, J. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina.
- Torres, H. (2013). *Estilos de aprendizaje y características sociales, personales e institucionales asociadas al rendimiento académico de estudiantes de psicología en un proyecto de acción afirmativa*. Tesis de maestría, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Turpo, D. (2018). *Estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de nivel avanzado en el Centro de Educación Básica Alternativa*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.





Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Evaluación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado de un C.E.B.A. de Chincha Alta - Ica.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?</p> <p>Problemas Específicos P.E.1: ¿Cuál es el nivel de dominio del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?</p> <p>P.E.2: ¿Cuál es el nivel de dominio del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?</p> <p>P.E.3: ¿Cuál es el nivel de dominio del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?</p> <p>P.E.4: ¿Cuál es el nivel de dominio del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica?</p>	<p>Objetivo General Determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.</p> <p>Objetivos Específicos O.E.1: Conocer el nivel de dominio del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.</p> <p>O.E.2: Conocer el nivel de dominio del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.</p> <p>O.E.3: Conocer el nivel de dominio del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.</p> <p>O.E.4: Conocer el nivel de dominio del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes del ciclo avanzado del C.E.B.A. Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.</p>	<p>De acuerdo con la naturaleza y los objetivos del presente estudio, por ser descriptivo, no requirió del planteamiento de hipótesis. Al respecto, los estudios descriptivos por el hecho de que están enfocados en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento no requieren de hipótesis. Sin embargo, tal característica no le resta importancia científica ya que sirven como base cognoscitiva para otros tipos de estudios en donde si es necesario el planteamiento de hipótesis (Palella y Martins, 2006).</p>	<p>Variable de interés: Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones: D1: Estilo de aprendizaje activo D2: Estilo de aprendizaje reflexivo D3: Estilo de aprendizaje teórico D4: Estilo de aprendizaje pragmático</p>	<p>Ámbito temporal y espacial: Fue en el I semestre del año 2020, y a nivel espacial se hizo en el CEBA Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica.</p> <p>Tipo: Fue de tipo básica.</p> <p>Nivel: Fue de nivel descriptiva.</p> <p>Diseño: Fue de diseño no experimental de corte transeccional descriptivo.</p> <p>Población: Estuvo conformada por todos los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Andrés Avelino Cáceres de Chincha Alta en Ica, que hacen un total de 155.</p> <p>Muestra: Se conformó por 109 estudiantes del ciclo avanzado del CEBA en mención.</p> <p>Muestreo: Se empleó el probabilístico de tipo aleatorio simple por sorteo.</p> <p>Técnicas: Se empleó la encuesta.</p> <p>Instrumentos: Se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso.</p> <p>Técnicas y procesamiento de análisis de datos: Se utilizó la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación. Cabe mencionar que no se empleó prueba estadística, pues no se plantearon hipótesis en el presente estudio.</p>

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Instrucciones:

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem coloque una X en el signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, coloque una X en el signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems. Gracias.

Nº	Ítem	Más (+) (1)	Menos (-) (0)
	Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo		
01	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
02	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.		
03	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
04	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
05	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
06	Merezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
07	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
08	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
09	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
14	En conjunto, hablo más que escucho.		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias.		

16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
	Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo		
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
24	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
26	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
30	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
36	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
	Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico		
41	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
42	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.		
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero		

	mantener relaciones distantes.		
49	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.		
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
51	Tiendo a ser perfeccionista.		
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
53	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
56	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
57	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		
	Dimensión 4:Estilo de aprendizaje pragmático		
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
63	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.		
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.		
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
73	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
76	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
	PUNTAJE		

Muchas gracias por su participación

