

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
(CREADA LEY N° 25265)**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
MONOGRAFÍA**

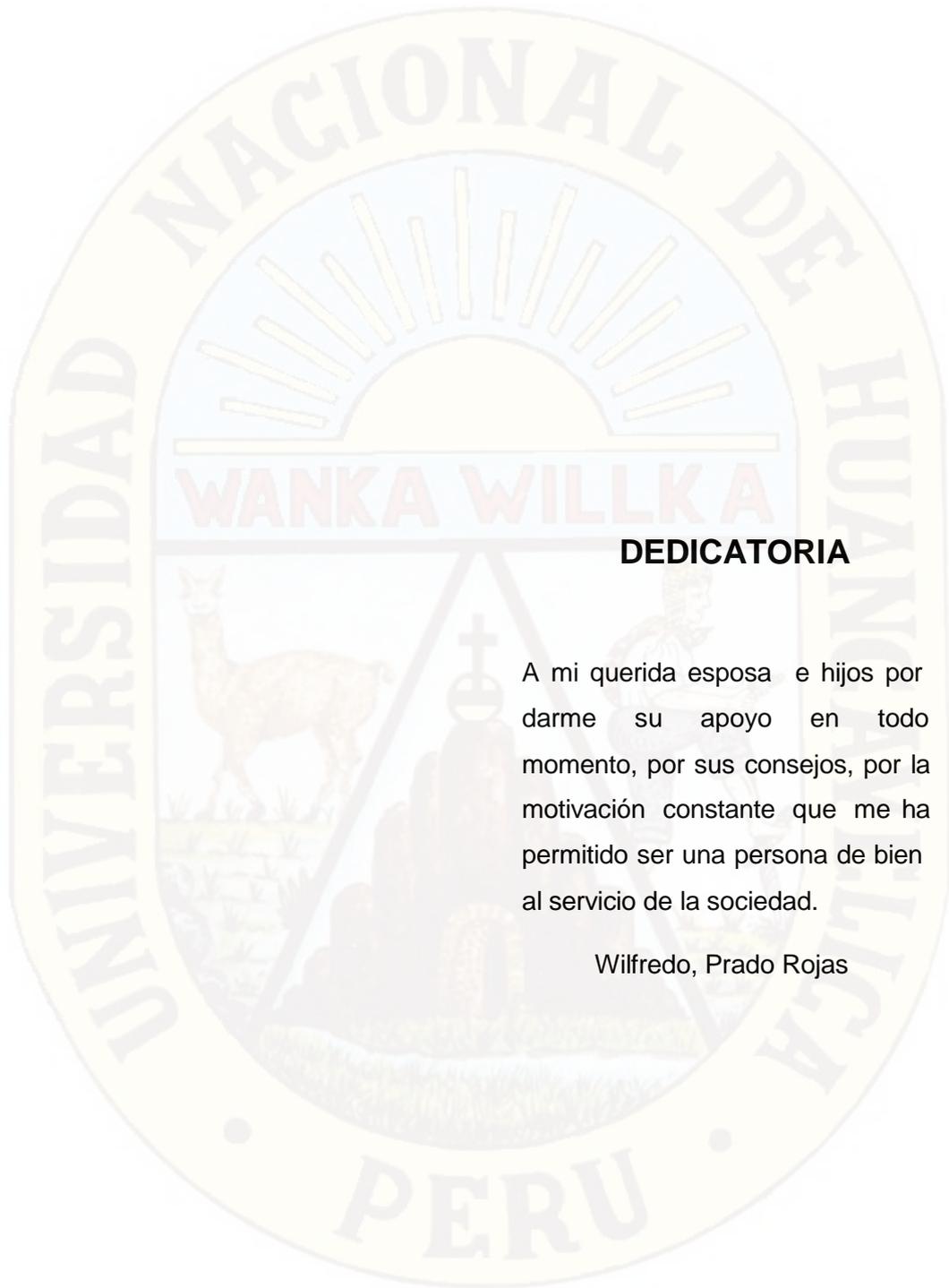
**COMPRENSIÓN LECTORA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
24219 M/MX-P. DEL DISTRITO DE CORACORA-AYACUCHO EN
EL AÑO 2016.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN EDUCACIÓN**

**PRESENTADO POR:
WILFREDO, PRADO ROJAS**

HUANCABELICA-PERU

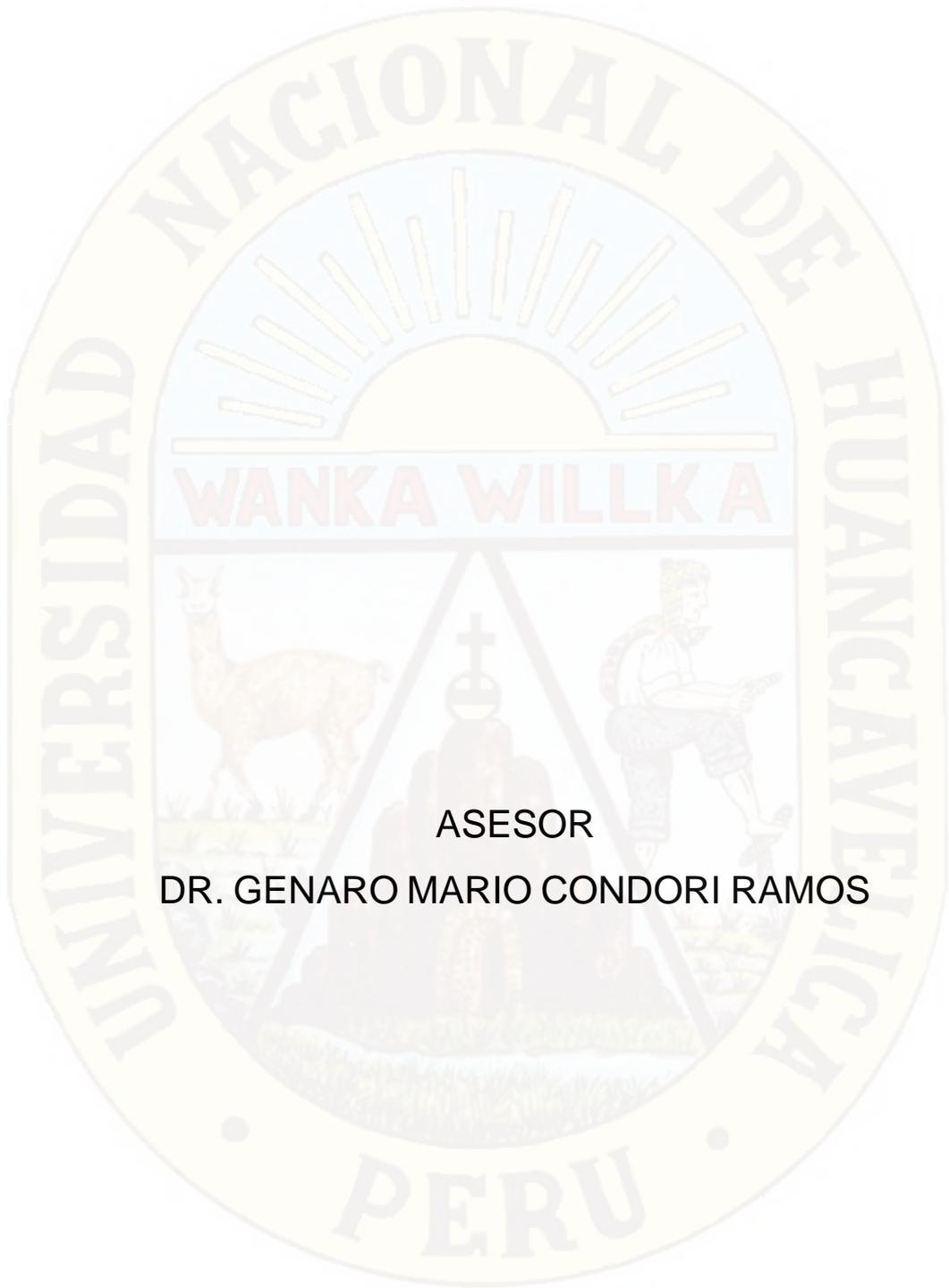
2017



DEDICATORIA

A mi querida esposa e hijos por darme su apoyo en todo momento, por sus consejos, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien al servicio de la sociedad.

Wilfredo, Prado Rojas



ASESOR
DR. GENARO MARIO CONDORI RAMOS

RESUMEN

El objetivo que persigue la investigación fue, determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria del 2º grado de la I.E. N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016. La metodología usada fue descriptivo correlacional. El trabajo monográfico me ayudará a seguir investigando, sobre lo que existe del coeficiente de correlación significativa baja entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, en el 2º grado de educación primaria.

Se seleccionará de manera intencional 60 alumnos de 7 y 8 años (30 varones y 30 mujeres). Para evaluar la variable comprensión lectora se utilizará la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 de Gloria Catalá (2005) y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación se registrarán los promedios finales de las actas de evaluación. Los resultados de la investigación demostrarán la existencia de una relación positiva o negativa significativa entre ambas variables, destacando que los alumnos pudieran tener un buen o mal nivel en la comprensión literal y reorganizativa y un buen o mal desempeño en la comprensión inferencial y crítico.

Palabras claves:

Comprensión, lectora y rendimiento.

ÍNDICE

Portada.....	1
Dedicatoria.....	2
Asesor.....	3
Resumen.....	4
Índice.....	5
Introducción.....	7

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.....	8
1.2 Formulación del problema.....	10
1.3 Objetivos.....	11
1.3.1 Objetivo general.....	11
1.3.2 Objetivos específicos.....	11
1.4 Justificación.....	12
1.5 Limitaciones de la Investigación.....	12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	13
2.1.1. Antecedentes internacional.....	14
2.1.2. Antecedentes nacional.....	15
2.1.3. Antecedentes locales.....	16
2.2. Bases teóricas.....	18
2.2.1. Comprensión lectora.....	19
2.2.2. Niveles de comprensión lectora.....	21
2.2.3. Momentos de la lectura.....	22

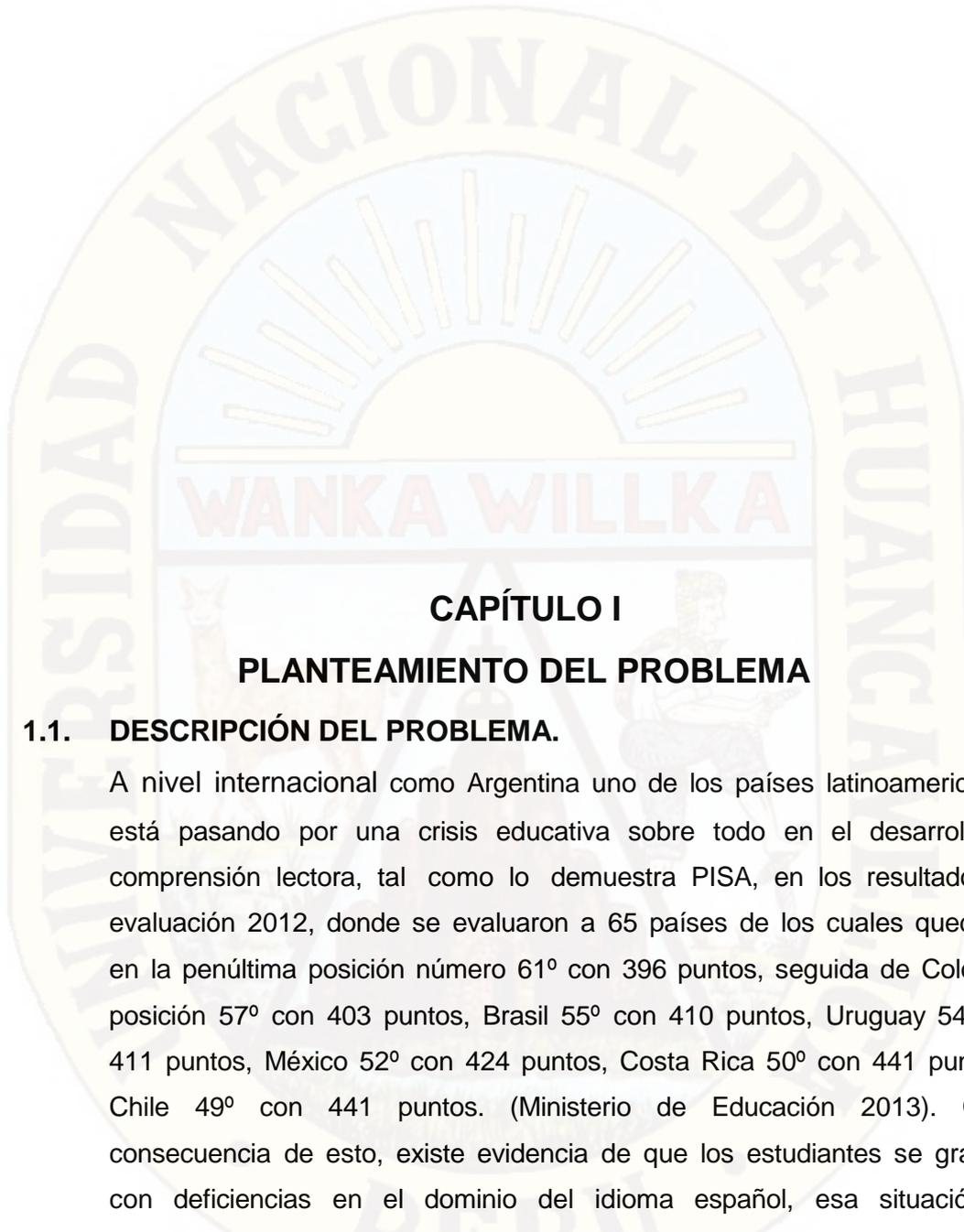
2.2.4. Modelos de comprensión lectora.....	23
2.2.5. Factores que intervienen en el proceso de comprensión lectora.....	25
2.2.6. Errores de la enseñanza de la comprensión lectora.....	26
2.2.7. Estrategias de la enseñanza de la comprensión lectora.....	27
2.2.8. El texto y sus propiedades.....	29
2.2.9. Los indicadores de la comprensión.....	30
2.3. Rendimiento académico.....	31
2.3. Factores que intervienen en el rendimiento académico.....	34
2.4. Condicionantes del rendimiento académico.....	37
2.5. Evaluación del rendimiento académico.....	39
2.6. Características del rendimiento académico.....	42
2.7. Instrumentos de evaluación del rendimiento académico.....	43
2.3 Hipótesis.....	43
2.4 Variable de estudio.....	44
Conclusiones.....	47
Sugerencias.....	48
REFERENCIAS	
Bibliográficas.....	49
Hemerográficas.....	52
Webgráficas.....	52
Anexos.....	54

INTRODUCCIÓN

La formulación del problema se planteó de la siguiente manera ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, en el año 2016. El motivo por la que eligió el presente tema el autor, fue investigar la causa – efecto del problema, utilizando instrumentos como la observación, entrevistas, encuestas para saber el porqué de la crisis educativa y el bajo coeficiente intelectual en comprensión lectora, en el mencionado grado.

Así mismo el autor describe que leer es un proceso complejo que no sólo se limita a reproducir palabras, sino que también implica la construcción de significados a través de la inferencia. Esto permite afirmar que para leer no sólo basta con saber y manejar las habilidades básicas de acceso al código escrito; esta creencia ha generado serios problemas de comprensión de lo que leen.

Muchos estudios han reconocido que, en su mayoría, los problemas de comprensión y de aprendizaje que presentan los estudiantes se deben a que “se desconoce un modelo teórico de prevención y enseñanza de la lectura basado en el enfoque cognitivo” (Velarde y Canales, 2008, p. 110).



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

A nivel internacional como Argentina uno de los países latinoamericanos, está pasando por una crisis educativa sobre todo en el desarrollo de comprensión lectora, tal como lo demuestra PISA, en los resultados de evaluación 2012, donde se evaluaron a 65 países de los cuales quedando en la penúltima posición número 61º con 396 puntos, seguida de Colombia posición 57º con 403 puntos, Brasil 55º con 410 puntos, Uruguay 54º con 411 puntos, México 52º con 424 puntos, Costa Rica 50º con 441 puntos y Chile 49º con 441 puntos. (Ministerio de Educación 2013). Como consecuencia de esto, existe evidencia de que los estudiantes se gradúan con deficiencias en el dominio del idioma español, esa situación es preocupante si se toma en cuenta que la comprensión lectora es un aspecto importante para la educación superior (Guerra y Guevara 2013).

A nivel nacional, el sistema escolar peruano atraviesa una seria problemática en cuanto a comprensión lectora y rendimiento académico logrado por los niños, llegando a posiciones inferiores al promedio aceptable con respecto a otros países, según los estudios realizados a nivel internacional. Los resultados de evaluación según (PISA 2012) de 65 países evaluados en comprensión lectora estamos ubicados en el último puesto

quiere decir posición 65 con 364 puntos, así mismo en matemática y ciencias. Los niños y niñas del 2º grado de primaria, se ubicó por debajo del nivel 1 (en inicio) el 19.8%; en el nivel 1(en proceso) 49.3%; y en el nivel 2 (satisfactorio) el 30.9%. Por cierto es justo reconocer algunos avances en regiones como Huancavelica, Apurímac y Pasco que han conseguido mejorar sus resultados; así mismo lo conseguido por Moquegua que en cinco años ha duplicado el porcentaje de estudiantes en el nivel satisfactorio de desempeño (nivel 2) tanto en comprensión lectora como en Matemática. Sin embargo, si recordamos que como país para el 2016 tenemos como meta llegar al nivel 2 al 55% en comprensión lectora y el 35% en Matemática, la situación se torna preocupante, pues en un pequeño análisis comparativo tenemos que: En comprensión Lectora la mejora es muy pequeña: de 28.7% estudiantes con logros satisfactorios (2010), subimos al 29.8% (2011) y al 30.9% (2012). Teniendo un promedio de 1.1 puntos de crecimiento por año, ritmo que hace sencillamente imposible llegar a la meta 2016. En matemática en lugar de crecer hemos bajado: de 13.8% estudiantes con logros satisfactorios (2010), pasamos al 13.2% (2011) y seguimos bajando al 12.8 % (2012). Aquí la situación es más preocupante con respecto al cumplimiento de la meta nacional. (Ministerio de Educación 2013). La lectura promueve el potencial del individuo y lo prepara para que pueda participar activamente en la sociedad (Sanz Moreno 2006).

A nivel Regional, Ayacucho por no haber alcanzado la cobertura suficiente en las ECE anteriores no tiene resultados regionales sino hasta la ECE 2012, cuyos reportes nos ubican en el ranking nacional en un antepenúltimo lugar en Comprensión Lectora y un desastroso penúltimo lugar en Matemáticas. Haciendo un análisis comparativo solamente en el nivel 2 en Comprensión Lectora tenemos un 13.7% de estudiantes con logros satisfactorios, por cierto por debajo del promedio nacional 30.9% y por muy debajo de Moquegua que tiene 59.4%. Ahora si la tendencia de crecimiento por año fuera de 1.1 puntos como es el promedio nacional actual, tendríamos que esperar 15 años para solamente alcanzar el promedio nacional. Los estudiantes con un mejor dominio de las capacidades de lectura muestran mejor rendimiento en las áreas como Comunicación, Matemáticas y Ciencias (Marchant, Luchinni y Cuadrado 2007).

A nivel provincial, en Parinacochas las pruebas ECE fueron analizadas aplicando el modelo Rasch, que dio el promedio aritmético, cuando la evaluación Censal se llevó a cabo los días 10 y 11 de noviembre del 2015 al 2º grado de primaria en comprensión lectora y matemática, arrojando los siguientes resultados en Comprensión Lectora: en inicio 2,3%, en proceso 41,4%, logro destacado 56,3%; hay avances visibles pero no suficientes, en tal sentido estamos ubicados de las 11 provincias en posición 2º, después de huamanga con los resultados: En inicio 4,0%, en proceso 38,2%, logro destacado 57,8%. Entonces detrás de Parinacochas sigue Sucre, Lucanas, Huanta, Huancasancos, La Mar, Cangallo, Vilcashuamán y última posición Víctor Fajardo cuyos resultados tiene: en inicio 4,6%, en proceso 71,8%, logro destacado 23,7%. Sistema de Consulta de Resultados de Evaluación (SICRECE 2015). Es importante que la lectura es un proceso cuyo dominio ocurre gradualmente, especialmente durante los primeros años de aprendizaje y debe ser estimulado a plenitud en el transcurso de la educación del alumno para que adquiera la capacidad de comprender textos complejos (Marchant, Luchinni y Cuadrado, 2007).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿Cómo se relaciona la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora- Ayacucho en el año 2016?

1.2.2. PROBLEMA ESPECÍFICO

- a) ¿Cuáles son los niveles de comprensión lectora que presentan los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016.
- b) ¿Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016?

- c) ¿Cómo es la incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo General.

Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016.

1.3.2. Objetivos Específicos.

- a) Identificar el tipo de comprensión lectora de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016.
- b) Precisar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016.
- c) Determinar el nivel de incidencia de la comprensión lectora sobre el rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho en el año 2016.

1.4. JUSTIFICACIÓN

Se ha observado que los aprendizajes en comprensión lectora de los niños y niñas que pasan del nivel inicial al nivel primario, tienen dificultades en el rendimiento académico, porque no llegan con los estándares de aprendizaje que se ha establecido y el desempeño de aprendizaje.

Se ha observado que los estudiantes de la I.E. Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho del 2º grado de educación primaria tienen poco interés por la lectura, ellos consideran a la lectura como un proceso normal que ya saben leer y que no necesitan practicar para mejorarla. Es por esta causa que la mayoría de los

estudiantes que hacen la transición al nivel secundaria tienen grandes deficiencias lectoras tanto en velocidad como en comprensión.

Se ha observado cuando los estudiantes que ingresan al nivel superior, en las que el ritmo de comprensión lectora y las exigencias propias del estudio requieren de una buena preparación psicobiosocial, pues el bajo nivel de comprensión y velocidad lectora reduce en mucho la capacidad de los estudiantes para aprender a estudiar. Esto se convierte en una limitante que muchas veces provoca la deserción escolar.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo monográfico se ha encontrado las siguientes limitaciones:

- Escaso número de horas pedagógicas de aplicación de la comprensión lectora, en los estudiantes del 2do grado de educación primaria, por lo que limita mejorar el desarrollo de capacidades y habilidades en comprensión lectora (aprendizajes esperados).
- Dificultades en establecer horarios de acuerdo al plan de estudios, para el plan lector en la institución educativa.
- Poco conocimiento en la elaboración del trabajo de monografía.
- Pocas fuentes bibliográficas sobre el trabajo de monografía.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

BAÑUELOS, M. (2003). En su tesis de tipo descriptivo sobre “Velocidad y Comprensión Lectora” para obtener el grado de Maestría en metodología de la enseñanza, que se publicó en la institución de la universidad de Valparaíso-Chile. Cuyo planteamiento del problema es ¿Contribuirá el método de lectura veloz a mejorar la comprensión lectora y aumentará al mismo tiempo la velocidad para leer?. Objetivo general de la investigación: “Determinar el método que mejore la comprensión lectora desarrollando al mismo tiempo la velocidad para leer en los estudiantes de secundaria. Conclusión de la investigación: Trabajó con una muestra de 145 estudiantes utilizando una prueba de comprensión lectora con una medida de tiempo en cada etapa de la prueba. Los resultados manifiestan que durante el lector recordaba después de leer, y la comprensión del lector tomaba un mayor tiempo de lo esperado. Así mismo los que leían con mayor velocidad no comprendían la lectura con mayor precisión. Esta nueva orientación ha influido en la investigación educativa de los métodos y procedimientos de la institución dirigidos a la mejora de la lectura.

ECHEVARRIA, M y GASTON B, I. (2000). En su tesis de investigación “Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios: implicancias en el diseño de programas de intervención”, la Institución donde se publicó “Escuela de Magisterio de Biskaia. UPU/EHU” Universidad de Vasco- Colombia. Cuyo planteamiento del problema es: ¿Por qué los estudiantes del primer semestre de estudios universitarios presentan problemas en la comprensión de textos expositivo-argumentativo de cierta complejidad que afectan fundamentalmente: a) A la interpretación de la macroestructura (organización semántica). B) A la captación de la superestructura (organización estructural). Los objetivos generales de la investigación son: -Analizar los diferentes niveles de comprensión que alcanzan los alumnos a partir de un texto expositivo-argumentativo dado. - Estudiar el tipo de problemas de comprensión lectora que se detectan en la lectura de los textos expositivo-argumentativos complejos. Conclusión de la investigación: Los problemas fundamentales de comprensión de textos expositivos-argumentativos de cierta complejidad por parte de estudiantes que han accedido recientemente a la universidad, afectan fundamentalmente en la selección y jerarquización de la información relevante (la macroestructura) y la captación de la intencionalidad comunicativa del autor, que se refleja en la organización estructural (superestructura) del texto. El estudio se realizó a partir de un texto expositivo-argumentativo con 87 alumnos del primer semestre de educación social, para lo cual se utilizaron dos instrumentos: una prueba de comprensión lectora de opción múltiple y otra relacionada con la realización de resúmenes. Los resultados evidencian que las principales dificultades de comprensión lectora se refieren a la selección y jerarquización de la información relevante (la macroestructura) y a la captación de la intencionalidad comunicativa del autor, que se refleja en la organización estructural (superestructura) del texto. Así mismo, que los estudiantes tienen una especial dificultad de construir el modelo del mundo o modelo de situación que requiere la correcta comprensión del texto, es decir, la carencia de los conocimientos previos necesarios en relación al tema tratado no les permite construir la representación exigida a partir de lo que se afirma en el texto.

2.1.2. Antecedentes nacionales

CUBAS, M. (2007). Título de investigación “Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria”. Se publicó en la Institución de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima-Perú. Cuyo planteamiento del problema son: ¿Cómo son las actitudes hacia la lectura de los niños y niñas del sexto grado de primaria de un colegio nacional de Lima? ¿Existe relación entre las actitudes de estos niños y niñas y el nivel de comprensión lectora que alcanzan? Objetivo general: Identificar las actitudes hacia la lectura en niños y niñas de sexto grado de primaria de un colegio de Lima Metropolitana. Conclusiones: Se aplicó la prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP-6-Forma A) y un cuestionario de actitudes hacia la lectura: - Efectivamente, el rendimiento en lectura de los alumnos del sexto grado se encuentran por debajo de lo esperado para su grado y para el momento del año en que fueron evaluados. -Los instrumentos de evaluación contruidos especialmente para los fines de la presente investigación, es un instrumento válido y confiable para la muestra evaluada. -Las actitudes hacia la lectura de los niños y niñas evaluadas fueron favorables. -No existe relación entre las dos variables del estudio: nivel de comprensión de lectura y actitudes hacia la lectura; con la cual se concluye que el bajo rendimiento en comprensión de lectura de la muestra estudiada se le debe atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.

SARA, M y ZARZOSA, R. (2003). El título de investigación “El programa de lectura 1 sobre la comprensión de lectura en niños que cursan el 3er grado de primaria de nivel socio económico medio y bajo”, la Institución donde se publicó fue en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú. Planteamiento del Problema: ¿Existen diferencias significativas en cuanto a nivel de comprensión de lectura en niños del nivel socio económico medio y bajo? ¿Existen diferencias significativas entre varón y mujer en cuanto a comprensión de lectura en niños que cursan el 3er grado de primaria de ambos niveles socioeconómicos? ¿En qué medida el programa de lectura 1 modifica el nivel de comprensión de lectura en niños de estrato socio económico medio? Objetivo General de la

investigación: Poner en prueba la utilidad del programa de comprensión de lectura del nivel 1 en los niveles de comprensión de lectura en estudiantes de nivel socio económico medio y bajo que cursan el 3er grado de primaria. Conclusión: -No se encuentra diferencias significativas en el nivel de comprensión de lectura entre los estratos socio económicos medio y bajo.-El género no es una variable que plantea diferencias significativas en la comprensión de lectura. -Los niños de nivel socio económico bajo pertenecientes al grupo experimental incrementaron significativamente su nivel de comprensión de lectura.

2.1.3. Antecedentes locales:

CARHUAS, N. J, COLLAO, J y PECEROS, A. (2015). Título de su investigación “Aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar el nivel de comprensión de textos narrativos en alumnas del 4º grado Amarillo de la I.E.M/M. Nuestra Señora de la Nieves-Coracora. Ayacucho. Institución donde se publicó: Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “FILIBERTO GARCIA CUELLAR”- Coracora. Planteamiento del Problema: ¿Cómo ayuda la aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos narrativos en las alumnas del 4º grado Amarillo de la I.E.M/M. Nuestra Señora de la Nieves-Coracora 2015? Objetivo General de la investigación: Aplicar estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de textos narrativos en las alumnas del 4º grado Amarillo de la I.E.M/M. Nuestra Señora de la Nieves-Coracora 2015. Conclusiones de la investigación: - La aplicación de las estrategias metacognitivas, permitió obtener un logro significativo en la comprensión de textos narrativos: el 73.3% de la población estudiantil del 4º grado Amarillo se ubica en la escala de logro destacado (20-18) y el 26,6% en logro previsto (17-14), evidenciando el logro de aprendizajes previstos.-Se obtuvo una correcta aplicación de las técnicas innovadoras (Voragine cognitiva, metaplan, monorespuesta, cuchicheo, Philip 44, parafraseo, glosa y subrayado) en contraste con los indicadores de las rutas de aprendizaje.-Con la ejecución de los talleres de sensibilización se promovió el compromiso de los docentes, padres de familia y de las estudiantes que fue de mucha importancia para el cumplimiento de las diferentes acciones realizadas sobre

la aplicación de estrategias metacognitivas en la comprensión de textos narrativos.-Se demostró que las estrategias metacognitivas con las técnicas propuestas, son el prototipo que funciona en todo los grados de la institución "NSN".Las alumnas han logrado nuevas concepciones mediante el aprendizaje de representaciones, con lo cual comprendieron el significado de las palabras e interpretaron las imágenes de cualquier texto. Luego el aprendizaje de preposiciones les sirvió para interpretar la intención, mensaje y elementos jerárquicos de un texto, sigue el aprendizaje supraordenado combinado dando de manera sucinta el tema subtemas y variantes; culminando con el aprendizaje combinatorio para elaborar organizadores gráficos (aprendizaje significativo).-Las nuevas políticas de mejora de competencias en los colegios de Jornada Escolar Completa (JEC) están impulsando e implementando este tipo de trabajos utilizando y aplicando estrategias-técnicas metacognitivas de manera implícita al desarrollar el programa de reforzamiento pedagógico en las áreas de Matemática y Comunicación (ECE), por ello las interrogantes basadas en la observación, predicción, verificación y reflexión, a partir de indicios del texto y desarrollo dialógico de las mismas dan validez al trabajo realizado por el grupo.

CCANCCE, S y RODRIGUEZ,S. (2015) Título de la Investigación: "Aplicación de Estrategias de Metacognición para el Mejoramiento de Comprensión Lectora en los estudiantes del 1º y 2º grado de la Institución Educativa "Néstor Martínez Carrasco" M/Mx-Coracora. La presente Investigación se publicó en la Institución: Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Filiberto García Cuellar"- Coracora- Ayacucho. Planteamiento del Problema: ¿Cómo ayuda la Aplicación de Estrategias de Metacognición para el Mejoramiento de Comprensión Lectora en los estudiantes del 1º y 2º grado de la Institución Educativa "Néstor Martínez Carrasco" M/Mx-Coracora. Objetivo General de la investigación: Determinar la Aplicación de Estrategias de Metacognición para el Mejoramiento de Comprensión Lectora en los estudiantes del 1º y 2º grado de la Institución Educativa "Néstor Martínez Carrasco" M/Mx-Coracora. Conclusión de la Investigación:-Los estudiantes de 1º y 2º grado de la Institución Educativa "Néstor Martínez Carrasco" M/Mx-Coracora., han demostrado aplicar estrategias metacognitivas en la lectura durante las sesiones de aprendizaje,

que permitió desarrollar la habilidad de leer y comprender.-Se logró un cambio significativo en el docente, con la participación activa en los talleres realizados por el equipo de investigación, utilizando adecuadamente en sus sesiones de aprendizaje las estrategias de metacognición fortaleciendo la comprensión lectora en sus estudiantes.-El mayor porcentaje de los estudiantes han logrado aplicar las estrategias de metacognición en los textos que lee.-Los estudiantes tienen la capacidad de desarrollar la habilidad de leer y comprender diversos tipos de textos, donde demostraron un cambio significativamente en su rendimiento académico.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. COMPRENSIÓN LECTORA

“La información visual e información no visual son necesarios para poder leer, ya que la información visual es aportada por el texto y la no visual por quien lee, esto pone en juego la competencia lingüística, los conocimientos previos, el interés con el propósito de obtener un significado. Afirma que cuando se lee se hace mucho más que relacionar letras con sonidos o que comprender palabras; lo que se hace en realidad es recoger ideas, imágenes, sensaciones” Smith, F. (1983. Pág. 12).

Las ideas, imágenes, y sensaciones durante el proceso de la comprensión lectora son importantes para lograr el conocimiento de la misma.

“Se debe hacer suyo el texto que se lee, entrelazando los conocimientos previos con los nuevos que proporciona el texto para convertirlos luego en nuevos conocimientos” Isabel, Solé (1996. Pág. 33).

“La comprensión lectora desde un enfoque cognoscitivo es: un proceso complejo e interactivo, que involucra muchos elementos inherentes al lector, como las experiencias previas, las habilidades y hábitos de lectura asimismo la metodología de la lectura comprensiva y a las características del texto con respecto a su complejidad y nivel de abstracción, el vocabulario, el contexto interno y otros contextos que vienen a la mente del lector al hacer la lectura” Aratama (2009. Pag.2).

“Leer es descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y como consecuencia se produzca una comprensión del texto”

“La comprensión lectora tiene un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la

información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión”.

Indica que la comprensión lectora pasa por tres fases:

-Fase Inicial, constituida por el patrón gráfico del texto, esto es, el conjunto de letras que el lector encuentra agrupados en forma de palabras o frases.

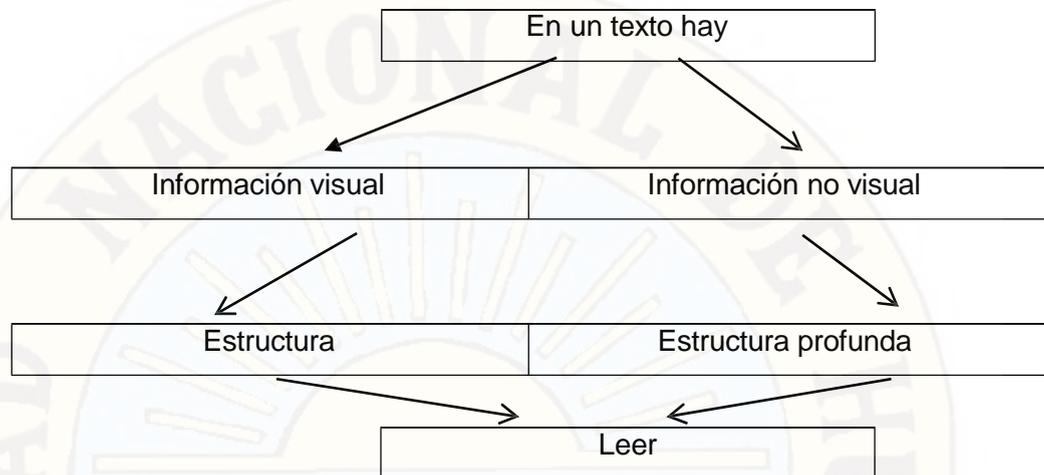
-Fase Intermedia, representada por tres subprocesos, el reconocimiento de palabras y acceso léxico, el análisis sintáctico y el análisis semántico-pragmático.

-Fase Final, caracterizada para la construcción de una representación de lo evocado por el texto, llamado modelo mental. Vallés, A. (2005.Pag.56- 57).

El proceso de comprensión lectora:

Cuando leemos encontramos dos tipos de información que ayudan al lector a encontrar el significado del texto que el escritor ha querido transmitir. Para leer necesitamos de:

“**La información visual:** (estructura superficial), que nos proporciona el texto impreso y va de los ojos al cerebro. Así, en un texto la información visual comprende cada una de las letras y símbolos impresos que posee el texto y que llegan a nuestro cerebro a través de nuestros ojos: Esta información es necesaria, pero no suficiente; de allí que no puedas entender el texto, necesitamos de una información no visual” “ **La información no visual:** (estructura profunda), es la que va desde el conocimiento del lenguaje hasta el conocimiento de la manera en que se debe leer y el estar familiarizado con el tema y el léxico empleado, es la información y los conocimientos que el lector trae consigo. Así para comprender cualquier texto necesitas tener la información no visual necesaria: familiaridad con el tema y el conocimiento del léxico empleado” Smith, F. (1983. Pág. 13).



Esquema 1. Proceso de comprensión lectora. Fuente: Smith (1983).

Niveles de procesamiento lector:

La comprensión lectora es un proceso que implica una variedad de operaciones mentales y niveles de procesamiento. El sistema de lectura está formado por varios niveles relativamente autónomos, estos son:

-Procesamiento perceptivo: Consiste en extraer los signos gráficos escritos para su posterior identificación. Esta tarea consta de varias operaciones consecutivas, la primera de ellas es dirigir los ojos a los diferentes puntos del texto que vamos a procesar. De esta manera, cuando una persona lee un texto sus ojos avanzan a pequeños saltos llamados movimientos saccádicos, que se alternan con períodos de fijación en que permanecen inmóviles. (Mitchell, 1982), mencionado en Cueto, S. (1996. Pág.32).

-Procesamiento léxico: Existen dos vías o rutas para el reconocimiento de las palabras “la ruta directa o ruta léxica y la ruta indirecta o ruta fonológica”. Cueto, S. (1996. Pág.32). Un buen lector tiene que tener plenamente desarrolladas ambas rutas puesto que son complementarias. Los alumnos con dificultades en la ruta visual tienen un número escaso de palabras representadas en un léxico interno y prácticamente tienen que decodificar todo lo que leen, incluso aquellas palabras muy frecuentes que para algunos alumnos resulta fácil. Su dificultad se deriva de no tener automatizado los procesos de reconocimiento global y, gran parte de su memoria operativa, tiene que ocuparse del descifrado. Así al centrar sus esfuerzos cognitivos en la decodificación, son los procesos de comprensión los que quedan

más afectados, esto debido a la saturación de su memoria de trabajo. Perfetti (1985), mencionado Sánchez, H. (2008.Pág.10).

-Procesamiento sintáctico: El reconocimiento de las palabras es un componente necesario para poder entender un mensaje determinado pero no es suficiente. Las palabras aisladas no permiten ninguna información nueva, por ello tienen que agruparse en unidades mayores (frases y oraciones) para encontrar un mensaje. Para realizar este procesamiento, el lector dispone de unas claves sintácticas que señalan como pueden relacionarse a las palabras. Estas estrategias de procesamiento son: orden de las palabras, palabras funcionales (preposiciones, artículos, conjunciones, etc.), significado de las palabras y signos de puntuación. Cueto, S. (1996. Pág. 33).

-Procesamiento semántico: Es la última fase del proceso lector y consiste en extraer el mensaje de la oración para integrarlo en sus conocimientos. Este proceso de comprensión finaliza cuando el lector ha integrado en su memoria. Consta de dos subprocesos: la extracción de significado y la integración en la memoria o en los conocimientos del lector. En cualquier frase u oración leída hay siempre una parte que es conocida por el lector que es la llamada información dada y la otra parte la desconocida llamada información nueva. El lector sólo puede comprender oraciones cuando tiene en la memoria un antecedente para la información dada, es decir que el lector tiene que disponer de unos conocimientos mínimos sobre el contenido del texto a leer para poder comprenderlo. Clark (1996), mencionado por Cueto, S. (1996. Pág.44).

2.2.2. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Sánchez, H. (2008, p. 5), indica que los niveles de la comprensión lectora son: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración, creatividad.

Desde el enfoque cognitivo la comprensión lectora como una habilidad psicoanalítica para extraer el significado de un texto, según Pinzás, J. (1997) pasa por los siguientes niveles:

Comprensión literal: Se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la

exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál? ¿Cómo? ¿Qué le dijo? ¿Qué hizo? ¿De quién? ¿Dónde se sentó? Etc. Referido al texto. Pinzás, J. (1997:75).

Comprensión inferencial: Es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado el texto Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas, como: ¿Por qué crees? ¿Qué hubiera pasado? ¿Cuál es el hecho más importante? ¿De qué trata la historia? ¿Cuál es la enseñanza del texto leído? ¿Cómo debemos argumentar? Referidos al lector. Pinzás, J.(1997:75).

Comprensión crítica: En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información. Se deben hacer preguntas como: ¿Qué opinas? ¿Qué hubieses hecho si fueras uno de los amigos? ¿Estás de acuerdo? ¿Te parece verosímil?, etc. Referidos al lector. Pinzás, J. (1997:75).

2.2.3. MOMENTOS DE LA LECTURA

-ANTES:

Determinar la situación comunicativa: Finalidad de la lectura, ejemplos: ¿Para qué van a leer? ¿Quién lo escribe?, reconocer el autor, tipo de texto.

Activar las experiencias y los saberes previos: Relaciona lo que ya sabe con la nueva información. Ejemplos: ¿De qué creen que trata? ¿Qué saben sobre eso? ¿Qué más te gustaría saber?

-DURANTE:

Anticipación del contenido del texto. Ejemplos: ¿Qué pasará con el personaje? ¿Con qué fin el autor ha escrito?

Los estudiantes leen y comprenden el texto.

Deducir palabras y expresiones (parafrasearlos).

Uso de imágenes y/o gráficos.

Interrogación del texto.

-DESPUÉS:

Verificar y comprobar el nivel de comprensión lectora.

Parafraseo de partes importantes del texto.

Se realiza las preguntas en relación a los tres niveles de comprensión lectora. Isabel, Solé (1987. Pág.76).

La existencia de la comprensión reorganizativa que consiste en “una reorganización de la información recibida, sistematizándola, esquematizándola o resumiéndola, consolidado o reordenando así las ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de la misma” Luscher (2002. Pág.29).

2.2.4. MODELOS DE COMPRENSIÓN LECTORA

Existe tres modelos que explican los procesos implicados en la comprensión lectora considerando a este como un proceso multinivel es decir el texto debe ser analizado en varios niveles desde los grafemas hasta el texto como un todo. Estos modelos según Vallés, A. (2005), son:

Modelo Ascendente o Bottom: denominado también arriba abajo. Es un modelo basado en la teoría tradicional. Este modelo sustenta que el lector entiende el texto cuando es capaz de lograr cada nivel de análisis, siendo un prerequisite para lograr el siguiente nivel, es decir a través de un aprendizaje secuencias y jerárquico se llama ascendente porque parte de los componentes más simples para luego integrarse a componentes más importantes la información se propaga de abajo hacia arriba desde el reconocimiento visual de las letras hasta el procesamiento semántico del texto sin que exista retroceso. (Vallés, A. 2005. Pág.60).

Este modelo ascendente, indica la necesidad de superar un nivel inferior

para pasar a un nivel de mayor jerarquía.

Modelo Descendente o Top Down: denominado también arriba hacia abajo. Este modelo se origina debido a las deficiencias que presente el modelo descendente en la que señalaba que los buenos lectores se servían de sus conocimientos sintácticos y semánticos de forma anticipada. Este Modelo se basa en la búsqueda de palabras o frases globales, y después realiza un análisis de los elementos que lo componen (Cuetos: 2000; Smith: 1983), tuvo el acierto de considerar que no sólo existe el texto y su decodificación, sino también las experiencias previas de las personas al leer. Es descendente porque, a partir de la hipótesis y las anticipaciones previas, el texto se procesa para su verificación. (Vallés, A. 2005:60).

De acuerdo con este modelo, aprender a leer implicaría no tanto la adquisición secuencial de una serie de respuestas discriminativas, sino el aprendizaje y el empleo de los conocimientos sintácticos y semánticos previos para anticipar el texto y su significado.

Modelo Interactivo o Mixto: “Este modelo es la combinación de los procesos unidireccionales ascendentes y descendentes postula que la comprensión lectora se alcanza cuando el lector utiliza sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir el significado del mismo” Cabrera (1994.Pág.35). Antes de leer un texto, el lector posee ideas o imágenes mentales sobre dicho texto que están almacenadas en su memoria a largo plazo (MLP), éstas permiten al lector formular hipótesis sobre lo que leerá a continuación y plantearse objetivos de lectura. Una vez que el lector se encuentra ante el texto, recibe información, que conservará en su memoria a corto plazo (MCP), la cual le permitirá descartar o confirmar las hipótesis formuladas en un primer momento y procesar la información. El modelo interactivo consiste precisamente en formular hipótesis y confirmarlas o rechazarlas para procesar la información que permita construir un significado completo y estructurado del texto. Este modelo implica la presencia de un lector activo, un lector

que otorgue un significado al texto, tal vez muy diferente del significado que le pueda dar otro lector, sin que el texto deje de tener significado en sí mismo. (Vallés, A. 2005. Pág.60).

Factores asociados al aprendizaje lector.

Son muchos los factores asociados al aprendizaje de la lectura. Así tenemos factores motrices, sensoriales, lingüísticos, cognitivos, emocionales, ambientales y escolares. En cuanto a los factores escolares, muchos investigadores señalan como elemento decisivo en el aprendizaje lector a las condiciones escolares, señalando que es un factor determinante la interacción que se da entre el maestro y el alumno así lo indica los estudios de Donoso (citado por Cabrera, 1994) y Cervera y Alcázar (2006) donde estacan al profesor como factor más importante en el aprendizaje lector.

2.2.5. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Para que la enseñanza de la comprensión lectora sea coherente y eficaz, necesariamente habrá que partir del análisis de los factores que contribuyen a favorecer u obstaculizar la comprensión de lo leído, que es de fundamental importancia a la hora de establecer las acciones necesarias de enseñanza. Según Palincsar y Brown (citados en Solé, I.2004), estos factores amplían o limitan, según se trate, la comprensión lectora, son las siguientes:

La claridad y coherencia del contenido del texto. Se requiere que su estructura resulte familiar y que su léxico, sintaxis y cohesión interna posean un mínimo nivel de claridad. Esto podría denominarse significatividad lógica del texto, debido a la importancia que tienen para el sujeto, el conocimiento previo y los elementos que le resultan familiares.

Las estrategias que el lector realiza. Es para aumentar la comprensión y la memorización de lo que lee, así como también detectar los posibles fallas de la comprensión. Lo que el lector hace es darse cuenta de lo que

entiende y de lo que no entiende para resolver un problema o una insuficiencia de comprensión.

Significatividad emocional: Es cuando el texto tiene de impactar en la estructura emocional del alumno que lee, en el sentido de generar en él sensaciones sentimentales que son provocados por la lectura, lo cual favorece a la activación de estrategias dirigidas a comprender, interpretar, valorar y construir singularmente el significado del texto. (Palincsar y Brown (citados en Solé, I. 2004. Pág.77).

2.2.6. ERRORES DE LA ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Para Solé, I. (2004) el desconocimiento de cómo se dan los procesos cognitivos que intervienen en el proceso lector, así como la puesta en práctica de rutinas escolares tradicionales, han originado que en la enseñanza de la comprensión lectora, se hayan dado errores que han generado dificultades en el aprendizaje de los alumnos, e incluso, no han permitido aprovechar las numerosas posibilidades didácticas y educativas que el modelo interactivo ofrece. Entre estos errores, según Solé, I. (2004) habría que destacar los siguientes:

Partir de la enseñanza aislada de destrezas lectoras. Como si el proceso de comprensión pudiese ser subdividido en habilidades independientes. Así, por ejemplo, la lectura en voz alta separada de la lectura silenciosa. Los ejercicios de vocabulario separados del propio texto y del reconocimiento de las ideas fundamentales. La enseñanza del resumen por un lado y la de esquemas por otro, etc. (Solé, I. 2004. Pág.57).

Considerar y atender en exceso la obtención de resultados de la lectura. Con lo cual se ignora la importancia de los procesos que están en la base de la realización de las tareas exigidas para la obtención de esos resultados. Este enfoque ha estado ligado a la insistencia en las ideas explícitas del texto, de modo, la mayor parte de las preguntas que los profesores han realizado eran de simple recuerdo, marginando otras dimensiones del conocimiento como la aplicación, la síntesis y la

valoración (Solé, I. 2004. Pág.59).

La rutina de leer un texto, contestar sus preguntas y corregirlas. Este ha sido y sigue siendo, lamentablemente, un ejercicio muy frecuente en las escuelas, con lo cual la enseñanza de la comprensión ha acabado por convertirse en una actividad pobre, mecánica, reiterativa y muy poco creativa, ya que se ignora que la lectura es un proceso interactivo y singular, en el que interviene la persona integralmente (Solé, I. 2004. Pág. 77).

2.2.7. ESTRATEGIAS DE LA ENSEÑANZA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

Recogiendo las aportaciones de Palincsar y Brown, citados en Solé (2004), todo programa de enseñanza de comprensión lectora debería desarrollar el aprendizaje de las estrategias o procedimientos siguientes:

Establecer los objetivos de la lectura. Hacer explícito el para qué leer, ofreciendo toda la información necesaria para que el lector identifique lo que debe hacer para conseguir ese objetivo.

Activación de los conocimientos previos. Hacer preguntas de diversos tipos en función al objetivo y del tipo de texto, de tal manera que puedan establecer criterios para valorar qué tipo de información es, así como qué acciones debe llevarse a cabo en caso que se produzcan errores de comprensión. Qué conoce sobre el contenido, relación a los temas que el texto aborda, qué aspectos puedan dar pistas para entender el texto, qué se conoce sobre el autor, tipo de texto o detalles y circunstancias en relación al texto. Palincsar y Brown, citados en Solé, I. (2004),

Enfocar la atención a las ideas fundamentales del texto en función de los objetivos que se persiguen con su lectura. Cuál es la información fundamental que el texto proporciona para conseguir los objetivos, qué información es relevante e irrelevante, qué criterios debe utilizar para diferenciar una de otra.

Evaluar la consistencia interna del texto y su ajuste con los conocimientos previos. Tiene sentido este texto, Son coherentes las ideas que expresa, qué convergencias o divergencias existen entre las ideas

del texto y las que el lector posee, qué problemas plantea el texto, Se trata de desarrollar estrategias de control que permitan al lector anclar la nueva información aportada por el texto con la proporcionada por los conocimientos previos (Palincsar y Brown, citados en Solé, I. 2004),

Revisar y verificar continuamente la comprensión en el mismo acto de lectura, procediendo a saltos hacia atrás, revisiones periódicas y formulación de preguntas tales como: Qué pretende explicar en este párrafo, Cuál es la idea fundamental. En esta fase, el lector deberá dotarse de estrategias de organización y representación de la información que el texto le ofrece con la finalidad de supervisar y controlar la comprensión, tales como subrayados, esquemas, resúmenes, etc. (Palincsar y Brown, citados en Solé, I. 2004),

Elaborar y construir interpretaciones inferencias, valoraciones, hipótesis, predicciones, conclusiones sobre el texto leído, de forma que puedan, contestarse preguntas tales como: cuál podría ser el final de esta narración de qué otra solución podría proponerse para resolver el problema que en el texto se plantea, cuál es el significado de la palabra que desconoce, qué podría ocurrirle a este personaje, etc. Palincsar y Brown, citados en Solé, I. (2004).

De todo lo expuesto, es posible deducir algunos criterios que deben guiar la enseñanza de la lectura de cualquier tipo de texto, los cuales tienen que ver con cuatro facetas del proceso de enseñanza que en el entorno hay que crear antes de la lectura de un texto para dar significado a esta actividad, las estrategias que los docentes aplican para conseguir los objetivos teniendo en cuenta el modo en que se aprende y los apoyos que se utiliza en la lectura a la hora de presentar los textos no sólo para una lectura específica sino para cualquier otro texto escolar.

2.2.8. EL TEXTO Y SUS PROPIEDADES

El texto es la unidad mínima de interacción comunicativa. El texto escrito, según Solé, I. (2004) es “una unidad de comunicación que funciona como un estímulo en donde no sólo se almacena y trasmite información, sino que también debe actuar sobre los lectores de modo que estos respondan recuperando la información almacenada” (Solé, I. 2004. Pág.21). Además, ellos deben reorganizar la información relacionándola, de un modo rápido e intuitivo, con sus propios saberes y actitudes.

El texto es un núcleo coherente de información formado por datos articulados a manera de eslabones de una cadena. La unidad o elemento fundamental del texto es el párrafo aunque, en muchos casos, el texto puede estar configurado por más de un párrafo.

Aquí se puede encontrar a la macroestructura, la cual es la forma como está organizado el contenido de un texto. Este puede ser analizado, según Pinzás, J. (2003) en dos niveles:

Nivel del tema: El tema (o tema principal) indica aquello sobre lo que trata un texto y puede expresarse mediante una palabra o un sintagma, preferentemente nominal. Se accede a él respondiendo a la pregunta: De qué trata este texto muchas veces en el título se resume el tema de un texto. Pinzás, J. (2003. Pág.8).

Nivel de las ideas: La idea principal viene a ser el núcleo que genera toda la información. Se accede a ella dando respuesta a la pregunta: cuál es la idea más importante que se pretende explicar con relación al tema. Pinzás, J. (2003. Pág.8).

En este sentido, Pinzás, J. (2003) Emanan que el texto reúne cuatro propiedades básicas: adecuación, coherencia, cohesión y corrección, las cuales se explican a continuación:

La adecuación es la propiedad del texto que determina la variedad del dialecto, el registro general o específico, el lenguaje oral /escrito, objetivo/subjetivo y formal/informal que hay que usar. Los escritores competentes conocen los recursos lingüísticos propios de cada situación. Saben cuándo hay que utilizar el estándar y también dominan diferentes registros de la lengua .por lo menos los más usuales y a menudo) (Pinzás, J. 2003).

La coherencia es una propiedad por la cual las partes de un texto, son comprendidas como una unidad y están relacionadas entre sí y también con el contexto en el que se produce la comunicación. La coherencia establece cuál es la relación pertinente que se ha de comunicar y cómo se ha de hacer (en qué orden, con qué grado de precisión o detalle, con qué estructura, etc.). Hay informaciones relevantes otras irrelevantes. Cuando se habla y escribe, se debe saber discriminar estos dos tipos de informaciones (Pinzás, J. 2003).

La cohesión es la propiedad del texto que hace referencia a las articulaciones gramaticales del texto. Las oraciones que conforman un discurso no son unidades aisladas, están relacionadas con medios lingüísticos diversos. Los mecanismos que se utilizan pueden ser de distintos tipos: repeticiones, relaciones semánticas entre palabras (antonimia, homonimia), enlaces o conectores, etc. (Pinzás, J. 2003).

La corrección gramatical es el uso lingüístico que debe estar ajustado al conjunto de convenciones sociales que regulan el empleo de una lengua. Por eso, es importante que en todo texto se respeten los conocimientos gramaticales de fonética, puntuación, ortografía, morfosintaxis y léxico. Estas convenciones sociales son imprescindibles para asegurar el éxito de la comunicación (Pinzás, J. 2003. Pág 11-12).

Una vez explicadas las propiedades del texto, es importante conocer cuáles son los indicadores de una adecuada comprensión de los textos.

2.2.9. LOS INDICADORES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Para Dubois (1991) comprender un texto implica formarse una representación global de contenido, por ello, es importante tomar en cuenta los siguientes indicadores de comprensión:

Conocer no sólo el significado de las palabras que se utilizan sino de elementos léxicos que hacen referencias a conceptos claves del texto.

Advertir las relaciones de diversos tipos que se dan entre las proposiciones que conforman cada párrafo.

Identificar la estructura que da organización al texto (argumentación,

narración, descripción, etc.) y reconocer a través de ella la información más importante. Exponer con las propias palabras del lector el tema y la idea principal del texto y saber diferenciar los subtemas. En suma, penetrar en la intención con que el autor presenta la información.

Captar el sentido contenido implícito y explícito sobre la intención comunicativa del autor.

Tomar conciencia de los recursos estilísticos, expresiones ambiguas así como las connotaciones que el texto evoca. Dubois (1991.Pág.62).

2.2.10. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según indica Kerlinger, F. (1998), “la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar”. (Pág.8).

Tawab (1997) dice: Una relación entre los obtenidos y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, trabajo, etc. Al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos Al aspecto dinámico de la Institución Escolar; el problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir) la perfección intelectual y moral lograda por estos. Al estudiar científicamente el rendimiento es básica la consideración de los factores que intervienen en El; por lo menos en lo que a instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor. Al analizarse el rendimiento escolar deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar. (p. 183)

Según Cueto, S. (2006), “es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje; relativo a los objetivos

educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa” (p.25).

El rendimiento académico está ligado al nivel de conocimiento que demuestra un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento, no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud.

El Ministerio de Educación (2008) define que el rendimiento es “el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa. Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas: conceptuales, actitudinales o procedimentales” (p.22).

El logro de los objetivos se traduce en calificaciones aprobatorias o desaprobatorias; si no se logran los objetivos, éstos se manifiestan a través del rendimiento escolar, sobre la base de una escala ya establecido. En el Perú oficialmente tenemos para la educación secundaria un sistema de escala vigesimal.

Cáceres y Cordero (1992) mencionan que:

El rendimiento escolar va más allá del conocimiento abarcando aspectos como: habilidades, destrezas, actitudes y valores; incluyen el proceso enseñanza aprendizaje, adoptando una postura más flexible donde pudieran considerarse otras formas de identificar al estudiante que destaca en rendimiento además de la evaluación. Ambas posiciones no contemplan un análisis crítico de lo que aportan otros agentes e instituciones como las condiciones sociales, la familia, el sistema educativo y la propia escuela (p.17).

Además, el rendimiento académico, se define operacionalmente como las notas asignadas por el profesor al alumno, a lo largo de un periodo educativo y con arreglo a un conjunto orgánico de normas técnico-pedagógicas, cuyo fundamento reside en doctrinas y conceptos pedagógicos previamente establecidos, como afirma Miljánovich, M. (2000, p. 49).

Entonces viene a ser el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia. Viene hacer el nivel de logros de los objetivos de aprendizaje en términos de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje. Es un factor determinante que en relación a las notas o calificaciones.

García, J. (2009), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado, según García, J. (2009) del siguiente modo:

El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.

En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.

El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.

El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente. (p.63).

2.2.11. Factores que intervienen en el rendimiento académico.

El rendimiento es condicionado a una serie de factores, aquellos de orden social, psicológicos, etc. y el estudio de la mayor parte de estos factores, no fueron realizados con profundidad, tan solo fueron estudiados,

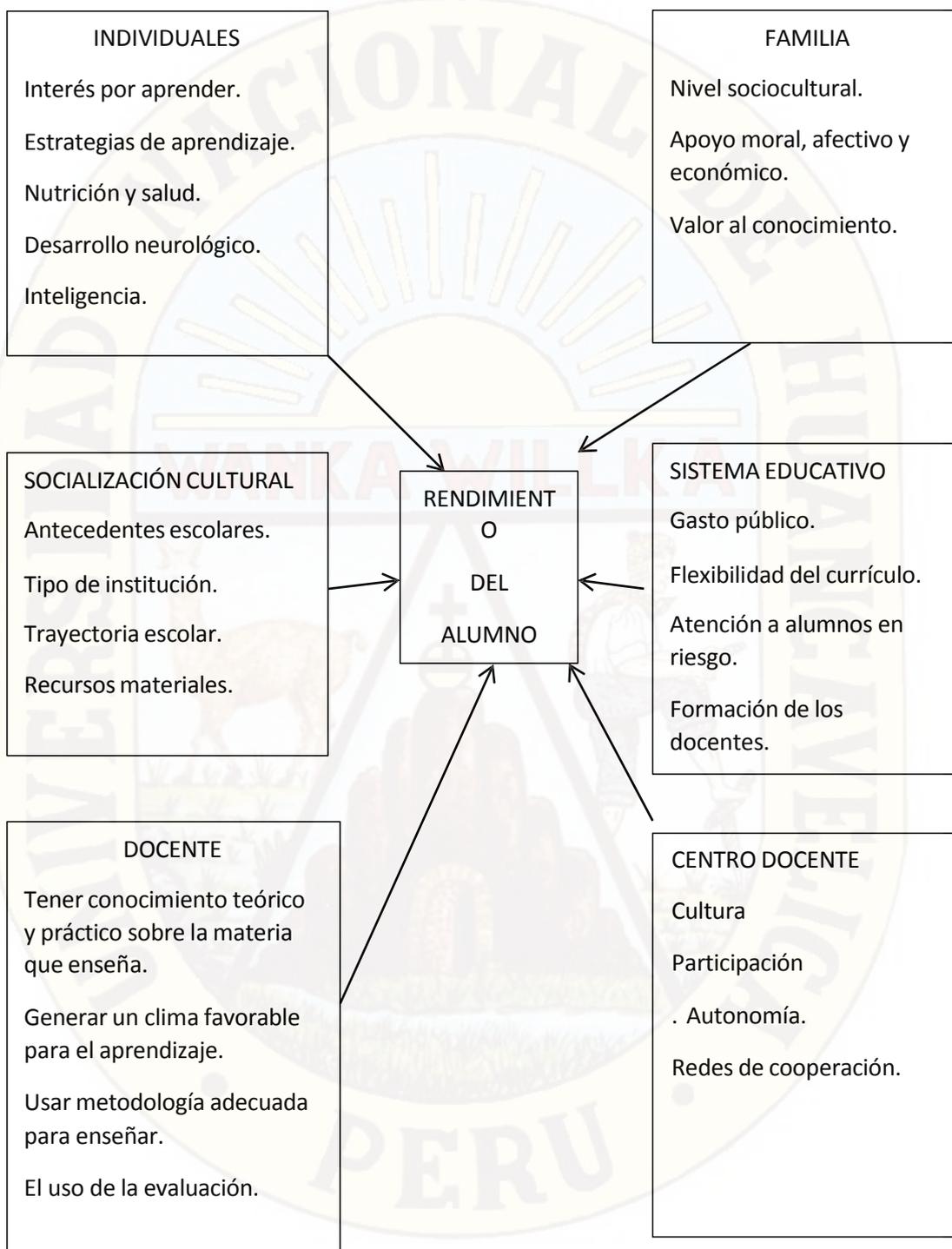
algunos de ellos, como hechos aislados y con resultados parciales. Para Lahoz, José. (2002), especialista en la materia, determina algunos factores condicionantes como:

Factores Endógenos: Relacionados directamente a la naturaleza psicológica y somática del individuo, manifestándose éstas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, dinámica familiar, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales, el estado de salud física, entre otros.

Factores Exógenos: Según Ugarriza, N. (1998), complementa a los factores endógenos los exógenos que son “todos aquellos factores que influyen desde el exterior en el rendimiento escolar” (p.59), considera al **Factor social:** Nivel de conocimiento, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, dedicación al estudio. **Factor educativo:** Metodología del docente, materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistema de evaluación, utilización del tiempo libre y hábitos de estudio, etc. (p.72).

Para Marchesi,A y Hernández,C (2003), se puede afirmar que carece de fundamento sostener que el rendimiento escolar sea influenciado por un solo factor. Por el contrario existen múltiples factores concurrentes e interactuantes entre sí, ya que los estudiantes por vivir en sociedad, necesariamente se ven influenciados por una serie de factores endógenos y exógenos que van a incidir en su rendimiento.

Cabe resaltar, que éstos factores influyen en el rendimiento académico, pero no es predominante sobre la decisión y la inteligencia emocional que posee el estudiante y la influencia que es el entorno más cercano que son sus padres (Guerra, 1993:84).



Esquema 2. Factores que influyen en el rendimiento del alumno. Fuente: Elaboración propia con base en Marchesi,A y Hernández,C (2003), pág. 30.

Por todo lo anterior, las interpretaciones sobre el rendimiento académico atribuidas sólo al estudiante son unilaterales y no es posible explicar la complejidad de este fenómeno educativo a través de un sólo factor, es necesario incorporar varios niveles o dimensiones en su intento de explicación, existiendo diferencias importantes en la influencia relativa de cada una de las dimensiones, es decir, los resultados de los estudiantes deben atribuirse a las diferencias individuales de cada uno de ellos, que a su vez están determinadas por la interacción de múltiples factores de naturaleza social, cultural, familiar e individual (cognitivos, afectivos y motivacionales), así lo refieren Marchesi,A y Hernández,C (2003 Pág.32) en su visión integradora de niveles e indicadores para comprender el fracaso escolar (Ver cuadro 1).

Sociedad	Contexto económico y social
Familia	-Caracterización sociocultural y sociolingüístico. -Dedicación. -Expectativas. -Educación gratuita a la escuela.
Sistema Educativo	-Gasto público. -Formación en servicio e incentivos hacia el profesorado. -Calendarización del año escolar. -Características del currículo.
Institución Educativa	-Redes educativas (elaboración del PEI, PAT, PCC, RI, etc.) -GIAS.
Docente	-Trabajo en equipo. -Círculos de interaprendizaje. -Capacitaciones. -Autoformación docente. -Identidad.
Estudiante	-Desarrollo de competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y desempeño. -Desarrollo de los 11 aprendizajes fundamentales de acuerdo al currículo nacional 2017. -Perfil del egresado.

Cuadro 1. Visión multifactorial del rendimiento académico. Fuente. Elaboración propia.

El diagnóstico del rendimiento académico permite establecer en qué medida

los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos, sino en muchos otros aspectos. Asimismo permite obtener información para establecer estándares. (Ministerio de Educación, 2007).

2.2.12. Condicionantes del rendimiento académico.

En un estudio efectuado por Martínez y Otero,V (2007. Pág.4), demostró la existencia de ciertas condiciones que están asociados al rendimiento escolar en mayor o menor grado, que configuran una enmarañada red en la que es muy difícil calibrar la incidencia específica de cada una. Según Martínez y Otero,V (2007), estos son:

Inteligencia.

Aunque la mayor parte de las investigaciones encuentran que hay correlaciones positivas entre factores intelectuales y rendimiento, es preciso matizar que los resultados en los test de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje que tiene el alumno. Como es sabido, hay alumnos que obtienen altas puntuaciones en las tradicionales pruebas de cociente intelectual y cuyos resultados escolares no son especialmente brillantes, incluso en algunos casos son negativos. Para explicar esta situación o lo inverso (escolares con bajas puntuaciones y alto rendimiento) hay que apelar a otros aspectos como: la personalidad o la motivación. Cuando se consideran estos factores las predicciones sobre el rendimiento académico mejoran.

Entre las variables intelectuales, la que tiene mayor influencia en el rendimiento académico es la aptitud verbal (comprensión y fluidez oral y escrita). La competencia lingüística influye considerablemente en los resultados escolares, dado que el componente verbal desempeña una relevante función en el aprendizaje. Tampoco debe soslayarse que todo profesor, consciente o inconscientemente, al evaluar tiene muy en cuenta cómo se expresan sus alumnos (Pág.4).

Hábitos y técnicas de estudio.

Es necesario que los alumnos estén motivados y que rentabilicen el esfuerzo que conlleva el estudio. Los hábitos (prácticas constantes de

las mismas actividades) no se deben confundir con las técnicas (procedimientos o recursos). Unos y otras, sin embargo, coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. De otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas.(Martínez y Otero,V (2007, pág.4).

Además Orellana,O (1999.Pág100), se ha comprobado que los hábitos y técnicas de estudio tienen gran valor positivo en el rendimiento académico, mayor incluso que las aptitudes intelectuales. Las dimensiones con más capacidad de pronosticar los resultados escolares son las condiciones ambientales y la planificación del estudio. En efecto, afirma Orellana,O (1999), “El rendimiento intelectual depende en gran medida del entorno en que se estudia: la iluminación, la temperatura, la ventilación, el ruido o el silencio, al igual que el mobiliario, son algunos de los factores que influyen en el estado del organismo, así como en la concentración del estudiante”. (pág.100). Igualmente importante es la planificación del estudio, sobre todo en lo que se refiere a la organización y a la confección de un horario que permita ahorrar tiempo, energía y distribuir las tareas sin que haya que renunciar a otras actividades.

Clima social escolar.

El clima escolar, según Guerra,E (1993), depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general, el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación orientado por la cordialidad.

Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico a los alumnos que trabajan en un ambiente regido por normas claras y en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo.

Ambiente familiar.

El clima familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar, como por los estímulos

intelectuales, culturales, etc. que se brindan, así como por la forma de ocupar el tiempo libre. “La familia es la institución natural más importante en la formación de todo ser humano”. (García,C. 2005. Pág.29).

En la investigación se ha comprobado que las actividades sociales y recreativas de la familia constituyen un buen indicador de la influencia que esta institución ejerce sobre el rendimiento escolar del alumno. Esto quiere decir que es beneficioso utilizar racionalmente el tiempo libre, de forma que se combine la formación y la diversión. Desde La perspectiva de García,C (2005), por ejemplo, “no sería recomendable pasar varias horas cada día ante el televisor y sí resulta apropiado, en cambio, practicar deporte, acudir al teatro y al cine, apreciar el arte, leer, realizar excursiones, integrarse en grupos sociales, etc” (Pág.30).

Este tipo de actividades estimuladas por un ambiente familiar genuinamente cultural-educativo ensanchan los horizontes intelectuales y personales y, por ende coadyuvan a mejorar el rendimiento académico.

2.2.13. Evaluación del rendimiento académico

La evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico continuo, sistemático, participativo y flexible, que forma parte del proceso de enseñanza – aprendizaje. En el confluyen y se entrecruzan dos funciones distintas: una pedagógica y otra social. Ministerio de Educación (2008.Pág. 50).

Pedagógica. Inherente a la enseñanza y al aprendizaje, permite observar, recoger, analizar e interpretar información relevante acerca de las necesidades, posibilidades, dificultades y aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para organizar de una manera más pertinente y eficaz las actividades de enseñanza y aprendizaje, tratando de mejorar los aprendizajes.

Social. Permite la acreditación de las capacidades de los estudiantes para el desempeño de determinadas actividades y tareas en el escenario local, regional, nacional o internacional. Ministerio de Educación (2008.Pág. 51).

Por otro lado también se señala tres tipos de evaluación:

- a) Evaluación de diagnóstica. Es la que cumple con la función de investigar o detectar la información de carácter cognoscitivo, de hábitos, habilidades o destrezas que posee el alumno, para de ahí partir hacia los nuevos conocimientos, von estrategias acordes con la realidad conocida a través del diagnóstico obtenido. Ministerio de Educación (2008.Pág. 52).
- b) Evaluación Formativa. Es la que sirve para comprobar la efectividad de los procedimientos pedagógicos y la toma de decisiones sobre estrategias que facilitan la superación o dificultades y la comprensión de errores de los alumnos como de los maestros. Ministerio de Educación (2008.Pág. 52).
- c) Evaluación Sumativa o Acumulativa. Es la que cuantifica los resultados alcanzados por el alumno en el proceso de aprendizaje. Determina el logro de los objetivos, efectividad del aprendizaje después que se lo ha realizado. Ministerio de Educación (2008.Pág. 52).

Por otro lado, Calvo (2007) señala que los métodos de comprobación del aprendizaje de los estudiantes, se pueden clasificar en dos tipos:

Métodos de medida cuantitativos, que se centran sobre aspectos cuantificables que intervienen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, como el nivel de inteligencia o las características físicas de los alumnos.

A pesar de la diversidad de enfoques el rendimiento académico, es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno y por ello el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador que ha hecho de él, el objetivo central de educación. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende (Chadwick, 1999).

En lo que respecta al propósito de la presente investigación, se ha considerado dos aspectos básicos del rendimiento: el proceso de

aprendizaje y la evaluación de dicho aprendizaje. El proceso de aprendizaje no será abordado en este estudio. Sobre la evaluación académica hay una variedad de enfoques que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro), y aquellos encaminados a propiciar la comprensión (insight) en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje (MINEDU, 2009)

En el presente trabajo interesa la categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas que mide el nivel del rendimiento académico en alumnos en las evaluaciones continuas a que se ven sometidos. Sin embargo, este proceso exige del docente la máxima objetividad y precisión. En el sistema educativo peruano, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, M. 2000, p. 4), el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro y deficiencia de aprendizajes.

Aquí se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

La educación escolarizada es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. Por otro lado en el rendimiento académico, intervienen muchos factores como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc.

2.2.14. Características del rendimiento académico.

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social.

En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

En el presente trabajo interesa la primera categoría, que se expresa en los calificativos escolares. Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos. Las calificaciones escolares son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos escolares es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión (Fernández Huerta, 1983; cit. por Aliaga, N 1998, p. 34).

En el sistema educativo peruano, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20 (Miljanovich, M. 2000).

2.2.15. Instrumentos de evaluación del rendimiento académico.

La institución educativa cuenta con varios instrumentos para llevar a cabo este proceso de evaluación, entre ellos están los Registros oficiales, las Actas de Calificación, el cual está estructurado por bimestres.

En el nivel primario, el Currículo Nacional, se establece la Escala de calificación de los aprendizajes.

AD: Logro deseado, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

A: Logro previsto, cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

B: En proceso, cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C: En inicio, cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje MINEDU. Pág. 130.

2.3. HIPÓTESIS.

2.3.1. Hipótesis General:

La comprensión lectora permitirá mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. De Coracora-Ayacucho en el año 2016.

2.3.2. Hipótesis Específicos:

La comprensión lectora que caracteriza a los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. De Coracora- Ayacucho son inadecuadas.

El nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho son bajos.

El nivel de incidencia de la comprensión lectora influirán significativamente sobre el rendimiento académico de los estudiantes del 2º grado de educación primaria de la I.E.Nº 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016.

2.4. VARIABLE DE ESTUDIO

2.4.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Comprensión lectora.

Definición operacional.

La variable comprensión lectora está compuesta por tres dimensiones que son: Comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y criterial, evaluados a través de la prueba ACL 2. En el siguiente cuadro se mencionan los indicadores de cada dimensión de la comprensión lectora:

Variable Independiente	Dimensiones	Indicadores
LECTORA	Comprensión lectora Literal. Conforme con el sentido explícito de un texto, sin comentarios y ampliaciones.	-Reconocimiento de las ideas principales. -Reconocimiento de una secuencia. -Reconocimiento comparativo. -Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones.
	Comprensión lectora Inferencial. Sacar una consecuencia o deducir una cosa de otra.	-Deducción de las ideas principales. -Deducción de una secuencia. -Deducción de comparaciones. -Deducción de causa efecto.
COMPRESIÓN	Comprensión lectora Criterial. Capacidad para argumentar y conocer algo, en especial su verdad o falsedad. Manera personal de ver las cosas.	-Juicio de realidad o fantasía. -Juicio de valor, convivencia y aceptación. -Hechos u opiniones.

Cuadro A. Operacionalización de la variable comprensión lectora.

Fuente: Pinzás, J. (1997) y Elaboración propia.

2.4.2. VARIABLE DEPENDIENTE: Rendimiento académico.

Definición operacional.

Medido a través de las notas promedio de las áreas de comunicación, lógico matemática, personal social, ciencia y ambiente, y religión, al finalizar el año escolar 2009.

A continuación la variable 2.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones
<p>DCN (2009) Lo percibe como “una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p.89). Es el producto del aprendizaje generado por el alumno y expresado en una conducta de aprovechamiento basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas variarán de 0 a 20 puntos. (Milhanovich 2000).</p>	<p>Medido a través de las notas promedio de las áreas de comunicación, lógico matemática, personal social, ciencia y ambiente y religión, al finalizar el año escolar 2009.</p>	<p>Comunicación. Lógico matemática. Personal social. Ciencia y Ambiente. Religión.</p>

Cuadro B. Operacionalización de la variable Rendimiento Académico.
Fuente. Elaboración propia del investigador.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa positiva entre La variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 24219-M/Mx-P. Coracora. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora, hay mejores resultados académicos significativos y eficientes, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.
2. Existe relación significativa y positiva entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 24219-M/Mx-P. Coracora. Observándose que los alumnos tienen nivel bueno en la comprensión literal.
3. Existe relación significativa moderada entre la comprensión lectora reorganizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 24219-M/Mx-P. Coracora. Observándose que los alumnos tienen nivel bueno en la comprensión reorganizativa.
4. No existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 24219-M/Mx-P. Coracora. Apreciándose que existe un nivel bajo en comprensión lectora inferencial.
5. Existe una relación significativa moderada entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 24219-M/Mx-P. Coracora. Apreciándose que los alumnos tienen nivel bajo en la comprensión criterial.

SUGERENCIAS

1. Sugerir a las autoridades de educación incluya en los planes curriculares la enseñanza de los procesos básicos de la lectura, haciendo especial hincapié en la necesidad de trabajar sobre la comprensión de modo transversal a lo largo del currículo.
2. Desarrollar un plan lector donde se considere los diferentes niveles en habilidades cognitivas, pues esto permitiría un desarrollo integral de la educación y el progreso como persona.
3. Se recomienda plantear capacitaciones a profesores de la región Ayacucho, Parinacochas, Coracora, en la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas para el desarrollar de las capacidades lectoras que permitan al alumno adquirir los conocimientos y destrezas, así como un aprendizaje autónomo y eficiente, mediante el manejo de los diferentes tipos de textos.
4. Se sugiere en clase desarrollar en los estudiantes una actitud positiva hacia la lectura, de manera que se convierta en un hábito, bajo la forma de programas de estimulación que favorezca un proceso comprensivo de los textos.
5. Se recomienda a los docentes deben tener en cuenta el uso de materiales lectores de distinto tipo y presentación; de tal modo que se haga del acto lector una experiencia agradable y de interés para el alumno. Además orientar a los padres tome conciencia de la importancia que tiene el ser modelos de conductas y actitudes positivas hacia la lectura para sus hijos, siendo trascendental que estos modelos se inicien desde los primeros años.
6. Se sugiere estudiar otras variables relacionadas a la comprensión lectora y el rendimiento académico, como inteligencia emocional, estilos de aprendizaje, conducta social, habilidades sociales, funcionalidad familiar, etc. para conseguir resultados esperados en las instituciones educativas con las características de la muestra analizada.
7. Se sugiere una ampliación a la información teórica sobre la comprensión lectora, ya que actualmente es un tema de actualidad y de enfoque por competencias que muchas investigaciones apuntan a esta variable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **ALIAGA, N. (2001).** Variables pedagógica relacionadas con el rendimiento Académico en matemática estadística en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM. Lima. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
2. **AMABLE, P. (2007).** Nivel de comprensión lectora y nivel de rendimiento académico de los estudiantes del programa de Psicología. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
3. **ATARAMA, V. (2009).** Concepción de la comprensión lectora.[artículo en línea].
4. **BAÑUELOS, M. (2003).** Velocidad y Comprensión lectora, Valparaiso: Universidad de Valparaiso.
5. **CABANILLAS, G. (2004).** Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación.
6. **CÁCERES, C. & CORDERO, D. (1992).** El rendimiento académico desde la práctica de la orientación educativa. Revista Mexicana en Orientación Educativa N° 9- Julio- Octubre. México: UNAM
7. **CATALÁ, G., CATALÁ, M, MOLINA, E. & MONCLÚS, R. (2005).** Evaluación de la Comprensión Lectora. Pruebas ACL (1° - 6° de primaria). Barcelona: Graó.
8. **CASSANY, D., LUNA, M. & SANZ, G. (1998).** Enseñar lengua (4ª ed.). Barcelona: Graó. Cervera, J. & Alcázar J. (2006). Hijos Tutores y Padres. (4ªEd.) Hacer Familia: Madrid.
9. **CONDEMARÍN, M. & MEDINA, A. (2000).** Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación. Andrés Bello: Chile.
10. **CONDEMARÍN, M. (2001).** El poder de leer. Santiago de Chile : Mineduc.
11. **CUBAS, A. (2007).** Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología con

- Mención en Psicología Educativa. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú-Facultad de Letras y Ciencias Humanas.
12. **CUETO, S. (2006).** Una década evaluando el rendimiento escolar. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima: Grade.
 13. **DISEÑO CURRICULAR NACIONAL (2009).** Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular. Lima: Ministerio de Educación.
 14. **GARCÍA, C. (2005).** Clima Social Familiar y Rendimiento Académico. Liberaty Revista de Psicología Nº 011. UPSMP.
 15. **GARCÍA, J. (2009).** Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes.
 16. **GUERRA, E. (1993).** Clima Social Familiar y su influencia en el rendimiento Académico. Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima.
 17. **HERNÁNDEZ, R. (2010).** Metodología de la investigación. México: Interamericana.
 18. **JOHNSTON, P. (1989).** La Evaluación de la Comprensión Lectora. Barcelona: Visor Distribuciones.
 19. **KERLINGER, F (1988).** Investigación del Comportamiento. Técnicas y métodos. México: Interamericana.
 20. **LAHOZ, JOSÉ (2002).** Son mis hijos unas personas seguras. México: Interamericana. Luscher. (2002) Comunicación. Lima: Pacífico.
 21. **MARCHESI, A. & HERNÁNDEZ, C. (2003).** *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional.* Madrid: Alianza.
 22. **MARTÍNEZ-OTERO, V. (2007).** Claves del Rendimiento Escolar. Universidad Complutense de Madrid. Publicado en <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribunahtml> Extraído el día 23 de abril del 2010.[http.](http://)
 23. **MARZUCA, R. (2004).** El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida y su efecto sobre la comprensión lectora. Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con Mención en Currículum y Comunidad Educativa. Santiago de Chile: Universidad de Chile-Facultad de Ciencias Sociales.
 24. **MILJÁNOVICH, M.(2000).** Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Lima.

25. **MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2007).** Guía de Estrategias Metacognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora. Lima – Perú.
26. **MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2008).** Programa Nacional de Formación y Capacitación a Docentes. Educación Básica Regular. Lima – Perú.
27. **ORELLANA, O. (1999).** Orientación y Bienestar del Educando. U.N.M.S.M. Facultad de Educación. Lima : Perú.
28. **PINZÁS, J. (1997).** Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.) Lima: Perú.
29. **PÉREZ, M. (2005).** Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años. Tesis para optar al grado de Doctor. Madrid: Universidad Complutense de Madrid- Facultad de Psicología.
30. **PINZÁS, J. (1999).** Leer mejor para enseñar mejor. Lima: Tarea.
31. **RAMOS, M.(1999).**Textos autoeducativos y el rendimiento académico. Tesis para el optar el grado de magíster en educación de la Universidad nacional mayor de san Marcos. Lima : UNMSM.
32. **SALCEDO, Y. (2007).** Relación entre el nivel de comprensión lectora y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Túpac Amaru del Cusco-2005. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.
33. **SÁNCHEZ, H. & REYES M. (2006).** Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Lima: Editorial Visión Universitaria.
34. **SÁNCHEZ, D. (2008).** Niveles de comprensión lectora. [artículo en línea]. Disponible en: <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html> [Consulta: 02 de marzo de 2010]
35. **SOLE, I. (1996).** Proceso de Comprensión. Buenos Aires: Sumesa. Solé, I. (2006). Estrategias de lectura (16ª ed.). Barcelona: Graó.
36. **SMITH, F. (1983).** Comprensión de la Lectura. México: Trillas.
37. **UGARRIZA, N. (1998).** Evaluación del rendimiento académico. Revista Unidad de Post Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Año 1. Nº 1, Lima.
38. **VALLEJOS, M. (2007).** Comprensión lectora y rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado del distrito de de Pueblo libre. Tesis para optar el grado Magíster en ciencias de la Educación con mención en Didáctica de

la comunicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica. Lima: La Cantuta.

39. **Valles, A. (1998)**. Comprensión Lectora y Estudio. Barcelona: Promo Libro.

40. **Viero, I. (2004)**. Psicología de la lectura Procesos teorías y aplicaciones instruccionales. Madrid: Universidad de la Coruña.

HEMEROGRAFÍAS.

-Diseño Curricular nacional (2009).

-Rutas del aprendizaje (2014).

-Rutas del aprendizaje (2015).

WEBGRAFÍAS.

-[https://bianeygiraldo 77, wordpress.com/category/capitulo-iii/](https://bianeygiraldo77.wordpress.com/category/capitulo-iii/) “población y muestra: capítulo III. Metodología de la investigación”.

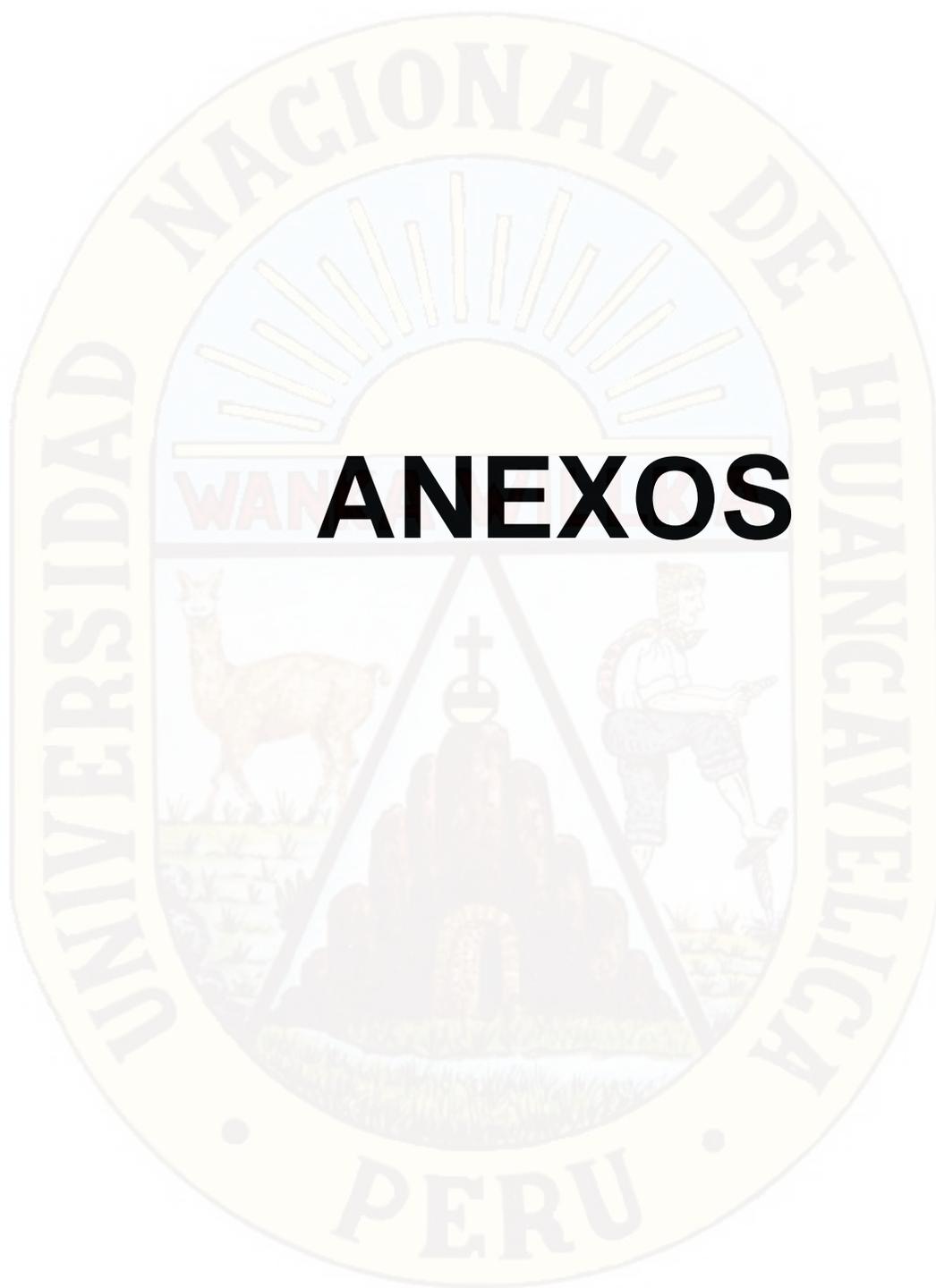
-población y muestra 901. Blogspot.com/2014/.../población-y-muestra-nilson tirado. (población y muestra).

-https://prezi.com/jk_u/4ndhejm/población-y-muestra-criterios-para-la-investigación/. (población y muestra: criterios para la investigación by Bienvenido).

-www.fau.uchile.c//dowmentos/5a-procesamiento-y-analisis-de-datos-pdf_67185-5pdf. “procesamiento y análisis de datos-facultad de arquitectura”.

-[www.slideshare.net/sistematización/análisis –de- resultados](http://www.slideshare.net/sistematización/análisis-de-resultados).

-Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. Liberabit Revista de Psicología, 11, 49-61. [en línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/686/68601107/68601107.html> [Consulta: 10 de abril de 2010].



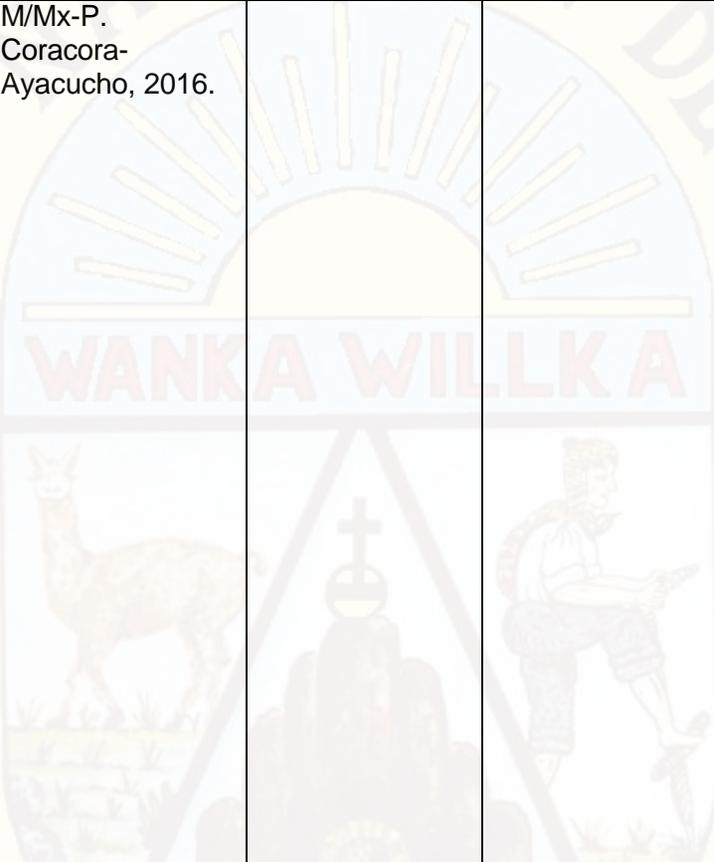
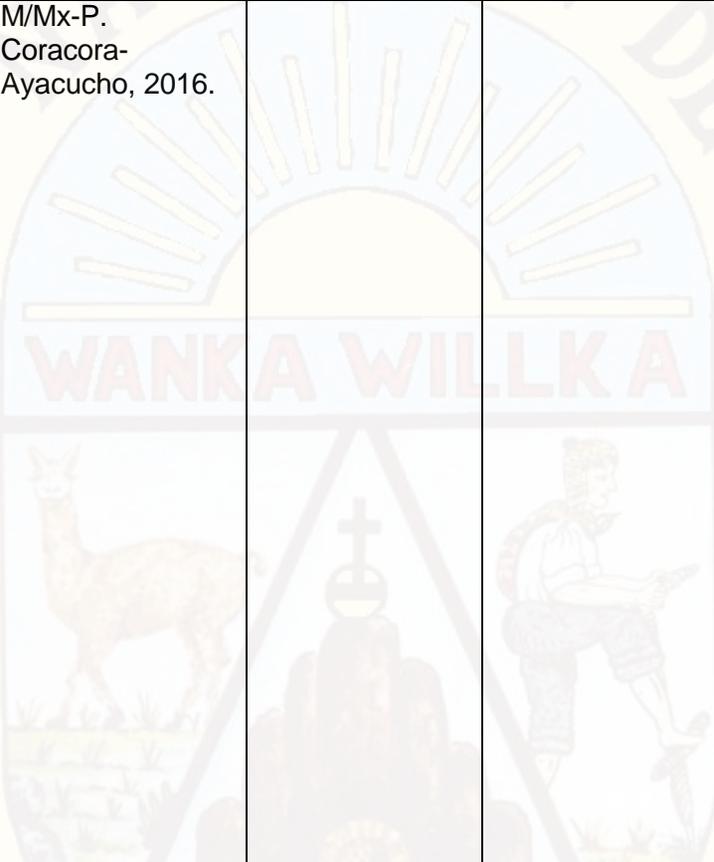
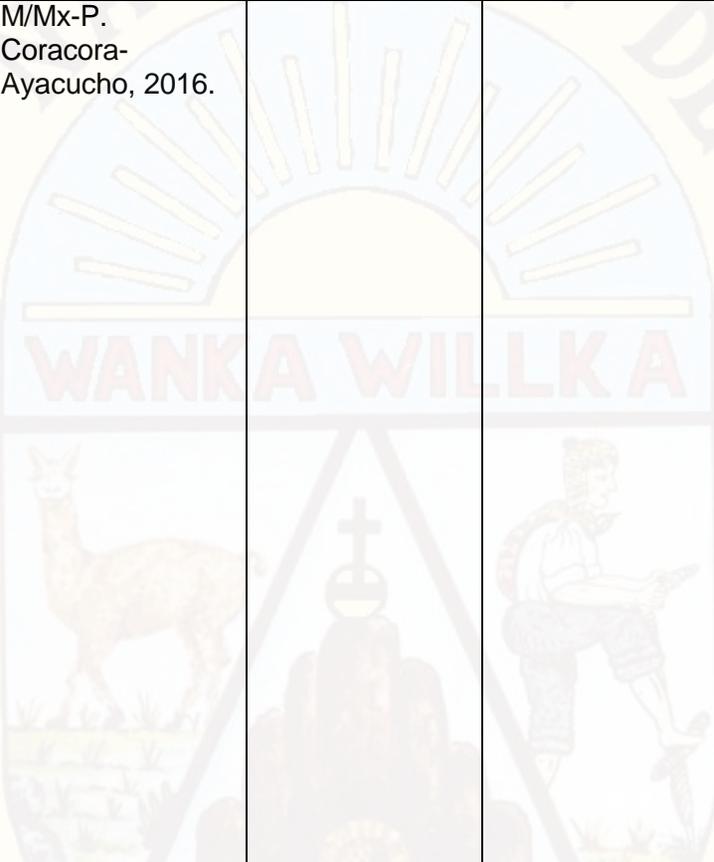
ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA INVESTIGACIÓN EXPLICATIVA

“COMPRESIÓN LECTORA Y SU EFECTO EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 2DO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 24219 M/Mx-P. CORACORA-EN EL AÑO 2016”.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODO/ DISEÑO/TIPO DE INVESTIGACIÓN.	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016?</p> <p>Problema</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho,</p>	<p>Hipótesis General: La comprensión lectora permitirá mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016.</p> <p>Hipótesis Específico: La comprensión lectora que caracteriza a los</p>	<p>Variable Asociada: <u>Variable Asociada</u> V.I. “Estrategias Didácticas” <u>Indicadores:</u> -Planifica. -Dramatiza. -Concursos de producción. -Descripción de su realidad. -Motivación. -Medios y materiales. -Formación en servicio. -Evaluación.</p>	<p>Método: Científico Nivel: Explicativo. TIPO: Descriptivo correlacional. DISEÑO: Descriptivo simple.</p>	<p>Se trabajará con una población censal de 60 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes (30 niños y 30 niñas) del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. De Coracora-Ayacucho, 2016.</p>	<p>Técnicas: Observación. Entrevista. Cuestionario. Encuestas. Instrumento: Ficha de observación. Ficha de entrevista. Ficha de análisis e interpretación en gráfico de barras estadísticos. Prueba de aplicación de comprensión lectora 2. (ACL2). Tratamiento</p>

<p>Específico: Cuáles son los tipos de la comprensión lectora que presentan los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016. Cuál es el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016.</p>	<p>2016. Objetivo Específico: Identificar el tipo de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-2016. Precisar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016. Determinar el nivel de incidencia de la</p>	<p>estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016, son inadecuados. El nivel de rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016, son bajos. El nivel de incidencia de la comprensión lectora influirá significativamente el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-</p>	<p><u>Variable Asociada:</u> V.D. "Mejora en la producción de textos escritos" <u>Indicadores:</u> -Selecciona con ayuda del adulto, el destinatario, el tema y el propósito de los textos que va a producir. -Escribe. -Comprende. -Relaciona -Usa recursos ortográficos. -Revisa. -Explica.</p>		<p>Estadístico: Estadística de gráfico de barras simple.</p>
---	--	--	---	--	---

<p>Cómo es la incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016.</p>	<p>comprensión lectora sobre el rendimiento académico de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I.E.N° 24219-M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016.</p>	<p>M/Mx-P. Coracora-Ayacucho, 2016.</p>				
---	--	---	---	---	---	--