

“Año del diálogo y la reconciliación nacional”

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA



FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS:

**CAPACIDADES PARA LA FACILITACIÓN DEL
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS DOCENTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SIMÓN BOLÍVAR”
DEL DISTRITO DE CHÁPARRA - AREQUIPA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y DEL DESARROLLO HUMANO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD DE:
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA**

PRESENTADO POR:

**SONIA RUTH VELILLE LARA
SANDRA YESSICA ZEA MONTOYA**

HUANCABELICA - PERÚ

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica
a los 29 del mes de setiembre del año 2018, siendo las 20:00 p.m

se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Dra. María Dolores Eguitas Córdova

SECRETARIO: Rg. Rocio Mercedes Eguitas Helgorejo

VOCAL: Dr. Alejandro Lúiza Córdova

Designado con la resolución N° _____ del proyecto

de investigación titulado Capacidades para la facilitación del
aprendizaje significativo en los Docentes de la
Institución Educativa "Simón Bolívar" del Distrito
de Chaparra - Arequipa.

Siendo los autores (es)

Lea Montoya Sandra Yagica
Vilille Lara Sandra Ruth

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Lea Montoya Sandra Yagica

APROBADO POR Unanimidad

DESAPROBADO POR _____

Egresado: Vilille Lara Sandra Ruth

APROBADO POR Unanimidad

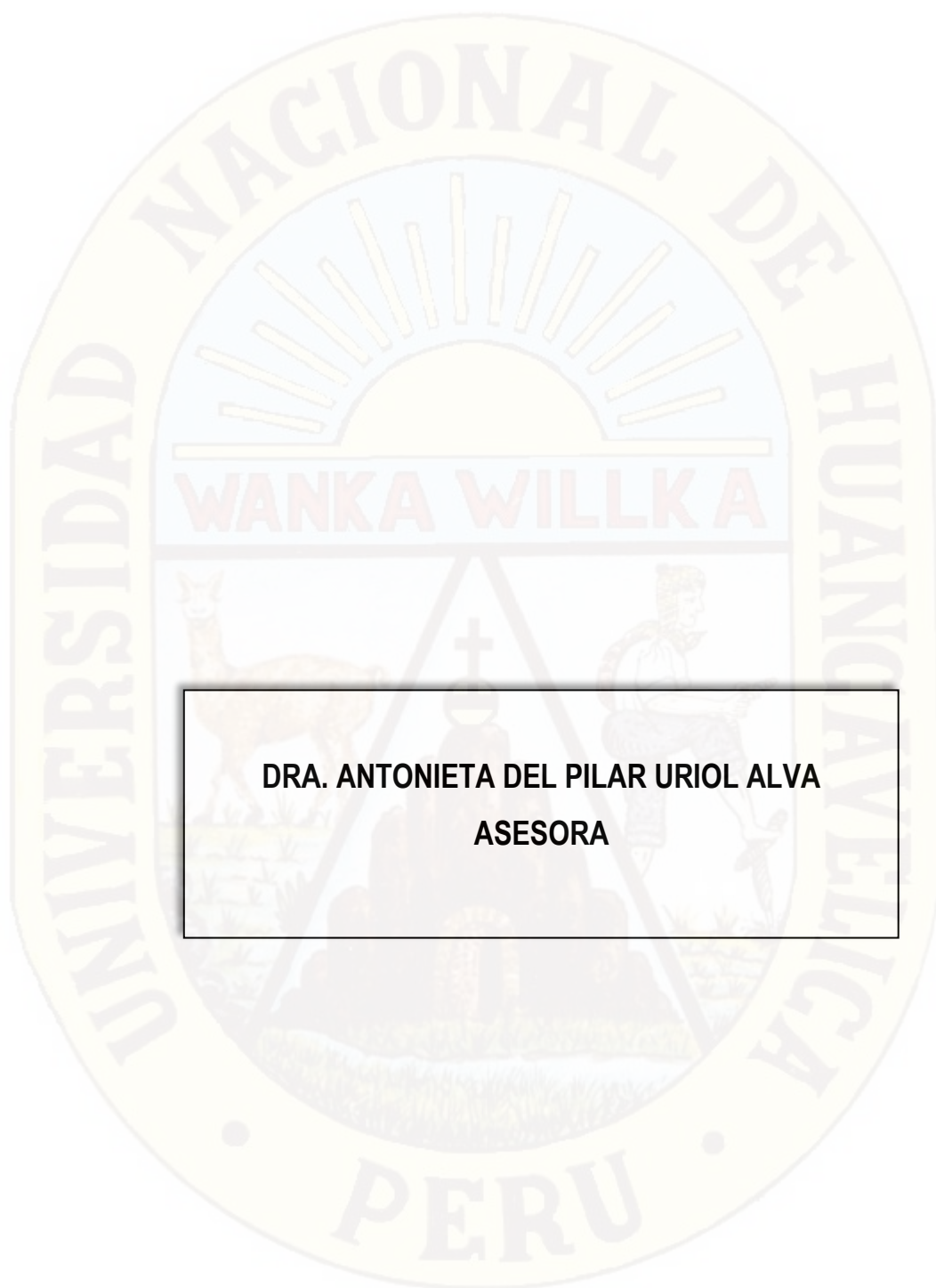
DESAPROBADO POR _____

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente

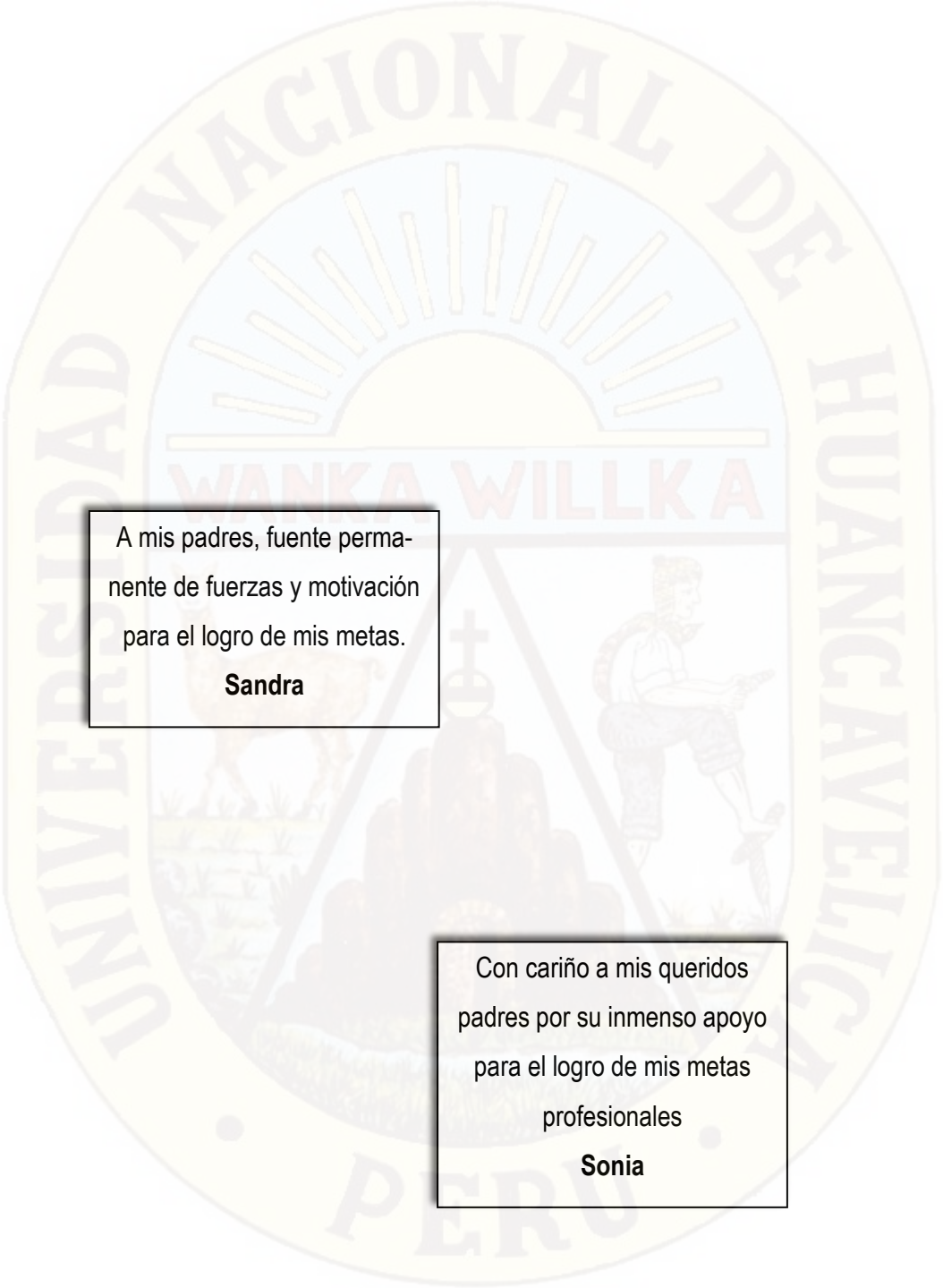
[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL



DRA. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA
ASESORA



A mis padres, fuente permanente de fuerzas y motivación para el logro de mis metas.

Sandra

Con cariño a mis queridos padres por su inmenso apoyo para el logro de mis metas profesionales

Sonia

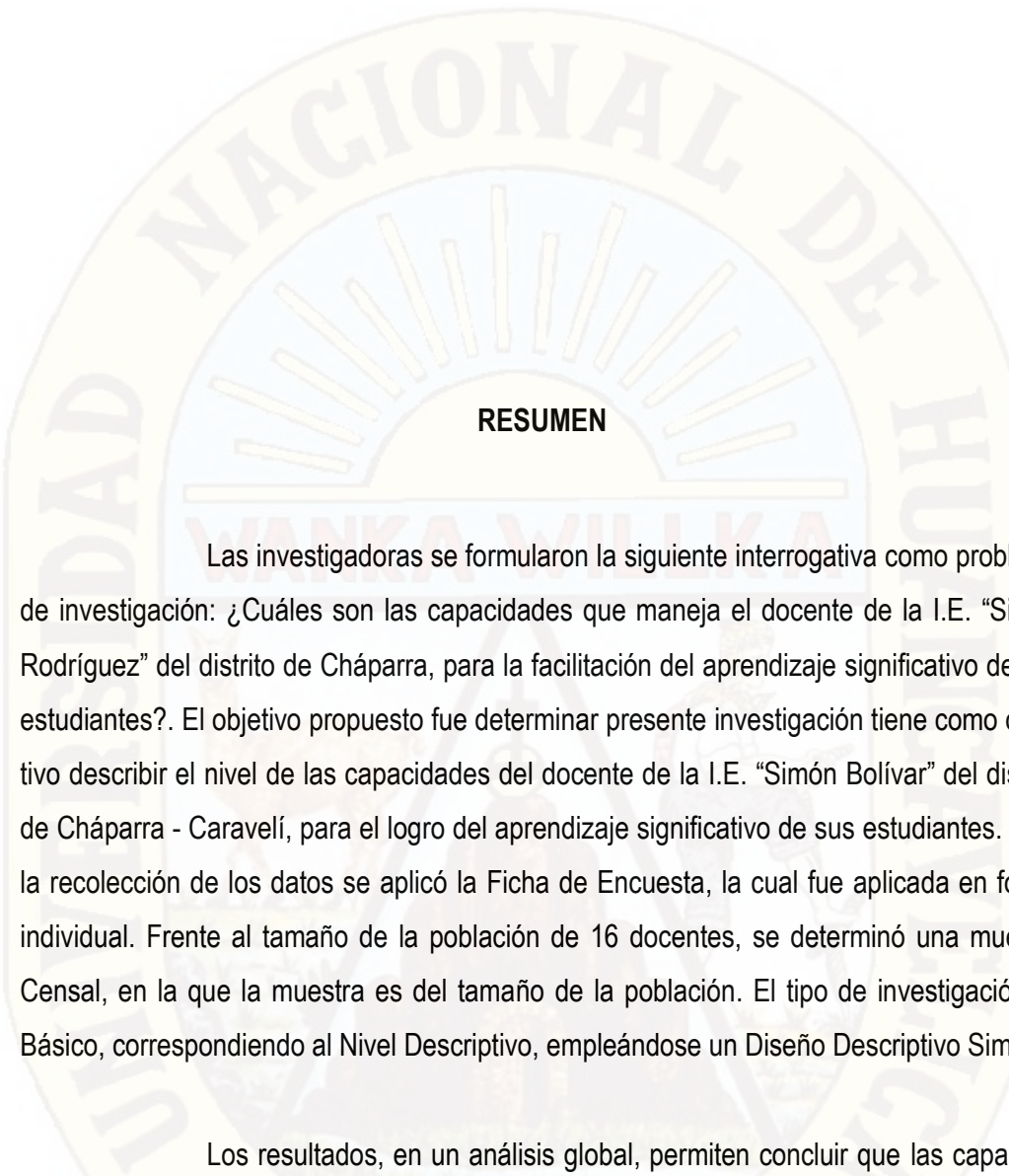
INDICE

	Página
Portada.	i
Acta de Sustentación	ii
Asesora	iii
Dedicatoria	iv
Índice	v
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix
 CAPÍTULO I: PROBLEMA	 10
1.1. Planteamiento del Problema.	10
1.2. Formulación del Problema.	11
1.2.1. Problema General.	11
1.3. Objetivos: General y Específicos.	12
1.4. Justificación.	12
1.5. Limitaciones.	13
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	 14
2.1. Antecedentes del estudio.	14
2.2. Bases Teóricas.	17
2.3. Variables de estudio.	30
2.4. Definición de Términos.	30
 CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	 33
3.1. Ámbito de estudio.	33
3.2. Tipo de investigación.	33
3.3. Nivel de Investigación.	33
3.4. Método de investigación.	34
3.5. Diseño de Investigación.	34

3.6.	Población, Muestra y Muestreo.	34
3.7.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.	35
3.8.	Procedimientos de Recolección de Datos.	36
3.9.	Técnicas de Procesamiento y análisis de Datos.	37

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

	CAPÍTULO IV: RESULTADOS	38
4.1.	Presentación de resultados.	38
4.2.	Discusión.	71
	Conclusiones.	73
	Sugerencias.	74
	Referencias Bibliográficas.	75
	Anexo	

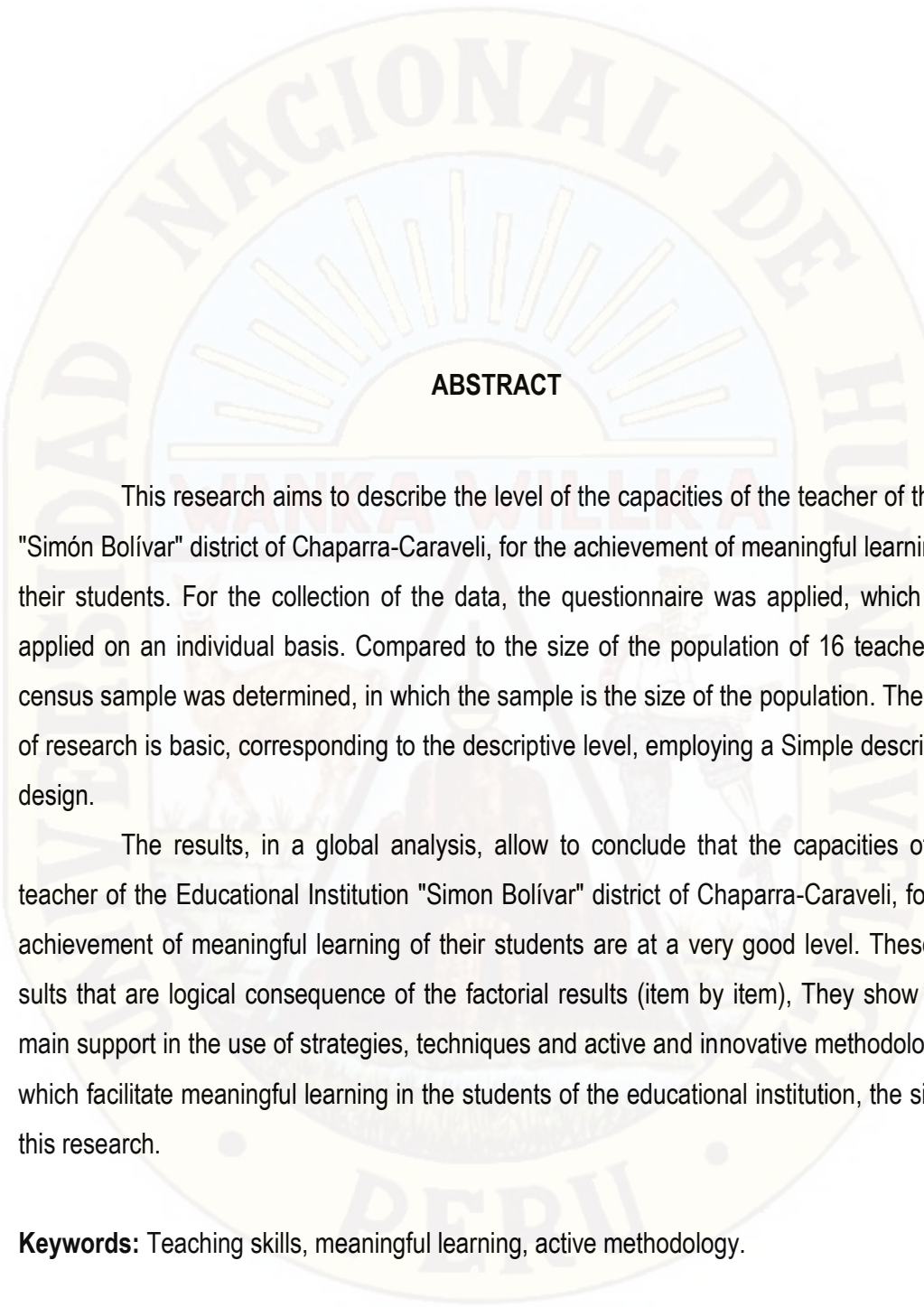


RESUMEN

Las investigadoras se formularon la siguiente interrogativa como problema de investigación: ¿Cuáles son las capacidades que maneja el docente de la I.E. “Simón Rodríguez” del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes?. El objetivo propuesto fue determinar presente investigación tiene como objetivo describir el nivel de las capacidades del docente de la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra - Caravelí, para el logro del aprendizaje significativo de sus estudiantes. Para la recolección de los datos se aplicó la Ficha de Encuesta, la cual fue aplicada en forma individual. Frente al tamaño de la población de 16 docentes, se determinó una muestra Censal, en la que la muestra es del tamaño de la población. El tipo de investigación es Básico, correspondiendo al Nivel Descriptivo, empleándose un Diseño Descriptivo Simple.

Los resultados, en un análisis global, permiten concluir que las capacidades del docente de la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra - Caravelí, para el logro del aprendizaje significativo de sus estudiantes se encuentran en un nivel **muy bueno**. Dichos resultados que son consecuencia lógica de los resultados factoriales (ítem por ítem), muestran su principal apoyo en el empleo de estrategias, técnicas y metodologías activas e innovadoras, las cuales facilitan el aprendizaje significativo en los estudiantes de la institución educativa, sede de la presente investigación.

Palabras claves: Capacidad docente, Aprendizaje significativo, metodología activa.

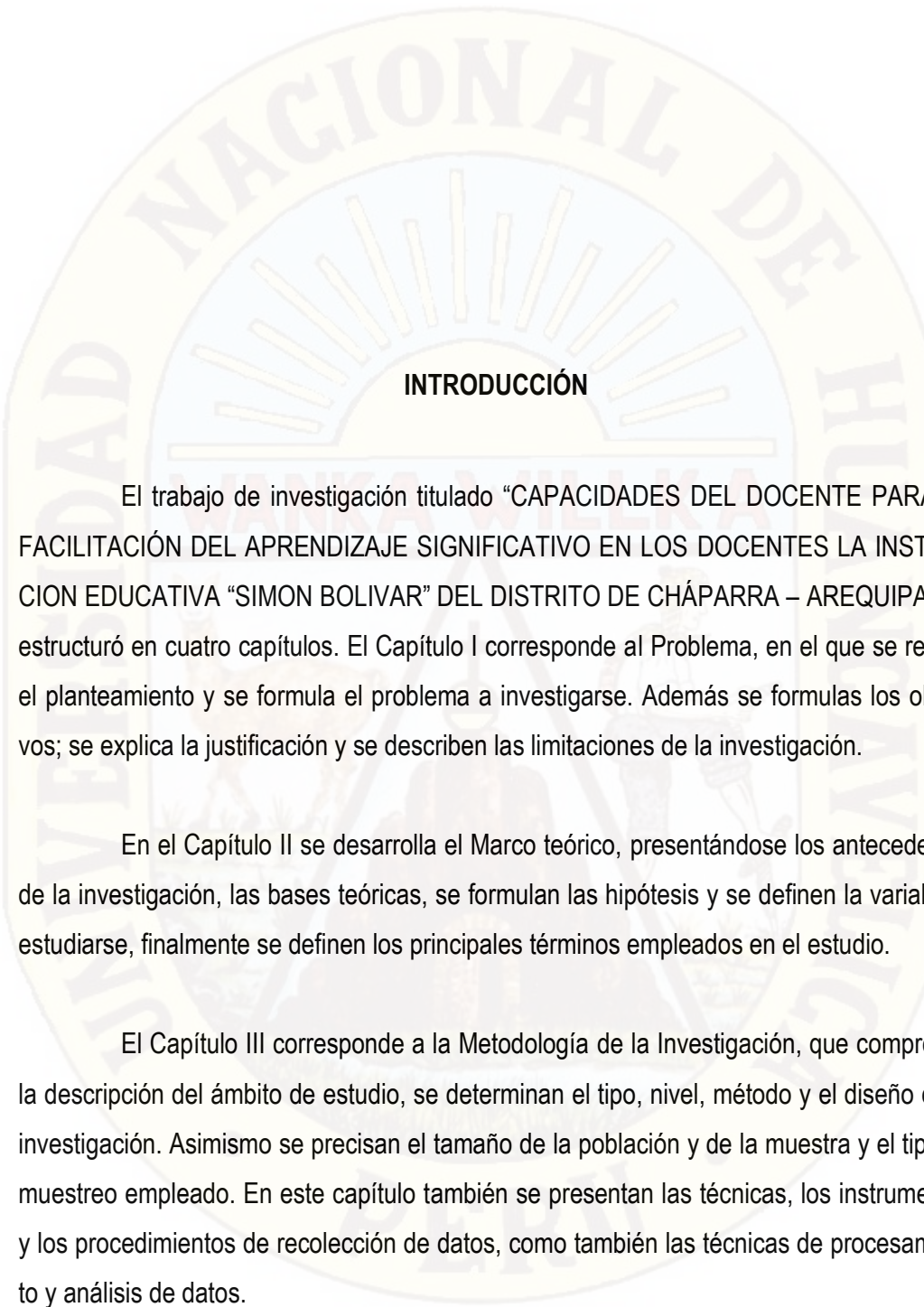


ABSTRACT

This research aims to describe the level of the capacities of the teacher of the IE "Simón Bolívar" district of Chaparra-Caraveli, for the achievement of meaningful learning of their students. For the collection of the data, the questionnaire was applied, which was applied on an individual basis. Compared to the size of the population of 16 teachers, a census sample was determined, in which the sample is the size of the population. The type of research is basic, corresponding to the descriptive level, employing a Simple descriptive design.

The results, in a global analysis, allow to conclude that the capacities of the teacher of the Educational Institution "Simon Bolívar" district of Chaparra-Caraveli, for the achievement of meaningful learning of their students are at a very good level. These results that are logical consequence of the factorial results (item by item), They show their main support in the use of strategies, techniques and active and innovative methodologies, which facilitate meaningful learning in the students of the educational institution, the site of this research.

Keywords: Teaching skills, meaningful learning, active methodology.



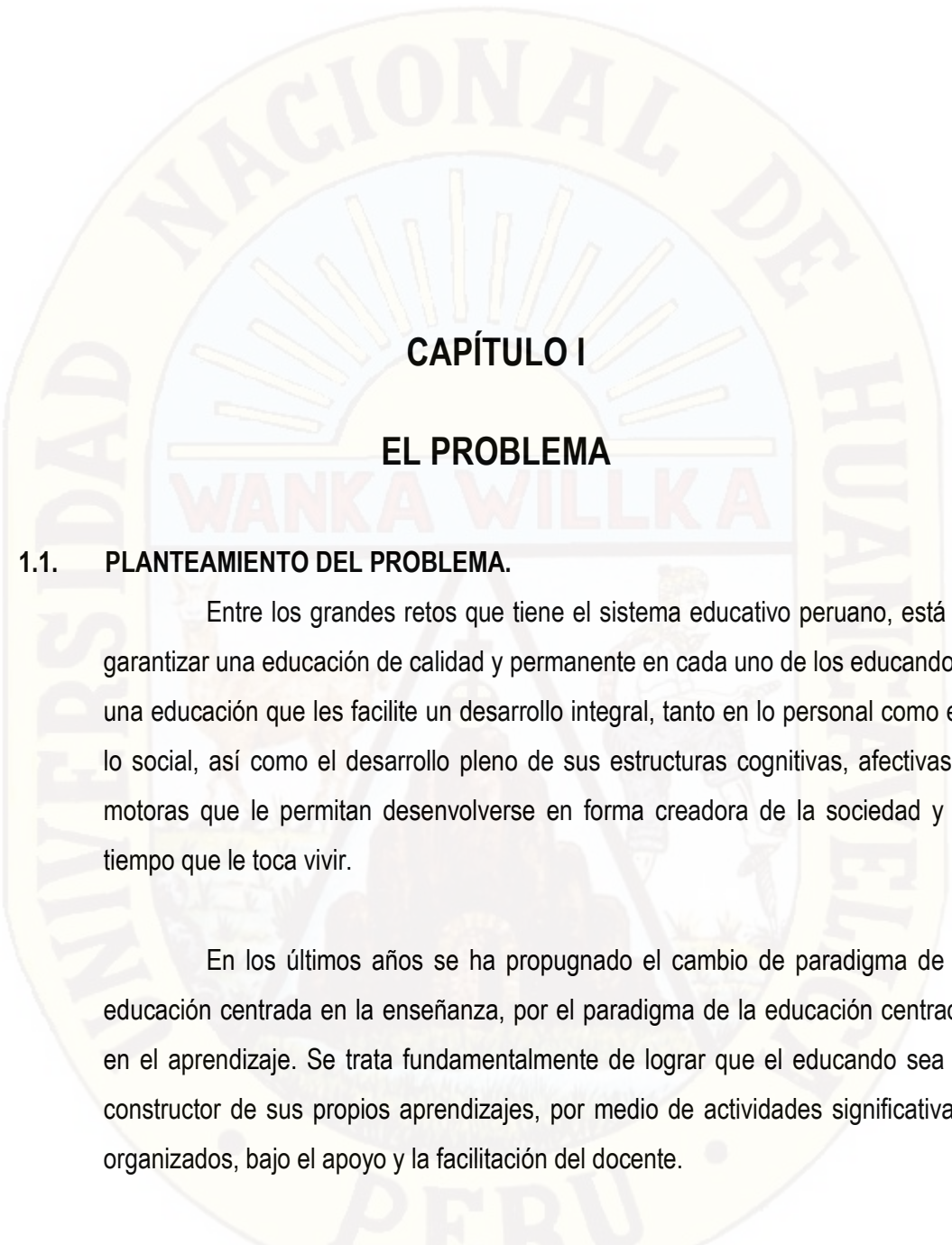
INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación titulado “CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS DOCENTES LA INSTITUCION EDUCATIVA “SIMON BOLIVAR” DEL DISTRITO DE CHÁPARRA – AREQUIPA”, se estructuró en cuatro capítulos. El Capítulo I corresponde al Problema, en el que se realiza el planteamiento y se formula el problema a investigarse. Además se formulan los objetivos; se explica la justificación y se describen las limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II se desarrolla el Marco teórico, presentándose los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, se formulan las hipótesis y se definen la variable a estudiarse, finalmente se definen los principales términos empleados en el estudio.

El Capítulo III corresponde a la Metodología de la Investigación, que comprende la descripción del ámbito de estudio, se determinan el tipo, nivel, método y el diseño de la investigación. Asimismo se precisan el tamaño de la población y de la muestra y el tipo de muestreo empleado. En este capítulo también se presentan las técnicas, los instrumentos y los procedimientos de recolección de datos, como también las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Finalmente el Capítulo IV corresponde a los Resultados. En él se hace la presentación de los resultados y se discuten los mismos. Luego de los cuatro capítulos se presentan las conclusiones y recomendaciones, además de las referencias bibliográficas.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Entre los grandes retos que tiene el sistema educativo peruano, está el garantizar una educación de calidad y permanente en cada uno de los educandos; una educación que les facilite un desarrollo integral, tanto en lo personal como en lo social, así como el desarrollo pleno de sus estructuras cognitivas, afectivas y motoras que le permitan desenvolverse en forma creadora de la sociedad y el tiempo que le toca vivir.

En los últimos años se ha propugnado el cambio de paradigma de la educación centrada en la enseñanza, por el paradigma de la educación centrada en el aprendizaje. Se trata fundamentalmente de lograr que el educando sea el constructor de sus propios aprendizajes, por medio de actividades significativas, organizados, bajo el apoyo y la facilitación del docente.

En el desarrollo de las actividades de aprendizaje significativo, es imprescindible la aplicación de técnicas, métodos y estrategias activas con el propósito de rescatar la participación activa del educando en el proceso mismo de construcción de aprendizaje, en contraposición al aprendizaje escolar dogmático, libresco y memorístico aún existente, que lejos de motivar y favorecer posibilidades, limita al aprendizaje en los educandos.

Considerando que el aprendizaje es el elemento clave de la educación y este es un proceso activo y permanente que parte del sujeto, relacionado con sus experiencias previas, su contexto sociocultural, sus vivencias, emociones; es decir, no es posible aceptar que el aprendizaje sea un fenómeno externo, sino sobre todo un proceso interno donde el mismo estudiante, de un modo activo y a partir de sus interacciones, facilita la autoconstrucción de aprendizajes significativos.

En la I. E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, provincia de Caravelí, se observa que algunos docentes siguen el estilo de la enseñanza tradicional, en el que por lo general el estudiante adopta una actitud pasiva, convirtiéndose en un simple receptor de conocimientos e información que transmite el profesor. Los problemas que plantea esto, es que no da oportunidad para que el estudiante sea dueño de su aprendizaje; es poco participativo, demuestra poco interés por aprender y una limitada capacidad de reflexión y análisis.

La situación problemática descrita influyó en la decisión y determinación de la realización de la presente investigación, la que pretende contribuir con la promoción del uso de métodos activos e innovadores, como elemento fundamental para lograr un real y mejor aprendizaje significativo en los estudiantes de la institución educativa de la población de estudio, y que se haga extensivo a otras instituciones educativas de la región de Arequipa y del Perú en general.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

1.2.1. PROBLEMA GENERAL.

¿Cuáles son las capacidades que maneja el docente de la I.E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes?

1.3. OBJETIVOS.

1.3.1. OBJETIVO GENERAL.

Determinar las capacidades que maneja el docente de la I.E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.

O.E.1.: Establecer una valoración de las capacidades que maneja el docente de la I.E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes

1.4. JUSTIFICACIÓN.

La presente investigación se justifica en base a que un porcentaje significativo de docentes del nivel secundario hacen poco uso de métodos activos en el ejercicio de su labor pedagógica. La investigación planea la necesidad de describir el nivel de las capacidades para la facilitación del aprendizaje significativo en los estudiantes de la I. E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, provincia de Caravelí, departamento de Arequipa, de esta manera contribuir con información valiosa y científica acerca de qué aspectos del ejercicio docente en favor del logro de aprendizajes significativos aprendizaje deben ser corregido u optimizados.

La investigación busca que el docente tome en cuenta los métodos activos para lograr un aprendizaje significativo durante el proceso enseñanza-aprendizaje, que permita rescatar la participación activa del educando en el proceso mismo de la construcción de su propio aprendizaje, dando oportunidad para que ellos/ellas actúen e investiguen por sí mismo, poniendo en juego sus aptitudes físicas-mentales y generando acciones que resulta del interés, la necesidad o curiosidad. El docente tendrá que idear situaciones de aprendizajes altamente interesantes, estimulantes y significativos.

1.5. LIMITACIONES.

La presente investigación, dada la ubicación geográfica de la institución educativa de la población de estudio, presentó las siguientes limitaciones:

a. Limitaciones presupuestales.

En el aspecto presupuestal, las limitaciones no afectaron el desarrollo de ninguna de las fases, al ser superadas mediante estrategias de autofinanciación que permitieron poder contar con lo necesario para cubrir los requerimientos materiales y de servicios.

b. Disponibilidad bibliográfica.

La biblioteca especializada de la Universidad Nacional “San Luis Gonzaga” es la más cercana y mejor implementada en la región de Ica, la cual no fue del todo suficiente para poder acceder a fuentes que permitan el enriquecimiento del marco teórico. Razón por la cual las investigadoras debieron acudir a otras universidades de la ciudad de Lima.

c. Traslado para la ejecución del trabajo de campo de la investigación.

La ubicación de las instituciones educativas involucradas en la investigación, el número de ellas y el tamaño de la muestra a estudiarse, llevó a que las investigadoras, deban organizar su tiempo, para que no se cruce con su horario de labores y el presupuesto de gasto para el traslado a las diferentes instituciones, incrementando dicho presupuesto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.

2.1.1. Antecedentes Internacionales.

Título: “Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Escuela San José La Salle, de la ciudad de Guayaquil”.

Autor: Edgard Alberto Cobo Granda.

Año: 2008

Resumen:

La escuela no es ajena a nada de cuanto ocurre en su entorno. La escuela tradicional en la que se transmitía el conocimiento de manera arbitraria y literal ha perdido cada día mayor fuerza, y muchos pedagogos del nuevo milenio aseguran que ese tipo de escuela en pleno siglo XXI es un anacronismo absurdo. La escuela ha dejado de ser la simple transmisora del conocimiento, servidora fiel de sistemas y modelos preestablecidos, para convertirse en espacio abierto, dinámico y dinamizador al servicio de la formación del estudiantado.

La escuela de hoy busca su definición como espacio para los procesos de enseñanza-aprendizaje, centrándose en la interacción didáctica que se produce entre docente y discente y que tiene por objetivo la adquisición de aprendizajes significativos. El educando aprende en la me-

dida en que es capaz de construir significado; y el profesor enseña en la medida en que es capaz de conseguir que los contenidos, a través de las propuestas de aprendizaje situadas en el ámbito de la experiencia de los estudiantes y convertidas en retos capaces de suscitar respuestas personales, adquieran dimensión significativa. La profundización en la adquisición de aprendizajes significativos y su longevidad en la memoria de los estudiantes de la escuela San José La Salle, debe ser el horizonte pedagógico de todos los educadores que la integran. El aprendizaje significativo como proceso presupone tanto que el estudiante adopte una actitud de aprendizaje significativa, como que el contenido que aprende sea potencialmente significativo para él, es decir que sea enlazable con ideas de anclaje previas en su estructura cognitiva.

2.1.2. Antecedentes Nacionales.

Título: “Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes.”.

Autora: Rosario Maldonado Yaranga

Año: 2012

RESUMEN:

Objetivo: La investigación tuvo como objetivo determinar si la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes de la Asociación Educativa Elim, Lima, 2011.

Método: La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. La investigación se enmarca dentro del diseño no experimental-transeccional, por que asume que la variable independiente “percepción del desempeño docente” ya existe y actúa en el contexto de la investigación. Nuestra población de estudio fue de 335, integrantes de la Comunidad Educativa, de lo cual se tomaron una muestra representativa de 144 estudiantes del nivel secundario de 1° a 5° año.

Resultados: De los resultados obtenidos de la encuesta realizada según la muestra seleccionada, se encontró, según los instrumentos aplicados a

los estudiantes que existe una correlación estadísticamente significativa de ,857 “correlación positiva considerable”, una alta significancia de ,000 menor que el nivel de 0,05 esperado, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo existe una correlación estadísticamente significativa de ,763 “correlación positiva considerable”, una alta significancia de ,000 menor que el nivel de 0,05 esperado, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje cognitivo. Frente a la relación entre la percepción del desempeño docente y el aprendizaje procedimental, existe una correlación estadísticamente significativa de ,780 “correlación positiva considerable”, una alta significancia de ,000 menor que el nivel de 0,05 esperado, y con relación a la percepción del desempeño docente y el aprendizaje actitudinal, existe una correlación estadísticamente significativa de ,756 “correlación positiva considerable”, una alta significancia de ,000 menor que el nivel de 0,05 esperado.

Conclusiones: Se concluyó, según opinión de los estudiantes que existe una correlación estadísticamente significativa de ,857 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje, se determinó que existe una correlación estadísticamente significativa de ,763 “correlación positiva considerable”, por tanto, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje cognitivo, existe una correlación estadísticamente significativa de ,780 “correlación positiva considerable”, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje procedimental. Asimismo existe una correlación estadísticamente significativa de ,756 “correlación positiva considerable”, la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje actitudinal.

2.2. BASES TEÓRICAS.

CAPÍTULO I EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

1.1. El aprendizaje significativo: Generalidades.

Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto porque domina una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio del significado de la experiencia.

Aprender es un proceso de atribución de significados, la construcción de una representación mental de un objeto o contenido. El aprendizaje será significativo si su contenido puede relacionarse de un modo sustantivo, no al pie de la letra y con los conocimientos previos de los estudiantes y que este asume una actitud favorable para la tarea de aprender, dotando de significados propios a los contenidos nuevos que asimila.

Entonces, el aprendizaje significativo se plantea en contraposición del aprendizaje memorístico y mecánico que se daba en la enseñanza tradicional. Existen varias conceptualizaciones de aprendizaje significativo. Así, Orellana (2006) considera que: Aprender, es el proceso de construcción de una representación mental, el proceso de construcción de significados. Se entiende al aprendizaje dentro de la actividad constructiva del alumno y no implica necesariamente la acumulación de conocimientos. El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje.

Por su parte, Hidalgo (2002) dice: "El aprendizaje significativo es un procedimiento de construcción de conocimientos (conceptos, procedimientos, actitudes) que se da en la persona en integración con el medio y a través de actividades significativas".

Díaz y Hernández (2003) afirman que: El aprendizaje significativo no es una asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura e interacciona; es decir, los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan e interactúan con los esquemas de conocimiento previo y las características personales del aprendizaje.

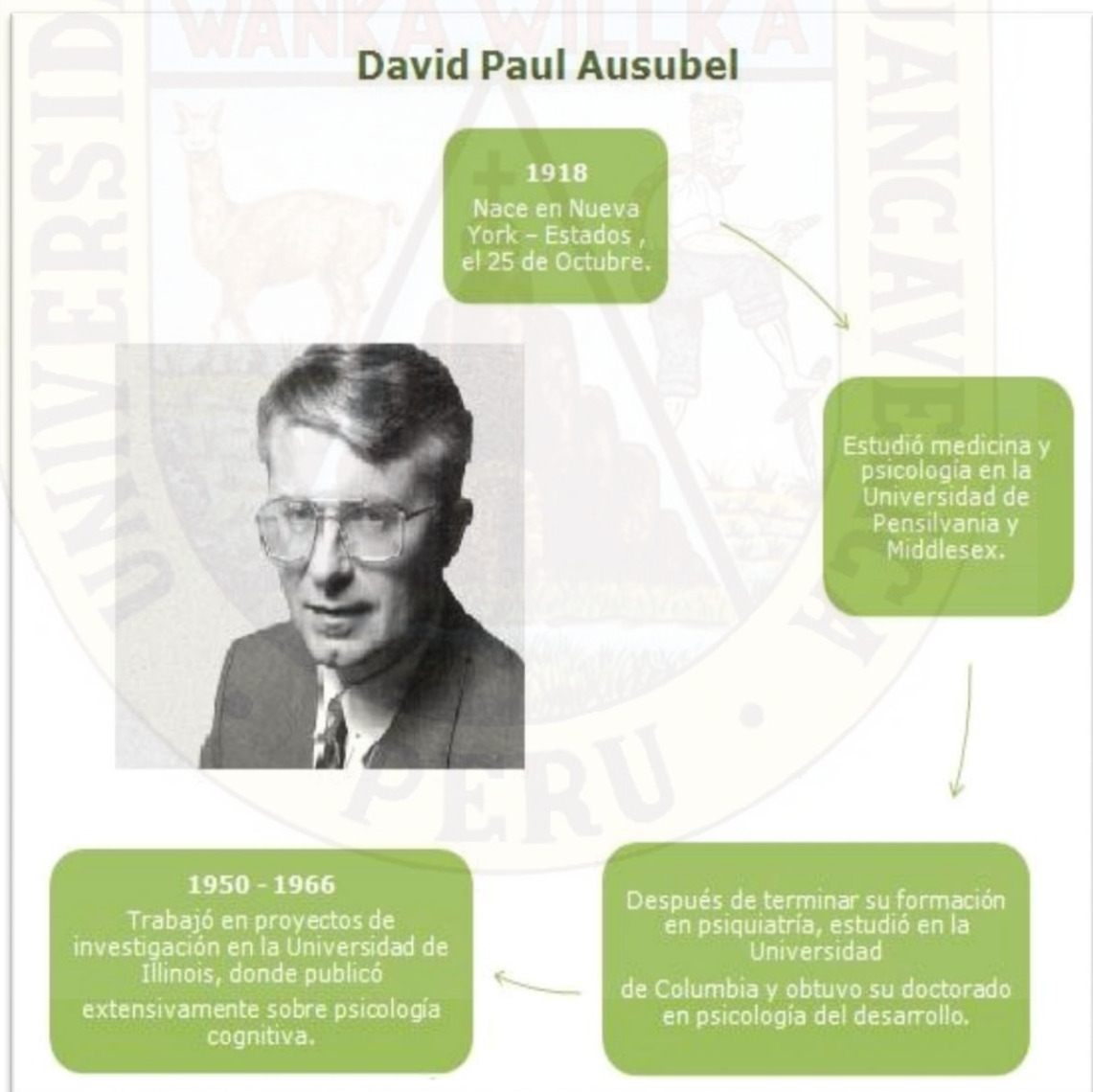
Uliber (2004) afirma que: Se concibe el aprendizaje significativo como la acumulación de conocimientos nuevos a ideas previas, asignándoles un significado propio a través de las actividades por descubrimiento y de actividades por exposición. Huerta (2002), afirma que: El aprendizaje será significativo si toda la experiencia si toda la experiencia parte del conocimiento parte del alumno y a partir de continuos conflictos cognitivos, le permite ampliar su universo; integrando conocimientos anteriores con otras nuevas experiencias diferenciación progresiva relacionados a situaciones diversas de trabajo, estudio o su propia vida.

Todo lo cual le permitirá generalizar, hacer abstracciones, sacar conclusiones, interiorizar conceptos, generar un proceso de reconciliación integradora; pero sobre todo aplicar sus nuevos saberes a su realidad. En efecto, el aprendizaje significativo, considera que aprender algo significativo, considera que aprender algo significativamente presupone una determinada estructura lógica de contenidos científicos una estructura cognoscitiva organizada, un proceso realizado de modo personal a través de alguna forma de inclusión y unas formas de enseñanza, basada fundamentalmente en la presentación de organizadores.

En consecuencia, el aprendizaje significativo es el cambio de la estructura de saberes que ya tenemos sobre un tema determinado, estos cambios, deben abarcar la incorporación de nuevos conocimientos, procedimientos y actitudes del tema.

1.2. Antecedentes históricos de la teoría del aprendizaje significativo.

En 1963, Ausubel había presentado la primera explicación de su teoría cognitiva del aprendizaje verbal significativo publicando la monografía "The Psychology of Meaningful Verbal Learning" (citado en Pozo, 2000) En 1968 publica su "Educational psychology: A cognitive view" donde propone su "teoría del aprendizaje significativo" tomando como base el constructivismo. Según esta teoría, la construcción se produce cuando el aprendizaje es significativo para el sujeto, es decir, cuando el educando consigue establecer relaciones sustantivas y no arbitrarias entre los nuevos contenidos y sus conocimientos previos.



En palabras posteriores de Novak, citado en Gonzales y Novak (1999,): "Para Ausubel, el aprendizaje significativo es un proceso por el que se relaciona nueva información con algún aspecto ya existente en la estructura cognitiva de un individuo y que sea relevante para el material que se intenta aprender." Cabe destacar que aunque " ... es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender", tiene evidentes aplicaciones pedagógicas.

La teoría supone que las personas utilizan conceptos para pensar, de manera que el individuo tiene interiorizada una red de conceptos llamada estructura conceptual. Al proponer en su teoría una construcción de conceptos, Ausubel (1968) define "concepto" como: "... objetos, eventos, situaciones o propiedades que poseen atributos de criterio comunes (a pesar de la diversidad de otras dimensiones o atributos) y que se designan mediante algún signo o símbolo, típicamente una palabra con un significado genérico" (citado en Rodríguez, 2004).

Ausubel considera que aprender es comprender. Esta teoría constructivista se opone a la conductista, la cual propone que la conducta es función del estímulo que sedé al educando considerando que aprender es reproducir. En cambio, en el constructivismo la conducta es función de la persona, considerando que aprender es construir.

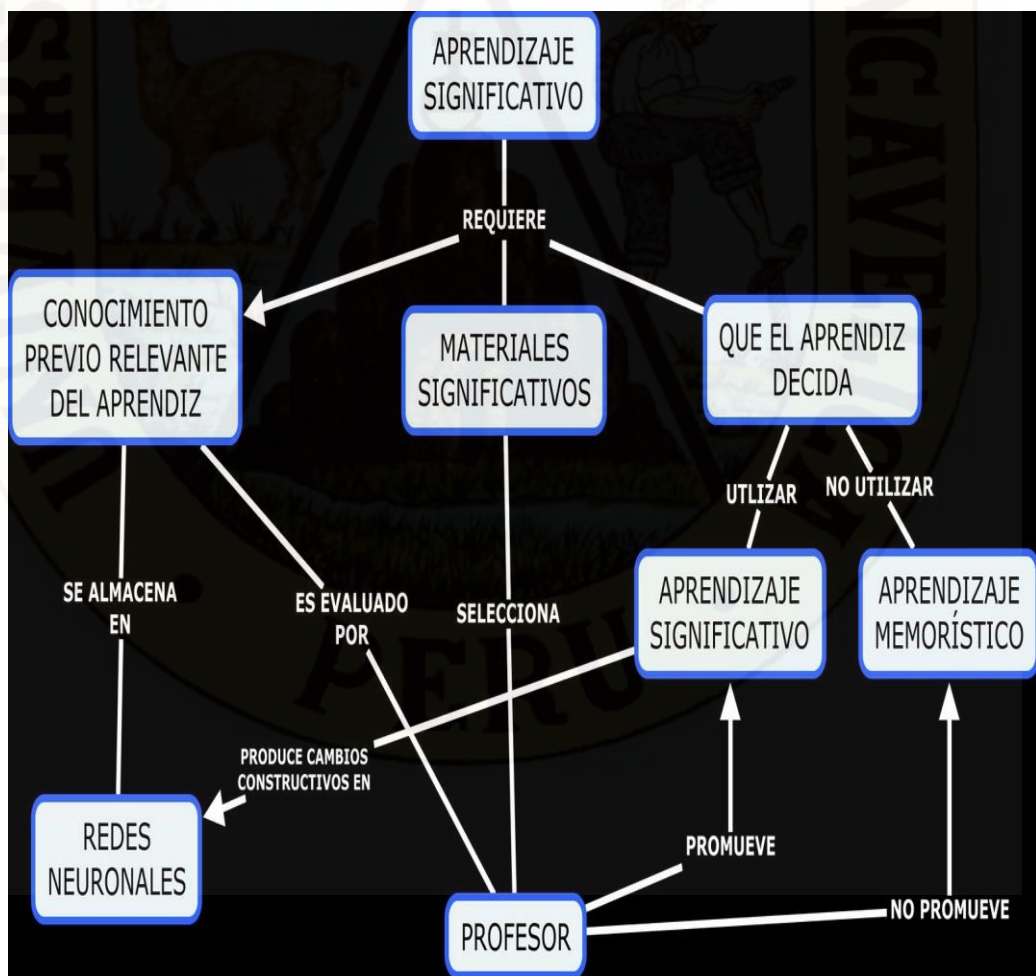
En palabras aclaratorias de Coll (1999), aunque muy posteriores, el aprendizaje significativo establece jerarquías conceptuales en la estructura cognitiva que siguen una secuencia descendente: parte de los conceptos más generales e inclusivos hasta llegar a los más específicos, pasando por los conceptos intermedios.

Tras varias investigaciones esta teoría fue mejorada en su sentido teórico y su aplicabilidad por el propio Ausubel, junto a Novak y Hanesian (citado en Caba-llero, 2006: 77). Además ha servido de base sustancial para otras teorías como la

innovadora teoría de la educación de Novak que "ha interpretado, refinado y utilizado la teoría de Ausubel como referente para la investigación educativa y para la organización de la enseñanza (...) Por todo esto, es justo hoy por hoy hablar de una teoría de Ausubel y Novak."

Novak aporta, más en concreto, la consideración de la influencia del componente emotivo en el proceso de aprendizaje. Moreira (2006) dice que "La visión de Novak es importante porque la predisposición para el aprendizaje es una de las condiciones de aprendizaje significativo y ciertamente tiene que ver con la integración de pensamientos, sentimientos y acciones".

EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO SEGÚN JOSEPH NOVAK



González y Novak (1999) remarcan el valor del componente psicológico en dicha teoría: La teoría de Ausubel es una teoría cognitiva y como tal tiene por objeto explicar teóricamente el proceso de aprendizaje, según la óptica del cognitivismo. La psicología de la cognición (cognitivismo) procura describir, en líneas generales lo que sucede cuando el ser humano se sitúa y organiza el mundo. Se preocupa de los procesos de comprensión, transformación, almacenamiento y uso de la información envueltos en la cognición (citado en Ballester, 2004).

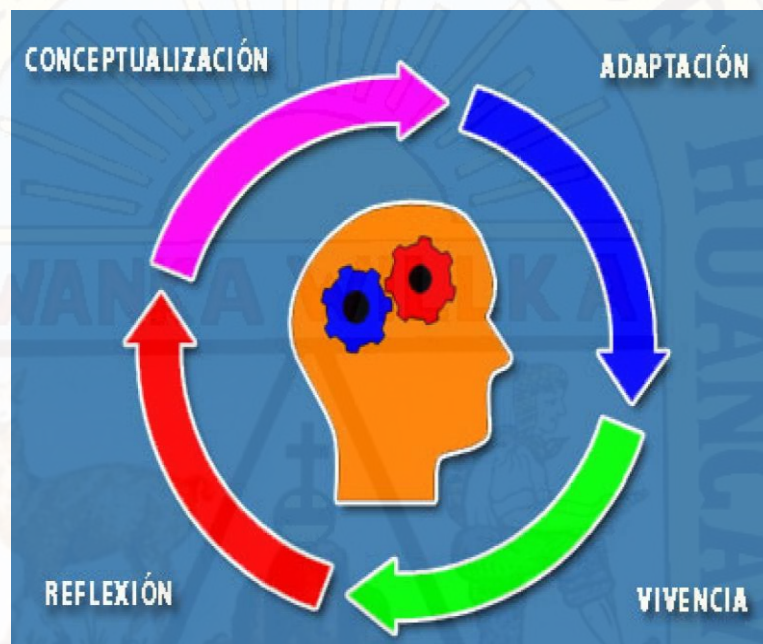
Para explicar cómo funciona ese componente psicológico, Moreira (2006) distingue entre los significados lógico y psicológico del material de aprendizaje: El lógico alude al significado inherente al material de aprendizaje. Este material contiene significado lógico cuando puede relacionarse de manera sustantiva y no arbitraria con ideas adecuadas preexistentes en la estructura cognitiva. El significado lógico es función exclusiva de la naturaleza del material. El significado psicológico se refiere a la experiencia cognoscitiva idiosincrásica del alumno. En efecto, el aprendizaje será más significativo cuando el significado lógico, enseñado, se enlaza con el significado psicológico, propio del alumno. Según Moreira (2006), este tipo de aprendizaje, que une lo lógico y lo psicológico, es por excelencia el mecanismo humano para adquirir y retener una amplia cantidad de informaciones de un cuerpo de conocimientos.

1.3. Procesos del aprendizaje significativo.

Entre otros aspectos de esta teoría, cabe destacar el proceso por el cual un individuo es capaz de aplicar lo aprendido a una situación totalmente nueva. A este fenómeno se le denomina transferencia. Podríamos definir la transferencia como: el efecto del aprendizaje previo sobre un nuevo aprendizaje.

Esta forma de aprendizaje conduce a la generalización de lo aprendido. Cuando esto sucede, se dice que el aprendizaje es significativo. Para ello se considera necesario que el educando comprenda los conceptos que la instrucción educa-

tiva le proporcione. Además, la teoría entiende que el individuo construye su propio conocimiento cuando quiere y está motivado para ello. El sujeto debe decidir aprender, participar en su aprendizaje y descubrir la congruencia de los nuevos conocimientos con su estructura cognitiva. Como se ha dicho anteriormente, es el responsable de su propio proceso de aprendizaje, ya que él construye el conocimiento.



Por lo tanto, el aprendizaje requiere la actividad mental constructiva del estudiante. El aprendizaje exclusivamente memorístico o mecánico es opuesto al aprendizaje significativo, ya que lo que aporta no se incluye adecuadamente en la estructura cognitiva a través de una imagen, otro concepto o una proposición que ya tienen significado dentro de esa estructura.

La visión sobre el aprendizaje memorístico y el aprendizaje significativo ha sido reflejada por varios autores. Cabe destacar por su sencillez y concreción la de González y Novak (1999): "El aprendizaje memorístico tiende a inhibir un nuevo y similar aprendizaje, mientras que el aprendizaje significativo facilita un nuevo aprendizaje relacionado" (p. 54) y la de Mayer (2004): "El aprendizaje [sólo] memorístico se produce cuando los estudiantes recuerdan bien, pero no aplican las cosas. El aprendizaje significativo se da cuando los estudiantes recuerdan bien y generalizan bien".

1.4. Técnicas para superar los obstáculos para el aprendizaje significativo.

A pesar de las reconocidas ventajas del aprendizaje significativo no se puede olvidar que la aceptación de sus principios no implica necesariamente, de suyo, un aprendizaje correcto. De una parte, se pueden producir o encontrar errores conceptuales en la estructura cognitiva del educando. En otras ocasiones, el resultado práctico del aprendizaje no consigue ser satisfactorio: no se consigue, por ejemplo, la transferencia ni, por tanto, que sea significativo.

Este hecho ha conllevado el estudio y desarrollo de técnicas que puedan facilitar el aprendizaje significativo. A continuación se esbozan las que consideramos más adecuadas al presente estudio basadas en las propuestas por Mayer (2004):



- a. **Dar retroalimentación productiva al alumno.** La retroalimentación, entendida como la información evaluativa que obtenemos del educando, ya era utilizada por los conductistas. El enfoque constructivista avanza todavía más que los conductistas en la cuestión de la retroalimentación. Los dos enfoques coinciden en que ésta puede ser utilizada para mejorar el aprendizaje de respuestas. Pero según el enfoque constructivista, como no podría ser de otra manera, se aumenta la eficacia de la retroalimentación al tener en cuenta la comprensión de cómo el educando interpreta la información de la retroalimentación, es decir, también se contempla el papel activo del educando. Por eso no todas las retroalimentaciones conducen al aprendizaje significativo. Este enfoque también propone que con el tiempo el docente retire su retroalimentación a medida que se abre paso la propia retroalimentación interna automatizada del educando.
- b. **Dar actividad, concreción y familiaridad.** La transferencia se ve mejorada cuando se utilizan materiales concretos, cuando se promueve la resolución activa de problemas y cuando estos materiales se vinculan con experiencias familiares para el educando.
- c. **Explicar con ejemplos.** Mediante ejemplos concretos y conocidos resueltos se consigue la transferencia analógica, es decir, ser capaces de resolver un problema nuevo al aplicar las técnicas de resolución de un problema anterior.
- d. **Guiar el procesamiento cognitivo durante el aprendizaje.** En función del método instruccional que utilicemos estaremos influyendo en la significatividad de la información. Los métodos instruccionales deberán estar orientados a:
- Ayudar a seleccionar la información.
 - Ayudar a organizar la información, estableciendo conexiones internas entre lo nuevamente aprendido.

- Ayudar a integrar la información, fomentando el establecimiento de conexiones externas de lo aprendido con lo ya conocido.

e. **Fomentar las estrategias de aprendizaje.** Enseñar al educando cómo mejorar su aprendizaje puede ser más importante que el hecho de que recuerde algunos conceptos puntuales. En ocasiones el aprendizaje significativo se ve perjudicado porque el educando no sabe facilitar la transferencia. El educando no sabe cómo aprender. Existen varias estrategias de aprendizaje (Mayer, 2004):

- **Mnemónica:** aumentan la cantidad de información aprendida (memorización de hechos). Aunque parece una contradicción, las estrategias mnemónicas pueden favorecer la transferencia cuando somos capaces de asociar los hechos a contextos concretos o cuando utilizamos los hechos en pensamientos de orden superior. Se puede poner como ejemplo la asociación de una palabra clave a un hecho. Cabe destacar que existen muchas diferencias entre la capacidad de aprendizaje mnemónica de los educandos.
- **Estructurales:** están orientadas a la construcción de conexiones internas. Incitan al aprendizaje activo animando a seleccionar mentalmente las piezas de información relevantes y a relacionarlas unas con otras en una estructura. Como ejemplo se puede decir que construir un esquema produce un mayor rendimiento en la transferencia.
- **Generativas:** están orientadas a ayudar al educando a integrar la nueva información en la estructura cognitiva que ya se posee. Estas estrategias ayudan a producir la construcción de conexiones externas y son las que muestran una mayor transferencia. Entre otras podemos citar el resumen y las auto preguntas.

- f. **Fomentar estrategias de resolución de problemas.** La resolución de problemas se considera una técnica adecuada para "aprender a pensar". Esta técnica conlleva una serie de estrategias. Para que estas estrategias sean más efectivas y produzcan la transferencia específica se deben centrar en fomentar destrezas básicas concretas, en vez de habilidades generales. Otro aspecto a destacar es que deben centrarse más en los procesos de resolución de problemas que en el resultado de la resolución.
- g. **Crear un aprendizaje cognitivo situado en el aula.** A veces el docente y el educando pueden trabajar juntos para realizar una tarea académica real. A esta tarea se le denomina Instrucción cognitiva situada. Este tipo de aprendizaje puede desarrollarse en el aula a través de, entre otras, tres metodologías (Rodríguez, 2003):
- **La enseñanza recíproca:** el profesor y los educandos se alternan al enseñar a realizar una tarea académica.
 - **El aprendizaje cooperativo:** llamado así por Slavin (citado en Mayer, 2004), consiste en crear grupos de trabajo evaluando al grupo homogéneamente, pero en función del rendimiento individual de cada uno de sus componentes. Existen estudios que muestran el mayor rendimiento académico de esta metodología.
 - **El modelado participativo:** en esta técnica se hace participar a los educandos en el modelado de los procesos cognitivos de la instrucción.
- h. **Dar prioridad a la motivación de los alumnos para aprender.** Los procesos motivacionales y cognitivos están implicados en el aprendizaje. En principio el educando trabajará más cuanto más les guste el objeto de su estudio. La motivación también puede ser potenciada, con lo cual facilitaremos más que lo aprendido sea significativo.

1.5. Tipos de aprendizaje significativo.

Ausubel (citado en Galagovsky, 2004) distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, de conceptos, y de proposiciones, que se desarrollan a continuación.



a. Aprendizaje de representaciones.

Se presenta generalmente en los niños. Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos. Al respecto, Ausubel dice: "Ocurre cuando se igualan en significados, símbolos arbitrarios con sus referentes (objeto, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan" (citado en Galagovsky, 2004).

Este tipo de aprendizaje se presenta generalmente en los niños, por ejemplo, el aprendizaje de la palabra "pelota", ocurre cuando el significado de esa palabra pasa a representar, o se convierte en equivalente para la pelota que el niño está percibiendo en ese momento; por consiguiente, significan la misma situación para él; no se trata de una simple asociación entre el símbolo y el objeto, sino que el niño los relaciona de manera relativamente sustantiva y no arbitraria, como una equivalencia representacional con los contenidos relevantes existentes en su estructura cognitiva.

b. Aprendizaje de conceptos.

Los conceptos se definen como objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos; partiendo de ello se puede afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones. Los conceptos son adquiridos a través de los procesos de formación y asimilación. En la formación de conceptos, las características del concepto se adquieren a través de la experiencia directa, en sucesivas etapas de formulación de hipótesis y su comprobación. Siguiendo el ejemplo anterior podemos decir que el niño adquiere el significado genérico y cultural de la palabra. El aprendizaje de conceptos por asimilación se produce a medida que se amplía el vocabulario. Los conceptos pueden conllevar atributos que se pueden definir usando las combinaciones disponibles en la estructura cognitiva. Por ello el niño podrá distinguir distintas características de un concepto.

c. Aprendizaje de proposiciones.

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple combinación de palabras combinadas o aisladas, ya que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones. El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se consideran de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de significados de las palabras, componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognitiva. El aprendizaje de proposiciones pretende captar el significado de las ideas que contienen las proposiciones. El educando debe tener en cuenta el significado denotativo que contiene la proposición (las características de los conceptos) y connotativo (el componente emocional y cultural que conllevan los conceptos). Estos significados se integran en la estructura cognitiva de acuerdo con las ideas que ya existen y de esta manera surgen los significados de la nueva proposición.

2.3. VARIABLE DE ESTUDIO.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES
Las condiciones debidamente desarrolladas en el docente, las que le permiten activar en sus estudiantes su estructura cognitiva preexistente y que logren establecer relaciones entre los nuevos conceptos y los conocimientos ya existentes en ellos/ellas.	Conjunto de métodos, técnicas y estrategias, que forman parte de las capacidades técnico-pedagógicas del docente, y que le permiten obtener logros efectivos en el aprendizaje significativo de sus estudiantes.	• Valoran Conocimiento previo. • Propician una actitud significativa. • Activan la Capacidad Intelectual. • Propician el Conflicto cognitivo. • Valoran e incentivan el Procesamiento de la información. • Propician la Construcción del conocimiento. • Fomentan la Interacción del conocimiento. • Identifican y valoran el Nivel de logro. • Propician la reconstrucción del conocimiento.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.

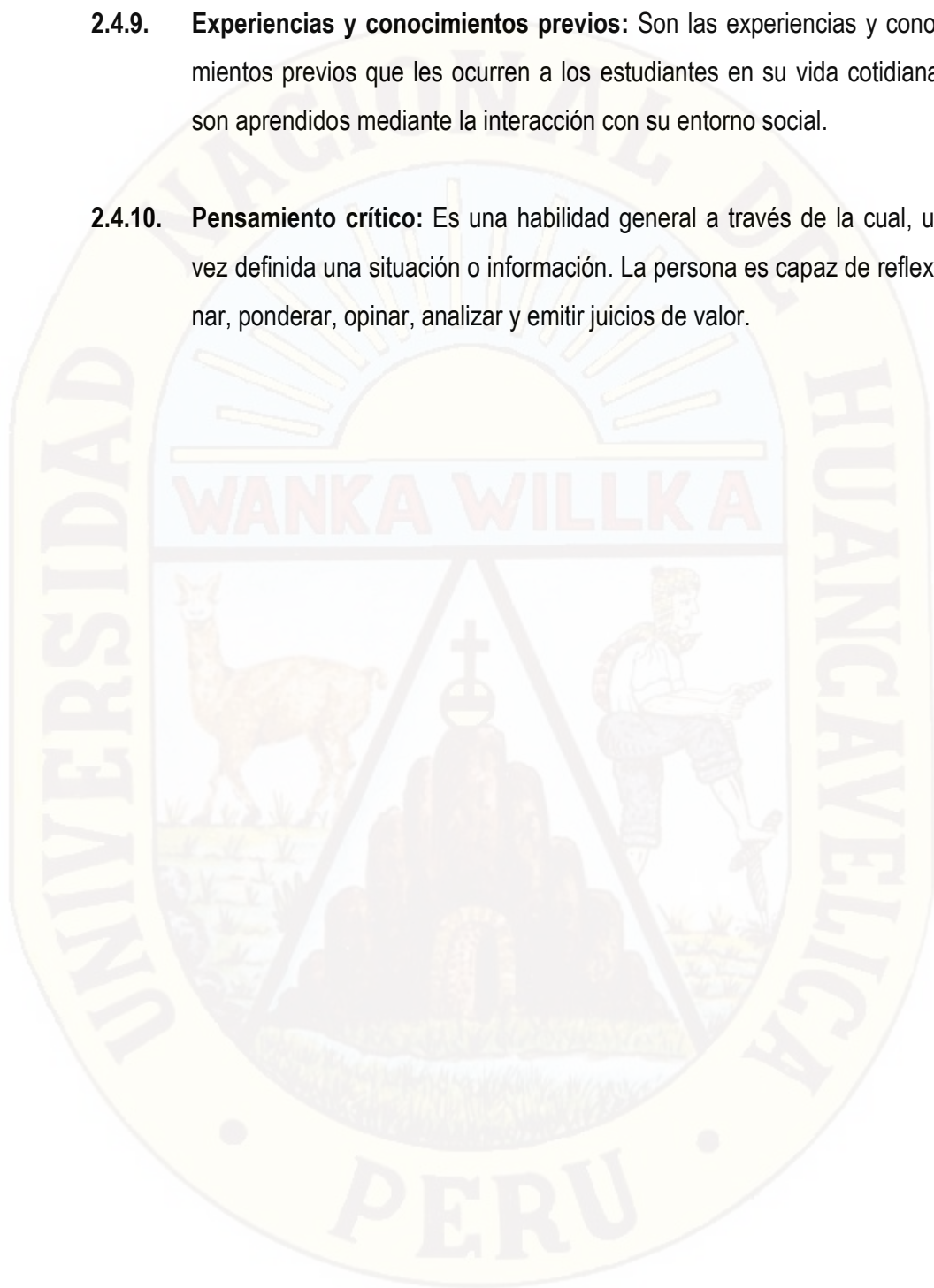
2.4.1. Pedagogía: Perez Gloria (2004). La pedagogía es la disciplina que organiza el proceso educativo de toda persona, en los aspectos psicológico, físico e intelectual tomando en cuenta los aspectos culturales de la sociedad en general.

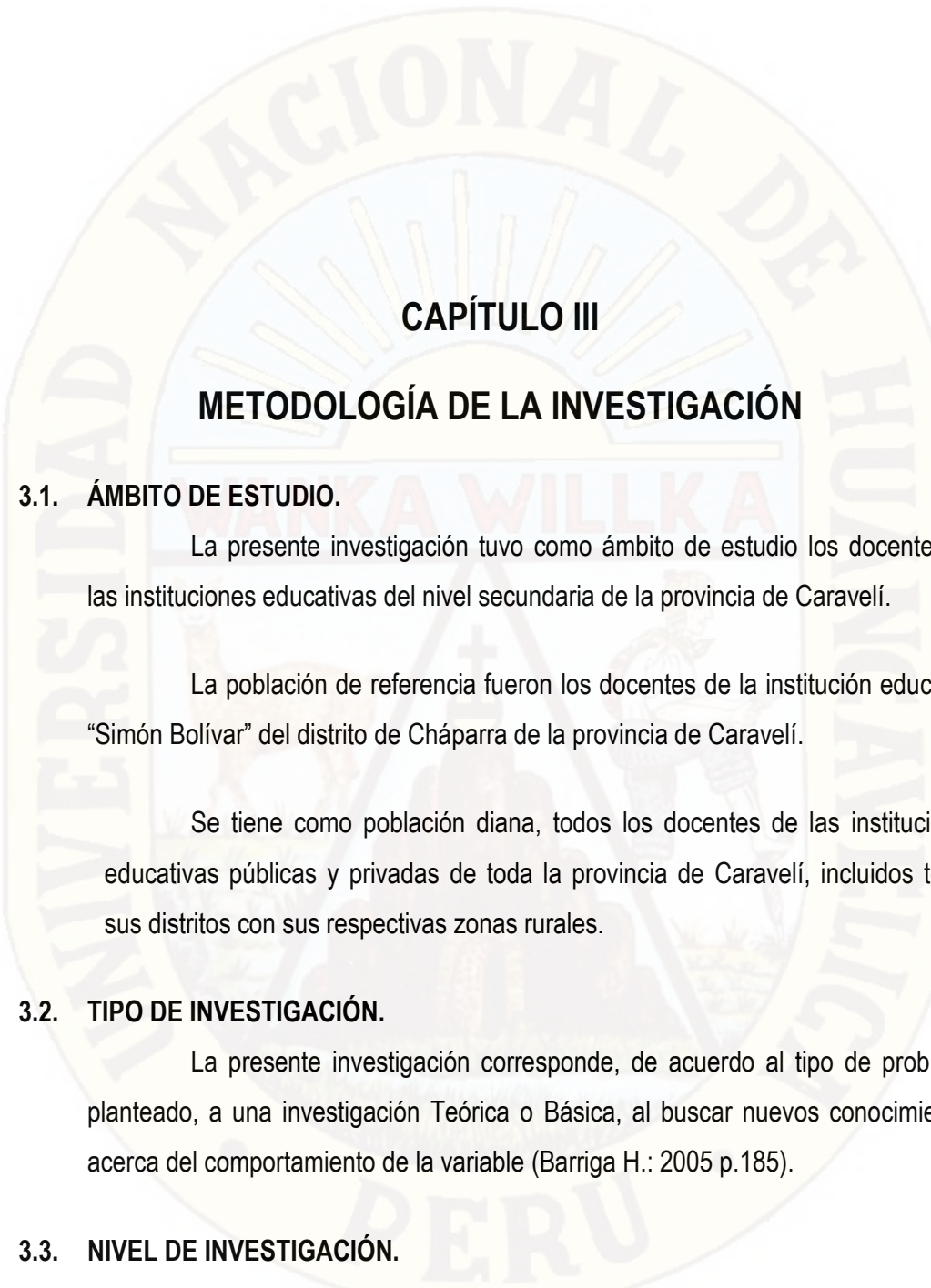
2.4.2. Aprendizaje significativo: Ausubel (1978). Es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación de la nueva información y las ideas del estudiante. Es una teoría psicológica propuesta por Ausubel, en la cual se busca que los aprendizajes del estudiante sean útiles e importantes. Lo más importante para que se produzca el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe. Cuando los conocimientos previos entran en conexión con los conocimientos nuevos, se construye un significado que es particular para cada alumno.

- 2.4.3. Motivación:** Piaget define a la motivación como la voluntad de aprender, entendido como un interés del niño por absorber y aprender todo lo relacionado con su entorno..
- 2.4.4. Aprendizaje:** Ausubel (1978). Adquisición del conocimiento de algo por medio del estudio, el ejercicio o la experiencia, en especial de los conocimientos necesarios para aprender algún arte u oficio.
- 2.4.5. Cognitivo:** Lo cognitivo es aquello que pertenece o que está relacionado al conocimiento. Éste, a su vez, es el cúmulo de información que se dispone gracias a un proceso de aprendizaje o a la experiencia.
- 2.4.6. Saberes previos:** Se entiende por saberes previos a la información que sobre una realidad tiene una persona almacenada en la memoria. La adquisición de información nueva depende en alto grado de las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva y el aprendizaje significativo de los seres humanos ocurre a través de una interacción de la nueva información con las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva.
- 2.4.7. Capacidad:** Puede entenderse como la habilidad para ejecutar algo satisfactoriamente. Se refiere a un potencial o a la aptitud que las personas presentan, de manera permanente, para realizar eficazmente determinadas acciones y, en el caso de la escuela, para acceder a nuevos aprendizajes. Implica poder, aptitud, práctica, pero es un concepto estático
- 2.4.8. Comprensión:** Es una habilidad general para entender información en diferentes situaciones comunicativas y tener una idea clara de información de diversa índole.

2.4.9. Experiencias y conocimientos previos: Son las experiencias y conocimientos previos que les ocurren a los estudiantes en su vida cotidiana y son aprendidos mediante la interacción con su entorno social.

2.4.10. Pensamiento crítico: Es una habilidad general a través de la cual, una vez definida una situación o información. La persona es capaz de reflexionar, ponderar, opinar, analizar y emitir juicios de valor.





CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO.

La presente investigación tuvo como ámbito de estudio los docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria de la provincia de Caravelí.

La población de referencia fueron los docentes de la institución educativa “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra de la provincia de Caravelí.

Se tiene como población diana, todos los docentes de las instituciones educativas públicas y privadas de toda la provincia de Caravelí, incluidos todos sus distritos con sus respectivas zonas rurales.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación corresponde, de acuerdo al tipo de problema planteado, a una investigación Teórica o Básica, al buscar nuevos conocimientos acerca del comportamiento de la variable (Barriga H.: 2005 p.185).

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación corresponde al nivel Descriptivo debido a que solo busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos, o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Barriga H.: 2005).

3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación es del tipo Básica y por su profundidad corresponde al nivel Descriptivo. Se empleó como diseño de Investigación el Descriptivo Simple. La muestra fue tomada de los docentes de la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra, provincia de Caravelí, departamento de Arequipa. Se consideró una muestra Censal, ya que su tamaño fue el total de la población de docentes de la institución educativa sede del estudio. Una vez determinada la muestra se aplicó la Ficha de Encuesta, instrumento que permitió valorar la variable de estudio en forma individual, luego tabulándose, graficándose e interpretándose los resultados.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

El diseño de investigación que mediante el cual se controló la variable fue el Descriptivo Simple, con el que se recolectó información de la variable en la muestra de estudio. Su esquema es el siguiente:



En donde:

M: Representa a la muestra, que corresponde a los docentes de la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra, provincia de Caravelí, departamento de Arequipa.

OX: Representa la observación de la variable Capacidades para la facilitación del aprendizaje significativo.

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.

3.6.1. Población.

La población del presente estudio estará compuesta por el total de docentes de la Institución Educativa Pública “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra, provincia de Caravelí, departamento de Arequipa, que totali-

zan 16. En el siguiente cuadro se describe la distribución de la población a estudiarse:

POBLACIÓN DE DOCENTES DE LA I.E. "SIMÓN BOLÍVAR" CHÁPARRA – CARAVELÍ		
VARONES	DAMAS	TOTAL
10	06	16

FUENTE: ESCALE – MINEDU

3.6.2. Muestra.

El tamaño de la muestra será de 16 docentes, al ser elegida una muestra censal en consideración del tamaño no cuantioso de la población docente de la I.E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra de la provincia de Caravelí departamento de Arequipa., distribuyéndose de la siguiente manera:

MUESTRA DE ESTUDIO DE DOCENTES DE LA I.E. "SIMÓN BOLÍVAR" DE CHÁPARRA - CARAVELÍ		
VARONES	DAMAS	TOTAL
10	06	16

FUENTE: ESCALE – MINEDU

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.7.1. Técnicas de recolección de datos.

a. Técnica del Fichaje.

Mediante esta técnica se logró recolectar información teórica que permitió la elaboración del marco teórico-conceptual con la ayuda de las diferentes fuentes científicas.

b. Técnica de la encuesta.

Es la técnica mediante la cual se midió y registró el comportamiento de la variable de estudio, que para el caso fue las capacidades del docente para la facilitación del aprendizaje significativo.

3.7.2. Instrumentos de recolección de datos.

a. Ficha mixta.

En esta ficha se registró de todas las fuentes consultadas para la recolección y organización de información teórico científica sobre la variable y el problema de estudio, para luego organizar y elaborar el marco teórico y conceptual de la investigación.

b. Ficha de encuesta.

Es el instrumento mediante el cual se registró las características que presentó la variable de estudio en la muestra correspondiente.

3.8. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

La recolección de información teórica para la elaboración del Marco Teórico y Conceptual, se realizó mediante la revisión bibliográfica, en la web y revistas, para luego de su registro organizarla, estructurar y desarrollar el marco teórico-conceptual.

La recolección de información sobre la variable se realizó previa comunicación formal con la Dirección de la institución educativa involucrada en la investigación, para la autorización correspondiente. Luego de la autorización se procedió a la aplicación de la Ficha de Encuesta, instrumento con el que se recolectó la información de la variable de estudio.

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

3.9.1. Tabulación.

Mediante esta técnica se cuantificaron los datos obtenidos de la Ficha de Encuesta, se organizaron y se distribuyeron en frecuencias y porcentajes presentándose en cuadros estadísticos que permitan el análisis e interpretación posterior.

3.9.2. Gráficos estadísticos.

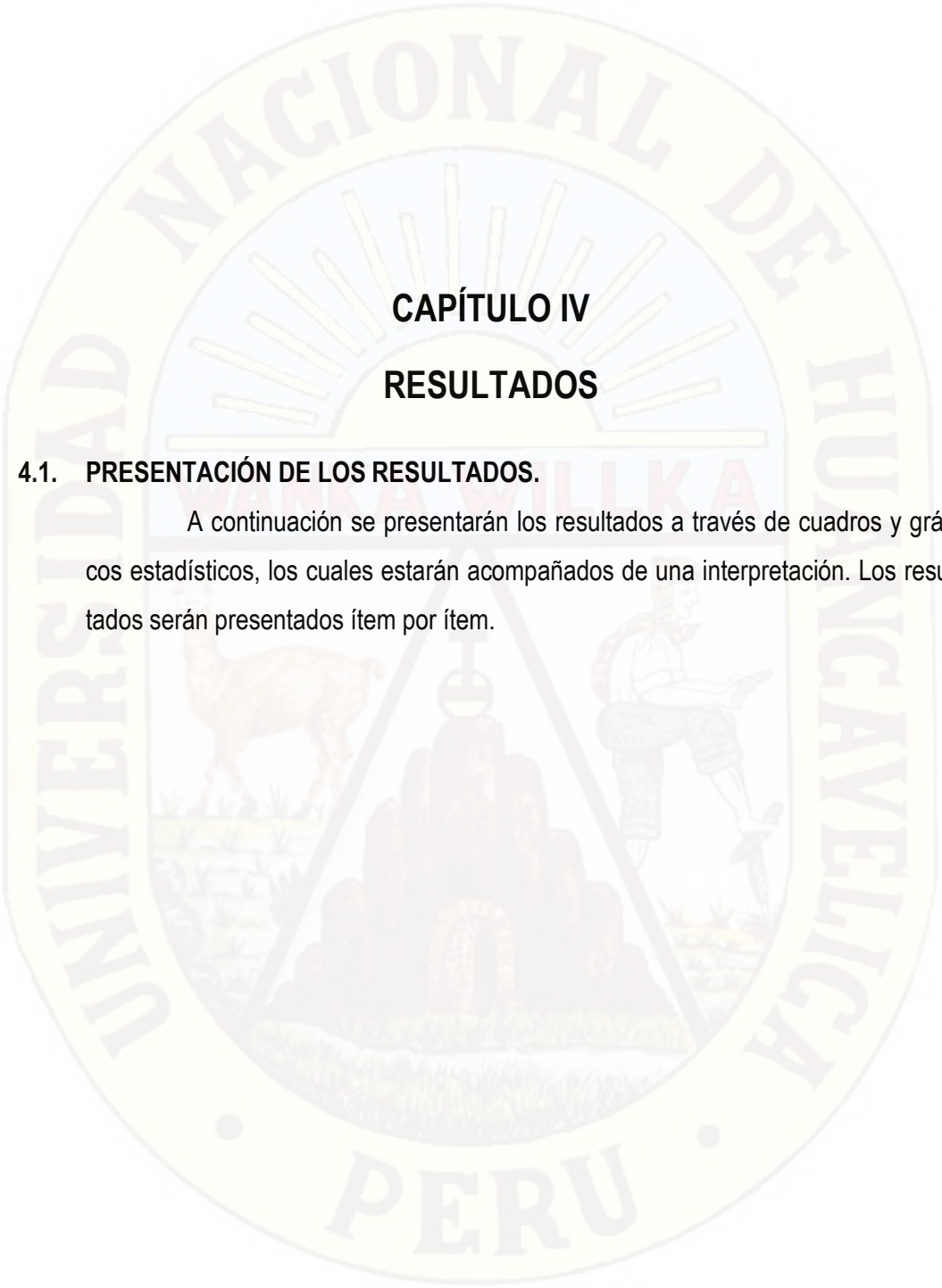
Los datos ya procesados estadísticamente y presentados en los cuadros estadísticos, son presentados en gráficos estadísticos para facilitar el análisis y la interpretación de los datos en un momento, como también para la presentación y explicación de los resultados sobre todo en el momento de la exposición de la investigación.

3.9.3. Análisis estadístico.

Los resultados obtenidos del instrumento de medición de la variable, fueron procesados mediante procedimientos matemáticos y estadísticos, para luego de organizarlos y presentarlos en cuadros y gráficos, se procedió al análisis estadístico para la discusión de los resultados, en la que se validaron la hipótesis planteada por las investigadoras.

3.9.4. Interpretación de los resultados.

Una vez presentados los resultados en cuadros y gráficos, se procedió a su interpretación, para lo cual se empleó el análisis estadístico teniendo como referentes los objetivos y la hipótesis de la investigación, para demostrar que los objetivos se cumplieron y la validación de la hipótesis.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

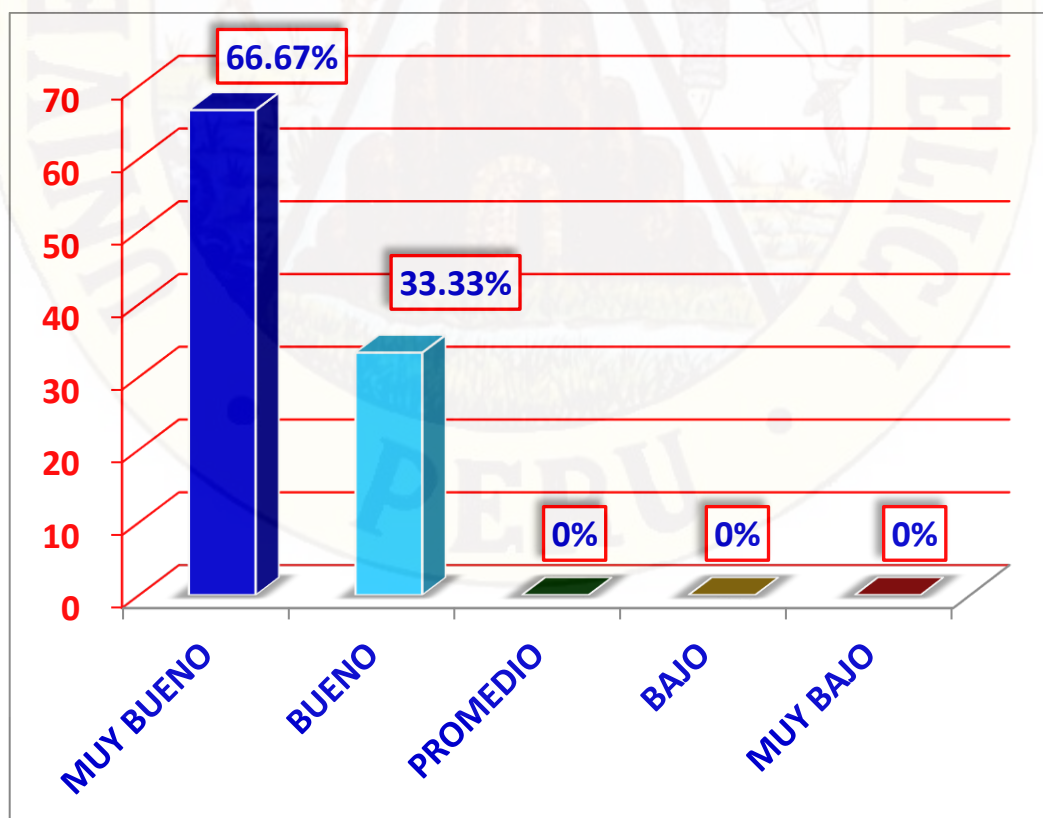
A continuación se presentarán los resultados a través de cuadros y gráficos estadísticos, los cuales estarán acompañados de una interpretación. Los resultados serán presentados ítem por ítem.

**PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS GLOBALES DE LA MUESTRA DE ESTUDIO
DE LA I.E. “SIMÓN BOLÍVAR” DE CHÁPARRA.**

**CUADRO N° 1
NIVEL DE CAPACIDAD DOCENTE PARA LA FACILITACION DEL APRENDIZAJE**

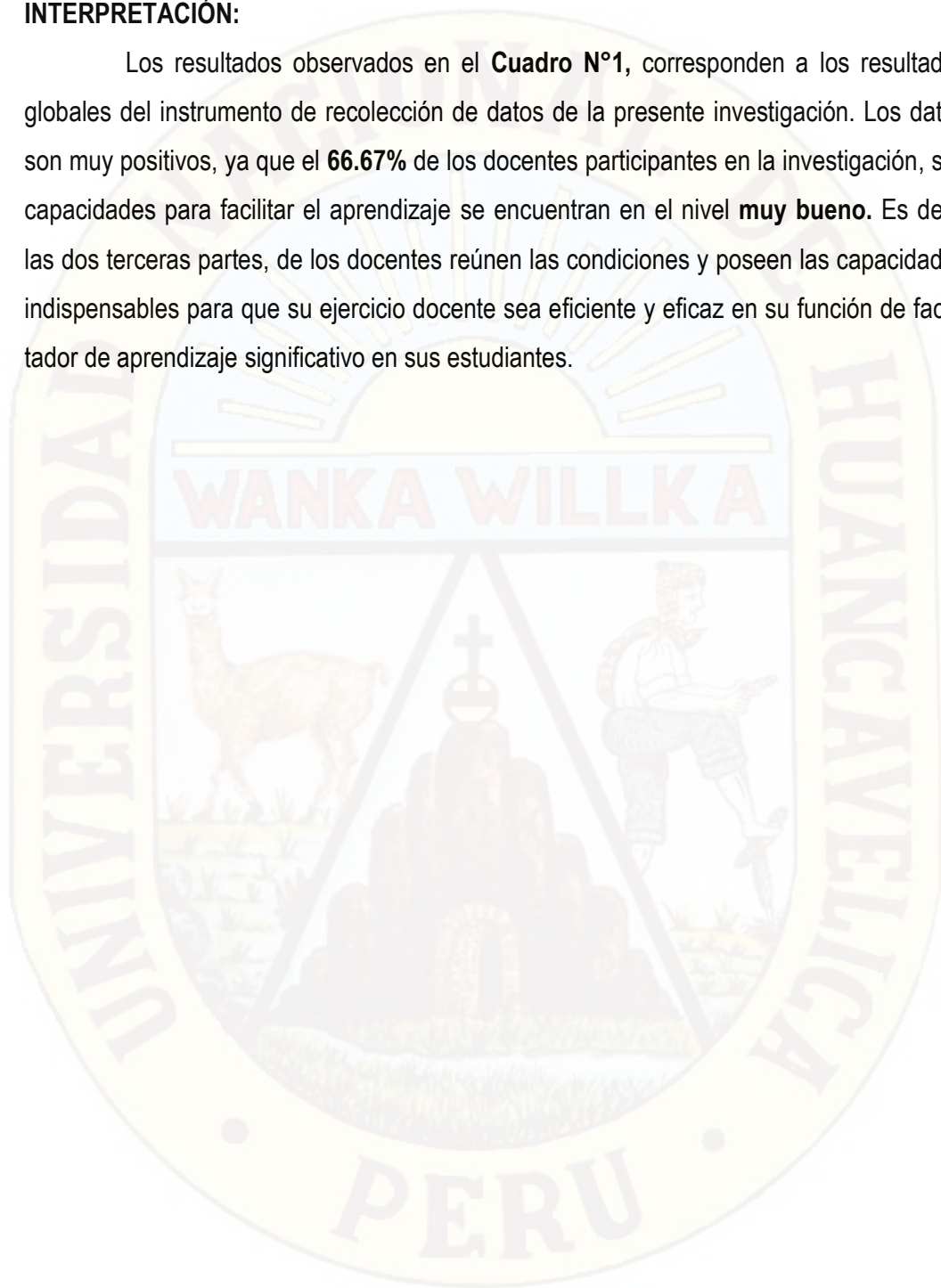
NIVEL	F	%
MUY BUENO	10	66.67
BUENO	05	33.33
PROMEDIO	00	0.00
BAJO	00	0.00
MUY BAJO	00	0.00
TOTAL	15	100,00

GRÁFICO N° 1



INTERPRETACIÓN:

Los resultados observados en el **Cuadro N°1**, corresponden a los resultados globales del instrumento de recolección de datos de la presente investigación. Los datos son muy positivos, ya que el **66.67%** de los docentes participantes en la investigación, sus capacidades para facilitar el aprendizaje se encuentran en el nivel **muy bueno**. Es decir las dos terceras partes, de los docentes reúnen las condiciones y poseen las capacidades indispensables para que su ejercicio docente sea eficiente y eficaz en su función de facilitador de aprendizaje significativo en sus estudiantes.



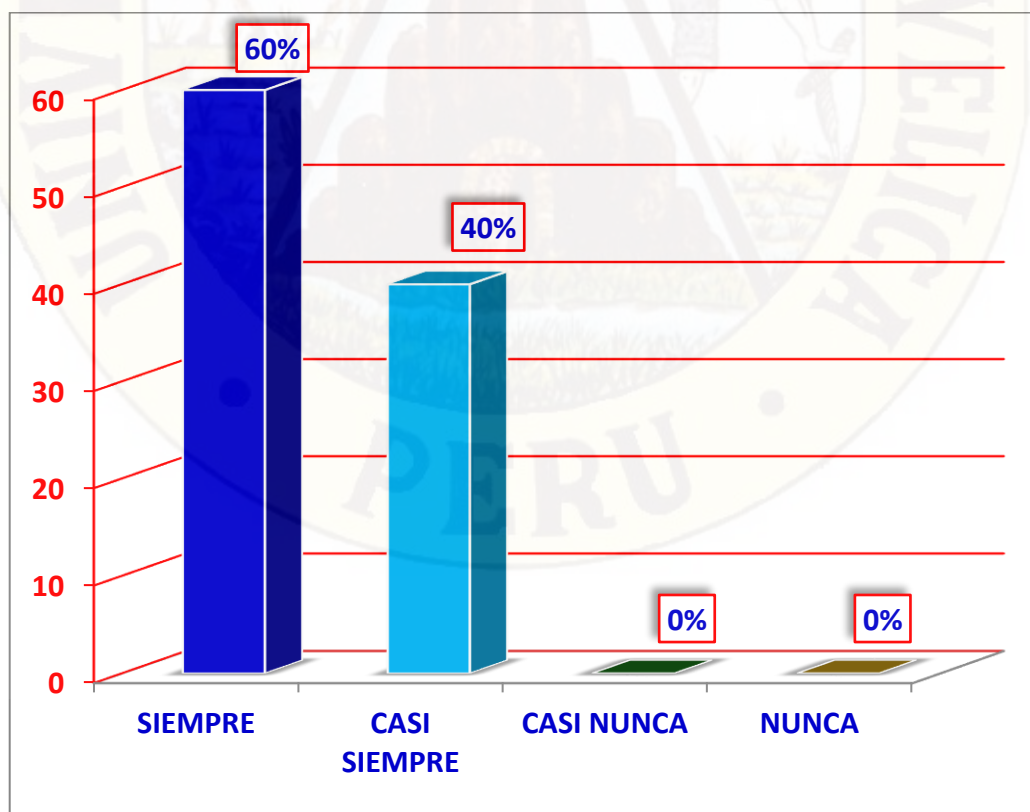
**PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS FACTORIALES DEL INSTRUMENTO DE
RECOLECCIÓN DE DATOS**

CUADRO N° 2

**ITEM N° 1: “EN LA SESION DE CLASES UTILIZA ESTRATEGIAS ADECUADAS
PARA RECUPERAR LOS SABERES PREVIOS”**

NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	09	60.0
CASI SIEMPRE	06	40.0
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 2



INTERPRETACIÓN:

El **Cuadro N° 2**, muestra los resultados del análisis factorial o ítem por ítem. La recuperación de los saberes previos es importante para que el docente conozca, qué base de información o conocimientos sobre determinado tema posee cada estudiante. Para ello el docente debe utilizar o aplicar estrategias que le permitan que el estudiante muestre sus conocimientos o saberes que ya posee.

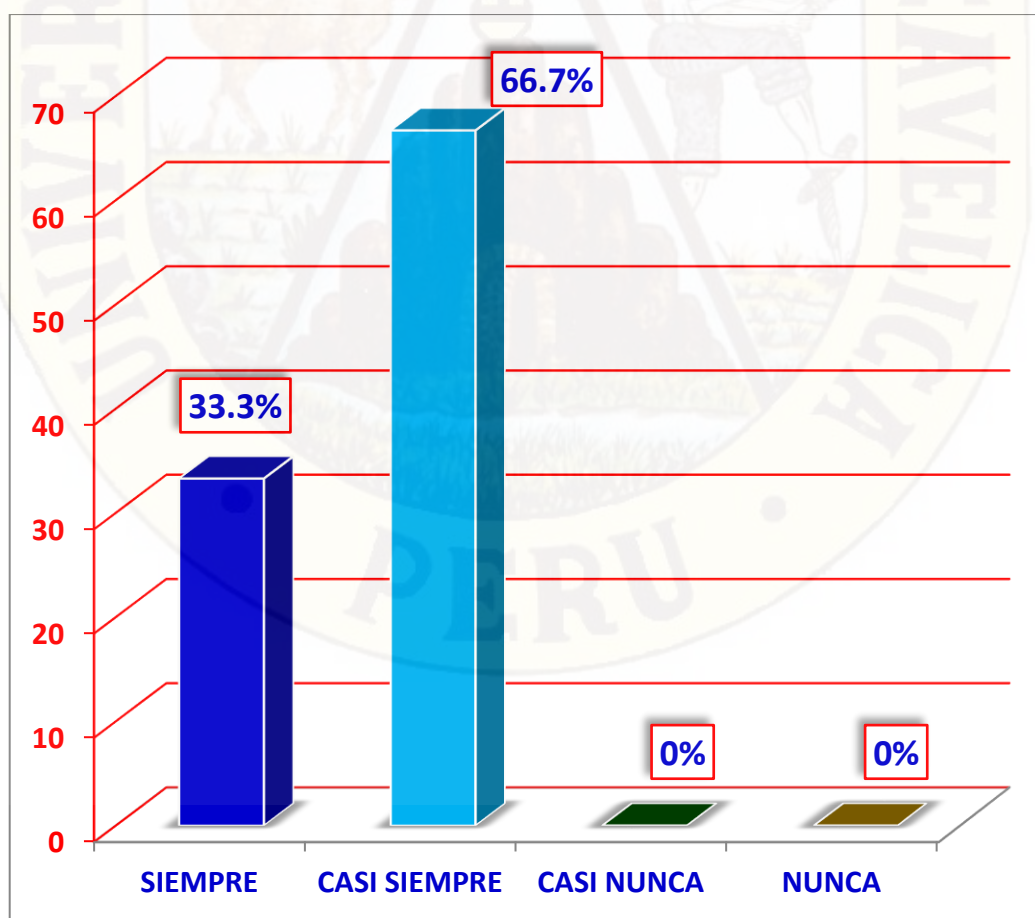
En la población de estudio el **60%** de docentes **siempre** utiliza estrategias para la recuperación de los saberes previos de sus estudiantes; el **40%** de docentes lo hace **casi siempre**, lo cual explica y corrobora los resultados del cuadro N°1.

CUADRO N° 3

ITEM N°2: FOMENTA LA CAPACIDAD DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS DE LOS TEMAS
TRATADOS

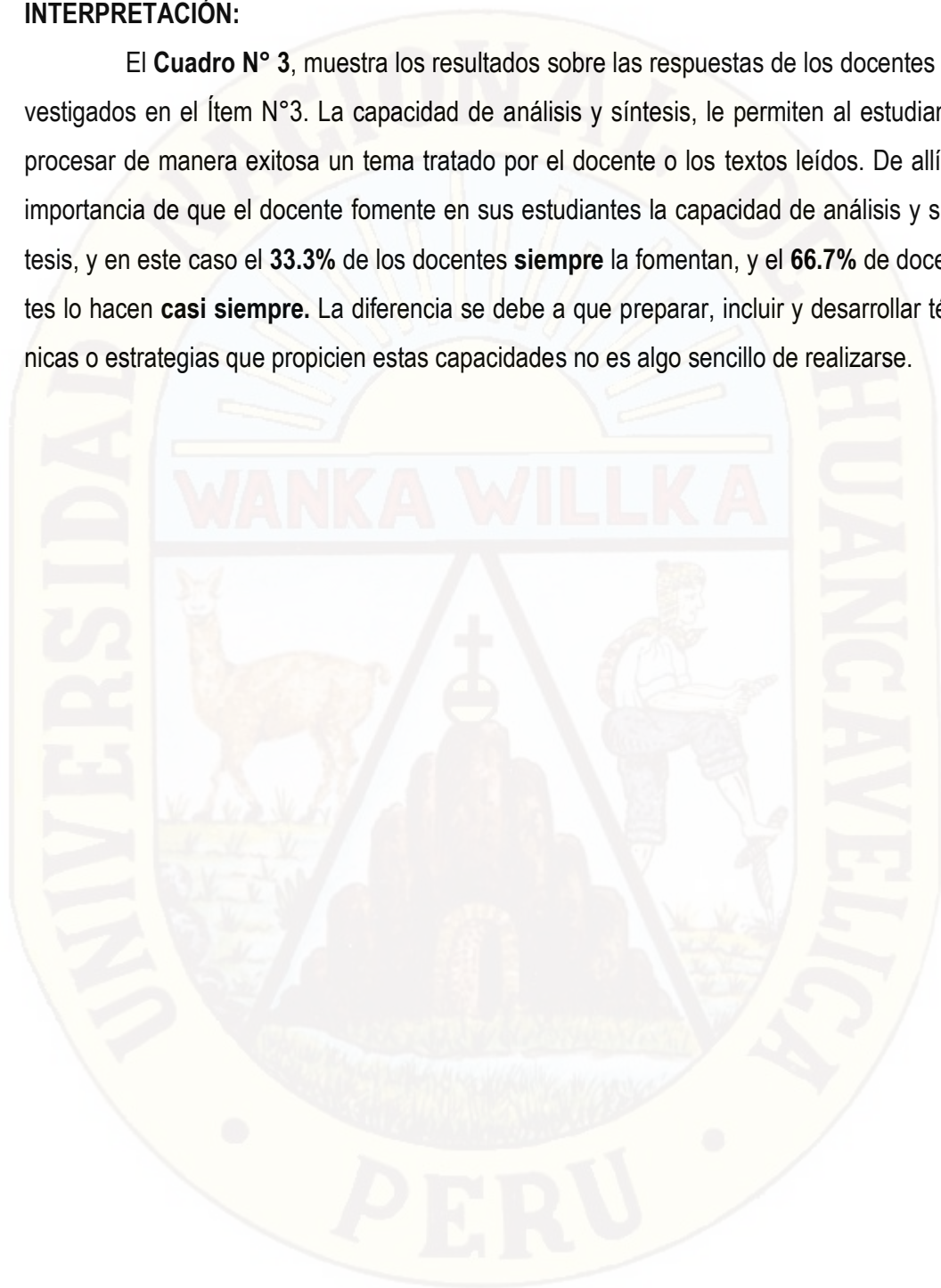
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	05	33.3
CASI SIEMPRE	10	66.7
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 3



INTERPRETACIÓN:

El **Cuadro N° 3**, muestra los resultados sobre las respuestas de los docentes investigados en el Ítem N°3. La capacidad de análisis y síntesis, le permiten al estudiante procesar de manera exitosa un tema tratado por el docente o los textos leídos. De allí la importancia de que el docente fomente en sus estudiantes la capacidad de análisis y síntesis, y en este caso el **33.3%** de los docentes **siempre** la fomentan, y el **66.7%** de docentes lo hacen **casi siempre**. La diferencia se debe a que preparar, incluir y desarrollar técnicas o estrategias que propicien estas capacidades no es algo sencillo de realizarse.

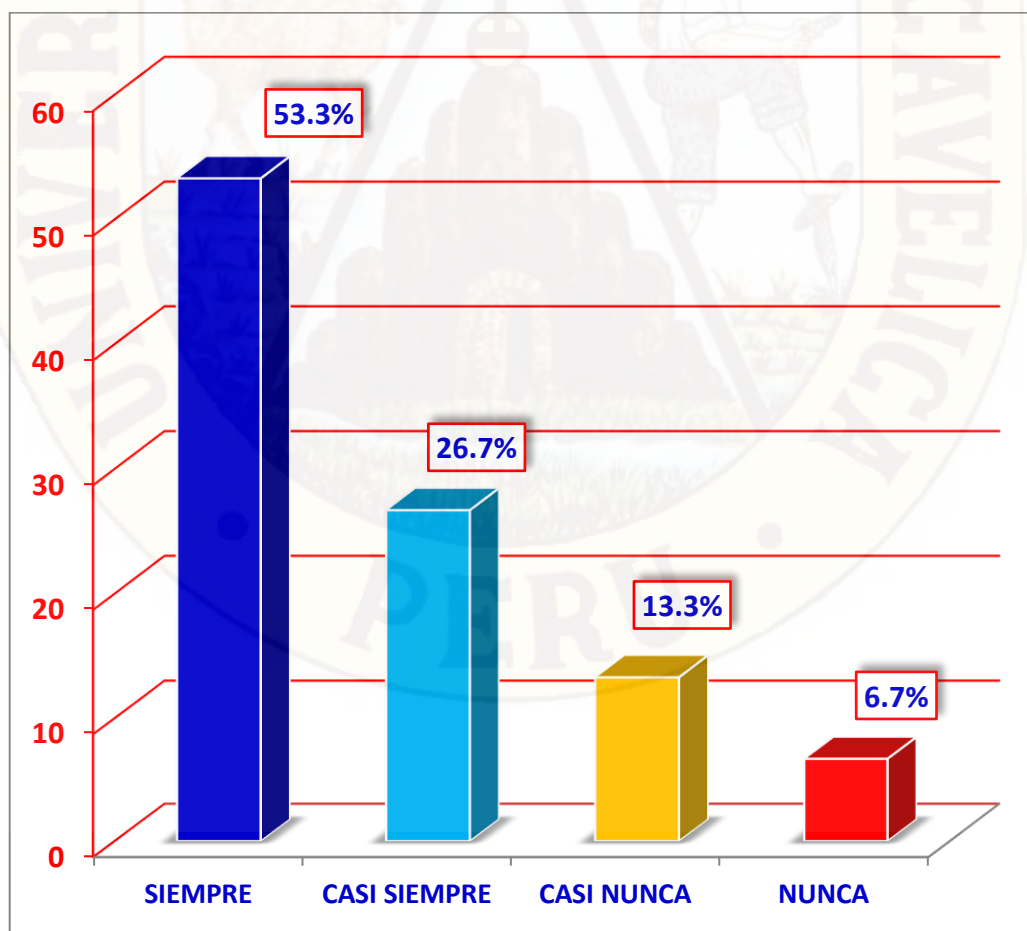


CUADRO N° 4

ITEM N° 3: UTILIZA EL JUEGO DE ROLES PARA CONTENIDOS
QUE TENGAN APLICACIÓN EN LA VIDA DIARIA.

NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	08	53.3
CASI SIEMPRE	04	26.7
CASI NUNCA	02	13.3
NUNCA	01	6.7
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 4



INTERPRETACIÓN:

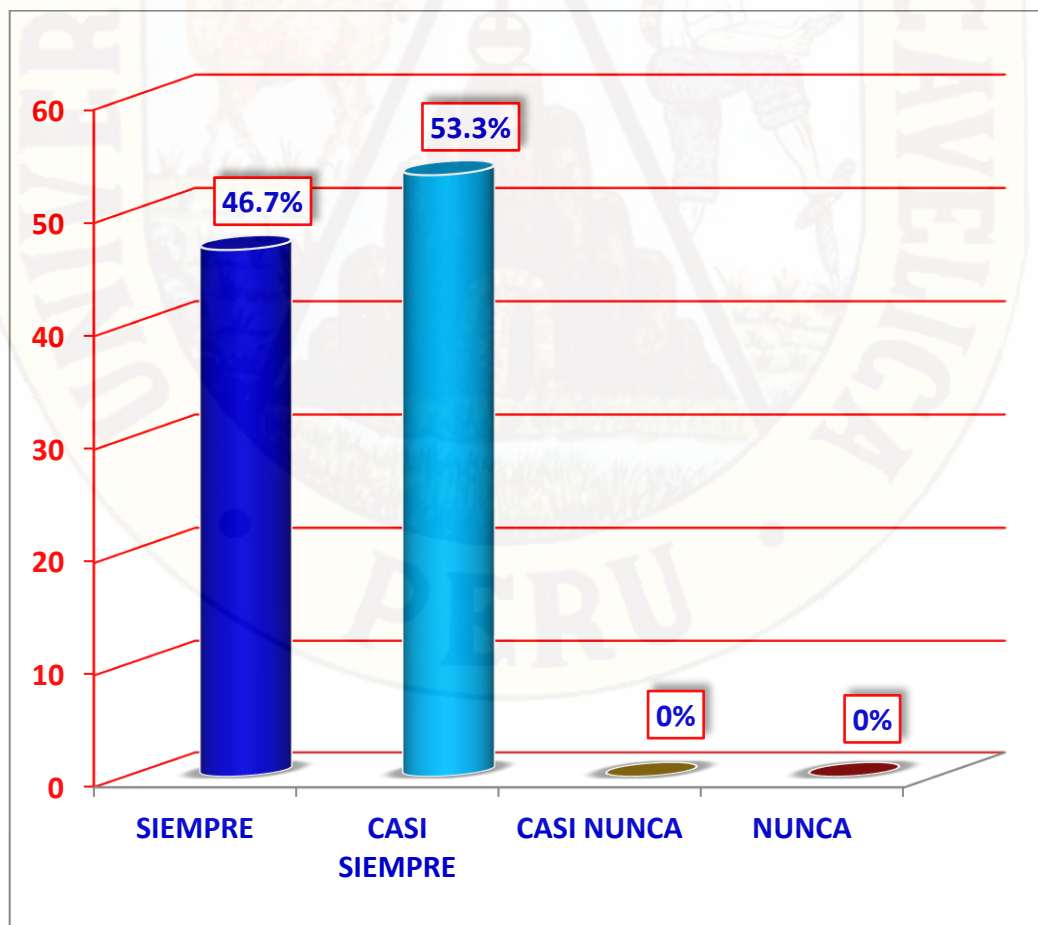
El Cuadro N° 4, corresponde a los resultados del Ítem N° 3, en el que se consulta sobre el empleo de la técnica grupal del Juego de Roles de parte de los docentes con sus estudiantes. La mayoría de los docentes, el **53.3%**, utilizan el Juego de Roles **siempre**, el **26.7%** lo emplean **casi siempre**, el **13.3%** **casi nunca** lo utilizan, y el **6.7%** **nunca** lo utilizan. Aunque la mayoría **-80%-** de los/las docentes utilizan esta dinámica grupal, un porcentaje significativo **-20%-** la quinta parte de los docentes encuestados, no hacen el uso necesario de esta técnica grupal, la cual requiere, además de conocimiento, actitudes personales en el docente, por lo que se observa más disperso los porcentajes.

CUADRO N° 5

ITEM N° 4: LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE FAVORECE
AL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO POR DESCUBRIMIENTO

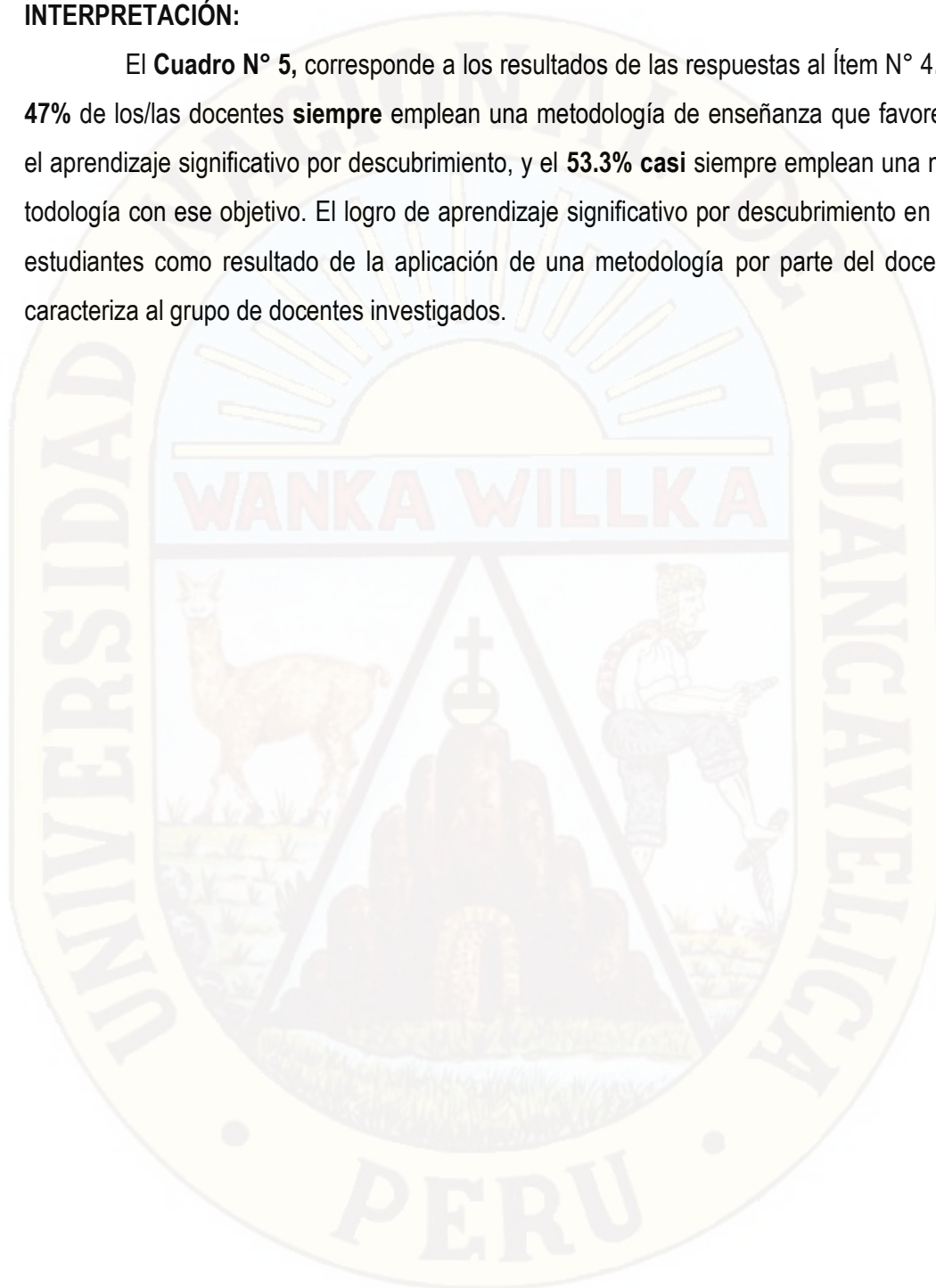
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	07	46.7
CASI SIEMPRE	08	53.3
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 5



INTERPRETACIÓN:

El **Cuadro N° 5**, corresponde a los resultados de las respuestas al Ítem N° 4. El **47%** de los/las docentes **siempre** emplean una metodología de enseñanza que favorece el aprendizaje significativo por descubrimiento, y el **53.3% casi** siempre emplean una metodología con ese objetivo. El logro de aprendizaje significativo por descubrimiento en los estudiantes como resultado de la aplicación de una metodología por parte del docente caracteriza al grupo de docentes investigados.

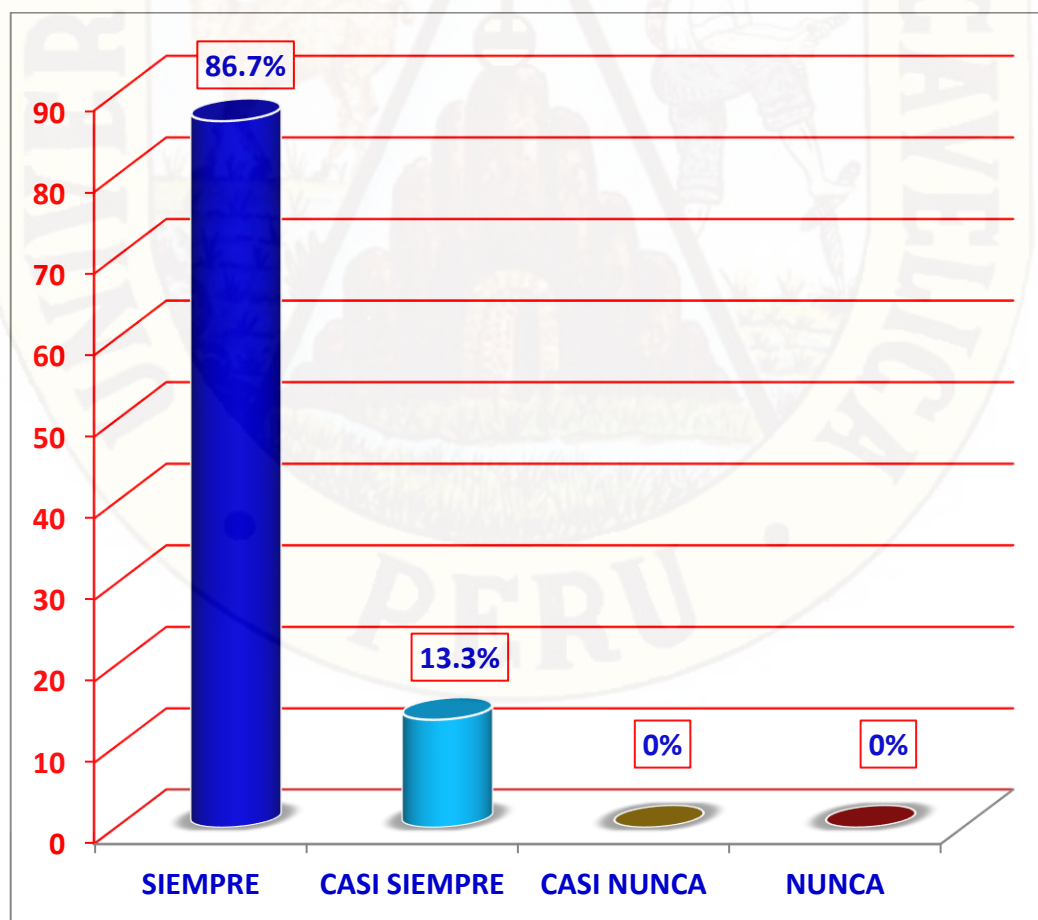


CUADRO N° 6

ITEM N° 5: PROMUEVE SITUACIONES DE PARTICIPACION ACTIVA Y CORPORATIVA QUE PERMITAN EL DESARROLLO DE ACTITUDES Y VALORES

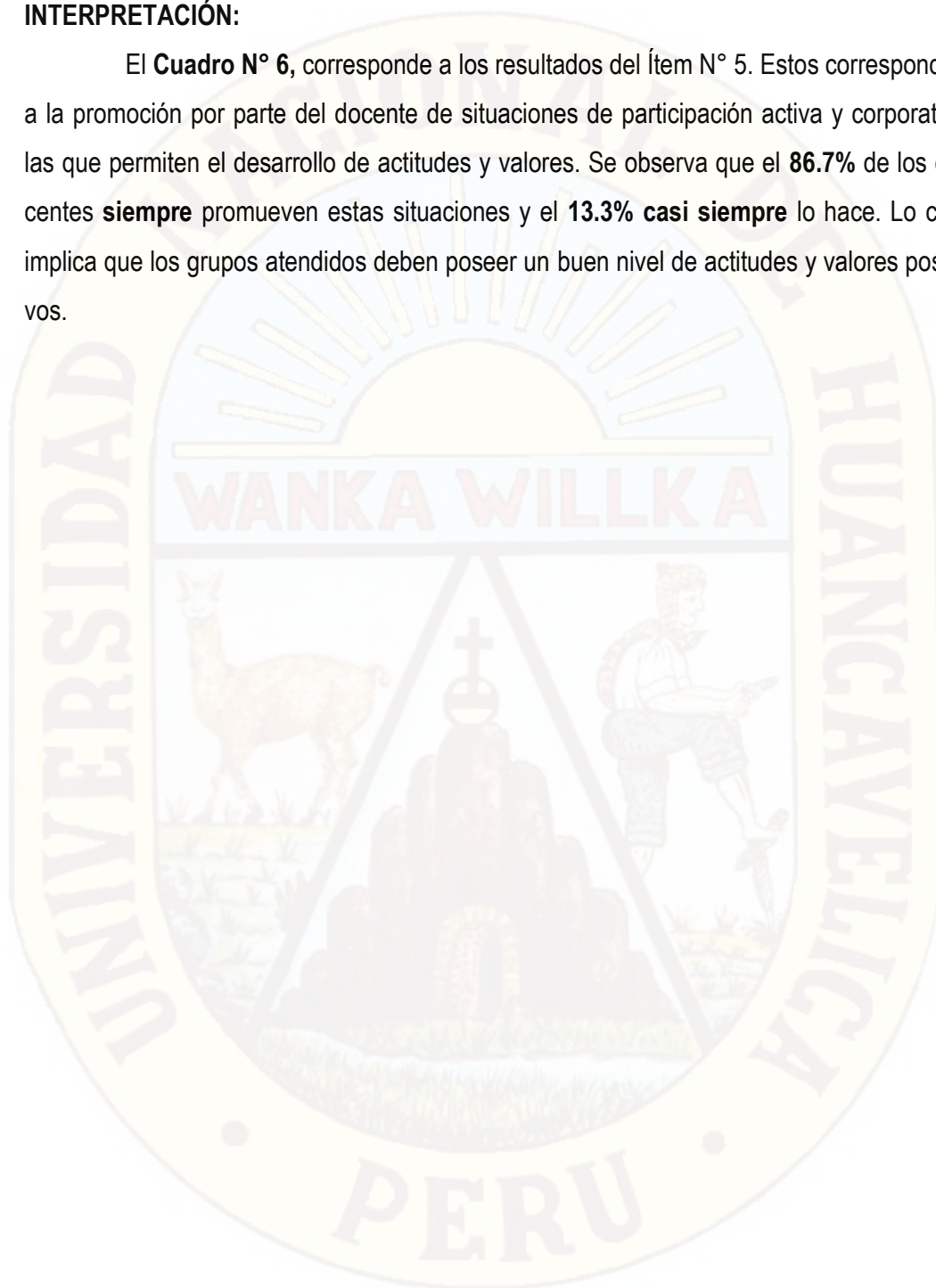
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	13	86.7
CASI SIEMPRE	02	13.3
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 6



INTERPRETACIÓN:

El **Cuadro N° 6**, corresponde a los resultados del Ítem N° 5. Estos corresponden a la promoción por parte del docente de situaciones de participación activa y corporativa las que permiten el desarrollo de actitudes y valores. Se observa que el **86.7%** de los docentes **siempre** promueven estas situaciones y el **13.3% casi siempre** lo hace. Lo cual implica que los grupos atendidos deben poseer un buen nivel de actitudes y valores positivos.

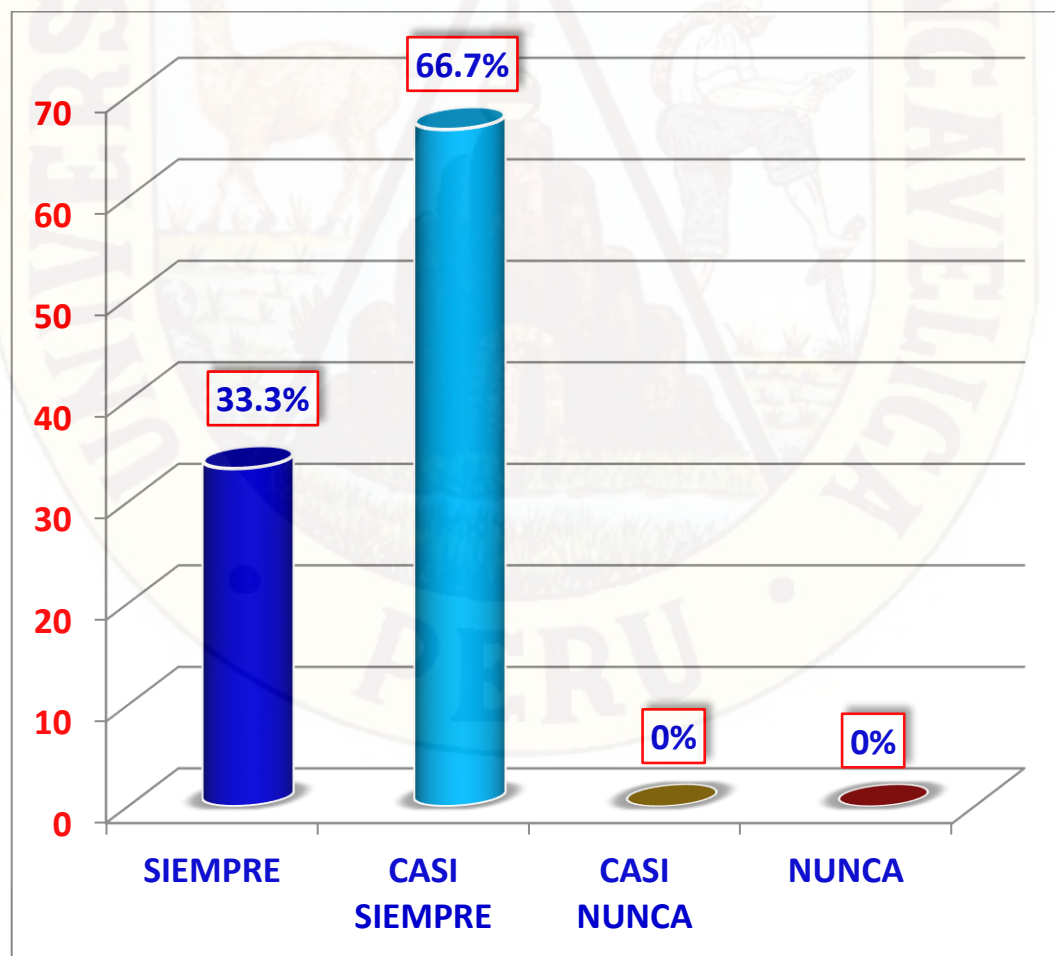


CUADRO N° 7

ITEM N° 6: PROPICIA EL DEBATE ENTRE LOS ESTUDIANTES

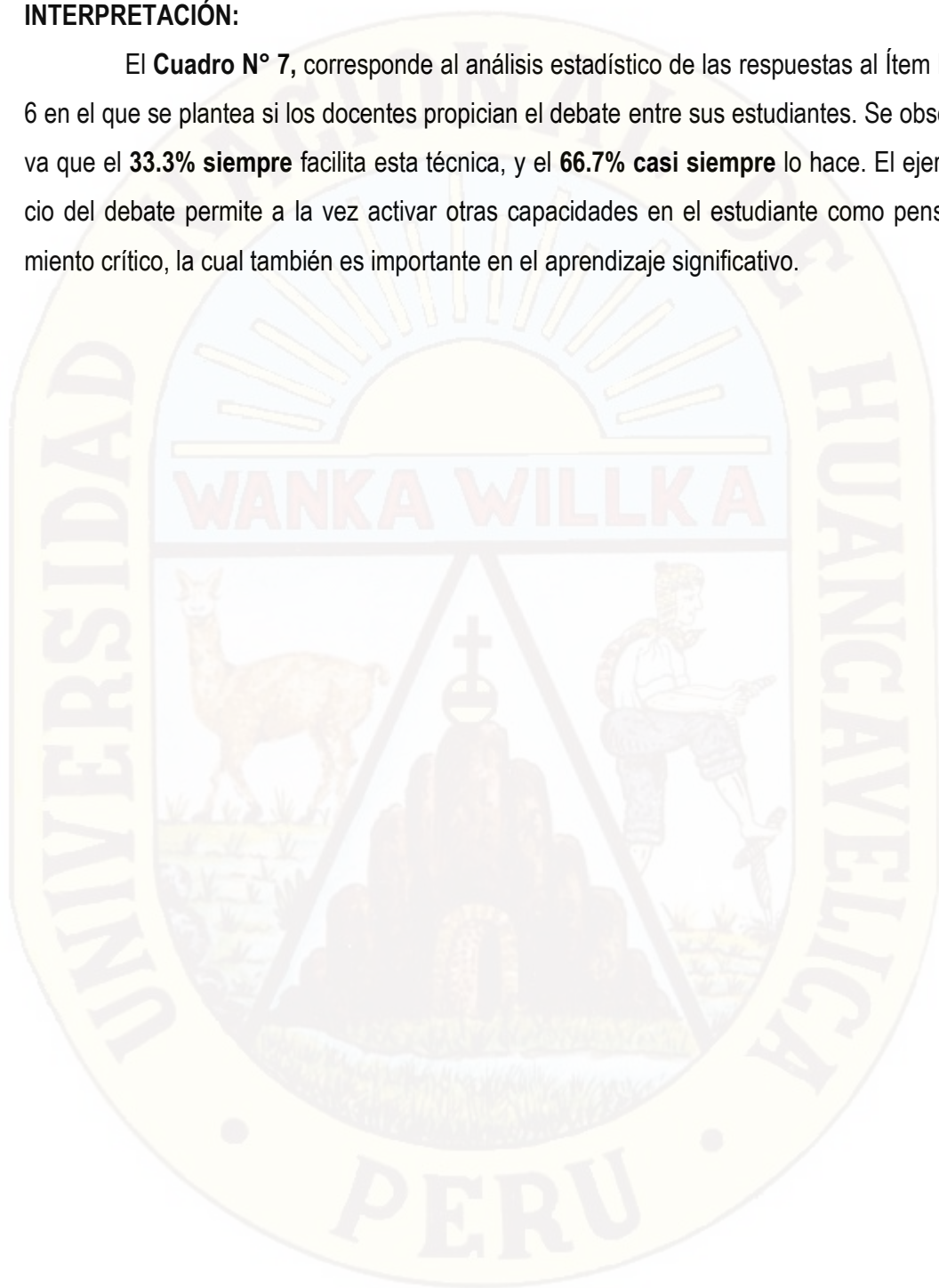
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	05	33.3
CASI SIEMPRE	10	66.7
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 7



INTERPRETACIÓN:

El **Cuadro N° 7**, corresponde al análisis estadístico de las respuestas al Ítem N° 6 en el que se plantea si los docentes propician el debate entre sus estudiantes. Se observa que el **33.3% siempre** facilita esta técnica, y el **66.7% casi siempre** lo hace. El ejercicio del debate permite a la vez activar otras capacidades en el estudiante como pensamiento crítico, la cual también es importante en el aprendizaje significativo.

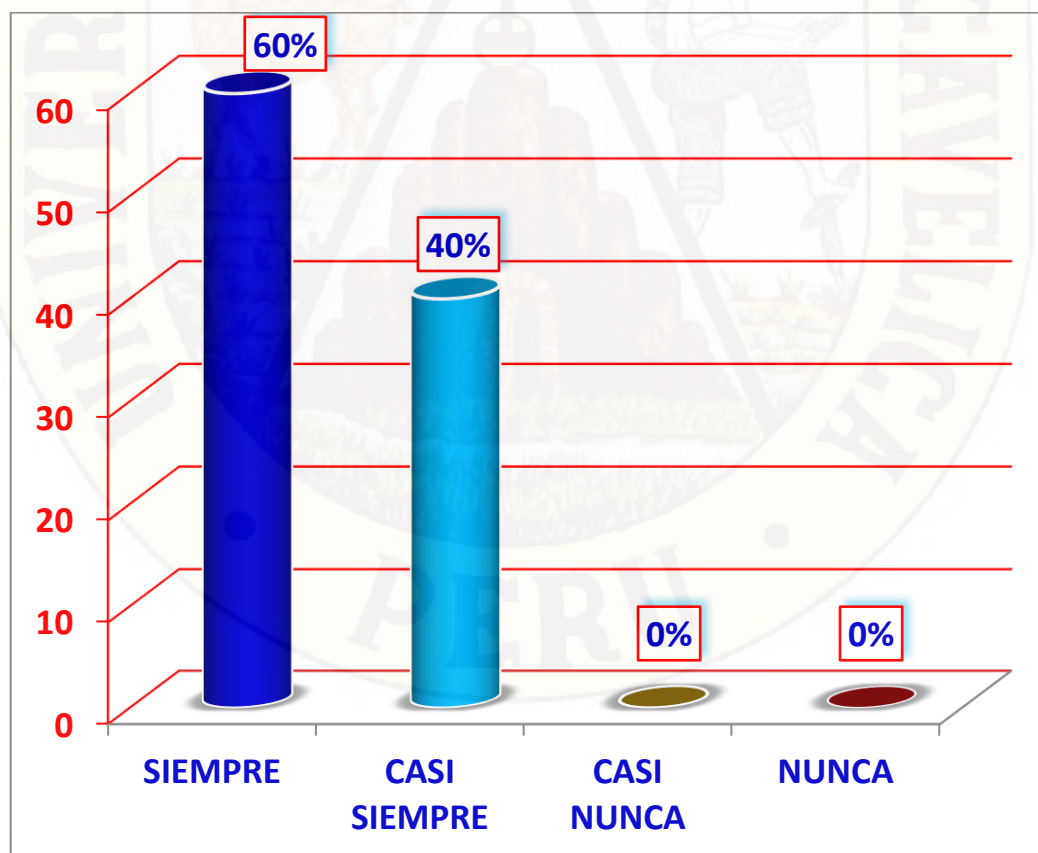


CUADRO N° 8

ITEM N° 7: PRESENTA SITUACIONES PROBLEMÁTICAS
PARA QUE EL ESTUDIANTE PLANTEE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN

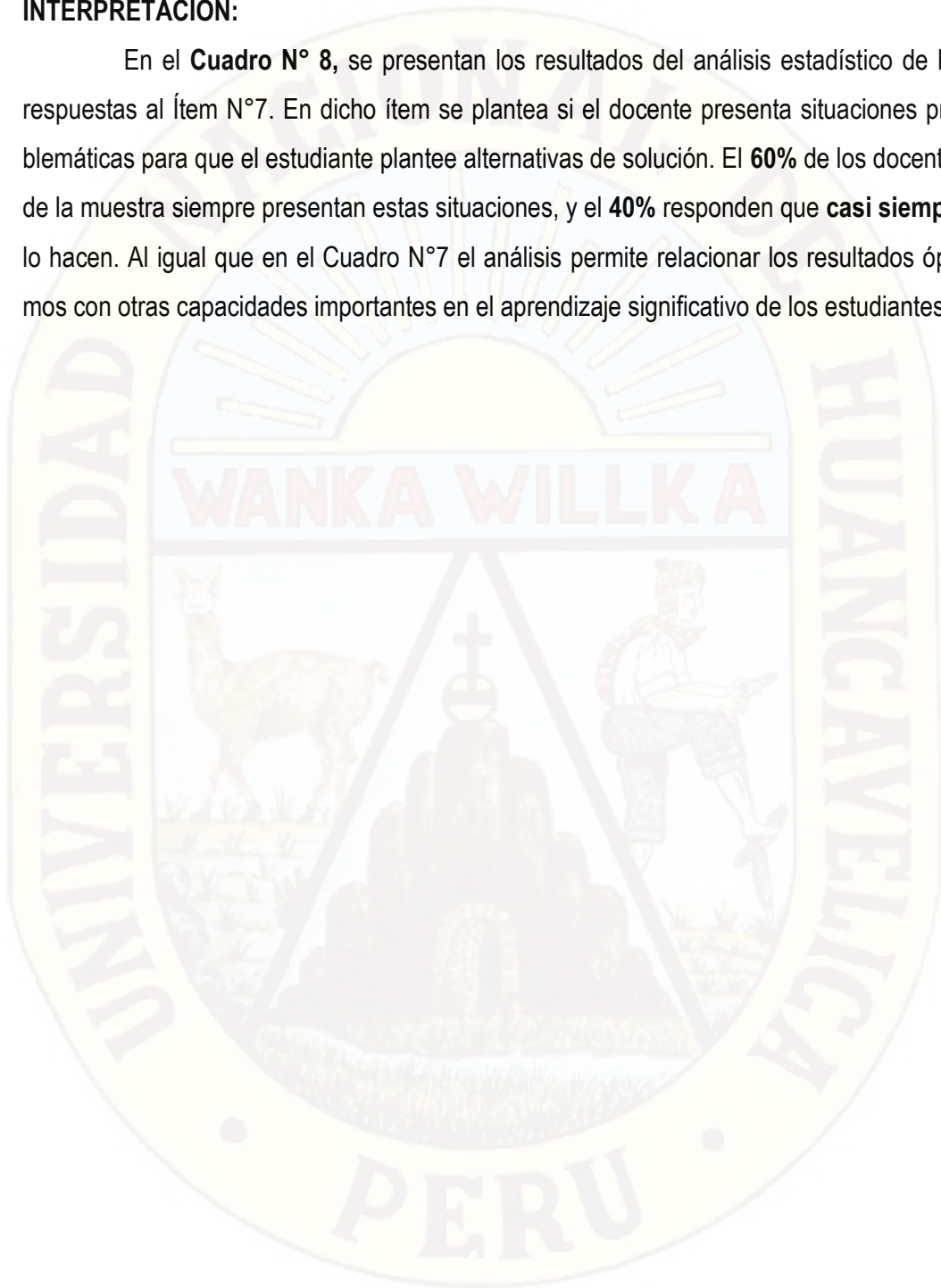
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	09	60.0
CASI SIEMPRE	06	40.0
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 8



INTERPRETACIÓN:

En el **Cuadro N° 8**, se presentan los resultados del análisis estadístico de las respuestas al Ítem N°7. En dicho ítem se plantea si el docente presenta situaciones problemáticas para que el estudiante plantee alternativas de solución. El **60%** de los docentes de la muestra siempre presentan estas situaciones, y el **40%** responden que **casi siempre** lo hacen. Al igual que en el Cuadro N°7 el análisis permite relacionar los resultados óptimos con otras capacidades importantes en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

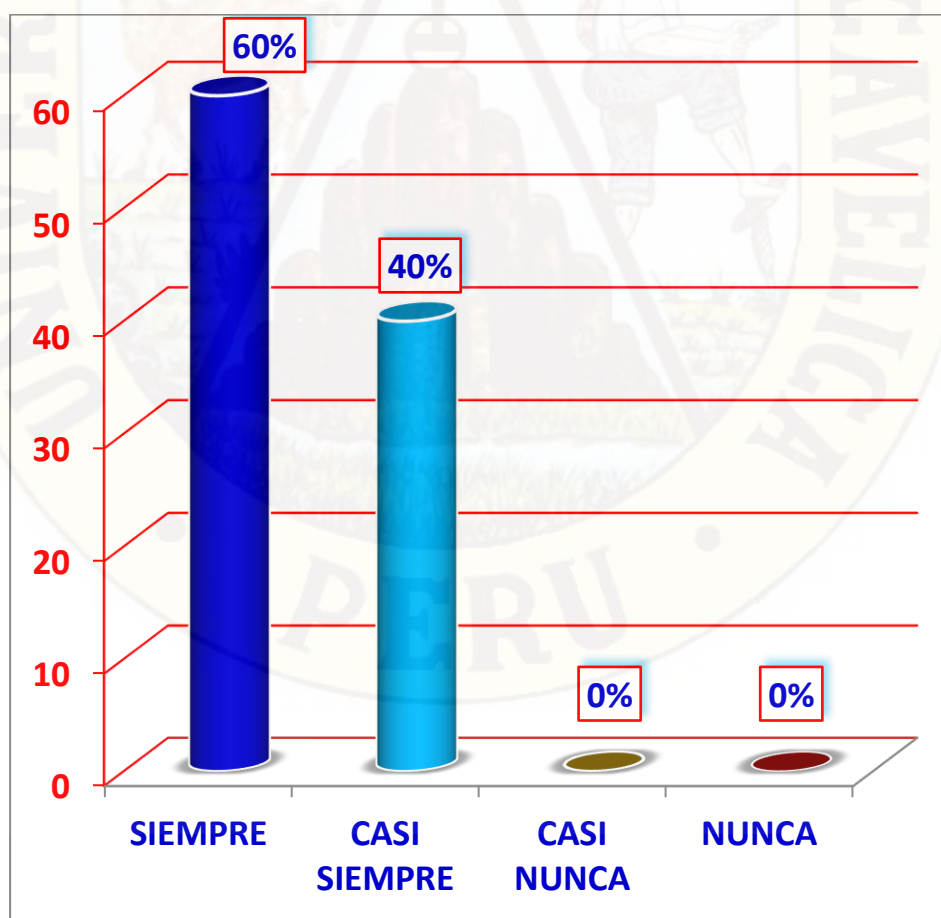


CUADRO N° 9

ITEM N° 8: FORTALECE LOS PROCESOS PEDAGOGICOS CON
ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES INNOVADORES

NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	09	60.0
CASI SIEMPRE	06	40.0
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 9



INTERPRETACIÓN:

En los resultados del **Cuadro N° 9**, se han analizado las respuestas del Ítem N°8. En él se le plantea al docente si emplea estrategias innovadoras de aprendizaje para fortalecer los procesos pedagógicos de sus estudiantes. se observa que el **60%** de docentes **siempre** están aplicando las estrategias en mención, y el **40% casi siempre** lo está haciendo.

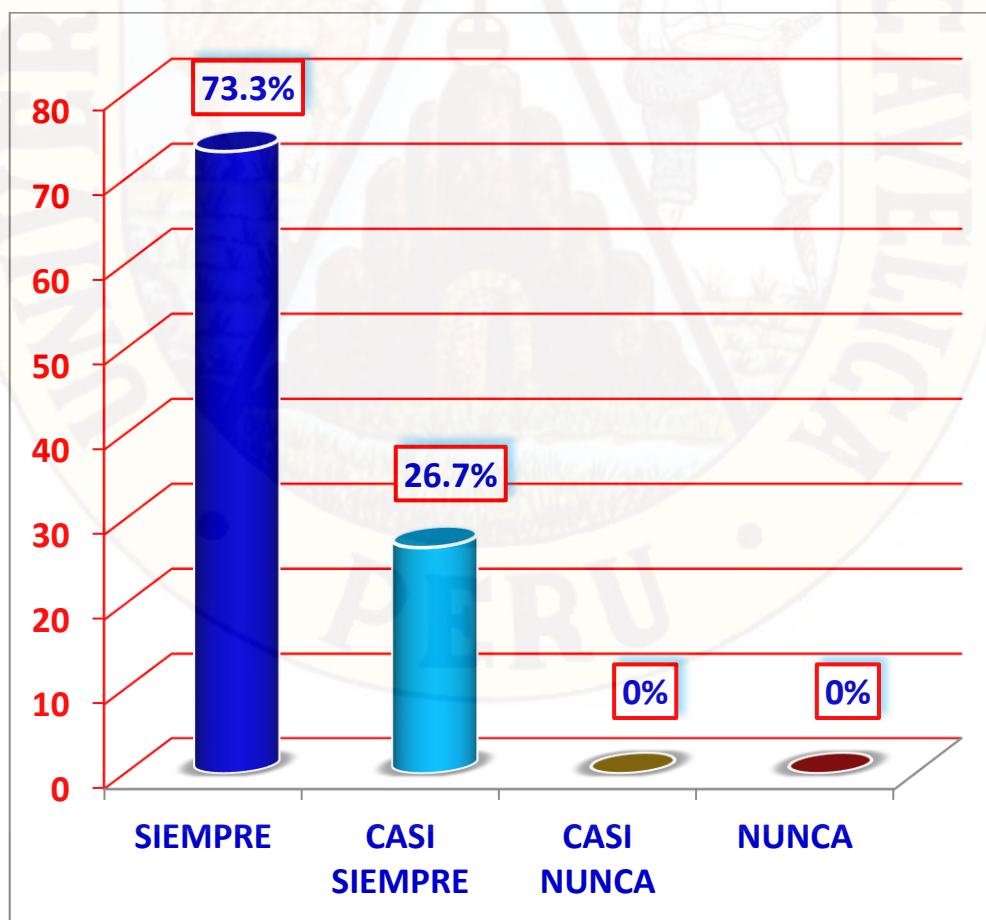
Lo antes mencionado implica que el docente el empleo de una metodología pertinente, lo cual es corroborado en el cuadro N° 6.

CUADRO N° 10

ITEM N° 9: LAS ESTRATEGIAS METODOLOGICAS QUE APLICA FACILITAN
LA CONSTRUCCIÓN DEL APRENDIZAJE

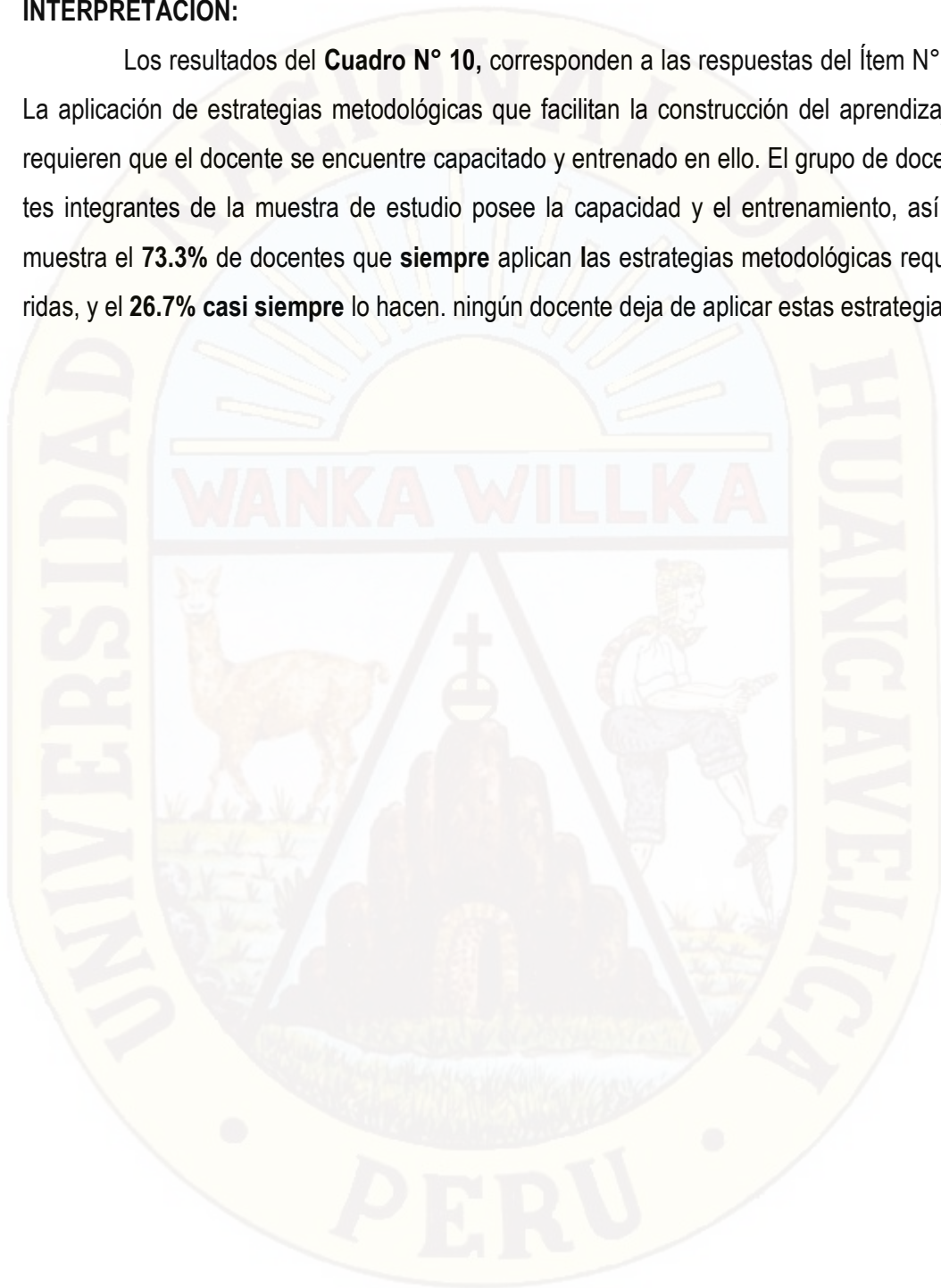
NIVEL	f	%
SIEMPRE	11	73.3
CASI SIEMPRE	04	26.7
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 10



INTERPRETACIÓN:

Los resultados del **Cuadro N° 10**, corresponden a las respuestas del Ítem N° 9. La aplicación de estrategias metodológicas que facilitan la construcción del aprendizaje, requieren que el docente se encuentre capacitado y entrenado en ello. El grupo de docentes integrantes de la muestra de estudio posee la capacidad y el entrenamiento, así lo muestra el **73.3%** de docentes que **siempre** aplican las estrategias metodológicas requeridas, y el **26.7% casi siempre** lo hacen. ningún docente deja de aplicar estas estrategias.

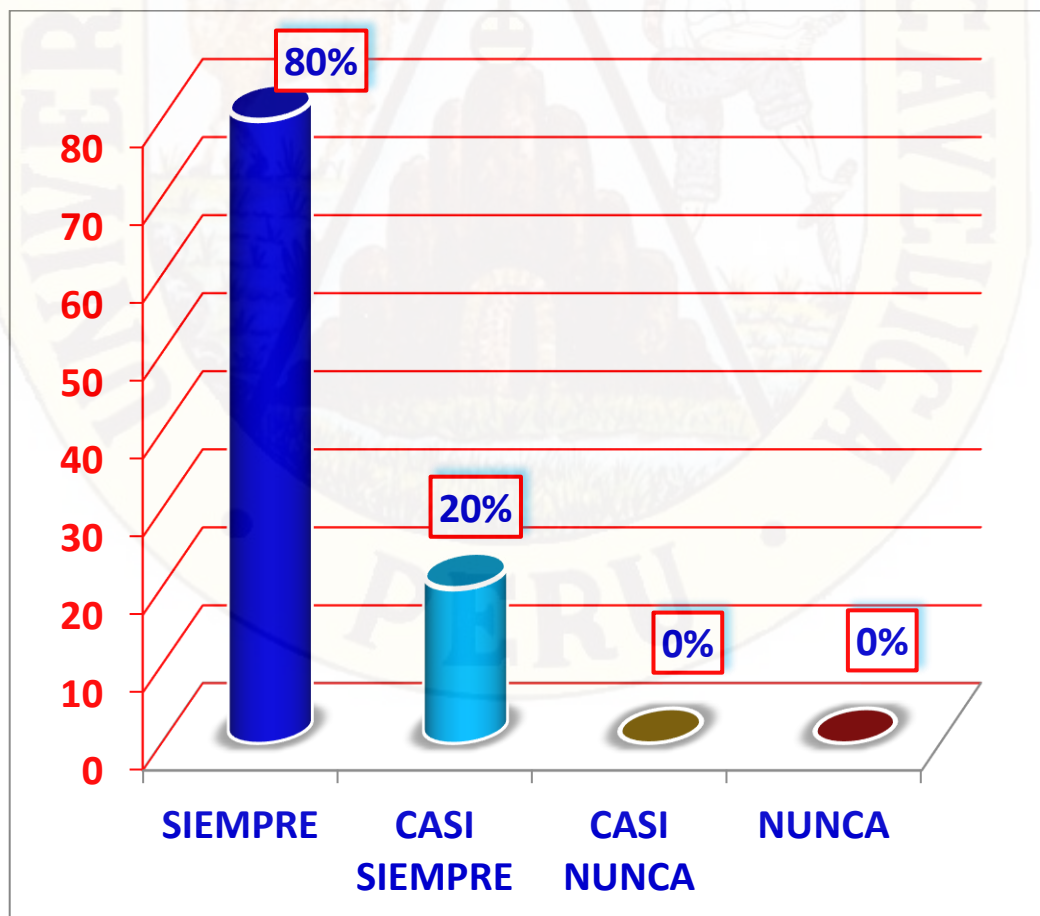


CUADRO N° 11

ITEM N° 10: UTILIZA METODOLOGÍA ACTIVA DURANTE LA CONSTRUCCIÓN
DE APRENDIZAJES

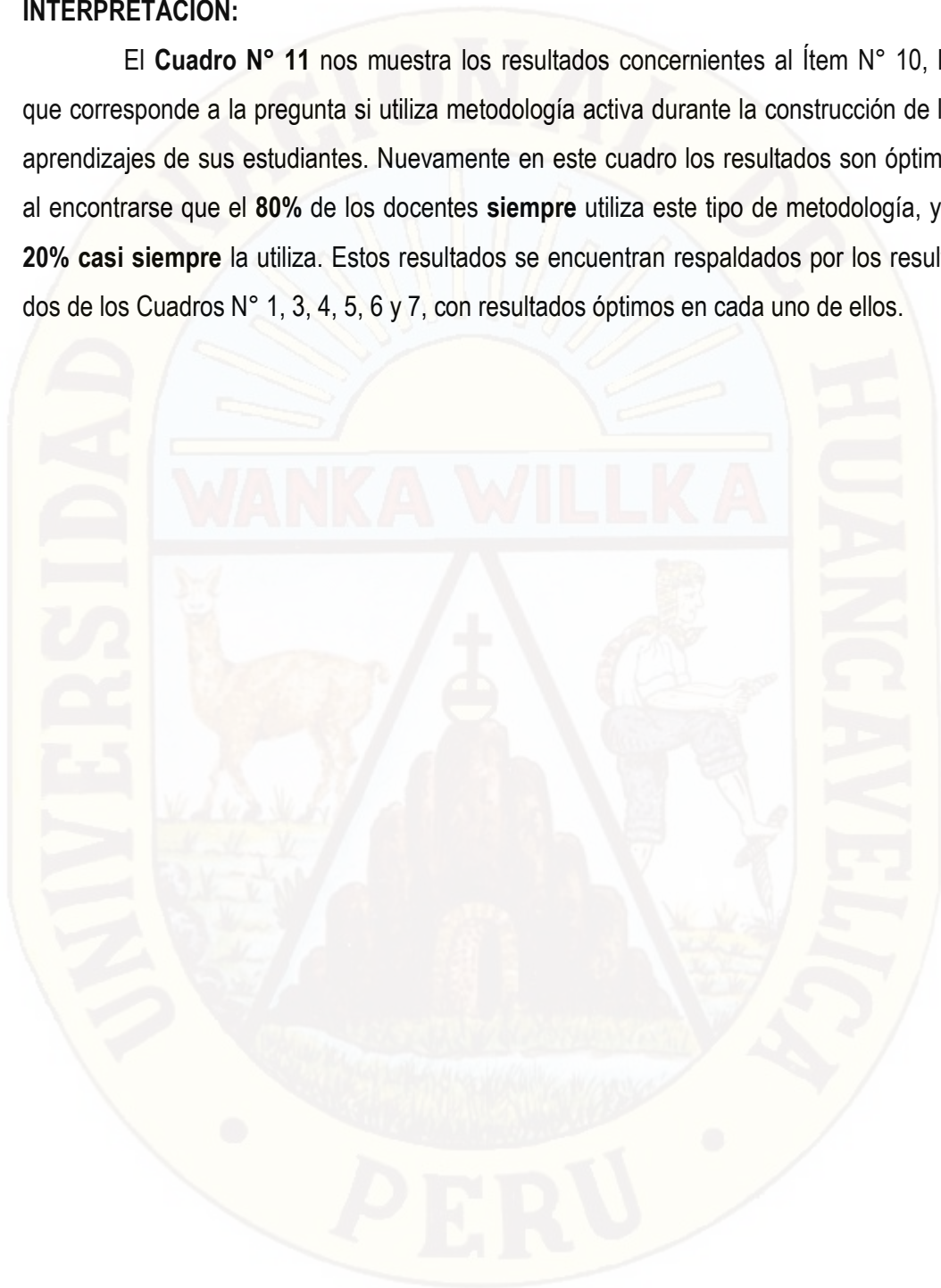
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	12	80.0
CASI SIEMPRE	03	20.0
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 11



INTERPRETACIÓN:

El **Cuadro N° 11** nos muestra los resultados concernientes al Ítem N° 10, los que corresponde a la pregunta si utiliza metodología activa durante la construcción de los aprendizajes de sus estudiantes. Nuevamente en este cuadro los resultados son óptimos al encontrarse que el **80%** de los docentes **siempre** utiliza este tipo de metodología, y el **20% casi siempre** la utiliza. Estos resultados se encuentran respaldados por los resultados de los Cuadros N° 1, 3, 4, 5, 6 y 7, con resultados óptimos en cada uno de ellos.

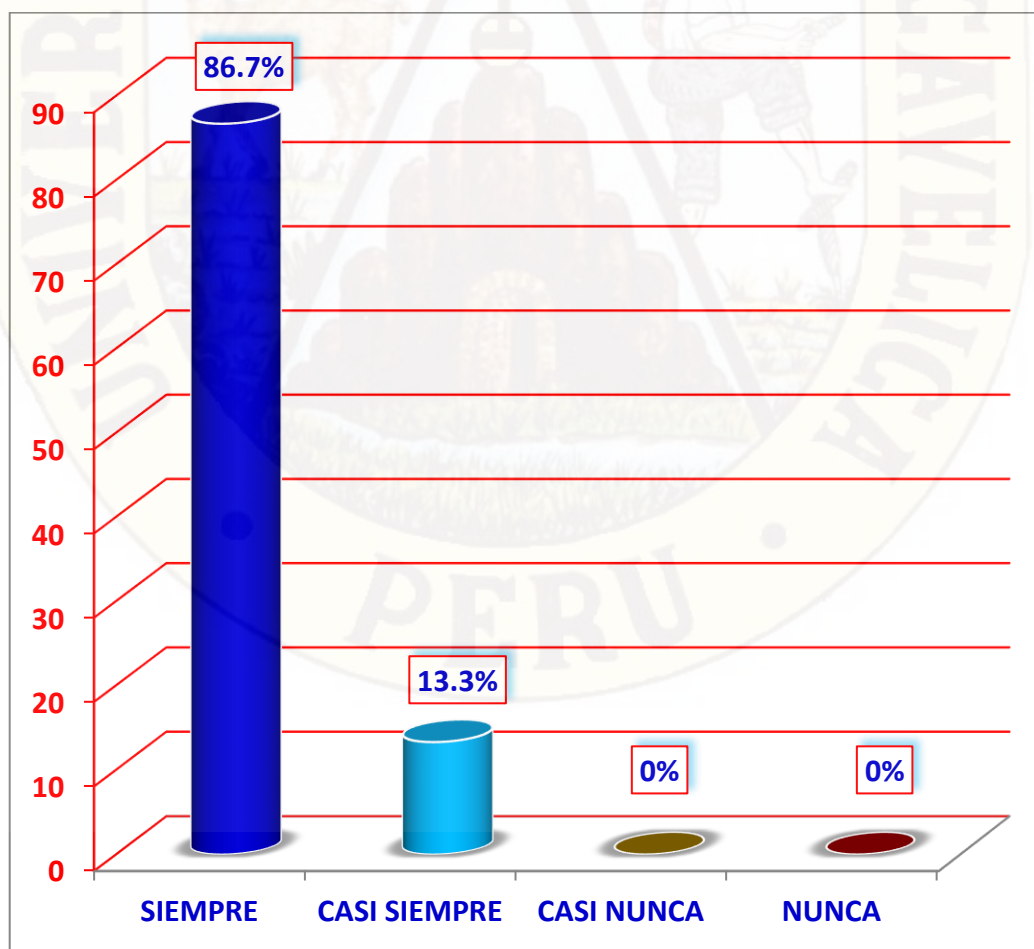


CUADRO N° 12

ITEM N°11: EN LA SESIÓN DEL APRENDIZAJE DESARROLLA
CONTENIDOS SIGNIFICATIVOS PARA EL ESTUDIANTE

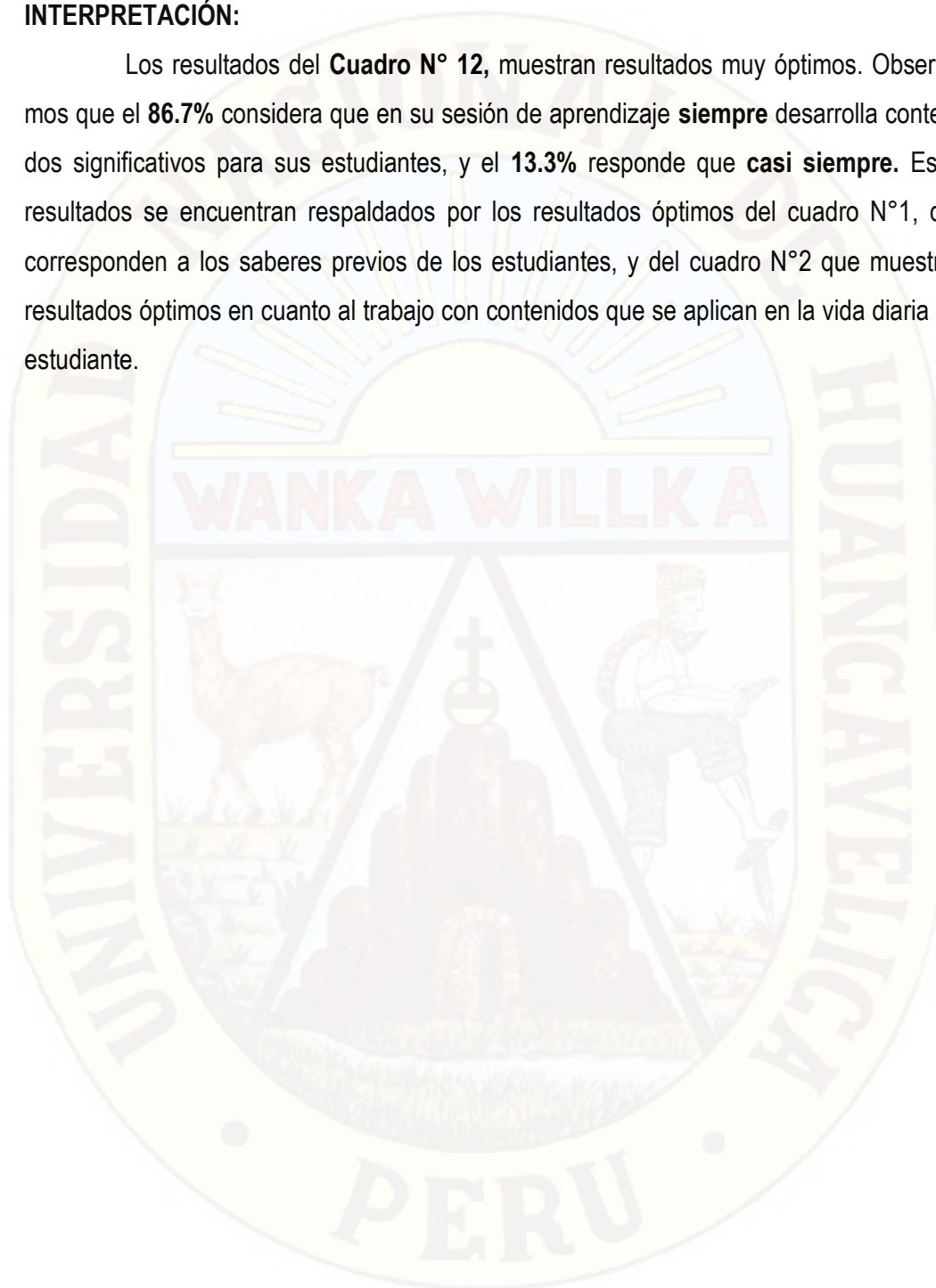
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	13	86.7
CASI SIEMPRE	02	13.3
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 12



INTERPRETACIÓN:

Los resultados del **Cuadro N° 12**, muestran resultados muy óptimos. Observamos que el **86.7%** considera que en su sesión de aprendizaje **siempre** desarrolla contenidos significativos para sus estudiantes, y el **13.3%** responde que **casi siempre**. Estos resultados se encuentran respaldados por los resultados óptimos del cuadro N°1, que corresponden a los saberes previos de los estudiantes, y del cuadro N°2 que muestran resultados óptimos en cuanto al trabajo con contenidos que se aplican en la vida diaria del estudiante.

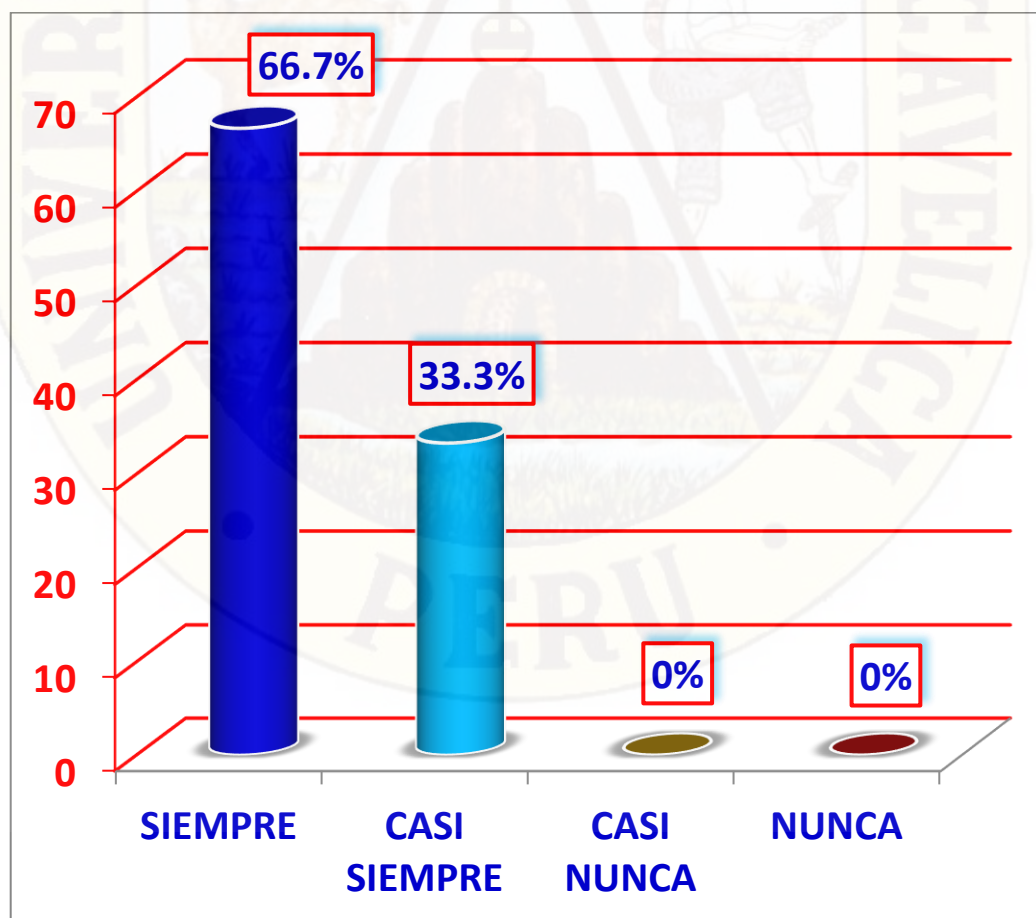


CUADRO N° 13

ITEM N° 12: “SUS ESTRATEGIAS FACILITAN LA CONSTRUCCIÓN
DE APRENDIZAJES”

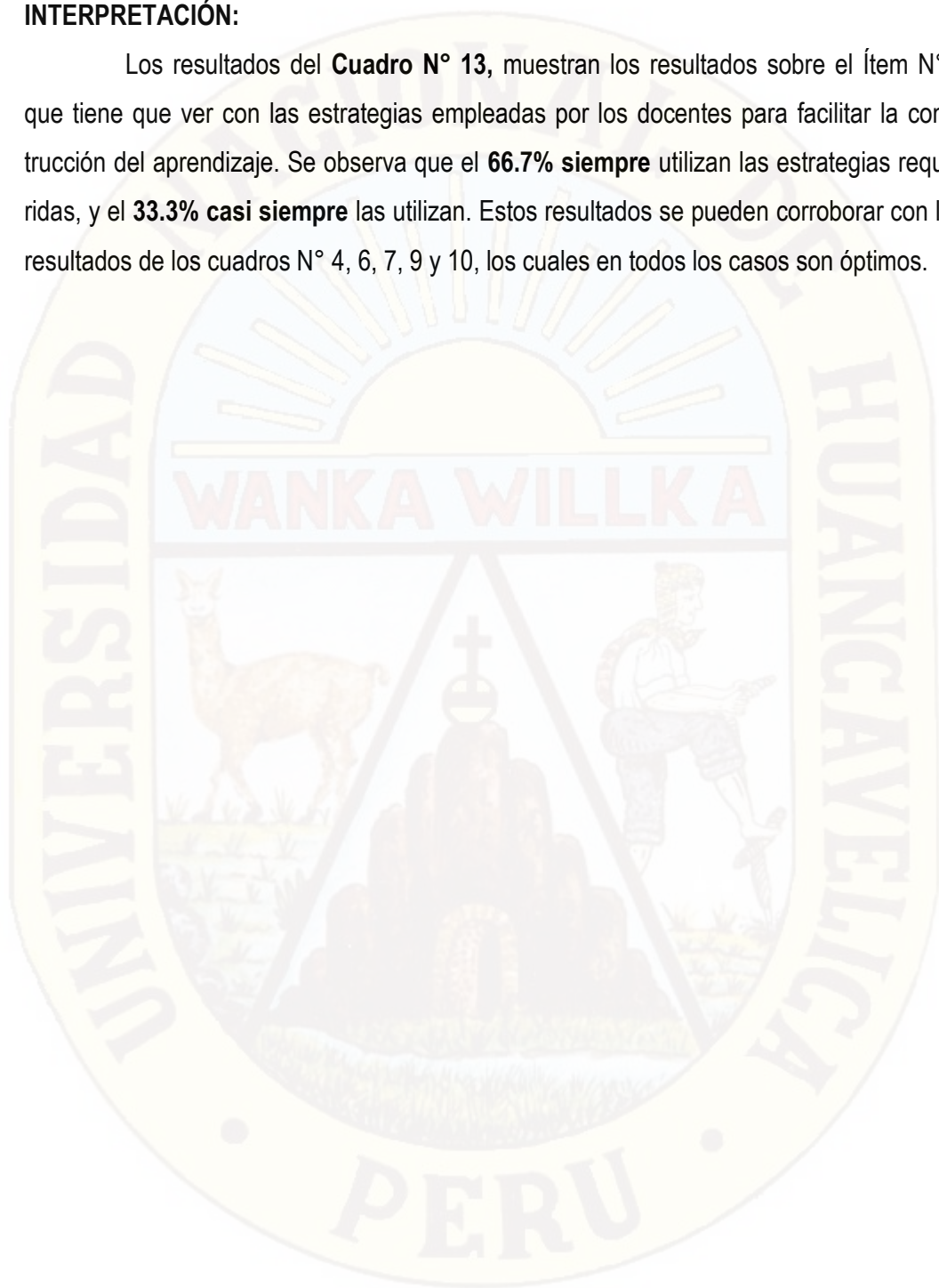
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	10	66.7
CASI SIEMPRE	05	33.3
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 13



INTERPRETACIÓN:

Los resultados del **Cuadro N° 13**, muestran los resultados sobre el Ítem N°2, que tiene que ver con las estrategias empleadas por los docentes para facilitar la construcción del aprendizaje. Se observa que el **66.7% siempre** utilizan las estrategias requeridas, y el **33.3% casi siempre** las utilizan. Estos resultados se pueden corroborar con los resultados de los cuadros N° 4, 6, 7, 9 y 10, los cuales en todos los casos son óptimos.

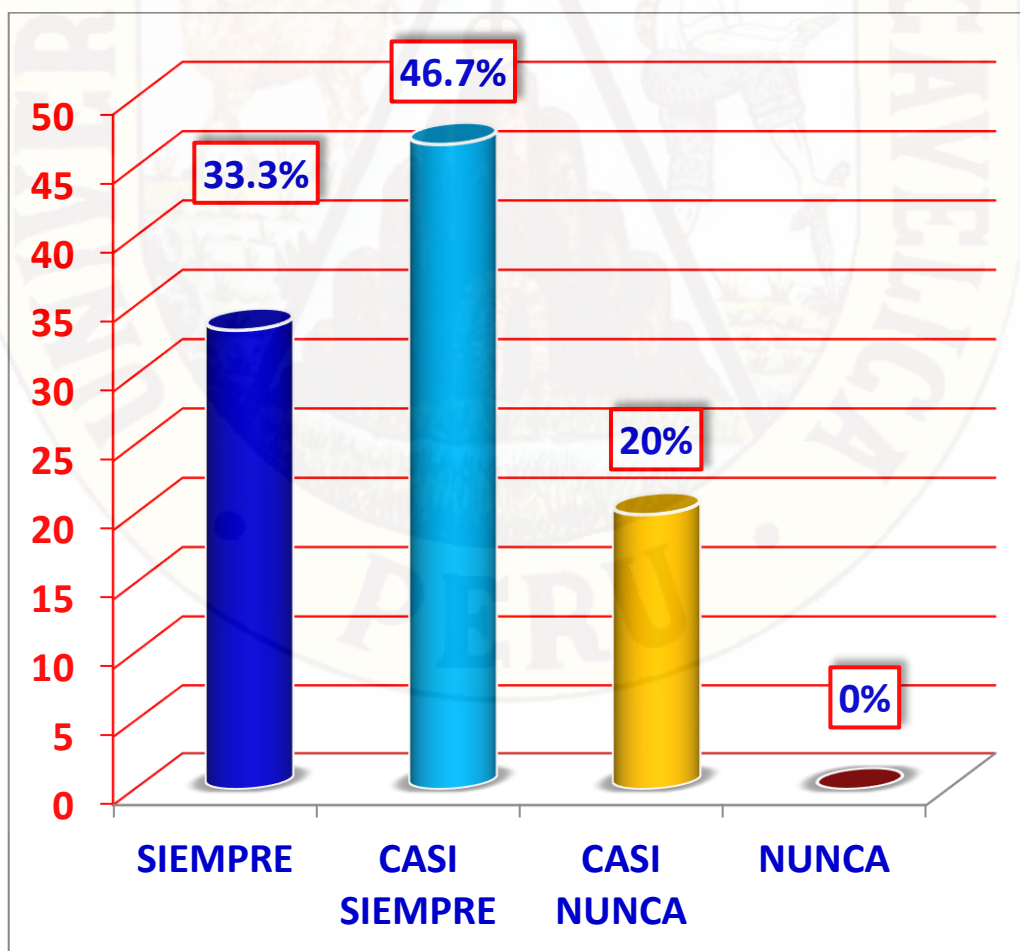


CUADRO N° 14

ITEM N° 13: “UTILIZA TÉCNICAS DE DINÁMICA GRUPAL PARA
LOGRAR APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS”

NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	05	33.3
CASI SIEMPRE	07	46.7
CASI NUNCA	03	20.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 14



INTERPRETACIÓN:

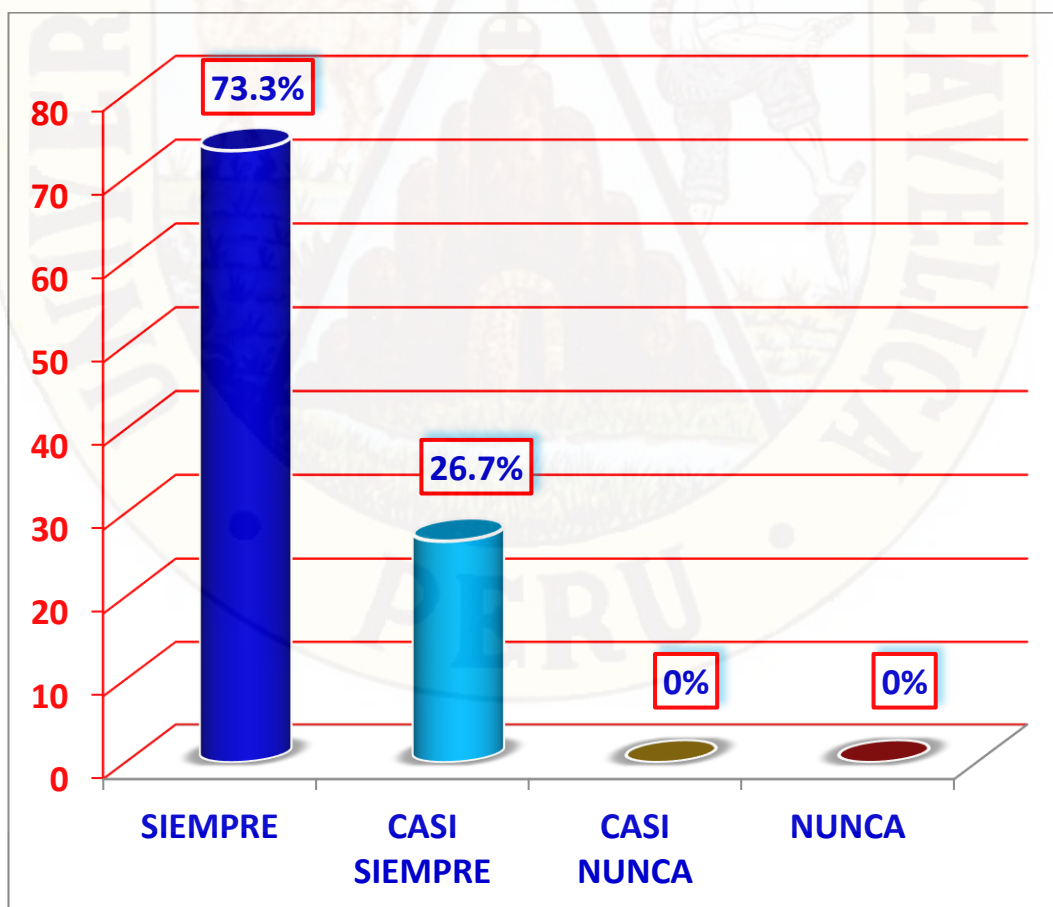
En el **Cuadro N° 14**, se va a observar los resultados de las respuestas del ítem **N° 13**. En dicho ítem se le pregunta al docente si utiliza técnicas de dinámica grupal para lograr los aprendizajes significativos de sus estudiantes. Observamos que el **33.3% siempre** las utiliza, el **46.7% casi siempre** las utiliza, y el **20% casi nunca** lo hace. Existen otros ítems en los que se verifica el empleo o aplicación de técnicas de dinámica grupal y los resultados muestran que se hacen en niveles óptimos (Cuadros N° 1, 3, 5, 6 y 7).

CUADRO N° 15

ITEM N° 14: “PROPICIA QUE LOS ESTUDIANTES REFLEXIONEN Y
SAQUEN SUS PROPIAS CONCLUSIONES

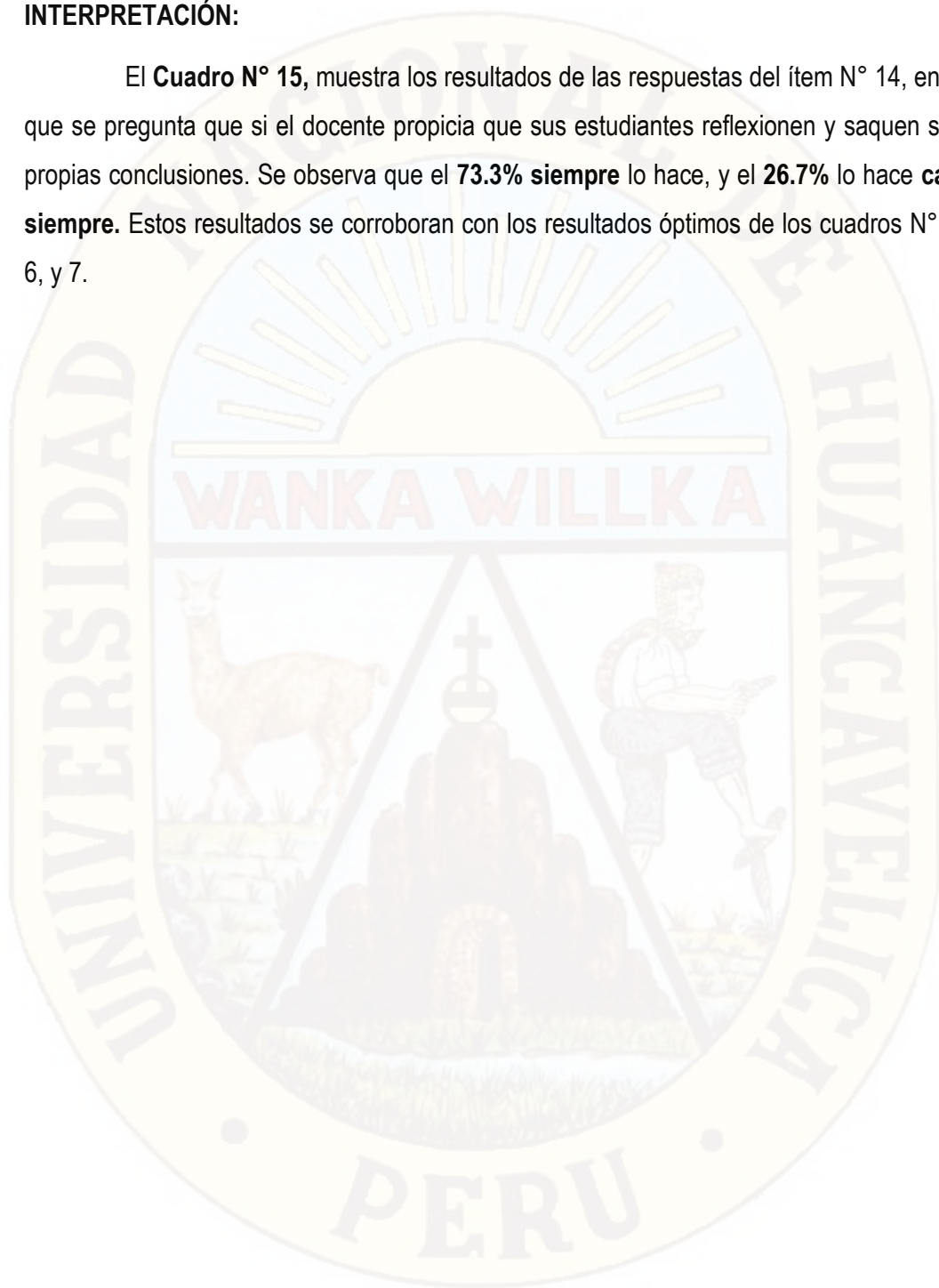
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	11	73.3
CASI SIEMPRE	04	26.7
CASI NUNCA	00	0.0
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 15



INTERPRETACIÓN:

El **Cuadro N° 15**, muestra los resultados de las respuestas del ítem N° 14, en el que se pregunta que si el docente propicia que sus estudiantes reflexionen y saquen sus propias conclusiones. Se observa que el **73.3% siempre** lo hace, y el **26.7%** lo hace **casi siempre**. Estos resultados se corroboran con los resultados óptimos de los cuadros N° 2, 6, y 7.

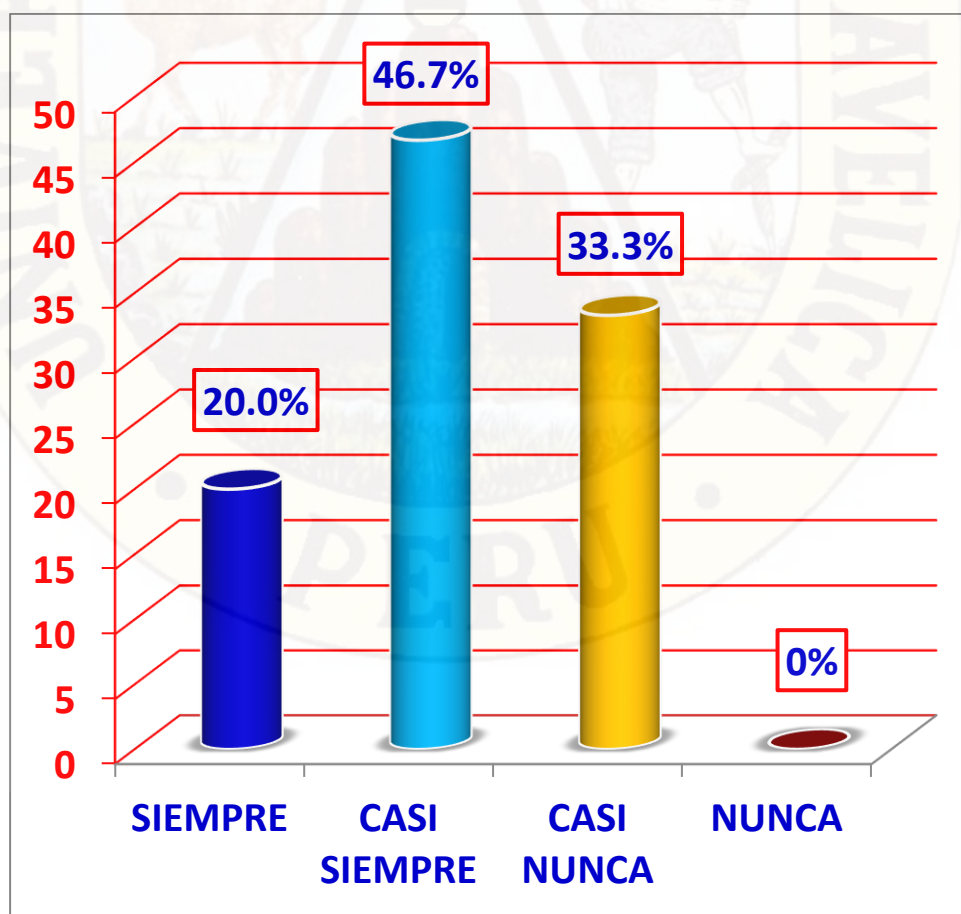


CUADRO N° 16

ITEM N° 15: “UTILIZA EL MÉTODO DE PROYECTOS PARA REFORZAR
LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES”

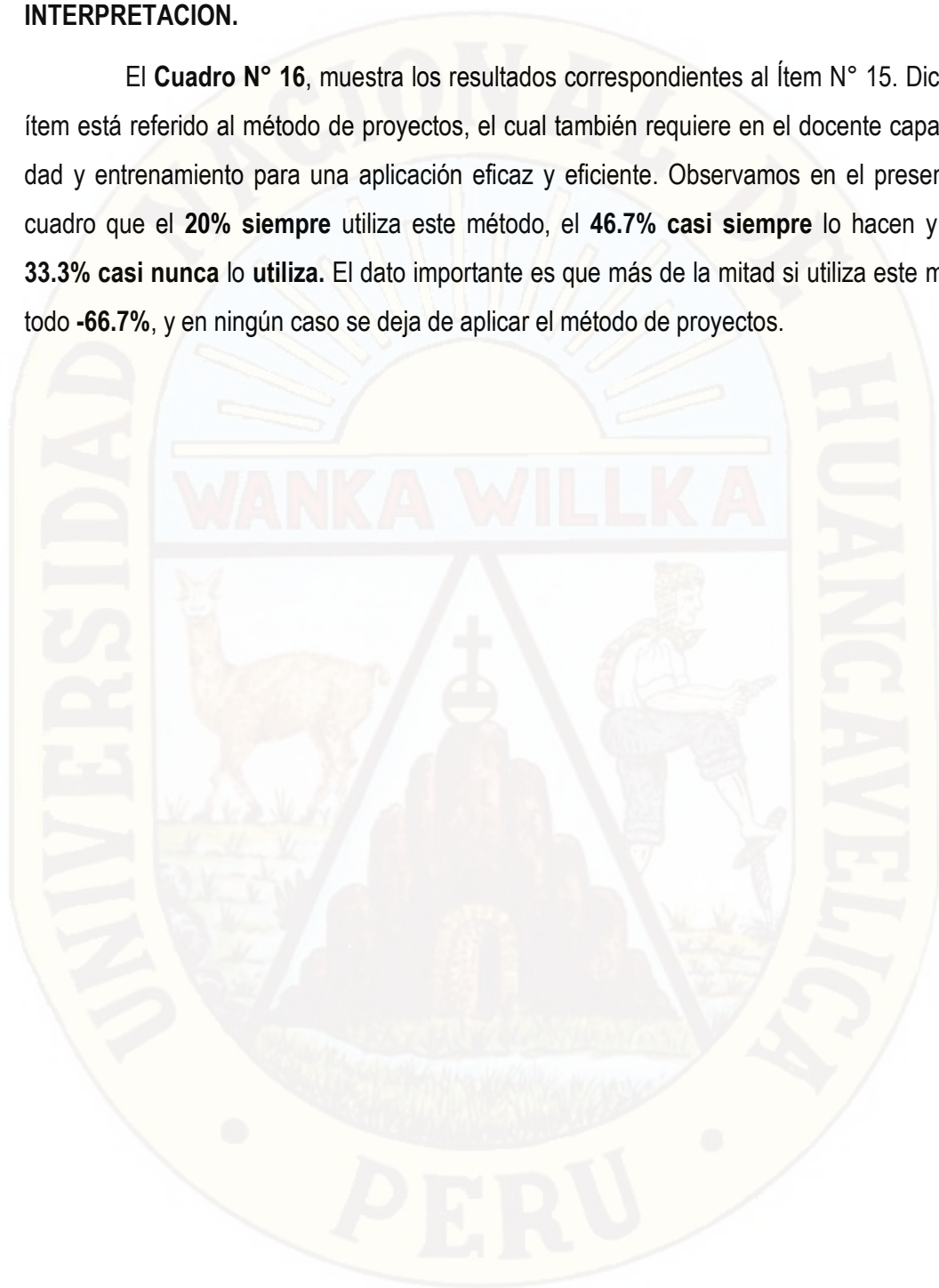
NIVEL	<i>f</i>	%
SIEMPRE	03	20.0
CASI SIEMPRE	07	46.7
CASI NUNCA	05	33.3
NUNCA	00	0.0
TOTAL	15	100,0

GRÁFICO N° 16



INTERPRETACION.

El **Cuadro N° 16**, muestra los resultados correspondientes al Ítem N° 15. Dicho ítem está referido al método de proyectos, el cual también requiere en el docente capacidad y entrenamiento para una aplicación eficaz y eficiente. Observamos en el presente cuadro que el **20% siempre** utiliza este método, el **46.7% casi siempre** lo hacen y el **33.3% casi nunca** lo utiliza. El dato importante es que más de la mitad si utiliza este método -**66.7%**, y en ningún caso se deja de aplicar el método de proyectos.



4.2. Discusión.

El presente estudio tuvo como objetivo general: “Determinar las capacidades que maneja el docente de la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes”. Como objetivo específico las investigadoras se propusieron: “Identificar las capacidades que maneja el docente de la I.E. “Simón Bolívar” del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes”.

En el análisis global de los resultados del instrumento de investigación aplicado a la muestra de estudio, el cual tuvo como objetivo determinar, identificar y valorar el nivel de las capacidades que el docente maneja para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes. Lo encontrado es muy positivo, considerando que el **66.6%** de la muestra alcanzó el **nivel muy bueno**, y el **33.4%** llega al **nivel bueno**. Los resultados se distribuyen en estas dos categorías, encontrándose las dos terceras partes de la muestra en el **nivel muy bueno**, lo que ya es interpretado como muy óptimo y la tercera parte está en **nivel bueno**, lo que correspondería a una situación óptima.

En el análisis factorial (ítem por ítem), se observa de los quince ítems que corresponden a indicadores de la variable de estudio capacidades, diez de ellos alcanzan porcentajes muy significativos en su aplicación o empleo que hacen los docentes en sus sesiones de aprendizaje. Ello equivale a las dos terceras partes de las estrategias, técnicas y métodos descritos y valorados en el instrumento aplicado a la muestra. Solo en la tercera parte de los ítems (estrategias, técnicas y métodos innovadores y activos), su aplicación “**siempre**” no alcanza porcentajes muy significativos, distribuyéndose en las otras tres categorías “**casi siempre**”, “**casi nunca**” y “**nunca**” los porcentajes de docentes que tienen dificultades o no han elegido dichas técnicas, estrategias y/o métodos en sus sesiones de aprendizaje en la frecuencia necesaria para lograr el objetivo de que sus estudiantes **adquieran aprendizajes significativos**.

Los antecedentes de la investigación considerados respaldan la justificación e importancia de nuestra investigación. En el antecedente internacional, se hace una propuesta que aunque la población son los estudiantes, involucran inevitablemente a sus docentes, porque son ellos/ellas, quienes serán los facilitadores, los motivadores para que las estrategias, án los facilitadores, los motivadores para que las estrategias, técnicas y métodos activos e innovadores aplicados en las aulas logren el objetivo: adquirir aprendizajes significativos.

En el antecedente nacional, la muestra investigada son los docentes, como en el caso de nuestra investigación, en ellos/ellas se valora su desempeño en la práctica pedagógica en aula y su relación con la calidad del aprendizaje logrado en sus estudiantes. en sus conclusiones se encuentra el respaldo a que la calidad del desempeño docente esta en relación directa con la calidad del aprendizaje obtenido por los estudiantes como parte de la investigación.

CONCLUSIONES

1. Los docentes integrantes de la muestra de estudio, se encuentran capacitados para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes a su cargo.
2. Los docentes de la muestra conocen y aplican metodologías activas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
3. Los docentes de la muestra de estudio poseen capacidades para reconocer las características de las capacidades de sus estudiantes para el logro de aprendizajes significativos.
4. Los docentes presentan capacidad para desarrollar pensamiento crítico y reflexivo en sus estudiantes.

SUGERENCIAS

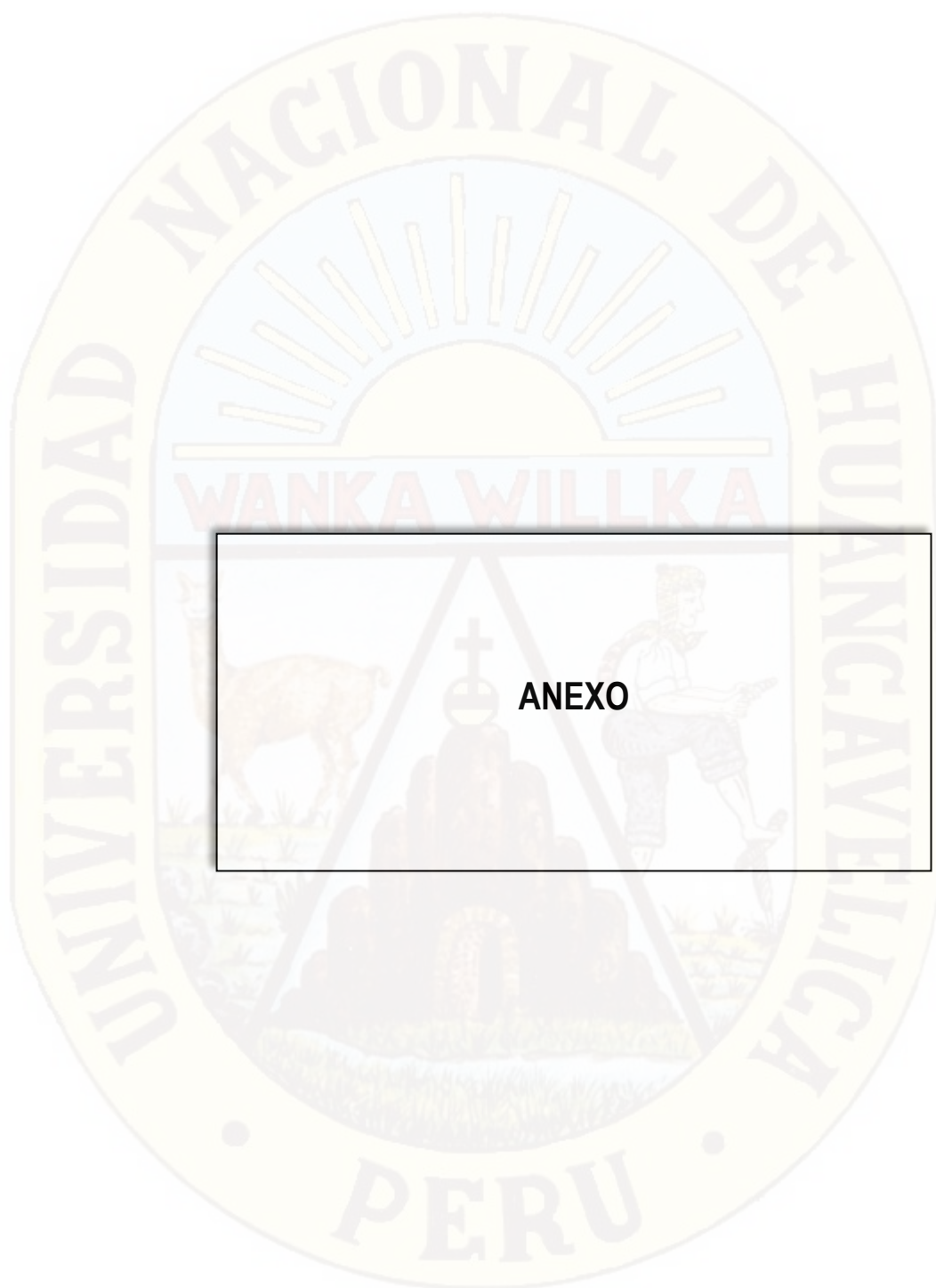
1. Se debe socializar los resultados de la presente investigación para motivar a los docentes de otras instituciones educativas de la región, a aplicar las metodologías, técnicas y estrategias activas e innovadoras en pro de incrementar la población de estudiantes que desarrollen un aprendizaje significativo.
2. Se debe ampliar la cobertura de capacitación a los docentes de la provincia de Caravelí y de la Región de Arequipa, para que la calidad del desempeño docente se desarrolle en un mayor número de integrantes del magisterio peruano..
3. Se debe incluir en la capacitación docente, técnicas de manejo grupal para optimizar el trabajo del docente en su relación con los estudiantes adolescentes del nivel secundaria.
4. Se debe fortalecer las estrategias de trabajo del pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes, por ser la base para el análisis y la resolución de problemas en la presente etapa de los estudiantes como también en las etapas siguientes de su desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (APA)

1. ANTÓN, L. F. (2003). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. Lima, Perú: San Marcos.
2. AUSUBEL, O.P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Barcelona, España: Paidós.
3. BALLESTER, A. (2004). *El aprendizaje significativo en la práctica*. Barcelona: Editorial Urbano.
4. BALLESTER, A. (2006). *Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula*. Madrid, España: Narcea.
5. BARRIGA H. Carlos, (2005). *Investigación Educativa*. Lima.
6. BHORQUE~, K. (2000). *Estrategias cognoscitivas y métodos activos*. Lima, Perú: Abedul.
7. CABALLERO, S. (2006). *La progresividad del aprendizaje significativo*. México: Trillas.
8. CALERO P., M. (2003). *Metodología activa para aprender y enseñar mejor*. Lima, Perú: San Marcos. CARRASCO, J. B. (2004). *Estrategias de aprendizaje para aprender más y mejor*. Madrid, España: RIALP.
9. CASTILLO L., H. et al. (2005). *Innovación Pedagógica*. Trujillo, Perú: Universo.
10. COLL, C. (1999). *La teoría genética y los procesos de construcción del conocimiento en el aula*. México: Paidós.
11. CÓRDOVA H., M. (2000). *Estrategias para generar desarrollo de capacidades*. Perú: Impresoras Cusca.
12. DÁVILA, S. (2000) *El aprendizaje significativo: contexto educativo*. Lima, Perú: San Marcos.
13. DE ZUBÍRIA, J. (2006). *Las competencias argumentativas: la visión desde la educación*. Colombia: Magisterio.
14. DIAZ, F. y HERNÁNDEZ, G. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Me Graw Hill.
15. FERRERO G., R. y CALDERÓN E., M. (2005). *Trabajo en equipo para enseñar y aprender*. México: Trillas.

16. GALAGOVSKY, L.R. (2004). *Del aprendizaje significativo al aprendizaje sustentable*. Madrid, España: RAILP.
17. GALVÁN, L. (2003). *Metodología activa en el aprendizaje*. Lima, Perú: UPC.
18. GALVEZ V., J. *Metodología y técnicas de aprendizaje*. Lima, Perú: San Marcos.
19. GIMENO, S. (2006). *La reforma necesaria entre la política educativa y la práctica escolar*. España: Morata.
20. GONZALES A., C. y FLEXIA A., T. (2010). *Didáctica de la Educación Física*. Barcelona: GRAO.
21. GONZALES, L. (2000). *Innovación en la educación universitaria en América Latina*. Chile: CINDA.
22. GONZÁLEZ, F. M. y NOVAK. J. D. (1999). *Aprendizaje significativo: técnicas y aplicaciones*. Madrid: Cincel.
23. GÜNTER, L. (2006). *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. Barcelona, España: Morata.
24. HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (2006) *Metodología de la investigación*. México: Me Graw Hi/1. 223
25. HIDALGO, M. (2002). *Nuevas estrategias para facilitar aprendizajes significativos*. Perú: INADEP. HIDALGO, M. (2004). *Métodos Activos*. Perú: INADEP.
26. HUERTA ROSALES, M. (2002). *Enseñar a aprender significativamente*. Perú: San Marcos.
27. LAZO ARRASCO, J. (2006). *Pedagogía Universitaria*. Lima, Perú: Centro de Investigación: Fondo Editorial.
28. MANRIQUE F., L. y MARTINEZ O., T. (2002). *Metodología y técnicas didácticas*. Lima, Perú: Palomino.
29. MAYER, R. E. (2004). *Psicología de la Educación. Enseñar para un aprendizaje significativo*. Madrid: Pearson educación.
30. MIRANDA, C. (2003). *Métodos educativos modernos*. Perú: San Marcos.
31. MONROY G., S. (2001). *Estrategias metodológicas*. Puno, Perú: Editorial Titikaka.
32. MOREIRA, M.A. (2006). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Madrid, España: Visor.

33. MOREIRA, M. (2005). *Aprendizaje Significativo Crítico*. Porto Alegre: Impressos Portao Ltda. Sao Leopoldo - RS.
34. MOREIRA, M. A. (2006). *Aprendizaje significativo: de la visión clásica a la visión crítica*. Sao Paulo, Brasil: Moraes.
35. MURGA MENOYO, M. A. y QUICIOS, M. (2006). *La Educación en el Siglo XXI: nuevos horizontes*. Madrid: DYKINSON. NOVAK, J.D. (1997). *Una teoría de la Educación*. España: Martínez Roca.
36. NÚÑEZ A., L. (2005). *El método activo por descubrimiento*. España: Narcea. 224
37. NÚÑEZ A., L. (2008). *Métodos activos aplicados en la educación formal*. España: GRAO.
38. ORELLANA, O. (2006). *El Constructivismo. Cuadernos de aprendizaje*. Lima, Perú: San Marcos.
39. PIAGET, J. (1999). *Psicología de la inteligencia*. Río de Janeiro, Brasil: Zahar.
40. POZO, J.I. (2000). *Teorías Cognitivas del aprendizaje*. España: Morata.
41. RODRIGUEZ, M.L. (2003). *Aprendizaje significativo e interacción personal*. Porto Alegre, Brasil: PIDECE.
42. RODRIGUEZ, P.M., MARRERO, A.J. (2004) *La teoría de los modelos mentales*. Porto Alegre, Brasil: PIDECE.
43. RODRIGUEZ, L. (2004). *Teoría del aprendizaje significativo*. México: Trillas.
44. ROEDERS, P. (1999). *Aprendiendo juntos: un diseño del aprendizaje activo*. Perú: Walkisia.
45. ULIBER CLORINDA, B. A. (2004). *El nuevo enfoque pedagógico y los mapas conceptuales*. Perú: San Marcos
46. VÁSQUEZ G., G. (2005). *Pedagogía y educación ante el siglo XXI*. Madrid: Complutense.
47. VENTOSA, V. (2004). *Métodos activos y técnicas de participación para educadores*. Madrid, España: Morata
48. VIERA TORRES, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque Histórico Cultural. *Universidades*. 26, 37- 43. Disponible en <http://www.udual.org/CIDU/Revista/26/rev26.pdf>
49. WILD, R. (2005). *Educar para ser: vivencias de una escuela activa*. España: Morata.



ANEXO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

**FICHA DE IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE
 PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO**

ESPECIALIDAD DEL DOCENTE: _____

SEXO: M – F

FECHA DE APLICACIÓN: _____

ENCUESTADORA: _____

OBJETIVO: IDENTIFICAR Y VALORAR CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

INSTRUCCIONES: Marque con una (X) -la alternativa que considere conveniente:

VALORACIÓN: SIEMPRE = 3

CASI SIEMPRE = 2

CASI NUNCA = 1

NUNCA= 0

INDICADORES	ACTIVIDADES DEL PROFESOR	S	CS	CN	N
		3	2	1	0
Conocimiento previo	01. En la sesión de clase utiliza estrategias adecuadas para recuperar los saberes previos.				
	02. Fomenta la capacidad de análisis y síntesis de los temas tratados.				
Actitud significativa	03. Utiliza juego de roles para contenidos que tengan aplicación en la vida diaria.				
	04. La metodología de enseñanza-aprendizaje favorece al aprendizaje significativo por descubrimiento.				
Capacidad Intelectual	05. Promueve situaciones de participación activa y corporativa que permiten el desarrollo de actitudes y valores.				
	06. Propicia el debate entre los estudiantes.				
Conflicto cognitivo	07. Presenta situaciones problemáticas para que el estudiante plantee alternativas de solución				
	08. Fortalece los procesos pedagógicos con estrategias de aprendizajes innovadores				
Procesamiento	09. Las estrategias metodológicas que aplica facilitan la construcción de los aprendizajes.				
	10. Utiliza metodología activa durante la construcción de aprendizajes.				
Interacción del conocimiento	11. En la sesión de aprendizaje desarrolla contenidos significativos para el estudiante				
	12. Sus estrategias facilitan la construcción de aprendizajes.				
Nivel de logro	13. Utiliza técnicas de dinámica grupal para lograr aprendizajes significativos.				
	14. Propicia que los estudiantes reflexionen y saquen sus propias conclusiones.				
Reconstrucción del Conocimiento	15. Utiliza el método de proyectos para reforzar los aprendizajes.				
TOTAL					

ESCALA DE CALIFICACIÓN

NIVEL DE CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	PUNTAJE
MUY BUENO	37 - 45
BUENO	28 - 36
PROMEDIO	19 - 27
BAJO	10 - 18
MUY BAJO	01 - 09

APLICACIÓN INDIVIDUAL DE LA FICHA DE ENCUESTA



APLICACIÓN INDIVIDUAL DE LA FICHA DE ENCUESTA



APLICACIÓN COLECTIVA DE LA FICHA DE ENCUESTA



I.E. "SIMÓN BOLÍVAR" (FRONTIS)



MATRIZ DE CONSISTENCIA:

TITULO: "LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SIMON BOLIVAR" DEL DISTRITO DE CHÁPARRA – AREQUIPA".				
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	INDICADORES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuáles son las capacidades que maneja el docente de la I.E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes?	OBJETIVO GENERAL Determinar las capacidades que maneja el docente de la I.E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes. OBJETIVO ESPECIFICO O.E.1.: Establecer una valoración las capacidades que maneja el docente de la I.E. "Simón Bolívar" del distrito de Cháparra, para la facilitación del aprendizaje significativo de sus estudiantes.	Nivel de Capacidades del docente para la facilitación del aprendizaje significativo.	• Uso de estrategias para recuperar saberes previos. • Fomentar la capacidad de análisis y síntesis. • Uso del juego de roles. • Uso de estrategias de aprendizaje innovadores. • Uso de técnicas de dinámicas grupal.	Tipo de investigación: Básica Nivel: Descriptiva Diseño: Descriptivo simple POBLACION: 16 docentes. MUESTRA: 16 docentes. TEC. DE RECOLECCION DE DATOS: • Fichaje. • Observación. • Encuesta. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS: • Fichas mixtas. • Lista de cotejo TECNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS: • Codificación. • Tabulación. • Gráficos estadísticos. • Análisis de los resultados.

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

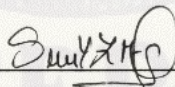
Nasca, 9 de Abril del 2018

SEÑOR: **MG. ADALBERTO FIDEL ARELA POCOHUANCA**
DIRECTOR DE LA I.E. "SIMÓN BOLIVAR" - CHAPARRA.
D.D.

Nos dirigimos a usted para expresarle nuestro respetuoso saludo, y hacer de su conocimiento que al haber culminado nuestros estudios de Segunda Especialidad en Psicología Educativa y Tutoría, vamos a desarrollar la Tesis titulada "ESTUDIO DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SIMON BOLIVAR" DEL DISTRITO DE CHAPARRA", teniendo como población de estudio a los/las docentes de la Institución Educativa de su digna Dirección. Razón por la cual acudimos a su Despacho para solicitarle la Autorización correspondiente para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, cuyo modelo adjuntamos a la presente. De nuestra parte hacemos el compromiso que al concluir nuestra investigación entregaremos una copia virtual de nuestra tesis.

Conocedoras de su gran espíritu altruista, confiamos en su valioso apoyo el cual redundará en favor de la educación de nuestra región. Nos despedimos, reiterándole las expresiones de nuestro respeto y especial consideración.

Atentamente



PROF. SANDRA YESSICA ZEA MONTOYA

	MESA DE PARTES	UGEL Caraveli I.E. Simon Bolivar
Exp: 2018	Nº de Folios: 02	
Hora: 7:26	Fecha: 16/04/18	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTUDIO DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SIMON BOLIVAR" DEL DISTRITO DE CHAPARRA.

1.2. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: "FICHA DE IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado															X					
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables															X					
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. Organización	Existe una organización lógica.															X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación															X					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8. Coherencia	Entre los índices indicadores															X					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.															X					
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación														X						

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 755

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Cecilia Corina Apaza Huancavire	DNI N°	29412674
Dirección domiciliaria:	Calle Comercio s/n Mz 20 Lt 17A - Chala	Teléfono/Celular:	959997054
Título Profesional	Licenciada en Lengua Literatura y Filosofía		
Grado Académico:	Maestra		
Mención:	Docencia en Investigación		


Firma
 Lugar y fecha: Chala, 16 de abril, 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: ESTUDIO DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SIMÓN BOLÍVAR" DEL DISTRITO DE CHAPARRA.
- 1.2. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: "FICHA DE IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica.																		X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 925

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular ☒ Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	MARITZA YOLANDA ZEA MONTOYA	DNI N°	42781301
Dirección domiciliaria:	Cápac Yupanqui 923 - Vista Alegre	Teléfono/Celular:	968496310
Título Profesional	Licenciada en Educación Primaria		
Grado Académico:	Licenciada		
Mención:	Educación Primaria		

Firma
Lugar y fecha: Nasca, 16 de abril 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: ESTUDIO DESCRIPTIVO DEL NIVEL DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SIMON BOLIVAR" DEL DISTRITO DE CHAPARRA.

1.2. Nombre del instrumento motivo de Evaluación: "FICHA DE IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LAS CAPACIDADES DEL DOCENTE PARA LA FACILITACIÓN DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO".

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				REGULAR				BUENA				MUY BUENO			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica.																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																		X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																		X		
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 920

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Adalberto Fidel Arela Rosalva	DNI N°	29439955
Dirección domiciliaria:	Calle Comenio s/n M20 LIT A	Teléfono/Celular:	958124600
Título Profesional	Licenciado en Educación: Biogérmica		
Grado Académico:	Maestro		
Mención:	Gestión Educativa Estratégica		

Firma

Lugar y fecha: Chala, 16 abril 2018