

“Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional”
UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS

**NIVELES DE AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 4
AÑOS DE LA I.E. "DOS DE MAYO" DEL DISTRITO DE
PUEBLO NUEVO**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN
ATENCIÓN TEMPRANA AL INFANTE**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
DE EDUCACIÓN INICIAL

PRESENTADO POR:

- PAYANO VILCAPUMA MERLY MABEL
- OCHOA ROMANI ROCIO GIOVANA

HUANCAMELICA - 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 28 del mes de abril del año 2018, siendo las 09:30

se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Ps. María Elena Ortega Melgar

SECRETARIO: Lic Alejandro Rodrigo Quilca Castro

VOCAL: Mg. Milagros Piñas Zamudio

Designado con la resolución N° 1763-2017-D-FED-UNH del proyecto de investigación titulado Niveles de agresividad en los niños y niñas de 4 años de la I-E. "DOS DE MAYO" del Distrito de Pueblo nuevo

Siendo los autores (es)

PAYANO VILCAPUMA, Merly Mabel

OCHOA ROMANI, Rocio Giovana

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: PAYANO VILCAPUMA, Merly Mabel.

APROBADO POR Mayoría

DESAPROBADO POR

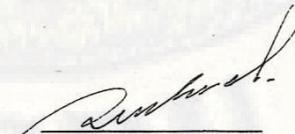
Egresado: OCHOA ROMANI, Rocio Giovana

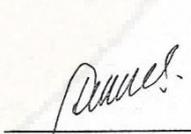
APROBADO POR Mayoría

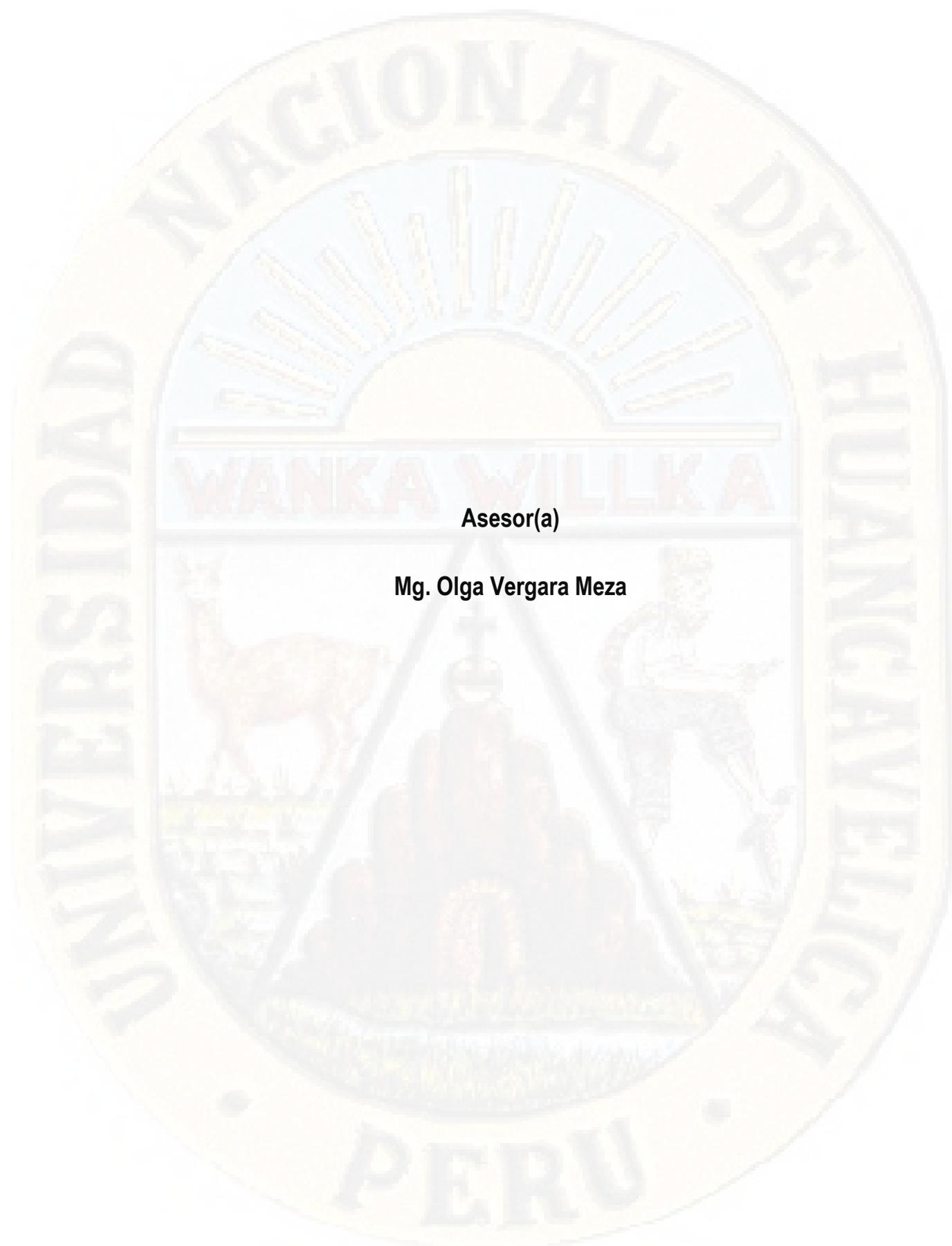
DESAPROBADO POR

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente


PRESIDENTE

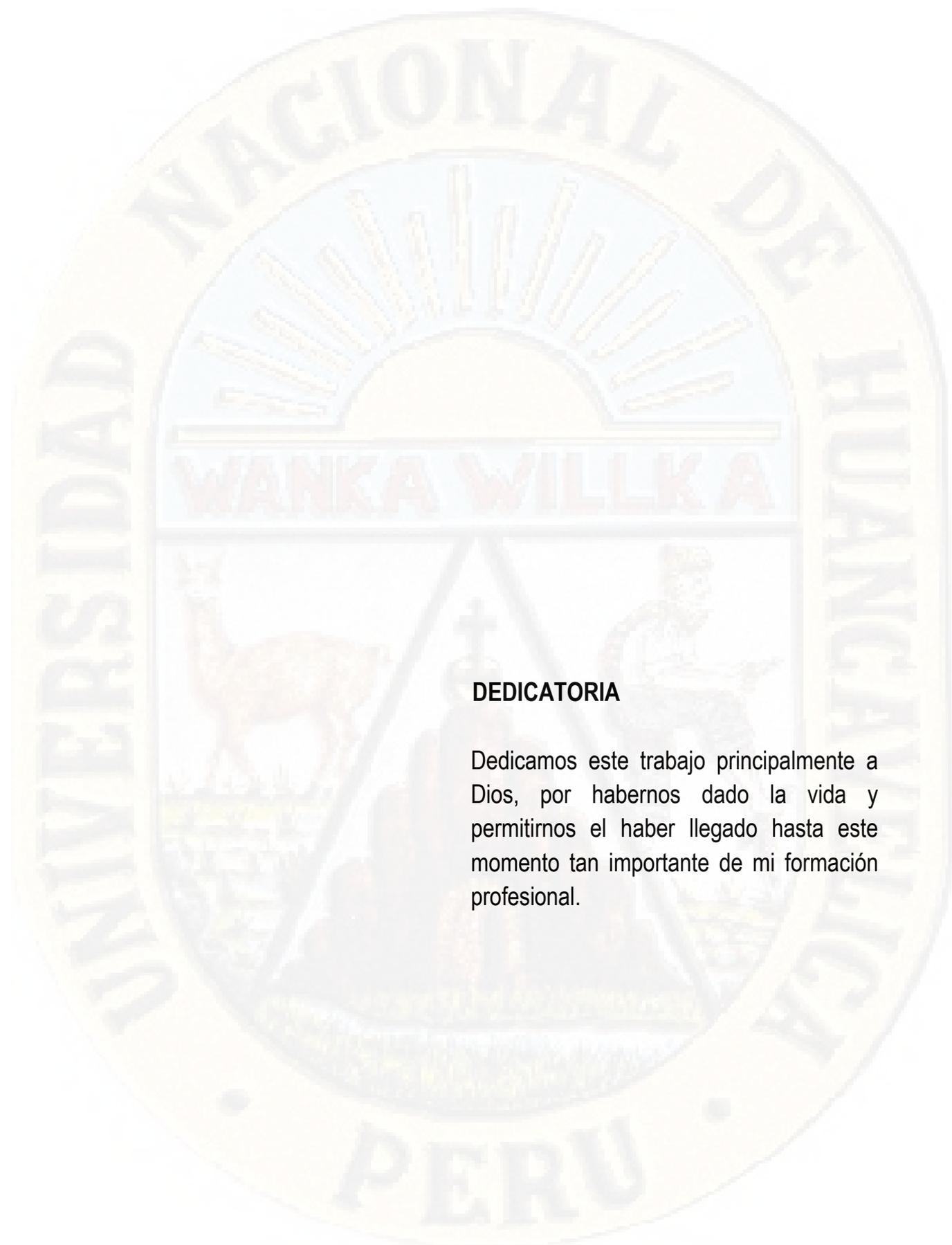

SECRETARIO


VOCAL



Asesor(a)

Mg. Olga Vergara Meza



DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo principalmente a Dios, por habernos dado la vida y permitirnos el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

ÍNDICE

Portada	i
Acta de Sustentación	ii
Nombre del asesor	iii
Dedicatoria	iv
Índice	v
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix
Capítulo I: Problema	
1.1. Planteamiento del Problema	11
1.2. Formulación del Problema	14
1.3. Objetivo: General y Específicos	14
1.4. Justificación	15
1.5. Limitaciones	16
Capítulo II: Marco Teórico	
2.1 Antecedentes	17
2.2 Bases Teóricas	19
2.2.1. Niveles de Agresividad	19
2.2.1.1 La Agresividad.....	19
2.2.1.2. Antecedentes de investigación sobre agresividad.....	20
2.2.1.3. Teorías sobre agresividad	24
2.2.1.4. Clasificación sobre agresividad	28
2.2.1.5. El comportamiento Agresivo.....	30
2.2.1.6. Clasificación de comportamiento Agresivo.....	32
2.2.1.7. La Agresión en los niños y niñas de Educación Inicial	36
2.2.1.8. Tratamiento del comportamiento agresivo	40
2.3 Hipótesis	42
2.4 Variables de estudio	42
2.5 Definiciones de Términos	44
Capítulo III: Metodología de la Investigación	
3.1 Ámbito de estudio	47
3.2 Tipo de Investigación	47
3.3 Nivel de Investigación	47
3.4 Método de Investigación	48
3.5 Diseño de Investigación	48
3.6 Población, Muestra, Muestreo.....	48

3.7 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos.....	48
3.8. Procedimientos de recolección de datos.....	49
3.9 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....	49

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

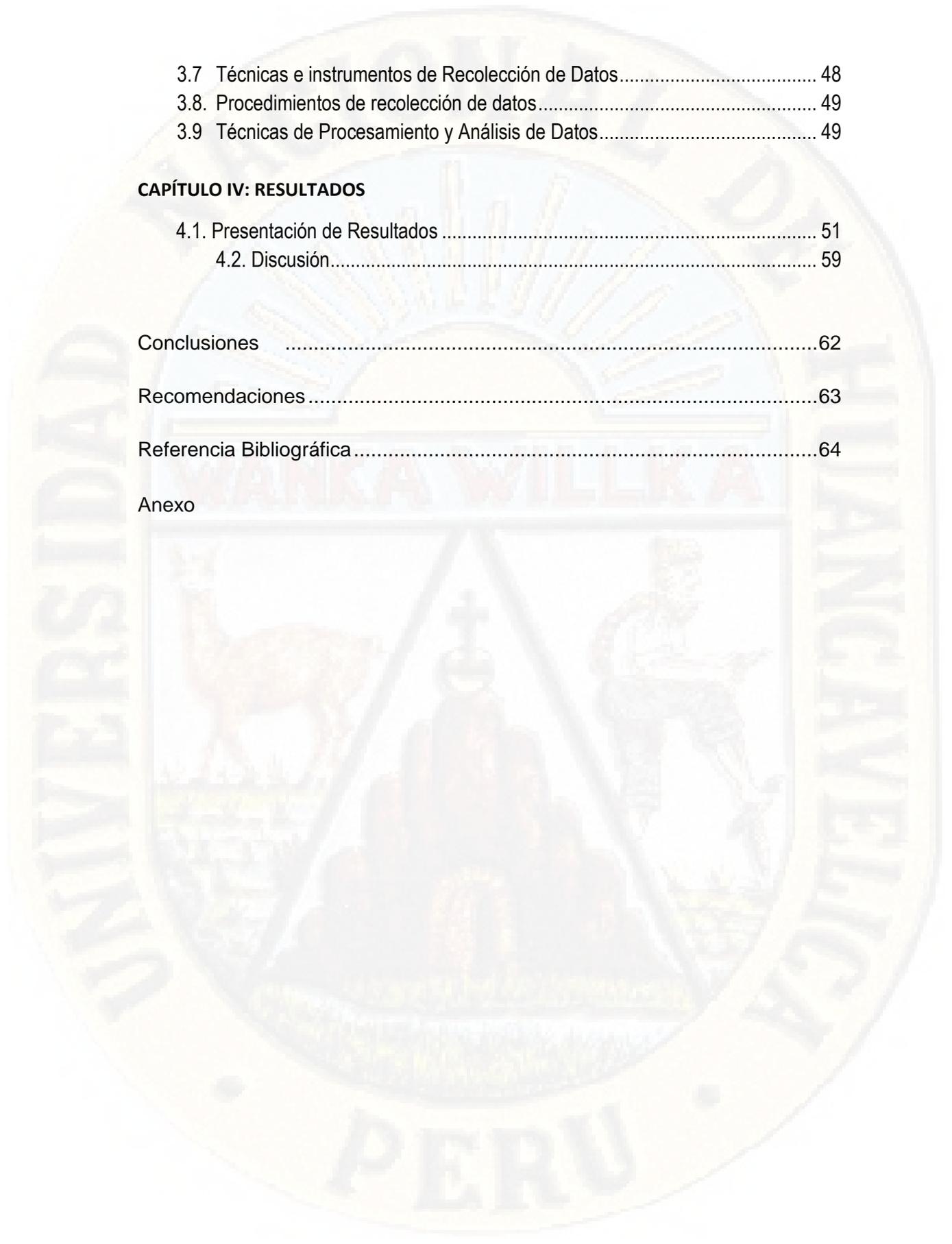
4.1. Presentación de Resultados	51
4.2. Discusión.....	59

Conclusiones	62
--------------------	----

Recomendaciones.....	63
----------------------	----

Referencia Bibliográfica.....	64
-------------------------------	----

Anexo



Resumen

Los niveles de agresividad detectada en los niños de educación Inicial de la Institución Educativa “Dos de Mayo” se encuentra en un nivel **MEDIO** pero aun es un problema social, que está traspasando las aulas por sus efectos, causando malestar en los docentes, quienes tienen que batallar diariamente con esos problemas.

La agresividad, en sus diferentes formas constituye una fuerza vital, un potencial que trae el niño al nacer y que podrá expresarse si el entorno lo facilita. Los sucesos violentos de los niños en la institución educativa en la actualidad nos han hecho reflexionar que esta agresión puede tener otro destino y llegar a un momento en que no puede contenerse, expresándose en estallidos descontrolado que ni los padres podrán controlar sino dan solución a temprana edad.

El objetivo de nuestra investigación fue, Identificar el nivel de agresividad en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, para lo cual se aplicó una lista de chequeo conductual de la agresividad en preescolar a los niños de la Institución educativa, y se enmarcó dentro de un tipo de estudio básico de investigación con un diseño descriptivo simple.

La muestra de análisis estuvieron conformadas por un total de 20 niños y niñas de 4 años que representan el 100%; 3 niños se ubicaron en el nivel **BAJO** respecto al nivel de agresividad General, representando el 15 %; mientras que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad General representando el 65 %; del mismo modo 4 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad General representando el 20 %. Se pudo concluir que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad General (Física, Verbal y psicológica) del aula.

Palabras Claves: Estallidos, agresividad, potencial.

Summary

The levels of aggressiveness detected in the children of Initial Education of the Educational Institution "Dos de Mayo" is at a MIDDLE level but it is still a social problem, which is passing through the classrooms because of its effects, causing discomfort in the teachers, who have to struggle daily with these problems.

Aggressiveness, in its different forms, constitutes a vital force, a potential that the child brings at birth and that can be expressed if the environment facilitates it. The violent events of the children in the educational institution nowadays have made us reflect that this aggression can have another destiny and reach a moment in which it can not be contained, expressing itself in uncontrolled outbursts that neither the parents will be able to control but give solution to the early age.

The objective of our research was to identify the level of aggressiveness in children of 4 years of the I. E "Dos de Mayo" of the district of Pueblo Nuevo, for which a behavioral checklist of aggressiveness was applied. preschool to the children of the educational Institution, and was framed within a type of basic research study with a simple descriptive design.

The sample of analysis consisted of a total of 20 boys and girls of 4 years that represent 100%; 3 children were located in the LOW level with respect to the level of General aggression, representing 15%; while 13 children were placed in the MIDDLE level with respect to the level of General aggression, representing 65%; In the same way 4 children were placed in the HIGH level with respect to the level of General aggression representing 20%. It was possible to conclude that the majority of the children were placed in the MIDDLE level with respect to the level of General aggression (Physical, Verbal and psychological) from the classroom.

Keywords: Outbursts, aggressiveness, potential.

INTRODUCCIÓN

Las conductas agresivas son conductas intencionadas que pueden causar daño, ya sea físico, verbal o psicológico. Conductas como pegar a otros, ofenderlos, burlarse de ellos, o usar palabras inadecuadas para llamar a los demás, forman parte de la agresividad infantil. Cuando algunos niños persisten en su conducta agresiva y son incapaces de controlar su fuerte genio, pueden sentirse frustrados causando sufrimiento y el rechazo de los demás. El comportamiento agresivo del niño es normal, pero el problema es saber controlarlo. Muchas veces, el niño provoca a un adulto para que él pueda intervenir en su lugar y controlar sus impulsos agresivos, ya que no puede con todo. Cuando el bebé nace, trae impulsos amorosos y agresivos que, con el tiempo y con el cuidado de los padres, empezará a distinguir y diferenciar. Dependiendo del establecimiento de sus vínculos afectivos empezará a desarrollar un tipo de relaciones personales u otras. Este es un concepto muy importante y con gran repercusión en la vida del niño. Su personalidad se construirá a partir de su conocimiento del mundo a su alrededor. Para eso, es necesario que el niño se sienta protegido y cuidado en su entorno familiar, tanto los docentes como la comunidad educativa deben controlar todo tipo de agresión agresiva.

Desde nuestra investigación aportamos datos estadísticos para disminuir la conducta agresiva en un niño, en los casos que sea persistente su conducta agresiva, debe estar sometido o se debe derivar a un profesional especializado. El tipo de tratamiento que se utilizará dependerá del resultado de la evaluación que se ha aplicado en el aula en la cual se determinó que el nivel de agresión es **Medio**, pero existe un porcentaje de niño cuya conducta agresiva es Alta. Asimismo, se ha propuesto identificar, a través de observaciones, charlas y entrevistas, los antecedentes y los consecuentes del comportamiento agresivo del niño, para poder apoyarlos y fortalecer su conducta positiva.

Nuestro trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera;

En el **Capítulo I** encontramos: Planteamiento y formulación del Problema, objetivo: General y Específicos, justificación y las Limitaciones.

En el **Capítulo II**, el desarrollo el marco teórico

En el **Capítulo III**, La metodología de investigación: Ámbito de estudio, Tipo de Investigación, Nivel de Investigación, Método de Investigación, Diseño de Investigación, Población, Muestra, Muestreo, Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos y procedimientos de recolección de datos

En el **Capítulo IV** los resultados de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En este mundo globalizado se necesita una sociedad más humana, libre de individualismo, de conflictos, egoísmo, de violencia y toda forma de agresividad, este debe de ser el objetivo. Es así que Cerezo y Esteban (1991), citado por Melero (1993), argumentan; que la agresividad infantil es hoy por hoy un problema que conmueve a todos de forma creciente, el cual está latente en muchos centros de enseñanza, ya que se producen de manera constante, cuyos reiterados episodios de actitudes y comportamientos agresivos entre estudiantes dentro y fuera del aula, son acciones que se generan cada vez con mayor frecuencia, asimismo lo sostiene Torrego y Moreno (2003), en sus investigaciones, al afirmar que la violencia escolar se ha convertido en una epidemia trasnacional que produce perplejidad a padres y profesores.

Diferentes estudios en países europeos hablan de cifras aproximadas a un 15% del alumnado total de las escuelas de educación primaria y secundaria, por ejemplo en Noruega durante el curso comprendido entre los años 1983 – 1984, los cuales estaban implicados en problemas de agresión al menos “de vez en cuando”, como agresores 7% o como víctimas 8% y un 5% involucrados en el maltrato más grave, cuya frecuencia era de al menos “una vez por semana” así lo sustenta Olweus (1998), asimismo estudios realizados en la ciudad de Cataluña del país de España por Buil, Campos, Chico, Izquierdo, López, y Villanueva (2011), quienes describen que aunque las agresiones son las más frecuentes, las amenazas e intimidaciones alcanzan el 8% de los casos y las agresiones físicas el 5%, y esto afecta al 30% de los alumnos, asimismo que el patio de la escuela es

el lugar donde se produce el 28% de las agresiones y en edades más avanzadas las agresiones son fuera del colegio y uno de las causas por su influencia masiva sería, el que los niños entre 4 y 9 años prefieren como programa de televisión dibujos animados con un corte excesivamente violento, por citar ejemplo el pato Lucas, Popeye.

Estas manifestaciones de agresividad y violencia y los datos se podrían disminuir, ya que en su mayoría son acciones imitativas hechas por modelos conductuales que se aprenden por imitación de los padres de familia, educadores, medios de comunicación, hasta de los héroes animados, así lo explica Bandura (1986), citado por Rice (1997).

En América del Sur, para ser más exacto en el país vecino de Chile, según se desprende de los estudios y resultados obtenidos por Cid, Diz, Pérez, Torruella y Valderrama (2008), los resultados no son nada favorables, ya que tenemos que un 45% de los estudiantes señaló haber sido agredido y, a su vez, el 38% declaró ser agresor. La mayoría de los estudiantes de 10 a 13 años percibió agresión psicológica, como ser ignorados, recibir insultos o garabatos, burlas, descalificaciones, gritos y rumores mal intencionados en los espacios de recreos y de deportes, esto fue un estudio promovido por el Ministerio de Educación de Chile MINEDUC (2006), citado por cid et al. (2008).

Proyecto Educativo Nacional del Perú (PEN) documento importante que fue redactado por el consejo nacional de educación (2006), que es la de fomentar climas institucionales amigables, integradores y estimulantes, asimismo es necesario señalar que, recientemente se aprobó la ley N° 29719 de fecha 25/06/2011, cuyo título es “ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas”, con lo cual se estaría promoviendo una campaña nacional, para prevenir las acciones producidas por la agresividad en las instituciones educativas, este proyecto surgió por el caso más emblemático que fue difundido en todos los medios de comunicación, el de un niño de 7 años que murió víctima de una golpiza dada por dos de sus compañeros de colegio, ya que

esta noticia fue propalada en todos los medios de comunicación, así lo describe el diario de circulación nacional el Comercio de fecha viernes 23 de abril de 2010, asimismo lo propaló radio programas del Perú.

Entre otros cifras es el que nos manifiesta en sus investigaciones el director del Instituto Gestalt el psicólogo Saravia (2011), el cual menciona la cifra de un 60% de escolares que ha sufrido o sufre el bullying (actitudes violentas y agresivas en el colegio) y la existencia de algunas señales de que los niños están siendo hostigados, manifestando cambios fisiológicos, de conducta o estados de ánimo, siendo evidencias de haber sufrido bullying o violencia en las aulas.

En nuestra provincia, es necesario resaltar que en mucho de los casos, estos estudiantes agresores proceden de hogares disfuncionales, hogares con un solo padre o madre, (abuelos o familiares que les cuidan reemplazando a los padres), padres que no le dan un tiempo adecuado a sus hijos, familiares directos que han estado involucrados en actos delictivos y violentos; que muchas de las veces han terminado en penales, asimismo hogares conflictivos, al parecer también se agudiza con el problema de la influencia de los contenidos de los medios de comunicación su difusión y la publicidad excesiva de sus contenidos con un corte violento y la misma sociedad que ayuda siendo hostil, violenta y agresiva, entre otros patrones conductuales como (economicista, competitiva, sexista, violenta, agresiva, discriminatoria, insolidaria, acelerada, consumista), todas estas causas van generando en los estudiantes un proceso de asimilación e imitación, elevando en ellos los niveles de agresividad, los cuales se hacen de manifiesto en la actualidad, manifestándose así en los estudiantes actitudes de individualismo, insolidaridad, competitividad, violencia, conductas hostiles, consumismo, acriticidad, simplismo, intolerancia, racismo, agresividad, hostilidad y/o amoralidad, es por ello que conviene preguntarse, ¿Cuál será el resultado o efecto de la agresividad en estas generaciones y que tipo de hombre o mujer tendremos en el futuro?.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de agresividad en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de agresión física en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo?
- ¿Cuál es el nivel de agresión Verbal en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo ?
- ¿Cuál es el nivel de agresión psicológica en los niños y niñas de 4 de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. General

Identificar el nivel de agresividad en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo

1.3.2. Específicos

- Describir el nivel de agresión física en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo
- Describir el nivel de agresión Verbal en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo
- Analizar el nivel de agresión psicológica en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo

1.4. JUSTIFICACIÓN

Somos conscientes que esta investigación; es el resultado de observar el problema de los altos niveles de agresividad en los estudiantes en el contexto escolar, este problema provocó preocupación por investigar en qué medida está afectando el normal desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje y que tanto perjudica a los estudiantes, aparte de ello, cuan agresivos son y cuál es su nivel de agresividad.

La agresividad es un fenómeno que se manifiesta en las instituciones educativas y fuera de ellas, tal como lo plasman las investigaciones realizadas sobre este fenómeno que anteriormente se desconocía sus antecedentes en nuestro medio local por la carencia de investigaciones, cuáles eran sus bases, sus dimensiones y sus efectos en la convivencia en el aula, características de los estudiantes e instrumentos de evaluación validados, los cuales al ser contrastados con otras realidades se podría obtener los mismos resultados, asimismo cuáles son sus factores y los efectos en los estudiantes, así como las teorías que lo sustentan, sin embargo, la investigación al no tener un corte experimental solo se limita a describir, no obstante que no ayudara a resolver ningún problema real, pero permitirá esclarecer ampliamente conceptos y/o términos, conocer las causas de las conductas disruptivas en el ambiente escolar y los índices e indicadores de agresividad.

Sin embargo las autoridades educativas y los docentes podrán tener datos más exactos, de mucha utilidad y de esa manera podrán programar actividades educativas que generen en los estudiantes buenas relaciones en el aula y la práctica de valores para poder solucionar el problema. Es por estas razones que es importante y necesario tomar estas medidas para comprobar esta problemática buscando siempre el bienestar e integridad de los estudiantes, ya que este fenómeno provoca en los estudiantes; dificultades en el aprendizaje, daños físicos y psicológicos, asimismo el involucramiento en los actos violentos, que es un factor de riesgo que incrementa las probabilidades de emprender trayectorias de

vida problemáticas, así lo sustenta en sus investigaciones Mertz (2006). Siendo el punto central donde radica nuestro interés por efectuar los estudios, ya que el clima de las relaciones personales se ve afectado seriamente, lo que pone en peligro los procesos de enseñanza aprendizaje.

Finalmente consideramos que nuestra investigación es viable, ya que estamos tomando una variables de relevancia en el desarrollo socioemocional de los niños, para identificar el nivel de agresividad física, verbal y psicológica que posee algunos niños y poder realizar un trabajo coordinado con todo el personal; asimismo contamos con el soporte y apoyo de los asesores de la Universidad, el apoyo de los maestros y el director donde se focalizará la investigación y la predisposición de las investigadoras para profundizar el proyecto de investigación.

1.5. LIMITACIONES

1.5.1. Factor bibliográfico

En la investigación se registró falta de material bibliográfico en el inicio de la recolección de datos para la revisión de los antecedentes de estudio, además no se encontró tanta bibliografía suficiente en relación al material de estudio en la localidad.

1.5.2. Factor temporal

El escaso tiempo por motivo de trabajo dificulta el proceso de la Investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Internacional

Navarro (2009), en su tesis doctoral “factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial”, Universidad de Castilla , La Mancha-España; concluye que:

La prevalencia del acoso escolar y las tendencias hacia la agresión entre estudiantes, la muestra total estuvo compuesta por 1.654 estudiantes procedentes de las cinco provincias de la comunidad, el instrumento utilizado es el test de Buss y Perry, concluye: que el 2,2% de la muestra indica haber insultado o puesto mote con connotaciones sexuales a otros compañeros semanal o diariamente, el 1,8% revela haber agredido, insultado o ignorado a otros compañeros que muestran comportamientos considerados propios del otro género, el 2,5% de los participantes dice propagar rumores sobre la reputación sexual de otros, y tan sólo el 0,5% señala acosar a otros por cuestiones relacionadas con los celos.

Sánchez (2009), “Nivel de implicación en bullying entre escolares de educación primaria”. Tesis doctoral. Universidad de Murcia - España,: Relación con el estatus socio métrico y la percepción del clima social, familiar y escolar, cuyo objetivo fue describir y analizar el fenómeno bullying en los centros de educación primaria, la muestra estuvo conformada por 426 sujetos, niños de cuarto, quinto y sexto de las edades comprendidas entre 9 – 12 años, el instrumento utilizado fue el test de evaluación de la agresividad entre escolares,

aplicable a edades entre 7 – 16 años, detecta relaciones de agresividad entre iguales y concluye que más de la mitad, aproximadamente un 57% de los sujetos eligen los insultos y amenazas, mientras un 22% utiliza el rechazo y un 14% utilizan el maltrato físico. La mayoría de los estudiantes, cerca de un 70.4%, coinciden en señalar el patio como escenario principal donde ocurren las conductas de bullying, en el aula un 8.5% y los pasillos un 5.6%. La frecuencia, con la que se producen es 1 o 2 veces por semana casi un 42% y todos los días un 30%. La percepción de seguridad con la que se identifican los estudiantes es; muy seguros en un 31%, bastantes seguros 28%, regular un 21% y un 8% poco o nada seguros.

Nacional

Linares (2009)“Diferencias entre los niveles de agresividad de los escolares de tercero y sexto de primaria de la Institución Educativa N° 81011 “Antonio Raimondi”, Trujillo 2008”. Tesis de licenciatura en Psicología Universidad César Vallejo de Trujillo, concluye que:

La diferencia en los niveles de agresividad entre los escolares, la muestra estuvo compuesta por 159 alumnos (2 grupos) del 3ro y 6to grado de educación primaria, de la I.E. mencionada, el instrumento utilizado en el cuestionario de “AGI” que evalúa manifestaciones de agresividad de niños, entre 8 a 12 años, Concluye que: del total de alumnos, del 3ro el 7.4% presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 25% manifiesta un nivel muy superior de agresividad. Mientras del 6to el 5.9 % presenta un nivel muy bajo de agresividad, mientras que el 8.8% manifiesta un nivel muy superior de agresividad.

Como es de notar se eligió las presentes investigaciones plasmadas líneas arriba, por que guardan relación con la variable a estudiar, asimismo demuestran la existencia de los niveles de agresividad que se manifiestan en el aula en los estudiantes de educación primaria, que son de diferente magnitud y que varían según las circunstancias, lugar, sexo y edad, pero es de notar puntualmente que guardan relación con los estudios emprendidos relacionado a la variable de

estudio que se desarrolla en el aula, por lo tanto es posible de ser contrastada en el proceso de discusión de los resultados obtenidos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Niveles de agresividad

Los niveles de agresividad son las formas cómo se presentan en los estudiantes desde la educación inicial las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos, así lo explica en sus investigaciones Montejano (2008).

2.2.1.1. La agresividad

De las definiciones de Agresividad de autores reconocidos, elegimos la de Bandura (1973, citado por Neider J., 1998 Pág. 52) por considerar que es una definición que nos ayuda a programar y trabajar en educación formal, escolar, y en la educación informal, familiar.

La teoría de Albert Bandura, pone énfasis a las consecuencias del comportamiento agresivo y a la interpretación de ese comportamiento, lo que facilita el análisis de las conductas y su interacción con los otros. Por ejemplo, dice Bandura, si el agredido no le da suficiente importancia a la agresión, ésta no es considerada como agresión o suficientemente importante para ser sancionada. Es muy importante tener en consideración esta idea, si un individuo considera que no es agresión, no lo denunciará, y si el agresor considera que no está agrediendo seguirá agrediendo. Esta percepción subjetiva es la que debemos educar en los programas de convivencia, no solamente sancionar y castigar

Patterson (1977, citado Neider, J., 1998 Pág. 52) dice que la agresión es "un evento aversivo dispensando a las conductas de otra persona". Utiliza el término "coerción" para referirse al proceso por el que estos eventos aversivos controlan los intercambios diádicos.

Para concluir, podemos afirmar que la agresión y la violencia son conflictos, "la agresión es una respuesta hostil frente a un conflicto latente, patente o crónico", y la violencia se asocia a un conflicto" en el que no se sabe cómo regresar a una situación de orden y respeto de las normas sociales", así lo describe Cid et al. (2008). Asimismo hay que diferenciar entre la agresividad que es la tendencia o disposición a agredir y agresión que es el comportamiento físico, verbal o psicológico, que se manifiesta y puede ser observada, por lo tanto puede ser medible.

2.2.1.2. Antecedentes de investigaciones sobre la agresividad

Buil et al. (2011), argumenta que el fenómeno de la violencia en los centros educativos ha adquirido, desde los años setenta, una magnitud apreciable. En países como Estados Unidos, Suecia, Noruega y Reino Unido parece ser que su incidencia es menor pero sin embargo se va incrementando de manera paulatina, convirtiéndose en manifestaciones preocupantes.

Revisando el avance en la investigación de los procesos escolares, Furlán (2003), por ejemplo, apunta que durante los años ochenta estos temas fueron tratados en forma dispersa, y en todos los casos subordinados a otras problemáticas. Posteriormente, los estudios se concentraron en la disciplina escolar. Pero, esta línea de indagación y de reflexión rápidamente confrontó el riesgo de ser opacada por otra, la violencia en la escuela, así lo cita Hernández (2008).

En los estudios realizados por Pérez (2002), y publicada en la revista psicodidáctica del país Vasco de España, se describe que la agresividad es un fenómeno bastante generalizado. Otro estudio realizado en Manchester, Reino Unido, por ejemplo, revela que al menos un 30% de maestros de primaria han sido atacados por alumnos (citado por el diario El Mundo, 13-11-97, p. 26). La violencia es tal, que los profesores han tenido que agruparse en una asociación (PAT) y reclamar clases de defensa personal para protegerse de los alumnos citado por Hernández (2008).

El primer estudio sistemático, por decir el pionero sobre el maltrato entre iguales es el realizado por Olweus (1973), citado por Letamendia (2007). Las investigaciones se llevaron a cabo en Escandinavia (Noruega, Suecia, Bergen y Estocolmo) y para conocer la amplitud del fenómeno del maltrato se utilizó el cuestionario ABUSON/VICTIMA confeccionado por Olweus (1983), que posteriormente es traducido y estandarizado en otros países. A partir de los resultados obtenidos se elabora un modelo de intervención dirigido a cuatro niveles: concienciación e implicación colectiva, medida de atención dentro del centro, medidas de aula y medida individuales, llegando a una conclusión de que los abusos entre iguales, no forman parte de un campo independiente del resto de las relaciones interpersonales. Así también tenemos que en Inglaterra se inicia a finales de los 80, siendo la de Sheffield, Smith y Sharp (1993 y 1999), citado por Letamendia (2007), en Irlanda es donde se comienza la investigación. Los especialistas desarrollan modelos de intervención con el fin de modificar las conductas de intimidación entre escolares, sin embargo, esta estrategia utilizada implica la participación activa de un número significativo de la comunidad

educativa y presentó un carácter formativo en sí, que va más allá del mero informador. Otro estudio se realizó en el Reino Unido, donde se hizo el estudio y la prevención de las conductas maltratadoras; el coordinador y director de la “Scottish Schools Anti-bullying initiative” del departamento de educación de Escocia considera que el maltrato entre iguales hay que estudiarlo en el contexto de otras formas de violencia, y desde su contexto como la escuela, familia, comunidad de los alumnos que forman parte.

En Alemania los estudios de maltrato entre iguales se encuadran dentro de la preocupación de la violencia en general provocando conductas vandálicas. Así también en Francia en 1996, se presentó un segundo plan para detener la violencia y garantizar la seguridad en las escuelas. Este plan consta de diecinueve medidas que son más propias de un manual de seguridad personal que de una institución pedagógica. Continuando con los estudios tenemos que en Italia, las investigaciones apuntan que el número de víctimas es mayor en primaria que en secundaria, y que los niveles de maltrato son bastantes más altos que los obtenidos en otros países europeos. Asimismo Portugal, Pereira y otros (1996), citado por Letamendia (2007), afirman que los resultados coinciden con el de otros países, sosteniendo que los chicos participan en actos maltratadores en mayor proporción que las chicas y parece que su incidencia disminuye en edades y cursos superiores.

En España las investigaciones sobre el maltrato entre iguales más resaltantes son tres: el dirigido por Ortega en la universidad de Sevilla (1990 y 1992), citado por Letamendia (2007), utilizando el cuestionario de Olweus, la segunda conocida como el proyecto Sevilla Antiviolenia Escolar (SAVE) la cual se desarrolló entre 1995 y 1998 y la tercera denominada el proyecto Andalucía

Antiviolenencia Escolar (ANDAVE) efectuándose entre 1997 y 1998, para estos dos últimos se utilizó el cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales, que está estructurado en cuatro bloques; auto aceptación de la convivencia escolar, auto aceptación como víctimas de otros, autopercepción del abuso hacia compañeros/compañeras y tipos de abusos, lugares en que se producen y características de los agresores de las víctimas y actitudes ante la violencia entre iguales en el centro escolar.

Es importante notar que, incluso el Defensor del pueblo de Madrid publicó un informe interesante y completo sobre el estado actual de las investigaciones en el campo de la violencia escolar en el año 1999, llegando a recomendar la necesidad de propiciar nuevas investigaciones, tales como la formación que reciben los maestros en este campo, los recursos humanos y su influencia.

Asimismo es necesario resaltar los estudios efectuados por Viera, Fernández y Quevedo (1989), citado por Batista, Romás, Romero y Salas (2010), en este trabajo, se aplicó un cuestionario de elección múltiple, diseñado por los autores, aplicado a alumnos de 8, 10 y 12 años en diez centros de Madrid, cinco eran públicos y los otros privados, siendo los resultados los siguientes: El 17,3% de los alumnos/as intimidaba a sus compañeros/as, mientras que el 17,2% había sido intimidado en el último trimestre. Las formas de intimidación más frecuentes eran las agresiones verbales aproximadamente un 19,3%, el robo en un 13,9% y las intimidaciones físicas cerca de 12,7%. Estas intimidaciones se produjeron principalmente durante los periodos de recreo (en el 41% de las ocasiones). Cuando se les preguntó qué hacían cuando eran intimidados, la mayoría de ellos afirmaba haber hecho algo (el 38,7% se lo decía a alguien, mientras que el 37,8% devolvía la agresión). Sin embargo, el 23,3% de los alumnos

afirmó que no hacía nada”, concluye que la repetida exposición a la violencia puede producir cierta habituación, con el riesgo de considerarla como algo normal, inevitable y de reducirse la empatía con la víctima así también lo dice Martínez (2007), citado por Batista et al. (2010).

2.2.1.3. Teorías sobre la agresividad

Los diferentes teóricos, pensadores, etólogos, psicólogos y estudiosos de la conducta humana proponen sus teorías, según sus investigaciones y conclusiones, de los cuales a continuación presentamos las siguientes:

De acuerdo a Ballesteros (1983), citado por Serrano (2006), hace una breve descripción de las diferentes teorías que sustentan la agresividad como conductas innata y activa en el ser humano frente a un estímulo provocado por el grupo social determinado, asimismo coinciden Álvarez, Bohórquez y Gonzales (2011), en sus investigaciones, veámoslos pues cuales son:

Teorías activas: son aquellas que fundamentan en que el origen de la agresión está en los impulsos internos. Así pues, la agresión es innata por cuanto viene con el individuo en el momento del nacimiento y es consustancial con la especie humana, estas teorías son las llamadas teorías biológicas, pertenecen a este grupo las teorías psicoanalíticas de Freud (1936), citado por Miranda (2010).

Teoría etológica de la agresión: considera la agresión como una reacción impulsiva e innata, relegada a nivel inconsciente, casi fisiológico, no hay ningún placer asociado a ella, así lo sostiene Lorenz (1963), citado por Miranda (2010).

Teoría clásica del dolor: propuesta por Pavlov en 1963, demostró que el dolor está o puede condicionarse. Las teorías que consideran las conductas agresivas como respuesta a estímulos adversos, mantienen que el dolor es, en sí mismo, suficiente para activar las conductas agresivas dejando patente la relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta, con lo que cuanto más intensas sean las señales asociadas a un ataque; más colérica y agresiva será la conducta respuesta.

Teoría genética (Bioquímica): intenta demostrar que el comportamiento agresivo no es sino la consecuencia de las reacciones bioquímicas que se producen en el organismo. Se le otorga un papel fundamental a las hormonas; tanto es así que Mackal (1983), citado por Martín (2008), propone la existencia de hormonas agresivas.

Teorías del impulso: esta teoría lo sostiene Berkowitz (1962), quien propone que la agresión es una respuesta a una situación frustrante, es una respuesta al estímulo. La frustración activaría un impulso agresivo que solo se reduce con algún tipo de comportamiento agresivo.

Teoría del aprendizaje: esta teoría social de Bandura (1987), citado por Serrano (2006), afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos, enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión, así lo describe Álvarez et al. (2011). Asimismo también que un niño emite una conducta agresiva, porque reacciona ante un conflicto. Dicho conflicto puede resultar de problemas de relación con otros niños o con los mayores, respecto a satisfacer

los deseos del propio niño. Problemas con los adultos surgidos por no querer cumplir las órdenes que estos le imponen, problemas con adultos cuando estos le castigan por haberse comportado inadecuadamente, o con otro niño cuando este le agrede.

Teorías sociológicas: es Miranda (2010), en su investigación bibliográfica, quien describe que existe una continuidad entre la violencia infantil y los comportamientos antisociales en la edad adulta, y que una edad de inicio predice en gran medida la ejecución de delitos violentos en la edad adulta. Los principales factores de riesgo asociados a la violencia son individuales (impulsividad elevada, nivel cognitivo limitado), pero sobre todo son los familiares y la sociedad con antecedentes de criminalidad en los padres, maltrato y familia desorganizada, pobreza, residencia urbana y/o en un barrio desfavorecido, pertenencia a una banda, existencia de relaciones con otros delincuentes, así lo manifiesta Gerardin (2002), citado por Marcelli (1990), asimismo menciona que los cuatro factores principales posibles determinantes sociales de la violencia son: privación en el terreno económico o pobreza, la desorganización (ya sea en el nivel social o familiar); el nivel de brutalidad o de violencia (en este caso, tanto a nivel social como familiar) y, por último, el nivel de desmoralización de la unidad de análisis de estas teorías es el grupo social, y no el individuo. Desde ellas se sostiene que la causa que determina un hecho social debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia individuales. El hombre civilizado es el único capaz de llevar a cabo una agresión organizada.

Teoría de la frustración: los estudios llevados a cabo por Dollard y Miller (1939), citado por Parco (s/f), apuntaban hacia la

frustración previa como una de las causas más importantes de las conductas agresivas directas o verbales. Para explicarlo se argumenta que el estado de frustración suele tener como efecto la aparición de un proceso de cólera, de cuyo nivel depende el que aparezcan conductas más o menos agresivas, directas o verbales.

Teorías conductistas: otras propuestas teóricas de la psicología de este siglo están representadas por modelos fuertemente ambientalistas, como los conductismos. Pero fue Bandura (1977), citado por Parco (s/f), autor al que debemos la propuesta explicativa ambientalista más coherente, quien criticó por inconsistente la teoría de la frustración de Bandura y Walker (1963), citado por Parco (s/f), han explicado el comportamiento agresivo como el resultado del aprendizaje por imitación de modelos violentos, o aprendizaje vicario.

Siguiendo las teorías que dan sustento al fenómeno de la agresividad tenemos a Hamburg (2004), este autor propone en primer lugar que el origen de los conflictos humanos puede encontrarse (al menos en parte) en la historia evolutiva de la especie humana. Para ello ha estudiado en el laboratorio de estrés y conflicto, en la Universidad de Stanford, durante los años 70, los aspectos biológicos y comportamentales de la agresión (Biobehavioral aspects of aggression), Nueva York (1981). En estas investigaciones pudieron observar que los patrones de comportamiento de amenaza, ataque y sumisión son comunes a varios primates y son similares a algunos de los patrones agresivos que son evidentes en nuestra especie.

2.2.1.4. Clasificación de la agresividad

Según las investigaciones realizadas por Flores et al. (2009), existen cuatro tipos de agresividad:

Agresividad física, se manifiesta con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, hematomas o contusiones, cicatrices de objetos (hebillas, correas), o de quemaduras, marcas, laceraciones, entre otras. Este tipo de maltrato se da con más frecuencia en primaria que en secundaria.

Agresividad verbal, reflejada en insultos, motes, menosprecios en público o resaltar defectos físicos. Es el modo de acoso más habitual en las escuelas. **Psicológica**: acciones orientadas a consumir la autoestima de la víctima y atizar su sensación de inseguridad y aprensión.

Agresividad psicológica, donde el factor psicológico se encuentra presente junto con todas los tipos de maltrato, los cuales provocan problemas de inapetencia, sueño y control de esfínteres, estas pueden ser conductas extremas (agresividad o pasividad), miedos excesivos, trastornos en el lenguaje o tartamudeo, dificultad para jugar con otros niños, niñas o adolescentes.

Agresividad Social, la que pretende aislar al individuo del resto de compañeros del grupo, tiene una connotación psicológica.

Asimismo tenemos a Valzelli (1983), que los clasifica de la siguiente manera: En función de los objetivos: instrumentales y no instrumentales (si tiene un objetivo o no).

En función del grado de control: conscientemente controlada o impulsiva. En función de su naturaleza física: acciones físicas o afirmaciones verbales.

En función del desplazamiento: directa o indirecta (no se agrede al causante de la agresión sino que se desplaza contra un objeto), función interna o externa: autoagresión (suicidio) o heteroagresión.

Asimismo la agresividad vista desde otro punto de vista de otro autor, se le puede clasificar en agresividad directa e indirecta; la agresividad indirecta es aquella que el agresor realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente), mientras que la agresividad directa es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, patear, enseñar las uñas, gruñir, pegar, golpear cosas u objetos, dar golpes a la víctima o a sus objetos (pertenencias), dar empujones). Así lo describe Serrano (2006), quien además define a la agresividad indirecta como una conducta socialmente manipulativa, cuyo objetivo era perjudicar a alguna persona del entorno. Concretamente, el agresor manipula a otras personas para dañar a la víctima o usa la estructura social para dañar a la persona pero sin implicarse personalmente en el ataque. De hecho, las principales características de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa y la importancia del entorno social como elemento conductor de la agresión. Un ejemplo de agresividad indirecta consistiría en intentar persuadir a los miembros de un círculo social determinado de que rechacen a alguna de las personas que forman parte del grupo social.

La agresividad indirecta es, según numerosos estudios, característica del denominado “bullying”, la agresividad

manifestada por los estudiantes hacia miembros del grupo de iguales normalmente caracterizados por tener pocos amigos o ser solitarios. Algunos de los mecanismos que intervienen en este tipo de conducta entre niños y adolescentes son la difusión de la responsabilidad y el contagio social, así lo cita Olweus (2001). Respecto a la difusión de la responsabilidad, cuando diversas personas están implicadas en una situación es probable que ninguna de ellas se sienta responsable de lo que está sucediendo. Por su parte, el contagio social se refiere a que las emociones y las conductas se transmiten rápidamente entre los miembros del grupo. Otros autores han propuesto términos referidos a tipos de agresión muy similares a la agresividad indirecta, como por ejemplo agresión relacional o agresión social.

2.2.1.5. El comportamiento agresivo

Las conductas agresivas son conductas intencionadas, que pueden causar daño ya sea físico, verbal y psicológico. Conductas observables como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos tener rabietas o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás, es así que el psicólogo clínico Pérez (2009), en su investigación bibliográfica propone que la teoría que más se aproxima es la del aprendizaje social, ya que afirma que las conductas agresivas pueden aprenderse por imitación u observación de la conducta de modelos agresivos (consideremos el caso del muñeco bobo y las respuestas de los niños, según Bandura (1963). Que enfatiza aspectos tales como aprendizaje observacional, reforzamiento de la agresión y generalización de la agresión. El aprendizaje social considera la frustración como una condición facilitadora, no necesaria de la agresión, es decir, la frustración produce un estado general de activación emocional

que puede conducir a una variedad de respuestas y unas de ellas es la conducta agresiva, según los tipos de reacciones ante la frustración que se hayan aprendido previamente, y según las consecuencias reforzantes típicamente asociadas a diferentes tipos de acción. Para explicar el proceso de aprendizaje del comportamiento agresivo veamos los siguientes componentes, el modelado, el cual consiste en que la imitación tiene un papel fundamental en la adquisición y el mantenimiento de las conductas agresivas de los niños.

Según la teoría del aprendizaje social, la exposición a modelos agresivos debe conducir a comportamientos agresivos por parte de los niños, esta opinión está respaldada por diversos estudios que demuestran que se producen aumentos de la agresión después de la exposición a modelos agresivos, aun cuando el individuo puede o no sufrir frustraciones.

El reforzamiento desempeña también un papel muy importante en la expresión de la agresión, si un niño descubre que puede ponerse en primer lugar de la fila, mediante su comportamiento agresivo, o que le agrada herir los sentimientos de los demás, es muy probable que siga utilizando los métodos agresivos si no lo controlan otras personas. Los factores situacionales también pueden controlar la expresión de los actos agresivos, ya que la conducta agresiva varía con el ambiente social, así también los objetivos y el papel desempeñado por el agresor en potencia.

Asimismo se sostiene que los factores cognoscitivos, los cuales desempeñan un papel importante en la adquisición y mantenimiento de la conducta agresiva, este factor puede ayudar al niño a autorregularse, siendo así que éste puede anticipar las consecuencias de alternativas a la agresión ante la situación

problemática, o puede reinterpretar la conducta o las intenciones de los estudiantes.

2.2.1.6. Clasificación del comportamiento agresivo

¿De quién aprenden la violencia los niños?, Conte (2008), es el aprendizaje que han obtenido de los adultos, citando a Buss (1961), citado por Flores et al. (2009), los clasifica según el comportamiento agresivo, según la modalidad, puede tratarse de una agresión física (por ejemplo un ataque a un organismo mediante armas o elementos corporales) o verbal (como una respuesta vocal que resulta nocivo para el otro organismo, como por ejemplo, amenazar o rechazar).

Veamos según la relación interpersonal, en donde la agresión puede ser directa (por ejemplo, en forma de amenaza, ataque o rechazo) o indirecta (que puede ser verbal como divulgar un secreto, o física, como destruir la propiedad de alguien). Así también según el grado de actividad implicada, en donde la agresión puede ser activa (que incluye todas las mencionadas) o pasivas (como impedir que el otro pueda alcanzar su objetivo, o así también como negativismo). La agresión pasiva suele ser directa, pero a veces puede manifestarse indirectamente a través de las respuestas.

Según sustenta Berk (1999), citado por Madrigal (2007), durante la segunda mitad del primer año, los niños desarrollan la capacidad cognitiva para identificar fuentes de ira, frustración y las habilidades motoras. Como resultado surgen dos formas de agresión la instrumental y la hostil. En la agresión instrumental, los niños no son hostiles deliberadamente, sino quieren un objeto y al no obtenerlo reaccionan agresivamente. Mientras que en la agresividad hostil, el menor reacciona agresivamente con la

intención de dañar a la otra persona. Se conceptualiza que la agresión es considerada como el abanico de expresiones conductuales de intensidad variable, incluyendo componentes verbales y no verbales, físicos y psicológicos, con el fin de conseguir distintos propósitos en el curso de cualquier transacción social. Mencionan que también puede surgir la posibilidad de que exista una conducta agresiva en defensa ante otra agresión.

Según Maccoby (1980), citado por Serrano (2006), considera que la conducta agresiva es mucho más frecuente en los primeros años, y posteriormente declina su frecuencia. De esta manera se espera que la forma de agresión y la manera de expresarla cambie con la edad, pero otros autores como Herbert (1985), citado por Serrano (2006), opina que el nivel máximo se da, aproximadamente a los dos años de edad, a partir de los cuales disminuye hasta alcanzar niveles más moderados en la edad escolar. Hacia los cuatro años, empieza a disminuir sustancialmente la destructividad, pero esto depende de los reforzadores y los factores descritos más adelante.

Es Herbert (1985), citado por Madrigal (2007), quien plantea que es difícil situar el momento preciso de la aparición de la agresividad, sin embargo el niño comienza desde muy temprano a reaccionar contra toda fuente de frustración, restricción o irritación. Por su parte, Cerezo (2001), menciona que las primeras manifestaciones agresivas tienen mucho de azarosas y están poco dirigidas, pero a medida que el niño va creciendo éstas se van focalizando en objetivos concretos y se orientan hacia la hostilidad y la venganza. Muestra de ello, son las rabietas, éstas cumplen con diferentes objetivos según la edad del menor. Por ejemplo, en los niños que tienen menos de un año suelen ser

provocadas por la ausencia de cuidados, actúan como una manera de llamar la atención; su finalidad es reducir la tensión.

En el caso Goodenough (1931), citado por Madrigal (2007), percibe que la agresión física se reemplaza gradualmente por la agresión verbal en los años preescolares, coincidiendo con Berk (1994), citado por Madrigal (2007), así mismo coincide con Serrano (2006), que dice que entre los dos y los cinco años, se observa un declive gradual en la agresión instrumental, al tiempo que se observan un incremento en la agresión hostil Hartup (1974), citado por Madrigal (2007). Es que entre seis y ocho años donde es evidente un menor número de agresión total que al principio. Comenta que otros estudios, como el realizado por Olweus (1979), quien sugiere que hay una mayor propensión hacia patrones más estables de agresión física en los primeros años, así como una mayor probabilidad de que los niños mayores usen otras formas de agresión, más de tipo verbal.

Si consideramos que la agresividad se manifiesta en conductas observables, entonces el término “conductas agresivas” se refiere a las conductas intencionales que pueden causar daño ya sea verbal, físico y psicológico. Conductas como pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas (del tipo de arrojar al suelo, gritar y golpear muebles u objetos por ejemplo) o utilizar palabras inadecuadas para llamar a los demás o insultar, generalmente estas acciones se describen como conductas agresivas.

Según Flores et al. (2009), la conducta agresiva que se manifiesta entre escolares se conoce internacionalmente, con el nombre de “fenómeno bullying”. Es una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son escolares. No

se trata de un episodio esporádico, sino persistente. El “fenómeno bullying” o violencia en las aulas puede definirse como la violencia mantenida, que puede ser verbal, física y psicológica, que es guiada contra un individuo que no es capaz de defenderse a sí mismo ante esa situación, y que se desarrolla en el ámbito escolar.

La agresividad también se puede expresar por medio de la hostilidad entendiéndose por ésta el deseo que el individuo siente de causar daño, porque de esa manera satisface sus deseos hostiles. Ahora bien, la agresividad es considerada como un instinto y una conducta aprendida en el entorno social que daña y evita la convivencia plena entre los seres humanos. Por ello existe una gran controversia entre los investigadores de dicho comportamiento, ya que algunos mencionan que esta conducta es adquirida, mientras que otros indican que es una reacción innata. Asimismo la agresión es un estado emocional que consiste en sentimientos de odio y deseos de dañar a otra persona, animal u objeto. Es cualquier forma de conducta que pretende herir física, verbal y psicológicamente a alguien. Según el diccionario de términos de Psicología Gauss (2010), asimismo Echeburua (1994), mencionan en sus múltiples investigaciones, que las personas por naturaleza son violentas y agresivas.

Los objetivos de la agresión según Gerard (2002), considera los siguientes: causar daño a la víctima, coerción (influir en la conducta de otras personas), poder y dominio (demostrar el poder que tienes en la familia) y reputación e imagen (el líder a veces se muestra agresivo dentro del grupo). Así también tenemos un estudio sobre la agresión según la edad y el sexo, en lo que manifiestan que existen unas diferencias en la presentación de la

conducta agresiva según la edad, así lo describe Cornella y Llusent (s/a).

2.2.1.7. La agresividad en los niños y niñas de educación inicial.

Las manifestaciones de agresividad en la infancia deben ser valoradas en función al desarrollo evolutivo de los infantes, ya que algunas son propias de la edad. Los estudios realizados actualmente en la primera infancia (Bierman, 2009; Keenan, 2009; Pepler, 2009) evidencian que los niños aproximadamente a partir del primer año de vida muestran algunas conductas agresivas como morder, pegar, patear, que se van incrementando hacia los 2 años, lo cual es una preocupación por las consecuencias físicas, cognitivas, emocionales que presentan.

En esta edad se presentaría el pico más alto de comportamientos agresivos y a partir de los 3 años se espera que los niños ya manejen estrategias para tolerar sus frustraciones, además que las conductas agresivas aparecidas a temprana edad deben ya haber sido desalentadas, por lo que se espera que cuando los niños ingresen a la educación preescolar, estas conductas vayan disminuyendo hasta desaparecer.

Actualmente los estudios realizados se han centrado en el desarrollo del niño menor de cinco años (Keenan, 2009), especialmente en los niños de 1 a 3 años pues a esa edad se empiezan a manifestar conductas agresivas frente a los obstáculos que se le presenten; estas conductas son desalentadas por los padres o cuidadores para que conforme los niños aumenten en edad, las conductas desaparezcan. Sin embargo se hace énfasis en que aquellos niños que no empleen estrategias para regular las conductas agresivas, están expuestos al riesgo de manifestar comportamientos antisociales y agresivos

crónicos más adelante. Shaw, Keenan, y Vondra (citados por Keenan, 2009) reportan que si existe ausencia de receptividad materna, esto podría ser predictor de problemas de conducta disruptivos en niños desde los 3 años, ya que la receptividad inadecuada de los cuidadores a la desregulación emocional y conductual de los niños aumentaría el riesgo de problemas posteriores de agresión.

La explicación de la aparición “natural” de conductas de agresión física entre los 12 y 24 meses estaría sustentada en que esta es la manera que tienen algunos niños a esta edad para expresar su malestar o defenderse (Tremblay, 2002, 2003, citado por Alink et. al., 2006); estas conductas agresivas aprenden a ser reguladas por los niños en la medida en que van creciendo, en consecuencia las manifestaciones de agresividad son inhibidas hacia el tercer año de vida, lo que coincide con el desarrollo del lenguaje (Dodge et. al., 2006). Las investigaciones actuales realizadas por Tremblay y Keenan (citado por Hay, 2009) respecto a la agresividad en la primera infancia, refieren que hay un aumento y una disminución natural de la conducta agresiva en el niño, y que esta alcanza el punto máximo a la edad de 2 años y medio aproximadamente.

Tremblay argumenta que la principal tarea del aprendizaje a esta edad es aprender a interactuar con otros niños de su misma edad si usar la agresión. Keenan, por su parte, hace énfasis en este sentido afirmando que la socialización en los niños es para que desaprendan patrones de comportamientos agresivos, lo que implicaría el proceso del niño de autorregulación de estas conductas.

Asimismo Hay (2003), comenta que los aportes de los estudios clásicos de aprendizaje social sobre los procesos de modelamiento al desarrollo de la agresión se han realizado con niños de grupos etarios mayores, mas no se ha explorado la agresión con infantes de 0 a 3 años, por lo que las contribuciones realizadas al respecto no se podrían generalizar en estas edades. Asimismo, en lo referido a la regulación, Keenan (citado por Shaw, 2009), asevera que en las trayectorias del comportamiento agresivo son moderadas por factores relativos a los niños y a la crianza.

Dentro de los factores de los niños se incluyen a la maduración de las capacidades cognitivas, los que permiten usar estrategias como el uso del razonamiento a partir del segundo año de vida. La autora refiere que el cuidado de los padres es crucial, pues dependerá de su capacidad de reacción ante imprevistos o de las reacciones coherentes y no de rechazo a las expresiones de emotividad negativa de sus hijos para que estas conductas vayan desapareciendo dentro de la etapa esperada (2 a 3 años).

Por otro lado, si pasado el periodo en que dichas conductas deberían desaparecer y por el contrario persisten, se estarían manifestando conductas disruptivas, las cuales necesitan de una atención especial. En este contexto es importante que las docentes tengan conocimiento de las edades y de las conductas agresivas que podrían presentarse en los niños para determinar si realmente existe problemas de autorregulación de estas conductas o es el entorno que influye en el comportamiento agresivo del niño, de tal manera que exista un manejo e intervención adecuada y oportuna de parte de las docentes.

Otro aspecto de los comportamientos agresivos en la edad infantil que consideran los estudios es que estas conductas son producto del aprendizaje social y el entorno familiar que influyen en este tipo de conductas. Perry et. al., (1990), afirman que el ambiente familiar es un factor que interviene en el comportamiento agresivo; los niños que son agresivos, en muchos casos provienen de hogares donde sienten inseguridad y rechazo, están llenos de estímulos aversivos y que los modelos parentales promueven la discordia e inseguridad generando el desarrollo de la agresividad en los niños. Estudios realizados sobre el tema, consideran que ciertos procesos de socialización temprana en la familia, como son algunas formas negativas de relación entre la madre o los cuidadores y el infante, ó el vínculo inseguro generan en el niño problemas de conducta.

Domitrovich y Greenberg, (2009) afirman que los padres de los niños que presentan problemas conductuales tienden a presentar dificultades en el manejo del comportamiento de sus hijos. La explicación es que muchos de estos padres que muestran patrones disciplinarios marcadamente castigadores, son especialmente “dañinos” para los niños porque refuerzan el patrón negativo de comportamiento, “enseñándoles” que la agresión y el comportamiento negativo son la mejor forma de lograr los objetivos personales. Estas investigaciones dan cuenta de la importancia de la calidad del cuidado o del vínculo seguro que desarrollen los niños con sus cuidadores, para que el niño pueda establecer sus futuras relaciones seguras y un adecuado ajuste social.

Un estudio realizado por Loyd (1990, citado por De Rivera, 2003) en familias que viven en condición de pobreza, evidenció que hay más probabilidades de que la angustia de los padres de bajas

condiciones económicas por su situación de pobreza, influya en la dinámica familiar y por consiguiente se presenten niveles de agresión en la relación con los niños, llegando a los castigos físicos como medio de imponer disciplina. Por su parte Arsenio (2004), sostiene que los actos de agresividad en los niños son una clara evidencia de la trasgresión de normas, que se manifiesta a través de la agresión física o verbal, pero el entendimiento de las situaciones sociales por parte de los niños será lo que determine su comportamiento posterior. Como se ha expuesto, el entorno influirá en el proceso de autorregulación de los comportamientos agresivos en los niños, por lo que las docentes también deberán ayudar a los niños a desaprender estas conductas mediante la socialización en el aula.

2.2.1.8. Tratamiento del comportamiento agresivo

Tratar la conducta agresiva no implica simplemente su reducción o eliminación, sino que también es necesario fortalecer comportamientos alternativos a la agresión. Por lo tanto hablar de cómo tratar la agresión, resulta imprescindible hablar también de cómo incrementar comportamientos alternativos. Son varios los procedimientos con que se cuenta para ambos objetivos, entre ellos tenemos a:

➤ Procedimientos para controlar antecedentes

Los antecedentes se refieren a factores de la situación inmediata que se produce antes de que el niño emita la conducta agresiva. Controlamos los antecedentes manipulando los estímulos ambientales que felicitan la conducta agresiva, así como aquellos que felicitan conductas alternativas. Algunas formas de manipulación de antecedentes son las siguientes:

- **Reducción de estímulos discriminativos**

Se puede controlar los antecedentes eliminando la presencia de estímulos discriminativos. Por ejemplo en casa, no dejando por mucho tiempo solos a dos hermanos cuando suele ocurrir que uno de ellos suele agredir al otro.

- **Modelamiento de comportamiento no agresivo**

Se puede facilitar la emisión de comportamientos alternativos a la agresión exponiendo al niño a modelos que tengan prestigio para el, manifestando conductas alternativas a la agresión. Y no solo mostrando esas conductas alternativas sino mostrando también como dicho comportamiento es recompensado.

- **Reducir la exposición a modelos agresivos**

Un procedimiento útil para reducir la frecuencia de emisiones agresivas consiste en que, especialmente, los padres y maestros no modelen este tipo de comportamiento. Así pues cuando intentamos regañar al niño por algo que ha hecho, intentaremos no modelar conductas agresivas.

- **Reducción de estimulación aversiva**

Puesto que el comportamiento agresivo puede ser instigado por la presencia de diversos estímulos aversivos como conflictos, expresiones humillantes o carencia de cuidados necesarios durante la infancia, un modo de reducir el comportamiento agresivo consiste en reducir la presencia de este tipo de estimulación.

2.3. HIPÓTESIS

2.3.1. Hipótesis general:

El nivel de agresividad en los niños y niñas 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” es Medio

2.3.2. Hipótesis específica

-El nivel de agresión física en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es Medio

-El nivel de agresión Verbal en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es Medio

-El nivel de agresión psicológica en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es Medio

2.4. VARIABLES DE ESTUDIOS

a) Variable de estudio

Nivel de Agresividad

b) Variable interviniente.

Variaciones en la personalidad de los niños

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Niveles de agresividad	Los niveles de agresividad son las formas cómo se presentan en los estudiantes desde la educación inicial las conductas de violencia, expresadas en conductas agresivas, o acciones llenas de violencia, las cuales pueden ser de niveles altos, los niveles medios y los niveles bajos, así lo explica en sus investigaciones Montejano (2008).	AGRESIÓN FÍSICA	Conductas violentas	Se involucra en disputas y peleas
				Desobedece, no acata las normas.
			Violencia directa	Se ausenta indebidamente
				Empuja a su compañeros de aula
			Disrupción	Destruye los bienes propios y ajenos.
				Es hiperactivo e inquieto.
		Cuando no está el docente agrede a los demás niños		
		AGRESIÓN VERBAL	Violencia indirecta	Es impertinente y no respeta la autoridad.
				Bromista, burlón y pesado.
				Es chismoso
			Ansiedad	Usa lenguaje soez y ordinario.
		Es mentiroso.		
		AGRESIÓN PSICOLÓGICA	Intimidación	Se muestra desganado y desinteresado
				Cuando está molesto no responde a las preguntas.
				No coopera en situaciones de grupo.
			Inseguridad	Es terco y empeinado.
			Superioridad y dominio	Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.
Seguridad percibida	Hace rabieta y berrinches.			
Inadaptación	Perturba, molesta e inoportuna a los demás			
	Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.			

2.5. DEFINICIONES DE TÉRMINOS

- a) **Agresividad:** uso de la violencia en la interacción con algo o alguien. Podría producirse en la interacción con uno mismo, lo que recibiría el nombre de autoagresividad.
- b) **Comportamiento desorganizado:** conducta inapropiada con respecto al contexto (de repente, se agita y se confunde o se sienta y mira fijamente, como si estuviera inmovilizado).
- c) **Hiperactividad:** en un contexto clínico hace referencia a una inquietud psicomotriz continua y perturbadora, y se acompaña de connotaciones negativas. Fuera de este contexto puede referirse a una actividad muy variada y productiva que generalmente tiene connotaciones positivas.
- d) **Agresividad secuencial:** Es la que aparece cuando una **persona** primero se comporta en forma tranquila y parece renunciar a sus derechos, pero después muestra un comportamiento agresivo cuando advierte que no consigue resultados.
- e) **Delirios:** Ideas y creencias o conjunto de ideas que cumplen las siguientes características: son falsas, imposibles de rebatir usando la lógica y que aparecen de forma patológica (a diferencia de las creencias ancestrales o las religiosas que se establecen influidas por la cultura o la tradición social).
- f) **Depresión:** síndrome caracterizado por una tristeza profunda o una pérdida significativa del interés por las cosas. Suele acompañarse de otros síntomas como la pérdida de energía, de apetito o alteraciones del sueño. Son habituales también los sentimientos de culpa, de vergüenza, el pesimismo patológico, etc.
- g) **Descompensación:** pérdida de un estado de funcionalidad en el que el individuo no es capaz de enfrentar las exigencias habituales de la vida diaria; pérdida de un estado previo de estabilidad.

- h) **Dinámica familiar:** patrón habitual de interacciones que tienen lugar en el seno de una familia.
- i) **Doble vínculo:** en este contexto, el doble vínculo hace referencia a la transmisión de informaciones contradictorias a través de dos canales distintos de comunicación. Por ejemplo, se produce cuando verbalmente transmitimos un contenido y no verbalmente el opuesto. Se postuló como un factor favorecedor de la aparición de psicosis.
- j) **Efecto rebote:** obtención del resultado contrario al deseado y/o supuesto a una determinada intervención (por ejemplo, cuando al administrar un fármaco relajante, el paciente se excita).
- k) **Emoción:** expresión afectiva generalmente intensa, de presentación más o menos brusca y que va siempre acompañada de manifestaciones físicas (ej. Llanto).
- l) **Empatía:** capacidad de entender cómo se siente el otro, es decir, de ponerse en su lugar y entenderle. A veces se utiliza como una habilidad para conectar con los demás.
- m) **Estímulo:** algo que genera una percepción. Si recibe muchos, diremos que un paciente está sobreestimulado (o hiperestimulado); si recibe muy pocos, diremos que está hipoestimulado.
- n) **Estimulación:** proceso de generación de estímulos. Por ejemplo, cuando llamamos a alguien (estímulo auditivo).
- o) **Estrés:** sensación subjetiva de tensión psíquica. Generalmente está provocada por hiperestimulación y suele acompañarse de nerviosismo.
- p) **Entorno:** Ambiente que rodea a algo o alguien que incluye, además de la superficie física, componentes psicológicos y sociales.

- q) **Equipo terapéutico:** conjunto de profesionales que tratan al paciente. Puede incluir a médicos, psicólogos, enfermeros, auxiliares de enfermería, rehabilitadores y/o trabajadores sociales.
- r) **Estabilidad:** período de tiempo, más o menos prolongado en el curso de una enfermedad, en el que el individuo no sufre los síntomas o estos están atenuados
- s) **Bipolar:** hace referencia a dos estados contrapuestos, en nuestro contexto implica estados de ánimo extremos: depresión y manía (hipertimia). Si hablamos del trastorno bipolar nos referimos a un trastorno caracterizado por una alternancia de episodios de eutimia (estado de ánimo habitual), depresión y manía (o hipomanía, que es similar a manía pero con síntomas más atenuados).
- t) **Adaptación funcional:** proceso de reincorporación a un nivel de funcionamiento diferente al previo, después de que entre ambos niveles haya ocurrido un acontecimiento o circunstancia especial (ej. Enfermedad o acontecimiento vital estresante).
- u) **Afecto/afectivo:** sentimiento de cercanía y cariño hacia otra persona. El término *afectivo* significa relativo al afecto, es decir, a los sentimientos de cercanía y cariño hacia alguien. Técnicamente afectivo se usa también para referirse a todo aquello relacionado con los sentimientos, las emociones o los estados de ánimo (ej. Trastorno afectivo).
- v) **Agitación:** estado de extrema inquietud psicomotriz durante el cual, un individuo no dispone de un adecuado control de su conducta, lo que genera un riesgo para sí mismo y/o para los demás (a veces puede acompañarse de o preceder a la agresividad).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO

El ámbito de estudio es el sector Educación, específicamente el nivel inicial realizando un estudio descriptivo de la didáctica del área de Personal Social con estudiantes de 4 años de la EBR.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se enmarcó dentro de un tipo de estudio básico de investigación, según Valderrame Santiago, en su libro “Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica” ya que no produce resultados de aplicación inmediata y busca enriquecer el conocimiento teórico científico en el campo educativo, pues nos permite dar a conocer la importancia de los aportes teóricos existentes que ayudaran a orientar la práctica educativa.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El Diseño de investigación descriptiva fue el método científico que implicó observar y describir el comportamiento de un sujeto sin influir sobre él de ninguna manera.

La investigación descriptiva permite describir la realidad de situaciones, eventos, personas, grupos o comunidades que se estén abordando y que se pretenda analizar.

Asimismo, consiste en plantear lo más relevante de un hecho o situación concreta, en nuestro caso nos ayudó a identificar el nivel de agresividad en la institución educativa y al contrario que el método analítico, no describe por qué ocurre un fenómeno, sino que se limita a observar lo que ocurre sin buscar una explicación

3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Descriptivo:

La investigación estuvo enmarcada dentro de la investigación descriptiva, Best (1974), sostiene que la investigación descriptiva, comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de las condiciones existentes en el momento, orientado a establecer relaciones entre variables, asimismo se utilizará el método deductivo y el método inductivo de investigación

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Una investigación no experimental, son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos, así lo afirma Hernández et al. (2010).

El tipo de diseño que se utilizó fue el descriptivo simple, ya que es el que nos ha permitido encontrar los niveles de agresividad,

M ↔ O

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO

a) Población: La siguiente investigación tuvo como población a 30 niños de 4 años de educación inicial de la I.E. “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo.

b) Muestra: Está conformada por 20 niños y niñas de 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” del Distrito de Pueblo Nuevo.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de los datos se aplicó la técnica de encuesta observable, la cual en forma escrita se aplicó a la muestra poblacional estudiantil, con la finalidad de obtener información referente a la variable e indicadores de estudio; el

instrumento que se utilizó fue una escala auto administrada, la cual se presenta de la forma siguiente:

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
NIVELES DE AGRESIVIDAD	Observación sistemática	LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN PREESCOLAR 20 ítems.

3.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Es un instrumento a manera de interrogatorio por escrito, que se aplicó a los niños y niñas de 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo.

La lista de chequeo conductual tiene una calificación máxima de 20 puntos en la cual existe pregunta, el mismo que el desarrolló el docente y los investigadores.

El proceso de recolección de datos fue individual y partió de la observación directa del aula y de los niños integrantes de la muestra de estudio.

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos fueron procesados con la ayuda del software SPSS utilizando el método descriptivo, analítico y estadístico.

El proceso estadístico se realizó de la siguiente manera:

La clasificación y codificación de los ítems

Procesamiento de datos de acuerdo de las variables y objeto de estudio para la presentación de los resultados se realizará mediante tablas simples como también, cuadros, gráficos, barras.

En la ejecución del plan de análisis se desarrolló utilizando estadísticas y dentro de ella la distribución de frecuencias observando el valor más alto y el valor más bajo, como también el análisis porcentual.

Por las características del trabajo de investigación y la secuencia los datos obtenidos se utilizó, además:

- **Distribución de Frecuencia**

Es aquella serie o distribución que resulta de arreglar una muestra o población con el objetivo de ir verificando el desarrollo y progreso de la investigación.

- **Frecuencia Porcentual**

Es la que se obtiene multiplicando cada frecuencia relativa de la distribución de frecuencia nos permite tener una claridad real.

- **Tablas y Gráficos Estadísticos**

En la representación fundamental de la información mediante tablas y gráficos para un mejor análisis. Nos permite tener la información de los gráficos estadísticos para tener una visión más precisa de la información.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados

RESULTADOS DE LOS NIVELES DE AGRESIVIDAD POR DIMENSIÓN

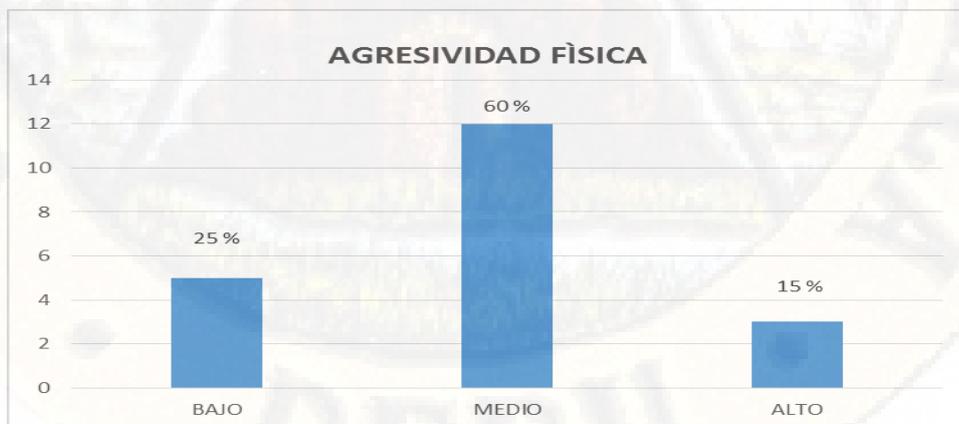
AGRESIVIDAD FÍSICA

CUADRO N° 01

INDICADOR	f	%f
BAJO	5	25 %
MEDIO	12	60 %
ALTO	3	15 %
TOTAL	20	100 %

Fuentes: Cuestionario aplicado a los niños de 4 años de la I.E "Dos de Mayo"

GRÀFICO N° 01



Interpretación del Cuadro y Gráfico N° 01

En el Cuadro y Gráfico N° 01 del cuestionario niños y niñas de 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, respecto a la Agresividad Física, podemos manifestar lo siguiente:

De un total de 20 niños evaluados que representan el 100%; 5 niños se ubicaron en el nivel **BAJO** respecto al nivel de agresividad Física, representando el 25 %; mientras que 12 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Física representando el 60 %; del mismo modo 3 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Física representando el 15 %.

Se concluye que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Física.

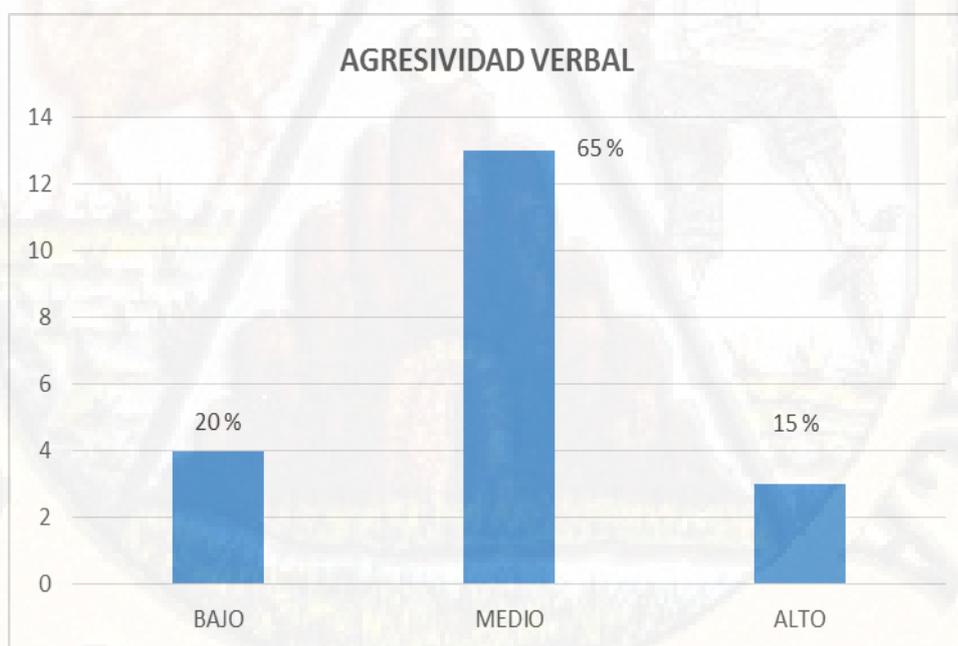
AGRESIVIDAD VERBAL

CUADRO N° 02

INDICADOR	f	%f
BAJO	4	20 %
MEDIO	13	65 %
ALTO	3	15 %
TOTAL	20	100 %

Fuentes: Cuestionario aplicado a los niños de 4 años de la I.E. " Dos de Mayo"

GRÁFICO N° 02



Interpretación del Cuadro y Gráfico N° 02

En el Cuadro y Gráfico N° 02 del cuestionario niños y niñas de 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, respecto a la Agresividad Verbal, podemos manifestar lo siguiente:

De un total de 20 niños evaluados que representan el 100%; 4 niños se ubicaron en el nivel **BAJO** respecto al nivel de agresividad verbal, representando el 20 %; mientras que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad verbal representando el 65 %; del mismo modo 3 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Verbal representando el 15 %.

Se concluye que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Verbal.

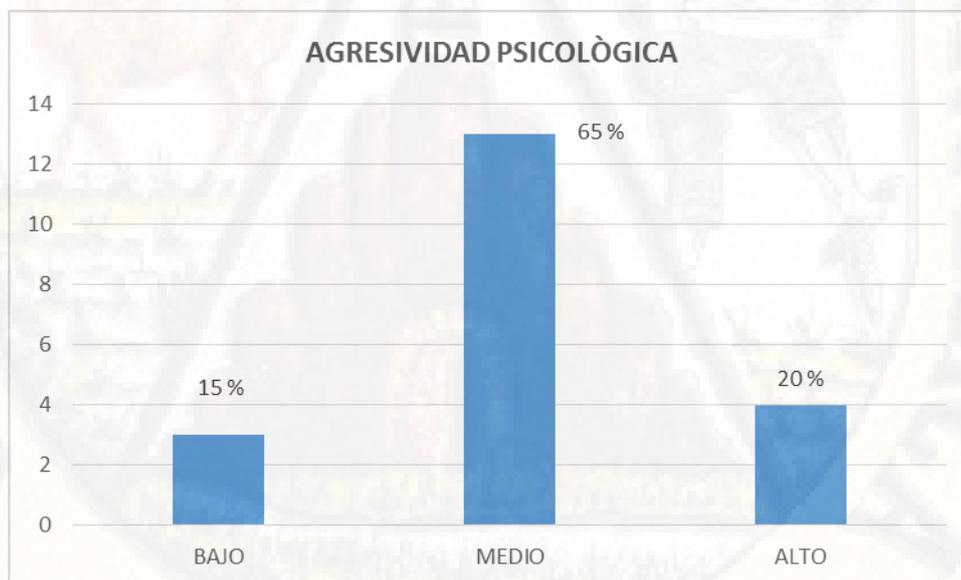
AGRESIVIDAD PSICOLÒGICA

CUADRO N° 03

INDICADOR	f	%f
BAJO	3	15 %
MEDIO	13	65 %
ALTO	4	20 %
TOTAL	20	100 %

Fuentes: Cuestionario aplicado a los niños de 4 años de la I.E." Dos de Mayo"

GRÁFICO N° 03



Interpretación del Cuadro y Gráfico N° 03

En el Cuadro y Gráfico N° 03 del cuestionario niños y niñas de 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, respecto a la Agresividad Psicológica, podemos manifestar lo siguiente:

De un total de 20 niños evaluados que representan el 100%; 3 niños se ubicaron en el nivel **BAJO** respecto al nivel de agresividad Psicológica, representando el 15 %; mientras que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Psicológica representando el 65 %; del mismo modo 4 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Psicológica representando el 20 %.

Se concluye que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Psicológica.

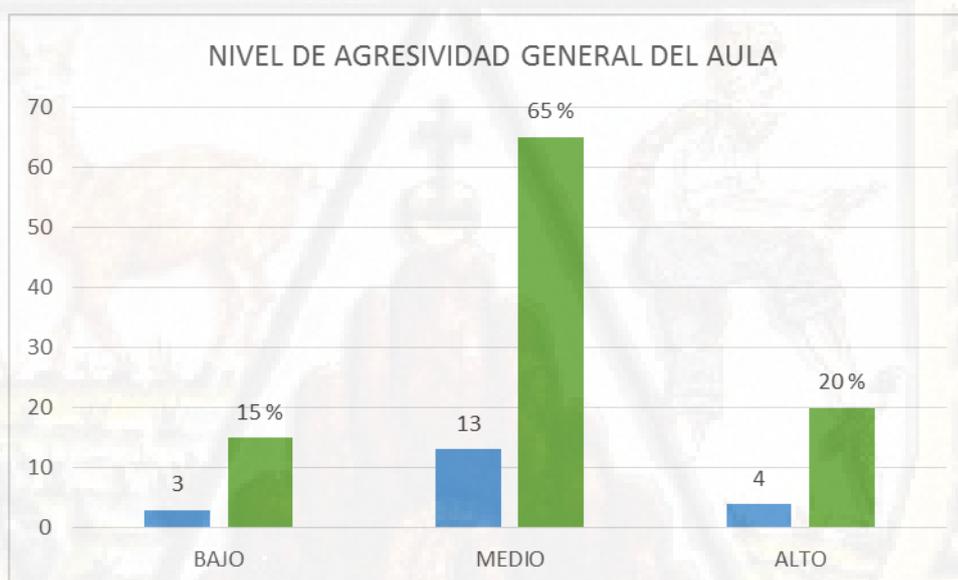
RESULTADOS DE LOS NIVELES DE AGRESIVIDAD GENERAL DE AULA

CUADRO N° 04

INDICADOR	f	%f
BAJO	3	15 %
MEDIO	13	65 %
ALTO	4	20 %
TOTAL	20	100 %

Fuentes: Cuestionario aplicado a los niños de 4 años de la I.E. "Dos de Mayo"

GRÁFICO N° 04



NIVELES	BAJO	MEDIO	ALTO
NIVEL DE AGRESIVIDAD (E.G.A.)	[0 – 25]	[26 – 52]	[53 – 80]

Interpretación del Cuadro y Gráfico N° 04

En el Cuadro y Gráfico N° 04 del cuestionario niños y niñas de 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, respecto a la Agresividad general, podemos manifestar lo siguiente:

De un total de 20 niños evaluados que representan el 100%; 3 niños se ubicaron en el nivel **BAJO** respecto al nivel de agresividad General, representando el 15 %; mientras que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad General representando el 65 %; del mismo modo 4 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad General representando el 20 %.

Se concluye que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad General del aula.

4.2. Discusión

La primera hipótesis planteada es; el nivel de agresión física en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es **Medio**. Los datos estadísticos luego de aplicar el cuestionario arrojaron que De un total de 20 niños evaluados que representan el 100%; 12 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Física representando el 60 %; con lo cual se concluye que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Física.

La agresión física es un acto destinado a herir a un niño o humillarla. Hay un contacto físico durante una agresión física, aunque también suele tener efectos psicológicos. Una agresión física puede seguir a una agresión verbal. Algunos ataques físicos tienen como objetivo torturar a un niño. A veces, la agresión física es recibida con consentimiento, especialmente en el contexto de relaciones sadomasoquistas. Desde las instituciones se debe realizar un mejor trabajo para evitar daños futuros en esta forma de agresión.

En nuestra segunda hipótesis, El nivel de **agresión Verbal** en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es **Medio**. Según los resultados estadísticos luego de aplicar el cuestionario se pudo comprobar que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad verbal representando el 65 %; del mismo modo 3 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Verbal representando el 15 %.

Se concluye que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Verbal.

La agresión verbal se puede mostrar a través de los insultos, los descalificativos personales, las palabras hirientes, desde este punto de vista, en relación con el tono de voz, también es posible transmitir agresividad verbal a través de los gritos que son una forma de humillación y de manipulación en la que una persona establece una relación de dominio frente a la víctima.

En ocasiones, las personas tardan mucho tiempo en darse cuenta de que los niños sufren violencia verbal y al no percatarse a tiempo queda huella de dicha violencia que no es tan visible a corto plazo como el efecto que produce la violencia física. Sin embargo, pese a que las heridas del alma no se ven a primera vista, sí se sienten y uno de sus principales efectos es la disminución de la autoestima.

Respecto a la tercera hipótesis El nivel de agresión Psicológica en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es Medio, se comprobó según los datos estadístico que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Psicológica representando el 65 %; del mismo modo 4 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Psicológica representando el 20 %. Se concluye que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Psicológica.

Los especialistas consideran que la agresión psicológica es una de las peores formas de violencia ya que implica una agresión a la psiquis y a la emocionalidad de una persona. En este sentido, si bien un golpe o una agresión física deja marcas visibles y un dolor importante, una agresión verbal o psicológica puede herir mucho más profundo en el entendimiento y en la autoestima del niño .La violencia psicológica es además invisible y mucho más difícil de detectar en lo práctico ya que las heridas no son visibles, y lo corriente es que la persona la oculte, no la manifieste, es decir, se la guarde y toda esta situación termina por corroerla interiormente.

Se concluye que de un total de 20 niños evaluados que representan el 100%; 3 niños se ubicaron en el nivel **BAJO** respecto al nivel de agresividad General, representando el 15 %; mientras que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad General representando el 65 %; del mismo modo 4 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad General representando el 20 %.

Por lo tanto respecto al aula general los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** según los datos arrojados en el cuadro general.

CONCLUSIONES

1. El nivel de agresividad física al aplicar la ESCALA DE GRESIVIDAD (E.G.A), indicó que 12 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Física representando el 60 %; del mismo modo 3 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Física representando el 15 %. La mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto a la agresividad física.
2. El nivel de agresividad Verbal a al aplicar la ESCALA DE GRESIVIDAD (E.G.A), indicó que 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad verbal representando el 65 %; del mismo modo 3 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Verbal representando el 15 %.. La mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Verbal.
3. El nivel de agresividad Psicológica a al aplicar la ESCALA DE GRESIVIDAD (E.G.A), indicó 13 niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Psicológica representando el 65 %; del mismo modo 4 niños se ubicaron en el nivel **ALTO** respecto al nivel de agresividad Psicológica representando el 20 %. Por lo tanto que la mayoría de los niños se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad Psicológica
4. Respecto al nivel general de agresividad en el aula se obtuvo los siguientes resultados; la mayoría de los niños, se ubicaron en el nivel **MEDIO** respecto al nivel de agresividad General representando el 65 %.

RECOMENDACIONES

1. Realizar trabajos permanentes con los padres de familias para poder disminuir y/o erradicar el nivel de agresividad física en los niños ya que mayormente, esta forma de agresión; tiene origen en la familia.
2. Crear un clima de seguridad y confianza en los niños para que se puedan expresar de manera correcta frente a los demás y evitar las diferentes formas de agresión verbal tales amenazas, insultos, gritos, entre otros.
3. Desarrolla Charlas de autoestima, seguridad personal y desarrollo de la confianza, para poder disminuir el índice de agresión psicológica en la institución, detectar los problemas a tiempo y de ser necesario derivar a especialista y/o profesional.
4. La Institución Educativa debe promover talleres para padres semestralmente; en la cual se le brindará orientaciones necesarias para poder realizar intervención temprana y no esperar que el niño empiece a mostrar un comportamiento más agresivo, de la misma manera se debe promover un clima familiar de confianza para que pueda expresar sus emociones y mejorar su comportamiento tanto a nivel escolar como familiar.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Álvarez, L., Bohórquez, K., y Gonzales, K. (2011). Tesis para Bachiller. Escuela normal superior de Montería “factores de tipo social que propician la aparición de la agresividad en los niños”.

Andreu, J., Peña, E., Graña, J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del cuestionario de agresión. Facultad de psicología universidad complutense de Madrid.

Avila, H. (2006). Introducción a la metodología de la investigación.

Aznar, I., Cáceres, P. y Hinojo, F. (2007). Estudios de la violencia y conflictividad escolar en las aulas de educación primaria a través de un cuestionario de clima de clase: en caso de las provincias de Córdoba y Granada (España).

Bajo, I., Campillo, H., Pérez, G., Gener, B., Gallejo, J., Padrino, A. (2009). Agresividad infantil.

Barrat (2005). *Escala de Impulsividad de Barratt (Barratt Impulsiveness Scale, BIS-11)*.

Barrientos, N. (2008). *Diversas formas de evidenciar violencia estudiantil*.

Batista, Y., Román, G., Romero, P., y Salas, I. (2010). *Tesis de Licenciatura. Universidad de Chile. “Bullying, niños contra niños”*

Cornella, J. y Llusent, A. (s/a). *Agresividad y violencia en el niño y en el adolescente*.

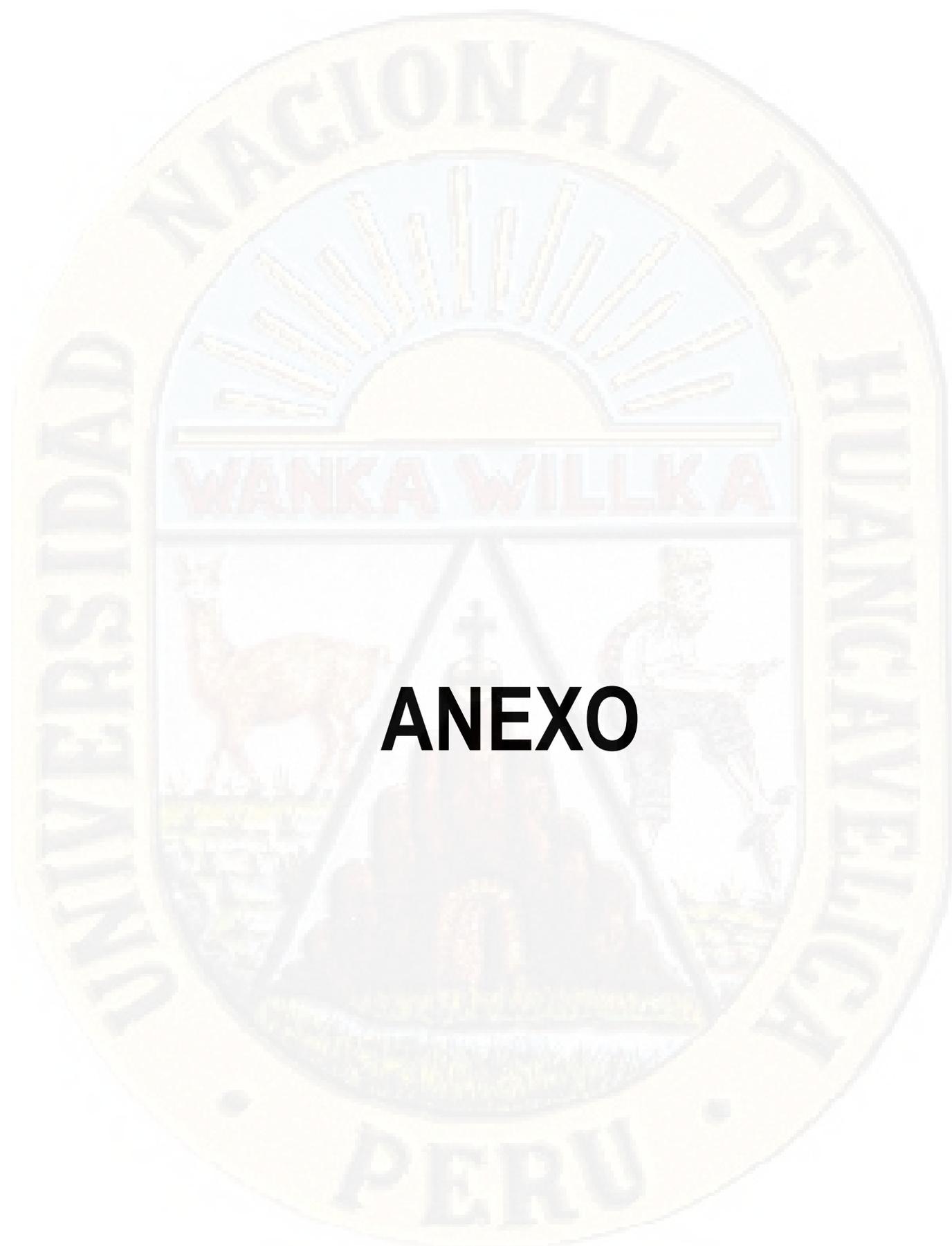
Flores. P., Jiménez. J., Salcedo. A. y Ruiz, C. (2009). *Bases psicopedagógicas de la educación especial*.

Hernández, Benjamín. (2001). *Técnicas estadísticas de investigación social*. Madrid: Ed Díaz de Santos. 303 p.

Linares, M. (2009). *Tesis de licenciatura "Agresividad en escolares"*. Trujillo:UCV

Navarro (2009), Universidad de Castilla – La Mancha, España, en su tesis doctoral "factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial

Valzelli, L. (1983). *Psia de la agresión y la violencia*. Madrid: Alhambra



ANEXO

**LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN
PREESCOLAR**

Nombre: _____ Edad: _____ Sexo: _____
 Instrucción: _____ I.E: _____
 Evaluador: _____ Fecha: _____
 Observaciones: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará afirmaciones sobre el modo en que se comportan algunos niños.

Analice cada afirmación tomando en cuenta el comportamiento actual del niño y responda con qué frecuencia lo realiza: nunca, algunas veces, casi siempre o siempre. Escoja solo una respuesta y marque con un aspa en el recuadro correspondiente.

No hay respuestas "Correctas" o "Incorrectas", todas son válidas.

Tipos de Respuesta	Nivel de Agresividad
Nunca	1
Algunas Veces	2
Casi Siempre	3
Siempre	4

N°		Con qué frecuencia realiza las siguientes conductas	N	AV	CS	S
1	FÍSICA	Se involucra en disputas y peleas				
2		Desobedece, no acata las normas.				
3		Se ausenta indebidamente				
4		Empuja a su compañeros de aula				
5		Destruye los bienes propios y ajenos.				
6		Es hiperactivo e inquieto.				
7		Cuando no está el docente agrade a los demás niños				
8	VERBAL	Es impertinente y no respeta la autoridad.				
9		Bromista, burlón y pesado.				
10		Es chismoso				

11		Usa lenguaje soez y ordinario.				
12		Es mentiroso.				
13	PSICOLÓGICA	Se muestra desganado y desinteresado				
14		Cuando está molesto no responde a las preguntas.				
15		No coopera en situaciones de grupo.				
16		Es terco y empeinado.				
17		Es negativista, hace lo opuesto a lo que se le dice.				
18		Hace rabietas y berrinches.				
19		Perturba, molesta e inoportuna a los demás				
20		Irresponsabilidad para el cumplimiento de las tareas.				

Relación entre la puntuación y los niveles de agresividad por cada **DIMENSIÓN**:

NIVEL	AGRESIVIDAD FÍSICA	AGRESIVIDAD VERBAL	AGRESIVIDAD PSICOLÓGICA
BAJO	[0 – 9]	[0 – 6]	[0 – 10]
MEDIO	[10 – 18]	[7 – 13]	[11 – 20]
ALTO	[19 – 28]	[14 – 20]	[21 – 32]

VARIABLE GENERAL DE AGRESIVIDAD:

NIVELES	BAJO	MEDIO	ALTO
NIVEL DE AGRESIVIDAD	[0 – 25]	[26 – 52]	[53 – 80]

El presente cuadro muestra el resultado individual luego de aplicar **LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD EN PREESCOLAR** en la Institución Educativa “Dos de Mayo” a los niños de 4 años.

RESULTADOS DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

NIÑO	AGRESIVIDAD FÍSICA				AGRESIVIDAD VERBAL				AGRESIVIDAD PSICOLÓGICA				TOTAL	APREC.
	B	M	A	PUNT.	B	M	A	PUNT.	B	M	A	PUNT.		
AL01		X		12		X		8			X	25	45	M
AL02		X		15		X		10			X	26	51	M
AL03	X			7	X			6	X			8	21	B
AL04			X	20			X	20			X	25	65	A
AL05			X	26			X	16		X		20	62	A
AL06		X		14		X		12		X		16	42	M
AL07		X		14		X		10		X		18	42	M
AL08		X		14		X		12		X		14	40	M
AL09	X			7	X			6	X			8	21	B
AL10	X			7		X		12		X		18	37	M
AL11			X	22	X			6			X	28	56	A
AL12	X			7	X			6	X			8	21	B
AL13		X		14		X		12		X		20	46	M
AL14		X		14		X		10		X		16	40	M
AL15	X			7		X		12		X		18	37	M
AL16		X		16		X		12		X		18	46	M
AL17		X		18			X	18		X		20	56	A
AL18		X		16		X		12		X		14	42	M
AL19		X		18		X		12		X		18	48	M
AL20		X		14		X		10		X		18	42	M
	5	12	3		4	13	3		3	13	4			

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “NIVELES DE AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 4 AÑOS DE LA I.E. “DOS DE MAYO” DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO EN EL AÑO 2017”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIÓN	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Cuál es el nivel de agresividad en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>Cuál es el nivel de agresión física en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresión Verbal en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo ?</p> <p>¿Cuál es el nivel de agresión psicológica en los niños y niñas de 4 de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo?</p>	<p>General Identificar el nivel de agresividad en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo</p> <p>Específicos</p> <p>Describir el nivel de agresión física en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo</p> <p>Describir el nivel de agresión Verbal en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo</p> <p>Analizar el nivel de agresión psicológica en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo</p>	<p>Hipótesis General El nivel de agresividad en los niños y niñas 4 años de la I.E. “Dos de Mayo” es Medio</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>-El nivel de agresión física en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es Medio</p> <p>-El nivel de agresión Verbal en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo , es Medio</p> <p>-El nivel de agresión psicológica en los niños y niñas de 4 años de la I. E “Dos de Mayo” del distrito de Pueblo Nuevo, es Medio</p>	<p>VARIABLE X</p> <p>NIVELES DE AGRESIVIDAD</p>	<p>FÍSICA</p> <p>VERBAL</p> <p>PSICOLÓGICA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de Investigación: Básica Descriptivo • Nivel de Investigación: Descriptivo. • Diseño de investigación. Descriptivo simple O → M • Población: 30 alumnos de educación inicial de 4 años • Muestra: 20 alumnos de 4 años de educación Inicial



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
 PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación:

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación:

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente		Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno					
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado													66							
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables												63								
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia paratécnica														72						
4. Organización	Existe una organización lógica														67						
5. Suficiencia	Cumple los aspectos en cantidad y calidad														77						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación												63								
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos														65						
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores														68						
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico														67						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación														65						

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	PUBLIA UUISPE GUERRA	DNI N°	21 85 7178
Dirección domiciliaria:	AV GROCIO PRADO N° 301	Teléfono/Celular:	956501877
Título Profesional	LICENCIADA EN EDUCACION		
Grado Académico:	MAESTRIA		
Mención:	MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA - A1677275		


 Firma
 Lugar y fecha: **CHICHA, 14 DE FEBRERO**

FOTOGRAFÍAS







