

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley N° 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
UNIDAD DE POSGRADO**

**TESIS**

“GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA Y DECISIONES  
ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE HUANCAVELICA, 2020”

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

SISTEMAS ADMINISTRATIVOS EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

**PRESENTADO POR:**

Bach. Haymey Yuliana PAUCAR RAMOS

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS EMPRESARIALES

MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

HUANCAVELICA, PERÚ  
2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por Ley N° 25265)

ESCUELA DE POSGRADO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

UNIDAD DE POSGRADO

(APROBADO CON RESOLUCIÓN N° 736-2005-ANR)



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

Ante el Jurado conformado por los docentes: *Dra. Kenia AGUIRRE VILCHEZ, Dr. Abad Antonio SURICHAQUI MATEO y Mg. Lorenzo Fidel BERNALDO SABUCO.*

ASESOR: *Dr. Carlos LOZANO NUÑEZ.*

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 552-2021-CU-UNH; y la Directiva de Sustentación Síncrona de Tesis de los Estudiantes de Maestría y Doctorado de las Unidades de Posgrado de las Facultades Integrantes de la Universidad Nacional de Huancavelica en el Marco del Estado de Emergencia covid-19, aprobado con Resolución Directoral N° 340-2020-EPG- R/UNH.

La candidata al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES; MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA.**

Doña, **PAUCAR RAMOS Haymey Yuliana** procedió a sustentar su trabajo de investigación titulado **"GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA Y DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2020"**

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Con el calificado **APROBADO POR MAYORÍA**

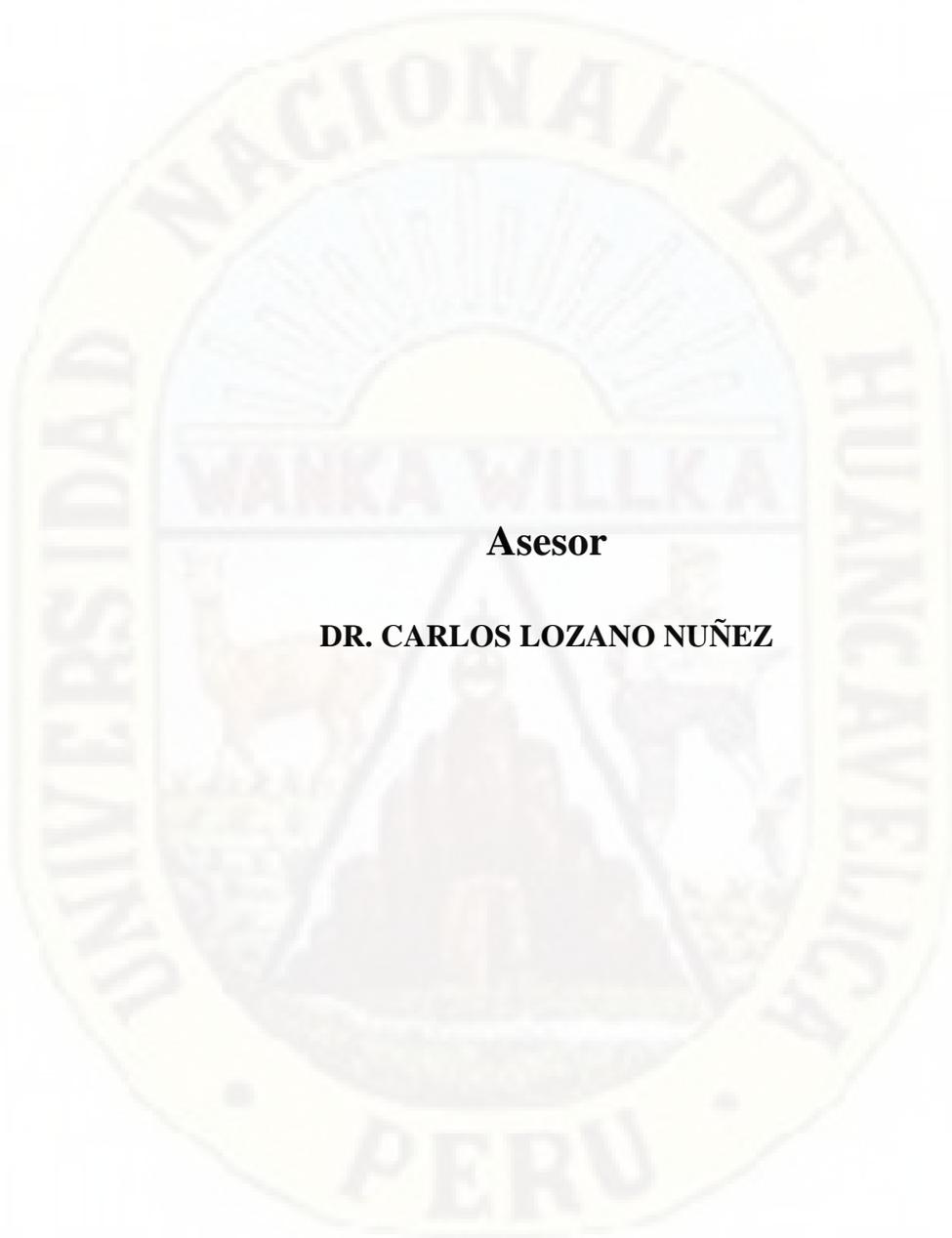
Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los 14 días del mes de marzo de 2022.

  
.....  
Dra. Kenia AGUIRRE VILCHEZ.  
Presidente del Jurado

  
.....  
Dr. Abad Antonio SURICHAQUI MATEO.  
Secretario del Jurado

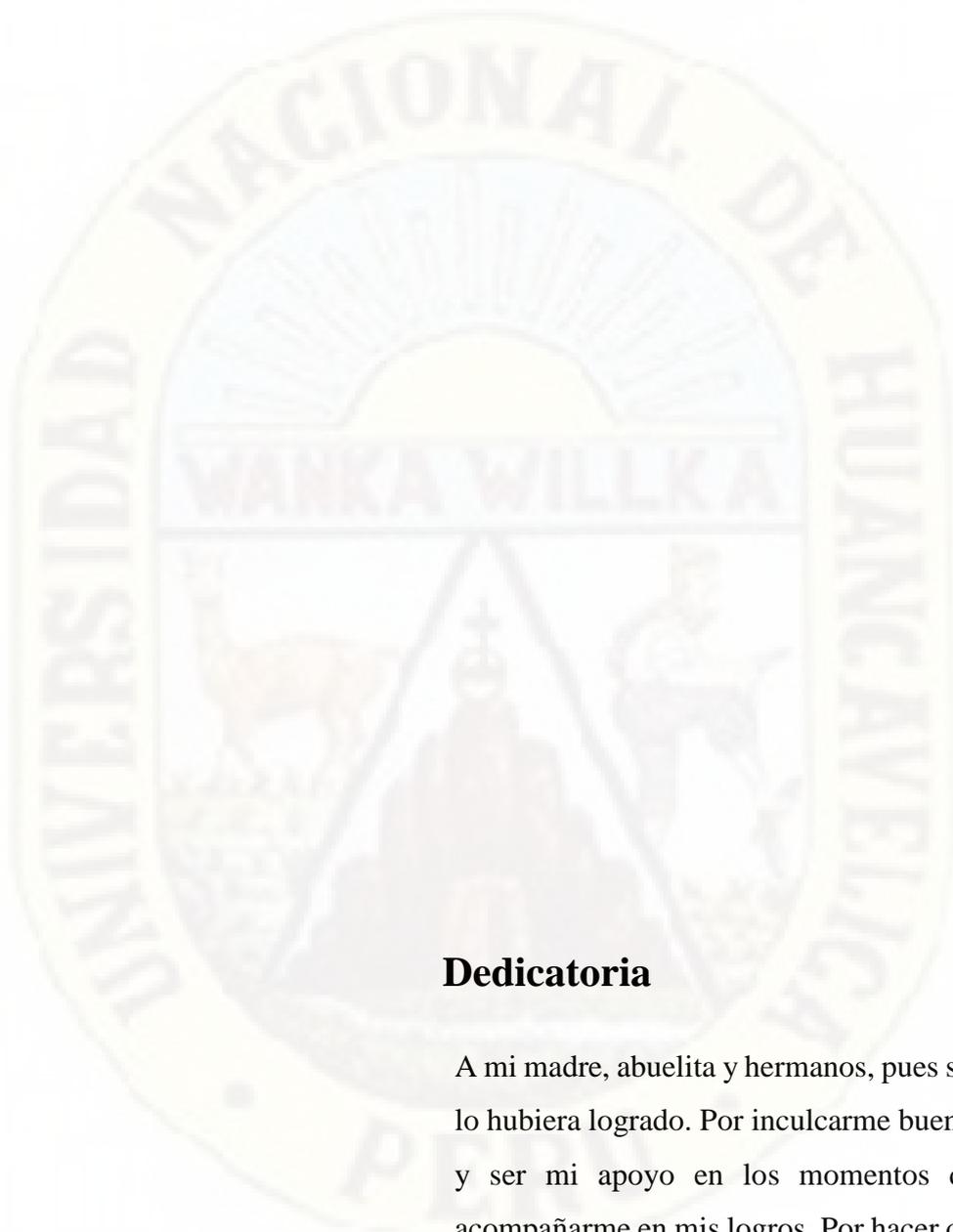
  
.....  
Mg. Lorenzo Fidel BERNALDO SABUCO  
Vocal del Jurado

Registro N°06-2022



**Asesor**

**DR. CARLOS LOZANO NUÑEZ**



## **Dedicatoria**

A mi madre, abuelita y hermanos, pues sin ellos no lo hubiera logrado. Por inculcarme buenos valores y ser mi apoyo en los momentos difíciles y acompañarme en mis logros. Por hacer que mejore como persona cada día.

**Haymey.**



## **Agradecimiento**

Mi sincero agradecimiento a mi asesor Dr. Carlos Lozano Núñez por su constante apoyo en la asesoría de la tesis de maestría.

**La Autora.**

## Resumen

La gestión pública presupuestaria en la Universidad Nacional de Huancavelica surge por la problemática de la asignación presupuestaria a cada unidad orgánica precisada en la estructura organizacional de la universidad donde se observó una gestión tradicional, rutinaria y mecánica de los trabajadores, afectada por la coyuntura actual. Hechos que repercuten y afectan la gestión presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno por parte de las autoridades universitarias. El objetivo de la investigación fue: Determinar la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. La metodología utilizada fue que se revisaron tesis, libros y artículos científicos para el estudio de las variables y la problemática formulada. La población estudiada fue de 4804, siendo la muestra de 94 encuestados que comprendió a autoridades (1), trabajadores (3), docentes (7) y estudiantes (83). Aplicándose el cuestionario validado por expertos cuya confiabilidad Alfa de Cronbach fue de 0,943. Los resultados relevantes fueron que la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que la gestión institucional del presupuesto, la gestión presupuestaria abierta y la participativa es regular; y pocos manifiestan que es pésimo. Respecto al proceso decisional, la inteligencia decisional y el desempeño decisional de gobierno es regular; y pocos manifiestan que es pésimo. La hipótesis general planteada fue: Es alta y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. Para la contrastación se utilizó el estadístico Rho de Spearman mediante el programa SPSS cuya docimasia fue: “La correlación de la gestión pública presupuestaria con las decisiones estratégicas de gobierno es 0.607 (media) y significativa 0,000” y para las hipótesis específicas fueron: “La correlación de la gestión institucional del presupuesto con el proceso decisional de gobierno es 0.526 y significativa 0,000”, “La correlación de la gestión presupuestaria abierta con la inteligencia decisional de gobierno es 0.340 y significativa 0,001” y “La correlación de la gestión presupuestaria participativa con el desempeño decisional de gobierno es 0.428 y significativa 0,000”. Se concluye, que es media y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica en el

período 2020.

**Palabras Clave:** gestión pública presupuestaria, decisiones estratégicas, gobierno universitario, participación presupuestal.



## **Abstract**

The budgetary public management in the National University of Huancavelica arises by the problematic from the budget allocation to each organic unit determined in the organizational structure of the university where it was observed the traditional management, routine and mechanic of the workers, affected by the current situation. Facts that they reverberate and they affect the budgetary management and strategic decisions by the government's university authorities. The objective of the research was: Determine the relation between the budgetary public management and the strategic decisions of the government in the National University of Huancavelica. The used methodology was that were revised thesis, books and scientific articles for the study of the variables and the problematic formulated. The studied population was of 4804, being the sample of 94 surveyed that included authorities (1), workers (3), teachers (7) and students (83). applying the questionnaire validated by experts whose reliability of Cronbach Alfa was of 0,943. The relevant results were that most of the UNH workers tell that the institutional management of the budget, budgetary management open and participatory is regular; and few say it is lousy. Respect to the decisional process, the decisional intelligence and the decisional performance of government is regular; and few say it is lousy. The general hypothesis raised was: The relation between the budgetary public management and the strategic decisions of government in National University of Huancavelica, 2020 is high and significant. For the contrasting was used the statistical Rho the Spearman by the program SPSS whose proof was: "The correlation of the budgetary public management with the strategic decisions of government is 0.607 (half) and significant 0,000" and for the specific hypotheses they were: "The correlation of the institutional management of the budget with the decisional process of government is 0.526 and significant 0,000", "The correlation of the open budgetary management with the decisional intelligence of government is 0.340 and significant 0,001 " and "The correlation of the participatory budgetary management with the decisional performance of government is 0.428 and significant 0,000". It concludes, that the relation between the budgetary public management and the strategic decisions of government in University National of Huancavelica in period 2020 is half and significant.

**Key Words:** budgetary public management, strategic decisions, university government, budget participation.



# Índice

Acta de Sustentación.....	ii
Asesor .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	viii
Índice .....	x
Índice de Tablas .....	xiii
Índice de Figuras.....	xiv
Introducción .....	xv
CAPÍTULO I .....	17
EL PROBLEMA.....	17
1.1. Planteamiento de problemas .....	17
1.2. Formulación del problema .....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos .....	19
1.3. Objetivos de la investigación .....	19
1.4. Justificación e importancia.....	19
1.4.1. Justificación teórica.....	19
1.4.2. Justificación práctica.....	20
1.4.3. Justificación metodológica.....	20
1.4.4. Importancia de la investigación .....	21
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO.....	22
2.1. Antecedentes de la investigación .....	22
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	22
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	25
2.1.3. Antecedentes locales .....	34
2.2. Bases teóricas .....	36
2.2.1. La gestión pública presupuestaria .....	36
2.2.1.1. La nueva gestión pública.....	36
2.2.1.2. La gestión presupuestaria.....	37
2.2.2. Etapas de la gestión pública presupuestaria .....	38
2.2.3. Las políticas públicas .....	40
2.2.4. La gestión institucional .....	41

2.2.4.1.	Eficiencia y eficacia organizacional.....	42
2.2.4.2.	Gestión presupuestaria directa e indirecta.....	43
2.2.4.3.	El Gasto público de las Universidades.....	43
2.2.4.4.	Gestión en las universidades .....	44
2.2.5.	Marco legal en la gestión presupuestaria .....	44
2.2.6.	La agenda digital pública .....	45
2.2.7.	La toma de decisiones .....	46
2.2.7.1.	Concepto .....	46
2.2.8.	El proceso de decisiones .....	47
2.2.9.	El desempeño del trabajador .....	48
2.2.9.1.	Competencias y capacidades del trabajador.....	49
2.2.9.2.	Gestión presupuestaria y decisiones.....	50
2.2.9.3.	Inteligencia competitiva.....	52
2.2.9.4.	Replanteando el futuro decisonal directivo.....	52
2.3.	Formulación de hipótesis .....	53
2.3.1.	Hipótesis general.....	53
2.3.2.	Hipótesis específicas .....	54
2.4.	Definición de términos.....	54
2.5.	Identificación de variables .....	58
2.6.	Definición operativa de variables e indicadores .....	59
CAPÍTULO III.....		62
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....		62
3.1.	Tipo de investigación .....	62
3.2.	Nivel de investigación.....	62
3.3.	Métodos de investigación.....	62
3.4.	Diseño de investigación .....	63
3.5.	Población, muestra y muestreo .....	64
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	66
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	66
3.8.	Descripción de la prueba de hipótesis.....	67
CAPÍTULO IV.....		68
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....		68
4.1.	Presentación e interpretación de datos de gestión pública presupuestaria .....	68
4.1.1.	Resultados de gestión institucional del presupuesto .....	68
4.1.2.	Resultados de gestión presupuestaria abierta .....	70
4.1.3.	Resultado de gestión presupuestaria participativa .....	72
4.2.	Presentación e interpretación de datos de decisiones estratégicas de gobierno .....	75

4.2.1.	Resultados de proceso decisional de gobierno.....	75
4.2.2.	Resultados de inteligencia decisional de gobierno.....	77
4.2.3.	Resultados de desempeño decisional de gobierno .....	79
4.3.	Discusión de resultados.....	80
4.4.	Proceso de prueba de hipótesis .....	84
4.4.1.	Contrastación de hipótesis de la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno.....	84
4.4.2.	Contrastación de hipótesis de la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno.....	84
4.4.3.	Contrastación de hipótesis de la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno .....	85
4.4.4.	Contrastación de hipótesis de la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno .....	86
	Conclusiones.....	88
	Recomendaciones .....	90
	Referencias bibliográficas.....	92
	Anexos .....	97



## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Políticas presupuestarias, estrategias, plan estratégico y gestión de procesos .....	68
<b>Tabla 2</b> Intención de autoridades. presupuesto. ética pública y gobierno electrónico .....	69
<b>Tabla 3</b> Equidad presupuestaria. participación. recursos y gestión de calidad .....	70
<b>Tabla 4</b> Simplificación administrativa, gestión articulada. descentralización y el cambio .....	71
<b>Tabla 5</b> Gestión participativa. portal informativo. transparencia y servicio presupuestal .....	72
<b>Tabla 6</b> Presupuesto en línea. rendición de cuentas. acceso y equidad presupuestal .....	73
<b>Tabla 7</b> Identifican el problema, criterios decisivos, elección y evaluación de resultados .....	75
<b>Tabla 8</b> Analizan el problema, alternativas. implementación y monitoreo continuo	76
<b>Tabla 9</b> Nivel Académico, asumen riesgos, existe creatividad y tienen habilidades	77
<b>Tabla 10</b> Capacidad de gestión, se adaptan. razonan y solucionan en equipo .....	78
<b>Tabla 11</b> Satisfacción, monitoreo de labores. empoderamiento y ejecución presupuestal .....	79
<b>Tabla 12</b> Satisfacción del servicio de beneficiarios, evalúan. entregan y orientan	80

## Índice de Figuras

Figura 1 Políticas presupuestarias. estrategias. plan estratégico y gestión de procesos .....	69
Figura 2 Intención de autoridades. presupuesto. ética pública y gobierno electrónico .....	70
Figura 3 Equidad presupuestaria. participación. recursos y gestión de calidad.....	71
Figura 4 Simplificación administrativa. gestión articulada. descentralización y el cambio.....	72
Figura 5 Gestión participativa. portal informativo. transparencia y servicio presupuestal.....	73
Figura 6 Presupuesto en línea. rendición de cuentas. acceso y equidad presupuestal .....	74
Figura 7 Identifican el problema. criterios decisivos. elección y evaluación de resultados .....	75
Figura 8 .....	76
Figura 9 Nivel Académico. asumen riesgos. existe creatividad y tienen habilidades .....	77
Figura 10 Capacidad de gestión. se adaptan. razonan y solucionan en equipo.....	78
Figura 11 Satisfacción. monitoreo de labores. empoderamiento y ejecución presupuestal.....	79
Figura 12 Satisfacción del servicio de beneficiarios. evalúan. entregan y orientan	80

## Introducción

La presente investigación ha investigado sobre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica. Ha surgido por la problemática acerca de la gestión del presupuesto, específicamente sobre la gestión institucional del presupuesto, la gestión presupuestaria abierta y la gestión presupuestaria participativa.

Por otro lado, se ha investigado acerca de la problemática presentada por las decisiones estratégicas de gobierno, específicamente por el proceso decisional de gobierno, la inteligencia decisional de gobierno y el desempeño decisional de gobierno. El objetivo de la investigación ha sido “Determinar la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020”.

El desarrollo metodológico del presente trabajo de investigación, se ha estructurado en cuatro capítulos: “En el Capítulo I: El Problema de investigación, contiene el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos y las justificaciones. En el Capítulo II: Marco Teórico, contiene los antecedentes, las bases teóricas, la formulación de las hipótesis, la definición de términos, identificación de variables y la definición operativa de las variables e indicadores”.

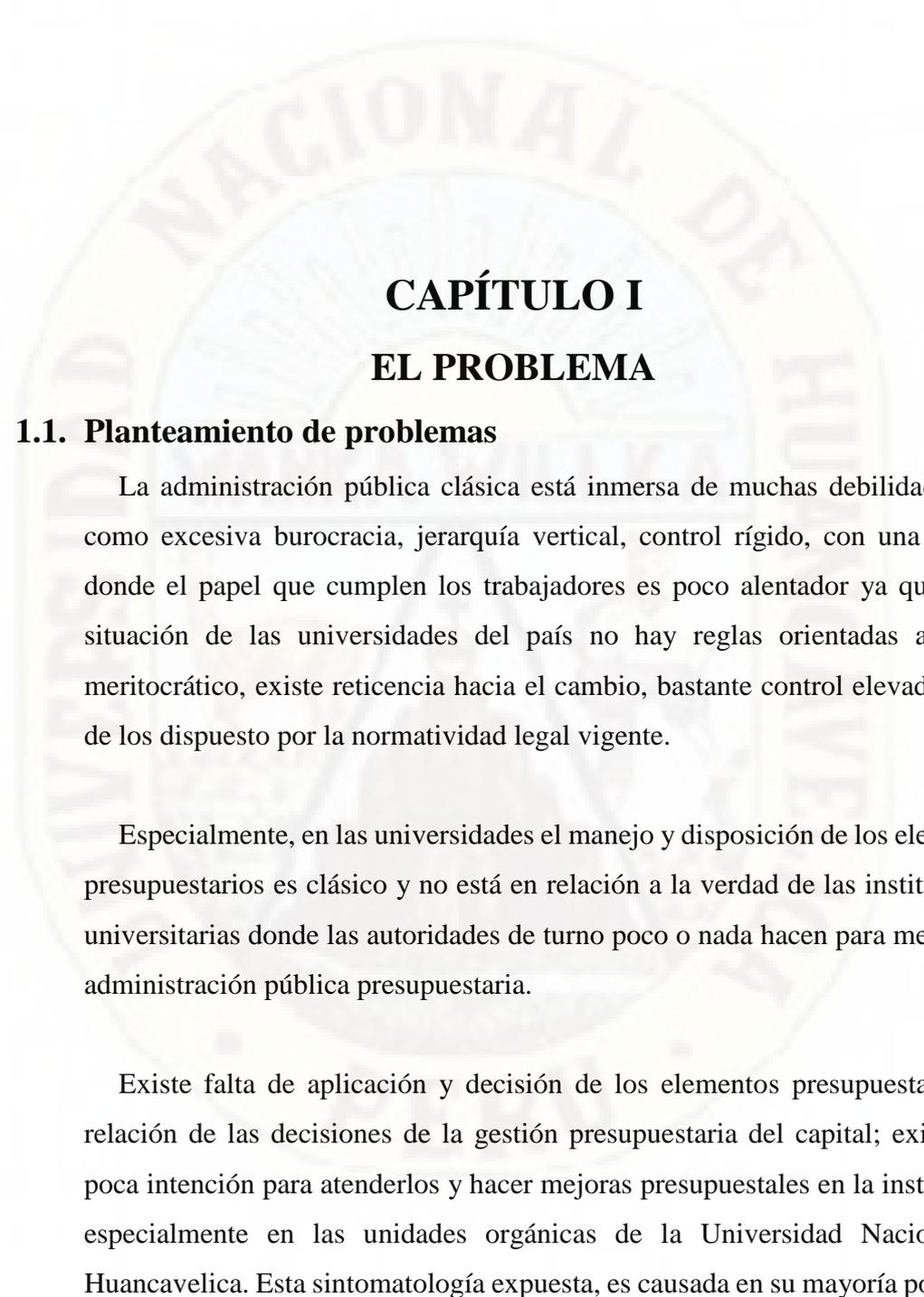
En el Capítulo III: “Metodología de la investigación, contiene el tipo de investigación, el nivel de investigación, los métodos de investigación, el diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y la descripción de la prueba de hipótesis”.

En el Capítulo IV: “Presentación de Resultados, fue la parte esencial del trabajo porque es el sustento afirmativo, cuantitativo y cualitativo de descripción de resultados de las variables entrenamiento gerencial y talento laboral, la discusión de resultados y el proceso de prueba de las hipótesis mediante la prueba ‘Rho’ de Spearman de las

variables con sus respectivas dimensiones y así realizar la discusión e interpretación de los resultados”. Finalmente, se esbozaron las conclusiones y recomendaciones.

La autora.





# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1. Planteamiento de problemas**

La administración pública clásica está inmersa de muchas debilidades, así como excesiva burocracia, jerarquía vertical, control rígido, con una central donde el papel que cumplen los trabajadores es poco alentador ya que en la situación de las universidades del país no hay reglas orientadas al valor meritocrático, existe reticencia hacia el cambio, bastante control elevado fuera de los dispuesto por la normatividad legal vigente.

Especialmente, en las universidades el manejo y disposición de los elementos presupuestarios es clásico y no está en relación a la realidad de las instituciones universitarias donde las autoridades de turno poco o nada hacen para mejorar la administración pública presupuestaria.

Existe falta de aplicación y decisión de los elementos presupuestarios en relación de las decisiones de la gestión presupuestaria del capital; existiendo poca intención para atenderlos y hacer mejoras presupuestales en la institución, especialmente en las unidades orgánicas de la Universidad Nacional de Huancavelica. Esta sintomatología expuesta, es causada en su mayoría porque el personal trabajador y los demás estamentos conjuntamente con las autoridades de turno conducen a un gestión presupuestaria y decisional burocrática, legalista y rutinaria no estando acorde a las perspectivas de modernización y a

la optimización de la toma de decisiones que mejoraría la gestión mediante la tecnología y la implantación y mejora mediante los programas informáticos donde se sepa los usos y el destino de los recursos monetarios, de bienes e infraestructura y de la organización de preferencia de modo virtual y on line, hechos que permitan mejorar la toma de decisiones y atender los focos de demanda o los pliegos presupuestales dentro de la institución, hechos que más adelante si no se moderniza e implanta una administración pública presupuestaria de calidad fundamentada en hechos de requerimiento presupuestario real van a seguir estando y gestionando mediante una administración presupuestaria mecanizada y rutinaria donde prevalece el conformismo de los actores. Con la intención de sobrepasar este pronóstico dudoso y complicado es requisito que se capacite al personal donde ellos tengan el nivel bastante para el manejo y la administración presupuestaria de los elementos del estado y para la facultad donde los actores primordiales sean las autoridades inmersas en atender estos requerimientos vía una toma de decisiones eficiente y eficaz que tienen que plasmarse en petitorios presupuestales si es que no se atienden y se comunique y retroalimenta con el MEF con origen en la localidad y la demanda presupuestal que genere para que se atienda, lógicamente estos tienen que estar oportunamente sustentados. Además, debería tomarse presente que en ocasiones la parte técnica es burocrática por lo cual, debe optarse por la parte política priorizando las pretensiones reales presupuestaria dentro de la realidad de gestión presupuestaria universitaria y que se permita una toma de decisiones eficaz y eficiente por parte de las autoridades de turno. Por lo cual, consideramos pertinente y urgente que se investigue el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la administración pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?
- b) ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?
- c) ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.
- b) Determinar la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.
- c) Determinar la relación la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.

## **1.4. Justificación e importancia**

### **1.4.1. Justificación teórica**

Se justifica porque la investigación muestra aportes teóricos auténticos y

recientes en vista de haber visto que hoy en día no hay bibliografía bastante sobre administración pública presupuestaria destinado a la toma de decisiones de las autoridades de turno de la Universidad Nacional de Huancavelica. Hechos que fortalecieron la base de la evolución de la administración pública presupuestaria clásica hacia la administración pública presupuestaria actualizada y estratégica para buscar las pretensiones de igualdad y una mejor redistribución de los bienes públicos por medio de un presupuesto destinado a hacer mejor los estándares de calidad y servicio en la universidad que recientemente consiguió su licenciamiento institucional por el SUNEDU. Esto repercute para un servicio superior público hacia los administrados de la Universidad Nacional de Huancavelica en los referentes a la gestión pública presupuestaria y la toma de decisiones.

#### **1.4.2. Justificación práctica**

Se justifica básicamente en forma práctica dado que nos ha permitido contrastar con la realidad el tema sobre la administración pública presupuestaria, el cual, facilita superiores opciones para hacer mejor la organización presupuestaria y el saber real de las entidades peticionantes. Además, la toma de decisiones en un ámbito institucional permite aplicación práctica de los procesos presupuestarios. Hechos que coadyuvan para que las autoridades actúen en la administración pública cumpliendo la normatividad presupuestaria vigente y que estas decisiones que tomen logren ser eficientes y eficaces como administradores públicos en su calidad de gobernantes de turno. Esto nos ha permitido la sincronización respectiva con la sede central del MEF con el responsable presupuestario para sedes en esta gestión de la Universidad Nacional de Huancavelica.

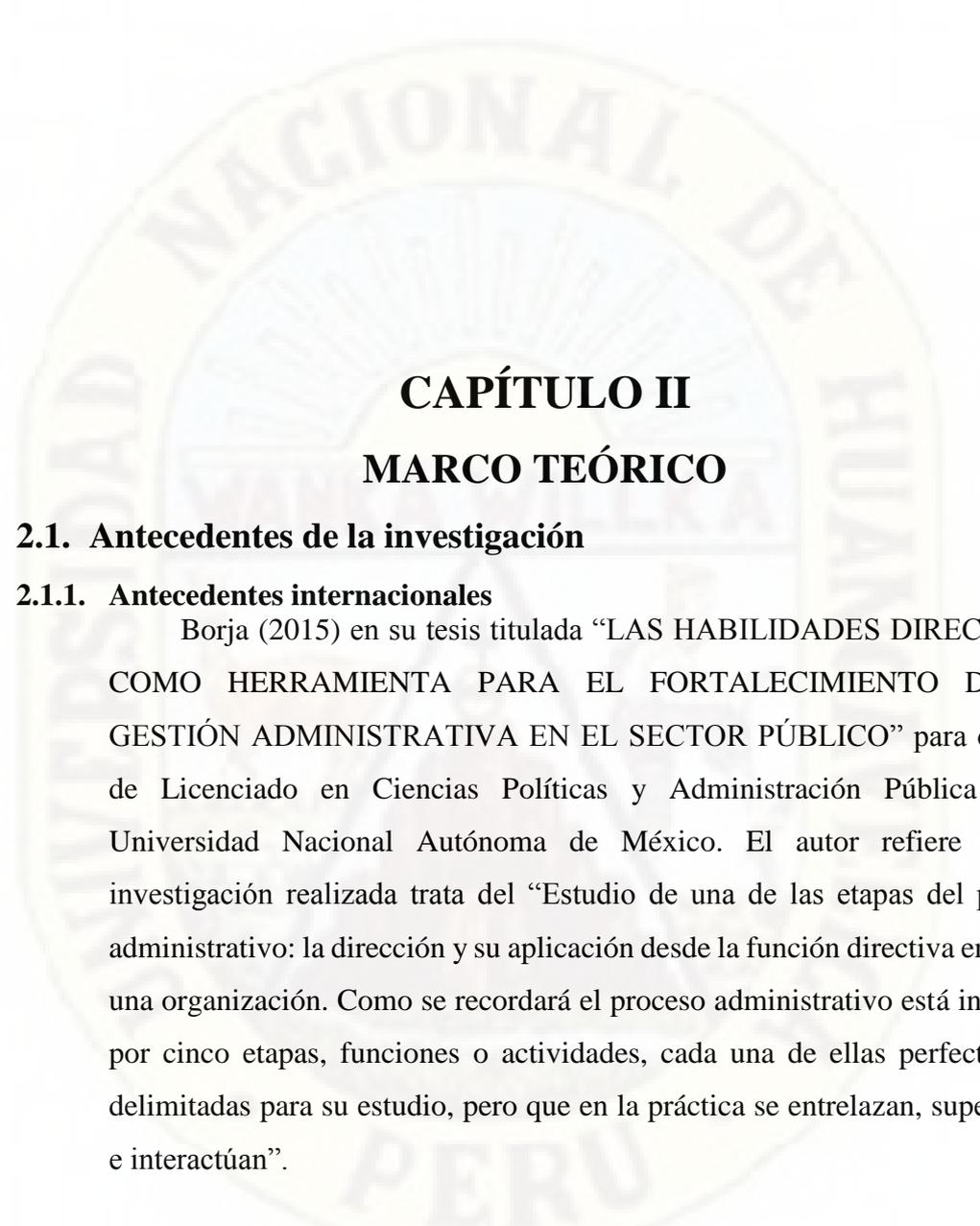
#### **1.4.3. Justificación metodológica**

La presente investigación se justifica metodológicamente, porque nos permitido comprender nuevos procedimientos de enfrentar la administración pública presupuestaria usando tecnologías de punta, hechos que permitieron reorientar la administración pública clásica. Actualmente, las autoridades

universitarias en su condición de gobernantes de turno en este momento mediante procesos metodológicos se ejercen por los administradores estratégicos quienes ostentan un talento humano y lo ejercen mediante métodos utilizando sus destrezas humanas, conceptuales y técnicas que nos permitieron su mejor desarrollo en el proceso decisional de los altos directivos como gestores universitarios en la Universidad Nacional de Huancavelica, hechos que permiten actuar como agentes de cambio en la organización.

#### **1.4.4. Importancia de la investigación**

La administración pública presupuestaria permite en la organización universitaria la desburocratización, la elasticidad de procesos, la descentralización dentro de la estructura funcional y organizacional de la institución, la recomposición y valoración meritocrática, la cultura del cambio constante, promover la cultura de la eficacia y efectividad. Por lo que es fundamental y valioso el eje central llamado gestor y trabajador que orienta el horizonte de la intuición universitaria hacia el logro de sus metas trazadas en un entorno cambiante y competitivo.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Borja (2015) en su tesis titulada “LAS HABILIDADES DIRECTIVAS COMO HERRAMIENTA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL SECTOR PÚBLICO” para optar el de Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Nacional Autónoma de México. El autor refiere que la investigación realizada trata del “Estudio de una de las etapas del proceso administrativo: la dirección y su aplicación desde la función directiva en dirigir una organización. Como se recordará el proceso administrativo está integrado por cinco etapas, funciones o actividades, cada una de ellas perfectamente delimitadas para su estudio, pero que en la práctica se entrelazan, superponen e interactúan”.

El autor concluye principalmente sobre las habilidades directivas que, “Un ideal de la propia naturaleza de la profesión es exigir como requisito previo a quienes desean prestar sus servicios como administradores públicos, contar con una actitud ética y de servicio que, acompañada de una sólida formación universitaria, primero, y de capacitación y fortalecimiento de habilidades y conocimientos, después, les permita sensibilizarse e intervenir en

los problemas de la sociedad con sobrado criterio, siendo positivos, creativos y proactivos sin perder de vista el carácter científico que debe guiar la toma de decisiones para el correcto funcionamiento de la estructura gubernamental” hechos que se contrastaron con la realidad.

Escalona (2013) en su tesis titulada “TOMA DE DECISIONES ESTRATÉGICAS PARA LA OPTIMIZACIÓN DE LOS RECURSOS EN LA RED AMBULATORIA DEL SECTOR SALUD DEL ESTADO YARACUY” para optar el grado académico de especialista en gerencia empresarial en la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado de la República Bolivariana de Venezuela.

“El trabajo de investigación según con el diagnóstico y el análisis de factibilidad completados, se llega a la conclusión de que en Prosalud Yaracuy existe la necesidad de un modelo para la toma de elecciones estratégicas, considerando la actualización de los elementos en la red ambulatoria, por lo cual como producto de la investigación realizada se procede a crear el mismo.

En este sentido, en el presente se expusieron los pasos necesarios en la preparación e iniciativa de utilización de un Modelo Estratégico de esta forma como el análisis de la factibilidad de la iniciativa. Para esto se requería como requisito lo siguiente: 1. Detallar los puntos de decisión estratégica vista la relación entre la morbilidad y la dotación de medicamentos y material médico quirúrgico. 2. Crear los mecanismos que van a ser usados. 3. Validar la composición organizacional y 4. Detallar los parámetros que van a permitir saber las pretensiones de elementos humanos”.

Cuyo objetivo general fue: “Crear un Modelo para la toma de decisiones estratégicas en la red ambulatoria del área salud del Estado Yaracuy”. Sus principales conclusiones fueron: “Por medio del trabajo de campo llevado a cabo fue viable, en el contexto del presente estudio, hacer un diagnóstico de la circunstancia de hoy del desarrollo de toma de decisiones en la red ambulatoria del área Salud del Estado Yaracuy”, de las cuales la relación fueron las siguientes: - “En la actualidad la información recopilada por medio de los distintos sistemas de información no en todos los casos es usada a los objetivos de la toma de decisiones, - Los sistemas de

información en la actualidad vigentes tienen la posibilidad de ser perfeccionados, de manera tal que la información llegue a tiempo y con los escenarios de calidad requeridos, - No en todos los casos los coordinadores de municipios conocen la información relativa a los nuevos centros que van a ser inaugurados, lo cual les impide una más precisa idealización de las ocupaciones a hacer, - En relación con los costos, los coordinadores no tienen entendimientos sobre los referidos a los medicamentos, material médico quirúrgico y equipos que se usan en los centros de salud, - De igual modo, ha podido conocerse que generalmente no se tiene los equipos necesarios en los centros de salud de los Municipios, y tampoco se complacen regularmente las solicitudes de los mismos que se hacen por los coordinadores, - Como base para la educación sanitaria y la promoción de la salud, se determinó que no se recibe en los centros de salud material promocional para esta actividad en las proporciones requeridas”. Estos detalles permitieron sustentar el modelo de decisiones estratégicas dentro de la organización.

Ortega (2018) en su tesis titulada “La administración urbana en la ciudad de México: el caso de la Agencia de Gestión Urbana” para obtener el título profesional de Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública.

En su trabajo de investigación realizado refiere que “A la par de este liderazgo coexisten problemas como la contaminación, la movilidad urbana, los residuos sólidos o el uso y aprovechamiento del suelo, etcétera. Por ejemplo, según el Índice de Tom Tom, esta urbe ocupa el primer lugar en congestión vehicular, repercutiendo en la utilización de 227 horas extra al año en los traslados”.

Por otro lado, explica que “Esta dualidad implica, necesariamente, de eficacia gubernamental para hacer frente a estos retos y otras demandas ciudadanas. Son varias las reflexiones encaminadas a lograr este objetivo, pero un referente importante es el modelo burocrático de Max Weber, en donde se apela a la racionalidad y a la eficiencia, estableciendo con ello un tipo de organización ideal”. Tal como precisó.

La autora concluye primordialmente que, “La idea de contar con un especialista en áreas operativas de la administración pública y con amplia experiencia en puestos directivos, manteniéndose alejado de intereses partidistas para asegurar el buen

funcionamiento gubernamental, más que una innovación representa una necesidad en la administración de esta metrópoli. Sin embargo, la AGU está concebida con una perspectiva distinta a la anterior, pues su principal función es la coordinación interinstitucional y la recepción de los reportes ciudadanos para canalizarlos a las áreas correspondientes de atenderlos, mediante el ‘Programa 072 de Atención Ciudadana’ tal como refleja la realidad de la ciudad de México”. Es la conclusión arribada.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Cabezas (2015) en su tesis titulada “LA AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL CENTRO VACACIONAL HUAMPANÍ-CHOSICA – LIMA 2014” para optar el grado académico de maestro en Contabilidad y Finanzas con mención en auditoría y control de gestión empresarial en la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras: Sección de Posgrado de la Universidad San Martín de Porres. “El trabajo de investigación de tipo aplicada y nivel descriptivo se llevó a cabo por medio de la aplicación de un cuestionario la unidad de análisis fue de 47 ejecutivos y gobernantes cuyo propósito general fue: Saber si la auditoría de cumplimiento influye en la administración del Centro de Vacaciones Huampaní - Chosica - Lima 2014”. Sus principales conclusiones fueron: “a. Los datos obtenidos en el trabajo de campo, aceptan detallar que el control posterior efectuado por la auditoría de cumplimiento influye en el cumplimiento de las misiones y objetivos de la Entidad. b. El análisis de los datos permitió saber que las técnicas y los métodos de auditoría, influyen en la evaluación de la efectividad, eficacia y economía del Centro de Vacaciones Huampaní. c. Se ha predeterminado, por medio de la contrastación de la hipótesis que la evaluación del Sistema de Control Interno favorablemente en el planeamiento de ocupaciones del Centro de Vacaciones Huampaní. d. Los datos obtenidos permitieron considerar que las sugerencias de los reportes de auditoría, influyen en el nivel de organización del Centro de Vacaciones Huampaní. e. El análisis de los datos permitió detallar que el control de operaciones influye en la calidad de servicios del Centro De Vacaciones Huampaní f. Los datos obtenidos permitieron saber que los

instrumentos de fiscalización influyen en la evaluación de la estrategia empresarial del Centro de Vacaciones Huampaní. En conclusión, se ha precisado que la auditoría de cumplimiento influye favorablemente en la gestión pública administrativa del Centro De Vacaciones Huampaní”. Lurigancho Chosica – Lima.

Romero (2016) en su tesis titulada “LA GESTIÓN ESTRATÉGICA Y SU INFLUENCIA INSTITUCIONAL EN LOS PLANES ESTRATÉGICOS DE LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL ECUADOR. CASO: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA” para optar el grado académico de doctor en Ciencias Administrativas en la Facultad de Ciencias Administrativas. Unidad de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El trabajo de investigación realizado es de “Tipo aplicada y nivel descriptivo se realizó mediante la aplicación de un cuestionario la unidad de análisis, para determinar el tamaño de la muestra se tomó como referencia la planta docente de nombramiento y personal administrativo que laboran en la Universidad Técnica de Machala, se ha escogido solo a la universidad debido a que la información referente servirá como base para demostrar el proceso de gestión estratégica y del plan estratégico de desarrollo institucional PEDI-2013 – 2017”.

Según “El último distributivo 2015-2016, y estos a su vez divididos en grupos de directivos, docentes y administrativos cuyo objetivo general fue: Proponer un modelo de Gestión Estratégica Institucional que influya en los Planes Estratégicos de las Universidades Públicas del Ecuador”.

Caso: Universidad Técnica de Machala. Sus principales conclusiones fueron: “El modelo de gestión estratégica institucional propuesto que articula cuatro niveles con los componentes de gestión organizacional y sus subcomponentes de planificación institucional, ética institucional, gestión de

la calidad; la gestión infraestructura con los subcomponentes de recursos e infraestructura; gestión académica con docencia, investigación y vinculación con la sociedad; y la gestión de bienestar universitario con el subcomponente estudiantes; han sido definidos en base a planteamientos teóricos que validan una mejor calidad del proceso estratégico en sus etapas de planificación, ejecución y evaluación institucional de la UTMACH”.

En el análisis de la correlación de Spearman “Se determina una correlación positiva entre las variables independientes X (Gestión estratégica) y dependientes Y (Planificación Estratégica Institucional). En los indicadores de medición de las variables X y Y se evidencia que existe una positiva relación por su cercanía a 1 en muchos de los análisis de correlación”.

Estos contrastes se hicieron luego de verificar el resultado de fiabilidad para las variables consideradas, cuyo Alfa de Cronbach en el bloque directivos “Fue de 0.827, bloque docente 0.869 y para el bloque administrativos fue de 0.772, demostrando confiabilidad de los datos registrados. Desde la perspectiva del personal directivo de la UTMACH, los factores más relevantes incluyen a las dimensiones de la Gestión Organizacional, de la rendición de cuentas, la normativa legal sobre ética y el plan operativo anual; y la Gestión de Infraestructura, de la infraestructura tecnológica”. Estos elementos se han descrito como variables independientes.

En la misma perspectiva, “Los factores más relevantes, descritos como variables dependientes, incluyen las dimensiones de Evaluación Estratégica, de la evaluación del plan operativo anual; y la Formulación Estratégica; de la normativa legal de la planificación estratégica y según la perspectiva del personal administrativo de la UTMACH, se consideran los factores más relevantes que incluyen las dimensiones de la Gestión Organizacional, de la rendición de cuentas; y la Gestión de Infraestructura, de la infraestructura tecnológica y de espacios físicos”.

En la misma perspectiva, “Los factores más relevantes, descritos como variables dependientes, incluyen las dimensiones de la Formulación Estratégica, de la normativa legal de la planificación estratégica; de la Implementación Estratégica, de los objetivos estratégicos; y de la Evaluación Estratégica, de la evaluación del Plan Operativo Anual”.

Takimoto (2013) en su tesis titulada “APLICACIÓN METODOLÓGICA DE INTELIGENCIA DE NEGOCIOS EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES DE EGEMSA” para optar el grado académico de Master en Dirección Estratégica, en Tecnologías de Información en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Piura.

El trabajo de investigación de tipo aplicada y nivel descriptivo se realizó mediante la aplicación de un cuestionario a la unidad de análisis, la muestra es definida por Hernández, Fernández y Baptista (2006), como un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población.

Siendo en nuestra investigación la muestra, “La información que se maneja en la Gerencia Comercial de EGEMSA cuyo objetivo general fue: Establecer una aplicación metodológica de optimización del proceso de toma de decisiones en base a Inteligencia de Negocios en la Empresa de Generación Eléctrica Machupicchu S.A. Esta aplicación metodológica permitirá tener las bases para que el estudio sea replicable a otras empresas del sector. Sus principales conclusiones fueron: La capacidad para tomar decisiones de negocio precisas y de forma rápida se ha convertido en una de las claves para que una empresa llegue al éxito”.

“El proceso de toma de decisiones puede entenderse como la elección de lo mejor entre lo posible. Cuando tomamos decisiones o elegimos entre opciones, tratamos de obtener el mejor resultado posible de acuerdo con alguna norma o estándar de lo que es bueno o malo. Las alternativas son normalmente los cursos de acción que se tienen a los que toman las decisiones en el momento

de la decisión”.

En el sector eléctrico “Encontramos problemas y retos relacionados con temas que conciernen a las áreas de predicción y de reconocimiento de patrones, como por ejemplo niveles de consumo y de generación. El presente trabajo de tesis, permite tener un punto de inicio para la implementación de una solución de Inteligencia de Negocios el cual permite flexibilidad y agilidad por lo que puede ser adaptado a las necesidades y posibilidades de cada empresa”.

Con la implementación de esta metodología se ha podido comunicar en forma clara y precisa los objetivos a alcanzar y cómo será el proceso, considerando las necesidades reales de la organización.

Debemos tener en cuenta que “Para el éxito del proyecto es necesario el apoyo de la alta dirección de la empresa, la formación de un equipo multidisciplinario formado por miembros tanto de las áreas del negocio como de Tecnologías de la Información. Asimismo, la participación de los usuarios es esencial, ya que ellos son los que validarán los resultados del proyecto. Asimismo, los usuarios permitirán una retroalimentación continua dentro de cada fase de desarrollo e implementación”.

Barbarán (2015) en su tesis titulada “LA AUDITORÍA GUBERNAMENTAL Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS EN EL PERÚ” para optar el grado académico de Doctor en Contabilidad y Finanzas en la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras de la Sección de Posgrado de la Universidad San Martín de Porras.

El trabajo de investigación fue de “Diseño no experimental se realizó mediante la aplicación de un cuestionario a mixto a la unidad de análisis de la muestra de 45 auditores – contadores de entidades públicas fue seleccionada correspondiendo a un profesional por entidad cuyo objetivo general fue: a.

Determinar de qué forma la Auditoría Gubernamental incide en el desarrollo de la gestión de las entidades públicas en el Perú, 2013-2014. Sus principales conclusiones fueron: Los datos obtenidos como producto de la aplicación del instrumento de medición permitieron establecer que la auditoría financiera - presupuestal incide favorablemente en la evaluación de los planes operativos de las entidades públicas. b. Los datos obtenidos y la contrastación de hipótesis respectiva permitieron comprobar que la auditoría de desempeño influye en la evaluación de los objetivos y metas planificados por las entidades públicas”.

c. Los datos obtenidos y la contrastación de hipótesis respectiva permitieron establecer que las auditorías de cumplimiento influyen en la mejora de la economía, eficacia y eficiencia de las áreas operativas de las entidades públicas. d. Los datos emergentes del trabajo de campo permitieron determinar que la evaluación del control interno incide en la optimización del nivel estrategias utilizadas en las entidades públicas. e. El análisis de los datos ha demostrado que los seguimientos de las recomendaciones emergentes de las acciones de control influyen en el ordenamiento administrativo presupuestal de los recursos presupuestarios”.

f. “Los datos analizados permitieron verificar que las calidades de los informes de auditoría permiten mejorar la toma de decisiones en las entidades públicas; y g. En conclusión, se ha determinado que la Auditoría Gubernamental incide positivamente en el desarrollo de la gestión de las entidades públicas en el Perú, 2013-2014”.

Cabezas (2015) en su tesis titulada “LA AUDITORÍA DE CUMPLIMIENTO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN PÚBLICA DEL CENTRO VACACIONAL HUAMPANÍ-CHOSICA – LIMA 2014” para optar el grado académico de maestro en Contabilidad y Finanzas con mención en auditoría y control de gestión empresarial en la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras: Sección de Posgrado de la Universidad San Martín

de Porres.

El trabajo se realizó mediante la aplicación de un cuestionario a la unidad de análisis de la muestra de 47 ejecutivos y funcionarios cuyo objetivo general fue: “Determinar si la auditoría de cumplimiento incide en la gestión del Centro Vacacional Huampaní - Chosica - Lima 2014”. Fue una investigación de tipo aplicada y nivel descriptivo

Sus principales conclusiones fueron: a. “Los datos obtenidos en el trabajo de campo, permiten establecer que el control posterior efectuado por la auditoría de cumplimiento incide en el cumplimiento de las metas y objetivos de la Entidad”. b. “El análisis de los datos permitió determinar que las técnicas y procedimientos de auditoría, inciden en la evaluación de la eficacia, eficiencia y economía del Centro Vacacional Huampaní”.

c. Se ha establecido, a través de la contrastación de hipótesis, que “La evaluación del Sistema de Control Interno incide favorablemente en el planeamiento de actividades del Centro Vacacional Huampaní. d. Los datos obtenidos permitieron evaluar que las recomendaciones de los informes de auditoría, inciden en el nivel de organización del Centro Vacacional Huampaní. e. El análisis de los datos ha permitido establecer que el control de operaciones incide en la calidad de servicios del Centro Vacacional Huampaní”.

f. Los datos obtenidos permitieron determinar que “Los instrumentos de fiscalización inciden en la evaluación de la estrategia empresarial del Centro Vacacional Huampaní y g. En conclusión, se ha determinado que la auditoría de cumplimiento incide favorablemente en la gestión del Centro Vacacional Huampaní. Lurigancho Chosica – Lima 2014”.

Canales (2008) en su tesis para optar el grado académico de magíster en Ciencias Administrativa con mención en gestión empresarial titulada

“GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL GOBIERNO LOCAL PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE CASO LUNAHUNÁ (2003-2006)”. El cual, fue sustentada en la Escuela de Pos Grado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El trabajo de investigación “Fue de tipo descriptivo y nivel aplicado se realizó mediante la aplicación de un cuestionario mixto al personal que labora en la municipalidad cuyo objetivo general fue: analizar la gestión estratégica del gobierno local para el desarrollo sustentable caso Lunahuaná”. Sus principales conclusiones fueron:

1. “El gobierno local del distrito de Lunahuaná, durante los años 2003 al 2006, cuenta con la mayoría de las herramientas de gestión estratégica, analizadas en este estudio, las que han sido aplicadas en las etapas de planeamiento, organización, dirección y control”.
2. “La mayoría de las herramientas de gestión analizadas, contienen los elementos de competitividad regional y de coherencia interna previstos como indicadores para este estudio; lo que ha permitido un avance significativo hacia el desarrollo sustentable”.
3. “Las normas legales emitidas por los entes competentes durante los años 2003 al 2006, para las etapas de planeamiento, organización y control, contienen genéricamente algunos elementos de coherencia interna y de competitividad regional, lo que retrasa el desarrollo sustentable”.

Ramírez (2018) en sus tesis titulada “Habilidades directivas en los gerentes de línea de la Municipalidad Distrital de Limatambo 2018” para obtener el título profesional de Licenciado en Administración. “Se desarrolló en la Municipalidad Distrital de Limatambo y tiene como objetivo describir las habilidades directivas de los gerentes de línea en la mencionada institución. El tipo de investigación fue de tipo básico, de nivel descriptivo y de diseño no

experimental; la población en estudio estuvo constituida por 114 colaboradores de los cuales se recopiló información a través de la técnica denominada encuestada con su instrumento que es el cuestionario, aplicada a dichos colaboradores.

El autor investigó que “Las habilidades directivas de los gerentes de línea de la Municipalidad Distrital de Limatambo es “regular” tal como se evidencia el 92.1% de los encuestados según la escala propuesta. En cuanto a las dimensiones se obtuvo que la habilidad para comunicar es el indicador que presenta mayor puntuación, con un promedio de 3.02, seguido por la habilidad para tomar decisiones con un promedio de 2.98, después se percibe a la habilidad para administrar el tiempo con un promedio de 2.93, luego la habilidad para diagnosticar con 2.91 de promedio y con el menor puntaje se sitúa la habilidad conceptual con 2.81 de promedio” de acuerdo al proceso estadístico realizado.

Sánchez (Sánchez, 2019) en su tesis titulada “HABILIDADES GERENCIALES Y TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA CONSTRUCTORA GRUPO BERAKAH TUMBES, 2018” presentado para obtener el grado de maestro. En su investigación tuvo como propósito “Determinar la relación que existe entre las habilidades gerenciales y toma de decisiones en la empresa constructora Grupo Berakah de la ciudad de Tumbes, período 2018”. En su investigación determinó que “El tipo de estudio es no experimental, el diseño de la investigación es descriptivo correlacional. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario aplicado a una muestra de 30 personas. Se aplicó 20 preguntas para la variable habilidades gerenciales y 20 preguntas para la variable toma de decisiones. Los resultados determinaron que existe una relación directa alta entre las habilidades gerenciales y la toma de decisiones en la empresa constructora Grupo Berakah de la ciudad de Tumbes, período 2018, pues el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,825; asimismo se determinó que el 33% de los trabajadores encuestados califican a las habilidades gerenciales en un nivel de aceptación

bueno, declarando que los gerentes poseen de habilidades técnicas, humanas y conceptuales, como son los conocimientos técnicos para desarrollar sus actividades”

Estos conocimientos expresados e investigados “Se expresan de manera clara y precisa con sus trabajadores, fomentan una comunicación asertiva y tienen la capacidad conceptual para aportar nuevas y creativas ideas, pero que a veces los gerentes tienen la capacidad de solucionar los problemas de manera creativa”.

Así también, “El 60% de los trabajadores encuestados califican la toma de decisiones de los gerentes en un nivel de aceptación buena, manifestando los gerentes tienen claro los objetivos en el momento de tomar una decisión y que las decisiones que toman traen el mejor resultado, sin embargo, a veces los gerentes no hacen un análisis crítico de las consecuencias antes de tomar una decisión” el cual se considera importante el antecedente para efectos de nuestra investigación realizada”.

### **2.1.3. Antecedentes locales**

Castro y Contreras (2019) en su tesis de pregrado titulada “GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO EN LA EMPRESA ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A. DE HUANCVELICA 2018”. Los autores presentan el trabajo realizado en la empresa Espinoza Contratistas Generales S.A; del distrito de Ascensión sobre “La gestión administrativa y la gestión del talento humano, tuvo como objetivos: Determinar de qué manera la gestión administrativa se relaciona e influye en la gestión de talento humano en la empresa Espinoza Contratistas Generales S.A. del distrito de ascensión departamento de Huancavelica en el 2018; el tipo de la investigación es básica, de nivel correlacional, el método general empleado fue la científica, y los métodos específicos fueron los métodos el deductivo, analítico sintético, el diseño de investigación es el no experimental de tipo correlacional” investigación realizada.

Respecto a la muestra “Fueron 35 trabajadores nombrados y contratados a

los que se aplicaron el instrumento del cuestionario para la obtención de los datos, aplicando lo necesario para medir las variables, para ello utilizando, el instrumento de la encuesta, los mismos que fue procesado en un software de SPSS; y que se han obtenido los resultados de la investigación en la que se encontró una correlación lineal estadísticamente positivas moderada, entre las variables de estudio cuya relación ( $r = 0.682$ ), frente al grado de significación estadística de  $p < 0.05$ ".

También, podemos corroborar con "Los resultados obtenidas en relación a las dimensiones de estudio. Estos resultados permitieron llegar a la conclusión final que existe suficiente evidencia estadística como para afirmar la relación directa entre las variables de gestión administrativa y la gestión del talento humano. Para concluir redactamos las recomendaciones a la Empresa Espinoza Contratistas S.A. deben propender a gestionar administrativamente con mayor énfasis toda vez que la apreciación que el 82.9% de los trabajadores es que la gestión administrativa es medianamente aceptable, y que existe un 5.7% dice que es muy bajo la gestión". Siendo importante la conclusión arribada para efectos del presente estudio.

Paredes (2019) en su tesis titulada "LA MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA Y LA AUTORIDAD NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL (SERVIR) EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANCAVELICA, AÑO 2018" para optar el grado académico de maestro en Ciencias Empresariales con mención en Gestión gerencial pública en la Escuela de Pos Grado de la Universidad Nacional de Huancavelica.

La investigación, nos presenta resultados, que "Nos permitieron establecer la relación de las variables de estudio, la Modernización de la Gestión Pública y la Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR), y que estas relaciones están interconectadas, el cual hace entender que los procesos de cambios en la atención de los servicios que puedan brindar las instituciones públicas, fundamentalmente la Municipalidad Provincial de Huancavelica", están mejorando en todas sus actividades.

Se ha demostrado que "La Modernización de la Gestión Pública se relaciona de forma significativa con la Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR).

Las dimensiones de la Modernización de la Gestión Pública se relaciona fuertemente con la Autoridad Nacional del Servicio Civil, las Políticas Públicas, Planes Estratégicos y Operativos se relaciona con SERVIR en un rango de  $r_s=0,812$  considerado como positiva considerable; respecto a la dimensión Presupuesto por Resultados se relaciona con SERVIR en un rango de  $r_s=0,776$  considerado como positiva fuerte; respecto a la dimensión la Gestión por Procesos, Simplificación Administrativas y Organización se relaciona SERVIR en un rango de  $r_s=0,803$ , considerado como positiva fuerte”.

Además con “La dimensión Servicio Civil Meritocrático se relaciona con SERVIR, en un rango de  $r_s=0,738$ , considerado como positiva y la dimensión Sistema de Información, Seguimiento, Monitoreo, Evaluación y Gestión del Conocimiento se relaciona con SERVIR en un rango de  $r_s=0,704$  tipificado como positiva, esto nos plantea que estas variables tienen una relación bastante significativa, lo que permite establecer estrategias que buscarán articular más en los procesos a realizarse en la Municipalidad Provincial de Huancavelica”.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. La gestión pública presupuestaria**

#### **2.2.1.1. La nueva gestión pública**

La nueva gestión pública hoy en día implica modernizar la estructura organizacional del estado para prestar un servicios eficiente y eficaz a sus usuarios que acuden a sus oficinas “Se sabe que los fines de la administración pública son la rectoría del estado y el bien común” (Torres, 2014, p. 23).

Según Caballero et al. (2019, p. 9) “plantea que el gran reto de la NGP es el desarrollo de prácticas de gestión humana, políticas laborales y estrategias que comprometan a la gran empresa para que incorpore a los desplazados y desmovilizados a la fuerza laboral mediante trabajo incluyente, igualitario, digno, formal y bien remunerado”. En ese contexto las universidades del país tienen que alinearse con carácter inclusivo y las buenas prácticas

institucionales orientado hacia un mejor servicio en todas las instituciones del estado.

La gestión pública “Aporta de manera significativa al buen desempeño y fortalecimiento de las organizaciones del Estado, utiliza herramientas y modelos de gestión de la administración y, en particular, de la administración pública, por ejemplo, el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), entre otros” (Escalante, 2016, p. 9). Esto va a depender de las autoridades y los funcionarios quienes tiene el sagrado deber de guiar y orientar esto servicios hacia los ciudadanos de la localidad.

“El gran reto de la NGP, no está en imponer modelos económicos, políticos y sociales a ultranza, no se trata de dilucidar la disyuntiva entre neoliberalismo o progresismo. El reto está en dar respuestas dialógicas y dialécticas que sirvan de manera integral a la ciudadanía en su totalidad” (Caballero et al., 2019, p. 9). Precisamente, el reto es que la ciudadanía este satisfecha y conforme de estos servicios que se brinda en la institución mediante políticas estratégicas y utilizando la tecnología de punta.

#### **2.2.1.2. La gestión presupuestaria**

La Administración pública de se encarga de la utilización de los medios correctos para lograr un fin colectivo. Trata de los mecanismos de elección para la asignación y organización de los elementos públicos, y de la sincronización y estímulo de los agentes públicos para conseguir objetivos colectivos. (Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional, 2008).

Uno de los sistemas centrales en la administración pública es el sistema de planificación y gestión presupuestaria “Allí se realiza la planificación de las actividades que el Estado llevará a cabo en un ejercicio económico. Además de la planificación, dichas actividades vienen acompañadas de los

recursos financieros estimados para que se pueda cumplir con lo planificado.

Actualmente el Estado tiene un enfoque de presupuesto por resultados, “Esto implica que todas las autoridades y organizaciones deben mostrar resultados concretos de lo planificado en cada uno de sus órganos de gobierno. Este enfoque está orientado a mejorar los servicios del Estado a la sociedad, más aún en un país como el nuestro, donde existen enormes necesidades que cubrir, las mismas que deben recibir prioridad, porque los recursos del Estado son siempre limitados” (Escalante, 2016, p. 214).

Según la Ley N° 31084 Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2021 “Las normas de administración presupuestaria son de obligatorio cumplimiento de parte de las universidades. La teoría de la herramienta de la información que brinda el Presupuesto Público, ésta se adoptó gracias a una modificación del propósito de este instrumento para proveer información prioritaria a la Dirección de la entidad pública”.

A fin de que ésta la utilice “En el desarrollo de la toma de decisiones desde el criterio de la idealización, la administración en sus distintas manifestaciones principalmente en lo que tiene relación a la Administración Financiera” (El Peruano, 2021).

Se considera vital la gestión presupuestaria pues, esta nos va a permitir generar desarrollo de los grandes proyectos para la comunidad y la sociedad en general, generando satisfacción pero que reduzca enormemente la problemática de los diferente servicios y bienes que requiere urgente la institución guiados bajo su marco normativo y un plan estratégico sostenible.

### **2.2.2. Etapas de la gestión pública presupuestaria**

Considerando la Ley N° 28112 (El Peruano, 2011) donde se precisa las etapas de la gestión pública presupuestaria, las cuales se detallan a

continuación:

**a) Etapa de programación**

“En esta etapa las entidades programan su iniciativa de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del área Público sabiendo estas proposiciones. La programación presupuestaria es la etapa inicial del Desarrollo Presupuestario donde la entidad cree los costos a ser ejecutados en el año fiscal siguiente, en funcionalidad a los servicios que presta y para el logro de resultados” (El Peruano, 2011, p. 10).

**b) Etapa de formulación**

“En esta etapa se establece la composición servible programática del pliego y las misiones en funcionalidad de las escalas de preferencias, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento” (El Peruano, 2011, p. 10).

**c) Etapa de aceptación**

“En esta etapa el Congreso de la República aprueba por medio de una Ley que tiene dentro el límite más alto de gasto a ejecutarse en el año fiscal” (El Peruano, 2011, p. 10).

**d) Etapa de ejecución**

“En esta etapa se atiende las obligaciones de gasto en concordancia al presupuesto institucional aprobado para cada entidad pública, tomando presente la Programación de Compromisos Anual (PCA)” (El Peruano, 2011, p. 10).

**e) Etapa de evaluación**

“Es la etapa del desarrollo presupuestario donde se ejecuta la medición de los resultados que se consiguieron y el examen de las variantes físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Capitales del área

Público. Las evaluaciones dan información servible para la etapa de programación presupuestaria y contribuyen de esta forma a hacer mejor la calidad del gasto público” (El Peruano, 2011, p. 10).

### **2.2.3. Las políticas públicas**

Referente a las políticas públicas del estado “Es el espacio de construcción de alternativas, explicándose cuáles son sus momentos de Desarrollo y creación, viéndose como una oportunidad potencial para que el ciudadano pueda participar, construir y promover la Sociedad en la que vive, en un contexto en el cual el estado se ve como el instrumento para dar forma a las demandas sociales” (Gómez, 2017, p. 5)

Reconociendo la ubicación conceptual en que se enmarca la reflexión de la política pública laboral del trabajo, “Esta busca trascender la mirada lineal de la revolución industrial, la economía y condiciones estables con la economía fluctuante, globalizada y cambiante, tratando de presentar un punto medio y planteando que el derecho y las condiciones laborales dignas no son incompatibles con la flexibilización, los cambios económicos y tecnológicos” (Caballero et al., 2019, p. 15).

Es importante precisar que las políticas públicas se enmarcan a un plan estratégico que ostenta cada institución pública y que abarca ciertos periodos de tiempo para su cumplimiento, los cuales deben ser monitoreados rigurosamente a fin de cumplir las expectativas sobre las políticas de gestión de las autoridades de turno.

Es importante señalar que “Desde la política pública se orienta el manejo contable del país para todo tipo de empresas, de cualquier tamaño, sector, o actividad que realice. Sin embargo, para el caso de las empresas que se desarrollan como empresas de economía mixta, o como empresas industriales y comerciales del Estado, o en algunos casos de empresas públicas no financieras, todas acogen las NIIF para la gestión contable y el análisis de sus

resultados” (Caballero et al., 2019, p. 32).

Basándonos en ello se puede contextualizar que las políticas públicas orientan el norte del desarrollo de la gestión pública de las instituciones, siendo uno de ellas la Universidad Nacional de Huancavelica, la cual, debe profundizar estos temas para una gestión óptima, articulada y descentralizada.

#### **2.2.4. La gestión institucional**

Según Escalante (Escalante, 2016, p. 160) “La gestión institucional moderna se orienta a formar un alumno activo que experimenta, investiga y construye su propio aprendizaje, se identifica con su entorno social y posee una visión crítica del mundo, cuestión que es antagónica con una visión conformista y supersticiosa del mundo”

La gestión institucional de las universidades públicas se orienta hacia el cumplimiento de la normatividad y el cumplimiento de las metas trazadas, esto permitirá generar satisfacción en los estamentos universitarios que los representan y generará un impacto positivo de gestión hacia la sociedad de Huancavelica.

Bajo estos parámetros de gestión institucional en las universidades públicas genera condiciones positivas para que “El docente debe desarrollar los procesos de aprendizaje con calidez y entusiasmo mediante el método activo, propiciando el trabajo en equipo ya que los programas curriculares se adecuan y enriquecen a través de la diversificación, de acuerdo a la realidad objetiva del contexto”.

Por otro lado, está ligado a la parte presupuestaria la gestión pública donde la gestión implica determinar que “Las finanzas públicas no sólo aportan al proceso de gestión pública con información financiera que resume la gestión realizada con los recursos públicos, sino que también aporta en el proceso de planeación y control público. Cuando se toman los resultados de la información

financiera histórica, resultado de la gestión realizada, ésta se constituye en una base importante sobre la cual se fundamenta la planeación para el manejo eficiente de los recursos públicos en períodos futuros, constituyéndose el presupuesto público como instrumento financiero básico para la planeación de la gestión estatal” (Caballero et al. 2019, p. 37).

Entonces lo que toda institución pública en su gobernanza debe apuntar sus objetivos hacia una nueva gestión pública que Según Escalante (Escalante, 2016, p. 53) “El enfoque neo institucionalista, cuyas bases teóricas servirán para comprender la necesidad de contar con un Estado pequeño, fuerte y eficiente. En países en desarrollo existe la imperiosa urgencia de contar con autoridades que sepan dirigir y orientar al país hacia un mejor destino”

Por otro lado, es importante que la gobernanza esté ligada hacia la parte exterior, es decir, contactarse y ligarse articuladamente hacia el contexto estatal nacional e internacional como ejes de desarrollo estratégico.

“En el contexto internacional, se ha superado la concepción del Estado nación por el del Estado global, en vista de que el marco de las relaciones entre países se sustenta en procesos de mayor apertura comercial, facilitación de negocios, mayor flujo de capitales, etc. Así mismo, el Estado debe concentrarse en ser proveedor de bienes públicos, educación, salud, vivienda e infraestructura, entre otros” (Escalante, 2016, p. 53).

#### **2.2.4.1. Eficiencia y eficacia organizacional**

La eficacia y la eficiencia “Representan dos dimensiones del desempeño de una organización. La eficacia con la que se realizan las acciones de la organización representa una medida del logro de los objetivos propuestos. La eficiencia hace referencia a la forma en la cual se emplean los recursos en el accionar organizacional. Es decir, en qué medida el accionar de la organización cumple con la persecución de las finalidades establecidas hace referencia a la eficacia de la organización y la eficiencia

es una relación de carácter técnico entre los insumos empleados y los productos obtenidos” (Marcó et al., 2016, p. 24).

La organización universitaria debe ser prospectiva y su marco de actuación en los ejes de desarrollo estratégico debe enmarcarse hacia una gestión eficiente y eficaz sobre todo en contextos que ahora afecta el entorno cambiante de la organización.

#### **2.2.4.2. Gestión presupuestaria directa e indirecta**

La Ley N°28411 (El Peruano, 2004) establece que “La ejecución presupuestal”, con sus diferentes elementos, están sujetos a los próximos tipos de ejecución:

##### **a) Ejecución del presupuesto Directa**

“La ejecución del presupuesto directa se produce cuando una entidad, tanto con su infraestructura como con su personal, ejecuta, financiera y presupuestalmente, ocupaciones y proyectos, con sus elementos (Ley N°28411, 2004)”.

##### **b) Ejecución del presupuesto Indirecta**

La ejecución del presupuesto indirecta “Acontece cuando la ejecución, financiera o física, son efectuadas por una entidad diferente al pliego, esto, gracias a un convenio o contrato con una organización empresarial privada, cabe poner énfasis que además se podría intentar una entidad del gobierno a encabezado gratis u oneroso” (Ley N°28411, 2004).

#### **2.2.4.3. El Gasto público de las Universidades**

Tolentino (Tolentino, 2017), menciona que “El gasto estatal tiene como propósito primordial la estimación de fuentes de elementos y montos de tipo financiero a obtenerse en un ejercicio, todo lo mencionado destinado al logro de los objetivos y misiones institucionales preestablecidos”.

Siendo importante la ejecución presupuestaria para sustentar el gasto público

de las universidades públicas como señalamiento de gestión proactiva y estratégica, priorizando recursos y gastos para beneficios y atenciones de la comunidad en general.

El mismo autor también refiere que “El gasto estatal constituye un instrumento enfocado tanto hacia la idealización como hacia la administración económica financiera, a la vez, además puede ser tomado como un instrumento destinado a la idealización cortoplacista, tanto de política institucional como de racionalización administrativa. Por medio de este instrumento, el gasto estatal, se estiman los capitales futuros y se regulan los escenarios de gasto”.

#### **2.2.4.4. Gestión en las universidades**

La gestión en las universidades públicas tiene diversos indicadores de gestión que permiten orientar el presupuesto público asignado y visualizar la ejecución presupuestaria en el marco del logro de los objetivos institucionales de la universidad pública.

“Los resultados muestran que los directores, como líderes de los procesos académicos, tienen una variedad de responsabilidades, es decir, su papel dentro de la universidad es multifacético, por lo tanto, sus tareas tienden a incluir una variedad de funciones como administradores (del tiempo, del ambiente de trabajo, de la visión curricular y de las relaciones públicas externas)” (Pacheco et al., 2017, p. 110).

Entonces estos resultados elevan la calidad de gestión de las universidades y también denotan la atención o llamada en la gestión para atención de los diversos planteamientos y solicitudes de sus estamentos universitario y de la población en general buscando la finalidad de satisfacción de los usuarios y de los estamentos, así como de la comunidad en general.

#### **2.2.5. Marco legal en la gestión presupuestaria**

Considerar el marco legal normativo en el contexto de la gestión

presupuestaria implica que las instituciones públicas en este caso las universidades públicas cumplan el mandato imperativo de la ley basados en los principios de legalidad, democracia y participación de los estamentos universitarios.

Según se considera que “Debe conocerse el marco legal de la República y el manejo conceptual de la administración pública, la gerenciar y la gestión pública, para que los funcionarios eviten contratiempos y posibles investigaciones de tipo administrativo, fiscal o penal”.

El accionar de las autoridades de turno de las universidades públicas debe estar acorde al marco normativo de la gestión pública y la gestión presupuestaria que canalice el cumplimiento pleno de la ley.

#### **2.2.6. La agenda digital pública**

Se considera que la agenda digital de las universidades públicas abre un espacio de oportunidades y retos dentro de la comunidad universitaria pero que debe estar ligado a un consenso de gestión participativa, inclusiva y democrática que les permita utilizar los recursos necesarios y petitionar en caso sean insuficiente al erario nacional sobre todo en contexto problemáticos necesarios para su tratamiento o su solución.

“Las tecnologías digitales garantizan la transparencia de los actos públicos. Las tecnologías digitales permiten trazar la criminalidad, estudiar los patrones de delito con modelos de inteligencia artificial y prevenir nuevas situaciones delictivas tomando decisiones basadas en datos” (PCM, 2019, p. 12).

“Este cambio también tiene que darse a nivel estratégico, lo cual implica pensar en el modelo de negocio desde una perspectiva tecnológica. El uso de la tecnología debe redefinir la concepción interna de la empresa, y cómo afecta el modo en que se generan ingresos, se relacionan con los clientes y proveedores” (Proaño et al., 2018, p. 3). El cambio también afecta a su entorno.

“La transformación digital es el proceso continuo, disruptivo, estratégico y de cambio cultural que se sustenta en el uso intensivo de las tecnologías digitales, sistematización y análisis de datos para generar efectos

económicos, sociales y de valor para las personas” (El Peruano, 2020, p. 4). Por lo que en las universidades se hace necesaria esa transformación digital.

“La revolución digital es uno de los procesos más prometedores y complejos a los que se enfrenta la humanidad en el siglo XXI. Su avance representa el triunfo de la globalización y la conectividad a nivel geopolítico, económico, así como dentro del tejido más elemental de todas las sociedades, las cuales se ven confrontadas con el desafío de adaptarse a cambios profundos en la manera en que los ciudadanos interactúan entre ellos mismos, definen sus intereses y reivindicaciones ante el Estado, y redefinen la naturaleza y los alcances de la actividad política” (Ford, 2019, p. 19).

Por lo que basado en ello para la nueva gestión pública y la gestión presupuestaria se requiere utilizar la tecnología digital que optimizaría los procesos y funciones dentro de la organización contándose con información relevante e informativa en tiempo real y utilizando la comunicación mediante modernas tecnologías sobre todo a nivel universitario.

## **2.2.7. La toma de decisiones**

### **2.2.7.1. Concepto**

La toma de decisiones “Es el núcleo de la planeación, y se define como la selección de un curso de acción entre varias alternativas. No puede decirse que exista un plan a menos que se haya tomado una decisión: que se hayan comprometido los recursos, la dirección o la reputación; hasta ese momento sólo existen estudios de planeación y análisis”. La toma de decisiones por parte de las autoridades universitarias debe ser aplicada frente a situaciones de convergencia decisional y frente a las políticas de gestión para el cumplimiento de sus metas y logro de sus objetivos.

Algunas veces los gerentes consideran que la toma de decisiones “Es su principal tarea, pues constantemente deciden qué hacer, quién debe hacerlo y cuándo, dónde, e incluso, cómo se ha de hacer; sin embargo, la toma de decisiones es sólo un paso en el sistema de planeación” (Kootnz et al., 2012, p. 152). Razones por la cual, los funcionarios y trabajadores de la universidad deben participar activamente en los pasos de gestión universitaria.

“La toma de decisiones es el proceso para identificar y seleccionar un curso de acción para resolver un problema específico. Este proceso es conducido por gerentes relacionados con terceros que también toman decisiones. Además, la toma de decisiones relaciona las circunstancias presentes de las organizaciones con acciones que la llevarán al futuro. En la toma de decisiones se trata con problemas. Un problema surge cuando el estado real de las cosas no se ajusta al estado deseado. La naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los diferentes problemas requieren diferentes tipos de decisiones” (Stoner, 2009).

Frente a la problemática del entorno cambiante requiere decisiones asertivas y eficaces donde la participación de los estamentos universitarios aporta al hacer frente a las problemáticas y la convergencia de su solución. Tomar decisiones en un mundo complejo es algo más que una tarea intelectual “En las decisiones se ven comprometidos los conocimientos, experiencias previas, emociones, valores, juicios y hasta los prejuicios. En la vida diaria tomamos bastantes decisiones por sentido común; pero no siempre basta hacerlo así. Existen situaciones en las cuales no es fácil tomar una decisión, o en las que están en juego altos riesgos o posibles ventajas. Entonces requerimos tomarnos tiempo para realizar una decisión más razonada, más equilibrada y tomando en cuenta todos nuestros recursos” (DBG, 2009, p. 10).

#### **2.2.8. El proceso de decisiones**

Los distintos inconvenientes necesitan diversos tipos de decisiones. “Los asuntos de rutina o poca consideración, se puede conducir por medio de un trámite predeterminado, una clase de decisión programada, aquellas que se toman según políticas en la, métodos o reglas escritas o no escritas, que hacen más fácil la toma de decisiones, en ocasiones recurrentes porque limitan o excluyen decisiones (limitan nuestra independencia, porque la persona tiene menos espacio para elegir qué llevar a cabo y las decisiones no programadas abordan inconvenientes poco recurrentes o excepcionales” (Stoner, 2009).

Las decisiones programadas y no programadas en ocasiones requieren

identificación plena por parte del equipo asignado a su solución. Requiere hacer diagnósticos y sondeos con la finalidad de su identificación plena para una toma de decisiones asertiva.

Las ocasiones de toma de decisiones descritas por (Stoner, 2009) frecuentemente

“Se clasifican en un continuo que va de la certidumbre (muy pronosticable), pasando por los peligros, hasta la indecisión (muy poco pronosticable). A ello añadimos las condiciones decisionales que son la heurística, la elección adaptiva” propuesto por Stoner.

### **2.2.9. El desempeño del trabajador**

El administrador que se desenvuelve en el campo de la gestión pública “Asume importantes retos y/o desafíos, puesto que se espera que estos profesionales hagan uso racional de los escasos recursos que gestionan, es decir, que sepan utilizarlos adecuadamente considerando los principios de la eficiencia y eficacia. Es la función privada y pública del administrador, quien cumple un rol relevante en la sociedad y porque además las decisiones que tome tendrán implicancias directas e indirectas en la sociedad, en su entorno” (Escalante, 2016, p. 14).

El desempeño de trabajador requiere ser medido y gestionado utilizando tecnologías y softwares de gestión de personal que apoyan enormemente y controlan la labor del personal incidiendo en su producción y la productividad en el caso de la universidad permite evaluar la gestión de servicios hacia el administrado.

Según Caballero et al. (2019, p. 55) “Las empresas exitosas, crean ambientes laborales, en los que sus trabajadores, puedes compartir opiniones, sentimiento, preocupaciones, acerca de las metas y reglas de la organización, de igual manera, aunque un directivo debe de centrar su óptica a los resultados de la empresa para lograr buenos resultados, es importante también fomentar el desarrollo profesional o de las habilidades del trabajador y realizar

realimentación constante de a sus trabajadores, frente a su desempeño laboral”.

Entonces, crear ambientes y buenas condiciones estructurarles con equipos modernos y tecnología facilitan la labor y por lo tanto el desempeño de los trabajadores en la universidad.

“Las relaciones humanas o laborales sanas son sin duda alguna aspectos importantes que favorecen el clima organización y por ende el desempeño de los trabajadores, sin embargo es un aspectos poco analizado y retomado en las organizaciones, en algunas ni se menciona, en otras desde los programas de bienestar o talento humano, se hacen inicios o acercamientos considero que una organización que entre sus políticas involucre acciones para favorecer las relaciones interpersonales o laborales de sus trabajadores, aportaría de manera significativa a un buen clima organizacional, al valor del trabajo y al desempeño mismo” et al., 2019, p. 62).

#### **2.2.9.1. Competencias y capacidades del trabajador**

Las competencias y capacidades del trabajador son “El conjunto de conocimientos, habilidades, conductas y actitudes que una persona debe poseer para ser efectiva en una amplia variedad de puestos y en distintas clases de organizaciones. La esencia del trabajo está cambiando. Ahora no sólo se juzga a una persona por su inteligencia, sino también por el nivel de habilidad que tiene para manejarse y administrar a otros” (Hellriegel et al., 2017, p. 4).

Según Escalante (2016, p. 21) las competencias del administrador trabajador en gestión pública son las siguientes:

- ❖ “Competencias básicas del área del conocimiento: conocer el marco constitucional peruano y los fundamentos del marco normativo jurídico”.
- ❖ “Conocer los fundamentos de la economía. • Conocer los fundamentos de la ciencia política. • Conocer los fundamentos de la sociología y aplicar las estrategias de investigación sociológica.
- ❖ Conocer las principales herramientas de la estadística para aplicarlas a

la gestión pública. • Conocer los aspectos más relevantes de la historia política y social contemporánea”.

- ❖ “Conocer la organización de las administraciones públicas en el Estado peruano. Conocer el régimen jurídico y financiero de los diferentes niveles de administración y el procedimiento administrativo común”.
- ❖ “Comprender la intervención del sector público en la economía, sus características y efectos económicos. • Saber gestionar la información y documentación administrativa. • Conocer las técnicas de planificación y control de la gestión. • Conocer los indicadores básicos de la gestión pública”.

“Los retos que tienen que enfrentar los ejecutivos en esta nueva época y describe los fenómenos tecnológicos y las realidades que exigen a los políticos, dirigentes, gerentes, empresarios y ejecutivos, una amplia cultura general y gran capacidad de liderazgo” (C. Ramírez & Del Pilar, 2019, p. 17).

Considerando la predisposición de las autoridades y la coordinación efectiva con los trabajadores permite reconocer sus competencias y capacidades de los trabajadores. Requiere el uso de software de gestión para la valoración de su talento laboral.

#### **2.2.9.2. Gestión presupuestaria y decisiones**

Para el análisis de las políticas y programas en materia de desarrollo empresarial e innovación “Se propone, en primer lugar, describir el proceso de formulación y legitimación de la toma de decisiones del sector público y privado, así como los puntos que tuvieron en cuenta los actores sociales para configurar dichas políticas y programas, toda vez que “el proceso de decisión pública implica institucionalizar cambios en la forma de gobernar y tomar decisiones para impulsar el desarrollo local” (Escalante, 2016, p. 141).

Bajo este entorno, “La NGP requiere del aporte del conocimiento contable para la eficiente gestión y control de las organizaciones en el

manejo y aplicación de recursos, para el reconocimiento, registro, revelación, análisis y aseguramiento de la información financiera de todo tipo de organizaciones públicas, que se constituye en base fundamental en el proceso de toma de decisiones”.

La gestión del presupuesto asignado a la universidad requiere una gestión eficiente y eficaz sustentado con una toma de decisiones eficiente y efectiva por parte de los directivos y funcionarios de la universidad. Pero ello necesita una contribución efectiva de gestión que lo mejor sería utilizando diferentes estrategias de gestión del presupuesto asignado.

Se requiere en la gestión presupuestaria el “Diseño de estrategias y procedimientos para informar y vigilar acerca del cumplimiento del objeto social de cada organización, así como garantizar su direccionamiento adecuado a través de la aplicación de la planeación y control financiero a través del presupuesto público; con responsabilidad social y ambiental como aporte al desarrollo y crecimiento sustentable de la función pública” (Caballero et al., 2019, p. 26).

Por otro lado, fortaleciendo la gestión presupuestaria se requiere que cada uno de los funcionario y directivos de la universidad desempeñen roles y compromisos de gestión proactivos orientados hacia el logro de metas.

Henry Mintzberg sostiene que “Los gerentes desempeñan diez roles muy relacionados, que se agrupan en interpersonales, de transferencia de información y de toma de decisiones. Los roles interpersonales son aquellos que tienen que ver con la gente y otros deberes de índole protocolaria y simbólica. Los roles informativos consisten en recibir, almacenar y difundir información y, por último, los roles de decisión giran en torno a la toma de decisiones” (Pacheco et al., 2017, p. 104).

### **2.2.9.3. Inteligencia competitiva**

La inteligencia competitiva “Es a la vez un producto y un proceso orientado a la reflexión y a la acción. El proceso está basado en capturar y tratar, analizar la información procedente de varias fuentes, crear productos de información con valor añadido, distribuirlo a tiempo para su análisis y por canales adecuados y incorporar la información analizada a la toma de decisiones” (Montserrat García, 2015, p. 14).

Por lo que los gestores públicos universitarios al decidir debe emplear la inteligencia competitiva “Es una técnica de gestión que ofrece un marco metodológico para establecer los mecanismos necesarios para capturar información del entorno, analizarla y obtener información de valor añadido para aplicarla al proceso de toma de decisiones en cualquier parte de la cadena del valor de las organizaciones” (Montserrat García, 2015, p. 17).

Utilizando la inteligencia competitiva promueve las innovaciones de gestión del presupuesto y como tal “Los procesos de innovación de las organizaciones deben ofrecer una respuesta tanto a la impredecibilidad de los mercados como a las oportunidades existentes en la actualidad. El mundo ha cambiado, ya no es el mismo que hace unos años, donde todo era mucho más estable y predecible. Existen ahora una serie de factores externos que obligan a las organizaciones a gestionar sus procesos de una forma diferente, de una forma mucho más abierta” (Robayo, 2016, p. 126).

### **2.2.9.4. Replanteando el futuro decisional directivo**

“El rol de un directivo es, sin lugar a dudas, asegurar el presente, pero esto no es suficiente, ya que solo si innova será capaz de construir el futuro. Innovar implica hacer cosas diferentes, pero para ello previamente se debe pensar diferente. Para pensar diferente lo primero que hay que hacer es trascender a los propios caminos de la innovación estratégica” (Guillermo, 2014, p. 5).

Las autoridades universitarias deben replantear sus objetivos

estratégicos para un mejor uso del presupuesto y la verdadera gestión orientada a satisfacer las necesidades y las problemáticas de índole universitario, así como del fortalecimiento de capacidades y dotar de infraestructura y equipamiento necesario para lograr las metas futuras y hacerlas sostenibles en el tiempo.

“Las metas futuras orientan nuestro comportamiento; pero, de acuerdo con nuestros temores o esperanzas, dirigimos nuestras acciones en el presente. Pero esta circunstancia no ocurre en todo ser humano, pues cada persona, de manera subjetiva, viaja a través del tiempo. Algunas personas eligen orientarse hacia acontecimientos del pasado y evocar de modo constante comportamientos o emociones del pasado; la famosa frase todo tiempo pasado fue mejor pone en evidencia este tipo de orientación temporal” (Herrera Paredes, 2019, p. 3).

El preparar la gestión del presupuesto y la toma de decisiones hacia el futuro permite una mejor visión y misión de la institución universitaria.

“El sentido del porvenir se instala en las esperanzas y preocupaciones de muchas personas, en términos de un dispositivo de poder que configura subjetividades, que imprime una tensión en los proyectos de vida, y que expresa el sinsentido y la ansiedad ante la incertidumbre” (Figuroa, 2018, p. 2).

En la gestión y decisión universitaria “El futuro se escribe bajo entramados que no son rectos como las líneas narrativas de los creative writing programs. Se escriben en la marcha, como un diálogo, a veces oralmente, otras con escritura críptica” (Ramón, 2020, p. 369).

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

Es alta y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Hi)

No es alta y significativa la relación entre la gestión pública

presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Ho)

### 2.3.2. Hipótesis específicas

- a) Es alta y significativa la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.
- b) Es alta y significativa la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.
- c) Es alta y significativa la relación la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.

## 2.4. Definición de términos

**Decisión Adaptiva**, este enfoque adaptativo gira alrededor del supuesto de que “El vínculo entre los actos de la organización (resultado de una decisión) y las secuelas de esos actos son muchísimo más confusos y muchísimo más indescifrables de lo que suponen la gente que toman decisiones racionales. Según el enfoque adaptativo, los resultados de una elección se generan en forma conjunta por lo cual hace la organización y lo que están realizando otras organizaciones simultáneamente”.

**Decisiones**, la decisión “Es el desarrollo para detectar y elegir un curso de acción para solucionar un inconveniente concreto. De manera específica, la la atención es un desarrollo conducido por gerentes, relacionado con terceros que además toman decisiones. Además, la atención relaciona las situaciones presentes de las organizaciones con acciones que la llevarán hacia el futuro. En la atención se habla con inconvenientes. Un inconveniente aparece cuando el estado real de las cosas no se ajusta al estado esperado”. La naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los distintos inconvenientes, necesitan diversos tipos de decisiones (Stoner, 2009).

**Desarrollo Regional,** “El avance regional comprende la aplicación coherente y eficiente de las reglas en la e instrumentos de avance barato, popular, poblacional, cultural y ambiental, por medio de proyectos, programas y proyectos orientados a crear condiciones que permitan el desarrollo barato armonizando con la dinámica demográfica, el avance popular equitativo y la conservación de los elementos naturales y del ámbito en el territorio regional, destinado hacia el ejercicio pleno de los derechos del hombre y mujeres e justicia social”.

**Desempeño de Gestión,** “Es el desempeño de una institución basado en su estrategia desde un sistema de apreciación del desenvolvimiento institucional y su capacidad de avance”.

**Desempeño Decisional,** “Es el papel que le compete asumir al administrador en el desarrollo de sus trabajos en la organización, hechos por el cual, se mide y evalúa”.

**Gestión de calidad,** “Es un aspecto de funcionalidad general de administración que establece y establece las reglas en la y hace cumplir los objetivos de la calidad en toda la organización, se considera las siguientes actividades: idealización estrategia de la calidad, la asignación de elementos y la evaluación de la calidad. Comprende tanto el control de calidad como el afirmamiento de la calidad, de esta forma como los conceptos suplementarios de política de la calidad, panificación de la calidad y mejoramiento de la calidad”.

**Gestión de Servicios,** “La visión de administración está consiguiendo cada vez más fuerza en las empresas o instituciones, gracias a la enorme competitividad, cambios en el ámbito empresarial, internacionalización y globalización de los mercados, de esta forma como a la eficacia con que se generan los cambios en los sistemas de información. Estudiaremos la administración contable como un aspecto que es aporta un beneficio para la

administración y la necesidad de que se constituya de una forma eficiente y eficaz. Hasta hoy, en las prácticas en la empresariales, poco se hizo en relación a la incorporación de puntos contables, tributarios y empresariales en la administración, considerados una utilidad primordial en la visión de administración para la dirección de la compañía” (Esteban, 2011).

**Gestión de presupuestaria abierta,** “Una administración del presupuesto abierta facilita un mejor uso del presupuesto para un mejor servicio de calidad destinado al agrado y el confort de los administrados de una organización en la distribución del presupuesto asignado”.

**Gestión pública de personal del Cambio,** “Es la administración pública orientada al cambio estratégico en la organización, osea el plantel que labora dentro de la institución debe orientarse hacia el cambio de paradigmas de administración tradicional”.

**Gestión presupuestaria participativa,** “Es la gestión pública de los recursos monetarios asignados a la institución universitaria con la finalidad de atención de sus necesidades presupuestarias con la finalidad de hacer eficiente y eficaz la gestión del presupuesto público asignado”.

**Gestión pública de personal,** “La novedosa administración pública es un término frecuentado en el último período, primero en países anglosajones y después en el planeta entero, para denotar un grupo de decisiones y prácticas en las administrativas orientadas a flexibilizar construcciones y procesos y a ingresar más grande rivalidad en el área público, con el objetivo de hacer mejor los resultados de la acción gubernativa” (Guillermo M., 2013, pág. 17).

**Gestión,** “Es un desarrollo que radica en llevar a cabo acciones y diligencias para conseguir un fin. La administración tiene un responsable, es de naturaleza cierta y tiene medios que le dan aptitud para conseguir resultados concretos, aptitud de integrar los elementos humanos, materiales, baratos necesarios para

conseguir una cierta intención política. Por su naturaleza, es un desarrollo que quiere conseguir misiones maximizando la utilización de los elementos de la organización”.

**Inteligencia Decisional**, “Es el desarrollo por medio del cual, los administradores públicos usan su sabiduría componencial y experiencial al instante de decidir en el tema de sus funcionalidades y competencias organizacionales”.

**Modernización de la gestión de personal**, frente a la administración pública clásico, se necesita modernizar la organización en puntos de administración pública para llevar a cabo en oposición al ámbito dinámico.

**Proceso Decisional**, “El desarrollo de elección es complicado y es dependiente de las características en los personales del tomador de decisiones, de la circunstancia en que está implicado y de la forma cómo siente la circunstancia El desarrollo de elección pide siete etapas: 1) Diagnóstico de la circunstancia. 2) Definición del Problema. 3) Definición del Objetivo. 4) Decisiones de Solución. 5) Evaluación de Alternativas. 6) Selección de la Opción y 7) Utilización de la Alternativa”.

**Presupuesto Público**, “Constituye el instrumento de administración del Estado que facilita a las entidades públicas poder sus propósitos y misiones contenidas en su Plan Operativo Institucional, puesto que es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los costos a efectuarse a lo largo del año fiscal en funcionalidad a los capitales que financian estos costos”.

**Presupuesto Participativo**, “Es un es un instrumento que parte de una perspectiva dentro de idealización y la articulación de acciones y actores para la obtención de resultados y expone el diseño de acciones en funcionalidad a la resolución de inconvenientes que afectan a la gente y que necesita de la participación de distintos actores, que alinean su accionar en ese sentido”.

**Presupuesto por Resultados**, “Es una exclusiva metodología que se aplica paulatinamente a las fases del desarrollo presupuestario público que facilita el rastreo y evaluación del presupuesto en una perspectiva de logro de productos, resultados y uso eficiente, eficaz y transparente de los elementos del Estado en pos de la gente, retroalimentando los procesos cada un año de asignación del gasto estatal y progresando los sistemas administrativos del Estado”.

**Sistema Nacional de Presupuesto**, “Comprende las normas técnicas, procedimientos, métodos, gadgets legales e instituciones, que regulan el desarrollo presupuestario y su relación con las entidades del área público y está que viene dentro por la Dirección Nacional de Presupuesto “DNPP” como ente rector, por las entidades ejecutoras y las áreas de trabajo de presupuesto de los pliegos”.

**Gestión Institucional Presupuestaria**, “Es la aptitud que tienen las entidades ejecutoras o pliegos presupuestarios de gerenciar el manejo y la gestión del gasto estatal o participativo por medio de métodos, técnicas, normas en sus diferentes etapas aplicando los criterios de eficacia, efectividad y desarrollo con el objetivo de poder objetivos institucionales por medio del cumplimiento de misiones”.

## 2.5. Identificación de variables

### Variable 1:

Gestión Pública  
Presupuestaria

### Variable 2:

Decisiones Estratégicas  
de Gobierno

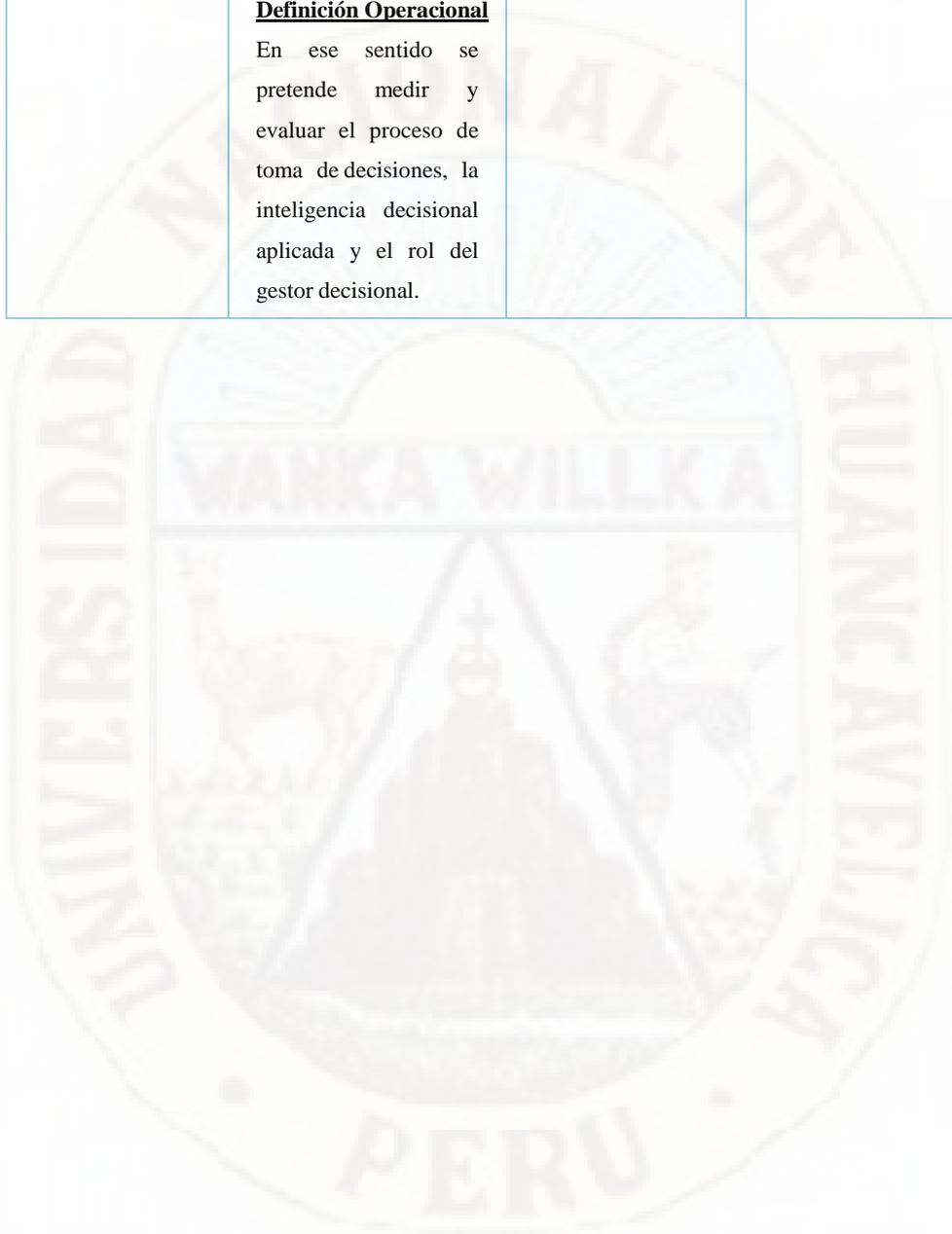
## 2.6. Definición operativa de variables e indicadores

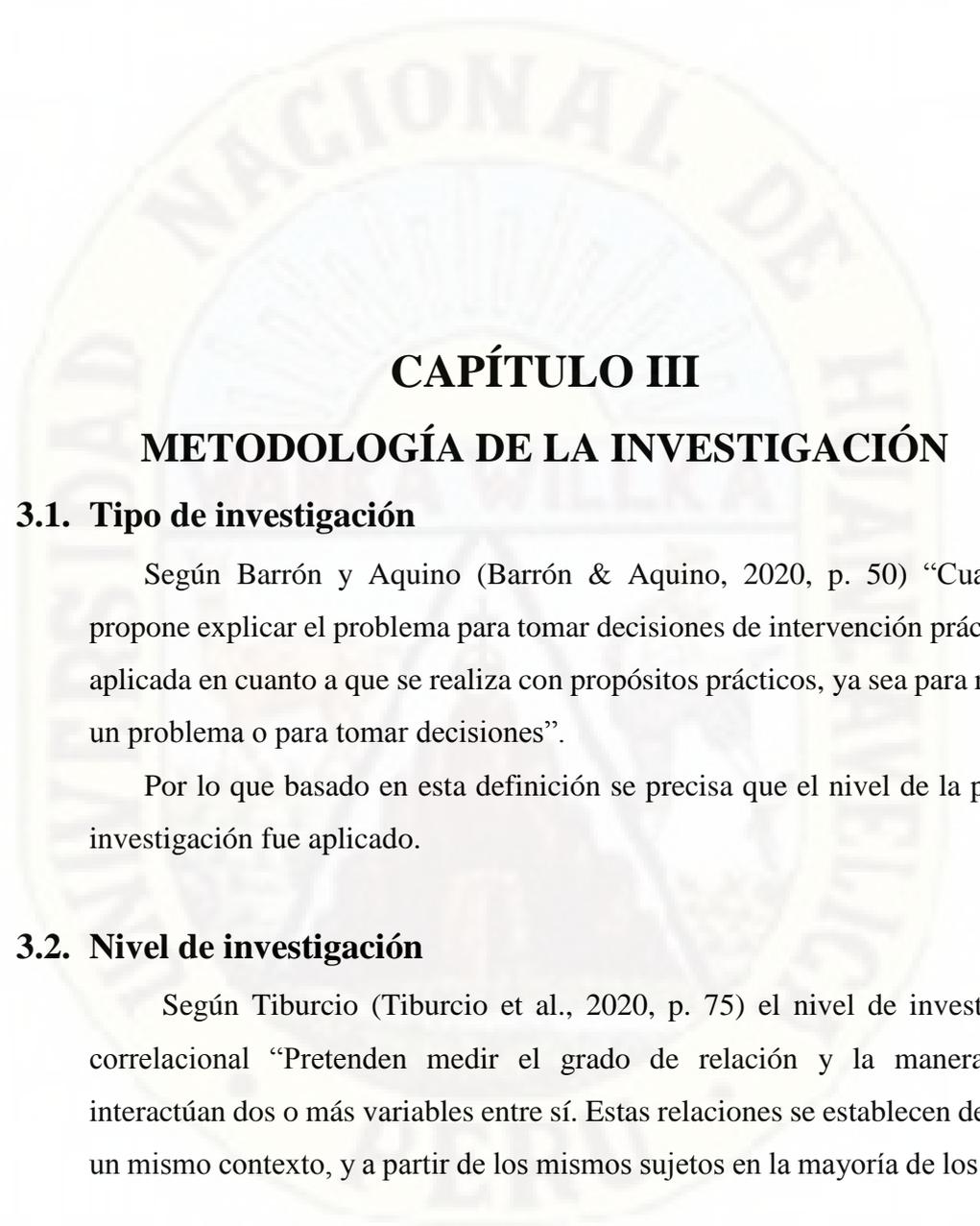
VARIABLE 1	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA</b>	<p><b><u>Definición Conceptual</u></b></p> <p>“La Gestión pública se ocupa de la utilización de los medios adecuados para alcanzar un fin colectivo. Trata de los mecanismos de decisión para la asignación y distribución de los recursos públicos, y de la coordinación y estímulo de los agentes públicos para lograr objetivos colectivos” (Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral – IDEA, 2008).</p>	<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL PRESUPUESTO</b>	Políticas presupuestarias Estrategias de gestión Plan estratégico Intención de las autoridades Presupuesto 2020 Gestión de procesos presupuestarios Gobierno electrónico Ética pública
	<p>Las normas de gestión presupuestaria son de obligatorio cumplimiento por parte de las universidades (Ley del presupuesto 2019).</p> <p><b><u>Definición Operacional</u></b></p> <p>Se medirá la variable en función de la gestión pública de personal para el cambio, su modernización orientada hacia una gestión abierta.</p>	<b>GESTIÓN PRESUPUESTARIA ABIERTA</b>	Equidad presupuestaria Gestión de calidad de los recursos presupuestarios Participación ciudadana Articulación de la gestión presupuestaria Simplificación administrativa Gestión descentralizada Reorientación de la gestión tradicional
			<b>GESTIÓN PRESUPUESTARIA PARTICIPATIVA</b>

			de gestión Acceso a la información presupuestaria pública Requerimiento presupuestario real
--	--	--	---

VARIABLE 2	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO</b>	<p><b><u>Definición Conceptual</u></b></p> <p>“La toma de decisiones es el proceso para identificar y seleccionar un curso de acción para resolver un problema específico. Este proceso es conducido por gerentes relacionados con terceros que también toman decisiones. Además, la toma de decisiones relaciona las circunstancias presentes de las organizaciones con acciones que la llevarán al futuro. En la toma de decisiones se trata con problemas. Un problema surge cuando el estado real de las cosas no se ajusta al estado deseado. La naturaleza y condiciones de las decisiones frente a los diferentes problemas requieren diferentes</p>	<p><b>PROCESO DECISIONAL DE GOBIERNO</b></p>	<p>Identificar y analizar el problema Identificar los criterios de decisión y ponderarlos Generar las alternativas de solución Evaluar las alternativas (análisis cualitativo y análisis cuantitativo) Elección de la mejor alt. Implementación decisión Evaluación de los resultados</p>
		<p><b>INTELIGENCIA DECISIONAL DE GOBIERNO</b></p>	<p>Nivel académico Experiencia Conocimiento Capacidad de gestión Motivación Propensión al riesgo Decisión en equipo Racionalidad Intuitivo Estilo de decisión Habilidades (Técnicas, humanas y conceptuales)</p>
		<p><b>DESEMPEÑO DECISIONAL DE GOBIERNO</b></p>	<p>Satisfacción e impacto de los usuarios Aplicación normativa vigente Monitoreo de actividades Cumplimiento de metas Planes y programas cumplidos Ejecución presupuestaria Capacitación de los trabajadores Implementación estructural Empowerment</p>

	<p>tipos de decisiones” (Stoner, 2009).</p> <p><b><u>Definición Operacional</u></b></p> <p>En ese sentido se pretende medir y evaluar el proceso de toma de decisiones, la inteligencia decisional aplicada y el rol del gestor decisional.</p>		
--	---	--	--





## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Según Barrón y Aquino (Barrón & Aquino, 2020, p. 50) “Cuando se propone explicar el problema para tomar decisiones de intervención práctica. Es aplicada en cuanto a que se realiza con propósitos prácticos, ya sea para resolver un problema o para tomar decisiones”.

Por lo que basado en esta definición se precisa que el nivel de la presente investigación fue aplicado.

#### **3.2. Nivel de investigación**

Según Tiburcio (Tiburcio et al., 2020, p. 75) el nivel de investigación correlacional “Pretenden medir el grado de relación y la manera cómo interactúan dos o más variables entre sí. Estas relaciones se establecen dentro de un mismo contexto, y a partir de los mismos sujetos en la mayoría de los casos”.

En la investigación desarrollada el nivel fue correlacional dado que nos ha permitido correlacionar las dos variables de estudio.

#### **3.3. Métodos de investigación**

Se utilizó como método general el método científico “Una buena investigación es aquella que disipa dudas con el uso del método científico, es

decir, clarifica las relaciones entre variables que afectan al fenómeno bajo estudio; de igual manera, planea con cuidado los aspectos metodológicos, con la finalidad de asegurar la validez y confiabilidad de sus resultados” (Hernández & Mendoza, 2018, p. 119).

Se utilizaron como métodos específicos:

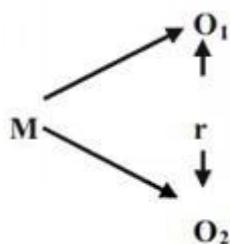
El método analítico-sintético “Está integrado por el desarrollo del análisis y la síntesis, mediante el cual se descompone un objeto, fenómeno o proceso en los principales elementos que lo integran para analizar, valorar y conocer sus particularidades, y simultáneamente a través de la síntesis, se integran vistos en su interrelación como un todo” (Vera et al., 2018, p. 16).

El método inductivo deductivo “Combina la inducción y la deducción. La inducción expresa el movimiento de lo particular a lo general, o sea se llega a generalizaciones partiendo del análisis de casos particulares, mientras la deducción expresa el movimiento de lo general a lo particular” (Vera et al., 2018, p. 17).

### 3.4. Diseño de investigación

Se utilizó el diseño correlacional que nos ha permitido correlacionar las variables de estudios: V1 = Gestión Pública Presupuestaria y la V2 = Decisiones Estratégicas de Gobierno, fundamentada en que el diseño correlacional en “La investigación se fundamenta en un diseño no experimental transversal correlacional, sin llegar a establecer causalidad. Recordemos que se inicia como descriptivo, pero transita a un nivel correlacional ya que analiza diferencias por género respecto de los factores, atributos y calificativos que describen” (Hernández & Mendoza, 2018, p. 191).

El esquema del diseño ha sido el siguiente:



Donde:

O<sub>1</sub> = Medición de la V1, Gestión Pública Presupuestaria

O<sub>2</sub> = Medición de la V2, Decisiones Estratégicas de Gobierno

M = Muestra

O = Observación

r = Relación (0-1)

### 3.5. Población, muestra y muestreo

“La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una o más propiedades en común. Se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (Vara, 2015, p. 261).

En la presente investigación la población estuvo compuesta por las autoridades, trabajadores, docentes y estudiantes de la Facultad Nacional de Huancavelica.

Las cuales se detallan en la siguiente tabla:

Población de Trabajadores de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019  
(Autoridades, trabajadores, docentes y alumnos)

N°	Unidad de Análisis	Detalle	Total
1.	Autoridades UNH	Rector, Vicerrector Académico y Vicerrector de Investigación	3
2.	Trabajadores	Trabajadores Administrativos de la UNH	105
3.	Docentes	Docentes UNH	389
4.	Alumnos	Estudiantes de la UNH	4 307
<b>Total</b>			<b>4 804</b>

Fuente: Boletín Estadístico – UNH.

Por otro lado, La muestra es el “Subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta, si se desean generalizar los resultados” (Hernández & Mendoza, 2018, p. 196). Para determinar la muestra de estudio de la población, se utilizó la siguiente

fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- $N$  = Es el tamaño de la población.
- $\alpha$  = Riesgo o Nivel de Significancia.
- $Z_{\alpha}^2$  = Puntuación correspondiente al riesgo  $\alpha$  que se haya elegido.
- $p$  = 50%
- $q$  = 50%
- $e$  = Error permitido 5%. Nivel de confianza 95%

Cuyos cálculos de total de la población de 4 804 la muestra determinada fue de 94 entre autoridades, trabajadores, docentes y alumnos de la Universidad Nacional de Huancavelica según se detalla a continuación:

Muestra de Trabajadores de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019  
(Autoridades, trabajadores, docentes y alumnos)

Nº	Unidad de Análisis	Detalle	Total
1.	Autoridades UNH	Rector	1
2.	Trabajadores	Trabajadores Administrativos de la UNH	3
3.	Docentes	Docentes UNH	7
4.	Alumnos	Estudiantes de la UNH	83
<b>Total</b>			<b>94</b>

Fuente: Boletín Estadístico – UNH.

Muestreo:

Elmuestreo que se aplicó ha sido el aleatorio simple hasta cubrir la muestra determinada.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la técnica de la encuesta para recolectar los datos del trabajo de campo sustentado en que: “La técnica es indispensable en el proceso de la investigación. A más de integrar la estructura mediante la cual se organiza la investigación el investigador determina cuál de ellas es la más apropiada” (Gallo & Tomalá, 2015, p. 121).

El instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el cuestionario el cual fue aplicado a los trabajadores de la Universidad Nacional de Huancavelica según se determinó la muestra de estudios, sustentado en que: “El cuestionario es el instrumento de la encuesta más utilizado en investigaciones sociales; éste permitirá obtener la información necesaria referente al tema de investigación” (Gallo & Tomalá, 2015, p. 128). El instrumento tiene una confiabilidad Alfa de Cronbach del 0,943 y la validez fue dada a través del juicio de expertos adjunto.

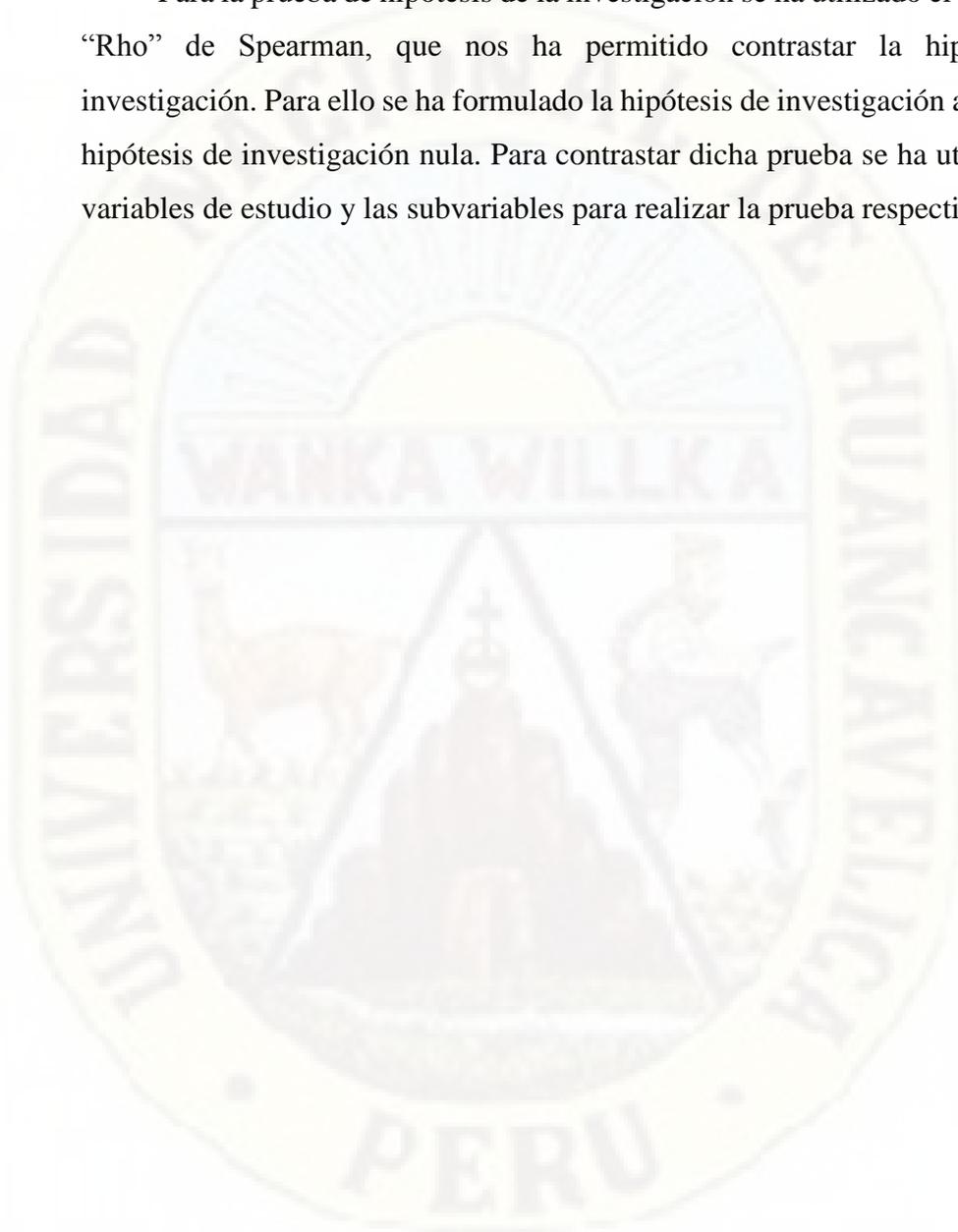
### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Utilizamos la estadística para el procesamiento y el análisis de los datos del trabajo de campo se sustenta en que: “La ciencia de recopilar, organizar, presentar, analizar e interpretar información para la toma de decisiones” (Gutiérrez, 2020).

Para el procesamiento de los datos “Concluido el trabajo de campo y obtenido la información requerida, se realizó la tabulación; por consiguiente, se elaboraron los cuadros y gráficos estadísticos las cuales han sido la base para la interpretación y análisis”. Por lo cual, la información se ha procesado mediante el programa estadístico SPSS26.

### **3.8. Descripción de la prueba de hipótesis**

Para la prueba de hipótesis de la investigación se ha utilizado el estadístico “Rho” de Spearman, que nos ha permitido contrastar la hipótesis de investigación. Para ello se ha formulado la hipótesis de investigación alterna y la hipótesis de investigación nula. Para contrastar dicha prueba se ha utilizado las variables de estudio y las subvariables para realizar la prueba respectiva.



## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

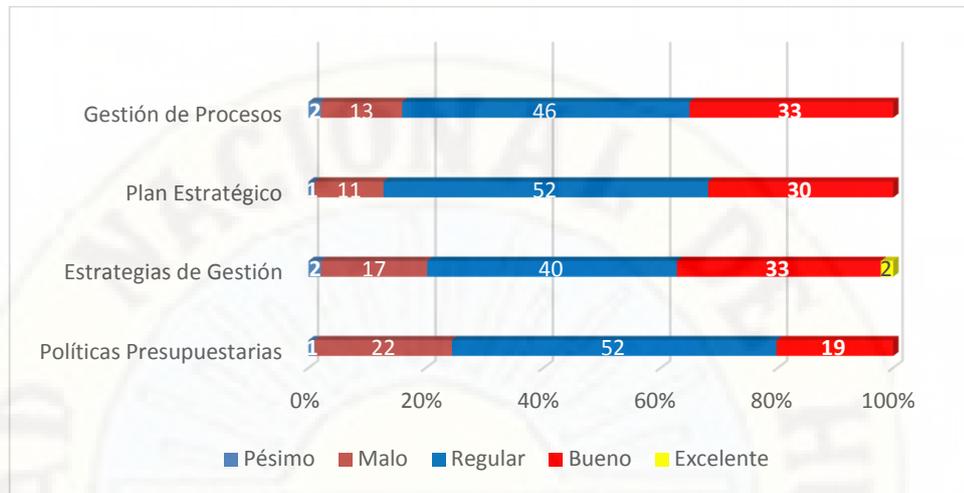
#### 4.1. Presentación e interpretación de datos de gestión pública presupuestaria

##### 4.1.1. Resultados de gestión institucional del presupuesto

*Tabla 1* Políticas presupuestarias, estrategias, plan estratégico y gestión de procesos

Categorías	Políticas		Estrategias de		Plan Estratégico		Gestión de	
	Presupuestarias		Gestión				Procesos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pésimo	1	1.1	2	2.1	1	1.1	2	2.1
Malo	22	23.4	17	18.1	11	11.7	13	13.8
Regular	52	55.3	40	42.6	52	55.3	46	48.9
Bueno	19	20.2	33	35.1	30	31.9	33	35.1
Excelente	0	0	2	2.1	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>

**Figura 1** Políticas presupuestarias. estrategias. plan estratégico y gestión de procesos

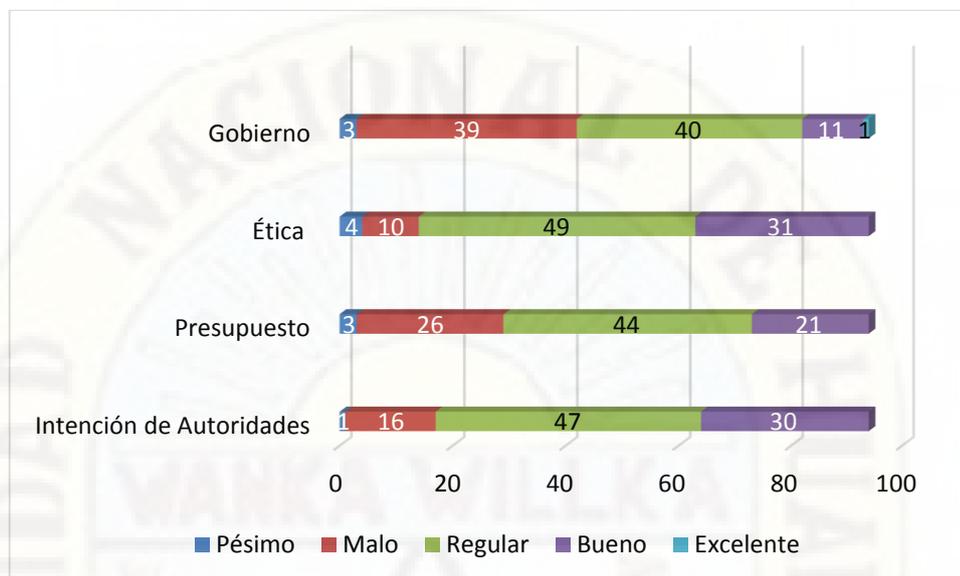


En la tabla 1 y figura 1, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: las políticas presupuestarias son regular (52) y pocos que es pésimo (1), aplican estrategias de gestión es regular (40) y pocos es pésimo (2), aplican el plan estratégico es regular (52) y pocos es pésimo (1) y cumplen la gestión de procesos es regular (46) y pocos es pésimo (2). En lo referente a gestión presupuestaria a nivel institucional es regular.

**Tabla 2** Intención de autoridades. presupuesto. ética pública y gobierno electrónico

Categorías	Intención de Autoridades		Presupuesto 2020		Ética Pública		Gobierno Electrónico	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Pésimo	1	1.1	3	3.2	4	4.3	3
Malo	16	17.0	26	27.7	10	10.6	39	41.5
Regular	47	50.0	44	46.8	49	52.1	40	42.6
Bueno	30	31.9	21	22.3	31	33.0	11	11.7
Excelente	0	0	0	0	0	0	1	1.1
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

**Figura 2** Intención de autoridades. presupuesto. ética pública y gobierno electrónico



En la tabla 2 y figura 2, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: la intención de las autoridades son regular (47) y pocos que es pésimo (1), Cumplen presupuestado 2020 es regular (44) y pocos es pésimo (3), cumplen la ética pública es regular (49) y pocos es pésimo (4) y el gobierno es electrónico es regular (40) y pocos es excelente (1). En lo referente a gestión presupuestaria a nivel institucional es regular. Se ha observado que carecen de equipamiento y mobiliario moderno con altas tecnologías de gestión. Existe un avance inicial.

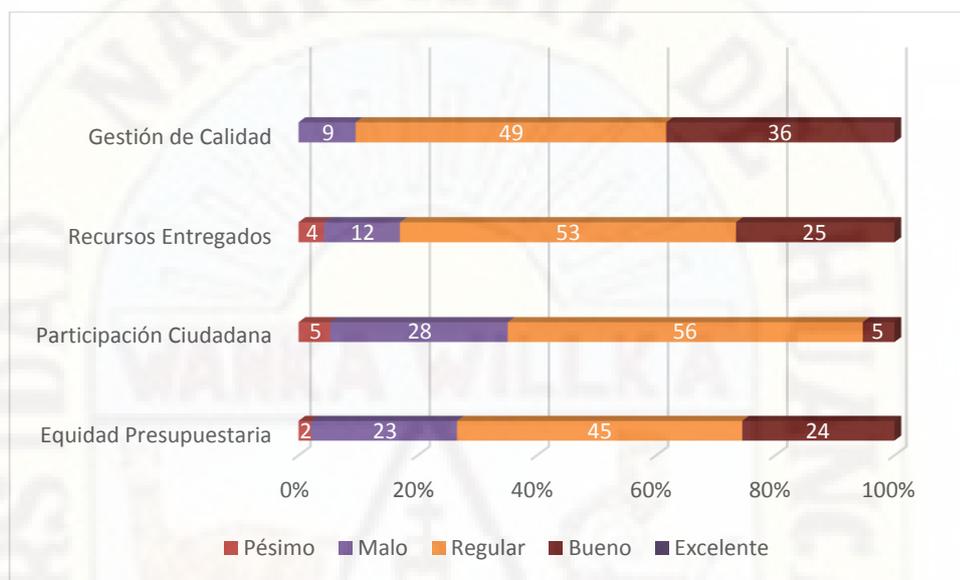
#### 4.1.2. Resultados de gestión presupuestaria abierta

**Tabla 3** Equidad presupuestaria. participación. recursos y gestión de calidad

Categorías	Equidad		Participación		Recursos		Gestión de	
	Presupuestaria		Ciudadana		Entregados		Calidad	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pésimo	2	2.1	5	5.3	4	4.3	0	0
Malo	23	24.5	28	29.8	12	12.8	9	9.6
Regular	45	47.9	56	59.6	53	56.4	49	52.1

Bueno	24	25.5	5	5.3	25	26.6	36	38.3
Excelente	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>

**Figura 3** Equidad presupuestaria. participación. recursos y gestión de calidad



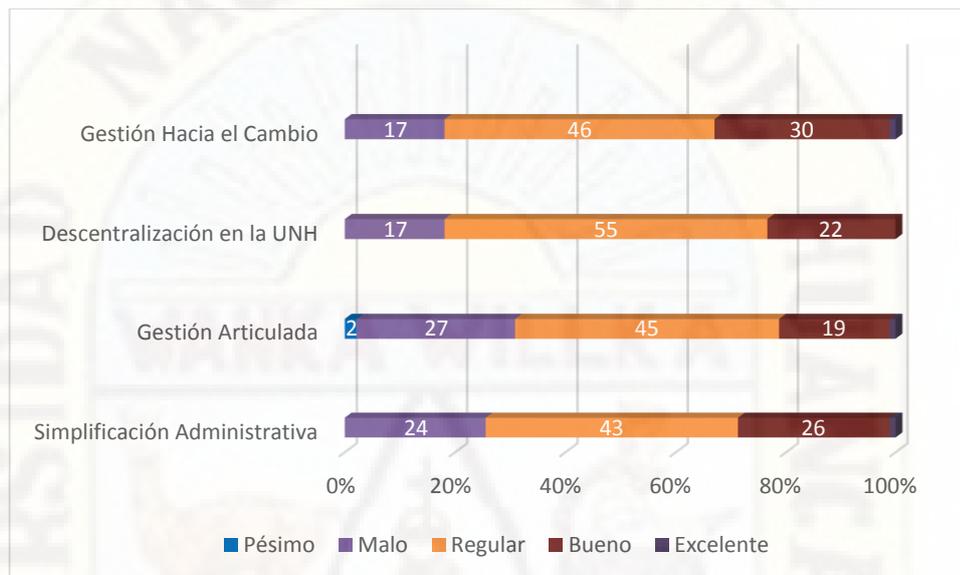
En la tabla 3 y figura 3, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: existe equidad presupuestaria regular (45) y pocos que es pésimo (2), participa la ciudadanía es regular (56) y pocos es pésimo (5), cumplen la entrega de recursos es regular (53) y pocos es pésimo (4) y existe gestión de calidad es regular (49) y pocos es malo (9). En lo referente a gestión presupuestaria abierta es regular. Requiere mejorar la gestión presupuestal y su distribución en la UNH.

**Tabla 4** Simplificación administrativa, gestión articulada. descentralización y el cambio

Categorías	Simplificación Administrativa		Gestión Articulada		Descentralización en la UNH		Gestión Hacia el Cambio		Gestión de Calidad					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
<b>Pésimo</b>	0	0	2	2.1	0	0	0	0	0	0	2	2.1	0	0
<b>Malo</b>	24	25.5	2	2.1	17	18.1	17	18.1	2	2.1	2	2.1	17	18.1
<b>Regular</b>	43	45.7	4	4.3	55	58.5	46	48.9	4	4.3	4	4.3	55	58.5
<b>Bueno</b>	26	27.7	1	1.1	22	23.4	30	31.9	2	2.1	1	1.1	22	23.4

			9	2					6	7	9			
Excelente	1	1.1	1	1.1	0	0	1	1.1	1	1.1	1	1.1	0	0
Total	94	100.0	9	10	94	100.0	94	100.0	9	10	9	100.0	94	100.0
			4	0.0		0			4	0.0	4			

**Figura 4** Simplificación administrativa. gestión articulada. descentralización y el cambio



En la tabla 4 y figura 4, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: existe simplificación administrativa regular (43) y pocos que es excelente (1), la gestión articulada es regular (45) y pocos es excelente (1), existe descentralización en la UNH es regular (55) y pocos es malo (17) y la gestión hacia el cambio es regular (46) y pocos es excelente (1). En lo referente a gestión presupuestaria abierta es regular. Requiere mejorar la simplificación administrativa y articulada promoviendo la descentralización de la gestión presupuestal y su distribución en la UNH.

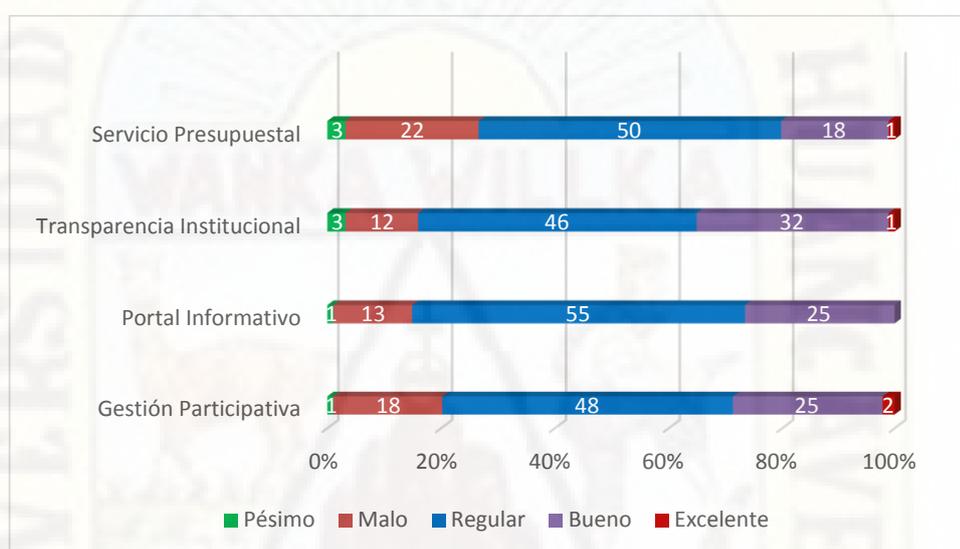
#### 4.1.3. Resultado de gestión presupuestaria participativa

**Tabla 5** Gestión participativa. portal informativo. transparencia y servicio presupuestal

Categorías	Gestión Participativa		Portal Informativo		Transparencia Institucional		Servicio Presupuestal	
	f	%	f	%	f	%	f	%

Pésimo	1	1.1	1	1.1	3	3.2	3	3.2
Malo	18	19.1	13	13.8	12	12.8	22	23.4
Regular	48	51.1	55	58.5	46	48.9	50	53.2
Bueno	25	26.6	25	26.6	32	34.0	18	19.1
Excelente	2	2.1	0	0	1	1.1	1	1.1
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

**Figura 5** Gestión participativa. portal informativo. transparencia y servicio presupuestal



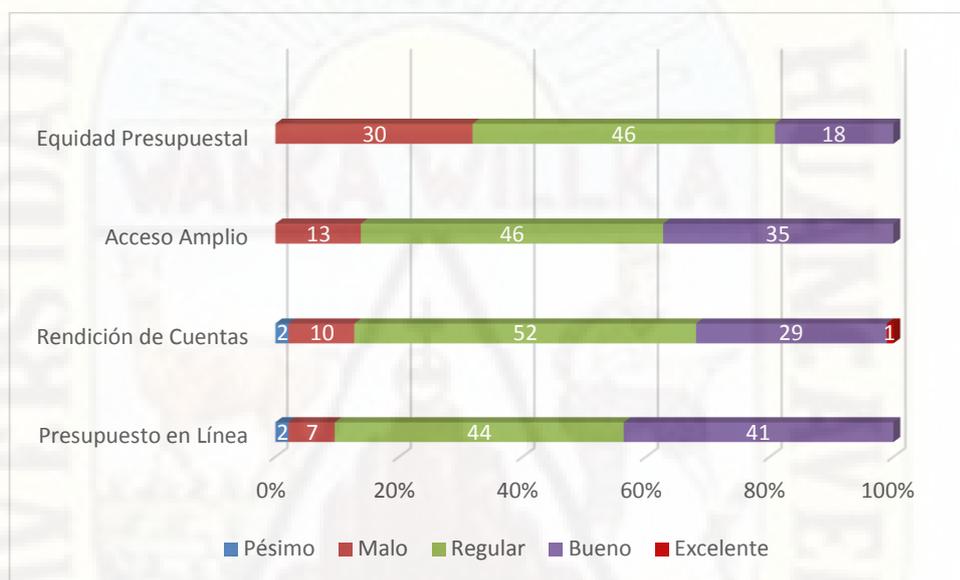
En la tabla 5 y figura 5, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: la gestión participativa es regular (48) y pocos que es pésimo (1), el portal informativo como tal es regular (55) y pocos es pésimo (1), la transparencia institucional es regular (46) y pocos es excelente (1) y el servicio presupuestal es regular (50) y pocos es excelente (1). En lo referente la gestión presupuestaria participativa es regular. Se requiere mayor comunicación y difusión informativa de la gestión co o transparencia institucional en el rubro presupuestal en la UNH.

**Tabla 6** Presupuesto en línea. rendición de cuentas. acceso y equidad presupuestal

Categorías	Presupuesto en Línea		Rendición de Cuentas		Acceso Amplio		Equidad Presupuestal	
	f	%	f	%	f	%	f	%

Pésimo	2	2.1	2	2.1	0	0	0	0
Malo	7	7.4	10	10.6	13	13.8	30	31.9
Regular	44	46.8	52	55.3	46	48.9	46	48.9
Bueno	41	43.6	29	30.9	35	37.2	18	19.1
Excelente	0	0	1	1.1	0	0	0	0
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

**Figura 6** Presupuesto en línea. rendición de cuentas. acceso y equidad presupuestal



En la tabla 6 y figura 6, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: la información del presupuesto en línea es regular (44) y pocos que es pésimo (2), existe rendición de cuentas es regular (55) y pocos es pésimo (1), el acceso a información presupuestal es regular (46) y pocos es malo (13) y se da la equidad presupuestal es regular (46) y pocos es bueno (18). La gestión presupuestaria requiere difundir la rendición de cuentas presupuestarias y mediante on line donde se tenga acceso a la distribución para evaluar la equidad presupuestal de las diferentes unidades y áreas orgánicas de la UNH.

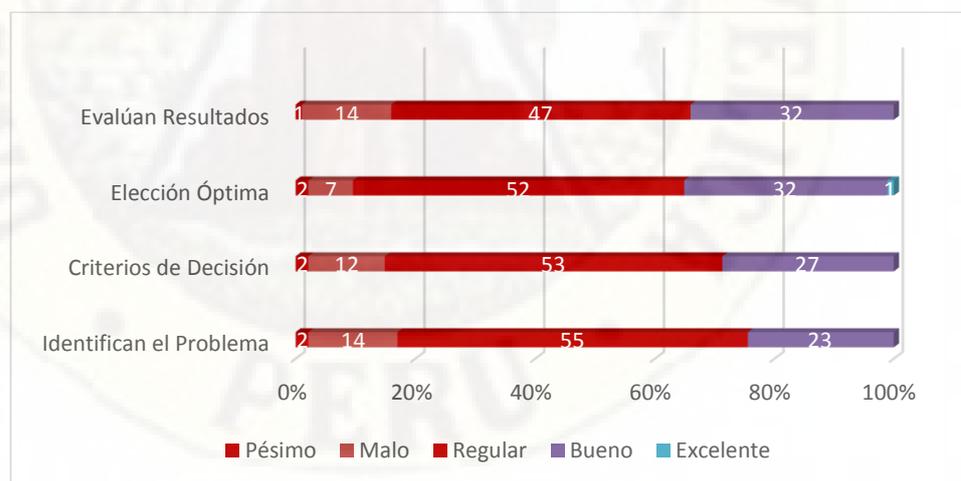
## 4.2. Presentación e interpretación de datos de decisiones estratégicas de gobierno

### 4.2.1. Resultados de proceso decisional de gobierno

**Tabla 7** Identifican el problema, criterios decisivos, elección y evaluación de resultados

Categorías	Identifican el Problema		Criterios de Decisión		Elección Óptima		Evalúan Resultados	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Pésimo	2	2.1	2	2.1	2	2.1	1
Malo	14	14.9	12	12.8	7	7.4	14	14.9
Regular	55	58.5	53	56.4	52	55.3	47	50.0
Bueno	23	24.5	27	28.7	32	34.0	32	34.0
Excelente	0	0	0	0	1	1.1	0	0
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>

**Figura 7** Identifican el problema. criterios decisivos. elección y evaluación de resultados



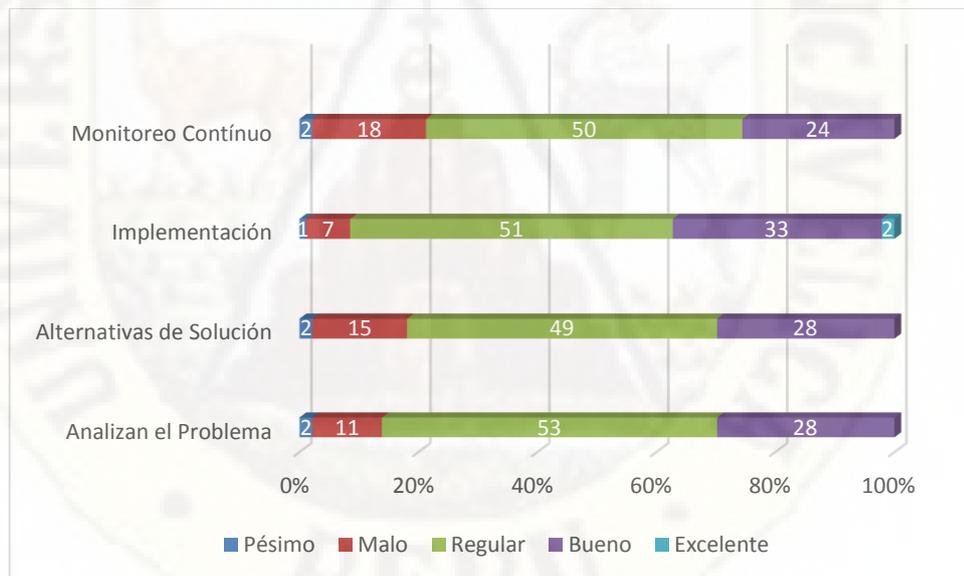
En la tabla 7 y figura 7, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: la identificación de los problemas para decidir es regular (55) y pocos que es pésimo (2), los criterios de decisión aplicados son regular (53) y pocos es pésimo (2), la elección de la decisión óptima es regular (53) y pocos es pésimo (2) y la evaluación de resultados es regular (47) y pocos es pésimo (1). Se

requiere mejorar las decisiones de gobierno.

**Tabla 8** Analizan el problema, alternativas. implementación y monitoreo continuo

Categorías	Analizan el Problema		Alternativas de Solución		Implementación		Monitoreo Continuo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Pésimo	2	2.1	2	2.1	1	1.1	2
Malo	11	11.7	15	16.0	7	7.4	18	19.1
Regular	53	56.4	49	52.1	51	54.3	50	53.2
Bueno	28	29.8	28	29.8	33	35.1	24	25.5
Excelente	0	0	0	0	2	2.1	0	0
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

**Figura 8** Analizan el problema. alternativas. implementación y monitoreo continuo



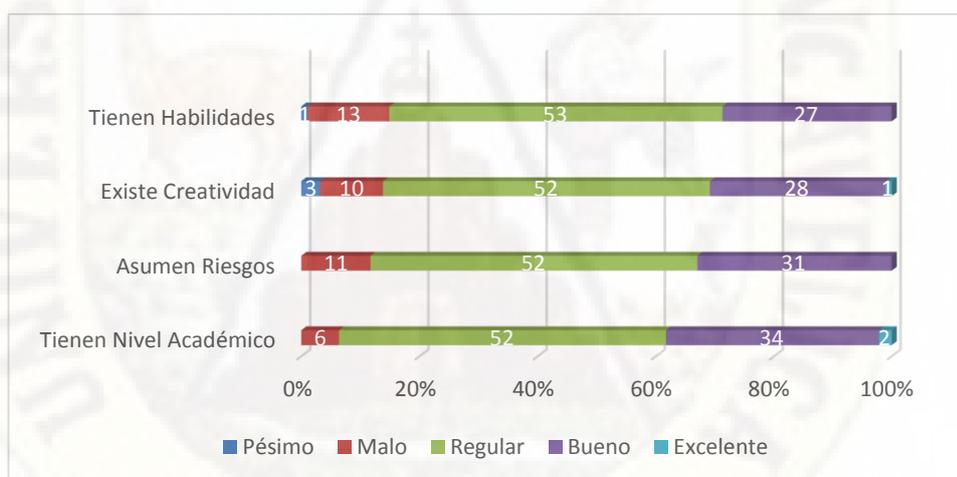
En la tabla 8 y figura 8, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: analizan el problema es regular (53) y pocos que es pésimo (2), las alternativas de solución son regular (49) y pocos es pésimo (2), la implementación en la universidad es regular (51) y pocos es pésimo (1) y el monitoreo continuo es regular (50) y pocos es pésimo (2). Para la toma de decisiones analizan el problema, las alternativas de solución, la implementación y realizan el monitoreo es regular en la UNH. Se requiere potenciar la toma de decisiones.

#### 4.2.2. Resultados de inteligencia decisional de gobierno

**Tabla 9** Nivel Académico, asumen riesgos, existe creatividad y tienen habilidades

Categorías	Tienen Nivel Académico		Asumen Riesgos		Existe Creatividad		Tienen Habilidades	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Pésimo	0	0	0	0	3	3.2	1
Malo	6	6.4	11	11.7	10	10.6	13	13.8
Regular	52	55.3	52	55.3	52	55.3	53	56.4
Bueno	34	36.2	31	33.0	28	29.8	27	28.7
Excelente	2	2.1	0	0	1	1.1	0	0
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>

**Figura 9** Nivel Académico. asumen riesgos. existe creatividad y tienen habilidades

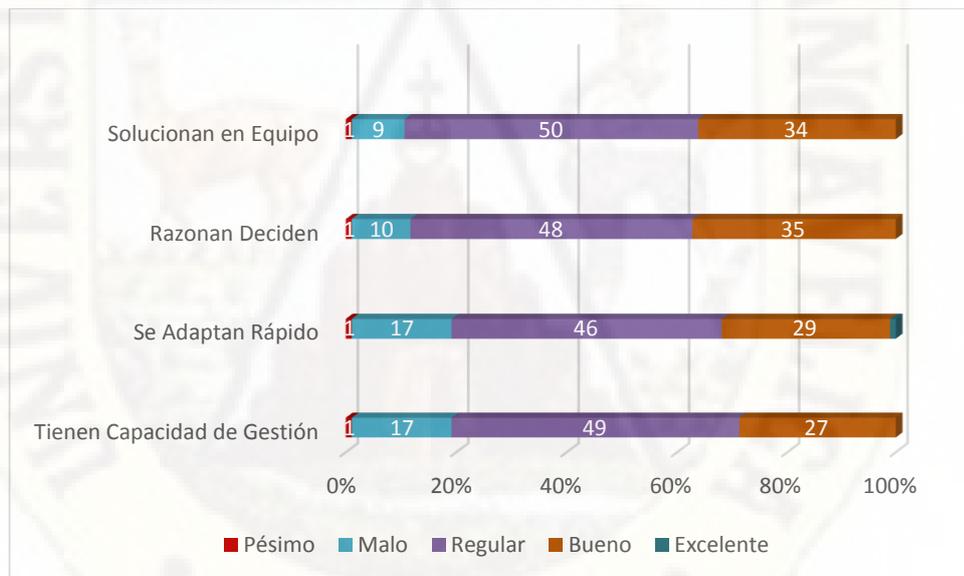


En la tabla 9 y figura 9, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: tienen nivel académico es regular (52) y pocos que es excelente (2), que asumen riesgos es regular (52) y pocos es malo (11), que existe creatividad es regular (52) y pocos es excelente (1) y que tienen habilidades es regular (53) y pocos es pésimo (1). Se valora el talento humano y es necesaria las actualizaciones y capacitaciones.

**Tabla 10** Capacidad de gestión, se adaptan. razonan y solucionan en equipo

Categorías	Tienen Capacidad de Gestión		Se Adaptan Rápido		Razonan Deciden		Solucionan en Equipo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Pésimo	1	1.1	1	1.1	1	1.1	1
Malo	17	18.1	17	18.1	10	10.6	9	9.6
Regular	49	52.1	46	48.9	48	51.1	50	53.2
Bueno	27	28.7	29	30.9	35	37.2	34	36.2
Excelente	0	0	1	1.1	0	0	0	0
Total	94	100.0	94	100.0	94	100.0	94	100.0

**Figura 10** Capacidad de gestión. se adaptan. razonan y solucionan en equipo



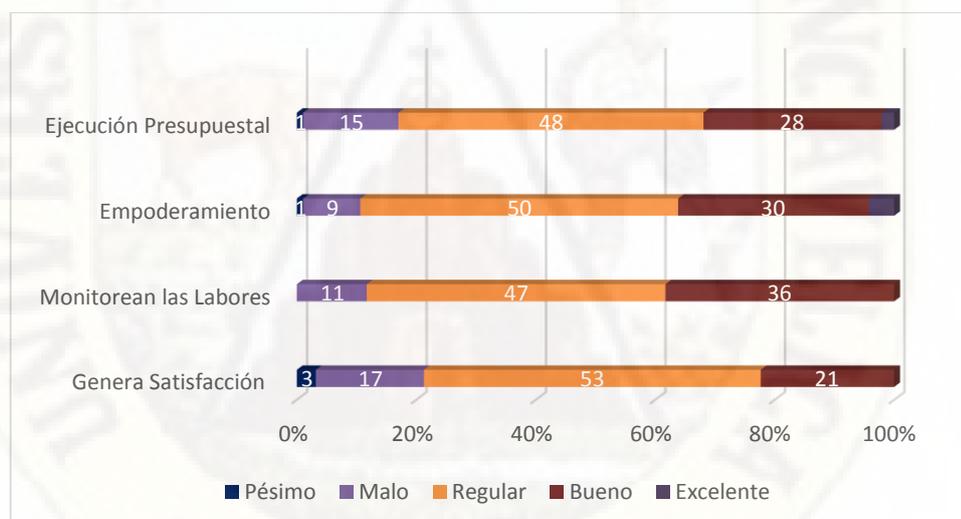
En la tabla 10 y figura 10, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: tienen capacidad de gestión es regular (49) y pocos que es pésimo (1), que se adaptan rápido es regular (46) y pocos es pésimo (1), que razonan y deciden es regular (48) y pocos es pésimo (1) y que solucionan en equipo es regular (50) y pocos es pésimo (1). Se observa que la capacidad de decisión y gestión es regular y se adaptan rápido.

### 4.2.3. Resultados de desempeño decisional de gobierno

**Tabla 11** Satisfacción, monitoreo de labores. empoderamiento y ejecución presupuestal

Categorías	Genera Satisfacción		Monitorean las Labores		Empoderamiento		Ejecución Presupuestal	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Pésimo	3	3.2	0	0	1	1.1	1
Malo	17	18.1	11	11.7	9	9.6	15	16.0
Regular	53	56.4	47	50.0	50	53.2	48	51.1
Bueno	21	22.3	36	38.3	30	31.9	28	29.8
Excelente	0	0	0	0	4	4.3	2	2.1
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>

**Figura 11** Satisfacción. monitoreo de labores. empoderamiento y ejecución presupuestal

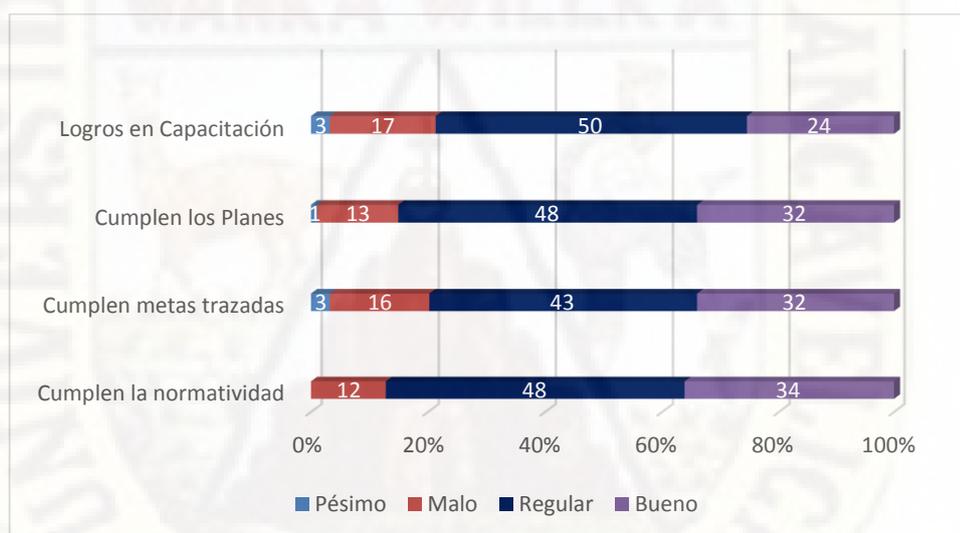


En la tabla 11 y figura 11, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: se genera satisfacción es regular (53) y pocos que es pésimo (3), que monitorean las labores es regular (47) y pocos es malo (11), que están empoderados es regular (50) y pocos es pésimo (1) y que la ejecución presupuestal es regular (48) y pocos es pésimo (1).

**Tabla 12** Satisfacción del servicio de beneficiarios, evalúan, entregan y orientan

Categorías	Cumplen la normatividad		Cumplen metas trazadas		Cumplen los Planes		Logros en Capacitación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	Pésimo	0	0	3	3.2	1	1.1	3
Malo	12	12.8	16	17.0	13	13.8	17	18.1
Regular	48	51.1	43	45.7	48	51.1	50	53.2
Bueno	34	36.2	32	34.0	32	34.0	24	25.5
Excelente	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>	<b>94</b>	<b>100.0</b>

**Figura 12** Satisfacción del servicio de beneficiarios, evalúan, entregan y orientan



En la tabla 12 y figura 1, la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: cumplen la normatividad es regular (48) y pocos que es malo (12), que cumplen las metas trazadas es regular (43) y pocos es pésimo (3), que cumplen los planes es regular (48) y pocos es pésimo (1) y tienen logros en capacitaciones es regular (50) y pocos es pésimo (3). Se genera satisfacción en los servicios por el cumplimiento normativo, de metas, cumplimiento de planes y los logros de capacitación en atención.

### 4.3. Discusión de resultados

La investigación que se realizó fue acerca de la gestión pública

presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno por parte de las autoridades y los trabajadores de la Universidad Nacional de Huancavelica donde la situación problemática donde existen debilidades, burocracia donde el rol de los trabajadores es rutinario y de cumplimiento, específicamente las debilidades de la gestión presupuestaria no son de alcance de la gestión institucional del presupuesto, de gestión presupuestaria abierta y de gestión presupuestaria participativa que permita satisfacer las necesidades y solucionar las álgidas problemáticas de gestión y desarrollo de la universidad hacia el logro de sus metas y la debida ejecución presupuestaria de alcance de la mayoría de sus estamentos de la universidad.

Por otro lado, la problemática de las acciones y las decisiones estratégicas de gobierno de las autoridades de turno no están enmarcadas hacia un proceso decisional de gobierno eficiente y eficaz utilizando la inteligencia decisional de gobierno y el desempeño decisional de gobierno donde la gestión es rutinaria y tradicional de cumplimiento normativo acortando el alcance de mediano y largo plazo donde las decisiones deben ser proactivas y metódicas que se oriente hacia la satisfacción de los usuarios y de los administrados que potencien el desarrollo de la Región de Huancavelica donde la universidad sea el eje motor de desarrollo y bienestar de los ciudadanos y los actores participativos. Los objetivos de la investigación fueron: ¿Cuál es la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?

Los objetivos específicos de investigación fueron: a. ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020? b. ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020? Y c. ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?

Según los antecedentes de Borja (2015) es requisito a la prestación de servicios que el futuro trabajador debe ostentar una sólida formación universitaria, actitud ética y utilizar sus habilidades en el servicio que prestará la

institución hechos que contribuyen a mejorar la gestión y distribución del presupuesto de la universidad. Según Escalona (2013) actualmente no se tiene los equipos necesarios en los centros de salud y municipios que implica mejorar la toma de decisiones. Romero (2016) refiere que existe correlación positiva entre la gestión estratégica y la planificación estratégica institucional acorde con el cumplimiento normativo legal, la implementación estratégica y el logro de los objetivos estratégicos.

Esto concuerda con los resultados más relevantes obtenidos en el trabajo de campo donde la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: las políticas presupuestarias son regular (52) y pocos que es pésimo (1), aplican estrategias de gestión es regular (40) y pocos es pésimo (2), aplican el plan estratégico es regular (52) y pocos es pésimo (1) y cumplen la gestión de procesos es regular (46) y pocos es pésimo (2). En lo referente a gestión presupuestaria a nivel institucional es regular. Este resultado hallado implica que no se están atendiendo ni realizando eficientemente la gestión presupuestaria en la universidad básicamente por no existir información adecuada de la realidad institucional para la toma de decisiones asertivas por parte de las autoridades de turno.

También, estos resultados se pueden contrastar con las pruebas de hipótesis realizadas donde a nivel de contrastación de la hipótesis general de las variables de estudio se encontró que la correlación de la gestión pública presupuestaria con las decisiones estratégicas de gobierno es media de 0.607 y significativa 0,000. Mostrando una correlación regular o media donde a una mejor gestión presupuestaria le corresponde las mejores decisiones estratégicas de gobierno.

Se sustenta en las contrastaciones de las dimensiones de la variables realizadas en calidad de hipótesis específicas siendo el detalle como sigue: a) La correlación de la gestión institucional del presupuesto con el proceso decisional de gobierno es 0.526 y significativa 0,000, b) La correlación de la gestión presupuestaria abierta con la inteligencia decisional de gobierno es 0.340 y significativa 0,001 y c) La correlación de la gestión presupuestaria participativa con el desempeño decisional de gobierno es 0.428 y significativa 0,000.

Por otro lado, las decisiones estratégicas de gobierno más resaltantes muestran que la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: se genera satisfacción es regular (53) y pocos que es pésimo (3), que monitorean las labores es regular (47) y pocos es malo (11), que están empoderados es regular (50) y pocos es pésimo (1) y que la ejecución presupuestal es regular (48) y pocos es pésimo (1). Que globalizando estos resultados se circunscribe al estado decisional de regular, lo que implica que se mejoren las decisiones estratégicas de gobierno potenciándolos y desconcentrándolos entre autoridades, directivos, los funcionarios y los demás estamentos que conforman la comunidad universitaria.

Esto permitirá generar satisfacción y bienestar que se reflejará en la mejor imagen de la universidad frente a la localidad de Huancavelica donde se informe utilizando las tecnologías necesarias de la actuación, logros y el cumplimiento de los planes de la universidad como parte de la gestión universitaria de sus autoridades. Esto está acorde con lo planteado por la Presidencia del Consejo de Ministros que refiere que: “Las tecnologías digitales garantizan la transparencia de los actos públicos. Las tecnologías digitales permiten trazar la criminalidad, estudiar los patrones de delito con modelos de inteligencia artificial y prevenir nuevas situaciones delictivas tomando decisiones basadas en datos” (PCM, 2019, p. 12). Agregamos a ello el cumplimiento de lo dispuesto en la Ley N° 28411.

Se concluye que, es alta y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Hi). Lo que implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Demostrándose mediante dicha contrastación que: Existe una correlación alta y positiva de la gestión pública presupuestaria con las decisiones estratégicas de gobierno cuyo valor es medio representado por 0.607 y probando su significatividad de 0,000. En concordancia de los datos tabulados y contrastados utilizando el programa estadístico SPSS y utilizando el estadístico Rho de Spearman.

## 4.4. Proceso de prueba de hipótesis

### 4.4.1. Contrastación de hipótesis de la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno

#### a) Planteamiento de la hipótesis

Es alta y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Hi)

No es alta y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Ho)

#### b) Prueba de hipótesis correlacional: Rho de Spearman

##### Correlaciones

			GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA	DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO
			A	
Rho de Spearman	GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA	Coefficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	94	94
	DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO	Coefficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	94	94

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### c) Interpretación de resultados

La correlación de la gestión pública presupuestaria con las decisiones estratégicas de gobierno es 0.607 y significativa 0,000.

### 4.4.2. Contrastación de hipótesis de la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno

#### a) Planteamiento de la hipótesis

Es alta y significativa la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad

Nacional de Huancavelica, 2020. (Hi)

Es alta y significativa la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Ho)

b) Prueba de hipótesis correlacional: Rho de Spearman

			Gestión Institucional del Presupuesto	Proceso Decisional de Gobierno
Rho de Spearman	Gestión Institucional del Presupuesto	Coeficiente de correlación	1,000	,526**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	94	94
	Proceso Decisional de Gobierno	Coeficiente de correlación	,526**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	94	94

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Interpretación de resultados

La correlación de la gestión institucional del presupuesto con el proceso decisional de gobierno es 0.526 y significativa 0,000.

#### 4.4.3. Contrastación de hipótesis de la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno

a) Planteamiento de la hipótesis

Es alta y significativa la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Hi)

Es alta y significativa la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de

Huancavelica, 2020. (Ho)

b) Prueba de hipótesis correlacional: Rho de Spearman

			Gestión Presupuestaria Abierta	Inteligencia Decisional de Gobierno
Rho de Spearman	Gestión Presupuestaria Abierta	Coefficiente de correlación	1,000	,340**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	94	94
	Inteligencia Decisional de Gobierno	Coefficiente de correlación	,340**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Interpretación de resultados

La correlación de la gestión presupuestaria abierta con la inteligencia decisional de gobierno es 0.340 y significativa 0,001.

#### 4.4.4. Contrastación de hipótesis de la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno

a) Planteamiento de la hipótesis

Es alta y significativa la relación la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Hi)

Es alta y significativa la relación la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Ho)

b) Prueba de hipótesis correlacional: Rho de Spearman

**Correlaciones**

			Gestión Presupuestaria Participativa	Desempeño Decisional de Gobierno
Rho de Spearman	Gestión Presupuestaria Participativa	Coefficiente de correlación	1,000	,428**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	94	94
	Desempeño Decisional de Gobierno	Coefficiente de correlación	,428**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

c) Interpretación de resultados

La correlación de la gestión presupuestaria participativa con el desempeño decisional de gobierno es 0.428 y significativa 0,000.

## Conclusiones

1. La correlación de la gestión pública presupuestaria con las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica es media de 0.607 y significativa en 0,000. La gestión institucional del presupuesto es regular por el cumplimiento del plan estratégico y la gestión de procesos presupuestarios, la gestión presupuestaria abierta permite la participación ciudadana en forma articulada promoviendo la equidad presupuestal siendo regular y la gestión presupuestaria participativa requiere consolidar la tecnología y el portal informativo de gestión presupuestaria para el acceso, difusión y la rendición de cuentas a los administrados y la ciudadanía en general on line, siendo regular. Por otro lado, el proceso decisional del gobierno universitario identifica la problemática, la evalúan, la analizan y se elige la mejor alternativa de solución considerando el nivel académico, la experiencia y las habilidades de las autoridades siendo regular. El desempeño decisional permite el cumplimiento de metas y la ejecución presupuestaria cumpliendo la normatividad, hechos que generan satisfacción en los usuarios y trabajadores de forma regular.
2. La correlación de la gestión institucional del presupuesto con el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica es media de 0.526 y es significativa en 0,000. Se sustenta en los resultados obtenidos donde la mayoría de los trabajadores de la universidad refieren que las políticas presupuestarias, la aplicación de estrategias de gestión, aplican el plan estratégico y cumplen la gestión de procesos es regular. Por otro lado, la identificación de los problemas para decidir, los criterios de decisión, la elección de la decisión y la evaluación de los resultados es regular. Se requiere mejorar las decisiones de gobierno.
3. La correlación de la gestión presupuestaria abierta con la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica es 0.340 y es significativa en 0,001. Se sustenta en los resultados obtenidos donde la mayoría de los trabajadores de la UNH refieren que: existe equidad presupuestaria, participa la ciudadanía,

cumplen la entrega de recursos y existe gestión de calidad es regular. Requiere mejorar la gestión presupuestal y su distribución en la universidad. Por otro lado, las autoridades para las decisiones requieren tener nivel académico, experiencia y creatividad para solucionar los problemas donde se valoran las habilidades de los trabajadores y el talento humano.

4. La correlación de la gestión presupuestaria participativa con el desempeño decisional de gobierno Universidad Nacional de Huancavelica es 0.428 y es significativa en 0,000. Se sustenta en los resultados obtenidos donde la mayoría de los trabajadores de la universidad refieren que: la gestión participativa es regular, el portal informativo, la transparencia institucional y el servicio presupuestal es regular. Se requiere mayor comunicación y difusión informativa de la gestión con transparencia institucional. Por otro lado, el monitoreo de las labores, el empoderamiento y la ejecución presupuestal requiere decisiones asertivas eficientes y eficaces por parte de las autoridades universitarias.

## **Recomendaciones**

1. Se recomienda dada la coyuntura actual adecuar el plan estratégico de la Universidad Nacional de Huancavelica sobre todo a la parte presupuestal para mejorar la gestión presupuestaria, hechos que deben tener la voluntad política y de gestión por parte de las autoridades de turno. Además, se debe promover e implantar la gestión mediante el gobierno electrónico de gestión presupuestarios. Para mejorar los procesos decisionales, es necesaria la participación de los estamentos universitarios generando alternativas de solución de las diversas problemáticas que comprende la estructura organizacional de la universidad donde se mejore los equipos, mobiliario, la tecnología y la infraestructura necesaria mediante las condiciones básicas de calidad; hechos que repercuten en optimizar y redistribuir los presupuestos de acuerdo a la realidad cambiante en la ciudad de Huancavelica.
  
2. Se recomienda promover y potenciar la gestión presupuestaria abierta orientada hacia una gestión de calidad dotados de los recursos necesarios presupuestados con participación fundamental de los estamentos y la ciudadanía organizada, mediante la simplificación de los trámites presupuestarios, articulados y distribuidos donde abarquen las necesidades prioritarias de cada sede principal y las filiales de la Universidad Nacional de Huancavelica, en busca de mejorar la gestión tradicional y rutinaria. Esto amerita, gestionar mediante la inteligencia decisional de gobierno por parte de las autoridades universitarias con pensamiento racional y acorde a la realidad. Se requiere que cada autoridad tenga la motivación necesaria que con sus conocimientos y experiencias mejoren sus capacidades de gestión y decisión presupuestal evitando los riesgos que afecten a la gestión académica y administrativa de la universidad. Se logrará mediante la aplicación de los estilos de decisión proactivos y proyectivos, donde exista el diálogo, la equidad y la atención oportuna de las necesidades y problemáticas presupuestales de la universidad y los órganos, unidades y áreas que lo conforman.
  
3. La gestión presupuestaria participativa es recomendable por su viabilidad democrática y de consenso donde se logre priorizar las necesidades y atención de

las diferentes problemáticas de la Universidad Nacional de Huancavelica. Se recomienda, mejorar el portal informativo donde exista la transparencia presupuestal y los requerimientos proyectivos de cada componente y estamento universitario. Para ello es necesario, que el desempeño decisional asertivo del gobierno de turno universitario genere satisfacción e impacto en los usuarios, cumplimiento y logro de metas de las actividades programadas donde la ejecución presupuestaria sea producto de las buenas decisiones de gobierno. Es necesario la capacitación de los trabajadores y de los funcionarios para mejorar las buenas prácticas de gestión presupuestaria y de desempeño y decisional en la universidad. Además, es de necesidad prioritaria que los enlaces del MEF que determinen los presupuestos de la universidad de una vez por todas sea justo, reales y de atención oportuna y urgente a fin de atender las diferente peticiones presupuestarias en cartera, evitando dejar de lado a las universidades provincianas.

## Referencias bibliográficas

- Barbarán, G. (2015). *La auditoría gubernamental y su incidencia en el desarrollo de la gestión de las entidades públicas en el Perú* [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres].  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1834/barbaran\\_bgm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1834/barbaran_bgm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barrón, V., & Aquino, M. (2020). *Proyectos y metodologías de la investigación*.
- Borja, J. (2015). *Las habilidades directivas como herramienta para el fortalecimiento de la gestión administrativa en el sector público* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México].  
<http://132.248.9.195/ptd2015/marzo/0726402/0726402.pdf>
- Caballero, María; Montoya, Julio; Agudelo, Nancy; Sánchez, Johana; Arias, Ana; Hernández, Gina; Ortiz, Katherin; Posso, María; Chica, Mónica; Hurtado, Henry; Fuertes, Martha; Giraldo, Reinaldo; Nieto, Libia; Sánchez, W. (2019). *La nueva gestión pública frente a los desafíos de Colombia en el siglo XXI* (Primera Ed). Universidad Libre Seccional Cali.
- Cabezas, J. (2015). *La auditoría de cumplimiento y su incidencia en la gestión pública del Centro Vacacional Huampaní - Lima 2014* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres].  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1893/cabezas\\_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1893/cabezas_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Caicedo, L., Herrera, J., & Quenguan, N. (2013). *El coaching como herramienta para el desarrollo de los recursos humanos en la empresa* [Tesis de pregrado, Universidad del Rosario].  
<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4781/CaicedoAusique-Lina-2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canales, E. (2008). *Gestión estratégica del gobierno local para el desarrollo sustentable caso Lunahuaná* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2127/Canales\\_a](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2127/Canales_a)

e.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Castro, A., & Contreras, Y. (2019). Gestión administrativa y gestión del talento humano en la Empresa Espinoza Contratistas Generales S.A. de Huancavelica 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. In *Repositorio Institucional* - UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3134/TESIS-2019-ADMINISTRACIÓN-CASTRO TUNQUE Y CONTRERAS LAURENTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- DBG. (2009). *Toma de decisiones* (pp. 1–76). Secretaría de Educación.
- El Peruano. (2004). *Ley N° 28411 general del sistema nacional de presupuesto*.
- El Peruano. (2011). *Ley N° 28112 Etapas de la gestión pública presupuestaria*.
- El Peruano. (2020). *Decreto Urgencia 006-2020-PCM que crea el Sistema Nacional de Transformación Digital* (pp. 3–6). Diario Oficial El Peruano.
- El Peruano. (2021). *Ley N° 31084 de presupuesto del sector público para el año fiscal 2021*.
- Escalante, P. (2016). *Introducción a la administración y gestión pública* (Primera Ed). Fondo Editorial de la Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2187/1/DO\\_FCE\\_319\\_MAI\\_UC0505\\_20162.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/2187/1/DO_FCE_319_MAI_UC0505_20162.pdf)
- Escalona. (2013). *Toma de decisiones estratégicas para la optimización de los recursos en la red ambulatoria del sector del estado Yaracuy*. Tesis de pregrado, Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado de la República Bolivariana de Venezuela.
- Figueroa, M. (2018). El futuro como dispositivo: la mirada de algunos estudiantes universitarios. *Política y Cultura*, *Octubre*(50), 177–201. <https://www.redalyc.org/journal/267/26757552008/26757552008.pdf>
- Ford, E. (2019). *El reto de la democracia digital hacia una ciudadanía interconectada* (Primera Ed). Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Gallo, C., & Tomalá, B. (2015). *Guía Metodológica de Proyectos de Investigación social* (pp. 1–238). Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Gómez, J. (2017). *Gerencia pública y control fiscal* (Segunda Ed). Editorial Universidad del Rosario.

- Guillermo, Q. (2014). *¿ Qué queremos ser: administradores del presente o constructores del futuro ?* 1–7. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/624217?show=full>
- Gutiérrez, A. (2020). *Cómo entender estadística fácilmente*. Insituto Mexicano de Contadores Públicos, A.C.
- Hellriegel, D., Jackson, S., & Slocum, J. (2017). *Administración un enfoque basado en competencias* (12a. Edici). Cengage Learning Editores, S.A.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill INteramericana.
- Herrera Paredes, D. I. (2019). Perspectiva de tiempo futuro y su relevancia motivacional en distintos contextos educativos. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), 1–12. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nspe.348>
- Kootnz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración: Una perspectiva global y empresarial* (Decimocuar). Mc Graw Hill Education.
- Marcó, F., Loguzzo, H., & Leonel, J. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Universidad Nacional Arturo Jauretche.
- Montserrat García, E. O. (2015). *La inteligencia competitiva* (Primera). Editorial UOC.
- Ortega Ramos, E. (2018). *La administración urbana en la ciudad de México: el caso de la Agencia de Gestión Urbana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de México]. [https://repositorio.unam.mx/contenidos/nueva-gestion-publica-en-la-ciudad-de-mexico-el-caso-de-la-agencia-de-gestion-urbana-336262?c=rY7WeB&d=false&q=La\\_.administración\\_.urbana\\_.en\\_.la\\_.ciudad\\_.de\\_.México%3A\\_.el\\_.caso\\_.de\\_.la\\_.Agencia\\_.de\\_.G](https://repositorio.unam.mx/contenidos/nueva-gestion-publica-en-la-ciudad-de-mexico-el-caso-de-la-agencia-de-gestion-urbana-336262?c=rY7WeB&d=false&q=La_.administración_.urbana_.en_.la_.ciudad_.de_.México%3A_.el_.caso_.de_.la_.Agencia_.de_.G)
- Pacheco, Y., Molina, Y., & Arévalo, J. (2017). Los roles gerenciales de Mintzberg : una evidencia empírica en la universidad. *I+D Revista De Investigaciones*, 10(2), 102–111. <http://www.udi.edu.co/revistainvestigaciones/index.php/ID/article/view/139/155>
- Paredes, G. (2019). La modernización de la gestión pública y la autoridad nacional del servicio civil (SERVIR) en la Municipalidad Provincial de Huancavelica, año 2018 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. In *Repositorio Institucional* - UNH.

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3517/TESIS-2019-POSGRADO-EMPRESARIALES-PAREDES-TAYPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

PCM. (2019). *Agenda digital al bicentenario*.

Proaño, M., Orellana, S., & Martillo, I. (2018). Los sistemas de información y su importancia en la transformación digital de la empresa actual. *Espacios*, 39(45), 1–4.

Ramírez, C., & Del Pilar, M. (2019). *Fundamentos de administración* (Issue August 2016). Ecoe Ediciones.

Ramírez, R. (2018). Habilidades directivas en los gerentes de línea de la Municipalidad Distrital de Limatambo 2018 [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. In *Repositorio Digital de Tesis*. [http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3033/1/Rainman\\_Tesis\\_bachiller\\_2018.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/3033/1/Rainman_Tesis_bachiller_2018.pdf)

Ramón, M. (2020). Los nombres del futuro, una propuesta. *Aisthesis*, 68, 367–381. <https://www.scielo.cl/pdf/aisthesis/n68/0718-7181-aisthesis-68-0367.pdf>

Robayo, P. (2016). La innovación como proceso y su gestión en la organización: una aplicación para el sector gráfico colombiano. *Suma de Negocios*, 7, 125–140.

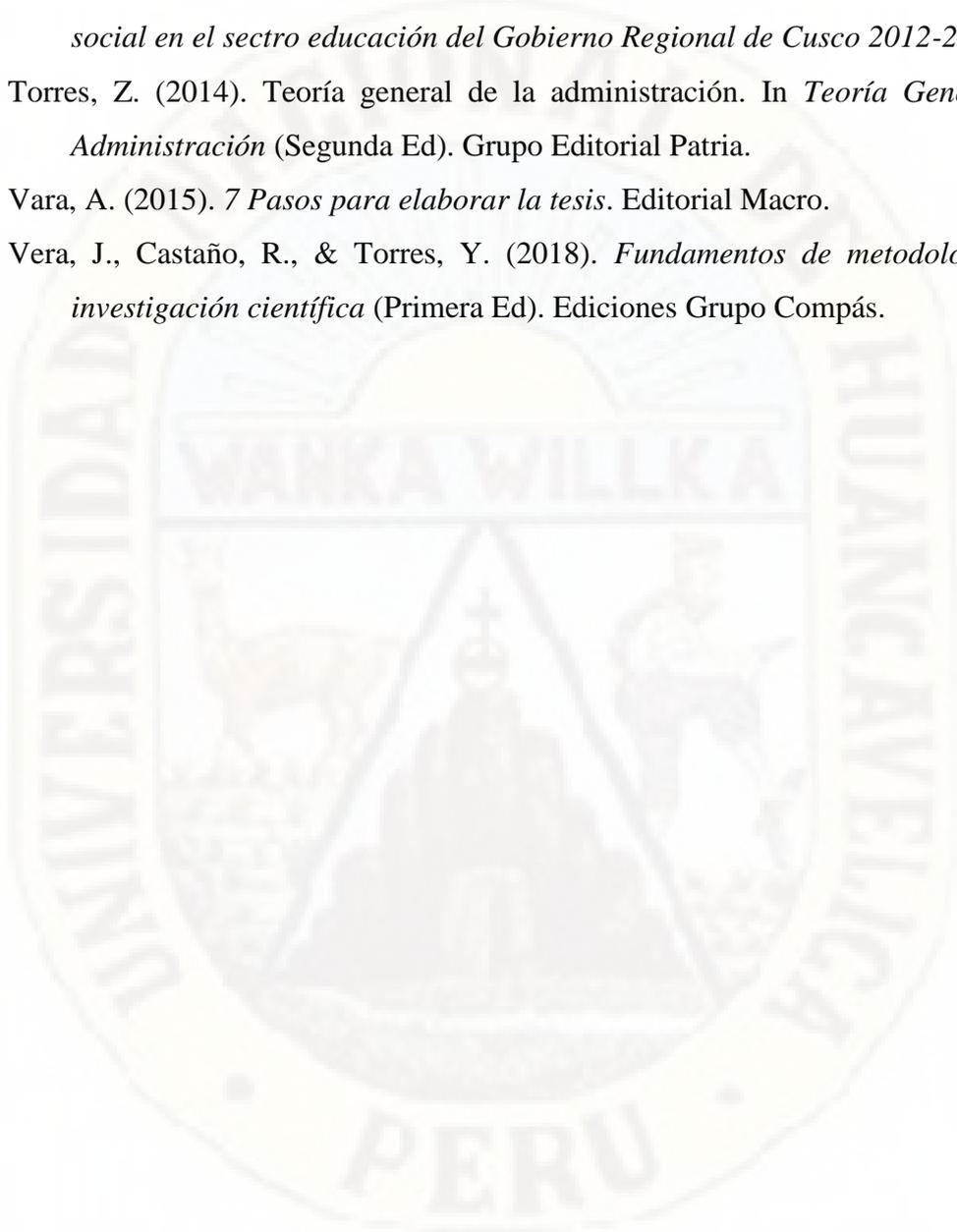
Romero, O. (2016). *La gestión estratégica y su influencia institucional en los planes estratégicos de las universidades públicas del Ecuador. Caso: Universidad Técnica de Machala* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5742/Romero\\_ho.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5742/Romero_ho.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

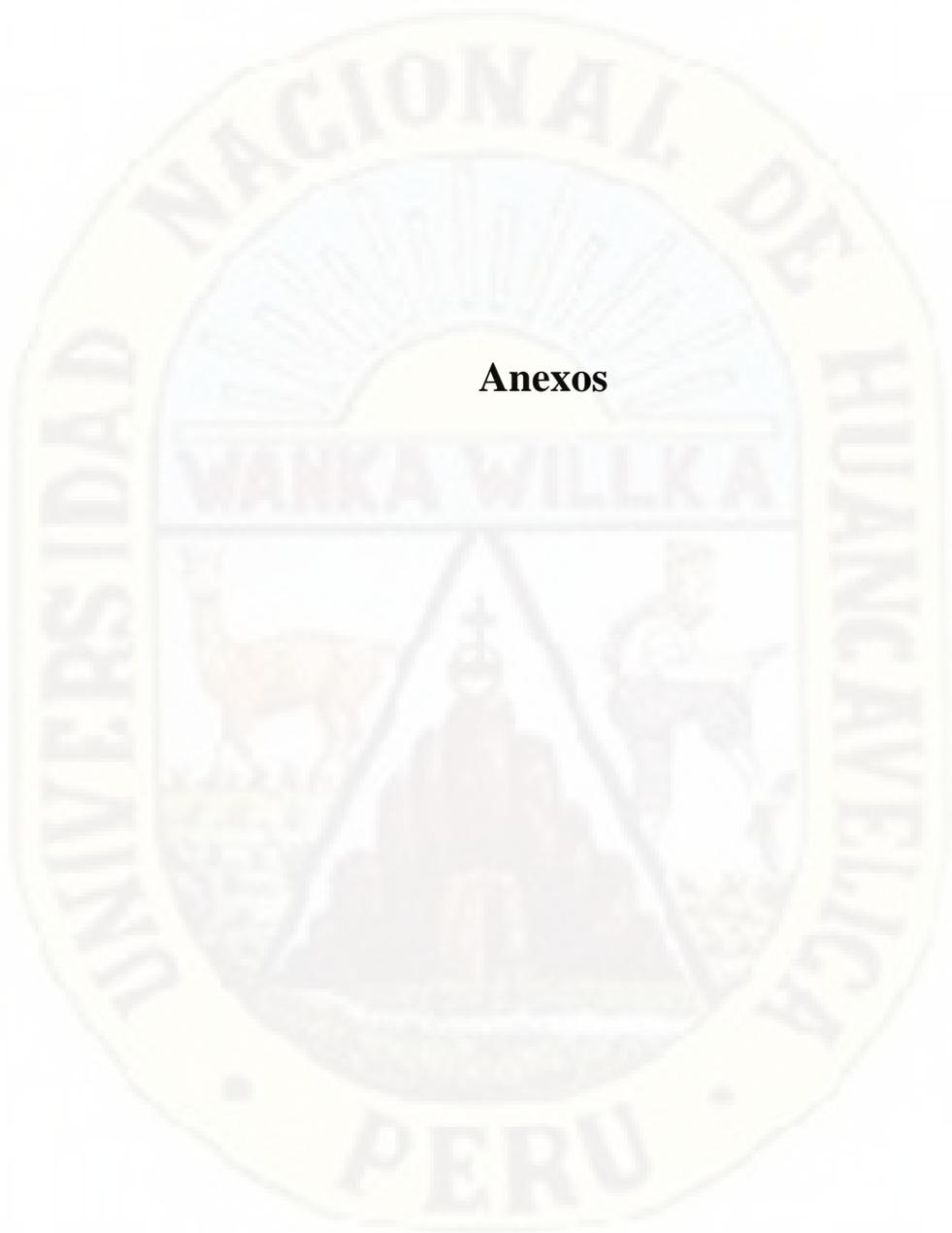
Sánchez, V. (2019). *Habilidades gerenciales y toma de decisiones en la empresa constructora Grupo Berakah Tumbes, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41370/Sánchez\\_PV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41370/Sánchez_PV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Stoner, A. F. (2009). *Administración* (Octava Edición). Prentice Hall.

Takimoto. (2013). *Aplicación metodológica de inteligencia de negocios en el proceso de toma de decisiones de EGEMSA*. Tesis de maestría, Universidad de Piura.

- Tiburcio, G., Álvarez, L., Dibut, L., & Razo, Y. (2020). *Manual elaboración de proyectos y tesis* (Bruno, Yun). Editorial Universo Sur.
- Tolentino, E. (2017). *La gestión presupuestal de la inversión pública y su impacto social en el sector educación del Gobierno Regional de Cusco 2012-2013*.
- Torres, Z. (2014). Teoría general de la administración. In *Teoría General de la Administración* (Segunda Ed). Grupo Editorial Patria.
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para elaborar la tesis*. Editorial Macro.
- Vera, J., Castaño, R., & Torres, Y. (2018). *Fundamentos de metodología de la investigación científica* (Primera Ed). Ediciones Grupo Compás.





**Anexos**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

### “GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA Y DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2020”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO/NIVEL/MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS INSTRUMENTOS RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a) Determinar la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.</p> <p>b) Determinar la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>Es alta y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Hi)</p> <p>No es alta y significativa la relación entre la gestión pública presupuestaria y las decisiones estratégicas de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020. (Ho)</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>a) Es alta y significativa la relación entre la gestión institucional del presupuesto y el proceso decisional</p>	<p><b>VARIABLES</b></p> <p><b>Variable 1:</b></p> <p>Gestión Pública Presupuestaria</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Gestión Institucional del Presupuesto</li> <li>❖ Gestión Presupuestaria Abierta</li> <li>❖ Gestión Presupuestaria Participativa</li> </ul> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Decisiones Estratégicas de Gobierno</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Se precisa que el nivel de la presente investigación fue aplicado.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>En la investigación desarrollada el nivel fue correlacional dado que nos ha permitido correlacionar las dos variables de estudio.</p> <p><b>MÉTODOS:</b></p> <p>Se utilizó el método científico y los</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>la población de 4804 estuvo compuesta por las autoridades, trabajadores, docentes y estudiantes de la Facultad Nacional de Huancavelica.</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>La muestra de 94 estuvo compuesta por las autoridades, trabajadores, docentes y estudiantes de la Facultad Nacional de Huancavelica.</p> <p><b>MUESTREO:</b></p>	<p><b>TÉCNICAS:</b></p> <p>Se utilizó las técnicas de la observación y de la encuesta al objeto de estudio.</p> <p><b>INSTRUMENTOS:</b></p> <p>Se utilizó las fichas y el cuestionario para encuestar a la unidad de análisis y para registrar los datos de investigación.</p> <p><b>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</b></p> <p>Para el procesamiento de los datos “Concluido el trabajo de campo y obtenido la información requerida, se realizó la tabulación; por consiguiente, se elaboraron los cuadros y gráficos estadísticos las</p>

<p>decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020?</p>	<p>Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.</p> <p>c) Determinar la relación la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.</p>	<p>de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.</p> <p>b) Es alta y significativa la relación entre la gestión presupuestaria abierta y la inteligencia decisional de gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.</p> <p>c) Es alta y significativa la relación la gestión presupuestaria participativa y el desempeño decisional del gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2020.</p>	<p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Proceso Decisional de Gobierno</li> <li>❖ Inteligencia Decisional de Gobierno</li> <li>❖ Desempeño Decisional de Gobierno</li> </ul>	<p>métodos inductivo deductivo y de análisis síntesis.</p> <p><b>DISEÑO:</b></p>  <p>El diseño utilizado fue el correlacional.</p>	<p>El muestreo aplicado ha sido el aleatorio simple.</p>	<p>cuales han sido la base para la interpretación y análisis”.</p> <p><b>DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS</b></p> <p>Para medir la correlación se utilizó el estadístico Rho de Spearman, que nos ha permitido contrastar la relación de las variables investigadas.</p>
---	--	--	--	---	--	---

## Anexo 2:

### Constancia de realización de la investigación



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

# CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA DEJA CONSTANCIA QUE:

Haymey Yuliana Paucar Ramos, egresada en maestría de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, mención "Gestión Pública"; realizó la aplicación del instrumento de recolección de datos (encuesta) del trabajo de investigación titulada "GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA Y DECISIONES ESTRATEGICAS DE GOBIERNO EN LA UNH-2020".

Se aplicaron las encuestas a autoridades, trabajadores administrativos, docentes y alumnos de la UNH, quien demostró perseverancia y responsabilidad al momento de aplicar las encuestas.

Se entrega la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime pertinente

Huancavelica 16 de agosto del 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
  
Lic. Adm. WILDER ALJAGA APAZA  
Jefe de la Unidad de Recursos Humanos

**SOLICITO: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**SEÑOR JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA.**

S.J.

PAUCAR RAMOS, Haymey Yuliana identificada con DNI N° 72556774, egresada de la Maestría en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Empresariales, mención "Gestión Pública" con domicilio en la Av. Santos Villa N° 1829, ante usted con el debido respeto me presento y expongo.



Que, habiendo aplicado el instrumento de investigación en la UNH del proyecto titulado "Gestión Pública Presupuestaria y Decisiones Estratégicas de Gobierno en la Universidad Nacional de Huancavelica" que fue inscrita y aprobada para su ejecución con Resolución Directoral N° 607-2021-EPG/UNH y autorizada para su aplicación por su unidad. Ante ello solicito constancia de aplicación de Instrumento de Investigación.

**POR LO EXPUESTO:**

Pido a Ud. Señor Jefe, acceda mi petición por ser de justicia, que espero alcanzar.

Adjunto:

- Instrumento de aplicación (encuesta rellena)

Huancavelica, 16 de agosto del 2021.

  
 PAUCAR RAMOS HAYMEY YULIANA  
 D.N.I. N° 72556774  
 CORREO: ramoshayme@gmail.com



**PROVEIDO**  
 VISTO EL DOCUMENTO PASE A:  
 Secretario  ARCAP:   
 ARP:  AE:   
 PARA: *Quitar*  
*Constancia*  
 Huancavelica: *[Signature]* del 20,  
 Jefe de la Unidad de Recursos Humanos  
 Universidad Nacional de Huancavelica

### ENCUESTA

Estimado encuestado, estamos realizando un trabajo de investigación acerca de la "GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA Y DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA, 2020" en tal sentido le pedimos su colaboración para responder el presente cuestionario, agradeciéndole anticipadamente por la valoración de sus calificaciones marcadas en cada alternativa. El cual, será totalmente confidencial y anónimo para efectos de investigación científica a nivel de maestría.

**Instrucciones:** Califique: 1=Pésimo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno y 5=Excelente

En cada respuesta, marque y escriba en cada círculo, su alternativa de valoración que usted crea conveniente.

#### 1. GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA

<b>1. Evalúe la gestión institucional del presupuesto</b>			
3 Polífticas presupuestarias	3 Estrategias de gestión	3 Plan estratégico	3 Gestión de procesos
4 Intención de autoridades	3 Presupuesto 2020	3 Ética pública	3 Gobierno electrónico
<b>2. Evalúe la gestión presupuestaria abierta</b>			
3 Equidad presupuestaria	3 Participación ciudadana	3 Recursos dados	3 Gestión de calidad
3 Simplificación administrativa	3 Gestión articulada	4 Descentralización	3 Gestión al cambio
<b>3. Evalúe la gestión presupuestaria participativa</b>			
4 Gestión participativa	4 Portal informativo	4 Transparencia	3 Servicio presupuestal
3 Presupuestos en línea	4 Rendición de cuentas	4 Acceso amplio	5 Equidad presupuestal

#### DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO

<b>Evalúe el proceso decisional de gobierno</b>			
3 Identifican el problema	4 Criterios de decisión	3 Elección óptima	3 Evalúan resultados
3 Analizan el problema	4 Alternativas de solución	3 Implementación	3 Monitoreo continuo
<b>Evalúe la inteligencia decisional de gobierno</b>			
4 Tiene nivel académico	4 Asumen riesgos	3 Existe creatividad	4 Tiene habilidades
4 Tiene capacidad de gestión	3 Se adaptan rápido	4 Razonan deciden	4 Solucionan en equipo
<b>Evalúe el desempeño decisional de gobierno</b>			
4 Genera satisfacción usuaria	4 Monitorean las labores	3 Empoderamiento	4 Ejecución presupuesta
3 Cumple normatividad legal	3 Cumplen metas trazadas	4 Cumplen planes	4 Logros capacitación

¡Muchas Gracias!

Código: .....  
 Supervisor: .....  
 Fecha: .....  
 Encuestador: .....



2

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA***(Creada por Ley N° 25265)**Universidad alto andina mejorando calidad de vida**Escuela de Posgrado***Se ha expedido:****Resolución Directoral N° 607-2021-EPG-R/UNH***Huancavelica, 09 de junio de 2021***Visto:**

*El expediente, con registro de mesa de partes de la EPG N° 1128 del 09.jun.2021 (oficio N° 265-2021-UPG-FCE-EPG-UNH con SISGEDO NRD N° 399148, NRE N° 386455 de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Empresariales), el proveído del director(e) de la Escuela de Posgrado del 09.jun.2021 autorizando la emisión de resolución con cargo a dar cuenta al Consejo de la EPG-UNH, y;*

**CONSIDERANDO:**

*Que, con la dación de la Ley N° 30220, se establece el nuevo régimen normativo aplicable las universidades que funcionan en el país, bajo cualquier modalidad, sean públicas o privadas, nacionales o extranjeras, con el objeto de promover el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura, entre otros;*

*Que, el Artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220 sanciona que: "El estado reconoce la autonomía universitaria. La autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico";*

*Que, la Ley Universitaria N° 30220, en el Artículo N° 43; 43.2; 43.2.1 hace referencia que las Maestrías de especialización: son estudios de profundización profesional, "...cada institución universitaria determina los requisitos y exigencias académicas, así como las modalidades en las que dichos estudios se cursan, dentro del marco de la ley", y el artículo 45° faculta a las universidades Públicas y Privadas a expedir grados y títulos de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas;*

*Que, el Artículo 89° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 005-2020-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 20.ago.2020, prescribe: "La Universidad Nacional de Huancavelica otorga los grados académicos de bachiller, maestro, doctor, título profesional y título de segunda especialidad en nombre de la Nación, aprobados en cada Facultad y Escuela de Posgrado. En los grados y títulos de las carreras profesionales o programas de posgrado acreditados se mencionará tal condición";*

*Que, con Resolución N° 612-2021-CU-UNH, de fecha 26 de mayo del 2021, se encarga al Dr. Abel GONZALES CASTRO, la dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica;*

*Que, con Resolución N° 1046-2019-CU-UNH, de fecha 24 de setiembre del 2019, se encarga al Mg. Rodrigo QUISPE ROJAS, como Secretario Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica;*

*Que, no existiendo la conformación de miembros de Consejo de Escuela de Posgrado, y existiendo la necesidad de emitir el instrumento legal pertinente y considerando que los documentos*





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creada por Ley N° 25265)

*Universidad alto andina mejorando calidad de vida*

*Escuela de Posgrado*

**Resolución Directoral N° 607-2021-EPG-R/UNH**

*Huancavelica, 09 de junio de 2021*

sustentatorios se encuentran de acuerdo a norma, es función del director de escuela emitir el instrumento legal pertinente con cargo a rendir cuenta en la próxima sesión de consejo de escuela.

Que, mediante solicitud S/N° del 19.may.2021 la interesada peticona la inscripción de proyecto de tesis de maestría, por tal motivo adjunta la Resolución N° 326-2021-EPG-R-UNH del 22.mar.2021 con la designación de asesor, el informe S/N° con la revisión del proyecto de tesis de fecha 12.abr.2021 del asesor **Dr. LOZANO NUÑEZ Carlos** aprobando la continuación del desarrollo de la tesis, el boucher de caja la UNH N° 001-913308(19.abr.2021) por la suma de S/. 500.00, y el proyecto de tesis digital;

En uso de las atribuciones que se le confiere al Director de la Escuela de Posgrado, a través de la Ley Universitaria N° 30220, del Estatuto de la UNH aprobado con Resolución N° 005-2020-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 20 de agosto de 2020 y el Reglamento General de la EPG-UNH.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Disponer con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, la inscripción y aprobación de ejecución del Proyecto de Tesis de maestría de acuerdo al siguiente detalle:

Bachiller	título del proyecto	maestría	Mención
PAUCAR RAMOS, Haymey Yuliana	GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA Y DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2020	Ciencias Empresariales	Gestión Pública

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar con la presente resolución a la interesada, para que cumpla con lo dispuesto en el Reglamento General de la EPG-UNH.

**ARTÍCULO TERCERO:** Disponer el cumplimiento de la presente, a través de la Dirección de la Escuela de Posgrado, la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Empresariales y demás oficinas administrativas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

**Regístrese, comuníquese y archívese.....”**



*[Signature]*  
Dr. Abel GONZALES CASTRO  
Director(e) de la EPG



*[Signature]*  
Mg. Rodrigo QUTSPÉ ROJAS  
Secretario Académico (e) de la EPG

**PROVEIDO**  
 VISTO EL DOCUMENTO PASE A:  
 Directorio  ARCAP   
 AFP  AB   
 PASE: *Pendiente Autoridad*

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**  
**HOJA DE TRAMITE**

Nº. Proveído: 3338 Fecha: 01 JUL 2021  
 Documento: SOLICITUD S/N

**PASE A:**

Vicerrectorado Académico..... <input type="checkbox"/>	Consejo Universitario..... <input type="checkbox"/>
Vicerrectorado de Investigación..... <input type="checkbox"/>	Fac. de Ciencias de la Educación..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Recursos Humanos..... <input checked="" type="checkbox"/>	Fac. de Ciencias de Ingeniería..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Contabilidad..... <input type="checkbox"/>	Fac. de Enfermería..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Tesorería..... <input type="checkbox"/>	Fac. de Ciencias Empres..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Logística..... <input type="checkbox"/>	Fac. de Ciencias Agrarias..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Serv. Gen. y Mant..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ing. Elec. - Sist..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Ejec. de inversiones..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ing. Minas - Civ. - Amb..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Patrimonio..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ciencias de la Salud..... <input type="checkbox"/>
Oficina de Plan. Estrat. y Presup..... <input type="checkbox"/>	Fac. de Derecho y CC. PP..... <input type="checkbox"/>
Caja Chica..... <input type="checkbox"/>	Otros..... <input type="checkbox"/>

**PARA SU:**

Acuerdo..... <input type="checkbox"/>	Certificación Presupuestal..... <input type="checkbox"/>
Análisis..... <input type="checkbox"/>	Revisar..... <input type="checkbox"/>
Aprobación..... <input type="checkbox"/>	Contabilizar..... <input type="checkbox"/>
Atención..... <input checked="" type="checkbox"/>	Informe..... <input type="checkbox"/>
Atención Inmediata..... <input type="checkbox"/>	Opinión..... <input type="checkbox"/>
Archivo..... <input type="checkbox"/>	Prog. Presupuestal..... <input type="checkbox"/>
Agenda..... <input type="checkbox"/>	Participar..... <input type="checkbox"/>
Conocimiento..... <input type="checkbox"/>	Recomendación..... <input type="checkbox"/>
Devolución..... <input type="checkbox"/>	Regularización..... <input type="checkbox"/>
Difusión..... <input type="checkbox"/>	Urgente..... <input type="checkbox"/>
Emisión de Resolución..... <input type="checkbox"/>	<b>Comunicar con:</b>
Estudio..... <input type="checkbox"/>	- Memorando..... <input type="checkbox"/>
Tramitar..... <input type="checkbox"/>	- Carta..... <input type="checkbox"/>
Procesar..... <input type="checkbox"/>	
Otro.....	

*[Circular stamp: UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA]*

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA**  
**RECTORADO**  
**HOJA DE TRAMITE**

Nº. Proveído: 1696 Fecha: 01 JUL 2021  
 Documento: SOLICITUD

**PASE A:**

Vicerrectorado Académico..... <input type="checkbox"/>	Asamblea Universitaria..... <input type="checkbox"/>
Vicerrectorado de Investigación..... <input checked="" type="checkbox"/>	Consejo Universitario..... <input type="checkbox"/>
Dir. General de Administración..... <input type="checkbox"/>	Escuela de Post-Grado..... <input type="checkbox"/>
Dir. de Producción de Bienes y Serv..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ciencias de la Educación..... <input type="checkbox"/>
Cf. Planificación Estrat. y Presup..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ciencias de Ingeniería..... <input type="checkbox"/>
Cf. Gestión de la Calidad..... <input type="checkbox"/>	Fac. Enfermería..... <input type="checkbox"/>
Cf. Imagen Institucional..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ciencias Empresariales..... <input type="checkbox"/>
Cf. Asesoría Legal..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ciencias Agrarias..... <input type="checkbox"/>
Cf. Control Institucional..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ing. Elec. - Sistema..... <input type="checkbox"/>
Cf. Tec. Sist. Inf. Com..... <input type="checkbox"/>	Fac. Ing. Minas - Civil - Amb..... <input type="checkbox"/>
Cf. Relaciones Exteriores..... <input type="checkbox"/>	Fac. de Derecho y CC. PP..... <input type="checkbox"/>
Cf. Secretaría General..... <input type="checkbox"/>	Fac. de CC. SS..... <input type="checkbox"/>
Unidad de Contabilidad..... <input type="checkbox"/>	Tribunal de honor..... <input type="checkbox"/>
	Comité electoral..... <input type="checkbox"/>

**PARA SU:**

Acuerdo..... <input type="checkbox"/>	Prog. Presupuestal..... <input type="checkbox"/>
Análisis..... <input type="checkbox"/>	Passar Copia..... <input type="checkbox"/>
Aprobación..... <input type="checkbox"/>	Participar..... <input type="checkbox"/>
Atención..... <input checked="" type="checkbox"/>	Recomendación..... <input type="checkbox"/>
Atención Inmediata..... <input type="checkbox"/>	Regularización..... <input type="checkbox"/>
Archivo..... <input type="checkbox"/>	Trámite..... <input checked="" type="checkbox"/>
Agenda..... <input type="checkbox"/>	Transcribir..... <input type="checkbox"/>
Conocimiento..... <input type="checkbox"/>	Urgente..... <input type="checkbox"/>
Devolución..... <input type="checkbox"/>	Verificación..... <input type="checkbox"/>
Difusión..... <input type="checkbox"/>	Revisión..... <input type="checkbox"/>
Coordinación..... <input type="checkbox"/>	<b>Comunicar con:</b>
Emisión de Resolución..... <input type="checkbox"/>	- Oficio..... <input type="checkbox"/>
Estudio..... <input type="checkbox"/>	- Memorando..... <input type="checkbox"/>
Informe..... <input type="checkbox"/>	- Carta..... <input type="checkbox"/>
Opinión..... <input type="checkbox"/>	
Organizar..... <input type="checkbox"/>	
Otro.....	

*[Circular stamp: UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA]*  
*[Signature: R. Mariposano Cordova]*  
 R. Mariposano Cordova  
 RECTORA (a)

**SOLICITO: PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN EN LA UNH**

**SEÑORA RECTORA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

**PAUCAR RAMOS HAYMEY YULIANA** identificada con **DNI N° 72556774**, egresada de Maestría en la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Empresariales, mención "Gestión Pública" con domicilio Av. Santos Villa N° 1829 ante Usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, estando ejecutando el Proyecto de Tesis titulado "Gestión Pública Presupuestaria y Decisiones Estratégicas de Gobierno en la UNH", y que fue inscrita y aprobada para su ejecución con Resolución Directoral N 607 - 2021 - EPG/ UNH, solicito permiso para aplicación de Instrumento de Investigación, en el local del Complejo Educativo de Servicios Académicos y Administrativos, para la ejecución correspondiente y así culminar mi tesis.

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted señora Rectora acceder a mi petición por ser de justicia que espero alcanzar.

**ADJUNTO:**

- Resolución
- Caratula de tesis

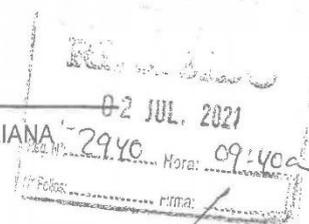


Huancavelica, 01 de julio 2021



**PAUCAR RAMOS HAYMEY YULIANA**

DNI: 72556774



### Anexo 3: Cuestionario

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES UNIDAD DE POSGRADO			
<b>ENCUESTA</b>			
Estimado encuestado, estamos realizando un trabajo de investigación acerca de la <b>“GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA Y DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2020”</b> en tal sentido le pedimos su colaboración para responder el presente cuestionario, agradeciéndole anticipadamente por la valoración de sus calificaciones marcadas en cada alternativa. El cual, será totalmente confidencial y anónimo para efectos de investigación científica a nivel de maestría.			
<b>Instrucciones:</b> Califique: <b>1 =Pésimo, 2=Malo, 3=Regular, 4=Bueno y 5=Excelente</b>			
En cada respuesta, marque y escriba en cada círculo, su alternativa de valoración que usted crea conveniente.			
<b>I. GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA</b>			
<b>1. Evalúe la gestión institucional del presupuesto</b>			
<input type="radio"/> Políticas presupuestarias	<input type="radio"/> Estrategias de gestión	<input type="radio"/> Plan estratégico	<input type="radio"/> Gestión de procesos
<input type="radio"/> Intención de autoridades	<input type="radio"/> Presupuesto 2020	<input type="radio"/> Ética pública	<input type="radio"/> Gobierno electrónico
<b>2. Evalúe la gestión presupuestaria abierta</b>			
<input type="radio"/> Equidad presupuestaria	<input type="radio"/> Participación ciudadana	<input type="radio"/> Recursos dados	<input type="radio"/> Gestión de calidad
<input type="radio"/> Simplificación administrativa	<input type="radio"/> Gestión articulada	<input type="radio"/> Descentralización	<input type="radio"/> Gestión al cambio
<b>3. Evalúe la gestión presupuestaria participativa</b>			
<input type="radio"/> Gestión participativa	<input type="radio"/> Portal informativo	<input type="radio"/> Transparencia	<input type="radio"/> Servicio presupuestal
<input type="radio"/> Presupuestos en línea	<input type="radio"/> Rendición de cuentas	<input type="radio"/> Acceso amplio	<input type="radio"/> Equidad presupuestal
<b>II. DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO</b>			
<b>4. Evalúe el proceso decisional de gobierno</b>			
<input type="radio"/> Identifican el problema	<input type="radio"/> Criterios de decisión	<input type="radio"/> Elección óptima	<input type="radio"/> Evalúan resultados
<input type="radio"/> Analizan el problema	<input type="radio"/> Alternativas de solución	<input type="radio"/> Implementación	<input type="radio"/> Monitoreo continuo
<b>5. Evalúe la inteligencia decisional de gobierno</b>			
<input type="radio"/> Tiene nivel académico	<input type="radio"/> Asumen riesgos	<input type="radio"/> Existe creatividad	<input type="radio"/> Tiene habilidades
<input type="radio"/> Tiene capacidad de gestión	<input type="radio"/> Se adaptan rápido	<input type="radio"/> Razonan deciden	<input type="radio"/> Solucionan en equipo
<b>6. Evalúe el desempeño decisional de gobierno</b>			
<input type="radio"/> Genera satisfacción usuaria	<input type="radio"/> Monitorean las labores	<input type="radio"/> Empoderamiento	<input type="radio"/> Ejecución presupuesta
<input type="radio"/> Cumple normatividad legal	<input type="radio"/> Cumplen metas trazadas	<input type="radio"/> Cumplen planes	<input type="radio"/> Logros capacitación

¡Muchas Gracias!

Código: .....  
 Supervisor: .....  
 Fecha: .....  
 Encuestador: .....

**Anexo 4: Validación de expertos**



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA N°2526S)



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS EMPRESARIALES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del juez : *Arispo Vidalon Daniel*
- 1.2 Cargo e institución donde labora : *Docente de la universidad Nacional de Huancavelica*
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Cuestionario*
- 1.4 Autor del instrumento : *Haymey Yoliana Paucar Ramos*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					06	04
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 4 \times 6 + 5 \times 4 = 50$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70
Aprobado	<0,70-1,00

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

.....

.....

  
 FIRMA DEL JUEZ



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA N°2526S)



ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del juez: Ramos Serrano Rosbel Freddy
1.2 Cargo e institución donde labora: Decano de la UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
1.4 Autor del instrumento: Mayra Yuliana Ponce Ramos

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

Table with 6 columns: INDICADORES, CRITERIOS, DEFICIENTE (1), BAJA (2), REGULAR (3), BUENA (4), MUY BUENA (5). Rows include indicators like CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, PERTINENCIA, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, and APLICACIÓN.

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)

Summary table for counts: A, B, C, D, E. D and E have counts of 05.

Coefficiente de validez = 1 x A + 2 x B + 3 x C + 4 x D + 5 x E = 4 x 5 + 5 x 5 = 50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Table with 2 columns: CATEGORÍA, INTERVALO. Categories: Desaprobado, Observado, Aprobado.

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Handwritten signature and 'FIRMA DEL JUEZ' label.

## Anexo 5: Base de Datos

BASE DE DATOS DEL PROCESO ESTADISTICO

GESTIÓN PÚBLICA PRESUPUESTARIA																											DECISIONES ESTRATÉGICAS DE GOBIERNO																												
N°	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	D1	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	D2	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	D3	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	D1	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	D2	Y17	Y18	Y19	Y20	Y21	Y22	Y23	Y24	D3	
01	3	4	3	3	3	2	3	3		3	3	3	3	3	3	3	4		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	4	4	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3		
02	3	3	3	3	4	3	3	3		3	3	3	4	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	
03	3	3	3	3	3	2	3	2		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	2	2	2	3	3	3	3		3	4	4	4	4	4	4	4		4	4	3	3	3	3	3	3	3	
04	2	2	3	2	3	2	1	2		2	2	2	2	2	2	2	2		2	3	4	2	2	3	2	2		3	3	2	3	3	3	2	2		3	3	3	3	3	3	3		2	2	3	3	3	3	2	2			
05	2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2		2	3	3	3	2	2	3	3		2	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	2	3	3	2			
06	2	1	2	3	2	1	2	1		3	1	1	3	3	1	2	2		1	3	1	1	1	2	2	3		1	1	1	2	1	1	1	1		3	2	1	2	3	2	2	2		1	3	3	2	2	1	1	1		
07	3	2	3	1	3	3	4	3		1	2	3	4	5	4	3	3		2	3	1	3	4	3	3	2		2	3	4	2	2	4	5	4		2	4	3	4	4	2	4	2		1	2	1	1	3	1	3	1		
08	4	5	4	4	4	3	4	4		4	4	4	4	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	4			
09	3	2	3	2	2	2	2	2		3	3	3	3	3	3	3	3		3	2	3	3	3	2	2	3		2	2	2	3	3	3	3	3		3	3	3	3	2	2	3	3		3	3	3	3	4	2	2	2		
10	4	4	4	4	4	3	3	3		4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4		3	3	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4				
11	1	1	1	1	1	1	1	3		2	3	3	3	3	3	2	3		2	2	3	3	3	3	3		3	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2			
12	3	4	2	2	2	2	2	3		2	2	3	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2			
13	2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2			
14	3	3	3	3	2	2	3	2		3	3	3	3	2	2	3	3		3	3	3	3	3	3	2	2		3	3	3	3	3	3	4	3	3		4	4	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	
15	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	2	3	3		3	3	3	3	3	2	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3		
16	2	3	3	3	4	3	3	2		2	3	3	3	3	4	4	4		4	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	4	3	3	4		2	2	3	3	2	1	3	3			
17	3	3	2	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	2		2	3	3	3	2	2	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3			
18	3	2	3	3	3	3	3	3		3	3	2	4	3	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2		1	1	1	1	1	1	1	2	2		2	2	1	1	1	1	1	1		2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	3	4	4	3	4	3	4	2		3	3	2	4	3	4	3	3		4	3	3	2	4	4	4	3		3	4	3	3	4	3	3	4		3	4	3	3	4	3	4	3		3	4	4	3	4	3	4	4		
20	3	3	3	4	3	2	3	3		2	3	3	4	4	4	3	4		3	4	5	3	4	4	4		2	3	3	3	3	3	3	3		3	2	2	3	2	3	2	3		3	2	3	3	3	3	3	3	3		
21	3	4	3	3	4	3	4	3		4	3	3	4	3	4	3	2		3	3	3	3	3	3	3		3	3	4	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	4	4				
22	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3			
23	4	4	3	4	4	4	4	4		4	3	3	3	4	3	3	4		4	4	4	4	3	3	3		3	3	3	4	4	4	4	4		3	3	3	3	3	4	4	4		4	3	3	4	4	4	4	4	4		
24	4	4	3	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4		5	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4		3	4	4	4	4	4	4	4		3	4	4	2	3	2	4	4			
25	3	2	3	3	2	2	3	2		3	2	3	4	4	5	3	3		5	3	4	5	3	2	3	4		2	3	5	3	4	3	3		4	4	4	3	4	5	4	2		3	2	3	3	3	2	4	3			
26	2	2	3	4	3	2	3	3		2	3	2	3	4	3	3	4		3	3	4	3	4	3	4	3		2	3	4	4	3	3	4	3		4	4	3	3	3	3	4	3		4	4	3	4	2	4	4	3		
27	3	2	3	3	4	2	3	4		3	3	4	3	4	4	3	4		2	3	4	4	4	4	3		3	3	3	4	2	3	3	4		5	4	4	3	4	3	3	4		3	3	3	4	3	3	4	2			



28	3	2	3	3	4	2	3	3		2	3	3	3	3	2	3	3		3	3	4	3	3	2	3	3		3	3	3	2	3	2	3	3		4	3	3	4	3	3	3	3		3	4	3	3	4	3	3	3	
29	4	3	4	4	3	3	4	4		4	2	3	4	2	4	3	4		2	3	3	4	4	3	4	2		2	3	4	3	4	3	4	3		5	4	3	4	4	4	3	3		4	3	3	4	4	4	3	4	
30	3	3	3	4	3	3	3	4		3	3	3	2	3	3	4	3		3	3	4	3	4	3	3	3		3	4	3	3	3	3	4	3		4	3	3	3	3	3	3	4		3	4	3	3	3	4	4	4	
31	3	4	4	4	4	4	4	2		3	3	3	4	4	3	4	4		4	3	4	3	4	4	3	4		4	4	3	3	4	4	4	4		4	4	3	3	3	4	4	4		4	4	3	4	4	4	4	3	
32	3	3	3	3	3	2	2	3		2	1	1	2	3	3	3	3		3	3	3	3	2	2	3	2		3	3	3	4	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	2		
33	4	4	3	4	4	3	4	4		4	4	3	3	3	3	4	3		4	4	3	3	3	3	3	4		3	4	4	4	3	4	4	2		3	3	3	3	2	3	3	2		3	4	4	3	4	3	3	3	
34	3	4	3	3	4	4	3	4		4	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	4	4	4		4	3	3	3	3	3	3	3	
35	3	2	3	3	2	2	1	1		2	1	1	2	3	2	2	3		3	2	1	1	1	1	2	3		3	3	3	3	3	3	2	3		3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	2	3	3	3	3	1	
36	3	3	3	4	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3		4	3	3	3	4	3	4	3		4	4	3	3	3	3	3	4		4	3	4	3	4	3	4	3		3	4	4	3	4	4	4	3	
37	3	3	3	4	4	3	4	3		4	3	3	4	4	4	3	4		4	3	3	4	3	4	4	4		3	3	4	4	3	3	3	3		4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	3		
38	3	2	4	2	2	1	1	1		1	1	1	2	2	1	2	3		2	1	3	1	3	1	2	2		3	3	3	4	3	2	2	1		3	2	1	2	3	3	4	3		1	2	2	2	2	2	2	2	
39	4	5	4	3	2	4	3	5		4	1	2	3	4	3	4	5		4	3	4	4	3	5	4	3		4	4	3	4	3	4	4	3		4	3	5	2	4	4	3	4		4	4	3	4	4	2	4	3	
40	3	4	3	3	2	3	3	4		4	3	2	3	2	3	4	4		4	3	3	3	2	3	4	4		3	4	3	2	4	3	5	3		3	2	3	3	4	3	3	3		3	4	3	5	3	4	3	4	
41	3	3	4	4	3	3	3	3		3	2	3	3	4	2	2	3		3	4	3	3	4	3	4	3		3	4	3	4	3	4	3	4		3	3	4	3	3	4	3	3		3	3	2	3	3	3	3	4	
42	3	3	4	3	4	4	4	3		4	3	4	3	3	3	3	4		3	2	4	2	4	3	3	3		3	4	4	4	3	3	3	4		3	4	3	3	3	4	3	3		3	4	3	3	4	3	4	4	
43	3	2	3	3	2	2	3	2		3	3	4	3	4	2	3	2		3	3	3	3	4	4	3	4		4	4	3	4	3	2	3	3		4	3	4	3	3	4	3	4		3	4	4	2	4	3	4	3	
44	3	3	3	4	3	2	3	3		3	3	3	3	3	2	2	3		2	3	4	3	3	3	4	4		4	4	3	3	4	2	4	4		3	3	4	4	3	4	3	4		2	3	3	3	3	4	3	4	
45	3	2	3	4	3	3	2	2		4	3	3	4	3	3	3	4		2	2	3	4	4	3	4	3		4	3	3	4	3	3	3	3		3	4	4	3	2	3	4	3		2	3	3	3	4	3	3	4	
46	2	2	2	4	3	2	2	3		3	4	3	3	4	3	3	3		3	2	3	4	3	4	3	4		3	3	3	4	4	3	4	3		4	3	3	3	2	4	3	4		3	3	4	4	3	4	2	3	
47	2	2	3	3	2	2	3	2		3	2	4	4	3	2	3	2		3	3	4	3	4	3	4	2		3	2	4	3	4	3	4	2		3	4	3	4	3	4	4	3		2	3	3	2	3	4	3	3	
48	4	3	4	3	3	3	3	2		2	3	3	4	3	2	4	3		4	3	4	4	4	4	4	3		3	3	3	4	3	4	3	3		3	4	3	3	2	3	3	3		3	4	3	3	4	3	3	4	
49	4	3	4	3	3	3	4	2		3	2	3	3	4	3	3	3		3	4	3	3	4	3	3	2		4	3	4	3	3	3	4	2		3	3	2	3	3	4	3	3		3	4	4	4	4	4	4	3	
50	2	3	3	4	3	2	4	3		3	2	2	2	3	2	3	2		3	4	3	4	3	3	3	2		3	2	2	4	2	3	4	3		4	3	2	2	3	3	4	4		2	3	4	3	4	3	2	3	
51	3	4	4	4	2	3	3	3		2	3	2	3	2	2	2	2		4	3	4	3	4	4	4	2		4	2	3	4	3	4	3	4		4	3	3	3	2	4	3	4		3	4	4	3	3	4	3	4	
52	4	4	3	4	3	4	3	3		2	3	3	4	3	3	3	3		3	4	3	3	4	3	3	3		4	3	3	2	3	4	4	4		3	4	3	4	3	4	3	4		3	3	3	3	4	3	3	3	
53	3	3	4	3	4	3	4	2		3	2	2	3	2	3	2	4		2	4	3	4	4	3	2	2		3	4	3	3	2	3	3	3		3	3	2	3	3	3	4	3		2	4	3	4	4	3	4	3	
54	3	4	3	3	4	3	3	3		3	3	2	3	3	2	3	3		4	3	3	3	3	4	3	3		3	3	4	3	2	3	4	4		3	4	4	4	3	3	4	4		2	3	4	4	4	4	3	3	
55	4	3	4	3	3	4	3	3		2	3	3	4	2	3	3	4		3	4	4	4	3	4	3	3		4	3	4	4	4	4	4	3		4	3	3	3	4	3	4	3		2	3	3	3	3	2	3	4	
56	4	3	3	4	3	3	4	2		2	3	3	4	3	4	3	4		3	3	3	3	4	3	4	4		4	4	3	4	3	4	3	3		3	3	4	3	4	2	3	4		3	4	4	4	3	4	4	3	
57	3	4	4	4	3	4	3	2		3	2	3	3	2	3	2	3		2	3	3	3	3	3	4	3		3	3	4	4	3	4	3	4		4	3	4	4	3	4	4	4		2	3	4	4	3	3	2	3	
58	2	3	4	3	4	4	4	3		4	3	4	3	3	4	3	4		3	4	4	4	4	4	3	2		3	3	4	3	4	3	4	3		3	4	3	4	3	3	3	4		2	4	3	3	3	4	3	2	
59	3	4	3	3	3	3	4	2		2	3	4	4	3	4	3	4		4	4	4	3	4	3	4	2		4	4	3	3	4	3	3	4		3	3	4	3	4	3	3	3		3	3	3	2	4	3	3	3	



60	2	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3												
61	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	2	3	4	4	3	3	4	2	2	4	3	3	4										
62	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	2	3									
63	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3									
64	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3									
65	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3						
66	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3								
67	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4						
68	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	4	2	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	2	3				
69	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3							
70	2	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4							
71	3	4	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4			
72	2	3	4	3	2	3	4	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3				
73	2	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	2	3	4	2	3	4	3	3	4	3			
74	3	2	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4				
75	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3		
76	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3		
77	4	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	2	3				
78	3	4	3	4	3	4	4	2	3	2	4	4	2	2	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	5	3	4	3	4	3				
79	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	3	4					
80	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3				
81	3	3	4	3	3	2	4	2	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	2	3	2				
82	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	2	3	3			
83	3	4	3	3	3	4	4	2	4	2	4	4	2	3	4	3	4	3	4	2	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2			
84	2	3	2	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2			
85	2	4	2	2	4	4	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3
86	2	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	5	3	3	2	3	2	
87	3	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	4	3		
88	3	4	2	4	4	2	4	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	3	2	3	3	2	2	4	4	4	2	4	4	2		
89	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	
90	4	3	2	4	3	3	4	2	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	2	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
91	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
92	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	3		
93	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	4	3	2	4	4	3	4	2	4	4
94	3	4	4	2	4	3	3	2	3	2	4	4	4	2	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	

## Anexo 6: Fotografías de trabajo de campo



## EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN