



“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(creada por Ley N° 25265)

ESCUELA DE POSGRADO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

TESIS

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO
SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TEODORO PEÑALOZA-CHUPACA-
HUANCAYO 2015”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN EDUCATIVA

PRESENTADO POR:

Bach. JENY ROCIO CORONEL CAPACYACHI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN

HUANCAMELICA - PERÚ

2017





UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

Creado por la ley n°25265)
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
(Aprobado con Resolución N° 736-2005-ANR)



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dra. HOCES LA ROSA, Zeida Patricia, Mg. AGUILAR CORDOVA, María Dolores y el Mg. CAYLLAHUA YARASCA, Ubaldo.

De conformidad al Reglamento para Optar el Grado Académico de Magister, de la Escuela de Posgrado - UNH, aprobado mediante Resolución N° 436-2016-EPG-R/UNH.

El candidato al GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Bach, CORONEL CAPACYACHI, Jeny Rocío, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL DEL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO TEODORO PEÑALOZA – CHUPACA – HUANCAYO 2015.

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación; realizándose la deliberación y calificación se llegó al siguiente resultado:

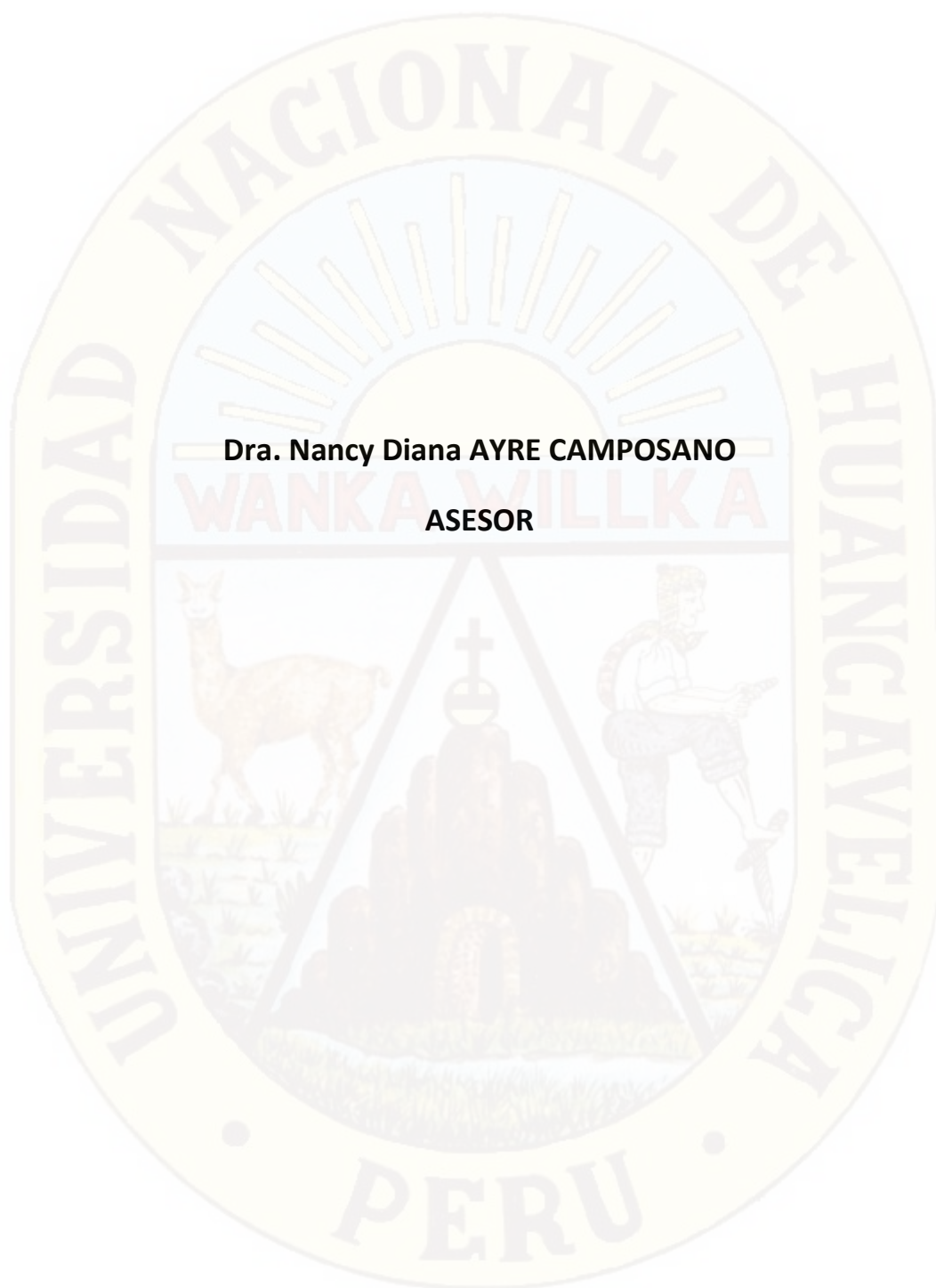
PRESIDENTE:	APROBADO
SECRETARIO:	APROBADO
VOCAL:	DESAPROBADO
RESULTADO FINAL:	APROBADO POR MAYORIA

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los trece días del mes de Octubre del año 2017.

Dra. HOCES LA ROSA, Zeida Patricia
Presidente

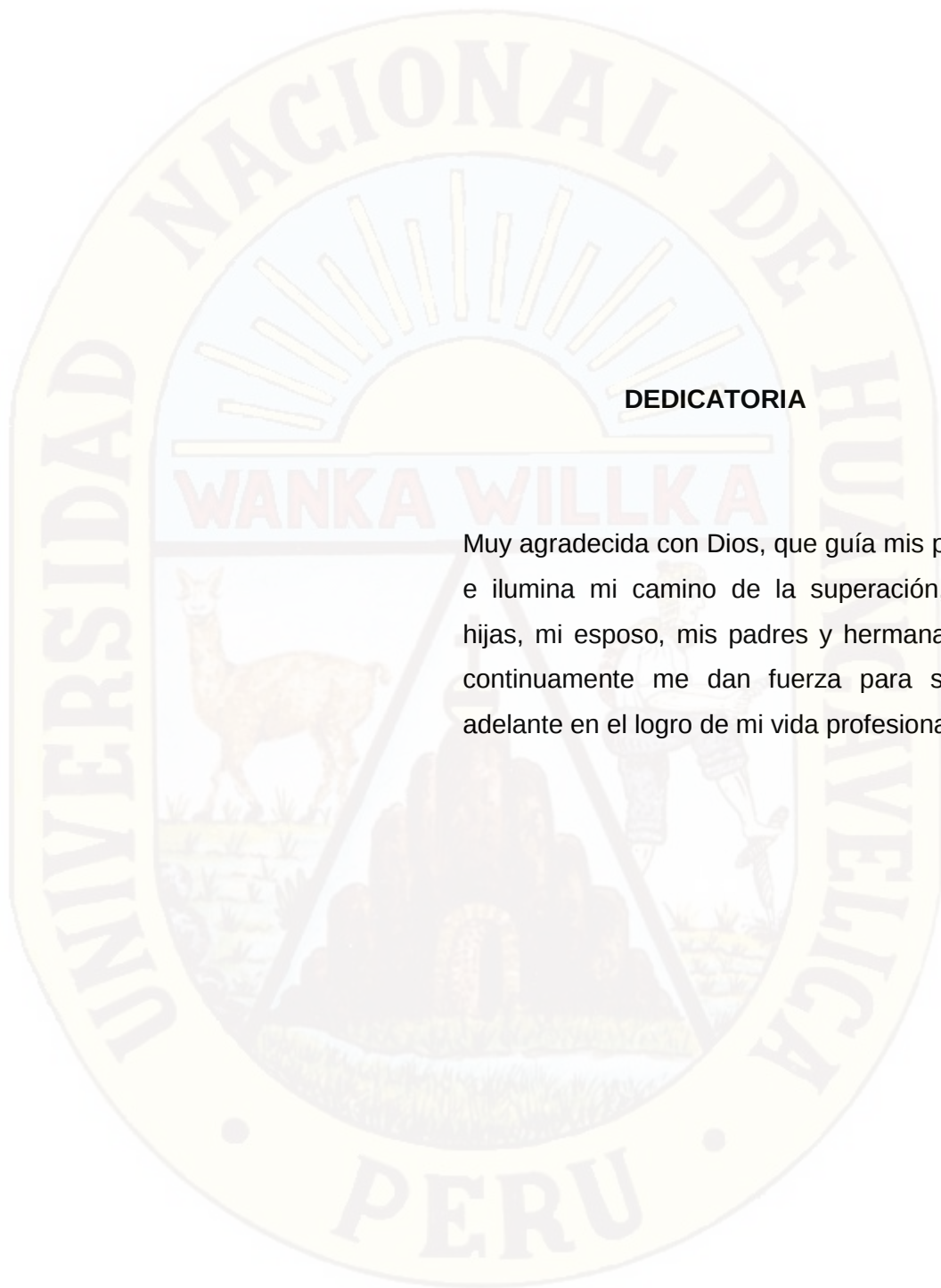
Mg. AGUILAR CORDOVA, María Dolores
Secretario

Mg. CAYLLAHUA YARASCA, Ubaldo
Vocal



Dra. Nancy Diana AYRE CAMPOSANO

ASESOR



DEDICATORIA

Muy agradecida con Dios, que guía mis pasos e ilumina mi camino de la superación, mis hijas, mi esposo, mis padres y hermana que continuamente me dan fuerza para seguir adelante en el logro de mi vida profesional.

Jeny

RESUMEN

La presente investigación sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico tiene por objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del Área de Comunicación en estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza –Chupaca- Huancayo 2015. Siendo la hipótesis: La relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del área de comunicación es directa y positiva en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo 2015.

La investigación es de carácter cuantitativo, tipo básica, método descriptivo y diseño descriptivo - correlacional. En el caso de esta investigación, la población está conformada por 120 estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo. La muestra fue de tipo no probabilística, la técnica utilizada fue el muestreo accidental o incidental, debido a que la muestra se formó con sujetos que casualmente se encontraban en el lugar y en el momento decidido por el investigador y está constituida por 60 estudiantes del II ciclo respectivamente.

Según el diseño, se utilizó los estadígrafos de la estadística descriptiva e inferencial y para contrastar la hipótesis se hizo uso de la prueba de Spearman (0,50) y la “t” de Student (3,27) los que nos permitieron concluir que existe correlación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el curso de comunicación de los estudiantes del segundo ciclo de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca – Huancayo.

Palabras clave:

Estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

ABSTRACTORUM

Hoc opus stili et academicum perpetratae rei in doctrina proposita: discentes styles, et discernere inter academicum perficientur alumni in area Lorem Instituti disciplinas paedagogicas Early English Puer -Chupaca-Huancayo Public Teodoro Peñaloza .., ut in hypothesis MMXV: inter discentes styles, et communicatio University Achievement area directe et positive initialis publica Educationis alumni Instituti paedagogicae Teodoro Penaloza-MMXV Chupaca -Huancayo

Quantum ipsum est, praecipue ratio, modus describendi descriptio consilium - Correlational. In hoc casu investigationis, et multitudo est ex CXX initialis publica Educationis alumni, Teodoro Penaloza Chupaca - Huancayo in Instituto non Probabilistic Type specimen paedagogicae, sive est ars, usus est per accidens accidit sampling, quia Sample formata forte cum subditis loco et tempore secundum scisco secundum cyclum studentium ex LX est.

Per consilium, et consequentiae Statisticians de ordine librorum uti soliti erant, et facta hypothesis hastatorum test test (0.50) et "t" Student (3,27) quod licet concludere significant positive reciproci inter academicum perpetratae rei non est discentes styles, et in ipsa communicatio University alumni ad secundum cyclum, initialis publica Educationis paedagogicae, Teodoro Penaloza Chupaca -Huancayo

Keywords:

Discentes styles, academicis perficientur.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
RESÚMEN.....	iii
ABSTRACTORUM	iv
ÍNDICE	v
INTRODUCCIÓN	ix
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1. Fundamentación del problema.....	1
1.2 Formulación del problema.....	3
1.2.1 Problema general	3
1.1.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo General	4
1.3.2 Objetivos Específicos	4
1.4 Justificación del Estudio	5
1.4.1 Justificación legal	5
1.4.2 Justificación teórica.....	6
1.4.3 Justificación metodológica	7
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO	8
2.1 Antecedentes de la investigación	8
2.1.1 A nivel Internacional	8
2.1.2 A nivel nacional.....	16
2.2. Bases teóricas.....	21
2.2.1 Niveles y Tipos de Aprendizaje	21
2.2.2 Definición de estilos de aprendizaje.....	28
2.2.3 Modelos de Estilos de aprendizaje	30
2.2.4 Estrategias para el aprendizaje	39
2.2.5 El beneficio de conocer el estilo de aprendizaje.....	42

2.2.6	Rendimiento Académico	43
2.2.7	Características del rendimiento académico	46
2.2.8	Factores del rendimiento académico	47
2.2.9	Competencia	51
2.2.10	Predictores de los resultados escolares	61
2.3.	Formulación de hipótesis	63
2.3.1.	Hipótesis General.....	63
2.3.2.	Hipótesis específicas.....	63
2.4.	Definición de términos básicos.....	64
2.4.1.	Aprendizaje.....	64
2.4.2.	Estilos de aprendizaje.....	64
2.4.3.	Rendimiento académico	65
2.5.	Identificación de variables.....	65
2.5.1	Variable: Estilos de aprendizaje.....	65
2.5.2	Variable : Rendimiento Académico	66
2.6	Operalización de la variable	68
CAPÍTULO III		76
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		76
3.1	Tipificación de la investigación.....	76
3.2	Nivel de la investigación.....	76
3.3	Método de investigación.....	77
3.4	Diseño de la investigación	77
3.5	Población y muestra	78
3.5.1	Población.....	78
3.5.2	Muestra	79
3.5.3	Diseño muestral.....	79
3.5.4	Cálculo del tamaño de muestra.....	79
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	80
3.6.1	Técnicas de recolección de datos	80

3.6.2	Instrumentos de recolección de datos	80
3.7	Veracidad y consistencia.....	81
3.7.1	De los ítems.....	81
3.7.2	Del instrumento.....	82
3.8	Descripción de la prueba de hipótesis	83
CAPÍTULO IV		84
TRABAJO DE CAMPO		84
4.1	Presentación e interpretación de datos.....	85
4.2	Proceso de prueba de hipótesis	92
4.3	Discusión de resultados.....	98
4.4	Adopción de decisiones	101
CONCLUSIONES.....		103
RECOMENDACIONES.....		105
Bibliografía.....		107
ANEXOS		113

Índice de tablas

Tabla N° 01 Población del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza	79
Tabla N° 02 Población	85
Tabla N° 03 Distribución de la muestra de estudiantes por edades.....	86
Tabla N° 04 Nivel de instrucción.....	87
Tabla N° 05 Nivel especialidad.....	88
Tabla N° 06 Estilos de aprendizaje	89
Tabla N° 07 Rendimiento académico.....	90
Tabla N° 08 Estilos de aprendizaje – edad	91
Tabla N° 09 Estilos de aprendizaje – rendimiento académico	91
Tabla N° 10 Rendimiento académico - Edad	92
TABLA N° 11 Matriz de consistencia	114

Índice de gráficos

Gráfico N° 02 Población	85
Gráfico N° 03 Distribución de la muestra de estudiantes por edades.	86
Gráfico N° 04 Nivel de instrucción.....	87
Gráfico N° 05 Nivel especialidad.....	88
Gráfico N° 06 Estilos de aprendizaje	89
Gráfico N° 07 Rendimiento académico.....	90
Gráfico N° 08 Prueba de hipótesis.....	93

INTRODUCCIÓN

La presente investigación que inicia a partir de un problema existente en los estudiantes de la especialidad de educación inicial en el nivel de educación superior no universitaria Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo, se puede considerar que uno de los factores fundamentales la falta de desarrollo de un adecuado estilo de aprendizaje que le permita a los estudiantes tener un adecuado rendimiento académico en particular en el área de comunicación.

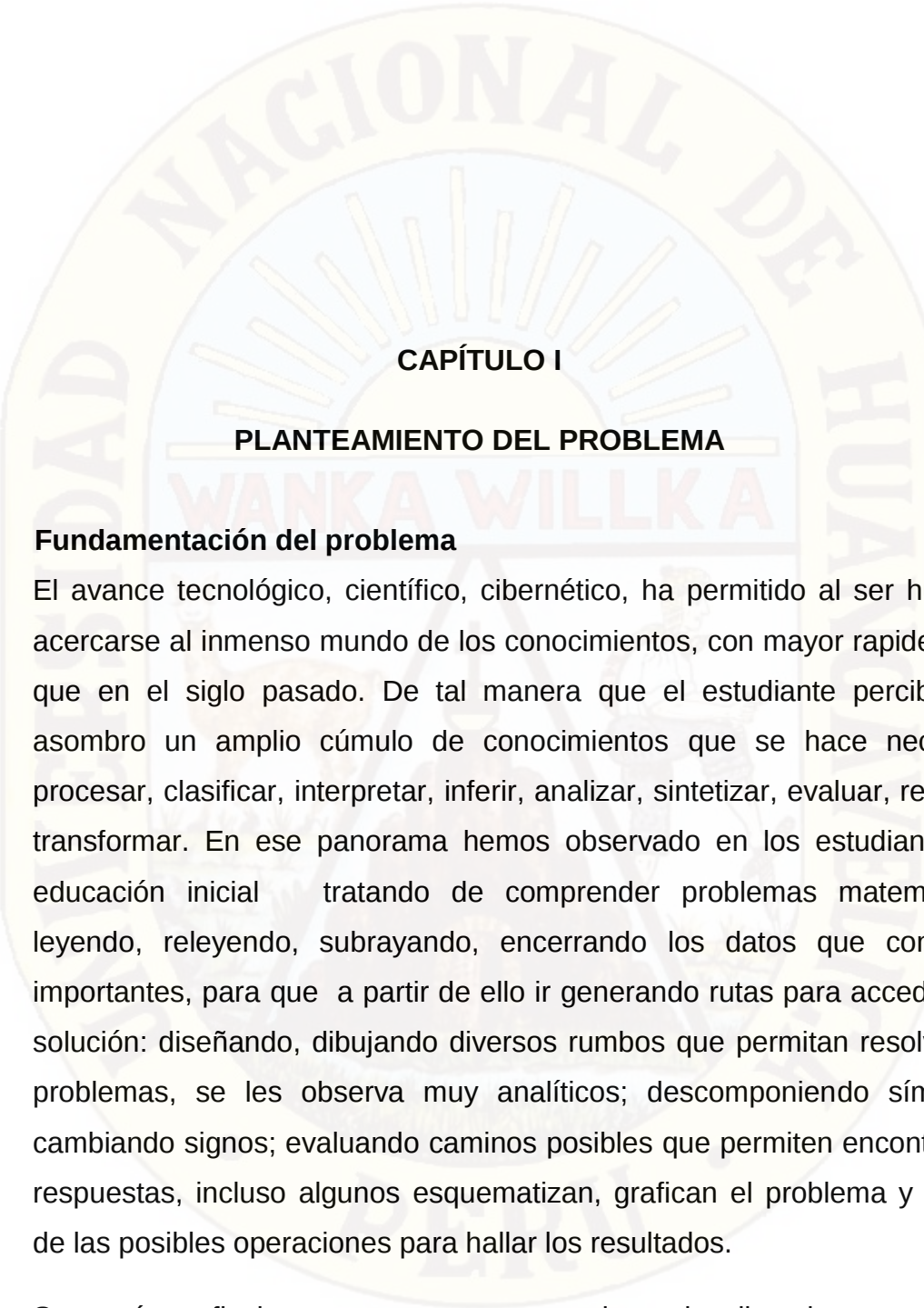
Esto implica encontrar diversos factores que influyen en el rendimiento académico, es de interés desarrollar y conocer la variable estilos de aprendizaje en los estudiantes y cómo estos influyen en el rendimiento académico en el área de comunicación.

Así el presente trabajo desarrolla en el Primer capítulo el planteamiento del problema, donde se fundamenta y se formula el problema, los objetivos, la justificación y la factibilidad del estudio.

En el Segundo capítulo se presenta el marco teórico, los antecedentes que constan de investigaciones recientes que dan respaldo a la investigación, bases teóricas de ambas variables, hipótesis y definición de términos básicos.

El Tercer capítulo presenta la metodología en ello, el tipo de investigación, nivel y diseño de la investigación, así mismo la oblación muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos con su respectiva validación.

Finalmente se presenta el trabajo de campo en el que se presenta el procesamiento de datos y la comprobación de hipótesis.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentación del problema

El avance tecnológico, científico, cibernético, ha permitido al ser humano acercarse al inmenso mundo de los conocimientos, con mayor rapidez hoy, que en el siglo pasado. De tal manera que el estudiante percibe con asombro un amplio cúmulo de conocimientos que se hace necesario procesar, clasificar, interpretar, inferir, analizar, sintetizar, evaluar, resolver, transformar. En ese panorama hemos observado en los estudiantes de educación inicial tratando de comprender problemas matemáticos: leyendo, releendo, subrayando, encerrando los datos que considera importantes, para que a partir de ello ir generando rutas para acceder a la solución: diseñando, dibujando diversos rumbos que permitan resolver los problemas, se les observa muy analíticos; descomponiendo símbolos, cambiando signos; evaluando caminos posibles que permiten encontrar las respuestas, incluso algunos esquematizan, grafican el problema y la ruta de las posibles operaciones para hallar los resultados.

Se verán reflexivos: atentos, concentrados, visualizando y operando caminos; lógicos: ensayando conclusiones a partir de premisas. Sobre todo, se les observa entusiastas, pero a su vez solos, calmados, pasivos. Ante la magnitud de un problema no resuelto, se muestran motivados a encontrar las alternativas de solución trabajando en grupo o guiados por un profesor. Esta situación permite distinguir dos momentos: un trabajo

individual y ante la dificultad opta por un trabajo grupal o en su defecto busca ayuda de un experto. A la vista del maestro, estos estudiantes tienen éxito a la hora del examen.

Se observa estudiantes tratando de comprender los problemas matemáticos: leen, releen, subrayan, encierran los datos que considera importantes y que a veces son equívocos, para que a partir de ello ir generando alternativas de solución: a veces diseña rutas trucas que no les permite continuar y fracasan al resolver los problemas, se les observa muy inquietos y desanimados al mismo tiempo; caen en la desmotivación; a veces hay la tendencia a realizar dibujos que no corresponden, escriben símbolos y signos a los que no le encuentran sentido tarjan rayan, tachan sus procesos; se les ve mortificados, desatentos, desconcentrados: Sobre todo se les observa tristes, apesadumbrados.

En el mejor de los casos los chicos perseverantes reconocen sus limitaciones y piden ayuda de los expertos a quiénes a veces no entienden y terminan con indiferencia y apatía a encontrar alternativas de solución Al ojo del maestro, estos estudiantes fracasan a la hora del examen. Asimismo, los estudiantes están desarrollando diversas formas de trabajo intelectual, como distintas preferencias en su forma de aprender, algunos con facilidad sintetizan utilizando esquemas, gráficos, diagramas variados, muchos de ellos creativos; otros se preocupan demasiado por las formas y dan poca importancia al fondo de los fenómenos; otros rechazan realizar análisis profundo de lecturas de manera que son superficiales, otros jóvenes priorizan en sus estudios actividades concretas y se sienten felices diseñando construyendo, pero no les atrae teorías, otro grupo de estudiantes, les gusta realizar gestión social, económica y otros se inclinan más por el liderazgo.

Nos preocupa si las formas de aprender que adoptan los estudiantes tienen que ver con su rendimiento académico. Y si esto a su vez con la actitud que demuestran los estudiantes a la hora de aprender. Considerando que el perfil de los estudiantes de educación inicial y

primaria requiere una formación integral-global y viendo que los estudiantes tienen preferencias diversas, creemos que a partir de estos estilos de aprendizaje, van consolidando su rendimiento académico que más adelante lo aplicarán en diversas situaciones de su vida laboral y cotidiana

La experiencia profesional con futuros profesionales de la especialidad de inicial permite además observar de cerca que el factor vocacional motivacional, también juega un papel clave para desarrollarse. En resumen alrededor de la variable estilos de aprendizaje existen muchas preocupaciones. Sin embargo, para efectos del presente estudio deseo determinar con precisión qué estilos de aprendizaje de acuerdo a la óptica de Bárbara Saloman predominan en los estudiantes y su relación con su rendimiento académico.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del área de Comunicación en estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo?

1.1.2 Problemas específicos

¿Qué dimensiones de estilos de aprendizaje predominante presentan los estudiantes del área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo?

¿Cuál es el nivel de Rendimiento Académico del área de Comunicación que presentan los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo?.

¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje **Activo-Reflexivo** y el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo?

¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje **Sensorial-Intuitivo** y el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo?

¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje **Visual-Verbal** y el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo?

¿Qué relación existe entre el **Estilo Secuencial-Global** y el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo?

1.3 Objetos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del Área de Comunicación en estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

1.3.2 Objetivos Específicos

Establecer el Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca – Huancayo.

Determinar el nivel de Rendimiento Académico del área de comunicación que presentan los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo.

Determinar la relación entre el Estilo de Aprendizaje **Activo-Reflexivo** y el Rendimiento Académico del área de comunicación de los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.

Determinar la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje **Sensorial-Intuitivo** y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo.

Determinar la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje **Visual-Verbal** y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca – Huancayo.

Determinar la relación que existe entre el Estilo **Secuencial-Global** y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

1.4 Justificación del Estudio

1.4.1 Justificación legal

La presente investigación se justifica de acuerdo al reglamento general de estudios de post grado de la Universidad Nacional de Huancavelica, en especial atención al capítulo XI.

Por otro lado es también apoyada en la ley universitaria ley N° 30220 en el capítulo V y VI referido a los grados y títulos y a la investigación.

La educación peruana tiene su fundamento en la Constitución Política del Perú, Art. 21° que a la letra dice:

El derecho a la educación y a la cultura es inherente a las personas. La educación tiene como fin el desarrollo integral de la personalidad. Se inspira en los principios de la democracia social. El estado reconoce y garantiza la libertad de enseñanza.

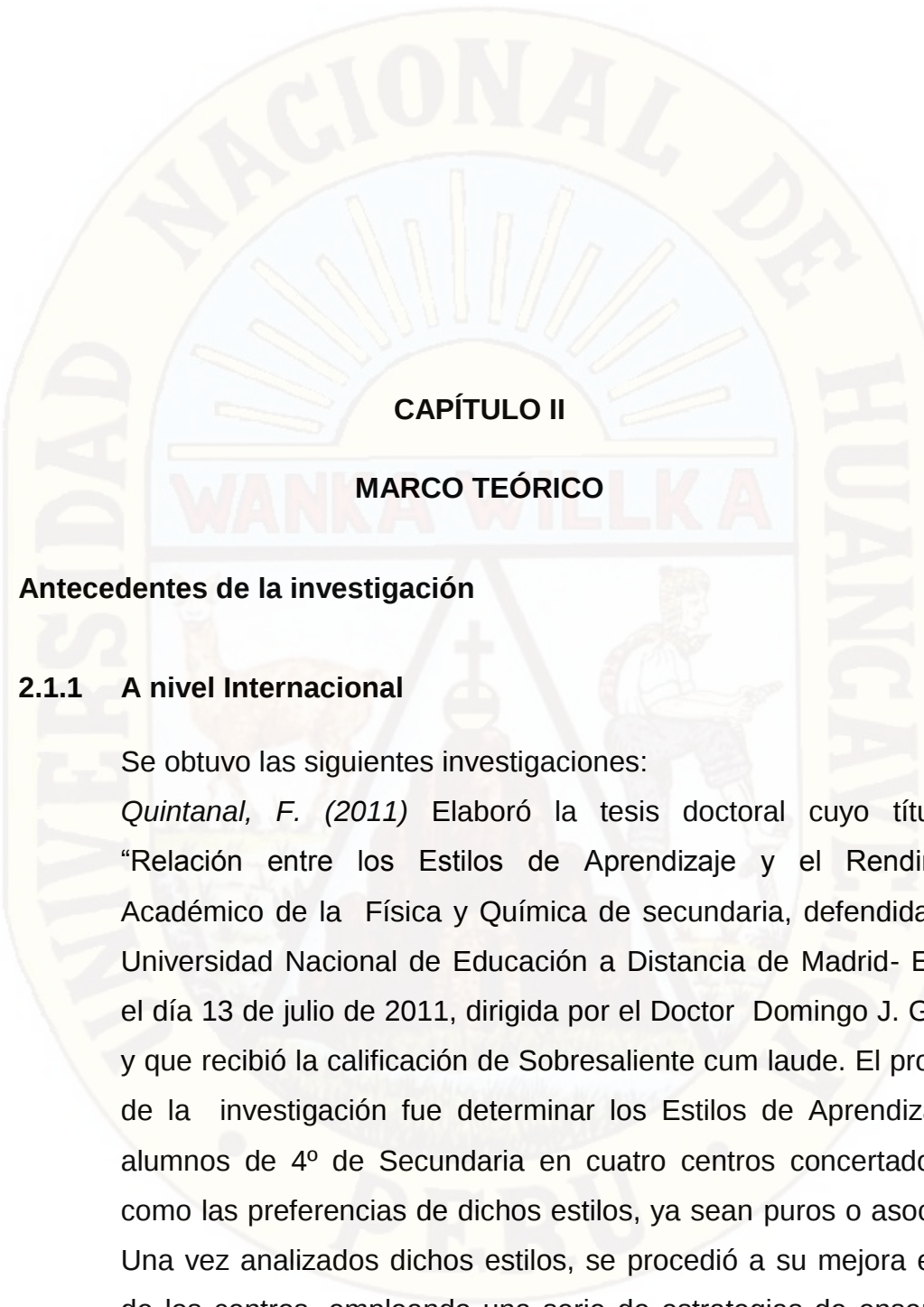
1.4.2 Justificación teórica

El tema que abordo en esta investigación es de suma importancia ya que constituye un problema latente en nuestra educación peruana, que como educadores nos preocupa de sobremanera superar esta deficiencia del desempeño en el alumnado a falta estilos de aprendizaje adecuados que repercuten negativamente en el proceso de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en los diversos cursos de especialidad, pero sobre lo cual se ha hallado muy pocos investigaciones y estudios que reflejen esta realidad para plantear las alternativas más adecuadas a la falta de estilos de aprendizaje adecuados.

Por esta situación he visto conveniente investigar en forma descriptiva y analítica los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo, con el propósito de conocer esta realidad y plantear las alternativas convenientes, la que nos llevará a la mejora de la calidad educativa.

1.4.3 Justificación metodológica

Se ha establecido aplicar un nivel de investigación descriptivo correlacional según el alcance del objetivo ya que orienta a la determinación del grado de relación existente entre las variables de interés de la presente tesis o el grado de relación existente entre dos fenómenos observados objetivamente, lo cual se realiza en una misma muestra de sujetos con un interés en común, pertenecientes a la institución pedagógica de estudio y la parte metodológica del trabajo se justifica con el sustento teórico científico de Hernández Sampieri, Briones Kerlinger , Elías Mejía Mejía y Best.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 A nivel Internacional

Se obtuvo las siguientes investigaciones:

Quintanal, F. (2011) Elaboró la tesis doctoral cuyo título es “Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de la Física y Química de secundaria, defendida en la Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid- España el día 13 de julio de 2011, dirigida por el Doctor Domingo J. Gallego y que recibió la calificación de Sobresaliente cum laude. El propósito de la investigación fue determinar los Estilos de Aprendizaje de alumnos de 4º de Secundaria en cuatro centros concertados, así como las preferencias de dichos estilos, ya sean puros o asociados. Una vez analizados dichos estilos, se procedió a su mejora en uno de los centros, empleando una serie de estrategias de enseñanza. Con ello se pretendía mejorar el Rendimiento Escolar de los alumnos de dicho centro en Física y Química, ya que los Estilos de Aprendizaje se encuentran vinculados al Rendimiento Académico. De ahí que se relacionan en las diversas combinaciones de

preferencias de los estilos con rendimientos satisfactorios e insatisfactorios. Se arribó a las siguientes conclusiones:

Se observa la preferencia moderada por todos los Estilos de Aprendizaje en los Centros investigados.

El Estilo Educativo de la Institución formativa no influye apreciablemente en los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos.

Un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencia alta /muy alta hacia diferentes combinaciones de los estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático.

Rendimientos escolares altos aparecen asociados a preferencias alta /muy alta en estilos Reflexivo y Teórico.

Rendimientos escolares escasos aparecen asociados a preferencias baja /muy baja en estilos Reflexivo y Teórico.

El fortalecimiento de los diversos estilos mediante el empleo de estrategias de enseñanza adecuadas conduce a un incremento del rendimiento escolar.

Acevedo y Rocha (2011) Identificaron los estilos de aprendizaje de alumnos de dos carreras de la Universidad de Concepción, Chile, provenientes de áreas distintas, Ingeniería Civil Biomédica y Tecnología Médica, para determinar la eventual correlación entre los estilos de aprendizaje y género con el rendimiento académico en el curso de Fisiología-Fisiopatología, asignatura de carácter troncal en ambas carreras. Como instrumento de diagnóstico del estilo de aprendizaje se utilizó el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje - CHAEA y el rendimiento académico. Se basó en el registro de las Actas de las calificaciones finales obtenidas en la asignatura de Fisiología-Fisiopatología.

Resultados: se estableció una correlación significativa entre el rendimiento académico y el estilo Teórico en los alumnos de Ingeniería Civil Biomédica y con el estilo Reflexivo en los alumnos de Tecnología Médica. Al comparar hombres y mujeres, los estudiantes

de ambas carreras no muestran diferencias significativas ni en los estilos de aprendizajes ni en las calificaciones promedio de la asignatura Fisiología- Fisiopatología. De los resultados se puede concluir que algunos estilos de aprendizaje pueden eventualmente incidir en el rendimiento académico de los alumnos, pero son independientes del género.

Chirinos y Padrón (2011) realizó la investigación cuyo objetivo fue: Determinar la metacognición en los estilos de aprendizaje en estudiantes de postgrado durante la elaboración del trabajo de grado en la Universidad Rafael María Baralt (UNERMB), Venezuela. La metodología utilizada fue de tipo descriptiva. Se utilizó un cuestionario estructurado en 32 preguntas, tipo escala Lickert, elaborado por las investigadoras para determinar los tipos de estrategias metacognitivas en los estilos de aprendizajes utilizadas por los estudiantes.

Se aplicó la estadística descriptiva, la cual contempla la mediana, la moda, la media aritmética y la desviación estándar. Para ello se aplicó el programa Microsoft Office Excel 2003, el cual permitió expresar cuantitativamente los resultados. Las respuestas suministradas por los encuestados se presentan en cifras absolutas (fa) y porcentuales (%). Los resultados demuestran que estos estudiantes poseen un alto nivel metacognitivo acerca de las propias actividades mentales en todo su proceso de estilos de aprendizaje.

El estudio de Sepúlveda, Montero y Solar (2010) tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje y correlacionarlos con el género, estrategia pedagógica ABP y rendimiento académico. Se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje a 35 estudiantes, con una edad promedio de 22 años, que cursan la asignatura de Farmacología en la carrera de Química y Farmacia en la Universidad de Concepción y Medicina Veterinaria en la Universidad San Sebastián en Concepción, Chile.

Los resultados que obtuvieron fue que los alumnos de Química y Farmacia tienen mayor rendimiento y la preferencia por el estilo pragmático que los alumnos de Medicina Veterinaria. Los estudiantes con un sistema de ABP tienen mayor rendimiento que los estudiantes con un sistema de enseñanza tradicional.

El género femenino obtiene un mayor rendimiento y una distribución más equilibrada de sus estilos de aprendizaje, dentro de la misma carrera y entre las diferentes carreras. Existe una correlación directa entre el perfil de estilos de aprendizaje, la estrategia pedagógica y el rendimiento académico. Asimismo, existe una estrecha relación entre el perfil de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. A medida que aumenta la intensidad de la preferencia por el estilo de aprendizaje y la cantidad de estilos en preferencia moderada, aumenta el rendimiento académico.

Amado, Brito, García, Guerrero y Cuervo (2010) Con el propósito de identificar la relación que existe entre los b Tunja en el semestre 2008-2. Para conocer los estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario de Richard M. Felder y Bárbara A. Soloman de la Universidad Estatal de Carolina del Norte. Los resultados indican que la diferencia más notable se observa en los estilos Sensorial e intuitivo. Al hacer la comparación, los estudiantes del ITM son 77% sensoriales y los de la UPTC 27%, a su vez los estudiantes de la UPTC son 73% intuitivos y los del ITM 23%. Al comparar los estilos exclusivamente de los estudiantes de ingeniería de ambas instituciones no se observaron diferencias notables. En ambas instituciones los estudiantes encuestados son 85% visuales más que verbales. Los estudiantes de ingeniería de la UPTC (91%) son más visuales que los del ITM (85%).

Antoni (2011) realizó el estudio: Estilos de aprendizaje, una investigación con alumnos universitarios en la Universidad de Rosario Argentina. Su objetivo fue analizar el estilo de aprendizaje predominante, tener presente el contexto socio-cultural y la

influencia de una estrategia de enseñanza y aprendizaje, en relación con el rendimiento académico. La tarea incluyó la facilitación de la estrategia de enseñanza con mapas conceptuales y diagramas causales, base sensorial visual de la lógica, y la contención afectiva de los estudiantes.

El rendimiento alcanzado se analizó en la observación de conductas intelectuales y sociales, que muestran un determinado grado de competencias adquiridas, según el desarrollo lógico; se siguió el planteo de Piaget, Vigotsky y Bateson. Se completó el análisis, con las calificaciones obtenidas en los exámenes finales, durante dos años. Se trabajó con un grupo experimental y otro de control. Los resultados obtenidos muestran una clara incidencia de la estrategia de enseñanza, así como las características del contexto individual. Particularmente merece un análisis especial el mejor nivel alcanzado en el estilo reflexivo en el grupo experimental. Cuando analizamos los casos del grupo de control, que no recibieron el apoyo didáctico, éste adquiere relevancia por cuanto tres de los cuatro casos en estudio, no alcanzan los objetivos de aprendizaje, a pesar de sus contextos personales bastante normales. La excepción la constituye el caso B que cuenta con un contexto personal óptimo y logra con sólo su esfuerzo alcanzar un nivel alto de rendimiento académico.

Laugero, Balcaza, Salinas y Craveri (2010) En su trabajo de investigación estudiaron el Estilo de Aprendizaje de alumnos ingresantes y avanzados de la Universidad Tecnológica Nacional Regional San Nicolás (UTN SN) Argentina. Del análisis de los datos obtenidos al aplicar el cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA a los alumnos de primer año de las carreras de Ingeniería determinaron que el orden de preferencia de los mismos es: reflexivo, pragmático, teórico y activo. Esto denota, que generalmente los alumnos analizan la situación que se les plantea antes de actuar y tratan de resolverlas en forma práctica. No

obstante, tratan de integrar la experiencia adquirida en un marco teórico de referencia.

A diferencia de los alumnos de primer año de la especialidad Industrial, donde el orden de preferencia en cuanto a sus Estilos de Aprendizaje es reflexivo, pragmático, activo y teórico, los estudiantes que se encuentran cursando los dos últimos años de esta especialidad manifiestan ser más teóricos. Esta situación se debe al hecho de que el orden de preferencia en cuanto a este estilo se vio significativamente modificado al pasar del cuarto lugar al segundo (reflexivo – teórico – pragmático – activo). Cabe destacar que únicamente se encontró diferencia significativa en el estilo teórico y no en los restantes.

Esta conclusión nos lleva a plantear, en prospectiva, la necesidad de llevar adelante un análisis longitudinal a través del seguimiento de una cohorte, para observar si este aparente aumento en el estilo teórico que se detectó en los alumnos avanzados, en este estudio transversal, puede atribuirse a una significativa modificación en sus preferencias en cuanto a Estilo de Aprendizaje, que ocurre durante su paso por la universidad, o si cabe suponer que aquéllos alumnos que no tienen un estilo predominantemente teórico sufren un mayor desgranamiento o incluso la exclusión del sistema.

Pulido, De la Torre, Luque y Palomo (2012) en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de Jaén- España profundizaron en el estudio de los estilos de aprendizaje y el diseño de la formación a través de los estilos de enseñanza en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. Emplearon una metodología cualitativa basada en el análisis del discurso presente en las valoraciones que los alumnos hacen de una experiencia de profundización en el marco de la planificación del EEE. Identificaron las características del estilo de enseñanza utilizado encontrando dos estilos predominantes: el pragmático y el

activo. La necesaria consideración de todos los estilos de aprendizaje en las estrategias de enseñanza (Honey y Mumford, 1986) lleva a un replanteamiento de algunas de las directrices de concreción del EEES.

Adán (2010) realizó su tesis doctoral cuyo título es Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en las Modalidades de Bachillerato, en la UNED- España. Dirigida por Catalina M. Alonso García. Para ello, se basó en los resultados obtenidos en el estudio sobre los Estilos de aprendizaje de los bachilleres riojanos y apoyándose en la investigación realizada por Alonso (1992) con estudiantes universitarios, se elaboró un contraste entre ambos con el objetivo de establecer posibles similitudes y diferencias que faciliten al orientador y al profesor-tutor un instrumento de contraste entre los estudios universitarios y de Bachillerato, tomando como referente vocacional los Estilos de aprendizaje de ambas muestras.

En conjunto, el Perfil de aprendizaje de universitarios y bachilleres no difieren substancialmente, las diferencias cronológicas y académicas existentes entre los sujetos, constatándose en los dos grupos la preponderancia del Estilo Reflexivo sobre los demás los estudios universitarios analizados por Alonso y su comparación con las Modalidades de Bachillerato, se observa en los bachilleres una puntuación significativamente mayor en las medias de los Estilos Teórico y Pragmático, y muy significativa en el Estilo Activo, siendo sólo inferior la media obtenida en el Estilo Reflexivo, respecto a la de los universitarios que, aun así, sigue siendo el Estilo más puntuado.

Los estudiantes de Bachillerato de La Rioja parecen ser más espontáneos, entusiastas, impacientes, dinámicos, abiertos a nuevas experiencias y menos planificadores y analíticos que los universitarios madrileños, algo lógico en su grupo de edad, donde todavía no han desarrollado autonomía en su trabajo y creen que el razonamiento y la lógica imperan en la búsqueda de soluciones por

encima de las técnicas o de la necesidad de transferirlas a situaciones de aprendizaje.

En el Estilo Activo, los bachilleres son significativamente superiores a la media de los universitarios en Humanidades y Ciencias Sociales, y muy significativos en Artes Experimentales, Geografía e Historia y Técnicas. En Estilo Reflexivo, son ligeramente superiores los estudios universitarios en todos los casos menos en los Técnicos. Al contrario que en Estilo Teórico, donde los bachilleres poseen mayores medias sobre todo en Administración, Gestión y Geografía y C.C. e Ingeniería. Los Bachilleres también puntúan por encima de los universitarios en Estilo Pragmático en todos los estudios menos en Humanidades, siendo muy significativo la puntuación en Administración y Gestión y ligeramente superior en Artes, C.C. de la Salud, Geografía e Historia y C.C. e Ingeniería. En el Perfil de aprendizaje de la opción de Ciencias e Ingeniería del Bachillerato de Ciencias de la Naturaleza y la Salud y las del grupo de estudios técnicos universitarios es muy significativa la diferencia a favor de los Bachilleres, en los Estilos Activo, Teórico y Pragmático. La opción de Ciencias e Ingeniería del Bachillerato Tecnológico presenta puntuaciones significativamente superiores, respecto a las carreras universitarias técnicas en Estilo Activo y Pragmático e inferiores en Estilo Reflexivo y muy similar en Estilo Teórico.

Ruiz, Trillas y Morales (2010) La investigación exploró los estilos de aprendizaje de los estudiantes de segundo semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje se constituyen en un amplio campo de estudio de la psicología aplicada a la educación que ha permitido contar con diversos instrumentos que dan cuenta de esas diferencias personales (actitudinales, motivacionales, cognitivas, entre otras) que se ponen en juego cuando tienen lugar las experiencias de aprendizaje y que de alguna manera se relacionan

con los resultados académicos de los estudiantes, su desenvolvimiento en el aula y su disposición para el aprender.

Se aplicó el Cuestionario Honey -Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA a una población de 101 estudiantes, encontrándose un mayor nivel de preferencia por los estilos Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el rendimiento académico.

2.1.2 A nivel nacional

Zapata y Flores (2011) Realizaron una investigación con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios que se encuentran en el primer año en las diferentes facultades en la Universidad de Piura, a fin de proporcionar a los profesores información acerca de los rasgos característicos de las formas de aprender de sus alumnos. Utilizó el cuestionario producido por Richard Felder y Bárbara Sóloman, organizados en cuatro categorías: Activo-reflexivo, Sensorial-intuitivo, Visual-verbal y Secuencia-global, las conclusiones fueron:

Los alumnos de las Facultades de Ingeniería, Educación y Derecho presentan en su mayoría un estilo reflexivo, seguido del grupo que se ubica en la escala de equilibrado Reflexivo-Activo.

Los alumnos de la Facultad de Comunicación se ubican en su mayoría en el estilo equilibrado Reflexivo-Activo.

Los alumnos de la Facultad de Derecho se orientan principalmente por un estilo sensorial; mientras que los estudiantes de Ingeniería, educación y Comunicación se encuentran en el nivel equilibrado sensorial-intuitivo.

Los alumnos de la Facultad de Ingeniería se inclinan hacia un estilo exclusivamente visual, mientras que los alumnos de la Educación, Derecho y Comunicación se identifican con los estilos en la escala de equilibrado Visual-verbal.

Los alumnos de la distintas Facultades de la Universidad de Piura se ubican en un grupo equilibrado secuencial-global. De la misma manera, se identifica a un grupo mayoritario de alumnos de la Facultad de Comunicación que se inclinan por un estilo global.

Coloma, Manrique, Revilla y Tafur (2010) realizaron una investigación con el propósito de determinar los estilos de aprendizaje de los docentes a Tiempo Completo y Tiempo Parcial Convencional de la Pontificia Universidad Católica del Perú, a fin de ofrecerles pautas de acción que les permita mejorar las estrategias docentes que optimicen el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se trabajó en una muestra de 101 docentes, equivalente al 22% del total. Se utilizó el cuestionario CHAEA cuyas conclusiones son:

Los estilos de aprendizaje Predominantes en los docentes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial convencional de la PUCP, que constituyeron la muestra, son claramente reflexivos, luego teóricos, pragmáticos y activos, en ese orden. Sin embargo cabe anotar que las características que definen los estilos no son excluyentes; es decir que cada persona comparte en mayor o menor grado particularidades de los otros perfiles.

En relación a las variables condicionantes del estudio, llegamos a la conclusión que ninguna de las variables afecta la predominancia de los estilos de los docentes con dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial de la PUCP, que como se ha mencionado corresponde a un estilo reflexivo predominante, luego teórico, pragmático y activo, en ese orden. Al comparar los estilos de aprendizaje de los docentes según el Departamento Académico al que pertenecen no se encuentra diferencias significativas, excepto como ya mencionamos, en Educación sus docentes son más activos que los de Economía y Humanidades, los de Ingeniería son más activos que los de Humanidades y los de Arquitectura son más pragmáticos que los de Arte.

Los Estilos de aprendizaje de los docentes según la Facultad en la que desarrollan cursos tiene cierta simetría en la distribución por facultades a favor de los reflexivos, no hay prueba de ninguna asociación real entre unidades académicas y estilos de aprendizaje preferentes. Los Estilos de Aprendizaje, según el grado o título del docente, mantienen los perfiles de la agrupación original, siendo el reflexivo el claramente predominante.

Los Estilos de Aprendizaje según la variable Edad reflejan los perfiles señalados como predominantes. Al comparar los indicadores entre los estilos, todos tienen diferencias significativas destacando siempre el perfil reflexivo acompañado del teórico, luego el pragmático y el activo. El Estilo de Aprendizaje Reflexivo es el predominante, tanto en hombres como en mujeres, seguido por el Teórico, el Pragmático y el Activo, en ese orden. No se observan diferencias de los estilos de aprendizaje según variable sexo.

La variable tiempo de ejercicio docente no muestra diferencias importantes, salvo en los pragmáticos con 11 a 15 años de antigüedad que bajan un poco su pragmatismo para luego volverlo a subir. De igual manera, no existen diferencias entre los estilos de aprendizaje de los docentes y su dedicación laboral en la universidad. La actividad profesional que pudiera desempeñar un docente fuera de la Universidad, no presenta ninguna diferencia significativa en los estilos de los docentes.

Los Estilos de Aprendizaje según el grado o título del docente mantienen los perfiles de la agrupación original, siendo el reflexivo el claramente predominante. Las comparaciones verticales, de un mismo perfil con los respectivos indicadores del grado o título (bachiller, maestro o doctor) no tienen diferencias significativas. Por lo que se concluye que el grado o título que poseen los docentes no influye en su estilo de aprendizaje.

Gómez, Yacarini, (2010) Realizaron la investigación que tuvo como propósito determinar el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de Chiclayo. Se aplicó el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), validado y sometido a pruebas de confiabilidad. Los resultados obtenidos indican que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo. Luego de la realización del presente trabajo de investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

El estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo (14.25 +/- 3.16), seguido por el Teórico (13.25 +/- 3.09), Pragmático (13.11 +/- 2.94) y Activo (11.61 +/- 3.17)

La Prueba no paramétrica de Friedman nos indica que sí existe diferencia estadística significativa en las puntuaciones de los cuatro estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer año de la USAT.

Los estudiantes de Enfermería Carrera Profesional (Incluye I y II Ciclo), tienen el mayor rendimiento académico con 13.43 seguido por los estudiantes de Educación Primaria con 13.19 y por último los estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Computación con 12.32.

La Prueba no paramétrica de Kruskal Wallis nos indica que existe diferencia estadística significativa para el Rendimiento Académico en función a las siete carreras profesionales de los estudiantes del primer Año de la USAT.

De Mola, E. (2011) Realizó la investigación Relación existente entre los estilos y estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas. La población para la investigación está constituida por 485 estudiantes de estudios regulares de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas, de la

cual se tomó una muestra de 135 estudiantes del VI ciclo de las especialidades de Educación Inicial, Educación Primaria, Computación e Informática y Lengua - Literatura.

El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010-II. Se identificaron que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo; así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento, en cuanto al rendimiento académico los estudiantes se ubican en el nivel bueno. La relación entre las variables de estudio fueron; los estilos de aprendizaje tiene una relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721 con el rendimiento académico, existiendo una relación positiva significativa según la r de Pearson.

A continuación se revisan algunos trabajos relacionados con el estudio. Beltrán (2012) realizó un estudio cuyo propósito fue determinar analizar las competencias investigativas que son necesarias para el eficaz desempeño, del Docente egresado en Pedagogía Social de acuerdo al Perfil, en la UPEL-IMPM, en el campo de la participación e intervención comunitaria. El trabajo monográfico es de tipo descriptivo, basado en el análisis crítico-reflexivo de documentos; el cual se basó en los Informes de Proyectos de Acción de los participantes de Pedagogía Social en las Fases de Ejecución de Proyectos de la Especialidad y/o Comunitarios, en el Perfil del Egresado y en las Teorías que sustentan las concepciones curriculares sobre Competencias.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Niveles y Tipos de Aprendizaje

García y Pascual (1994) de la Universidad Complutense de Madrid abordan el tema de estilos de aprendizaje y cognitivos, especificando respecto al aprendizaje, que la tradición conductual centra su estudio en la conducta observable valiéndose de conceptos como estímulo, refuerzo, práctica, hábito, ensayo y error. etc. Para los psicólogos cognitivos en cambio, se aprenden estructuras (redes conceptuales, esquemas, mapas, guiones, planes) y procedimientos para codificar, almacenar, recuperar y utilizar información, estrategias para resolver problemas, tomar decisiones.

El conductismo entiende el aprendizaje como adquisición de respuestas, mientras que el cognitismo lo entiende como adquisición de conocimientos. Esta oposición, es simplificadora pues estudios recientes sobre el aprendizaje, por condicionamiento, lo interpretan como aprendizaje de las relaciones y de la predictibilidad entre acontecimientos, más que como una formación de vínculos entre estímulos y respuestas

Los psicólogos han propuesto distintas clasificaciones de tipos de aprendizaje. Esquemáticamente podemos diferenciar entre aprendizaje preasociativo, asociativo, cognitivo y metacognitivo.

A. *El aprendizaje preasociativo*

Implica experiencia con un solo estímulo o con estímulos no relacionados; lo formarían la habituación o disminución de la respuesta a un estímulo a medida que se repite la sensibilización o proceso contrario que permite al organismo a aprender a responder a estímulos débiles e inocuos como si fueran peligrosos, la impronta o troquelado es el tipo de aprendizaje de animales presociales en sus primeros días de

vida, cuando aprenden a aproximarse y seguir a un objeto relativamente grande que ven en movimiento.

B. *El aprendizaje asociativo*

Implica asociación entre eventos como un estímulo y una respuesta, y sus consecuencias, dos o más estímulos. El condicionamiento clásico (pavloviano), el condicionamiento instrumental y operante (skinneriano) en sus diversas modalidades formarían este tipo de aprendizaje. (García 2009)

C. *Aprendizaje cognitivo*

Términos aprendizaje y memoria tienen un significado estrechamente relacionado. Hay aprendizaje de algo cuando en un momento posterior lo podemos recuperar de alguna manera, es decir, lo hemos almacenado en la memoria. En esta acepción, el término memoria significa lo almacenado que es susceptible de recuperarse y es indicativo de que se ha producido un aprendizaje. Pero otro significado de memoria hace referencia a la memoria representacional o cognitiva. Se distingue entre memoria declarativa o “aprender que” o memoria procedimental o “aprender cómo”, entre memoria episódica que registra informaciones ligadas a los contextos espacio-temporales de la vida personal y memoria semántica, que almacena el conocimiento general sobre el mundo y el lenguaje. También se distinguen las memorias por su duración y capacidad de procesamiento: memoria icónica, a corto plazo, a largo plazo.

D. *Aprendizaje metacognitivo*

Se refiere al conocimiento y control de la cognición o procesos cognitivos en general, particularmente al conocimiento que el sujeto tiene de su propio sistema cognitivo (contenidos, capacidades, limitaciones), por otra parte a las funciones

reguladoras que tal conocimiento puede ejercer en su actividad. Los conocimientos metacognitivos relativos a la persona son los conocimientos que un sujeto tiene sobre los conocimientos y capacidades de las personas, incluido uno mismo. El conocimiento metacognitivo de la tarea y estrategia es el conocimiento de las características y dificultades específicas de una tarea, así como de las estrategias para llevarla a cabo. El conocimiento metacognitivo del contexto hace referencia a las variables del entorno, su naturaleza, posibilidades y limitaciones.

El aprendizaje metacognitivo entendido como control se centra especialmente en el estudio de los procesos y mecanismos de autorregulación utilizados por un sujeto en situación de aprendizaje y resolución de problemas: la capacidad de establecer metas y medios apropiados, de determinar si se está logrando un proceso satisfactorio hacia los objetivos y de modificar debidamente la propia acción cuando el progreso no es adecuado. La metacognición entendida como regulación y control de la actividad cognitiva se refiere a la participación activa del sujeto en el mismo proceso, esto es, antes, durante y después de realizar la actividad, o lo que es lo mismo planificación, supervisión y evaluación. Un sujeto experto se diferencia de un aprendiz en que sabe más sobre el tema. Pero además, hay otras diferencias importantes: el experto no solo sabe más, también sabe que sabe más, sabe cómo utilizar mejor lo que sabe, tiene más organizado y accesible lo que sabe y sabe mejor como aprender más todavía. (Nickerson, Perkins y Smith, 1994).

E. *Aprendizaje por recepción-descubrimiento y aprendizaje por repetición significativa*

Ausubel, Novak y Hanesian (1983), centrándose en los aprendizajes en contextos educativos proponen diferenciar los tipos de aprendizaje en estas dos dimensiones. En el aprendizaje por recepción que puede ser más repetitivo y mecánico o más significativo, el contenido total de lo que se va aprender se le presenta al alumno en su forma final y el alumno no tiene que hacer descubrimiento. Se le exige solo que internalice o incorpore el material que se le presenta de modo que pueda recuperarlo en su momento. En el aprendizaje por recepción significativa, la tarea o material potencialmente significativos son comprendidos y asimilados significativamente durante el proceso de internalización. En el aprendizaje por recepción y repetición, la tarea de aprendizaje no es potencialmente significativa, ni convertida en tal durante el proceso de internalización.

La característica esencial del aprendizaje por descubrimiento consiste en que el contenido principal de lo que va a ser aprendido, no se da, sino que debe ser descubierto por el alumno antes de que pueda incorporar lo significativo de la tarea a su estructura cognoscitiva. El alumno debe reordenar la información, integrarla con la estructura cognoscitiva existente y reorganizar o transformar la combinación integrada de manera que se produzca el objetivo deseado o se descubra la relación entre medios y fines que hacía falta.

El aprendizaje por descubrimiento se emplea comúnmente en las clases para aplicar, aclarar, integrar y evaluar el conocimiento de la materia de estudio y para poner a prueba la comprensión. Para Piaget, el conocimiento humano siempre transforma y trasciende la realidad. Por eso, una concepción adecuada del aprendizaje tiene que explicar

necesariamente cómo se las arregla el sujeto para construir e inventar y no simplemente cómo copiar y repetir. (Piaget: 1970).

La teoría piagetana, señala que el ser humano intenta continuamente captar el sentido de la experiencia con objetos y personas: organizar progresivamente sus procesos mentales, dar razón coherente de lo que ocurre, solucionar los problemas que se le presentan. Lo prioritario para Piaget son esos procesos de invención, de creación de conocimientos y conductas que antes no estaban presentes.

Para el cognitivismo, el sujeto es activo y no se limita a responder a los estímulos del medio, sino que los elabora significativamente, construye conocimientos y organiza su actividad con arreglo a planes y metas. El cognitivismo investiga un amplio conjunto de estructuras y procesos mentales en áreas como atención, percepción, memoria, pensamiento, lenguaje. En esta óptica, el comportamiento del ser humano construye y elabora conocimientos, interpreta y comprende, piensa, decide y actúa. Aprender, conocer, pensar son actividades mentales y como tales no observables directamente.

Las investigaciones cognitivas de la antropología, lingüística, filosofía, informática, neurología y psicología. Se concibe la actividad mental como un conjunto de procesos y operaciones (estrategias, destrezas) sobre un conjunto de representaciones o conocimientos (imágenes, conceptos, esquemas, modelos) además motivaciones y afectos. La actividad cognitiva es muy compleja y al menos implica: a) Conocimientos, “saber que” o conocimiento declarativo, “saber cómo” o conocimiento procedimental, “saber por qué” y cuándo, conocimiento explicativo y contextual; b) procesos u operaciones con esos conocimientos, las diversas estrategias cognitivas y metacognitivas, c) motivaciones y afectos

“querer”, “emocionarse”, d) interferencias del medio externo y del medio interno. (Santostefano, 1985)

El individuo no sólo tiene almacenados conocimientos en su memoria, sino que opera con ellos, los modifica, elabora y utiliza en los diversos contextos y con objetivos determinados.

Pensar implica pensar en algo. Las personas que han aportado contribuciones originales en sus respectivos campos profesionales no solo han sido grandes pensadores, sino que también han tenido conocimientos amplios sobre su campo. Los conocimientos son el alimento del pensamiento y no tiene sentido pretender enseñar a pensar o enseñar habilidades y estrategias de pensamiento olvidando o marginando los contenidos. Esto es los conocimientos. El objetivo de la educación es ampliar conocimientos y desarrollar estrategias de pensamiento. (García 2009)

Los sistemas o modalidades de representación del conocimiento posibilitan organizar la experiencia del sujeto en relación con el medio, codificando, almacenando y recuperando la información. Cuando aprendemos organizamos los conocimientos en conceptos y proposiciones, redes y esquemas conceptuales, imágenes, modelos etc. Las informaciones nuevas se integran en estas estructuras en un proceso continuo de reorganización cognitiva.

Las estrategias cognitivas son planes coordinados y contextualizados para lograr determinados objetivos. Constituyen configuraciones o secuencias de recursos y procedimientos que permiten un procesamiento adecuado de la información y un enfrentamiento eficaz con las exigencias de la

situación. Mediante las estrategias, el sujeto puede incorporar nuevas informaciones, retenerlas y recuperarlas para así resolver nuevos problemas y tomar decisiones apropiadas. El concepto de estrategia implica atención, conciencia, intencionalidad, pero puede ser condición de una estrategia eficaz pasar de la deliberación y control a un nivel de cierto automatismo en su ejercicio. De modo que, una estrategia es un algoritmo secreto de aprendizaje.

La metacognición se refiere al conocimiento y el control de la cognición. De otra manera, la metacognición hace referencia a los procesos cognitivos en general, y particularmente al conocimiento que el sujeto tiene de su propio sistema cognitivo (contenidos, procesos, capacidades y limitaciones) y, por otra parte, a los efectos reguladores que tal conocimiento puede ejercer en su actividad.

Pero no se puede comprender el proceso de aprendizaje, la adquisición y uso de conocimientos, sin tomar en consideración la motivación y la afectividad. Se puede disponer de estrategias cognitivas adecuadas, pero se requiere un estado motivacional-afectivo apropiado para ponerlas en práctica. La cognición está motivada y la motivación y emoción para conocer puede determinar la cantidad y calidad de dicha cognición.

Dos propiedades principales de la motivación son el nivel o grado de emoción y su dirección. Por ejemplo, una persona motivada para aprender no se dirigirá de igual manera a todos los tipos y modalidades de aprendizaje, y por tanto es necesario tener en cuenta su dirección. El grado y dirección de la

motivación interactúan entre sí, y podemos tener altos niveles de emoción en ciertas direcciones y bajos en otros.

Una enseñanza-aprendizaje con éxito requiere pues cognición, metacognición y motivación como factores interdependientes en un adecuado contexto instruccional. Además de la base de conocimientos disponibles, el alumno ha de “saber pensar” y también “querer saber”; estos componentes interactúan en un contexto determinado de enseñanza-aprendizaje, donde el papel del profesor y de los compañeros es determinante (García ,2009).

2.2.2 Definición de estilos de aprendizaje

Keefe (2010) recogida por Alonso (2011) tiene una propuesta tridimensional que en su más amplia acepción nos dice: los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico) asimismo tienen que ver con la forma como codifica, decodifica, procesa, almacena y recupera la información cuando aprende etc.

Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones, expectativas, intereses, persistencia, capacidad de asumir el riesgo y sociabilidad que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

El término estilo de aprendizaje se refiere pues al hecho de que cada persona utiliza sus propios métodos o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales. Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema.

Sin embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Revilla (2010) destaca, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar y ser diferentes en situaciones distintas; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Verlee (1995) refiere:

- a) Que los alumnos cuyos estilos sean más flexibles serán mucho más efectivos en su pensar y aprender.
- b) Pueden ser diferentes en situaciones diferentes.
- c) Son susceptibles de mejorarse, y d) generan aprendizajes efectivos.

Además de ser uno de los primeros enfoques aparecidos en el campo de la educación acerca de los estilos de aprendizaje, el modelo propuesto por Rita y Keneth Dunn (1978,1982 cit. por Cabrera y Fariñas, 2009, se distingue por prestar especial atención a

lo que ellos dieran en llamar modalidades perceptuales, a través de las cuales se expresan las formas preferidas de los estudiantes a responder ante las tareas de aprendizaje y que se concretan en tres estilos de aprendizaje: estilo visual, estilo auditivo y estilo táctil o kinestésico. las estudiosas esbozan que para identificar los estilos de aprendizaje debemos considerar las implicancias de los siguientes elementos básicos:

- a) Ambientales como el sonido, la luz, temperatura y diseño del ambiente.
- b) Emocionales como la motivación, persistencia, responsabilidad y reglas.
- c) Sociológicos, como los tipos de relación maestro alumno, con sus pares, etc. y, d) físicos como el alcance perceptivo, alimentación, tiempo y movilidad.

2.2.3 Modelos de Estilos de aprendizaje

Modelo de estilo cognitivo DIC (Dependencia / Independencia de campo)

La Dependencia e independencia de campo DIC es considerada como un rasgo característico y estable de la personalidad del individuo, que se manifiesta tanto en sus actividades perceptivas como en las intelectuales.

Witkin (1985) señala que el estilo cognitivo se considera como uno de los factores que mejor representa las diferencias individuales de cada sujeto, ya que se define como un rasgo característico y estable de la personalidad del individuo que se manifiesta, tanto en actividades perceptivas e intelectuales, como en la personalidad del sujeto y en su conducta.

Para Witkin et al (1987) expresa, que los estilos cognitivos son los modos característicos y consistentes que muestran las personas en sus actividades, tanto perceptivas como intelectuales y que pueden

ser evaluados mediante procedimientos controlados de laboratorio. En este sentido, el estilo cognitivo DIC puede definirse en el ámbito escolar como la característica individual, de naturaleza psicológica que describe el modo habitual de una persona para llevar su proceso de aprendizaje (resolver problemas, pensar, percibir, recordar). El estilo cognitivo de Witkin et al (1985) puede ser dependiente de Campo (DC) e Independiente de Campo (IC).

Características del dependiente de campo e independiente de campo, en este sentido, debe considerarse la relación existente entre las competencias y el modelo de desempeño socialmente establecido en cada época histórica y en cada contexto particular. Por ello, las competencias investigativas del estudiante y el profesional constituyen un sistema integral que permite movilizar los recursos indispensables para dirigir, orientar e investigar con eficiencia el objeto de trabajo en diferentes contextos.

La competencia es un comportamiento del sujeto ante la solución de problemas de su actuación profesional y personal, diferente a lo nominado con el uso de otras categorías, como las capacidades... El término competencia tiene por tanto un sentido muy dinámico...se refiere a la activación de una serie de mecanismos, procesos y recursos personológicos que regulan la actuación de la persona en situaciones concretas y desencadena una actuación eficiente en ella.

A. Estilos de Aprendizaje según Honey y Munford

Estilos de aprendizaje según la actitud personal frente al conocer			
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
Improvisado	Concienzudo	Lógico	Práctico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Analítico	Crítico	Eficaz
Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista

B. Estilo de aprendizaje activo según la actitud personal frente al conocer.

En personas que predominan el Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta y asumen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus ideas están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

C. Estilo de aprendizaje reflexivo según la actitud personal frente al conocer.

A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Recogen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía

consiste en ser prudente, Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, lo escuchan y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

D. Estilo de aprendizaje teórico según la actitud personal frente al conocer.

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora restablecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad.

E. Estilo de aprendizaje pragmático según la actitud personal frente al conocer.

La predominancia en el estilo pragmático de las personas es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema.

F. Modelo de Richard Felder y Bárbara Sóloman

El modelo de las cuatro categorías bipolares, considera cuatro categorías donde cada una se extiende entre dos polos opuestos: Activo/Reflexivo, Sensorial/Intuitivo, Visual/Verbal y Secuencial/Global. Como puede advertirse este es un modelo

mixto que incluye algunos estilos de aprendizaje de otros modelos ya descriptivos.

G. Dimensiones de Estilos de Aprendizaje Según Richard Felder, Linda Silverman y Bárbara Sóloman.

Felder y Silverman (1996) clasifican los estilos de aprendizaje de los estudiantes en pares y de acuerdo a los siguientes criterios: Según la forma de:

- a) Procesar información: ¿Cómo procesan la información?(Activo-Reflexivo)
- b) Percibir información: ¿Qué tipo de información prefieren?(Sensorial-intuitivo)
- c) Presentar la información: ¿A través de que modalidad obtienen la información?(Visual-verbal)
- d) ¿Cómo prefieren aprender?(Secuencial-global)

Características de los estudiantes de acuerdo a sus estilos de aprendizaje según la propuesta de Richard Felder:

Alumnos Sensoriales

- a) Se apoyan en **información percibida** a través de los sentidos externos.
- b) Generalmente atentos a los **detalles**.
- c) Mayoritariamente **observadores**.
- d) Prefieren **hechos** y fenómenos observables.
- e) **Pacientes** con los detalles.
- f) Prefieren problemas con **patrones de soluciones** bien definidos.
- g) No les gustan las sorpresas y complicaciones que les hacen desviarse de las soluciones.

Alumnos Intuitivos

- a) Se apoyan en **información interior**: memoria, conjeturas, interpretaciones.
- b) Les aburren los detalles.
- c) Manipulan fácilmente las **abstracciones**.
- d) Son buenos captando nuevos **conceptos**.
- e) A menudo **imaginativos y perspicaces**.

Alumnos Visuales

- a) Retienen mejor la información que les llega a través de imágenes visuales: Película, diagramas, demostraciones
- b) Pueden tener **problemas recordando** información que simplemente han **escuchado**.
- c) La mayoría de la gente es visual.

Alumnos verbales

- a) Retienen mejor la información que **oyen y leen**:
- b) Exposiciones, libros de texto, fórmulas matemáticas
- c) **Piensan** a través de las **palabras** más que a través de imágenes.

Alumnos Activos

- a) Necesitan **hacer algo** con la información tan pronto como la captan.
- b) Pueden discutir la información con otros o experimentar con ella.

Alumnos Reflexivos:

- a) **Reflexionan** acerca de la nueva información **antes de usarla**.
- b) Prefieren trabajar **solos** o, como mucho, con otra persona en quien confíen.
- c) Necesitan **tiempo** para manipular **mentalmente** la información y ver qué pueden obtener a partir de ella

- d) **Definen** los **problemas** que necesitan ser resueltos.

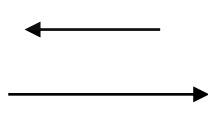
Alumnos Secuenciales

- a) Aprenden el material como una progresión de conceptos lógicamente **ordenados**.
- b) **Construyen el conocimiento de una forma incremental** a partir de lo que ya han aprendido.
- c) Buenos en el pensamiento **convergente** y el **análisis**.
- d) Solucionan los problemas de manera que tienen sentido para otros.

Alumnos Globales:

- a) Tienden a ver los **conceptos** como un gran **mapa**.
- b) **Tardan** tiempo en **entender** los nuevos **conceptos** hasta que algo hace clic.
- c) Tienden a ser capaces de ver conexiones entre conceptos alejados(a menudo de disciplinas completamente diferentes)
- d) Parecen **saltar** directamente **a la solución** (olvidando los pasos intermedios)
- e) Pueden necesitar **entender** algo completamente **antes de trabajar** con ello.

H. Dimensiones de los estilos de aprendizaje

Dimensiones de los estilos de aprendizaje según Felder y Silverman		
Activos: retienen y comprenden mejor la información cuando hacen algo activo con ella (discutiéndola, aplicándola o explicándosela a otros). Prefieren aprender ensayando y trabajando con otros.	¿Cómo procesan la información? 	Reflexivos: retienen y comprenden nueva información pensando y reflexionando sobre ella, prefieren aprender meditando, pensando en la coherencia lógica de la información y trabajando solos

Sensoriales: prefieren trabajar con datos concretos y específicos, les gusta resolver problemas siguiendo procedimientos y estrategias que ya conocen, son pacientes con detalles, gustan de trabajo práctico (laboratorio, por ejemplo), memorizan hechos con facilidad, no gustan de cursos a los que no les ven conexiones inmediatas con el mundo real. Aprenden mejor manipulando	¿Qué tipo de información prefieren? ← →	Intuitivos: Conceptuales, innovadores, orientado hacia las teorías y los significados, les gusta innovar y odian la repetición, prefieren descubrir posibilidades y relaciones, pueden comprender rápidamente los nuevos conceptos, trabajan bien con abstracciones y formulaciones matemáticas, no gustan de cursos que requieren mucha memorización o cálculos rutinarios.
Visuales: En la obtención de la información prefieren representaciones visuales: mapas, fotos, ilustraciones, diagramas de flujo, diagramas, esquemas, tablas, etc., recuerdan mejor lo que ven., teniendo dificultades si sólo escuchan la información.	¿A través de que modalidad obtienen la información? → ←	Verbales: Prefieren obtener la información en forma escrita o hablada, recuerdan mejor lo que leen o lo que oyen. Aprovechan más cuando participan en discusiones, cuando se les explican o cuando ellos explican a otros.
Secuenciales: Aprender mejor si la información se les presenta en secuencia ordenada y lógica. Prefieren seguir paso a paso cada uno de las	¿Cómo prefieren aprender? →	Globales: captan mejor las ideas si tienen primero una visión de la totalidad, así van dándole sentido a los detalles. Pueden enfocar los acontecimientos desde muchos

actividades que realizan: así, por ejemplo, primero leen una vez, después subrayan el texto y finalmente leen solamente aquellas ideas resaltadas. Les va mejor si estudian de lo más fácil a lo más difícil.	←	aspectos, relacionándolos unos con otros.
--	---	--

Fuente: Jesús (2004)

Existe una diversidad de clasificaciones respecto a los modelos de estilos de aprendizaje. Para el presente estudio tomo como referencia las preferencias de estilos de aprendizaje propuesta por Bárbara Sóloman colaboradora de Richard Felder en la Universidad Estatal de Carolina del Norte Estados Unidos quien, desarrolló un Inventario de Estilos de Aprendizaje. Ella señala que los estudiantes aprenden en muchas formas. Con frecuencia, surgen desajustes entre los estilos de aprendizaje comunes y los estilos de enseñanza estándar. Por tanto, a menudo los estudiantes tienen un desempeño ineficiente y se desaniman. Algunos estudiantes dudan de ellos mismos y de su habilidad para tener éxito en la carrera que eligen. Algunos obtienen calificaciones bajas y abandonan la universidad. Si los estudiantes comprenden cómo aprenden con mayor eficiencia, pueden adaptar a sus necesidades su manera de estudiar. Esto no sólo ayuda a aumentar sus calificaciones, sino también a incrementar su autoestima, al darse cuenta de que las dificultades que enfrentan pueden deberse a desajustes entre sus estilos de aprendizaje y los de enseñanza de sus profesores.

2.2.4 Estrategias para el aprendizaje

Estrategias para el aprendiz en función a estilos de aprendizaje desde la óptica de Richard Felder y Bárbara Sóloman.(1996)

A. Estrategias sugeridas para el aprendiz activo:

- Estudia en un grupo cuyos miembros tomen turnos para explicarse los temas unos a otros y después los analizan.
- Piensa en los usos prácticos del material del curso.
- Piensa en la forma en que el material se relaciona con tus propias experiencias o si alguna vez has experimentado directamente algo que te aclare cómo funciona la información.

B. Estrategias sugeridas para el aprendiz reflexivo:

- Mientras lees, detente en forma periódica para pensar en lo que leíste.
- No sólo aprendas de memoria el material; piensa por qué es importante y con qué se relaciona, tomando en cuenta las causas y los efectos involucrados.
- Escribe con tus propias palabras resúmenes breves de las lecturas o las clases. Quizá te tome tiempo, pero lograrás asimilar el material con mayor efectividad.

C. Estrategias sugeridas para el aprendiz sensorial:

- Realiza una lluvia de ideas de ejemplos y prácticas específicas, solo o con tus compañeros de clase.
- Piensa sobre la forma en que las teorías establecen relaciones con el mundo real.

D. Estrategias sugeridas para el aprendiz intuitivo:

- Si te encuentras en una clase que trata principalmente con información factual, trata de pensar en los conceptos, interpretaciones o teorías que unen esos hechos.
- Toma conciencia de que eres propenso a errores por descuido en los exámenes porque los detalles te hacen perder la paciencia. Dedica tiempo a leer las instrucciones y las preguntas completas antes de responder y asegúrate de revisar tu trabajo.
- Hazte el propósito de ser más cuidadoso y prestar atención a los detalles académicos.

E. Estrategias sugeridas para el aprendiz visual:

Agrega diagramas a tus notas siempre que sea posible. Anota las fechas en un calendario; las funciones matemáticas pueden

- Toma conciencia de que eres propenso a errores por descuido en los exámenes porque los detalles te hacen perder la paciencia. Dedica tiempo a leer las instrucciones y las preguntas completas antes de responder y asegúrate de revisar tu trabajo.
- Hazte el propósito de ser más cuidadoso y prestar atención a los detalles académicos.

F. Estrategias sugeridas para el aprendiz visual:

- Agrega diagramas a tus notas siempre que sea posible. Anota las fechas en un calendario; las funciones matemáticas pueden graficarse; escribe los porcentajes en una gráfica de pastel.

- Organiza tus notas de modo que puedas ver con claridad los puntos principales y los hechos de apoyo, así como la forma en que se relacionan los conceptos.
- Une con flechas los hechos relacionados en tus apuntes.
- Codifica tus apuntes con colores utilizando marcadores, de modo que todo aquello que se relacione con un tema se encuentre del mismo color.

G. Estrategias sugeridas para el aprendiz verbal:

- Duerme lo suficiente y llega a tiempo de modo que puedas captar todo con mayor eficiencia.
- Dialoga sobre lo que aprendiste. Trabaja en grupos de estudio de modo que tengas la oportunidad de explicar y discutir lo que aprendes.

H. Estrategias sugeridas para el aprendiz secuencial:

- Si tienes una clase en la que el profesor pasa de un tema a otro u omite algunos pasos, pídele que complete las partes faltantes o que te ayude a relacionar los temas.
- Cuando estudies los apuntes de una clase en la que el profesor presenta la información de manera aleatoria, no los leas en el orden en que están.
- Tómate tiempo para volver a escribir el material de acuerdo con una lógica que te ayude a comprenderlo mejor. Aunque esto te tomará tiempo, a la larga te ahorrará horas de estudio.

I. Estrategias sugeridas para el aprendiz global:

- Ante todo, reconocer que no eres lento.
- Antes de tratar de estudiar un capítulo de un libro, lee todos los subtítulos para tener una idea general de lo que trata el capítulo.
- Cuando recibas tu primera tarea sobre un tema nuevo, dedica un tiempo extra y revisa todo el capítulo antes de empezar. Este tipo de “lectura preliminar” te evitará leer una y otra vez las partes que no puedas comprender.
- En lugar de dedicar poco tiempo a cada materia todas las noches, trata de apartar algunas noches para materias específicas y profundiza en una a la vez. Después, mantente alejado de esa materia durante un día o dos.
- Trata de relacionar los temas con otras cosas que ya sabes.
- Pregúntate cómo puedes aplicar el material y cómo se relaciona con algo más.
- No pierdas la fe en ti mismo. Lo lograrás, y una vez que lo hagas, quizá puedas hacer con ello más de lo que imaginas.

2.2.5 El beneficio de conocer el estilo de aprendizaje.

Felder y Sóloman (1988) especificaron dos beneficios de conocer el estilo de aprendizaje:

- *Éxito en la universidad.* Puesto que las personas tienen estilos de aprendizaje diferentes, necesitan distintas estrategias a fin de aprender con eficiencia el material de clase y asimilarlo. Conocer el estilo de aprendizaje ayuda a comprender algunas situaciones que se presenten a la hora de aprender y aplicar las estrategias apropiadas para mejorar el aprendizaje en la clase.

- *Tener éxito en el trabajo.* Cualquier trabajador exitoso sabe que el aprendizaje no termina al graduarse, sino que continúa durante toda la vida profesional para mantenerse en el camino del éxito. El estilo de aprendizaje es en esencia el estilo de trabajo. Si se sabe cómo trabajar, la persona podrá buscar un ambiente en el que pueda adaptarse. Asimismo, será más capaz de ajustarse cuando enfrente situaciones que le sean más difíciles.
- Cuando el estudiante complete el inventario y determine su estilo, recuerda que es probable que no encaje por completo en ninguna categoría. Algunas personas incluso cambian de preferencias, dependiendo de lo que hagan. El punto principal es establecer tus tendencias y utilizar esa información para mejorar el aprendizaje y trabajo, no para encasillarse en una categoría en particular.

2.2.6 Rendimiento Académico

Rendir es alcanzar el mejor resultado en el menor tiempo y esfuerzo posibles. En realidad estaríamos aplicando a la educación el criterio de productividad, de calidad final del producto. Mandel y Marcus (1988) hablan del éxito, consecución o resultado valorado y opinan que rinde aquel que llega a donde se espera que llegue. Cuando eso no pasa, es por la acción perturbadora de variables externas o internas al sujeto que actúan de manera permanente o transitoria y que hay que detectar para prevenir o para atenuar su acción.

Y siguen preguntándose aquellos autores que puede ser finalmente eso del rendimiento, de logro del éxito, y ahora acuden al diccionario y encuentran que rendir es conseguir algo, llegar a hacerlo o acabarlo bien, con éxito. Y, además, obtenerlo o lograrlo con esfuerzo, dedicación, habilidad, práctica o perseverancia.

Mejorar los rendimientos no solo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, de bienestar del propio alumnado y el resto de

elementos implicados: Padres, profesorado, administración. De esta manera, el clima de relaciones y el tono afectivo de la tarea escolar cobrarían dimensiones más humanizadas, esperanzadoras y optimistas, sin olvidar la tecnificación y el rigor.

Eso sí, el indicador más aparente y recurrente de los rendimientos son las notas se consideran como la referencia de los resultados escolares y como una realidad que se nos impone sobre cualquier otra, pues las calificaciones constituyen en sí misma, según este autor, el criterio social y legal del rendimiento del alumnado.

Se puede añadir que las notas cumplen, además de una finalidad informativa a padres y autoridades académicas, la función de pronóstico puesto que ayudan a saber no sólo dónde está el alumno en cada momento, sino cuáles son sus posibilidades en el futuro. Al respecto, existe la tendencia de los diferentes autores a tomar las calificaciones escolares del año anterior como indicador fiable del rendimiento del curso siguiente. Y respecto a qué áreas son mejores predictoras del rendimiento global, afirma Pérez Serrano: Que son materias instrumentales lengua y matemáticas, sobre todo.

Clemente considera, asimismo, las notas como indicador fundamental del rendimiento académico y tiene en cuenta las calificaciones a lo largo del curso. También coincide en defender el peso específico de aquellas materias matemáticas y lengua. Pérez Serrano concluye finalmente, que las calificaciones son el mejor criterio con que se cuenta para definir el rendimiento.

De la misma opinión es Page (1990) cuando, a pesar de reconocer el grado de subjetividad atribuible a las notas, las considera como la medida más utilizada por el profesorado y los centros a la hora de valorar el rendimiento de sus alumnos.

Rendimiento académico resulta uno de los campos más investigados por la psicología educativa y socioeducativa, ya que se trata de un constructo complejo que viene determinado por un gran número de

variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes como pueden ser inteligencia, motivación personalidad, actitudes, contextos, recursos metodológicos, etc.

Es pues "un producto multicondicionado y multidimensional", Adell (2002), que nos lleva a deducir que ya no solo el centro de formación es el único responsable sino que hay que considerar los entornos familiar, social, cultural y económico en donde se inserta.

Para Chadwick (1979) el rendimiento académico es entendido como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, que les permite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo académico que se sintetiza en un calificativo cuantitativo final evaluador del nivel alcanzado.

Rendimiento académico resulta uno de los campos más investigados por la psicología educativa y socioeducativa, ya que se trata de un constructo complejo que viene determinado por un gran número de variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes como pueden ser inteligencia, motivación personalidad, actitudes, contextos, recursos metodológicos, etc.

Por su parte Reyes (2003) lo entiende como el resultado del proceso de interacción enseñanza-aprendizaje. Refiere que dicho resultado puede ser medido y clasificado en niveles de eficiencia y calidad para indicar el logro y no logro de los objetivos propuestos.

Las notas cumplen dos funciones, informativa y pronóstico. Page (1990), opina que las calificaciones son el mejor criterio con que se cuenta para definir el rendimiento, a pesar de reconocer el grado de subjetividad atribuible a las mismas.

Para Adell (2002) en cambio, la nota no es siempre indicador fiel de las respuestas - conceptuales, procedimentales o actitudinales- del alumno. La nota no siempre recoge el grado de participación e implicación del alumnado, la atención prestada, la predisposición a aprender, el posicionamiento del estudiante frente a la asignatura, el

grupo-clase, el colectivo de compañeros, frente al centro y al profesorado, etc.

Puede ser que a la hora de poner notas no se consideren suficientemente los procedimientos utilizados, la capacidad para expresarse, para razonar, para aplicar lo aprendido a nuevas situaciones.

2.2.7 Características del rendimiento académico

García y Palacios (1991), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.8 Factores del rendimiento académico

La educación como proceso sugiere la interacción dinámica de esfuerzos de los estudiantes, docentes, padres de familia y comunidad en general.

Según González (2003), “el rendimiento académico como factor dependiente obedece a los factores internos y externos, como son las motivaciones, intereses, ajustes emocionales, hábitos de estudio, adaptación al grupo escolar, edad cronológica, salud, familia, la cultura, el docente, los métodos de enseñanza, etc. donde estos factores influyen directa o indirectamente sobre el rendimiento académico”.

En efecto, el rendimiento académico dependerá de diversos factores, ya sean internos o externos (medio que lo rodea). A continuación se detalla cada uno de estos factores:

2.2.8.1 Factores internos

Estos factores que condicionan el rendimiento académico son los que actúan dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, entre ellos tenemos.

A. Docente.

Es un elemento fundamental y decisivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, viene a ser un factor primordial para llevar a cabo un buen rendimiento académico. El rendimiento del alumno refleja el rendimiento del educador, su capacidad para enseñar y transformar al alumno. El conocimiento y la aplicación de métodos didácticos permiten al docente garantizar óptimos resultados que se

reflejan en una mayor y mejor comprensión de la asignatura y de la ciencia en general.

B. Alumno.

Es el factor decisivo en el ámbito escolar por ser activo y emprendedor, por lo cual debe gozar de todos los cuidados necesarios y orientaciones para que puedan llevar a cabo un buen aprendizaje. Donde el docente debe concebir al alumno con una personalidad integral de determinada esfera de motivación, interés, necesidades y no hacerlo de un modo estático sino dinámico.

C. Programa de estudio.

Es un documento de carácter académico y normativo que describe los fundamentos, objetivos, contenidos, actividades de aprendizaje, los criterios metodológicos y de evaluación que deben desarrollarse en una determinada área o asignatura de formación. En el sistema educativo peruano, los planes y programas educativos se elaboran y se aprueban a través del Ministerio de Educación previa aplicación experimental.

D. Metodología.

Comprende el conjunto de métodos, técnicas, procedimientos o actividades que se realizan con el propósito de lograr los objetivos. Generalmente, en el proceso de enseñanza-aprendizaje se aplican combinaciones de dos o más métodos y técnicas al que se denomina estrategia metodológica.

E. Medios y materiales educativos.

Está constituido por los diversos medios y materiales didácticos y se emplean en el proceso enseñanza-aprendizaje para facilitar o ayudar la transmisión y asimilación de mensajes o contenidos educativos.

2.2.8.2 Factores externos

Son aquellos agentes que actúan fuera del proceso de enseñanza-aprendizaje, porque toda actividad educativa se lleva en determinado medio geográfico e histórico enmarcado en una estructura económica-social en situaciones psicológicas y culturales.

Entre los factores externos tenemos:

A. Económico social.

Es un factor fundamental que influye en el rendimiento académico en los estudiantes, debido al déficit económico que no les permite implementarse bibliográficamente, desatendiendo las tareas de estudio e investigación académica.

B. La alimentación.

Es un factor que influye en el bajo rendimiento académico de muchos estudiantes; la mala alimentación no les permite tener energías suficientes para escuchar con atención las siete horas pedagógicas. La alimentación en el proceso de enseñanza-aprendizaje está íntimamente ligada al estado nutricional del educando, razón por la cual la alimentación es básica para un estado de ánimo favorable y desfavorable.

C. La vivienda.

Es otro factor que influye en el rendimiento académico de los estudiantes. De la comodidad o incomodidad depende el grado de aprendizaje del educando. Una vivienda con un ambiente destinado para el estudio con buena iluminación y equipada es agradable y además atrae al estudio.

D. Estructura familiar.

Es un factor que influye mucho, ya que no todos los estudiantes pertenecen a familias con papá y mamá, y que éstos tengan suficientes recursos para una vida digna. Esta situación trae consigo muchos obstáculos en el aprendizaje, donde no ofrecen al alumno un mínimo de cariño, comprensión, amor y recursos materiales, entorpeciendo así la correcta formación de la personalidad de los estudiantes y generando desajustes sociales, sentimientos frustrados, inseguridad e inmadurez en el rendimiento académico.

E. Infraestructura.

Desde el punto de vista pedagógico, se entiende por infraestructura al conjunto de servicios básicos y materiales para el funcionamiento de las tareas educativas y las que convenga tanto a los educadores y estudiantes principalmente.

En el proceso de la investigación, se tomó en cuenta el rendimiento académico de los estudiantes, obtenido mediante las actas de notas promocionales reportado por el

docente de los cursos de especialidad, en la cual se evidenció la influencia de los factores internos que son los docentes, estudiantes, programa de estudio, metodología, medios y materiales educativos, y los factores externos que son el aspecto económico social, alimentación, vivienda, estructura familiar y la infraestructura.

2.2.9 Competencia

Durante las últimas décadas, el concepto de competencia se ha empleado en el desarrollo de la educación y la formación profesional. Mulder, Weigel y Collings (2006) señalaron que las primeras contribuciones al área académica de la competencia datan de la década de los 70, aun así, esta fecha supuso el punto de arranque de la historia y del uso del concepto de competencia.

El primer uso del concepto lo encontramos en el trabajo de Platón (Lysis 215 A, 380 DC). La raíz de la palabra es “ikano”, un derivado de “iknoumai”, que significa llegar. El antiguo griego tenía un equivalente para competencia, que es ikanótis (ικανότης). Se traduce como la cualidad de ser ikanos (capaz), tener la habilidad de conseguir algo, destreza. Epangelmatikes ikanotita significa capacidad o competencia profesional/vocacional. Esto no debería ser confundido con dexiotis (δεξιότης) que tiene que ver más con la inteligencia.

La competencia incluso apareció en latín en la forma de competens que era concebido como el ser capaz y fue permitido por la ley/regulación, y en la forma de competentia, entendido como la capacidad y la permisión. En el siglo XVI el concepto estaba ya reconocido en inglés, francés y holandés; en la misma época se data el uso de las palabras competence y competency en Europa occidental. Así que queda claro que el concepto de competencia tiene una amplia historia, por ello no es sorprendente que ser profesionalmente competente, ser suficientemente capaz y poder desempeñar ciertas tareas, haya sido una aspiración a lo largo de los tiempos.

No obstante, el uso institucionalizado de la competencia en el desarrollo de la formación profesional es un fenómeno reciente que ha aparecido mezclado con otras innovaciones, tales como la introducción del auto aprendizaje, la integración de teoría y práctica, la validación del aprendizaje previo y de las nuevas teorías de aprendizaje, tales como el aprendizaje auténtico, el constructivismo social y la construcción del conocimiento. El concepto de competencia muestra interés, por tanto, en los objetivos significativos y en el contenido del aprendizaje que constituirá el desarrollo personal de los estudiantes y su posición en el dominio del conocimiento que mejor los prepare para funcionar de manera efectiva en la sociedad. Existen varias definiciones para el concepto de competencia debido a su ambigüedad en relación con las teorías de aprendizaje y con otros enfoques innovadores del aprendizaje.

Ahora describiremos estas definiciones de competencia. Veamos a partir del análisis de Biemans (2004), que está basado en experiencias personales de la puesta en práctica de la formación profesional basada en la competencia en los Países Bajos.

2.2.9.1 Enfoques y definiciones

Las características definitivas del enfoque conductista son la demostración, la observación y la evaluación de los comportamientos o conductas. Las competencias son aquellas características de una persona que están relacionadas con el desempeño efectivo de un trabajo y pueden ser comunes en otras situaciones. Spencer (1993) El enfoque genérico está más dirigido a identificar las habilidades comunes que explican las variaciones en los distintos desempeños.

La definición de competencia empleada en el enfoque cognitivo incluye todos los recursos mentales que los individuos emplean para realizar las tareas importantes, para adquirir

conocimientos y para conseguir un buen desempeño (Weinert, 2001).

Actualmente, se ha ampliado el concepto de competencia-desempeño hasta abarcar a las competencias “sociales” o “emocionales”, de tal manera que la “competencia” ha reemplazado al término original, “inteligencia”. No hace falta decir que el enfoque cognitivo sobre el desarrollo de la competencia se yuxtapone al enfoque socio-constructivo, defendido, por ejemplo, por Hodgkinson (1995), quienes formularon las directrices más importantes para apoyar el desarrollo de la educación basada en competencias. Estas directrices tienen como objetivo la utilización eficaz de las competencias en la educación, resaltando aspectos esenciales, tales como la enorme importancia de la tutorización, el diálogo continuo entre el estudiante y el tutor, la necesidad de actuar sobre las prácticas así como sobre las tareas multidisciplinares a las que el estudiante tiene que hacer frente.

En general, el enfoque socio-constructivo pone el acento en la similitud entre las competencias necesarias para una actuación exitosa en la sociedad (tales como, la competencia del aprendizaje, la cooperación, la solución de problemas, el procesamiento de la información, afrontar la incertidumbre, la toma de decisiones en función de una información incompleta, la valoración del riesgo) y desarrollo de la competencia colaborativa (como sinónimo de aprendizaje socio-constructivo).

Necesitamos añadir que, en las teorías constructivas del aprendizaje nos encontramos, de nuevo, una extensa variación en la conceptualización.

No obstante, estas teorías también comparten características comunes: veamos por ejemplo, la publicación sobre los

modelos de comunidades innovadoras de conocimiento por Paavola (2004). Estos autores revisan el trabajo de Nonaka y Takeuchi (1995), sobre la creación de conocimiento, poniendo énfasis en la importancia de la interacción entre el conocimiento tácito y el explícito. El trabajo de Billett (1994) y Billett (2003), también se puede mencionar aquí ya que se defiende el carácter socio-constructivo en su análisis sobre la construcción del conocimiento en el lugar de trabajo, centrándose en la agencia personal dentro de los contextos socio-organizativos.

Lagendre,(2002), presenta la competencia, definida en el campo de la didáctica y de la pedagogía, como una habilidad adquirida gracias a la asimilación de conocimientos pertinentes y a la experiencia; dicha habilidad permite detectar y resolver problemas específicos (p. 223).

Le Boterf (1995), define la competencia como un saber-entrar en acción, lo cual implica saber integrar, movilizar y transferir un conjunto de recursos (conocimientos, saberes, aptitudes, razonamientos, etc.) en un contexto dado, a fin de realizar una tarea o de hacer frente a diferentes problemas que se presenten (en Roegers, 2001).

Según De Ketele (1996), la competencia es un conjunto ordenado de capacidades (actividades) que se ejercen sobre los contenidos de aprendizaje, y cuya integración permite resolver los problemas que se plantean dentro de una categoría de situaciones. Se trata pues de ejecutar una tarea compleja, o un conjunto de tareas más o menos del mismo tipo, dentro de una familia de situaciones (p. 20).

Según Perrenaud, se trata de una capacidad de movilizar diversos recursos cognitivos para enfrentar un tipo de situaciones (Perrenaud, 1998).

Una competencia es una capacidad, susceptible de ser medida, necesaria para realizar un trabajo eficazmente, es

decir, para producir los resultados deseados por la organización. El análisis de competencias tiene como objeto identificar los conocimientos (knowledge), las destrezas (skills), las habilidades (abilities) y los comportamientos estimulantes (enabling behaviors) que los empleados deben demostrar para que la organización alcance sus metas y objetivos. Para tener una competencia puede ser necesario, tal vez, solo un tipo de conocimientos, una destreza, habilidad o comportamiento determinados, o bien puede requerir una combinación de todos ellos (Marelli, 2000)

“Conjunto de comportamientos socio-afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras que permiten llevar a cabo adecuadamente un desempeño, una función, una actividad o una tarea” (UNESCO, 1999) Por tanto, competencia es el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas, tanto específicas como transversales, que debe reunir un titulado para satisfacer plenamente las exigencias sociales. (Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la educación superior, Glosario Internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación.

Han existido diversos intentos entre los investigadores para definir el concepto de competencia. Basándome en una revisión más amplia de esas definiciones, he distinguido las siguientes dimensiones de competencia (Mulder, 2002), que incorporan los significados presentados anteriormente:

- Habilidad periférica (competencia) versus habilidad principal (competencia principal)
- Disgregación contextual versus unión situacional de competencia.
- Orientación de la competencia hacia funciones versus hacia roles.

- Representación de la competencia en términos de conocimiento versus de habilidad
- Focalización de la competencia sobre el comportamiento versus la capacidad.
- Persona versus sistema como portador de la competencia.
- Ámbito de la competencia específica versus general
- Capacidad de aprender versus a la inalterabilidad de la competencia
- Orientación hacia el desempeño versus orientación hacia el desarrollo de la competencia.

Así, podemos concluir que el concepto de competencia es multidimensional y el uso específico del concepto depende del contexto de los usuarios.

2.2.9.2 Componentes de la competencia

En este sentido encontramos los componentes de la competencia utilizados en la Universidad Nacional del Centro del Perú – UNCP son tres:

A. Conceptual:

El "contenido" académico se entiende mejor como un sistema de ideas interconectadas definiendo un campo temático. Este sistema es utilizado por profesionales en un campo para hacer preguntas, recopilar datos o información, hacer inferencias acerca de los datos, examinar implicaciones y transformar la manera en la que vemos y pensamos acerca de la dimensión del mundo que el tema representa. Por ejemplo, las siguientes ideas son parte de un sistema que define la química: materia, propiedades físicas, propiedades químicas, átomos, compuestos, moléculas, la tabla periódica, la ley de conservación de

masa, peso atómico y molecular, número de masa, número atómico, isótopos, iones, etc. Cada idea se explica en función de otras ideas.

Para comprender alguna parte del contenido, se requiere buscar su relación con otras partes de ese contenido. Por ejemplo, comprendes lo que es un experimento científico solo cuando comprendes lo que es la teoría científica. Comprendes lo que es la teoría científica solo cuando comprendes lo que es una hipótesis científica. Comprendes lo que es una hipótesis científica solo cuando comprendes lo que es una predicción científica.

Comprendes lo que es una predicción científica solo cuando comprendes lo que es probar científicamente un punto de vista. Comprendes lo que es probar científicamente un punto de vista cuando comprendes lo que es un experimento científico, etc.

Aprender cualquier parte de un contenido, por tanto, es comprender (es decir razonar o pensar a detalle) las conexiones entre las partes de ese contenido. No hay aprendizaje del contenido sin este proceso del pensamiento.

Además, para aprender el contenido los estudiantes deben aprender a hacer preguntas, tanto generales como específicas, que desarrollen la disciplina, que les ayude a dominarla, que les ayude a ver las complejidades en ésta, que la unifique. Deben aprender una manera sistemática de hacer preguntas. Todas las disciplinas son definidas en última instancia por las preguntas hechas por expertos de esa disciplina y cómo las respuestas a esas preguntas son buscadas. Así, todas las ideas dentro de cualquier materia están íntimamente conectadas con los tipos de preguntas que se formularon. Los estudiantes piensan matemáticamente solo cuando formulan preguntas matemáticas y después encuentran respuestas correctas a aquellas preguntas.

Los estudiantes preguntan históricamente solo cuando pueden formular preguntas de historia y después procurar respuestas acertadas o razonables a esas preguntas. Los estudiantes piensan biológicamente únicamente cuando son capaces de formular preguntas de biología y procuran respuestas correctas o razonables a esas preguntas. Nosotros estudiamos química para conocer cómo funcionan los químicos (para responder preguntas acerca de los químicos).

Estudiamos sociología para conocer a las personas (para responder preguntas sobre cómo y porqué la gente se comporta como lo hace en grupos).

Así, para comprender y pensar hacia el interior de cualquier tema, los estudiantes deben convertirse en activos y disciplinados cuestionadores, dentro del tema.

Para interiorizar en una disciplina, los estudiantes necesitan ver que existe un conjunto ordenado y predecible de relaciones para todos los temas y disciplinas. Todo tema genera propósitos, preguntas, usa la información y los conceptos, hace inferencias y suposiciones, genera implicaciones y expresa un punto de vista. En otras palabras, cada tema se define por: “n” metas y objetivos compartidos (que orientan el enfoque de la disciplina), “n” preguntas y problemas compartidos (cuyas soluciones son procuradas), “n” información y datos compartidos (que usan como bases empíricas), “n” modos compartidos de interpretar o juzgar la información, “n” conceptos e ideas especializadas compartidas (que usan para organizar los datos), “n” suposiciones claves compartidas (que les dan un conjunto de puntos comunes para empezar), y “n” un punto de vista compartido (lo que les permite seguir metas comunes dentro de un marco de referencia común).

Los estudiantes con alto rendimiento analizan (claramente y con precisión) preguntas, problemas y asuntos dentro del tema de la disciplina. Recopilan información (distinguiendo lo relevante de lo irrelevante), reconociendo suposiciones claves, aclarando los conceptos claves, empleando el lenguaje con precisión, identifican (cuando sea apropiado) puntos de vista competitivos y relevantes, notan implicaciones y consecuencias importantes, y razonan cuidadosamente desde premisas claramente enunciadas hasta conclusiones lógicas. Los estudiantes, al hacerlo, deben adoptar el punto de vista de la disciplina, reconociendo y evaluando sus suposiciones, implicaciones y consecuencias prácticas conforme sea necesario.

En síntesis, los estudiantes que piensan críticamente rutinariamente analizan el razonamiento identificando sus elementos), y después evalúan el razonamiento (empleando estándares intelectuales universales).

B. Procedimental

Como hemos visto la competencia es el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas, tanto específicas como transversales, que debe reunir un titulado para satisfacer plenamente las exigencias sociales. (Red Iberoamericana para la acreditación de la calidad de la educación superior, Glosario Internacional RIACES de evaluación de la calidad y acreditación.

Competencia es la capacidad para desempeñar una profesión. Existe una tendencia a efectuar la evaluación del proceso Enseñanza Aprendizaje, en términos del desempeño de tareas específicas de acuerdo con el ámbito de empleo del estudiante en el futuro. (CONAC, Glosario para la actividad de evaluación de la educación superior.

La competencia “implica la puesta en práctica de conocimientos, habilidades, actitudes y valores ante una situación y contexto determinado. Las competencias que contribuirán al logro del perfil de egreso de la educación básica son: competencias para el aprendizaje permanente, para el manejo de la información, para el manejo de situaciones, para la convivencia y para la vida en sociedad”. (Glosario de términos educativos.

C. Actitudinal.

¿Para qué desarrollar las competencias?, para responder a los cuatro pilares de la educación actual: saber conocer, saber hacer, saber ser y convivir.

Para promover el desarrollo integral de la persona.

Para contribuir al desarrollo social, cultural, político y económico de una sociedad a través de la formación del capital humano.

Para tener un lenguaje común que facilite el intercambio y diálogo entre los grupos interesados.

Según Le Boterf (1995)²⁶ las competencias no son ellas mismas recursos en la forma de saber actuar, saber hacer o actitudes, más movilizan, integran y orquestan tales recursos. Esa movilización solo es pertinente en una situación, y cada situación es singular, misma que pueda tratársela en analogía con otras, ya encontradas.

El ejercicio de la competencia pasa por situaciones mentales complejas, esquemas de pensamiento que permiten determinar (más o menos consciente y rápidamente) y realizar (de modo más o menos eficaz) una acción relativamente adaptada a una situación.

Las competencias profesionales se construyen, en formación, más también al sabor de la navegación diaria de un profesor, de una situación de trabajo a otra. (Vargas

Zúñiga, F., 2002, Competencias en la formación y competencias en la gestión del talento humano. Convergencias y desafíos.

Consecuentemente, una persona es competente:

- a) Cuando sabe actuar de manera pertinente en un contexto particular, eligiendo y movilizand o un equipamiento doble de recursos;
- b) Recursos personales (conocimientos, saber hacer, cualidades, cultura, recursos emocionales);
- c) Recursos de redes (bancos de datos, redes documentales, redes de experiencia especializada); (Equipo de Competencias Laborales, Área de Innovación y Desarrollo, SENCE, La capacitación basada en competencias.

2.2.10 Predictores de los resultados escolares

Adell (2002) presenta una propuesta que resulta interesante en la medida que agrupa las variables predictoras de los resultados escolares en tres grandes ámbitos: personales, familiares y escolares, además considera un paquete de variables comportamentales y operacionales, relacionándolas todas con los rendimientos cuyos indicadores no solo son las notas sino el bienestar.

A. AMBITO PERSONAL

- Sexo y nivel
- Problemas sensoriales
- Salud y Fitness
- Autoconcepto
- Actitud ante los valores

- Instrumento Esfuerzo-éxito
- Confianza en el futuro
- Valoración del trabajo intelectual
- Aspiración nivel de estudios

B. AMBITO FAMILIAR:

- Número de hermanos
- Estudio de los padres
- Ocupación familiar
- Nivel económico
- Comunicación familiar
- Actitudes familiares
- Expectativa de los estudios de los hijos/as
- Valoración del trabajo intelectual
- Ayuda estudios hijos

C. AMBITO ESCOLAR

- Dinámica de la clase
- Integración en el grupo
- Relación tutorial
- Clima de la clase
- Participación en el centro.

D. COMPORTAMIENTOS

- Disposición tiempo libre
- Actividades culturales
- Usos lingüísticos
- Televisión -radio -cine- vídeo
- Drogas y alcohol
- Experiencias sexuales

- Actividades cognitivas
- Dedicación y aprovechamiento de los estudios

E. RESULTADOS

Notas:

- Del curso anterior
- Del curso actual
- Notas por asignaturas

Bienestar:

- Satisfacción con los resultados
- Satisfacción con el tiempo libre

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

La relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del área de comunicación es directa en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo 2015.

2.3.2. Hipótesis específicas

Las dimensiones predominantes son activo reflexivo, sensorial, intuitivo, visual, verbal, secuencial y global de los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo 2015

El nivel de Rendimiento Académico del área de comunicación **es aprobatorio** en los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo 2015.

El Estilo de Aprendizaje **Activo-Reflexivo** es significativo en el rendimiento Académico del área de comunicación de los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo 2015 es significativo

El Estilo de Aprendizaje **Sensorial-Intuitivo es significativo** en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo 2015.

El Estilo de Aprendizaje **Visual-Verbal** es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo 2015.

El Estilo **Secuencial-Global** es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo 2015.

2.4. Definición de términos básicos

2.4.1. Aprendizaje

Es un proceso tanto de adquisición como de construcción de conocimiento. Implica procesar activamente la información, construir conceptos, organizar y elaborar esquemas, razonar, hacer inferencias y resolver problemas. Piaget (1947).

2.4.2. Estilos de aprendizaje

Rasgos cognitivos, afectivos, fisiológicos que caracteriza la manera peculiar de aprender que tiene cada alumno, utilizando diferentes estrategias, aprendiendo con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia. Lujan (2011)

2.4.3. Rendimiento académico

El rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, que les permite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo académico que se sintetiza en un calificativo cuantitativo final evaluador del nivel alcanzado. Zelaya (2012)

2.4.4. Educación

La educación es el influjo previsor, directriz y formativo de los hombres maduros sobre el desarrollo de la juventud, con miras a hacerla participar de los bienes que sirven de fundamento a la sociedad.” Willmann (1984)

2.5. Identificación de variables

2.5.1 Variable: Estilos de aprendizaje

A. Definición conceptual

Keefe (1988) recogida por Alonso (1999:104) tiene una propuesta tridimensional que en su más amplia acepción nos dice: los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico) asimismo tienen que ver con la forma como codifica,

decodifica, procesa, almacena y recupera la información cuando aprende etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones, expectativas, intereses, persistencia, capacidad de asumir el riesgo y sociabilidad que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

B. Definición Operacional

El término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza sus propios métodos o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales. Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema, en tal sentido sus dimensiones son activo, reflexivo, sensorial, intuitivo, visual, verbal, secuencial y global

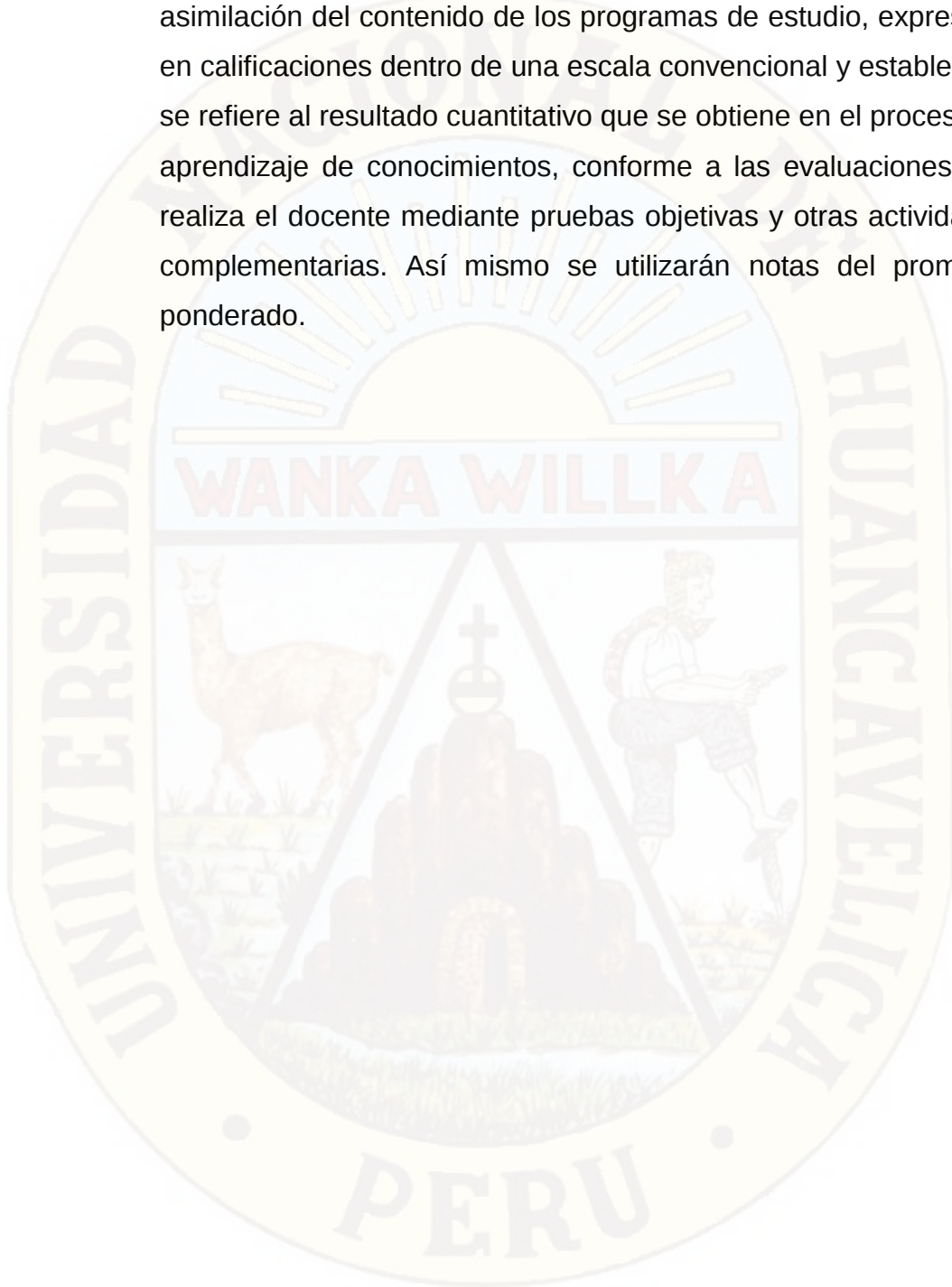
2.5.2 Variable : Rendimiento Académico

A. Definición conceptual

El rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante, desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, que les permite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo académico que se sintetiza en un calificativo cuantitativo final evaluador del nivel alcanza.

B. Definición operacional

El Rendimiento Académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional y establecida, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias. Así mismo se utilizarán notas del promedio ponderado.



2.6 Operalización de la variable

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TECNICA E INSTRUMENTO
ESTILOS DE APRENDIZAJE	ACTIVO	1. Estudia mejor en grupo.	1a	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara
		5. Hace primero el intento ante una actividad nueva para aprender.	5a	
		9. Comprende mejor algo después de tratar de hacerlo solo	9a	
		13. Recuerda con mayor facilidad algo que hace por sí mismo.	13a	
		17. Habla sobre el tema al aprender algo nuevo.	17a	
		21. Prefiere sesiones de discusión, análisis o de solución de problemas de grupo.	21a	
		25. Tienen tendencia a conectar y oprimir botones al comprar una computadora.	25a	

	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	
	REFLEXIVO	1. Estudia mejor sólo.	1b	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara
		5. Piensa primero en cómo va a realizar una actividad nueva para aprender.	5b	
		9. Comprende mejor algo después de darle tiempo para pensar cómo funciona.	9b	
		13. Recuerda con mayor facilidad algo sobre lo que pensó o leyó.	13b	
		17. Piensa en el tema al aprender algo nuevo.	17b	
		21. Prefiere pautas que dan la oportunidad de pensar o escribir ideas en la cátedra.	21b	
		25. Tiene tendencia a leer el manual y seguir las instrucciones.	25b	

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
	SENSORIAL	2. Se considera más realista	2a	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara
		6. Si fuera profesor, preferiría impartir un curso que maneje situaciones de la vida real y que hacer al respecto.	6a	
		10. Considera que es más fácil aprender hechos.	10a	
		14. Recuerda personas, lugares y casi siempre recuerda dónde puso las cosas. Por lo general está consciente de lo que le rodea.	14a	
		18. Es hábil para cuidar los detalles de su trabajo	18a	
		22. En un examen de opción múltiple, es más probable que se le acabe el tiempo	22a	
		26. Cuando lee por placer, prefiere algo que le enseñe hechos nuevos o le indique cómo hacer algo.	26a	

	IMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	
	INTUITIVO	2. Se considera más imaginativo.	2b	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara
		6. Si fuera profesor, preferiría impartir un curso que maneje ideas y motive a pensar.	6b	
		10. Considera que es más fácil aprender ideas/conceptos.	10b	
		14. Olvida lugares; pierde las cosas. A veces no está consciente de lo que le rodea.	14b	
		18. Es hábil para tener ideas creativas sobre cómo hacer su trabajo.	18b	
		22. En un examen de opción múltiple, pierde puntos por no leer con detenimiento.	22b	
		26. Cuando lee por placer, prefiere algo que le proporcione ideas nuevas en que pensar.	26b	

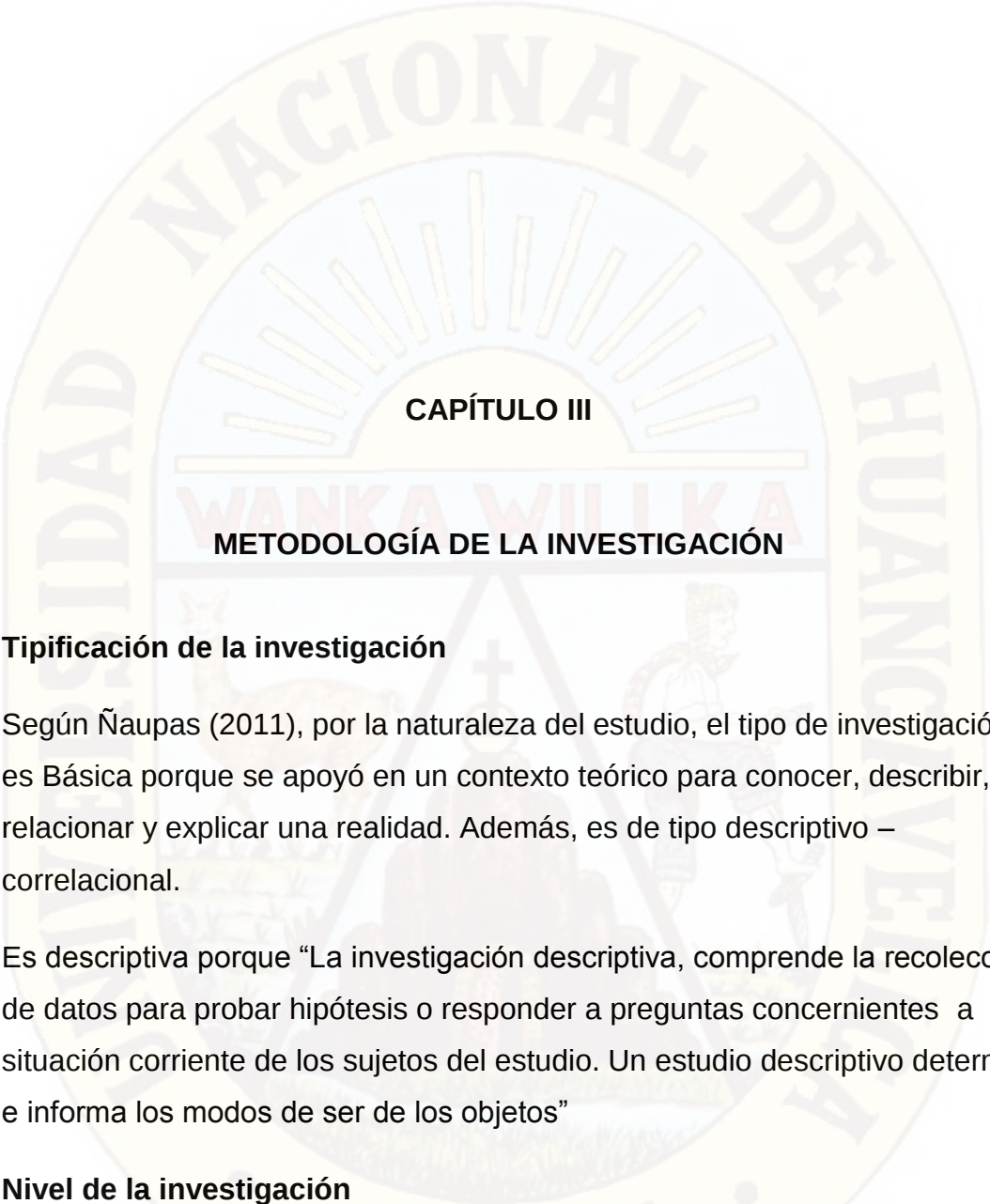
	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	
	VISUAL	3. Al recordar lo que hice el día anterior, piensa en términos de fotografías/imágenes.	3a	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara
		7. Prefiere recibir información nueva en forma de imágenes, diagramas, gráficas, mapas.	7a	
		11. En un libro con imágenes y tablas, es probable que revise con detenimiento las imágenes y tablas.	11a	
		15. Le agradan los profesores que elaboran muchos diagramas en el pizarrón.	15a	
		19. Recuerda mejor lo que ve.	19a	
		23. Al solicitar instrucciones para ir a un lugar desconocido para, prefiere un mapa.	23a	
		27. Al ver un diagrama o esquema en clase, es más probable que recuerde la imagen.	27a	

	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
	SECUENCIAL	4. Piensa que el material nuevo es fácil al principio y difícil al complicarse.	4a	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara
		8. Aprende a un ritmo regular. Si estudia mucho, capta el mensaje y sigue adelante.	8a	
		12. Memoriza hechos de una lista de manera fácil.	12a	
		16. Al comprender todas las partes, entiende el concepto general.	16a	
		20. Al resolver problemas matemáticos busca soluciones realizando un paso a la vez.	20a	
		24. Al piensa en algo que leyó recuerda los incidentes y trata de unirlos a fin de comprender los temas.	24a	
		28. Prefiere un profesor que presente el material en pasos claros y secuenciales.	28a	

	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	
	GLOBAL	4. Piensa que el material nuevo es casi siempre confuso al principio, pero más fácil conforme empieza a comprender el sentido de todo el tema.	4b	Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara
		8. Aprende poco a poco. Puede sentirse confundido y de repente todo tiene sentido.	8b	
		12. Memoriza hechos de una historia o un ensayo completos.	12b	
		16. Una vez que comprende el concepto general, entiende las partes.	16b	
		20. Al resolver problemas matemáticos ve las soluciones pero, le es difícil imaginar los pasos para llegar a estas.	20b	
		24. Identifica temas al terminar de leer, luego busca los incidentes que los demuestran.	24b	
		28. Es importante para él, la idea general y relacionarlo con otros temas.	28b	

RENDIMIENTO ACADEMICO		INDICADOR	RANGO	Notas Académicas de las actas promocionales
		Satisfactorio	15 – 20	
		En proceso	11 - 14.99	
		En inicio	0 - 10	





CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipificación de la investigación

Según Ñaupas (2011), por la naturaleza del estudio, el tipo de investigación es Básica porque se apoyó en un contexto teórico para conocer, describir, relacionar y explicar una realidad. Además, es de tipo descriptivo – correlacional.

Es descriptiva porque “La investigación descriptiva, comprende la recolección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio. Un estudio descriptivo determina e informa los modos de ser de los objetos”

3.2 Nivel de la investigación

La investigación alcanza un nivel descriptivo correlacional por que establece el grado de relación o asociación no causal entre dos a más variables. Se caracterizan por que primero se miden las variables y luego mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas se establece la relación. (Hernández, Fernández y Baptista ,2010).

3.3 Método de investigación

Según Sánchez y Reyes (2006), el método de investigación es descriptivo ya que su propósito básico fue describir como se presentan las variables y la relación que existe entre ellas.

Sierra (1996) clasifica la investigación: a) Según su finalidad fue básica o pura ya que recogió información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes; b) Según su alcance temporal fue sincrónica ya que el estudio se realizó en un momento específico; c) Según su profundidad fue descriptiva ya que tuvo por objeto central la medición de las variables y estudió su relación entre ellas; d) Según su amplitud fue micro, debido a que la investigación hizo referencia al estudio de variables y sus relaciones en grupos pequeños; e) Según sus fuentes fue primaria, debido a que la investigación utilizó datos de primera mano, es decir, recogidos directamente del estudio; f) Según su carácter fue cuantitativo, porque la investigación se centró de manera predominante en los aspectos objetivos y susceptibles de cuantificación del fenómeno educativo estudiado; g) Según su naturaleza fue encuesta, debido a que los datos proceden de la manifestación escrita de los sujetos observados; y, h) Según el marco fue sobre el terreno o campo ya que se realizó observando al grupo o fenómeno en su ambiente universitario.

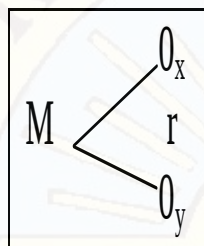
3.4 Diseño de la investigación

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010:149) el presente estudio asume el diseño no experimental de corte transversal

Es no experimental porque no existe una variable a la cual se va a manipular; es decir se observan situaciones ya existentes, no provocadas como en los estudios experimentales o cuasi-experimentales. En la investigación no experimental las variables independiente ocurren y no es posible manipularlas ni tener control sobre ellas, porque ya sucedieron al igual que sus efectos.

Es de corte transversal porque se recoge la información en un solo momento en el tiempo con el propósito de describir las variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

El diseño se resume en el siguiente esquema gráfico:



Donde:

M = Muestra de estudio

O_x = Estilos de Aprendizaje: - **Activo-Reflexivo**
 - **Sensorial-Intuitivo**
 - **Visual-Verbal**
 - **Secuencial-Global**

O_y = Rendimiento Académico: - Aprobado
 - Desaprobado.

r = Correlación existente entre las variables

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

Estuvo constituida por estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

Tabla N° 01 Población del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza

Población del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza.	
Nivel inicial	120
TOTAL	120

3.5.2 Muestra

La muestra está constituida por estudiantes de la especialidad de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

3.5.3 Diseño muestral

Se contempla un diseño probabilístico estratificado, donde cada elemento de la población o bien cada estudiante tiene la misma probabilidad de ser seleccionado. La estratificación se realizó por ciclo de estudio, considerando que los estudiantes de un ciclo y otro no llevan las mismas asignaturas.

3.5.4 Calculo del tamaño de muestra

Según Hernandez (2010) para obtener el tamaño de muestra, debemos contar con el tamaño del Universo N, un error máximo E, un porcentaje estimado de la muestra p y un nivel de confianza Z dado.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

Buendía, Colás y Hernández (2011). La encuesta es capaz de dar respuestas a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables, tras la recogida de información sistemática, según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida. De este modo, puede ser utilizada para entregar descripciones de los objetos de estudio, detectar patrones y relaciones entre las características descritas y establecer relaciones entre eventos específicos.

Kerlinger (2010). En relación a su papel como método dentro de una investigación, las encuestas pueden cumplir tres propósitos.

- Servir de instrumento exploratorio para ayudar a identificar variables y relaciones, sugerir hipótesis y dirigir otras fases de la investigación.
- Ser el principal instrumento de la investigación, de modo tal que las preguntas diseñadas para medir las variables de la investigación se incluirán en el programa de entrevistas.
- Es especialmente indicada para recoger opiniones, creencias, actitudes y preferencias como es el caso del Inventario de Estilos de Aprendizaje.

3.6.2 Instrumentos de recolección de datos

A. Inventario de estilos de aprendizaje.

Producida por Bárbara Soloman, se administra a estudiantes de educación secundaria y superior, su administración es en forma individual, colectiva y autoadministrable, no tiene tiempo límite, aproximadamente demora de 15 a 20 minutos.

Es un instrumento que permite determinar el estilo de aprendizaje en una de las cuatro dimensiones: activo o reflexivo; sensorial o intuitivo, visual o verbal y secuencial o global y en las escalas de Equilibrado, Moderado y Muy Fuerte

Procedimientos

La recolección de datos se hizo en administraciones colectivas, por ciclos de estudios, preferentemente se administró en la primera hora de clases por la mañana en distintos días.

Para determinar el grado de asociación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje se utilizó la Chi cuadrada.

- Inventario de estilos de aprendizaje de Bárbara Soloman.
- Actas y registro de evaluación

Se empleará el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Bárbara Sóloman y las notas de Promedio Ponderado de los estudiantes.

3.7 Veracidad y consistencia

3.7.1 De los ítems

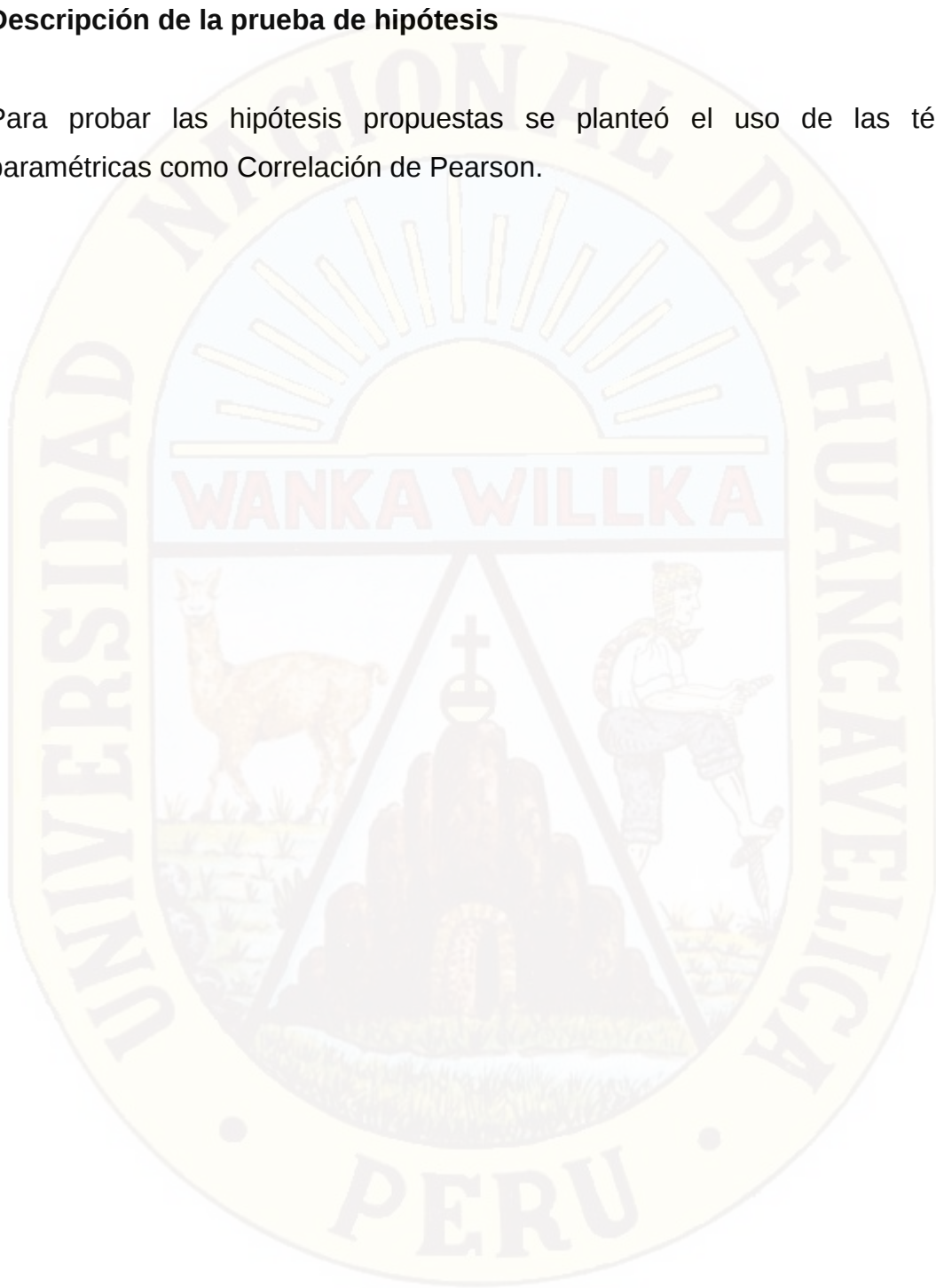
Juez	Activo (7)	Reflexivo (7)	Sensorial (7)	Intuitivo (7)	Visual (7)	Verbal (7)	Secuencial (7)	Global (7)	TOTAL
Juez 1	5	4	4	5	5	4	5	5	37
Juez 2	5	5	5	5	5	4	4	4	37
Juez 3	5	4	5	5	4	5	4	5	37
TOTAL	15	13	14	15	14	13	13	14	111
Promedio	5	4,3	4,7	5	4,7	4,3	4,3	4,7	37
Desv. Estandar	0	0,58	0,58	0	0,58	0,58	0,58	0,58	3,46
Varianza	0	0,33	0,33	0	0,33	0,33	0,33	0,33	2

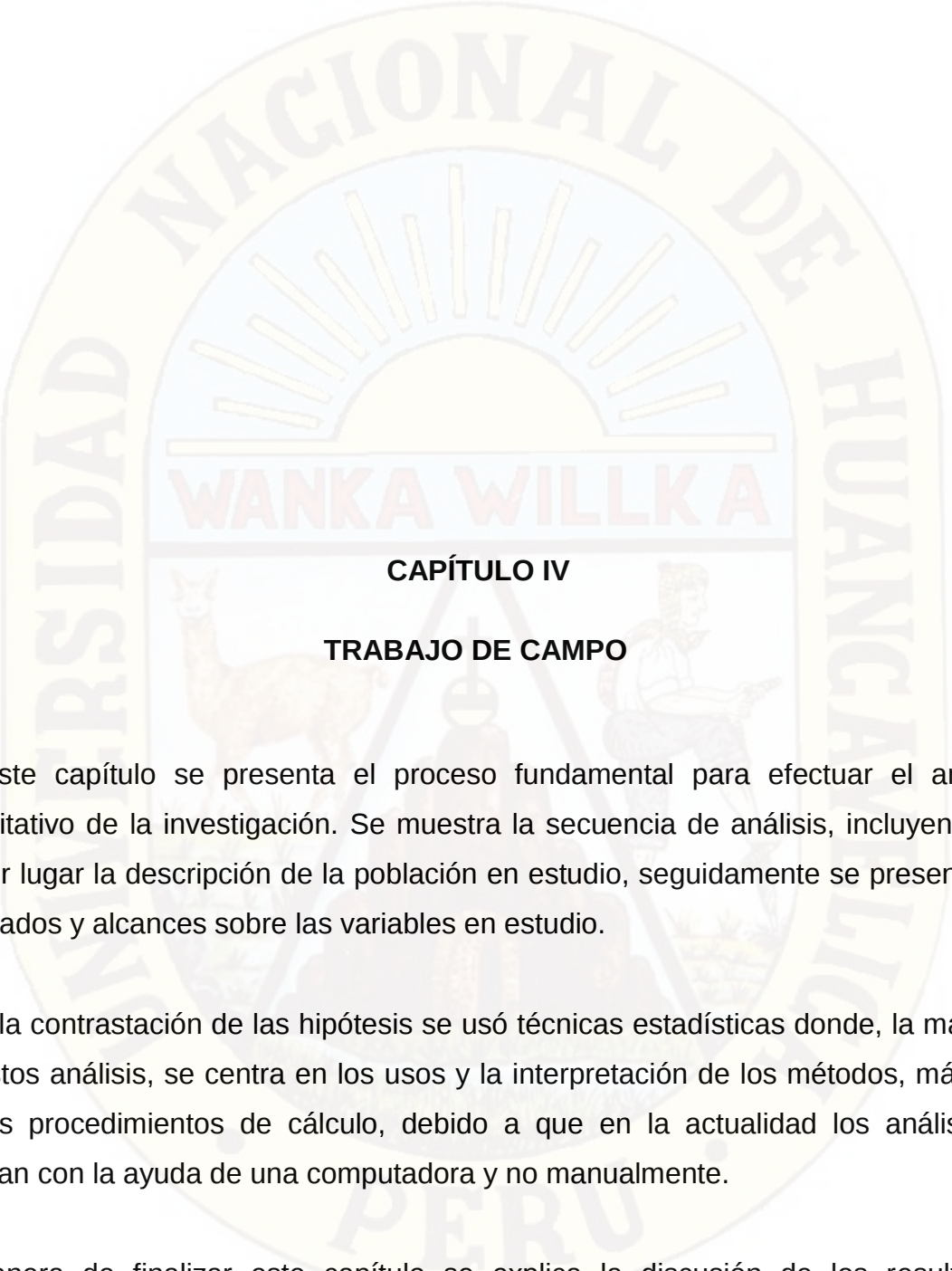
3.7.2 Del instrumento

INDICADORES	CRITERIOS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	PROMEDIO DE VALORACION
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje Apropiado	95	95	95	95
OBJETIVIDAD	Está expresado en Preguntas objetivas-observables	95	100	95	96,7
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología	95	100	95	96,7
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización Lógica	95	95	100	97,5
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad	100	95	100	98,3
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación	100	95	100	98,3
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos	100	100	95	98,3
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices	100	100	100	100
METODOLOGIA	Responde a la operacionalización de la Variable	100	100	100	100
PERTIENCIA	Es útil para la investigación	100	100	100	100
Promedio Total de la Valoración de Jueces					98,1

3.8 Descripción de la prueba de hipótesis

Para probar las hipótesis propuestas se planteó el uso de las técnicas paramétricas como Correlación de Pearson.





CAPÍTULO IV

TRABAJO DE CAMPO

En este capítulo se presenta el proceso fundamental para efectuar el análisis cuantitativo de la investigación. Se muestra la secuencia de análisis, incluyendo en primer lugar la descripción de la población en estudio, seguidamente se presenta los resultados y alcances sobre las variables en estudio.

Para la contrastación de las hipótesis se usó técnicas estadísticas donde, la mayoría de estos análisis, se centra en los usos y la interpretación de los métodos, más que en los procedimientos de cálculo, debido a que en la actualidad los análisis se realizan con la ayuda de una computadora y no manualmente.

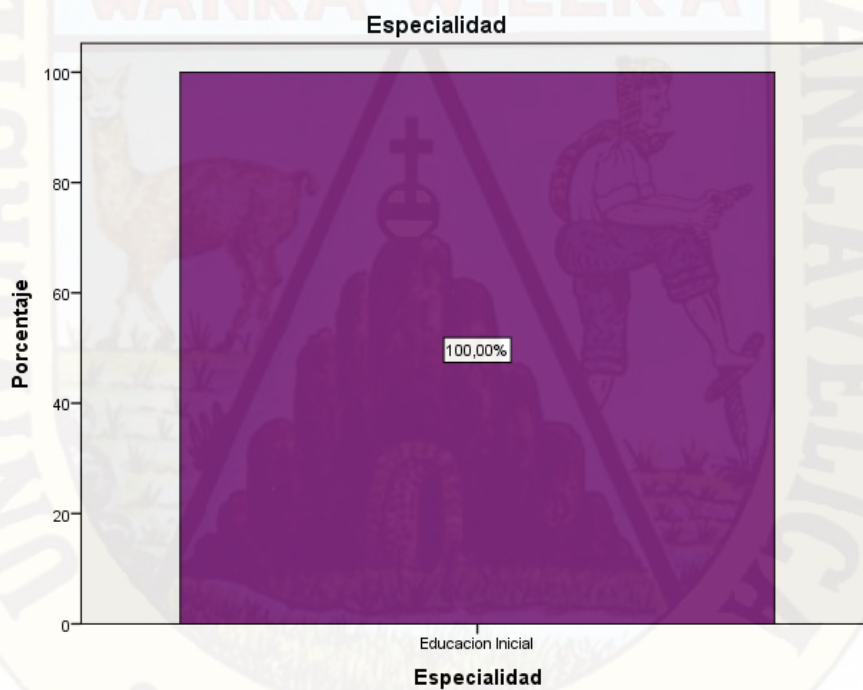
A manera de finalizar este capítulo se explica la discusión de los resultados, contrastándolo con los antecedentes y con el marco teórico los cuales fueron presentados y detallados en capítulos anteriores de esta investigación.

4.1 Presentación e interpretación de datos

Tabla N° 02 Población

Especialidad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Validos	Nivel inicial	60	100,0	100,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Gráfico N° 02 Población

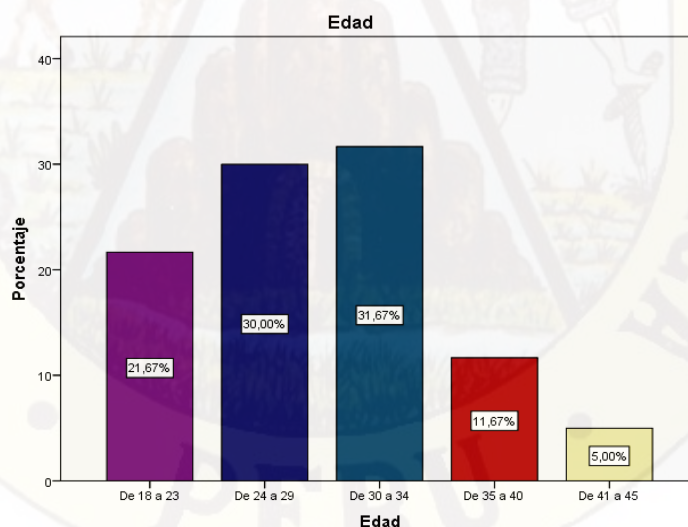


El siguiente grafico presenta la distribución de la población de estudiantes teniendo en un 100% de la especialidad de educación inicial.

Tabla N° 03 Distribución de la muestra de estudiantes por edades.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 18 a 23	13	21,7	21,7
	De 24 a 29	18	30,0	51,7
	De 30 a 34	19	31,7	83,3
	De 35 a 40	7	11,7	95,0
	De 41 a 45	3	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Gráfico N° 03 Distribución de la muestra de estudiantes por edades.

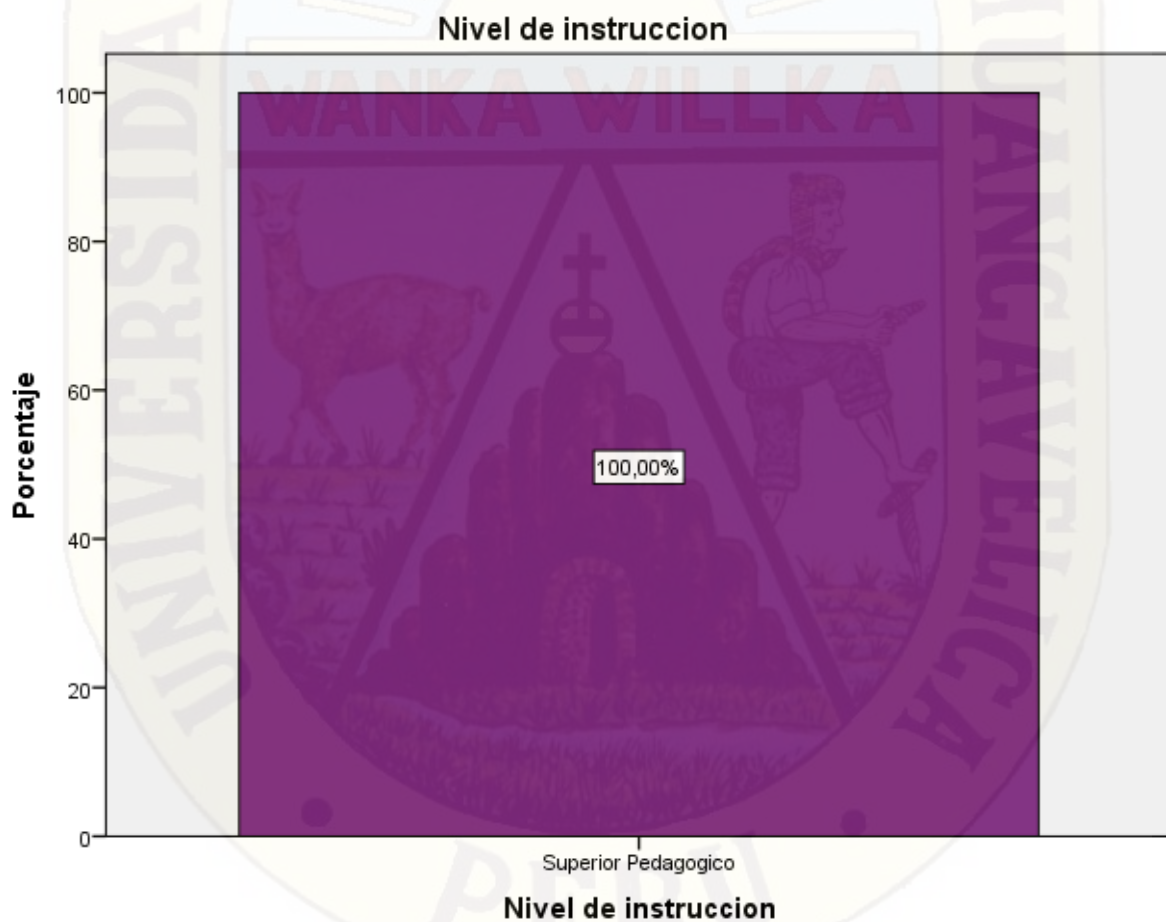


El siguiente grafico presenta la distribución de la muestra de estudiantes por edades, presentado en mayor cantidad la población de entre 30 a 34 con un 31.67%, con un 30% la población de entre 24 a 29 años, un 21.67% de entre 18 a 23, 11.67 de edades entre 35 a 40 v por último. un 5% de la población de entre 41 v 45 años de edad.

Tabla N° 04 Nivel de instrucción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulad o
Válidos	Superior no Universitario	60	100,0	100,0	100,0

Gráfico N° 04 Nivel de instrucción



Este grafico presenta la totalidad de la muestra la cual fue en un 100% estudiantes de nivel superior no universitario.

Tabla N° 05 Nivel especialidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
		a		válido	acumulado
					o
Válidos	Educación Inicial	60	100,0	100,0	100,0

Gráfico N° 05 Nivel especialidad

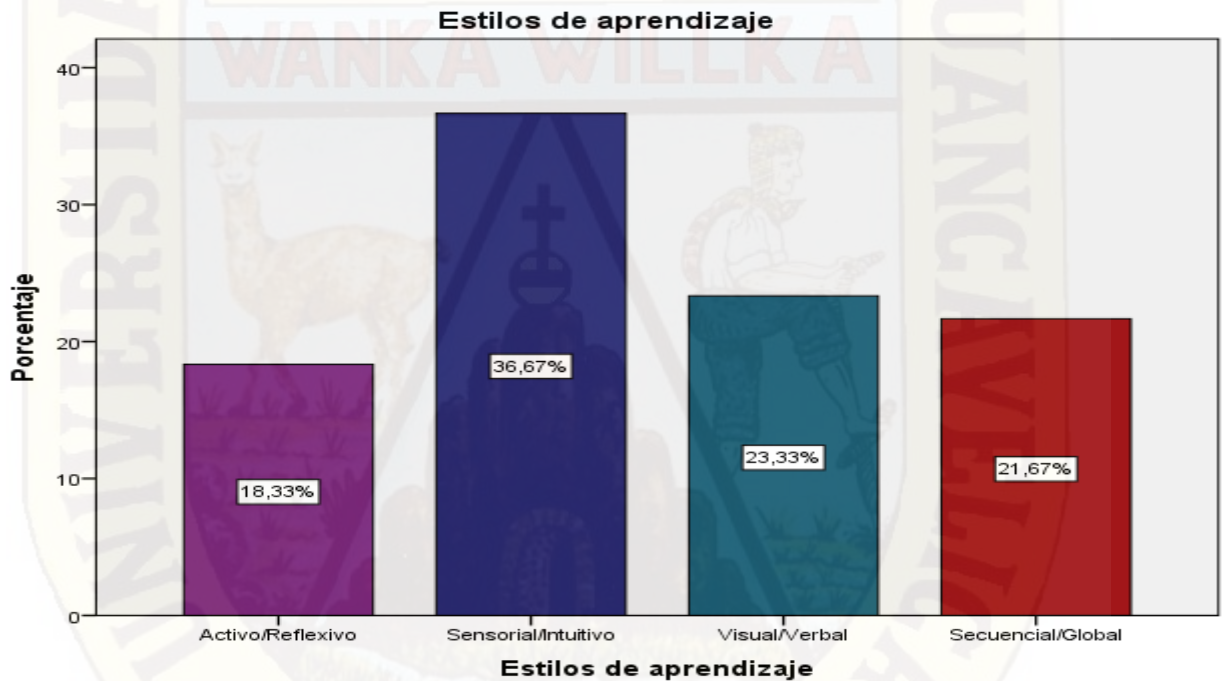


Este grafico presenta en un 100% a estudiantes de educación superior pedagógica de la especialidad de educación inicial.

Tabla N° 06 Estilos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a			o
Válidos	Activo/Reflexivo	11	18,3	18,3	18,3
	Sensorial/Intuitivo	22	36,7	36,7	55,0
	Visual/Verbal	14	23,3	23,3	78,3
	Secuencial/Global	13	21,7	21,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Gráfico N° 06 Estilos de aprendizaje

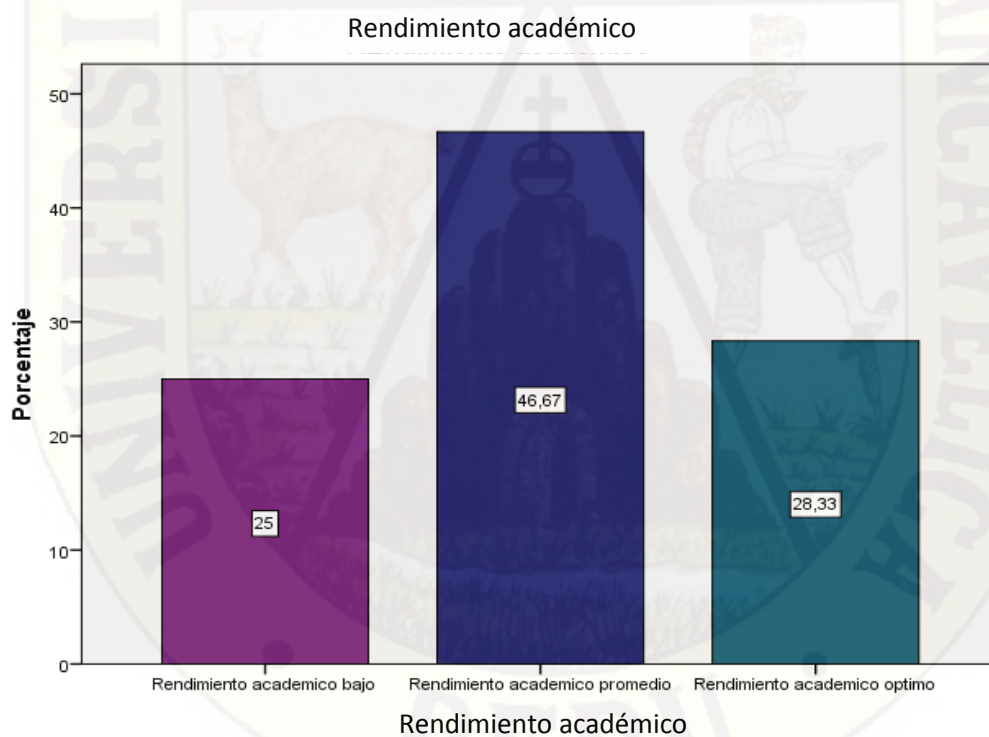


En éste grafico nos presenta los estilos de aprendizaje de las estudiantes de educación inicial en un gran porcentaje se ubica el estilo de aprendizaje sensorial/intuitivo con un 36.67 % seguido por el estilo Visual/Verbal por 23.33 %, así mismo el estilo secuencial/global con un 21.67% y por último el estilo activo/reflexivo con 18.33%.

Tabla N° 07 Rendimiento académico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Rendimiento académico bajo	15	25,0	25,0	25,0
	Rendimiento académico promedio	28	46,7	46,7	71,7
	Rendimiento académico optimo	17	28,3	28,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Gráfico N° 07 Rendimiento académico



Este grafico presenta el rendimiento académico categorizado por el desempeño mostrando un 46.67 % un rendimiento académico promedio (de 11 a 14.99 de nota), 28.33% rendimiento académico optimo (de 15 a 20 de nota) y un 25 % el rendimiento académico bajo (de 00 a 10 de nota)

Tabla N° 08 Estilos de aprendizaje – edad

		Estilos de aprendizaje			
		Activo/Reflexivo	Sensorial/Intuitivo	Visual/Verbal	Secuencial/Global
		vo			
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Edad	De 18 a 23	3	7	0	3
	De 24 a 29	4	7	3	4
	De 30 a 34	3	3	8	5
	De 35 a 40	0	4	2	1
	De 41 a 45	1	1	1	0

Esta tabla nos describe la relación entre las variables estilos de aprendizaje y edad la cual muestra que entre los 18 a 23 años el estilo de aprendizaje predominante con un 4.2 % es el sensorial intuitivo, de entre los 24 a 29 años de edad se presenta el estilo de aprendizaje predominante es el sensorial intuitivo con un 4.2 %, en cuanto a las edades de 30 a 34 años de edad se presenta con un mayor porcentaje de 4.8% es el estilo de aprendizaje visual verbal, de 35 a 40 el estilo de aprendizaje sensorial intuitivo con un 2.4 % y por último los estilos Activo/Reflexivo, Sensorial/Intuitivo, Visual/Verbal se prestan con un porcentaje de 0.6 %.

Tabla N° 09 Estilos de aprendizaje – rendimiento académico

		Estilos de aprendizaje			
		Activo	Sensorial/	Visual	Secuencial/
		/Reflexivo	Intuitivo	/Verbal	Global
		Recuento	Recuento	Recuento	Recuento
Rendimiento académico	Rendimiento académico bajo	2	8	2	3
	Rendimiento académico promedio	4	10	9	5
	Rendimiento académico optimo	5	4	3	5

En esta tabla podremos ver cuáles son los estilos de aprendizaje que ayudan a tener un rendimiento académico óptimo que vendría a ser el estilo de aprendizaje activo reflexivo y el estilo de aprendizaje secuencial global y el rendimiento académico promedio está caracterizado por el estilo de aprendizaje sensorial intuitivo.

Tabla N° 10 Rendimiento académico - Edad

		Rendimiento académico		
		Rendimiento académico bajo	Rendimiento académico promedio	Rendimiento académico óptimo
		Recuento	Recuento	Recuento
Edad	De 18 a 23	4	6	3
	De 24 a 29	5	7	6
	De 30 a 34	3	11	5
	De 35 a 40	1	3	3
	De 41 a 45	2	1	0

La tabla presenta como se da el rendimiento académico según las edades, el rendimiento académico promedio es el que predomina en todas las edades, excepto en la edad de 41 a 45 años que el rendimiento académico es bajo.

4.2 Proceso de prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Hipótesis nula:

Ho: No existe correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico del Área de Comunicación en estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza –Chupaca- Huancayo.

Hipótesis alterna:

H1: Existe correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico del Área de Comunicación en estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza –Chupaca- Huancayo.

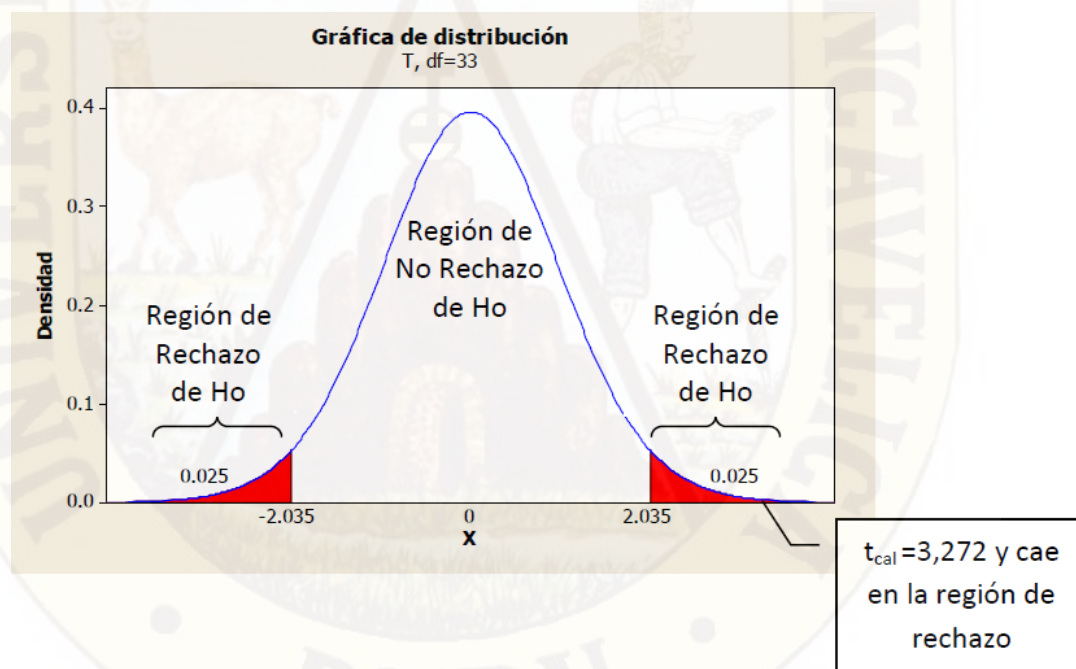
Hipótesis:

$H_0: r_s = 0$ (Las variables no están relacionadas)

$H_1: r_s \neq 0$ (Las variables están relacionadas)

Nivel de significancia o riesgo = 0.05

Gráfico N° 08 Prueba de hipótesis



Se rechaza la hipótesis nula ya que la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del área de comunicación es directa en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

Hipótesis específicas:

Se realiza la prueba de hipótesis a través de la correlación de Pearson:

Hipótesis específica 1:

Ho: Los estilos Activo reflexivo, sensorial, intuitivo, visual, verbal, secuencial y global no son las dimensiones predominantes de los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

H1: Los estilos Activo reflexivo, sensorial, intuitivo, visual, verbal, secuencial y global son las dimensiones predominantes de los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

Se acepta la hipótesis nula ya que solo el estilo sensorial, intuitivo, es una dimensión predominante de los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

Hipótesis específica 2:

Ho: El nivel de Rendimiento Académico del área de comunicación **no es aprobatorio** en los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

H1: El nivel de Rendimiento Académico del área de comunicación **es aprobatorio** en los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

Se rechaza la hipótesis nula ya que el nivel de Rendimiento Académico del área de comunicación **es aprobatorio, y es un rendimiento académico promedio** en los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca – Huancayo.

Hipótesis específica 3:

Ho: El Estilo de Aprendizaje **Activo-Reflexivo** no es significativo en el rendimiento Académico del área de comunicación de los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

H1: El Estilo de Aprendizaje **Activo-Reflexivo** es significativo en el rendimiento Académico del área de comunicación de los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

Correlaciones			
		Rendimiento académico	Estilo de Aprendizaje Activo - Reflexivo
Estilo de Aprendizaje Activo - Reflexivo	Correlación de Pearson	1	,019
	Sig. (bilateral)		,014
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,019	1
	Sig. (bilateral)	,014	
a. N por listas=60			

Se acepta la hipótesis nula, ya que la correlación de Pearson no es significativa, con un índice de 0,019 que se aleja del 1 y el -1

Hipótesis específica 4:

Ho: El Estilo de Aprendizaje **Sensorial-Intuitivo no es significativo** en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

H1: El Estilo de Aprendizaje **Sensorial-Intuitivo es significativo** en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.

Correlaciones			
		Rendimiento académico	Estilo de Aprendizaje Sensorial - Intuitivo
Estilo de Aprendizaje Sensorial - Intuitivo	Correlación de Pearson	1	,759
	Sig. (bilateral)		,004
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,759	1
	Sig. (bilateral)	,004	
a. N por listas=60			

Se rechaza la hipótesis nula el índice de correlación de Pearson es de 0,759, por regla general la correlación es significativa cuando el coeficiente de acerca a 1 o a -1

Hipótesis específica 5:

Ho: El Estilo de Aprendizaje **Visual-Verbal no es significativo** en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

H1: El Estilo de Aprendizaje **Visual-Verbal** es **significativo** en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo.

Correlaciones			
		Rendimiento académico	Estilo de Aprendizaje Visual -Verbal
Estilo de Aprendizaje Visual - Verbal	Correlación de Pearson	1	,119
	Sig. (bilateral)		,008
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,119	1
	Sig. (bilateral)	,008	
a. N por listas=60			

Se acepta la hipótesis nula el coeficiente de correlación de Pearson es de 0,119 lo que indica que la correlación no es significativa.

Hipótesis específica 6:

Ho: El Estilo **Secuencial-Global** no es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.

H1: El Estilo **Secuencial-Global** es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.

Correlaciones			
		Rendimiento académico	Estilo de Aprendizaje Secuencial - Global
Estilo de Aprendizaje Secuencial-Global	Correlación de Pearson	1	,254
	Sig. (bilateral)		,003
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	,254	1
	Sig. (bilateral)	,003	
a. N por listas=60			

Se acepta la hipótesis nula la correlación no es significativa ya que el índice es de 0,254

4.3 Discusión de resultados

En nuestros resultados obtenidos arrojan que el existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico lo cual es respaldada por la investigación realizad por De Mola, E. (2011) que busca la Relación existente entre los estilos y estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas e identifico que los estudiantes utilizan los estilos de aprendizaje de manera diferenciada, siendo de menor utilización el estilo pragmático y de mayor uso el estilo reflexivo; así mismo la estrategia más utilizada es de codificación y la menos usada el apoyo al procedimiento, en cuento al rendimiento académico los estudiantes se ubican en el nivel bueno.

La relación entre las variables de estudio fueron; los estilos de aprendizaje tiene una relación significativa de 0.745 y las estrategias de aprendizaje 0.721

con el rendimiento académico, existiendo una relación positiva significativa según la r de Pearson.

Así mismo los resultados obtenidos podemos afirmar que el estilo de aprendizaje predominante en las estudiantes de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza - Chupaca- Huancayo es el sensorial intuitivo que tiene como características:

- a) Se apoyan en **información percibida** a través de los sentidos externos.
- b) Generalmente atentos a los **detalles**.
- c) Mayoritariamente **observadores**.
- d) Prefieren **hechos** y fenómenos observables.
- e) **Pacientes** con los detalles.
- f) Prefieren problemas con **patrones de soluciones** bien definidos.
- g) No les gustan las sorpresas y complicaciones que les hacen desviarse de las soluciones.
- f) Se apoyan en **información interior**: memoria, conjeturas, interpretaciones.
- g) Manipulan fácilmente las **abstracciones**.
- h) Son buenos captando nuevos **conceptos**.
- i) A menudo **imaginativos y perspicaces**.

Estas características les permiten a las estudiantes alcanzar un rendimiento académico promedio. Estos resultados Zapata y Flores (2011) realizaron una investigación con el objetivo de identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios que se encuentran en el primer año en las diferentes facultades en la Universidad de Piura, a fin de proporcionar a los profesores información acerca de los rasgos característicos de las formas de aprender de sus alumnos. Utilizó el cuestionario producido por Richard Felder y Bárbara Sóloman, organizados en cuatro categorías: Activo-reflexivo, Sensorial-intuitivo, Visual-verbal y Secuencia-global y concluyó que los alumnos de la Facultad de Derecho se orientan principalmente por un estilo sensorial;

mientras que los estudiantes de Ingeniería, educación y Comunicación se encuentran en el nivel equilibrado sensorial-intuitivo.

Mandel y Marcus (1988) hablan del éxito, consecución o resultado valorado y son respaldados ya que opinan que rinde aquel que llega a donde se espera que llegue. Cuando eso no pasa, es por la acción perturbadora de variables externas o internas al sujeto que actúan de manera permanente o transitoria y que hay que detectar para prevenir o para atenuar su acción, por ende un mejor manejo de los estilos de aprendizaje conllevaría a un mejor resultado ya que las variables internas de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo se predisponen a mejorar su rendimiento académico, estos estudiantes presentan un desempeño alto y promedio en un 71.7 % por lo que los estudiantes de este instituto tiene un buen resultado

Según González (2003), “el rendimiento académico como factor dependiente obedece a los factores internos y externos, como son las motivaciones, intereses, ajustes emocionales, hábitos de estudio, adaptación al grupo escolar, edad cronológica, salud, familia, la cultura, el docente, los métodos de enseñanza, etc. donde estos factores influyen directa o indirectamente sobre el rendimiento académico”. Por lo que la edad es el factor decisivo en el ámbito académico por ser activo y emprendedor, por lo cual debe gozar de todos los cuidados necesarios y orientaciones para que puedan llevar a cabo un buen aprendizaje. Donde el docente debe concebir al alumno con una personalidad integral de determinada esfera de motivación, interés, necesidades y no hacerlo de un modo estático sino dinámico.

Por lo que los resultados en este estudio, muestra un rendimiento académico promedio, en el intervalo de edad en la que se potencia el rendimiento es de entre los 18 a 29 años de edad. Así mismo se puede ver que el mejor desempeño académico se da entre los 24 a 34 años de edad y que esto va decreciendo a partir de los 41 a 46 años de edad, que a mayor edad se

adoptan otros estilos de aprendizaje más concretos y eficaces para la adquisición de conocimientos y para el mejor desempeño académico

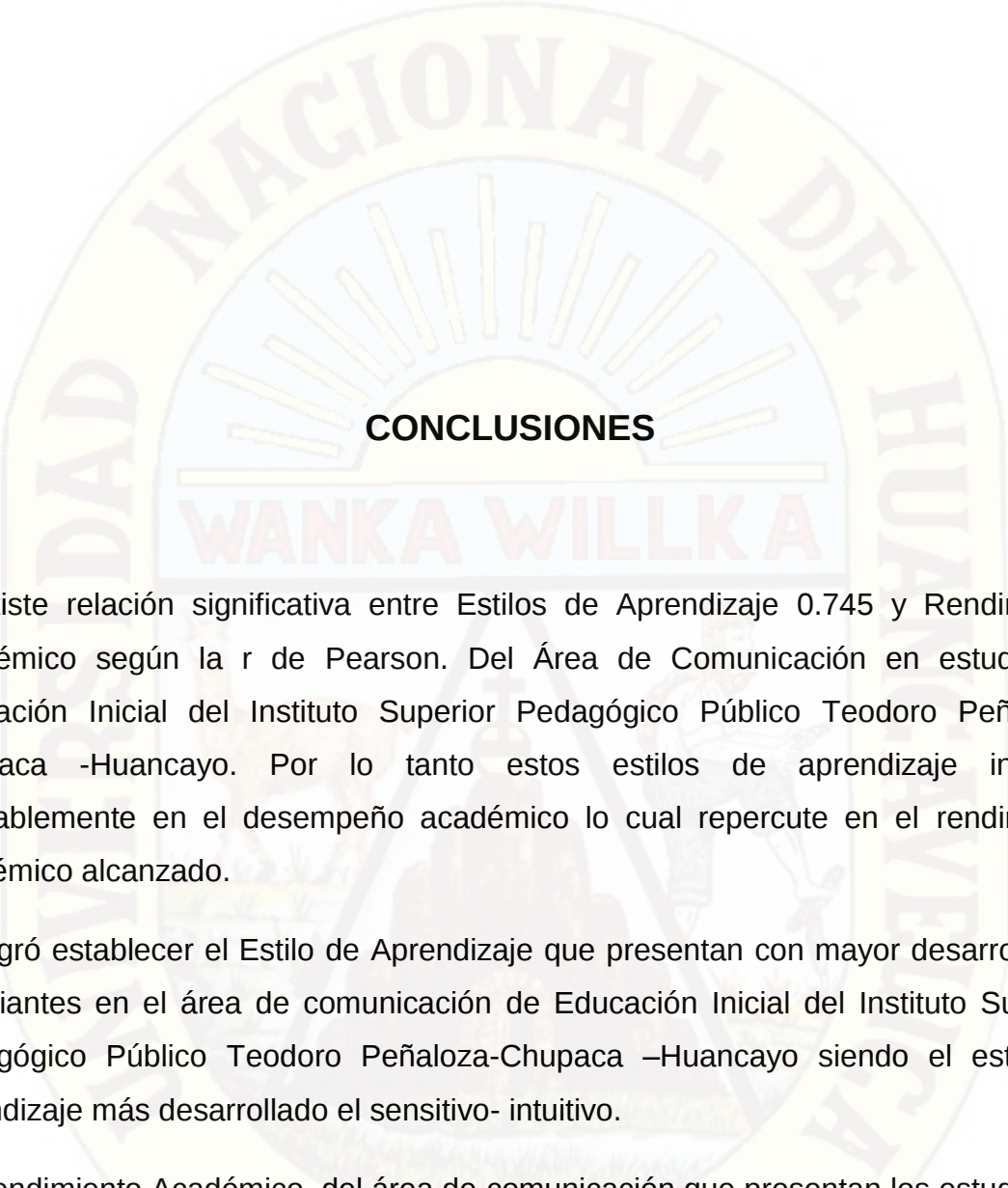
4.4 Adopción de decisiones

Tras la contrastación de las hipótesis podemos decir, que el estilo de aprendizaje más desarrollado en los estudiantes es el sensitivo- intuitivo, sin embargo no es uno de los estilos que llevan a un estudiante a un rendimiento académico optimo, por lo que es recomendable poder desarrollar habilidades para potenciar los demás estilos de aprendizaje tales como el activo – reflexivo y el secuencial – global los mismo que ayudan al estudiante alcanzar un rendimiento académico optimo ya que se caracterizan por :

- a. **Reflexionan** acerca de la nueva información **antes de usarla**.
- b. Necesitan **tiempo** para manipular **mentalmente** la información y ver qué pueden obtener a partir de ella
- c. **Definen** los **problemas** que necesitan ser resueltos.
- d. Aprenden el material como una progresión de conceptos lógicamente **ordenados**.
- e. **Construyen el conocimiento de una forma incremental** a partir de lo que ya han aprendido.
- f. Buenos en el pensamiento **convergente** y el **análisis**.
- g. Solucionan los problemas de manera que tienen sentido para otros.
- h. Tienden a ver los **conceptos** como un gran **mapa**.
- i. **Tardan** tiempo en **entender** los nuevos **conceptos** hasta que algo hace clic.
- j. Tienden a ser capaces de ver conexiones entre conceptos alejados(a menudo de disciplinas completamente diferentes)
- k. Parecen **saltar** directamente **a la solución** (olvidando los pasos intermedios)
- l. Pueden necesitar **entender** algo completamente **antes de trabajar** con ello.

Estas características son fundamentales para alcanzar un rendimiento académico óptimo, el cual no solo le servirá en el ámbito académico, sino que lo ayudara en todas las áreas de su vida tanto en el área profesional y laboral.





CONCLUSIONES

Si existe relación significativa entre Estilos de Aprendizaje 0.745 y Rendimiento Académico según la r de Pearson. Del Área de Comunicación en estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo. Por lo tanto estos estilos de aprendizaje influyen favorablemente en el desempeño académico lo cual repercute en el rendimiento académico alcanzado.

Se logró establecer el Estilo de Aprendizaje que presentan con mayor desarrollo los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo siendo el estilo de aprendizaje más desarrollado el sensitivo- intuitivo.

El Rendimiento Académico del área de comunicación que presentan los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo es el rendimiento académico promedio en el intervalo de edad en la que se potencia el endiento es de entre los 18 a 29 años de edad, Así mismo se puede ver que el mejor desempeño académico se da entre los 24 a 34 años de edad y que esto va decreciendo a partir de los 41 a 46 años de edad ya que a mayor edad se adoptan otros estilos de aprendizaje más concretos y eficaces para la adquisición de conocimientos y para el mejor desempeño académico.

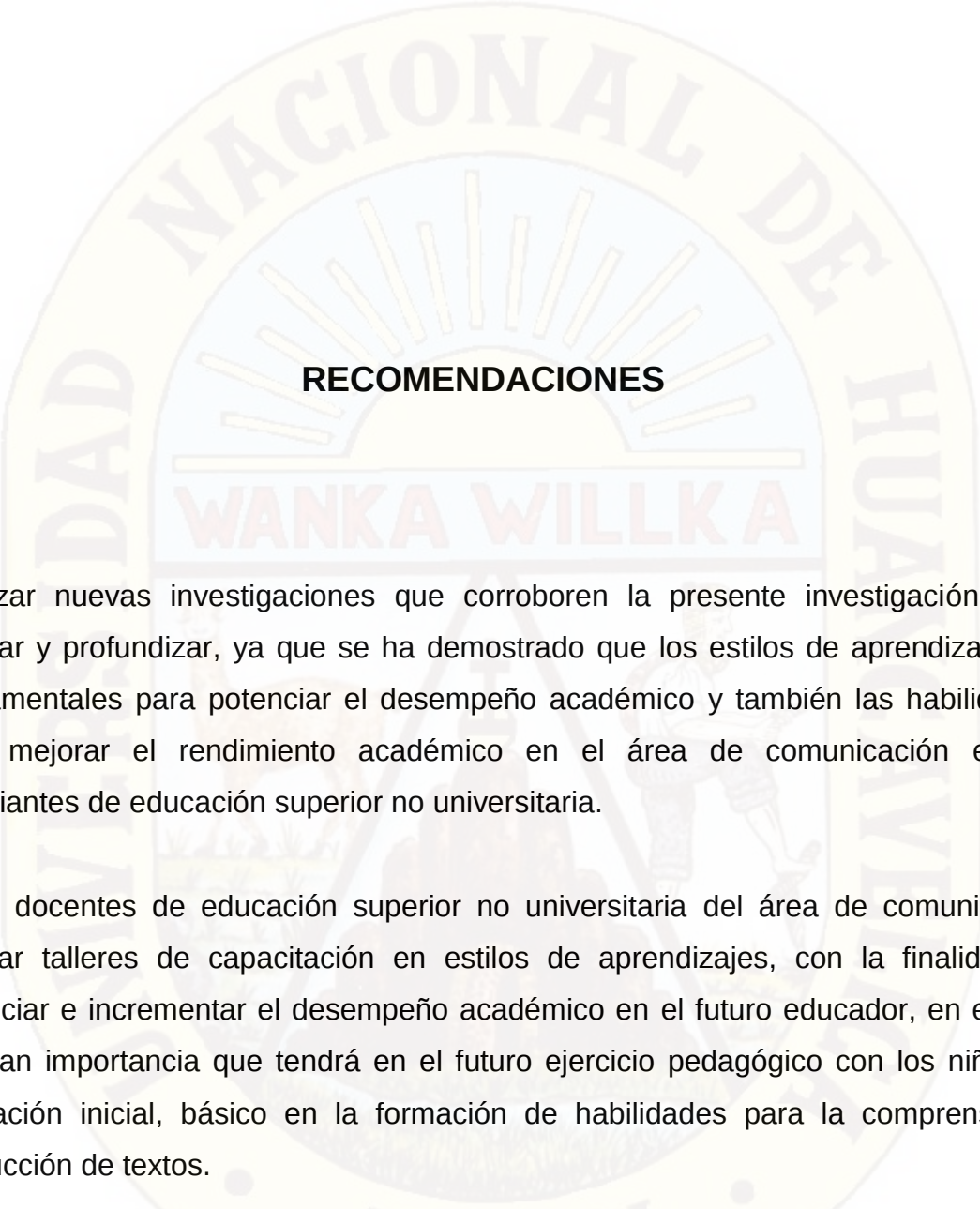
Se rechaza la hipótesis nula ya que el nivel de Rendimiento Académico del área de comunicación es aprobatorio y es un rendimiento académico promedio en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca-Huancayo.

Estilo de Aprendizaje Activo-Reflexivo no está muy desarrollado y por lo tanto no influye significativamente en el Rendimiento Académico del área de comunicación de los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo. Se acepta la hipótesis nula, ya que la correlación de Pearson no es significativa, con un índice de 0,019 que se aleja del 1 y el -1

Existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Sensorial-Intuitivo y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo, este tipo de estilo de aprendizaje les permite a las alumnas alcanzar un rendimiento académico promedio. Se rechaza la hipótesis nula el índice de correlación de Pearson es de 0,759, por regla general la correlación es significativa cuando el coeficiente de acerca a 1 o a -1

La relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje Visual-Verbal y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo no es muy significativa ya que no está muy desarrollada en las alumnas de esta especialidad. Se acepta la hipótesis nula coeficiente de correlación de Pearson es de 0,119 lo que indica que la correlación no es significativa.

La relación que existe entre el Estilo Secuencial-Global y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo, no está completamente desarrollada, sin embargo este estilo les permitiría alcanzar un rendimiento académico óptimo. La correlación no es significativa ya que el índice es de 0,254.



RECOMENDACIONES

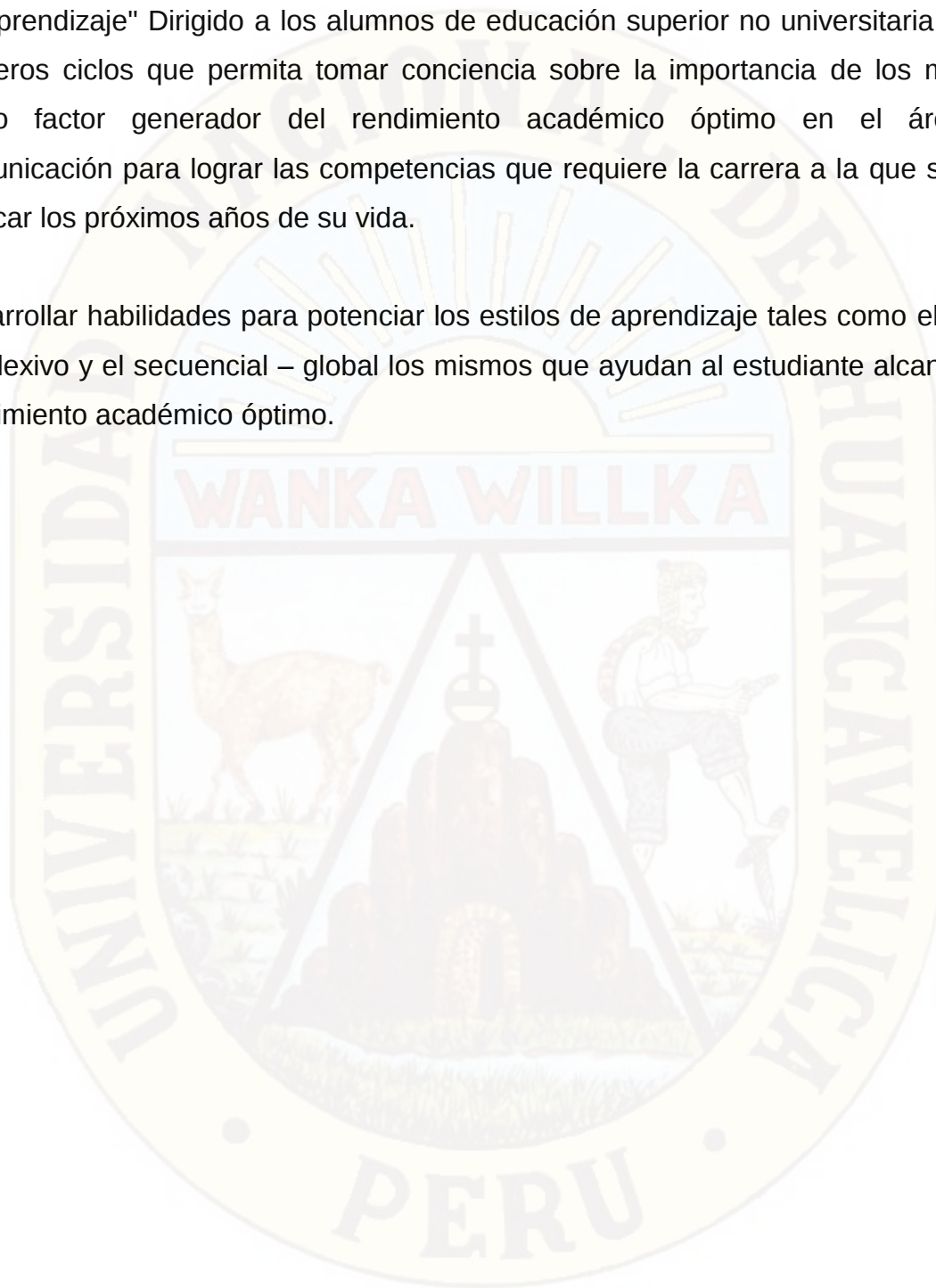
Realizar nuevas investigaciones que corroboren la presente investigación, para ampliar y profundizar, ya que se ha demostrado que los estilos de aprendizaje son fundamentales para potenciar el desempeño académico y también las habilidades, para mejorar el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de educación superior no universitaria.

A los docentes de educación superior no universitaria del área de comunicación realizar talleres de capacitación en estilos de aprendizajes, con la finalidad de potenciar e incrementar el desempeño académico en el futuro educador, en el área de gran importancia que tendrá en el futuro ejercicio pedagógico con los niños de educación inicial, básico en la formación de habilidades para la comprensión y producción de textos.

A los directores de las instituciones educativas en coordinación con los docentes y departamento psicopedagógico deberán implementar e innovar sus estrategias para mejorar los estilos de aprendizaje que son factores para el logro de un rendimiento académico óptimo en sus estudiantes.

Elaborar, implementar y ejecutar programas y talleres de "Fortalecimiento de estilos de aprendizaje" Dirigido a los alumnos de educación superior no universitaria de los primeros ciclos que permita tomar conciencia sobre la importancia de los mismos como factor generador del rendimiento académico óptimo en el área de comunicación para lograr las competencias que requiere la carrera a la que se va a dedicar los próximos años de su vida.

Desarrollar habilidades para potenciar los estilos de aprendizaje tales como el activo – reflexivo y el secuencial – global los mismos que ayudan al estudiante alcanzar un rendimiento académico óptimo.



Bibliografía

- Acevedo, C., & Rocha, F. (2011). *Estilos de aprendizaje , género y rendimiento académico*. Concepción - Chile: Universidad de Concepción.
- Adan, M. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato. *1 Congreso Internacional de estilos de aprendizaje*, 1 - 2.
- Adell, J. (2002). *Internet en educación una gran oportunidad*. Net Conexión.
- Adriana, S. (2000). "Medición Y Evaluación De La Calidad Educativa". *Otra Vuelta De Tuerca Para La Reforma*. Buenos Aires: Artículo En Boletín De CTERA. .
- Alfonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. (2011). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alvaro Page, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CIDE.
- Amado, M., Brito, R., & Garcia, A. (2013). *Estilos de aprendizaje de estudiantes del Instituto Tecnológico de Mexicali, México y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*. Colombia: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Andrade, G., & Miranda, J. F. (2000). *Influencia en el rendimiento académico*. Lima - Peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Antoni, E. (2011). *Estilos de aprendizaje. Una investigación con alumnos universitarios*. Rosario - Argentina: Universidad Nacional de Rosario .
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Mexico: Trillas.
- Azcutia, L. C. (1999). *Evaluación de Centros*. . Madrid. : Ministerio de Educación y Ciencia. .
- Bacharach, S. (1989). *Organizational Theories: Some Criteria For Evaluation*. . Edit. Estados Unidos: Meech.
- Baron, R. (1997). *Baron Emotional Quotient inventory Technical Manual*. T. oronto, Canadá: Multi-Health Systems Inc.

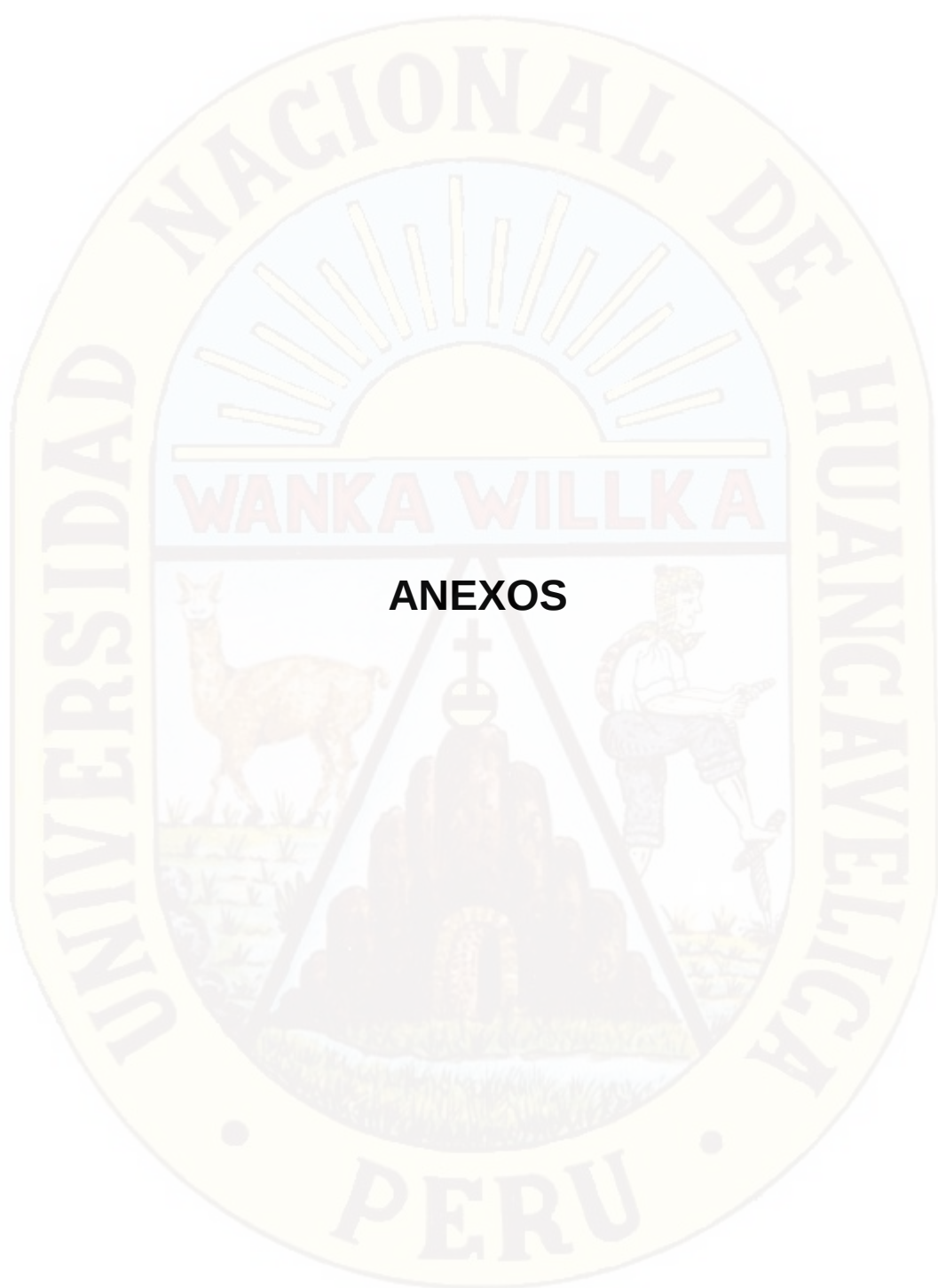
- Beltran, M. (2012). *Competencias investigativas en el perfil del egresado de Pedagogía Social*. Caobos: Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio.
- Biemans, H. (2004). *La formacion profesional basada en competencias en los Paises Bajos*. Paises Bajos: Revista de la formacion profesional.
- Billett, S. (1994). *Situated learning: a workplace experience*, *Australian Journal of Adult and Community Education*. Australian.
- Billett, S. (2003). *Small business pedagogic practices*, *Journal of Vocational Education and Training*. Australian.
- Cabrera, J., & Fariñas, G. (2009). *El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptua*. La Habana: Revista Iberoamericaca de Educacion .
- Cárdenas V. Juan, C. C. (2010). *Evaluación del desempeño docente en aula. Documento de trabajo*. . Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula*. Santiago de Chile: Revista de educación.
- Chiavenato, A. (1998). *Administración de recursos humanos. Brasil*. Edit. SAE.
- Chirinos, N., & Padron, E. (2101). *La metacognicion en los estilos de aprendizaje de estudiantes de post grado durante la elaboración del trabajo de grado caso: La Universidad Rafael Maria Baralt*. Cabimas - Venezuela: Universidad Rafael Maria Baralt.
- Coloma, R., Manrique, L., Revilla, D., & Tafur, R. (2010). *Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de docentes universitarios*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Darling – Hammond (1986), T. e. (1986). *L. Teacher evaluation: A proposal*. Estados Unidos.
- De Mola, L. (2011). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo - Perú*. Huancayo: Revista Estilos de Aprendizaje.
- Dolores, F. T. (2002). *La evaluación de la actividad Docente del Profesorado Universitario: El caso de la Universidad de Compostela*. . Madrid - España. : Edit Pilott, .
- Dwyer, C. (1997). *Evaluación de los maestros. Evaluación y Reforma educativa. Opiniones de política*. Barcelona España. : Edt. PREAL. .
- Elliot, E. C. (1960). *A tentative scale for the measurement of teaching efficiency. En: Teachers' Yearbook of educational investigators*. . Estados Unidos.: New York City Schools. .
- Felder, R., & Soloman, B. (1988). *Cuestionario Indice de Estilos de Aprendizaje*. TEA.

- Felder, R., & Soloman, B. (1996). *Cuestion de estilos*. ASEE Prism.
- Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la Educación Superior Pública*. . Revista Educación .
- García Ramos, J. y. (2000). *Evaluación y calidad del profesorado*. Málaga: : Ed. Aljibe.
- García, E. (2009). *Aprendizaje y Construcción del conocimiento*. Madrid: Biblioteca nueva.
- García, E. (2010). *Competencias éticas del profesor y calidad de la educación*. España: Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, .
- García, E., & Pascual, F. (1994). *Estilos de aprendizaje y cognitivos*. Madrid: CEPE.
- García, J. (2008). *Gestión de currículum por competencias*. . Lima, Perú: A.B. Representaciones generales, innovación educativa.
- García, O., & Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en logico matemático*. Lima: Universidad San Martín de Porras.
- Gardner, H. (1996). *Inteligencias Múltiples*. . Argentina. : Vergara, Bs. Aires. .
- Gardner, H. (2001). *La Inteligencia Reformulada*. . Barcelona-España.: Edit. Paidós.
- Gibaja. (1988 - 1991). *Acerca del debate metodológico en la Investigación Educativa*. . Revista Interamericana de desarrollo educativo (OEA).
- Gimeno Sacristán, J. (1976). *Autoconcepto, sociabilidad y rendimiento escolar*. Madrid: INCIE.
- Goleman, D. Y. (2000). *El Espíritu Creativo*. Vergara. Argentina. : Editor. Bs. Aires. .
- Gómez, J., & Yacurini, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica, Santo Toribio de Mogrovejo*. Chiclayo: Universidad Católica, Santo Toribio de Mogrovejo.
- González, B. (2003). *Estilos cognitivos y de aprendizaje*. Barcelona: EUB.
- González Barbera, C. (2003). *Factores del Rendimiento Académico*. Madrid: Cluster.
- Hernández Sampieri, R. Y. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. México: Mc GRAW-HILL.
- Hodkinson, P. (1995). *Profesionalism and competence*. London: Cassell.
- J., E. H. (1998). *Equidad y excelencia: metas alcanzables*. En Educación texto De Su Conferencia. . Santiago de Chile.: Centro De Estudios Públicos.
- J.D., M. (1988). *Intelligent and Emotional, Journal of Personality and social Psychology* .

- Jesus, I. (2004). *Los estilos de enseñanza pedagógica. Una propuesta de criterios para su determinación*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Keefe, J. (2010). *Estilos de aprendizaje*. México: Asociación Nacional de Directores de Escuelas Secundarias.
- Ketele, D. (1996). *L'évaluation des acquis scolaires : quoi ? pourquoi ? pour quoi ?* Tunis: En Revue tunisienne des sciences de l'éducation.
- La Inteligencia Emocional y Estrés Laboral en supervisores, subgerentes y gerentes que laboran en diferentes entidades bancarias en Maracaibo. Trabajo especial de Grado no Publicado. . (s.f.)*. Maracaibo: Universidad Rafael Bellosillo Chacín.
- Lagendré, P. (2002). *De la Société Comme Texte*. Paris: Fayard.
- Laugero, L., Balcaza, G., Salinas, N., & Craveri, A. M. (2010). *Una indagación en el estilo de aprendizaje de los alumnos en distintos momentos de su vida universitaria*. Rosario - Argentina: Universidad Tecnológica Regional San Nicolás.
- Le Boterf, A. (1995). *De la Competencia*. Paris: D'Organisation.
- López, J. y. (2000). *Inspección y Centros Educativos*. Madrid.: Escuela Española. .
- Lujan, E. (2011). . *Estilos de Aprendizaje considerando la Inteligencia y el Rendimiento*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Mandel, H., & Marcus, S. (1988). *La psicología de bajo rendimiento: Diagnóstico diferencial y tratamiento diferencial*. New York: Series Wiley en los procesos de personalidad.
- Marelli, A. (2000). *Introducción al Análisis y Desarrollo de los Modelos de Competencias*. Montevideo: Cinterfor.
- Mulder, M. (2002). *Competentieontwikkeling in organisaties. Perspectieven en praktijk*. Elsevier Bedrijfs Informatie. .
- Mulder, M., Weigel, T., & Collings, K. (2006). *El concepto de competencia en el desarrollo de la educación y formación profesional en algunos Estados miembros de la UE: Un análisis crítico*. Países Bajos: Universidad de Wageningen.
- Nikerson, R., Perkins, D., & Smit, E. (1994). *Enseñar a pensar. Aspectos de la aptitud intelectual*. Barcelona: Paidós.
- Nonaka, I. (1995). *The Knowledge - creating company*. New York: Oxford University Press.
- Ñaupas, H. (2011). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Paavola, S. (2004). *Communities of practice to innovative Knowledge Communities*. Amsterdam: Elsevier Science.
- Page, A. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CIDE.
- Pérez Sánchez, A. M. (1998). *Un modelo casual-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico*. Bordón: Revista de pedagogía.
- Pérez, A. M. (1997). *Variables intervinientes en el rendimiento académico según la existencia de intereses profesionales o no en los alumnos*. Revista de Orientación y Psicopedagogía (Vol. 8, no. 14).
- Perrenoud, P. (1998). *Construire des compétences dès l'école*. Paris: ESF.
- Piaget, J. (1947). *La Psychologie de l'intelligence*. Paris: Colin.
- Piaget, J. (1970). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.
- PROEDUCA-GTZ, M. D. (2006). *Documentos Para La auto evaluación De La Gestión Institucional y Pedagógica*. Perú.
- Pulido, M., De la Torre, M., Luque, P., & Palomo, A. (2010). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en el EEES: Un enfoque cualitativo*. España: Revista Estilos de Aprendizaje Nº 4, Vol 94.
- Quintanal, F. (2011). *Incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de física y química de secundaria*. Madrid: Facultad de Educacion - Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Revilla, D. (2010). *Estilos de aprendizaje, Temas de educación*. Lima: Segundo Seminario Virtual del Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Reyes, T. (2003). *Relacion entre el rendimiento académico, La ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autocento y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología*. Lima: Universidad Mayor de San Marcos.
- Rizo Moreno, H. (2001). *Evaluación del docente Universitario. Asociación Universitaria de Formación de Profesorado*. España: Edit. EduC.
- Rodríguez, G. y. (1996). *El Maestro y los Métodos de Enseñanza, D.F. México*. : Trillas. .
- Rodríguez, U. e. (2005). *Programa de Adiestramiento en Inteligencia Emocional para docentes del centro de estudios avanzados. Trabajo de Grado presentado para optar el Título de Doctor en Educación*. Maracaibo: Tecana American University.
- Roegers, J. (2001). *Metodología para la Recogida de Información*. Madrid: La Muralla.
- Romero Peñas, J. (2001). *Indicadores sociométricos y educación*. España. Madrid: Edit. Anaya. .

- Ruiz Tejada, J. O. (2004). *El clima laboral y la inteligencia emocional. Tesis para optar el grado académico de Magíster, mención Gestión Educacional*. Lima, Perú.
- Ruiz, B., Trillos, J., & Morales, J. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitario*. Colombia: Revista Galego - Portuguesa de Psicología e Educación .
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Vision Universitaria.
- Schon W, T. (1987). *Learning, Reflection and Change*. London Routledge. Estados Unidos.
- Sierra, R. (1996). *Tesis doctoral y trabajos de investigación Científica* . Madrid: Paraninfo.
- Spencer, H. (1993). *Competence at work*. New York: Wiley and sond.
- Stufflebeam., D. y. (1999). *Desarrollo del Pensamiento*. . Estados Unidos: Edit. Neag Center.
- Sylvia, S. (1999). *La Evaluación de los Centros escolares*. México: Edit. Organización de estados iberoamericanos/SEP.
- Tecsi Zuñiga, R. (2006). *Relación entre la inteligencia emocional y la calidad de las relaciones humanas. Tesis para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación*. Lima, Perú.
- Thratemberg, L. (2001). *La Polémica Tarea De Evaluar La Calidad* . Lima: Revista UMC Nº 2, Ministerio De Educación. .
- Verlee, L. (1995). *Aprender con todo el cerebro*. España: Martinez Roca.
- Verlee, L. (2010). *Aprender con todo el cerebro*. La Habana: Edición Revolucionaria.
- Weinert, F. (2001). *Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida*. México: Fondo de cultura.
- Willmann, O. (1984). *Teoria de la formacion humana*. Madrid: Editora Nacional.
- Witkin, H. (1985). *Estilos cognitivos naturaleza y origenes*. Madrid: Pirámide.
- Witkin, H. (1987). *Test de figuras enmarcadas*. Madrid: TEA.
- Zapata, M., & Flores, L. (2011). *Identificacion de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Piura: Universidad de Piura.
- Zelaya, F. (2012). *Relación entre Rendimiento Académico e interés técnico Vocacional*. Guatemala: Universidad del Valle.



ANEXO 01

TABLA N° 11 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	MÉTODO TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN
Problema General ¿Qué relación existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área de comunicación de los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancaayo 2015?	Objetivo General Determinar la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico del Área de comunicación en estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancaayo.	Hipótesis General La relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en el área de comunicación es directa y positiva en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancaayo es		Nivel: Correlacional Diseño Correlacional Descriptivo

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de Comunicación..
¿Qué dimensiones de estilos de aprendizaje predominante presentan los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo? ¿Cuál es el nivel de Rendimiento	Establecer las dimensiones de los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes del área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.	Las dimensiones predominantes son: Activo reflexivo, sensorial, intuitivo, visual, verbal, secuencial y global de los Estilos de Aprendizaje que presentan los estudiantes en el área de comunicación de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo 2015	

Académico del área de comunicación que presentan los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo?.	Determinar el nivel de Rendimiento Académico del Área de comunicación que presentan los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo?	El nivel de Rendimiento Académico del área de comunicación es aprobatorio en los estudiantes en Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo.		
¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje Activo-Reflexivo y el Rendimiento Académico del área de comunicación de	Determinar el Estilo de Aprendizaje Activo-Reflexivo y el Rendimiento Académico del Área de comunicación de los	El Estilo de Aprendizaje Activo-Reflexivo es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación de los estudiantes Educación Inicial del		

los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.	estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo.	Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo es significativo		
¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje Sensorial-Intuitivo y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.	Determinar la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje Sensorial-Intuitivo y el Rendimiento Académico del Área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro	El Estilo de Aprendizaje Sensorial-Intuitivo es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo.		

¿Qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje Visual-Verbal y el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo. ¿Qué relación existe entre el Estilo Secuencial-Global y el Rendimiento Académico del área de comunicación en	Peñaloza-Chupaca - Huancayo. Determinar la relación que existe entre el Estilo de Aprendizaje Visual-Verbal y el Rendimiento Académico del Área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca – Huancayo.	El Estilo de Aprendizaje Visual-Verbal es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Publico Teodoro Peñaloza-Chupaca –Huancayo. El Estilo Secuencial-Global es significativo en el Rendimiento Académico del área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto		
--	---	--	--	--

los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca -Huancayo?	Determinar la relación que existe entre el Estilo Secuencial-Global y el Rendimiento Académico del Área de comunicación en los estudiantes Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca - Huancayo?	Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca – Huancayo.		
---	---	--	--	--

ANEXO 02

LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE*

* Tomado y adaptado de: Carter, C. y Kravits, S. (1997). *Orientación vocacional. Cómo alcanzar tus metas*. México: Prentice-Hall, pp. 32-45.

Tu mente tiene una increíble capacidad para recibir y procesar información, aun cuando no siempre le des crédito. Por desgracia, los juicios que tus familiares, tus compañeros o tus profesores emitan sobre ti pueden limitar la perspectiva que tienes de ti mismo, así como tus habilidades. Algunas personas se convencen de que son tontas o incapaces de aprender cómo hacer algo nuevo. No lo creas. Puedes seguir aprendiendo durante toda la vida. Si sientes que no encajas dentro del sistema educativo estándar, es probable que aprendas en forma diferente de los demás.

Piense dónde te encuentras ahora y cuán lejos has llegado. Hablas con fluidez uno o más idiomas. Puedes leer y escribir en cierto nivel. Quizás sepas cómo operar maquinaria complicada como un automóvil, una computadora, una reproductora de video o una máquina de fax. Tal vez das por hecho esas habilidades, pero requiere de tiempo, energía, determinación y disposición a cometer errores a fin de tener éxito. Incluso has superado la difícil tarea de aprender cómo subsistir en el mundo: cómo comunicarte con los demás, cómo controlar tu vida, cómo ser miembro de una familia, cómo ser amigo y cómo funcionar en la comunidad y en la sociedad.

Posees y puedes poseer una gran cantidad de información

Pensar acerca de cuánto sabes te ayudará a comprender qué tanto éxito tienes como aprendiz y a descubrir en qué te beneficiarás al permanecer receptivo a las experiencias nuevas.

Al igual que existen distintos rasgos de personalidad, hay diversos estilos de aprendizaje. Lo que algunas personas pueden interpretar como una dificultad de aprendizaje, puede ser un estilo diferente de aprendizaje. Incluso es probable que ni

siquiera hayas pensado en la forma en que aprendes, pero tal vez ya conoces algunas de tus otras características, como la manera en que reaccionas ante distintas personas, sucesos y situaciones.

Por ejemplo:

Me encanta socializar.

Tomo las cosas en forma personal.

No adopto las ideas de inmediato.

Me gusta tener el control.

Prefiero que alguien me guíe.

Me gusta organizarme.

Soy tímido con las personas.

Me encanta ayudar a los demás.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, ni tampoco formas de ser buenas o malas. La única descripción “correcta” es la que descubres al analizarte con precisión y honestidad. Entonces, si hay lugar para el mejoramiento (áreas problemáticas que desees resolver o áreas positivas que quieras aprovechar),

Puedes empezar a trabajar con éstas, paso a paso.

Si no te das la oportunidad de saber lo que funciona mejor para ti, corres el riesgo de forzarte a estudiar una carrera o enfrentar situaciones personales que impidan tu creatividad, tu desarrollo y tu felicidad. ¿Alguna vez has experimentado estrés o falta de atención debido a un empleo o relación problemáticos? ¿Te sentiste enojado, torpe, restringido, apático o agitado? ¿Cambió la situación? Si es así, ¿qué sucedió? Es probable que al salir de la situación hayas experimentado cierto alivio, independientemente de que hayas descubierto o no la razón por la cual te sentías infeliz. Con frecuencia, las personas caen en las mismas situaciones problemáticas una y otra vez sin comprender por qué. Puedes romper con ese patrón difícil aprendiendo todo lo posible sobre ti mismo y sobre cómo maximizar tu capacidad de aprendizaje.

¿Cómo puedes pasar del conocimiento azarosamente construido por ti mismo a saber cómo aprendes? Barbara Soloman, directora asociada del University

Undesignated Program en North Carolina State University, desarrolló un **Inventario de Estilos de Aprendizaje** que puede ayudar.

“Los estudiantes aprenden en muchas formas”, dice la profesora Soloman. “Con frecuencia, surgen desajustes entre los estilos de aprendizaje comunes y los estilos de enseñanza estándar. Por tanto, a menudo los estudiantes tienen un desempeño ineficiente y se desaniman. Algunos estudiantes dudan de ellos mismos y de su habilidad para tener éxito en la carrera que eligen. Algunos obtienen calificaciones bajas y abandonan la universidad. Si los estudiantes comprenden cómo aprenden con mayor eficiencia, pueden adaptar a sus necesidades su manera de estudiar. Esto no sólo ayuda a aumentar sus calificaciones, sino también a incrementar su autoestima, al darse cuenta de que las dificultades que enfrentan pueden deberse a desajustes entre sus estilos de aprendizaje y los de enseñanza de sus profesores”.

A continuación presentamos las descripciones de las cuatro categorías que utilizarás para establecer tu estilo de aprendizaje; cada categoría cuenta con dos tipos opuestos. La mayoría de las personas entrarán en alguna parte del *continuum* entre los dos tipos de cada categoría, aunque algunas quedarán fuera en una u otra direcciones. Mientras lees, no te esfuerces por pensar a qué parte perteneces; el inventario te ayudará a decidir con mayor precisión. Las sugerencias sobre cómo trabajar con los estilos individuales provienen de los alumnos de la profesora Soloman, quienes hacen algunas recomendaciones acerca de sus propios estilos, de los que aprendieron mientras exploraban cómo lo hacían.

¿ERES TÚ ACTIVO O REFLEXIVO?

Los **aprendices activos** retienen y comprenden mejor la información después de realizar algo en el mundo exterior (fuera de su cerebro) con la información. Les agrada aplicar la información al mundo real, experimentarla en acciones propias o analizar o explicar a otras personas lo que han aprendido.

Estrategias sugeridas para el aprendiz activo

Estudia en un grupo cuyos miembros tomen turnos para explicarse los temas unos a otros y después los analizan.

Piensa en los usos prácticos del material del curso.

Piensa en la forma en que el material se relaciona con tus propias experiencias o si alguna vez has experimentado directamente algo que te aclare cómo funciona la información.

Los **aprendices reflexivos** retienen y comprenden mejor la información después de que se toman un tiempo para pensar en ésta.

Estrategias sugeridas para el aprendiz reflexivo:

Mientras lees, detente en forma periódica para pensar en lo que leíste.

No sólo aprendas de memoria el material; piensa por qué es importante y con qué se relaciona, tomando en cuenta las causas y los efectos involucrados.

Escribe con tus propias palabras resúmenes breves de las lecturas o las clases. Quizá te tome tiempo, pero lograrás retener el material con mayor efectividad.

¿ERES TÚ UN APRENDIZ SENSORIAL O INTUITIVO?

Los **aprendices sensoriales** prefieren los hechos y datos específicos y concretos, así como la experimentación detallada. Se inclinan por resolver problemas con métodos estándar y son pacientes con los detalles. No responden bien ante las sorpresas o complicaciones únicas que cambian el procedimiento normal. Son buenos para memorizar hechos.

Estrategias sugeridas para el aprendiz sensorial:

Pregunta al profesor cómo se aplican en la práctica las ideas y los conceptos vertidos en clase.

Pide ejemplos específicos de las ideas y conceptos.

Realiza una lluvia de ideas de ejemplos y prácticas específicas, solo o con tus compañeros de clase.

Piensa sobre la forma en que las teorías establecen relaciones con el mundo real.

Los **aprendices intuitivos** prefieren la innovación y las teorías. Son hábiles para captar conceptos nuevos e ideas amplias. Consideran desagradable la repetición y el aprendizaje con base en hechos. Se sienten a gusto con los símbolos y las abstracciones, relacionándolos con frecuencia con conocimientos y experiencias previos. La mayor parte de las clases están dirigidas a los aprendices intuitivos.

Estrategias sugeridas para el aprendiz intuitivo:

Si te encuentras en una clase que trata principalmente con información factual, trata de pensar en los conceptos, interpretaciones o teorías que unen esos hechos. Toma conciencia de que eres propenso a errores por descuido en los exámenes porque los detalles te hacen perder la paciencia. Dedica tiempo a leer las instrucciones y las preguntas completas antes de responder y asegúrate de revisar tu trabajo.

Hazte el propósito de ser más cuidadoso y prestar atención a los detalles académicos.

¿ERES TÚ UN APRENDIZ VISUAL O VERBAL?

Los **aprendices visuales** recuerdan mejor lo que ven: imágenes, esquemas, diagramas de flujo, calendarios, películas y demostraciones. Tienden a olvidar las palabras e ideas que sólo se hablan. Por lo general, las clases no incluyen mucha información visual. Nótese que aun cuando las palabras escritas en un papel o en el pizarrón son algo que ves, comprenderlas con facilidad es parte de ser un aprendiz verbal. Los estudiantes visuales aprenden más fácilmente las claves visuales que no incluyen palabras.

Estrategias sugeridas para el aprendiz visual:

Agrega diagramas a tus notas siempre que sea posible. Anota las fechas en un calendario; las funciones matemáticas pueden graficarse; escribe los porcentajes en una gráfica de pastel.

Organiza tus notas de modo que puedas ver con claridad los puntos principales y los hechos de apoyo, así como la forma en que se relacionan los conceptos.

Une con flechas los hechos relacionados en tus apuntes.

Codifica tus apuntes con colores utilizando marcadores, de modo que todo aquello que se relacione con un tema se encuentre del mismo color.

Los **aprendices verbales** recuerdan gran parte de lo que escuchan y más de lo que escuchan y repiten. Se benefician con la discusión y el análisis, prefieren la explicación verbal a la demostración visual y aprenden con efectividad al explicar los conceptos a otras personas. Las palabras escritas se procesan como información verbal; por tanto, los aprendices verbales aprenden con eficacia mediante la lectura. La mayor parte de las clases están dirigidas a los aprendices verbales, pues presentan el material mediante la palabra escrita, la cátedra o el análisis.

Estrategias sugeridas para el aprendiz verbal:

Duerme lo suficiente y llega a tiempo de modo que puedas captar todo con mayor eficiencia.

Platica sobre lo que aprendiste. Trabaja en grupos de estudio de modo que tengas la oportunidad de explicar y discutir lo que aprendes.

¿ERES TÚ UN APRENDIZ SECUENCIAL O GLOBAL?

Para los **aprendices secuenciales** es más fácil aprender el material que presenta una progresión lógica y ordenada. Solucionan los problemas de manera lineal y paso a paso. Pueden trabajar con secciones de material sin comprender todavía el concepto completo. Tienden a ser más fuertes cuando observan las partes de un todo en lugar de comprender el todo y dividirlo en partes. Aprenden mejor cuando

estudian el material en una progresión de lo más fácil a lo más complejo o difícil. La mayor parte de los cursos se imparten en forma secuencial.

Estrategias sugeridas para el aprendiz secuencial:

Si tienes una clase en la que el profesor pasa de un tema a otro u omite algunos pasos, pídele que complete las partes faltantes o que te ayude a relacionar los temas.

Cuando estudies los apuntes de una clase en la que el profesor presenta la información de manera aleatoria, no los leas en el orden en que están. Tómate tiempo para volver a escribir el material de acuerdo con una lógica que te ayude a comprenderlo mejor. Aunque esto te tomará tiempo, a la larga te ahorrará horas de estudio.

Los **aprendices globales** aprenden en forma general. Quizá se sientan perdidos durante días y semanas, incapaces de resolver los problemas más sencillos o de demostrar la comprensión más rudimentaria, hasta que de repente “captan la idea”. Es probable que se sientan tontos y desanimados mientras luchan con el material que muchos otros aprendices parecen aprender con facilidad. Sin embargo, una vez que comprenden, tienden a ver el panorama general en un grado que otros alumnos no logran muy a menudo. Casi siempre son muy creativos.

Estrategias sugeridas para el aprendiz global:

Ante todo, reconocer que no eres lento ni tonto.

Antes de tratar de estudiar un capítulo de un libro, lee todos los subtítulos para tener una idea general de lo que trata el capítulo.

Cuando recibas tu primera tarea sobre un tema nuevo, dedica un tiempo extra y revisa todo el capítulo antes de empezar. Este tipo de “lectura preliminar” te evitará leer una y otra vez las partes que no puedas comprender.

En lugar de dedicar poco tiempo a cada materia todas las noches, trata de apartar algunas noches para materias específicas y profundiza en una a la vez. Después, mantente alejado de esa materia durante un día o dos.

Trata de relacionar los temas con otras cosas que ya sabes. Pregúntate cómo puedes aplicar el material y cómo se relaciona con algo más.

No pierdas la fe en ti mismo. Lo lograrás, y una vez que lo hagas, quizá puedas hacer con ello más de lo que imaginas.

¿Cuál es el punto principal? ¿Cuáles son los beneficios de conocer tu estilo de aprendizaje? Destacan dos.

1) Éxito en la universidad. Puesto que las personas tienen estilos de aprendizaje diferentes, necesitan distintas estrategias a fin de captar con eficiencia el material de clase y asimilarlo. Por ejemplo, digamos que tienes un buen desempeño en las clases que se basan en el análisis o en la discusión, pero no en los cursos en que lo principal es la exposición del profesor. Conocer tu estilo puede ayudarte tanto a comprender por qué sucede esto como a aplicar las estrategias apropiadas para mejorar tu retención en una clase.

2) Éxito en el trabajo. Cualquier trabajador exitoso sabe que el aprendizaje no termina al graduarse, sino que continúa durante toda la vida profesional para mantenerte en el camino del éxito. Tu estilo de aprendizaje es en esencia tu estilo de trabajo. Si sabes cómo trabajas, podrás buscar un ambiente en el que puedas adaptarte. Asimismo, serás más capaz de ajustarte cuando enfrentes situaciones que te sean más difíciles.

Cuando completes el inventario y determines tu estilo, recuerda que es probable que no encajes por completo en ninguna categoría. Algunas personas incluso cambian de preferencias, dependiendo de lo que hagan. El punto principal es establecer tus tendencias y utilizar esa información para mejorar tu aprendizaje y trabajo, no para encasillarte en una categoría en particular.

NEXO 03

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE



(B. Soloman)

Escribe en la Hoja de respuestas una x debajo de a o b según corresponda. Por ejemplo, si tu respuesta a la pregunta 3 fue a, marca una x en la columna a de la pregunta 3.

Debes contestar todas las preguntas seleccionando sólo una respuesta. Si ambas respuestas te parecen apropiadas, elije aquella que aplique con mayor frecuencia.

1. Estudio mejor

- a) en un grupo de estudio.
- b) solo o con un compañero.

2. Me considero más

- a) realista.
- b) imaginativo.

3. Al recordar lo que hice el día anterior, es más probable que piense en términos de

- a) fotografías o imágenes.
- b) palabras o descripciones verbales.

4. Por lo general, pienso que el material nuevo es

- a) más fácil al principio y más difícil conforme se vuelve más complicado.
- b) casi siempre confuso al principio, pero más fácil conforme empiezo a comprender el sentido de todo el tema.

5. Cuando me dan una actividad nueva para aprender, primero prefiero

- a) hacer el intento.
- b) pensar en cómo voy a realizarla.

6. Si fuera profesor, preferiría impartir un curso

- a) que maneje situaciones de la vida real y qué hacer al respecto.
- b) que maneje ideas y motive a los estudiantes a pensar en éstas.

7. Prefiero recibir información nueva en forma de

- a) imágenes, diagramas, gráficas o mapas.
- b) instrucciones escritas o información verbal.

8. Aprendo

- a) a un ritmo bastante regular. Si estudio mucho, capto el mensaje y sigo adelante.
- b) poco a poco. Puedo sentirme por completo confundido y de repente todo tiene sentido.

9. Comprendo mejor algo después de

- a) tratar de hacerlo solo.
- b) darme tiempo para pensar cómo funciona.

10. Considero que es más fácil

- a) aprender hechos.
- b) aprender ideas o conceptos.

11. En un libro con muchas imágenes y tablas, es probable que

- a) revise con mucho detenimiento las imágenes y tablas.
- b) me concentre en el texto escrito.

12. Para mí es más fácil memorizar hechos de

- a) una lista.
- b) una historia o un ensayo completos con los hechos incluidos.

13. Recordaré con mayor facilidad

- a) algo que hice yo mismo.
- b) algo sobre lo que pensé o leí.

14. Por lo general,

- a) estoy consciente de lo que me rodea. Recuerdo personas y lugares y casi siempre recuerdo dónde puse las cosas.
- b) no estoy consciente de lo que me rodea. Olvido personas y lugares y con frecuencia pierdo las cosas.

15. Me agradan los profesores que

- a) elaboran muchos diagramas en el pizarrón.
- b) que pasan mucho tiempo explicando.

16. Una vez que comprendo

- a) todas las partes, entiendo el concepto general.
- b) el concepto general, entiendo las partes.

17. Al aprender algo nuevo, prefiero

- a) hablar sobre el tema.
- b) pensar en el tema.

18. Soy hábil para

- a) cuidar los detalles de mi trabajo.
- b) tener ideas creativas sobre cómo hacer mi trabajo.

19. Recuerdo mejor

- a) lo que veo.
- b) lo que escucho.

20. Al resolver problemas que comprenden operaciones matemáticas, por lo regular

- a) busco las soluciones realizando un paso a la vez.
- b) veo las soluciones, pero después tengo que luchar a fin de imaginarme los pasos para llegar a éstas.

21. En una clase, en ocasiones prefiero

- a) sesiones de discusión, análisis o de solución de problemas de grupo.
- b) pausas que dan la oportunidad para pensar o escribir las ideas que se presentan en la clase.

22. En un examen de opción múltiple, es más probable que

- a) se me acabe el tiempo.
- b) pierda puntos por no leer con detenimiento o cometer errores por descuido.

23. Cuando solicito instrucciones para ir a un lugar desconocido para mí, prefiero

- a) un mapa.
- b) indicaciones escritas.

24. Cuando pienso en algo que leí

- a) recuerdo los incidentes y trato de unirlos a fin de comprender los temas.
- b) sólo sé cuáles son los temas al terminar de leer, y después tengo que retroceder y buscar los incidentes que los demuestran.

25. Cuando compro una computadora o una videograbadora nueva, tiendo a

- a) conectarla y oprimir botones.
- b) leer el manual y seguir las instrucciones.

26. Cuando leo por placer, prefiero

- a) algo que me enseñe hechos nuevos o me indique cómo hacer algo.
- b) algo que me proporcione ideas nuevas en qué pensar.

27. Cuando veo un diagrama o esquema en clase, es más probable que recuerde

- a) la imagen.
- b) lo que el profesor dijo sobre éste.

28. Para mí es más importante que un profesor

- a) presente el material en pasos claros y secuenciales.
- b) me proporcione una idea general y relacione el material con otros temas.

HOJA DE RESPUESTAS

ACTIVO / SENSORIAL / VISUAL / SECUENCIAL /
REFLEXIVO INTUITIVO VERBAL GLOBAL

a b	a b	a b	a b
1	2	3	4
-----	-----	-----	-----
5	6	7	8
-----	-----	-----	-----
9	10	11	12
-----	-----	-----	-----
13	14	15	16
-----	-----	-----	-----
17	18	19	20
-----	-----	-----	-----
21	22	23	24
-----	-----	-----	-----
25	26	27	28
-----	-----	-----	-----

TOTALES:

TOTALES:

TOTALES:

TOTALES:

DIFERENCIA: DIFERENCIA: DIFERENCIA: DIFERENCIA:



ANEXO 04

BASE DE DATOS

Untitled1.sav [DataSet1] - IBM SPSS Statistics Data Editor

File Edit View Data Transform Analyze Direct Marketing Graphs Utilities Add-ons Window Help

Visible: 5 of 5 Variables

	Edad	Nivel	Especialidad	estilos	Rendimiento	var	var	var	var	var	var	var	var	var	var
1	De 30 a 34	Superior P...	Educacion ...	Visual/Verbal	Rendimient...										
2	De 24 a 29	Superior P...	Educacion ...	Activo/Ref...	Rendimient...										
3	De 18 a 23	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
4	De 35 a 40	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
5	De 24 a 29	Superior P...	Educacion ...	Visual/Verbal	Rendimient...										
6	De 35 a 40	Superior P...	Educacion ...	Secuencial...	Rendimient...										
7	De 41 a 45	Superior P...	Educacion ...	Activo/Ref...	Rendimient...										
8	De 30 a 34	Superior P...	Educacion ...	Secuencial...	Rendimient...										
9	De 24 a 29	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
10	De 30 a 34	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
11	De 30 a 34	Superior P...	Educacion ...	Visual/Verbal	Rendimient...										
12	De 41 a 45	Superior P...	Educacion ...	Visual/Verbal	Rendimient...										
13	De 18 a 23	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
14	De 35 a 40	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
15	De 41 a 45	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
16	De 30 a 34	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
17	De 24 a 29	Superior P...	Educacion ...	Secuencial...	Rendimient...										
18	De 35 a 40	Superior P...	Educacion ...	Visual/Verbal	Rendimient...										
19	De 18 a 23	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
20	De 30 a 34	Superior P...	Educacion ...	Activo/Ref...	Rendimient...										
21	De 24 a 29	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
22	De 24 a 29	Superior P...	Educacion ...	Visual/Verbal	Rendimient...										
23	De 18 a 23	Superior P...	Educacion ...	Sensorial/I...	Rendimient...										
24	De 24 a 29	Superior P...	Educacion ...	Secuencial...	Rendimient...										

Data View Variable View

IBM SPSS Statistics Processor is ready

NOHÉLY -) ... Proyecto d... Indicerty - ... *Output1 [... Untitled1.sa... Escritorio Vinculos 8:50

ANEXOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

III. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMATE

Apellidos y nombres : CONDORI APAZA, Marisol
Grado Académico : Doctora en Sociología
Cargo e institución donde labora : Docente Universidad nacional del Centro del Perú.
Autor del instrumento : B. Saloman.

IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DE LOS ÍTEMS

INDICADORES	Ítems	Valoración					Observación (Se sugiere cómo debería ser)
		Muy deficiente 1	Deficiente 2	Regular 3	Bueno 4	Muy Bueno 5	
ACTIVO	1a, 5a, 9a, 13a, 17a, 21a, 25a					✓	
REFLEXIVO	1b, 5b, 9b, 13b, 17b, 21b, 25b				✓		
SENSORIAL	2a, 6a, 10a, 14a, 18a, 22a, 26a				✓		
INTUITIVO	2b, 6b, 10b, 14b, 18b, 22b, 26b					✓	
VISUAL	3a, 7a, 11a, 15a, 19a, 23a, 27a					✓	
VERBAL	3b, 7b, 11b, 15b, 19b, 23b, 27b				✓		
SECUENCIAL	4a, 8a, 12a, 16a, 20a, 24a, 28a					✓	
GLOBAL	4b, 8b, 12b, 16b, 20b, 24b, 28b					✓	

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación.	✓		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de variables.	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	✓		

I. OPINION DE APLICABILIDAD

.....

.....

.....

.....

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN

98%

Walter

Firma del experto informante

DNI N° 70020600 Teléfono N° 939 100533

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

V. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMATE

Apellidos y nombres : SOTELO NARVAEZ, Verónica
 Grado Académico : Magister en Psicología Educativa
 Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad Continental
 Autor del instrumento : B. Saloman.

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DE LOS ÍTEMS

INDICADORES	Ítems	Valoración					Observación (Se sugiere cómo debería ser)
		Muy deficiente 1	Deficiente 2	Regular 3	Bueno 4	Muy Bueno 5	
ACTIVO	1a, 5a, 9a, 13a, 17a, 21a, 25a					✓	
REFLEXIVO	1b, 5b, 9b, 13b, 17b, 21b, 25b					✓	
SENSORIAL	2a, 6a, 10a, 14a, 18a, 22a, 26a					✓	
INTUITIVO	2b, 6b, 10b, 14b, 18b, 22b, 26b					✓	
VISUAL	3a, 7a, 11a, 15a, 19a, 23a, 27a					✓	
VERBAL	3b, 7b, 11b, 15b, 19b, 23b, 27b				✓		
SECUENCIAL	4a, 8a, 12a, 16a, 20a, 24a, 28a				✓		
GLOBAL	4b, 8b, 12b, 16b, 20b, 24b, 28b				✓		

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación.	✓		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	Los ítems del instrumento responden a la operacionalización de variables.	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	✓		

DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE					REGULAR					BUENO					MUY BUENO					EXCELENTE				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																									✓
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																									✓
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología																									✓
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																									✓
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																									✓
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																									✓
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																									✓
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																									✓
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable																									✓
PERTINENCIA	Es útil para la investigación																									✓

I. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

.....

.....

.....

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN

98%



Firma del experto informante

DNI N° 2063321 Teléfono: N° 945023447

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN



INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO DEL INFORMATE

Apellidos y nombres : OLIVERA GUZMAN, Cipriano
 Grado Académico : Magister en Psicología Educativa
 Cargo e institución donde labora : Jefe de Oficina de Grados y Títulos – Universidad de Lima.
 Autor del instrumento : B. Saloman.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

DE LOS ÍTEMS

INDICADORES	Ítems	Valoración					Observación (Se sugiere cómo debería ser)
		Muy deficiente 1	Deficiente 2	Regular 3	Bueno 4	Muy Bueno 5	
ACTIVO	1a, 5a, 9a, 13a, 17a, 21a, 25a					✓	
REFLEXIVO	1b, 5b, 9b, 13b, 17b, 21b, 25b				✓		
SENSORIAL	2a, 6a, 10a, 14a, 18a, 22a, 26a					✓	
INTUITIVO	2b, 6b, 10b, 14b, 18b, 22b, 26b					✓	
VISUAL	3a, 7a, 11a, 15a, 19a, 23a, 27a				✓	✓	
VERBAL	3b, 7b, 11b, 15b, 19b, 23b, 27b					✓	
SECUENCIAL	4a, 8a, 12a, 16a, 20a, 24a, 28a				✓		
GLOBAL	4b, 8b, 12b, 16b, 20b, 24b, 28b					✓	

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	El instrumento recoge información que permite dar respuesta al problema de la investigación.	✓		
2	El instrumento propuesto responde a los objetivos del estudio.	✓		
3	La estructura del instrumento es adecuado.	✓		
4	Los ítems del instrumento responden a la Operacionalización de variables.	✓		
5	La secuencia presentada facilita el desarrollo del instrumento.	✓		
6	Los ítems son claros y entendibles.	✓		
7	El número de ítems es adecuado para su aplicación.	✓		

DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado																			✓	
OBJETIVIDAD	Está expresado en preguntas objetivas-observables																			✓	
ACTUALIDAD	Está adecuado al avance de la ciencia y tecnología																			✓	
ORGANIZACIÓN	Tiene una organización lógica																				✓
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																				✓
INTENCIONALIDAD	Responde a los objetivos de la investigación																				✓
CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos, científicos y técnicos																				✓
COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																				✓
METODOLOGÍA	Responde a la operacionalización de la variable																				✓
PERTINENCIA	Es útil para la investigación																				✓

I. OPINION DE APLICABILIDAD

.....

.....

.....

.....

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN

98%

Firma del experto informante

DNI N° 57190135 Teléfono: N° 960692183

REGISTROS DE NOTAS

144

N° Orden	N° Matrícula	APELLIDOS Y NOMBRES (por orden alfabético)	ASIGNATURAS / ÁREAS																								Puntaje del Semestre Académico	Créditos del Semestre Académico	Observaciones			
			CIENCIAS SOCIALES II		MATEMÁTICA II		COMUNICACIÓN II		INGLES II		TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN II		EDUCACIÓN FÍSICA II		CULTURA GENTÍFICA AMBIENTAL II		PSICOLOGÍA II		DESARROLLO VOCACIONAL Y TUTORÍA II		PRÁCTICA II		INVESTIGACIÓN I		OPCIONAL I-SEMINARIOS							
			Créditos	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF	PTG	CLF				PTG	CLF	PTG
21	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
22	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
23	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
24	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
25	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
26	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
27	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
28	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
29	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
30	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
31	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
32	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
33	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
34	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14
35	01	01	2	12	24	15	45	15	45	16	18	14	14	12	12	14	28	16	48	16	16	13	15	17	34	17	34	17	34	315	22	15.14

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "TEODORO PARRALCOZA"									
D.L. N.º 0 de Creación y M.º de Rectificación									
D.S. Nº 005457-ED-2017-12-02-ED									
E.M.A.C.A.N. INCAL "A"									
D.L. Nº 1139-2008-ED									
Periodo Académico Semestre Académico									
2010 - II									
R.D. de Rectificación a Escuelas									
R.D. Nº 01034-DHESJ									

China. It is the highest in 2015

[illegible]

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

IESPP (T.P.) CH	Nº. 22 VEINTIDOS EN LETRAS
-----------------------	----------------------------------

CLE = Collections PTD = Periodicals
--

[illegible][illegible]

Nº Orden	Nº Matrícula	APELLIDOS Y NOMBRES (por orden alfabético)	ASIGNATURAS - REAS													Observaciones																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
			CIENCIAS SOCIALES I		MATEMÁTICA I		COMUNICACIÓN I		INGLES I		TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN I		EDUCACIÓN FÍSICA I		ARTE		CULTURA CIENTÍFICA AMBIENTAL I		PSICOLOGÍA I		DESARROLLO VOCACIONAL Y TUTORÍA I		PRÁCTICA I		OFCINAL I SEMINARIOS		Credito del Servicio Académico	Credito del Servicio Administrativo	Credito del Servicio Académico																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
			1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12					13																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
			Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos		Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos	Creditos				Creditos	Creditos	Creditos																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
			CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF		PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ	CIF				PTJ	CIF	PTJ	CIF	PTJ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
21	6.9.1.1.5.	ORTEGA ALVARO, YENNY	32	36	14	42	12	30	16	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

COPIA DE LA FOLIA 14

150

N° Orden	N° Matrícula	APELLIDOS Y NOMBRES (Por orden alfabético)	ASIGNATURAS / ÁREAS																												Observaciones
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	OPCIONAL II-SEMINARIOS		13														
															Créditos	Créditos															
																		CLP	PTJ												
																				CLP	PTJ										
21	1	5	13	26	12	36	13	39	16	16	12	12	13	13	24	15	45	18	18	17	17	17	17	34	16	23	303	22	14.10		
22	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	341	22	13.50	
23	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	342	22	13.45	
24	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	343	22	13.45	
25	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	344	22	13.45	
26	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	345	22	13.45	
27	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	346	22	13.45	
28	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	347	22	13.45	
29	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	348	22	13.45	
30	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	349	22	13.45	
31	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	350	22	13.45	
32	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	351	22	13.45	
33	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	352	22	13.45	
34	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	353	22	13.45	
35	1	5	14	28	14	42	16	48	17	17	12	12	15	15	28	16	48	18	18	17	17	17	17	17	34	16	23	354	22	13.45	

ANEXO 07

Hojas de respuesta del test

HOJA DE RESPUESTAS

ACTIVO REFLEXIVO a b	/	SENSORIAL INTUITIVO a b	/	VISUAL / VERBAL a b	/	SECUENCIAL / GLOBAL a b
1 _ x _		2 _ x _		3 _ x _		4 _ x _
5 _ x _		6 _ x _		7 _ x _		8 _ x _
9 _ x _		10 _ x _		11 _ x _		12 _ x _
13 _ x _		14 _ x _		15 _ x _		16 _ x _
17 _ x _		18 _ x _		19 _ x _		20 _ x _
21 _ x _		22 _ x _		23 _ x _		24 _ x _
25 _ x _		26 _ x _		27 _ x _		28 _ x _
TOTALES: _ 4 _		TOTALES: _ 3 _		TOTALES: _ 4 _		TOTALES: _ 3 _
DIFERENCIA: _ 1 _		DIFERENCIA: _ -1 _		DIFERENCIA: _ 1 _		DIFERENCIA: _ -1 _

Centro de Instrucción Superior
 Especialidad Educación Inicial
 42 años

HOJA DE RESPUESTAS

ACTIVO REFLEXIVO	SENSORIAL INTUITIVO	VISUAL / VERBAL	SECUENCIAL / GLOBAL
a b	a b	a b	a b
1 ___ X	2 X ___	3 ___ X	4 ___ X
5 ___ X	6 ___ X	7 ___ X	8 X ___
9 ___ X	10 ___ X	11 X ___	12 ___ X
13 X ___	14 X ___	15 X ___	16 ___ X
17 X ___	18 ___ X	19 X ___	20 X ___
21 ___ X	22 X ___	23 ___ X	24 X ___
25 X ___	26 ___ X	27 X ___	28 X ___
TOTALES: 3 4	TOTALES: 3 4	TOTALES: 4 3	TOTALES: 4 3
DIFERENCIA: -1	DIFERENCIA: -1	DIFERENCIA: 1 ✓	DIFERENCIA: 1 ✓

Educación Inicial

Edad: 23

HOJA DE RESPUESTAS

ACTIVO REFLEXIVO	/	SENSORIAL INTUITIVO	/	VISUAL / VERBAL	/	SECUENCIAL / GLOBAL
a b		a b		a b		a b
1 X		2 X		3 X		4 X
5 X		6 X		7 X		8 X
9 X		10 X		11 X		12 X
13 X		14 X		15 X		16 X
17 X		18 X		19 X		20 X
21 X		22 X		23 X		24 X
25 X		26 X		27 X		28 X
TOTALES: 3 4		TOTALES: 3 4		TOTALES: 4 3		TOTALES: 3 4
DIFERENCIA: -1		DIFERENCIA: -1		DIFERENCIA: 1		DIFERENCIA: -1

31 años

Grado de Instrucción: Educación Superior
de Inicial