

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por la ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS
DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCVELICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

COMPRENSIÓN LECTORA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTADO POR:

Bach. SEDANO DE LA CRUZ, Lucha

Bach. TORRES CASTILLO, Norma

HUANCVELICA – PERÚ

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef.
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 23 días del mes de mayo del año 2018, a horas 04:00 p.m., se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE(A) : Dr. Honorato Vilhazana Ras Huaman
SECRETARIO(A) : Mg. Giovanna Victoria Cano Azambiza
VOCAL : Mg. Maria Elena Ortega Melgar

Designados con la resolución N° 1167-2017-D-FEA-UNH, del proyecto de investigación
Titulado:

Nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto
grado sección "C" de la Institución Educativa N° 36003
Santa Ana - Huancavelica

Cuyos Autores son:

BACHILLER (S)
Sedano De La Cruz, Lucha
Torres Castillo, Norma

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado.
Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Sedano De La Cruz, Lucha
APROBADO POR: Mayoñe
DESAPROBADO POR:

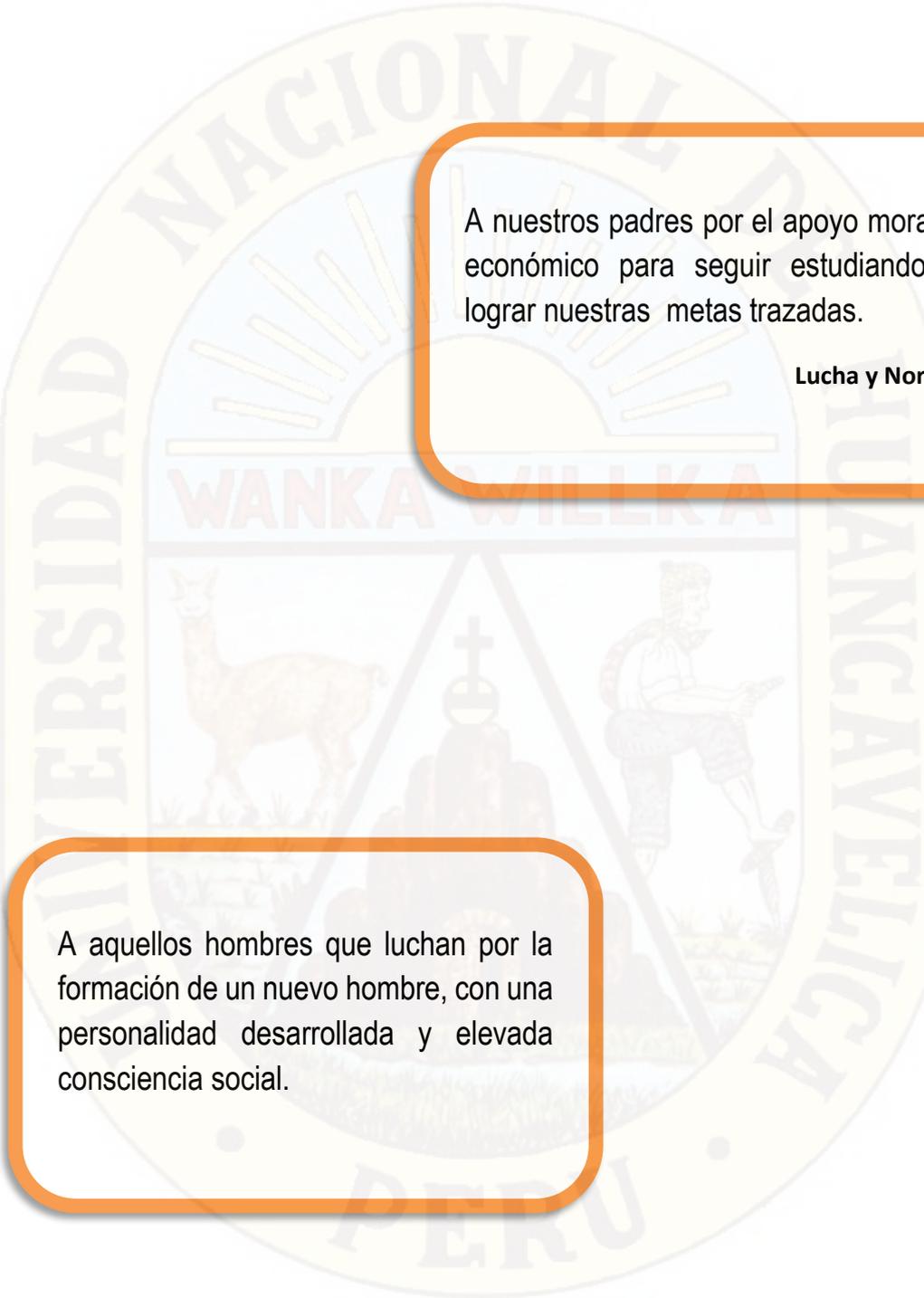
Bachiller: Torres Castillo, Norma
APROBADO POR: Mayoñe
DESAPROBADO POR:

En Conformidad a lo Actuado Firmamos al Pie.

PRESIDENTE

SECRETARIO

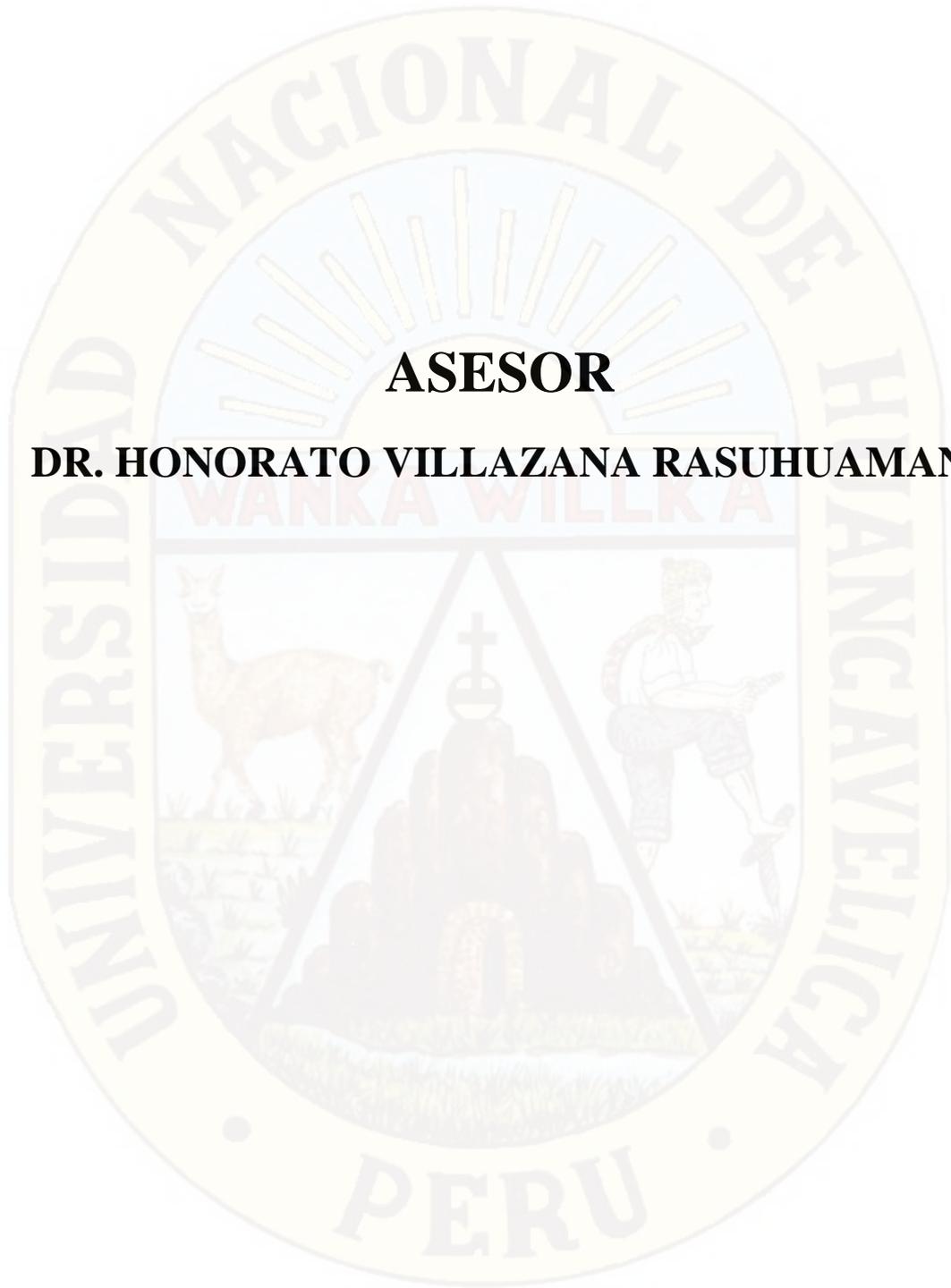
VOCAL



A nuestros padres por el apoyo moral y económico para seguir estudiando y lograr nuestras metas trazadas.

Lucha y Norma

A aquellos hombres que luchan por la formación de un nuevo hombre, con una personalidad desarrollada y elevada conciencia social.



ASESOR

DR. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN

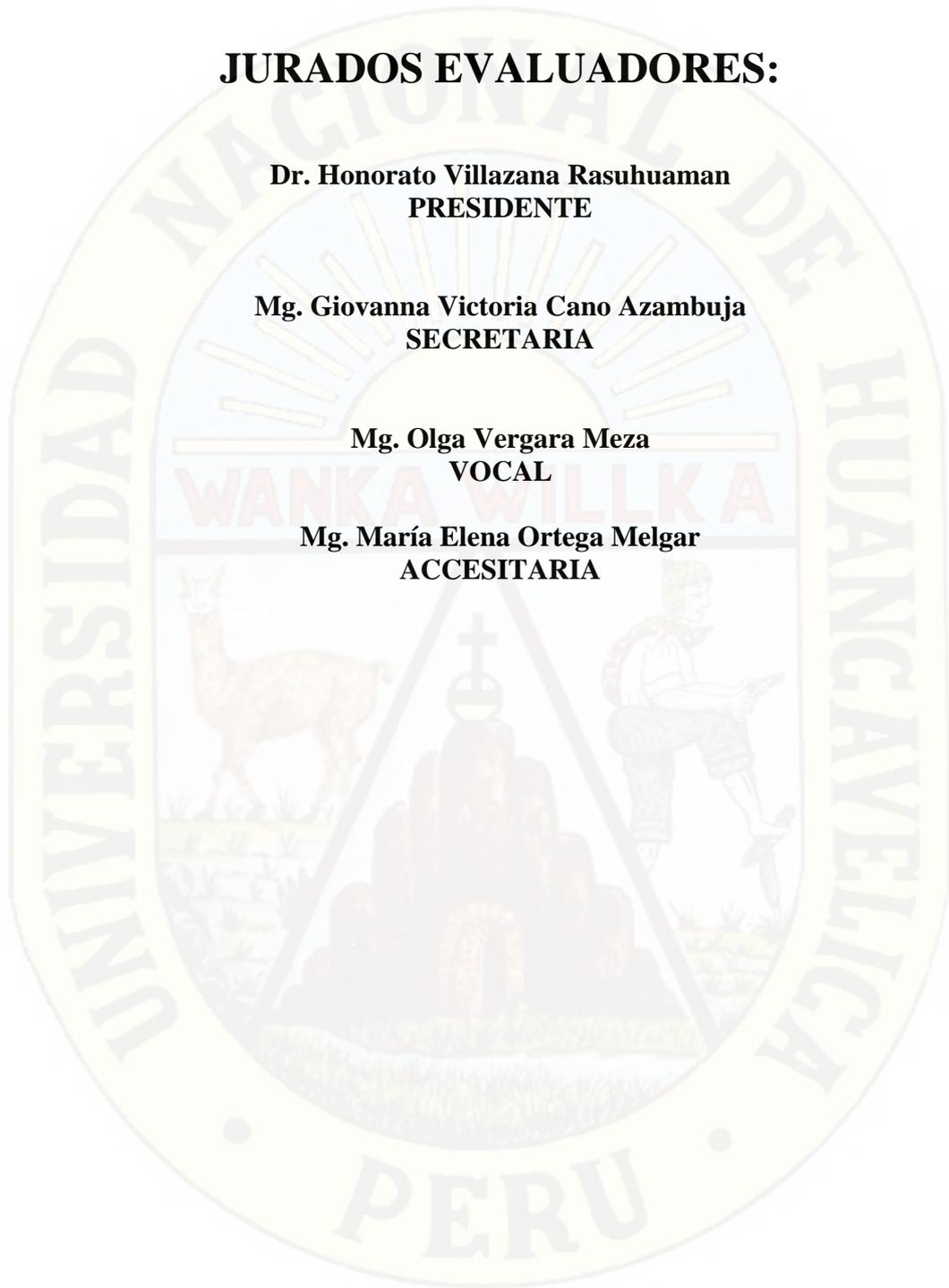
JURADOS EVALUADORES:

Dr. Honorato Villazana Rasuhuaman
PRESIDENTE

Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja
SECRETARIA

Mg. Olga Vergara Meza
VOCAL

Mg. María Elena Ortega Melgar
ACCESITARIA



RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo básico, nivel descriptivo y diseño descriptivo – simple. El objetivo general fue: determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica. La muestra de estudio está constituida por los alumnos del quinto grado sección “C” con una cantidad de 13 integrantes entre varones y mujeres con un promedio de 10-11 años de edad. El instrumento para recolectar los datos fue una prueba objetiva que consiste en una prueba pedagógica.

El resultado fue: los niños y niñas de la muestra de estudio se ubican en un nivel de comprensión lectora inferencial con (53.8%). En comprensión lectora literal en un (46.2%), y en comprensión lectora crítico, no se encontró ningún alumno.

Palabra claves: comprensión lectora, literal, inferencial, crítico.

ABSTRAC

This research work is of basic type, descriptive and descriptive design - simple. The general objective was to: determine the level of reading comprehension of students in fifth grade section c of the educational institution no. 36003 Santa Ana - Huancavelica. The study sample is made up of students from fifth grade section "C" with an amount of 13 members between males and females with an average of 10-11 years old. The instrument to collect data was an objective test consisting of a pedagogical test. The result was: children of the study sample are placed in an inferential reading comprehension level with (53.8%). In literal reading comprehension in a (46.2%), and in critical reading, no student was found.

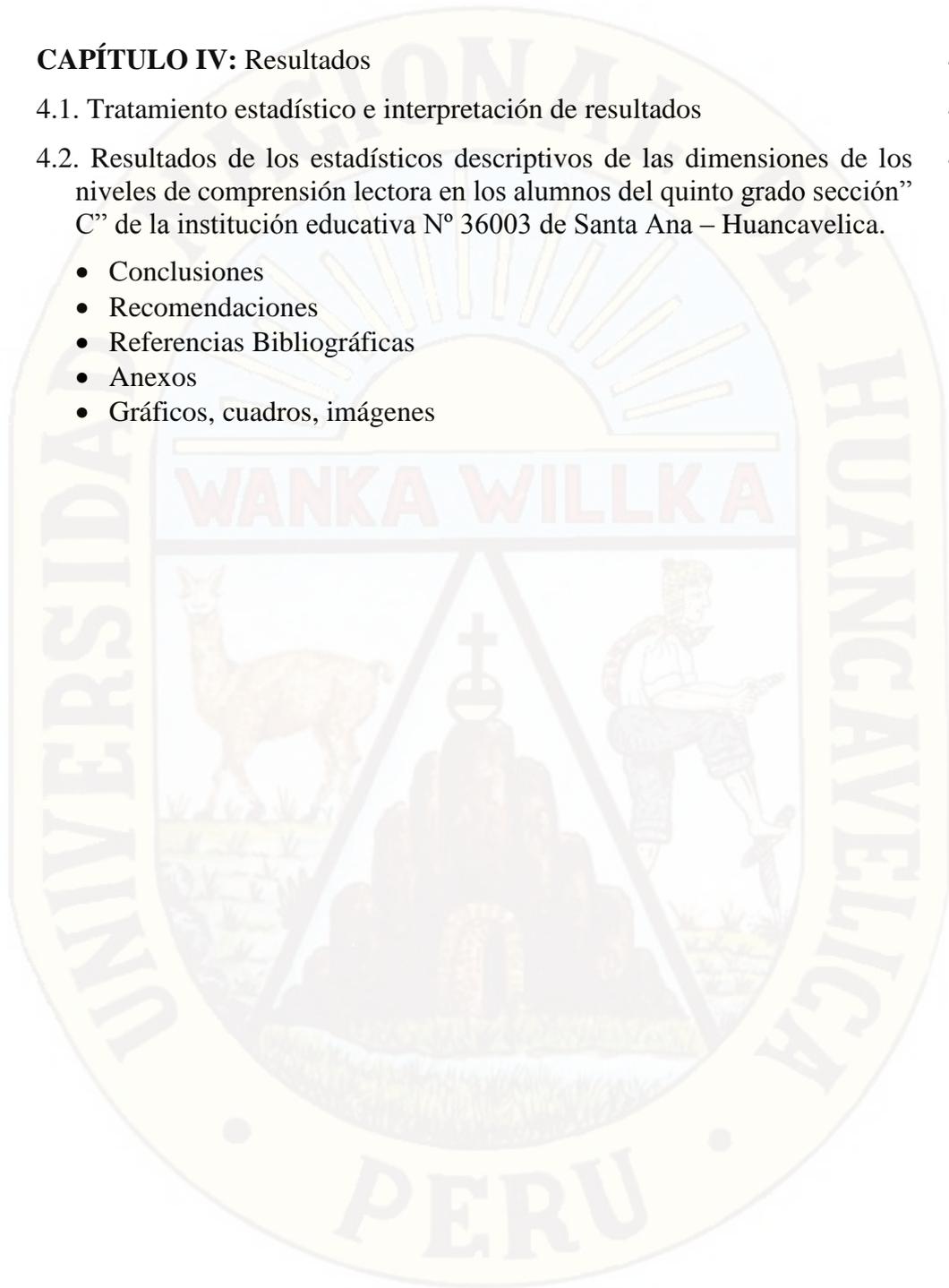
Key word: literal, inferential reading comprehension, critical.

ÍNDICE

	Pág.
PORTADA	
DEDICATORIA	
ASESOR	
RESUMEN	
ABSTRAC	
INDICE	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I: Problema	13
1.1. Planteamiento del Problema	13
1.2. Formulación del Problema	15
1.3. Objetivo: General y Específicos	16
1.4. Justificación	16
CAPÍTULO II: Marco Teórico	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Bases Teóricas	22
2.2.1. Teorías:	22
a) Teoría de la lectura como conjunto de habilidades o transferencias de información.	22
b) Teoría de la lectura como un proceso interactivo	23
2.2.2. Marco conceptual	25
Comprensión de lectura	
2.2.3. Niveles de comprensión lectora	26
a) Nivel de la comprensión literal	
b) Nivel de la comprensión inferencial	27
c) Nivel de la comprensión crítica	28
2.2.4. Técnicas de comprensión lectora	29
2.2.5. El proceso de la lectura	29
2.2.5.1. Factores que influyen en las dificultades de comprensión lectora	30

2.2.6. Lectura	31
2.2.6.1. Importancia de la lectura	33
2.2.6.2. Proceso de la lectura	34
2.2.6.3. Lectura y educación	34
2.2.7. Metacognición y lectura	35
2.2.7.1. Metacognición.	35
2.2.7.2. Componentes de la metacognición	36
2.2.7.3. Lectura y metacognición.	37
2.2.8. El sistema ejecutivo de la mente	37
2.2.9. La interacción autor - texto, lector-texto.	37
2.2.10. El papel del profesor: regulador cognitivo, regulador afectivo y experto	38
2.3. Hipótesis	38
2.4. Definición de términos:	39
2.5. Identificación de Variables	41
2.5. Definición operativa de variables e Indicadores	42
CAPÍTULO III: Metodología de la Investigación	43
3.1. Ámbito de estudio	43
3.2. Tipo de investigación	43
3.3. Nivel de Investigación	43
3.4. Método de Investigación	43
3.5. Diseño de Investigación	44
3.6. Población, Muestra y muestreo	44
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.8. Procedimiento de Recolección de Datos	46
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	47
3.10 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	47

CAPÍTULO IV: Resultados	48
4.1. Tratamiento estadístico e interpretación de resultados	48
4.2. Resultados de los estadísticos descriptivos de las dimensiones de los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección” C” de la institución educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica.	49
• Conclusiones	
• Recomendaciones	
• Referencias Bibliográficas	
• Anexos	
• Gráficos, cuadros, imágenes	



INTRODUCCIÓN

Señores miembros del jurado de la Facultad de Educación, ponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: **“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA-HUANCAVELICA”**, elaborado con el propósito de investigar un problema que aqueja a la educación de nuestro país y por ende en nuestra sociedad.

En la actualidad se considera que la comprensión lectora es el resultado de un proceso cognitivo de alto nivel, en el que tanto la información que se proporciona en el texto como la que aporta el propio lector a partir de su riqueza cultural previo, se complementan hasta alcanzar la interpretación final del texto. Las nuevas directivas educativas hacen hincapié en la enseñanza de estrategias de decodificación y de comprensión como elementos esenciales en la adquisición y el desarrollo de la competencia lectora experta. Comprender la naturaleza de la lectura competente es necesario para poder señalar de manera concreta cuáles deben ser los propósitos de su instrucción eficaz.

Para concretizar lo planteado se formuló como problema general la siguiente interrogante: **¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica?**

Los resultados de la investigación se organizaron teniendo la siguiente estructura:

En el capítulo I. Se consideró la formulación del problema general de la investigación, objetivo general, objetivos específicos y la justificación.

En el capítulo II. Se presenta el marco teórico, antecedente del estudio, bases teóricas, hipótesis, definición de términos, identificación de variables y la operacionalización de variables e indicadores.

En el capítulo III. Se consideró; el ámbito de estudio, tipo de investigación, método de investigación, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

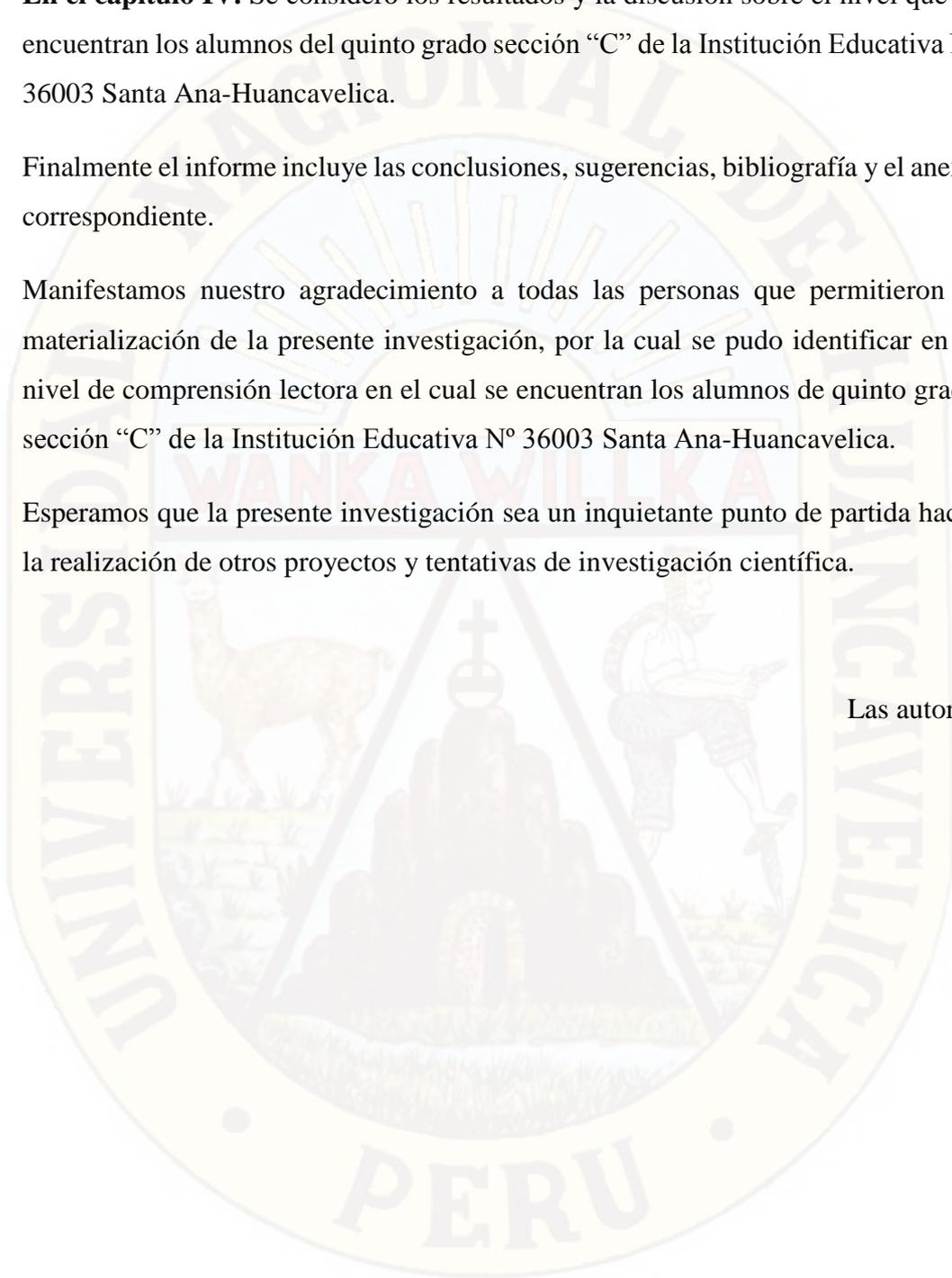
En el capítulo IV. Se consideró los resultados y la discusión sobre el nivel que se encuentran los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica.

Finalmente el informe incluye las conclusiones, sugerencias, bibliografía y el anexo correspondiente.

Manifestamos nuestro agradecimiento a todas las personas que permitieron la materialización de la presente investigación, por la cual se pudo identificar en el nivel de comprensión lectora en el cual se encuentran los alumnos de quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica.

Esperamos que la presente investigación sea un inquietante punto de partida hacia la realización de otros proyectos y tentativas de investigación científica.

Las autoras



CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años, las diversas investigaciones efectuadas a nivel internacional, nacional y local indican que nuestro país tiene serias dificultades con respecto a la comprensión lectora de sus alumnos y alumnas. Por ello, para mejorar la comprensión lectora en los alumnos es fundamental desarrollar los niveles de comprensión lectora.

En matemática, ciencia y comprensión lectora la realidad es la misma. El Perú ocupa el último lugar entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, PISA (2012). El examen es elaborado cada tres años por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Sin embargo, Perú no solo obtuvo puntajes muy lejanos a este promedio, sino que ocupó el último lugar en todas las categorías. 368, 373 y 384 fueron las notas que se obtuvieron, todas superadas por los otros 64 países participantes de la evaluación. **“Programa para la Evaluación de Alumnos (PISA)”**

Este problema no solo afecta a las zonas rurales, donde la educación tiene una serie de dificultades desde hace varias décadas, sino también se muestran en zonas urbanas donde las políticas educativas, la despreocupación de los padres y el desinterés del alumno por leer y

comprender, han abierto una enorme brecha en el campo de la comprensión lectora.

Por su parte, los estudiantes no poseen una adecuada formación familiar, pues los padres de familia pertenecen a un estrato social bajo, lo cual los limita. El nivel educativo de la mayoría está basado en estudios primarios y algunos sin ningún estudio, además laboran fuera de la casa y no disponen de tiempo para apoyarles ni revisarles las tareas escolares.

La comprensión lectora representa para el alumno el desarrollo de la habilidad esencial en el acto de leer; al ir identificando letras para reconocer palabras que le den la pauta para la obtención del significado y de esta manera construir el significado del texto.

En esta perspectiva, se considera que existe problema de comprensión lectora, debido a la enseñanza tradicional de la lectura, donde el alumno se halla dentro de un marco determinado por el maestro y como consecuencia no se le da la oportunidad de desarrollar su propia creatividad y habilidades cognitivas, aunado al interés que guarda el alumno con el texto mismo; lo cual limita el desarrollo de las capacidades comunicativas.

Es importante advertir que las dificultades en comprensión lectora impactan en el aprovechamiento de las diferentes asignaturas que marca el currículo escolar y en la formación del alumno, influyendo así en el contexto social en que se desenvuelve. **Sánchez, (2008)**

Los maestros de educación primaria son conscientes que enseñar a leer es algo más que solo enseñar, las destrezas para descifrar primero sus labores cotidianas a los estudiantes, luego enseñar a comprender el material escrito, sin embargo los resultados no fueron óptimos en muchos de ellos.

La mayoría de los alumnos de educación primaria no comprenden lo que leen debido a que intervienen factores como: factor pedagógico, la falta de práctica en la lectura, una alimentación no balanceada, problemas familiares y la capacidad de leer correctamente un material escrito, por ello es que no comprenden lo que leen, este hecho ocurre también porque hay docentes que utilizan métodos, técnicas y procedimientos didácticos no

pertinentes para fomentar el desarrollo de la capacidad de comprensión.

En su mayoría los alumnos del nivel primario no desarrollan la destreza de lectura porque persiste la ausencia de una amplia variedad de actividades, ideas diseñadas para hacer que los niños participen activamente en la comprensión del material escrito a esto se suma la falta de hábitos para leer. La mayoría de los alumnos que culmina el 6to grado de Educación Primaria en el ámbito de la unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de la Provincia de Huancavelica, no logran poseer destrezas de lectura desarrollada, por eso tienen limitada la capacidad de comprensión lectora, ausentes de destrezas tales como:

Comprender la idea principal, comprender la idea secundaria, análisis del texto, hacer deducciones.

Razón por la cual se realizará el proyecto de investigación ya que ayudará a determinar el nivel de la comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” en la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de la dimensión literal de los alumnos del quinto grado Sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica?
- b) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de la dimensión inferencial de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica?
- c) ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de la dimensión crítico de los

alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica?

1.3. Objetivo

1.3.1 Objetivo general

El objetivo general que persiguió la investigación fue lo siguiente:

Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica.

1.3.2 Objetivo específicos

- a) Determinar el nivel de comprensión lectora de la dimensión literal de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica.
- b) Determinar el nivel de comprensión lectora de la dimensión inferencial de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica.
- c) Determinar el nivel de comprensión lectora de la dimensión crítico de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica

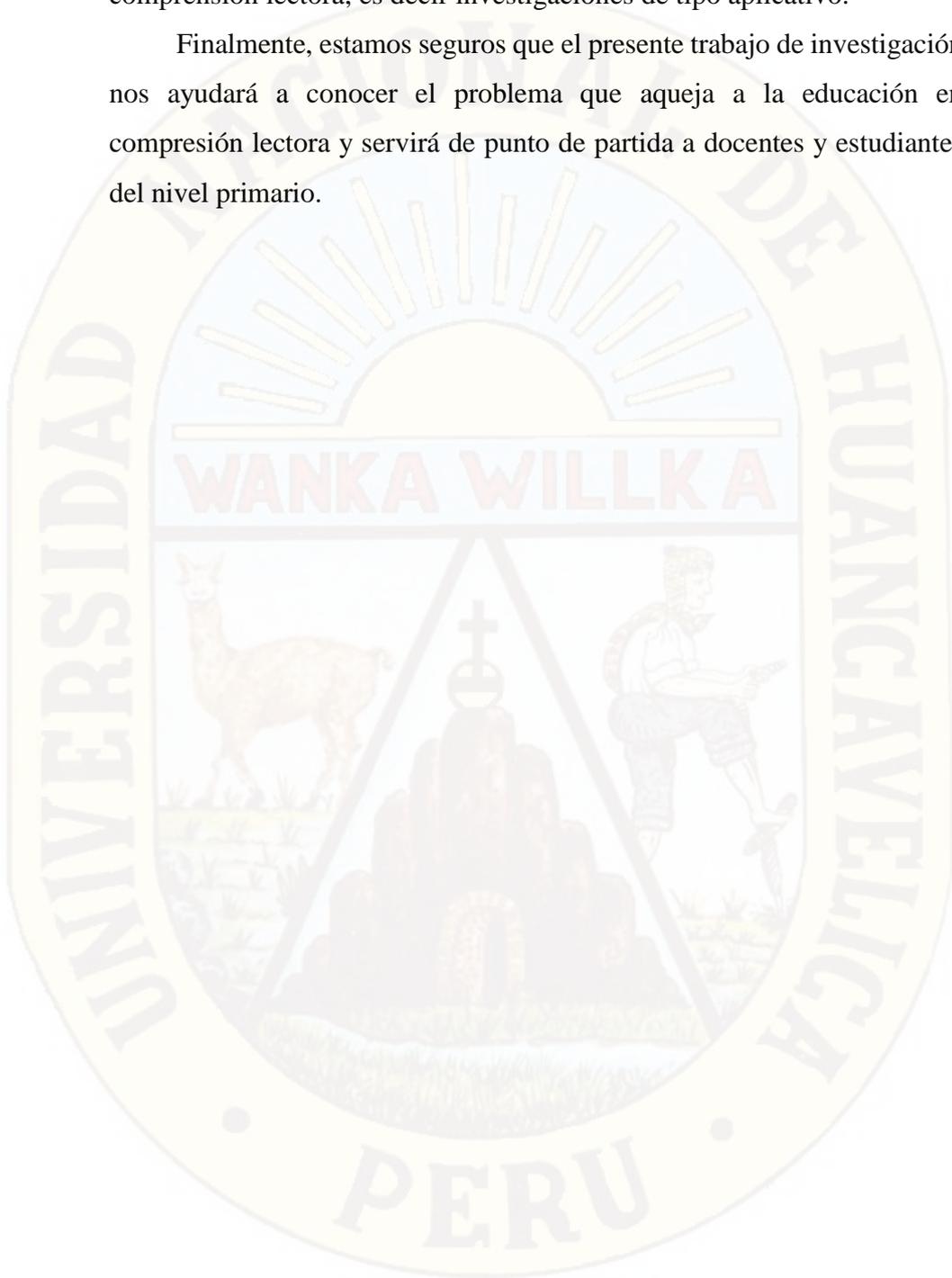
1.4. Justificación

Se ha seleccionado el tema de investigación: **“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCAVELICA”**, debido a que la muestra de estudio muestran insuficiencia en la comprensión lectora, es necesario realizar el diagnóstico de esta variable.

Esta investigación representa un aporte en el conocimiento del nivel de comprensión de los alumnos del nivel primario. Los resultados de esta investigación pueden ser utilizados para conducir a elaborar un conjunto de actividades, estrategias y programas didácticos que fortalezcan la

comprensión lectora, es decir investigaciones de tipo aplicativo.

Finalmente, estamos seguros que el presente trabajo de investigación nos ayudará a conocer el problema que aqueja a la educación en comprensión lectora y servirá de punto de partida a docentes y estudiantes del nivel primario.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

A continuación se presenta los antecedentes que se encontraron referente al tema del proyecto de investigación los cuales guardan relación y garantizan el trabajo de investigación en cuanto a comprensión lectora entre ellos se encontraron los siguientes:

A nivel internacional:

1. Calderon & Quijano, (2010) *"Características de Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria"*, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia.

En el que se identificó las características y habilidades de comprensión lectora y los problemas que se puedan encontrar y poder dar soluciones, de los estudiantes en los programas de Psicología (3° semestre) y de Derecho (4° y 5° semestre) y los resultados fueron que los estudiantes se encuentren en unos niveles de frustración, no evidencia el manejo gramatical del lenguaje; entendido como competencia lingüística por la aplicación acertada de una sintaxis de la lengua, una fonética y la semántica en el micro y las macro estructuras. No se evidencia en los estudiantes el paso por los distintos niveles de adquisición, retención, integración, recuperación y transferencia de información. Los encuestados se hallan en un nivel de comprensión literal. Esto indica que no trascienden el texto, no hay capacidad de leer entre líneas, el léxico de los lectores es muy reducido.

2. Fuentes, (2003). "*Diagnóstico de Comprensión Lectora en Educación Básica en Villarrica y Loncoche*", Comunas de Villarrica y Loncoche.

En el que se evaluó el nivel de comprensión lectora en establecimientos de educación general básica de las comunas de Villarrica y Loncoche, y los resultados fueron:

El nivel preponderante en la comprensión, corresponde a lo que se ha definido como nivel superficial, alcanzando en muchos casos valores inferiores al 50 por ciento. Esto significa que los alumnos leen un texto y son capaces de establecer una comprensión literal de elementos dados, pero en niveles que implican escasa comprensión en los términos definidos en este trabajo, Y en relación con el nivel profunda, los valores en muchos casos se ubicaban en el 20 % por ciento, lo que lleva a pensar que a nivel de procesamiento cognitivo no se está estableciendo una construcción mental que favorezca lo que aquí se ha definido por comprensión.

3. Gonzalez, Casianeda, Maytoarena, & Gonzalez, (2008). "*Comprensión de Textos de dos Contextos en Estudiantes de Nivel Primario*", Los resultados fueron:

Del total de estudiantes que respondieron la prueba de comprensión de textos 52% se situó en el grupo alto en el contexto de evaluación de reconocimiento (nivel fácil), mientras que en el contexto de recuerdo del total de estudiantes de la muestra (54%) se ubicó en el grupo alto.

4. Curone & Frqñiera, (2008), "*Prueba de Lectura Crítica en Alumnos Ingresantes Universitarios*", Los resultados fueron:

Los resultados que aparecieron con mayor frecuencia son la elaborativas ruptura de conocimiento, interpretación errónea y ausencia de inferencia, todas ellas corresponden a la que manifestación y la dificultad para la comprensión crítica del texto.

A nivel nacional:

1. González, (2006) "*Comprensión Lectora en los Estudiantes Universitarios de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial* ", los resultaron fueron:

Cuyo objetivo es identificar el rendimiento cuantitativo y Cualitativo de los universitarios recién ingresados en comprensión lectora; y así poder contribuir en la mejora de la educación en cuanto a comprensión lectora y poder dar alternativas de solución, la muestra estuvo constituida por 311 sujetos, quienes llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los promedios oscilan entre 60% de rendimiento máximo y 31% de rendimiento mínimo en el conjunto de los textos básicos; el primero en textos documentarios el segundo en textos numéricos.
- En los textos complementarios el rango porcentual disminuye sostenidamente: Oscila entre un 17% obtenido en un texto humanístico y el 28% en un texto científico.
- Los resultados totales agrupan a los lectores en el nivel deficiente malo (166) dispersándose solo hacia las categorías inmediatas superior: dependiente con dificultad (73) y deficiente pésimo (66). Solo seis sujetos llegan al nivel de dependiente instruccional.

2. Llatas & Cebrián, (2007) *"Niveles de Comprensión Lectora y Hábitos de Estudio en Estudiantes de Pregrado"*.

Determina la relación que existe entre la comprensión lectora y los hábitos de estudio en los estudiantes que inician el primer ciclo de la escuela de contabilidad, este trabajo es de tipo básica, nivel correlacional descriptivo y se empleó un diseño correlacional transaccional, la muestra estuvo constituida por 57 estudiantes de primer ciclo de contabilidad quienes llegaron a la siguiente conclusión:

El nivel de comprensión lectora obtenido por los estudiantes es deficitario. En comprensión lectora de textos básicos 72% y en complementarios 100%. Ningún estudiante obtiene el nivel independiente, No existe relación significativa entre las dimensiones ambiente, planificación, materiales de hábitos de estudio y la comprensión lectora de textos básicos, sin embargo existe relación significativa entre asimilación y textos básicos.

Nivel local:

1. Choque & Solís, (2007), *"Las Láminas Ilustrativas en la Comprensión Lectora de Cuentos Infantiles en los Alumnos del Quinto Grado del Nivel Primario del Centro Educativo N°36011 de Huancavelica"*.

Quienes tuvieron como objetivo aportar la importancia del material que es las láminas ilustrativas en el desarrollo de la comprensión lectora y así contribuir en la mejora de la educación, quienes arribaron a las siguientes conclusiones:

- La lectura de cuentos apoyados en láminas ilustrativas desarrolla la comprensión lectora e influye positivamente en el desarrollo de la comprensión de la lectura de cuentos infantiles.
- La aplicación de láminas ilustradas se ha observado el compromiso total de la atención del niño, percibiendo mayor organización de memoria lógica, comprensión y desarrollo de la imaginación.

2. Paitan & Carbajal, (2008), *"Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6° Grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de las zonas Rurales del Distrito de Huancavelica"*, localidad de Huaylacucho, Huancavelica.

Tuvieron como objetivo determinar el Nivel de comprensión lectora de los alumnos y coadyuvar en la mejora de la educación mediante esta investigación, este trabajo corresponde al tipo de investigación descriptiva, quienes arribaron a las siguientes conclusiones:

- En el nivel literal el 75,5% desarrollaron las preguntas formuladas; los alumnos de la localidad de Huaylacucho mostraron mejor desempeño en el nivel literal de comprensión lectora.
- Un número considerable de estudiantes muestran limitaciones para captar el sentido a partir de las estructuras del texto y transferir e inferir ideas.

3. Mancha & Muñoz, (2011), *" Nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes del IV y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica"*.

Se realizó para optar el grado Académico de Licenciado quienes llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de IV Y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de

Educación Primaria de la Facultad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica predominan en el nivel literal de comprensión lectora

- Los estudiantes del IV y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica se encuentran en el nivel de desarrollo de comprensión lectora literal, que corresponda a 18 estudiantes de IV ciclo (57.1 %); de igual manera 20 estudiantes del X ciclo (55,6%)
- Comparando los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del IV y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria, los estudiantes de X ciclo están relativamente mejor que los estudiantes del I ciclo; de acuerdo a los resultados estadísticos.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teorías

a) Teoría de la lectura como conjunto de habilidades o transferencias de información.

Esta teoría supone el conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura, seguido de un segundo nivel que es la comprensión y un tercer nivel que es el de la evaluación. La comprensión se considera compuesta de diversos sub niveles: la comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto, la inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito y la lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, las ideas y el propósito del autor. De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece, Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

Las investigaciones llevadas a cabo por Rockwell (1982), Collins, Smith (1980) y Solé (1987), y citada por Caimey (2002) revelan que tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es aprender a leer, como las actividades que se llevan a cabo en las aulas no incluyen

aspectos relacionados con la comprensión lectora, Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la Lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta organización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá; porque sabe hablar y entender la lengua oral.

Esta teoría tuvo tanto arraigo que aun hoy día los sistemas escolares basan en ella la enseñanza de lectura, Nuestro país no es una excepción, está a manera de ejemplo, echar un vistazo a las guías curriculares de los programas de Perú y a los libros de texto existentes. Encontramos un sin número de recomendaciones y ejercicios que solo pretenden que los estudiantes extraigan el significado del texto.

b) Teoría de la lectura como un proceso interactivo

Los avances de la psicolingüística y la psicología cognitiva a finales de la década del setenta retaron la teoría de la lectura como un conjunto de habilidades. A partir de este momento surge la teoría interactiva dentro de la cual se destacan el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado.

Caimey, (2002) Citando, Goodman, (1982) refiere que es el líder del modelo psicolingüístico. Este parte de los siguientes supuestos:

- La lectura es un proceso del lenguaje.
- Los lectores son usuarios del lenguaje.
- Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
- Nada de lo que hacen los lectores es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto.

Smith, (1980), uno de los primeros en apoyar esta teoría, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que "en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto" citado por Caimey (2002). Es

precisamente en ese proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto, De manera similar Heimlich y Pittelman (1991), citado por (Cairney, 2002) afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser "un simple desciframiento del sentido de una página impresa". Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos.

Dubois (1991) citado por (Cairney, 2002) afirma que: "el enfoque psicolingüístico hace mucho hincapié en que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y en la del lector cuando reconstruye el texto en forma significativa para él". Igualmente, Carney (2002) cita a Tierney y Pearson (1963) quienes mencionan que son los lectores quienes componen el significado. Por esta razón no hay significado en el texto hasta que el lector decide que lo haya.

Cairney (2002) Citan a Heimlich y Pittelman (1991), quienes apuntan que "la consideración del proceso de la lectura como un dialogo mental entre el escrito y el lector es un efecto de la gran influencia que ha tenido la teoría de los esquemas" en la comprensión de la lectura.

Entendiéndose que un esquema es una estructura de datos que representa los conceptos genéricos que archivamos en la memoria. Hay diversos esquemas, unos que representan nuestro conocimiento otros; eventos, secuencia de eventos, acciones, etc. La teoría de los esquemas explica que la información contenida en el texto se integra a los conocimientos previos del lector e influyen en su proceso de comprensión. La lectura como el proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiados para explicar el texto en cuestión. También se define un esquema como la red o categorías que se almacena en el cerebro lo que se aprende.

De este modo, el lector logra comprender un texto solo cuando es capaz de encontrar en su archivo mental (en su memoria) la

configuración de esquemas que le permiten explicar el texto en forma adecuada, Cuando una persona lee sobre un museo o ve imágenes, fotos o lo visita, va agregando cada una de estas experiencias a su esquema de lo que es un museo. Algo que no puede hacer quien no tiene dichas experiencias,

Cuando no se ha tenido experiencia alguna sobre un tema determinado, no se dispone de esquemas para activar un conocimiento determinado y la comprensión será muy difícil, si no imposible, Estos esquemas están en constante desarrollo y transformación. Cuando se recibe, nueva información, los esquemas se reestructuran y se ajustan. Cada nueva información amplia y perfecciona el esquema existente.

2.2.2. Marco conceptual

Comprensión de lectura

Según; Téllez, (2005, p.16-17) desde un enfoque cognitivo, la comprensión de la lectura se la ha considerado como un producto y como un proceso.

Como producto: De este modo, entendida como producto sería la resultante de la interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria que después se evocará al formularle preguntas sobre el material leído. En esta perspectiva, la memoria a largo plazo cobra un papel muy relevante, y determina el éxito que puede tener el lector.

Como proceso: Por otra parte, la Comprensión Lectora entendida como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información y en el que solamente trabaja la memoria inmediata. La Comprensión de la Lectura es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión.

La comprensión de Lectura, es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya tienen

un significado (Jiménez, 2007).

Es el proceso a través del cual el lector "interactúa" con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo. La lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y el lenguaje, el lector necesita reconocer las letras, las palabras, las frases, sin embargo cuando se lee no siempre se logra comprender el mensaje que encierra el texto, es posible incluso que se comprenda mal, como casi siempre ocurre. Como habilidad intelectual, comprender implica captar los significados que otros han transmitido mediante sonidos, imágenes, colores y movimientos. La comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados, esta es la diferencia entre Lectura y comprensión.

Al respecto Pinzas, (1993) Menciona:

La comprensión de un texto consiste en dar una interpretación, es decir, otorgarle un sentido, un significado. Las bases para aprender esta comprensión de textos se construye diariamente desde la Educación inicial por medio de la lectura o la interpretación de imágenes o láminas y en las conversaciones, preguntas y repuestas con las que la profesora estimula constantemente a los niños y niñas mientras los leen cuento

2.2.3 Niveles de comprensión lectora

Es un proceso continuo y ascendente que va de la forma sintáctica del texto hacia su contenido semántico; es decir, de la cohesión a la coherencia textual, de lo simple a lo complejo, del fenómeno a la esencia, de la sinéresis hacia el análisis y la síntesis del efecto hacia sus causas y a sus posibles implicancias socio culturales, a través de ciertos niveles cognitivos, tales como; nivel literal, inferencial y crítico.

a) Nivel de la comprensión literal

La comprensión literal es fundamental para realizar la comprensión inferencial y el desarrollo de la memoria a mediano y a largo plazo.

En donde se estimula a los alumnos a reconocer y a recordar la información que

aparece explícitamente.

Pinzas, J. (1993) menciona que:

Es también llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Para evaluar si el estudiante ha comprendido literalmente el texto que se ha leído, se suele usar las siguientes preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con que? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba?

Todo aquel se refiere a:

- **Reconocimiento y recuerdo de detalles:** Nombre de personajes incidentes, tiempo, lugar.
- **Reconocimiento y recuerdo de ideas principales:** Una oración explícita *en* el texto, que contenga la o las ideas principales.
- **Reconocimiento y recuerdo de secuencias:** El orden y las acciones explícitamente planteadas en el texto completo o el trozo seleccionado.
- **Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto:** Razones que determinan un efecto o consecuencia.
- **Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes:** Identificar características explícitas de un personaje que ayude a definirlo.

b) Nivel de la comprensión inferencial

Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura.

Pinzas, (1993) manifiesta que:

"Se refiere establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, Información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto (...) ¿cómo podemos pensar, inferir, sacar conclusiones y establecer causas y efectos, si no recordamos los datos o la información del texto?".

La revista pedagógica cultural D.M; manifiesta: **"Que la comprensión inferencial consiste en estimular a los alumnos a plantear hipótesis sobre la base de las ideas e informaciones explícitamente planteadas en el trozo y de su experiencia personal (esquemas cognitivos)"**.

Todo se refiere a:

- **Inferencia o detalles:** Indique a los alumnos a formular conjeturas e hipótesis a cerca de los detalles adicionales que el autor podría haber intuido en la selección para hacerla informativa, interesante o atractiva.
- **Inferencia de ideas principales:** Estimula a los alumnos a inducir la idea principal, significado general, tema o enseñanza moral que no están expresamente plateados en la selección.
- **Inferencia de secuencias:** Estimula a los alumnos a determinar el orden de las acciones cuando su secuencia no esté establecida con claridad. También puede invitar a los alumnos a determinar las acciones que precedieron o siguieron a las que se señalan en el texto.
- **Inferencia de causa y efecto:** Invita a los alumnos a plantear hipótesis a cerca de las motivaciones de los personajes y de sus interacciones con el tiempo y el lugar. También requiere que realicen conjeturas sobre las causas que determinaron ciertas acciones.
- **Inferencias de rasgos de los personajes:** Invite a los alumnos a determinar características de los personajes que no se encuentran explícitamente en el texto.

c) Nivel de la comprensión crítica:

Implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

Pinzas, (1993) nos manifiesta:

En la lectura evaluativa o crítica la tarea del lector consiste en dar juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas pre establecidos. En este caso, el lector lee el texto no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente.

Revista Pedagógica y Cultural de la D.M; manifiesta: **“Qué la comprensión crítica estimula a los alumnos a emitir un Juicio valorativo, comparando las ideas presentadas en el texto con sus propios valores o con criterios externos dados por el docente o por otros medios escritos”**.

Esta lectura crítica puede referirse a:

- **Juicios de realidad o de fantasía:** estimula a los alumnos a distinguir entre realidad y lo que pertenece a la fantasía del autor.
- **Juicio de valor:** invite a los alumnos a juzgar desde el punto de vista ético, la actitud y/o las acciones de los personajes.

2.2.4. Técnicas de comprensión lectora

Es el conjunto de procedimientos que se emplea en el proceso de la comprensión lectora para ayudar a la memoria en la identificación y retención de los datos o ideas más importantes del texto. Estas técnicas son:

- **Subrayado:** El subrayado trata de resaltar las ideas principales del texto, facilitando su estudio y memorización y posteriormente su repaso.
- **Resumen:** Es identificar las palabras claves dentro de un texto y las relaciona para elaborar oraciones que resumen, explica brevemente el contenido del texto.
- **Organizadores de conocimiento:** Son un conjunto de estrategias y técnicas que sirven para ilustrar, representar gráficamente y así evidenciar las estructuras cognoscitivas o de significado que los individuos en particular los alumnos tienen o adquieren y a partir de las cuales perciben y procesan la información y sus experiencias

2.2.5. El proceso de la lectura

El proceso de la lectura es interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. Para Solé (1894) citado por Quintana (2011) el proceso de la lectura debe conseguir que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de aquello que le interesa. Esto se puede lograr mediante una lectura individual, precisa, que le

permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además el lector debe plantearse preguntas, que se puedan ayudar a determinar lo importante de lo secundario.

Solé (1994), divide el proceso de lectura en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

Al respecto, M, Saenz, M. y Ataco; Manifiesta:

La interacción entre el lector y el texto es un fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información relacionada en su mente este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es el proceso de la comprensión.

La debilidad que existe en el trabajo escolar en cuanto a la enseñanza de la lectura, es el descuido en el salón de clases puesto que no se fomenta la destreza de la comprensión lectora el otro caso es el entrenamiento global en leer y escribir.

Al respecto, Solé; (1994) Manifiesta: “Es comprender, y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que proponemos comprender. Es un proceso que implica activamente al lector en la medida en que leer, comprender, que se realiza no es un derivado de la recitación del contenido de que se trata... exige además disponer de recursos conocimiento previo relevante...”.

2.2.5.1. Factores que influyen en las dificultades de comprensión lectora:

La comprensión de un texto es producto de un proceso regular por el lector, el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria, y la que le proporciona el texto. En el desarrollo de la lectura hábil concurren una serie de operaciones específicas que tienen su origen en el análisis visual de los estímulos escritos. Estas operaciones, que se dirigen al reconocimiento de las palabras, son necesarias, pero no lo suficiente para asegurar la comprensión. Si el lector no puede almacenar la información del texto, es porque no tiene conocimientos previos sobre el mismo, no extrae la información esencial o no puede conectar la información

que ya tiene con la nueva información que entrega el texto; su comprensión fracasara y tendrá dificultades para lograr una lectura eficaz. Es por ello que para leer adecuadamente se necesita de un conjunto de factores, muchos de los cuales se comparten con el lenguaje oral. Algunas de las causas que han sido invocadas son las siguientes (García, 2005):

- Deficiencias en la decodificación.
- Confusión respecto a las demandas de la tarea.
- Pobreza de vocabulario.
- Escasos conocimientos previos.
- Problemas de memoria,
- Desconocimiento y/o falta de dominio de las estrategias de comprensión.
- Escaso control de la comprensión (estrategias metacognitivas).
- Baja autoestima.
- Escaso interés en la tarea.

2.2.6. Lectura

Leer es buscar activamente el significado de un texto, relacionados con las necesidades, interés y proyectos del lector, la única meta de todo acto. Se le recomienda que cuando se realiza la lectura debe contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

Según, **Diccionario DRAE** (2012, p. 84), define a la lectura como el proceso cognitivo mediante el cual se decodifican símbolos, con el objetivo final de entender el significado o mensaje que se nos trata de transmitir. El proceso de entendimiento de estos símbolos es normalmente conocido como comprensión de la lectura.

➤ Antes de la lectura

¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura)

- Para aprender.
- Para presentar una ponencia.
- Para practicar la lectura en voz alta.
- Para obtener información precisa.
- Para seguir instrucciones.

- Para revisar un escrito.
- Por placer.
- Para demostrar que se ha comprendido.

¿Qué se ve en el texto? (Activar el conocimiento previo)

¿De qué trata un texto? ¿Qué me dice su estructura?

(Formular hipótesis y hacer predicciones del texto)

➤ **Durante la lectura:**

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.
- Formular preguntas sobre lo leído.
- Aclarar posibles sobre el texto.
- Resumir el texto.
- Releer partes confusas.
- Consultar el diccionario.
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

➤ **Después de la lectura:**

- Hacer resúmenes.
- Formular y responder preguntas.
- Recontar.
- Utilizar organizadores gráficos.

La lectura es comprender el texto que uno está leyendo, con el propósito de utilizar de inmediato para su información, su placer, etc.

Al respecto Pinzás, (1993) manifiesta: “Es una actividad intencional, con propósito, compleja y exigente y supone siempre comprender el texto. Comprender un texto implica captar y generar significados para lo leído”.

Usando determinados procesos cognitivos que ayudan a leer pensando. Estos son procesos claves para aprender contenidos a partir de lo que se lee y de la manera independiente.

Al respecto Díaz, (1994) manifiesta:

Leer es el resultado de un proceso que no termine jamás el aprendizaje de la

lectura, es inseparable de la formación del pensamiento y desarrollo del espíritu crítico, leer es decodificar grafías, implica comprender el significado de un texto a partir del reconocimiento de los símbolos gráficos e interpretarlos.

Leer es mucho más que descifrar, leer es comprender un texto, es poder establecer comunicación con él, para aceptar o rechazar, preguntar y hallar respuestas, proceder, analizar, criticar y construir significado. La lectura no es comparable con ningún otro medio del aprendizaje y de comunicación, ella tiene un ritmo propio, gobernado por la voluntad del lector, la lectura es una correspondencia con nosotros mismos, no sólo con el libro, sino como nuestro mundo interno a través del mundo que el libro abre.

Sánchez, (2008) menciona que: “La lectura es un instrumento que desarrolla el ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor función social”

El fin de la lectura es ayudar a que el lector:

- a) Descubra su expresividad, necesaria en una sociedad que requiere la participación de todos.
- b) Sus propias ideas, también importantes en un medio de vertiginosa innovación.
- c) Su Yo personal y profundo, para actuar en un mundo que cada día se presenta como un desafío que exige intervenir con integridad, dignidad y alentando los más altos valores humanos.

2.2.6.1. Importancia de la lectura

Es de fundamental importancia la lectura.

Sánchez, (2008) dice que:

La lectura en la educación, por ser la única materia escolar que además de constituir una meta a alcanzar, es también la clave para poder aprender y manejar casi todas las otras destrezas y habilidades. Además, la lectura es la base de la autoeducación y de las posibilidades de guiar por sí mismo el aprendizaje y consecuentemente la plena integración en la sociedad.

2.2.6.2. Proceso de la lectura

El proceso de la lectura tiene sus etapas y su consecuente encadenamiento que podría resumirse de la siguiente manera;

Primero: La conversión de los signos en sonidos.

Segundo: La conversión de los sonidos en ideas.

Tercero: La comprensión, asimilación y aplicación de dichas ideas.

En este tercer momento es que la lectura se realiza y cabalmente y sólo en la medida en que este nivel se cumple es que tiene sentido toda aquella preocupación e inversión de recursos de parte de entidades públicas y privadas, nacionales e internacionales

2.2.6.3. Lectura y educación

Dentro de este contexto es que reconocemos como muy importante el rol de la lectura en la educación y la sociedad, porque ayuda a la persona en el proceso de conocer el mundo y madurar en la vida; porque dota a quienes la practican de imaginación, creatividad y proyección de su ser hacia la realidad, la cual se asume con mayor entereza y se hace lo posible por transformarla; porque da expresividad y dominio de la lengua, vehículo importante que tienen los individuos y grupos humanos para conformar colectividades y solidarizarse en un destino común.

Cuando se piensa en la educación ya no como una meta sino como un punto de partida o proceso continuo y progresivo, tarea que debe realizar el hombre en todas las situaciones que está viviendo, y para lo cual la lectura es básica.

Cuando se insiste en la educación permanente, para lo cual el hombre se convierte en sujeto de su propia educación, en donde leer es estar en el camino.

Si nosotros promovemos, incentivamos e inculcamos la lectura como un hábito permanente en las personas, estaremos enseñándoles la vía de aprender por sí mismos, estaremos proveyéndole de la herramienta para auto educarse y valerse de sus propios recursos para contribuir al bien común.

2.2.7. Metacognición y lectura

2.2.7.1. Metacognición.

La metacognición es aquella actividad mental que tiene por objeto otra actividad mental. Es decir, pensar sobre la manera como pensamos.

Pinzás, (1993) menciona que:

Es el conjunto de procesos mentales que utilizamos cuando guiamos la manera como llevamos a cabo una tarea o actividad.

Esa tarea o actividad puede ser leer un cuento, hacer un mapa conceptual, escribir un relato, redactar una monografía o un ensayo, solucionar ejercicios matemáticos, hacer una presentación en público, enseñar una clase, trazar un mapa, investigar un tema en una enciclopedia, etc.

La metacognición nos sirve para guiar nuestra ejecución con el fin de hacerla de manera más inteligente, comprendiendo bien lo que hacemos y controlando nuestras estrategias.

Como hemos mencionado, los procesos metacognitivos no solo se usan para lograr una mejor comprensión de lectura. Se utilizan también en las siguientes áreas:

- La capacidad de comunicar a los demás lo que sabemos usando el lenguaje oral.
- La comprensión oral (saber entender bien lo que escuchamos y seguir el hilo del pensamiento de la persona que expone).
- La escritura expresiva (manifestar los propios pensamientos o ideas o lo que uno sabe, utilizando el lenguaje escrito de una manera que se entienda lo que se entienda comunicar)
- La capacidad de recordar.
- La capacidad de atender.
- La capacidad de resolución de problemas matemáticos.

Al respecto H.M. Willman manifiesta:

El término metacognición ha venido siendo usado más y más para referirse a la cognición de una persona sobre la cognición, esto es el conocimiento de la persona sobre los procesos y estados cognitivos tales como la memoria, atención, el conocimiento, la conjetura, la ilusión.

Refiere en general a la conciencia del conocimiento que uno tiene y la habilidad para comprender, controlar y manipular procesos cognitivos individuales.

2.2.7.2. Componentes de la metacognición

Brown, Ambruster y Baker (1984) señalan que la metacognición tiene dos componentes:

- a) El conocimiento sobre la propia metacognición.-** Se refiere a lo que los lectores saben sobre las características de sus propios recursos y capacidades cognitivas y como pueden mejorarlos.
- b) La autorregulación de la cognición.-** Se refiere al uso, manejo, guía y control de la cognición. La primera pregunta que viene a la mente es:

¿Cuáles son los recursos cognitivos de un estudiante?

Son: su capacidad de centrar su atención en la tarea y sostener esa atención durante un tiempo prolongado de 20 a 30 minutos; la capacidad de llevar a cabo dos o más tareas a la vez eficientemente; la capacidad de recordar lo que ha escuchado en clase o lo que ha visto su manejo y distribución del tiempo su organización y hábitos de trabajo de estudio, la capacidad de expresar sus ideas en palabras; la capacidad de deducir, de inferir y de razonar.

¿Qué es la autorregulación de los recursos?

La regulación de los recursos es la habilidad de controlar o modificar las acciones durante la actividad, incluye también la

planificación de pasos para llevar a cabo la tarea.

2.2.7.3. Lectura y metacognición.

Es esencial que los profesores, para llegar a los alumnos comprendan bien lo que desean enseñar. Las debilidades y errores de los profesores en su conocimiento y comprensión de las asignaturas o temas que enseñan tienen influencia en el nivel de aprendizaje logrado por los alumnos en las aulas.

Al respecto, Pinzás, (1993) dice: Los profesores que enseñan a sus alumnos a leer, que les ayudan a desarrollar habilidades superiores de comprensión lectora (...), necesitan desarrollar algunas ideas precisas sobre la lectura, sus características y su relación con los niveles superiores del pensamiento.

2.2.8. El sistema ejecutivo de la mente

Inicia, regula la temperatura de la información de la memoria a largo plazo, modifica la base de conocimiento con varios componentes que se suponen.

- **La base de conocimientos:** son aquellas experiencias o conocimientos previos, está sostenida por el lenguaje y está depositada en la memoria a largo plazo.
- **Los procesos de control:** son conductas estratégicas como sistemas de apoyo esenciales para procesamientos más complejos.
- **Los esquemas:** organización interna de la inteligencia a través de escrituras cognitivas, a través de procesos de asimilación y adaptación.

Según Pinzas, (1993) manifiesta: En el campo de la lectura (...) los esquemas están relacionados a integración de información procedente del texto, con aquellas que ya posee el lector.

2.2.9. La interacción autor - texto, lector-texto.

Lector.

Nos revela la conciencia del lector, de cómo ha sido escrito el texto expositivo y como podría haber sido escrito para aumentar su claridad o comprensión; el propósito del lector es obtener el mensaje del autor respecto a un tema; por otro

lado, tenemos el lector que lee, construyendo paralelamente cuál debería ser el mensaje del autor.

Al respecto de Pinzas, menciona: **Mientras leen los individuos comparan el texto real con sus nietas, creencias y expectativas y consideran sus propias metas y el texto en relación con lo que ellos piensan que es el propósito del autor.**

Esto es la comparación que hace el lector entre el texto deseable y el texto real, refleja la relación interactiva autor-lector-texto. La interacción autor-texto-lector, juzgan el grado consonancia (ajuste) o disonancia (desajuste) entre las metas de los autores y de los lectores y lo que trae el texto.

2.2.10. El papel del profesor: regulador cognitivo, regulador afectivo y experto

El papel del profesor en el proceso educativo; es decir, cuáles deberán ser sus funciones, responsabilidades, sus tareas y actitudes frente al alumno y su aprendizaje y desenvolvimiento en la escuela.

En el diagnóstico general de la educación, en el Perú del Ministerio de Educación plantea; **El profesor organiza técnicamente experiencias destinadas a construir sistemas de representación, estrategias de pensamiento, dimensiones de valor, Habilidades y destrezas Intelectuales y motoras en los alumnos.**

Esto quiere decir que el profesor organiza técnicamente experiencias destinadas a construir sistemas de representación, estrategias de pensamiento, dimensiones de valor, habilidades y destrezas intelectuales y motoras en los alumnos.

Evidentemente la propuesta de un profesor regulador cognitivo y facilitador afectivo nacen de una concepción constructivista, en la que busca desarrollar en sus alumnos las estrategias perceptivas, cognitivas y meta cognitivas que apoyen el saber aprender de manera autor regulador y eficiente y como facilitador afectivo intenta ofrecer a sus alumnos oportunidades para construir relaciones afectivas.

2.3. Hipótesis:

El presente trabajo de investigación no requiere de hipótesis, por ser una investigación de nivel descriptivo simple

2.4. Definición de términos:

- **Aprendizaje.-** Transformación de las relaciones sociales en funciones mentales.
- **Calidad educativa.-** Es la capacidad que tiene el sistema educativo para lograr que los estudiantes alcancen aprendizajes socialmente relevantes.
- **Comprensión.-** Proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir.

Según Tellez, (2005, pg.16) La comprensión en un proceso de creación mental por lo que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos. Cuando utilizamos el término “datos” nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. Los datos pueden ser de diferente tipo: palabras, conceptos, relaciones, implicaciones, formatos, estructuras, pueden ser lingüísticos, culturales, sociales, etc.”.

- **Comprensión crítico.-** Este componente implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Esto supone el punto culminante de la comprensión de la lectura en la que el lector no sólo es capaz de entender un texto, de manejar la información que ha recibido y de ir más allá de ella infiriendo datos o ideas que subyacen o que trascienden al texto, sino que, sobre todo, es capaz de tomar postura frente al texto, de dar una respuesta propia a lo leído, al acto de la lectura
- **Comprensión inferencial.-** Este componente se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Es decir, permite ir más allá del propio texto y establecer una interacción entre el lector y el autor.
- **Comprensión literal.-** La comprensión literal es el primer paso para lograr

una buena comprensión de la lectura, pues si no hay comprensión del texto, difícilmente se puede lograr trabajar con el texto, organizar la información y obtener más información de la explícita, conseguir inferir ideas o conocimientos implícitos en los textos y, menos aún, ejercer la dimensión crítica acerca de lo que se lee.

- **Comprensión Lectora.-** Según Velasquez, (2000,pg.18) Comprensión de la lectura se define como el proceso por medio del cual un lector construye, a partir de su conocimiento previo, nuevos significados al interactuar con el texto.
- **Educación.-** Proceso de impartir o adquirir conocimiento, habilidades.
- **Literal.-** Reproducción exacta de un párrafo o texto.
- **Lectura.-** Según Espinoza, (1998,pg.30) “Lectura. -Es el proceso de significación y comprensión de algún tipo de información ideas almacenadas en un soporte y transmitidas mediante algún tipo de código, usualmente un lenguaje, que puede ser visual o táctil (por ejemplo, el sistema Braille). Otros tipos de lectura pueden no estar basados en el lenguaje tales como la notación o los pictogramas”.
- **Lector.-** Aquella persona que entiende la situación y la intención comunicativa del texto oral o escrito.
- **Leer.-** Actividad mental entre la persona y un texto.
- **Lectora.-** La palabra **lector** es de origen latino y además de su significado más evidente, el de definir a una persona que lee en silencio o en voz alta, para sí mismo o para otros
- **Intención comunicativa.-** Objeto de la producción de textos, del acto comunicativo.
- **Situación comunicativa.-** Momento específico de la acción comunicativa que genera el mensaje convirtiéndose en el motivo causa o circunstancia particular de la intención comunicativa.
- **Texto y contexto.-** Interrelación que hay entre la conciencia social y el ser social: puesto que el texto es la conciencia social y el contexto el ser social.

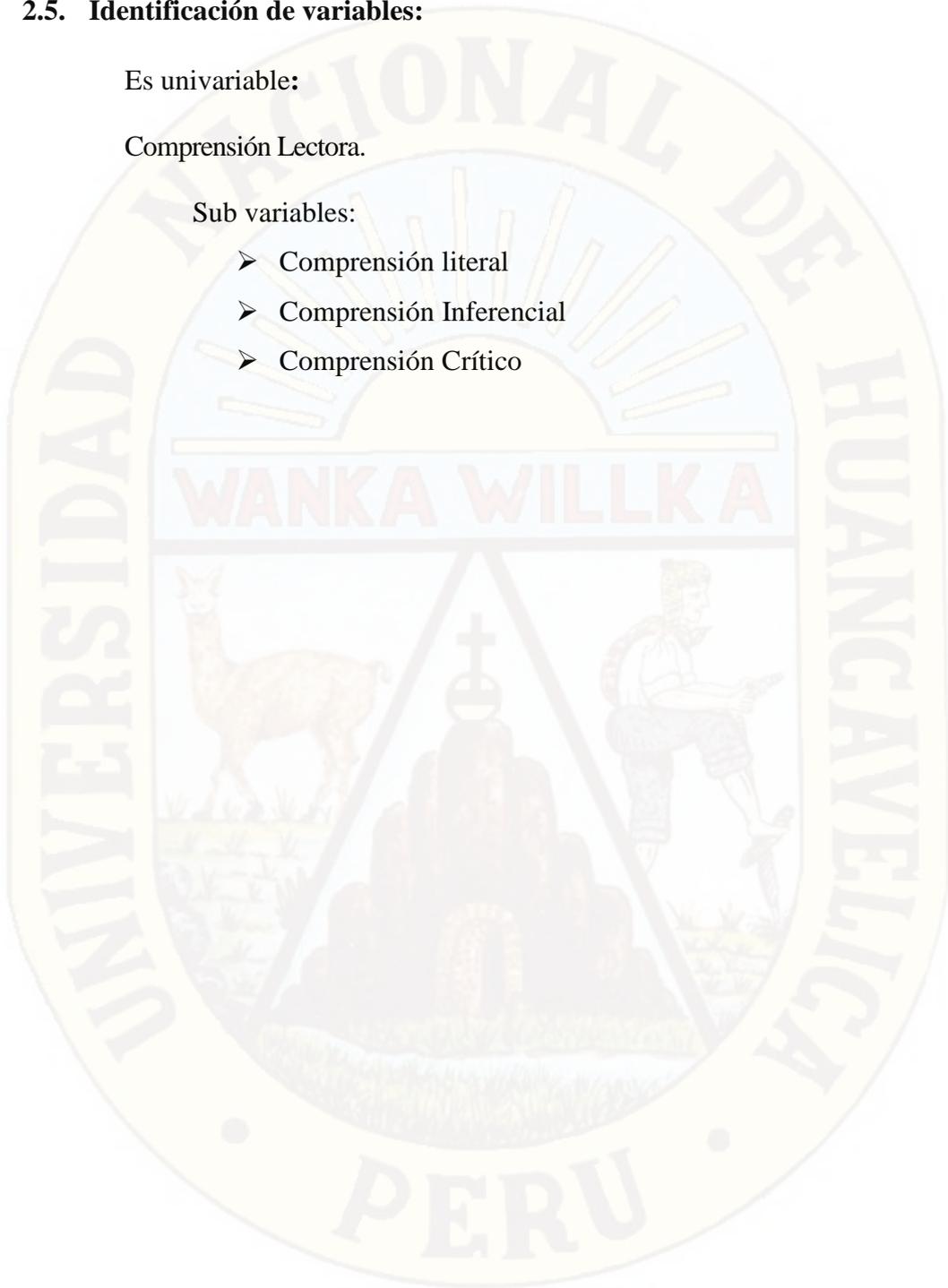
2.5. Identificación de variables:

Es univariable:

Comprensión Lectora.

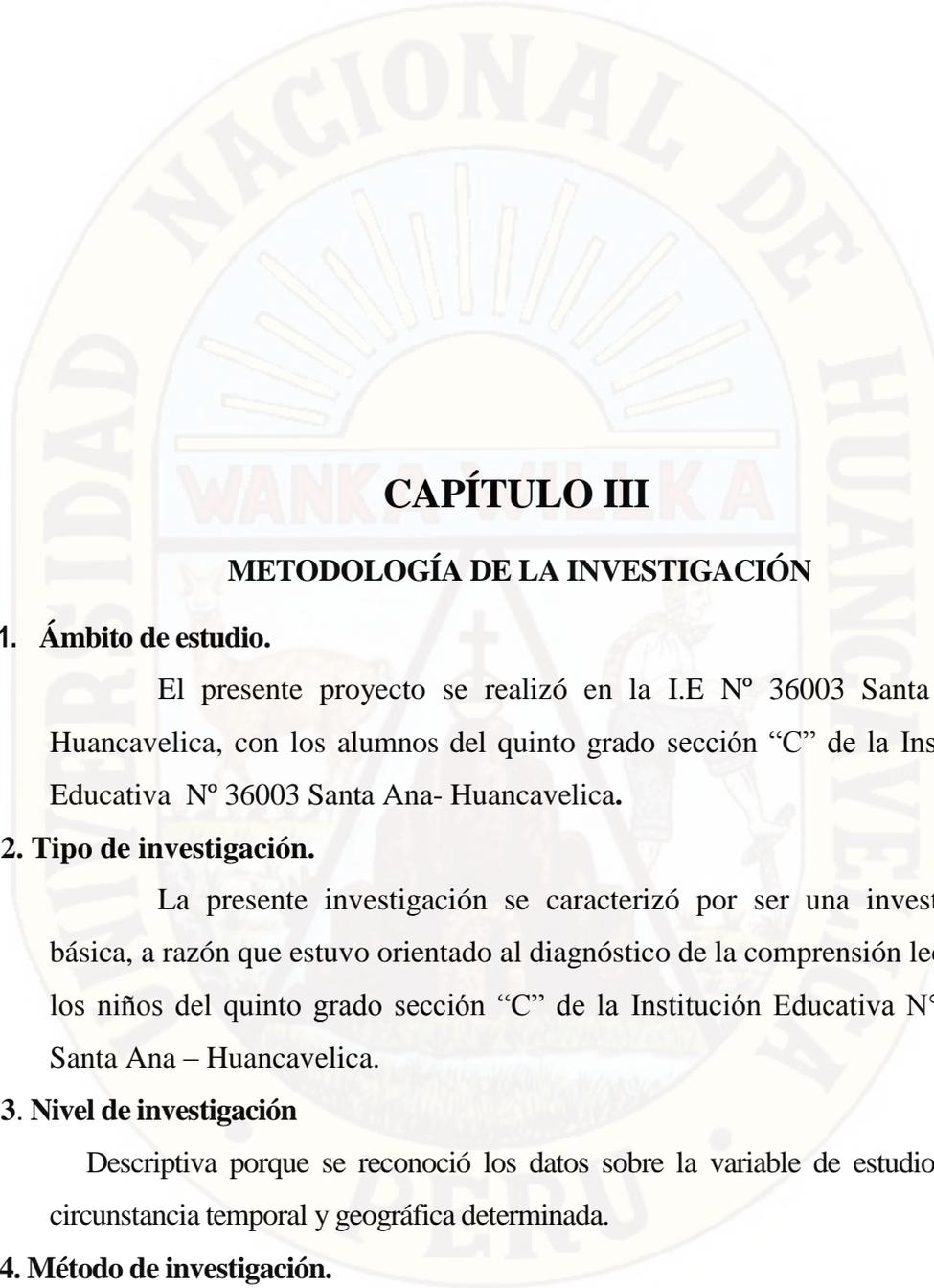
Sub variables:

- Comprensión literal
- Comprensión Inferencial
- Comprensión Crítico



2.6. DEFINICIÓN OPERATIVA DE VARIABLES E INDICADORES.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Comprensión lectora	Es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya tienen un significado.	Es la medición de la comprensión de lectura haciendo uso de una prueba escrita.	Comprensión literal	<p>SIGUE LAS INSTRUCCIONES:</p> <p><u>Pregunta</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Recuerda los nombres de los personajes. ❖ Precisar el espacio y el tiempo. ❖ Reconoce las ideas principales del texto. ❖ Capta el significado de las palabras y oraciones. ❖ Relaciones causas y efectos de texto leído. ❖ Reconoce los rasgos del personaje. ❖ Reconoce la secuencia de una acción.
			Comprensión inferencial o interpretativa	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Formula hipótesis. ❖ Propone un título para el texto. ❖ Plantea ideas sobre el contenido. ❖ Elabora resúmenes. ❖ Prevé un final diferente. ❖ Elabora organizadores, gráficos ,etc.
			Comprensión profunda o crítica	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Juzga la acción de los personajes. ❖ Distingue un hecho de una opinión. ❖ Analiza la intención del autor. ❖ Juzga el contenido del texto. ❖ Emite juicios frente a un comportamiento.

The logo of the Universidad Nacional de Huancavelica is a large, semi-circular emblem. It features a central sun with rays, a banner with the word 'WANKA WILKAKA', and a figure holding a staff. The text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA' is written around the perimeter of the emblem.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito de estudio.**

El presente proyecto se realizó en la I.E N° 36003 Santa Ana – Huancavelica, con los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica.

3.2. **Tipo de investigación.**

La presente investigación se caracterizó por ser una investigación básica, a razón que estuvo orientado al diagnóstico de la comprensión lectora de los niños del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica.

3.3. **Nivel de investigación**

Descriptiva porque se reconoció los datos sobre la variable de estudio en una circunstancia temporal y geográfica determinada.

3.4. **Método de investigación.**

Método Científico. –Se utilizó analizando la situación problemática en la práctica pedagógica, donde elegimos el problema a investigar, así mismo nos permitió seguir un conjunto de procedimientos para realizar el presente estudio donde se explora y se reconoce el nivel de comprensión de la lectura.

Método Descriptivo.- Se utilizó al interpretar ordenadamente los resultados del instrumento aplicado a los estudiantes y así dar una buena conclusión. Este método busco la precisión, análisis e interpretación de la característica de cada variable y sustentada en el comportamiento de las variables.

3.5. Diseño de investigación

Descriptivo simple.

Cuyo gráfico es:

M ————— O

Donde:

M: Muestra de estudio representa a los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana - Huancavelica.

O: nivel de comprensión lectora

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

La población de estudio estuvo constituido por los alumnos quinto grado sección “A, B, C” de la I.E N° 36003 Santa Ana – Huancavelica, con una cantidad de 37 alumnos entre varones y mujeres.

3.6.2. Muestra

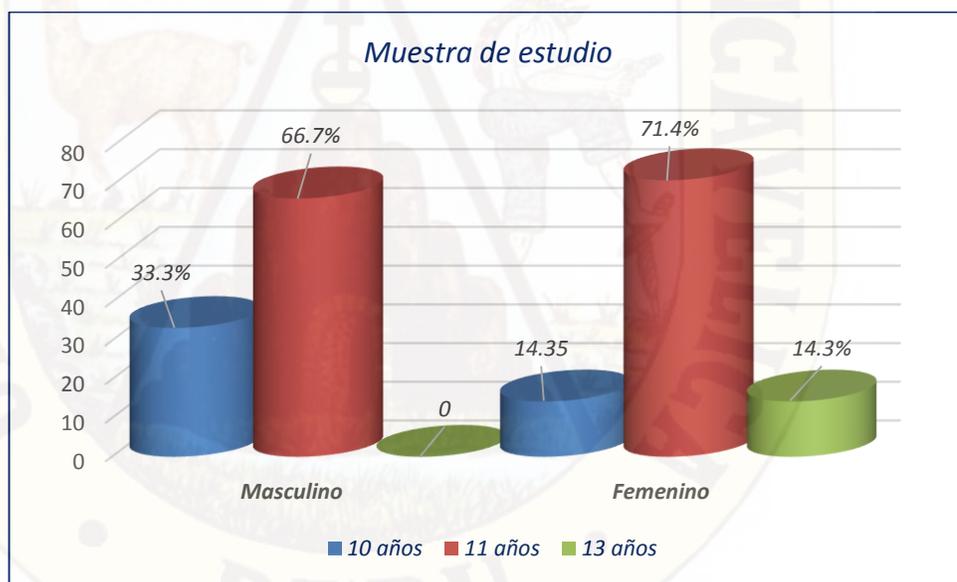
La muestra de estudio está constituida por los alumnos del quinto grado sección “C” con una cantidad de 13 integrantes: 06 varones y 07 mujeres con edades de 10, 11 y 13 años de edad.

Tabla N° 01
Muestra de estudio según edad y sexo %

	Muestra de estudio			
	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
10 años	2	33.3	1	14.3
11 años	4	66.7	5	71.4
13 años	0	0	1	14.3
Total:	6	100	7	100

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 01



3.6.3. Muestreo

El muestreo de la investigación fue una muestra no probabilística porque se eligió de manera directa.

3.7. Técnicas

Las técnicas utilizadas son: la observación y técnica de prueba pedagógica.

3.7.1. Técnica de Fichaje: Para elaborar el marco teórico.

3.7.2. Técnica Psicométrica

Esta técnica se hizo uso para medir la comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección “C” de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica.

3.8. Instrumentos de recolección de datos

El instrumento empleado fue una prueba escrita de desarrollo de comprensión lectora. La prueba escrita de comprensión lectora fue elaborada en base a una fábula elegida para el grado correspondiente. Para su efecto de la prueba escrita se ha considerado los niveles de la comprensión lectora. Donde en el nivel literal se consideró 6 preguntas, el nivel inferencial 6 preguntas y el nivel crítico estuvo constituido por 8 preguntas. Cuyas respuestas se hallan en la lectura y el análisis crítico de los alumnos.

La prueba escrita estuvo constituido 20 preguntas en total con una duración de lectura de 15 minutos y para responder se dio un tiempo de 45 minutos

Su validación de este instrumento se ha realizado con el criterio de jueces expertos, resultado que se muestra en la siguiente tabla

Juez	Coefficiente de validez de contenido	Coefficiente de validez promedio
J1	0.82	
J2	0.8	0.795
J3	0.78	
J4	0.78	

KR-20	N° de preguntas
0.729	20

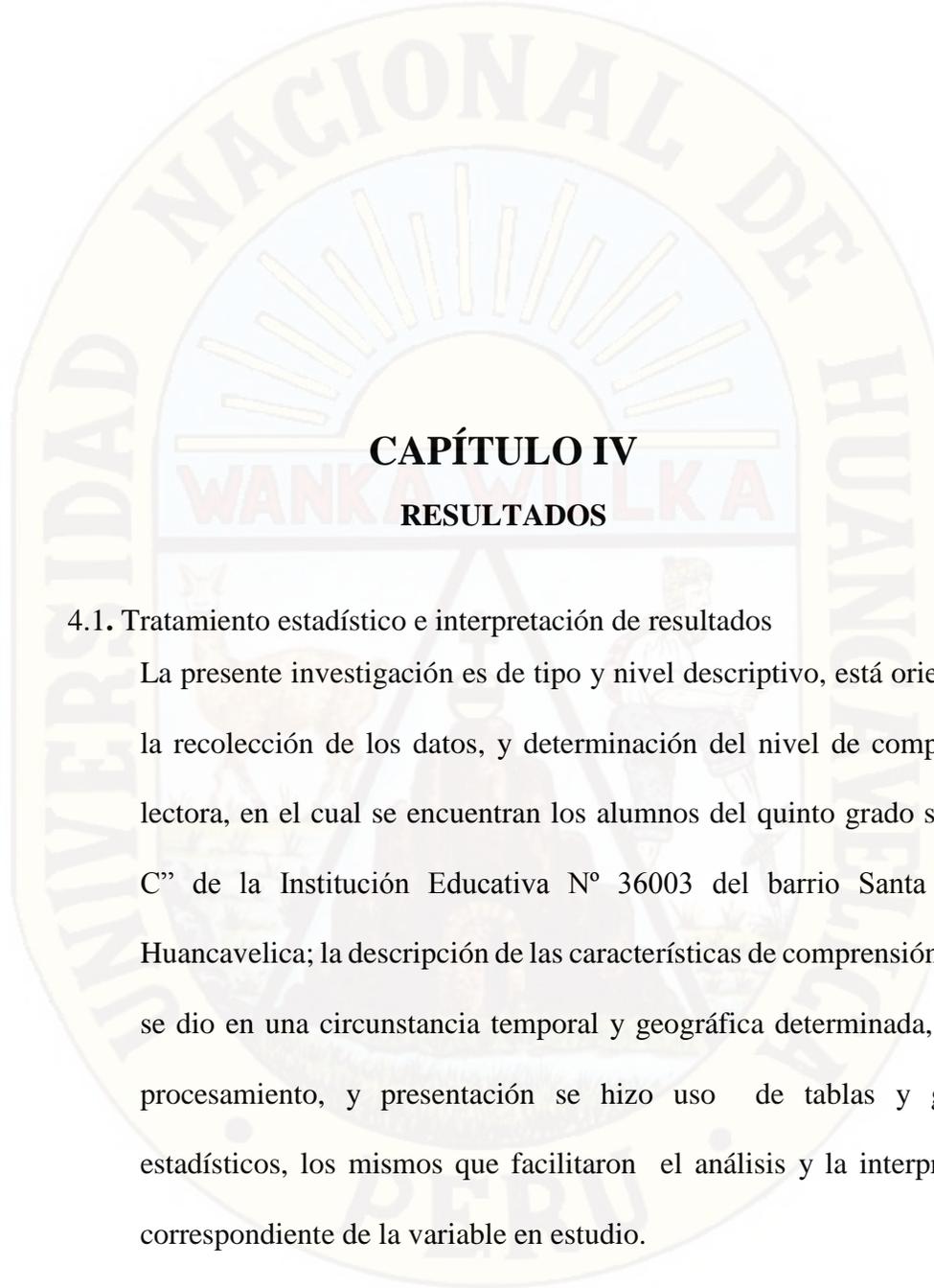
Por lo que se cumple los criterios psicométricos; es decir, el instrumento es válido y confiable para medir la comprensión lectora.

3.9. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- a) Se coordinó con los directivos de la institución educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica, mediante el envío de una solicitud de autorización emitida por la Dirección de la EPE Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- b) Se aplicó el instrumento a los estudiantes de la muestra de estudio en una sesión, cuya duración aproximada fue de 45 minutos. Previo a ello se les preparó a los niños dándoles las instrucciones correspondientes, de leer atentamente la lectura, para luego contestar a las preguntas que a continuación se les dio a conocer.
- c) Luego se calificaron las pruebas y se construyó la base de datos, para su respectivo procesamiento estadístico.

3.10. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

- a) Se utilizó la estadística descriptiva, previo se realizó la tabulación y codificación de los resultados obtenidos
- b) Una vez obtenidos los cuadros y gráficos estadísticos de medidas de tendencia central y de dispersión, así de frecuencia y porcentaje, se procedió al análisis, interpretación y discusión de los resultados obtenidos.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Tratamiento estadístico e interpretación de resultados

La presente investigación es de tipo y nivel descriptivo, está orientado a la recolección de los datos, y determinación del nivel de comprensión lectora, en el cual se encuentran los alumnos del quinto grado sección” C” de la Institución Educativa N° 36003 del barrio Santa Ana – Huancavelica; la descripción de las características de comprensión lectora se dio en una circunstancia temporal y geográfica determinada, para el procesamiento, y presentación se hizo uso de tablas y gráficos estadísticos, los mismos que facilitaron el análisis y la interpretación correspondiente de la variable en estudio.

A partir de los resultados obtenidos se genera la base de datos el cual fue procesado por los estadísticos Spss v. 23, Minitab v17, y Microsoft Excel.

4.2. Resultados estadísticos descriptivos de las dimensiones en los niveles de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado sección” C” de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica

Tabla N° 02

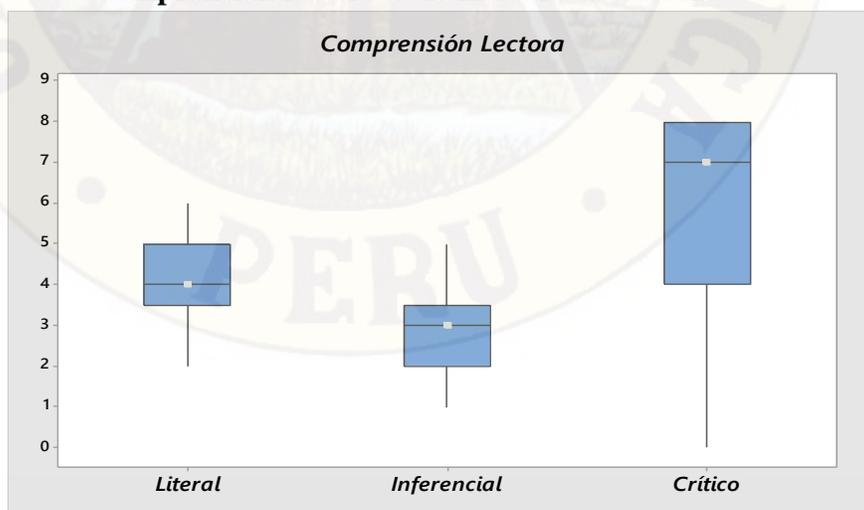
Cuadro de las dimensiones de comprensión lectora de la muestra de estudio

Estadístico Descriptivos			
	Literal	Inferencial	Crítico
Media	4,15	2,85	5,62
Mediana	4	3	7
Desviación estándar	1,068	1,068	2,599
Máximo	6	5	8
Mínimo	2	1	0
Rango	4	4	8

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 02

Representación gráfica de la mediana de las dimensiones de comprensión lectora de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y gráfico N°02, se observa los estadísticos comparativos de las tres dimensiones de comprensión lectora; así en la dimensión **literal** los alumnos obtuvieron una media de 4.15 y mediana de 4, ubicándose con este puntaje en la escala **nivel promedio**; en la dimensión **inferencial**, los alumnos obtuvieron una media de 2.85 y una mediana de 3, ubicándose también con este puntaje en el **nivel promedio**; y finalmente en la dimensión **crítico**, los alumnos obtuvieron una media de 5.62 y una mediana de 7, ubicándose de igual manera con este puntaje en el **nivel promedio**, en el gráfico de cajas los datos no muestran valores atípicos.

4.3 Resultados de los niveles de las dimensiones de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado “C” de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 36003 santa Ana – Huancavelica

Tabla N° 03

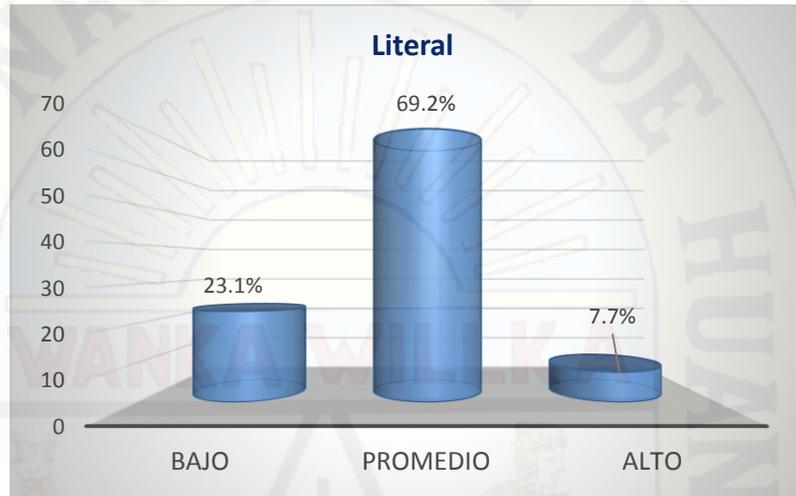
Frecuencia y porcentaje del nivel literal de comprensión lectora de la muestra de estudio

Literal		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	23,1
Promedio	9	69,2
Alto	1	7,7
Total	13	100

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 03

Representación gráfica porcentual en la dimensión literal de comprensión lectora de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y gráfico N° 03, se observa los niveles de comprensión literal, es decir la habilidad para el reconocimiento de todo aquello que está evidente en el texto, teniendo en cuenta tres categorías: alto, promedio y bajo; así en el nivel bajo hubo 3 alumnos (23.1%), en el nivel promedio, 9 alumnos (69.2%) y en el nivel alto, 1 alumno (7.7%).

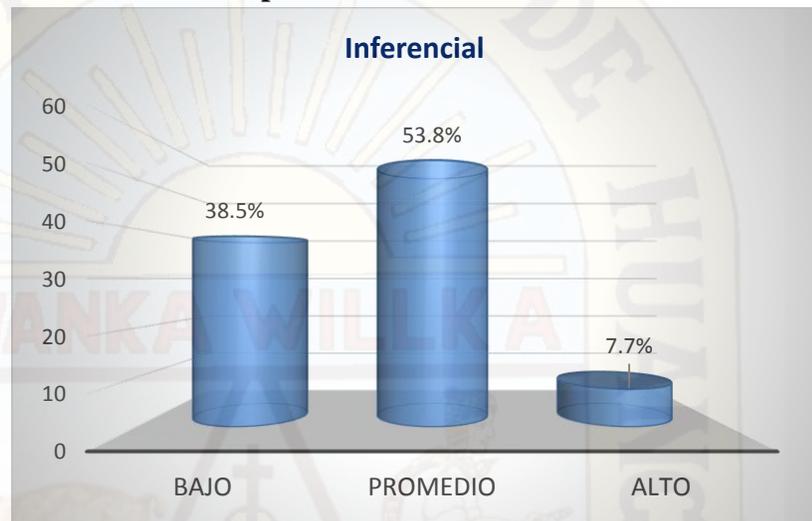
Tabla N° 04

Frecuencia y porcentaje del nivel inferencial de comprensión lectora de la muestra de estudio

Inferencial		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	38,5
Promedio	7	53,8
Alto	1	7,7
Total	13	100

Fuente: Elaboración propia de la base de datos
Gráfico N° 04

Representación gráfica porcentual de la dimensión inferencial de comprensión lectora de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y gráfico N° 04, se observa la dimensión Inferencial, es decir la habilidad de establecer relaciones entre partes del texto para deducir información, conclusión o aspectos que no están escritos en el texto; así en el nivel bajo se ubicó 05 alumnos (38.5%), en el nivel promedio, 07 alumnos (53.8%) y en el nivel alto, solo 01 alumno (7.7%).

Tabla N° 05

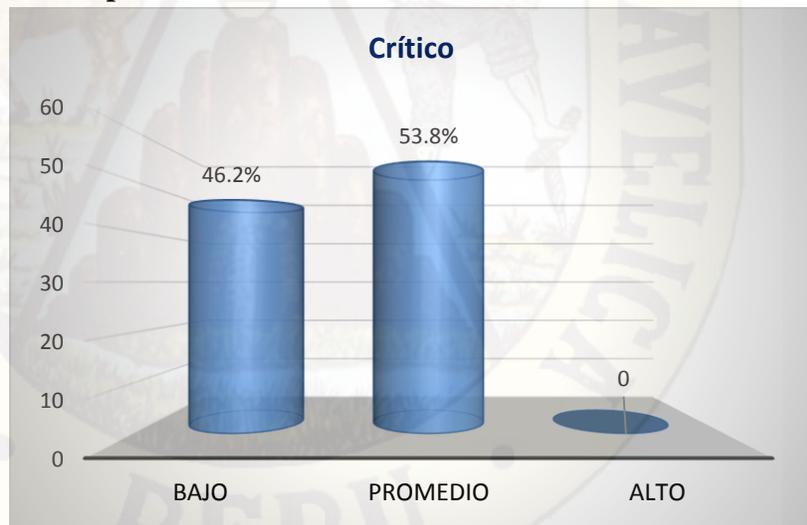
Frecuencia y porcentaje de la dimensión crítico de comprensión lectora de la muestra de estudio

Crítico		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	46,2
Promedio	7	53,8
Alto	0	0
Total	13	100

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 05

Representación gráfica porcentual de la dimensión crítico de comprensión lectora de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y gráfico N° 05, se observa la dimensión de la comprensión lectora crítico, es decir, de la valoración y formación de reflexiones propios del lector a partir del texto y sus conocimientos

precedentes, con respuestas personales sobre los personajes y el autor del texto. En el nivel bajo se ubicó 06 alumnos (46.2%), en el nivel promedio 07 alumnos (53.8%) y en el nivel alto, ningún alumno (0.0%)

4.4. Resultados de los niveles totales de comprensión de lectora en los estudiantes del quinto grado “c” de EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA Institución Educativa N° 36003 Santa Ana– Huancavelica

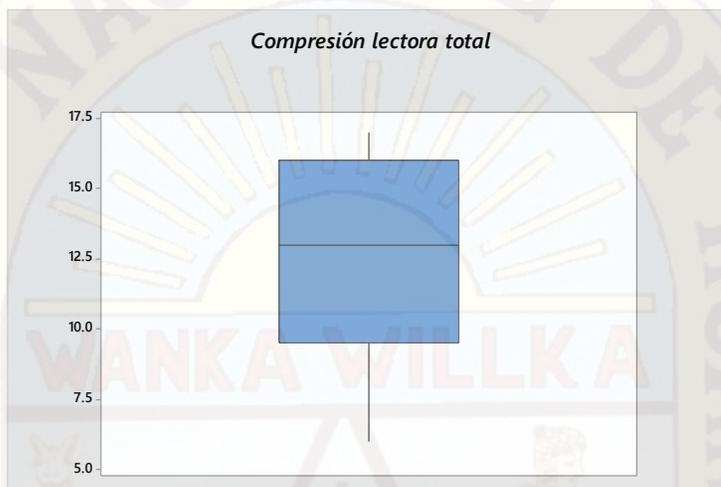
Tabla N° 06
Cuadro comparativo total de comprensión lectora de la muestra de estudio

Estadísticos descriptivos global	
N°	13
Válidos	
Perdidos	0
Media	12,62
Mediana	13
Desviación estándar	3,686
Rango	11
Mínimo	6
Máximo	17

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 06

Representación gráfica de la mediana total de comprensión lectora de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y gráfico N° 06, se observa que los alumnos de la muestra de estudio, presentan una media de 12.63 puntos y mediana de 13 puntos, su desviación estándar es de 3.686, presentan valores mínimos y máximos de 6 y 11 puntos respectivamente, ubicándose con este puntaje en el **nivel promedio en comprensión lectora**, la distribución de los datos no presenta valores atípicos.

Tabla N° 07

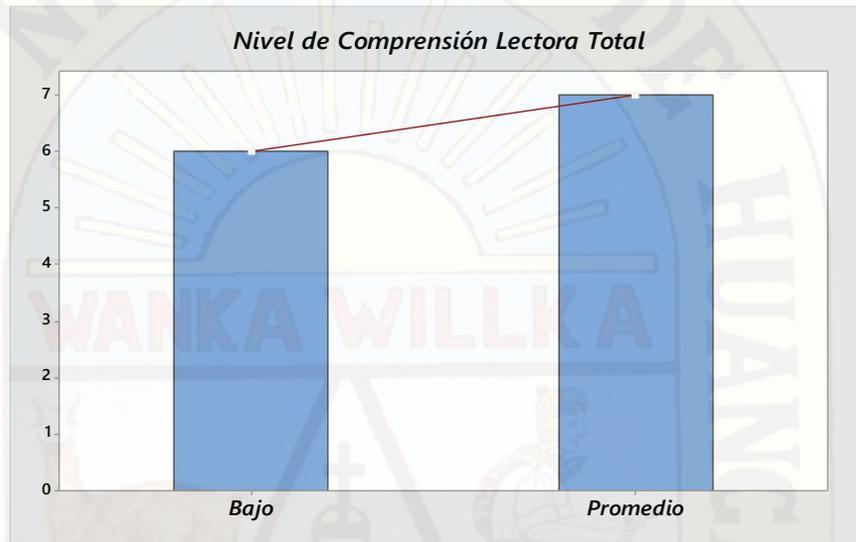
Frecuencia y porcentaje del nivel total de comprensión lectora de la muestra de estudio

Nivel de Comprensión de la Lectura Global		
	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	38,5
Promedio	8	61,5
Alto	0	0
Total	13	100

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 07

Representación gráfica porcentual del nivel total de comprensión lectora de la muestra de estudio.



Interpretación: En la tabla y gráfico N° 07, se puede observar la frecuencia y porcentaje de la comprensión lectora a nivel global de la muestra de estudio, donde 05 alumnos (38.5%) se ubican en el nivel bajo, 08 alumnos (61.5%) en el nivel promedio y finalmente ningún alumno se ubicó en el nivel alto.

Tabla N° 08

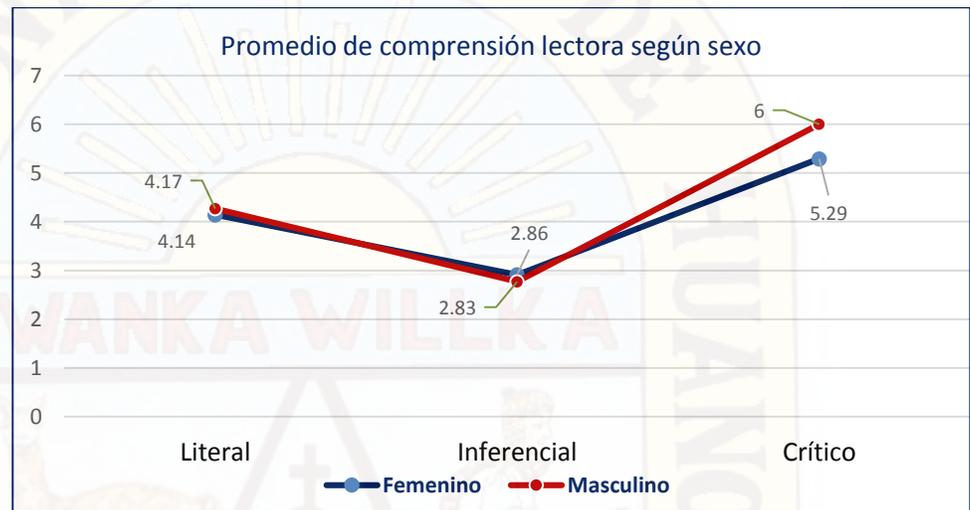
Comparación de las dimensiones de comprensión lectora, según sexo

	Estadístico descriptivo					
	Femenino			Masculino		
	Literal	Inferencial	Crítico	Literal	Inferencial	Crítico
Media	4.14	2.86	5.29	4.17	2.83	6
Mediana	4	3	4	5	3	8
Desv. estándar	0.69	1.07	1.98	1.47	1.17	3.35
Mínimo	2	3	5	4	3	8
Máximo	3	2	3	2	1	0
Rango	5	5	8	6	4	8

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 08

Representación gráfica de la media de las dimensiones de comprensión lectora, según sexo



Interpretación: En la tabla y gráfico N° 08, podemos observar las medidas de tendencia central de comprensión de lectora según sexo, en el componente de **Literal**, las mujeres obtuvieron una media de 4.14 y mediana 4; los varones obtuvieron una media de 4.17 y mediana de 5, En el nivel **Inferencial** las mujeres obtuvieron una media de 2.86 y 3 en mediana y los varones obtuvieron una media de 2.83 y 3 de mediana; finalmente en lo que respecta a nivel **Crítico**, las mujeres obtuvieron una media de 5.29, una mediana de 4, los varones una media de 6 y una mediana 8.

En el gráfico se observa, los varones obtuvieron mejores puntajes que las mujeres en las dimensiones literales y críticas, por otro lado, las mujeres tienen mayor puntaje en la dimensión inferencial, sin embargo las diferencias no son significativas.

Tabla N° 09

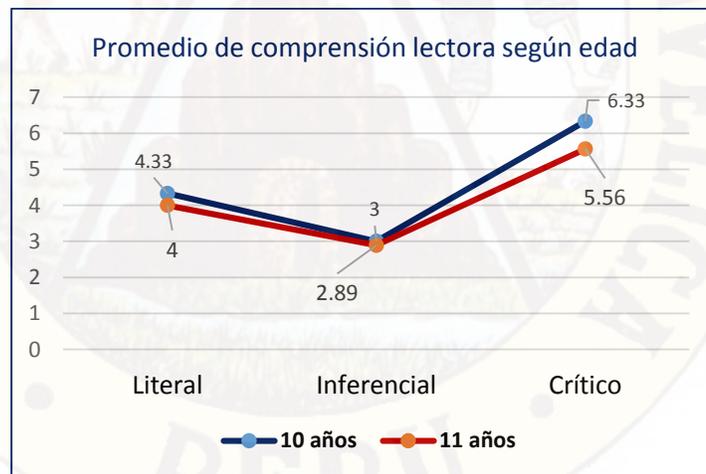
Cuadro comparativo de comprensión lectora, según edad

	Estadísticos descriptivos					
	10 años			11 años		
	Literal	Inferencial	Crítico	Literal	Inferencial	Crítico
Media	4.33	3	6.33	4	2.89	5.56
Mediana	4	3	8	4	3	7
Desviación estándar	1.53	1.00	2.89	1.00	1.17	2.74
Mínimo	3	2	5	3	4	8
Máximo	3	2	3	2	1	0
Rango	6	4	8	5	5	8

Fuente: Elaboración propia de la base de datos

Gráfico N° 09

Comparación gráfica de la media de las dimensiones de comprensión lectora, según edad



Interpretación: En la tabla y gráfico N° 09, podemos observar las medidas de tendencia central de comprensión lectora según edades; en el componente **literal**, los alumnos de 10 años obtuvieron una media de 4.33 y mediana 4; los alumnos de 11 años obtuvieron una media de 4 y mediana de 4. En el nivel **inferencial** los alumnos de 10

años obtuvieron una media 3 y una mediana de 3; los alumnos de 11 años obtuvieron una media de 2.89 y una mediana de 3. Finalmente, en lo que respecta a nivel **crítico**, los alumnos de 10 años, obtuvieron una media de 6.33 y una mediana de 8, los alumnos de 11 años obtuvieron una media de 5.56, y mediana 7.

En el gráfico se observa, los niños de 10 años obtuvieron mejores puntajes promedios que los niños de 11 años en las tres dimensiones, sin embargo dicha diferencia no es significativa.

4.5. Discusión de resultados

Luego de haber aplicado el respectivo instrumento en los estudiantes del quinto grado sección “C”, se procedió a decodificar los resultados para la obtención de las conclusiones del presente trabajo de investigación, los cuales nos permiten obtener un diagnóstico del nivel de comprensión de la lectura en los estudiantes del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica.

A nivel global, los estudiantes de la muestra de estudio, solo llegan al nivel inferencial de comprensión de la lectura por tanto, el porcentaje más alto se ubicó en el nivel inferencial con (53.8%), seguido del nivel literal donde se ubican un (46.2%), ninguno se ubicó en el nivel crítico. Por lo tanto, estos resultados evidencian que los estudiantes de la muestra de estudio, solo llegan a un nivel inferencial en comprensión de la lectura donde aún no logran el dominio completo de la comprensión de la lectura en el nivel crítico. Para entender el resultado obtenido, es necesario tener los factores que posiblemente hayan influido tales como: deficiencias en la decodificación, confusión respecto a las demandas de la tarea, pobreza de vocabulario, escasos conocimientos previos, problemas de memoria, desconocimiento y/o falta de dominio de las estrategias

de comprensión, escaso control de la comprensión (estrategias metacognitivas), baja autoestima, escaso interés en la tarea.

Si se quiere profundizar las causas en la comprensión de la lectura, se tendría que referir en primera instancia a los factores biológicos, específicamente a la desnutrición infantil, que desde ya produce daños irreparables en el sistema nervioso, específicamente en el cerebro del niño, más aún si se da en los primeros años de vida, como es el caso de Huancavelica.

Este problema de baja comprensión de la lectura, no es propio de la zona de Huancavelica, los estudios demuestran que se da en todo el país, de manera significativa en las esferas sociales pobres, como son las instituciones estatales, así según, Espinoza, Samaniego y Soto (2012), concluyeron entre otras, que sí, existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos de comprensión de la lectura en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana, siendo mayor el nivel de los colegios particulares.

Por otro lado, Cubas (2007), también manifiesta en su investigación que en general, existía un bajo rendimiento en comprensión de lectura en los estudiantes de sexto grado de primaria en Lima Metropolitana. A nivel internacional, también hay resultados bajos en comprensión de la lectura, así García (2012) concluye que la mayoría de los niños de escuelas primarias públicas de Umán, se ubican en niveles bajos de comprensión de la lectura y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos.

Otro resultado obtenido en la investigación, fue con respecto al nivel literal de comprensión de la lectura en los estudiantes de la muestra de estudio, que corresponde al nivel promedio. La muestra de estudio obtuvo mayor porcentaje (89.5%) en el nivel promedio, solo 10,5% se ubicó en el nivel alto, ninguno se ubicó en el nivel bajo.

El nivel literal es lo básico en comprensión de la lectura ya que es dar respuesta a lo

mencionado en el texto, para lo cual se requiere activar la memoria y uso de vocabulario adecuado entre otros. La comprensión literal es la que más se emplea en las instituciones primarias, pues la enseñanza está más inclinada a que los niños busquen lo que se considera las ideas o información más importante de un texto y a que logren una buena comprensión textual (Llatas y Cebrián, 2007). El resultado esperado por los investigadores era encontrar en la muestra de estudio un nivel alto en la comprensión literal, sin embargo, no es así, la mayoría llega al nivel promedio; contrario al resultado encontró García, G. (2012) en los niños de segundo grado de Ventanilla, donde observó que los alumnos tienen buen nivel en la comprensión literal.

De acuerdo al resultado obtenido en la investigación concordamos con lo que menciona (Llatas y Cebrián, 2007). La mayoría de los estudiantes en comprensión de la lectura llegan al nivel promedio.

El nivel inferencial de comprensión de la lectura en los estudiantes de la muestra de estudio, pertenece al nivel promedio. El mayor porcentaje corresponde al nivel inferencial (53.8%).

Llatas y Cebrián (2007) Declaran que el nivel inferencial de comprensión de la lectura permite ir más allá de lo que señala el texto y establece una interacción entre el lector y el autor, para lo cual se requiere la activación del conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura; este nivel requiere de un razonamiento, que permite hipotetizar y responderse a lo planteado durante la lectura, tornándose más significativa e interesante la lectura.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a que se llegó al finalizar la investigación son las siguientes:

1. De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que se encuentran en el nivel inferencial, el cual significa que estos alumnos reconocen y recuerdan la información que aparece explícitamente en el texto.
2. El nivel literal de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la I.E. N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, corresponde al nivel promedio. La muestra de estudio obtuvo mayor porcentaje (46.2%) en el nivel promedio, solo 10,5% se ubicó en el nivel alto, ninguno se ubicó en el nivel bajo.
3. El nivel inferencial de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la I.E. N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, corresponde al nivel promedio. La muestra de estudio obtuvo mayor porcentaje (53.8%) en el nivel promedio, ninguno se ubicó en el nivel bajo.
4. El nivel crítico de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la I.E. N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, no se encuentra ninguno (0.0%).

SUGERENCIAS

1. A los padres de familia, seguir motivando a sus hijos en el hábito de la lectura, fomentar, incentivar y promover, el plan lector facilitándoles material de textos de lo simple a lo complejo.
2. A los docentes, incentiven y concienticen a sus estudiantes el gusto por la lectura, la importancia de la lectura y valoración de las fuentes escritas; mediante los trabajos académicos, investigaciones y en las clases.
3. Aplicar las estrategias adecuadas con el compromiso ético y responsabilidad compartida entre docentes y alumnos: sería viable elaborar un plan lector con objetivos pedagógicos claros y una estrategia definida; de tal manera, que todos actúen asumiendo el proceso como un trabajo en equipo.
4. Difundir los resultados a los directivos de la Institución Educativa, así como a la UGEL y DRE – Huancavelica, a fin de que tomen medidas que favorezcan el desarrollo de la comprensión de la lectura en los niños y niñas del nivel primario.
5. Se recomienda a los gobiernos local, regional y nacional, plantear políticas educativas que favorezca la comprensión de la lectura, en los diferentes niveles educativos.

Se recomienda a los estudiantes deben de fortalecer sus capacidades de lectura a lo largo de la vida para apropiarse de los conocimientos a fin de tener una efectiva participación en la sociedad moderna para enfrentarse con éxito a los retos del futuro.

REFERENCIAS

BIBLIOGRÁFICAS:

- Calderón y Quijano (2010). En su tesis “*Características de Comprensión Lectura en Estudiantes de Primaria*”, En los estudiantes en los programas de psicología (3° semestre) y de Derecho (4°y 5° semestre) de la Universidad Nacional de Colombia.
- Ccencho y De la cruz, (2005). *Los juegos educativos y la comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa N° 36009 de Yananaco Huancavelica*. Bachiller Documento escrito. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- Choque y Solís (2000). *Las láminas ilustradas en la comprensión de la lectura de cuentos infantiles en los alumnos de cuarto grado del nivel primario del centro educativo N° 36011 de Huancavelica*. Bachiller Documento escrito. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- Espinoza, B., Samaniego, D., & Soto, I. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión de la lectura en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima metropolitana*. (Maestría Tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Fuentes (2003). En su tesis “Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarica y Loncoche”.
- García, G. (2012). *Comprensión de la lectura en niños de escuelas primarias públicas de Umán*. (Maestría Tesis de maestría), Universidad Autónoma de Yucatán, México.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª. ed.). México, D. F.: McGraw - Hill.
- Mancha y Muñoz, (2011). Nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes del IV y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Facultad

de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. Bachiller Documento escrito. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.

Ministerio de Educación, Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2005). *Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil 2004: Informe pedagógico de resultados. Comprensión de textos escritos: segundo grado de primaria, sexto grado de primaria*. Lima: MED/UMC.

Llatas y Cebrián (2007). En su tesis “Niveles de Comprensión Lectora y Hábitos de Estudio en Estudiantes de Pregrado”, en los estudiantes que inician el primer ciclo de la escuela de contabilidad, en la Universidad Nacional de Huancavelica –Perú.

Paitan y Carbajal, (2008). *Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6° Grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de las zonas Rurales del Distrito de Huancavelica*. Bachiller Documento escrito. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.

Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: PUCP. Fondo Editorial.

Sánchez, L. (1987). *El libro y la lectura en el Perú*. Lima. Editorial. Mantaro.

Velasquez, M. (2000). *Comprensión de la Lectura* (1ra ed.). España: Ediciones Colihue SRL.

ELECTRÓNICAS:

Aisenson, D. castorina, J. Elíchiry y Lenzi, (2007) A. *Aprendizaje, sujetos y escenarios* (Ira ed.). Buenos Aires - Argentina: Noveduc.

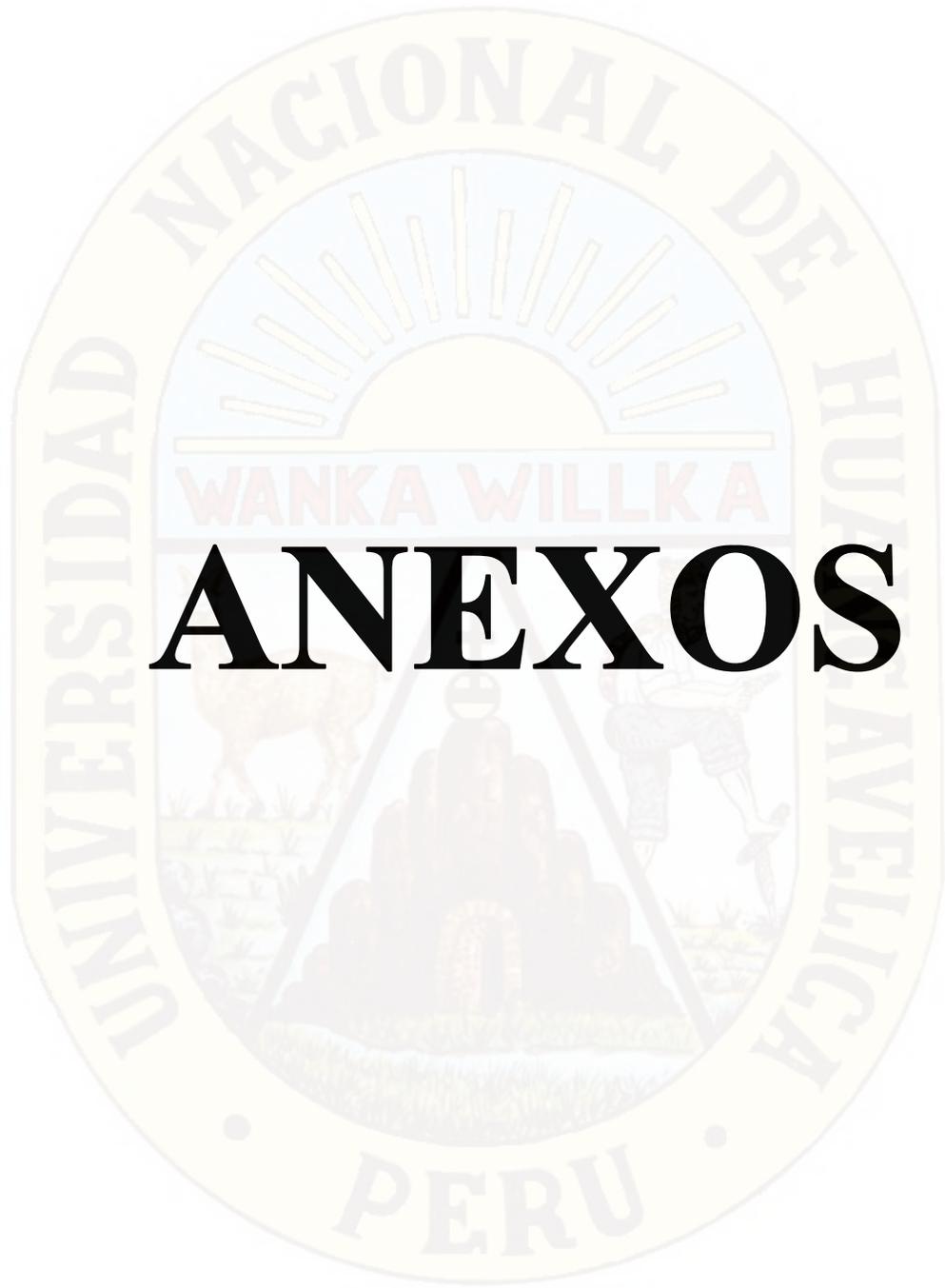
Días, (1994). *Lecto - escritura*. Lima: Editorial UNI.

Feneiro, (1999). *Cultura escrita y educación*. México: Editado fondo de cultura económico

García, (2005). *Súper Lectura para Estudiantes*. (Ira ed.). México: Selector.

González, (2008). *Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales*. Documento escrito, Universidad de Lima, Lima – Perú.

- Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de Huancavelica. (2007-2017). Plan de competitividad regional de Huancavelica.
- Jiménez, J. (2007), *Método para el Desarrollo de la Comprensión Lectora*. Madrid - España: La Tien'a Hoy S.L.
- Mariátegui, (1985). *Temas de Educación*. Lima; Editado Amauta.
- Mariátegui, J, (1985). *Siete Ensayos de la Interpretación de la Realidad Peruana* Lima; Editado Amauta.
- Pinas (1997). *Meta cognición y lectora*; Lima: Editado de la pontificia Universidad Católica del Perú.
- Curone y frqnera (2008), en su tesis "Prueba de Lectura Crítica en Alumnos de Ingresantes Universitarios", Lima – Peru.
- Paitán y Carbajal, R. (2008). *Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6° grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de las zonas rurales del Distrito de Huancavelica*. Bachiller Documento escrito, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- Rojas, (1998). *El Proceso de Investigación Científica*. Editorial trillas. Cuarta edición. Enero 1998. México.
- Definición. De. (2012). *Definición de comprensión Retrieved 25 de enero, 2012, from http://viww.santurtzieus.com/gela_irekia/materialak/ikastaro/comprender/ulermena/ulertzea.htm*
- Fernández, F. (2011). *Déficit en comprensión lectora Retrieved 30 de enero, 2012, from <http://www.dircom.udep.edu.pe/articulos.php?art=2509>*
- Quintana, H. (2011). *Comprensión lectora Retrieved 1 de febrero, 2012, from <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=394>*.



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

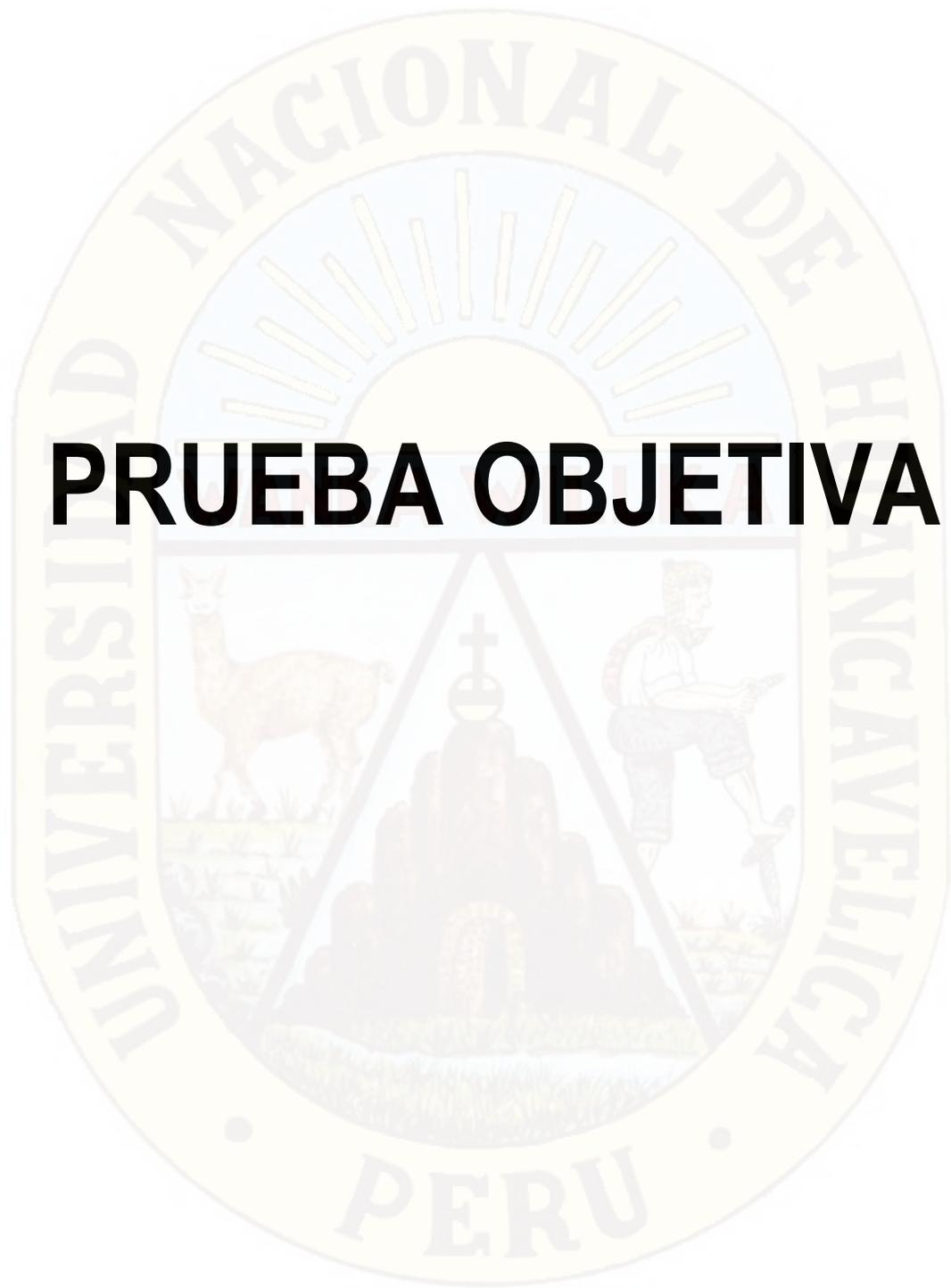
NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCVELICA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>FORMULACIÓN PROBLEMA</p> <p>De acuerdo a la problemática analizada, el problema general de la investigación se planteó del siguiente modo: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar el Nivel de Comprensión Lectora de los Alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica.</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICOS</p> <p>d) Determinar el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica.</p> <p>e) Determinar el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica.</p>	<p>HIPÓTESIS:</p> <p>El presente trabajo de investigación no requiere de hipótesis, por ser una investigación de nivel descriptivo simple.</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Comprensión lectora</p> <p>Sub variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Comprensión literal ➤ Comprensión Inferencial ➤ Comprensión Crítico 	<p>TIPO DE INVESTIGACION.</p> <p>La presente investigación se caracterizó por ser una investigación descriptiva, a razón que estuvo orientado a la recolección de datos y determinar el nivel de comprensión lectora en cual se encuentran los alumnos del quinto grado “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptiva porque se reconoció los datos sobre la variable de estudio en una circunstancia temporal y geográfica determinada.</p> <p>DISEÑO DE</p>	<p>TECNICA:</p> <p>Las técnicas utilizadas son: la observación y técnica de prueba pedagógica</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ técnica de fichaje ➤ técnica psicométrica <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Prueba escrita.</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>La población de estudio estuvo constituido por los alumnos quinto grado sección “A, B, C” de la I.E N° 36003 Santa Ana – Huancavelica, con una cantidad de 37 alumnos entre varones y mujeres.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra de estudio está constituida por los alumnos del quinto grado sección “C” con una</p>

	<p>f) Determinar el nivel de comprensión lectora en la dimensión crítico de los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana –Huancavelica.</p>			<p>INVESTIGACIÓN</p> <p>Descriptivo simple.</p> <p>Cuyo gráfico es:</p> <p>Cuyo gráfico es:</p> <p>M ————— O</p> <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra de estudio representa a los alumnos del quinto grado sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana - Huancavelica.</p> <p>O: Nivel de comprensión lectora</p>	<p>cantidad de 13 integrantes: 06 varones y 07 mujeres con edades de 10, 11 y 13 años de edad.</p> <p>MUESTREO</p> <p>El muestreo de la investigación fue una muestra no probabilística porque se eligió de manera directa.</p>
--	--	--	--	---	--



NÓMINA DE MATRÍCULA



PRUEBA OBJETIVA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA OBJETIVA

16

NOMBRES Y APELLIDOS: *López Condori Michael Kaytal*
GRADO: *5^{to}* SECCIÓN: *E* FECHA: *13*

INSTRUCCIONES: Lee con atención los siguientes textos y marca con una x las respuestas correctas o contesta de las preguntas abiertas.

EL CONSEJO DE LOS RATONES



En un determinado lugar había un gato que era el terror de los ratones. No les dejaba vivir ni un instante. Les perseguía de día y de noche, de manera que los pobres animales no podían respirar tranquilos.

Como los ratones veían que cada día desaparecían varios ratones en las garras del malvado gato, decidieron hacer un consejo para estudiar el caso y buscar entre todos una solución al problema.

Una noche oscura, se reunieron en el lugar convenido todo los ratones de la vecindad. Después de saludarse cordialmente, pues el peligro hace que la gente se vuelva más amable, comenzó la asamblea.

Pasaron varias horas discutiendo, pero no llegaron a ningún acuerdo. Entonces, un ratón se levantó pidiendo silencio. Todos se callaron y escucharon con atención la propuesta:

Creo; que lo mejor sería atar un cascabel al cuello del gato, para cada vez que se acerque a nosotros podamos oírle a tiempo, para poder escapar. Los ratones se entusiasmaron ante la idea, saltaron y abrazaron al que la había propuesto, como si fuera un héroe.

En cuanto se calmaron, el mismo ratón que había hecho la propuesta pidió de nuevo silencio y preguntó solemnemente:

-¿Y quién le pone el cascabel al gato?

Al oír estas palabras, los ratones se miraron unos a otros confusos...y empezaron a dar excusas:

- Yo no sé hacerlo.

- Yo soy muy torpe y me caería.

- Yo me voy de viaje.....

Y uno a uno se marcharon a sus casas sin dar ninguna solución al problema del gato.

Porque es muy fácil proponer soluciones, lo difícil es ponerlas en práctica.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué les pasaba a los ratones?

- a) Estaban enfermos.
- b) Tenían miedo del gato.
- c) No tenían comida.
- d) Querían queso.

2. ¿Por qué desaparecieron los ratones?

- a) Se escondían.
- b) Los devoraba el gato.
- c) Se marchaban de casa.
- d) Los secuestraban.

3. ¿Dónde se reunieron los ratones?

- a) En casa del gato.
- b) En el Ayuntamiento.
- c) En el paseo.
- d) En un lugar que acordaron.

4. Los ratones se reunieron para.....

- a) Pensar como librarse del gato.
- b) Jugar al parchís.
- c) Comer todos juntos.
- d) Celebrar un cumpleaños.

5. Después de varias horas de discusión, un ratón.....

- a) invitó a todos a limonada.
- b) Canto una bonita canción
- c) Tuvo una gran idea.
- d) Se visitó de payaso.

6. Cuando un ratón pregunto ¿Quién le pone el cascabel al gato? Los demás ratones.....

- a) Se ofrecieron voluntarios.
- b) Fueron a comprar el cascabel.
- c) Se organizaron por grupos.
- d) No quisieron colaborar.

7. ¿Qué significa que los ratones desaparecían en las garras del gato?

- a) El gato tenía las garras muy grandes.
- b) Los comía el gato.
- c) No se veían los ratones.
- d) Se volvían invisible

8. ¿Qué es una moraleja?

- a) Un cuento
- b) Una broma
- c) Una fabula
- d) Un consejo o una enseñanza

9. Lee la moraleja y explica con tus palabras lo que nos quiere decir.

Para mí está bien que los ratones se reunieran para poner el cascabel

10. Un ratón dijo: ¿Quién le pone el cascabel al gato? Subraya la oración que explique mejor el significado de dicha pregunta.

- a) ¿Qué ratón debe ponerle el cascabel al gato?
- b) ¿El cascabel servirá para saber cuándo viene el gato?
- c) ¿Quién resolverá el problema?
- d) ¿Para qué quiere el gato un cascabel?

11. ¿Qué oración explica mejor el argumento de esta fábula?

- a) Los ratones alarmados por la maldad de un viejo gato, se reúnen por parejas y acechan para cazarlo.
- b) Un viejo ratón busca la solución, para conseguir que el gato deje en paz a sus vecinos.
- c) Aunque todos los ratones del barrio se reunieron, para luchar juntos contra el gato; no solucionaron nada porque a todos les dio miedo participar.

12. ¿Qué opinas del texto leído?

que esta bien ✓

13. ¿Crees que estuvo bien el comportamiento de los ratones?

no me gusta que los ratones
por mí mejor el
caso así

14. ¿Cómo debería ser el texto para ti?

Para mí que estuvo bien

15. ¿Estás de acuerdo con el final del texto? ¿Por qué?

Por que esta bien el texto

.....
.....
.....
.....

16. ¿Cuál es la intención del autor frente al texto?

Para que esta veas el autor
que hicieron el texto ✓

.....
.....
.....

17. ¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? ¿Por qué?

Porque el gato no mas lo
comieron ✓

.....
.....
.....
.....

18. ¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? ¿Por qué?

Porque a los ratones porque
no le comieron ✓

.....
.....
.....
.....

19. Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? ¿Por qué?

Porque le comiera al ratón ✓

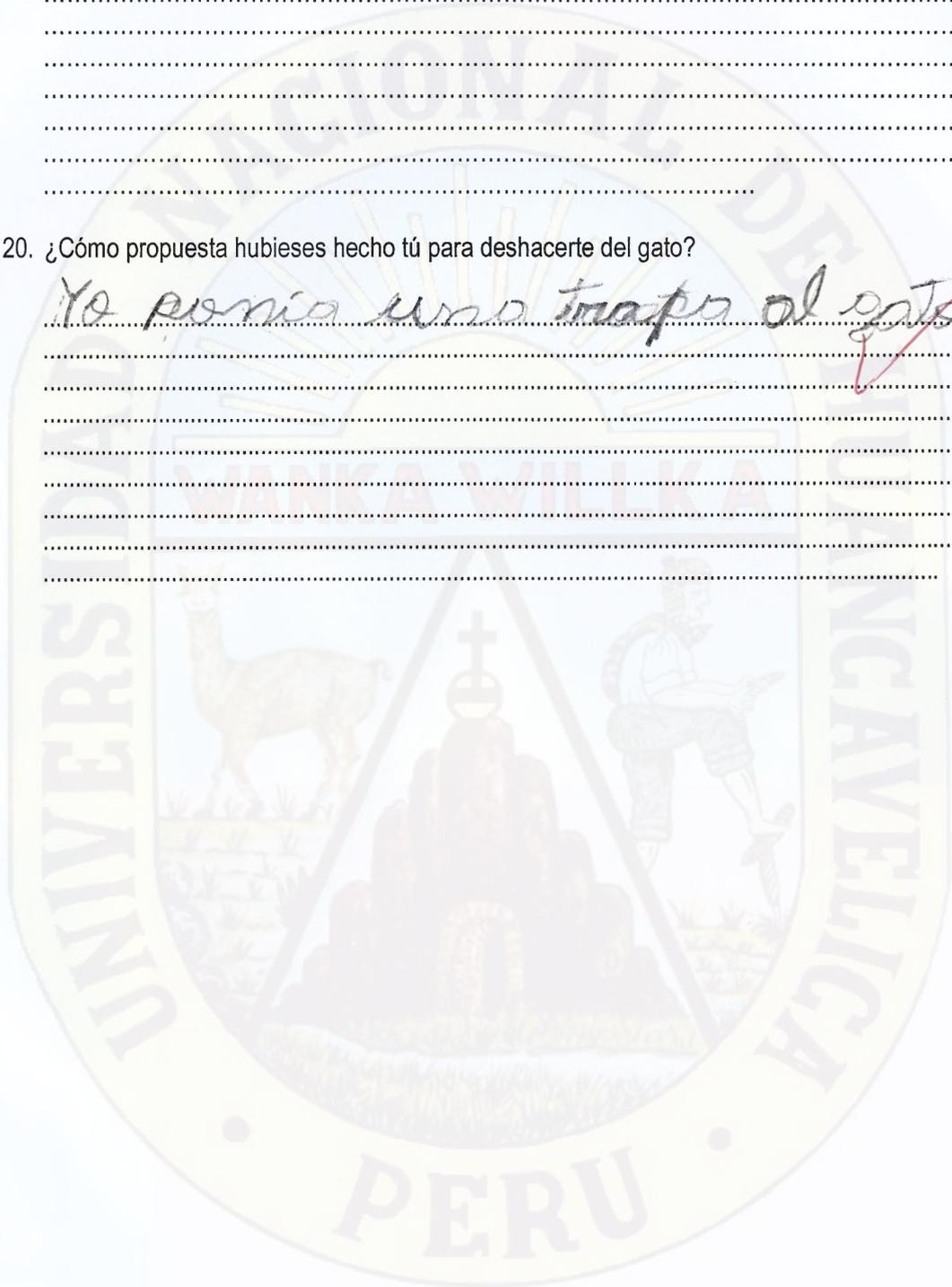
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

20. ¿Cómo propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato?

Yo ponía una trampa al gato

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE QUINTO GRADO

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Fecha: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: En cada uno de los niveles de comprensión lectora, existen preguntas elaboradas por los investigadores y se aplicarán una Prueba objetiva y de desarrollo, con 20 preguntas teniendo en cuenta la siguiente escala de evaluación:

Nivel	Indicadores	Siempre	Casi Siempre	Pocas veces	Nunca
ESCALA DE VALORACIÓN		3	2	1	0
Nivel Literal	Parafrasea información.				
	Señala la función del texto.				
	Identifica acciones Nivel Literal o hechos.				
	Nombra o señala el significado de las palabras o Expresiones.				
Nivel Inferencial	Menciona el significado de las palabras por el contexto.				
	Hace inferencias o saca conclusiones.				
	Diferencia lo real de lo imaginario				
	Infiere el significado de palabras desconocidas.				
Nivel Crítico o evaluativo	Valora o emite una opinión crítica acerca del contenido del Texto.				
	Señala las intenciones del autor.				
	Integra la lectura a las experiencias propias.				

Criterios de calificación

Siempre	3
Casi siempre	2
Pocas veces	1
Nunca	0

Niveles de comprensión lectora

Nivel Literal	00-24
Nivel Inferencial	25-48
Nivel Crítico	49-66



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA OBJETIVA

NOMBRES Y APELLIDOS: Juliano Aceredo Yaurisapa
GRADO: 5 SECCIÓN: C FECHA: 13/11/2017

17

INSTRUCCIONES: Lee con atención los siguientes textos y marca con una x las respuestas correctas o contesta de las preguntas abiertas.

EL CONSEJO DE LOS RATONES



En un determinado lugar había un gato que era el terror de los ratones. No les dejaba vivir ni un instante. Les perseguía de día y de noche, de manera que los pobres animales no podían respirar tranquilos.

Como los ratones veían que cada día desaparecían varios ratones en las garras del malvado gato, decidieron hacer un consejo para estudiar el caso y buscar entre todos una solución al problema.

Una noche oscura, se reunieron en el lugar convenido todo los ratones de la vecindad. Después de saludarse cordialmente, pues el peligro hace que la gente se vuelva más amable, comenzó la asamblea.

Pasaron varias horas discutiendo, pero no llegaron a ningún acuerdo. Entonces, un ratón se levantó pidiendo silencio. Todos se callaron y escucharon con atención la propuesta:

Creo; que lo mejor sería atar un cascabel al cuello del gato, para cada vez que se acerque a nosotros podamos oírle a tiempo, para poder escapar. Los ratones se entusiasmaron ante la idea, saltaron y abrazaron al que la había propuesto, como si fuera un héroe.

En cuanto se calmaron, el mismo ratón que había hecho la propuesta pidió de nuevo silencio y pregunto solemnemente:

-¿Y quién le pone el cascabel al gato?

Al oír estas palabras, los ratones se miraron unos a otros confusos...y empezaron a dar excusas:

- Yo no sé hacerlo.

- Yo soy muy torpe y me caería.

- Yo me voy de viaje.....

Y uno a uno se marcharon a sus casas sin dar ninguna solución al problema del gato.

Porque es muy fácil proponer soluciones, lo difícil es ponerlas en práctica.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué les pasaba a los ratones?

- a) Estaban enfermos.
- b) Tenían miedo del gato.
- c) No tenían comida.
- d) Querían queso.

2. ¿Por qué desaparecieron los ratones?

- a) Se escondían.
- b) Los devoraba el gato.
- c) Se marchaban de casa.
- d) Los secuestraban.

3. ¿Dónde se reunieron los ratones?

- a) En casa del gato.
- b) En el Ayuntamiento.
- c) En el paseo.
- d) En un lugar que acordaron.

4. Los ratones se reunieron para.....

- a) Pensar como librarse del gato.
- b) Jugar al parchis.
- c) Comer todos juntos.
- d) Celebrar un cumpleaños.

5. Después de varias horas de discusión, un ratón.....

- a) invitó a todos a limonada.
- b) Canto una bonita canción
- c) Tuvo una gran idea.
- d) Se visitó de payaso.

6. Cuando un ratón pregunto ¿Quién le pone el cascabel al gato? Los demás ratones.....

- a) Se ofrecieron voluntarios.
- b) Fueron a comprar el cascabel.
- c) Se organizaron por grupos.
- d) No quisieron colaborar.

7. ¿Qué significa que los ratones desaparecían en las garras del gato?

- a) El gato tenía las garras muy grandes.
- b) Los comía el gato.
- c) No se veían los ratones.
- d) Se volvían invisible

8. ¿Qué es una moraleja?

- a) Un cuento
- b) Una broma
- c) Una fabula
- d) Un consejo o una enseñanza

9. Lee la moraleja y explica con tus palabras lo que nos quiere decir.

No nos enojemos a los otros por fortidura
o nos molestar a los demás.

10. Un ratón dijo: ¿Quién le pone el cascabel al gato? Subraya la oración que explique mejor el significado de dicha pregunta.

- a) ¿Qué ratón debe ponerle el cascabel al gato?
- b) ¿El cascabel servirá para saber cuándo viene el gato?
- c) ¿Quién resolverá el problema?
- d) ¿Para qué quiere el gato un cascabel?

11. ¿Qué oración explica mejor el argumento de esta fábula?

- a) Los ratones alarmados por la maldad de un viejo gato, se reúnen por parejas y acechan para cazarlo.
- b) Un viejo ratón busca la solución, para conseguir que el gato deje en paz a sus vecinos.
- c) Aunque todos los ratones del barrio se reunieron, para luchar juntos contra el gato; no solucionaron nada porque a todos les dio miedo participar.

12. ¿Qué opinas del texto leído?

Que me parece muy partidarios con los demás.

13. ¿Crees que estuvo bien el comportamiento de los ratones?

Si estuvo bien lo que hicieron los ratones.

14. ¿Cómo debería ser el texto para tí?

Es bueno que se haga con los personajes.

15. ¿Estás de acuerdo con el final del texto? ¿Por qué?

Si estoy de acuerdo lo que hicieron los ratones.

.....
.....
.....
.....
16. ¿Cuál es la intención del autor frente al texto?

Que los ratones sean felices ✓

17. ¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? ¿Por qué?

Para que sepan si el gato viene por los ratones, un cascabel.

18. ¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? ¿Por qué?

Si para que sepan si viene el gato, para que puedan escapar. ✓

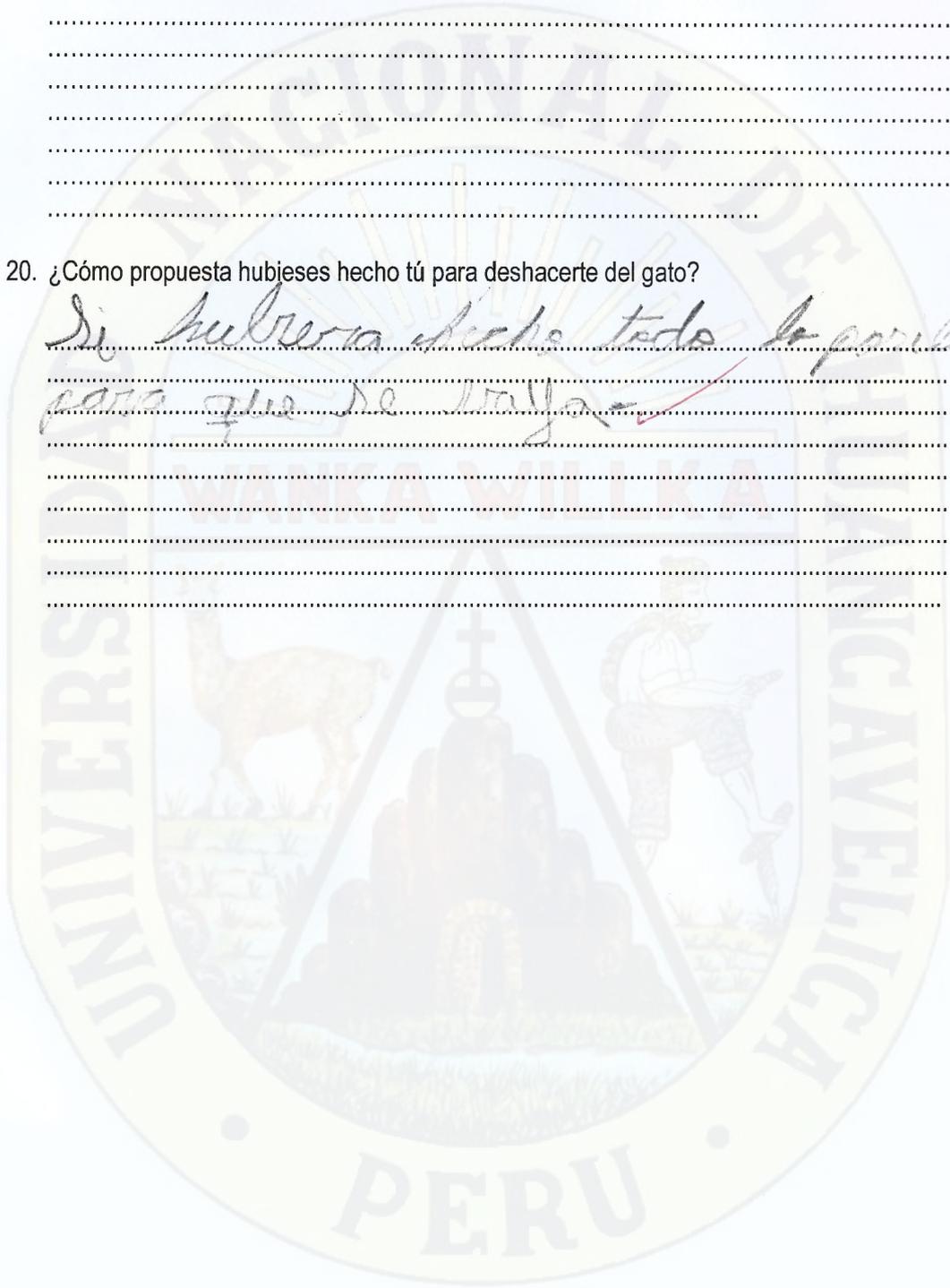
19. Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? ¿Por qué?

Si lo hubiera puesto. ✓

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

20. ¿Cómo propuesta hubieses hecho tú para deshacerte del gato?

*Si hubiera dicho todo lo posible
para que se vaya.*



ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE
COMPREENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE QUINTO GRADO

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Fecha: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: En cada uno de los niveles de comprensión lectora, existen preguntas elaboradas por los investigadores y se aplicarán una Prueba objetiva y de desarrollo, con 20 preguntas teniendo en cuenta la siguiente escala de evaluación:

Nivel	Indicadores	Siempre	Casi Siempre	Pocas veces	Nunca
ESCALA DE VALORACIÓN		3	2	1	0
Nivel Literal	Parafrasea información.				
	Señala la función del texto.				
	Identifica acciones Nivel Literal o hechos.				
	Nombra o señala el significado de las palabras o Expresiones.				
Nivel Inferencial	Menciona el significado de las palabras por el contexto.				
	Hace inferencias o saca conclusiones.				
	Diferencia lo real de lo imaginario				
	Infiere el significado de palabras desconocidas.				
Nivel Crítico o evaluativo	Valora o emite una opinión crítica acerca del contenido del Texto.				
	Señala las intenciones del autor.				
	Integra la lectura a las experiencias propias.				

Criterios de calificación

Siempre	3
Casi siempre	2
Pocas veces	1
Nunca	0

Niveles de comprensión lectora

Nivel Literal	00-24
Nivel Inferencial	25-48
Nivel Crítico	49-66



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN



ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA OBJETIVA

NOMBRES Y APELLIDOS: Moselin Apumayta
GRADO: 5^{to} SECCIÓN: C FECHA: 13/11/2017

INSTRUCCIONES: Lee con atención los siguientes textos y marca con una x las respuestas correctas o contesta de las preguntas abiertas.

EL CONSEJO DE LOS RATONES



En un determinado lugar había un gato que era el terror de los ratones. No les dejaba vivir ni un instante. Les perseguía de día y de noche, de manera que los pobres animales no podían respirar tranquilos.

Como los ratones veían que cada día desaparecían varios ratones en las garras del malvado gato, decidieron hacer un consejo para estudiar el caso y buscar entre todos una solución al problema.

Una noche oscura, se reunieron en el lugar convenido todo los ratones de la vecindad. Después de saludarse cordialmente, pues el peligro hace que la gente se vuelva más amable, comenzó la asamblea.

Pasaron varias horas discutiendo, pero no llegaron a ningún acuerdo. Entonces, un ratón se levantó pidiendo silencio. Todos se callaron y escucharon con atención la propuesta:

Creo; que lo mejor sería atar un cascabel al cuello del gato, para cada vez que se acerque a nosotros podamos oírle a tiempo, para poder escapar. Los ratones se entusiasmaron ante la idea, saltaron y abrazaron al que la había propuesto, como si fuera un héroe.

En cuanto se calmaron, el mismo ratón que había hecho la propuesta pidió de nuevo silencio y preguntó solemnemente:

-¿Y quién le pone el cascabel al gato?

Al oír estas palabras, los ratones se miraron unos a otros confusos...y empezaron a dar excusas:

- Yo no sé hacerlo.

- Yo soy muy torpe y me caería.

- Yo me voy de viaje.....

Y uno a uno se marcharon a sus casas sin dar ninguna solución al problema del gato.

Porque es muy fácil proponer soluciones, lo difícil es ponerlas en práctica.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué les pasaba a los ratones?

- a) Estaban enfermos.
- b) Tenían miedo del gato.
- c) No tenían comida.
- d) Querían queso.

2. ¿Por qué desaparecieron los ratones?

- a) Se escondían.
- b) Los devoraba el gato.
- c) Se marchaban de casa.
- d) Los secuestraban.

3. ¿Dónde se reunieron los ratones?

- a) En casa del gato.
- b) En el Ayuntamiento.
- c) En el paseo.
- d) En un lugar que acordaron.

4. Los ratones se reunieron para.....

- a) Pensar como librarse del gato.
- b) Jugar al parchís.
- c) Comer todos juntos.
- d) Celebrar un cumpleaños.

5. Después de varias horas de discusión, un ratón.....

- a) invitó a todos a limonada.
- b) Canto una bonita canción.
- c) Tuvo una gran idea.
- d) Se visitó de payaso.

6. Cuando un ratón pregunto ¿Quién le pone el cascabel al gato? Los demás ratones.....

- a) Se ofrecieron voluntarios.
- b) Fueron a comprar el cascabel.
- c) Se organizaron por grupos.
- d) No quisieron colaborar.

7. ¿Qué significa que los ratones desaparecían en las garras del gato?

- a) El gato tenía las garras muy grandes.
- b) Los comía el gato.
- c) No se veían los ratones.
- d) Se volvían invisible

8. ¿Qué es una moraleja?

- a) Un cuento
- b) Una broma
- c) Una fabula
- d) Un consejo o una enseñanza

9. Lee la moraleja y explica con tus palabras lo que nos quiere decir.

Porque es fácil proponer
soluciones, lo difícil es ponerlos
en práctica

10. Un ratón dijo: ¿Quién le pone el cascabel al gato? Subraya la oración que explique mejor el significado de dicha pregunta.

- a) ¿Qué ratón debe ponerle el cascabel al gato?
- b) ¿El cascabel servirá para saber cuándo viene el gato?
- c) ¿Quién resolverá el problema?
- d) ¿Para qué quiere el gato un cascabel?

11. ¿Qué oración explica mejor el argumento de esta fábula?

- a) Los ratones alarmados por la maldad de un viejo gato, se reúnen por parejas y acechan para cazarlo.
- b) Un viejo ratón busca la solución, para conseguir que el gato deje en paz a sus vecinos.
- c) Aunque todos los ratones del barrio se reunieron, para luchar juntos contra el gato; no solucionaron nada porque a todos les dio miedo participar.

12. ¿Qué opinas del texto leído?

el gato se cuida bien para
que se cuiden los ratones

13. ¿Crees que estuvo bien el comportamiento de los ratones?

si porque se cuidan

14. ¿Cómo debería ser el texto para ti?

No, debe ser el gato bueno

15. ¿Estás de acuerdo con el final del texto? ¿Por qué?

No, porque eran rebeldes

.....
.....
.....
.....
16. ¿Cuál es la intención del autor frente al texto?

que debemos ser como
te ratos o lo porque se
ayuda en el equipo ✓ se

17. ¿Hicieron bien los ratones acudiendo a la reunión? ¿Por qué?

No, porque todos se fueron
a sus casas ✓

18. ¿Fue buena la idea de ponerle un cascabel al gato? ¿Por qué?

si, porque se cuidaban ✓

19. Si tú hubieras sido un ratón y hubieras estado en la asamblea, ¿le hubieras puesto el cascabel al gato? ¿Por qué?

Si, porque así nos cuidábamos ✓

**ESCALA DE ESTIMACIÓN PARA EVALUAR EL NIVEL DE
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL AULA DE QUINTO GRADO**

Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Fecha: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES: En cada uno de los niveles de comprensión lectora, existen preguntas elaboradas por los investigadores y se aplicarán una Prueba objetiva y de desarrollo, con 20 preguntas teniendo en cuenta la siguiente escala de evaluación:

Nivel	Indicadores	Siempre	Casi Siempre	Pocas veces	Nunca
ESCALA DE VALORACIÓN		3	2	1	0
Nivel Literal	Parafrasea información.				
	Señala la función del texto.				
	Identifica acciones Nivel Literal o hechos.				
	Nombra o señala el significado de las palabras o Expresiones.				
Nivel Inferencial	Menciona el significado de las palabras por el contexto.				
	Hace inferencias o saca conclusiones.				
	Diferencia lo real de lo imaginario				
	Infiere el significado de palabras desconocidas.				
Nivel Crítico o evaluativo	Valora o emite una opinión crítica acerca del contenido del Texto.				
	Señala las intenciones del autor.				
	Integra la lectura a las experiencias propias.				

Criterios de calificación

Siempre	3
Casi siempre	2
Pocas veces	1
Nunca	0

Niveles de comprensión lectora

Nivel Literal	00-24
Nivel Inferencial	25-48
Nivel Crítico	49-66



RESOLUCIONES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1167-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 10 de agosto del 2017.

VISTO:

Solicitud de SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma, Oficio N°257 -2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (07.08.17) Proyecto de Investigación Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCAMELICA". En cuatro ejemplares; hoja de trámite de Decanato N° 2608 (08.08.17) y;
CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará a la Decana para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobandando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, los egresados SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, y la Directora, con Oficio N° 257-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (07.08.17), propone a la Asesora y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como Asesora a la Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCAMELICA". Los miembros del jurado evaluador estará integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL	: Mg. OLGA VERGARA MEZA
ACCESITARIA	: Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR

ARTÍCULO SEGUNDO. - DISPONER el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en abril del 2018.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

CLTA/yvv*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 1196-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 09 de octubre del 2017.

VISTO:

Fichas de Evaluación de los Jurados Evaluadores del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 1167-2017-D-FED-UNH (10.08.17) de designación de Asesora y Jurados; Solicitud de SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma, egresadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Informe N° 013-2017-GMEH-EPEP-FED-UNH (21.09.17) presentado por la asesora Dr. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA, para la aprobación del Proyecto de Investigación; Oficio N° 315-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (26.09.17); Hoja de Trámite N° 3317 (03.10.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°; 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las egresadas SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma, de la Escuela Profesional de Educación Primaria solicitan la **aprobación del título del proyecto de investigación**, adjuntando el informe de la asesora y las fichas de evaluación de los jurados. La Directora de la Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 315-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (26.09.17); solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de aprobación del título del proyecto de Investigación remitido. La Decana de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: “NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA” presentado por SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el Proyecto de Investigación titulado: “NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA” presentado por SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma.

ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por de SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma, debiendo de sustentar en el mes de diciembre 2017.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR con la presente, las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

“Regístrese, Comuníquese y Archívese”.



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef.
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0689-2018-D-FED-UNH

Huancavelica, 09 de mayo del 2018.

VISTO:

Solicitud de SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma, Informe Final de Tesis Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA" presentado en cuatro anillados; Oficio N° 130-2018-DEPEP-FED-VRAC-UNH (23.04.18); Informe de la Asesora Dra. ESPINOZA HERRERA GLADYS MARGARITA, hoja de trámite de Decanato N° 1892 (23.04.18) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las egresadas SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica el Director, con Oficio N° 130-2018-DEPEP-FED-VRAC-UNH (23.04.18), propone expedir resolución para aprobación de Informe Final y declarar apto para sustentación de informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 1167-2017-D-FED-UNH de fecha (10.08.17), se designa como asesora a la Dra. ESPINOZA HERRERA GLADYS MARGARITA, y a los miembros del jurado evaluador de las egresadas SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma; de la Facultad de Educación Primaria.

Que, con Resolución N° 1196-2017-D-FED-UNH de fecha (09.10.17), se aprueba el Informe Final de Tesis Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA", de las egresadas SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

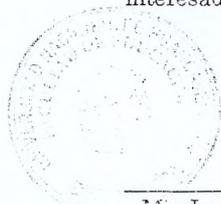
SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - RATIFICAR a la asesora Dra. ESPINOZA HERRERA GLADYS MARGARITA y los miembros del jurado para aprobar y declarar apto para sustentación, de la tesis titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA", presentado por: las egresadas SEDANO DE LA CRUZ, Lucha y TORRES CASTILLO, Norma; y jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL	: Mg. OLGA VERGARA MEZA
ACCESITARIA	: Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la Asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente (e) de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0695-2018-D-FED-UNH

Huancavelica, 15 de mayo del 2018

VISTO:

Solicitud de SEDANO DE LA CRUZ Lucha y TORRES CASTILLO Norma, de la Escuela Profesional de Educación primaria de la Facultad de Educación, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, presentado en 03 anillados del Informe Final de Tesis; copia de Grado de Bachiller de las interesadas, Copia de Resolución N° 0689-2018-D-FED-UNH (09-05-18), de apto para sustentación de la tesis titulado "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA – HUANCVELICA" copia de acta de declaración de apto para sustentación de los jurados evaluadores, copia de DNI de las bachilleres, hoja de trámite de decanatura N° 2021 (14.05.18) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47°y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará a la Decana de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregará a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 1167-2017-D-FED-UNH (10.08.17), se designa como Asesora a la Dra. ESPINOZA HERRERA GLADYS MARGARITA, y a los miembros del jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL	: Mg. OLGA VERGARA MEZA
ACCESITARIA	: Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR

Que, con Resolución N° 1196-2017-D-FED-UNH de fecha (09.10.17), se aprueba el Informe Final de Tesis Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA – HUANCVELICA", de las egresadas SEDANO DE LA CRUZ Lucha y TORRES CASTILLO Norma.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día miércoles 23 de mayo de 2018, a horas 04:00 p.m. en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, para el acto público de Sustentación de Tesis Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA – HUANCVELICA". Presentado por los Bachilleres: SEDANO DE LA CRUZ Lucha y TORRES CASTILLO Norma.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación primaria de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y archívese"



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



CERTIFICADO



PERÚ

Ministerio
de Educación

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 DEL BARRIO DE SANTA ANA DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA, OTORGA EL PRESENTE;

CERTIFICADO

A las investigadoras SEDANO DE LAS CRUZ Lucha, con DNI N°44387847 y Norma, TORRES CASTILLO con DNI N°23206161, quienes realizaron su trabajo de investigación titulado: "NIVEL DE COMPRENSION LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5° GRADO SECCIÓN "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 36003" durante el mes de noviembre del 2017, demostrando responsabilidad y compromiso.

Se otorga el presente para los fines que estime conveniente.

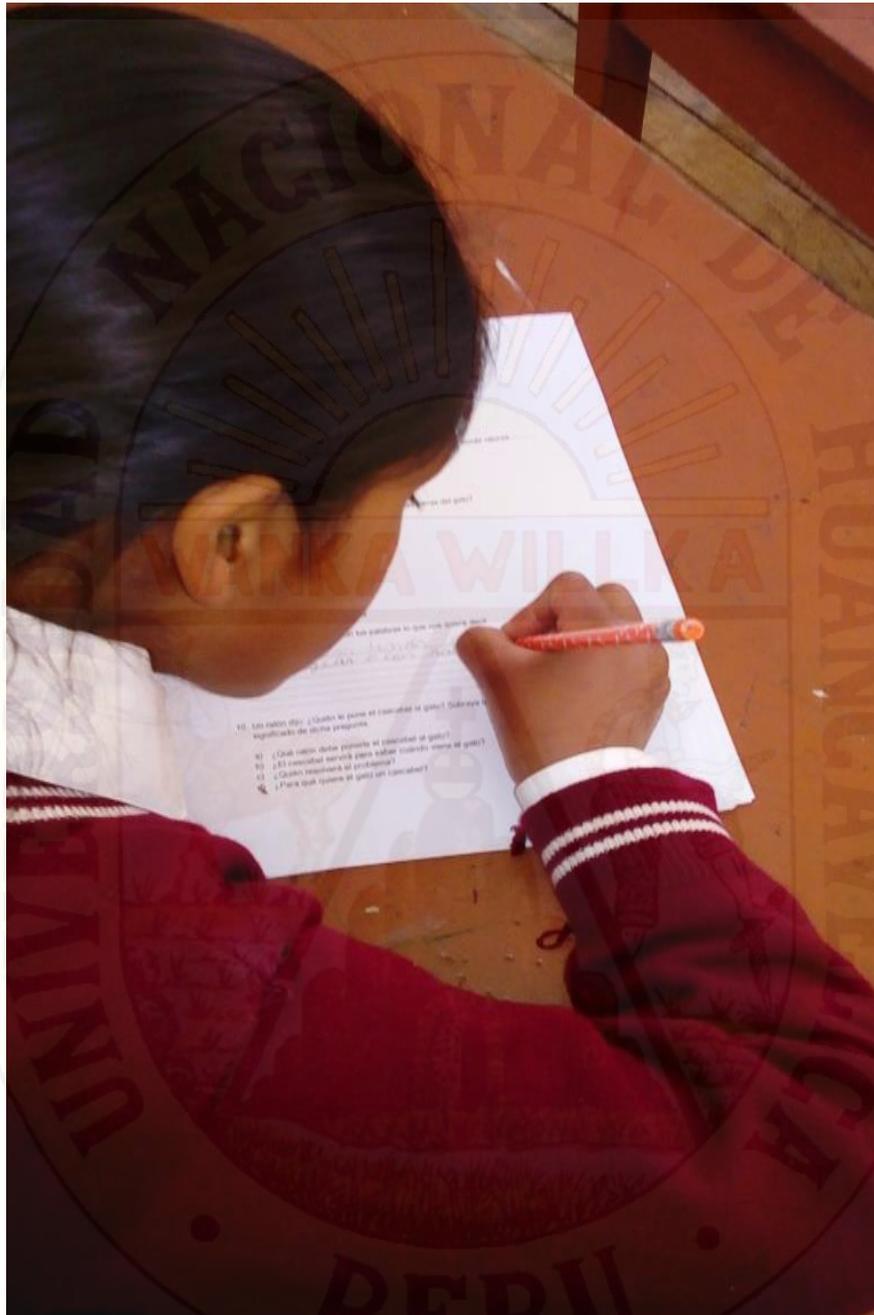


[Signature]
Luz Maldonado Flores
DNI 1023000981
DIRECTORA



FOTOS

APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION.



APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION.



CUIDANDO LA DISCIPLINA EN LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION



NIÑOS RESUELVEN LA PRUEBA OBJETIVA DE COMPRENSION LECTORA.

