

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LAS
CAPACIDADES DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS EN EL ÁREA DE
COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES 3ER GRADO DE LA I.E N°
36303 DE CCASAPATA – YAULI - HUANCABELICA**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:
COMPRENSIÓN LECTORA**

**PRESENTADO POR:
CARHUAPOMA MUÑOZ, Mery Marleni
SAYÁN VÁSQUEZ, Lily Pilar**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER EN:
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

HUANCABELICA, PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
SECRETARÍA DOCENTE



"año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1185-2019-D-FCED-UNH

Huancavelica, 26 diciembre del 2019.

VISTO:

Solicitud de las egresadas SAYÁN VÁSQUEZ, Lily Pilar y CARHUAPOMA MUÑOZ, Mery Marleni, con Oficio N° 673-2019-PCA-FCED-VRAC/UNH de fecha (11.12.19), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES 3er GRADO DE LA I.E N° 36303 DE CCASAPATA - YAULI - HUANCAMELICA", presentado en un ejemplar; con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, hoja de trámite de decanato N° 6303 de fecha (11.12.19) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 56°; 58° y 59° del Reglamento del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, el Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación del Informe Final del Trabajo de Investigación en un ejemplar, al Programa de Complementación Académica Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor. El Director del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como Asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor después de revisar el proyecto emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. Los Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, mediante Resolución N° 0264-2019-D-FCED-UNH de fecha (03.04.19), se designa como asesor al Mg. RAUL QUINCHO APUMAYTA, presentado por las egresadas SAYÁN VÁSQUEZ, Lily Pilar y CARHUAPOMA MUÑOZ, Mery Marleni, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, conforme a los artículos 89°; 90°; 91°, 92°, 93° y 94° del Reglamento Académico del Programa de Complementación Académica, sobre las funciones del asesor del proceso de evaluación del proyecto del graduado.

Que, las egresadas SAYÁN VÁSQUEZ, Lily Pilar y CARHUAPOMA MUÑOZ, Mery Marleni, del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjunta el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES 3er GRADO DE LA I.E N° 36303 DE CCASAPATA - YAULI - HUANCAMELICA", del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: "LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE ANÁLISIS Y SÍNTESIS EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES 3er GRADO DE LA I.E N° 36303 DE CCASAPATA - YAULI - HUANCAMELICA" presentado por las egresadas SAYÁN VÁSQUEZ, Lily Pilar y CARHUAPOMA MUÑOZ, Mery Marleni, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente, al asesor y a las interesadas del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

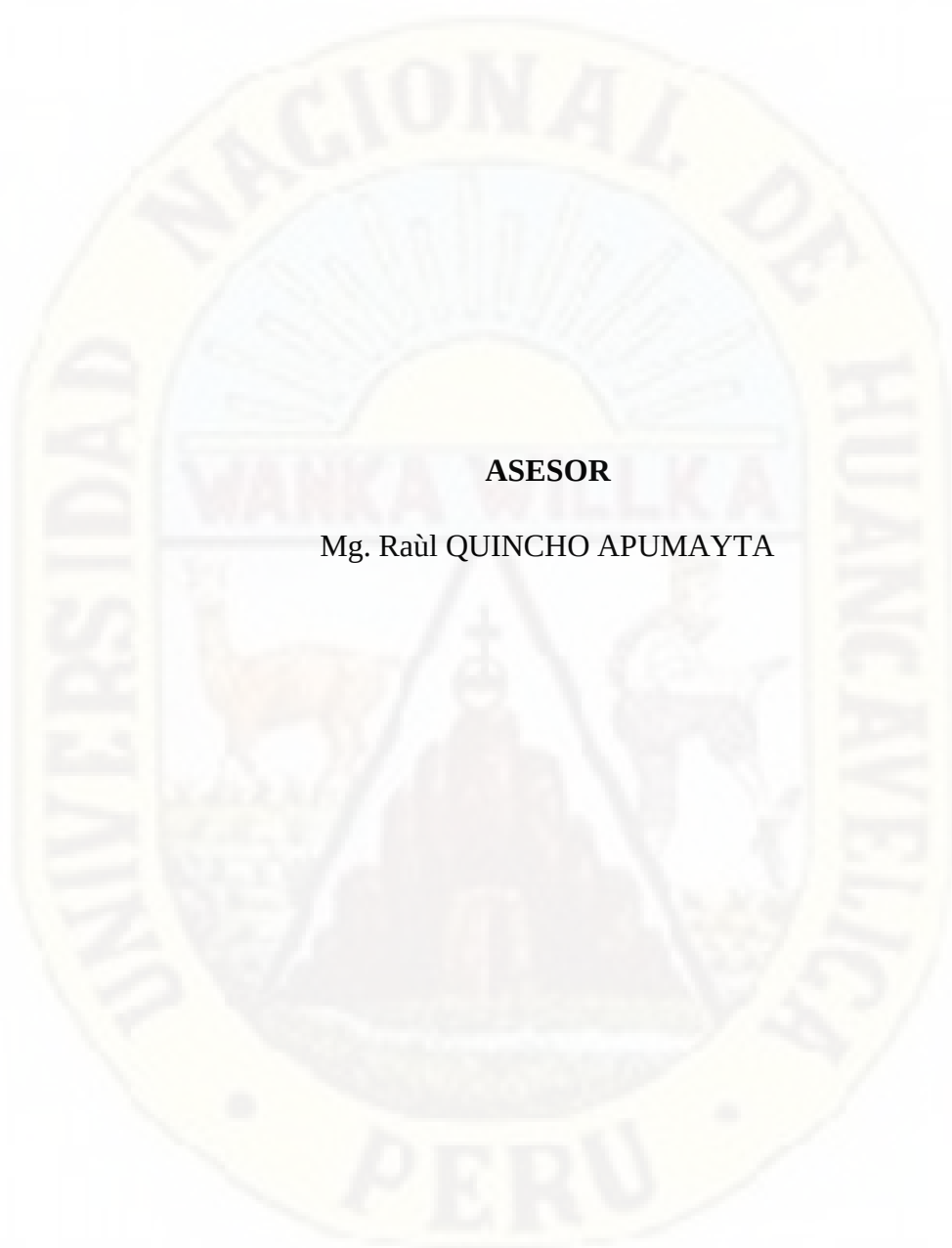
"Regístrese, comuníquese y archívese".



Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

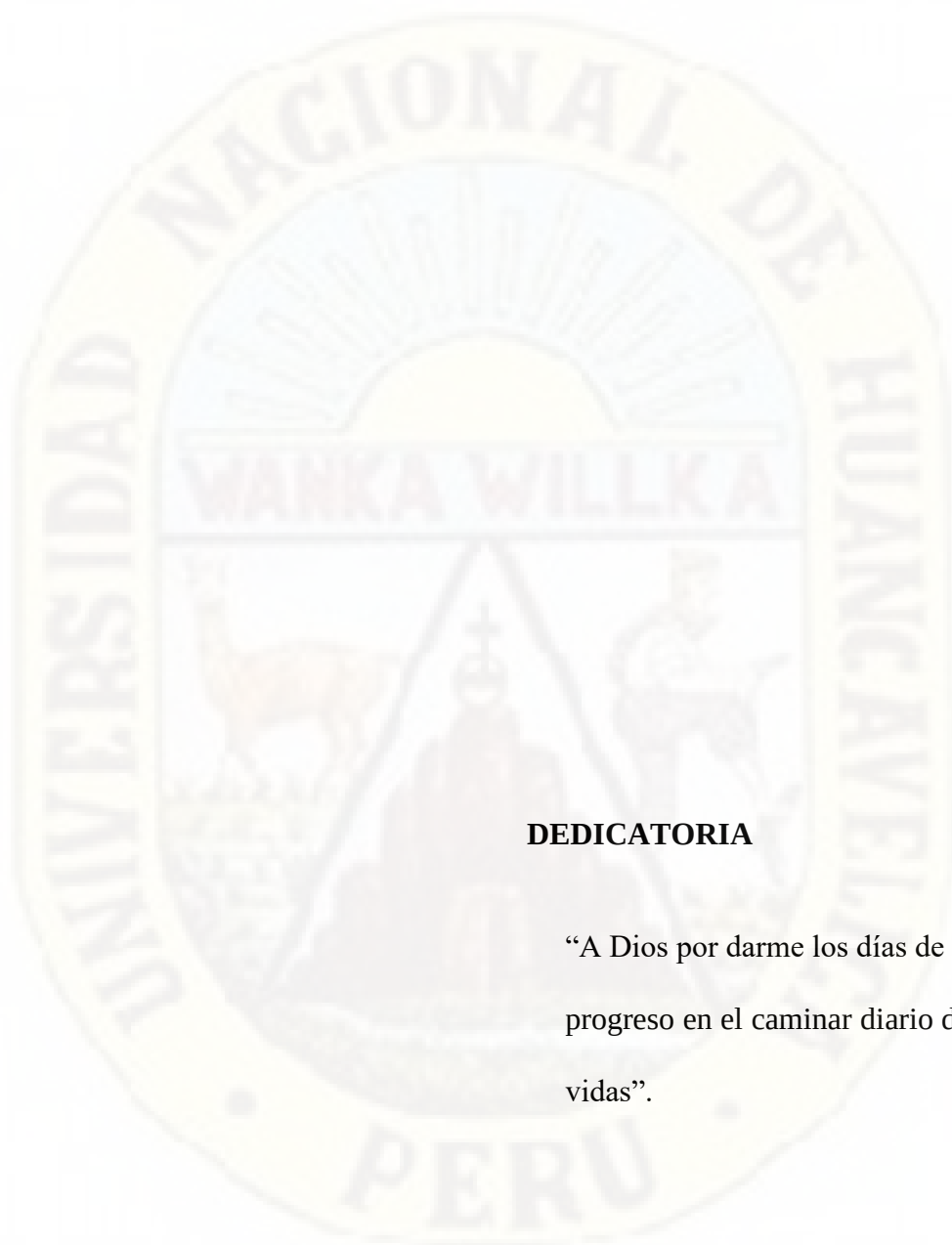


Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación



ASESOR

Mg. Raúl QUINCHO APUMAYTA



DEDICATORIA

“A Dios por darme los días de esfuerzo y
progreso en el caminar diario de nuestras
vidas”.

RESUMEN

En la presente investigación se estudia la importancia del uso de organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes del 3er grado de la I.E N° 36303 de Ccasapata – Yauli - Huancavelica. La investigación realizada es de tipo básica o pura, con diseño correlacional, con una población de 78 estudiantes y la muestra de 18 estudiantes de ambos sexos. Los resultados fueron analizados en el nivel descriptivo, donde se han utilizado como estadística descriptiva, la frecuencia, media, desviación típica, se ha hecho uso de la estadística paramétrica t de Student a un nivel de significancia del 0,05, dado que los datos presentan distribución normal. Los resultados estadísticos.

Palabras clave: Organizadores gráficos, capacidad, análisis, síntesi

ABSTRAC

In the present investigation the importance of the use of graphic organizers in the development of the capacities of analysis and synthesis in the students of the 3rd grade of the I.E N ° 36303 of Ccasapata - Yauli - Huancavelica is studied. The research carried out is of a basic or pure type, with a correlational design, with a population of 78 students and the sample of 18 students of both sexes. The results were analyzed at the descriptive level, where the frequency, mean, standard deviation have been used as a descriptive statistic. Student's parametric t statistics have been used at a significance level of 0.05, given that the data They have normal distribution. The statistical results.

Keywords: Graphic organizers, capacity, analysis, synthesis.

INDICE

ASESOR	iii
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRAC	vi
INDICE	vii
LISTA DE TABLAS	ix
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I.....	12
EL PROBLEMA	12
1.1. Planteamiento del problema.	12
1.2. Formulación del problema.	14
1.3. Objetivos de la investigación	14
1.3.1. Objetivo general	14
1.3.2. Objetivos Específicos	14
1.4. Justificación.	14
1.5. Alcance o delimitación.	16
1.6. Limitación o restricciones del estudio.	16
CAPÍTULO II	17
MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL	17
2.1. Antecedentes	17
2.2. Bases teóricas.....	20
2.2.1. Organizadores gráficos.....	20
2.2.2. Importancia de los organizadores gráficos	20
2.2.3. Clases de organizadores gráficos	21
2.2.4. Desarrollo de capacidades	24
2.2.5. Capacidad de análisis.....	28
2.2.6. Capacidad de sintetizar	30
2.2.7. Teorías cognitivas que los sustentan.....	31
2.3. Definición de términos.....	33
2.4. Sistema de variables.....	34
2.5. Sistema de hipótesis	35

CAPÍTULO III.....	36
MARCO METODOLÓGICO	36
3.1. Tipo de investigación.	36
3.2. Método de investigación.	36
3.3. Diseño de Investigación	36
3.4. Población y Muestra	37
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos	38
3.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	38
CAPÍTULO IV	39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
4.1. Presentación, análisis e interpretación de la información	39
CONCLUSIONES.....	50
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	51
WEBGRÁFICAS	52
APENDICE.....	53
ANEXOS.....	65

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Dimensión de los organizadores gráficos.	39
Tabla 2 Dimensión de los organizadores gráficos en la tabla de frecuencias	40
Tabla 3 Dimensión de la capacidad de análisis.....	41
Tabla 4 Dimensión de la capacidad de análisis en tabla de frecuencias.	41
Tabla 5 Dimensión de la capacidad de síntesis	42
Tabla 6 Dimensión de la capacidad de síntesis en frecuencia.....	43
Tabla 7 Resultados finales de la dimensión organizadores gráficos.....	44
Tabla 8 Resultados finales de la dimensión Organizadores gráficos en la tabla de frecuencias.....	44
Tabla 9 Resultados finales de la dimensión capacidad de análisis	45
Tabla 10 Resultados finales de la dimensión capacidad de análisis en la tabla de frecuencias.....	45
Tabla 11 Resultados finales en la dimensión de la capacidad de síntesis	46
Tabla 12 Resultados finales en la dimensión capacidad de síntesis en la tabla de frecuencias.....	46
Tabla 13 Resultados de la relación entre los organizadores gráficos y las capacidades de análisis	47
Tabla 14 Coeficiente de correlación de Pearson entre los organizadores gráficos y las capacidades de análisis.....	47
Tabla 15 Resultados de la relación entre los organizadores gráficos y las capacidades de síntesis	48
Tabla 16 Coeficiente de correlación de Pearson entre los organizadores gráficos y las capacidades de síntesis	48

INTRODUCCIÓN

Actualmente y desde hace siglos los hombres han desarrollado sus capacidades, es uno de los ejes centrales de la investigación, que ha permitido el logro de muchas competencias cognoscitivas del hombre. Asimismo, en el tránsito del aprendizaje que conduce al ser humano por el sendero de la comprensión, la crítica y la reflexión; sin embargo, en nuestro entorno educativo estamos adoleciendo en el análisis y síntesis, ya que nuestros estudiantes tienen un nivel muy bajo de lo que leen o lo entienden parcialmente, lo que motiva a que surja esta investigación.

Los Organizadores Gráficos son técnicas de estudio que se aplican para obtener un mejor desenvolvimiento dentro del campo educacional; su utilización se hace necesaria para un mejor aprendizaje de los estudiantes.

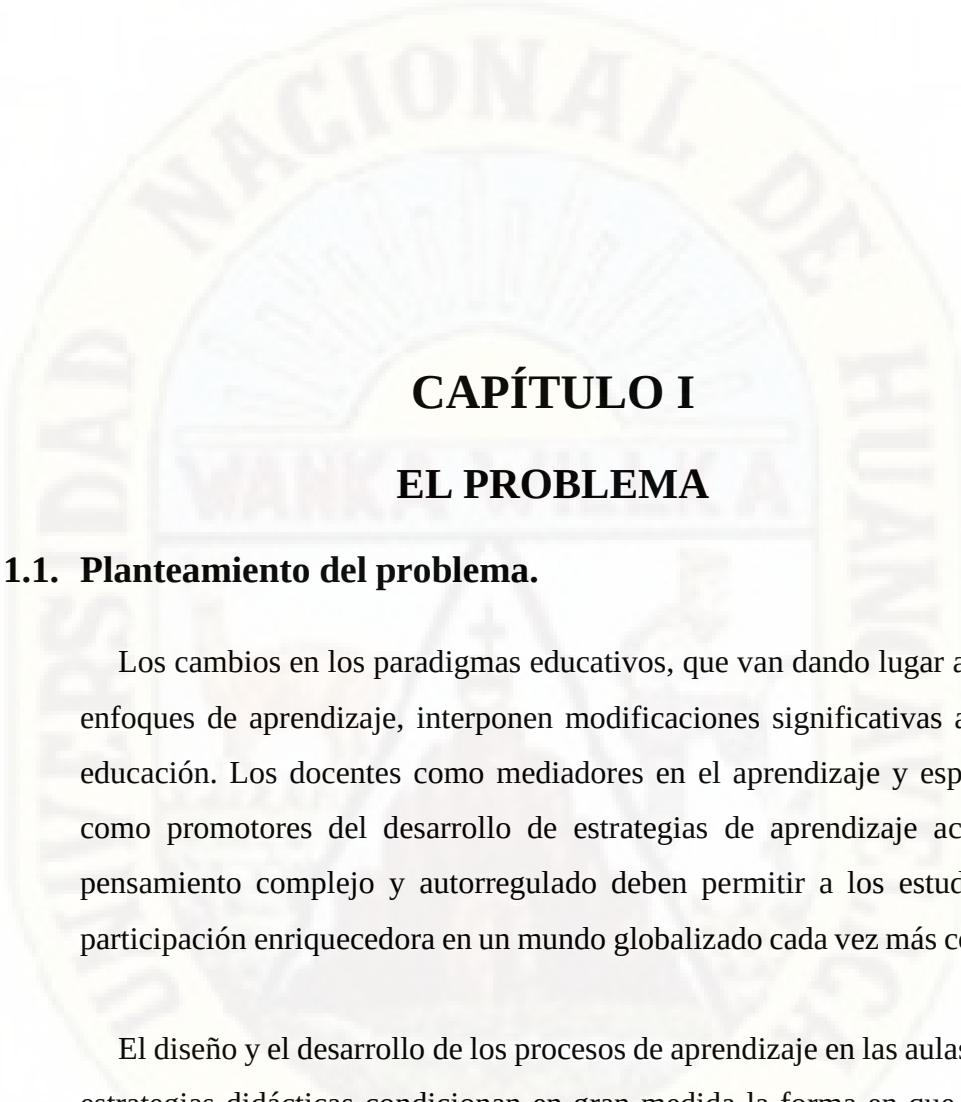
La educación actual solicita mejores técnicas dentro de los procesos educativos para hacer de los estudiantes con un aprendizaje excelente, pero sin embargo en muchas ocasiones no se presenta aquello sus causas pueden ser múltiples ya que las capacidades de síntesis y análisis son acordes a muchas situaciones que se presentan dentro de diferentes instituciones educativas.

Desde este punto de vista la presente investigación se estructura de la siguiente manera: En el Capítulo I, tenemos el planteamiento del problema. En él definimos y formulamos el problema, justificación, así como las limitaciones de la investigación. En el capítulo II, Marco Teórico o Referencial. En esta parte se expresan los antecedentes del problema, haciéndose referencia al marco conceptual que sustenta la perspectiva desde la cual son planteados los aspectos centrales de la investigación, como son los organizadores gráficos, características, tipos e importancia. En el capítulo III, Marco Metodológico. En él se consignan los datos que dan validez y confiabilidad a los instrumentos de investigación, las técnicas de recolección, así como el tratamiento estadístico empleado, el cual está expresado en el nivel descriptivo y la discusión de resultados. Asimismo, en las conclusiones se indica los niveles en que se expresan las dimensiones de la variable organizadores gráficos; se formulan las conclusiones, se plantea las sugerencias producto del estudio realizado.

Finalmente, luego de la bibliografía revisada, en los anexos se presenta los instrumentos utilizados en el presente estudio, además de otros documentos que fortalecen el presente trabajo de investigación.

Las autoras





CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.

Los cambios en los paradigmas educativos, que van dando lugar a diferentes enfoques de aprendizaje, interponen modificaciones significativas al rol de la educación. Los docentes como mediadores en el aprendizaje y especialmente como promotores del desarrollo de estrategias de aprendizaje activos y de pensamiento complejo y autorregulado deben permitir a los estudiantes una participación enriquecedora en un mundo globalizado cada vez más competente.

El diseño y el desarrollo de los procesos de aprendizaje en las aulas aplicando estrategias didácticas condicionan en gran medida la forma en que aprende el estudiante; lo que demuestra que existe una fuerte interdependencia entre los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Así, el aprendizaje de conocimientos y habilidades puede favorecerse desde el desempeño de una actividad docente sistemática apoyada en estrategias y métodos.

Esas experiencias pueden canalizarse a través de actividades del estudiante, que supongan su participación en actividades, donde le sea posible desarrollar lo que está aprendiendo; es decir, a cooperar con otros estudiantes de la misma

forma que lo insten a activar procesos cognitivos y aprendizajes autorregulados con ayuda de los organizadores gráficos.

Se sabe que los estudiantes de primaria conocen los organizadores gráficos, que sirve para analizar y presentar la información del tema tratado, mediante conceptos y sus relaciones entre sí y de esa manera lograr desarrollar los aprendizajes llegando a recordar nueva información, estimulando el pensamiento creativo. Durante el aprendizaje los organizadores gráficos sirven de ayuda a los estudiantes para aclarar relaciones, organizar sus pensamientos. Para desarrollar un buen nivel de educación, se hace necesario reflexionar y buscar cómo mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes; así como también en las actividades del docente. Los esquemas presentan la estructura básica del contenido de un texto o de una exposición a partir de sus ideas principales (Ballenato, 2005), Beltrán, 1998)

Los profesores piensan que los organizadores gráficos son muy importantes para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, pero ¿Cuántos estudiantes utilizan los organizadores gráficos para hacer sus actividades educativas?

Esta investigación se realiza en la I.E N° 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica ya que los estudiantes del tercer grado presentan desconocimiento y disconformidad en la aplicación de organizadores gráficos en el proceso de aprendizaje debido a la poca información del tema, poco habito a desarrollar resúmenes con la utilización de organizadores y por la costumbre de los estudiantes a desarrollar temas transcritos al pie de la letra, tal como está en los textos, lo cual nos demuestra que los estudiantes no están haciendo uso de su capacidad de análisis y síntesis.

En la actualidad hay mucha información sobre los organizadores gráficos pero los estudiantes de Ccasapata no tienen acceso a esa información por falta de recursos, poco acceso a la tecnología, el poco tiempo para dedicarse a las labores estudiantiles, ya que en su vida diaria combinan el estudio con la labor

agrícola y el pastoreo; además esto se agudiza por el desconocimiento que muestran sobre el beneficio de los organizadores gráficos en el desarrollo de sus capacidades.

1.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la importancia del uso de organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general.

Determinar la importancia del uso de organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica

1.3.2. Objetivos Específicos.

- Identificar el nivel de conocimiento que tienen sobre los organizadores gráficos los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica.
- Identificar el nivel de desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis de los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica.

1.4. Justificación.

La investigación planteada muestra actualidad considerando que los informes, difundidos a fines del 2018, indicaban que en matemática, ciencia y comprensión lectora el Perú ocupa el último lugar entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) 2017. El examen es elaborado cada tres años por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Según el estudio, el país, es superado en todos los rubros por Indonesia, Qatar, Colombia o Argentina. Perú también participó en las evaluaciones del 2001 y el 2009. En esta última prueba, Perú ocupó el penúltimo lugar en ciencia y el antepenúltimo lugar en matemática y comprensión lectora. En síntesis, la lectura, y específicamente la comprensión de textos, representan uno de los problemas actuales a resolver en el contexto de la educación internacional y nacional. La importancia de la investigación radica en que se busca desarrollar una alternativa metodológica, ante la problemática de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de Educación Primaria, a partir del uso de los organizadores gráficos; los cuales son una valiosa estrategia para favorecer la comprensión y organización de una determinada lectura, rescatando aspectos importantes que el estudiante considere necesario, según los procesos de análisis y reflexión. Asimismo, los organizadores gráficos, ayudan a los estudiantes a pensar y aprender significativamente, propiciando un clima de aprendizaje efectivo, creativo y autentico. Las investigadoras muestran su interés por la investigación, de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades comprensión lectora como parte de las acciones que deberán realizar en la práctica oficial de la docencia, sea en instituciones educativas públicas o privadas del medio.

Este interés, a su vez, las conduce a profundizar en el estudio de la comprensión lectora y los organizadores prácticos. Todo esto bajo la idea que ciertas estrategias de aprendizaje han ido adquiriendo mayor aceptación, en estos últimos tiempos, en el campo educativo, como es el caso de los organizadores gráficos que permiten potenciar la creatividad, estudiar más rápido y eficientemente, organizar los pensamientos e ideas, recordar mejor; pero sobre todo comprender la información de los contenidos curriculares. Todo esto conllevará a las investigadoras a buscar los procedimientos del caso para poder aplicarlos en la práctica con los estudiantes del tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica.

Finalmente, destacamos la implicancia práctica de la presente investigación; pues, el estudio se orienta hacia el mejoramiento de las prácticas educativas con la aplicación de los organizadores gráficos destinados a mejorar la comprensión de textos por parte de los estudiantes. El marco curricular para la Educación Básica destaca el aprendizaje como el eje articulador del trabajo pedagógico, por sobre la actividad de enseñanza. Este reconocimiento establece la necesidad de reorientar el trabajo en el aula, reduciendo las actividades instruccionales de transmisión de contenidos y aumentando aquellas acciones de exploración, búsqueda de información y construcción de nuevos conocimientos protagonizadas por los estudiantes.

1.5. Alcance o delimitación.

En la presente investigación se desea investigar si la importancia de los organizadores gráficos incide en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica, se plantea solucionar la incidencia o tratar de minimizarla.

1.6. Limitación o restricciones del estudio.

Dado el carácter del diseño correlacional de la investigación, se pueden encontrar limitaciones en la relación del total de las variables intervinientes. Asimismo, los instrumentos para la recolección de datos son inéditos, los que podrían ser interpretados con ciertas limitaciones, en el momento de las respuestas. Otra limitación es la aplicación del diseño sólo a los estudiantes del tercer grado que no tienen mucha experiencia en el uso de los organizadores gráficos como son los estudiantes de la I.E N° IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

Guzmán (1997) tuvo como propósito en su investigación, demostrar que los métodos de lectura ejercen una influencia en el acceso del léxico con un sistema ortográfico transparente. Tanto las diferencias en los TR sobre las tareas de decisión léxica, así como el análisis de errores en la lectura oral en función de distintos parámetros psicolingüísticos, permiten evaluar las estrategias de acceso al léxico y la relación con los métodos de lectura. La muestra estuvo conformada por 80 sujetos (42 niños y 38 niñas) correspondientes a tres clases del segundo curso de la Educación Primaria, cuyo rango de edad estaba entre 6 años 11 meses y 8 años 9 meses. Se realizó el diseño factorial $2 \times 2 \times 2 \times 2$ para el análisis de palabras. En las conclusiones se llegó a confirmar que el método de lectura influye en el acceso al léxico, ya que los alumnos con el método fonético tienen una mayor automatización en el acceso al significado de las palabras en comparación con los alumnos que solo aplican el método global-natural. Con el método fonético se consiguió un

mayor desarrollo de la estrategia fonológica en la lectura, pues estos alumnos resultaron más eficientes en el análisis sub léxico, ya que cometían menos errores en el uso de las palabras como en pseudo palabras, principalmente, cuando estas eran extensas. En síntesis, los hallazgos encontrados en esta investigación demostraron que, en los primeros años de aprendizaje de la lectura, los métodos de enseñanza ejercen una marcada influencia en las estrategias de acceso al léxico.

Gonzales (2005) tuvo como objetivo de su tesis comparar la influencia de dos programas de intervención en la mejora de comprensión lectora, uno centrado en el ámbito de la morfosintaxis y otro en el de la prosodia. El objetivo final fue la mejora de la comprensión lectora mediante la intervención de dos de las variables que han mostrado su influencia en este campo, morfosintaxis y prosodia. La hipótesis se formuló sobre la relación entre las habilidades de decodificación y comprensión, sobre la superioridad de los grupos de morfosintaxis y prosodia frente al grupo de control en los grados de comprensión lectora. En la comparación entre los grupos experimentales se notó la superioridad de los grupos de Prosodia frente al grupo de Morfosintáctico ante las medidas de comprensión lectora, debido a la novedad por parte del entrenamiento, respecto a las prácticas escolares habituales. El Diseño usado fue de pretest y postest con el grupo de control, para evaluar los efectos en la comprensión lectora de dos programas de intervención, en los niños de 3° grado de primaria. En suma, además del conocido rol de la fonología en las fases iniciales del aprendizaje de la lectura con ortografías transparentes, parece que el desarrollo de una conciencia morfosintáctica, antes del aprendizaje formal, tendría repercusiones positivas en el desarrollo de la habilidad lectora. De mayor eficacia parece la inclusión de los aspectos prosódicos como una dimensión de importancia relevante en el logro de la comprensión lectora.

Zanotto (2007) tuvo como objetivo principal de su investigación describir y analizar las estrategias de lectura llevadas a cabo por expertos, durante la revisión del apartado teórico de un trabajo de investigación, en el cual

desarrollaron comentarios verbales referentes al mismo y realizaron un informe por escrito sobre dicho documento. Se optó por una metodología cualitativa. Esta metodología permitió describir y analizar los procesos que los lectores desarrollaron durante la lectura, así como también utilizar distintos métodos afines al estudio de datos provenientes de diversas fuentes de información que decían analizarse de manera interrelacionada o triangular. El diseño fue "la modalidad de estudio de caso". Este tipo de diseño fue seleccionado con el objetivo de obtener información detallada sobre las diferencias individuales implicadas en la utilización de estrategias destinadas al desarrollo de tareas académicas que involucran procesos de lectura y escritura. La muestra estuvo constituida por cinco investigadores pertenecientes al área de ciencias sociales y humanidades: filología, didáctica de la lengua, psicología y educación. Se trataba de expertos en la utilización de los procesos de lectura y escritura, destinada a la realización de tareas académicas. Se utilizó una técnica para la obtención de información: se incluyó el think aloud protocol, las entrevistas semi-estructuradas y las anotaciones. El think aloud protocol (protocolo de pensamiento en voz alta) consiste en el desarrollo de una lectura en voz alta del texto por parte del lector, y la emisión de comentarios en relación con la misma. Instrumentos de registro de información: a) Grabación de video, b) Grabación de audio, c) Anotación de lectores, d) Informe por escrito.

Cabanillas (2002) en su trabajo de investigación sobre la existencia o no de diferencias significativas en la comprensión lectora del grupo de estudiantes de la Escuela de Formación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, grupo que trabajó con la estrategia didáctica de la enseñanza directa, con respecto al grupo de estudiantes al que no se aplicó dicha estrategia. La población de estudio estuvo conformada por 42 estudiantes del 1° ciclo de la Escuela mencionada, que tenía un promedio de 18 años de edad, 36 eran de sexo femenino y 06 de sexo masculino, ellos nunca habían recibido enseñanza sistemática de comprensión lectora, con poco hábito de lectura y bajo nivel de comprensión lectora. Se administró una prueba de comprensión lectora utilizando un diseño de

preprueba-posprueba, asignando aleatoriamente a 42 sujetos de la población a dos grupos: uno experimental y otro de control.

Pizarro (2008) en su investigación tuvo como objetivo principal determinar la influencia de la aplicación de los mapas mentales en la comprensión lectora. Para ello se aplicó la Prueba Cloze para poder medir la comprensión de la lectura en un grupo de 209 estudiantes de educación superior de los cuales 104 utilizaron mapas mentales como técnica de la lectura. El test de Cloze está compuesto por 6 subtest de 20 elementos cada uno, desarrollado por Raúl Gonzales Moreyra en una investigación sobre el nivel de comprensión lectora en 1998, el cual se aplicó a estudiantes universitarios. El grupo experimental fue evaluado por el uso de la aplicación de mapas mentales, un instrumento didáctico propuesto por Jazmín Sambrano. El resultado nos muestra que en ambos grupos el nivel de comprensión de lectura es bajo y en ningún caso alcanzaría el nivel de lectura independiente. Sin embargo, se observa que el grupo que aplica el mapa mental mejora sus niveles de lectura según se advierte en el porcentaje de comprensión.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Organizadores gráficos

Soto (2003) conceptualiza a los organizadores gráficos como un conjunto de estrategias y técnicas que sirven para ilustrar, representar gráficamente y así evidenciar las estructuras cognitivas o de significado que los individuos, en particular los estudiantes, tienen o adquieren, y a partir de las cuales perciben y procesan la información y sus experiencias.

2.2.2. Importancia de los organizadores gráficos

Soto (2003) considera que la utilización de los organizadores gráficos tiene sustento científico, pues menciona que varios estudiosos con sus aportes han demostrado su relevancia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, por

ejemplo, David Ausubel al mencionar los tipos de aprendizaje (de representaciones de proposiciones y de conceptos); Howard Gardner, al afirmar la existencia de las inteligencias múltiples; Tony Buzán, (cuando menciona el pensamiento irradiante, la cartografía mental); Novak y D. Bob Gowin quienes los propusieron como una aplicación práctica de la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.

Soto (2003) a continuación nos explica por qué son importantes los organizadores gráficos: en lo que respecta al desarrollo de la estructura cognoscitiva del estudiante, destacan las propiedades sustanciales y de organización del conocimiento del alumno en el campo Particular del estudio, además del nivel de desarrollo de su desempeño cognoscitivo; de tal manera, que pueda realizar la tarea de aprender con economía de tiempo y esfuerzo.

Conlleva a trabajar ambos hemisferios para tratar sobre la información, el lenguaje verbal y gráfico, que son, en parte, complementarios en parte entre sí y, en parte; autónomos.

Coadyuvar al desarrollo de los procesos y funciones cognitivas del sujeto que aprende.

Conlleva a desarrollar aprendizajes significativos al ser utilizados como organizadores previos.

Coadyuva a estudiar activamente, puesto que, al buscar las ideas principales, ordenarlas, clasificarlas y estructurarlas literal y gráficamente, facilita la asimilación y el recuerdo de lo aprendido Demuestra la visión de conjunto, desarrollada por quien aprende, sobre una temática particular.

2.2.3. Clases de organizadores gráficos.

Los organizadores gráficos pueden clasificarse según su finalidad y complejidad, en organizadores de estilo y/o presentación formal (esquema numérico, esquema alfabético, esquema mixto, etc.), organizadores de

jerarquización e información (cuadro sinóptico, cuadro comparativo, diagrama de flujo, mapa mental, mapa conceptual, mapa semántico, mapa de ideas, la UVE heurística, diagrama del árbol, el círculo concéntrico, etc.), ubicación o representación (árbol genealógico, línea de tiempo, etc.), organizadores de gestión y administración (organigrama analítico, organigrama estructural, organigrama funcional, organigrama mixto, organigrama circular, etc.) y organizadores de procesamiento estadístico (histograma, gráfica de barras, polígono de frecuencias, ojiva, diagrama de VENN, etc.) (Soto, 2003, p.78).

De todos los organizadores mencionados, en esta investigación solo se trabajará con el mapa conceptual, el mapa mental y el mapa semántico.

a. Mapa conceptual

Ontoria (1996) sostiene que el mapa conceptual es una técnica creada por Joseph D. Novak, quien lo presenta como estrategia, método y recurso esquemáticos.

Elementos fundamentales:

El mapa conceptual contiene tres elementos fundamentales: concepto, proposiciones y palabras-enlace:

- **Concepto:** Es una representación de elementos o atributos comunes que distinguen a las clases o grupos; es una representación intelectual de una situación, una opinión, una idea o una imagen mental.
- **Palabras - enlace:** Son las palabras que sirven de unión entre dos conceptos. Estas palabras se escriben sobre las líneas de unión.
- **Proposiciones:** Se forman al relacionar mediante líneas dos o más conceptos unidos por palabras de enlace, para constituir una unidad semántica.

Es decir, que los conceptos que se unen por medio de las palabras de enlace están estrechamente relacionados y guardan cierta independencia entre sí.

- **Características**

El mapa conceptual presenta tres características, jerarquización, selección e impacto visual.

- **Jerarquización:** En los mapas conceptuales los conceptos están dispuestos en orden de generalidad o inclusividad. Parte del concepto más general e inclusivo al más específico. Los conceptos inclusivos ocupan los lugares superiores de la estructura gráfica. Los ejemplos se sitúan en último lugar y no se enmarcan.
- **Selección:** Los mapas conceptuales expresan una síntesis o resumen de lo más importante o significativo de un tema. Antes de la elaboración del mapa conviene elegir los términos conceptuales que más se relacionan con el tema.
- **Impacto visual:** El mapa conceptual es conciso y muestra las relaciones entre las ideas principales de una manera simple y vistosa. La representación gráfica es la capacidad de visualización de la estructura mental de conceptos y proposiciones.

b. Mapa mental

Ontoria (2006) nos refiere que Tony Buzán, creador de los mapas mentales, los define como expresión del pensamiento irradiante, como técnica gráfica y como método.

Desde el punto de vista técnico, el mapa mental es un organigrama o estructura grafica en el que se reflejan los puntos o ideas centrales de un tema, estableciendo relaciones entre sí, y utiliza para ello, la combinación de formas, colores y dibujos. Trata de crear un modelo en el que se trabaje de una manera semejante al cerebro en el procesamiento de la información.

- Características

El mapa mental tiene dos características esenciales: pensar con palabras e imágenes, y jerarquización y categorización.

- Características específicas

Las características específicas del mapa mental son: compromiso personal, aprendizaje multicanal, organización, asociación, palabras-clave, imágenes visuales y trabajo del cerebro global.

c. Mapa semántico

Sobre el mapa semántico Ontoria (2006) manifiesta que Heimlich y Pittelman, máximos representantes de los mapas semánticos los definen como método, estructura gráfica y estrategia de categorización. Estos autores destacan las ideas de método y conocimiento previo, cuando definen los mapas semánticos como método que se activa y construye sobre la base del conocimiento previo de un estudiante, En cuanto a la estructura gráfica mencionan que son diagramas que ayudan a los estudiantes a ver cómo se relacionan las palabras entre sí. Como estructura gráfica es un instrumento que ayuda a esquematizar, resumir o seleccionar la información. Finalmente, como estrategia de categorización, los mapas semánticos sirven para mejorar la comprensión y enriquecimiento del vocabulario.

- Características

El mapa semántico presenta dos características: primero, en relación con el proceso de comprensión se centra en la comprensión lectora, que potencia el incremento del vocabulario y su significado, y establece una conexión de las ideas o conocimientos previos con la nueva información que se presenta; segundo, en cuanto estrategia y/o técnica, los mapas semánticos pretenden la organización semántica del texto, más que la jerarquización, en función de la relevancia de los conceptos.

2.2.4. Desarrollo de capacidades

La Educación Básica Regular con la finalidad de formar personas que sean capaces de lograr su realización personal. De prepararlos para el ejercicio de la ciudadanía, para afrontar los incesantes cambios en la sociedad, el

conocimiento y el mundo del trabajo y para que la educación contribuya con la formación de una sociedad democrática, justa, inclusiva, prospera, tolerante y forjadora de una cultura de paz. El Diseño Curricular Nacional, está orientado a desarrollar capacidades y actitudes.

Desarrollar capacidades en el aula implica en primer lugar comprender que se está entendiendo por capacidades y en segundo lugar comprender como se desarrollan las capacidades de los estudiantes y la relación que tienen estas con las estrategias de aprendizaje.

El Diccionario de la Real Academia Española (RAE 2006) define la capacidad como “Aptitud, talento, cualidad que dispone alguien para el buen ejercicio de algo”. La bibliografía pedagógica presenta una diversidad de concepciones sobre este término, incluso lo asocia a otros tales como: aptitud, habilidad y destreza, lo que suele originar un problema lo que podría llamarse de recurrencia.

Esto se explica porque algunos de los términos mencionados son definidos recurriendo a los otros y es difícil establecer una clara diferenciación entre ellos. Sin embargo en el fondo tales definiciones siempre hacen referencia a los procesos cognitivos o motores que se utilizan para aprender.

La Educación con la finalidad de tener un marco teórico orientador para operativizar los logros educativos, asume que: “las capacidades son potencialidades inherentes a la persona y que esta puede desarrollar a lo largo de toda su vida, dando lugar a la determinación de los logros educativos. Ellas se cimientan en la interrelación de procesos cognitivos, socio afectivos y motores” (Rutas del Aprendizaje, 2015 p, 22) Las capacidades al ser desarrolladas, permiten al hombre enfrentar con éxito contextos, problemas y desempeños de la vida cotidiana; privada, social o profesional. Así mismo permiten aprender y controlar el proceso de aprendizaje.

Son inherentes a la persona, porque con estas nace el hombre, los desarrolla y utiliza de manera permanente.

Las capacidades se pueden desarrollar a lo largo de toda su vida, es decir tienen un desarrollo continuo desde que nace hasta que muera el hombre. Esto se realiza mediante la educación formal, la educación no formal y de experiencia cotidiana al solucionar sus problemas y satisfacer sus necesidades.

Las capacidades se desarrollan a través de dos modalidades “aprendizaje directo” y “aprendizaje mediado”.

El aprendizaje directo se realiza mediante la exposición directa del organismo a los estímulos que provee el contexto, es decir una capacidad se desarrolla en la vida diaria cuando solucionamos problemas y las necesidades reales.

La experiencia del aprendizaje mediado; se realiza por la acción de un mediador (padre, educador, tutor u otra persona relacionada con el sujeto) quien desempeña un rol fundamental en la selección, organización y presentación de los estímulos provenientes del exterior, que permitan la interacción activa entre el individuo y los estímulos para facilitar su comprensión, interpretación y utilización por parte del estudiante.

Las capacidades se cimientan en la interrelación de procesos cognitivos socio afectivo y motores. Las capacidades durante el aprendizaje o en la vida diaria se manifiestan a través de un conjunto de procesos cognitivos, socio afectivo y motores relacionados entre sí.

Para tener una idea más clara de cómo se manifiestan los procesos cognitivos y motores de una capacidad veamos cómo se manifiesta la capacidad “analiza” en el trabajo y durante el aprendizaje. Antes de describir como ocurren los procesos cognitivos que involucra la capacidad, es necesario determinar que se está entendiendo por la capacidad analizar, al respecto diremos, que es la capacidad que permite dividir el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo.

Destreza

La palabra destreza se construye por substantivación del adjetivo “diestro”. Una persona diestra en el sentido estricto de la palabra es una persona cuyo dominio reside en el uso de la mano derecha. «Diestro» tiene también la acepción de referirse a toda persona que manipula objetos con gran habilidad. (Rae 2006)

El significado de «destreza» reside en la capacidad o habilidad para realizar algún trabajo, primariamente relacionado con trabajos físicos o manuales.

Etimología La palabra diestro proviene del latín *dexter* que significa derecha. (Barcia, R. 1894).

Habilidad

El concepto de habilidad proviene del término latino *habilitas* y hace referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito gracias a su destreza. (RAE 2006)

Procesos cognitivos

La palabra cognición corresponde a la etimología latina de los términos conocimiento y conocer. El significado de la palabra conocer es “captar o tener la idea de una cosa, llegar a saber su naturaleza, cualidades y relaciones, mediante las facultades mentales”

Para Neisser (1976), cualquier cosa que conozcamos acerca de la realidad, tiene que ser mediada, no sólo por los órganos de los sentidos, sino por un complejo de sistemas que interpretan y reinterpretan la información sensorial. El término cognición es definido como los procesos mediante los cuales el input sensorial es transformado, reducido, elaborado, almacenado, recuperado o

utilizado. Los términos sensación, percepción, imaginación, recuerdo, solución de problemas, etc. se refieren a etapas o aspectos hipotéticos de la cognición.

2.2.5. Capacidad de análisis

Para desarrollar esta capacidad se debe cumplir con desarrollar otras capacidades específicas como:

- **Literalidad.** Recoge formas y contenidos explícitos del texto y los indicadores de logro son:
 - Capta el significado de palabras, oraciones y cláusulas.
 - Identifica detalles.
 - Precisa el espacio y el tiempo.
 - Secuencia los sucesos.
- **Retención.** Capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto y sus indicadores de logro son:
 - Capta el significado de palabras, oraciones y cláusulas.
 - Identifica detalles.
 - Precisa el espacio y el tiempo.
 - Secuencia los sucesos.
- **Organización.** Ordena elementos y vinculaciones que se dan en el texto y sus indicadores de logro son:
 - Capta y establece relaciones.
 - Resume y generaliza.

- Descubre la causa y el efecto de los sucesos.
- Establece comparaciones.
- Identifica personajes principales y secundarios.
- Reordena una secuencia.
- Procesos cognitivos de analizar
- Capacidad que permite dividir el todo en partes con la finalidad de estudiar, explicar o justificar algo estableciendo relaciones entre ellas.
- **Procesos cognitivos / motores**
 - **Recepción de información.** Proceso mediante el cual se lleva la información a las estructuras mentales.
 - **Observación selectiva.** Proceso mediante el cual se observa selectivamente la información identificando lo principal, secundario complementario.
 - **División del todo en partes.** Procedimiento mediante el cual se divide la información en partes, agrupando ideas o elementos.
 - Interrelación de las partes para explicar o justificar.
 - Procedimiento mediante el cual se explica o justifica algo estableciendo relaciones entre las partes o elementos del todo.
 - **Forma de evidencia**
 - El estudiante analiza cuando identifica los hechos principales de un acontecimiento histórico, establece relaciones entre ellos, determina sus causas y consecuencias y las explica en función del todo.

2.2.6. Capacidad de sintetizar

- **Inferencia.** Descubre aspectos implícitos en el texto y sus indicadores son:
 - Complementa detalles que no aparecen en el texto.
 - Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
 - Formula hipótesis de las motivaciones internas de los personajes.
 - Deduce enseñanzas.
 - Propone títulos para un texto.
- **Interpretación. Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto y sus indicadores:**
 - Extrae el mensaje conceptual del texto.
 - Deduce conclusiones.
 - Predice resultados y consecuencias.
 - Formula opiniones.
 - Diferencia los juicios de existencia de los juicios de valor.
 - Reelabora el texto escrito en una síntesis propia.
- **Valoración. Formula juicios basándose en la experiencia y valores y sus indicadores son:**
 - Capta sentidos implícitos.
 - Juzga la verosimilitud o valor del texto.
 - Separa hechos de opiniones.
 - Juzga la realización del texto.
 - Juzga la actuación de los personajes.
 - Emite juicios estéticos.
- **Creación. Se expresa con ideas propias, integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas a la realidad y sus indicadores son:**

- Asocia las ideas del texto con ideas personales.
- Reafirma o cambia su conducta.
- Formula ideas y rescata vivencias propias.
- Hace nuevos planteamientos.
- Aplica principios a situaciones nuevas o parecidas.
- Resuelve problemas.

2.2.7. Teorías cognitivas que los sustentan

- a. La Teoría de la Codificación Dual.** (Dual Coding Theory); sostiene que los seres humanos codifican la información tanto en formatos verbales como no verbales. Si se atienden ambos formatos, la información es más fácil de retener y de recordar (ej. La información verbal y no verbal puede atenderse mediante el uso de los organizadores gráficos). La teoría de la Codificación Dual fue propuesta inicialmente por Allan Paivio de la Universidad de Western Ontario (Canadá). La teoría propone que la información visual y la verbal se procesan en la mente humana por canales diferentes creando representaciones separadas para la información que se procesa por cada canal.

Esta teoría se apoya en evidencia proveniente de investigaciones que muestran que la memoria para alguna información verbal se acrecienta si un elemento visual relevante está también presente o si el aprendiz puede imaginar una imagen visual que acompañe la información verbal. Igualmente la información verbal con frecuencia se puede mejorar cuando se une con una imagen visual, real o imaginaria (Anderson and Bower, 1973 p. 98).

La teoría de la doble codificación o de la codificación dual señala la existencia de dos cauces en la formación de los procesos verbales y no verbales de la cognición. La cognición es multimodal y se nutre, indistintamente, de procesos verbales y de realidades no verbales. La lengua adquiere un valor singular, porque no sólo interviene en el plano de lo verbal, sino que sirve para identificar y representar simbólicamente las realidades no verbales. Por consiguiente, dentro del sistema cognitivo aparecen dos subsistemas diferenciados por su capacidad de percepción y representación de imágenes (objetos no verbales) y de representación verbales a partir de los logógenos (logogens). El subsistema visual codifica y procesa información a través de formas e imágenes, mientras que el verbal codifica y procesa la información mediante ideas lógicas. La información permite establecer conexiones referenciales o de conceptos entre las fuentes verbales y no verbales, como se advierte en el gráfico.

- b. La Teoría de los Esquemas. (Schema Theory);** afirma que dentro de la memoria humana existen esquemas o redes de información. El uso de Organizadores Gráficos (OG) puede ayudar a los estudiantes a enlazar el conocimiento existente, organizado en esquemas, con el conocimiento nuevo.

Para comprender un mensaje se necesita activar o construir un esquema que dé "buena" cuenta de los objetos y sucesos descritos. Cada segmento de información puede ser colocada en una "ranura" sin violar las especificaciones. Todas las "ranuras" importantes deben contener información. Cuando un texto no contiene información para una "ranura" puede ser "rellenadas" por inferencia. La comprensión ocurre tan suavemente que no somos conscientes de la actuación de nuestros propios esquemas. (Bransford y Johnson, 1972 p. 124). En la comprensión es crítica la capacidad para elaborar un esquema que dé cuenta de las relaciones entre los distintos elementos

- c.** La teoría del esquema destaca el hecho de que es posible más de una interpretación de un texto.

- d. **La Teoría de la Carga Cognitiva.** (Cognitive Load Theory); sugiere que la carga o capacidad de la memoria de trabajo, tiene un tope máximo en la cantidad de información que puede procesar. Si esa carga se excede, el aprendizaje no se produce. Si los organizadores gráficos se usan apropiadamente, puede reducirse la carga cognitiva y en consecuencia, permitir que más recursos de la memoria de trabajo se dediquen al aprendizaje.

2.3. Definición de términos.

- **Capacidad.** Es el conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea.
- **Destreza.** Es la capacidad que tiene una persona para desarrollar un trabajo específico con óptimos resultados, incluyendo aquellas capacidades cognitivas innatas y adquiridas que constituyen su personalidad. La aptitud está vinculada además con la inteligencia y con las habilidades desarrolladas por aprendizaje. El grado más alto en el desarrollo de una destreza, se denomina talento. La destreza es la habilidad o arte con el cual se realiza una determinada cosa, trabajo o actividad.
- **Habilidades.** Las habilidades cognitivas son aquellas que se ponen en marcha para analizar y comprender la información recibida, cómo se procesa y como se estructura en la memoria.
- **Análisis.** La capacidad para distinguir y separar las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos.
- **Literalidad.** Fidelidad a las palabras de un texto o al sentido exacto y propio.
- **Retención.** Es la que tiene que ver con la retención de ideas, conocimientos e información en nuestra memoria. Esta retención es en la mayoría de los casos producida por el estudio, la práctica y el contacto permanente con los conceptos retenidos. Tal es así que un estudiante retiene lo que estudia en su cabeza a través de diferentes técnicas de aprendizaje.

- **Organización.** Se utiliza para referirse a la acción o resultado de organizar u organizarse.
- **Síntesis.** Capacidad para llegar a la composición de un todo a partir del conocimiento y reunión de sus partes. Se refiere a la composición de un todo por reunión de sus partes o elementos. Esta construcción se puede realizar uniendo las partes, fusionándolas u organizándolas de diversas maneras
- **Inferencia.** En términos generales se dirá que la inferencia es la deducción de una cosa a partir de otra. La inferencia es pura y exclusivamente un producto de nuestra mente, porque es una evaluación que realiza esta entre aquellas expresiones de un lenguaje determinado, las cuales una vez interrelacionadas de modo intelectual permitirán llegar a una idea
- **Interpretación.** Es el resultado de la acción de interpretar. Cuando alguien interpreta un hecho que sucedió o en su defecto algún tipo de contenido material publicado y pasa a ser comprendido e incluso expresado por esa persona a una nueva forma de expresión.
- **Valoración.** Reconocimiento o aprecio del valor o mérito.
- **Creación.** capacidad para modificar las cosas o pensarlas desde diferentes perspectivas, ofreciendo soluciones nuevas y diferentes ante problemas y situaciones convencionales.

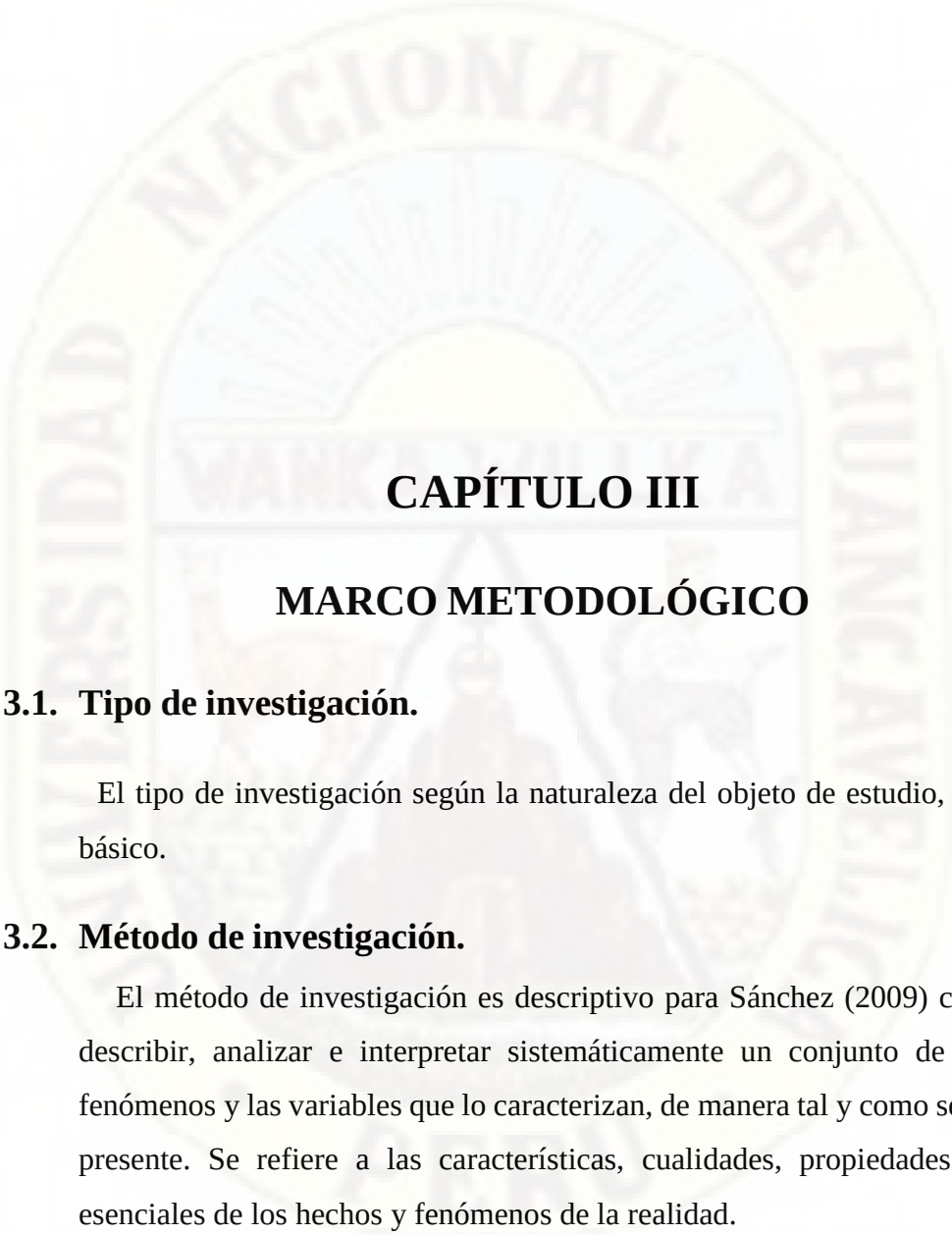
2.4. Sistema de variables.

- Independiente
Organizadores Gráficos
- Dependiente
Desarrollo de las capacidades

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente	Mapas Conceptuales	- Técnicas
Organizadores Gráficos	Mapas Mentales	- Destrezas
	Rueda de atributos	- Habilidades
	Organigrama	- Orden cronológico
Variable Dependiente	Análisis	- Análisis
Desarrollo de las capacidades	Síntesis	- Interpretación
		- Reflexión

2.5. Sistema de hipótesis

Existe una relación directa y significativa entre el uso de organizadores gráficos y el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes 3er grado de la I.E N° 36303 de Ccasapata – Yauli - Huancavelica.



CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación según la naturaleza del objeto de estudio, es de tipo básico.

3.2. Método de investigación.

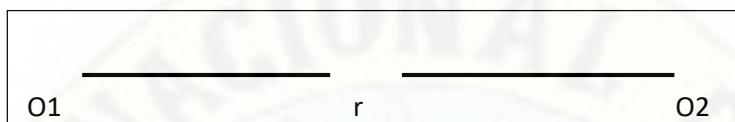
El método de investigación es descriptivo para Sánchez (2009) consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y las variables que lo caracterizan, de manera tal y como se dan en el presente. Se refiere a las características, cualidades, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad.

3.3. Diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo no experimental, con la variante correlacional, según la definición de Hernández, R, Fernández, C y Baptista P., 2006 puesto que tiene como fin establecer y analizar la relación entre dos variables o más variables en este caso se busca determinar la relación entre las

variables: organizadores gráficos y las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes de del cuarto grado de la I.E “Leoncio Prado Gutiérrez”.

El diseño de la investigación se diagrama de la siguiente manera:



Donde:

O1 = Organizadores gráficos

O2 = Capacidades de análisis y síntesis

r = Relación entre ambas variables

3.4. Población y Muestra

La población está constituida por 78 los niños y niñas de la I.E N° 36303 de Ccasapata – Yauli - Huancavelica.

La Muestra, se aplicará el muestreo intencional de la totalidad de sujetos que cumplen con las condiciones o requerimientos del estudio. Es decir niños y niñas del tercer grado, un total de 18 de la I.E N° 36303 de Ccasapata – Yauli - Huancavelica.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

- Observación
- Encuesta
- Análisis documentario.

Instrumentos.

- Lista de cotejo, Ficha de observación
- Pruebas pedagógicas

- Ficha de análisis
- Fichas bibliográficas.

3.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Análisis de validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario sobre organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica.

La validez del instrumento: se midió a través de la validez de contenido, el mismo que tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de magíster o doctor en Ciencias de la Educación. En este procedimiento, cada experto emitió un juicio valorativo de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre los organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis.

El rango de los valores osciló de 0 a 100%. Teniendo en cuenta que el puntaje promedio de los juicios emitidos por cada experto fue de 75%; se consideró al calificativo superior a 70% como indicador de que el cuestionario sobre organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis, reunía la categoría de bueno en el aspecto evaluado.

3.7. Técnica de procesamiento y análisis de datos

- **Modelo hermenéutico.** Se procedió al análisis, discusión e interpretación en función a la teoría obtenida en la investigación, reflejando de esta manera la hipótesis planteada.
- **Modelo Estadístico.** Para inferir los resultados a través de la aplicación de la estadística descriptiva.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación, análisis e interpretación de la información

Para el análisis de datos se usa una base de datos en SPSS que sirve para vaciar la información recogida en los instrumentos, el procedimiento se realizó en SPSS y el análisis se realizó usando la estadística descriptiva y la correlacional.

Tabla 1

Dimensión de los organizadores gráficos.

N	Válidos	40
	Perdidos	0
Media		13,15
Mediana		13,00
Moda		15
Desv. típ.		2,983

Varianza	8,900
Mínimo	8
Máximo	22

Interpretación:

Al observar la media determinamos que el promedio es 13,15 y la mediana de 13 y la moda 15; lo cual significa que los estudiantes utilizan poco los organizadores gráficos.

Tabla 2

Dimensión de los organizadores gráficos en la tabla de frecuencias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
8	1	2,5	2,5	2,5
9	6	15,0	15,0	17,5
10	2	5,0	5,0	22,5
12	7	17,5	17,5	40,0
13	5	12,5	12,5	52,5
14	6	15,0	15,0	67,5
15	8	20,0	20,0	87,5
16	2	5,0	5,0	92,5
17	1	2,5	2,5	95,0
20	1	2,5	2,5	97,5
22	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Interpretaciones:

Se observa que existen 9 (22.5%) estudiantes que nunca utilizan los organizadores, 32 (75%) estudiantes que casi nunca utiliza los organizadores y 1 (2.5%) casi siempre.

Tabla 3

Dimensión de la capacidad de análisis.

N	Válidos	40
	Perdidos	0
Media		12,78
Mediana		12,00
Moda		12
Desv. típ.		3,370
Varianza		11,358
Mínimo		8
Máximo		23

Interpretación:

Al observar la media determinamos que el promedio es 12,78 y la mediana de 12 y la moda 12; lo cual significa que los estudiantes han desarrollado poco su capacidad de análisis.

Tabla 4

Dimensión de la capacidad de análisis en tabla de frecuencias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
8	1	2,5	2,5	2,5
9	6	15,0	15,0	17,5
10	1	2,5	2,5	20,0
11	2	5,0	5,0	25,0
12	12	30,0	30,0	55,0
Válidos 13	7	17,5	17,5	72,5
14	6	15,0	15,0	87,5
15	2	5,0	5,0	92,5
22	1	2,5	2,5	95,0
23	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Interpretación:

Se observa que existen 8 (20%) estudiantes que nunca han realizado un buen análisis, 29 (72.5%) estudiantes que casi nunca han realizado un buen análisis 3 (7.5%) estudiantes que casi siempre han realizado un buen análisis.

Tabla 5

Dimensión de la capacidad de síntesis.

N	Válidos	40
	Perdidos	0
Media		12,75
Mediana		12,00

Moda	12
Desv. típ.	2,580
Varianza	6,654
Mínimo	9
Máximo	22

Interpretación:

Al observar la media determinamos que el promedio es 12,75 y la mediana de 12 y la moda 12; lo cual significa que los estudiantes han desarrollado poco su capacidad de síntesis.

Tabla 6

Dimensión de la capacidad de síntesis en frecuencia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
9	2	5,0	5,0	5,0
10	3	7,5	7,5	12,5
11	6	15,0	15,0	27,5
12	11	27,5	27,5	55,0
13	8	20,0	20,0	75,0
Válidos 14	3	7,5	7,5	82,5
15	5	12,5	12,5	95,0
21	1	2,5	2,5	97,5
22	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Interpretación:

Se observa que existen 5 (12.5%) estudiantes que nunca han realizado una buena síntesis, 33 (82.5%) estudiantes que casi nunca han realizado una buena síntesis 2 (5%) estudiantes que casi siempre han realizado una buena síntesis.

Tabla 7

Resultados finales de la dimensión organizadores gráficos.

N	Válidos	40
	Perdidos	0
Media		38,15
Mediana		38,00
Moda		38
Mínimo		36
Máximo		40

Interpretación:

Al observar la media 38,15 y la mediana de 38 y la moda 38; lo cual significa que los estudiantes utilizan siempre los organizadores gráficos.

Tabla 8

Resultados finales de la dimensión Organizadores gráficos en la tabla de frecuencias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	36	3	7,5	7,5
Válidos	37	8	20,0	27,5
	38	14	35,0	62,5

39	10	25,0	25,0	87,5
40	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Interpretación:

Se observa que existen 40 (100%) estudiantes que utilizan siempre los organizadores al realizar distintos resúmenes de textos.

Tabla 9

Resultados finales de la dimensión capacidad de análisis.

N	Válidos	40
	Perdidos	0
Media		38,10
Mediana		38,00
Moda		38
Mínimo		36
Máximo		40

Interpretación:

Al observar la media 38,10 y la mediana de 38 y la moda 38; lo cual significa que los estudiantes han desarrollado su capacidad de análisis.

Tabla 10

Resultados finales de la dimensión capacidad de análisis en la tabla de frecuencias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
36	2	5,0	5,0	5,0
Válidos 37	11	27,5	27,5	32,5
38	12	30,0	30,0	62,5

39	11	27,5	27,5	90,0
40	4	10,0	10,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Interpretación:

Se observa que existen 40(100%) estudiantes realizan un buen análisis

Tabla 11

Resultados finales en la dimensión de la capacidad de síntesis.

N	Válidos	40
	Perdidos	0
Media		38,08
Mediana		38,00
Moda		38
Mínimo		36
Máximo		40

Interpretación:

Al observar la media 38,08 y la mediana de 38 y la moda 38; lo cual significa que desarrollado poco su capacidad de síntesis.

Tabla 12

Resultados finales en la dimensión capacidad de síntesis en la tabla de frecuencias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	36	2	5,0	5,0
	37	10	25,0	30,0
	38	14	35,0	65,0
	39	11	27,5	92,5

40	3	7,5	7,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Interpretación:

Se observa que existen 40 (100%) estudiantes han desarrollado su capacidad de síntesis.

Tabla 13

Resultados de la relación entre los organizadores gráficos y las capacidades de análisis.

	Media	Desviación típica	N
Organizadores gráficos	38,15	1,122	40
Capacidad de análisis	38,10	1,081	40

Tabla 14

Coefficiente de correlación de Pearson entre los organizadores gráficos y las capacidades de análisis.

		Organizador gráfico	Capacidad de análisis
Organizadores gráficos	Correlación de Pearson	1	389*
	Sig. (bilateral)		013
	Suma de cuadrados y productos cruzados	49,100	18,400
	Covarianza	1,259	472

	N	40	40
	Correlación de Pearson	389*	1
	Sig. (bilateral)	013	
Capacidad de análisis	Suma de cuadrados y productos cruzados	18,400	45,600
	Covarianza	472	1,169
	N	40	40

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Se observa que hay una correlación positiva entre los pares de organizadores gráficos y la capacidad de análisis, lo cual significa que los organizadores gráficos desarrollan la capacidad de análisis en los estudiantes.

Tabla 15

Resultados de la relación entre los organizadores gráficos y las capacidades de síntesis.

	Media	Desviación típica	N
Organizador grafico	38,15	1,122	40
Capacidad de síntesis	38,08	1,023	40

Tabla 16

Coefficiente de correlación de Pearson entre los organizadores gráficos y las capacidades de síntesis.

	Organizador grafico	Capacidad de síntesis
Organizador grafico	Correlación de Pearson	1 ,325*

	Sig. (bilateral)		,041
	Suma de cuadrados y productos cruzados	49,100	14,550
	Covarianza	1,259	,373
	N	40	40
	Correlación de Pearson	,325*	1
	Sig. (bilateral)	,041	
Capacidad de síntesis	Suma de cuadrados y productos cruzados	14,550	40,775
	Covarianza	,373	1,046
	N	40	40

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

Se observa que hay una correlación positiva entre los pares de organizadores gráficos y la capacidad de análisis, lo cual significa que los organizadores gráficos desarrollan la capacidad de síntesis en los estudiantes

CONCLUSIONES

1. Al inicio de la investigación se puede determinar que los estudiantes tenían un desconocimiento sobre los organizadores gráficos, ya que no lo utilizaban en un 22.5% y casi nunca utilizaban en un 75%.
2. En lo que respecta a las capacidades de análisis y síntesis los alumnos se encontraban en un nivel bajo, pues la moda en ambos casos es de 12.
3. Luego de realizar sesiones donde se utiliza los organizadores los estudiantes manifiestan conocimiento de un uso adecuado de los organizadores al realizar resúmenes de distintos textos.
4. Las capacidades de análisis y síntesis de los estudiantes manifiestan un desarrollo óptimo en un rango de 36 de puntaje mínimo y 40 de puntaje máximo ubicándose en un nivel alto de análisis y de síntesis respectivamente.
5. Los organizadores gráficos correlacionan significativamente con las capacidades de análisis y síntesis.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D.P. (1976). Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo. México, Editorial Trillas.
- Barrón, A. (1991). Aprendizaje por descubrimiento análisis crítico y reconstrucción. Amaru ediciones, Salamanca. 280p.
- Coll, César. (1990). Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- EduTEKA, Porque implementar el aprendizaje visual.
- EduTEKA, Aprendizaje visual, meta estudio.
- Es. Scribd. (2010, mayo). Tipos de organizadores gráficos. Recuperado el 2 de julio de 2013 desde <http://es.scribd.com/doc/31751035/Tipos-de-organizadores-graficos>.
- López, G. (1997). Los esquemas como facilitadores de la comprensión y aprendizaje de textos. Rev. Lenguaje No. 25, sept. 1997. Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- López Ramírez, Ernesto Octavio (2006) Los procesos cognitivos en la enseñanza aprendizaje. El caso de la Psicología cognitiva y el aula escolar Edit. Trillas
- Ministerio de Educación (2006) Manual de animación lectora. Edit. Navarrete.
- Ministerio de Educación “Estrategias y técnicas de aprendizaje”. Área de innovación
- Moreira, M. A. (2008). Organizadores previos y aprendizaje significativo. Revista chilena de educación científica, Vol. 7 No. 2. P. 23 – 30.
- Moreira, M.A. (2010). ¿Por qué conceptos? ¿Por qué aprendizaje significativo?¿porque actividades colaborativas?¿porque mapas conceptuales?. Revista Currículum, 23; octubre 2010, pp. 9-23

Ontoria, A. (1997): “Mapas conceptuales - una técnica para aprender”. 7 ed., Madrid, Narcea.

Novak, J. D., Gowin, D. B., & Otero, J. (1988). Aprendiendo a aprender (pp. 117-134). Barcelona: Martínez Roca.

Rojas Arroyo, Brey Justiniano “Desarrollo de capacidades en la sesión de aprendizaje”

Sprenger, M. (1999). Learning and memory: The brain in action. ASCD.

WEBGRÁFICAS

<http://www.slidershare.net/guest58a46a/plan-de-estudios-lenss-1442787/29-07:2018::15:40>)

<http://www.pedablogiaordpress.com/2018/05/11/como-trabajar-los-organizadores-graficos-en-clases/29-07:2018::15:40>)

<http://www.pedagogiaordpress.com/2007/05/11/como-trabajar-los-organizadores-graficos-en-clases/29-07:2081::15:40>

<http://www.pedablogiaordpress.com/2018/05/11/como-trabajar-los-organziadores-graficos-en-clases/29-07:2018::15:40>)

<http://www.pedablogiaordpress.com/2018/05/11/como-trabajar-los-organziadores-graficos-en-clases/29-07:2018::15:40>)

<http://www.pedablogiaordpress.com/2018/05/11/como-trabajar-los-organziadores-graficos-en-clases/29-07:2018::15:40>)

<http://www.pedabloogiaordpress.com/2018/05/11/como-trabajar-los-organziadores-graficos-en-clases/29-07:2018::15:40>)

<http://www.pedablogiaordpress.com/2018/05/11/como-trabajar-los-organziadores-graficos-en-clases/29-07:2018::15:40>)

APENDICE

Código:

ENCUESTA DE ENTRADA: ORGANIZADORES GRÁFICOS

Estimado/da estudiante la presente es una encuesta totalmente anónima que corresponde a una investigación. Para lo cual se te solicita brindar información verás:

a) Edad: Años	b) Sexo: () Mujer () Hombre
----------------------------	--

A continuación, lee cada frase y marca con una X la alternativa que corresponda con tu pensamiento:

S : Simpre = 4

CS: Casi siempre = 3

CN: Casi nunca = 2

N : Nunca = 1

Nº	INDICADORES	S	CS	CN	N
01	Conoces métodos diferentes para organizar información				
02	Seleccionas las ideas significativas de un texto para realizar un organizador visual				
03	Jerarquizas los conceptos en función de su importancia				
04	Eliges con facilidad el tipo de organizador adecuado para el desarrollo del contenido				
05	Representas las interrelaciones entre las ideas				
06	Puedes expresar en su título el contenido esencial				
07	Presentas el organizador visual desde los puntos de vista artístico y técnico				
08	Te resulta fácil captar y establecer relaciones				
09	Diferencias los distintos tipos de organizadores				
10	Utilizas organizadores al realizar actividades escolares				

Los niveles de conocimiento de los organizadores gráficos se pueden determinar mediante las siguientes escalas para los puntajes obtenidos:

- De 1 a 10 : Nivel bajo de conocimiento.
- De 11 a 20 : Nivel medio bajo de conocimiento
- De 21 a 30 : Nivel medio alto de conocimiento.
- De 30 a 40 : Nivel alto de conocimiento.



Código:

ENCUESTA DE ENTRADA: CAPACIDAD DE ANÁLISIS

Estimado/da estudiante la presente es una encuesta totalmente anónima que corresponde a una investigación. Para lo cual se te solicita brindar información verás:

a) Edad: Años	b) Sexo: () Mujer () Hombre
----------------------------	--

A continuación, lee cada frase y marca con una X la alternativa que corresponda con tu pensamiento:

S : Simpre = 4

CS: Casi siempre = 3

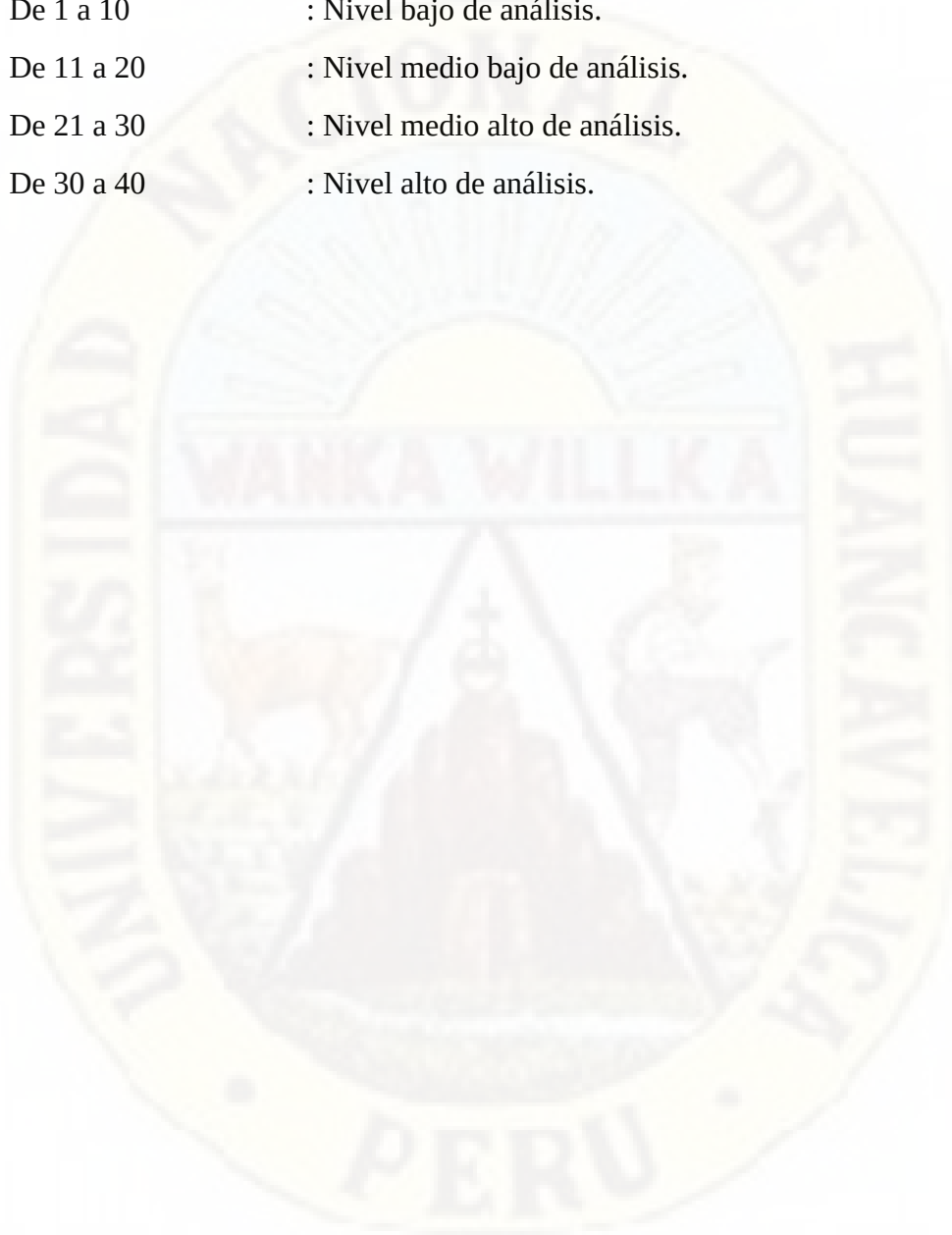
CN:Casi nunca = 2

N : Nunca = 1

Nº	INDICADORES	S	CS	CN	N
01	Realizas resúmenes y generalidades				
02	Descubres con facilidad la causa y el efecto de los sucesos				
03	Descubres con facilidad comparaciones				
04	Identificas ideas principales y secundarias con facilidad				
05	Reordenas secuencias con facilidad				
06	Dispones elementos considerando los criterios y orden establecidos con facilidad				
07	Completas detalles que no aparecen en el texto con facilidad				
08	Diferencias los juicios de existencia de los juicios de valor fácilmente				
09	Captas sentidos implícitos con facilidad				
10	Ubicas con facilidad las ideas fundamentales de un texto				

Los niveles de análisis se pueden determinar mediante las siguientes escalas para los puntajes obtenidos:

- De 1 a 10 : Nivel bajo de análisis.
- De 11 a 20 : Nivel medio bajo de análisis.
- De 21 a 30 : Nivel medio alto de análisis.
- De 30 a 40 : Nivel alto de análisis.



Código:

ENCUESTA DE ENTRADA: CAPACIDAD DE SÍNTESIS

Estimado/da estudiante la presente es una encuesta totalmente anónima que corresponde a una investigación. Para lo cual se te solicita brindar información verás:

a) Edad: Años **b) Sexo:** () Mujer () Hombre

A continuación, lee cada frase y marca con una X la alternativa que corresponda con tu pensamiento:

S : Simpre = 4

CS: Casi siempre = 3

CN:Casi nunca = 2

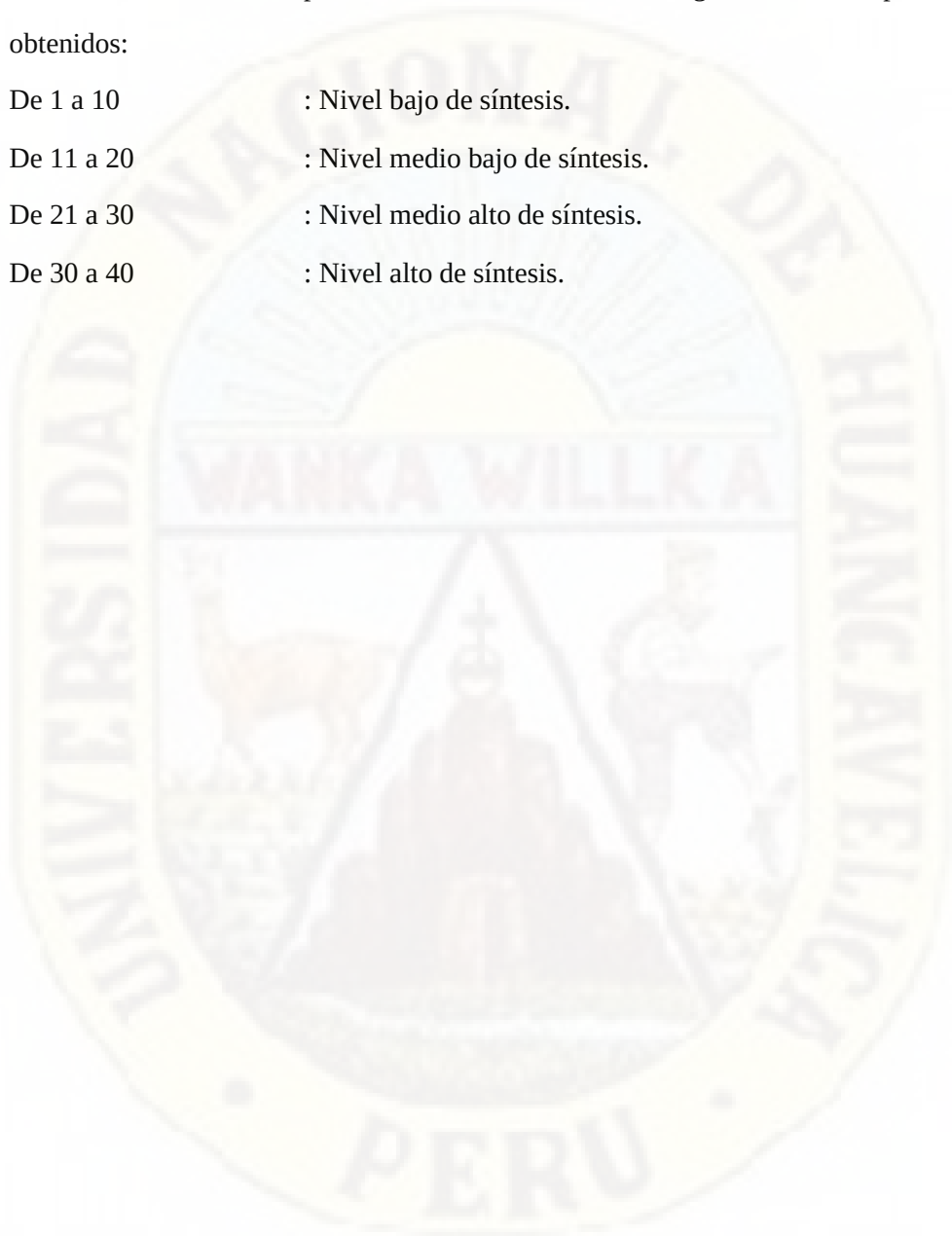
N : Nunca = 1

Nº	INDICADORES	S	CS	CN	N
01	Realizas conjeturas sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir con interpretación				
02	Extraes el mensaje conceptual del texto con facilidad				
03	Deduces conclusiones, resultados y consecuencias con facilidad				
04	Formulas opiniones con facilidad				
05	Separas hechos de opiniones con facilidad				
06	Asocias las ideas del texto con ideas personales con facilidad				
07	Formulas ideas y rescatas vivencias propias con facilidad				
08	Haces nuevos planteamientos con facilidad				
09	Aplicas principios a situaciones nuevas o parecidas con facilidad				

10	Reelaboras el texto escrito en una síntesis propia con facilidad				
----	--	--	--	--	--

Los niveles de análisis se pueden determinar mediante las siguientes escalas para los puntajes obtenidos:

- De 1 a 10 : Nivel bajo de síntesis.
- De 11 a 20 : Nivel medio bajo de síntesis.
- De 21 a 30 : Nivel medio alto de síntesis.
- De 30 a 40 : Nivel alto de síntesis.



Código:

ENCUESTA DE SALIDA: ORGANIZADORES GRÁFICOS

Estimado/da estudiante la presente es una encuesta totalmente anónima que corresponde a una investigación. Para lo cual se te solicita brindar información verás:

c) Edad: Años	d) Sexo: () Mujer () Hombre
----------------------------	--------------------------------------

A continuación, lee cada frase y marca con una X la alternativa que corresponda con tu pensamiento:

S : Siempre = 4

CS: Casi siempre = 3

CN:Casi nunca = 2

N : Nunca = 1

Nº	INDICADORES	S	CS	CN	N
01	Conoce métodos diferentes para organizar información				
02	Selecciona las ideas significativas de un texto para realizar un organizador visual				
03	Jerarquiza los conceptos en función de su importancia				
04	Elige con facilidad el tipo de organizador adecuado para el desarrollo del contenido				
05	Representa las interrelaciones entre las ideas				
06	Puede expresar en su título el contenido esencial				
07	Presenta el organizador visual desde los puntos de vista artístico y técnico				
08	Le resulta fácil captar y establecer relaciones				

09	Diferencia los distintos tipos de organizadores				
10	Utiliza organizadores al realizar actividades escolares				

Los niveles de conocimiento de los organizadores gráficos se pueden determinar mediante las siguientes escalas para los puntajes obtenidos:

De 1 a 10 : Nivel bajo de conocimiento.

De 11 a 20 : Nivel medio bajo de conocimiento

De 21 a 30 : Nivel medio alto de conocimiento.

De 30 a 40 : Nivel alto de conocimiento.

Código:

ENCUESTA DE SALIDA: CAPACIDAD DE ANÁLISIS

Estimado/da estudiante la presente es una encuesta totalmente anónima que corresponde a una investigación. Para lo cual se te solicita brindar información verás:

a) Edad: Años	b) Sexo: () Mujer () Hombre
----------------------------	--------------------------------------

A continuación, lee cada frase y marca con una X la alternativa que corresponda con tu pensamiento:

S : Siempre = 4

CS: Casi siempre = 3

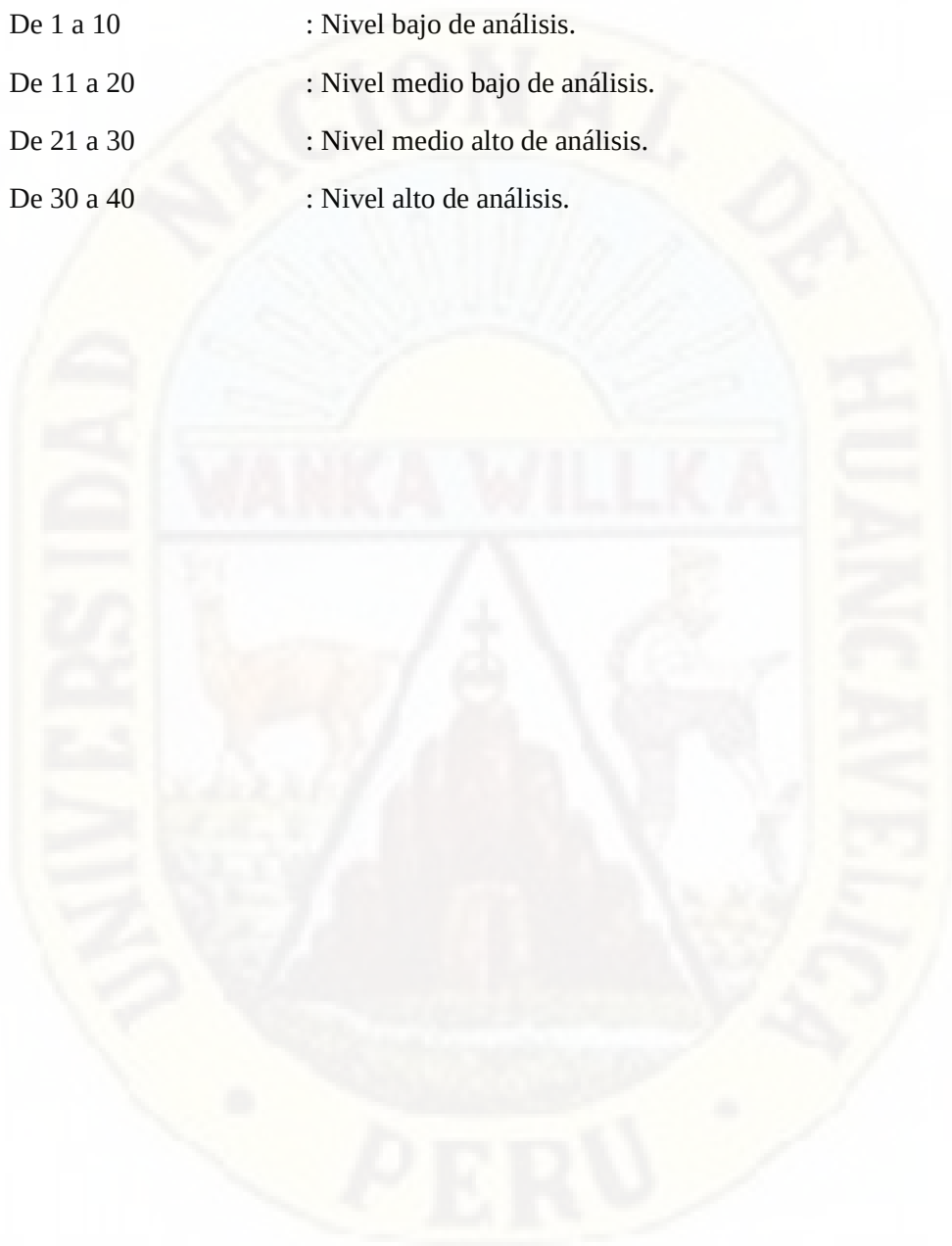
CN: Casi nunca = 2

N : Nunca = 1

Nº	INDICADORES	S	CS	CN	N
01	Realiza resúmenes y generalidades				
02	Descubre con facilidad la causa y el efecto de los sucesos				
03	Descubre con facilidad comparaciones				
04	Identifica ideas principales y secundarias con facilidad				
05	Reordena secuencias con facilidad				
06	Dispone elementos considerando los criterios y orden establecidos con facilidad				
07	Completa detalles que no aparecen en el texto con facilidad				
08	Diferencia los juicios de existencia de los juicios de valor fácilmente				
09	Capta sentidos implícitos con facilidad				
10	Ubica con facilidad las ideas fundamentales de un texto				

Los niveles de análisis se pueden determinar mediante las siguientes escalas para los puntajes obtenidos:

- | | |
|------------|---------------------------------|
| De 1 a 10 | : Nivel bajo de análisis. |
| De 11 a 20 | : Nivel medio bajo de análisis. |
| De 21 a 30 | : Nivel medio alto de análisis. |
| De 30 a 40 | : Nivel alto de análisis. |



Código:

ENCUESTA DE SALIDA: CAPACIDAD DE SÍNTESIS

Estimado/da estudiante la presente es una encuesta totalmente anónima que corresponde a una investigación. Para lo cual se te solicita brindar información verás:

e) Edad: Años	f) Sexo: () Mujer () Hombre
----------------------------	--

A continuación, lee cada frase y marca con una X la alternativa que corresponda con tu pensamiento:

S : Siempre = 4

CS: Casi siempre = 3

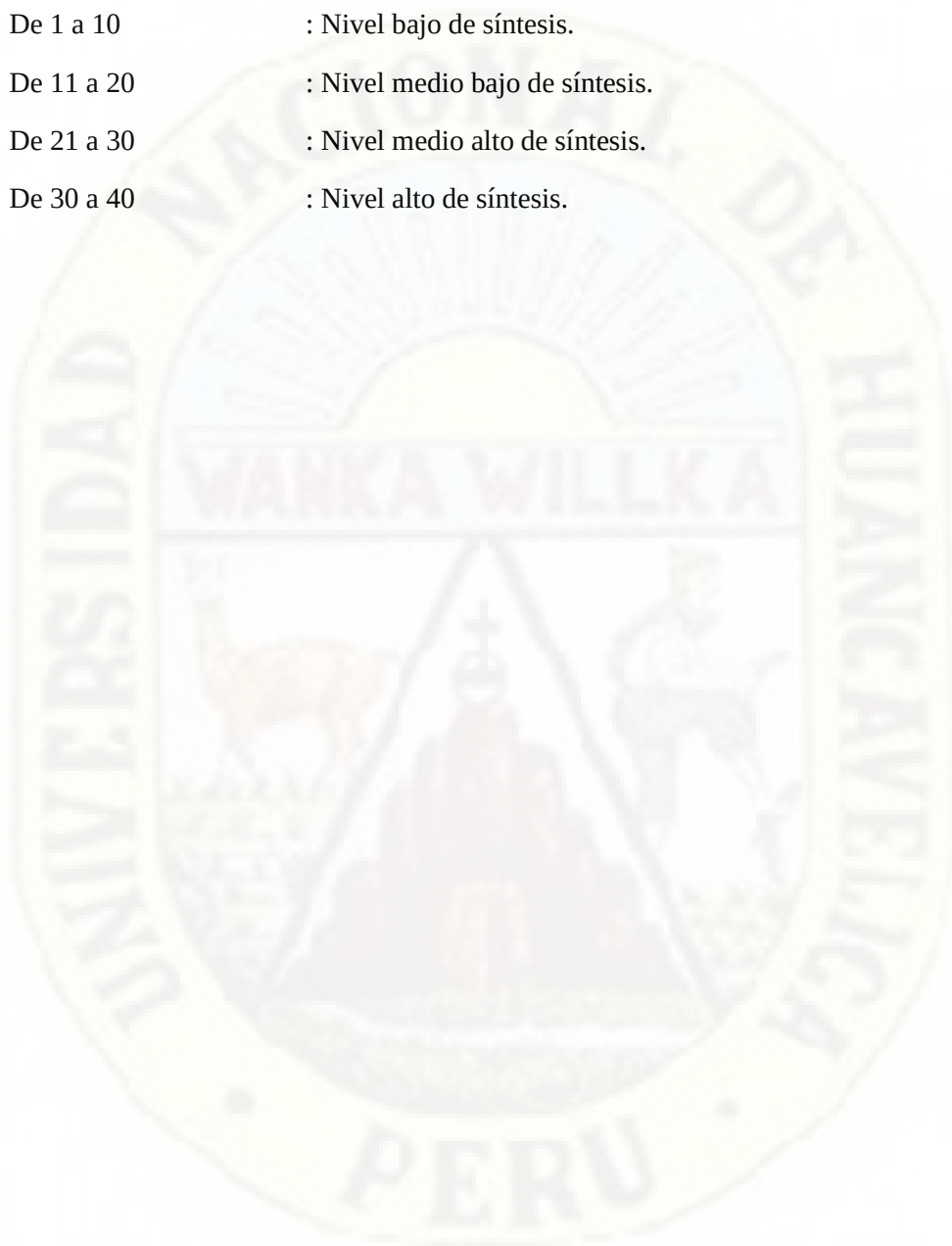
CN:Casi nunca = 2

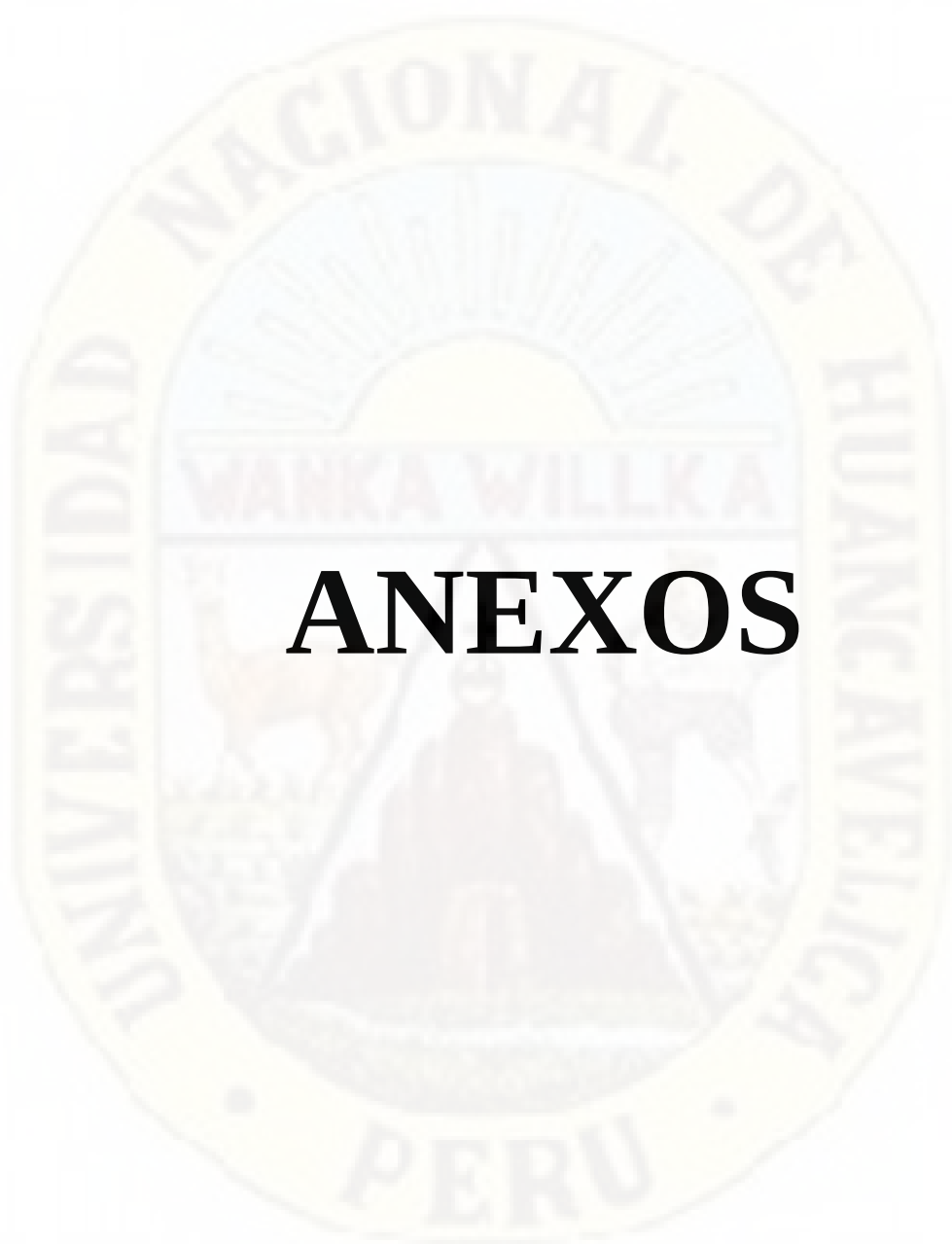
N : Nunca = 1

Nº	INDICADORES	S	CS	CN	N
01	Realiza conjeturas sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir con interpretación				
02	Extrae el mensaje conceptual del texto con facilidad				
03	Deduce conclusiones, resultados y consecuencias con facilidad				
04	Formula opiniones con facilidad				
05	Separa hechos de opiniones con facilidad				
06	Asocia las ideas del texto con ideas personales con facilidad				
07	Formula ideas y rescata vivencias propias con facilidad				
08	Hace nuevos planteamientos con facilidad				
09	Aplica principios a situaciones nuevas o parecidas con facilidad				
10	Reelabora el texto escrito en una síntesis propia con facilidad				

Los niveles de análisis se pueden determinar mediante las siguientes escalas para los puntajes obtenidos:

- | | |
|------------|---------------------------------|
| De 1 a 10 | : Nivel bajo de síntesis. |
| De 11 a 20 | : Nivel medio bajo de síntesis. |
| De 21 a 30 | : Nivel medio alto de síntesis. |
| De 30 a 40 | : Nivel alto de síntesis. |





ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Los organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en el área de Comunicación en los estudiantes 3er grado de la I.E N° 36303 de Ccasapata – Yauli - Huancavelica

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Cuál es la importancia del uso de organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica?	OBJETIVO GENERAL Determinar la importancia del uso de organizadores gráficos en el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica. OBJETIVOS ESPECIFICOS - Identificar el nivel de conocimiento que tienen sobre los organizadores gráficos los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica. - Identificar el nivel de desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis de los estudiantes de tercer grado de la IE 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica.	Existe una relación directa y significativa entre el uso de organizadores gráficos y el desarrollo de las capacidades de análisis y síntesis en los estudiantes 3er grado de la I.E N° 36303 de Ccasapata – Yauli - Huancavelica.	INDEPENDIENTE Organizadores Gráficos DEPENDIENTE Desarrollo de las capacidades	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básico NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo correlacional POBLACIÓN: 78 niños y niñas. MUESTRA: 18 niños y niñas. MÉTODOS: General: Método científico Específico: Descriptivo



