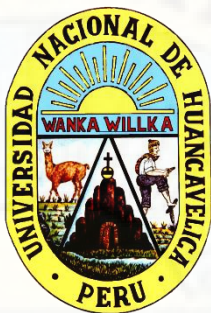


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley Nro. 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS:

**Nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de
Instituciones Educativas Públicas de Ica y San Ramón – 2021**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación para la salud

PRESENTADO POR:

Félix Jeiner López Chacón

Luis Rubén Oré Pérez

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN:

PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA

HUANCAVELICA - PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCavelica
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 23 días del mes de febrero del año 2022, a horas quince con treinta minutos, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 1457-2021-D-FCED-UNH, de fecha (25.11.2021), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A): Mg. UBALDO CAYLLAHUA YARASCA
SECRETARIO (A): Mg. ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI
VOCAL: Psc. ROLANDO MARINO POMA ARROYO

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET.

La tesis titulada: "NIVEL DE RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE ICA Y SAN RAMÓN – 2021", pertenece a los:

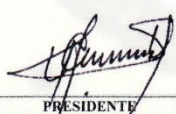
EGRESADOS (AS) : FÉLIX JEINER LÓPEZ CHACÓN
LUIS RUBÉN ORÉ PÉREZ

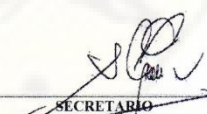
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a los (las) egresados (as) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

EGRESADO (A)	: FÉLIX JEINER LÓPEZ CHACÓN
APROBADO (A) POR	: MAYORÍA
DESAPROBADO (A) POR	: -----
EGRESADO (A)	: LUIS RUBÉN ORÉ PÉREZ
APROBADO (A) POR	: MAYORÍA
DESAPROBADO (A) POR	: -----

OBSERVACIONES:

Siendo las dieciséis con cuarenta minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE

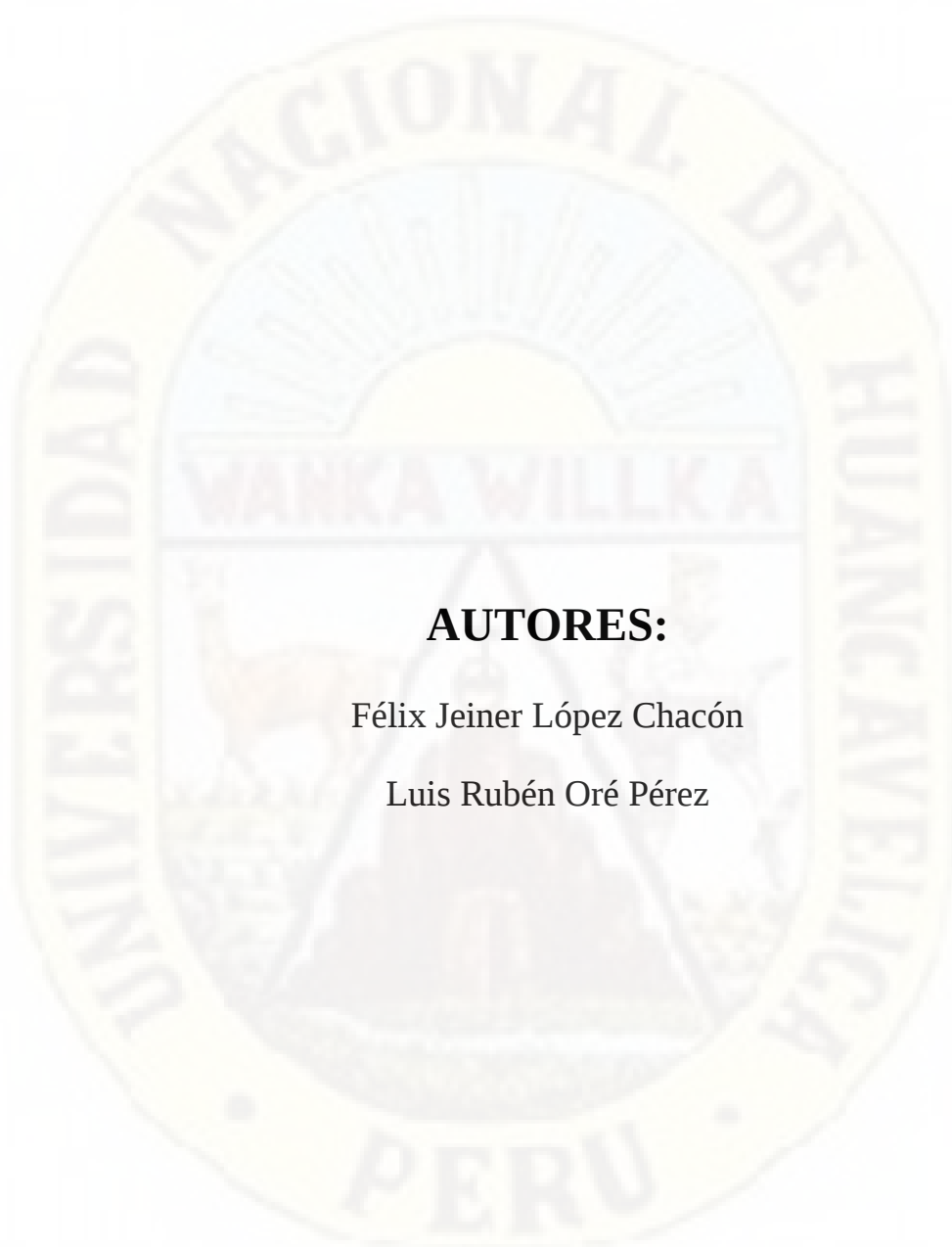

SECRETARIO


VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH

TITULO:

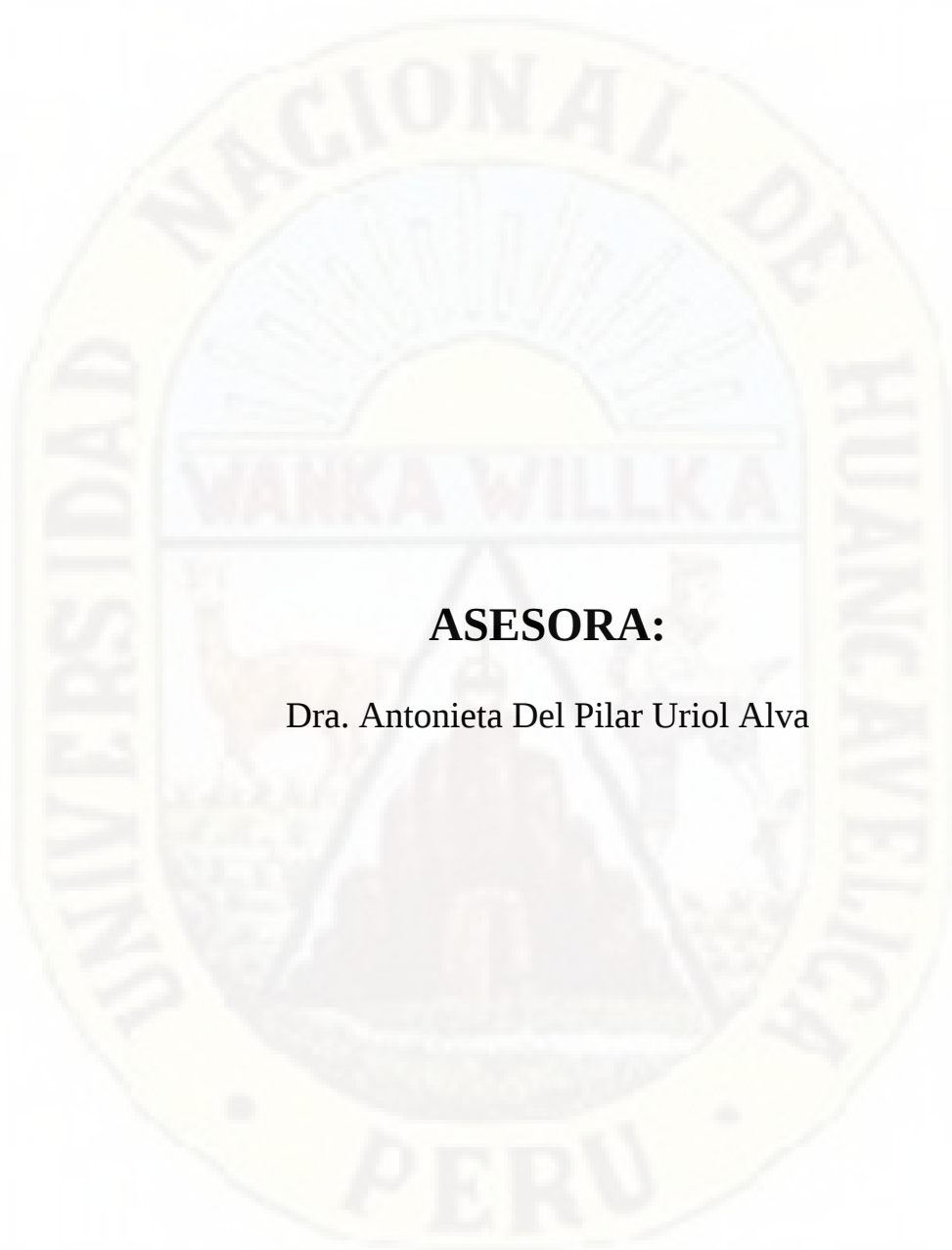
Nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de Instituciones
Educativas Públicas de Ica y San Ramón – 2021



AUTORES:

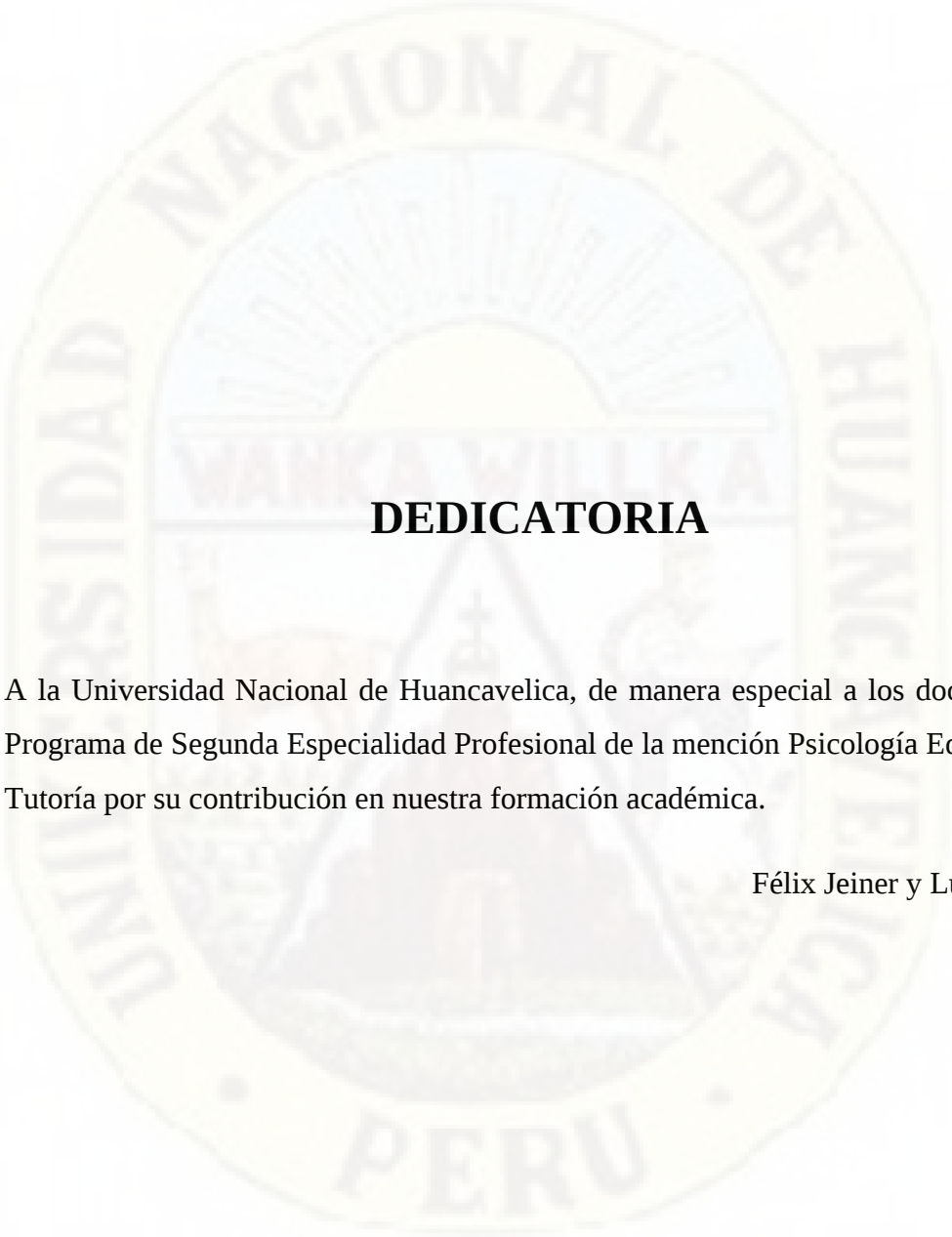
Félix Jeiner López Chacón

Luis Rubén Oré Pérez



ASESORA:

Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva



DEDICATORIA

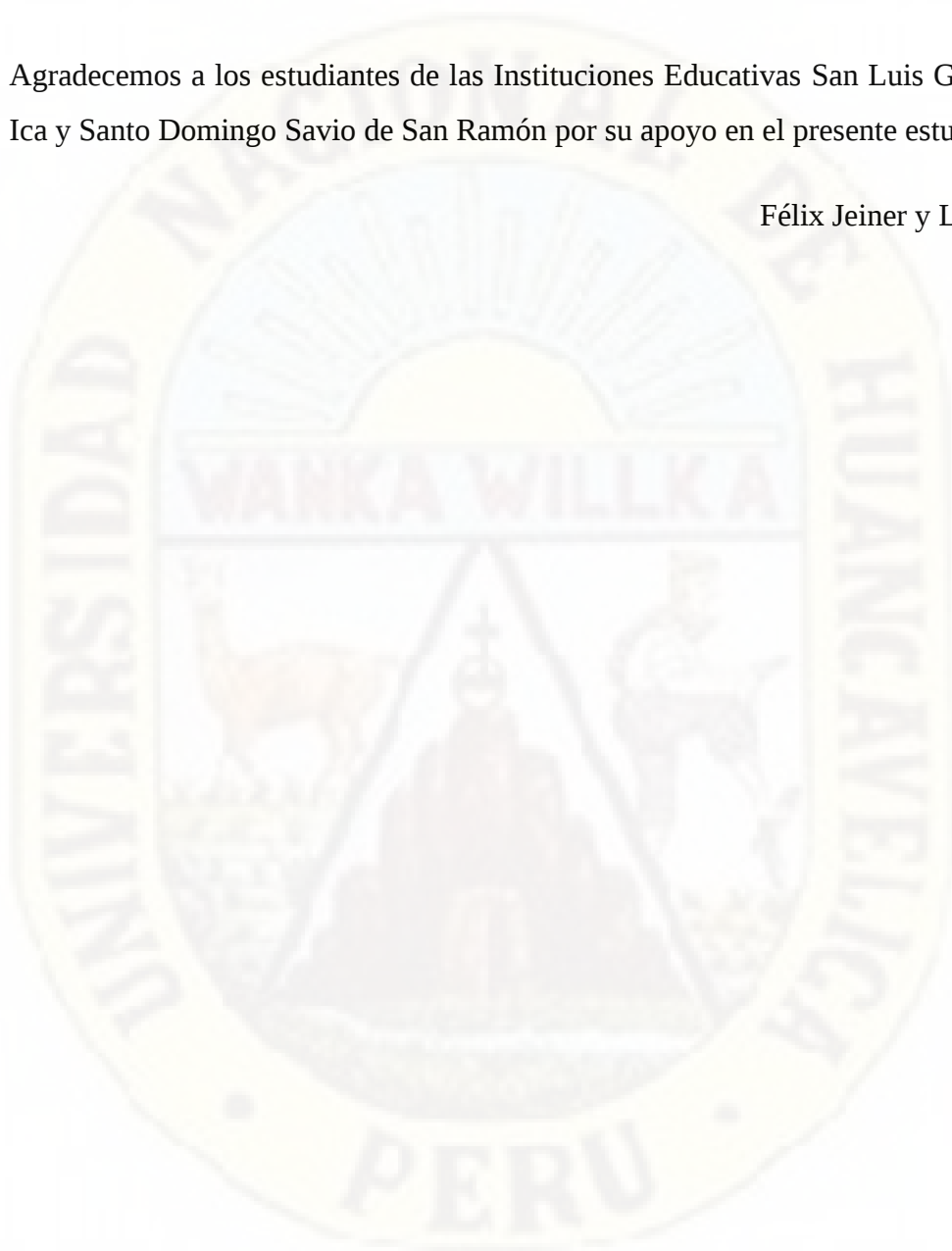
A la Universidad Nacional de Huancavelica, de manera especial a los docentes del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la mención Psicología Educativa y Tutoría por su contribución en nuestra formación académica.

Félix Jeiner y Luis Rubén

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a los estudiantes de las Instituciones Educativas San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón por su apoyo en el presente estudio.

Félix Jeiner y Luis Rubén



ÍNDICE

PORTADA.....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TITULO	iii
AUTORES	iv
ASESORA	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE	viii
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema.....	17
1.2 Formulación del problema	19
1.3 Objetivos	20
1.4 Justificación.....	20
1.5 Limitaciones.....	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio	22
-----------------------------------	----

2.2 Bases teóricas	33
2.3 Definición de términos	51
2.4 Hipótesis.....	52
2.5 Variables.....	53
2.6 Operacionalización de variables.....	54

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial.....	55
3.2 Tipo de investigación	55
3.3 Nivel de investigación.....	55
3.4 Diseño de investigación	56
3.5 Población, muestra y muestreo.....	56
3.6 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	58
3.7 Técnicas y procesamiento de análisis de datos	59

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de información	60
4.2 Contrastación de las Hipótesis	76
4.3. Discusión de resultados:.....	82
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES	88
REFERENCIAS.....	89
ANEXOS	94

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: <i>Muestra de estudio</i>	57
Tabla 2: <i>Estadísticos descriptivos de la dimensión introspección de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.</i>	60
Tabla 3: <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión introspección</i>	62
Tabla 4: <i>Estadísticos descriptivos de la dimensión interacción de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.</i>	63
Tabla 5: <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión interacción.</i>	65
Tabla 6: <i>Estadísticos descriptivos de la dimensión creatividad de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.</i>	66
Tabla 7: <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión creatividad.</i>	68
Tabla 8: <i>Estadísticos descriptivos de la dimensión sentido del humor de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.</i>	69
Tabla 9: <i>Frecuencia y porcentaje de la dimensión sentido del humor</i>	71
Tabla 10: <i>Estadísticos descriptivos de resiliencia de los estudiantes de San Ramón e Ica.</i>	72
Tabla 11: <i>Frecuencia y porcentaje de resiliencia global de los estudiantes de Ica y San Ramón.</i>	74
Tabla 12: <i>Frecuencia y porcentaje de los niveles de resiliencia en relación a sexo.</i>	75
Tabla 13: <i>Prueba de normalidad con Kolmogórov-Smirnov</i>	78
Tabla 14: <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	79
Tabla 15: <i>Estadística global, de la relación entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón</i>	80
Tabla 16: <i>Resultados del puntaje global en la prueba para muestras independientes</i>	81
Tabla 17: <i>Resultados de las dimensiones en la prueba para muestras independientes</i>	81

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: <i>Gráfico de barras de la muestra de estudio</i>	57
Figura 2: <i>Diagrama de cajas de la dimensión introspección de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica</i>	61
Figura 3: <i>Gráfico de barras de la dimensión introspección de los estudiantes de Ica y San Ramón</i>	62
Figura 4: <i>Diagrama de cajas de la dimensión introspección de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica</i>	64
Figura 5: <i>Gráfico de barras de la dimensión interacción de los estudiantes de Ica y San Ramón</i>	65
Figura 6: <i>Diagrama de cajas de la dimensión creatividad de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica</i>	67
Figura 7: <i>Gráfico de barras de la dimensión creatividad de los estudiantes de Ica y San Ramón</i>	68
Figura 8: <i>Diagrama de cajas de la dimensión sentido del humor de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica</i>	70
Figura 9: <i>Gráfico de barras de la dimensión sentido del humor de los estudiantes de Ica y San Ramón</i>	71
Figura 10: <i>Diagrama de cajas de resiliencia de los estudiantes de San Ramón e Ica</i>	73
Figura 11: <i>Estadísticos descriptivos de la dimensión interacción de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica</i>	74
Figura 12: <i>Gráfico de barras de los niveles de resiliencia según sexo</i>	76

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón. El tipo y nivel de la investigación corresponden a básico y descriptivo respectivamente; asimismo, el diseño es un descriptivo comparativo. La población y muestra de estudio fue de 157 estudiantes del segundo al quinto grado de secundaria, distribuida en 96 alumnos de San Ramón y 61 de Ica. El instrumento que permitió medir la variable de estudio fue la “Escala de resiliencia en los adolescentes” de Beltrán Pérez Aurora. La hipótesis general fue: existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021. Las dimensiones que también se midieron fueron: la introspección, la interacción, la creatividad y el sentido del humor. En los resultados se encontró que entre los estudiantes de San Ramón e Ica, no existen diferencias significativas en resiliencia, así como en las dimensiones de interacción y creatividad; sin embargo se halló diferencias significativas en las dimensiones de introspección y sentido del humor.

Palabras clave: resiliencia, introspección, interacción, creatividad, sentido del humor y estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the differences that exist in the level of resilience between high school students from state educational institutions San Luis Gonzaga de Ica and Santo Domingo Savio de San Ramón. The type and level of the investigation correspond to basic and descriptive respectively; likewise, the design is a comparative descriptive. The population and study sample was 157 students from second to fifth grade of secondary school, distributed in 96 students from San Ramón and 61 from Ica. The instrument that made it possible to measure the study variable was the "Resilience Scale in Adolescents" by Beltrán Pérez Aurora. The general hypothesis was: there are significant differences between the level of resilience of secondary school students from the state educational institutions of Ica and San Ramón- 2021. The dimensions that were also measured were: introspection, interaction, creativity and meaning of humour. In the results, it was found that between the students of San Ramón and Ica, there are no significant differences in resilience, as well as in the dimensions of interaction and creativity; however, significant differences were found in the dimensions of introspection and sense of humor.

Keywords: resilience, introspection, interaction, creativity, sense of humor and high school students.

INTRODUCCIÓN

La resiliencia es una capacidad para hacer frente a la adversidad que como seres humanos estamos expuestos en el diario vivir, ya sea en la salud, en lo económico, problemas familiares y sociales, etc. y que sin embargo estas adversidades permiten el crecimiento y la fortaleza en la persona. En la actualidad se vivencia la pandemia originada por el covid 19, donde se enfrenta a estresores de niveles altos, se vive la incertidumbre de no saber cuándo y cómo terminará esta pandemia, que tiene consecuencias muy significativas en la economía de los países en desarrollo, repercutiendo en la educación, la salud física y mental entre otros. Enfrentar esta situación requiere de niveles altos de resiliencia para levantarnos, crecer y desarrollarnos como personas y por ende como sociedad.

Esta investigación se realiza en poblaciones que atraviesan una etapa muy crítica como es la adolescencia, cuya característica es la búsqueda de la identidad que consolide una personalidad sana o con dificultades, dependiendo de factores de riesgo y protectores, del medio donde se desenvuelven y que repercuten directamente en el nivel de resiliencia. El presente estudio se efectúa en estudiantes adolescentes de diferentes culturas (costa y selva), cuyo planteamiento se circunscribe en la siguiente interrogante: ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón - 2021?

Existen investigaciones que la resiliencia está relacionada con diversas variables, entre ellas: el desempeño académico (Jordán, 2017) (Meza, et. al 2020), estrés académico (Serrano, 2018), inteligencia emocional (Limaymanta, 2014), clima familiar (Gordiano, 2017), autoestima (Jiménez, 2019), habilidades sociales (Sosa & Salas, 2020) entre otros.

El objetivo general que guio el presente estudio fue: Determinar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón en el periodo 2021, para lo cual se planteó la hipótesis general H1: Existen diferencias

significativas entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón – 2021. Así mismo se plantean hipótesis específicas: a. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión introspección de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021; b. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021; c. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021; d. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión sentido del humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021

El estudio se estructura en cuatro capítulos de acuerdo al esquema presentado por la unidad de estudio, lo cual se detalla a continuación:

Capítulo I: Problema, que incluye el planteamiento y su formulación respectiva, los objetivos general y específicos, le sigue justificación y limitaciones del estudio

Capítulo II: Marco teórico, donde plasman los antecedentes de estudio: internacional, nacional y local; sigue bases teóricas relacionados a la resiliencia, adolescencia y resiliencia en el adolescente, entre otros; definición de términos; hipótesis general y específicos; identificación de variables, y operacionalización de las mismas.

Capítulo III: Metodología de la investigación; donde se desarrolla el ámbito de estudio, tipo, nivel, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

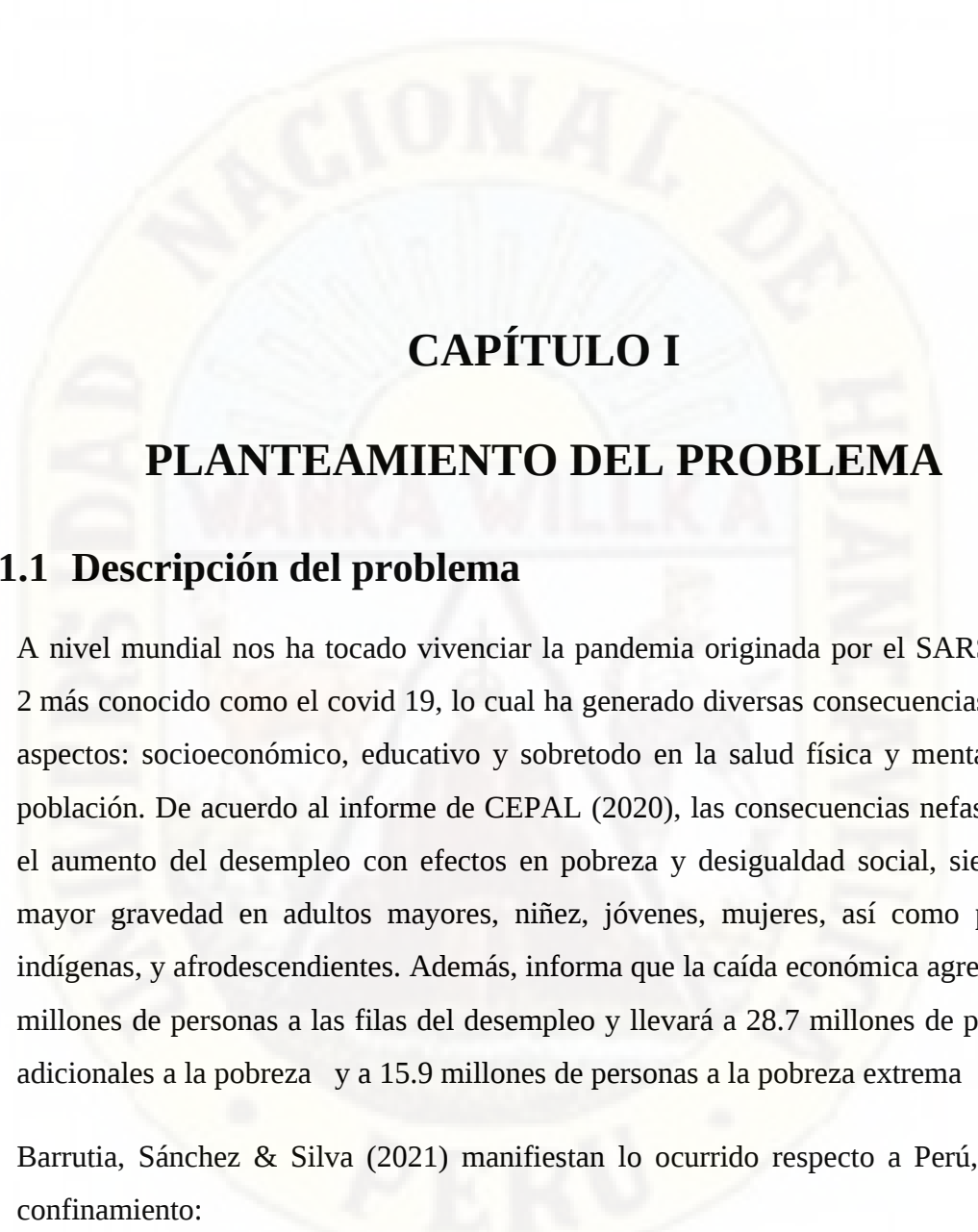
Capítulo IV: Resultados, incluye el análisis de la información, donde se plasma los resultados guiados por los objetivos, mediante tablas y figuras, posteriormente se presenta la contratación de las hipótesis planteadas; culminando con la discusión de resultados.

Se finaliza con las conclusiones, sugerencias y anexo.

Se agradece a todas las personas que de alguna manera contribuyeron con la presente investigación

Los autores.





CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

A nivel mundial nos ha tocado vivenciar la pandemia originada por el SARS-CoV-2 más conocido como el covid 19, lo cual ha generado diversas consecuencias en los aspectos: socioeconómico, educativo y sobretodo en la salud física y mental de la población. De acuerdo al informe de CEPAL (2020), las consecuencias nefastas son el aumento del desempleo con efectos en pobreza y desigualdad social, siendo de mayor gravedad en adultos mayores, niñez, jóvenes, mujeres, así como pueblos indígenas, y afrodescendientes. Además, informa que la caída económica agregará 12 millones de personas a las filas del desempleo y llevará a 28.7 millones de personas adicionales a la pobreza y a 15.9 millones de personas a la pobreza extrema

Barrutia, Sánchez & Silva (2021) manifiestan lo ocurrido respecto a Perú, tras el confinamiento:

...las fuertes medidas adoptadas por el gobierno entre los meses de marzo y junio, donde tanto los indicadores económicos como sociales sufrieron una fuerte caída, llevando a la paralización de muchas empresas y despido de personal, lo que a su vez aumentó el desempleo y la mayor presencia de informalidad en un país que de por sí ya tiene arraigado este problema (p. 298)

Dentro de los departamentos más afectados por el covid 19 fueron Ica y Junín, incluido el distrito de San Ramón de la provincia de Chanchamayo, encontrándose en el nivel extremo de peligro, con altos niveles de mortalidad, dándose un deterioro en la salud física y mental de la población frente a la incertidumbre que se vivencia y a la adversidad de perder seres queridos.

Los adolescentes han sido uno de los grupos etarios más vulnerables en su salud mental, debido a las características de la etapa de vida por la que atraviesan, enfrentando el duelo, el miedo, el desempleo de los padres, el confinamiento, que les aleja de su mayor preferencia que es la interacción con sus coetáneos, importantes agentes en el desarrollo de su identidad personal que posibilita una madurez socioemocional. Así Papalia, Feldman y Martorelli (2012 afirman “la intensidad e importancia de las amistades y la cantidad de tiempo que se pasa con los amigos son mayores en la adolescencia que en cualquier otro momento del ciclo de vida”. (p. 410)

Así, la pandemia no solo trajo consecuencias económicas y sociales, sino la enfermedad y/o muerte de la población de la adultez media y tardía (en los primeros meses de la pandemia 2020), es decir de sus parientes significativos como padres, abuelos, tíos etc. Y posteriormente el contagio y muerte migró a los jóvenes, implicando a sus hermanos mayores, primos y amistades.

Los estudiantes de los diversos niveles, entre ellos de secundaria y más aun de instituciones educativas estatales, han tenido dificultades para adaptarse a una educación remota, observándose baja motivación para el aprendizaje, debido al cambio drástico de una educación personalizada a una virtual, sin existir las condiciones económicas que les permita tener ambientes saludables en casa, ni contar con los equipos necesarios para poder enfrentar al cambio, tal es el caso de Ica y San Ramón.

Para enfrentar la adversidad se requiere de un alto nivel de resiliencia; así Kotliarenco, Cáceres & Álvarez (1996) manifiestan que la resiliencia es: “la capacidad universal, que permite a una persona, grupo o comunidad, minimizar o sobreponerse a los efectos nocivos de la adversidad. La resiliencia puede transformar o fortalecer la vida de las personas” (p. 40)

Esta situación adversa por la que se viene atravesando en la actualidad, puede diferir en las respuestas de resiliencia de los estudiantes de Ica y San Ramón, debido a las diferencias de influencia sociocultural. Existen diversos factores que influyen para tener un nivel de resiliencia, como son los factores ambientales o externos y los internos o biológicos, ambos se conjugan para desarrollar la personalidad, entre ellos la resiliencia. La influencia de la familia a través de los estilos de socialización, así como la escuela y comunidad en general, van a influir en dicho desarrollo, factores de riesgo y factores protectores (Garma & Quispe (2018),

Por tanto, se desea conocer si el nivel de resiliencia de ambos grupos de estudio difiere, debido a que provienen de distintas zonas geográficas, así como de diferente medio sociocultural donde los factores no son los mismos, mientras uno es costa, el otro es selva central. En tal sentido se formula el problema en el siguiente acápite:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón - 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión introspección entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón - 2021?
- b. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón - 2021?
- c. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón - 2021?
- d. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión sentido del

humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón - 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a. Identificar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia de la dimensión introspección entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.
- b. Identificar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.
- c. Identificar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.
- d. Identificar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia de la dimensión sentido del humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.

1.4. Justificación

La investigación contribuye a ampliar los conocimientos de la variable resiliencia de los estudiantes de secundaria de dos ámbitos geográficos diferentes Ica (costa) y San

Ramón (selva central); el resultado obtenido permitirá contribuir en la prevención e intervención del desarrollo personal, así como en la salud mental de los adolescentes, siendo prioridad de las políticas internacionales y nacionales por corresponder a una población vulnerable.

De igual manera, siendo una investigación de nivel descriptivo, los resultados contribuirán en la ejecución de otros estudios de tipo aplicativo.

1.5. Limitaciones

La limitación fue en la cantidad de muestra, debido a que se consideró solo a estudiantes de segundo, tercero y quinto grado en ambas instituciones educativas por lo que la generalización será solo en dicha población. Así mismo en cuanto a sexo, la institución educativa de secundaria de Ica es netamente de varones a diferencia de San Ramón (mixto), lo que no permitió comparar los resultados en relación al género femenino de ambas instituciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. A nivel internacional

En el artículo científico de Meza, Abuabara, Pontón, Ortega, & Mendoza (2020) que tiene como título: *Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad*; Colombia. Tuvo como objetivo establecer la relación entre los factores personales de la resiliencia y el desempeño académico en el área de lengua castellana, El método de estudio fue cuantitativo con alcance descriptivo-comparativo y un diseño no experimental de corte transversal, el cual empleó una muestra de 245 escolares colombianos en contexto de vulnerabilidad, con edades entre 10 y 18 años, seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado con asignación proporcional. Los instrumentos empleados fueron el inventario de factores personales de la resiliencia y la base de datos del desempeño académico. En los resultados se encontró que:

- El 69% de los estudiantes se encuentran en el nivel medio de resiliencia, el 18.4% obtuvo un nivel bajo, el 9.8% se encontró en el nivel muy bajo y finalmente, solo 2.4% se encontró en el nivel alto de resiliencia.
- En todos los factores personales de la resiliencia predominó el nivel medio de resiliencia, en el factor autoestima el 75% de estudiantes este nivel, en el factor

empatía un 74.3% de estudiantes; en el factor autonomía un 79.2%, en el factor humor el 62% y finalmente, en el factor creatividad el 62% de la muestra se encontraban en el nivel medio.

- En el desempeño académico, el desempeño básico obtuvo el mayor porcentaje con un 41.6 %, seguido del desempeño alto con un 33,1%, mientras que los porcentajes más bajos los presentan los desempeños bajo y superior con 16,3% y 9,0%, respectivamente.
- Según los datos analizados mediante el coeficiente Pearson y la prueba ANOVA, indican una correlación significativa entre el desempeño académico y la resiliencia global, en particular con los factores Empatía y Humor.
- Finalmente, se encontró que no existen diferencias significativas entre los factores personales de la resiliencia según el sexo, nivel socioeconómico y la edad.

En su artículo científico de Nevarez, Vázquez & Fernández (2016) titulado: *Nivel de resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango, México*. Tuvo como objetivo principal conocer el nivel general y por factores de resiliencia en adolescentes de una zona marginal en México. Esta investigación es cuantitativa, descriptiva y transaccional en la que participaron 215 adolescentes de segundo y tercero de secundaria. Para la medición se empleó una escala tipo Likert compuesta de 60 ítems que analizaron los 12 factores de la resiliencia (Escala SV-RES). Los resultados obtenidos determinan que:

- Los adolescentes tienen un alto nivel de resiliencia con un 85.83% ($X=4.28$).
- El factor 7 (modelos) destaca entre los demás con un 89.59%, es decir, que los jóvenes encuentran un modelo en otras personas y lo utilizan como guía para enfrentar sus problemas.
- El factor 6 (satisfacción) y 4 (pragmatismo), a pesar que no son bajos, son los resultados de menor porcentaje con 81.7% y 82.81% respectivamente; lo que significa que los adolescentes tienen cierta de insatisfacción personal y un bajo sentimiento de logro al momento de abordar un problema; y cierta deficiencia en su sentido práctico de interpretar las acciones que ejecuta. No obstante, el

porcentaje de ambos factores pueden ser el reflejo de la etapa de cambio que viven los adolescentes.

La tesis de Serrano (2018) titulada *Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí*; Universidad Central del Ecuador – Quito; el objetivo principal de esta investigación fue encontrar la relación entre resiliencia y el estrés académico en los alumnos de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí. La metodología usada fue de tipo correlacional, no experimental y transversal, con una muestra de 150 estudiantes, de tercero de bachillerato, aplicando la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el inventario SISCO del estrés académico. Se enfoca en la resiliencia como la capacidad del ser humano para confrontar circunstancias desfavorables, adaptándose a ellas de manera positiva; y el estrés académico que impone el ámbito educativo, alterando el sistema de respuestas del individuo. En los resultados encontramos que:

- El 47% presentó resiliencia moderada, el 35% de estudiantes se encuentra en nivel alto y un 17% de estudiantes se encuentra en nivel bajo de resiliencia,
- En los factores de resiliencia: satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo y confianza en sí mismo, la mayoría de estudiantes se encuentran dentro del nivel alto, siendo la perseverancia el único factor con ubicado en nivel moderado.
- Dentro de la variable del estrés académico se encontró que el 88% de alumnos posee un nivel moderado de estrés, 9% en nivel profundo y un 3% tienen un nivel leve de estrés.
- La comprobación de la hipótesis muestra que con un χ^2 igual a 0,392; se rechaza la hipótesis alterna, es decir los niveles de resiliencia no inciden en el estrés académico en los estudiantes.

Cárdenas (2017) en su artículo de investigación *Resiliencia en la escuela secundaria. Lecciones a partir de un estudio comparativo*. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México, tiene como principal objetivo determinar las adversidades o

carencias que diferencialmente experimentan dos muestras no representativas de alumnos de secundaria que se encuentran en niveles socioeconómicos distintos. Los participantes fueron 319 estudiantes del nivel secundario de una Institución Pública ubicada en el municipio de La Paz y 351 escolares de una institución pública en la Delegación Iztacalco en la Ciudad de México. Midió factores protectores con cuatro dimensiones: familiar, escolar, compañeros y amigos. Los resultados más importantes fueron los siguientes:

- De acuerdo a la interacción entre factores de capacidades resiliente y riesgo se puede deducir que las situaciones adversas ofrecen pocas oportunidades para desarrollar las competencias de resiliencia; los individuos que poseen más factores de riesgo tienden a ser menos resiliente. Por ello, es muy importante que en estas situaciones se impulse la resiliencia, fortaleciendo de esta manera los factores protectores.
- La familia toma un papel ambivalente: es un origen de problemas muy para los adolescentes, pero también es donde se genera un valioso apoyo social y es uno de los factores que aumenta el sentido de resiliencia.
- El apoyo social fomenta un crecimiento notable en la resiliencia, pues aumenta las competencias para hacerle frente a los riesgos positivos y adversidades. Cultivar el fortalecimiento en esta variable puede ser un factor protector ante los riesgos que frecuentemente ocurren en estas 2 circunstancias.
- Promover la resiliencia ante estos dos contextos debería desarrollarse de manera relativamente diferente, porque en la escuela del Estado de México es indispensable prevenir el consumo de sustancias psicoactivas mientras que en la escuela de Iztacalco es fundamental enfocarse en la confrontación de los factores de problemas de familia, problemas de la escuela y salud mental.

Chasi (2021) en su tesis: Programa de factores resilientes en estudiantes de octavo año de la Escuela de Educación Básica Fiscal Isabel Herrería Herrería –Ecuador, para obtener el grado de Maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo, presenta como objetivo principal incrementar el nivel de resiliencia en los alumnos de octavo año de la escuela de Educación Básica Fiscal Isabel Herrería Herrería mediante

la aplicación de un programa. La muestra está conformada por la misma cantidad que de la población el cual fue de 33 estudiantes. El instrumento utilizado fue el programa de factores resilientes como intromisión psicoeducativa y constaba de sesiones limitadas que se distribuían en 5 bloques a desempeñar con los escolares. Los principales resultados fueron los siguientes:

- Predomina el nivel moderadamente resiliente con 72.7%, esto quiere decir que aún es posible incrementar la resiliencia con el grupo seleccionado a través del programa propuesto; el 21.2% que se ubicaban en la categoría levemente resiliente el cual denota que poseen dificultad para adaptarse a las adversidades y solo el 6% eran resilientes.
- Entre hombres y mujeres, resaltó la categoría moderadamente resiliente. La evaluación fue dada por 12 hombres y 21 mujeres donde se mostró que los hombres tienen un nivel mayor de resiliencia con un 75%.
- En la dimensión familiar fue indiscutible que los hogares disfuncionales presentaban una puntuación pequeña de 18.2% y el 54.5% se encontraban con un nivel moderadamente funcional, solo el 27.3% de los estudiantes tenían un nivel funcional.
- Las dimensiones que mostraron niveles severamente deficientes son: adaptación a situaciones nuevas, creatividad, asertividad y autoestima. Esto significa que dichas dimensiones deben tener mayor seguimiento y observación para que las 9 dimensiones se desempeñen como un todo.
- Al medir el nivel de resiliencia en los escolares luego de impartirles el programa, los evaluados mostraron que solo el 6.1% se mantienen como levemente resiliente, resaltando que ninguno de ellos se encuentra en la categoría no resiliente. Las dimensiones que siguen con las puntuaciones del 3% en el nivel severamente deficiente son la adaptación y la asertividad a situaciones nuevas.
- En la aplicación del programa de factores resilientes a los alumnos se buscó esencialmente que reconozcan sus características personales para desarrollar la resiliencia, registrar sus avances y conseguir salir fortalecidos de situaciones desfavorables, por ello se desarrolló desde un enfoque humanista y cognitivo

conductual se trabaja con psicoeducación, dinámicas y juegos.

2.1.2. A nivel nacional

En la tesis de Gordiano (2017) titulada: El clima familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Julio C. Tello del Distrito de Ate, 2016; UNE Cantuta - Lima. El objetivo fue determinar la relación entre el clima familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria. El enfoque y el tipo de la investigación es cuantitativo básico con un diseño no experimental transversal descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 110 alumnos de una población 442 estudiantes. El instrumento fue cuestionario tipo Likert con una validez por juicio de expertos con un 0,88 (88%) de promedio. Los resultados indicaron lo siguiente:

- El 33.6% de estudiantes se encuentran en un nivel malo de resiliencia, seguido de un 29.1% en el nivel bueno, 19.1% en el nivel regular, y finalmente un 18.2% en el nivel muy bueno.
- Dentro de las dimensiones de la variable resiliencia encontramos que en “competencia social” el 38.2% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, seguido del nivel bueno (25.5%), muy bueno (21.8%) y malo (14.5%); para la dimensión de “autonomía” existen 33.6% de estudiantes en el nivel malo, seguido del nivel bueno (30.9%), muy bueno (21.8%) y regular (13.6%); en la dimensión de “solución de problemas” predomina el nivel regular con un 43.6%, seguido del nivel bueno y muy bueno con 21.8% en los casos, finalmente el nivel malo con un 12.7%. Por último, en la dimensión “sentido de propósito y de futuro” el 32.7% de estudiantes se encontraba en el nivel malo, seguido de los niveles bueno, regular y muy bueno con los porcentajes de 29.2%, 20%, 18.2% respectivamente.
- El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0,726; indica que existe una correlación positiva alta entre el clima familiar y el nivel de resiliencia.

Díaz & Huaroc (2018) en su tesis titulada: *Resiliencia adolescente al entorno social en estudiantes de la I.E. Micaela Bastidas Puyucagua Huancavelica-2017*, UNH

Huancavelica. Tuvo como objetivo principal determinar el nivel de resiliencia adolescente al entorno social en estudiantes de la I.E. Micaela Bastidas. La metodología de la investigación fue un estudio descriptivo, prospectivo de corte transversal y de nivel descriptivo. En la que se empleó un test de psicometría JJ63 en una muestra de 152 estudiantes seleccionados probabilísticamente de forma estratificada por proporciones, los cuales se encontraban cursando el 1° y 5° grado de estudios de nivel secundario. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- El 69% de los estudiantes se encuentran en el nivel moderadamente resiliente, seguido del 26% que se encuentran en el nivel levemente resiliente y del 5% que se encuentran en el nivel resiliente. Cabe resaltar que no existió ningún alumno en el nivel no resiliente.
- En la muestra se encontró que el 47 % de los alumnos tienen viven en una familia moderadamente funcional.
- El 55% de los estudiantes poseen una autoestima moderadamente adecuada.
- El 47% posee un asertividad moderada.
- El 55% de adolescentes que son impulsivos ocasionalmente.
- El 60% son moderadamente afectivos.
- El 48% de estudiantes tienen una adaptabilidad moderadamente adecuada.
- El 47% de los estudiantes tienen un cumplimiento de tareas moderadamente adecuado.
- El 42% de los adolescentes son creativos.
- El 48% de los adolescentes tienen un pensamiento moderadamente crítico.

La tesis de Jiménez (2019) titulada: *Autoestima y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de La Esperanza-Trujillo, 2018*; ULADECH- La Libertad; tuvo como objetivo determinar la relación entre autoestima y resiliencia en estudiantes de una Institución educativa del distrito de La Esperanza. La investigación fue de tipo cuantitativo, nivel descriptivo y diseño correlacional, no experimental y transversal. La muestra de estudio estuvo constituida por 384 adolescentes entre 13 y 17 años. Los instrumentos aplicados fueron: la escala de autoestima TEST 25 y el test de la escala de resiliencia en adolescentes (ERA). Luego de la aplicación de las pruebas

se aplicó el paquete estadístico SPSS versión 23.0. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- En el nivel de resiliencia se encontró que el 38.8% tiene un nivel alto, seguido de un 30.7% en un nivel medio y un 30.5% en el nivel bajo.
- Dentro del nivel de autoestima de los estudiantes se encontró que el 27.6 % poseen una tendencia alta, un 21.6% tienen un nivel en riesgo, un 19.3% de autoestima baja, un 16.4 % de autoestima alta y un 15.4% con tendencia baja.
- Finalmente, según la prueba estadística se encontró que existe una correlación altamente significativa ($p < 0.01$) y directa entre la autoestima y la resiliencia.

García (2020) en su tesis titulada “Resiliencia en estudiantes de secundaria en dos Instituciones Educativa Particulares de la ciudad de Huancavelica” para optar el Título Profesional de Psicólogo en la Universidad Peruana los Andes, presenta como objetivo general identificar el nivel de resiliencia en alumnos de secundaria en dos Instituciones Educativas. La muestra está constituida por 78 escolares del cuarto año de secundaria, de los cuales 38 alumnos son del colegio “Heinsberg School” y 40 estudiantes del colegio “Ágora” ambos de la ciudad de Huancavelica. La escala de resiliencia fue establecida en 1988 por los autores Wagnild y Young, está compuesta por 25 ítems donde los puntajes más altos representan mayor resiliencia.

- Se demuestra que hay diferencias significativas en el nivel de resiliencia entre las dos instituciones educativas, ya que, en el colegio “Ágora” 80% de alumnos presentaron resiliencia alta, mientras que en el colegio “Heinsberg” el 53 % de sus escolares poseen un nivel alto de resiliencia.
- La dimensión Confianza en sí mismo de la institución educativa “Agora” mostraron un nivel alto de 78% y la institución educativa “Heinsberg School” tuvieron un nivel alto de 53%.
- En la dimensión Ecuanimidad, la institución “Agora” tiene un nivel alto de 58% y la institución educativa “Heinsberg School” mostró un nivel alto de 39%. En la dimensión Perseverancia, la institución educativa “Heinsberg School” obtuvo un nivel alto de 50%, mientras que la institución educativa “Agora” presenta un nivel alto 73%.

- Los escolares que tuvieron niveles altos de resiliencia pueden ser provechosos para su desempeño, ya que el estudiante está viviendo la etapa de la adolescencia desarrollando de manera consciente la resiliencia orientándose en sus fortalezas para luego crear soluciones para las posibles adversidades.
- Los estudiantes que mostraron un nivel medio de resiliencia del colegio “Ágora” fue de un 20% y el colegio “Heinsberg School” con un 39% presentan alguna dificultad para hacerle frente a la adversidad.
- Los estudiantes que presentaron un nivel bajo de resiliencia en el colegio “Heinsberg” con un 3%, refleja que podrían tener posibles déficits de habilidades para la adaptación frente a situaciones de estrés.

2.1.3. A nivel local

El artículo científico de Sosa & Salas (2020) titulado *Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced; Junín*. El objetivo fue estudiar la relación entre resiliencia y habilidades sociales. En la muestra de la investigación participaron 212 estudiantes de cuatro colegios estatales de nivel secundario pertenecientes al distrito San Luis de Shuaro, ubicado en la selva central peruana; los cuales cursaban diferentes grados, del primero hasta quinto grado, con edades que oscilaban entre los 11 y 20 años y con el 52% hombres y 48% de mujeres. Los instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de Resiliencia para Adolescentes de Prado y Del Águila y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. En los resultados se encontró que:

- La resiliencia tiene una correlación positiva con las dimensiones de las habilidades sociales, específicamente se obtuvo correlaciones más altas con las dimensiones: habilidades frente al estrés, habilidades de comunicación, habilidades de planificación, habilidades alternativas a la violencia y habilidades relacionadas a los sentimientos.
- En relación a sexo, se encontraron, diferencias significativas en las habilidades de planificación, puntuando más alto las mujeres.
- En general los puntajes de los adolescentes en la variable resiliencia reportan

niveles relativamente altos, con un promedio de 2.85 de 4 que es el puntaje máximo de la prueba. De acuerdo con el análisis de la dispersión se observa que los puntajes obtenidos de las muestras han sido más homogéneos, ya que el coeficiente de variación es menor al 30%, más cercano al valor promedio.

- En cuanto a la variable habilidades sociales, se encontró que la mayoría de los adolescentes maneja mejor las habilidades de comunicación, ya que obtuvo una media de 2.08 en este factor, seguido de los factores habilidades de planificación con una media de 1.96 y habilidades frente al estrés con 1.86. Asimismo, se puede señalar que los factores con las medias más bajas corresponden a las habilidades relacionadas a los sentimientos con una media de 1.65 y las habilidades proamicales con 1.71 como media. Sin embargo, las medias de todos los factores se encuentran por debajo del punto medio de la calificación de los ítems (0 a 7 puntos).

Jordán (2017) en su tesis titulada: Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to. y 5to. de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017; Universidad Autónoma de Ica - Ica. Tuvo como objetivo relacionar el nivel de resiliencia con el rendimiento escolar en estudiantes del colegio nacional “Horacio Zevallos Gámez” localizado en una zona con alta vulnerabilidad social. La investigación se realizó aplicando del método correlacional de diseño hipotético-descriptivo, con una muestra de 90 estudiantes correspondientes al 4to. y 5to. grado de secundaria. Los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young; y las actas de las calificaciones de los estudiantes en el primer trimestre académico del 2017, en donde la forma de calificación se daba a través de letras (AD, A, B y C). Los resultados fueron:

- No existe una relación entre resiliencia y rendimiento académico, en los estudiantes el 4to. y 5to. de secundaria.
- El 83.3% de los estudiantes posee un nivel alto de resiliencia, el 16.67% un nivel medio y ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo (0%).
- En la dimensión “Competencia personal” de resiliencia se encontró que 88.9% de alcanzaron el nivel alto, y el 11.1% nivel medio.

- En la dimensión “Aceptación de sí mismo” de resiliencia se encontró que 65.6% de alumnos se ubicaron en el nivel alto, seguido de 30% en el nivel medio y 4% en el nivel bajo.

En la tesis de Limaymanta (2014) titulada: *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo*; UNCP – Junín; tuvo como objetivo establecer qué relación existe entre las variables resiliencia e inteligencia emocional en los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Huancayo. Para el estudio se utilizó el método descriptivo con el diseño correlacional. En los instrumentos utilizados se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild y Young y el inventario de inteligencia emocional de Goleman, en una muestra de 265 estudiantes. Para la validez se utilizó la *r* de Pearson y la prueba *Z*. Finalmente, el resultado fue:

- No existe correlación entre las variables resiliencia e inteligencia emocional, esto quiere decir que cada variable es independiente una de la otra.
- El 68% posee una capacidad de resiliencia mediana, 32% presenta capacidad de resiliencia alta y 0% baja.
- En la capacidad de inteligencia emocional, el 82% tiene una capacidad de inteligencia emocional destacada, 16% capacidad vulnerable, 1% óptima y 1% en precaución.

De la Cruz y Ortiz (2020) en su tesis titulada “Nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes del tercero de secundaria de una Institución Educativa Privada de Huancayo” presenta como objetivo principal determinar el nivel de resiliencia ante el confinamiento en alumnos del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa Privada de Huancayo. Esta investigación tiene como muestra a 68 estudiantes del tercer grado de secundaria pues en este grado mostraban más conductas desadaptativas. El instrumento empleado fue la escala de resiliencia de Wagnild y Yung (1993) que constaba de un cuestionario y el cual fue digitalizado por el programa Excel para obtener información confiable para la presente investigación.

- Se determinó que, frente al confinamiento, el nivel de resiliencia es baja en los

alumnos de secundaria. Después de emplear el instrumento se observó que el 52.9% de la muestra se encuentran con un bajo nivel de resiliencia, el 36.8% mostró un nivel medio de resiliencia y solo el 10.3% del total tiene un alto nivel de resiliencia.

- El desempeño de la resiliencia es autónomo a la edad de la persona, ya que el 13.33% que poseen baja resiliencia son adolescentes de 13 años, mientras que a los alumnos que se les proporciona ayuda psicológica presentan niveles de resiliencia más altos. No obstante, los resultados de los antecedentes indican lo contrario pues presentan niveles altos de resiliencia esto puede ser debido a la situación del confinamiento. Los adolescentes tienen un periodo de transición que comprende cambios cognitivos sociales, emocionales y físicos, siendo parte esencial en su vida el ámbito social.
- El nivel es bajo en la dimensión satisfacción personal, el 42,6% de la muestra consideran poseer un nivel bajo en la dimensión satisfacción, el 32,4% se encuentran en el nivel medio en la dimensión satisfacción, y solo el 25% presentan un nivel alto en la dimensión satisfacción.
- El 45,6% de la muestra presentan un nivel bajo en la dimensión sentirse bien, el 16,2% de la muestra se sitúan en el nivel medio en la dimensión sentirse bien solo, y finalmente el resto (38,2%) tiene un nivel alto en dicha dimensión.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Resiliencia

2.2.1.1. Definición de resiliencia

La resiliencia procede del término latín: “resilio” que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar o rebotar. La resiliencia es un término que surge de la física en relación con la resistencia de los materiales y con la capacidad de recuperación de los mismos al ser sometidos a diferentes presiones y fuerzas. (Kotliarenko, Cáceres & Fontecilla, 1997).

Para las ciencias sociales la resiliencia se utiliza para caracterizar a las personas que,

a pesar de haber vivido en condiciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y socialmente exitosos. La resiliencia se activa en situaciones adversas, donde el sujeto logra superar los factores de riesgo creando un escudo protector contra las situaciones estresantes y adversas.

Según Luthar, Cicchetti y Becker (2000), la resiliencia es “un proceso dinámico que conlleva una adaptación positiva en contextos de gran adversidad”. Los tres elementos clave de esta definición son los que configuran el concepto de resiliencia: el proceso, la adversidad y la adaptación positiva. La adversidad se podría considerar como el antecedente o desencadenante del comportamiento resiliente. La adaptación positiva se refiere al éxito en la consecución del comportamiento resiliente y contaría con la intervención de una serie de variables que coadyuvarían en su obtención. Finalmente, el proceso indica que no se trata de una cualidad individual, sino que necesita de la interacción de diferentes mecanismos psicosociales. (García, García, López & Días, 2016)

Grotberg (1995) manifiesta que la resiliencia es la capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superándolas o incluso transformándola en éxito. Es parte del proceso evolutivo y debe ser promovida desde etapas tempranas, como la niñez. Es así que resalta el componente ambiental, en contraste a otras definiciones que requiere entrelazar factores biológicos y ambientales para su desarrollo.

Asimismo, según Vanistendael (2003) la resiliencia no es una cura total, ni un regreso a un estado anterior sin lesiones. Es un comienzo hacia un nuevo crecimiento, una nueva etapa de la vida donde la cicatriz de la herida no desaparece, pero si se constituye a esta nueva vida, en otro nivel de profundidad.

Por otro lado, el estudio meta analítico de Hu, Zhang y Wang (2015), citado en García et al., (2016), dividen las aproximaciones al concepto de resiliencia en tres orientaciones:

- 1) La orientación rasgo (resiliencia rasgo), que implica la existencia de un rasgo individual que contribuye a que la persona afronte la adversidad positivamente

y consiga un ajuste óptimo.

- 2) La orientación resultado, donde la resiliencia está en función de las derivaciones del comportamiento de la persona que pueden ayudar a recobrar positivamente de la adversidad.
- 3) La orientación proceso, que considera a la resiliencia como un proceso dinámico donde las personas se adaptan rápidamente y se recuperan con mucha premura de las adversidades.

Vallés, A. et.al (2014) definen la resiliencia como “la capacidad que tienen las personas para enfrentarse, sobreponerse, mantener el equilibrio emocional y ser fortalecidas o transformadas por las experiencias de adversidad”. También se le puede describir como “la capacidad para recuperarse y mantener una conducta adaptativa después del abandono o la incapacidad inicial al iniciarse una circunstancia estresante”. Y también, “una capacidad para recuperarse o ajustarse fácilmente al cambio o la mala fortuna”..

2.2.1.2. Importancia de la resiliencia

Wolin & Wolin (1993) citado en Garma & Quispe (2018) sostiene que la resiliencia es importante en el crecimiento y desarrollo de una persona, la cual se vuelve más fuerte y firme en circunstancias que atraviesan en diferentes situaciones de su vida. Asimismo, Baldwin (1992) indica la validez que tiene la resiliencia en familias que se desarrollan en un ambiente de alto riesgo. Por otro lado, Meyer (1957) citado en Garma & Quispe (2018), refiere que la resiliencia es una característica que se desarrolla en relación a su importancia, puesto que, en las personas se puede observar las distintas formas en que éstas enfrentan las situaciones de la vida, así como las experiencias claves o los momentos de transición. Debido a esto, muchas de ellas logran alcanzar su desarrollo y sobre todo su satisfacción personal.

Así los efectos positivos luego de superar la adversidad, es decir siendo resiliente, de acuerdo a Vallés, A. et. al (2014) son:

- El Fortalecimiento: que consiste en sentirse más fuerte al tomar conciencia de la capacidad para sobreponerse.

- El crecimiento de la autoestima: consiste en la mejora en la percepción de la competencia debido a los esfuerzos por superar las dificultades.

2.2.1.3. Factores que intervienen en la resiliencia

a. Factores de Riesgo: Según, Braverma (2001) citado en Garma & Quispe (2018), conceptúa los factores de riesgos como circunstancias ambientales que aumentan la posibilidad que un niño padezca una adaptación pobre o tenga consecuencias negativas referente a su salud física y mental. Es así que se ha hallado factores de riesgo que presentan experiencias traumáticas como: muerte de un familiar, violencia familiar, condiciones de pobreza, consumo de sustancias por parte de los progenitores, asesinatos.

b. Factores Protectores: En la resiliencia actúan “factores protectores” que intervienen amparando al individuo de la rivalidad hallada a su alrededor. Según Guedeney (1998) citado en Garma & Quispe (2018), los factores protectores de la vida que benefician las conductas resilientes son:

- Conexión eficaz de aprobación y eslabones de base social
- Inteligencia emocional estable para el crecimiento interno y extremo de la persona.
- Desarrollo de capacidades, habilidades y postura positiva para enfrentar los obstáculos de la vida.
- Plasmar un proyecto de vida.
- Interrelación social
- Llevar un estado de felicidad emocional consigo mismo.

Empoderar a las personas con decisiones firmes que estimulen a los factores protectores incrementará la capacidad de resiliencia en el ser humano tanto niño, adolescente, joven y adulto, haciendo que una persona sea seguro de sí misma, que tenga capacidad de enfrentar los problemas y visualizar los obstáculos de diferentes percepciones.

2.2.1.4. Características de una persona resiliente

López (2000), citado en Jiménez (2019), expone las siguientes características de una persona resiliente:

- Habilidad para enfrentar situaciones adversas y eventos traumáticos de una forma positiva.
- Para que una persona pueda nutrirse y fortalecerse requiere del apoyo social y de la disponibilidad de recursos, oportunidades y alternativas de ajuste como factores protectores.
- La resiliencia en un individuo es dinámica, ya que varía a lo largo del tiempo de acuerdo, de acuerdo con las circunstancias, con el desarrollo del individuo o del sistema y con la calidad de estímulos a los que están expuestos.
- La construcción de la resiliencia es un proceso continuo durante toda la vida, en una interacción entre la persona y su entorno. La resiliencia nunca es absoluta. Nada está definitivamente perdido, según Vanistendael (2003) sostiene que este es el realismo y la esperanza de la resiliencia.

Wagnild y Yung (1993) sostiene que una persona resiliente posee estas características:

- Ecuanimidad: bajo el postulado balanceado de sus vivencias y propia existencia, destaca la habilidad de poseer un amplio repertorio de vivencias el cual se toma en cuenta para asimilar y esperar con tranquilidad las circunstancias como se den, por ello, brotan evidencias extremas ante las adversidades.
- Perseverancia: es la acción de permanencia a pesar de las adversidades; la persistencia responsabiliza un gran deseo de seguir y no rendirse, continuar implicado poniendo en práctica la propia disciplina.
- Confianza en sí mismo: hace referencia a tener vigor en uno mismo y en sus medios, de esta manera se considera como la capacidad de pender de uno mismo y entender sus habilidades y limitaciones.
- Satisfacción personal: refiere a un entendimiento sobre la existencia el cual presenta un significado y valora su aportación.

- Sentirse bien solo: se da a entender que la ruta de la existencia de cada persona es única en cuanto se socializan algunas vivencias, por lo tanto, hay situaciones en las que uno debe enfrentarlas solo, de esta manera, el sentirse a gusto solo les brinda un significado de ser auténticos y un grato sentimiento de liberación.

2.2.1.5. Dimensiones de la resiliencia

De acuerdo a Beltrán (2007) la resiliencia tiene cuatro dimensiones: introspección, interacción, creatividad y sentido del humor, las cuales se explican a continuación:

a. Introspección

La introspección viene a ser la capacidad de la persona para examinarse internamente, a través del planteamiento de situaciones personales difíciles y dándose respuestas honestas. La introspección es la percepción interna que se fundamenta en la capacidad reflexiva del estado en que se encuentra, para lo cual será necesario el autoconocimiento, la autorreflexión, y el autocontrol, para una reacción inmediata, en busca de soluciones a la adversidad. Cuando esta capacidad se ejerce recordando el pasado donde se vivenció una adversidad, se denomina "introspección retrospectiva", ya sea para repetirla o no, dependiendo de las consecuencias; por tanto la introspección puede ser de situaciones pasadas o de vivencias en el presente, conjugándose ambos tiempos (Beltrán, 2007)

Así la introspección está relacionado a la valoración de sí mismos, actitudes de fortaleza frente a la adversidad, el optimismo para la resolución de problemas, la autoconsciencia del fortalecimiento de la persona después de afrontar una adversidad, saliendo adelante.

b. Interacción

Es la habilidad para establecer vínculos agradables y lazos de intimidad con las demás personas. Poseer interacción es aprender a dar, a pedir y a recibir algo entre los demás, es decir compartir; asimismo, esta habilidad es consecuencia de una necesidad vital del ser humano social, la cual le ayuda a mantener una autoestima alta, posibilitando tener iniciativas en las relaciones y alcanzar plenitud. En la interacción social los

individuos se influyen mutuamente y adaptan su comportamiento frente a los demás. La interacción con el medio social favorece la formación de la identidad en el adolescente, debido a que cumple roles diferentes. (Beltrán, 2007)

c. Creatividad

Es la capacidad del ser humano donde a través de su imaginación le permite crear e innovar el orden, la armonía, la belleza y la finalidad, a partir del caos y desorden. Esta habilidad le ayuda a la persona a revertir la adversidad como la soledad, el miedo, la pena y la desesperanza. (Beltrán, 2007)

La creatividad debe estimularse en los adolescentes desde etapas muy tempranas, influyendo así el hemisferio derecho, es decir el pensamiento lateral, donde tenga la facilidad de dar diversas respuestas frente a un problema dado, que sea capaz de salir de la lógica que muchas veces lo encuadra y no le facilita responder a la adversidad oportunamente.

d. Sentido del humor

Es la capacidad de reírse de sí mismo en la adversidad; esto se debe a que la persona entiende el mundo, sabe que la vida tiene distintas facetas donde se vivencian mentos agradables y tristes, es decir es consciente de que está expuesto a la adversidad, pero esto es pasajero, lo importante es saber afrontar sin llegar a la ansiedad y la depresión. El humor muestra como la percepción de una situación puede reconfigurarse de repente produciendo un cambio en el comportamiento, logrando ajustar una actitud y ayudando a superar tensiones acumuladas, favoreciendo una salud mental y física sana. (Beltrán, 2007)

Tener un sentido del humor está ligado a la creatividad y al conocimiento de sí mismo, debido a la secreción de endorfina, serotonina y dopamina que son neurotransmisores de la felicidad; el estar contento, favorece la risa, el juego y pasarla bien con los demás, aflorando las emociones positivas y proyectándose con optimismo hacia el futuro.

2.2.1.6. Ámbitos de resiliencia

Según Pierre-André Michuad (1996), (citado por Tomkiewicz, S. 2004), explica que en la resiliencia se encuentran cuatro ámbitos.

- **Biológico:** Cuando el sujeto consigue superar los infortunios a pesar de los inconvenientes físicas adquiridas o congénitas resultado de un accidente. (Pierre-André Michuad,1996)
- **Familiar:** Son los individuos que consiguen ser funcionales a pesar de experimentar hechos traumáticos que observaron, cuyas familias disfuncionales mostraban maltratos, abandonos, divorcio y abusos. (Pierre-André Michuad,1996)
- **Microsocial:** El entorno de la persona cuando vive en zonas con altos conflictos que influyen de manera negativa en desarrollo y están expuestos al peligro (pandillaje, consumo de droga). (Pierre-André Michuad,1996)
- **Macrosocial:** Son comunidades que han experimentado la vivencia de guerras, terrorismo y haberlo perdido todo en una catástrofe natural, logran sobreponerse y confrontar a estas condiciones. (Pierre-André Michuad,1996)

2.2.2. Adolescencia

2.2.2.1. Definición de adolescencia

La adolescencia es una etapa de la vida cuya duración es aproximadamente de los 11 o 12 años a los 19 o inicio de los 20 años, y conlleva grandes cambios interrelacionados en todas las áreas del desarrollo. Papalia, Feldman y Martorell (2012) definen como “una transición del desarrollo que implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales y sociales, y que adopta distintas formas en diferentes escenarios sociales, culturales y económicos” (p. 354).

Es decir, es una etapa de transición del desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica grandes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales, donde las manifestaciones difieren de acuerdo a los ámbitos socioeconómicos y culturales, donde viven los/as adolescentes.

2.2.2.2. Características de la adolescencia

a. Desarrollo intelectual en la adolescencia

Para explicar el desarrollo intelectual se va tener en cuenta la teoría de Jean Piaget, que a continuación se explica:

- Teoría cognoscitiva de Jean Piaget: etapa de las operaciones formales

Las etapas del pensamiento desde que nace el hombre son cuatro: la etapa sensorio-motora (0-2 años), pre-operacional (0-7 años), operacional concreto (7-11 años), operacional formal (11 a más). A continuación, se explica la última etapa por la que atraviesa la adolescencia.

La etapa de las operaciones formales se caracteriza por:

- Lo posible se subordina a lo real es un subconjunto de lo posible.
- El pensamiento formal es esencialmente hipotético – deductivo.
- Lógica de proposiciones permite formular y constatar hipótesis (conocimiento científico)
- Egocentrismo en el pensamiento de los adolescentes, porque consideran que lo que piensan es lo correcto, de ahí que permanentemente critican a las figuras de autoridad, se dan cuenta de que la gente a la que antes veneraban se cayó de su pedestal y lo manifiestan con frecuencia, observándose una tendencia a discutir, a realizar críticas permanentes, quieren practicar su nueva capacidad para ver los más leves matices de un hecho y lo hacen discutiendo.
- Hay exagerada autoconciencia en los adolescentes, debiéndose a una audiencia imaginaria, definido como un observador que existe sólo en la mente del adolescente y que está tan preocupado como él de sus pensamientos y su conducta.
- Existe una concentración en sí mismo, es decir existe la convicción de ser especiales, su experiencia es única y por tanto no están sujetos a las reglas naturales que gobiernan el resto del mundo.

- Así mismo se manifiesta una irresolución permanente, reflejando problemas en decidirse, aún acerca de las cosas más simples.
- Toman conciencia de las muchas posibilidades que hay en la vida.

b. Desarrollo Moral

La teoría del desarrollo moral de acuerdo a Kolberg (citado por Papalia, Feldman y Martorell, 2012), manifiesta que el ser humano atraviesa por tres etapas: pre - convencional, convencional y pos - convencional. Muchos adolescentes están en el nivel convencional de desarrollo moral de Kohlberg, caracterizado por la internalización de los estándares de los otros, sometándose a las convenciones sociales, es decir piensan en términos de hacer lo correcto para agradar a los otros.

c. Desarrollo de la personalidad en la adolescencia

Las perspectivas teóricas que explican la personalidad de la adolescencia son: la teoría psicosexual de Freud, la teoría de Stanley Hall, la teoría psicosocial de Erick Erickson y la teoría del factor cultural de Margaret Mead, que a continuación se detalla:

- **Teoría psicosexual: Sigmund Freud**

Esta teoría manifiesta que los impulsos de placer que busca el individuo desde que nace regidos por el Ello, se centran en un área diferente del cuerpo, denominados zona erógena, en cada una de las cinco etapas de desarrollo: oral, anal, fálica, de latencia y genital, Esta última etapa caracteriza a la adolescencia, donde la zona erógena se traslada a los genitales.

La etapa genital dependerá en gran medida de la manera y calidad con que se resolvieron los conflictos sexuales de las etapas anteriores, lo que determinará la calidad de su interacción sexual en la vida adulta tanto como en su vida laboral y profesional. Freud supone que en esta etapa el ser humano ya haya adquirido una identidad sexual.

- **Teoría de Stanley Hall**

Stanley Hall, menciona a la adolescencia como la etapa de “tormenta y estrés”,

manifiesta que los cambios físicos ocurridos en este período producen cambios psicológicos. En su intento de adaptarse a estos cambios, el adolescente, procura vincularse a su grupo de pares, en donde siente seguridad y comprensión al compartir con personas que atraviesan por circunstancias similares.

Este periodo de tormenta y estrés, por la que atraviesan permite que los adolescentes surjan moralmente más fuertes.

- **Teoría del factor cultural: Margaret Mead**

La antropóloga Margaret Mead estudió la adolescencia en las tribus de Samoa y Nueva Guinea, donde las características que manifestaba Stanley Hall, como etapa de tormenta y estrés, eran muy diferentes, de este estudio Mead señaló la importancia de los factores culturales en el desarrollo del ser humano y concluyó que cuando una cultura da una transición serena y gradual de la niñez a la vida adulta, como lo hace Samoa, no hay tormenta ni estrés, sino una aceptación fácil del papel de adulto.

Mendoza (2008) manifiesta al respecto: “la adolescencia es una construcción social a partir de un hecho biológico (la pubertad), pero lo trasciende y, en cierta forma, lo domina, ya que en determinadas sociedades durante la adolescencia lo cultural puede eclipsar o imponerse a lo biológico...” (p. 51)

- **Teoría psicosocial de Erick Erickson: identidad versus confusión de identidad (pubertad –edad adulta temprana)**

De acuerdo a esta teoría el ser humano desde que nace a traviesa por crisis, y tras resolver estos trances genera una virtud que forma parte de su personalidad. Esta situación va depender del trato que le den los agentes de socialización, como la familia, la escuela y la sociedad en general. El adolescente debe determinar su sentido del yo, ganando la virtud de la fidelidad que implica a diversos aspectos de su vida.

d. Búsqueda de la identidad en la adolescencia

La identidad es una organización interna, autoconstruida, dinámica, en relación con habilidades, creencias e historia individual, de ahí su importancia de adquirirla durante la adolescencia. Esta adquisición es antecedida por una crisis, que viene a ser un periodo de decisión consciente para lograr dicha identidad, generando un compromiso, es decir una inversión personal en una ocupación. Por tanto el logro de identidad es un proceso de crisis que conduce al compromiso.

La identidad sexual es una de las identidades que se logra en esta etapa, para lo cual es necesario pasar de relaciones estrechas con gente del mismo sexo a compromisos románticos con gente de otro sexo, es uno de los cambios más profundos en la identidad de un adolescente.

Verse a sí mismo como un ser sexual, ponerse de acuerdo con los propios sentimientos sexuales y desarrollar una relación íntima, romántica, son aspectos importantes del logro de la identidad sexual.

e. Relaciones personales en la adolescencia

- Los padres

A pesar de los conflictos, la mayoría de los adolescentes se sienten cercanos y con actitud positiva hacia los padres, tienen valores similares acerca de los problemas principales y le dan valor a la aprobación de éstos.

El conflicto usual es normal y saludable, los padres y los adolescentes no discuten sobre valores económicos, religiosos sociales, etc. la mayoría de las discusiones son sobre asuntos mundanos como el trabajo de la escuela, amigos, citas, apariencia personal. La discordia aumenta durante la temprana adolescencia, se estabiliza durante la mitad de ésta y luego disminuye después de los 18 años.

- Amistades en la adolescencia

La amistad es más cercana e intensa en la adolescencia, cuando los jóvenes empiezan

a separarse de sus padres, buscan a sus amigos para intimidar. Esto es más común en las mujeres que en los hombres.

Papalia, Feldman, y Martorell. (2012) manifiestan que: “Los adolescentes empiezan a depender más de los amigos que de los padres para obtener intimidad y apoyo, y comparten más confidencias que los amigos más jóvenes” (p. 410)

2.2.2.3. Adolescencia y Resiliencia

La adolescencia como una etapa de la vida donde el ser humano no se halla como niño, ni como adulto, atraviesa una crisis donde busca su identidad, lo cual le genera estrés, enfrentándose a muchas adversidades,

Guillén de Maldonado, R. (2005) manifiesta que la adolescencia es considerada como un segundo nacimiento, donde la persona nace a la sociedad más amplia, generándose un desprendimiento de la familia con exigencias diferentes a la etapa de la niñez. La emergencia de la adolescencia trae un nuevo panorama en el cual debe reelaborar su capacidad de resiliencia, debido a que el medio social es más exigente. En la familia, el colegio, la comunidad, las nuevas interacciones sociales, ofrecen nuevas posibilidades tanto de enriquecimiento personal como de riesgos; así el diario vivir es cada vez diferente favoreciendo a la aparición de adversidades.

Esta crisis que atraviesa el adolescente es constructiva y estructurante por un lado debido a la búsqueda de su identidad, la adaptación e incorporación a la sociedad, y por otro, es un proceso que le expone a diversos riesgos, por tanto el enfrentamiento a situaciones de adversidad es diferente.

Los adolescentes han acumulado necesidades y destrezas y entran velozmente a probarlas con nuevos impulsos, capacidades físicas e instrumentos cognitivos; las respuestas se basan más en la propia comprensión de lo que es una situación de peligro potencial, en la autoeficacia para responder a los riesgos y en la toma de decisiones ante los problemas. A continuación, se detallan los factores de riesgo y protección en esta etapa.

a. Factores de Riesgo en la adolescencia

No todos los adolescentes corren los mismos riesgos, unos están más expuestos que otros a las limitaciones y adversidades que pueden paralizar una adultez responsable y productiva.

Guillén de Maldonado, R. (2005) señala al respecto:

el tamaño de riesgo en la adolescencia va depender de la intensidad del compromiso de la conducta, del número de otras conductas de riesgo asociadas, de la manera en que se constituyen en estilos de vida, de la edad de inicio de la conducta y del grado de combinación con conductas protectoras.

Se sabe que en los países en desarrollo, como es el caso de Perú, existen adolescentes que pertenecen a sectores socioeconómicos pobre y muy pobre, cuyo riesgo de por sí es bastante significativo debido a la dificultad para satisfacer sus necesidades básicas, a los estilos de vida insalubres que tienen sus familiares, donde existe violencia y abandono, así como a la inserción laboral muy temprana, permiten la estigmatización, haciendo que las capacidades resilientes queden bloqueados, obstaculizados.

Por otro lado la invisibilidad y la exclusión que sienten los desfavorecen el desarrollo de la resiliencia, más por el contrario afectan en el logro de su identidad haciéndola confusa e incompleta, donde existe sentimientos de desvalorización personal, haciéndolo vulnerable a conductas riesgosas para satisfacer la deprivación a cualquier costo. (Guillén de Maldonado, R. 2005)

Vallés, A (2014) señala que la adversidad puede darse en diferentes situaciones, ocasionados por diversos estresores; así en los adolescentes lo más común son los siguientes:

1. Salud: cuyo estresor es la enfermedad que puede ser muy grave, medianamente grave y menos grave.
2. Trabajo: Cambio a un nuevo tipo de trabajo, cambio en sus condiciones de trabajo, cambio en las responsabilidades laborales, problemas laborales,

despido laboral, etc.

3. Hogar y familia: Cambio de residencia, grandes cambios en condiciones de vida, cambios en las reuniones familiares, cambios en la salud o en la conducta de un miembro de la familia, embarazo adolescente, problemas con la familia, divorcio de los padres, nuevo matrimonio de los padres, familiares que vienen a vivir a su casa, muerte de padres o hermanos, violencia familiar, etc.
4. Académicos, personales y sociales: Cambios en hábitos personales, comenzar o finalizar los estudios, cambio de escuela o centro de estudios, bajo rendimiento escolar, problemas de aprendizaje, bullying escolar, cambio en las actividades sociales, vacaciones, nueva amistad personal, compromiso de enamorados, problemas en las relaciones personales y afectivas, problemas sexuales, accidentes, decisión importante acerca de su futuro, importante éxito personal, muerte de un amigo cercano, etc.
5. Economía: pobreza, dificultad para la satisfacción de necesidades, pérdida importante de ingresos, pérdida o daño de propiedades, etc.

Es importante señalar que “la necesidad juvenil de ser reconocido como alguien, lleva a preferir ser alguien temido o detestado que ser nadie, generándose riesgos severos” (Guillén de Maldonado, R. 2005).

Así mismo en la adolescencia, la influencia negativa de sus coetáneos, factores de la personalidad, conducta antisocial y una autoestima baja permiten el bloqueo de la resiliencia.

b. Factores de protección en la adolescencia

De acuerdo a Guillén de Maldonado, R. (2005), los factores de protección en la adolescencia son dos: las características personales y familiares que se explican a continuación

Características personales: Dentro de las características personales en la adolescencia que conllevan a la resiliencia tenemos a: la autoestima adecuada, autonomía que permite la toma de decisiones, necesidad y alta motivación de explorar los límites, capacidad para enfrentarse a sus dudas y emociones,

desafiar las potencialidades de su propio cuerpo, así como establecer nuevas formas de relación con los adultos sabiendo dialogar y pedir apoyo; sentimientos de ser fuertes e independientes, de seguridad y fortaleza en sus actos, así como indicadores de liderazgo, entre otros.

Familiares: una familia cohesionada, cálida, con bajo nivel de discordia, es decir con un clima social adecuado; apoyo social, mediante estímulos adecuados, reconocimiento de su valor y personalidad en todos los ámbitos, escolar, instituciones sociales, comunidad, etc.

Por otro lado, la confianza de los familiares en los adolescentes, desarrolla las fortalezas y aspectos positivos en ellos, por tanto es necesario el reconocimiento de la fortaleza innata de los jóvenes, de parte de los integrantes de la familia, de sus instituciones educativas, y sus comunidades.

La empatía de los adultos hacia la experiencia emocional del adolescente, facilitará el desarrollo de la resiliencia, reduciendo su vulnerabilidad, impulsando respuestas constructivas frente a problemas cotidianos.

Por lo expuesto para el fortalecimiento de la resiliencia será necesario considerar lo que siguiente:

- a) Apoyo social dentro y fuera de la familia, a través de políticas del gobierno local, regional y nacional.
- b) Brindar al adolescente condiciones favorables a través del clima educativo emocionalmente positivo, abierto, orientador y regido por normas, así como de refuerzos positivos, encaminando a un liderazgo transformacional.
- c) Exponer al adolescente a modelos sociales que estimulen una conducta proactiva.
- d) Favorecer el balance de sus responsabilidades sociales a través de la exigencia de resultados.
- e) Promover competencias cognoscitivas y deportivas sanas, donde aprendan a perder y ganar.

- f) Favorecer y promover experiencias de autoeficacia, que desarrollen su autoconfianza, autoconcepto y autoestima positiva.
- g) Desarrollar actividades de actuación positiva que permita el conocimiento de recursos para afrontar el estrés del diario vivir.
- h) Apoyar en el hallazgo del sentido de su vida, a fin de consolidar su identidad, mediante un proyecto o plan de vida.

2.2.3. Características sociodemográficas de San Ramón e Ica

a. Características sociodemográficas del distrito de San Ramón

San Ramón fue fundada como distrito el 14 de noviembre de 1908 a través de la ley 820 promulgada por el presidente José Pardo. También, conocida como la ciudad “Puerta de Oro de la Selva Central”, ubicado a 870 msnm, es parte de la provincia de Chanchamayo del departamento de Junín, en la zona centro de Perú.

Presenta muchos recursos turísticos distribuidos por plantas ornamentales, paisajes, flora y fauna. San Ramón está expuesto a numerosas lluvias en la estación de invierno, pues se encuentra cercado de cerros cubiertos de vegetación.

En su demografía el distrito de San Ramón manifiesta un perfil poblacional cuya representación son los jóvenes, el cual muestran una importante potencia de integración para los proyectos productivos nuevos. Actualmente, con una población estimada de 30980 habitantes.

En las actividades socioeconómicas se aprecia que la principal es la agricultura, ya que su economía se basa en el 80% de esta, presentando más de 6000 hectáreas con fines agrícolas. También, se desarrollan las actividades forestales, pecuaria, minera, pesquera, comercial y turística; siendo esta última la que va en aumento cada año por las visitas extranjeras y nacionales.

En cuanto a la infraestructura de vivienda y servicios básicos, las viviendas del área urbana de San Ramón están caracterizadas por ser en gran parte construcciones edificadas con material noble: cemento, fierro y ladrillo. Otras alternativas de algunos

pueblos son casas hechas de madera y techo de calaminas. En cuanto, al área rural las casas están construidas con madera y quinchas para los techos.

Las zonas urbanas tienen abastecimiento de agua, pero no potabilizada. Las zonas rurales emplean agua de riachuelos o manantiales, que se encuentran cerca de sus poblados. La zona urbana de San Ramón posee servicio de desagüe; mientras que en la zona rural no se da.

En cuanto a Educación el distrito de San Ramón cuenta con 72 instituciones educativas funcionales, de las cuales 28 se encuentran en la zona rural y 44 en el sector urbano. La mayoría de las Instituciones Educativas necesitan mejoras en su infraestructura de dichos centros educativos, en especial los del sector rural. No obstante, el verdadero problema se da en el ámbito académico, pues se muestra un paupérrimo nivel debido a que gran parte de los maestros no cuenta con capacitaciones y actualización de conocimientos en TIC, ni con profesionales de salud mental como psicólogos educativos que orienten a la comunidad educativa.

En el sector salud, las enfermedades que generan gran repercusión en la población del distrito de San Ramón son las afecciones del sistema respiratorio con el 27.2%, seguido de las enfermedades parasitarias e infecciosas con un 26.5% y por último con el 18.6% las enfermedades del sistema digestivo. La Micro red de San Ramón presenta alrededor de 30 mil habitantes, que contienen a los pueblos de San Ramón y Vitoc, así también como en los distritos de Uchubamba y Monobamba.

b. Características sociodemográficas del distrito de Ica

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática en el informe de Resultados Definitivos para Ica (2017), se obtuvieron las siguientes reseñas.

El distrito está ubicado del departamento de Ica en la provincia de Ica. Se encuentra a una altitud de 406 msnm en la región Costa del Perú. Poseedor del único oasis natural de Sudamérica, contenido entre palmeras y dunas. Generalmente, el clima es desértico y templado. Presentan escasas precipitaciones, pero algunas veces llueve con gran intensidad por periodos y pueden alcanzar temperaturas de hasta 32.3 °C. En la

actualidad existen 150280 habitantes según el censo del 2017.

La infraestructura de vivienda y servicios básicos en el distrito Ica presenta el mayor porcentaje con servicios completos de viviendas, 90.95%, continuando La Tinguiña con 88.76%; los que tienen viviendas saneadas son, en su mayoría, los urbanos y los distritos rurales por el contrario presentan menor proporción de viviendas con servicios completos. A nivel provincial, el 58.56% tiene servicios completos y en esta media se encuentran los distritos de La Tinguiña e Ica.

En cuanto a la educación, el distrito que presenta mayores centros de educación inicial es Ica, seguido de La Tinguiña y Los Aquijes. En educación primaria de menores, los distritos de Ica y La Tinguiña y Parcona son los que cuentan con más Instituciones. En educación secundaria de menores, el distrito de Ica es el que cuenta con el mayor número de instituciones educativas (90) en la provincia. Por un lado, el nivel educativo de la población censada de 3 a más años de edad, el distrito de Ica presenta un 32.57% de la población que terminó el nivel de secundaria completa (de ellos 53.41% hombres y el 46.59%), el 19.11% tienen el nivel superior universitario completo (41.12% hombres y el 58.88% mujeres) y solo el 8.91% tuvieron un nivel superior no universitario completo (47.04% hombres y el 52.96% mujeres). Por otro lado, la condición de analfabetismo en la población censada de 3 a 24 años de edad en el distrito de Ica es del 15.53% que no sabe leer ni escribir (de los cuales 50.87% son hombres y el 49.13% mujeres)

En cuanto a las actividades económicas, según el Departamento de Estudios Económicos del Banco Central de Reservas del Perú (BCRP), las actividades económicas más importantes de Ica son las agropecuarias, la manufactura, el comercio y la construcción, En cuanto a la agricultura, la silvicultura y la caza, entre todos ellos, llegan al 15% de la producción Iqueña.

2.3. Definición de términos

- **Creatividad:** Es la capacidad de crear orden, belleza y finalidad a partir de caos o desorden. (Beltrán 2007)
- **Estudiantes de secundaria:** son adolescentes de entre 12 y 17 años de edad

que culminaron el nivel primario y se encuentran en el tercer nivel de la educación básica regular del Perú. El nivel secundario dura cinco años y la enseñanza es impartida por profesores especializados en cada asignatura que posee este nivel. (Minedu 2016)

- **Interacción:** Es la habilidad de establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas para balancear la propia necesidad de simpatía. (Beltrán 2007)
- **Introspección:** Es la capacidad de observación para examinarse internamente, plantearse preguntas difíciles y darse respuestas honestas. (Beltrán 2007)
- **Resiliencia:** Es la inefable capacidad que le permite a ciertas personas anteponerse a las distintas adversidades que se les presentan en la vida diaria. Permite desarrollar conductas positivas ante el estrés, las amenazas o algún conflicto. (Beltrán 2007)
- **Sentido del humor:** Es la capacidad de encontrar lo cómico en la tragedia. (Beltrán 2007).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión introspección de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.
- b. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.
- c. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión

creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.

- d. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión sentido del humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales San Luis Gonzaga de Ica y Santo Domingo Savio de San Ramón – 2021.

2.5. Variables

La presente investigación es univariable es decir se medirá la resiliencia de estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas en Satipo - Junín e Ica - Ica, con sus respectivas dimensiones:

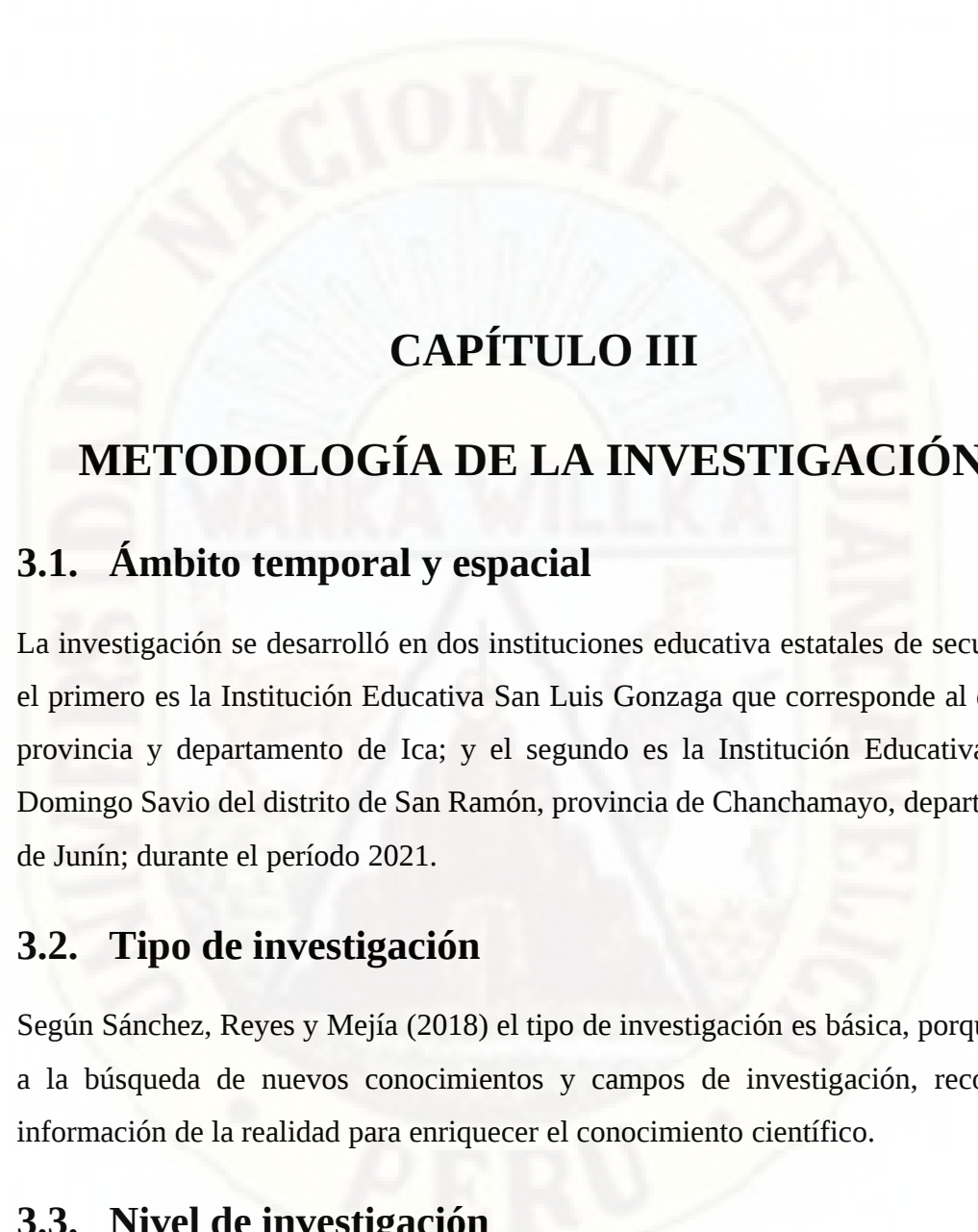
- Introspección
- Interacción
- Creatividad
- Sentido del humor

Variables intervinientes:

- Sexo: masculino y femenino.

2.6. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Nivel de resiliencia	Introspección	Capacidad de autoobservación para un examen minucioso Trazarse preguntas difíciles para darse respuestas sinceras.	- 11 ítems: 1, 11, 19, 21, 25, 28, 31, 32, 33, 36, 38
	Interacción	Habilidad de establecer lazos íntimos y satisfactorios con otras personas para balancear la propia necesidad de simpatía.	9 ítems: 3, 7, 9, 12, 13, 15, 17, 22, 37
	Creatividad	A partir del caos crear orden, belleza y finalidad	10 ítems: 2, 4, 6, 14, 18, 20, 24, 26, 29, 34.
	Sentido del humor	Encontrar lo cómico en la tragedia.	10 ítems: 5, 8, 10, 16, 23, 27, 30, 35, 39, 40
Variable Interviniente	Sexo	Femenino Masculino	



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

La investigación se desarrolló en dos instituciones educativa estatales de secundaria, el primero es la Institución Educativa San Luis Gonzaga que corresponde al distrito, provincia y departamento de Ica; y el segundo es la Institución Educativa Santo Domingo Savio del distrito de San Ramón, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín; durante el período 2021.

3.2. Tipo de investigación

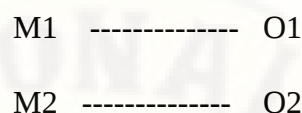
Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) el tipo de investigación es básica, porque lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, recogiendo información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico.

3.3. Nivel de investigación

La investigación corresponde al nivel descriptivo, debido a que se hará una descripción del fenómeno o una situación, en el presente estudio es la variable resiliencia. (Sánchez, Reyes y Mejía 2018)

3.4. Diseño de investigación

El diseño es descriptivo comparativo, cuyo esquema es el siguiente:



Donde:

M1 = Estudiantes de secundaria de Ica

M2= Estudiantes de secundaria de San Ramón

O1 = Nivel de Resiliencia de M1

O2 = Nivel de Resiliencia de M2

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

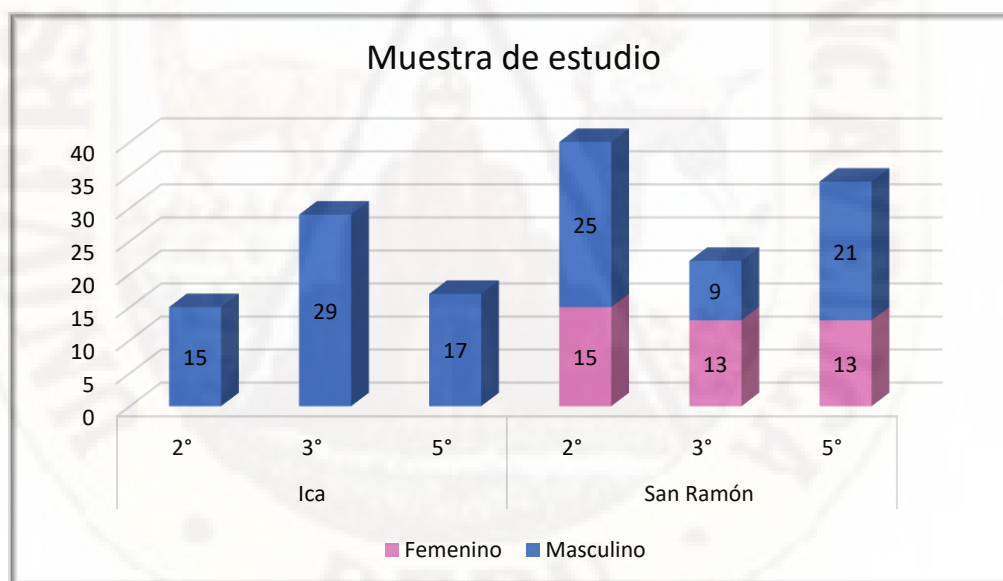
La población estuvo constituida por 59 estudiantes del segundo, tercero y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa San Luis Gonzaga del distrito, provincia y departamento de Ica, así como de 96 estudiantes de los mismos grados de estudio de la Institución Educativa Santo Domingo Savio del distrito de San Ramón, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín. Ambos grupos son de instituciones educativas estatales, cabe señalar que los estudiantes de Ica son todos varones, en tanto que en San Ramón es mixto; haciendo un total de 157 adolescentes, cuyas edades fluctúan entre 12 y 17 años.

3.5.2. Muestra

La muestra, estuvo constituida por toda la población, para mayor detalle se plasma en la siguiente tabla:

Tabla 1*Muestra de estudio*

Lugar	Grado	Sexo	
		Femenino	Masculino
Ica	2°	0	15
	3°	0	29
	5°	0	17
San Ramón	2°	15	25
	3°	13	9
	5°	13	21
Total		41	116

Figura 1*Gráfico de barras de la muestra de estudio*

3.5.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, es decir intencional.

3.6. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.6.1. Técnicas

a. Psicométrica

Se hizo uso de una escala de medición para recoger información de la variable de estudio, a través del google formulario vía virtual, previa motivación e indicación de las instrucciones a los/as estudiantes en una reunión vía zoom. La prueba fue anónima y se solicitó su aceptación voluntaria de colaborar con la investigación (ver anexo)

b. Fichaje

Para recoger la información teórica se utilizó esta técnica, a través de revisión de textos virtuales y en concreto

3.6.2. Instrumento

Ficha técnica:

Nombre: Escala de resiliencia en los adolescentes.

Autores: Beltrán Pérez Aurora y Otros.

Procedencia: Trujillo – Perú

Año de publicación: 2007

Administración: Individual y Colectivo.

Tiempo de duración: De 20 a 25 Minutos.

Significación: Evaluación del nivel de Resiliencia para adolescentes estudiantes de nivel secundario de 2º a 5º de secundaria.

Medir el grado de resiliencia global en las siguientes áreas: Introspección, Interacción, Creatividad, Sentido del humor en adolescentes.

Calificación: Las respuestas obtenidas se puntuaron de acuerdo a la plantilla de respuestas (ver anexo). Luego se sumaron para obtener el puntaje directo a nivel global y por dimensiones. En seguida se ubicó en la tabla a o b según corresponda el puntaje percentil, correspondiendo a un nivel de resiliencia de acuerdo a la tabla c (ver anexo).

Validez del instrumento: La validez se define como el grado que es capaz de lograr medir los objetivos planteados. Es decir si prueba llega a medir para lo que realmente se cree que mide. El método utilizado para hallar la validez fue el de ítem – test.

Confiabilidad del instrumento: El método utilizado para medir la confiabilidad fue mediante el alfa de cronbach, siendo de 0.951, es decir una alta confiabilidad.

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva, donde se obtuvo los estadísticos de tendencia central y dispersión, así como frecuencia y porcentaje de manera comparativa del nivel de resiliencia global y de cada dimensión, Posteriormente se contrastó las hipótesis planteadas mediante la estadística inferencial la test U de Mann Whitney para muestras independientes.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de información

4.1.1. Estadística descriptiva de las dimensiones de la variable resiliencia

A continuación, se presentan los resultados de las dimensiones de la variable resiliencia: introspección, interacción, creatividad y sentido el humor. Teniendo en cuenta los estadísticos de tendencia central y de dispersión, así como la frecuencia y porcentaje de los niveles.

a) Dimensión introspección

Tabla 2

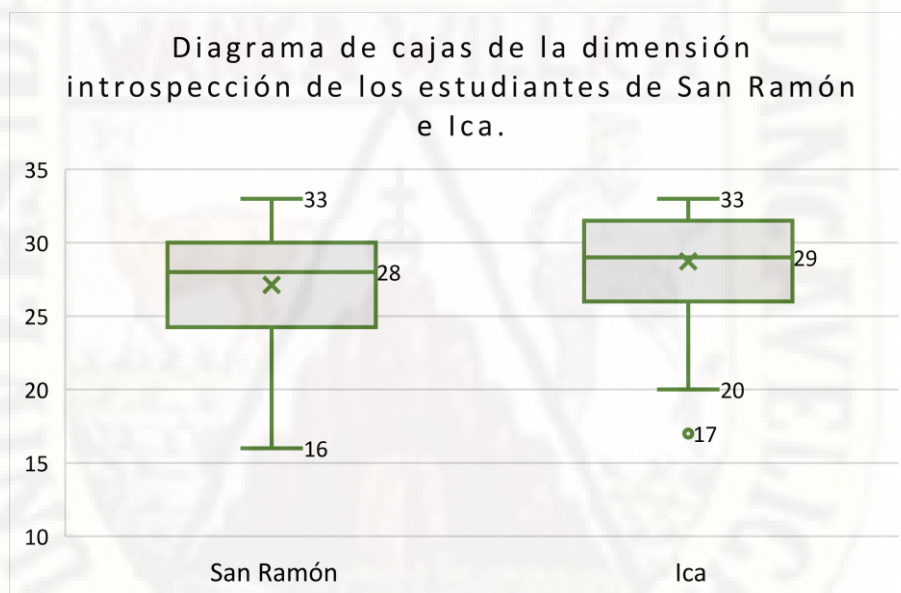
Estadísticos descriptivos de la dimensión introspección de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.

	Introspección	
	<i>San Ramón</i>	<i>Ica</i>
Media	27.13	28.73

Mediana	28	29
Moda	30	29
Desviación estándar	4.30	3.43
Rango	17	16
Mínimo	16	17
Máximo	33	33

Figura 2:

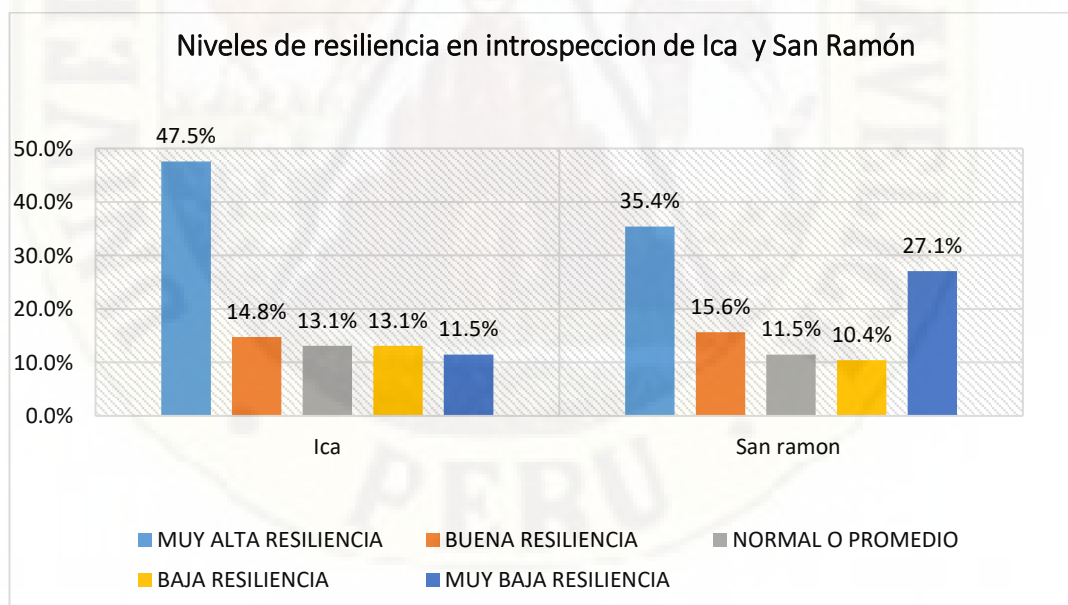
Diagrama de cajas de la dimensión introspección de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.



En la tabla 2 y figura 2, se observan los estadísticos descriptivos y la distribución de los puntajes de la dimensión introspección de los alumnos de secundaria de las instituciones educativas de San Ramón e Ica. Los estudiantes de Ica (media: 28.73 y mediana 29) aventajan ligeramente a los de San Ramón (media 27.13 y mediana 28). Por lo cual, los de Ica se ubican en el nivel bueno, y los de San Ramón entre los niveles bueno y normal. Asimismo, se observa ambos grupos obtuvieron un puntaje máximo de 33 y en los puntajes mínimos San Ramón obtuvo 16 e Ica 17. Por último, se observa un caso atípico (17) dentro de los puntajes de los alumnos de Ica.

Tabla 3*Frecuencia y porcentaje de la dimensión introspección*

Niveles	Ica		San Ramón	
	f	%	f	%
Muy alta resiliencia	29	47.5%	34	35.4%
Buena resiliencia	9	14.8%	15	15.6%
Normal o promedio	8	13.1%	11	11.5%
Baja resiliencia	8	13.1%	10	10.4%
Muy baja resiliencia	7	11.5%	26	27.1%
Total general	61	100%	96	100%

Figura 3*Gráfico de barras de la dimensión introspección de los estudiantes de Ica y San Ramón.*

En la tabla 3 y figura 3, se muestran los niveles de resiliencia en la dimensión de introspección de los alumnos de secundaria de los colegios de Ica y San Ramón, donde se encontró que un 47.5 % de alumnos de Ica y 35.4% de San Ramón se ubican en el nivel “muy alta resiliencia”. Asimismo, en el nivel de “buena resiliencia” el 14.8% de

alumnos de Ica y 15.6% de San Ramon se encontraron en esta categoría. En el nivel “normal o promedio” existió un 13,1% y un 11.5% de alumnos de Ica y San Ramón respectivamente. En “baja resiliencia” se encontró un 13.1% de los alumnos de Ica y un 10.4% de San Ramón. Finalmente, en “muy baja resiliencia” el 11.5% corresponde a Ica y el 27.1% a San Ramon. Los niveles logrados de los alumnos de Ica obtuvieron mayores porcentajes en los niveles altos de resiliencia, mientras que en San Ramón obtuvieron un porcentaje alto en el nivel “muy baja resiliencia”.

b) Dimensión interacción

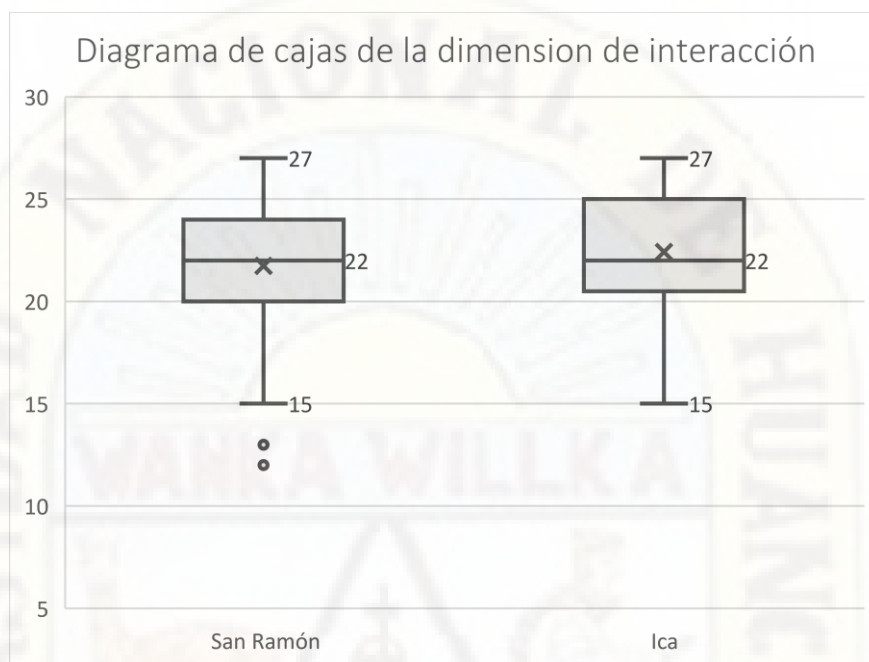
Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la dimensión interacción de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.

	<i>Interacción</i>	
	<i>San Ramón</i>	<i>Ica</i>
Media	21.74	22.41
Mediana	22	22
Moda	22	22
Desviación estándar	3.16	3.00
Rango	15	12
Mínimo	12	15
Máximo	27	27

Figura 4

Diagrama de cajas de la dimensión introspección de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.



En la tabla 4 y figura 4, se observan los estadísticos descriptivos y la distribución de los puntajes de la dimensión interacción de los alumnos de San Ramon e Ica, donde ambos obtuvieron una mediana de 22 y una media de 21.74 y 22.41 respectivamente. Ambos se ubican en el nivel “normal o promedio” de resiliencia. Además, se observa que tanto los alumnos de San Ramon como los de Ica tuvieron un puntaje máximo de 27 y un mínimo de 15, por lo que se deduce que la distribución de los puntajes en ambos casos es pareja. Por último, se observa dos casos atípicos (12,13) dentro de los puntajes de los alumnos de San Ramón.

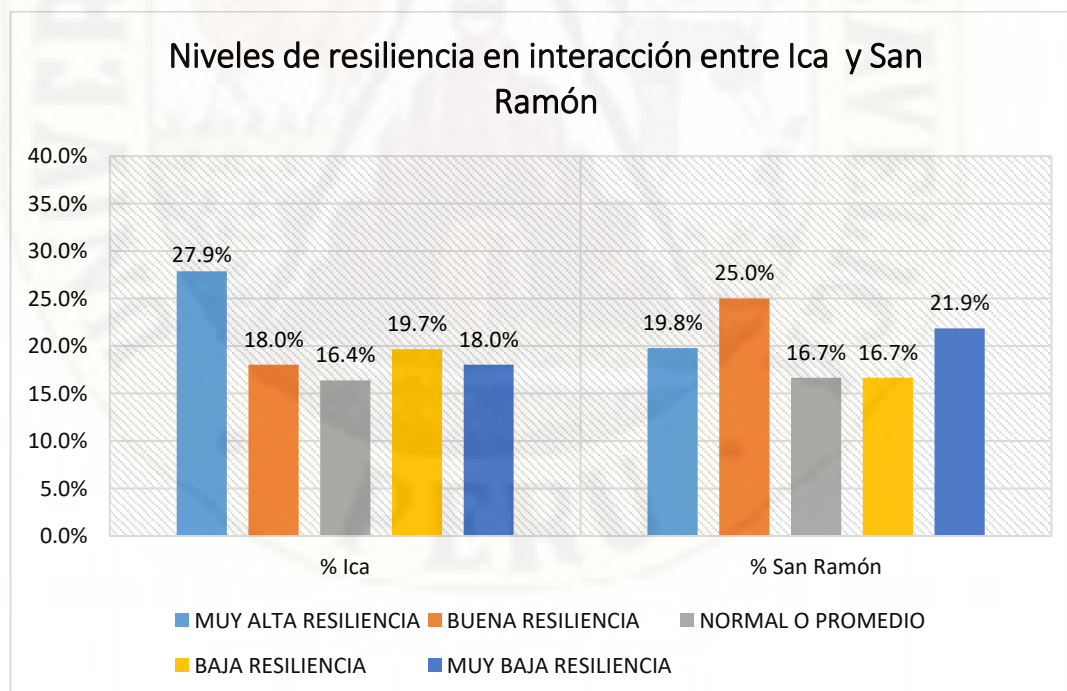
Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de la dimensión interacción.

Nivel	Ica		San Ramón	
	f	%	f	%
Muy alta resiliencia	17	28%	19	20%
Buena resiliencia	11	18%	24	25%
Normal o promedio	10	16%	16	17%
Baja resiliencia	12	20%	16	17%
Muy baja resiliencia	11	18%	21	22%
Total general	61	100%	96	100%

Figura 5

Gráfico de barras de la dimensión interacción de los estudiantes de Ica y San Ramón.



En la tabla 5 y figura 5, se muestran los niveles de resiliencia en la dimensión de interacción de los alumnos de secundaria de los colegios e Ica y San Ramón, en donde se encontró un 27.9 % de alumnos de Ica y 19.8% de San Ramón en el nivel

“muy alta resiliencia”. Asimismo, en el nivel de “buena resiliencia” los alumnos de Ica se ubicaron en un 18% y el 25 % los de San Ramon. En “normal o promedio” se obtuvo un 16.4% y un 16.7% de alumnos de Ica y San Ramón respectivamente. En el nivel “baja resiliencia” se encontró al 19.7% de los alumnos de Ica y a un 16.7% de San Ramón. Finalmente, en el nivel “muy baja resiliencia” se encontró un 18% en Ica y un 21.9% en San Ramón. Los niveles de interacción los alumnos de los dos colegios son similares.

c) Dimensión creatividad

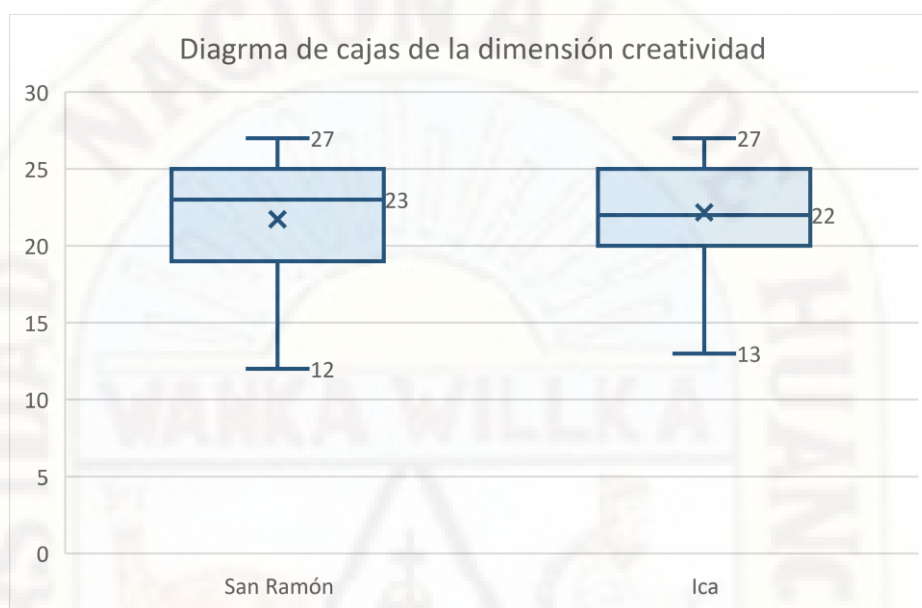
Tabla 6

Estadísticos descriptivos de la dimensión creatividad de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.

	Creatividad	
	<i>San Ramón</i>	<i>Ica</i>
Media	21.72	22.18
Mediana	23	22
Moda	23	20
Desviación estándar	3.81	3.64
Rango	15	14
Mínimo	12	13
Máximo	27	27

Figura 6

Diagrama de cajas de la dimensión creatividad de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.



En la tabla 6 y figura 6, se observan los estadísticos descriptivos y la distribución de los puntajes de la dimensión creatividad de los alumnos de secundaria de San Ramón e Ica, donde obtuvieron una media de 21.72 y 22.18 y una mediana de 23 y 22 respectivamente; ambas se encuentran dentro del nivel “baja resiliencia”. También, se observa que tanto los alumnos de San Ramón como los de Ica tuvieron un puntaje máximo de 27 y en cuanto al mínimo en de San Ramón fue 12 y en los de Ica 13. Por lo que se concluye que la distribución de los puntajes en ambos casos es similar.

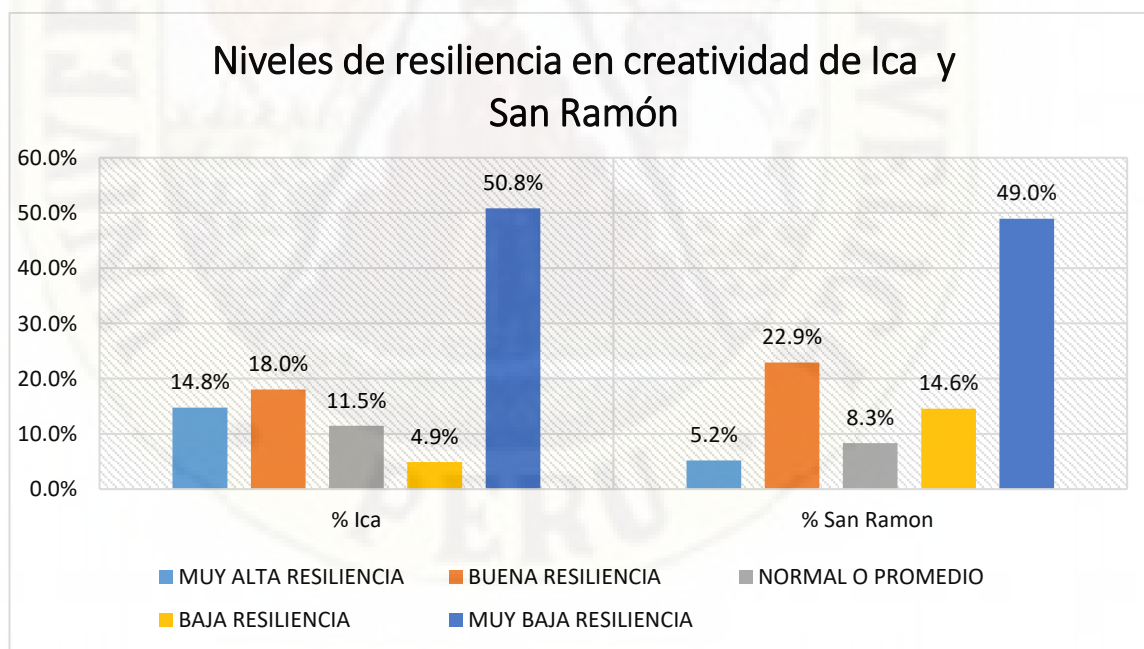
Tabla 7

Frecuencia y porcentaje de la dimensión creatividad.

Nivel	Ica		San Ramón	
	f	%	f	%
Muy alta resiliencia	9	14.8%	5	5.2%
Buena resiliencia	11	18.0%	22	22.9%
Normal o promedio	7	11.5%	8	8.3%
Baja resiliencia	3	4.9%	14	14.6%
Muy baja resiliencia	31	50.8%	47	49.0%
Total general	61	100.0%	96	100.0%

Figura 7

Gráfico de barras de la dimensión creatividad de los estudiantes de Ica y San Ramón.



En la tabla 7 y figura 7, se muestra los niveles de resiliencia en la dimensión de creatividad de los alumnos de secundaria de Ica y San Ramón; en el nivel “muy alta resiliencia se encontró un 14.8 % de alumnos de Ica y 5.2% de San Ramón”. En el nivel de “buena resiliencia” existió un 18% de alumnos de Ica y 22.9% de San Ramón.

En el nivel “normal o promedio” existió un 11.5% y un 8.3% de Ica y San Ramón respectivamente. En “baja resiliencia” el 4.9% son estudiantes de Ica y 14.6% de San Ramón. Por último, en el nivel “muy baja resiliencia” se halló a un 50.8% del total de los alumnos de Ica y un 49.0% de los alumnos de San Ramón. Finalmente, se concluye que ya la mayoría de alumnos de ambos colegios poseen un nivel muy bajo de resiliencia con respecto a la dimensión de creatividad, existiendo una similitud en los resultados en San Ramon e Ica.

d) Dimensión sentido del humor

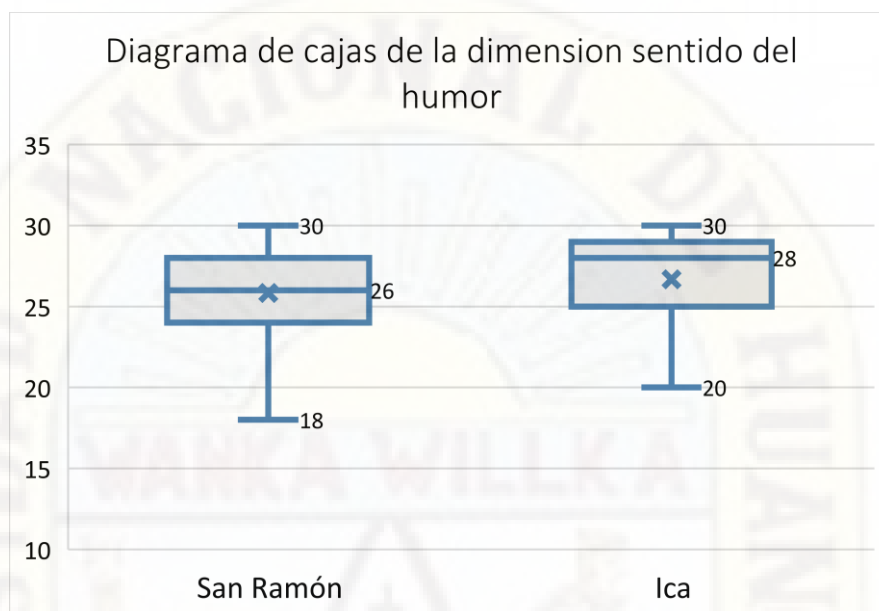
Tabla 8

Estadísticos descriptivos de la dimensión sentido del humor de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.

	Sentido del Humor	
	<i>San Ramón</i>	<i>Ica</i>
Media	25.84	26.67
Mediana	26	28
Moda	27	29
Desviación estándar	2.94	2.95
Rango	12	10
Mínimo	18	20
Máximo	30	30

Figura 8

Diagrama de cajas de la dimensión sentido del humor de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.



En la tabla 8 y figura 8, se muestra los estadísticos descriptivos y la distribución de los puntajes de la dimensión sentido del humor de los alumnos de secundaria de San Ramón e Ica, donde obtuvieron una media de 25.84 y 26.67 y una mediana de 26 y 28 respectivamente; encontrándose Ica entre los niveles de muy alta y buena resiliencia, a diferencia de San Ramón quienes solo se sitúan en nivel de buena resiliencia. También, se observa que tanto los alumnos de San Ramón como los de Ica tuvieron un puntaje máximo de 30 y el puntaje mínimo fue de 18 en San Ramón y 20 en Ica. Por lo que se concluye que la distribución de los puntajes en ambas muestras es diferente.

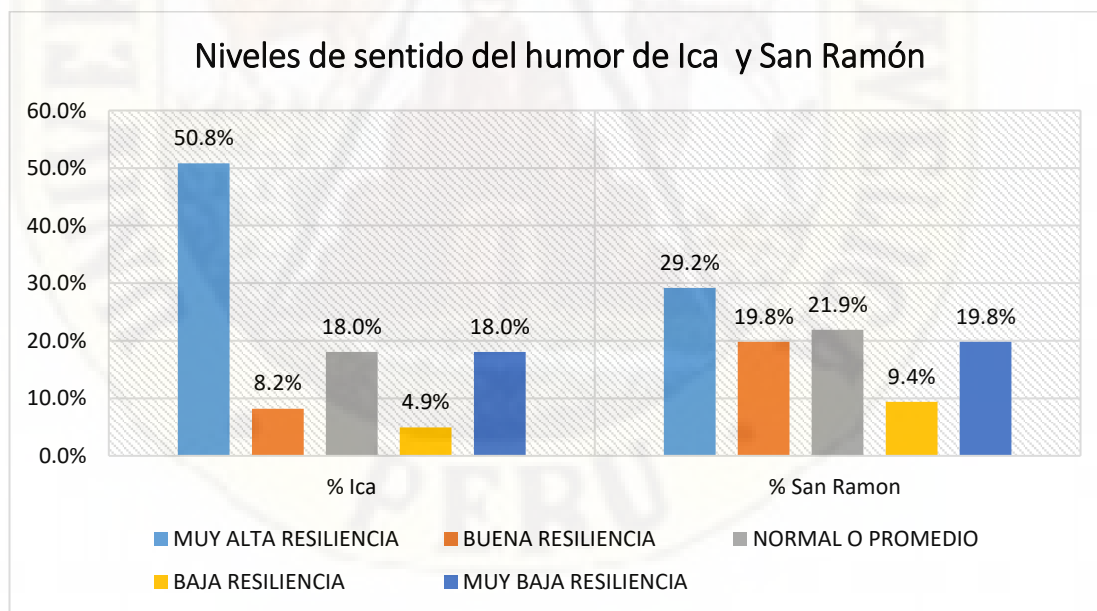
Tabla 9

Frecuencia y porcentaje de la dimensión sentido del humor

Niveles	Ica		San Ramón	
	f	%	f	%
Muy alta resiliencia	31	50.8%	28	29.2%
Buena resiliencia	5	8.2%	19	19.8%
Normal o promedio	11	18.0%	21	21.9%
Baja resiliencia	3	4.9%	9	9.4%
Muy baja resiliencia	11	18.0%	19	19.8%
Total general	61	100.0%	96	100%

Figura 9

Gráfico de barras de la dimensión sentido del humor de los estudiantes de Ica y San Ramón.



En la tabla y figura 9, se muestran los niveles de resiliencia en la dimensión de sentido del humor de alumnos de Ica y San Ramón, donde en “muy alta resiliencia” se encontró un 50.8% de alumnos de Ica y 29.2% de San Ramón. En el nivel de “buena resiliencia” existió un 8.2% de alumnos de Ica y 19.8% de San Ramón. En el nivel “normal o

promedio” un 18.0% corresponde a Ica y un 21.9% a San Ramón. En “baja resiliencia” el 4.9% se encontraron en Ica y al 9.4% en San Ramón. Finalmente, en el nivel “muy baja resiliencia” se halló a un 18% del total de los alumnos de Ica y un 19.8% de los alumnos de San Ramon. Se observa que más del 50 % de alumnos del colegio de Ica poseen un nivel de resiliencia muy alto en sentido del humor, mientras que en San Ramón los alumnos están repartidos en todos los niveles dentro de esta dimensión.

4.1.2. Estadística descriptiva a nivel global de resiliencia.

En las siguientes tablas y figuras se muestran el resultado global de la resiliencia entre los alumnos de San Ramón e Ica. Teniendo en cuenta tanto los estadísticos descriptivos, como la frecuencia y porcentaje de los niveles de resiliencia.

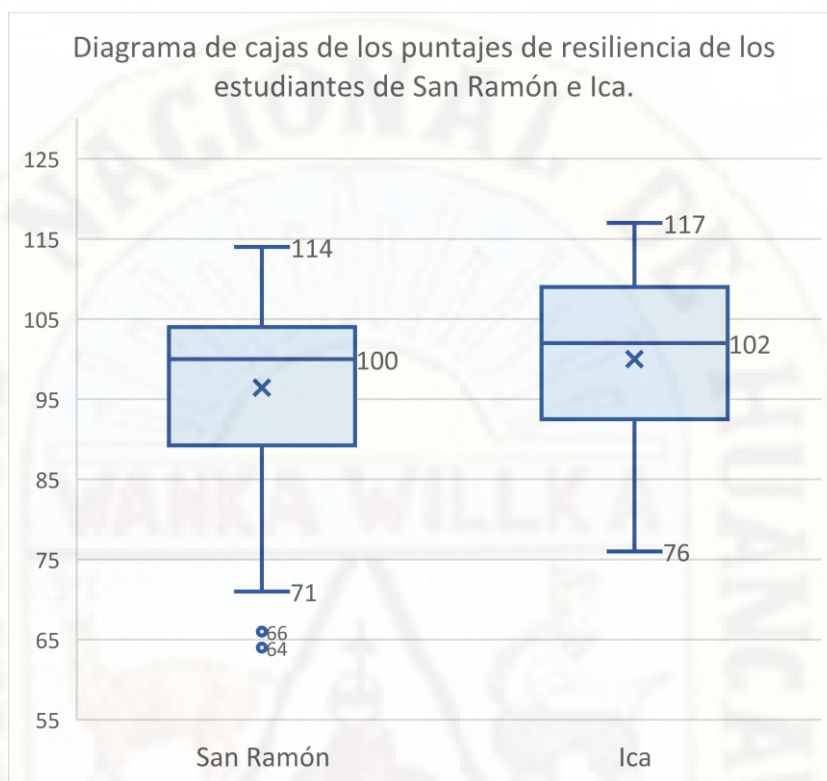
Tabla 10

Estadísticos descriptivos de resiliencia de los estudiantes de San Ramón e Ica.

	Global	
	<i>San Ramón</i>	<i>Ica</i>
Media	96.43	100
Mediana	100	102
Moda	102	98
Desviación estándar	11.7	10.8
Rango	50	41
Mínimo	64	76
Máximo	114	117

Figura 10.

Diagrama de cajas de resiliencia de los estudiantes de San Ramón e Ica.



En la tabla 10 y figura 10, se muestra los estadísticos descriptivos y la distribución del puntaje global de resiliencia de los alumnos de secundaria de San Ramón e Ica, a través de un diagrama de cajas. Se observa, por un lado, que los alumnos de San Ramón tuvieron un puntaje máximo de 114, una mediana de 100, una media de 96.43, un mínimo de 71 y dos puntajes atípicos de 66 y 64; mientras que en Ica el puntaje máximo fue de 117, con una mediana de 102, una media de 100 y un mínimo de 76. Finalmente, según la tabla de valoración y las escalas percentilares, la mediana y la media de los estudiantes de San Ramón se encuentran entre el nivel de “buena resiliencia” y “normal o promedio”, y los estudiantes de Ica se ubican en el nivel de “buena resiliencia”.

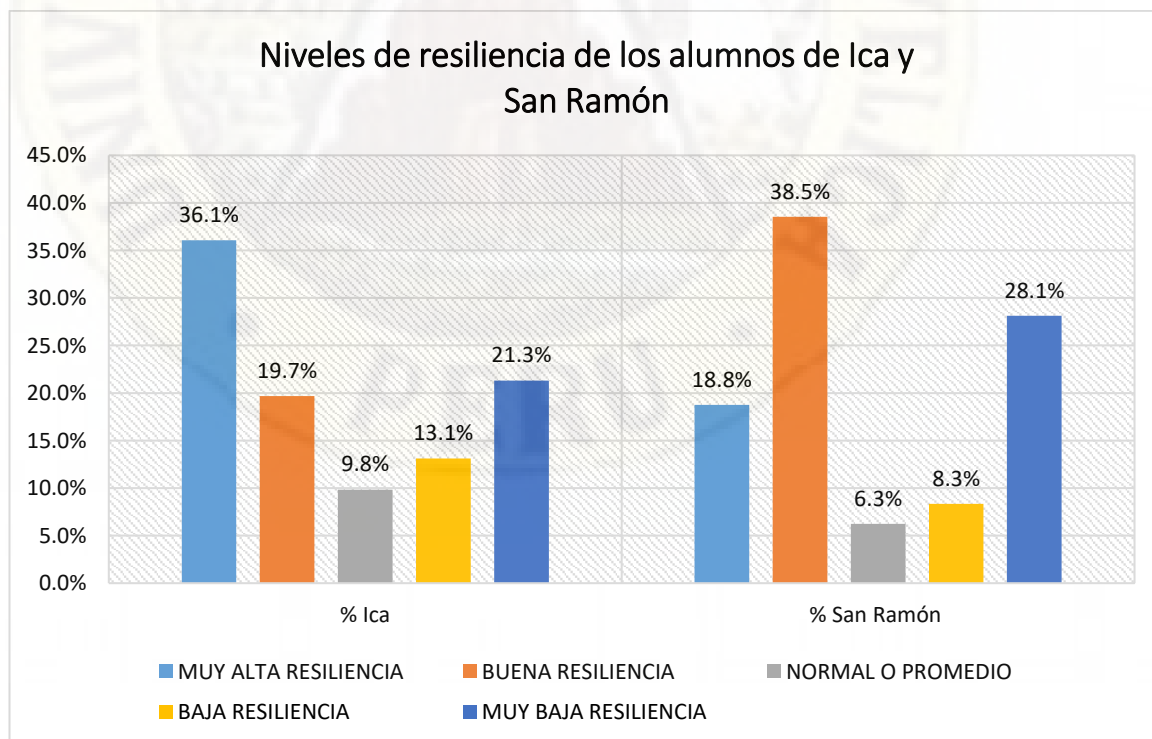
Tabla 11

Frecuencia y porcentaje de resiliencia global de los estudiantes de Ica y San Ramón

Niveles	Ica		San Ramón	
	f	%	f	%
Muy alta resiliencia	22	36.1%	18	18.8%
Buena resiliencia	12	19.7%	37	38.5%
Normal o promedio	6	9.8%	6	6.3%
Baja resiliencia	8	13.1%	8	8.3%
Muy baja resiliencia	13	21.3%	27	28.1%
Total general	61	100.0%	96	100.0%

Figura 11

Estadísticos descriptivos de la dimensión interacción de resiliencia de la muestra de San Ramón e Ica.



En la tabla 11 y figura 11, se muestra los niveles de resiliencia global de los alumnos de secundaria de Ica y San Ramón; en “muy alta resiliencia” se encontró un 36.1% de alumnos de Ica y un 18.8% de San Ramón. En el nivel de “buena resiliencia” se hallaron un 19.7% de alumnos de Ica y un 38.5% de San Ramon. En el nivel “normal o promedio” hubo un 9.8% y un 6.3% de alumnos de Ica y San Ramón respectivamente. En “baja resiliencia” el 13.1% corresponden a Ica y un 8.3% a San Ramón. Por último, en “muy baja resiliencia” se halló un 21.3% del total de los alumnos de Ica y un 28.1% de los alumnos de San Ramón.

4.1.3. Estadística descriptiva del nivel de resiliencia según sexo

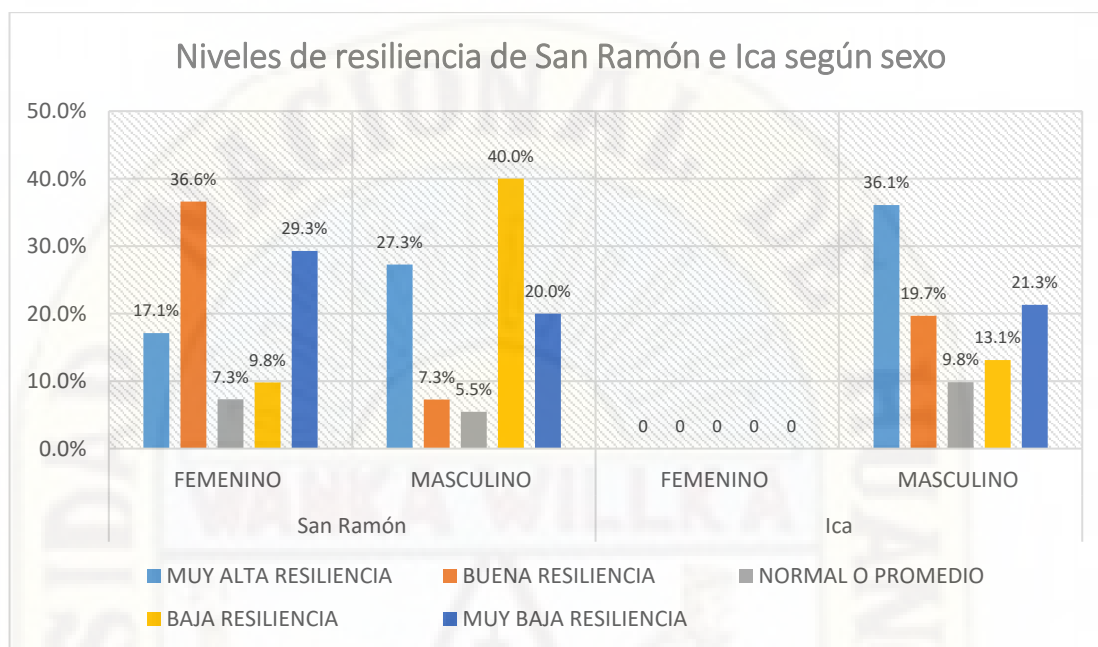
Tabla 12

Frecuencia y porcentaje de los niveles de resiliencia en relación a sexo.

Niveles	San Ramón				Ica			
	Femenino		Masculino		Femenino		Masculino	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy alta resiliencia	7	17.1%	11	27.3%	0	0%	22	36.1%
Buena resiliencia	15	36.6%	22	7.3%	0	0%	12	19.7%
Normal o promedio	3	7.3%	3	5.5%	0	0%	6	9.8%
Baja resiliencia	4	9.8%	4	40.0%	0	0%	8	13.1%
Muy baja resiliencia	12	29.3%	15	20.0%	0	0%	13	21.3%
TOTAL	41	100%	55	100%	0		61	100%

Figura 12

Gráfico de barras de los niveles de resiliencia según sexo.



En la tabla 12 y figura 12, se muestra los niveles de resiliencia de los alumnos de secundaria de Ica y San Ramon según sexo; en la institución educativa de San Ramón en los niveles de buena y alta resiliencia las mujeres (53.7%) aventajan a los hombres (34.6%), en tanto que en los niveles de bajo y muy bajo hay más varones (60%) que mujeres (40.1%). Comparando en los niveles altos, los varones de Ica (55.8%) son mas resilientes que los de San Ramon (34.6%).

4.2. Contrastación de las Hipótesis

1. Formulación de la Hipótesis

H₀: Hipótesis nula / o de trabajo

H₁: Hipótesis alterna / o del investigador

2. Planteamiento de la hipótesis general

H₀ = No existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San

Ramón- 2021. (Son iguales).

H1 = Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021. (Son diferentes).

3. Planteamiento de las hipótesis específicas

a. Dimensión introspección:

H₀ = No existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión introspección de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021

H1 = Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión introspección de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.

b. Dimensión interacción:

H₀ = No existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.

H1 = Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.

c. Dimensión creatividad:

H₀ = No existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021

H1 = Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.

d. Dimensión sentida de humor:

H₀ = No existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión sentido de humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021

H₁ = Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión sentido de humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.

4. Cálculo de la Normalidad:

Antes de proceder con la contrastación de hipótesis, se calculará la normalidad de la muestra de estudio.

Se utiliza la prueba de Kolmogorov - Smirnov.

(El número de datos es > a 30 individuos)

Tabla 13

Prueba de normalidad con Kolmogórov-Smirnov

Prueba de normalidad			
Kolmogórov-Smirnov			
	Ciudades	gl	Sig.
Global	Ica	61	0.054
	San Ramón	96	0.000
Sentido de Humor	Ica	61	0.000
	San Ramón	96	0.000
Introspección	Ica	61	0.006
	San Ramón	96	0.001
Interacción	Ica	61	0.070
	San Ramón	96	0.000
Creatividad	Ica	61	0.008
	San Ramón	96	0.000

El criterio para la determinación si la variable es:

a). Sí, $P - \text{valor} \geq \alpha$ “Se acepta la H₀” (Los datos provienen de una

distribución normal).

b). Sí, $P - \text{valor} < \alpha$ “Se acepta la H_1 ” (Los datos no provienen de una distribución normal)

Tabla 14

Resultados de la prueba de normalidad

Significancia de la prueba de normalidad			
Global	Ica	P - valor = 0.054	$> \alpha = 0.05$
	San Ramón	P - valor = 0.000	$< \alpha = 0.05$
Sentido de Humor	Ica	P - valor = 0.000	$< \alpha = 0.05$
	San Ramón	P - valor = 0.000	$< \alpha = 0.05$
Introspección	Ica	P - valor = 0.006	$< \alpha = 0.05$
	San Ramón	P - valor = 0.001	$< \alpha = 0.05$
Interacción	Ica	P - valor = 0.070	$> \alpha = 0.05$
	San Ramón	P - valor = 0.000	$< \alpha = 0.05$
Creatividad	Ica	P - valor = 0.008	$< \alpha = 0.05$
	San Ramón	P - valor = 0.000	$< \alpha = 0.05$

La variable global y sus dimensiones de ambas ciudades no provienen de una distribución normal, por tener el P-valor menor a alfa.

5. Elección de la prueba estadística

Prueba de “Test U de Mann Whitney para muestras independientes”

Características:

Son variables no paramétricas de dos grupos, con estudio longitudinal, con dos medidas.

Cálculo de prueba: Test U de Mann Whitney

Determinar α :

Alfa = 5% = 0.05 (grado de error que podemos aceptar y 95% de confianza)

6. Test U de Mann Whitney:**Tabla 15**

Estadística global, de la relación entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón

Ciudades	N	Media	Desv. Estándar	Rango promedio	Suma de rangos
Ica	61	100.02	10.792	87.03	5309
San Ramón	96	96.43	11.694	73.90	7094
Total:	157				

Criterio de determinación:

Sí, la probabilidad obtenida (**P-valor**) es $\leq \alpha$ se rechaza la H_0 . Se acepta la H_1 .

Sí, la probabilidad obtenida (**P-valor**) es $> \alpha$ se acepta la H_0 . Se rechaza la H_1 .

Prueba de Test U de Mann Whitney Global (Estimación del p-valor)

Tabla 16

Resultados del puntaje global en la prueba para muestras independientes

Prueba para muestras independientes	
	Global
U de Mann-Whitney	2438
W de Wilcoxon	7094
Z	-1.77
Sig. asintótica(bilateral)	0.077
Variable de agrupación: Ciudades	

Prueba de Test U de Mann Whitney para datos Específicos

Estadístico de prueba para muestras independientes con variable de agrupación: ciudades.

Tabla 17

Resultados de las dimensiones en la prueba para muestras independientes

Estadísticos de prueba para muestras independientes				
	Introspección	Interacción	Creatividad	Sentido de Humor
U de Mann-Whitney	2318	2654	2761	2390
W de Wilcoxon	6974	7310	7417	7046
Z	-2.208	-0.992	-0.604	-1.951
Sig. asintótica(bilateral)	0.027	0.321	0.546	0.049

7. Toma de decisión:

A nivel global de resiliencia **no existen diferencias significativas** entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021 (Son iguales).

Para las dimensiones los resultados son los siguientes:

- En el nivel de resiliencia de la **dimensión de introspección si existen diferencias** significativas entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.
- En el nivel de resiliencia de la **dimensión de interacción no existen diferencias** significativas entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.
- En el nivel de resiliencia de la **dimensión de creatividad no existen diferencias** significativas entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.
- En el nivel de resiliencia de la **dimensión sentido del humor si existen diferencias** significativas entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.

4.3. Discusión de resultados:

El estudio realizado es muy importante, debido a que se comparó la variable resiliencia en dos poblaciones diferentes del Perú, como es Ica (costa) y San Ramón (selva central), en adolescentes estudiantes de colegios estatales, cuya etapa de vida es peculiar debido a los cambios biopsicosociales y a la búsqueda de su identidad. Bien se conoce que en todas las personas existe ese enfrentamiento a la adversidad, sin embargo existen factores protectores que facilitan la superación con resultados de fortalecimiento generando una madurez en la personalidad del adolescente; sin embargo existen factores de riesgo que induce al joven a ser poco resiliente como es el maltrato y la violencia en el hogar, bullying escolar, ambientes nocivos que facilitan el consumo de drogas, entre otros. Si bien es cierto la pobreza es un factor de riesgo

para la resiliencia, también otros factores como el aprender a vivir con su comunidad en armonía puede ser un factor protector, así se tiene a Nevarez, Vázquez & Fernández (2016) quien encontró alta resiliencia en adolescentes marginales debido a las guías de los adultos para enfrentar sus problemas.

Los resultados demostraron que no existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales, ambos se ubican en el nivel bueno, lo que significa que tienen la fortaleza necesaria para afrontar el estrés. Sin embargo es necesario considerar a más de un tercio de la población de Ica que se ubican en niveles bajos de resiliencia (34,4%), así como en San Ramón (36,4%), quienes tienen pocos recursos para enfrentar los problemas de la vida. Por tanto se debe considerar a lo hallado por Cárdenas (2017) en estudiantes adolescentes mexicanos, quienes demostraron que aquellos con factores de riesgo fueron los menos resilientes de aquellos que tenían factores de protección. Parecido concluyó Gordiano (2017) en estudiantes de Ate Vitarte, donde el 33.6% de adolescentes se ubicaron en un nivel bajo de resiliencia; contrario a ello encontró Serrano (2018) en estudiantes ecuatorianos donde solo un 17% tenían resiliencia baja. En Huancavelica García (2020) encontró niveles altos de resiliencia en colegios privados, entre 80% y 53%, sin embargo en un colegio se halló niveles bajos aunque sea en menor escala 3%. En Trujillo, Jiménez (2019) encontró el 38.8% en el nivel alto, seguido de un 30.7% en medio y un 30.5% en el nivel bajo. Lo que podemos concluir es que existen mayormente en casi todos los antecedentes en mención niveles bajos de resiliencia lo cual es preocupante.

Jordán (2017 en Chíncha - Ica halló que el 83.3% de los estudiantes obtienen un nivel alto de resiliencia, el 16.67% un nivel medio y 00 estudiantes un nivel bajo; Este estudio se llevó acabo en tiempos donde no había pandemia, lo cual nos permite deducir que a la fecha se percibe mediante el presente estudio una disminución en resiliencia, existiendo un 55,8% en niveles altos, mientras que en el nivel bajo 34,4%, siendo de nivel promedio solo el 9,8%.

En adolescentes de la Merced – Junín, Sosa & Salas (2020) reportó niveles relativamente altos en resiliencia en un 75%, existiendo una disminución en este nivel,

ya que se encontró solo un 57,3% en San Ramón, en tanto que el nivel medio y bajo corresponde a 6,3% y 36,4% respectivamente Cabe señalar que en Huancayo Limaymanta (2014) - antes de la pandemia - encontró un 68% en el nivel medio, un 32% en alto y 00 en bajo. En conclusión la pandemia posiblemente permitió que se incrementen los niveles bajos de resiliencia, tal como reafirma De la Cruz y Ortiz (2020) en estudiantes de Huancayo donde se observa que el 52.9% se hallan en este nivel.

El otro resultado fue: si existen diferencias significativas en la dimensión **introspección** entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica (mediana 29, nivel bueno) y San Ramón (mediana 28, nivel promedio), es decir los adolescentes iqueños tienden a autoevaluarse, valorarse y conocen sus actitudes de fortaleza frente a la adversidad posiblemente porque vivieron situaciones de terremoto en el año 2007, lo cual le permitieron fortalecerse, a diferencia de los adolescentes de San Ramón que no vivieron tragedias anteriores a la pandemia del covid 19..

Otro resultado encontrado fue: no existen diferencias significativas en la dimensión **interacción** entre los estudiantes de secundaria de Ica y San Ramón, ambos grupos lograron una mediana de 22 ubicándose en el nivel “normal o promedio” de resiliencia, Este resultado puede deberse a la situación en la que se vive, donde ambos grupos están limitados en la interacción entre pares debido a la educación virtual, que no permite la interrelación con sus amistades y demás personas de manera presencial, pudiendo afectarse en lo posterior en su autoestima y en sus habilidades sociales entre otros. Similar resultado encontró Meza, et al. (2020) en estudiantes colombianos, quienes además demostraron una relación con el rendimiento académico.

Así mismo se encontró en la investigación que no existen diferencias significativas en la dimensión **creatividad** entre los estudiantes de secundaria de Ica (mediana 22) y San Ramón (mediana 23), ubicándose ambos en la categoría de “baja resiliencia”; los de Ica obtuvieron un 55.7% y San Ramón 63.6%; esto significa que no estimulan su pensamiento lateral, para generar diversas respuestas frente a un problema, lo cual es preocupante, a diferencia de lo hallado por Meza, et al. (2020), en Colombia, donde el 62% se ubicaron en el nivel medio en esta dimensión, similar a los de Ate Vitarte

quienes obtuvieron en “solución de problemas” un 43.6%, en el nivel regular. Gordiano (2017). Por su parte Diaz & Huarocc (2018) demostró que el 42% de las adolescentes mujeres eran creativas.

Se halló la existencia de diferencias significativas en la dimensión **sentido del humor** entre los estudiantes de secundaria de Ica (mediana 28) y San Ramón (mediana 26). Ica, se halló entre los niveles de muy alta y buena resiliencia a diferencia de San Ramón quienes solo se sitúan en nivel de buena resiliencia. Ica entre los niveles de muy alta y buena resiliencia obtiene 59% a diferencia de San Ramón en 49%. Es decir los iqueños ven las adversidades como pasajeras y con bastante buen humor. Meza, et al. (2020) en adolescentes mexicanos halló que el mayor porcentaje (62%) en humor se ubica en el nivel medio, en tanto que en San Ramón (21.9%) e Ica (18%). existen menores porcentajes

En relación a sexo los varones en San Ramón muestran menores puntajes que las mujeres, es decir son más resilientes. Entre los varones de Ica y San Ramón, se encontró que los iqueños son más resilientes que los adolescentes de San Ramón. En México, no se encontró diferencias de acuerdo a género (Meza, 2020), sin embargo Chasi (2021) en Ecuador encontró diferencias a favor de los varones.

Para culminar se debe considerar que la resiliencia está relacionado con otras variables de estudio como el estrés académico (Serrano, 2018) que hoy en día se evidencia con la pandemia, así mismo con inteligencia emocional (Limaymanta, 2014), autoestima (Jiménez 2019), habilidades sociales (Sosa & Salas 2020) entre otras, por lo que es necesario realizar intervención a través de programas tal como demostró Chasi (2021).

CONCLUSIONES

- No existen diferencias significativas en los niveles de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica (102) y San Ramón (100), ambos se ubican en el nivel bueno.
- Existen diferencias significativas en la dimensión **introspección** entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica (mediana 29, nivel bueno). y San Ramón (mediana 28, nivel promedio). Entre los niveles “muy alta resiliencia” y “buena resiliencia” se encontró el 62.3% en Ica y 51% de estudiantes en San Ramón; mientras que en los niveles de bajo y muy bajo los estudiantes de Ica obtuvieron un 24.6% a diferencia de San Ramón que obtuvieron un 37.5; en el nivel “normal o promedio” Ica (13.1%) obtiene mayor porcentaje que San Ramón (11.5%).
- No existen diferencias significativas en la dimensión **interacción** entre los estudiantes de secundaria de Ica y San Ramón, ambos grupos lograron una mediana de 22 ubicándose en el nivel “normal o promedio” de resiliencia. Entre los niveles “muy alta” y “buena” se ubicaron un 45.9% en Ica y 44% los de San Ramón; mientras que en los niveles de “bajo” y “muy bajo” Ica se situó con 37.7% a diferencia de San Ramón con 38.6%; en el nivel “normal o promedio” obtuvieron similar puntaje, San Ramón 16.7% e Ica 16.4%.
- No existen diferencias significativas en la dimensión **creatividad** entre los estudiantes de secundaria de Ica (mediana 22) y San Ramón (mediana 23), ubicándose ambos en la categoría de “baja resiliencia”. Por otro lado, entre los niveles “muy alta resiliencia” y “buena resiliencia” se encontró 32.8% en Ica y 28.1% en San Ramón; mientras que en los niveles “bajo” y “muy bajo” los estudiantes de Ica obtuvieron un 55.7% a diferencia de San Ramón con 63.6%; en el nivel “normal o promedio” Ica (11.5%) aventaja San Ramón (8.3%).
- Existen diferencias significativas en la dimensión **sentido del humor** entre los estudiantes de secundaria de Ica (mediana 28) y San Ramón (mediana 26). Ica se

hallo entre los niveles de muy alta y buena resiliencia, a diferencia de San Ramón quienes solo se sitúan en nivel de buena resiliencia. Por otro lado, en los niveles “muy alta resiliencia” y “buena resiliencia” el 59% corresponde a Ica y 49% a San Ramón; mientras que en los niveles de “bajo” y “muy bajo” los de Ica obtuvieron un 22.9% a diferencia de San Ramón 29.2%; en el nivel “normal o promedio” obtuvieron mayor puntaje los de San Ramón (21.9%) a diferencia de Ica (18%).

- Según sexo los niveles de resiliencia de los alumnos de secundaria en San Ramón muestran que las mujeres aventajan a los hombres. Comparando el nivel de resiliencia entre los hombres de Ica y San Ramón, se encontró que los iqueños son más resilientes que los adolescentes de San Ramón.

RECOMENDACIONES

- A las Instituciones Educativas de nivel secundario de San Ramón e Ica se les sugiere profundizar en Tutoría el tema de resiliencia en sus estudiantes, que por ser adolescentes, viven una etapa de cambios biológicos, psicológicos y sociales.
- Al MINEDU se le sugiere enfatizar el tema de resiliencia en Educación Básica Regular. Asimismo, debe desarrollarse capacitaciones mediante talleres de resiliencia para los maestros con la finalidad de replicar en sus alumnos, los cuales han sufrido demasiado estrés en estos tiempos de pandemia.
- A los docentes de secundaria de Ica y especialmente de San Ramón se les recomienda crear condiciones que favorezcan la resiliencia en sus alumnos, mediante la escuela de padres.
- A los padres de familia se les sugiere favorecer condiciones que impulsen la resiliencia en sus hijos adolescentes, valorándoles, haciéndoles útiles y fuertes en la adversidad, inculcándoles hábitos saludables.
- A los tesisistas, se les sugiere realizar investigaciones con la variable resiliencia en otros ambientes geográficos, de tipo correlacional y aplicativo.

REFERENCIAS

- Baldwin, M. W. (1992). *Relational schemas and the processing of social information*. *Psychological bulletin*, 112(3), 461.
- Barrutia Barreto I., Sánchez Sánchez R. M., & Silva Marchan H. A. (2021). *Consecuencias económicas y sociales de la inamovilidad humana bajo Covid – 19 caso de estudio Perú. Lecturas de Economía*, (94), 285-303. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n94a344397>
- Beltrán, A. (2007) *Escala de Resiliencia en los Adolescentes*. Trujillo - Perú
- Cárdenas V. (2017) *Resiliencia en la escuela secundaria. Lecciones a partir de un estudio comparativo*. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Ubicado en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0751.pdf>
- INEI. Censos Nacionales XII de Población y VII de Vivienda, 22 de octubre del 2017, Perú: Resultados Definitivos. Lima, octubre de 2018
- CEPAL (2020) *Los Efectos Económicos y Sociales del COVID-19 en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/200605_final_presentacion_parlamericasv_alicia_barcelona.pdf
- Chasi G. (2021) *Programa de factores resilientes en estudiantes de octavo año de la Escuela de Educación Básica Fiscal Isabel Herrería Herrería-Ecuador*. [Tesis para obtener el grado de Maestría en Psicología] Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54834>
- De la cruz, G. & Ortiz, S. (2020) *Nivel de resiliencia frente al confinamiento en estudiantes del tercero de secundaria de una Institución Educativa Privada de Huancayo-2020*. [Tesis para Lin la Universidad Peruana Los Andes]. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1776>
- Díaz, M., & Huaroc, E. (2018). *Resiliencia adolescente al entorno social en*

estudiantes de la I.E. Micaela Bastidas Puyucagua Huancavelica-2017. [Tesis de para optar el título de obstetra] Universidad Nacional de Huancavelica. Perú. Ubicado en: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1502>

Díaz, M., & Huaroc, E. (2018). *Resiliencia adolescente al entorno social en estudiantes de la I.E. Micaela Bastidas Puyucagua Huancavelica-2017*. [Tesis de para optar el título de obstetra] Universidad Nacional de Huancavelica. Perú. Ubicado en: <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1502>

García, E. (2021) *Resiliencia en estudiantes de secundaria en dos instituciones educativas particulares de la ciudad de Huancavelica, 2020*. [Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo] Universidad Peruana de los Andes. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12848/2220>

García, J., García, A., López, C. & Díaz, P. (2016). *Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y su relación con la salud*. Salud y drogas, 16(1), 59-68. [Fecha de Consulta 3 de Abril de 2021]. ISSN: 1578-5319. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>

Garma, P. & Quispe, G. (2018). *Resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de nivel secundario de Huancavelica y Huancayo-2018*. [Título Profesional de Psicólogo] Universidad Peruana Los Andes. Perú. Ubicado en: <http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/1144/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

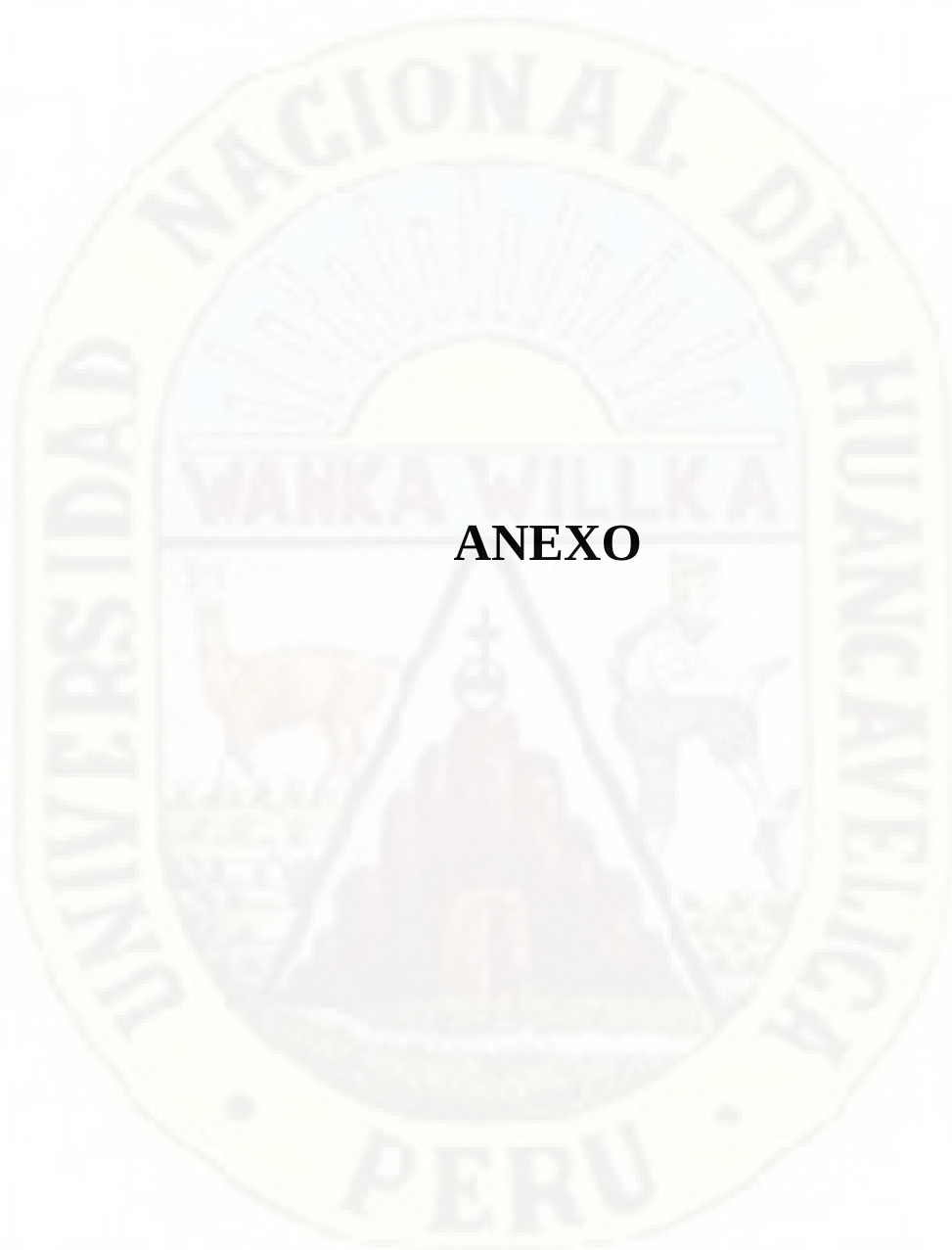
Gordiano, E. (2017). *El clima familiar y el nivel de resiliencia en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Julio C. Tello del distrito de Ate, 2016*. [Tesis para optar el grado de maestro] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú. Ubicado en: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1421>

Grotberg, E. H. (1995). *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*. The Hague, The Netherlands: Bernard Van Leer Foundation.

- Guillén de Maldonado, Ruth. (2005). Resiliencia en la adolescencia. Revista de la Sociedad Boliviana de Pediatría, 44(1), 41-43. Recuperado en 21 de septiembre de 2021, de:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-06752005000100011&lng=es&tlng=es.
- Hu, T., Zhang, D. y Wang, J. (2015). *A meta-analysis of the trait resilience and mental health*. Personality and Individual Differences, 76, 18-27
- Jiménez, F. (2019). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de La Esperanza-Trujillo, 2018*. [Tesis para optar el título de psicología] Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú. Ubicado en:
[AUTOESTIMA RESILIENCIA JIMENEZ LUIS FRANCISCA REDAGUNDA.pdf \(uladech.edu.pe\)](#)
- Jordán J. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to. y 5to. de secundaria en sectores vulnerables del distrito de Pueblo Nuevo, Chíncha 2017*. [Tesis para optar el grado de maestro] Universidad autónoma de Ica. Perú.
- Kotliarenco, M.; Cáceres, I. & Álvarez, C. (1996) *Resiliencia construyendo en adversidad*. Santiago de Chile. Edit. Ceanim
- Kotliarenco, M. A., Cáceres, I. y Fontecilla, M. (1997) *Estado de arte en resiliencia*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Limaymanta, K. (2014). *Resiliencia e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Huancayo*. [Tesis para optar el grado de magister] Universidad Nacional del Centro del Perú. Junín-Perú. Ubicado en: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3249>
- Luthar, S.S., Cicchetti, D. y Becker, B. (2000). *Research on resilience: Response to commentaries*. Child Development, 71(3), 573-575.

- Mendoza, R. (2008) *La adolescencia como fenómeno cultural*. México. Edit. Universidad de Huelva.
- Meza, L., Abuabara, N., Pontón, D., Ortega, F., & Mendoza, F. (2020). *Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad*. *Revista Búsqueda*, 7(24).<https://doi.org/10.21892/01239813.491>
- MINEDU, (2016). *Curriculo Nacional de Educacion Basica*. Perú:Republica del Perú. <https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2018/12/Programa-Curricular-de-Educacion-Inicial-31-12-18.pdf>
- Nevarez, M., Vázquez, M. & Fernández, J. (2016). *Nivel de Resiliencia en adolescentes de una zona marginal en la ciudad de Durango*. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2(4). Ubicado en: <http://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/394>
- Papalia, D.; Feldman, R. y Martorell, G. (2012) *Desarrollo Humano*. México. McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Plan de Desarrollo Concertado 2013 – 2021 de la Provincia de Chanchamayo.
- Reyes C. y Sánchez H. (2002). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. Lima Perú. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, H.; Reyes, C. y Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima-Perú. Universidad Ricardo Palma
- Serrano, C. (2018). *Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Central de Ecuador. Quito, Ecuador. Ubicada en:<T-UCCE-0007-CPS-028.pdf>
- Sosa, S., & Salas, E. (2020). *Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes secundarios de San Luis de Shuaro, La Merced*. *Comuni@ cción*, 11(1), 40-50.<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.394>

- Tomkiewicz, S. (2004). *El surgimiento del concepto*. En B. Cyrulnick (Ed.), *El realismo de la esperanza* (pp 33-50). Barcelona: Gedisa.
- Vanistendael, S. (2003). *Resiliencia y espiritualidad. El realismo de la fe*. Ginebra, Suiza: Oficina Internacional Católica de la Infancia.
- Vallés, Antonio; Vallés, C. y Vallés, Alfred (2014) *Programa de resiliencia. Avante*. Rev. digit. EOS Perú Instituto Psicopedagógico EOS Perú. ISSN Electrónica: 2312-5136 Vol. 4(2) 2014. <https://eosperu.net/revista/wp-content/uploads/2015/10/PROGRAMA-DE-RESILIENCIA.-AVANTE1.pdf>
- Wagnild, & Young. (1993). Escala de resiliencia de Wagnild y Young. Obtenido de <http://www.psico-system.com/2013/01/escala-de-resiliencia-de-wagnild-yyoung.html>

ANEXO

INSTRUMENTO

ESCALA DE RESILIENCIA EN LOS ADOLESCENTES.

Estimado estudiante: Estamos realizando una investigación sobre la resiliencia en estudiantes de secundaria, es decir la capacidad para enfrentar los problemas o adversidades que se presentan en la vida. Esta investigación será de beneficio para tomar decisiones en la salud emocional de los y las adolescentes, por lo que necesitamos tu colaboración voluntaria para participar como parte de la muestra de nuestro trabajo, los datos recogidos se guardaran confidencialmente y desde ya son anónimos; por lo que requerimos tu aceptación.

MARCAR *

☒ SI ACEPTO

INSTRUCCIONES:

En las páginas siguientes encontrarás una serie de preguntas las cuales debes leer con atención y contestar con sinceridad.
Cada pregunta debes se a tu manera de actuar. Marcarás en la casilla de "NO", cuando las expresiones no se ajustan a tu manera de ser. Marcarás en la casilla de "SI", cuando las expresiones se ajustan a tu manera de ser. Marcaras en la casilla de "A VECES" cuando realices las expresiones en algunas ocasiones. Antes debes llenar estos datos:

EDAD: *

- ☐ 11 AÑOS
☐ 12 AÑOS
☐ 13 AÑOS
☒ 14 AÑOS
☐ 15 AÑOS
☐ 16 AÑOS
☐ 17 AÑOS

SEXO: *

☒ MASCULINO

CUIDAD: *

☒ ICA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA *

☒ SAN LUIS GONZAGA

1. Siento que soy una persona valiosa. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

2. Me gusta aportar ideas nuevas. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

3. Soy sociable cuando estoy en lugares nuevos. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

4. Me considero una persona con grandes habilidades. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

5. Me considero una persona alegre. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

6. Soy una persona con grandes ideas. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

7. Dificilmente hago amigos. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

8. Creo que el buen sentido del humor alivia las tensiones. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

9. Me gusta salir con mi grupo de amigos. *

- ☐ SI
☐ A VECES
☒ NO

10. Soy una persona que alegra la vida en los momentos indicados. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

7. Dificilmente hago amigos. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

8. Creo que el buen sentido del humor alivia las tensiones. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

9. Me gusta salir con mi grupo de amigos. *

- ☐ SI
☐ A VECES
☒ NO

10. Soy una persona que alegra la vida en los momentos indicados. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

11. Soy una persona que digo: "Saldremos adelante" ante un problema familiar. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

12. Me considero una persona poco sociable. *

- ☐ SI
☐ A VECES
☒ NO

13. Estoy dispuesto ayudar a quienes me necesitan. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

14. Tengo habilidades para crear nuevas cosas. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

9/8/2021

ESCALA DE RESILIENCIA EN LOS ADOLESCENTES.

15. Brindo ayuda a las personas que lo necesitan. *

- ☒ SI
- ☐ A VECES
- ☐ NO

16. Soy de las personas que trata de no estar triste. *

- ☒ SI
- ☐ A VECES
- ☐ NO

17. Escucho a las personas que me necesitan. *

- ☒ SI
- ☐ A VECES
- ☐ NO

18. Encuentro varias alternativas ante una dificultad. *

- ☒ SI
- ☐ A VECES
- ☐ NO

19. Me rindo fácilmente ante un problema. *

- ☐ SI
- ☐ A VECES
- ☒ NO

20. Me considero una persona con muchas habilidades. *

- ☒ SI
- ☐ A VECES
- ☐ NO

21. Soy una persona con actitudes positivas hacia la vida. *

- ☐ SI
- ☒ A VECES
- ☐ NO

22. Me agrada conocer nuevas personas. *

- ☐ SI
- ☒ A VECES
- ☐ NO

23. Considero que las personas frente a un problema deben encontrar el lado positivo. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

24. Soy torpe en crear nuevas cosas u objetos. *

- ☐ SI
☐ A VECES
☒ NO

25. Soy una persona negativa hacia la vida. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

26. Logro realizar todo lo que me propongo. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

27. Prefiero ver a las personas alegres antes de verlas triste. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

28. Siento que soy triunfador(a). *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

29. Me siento bien al resolver un problema difícil. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

30. Me considero del tipo de persona que alegra la vida de los demás. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

31. Siento que frecuentemente me salen bien las cosas. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

32. Considero que soy una persona con buena autoestima. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

33. Siento que mis problemas me hacen más fuerte. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

34. Tengo dificultades para crear ideas. *

- ☐ SI
☐ A VECES
☒ NO

31. Siento que frecuentemente me salen bien las cosas. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

32. Considero que soy una persona con buena autoestima. *

- ☐ SI
☒ A VECES
☐ NO

33. Siento que mis problemas me hacen más fuerte. *

- ☒ SI
☐ A VECES
☐ NO

34. Tengo dificultades para crear ideas. *

- ☐ SI
☐ A VECES
☒ NO

39. Siempre lloro ante los demás. *

- ☐ SI
- ☐ A VECES
- ☒ NO

40. Tengo pensamientos positivos para resolver mis problemas. *

- ☒ SI
- ☐ A VECES
- ☐ NO

Este formulario se creó en Institución Educativa "San Luis Gonzaga" de Ica.

Google Formularios

Introspección:

Pd: 29, Pc: 75, Nivel: Buena resiliencia

Interacción:

Pd: 20, Pc: 25, Nivel: Baja resiliencia

Creatividad:

Pd: 26, Pc: 85 Nivel: Muy alta resiliencia

Sentido del humor:

Pd 28, Pc: 85, Nivel: Muy alta resiliencia

Global:

Pd: 103, Pc: 75, Nivel: Buena resiliencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DIMENSIONES	TIPO, NIVEL Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
General: ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021? Específicos: a. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión introspección entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021?	General: Determinar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia entre los estudiantes de secundaria de instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021. Específicos: a. Identificar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia de la dimensión introspección entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021 b. Identificar las diferencias que existen	General: Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021 Específicos: a. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021 b. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión interacción	Variable Resiliencia Dimensiones: - introspección - interacción - creatividad - sentido de humor	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación:: descriptivo Diseño de investigación: Descriptivo comparativo M1 ----- O1 M2 ----- O2 Donde: M1 = Estudiantes de secundaria de Ica M1= Estudiantes de secundaria de San Ramón O1 = Nivel de Resiliencia de M1 O2 = Nivel de Resiliencia de M2	Población: La población está constituida por 59 estudiantes del segundo, tercero y quinto grado de secundaria del distrito, provincia y departamento de Ica, así como de 96 estudiantes de los mismos grados de estudio del distrito del distrito de San Ramón, provincia de Chanchamayo, departamento de Junín. Ambos grupos son de instituciones educativas estatales, haciendo un total de 155 adolescentes, cuyas edades fluctúan entre 13 y 17 años. Muestra:	Técnicas: • Fichaje • Psicométricas Instrumentos: Escala de resiliencia en los adolescentes.

b. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021? c. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021? d. ¿Qué diferencias existen en el nivel de resiliencia de la dimensión sentido del humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021?	en el nivel de resiliencia de la dimensión interacción entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021. c. Identificar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021. d. Identificar las diferencias que existen en el nivel de resiliencia de la dimensión sentido del humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.	entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021. c. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión creatividad entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021. d. Existen diferencias significativas entre el nivel de resiliencia de la dimensión sentido del humor entre los estudiantes de secundaria de las instituciones educativas estatales de Ica y San Ramón- 2021.			La muestra, estará constituida por toda la población, Muestreo: No probabilístico. Tipo Intencional	
---	---	--	--	--	--	--

Base de datos

N	Sexo	Edad	Ciudad	Grado	Pd introspección	Pd interacción	Pd creatividad	Pd sentido del humor	Pd global
1	F	16	San Ramón	QUINTO	32	26	27	27	112
2	M	17	San Ramón	QUINTO	29	21	20	30	100
3	M	14	San Ramón	TERCERO	18	19	15	26	78
4	M	17	San Ramón	QUINTO	33	20	27	30	110
5	F	16	San Ramón	QUINTO	23	23	19	26	91
6	M	14	San Ramón	TERCERO	29	25	24	28	106
7	F	14	San Ramón	TERCERO	33	25	26	29	113
8	F	14	San Ramón	TERCERO	20	21	17	27	85
9	F	16	San Ramón	QUINTO	30	23	23	26	102
10	F	14	San Ramón	SEGUNDO	21	15	16	21	73
11	M	14	San Ramón	TERCERO	30	26	25	30	111
12	F	14	San Ramón	TERCERO	22	24	19	24	89
13	F	14	San Ramón	TERCERO	26	21	22	26	95
14	M	13	San Ramón	SEGUNDO	26	19	21	26	92
15	M	13	San Ramón	SEGUNDO	26	21	17	24	88
16	F	15	San Ramón	TERCERO	23	24	21	21	89
17	F	16	San Ramón	QUINTO	27	24	24	28	103
18	M	16	San Ramón	QUINTO	33	23	27	30	113
19	M	15	San Ramón	QUINTO	32	23	25	30	110

20	M	16	San Ramón	QUINTO	16	17	22	25	80
21	M	14	San Ramón	SEGUNDO	33	21	25	29	108
22	M	17	San Ramón	QUINTO	29	21	25	26	101
23	M	13	San Ramón	SEGUNDO	32	22	25	28	107
24	M	16	San Ramón	QUINTO	21	16	13	21	71
25	M	17	San Ramón	QUINTO	29	26	26	27	108
26	M	14	San Ramón	SEGUNDO	30	23	23	28	104
27	M	16	San Ramón	QUINTO	24	27	18	29	98
28	M	13	San Ramón	SEGUNDO	27	22	24	25	98
29	M	14	San Ramón	TERCERO	24	20	23	29	96
30	M	16	San Ramón	QUINTO	30	25	23	27	105
31	M	14	San Ramón	SEGUNDO	31	25	22	26	104
32	F	13	San Ramón	SEGUNDO	18	17	23	22	80
33	M	16	San Ramón	QUINTO	22	18	18	21	79
34	M	13	San Ramón	SEGUNDO	27	25	21	27	100
35	F	16	San Ramón	QUINTO	32	24	26	28	110
36	M	16	San Ramón	QUINTO	27	22	14	29	92
37	M	14	San Ramón	SEGUNDO	30	22	27	29	108
38	F	16	San Ramón	QUINTO	26	26	22	28	102
39	M	14	San Ramón	SEGUNDO	33	23	23	28	107
40	M	16	San Ramón	QUINTO	29	25	23	27	104
41	F	17	San Ramón	QUINTO	29	20	23	30	102
42	F	16	San Ramón	QUINTO	29	20	23	30	102

43	M	16	San Ramón	QUINTO	18	15	15	18	66
44	F	14	San Ramón	SEGUNDO	26	17	22	26	91
45	M	16	San Ramón	QUINTO	32	25	25	30	112
46	M	15	San Ramón	QUINTO	23	17	16	23	79
47	M	14	San Ramón	SEGUNDO	21	12	16	24	73
48	M	13	San Ramón	SEGUNDO	30	22	21	27	100
49	M	16	San Ramón	QUINTO	30	21	24	25	100
50	F	15	San Ramón	TERCERO	17	13	15	21	66
51	M	15	San Ramón	SEGUNDO	21	19	18	23	81
52	M	15	San Ramón	TERCERO	26	19	16	27	88
53	M	15	San Ramón	TERCERO	25	21	22	26	94
54	F	17	San Ramón	QUINTO	29	24	24	27	104
55	F	14	San Ramón	TERCERO	33	25	25	27	110
56	F	14	San Ramón	TERCERO	28	22	23	27	100
57	M	13	San Ramón	SEGUNDO	16	16	12	20	64
58	M	12	San Ramón	SEGUNDO	31	25	26	23	105
59	F	12	San Ramón	SEGUNDO	22	22	15	19	78
60	F	13	San Ramón	SEGUNDO	21	19	14	18	72
61	F	12	San Ramón	SEGUNDO	26	23	21	23	93
62	F	13	San Ramón	SEGUNDO	33	26	26	29	114
63	M	12	San Ramón	SEGUNDO	21	19	26	20	86
64	M	13	San Ramón	SEGUNDO	27	22	23	28	100
65	F	13	San Ramón	SEGUNDO	28	23	20	26	97

66	M	13	San Ramón	SEGUNDO	27	25	26	24	102
67	M	12	San Ramón	SEGUNDO	28	25	21	26	100
68	F	12	San Ramón	SEGUNDO	31	23	26	25	105
69	M	12	San Ramón	SEGUNDO	27	20	23	23	93
70	M	12	San Ramón	SEGUNDO	24	22	16	27	89
71	F	14	San Ramón	SEGUNDO	31	24	25	27	107
72	F	12	San Ramón	SEGUNDO	29	21	23	30	103
73	F	13	San Ramón	SEGUNDO	24	22	19	27	92
74	M	13	San Ramón	SEGUNDO	30	22	22	27	101
75	M	12	San Ramón	SEGUNDO	27	22	26	27	102
76	F	16	San Ramón	QUINTO	32	24	27	20	103
77	F	12	San Ramón	SEGUNDO	27	23	24	28	102
78	F	14	San Ramón	TERCERO	26	20	16	24	86
79	F	14	San Ramón	TERCERO	30	24	22	24	100
80	F	14	San Ramón	TERCERO	28	23	20	26	97
81	M	15	San Ramón	TERCERO	25	17	20	22	84
82	M	14	San Ramón	TERCERO	22	24	17	25	88
83	F	13	San Ramón	TERCERO	30	27	23	24	104
84	F	14	San Ramón	TERCERO	29	23	25	28	105
85	M	16	San Ramón	TERCERO	32	22	21	26	101
86	F	16	San Ramón	QUINTO	31	23	26	22	102
87	M	16	San Ramón	QUINTO	31	17	26	27	101
88	M	17	San Ramón	QUINTO	27	22	17	24	90

89	F	16	San Ramón	QUINTO	28	18	21	27	94
90	M	16	San Ramón	QUINTO	32	21	26	24	103
91	M	13	San Ramón	SEGUNDO	30	22	21	29	102
92	M	13	San Ramón	SEGUNDO	30	24	25	26	105
93	F	14	San Ramón	SEGUNDO	30	27	24	26	107
94	F	14	San Ramón	SEGUNDO	26	17	19	28	90
95	M	17	San Ramón	QUINTO	27	24	25	26	102
96	F	16	San Ramón	QUINTO	28	22	21	27	98
97	M	14	Ica	SEGUNDO	29	20	26	28	103
98	M	13	Ica	SEGUNDO	26	26	20	26	98
99	M	13	Ica	SEGUNDO	33	27	27	30	117
100	M	13	Ica	SEGUNDO	30	22	21	28	101
101	M	13	Ica	SEGUNDO	33	27	25	28	113
102	M	13	Ica	SEGUNDO	33	21	25	29	108
103	M	13	Ica	SEGUNDO	29	24	27	29	109
104	M	14	Ica	SEGUNDO	32	24	26	29	111
105	M	13	Ica	SEGUNDO	24	27	18	28	97
106	M	15	Ica	SEGUNDO	26	21	18	21	86
107	M	15	Ica	SEGUNDO	32	26	25	29	112
108	M	14	Ica	SEGUNDO	31	24	25	29	109
109	M	15	Ica	SEGUNDO	29	22	20	27	98
110	M	15	Ica	SEGUNDO	27	25	24	26	102
111	M	14	Ica	SEGUNDO	29	21	23	30	103

112	M	15	lca	TERCERO	29	21	21	27	98
113	M	14	lca	TERCERO	30	23	25	28	106
114	M	15	lca	TERCERO	29	23	22	27	101
115	M	15	lca	TERCERO	26	23	21	23	93
116	M	14	lca	TERCERO	33	24	26	30	113
117	M	15	lca	TERCERO	24	21	22	20	87
118	M	14	lca	TERCERO	30	27	21	23	101
119	M	15	lca	TERCERO	27	22	18	28	95
120	M	14	lca	TERCERO	30	26	21	30	107
121	M	16	lca	TERCERO	24	22	20	23	89
122	M	15	lca	TERCERO	20	19	14	23	76
123	M	15	lca	TERCERO	27	19	23	25	94
124	M	17	lca	TERCERO	27	24	20	26	97
125	M	15	lca	TERCERO	29	20	20	24	93
126	M	15	lca	TERCERO	26	18	20	24	88
127	M	16	lca	TERCERO	27	20	18	28	93
128	M	14	lca	TERCERO	32	25	27	29	113
129	M	15	lca	TERCERO	31	22	24	29	106
130	M	15	lca	TERCERO	33	26	27	27	113
131	M	15	lca	TERCERO	31	23	27	29	110
132	M	15	lca	TERCERO	26	22	20	25	93
133	M	16	lca	TERCERO	17	18	22	21	78
134	M	15	lca	TERCERO	23	21	17	22	83

135	M	15	lca	TERCERO	23	20	16	25	84
136	M	15	lca	TERCERO	28	17	15	26	86
137	M	14	lca	TERCERO	26	15	20	21	82
138	M	14	lca	TERCERO	28	22	24	24	98
139	M	14	lca	TERCERO	31	23	26	30	110
140	M	15	lca	TERCERO	32	19	24	29	104
141	M	14	lca	QUINTO	32	26	25	29	112
142	M	15	lca	QUINTO	30	20	25	27	102
143	M	15	lca	QUINTO	26	22	19	25	92
144	M	14	lca	QUINTO	33	27	27	30	117
145	M	17	lca	QUINTO	33	22	20	28	103
146	M	14	lca	QUINTO	30	25	19	30	104
147	M	15	lca	QUINTO	30	25	24	28	107
148	M	14	lca	QUINTO	29	19	23	20	91
149	M	16	lca	QUINTO	32	21	22	29	104
150	M	15	lca	QUINTO	31	21	24	29	105
151	M	14	lca	QUINTO	31	24	27	30	112
152	M	14	lca	QUINTO	33	27	27	30	117
153	M	14	lca	QUINTO	31	26	27	30	114
154	M	15	lca	QUINTO	26	16	13	26	81
155	M	15	lca	QUINTO	25	22	19	26	92
156	M	14	lca	QUINTO	27	17	17	21	82
157	M	15	lca	QUINTO	32	25	24	26	107

PLANTILLA DE CALIFICACIÓN

Nº ITEM	SI	A VECES	NO
1	3	2	1
2	3	2	1
3	3	2	1
4	3	2	1
5	3	2	1
6	3	2	1
7	1	2	3
8	3	2	1
9	3	2	1
10	3	2	1
11	3	2	1
12	1	2	3
13	3	2	1
14	3	2	1
15	3	2	1
16	3	2	1
17	3	2	1
18	3	2	1
19	1	2	3
20	3	2	1
21	3	2	1
22	3	2	1
23	3	2	1
24	1	2	3
25	1	2	3
26	3	2	1
27	3	2	1
28	3	2	1
29	3	2	1
30	3	2	1
31	3	2	1
32	3	2	1
33	3	2	1
34	1	2	3
35	3	2	1
36	3	2	1
37	3	2	1
38	3	2	1
39	1	2	3
40	3	2	1

TABLA a**NORMAS DE ESCALAS DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES****Mujeres**

Total		Introspección		Interacción		Creatividad		Sentido del humor	
Pc	Pd	Pc	Pd	Pc	Pd	Pc	Pd	Pc	Pd
5	85	5	22	5	17	5	20	5	20
10	87	10	23	10	18	10	21	10	22
15	90	15	24	15	19	15	22	15	22
20	91	20	25	20	19	20	22	20	23
25	92	25	25	25	20	25	22	25	23
30	94	30	25	30	20	30	22	30	24
35	95	35	26	35	21	35	23	35	24
40	95	40	26	40	21	40	23	40	24
45	96	45	27	45	21	45	23	45	25
50	96	50	27	50	22	50	24	50	25
55	97	55	27	55	22	55	24	55	25
60	98	60	27	60	22	60	24	60	26
65	99	65	28	65	22	65	24	65	26
70	100	70	28	70	23	70	25	70	26
75	102	75	29	75	23	75	25	75	27
80	104	80	29	80	24	80	26	80	27
85	106	85	30	85	25	85	26	85	28
90	109	90	31	90	25	90	27	90	29
95	113	95	32	95	26	95	27	95	29
99	118	99	33	99	27	99	30	99	30

Tabla b

NORMAS DE ESCALAS DE RESILIENCIA EN ADOLESCENTES
VARONES.

Total		Introspección		Interacción		Creatividad		Sentido del humor	
Pc	Pd	Pc	Pd	Pc	Pd	Pc	Pd	Pc	Pd
5	85	5	22	5	17	5	19	5	20
10	87	10	23	10	18	10	20	10	21
15	90	15	24	15	19	15	22	15	22
20	91	20	25	20	19	20	22	20	23
25	92	25	25	25	20	25	22	25	23
30	94	30	25	30	20	30	22	30	24
35	95	35	26	35	21	35	23	35	24
40	95	40	26	40	21	40	23	40	24
45	96	45	26	45	21	45	23	45	25
50	96	50	27	50	22	50	24	50	25
55	97	55	27	55	22	55	24	55	25
60	98	60	27	60	22	60	24	60	26
65	99	65	28	65	22	65	24	65	26
70	100	70	28	70	23	70	24	70	26
75	102	75	29	75	23	75	25	75	27
80	104	80	29	80	24	80	25	80	27
85	106	85	29	85	25	85	26	85	28
90	109	90	30	90	25	90	26	90	28
95	113	95	31	95	26	95	28	95	29
99	118	99	33	99	27	99	30	99	30

TABLA c

TOTAL	NIVELES
85 - 99	MUY ALTA RESILIENCIA
65 - 80	BUENA RESILIENCIA
45 - 60	NORMAL O PROMEDIO
25 - 40	BAJA RESILIENCIA
5 - 20	MUY BAJA RESILIENCIA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA DE MENORES
 "SANTO DOMINGO SAVIO"
 Urb. El Milagro – San Ramón
 Teléfono 998898251
 CODIGO MODULAR PRIMARIA 1212935 / CODIGO MODULAR SECUNDARIA 1212976



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADO "SANTO DOMINGO SAVIO" DE LA URBANIZACIÓN EL MILAGRO – DISTRITO DE SAN RAMÓN – PROVINCIA DE CHANCHAMAYO – REGIÓN JUNÍN, JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE CHANCHAMAYO.

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **ORÉ PÉREZ LUIS RUBÉN**, identificado con DNI Nro. **20401914** docente por horas de la IIEI "Santo Domingo Savio", se encuentra AUTORIZADO PARA APLICAR EL INSTRUMENTO EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN denominado ESCALA DE RESILIENCIA EN LOS ADOLESCENTES por la Asesora del Proyecto de Investigación denominado "NIVEL DE RESILIENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE ICA Y SAN RAMÓN-2021" Proyecto que se viene ejecutando en la Facultad de Educación, Escuela de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

San Ramón, 14 de octubre de 2021.

Atentamente,



I.E. I. SANTO DOMINGO SAVIO
 SAN RAMÓN - CHANCHAMAYO

 Mg. GLADYS MUJAMANI MAYTA
 DIRECTORA