

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADÉMICA



TESIS

NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY, 2021

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
COMUNICACIÓN Y LINGÜÍSTICA

PRESENTADO POR:

Bach. ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

HUANCAMELICA, PERÚ
2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CERTIFICADA ISO 21001 Y 9001

PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 08 días del mes de julio del año 2022, a horas cuatro de la tarde, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la N° 1071-2021-D-FCED-UNH de fecha (15.09.2021), conformado de la siguiente manera, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTA : **Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA**
 Código ORCID: 0000-0001-7108-3382
 DNI N°: 04042635

SECRETARIA : **Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA**
 Código ORCID: 0000-0001-8215-3438
 DNI N°: 04042635

VOCAL : **Dra. JESUS MERY ARIAS HUANUCO**
 Código 0000-0002-7944-1137
 DNI N°: 20085370

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: “**NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY, 2021**”, pertenece a la:

EGRESADA : ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a la egresada y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde la secretaria del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

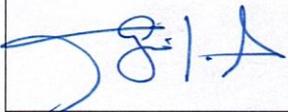
EGRESADA : **ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA**
 N° DNI. : 40722836
APROBADO POR : **MAYORIA**
DESAPROBADO POR :

OBSERVACIONES:.....

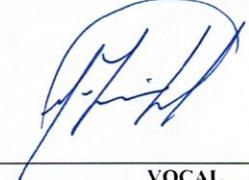
Siendo las horas doce con cero minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.



PRÉSIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH

TÍTULO

**NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY,
2021**

AUTORA

Bach. ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA

ASESOR

Mtro. ALEJANDRO ZÚÑIGA CONDORI

Código ORCID: 0000-0001-9141-6930

DNI.: 23269943

DEDICATORIA

Agradecer a Dios por darme una oportunidad ideal en mi vida y por darme las fuerzas espiritualmente desde el cielo mi Papá Marcelino Cencia, que en paz descanse. Te amo Papá.

AGRADECIMIENTO

Antes de entregar y sustentar este trabajo de investigación denominado: **NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY, 2021**, me gustaría dejar constancia en estas primeras líneas mis más sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que han hecho posible para su realización de esta investigación.

A los directivos, profesores, estudiantes de la Institución Educativa: “Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, región Huancavelica, por su invaluable apoyo en la realización de mi trabajo de investigación.

A mi asesor: Mtro. Alejandro ZÚÑIGA CONDORI. Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica por sus precisas orientaciones durante todo el proceso de realización de la presente investigación.

TABLA DE CONTENIDO

AUTORA	iv
ASESOR	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
TABLA DE CONTENIDO.....	viii
LISTA DE TABLAS.....	x
LISTA DE FIGURAS	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1 Descripción del problema.....	17
1.2 Formulación del problema.....	18
1.3 Objetivos.....	19
1.4 Justificación	19
1.5 Limitaciones	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 Antecedentes.....	22
2.2 Bases teóricas	27
2.3 Bases conceptuales	31
2.4 Definición de términos	39

2.5	Hipótesis	39
2.6	Variables	40
2.7	Operacionalización de variable	41
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		43
3.1	Ámbito temporal y espacial	43
3.2	Tipo de investigación.....	43
3.3	Nivel de investigación	43
3.4	Método de investigación.....	44
3.5	Diseño de investigación.....	44
3.6	Población, muestra y muestreo	45
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.8	Técnicas y procesamiento de análisis de datos.....	47
CAPÍTULO IV		
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		48
4.1	Presentación de resultados.....	48
4.2	Validación de hipótesis.....	52
4.3	Discusión de los resultados.....	54
CONCLUSIONES		57
RECOMENDACIONES		58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		59

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variable	41
Tabla 2 Composición de la población	45
Tabla 3 Composición de la muestra	45
Tabla 4 Nivel inferencial de desarrollo de la lectura.....	48
Tabla 5 Nivel inferencial de desarrollo del nivel inferencial de la lectura según la dimensión	49
Tabla 6 Nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, según el género.....	51
Tabla 7 Validación de hipótesis general.....	52
Tabla 8 Nivel de comprensión de hipótesis.....	53
Tabla 9 Nivel de comprensión de palabras	53
Tabla 10 Comprensión de relación causa - efecto.....	54

LIESTA DE FIGURAS

Figura 1 Distribución porcentual del nivel inferencial de desarrollo de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.....	49
Figura 2 Distribución porcentual de Aplicación el instrumento de investigación en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, según la dimensión	50
Figura 3 Nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, según el género.....	51

RESUMEN

La investigación: **NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY, 2021** partió de la pregunta: ¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021? y como objetivo: Conocer el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021; los objetivos específicos fueron: **i.** Identificar el nivel de comprensión de **hipótesis** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa; **ii.** Identificar el nivel de comprensión de **palabras** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa y **iii.** Identificar el nivel de comprensión de **relación** causa-efecto de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa. Se consideró una muestra de 92 alumnos (equivalente al 100%) de los estudiantes de segundo año de secundaria y un muestreo intencional. El estudio fue de tipo básico y nivel descriptivo, empleando el método general y específicamente el inductivo - deductivo. Los participantes desarrollaron un cuestionario para evaluar el nivel de comprensión inferencial de lectura; los resultados reflejaron que: el nivel inferencial de lectura es medio en el 70,7% (65 estudiantes), es nivel alto en 19,6% (18 estudiantes) y bajo en 9,8% (9 estudiantes), concluyendo que el nivel inferencial de lectura es predominantemente nivel medio.

Palabras clave: Lectura Inferencial, comprensión de hipótesis, comprensión de lectura, relación causa efecto.

ABSTRACT

The research: INFERENCEAL LEVEL OF READING COMPREHENSION IN STUDENTS OF THE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY EDUCATIONAL INSTITUTION, 2021 started from the question: What is the level of inferential reading comprehension in students at the Nuestra Señora del Carmen de Lircay Educational Institution, 2021? The specific objectives were: i. To identify the level of inferential reading comprehension of hypotheses in reading in the students of the Educational Institution; ii. To identify the level of reading comprehension of words in the students of the Educational Institution and iii. To identify the level of cause-effect relationship comprehension of reading in the students of the Educational Institution. A sample of 92 students (equivalent to 100%) of second year high school students and a purposive sampling were considered. The study was basic and descriptive, using the general method and specifically the inductive-deductive method. The participants developed a questionnaire to evaluate the level of inferential reading comprehension; the results showed that: the inferential reading level is medium in 70.7% (65 students), high in 19.6% (18 students) and low in 9.8% (9 students), concluding that the inferential reading level is predominantly medium level.

Keywords: inferential reading, hypothesis comprehension, reading comprehension, cause-effect relationship.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: **NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY, 2021**, está sustentada en que los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE 2014) en la prueba de comprensión lectora en la Región de Huancavelica, el 28,7% de estudiantes se encuentran en el nivel satisfactorio, el 54,3% de estudiantes está en el nivel de proceso y 17,0% de estudiantes en el nivel de inicio, por lo tanto motiva indagar en qué nivel se encuentran los estudiantes de la institución educativa.

Dentro de los antecedentes de la investigación citamos el estudio de Caparachín (2011) que concluyó que el nivel inferencial de la lectura de mayoría de niños de 3 y 4 años es normal. Según sus dimensiones, la calidad del ambiente familiar adecuada solo predomina en la dimensión interacción madre-hijo, en las dimensiones de aceptación de la conducta del niño, organización del medioambiente, materiales de estimulación para el aprendizaje. Por su parte, Aguinaga & Espinoza (2012), encontraron que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel de normalidad, es decir que su nivel inferencial de lectura está de acuerdo a su edad cronológica y hay diferencias en el nivel de desarrollo intelectual, por otra parte, Gonzales & Montes (2010) concluyeron que 14 niños (82%) muestran adecuadas nivel inferencial, ubicándose en la escala A, logro previsto y un (18%) entre niños y niñas se encuentra en camino de lograr un adecuado nivel inferencial de lectura, ubicando en la escala B, como proceso.

Antecedentes que motivaron plantear como objetivo general: cconocer el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 y de manera específica: i. Identificar el nivel de comprensión de **hipótesis** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa

Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021; ii. Identificar el nivel de comprensión de **palabras** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021; iii. Identificar el nivel de comprensión de **relación** causa-efecto de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.

En consecuencia, las hipótesis se presentaron de la siguiente manera: la general, el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio. Las específicas: i. El nivel de comprensión de **hipótesis** de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio; ii. El nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio; iii. El nivel de comprensión de **relación** causa-efecto de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, está en un nivel medio.

La metodología consideró el método científico, sus procedimientos son: formulación del problema, enunciación de la hipótesis, experimentación y aplicación. Además, se emplearon los métodos lógicos: método Inductivo - deductivo, método analítico, método sintético y el método descriptivo. El estudio fue de tipo básico porque permitió conocer el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 y de nivel descriptivo porque nos permitió recoger información sobre el estado actual del nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021. La muestra fue censal, es decir igual al tamaño de la población, la cual ascendió a 92 estudiantes; a quienes se les aplicó un cuestionario para evaluar el nivel de comprensión inferencial de la lectura.

Estos aspectos antes mencionados se encuentran desarrollados de la siguiente manera: En el primer capítulo se presenta el problema de investigación, en donde se planteó la materia de investigación; asimismo, se formula el problema general, los objetivos: general y específicos de la investigación y la justificación del estudio; En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, con los antecedentes que demuestran que el estudio tiene precedentes respecto a sus variables de estudio. Asimismo, se desarrollan las bases teóricas, para variable de estudio, de la misma manera se plantea la hipótesis y se

escriben las definiciones de los términos básicos; El capítulo tercero trata sobre la metodología de la investigación: el tipo, el nivel, el diseño, la población y la muestra de estudio de la investigación, así como, las técnicas de recopilación y procesamiento de datos; finalmente, el capítulo cuarto está referido a la presentación de resultados del estudio considerando tablas de frecuencias y porcentajes por dimensiones, la discusión de resultados contrastados con otros estudios y finalmente se plantearon las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

La autora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Investigaciones de la UNESCO y otras instituciones han reflejado que más del 20% de la población mundial es hoy analfabeta por diferentes razones, desde la extrema pobreza en que viven algunos pueblos hasta las carencias en el orden individual que imposibilitan el acceso a la educación a millones de personas en el mundo (Mesa Redonda, 11 sep. 2002).

A esto hay que agregarle que muchos de los que tienen acceso a la educación tienen serias limitaciones para aprender a leer correctamente, con el fin de comprender textos escritos, pues muchos aprenden a deletrear, pero no aprenden a leer. Es significativamente amplia la muestra de personas que se encuentran en este nivel y son definidos por la UNESCO como analfabetos funcionales, pues no saben emplear la alfabetización recibida para la actuación eficaz en su grupo y comunidad y resolver problemas de su vida social e individual (Cassany, 1998).

A nivel de Latinoamérica según los grandes investigadores como Bofarull y otros (1995) en el desarrollo de las habilidades comunicativas en los niños del nivel primario se perciben la presencia de niños monosilábicos al comunicarse con sus compañeros de aula, a causa de la inseguridad en el manejo de palabras, frases y juicios en la comunicación verbal con sus semejanzas; motivo por el cual, en un futuro muy lejano tendremos niños con poca práctica en la lectura de textos en el nivel inferencial.

En el Perú los estudiantes del nivel primario obtienen en un 56,5% calificativo desaprobatario en la evaluación censal de estudiantes (ECE 2014) en la prueba de comprensión lectora, debido a la vigencia de los medios de comunicación masiva que

influyen acostumbrando a los estudiantes a la sustitución de la lectura de textos, por imágenes y sonidos; todo ello generará la iconización del lenguaje que aminora el significado del mensaje de textos.

Según los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE 2014) en la prueba de comprensión lectora en la Región de Huancavelica, el 28,7% de estudiantes se encuentran en el nivel satisfactorio, el 54,3% de estudiantes está en el nivel de proceso y 17,0% de estudiantes en el nivel de inicio. Esto significa que más de 70,0% de estudiantes tienen bajo nivel de comprensión lectora, debido a la escasa motivación hacia la lectura; lo cual generará poco interés por la lectura de diversos tipos de textos con elementos complejos en su estructura a nivel inferencial.

Asimismo, según los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE 2014) en la prueba de comprensión lectora en la localidad de Huancavelica, el 29,7% de estudiantes se encuentran en el nivel satisfactorio, el 53,7% de estudiantes está en el nivel de proceso y 16,5% de estudiantes en el nivel de inicio. Esto significa que más de 70,0% de estudiantes tienen bajo nivel de comprensión lectora, por el desconocimiento de técnicas y recursos para realizar la lectura; lo cual generará defectuosa lectura de nivel inferencial.

En la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 en la participación por el día de logro, en aula de clases se observa en los estudiantes nerviosismo al exponer sus trabajos grupales e individuales, debido a la timidez en pronunciar o entonar el significado de una palabra, frase o una oración al expresar verbalmente ante sus compañeros los significados de los enunciados; ello traerá como consecuencia estudiantes con poco desarrollo de la destreza lectora en el nivel inferencial.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?

1.2.1.1 Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de comprensión de **hipótesis** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?
- b. ¿Cuál es el nivel de comprensión de **palabras** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?
- c. ¿Cuál es el nivel de comprensión de **relación** causa-efecto de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Conocer el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.

1.3.1.1 Objetivos específicos

- a. Identificar el nivel de comprensión de **hipótesis** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021
- b. Identificar el nivel de comprensión de **palabras** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021
- c. Identificar el nivel de comprensión de **relación** causa-efecto de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.

1.4 Justificación

El proyecto de investigación realizado encuentra su justificación e importancia en los siguientes aspectos: La diferencia de comprensión de lectura en una institución educativa privada y pública. La comprensión inferencial de la lectura por los estudiantes de educación primaria es el vehículo más apto para la conservación del pensamiento y la transmisión del conocimiento. Cuando el estudiante logre captar las ideas expuestas por el autor con la simple revisión de una

página, entonces se puede afirmar que domina el instrumento de comunicación que llamamos comprensión inferencial de la lectura. Es decir, en nuestro contexto observamos las siguientes dificultades:

1. Falta comprensión de las ideas contenidas en el texto que lee. Ello trae como consecuencia bajo nivel de desarrollo de lenguaje escrito y estudiantes con deficiencias de desarrollo de la capacidad para procesar, reelaborar y producir información.
2. Estudiantes que provienen de un medio donde el habla se realiza con escasos e inapropiados vocablos. Ello trae como consecuencia bajo nivel de desarrollo del pensamiento de los estudiantes.
3. Escaso desarrollo de sus habilidades fonológicas y/o la decodificación como uno de los componentes de la lectura.

Lo cual generará deficiente formación motriz, intelectual y afectiva de los estudiantes. El desarrollo de la capacidad de comprensión inferencial de la lectura en educación primaria constituye uno de los pilares fundamentales en toda la formación del estudiante, por ello nuestro trabajo incidió en identificar el grado comprensión inferencial de la lectura en estudiantes de las Instituciones Educativas públicas y privadas de la localidad de Angaraes.

En aulas de clase de las instituciones educativas de educación primaria se percibió, la falta de uso métodos y técnicas al realizar la comprensión inferencial de la lectura, por la insuficiente enseñanza de metodología de lectura por parte de quienes están comprometidos con la tarea educativa. La comprensión inferencial de la lectura se beneficia del uso combinado de diversas estrategias que permiten su creciente dominio; en tal sentido, mediante la concretización del proyecto de investigación se buscó identificar el grado de comprensión inferencial de lectura de textos en estudiantes de una Institución Educativa pública y privada de nivel primario de la localidad de Huancavelica.

En los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 mostraron serias limitaciones en deducir la causa de un hecho o idea y deducir el tema del contenido del texto que lee. Por eso el proyecto nos permitió precisar el grado de comprensión inferencial de la lectura, de esta manera reflexionar y garantizar la formación óptima de los estudiantes.

El presente proyecto de investigación brindará información de carácter objetivo, real referido a la comprensión inferencial de la lectura, como material de consulta a los docentes en la actividad, estudiantes de la carrera de educación, especialistas de las Unidades de Gestión Educativas Locales y las Direcciones Regionales de Educación de nuestro país y al público interesado con el tema de investigación.

1.5 Limitaciones

Las limitaciones de la investigación fueron en los aspectos, temporal, espacial y temáticas, la investigación se efectuó en el año 2019 (recojo de datos), del mismo modo se trabajará en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021; finalmente se aplicó la prueba de comprensión lectora de carácter inferencial a la muestra establecida.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Nivel internacional

Pérez (2004) desarrolló la tesis titulada *“Uso de estrategias para mejorar el nivel de comprensión lectora, en los niños de 4° Grado de educación básica de la U.E. “Tomás Rafael Giménez” de Barquisimeto de Venezuela”* Universidad Nacional Abierta, el objetivo fue para optar el título Profesional de Educadora en la investigación y llegó a las siguientes conclusiones: a) Los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento antes de la aplicación de la estrategia evidenciaron las habilidades en la comprensión lectora de los alumnos de 4° Grado de la U.E. “Tómas Rafael Giménez”, b) Posteriormente, con los resultados obtenidos, luego de aplicar la estrategia se evidenció poco uso de estrategia de comprensión lectora por parte de los estudiantes, ya que estos resultados sólo reflejan un porcentaje significativo a favor de las categorías medianamente logradas y no logradas y c) Tal información permite afirmar que el poco uso de estrategias para la comprensión lectora influye directamente en el desarrollo de la misma, puesto que los alumnos carecen del conocimiento acerca de las estrategias que favorecen la comprensión lectora y, por consiguiente, pocas veces obtienen la comprensión de los contenidos de las ideas de un texto.

2.1.2 Nivel nacional

Vega (2012) desarrolló la tesis titulada *“Niveles de comprensión lectora en los alumnos de 5° Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa de Bellavista-Callao”*, el objetivo fue para optar el Grado Académico de Maestro en

Educación mención en Psicopedagogía sustentada el trabajo llegó a las siguientes conclusiones: a) El nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica dentro de un nivel medio, lo que demuestra que los factores cognitivos que intervienen como procesos finalizan en un producto que es la comprensión lectora, b) El nivel de la comprensión lectora literal de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica en un nivel bajo, dado a que tiene poca capacidad para prever la formulación de un texto, c) Es en el nivel de la comprensión lectora reorganizacional donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao observan mayores dificultades, ubicándose en un nivel bajo, dado que tiene poca capacidad de reordenar las ideas a partir de la información que obtienen para hacer una síntesis comprensiva de un texto, d) El nivel de la comprensión lectora inferencial de los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista- Callao se ubica en un nivel bajo, dado que presentan dificultades para activar los conocimientos previos del lector y formular anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto y e) Es en el nivel de la comprensión lectora criterial donde los alumnos de quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista-Callao observan mayores logros, ubicándose en el nivel medio y alto, siendo capaces de formar juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo.

Barrientos (2006) desarrolló el trabajo de investigación titulada *“Relación entre estrategias de aprendizaje y comprensión de la lectura en estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle”*, el objetivo fue para optar el Grado Académico de Maestro, quien llegó a las siguientes conclusiones: a) Los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, alcanzan un nivel muy alto de uso de la estrategia de aprendizaje: adquisición de la información, b) Los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, alcanzan un nivel muy alto de uso de estrategia de aprendizaje: codificación de la información, c) Los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, alcanzan un nivel muy alto de uso de la estrategia de aprendizaje: recuperación de la información, d) Los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, alcanzan un nivel muy alto de uso de la estrategia de aprendizaje: apoyo al procesamiento de la información y e) Los estudiantes del primer ciclo de la facultad

de Ciencias Sociales y Humanidades, alcanzan un nivel medio de comprensión lectora con tendencia al nivel alto.

Navarro y Delia (2007) desarrollaron la tesis titulada *“Aplicación de un programa de estrategias para la comprensión lectora y el aprendizaje en alumnos del primer grado de secundaria del Colegio Particular “Ingeniería” de el Tambo-Huancayo”*, el objetivo fue para optar el título profesional de Licenciatura en Educación, quienes llegaron a las siguientes conclusiones: a) La aplicación de un programa de estrategias metodológicas ajustadas a una debida planificación da resultados positivos para la comprensión lectora y el aprendizaje, b) La aplicación adecuada de un programa de estrategias mejoró la comprensión lectora y el aprendizaje en un nivel de 95% de confiabilidad con margen de error de 0.05% en los alumnos del Primer Grado de Educación Secundaria del Colegio Particular “ingeniería” de el Tambo-Huancayo, porque mediante las actividades del Programa de estrategias se desarrollan las habilidades y destrezas de recuerdo inmediato y atención sostenida, activación de conocimientos previos, conocimientos sobre estructuras del texto, selección de la información relevante, organización de la información relevante y la meta comprensión, c) El puntaje promedio obtenido en la prueba de salida de la comprensión lectora del grupo experimental es significativamente mayor al puntaje promedio obtenido en la prueba de salida de comprensión lectora del grupo de control y d) El grupo experimental aplicado el test de comprensión de lectura de Violeta Tapia Mendieta – Maritza Silva Alejos, en la prueba de entrada y de salida queda demostrado en los indicadores de la siguiente manera: referido a la información de los hechos, se obtiene una media de 3,00 y en la salida 5,1; en cuanto a la definición de significados se obtiene una media de 0,8 y en la salida 1,80; en la identificación de la idea central del texto se obtiene una media de 1,00 y en la salida 1,85; en los referido a la interpretación de los hechos se obtiene una media de 4.35 y en la salida 7,35; con respecto a la inferencia sobre el autor se obtiene una media de 0,35 y en la salida 0,80; así mismo en la inferencia sobre el contenido, se obtiene una media de 1,89 y en la salida 2,52 y finalmente en la rotulación se obtiene una media de 1,15 y en la salida 1,90 lo que nos indica que existe un aumento significativo en cada uno de los indicadores del test de comprensión de lectura con la aplicación del programa de estrategias para la comprensión lectora y el aprendizaje.

2.1.3 Nivel local

Espinoza y Suarez (2010) desarrollaron la tesis titulada “*Hábitos de Lectura y los Niveles de Comprensión Lectora de los estudiantes del 6º Grado de la Institución Educativa N° 36367 del Centro Poblado de Antacocha Huancavelica*” del Instituto Superior Pedagógico Público Huancavelica, el objetivo fue para optar el Título Profesional de profesor de Educación EBI.; que llegó a las siguientes conclusiones: a) Los hábitos de lectura vienen influyendo significativamente en los niveles de comprensión lectora de los alumnos de la I.E.N° 36367 del centro poblado de Antacocha, con un grado de correlación de 0,9, b) Los alumnos no poseen hábitos de lectura, debido a que no son motivados por sus padres en su hogar, así lo demuestra la encuesta donde un 50% demuestran esta actitud (Ítem N° 02), c) Las deficiencias de la comprensión lectora que poseen los alumnos es debido a que ellos prestan demasiada atención a las lecturas encargadas en la escuela, donde un 50% de alumnos demuestran esta actitud (Ítem N° 03), d) Los alumnos no comprenden el texto que leen así lo demuestra la encuesta donde un 50% no comprende una lectura por lo que no tiene capacidad de retención, comprensión y crítica (Ítem N° 05) y e) Actualmente debido a que no existen hábitos de lectura en los alumnos, la comprensión lectora es muy deficiente, lo que no les permite un desarrollo intelectual adecuado; donde la enseñanza-aprendizaje que realiza entre docente-alumno se encuentra en un nivel pésimo.

Gutiérrez y Matamoros (2011) desarrollaron la tesis titulada “*La Comprensión Lectora y la Producción de Textos Narrativos en Segunda Lengua de los niños y niñas del 6º de Educación Primaria de la I.E. N° 36119 de Ccarahuasa-Acoria*” del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Huancavelica”, el objetivo fue para optar el Título de profesor de Educación Primaria Educación Bilingüe Intercultural; que llegó a las siguientes conclusiones: a) Las estrategias para la comprensión lectora en el desarrollo de la comprensión de textos narrativos, debe de buscar que cada alumno pueda comprender los textos narrativos. Esto implica que las estrategias de comprensión lectora pasan a ser más activas y participativas, para que los alumnos comprendan los textos que leen, b) La comprensión de lectura comprende la capacidad de comunicarse, es decir, desarrollar la comunicación oral, escrito, ícono verbal y audiovisual, que son los medios fundamentales que nos permite relacionarnos con los demás, c) La estrategia para la producción de textos narrativos debe ser las más pertinentes y de acuerdo al contexto, los cuales por sus fundamentos, es aplicable en todos los niveles educativos,

en la enseñanza-aprendizaje de una primera o segunda lengua, d) Las estrategias lúdicas, que se corresponden con un estilo pedagógico que sitúa los valores de la imaginación, la fantasía, la sensibilidad, la síntesis afectivo-cognitivo, en un sitio privilegiado, puede contribuir significativamente a dinamizar y humanizar la expresión escrita en la escuela, e) El juego, que por su intrínseca naturaleza, es dialógico, sencillo y estimulante, exige que al ser insertado en el ámbito de la producción de textos mantengan esas cualidades que lo toman intensamente motivador para el niño y que se adecue a su edad y nivel de desarrollo psíquico y f) El desarrollo de estrategias adecuadas de comprensión y producción influyen favorable y significativamente en el desarrollo de la comprensión y producción de textos narrativos en los niños y niñas del 6° grado de la Institución Educativa N° 36119 de Ccarahuasa Acoria – Huancavelica.

Condori y De La Cruz (2010) desarrollaron la tesis titulada *“Influencia del método de estudio orgánico en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora en los alumnos del 6° grado de la Institución Educativa N° 36005 de Ascensión-Huancavelica”*, el objetivo fue para optar el título profesional de Licenciada en Educación Primaria, quienes llegaron a las siguientes conclusiones: a) El método de estudio orgánico influye significativamente en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora de los alumnos de 6° grado de la Institución Educativa N° 36005 de Ascensión-Huancavelica, b) En el pre test de comprensión lectora, los alumnos del 6° grado de la Institución Educativa N° 36005 de Ascensión-Huancavelica, obtuvieron puntajes ubicados en niveles de medio el bajo, no existiendo diferencias en el grupo de control y experimental, c) En el post test, es decir luego de la aplicación del método de estudio orgánico, los alumnos del grupo experimental obtuvieron en comprensión lectora 17,04 (media) y 18 (mediana y moda), a diferencia del grupo de control 10,87 (media) y 12 (media y moda) y d) En relación a sexo no existe diferencias en los niveles de comprensión lectora.

Ccanto y Quispe (2010) desarrollaron la tesis titulada *“Nivel literal e inferencial de la comprensión lectora en los alumnos del 6° Grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas N°36225 de Julcamarca y N° 36227 de Secclla-Angaraes”*, el objetivo fue para optar el título profesional de Licenciado en Educación Especialidad de Educación Primaria, obtuvieron las siguientes conclusiones: a) Se ha encontrado diferencias significativas en el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora en los alumnos del 6° grado de educación primaria de las Instituciones Educativas N°

36225 de Julcamarca y N° 36227 se Seclla, ubicados en sureste de la Provincia de Angaraes. La Institución Educativa N°36225 presenta niveles superiores de comprensión lectora, b) En el Institución Educativa N° 36225, el 92,3% de alumnos presentan un nivel en proceso de la comprensión lectora en el nivel literal. En el nivel inferencial el 61,5% se ubican en el nivel de proceso, c) En la Institución Educativa N° 36227, el 66,7% de los alumnos presentan un nivel en proceso de la comprensión lectora, en el nivel literal. En el nivel inferencial el 64,3% se ubica en el nivel de inicio, d) En el nivel literal de comprensión lectora, de los alumnos de la Institución Educativa N° 36225 es superior a la Institución Educativa N° 36227 en 0,89 variedades que representa el 25,6% y f) En el nivel inferencial de comprensión lectora, de los alumnos de la Institución Educativa N°36225 es superior a la Institución Educativa N°36227 en 0,36 unidades que representan el 25,8%.

Paitan y Apaclla (2013) en su tesis titulada *“Niveles de comprensión lectora en los alumnos del 5° grado “D” de la Institución Educativa N° 36002 del cercado de Huancavelica”*, el objetivo fue para optar el título profesional de licenciada en educación primaria, que llegaron a las siguientes conclusiones: a) Los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 36002, se ubican en una comprensión literal al 100%, b) El 94.42% de la muestra de estudio tienen un dominio en comprensión lectora en el área de oración o frase es decir sabe dar un significado a las palabras y expresiones para dar un sentido global a la idea, c) El 58.71% de muestra de estudio han respondido correctamente en el área de párrafo o texto simple, d) El área de texto complejo de nivel concreto, obtienen puntajes bajos con un acierto de sólo el 33%, e) En el nivel II y nivel III de comprensión lectora del nivel literal corresponden a segundo y tercer grado de primaria, los niños de la muestra de estudio no alcanzaron dominio a pesar de cursar el 5° grado y estar en una zona urbana de la capital de provincia. De acuerdo al puntaje percentil, en el nivel II el 70% de niños están por encima de la muestra de estudio y f) De acuerdo a Alliende, condemarán y Milicic, los niños de la muestra de estudio, se encuentran retrasado en comprensión lectora, en tres años en relación a su grado de estudios aproximadamente.

2.2 Bases teóricas

Para enmarcarnos dentro de los planteamientos de la investigación hemos recurrido a diversos fundamentos expuestos por diferentes estudios de temas afines.

2.2.1 Fundamentos en que se basa la comprensión inferencial de la lectura

2.2.1.1 Fundamentos filosóficos

Una concepción teórica sobre el mundo, la sociedad y el pensamiento humano guían las interpretaciones de códigos escritos, las ideas y las acciones de los hombres.

Las ideas que el educador, educando tiene sobre los fenómenos naturales, sociales y cognoscitivos, inspiran sus concepciones del lenguaje escrito, pedagógicas y su actuación práctica.

Si el maestro cree en un mundo ideal, inexistente fuera de su conciencia, no se preocupa por aplicar ningún elemento señalizador exterior, recurrirá siempre al aprendizaje memorístico, a la pasividad y al verbalismo huérfano de objetividad en la lectura. La comprensión lectora de sus estudiantes será formal y académica.

Si, por el contrario, el maestro reconoce la existencia objetiva del mundo fuera de su conciencia, se preocupará, naturalmente, por enriquecer la comprensión de textos escritos y condicionar su ambiente de trabajo con estímulos que faciliten y estimulen el aprendizaje de lectura y la formación integral de los educandos. El maestro se convertirá un mediador antes que un enseñador.

Si el maestro comprende que los conocimientos son abstracciones de lo objetivo, adquiridos en el proceso del trabajo productivo y en las actividades sociales del hombre, se preocupará por introducir el trabajo productivo como recurso de aprendizaje y de contrastación o comprobación de los conocimientos.

De donde se infiere que toda actuación pedagógica arranca de una concepción filosófica del mundo: la tradicional, de la concepción metafísica, y la científica de una concepción dialéctica materialista.

2.2.1.2 Fundamentos pedagógicos

Es fundamento esencial de toda práctica educativa, que tiene papel formativo y modelador del proceso de enseñanza-aprendizaje, a). Lo que quiere decir que mediante una acción educativa convenientemente organizada, programada, ejecutada y evaluada, es posible modelar la voluntad, el carácter, la personalidad intelectual, física, moral, sentimental de los estudiantes, b). Un segundo principio es el de la enseñanza activa y objetiva de la lectura acorde con un régimen social progresista y humano, que haga la

realidad la escuela por la vida y para la vida de la sociedad sin clases, c). El principio de autogestión en el trabajo intelectual y en la vida escolar es otro gran principio que resuelve una organización escolar correcta; porque enseña a ordenar por sí mismo su trabajo en comprensión de textos y a su vida a los educandos y a conducirse independientemente de toda presión exterior que no sea la colectividad escolar.

Sólo estos fundamentos generales orientan la práctica educativa en su dimensión de comprensión de textos escritos verdaderamente científica y eficaz y harán de la educación una labor fecunda, fácil, científica y socialmente correcta.

2.2.1.3 Fundamentos sociológicos

La educación actual tiene que dar igual importancia al estudio y al trabajo; nuestras escuelas deben convertirse en centros de estudio y trabajo a fin de preparar al hombre para toda actividad productiva o intelectual, para que pueda abrirse paso por el camino de trabajo o del estudio o por ambas rutas a la vez y esté siempre en condiciones de bastarse a sí mismo y defender sus derechos todo ello se logra a través de la lectura.

2.2.1.4 Fundamentos psicológicos

El fundamento psicológico principal de la enseñanza de la lectura es el que reconoce que nuestras sensaciones, percepciones, representaciones y pensamientos son reflejos del mundo exterior. Toda actividad educativa racional y científica, es el que reconoce que la actividad psíquica general es función del sistema nervioso y la intelectual, del sistema nervioso superior cuyo centro es el cerebro del hombre, y no de ningún ente espiritual que es como el doble de la naturaleza humana-el alma-, de la cual el cuerpo no es sino una funda. También constituye un principio psicológico básico que norma la actividad lectura, el principio que acepta las diferencias individuales entre los niños y que reconoce que el alma y el cuerpo infantil son diferentes de los adultos.

Desde la postura materialista y a la luz de la teoría leninista del reflejo en donde su tesis fundamental. “Es que el pensamiento no es solamente un proceso psíquico, a consecuencia del cual el individuo obtiene un conocimiento generalizado, sino también una cognición ulterior y una forma creadora de concebir nuevas cosas”. Las principales leyes que se sustentan el desarrollo del pensamiento

por ende la lectura son Leyes de análisis, síntesis, comparación, abstracción, generalización y concreciones, de inducción y analogía, de hallazgo de nexos y relaciones, de formación de conceptos, de clasificación y sistematización.

Finalmente, el estudiante aprende y razona de acuerdo con las leyes generales del pensamiento, propios del hombre.

2.2.2 Principios de enseñanza-aprendizaje de la lectura inferencial

Uno de los aspectos del Lenguaje que mayores dificultades ofrece al docente y al alumno, es el proceso de lectura; por esta razón, el maestro, al planificar las actividades referentes a este aspecto, ha de tomar en cuenta los siguientes principios: a) las actividades de lectura deben ser programadas de manera que lleven implícito el logro de aprendizajes significativos; que responden a experiencias, necesidades y curiosidades de los estudiantes, de tal forma que les resulte atractiva, b) el desarrollo de la capacidad de lectura se logra en forma progresiva; las actividades para promover deben ser programadas de manera gradual y sistemática, c) el avance en el dominio de la lectura se logra mediante la práctica constante, d) el proceso de lectura implica el análisis y la síntesis; en la metodología que se elija deben estar contempladas estas dos fases como complementarias, e) el ritmo de aprendizaje es diferente en cada individuo, f) el material que se emplee en el proceso de lectura es un factor de suma importancia; por consiguiente, debe ser cuidadosamente seleccionado de acuerdo a las características de los alumnos.

2.1.1. Principios que rigen el desarrollo de la comprensión lectora de nivel inferencial

Según Cooper (1990, pp. 33-34) en su obra “como mejorar la comprensión lectora” destaca cinco principios básicos que pueden servir de guía a la enseñanza y el desarrollo de la comprensión inferencial de la lectura: a) La experiencia previa del lector es uno de los elementos fundamentales dentro de su capacidad general para comprender un texto, b) La comprensión es el proceso de elaborar significados en la interacción con el texto, c) Hay distintos problemas o tipos de comprensión, pero estos no equivalen a habilidades aisladas dentro de un proceso global, d) La forma en que cada lector lleva a cabo las actividades de comprensión depende de su experiencia previa y e) La comprensión es un proceso asociado al lenguaje y debiera entenderse como parte integral de las técnicas de lenguaje, la audición, el habla, la lectura y escritura.

2.3 Bases conceptuales

2.3.1 La lectura

De acuerdo con los documentos curriculares vigentes, la lectura se concibe como un proceso interactivo y estratégico de construcción de significados a partir de textos escritos y del saber previo del lector, asimismo como una práctica social y cultural que varía según los contextos de uso.

La construcción de significados se realiza mediante un proceso interactivo en que el lector combina dos formas de procesamiento de la información: el procesamiento de abajo hacia arriba (ascendente) y el de arriba hacia abajo (descendente). En efecto, cuando leemos un texto nos generamos un conjunto de hipótesis iniciales a partir de la información visual que este ofrece: letras, palabras, frases, oraciones y estructuras textuales más grandes, e incluso, de los aspectos del contexto. Así, la información que se procesa va avanzando a niveles superiores y cada uno de estos funciona como un insumo para el siguiente (procesamiento ascendente). Sin embargo, simultánea y cooperativamente al llegar a estos niveles superiores se generan también expectativas que constituyen hipótesis que buscan indicios en los niveles inferiores para su posible verificación (procesamiento descendente). De este modo, el modelo interactivo es un proceso constante de formulación y de verificación de hipótesis a partir de diversas marcas, indicios o pistas del texto (Rumelhart y McClelland, 1981; Solé, 1987).

Asimismo, la lectura es un proceso estratégico porque el lector pone en práctica un conjunto de habilidades y de estrategias de lectura según su propósito. Por ejemplo, el propósito de leer recibos de los servicios básicos es informarnos sobre el monto a pagar y la fecha límite para hacerlo; por ello, la estrategia que seguimos es realizar una lectura rápida y exploratoria para encontrar estos dos datos. En cambio, si leemos manuales para aprender a manipular un aparato, nuestra estrategia será leer atentamente cada instrucción para seguirla al pie de la letra.

Esto significa que leemos cada texto de forma diferente según nuestros propósitos (Solé, 1992). Por otro lado, la lectura es una práctica social y cultural (Cassany, 2006; Smagorinsky, 2009; Zavala, 2009) porque es una actividad socialmente definida que varía según la actividad humana a lo largo de la historia. Por ejemplo, leemos los periódicos en el quiosco de la esquina porque en nuestra sociedad existe la

práctica de informar en los periódicos lo que sucede a nivel de una comunidad o del país; leemos afiches en los centros de salud para saber cómo prevenir una enfermedad porque en nuestra sociedad existe la práctica de informar sobre ciertos temas mediante afiches; leemos fichas bibliográficas y cuadros sinópticos en la escuela porque son estrategias que allí se enseñan. Como se puede notar, los diferentes grupos humanos tienen prácticas de lectura que varían según el contexto.

2.3.2 Historia

Así, la lectura ha sido en buena parte un ejercicio espiritual. A lo largo de la historia de Occidente, en especial de los siglos XVI y XVII, salvo algunos literatos, intelectuales e elites ilustrados que podían hacer un uso diferente, leer era para la mayoría de la gente una actividad vinculada a la religión, que ubicaba a la persona en presencia de la palabra divina. La lectura era una experiencia oral para realizar el público y los textos estaban pensados sobre todo para ser escuchados y contestados.

Desde la Edad Media siglo XVIII, se considera la lectura como actividad extensiva del hombre, que se caracterizaba por pocos libros se realizaban lecturas compartidas en grupo, en voz alta, que implica la atribución del carácter sacro a lo impreso, la memorización y recitación de lo que se leía. La lectura extensiva, a su vez, es una lectura que se practica sobre textos de contenidos y características muy diversas; una lectura rápida y superficial, casi siempre silenciosa e individual.

La lectura en la época contemporánea de hoy (Darnton, 1993) menciona en la historia de la humanidad; la lectura no ha sido siempre, tal como hemos visto, una misma cosa. El lector activo, aquel que procesa, critica, contrasta y valora la información que tiene ante sí, que disfruta o la rechaza, que da sentido y significado a lo que lee; eso que hoy nos parece tan natural e indiscutible, y al servicio de lo cual hemos acordado dirigir los esfuerzos en la investigación y en la enseñanza es, de hecho, para la mayoría de la población.

2.3.3 Naturaleza

Es un proceso de decodificación de un mensaje para los efectos de conocimiento e información. Una persona que sabe leer empezará a trasegar una serie de contenidos hacia su mente. Entonces, saber leer consiste en tener esa aptitud

demostrando e interpretando un código de signos, es decir decodificando un mensaje, que en la escritura está constituido por signos alfabéticos.

2.3.4 Conceptuación

Leer es una actividad compleja y exigente, y supone siempre comprender el texto. Comprender un texto implica captar y generar significados para lo leído, usando determinados procesos cognitivos y metacognitivos que ayuda a leer pensando.

Al respecto (Solé, 1987) menciona que leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer [obtener una información pertinente para] los objetivos que guían su lectura.

En conclusión, la lectura es un proceso psicofísico que consiste en elaborar nuevas definiciones del contenido del texto motivo de estudio.

2.3.5 Etapas de aprendizaje de la lectura

El proceso de aprendizaje de la lectura en los primeros grados de la Educación Primaria, comprende tres etapas: i. El aprestamiento, que constituye la fase de preparación destinada a desarrollar en el niño las habilidades y destrezas necesarias para la iniciación en el lector; ii. La iniciación, que constituye la fase de adquisición de la lectura y iii. El afianzamiento, que es la etapa de fijación del aprendizaje de la lectura.

2.3.6 Implicaciones y finalidad de la lectura

La persona cuando lee, va asociando el significado de las palabras a medida que sus ojos se mueven a lo largo de las líneas de palabras; así logra comprender las ideas expresadas por el autor; a la vez reaccionante esas ideas aceptándolas o rechazándolas. En este proceso integral de lectura, pueden diferenciarse cuatro componentes: percepción de los signos gráficos, comprensión de las ideas contenidas en esos signos., respuesta emotiva ante esas ideas y aceptación o rechazo de las ideas después de haberlas analizado y contrastado.

La lectura constituye el aspecto comprensivo del lenguaje escrito. Su objetivo fundamental es capacitar a la persona para captar de un texto escrito, las ideas que el autor ha querido comunicar.

Según Baldini, “leer no significa simplemente pronunciar un conjunto de sonidos de manera sucesiva, sino más bien asociar signos y sonidos a ideas precisas, a elementos de la experiencia personal.

Comprensión lectora es un proceso complejo, donde el lector es capaz de recordar lo que ha leído, suplir los elementos que no se le entregan y anticipar hechos y enjuiciar críticamente los contenidos (Allende y Condemarin, 2000)

2.3.7 Comprensión inferencial de la lectura

Las teorías constructivistas sobre la comprensión de textos explican las inferencias que los sujetos generan cuando construyen un modelo de la situación sobre la que trata el texto. Un modelo situacional es una representación mental de las personas, marco, acciones y sucesos que son mencionados en los textos explícitos. Las inferencias requeridas durante el proceso de comprensión /.../ no forman parte del texto base, sino que pertenecen a un nivel no textual, al modelo situacional (García, 1999, p. 43).

El nivel inferencial o figurativo, consiste según Méndez (2006, p. 148) en “la elaboración de interpretaciones, conjeturas e hipótesis, por parte del lector, con base tanto en la información explícita e implícita como en sus propias intuiciones y experiencias personales”. Como ya hemos dicho anteriormente, está en relación directa con la connotación, es decir, la captación de segundos sentidos a partir de contenidos explícitos. Las posibilidades de interpretación dependen tanto del texto como del lector mismo y su conocimiento del mundo, puesto que, según cuál sea, interpretará una cosa u otra. Aunque la autora nos advierte de que una lectura puede tener múltiples interpretaciones, pero no cualquier interpretación, ya que dicha interpretación debe estar ceñida siempre a elementos del texto. En este sentido, la dramatización se presenta como estrategia idónea para las múltiples interpretaciones de los textos literarios, dado que cada persona, según las connotaciones que haya captado, realizará esa dramatización de una manera o de otra y, al verlo todos los participantes de esa dinámica dramática, podrán completar su interpretación con las connotaciones del resto de los participantes.

Es en esta fase donde se producen las posibles inferencias, que Vallés (2005, p. 58) define como [...] “procesos cognitivos mediante los cuales el lector obtiene información nueva del texto basándose en la interpretación de la lectura y de

acuerdo con el contexto.”, y Duque y Vera (2010, p. 23) como [...] “representaciones mentales que el lector/oyente construye o añade al comprender el texto, a partir de las aplicaciones de sus propios conocimientos a las indicaciones explícitas en el mensaje”. Vallés (2005) comenta que estas inferencias se realizan cuando el significado de algunos elementos del texto no es evidente y el lector tiene dudas sobre el mismo, y que pueden ser de mayor nivel de elaboración si se trabaja la imaginación, la motivación por el tema de la lectura o la abstracción. Estos últimos mecanismos serían los que más trabajaría la dramatización en comprensión lectora, para conseguir el objetivo de mejorar los procesos inferenciales mediante la misma.

Por otra parte, muchos teóricos actuales del campo de la comprensión lectora, quienes toman como base las teorías cognitivas más recientes, afirman que los procesos inferenciales son los más importantes a la hora de realizar una buena comprensión lectora de un texto, ya que, según las mencionadas teorías, el ser humano tiende a hacer conexiones más allá de lo observable en la misma lectura y a hacer representaciones mentales de aquellos significados que no se explicitan en el texto. Se trata sin duda alguna de las imágenes mentales que el lector procesa a la hora de leer, imágenes que queremos se amplíen y sean más ricas a partir de los ejercicios dramáticos (Escoriza, 2003).

Bruner citado por León, (2001) habla de la mente humana refiriéndose a ella como una “máquina de inferencias” que extrae la información de un texto mediante los conocimientos almacenados en ella. Esa “máquina” de la que Bruner habla, procesa primero la información de base del texto, que codifica partiendo de las oraciones y palabras explícitas del texto, para pasar después a captar otras ideas implícitas y a completar esa información con su propio conocimiento previo, y a esto último es a lo que le llamamos inferencia.

León (2001) apunta que estos procesos inferenciales no se llevan a cabo si no existe y no se activa un conocimiento previo del lector, y si ese conocimiento no es común al del autor.

La lectura es un proceso complejo mediante el cual un lector construye el significado de un texto. La comprensión inferencial se refiere a elaborar conclusiones y relacionar contenidos. Se trata de inferir lo que está implícito en el texto.

La elaboración de inferencias mediante este proceso, el lector construye un significado que no se encuentra explícito en el texto, apelando a sus saberes previos, a la información que le proporciona el texto, o al sentido de las relaciones que se establecen entre las ideas de este.

2.3.8 Conceptuación de la comprensión inferencial de la lectura

Pinzas (2004, p.36) afirma que “La comprensión inferencial o interpretativa; se refiere a la elaboración de ideas y elementos que no están expresadas explícitamente en el texto, cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de relaciones o contenidos implícitos. Es la verdadera esencia de la comprensión lectora, ya que es una interacción constante entre lector y el texto”.

El nivel inferencial es cuando se activa el conocimiento previo del lector que formula anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura (Catalá, Molina y Monclús, 2001, p.17).

Es un proceso psicofísico que se refiere a establecer relaciones entre las partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están en el texto.

Consiste en completar significados no expresados, en establecer relaciones entre las ideas, en llegar a conclusiones y, así, deducir información necesaria para la construcción del sentido global del texto.

2.3.9 Capacidad de la comprensión inferencial de la lectura

La comprensión inferencial comprende toda aquella información implícita, aquella información que no está escrita literalmente, pero por su propia naturaleza se puede deducir. Según Sánchez (1987, p.37), la inferencia descubre aspectos implícitos en el texto, complementación de detalles, formulación de hipótesis, deducción de la enseñanza, proposición de títulos.

De otro lado según Gutiérrez (2011) “la elaboración de inferencias juega un papel muy importante en la comprensión lectora, pues permite integrar las distintas partes (oraciones, párrafos) de un texto, darle coherencia local y global, así como establecer relaciones causales y resolver problemas anafóricos” (p. 66).

Catalá, Molina y Monclus (2001, p.17), ésta se da “cuando se activa el conocimiento previo del lector que formula anticipaciones o suposiciones sobre el

contenido de texto a partir de los indicios que proporciona la lectura”. Es decir, aquella información profunda que sin salir del texto se pueda comprender el sin número de datos señalados en el texto, haciendo relaciones y suposiciones. Esta etapa comprende: predecir resultados, inferir el significado de palabras desconocidas, inferir efectos previsibles a determinadas causas, entrever la causa de determinados efectos, inferir secuencia lógica, entre otros.

Esta capacidad permite al lector suponer o deducir ideas que no están explícitas, es decir, construir ideas que, aunque no están escritas en el texto, se encuentran sobreentendidos o tácitas. Presentamos a continuación el análisis de la capacidad fundamental de la comprensión inferencial de la lectura.

2.3.10 Infiere el significado de los textos escritos

Llamamos *inferencia* al movimiento central del pensamiento que va de lo conocido a lo desconocido, relacionando estas dos instancias mediante hipótesis, hasta llegar a una confirmación. Una vez que confirmamos nuestras hipótesis, la incorporamos a nuestra memoria a largo plazo y por lo tanto la modificamos y la enriquecemos (Lescano, 2001, p. 18).

De otro lado según Gutiérrez (2011) “la elaboración de inferencias juega un papel muy importante en la comprensión lectora, pues permite integrar las distintas partes (oraciones, párrafos) de un texto, darle coherencia local y global, así como establecer relaciones causales y resolver problemas anafóricos” (p. 66).

El estudiante asigna significado a los textos. Formula inferencias a partir de sus saberes previos, de los indicios que le ofrece el texto y del contexto en el que se produce. Mientras va leyendo, verifica o reformula sus hipótesis de lectura.

El lector se relaciona con el texto integrando y contrastando ideas. Ante los “vacíos” de significado que puede encontrar, el lector lleva a cabo inferencias; es decir, se vale de la información que se le proporciona a través de “pistas” para comprender el texto tanto en aspectos particulares como globalmente.

2.3.10.1 Elementos de inferencia del significado de los textos escritos

a. Hipótesis

Consiste en descubrir un problema en el contenido del texto para formular posible alternativa de solución.

b. Palabra

Deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto; consiste en descubrir, a partir de la información del texto, el significado de palabras o expresiones cuyo significado no es accesible a priori al lector.

c. Características

Deduce las cualidades o defectos de los personajes de una narración; consiste en deducir algunas características principales de los personajes de una narración a partir de las pistas que el texto ofrece (acciones, diálogos, comentarios, etc.).

d. Relación de causa-efecto

Deduce relaciones causa-efecto; consiste en deducir una relación causal entre dos afirmaciones explícitas del texto, descubriendo que una de ellas es causa o consecuencia de la otra. Estas relaciones se evidencian a través de la pregunta ¿Por qué?, siempre que el conector causal no sea explícito.

e. Relación de problema-solución

Deduce la enseñanza del texto de problema-solución; consiste en inferir el mensaje o lección que busca transmitir el texto leído a una dificultad una solución.

f. La comparación

Consiste en jerarquizar la información que se presenta en alguno de los párrafos de un texto para identificar la semejanza y diferencia y, a partir de ahí, inferir cuál es la idea más importante y que engloba a las demás, se trata de una tarea de un mayor nivel de complejidad, ya que las ideas presentes en el párrafo compiten entre sí.

g. El tema

Deduce el tema central del texto; consiste en inferir la información más importante y que se sintetiza el contenido de todo el texto. La dificultad de esta tarea puede variar si el texto desarrolla o no desarrolla subtemas.

h. El propósito

Deduce el propósito del texto; consiste en inferir el propósito para el que fue escrito el texto (contar, describir, opinar, informar, etc.).

2.4 Definición de términos

- a. **Comprensión.** Es un método de interpretación que resulta de la adecuación entre nuestro modo de ser y el modo de ser de los entes que estudiamos del contenido de su idea. Es decir, la capacidad para entender el contenido de las ideas que leemos. (MINEDU; 2009)
- b. **Comprensión Lectora.** La comprensión lectora es un proceso a lo largo del cual el lector va construyendo el significado del texto, valiéndose de: a) los conocimientos previos conceptuales y los conocimientos previos letrados, es decir, los conocimientos que el individuo posee sobre el código escrito en particular. Goodman (1996)
- c. **Estudiante.** Constituye un elemento esencial de la enseñanza primaria, no solo como sujeto pasivo de ella, sino también como agente activo. (MINEDU; 2009)
- d. **Institución Educativa.** Establecimiento público donde se imparte a los niños la instrucción primaria. (MINEDU; 2009)
- e. **Inferencia.** Es el paso de un conjunto de proposiciones a otro; el primero puede llamarse la clase de las premisas; y el segundo, la clase de conclusiones. Como otras actividades humanas, la inferencia puede tener éxito o no conseguirlo puede ser válida y a la vez estéril. (MINEDU; 2001)
- f. **Lectura.** Es la acción de comprender y asimilar el contenido de un escrito. (MINEDU; 2001)
- g. **Nivel Primario.** Es el segundo nivel educativo, con oportunidades concretas para desarrollar capacidades, actitudes y conocimientos en niños de 6 a 11 años de edad. (MINEDU; 2009)

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

El nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio.

2.5.2 Hipótesis específicas

2.5.2.1 Hipótesis específica 1

El nivel de comprensión de **hipótesis** de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio.

2.5.2.2 Hipótesis específica 2

El nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio.

2.5.2.3 Hipótesis específica 3

El nivel de comprensión de **relación** causa-efecto de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, está en un nivel medio.

2.6 Variables

Univariable

Comprensión inferencial de la lectura.

Dimensión hipótesis:

- Formula hipótesis de los párrafos que contiene el texto.
- Formula conjeturas de las expresiones claves del contenido del texto que lee.
- Formula hipótesis a partir de las imágenes que contiene el texto que lee.
- Construye hipótesis de versos que contiene el texto que lee.
- Elabora hipótesis del título de texto que es motivo de lectura.

Dimensión la palabra:

- Identifica el significado de palabras por el contexto.
- Reconoce el significado de las expresiones a partir de la información explícita del texto.

- Descubre a partir de la información del texto el significado de palabras o expresiones.

Dimensión relación de causa-efecto:

- Deduce relaciones de causa-efecto de dos afirmaciones explícitas del contenido del texto.
- Deduce relaciones de causa-efecto entre las ideas del texto.

2.7 Operacionalización de variable

Tabla 1.

Operacionalización de variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
COMPRESIÓN INFERENCIAL DE LA LECTURA	HIPÓTESIS	<ul style="list-style-type: none"> ✓Formula hipótesis de los párrafos que contiene el texto. ✓Formula conjeturas de las expresiones claves del contenido del texto que lee. ✓Formula hipótesis a partir de las imágenes que contiene el texto que lee. ✓Construye hipótesis de versos que contiene el texto que lee. ✓Elabora hipótesis del título de texto que es motivo de lectura.
	LA PALABRA	<ul style="list-style-type: none"> ✓Identifica el significado de palabras por el contexto. ✓Reconoce el significado de las expresiones a partir de la información explícita del texto. ✓Descubre a partir de la información del texto el significado de palabras o expresiones.
	RELACIÓN DE CAUSA-EFECTO	<ul style="list-style-type: none"> ✓Deduce relaciones de causa-efecto de dos afirmaciones explícitas del contenido del texto. ✓Deduce relaciones de causa-efecto entre las ideas del texto.

RELACIÓN
PROBLEMA-SOLUCIÓN

✓ Deduce la relación de problema-solución de dos proposiciones explícitas del contenido del texto.

✓ Deduce relaciones de problema-solución entre las ideas de un texto con estructura compleja.

LA COMPARACIÓN

✓ Deduce relaciones comparativas entre dos afirmaciones explícitas del texto.

✓ Deduce la relación comparativa entre ideas del texto y vocabulario variado.

Nota. Elaboración propia

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ámbito temporal y espacial

El proyecto de investigación fijó como su ámbito de estudio a la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de la provincia de Angaraes, distrito de Lircay y región Huancavelica, periodo 2021.

3.2 Tipo de investigación

El proyecto de investigación fue de carácter básica porque permitió conocer el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021. Oseda (2018) enmarcan este tipo de investigación como básica, porque ha sido caracterizada a partir de un marco teórico y se busca ampliar el campo de estudio sobre el tema.

3.3 Nivel de investigación

Las investigaciones descriptivas buscan especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno a analizar, así como describir tendencias de un grupo o población, (Baptista, Hernández, & Fernández, 2018). En este sentido, la investigación se ubicó en el nivel descriptivo porque nos permitió recoger información sobre el estado actual del nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.

3.4 Método de investigación

3.4.1 Métodos generales

Método científico. Nos permitió dar soluciones a los diferentes problemas que se presentaron en el desarrollo del trabajo de investigación. Los procedimientos son: Formulación del problema, Enunciación de la Hipótesis, Experimentación y Aplicación. (Carrasco, 2017)

3.4.2 Métodos lógicos

- *Inductivo*. Es un proceso mental que va de lo concreto a lo abstracto, de lo singular a lo general. Procedimientos: Observación, Experimentación, Comparación, Abstracción y Generalización.
- *Deductivo*. Es aquel que va de lo general a lo particular, de lo abstracto a lo concreto. Procedimientos: Enunciando a la ley o principio, Fijación y Aplicación.
- *Analítico*.- Es el proceso de descomposición de un todo en sus partes y éstas en sus elementos constitutivos para llegar a la adquisición o conocimiento de una idea particular. Procedimientos: la División y la Clasificación
- *Sintético*.- Es el proceso de recomposición de un todo partiendo de sus elementos. Para la síntesis se pasa de las proporciones más sencillas a las más complejas, de las causas a las consecuencias.
- *Procedimientos*: Conclusion, el Resumen, Definición y Recapitación.

3.5 Diseño de investigación

Cuando el investigador se limita a observar los fenómenos en su ambiente natural sin establecer relación entre variables; así mismo, analizan los hechos después de su ocurrencia y la observación se hace en un solo momento, estamos abordando el diseño no experimental descriptivo transeccional. (Baptista, Hernández, & Fernández, 2018).

M.....O

Donde:

M = Muestra de estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.

O = Nivel inferencial de la lectura.

3.6 Población, muestra y muestreo

3.6.1 Población.

Hernández, R; Fernández, C; Baptista L (2018) plantean que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. En este caso, nos referimos a los estudiantes de ciclo siete de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, la cual estuvo Estuvo constituida por 92 estudiantes entre sexo femenino y sexo masculino.

Tabla 2

Composición de la población

Alumnos	Ciclo	Cantidad
Femenino	7°	41
Masculino	7°	51

Nota. Elaboración propia tomando como referencia el registro de matrícula.

3.6.2 Muestra

Cuando la cantidad de sujetos es accesible, se puede considerar como una muestra censal (Arias Gonzalez, 2021). Dado que el tamaño de la población es manejable, se consideró una muestra censal, es decir, 92 estudiantes de ciclo siete de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay matriculados en el 2021.

Tabla 3

Composición de la muestra

Alumnos	Ciclo	Cantidad
Femenino	7°	41
Masculino	7°	51

Nota. Elaboración propia tomando como referencia el registro de matrícula.

3.6.3 Muestreo

El muestreo puede ser probabilístico y no probabilístico, de acuerdo con Arias (2018), dentro del no probabilístico se encuentra el intencional u opinático, donde los elementos son elegidos con base a criterios preestablecidos por el investigador, siendo este, que sea la totalidad de alumnos del ciclo siete de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay matriculados en el 2021, dado que el tamaño de muestra es manejable para recabar y procesar los datos.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas de recolección de datos

- A. **Fichaje.**- Es una técnica que se utilizó para depositar de manera ordenada y selectiva el contenido de la información de libros, revistas y periódicos.
- B. **Observación.**- La técnica de la observación se utilizará para sistematizar los datos que se obtiene sobre objetos y fenómenos de la realidad.
 - a. **La observación directa;** es aquella en la que el investigador utilizó para observar y recoger datos mediante su propia observación.
 - b. **La observación indirecta;** esta técnica se utilizó para corroborar los datos que ha tomado de otros, quizá del testimonio oral o escrito de personas que han tenido contacto de primera mano con los datos.
 - c. **La técnica de evaluación educativa;** Consistió en la elaboración, validación y suministro de una ficha de evaluación escrita de lectura, referido al nivel inferencial de la lectura de textos, como resultado de una nula o mínima elaboración de conclusiones del contenido implícito del texto leído por los estudiantes de nivel primario. El instrumento se utilizó para concretizar la técnica de evaluación educativa será la prueba educativa referido a la lectura, el que contendrá ítems estandarizados.

3.7.2 Instrumento de recolección de datos

Para recolectar la información que se requiere se desarrolló los siguientes pasos:

- a. Coordinación con la plana docente y directiva de la muestra de estudio.
- b. Determinación e identificación de la muestra de estudio.

- c. Selección de lectura y elaboración de cuestionario hacer incluido en el instrumento de evaluación.
- d. Elaboración del instrumento de evaluación que viene hacer la ficha evaluación.
- e. Se aplicó por única vez el instrumento de evaluación.
- f. Se procesará los datos recolectados.
- g. Se computó los datos obtenidos de la institución educativa.

3.8 Técnicas y procesamiento de análisis de datos

3.8.1 Modelo simbólico

Los datos recolectados fueron procesados y analizados mediante la estadística descriptiva en donde se hallan las medidas de tendencia central como: la media aritmética, moda y la mediana. En las medidas de dispersión se hallan el rango, desviación media, desviación estándar, la varianza y el coeficiente de variación o variabilidad relativa. Seguidamente se elaboraron las tablas estadísticas y los gráficos correspondientes.

3.8.2 Modelo hermenéutico

Se procedió con la descripción y explicación literal de los resultados formales hallados a través del modelo simbólico.

CAPÍTULO IV DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

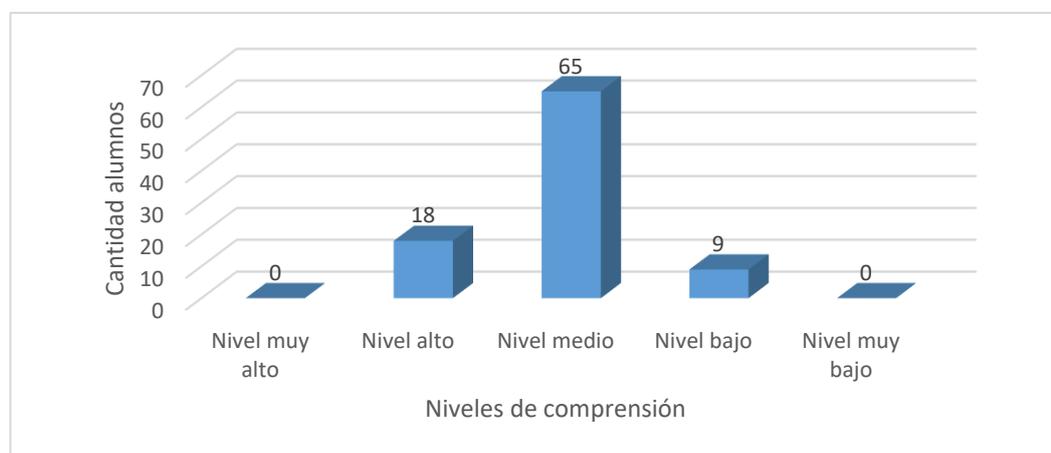
A continuación, presentamos los resultados del nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, y este se desprende del objetivo general.

Tabla 4.

Nivel inferencial de desarrollo de la lectura

Nivel Inferencial de la lectura	f	%
Muy bajo	0	0,0%
Bajo	9	9,8%
Medio	65	70,7%
Alto	18	19,6%
Muy alto	0	0.0%
Total	92	100.0%

Figura 1 Distribución porcentual del nivel inferencial de desarrollo de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021



Interpretación

El nivel de desarrollo de comprensión inferencial de la lectura es medio en el 70,7% (65 estudiantes), es nivel alto en 19,6% (18 estudiantes) y bajo en 9,8% (9 estudiantes). No hay ningún caso de nivel muy bajo ni muy alto. Es decir, nivel inferencial de desarrollo del nivel inferencial de la lectura es predominantemente nivel medio.

A continuación, presentamos los resultados del nivel inferencial de desarrollo del nivel inferencial de la lectura según sus dimensiones evaluadas y este se desprende de los objetivos específicos.

Tabla 5

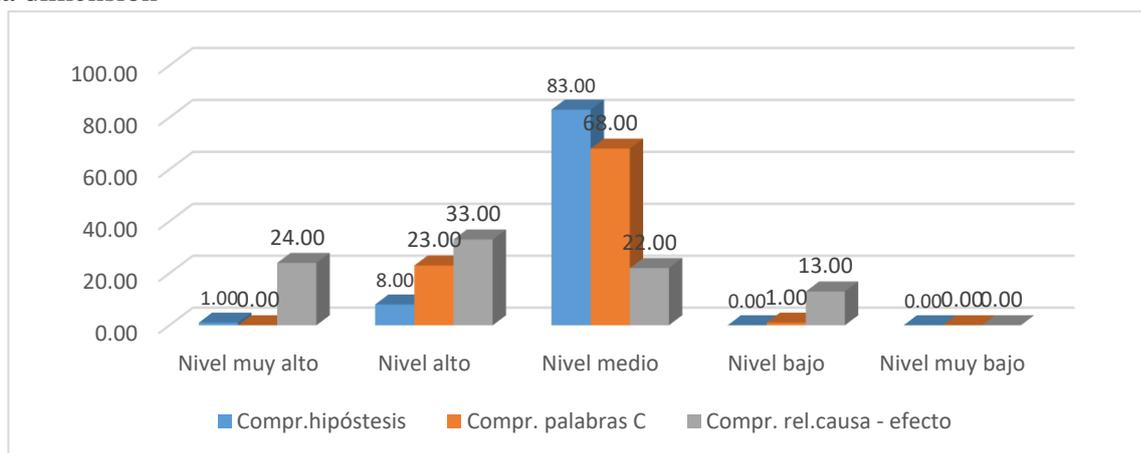
Nivel inferencial de desarrollo del nivel inferencial de la lectura según la dimensión

Nivel	Compr.hipótesis		Compr. palabras C		Compr. rel.caus - efecto	
	f	%	f	%	f	%
Muy alto	1	1,09%	0	0,0%	24	26,1%
Alto	8	8,70%	23	25,0%	33	35,9%
Medio	83	90,22%	68	73,9%	22	23,9%
Bajo	0	0,0%	1	1,1%	13	14,1%
Muy bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%

Nota. Aplicación el instrumento de investigación en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021

A continuación, en la figura 2, se observa los alumnos que alcanzan nivel de comprensión en la dimensión comprensión de hipótesis; comprensión de palabras y comprensión relación causa – efecto.

Figura 2 Distribución porcentual de Aplicación el instrumento de investigación en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, según la dimensión



Interpretación

El nivel de comprensión de hipótesis de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 es el 90% es nivel medio, el 8,7% es nivel alto y el 1,1 % es nivel muy alto: mientras que el nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 el 73,9% es nivel medio, el 25% es nivel bajo, el 1,1% es nivel alto. Y el nivel de comprensión de relación causa-efecto de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 el 35,9% es nivel bajo, el 26,1% w nivel muy bajo y el 14, 1% es nivel alto. Se puede concluir que el nivel de comprensión de hipótesis de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 es es ligeramente superior a la el nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 seguida de el nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 y es menor a la dos anteriores en nivel de comprensión de relación causa-efecto de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.

Tabla 6

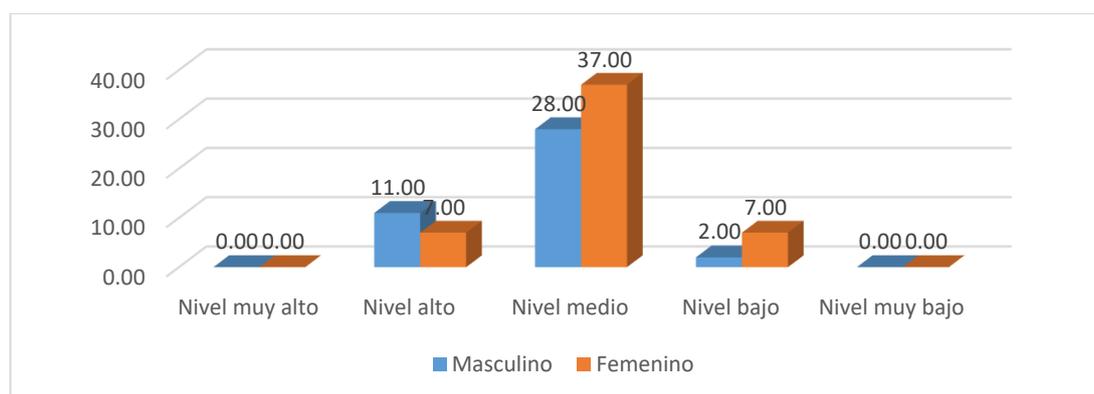
Nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, según el género

Nivel inferencial de la lectura	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Nivel muy alto	.00	0%	0.00	0%
Nivel alto	1.00	27%	7.00	14%
Nivel medio	8.00	68%	37.00	73%
Nivel bajo	.00	5%	7.00	14%
Nivel muy bajo	.00	0%	0.00	0%
	1.00	100%	51.00	100%

Nota. Aplicación el instrumento de investigación en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021

A continuación, en la figura 3, se observa los alumnos que alcanzan nivel de comprensión inferencial por sexo, marcan una diferencia significativa respecto al nivel de comprensión.

Figura 3 *Nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, según el género*



Interpretación

El Nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, en niños es como sigue: es medio en el 68,3% (28 estudiantes), es nivel alto en 26,8% (11 estudiantes) y bajo en 4,9% (2

estudiantes). El nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, en niñas es como sigue: es medio en el 72,5% (37 estudiantes), es nivel alto en 13,7% (7 estudiantes) y bajo en 13,7% (7 estudiantes). No hay ningún caso de nivel muy bajo ni muy alto. Se aprecia que el nivel alto es mayor en niños que en niñas y el nivel medio es menor en niños que en niñas, así como el nivel bajo es mayor en niñas que en niños. Se puede concluir entonces que el nivel de desarrollo es ligeramente mayor en niños que en niñas.

4.2 Validación de hipótesis

4.2.1 Hipótesis general

El nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio.

De acuerdo con la tabla 7, se puede observar que el 70,7% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión de nivel medio.

Tabla 7

Validación de hipótesis general

Nivel Inferencial de la lectura	f	%
Muy bajo	0	0,0%
Bajo	9	9,8%
Medio	65	70,7%
Alto	18	19,6%
Muy alto	0	0,0%
Total	92	100,0%

4.2.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

El nivel de comprensión de **hipótesis** de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio.

Tabla 8

Validación de hipótesis 1, nivel de comprensión de hipótesis

Compr.hipótesis		
Nivel	f	%
Nivel muy alto	1.00	1,09%
Nivel alto	8.00	8,7%
Nivel medio	83.00	90,2%
Nivel bajo	0.00	0,0%
Nivel muy bajo	0.00	1,1%
	92.00	100,0%

Nota. Aplicación el instrumento de investigación en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.

De acuerdo con la tabla 8, se puede observar que el 90,2% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión de hipótesis medio.

Hipótesis específica 2

El nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021 está en un nivel medio.

Tabla 9

Validación de hipótesis 2. Nivel de comprensión de palabras

Comprensión de palabras		
Nivel	f	%
Nivel muy alto	0.00	0,0%
Nivel alto	23.00	25.0%
Nivel medio	68.00	73.9%
Nivel bajo	1.00	1.1%
Nivel muy bajo	0.00	0,0%
	92.00	100,0%

Nota. Aplicación el instrumento de investigación en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021

De acuerdo con la tabla 9, se puede observar que el 73,9% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión de palabras medio.

Hipótesis específica 3

El nivel de comprensión de **relación** causa-efecto de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, está en un nivel medio.

Tabla 10

Validación de hipótesis 3. Comprensión de relación causa - efecto

Nivel	f	%
Nivel muy alto	24.00	26,1%
Nivel	33.00	35.9%
Nivel	22.00	23.9%
Nivel	13.00	14.1%
Nivel muy bajo	0.00	0,0%
	92.00	100,0%

Nota. Aplicación el instrumento de investigación en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021

De acuerdo con la tabla 10, se puede observar que el 23,9% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión de relación causa – efecto medio.

4.3 Discusión de los resultados

Los resultados obtenidos nos permiten analizar la relación o comparación a los resultados logrados en las investigaciones considerados en los antecedentes se tiene a *Regi Palomo F. Ch.* (2012), llego a la conclusión que los niños y niñas que asisten al jardín de infancia bolivariano 12 de octubre, necesitan que se les facilite el desarrollo del nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021, ya que, en la mayor parte de las actividades de lectura, lo que

trae como consecuencia, necesarios para la comprensión lectora. El trabajo realizado coincide con este porque es necesario que se continúe mejorando el nivel inferencial de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021. Caparachín Gonzales, E. L. (2011) concluyó que el nivel inferencial de la lectura de mayoría de niños de 3 y 4 años es normal. Según sus dimensiones, la calidad del ambiente familiar adecuada solo predomina en la dimensión interacción madre-hijo, en las dimensiones de aceptación de la conducta del niño, organización del medioambiente, materiales de estimulación para el aprendizaje; aquí podemos mencionar que los resultados muestran diferencias en el nivel de desarrollo pues es predominante el nivel medio es decir no alcanza en su mayoría el nivel alto o logro previsto. Aguinaga Espinoza, E. S. (2012), en los resultados mostraron que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel de normalidad, es decir que su nivel inferencial de lectura está de acuerdo a su edad cronológica; también hay diferencias en el nivel de desarrollo intelectual porque en el trabajo realizado se halla que el nivel es predominantemente medio o en proceso en su mayoría requiere alcanzar el nivel alto o logro previsto. Gonzales Y. y Montes N. (2010) en los resultados alcanzaron en totalidad 82% los niños y niñas de 5 años logro un nivel inferencial en riesgo y retraso. A la conclusión 14 niños (82%) muestran adecuadas nivel inferencial, ubicándose en la escala A, logro previsto y un (18%) entre niños y niñas se encuentra en camino de lograr un adecuado nivel inferencial de lectura, ubicando en la escala B, como proceso. En nuestro trabajo la mayoría de los niños se halla en el nivel en proceso, por lo que tampoco hay coincidencias con los resultados obtenidos. Al respecto podemos mencionar que no hay muchas coincidencias con los resultados obtenidos en los antecedentes podemos deducir que es debido a que las dimensiones de la comprensión lectora es un área muy especial que no ha sido estudiada como lo he realizado en forma exigente en mi trabajo de investigación.

En la discusión de los resultados en relación a la teoría que explica la variable o variables, se tienen que el aspecto más difícil de realizar trabajos de investigación es la dimensión motricidad fina y en ello se puede apreciar que también existen todavía aspectos que trabajar en las actividades de aprendizaje por parte de los docentes de la especialidad, los resultados muestran niveles de en proceso o medio, estando aún pendiente niveles de alto o de logro previsto.

En la discusión en funciona los resultados más importantes hallados en este trabajo tenemos que: el nivel inferencial de desarrollo de la lectura es medio en el 70,7% (65 estudiantes), es nivel alto en 19,6% (18 estudiantes) y bajo en 9,8% (9 estudiantes). No hay ningún caso de nivel muy bajo ni muy alto. Es decir el nivel de comprensión de hipótesis de la lectura en los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay es predominantemente el nivel medio. Inferimos, en la calificación cualitativa los niños de la institución, se hallan en el nivel en proceso.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo al objetivo general, se encontró que el nivel inferencial de lectura es medio en el 70,7% (65 estudiantes), es nivel alto en 19,6% (18 estudiantes) y bajo en 9,8% (9 estudiantes). No hay ningún caso de nivel muy bajo ni muy alto. Por lo tanto, se concluye que el nivel inferencial de lectura es predominantemente nivel medio.
2. De acuerdo al objetivo específico 1, se encontró que el nivel de comprensión de hipótesis es medio en el 90,22% (83 estudiantes), es nivel alto en 8,7% (8 estudiantes) y muy alto en 1,09% (1 estudiante). No hay ningún caso de nivel muy bajo ni muy alto. Por lo tanto, se concluye que el nivel inferencial de lectura de hipótesis es predominantemente nivel medio.
3. De acuerdo al objetivo específico 2, se encontró que el nivel de comprensión de palabras es medio en el 73,91% (68 estudiantes), es nivel alto en 25,0% (23 estudiantes) y ninguno es muy alto; no obstante, el 1,09% (1 estudiante) se encuentra en nivel bajo. Por lo tanto, se concluye que el nivel inferencial de lectura de palabras es predominantemente nivel medio.
4. De acuerdo al objetivo específico 3, se encontró que el nivel de comprensión de relación causas – efecto es medio en el 23,91% (22 estudiantes), es nivel alto en 35,87% (33 estudiantes) y muy alto en 26,09% (24 estudiante). Hay 13 estudiantes de nivel bajo 14,13%. Por lo tanto, se concluye que el nivel inferencial de lectura de relación causa – efecto no es predominantemente de nivel medio, más bien, si lo es a nivel alto.

RECOMENDACIONES

1. A los directivos de las instituciones educativas, se les recomienda emprender actividades de hábitos de comprensión de la lectura apoyando en la implementación de material y directivas a fin que se logre un mayor desarrollo.
2. A los y las docentes de educación de la Institución Educativa continuar con el mejor trabajo para el logro de los aprendizajes en relación a la comprensión de la lectura de los estudiantes.
3. A los padres de familia y comunidad en general, apoyar en el trabajo que realizan las docentes de comunicación con miras a desarrollar el nivel inferencial de comprensión lectora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Gonzalez, J. (2018). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. University Of British Columbia.
- Arias Gonzalez, J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. University Of British Columbia.
- Bufarull, M., et al. (2001) *Comprensión lectora*. (1ra Ed.). España: Graó.
- Basto, S., Rojas, C., & Zuñiga, C. (2012). *Desarrollo de habilidades comunicativas*. Huancayo: Edición grafica industrial E.I.R.L.
- Casas, R. (2006). *¡Mejora tu comprensión delectura!* Lima: Megabyte s.a.c.
- Cairney, T. (2002) *Enseñanza de la comprensión lectora*. (4ta. Ed.). Madrid: Morata, S.L.
- Flaubert Gustave. (2017) *Enseñanza de la comprensión lectora*. Guatemala.
- Gonzales, A. (2004) *Estrategias de comprensión lectora*. (1ra. Ed.). España: Síntesis.
- Guevara, B. (2000) *Metodología del trabajo universitario y educación superior*. (1ra.Ed.). Lima: Ediciones Pensamiento y Acción.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación* (8va ed.). Mc Graw Hill Education.
- Ministerio de Educación (2001). *Comprensión lectora*. Ministerio de Educación DINFOCAD/UCAD/PLANCAD. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Nacional Curricular de Educación Básica Regular*. Lima, Perú
- Neri, A., y otros. (1980) *Enciclopedia de la educación*. (1ra. Ed.). Barcelona: Nauta S.A.
- Peronard, M., Gómez, L., Parodi, G. y Núñez, P. (1998) *Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de lectura*. (1ra. Ed.). Chile: Andrés Bello.
- Rodríguez, F., y otros. (1984) *Introducción a la metodología de las investigaciones sociales*. (1ra. Ed.). Habana: Política.
- Solé, I. (2006) *Estrategias de Lectura*. (16ava. Ed.). Barcelona: Graó.

- Sánchez, H., y otros (1996) *Metodología y diseño en la investigación científica*. (2da. Ed.).
Lima: Mantaro.
- Tecla, A., otros. (1982) *Teoría, métodos y técnicas en la investigación social*. (1ra. Ed.). Lima:
Cultura Popular.
- T. Colmer y A. Campos. (1990) *Enseñar a leer, enseñar a comprender*. España: Celeste/M.E.C.
- Vega, J., & Alva, C. (2008) *Métodos y técnicas de comprensión lectora para el éxito escolar*.
Lima: San Marcos.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DE LIRCAY, 2021

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de comprensión de hipótesis de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de comprensión de relación causa-efecto de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021?.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Conocer el nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de ciclo siete de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a. Identificar el nivel de comprensión de hipótesis de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021</p> <p>b. Identificar el nivel de comprensión de palabras de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021</p> <p>c. Identificar el nivel de comprensión de relación causa-efecto de la lectura en los estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra</p>	<p>Variable de estudio</p> <p>Univariable.</p> <p>Comprensión inferencial de la lectura.</p>	<p>Ámbito temporal y espacial</p> <p>Institución Educativa Nuestra Señora del Carme, provincia de Angaraes, distrito de Lircay a y Región de Huancavelica periodo 2021.</p> <p>Tipo de investigación</p> <p>El proyecto de investigación es de carácter básica.</p> <p>Nivel de investigación</p> <p>El proyecto de investigación es ubica en el nivel descriptivo.</p> <p>Método de investigación</p> <p>Métodos generales: Método Científico</p> <p>Métodos lógicos: Método Inductivo, Método Deductivo, Método Analítico y Método Sintético</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Para la demostración del objetivo de la investigación se utilizó fue el diseño descriptivo cuyo esquema es de la siguiente forma:</p> <p style="text-align: center;">M₁ O₁</p> <p>Donde:</p> <p style="padding-left: 40px;">M₁ = Muestra, estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.</p> <p style="padding-left: 40px;">O₁ = Nivel inferencial de la lectura.</p> <p>Población, muestra y muestreo</p>

	<p>Señora del Carmen de Lircay, 2021</p>		<p>Población. – Estará constituido por 92 estudiantes de ciclo siete en la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.</p> <p>Muestra. – Se consideró la muestra censal, equivalente al 100% de la población, dado que son manejables las cantidades de datos. De los estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora del Carmen de Lircay, 2021.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Fichaje</p> <p>Observación</p> <p>d. La observación directa</p> <p>e. La observación indirecta</p> <p>La técnica de evaluación educativa.</p> <p>Técnicas y procesamiento de análisis de datos</p> <p>Modelo simbólico</p> <p>Modelo hermenéutico.</p>
--	----------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

INSTRUMENTO DE MEDICION

1.E.01 NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN – LIRCAY.

Experiencia de aprendizaje N° 04, actividad 01 – Comunicación originario (Quechua)

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

CURSO: Quechua

GRADO Y SECCION: _____

FECHA: _____



Estimada estudiante, lee atentamente la sesión del día de hoy, para poder realizar su actividad.

Ojo: Si usted no entiende alguna pregunta o tiene alguna duda sobre las actividades a desarrollar, por favor consultar con la docente responsable, para poder absolver sus dudas.

☞ Ruwanaykípaq: yachaqkuna allinta ñawinchasta qiyqankichik.

1: kullasqay yachaqkuna, allinta ñawinchaspa churankichik yupanakuykunata chay rimaykunaman. (queridas estudiantes, lean atentamente las paremias escritas en quechua y seguidamente relaciona poniendo el número que corresponde según al significado de cada oración)

- | | | |
|-------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------|
| 1. "Kuskachakusqaqa wasitam munanku". | () | "No dejes para mañana lo que puedes hacer hoy" |
| 2. "Maypitaq karqa nina, chaypim uchpakuna kan". | () | "Por la boca, muere el pez". |
| 3. "Tuta tutamantam llamkaptikiqa, taytanchikmi llanapasunki". | () | "El casado casa quiere". |
| 4. "Simin rayku, chalhwaspa wañunrun". | () | "Dime con quién andas y te diré quién eres". |
| 5. "Niway ptwan purinki, chayman qina nisayki pim kasqaykitapas". | () | "Donde hubo fuego, cenizas quedan". |
| 6. "Ama saqiychu paqarimpaq, qinaspa qallariz llamkayta kunan". | () | "Al que madruga dios le ayuda". |
| 7. "Sasachakuykunapipas kaptikiqa, allin ullaykita quy". | () | "No hay mal que dure cien años". |
| 8. "Wilksa quntasqa kaptinqa, sunquqa kusillaña kan". | () | "Del árbol caído, todos hacen leña". |
| 9. "Sacha wichiruptinqa, llapachanku llantata ruwarinku". | () | "Al mal tiempo buena cara". |
| 10. "Sasachaykunaqa manan unay unaychu kan". | () | |



IE. "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" - LIRCAY.

Experiencia de aprendizaje N° 26, actividad 01 – Comunicación originario (Quechua)

APELLIDOS Y NOMBRES: _____ CURSO: _____

GRADO Y SECCION: _____ FECHA: _____

Estimada estudiante, lee atentamente la sesión del día de hoy, para poder realizar su actividad.



❖ Ruwanaykipaq: yachaqkuna allinta ñawinchaspa qiyqankichik.

RELACIONA LOS REFRANES, DE ACUERDO A SU TRADUCCIÓN:

1. Has bien, sin mirar a quien.

()

Musuq pichanaqa, allintam pichan.

2. De tal palo, tal astilla

()

Munayqa atiyml.

3. En la ciudad de los ciegos, el tuerto es el rey.

()

Chay kaspimantam riki, chay ñawchi kaspicha.

4. Al quien madruga, Dios le ayuda.

()

Allinta ruway, mana pita qawaspa

5. Escoba nueva, barre bien

()

Ñawsakunapa llaqtanpiqa, churchum apu.

6. Amar al prójimo, como a nosotros mismo.

()

Kuyanam runamasinchikta, tikinchikta hina.

7. No busques las tres patas del gato.

()

Pim tutabuta ñawpariqtaqa, taytachim yanapan.

8. Querer es poder.

()

Ama maskaychu, misipa kimsa atakanta.



"Continúa esforzándote a pesar de que todos esperen que abandones, al final del camino veras los resultados"

VALIDACION DE INSTRUMENTO DE MEDICION



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
 (CREADO POR LA LEY N°25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
 POR CRITERIO DE JUECES**

V.DATOS GENERALES

- 1.5 Apellido y nombre del Juez : *Roger Miltón Tito Matos*
- 1.6 Cargo e institución donde labora : Docente, Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.7 Nombre del instrumento evaluado : MEDICION NIVEL INFERENCIAL DE LECTURA
- 1.8 Autor del instrumento : ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA.

VI.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
11. D CLARIDA	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
12. DAD OBJETIVI	Permite medir hechos observables			X		
13. DAD ACTUALI	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
14. ZACIÓN ORGANI	Presentación ordenada				X	
15. NCIA SUFICIE	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
16. NCIA PERTINE	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
17. ENCIA CONSIST	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
18. NCIA COHERE	Entre variables, indicadores y los ítems					x
19. LOGÍA METODO	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
20. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	5 C	5 D	E

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{35}{50} = 0,80$

VII.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1.00]

VIII.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

.....Aprobado = 0,86

LUGAR: Huancavelica 8 de abril del 2021

FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I.DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : **Álvaro Camposano Cordova**
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente, Universidad Nacional de Huancavelica
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : MEDICION NIVEL INFERENCIAL DE LECTURA
 1.4 Autor del instrumento : ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA.

II.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					6	5
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{41}{50} = 0,88$$

III.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1.00]

IV.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

.....Aprobado = 0,88

LUGAR: Huancavelica 13 de abril del 2021

FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
 (CREADO POR LA LEY N°25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
 POR CRITERIO DE JUECES**

I.DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : *Senia Ayuque Loayza*
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente, Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : MEDICION NIVEL INFERENCIAL DE LECTURA
- 1.4 Autor del instrumento : ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA.

II.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	5 C	5 D	E

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{35}{50} = 0,86$

III.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1.00]

IV.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

.....Aprobado = 0,86

LUGAR: Huancavelica 8 de abril del 2021



FIRMA DEL JUEZ

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MUJERES JEC "NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN" DEL DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA QUE SUSCRIBE HACE:

CONSTAR

Que la Prof. **ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA**, ha realizado la aplicación de su Investigación Titulada: **NIVEL INFERENCIAL DE LA LECTURA EN LOS ESTUDIANTES** en la Institución Educativa JEC "Nuestra Señora del Carmen", del Distrito de Lircay, Comprensión de la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Angaraes de la Región Huancavelica, el año 2021 en la semana del 14 de Abril al 18 de Junio del mismo año, como parte del proceso conducente a la obtención del grado académico de **MAESTRA EN EDUCACIÓN**

Se le otorga la presente constancia, a solicitud del (a) interesado (a) para los fines que estime por conveniente.

Lircay, 22 de Julio del 2021.


DIRECCIÓN
JEC "Nuestra Señora del Carmen"
DIRECTOR
C.M. 236271618

**AUTORIZACION DE USO DEL NOMBRE DE LA INSTITUCION
EDUCATIVA**



"Año de la Lucha Contra la Corrupción e impunidad"

Autorización del uso del nombre de la Institución Educativa JEC "Nuestra Señora del Carmen"

Lircay, 14 de Abril del 2021

Sra: Prof. Esther Cencia Choccelahua

Asunto: Autorizo investigación

De mi mayor consideración

Recibida su solicitud remitida a esta Dirección, en la cual informaba de esta realizando la investigación denominada "Nivel Inferencial de la Lectura en las estudiantes" de la Institución Educativa JEC "Nuestra Señora del Carmen" Lircay-Huancavelica 2021, para lo cual solicitaba:

1. Autorización para llevar a cabo la investigación y contactar con padres y docentes de la institución educativa.
2. Autorizar el uso del nombre de la Institución Educativa en el título de la investigación.
3. HABIENDO REALIZADO EL PROYECTO SU OBJETIVO E HIPÓTESIS LA DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC "NUESTRA SEÑORA DEL CARMNE" DE LIRCAY AUTORIZA A LA PROFESORA ESTHER CENCIA CHOCCELAHUA PARA DICHA INVESTIGACIÓN.



Alfredo de la Cruz Coora
DIRECTOR
C.M. 102421618

REGISTRO FOTOGRÁFICO





