

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 - SANTA ANA -
HUANCAMELICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Comprensión Lectora

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR

✎ **Br. ESPINOZA AGUIRRE, CINTHYA**

✎ **Br. MALLQUI QUISPE, ELVA NOEMI**

HUANCAMELICA - 2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 26 días del mes de enero del año 2017, a horas 4:30 p.m. se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE(A) : Dr. Honorato Villazano Raschuman
SECRETARIO(A) : M^g Giovanna Victoria Cano Azambuja
VOCAL : M^g Olga Vergara Meza

Designados con la resolución N° 0.077-2017-D-FED-UNH, del proyecto de investigación
Titulado:

Nivel de Comprensión lectora en estudiantes del
sexto grado de la institución educativa N° 36003
Santa Ana - Huancavelica.

Cuyos Autores son:

BACHILLER (S)

Espinoza Aguirre, Cinthya
Mallqui Quispe, Elva Noemi

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Espinoza Aguirre, Cinthya
APROBADO POR: Unanimidad
DESAPROBADO POR:

Bachiller: Mallqui Quispe, Elva Noemi
APROBADO POR: Unanimidad
DESAPROBADO POR:

En Conformidad a lo Actuado Firmamos al Pie.

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

ASESORA

DRA. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA

JURADOS EVALUADORES

DR. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN

PRESIDENTE

MG. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

SECRETARIA

MG. OLGA VERGARA MEZA

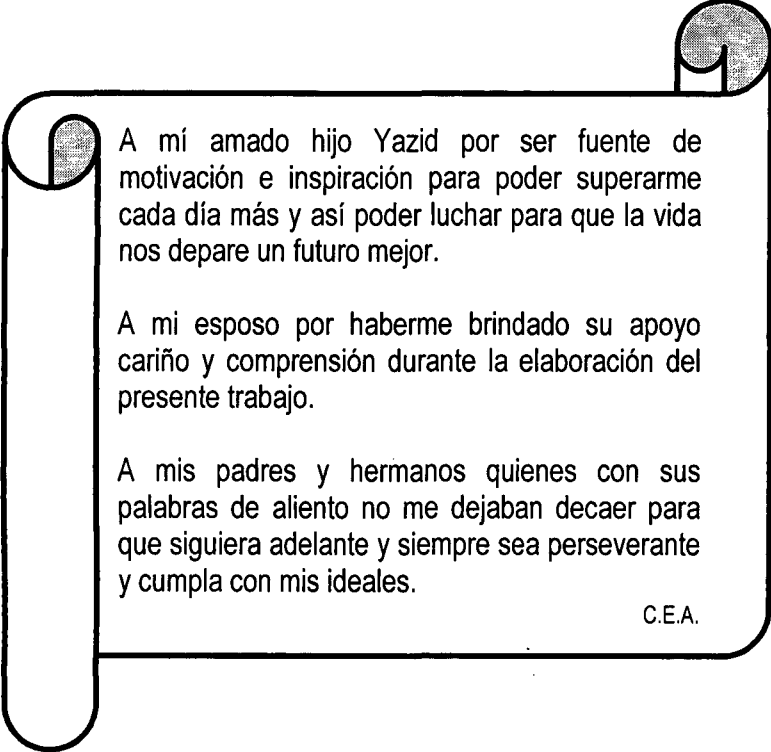
VOCAL

MG. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR

ACCESITARIA

ÍNDICE

	Pag.
PORTADA	
ÍNDICE	
DEDICATORIA	
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I	
PROBLEMA	
1.1. Planteamiento del problema	8
1.2. Formulación del problema	11
1.3. Objetivo: general y específicos	11
1.4. Justificación	11
1.5. Limitaciones	13
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes	14
2.2 Bases teóricas	18
2.3 Hipótesis	45
2.4 Definición de términos	45
2.5 Variables de estudio	46
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 Ámbito de estudio	47
3.2 Tipo de investigación	47
3.3 Nivel de investigación	47
3.4 Método de investigación	48
3.5 Diseño de investigación	51
3.6 Población, muestra, muestreo	52
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
3.8 Procedimiento de recolección de datos	54
3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	54
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS	
4.1 Presentación de resultados	55
4.2 Discusión	64
Conclusiones	66
Recomendaciones	67
Referencia bibliográfica	68
Anexo	72

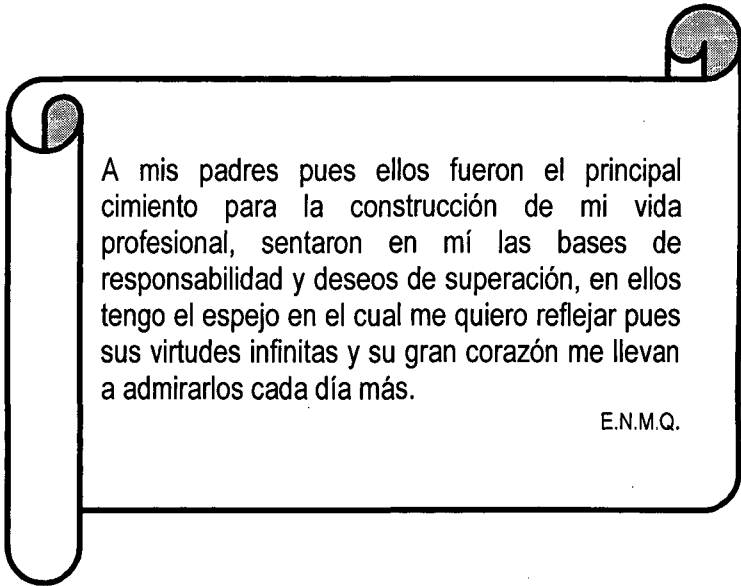


A mí amado hijo Yazid por ser fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

A mi esposo por haberme brindado su apoyo cariño y comprensión durante la elaboración del presente trabajo.

A mis padres y hermanos quienes con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales.

C.E.A.



A mis padres pues ellos fueron el principal cimiento para la construcción de mi vida profesional, sentaron en mí las bases de responsabilidad y deseos de superación, en ellos tengo el espejo en el cual me quiero reflejar pues sus virtudes infinitas y su gran corazón me llevan a admirarlos cada día más.

E.N.M.Q.

RESUMEN

El trabajo de Investigación surgió para responder a la interrogante: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica?; el objetivo fue, determinar el nivel de comprensión lectora en la población y muestra de estudio, se utilizó el método descriptivo, la población estuvo constituida por 32 estudiantes del sexto grado, de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana- Huancavelica; el instrumento de investigación fue el cuestionario de comprensión lectora para estudiantes del sexto grado, instrumento diseñado y validado por opinión de juicio de expertos. Se llegó a la conclusión que el nivel de comprensión lectora en las dimensiones literal, inferencial y crítico se encuentran en el nivel alto, medio y bajo. Es de nivel alto en el la dimensión literal, en la dimensión inferencial se halla en el nivel medio, en la de comprensión lectora crítica, se halla más de la mitad de los estudiantes alcanzan el nivel bajo. Asimismo existe ligera diferencia de comprensión lectora según el sexo de los evaluados donde las niñas superan ligeramente a los niños; los estudiantes de 12,13 y 14 años poseen menor capacidad de comprensión lectora que los estudiantes de 11 años de edad.

Palabras clave: Comprensión lectora, Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana – Huancavelica.

SUMMARY

The research work came up to answer the question: What is the level of reading comprehension in students of the Sixth Degree of Educational Institution No. 36003 - Santa Ana - Huancavelica ?; The objective was to determine the level of reading comprehension in the population and study sample, the descriptive method was used, the population was constituted by 32 students of the sixth grade, of Educational Institution No. 36003 of Santa Ana- Huancavelica; The research instrument was the reading comprehension questionnaire for sixth graders, an instrument designed and validated by expert judgment. It was concluded that the level of reading comprehension in the literal, inferential and critical dimensions are found at the high, middle and low levels. It is high level in the literal dimension, in the inferential dimension is in the middle level, in the critical reading comprehension, is found more than half of the students reach the low level. There is also a slight difference in reading comprehension according to the sex of those evaluated where girls slightly exceed children; 12,13 and 14 year olds have less reading comprehension than 11 year olds.

Key words: Reading comprehension, Educational Institution N ° 36003 - Santa Ana - Huancavelica.

INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE:

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, ponemos a consideración de ustedes el trabajo de Investigación titulado: “Nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica”, trabajo que surgió para responder a la interrogante: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica?; el objetivo fue, determinar el nivel de comprensión lectora en la población y muestra de estudio, se utilizó el método descriptivo, la población estuvo constituida por 32 estudiantes del sexto grado, de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana- Huancavelica; el instrumento de investigación fue el cuestionario de comprensión lectora para estudiantes del sexto grado, instrumento diseñado y validado por opinión de juicio de expertos; los antecedentes muestran los siguientes datos:

García (2012, p. 12), dice que la mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos. 2) El presente estudio refleja que existen debilidades en la comprensión literal, capacidad re organizativa, comprensión inferencial y comprensión crítica, siendo en esta última en la que se encuentran mayores deficiencias. 3) De la aplicación del instrumento se pudo observar que en general los alumnos respondieron menos de la mitad de los reactivos de forma correcta, lo que refleja el bajo nivel de comprensión lectora que hay en la comunidad. Este hecho se repite al analizar el número de aciertos por escuela. Espinoza, Samaniego y Soto (2012, p. 55), halló que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos de comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana.

El trabajo se organiza en cuatro capítulos los cuales se presentan de la siguiente manera: Capítulo I: se presenta el planteamiento del problema, en que se describe la

problemática respecto a la necesidad de conocer la variable de estudio en la muestra en la institución que se eligió como ámbito de estudio; en el Capítulo II se describe el Marco Teórico, primeramente con los antecedentes de estudio, seguido de las bases teóricas respecto a la comprensión lectora, finalmente la definición de términos específicos. En el Capítulo III, se enmarca el aspecto metodológico de Investigación, siendo el método descriptivo como método general y el método descriptivo simple como el método específico, se trató de describir al detalle la variable de estudio. En el Capítulo IV, se realiza la presentación y el análisis e interpretación de los resultados, en ella se abordan los temas específicos de los resultados obtenidos en cuadros estadísticos y comparaciones según edad, el sexo de los evaluados áreas específicas según las dimensiones, datos que se obtuvieron luego de la aplicación del instrumento, mostrando el resultado en tablas y gráficos, a continuación se realizó la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones del caso.

Se agradece a todas las personas que contribuyeron en la concretización del presente trabajo de investigación.

LAS AUTORAS.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

En la pedagogía actual el estudiante juega un papel activo en su propio aprendizaje, de manera que éste pueda orientar lo aprendido hacia sus necesidades y sus objetivos personales. Por tal motivo, hoy en día, se propone diversas estrategias de aprendizaje para que los niños se beneficien utilizándolas desde los primeros años de estudio.

El gobierno inició el Plan Nacional de Emergencia Educativa, a través del Ministerio de Educación, siendo uno de los objetivos fundamentales el desarrollar y fortalecer la capacidad de comprensión lectora de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje en el Área de Comunicación.

A nivel regional, muchos docentes del área de comunicación no incluyen en las unidades didácticas, estrategias o instrumentos que ayuden al estudiante a desarrollar una óptima forma de entendimiento de comprensión lectora.

Ministerio de Educación Perú, (2013). En las últimas evaluaciones internacionales (PISA) se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora de los estudiantes en el Perú. Los resultados indican que el 65% de los niños se encuentran en el nivel 0 es decir no saben obtener información, interpretar y reflexionar sobre el contenido del texto, igual en la evaluación de la calidad de educación, se expresa que, el 75% de los niños de cuarto grado se ubican

en el nivel 0 es decir, no tienen comprensión lectora ni práctica metalingüística.

Vásquez, (2013, p. 60); menciona las causas del bajo nivel de la comprensión lectora, es multicausal un factor es el predominio del método tradicional, que considera al estudiante como un receptor pasivo, sumiso; mientras que, el docente es el dueño del conocimiento, es el centro del proceso enseñanza aprendizaje, quien impone la autoridad en el aula, entonces los alumnos no serán críticos, reflexivos, capaz de actuar con independencia, creatividad y responsabilidad en su vida cotidiana.

Otro factor es las actitudes que se adoptan hacia la lectura por parte de los estudiantes y este al ser desfavorable, es decir asumiendo actitudes de no aceptación, alejamiento, desgano entre otros hace que los estudiantes al no tener practicas permanentes hacia la lectura hace que el nivel de comprensión de lectura se halle en este nivel antes descrito.

Empresa Editora El Comercio, (2013), La nota promedio que establece la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para los tres rubros del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) es de 496 para comprensión lectora. Perú ocupa el último lugar en comprensión lectora. Perú no solo obtuvo puntajes muy lejanos a este promedio, sino que ocupó el último lugar en todas las categorías. 384 fue la nota que obtuvo en comprensión lectora, superadas por los otros 64 países participantes de la evaluación. Los tres países líderes en comprensión lectora son Shanghai-China con 570 puntos, Singapur con 542 puntos y Hong Kong-China con 545 puntos.

Grupo La República, (2013), analiza la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2012, cuyos resultados fueron presentados en abril de este año, advierte que por cada 10 alumnos de segundo de primaria, 9 tienen serias deficiencias en matemáticas. Y 7 de cada 10 alumnos, de ese mismo grado,

no comprenden las lecturas. Los resultados de la evaluación aplicada en noviembre del 2012 colocan en primer puesto a escolares de Moquegua en comprensión lectora y razonamiento matemático. A pesar de ello, el 40,6% de los evaluados no comprenden los textos que leen.

Grupo La República, (2013), Analiza en el sector rural, la mitad de los estudiantes de un salón tiene problemas para entender lo que lee. El 43,9% está en proceso de mejora. Pese a lo dramático del resultado, aquel que se obtuvo el 2012 fue mejor que el alcanzado el 2011. Ese año, de cada 20 estudiantes solo uno entendía las lecturas. En tanto, las regiones con los peores resultados fueron Loreto, Huánuco, Huancavelica, Ayacucho y Apurímac.

Los docentes particularmente del área de comunicación y las demás áreas deben tener siempre presente que su meta es lograr que sus estudiantes se conviertan en lectores competentes, porque la lectura es la base de todos los aprendizajes, la falta de una buena preparación académica de los alumnos del nivel primario, acarreará consecuencias negativas en el nivel secundario y superior y en el desenvolvimiento de su vida cotidiana.

En todo lo indicado por las evaluaciones se aprecia que el gobierno nacional y sus autoridades responsabilizan a los profesores de aula de este bajo nivel de comprensión de lectura que han obtenido los estudiantes. Sin embargo no se ha estudiado el otro factor que podría estar influenciando en este problema, es factor sería el propio estudiante, que asume actitudes pasivas, de rechazo y escasa practica de lectura, es decir las actitudes desfavorables que se asume frente a un texto. En nuestra observación diaria apreciamos que los escolares realizan prácticas de lectura solo en las aulas de clase, mas no se aprecia lecturas e frecuentes en casa, las bibliotecas y más bien se aprecia que otras actividades de comunicación no escrito, como la televisión, la internet entre otros son los frecuentes lugares donde se obtiene información no escrita, este factor sería el

determinante de las actitudes no favorables o negativas hacia la lectura, que asume el estudiante, el problema que genera este bajo nivel de comprensión de lectura.

Ante lo expuesto el presente trabajo de investigación, dió respuesta a la siguiente interrogante:

1.2 Formulación del Problema

¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica?

1.3 Objetivos

1.3.1 General

Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica.

1.3.2 Específicos

- a) Identificar y describir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica.
- b) Identificar y describir el nivel de comprensión lectora, en el nivel, literal, inferencial y crítico, en los estudiantes del Sexto Grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica.
- c) Describir el nivel de comprensión lectora, según el Sexo y Edad, en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica.

1.4 Justificación

El trabajo se halla enmarcado en las ciencias pedagógicas específicamente en comprensión lectora, pues la lectura es estudiada por esta ciencia.

Desde el punto de vista pedagógico. El presente trabajo de investigación pretende contribuir al conocimiento del nivel de desarrollo efectivo de una de las capacidades propuestas en el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, en el área de comunicación, como es la comprensión lectora, mediante la aplicación de instrumentos.

La lectura es el intermediario central y principal del aprendizaje: leyendo libros, revistas, periódicos podemos aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano” para poder aprender cualquier disciplina es fundamental realizar actividades puntuales de comprensión de lectura en todo los niveles del sistema educativo para evitar problemas de aprendizaje.

La investigación se justifica desde el punto de vista metodológico, al hacer uso del método descriptivo de las variable estudiada nos permitirá ampliar los conocimientos del área y a partir de ella permitió tomar decisiones por parte de los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir será útil en forma práctica para profesores, directivos padres de familia en la aplicación de programas y actividades que permitan elevar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la institución donde se realiza el estudio.

Finalmente se indican que el trabajo de investigación se realizó porque no se conoce el nivel de comprensión lectora, al menos en nuestro medio y ámbito de estudio específico donde se desarrolló el trabajo. Asimismo los resultados serán útiles para la toma de decisiones de las actividades que se debería realizar para lograr la mejora del nivel de comprensión lectora, creemos fehacientemente que los resultados serán útiles para toda la comunidad educativa de nuestro medio local y nacional.

1.5 Limitaciones

La principal limitación fue que los directivos y los docentes de la institución no accedían con facilidad para evaluar a los estudiantes que conforman la muestra, este se solucionó con la sensibilización a los mismos y con la promesa de entregar los resultados en forma detallada a la institución.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A nivel Internacional.

- G. García (2012) en la tesis titulada: ***Comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán***, realizada con el objetivo de evaluar la comprensión lectora en los alumnos de sexto grado de escuelas primarias públicas de la región urbana del municipio de Umán, Yucatán; la investigación es de tipo cuantitativo, el diseño utilizado fue el no experimental transaccional, la muestra lo conformaron 275 alumnos; las conclusiones fueron: 1) La mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se ubican en niveles altos. 2) El presente estudio refleja que existen debilidades en la comprensión literal, capacidad re organizativa, comprensión inferencial y comprensión crítica, siendo en esta última en la que se encuentran mayores deficiencias. 3) De la aplicación del instrumento se pudo observar que en general los alumnos respondieron menos de la mitad de los reactivos de forma correcta, lo que refleja el bajo nivel de comprensión lectora que hay en la comunidad. Este hecho se repite al analizar el número de aciertos por escuela.
- Cáceres, Donoso y Guzmán (2012) realizó el trabajo de investigación titulado: ***Significados que atribuyen las y los docentes al proceso de comprensión lectora en Nivel Básico***, el objeto de esta investigación fue conocer los

significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en nivel básico en establecimientos de la comuna de Talagante, la investigación corresponde al tipo descriptivo básico, para la muestra se contó con 20 estudiantes, las conclusiones fueron: 1) La investigación realizada, deja en evidencia que las y los docentes, construyen significados de la comprensión lectora, definiéndola como un proceso fundamental en el desarrollo de las distintas capacidades y habilidades que los niños y niñas poseen, complementando un trabajo en las distintas áreas del conocimiento. 2) Existe una apreciación y valoración de los docentes sobre la comprensión lectora y los distintos modelos, métodos y estrategias, para la potenciación de la misma. 3) Se demostró la importancia que tiene el profesor en la mediación y guía de los aprendizajes y sus procesos. En la medida que el docente desarrolla aprendizaje, va guiando al educando en un proceso holístico, y de construcción permanente.

A nivel Nacional.

- Espinoza, Samaniego y Soto (2012), realizaron la tesis titulada: ***Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima metropolitana***, esta investigación fue realizada con el objetivo de determinar si existe relación significativa entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años de una institución educativa particular y estatal del distrito de Breña de Lima metropolitana, la investigación corresponde al tipo básico, el diseño utilizado es el no experimental, descriptivo; la muestra estuvo conformada por 162 estudiantes, las conclusiones fueron: 1) Sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos de comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana, siendo mayor el nivel de los colegios particulares. 2) Sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos en el componente sintáctico del lenguaje oral en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños

de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana, siendo mayor el nivel de los colegios particulares.

- G. López (2010) en el trabajo de investigación titulado ***Comprensión lectora y rendimiento académico de los alumnos de 5to de Secundaria de la Institución Educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán”***, realizado con el objetivo de determinar la relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento académico, el trabajo corresponde al tipo aplicado, la muestra los constituyeron 30 estudiantes de la Institución Educativa “Juan Pablo Vizcardo y Guzmán”, las conclusiones fueron: 1) Los maestros deben aplicar metodologías activas, para superar el problema de la comprensión lectora en los estudiantes. 2) El tipo de relación entre maestro - alumno repercute en el interés por el estudiante, el amor a la escuela, a la lectura, a una comprensión lectora, y el comportamiento del alumno. 3) Si el maestro muestra interés y preocupación por el alumno y lo alienta continuamente en sus pequeños, pero grandes progresos en el colegio y en su aprendizaje, porque éste depende de la comprensión de la lectura, entonces será óptimo. 4) Los alumnos deben poner más interés en las tareas educativas y por énfasis en la lectura. 5) Las condiciones de la infraestructura influyen en el bajo rendimiento académico y por ende en la comprensión lectora de los alumnos. 6) Se determina que las condiciones pedagógicas influyen en el nivel de comprensión lectora de los alumnos. 7) El desarrollo de las capacidades de comprensión lectora de los alumnos implica, que sean competentes, reflexivos, críticos, que sepan analizar cualquier tipo de textos.

A nivel local.

- Bazalar Hoces, M. (2008) el trabajo titulado ***El método de lectura analítico – crítico en la comprensión lectora de los alumnos del 4to Grado de educación Primaria de la I.E. N° 37001 – Huancavelica*** esta investigación se realizó con el objetivo de determinar la influencia de la técnica de los mapas mentales en el desarrollo de la comprensión lectora de textos científicos, la investigación es de tipo aplicada, la población fue de 240 alumnos de los cuales se trabajó con una muestra

de 60 alumnos, 30 constituyeron el grupo control y 30 el grupo experimental, las conclusiones fueron: 1) El nivel de comprensión lectora de textos científicos en los educandos del quinto grado (Grupo Experimental), luego del empleo de la técnica de Mapas Mentales, es interefectiva; esto significa que los alumnos mejoraron su nivel defectivo inicial de comprensión. 2) De acuerdo a las categorías de la comprensión lectora, una gran mayoría de los alumnos del Grupo Experimental han logrado desarrollar un nivel de comprensión interefectiva o media debido a la influencia de la técnica de los Mapas Mentales; esto hace que los alumnos asimilen correctamente los grafismos propios del lenguaje humano; mejoren su retención; organicen; infieran e interpreten adecuadamente el contenido expuesto en el texto; y, por último, apliquen a situaciones reales o ficticios los principios y/o reglas presentes en el texto. El Grupo Control en el que no se aplicó la técnica de los Mapas Mentales, expresan una comprensión lectora categorizada como defectiva.

Choque y Solís (2000). En la tesis titulada ***Las láminas ilustradas en la comprensión de lectura de cuentos infantiles en los alumnos de cuarto grado del nivel primario del centro educativo N° 36011 de Huancavelica***, realizada con el objetivo de determinar el grado de influencia de las láminas ilustradas en la comprensión lectora de cuentos infantiles, el trabajo es de tipo aplicada, la muestra lo constituyeron 51 alumnos, de los cuales 25 pertenecieron al grupo experimental y 26 al grupo control, el diseño de trabajo fue el cuasi experimental, las conclusiones fueron: 1) La Aplicación de las Láminas Ilustradas influyen positivamente en el desarrollo de la Comprensión de Lectura de Cuentos Infantiles en los alumnos del 4º Grado del Nivel Primario del Centro Educativo N° 36011 de Huancavelica. 2) La Lectura de Cuentos apoyadas en láminas ilustradas desarrolla la Comprensión de Lecturas debido a la participación, no sólo de la percepción usual auditiva de signos lingüísticos, sino de la visualización de la figura del núcleo temático, permitiendo la decodificación y codificación de las mismas. Como también ayuda a que el niño pueda ampliar la percepción de la iluminación, fondo, expresión facial de los personajes, el tiempo, el espacio, y situación que le orienta a desarrollar conexiones causales, de finalidad, de modo, de acción y de permanencia. 3) En la Aplicación de

láminas ilustradas se ha observado el compromiso total de la atención del niño, percibiendo mayor organización de memoria lógica, comprensión y desarrollo de la imaginación.

2.2 Bases Teóricas:

2.2.1 Lectura

Según; Diccionario DRAE, (2012, p.84), Se define a la lectura como el proceso cognitivo mediante el cual se decodifican símbolos, con el objetivo final de entender el significado o mensaje que se nos trata de transmitir. El proceso de entendimiento de estos símbolos es normalmente conocido como comprensión lectora.

2.2.1.1 Importancia de la Lectura

Según; Gicherman, (2004, p. 161), señala, la lectura favorece el desarrollo motor, lingüístico, emocional, cognitivo, social y lúdico de los niños y niñas. Pero también estimula el vínculo entre los miembros de una familia y de su comunidad. La lectura nos permite estimular nuestra imaginación, ampliar nuestro conocimiento, nuestro lenguaje y mejorar nuestra comprensión del mundo. La lectura es también una forma de comunicación verbal y física. El niño o la niña reconocen objetos, palabras, colores e historias. Pero reconoce, así mismo, a las personas con las que lee o que le leen; establece vínculos emocionales y cognitivos. Investigaciones han demostrado que, desde que nace y hasta los siete años aproximadamente, se producen constantemente cambios significativos en niños y niñas en el desarrollo mental y emocional, base para el desarrollo de su inteligencia y su integración futura. Estimulada desde la primera infancia, la lectura es una experiencia que perdura a lo largo de toda la vida del ser humano.

2.2.1.2 Clases de Lectura

Espinosa, (1998, pp.30-41), "... A continuación realizamos la descripción de cada uno de las clases de lectura y es como sigue:

a) Lectura informativa

Realizada con el fin de aprender sobre algún aspecto, es la llamada lectura tipo estudio. Requiere de ciertas destrezas para registrar y organizar la información obtenida; éstas son:

- **Revisión preliminar:** Consiste en realizar una ojeada somera del material para determinar si el contenido se ajusta a las necesidades de la búsqueda; para organizar la información del texto; decidir si se lee la totalidad de la obra o alguna de sus partes; definir qué tipo de información se obtendrá; decidir si vale la pena leer el texto o no. Esta lectura se realiza sistemáticamente revisando títulos, subtítulos, introducción, resúmenes, ilustraciones, oraciones iniciales o finales...
- **Lectura selectiva espontánea e indagatoria:** Permite identificar el contenido relevante y además los detalles que justifican esta importancia. Favorece la flexibilidad en la lectura y permite que se lea a mayor velocidad un material ya conocido por el lector, o examinar rápidamente una idea...
- **Lectura indagatoria:** se utiliza para encontrar rápidamente una información específica en un texto sin necesidad de leerlo en su totalidad...

En la lectura informativa es también de gran utilidad conocer y desarrollar las destrezas para hacer síntesis de los contenidos y esquematizaciones de los mismos...

b) Lectura recreativa

Definida como voluntaria e independiente, puesto que el lector escoge el material de su interés y lee en un lapso de tiempo impuesto por él mismo y a un ritmo propio...

c) Lectura Formativa

Es aquella que transforma el pensamiento del individuo, da nuevas perspectivas al conocimiento, amplía la óptica personal, transforma las concepciones, renueva las ideas y hace posible que la persona aprehenda el conocimiento, la cultura y la vida reflejada en los contenidos leídos...

2.2.1.3 Comprensión Lectora

La Comprensión Lectora se ha definido de numerosas maneras, de acuerdo con la orientación metodológica de cada uno de los autores estudiosos del tema.

según; Téllez, (2005, pp.16-17) "... desde un enfoque cognitivo, la comprensión lectora se la ha considerado como un producto y como un proceso

Como producto: De este modo, entendida como producto sería la resultante de la interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria que después se evocará al formularle preguntas sobre el material leído. En esta perspectiva, la memoria a largo plazo cobra un papel muy relevante, y determina el éxito que puede tener el lector...

Como proceso: Por otra parte, la Comprensión Lectora entendida como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información y en el que solamente trabaja la memoria inmediata. La Comprensión Lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión.

Entre los conceptos de comprensión lectora tenemos:

Diccionario Enciclopédico de Educación Especial, (2010, p.23).
"Entendimiento del significado de un texto y la intencionalidad del autor al escribirlo"

Davis, (1968, p. 19). "Memoria de significados de palabras, hacer inferencias, seguir la estructura de un párrafo, reconocer la actitud, intención y estado de ánimo del autor y encontrar respuestas a preguntas"

Ross, (1976, p.33) "Jerarquía de procesos psicológicos: atención selectiva, análisis secuencial, discriminación/decodificación y la significación".

Tebar, (1995,p.21). "Un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto"

Alonso, (1985,p.15) "Habilidad para extraer el significado del texto"

Rourke, (1982, p. 43). "Habilidades decodificadoras del análisis y organización del material leído que al automatizarse aumenta la comprensión"

Johnstone, (1989, p.21) "La Comprensión Lectora se entiende como el proceso de emplear las claves dadas por el autor".

Defior, (1996, p.9) "La Comprensión de un texto es el producto de un proceso regulado por el lector, en el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria y la que le proporciona el texto".

Orrantia y Sánchez (1994, p.38). "La Comprensión Lectora consiste en penetrar en la lógica que articula las ideas en el texto, y extraer el significado global que da sentido a los elementos textuales".

Orrantia y Sánchez (1994, p.43) "La Comprensión Lectora consiste en crear en la memoria una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre sí y donde se diferencian distintos niveles de importancia".

Velasquez, (2000, p.63) "La comprensión lectora se define como el proceso por medio del cual un lector construye, a partir de su conocimiento previo, nuevos significados al interactuar con el texto".

2.2.1.4 Importancia de la Comprensión Lectora

Según Alfonso & Sánchez, (2009, pp.18-23) "...La lectura tiene una gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los niños y en el logro de aprendizajes significativos en los jóvenes y en los adultos. La relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento escolar es imperativa...

El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad y es fuente de recreación y gozo. La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia y la imaginación, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad, además mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales y da facilidad para exponer el propio pensamiento posibilitando la capacidad de pensar...

Si no se aprende a leer correctamente, a través de toda la vida del individuo habrá rezagos, fallas en la forma de estudiar, escasa cultura, estudiantes con posibles fracasos, lectores incompetentes, etc...

Sin duda uno de los problemas que más preocupa a los profesores de cualquier nivel es el de la comprensión lectora; frecuentemente se preguntan cómo enseñar a los alumnos a comprender lo que leen..."

2.2.1.5 Estrategias para la Comprensión Lectora

Ruiz, (2007, pp.186- 192) "... La estrategia se define como un esquema amplio que sirve para obtener, evaluar y utilizar información...

Aplicada esta definición a la lectura, se refiere a la serie de habilidades que los lectores deben emplear para obtener el significado de un texto, es decir, comprenderlo...

a) Esquemas cognitivos:

Existen tres tipos de esquemas que influyen en la comprensión de la lectura...

- Conocimiento del dominio específico. los lectores se diferencian unos de otros según el grado de dominio del tema en cuestión.
- Conocimiento de la estructura de los textos. Al mismo tiempo que comunican información, expresan el tipo de organización interna que el autor impone a la información al comunicar sus ideas. Una habilidad básica de los lectores es reconocer la estructura de los textos. Cuando se identifican las estructuras, los buenos lectores forman expectativas y esquemas que facilitan la comprensión.
- Conocimiento general del mundo. Los seres humanos comparten algunas experiencias. Algunos fenómenos afectan de manera parecida. Una importante función de los esquemas de conocimiento general es que permiten interpretar las acciones humanas y físicas y también permiten realizar inferencias cuando existen informaciones incompletas...

Comprender implica la construcción de un esquema y la asimilación de la información entrante al esquema. A veces, los textos son difíciles de comprender porque el esquema subyacente no es adecuado, o bien, porque la perspectiva del autor es diferente a la del lector...

Los esquemas, permiten que las personas comprendan la realidad. El esquema permite realizar anticipaciones, predicciones, inferencias, etc. Funciones de los esquemas en el proceso de la lectura...

- El esquema provee el esquema de referencia para asimilar la información que aparece en un texto.
- El esquema dirige la atención.
- Sugiere el tipo de estrategia de búsqueda y el procedimiento de lectura
- Capacita al lector para realizar elaboraciones y producir las inferencias que permiten integrar el significado del texto.
- Facilita el orden en la búsqueda de los elementos tanto en el texto como en la memoria.
- Sirve para revisar y generar síntesis.
- Los esquemas facilitan la reconstrucción inferencial...

b) Matemagenia

O actividades matemagénicas, son habilidades cognitivas que permiten que los lectores regulen sus propios procesos internos de atención, aprendizaje, recuerdo y pensamiento. Existe un grupo amplio de actividades, pero nos centraremos solo en dos de ellas:

- La lectura está dirigida por los objetivos de la lectura. Estos, permiten leer de manera más eficiente, reducen el tiempo que los lectores pueden invertir orientándolos en la lectura de información relevante y ofrece criterios frente a los cuales las personas pueden evaluar objetivamente su progreso. De manera genérica, los objetivos de la lectura son los siguientes:
 - Obtener información precisa
 - Seguir instrucciones
 - Obtener información genérica
 - Aprender

- Placer
- Comunicar información a un auditorio...

- Las preguntas insertadas: se plantean para comprobar si los lectores han comprendido el significado expresado en el texto. Estas preguntas pueden estar planteadas al comienzo de la lectura o pueden estar planteadas al final de la misma. Esta última se manifiesta más frecuentemente en los centros educativos...

c) Meta cognición.

Las investigaciones en éste área, señalan que a medida que los alumnos entiendan mejor la finalidad de la lectura y comprendan el proceso de la lectura, mejor leen. Las relaciones entre metacognición y lectura establecen que son dos los aspectos:

- La conciencia lector: habilidad para reflexionar acerca de cómo está ocurriendo el proceso de la lectura. Esta reflexión incluye el conocimiento que los lectores tienen de sus propias habilidades y recursos en función de la naturaleza de los materiales de lectura y las demandas de la tarea.
- Los procesos de control: El reconocimiento de cómo ocurre el propio proceso lector y la detección de fallos que presenta no es suficiente para mejorar la comprensión. Es necesario que una vez detectado el fallo se ponga en marcha alguna acción para subsanar la comprensión... “.

2.2.1.6 Componentes de Comprensión Lectora

A. Comprensión literal.

Catala & Catala, (2007, p.178 -185) “...Por comprensión literal se entiende el reconocimiento y el discernimiento del significado de toda aquella información que se presenta explícitamente en el texto. Este tipo de

comprensión es la que comúnmente se emplea en las instituciones primarias, pues la enseñanza está más volcada a que los niños busquen lo que se considera las ideas o información más importante de un texto y a que logren una buena comprensión textual...

La comprensión literal es el primer paso para lograr una buena comprensión lectora, pues si no hay comprensión del texto, difícilmente se puede lograr trabajar con el texto, organizar la información y obtener más información de la explícita, conseguir inferir ideas o conocimientos implícitos en los textos y, menos aún, ejercer la dimensión crítica acerca de lo que se lee. Para que se dé una buena comprensión literal, hay que tomar en cuenta ciertas estrategias o actividades que el lector debe realizar:

- Distinguir entre la información relevante y la información secundaria.
- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones causa-efecto.
- Seguir instrucciones.
- Reconocer la secuencia de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Identificar analogías.
- Encontrar el sentido a palabras de múltiples significado.
- Reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual
- Identificar sinónimos antónimos un homófonos
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Aunque a primera vista parece que son demasiados los pasos o estrategias a seguir, lo importante es ser consciente de ellos y trabajarlos desde los primeros cursos escolares de manera que se pueda llegar a interiorizarlos y automatizarlos, sobre todo entendiendo

que no se trata de enseñarlos “teóricamente”, sino de lograr practicarlos y adquirir cierta destreza en su manejo...

Por tanto, si la comprensión literal supone tener claro lo que el texto nos dice y ser capaz de expresarlo con nuestras propias palabras esto implica que, que mientras se lee, es necesario identificar la idea principal del texto, entender los múltiples significados y las analogías, descubrir el orden y la secuencia del contenido textual, encontrar las relaciones, tanto temporales como causales, que estructuran el texto, etc. En concreto, la comprensión literal conlleva una buena capacidad de “traducción” e interpretación de lo que el texto dice...

B. La comprensión inferencial o interpretativa.

Este componente se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura. Es decir, permite ir más allá del propio texto y establecer una interacción entre el lector y el autor...

Cuando inferimos algo de un texto lo que estamos haciendo es partir de lo leído para proponer nuevas interpretaciones o dar un sentido alternativo a lo que el autor nos dice, para imaginar o para, partir de lo que está dicho en el texto, inferir o deducir cosas no dichas o sólo sugeridas. Para lograr esto es necesario, por supuesto, varios procesos...

- Predecir los resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsibles a determinadas causas.
- Entrever las causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas
- Inferir significados de frases hechas según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.

- Reconponer un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

Este proceso complejo de comprensión inferencial supone activar el razonamiento de manera que la lectura va adquiriendo más significatividad, va logrando conectarse con el proceso vital del lector, haciendo la lectura más viva y con más sentido, y favoreciendo una postura personal y crítica que, como veremos en el siguiente apartado, completa el proceso de comprensión lectora en toda su plenitud...

Anticiparse a la lectura es esencial, pues se van planteando y respondiendo hipótesis, que el propio texto con la información que nos sigue dando permite corroborar y, a partir de ello, armar una secuencia lógica de acuerdo siempre a los indicios que da la lectura. Gracias a la capacidad inferencial la lectura será más entretenida, más viva y emocionante, más significativa y conectada con la propia experiencia de los estudiantes, además de permitir establecer una conexión entre el lector y el autor, entablar un diálogo de preguntas y respuestas que permite obtener la mayor significatividad y riqueza del texto...

Obviamente, la interconexión entre la dimensión inferencial de la comprensión lectora y las destrezas de pensamiento es muy estrecha y para poder ejercitar correctamente la capacidad inferencial en el ámbito de la lectura se debe de ser capaz de manejar convenientemente esta destreza en general, es decir, ser capaz de utilizar adecuadamente los razonamientos silogísticos y condicionales, establecer buenas relaciones, descubrir las posibles contradicciones, inferir supuestos, etc...

C. Comprensión crítica

Este componente implica una formación de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las

reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Esto supone el punto culminante de la comprensión lectora en la que el lector no sólo es capaz de entender un texto, de manejar la información que ha recibido y de ir más allá de ella infiriendo datos o ideas que subyacen o que trascienden al texto, sino que, sobre todo, es capaz de tomar postura frente al texto, de dar una respuesta propia a lo leído, al acto de la lectura. En este momento el lector se hace presente con autoridad y hace suya la lectura. Ahora bien, para llegar a este nivel es importante tomar en cuenta el desarrollo de los tres componentes anteriores y, asimismo, se deben de trabajar una serie de estrategias y destrezas, tales como:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho de una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las relaciones que les provoca un determinado texto.
- Comenzar analizar la intención del autor... “.

Evidentemente, lograr desarrollar la capacidad crítica no es tarea fácil y nos encontramos con ciertas dificultades y resistencias en el ámbito educativo: por un lado, la educación sigue estando enfocada mayoritariamente a la memorización y el aprendizaje de unos contenidos, más que a la reflexión y al pensamiento crítico; por otra parte, los profesores no están acostumbrados al cuestionamiento y a la capacidad de los alumnos para emitir juicios personales sobre un texto. Esto se suele ver como un reto o como un desafío al propio profesor y al texto como fuente de toda verdad, dándose cierto temor a la libre expresión y a la crítica, a emitir juicios sobre ellos y expresar la opinión personal del lector.

2.2.1.7 Teorías de la Comprensión Lectora

a) La lectura como conjunto de habilidades o transferencia de información.

Bravo, (2007, p. 20), Esta teoría supone el conocimiento de las palabras como el 1º nivel de la lectura, seguido de un 2º nivel de comprensión, y un 3º nivel de evaluación. Según esta teoría, el lector comprende el texto cuando es capaz de sacar el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el significado del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.

b) La lectura como proceso interactivo

Esta teoría aparece tras los avances de la Psicolingüística (siendo Kenneth Goodman el líder del modelo psicolingüístico) y tras los avances de la Psicología cognitiva a finales de los 70. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significados.

Frank Smith (1980, p.34) destaca el carácter interactivo del proceso de lectura al afirmar que "en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector, con la información visual que provee el texto".

Para Heimlich y Pittelman (1991), citado por Bravo, (2007, p.15) "afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser "un simple desciframiento del sentido de una página impresa".

c) La lectura como proceso transaccional.

Esta teoría viene del campo de la literatura y fue desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978 en su libro "The reader, the text, the poem". Su interés era hacer hincapié en el proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto. La lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un

lector particular con un texto particular y en unas circunstancias también muy particulares que dan paso a la creación de lo que ella ha denominado un poema. Este "poema" (texto) es diferente del texto escrito en el papel como del texto almacenado en la memoria. De acuerdo con lo expuesto en su teoría, el significado de este nuevo texto es mayor que la suma de las partes en el cerebro del lector o en la página.

LECTOR + TEXTO = POEMA (nuevo texto)

Bravo, (2007, p.26) La diferencia entre esta teoría transaccional y la interactiva, es que en la transaccional el significado que se crea tras la interacción del texto con los conocimientos previos del lector, es mayor que la de cada uno de estos elementos por separado.

2.2.1.8 Factores que influyen en las dificultades de comprensión lectora

Velasquez, (2000, pp.38-49) "...Cuando un niño o un adolescente tienen dificultades en la comprensión de textos, en general las mismas se observan en un bajo rendimiento académico y en una evidente dificultad para responder a preguntas sobre textos leídos. En este caso es importante prestar atención a los factores que se presentan a continuación para detectar el motivo de dicha dificultad y poder intervenir en función a la misma. Los posibles factores intervinientes en las dificultades de comprensión lectora son:

- **Deficiencias en la decodificación:** La falta de dominio de esta habilidad funciona como cuello de botella que impide la comprensión, ya que el alumno destina una gran cantidad de la energía disponible en la memoria de trabajo para realizar el proceso de decodificación,

dejando pocos recursos para la implementación de estrategias de comprensión...

- **Pobreza de vocabulario:** El conocimiento léxico del lector, la posesión de un vocabulario rico y bien interconectado es condición necesaria para la comprensión de textos. Por lo tanto los lectores que identifican un menor número de palabras por tener un vocabulario acotado, tendrán dificultades para entender las relaciones entre las palabras y las proposiciones, por lo que no podrán acceder a la comprensión lectora...
- **Escasez de conocimientos previos:** Debido a la importancia anteriormente explicada de los conocimientos previos en la comprensión de textos, es evidente que cualquier dificultad en esta área conllevaría a dificultades en la comprensión. Hay diferentes causas que pueden explicar la falla de los conocimientos previos en la lectura:
 - Puede suceder que el lector no posea los conocimientos apropiados
 - Las señales del texto pueden ser insuficientes o poco explícitas para activar los conocimientos que en este caso el lector sí posee.
 - El lector puede activar conocimientos previos no relevantes al tema e interpretar la información de manera diferente a lo propuesto por el autor. En este caso el lector se guía por sus hipótesis sin verificar su autenticidad con la información del texto...

Nuevamente se pone en evidencia la importancia de exponer a los alumnos a textos adecuados a su nivel de conocimiento o de prepararlos conceptual o experimentalmente antes de leerlos.

- **Problemas de memoria:** La memoria de trabajo permite mantener la información recién leída y procesada por un corto período de tiempo mientras se procesa la nueva información que se va leyendo al mismo tiempo que recupera conocimientos previos de la memoria a largo plazo . Para tal fin, es indispensable que en la lectura los recursos de atención y memoria queden liberados de los procesos de decodificación e identificación de las palabras, ya supuestamente automatizados. Cualquier dificultad a nivel de la atención y de la memoria de trabajo interfiere en la posibilidad de extraer las relaciones semánticas y sintácticas entre las palabras y recordar el sentido de las frases leídas para captar el significado global del texto...
- **Desconocimiento o falta de dominio de las estrategias de comprensión:** Un déficit estratégico en la lectura estaría dado por una actitud pasiva del lector carente de esfuerzo hacia la búsqueda y construcción del significado y por lo tanto sin un ajuste de las estrategias de lectura a las demandas de la tarea y del texto...
- **Escaso control y dirección del proceso lector:** La conciencia de las habilidades y estrategias necesarias para llevar a cabo la lectura y la capacidad para guiar, revisar, evaluar y controlar dicha actividad son indispensables para la comprensión de textos... “.

2.2.1.9 Procesos psicológicos involucrados en la comprensión lectora

Catalá et al., (2001, pp.41- 57) “... Los procesos cognitivos y sus operaciones involucradas en la comprensión lectora incluyen el reconocimiento de las palabras y su asociación con conceptos almacenados en la memoria, el desarrollo de las ideas significativas, la extracción de conclusiones y la relación entre lo que se lee y lo que ya se sabe. Todo ello se realiza concurrentemente para poder alcanzar la comprensión del texto y exige un procesamiento múltiple de la información; la lectura demanda prestar atención activa a muchas cosas al mismo tiempo para coordinar los procesos psicológicos que se dan en la aprehensión de los códigos escritos. Sin embargo, la capacidad humana de

procesamiento es limitada, de acuerdo con la experiencia del lector. Cuando se da este desajuste entre la capacidad del lector y las demandas de la comprensión se producen un conflicto que se manifiesta en forma de dificultades de comprensión lectora...

Los procesos psicológicos básicos que intervienen en la comprensión lectora son los siguientes:

- a) **Atención selectiva.** El lector debe focalizar su atención en el texto objeto de lectura y rechazar otros estímulos externos o internos que le puedan distraer. Ello supone un notable esfuerzo de control y de autorregulación de la atención...
- b) **Análisis secuencial.** Constituye uno de los componentes del proceso mental de análisis-síntesis, mediante el cual el lector va realizando una lectura continuada (palabra tras palabra) y van concatenando los significados de cada una de ellas, para posteriormente dotar de significado mediante inferencias lingüísticas a la secuencia del texto leído, bien por frases, párrafos o tramos más extensos...
- c) **Síntesis.** Mediante este proceso el lector recapitula, resume y atribuye significado a determinadas unidades lingüísticas para que las palabras leídas se vertebren en una unidad coherente y con significado (comprensión del texto). Para que el desarrollo de la comprensión lectora sea eficaz es necesario que los procesos cognitivos de análisis-síntesis se den de manera simultánea en el proceso lector, evitando así que un entrenamiento lector excesivamente sintético contribuya a la aparición de errores de exactitud lectora, tales como omisiones, inversiones, sustituciones, etc. Los procesos cognitivos de análisis-síntesis deben ser interactivos e influirse entre sí. Mientras se lee se está produciendo una percepción visual de las letras, se reconocen, se decodifican (correspondencia letra-sonido), se integran en las sílabas, en las palabras, éstas se integran en las frases y éstas a su vez en el párrafo. Ello implica también el reconocimiento de los patrones

ortográficos, el conocimiento de sus significados, etc., y exige una interactividad sintético-analítica...

- d) Memoria.** Los distintos tipos de memoria existentes en cuanto a su modalidad temporal, mediata e inmediata (largo y corto plazo), son procesos subyacentes e intervinientes en el proceso de lectura y su comprensión, y lo hacen mediante rutinas de almacenamiento. En el caso de la memoria a largo plazo, al leer se van estableciendo vínculos de significados con otros conocimientos previamente adquiridos, con lo cual se van consolidando (construyendo) aprendizajes significativos sobre los esquemas cognitivos ya preexistentes en los archivos de la memoria a largo plazo del sujeto. En el caso de la memoria a corto plazo, se activa el mecanismo de asociación, secuenciación, linealidad y recuerdo del texto, siguiendo la trayectoria o disposición lógica de la lectura estructurada a medida que se va leyendo. Con ello se produce un proceso continuo de memoria inmediata al ir asociando (evocando) los nuevos contenidos, acciones o escenas textuales que aparecen, con los respectivos personajes, temas, acciones u otros datos expresados en el texto. Todo este proceso de "ida y vuelta" de los dos tipos de memoria produce interconexiones significativas (comprensivas) entre las distintas partes integrantes de un texto leído, con el consiguiente beneficio en la comprensión lectora...

Desde el punto de vista funcional, la información procedente de la estimulación (aferencia visual icónica o táctil -escritura Braille-) captada por los mecanismos atencionales llega a la denominada Memoria Sensorial (MS), estructura cognitiva en la que se almacena durante brevísimo tiempo (milisegundos) y la Memoria de trabajo u operativa selecciona para almacenarla en la Memoria a Corto Plazo (MCP), almacén en donde permanece durante unos segundos, pasando al almacén de la Memoria a Largo Plazo (MLP) a través de un mecanismo de integración realizado por la Memoria de Trabajo (MT). La evocación de los conocimientos previos existentes en el almacén MLP también es realizada por la MT, que los

proyecta sobre el contenido del texto que se intenta comprender, realizando las correspondientes inferencias y, como consecuencia de la comprensión parcial que el lector va realizando, es también la MT quien se encarga de depositar el producto comprensivo de modo organizado en la MLP. Este proceso interactivo o de integración entre la MCP y la MLP realizada por la MT es constante durante el proceso de lectura...

Todos estas estructuras, procesos y mecanismos básicos son necesarios para comprender, y no todos los alumnos los realizan de manera adecuada y, como consecuencia, surgen las diferencias individuales, y de ahí, las dificultades de aprendizaje que pueden tener un origen distinto en cada caso...

2.2.1.10 Los procesos cognitivo lingüísticos

Croft & Cruse, (2008, pp.35-42) "... En la lectura de textos intervienen procesos cognitivo-lingüísticos complejos que permiten acceder a su significado y extraer la información necesaria para su comprensión. Estos procesos son los siguientes:

- a) **Acceso al léxico.** Cuando ya se ha obtenido la información través de los sentidos de la vista o del tacto es necesario recobrar la información semántica y sintáctica disponible en la memoria a largo plazo. La palabra identificada visual o hápticamente debe corresponderse con el conocimiento que de ella existe en el correspondiente almacén léxico. Este almacén ha recibido diversos nombres, entre ellos, archivo mental, léxico mental, diccionario interior, lexicón interno, vocabulario básico personal, etc. La nota común a todas estas denominaciones es la existencia de unas bases neuroanatómicas, neurofisiológicas y neuroquímicas que constituyen el soporte orgánico del conocimiento de las palabras ya establecido en el cerebro...

Desde el punto de vista lingüístico, cada palabra tiene, o debe tener, un concepto asociado a ella, así como sus posibles significados, sus

propiedades, sus características sintácticas y las funciones relacionales con otras palabras. En esencia, en cada registro en el "almacén léxico" se encuentra toda aquella información disponible acerca de la palabra que se ha registrado, y está organizada en función de criterios como:

- Pragmático y funcional: Frecuencia de uso de las palabras.
- Semántico: Significado.
- Morfológico: Estructura silábica...

Estos criterios no son jerárquicos sino que prevalecen unos sobre otros en función del propósito u objetivo lector. El acceso a este lexicon o almacén léxico se realiza de forma casi inmediata en el caso de las palabras que son conocidas y son leídas por la ruta visual, léxica u ortográfica. Existen algunos indicadores gráficos que activan el acceso al significado de la palabra, como es el caso de la primera letra y la última así como el silueteo o contorno de la palabra. Un ejemplo de ello lo encontramos en la lexicalización que se produce en textos cuyas palabras tienen el orden de sus letras cambiado y forman pseudo palabras. El lector experto utiliza dichas claves para lexicalizar la palabra (reconvertir la pseudo palabra en palabra, es decir, ordenar secuencialmente las letras a partir de dichos indicadores) y leerla, accediendo a su significado. En el caso del lector Braille utiliza como indicadores, en primer lugar las dos o tres primeras letras de la pseudo palabra, modulada por la lectura subsiguiente de otras palabras (contexto) y por la terminación de la palabra. Cuando se utiliza el criterio semántico para el acceso al significado de la palabra, el contexto determina la acepción y la exclusión de los múltiples significados que la palabra pudiera tener...

- b) Análisis sintáctico.** Después de acceder al léxico, se accede a las relaciones estructurales entre las palabras que constituyen las frases, para obtener la información contenida en el mensaje escrito. Las diferentes estructuras gramaticales están sintácticamente relacionadas y dicha organización permite, a través de la secuencia de palabras, obtener

información del conjunto de proposiciones o frases. Este acceso a la sintaxis se realiza de acuerdo con estos pasos:

- **Identificación de señales lingüísticas:** Orden de la frase, estructura de la palabra (nombre, verbo, adjetivo, adverbio, preposición, artículo), su función sintáctica (sujeto, predicado, modificador, núcleo...), prefijos y sufijos, articulación fonética, etc. La conjunción de todas estas señales lingüísticas está orientada a una sola interpretación o unidad global de significado...
- **Acceso sintáctico inmediato:** El análisis de las señales lingüísticas se realiza de modo simultáneo o casi inmediato a la lectura de cada palabra. Los errores de rectificación e inmediata corrección que se producen en la lectura constituyen una prueba de ello...
- **Memoria de trabajo:** El almacén de interpretaciones sintácticas ambiguas condiciona la integración del sentido del texto que se lee. Esta capacidad es diferencial en el lector para procesar textos sintácticamente más complejos en cuanto a su naturaleza y a su uso. A mayor capacidad aumenta la comprensión lectora...

- c) **Interpretación semántica.** El objetivo final de la lectura del texto es su comprensión, aunque en los primeros momentos haya que pasar por el acceso léxico por el análisis sintáctico. Después de estas dos fases debe producirse la representación de la información expresada en el texto, es decir, debe producirse la comprensión, la cual se consigue mediante representaciones abstractas formadas por unidades proposicionales en las que se han analizado, en el caso de textos narrativos, los personajes y sus roles, las acciones y estados y las circunstancias como el lugar y el tiempo.

En el proceso de interpretación semántica se producen inferencias, es decir, procesos cognitivos mediante los cuales el lector obtiene información nueva del texto basándose en la interpretación de la lectura y de acuerdo con el contexto. Este proceso inferencial se da en el mismo momento de la lectura

y también al término de la misma. Mientras se va leyendo se producen evocaciones, se verbalizan encubiertamente pensamientos, se realizan regresiones, se accede al almacén de significados, etc. Al término de la lectura también se producen evocaciones, verificaciones y contestaciones a cuestiones interpretativas de la lectura. Estas inferencias tienen la finalidad de establecer relaciones entre elementos de las proposiciones o frases y se realizan para atribuir significados cuando no existe evidencia explícita de los mismos o se producen dudas. Mediante la realización de inferencias el lector pretende añadir información al texto para que tenga mayor sentido y le permita una mejor comprensión. Estas inferencias pueden alcanzar diferentes niveles de elaboración en función de la capacidad cognitiva (imaginación, motivación por el tema de la lectura, memoria, abstracción, generalización, etc.) del lector. Los conocimientos previos disponibles son determinantes para que la inferencia elaborada sea de mayor o menor complejidad...

2.2.1.11 Los procesos afectivos en la lectura

La lectura, como cualquier otra actividad humana no está exenta de valoración emocional. En el proceso lector intervienen otros factores que tienen un componente emocional o afectivo. Se trata de los estados de ánimo, emociones, sentimientos y demás fenomenología afectiva que la lectura produce en el alumno. Los estados de ánimo producidos por el hecho de leer pueden ser positivos o negativos, en función de la valoración que el filtro del significado atribuya a la experiencia de leer y se producirá una determinada emoción, estado de ánimo o sentimiento, cuya intensidad será variable en función de las metas o propósitos del lector, de sus intereses personales y de las creencias sustentadas por su sistema de creencias. Así por ejemplo, si la lectura en sí misma, le resulta un acto placentero para el lector experimentará un estado de ánimo positivo, favorable y que, en los casos de mayor implicación y disfrute ha venido en denominarse como un *fluir* y que se define como un estado de mental y emocional con sensación de gran bienestar y satisfacción que permite una

mejor realización de las tareas habituales, se pierde la noción del tiempo y se dirige toda la atención a la actividad en sí misma, en esta caso la lectura...

Por otra parte, la Inteligencia Emocional se ha revelado muy influyente en el rendimiento escolar, siendo la comprensión lectora parte fundamental de tal rendimiento. Obtener buenas calificaciones o mostrar fracaso escolar está modulado por los niveles de Inteligencia Emocional de los estudiantes. Así, aunque los estudios que correlacionan rendimiento escolar e Inteligencia Emocional no arrojan resultados concluyentes al respecto, algunos componentes de la Inteligencia Emocional como el intrapersonal, manejo del estrés y adaptabilidad ejercen un papel modulador en el rendimiento escolar de los estudiantes adolescentes, por lo que, aquellos alumnos con algún tipo de déficit como escasas habilidades sociales, escaso nivel cognitivo, desajuste emocional, problemas de aprendizaje, problemas familiares, etc. pueden ser más propensos a experimentar estrés y dificultades en sus conductas de estudio, influyendo negativamente en el rendimiento escolar, lo cual induce a postular que la IE podría actuar como un factor que modularía los efectos de las habilidades cognitivas del sujeto sobre su rendimiento académico, facilitándolo o dificultándolo, en función del grado de desarrollo de aquella. Otros constructos como el auto concepto académico y la autoestima se han revelado significativos en el conjunto de las dificultades de aprendizaje que experimentan los alumnos, siendo negativo en el caso de quienes presentan dificultades de aprendizaje, en este caso, de la lectura y su comprensión. También es determinante el componente motivacional. Un lector que ha fracasado en la lectura pone en funcionamiento mecanismos psicológicos de rechazo o evitación ante la lectura porque tiene escasas expectativas de logro. La percepción del control personal en la comprensión lectora que tienen los estudiantes, atribuyendo los fallos y los éxitos a ellos mismos o a factores externos son procesos valorativos que producen un determinado estado de ánimo que tendrá su influencia (positiva o negativa) en la lectura. En estos procesos afectivos son relevantes también otros factores de naturaleza cognitiva e instrumental tales como los conocimientos de

estrategias, autorregulación en la aplicación de las estrategias y reconocimiento explícito de recursos cognitivos lingüísticos...

2.2.1.12 Competencia lectora

En la mayor parte de las culturas la lectura se entiende como la base de los aprendizajes que se producen dentro y fuera de las aulas. Precisamente, generar el desarrollo de una lectura comprensiva en el alumnado es uno de los pilares del sistema educativo. Sobre este aprendizaje se irán construyendo otros conocimientos cada vez más complejos y abstractos. La lectura es, por tanto, el instrumento básico privilegiado para que puedan producirse futuros aprendizajes, pero no es algo que se empieza y termina de aprender en los primeros años de la escolarización, sino que se considera como un conjunto de habilidades y estrategias que se van construyendo y desarrollando a lo largo de la vida en los diversos contextos en que ésta se desarrolla y en interacción con las personas con las que nos relacionamos. Dentro del proyecto PISA se entiende la competencia lectora como:

OCDE, (2009, p. 9), "La capacidad individual para comprender, utilizar y analizar textos escritos con el fin de lograr sus objetivos personales, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar plenamente en la sociedad"

Esta definición supera la idea tradicional de competencia lectora como adquisición de una habilidad. Desde esta perspectiva, se plantea que en la evaluación debe contemplarse todo tipo de textos que representen la variabilidad de situaciones a las que una persona se enfrenta, tanto en la vida escolar, como social o pública y laboral u ocupacional. Este planteamiento teórico persiste a lo largo de las evaluaciones realizadas por PISA desde el año 2000, aunque a lo largo de todo este tiempo, el desarrollo teórico-práctico de los elementos subyacentes al proceso lector y el desarrollo de nuevas tecnologías, especialmente las de la información y comunicación, ha hecho necesario incorporarlos a la evaluación de PISA 2009 con 2 modificaciones importantes: • La incorporación de la lectura de textos electrónicos, del cual en el País Vasco se realizó la prueba piloto, pero

no se consideró dicho medio cuando se aplicó la prueba definitiva. • La elaboración de constructos relacionados con la motivación a la lectura y la metacognición.

2.2.2 Tipos de instrumentos de evaluación de comprensión lectora

A través del lenguaje podemos describir, narrar, contar y explicar la realidad. Según lo que deseemos hacer, utilizamos un tipo u otro de texto, e incluso combinaciones de unos y otros en el mismo discurso, para dar a conocer lo que deseamos y hacemos comprender en diferentes situaciones y con interlocutores varios. El concepto de competencia lectora en PISA se evalúa en relación a 3 aspectos: el formato del texto o material de lectura, el tipo de tarea o aspectos de la lectura y la situación o el uso para el que se redacta el texto. Las tres dimensiones que se evalúan en PISA mediante los ítems de lectura, por lo tanto, son:

- El formato del texto, donde la obviedad de que hay numerosas variedades de texto se contrarresta con la falta de una categorización ideal de las mismas, a ello se añade, además, que la evaluación PISA 2009 contempla la evaluación de la lectura de textos electrónicos.
- La situación o contexto, referido a un amplio rango de situaciones dependiendo del propósito por el que se efectúa la lectura: sea para uso privado o para uso público.
- Las competencias cognitivas, se trata de las estrategias mentales y competencias implicadas en la lectura. Las tareas para evaluar los procesos mentales giran alrededor de 5 aspectos: recuperación de la información, comprensión del texto, desarrollo de una interpretación, reflexión y evaluación tanto sobre la forma como sobre el contenido de un texto determinado.

La mayoría de los instrumentos dirigidos, explícita o implícitamente, a evaluar este primer nivel de comprensión, se fundamentan en la formulación de preguntas objetivas o semiobjetivas, después de la lectura del texto. Se trata de preguntas breves cuya respuesta se ofrece cerrada (acompañada de distractores) o limitada a un par de frases, que se valoran en función de los anteriores criterios inferenciales. El emparejamiento entre

frases y dibujos que representan diferentes estructuras sintácticas es una de las tareas más simples que aparecen en el PROLEC (Cuetos, Rodríguez y Ruano, 1996). Para evaluar la comprensión referencial, el CL-4 (Alonso Tapia y Corrales, 1994) formula preguntas dirigidas a detectar si el sujeto es capaz de seleccionar correctamente el antecedente de una proposición conectada referencialmente con otra anterior, es decir, si es capaz de establecer una conexión anafórica o causal entre ambas, durante la lectura. Las preguntas más habituales de este nivel de comprensión son, no obstante, las que demandan que el sujeto parafrasee una oración, con objeto de valorar si la recuerda como parte del texto o si comprende la relación entre dos proposiciones en función de un esquema causal o medio fin más o menos explícito. Este es el caso, por ejemplo, de la prueba de comprensión lectora del EVALÚA (García Vidal y González Manjón, 1996), donde los alumnos de primaria deben completar frases del tipo «El sendero estaba fresco porque...», eligiendo entre varios distractores sin el texto delante. La prueba de comprensión lectora de Lázaro (1982), por su parte, incluye diversas tareas en las que el sujeto debe reconocer entre varias oraciones (que no aparecían literalmente en el texto), aquella cuyo significado se corresponde con una idea que sí está presente explícitamente. Esta última demanda (sentence recognition) se considera un buen indicador de la capacidad de trascender de un nivel de comprensión meramente superficial del contenido lingüístico de un texto, aunque no se requiera necesariamente la comprensión global del mismo. Finalmente, existen evidencias de que los lectores expertos suprimen mejor y más rápidamente los significados irrelevantes aprovechando la información semántica que proporciona el contexto inmediato. En este sentido, las tareas de emparejamiento entre palabras relacionadas semánticamente en el texto o las preguntas sobre el significado de una palabra poco familiar o ambigua, que el sujeto debe inducir a partir del contexto inmediato de la propia frase o del párrafo, podrían considerarse también adecuadas para valorar la capacidad de comprensión lectora en este primer nivel. Las pruebas objetivas plantean, no obstante, diversas objeciones en cuanto a su validez para evaluar estos indicadores. La actividad inferencial que interviene en la comprensión del «hilo conductor» se desarrolla principalmente durante la lectura del texto, por lo que resulta difícil de evaluar con preguntas que se formulan una vez terminado el proceso. Así, en las preguntas que algunos tests denominan «literales» es difícil saber si se está

evaluando capacidades de comprensión o simplemente de recuerdo inmediato. En otros tipos de preguntas parece difícil discriminar si el sujeto realiza las inferencias espontáneamente o si dicha actividad es más bien producto de la demanda que se plantea a posteriori, al responder a la cuestión. En el caso de los tests en los que el sujeto puede acceder al texto mientras responde a las preguntas, por el contrario, las respuestas a preguntas referenciales o sobre información literal pueden realizarse mediante simples operaciones de reconocimiento, por lo que su utilidad para evaluar la comprensión ofrece muchas dudas. Algunas investigaciones han comprobado por ejemplo, que los sujetos de primaria mejoran significativamente sus resultados en este tipo de preguntas cuando se les permite volver a consultar el texto. Esta ventaja se reduce, no obstante, cuando las preguntas de la prueba hacen alusión a información global o implícita (Cain y Oakhill, 1999). Una variante semiobjetiva que pretende soslayar esta limitación, proviene del procedimiento cloze. Se trata de ofrecer al lector un texto mutilado (con espacios en blanco) que el sujeto debe rellenar durante la misma lectura, de manera que éste sólo será capaz de restaurar las palabras que faltan si utiliza de forma estratégica las claves textuales que conducen a la representación del hilo conductor (Condemarin y Milicic, 1990). La técnica aporta la ventaja de posibilitar una cierta evaluación del proceso de la comprensión, limitando en cierta medida la contaminación derivada de la capacidad de recuerdo o de las inferencias más globales que el sujeto genera al final de la lectura. Las inferencias semánticas y «elaborativas» que posibilitan la jerarquización de las ideas del texto y la conexión con los conocimientos previos del sujeto, son difícilmente evaluables con este procedimiento. No obstante, se han obtenido correlaciones altas con pruebas clásicas, como el test de Lázaro, que avalan su validez de criterio (Artola, 1988). Otra alternativa semiobjetiva, hasta ahora mucho menos explorada, consiste en diseñar tareas de comprensión más o menos estructuradas donde los sujetos deban realizar inferencias a partir de la información que obtienen de las señalizaciones textuales y de su propia base de conocimientos previos. Frecuentemente, la presencia de algunas palabras clave, como un pronombre, un adjetivo o un sustantivo (sinónimos de una expresión anterior), nos ayudan a deducir la relación entre una idea y su antecedente. Yuill y Oakhill (1988) demostraron que la interpretación de estas palabras en textos narrativos ayuda mucho a discriminar a los niños con problemas de comprensión. La actividad de reordenar un texto

fragmentado permite evaluar esta capacidad de un modo muy funcional, a la vez que resulta extraordinariamente estimulante para los alumnos. La ordenación de este particular rompecabezas requiere que el lector descubra este tipo de señalizaciones y expresiones anafóricas, reconozca el hipotético antecedente, infiera el «hilo conductor» y anticipe la progresión temática, con objeto de establecer «correferencias» entre los fragmentos del texto.

González y Montanero, (2002, p. 58) En un estudio reciente con una muestra de 87 chicos de 11 y 12 años, hemos comprobado que, a pesar de su sencillez, la tarea discrimina con cierta precisión entre buenos y malos lectores, ofreciendo índices de validez más elevados que otras pruebas objetivas estandarizadas, como el mismo PROLEC-SE. Al mismo tiempo, el profesor puede obtener una información cualitativa de gran interés para ofrecer las ayudas adecuadas al alumno y entrenar su actividad estratégica e inferencial

2.3 Hipótesis:

Hernández, Fernández, & Baptista, (2003, p. 26). Considerando que el presente trabajo es univariable, siendo la variable única: comprensión lectora. La investigación básica descriptiva que estudia una sola variable y este no se somete a experimentación ni tampoco se relaciona con ninguna otra variable, estos trabajos no posee hipótesis.

2.4 Definición de términos

- **Lectura.-** Es el proceso de significación y comprensión de algún tipo de información y/o ideas almacenadas en un soporte y transmitidas mediante algún tipo de código, usualmente un lenguaje, que puede ser visual o táctil (por ejemplo, el sistema Braille). Otros tipos de lectura pueden no estar basados en el lenguaje tales como la notación o los pictogramas.
- **Comprensión.-** La comprensión es un proceso de creación mental por lo que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un

significado a los datos que recibimos. Cuando utilizamos el término "datos" nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. Los datos pueden ser de diferente tipo: palabras, conceptos, relaciones, implicaciones, formatos, estructuras, pueden ser lingüísticos, culturales, sociales, etc.

- Según Velasquez, (2000, p. 18) "**La comprensión lectora** se define como el proceso por medio del cual un lector construye, a partir de su conocimiento previo, nuevos significados al interactuar con el texto".

2.5 Identificación de Variables:

- **Variable dependiente:** Nivel de Comprensión lectora
- **Variables intervinientes:** sexo y edad de los estudiantes de la muestra.

2.6 Definición operativa de las variables:

Variable 2	Dimensión	Indicadores
COMPRENSIÓN LECTORA	Nivel Literal	- Identifica con claridad y rapidez: lugares, personajes, acontecimientos. - Encuentra en el texto: Ideas principales y secundarios. - Identifica en el texto leído: Sinónimos y Antónimos.
	Nivel Inferencial	- Identifica el título del texto como: contenido, mensaje, autor.
	Nivel Critico	- Emite juicios sobre el texto: con respeto al contenido relacionando con la realidad objetiva del texto. - Establece analogías: causa, efecto y similitud. - Expresa opiniones del texto: de manera irrelevancia de la intensión del autor.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio:

Se realizó en la ciudad de Huancavelica, fundada como Villa Rica de Oropesa el 4 de agosto de 1571, ubicado de la parte central del Perú, capital del Departamento de Huancavelica, situada en la vertiente occidental de la Cordillera de los Andes, a orillas del río Ichu, formada por una serie de cerros dentro de los que destacan Citaq (5328m), Huamanrazo (5298m) y Altar (5268m).

Se realizó la parte práctica de la investigación es la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica, Ubicado en el Distrito, Provincia y Región de Huancavelica, específicamente en la zona urbana en el Barrio de Santa Ana donde en ella se hallan cursando estudios los estudiantes de la muestra del objeto de estudio del presente.

3.2. Tipo de investigación:

Según Sánchez y Reyes, (2006, p. 20). "Tipo básico, pues trata de responder a un problema de índole teórico y se orienta a describir la realidad."

3.3. Nivel de investigación

Es de nivel descriptivo, porque pretende describir la variable de estudio en su grado o de nivel en que se manifiesta, tiene como principal objetivo recoger datos de una realidad concreta a través de la aplicación de técnicas e instrumentos en un momento determinado. Las variable a describir es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana – Huancavelica.

3.4. Método de investigación:

En el desarrollo del trabajo de investigación se empleó el método científico. Este método garantiza una buena investigación científica, porque nos permite realizar el análisis concreto de la situación concreta, es decir, toda las contradicciones internas y externas, como aspecto esencial del desarrollo de la correlación universal de los fenómenos en objeto de estudio.

Se utilizó cuando analizamos la situación real de cada uno de los estudiantes del sexto grado en cuanto a su comprensión lectora.

a) Método General

El método general que reguló todo el proceso de la investigación es el método científico.

- **Método Científico**

Es el camino a seguir mediante una serie de operaciones y reglas prefijadas, que nos permite alcanzar un resultado propuesto. También puede considerarse, como un procedimiento de indagación para tratar un conjunto de problemas desconocidos, procedimiento en el cual se hace uso fundamentalmente del pensamiento lógico.

El método se utilizó analizando la situación problemática en la práctica pedagógica, donde elegimos el problema a investigar, así mismo nos permite realizar una serie de pasos donde se explora y se reconoce el nivel de comprensión lectora.

b) Método Particulares

Los métodos particulares que se emplearan en la investigación son: Inductivo, deductivo, analítico y sintético.

- **Método Inductivo**

Es un proceso mental que va de lo concreto a lo abstracto, de lo singular a lo general. Procedimientos: observación, experimentación, comparación, abstracción y generalización.

El método se utilizó en la aplicación del instrumento de evaluación a cada uno de los estudiantes, llegando a una conclusión que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel literal.

- **Método Deductivo**

Es aquel que va de lo general a lo particular de lo abstracto a lo concreto. Procedimientos: enunciado, la ley o principio, fijación y aplicación.

Se realizó definiendo teóricamente el problema, los términos generales, concretizando en la práctica, en el momento de la aplicación del instrumento observando la realidad de los estudiantes.

- **Método Analítico**

Es el proceso de descomposición de un todo en sus partes y está en sus elementos constitutivos para llegar a la decisión o

conocimiento de una idea particular. Procedimientos: la división y la clasificación.

Este método se utilizó a analizar el resultado del instrumento de investigación evaluado de cada uno de los estudiantes y en general.

- **Método Sintético**

Es el proceso de recomposición de un todo partiendo de sus elementos. Para la síntesis se pasa de las proporciones más sencillas a las más complejas, de las causas a las consecuencias. Procedimientos: conclusión, el resumen, definición y recapitación.

Se realizó en el momento de sintetizar los resultados obtenidos de cada estudiante llegando a una conclusión que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel literal

c) Método Específico

Los métodos específicos son: Descriptivo, bibliográfico y estadístico porque el descriptivo busca la precisión, análisis e interpretación de la característica de cada variable y sustentada en el comportamiento de las variables en lo bibliográfico porque toda información recopilada fue de los libros y el estadístico porque se empleó para la representación de los datos de estudio.

- **Método descriptivo**

Consiste en describir e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otros fenómenos tal como se dan en el presente. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural.

Se utilizó al interpretar ordenadamente los resultados del instrumento aplicado a los estudiantes y así dar una buena conclusión.

- **Método Estadístico**

Es un proceso de inducción u obtención de conclusiones a partir de datos y demás expresiones cuantitativas. En consecuencia, es un análisis altamente técnico que va a través de la deducción y la inducción permite arriba a explicaciones demostrables acerca de un objeto de estudio.

Se utilizó el ciclo de deductivo e inductivo en las siguientes etapas:

Planteamiento del problema, recolección de la información, organización y clasificación de los datos recogidos y análisis e interpretación de los resultados.

- **Método Bibliográfico**

Consiste en recopilar y sistematizar información de fuentes frecuencias contenidas en libros artículos de revistas, crónicas publicaciones, investigaciones, etc. Su propósito es sistematizar la información y hace uso de procedimientos analítico cualitativos e interpretativos.

Se utilizó al consultar los libros de tesis, libros referentes al tema diccionario, página de web y otros.

3.3 Diseño de investigación

Según Sánchez y Reyes, (2006, p. 27), "Se hizo uso del diseño descriptivo simple ya que nos abocamos a recoger información de una determinada muestra"

El esquema del diseño es el siguiente:

M -----> O

En donde:

- M : Es la muestra de estudio.
O : Es la observación de la variable.

3.6 Población y Muestra Del estudio

3.6.1. Población

La población estuvo constituida por 32 estudiantes del sexto grado, de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana- Huancavelica.

3.6.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por 32 estudiantes del sexto grado de la secciones A, que cuenta con 14 estudiantes ; la sección B, que cuenta con 12 estudiante y la sección C, que cuenta con 06 estudiantes, de ambos sexos de la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana-Huancavelica

3.6.3. Muestreo

El muestreo fue determinado de manera censal poblacional, puesto que la unidad de análisis lo constituye un grupo debidamente organizado.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos que se utilizó para la recolección de datos en la realización del trabajo de investigación fueron:

3.7.1. Técnica

- **Técnica del test**

El test es una prueba objetiva y estandarizada que sirve para obtener la información cuantificable e independiente sobre el desarrollo de cada persona. El test en el presente trabajo consta de criterios para evaluar los

niveles de comprensión lectora, constituido con las indicaciones de la pregunta formuladas.

Se utilizó al aplicar una prueba objetiva a los estudiantes, para poder medir el nivel de comprensión lectora.

- **Técnica del Fichaje**

Permite recopilar información relacionada al proyecto de investigación.

Se emplea una ficha donde se anotó las características y resultados de la aplicación del instrumento.

- **Técnica de la Estadística**

Se aplica como medio auxiliar para procesar los datos obtenidos a través del cuestionario, representando los en forma adecuada y realizando el análisis estadístico, la interpretación de los resultados.(programa SPSS 20)

Nos sirve para recolectar resultados de la investigación como también nos permite analizar, interpretar los resultados.

- Técnica de la Investigación Bibliográfico**

Se utilizó para recopilar, clasificar las fuentes bibliográficas referentes al trabajo de investigación.

Se utilizó libros referentes al tema de investigación

- **Técnica de Observación**

La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ello se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos.

Se utilizó en el momento de la aplicación del instrumento de investigación, observando sus actitudes, comportamiento y como van resolviendo la evaluación cada uno de los estudiantes.

3.7.2. Instrumentos

- **Test de Comprensión Lectora**

Se utilizó a través de preguntas formuladas de una manera coherente, clara y con precisión para medir la capacidad de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del sexto grado.

- **Ficha**

Nos permitió recopilar informaciones relacionados con el trabajo de investigación, siendo el instrumento indispensable para emplear en las fichas bibliográficas de resumen análisis y síntesis de acuerdo a nuestra variable dimensiones e indicadores de la hipótesis de investigación, a fin de facilitarnos el uso del manejo del tema.

- **Programa SPSS 20 y Microsoft Excell.**

Nos permitió procesar la nota de la prueba que se les aplicó a los estudiantes del sexto grado, los datos obtenidos nos dieron los resultados los cuales nos fue de gran ayuda para responder a nuestro problema y a su vez a nuestros objetivos específicos.

- **Bibliográfico**

En la obtención de información en las bases teóricas y antecedentes de estudio relacionados al trabajo de investigación.

3.8. Procedimiento de recolección de datos

- Coordinación con directivos de la institución educativa, mediante el envío de un oficio de autorización emitida por la universidad nacional de Huancavelica
- Aplicación del instrumento a los estudiantes de la muestra
- Entrega del informe de conclusión a los directivos de la institución

3.9. Técnicas de procedimiento y análisis de datos

- Análisis de contenido.
- Técnicas de estadística descriptiva, do de se analiza los datos que nos arrojan el instrumento de investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

TABLA N° 01

Sexo		
	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	17	53,1
Masculino	15	46,9
Total	32	100

Fuente: Base de datos

GRAFICO N° 01

Distribución porcentual de la muestra de estudio según sexo



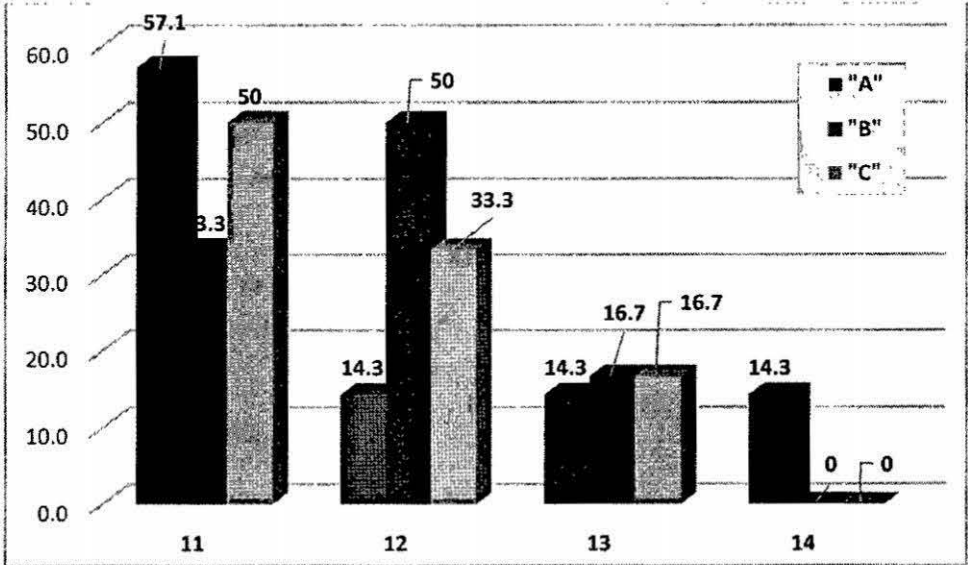
Interpretación: En la muestra de estudio, se observa una frecuencia de 17 alumnos (53,1 %) del sexo femenino y una frecuencia de 15 alumnos (46,9 %) de sexo masculino, de un total de 32 estudiantes evaluados.

TABLA N° 02
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA MUESTRA SEGÚN LA EDAD Y SECCIÓN

Edad	SECCIÓN					
	"A"		"B"		"C"	
	f	%	f	%	f	%
11	8	57.1	4	33.3	3	50.0
12	2	14.3	6	50.0	2	33.3
13	2	14.3	2	16.7	1	16.7
14	2	14.3	0	0.0	0	0.0
Total	14	100	12	100	6	100

Fuente: Base de datos

FIGURA N° 02
Porcentaje de la muestra según la edad y sección



Fuente: Según base de datos

Interpretación: La muestra se distribuye así: Alumnos que tienen 11 años de edad, según sección A, B y C su porcentajes es de 57.1%, 33.3% y 50 % respectivamente; alumnos

que tienen 12 años de edad; según sección A, B y C su porcentajes es de 14.3%, 50% y 33.3% respectivamente; alumnos que tienen 13 años de edad; según sección A, B y C su porcentajes es de 14.3%, 16.7% y 16.7% respectivamente; y los alumnos que tienen 14 años de edad; hay solamente en la sección A y su porcentajes es de 14.3%.

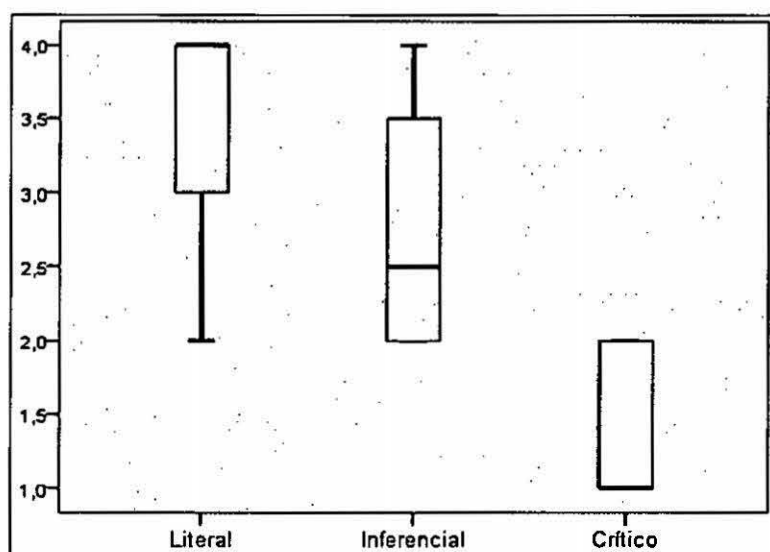
4.2 Estadísticos de las sub dimensiones

TABLA N° 03
ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO DE LAS SUB DIMENSIONES DE COMPRENSIÓN LECTORA

<i>Estadístico descriptivo</i>			
	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO
Media	3.53	2.75	1.28
Mediana	4.00	2.50	1.00
Desviación estándar	0.62	0.84	0.46
Mínimo	2	2	1
Máximo	4	4	2
Rango	2	2	1

Fuente: Según base de datos

FIGURA N° 03
DIAGRAMA DE CAJAS DE LAS SUB DIMENSIONES DE COMPRENSIÓN LECTORA



Interpretación: En la tabla N° 03 se observa las sub dimensiones de comprensión lectora, **Literal, Inferencial y crítico** cuyos puntajes estadísticos de la Media son 3.53, 2.75 y 1.28 respectivamente; Mediana son 4.0, 2.5 y 1.0 respectivamente; desviación estándar 0.62, 0.84 y 0.46 respectivamente; puntajes mínimos de 2,2 y 1 respectivamente; puntajes máximos son 4, 4 y 2 respectivamente; con un rango de 2, 2 y 1 respectivamente. En el gráfico se observa que las medianas de las sub dimensiones son asimétricas y muestran que no tienen distribución normal.

TABLA N° 04

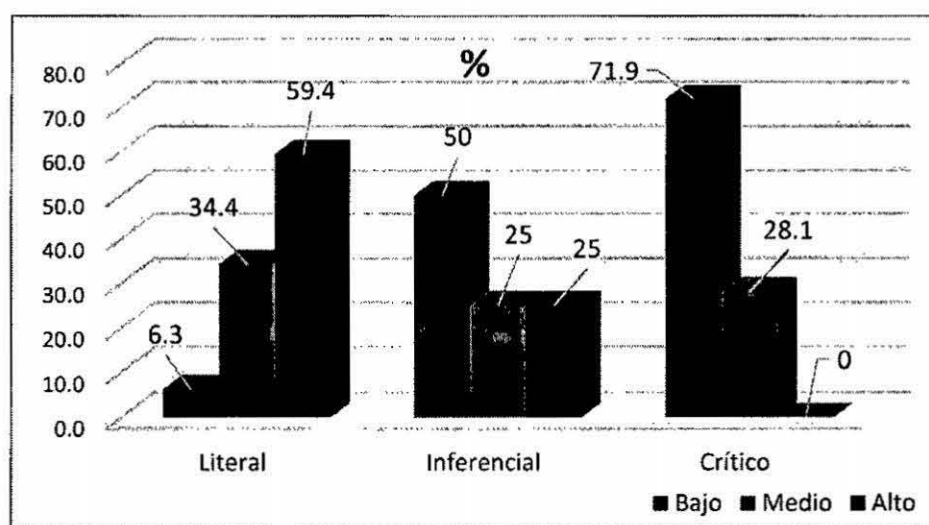
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS SUB NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

	Literal		Inferencial		Crítico	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	2	6.3	16	50	23	71.9
Medio	11	34.4	8	25	9	28.1
Alto	19	59.4	8	25	0	0
Total	32	100	32	100	32	100

Fuente: Según base de datos

FIGURA N° 04

PORCENTAJE DE LOS SUB NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA



Interpretación: En la sub dimensión Literal de comprensión lectora, se observa en el nivel bajo una frecuencia de 2 de puntaje (6.3%); en el nivel medio una frecuencia de 11 puntos (34.4%); en el nivel alto, una frecuencia de 19 puntos (59.4%).

La sub dimensión Inferencial de comprensión lectora, se observa en el nivel bajo una frecuencia de 16 de puntaje (50%); en el nivel medio y alto tienen una misma frecuencia de 8 puntos (25%).

En la sub dimensión Crítico de comprensión lectora, se observa en el nivel bajo una frecuencia de 23 de puntaje (71.9%); en el nivel medio una frecuencia de 9 puntos (28.1%); en el nivel alto, no tuvieron ningún puntaje.

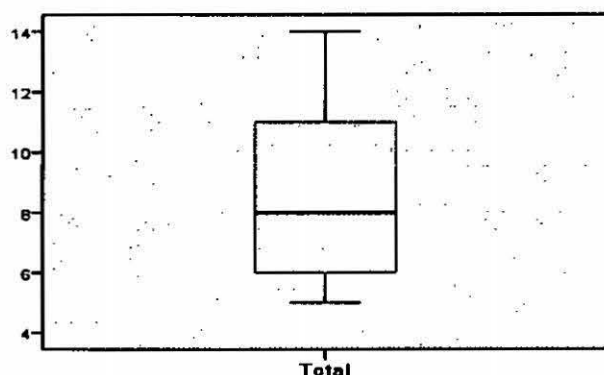
4.3 NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL

TABLA N° 05
ESTADÍSTICO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL

Estadístico total		
N	Válido	32
	Perdidos	0
Media		8.63
Mediana		8
Desviación estándar		2.86
Rango		9
Mínimo		5
Máximo		14

Fuente: Según base de datos

FIGURA N° 05
DIAGRAMA DE CAJA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL



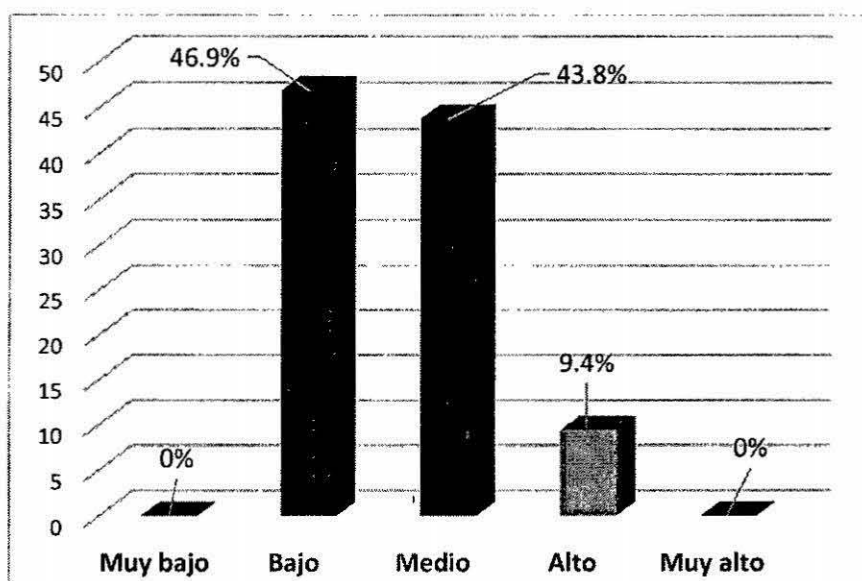
Interpretación: Se observa en el nivel de comprensión lectora total con una media de 8.63 puntos, una mediana de 8 puntos, una desviación estándar de 2.86, un rango de 9 puntos, y un puntaje mínimo y máximo de 5 y 14 puntos respectivamente.

TABLA N° 06
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Muy bajo	0	0	0
Bajo	15	46,9	46,9
Medio	14	43,8	90,6
Alto	3	9,4	100
Muy alto	0	0	
Total	32	100	

Fuente: Según base de datos

FIGURA N° 06
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA TOTAL



Interpretación: Se observa, en el nivel de comprensión lectora Muy Bajo y Muy Alto no existe ningún alumno con este puntaje; en el nivel Bajo se observa a 15 alumnos (46.9%), en el nivel Medio una frecuencia de 14 alumnos (43.8%), en el nivel Alto una frecuencia de 3 alumnos (9.4%). En el porcentaje acumulado se observa que la suma de los tres

niveles (bajo, medio y alto) tienen un 90.6 % de puntajes, quedando solamente un 9.4% de puntaje para los niveles alto y muy alto.

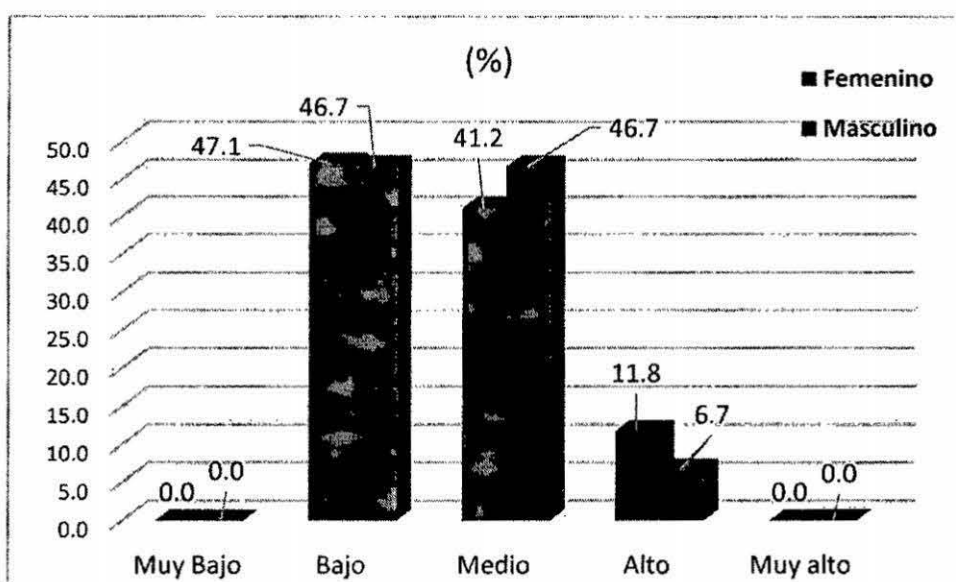
4.4. VARIABLES INTERVINIENTES

TABLA N° 07
FRECUENCIA Y PORCENTAJE TOTAL DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN SEXO

Sexo	Puntaje Total			
	Femenino		Masculino	
	f	%	f	%
Muy Bajo	0	0.0	0	0.0
Bajo	8	47.1	7	46.7
Medio	7	41.2	7	46.7
Alto	2	11.8	1	6.7
Muy Alto	0	0.0	0	0.0
Total	17	100	15	100

Fuente: Según base de datos

FIGURA N° 07
PORCENTAJE TOTAL DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN SEXO



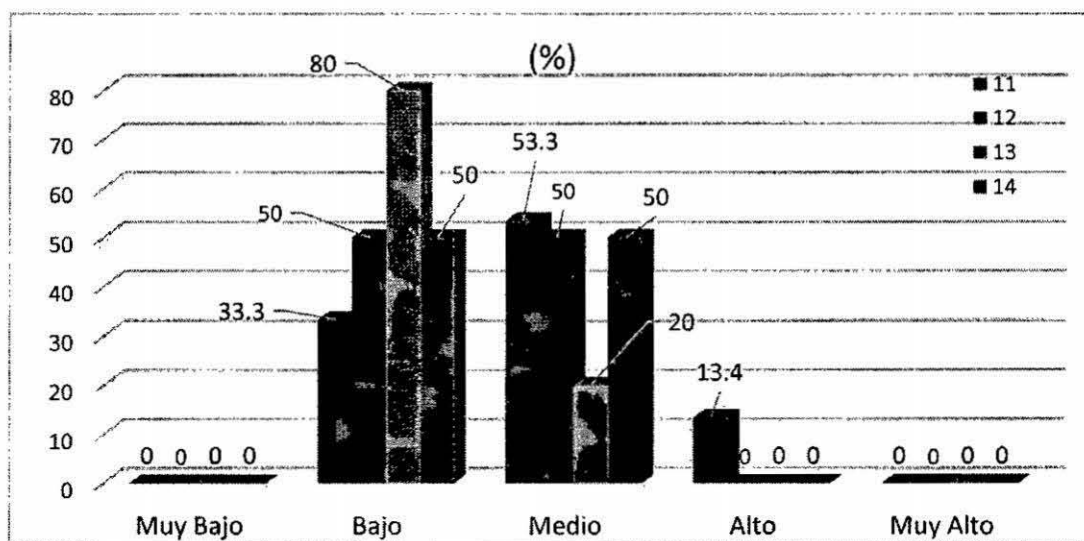
Interpretación: El nivel de comprensión lectora en según sexo de los evaluados es como sigue: Se observa que en los niveles Muy Bajo y Muy Alto no hay ningún caso; según sexo femenino; en los niveles Bajo, Medio y Alto tienen una frecuencia de 8 alumnas (47.1%), 7 alumnas (41.2%) y 2 alumnas (11.8%) respectivamente. Según sexo masculino, se observa que tienen una misma frecuencia los niveles bajo y medio de 7 alumnos (46.7%), y solo un alumno se encuentra en el nivel alto (6.7%).

TABLA N° 08
FRECUENCIA Y PORCENTAJE TOTAL DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN EDAD

Edad	Puntaje Total							
	11		12		13		14	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
Bajo	5	33.3	5	50.0	4	80.0	1	50.0
Medio	8	53.3	5	50.0	1	20.0	1	50.0
Alto	2	13.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Muy Alto	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	15	100	10	100	5	100	2	100

Fuente: Según base de datos

FIGURA N° 08
PORCENTAJE TOTAL DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN EDAD



Interpretación: El nivel de comprensión lectora según la edad de los evaluados es como sigue: No hay ningún caso en los niveles Muy Bajo y Muy Alto, los estudiantes de 14 años se ubican entre el nivel medio y bajo; los alumnos de 13 años se ubican en los niveles bajo, medio; los de 12 años se ubican en los niveles bajo y medio y los de 11 años se ubican en los niveles bajo, medio y alto.

4.4 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Luego de haber aplicado el respectivo instrumento de medición en los estudiantes del sexto grado, se procedió a decodificar los resultados para la obtención de las conclusiones del presente trabajo de investigación, los cuales nos permiten obtener un diagnóstico del nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N°36003 Santa Ana – Huancavelica. Los resultados reflejan cierta dificultad en textos simples y consideramos que existe mucha dificultad en textos complejos, donde evaluamos los dominios de interpretar el sentido de una oración o frase leída, señalando otra oración o frase de sentido equivalente, leer descripciones o narraciones simples y demostrar que se entiendan las afirmaciones que contienen. Por tanto, los estudiantes del sexto grado de la muestra de estudio, solo llegan a un nivel literal de lectura y a un dominio de oración y frase, mostrando ciertas dificultades en la comprensión de texto simple y mucho más en texto complejo (nivel inferencial y crítico) en el sexto

Estos resultados posiblemente se deben a una decodificación lenta de las grafías, así como de los pocos conocimientos previos que posee la muestra de estudio, debido posiblemente a una baja estimulación y aprestamiento para la lecto – escritura, así como la poca importancia hacia la lectura y – o calidad de docente, los resultados son corroborados por Buñuelo(2003) Valparaíso Chile “ **Velocidad y Comprensión Lectora**” donde demostró que el método de la lectura veloz, constituye a mejorar la comprensión lectora, siendo así se puede concluir que los niños de Huancavelica son muy lentos para leer y por ello su comprensión es baja, así mismo G. García (2012), La mayoría de los estudiantes se ubican en niveles bajos de comprensión lectora y muy pocos de ellos se

ubican en niveles altos, de igual forma Espinoza, Samaniego y Soto (2012), nos dice que halló que existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos de comprensión lectora en los niños de 10 y 11 años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana. Estos datos coinciden con los datos obtenidos en nuestro trabajo de investigación, dado que el nivel en el que se encuentran es el literal y tiene tendencia a ser de nivel medio y bajo en cuanto a la comprensión lectora.

A nivel de sexo, los resultados muestran que hay una ligera diferencia entre las niñas y los niños, así mismo Delgado, E.; Escurra, M.; Atalaya, M.; Álvarez, C.; Pequeña, J. & Santibáñez, R. (2005). Lima **“Comparación de la Comprensión Lectora en los alumnos del 4° a 6° de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana”** quienes muestran entre sus conclusiones, que existen diferencias significativas solo en los alumnos de colegios estatales, siendo los varones quienes obtienen puntuaciones más elevadas que las mujeres, mientras que en sexto grado se encontraron diferencias significativas, a favor de las niñas, por lo que no es determinante el sexo.

En cuanto a los resultados en relación a la teoría que explica la variable o variables, se halla que la comprensión lectora es estudiada por muchos autores, sin embargo los niveles de comprensión si están siendo evaluados en base a las evaluaciones que realiza el Ministerio de Educación, anualmente, en las dimensiones literales, inferencial y crítico.

Para culminar podemos deducir que alguno de los factores que influye en el bajo nivel de comprensión lectora es el factor biológico como el déficit nutricional y poca estimulación del medio.

CONCLUSIONES

- Los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa 36003 Santa Ana – Huancavelica se encuentran en el nivel literal de comprensión lectora, lo cual nos lleva a la conclusión que los estudiantes no tienen un dominio en comprensión lectora, es decir tienen dificultades al momento de dar un significado a una palabra o expresión.
- De acuerdo a los resultados podemos observar que, en el nivel de comprensión lectora en las sub dimensiones Muy Bajo y Muy Alto no existe ningún alumno con este puntaje; sin embargo en el nivel Bajo se observa a 15 alumnos (46.9%), en el nivel Medio una frecuencia de 14 alumnos (43.8%), en el nivel Alto una frecuencia de 3 alumnos (9.4%). En el porcentaje acumulado se observa que la suma de los tres niveles (muy bajo, bajo y medio) tienen un 90.6 % de puntajes, quedando solamente un 9.4% de puntaje para los niveles alto y muy alto.
- Se llegó a la conclusión que el nivel de comprensión lectora en las dimensiones literal, inferencial y crítico se encuentran en nivel alto, medio y bajo. Es de nivel alto en la dimensión literal, en la dimensión inferencial se halla en el nivel medio, en la comprensión lectora crítica, se halla más de la mitad de los estudiantes alcanzan el nivel bajo.
- De igual manera podemos deducir que existe ligera diferencia de comprensión lectora según el sexo de los evaluados donde las niñas superan ligeramente a los niños; los estudiantes de 12,13 y 14 años poseen menor capacidad de comprensión lectora que los estudiantes de 11 años de edad.

RECOMENDACIONES

- A los directivos y docentes de la Institución Educativa 36003-Santa Ana-Huancavelica, se recomienda que consideren la importancia de inculcar en sus estudiantes el hábito de lectura sobre todo enfatizar en mejorar el nivel de comprensión lectora en el nivel inferencial y el nivel crítico, ya que las puntuaciones en estas dimensiones fueron las más bajas.
- A los padres de los estudiantes evaluados, se halla cierto descuido en los estudiantes que a mayor edad obtienen menor puntaje en el nivel de comprensión lectora. Es probable que si están repitiendo de grado de estudios se debe a este retraso y desinterés por parte de los mismos, a ellos se les sugiere apoyar a sus hijos con la adquisición de libros (cuentos, fabulas, etc.) para incentivar a sus hijos al hábito de la lectura lo cual les ayudara a desarrollar una mejor comprensión en los textos.
- A la directora garantizar el desarrollo de habilidades de los estudiantes en los niveles de comprensión lectora; para lo cual se sugiere incrementar el tiempo y la continuidad para así poder desarrollar destrezas mentales que sirvan para relacionar , categorizar , abstraer y generalizar de esta manera consolidar y relacionar los tres niveles de comprensión lectora
- A los futuros investigadores, es necesario tomar en cuenta estos hallazgos, para implementar acciones que apoyen en la mejora del nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria sobre todo priorizar los niveles inferencial y crítico.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Alfonso, D., & Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual*. España: Ecoe Ediciones.
- Alliende, F.; Condemarín, M. (1990). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Alliende, F.; Condemarín, M. y Milicić, N. (1991). *Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 niveles de lectura*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.
- Bravo, A. (2007). [Procesos y factores que intervienen en la comprensión lectora en lengua materna y lengua extranjera].
- Cáceres, A., Donoso, P., & Guzmán, J. (2012). *Significados que atribuyen las y los docentes al proceso de comprensión lectora en Nivel Básico*. (Tesis de bachiller), Universidad de Chile, Chile.
- Catala, G., & Catala, M. (2007). *Manual de la evaluación de la comprensión lectora*. México.
- Catalá, M., Catalá, G., & Molina, E. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*: Grao.
- Croft, W., & Cruse, A. (2008). *Lingüística cognitiva*. España: Ediciones AKAL.
- Choque, R., & Solis, R. (2000). *Las laminas ilustradas en la comprensión de lectura de cuentos infantiles en los alumnos de cuarto grado del nivel primario del centro educativo N° 36011 de Huancavelica*. (Bachiller), Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.
- Empresa Editora El Comercio. (2013). Evaluación PISA: el ránking completo en el que el Perú quedó último. Retrieved 24 de agosto, 2014, from

<http://elcomercio.pe/lima/sucesos/evaluacion-pisa-ranking-completo-gue-peru-quedo-ultimo-noticia-1667838>

Espinosa, C. (1998). *Lectura y escritura*. España: Noveduc Libros.

Espinoza, B., Samaniego, D., & Soto, I. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima metropolitana*. (Maestría Tesis de maestría), Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú.

Escurre, M. (2003). Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima.

González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación* (3ª. ed.). México, D. F.: McGraw - Hill.

Fuentelsaz, C., Icart, M., & Pulpón, A. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina* (pp. 154). Retrieved from http://books.google.com.pe/books?id=5CWKWi3woi8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

García, F. (2002). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. España: Editorial Limusa.

García, G. (2012). *comprensión lectora en niños de escuelas primarias públicas de Umán*. (Maestría Tesis de maestría), Universidad Autónoma de Yucatán, México.

Gicherman, D. (2004). [Importancia de la lectura].

Grupo La República. (2013). El Perú baja dos puestos en educación: del 63 al 65. Retrieved 24 de agosto, 2014, from <http://www.larepublica.pe/04-12-2013/el-peru-baja-dos-puestos-en-educacion-del-63-al-65>

- Jurado, F.; Bustamante, G. (1997). *Los procesos de lectura: hacia la producción interactiva de los sentidos*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª. ed.). México: Mc Graw-Hill.
- López, F. (2005). *Metodología participativa en la enseñanza universitaria*. España: Narcea Ediciones.
- López, G. (2010). *Comprensión lectora y rendimiento académico de los alumnos de 5to de secundaria*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Pearlman, D. (1985). *Psicología Social*. México D. F.: Interamericana.
- Pinzás, J. (1986). Del símbolo al significado. *Revista de psicología de la PUCP*.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: PUCP. Fondo Editorial.
- Puente, A. (1996). Cómo formar buenos lectores. En: *Hábitos lectores y animación a la lectura*. Cuenca: Universidad de Castilla – La Mancha.
- McDavid, J. (1979). *Psicología y conducta social*. México D. F.: Limusa.
- Ministerio de Educación, Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2005). *Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil 2004: Informe pedagógico de resultados. Comprensión de textos escritos: segundo grado de primaria, sexto grado de primaria*. Lima: MED/UMC.
- Ministerio de Educación, Unidad de Medición de la Calidad Educativa; y Grupo de Análisis para el Desarrollo (2001). *Fundamentación de la evaluación de actitudes en la evaluación nacional del 2001*. Recuperado el 10 de junio de 2005, de http://www.minedu.gob.pe/umc/2001/doctec/evanac2011_fundamentacion
- Ministerio de Educación Perú. (2013). *Evaluación PISA 2012* (pp. 8). Perú: Ministerio de Educación Perú.
- Morles, A. (1999). El proceso de la comprensión en lectura. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje*, 4 (28).

Quispe, F. (2005). *La técnica de los mapas mentales en el desarrollo de la comprensión lectora de textos científicos en los educandos del quinto grado del CE N° 36009 del barrio de Yananaco distrito de Huancavelica*. (Bachiller), Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

Ruiz, A. (2007). [Estrategias de Comprensión Lectora].

Sánchez, H., & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Perú: Editorial Universitaria.

Schumacher, G. (1988). *La comprensión de textos*. Lima: Ministerio de Educación. INIDE.

Schumacher, G. (1988). *La comprensión de textos*. Lima: Ministerio de Educación. INIDE.

Téllez, J. (2005). *La comprensión de los textos escritos y la psicología cognitiva: más allá del procesamiento de la información*. España: Librería-Editorial Dykinson.

Vásquez, C. (2013). En el Perú, los niños realmente comprenden lo que leen y aprenden a calcular. Perú.

Velasquez, M. (2000a). *Comprension Lectora* (1ra ed.). España: Ediciones Colihue SRL.

Velasquez, M. (2000b). *Comprension Lectora: Dificultades Estratigicas en Resolucion de Preguntas Inferenciales*. Argentina: Ediciones Colihue SRL.

ANEXO

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 - SANTA ANA – HUANCAMELICA”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Pregunta general: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica?	Objetivo general Determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica. Objetivo específicos - Identificar y describir el nivel de comprensión lectora, en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica. - Identificar y describir el nivel de comprensión lectora en el nivel, literal, inferencial y crítico, en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana - Huancavelica. - Describir el nivel de comprensión lectora,	HIPÓTESIS GENERAL Considerando que el presente trabajo es univariable, siendo la variable única: COMPRENSIÓN LECTORA. La investigación básica descriptiva que estudia una sola variable y este no se somete a experimentación ni tampoco se relaciona con ninguna otra variable, estos trabajos no poseen hipótesis. (Hernández, R., Fernández; C. & Baptista, P., 2003)	• Variable única: • Comprensión lectora • Variables intervinientes: Edad, sexo de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa N° 36003	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básico NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Científico, Descriptivo DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo simple: M ----> O M = Muestra de estudiantes de la Institución Educativa N° 36303 de Santa Ana – Huancavelica O = observación de la variable. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO: • Población: I.E N° 36003, 32 estudiantes del sexto grado. • Muestra: I.E N° 36003 con una muestra de 32, 14 de la sección A, 12 de la sección B y 06 de la sección C. estudiantes. • Muestreo: Censal poblacional.

	general, según el sexo y edad en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 36003 – Santa Ana – Huancavelica.			
--	--	--	--	--

CONSTANCIA

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

EL DIRECTOR Y LOS DOCENTES DE SEXTO GRADO "A, B y C" DE LA IE N°
36003 DE Santa Ana -HUANCVELICA; Dejan:

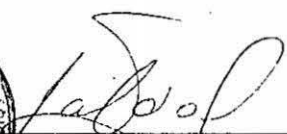
CONSTANCIA

Que, los bachilleres **ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya** y **MALLQUI QUISPE, Elva Noemi** de la escuela profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, quienes han realizado la parte práctica de su trabajo de investigación titulado "**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003- SANTA ANA - HUANCVELICA**", demostrando puntualidad y responsabilidad en su trabajo

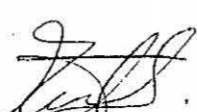
Se expide la Presente **Constancia**, a solicitud de las interesadas, para los fines que estime pertinentes.

Huancavelica, 29 de setiembre del 2016




Mg. ISABEL MALDONADO FLORES
DIRECTORA


VILMA QUISPE FLORES
PROF. AULA 6 "A"


ZORAIDA QUINTO CONDORI
PROF. AULA 6 "B"


ALDO PALOMINO HUARCAYA
PROF. AULA 6° "C"

VALIDACIONES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez

Hoces La Rosa, Zaida Patricia

1.2 Cargo e institución donde labora

Coordinadora Académica Huancavelica U.P. 6 FED

1.3 Nombre del instrumento evaluado

Guía de observación para el profesor del 4to

1.4 Autor (es) del instrumento

Efra Noemi Malqui Quispe
Cynthia Espinoza Aguirre

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				/	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				/	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				/	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				/	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				/	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				/	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				/	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento tiene la calidad de investigación
Certifica para su aplicación

Lugar: HUCA, Sección 16 de 2016
Huancavelica de del 20

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez

Hugo A. Cárceles Yanes

1.2 Cargo e institución donde labora

Docente

1.3 Nombre del instrumento evaluado

U.N.H.

1.4. Autor (es) del instrumento

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Prétende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS			03	07	
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplica el Instrumento.

Lugar:

Huancavelica.

Huancavelica 16 de Setiembre del 2016

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez

García Anticona, Isabel Amalia

1.2 Cargo e institución donde labora

Secretaría Docente, Facultad de Educación

1.3 Nombre del instrumento evaluado

Cuestionario para evaluar la Comprensión lectora

1.4 Autor (es) del instrumento

Espinoza Aguirre, Cintya; Mallqui Guispe, Elva Noemí

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS					
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los componentes del instrumento garantizan su aplicación

Huancavelica, 19 de setiembre del 2016

[Firma]
Firma del juez

RESOLUCIONES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0561-2016-D-FED-UNH

Huancavelica, 31 de marzo del 2016.

VISTO:

Solicitud de ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, Oficio N° 079-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (23.03.16) Proyecto de Investigación Titulado: "ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 - SANTA ANA - HUANCABELICA". En cuatro ejemplares: hoja de trámite de Decanato N° 0250 (23.03.16) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará a la Decana para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción: previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las egresadas ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi de la Escuela Profesional de Educación Primaria y la Directora, con Oficio N° 079-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (23.03.16), propone a la Asesora y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como Asesora a la Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación Titulado: "ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 - SANTA ANA - HUANCABELICA". Los miembros del jurado evaluador estará integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL	: Lic. ALEJANDRO ZÚNIGA CONDORI
ACCESITARIA	: Mg. MARÍA ELENA ORTEGA MELGAR

ARTÍCULO SEGUNDO. - DISPONER el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en agosto del 2016.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 0696-2016-D-FED-UNH

Huancavelica, 22 de agosto del 2016.

VISTO:

Fichas de Evaluación del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 0561-2016-D-FED-UNH (31.03.16); Solicitud de ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi; Informe N° 009-2016-GMEH-A-EPEP-FED-UNH (11.08.16); Oficio N° 296-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (16.08.16); Hoja de Trámite de Decanatura N° 2452 (17.08.16) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las Bachilleres ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, de la Escuela Profesional de Educación Primaria solicitan la aprobación y modificación del título del proyecto de investigación, adjuntando el informe del asesor. La Directora de la Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 296-2016-DEPEP-FED-VRAC-UNH (16.08.16), solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de aprobación y modificación del título del proyecto de Investigación remitido. La Decana de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003- SANTA ANA - HUANCABELICA", presentado por ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR la modificación del título del proyecto de: ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003- SANTA ANA - HUANCABELICA" por "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003- SANTA ANA - HUANCABELICA" presentado por ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi.

ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR el Proyecto de Investigación titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003- SANTA ANA - HUANCABELICA" presentado por ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi.

ARTÍCULO TERCERO.- APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, debiendo de sustentar en el mes de diciembre del 2016.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR con la presente, a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0034-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 10 de enero del 2017.

VISTO:

Solicitud de MALLQUI QUISPE, Elva Noemi y ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya, solicitan ampliación de cronograma de actividades del proyecto de investigación por primera vez, con Informe N° 018-2016-GMEH-EPEP-FED-UNH de la Asesora Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA pidiendo ampliación de cronograma de actividades de proyecto de investigación; con Oficio N° 005-2017-DEPEP-FED-VRAC/UNH (05.01.17); hoja de trámite de Decanato N° 0045 (06.01.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, las egresadas MALLQUI QUISPE, Elva Noemi y ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el Informe de la Asesora Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución del proyecto de investigación. La Directora de la Escuela Profesional de Educación Primaria conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 005-2017-DEPEP-FED-VRAC/UNH (05.01.17); solicitan a la Decana de la Facultad emisión de resolución de ampliación de cronograma de actividades del proyecto de investigación. La Decana de la Facultad, dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AMPLIAR por primera vez el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003-SANTA ANA - HUANCAMELICA" presentado por los Egresados MALLQUI QUISPE, Elva Noemi y ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya, debiendo de sustentar en el mes de mayo 2017.

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Profesional de Educación Primaria y a las interesadas para los fines que estime conveniente.



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0126-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 20 de enero del 2017

VISTO:

Solicitud de ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, presentado en 03 anillados del Informe Final de Tesis; copia de Grado de Bachiller de las interesadas, Copia de Resolución N° 0098-2017-D-FED-UNH (19-01-17), de apto para sustentación de la tesis titulado "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCABELICA" copia de acta de declaración de apto para sustentación de los jurados evaluadores, copia de DNI de las bachilleres, hoja de trámite de Decanatura N° 0260- (20.01.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47° y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará a la Decana de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregará a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 0077-2017-D-FED-UNH (16.01.17) se designa como asesora a la Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA y a los miembros del jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARÍA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL	: Mg. OLGA VERGARA MEZA
ACCESITARIA	: Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día jueves 26 de enero del 2017, a horas 04:30 p.m. en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, para el acto público de Sustentación de Tesis Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCABELICA". Presentado por las Bachilleres: ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la Asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0077-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 16 de enero del 2017

VISTO:

Solicitud de ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, Oficio N° 033-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (16.01.17) Proyecto de Investigación titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA"; Hoja de Trámite de Decanato N° 0160 (16.01.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobandando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las Bachilleres, ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el proyecto descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 033-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (16.01.17), solicita el cambio del jurado evaluador ratifica a la asesora, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR, la ratificación de la Asesora a la Dr. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA del Proyecto de Investigación Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA". Presentado por: ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, y el Cambio del Jurado Evaluador de acuerdo al siguiente detalle:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL	: Mg. OLGA VERGARA MEZA
ACCESITARIA	: Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR

ARTÍCULO SEGUNDO. - DISPONER, el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en mayo del 2017.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a la Asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.



Jesús Mery ARTAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Regístrese, Comuníquese y Archívese.

Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0098-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 19 de enero del 2017.

VISTO:

Solicitud de ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, Informe Final de Tesis Titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA" presentado en cuatro anillados; Oficio N° 044-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (19.01.17); Informe de la Asesora Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA, hoja de trámite de Decanatura N° 0244 (19.01.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las bachilleres ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la Directora, con Oficio N° 044-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (19.01.17), propone expedir resolución para aprobación del Informe Final y declarar apto para sustentación del informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 0077-2017-D-FED-UNH de fecha (16.01.17), se designa a la Asesora y a los miembros del jurado evaluador, de las bachilleres ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - RATIFICAR a la Asesora Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA y los miembros del jurado para aprobar y declarar apto para sustentación, de la tesis titulado: "NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA", presentado por: ESPINOZA AGUIRRE, Cinthya y MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL	: Mg. OLGA VERGARA MEZA
ACCESITARIA	: Mg. MARIA ELENA ORTEGA MELGAR

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la Asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUANUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0185-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 27 de enero del 2017.

VISTO:

Solicitud de MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, solicitando ser declarada expedito para optar el Título Profesional por la modalidad de Presentación y Sustentación del Informe de Investigación (Tesis); Copia del Acta de Sustentación y/o aprobación de una de las modalidades de titulación; Copia de la Constancia de la Egresada, Recibo por derecho a sustentación y expedito; Copia de DNI de la Bachiller, Hoja de trámite de Decanato N° 0394 (27.01.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 16°, 17°, 18° y 19° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH; El Título Profesional, es la Licencia que confiere la Universidad Nacional de Huancavelica a la Graduado a Nombre de la Nación para ejercer su profesión. El interesado puede optar por única vez el Título Profesional por una de las siguientes modalidades: a. presentación y Sustentación de un Trabajo de Investigación Científica (Tesis). B. presentación y Sustentación de un Informe Técnico de experiencia profesional no menos de tres (03) años consecutivos. C. Aprobación de un Examen de Capacidad Profesional. La Resolución de Expedito es conferido por las respectivas Facultades de la Universidad Nacional de Huancavelica a los Bachilleres de las Carreras Profesionales que adscriben. Se presentará los requisitos para ser declarado expedito, con la finalidad de optar por una de las modalidades descrita en el artículo anterior.

Que, la Bachiller MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, solicita ser declarada expedito para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación, por la modalidad de Presentación y Sustentación del Informe de Investigación (Tesis). La Decana en cumplimiento del Estatuto y del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH, dispone al Secretario Docente emisión de la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR Expedito para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria, a la bachiller MALLQUI QUISPE, Elva Noemi, por la modalidad de Presentación y Sustentación del Informe de Investigación (Tesis).

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la interesada de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

CUESTIONARIOS



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA: 27.09.2026 DURACIÓN: 60min

NOTA:

09

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mando llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -.Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
 - a) En un mercado
 - b) En una calle de la ciudad
 - ☒ c) En la casa y el mercado de un pueblo
 - d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
 - a) Vendedor del mercado
 - b) Mozo o criado de una casa
 - c) Jefe de la casa
 - ☒ d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
 - ☒ a) Los amigos del caballero
 - b) Un vendedor del mercado
 - c) El patrón
 - d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
 - ☒ a) El mozo y el patrón
 - b) Los vendedores del mercado
 - c) Los amigos del caballero
 - d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miró malhumorado?
 - a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
 - ☒ b) Le pedían vender algo que no conoce
 - c) Pedro pedía apurado para comprar
 - d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
 - a) Porque el patrón era su amigo
 - b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
 - ☒ c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
 - d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
 - a) Ayudar a mejorar su trabajo
 - b) Reírse con los vendedores
 - ☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
 - d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
 - a) Vengarse de su patrón
 - b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
~~X~~ Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
~~X~~ El patrón
c) Pedro
d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

el mono y el patrón

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

me esta bien lo que hizo Pedro porque no debe hacer nada

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

deberían haberlo ido a comprar solo lo que había.

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

deberían actuar que lo que había pedido Pedro no existía.

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

que le pediría a Pedro que le comprara uva y plátano



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:.....

FECHA: 22-09-2016 GRADO Y SECCION: 4.º B.º

NOTA:

05

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mandó llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
a) En un mercado
b) En una calle de la ciudad
c) En la casa y el mercado de un pueblo
☒ d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
a) Vendedor del mercado
☒ b) Mozo o criado de una casa
c) Jefe de la casa
d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
a) Los amigos del caballero
b) Un vendedor del mercado
☒ c) El patrón
d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
☒ a) El mozo y el patrón
b) Los vendedores del mercado
c) Los amigos del caballero
d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miro malhumorado?
a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
b) Le pedían vender algo que no conoce
c) Pedro pedía apurado para comprar
☒ d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
a) Porque el patrón era su amigo
☒ b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
a) Ayudar a mejorar su trabajo
b) Reírse con los vendedores
☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
a) Vengarse de su patrón
☒ b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
- d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- ☒ c) Pedro
- d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

El pato y el gato

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Hizo mal porque le quería adormir

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

que le digan al amigo del caballero

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA: 26-09-16.....

DURACIÓN: 60min

NOTA:

17

6° "A"

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mando llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
a) En un mercado
b) En una calle de la ciudad
c) En la casa y el mercado de un pueblo
☒ d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
a) Vendedor del mercado
☒ b) Mozo o criado de una casa
c) Jefe de la casa
d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
a) Los amigos del caballero
b) Un vendedor del mercado
☒ c) El patrón
d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
☒ a) El mozo y el patrón
b) Los vendedores del mercado
c) Los amigos del caballero
d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miro malhumorado?
a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
☒ b) Le pedían vender algo que no conoce
c) Pedro pedía apurado para comprar
d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
a) Porque el patrón era su amigo
b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
☒ c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
a) Ayudar a mejorar su trabajo
b) Reírse con los vendedores
☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
☒ a) Vengarse de su patrón
b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
- d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- ☒ c) Pedro
- d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

Pedro el hablador

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Si porque su patrón le avia hecho una broma sobre los ayes que no existian

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

Se deberían aver dicho que no le gritara porque lo que iso estuvo bien porque lo avia engañado

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

Se deberían aver dicho que eso no existia y no le urieran gritado porque el no sabia lo que era ayes

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

Se uriera pedido un kilo de ampolla para que la burla funcionara



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA: 27.9.16

DURACIÓN: 60min

NOTA:

15

GA=

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mandó llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
 - a) En un mercado
 - b) En una calle de la ciudad
 - ☒ c) En la casa y el mercado de un pueblo
 - d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
 - a) Vendedor del mercado
 - ☒ b) Mozo o criado de una casa
 - c) Jefe de la casa
 - d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
 - a) Los amigos del caballero
 - b) Un vendedor del mercado
 - ☒ c) El patrón
 - d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
 - ☒ a) El mozo y el patrón
 - b) Los vendedores del mercado
 - c) Los amigos del caballero
 - d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miró malhumorado?
 - a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
 - ☒ b) Le pedían vender algo que no conoce
 - c) Pedro pedía apurado para comprar
 - d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
 - a) Porque el patrón era su amigo
 - b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
 - ☒ c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
 - d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
 - a) Ayudar a mejorar su trabajo
 - b) Reírse con los vendedores
 - ☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
 - d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. ¿Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
 - ☒ a) Vengarse de su patrón
 - b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
- d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- ☒ c) Pedro
- d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

Pedro el burlador

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Si porque su jefe se burla de él y le quiso dar una lección para que no se burla de los demás.

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

Si porque Pedro me se merecía que se burlara.

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

No deben porque pensarán que Pedro se estaba burlando de los vendedores.

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

Le pediría un kilo de cayón.



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:
FECHA: 28/09/2016 GRADO Y SECCION: NOTA: 11

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mando llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -.Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
 - a) En un mercado
 - b) En una calle de la ciudad
 - ☒ c) En la casa y el mercado de un pueblo
 - d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
 - a) Vendedor del mercado
 - ☒ b) Mozo o criado de una casa
 - c) Jefe de la casa
 - d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
 - a) Los amigos del caballero
 - b) Un vendedor del mercado
 - ☒ c) El patrón
 - d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
 - ☒ a) El mozo y el patrón
 - b) Los vendedores del mercado
 - c) Los amigos del caballero
 - d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miro malhumorado?
 - a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
 - ☒ b) Le pedían vender algo que no conoce
 - c) Pedro pedía apurado para comprar
 - d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
 - a) Porque el patrón era su amigo
 - b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
 - c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
 - ☒ d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
 - a) Ayudar a mejorar su trabajo
 - b) Reírse con los vendedores
 - ☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
 - d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
 - ☒ a) Vengarse de su patrón
 - b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
- c') Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- ☒ c) Pedro
- d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

Pedro y su patrón

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Si hizo bien por evitar burlado de Pedro

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

decirle que pare de tanto maltrato a su patrón
porque su burlaban mucho de Pedro.

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

decirle quien le invita a comprar estas cosas y
porque no debes esta pregunta porque no existe
estas cosas.

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

pedirle cosas no burlarse de el otra vez
su nombre sería cura.



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA: 22/07/2022 GRADO Y SECCION:

NOTA:

12

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

-¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mandó llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
 - a) En un mercado
 - b) En una calle de la ciudad
 - ☒ c) En la casa y el mercado de un pueblo
 - d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
 - a) Vendedor del mercado
 - ☒ b) Mozo o criado de una casa
 - c) Jefe de la casa
 - d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
 - a) Los amigos del caballero
 - b) Un vendedor del mercado
 - ☒ c) El patrón
 - d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
 - ☒ a) El mozo y el patrón
 - b) Los vendedores del mercado
 - c) Los amigos del caballero
 - d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miró malhumorado?
 - a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
 - b) Le pedían vender algo que no conoce
 - c) Pedro pedía apurado para comprar
 - d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
 - a) Porque el patrón era su amigo
 - b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
 - ☒ c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
 - d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
 - a) Ayudar a mejorar su trabajo
 - b) Reírse con los vendedores
 - ☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
 - d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
 - a) Vengarse de su patrón
 - b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- ☒ c) Demostrarle su habilidad al patrón
- d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- ☒ c) Pedro
- d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

El caballero burlón y sus amigos

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Si hizo bien al poner ortigas en la bolsa porque el caballero quería burlarse de Pedro.

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

Los amigos del caballero deberían avisar al caballero que no se burlara del niño, porque Pedro era cobarde y tímido.

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

Los vendedores deberían decirle a Pedro que no burla, que era cobarde porque Pedro era cobarde y tímido.

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

El caballero debía pedir frutas ya que él era un niño de gluten congelado.



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA: 27-09-16

DURACIÓN: 60min

NOTA:

13

6° A

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mando llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
☐ a) En un mercado
☐ b) En una calle de la ciudad
☒ c) En la casa y el mercado de un pueblo
☐ d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
☐ a) Vendedor del mercado
☒ b) Mozo o criado de una casa
☐ c) Jefe de la casa
☐ d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
☐ a) Los amigos del caballero
☐ b) Un vendedor del mercado
☒ c) El patrón
☐ d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
☒ a) El mozo y el patrón
☐ b) Los vendedores del mercado
☐ c) Los amigos del caballero
☐ d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miró malhumorado?
☐ a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
☒ b) Le pedían vender algo que no conoce
☐ c) Pedro pedía apurado para comprar
☐ d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
☐ a) Porque el patrón era su amigo
☐ b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
☒ c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
☐ d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
☐ a) Ayudar a mejorar su trabajo
☐ b) Reírse con los vendedores
☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
☐ d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
☐ a) Vengarse de su patrón
☐ b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- ☒ Demostrarle su habilidad al patrón
d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
b) El patrón
☒ Pedro
d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

El señor Pedro Tan ingeniero.

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Si porque el caballero se lo merecía y quería que se burle de Pedro.

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

Comunicación al caballero de que no castigue a Pedro porque lo hubiera botado del trabajo.

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

Deberían de actuar bien con los clientes.

Porque sino no le vendrían a comprar los clientes.

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

Pedirme 3 kilos de arroz.



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA: 29-09-16 GRADO Y SECCION: 6-1-1

NOTA:

07

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mando llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
a) En un mercado
b) En una calle de la ciudad
☒ c) En la casa y el mercado de un pueblo
d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
a) Vendedor del mercado
☒ b) Mozo o criado de una casa
c) Jefe de la casa
d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
a) Los amigos del caballero
b) Un vendedor del mercado
☒ c) El patrón
d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
☒ a) El mozo y el patrón
b) Los vendedores del mercado
c) Los amigos del caballero
d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miró malhumorado?
☒ a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
b) Le pedían vender algo que no conoce
c) Pedro pedía apurado para comprar
d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
a) Porque el patrón era su amigo
☒ b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
a) Ayudar a mejorar su trabajo
☒ b) Reírse con los vendedores
c) Burlarse de lo que haría Pedro
d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
☒ a) Vengarse de su patrón
b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
- d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- ☒ c) Pedro
- d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

el caballero y el rozo

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

No hizo bien al poner la bolsa porque fue su patrón

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

había comprado un puño de ortiga

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

No burlarse del caballero

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

deber pedirle granada



CUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS: A. V. T.
FECHA: 29-09-2016 GRADO Y SECCION: NOTA: 10

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largó muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mandó llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
a) En un mercado
b) En una calle de la ciudad
☒ c) En la casa y el mercado de un pueblo
d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
a) Vendedor del mercado
☒ b) Mozo o criado de una casa
c) Jefe de la casa
d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
a) Los amigos del caballero
b) Un vendedor del mercado
☒ c) El patrón
d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
☒ a) El mozo y el patrón
b) Los vendedores del mercado
c) Los amigos del caballero
d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miró malhumorado?
a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
b) Le pedían vender algo que no conoce
☒ c) Pedro pedía apurado para comprar
d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
a) Porque el patrón era su amigo
b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
☒ c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
a) Ayudar a mejorar su trabajo
b) Reírse con los vendedores.
☒ c) Burlarse de lo que haría Pedro
d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y orfías a la bolsa?
a) Vengarse de su patrón
☒ b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
- d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- c) Pedro
- d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

el pedro y sus amigos

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Si hizo bien Pedro por que su amo se burlaba del pedro.

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

su amo paraba burlando del pedro

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

no estarían así por que se burlaban del pedro

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

Una broma simple



QUESTIONARIO



NOMBRES Y APELLIDOS:

FECHA: 27-09-16-210 A

DURACIÓN: 60min

NOTA:

02

El caballero y el mozo

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

- Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

- ¿Tres kilos de qué, mi señor?

- ¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

- ¿Qué será aquello de los ayes? -Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

- ¿Crees que venigo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes!

Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

- Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... - le dijo riéndose sin parar -. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mando llamar y le preguntó riendo:

- ¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?

- Sí, señor - respondió Pedro -. Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

- ¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

- Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

Anónimo.

DESPUÉS DE LEER LA HISTORIA, RESPONDA A LAS SIGUIENTES INTERROGANTES:

(NIVEL LITERAL)

1. ¿Dónde suceden los hechos o sucesos?
a) En un mercado
b) En una calle de la ciudad
c) En la casa y el mercado de un pueblo
d) En la casa de un vendedor
2. ¿Cuál era el trabajo que realizaba Pedro?
a) Vendedor del mercado
b) Mozo o criado de una casa
c) Jefe de la casa
d) Empleado de una plaza
3. ¿Quién trató de burlarse de Pedro?
a) Los amigos del caballero
b) Un vendedor del mercado
c) El patrón
d) Un desconocido
4. ¿Quiénes son los personajes principales?
a) El mozo y el patrón
b) Los vendedores del mercado
c) Los amigos del caballero
d) Los amigos del caballero y los vendedores

Nivel inferencial

5. ¿Por qué el vendedor lo miro malhumorado?
a) Le estaban pidiendo que ayude a Pedro
b) Le pedían vender algo que no conoce
c) Pedro pedía apurado para comprar
d) El producto que pedía es bastante conocido
6. ¿Por qué Pedro puso mucho interés y empeño en su nuevo trabajo?
a) Porque el patrón era su amigo
b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio
c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero
d) Porque quería burlarse de los demás
7. ¿Qué es lo que quería hacer el Patrón con Pedro?
a) Ayudar a mejorar su trabajo
b) Reírse con los vendedores
c) Burlarse de lo que haría Pedro
d) Hacer que Pedro aprenda a comprar
8. Para qué puso uvas y ortigas a la bolsa?
a) Vengarse de su patrón
b) Darle una lección ejemplar a los vendedores

- c) Demostrarle su habilidad al patrón
- d) Reemplazar cosas que no compro

9. Quien demostró tener mucha habilidad

- a) Los vendedores
- b) El patrón
- c) Pedro
- ☒ d) Los amigos del caballero

(NIVEL CRÍTICO)

10. ¿Qué otro título meceré esta historia?

el

11. ¿Hizo bien Pedro al poner ortigas en la bolsa? ¿Por qué?

Porque se burlaban de Pedro le castigaban a
le enmuntaban le golpeaban y le mandaba a
comprar un caballo.

12. ¿Qué deberían haber hecho los amigos del caballero para que no castigue a Pedro? ¿Por qué?

yo le ayudaría para que no le peguen ni le
castigen a Pedro.

13. ¿Cómo deberían actuar los vendedores ante el pedido de Pedro? ¿Por qué?

le brian por farise bien con Pedro por que
no le entregan a Pedro lo que le pedia
al vendedor el vendedor no le entendi lo que

14. ¿Qué otro producto debió pedir el caballero a Pedro para que la broma y burla resulte? ¿Cómo sería el nombre de ese producto?

que nunca se burlaban de Pedro que le
traderon bien que no se burlen de el ni
que nunca se burlen de Pedro jamas.

FOTOS



La profesora lee el cuento para que los niños puedan comprender de qué trata la lectura.



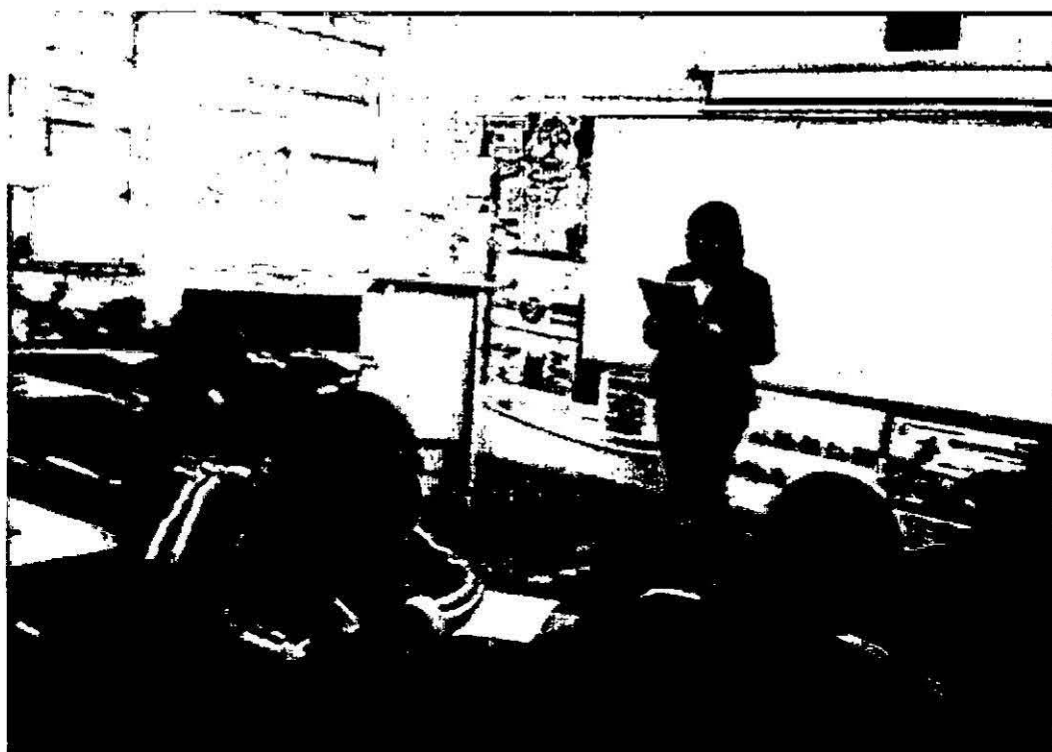
Los niños del 6 "A" prestan atención a la lectura realizada por la profesora.



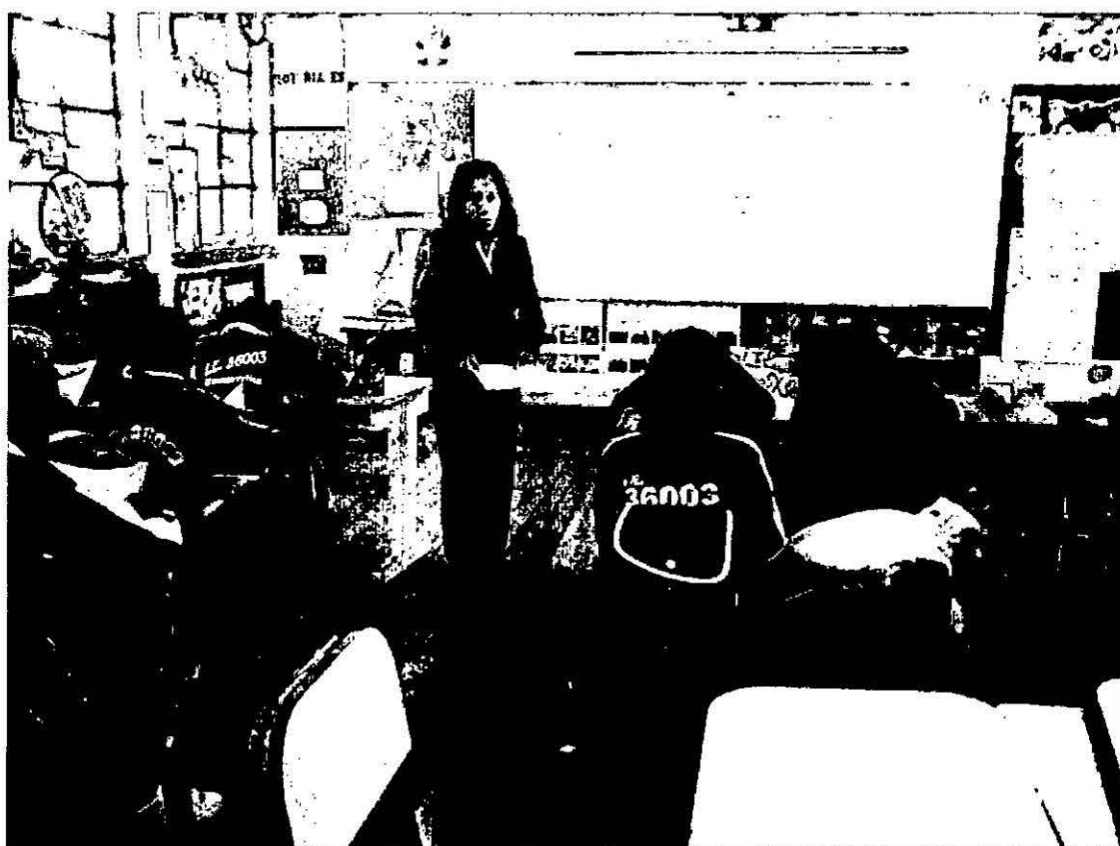
La profesora observa que los niños responden las preguntas de la lectura de manera individual.



La profesora ayuda a despejar las dudas de los niños con respecto a algunas preguntas de la lectura.



La profesora lee la lectura y explica acerca de cómo responder las preguntas del cuento leído mientras los niños del 6°B prestan atención .



La profesora lee el texto con ayuda de los niños para una mejor comprensión del texto.



La profesora orienta y despeja las dudas de los niños acerca de las preguntas planteadas en la lectura.



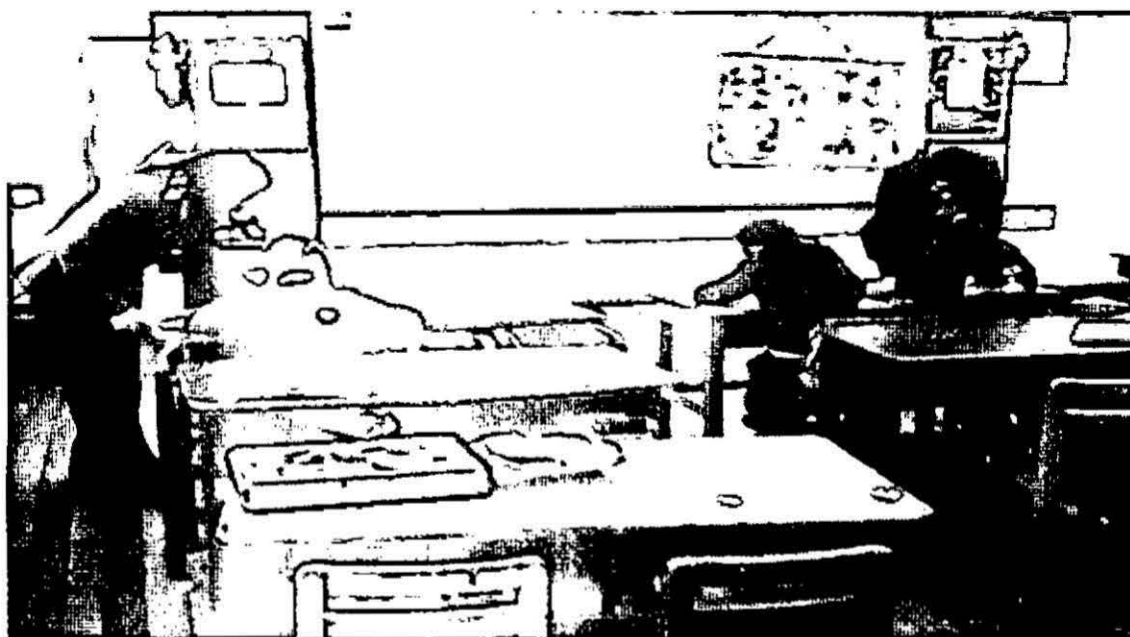
La profesora lee la lectura y explica el contenido del cuestionario que resolverán los del 6°C"



Después de la lectura del cuento los niños del 6°C" responden las preguntas del cuestionario



La profesora realiza la lectura con los niños para reforzar u fijar el contenido del texto en cada uno de ellos.



Las profesoras supervisan el correcto desarrollo y rellenado del texto entregado por las mismas.