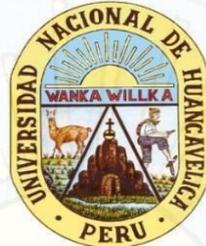


“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS

**LA PSICOMOTRICIDAD Y SU RELACIÓN CON
EL DESARROLLO COGNITIVO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 182, PISCO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

DIDÁCTICA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
DE EDUCACIÓN INICIAL

PRESENTADO POR:

**Prof. MENDOZA PANTOJA, LIDIA DELSI
Prof. DE LA CRUZ SÁNCHEZ, MAGDALENA**

HUANCAMELICA - 2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad universitaria Paturpampa, Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 01 del mes de Diciembre del año 2017 a horas 08:00 p.m., se reunieron los miembros del Jurado Calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Dr. Gregorio Roberto Cano Argembojo
SECRETARIO: Dr. Alejandro Lugo Cordero
VOCAL: Dr. Ana María Gallo Madge.

Designados con la resolución N° _____ del proyecto de investigación titulado La formatoriedad y su relación con el Desarrollo Cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Miraflores N° 182 - Puno.

Siendo los autores (es) Mendoza Pantoja Lidia Delsi

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Mendoza Pantoja Lidia Delsi

APROBADO POR Maya

DESAPROBADO POR _____

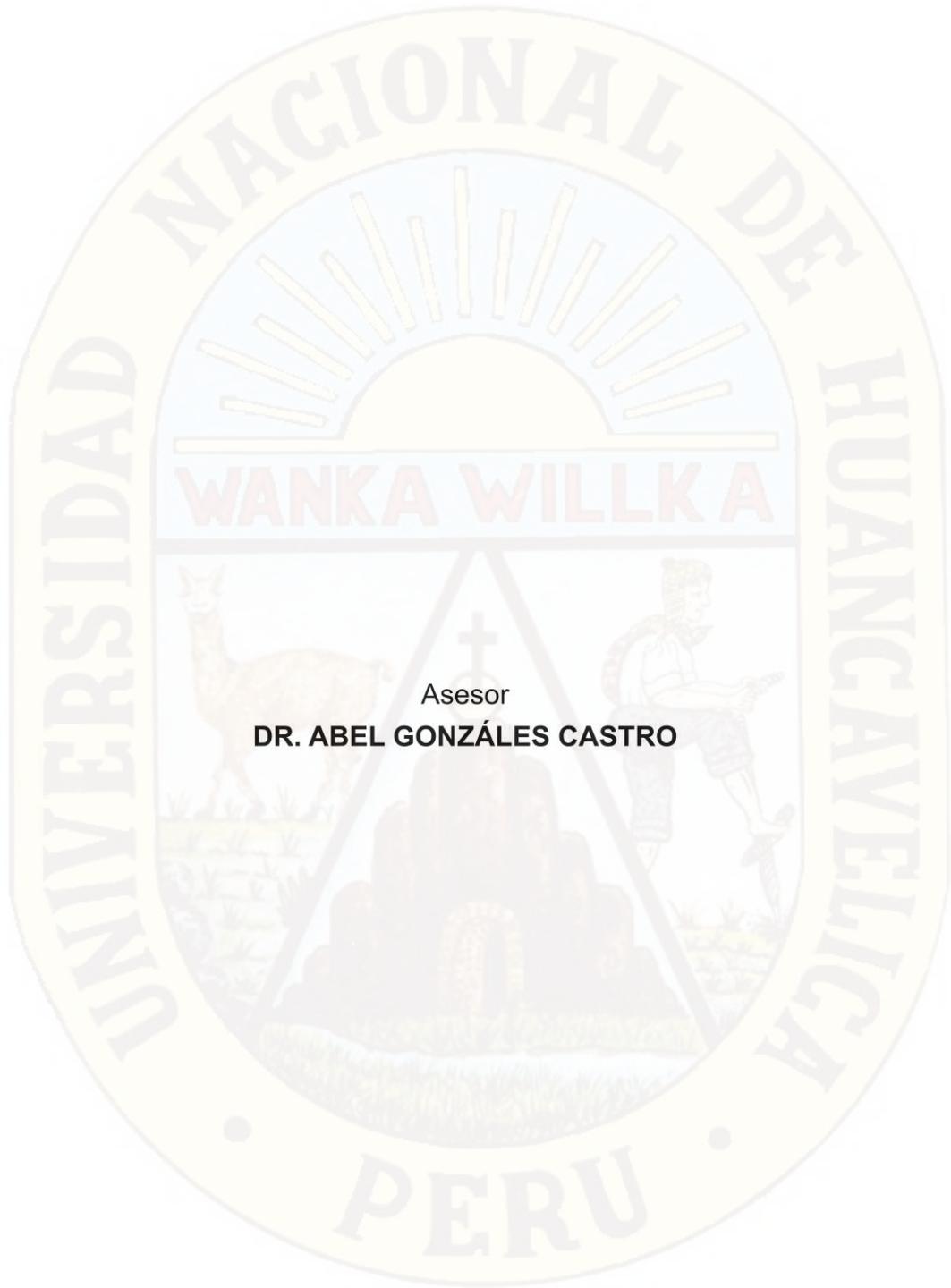
Egresado: _____

APROBADO POR _____

DESAPROBADO POR _____

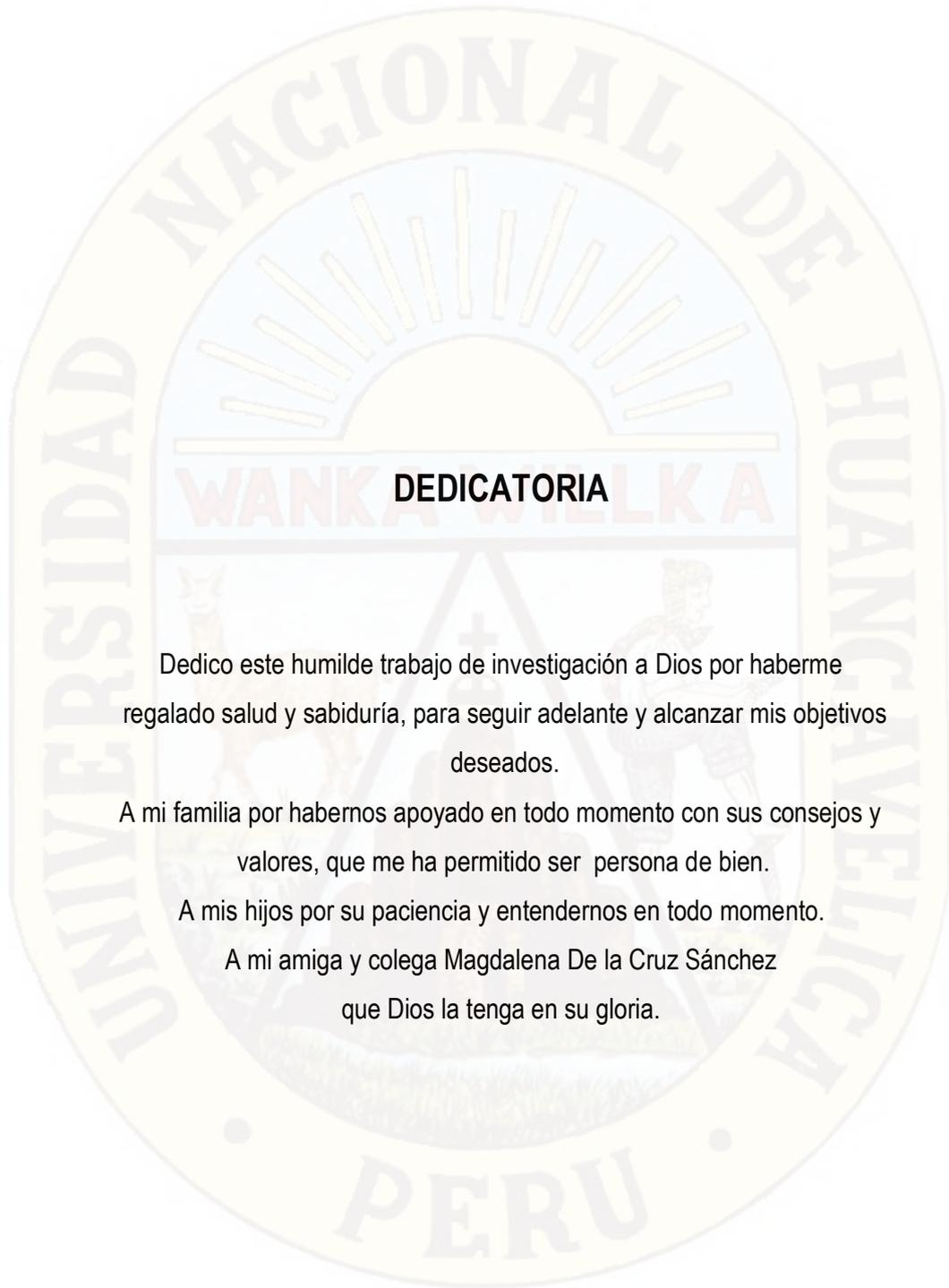
En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente

[Signature] PRESIDENTE [Signature] SECRETARIO [Signature] VOCAL



Asesor

DR. ABEL GONZÁLES CASTRO



DEDICATORIA

Dedico este humilde trabajo de investigación a Dios por haberme regalado salud y sabiduría, para seguir adelante y alcanzar mis objetivos deseados.

A mi familia por habernos apoyado en todo momento con sus consejos y valores, que me ha permitido ser persona de bien.

A mis hijos por su paciencia y entendernos en todo momento.

A mi amiga y colega Magdalena De la Cruz Sánchez que Dios la tenga en su gloria.

ÍNDICE

	Págs.
PORTADA	
PAGINAS PRELIMINARES	
Dedicatoria	
Índice	
RESUMEN	
INTRODUCCION	
CAPÍTULO I PROBLEMA	9
1.1. Planteamiento del problema	9
1.2. Formulación del Problema	12
1.3. Objetivo: General y Específicos	12
1.3.1. General	12
1.3.2. Específicos	12
1.4. Justificación	13
1.5. Limitaciones	14
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes	15
2.1.1. Internacional	15
2.1.2. Nacional	16
2.2. Bases teóricas	17
2.2.1. PSICOMOTRICIDAD	17
2.2.1.1. Definición de psicomotricidad	17
2.2.1.2. Principios de la psicomotricidad	19
2.2.1.3. Objetivos de la psicomotricidad	20
2.2.1.4. Importancia y beneficios de la psicomotricidad	22
2.2.2. DESARROLLO COGNITIVO	23
2.2.2.1. Definición de desarrollo cognitivo	23
2.2.2.2. Características del desarrollo cognitivo	24
2.2.2.3. Fundamentación del desarrollo cognitivo	24

2.2.2.4.	Desarrollo cognitivo según Jean Piaget	25
2.2.2.5.	Desarrollo cognitivo según Vigotsky	28
2.2.2.6.	La psicomotricidad y el desarrollo cognoscitivo	30
2.3.	Hipótesis	30
2.4.	Variables de estudio	31
2.5.	Definición de términos	32
CAPÍTULO III	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	34
3.1.	Ámbito de estudio	34
3.2.	Tipo de investigación	34
3.3.	Nivel de investigación	34
3.4.	Método de investigación	35
3.5.	Diseño de investigación	35
3.6.	Población, muestra, muestreo	35
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.8.	Procedimiento de recolección de datos	37
3.9.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	37
CAPÍTULO IV	RESULTADOS	39
4.1.	Presentación de resultados	39
4.2.	Discusión	57
CONCLUSIONES		61
RECOMENDACIONES		62
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		63
ANEXOS		65
	Matriz de consistencia	66
	Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI	68
	Batería de Prueba	72
	Test de Factor "G" de Cattell	90

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulada “La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco.” Es un estudio de tipo descriptivo correlacional, corresponde a un diseño no experimental de corte transversal.

La hipótesis formulada corresponde a que existe una relación directa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco.

La población consta de 204 niños y niñas tomando de muestra de 40 estudiantes para nuestro estudio.

Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de la relación directa entre las variables en estudio.

En conclusión, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, se establece que la aceptación de las hipótesis planteadas nos lleva a la formulación de recomendaciones que implican incidir en los estudiantes, como la se debe aprovechar el tiempo tanto dentro y fuera del aula, realizando psicomotricidad educativa que favorezca a su aprendizaje significativo, a fin de desarrollar el aspecto cognitivo.

PALABRAS CLAVE: Psicomotricidad - Desarrollo cognitivo – Coordinación.

SUMMARY

The present research work entitled "Psychomotor skills and their relationship with cognitive development in children of 5 years of the Initial Educational Institution No. 182, Pisco." It is a correlational descriptive type study, corresponds to a non-experimental cutting design cross. The hypothesis formulated corresponds to the fact that there is a direct relationship between psychomotor skills and cognitive development in children of 5 years of Initial Educational Institution No. 182, Pisco. The population consists of 204 children taking samples of 40 students for our study. The results obtained reveal the confirmation of the hypothesis raised in the existence of the direct relationship between the variables under study. In conclusion, with a level of confidence of 95% and a margin of error of 5%, it is established that the acceptance of the hypotheses raised leads to the formulation of recommendations that imply influence on students, how to take advantage of the time both inside and outside the classroom, performing educational psychomotricity that favors their significant learning, in order to develop the cognitive aspect.

KEY WORDS: Psychomotor skills - Cognitive development - Coordination.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada “La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco”; el cual tuvo como problema principal: ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017?; por tal razón planteamos el siguiente objetivo: Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

Al ser la educación un proceso permanente de perfeccionamiento de la condición humana a partir del potencial individual y la interacción con el medio, es tarea del docente convertirse en un mediador comprometido con esta misión.

La educación inicial es quizás el momento más crucial del desarrollo integral del niño. A esta edad, los sentidos, tanto externos, vista, audición, tacto, olfato, gusto, como internos, es decir los que se activan sin relación directa con otros objetos, se ven estimulados siempre y se encuentran en plena fase de maduración, por lo que requiere la manipulación dirigida de objetos para desarrollar su motricidad, estimular el desarrollo de su pensamiento y el aprendizaje sucesivo de habilidades más complejas como son el abordaje a la lectoescritura, y su desarrollo social.

La psicomotricidad no sólo se fundamenta en la visión corporat del ser humano, sino que esta disciplina cree haber encontrado la función esencial que conecta, lo biológico y lo psicológico en las personas. Su objetivó es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas del niño/a a partir de su cuerpo en forma integral (relación cuerpo-lenguaje).

Es así, que la presente tesis busca contribuir en el desarrollo de propuestas educativas, promoviendo espacios de desarrollo psicomotor a partir del desarrollo cognitivo.

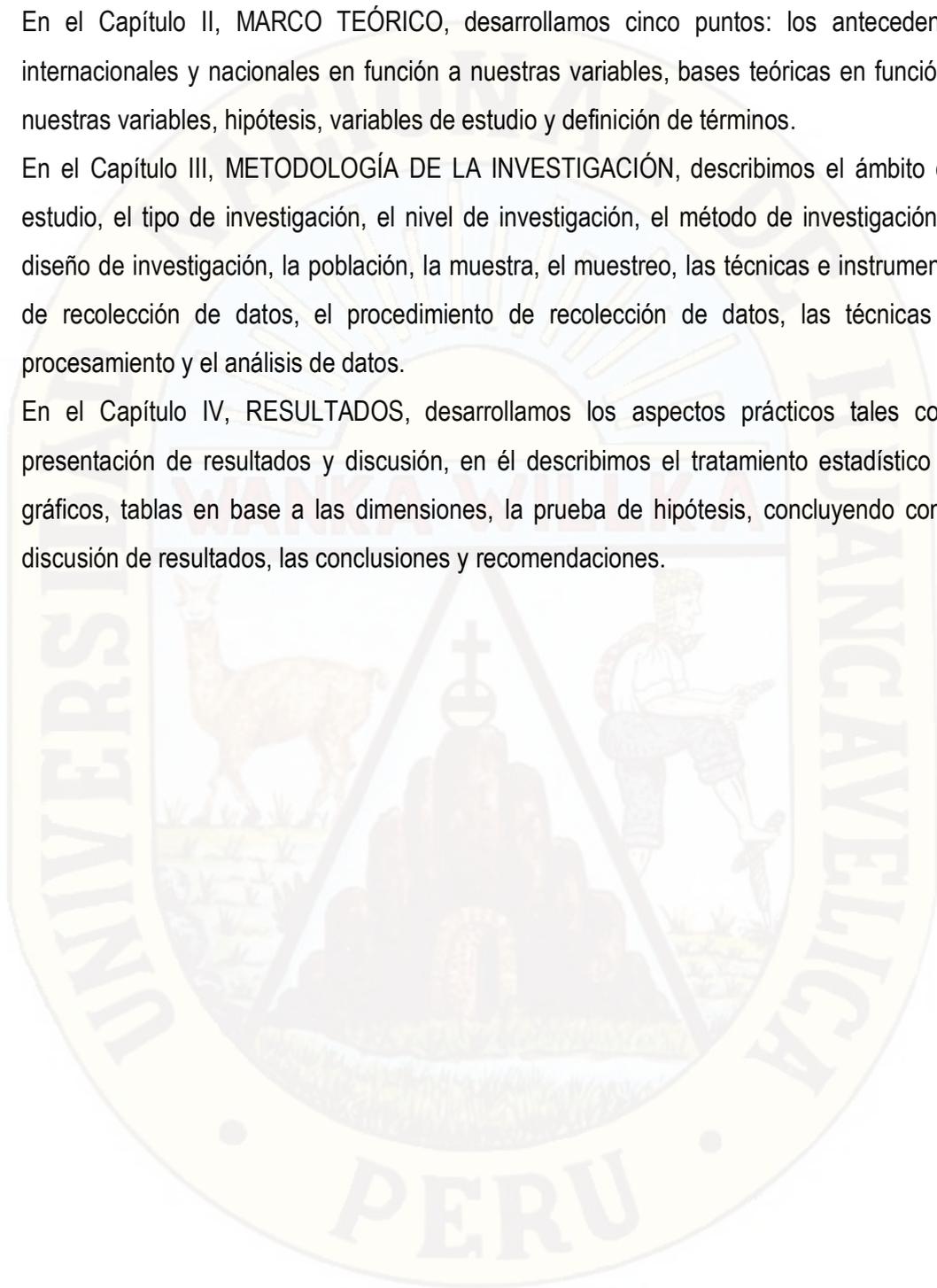
Además, en cumplimiento de las normas para la presentación de tesis de la Universidad Nacional de Huancavelica, el estudio se divide de la siguiente manera:

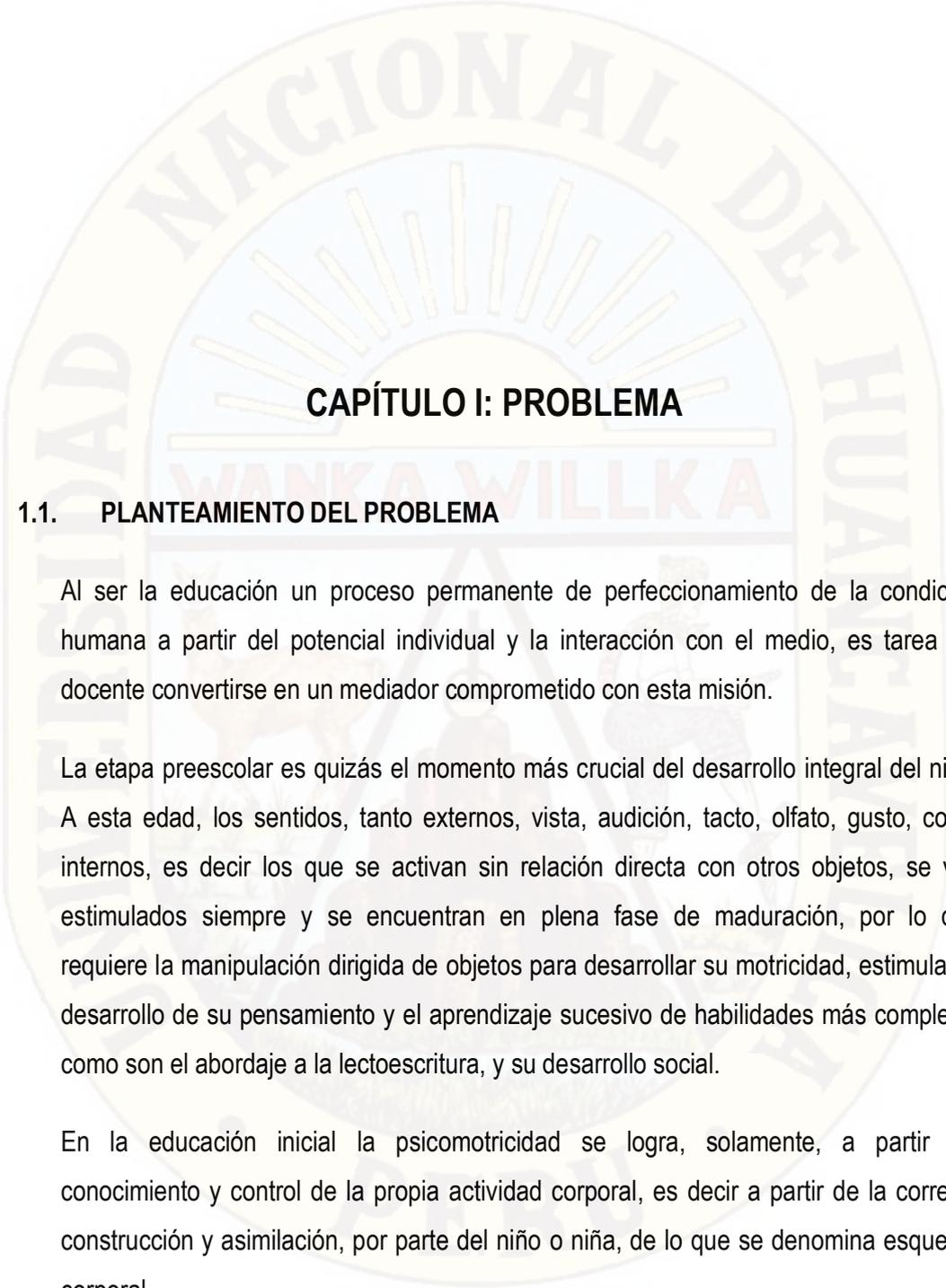
En el Capítulo I, PROBLEMA, desarrollamos cinco puntos: el planteamiento del problema, la formulación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

En el Capítulo II, MARCO TEÓRICO, desarrollamos cinco puntos: los antecedentes internacionales y nacionales en función a nuestras variables, bases teóricas en función a nuestras variables, hipótesis, variables de estudio y definición de términos.

En el Capítulo III, METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, describimos el ámbito de estudio, el tipo de investigación, el nivel de investigación, el método de investigación, el diseño de investigación, la población, la muestra, el muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y el análisis de datos.

En el Capítulo IV, RESULTADOS, desarrollamos los aspectos prácticos tales como presentación de resultados y discusión, en él describimos el tratamiento estadístico los gráficos, tablas en base a las dimensiones, la prueba de hipótesis, concluyendo con la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones.



The logo of the Universidad Nacional de Huancayo is a large, semi-circular emblem in the background. It features a sun with rays at the top, a horizontal line below it, and the text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO' around the perimeter. In the center, there is a stylized figure and the text 'WANKA WILKKA'.

CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al ser la educación un proceso permanente de perfeccionamiento de la condición humana a partir del potencial individual y la interacción con el medio, es tarea del docente convertirse en un mediador comprometido con esta misión.

La etapa preescolar es quizás el momento más crucial del desarrollo integral del niño. A esta edad, los sentidos, tanto externos, vista, audición, tacto, olfato, gusto, como internos, es decir los que se activan sin relación directa con otros objetos, se ven estimulados siempre y se encuentran en plena fase de maduración, por lo que requiere la manipulación dirigida de objetos para desarrollar su motricidad, estimular el desarrollo de su pensamiento y el aprendizaje sucesivo de habilidades más complejas como son el abordaje a la lectoescritura, y su desarrollo social.

En la educación inicial la psicomotricidad se logra, solamente, a partir del conocimiento y control de la propia actividad corporal, es decir a partir de la correcta construcción y asimilación, por parte del niño o niña, de lo que se denomina esquema corporal.

La psicomotricidad permite el desarrollo integral del niño o niña a través de la interacción del cuerpo con el medio externo; de esta manera el movimiento y la persona se relacionan y activan para llevar al niño a un desarrollo total y al equilibrio

en sus dimensiones: motriz, afectiva, cognitiva y social. En otras palabras, la psicomotricidad busca desarrollar sus capacidades motrices a través de la exploración del cuerpo y la interacción con el medio ambiente

Los estudios sobre el desarrollo psicomotor han ido evolucionando a nivel mundial y nacional, dándole mayor trascendencia desde la primera etapa de la vida, así por ejemplo en el Perú es abordado prioritariamente en los campos de la salud y de la educación.

En nuestro país según las Rutas del Aprendizaje del área de Personal Social MINEDU (2015) en cuanto al desarrollo de la psicomotricidad; refiere que el movimiento humano, necesita desplazarse, explorar, experimentar, comunicar y aprender. Por esta razón, hace mención que en el nivel de Educación Inicial (de 3 a 5 años) se promueve la relación del niño con su medio a través del movimiento, la actividad autónoma y el placer de jugar, potenciando el desarrollo pleno de sus diversas capacidades y competencias (corporales, cognitivas y emocionales). Sin embargo a pesar que se tiene que poner en práctica lo que dice las rutas y estimular de alguna manera el ejercicio, vemos que hoy en día en nuestro país, la obesidad infantil crece diariamente; indicando que los niños tienen mala nutrición y son inactivos conectados a un televisor o a juegos virtuales, desencadenando en ellos diversas enfermedades, porque lamentablemente no están acostumbrados a una actividad física.

En la región Ica, según el Proyecto Educativo Regional (PERCI) la formación inicial en las instituciones superiores no responden a las exigencias del mundo actual y a las características de nuestra región, además existen Instituciones privadas no acreditadas que no brindan un servicio de calidad. Los docentes de la región no muestran una actitud de cambio y motivación por mejorar su práctica docente.

Además los estilos de enseñanza son de forma limitada y tradicionalista ya que en su mayoría del personal que trabaja en las diferentes instituciones educativas de nivel inicial en la provincia de Pisco no cuenta con los conocimientos adecuados para emplear nuevas estrategias activas lo que produce niños poco creativos y desmotivados para el desarrollo de sus habilidades motrices. El Ministerio de

Educación es el llamado a capacitar a los docentes, pero no organiza cursos especializados para educación inicial lo que aumenta la deficiente atención de los maestros de este nivel.

Consideramos que, en el nivel inicial se debe dar prioridad al empleo de estrategias más acertadas para el desarrollo eficiente de las habilidades motrices, teniendo en cuenta que la psicomotricidad ocupa un lugar importante en la educación infantil, sobre todo en la primera infancia, porque está demostrado que existe una gran interdependencia entre los desarrollos motores, afectivos e intelectuales. Por ello se debe fomentar la práctica de actividades motrices, las cuales variarán de acuerdo a la edad y el proceso de desarrollo del niño, por lo que necesario estar informadas acerca de las características del niño en sus diferentes etapas. Teniendo en cuenta que la educación es una responsabilidad compartida por el estado, la sociedad y la familia.

La psicomotricidad no sólo se fundamenta en la visión corporal del ser humano, sino que esta disciplina cree haber encontrado la función esencial que conecta, lo biológico y lo psicológico en las personas. Su objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas del niño/a a partir de su cuerpo en forma integral (relación cuerpo-lenguaje).

En la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco se ha observado que existe un buen porcentaje de niños y niñas que no tienen bien desarrollada la motricidad fina, siendo causante de falencias en el proceso de aprendizaje conllevando a limitar el trabajo en técnicas activas como las artes plásticas, que no le permite un verdadero desarrollo psicomotriz, intelectual y emocional en los niños, repercutiendo en los primeros años del nivel de educación primaria.

En cuanto al distrito de Pisco, no existen investigaciones sobre la psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años; por eso la citada institución conjuntamente con las docentes y los padres de familia van tomando conciencia de lo importante que es la ejecución de actividades en el nivel inicial y en esta caso la psicomotricidad es beneficiosa para el desarrollo integral de los niños y niñas.

Por tales razones, la presente investigación busca contribuir en el desarrollo de propuestas educativas, promoviendo espacios de desarrollo psicomotor a partir del desarrollo cognitivo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Ante esta problemática se plantearon las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017?
- ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017?
- ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017?

1.3. OBJETIVO: GENERAL Y ESPECÍFICOS

1.3.1. General

Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

1.3.2. Específicos

- Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

- Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.
- Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación cobra importancia en la medida que, los niños y docentes sujeto a estudio, fortalecerán el uso de estrategias apropiadas para el desarrollo y conocimiento de la psicomotricidad en el nivel de educación inicial, con este aporte pretendemos influir en la motivación de los niños y de las docentes en vista que conocen el nivel desarrollo actual en las dimensiones de coordinación, lenguaje y motricidad. Asimismo es importante porque permitirá establecer que la aplicación de un programa de actividades psicomotrices influye en el desarrollo cognoscitivo de los niños del nivel inicial.

También, la presente investigación pretende contribuir en el proceso educativo con miras a lograr el desarrollo integral y armonioso del niño.

Las docentes del nivel inicial aportarán evidencias de que las actividades psicomotrices desarrollan las potencialidades de los niños, destacando entre otros aspectos del perfeccionamiento motor, la coordinación psicomotriz.

La presente investigación en el campo teórico, aportará con información sobre el nivel de psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognoscitivo en los niños(as) del nivel inicial; sistematizándola y actualizándola de manera que pueda ser útil para otros investigadores en referencias a sus antecedentes de investigación.

En lo práctico, se pone a disposición de otros investigadores en sus resultados para contribuir en la mejora de la calidad educativa de la región además tendrá un impacto directo en el contexto áulico, tanto en el desempeño del docente como en la actividad de aprendizaje de los niños y niñas de educación inicial.

En lo metodológico, los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos empleados en la investigación demostrada en su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación.

En lo científico se fundamenta en principios, teorías que sustentan el trabajo realizado para poder incorporarse al conocimiento científico que sirvan para llenar vacíos o espacios cognoscitivos existentes y de esta manera utilizarlo al beneficio de la comunidad educativa.

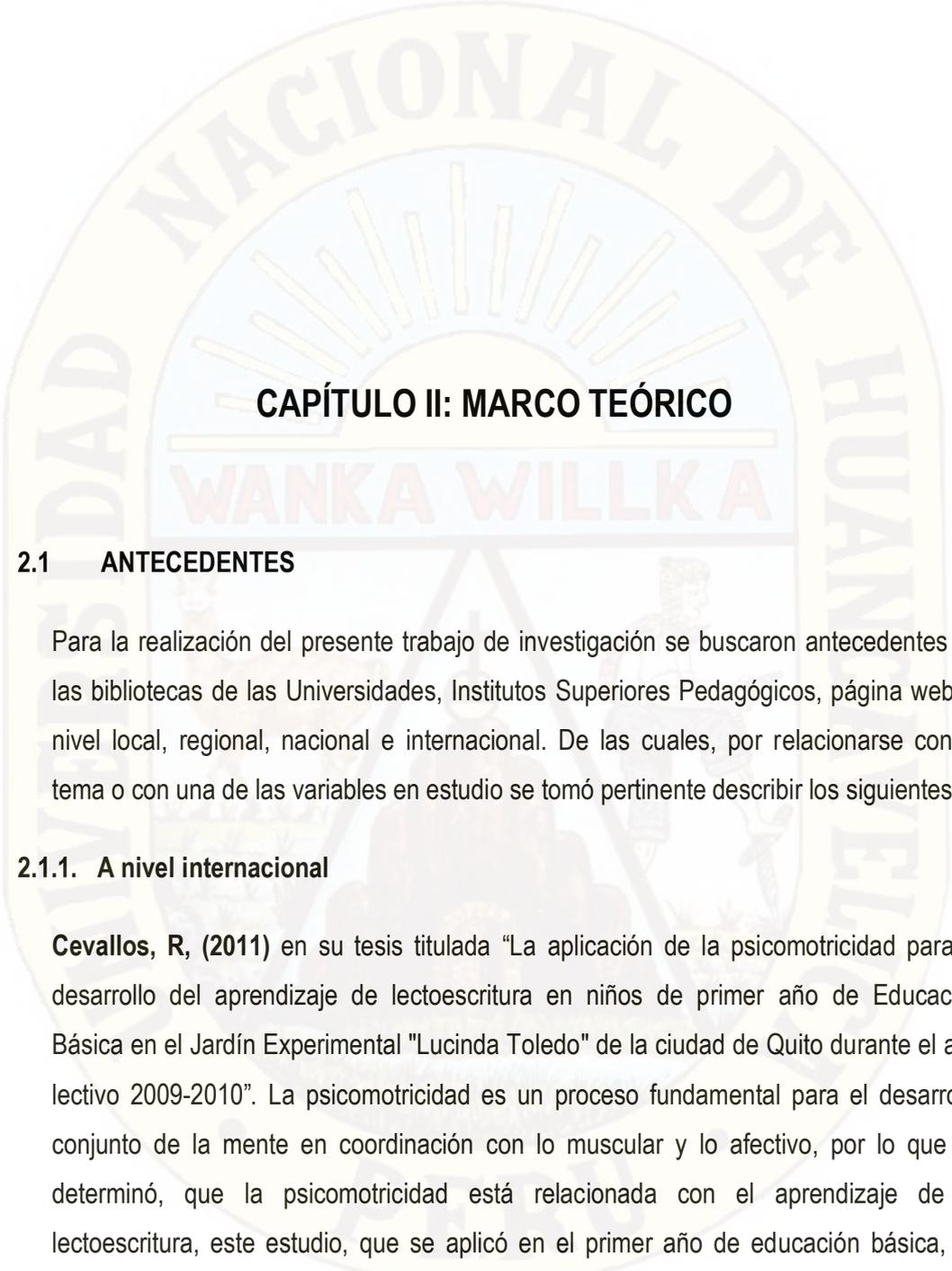
Además, los resultados ayudan de manera específica a las docentes en la planificación adecuada de actividades de psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognoscitivo, con el fin de que los niños aprendan y puedan expresar sensaciones, emociones, sentimientos, ideas, pensamientos, así como proporcionar el conocimiento y dominio de su cuerpo, a ser creativo también a utilizar su imaginación y mejorar su proceso de comunicación.

1.5. LIMITACIONES

Para la realización de esta investigación se nos presentaron las siguientes limitaciones:

La dificultad de recolectar antecedentes relacionados con nuestro tema de estudio titulada "La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco"; pues no se encontraron trabajos similares así como la poca accesibilidad a los textos que se hallan en las bibliotecas de los Institutos Superiores Pedagógicos o las Universidades de la región Ica.

Además el factor tiempo, ya que trabajar e investigar a la vez es muy difícil y se tiene tiempo limitado para investigar a cabalidad. El factor económico repercute en la adquisición de textos actualizados, debido a la carga familiar con la cual tenemos que cumplir.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

Para la realización del presente trabajo de investigación se buscaron antecedentes en las bibliotecas de las Universidades, Institutos Superiores Pedagógicos, página web; a nivel local, regional, nacional e internacional. De las cuales, por relacionarse con el tema o con una de las variables en estudio se tomó pertinente describir los siguientes:

2.1.1. A nivel internacional

Cevallos, R, (2011) en su tesis titulada “La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de Educación Básica en el Jardín Experimental "Lucinda Toledo" de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010”. La psicomotricidad es un proceso fundamental para el desarrollo conjunto de la mente en coordinación con lo muscular y lo afectivo, por lo que se determinó, que la psicomotricidad está relacionada con el aprendizaje de la lectoescritura, este estudio, que se aplicó en el primer año de educación básica, en niños de 5 a 6 años, del jardín Lucinda Toledo, beneficiará a las autoridades, docentes y estudiantes.

El fundamento teórico, se hizo en base a temas directamente relacionados con la psicomotricidad y los procesos de lectoescritura correspondiente a diferentes autores.

Se partió de una investigación bibliográfica y de campo, utilizando técnicas de fichaje, encuestas, y listas de cotejo, cuyos datos se tabularon y procesaron en función de la estadística descriptiva, de cuyo análisis e interpretación se obtuvieron las conclusiones y recomendaciones. Se elaboró la propuesta que es un documento sencillo, que orientará la aplicación de Psicomotricidad a los profesionales del mencionado jardín de infantes.

Albuja, R. (2009) en su tesis titulada "Diseño y aplicación de un programa de desarrollo psicomotriz fino a través del arte infantil en niños entre 4 a 5 años", sustentada en Quito – Ecuador. Las asociaciones españolas se basan en una visión global de la persona, el término "psicomotricidad" integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio-motrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psico-social. La psicomotricidad, así definida, desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Partiendo de esta concepción, se desarrollan distintas formas de intervención psicomotriz que encuentran su aplicación, cualquiera que sea la edad, en los ámbitos preventivo, educativo, reeducativo y terapéutico. Estas prácticas psicomotrices han de conducir a la formación, titulación, al perfeccionamiento profesional y a constituirse cada vez más en el objeto de investigaciones científicas.

2.1.2. A nivel nacional

Mayta, M. y otros (2013) en su tesis titulada "La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Happy Childrens Gardens del distrito de Ate Vitarte - 2013" sustentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Es un estudio de tipo descriptivo correlacional, corresponde a un diseño no experimental. de corte transversal.

La hipótesis formulada corresponde a que existe una relación directa entre la Psicomotricidad y el Desarrollo Cognitivo en los niños de 5 años de Educación Inicial de la Institución Educativa Inicial Happy Childrens Gardens del distrito de Ate Vitarte-2013.

La población consta de 180 alumnos· tomando de muestra· el aula Jirafitas (5 años) que está conformada por 30 alumnos~ considerándose esta la muestra para nuestro estudio.

Los resultados obtenidos dan a conocer la confirmación de la hipótesis planteada en la existencia de la relación directa entre las variables en estudio.

En conclusión, la aceptación de la hipótesis nos lleva a la formulación de sugerencias que implican incidir en los estudiantes, llevar la Psicomotricidad de manera adecuada, a fin de desarrollar el aspecto cognitivo.

Gastiaburú, G. (2012) en su tesis titulada “Programa “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor niños de 3 años de una I.E. del Callao” sustentada en la Universidad San Ignacio de Loyola.

La investigación tuvo como propósito constatar la efectividad del Programa “Juego, coopero y aprendo” en el incremento del desarrollo psicomotor en las dimensiones de coordinación, motricidad y lenguaje en niños de 3 años de una I.E. del Callao. La investigación fue experimental y el diseño pre experimental, de pretest y postest con un solo grupo, cuya muestra fue conformada por 16 niños. El instrumento utilizado fue el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) de Haeussler & Marchant (2009) que se aplicó a la muestra antes y después de aplicar el programa de intervención. Los resultados fueron analizados estadísticamente mediante la prueba de Wilcoxon, encontrándose que la aplicación del Programa muestra efectividad al incrementar significativamente los niveles del desarrollo psicomotor en todas las dimensiones evaluadas.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Psicomotricidad

2.2.1.1. Definición de psicomotricidad

Según Loli, G y Silva, Y (2006:30) citado por Mayta Paucara y otros (2013), “la psicomotricidad se fundamenta en una visión unitaria del ser humano y considera el cuerpo como "unidad psícoafectivo-motriz." que

piensa, siente, actúa simultáneamente y en continua interacción con el ambiente. Es así que en la actividad psicomotriz actúan en forma integrada los aspectos psíquicos y los motrices. Lo psíquico se refiere a lo mental (ideas, razonamiento) y lo motriz es lo motor (cuerpo como movimiento, emoción.)”

A través de la actividad psicomotriz y la intervención de facilitadores ambientales, los niños van construyendo su propia identidad; es decir, el niño se construye así mismo a partir del movimiento y su desarrollo, van del acto al pensamiento. Por ello, en los primeros años de vida existe una absoluta unidad entre motricidad e inteligencia, entre acción y pensamiento, hasta la edad en que el niño y la niña adquieren el pensamiento operatorio concreto que les da acceso a otro tipo de aprendizajes instrumentales.

A nuestro entender, la psicomotricidad es la que estudia los movimientos humanos, es decir, el movimiento asociado a la mente, ya que las personas no se mueven por instintos, sino que todo lo que se hace, se hace con un fin determinado.

Para J. Palacio (1989) citado por Villavicencio (2013) el desarrollo psicomotriz: “Es el control del propio cuerpo hasta ser capaz de extraer de él todas las posibilidades de acción y expresión que a cada uno le sean posibles”. (p.65)

El autor considera que el desarrollo implica un componente externo (acción) y un competente interno (la representación del cuerpo y sus posibilidades). Esto le entrega al niño una seguridad emocional que beneficia el proceso de aprendizaje en las etapas escolares en las cuales se ve enfrentado y facilita el funcionamiento óptimo de las capacidades cerebrales que el individuo pueda desarrollar. Hay que tener en claro por lo mismo que el cerebro es el que guía todas las actividades que un individuo realiza por ello“...del conocimiento del esquema corporal

depende la estructuración espacial.” Y las respuestas que el individuo entregue gracias a los determinados estímulos que recibe del mundo exterior. “En la evaluación del sistema motor se incluye el funcionamiento cerebral y la dominancia lateral .La motricidad es una resultante compleja que implica no solamente las estructuras sensoriales, motoras e intelectuales, sino también los procesos que coordinan y ordenan progresivamente los resultados de estas estructuras.

2.2.1.2. Principios de la psicomotricidad

Según Pongo, R (2007:12) citado por Mayta Paucara y otros (2013:15) propone 5 principios básicos de la psicomotricidad:

- 1. Investigar, analizar, reflexionar.-** Ajustar, definir como grupo y ejercitar en la intervención un conjunto de actitudes y de procedimientos de observación que lleven a potenciar las capacidades e iniciativas infantiles y que permitan caminar hacia esa pedagogía de la escucha global, el descubrimiento, el respeto, y la respuesta ajustada a las necesidades infantiles.
- 2. Utilizar los recursos que ofrece la Psicomotricidad.-** Como forma de mejorar la relación interpersonal, la comunicación, y el respeto.
- 3. Aplicar técnicas psicomotrices.-** Para favorecer y desarrollar el trabajo en equipo y la superación de las diferencias y conflictos.
- 4. A partir de la Psicomotricidad vivenciada.-** Integrar distintas perspectivas que permiten observar y descubrir las potencialidades psicomotrices infantiles, estimular su expresividad (nivel de iniciativa, creatividad y simbolización, control, disfrute y autonomía), respetar sus formas de manifestación comunicativa y ayudarles a ajustar las posibles distorsiones (bloqueos, agresividad, inhibición, inestabilidad y desajustes) a superarlas y/o a canalizarlas simbólicamente a través de

manifestaciones susceptibles de ser aceptadas en sus relaciones con los demás.

5. Integrar las diferencias culturales.- Utilizando como vehículo el placer del movimiento y las diferentes capacidades de expresión y comunicación para apropiarse juntos de placeres comunes, tónico-emocionales, sensorio motores, perceptivo motrices, y representaciones simbólicas.

2.2.1.3. Objetivos de la psicomotricidad

Según Pongo, R. (2007:12) citado por Mayta Paucara y otros (2013) En el ámbito de la Educación Básica los objetivos fundamentales de la Psicomotricidad son:

-Educar la Capacidad Sensitiva (sensorio motriz) a partir de las sensaciones de su propio cuerpo, abriendo las vías nerviosas para que la transmisión al cerebro de la información sensorial sea lo más rica posible.

-Educar la Capacidad Perceptiva, organizando y estructurando la información sensorial tanto de su propio cuerpo como del ambiente que se integra en esquemas perceptivos que dan sentido a la realidad.

-Educar la Capacidad Simbólica y Representativa, mediante la simbolización de los datos de la realidad. La psicomotricidad puede y debe trabajar sobre tres aspectos, que son las tres ramas de los objetivos:

1.- La Sensomotricidad, es decir, debe educar la capacidad sensitiva.

Partiendo de las sensaciones espontáneas del propio cuerpo, se trata de abrir vías nerviosas que transmitan al cerebro el mayor número posible de informaciones. La información que se quiere aportar es de dos tipos:

***Relativa al propio cuerpo:** A través de sensaciones que se provocan en el cuerpo mediante el movimiento y que nos informan del tono muscular, de la posición de las partes del cuerpo, de la respiración, de la postura, del equilibrio, etc.

***Relativa al mundo exterior:** Mediante los sentidos se adquiere el conocimiento del mundo que nos rodea.

2.- la Perceptomotricidad, es decir, debe educar la capacidad perceptiva. Es preciso organizar la información que proporcionan nuestros sentidos e integrarla en esquemas perceptivos que le den sentido. Esta estructuración puede hacerse bajo tres vertientes:

* Toma de conciencia unitaria de los componentes del esquema corporal, (Tono, equilibrio, respiración, orientación del cuerpo, etc.) para que el movimiento esté perfectamente adaptado a la acción y este ajuste sea lo más automatizado posible.

* Estructuración de las sensaciones relativas al mundo exterior en patrones perceptivos y, en especial, la estructuración de las relaciones espaciales y temporales. Se trata de adquirir y fijar los rasgos esenciales de los objetos y las relaciones espaciales y temporales entre ellos.

* Coordinación de los movimientos corporales con los elementos del mundo exterior con el fin de controlar el movimiento y ajustarlo al fin que se persigue.

3.- La ideomotricidad, es decir, debe educar la capacidad representativa y simbólica. Una vez que el cerebro dispone de una amplia información, debidamente estructurada y organizada de acuerdo con la realidad, se trata de pasar a que sea el propio cerebro, sin la ayuda de elementos externos, quien organice y dirija los movimientos a realizar.

Estas tres ramas de objetivos hacen referencia al desarrollo de lo que estrictamente puede considerarse como ámbito de la Psicomotricidad de una forma ya tradicional, pero simultáneamente, y como consecuencia del desarrollo de estos tres tipos de Psicomotricidad (sensomotricidad, perceptomotricidad e ideomotricidad). Surge un nuevo objetivo, dirigido al desarrollo de la comunicación y lenguaje.

2.2.1.4. Importancia y beneficios de la psicomotricidad

Según Encarnación, M (2007:23) citado por Mayta Paucara y otros (2013)

En los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños.

La psicomotricidad favorece a la salud física y psíquica del niño, por tratarse de una técnica que le ayudará a dominar de una forma sana su movimiento corporal, mejorando su relación y comunicación con el mundo que lo rodea. Está dirigido a todos los niños y niñas, normalmente hasta los 7 años de edad, y en casos especiales está recomendado para aquellos que presentan hiperactividad, déficit de atención, concentración, y dificultades de integración en las Instituciones Educativas.

La psicomotricidad permite al niño explorar, investigar, superar y transformar situaciones de conflicto, enfrentarse a las limitaciones, relacionarse con los demás, conocer y oponerse a sus miedos, proyectar sus fantasías, vivir sus sueños, desarrollar la iniciativa propia, asumir roles disfrutar del juego en grupo, y a expresarse con libertad.

La etapa de la infancia es de vital importancia para el desarrollo del niño, los numerosos estudios e investigaciones dan información sobre el

desarrollo del cerebro durante los seis primeros años de vida y sobre la importancia de la estimulación sensorial.

En esta etapa el niño entra en contacto con el mundo a través de los sentidos y del movimiento; toca, manipula explora los objetos del entorno, en los primeros meses realiza sus primeros movimientos, puede levantar y girar su cabeza luego sentarse, gatear, ponerse de pie para más tarde podrá realizar mayores destrezas como correr y saltar.

Estos logros demuestran un desarrollo a nivel motor como también cognitivo ya que el pensamiento del niño evoluciona en base al conocimiento que éste tiene sobre la realidad, va ordenando sus actividades mentales, sus ideas, ya que estas facilitarían el desarrollo de nuevas habilidades.

2.2.2. DESARROLLO COGNITIVO

2.2.2.1. Definición de desarrollo cognitivo

Según Orellano, O. (1998:73) citado por Mayta Paucara y otros (2013) El desarrollo cognitivo se entiende como una construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget), o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vigotsky), que varían de acuerdo a la edad o a la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual, pero indesligable de los otros aspectos como son el motor, afectivo y moral.

En el planteamiento Piagetiano el desarrollo cognitivo es tipificado a través de una cualidad y dos dimensiones temáticas: el funcionamiento de la inteligencia, o construcción del conocimiento, y los niveles biológicos y lógicos de las estructuras, que se construyen a partir de otras en el mismo proceso de funcionamiento, explicable por la categorías biológicas de adaptación (asimilación y acomodación), que a su vez se

manifiestan en la génesis de estructuras intelectuales (lógicas).

2.2.2.2. Características del desarrollo cognitivo

Según Orellano, O (1998:75) Francois longeot (1978) destaca tres aspectos esenciales de la explicación de Piaget sobre el Desarrollo Cognitivo .

- El paso de una centralización de los conocimientos de niños sobre las características de su propio cuerpo .
- Las actividades del mismo, a la objetivación y la relativización de los conocimientos .
- La aparición progresiva de la reversibilidad en las acciones y más tarde en el pensamiento.

Esta evolución pasa por estadios que se suceden el mismo orden en todos los niños, que se integran y que pueden ser definidos por estructuras generales, tales como el grupo o en enrejado.

Para Vigotsky el desarrollo en general y el .cognitivo en particular se halla fundamentalmente gobernando, no por leyes biológicas, sino por las leyes del desarrollo histórico de la sociedad, identifico dos niveles de desarrollo, el desarrollo natural y el desarrollo cultural; produciéndose una ruptura del nivel biológico para dar paso al desarrollo sociocultural, que también es histórico. En este segundo nivel Vigotsky señala que es preciso distinguir la experiencia externa de la experiencia interna.

2.2.2.3. Fundamentación del desarrollo cognitivo

Según Orellano, O (1998:13) A la finalización del siglo, es momento de debatir sobre cognición, no solamente por ser una cualidad que distingue a los humanos sino porque el hombre ejerciendo su capacidad intelectual ha creado "objetos con mente" y hasta ha invertido sus instrumentos de

investigación de la propia cognición. Nos referimos a uso del modelo computacional para explicar la mente humana, denominada "la metáfora del computador". Un educador debe profundizar dichos conocimientos, y no solo tener una información general.

En las relaciones de aprendizaje y desarrollo, el desarrollo cognitivo representa un desafío para la educación, dado que las experiencias educativas son vitales para crear condiciones del desarrollo humano en general y del cognitivo en particular. Las principales propuestas, tanto de Piaget como las de Vigotsky y las nuevas versiones reconocen en la educación una fuente de desarrollo, es decir de potencialización de las capacidades intelectuales.

Se exponen las principales categorías que aporta el cognitivismo para entender el desarrollo, entre las que se encuentran, la asimilación, la acomodación, la regulación de la acción, el principio de descontextualización, y el aparato teórico de las nuevas líneas de investigación sobre el desarrollo cognitivo.

2.2.2.4. Desarrollo cognitivo según Jean Piaget

La teoría de Piaget descubre los estadios de desarrollo cognitivo desde la infancia a la adolescencia: cómo las estructuras psicológicas se desarrollan a partir de los reflejos innatos, se organizan durante la infancia en esquemas de conducta, se internalizan durante el segundo año de vida como modelos de pensamiento, y se desarrollan durante la infancia y la adolescencia en complejas estructuras intelectuales que caracterizan la vida adulta. Piaget divide el desarrollo cognitivo en cuatro períodos importantes:

Cuadro 1: Desarrollo cognitivo según Piaget.

PERÍODO	ESTADIO	EDAD
<p>ETAPA SENSORIO MOTORA</p> <p>La conducta del niño es esencialmente motora, no hay representación interna de los acontecimientos externos, ni piensa mediante conceptos.</p>	<p>a. Estadio de los mecanismos reflejos congénitos.</p> <p>b. Estadio de las reacciones circulares primarias.</p> <p>c. Estadio de las reacciones circulares secundarias.</p> <p>d. Estadio de la coordinación de los esquemas de conducta previos.</p> <p>e. Estadio de los nuevos descubrimientos por experimentación.</p> <p>f. Estadio de las nuevas representaciones mentales.</p>	<p>0-1 mes</p> <p>1-4 meses</p> <p>4-8 meses</p> <p>8-12 meses</p> <p>12-18 meses</p> <p>18-24 meses</p>
<p>ETAPA PRE-OPERACIONAL</p> <p>Es la etapa del pensamiento y la del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imita objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado.</p>	<p>a. Estadio pre-conceptual.</p> <p>b. Estadio intuitivo.</p>	<p>2-4 años</p> <p>4-7 años</p>
<p>ETAPA DE LAS OPERACIONES CONCRETAS</p> <p>Los procesos de razonamiento se vuelen lógicos y pueden aplicarse a problemas concretos o reales. En el aspecto social, el niño ahora se convierte en un ser verdaderamente social y en esta etapa aparecen los esquemas lógicos de seriación, ordenamiento mental de conjuntos y clasificación de los conceptos de casualidad, espacio, tiempo y velocidad.</p>		<p>7-11 años</p>
<p>ETAPA DE LAS OPERACIONES FORMALES</p> <p>En esta etapa el adolescente logra la abstracción sobre conocimientos concretos observados que le permiten emplear el razonamiento lógico inductivo y deductivo. Desarrolla sentimientos idealistas y se logra formación continua de la personalidad, hay un mayor desarrollo de los conceptos morales.</p>		<p>11 años en adelante</p>

ETAPA PREOPERACIONAL

Comienza cuando se ha comprendido la permanencia de objeto, y se extiende desde los dos hasta los siete años. Durante esta etapa, los niños aprenden cómo interactuar con su ambiente de una manera más compleja mediante el uso de palabras y de imágenes mentales. Esta etapa está marcada por el egocentrismo, o la creencia de que todas las personas ven el mundo de la misma manera que él o ella. También creen que los objetos inanimados tienen las mismas percepciones que ellos, y pueden ver, sentir, escuchar, etc.

Un segundo factor importante en esta etapa es la Conservación, que es la capacidad para entender que la cantidad no cambia cuando la forma cambia.

Es decir, si el agua contenida en un vaso corto y ancho se vierte en un vaso alto y fino, los niños en esta etapa creerán que el vaso más alto contiene más agua debido solamente a su altura.

Esto es debido a la incapacidad de los niños de entender la reversibilidad y debido a que se centran en sólo un aspecto del estímulo, por ejemplo la altura, sin tener en cuenta otros aspectos como la anchura.

Para Piaget el desarrollo cognitivo se desarrolla de dos formas: la primera, la más amplia, corresponde al propio desarrollo cognitivo, como un proceso adaptativo de asimilación y acomodación, el cual incluye maduración biológica, experiencia, transmisión social y equilibrio cognitivo. La segunda forma de desarrollo cognitivo se limita a la adquisición de nuevas respuestas para situaciones específicas o a la adquisición de nuevas estructuras para determinadas operaciones mentales específicas.

En el caso del aula de clases Piaget considera que los factores motivacionales de la situación del desarrollo cognitivo son inherentes al

estudiante y no son, por lo tanto, manipulables directamente por el profesor. La motivación del estudiante se deriva de la existencia de un desequilibrio conceptual y de la necesidad del estudiante de restablecer su equilibrio. La enseñanza debe ser planeada para permitir que el estudiante manipule los objetos de su ambiente, transformándolos, encontrándoles sentido, disociándolos, introduciéndoles variaciones en sus diversos aspectos, hasta estar en condiciones de hacer inferencias lógicas y desarrollar nuevos esquemas y nuevas estructuras mentales.

El desarrollo cognitivo, en resumen, ocurre a partir de la reestructuración de las estructuras cognitivas internas del niño, de sus esquemas y estructuras mentales, de tal forma que al final de un proceso de aprendizaje deben aparecer nuevos esquemas y estructuras como una nueva forma de equilibrio.

2.2.2.5. Desarrollo cognitivo según Vigotsky

Vigotsky considera que en cualquier punto del desarrollo hay problemas que el niño está a punto de resolver, y para lograrlo, sólo necesita cierta estructura, claves, recordatorios, ayuda con los detalles o pasos del recuerdo, aliento para seguir esforzándose y cosas por el estilo. Desde luego que hay problemas que escapan a las capacidades del niño, aunque se le explique con claridad cada paso. La zona de desarrollo proximal es "la distancia entre el nivel real de desarrollo - determinado por la solución independiente de problemas y el nivel del desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la dirección de un adulto o la colaboración de otros compañeros más diestros ...".

Ahora podemos ver la manera en que las ideas de Vygotsky sobre la función del habla privada en el desarrollo cognoscitivo se ajustan a la noción de la zona de desarrollo proximal. A menudo, el adulto ayuda al niño a resolver un problema o a cumplir una tarea usando apoyos

verbales y estructuración. Este andamiaje puede reducirse gradualmente conforme el niño se haga cargo de la orientación. Al principio, quizá se presente los apoyos como habla privada y, finalmente, como habla interna.

2.2.2.5.1. Orígenes sociales de las primeras competencias cognoscitivas

Los niños pequeños son exploradores curiosos que participan de manera activa del aprendizaje y descubrimiento de nuevos principios. Sin embargo Vigotsky otorga menor importancia al descubrimiento autoiniciado debido a que hacía hincapié en la relevancia de las contribuciones sociales al crecimiento cognoscitivo.

Muchos de los "descubrimientos" importantes que realizan los niños ocurren dentro del contexto de diálogos cooperativos, o colaborativos, entre un tutor experimentado, que modela la actividad y transmite instrucciones verbales, y un discípulo novato que primero trata de entender la instrucción del autor y con el tiempo internaliza esta información usándola para regular su propio desempeño.

Para ilustrar de mejor manera el aprendizaje colaborador, imaginemos lo siguiente: Annie una niña de cuatro años de edad, recibe un rompecabezas como regalo. Cuando trata de armarlo no lo logra, hasta que llega el padre y le da algunos consejos. Le sugiere que podría armar primero las esquinas. Cuando Annie se frustra, el padre coloca dos piezas que encajan cerca una de la otra de modo que ella lo note y cuando Annie tiene éxito la estimula y felicita. De este modo, a medida que Annie va entendiendo el proceso, trabaja cada vez más independiente.

Como hemos visto ya, Vygotsky le mucha importancia al aspecto sociocultural en el desarrollo cognoscitivo, pues tomando en cuenta esto diremos que el habla como factor importante en el aprendizaje se da de

una manera progresiva. Por lo tanto los procesos de interiorización, resulta de otro, en los cuales intervienen factores como la ley genética de desarrollo cultural, que sigue, en el proceso de su desenvolvimiento una progresión del siguiente modo: "Habla social-Habla egocéntrica-Habla interior".

2.2.2.6. La psicomotricidad y el desarrollo cognitivo

Según Pongo, R. (2007:14) En este nivel se favorece la aparición de la actividad mental específicamente humana (atención, lenguajes expresivos, etc.) como resultado del desarrollo motriz (tónico-emocional, sensorio-motor, y perceptivo-motriz}, es decir este nivel, surge de la actividad mental como resultado de la motriz apoyada en la realidad. Al quedar la información corporal automatizada, el niño va accediendo al nivel simbólico.

Progresivamente va formando imágenes mentales, siendo capaz de recrear las propiedades de las cosas, seres, objetos y evocarlos, abriéndose al mundo exterior, dotándolos de distintos significados.

En este nivel los signos no guardan ninguna relación analógica con la acción pero sin embargo la determinan, produciendo la evolución, desde las situaciones simbólicas hacia las conceptuales. En si la Psicomotricidad propicia oportunidades que permiten aplicar y consolidar los procesos cognitivos en los niños, así como estimular, mejorar y enriquecer el proceso de adquisición y dominio del lenguaje.

Según Aucouturier, todo tipo de conocimiento que se construye tiene una estrecha relación con la inteligencia ya que depende íntimamente de la vivencia con la disciplina psicomotriz.

2.3. HIPÓTESIS

2.3.1. Hipótesis general

H1.- La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

2.3.2. Hipótesis específicas

H1.- Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

H2.- Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

H3.- Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

2.4. VARIABLES DE ESTUDIO

2.4.1. Variable 1: La psicomotricidad.

Es la habilidad del niño para desarrollar dimensiones de: coordinación, motricidad y lenguaje.

Coordinación, Coger y manipular objetos para dibujar, construir torres con cubos, enhebrar, reconocer y copiar figuras geométricas, trasladar un vaso con agua, abotonar, desabotonar, ordenar tamaños.

Motricidad, manejar su propio cuerpo a través de conductas como coger un objeto, saltar con un pie, caminar en puntas, pararse en un pie, caminar hacia adelante o atrás topando talón y punta.

Lenguaje, definir palabras, verbalizar acciones, describir escenas representadas en láminas, nombrar objetos, comprender preposiciones, razonar por analogías.

2.4.2. Variable 2: Desarrollo Cognitivo.

Actividades de nivel de pensamiento y cognitivo que desarrolla el niño.

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2.5.1. Coordinación

Es un movimiento es coordinado cuando se ajusta a los criterios de precisión, eficacia, economía y armonía. (Castañer y Camerino, 1991)

2.5.2. Motricidad

Es la capacidad del hombre para moverse en el mundo y la corporeidad el modo del hombre de estar en él. (Benjumea M., 2004).

2.5.3. Orientación espacial

Capacidad de localizar el propio cuerpo en función de la posición de los objetos en el espacio, así como para colocar esos objetos en función de nuestra propia posición. (Castañer y Camerino, 1991).

2.5.4. Orientación Temporal

Es la forma de plasmar el tiempo. La orientación temporal no se puede visualizar, por ello debemos recurrir a nociones temporales: por ejemplo, día-noche, mañana-mediodía-tarde, ayer-hoy, días de la semana, horas, estaciones, años. Debemos valernos de los acontecimientos diarios más repetidos para hacerles sentir la existencia de tal realidad a los niños. (Castañer y Camerino, 1991).

2.5.5. Desarrollo cognitivo

El desarrollo cognitivo (también conocido como desarrollo cognoscitivo), por su parte, se enfoca en los procedimientos intelectuales y en las conductas que emanan de estos

procesos. Este desarrollo es una consecuencia de la voluntad de las personas por entender la realidad y desempeñarse en sociedad, por lo que está vinculado a la capacidad natural que tienen los seres humanos para adaptarse e integrarse a su ambiente. (De <http://definicion.de/cognitivo/>)



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO

3.1.1. Espacio geográfico

- Región : Ica
- Provincia: Pisco
- Distrito : Pisco

3.1.2. Unidades de estudio

La Institución Educativa Inicial N° 182, que en la actualidad vienen funcionando en el distrito y provincia de Pisco, en el año académico 2017.

3.1.3. Delimitación temporal

La investigación planificada tendrá una duración aproximada de 6 meses: desde febrero a julio de 2017.

3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio corresponde al tipo descriptivo, según Carrasco (2009), "en este tipo las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la. Realidad después de su ocurrencia" (p. 71).

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Este proyecto es de nivel descriptivo correlacional.

3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque en el que se realiza este estudio es el cuantitativo según Bernal (2006) citado por Bernabel y otros (2015): El método cuantitativo o método tradicional se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva. Este método tiende a generalizar y normalizar resultados (p. 57).

El método de investigación utilizado es el hipotético – deductivo. Este estudio es hipotético ya que se redactan hipótesis que se contrastarán, y deductivo porque de la prueba de hipótesis se deducen conclusiones que se confrontan.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación actual tiene como diseño el descriptivo - correlacional.

Este diseño puede ser representado de la siguiente forma:



Donde:

- M = Muestra de investigación.
- Ox = Observación de la variable psicomotricidad.
- Oy = Observación de la variable desarrollo cognitivo.
- R = Relación entre las dos variables.

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.6.1. La población

La población objeto de estudio estará conformado por niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182.

Cuadro 2: Población de la investigación.

GRUPO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Niños y niñas de 5 años	204	100%

Fuente: Nóminas de la I.E.I. N° 182

3.6.2. Muestra

Para hallar la muestra, según Bernal. (2006), se utiliza "el método no probabilístico con el muestreo por conveniencia" (p. 167).

Cuadro 3: Muestra de la investigación.

GRUPO	CANTIDAD	PORCENTAJE
Niños y niñas de 5 años	40	20%

Fuente: Nóminas de la I.E.I. N° 182

3.6.3. Muestreo

Seleccionadas a través de la técnica de muestreo no probabilístico de tipo intencional.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. Técnicas

En el presente estudio se utilizará la técnica que a continuación se detalla:

- **Técnica Bibliográfica**, es el conjunto de elementos suficientemente detallados que permite la identificación de la fuente documental (impresa o no) de la que se extrae la información.
- **Técnica de la Observación**, consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis.
- **Técnica de la Encuesta**, permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz.

3.7.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizará es uno, que se menciona y describe a continuación:

• **Test de Desarrollo Psicomotor**

Cuadro 4: Test de Desarrollo Psicomotor.

Título	Desarrollo Psicomotor
Autor	TEPSI de 2-5 años de Haeusler y Marchant (1985)
Duración	30 minutos
Formas de administración	Individual
Puntuación	Barena estandarizada
Material	Batería de prueba Manual de administración Hoja de registro
Dimensión	Dimensión N° 1 : Coordinación Dimensión N° 2: Lenguaje Dimensión N° 3: Motricidad

3.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se hará según los siguientes pasos:

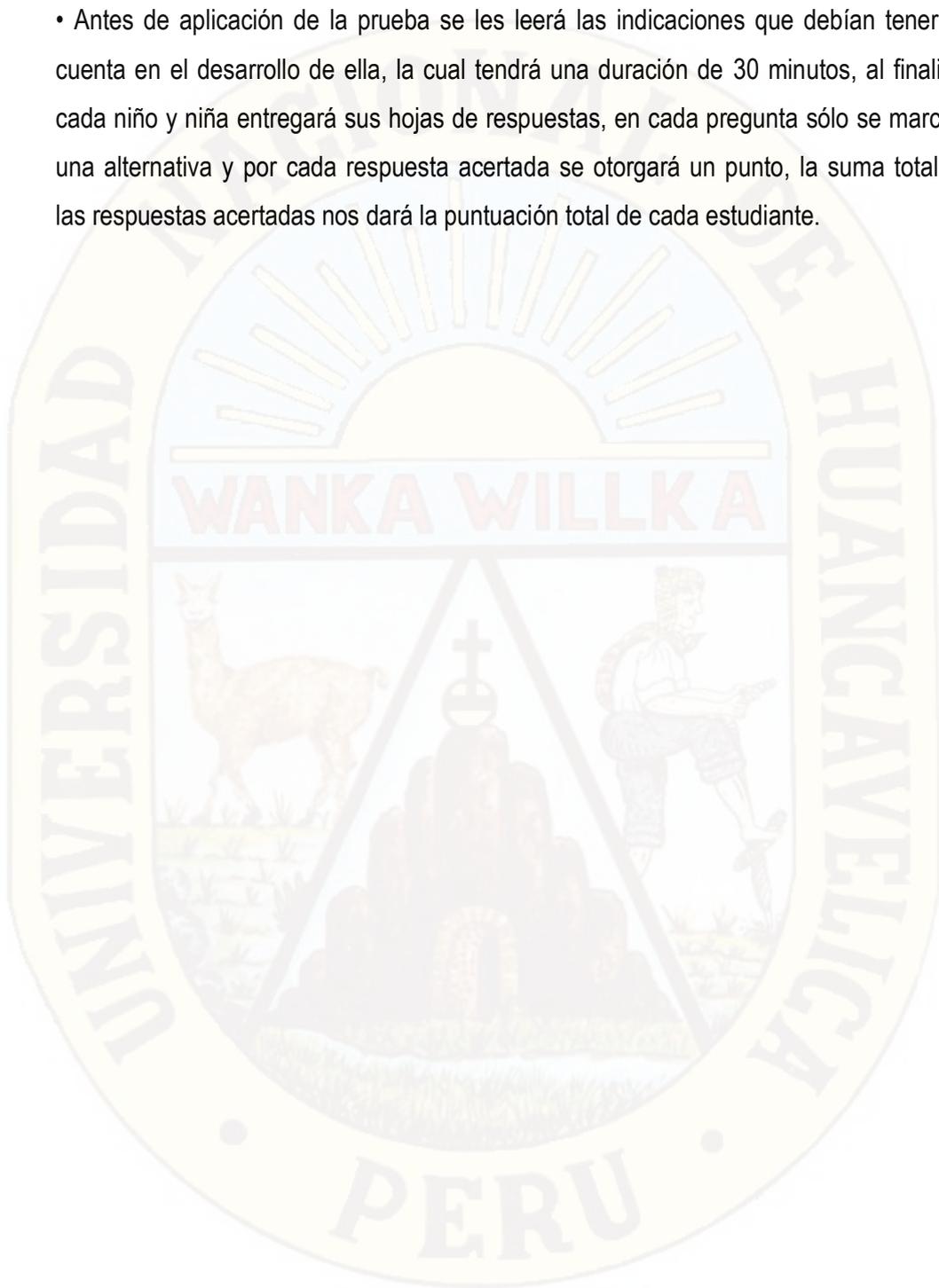
- La prueba se aplicará en las primeras horas de clase, previa coordinación con la Dirección y las docentes de las secciones de 5 años.
- Antes de aplicación de la prueba se les leerá las indicaciones que debían tener en cuenta en el desarrollo de ella, la cual tendrá una duración de 30 minutos, al finalizar cada niño y niña entregará sus hojas de respuestas, en cada pregunta sólo se marcará una alternativa y por cada respuesta acertada se otorgará un punto, la suma total de las respuestas acertadas nos dará la puntuación total de cada estudiante.

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

La recolección de datos se hará según los siguientes pasos:

- La prueba se aplicará en las primeras horas de clase, previa coordinación con la Dirección y las docentes de las secciones de 5 años.

- Antes de aplicación de la prueba se les leerá las indicaciones que debían tener en cuenta en el desarrollo de ella, la cual tendrá una duración de 30 minutos, al finalizar cada niño y niña entregará sus hojas de respuestas, en cada pregunta sólo se marcará una alternativa y por cada respuesta acertada se otorgará un punto, la suma total de las respuestas acertadas nos dará la puntuación total de cada estudiante.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Selección de los instrumentos de la investigación

En esta etapa de la investigación se seleccionó el instrumento del cuestionario para las variables y su desarrollo en dimensiones de la siguiente manera:

a) Psicomotricidad

La técnica que se empleó para medir la variable psicomotricidad fue la pruebas e inventarios estandarizados, y el instrumento el Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI de 2 a 5 años de Haeusler y Marchant (1985). Se recogió la información de 40 niños de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco.

Las dimensiones que se tuvieron en cuenta son las siguientes:

Dimensión N° 1 : Coordinación

Dimensión N° 2: Lenguaje

Dimensión N° 3: Motricidad

Tabla N° 1: Baremo para el instrumento TEPSI

Nivel asignado	Retraso	Riesgo	Normal
Coordinación	0 - 8	9 - 12	13 - 16
Lenguaje	0 - 12	13 - 18	19 - 24
Motricidad	0 - 6	7 - 9	10 - 12
Psicomotricidad	0 - 29	30 - 39	40 - 52

b) Desarrollo Cognitivo

La técnica que se empleó para medir la variable desarrollo cognitivo fue la pruebas e inventarios estandarizados, y el instrumento el Test del factor G de Cattell. Se recogió la información de 40 niños de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco.

Tabla N° 2: Baremo para el Instrumento de Desarrollo Cognitivo

Nivel asignado	Capacidad perceptiva	Capacidad simbólica	Capacidad sensorial	Desarrollo cognitivo
Muy Superior	11 a +	11 a +	22 a +	130 a +
Superior	9 - 10	9 - 10	18 - 21	121 - 129
Normal Alto	7 - 8	7 - 8	15 - 17	101 - 120
Normal Promedio	5 - 6	5 - 6	11 - 14	90 - 100
Normal Bajo	3 - 4	3 - 4	8 - 10	80 - 89
Fronterizo	1 - 2	1 - 2	4 - 7	75 - 79
Deficiente	> - 0	> - 0	> - 3	> - 74

4.1.2. Validación de los Instrumentos

a) Validez del Instrumento de Psicomotricidad (Test TEPSI)

En el TEPSI se ha estudiado tanto la validez de constructo como la validez concurrente. La validez de constructo del instrumento se estudió en la muestra de estandarización (n = 40). Empíricamente se analizó: la progresión de los puntajes por edad, el efecto de las variables estructurales, la correlación ítem-subtest. Para

estudiar la progresión de los puntajes por edad en el TEPSI, se calcularon por una parte los promedios obtenidos por la muestra total en el test y en los subtests por grupo de edad, y por otra los porcentajes de éxito frente a cada ítem, por grupo de edad.

b) Validez del Instrumento Desarrollo Cognitivo (Test de Cattell)

Los datos encontrados sobre fiabilidad y validez que presentan Cattell al construir su prueba en gran parte se basa en la Escala 2, aunque parece que existen también algunos datos sobre las escalas 1 y 3. Las fiabilidades de la división en mitades y de Judea Richardson se agrupan entre 0.70 y 0.80. La validez predictiva y la concurrente en función de criterios independientes de los test son virtualmente inexistentes. Los test de Cattell se han aplicado en varios países europeos, en América y en ciertas culturas africanas y asiáticas. Las normas tendían a permanecer inalteradas en culturas que eran moderadamente similares a aquellas en que se crearon los test; sin embargo, en otras la ejecución cayó por debajo de las normas originales.

4.1.3. Confiabilidad de los Instrumentos

El criterio de confiabilidad del instrumento, se determina en la presente investigación, por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach. Ello requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno.

Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Su fórmula determina el grado de consistencia y precisión.

Coeficiente Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[\frac{1 - \sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K : El número de ítems.

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems.

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems.

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla N° 3: Criterio de confiabilidad valores

Criterio	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.9 a 1

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del Software estadístico SPSS V15.0 para la aplicación de análisis de confiabilidad, se muestra en la tabla 4.

Tabla 4: Análisis de confiabilidad

Instrumentos	N° de elementos	Confiabilidad
Test Tepsi	52 ítems	0,716
Test de Catell	4 ítems	0.712

Fuente: Resultados SPSS

En todos los casos el valor de confiabilidad se encuentra entre 0.716 y 0.775; estos valores indican que los cuestionarios tienen una moderada confiabilidad por lo tanto tienen una adecuada consistencia interna para su aplicación.

4.1.4. Tratamiento Estadístico e Interpretación de Datos

4.1.4.1. Nivel descriptivo

4.1.4.1.1. Niveles de la variable Psicomotricidad

Tabla 5: Psicomotricidad

Frecuencia	Nº	%
Normal	4	10.0
Riesgo	23	57.5
Retraso	13	32.5
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 4 niños que representan al 10.0% tienen una psicomotricidad normal, también que 23 niños que representan al 57.5% tienen una psicomotricidad en riesgo, y por último se pudo hallar que 13 niños que representan al 32.5% de la muestra total, tienen una psicomotricidad en retraso.

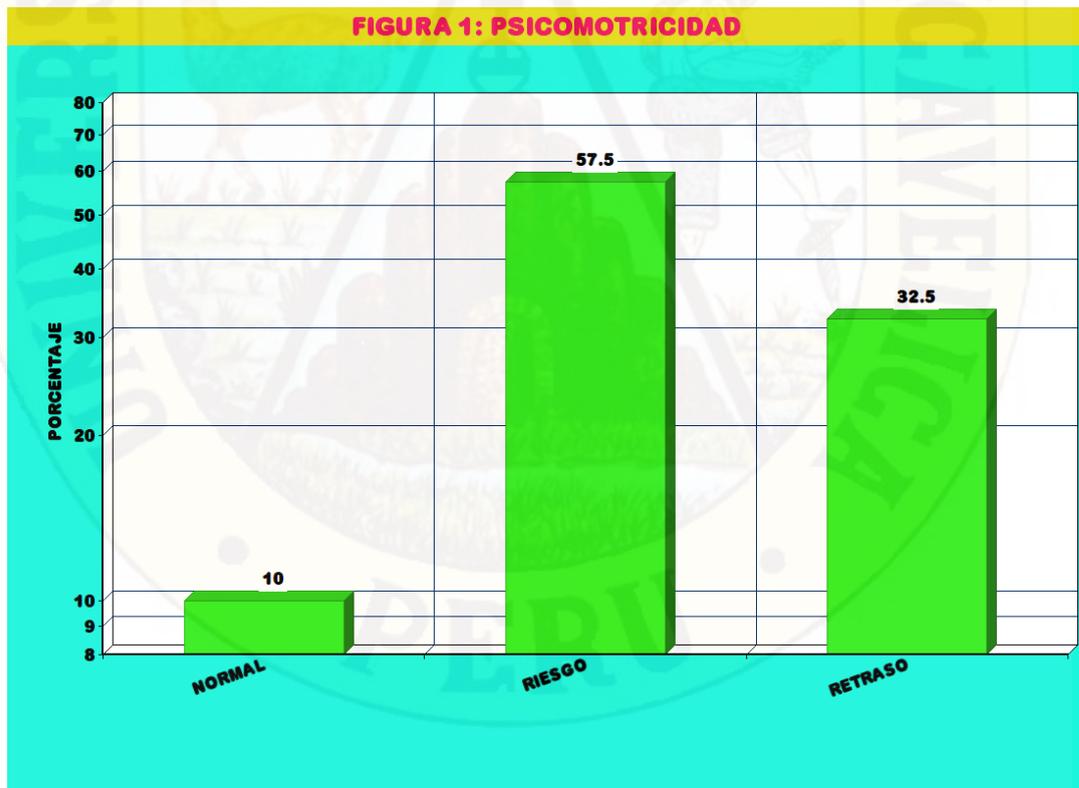


Tabla 6: Coordinación

Frecuencia	Nº	%
Normal	13	32.5
Riesgo	25	62.5
Retraso	2	5.0
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 13 niños que representan al 32.5% tienen una coordinación normal, también se halló que 25 niños que representan al 62.5% tienen una coordinación en riesgo, y por último se pudo hallar a 2 niños que representan al 5.0% tienen una coordinación en retraso .

FIGURA 2: COORDINACIÓN

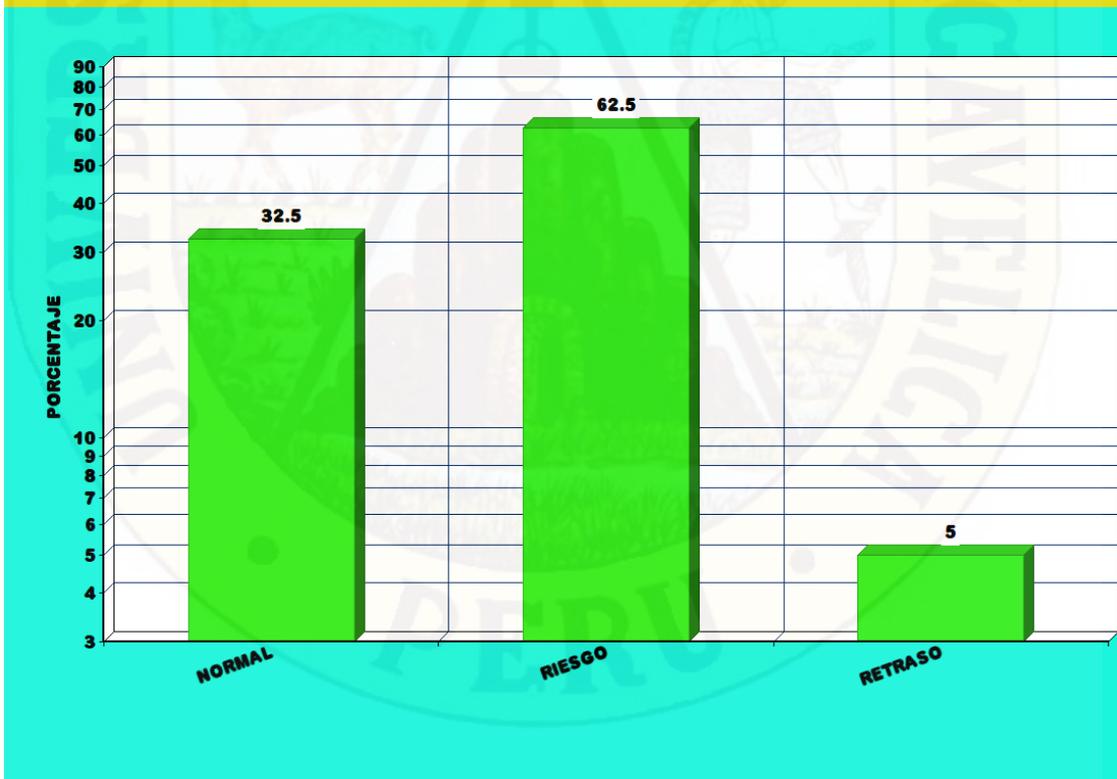


Tabla 7: Lenguaje

Frecuencia	N°	%
Normal	2	5.0
Riesgo	14	35.0
Retraso	24	60.0
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 2 niños que representan el 5.0% tienen un lenguaje normal, también que 14 niños que representan al 35.0% tienen un lenguaje en riesgo, y que 24 niños que representan al 60% del total tienen su lenguaje en retraso.

FIGURA 3: LENGUAJE

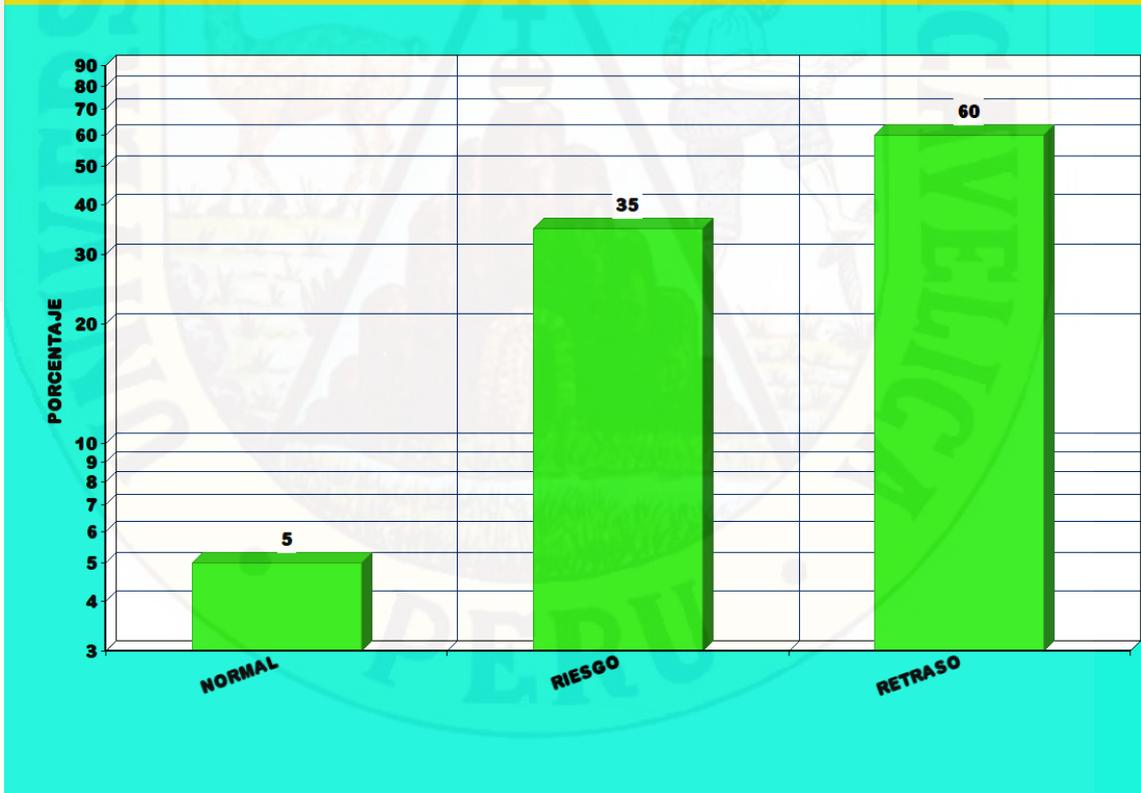


Tabla 8: Motricidad

Frecuencia	N°	%
Normal	13	32.5
Riesgo	16	40.0
Retraso	11	27.5
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 13 niños que representan al 32.5% tienen una motricidad normal, también se halló que 16 niños que representan al 40% tienen una motricidad en riesgo, y por último se pudo hallar a 11 niños que representan al 26,7% del total tienen una motricidad en retraso .

FIGURA 4: MOTRICIDAD

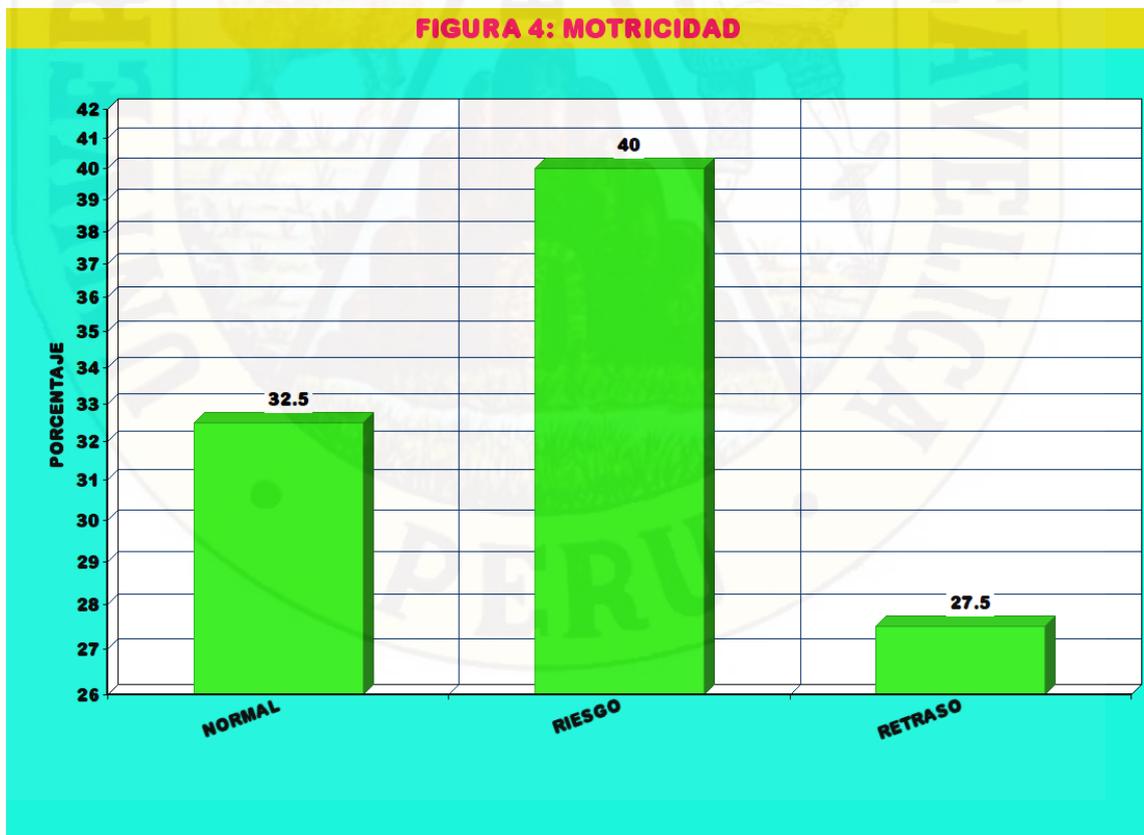


Tabla 9: Desarrollo Cognitivo

Frecuencia	Nº	%
Muy Superior	0	0
Superior	0	0
Normal Alto	16	40.0
Normal Promedio	12	30.0
Normal Bajo	12	30.0
Fronterizo	0	0
Deficiente	0	0
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 16 niños que representan al 40% tienen un desarrollo cognitivo normal alto, también se halló que 12 niños que representan al 30% tienen un desarrollo cognitivo normal promedio, y por último se pudo hallar a 12 niños que representan al 30% del total tienen un desarrollo cognitivo normal bajo.

FIGURA 5: DESARROLLO COGNITIVO

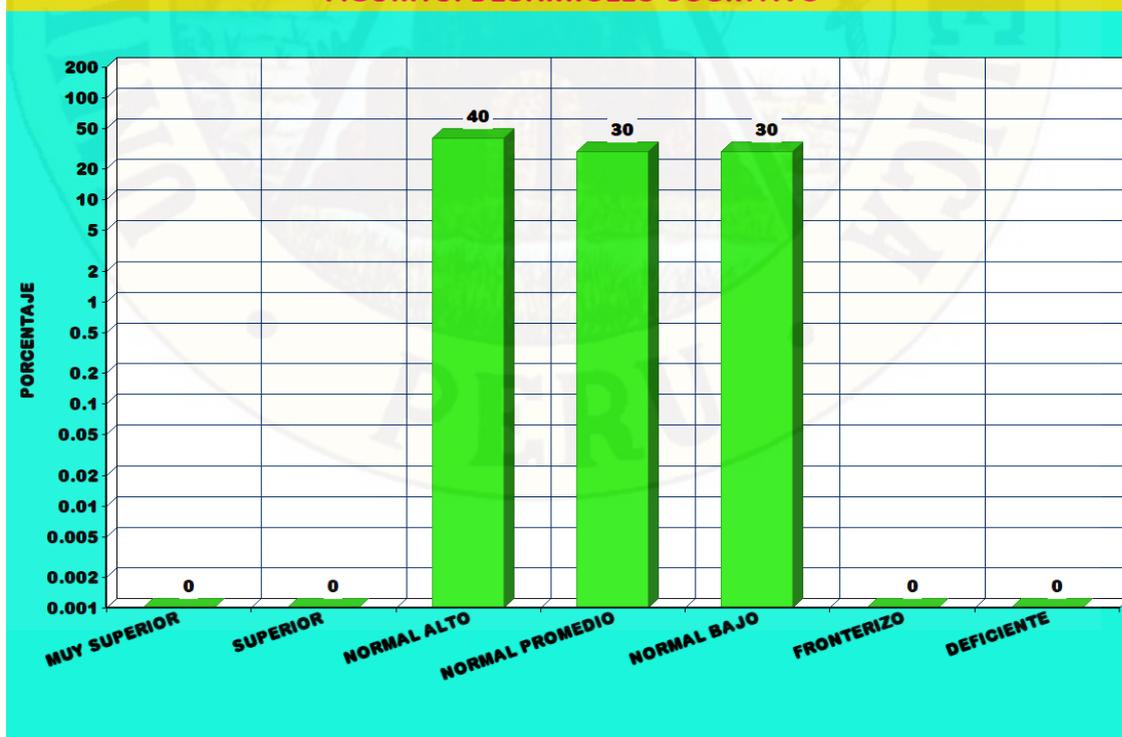


Tabla 10: Capacidad Sensorial

Frecuencia	Nº	%
Muy Superior	0	0
Superior	0	0
Normal Alto	2	5.0
Normal Promedio	3	7.5
Normal Bajo	11	27.5
Fronterizo	7	17.5
Deficiente	17	42.5
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 2 niños que representan al 5.0% tienen capacidad sensorial muy alto, también se halló que 3 niños que representan al 7.5% tienen una capacidad sensorial normal promedio, así también se pudo hallar a 11 niños que representan al 27.5% tienen una capacidad sensorial normal bajo, así también se halló a 7 niños que representan al 17.5% que tienen una capacidad sensorial fronterizo y por último se halló a 14 niños que representan al 42.5% del total que tienen una capacidad sensorial deficiente.

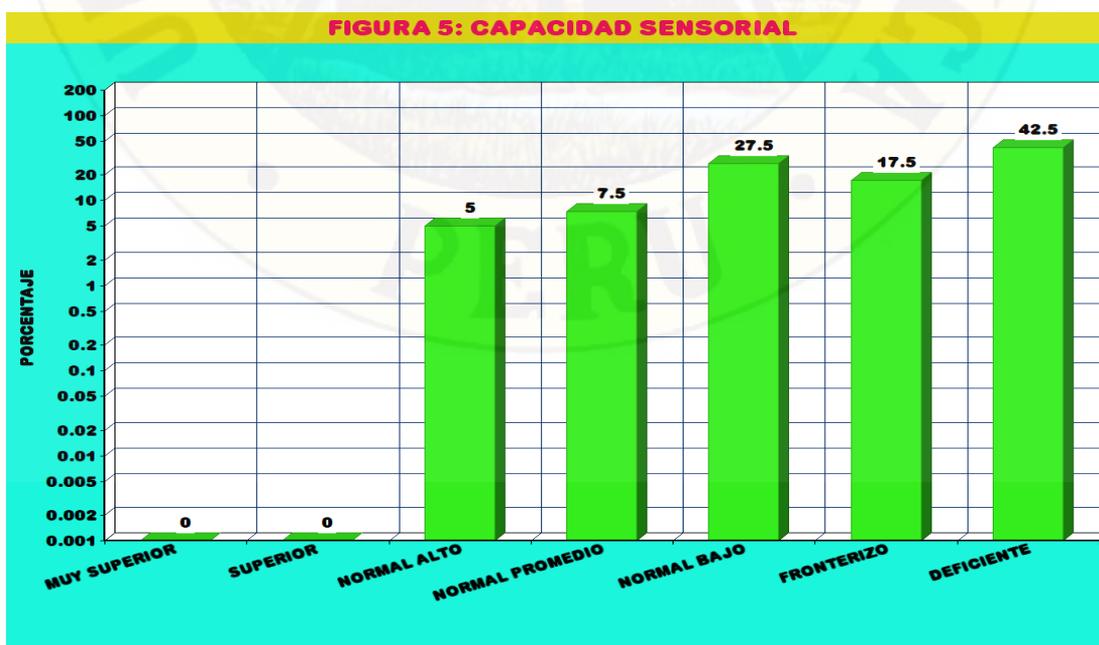


Tabla 11: Capacidad Perceptiva

Frecuencia	Nº	%
Muy Superior	2	5.0
Superior	14	35.0
Normal Alto	14	35.0
Normal Promedio	10	25.0
Normal Bajo	0	0
Fronterizo	0	0
Deficiente	0	0
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 2 niños que representan al 5.0% tienen capacidad perceptiva muy superior, también se halló que 14 niños que representan al 35.0% tienen una capacidad perceptiva superior, así también se pudo hallar a 14 niños que representan al 35.0% tienen una capacidad perceptiva normal alta y por último se halló a 10 niños que representan al 25% del total tienen una capacidad perceptiva normal promedio.

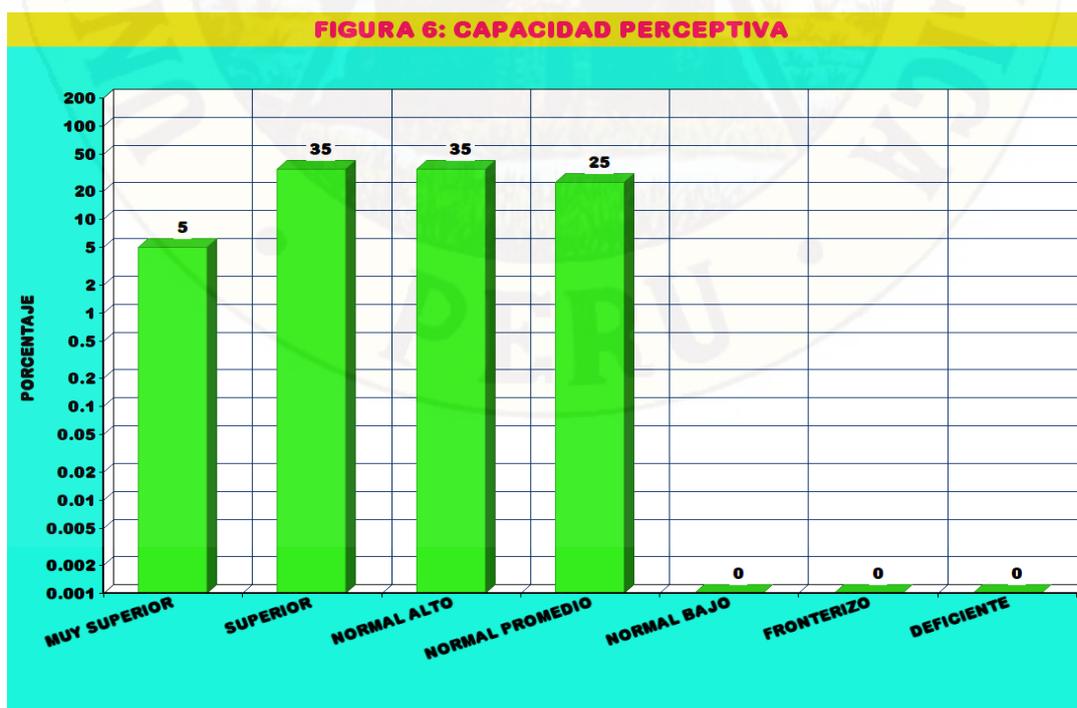
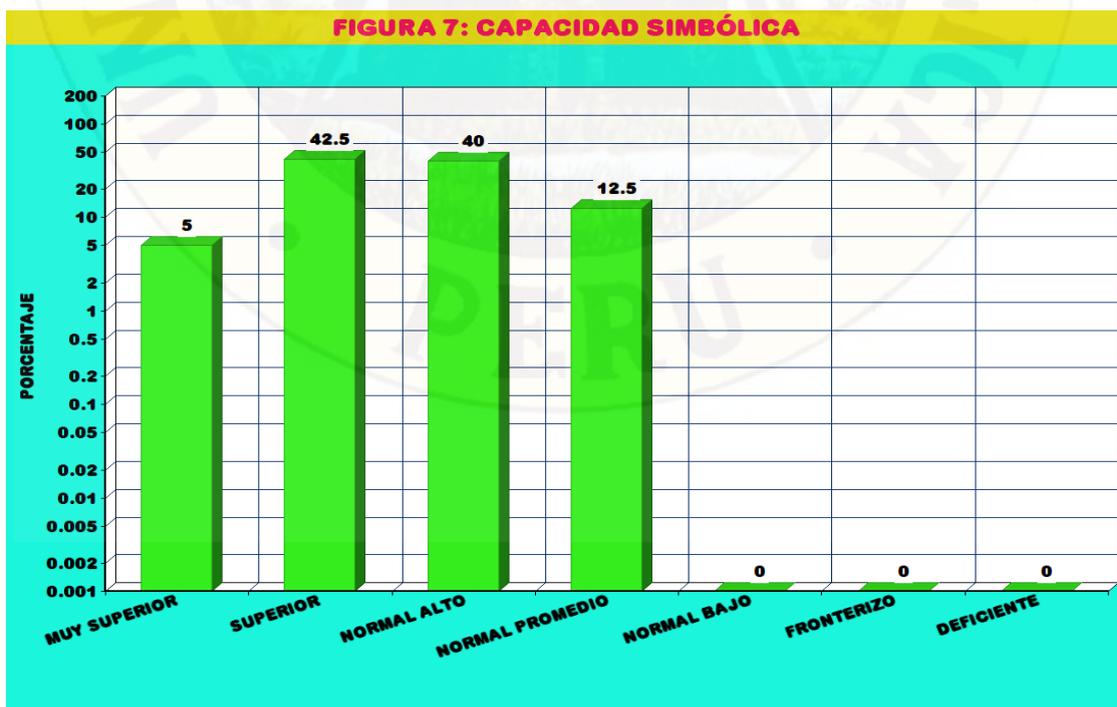


Tabla 12: Capacidad Simbólica

Frecuencia	Nº	%
Muy Superior	2	5.0
Superior	17	42.5
Normal Alto	16	40.0
Normal Promedio	5	12.5
Normal Bajo	0	0
Fronterizo	0	0
Deficiente	0	0
Total	40	100.0

De la tabla anterior se puede decir que, 2 niños que representan al 5.0% tienen capacidad simbólica muy superior, también se halló que 17 niños que representan al 42.5% tienen una capacidad simbólica superior, así también se pudo hallar a 16 niños que representan al 40% tienen una capacidad simbólica normal alto y por último se halló a 5 niños que representan al 12.5% del total que tienen una capacidad simbólica normal promedio.



4.1.4.2. Nivel inferencial

4.1.4.2.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad

Antes de realizar la prueba de hipótesis deberemos determinar el tipo de instrumento que utilizaremos para la contrastación, aquí usaremos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov(a) para establecer si los instrumentos obedecerán a la estadística paramétrica o no paramétrica.

Tabla 13: Pruebas de Normalidad

Encuesta	Shapiro – Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Psicomotricidad	0.980	40	0.828
Desarrollo Cognitivo	0.946	40	0.131

(a) Corrección de la significación de Lilliefors.

Ho: Los datos (Variable) provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos (Variable) No provienen de una distribución normal.

Ho, si y solo si: Sig. > 0,05

Ha, si y solo si: Sig. s 0,05

Sobre la variable psicomotricidad, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor de 0.980 con 40 grados de libertad, el valor de significancia es igual a 0.828, como este valor es mayor a 0.05 se infiere que hay razones suficientes para aceptar la hipótesis nula, y rechazar la hipótesis alterna, concluyendo que los datos provienen de una distribución normal.

Sobre la variable desarrollo cognitivo, el valor estadístico relacionado a la prueba nos indica un valor de 0.946 con 40 grados de libertad, el valor de significancia es igual a 0.131 como este valor es mayor a 0.05 se infiere que hay razones suficientes para aceptar la hipótesis nula, y rechazar la hipótesis alterna, concluyendo que los datos provienen de una distribución normal.

Conclusiones de la Prueba de Normalidad

Ambas variables presentan distribuciones simétricas, por lo que para efectuar la prueba de hipótesis a alcance correlacional se deberá utilizar el coeficiente de Correlación de Pearson para determinar la correlación entre las variables.

4.1.4.2.2. Prueba de hipótesis

A) Hipótesis general

La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

a) Hipótesis estadísticas

Ha: La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

Ho: La psicomotricidad no tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

b) Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

c) Se realiza la prueba paramétrica de Correlación Pearson

$$r = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

d) Resultados de las correlaciones

		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	.411(*)
	Sig. (bilateral)		.024
	N	40	40
Desarrollo Cognitivo	Correlación de Pearson	.411(*)	1
	Sig. (bilateral)	.024	
	N	40	40

(*) La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

e) Interpretación

El grado de correlación entre las variables es positiva débil con un coeficiente de 0.411 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido (Sig. = 0.024) existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables y esta relación es positiva débil.

Si elevamos al cuadrado el coeficiente de correlación obtenemos 0.17, es decir que la variable "Psicomotricidad" puede explicar el 17% del comportamiento de la variable "Desarrollo cognitivo".

f) Conclusión estadística

Por lo tanto se concluye que: La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

B) Hipótesis específica 1

Existe una relación entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

a) Hipótesis estadísticas

Ha: Existe una relación entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

Ho: No existe una relación entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

b) Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

c) Se realiza la prueba paramétrica de Correlación Pearson.

$$r = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

d) Resultados de las correlaciones

		Psicomotricidad	Capacidad Perceptiva
Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	.400(*)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	40	40
Desarrollo Cognitivo	Correlación de Pearson	.400(*)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	40	40

(*) La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

e) Interpretación

El grado de correlación entre las variables es positiva débil con un coeficiente de 0.400 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido (Sig. = 0.000) existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables y esta relación es positiva débil.

Si elevamos al cuadrado el coeficiente de correlación obtenemos 0.16, es decir que la variable "Psicomotricidad" puede explicar el 16% del comportamiento de la variable "Capacidad Perceptiva".

f) Conclusión estadística

Por lo tanto se concluye que: Existe una relación entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

C) Hipótesis específica 2

Existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

a) Hipótesis estadísticas

Ha: Existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

Ho: No existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

b) Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

c) Se realiza la prueba paramétrica de Correlación Pearson.

$$r = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

d) Resultados de las correlaciones

		Psicomotricidad	Capacidad Simbólica
Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	.483(*)
	Sig. (bilateral)		.028
	N	40	40
Desarrollo Cognitivo	Correlación de Pearson	.483(*)	1
	Sig. (bilateral)	.028	
	N	40	40

(*) La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

e) Interpretación

El grado de correlación entre las variables es positiva débil con un coeficiente de 0,483 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido (Sig. = 0.028) existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables y esta relación es positiva débil.

Si elevamos al cuadrado el coeficiente de correlación obtenemos 0.23, es decir que la variable "Psicomotricidad" puede explicar el 23% del comportamiento de la variable "Capacidad Simbólica".

f) Conclusión estadística

Por lo tanto se concluye que: Existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

D) Hipótesis específica 3

Existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

a) Hipótesis estadísticas

Ha: Existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

Ho: No existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

b) Nivel de significación de 5% (p-valor < 0.05)

Si $p < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula H_0 , ello significa que hay dependencia entre las variables.

c) Se realiza la prueba paramétrica de Correlación Pearson.

$$r = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

d) Resultados de las correlaciones

		Psicomotricidad	Capacidad Sensorial
Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	.483(*)
	Sig. (bilateral)		.028
	N	40	40
Desarrollo Cognitivo	Correlación de Pearson	.483(*)	1
	Sig. (bilateral)	.028	
	N	40	40

(*) La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

e) Interpretación

El grado de correlación entre las variables es positiva débil con un coeficiente de 0.483 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el nivel crítico es menor que el nivel de significación establecido (Sig. = 0.028) existen razones suficientes para rechazar la hipótesis nula y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables y esta relación es positiva débil.

Si elevamos al cuadrado el coeficiente de correlación obtenemos 0.23, es decir que la variable "Psicomotricidad" puede explicar el 23% del comportamiento de la variable "Capacidad Sensorial".

g) Conclusión estadística

Por lo tanto se concluye que: Existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

4.2. DISCUSIÓN

Se logró hallar que la psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017, en relación este estudio tenemos los resultados hallados en la tesis desarrollada por Rojas, S. (2012) titulada Relación entre la psicomotricidad y los procesos de escritura en los alumnos del tercer grado de la I.E. de Educación Primaria Virgen del Carmen de Catacaos de Piura, en la cual halló que la psicomotricidad evidencia que existe una relación entre la psicomotricidad y los procesos de escritura, aquí se resalta que los problemas de psicomotricidad no solo son un problema de articulación muscular sino que tiene que ver con el desarrollo psicomotor de los niños del tercer grado de primaria de la I.E. Virgen del Carmen de Catacaos en Piura. Además de la tesis de Rosales, C. y Colos, M. (2015) titulada Influencia de la psicomotricidad educativa en el aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Santo Domingo, Manchay –Lima, 2015, donde se estableció la influencia significativa entre la psicomotricidad gruesa y el pensamiento lógico por lo que se puede afirmar que un 83.7% de los niños se observa que gracias a los movimientos que realiza el niño(a) se concentra en la matemática. Ried (2002) asegura que: El desarrollo de la psicomotricidad en los primeros años consiste en la adquisición de nuevas capacidades, la práctica de habilidades como la resistencia, la fuerza y la rapidez tiene una importancia subordinada.

Asimismo, cabe decir que Fonseca (2004) concibe que la psicomotricidad comprende en el fondo, una mediatización corporal y expresiva, en la cual el reeducador, el profesor especializado o el terapeuta estudia y compensa conductas inadecuadas e

inadaptadas en diversas situaciones relacionadas generalmente con problemas de desarrollo y maduración psicomotriz de aprendizaje, de comportamiento y del ámbito psico afectivo. Según Orellano, O. (1998) citado por Mayta, M. y otros (2013) que, el desarrollo cognitivo se entiende como una construcción continua que se expresa en estados sucesivos de equilibrio (Piaget) o de líneas descontextualizadas (culturales) por instrumentos de mediación (Vigotsky), que varían de acuerdo a la edad o a la actividad dominante, en un progresivo mejoramiento del desempeño intelectual, pero indesligable de los otros aspectos como son el motor, afectivo y moral.

Por otro lado se logró comprobar que existe una relación entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017, para contrastar este estudio se revisó los aportes realizados por Huerta, P. (2011) en su tesis titulada Modulo de desarrollo corporal "día a día" y sus efectos en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 102 - Piloto del distrito de Lurigancho, se aplicó el test de desarrollo psicomotor de 2-5 años (TEPSI) de Haeusler y Marchant (1985), para evaluar el desarrollo psicomotor en tres áreas: coordinación, lenguaje, psicomotricidad, antes y después de la aplicación del módulo, hallando que la aplicación del módulo de desarrollo corporal "día a día" influye significativamente en el desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 4 años de edad en la institución educativa inicial N° 102 - Piloto del distrito de Lurigancho, así como también está influencia se ha observado en las áreas del desarrollo de la coordinación, en el desarrollo del lenguaje y en el desarrollo de la motricidad.

La capacidad perceptiva es la capacidad que tiene el niño para coordinar los sistemas sensoriales (principalmente la visión) con los movimientos del cuerpo. También de decodificar y organizar la información captada como sensaciones, a través de las diferentes vías de la sensibilidad y con ella construir nociones perceptivas que permitan interpretar la situación en que se encuentra, dándole sentido y significado. Citado por Mayta, M. y otros (2013).

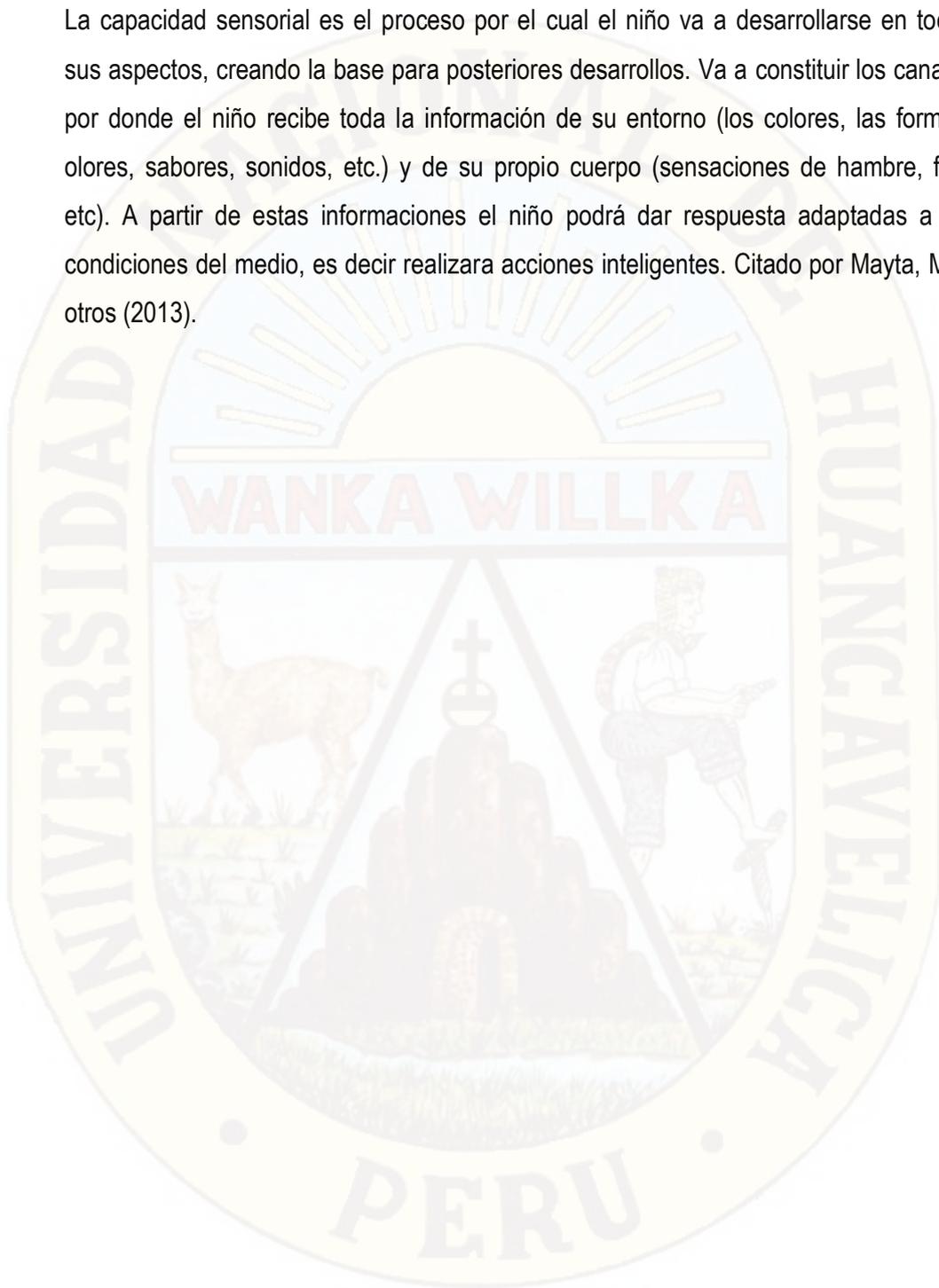
Así también se halló que existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017, resultados que pueden ser contrastados por los hallados en la

tesis de Albuja, A. (2009) sobre el diseño y aplicación de un programa de desarrollo psicomotriz fino a través del arte infantil en niños entre 4 a 5 concluyendo que las asociaciones españolas se basan en una visión global de la persona, el término "Psicomotricidad" integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio-motrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psico-social. La psicomotricidad, así definida, desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. Partiendo de esta concepción, se desarrollan distintas formas de intervención psicomotriz que encuentran su aplicación, cualquiera que sea la edad, en los ámbitos preventivo, educativo, reeducativo y terapéutico. Estas prácticas psicomotrices han de conducir a la formación, titulación, al perfeccionamiento profesional y a constituirse cada vez más en el objeto de investigaciones científicas. Citado por Mayta, M. y otros (2013).

La capacidad simbólica es la característica más específica del ser humano. Es lo que posibilita trabajar mentalmente, realizar representaciones mentales, imaginar, fantasear y aprender conceptos, el lenguaje y otra serie de habilidades abstractas importantes para la vida cotidiana, pero muy importantes para la educación formal o para el aprendizaje escolar que fundamentalmente utiliza conceptos abstractos y cada vez más a medida que avanza la escolarización.

Por último se halló que existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017, resultados que pueden ser contrastados por los hallados en la tesis de Cevallos, W. (2011) titulada La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el Jardín Experimental "Lucinda Toledo" de la Ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010, donde halló que la psicomotricidad es un proceso fundamental para el desarrollo conjunto de la mente en coordinación con lo muscular y lo afectivo, por lo que se determinó, que la psicomotricidad está relacionada con el aprendizaje de la lectoescritura, este estudio, que se aplicó en el primer año de educación básica, en niños de 5 a 6 años, del jardín Lucinda Toledo, beneficiará a las autoridades, docentes y estudiantes.

La capacidad sensorial es el proceso por el cual el niño va a desarrollarse en todos sus aspectos, creando la base para posteriores desarrollos. Va a constituir los canales por donde el niño recibe toda la información de su entorno (los colores, las formas, olores, sabores, sonidos, etc.) y de su propio cuerpo (sensaciones de hambre, frío, etc). A partir de estas informaciones el niño podrá dar respuesta adaptadas a las condiciones del medio, es decir realizara acciones inteligentes. Citado por Mayta, M. y otros (2013).



CONCLUSIONES

Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% se concluye que:

La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco - 2017.

Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182 del distrito de Pisco – 2017.

RECOMENDACIONES

Que, la UGEL-Pisco supervise activamente a las Instituciones Educativas del nivel Inicial con el cumplimiento de la Programación Curricular de Educación Inicial conforme al Currículo Nacional de la Educación Básica 2016 con el fin de brindar un monitoreo permanente para garantizar que la actividad psicomotriz sea respetada y se desarrolle de acuerdo a lo programado, respetando el horario de cada curso, así mejorando el aprendizaje en los alumnos.

Que, se debe utilizar e impulsar un ambiente apropiado para la psicomotricidad, se refiere a escoger materiales que sean proporcionados para el desarrollo y los intereses de los niños y niñas.

Que, se debe planificar para que los niños/as utilicen materiales sensoriales y así puedan desarrollar todos sus sentidos y capacidades psicomotrices, para que ellos puedan realizar adecuadamente.

Que, se debe aprovechar, el tiempo tanto dentro y fuera del aula, realizando psicomotricidad educativa que favorezca a su aprendizaje significativo.

Que, las docentes utilicen una pedagogía activa, flexible con el fin de mejorar el desarrollo de todas sus capacidades a través del movimiento, logrando que la psicomotricidad se incluya en todas las áreas pedagógicas del nivel Inicial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

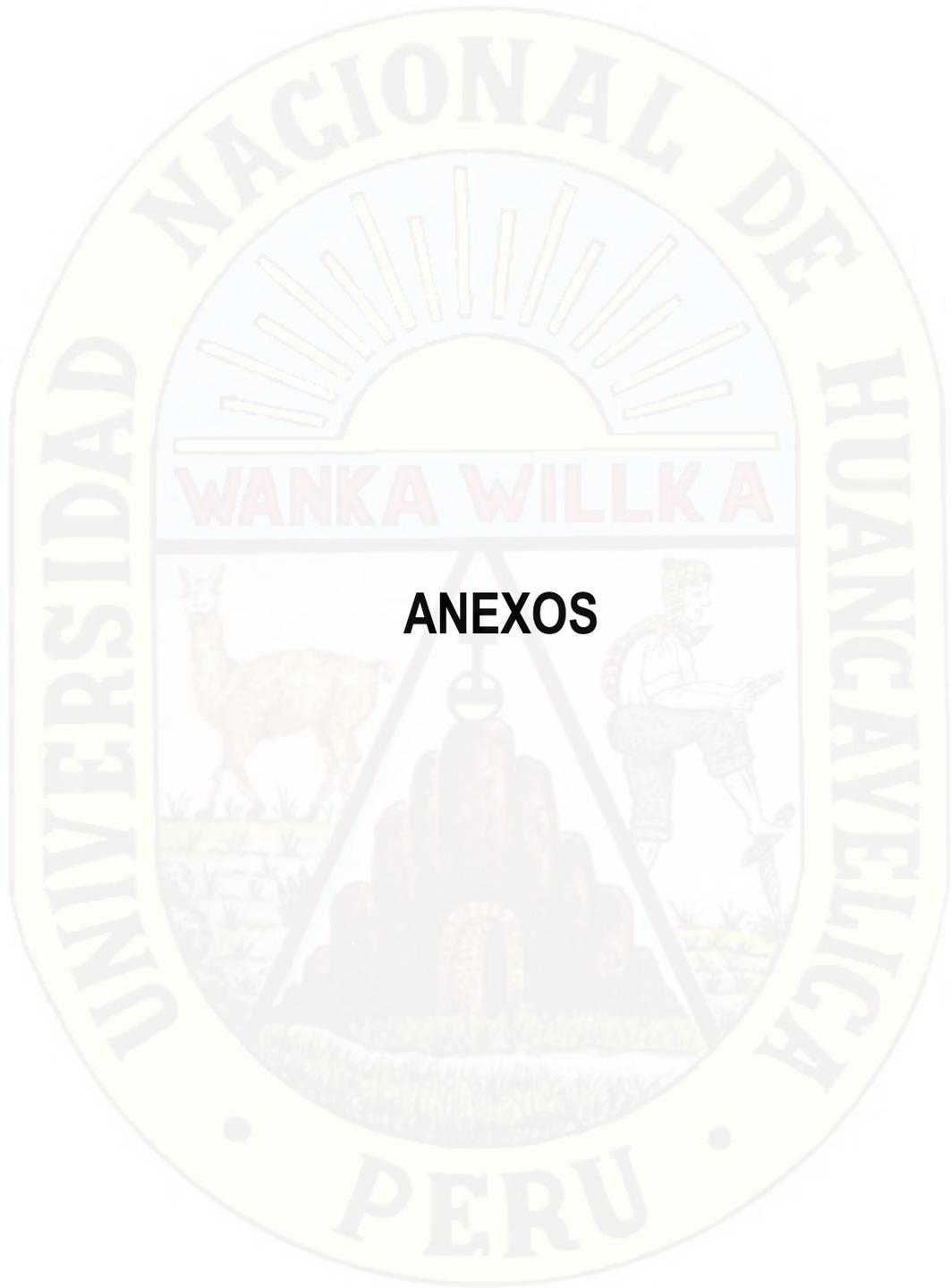
- Da Fonseca, V. (2004). *Psicomotricidad: paradigmas del desarrollo del cuerpo y de la motricidad fina*, Editorial Trillas.
- Encarnacion, M. (2007). *La Educación Psicomotriz (3 a 8 Años)*. Primera Edición: Marzo 2007. Editorial GRAO.
- Geraldo F., Zamudio L. y Nieto, Y. (2006). *Psicomotricidad intelectual y afectividad*. Primera Edición.
- Bruner, J. (2006). *Desarrollo Cognitivo y Educación (5° edición)*, Editorial GRAO.
- Lora, J. (1998). *Psicomotricidad hacia una educación integral*. Editorial Génesis.
- Merce, S. (2007). *Psicomotricidad y Vida Cotidiana.*, Primera Edición: Marzo 2007, Segunda Edición, Octubre 2007. Editorial GRAO.
- Muñoz, L. (2003). *Educación Psicomotriz*, Cuarta Edición. Editorial Génesis.
- Orellano, O. (1998). *Desarrollo Cognitivo*. Primera Edición.
- Vilchez, M., Romero J., Pongo, R. (2007). *Educación Psicomotriz en la Escuela*. 1° Edición: 2007. Editorial Amauta.
- Zapata, O. (1991). *La Psicomotricidad y el niño, etapa maternal y preescolar*. Editorial Trillas, 1° edición.

Biblio Web

- Mayta, M. y otros (2013). "La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Happy Childrens Gardens del distrito de Ate Vitarte- 2013. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/804>
- Rosales, C. y otros (2015). "Influencia de la psicomotricidad educativa en el aprendizaje significativo en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa Santo Domingo, Manchay –Lima, 2015". Recuperado de http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/127/Carmen_Jesenia_Tesis_Licenciado_2016.pdf?sequence=1

Vayer, P. (2012). "El niño frente al mundo". Recuperado de <http://www.buenastareas.com/ensayosNayer/4742971.html>.





ANEXOS

Anexo 01

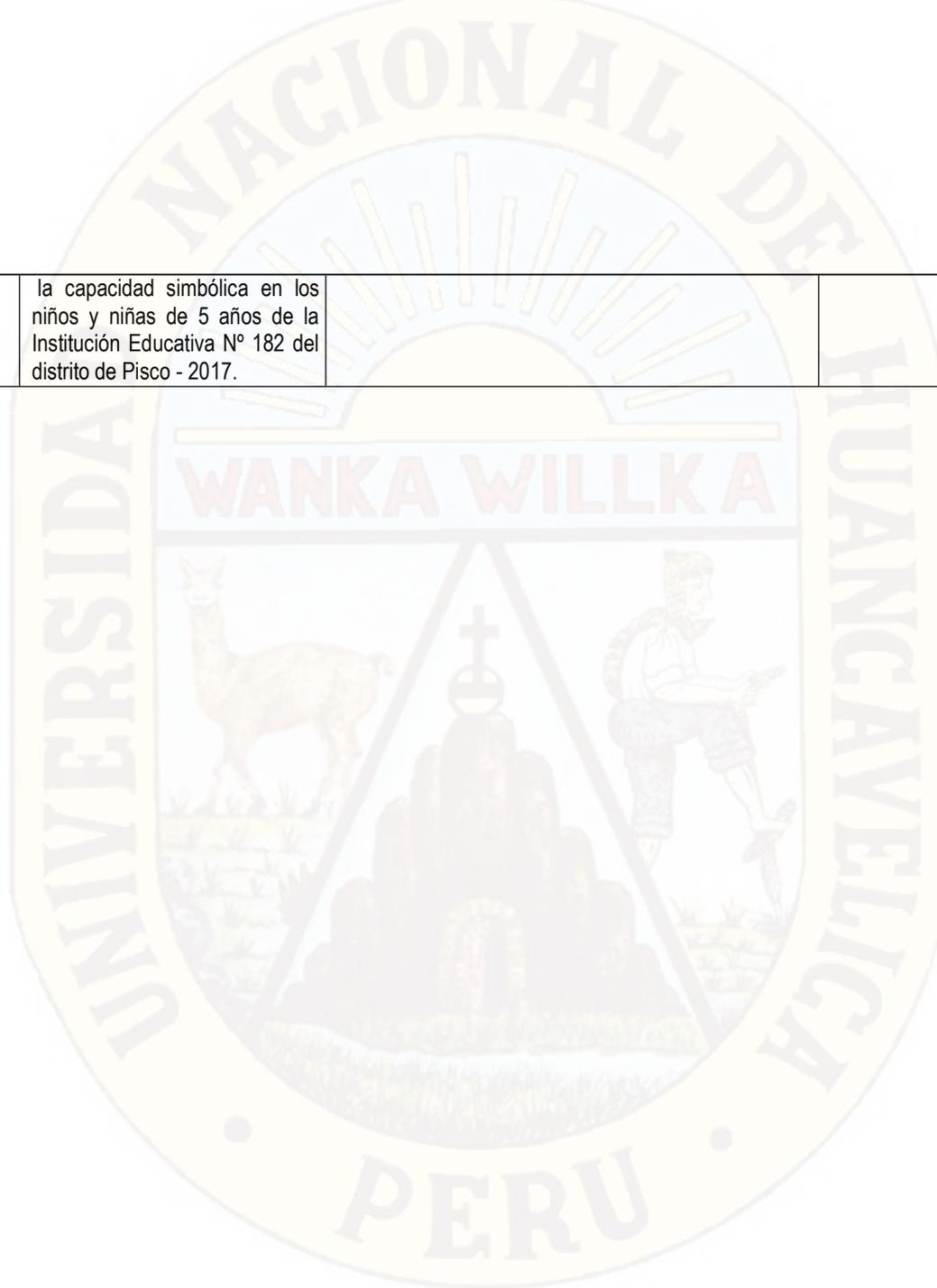
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: LA PSICOMOTRICIDAD Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO COGNITIVO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 182, PISCO

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017? •¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017? •¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017? 	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> •Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017. •Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017. •Establecer la relación que existe entre la psicomotricidad y 	<p>Hipótesis General: H1.- La psicomotricidad tiene una relación significativa con el desarrollo cognitivo en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017. HO.- No existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017.</p> <p>Hipótesis Específicas: H1.- Existe una relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad perceptiva en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017. H2.- Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017. H3.- Existe relación significativa entre la psicomotricidad y la capacidad sensorial en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017.</p>	<p>VARIABLE</p> <p>VARIABLE 1: Psicomotricidad</p> <p>VARIABLE 2: Desarrollo Cognitivo</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN Tipo descriptivo.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN Nivel correlacional.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Hipotético deductivo.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN No experimental correlacional.</p> <p>POBLACIÓN La población está compuesta por 204 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 182, Pisco, 2017.</p> <p>MUESTRA Para obtener la muestra se utiliza el muestreo no probabilístico por conveniencia con los grupos intactos la cual estará constituida por 40 niños y niñas.</p>

del distrito de Pisco - 2017?

la capacidad simbólica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 182 del distrito de Pisco - 2017.



Anexo 02



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por Ley N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR TEPsi

I.- SUB TEST COORDINACION	
() 1C	Traslada agua e un vaso al otro (dos vasos).
() 2C	Construye un puente con tres cubos con modelo presente (seis cubos).
() 3C	Construye una torre de 8 o más cubos (12 cubos).
() 4C	Desabotona (estuche).
() 5C	Abotona (estuche).
() 6C	Enhebra una aguja (aguja de lana: hilo).
() 7C	Desata cordones (tablero con cordón).
() 8C	Copia una línea recta (Lam. 1 - lápiz: reverso hoja reg.).
() 9C	Copia un círculo (lam. 2 - lápiz: reverso hoja reg.).
() 10C	Copia una cruz (lam. 3 - lápiz: reverso hoja reg.).
() 11C	Copia un triángulo (lam. 4 - lápiz: reverso hoja reg.).
() 12C	Copia un cuadrado (lam. 5 - lápiz: reverso hoja reg.).
() 13C	Dibuja 9 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.).
() 14C	Dibuja 6 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.).
() 15C	Dibuja 3 o más partes de una figura humana (lápiz; reverso hoja reg.).
() 16C	Ordena por tamaños (tablero: barritas).
	TOTAL SUB TEST COORDINACION: PB

II.- SUB TEST LENGUAJE	
() 1L	Reconoce grande chico (Lám. 6) Grande Chico
() 2L	Reconoce mas y menos (Lám. 7) Más..... Menos
() 3L	Nombra animales (Lám. 8) Gato..... Perro..... Chanco..... Pato Paloma..... Oveja..... Tortuga..... Gallina
() 4L	Nombra objetos (Lám. 5) Paraguas Vela..... Escoba..... Tetera Zapatos..... Reloj..... Serrucho..... Taza
() 5L	Reconoce largo corto (Lám. 1)
() 6L	Verbaliza acciones (Lám. 11) Cortando..... Saltando Planchado..... Comiendo
() 7L	Conoce la utilidad de objetos Cuchara..... Lápiz..... Jabón Escoba..... Cama..... Tijera Discrimina pesado y liviano (bolsa con arena y esponja)
() 8L	Discrimina pesado y liviano (bolsa con arena y esponja) Pesado Liviano
() 9L	Verbaliza su nombre y apellido Nombre..... Apellido
() 10L	Identifica su sexo
() 11L	Conoce el nombre de sus padres Mamá Papá
() 12L	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas. Hambre Cansado Frio
() 13L	Comprende preposiciones (lápiz)

	Detrás Sobre Debajo
() 14L	Razona por analogías opuestas Hielo Ratón Mamá
() 15L	Nombra colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Azul..... Amarillo..... Rojo
() 16L	Señala colores (papel lustre azul, amarillo, rojo) Amarillo..... Azul..... Rojo
() 17L	Nombra figuras geométricas (Lám. 12)   
() 18L	Señala figuras geométricas (Lám. 12)   
() 19L	Describe escena (Lám. 13 y 14) 13 14
() 20L	Reconoce absurdos (Lám. 15)
() 21L	Usa plurales (Lám. 16)
() 22L	Reconoce antes y después (Lám. 17) Antes Después
() 23L	Define palabras. Manzana Pelota Abrigo
() 24L	Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa). Pelota Globo Inflado Bolsa
	TOTAL SUB TEST LENGUAJE: PB

III.- SUB TEST MOTRICIDAD	
() 1M	Salta con dos pies en el mismo lugar.
() 2M	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso lleno de agua).
() 3M	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota).
() 4M	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.
() 5M	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.
() 6M	Se para en un pie sin apoyo 1 segundos o más.
() 7M	Camina en punta de pies deis o mas pasos.
() 8M	Salta 20 cm con los pies juntos (hoja reg.)
() 9M	Salta en pie tres o más veces sin apoyo.
() 10M	Coge una pelota (pelota).
() 11M	Camina hacia delante topando talón y punta.
() 12M	Camina hacia atrás topando punta y talón.
	TOTAL SUB TEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 03



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

BATERIA DE PRUEBA

La batería de prueba (altura: 10 cm ancho:24 cm, largo: 24 cm) consta de los siguientes materiales:

- ❖ 02 vasos de plástico de 7 cm de alto transparente.
- ❖ Una pelota de tenis amarilla.
- ❖ Hojas de registro de test (protocolos).
- ❖ 12 cubos de madera de 2,5 cm por lado color natural aguja de lana con punta roma.
- ❖ Un cordón de zapato color vivo. .
- ❖ Tablero de 20 cm por lado con 4 barritas pegadas.
- ❖ Tablero color natural de 210 x 15 con 3 pares de agujeros de la distancia entre agujeros debe de ser de 3 cm .
- ❖ Bolsa de 15x10 cm roja rellena de arena.
- ❖ Bolsa de 15x10 cm roja rellena de esponja.
- ❖ Un globo de color vivo.
- ❖ Un cuadernillo con 17 láminas numeradas del 1-17 (se adjunta).

CUADERNILLO CON 17 LÁMINAS

LÁMINA 1 (LÍNEA RECTA)

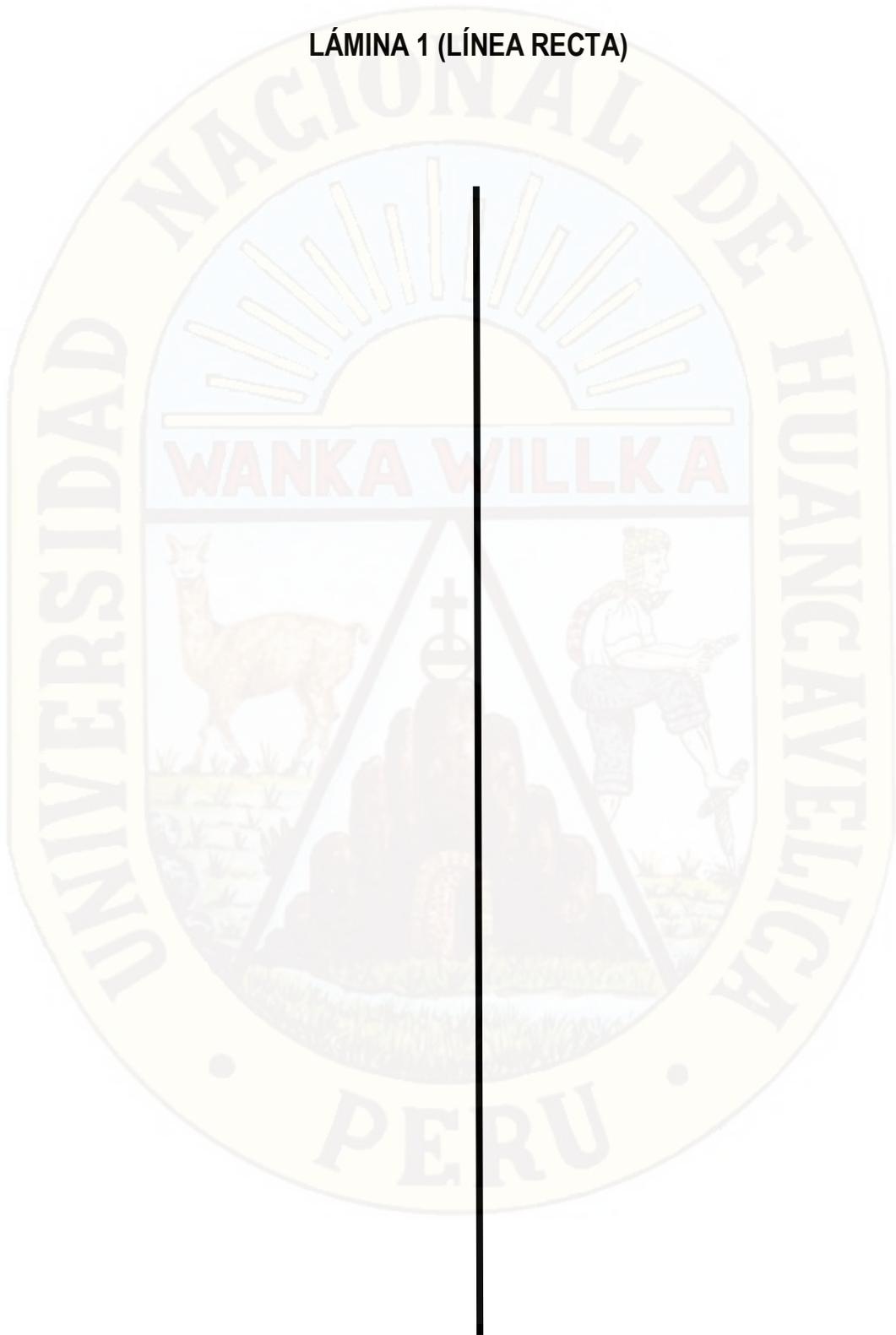


LÁMINA 2 (CÍRCULO)

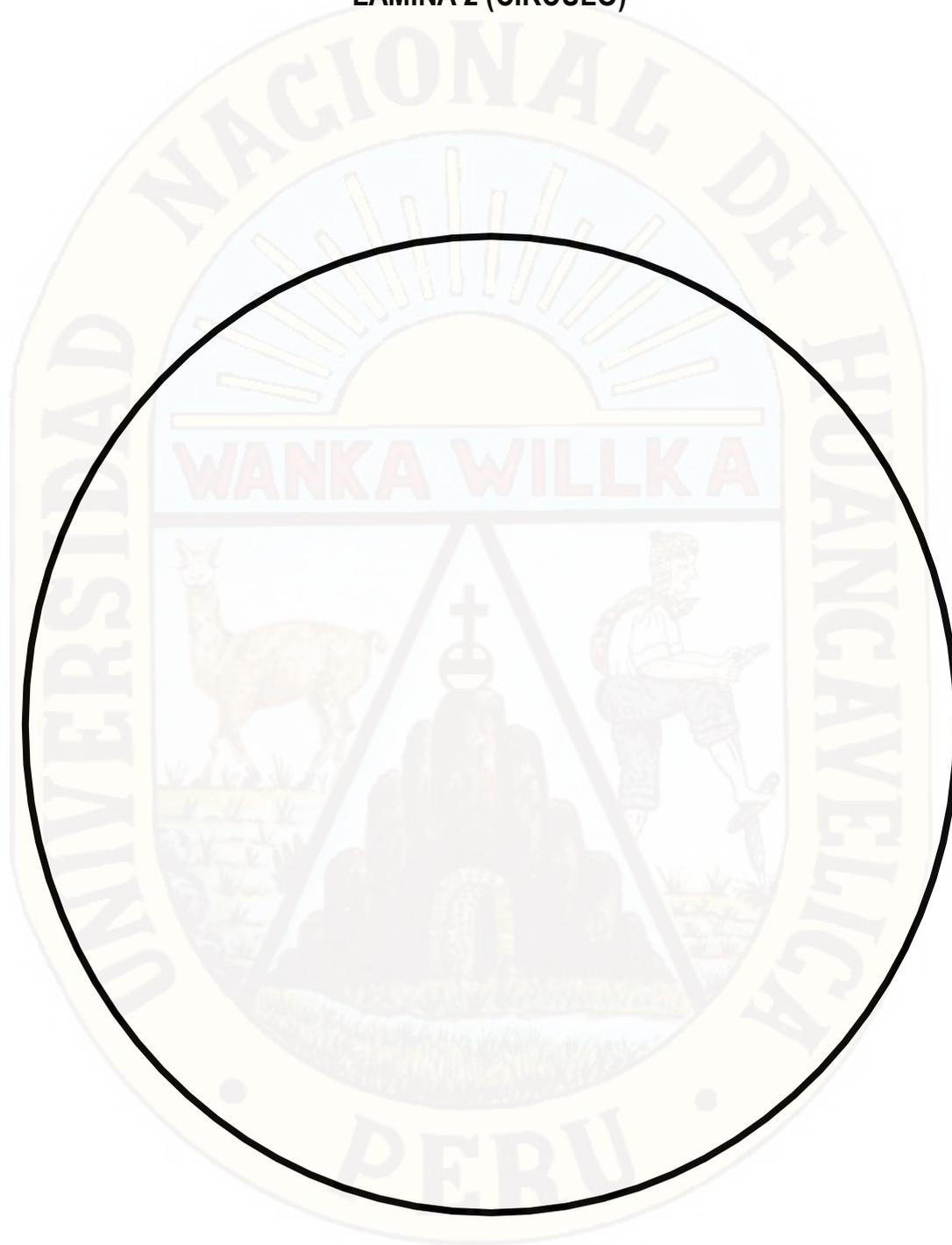


LÁMINA 3 (CRUZ)

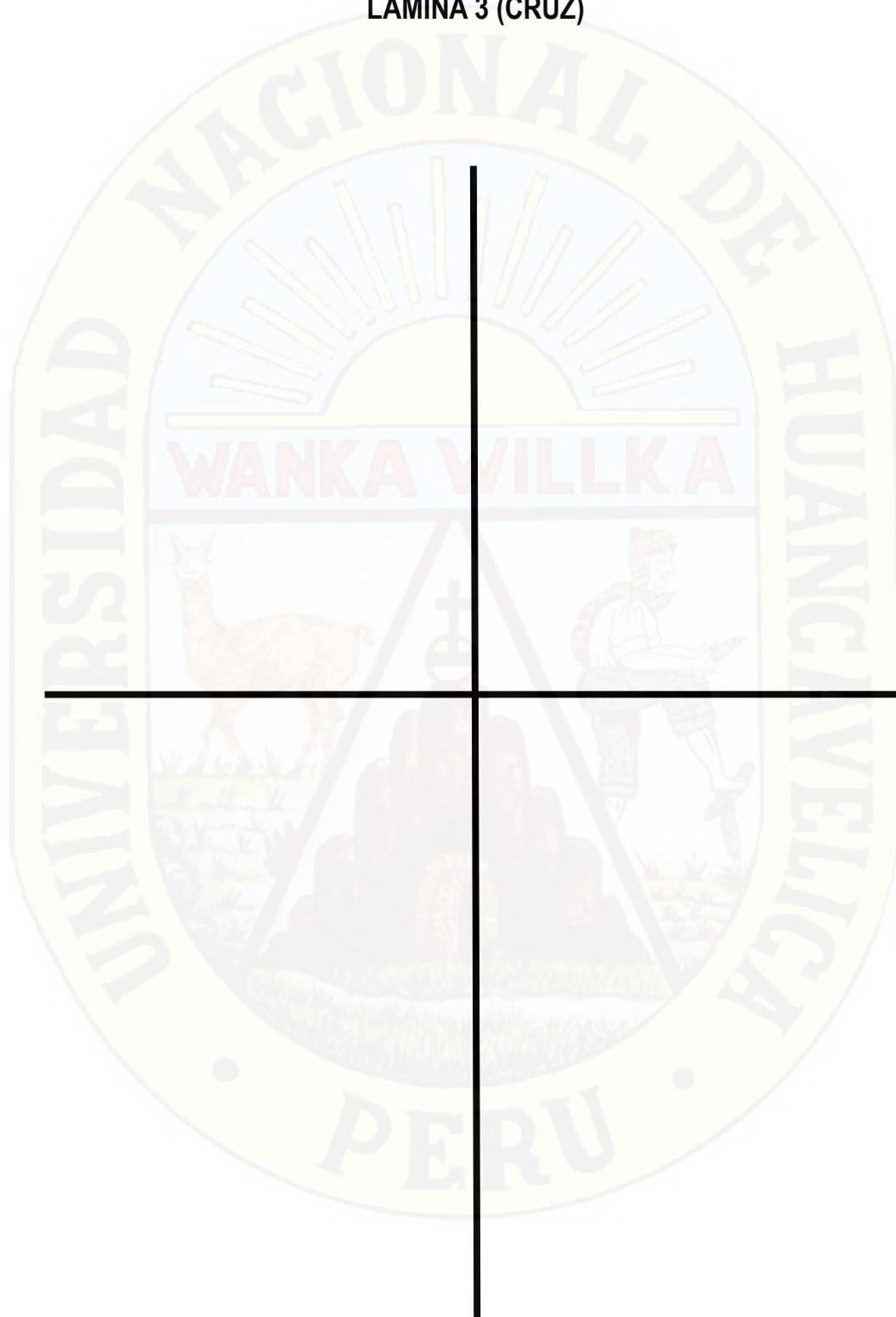


LÁMINA 4 (TRIÁNGULO)

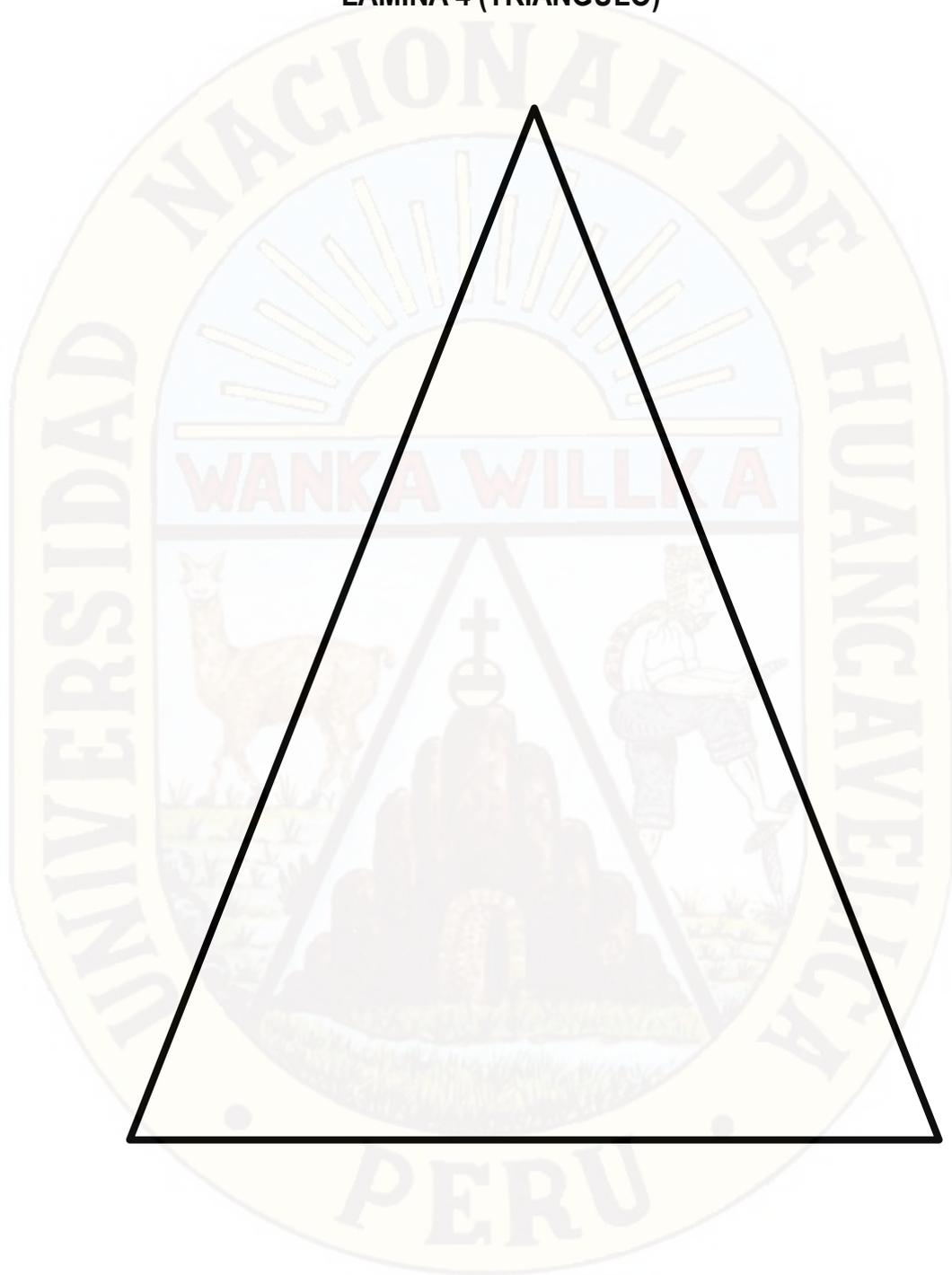


LÁMINA 5 (CUADRADO)

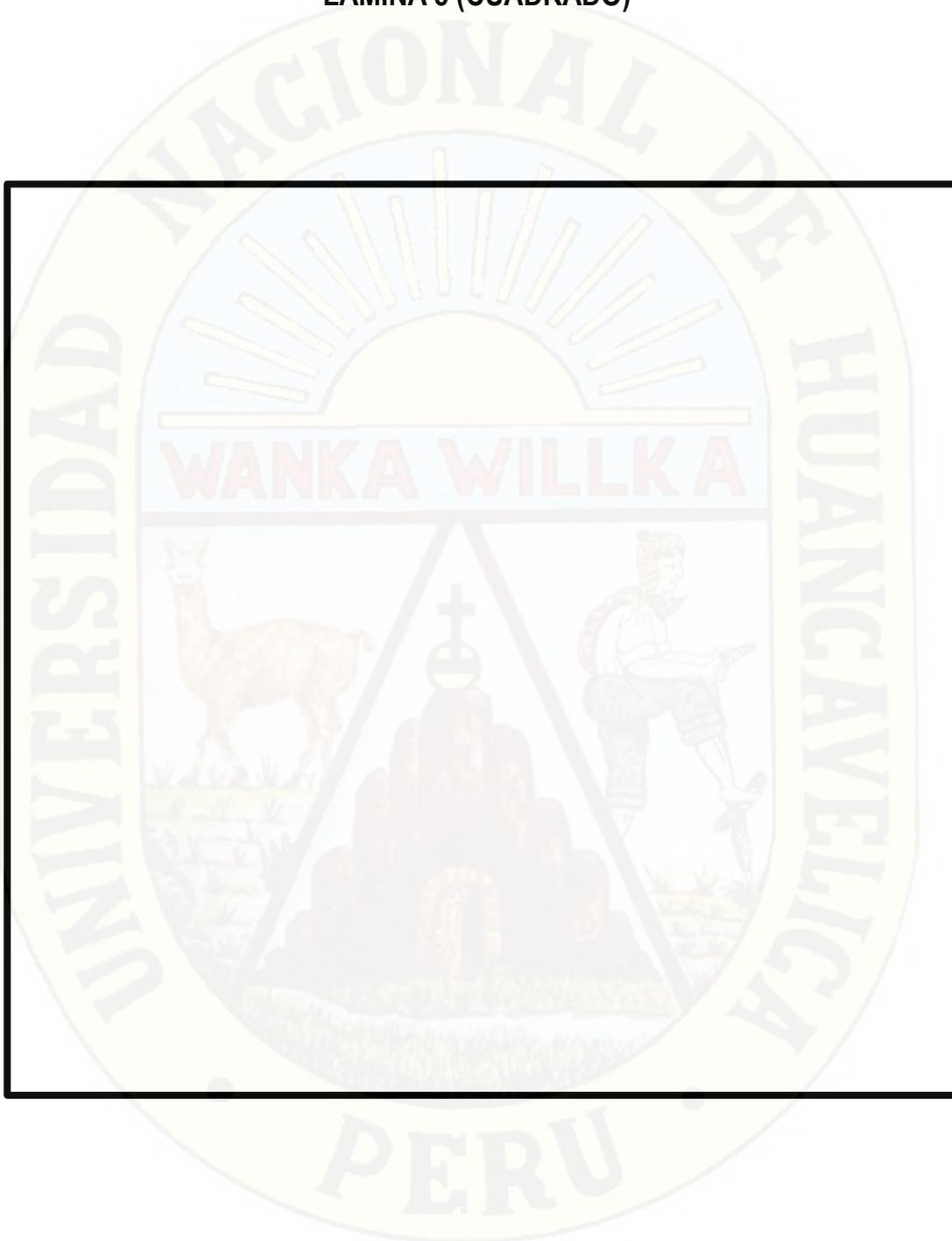


LÁMINA 6 (GRANDE-CHICO)



LÁMINA 7 (MÁS-MENOS)



LÁMINA 8 (ANIMALES)

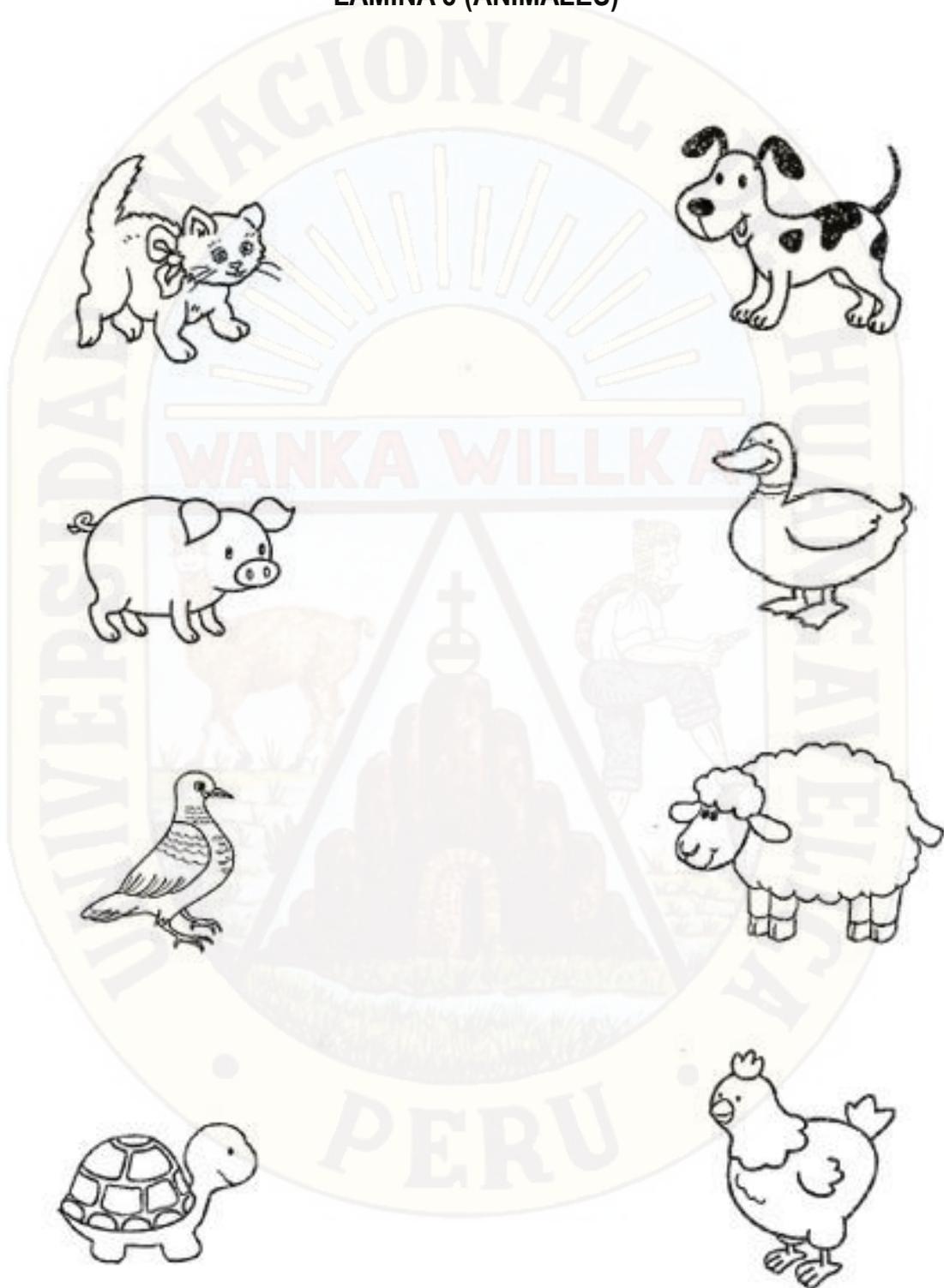


LÁMINA 9 (OBJETOS)



LÁMINA 10 (LARGO-CORTO)

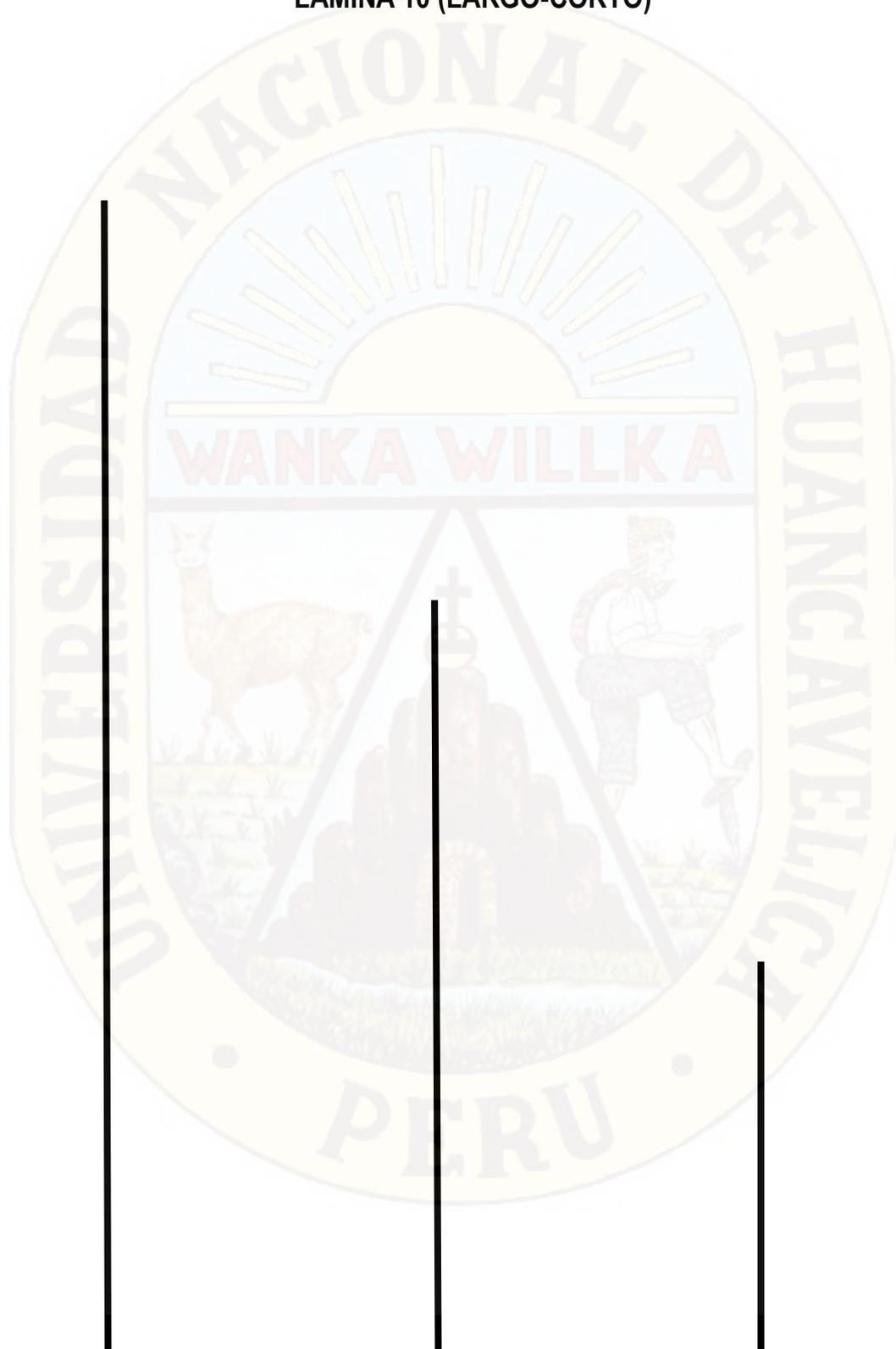


LÁMINA 11 (ACCIONES)



LÁMINA 12 (FIGURAS GEOMÉTRICAS)

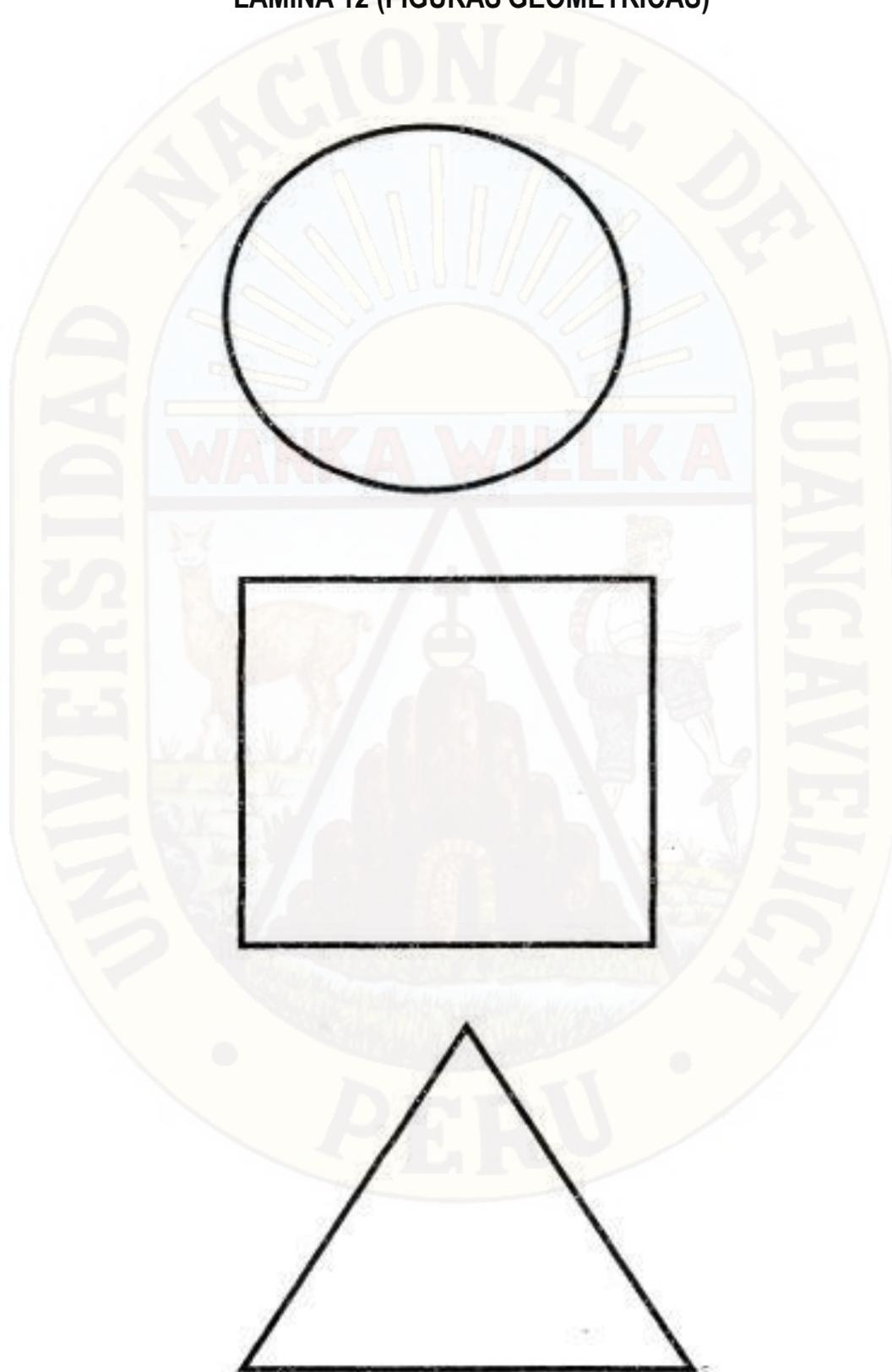


LÁMINA 13 (ESCENA)



LÁMINA 14 (ESCENA)



LÁMINA 15 (ABSURDOS)

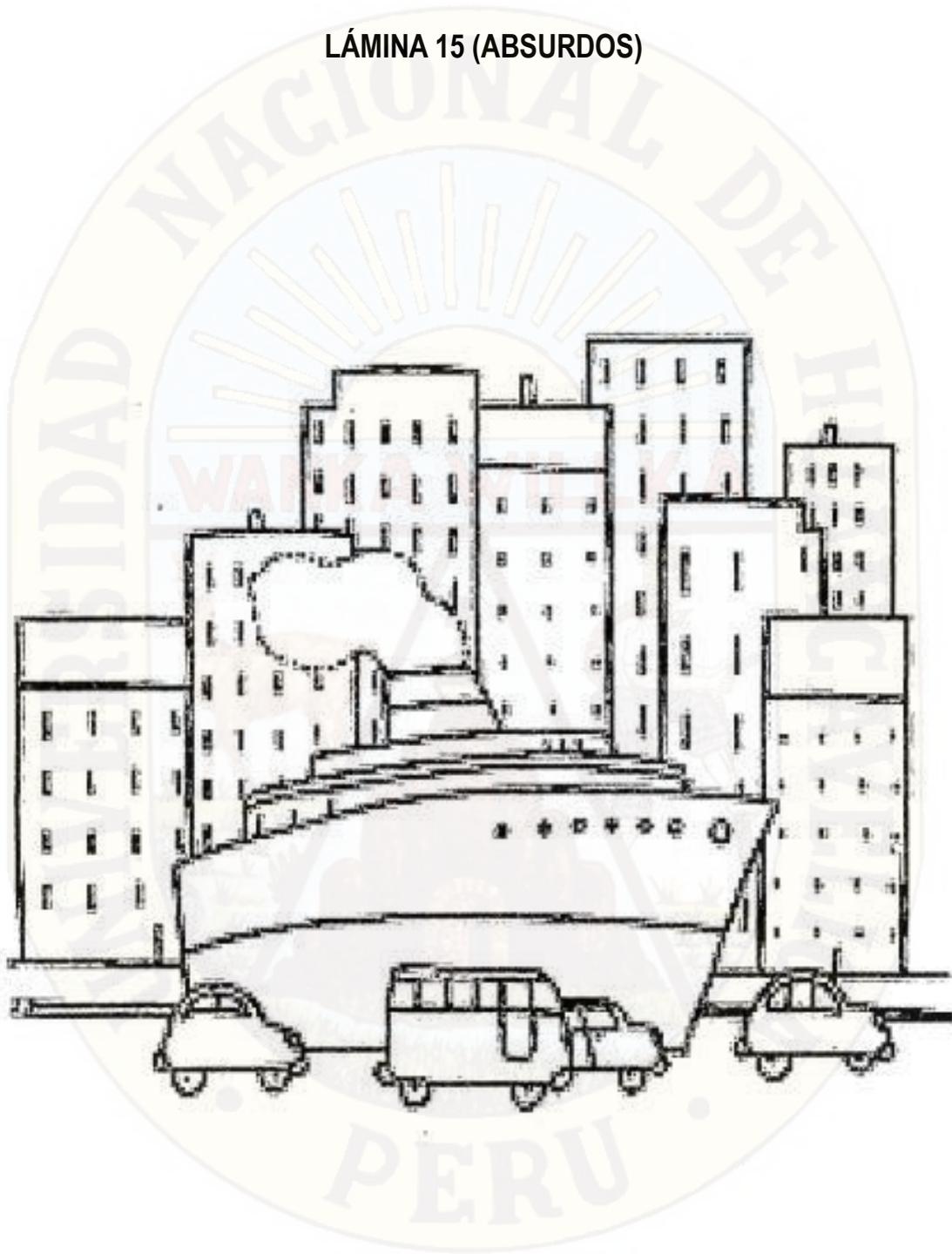
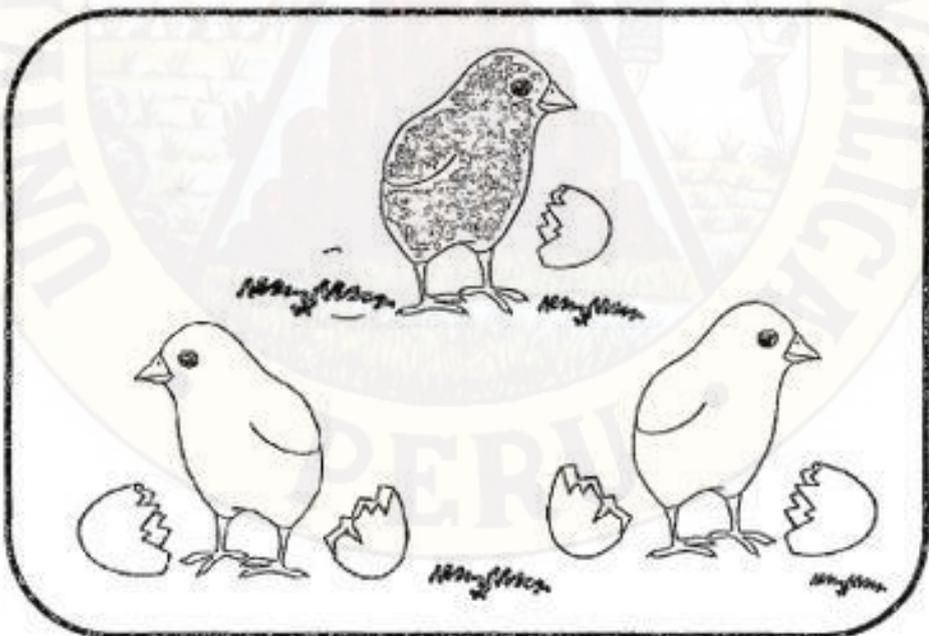
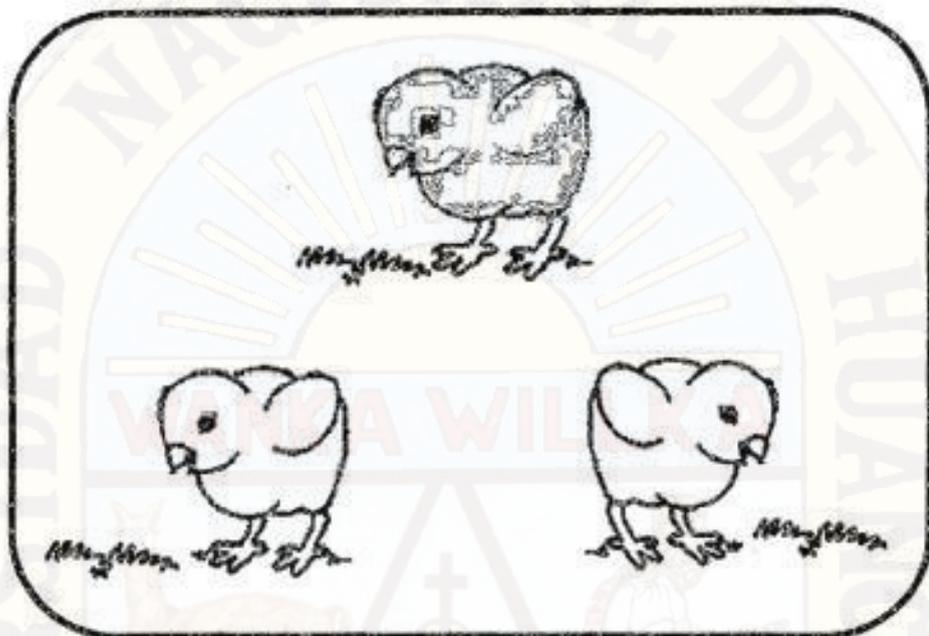


LÁMINA 16 (PLURALES)



LÁMINA 17 (ANTES-DESPUÉS)





Anexo 04

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
 (Creada por Ley N° 25265)
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESTS DE FACTOR "G" DE CATTELL

ESCALA 1

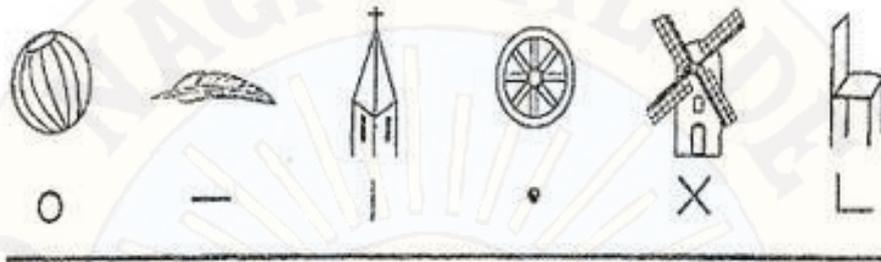
FORMA ABREVIADA COLECTIVA

Nombre del estudiante: _____

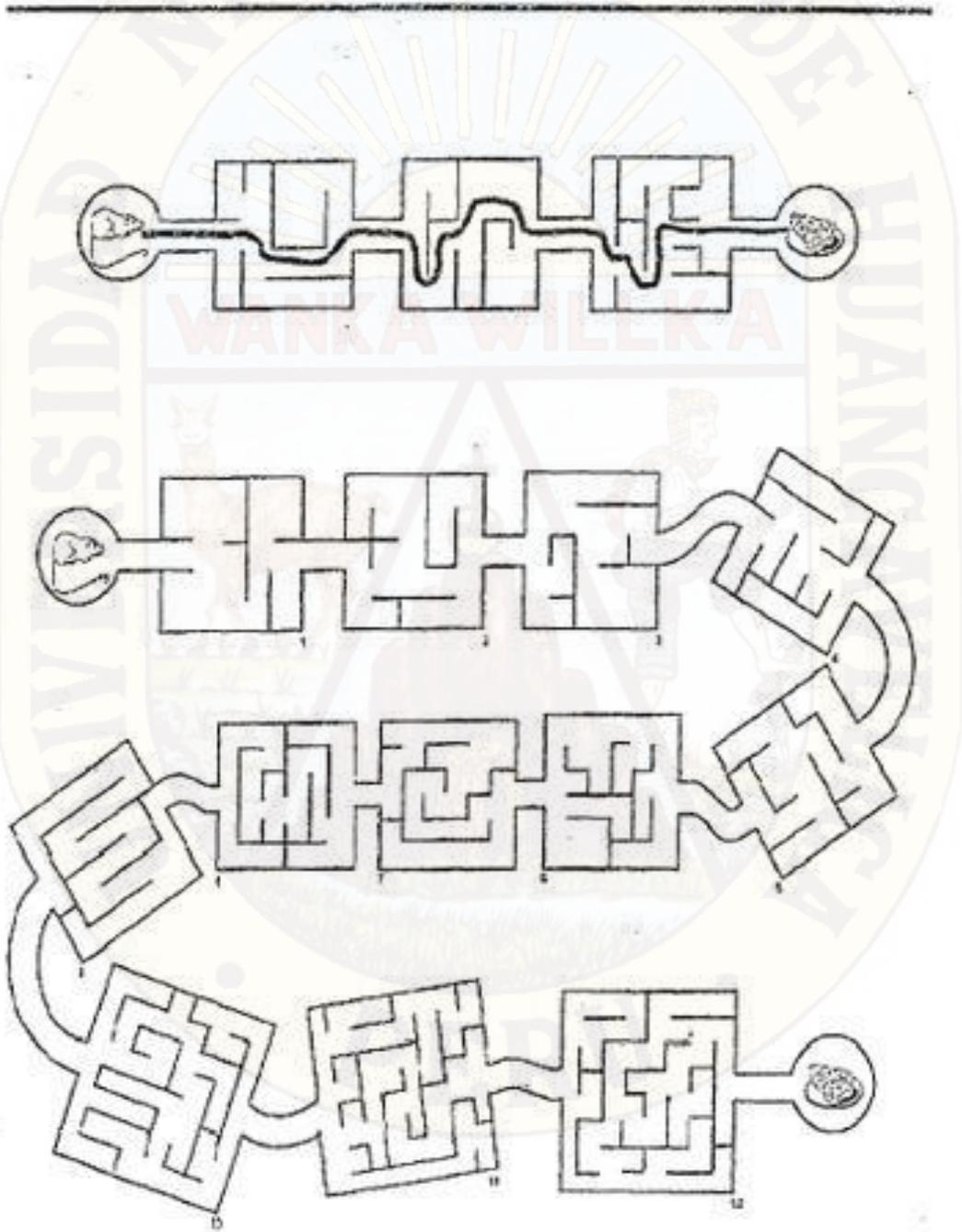
Edad: ____ años Fecha: ____ / ____ / ____

PRUEBA	PUNTUACIÓN	% RENDIMIENTO	RESULTADOS
SUSTITUCIÓN			Edad mental: Percentil: CI: Diagnóstico:
LABERINTOS			
IDENTIFICACIÓN			
SEMEJANZAS			

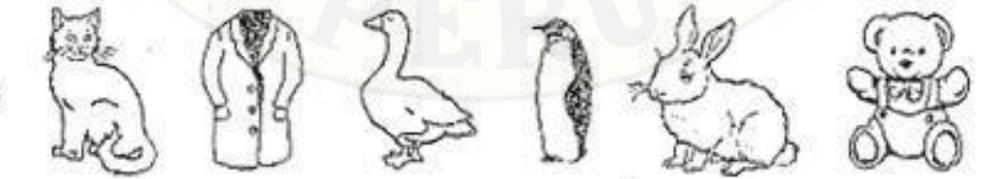
SUSTITUCIÓN



LABERINTOS



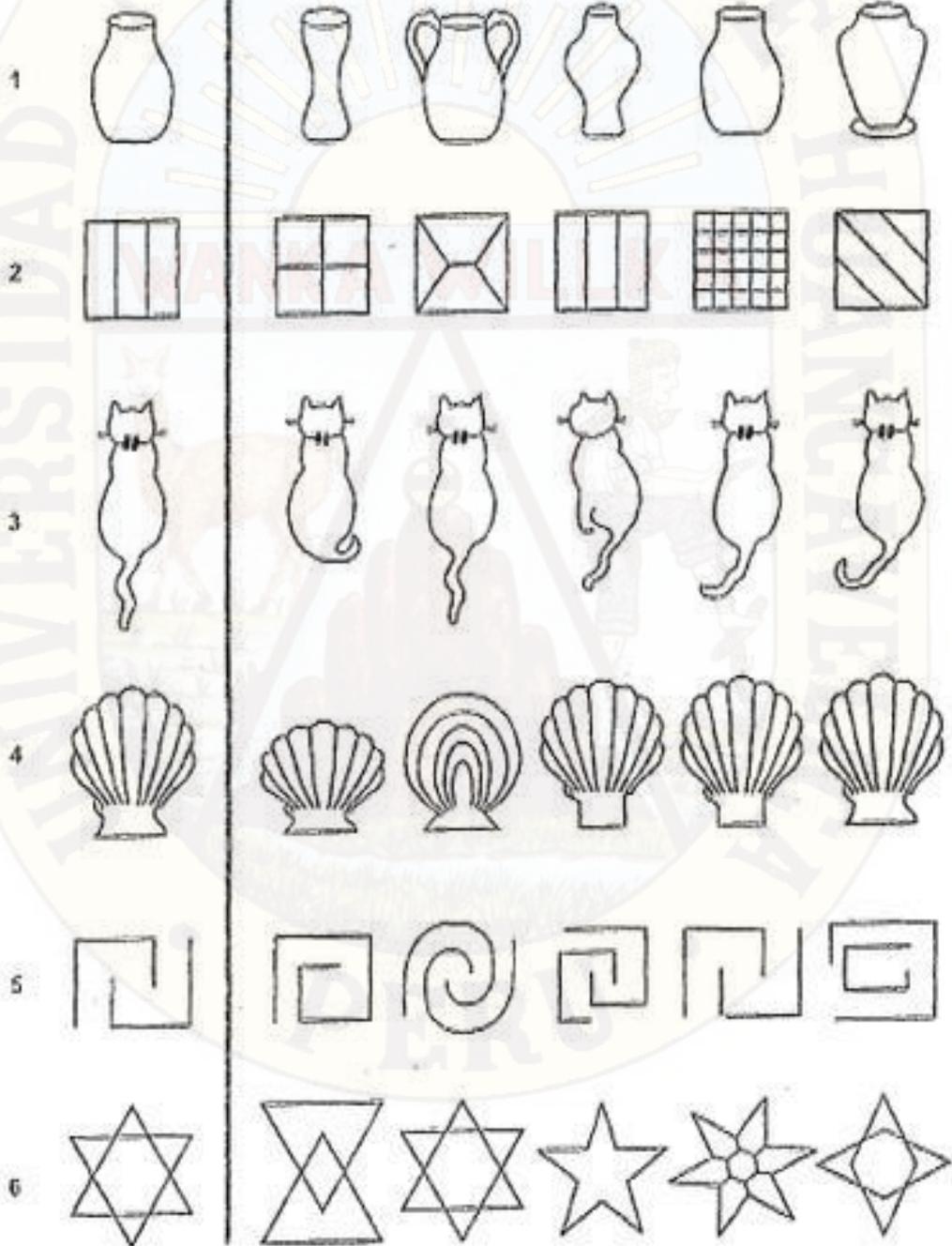
IDENTIFICACIÓN



IDENTIFICACIÓN



SEMEJANZAS



SEMEJANZAS

