



“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creado por Ley 25265)

ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

TESIS

**PROGRAMA “SUBETE A MI AUTO” EN LA AUTOESTIMA DE
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA
PROFESIONAL INGENIERIA CIVIL LIRCA Y HUANCVELICA
2019**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL CAMPO EDUCATIVO

PRESENTADO POR:

Bach. MADRID GOMEZ KARINA EDDMY

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

MENCIÓN:

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

HUANCVELICA – PERU

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Dra. URIOL ALVA Antonieta del Pilar**,
Dra. AGUILAR CORDOVA María Dolores y **Mg. CAYLLAHUA YARASCA Ubaldo**.

Asesora: Mg. AGUILAR MELGAREJO Rosario Mercedes.

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 0776-2020-CU-UNH.

El Candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR.**

Doña, **Karina Eddmy MADRID GOMEZ**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **PROGRAMA “SUBETE A MI AUTO” EN LA AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL INGENIERIA CIVIL LIRCAY HUANCAVELICA 2019.** Mediante Resolución Directoral N° 812-2021-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación de forma síncrona, a través del Aplicativo Microsoft Teams, aprobado con Resolución N° 0340-2020-EPG-R/UNH, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

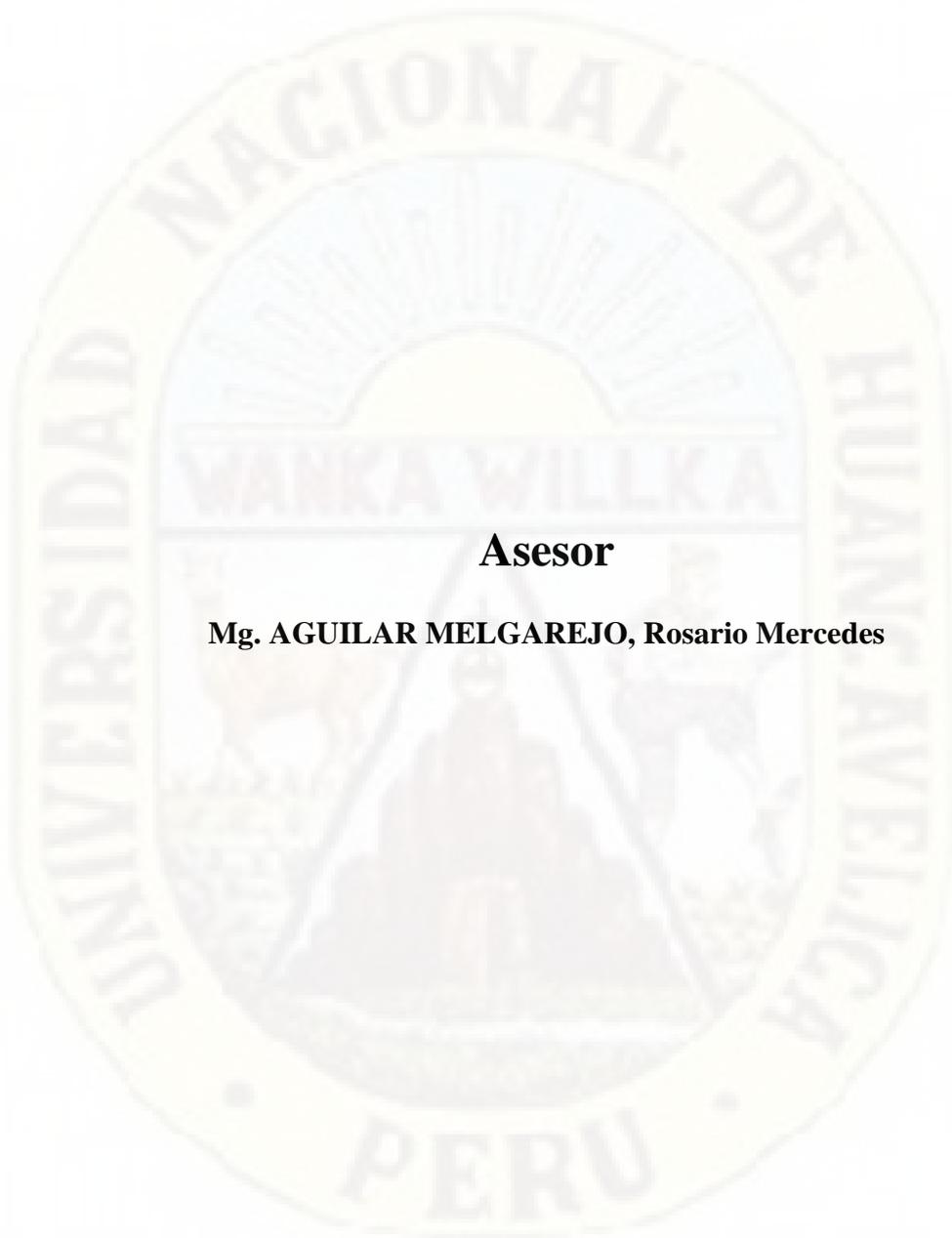
Con el calificativo: Aprobado Por: Unanimidad
Desaprobado

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los seis días del mes de agosto del año 2021.


Dra. **URIOL ALVA Antonieta del Pilar**
Presidente del Jurado

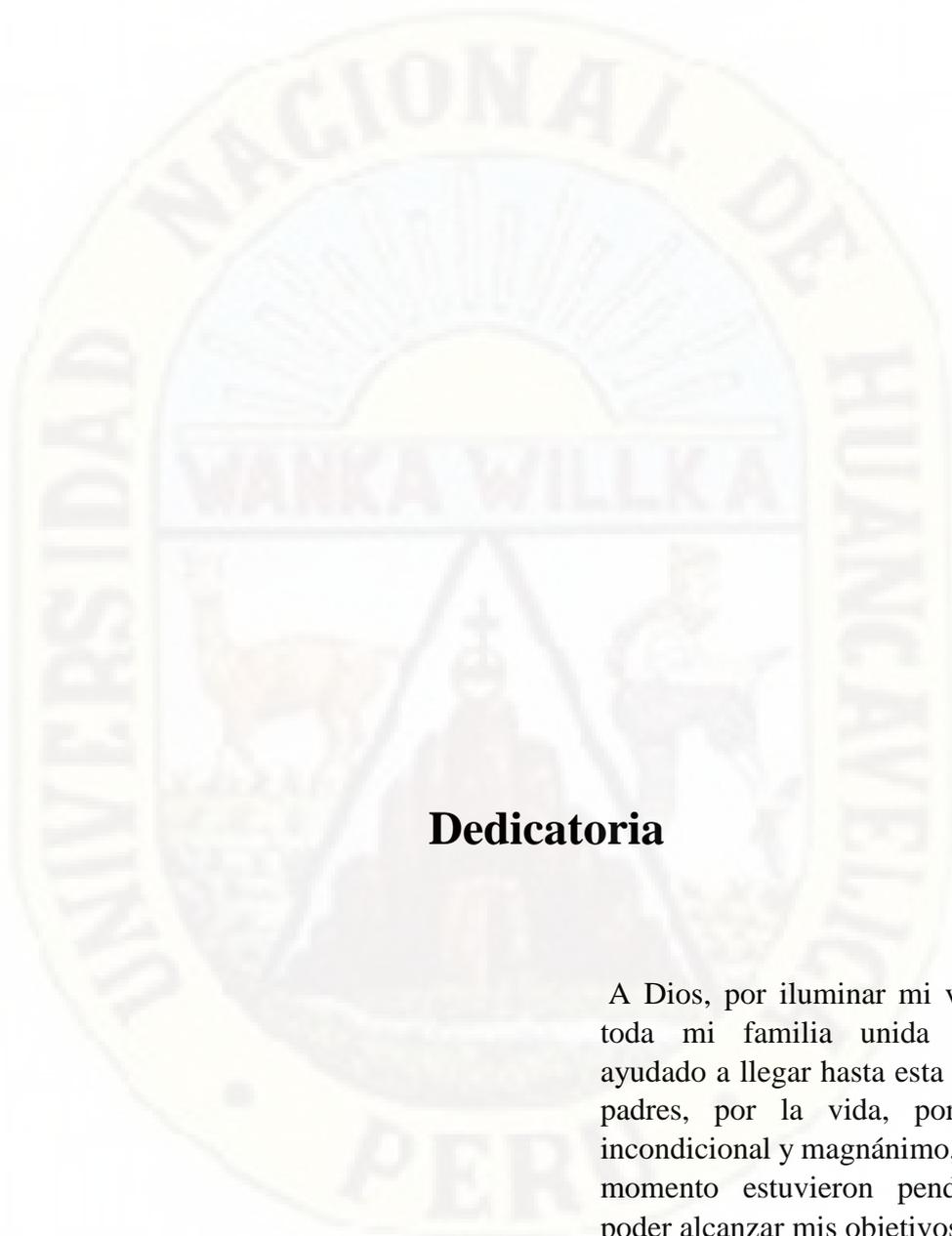

Dra. **AGUILAR CORDOVA María Dolores**
Secretario del Jurado


Mg. **CAYLLAHUA YARASCA Ubaldo**
Vocal del Jurado



Asesor

Mg. AGUILAR MELGAREJO, Rosario Mercedes



Dedicatoria

A Dios, por iluminar mi vida, tener a toda mi familia unida y haberme ayudado a llegar hasta esta meta. A mis padres, por la vida, por su apoyo incondicional y magnánimo, que en todo momento estuvieron pendientes para poder alcanzar mis objetivos.

Resumen

La presente investigación tiene como problema: ¿Cómo influye el Programa “Súbete a mi Auto” en la autoestima de los estudiantes universitarios del Primer Ciclo de la Escuela Profesional Ingeniería Civil Lircay Huancavelica 2019?, para lo cual el objetivo fue determinar la influencia del Programa “Súbete a mi Auto” en la autoestima de una población de 54 estudiantes universitarios, las muestras fueron conformadas por 27 estudiantes en el grupo experimental y 27 estudiantes en el grupo de control. La investigación es aplicada, comprende un diseño cuasi experimental, para hallar la recolección de datos se ha empleado la técnica psicométrica y como instrumento el cuestionario de Cooper Smith. Los resultados de las mediciones de la autoestima en las fases del pre test son: en el nivel muy bajo del grupo de control tiene un 3,7% de casos y el 7,4% en el grupo experimental; en cuanto al nivel muy alto del grupo de control tiene un 7,4% de casos y el 25,9% en el grupo experimental; y los resultados de la autoestima general en el grupo de control en el nivel muy bajo tiene un 25,9% de casos y el 33,3% en el grupo experimental y en el nivel muy alto del grupo de control tiene un 0,0% de casos y el 0,0% en el grupo experimental. Los resultados de la autoestima total en el post test son: en cuanto al nivel muy bajo del grupo de control tiene un 0,0% de casos y el 0,0% en cuanto al grupo experimental, y en el nivel muy alto del grupo de control tiene un 37,0% de casos y el 55,6% en el grupo experimental; así mismo, los resultados de la autoestima general en el grupo control del nivel muy bajo tiene un 3,7% de casos y el 0,0% en el grupo experimental, y en el nivel muy alto del grupo de control tiene un 11,1% de casos y el 18,5% en el grupo experimental. conclusión, el programa “súbete a mi auto” mejora la autoestima de los estudiantes ha mostrado resultados favorables con una probabilidad del 95%.

Palabras clave: *programa, autoestima, autoconcepto, autoimagen, auto esfuerzo y autoeficacia.*

Abstract

The present research has as a problem: How does the Program "Get on my car" influence the self-esteem of university students of the First Cycle of the Professional School Civil Engineering Lircay Huancavelica 2019?, for which the objective was to determine the influence of the Program "Get on my car" in the self-esteem of a population of 54 university students, the samples were made up of 27 students in the experimental group and 27 students in the control group. The research is applied, comprises a quasi-experimental design, to find the data collection the psychometric technique has been used and the Cooper Smith questionnaire as an instrument. The results of the self-esteem measurements in the pre-test phases are: in the very low level of the control group it has 3.7% of cases and 7.4% in the experimental group; Regarding the very high level, the control group has 7.4% of cases and 25.9% in the experimental group; and the results of general self-esteem in the control group in the very low level has 25.9% of cases and 33.3% in the experimental group and in the very high level of the control group it has 0.0 % of cases and 0.0% in the experimental group. The results of the total self-esteem in the post-test are: regarding the very low level of the control group it has 0.0% of cases and 0.0% regarding the experimental group, and in the very high level of the group control has 37.0% of cases and 55.6% in the experimental group; Likewise, the results of general self-esteem in the control group of the very low level has 3.7% of cases and 0.0% in the experimental group, and in the very high level of the control group it has an 11, 1% of cases and 18.5% in the experimental group. Conclusion, the program "get in my car" improves the self-esteem of students has shown favorable results with a probability of 95%.

Keywords: *program, self-esteem, self-concept, self-image, self-effort and self-eff*

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Asesor	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen	v
Abstract.....	vi
Índice	vii
Introducción	x

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Objetivos de la investigación	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación	16
1.5. Limitaciones	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	19
2.1.2. Antecedentes nacionales	22

2.1.3. Antecedentes locales	24
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Programa “súbete a mi auto”	25
2.2.2. La Autoestima	31
2.2.3. Sobre la escuela profesional de Ingeniería Civil - Lircay.....	40
2.3. Formulación de hipótesis	40
2.3.1. Hipótesis general	40
2.3.2. Hipótesis específicas.....	41
2.4. Definición de términos	41
2.5. Identificación de variables.....	42
2.6. Operacionalización de variables	43

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	44
3.2. Nivel de investigación.....	44
3.3. Método de investigación.....	44
3.3.1. Método general.....	44
3.3.2. Método experimental.....	45
3.4. Diseño de investigación	45
3.5. Población, muestra y muestreo	45
3.5.1. Población.....	45
3.5.2. Muestra	46
3.5.3. Muestreo	46
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	47
3.6.1. Técnicas.....	47
3.6.2. Instrumentos.....	47

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
3.8. Descripción de la prueba de hipótesis	49

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos.....	51
4.1.1. Resultados descriptivos en el pre test.....	52
4.1.2. Resultados descriptivos en el post test	58
4.1.3. Comparación de resultados descriptivos entre los grupos de estudio	64
4.2. Proceso de prueba de hipótesis	67
4.2.1. Prueba de la equivalencia inicial de los grupos.....	67
4.2.2. Prueba de la equivalencia final de los grupos	69
4.2.3. Prueba de hipótesis en el post test según dimensiones	70
4.2.4. Prueba post hoc del efecto de la variable independiente.....	74
4.3. Discusión de resultados	76
Conclusiones	80
Recomendaciones	81
Referencias Bibliográficas	82
Anexos	86

Introducción

Las razones que me impulsaron la realización de este estudio es implementar un programa que impacte y fortalezca la autoestima de los estudiantes universitarios, porque es un factor significativo que redundará en aspectos diversos, como el liderazgo, ser competentes, fomentar espacios de buenas convivencias se con los de su entorno, estabilidad emocional, etc.

Por ello, el programa “súbete a mi auto” fortaleció los niveles de autoestima favorables a mejorar las relaciones socio afectivas en los estudiantes universitarios, ayudando con procesos de los aprendizajes, motivando así la mejora de resultados académicos e incluso favoreciendo a los estudiantes universitarios un desarrollo escalonado de las habilidades sociales, la comunicación asertiva y el clima social de las aulas universitarias.

En ese sentido, el presente estudio, se organiza de la manera siguiente:

En el capítulo I, versa sobre el problema respectivo de investigación, en donde contiene el planteamiento del problema conformada por: la descripción del problema, donde se caracteriza los síntomas del problema de esta investigación. Asimismo, se formuló el problema a través de interrogantes sobre las variables que van en consonancia con los objetivos de investigación y se justifica en los aspectos teórico, práctico, y metodológico.

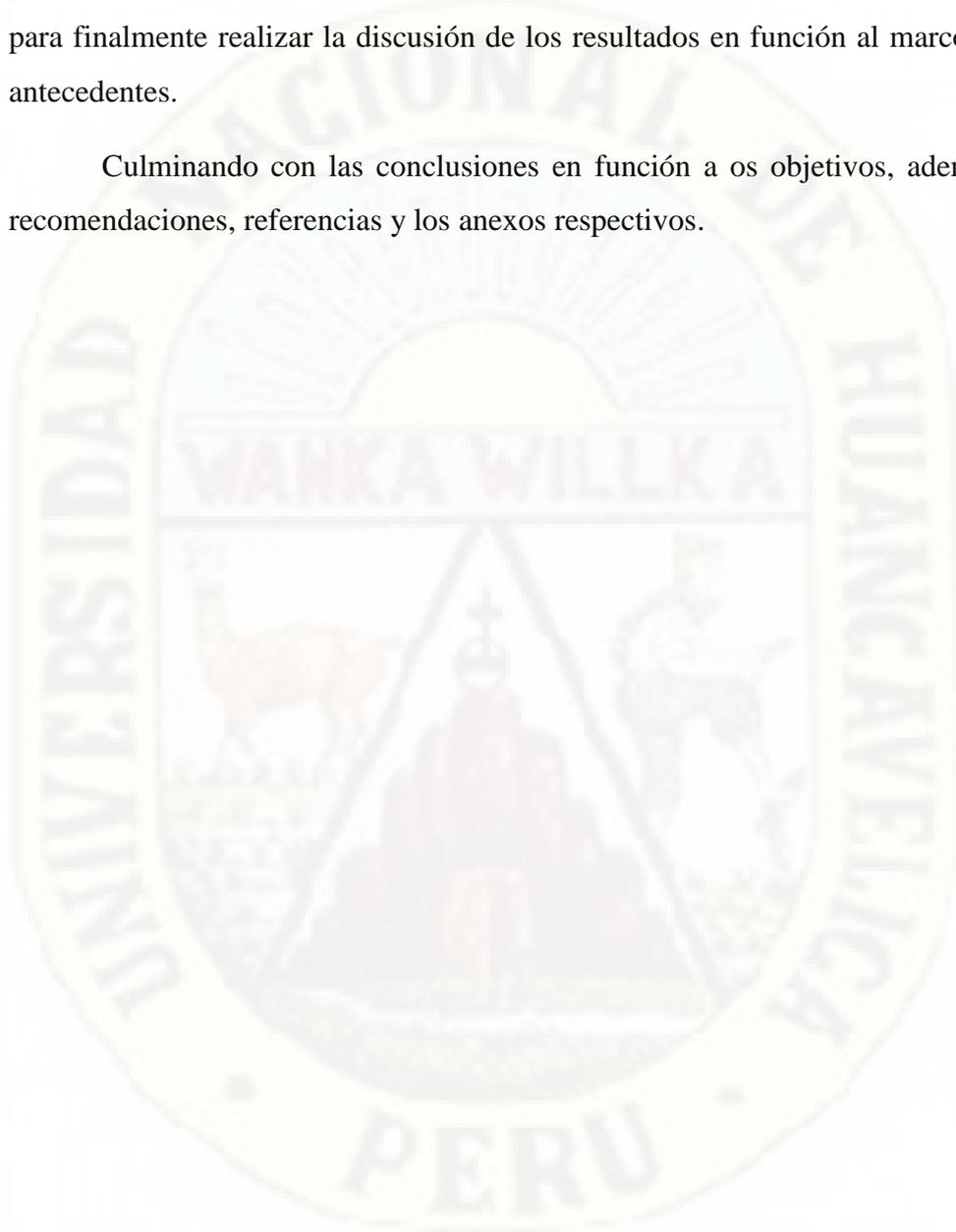
En el capítulo II, mencionamos al marco teórico, donde se consignan los antecedentes internacionales, nacionales y locales que están relacionados con las variables de investigación. La información teórica y conceptual sobre la variable y el fundamento teórico se describen y definen en el contexto del presente estudio, para luego establecer la hipótesis de investigación, y la definición de términos que se utilizaron, además de la definición operacional de las variables, considerando las dimensiones e indicadores.

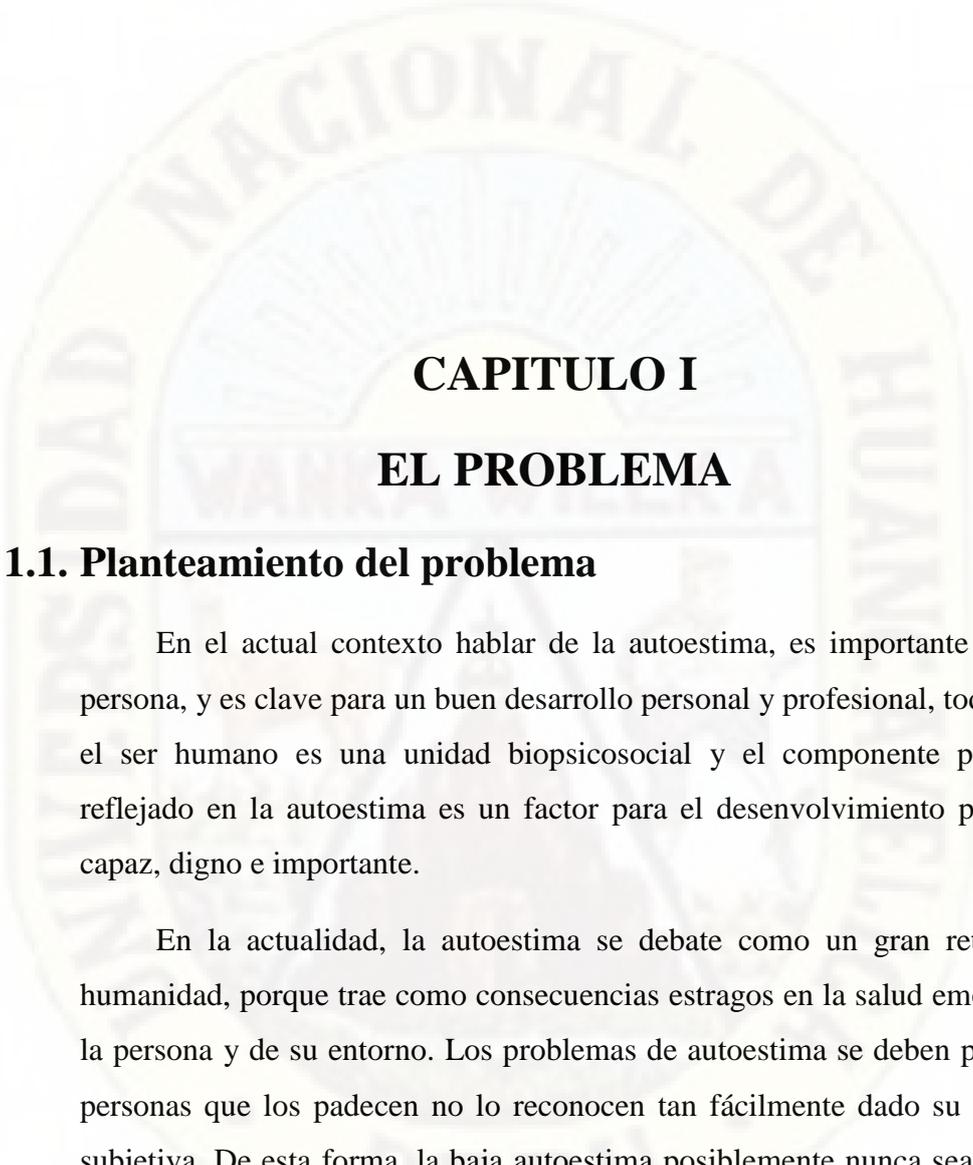
El tipo, nivel, método, diseño, técnicas e instrumentos de recolección de datos, población, muestra, técnicas de procesamiento y análisis de datos, están considerados en el capítulo III, que trata sobre la metodología de investigación

En el capítulo IV, están los resultados descriptivos e inferenciales, en la que se detalla la presentación e interpretación de datos como son; resultados descriptivos en el pre prueba y resultados descriptivos en el post prueba, procesos de prueba de hipótesis, para finalmente realizar la discusión de los resultados en función al marco teórico y antecedentes.

Culminando con las conclusiones en función a los objetivos, además de las recomendaciones, referencias y los anexos respectivos.

La autora.





CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En el actual contexto hablar de la autoestima, es importante para toda persona, y es clave para un buen desarrollo personal y profesional, toda vez que el ser humano es una unidad biopsicosocial y el componente psicológico reflejado en la autoestima es un factor para el desenvolvimiento productivo, capaz, digno e importante.

En la actualidad, la autoestima se debate como un gran reto para la humanidad, porque trae como consecuencias estragos en la salud emocional de la persona y de su entorno. Los problemas de autoestima se deben por que las personas que los padecen no lo reconocen tan fácilmente dado su naturaleza subjetiva. De esta forma, la baja autoestima posiblemente nunca sea superada. Por eso, se describe los principales problemas y causas de autoestima de la sociedad actual (Alonso y Román, 2005).

A nivel del orbe, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015) señaló que generalmente observamos y cuidamos las afecciones o enfermedades, que tienen que ver con el estado de bienestar físico y, descuidamos la salud mental, consecuentemente se debe considerar a la autoestima, por ser un factor

importante en la promoción, fortalecimiento, mantenimiento y desarrollo de un estado de completo bienestar tanto físico, como mental y social.

Asimismo, en el reporte de la Oficina Regional de Europa que pertenece a la Organización Mundial de la Salud (2015) que se titula “Evidencia para intervenciones sensibles al género que promuevan la salud mental”, se concluye que las jóvenes europeas son más proclives a padecer problemas de orden psicológico, por causas de baja autoestima, que tiene como consecuencia algunas incapacidades en las jóvenes, en comparación con el caso de los jóvenes varones.

En esa línea, también se investigó longitudinalmente la autoestima general tanto en el sexo femenino como masculinos, y se encontró altos niveles en la infancia que luego disminuyen al inicio y a lo largo de la adolescencia. Para que estos niveles se incrementen al inicio de la adultez y vuelven a decaer desde las edades medias de nuestra vida adulta hasta llegar a la vejez (Robins y Trzesniewski, 2005).

Del párrafo anterior se deduce que, al inicio y desarrollo de la adolescencia suelen disminuir la autoestima, lo que significaría que muchos de estudiantes universitarios, estarían en ese riesgo, dado que se encuentran pasando o saliendo de la adolescencia. Por eso, cuando la autoestima es inestable en las personas, son reflejo de las variaciones que se dan como consecuencia de vivir experiencias buenas o malas ante situaciones que representen ser vulnerables a los jóvenes (Crocker y Wolfe, 2001).

En el ámbito peruano, el Instituto Nacional de Salud Mental – “Honorio Delgado Hideyo Noguchi”, para el año 2018, reportó porcentajes preocupantes (8,6%) de adolescentes en Lima en algún momento de su vida tuvieron un episodio depresivo. Similar resultado (7,8%) se muestra en los adolescentes ayacuchanos que han presentado notables trastornos de ansiedad y en similares proporciones (5,8%) son los resultados que arrojan para la región de Puno que, además, presentan problemas de conducta relacionadas estas a problemas con el alcohol.

En este sentido, se sostiene que existen muchos factores que originan en los adolescentes y jóvenes los problemas de salud mental, entre ellos tenemos a: factores individuales que se manifiestan en aspectos biogenéticos, costumbres, y los factores familiares que se reflejan en el nivel de educación y los estilos de crianza que dependiendo de las experiencias negativas o positivas impactarán en la autoestima, que puede denotar en baja autoestima o alta autoestima.

León, Ahlborn y Villanueva (2008) reportan, en 691 universitarios que viven en Lima, que ante la pregunta ¿Cómo valoras tú, la autoestima de los peruanos?, los encuestados respondieron que la autoestima de los peruanos es baja, y asimismo pensaron que, de haber sido el Perú colonia no de España, sino, de Francia, Inglaterra, Alemania o aun Portugal, nuestra autoestima habría sido más elevada. De lo que se deduce que hay una percepción que el problema de la autoestima como sociedad viene desde los orígenes de la república.

A nivel local, los problemas relacionados con la autoestima son similares a los presentados en el contexto internacional y nacional. Así, se observa en algunos estudiantes que inician la carrera profesional de Ingeniería Civil en la sede de Lircay, que reflejan comportamientos que caracterizan baja autoestima, esto porque sus comportamientos denotan dificultades para afrontar problemas de orden personal y académicos, esto lo refieren los docentes con quienes se entrevistó para el recojo de información no formal previo al estudio.

Asimismo, la observación, mostró que el estado de ánimo de los estudiantes de esta carrera profesional, tiende a bajar relativamente fácil cuando se presentan experiencias difíciles y se dificultan en asumirlas, debido a la poca confianza en ellos mismos. También evitan compromisos y nuevas responsabilidades, tanto en el aula de clases como en la vida familiar y personal, algunas de estas conductas son la inseguridad y el temor ante situaciones que no les favorecen. Esto estaría demostrando que son limitados o han desarrollado pocas habilidades sociales y capacidad de resiliencia.

En este sentido, en caso de mantenerse esta problemática posiblemente se presentarán problemas como: déficit en el rendimiento académico,

inseguridades al momento de afrontar situaciones propias, inadecuado manejo de las interrelaciones sociales con las personas diversas que lo rodean y que afectarán el desarrollo de su persona tanto como estudiante y futuro profesional.

Frente a estos hechos, en el presente estudio plantea el programa “súbete a mi auto” que permite desarrollar gradualmente la autoestima de los universitarios de la carrera universitaria de Ingeniería Civil de la sede de Lircay.

En ese sentido, formulamos la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el programa “súbete a mi auto” en la autoestima de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo influye el programa “súbete a mi auto” en la dimensión autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019?
- ¿Cómo influye el programa “súbete a mi auto” en la dimensión autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019?
- ¿Cómo influye el programa “súbete a mi auto” en la dimensión autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019?
- ¿Cómo influye el programa “súbete a mi auto” en la dimensión autoestima escolar académica de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia del programa “súbete a mi auto” en la autoestima de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia del programa “súbete a mi auto” en la autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019
- Establecer la influencia del programa “súbete a mi auto” en la autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019
- Identificar la influencia del programa “súbete a mi auto” en la autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019
- Conocer la influencia del programa “súbete a mi auto” en la autoestima escolar académica en los estudiantes universitarios en la escuela profesional de Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019

1.4. Justificación

En el aspecto social la investigación se justificada porque se observó entre los estudiantes, el poco amor hacia ellos mismos y consecuentemente redunda en los que están en su entorno; partiendo de este punto, el programa “súbete a mi auto” motiva e influencia a desarrollar cambios en los aspectos de la autoestima, es decir, propicia ambientes agradables y positivos, desarrolla habilidades de amor así mismo y con los demás que permitirán al estudiante a vivir en armonía consigo mismo y con los demás. Por lo que, este programa trasciende su aplicación e importancia hacia los grupos humanos cercanos al

estudiante, generando relaciones de confianza y respeto, considerando las necesidades e intereses de los estudiantes, con la finalidad de desarrollar de manera integral de la personalidad de los estudiantes.

Teóricamente, se justifica porque permitió describir, ampliar y mejorar la comprensión de la variable autoestima de los universitarios en la carrera de Ingeniería Civil de la sede Lircay en Huancavelica. Asimismo, para concretar el programa “súbete a mi auto” se compone de un conjunto de enfoques teóricos: socio humanístico, conductismo y psicoeducativo, es decir, que se analizó teorías que fundamentan el cuerpo metodológico y los supuestos teóricos bajo los cuales contribuye a mejorar niveles de autoestima de los universitarios. En síntesis, el fundamento teórico que sustenta el presente estudio de investigación, es el enfoque psicoeducativo, la cual permitió dar la estructura al marco teórico para su aplicabilidad en el programa “súbete a mi auto”, que permita modificar la variable autoestima de los universitarios que inician la carrera de Ingeniería civil–sede Lircay- Huancavelica.

En el aspecto práctico, el estudio implementó talleres interactivos, que garantizaron el desarrollo de la autoestima, es decir fomentar la práctica de hábito a quererse uno mismo y aceptarnos tal como somos.

1.5. Limitaciones

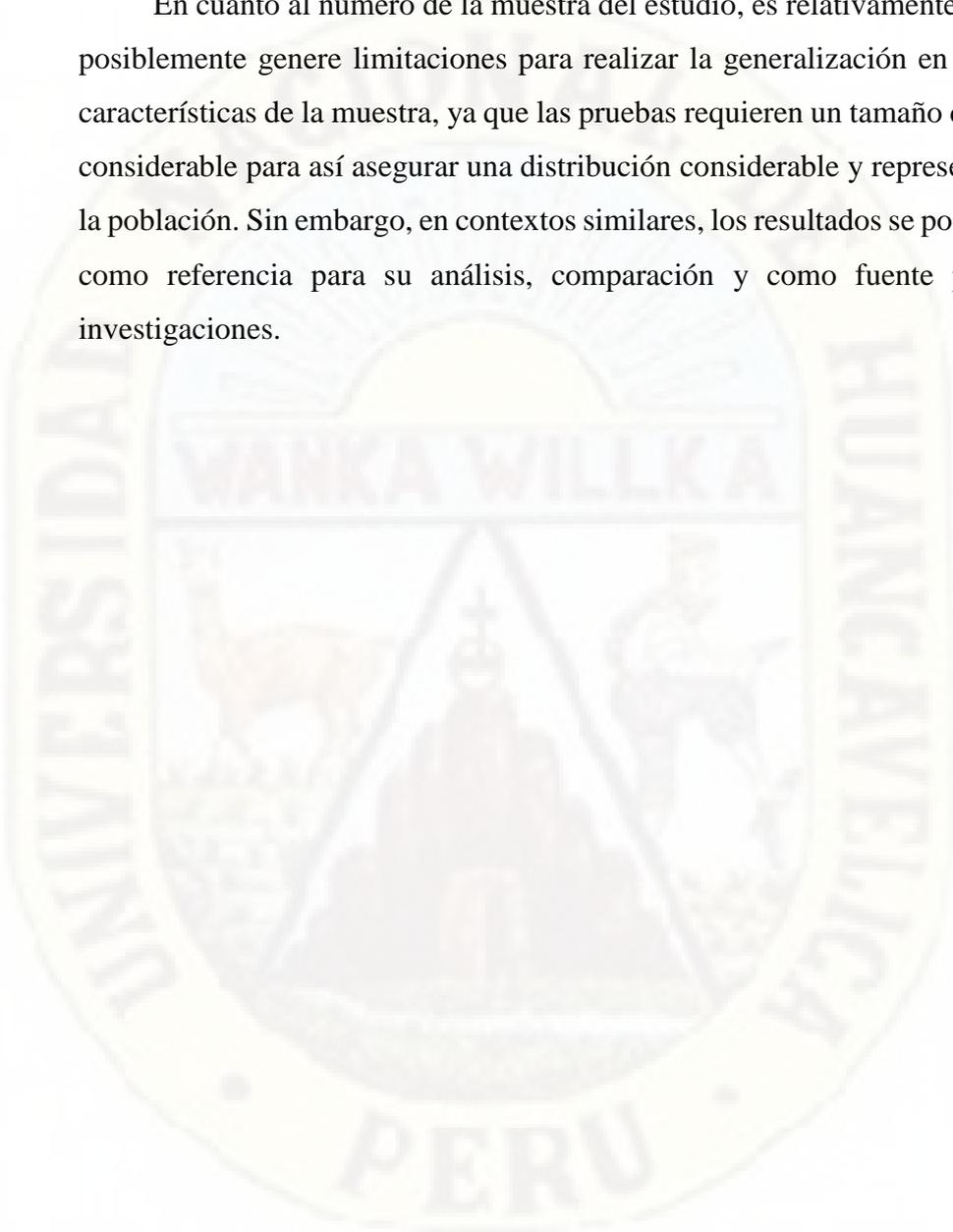
Una de las limitaciones fue el costo de los precios de los recursos y materiales que se empleó para el desarrollo de los talleres, limitó el desenvolvimiento adecuado de la moderadora del taller en la fase final ya que el financiamiento se redujo, pero, se gestionó ingresos y se supo continuar con el programa.

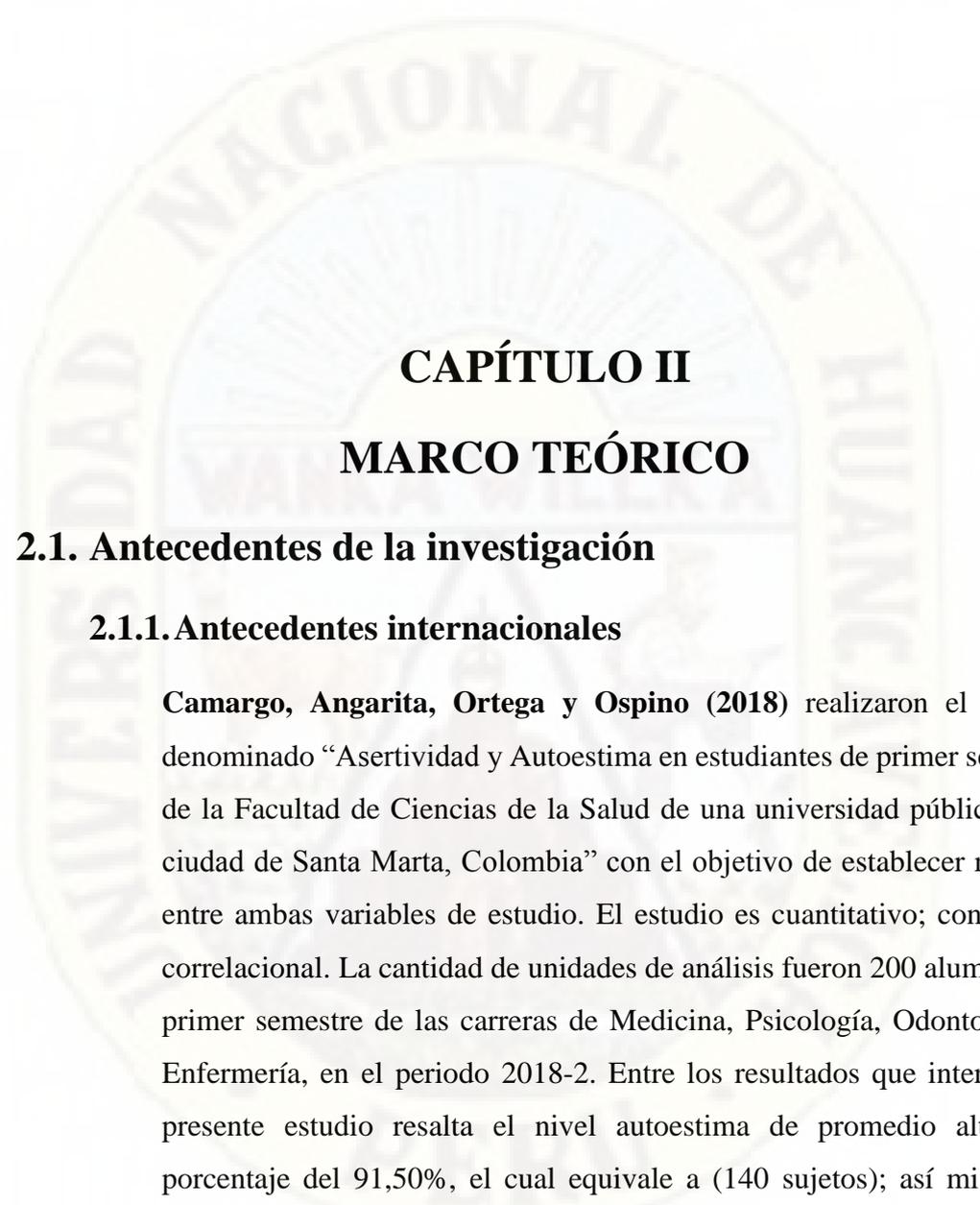
Asimismo, cuando se recolectó los datos, se tuvo limitaciones, dado que en los días programados algunos estudiantes faltaban y se tuvo que postergar hasta cumplir con la presencia de la cantidad requerida en la muestra.

En cuanto a la recolección de fuentes de información calificada en bases de datos indexadas, se tuvo limitaciones, ya que para su uso implica realizar

pagos, lo cual se superó utilizando otras estrategias de búsqueda de información para el marco teórico.

En cuanto al número de la muestra del estudio, es relativamente bajo, esto posiblemente genere limitaciones para realizar la generalización en base a las características de la muestra, ya que las pruebas requieren un tamaño de muestra considerable para así asegurar una distribución considerable y representativa de la población. Sin embargo, en contextos similares, los resultados se podrían tener como referencia para su análisis, comparación y como fuente para otras investigaciones.





CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Camargo, Angarita, Ortega y Ospino (2018) realizaron el estudio denominado “Asertividad y Autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta, Colombia” con el objetivo de establecer relación entre ambas variables de estudio. El estudio es cuantitativo; con diseño correlacional. La cantidad de unidades de análisis fueron 200 alumnos del primer semestre de las carreras de Medicina, Psicología, Odontología y Enfermería, en el periodo 2018-2. Entre los resultados que interesan al presente estudio resalta el nivel autoestima de promedio alto, con porcentaje del 91,50%, el cual equivale a (140 sujetos); así mismo, el 5.88% que equivale a (9 sujetos); puntuaron en la media, así mismo el 2.61%, que equivale a (4 sujetos); del total de la población, poseen una autoestima baja. Asimismo, la correlación de Pearson entre ambas variables que son la dimensión de Asertividad y la dimensión de Autoestima arrojó el .250, que indica una correlación positiva, directamente proporcional de carácter lineal.

Caballo y Salazar (2018) investigaron la Autoestima y su relación con la Ansiedad Social y las Habilidades Sociales en alumnos universitarios de España, incluyendo las siguientes regiones; (Elche, Ávila, Cádiz, Granada, Valladolid, Madrid, Salamanca y Zaragoza). Tuvo como objetivo examinar la variable autoestima con sus correspondientes dimensiones utilizando la “Escala Janis-Field de sentimientos de inadecuación-Revisada” (RJFFIS) y la “Escala Rosenberg de autoestima” (RSES) en base a una muestra mayormente universitaria (n= 826). Analizaron la relación de la autoestima, la ansiedad social (AS) y también las habilidades sociales (HHSS). Los resultados que más convienen al presente estudio evidencian que las personas con alta -AS- demuestran autoestima significativamente mucho más baja en comparación con aquellos con una baja (AS) y lo opuesto se da respecto a las (HHSS). Estos resultados demuestran la naturaleza multidimensional que tiene la autoestima, así mismo la necesidad de investigar su papel en las correspondientes áreas, tanto de la (AS) como de las (HHSS).

Ruiz, Medina y Zayas (2018) investigaron la relación que existe entre la Autoestima y la Satisfacción con la Vida en una muestra de alumnos universitarios pertenecientes a la Universidad de Cádiz. El objetivo de esta investigación fue analizar la capacidad predictiva de la autoestima en base a la satisfacción que se tiene con la vida. La muestra fue conformada por 150 individuos (de los cuales el 72% fueron mujeres, y el 28% fueron hombres) pertenecientes todos a diferentes grados de dicha Universidad. Se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg (-RSES-) (Rosenberg, 1965; adaptación al castellano por Salgado e Iglesias, 1995) y la Escala de Satisfacción con la Vida (-SWLS-) (Emmons, Diener Larsen y Griffin.(1985); adaptación española por Atienza, Balaguer, Pons y García - Merita, 2000). En cuanto a los resultados que son convenientes para este estudio son: la percepción de la satisfacción con la vida, la explica en un 32,6%, es decir, que se debe a la influencia de la autoestima, siendo la capacidad predictiva positiva además de ser significativa estadísticamente

($\beta = .61$). La conclusión que interesa al presente estudio es que la autoestima tiene en grande medida impacto sobre el bienestar subjetivo de las personas.

Campo y Martínez (2014), realizaron la investigación titulada: “Autoestima en estudiantes del programa de psicología de una Universidad Privada de la Costa Caribe Colombia” de Universidad Simón Bolívar, el objetivo fue realizar el estudio en cuanto al nivel de autoestima de los alumnos que ingresan al primer semestre de la carrera de psicología en dicha universidad. Fue un estudio descriptivo y las unidades de análisis fueron un total de 128 universitarios, todos estos de diferente sexo, los cuales fueron seleccionados intencionalmente para ser evaluados con el Inventario de Autoestima de Coopersmith. En la cual se concluye: (a) en base a la autoestima general, 72,9% alcanzó un nivel alto, siendo el valor más importante dentro de la muestra, y 22,9% alcanzó un nivel medio, lo que demuestra que posee valoración positiva de sí mismo, presenta aspiraciones mayores y responde con confianza y 4,3% alcanzó un puntaje bajo, el cual indica que mantiene actitudes negativas hacia su misma persona, se preocupa de lo que piensan los demás de él; (b) del mismo modo, en base al autoestima social, se encontró que el 22,9% alcanzó el nivel alto, mientras que un 68,6% está por el nivel medio, lo cual señala que tienen una buena disposición de lograr adaptación social normal, así mismo que las relaciones con los demás son adecuadas; el 8,6% alcanzó el nivel bajo, lo cual indica la carencia de habilidades sociales; (c) en la autoestima escolar, no se hallaron puntajes bajos, ubicándose entonces el mayor porcentaje en el nivel Alto con un 91,4% y en el medio el 8,6% lo que indica que poseen una buena capacidad para afrontar y aprender adecuadamente las tareas principales académicas y su desenvolvimiento es óptimo; (d) En cuanto a la autoestima familiar, 62,9% demostró un nivel alto y un 24,3% demostró un nivel medio, indicando que poseen buenas habilidades y positivas hacia las relaciones con la familia y el 12,9%

alcanzó un nivel bajo, el cual refleja diferentes cualidades negativas hacia las relaciones con la familia.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ticona (2018), desarrolló el trabajo de investigación con el tema “Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la institución educativa particular bilingüe Señor del Gran Poder del distrito de Socabaya – Arequipa 2018” de la Universidad Nacional - San Agustín de Arequipa para adquirir el Grado de Maestría en Ciencias. Educación y mención en Gestión y Administración Educativa, donde el objetivo fue: Desarrollar la relación que hay entre la autoestima y rendimiento académico en los alumnos de secundaria en el Colegio Particular Bilingüe “Señor del Gran Poder”, donde se tuvo como tipo de investigación cuantitativa y diseño transeccionales; se tuvo como población el nivel secundario del Colegio Particular; el instrumento utilizado es; (Test de Autoestima de Coopersmith); la cual arrojó los resultados siguientes: en base a las dimensiones que tiene la autoestima, los respectivos resultados demuestran que los alumnos se encuentran en el nivel normal en cuanto este a la autoestima general, así como familiar y social, destacando de esto un 94% el autoestima escolar en los alumnos. Entonces concluimos, existe una relación significativa y directamente proporcional entre ambas variables.

Chilca (2017) halló la relación entre la autoestima, los hábitos de estudio y el rendimiento académico en universitarios. El diseño de esta investigación se inscribe como descriptivo, y el tamaño de la muestra estuvo conformada por 86 alumnos. Así mismo, se utilizó el instrumento que mide la autoestima (de Stanley Coopersmith). Los resultados que interesan al presente estudio para su discusión son las siguientes: Un 52.3% de alumnos de (-Matemática Básica I-) de la Facultad correspondiente a Ingeniería de la UTP poseen un nivel respectivo de autoestima alto, este

seguido del 41.9% que presentan un nivel de autoestima medio - alto y un 5.8% de los estudiantes poseen un nivel de autoestima de medio - bajo.

Ramos (2016), planteó como objetivos de la investigación que realizó en una Institución Educativa de la jurisdicción de nuevo Chimbote, hallar la relación que hay entre el clima social familiar y la autoestima en 250 adolescentes del nivel de educación secundario, Los resultados de esta investigación de tipo básica que son convenientes para el presente estudio fueron: en base a los niveles respectivos de clima social familiar, están inmersos en el nivel medio de manera general con un 94%, incluidas las dimensiones correspondientes, la dimensión de relación demostró 49.2%, así mismo, la dimensión desarrollo demostró 66% y la dimensión estabilidad un 94%.

Espillo, (2015) desarrolló un estudio con el objetivo de hallar la relación entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa, se recolectó datos de una muestra de 52 adolescentes, aplicando los instrumentos de la escala de autoestima de Coopersmith. Los resultados importantes para el estudio evidencian que hubo porcentajes altos (un 75%) en la autoestima de nivel moderado alto y el clima social familiar se relacionó de forma positiva, además de significativa y en un grado moderado con el nivel de autoestima ($r = 0.426$).

Rodríguez (2014), en la investigación realizada se propuso hallar la relación existente entre el clima social familiar y el nivel de autoestima de cien estudiantes que pertenecen al 2do grado del nivel secundario; el nivel del estudio está inscrito como descriptivo correlacional y para la recolección de datos usó la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y también el inventario de Autoestima de Coopersmith. En cuanto a los resultados, estos demuestran que: 62 % de los escolares se ubican en un nivel alto en base al clima social familiar, un 19% en el nivel muy alto, así mismo 17% en un nivel promedio. Y sólo el 2% en el nivel muy bajo.

En base a la autoestima se demuestra que un 72% de alumnos están en un nivel promedio alto, un 21 % en nivel promedio bajo, 6% en nivel alto, y solo 1% en nivel bajo.

2.1.3. Antecedentes locales

Ccanto (2018) desarrolló el estudio para hallar la relación entre la autoestima con el rendimiento académico en los escolares del cuarto grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Agustín Gamarra del distrito de Huando – Huancavelica – 2017. El nivel fue correlacional. La muestra fue de 60 escolares del 4to grado de tres secciones. Los resultados que son importantes para el presente estudio se detallan a continuación: el puntaje alcanzado más alto (demuestra una media de 66.22 y una mediana de 80) que pertenece al área “escolar” y que corresponde al nivel moderado alto; le sigue el área “si mismo” (con una media de 50.61 y una mediana de 55), que demuestra el nivel promedio, lo que demuestra además, la posibilidad de que los estudiantes mantienen una autovaloración adecuada de sí mismos; en cuanto al área “hogar” posee una mediana de 45 puntos, que este se ubica en el nivel promedio; en cuanto al área “Social “ este se ubica en nivel promedio con unos 40 puntos; así mismo, la escala total ubica a la autoestima en el nivel promedio con 64 puntos.

Huamán, K. y Ordoñez, A. (2015) estudiaron la Autoestima y la satisfacción con la profesión elegida en alumnos de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2015 teniendo como objetivo hallar la relación que existe entre la autoestima y la satisfacción con la profesión escogida en los alumnos evaluados. El nivel fue correlacional. La muestra se conformó con 130 alumnos. Los instrumentos utilizados; (Inventario de Stanley Coopersmith), así mismo el (Inventario de Satisfacción de la Profesión Elegida de Jesahel Vildoso Calque). En cuanto a los resultados demuestran; existe relación entre las dos variables, vale decir que el 96,9 % de alumnos de la Facultad de Enfermería demuestran una autoestima media - baja y cierta ambivalencia

además en cuanto a la satisfacción con la profesión elegida, a esto le sigue el 3,1% de alumnos con una autoestima media - baja y la satisfacción correspondiente adecuada en función a la profesión elegida. Así mismo, en cuanto a las respectivas dimensiones: pertenencia, seguridad, autorrealización y estimación, se demuestra que si existe relación. A modo de conclusión mencionamos que. Si existe relación entre la autoestima y la satisfacción con la profesión elegida ya sea de manera específica y general.

Huamancaja y Quispe (2014) en el estudio denominado “Nivel de Autoestima y consumo de bebidas alcohólicas en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica-2014” determinaron la relación entre las dos variables. El nivel de investigación fue descriptivo y correlacional, la población se conformó por los alumnos de la Facultad de Enfermería quienes conforman el periodo 2014-1; además, la muestra fue de 189 alumnos. En cuanto a los resultados; el 61.9% de los evaluados posee una autoestima alta, el 31.2% una autoestima media y el 6.9%; una autoestima baja. Además, el 59.8%, de los estudiantes presentan una autoestima alta y son consumidores recientes del alcohol; el 7.4% presentan una autoestima media y síntomas de dependencia y el 0.5% presentan una autoestima baja y además presentan problemas de dependencia al alcohol. A modo de conclusión; la autoestima en sus niveles respectivos, está relacionada con el consumo de bebidas alcohólicas; es decir, a mayor autoestima, diremos que hay menor riesgo de consumo de bebidas alcohólicas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Programa “súbete a mi auto”

2.2.1.1. Definición del término “programa”

Con relación al significado de programa existe amplitud de definiciones Aubrey, (1982) citado por (Huamán y González, 2016),

definen al programa como un proyecto o sistema bajo el cual las actividades están orientadas a la consecución de una meta.

En esa línea va la definición de Riart (1996) citado por (Huaman y Gonzalez, 2016), señalan que el programa, implica la ejecución y planeación en tiempos determinados, contenidos específicos que se quieren desarrollar y que pretenden lograr metas y objetivos estratégicos previamente determinados a partir de las necesidades de las personas de una organización de diversa índole.

Para, Morrill (1990) citado por (Huamán y González, 2016), un programa es un conjunto de actividades que favorecen el aprendizaje de forma planificada, organizada y diseñada para los requerimientos, intereses y necesidades de los estudiantes.

Asimismo, Rodríguez (1999) citado por (Huamán y González, 2016), indica que un programa es una herramienta orientadora de normas que están conformadas por ciertos elementos que orientan las acciones del hombre hacia un modelo de ser humano previamente determinado. Por lo tanto, se deduce que los programas son un conjunto de actividades bien organizadas y planificadas, orientadas a lo que se planteó como meta y, dando respuesta a lo que requieren los estudiantes.

Lo dicho en los párrafos anteriores, han sido tomado como elementos importantes a partir de los cuales se elaboró el programa “súbete a mi auto”, es decir, se consideró la planificación, objetivos o metas a los que está orientado, los contenidos o temáticas orientadas a satisfacer una necesidad de desarrollar o fortalecer la autoestima y sus componentes: autoconcepto, autoimagen, auto refuerzo y autoeficacia, de los universitarios que inician la carrera universitaria de Ingeniería Civil de la sede de Lircay.

2.2.1.2. Definición del programa “súbete a mi auto”

Tomando en cuenta las definiciones anteriores sobre el concepto de programa se definió al programa “súbete a mi auto” como un instrumento orientador y socioformativo de principios teóricos referente a la autoestima, actividades de fortalecimiento de la autoestima de manera sistemática, planificada, orientada al logro de resultados trazados como meta; teniendo en cuenta los componentes siguientes: autoconcepto, autoimagen, auto refuerzo y autoeficacia.

2.2.1.3. Estructura metodológica del programa “súbete a mi auto”

El plan se ha desarrollado considerando los pasos planteados por, Huaman y Gonzalez, (2016) los cuales se detallan a continuación:

- a) Presentación: donde se describe de forma general el contenido del programa.
- b) Objetivos: que indica los que se quiere alcanzar y al cual se dirige las acciones o actividades de programa
- c) Contenidos: referidos a los componentes de la variable autoestima
- d) Secuencia metodológica: donde se señalan las estrategias que se desarrollan para el desarrollo del plan.
- e) Sesiones o actividades: donde se señala los procesos que siguió el desarrollo de las sesiones (orientaciones, desarrollo y cierre de las actividades)
- f) Evaluación: donde se prevé y realiza el control de evaluación para asegurar la eficacia y efectividad del plan.

2.2.1.4. Teorías y enfoques en los que se sustenta el programa “súbete a mi auto”

El fundamento teórico que sustenta el presente estudio, encuentra sus pilares en:

La autoestima en la teoría sociocultural

Para la teoría sociocultural, el aprendizaje es un proceso de cambio en los conocimientos y el aspecto social que se produce en un contexto de interacción y participación con otros individuos, a través de mecanismos culturales dirigidas hacia una meta (Antón, 2010).

En ese sentido, Matos (2005) indica que el entendimiento de lo que pasa en nuestro entorno, se desarrolla siguiendo caminos de orden social, a través de experiencias propias y colectivas del individuo en un determinado contexto interiorizándolo en la mente. Desde este enfoque, lo valioso del análisis, no son las propiedades del individuo, sino “la actividad sociocultural y sus procesos en cuanto que implican la participación activa de las personas establecidas socialmente” (p.54).

De lo planteado, se deduce que el fenómeno de la autoestima desarrollada desde la infancia, está influenciada por los agentes externos del contexto donde se desarrollan las personas y, esa influencia puede ser negativa o positiva.

La autoestima desde la perspectiva de la teoría humanista

Desde la perspectiva humanista, las personas han desarrollado la capacidad de hacerse cargo de su vida y promover su desarrollo. Asimismo, considera importante la necesidad de autorrealización plena de sus capacidades que se concretarán, después que hayan satisfecho las necesidades básicas (Aréstegui, 2007).

De lo que se deduce que, esa autorrealización tiene relación con el fortalecimiento y el desarrollo de autoestima de la persona, consecuentemente el individuo será capaz de encargarse de su vida,

En ese sentido, Pezzano (2001, p.68) señala “que la vida es un proceso dinámico y cambiante” y que Carl Rogers, creador de esta

teoría, mantiene la idea que los momentos de la vida más gratificantes no son sino aquellos aspectos de un proceso cambiante. Es aquí, dónde ingresa la autoestima de las personas para producir esos cambios.

Ya que cuando nos vemos desde el enfoque de ser nosotros parte de un proceso, advertimos que en si no puede haber netamente un sistema cerrado de ciertas creencias ni tampoco un conjunto de principios diversos inamovibles a los cuales atenerse. La vida está orientada por una interpretación y comprensión de la propia experiencia, esta además constantemente en cambios, y siempre se encuentra en un proceso de llegar a ser (Pezzano, 2001, p.68).

El enfoque de Coopersmith

El programa tomó el enfoque de Coopersmith, quien ha diferenciado la autoestima en 4 factores, de la misma manera, 4 características, 4 áreas y 3 tipos diferentes de niveles. Esto para Coopersmith citado en; (Espinoza, 2015).

- **El primer factor**, que está orientado al trato que cualquier persona da o recibe, esto de personas significativas en cuanto a su mundo emocional, ya que si reciben caricias o tratos positivos influye en el desarrollo directo de la autoestima y así aprenderán a sentirse bien con las demás personas y consigo mismos.
- **El segundo factor**, este está dirigido al éxito, además del estatus y la ubicación que el individuo tiene dentro de un contexto emocional.
- **El tercer factor**, en aquí estamos referidos a nuestra propia individualidad, está vinculada a las diferentes experiencias del sujeto.
- **El cuarto factor**, dirigida al nivel que tenemos de conciencia sobre nosotros mismos y pues este será expresado por diversos

indicadores observables tales como; el lenguaje, la postura, el timbre de voz, entre otros, Coopersmith en 1981, citado en Espinoza en 2015.

Clasificación de la autoestima por Coopersmith

Los individuos reaccionan de distinta manera a las circunstancias que se le plantean. Es en ese sentido que Coopersmith, (citado en Espinoza - 2015) clasificó la autoestima varios niveles: alto, medio y bajo. Esto demuestra que las personas tienen diferentes perspectivas sobre sus experiencias de vida, su afectividad y sobre sí mismo.

Los individuos con un nivel de autoestima alto, en cuanto a Coopersmith, este tipo de personas se distinguen por las siguientes características; son afectivos, comunicativos, triunfan en diferentes áreas a lo largo de su vida, asumen ciertas responsabilidades dentro de su comunidad ya que se involucran en diferentes eventos que suscitan, estas personas tuvieron por lo general una niñez fuera de mermas emocionales y afectivas, además que confían en ellos mismos y en sus habilidades diversas a la par que aceptan y toleran las debilidades, tienen altas expectativas sobre su futuro y son queridos por los demás en base a todas esas características.

Los individuos con un nivel de autoestima medio, este tipo de personas según Coopersmith, 1981 citado en; (Espinoza, 2015), presentan cierta similitud con aquellas personas que poseen una autoestima de tipo alto, pero de hecho existe también cierta diferencia, ya que frente a ciertas ocasiones manifiestan estos determinados comportamientos estos inapropiados que revelan en sí problemas en su autoconcepto.

Sus diferentes comportamientos en general mayormente fueron adecuados, se mostraron entusiastas, perseverantes y también poseen cierta capacidad de poder reconocer los propios defectos

suyos, sin embargo, presentan algunas inseguridades en el momento de tomar ciertas decisiones, también, suelen mostrar cierta dependencia en cuanto a la aceptación de su entorno. La parte positiva, son prudentes en cuanto a la competición con otras personas, además de entablar comunicación y también en proyectar los objetivos que tienen y de hecho, mencionaremos que se encuentran próximos a las personas con alta autoestima.

Los individuos con un nivel de autoestima bajo, según Coopersmith, 1981 citado en (Espinoza, 2015), detalla las siguientes características para este tipo de personas; son sujetos depresivos, aislados, tipos desanimados, con poca capacidad de enfrentar momentos desagradables en su vida, presentan temor y cierta sensibilidad ante la opinión de los demás hacia ellos o lo que hacen, además de presentar conflictos no solo de tipo intrapersonal, sino también de tipo interpersonal, no reconocen las cualidades que ellos presentan y están constantemente fijándose en lo desarrollado por otras personas a la vez que desvalorizan los propios suyos.

Es importante considerar que Coopersmith, citado en (Espinoza, 2015), nos menciona que los diversos niveles presentados, pueden o pudieron estos variar en base a los diversos indicadores emocionales, a la par de estímulos antecedentes, comportamientos previos, además de los propios motivos que tienen cada persona.

2.2.2. La Autoestima

2.2.2.1. Definición

En la literatura sobre autoestima hay variadas definiciones, por ejemplo Tarazona (2014) al indagar la etimología de la palabra autoestima afirma que este término proviene de voces griegas

(auto=yo) y latinas (estimare=amarse), de lo que se deduce que la autoestima se entiende como amarse uno mismo.

Por lo que, el aspecto de la afectividad interna del sujeto, es considerada como autoestima, porque a través de ella sentimos y tenemos comprensión del grado de bienestar que tiene la personalidad de un sujeto. (Rodríguez, Pellicer, y Domínguez, 2002).

Los autores anteriormente citados, hacen énfasis en el sentimiento de valía que asume la persona cuando tiene autoestima adecuada, favoreciendo al desarrollo de la personalidad y consecuentemente el bienestar de los que están en su entorno.

Por eso, en el constante vivir las personas evaluamos nuestros comportamientos, identificando las expresiones y actitudes positivas o negativas indicando así cuan capaces, exitosos y valiosos somos en un determinado contexto (Montoya, 2004, citado en Espinoza, 2015, p.16).

En ese sentido, cuando una persona, está implicada por la identidad y la forma en que se adapta al entorno, está desarrollando la autoestima, dado que siempre nos estamos enfrentando a situaciones que de alguna u otra manera nos hace reaccionar en diverso grado respecto a las actitudes y sentimientos negativos o positivos de nosotros mismos y de la valía que consideramos nos tienen en nuestro entorno.

Por otro lado, la influencia de la autoestima en aspectos relacionados a nuestra subjetividad está presentes en el bienestar de la persona, así lo afirma Barrera (2012) cuando plantea que:

La autoestima es un factor se suma importancia para la salud mental de todas las personas y este a la vez tiene un gran efecto en su pensamiento, en los valores de la

persona, en sus emociones, en sus metas y a la vez permanece en la manera en que las personas se desenvuelven en su entorno, la autoestima como lo dijimos es de mucha importancia ya que es el motor que hace que una persona tenga éxito o no en su vida, esto no solo a nivel económico sino a nivel total de su personalidad (p. 20).

En ese sentido, sentirnos bien en cuanto a nuestros pensamientos es en sí tener una salud mental estable, y estas a su vez que se reflejan en nuestros diferentes comportamientos, es así que además estas influyen en las ideas que podamos tener, así mismo en el control de las diversas emociones que presentamos y sobre todo en la forma como manejamos algunos hechos infortunados que podemos tener, como; la pérdida de un familiar, alguna enfermedad, algún momento desagradable, entre otros.

Ahora, a partir de cómo haya impactado el fenómeno de la autoestima en la persona, se presentarán casos como los que refiere Vargas (2001) cuando argumenta que la autoestima:

...es amarse, respetarse así mismo, poseer confianza en uno mismo, quererse, gustarse, y a la vez estar completamente seguros que lograremos eso que nos proyectamos en nuestras vidas. Caso contrario, cuando existe un ejemplo de aquellas personas que carecen de una alta autoestima, todo lo antes mencionado queda en lo opuesto a este tipo de personas, ya que se consideran indefensos, culpables, vulnerables, con temor hacia la vida y los retos que esta trae consigo, mostrando así signos claros de infelicidad y dependencia hacia alguna otra persona, (p. 5,6).

Es muy importante conocer la diferencia y hacer una comparación entre aquellas personas que tienen una autoestima alta y aquellas que tienen una autoestima baja, debido a la importancia y las características de ambos tipos de personas, para así hacer una evaluación comparativa y más analítica de ambas partes.

2.2.2.2. Niveles de la autoestima

En cuanto al nivel de autoestima, podemos apreciar que este varía en base a lo largo de nuestra vida, debido a las diversas etapas, experiencias y circunstancias que vivenciamos, es normal ciertas actitudes de las personas, de no valoración o sentirse bien consigo mismo, ya que la circunstancia del momento puede de manera natural ameritar eso.

En base a ello, mencionamos que la autoestima en sí de una persona está en un nivel promedio, debido esto a la opinión general que tenemos sobre nosotros mismos a lo largo de nuestras vidas, sin dejar netamente opiniones en base a una experiencia significativa momentánea.

Tomando como referencia a Alcántara (1993) A continuación, se caracteriza los distintos niveles de autoestima que puede presentar una persona.

La autoestima considerada como alta

Esta se demuestra en nosotros en base a la concepción que tenemos de nosotros mismos en comparación con las demás personas, esto en rasgos generales y de no superioridad, ya que si el nivel de autoestima llega a elevarse demasiado, las personas creen estar por encima de las otras, acarreado esto actitudes negativas frente a los demás, es un error creer que tener una autoestima alta es perjudicial, claro que no, lo perjudicial es no saberlo manejar como persona y llegar a las creencias y arrogancias de superioridad y así

tener conflictos en nuestra conducta y actitudes diversas, mientras no pase eso, está muy bien poseer una autoestima alta y adecuada en todo nivel.

La autoestima considerada como baja

Manifestada en nosotros cuando nuestra valoración esta disminuida sea por el motivo que sea, en las cuales damos poca valoración a nuestras opiniones e ideas, enfocados principalmente en los defectos y debilidades que poseemos, dejando de lado así a las destrezas y diferentes habilidades que tenemos como persona, este tipo de individuos generalmente cree que los demás son superiores y que son los únicos que pueden tener éxito en la vida, manifiestan además temor por sobresalir y enfrentarse a la vida, ya que si fracasan las ideas de inferioridad se incrementan, entonces mencionamos que este tipo de autoestima es un problema, ya que genera pensamientos depresivos, de inferioridad, de ansiedad, de frustración que después se convierte en malestar tanto físico como emocional en las personas que la viven.

La autoestima considerada como saludable

A este tipo de autoestima, lo consideramos como un punto intermedio entre ambos tipos antes mencionados, ya que, en esta, la percepción y calificación de nosotros mismos esta equilibrada, reconociendo nuestras destrezas como también nuestras debilidades, de esta manera, nos respetamos a nosotros mismos y atraemos a personas que hagan lo mismo, y así sabremos respetar además a los demás, ya que todo esto influye en gran medida en nuestras relaciones e interrelaciones con nuestro entorno.

Este tipo de personas desarrollan y presentan diversas características que la diferencia de otras personas que no se encuentran en este nivel de autoestima; como, por ejemplo, se muestran asertivos frente a los demás, demuestran seguridad al

momento de tomar decisiones en su vida, se le hace fácil entablar y establecer relaciones personales, son realistas y no se dejan influenciar por experiencias negativas momentáneas que pueden suscitar en cualquier momento de la vida.

2.2.2.3. Dimensiones de la autoestima

Sustentado en el enfoque de Coopersmith (1981), el cual dentro de los diversos estudios que realiza, considera hasta cuatro dimensiones de la autoestima, los cuales mencionamos a continuación:

- **Dimensión de autoestima general:** Se caracteriza en cuanto al nivel de aceptación que la persona tiene, en base a sus conductas autodescriptivas.
- **Dimensión de autoestima social:** Se caracteriza en cuanto al nivel de aceptación que la persona tiene en base a sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares.
- **Dimensión de autoestima hogar y padres:** Se caracteriza en cuanto al nivel de aceptación que la persona tiene en base a sus conductas autodescriptivas, en relación con sus familiares directos.
- **Dimensión de autoestima escolar académica:** Se caracteriza en cuanto al nivel de aceptación que la persona tiene en base a sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus profesores y condiscípulos.

2.2.2.4. Componentes de la autoestima

La autoestima presenta tres componentes básicos, que son los sentimientos, las percepciones y los comportamientos, estos están íntimamente relacionados, es por eso que cualquier déficit de

sintonía en cualquiera de los tres puede generar conflictos a nivel de la autoestima.

En esa línea, Alcántara, (1993, p. 14) señala que, primero en cuanto al componente cognitivo, el cual señala opinión, creencia, idea y percepción de diversa información, nos estamos refiriendo a aquel autoconcepto referido como opinión, el cual se tiene sobre la propia conducta y personalidad. Entrando entonces principalmente tres conceptos los cuales son; autoimagen, autoconcepto y autoesquema. El componente afectivo es así la valoración negativa o positiva que la persona tiene sobre sí mismo, indicando además un sentimiento de lo desfavorable o de lo favorable, además de ser el juicio de valor sobre nuestras diversas cualidades, además de ser la respuesta de responsabilidad y emotividad ante los contravalores o los valores. En cuanto al componente conductual, este significa la decisión de actuar y ejecutar un comportamiento coherente.

2.2.2.5. Componentes del programa para autoestima “súbete a mi auto”

Riso (2012) refiere cuatro aspectos de la autoestima, los cuales en el presente trabajo han sido tomados como fundamento para la planificación y ejecución del programa “súbete a mi auto” que se describen a continuación.

Autoconcepto

Hace referencia a aquella opinión que cualquier persona tiene sobre sí mismo, sobre sus habilidades, sus peculiaridades, ya sean positivas o negativas, sus valores, entre otros aspectos, todo esto se fundamenta en nuestras aptitudes, ideas de las opiniones que tenemos sobre nuestro físico y nuestra forma de ser que es valorada por nuestro entorno.

A pesar de todo lo que conocemos y sabemos cómo seres humanos, nos hallamos también con nosotros mismos y poseemos una apreciación propia, a eso se denomina autoconcepto.

En base a Riso (2012), autoconcepto es aquello que piensas sobre ti mismo, aquella significación que tienes sobre tu propia persona, además de como podrías calificar a otra persona, y pues eso se ve reflejado en como piensas de ti mismo.

Al hablar sobre este tema, el autoconcepto, se abarcan varios aspectos de las personas, en las cuales incluye, el estado emocional (este relacionado principalmente con la autoestima), el grado intelectual y actuar conductual. Así encontramos ámbitos diferentes en los aspectos de la persona, pero que se encuentran relacionadas entre sí. Como ejemplo ponemos un caso, una persona con una autoestima baja presenta dificultades en cuanto a presentar una conducta autónoma y con cualidades en su entorno.

Autoimagen

En cuanto a la autoimagen, esta significa la valoración que nos damos en relación de cómo es que nos encontramos a nosotros mismos. No necesariamente enfocados solamente en la apreciación visual, sino que va mas allá, de una apreciación global acerca de cómo somos en realidad a partir de nuestro propio punto de vista.

Entonces, lo entendemos primordialmente como la manera de percibirnos a nosotros mismos, esto de manera global, esta percepción, se da generalmente en base a múltiples factores, todos estos relacionados a lo que comprende nuestra propia autoimagen, además de considerar también la opinión que las demás personas tienen sobre nosotros.

Esto último debe de estar considerada en un punto suficiente como para que no afecte en nosotros las opiniones que recibimos, es

decir, controlar y mantener como referencia, mas no como determinante neto, ya que la calidad de nuestro autoconcepto disminuiría y la autoestima también se vería afectada considerablemente.

Auto refuerzo

Todo ser humano, tiene la capacidad de auto reforzarse, en base al constante proceso de aprendizaje al cual estamos inmersos, aprendemos este auto reforzamiento en base principalmente a los logros que alcanzamos, y para ello existen diversas formas de auto complacernos, por ejemplo, nos damos un incentivo, un regalo, un tiempo libre de ocio, nos alentamos verbalmente, mejorando así en cuanto a nuestros hábitos de estudio y por ende los resultados del rendimiento académico.

Este auto refuerzo es una manera muy poderosa de modificar nuestra propia conducta, ya que, si nosotros respondemos a nosotros mismo con halagos o palabras alentadoras, nos estamos reforzando en cuanto a una actividad, pero si por el contrario son palabras de reproche, se considera como castigo. En la actualidad se ha notado que existe en gran medida carencia de auto reforzamiento hacia nosotros mismos en cuanto a nuestras actividades diarias.

En base a lo que menciona (Riso, 2012), conductas como el pensar, soñar, descansar, imaginar, reflexionar u observar, se puede considerar como una forma de malgastar el tiempo o la vida, si consideramos todo esto de esa manera, tendríamos serios problemas en cuanto a nuestra valoración, ya que no entenderíamos que pasar un momento agradable es muy necesario para vivir bien.

Autoeficacia

La autoeficacia, la podemos mencionar como aquella convicción personal, ya que alcanzamos así, determinadas conductas requeridas

en base a situaciones diversas, esto no debe mal entenderse como que una persona está ya totalmente segura de su calidad de eficacia, ya que debemos siempre evaluar si la conducta que poseemos se logrará concretizar o no.

(Riso, 2012), también mencionó y se manifestó en cuanto a este punto; el cual menciona que autoeficacia incluye nuestros aspectos de confianza y convicción que podemos poseer cuando conseguimos resultados que esperamos en cuanto a nuestros retos o desafíos planteados.

En cambio, si una persona tiene autoeficacia baja, pensará en sí que no puede ser capaz de conseguir algo, lo contrario pasa si una persona tiene la capacidad de autoeficacia alta, esto hará además que la persona se sienta seguro de alcanzar sus diversas metas y objetivos o también a mantenerse luchando por ellos (p. 91)

2.2.3. Sobre la escuela profesional de Ingeniería Civil - Lircay

Generalidades de la EPIC

La Escuela Profesional de Ingeniería Civil – Lircay es una escuela de formación profesional dentro de la Facultad de Ingeniería de Minas, Civil y Ambiental de la Universidad Nacional de Huancavelica, cuentan con 260 estudiantes totales desde los ciclos inferiores (I ciclo) hasta los siglos superiores (X ciclo).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

El programa “súbete a mi auto” influye positivamente en la autoestima en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019

2.3.2. Hipótesis específicas

- El programa “súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019
- El programa “súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019
- El programa “súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica 2019
- El programa “súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima escolar académica en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019.

2.4. Definición de términos

Programa

Es un sistema o plan, en la cual una acción esta direccionada hacia el logro de determinada meta. (Eagly, 2005).

Autoestima

Es aquella evaluación que la misma persona realiza y mantiene respecto a si mismo, además de expresar una actitud de desaprobación o de aprobación, indicando además la extensión en la que la persona se considera significativo, capaz, valioso y exitoso. (Eagly, 2005).

Autoconcepto

Es aquella opinión que la propia persona tienen de sí mismo, sobre sus propias habilidades, sobre sus peculiaridades ya sean estas positivas o negativas. (Bustamante y Peralta, 2013).

Autoimagen

Es aquella valoración que la persona realiza en base de cómo se encuentra a sí mismo. (Ticona, 2018).

Auto refuerzo

Como personas se tiene la capacidad de auto reforzarse cuando se está en constante proceso de aprendizaje, la motivación para lograr las metas propuestas y estar satisfechos (Barrera, 2012).

Autoeficacia

Se le conoce como, aquella convicción personal con la que podamos alcanzar ciertas conductas con éxito, requeridas estas en diversas situaciones dadas. (Espinoza, 2015).

2.5. Identificación de variables

-Variable independiente (VI)

X: Programa “súbete a mi auto”

-Variable dependiente (VD)

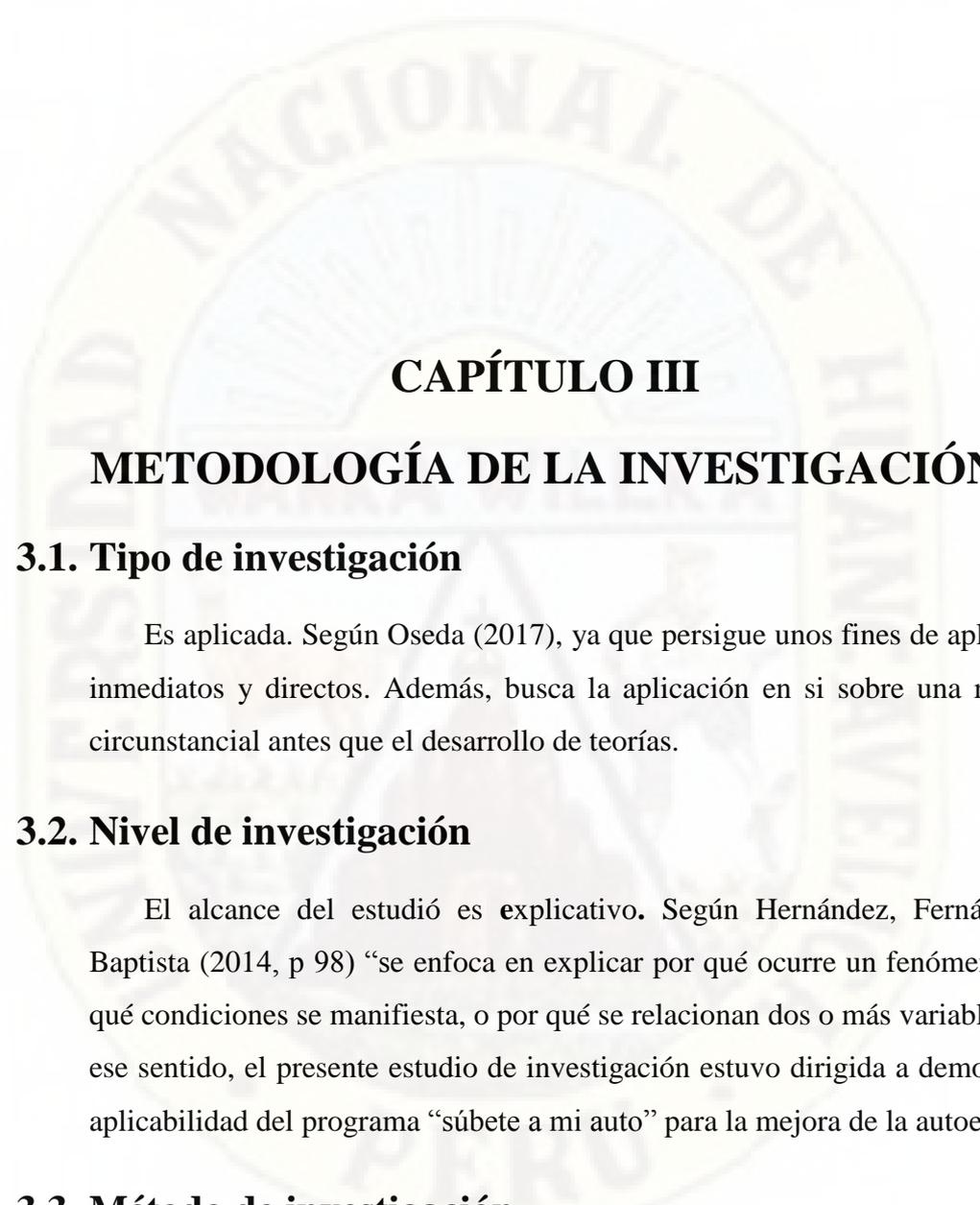
Y: La autoestima

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de variables

-Variable-	-Definición conceptual-	-Definición operacional-	-Dimensión-	-Indicador-	-Ítems-	-Escala de medición-
Programa "Súbete a mi auto"	Programa "Súbete a mi auto" como un instrumento rector de principios el cual contiene su propia estructura de elementos significativos que orientan a la ejecución de actividades referidos a la autoestima de manera sistemática, cuidadosamente planificada, orientada al logro de resultados trazado como meta teniendo en cuenta los componentes siguientes: autoconcepto, autoimagen, autoreforzamiento y autoeficacia.	La autoestima se basa en una serie diversa de dimensiones básicas, estas dependen únicamente de nosotros y que, también es nuestra responsabilidad cuidar día tras día, y así conseguir su mejora.	Mi Autoconcepto	Valora su aspecto intelectual, emociones y su buen comportamiento	Logra participar en las actividades de auto concepto	La escala del test es dicotómica SI = 1 Distinto a No = 0
					Define sus características físicas	
			-Mi Autoimagen-	Expresa gusto de sí mismo, lo que le gusta y le hace feliz	Define sus emociones	
					Identifica el tipo de temperamento que tiene	
			-Mi Auto reforzamiento-	Motiva y refuerza sus capacidades y talentos	Logra tener un gusto propio por su cuerpo	
					Hace una descripción positiva de su imagen	
			-Mi Autoeficacia-	Se esfuerza por ser una persona de calidad	Identifica las cualidades positivas	
					Aprende a vestirse a gusto	
			-Autoestima General-	Nivel de aceptación	Aprende a sentirse seguro al exponer	
					Aprende a motivarse por sí solo con un regalo	
-Autoestima Social-	Valoración de sus conductas auto descriptivas en relación a sus padres	Se abraza y se da besos para felicitar a sí mismo				
		Aplica estrategias eficaces al momento de realizar sus tareas				
-Autoestima Hogar y Padres-	Valoración de sus conductas auto descriptivas en relación a sus familiares directos	Planifica sus tareas				
		1,2,3,8,9,10,15,16,17,22,23,24,29,30,31,36,37,38,43,44,45,50,51,52,57,58				
-Autoestima Escolar Académica-	Valoración de sus conductas auto descriptivas en relación a sus discípulos y profesores	4,11,18, 25,32,39,46,,53				
		5,19,12,26,33,40,47,54,				
-Autoestima Escolar Académica-	Valoración de sus conductas auto descriptivas en relación a sus discípulos y profesores	,21,28,35,42,49,56				

Fuente: Elaboración propia.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Es aplicada. Según Oseda (2017), ya que persigue unos fines de aplicación inmediatos y directos. Además, busca la aplicación en si sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de teorías.

3.2. Nivel de investigación

El alcance del estudio es explicativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p 98) “se enfoca en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o por qué se relacionan dos o más variables”. En ese sentido, el presente estudio de investigación estuvo dirigida a demostrar la aplicabilidad del programa “súbete a mi auto” para la mejora de la autoestima.

3.3. Método de investigación

3.3.1. Método general

En el presente estudio se utilizó el método científico. Según Oseda (2017), “El método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica” (p.45).

3.3.2. Método experimental

En el estudio, se utilizó como método el experimental, este como método específico, porque la investigadora manipuló la variable de estudio del programa “súbete a mi auto”, para controlar el aumento o disminución de los efectos en las conductas observadas, que este caso son los niveles de autoestima. Además, de seguir los pasos inherentes a este método que consiste en: el planteamiento de un problema, formulación de hipótesis, obtención y análisis de datos y la respectiva elaboración de conclusiones.

3.4. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), para este estudio, se utilizó un diseño cuasi experimental. Ya que no es posible asignar a los sujetos al azar, aquellos sujetos que recibirán tratamientos experimentales, los cuales están conformados por dos grupos, uno de control y otro experimental.

GE: (O₁)	X	(O₂)

GC: (O₃)		(O₄)

En la cual:

G.E : refiere -Grupo experimental

G.C : refiere -Grupo control

O₁, O₃ : refiere -Medición del pre test

O₂, O₄ : refiere -Medición del post test

X : refiere -Manipulación o desarrollo de la variable independiente

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Según Oseda (2017, p. 75), “La población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, sea una ciudadanía común,

la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”

La población lo constituyeron todos los estudiantes del I ciclo que están distribuidos en dos grupos de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil y Minas de Lircay, todos estos entre las edades de 16 a 18 años, haciendo un total de 54 estudiantes.

3.5.2. Muestra

El mismo Oseda (2017, p. 76), menciona que, la muestra “es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella, la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población”.

Para la presente investigación la muestra es obtenida por conveniencia y fue conformada por dos grupos 27 de ellos para el grupo experimental y 27 estudiantes para el grupo control del primer ciclo de los universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica 2019-I.

3.5.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, ya que, la elección de los elementos del estudio no depende en sí de la probabilidad, sino, depende de causas estas relacionadas con las características diversas de la investigación o en su defecto de quien hace la muestra.

El respectivo procedimiento no está basado en fórmulas de probabilidad, sino que este depende del proceso de cierta toma de decisiones del investigador o grupo de investigadores, además de obedecer a criterios de investigación correspondientes. (Hernández, Fernández, & Baptista, 1994).

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La técnica utilizada para este trabajo de investigación fue la psicometría, la cual permitió recabar información para conocer el pre y post test de la evaluación de la autoestima de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica.

3.6.2. Instrumentos

En la presente investigación, se empleó el inventario de Autoestima de Coopersmith que está basado en la medición cuantitativa de la variable autoestima. Este fue originalmente presentado por el autor Stanley Coopersmith en el año de 1959. El autor describe el instrumento “como inventario consistente en 50 ítems referido a las percepciones del sujeto en cuatro áreas: sus pares, padres, colegio y sí mismo” (Brinkmann, 1989, pág. 64). En 1967. Coopersmith informa que la correspondiente contabilidad (test- retest), en un grupo de estudiantes de quinto y sexto año fue de un 0.89.

Brinkmann en la investigación que realizó, revisó 24 estudios relacionados estos con temas de autoestima y autoconcepto, demostrando así que halló 17 instrumentos para medir la variable autoestima, entre los cuales, el inventario de autoestima de Coopersmith es referido y citado con mucha más frecuencia, ya que este demuestra siempre buenas propiedades psicométricas.

En cuanto a la traducción de referencia dada por Prewitt- Díaz (1984), se dio la correspondiente adaptación del inventario para Chile, probada con una muestra de más de 1300 escolares de media, entre los grados de primero y segundo, dando como resultado, además de los respectivos estudios de validez y confiabilidad, que se obtuvieron coeficientes de entre 0.81 y 0.93 para las diferentes escalas, en cuanto al sexo no se hallaron diferencias significativas.

El instrumento es un inventario de auto-reporte que contiene 58 ítems, ocho de las cuales pertenecen a una escala de mentiras, que si supera los cuatro ítems invalida la prueba, en el cual el sujeto lee una sentencia declarativa para luego decidir si esa afirmación es “igual que yo” o “distinto a mí”. Además, este inventario está referido en cuatro áreas diferentes:

- a) (Autoestima general): pertenece al nivel de aceptación en la que la persona valora sus conductas autodescriptivas.
- b) (Autoestima social): pertenece al nivel de aceptación en la que la persona valora sus conductas autodescriptivas en relación con sus pares.
- c) (Autoestima hogar y padres): pertenece al nivel de aceptación en la que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en relación con sus familiares directos.
- d) (Autoestima escolar académica): pertenece al nivel de aceptación en la que la persona valora sus conductas autodescriptivas, en la relación con sus condiscípulos y profesores.

Para finalizar, mencionamos que se puede hacer una sumatoria total de los ítems, para de esta manera tener una apreciación global que la persona tiene sobre si mismo, cabe resaltar que para esta contabilidad se excluyen los puntajes arrojados por la escala de mentiras.

Niveles de autoestima

-Muy baja >19

-Baja <=20

-Normal <=40

-Alta <=60

-Muy alta <=80

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se procedió con una serie paulatina de procedimientos principalmente estadísticos para la interpretación y análisis de los datos y procesarlos para así obtener estadísticos y gráficos respectivos a la investigación, a continuación, mencionamos algunos de los principales:

- Se especificaron como van a ser tabulados los datos. Esto se desarrolló mediante tablas de frecuencia y figuras respectivas con su análisis e interpretación correspondiente.
- Las tablas, son elementos compuestos de filas y columnas dónde presentamos texto, números o una combinación de ambos.
- Figuras: fueron las formas visibles de presentar todos los datos.

Asimismo, se utilizó el programa de Windows (Excel) y también el (software estadístico SPSS v.23) para el procesamiento respectivo de datos.

3.8. Descripción de la prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se basa principalmente en aceptar o rechazar determinada afirmación, en base a la población, está dependiendo de la evidencia de una muestra de datos.

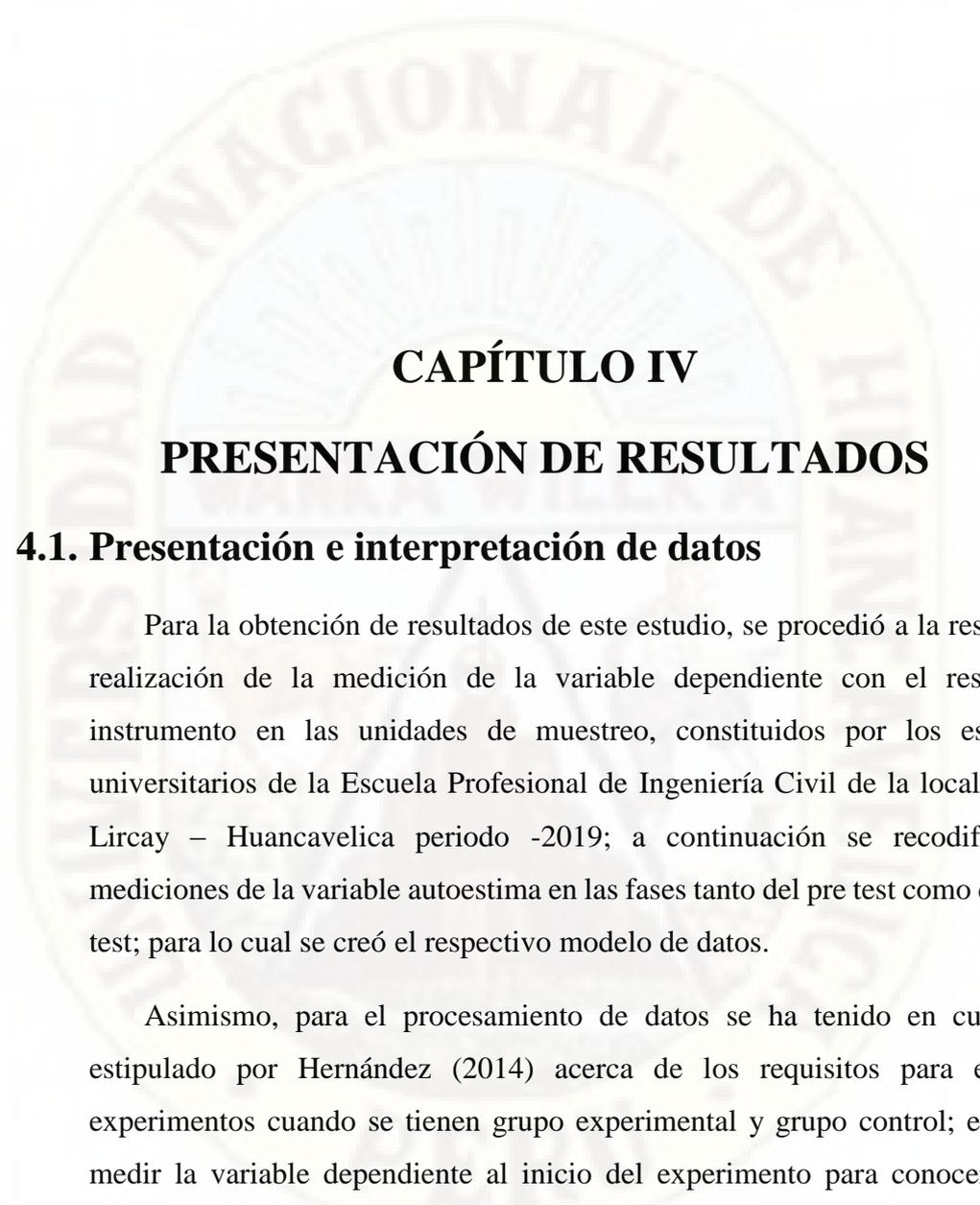
Esta a su vez, examina dos hipótesis opuestas entre si sobre determinada población, las cuales son, la hipótesis nula y alterna. En base a estas dos, determinaremos cual encaja con nuestra investigación, en cuanto a los resultados obtenidos.

La prueba estadística paramétrica que se utilizó fue la t de student. Además, se desarrolló los siguientes pasos para la contrastación respectiva de la hipótesis:

1. Planteamiento de las hipótesis estadísticas
2. Establecer el nivel de confianza 95%
3. Establecer el estadístico de la prueba

4. Establecer la regla de decisión (H_0 y H_1)
5. Toma de decisiones





CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos

Para la obtención de resultados de este estudio, se procedió a la respectiva realización de la medición de la variable dependiente con el respectivo instrumento en las unidades de muestreo, constituidos por los escolares universitarios de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la localidad de Lircay – Huancavelica periodo -2019; a continuación se recodificó las mediciones de la variable autoestima en las fases tanto del pre test como del post test; para lo cual se creó el respectivo modelo de datos.

Asimismo, para el procesamiento de datos se ha tenido en cuenta lo estipulado por Hernández (2014) acerca de los requisitos para efectuar experimentos cuando se tienen grupo experimental y grupo control; es decir, medir la variable dependiente al inicio del experimento para conocer si los grupos inician en condiciones equivalentes, luego controlar la validez tanto interna como externa de todos los resultados para realizar la medición respectiva de la variable dependiente en la fase primero del post test de tal manera que así se determine el efecto de la variable independiente referido al programa súbete a mi auto en los sujetos de estudio.

Posterior a eso, la información fue procesada por medio de las correspondientes técnicas de la estadística descriptiva, estas incluyen, (diagrama de barras, tablas de frecuencia simple) y de la estadística inferencial, mediante las estadísticas t de student para grupos independientes en las fases del pre y post test para la verificación de las hipótesis de investigación y posteriormente la discusión de los datos.

4.1.1. Resultados descriptivos en el pre test

Tabla 2.

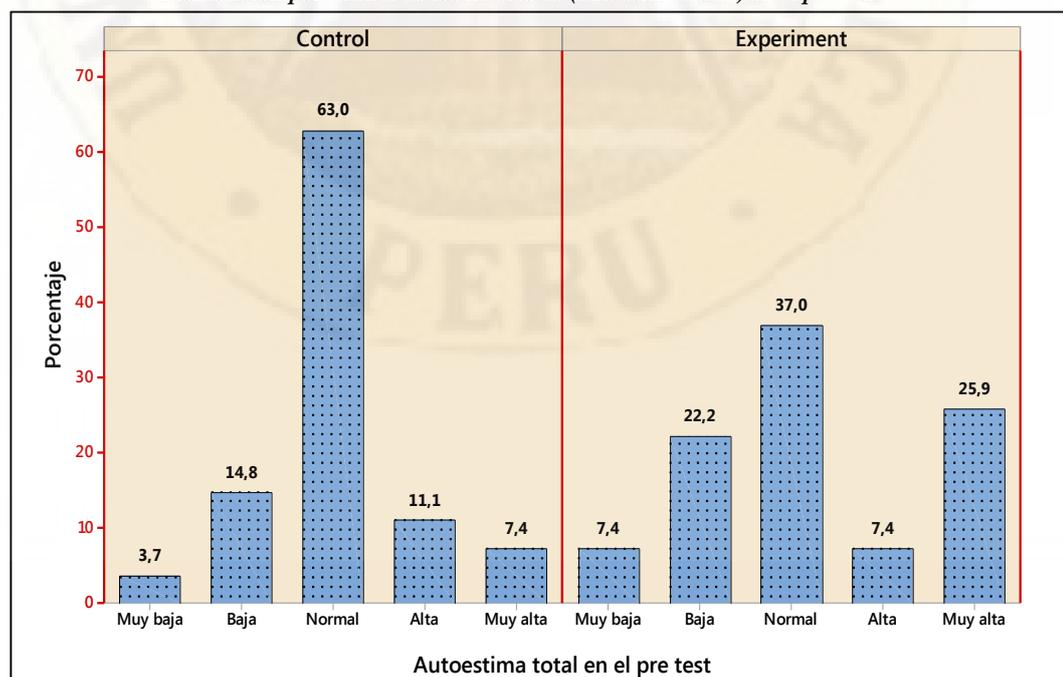
Resultados de la (autoestima total) en el pre test

Autoestima total	Grupo en el pre test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	1	3,7	2	7,4
Baja	4	14,8	6	22,2
Normal	17	63,0	10	37,0
Alta	3	11,1	2	7,4
Muy alta	2	7,4	7	25,9
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 1

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima total) en el pre test



Análisis e Interpretación

La tabla 2, muestra el resultado de la autoestima total de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del pre test. El nivel muy bajo el (grupo control) tiene 3,7% de casos y el (grupo experimental) tiene 7,4%; en el nivel bajo el (grupo control) tiene 14,8% de casos y el (grupo experimental) 22,2%; en el nivel normal el (grupo control) tiene 63% de casos y el (grupo experimental) 37,0%; en el nivel alto el (grupo control) tiene 11,1% de casos y el (grupo experimental) 7,4%; y en el nivel muy alto el (grupo control) tiene 7,4% de casos y el (grupo experimental) 25,9%.

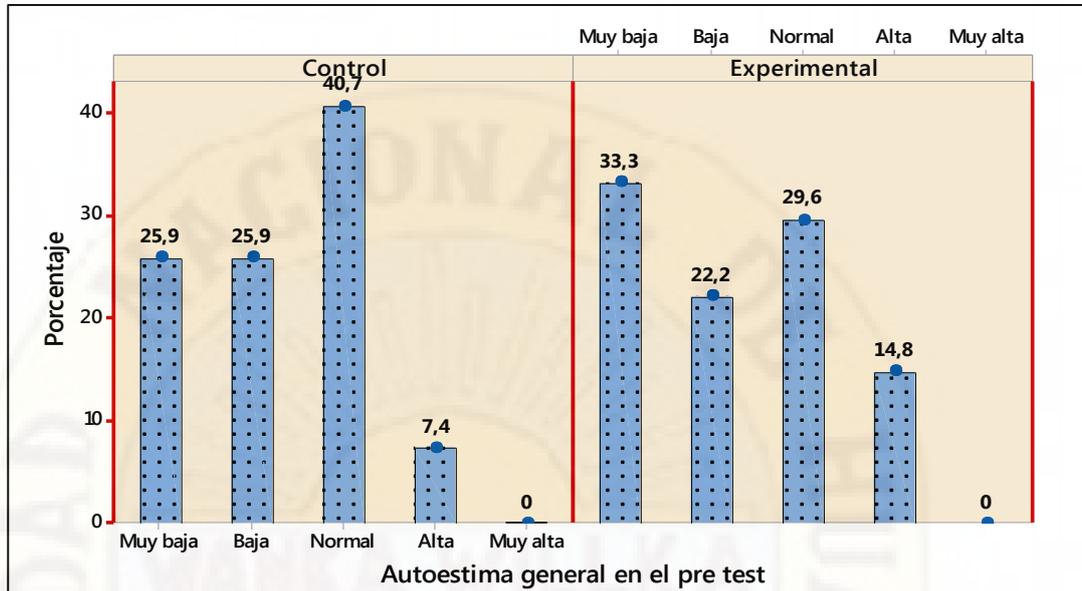
Tabla 3.

Resultados de la (autoestima general) en el pre test

Autoestima general	Grupo en el pre test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	7	25,9	9	33,3
Baja	7	25,9	6	22,2
Normal	11	40,7	8	29,6
Alta	2	7,4	4	14,8
Muy alta	-	-	-	-
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 2
Distribución porcentual de los niveles de (autoestima general) en el pre test



Análisis e interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima general de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del pre test. En el nivel muy bajo el (grupo control) tiene 25,9% de casos y el (grupo experimental) 33,3%; en el nivel bajo el (grupo control) tiene 25,9% de casos y el (grupo experimental) 22,2%; en el nivel normal el (grupo control) tiene 40,7% de casos y (grupo experimental) 29,6%; en el nivel alto el (grupo control) tiene 7,4% de casos y (grupo experimental) 14,8%; en el nivel muy alto el (grupo control) tiene 0,0% de casos y (grupo experimental) 0,0%.

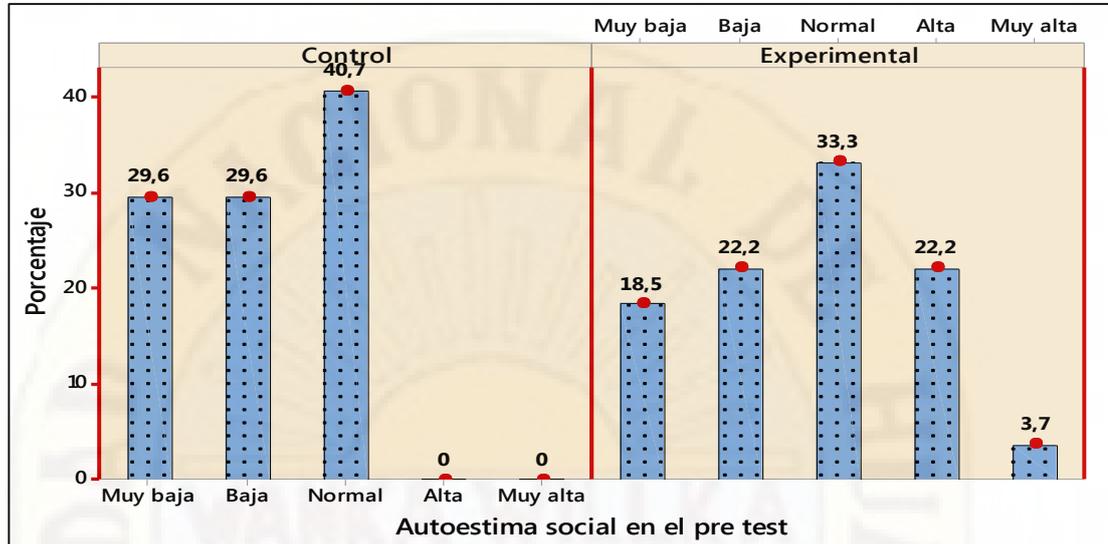
Tabla 4.
Resultados de la (autoestima social) en el pre test

Autoestima social	Grupo en el pre test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	8	29,6	5	18,5
Baja	8	29,6	6	22,2
Normal	11	40,7	9	33,3
Alta	-	-	6	22,2
Muy alta	-	-	1	3,7
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 3

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima social) en el pre test



Análisis e Interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima social de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del pre test. En el nivel muy bajo el (grupo control) tiene 29,6% de casos y el (grupo experimental) 18,5%; en el nivel bajo el (grupo control) tiene 29,6% de casos y el (grupo experimental) 22,2%; en el nivel normal el (grupo control) tiene 40,7% de casos y (grupo experimental) 33,3%; en el nivel alto el (grupo control) tiene 0,0% de casos y (grupo experimental) 22,2%; en el nivel muy alto el (grupo control) tiene 0,0% de casos y (grupo experimental) el 3,7%.

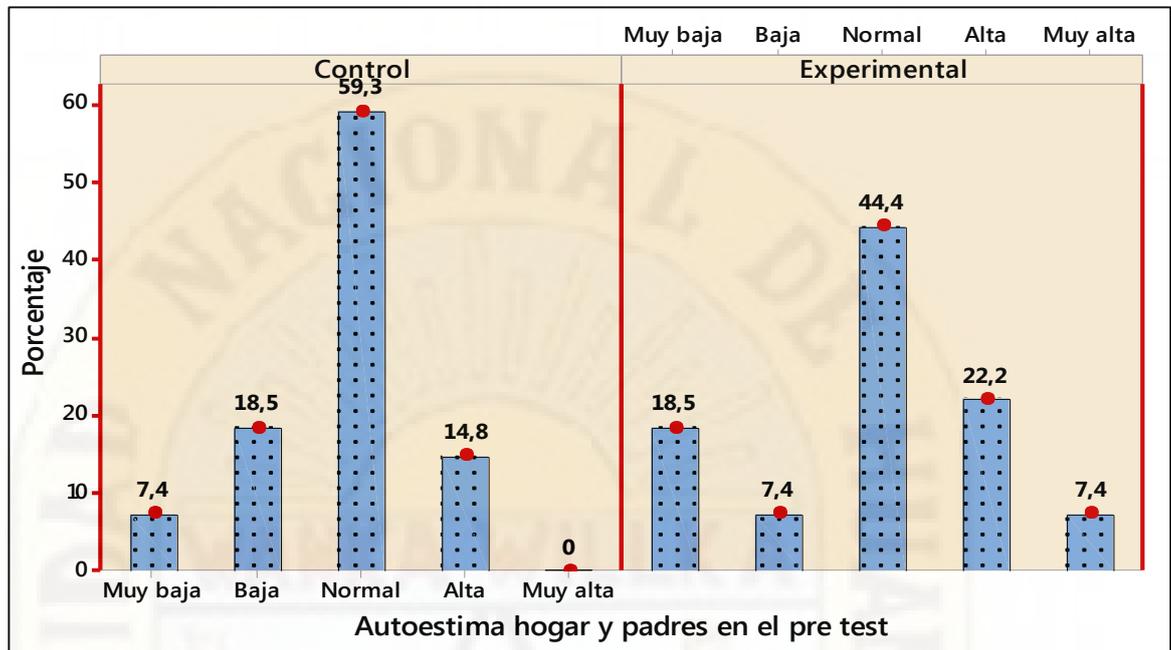
Tabla 5.
Resultados de la (autoestima hogar y padres) en el pre test

Autoestima hogar y padres	Grupo en el pre test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	2	7,4	5	18,5
Baja	5	18,5	2	7,4
Normal	16	59,3	12	44,4
Alta	4	14,8	6	22,2
Muy alta	-	-	2	7,4
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 4

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima hogar y padres) en el pre test



Análisis e Interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima hogar y padres de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del pre test. En el nivel muy bajo en cuanto al (grupo control) tiene 7,4% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 18,5%; en el nivel bajo en cuanto al (grupo control) tiene 18,5% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 7,4%; en el nivel normal en cuanto al (grupo control) tiene 59,3% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 44,4%; en el nivel alto en cuanto al (grupo control) tiene 14,8% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 22,2%; en el nivel muy alto en cuanto al (grupo control) tiene 0,0% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 7,4%.

Tabla 6.

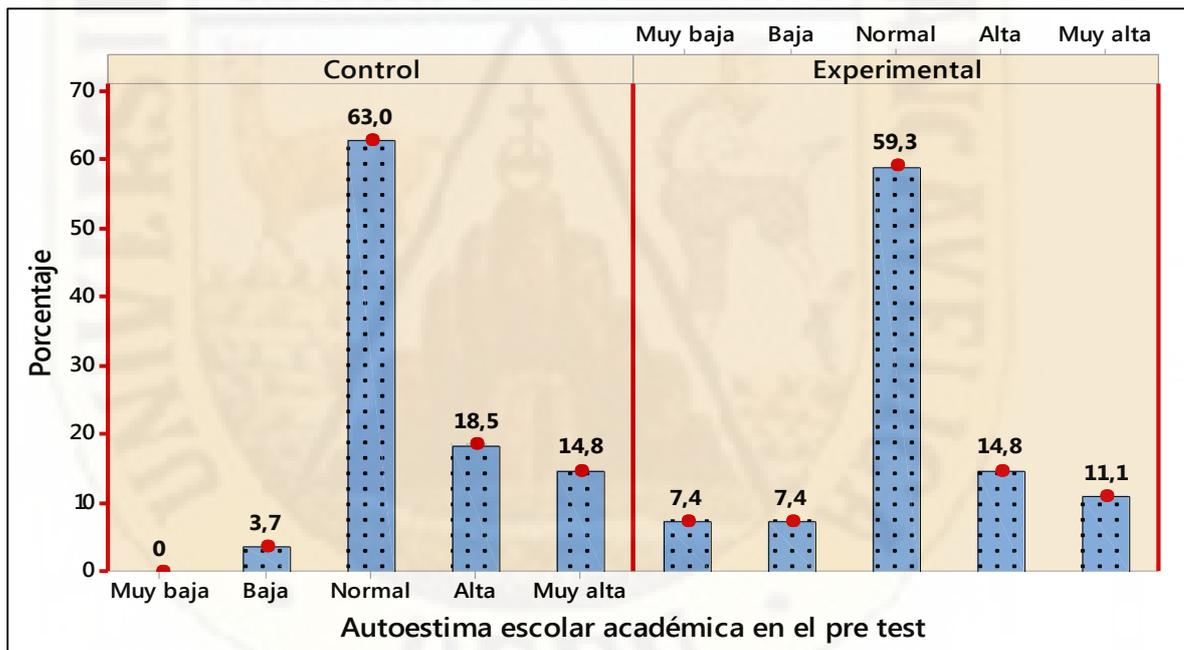
Resultados de la (autoestima escolar académica) en el pre test.

Autoestima escolar académica	Grupo en el pre test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	-	-	2	7,4
Baja	1	3,7	2	7,4
Normal	17	63,0	16	59,3
Alta	5	18,5	4	14,8
Muy alta	4	14,8	3	11,1
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 5

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima escolar y académica) en el pre test



Análisis e Interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima escolar académica de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del pre test. En el nivel muy bajo el (grupo control) tiene un 0,0% de casos y el 7,4% el (grupo experimental); en el nivel bajo el (grupo control) tiene un 3,7% de casos y el 7,4% el (grupo experimental); en el nivel normal el (grupo control) tiene un 63% de casos y el 59,3% el (grupo experimental);

en el nivel alto el (grupo control) tiene un 18,5% de casos y el 14,8% el (grupo experimental); en el nivel muy alto el (grupo control) tiene un 14,8% de casos y el 11,1% el (grupo experimental).

4.1.2. Resultados descriptivos en el post test

Tabla 7

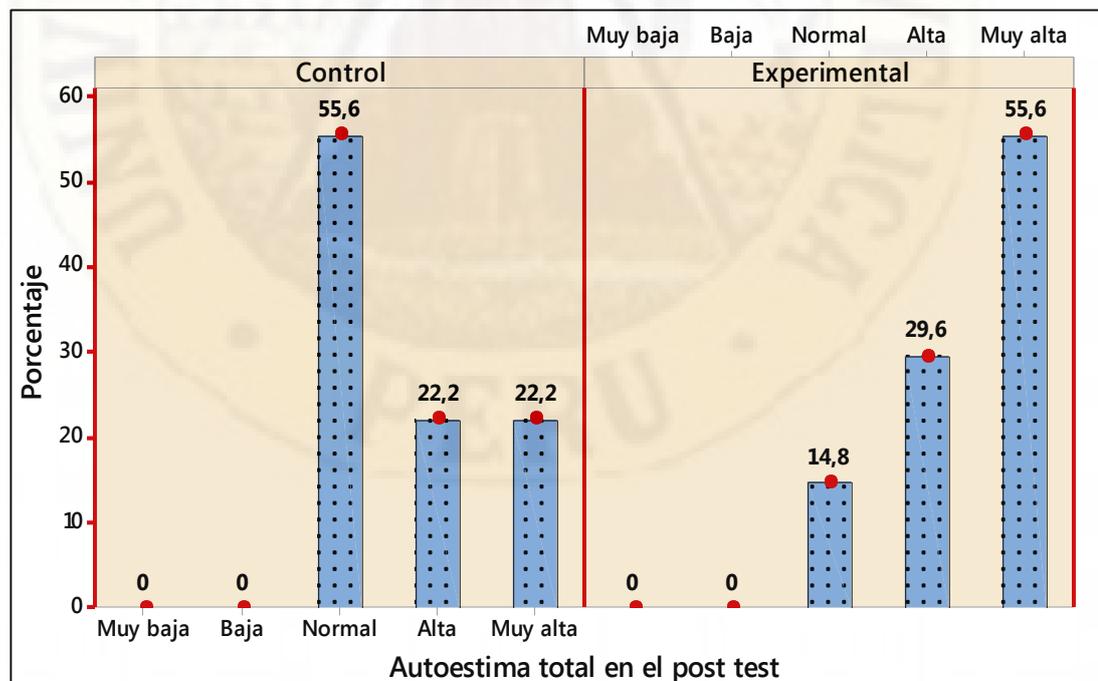
Resultados de la (autoestima total) en el post test.

Autoestima total	Grupo en el post test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	-	-	-	-
Baja	-	-	-	-
Normal	15	55,6	4	14,8
Alta	6	22,2	8	29,6
Muy alta	6	22,2	15	55,6
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 6

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima total) en el post test



Análisis e Interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima total de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del post test. En el nivel muy bajo en cuanto al (grupo control) tiene 0,0% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 0,0%; en el nivel bajo en cuanto al (grupo control) tiene 0,0% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 0,0%; en el nivel normal en cuanto al (grupo control) tiene 40,7% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 14,8%; en el nivel alto en cuanto al (grupo control) tiene 22,2% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 29,6%; en el nivel muy alto en cuanto al (grupo control) tiene 37,0% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 55,6%.

Tabla 8.

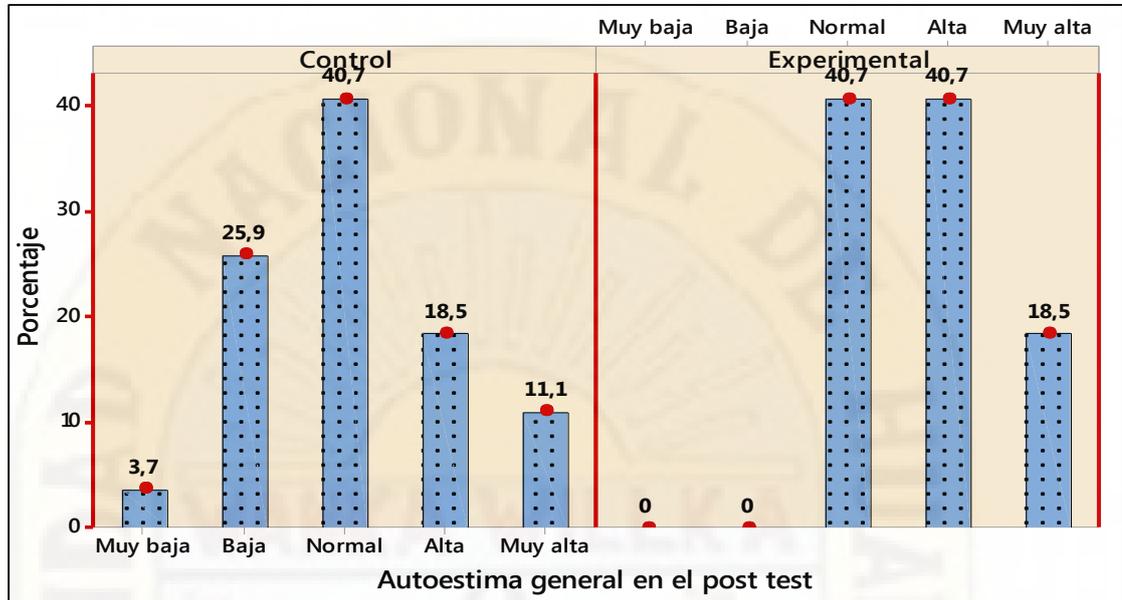
Resultados de la (autoestima general) en el post test.

Autoestima general	Grupo en el post test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	1	3,7	-	-
Baja	7	25,9	-	-
Normal	11	40,7	11	40,7
Alta	5	18,5	11	40,7
Muy alta	3	11,1	5	18,5
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 7

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima general) en el post test



Análisis e interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima general de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del post test. En el nivel muy bajo el (grupo control) tiene 3,7% de casos y el (grupo experimental) 0,0%; en el nivel bajo el (grupo control) tiene 25,9% de casos y el (grupo experimental) 0,0; en el nivel normal el (grupo control) tiene 40,7% de casos y el (grupo experimental) 40,7%; en el nivel alto el (grupo control) tiene 18,5% de casos y el (grupo experimental) 40,7%; en el nivel muy alto el (grupo control) tiene 11,1% de casos y el (grupo experimental) 18,5%.

Tabla 9.

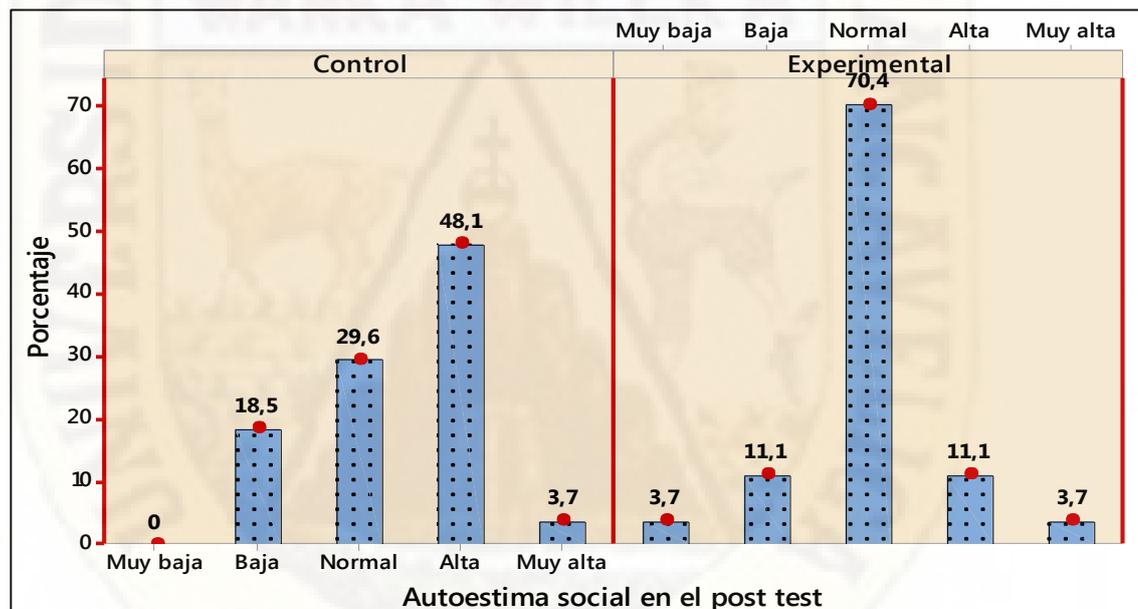
Resultados de la (autoestima social) en el post test.

Autoestima social	Grupo en el post test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	-	-	1	3,7
Baja	5	18,5	3	11,1
Normal	8	29,6	19	70,4
Alta	13	48,1	3	11,1
Muy alta	1	3,7	1	3,7
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 8

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima social) en el post test



Análisis e Interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima social de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del post test. En el nivel muy bajo en cuanto al (grupo control) tiene 11,1% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 3,7%; en el nivel bajo en cuanto al (grupo control) tiene 18,5% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 11,1%; en el nivel normal en cuanto al (grupo control) tiene 29,6% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 70,4%; en el nivel alto en cuanto al (grupo control) tiene 48,1% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 11,1%; en el nivel muy alto en cuanto al (grupo control) tiene 3,7% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 3,7%.

al (grupo control) tiene 14,8% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 11,1%; en el nivel muy alto en cuanto al (grupo control) tiene 3,7% de casos, en cuanto al (grupo experimental) 3,7%.

Tabla 10.

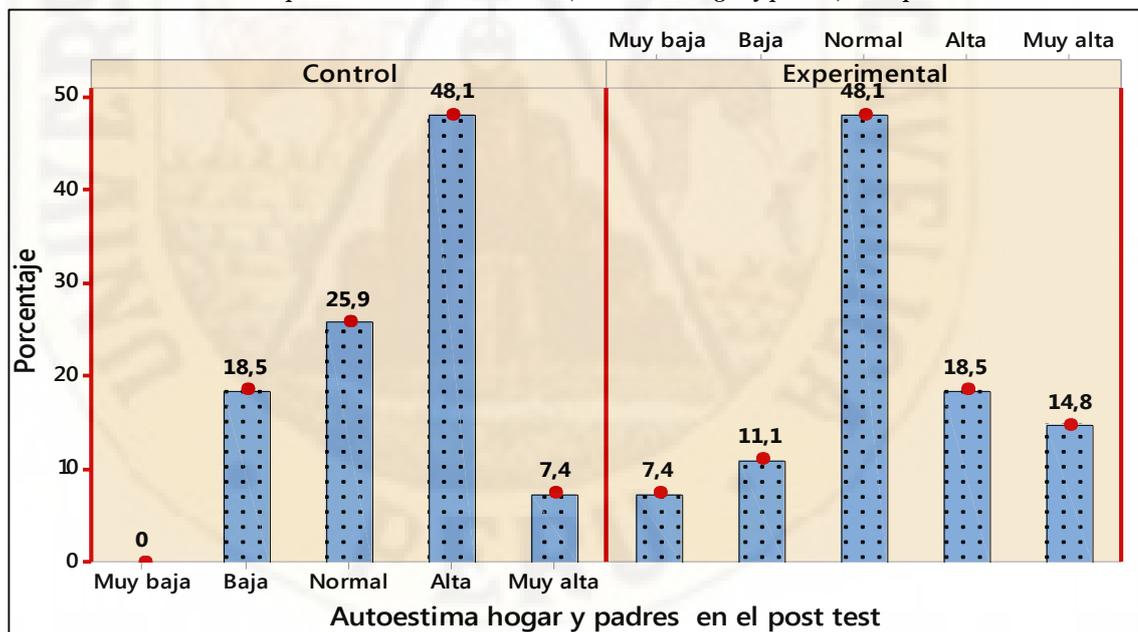
Resultados de la (autoestima hogar y padres) en el post test.

Autoestima hogar y padres	Grupo en el post test				
	Control		Experimental		
	f	%	f	%	
Muy baja	-	-	2	7,4	
Baja	5	18,5	3	11,1	
Normal	7	25,9	13	48,1	
Alta	13	48,1	5	18,5	
Muy alta	2	7,4	4	14,8	
Total	27	100	27	100	

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 9

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima hogar y padres) en el post test



Análisis e interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima hogar y padres de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del post test. En el nivel muy bajo en cuanto al (grupo control) tiene un 3,7% de casos, el 7,4% en cuanto al (grupo experimental); en el nivel bajo en cuanto

al (grupo control) tiene un 11,1% de casos y el 11,1% en cuanto al (grupo experimental); en el nivel normal en cuanto al (grupo control) tiene un 40,7% de casos y el 48,1% en cuanto al (grupo experimental); en el nivel alto en cuanto al (grupo control) tiene un 37,0% de casos y el 18,5% en cuanto al (grupo experimental); en el nivel muy alto en cuanto al (grupo control) tiene un 7,4% de casos y el 14,8% en cuanto al (grupo experimental).

Tabla 11

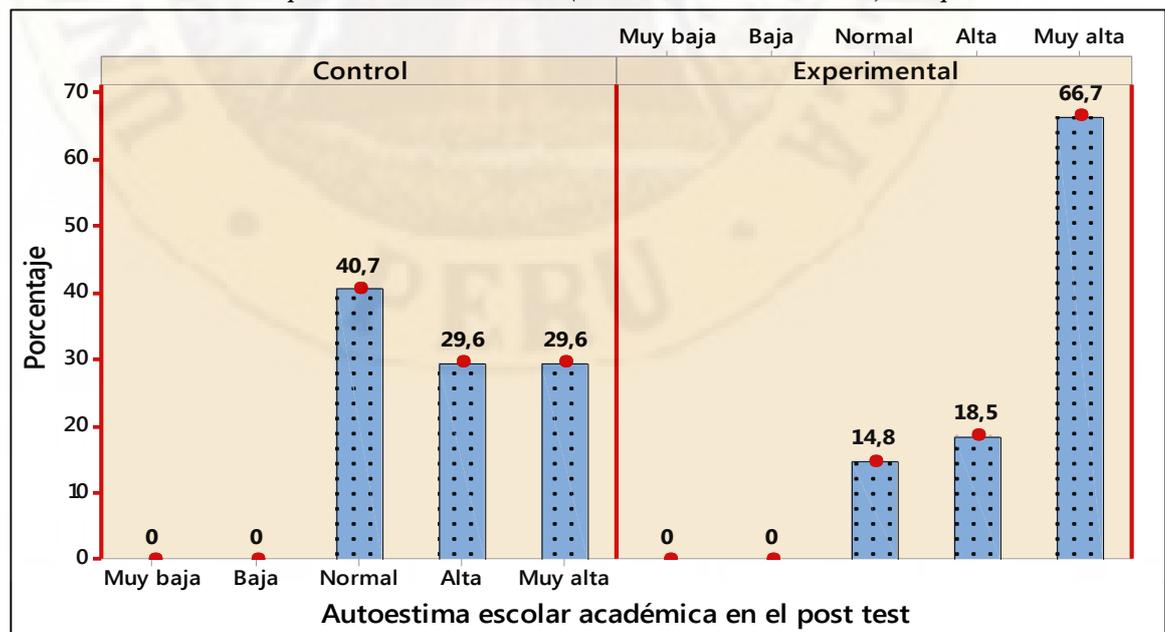
Resultados de la (autoestima escolar académica) en el post test.

Autoestima escolar académica	Grupo en el post test			
	Control		Experimental	
	f	%	f	%
Muy baja	-	-	-	-
Baja	-	-	-	-
Normal	11	40,7	4	14,8
Alta	8	29,6	5	18,5
Muy alta	8	29,6	18	66,7
Total	27	100	27	100

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

Figura 10

Distribución porcentual de los niveles de (autoestima escolar académica) en el post test



Análisis e interpretación

La tabla anterior muestra el resultado de la autoestima escolar académica de los alumnos de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil en la fase del post test. En el nivel muy bajo el (grupo control) tiene un 0,0% de casos y el 0,0% el (grupo experimental); en el nivel bajo el (grupo control) tiene un 0,0% de casos y el 0,0% el (grupo experimental); en el nivel normal el (grupo control) tiene un 40,7% de casos y el 14,8% el (grupo experimental); en el nivel alto el (grupo control) tiene un 29,6% de casos y el 18,5% el (grupo experimental); en el nivel muy alto el (grupo control) tiene un 29,6% de casos y el 66,7% el (grupo experimental).

4.1.3. Comparación de resultados descriptivos entre los grupos de estudio

Figura 11

Comparativo de resultados entre el grupo (control y experimental) en el pre test

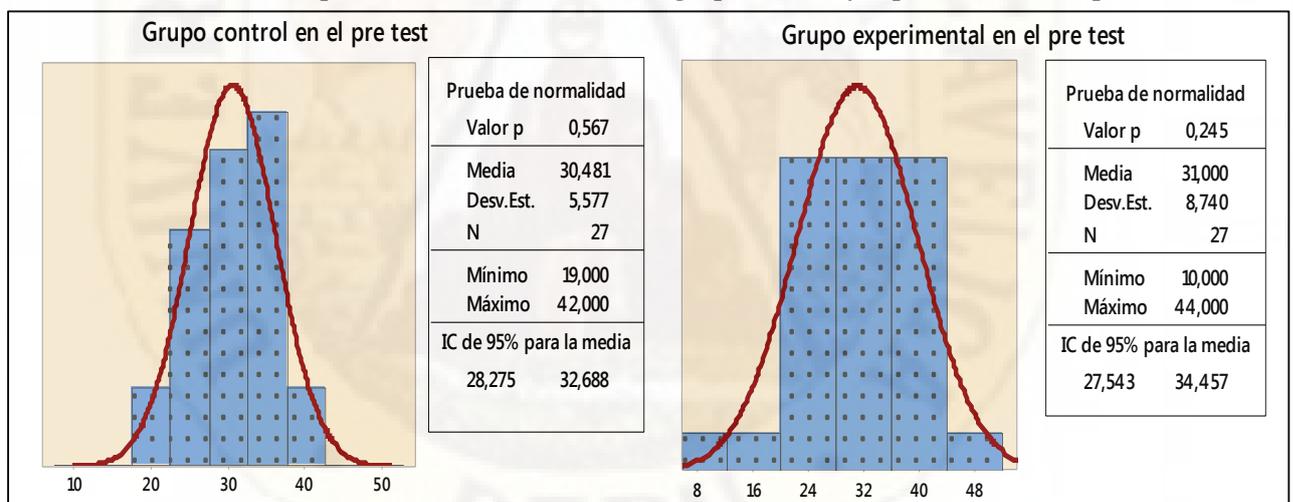
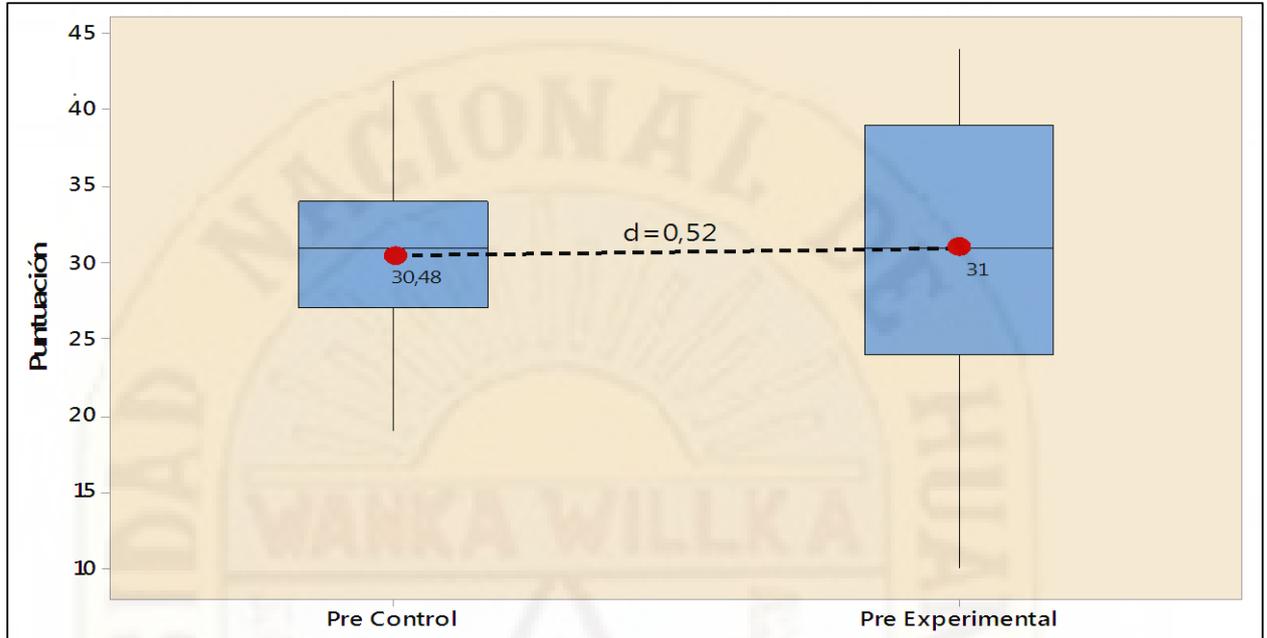


Figura 12
Comparativo en el diagrama de cajas entre el grupo (control y experimental) en el pre test



Interpretación

El cuanto al grupo control en el pre test presenta una media de 30,48 así mismo, una desviación estándar de 5,57 que representa la dispersión de los datos; la puntuación mínima que se obtuvo es de 19 puntos y la máxima obtenida es de 42 de la misma el IC 95% [28,27-32,68]. Para el (grupo experimental), la media es 31 con una desviación estándar de 8,74 que representa la dispersión de los datos; además, la puntuación mínima obtenida es de 10 puntos y la máxima es de 44 y el IC 95% [24,54-34,45]. Ambos grupos de puntuaciones son normales pues las probabilidades asociadas son $p=0,567 > 0,05$ para el (grupo control) y $p=0,245 > 0,05$ para el (grupo experimental); la diferencia de medias de ambos grupos identificado es $d=0,52$.

Figura 13

Comparativo de resultados entre el grupo (control y experimental) en el post test

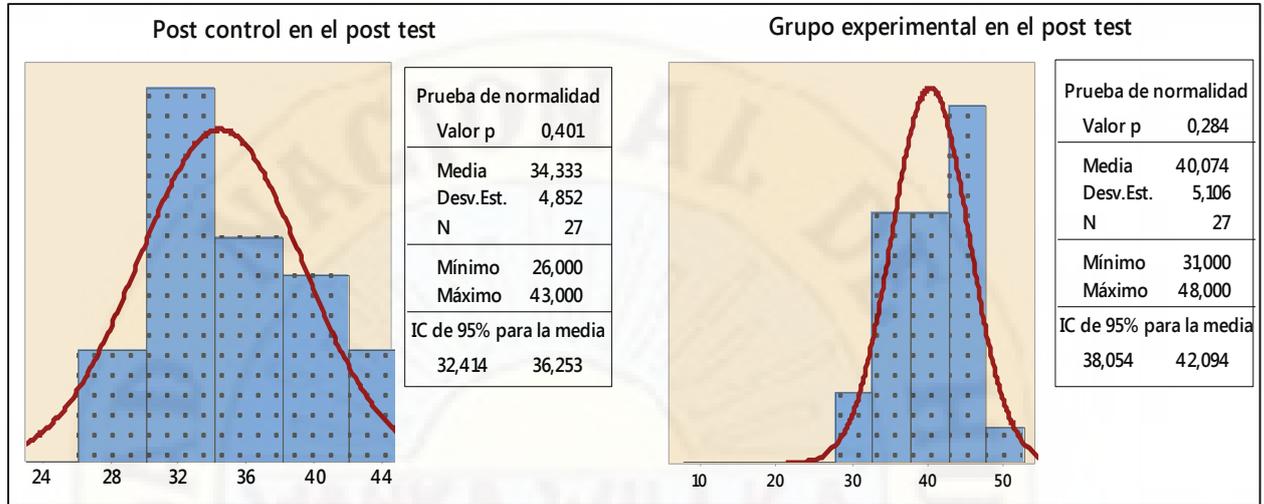
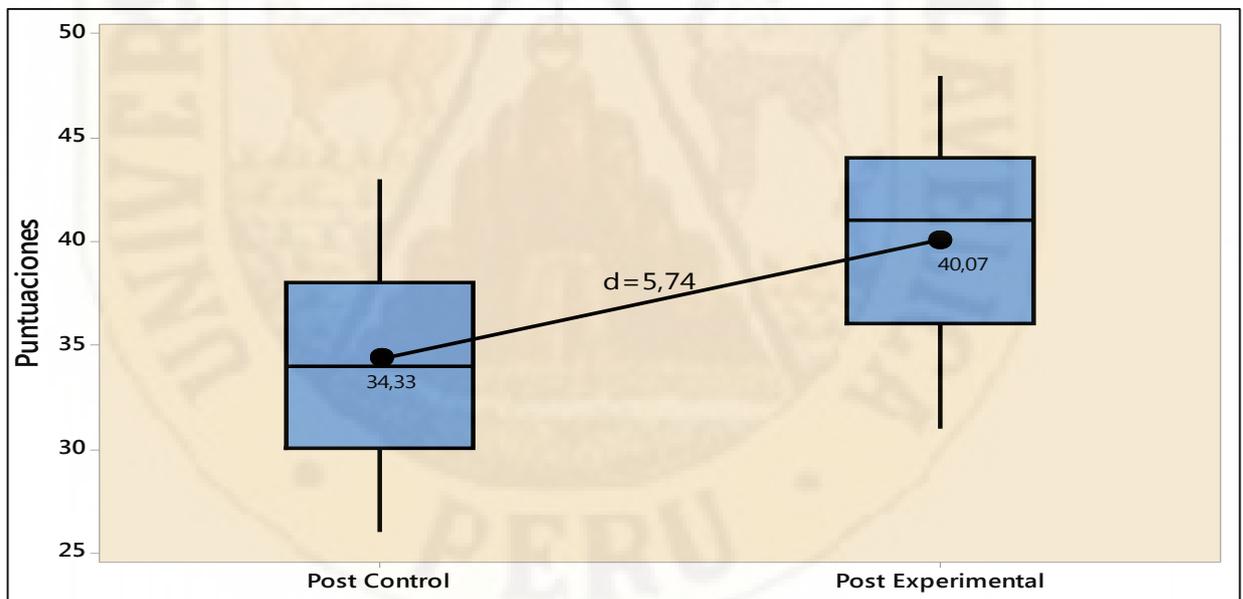


Figura 14

Comparativo en el diagrama de cajas entre el grupo (control y experimental) en el post test



Interpretación

El grupo control en el post test tiene una media de 36,55 con una desviación estándar de 5,38 que representa la dispersión de los datos; asimismo la puntuación mínima que se obtuvo es de 27 puntos y la máxima es de 47 de la misma el IC 95% [34,42-38,68]. Para el grupo experimental

la media es 40,07 con una desviación estándar de 5,10 que representa la dispersión de los datos; asimismo la puntuación mínima que se obtuvo es de 31 puntos y la máxima es de 48 y el IC 95% [38,05-42,09]. Ambos grupos de puntuaciones son normales pues las probabilidades asociadas son $p=0,557>0,05$ para el grupo (control) y $p=0,284>0,05$ para el (grupo experimental); la diferencia de medias de ambos grupos identificado es $d=0,352$.

4.2. Proceso de prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de la equivalencia inicial de los grupos

- **Hipótesis nula (H_0)**

No existen diferencias significativas en la autoestima en el grupo control y grupo experimental de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019.

$$\mu_c = \mu_e$$

- **Hipótesis alterna (H_1)**

Existen diferencias significativas en la autoestima en el grupo control y grupo experimental de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019.

$$\mu_c \neq \mu_e$$

En donde:

μ_e : (-media del grupo en el pre test).

μ_c : (-media del grupo en el pre test).

Decisión estadística

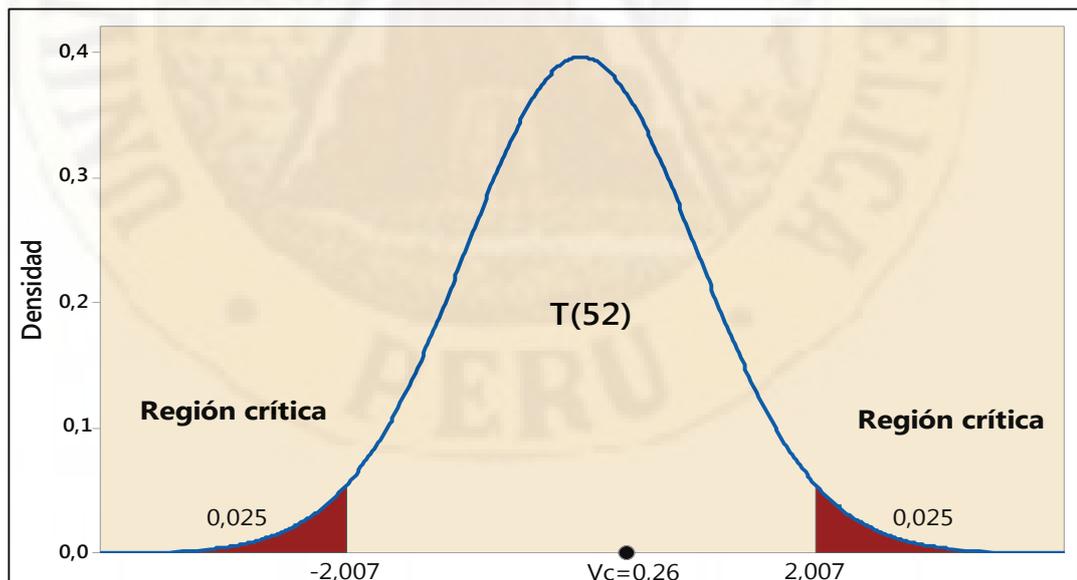
Considerando aquí un nivel de significancia del $\alpha=0,05$ y además sabiendo que los datos tienen distribución normal, procedemos

a utilizar la estadística (“t” de student), estas para muestras independientes con 52 grados de libertad cuyo valor es:

$$t = \frac{31 - 30,481}{\sqrt{\left(\frac{26 \times 8,74^2 + 26 \times 5,57^2}{27 + 27 - 2}\right)\left(\frac{1}{27} + \frac{1}{27}\right)}} = 0,26$$

El valor correspondiente calculado de la estadística “t” y su valor crítico, se tabuló en la gráfica de la función “t”, en la cual deducimos que: $Vc < 2,007$ ($0,26 < 2,007$), por lo que decimos que se halló evidencia empírica para poder aceptar la Hipótesis Nula respectiva, de esta manera, aceptamos naturalmente la hipótesis nula y concluimos: no existen diferencias significativas en la autoestima en el grupo (control) y grupo (experimental) de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019 al nivel de confianza del 95%.

Figura 15
Campana de Gauss de la distribución “t”



4.2.2. Prueba de la equivalencia final de los grupos

- **Hipótesis nula (H₀)**

El programa “Súbete a mi Auto” No influye significativamente en la autoestima en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019.

$$\mu_E = \mu_C$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El programa “Súbete a mi Auto” influye significativamente en la autoestima en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019.

$$\mu_E > \mu_C$$

Decisión estadística

Nuevamente para un nivel de significancia del $\alpha=0,05$ y además sabiendo que los datos tienen distribución normal, procedemos a utilizar la estadística (“t” de student) esta para muestras (independientes) con 52° de libertad cuyo valor es:

$$t = \frac{40,07 - 34,33}{\sqrt{\left(\frac{26 \times 5,10^2 + 26 \times 4,85^2}{27 + 27 - 2}\right)\left(\frac{1}{27} + \frac{1}{27}\right)}} = 4,24$$

El valor correspondiente calculado de la estadística “t” y su valor crítico, lo hemos tabulado en la gráfica de la (función “t”), de la cual deducimos que; $V_c > 1,675$ ($4,24 > 1,675$), por lo que decimos que se halló evidencia empírica para rechazar naturalmente la hipótesis nula, en así que, aceptamos la hipótesis alterna y concluimos:

El Programa “Súbete a mi Auto” influye significativamente en la autoestima en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019 al nivel de confianza del 95%.

Figura 16

Campana de Gauss de la distribución “t”

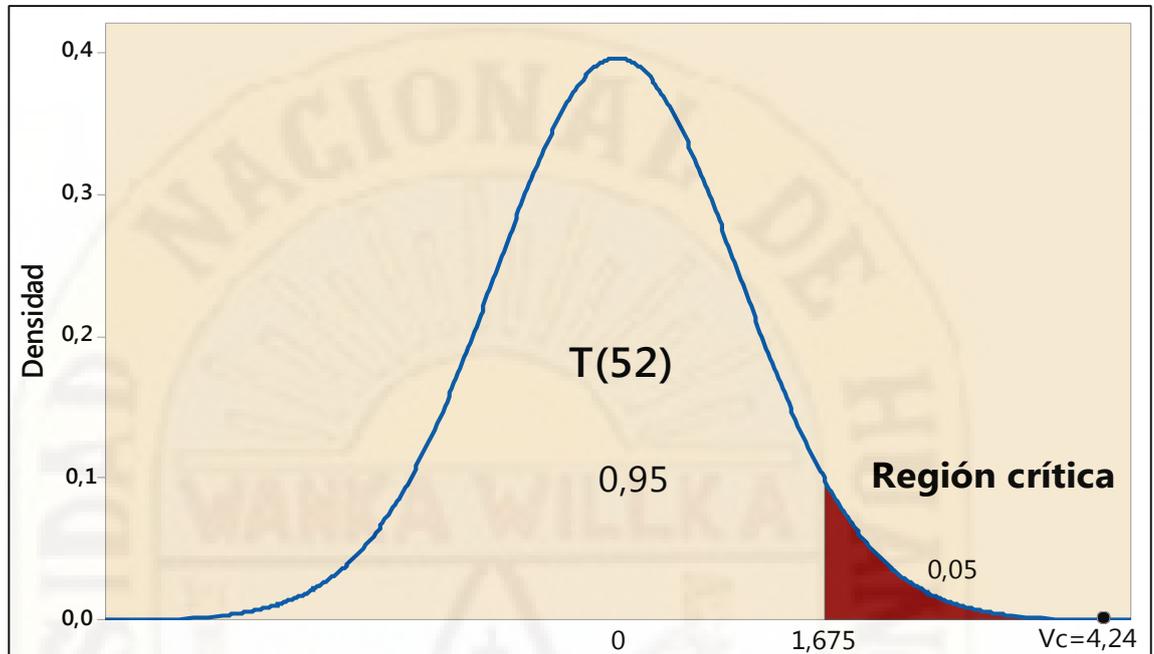


Gráfico 1. Diagrama de la Distribución “t”

Fuente: Base de datos.

4.2.3. Prueba de hipótesis en el post test según dimensiones

Tabla 12.

Estadísticas de las Pruebas de Hipótesis según dimensiones en el post test.

Dimensiones de la autoestima	Estadísticas					Decisión
	n	t	Vt	p	d	
General	27	2,83,	1,67	-	2,66	Rechaza Ho
Social	27	2,59,	1,67	-	0,93	Rechaza Ho
Hogar y padres	27	2,79,	1,67	-	1,19	Rechaza Ho
Escolar académica	27	3,01,	1,67	-	1,04	Rechaza Ho

Fuente: Elaboración propia–Base de datos.

4.2.3.1. Prueba de hipótesis para la dimensión general de la autoestima

- **Hipótesis nula (H_0)**

El programa “Súbete a mi Auto” no influye significativamente en la dimensión autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay-Huancavelica, 2019.

$$\mu_E = \mu_C$$

- **Hipótesis alterna (H_1)**

El programa “Súbete a mi Auto” influye significativamente en la dimensión autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay-Huancavelica, 2019.

$$\mu_E > \mu_C$$

Decisión estadística

Considerando las estadísticas de la tabla 11 para una muestra de 27 casos el valor calculado de la estadística “t” es $t(52) = 2.83$, $p = .00$ $d = 2.66$ para un nivel de significancia del $\alpha = .05$ por lo tanto se verifica que $p = .00 < .05$ y así procedemos a rechazar la hipótesis nula respectiva, para aceptar la hipótesis alterna con 95% de confianza.

4.2.3.2. Prueba de hipótesis para la dimensión social de la autoestima

- **Hipótesis nula (H_0)**

El programa “Súbete a mi Auto” no influye significativamente en la dimensión autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay-Huancavelica, 2019.

$$\mu_E = \mu_C$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El Programa “Súbete a mi Auto” influye significativamente en la dimensión autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019.

$$\mu_E > \mu_C$$

Decisión estadística

Considerando las estadísticas de la tabla 11 para una muestra de 27 casos el valor calculado de la estadística “t” es $t(52) = 2.59$, $p=.00$ $d=0.93$ para un nivel de significancia del $\alpha=.05$ por lo tanto se verifica que $p=.00 < .05$ y así proseguimos a rechazar la hipótesis nula respectiva, para aceptar así la hipótesis alterna con 95% de confianza.

4.2.3.3. Prueba de hipótesis para la dimensión hogar y padres de la autoestima

- **Hipótesis nula (H₀)**

El Programa “Súbete a mi Auto” no influye significativamente en la dimensión autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019.

$$\mu_E = \mu_C$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El Programa “Súbete a mi Auto” influye significativamente en la dimensión autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, 2019.

$$\mu_E > \mu_C$$

Decisión estadística

Considerando las estadísticas de la tabla 11 para una muestra de 27 casos el valor calculado de la estadística “t” es $t(52) = 2.79$, $p=.00$ $d=1.19$ para un nivel de significancia del $\alpha=.05$ por lo tanto se verifica que $p=.00 < .05$ y así procedemos a rechazar la hipótesis nula respectiva, para aceptar la hipótesis alterna con 95% de confianza.

4.2.3.4. Prueba de hipótesis para la dimensión escolar académica de la autoestima

- **Hipótesis nula (H₀)**

El programa “Súbete a mi Auto” no influye significativamente en la dimensión autoestima escolar académica de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay-Huancavelica, 2019.

$$\mu_E = \mu_C$$

- **Hipótesis alterna (H₁)**

El programa “Súbete a mi Auto” influye significativamente en la dimensión autoestima escolar académica de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay-Huancavelica, 2019.

$$\mu_E > \mu_C$$

Decisión estadística

Considerando las estadísticas de la tabla 11 para una muestra de 27 casos el valor calculado de la estadística “t” es $t(52) = 3.01$, $p=.00$ $d=1.04$ para un nivel de significancia del $\alpha=.05$ por lo tanto se verifica que $p=.00 < .05$ y así procedemos a rechazar la hipótesis nula respectiva, para aceptar la hipótesis alterna con 95% de confianza.

4.2.4. Prueba post hoc del efecto de la variable independiente

Tabla 13

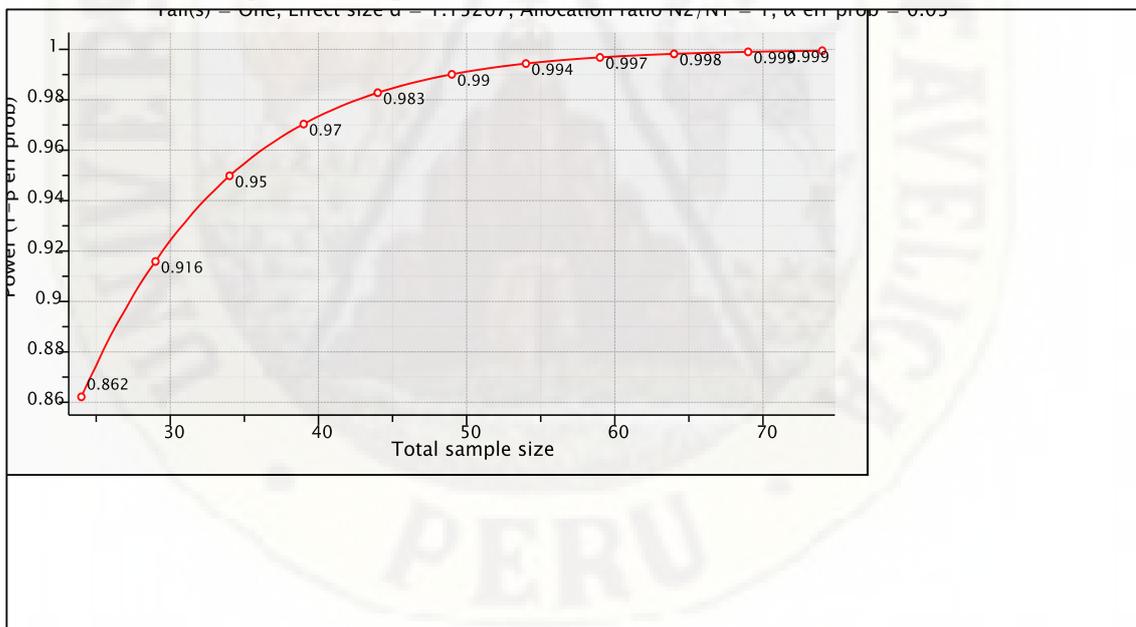
Estadísticas del efecto de la variable independiente

Autoestima y dimensiones	Estadísticas del efecto del Programa “Súbete a mi auto”		
	Tamaño de efecto	Poder de la decisión	Efecto %
Total	1,153	99,4%	88%
General	0,772	87,6%	78%
Social	0,719	83,2%	76%
Hogar y padres	0,764	87,0%	77%
Escolar académica	0,824	91,0%	79%

Fuente: Base de datos.

Figura 16

Diagrama del poder estadístico versus tamaño de la muestra.



En la tabla 13 podemos observar las estadísticas post hoc del experimento realizado. Para la autoestima total el tamaño del efecto identificado en la autoestima total es 1,153 desviaciones estándar de la forma que se ha procedido a rechazar la respectiva hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis alterna, es decir se ha rechazado la hipótesis nula

cuando esta era falsa y esta decisión es correcta hasta el 99,4%; asimismo en base a estos resultados el efecto de la variable independiente Programa “Súbete a mi auto” es del 88% sobre la autoestima total de los estudiantes.

En la misma tabla podemos observar las estadísticas post hoc del experimento realizado para la autoestima general, el tamaño del efecto identificado es 0,772 desviaciones estándar de la forma que se ha procedido a rechazar la respectiva hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis alterna, es decir se ha rechazado la hipótesis nula cuando esta era falsa y esta decisión es correcta hasta el 87,6%; de igual manera en base a estos resultados el efecto de la variable independiente Programa “Súbete a mi auto” es del 78% sobre la autoestima general de los estudiantes.

De la misma manera podemos observar las estadísticas post hoc del experimento realizado para la autoestima social, el tamaño del efecto identificado es 0,719 desviaciones estándar de la forma que se ha procedido a rechazar la respectiva hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis alterna, es decir se ha rechazado la hipótesis nula cuando esta era falsa y esta decisión es correcta hasta el 83,2%; de igual manera en base a estos resultados el efecto de la variable independiente Programa “Súbete a mi auto” es del 78% sobre la autoestima social de los estudiantes.

También podemos observar las estadísticas post hoc del experimento realizado para la autoestima hogar padres, el tamaño del efecto identificado es 0,764 desviaciones estándar de la forma que se ha procedido a rechazar la respectiva hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis alterna, es decir se ha rechazado la hipótesis nula cuando esta era falsa y esta decisión es correcta hasta el 87%; de igual manera en base a estos resultados el efecto de la variable independiente Programa “Súbete a mi auto” es del 77% sobre la autoestima hogar y padres de los estudiantes.

Finalmente podemos observar las estadísticas post hoc del experimento realizado para la autoestima escolar académica, el tamaño del efecto identificado es 0,824 desviaciones estándar de la forma que se ha

procedido a rechazar la respectiva hipótesis nula y se ha aceptado la hipótesis alterna, es decir se ha rechazado la hipótesis nula cuando esta era falsa y esta decisión es correcta hasta el 91%; de igual manera en base a estos resultados el efecto de la variable independiente Programa “Súbete a mi auto” es del 79% sobre la autoestima escolar académica de los alumnos.

4.3. Discusión de resultados

Los análisis realizados con el correspondiente estadístico “t” de student para muestras independientes en la prueba inicial o pre test, los datos arrojan; no existen diferencias significativas en la autoestima entre el grupo control y el grupo experimental de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019 al nivel de confianza del 95%, es decir, que ambos grupos al inicio del estudio no tendrían diferencias respecto al nivel de autoestima que manifiestan estas unidades de análisis.

Asimismo, los resultados finales o post test, evidencian que el programa “Súbete a mi auto” influye significativamente en la autoestima de los estudiantes universitarios de la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay- Huancavelica, al 95% de nivel de confianza, esto significa que la intervención en las unidades de análisis a través del programa fue efectivo en el desarrollo de los niveles de autoestima.

Comparando con los estudios de Camargo, Angarita, Ortega y Ospino (2018) en relación a los niveles de autoestima hay una diferencia significativa, ya que los porcentajes en el estudio antecedente alcanza promedio alto del 91,50%, con autoestima alta, en contraste con el presente estudio que reporta resultados del grupo control tiene 11,1% de casos y el grupo experimental 7,4%, en el nivel alto de autoestima, esto sería explicado por el contexto y entorno donde se desarrollan las unidades de análisis, dado que la similitud es la edad y los sujetos están cursando el inicio de los estudios universitarios. Sin embargo, en niveles bajos de la autoestima en ambos estudios hay porcentajes menores, que es donde hay una semejanza relativa.

El análisis anterior, respecto a la diferencia porcentual en el nivel de autoestima alta, podría ser explicado por el estudio de Caballo y Salazar (2018) donde se encontró que los sujetos con ansiedad social alta muestran una autoestima significativamente más baja en comparación con los que presentan baja ansiedad social y lo opuesto ocurre respecto a las habilidades sociales. Esto indica la naturaleza multifactorial de la autoestima y en consecuencia las investigaciones posteriores deberán hacerse en este marco multidimensional.

Desde otro ángulo, el estudio de Ruiz, Medina y Zayas (2018) señalan que el nivel de autoestima es un factor predictivo positivo para la percepción de la satisfacción de vida de los universitarios. De lo que se deduce, que los sujetos que participaron en el presente estudio tendrían percepciones negativas con respecto a la satisfacción de la vida, dado que el porcentaje del nivel de autoestima alta es bajo (grupo control tiene 11,1% de casos y el grupo experimental 7,4%).

Tomando como referencia las dimensiones de la variable autoestima la investigación descriptiva de Campo y Martínez (2014), evidencia con relación a la dimensión; autoestima general, que un 72,9% alcanzó un nivel alto en contraste con el presente estudio que el mayor porcentaje mayor: 40,7% de estudiantes universitarios luego de aplicado el programa se ubican en el nivel alto. Hay una diferencia significativa entre los porcentajes en este nivel, sobre todo sabiendo que en el antecedente no se manipuló la variable independiente. Pero, si se aplicó el mismo instrumento correspondiente de recolección de datos. Sin embargo, en ambos casos, los porcentajes más altos estarían indicando que, los sujetos pertenecientes a las muestras poseen una valoración positiva de sí mismo, presenta mayor estabilidad, aspiraciones y responden con confianza. Similar análisis se hace con el estudio de Chilca (2017) dónde se encontró altos porcentajes del nivel alto en autoestima de los estudiantes universitarios.

Siguiendo con la discusión respecto al estudio de Campo y Martínez (2014) en la dimensión autoestima social los resultados casi son similares pues los datos indican que, en el antecedente se encontró que el 68,6% se encuentran en el nivel medio y 70,4% en el nivel normal en el presente estudio, con las atingencias ya mencionada en el párrafo anterior. En cuanto a la autoestima escolar los sujetos

de estudio del estudio antecedente se ubicaron en mayor porcentaje en el nivel alto con 91,4%, teniendo como correlato en el presente estudio con un 66,7%; que estaría indicando que en ambos estudios los grupos poseen capacidad adecuada para afrontar y aprender las principales tareas académicas. En cuanto a la dimensión, autoestima relacionada a la familia hay una diferencia porcentual de 44,4 % entre el antecedente y el estudio actual.

Por otra parte, Ticona (2018) reporta que los estudiantes obtuvieron niveles normales en la autoestima general, social, familiar y destacando hasta en un 94% la autoestima escolar. Este resultado se asemeja a lo encontrado en presente estudio en la dimensión social (40,7% y 33% en el grupo control y grupo experimental respectivamente en el pre test) que son los resultados porcentuales más altos. Asimismo, en la dimensión familiar (hogar y padres) los porcentajes más altos están en este nivel normal (59,3% y 44,4% en el grupo control y grupo experimental en el pre test respectivamente) y también en la dimensión escolar con porcentajes altos (63,0% y 59,3% en el grupo control y grupo experimental en el pre test respectivamente). Por lo que se puede afirmar que hay semejanzas con la atingencia que los sujetos de análisis difieren en cuanto al nivel de estudios.

Gonzales y Guevara (2015) encontraron un índice alto de nivel medio de autoestima, en estudiantes universitarios, que difiere con los resultados del presente estudio, pero similares en la dimensión de la autoestima familiar donde el antecedente tiene altos porcentajes, estos similares a los encontrados en el presente estudio en esta dimensión en el nivel normal (59,3% y 44,4% en el grupo control y grupo experimental en el pre test respectivamente)

Rodríguez (2014) cuando desarrolló su estudio de relación entre la variable clima social familiar y la variable autoestima, encontró al procesar descriptivamente los datos respecto al nivel de autoestima que, el 72 % de estudiantes están ubicados en un nivel promedio alto, seguido de un 21 % que están en el nivel promedio bajo, pero sin manipulación de esta variable; en similitud con el presente estudio que reporta un 29,6% y 55,6% en los niveles alto y nivel muy alto respectivamente. También, similar análisis de semejanza se hace respecto al estudio de Espillo (2015).

Los resultados de la investigación de Ccanto (2018), evidencian un puntaje más alto (media: 66.22 y mediana: 80) que obtienen en el área “escolar” este puntaje representa al nivel moderado alto; que difiere relativamente a lo encontrado en el presente estudio (40,7% y 14,8% en el grupo control y experimental respectivamente en el nivel normal y 29,6% y 18,5% en el grupo control y experimental respectivamente en el nivel alto). Con respecto a la dimensión “Hogar” y “Social” los resultados también difieren porcentualmente entre ambos estudios. Sin embargo, en la escala total los resultados son semejantes; ya que la autoestima de los estudiantes de estudio antecedente está en el nivel promedio con 64 puntos que se equipara al 55,6% y 14,8% de nivel normal en el presente estudio. En este análisis debemos considerar las diferencias entre las características de los sujetos de estudio.

Huamán y Sapallanay (2015) encontró que los estudiantes que consumen bebidas alcohólicas tienen tendencia a tener baja autoestima en las diferentes dimensiones. Se deduce entonces para el presente estudio, que los niveles bajos en las dimensiones de la autoestima, estarían respondiendo a diferentes factores que no se controló en el estudio, verbigracia el alcoholismo. Similar análisis se proyecta con el estudio de Huamancaja y Quispe (2014).

Similar análisis requiere los resultados del estudio de Huamán y Ordoñez (2015) dónde encontraron relación directa entre la variable autoestima y la variable de satisfacción con la profesión elegida. De lo que se infiere que los resultados de niveles altos de autoestima en cualquiera de las dimensiones del presente estudio estarían favoreciendo a la satisfacción con la profesión elegida de los alumnos universitarios de la carrera de Ingeniería Civil.

Hecho los análisis se resalta la limitación, en el sentido que los estudios comparados en general son estudios que buscaron relaciones con otros variables, es por eso, que se limitó la discusión hacia los datos descriptivos de la variable autoestima, es decir, que la discusión no giró en torno a intervenciones que se hicieron con programas, estrategias o técnicas que demuestren implicancias en la autoestima. Esta limitación se debe a que en la revisión de antecedentes no se encontraron estudios de ese corte.

Conclusiones

1. La influencia del programa “súbete a mi auto” para la mejora de la autoestima en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil Lircay muestran resultados favorables en más del 95% y 98% ello mejorando los rendimientos en las áreas sociales, hogar y padres y rendimiento académica.
2. Se determinó influencia del programa “súbete a mi auto” bajo la dimensión autoestima general en los estudiantes universitarios de la escuela profesional de ingeniería civil Lircay mostrando resultados favorables en más del 98% de efectividad.
3. Se determinó influencia del programa “súbete a mi auto” en función de la dimensión autoestima social en los estudiantes universitarios en la escuela profesional de ingeniería civil Lircay mostrando resultados favorables en mejora de la autoestima social.
4. Se determinó influencia del programa “súbete a mi auto” en función de la dimensión autoestima hogar y padres en los estudiantes universitarios en la escuela profesional de ingeniería civil Lircay mostrando resultados eficientes en más del 95% de efectividad en mejora de la autoestima hogar y padres.
5. Se determinó influencia del programa “súbete a mi auto” bajo la dimensión autoestima escolar académica de los estudiantes universitarios en la escuela profesional de ingeniería civil Lircay mostrando resultados eficientes en más del 96% de efectividad en la autoestima escolar académica (rendimiento) en las aulas universitarias.

Recomendaciones

1. La Universidad Nacional de Huancavelica debe promover el programa “súbete a mi auto” ya tiene las herramientas necesarias para mejorar la autoestima de los estudiantes universitarios en las diferentes carreras profesionales ya que son efectivas en la mejora de la autoestima estudiantil con las relaciones sociales, una mejora continua en los hogares juntos a los padres y hermanos y mejorando eficientemente en las rendiciones académicas en las aulas universitarias.
2. La Facultad de Ingeniería de Minas Civil Ambiental de la Universidad Nacional de Huancavelica debería tomar las herramientas necesarias del programa “súbete a mi auto” para la mejora de la autoestima general en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil Lircay ya que muestra resultados eficientes.
3. Los estudiantes de los primeros ciclos de la escuela profesional de ingeniería civil Lircay deberían tomar las herramientas necesarias del programa “súbete a mi auto” en la dimensión autoestima social ya que son puntos efectivos para el mejor desenvolvimiento social y laboral.
4. Los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería civil Lircay deberían tomar las herramientas necesarias del programa “súbete a mi auto” en la dimensión hogar y padres para la mejora en la relación con los padres ya que muestran puntos efectivos para la mejora continua.
5. Todos los estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica deberían tomar las herramientas necesarias del programa “súbete a mi auto” bajo la dimensión autoestima escolar académica para la mejora continua en el rendimiento académica durante sus formaciones profesionales en las aulas universitarias.

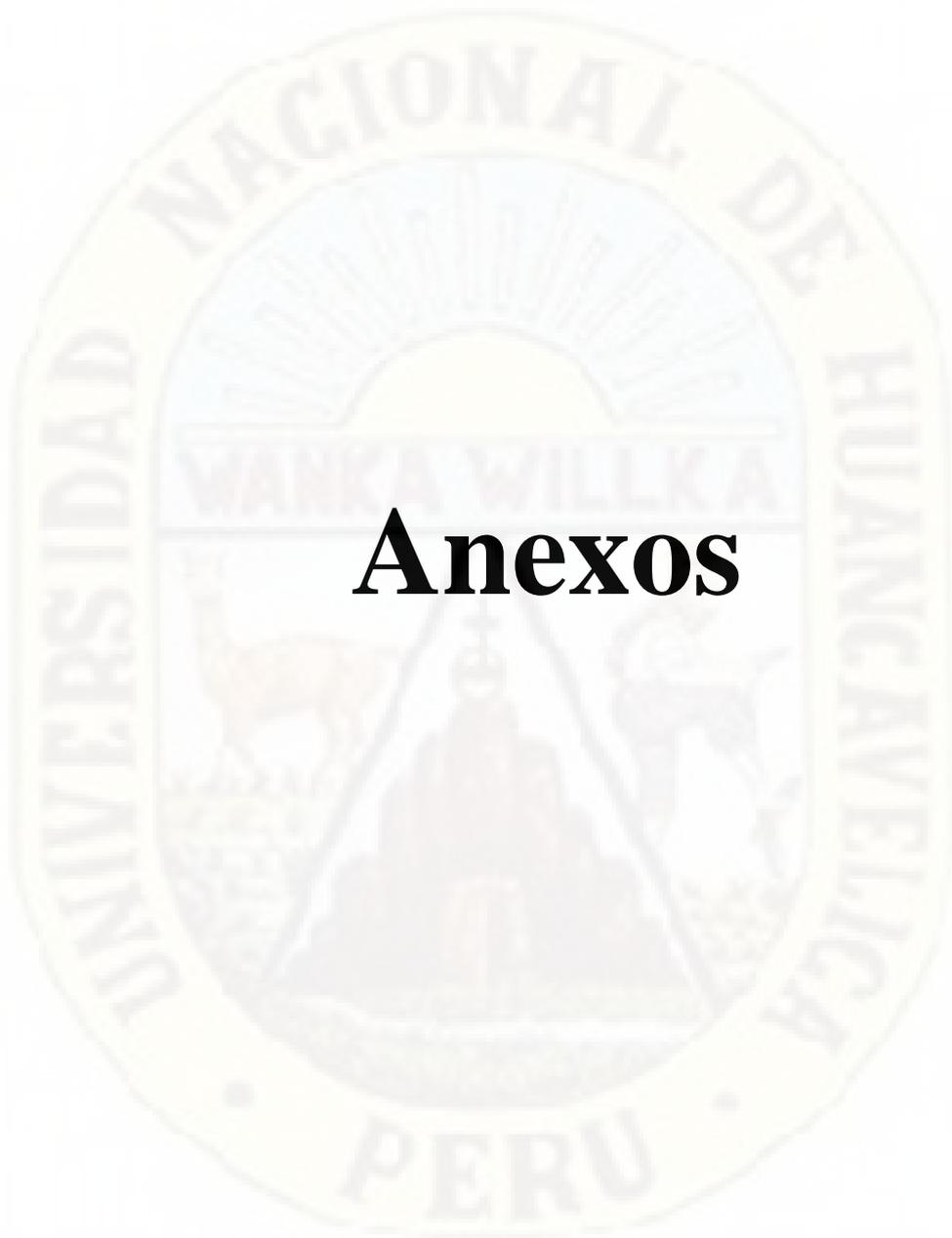
Referencias Bibliográficas

- Alcántara, J. (1993). Como mejorar la autoestima en los niños de educación primaria. Lima: Ediciones San Marcos.
- Alonso, J. y Román J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17, 76-82
- Antón, M. (2010). Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. Indiana University-Purdue University-Indianápolis [https://Dialnet-AportacionesDeLaTeoriaSocioculturalAlEstudioDeLaAd-3897521%20\(1\).pdf](https://Dialnet-AportacionesDeLaTeoriaSocioculturalAlEstudioDeLaAd-3897521%20(1).pdf)
- Aréstegui A. (2007). *Psicología del desarrollo I*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Barrera, L. (2012). Autoestima influencia del educador sobre la autoestima del niño. *Educador*.
- Bustamante, M., & Peralta, L. (2013). Autoestima: Diseño, implementación y evaluación de un programa para niños de cuarto grado de primaria. Obregón: Instituto Tecnológico de Sonora.
- Caballo, V. y Salazar, I. (2018). La autoestima y su relación con la Ansiedad Social y las Habilidades Sociales. *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, Vol. 26, N° 1, 2018, pp. 23-53
- Camargo, A. L., Angarita, C. R., Ortega, F. R. F., y Ospino, G. A. C. (2018). Asertividad y Autoestima en estudiantes de primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad pública de la ciudad de Santa Marta, Colombia. *Psicología desde el caribe*. ISSN 0123-417X, N° 24, agosto-diciembre 2018
- Campo, L., y Martínez, Y. (2014). Autoestima en estudiantes del programa de psicología de una Universidad Privada de la Costa Caribe. Universidad Simón Bolívar. Colombia

- Ccanto, V. (2018). Autoestima y Rendimiento Académico de los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la I.E. Mariscal Agustín Gamarra del distrito de Huando – Huancavelica – 2017. Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Psicología Educativa y Tutoría. Facultad de Educación. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Chilca, L. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 71-127 doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n1.145>
- Crocker, J. y Wolfe, C. (2001). Contingencies of self-worth. *Psychological Review*, 108, 593-623
- Coopersmith (1981) Inventario de autoestima. En: Espejo, J. Como mejorar la autoestima en los niños de educación primaria. Lima: Ed. San Marcos
- Eagly, A. (2005). Escala de autoestima. México: Trillas.
- Espillco, K. (2015). Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Bartolomé Herrera. Cuzco
- Espinoza, M. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith Forma A en alumnos de secundaria. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo
- Gonzales, K. y Guevara, C. (2015). Autoestima en los universitarios ingresantes de la facultad de medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2015. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos Volumen 1, Número 1* (2016). Recuperado en <https://revistas.upeu.edu.pe>
- Haeussler, I. Y., y Milicic, N. (1995). *Confiar en uno mismo: Programa de autoestima*. Lima: San Marcos.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- Huamán, K. y Ordoñez, A. (2015). Autoestima y satisfacción con profesión elegida en estudiantes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional de

- Huancavelica, 2015. Para optar el título profesional de licenciada en enfermería
- Huamán, S., y González, K. (2016). Influencia del programa “habilidades socioemocionales” para mejorar el clima laboral en los docentes de la I.E. 30175 Huamanmarca. Huancayo: Universidad Peruana Los Andes.
- Huamancaja, A. y Quispe, H. (2014). Nivel de Autoestima y Consumo de Bebidas Alcohólicas en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica- 2014. Para optar el título profesional de licenciado en Enfermería
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi” (2018). Reporte mensual sobre problemas mentales en el Lima y el Perú. <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2018/011.html>
- León, R. Ahlborn, B. y Villanueva, J. (2008). España y el Perú. ¿Cómo valoramos los peruanos la herencia colonial? Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Matos, J. (2005). El paradigma sociocultural de L.S. Vigostky y su aplicación en la educación (mimeo). Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional.
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017). Evidence for gender responsive actions to promote mental health. https://www.who.int/mental_health/advocacy/en/spanish_final.pdf
- Oseña, D; Flores, J; Sangama, J.L.; Cosme, L.; Mendível, K, y Zacarías, C (2017). Investigación científica. Editorial: Soluciones Gráficas S.A.C.
- Paucar, M. y Barboza, S. (2018). Niveles de Autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa “9 de Diciembre de Pueblo Nuevo, Chíncha – 2017. Para optar el título de Segunda Especialidad Profesional de Psicología Educativa y Tutoría. Facultad de Educación. Universidad Nacional de Huancavelica

- Ramos, L. (2016). Clima Social Familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional De Nuevo Chimbote de la Facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo. Chimbote.
- Rodríguez, E. M., Pellicer, G., & Domínguez, M. (2002). Autoestima: Clave del éxito personal. México: Manual Moderno.
- Rodríguez, R. (2014). Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de 2do año del nivel secundario de la institución educativa n° 001 José Lishner Tudela. Tumbes.
- Robins, R. y Trzesniewski, K. (2005). Measuring global self-esteem: Construct validation of a single-item measure and the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27, 151-161.
- Ruiz, P., Medina, Y. y Zayas, A. (2018). Relación entre la Autoestima y la Satisfacción con la Vida en una muestra de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* 68 INFAD Revista de Psicología, N°1 - Monográfico 1, 2018. ISSN: 0214-9877. pp:67-76
- Tarazona, Y. (2014). Autoestima; Origen, Formación y Desarrollo, Como Incrementar y Maximizar Tú Potencial a través de la Programación Neurolingüística, serie principios preliminares del éxito. Coach Empresarial.
- Ticona, S. (2018). Relación entre la Autoestima y el Rendimiento Académico en los Estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Particular Bilingüe "Señor del Gran Poder" del Distrito de Socabaya - Arequipa 2018. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Vargas, C. (2001) Construcción de la autoestima y su importancia en la empresa <http://www.arearh.com/psicologia/autoestima.htm>



Anexos

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “INFLUENCIA DEL PROBLEMA “SUBETE A MI AUTO” EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LA ESCUELA PROFESIONAL INGENIERÍA CIVIL – SEDE LIRCAY – HUANCVELICA, 2019”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General: ¿Cómo influye el Programa “Súbete a mi auto” en la autoestima de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019?</p> <p>Problemas Específicos: a. ¿Cómo influye el Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019? b. ¿Cómo influye el Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019? c. ¿Cómo influye el Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019? d. ¿Cómo influye el Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la influencia del Programa “Súbete a mi auto” en la autoestima en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos: a. Determinar la influencia del Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019. b. Determinar la influencia del Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019. c. Determinar la influencia del Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019. d. Determinar la influencia del Programa “Súbete a mi auto” en la dimensión autoestima escolar académica de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019..</p>	<p>Hipótesis General: El Programa “Súbete a mi auto” influye significativamente en la autoestima en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay – Huancavelica, 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas: a. El programa “Súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima general de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019. b. El programa “Súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima social de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019. c. El programa “Súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima hogar y padres de los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019. d. El programa “Súbete a mi auto” influye significativamente en la dimensión autoestima escolar académica en los estudiantes universitarios en la escuela profesional Ingeniería Civil Lircay - Huancavelica, 2019.</p>	<p>Variable Independiente (VI): X: Programa “Súbete a mi auto”</p> <p>Variable Dependiente (VD): Y: La autoestima</p>	<p>Tipo de Investigación: Experimental</p> <p>Nivel de Investigación: Explicativo y aplicativo</p> <p>Método General: Método Científico</p> <p>Diseño: Cuasi Experimental</p>	<p>Población: la población lo constituyen 54 estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de Ingeniería civil e ingeniería de Minas.</p> <p>Muestra: Conformada por dos grupos</p> <p>27 estudiantes para el Grupo Experimental. Ingeniería civil</p> <p>27 estudiantes para el Grupo de Control. Ingeniería de Minas.</p>	<p>Técnicas: ✓ Psicometría ✓ Encuesta</p> <p>Instrumentos: ✓ Cuestionario</p>

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

PROPUESTA DE INSTRUMENTO: INVENTARIO DE PREGUNTAS

1. ¿Paso mucho tiempo soñando despierto?
2. ¿Estoy seguro de mí mismo?
3. ¿Deseo frecuentemente ser otra persona?
4. ¿Soy simpático?
5. ¿Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos?
6. ¿Nunca me preocupo por nada?
7. ¿Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar?
8. ¿Desearía ser más joven?
9. ¿Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera?
10. ¿Puedo tomar decisiones fácilmente?
11. ¿Mis amigos gozan cuando están conmigo?
12. ¿Me incomodo en casa fácilmente?
13. ¿Siempre hago lo correcto?
14. ¿Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)?
15. ¿Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer?
16. ¿Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas?
17. ¿Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago?
18. ¿Soy popular entre compañeros de mi edad?
19. ¿Usualmente mis padres consideran mis sentimientos?
20. ¿Nunca estoy triste?
21. ¿Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo?
22. ¿Me doy por vencido fácilmente?
23. ¿Usualmente puedo cuidarme a mí mismo?
24. ¿Me siento suficientemente feliz?
25. ¿Preferiría jugar con niños menores que yo?
26. ¿Mis padres esperan demasiado de mí?
27. ¿Me gustan todas las personas que conozco?
28. ¿Me gusta que el profesor me interrogue en clase?
29. ¿Me entiendo a mí mismo?
30. ¿Me cuesta comportarme como en realidad soy?
31. ¿Las cosas en mi vida están muy complicadas?
32. ¿Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas?
33. ¿Nadie me presta mucha atención en casa?
34. ¿Nunca me regañan?
35. ¿No estoy progresando en la escuela como me gustaría?
36. ¿Puedo tomar decisiones y cumplirlas?
37. ¿Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha)?
38. ¿Tengo una mala opinión de mí mismo?
39. ¿No me gusta estar con otra gente?
40. ¿Muchas veces me gustaría irme de casa?
41. ¿Nunca soy tímido?
42. ¿Frecuentemente me incomoda la escuela?
43. ¿Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo?
44. ¿No soy tan bien parecido como otra gente?
45. ¿Si tengo algo que decir, usualmente lo digo?
46. ¿A los demás “les da” conmigo?
47. ¿Mis padres me entienden?
48. ¿Siempre digo la verdad?
49. ¿Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa?
50. ¿A mí no me importa lo que pasa?
51. ¿Soy un fracaso?
52. ¿Me incomodo fácilmente cuando me regañan?

- 53. ¿Las otras personas son más agradables que yo?
- 54. ¿Usualmente siento que mis padres esperan más de mí?
- 55. ¿Siempre sé que decir a otras personas?
- 56. ¿Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela?
- 57. ¿Generalmente las cosas no me importan?
- 58. ¿No soy una persona confiable para que otros dependan de mí?

INVENTARIO DE AUTOESTIMA – COOPERSMITH

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:.....

Fecha de nacimiento:..... Edad:

Escuela profesional :

Fecha:

Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)	Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)
1			30		
2			31		
3			32		
4			33		
5			34		
6			35		
7			36		
8			37		
9			38		
10			39		
11			40		
12			41		
13			42		
14			43		
15			44		
16			45		
17			46		
18			47		
19			48		
20			49		
21			50		
22			51		
23			52		
24			53		
25			54		
26			55		
27			56		
28			57		
29			58		

PAUTA DE CORRECCIÓN

Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)	Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)
1	G		30		G
2	G		31		G
3		G	32	S	
4	S		33		H
5	H		34	M	
6	M		35		E
7		E	36	G	
8		G	37		G
9		G	38		G
10	G		39		S
11	S		40		H
12		H	41	M	
13	M		42		E
14	E		43		G
15		G	44		G
16		G	45	G	
17		G	46		S
18	S		47	H	
19	H		48	M	
20	M		49		E
21	E		50		G
22		G	51		G
23	G		52		G
24	G		53		S
25		S	54		H
26		H	55	M	
27	M		56		E
28	E		57		G
29	G		58		G

NORMAS DEL INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

(Puntajes T: X= 50, DS=10)

PB : Puntaje Bruto	G : General	E : Escolar
PT : Puntaje Escala	S : Social	H : Hogar
	M : Mentira	T : Total

ESCALA T	
26	20
28	22
30	24
32	26
34	27
36	28
38	29
40	31
42	33
44	34
46	36
48	38
50	39
52	40
54	42
56	44
58	45
60	47
62	48
64	50
66	52
68	54
70	55
72	56
74	58
76	60
78	62
80	64
82	65
84	66
88	70
90	71
92	76
94	80

ESCALA GENERAL	
PB	PT
14	20
16	25
18	30
20	32
22	34
24	36
26	39
28	41
30	44
32	46
34	48
36	50
38	53
40	55
42	58
44	60
46	62
48	65
50	70
52	75

ESCALA SOCIAL	
PB	PT
0	21
2	27
4	33
6	39
8	44
10	50
12	56
14	62
16	70

ESCALA ESCOLAR	
PB	PT
0	24
2	30
4	37
6	44
8	50
10	57
12	65
14	71
16	78

ESCALA MENTIRA	
PB	PT
0	36
4	48
6	54
8	61
10	67
12	74
14	80
16	86

ESCALA HOGAR	
PB	PT
0	28
4	38
6	43
8	47
10	52
12	57
14	63
16	70



CUESTIONARIO: Programa "Súbete a mi auto" en la Autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil -Lircay

INVENTARIO DE AUTOESTIMA – COOPERSMITH

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:.....

Fecha de nacimiento:..... Edad:

Escuela profesional : INGENIERÍA CIVIL.....

Fecha:

Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)	Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)
1			30		
2			31		
3			32		
4			33		
5			34		
6			35		
7			36		
8			37		
9			38		
10			39		
11			40		
12			41		
13			42		
14			43		
15			44		
16			45		
17			46		
18			47		
19			48		
20			49		
21			50		
22			51		
23			52		
24			53		
25			54		
26			55		
27			56		
28			57		
29			58		



CUESTIONARIO: Programa "Súbete a mi auto" en la Autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil -Lircay

INVENTARIO DE AUTOESTIMA – COOPERSMITH

HOJA DE RESPUESTAS

Nombre:.....

Fecha de nacimiento: 24.07.2002..... Edad: 17 AÑOS.....

Escuela profesional : INGENIERIA CIVIL.....

Fecha: 09-10-2019.....

Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)	Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)
1		X	30		X
2	X		31		X
3		X	32	X	
4	X		33		X
5	X		34	X	
6		X	35	X	
7	X		36		X
8		X	37	X	
9	X		38	X	
10	X		39	X	
11		X	40	X	
12		X	41	X	
13		X	42		X
14		X	43	X	
15		X	44	X	
16	X		45	X	
17		X	46	X	
18	X		47	X	
19	X		48	X	
20	X		49	X	
21	X		50	X	
22	X		51	X	
23		X	52	X	
24	X		53		X
25	X		54	X	
26		X	55		X
27		X	56	X	
28	X		57	X	
29	X		58	X	

ANEXO 3

PROGRAMA “SÚBETE A MI AUTO”

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

ESCUELA DE POSGRADO



CUESTIONARIO: Programa “Súbete a mi auto” en la Autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil -Lircay

PROGRAMA

“SÚBETE A MI AUTO”

Para trabajar la Autoestima



PRESENTACIÓN

Este Programa “Súbete a mi Auto”, de manera sencilla y precisa, busca contribuir a la profundización e internalización de conceptos y actitudes que enriquezcan el desarrollo integral de un grupo de jóvenes con la finalidad de fortalecer su autoestima.

La suma del Autoconcepto, la autoimagen, y el Auto refuerzo construyen la autoestima como el centro de la personalidad que determina en gran medida el desarrollo de una personalidad armoniosa y la autonomía personal: una autoestima elevada ayudará a que cada persona madure y se independice gradualmente.

La mejora de las condiciones de vida de las personas no proviene de acciones aisladas o disociadas de su integralidad como seres humanos, por eso, la búsqueda de generación de mayores ingresos, será más efectiva y rápida si las personas involucradas se sienten merecedoras de mejores condiciones de vida, para ellas, sus familias y sus comunidades. Estas mejores condiciones se reflejan, necesariamente, en una comunicación más efectiva, que genera relaciones interpersonales satisfactorias y optimiza los procesos de aprendizajes y cambios.

Este programa aportara estrategias de trabajo por cada dimensión de la autoestima.

Para su selección se ha procurado que cumplan las siguientes condiciones:

- Prácticas.
- Sencillas.
- Fáciles de aplicar.
- Variadas.
- Lúdicas

Dejo a vuestra disposición el Programa “Súbete a mi Auto” a fin de que contribuya en la mejora de la autoestima de los jóvenes beneficiarios del programa.

ESTRUCTURA DEL PROGRAMA “SÚBETE A MI AUTO”

El programa ha tomado en cuenta la secuencia metodológica de Carrió (1991) citado por (Huaman & Gonzalez, 2016):

- a) Presentación: sección para presentar el contenido en general del programa.
- b) Objetivos: Lo que se espera con el programa.
- c) Sub programas: aspectos fundamentales que suman en el programa, en este caso los “AUTOS”
- d) Contenidos de actividades: sección para establecer los objetivos de acuerdo al tema.
- e) Secuencia metodológica: son las estrategias constantes que toma en cuenta el desarrollo del programa.
- f) Desarrollo de Sesiones estratégicas: consiste en cumplir tres procesos (orientaciones, desarrollo de la sesión y cierre de la sesión)
- g) Evaluación: se realiza una evaluación para ver la efectividad del programa.

OBJETIVO GENERAL

Contribuir en la mejora la autoestima en los jóvenes a través de actividades vivenciales y lúdicas.

1. DESCRIPCION DE LOS SUBPROGRAMAS

SUBPROGRAMAS	CONTENIDO DE ACTIVIDADES	OBJETIVOS
Auto concepto	Ando conociéndome	Ejercitar habilidades de autoconocimiento. Fomentar una visión realista y positiva de sí mismo / a y de las propias posibilidades. Descubrir las bases teóricas de la autoestima.
	Acepto mi figura corporal	Conocer el grado de aceptación de la figura corporal y de sus partes. Reflexionar sobre cómo favorecer la aceptación de la figura corporal.
	Anuncio publicitario de mi persona	Ejercitar habilidades de autoconocimiento y de autorrevelación hacia los demás. Aumentar la autoestima.
	Yo soy	Tomar conciencia de que nuestra autovaloración será positiva o negativa en función de con quién nos comparemos

Autoimagen	Imagínate a ti mismo	Hacer conscientes a los alumnos de que la realización de sus proyectos futuros, depende, en gran medida, de ellos mismos.
	Acentuar lo positivo	Lograr que las personas puedan derribar las barreras impuestas por ellas mismas debido a que no les permiten tener un buen concepto propio; mejorar la imagen de ellas mismas mediante el intercambio de comentarios y cualidades personales.
	Caricias por escrito	Propicia el manejo creativo de la comunicación verbal escrita. Permite el intercambio emocional gratificante. I Ayuda el fortalecimiento de la autoimagen de los participantes.
Autoreforzo	Un paseo en el bosque	Estimular la acción de auto valorarse en los demás compañeros. Mejorar la confianza y la comunicación del grupo.
	Dando y recibiendo retroalimentación positiva	Desarrollar la conciencia de nuestros propios logros. Practicar mediante el reconocimiento público de otros. Concientizarse de sus propias respuestas en reconocimiento de otros.
	Dar y recibir afecto	Vivenciar los problemas relacionados con dar y recibir afecto.
	Regalar la felicidad “experimentando la retroalimentación”	Procurar un clima de confianza, autoestima y refuerzo positivo dentro de un grupo pequeño. Experimentar el dar y el recibir retroalimentación positiva de una forma no amenazante.

2. SECUENCIA METODOLÓGICA

- a) Se seguirá la siguiente secuencia:
- b) Se ofrece la Bienvenida.
- c) Orientaciones de las sesiones.
- d) Desarrollo de la sesión.
- e) Cierre de la sesión.
- f) Cada sub programa duro de entre 20 a 40 minutos aproximadamente, 4 veces al mes.
- g) El grupo de estudiantes se reunirán en un ambiente amplio brindado por la Institución.
- h) Al terminar cada sub programa, se sugiere deberán para practicar lo que han aprendido.
- i) Es importante que participen en el desarrollo de todos los programas.

3. DESARROLLO DE SESIONES ESTRATEGICAS

SUB PROGRAMA: AUTOCONOCIMIENTO

PRESENTACIÓN DE CONTENIDOS

SUBPROGRAMAS	CONTENIDO DE ACTIVIDADES	OBJETIVOS
Auto concepto	Ando conociéndome	Ejercitar habilidades de autoconocimiento. Fomentar una visión realista y positiva de sí mismo / a y de las propias posibilidades. Descubrir las bases teóricas de la autoestima.
	Acepto mi figura corporal	Conocer el grado de aceptación de la figura corporal y de sus partes. Reflexionar sobre cómo favorecer la aceptación de la figura corporal.
	Anuncio publicitario de mi persona	Ejercitar habilidades de autoconocimiento y de autorrevelación hacia los demás. Aumentar la autoestima.
	Yo soy	Tomar conciencia de que nuestra autovaloración será positiva o negativa en función de con quién nos comparemos

ANDO CONOCIENDOME

OBJETIVOS:

- Ejercitar habilidades de autoconocimiento.
- Fomentar una visión realista y positiva de sí mismo / a y de las propias posibilidades.
- Descubrir las bases teóricas de la autoestima.

DURACION

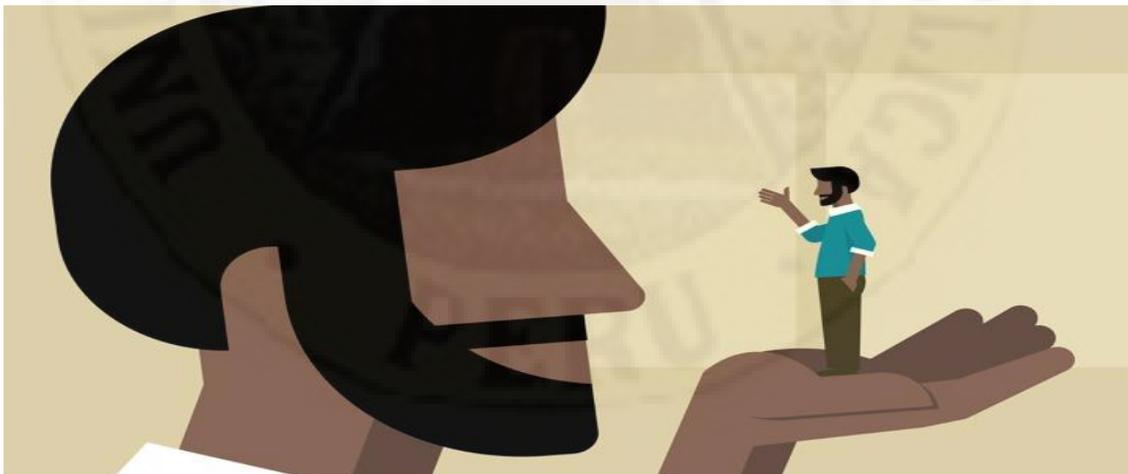
- De 30 a 40 minutos.

MATERIALES NECSARIOS

- Hojas “El autoconcepto” y “¿Qué es la autoestima?” para cada participante.
- Bolígrafos.

DESCRIPCION SECUENCIA ESTRATEGICA

1. Cada participante dibuja expresión a las caras de la hoja “El autoconcepto” y escribe en ella frases que describan cómo se ve a sí mismo.
2. Las lee a sus compañeros, quienes intentarán descubrir posibles pensamientos erróneos, le harán ver el lado positivo y reforzarán sus cualidades.
3. Se reparte el juego de hojas “¿Qué es la autoestima?” y se explica qué es la autoestima y sus bases.
4. De uno en uno, puntúan de 0 a 10 su autoconcepto como persona hábil, su autoconcepto como persona sexual y su autoaceptación.



Práctica



EL AUTOCONCEPTO

*Como me encuentro
en la familia*



*Como me encuentro
en la escuela o instituto*



*Como me relaciono
con los demás*



*Como considero que
me ven los demás*



*Lo que mas me molesta
de mí mismo*



*Lo que mas me gusta
de mí mismo*



*Respecto a mi presente
y mi futuro*



¿QUE ES EL AUTOESTIMA?

-Es la percepción evaluativa de uno mismo.

-Nadie puede dejar de pensar en sí mismo y de evaluarse. Todos desarrollamos una autoestima suficiente o deficiente, positiva o negativa, alta o baja..., aunque no nos demos cuenta.

-Importa desarrollar de la manera más REALISTA y POSITIVA posible y que nos permita descubrir nuestros recursos personales, para apreciarlos y utilizarlos debidamente, así como nuestras deficiencias, para aceptarlas y superarlas en la medida de nuestras posibilidades.

¿CUALES SON LAS BASES DE LA AUTOESTIMA?

- a. El autoconcepto (imagen que una persona tiene acerca de si misma y de su mundo personal) en dos áreas: como una persona hábil (capaz de valerse por si misma) y como una persona sexual (capaz de relacionarse sexualmente con otras personas)
- b. La autoconcepción (sentimiento de poseer un yo del que uno no tiene que avergonzarse ni ocultarse; implica una disposición a rechazar la negación o desestimación sistemática de cualquier aspecto del sí mismo)

EFECTO PIGMALEON

Es un modelo de relaciones interpersonales según el cual las expectativas, positivas o negativas, de una persona influyen realmente en otra persona con la que aquella se relaciona.

La clave del efecto es la autoestima, pues las expectativas positivas o negativas del Pigmalión emisor se comunican al receptor, el cual, si las acepta, puede y suele experimentar un refuerzo positivo o negativo de su autoconcepto o autoestima, que, a su vez constituye una poderosa fuerza en el desarrollo de la persona.

¿COMO INFLUYE LA AUTOESTIMA EN LA VIDA COTIDIANA?

1. En todos los pensamientos, sentimientos y actos que llevamos a cabo.
2. Sobre el comportamiento.
3. En el aprendizaje.
4. En las relaciones y recibe también influencia de estas
5. en la creación y la experimentación.



ANEXO 4

BASE DE DATOS

EVALUACIÓN PRE TEST INGENIERIA DE CIVIL

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	NÚMERO	CARRERA	@1	@2	@3	@4	@5	@6	@7	@8	@9	@10	@11
1	1,0	ING CIVIL	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
2	2,0	ING CIVIL	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
3	3,0	ING CIVIL	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
4	4,0	ING CIVIL	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
5	5,0	ING CIVIL	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
6	6,0	ING CIVIL	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
7	7,0	ING CIVIL	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
8	8,0	ING CIVIL	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
9	9,0	ING CIVIL	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
10	10,0	ING CIVIL	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	11,0	ING CIVIL	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
12	12,0	ING CIVIL	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
13	13,0	ING CIVIL	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
14	14,0	ING CIVIL	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
15	15,0	ING CIVIL	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
16	16,0	ING CIVIL	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
17	17,0	ING CIVIL	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
18	18,0	ING CIVIL	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
19	19,0	ING CIVIL	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
20	20,0	ING CIVIL	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
21	21,0	ING CIVIL	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
22	22,0	ING CIVIL	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
23	23,0	ING CIVIL	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1
24	24,0	ING CIVIL	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1
25	25,0	ING CIVIL	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1
26	26,0	ING CIVIL	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
27	27,0	ING CIVIL	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

EVALUACIÓN POST TEST INGENIERIA DE CIVIL

SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	NÚMERO	CARRERA	@1	@2	@3	@4	@5	@6	@7	@8	@9	@10	@11
1	1,0	ING CIVIL	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
2	2,0	ING CIVIL	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
3	3,0	ING CIVIL	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
4	4,0	ING CIVIL	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
5	5,0	ING CIVIL	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
6	6,0	ING CIVIL	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
7	7,0	ING CIVIL	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1
8	8,0	ING CIVIL	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
9	9,0	ING CIVIL	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
10	10,0	ING CIVIL	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0
11	11,0	ING CIVIL	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
12	12,0	ING CIVIL	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
13	13,0	ING CIVIL	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
14	14,0	ING CIVIL	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
15	15,0	ING CIVIL	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
16	16,0	ING CIVIL	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
17	17,0	ING CIVIL	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
18	18,0	ING CIVIL	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
19	19,0	ING CIVIL	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
20	20,0	ING CIVIL	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
21	21,0	ING CIVIL	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
22	22,0	ING CIVIL	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
23	23,0	ING CIVIL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	24,0	ING CIVIL	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1
25	25,0	ING CIVIL	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
26	26,0	ING CIVIL	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0
27	27,0	ING CIVIL	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

EVALUACIÓN PRE TEST INGENIERIA DE MINAS

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	NÚMERO	CARRERA	@1	@2	@3	@4	@5	@6	@7	@8	@9	@10	@11
1	1,0	ING MINAS	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
2	2,0	ING MINAS	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
3	3,0	ING MINAS	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
4	4,0	ING MINAS	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
5	5,0	ING MINAS	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
6	6,0	ING MINAS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
7	7,0	ING MINAS	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
8	8,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
9	9,0	ING MINAS	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
10	10,0	ING MINAS	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	11,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
12	12,0	ING MINAS	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1
13	13,0	ING MINAS	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1
14	14,0	ING MINAS	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
15	15,0	ING MINAS	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
16	16,0	ING MINAS	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
17	17,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
18	18,0	ING MINAS	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
19	19,0	ING MINAS	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
20	20,0	ING MINAS	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
21	21,0	ING MINAS	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
22	22,0	ING MINAS	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1
23	23,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1
24	24,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1
25	25,0	ING MINAS	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1
26	26,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
27	27,0	ING MINAS	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

EVALUACIÓN POST TEST INGENIERIA DE MINAS

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68 variables

	NÚMERO	CARRERA	@1	@2	@3	@4	@5	@6	@7	@8	@9	@10	@11
1	1,0	ING MINAS	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1
2	2,0	ING MINAS	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
3	3,0	ING MINAS	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
4	4,0	ING MINAS	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
5	5,0	ING MINAS	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
6	6,0	ING MINAS	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
7	7,0	ING MINAS	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1
8	8,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
9	9,0	ING MINAS	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
10	10,0	ING MINAS	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0
11	11,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
12	12,0	ING MINAS	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1
13	13,0	ING MINAS	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1
14	14,0	ING MINAS	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1
15	15,0	ING MINAS	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
16	16,0	ING MINAS	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
17	17,0	ING MINAS	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
18	18,0	ING MINAS	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
19	19,0	ING MINAS	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0
20	20,0	ING MINAS	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
21	21,0	ING MINAS	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
22	22,0	ING MINAS	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1
23	23,0	ING MINAS	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
24	24,0	ING MINAS	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1
25	25,0	ING MINAS	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1
26	26,0	ING MINAS	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0
27	27,0	ING MINAS	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ANEXO 5

FOTOS



Foto 1. Pre test.



Foto 2. Pre test



Foto 3. Sesión de Autoestima.



Foto 4. Sesión de autoestima.



Foto 5. Post test.



Foto 6. Post test