



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE
HUANCAVELICA**



**ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

TESIS:

**EVALUACIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DEL
ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SAN FRANCISCO DE ASÍS DE ACOBAMBA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

PRESENTADO POR:

Bach. JUAN BERNARDO CORDOVA RAMOS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

MENCIÓN:

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR

HUANCAVELICA – PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Mg. GAVIDIA ANTICONA Juber Amilcar**,
Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio y **Mg. ORE FLORES Cesar**.

Asesora: Dra. ZEIDA PATRICIA HOCES LA ROSA.

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 0776-2020-CU-UNH.

El Candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN: INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR.**

Don, **Juan Bernardo CORDOVA RAMOS**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **EVALUACIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN FRANCISCO DE ASÍS" DE ACOBAMBA.** Mediante Resolución Directoral N° 768-2021-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación de forma síncrona, a través del Aplicativo Microsoft Teams, aprobado con Resolución N° 0340-2020-EPG-R/UNH, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

Con el calificativo: Aprobado Por: Unanimidad
Desaprobado

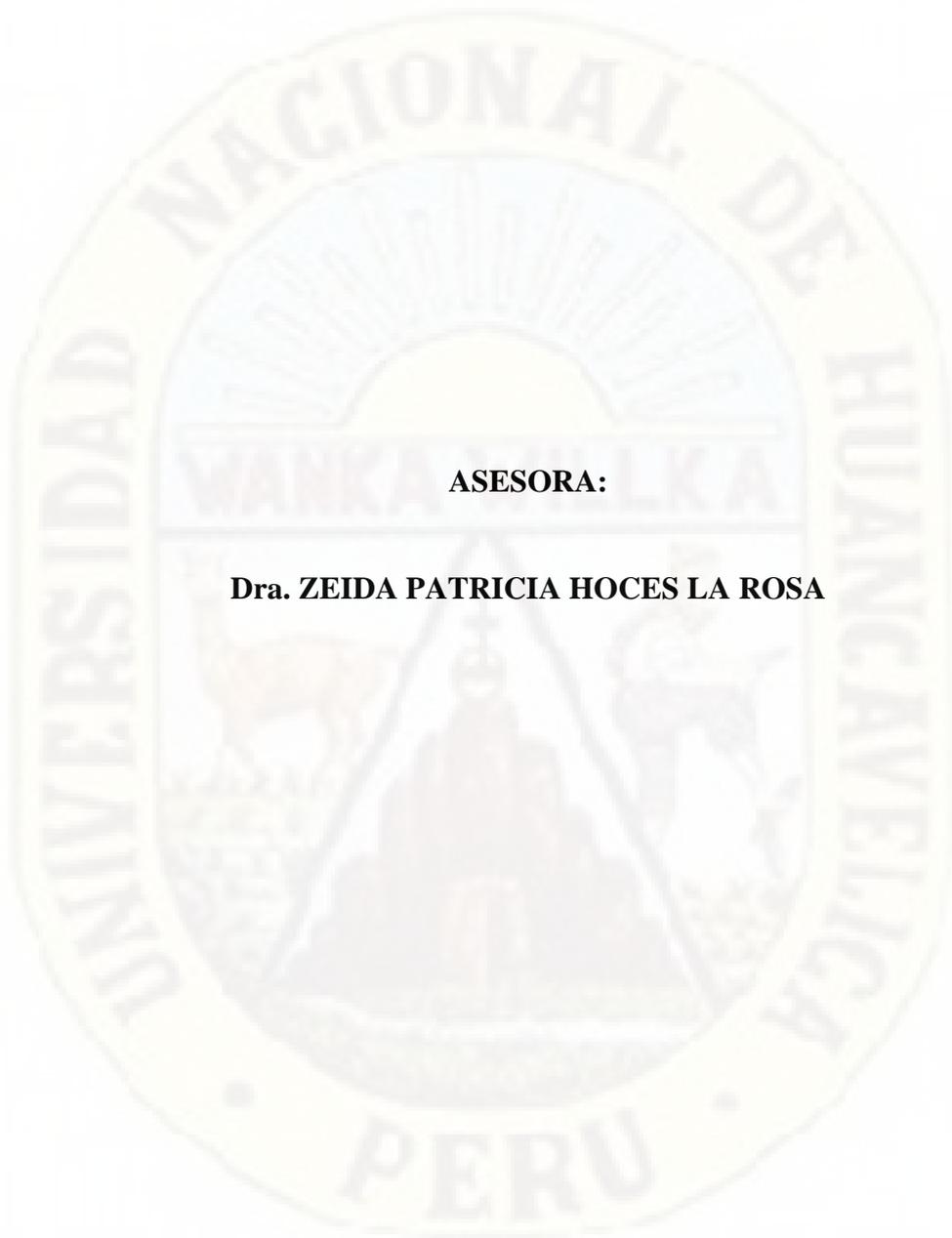
Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los veintiún días del mes de julio del año 2021.


Mg. GAVIDIA ANTICONA Juber Amilcar
Presidente del Jurado


Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio
Secretario del Jurado


Mg. ORE FLORES Cesar
Vocal del Jurado

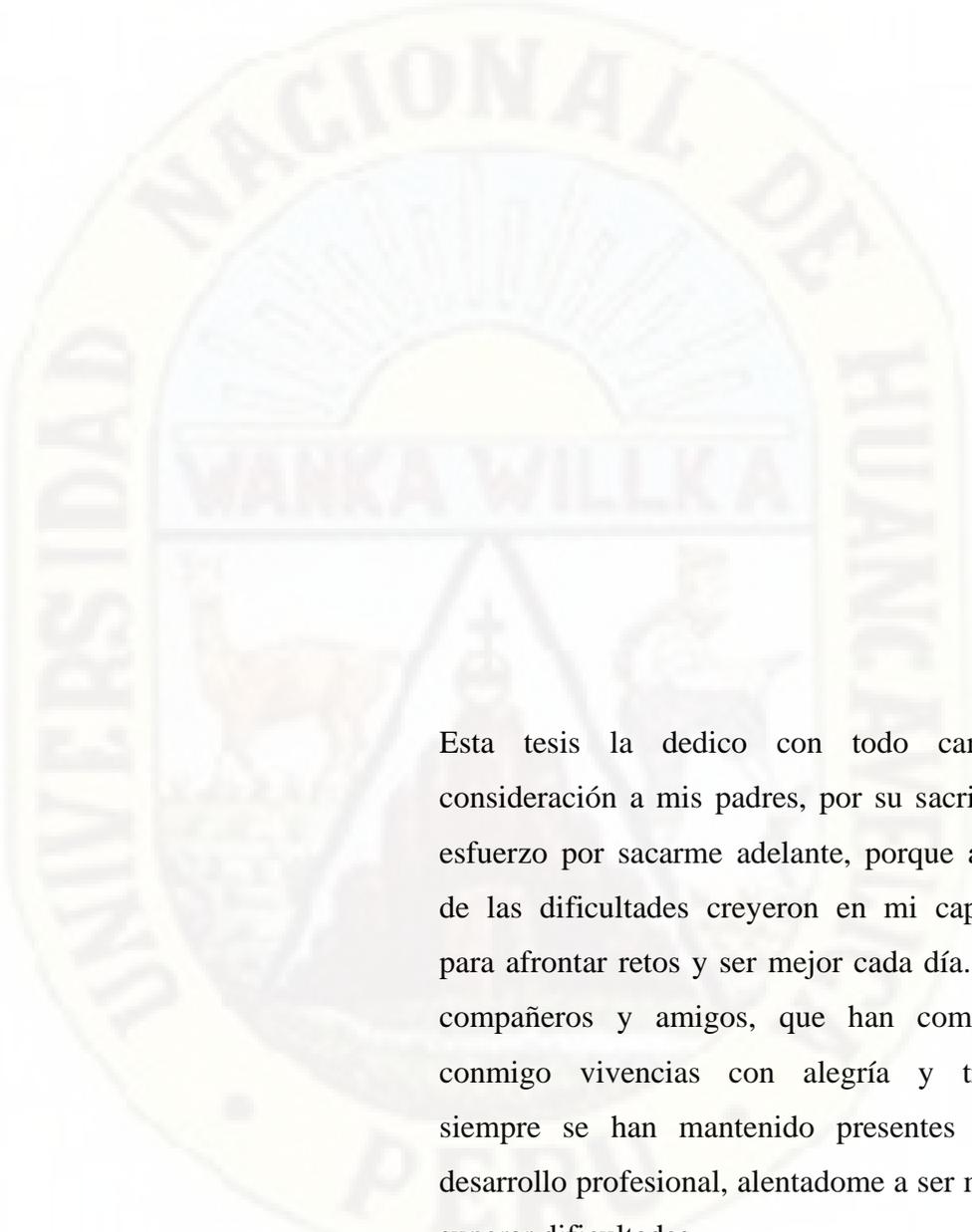
*Directiva N° 001-VRAC-UNH



ASESORA:

Dra. ZEIDA PATRICIA HOCES LA ROSA

DEDICATORIA



Esta tesis la dedico con todo cariño y consideración a mis padres, por su sacrificio y esfuerzo por sacarme adelante, porque a pesar de las dificultades creyeron en mi capacidad para afrontar retos y ser mejor cada día. A mis compañeros y amigos, que han compartido conmigo vivencias con alegría y tristeza; siempre se han mantenido presentes en mi desarrollo profesional, alentadome a ser mejor y superar dificultades.

RESUMEN

La investigación denominada “Evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba” enfocó la problemática acerca de la evaluación formativa y la mejora del aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, teniéndose como objetivo determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación. La investigación fue de carácter pre-experimental, lo cual permitió utilizar el método inductivo-deductivo. Para recopilar los datos estadísticos se aplicó una lista de cotejo empleando la técnica de la observación a una muestra de 104 conformada por los estudiantes del primer grado de nivel secundario de la institución educativa en mención. En base a los resultados obtenidos se concluyó que la evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación. Así, en la Tabla 7 referida al comparativo por dimensiones del grupo experimental se observa que los estudiantes logran un incremento significativo de 13.63 puntos que significa el 32% de mejora; esto quiere decir que los estudiantes han logrado mejorar su nivel de aprendizaje en el área de comunicación como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, quedando ello demostrado en el post test sobre el nivel de aprendizaje en el área de comunicación.

Palabras claves: Evaluación formativa, comparativo, dimensiones, experimental, incremento, procesual, retroalimentadora.

ABSTRACT

The research called "Formative evaluation to improve learning in the communication area in the San Francisco de Asís de Acobamba educational institution" focused on the problem of formative evaluation and the improvement of learning in the communication area of first-grade students. secondary education of the San Francisco de Asís de Acobamba educational institution, with the objective of determining the level of application of the formative evaluation to improve learning in the area of communication. The research was of a pre-experimental nature, which allowed to use the inductive-deductive method. To collect the statistical data, a checklist was applied using the observation technique to a sample of 104 students from the educational institution in question. Based on the results obtained, it was concluded that formative assessment significantly improves learning in the area of communication. Thus, in Table 7 referring to the comparison by dimensions of the experimental group, it is observed that the students achieve a significant increase of 13.63 points, which means 32% improvement; This means that students have managed to improve their level of learning in the area of communication as a result of the application of experimental stimulus with the help of formative assessment as a regulatory, procedural, continuous and feedback learning technique, being demonstrated in the post test on the level of learning in the area of communication.

Keywords: Formative evaluation, comparative, dimensions, experimental, incremental, procedural, feedback.

ÍNDICE

Portada.....	i
Dedicatoria	iv
Resumen.....	v
Abstract	vi
Índice.....	vii
Introducción	ix

CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general.....	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3. Objetivos de la investigación	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
1.4. Justificación	16
1.5. Limitaciones del estudio	17

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	18
2.1.1. A nivel internacional	18
2.1.2. A nivel nacional	21
2.2. Bases teóricas	28
2.2.1. Evaluación formativa	28
2.2.2. Aprendizaje del área de comunicación.....	36
2.3. Formulación de hipótesis	42
2.3.1. Hipótesis general	42
2.3.2. Hipótesis específicas	42

2.4. Definición de términos.....	43
2.5. Identificación de variables	45
2.6. Definición operativa de variables e indicadores	48

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio	50
3.2. Tipo de investigación	50
3.3. Nivel de investigación.....	51
3.4. Método de investigación	51
3.5. Diseño de investigación	52
3.6. Población, muestra y muestreo	52
3.6.1. Población.....	52
3.6.2. Muestra.....	53
3.6.3. Muestreo.....	53
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	55
3.9. Descripción de la prueba de hipótesis.....	56

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos	57
4.1.1. Análisis de la variable dependiente:.....	57
4.2. Proceso de prueba de hipótesis	69
4.2.1. Prueba de la hipótesis general	69
4.2.2. Prueba de las hipótesis específicas.....	71
4.3. Discusión de resultados.....	77
CONCLUSIONES.....	77
RECOMENDACIONES.....	82
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	83
ANEXOS	88

INTRODUCCIÓN

La actualización de los enfoques educativos a nivel nacional e internacional se concentran en los procesos de evaluación de los aprendizajes y su impacto en la asimilación y aplicación de los conocimientos auténticos y significativos. De acuerdo con el problema formulado ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?; se consultó una serie de antecedentes a nivel nacional e internacional, siendo la gran tendencia el de aplicar una evaluación formativa antes que una calificativa sumativa, pues se debe priorizar los niveles de desempeño para la obtención de los aprendizajes competitivos, metacognitivos y creativos. El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de aplicación de la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en sus inherentes competencias: mejorar la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación, mejorar la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación y mejorar la comunicación oral en lengua materna, y, su hipótesis expresa que la evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

Esta investigación está destinada a promover la sustitución de la evaluación sumativa, que tiene un carácter objetivo y cuyo interés está centrada en los resultados y no en los procesos; además de considerar las calificaciones como inalterables, procedimiento que se cumple en las instituciones educativas ya sean públicas o privadas. Esta realidad, aún vigente, ha imposibilitado obtener resultados reales del aprendizaje del área de comunicación como en todas las áreas curriculares, cuya estimación no tiene la consistencia de una actividad sostenida y planificada, constituyéndose en el sustento del problema de investigación, con el propósito de proponer la alternativa de solución, sustentada

con bases teóricas y la materialización de la evaluación formativa durante el desarrollo del año escolar, es por ello que los educadores debemos tener claro que si no asumimos una actitud crítica ante las innovaciones pedagógicas, no mostraremos capacidad para asumir las nuevas propuestas teóricas y prácticas referidas a la evaluación cualitativa y capaces de ser creativos, de aportar nuestras propias propuestas pedagógicas; por ello el trabajo de investigación, es una alternativa didáctica a los retos de la educación, a través del enfoque de Evaluación Formativa, que se sustenta y demuestra su operatividad y beneficios directos para los estudiantes.

La tesis desarrollada se ha estructurado en cuatro capítulos, considerando el Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: El problema; se presenta el planteamiento del problema, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como las consideraciones que justifican el estudio y sus limitaciones.

En el Capítulo II: Marco teórico; se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el que sustenta el estudio, se formulan las hipótesis, se definen los términos básicos, y se identifican y operacionalizan las variables del estudio.

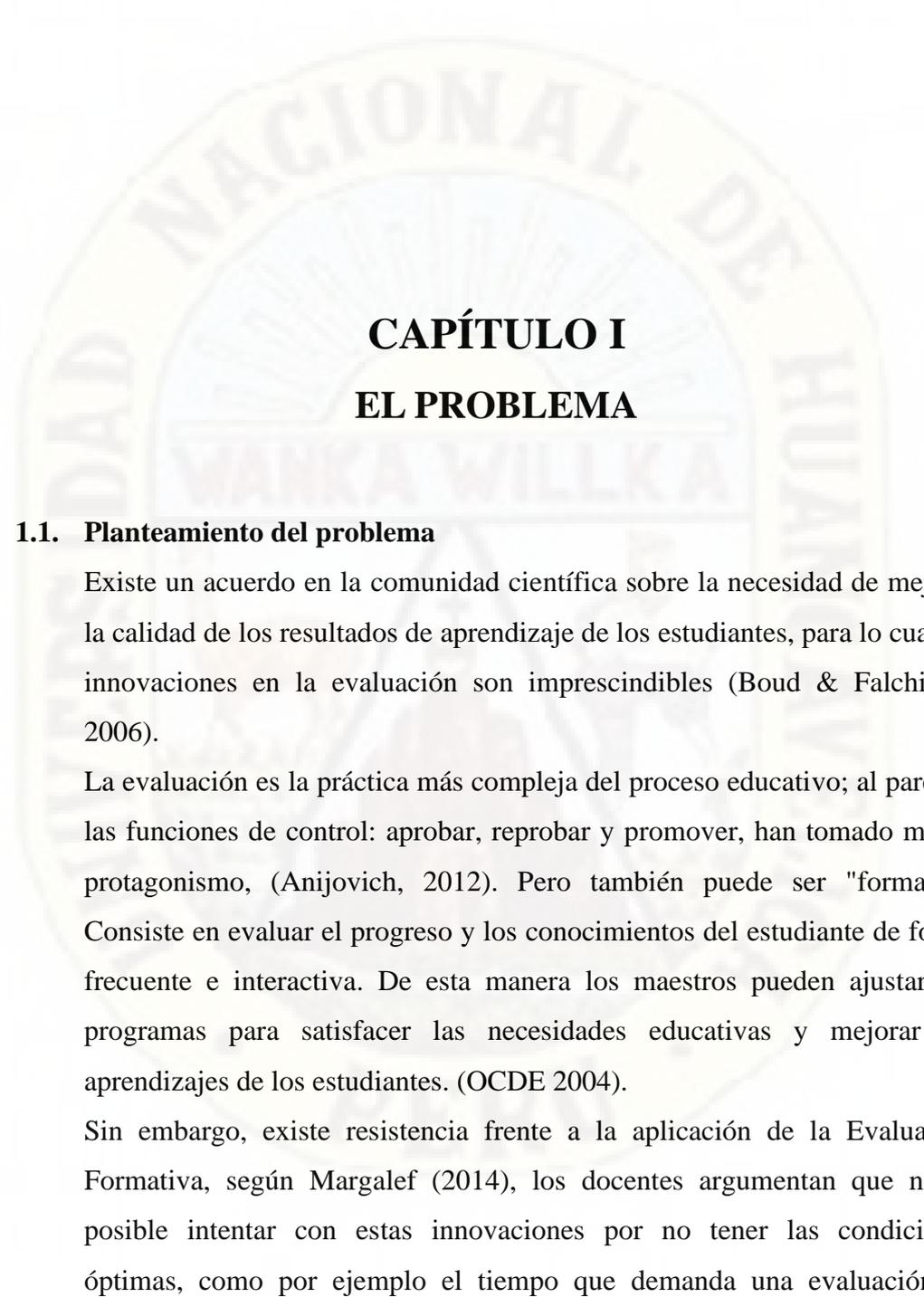
En el Capítulo III: Metodología de la investigación; se describen el ámbito de estudio, el tipo, nivel, método y diseño empleado según la naturaleza de la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señala la técnica e instrumento de investigación, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y se establece la prueba de hipótesis.

En el Capítulo IV: Presentación de resultados; se exponen, analizan e interpretan los datos obtenidos mediante el empleo de los respectivos instrumentos, luego se

discuten los resultados obtenidos y se procede a probar las hipótesis mediante la técnica de estadística paramétrica (Z de la diferencia de medias).

Asimismo, en los contenidos complementarios: se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.





CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Existe un acuerdo en la comunidad científica sobre la necesidad de mejorar la calidad de los resultados de aprendizaje de los estudiantes, para lo cual las innovaciones en la evaluación son imprescindibles (Boud & Falchikov, 2006).

La evaluación es la práctica más compleja del proceso educativo; al parecer, las funciones de control: aprobar, reprobar y promover, han tomado mayor protagonismo, (Anijovich, 2012). Pero también puede ser "formativa. Consiste en evaluar el progreso y los conocimientos del estudiante de forma frecuente e interactiva. De esta manera los maestros pueden ajustar sus programas para satisfacer las necesidades educativas y mejorar los aprendizajes de los estudiantes. (OCDE 2004).

Sin embargo, existe resistencia frente a la aplicación de la Evaluación Formativa, según Margalef (2014), los docentes argumentan que no es posible intentar con estas innovaciones por no tener las condiciones óptimas, como por ejemplo el tiempo que demanda una evaluación de naturaleza formativa, tanto para el profesorado como para el alumnado, la falta de experiencia y formación en procedimientos de evaluación formativa y elevado número de alumnos en clases. También afirma que las

concepciones del profesorado se basan principalmente en concebir la evaluación como un proceso dirigido a medir los resultados de los estudiantes, esto hace ver claramente que existe un fuerte peso en la especificación de resultados y niveles de dominio.

Una forma de abordar este problema, que afecta a la educación del estudiante respecto al modo de valorar éxitos, logros y dificultades, sus dudas y fracasos, es que la tarea de evaluar se convierta en una actividad cualitativa y formativa que permita devolver la mirada hacia sus protagonistas y hacia los procesos y acciones para el desarrollo de competencias y potencialidades que han de tener lugar en las aulas, para tomar conciencia sobre el curso de los procesos, valorarlos y proporcionar ayuda a los estudiantes en el momento requerido (Serrano, 2002).

La comunicación, en definitiva, es un medio para el mejor entendimiento del individuo, su realidad y las relaciones con sus semejantes; de allí, la importancia de incorporar de manera sistemática la evaluación formativa como estrategia potencial en la enseñanza de esta asignatura, de tal manera que le permita al docente ir guiando a sus alumnos hacia un aprendizaje significativo y evaluado en cada fase del proceso. Este tipo de evaluación se puede llevar a la práctica durante el desarrollo del proceso educativo, con la finalidad de determinar el progreso del alumno, detectar las dificultades y reorientar el aprendizaje. En consecuencia, la evaluación formativa se debe presentar como una alternativa para alcanzar el mejoramiento educativo de los alumnos y lograr cambios conductuales duraderos y positivos en ellos hacia la asignatura y, por ende, hacia el proceso educativo en general ya que la meta que se persigue es una formación integral.

Además, como opinan Barkley y Cols. (2007), poner las calificaciones de grupo a personas individuales es injusto e imprudente porque: 1) puede penalizarse o premiarse a unos alumnos por la actuación de otros estudiantes en sus equipos; 2) unas calificaciones de grupo que reflejen parcialmente la capacidad de otros estudiantes, reduce la validez de los expedientes académicos; 3) los alumnos evaluados de acuerdo con factores que no

controlan (el trabajo de sus compañeros de equipo) pueden frustrarse; y 4) las calificaciones de grupo fomentan la resistencia al aprendizaje cooperativo.

Boud define la autoevaluación como “la responsabilidad de los estudiantes para monitorizar y realizar juicios sobre aspectos de su propio aprendizaje” (Boud, 1995).

La evaluación formativa está integrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, no se limita a certificar con una nota un determinado nivel de aprendizaje; no existe solo un momento, sino todos los que sean necesarios y posibles. Teniendo en cuenta lo anterior, se entiende que la evaluación formativa bajo el contexto de la evaluación de competencias, hace parte de una base para un adecuado desempeño, porque no se trata de verificar resultados finales, sino de ayudar al estudiante en su tarea de aprender para así formar estudiantes críticos, con intencionalidad investigativa y creadora.

La evaluación formativa nos predispone a un cambio de actitud ante las experiencias de aprendizaje ya que estas se supeditan al contexto del desarrollo y desempeño de las actividades de aprendizaje y su interacción mediadora con los docentes y las herramientas pedagógicas, didácticas y tecnológicas.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿En qué medida la evaluación formativa mejora la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de

comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?

b) ¿En qué medida la evaluación formativa mejora la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?

c) ¿En qué medida la evaluación formativa mejora la comunicación oral en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Demostrar el nivel de evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

a) Determinar el nivel de evaluación formativa para mejorar la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

b) Determinar el nivel de la evaluación formativa para mejorar la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

- c) Determinar el nivel de la evaluación formativa para mejorar la comunicación oral en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

1.4. Justificación

El presente estudio se justifica desde los siguientes puntos de vista:

a) Desde el punto de vista teórico:

La trascendencia del enfoque de la evaluación formativa radica en su control permanente de las acciones desarrolladas durante toda actividad de aprendizaje de los estudiantes; sugiere una mediación tutelar que guíe, oriente y facilite aclaraciones ante probables deficiencias o errores que nos permita superarlas, mejorarlas y transformarlas en auténticos aprendizajes.

b) Desde el punto de vista práctico:

Bernal (2010) considera que: “Una investigación tiene justificación práctica cuando su desarrollo ayuda a resolver un problema o, por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirían a resolverlo” (p. 106). En este sentido, la investigación se justifica desde el punto de vista práctico porque proporciona una información objetiva y válida acerca de la evaluación formativa mejorando el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

c) Desde el punto de vista metodológico:

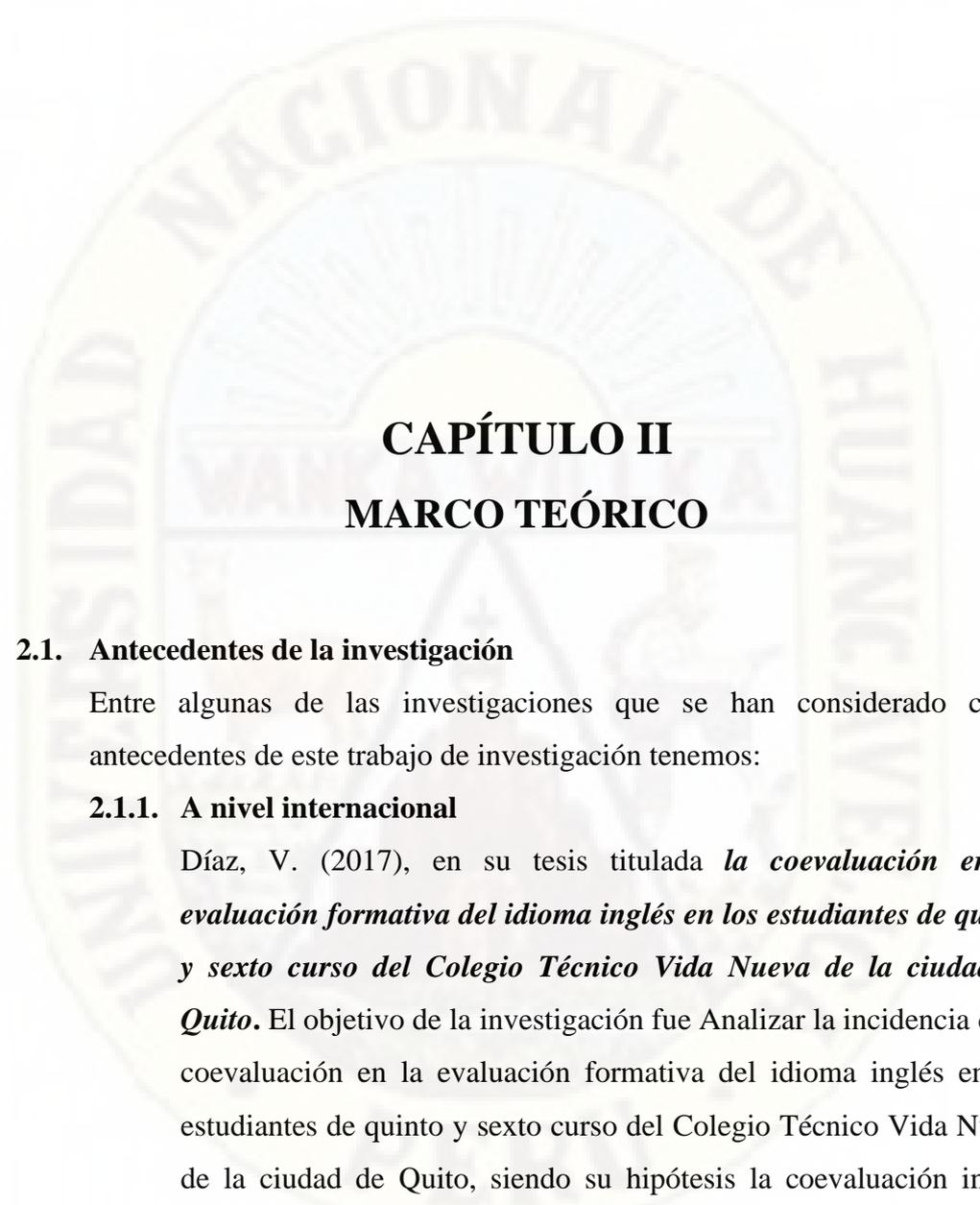
Bernal (2010) aseveró que: “La justificación metodológica se da cuando el estudio que se realiza sugiere un nuevo procedimiento o una nueva táctica para generar conocimiento” (p. 107). La investigación se justifica metodológicamente porque se utiliza instrumentos como la

lista de cotejo, métodos, técnicas y procedimientos que, al ser probada su validez y confiabilidad, pueden servir a otros estudios semejantes. La realidad problemática propuesta es relevante para la institución educativa y los resultados de la investigación valdrán como una evaluación diagnóstica, sobre la cual se podrán aplicar probables correctivos con el fin de mejorar la evaluación formativa y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 y, por consiguiente, motivarlos para ser capaces de afrontar los retos y aspiraciones que se pretende ser competitivo en este mundo globalizado.

1.5. Limitaciones del estudio

El presente estudio ha visto limitado por diversos factores como se señala:

- La aplicabilidad experimental directa por el contexto de emergencia sanitaria ha restringido un trabajo más analítico para el procedimiento inductivo-deductivo del desarrollo de actividades más complejas en relación a la articulación de las competencias inherentes al área de comunicación y su transversalidad a las otras áreas curriculares.
- La corroboración de los resultados ha sido mecanizados a través de entornos virtuales con mínima participación e interacción presencial de la muestra y población en estudio, relegándose, solamente, a un marco teórico documental y descriptivo la indagación y aplicación experimental de las mejoras de los aprendizajes enmarcados en el enfoque la de la evaluación formativa.
- La poca disponibilidad de recursos financieros con que se contó para la gestión de algunas actividades inherentes a la investigación, sin embargo, esta limitación fue superada con el apoyo de terceras personas.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Entre algunas de las investigaciones que se han considerado como antecedentes de este trabajo de investigación tenemos:

2.1.1. A nivel internacional

Díaz, V. (2017), en su tesis titulada *la coevaluación en la evaluación formativa del idioma inglés en los estudiantes de quinto y sexto curso del Colegio Técnico Vida Nueva de la ciudad de Quito*. El objetivo de la investigación fue Analizar la incidencia de la coevaluación en la evaluación formativa del idioma inglés en los estudiantes de quinto y sexto curso del Colegio Técnico Vida Nueva de la ciudad de Quito, siendo su hipótesis la coevaluación incide directamente en la evaluación formativa del idioma inglés en los estudiantes de quinto y sexto curso del Colegio Técnico Vida Nueva de la ciudad de Quito, el proyecto se desarrolló mediante una investigación de campo y descriptiva. Su modalidad es Socio-Educativa mientras que el enfoque es cuali-cuantitativo, la presente investigación se trabajó con un total de 114 estudiantes que

representan la población investigada.

Los datos fueron representados en cuadros y gráficos estadísticos para su análisis e interpretación, y se concluyó que las actividades de coevaluación indiscutiblemente ayudan al desarrollo formativo del estudiante, mientras tanto:

- ✓ El 69% de los encuestados coinciden que durante la clase de inglés no se aplican nuevas estrategias de evaluación, así como la coevaluación u otras técnicas que permitan el desarrollo integral y social del estudiante sin embargo los alumnos coinciden que si son evaluados ya sea al inicio, durante o al final del periodo escolar.
- ✓ El 57,5% de la población investigada coincide que la coevaluación no solamente consiste en un proceso de recolección de información, sino que también permite que el alumno realice actividades de refuerzo o retroalimentación al momento de trabajar con talleres de coevaluación mostrando así que la evaluación es un proceso proactivo, interactivo y retroactivo.
- ✓ El 66.3% de los encuestados afirman que no existe un enlace de conocimientos antiguos con los nuevos contenidos, el acto de enlazar conocimientos no únicamente se trata de recordar contenidos, sino que también ponerlos en práctica en la vida cotidiana hace que el alumno los interiorice.
- ✓ “Las rúbricas como instrumento de evaluación y su influencia en el desarrollo de las destrezas productivas (writing, speaking) del idioma inglés en los estudiantes de los novenos años de Educación básica del Instituto Tecnológico Superior “Bolívar” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”

Marín, A. y Quiroga, D. (2017), en su tesis ***Incidencia de la evaluación formativa en el desarrollo de la competencia textual en los estudiantes del grado 5° de la Institución Educativa Técnica***

Industrial Simón Bolívar sede Santa Ana, del Guamo -Tolima. El objetivo principal de la investigación es Identificar la incidencia de la implementación de la evaluación formativa en la competencia textual de los estudiantes del grado 5° de la IE Técnica Industrial Simón Bolívar Sede Santa Ana del Guamo (Tolima), la hipótesis formulada sostiene que la implementación de la evaluación formativa mejora, fortalece y potencia la competencia textual en los estudiantes del grado 5° de la IE Técnica Industrial Simón Bolívar Sede Santa Ana del Guamo Tolima, la investigación es un enfoque cualitativo descriptivo mediante el cual se identificaron las falencias de los estudiantes sujetos de estudio para la elaboración de textos escritos, por medio de una rúbrica que permitió analizar su desempeño de forma gradual de acuerdo a los ejercicios realizados para tal fin. La población estudiada estuvo conformada por 14 estudiantes del grado quinto de la Sede Santa Ana, pertenecientes a la IE Simón Bolívar, del municipio del Guamo Tolima, de los cuales se seleccionaron 7 para realizar la prueba piloto de la presente propuesta, por medio de un muestreo probabilístico en que se tomaron aquellos estudiantes que presentaban mayor dificultad en la competencia textual. Los investigadores arribaron a las siguientes conclusiones:

- ✓ La evaluación formativa afecta de manera positiva al desarrollo de las competencias lecto-escritoras de los alumnos; sumada a estrategias didácticas y ejercicios práctico como métodos de enseñanza, tiene implicaciones en el desarrollo cognitivo y significativo de los estudiantes.
- ✓ En definitiva, se reconoce que el instrumento e incidencia de la evaluación formativa es una herramienta muy eficaz que sirve para ayudar a los estudiantes a alcanzar los objetivos en cualquier materia, aunque se reconoce que se debe seguir trabajando en esta línea.

2.1.2. A nivel nacional

López, J. (2018), en su tesis *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chincha, durante el primer semestre del año 2017 (tesis de doctor)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Peru. El objetivo de la investigación fue determinar el grado de relación existente entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes en la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chincha, durante el primer semestre del año 2017. La hipótesis formulada sostiene que existe relación significativa entre el uso de la rúbrica, como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes, en la Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017. El Diseño de la investigación fue correlacional, de tipo descriptiva. Se trabajó con una muestra de 120 docentes. La investigadora concluye que:

- ✓ Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes en la institución Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017, lo cual se confirma con el valor Rho de Pearson igual a 0,899, lo cual indica correlación alta.
- ✓ El uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa evalúa significativamente la eficacia del proceso didáctico de los docentes en la Institución Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017, lo cual se confirma con el valor Rho de Pearson igual a 0,887, lo cual indica correlación alta.
- ✓ El uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa evalúa significativamente la eficacia del proceso evaluativo de los

docentes en la institución Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017, lo cual se confirma con el valor Rho de Pearson igual a 0,870, lo cual indica correlación alta.

- ✓ El uso de la rúbrica como herramienta de evaluación sumativa evalúa significativamente la eficacia del proceso didáctico de los docentes en la Institución Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017, lo cual se confirma con el valor Rho de Pearson igual a 0,844, lo cual indica correlación alta.
- ✓ El uso de la rúbrica como herramienta de evaluación sumativa evalúa significativamente la eficacia del proceso evaluativo de los docentes en la Institución Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017, lo cual se confirma con el valor Rho de Pearson igual a 0,913, lo cual indica correlación alta.

Montalván, D. (2017), en su tesis *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016 (tesis de maestría)*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Peru. El presente estudio tiene como objetivo establecer si existe evidencia de una relación significativa entre las características asociadas a la evaluación formativa y las habilidades matemáticas en los estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, la hipótesis formulada sostiene que existe relación significativa entre las características asociadas a la evaluación formativa y las habilidades matemáticas desarrolladas en los estudiantes de la carrera profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE. Respecto a la metodología, la investigación está comprendida en el enfoque cuantitativo; el tipo de investigación es no experimental y el método descriptivo; el diseño

metodológico es correlacional. La población de estudio es al mismo tiempo la muestra conformada por 163 estudiantes del primer ciclo de las carreras de Administración de Empresas de la universidad en estudio. Se emplearon dos instrumentos. Para evaluar las habilidades matemáticas se empleó una prueba escrita tipo cuestionario de 20 preguntas y para la evaluación formativa se empleó un cuestionario con la escala tipo Likert. Respecto al tratamiento estadístico, como resultado del análisis descriptivo sobre las características asociadas a la evaluación formativa, destacan:

- ✓ Las dimensiones, con un nivel alto, regulación de la enseñanza (73,6%), énfasis en objetivos y contenidos (62.0%), información continua, (63.2%) y diversificación de actividades evaluativas (67,5%).
- ✓ Respecto a la variable habilidades matemáticas a nivel global, hay un predominio del nivel logrado (56,4%) y en proceso (43%). Para la contrastación de la hipótesis se aplicó la prueba no paramétrica Chi Cuadrado.
- ✓ Se concluye que las características asociadas a la evaluación formativa a nivel global se asocian a las habilidades matemáticas de los estudiantes y a nivel de dimensiones de la variable evaluación formativa, hay evidencia que las dimensiones regulación de la enseñanza, autorregulación del aprendizaje, monitoreo y retroalimentación, énfasis en objetivos y contenidos, provee información continua y diversificación de actividades evaluativas se relacionan de manera significativa con las habilidades matemáticas, estadísticamente significativa ($p < 0.05$).

Marin, M. (2017), en su tesis *Influencia de la evaluación formativa en desarrollo de las competencias metacognitivas en los Cadetes del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos (tesis de doctor)*. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y

Valle, Peru. El objetivo general de la investigación es determinar cómo influye la aplicación de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de competencias metacognitivas alcanzados por los cadetes del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos “Crl Francisco Bolognesi”, 2014. La hipótesis formulada sostiene que la aplicación de los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo de las competencias metacognitivas alcanzados por los cadetes del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos Francisco Bolognesi, semestre 2014-1, con un enfoque de investigación mixto; es cualitativo porque explica las múltiples relaciones participativas de la comunidad en estudio, las implicaciones filosóficas, epistemológicas y humanas que están presentes en un contexto que no es generalizable, que se manifiesta de manera holística, asumiendo una realidad única y dinámica; es cuantitativo porque busca causas de los hechos, establecer consecuencias, asumir una realidad estable y cuantificable por partes, poniendo énfasis en el resultado final para la verificación de la hipótesis planteadas.

Como muestra, se tomó en forma intencional a una sección de 30 cadetes del Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos “Crl Francisco Bolognesi” y a un equipo de 6 docentes, siendo sus conclusiones:

- ✓ Los instrumentos de evaluación empleados por los docentes de la Escuela Militar de Chorrillos “Crl Francisco Bolognesi” son los instrumentos tradicionales (test, pruebas escritas y orales).
- ✓ El número de cadetes que como producto del proceso de evaluación hayan alcanzado el nivel óptimo de desarrollo de sus capacidades metacognitivas es bastante reducido.
- ✓ Se hace necesario realizar modificaciones a los procedimientos de evaluación que se aplican a los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos.

Pacheco, L. (2019), en su tesis *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019 (tesis de maestría)*. Universidad Cesar Vallejo, Peru. El objetivo de la investigación es determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL N° 01, 2019. La hipótesis formulada sostiene que existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la I.E. N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01, Pachacamac – 2019. El método utilizado fue el hipotético – deductivo. El tipo de estudio fue básico, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental – transversal. La población estuvo formada por 120 estudiantes de quinto grado de nivel secundario y una muestra no probabilística, intencional de 90 estudiantes. Se recolecto datos bajo la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios sobre la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología. Ambos validados y confiables en un nivel de $\alpha = 0.786$. Los datos recolectados se procesaron estadísticamente y los resultados se organizaron en tablas y gráficos detallando los porcentajes y frecuencias de cada variable y sus dimensiones. Las hipótesis se comprobaron aplicando el coeficiente de correlación de Spearman. La investigación se concluye que: existe relación positiva y alta entre la variable evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la I.E N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01, Pachacamac – 2019. $Rho = 0.786$ y un $p = 0.000$.

Quintana, G. (2018), en su tesis titulada *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate* (tesis de magister). Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. La investigación tuvo como objetivo analizar el desarrollo de la evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. La hipótesis formulada sostiene que la evaluación formativa incide directamente en el aprendizaje en el segundo ciclo de Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate. Para alcanzar el objetivo propuesto, se llevó a cabo una investigación de tipo empírico con enfoque cualitativo, nivel descriptivo y el estudio de caso como método de investigación. La información fue recogida a través de una entrevista semiestructurada aplicada a las docentes comprendidas en nuestra investigación. Dichas docentes están a cargo de las aulas de 3, 4 y 5 años que atienden en el turno mañana en una Institución Educativa estatal. Entre las conclusiones arribadas destacamos que:

- ✓ las docentes muestran en su discurso tener las concepciones de la evaluación formativa, y conocimientos sobre su proceso, sus roles como docentes, los roles de sus estudiantes y las técnicas e instrumentos de evaluación.
- ✓ Sin embargo, durante el desarrollo del análisis se pudo reconocer la ausencia de la práctica de la retroalimentación, regulación y del registro continuo de las observaciones realizadas en clase, elementos claves de la evaluación formativa.

Zapana, L. (2019) en su tesis *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico público Arequipa 2018* (tesis de maestría).

Universidad Nacional De San Agustín De Arequipa, Peru. El objetivo general de la investigación es determinar el nivel de influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018. La hipótesis formulada sostiene que el grado de relación entre la evaluación formativa y el proceso de autorregulación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa es directo, con el enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional. Se utilizó como instrumento para recoger la información sobre la evaluación formativa un cuestionario aplicado a 20 docentes y una ficha de autoevaluación basada en el Modelo de Printich (validada) para medir el proceso de autorregulación aplicada a 50 estudiantes. Entre las conclusiones arribadas tenemos que

- ✓ Se demuestra que la evaluación formativa que realizan los docentes a los estudiantes según los resultados del cuestionario determina que éstos solo cuentan con una cantidad muy limitada de atributos de un docente-evaluador formativo, el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa
- ✓ Presenta algunos rasgos positivos en la fase de preparación/planificación/activación, en la fase de autoobservación y control/regulación y muchas dificultades en la fase evaluación de resultados/reflexión, y en la relación de variables realizada a partir del coeficiente de correlación Pearson, se determina que existe una correlación positiva, por lo tanto, la evaluación formativa que realiza el docente influye en forma directa en el proceso de autorregulación de los estudiantes.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Evaluación formativa

2.2.1.1. Definición

El término evaluación formativa fue inicialmente usado por Michael Scriven en el año 1967, quien la utilizó para oponerla a evaluación sumativa. Su interés era de describir el rol que podía tener la evaluación formativa en el mejoramiento de un currículo, como el de evaluarlo durante su desarrollo, por ejemplo, y efectuar los reajustes necesarios para la mejora de su calidad.

La evaluación formativa es un proceso permanente y sistemático en el que se recoge y analiza información para conocer y valorar los procesos de aprendizaje y los niveles de avance en el desarrollo de las competencias. Sobre esta base, se toman decisiones de manera oportuna y pertinente para la mejora continua de los procesos de aprendizaje y de enseñanza. En este sentido, la finalidad de la evaluación es contribuir al desarrollo de las competencias de los estudiantes y, como fin último, a los aprendizajes del Perfil de Egreso de la Educación Básica.

Los desempeños cumplen la función de describir de manera específica y acotada la actuación que se espera de los estudiantes. Del mismo modo, cumplen un rol importante en la planificación y evaluación de las experiencias de aprendizaje. Nos permiten, igualmente, ver lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran algunas actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han

logrado este nivel. En líneas generales, los desempeños son actuaciones observables de los estudiantes. Pueden ser desempeños complejos, como las descripciones contenidas en los estándares de aprendizaje, o pueden ser desempeños más acotados, como los que se encuentran –a modo de ejemplos ilustrativos– en los Programas Curriculares de cada nivel o modalidad.

Para evaluar a sus estudiantes, debe considerar lo siguiente: Comunicar y garantizar que los estudiantes comprendan lo que van a aprender, para qué, cómo y con qué criterios serán evaluados, generar un clima favorable para la evaluación, es decir, promover espacios de reflexión e interacción que permitan a los estudiantes demostrar lo aprendido, así como identificar y comunicar sus logros, dificultades y errores, plantear cómo superarlos y qué aprender de ellos para mejorar sus aprendizajes. Todo ello mostrando siempre confianza en las posibilidades de los estudiantes para aprender considerando sus características e intereses, plantear situaciones significativas retadoras, auténticas y complejas que sean posibles de alcanzar por el estudiante en el marco de una experiencia de aprendizaje, formular criterios de evaluación a partir de los estándares y desempeños que se ajusten a la situación o problema a enfrentar, que estén alineados entre sí y describan la actuación correspondiente, recoger y analizar evidencias que den cuenta del aprendizaje de los estudiantes, que permitan valorar el nivel de logro, identificar sus avances y dificultades, y generar acciones en coordinación con el tutor y director para brindarles los apoyos necesarios considerando la diversidad, realizar una retroalimentación eficaz identificando aciertos, errores recurrentes y los

aspectos que más atención requiere, y, a partir de ello, proporcionarles información oportuna que los lleven a reflexionar y a la búsqueda de estrategias que les permitan mejorar sus aprendizajes.

Al analizar las definiciones, podemos observar que la evaluación formativa está enfocada en el proceso del aprendizaje, que se direcciona a ser una actividad permanente y estructurada, formando parte de la relación enseñanza-aprendizaje, y que se mejora en base a la retroalimentación. Asimismo, pretende formar integralmente al estudiante, de forma paralela al crecimiento de sus aprendizajes, promoviendo su autoevaluación, para que la práctica de evaluar deje de ser una labor exclusiva del docente.

2.2.1.2. Tipos de evaluación formativa

La evaluación formativa es la evaluación para el aprendizaje, es parte del proceso de instrucción cuando se incorpora a la práctica en el aula, proporciona la información necesaria para ajustar la enseñanza y el aprendizaje mientras están sucediendo.

- ✓ **Evaluación formal:** son métodos sistemáticos y pre-planificados para probar a los estudiantes que se usan para determinar qué tan bien los estudiantes han aprendido el material que se está enseñando en el aula.
- ✓ **Evaluación informal:** Implica observar a los estudiantes a medida que aprenden y evaluarlos a partir de los datos recopilados.

2.2.1.3. Técnicas de evaluación

Representa el cómo se va a evaluar. Es el procedimiento mediante el cual se llevará a cabo la evaluación. Algunas técnicas son: Observación, Simulación, Valoración de productos, Formulación de preguntas, Estudio de Casos, Entrevista.

Las técnicas se definen como procedimientos y actividades realizadas por los estudiantes y el maestro con el propósito de hacer efectiva la evaluación de las competencias lingüísticas.

Las técnicas de evaluación se encierran en tres grupos:

- **Técnicas no formales:** de práctica común en el aula, suelen confundirse con acciones didácticas, pues no requieren mayor preparación:
 - Observaciones espontáneas
 - Conversaciones y diálogos
 - Preguntas de exploración
- **Técnicas semiformales:** Se presentan mediante ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje. La aplicación de estas técnicas requiere de mayor tiempo para su preparación.
 - Ejercicios y prácticas realizadas en clase.
 - Tareas realizadas fuera de clase
- **Técnicas formales:** Se realizan al finalizar una unidad o periodo determinado. Su planificación y elaboración es mucho más sofisticada, pues la información que se recoge deriva en las valoraciones sobre el aprendizaje de los estudiantes.
 - Observación sistemática
 - Pruebas o exámenes tipo test

- Pruebas de ejecución

2.2.1.4. Aplicación de la evaluación formativa para el aprendizaje de comunicación

Según Portocarrero (2017) para aplicar la evaluación formativa se debe tener en consideraciones las siguientes fases:

- En la primera fase, la de planificación y programación de la evaluación, los docentes delimitan la finalidad y alcance de la evaluación. Es muy importante en este momento seleccionar con cuidado y pertinencia los criterios e indicadores a evaluar. Considerando la naturaleza de la evaluación formativa, amplia y flexible, es evidente que los objetivos a evaluar no serán rígidos y la metodología pensada para recoger datos será variada.
- En la segunda fase, se recoge la información mediante el desarrollo de actividades y la aplicación de técnicas e instrumentos. Asimismo, corresponde sistematizar y procesar la información, definir conclusiones y comunicarlas conveniente y oportunamente.
- En la tercera y última fase, la reflexión llevará a un análisis de la utilidad de los hallazgos y un juicio valorativo acerca de la pertinencia metodológica. Al mismo tiempo, se iniciará inmediatamente el siguiente ciclo de enseñanza/evaluación que incorporará lo recogido en el proceso de evaluación previo. (p.33)

Por lo antes mencionado por parte del autor, se toma en consideración las fases para la aplicación de una evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación, se realizo de la siguiente manera:

- Fase 1. Planificación y programación de la evaluación.

1. Finalidad

Mejorar el aprendizaje del área de comunicación en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba mediante la evaluación formativa.

2. Dimensiones e indicadores

Para la realización de esta investigación, en la evaluación formativa se considero las siguientes dimensiones e indicadores:

Reguladora

- Gradualidad
- Características de los estudiantes
- Conductas o acciones

Procesual

- Planificación de actividades
- Resultados de aprendizaje
- Seguimiento Socialización

Continua

- Examina los aprendizajes
- Detecta aciertos y desaciertos

Retroalimentadora

- Retroalimentación
- Reflexión
- Autoevaluación
- Error constructivo

- Fase 2. Recolección de la información a través del desarrollo de actividades y la aplicación de técnicas e instrumentos.

Para la recolección de la información se considero los siguientes aspectos en las dimensiones, las cuales son:

Reguladora: Aquí se empleo el uso de la metacognición.

Procesual: En este proceso se realiza preguntas acerca del tema desarrollado observando como van progresando.

Continua: Este proceso no solo es de un momento, ya que la evaluación es permanente.

Retroalimentadora: Se observa si hay dificultad, si ese fuera el caso, se plantea como mejorarlo utilizando otra estrategia para lograr un aprendizaje significativo.

Teniendo en cuenta todos esos aspectos utilizados para la evaluación formativa se aplico una lista de cotejo sobre el aprendizaje del área de comunicación.

- Fase 3. Hallazgos y juicio valorativo.

Los hallazgos están en el capítulo de presentación de resultados donde indican como la aplicación de la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba

2.2.1.5. Dimensiones de la variable evaluación formativa

- **Dimensión reguladora:** La regulación implica la adaptación de acuerdo a las necesidades del estudiante, no significa la utilización de pruebas como formas de medición o estimación sino del uso de actividades que le permitirán al estudiante edificar para aprender progresivamente, además exige en el docente un cambio metodológico a través del desarrollo de la metacognición que facilita la planeación y efectividad de las acciones tomando en cuenta las demandas del estudiante.
- **Dimensión procesual:** La evaluación formadora monitorea el avance del estudiante, asegurándose que se de en un proceso colaborativo, en donde los estudiantes participan y son conscientes de sus resultados, centrándose en el desarrollo de la competencia y no en comparaciones.
- **Dimensión continua:** la evaluación continua, constituye una manera de comprender la evaluación, la cual debe estar presente a lo largo de las fases de aprender significativamente del estudiante para ultimar el proceso de formación, por ello es indispensable conocer a los estudiantes a fin de tener acciones pertinentes.
- **Dimensión retroalimentadora:** El proceso de retroalimentación permite evidenciar los logros del desempeño del estudiante en cuanto a las metas de aprendizaje, los cuales son reintroducidos para ser mejorados y autorregulados, además, toma en cuenta el error como oportunidad de aprendizaje.

2.2.2. Aprendizaje del área de comunicación

2.2.2.1. Definición

Se entiende por aprendizaje al proceso a través del cual el ser humano adquiere o modifica sus habilidades, destrezas, conocimientos o conductas, como fruto de la experiencia directa, el estudio, la observación, el razonamiento o la instrucción. Dicho en otras palabras, el aprendizaje es el proceso de formar experiencia y adaptarla para futuras ocasiones: aprender.

El Aprendizaje como establecimiento de nuevas relaciones temporales entre un ser y su medio ambiental ha sido objeto de diversos estudios empíricos, realizados tanto en animales como en el hombre. Midiendo los progresos conseguidos en cierto tiempo se obtienen las curvas de aprendizaje, que muestran la importancia de la repetición de algunas predisposiciones fisiológicas, de «los ensayos y errores», de los períodos de reposo tras los cuales se aceleran los progresos, etc. Muestran también la última relación del aprendizaje con los reflejos condicionados.

El ser humano tiene la disposición de aprender -de verdad- sólo aquello a lo que le encuentra sentido o lógica. El ser humano tiende a rechazar aquello a lo que no le encuentra sentido. El único auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, el aprendizaje con sentido. Cualquier otro aprendizaje será puramente mecánico, memorístico, coyuntural: aprendizaje para aprobar un examen, para ganar la materia, etc. El aprendizaje significativo es un aprendizaje relacional. El sentido lo da la relación del nuevo conocimiento con: conocimientos anteriores, con

situaciones cotidianas, con la propia experiencia, con situaciones reales, etc.

2.2.2.2. Tipos de aprendizaje

La siguiente es una lista de los tipos de aprendizaje más comunes citados por la literatura de pedagogía:

Aprendizaje receptivo: en este tipo de aprendizaje el sujeto sólo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.

Aprendizaje por descubrimiento: el sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.

Aprendizaje repetitivo: se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos.

Aprendizaje significativo: es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

Aprendizaje observacional: tipo de aprendizaje que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo.

Aprendizaje latente: aprendizaje en el que se adquiere un nuevo comportamiento, pero no se demuestra hasta que se ofrece algún incentivo para manifestarlo.

2.2.2.3. Enfoques metodológicos del aprendizaje

Para aprender necesitamos de cuatro factores fundamentales: inteligencia, conocimientos previos, experiencia y motivación.

La experiencia es el saber aprender, ya que el aprendizaje requiere determinadas técnicas básicas tales como: técnicas de comprensión (vocabulario), conceptuales (organizar, seleccionar, etc.), repetitivas (recitar, copiar, etc.) y exploratorias (experimentación). Es necesario una buena organización y planificación para lograr los objetivos.

Por último, nos queda la inteligencia y los conocimientos previos, que al mismo tiempo se relacionan con la experiencia. Con respecto al primero, decimos que, para poder aprender, el individuo debe estar en condiciones de hacerlo, es decir, tiene que disponer de las capacidades cognitivas para construir los nuevos conocimientos.

2.2.2.4. Área de comunicación

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2017) señala que:

El área de comunicación tiene por finalidad que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad, y representar el mundo de forma real o imaginaria. Este desarrollo se da mediante el uso del lenguaje, una herramienta fundamental para la formación de las personas pues permite tomar conciencia de nosotros mismos al organizar y dar sentido a nuestras vivencias y saberes. Los aprendizajes que propicia el área de Comunicación contribuyen a comprender el mundo contemporáneo, tomar decisiones y actuar éticamente en diferentes ámbitos de la vida.

2.2.2.5. Enfoque del área de comunicación

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2017) señala que. “En esta área, el marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza – aprendizaje corresponde al enfoque comunicativo. Este enfoque se enmarca en una perspectiva sociocultural y enfatiza las prácticas sociales del lenguaje”.

- ✓ Es comunicativo porque parte de situaciones de comunicación a través de las cuales los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos de distinto tipo, formato y género textual, con diferentes propósitos, en variados soportes, como los escritos, audiovisuales y multimodales, entre otros.
- ✓ Se enmarca en una perspectiva sociocultural porque la comunicación se encuentra situada en contextos sociales y culturales diversos donde se generan identidades individuales y colectivas. Los lenguajes orales y escritos adoptan características propias en cada uno de esos contextos. Por eso hay que tomar en cuenta cómo se usa el lenguaje en diversas culturas según su momento histórico y sus características socioculturales. Más aún en un país como el nuestro donde se hablan 47 lenguas originarias, además del castellano.
- ✓ Se enfatizan las prácticas sociales del lenguaje porque las situaciones comunicativas no están aisladas, sino que forman parte de las interacciones que las personas realizan cuando participan en la vida social y cultural, donde se usa el lenguaje de diferentes modos para construir sentidos y apropiarse progresivamente de este.

2.2.2.6. Orientaciones generales para desarrollar competencias en el área de comunicación

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2017), menciona:

- Generar situaciones comunicativas auténticas, variadas y significativas que consideren al estudiante como un sujeto activo que aprende y que puede desempeñarse cada vez con mayor autonomía como usuario de la lengua oral y escrita.
- Convertir el aula en un ambiente letrado funcional para que los estudiantes puedan interactuar con el lenguaje escrito.
- Promover que los estudiantes vivencien los usos y posibilidades del lenguaje -narrar, solicitar, informar, exponer, entre otras- para interactuar con otras personas.
- Generar un clima de respeto y afecto en el aula, donde los estudiantes tengan la libertad de expresar sus ideas e intercambiar sus puntos de vista, contrastar sus argumentos y creaciones, siguiendo las diferentes convenciones del lenguaje y respetando las normas culturales y modos de cortesía.
- Disponer en la escuela y en el aula una diversidad de textos completos, de circulación social, de diversos géneros, de temática variada, de diversos autores, épocas y contextos socioculturales, en diferentes soportes y formatos incluyendo materiales audiovisuales y las tecnologías de la información.
- Promover la reflexión sobre el lenguaje como un proceso necesario que permita a los estudiantes apropiarse y consolidar el aprendizaje de la oralidad, la lectura y la escritura.

- Organizar actividades que integren la oralidad, la lectura y la escritura, de modo que se retroalimenten entre sí. La lectura puede servir de base para los intercambios orales y para que los niños intenten expresarse usando la escritura.
- Organizar actividades que integren las competencias comunicativas, los diversos lenguajes artísticos (gráfico-plástico, música, danza, teatro y cine) y las tecnologías de la información (por ejemplo, búsquedas de información por Internet).

2.2.2.7. Dimensiones de la variable aprendizaje del área de comunicación

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2017) las dimensiones (o competencias) del área de comunicación son:

a) Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna:

Esta competencia se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos. (p.78).

b) Escribe diversos tipos de textos en lengua materna:

Esta competencia se define como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y

organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo. (p.83).

c) Se comunica oralmente en lengua materna

Esta competencia se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales ya que el estudiante alterna los roles de hablante y oyente con el fin de lograr su propósito comunicativo. (p.88).

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

La evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

2.3.2. Hipótesis específicas

a) La evaluación formativa mejora significativamente la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

b) La evaluación formativa mejora significativamente la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

c) La evaluación formativa mejora significativamente la comunicación oral en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Aprendizaje: El autor Bruner, J. (1987) manifiesta que “El aprendizaje es el resultado de la actividad. La actividad se facilita si el aprendiz está motivado. La motivación activa la selectividad de la percepción. El razonamiento, en particular, el razonamiento inductivo contribuye al aprendizaje”. (pág. 65)

2.4.2. Evaluación: García, J. (1989) la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones.

2.4.3. Competencias: La competencia se refiere a algunos aspectos de conocimientos y habilidades; aquellas que son necesarias para llegar a ciertos resultados y exigencias en una circunstancia determinada es la capacidad real para lograr un objetivo o resultado en un contexto dado según la Organización Internacional del Trabajo

2.4.4. Exposición: Se conoce como exposición al encadenamiento de ideas que, presentadas de forma clara y consistente, pretende informar al lector. De acuerdo con esto, el contenido de la exposición está constituido por ideas, opiniones, pensamientos y reflexiones de carácter abstracto siguiendo la misma disposición acumulativa.

2.4.5. Lluvia de ideas: Se usa para generar un gran número de ideas, en un corto periodo de tiempo. Ayuda a incrementar el potencial creativo de un grupo, a recabar mucha y variada información, ayuda también a resolver problemas, favorece la interacción en el grupo, promueve la participación y la creatividad, motiva, es fácil de aplicar, útil al enfrentar problemas o buscar ideas para tomar decisiones.

2.4.6. Evaluación formativa: La evaluación formativa, constituye el medio a través del cual se perfecciona el programa para conseguir los objetivos propuestos, explicar los resultados obtenidos previstos y no previstos y fundamentar la posterior toma de decisiones.

2.4.7. Lenguaje: Minedu Rutas del aprendizaje (2015). Se define el lenguaje como un rasgo distintivo de la humanidad, una facultad con la que nacemos y que nos permite conocer y usar una o más lenguas. Es decir, todos los seres humanos contamos con la facultad general del lenguaje, pero distintas comunidades han desarrollado distintas lenguas.

2.4.8. Enfoque comunicativo: El enfoque apuesta por el uso del lenguaje. En efecto, nuestros estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en diversos actos comunicativos en contextos específicos. En una comunicación real, en sus distintas variedades dialectales y en diferentes registros lingüísticos, los estudiantes emiten y reciben textos completos que responden a sus necesidades e intereses. Por ello, bajo este enfoque, en la escuela se concibe el lenguaje en pleno funcionamiento y la práctica pedagógica toma en cuenta textos completos, reales o verosímiles.

2.4.9. Comunicación: Minedu Rutas del aprendizaje (2015). comunicarse, oralmente o por escrito, nuestros estudiantes eligen entre una serie de opciones fónicas, gráficas, morfológicas, léxicas y sintácticas. Cuando se comunican oralmente, eligen con qué gestos combinar ese material lingüístico y, cuando se comunican por escrito, escogen qué elementos iconográficos son útiles o convenientes para esos elementos lingüísticos seleccionados.

2.4.10. Competencias comunicativas: Minedu Rutas del aprendizaje (2015). Es un conjunto de aprendizajes que permiten a nuestros estudiantes actuar usando el lenguaje. En esta sección, encontrarás situaciones ilustrativas en las que se ponen en acción las cinco

competencias comunicativas. Acompañamos cada situación de una reflexión y de ideas claves para entender cada competencia.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable X: Evaluación formativa: La evaluación formativa se puede definir como: “Un proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación para los alumnos (Brookhar 2009, p.1).

2.5.1.1. Dimensiones

D1: Reguladora

D2: Procesual

D3: Continua

D4: Retroalimentadora

2.5.2. Variable Y: Aprendizaje del área de Comunicación

Según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2017) el área de comunicación tiene por finalidad que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad, y representar el mundo de forma real o imaginaria.

2.5.2.1. Dimensiones

D1: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna

D2: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna

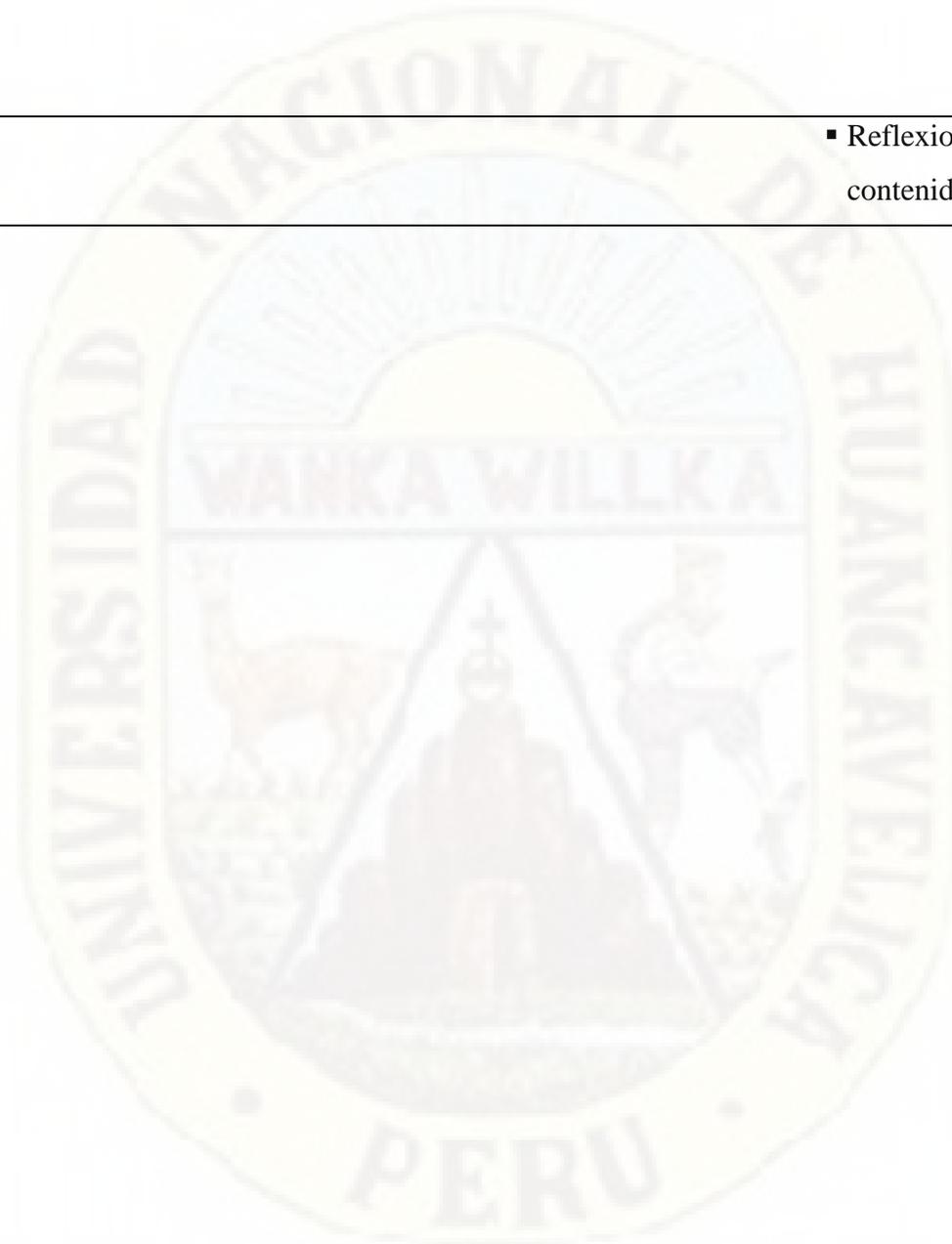
D3: Se comunica oralmente en lengua materna

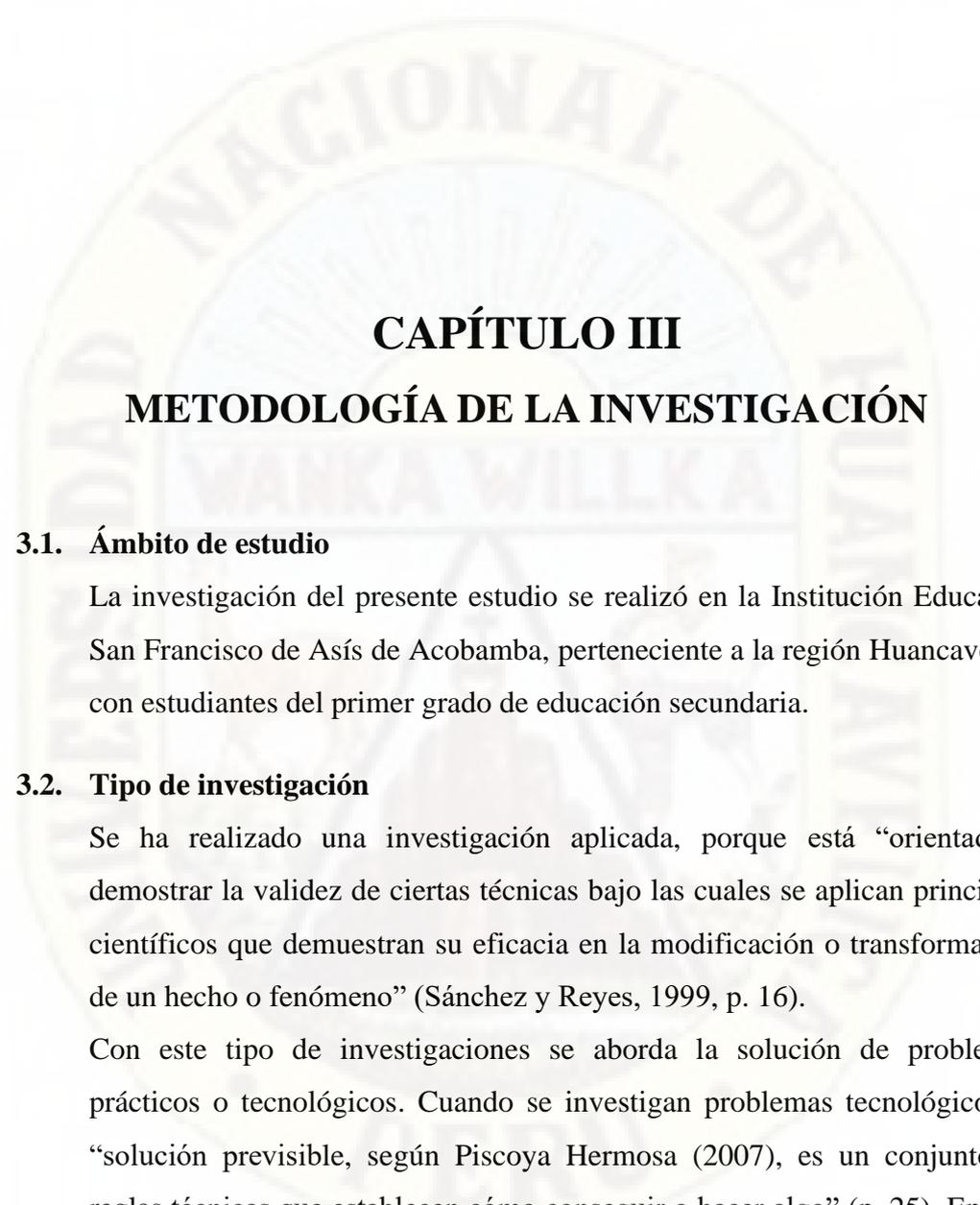
2.6. Definición operativa de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable X Evaluación formativa	La evaluación formativa se puede definir como: “Un proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación para los alumnos (Brookhar 2009, p.1).	La variable evaluación formativa será medida a través de las sesiones de aprendizaje desarrolladas por los profesores del área de Comunicación en función de cuatro dimensiones: reguladora, procesual, continua y retroalimentadora.	Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gradualidad ▪ Características de los estudiantes ▪ Conductas o acciones
			Procesual	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación de actividades ▪ Resultados de aprendizaje ▪ Seguimiento Socialización
			Continua	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Examina los aprendizajes ▪ Detecta aciertos y desaciertos
			Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Retroalimentación ▪ Reflexión ▪ Autoevaluación ▪ Error constructivo

Variable Y Aprendizaje del área de comunicación	<p>El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB, 2017) el área de Comunicación tiene por finalidad que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas para interactuar con otras personas, comprender y construir la realidad, y representar el mundo de forma real o imaginaria”. (p.73).</p>	<p>La variable (comunicación) será medida a través de un cuestionario estructurado en función de sus dimensiones: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, se comunica oralmente en lengua materna.</p>	<p>Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtiene información del texto escrito. ▪ Infiere e interpreta información del texto escrito. ▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. <hr/> <p>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Adecúa el texto a la situación comunicativa ▪ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada ▪ Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente ▪ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito <hr/> <p>Se comunica oralmente en lengua materna</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtiene información del texto oral ▪ Infiere e interpreta información del texto oral ▪ Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada ▪ Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica ▪ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores
---	--	---	--

-
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.
-





CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio

La investigación del presente estudio se realizó en la Institución Educativa San Francisco de Asís de Acobamba, perteneciente a la región Huancavelica con estudiantes del primer grado de educación secundaria.

3.2. Tipo de investigación

Se ha realizado una investigación aplicada, porque está “orientada a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación o transformación de un hecho o fenómeno” (Sánchez y Reyes, 1999, p. 16).

Con este tipo de investigaciones se aborda la solución de problemas prácticos o tecnológicos. Cuando se investigan problemas tecnológicos la “solución previsible, según Piscoya Hermosa (2007), es un conjunto de reglas técnicas que establecen cómo conseguir o hacer algo” (p. 25). En este caso, se trata de aplicar la evaluación formativa, cuyas estrategias o procedimientos deben demostrar el nivel del aprendizaje del área de comunicación que permitan a los estudiantes del primer grado de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba un mayor desarrollo de capacidades y competencias que requieran dichos estudiantes.

3.3. Nivel de investigación

El estudio fue de nivel explicativo, ya que su objetivo es la explicación de los fenómenos y el estudio de sus relaciones para conocer su estructura y los aspectos que intervienen en la dinámica de aquellos. En tal sentido, se explicara la relación de causalidad entre las variables de estudio (evaluación formativa y aprendizaje del área de Comunicación), en un determinado periodo de tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006)

3.4. Método de investigación

3.4.1. Método general

El método científico es el camino planeado o la estrategia que se sigue para descubrir las propiedades del objeto de estudio; es un proceso de razonamiento que intenta no solamente describir los hechos sino también explicarlos; es un proceso que conjuga la inducción y la deducción es decir el pensamiento reflexivo para resolver dicho problema. (Hernández, R., Fernández, C, Baptista, P, 2006, p. 86)

3.4.2. Métodos específicos

El método deductivo: es aquel que parte de datos generales aceptados como válidos para llegar a una conclusión de tipo particular. Entre otros, este método nos sirvió para llegar a determinar la problemática existente, así como arribar a las conclusiones respectivas.

El método inductivo: es aquel que parte de los datos particulares para llegar a conclusiones generales.

El método analítico: el análisis es la descomposición de algo en sus elementos. El método analítico consiste en la separación de las partes de un todo para estudiarlas en forma individual.

El método sintético: la síntesis es la reconstrucción de todo lo descompuesto por el análisis. Expresado en la formulación de una serie de conclusiones o ideas generales referidas a la evaluación formativa y aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes

del primer grado de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba donde se realizó la investigación.

3.5. Diseño de investigación

“El diseño de investigación aplicado fue el pre experimental (con un solo grupo), con pre prueba y post prueba. En este diseño se incorporó la administración de una aplicación de (pre prueba y post prueba) al grupo experimental” (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L, 2006, p.177).

G.E. 0₁ X 0₂

Donde:

G. E. = Grupo experimental.

01 = Pre-Test aplicada al grupo experimental.

02= Post-Test aplicada al grupo experimental.

X =Variable independiente (Aprendizaje del área de comunicación).

3.6. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios prede terminados. Es necesario aclarar que cuando se habla de población de estudio, el término no se refiere exclusivamente a seres humanos, sino que también puede corresponder a animales, muestras biológicas, expedientes, hospitales, objetos, familias, organizaciones, etc.; para estos últimos, podría ser más adecuado utilizar un término análogo, como universo de estudio. Al respecto, la población del estudio estuvo constituida por 104 estudiantes del primer grado de educación secundaria tal como se indica en la siguiente tabla:

Tabla 1:

Población de estudio de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

UNIDADES DE OBSERVACIÓN	SEXO		TOTAL
	H	M	
Estudiantes	48	56	104
TOTAL			104

Fuente: Nómina de matriculas de estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís - 2019

3.5.2. Muestra

Una muestra es un subconjunto de la población que está siendo estudiada. Representa la mayor población y se utiliza para sacar conclusiones de esa población. Es una técnica de investigación ampliamente utilizada en las ciencias sociales como una manera de recopilar información sin tener que medir a toda la población. En el presente estudio la muestra comprende a los 104 estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

3.5.3. Muestreo

El uso de muestras para estimar valores de una población ofrece diversas ventajas. En términos generales se puede afirmar que el muestreo permite una reducción considerable de los costos materiales del estudio, una mayor rapidez en la obtención de la información y el logro de resultados con máxima calidad. En consecuencia, este tipo de muestreo se ha basado primordialmente, en la experiencia que tiene el investigador con la población.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas de recolección de datos

a) Técnica: Observación

La observación consiste en la recopilación directa de datos a partir de la naturaleza mediante trabajos de campo o trabajos de laboratorio. En líneas generales, la observación es una tarea descriptiva. Es decir, señala cómo son las cosas y sirve para comprender el estado de la cuestión antes de intervenir de ninguna manera. Sin embargo, también se entiende la observación como un proceso activo de selección y clasificación mental, o sea, como una forma de ordenar lo percibido.

3.7.2. Instrumentos de recolección de datos

a) Instrumento: Lista de cotejo

El instrumento que se aplicó fue la lista de cotejo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que: “La lista de cotejo contiene un listado de comportamiento observables y el investigador debe registrar si están presentes o no” (p. 199). Este instrumento llamado lista de cotejo se utilizó para medir la variable Y.

- La lista de cotejo para evaluar el aprendizaje del área de comunicación que se estructuró teniendo en cuenta tres dimensiones: con 7 ítems cada dimensión, haciendo un total de 21 ítems, con la siguiente escala dicotómica tipo Fisher: Si (0 puntos), NO (1 punto).

3.7.3. Actividades para la recolección de datos

Las técnicas utilizadas para adjuntar y capturar datos fueron las siguientes:

- ✓ Identificación de la muestra.
- ✓ Procesos de observación. para obtener datos sobre las variables evaluación formativa y aprendizaje del área de comunicación a

partir de la información.

- ✓ Proceso de evaluación del aprendizaje del área de comunicación con el instrumento de lista de cotejo.
- ✓ Construcción de tablas para cada percepción según grupos referentes.
- ✓ Elaboración de gráficos por cada variable de estudio para la presentación de resultados.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Técnicas de procesamiento de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se siguió los siguientes pasos:

- **Clasificación de datos**, en donde los datos que fueron recogidos del respectivo instrumento serán clasificados de acuerdo a la naturaleza de los datos.
- **Codificación de los datos**, que consiste en codificar la información recogida con el respectivo instrumento en la muestra de estudio.
- **Tabulación estadística**, en donde se elaboró una data donde se encuentran todos los códigos de los sujetos muestrales.
- **La Interpretación**, en donde los datos fueron presentados en tablas y figuras, y serán interpretados en función de la variable Y (aprendizaje del área de comunicación).

3.8.2. Técnicas de análisis de datos

- **Análisis descriptivo**. Se realizó un análisis descriptivo de interés en la posición y dispersión de la medida de los datos de acuerdo a la necesidad del estudio.
- **Análisis inferencial**. Para verificar que los resultados obtenidos no se deban al azar se sometió a la prueba de hipótesis mediante la inferencia de medias para grupos relacionados. Los resultados se presentan en cuadros y gráficos estadísticos con la aplicación de la

estadística descriptiva e inferencial se utilizó las herramientas informáticas MS-Excel 2010.

Los estadísticos que se emplearon teniendo en cuenta las características de la muestra y del nivel de las variables fueron la media aritmética y la desviación estándar.

3.9. Descripción de la prueba de hipótesis

Tomando en cuenta que se pretende desarrollar un estudio de nivel explicativo y que la muestra es mayor ($n \geq 30$) se empleara para la prueba de hipótesis el estadístico Z de la diferencia de medias cuya fórmula es la siguiente:

$$Z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos

4.1.1. Análisis de la variable dependiente:

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de la lista de cotejo para determinar el nivel de aprendizaje del área de comunicación alcanzado por los estudiantes del primer grado de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019. El instrumento aplicado fue estructurado en función:

Tabla 2:

Estandarización de la variable dependiente

V.D.	DIMENSIONES	ÍTEMS	PESO
Aprendizaje del área de comunicación	D1: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	7	33%
	D2: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	7	33%
	D3: Se comunica oralmente en lengua materna	7	34%
TOTAL		21	100%

Fuente: Autor de la investigación.

La aplicación de la evaluación pre test, experimento y evaluación post test se realizó de la siguiente manera:

Evaluación pre test:

Antes de la aplicación de la evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje con los estudiantes del grupo experimental, se procedió a realizar la evaluación pre test con la finalidad de determinar el nivel de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba.

Aplicación del experimento: Evaluación formativa

Luego de conocer el nivel de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria, se procedió a trabajar con el grupo experimental la evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje.

Evaluación post test:

Por ultimo para conocer el nivel de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes que se beneficiaron con la ayuda de la evaluación formativa en las sesiones de aprendizaje se procedió a realizar la evaluación post-test, dicha prueba sirvió para contrastar los resultados obtenidos por parte de los estudiantes del grupo experimental y grupo de control y así comprobar que dicha estrategia metodológica tuvo impacto en la mejora del aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

Los resultados están organizados en tablas y figuras estadísticas con su respectiva interpretación:

Tabla 3:

Resultados generales sobre el nivel de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

CATEGORÍAS	RANGOS	PRE-TEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Bueno	[29 - 42]	6	6%	86	83%
Regular	[15 - 29>	98	94%	18	17%
Deficiente	[0 - 15>	0	0%	0	0%
TOTAL		104	100%	104	100
Promedio aritmético		20.91		34.55	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la lista de cotejo sobre el aprendizaje del área de comunicación.

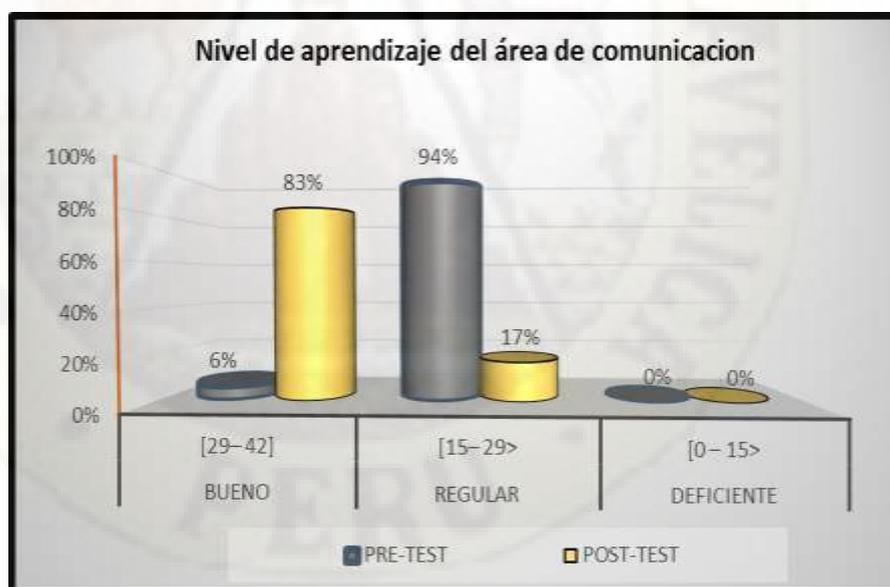


Figura 1. Resultados generales sobre el nivel de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

Interpretación

En la tabla 3 se evidencia los resultados generales obtenidos de la aplicación de la lista de cotejo sobre el aprendizaje del área de comunicación alcanzado por los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

En la tabla se puede observar que en la evaluación pretest se observa que 6 estudiantes que equivalen el 6% de la muestra presentaron un buen nivel de aprendizaje del área de comunicación y 98 estudiantes que equivalen el 94% de la muestra de estudio presentó un nivel regular de aprendizaje en el área de comunicación. Por otro lado en la evaluación postest, 86 estudiantes que representan el 83% presentaron un buen nivel de aprendizaje del área de comunicación y 18 estudiantes que representan el 17% presentó un nivel regular de aprendizaje en el área de comunicación.

Con respecto a la evaluación pretest se obtiene una media aritmética de 20,91 puntos que muestra que el nivel es regular en el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba en la evaluación pretest. Por otro lado, se obtiene una media aritmética de 34,55 puntos en la evaluación postest lo cual muestra que los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba presentaron un buen nivel de aprendizaje en el área de comunicación.

Tabla 4:

Resultados generales de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

CATEGORÍAS	RANGOS	PRE-TEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Bueno	[10 - 14]	5	5%	78	75%
Regular	[5 - 10>	98	94%	17	16%
Deficiente	[0 - 5>	1	1%	9	9%
TOTAL		104	100%	104	100
Promedio aritmético		6.68		11.37	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la lista de cotejo sobre el aprendizaje del área de comunicación.

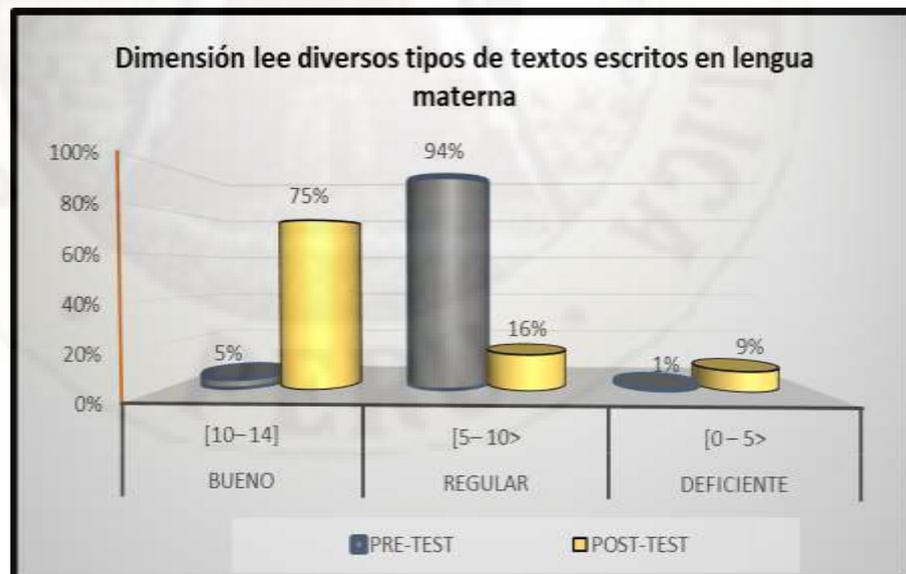


Figura 2. Resultados generales de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de

Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

Interpretación

En la tabla 4 se evidencia los resultados obtenidos de la lista de cotejo por los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I. E San Francisco de Asís de Acobamba; con la finalidad de determinar el nivel de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna en la evaluación pretest y la evaluación postest.

En la tabla se puede observar que en la evaluación pretest se evidencia que 5 estudiantes que equivalen el 5% de la muestra presentaron un buen nivel en la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, 98 estudiantes que equivalen el 94% presentaron un nivel regular y 1 estudiante que equivalen el 1% de la muestra de estudio presentó un deficiente nivel de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna. Por otro lado en la evaluación postest, 78 estudiantes que representan el 75% presentaron un buen nivel de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, 17 estudiantes que equivalen el 16% presentaron un nivel regular y 9 estudiantes que representan el 9% presentó un deficiente nivel de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.

Con respecto a la evaluación pretest se obtiene una media aritmética de 6,68 puntos que muestra que el nivel es regular en de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba en la evaluación pretest. Por otro lado, se obtiene una media aritmética de 11,37 puntos en la evaluación postest lo cual indica que los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la

institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba presentaron un buen nivel de de la dimensión lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.

Tabla 5:

Resultados generales de la dimensión escribe diversos tipos de textos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación posttest.

CATEGORÍAS	RANGOS	PRE-TEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Bueno	[10 - 14]	7	7%	104	100%
Regular	[5 - 10>	97	93%	0	0%
Deficiente	[0 - 5>	0	0%	0	0%
TOTAL		104	100%	104	100
Promedio aritmético		6.64		11.22	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la lista de cotejo sobre el aprendizaje del área de comunicación.

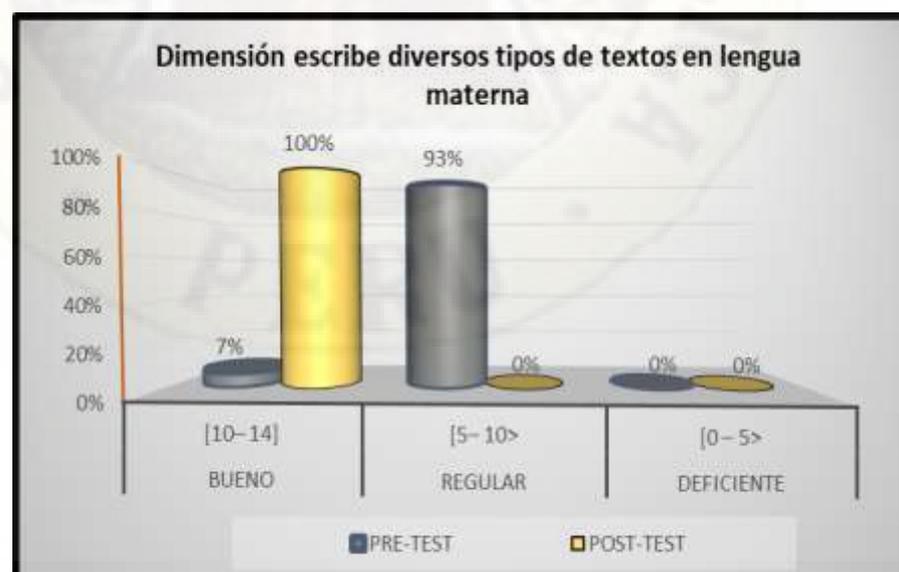


Figura 3. Resultados generales de la dimensión escribe diversos tipos

de textos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

Interpretación

En la tabla 5 se evidencia los resultados obtenidos de la lista de cotejo por los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba; con la finalidad de determinar el nivel de la dimensión escribe diversos tipos de textos en lengua materna en la evaluación pretest y la evaluación postest.

En la tabla se puede observar que en la evaluación pretest se muestra que 7 estudiantes que equivalen el 7% de la muestra presentan un buen nivel de la dimensión escribe diversos tipos de textos en lengua materna y 97 estudiantes que equivalen el 93% de la muestra de estudio presentó un regular nivel de la dimensión escribe diversos tipos de textos en lengua materna. Por otro lado en la evaluación postest, 104 estudiantes que representan el 100% presentaron un buen nivel de la dimensión escribe diversos tipos de textos en lengua materna.

Con respecto a la evaluación pretest se obtiene una media aritmética de 6,64 puntos que muestra que el nivel es regular en la dimensión escribe diversos tipos de textos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba en la evaluación pretest. Por otro lado, se obtiene una media aritmética de 11,22 puntos en la evaluación postest lo cual indica que los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba presentaron un buen nivel de la dimensión escribe diversos tipos de textos en lengua materna.

Tabla 6:

Resultados generales de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

CATEGORÍAS	RANGOS	PRE-TEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Bueno	[10 - 14]	21	20%	95	91%
Regular	[5 - 10>	79	76%	9	9%
Deficiente	[0 - 5>	4	4%	0	0%
TOTAL		104	100%	104	100
Promedio aritmético		7.59		11.96	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la lista de cotejo sobre el aprendizaje del área de comunicación.

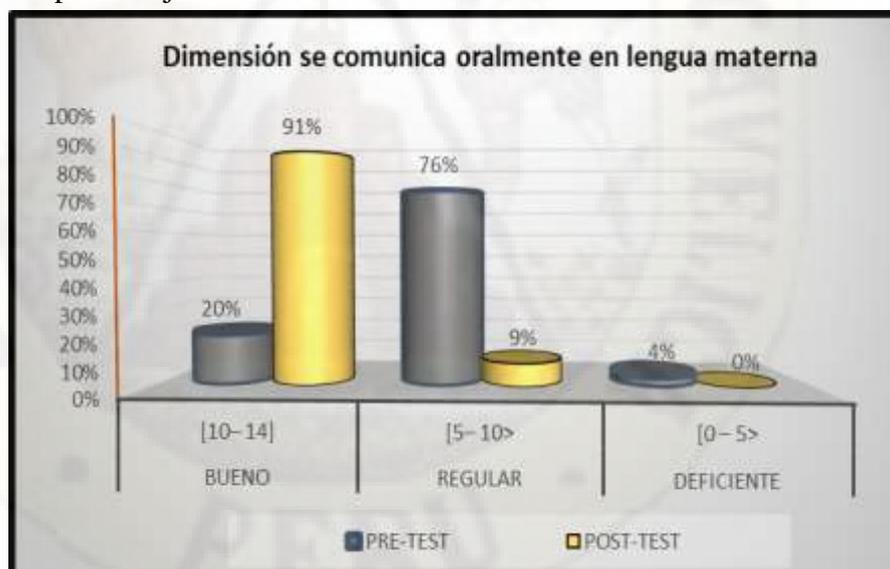


Figura 4. Resultados generales de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 en la evaluación pretest y la evaluación postest.

Interpretación

En la tabla 6 se evidencia los resultados obtenidos de la lista de cotejo por los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba; con la finalidad de determinar el nivel de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna en la evaluación pretest y la evaluación postest.

En la tabla se puede observar que en la evaluación pretest se observa que 21 estudiantes que equivalen el 20% de la muestra presentaron un buen nivel de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna, 79 estudiantes que equivalen el 76% presentaron un nivel regular y 4 estudiantes que equivalen el 4% de la muestra de estudio presentó un deficiente nivel de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna. Por otro lado en la evaluación postest, 95 estudiantes que representan el 91% presentaron un buen nivel de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna y 9 estudiantes que representan el 9% presentó un regular nivel de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna.

Con respecto a la evaluación pretest se obtiene una media aritmética de 7,59 puntos que muestra que el nivel es regular en la dimensión se comunica oralmente en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba en la evaluación pretest. Por otro lado, se obtiene una media aritmética de 11,96 puntos en la evaluación postest lo cual indica que los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba presentaron un buen nivel de la dimensión se comunica oralmente en lengua materna.

Tabla 7:

Comparativo por dimensiones – grupo experimental

Dimensiones	Prueba de Entrada			Prueba de Salida			Diferencia	
	Pro m.	h (i) %	Q(i)	Pro m.	h (i) %	Q(i)	Pro m.	h (i) %
D1: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna	6.6	48	Reg ular	11.37	81	Bu eno	4.6	33
D2: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	6.6	47	Reg ular	11.22	80	Bu eno	4.5	33
D3: Se comunica oralmente en lengua materna	7.5	54	Reg ular	11.96	85	Bu eno	4.3	31
V.Y. Aprendizaje del área de comunicación	20.91	50	Reg ular	34.55	82	Bu eno	13.63	32

Fuente: Elaboración propia.

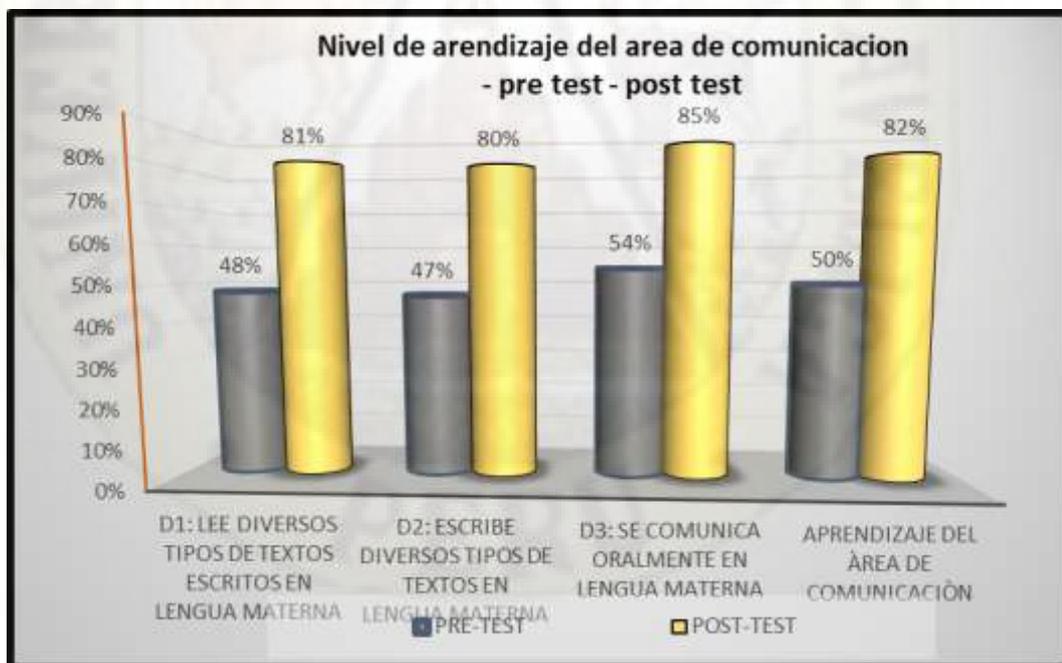


Figura 5. Comparativo por dimensiones – grupo experimental

Interpretación

En la tabla 7, se presentan los resultados comparativos de las dimensiones evaluadas en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019. Se observa que en promedio se ha obtenido un incremento del 32% lo cual refleja que el nivel de aprendizaje del área de comunicación mejora como resultado de la evaluación formativa.

En la dimensión 1: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, se da un incremento significativo equivalente al 33%, es decir los estudiantes han mejorado su aprendizaje a través de las capacidades de obtener información del texto escrito, inferen e interpretan información del texto escrito, así como reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto escrito como resultado de la Evaluación formativa.

En la dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna, se da un incremento significativo equivalente al 33%, es esto quiere decir que los estudiantes han mejorado su aprendizaje a través de las capacidades de adecuar el texto a la situación comunicativa, organizar y desarrollar las ideas de forma coherente y cohesionada, utilizar convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente y reflexiona y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto escrito como resultado de la Evaluación formativa.

En la dimensión 3: Se comunica oralmente en lengua materna, se da un incremento significativo equivalente al 31%, es decir los estudiantes han mejorado su aprendizaje a través de las capacidades de obtener información del texto oral, inferir e interpretar información del texto oral, adecuar, organizar y desarrollar el texto de forma coherente y cohesionada, utilizar recursos no verbales y

paraverbales de forma estratégica, interactuar estratégicamente con distintos interlocutores, reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto oral como resultado de la evaluación formativa.

De manera general se puede concluir que los estudiantes del grupo experimental muestran un incremento en las dimensiones evaluadas siendo además este incremento significativo como resultado de la evaluación formativa.

4.2. Proceso de prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de la hipótesis general

La hipótesis general sostiene:

La evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

No existe una mejora significativa del nivel de aprendizaje del área de comunicación entre la prueba de entrada y la prueba de salida, en el grupo experimental.

$$H_a: \mu_x \neq \mu_y$$

Existe una mejora significativa del nivel de aprendizaje del área de comunicación después de la aplicación de la evaluación formativa.

2° Nivel de significancia

Se ha seleccionado un nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3º Cálculo de la prueba estadística

Como $n=104$ (grupo experimental), se ha empleado el estadístico Z:

$$Z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Tabla 8

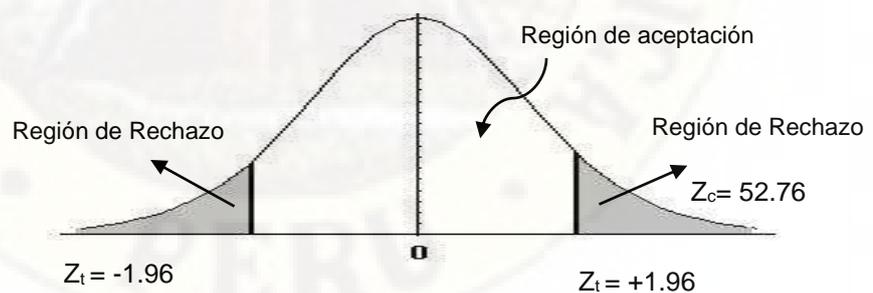
Calculo de Z_c de la hipótesis general

	Prueba de entrada	Prueba de salida
\bar{x}	$\bar{x} = 20,91$	$\bar{x} = 34,55$
Muestra	$n = 104$	$n = 104$
S^2	$S_2 = 20,30$	$S_1 = 26,03$

Fuente: Elaboración propia

Ahora reemplazando los datos en la fórmula se obtiene: $Z_c = 52,76$

4º Toma de decisión



Como $Z_c = 52,76 > Z_t = 1,96$ cae en la región de rechazo, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , ello permite afirmar que existe una mejora significativa de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la

institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa.

4.2.2. Prueba de las hipótesis específicas

Contrastación de la hipótesis específica 1

La hipótesis específica 1 sostiene:

La evaluación formativa mejora significativamente la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

No existe una mejora significativa en el nivel de la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna entre la prueba de entrada y la prueba de salida, en el grupo experimental.

$$H_a: \mu_x \neq \mu_y$$

Existe una mejora significativa en el nivel de la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna después de la aplicación de la evaluación formativa.

2° Nivel de significancia

Se ha seleccionado un nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3° Cálculo de la prueba estadística

Como n=104 (grupo experimental), se ha empleado el estadístico Z:

$$Z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Tabla 9

Calculo de Zc de la hipótesis específica 1

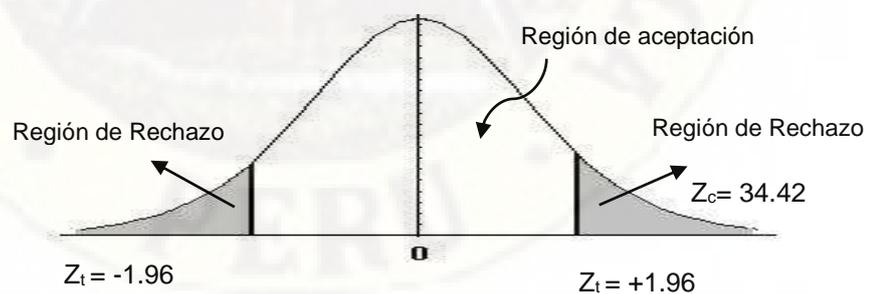
	Prueba de entrada	Prueba de salida
\bar{x}	$\bar{x} = 6,68$	$\bar{x} = 11,37$
Muestra	n = 104	n = 104
S²	S₂ = 2,68	S₁ = 10,19

Fuente: Elaboración propia.

Ahora reemplazando los datos en la fórmula se obtiene:

$$Z_c = 34,42$$

4° Toma de decisión



Como $Z_c = 34,42 > Z_t = 1,96$ cae en la región de rechazo, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , ello permite afirmar que existe una mejora significativa de la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de

educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa.

Contrastación de la hipótesis específica 2

La hipótesis específica 2 sostiene:

La evaluación formativa mejora significativamente la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

No existe una mejora significativa en el nivel de escritura de diversos tipos de textos en lengua materna entre la prueba de entrada y la prueba de salida, en el grupo experimental.

$$H_a: \mu_x \neq \mu_y$$

Existe una mejora significativa en el nivel de escritura de diversos tipos de textos en lengua materna después de la aplicación de la evaluación formativa.

2° Nivel de significancia

Se ha seleccionado un nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3° Cálculo de la prueba estadística

Como $n=104$ (grupo experimental), se ha empleado el estadístico Z:

$$Z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Tabla 10

Calculo de Z_c de la hipótesis específica 2

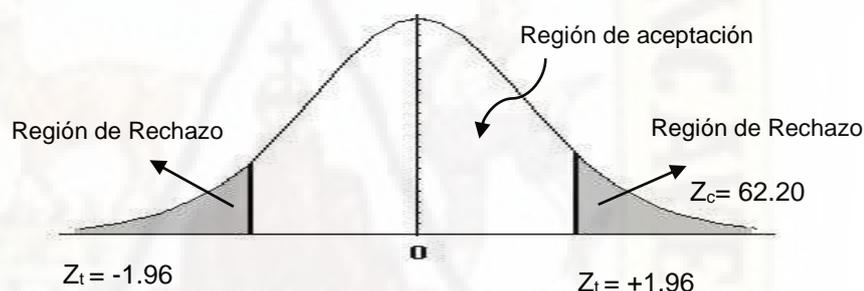
	Prueba de entrada	Prueba de salida
\bar{x}	$\bar{x} = 6,64$	$\bar{x} = 11,22$
Muestra	$n = 104$	$n = 104$
S^2	$S_2 = 1,97$	$S_1 = 1,80$

Fuente: Elaboración propia.

Ahora reemplazando los datos en la fórmula se obtiene:

$$Z_c = 62,20$$

4º Toma de decisión



Como $Z_c = 62,20 > Z_t = 1,96$ cae en la región de rechazo, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , ello permite afirmar que existe una mejora significativa de la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna de los estudiantes del primer grado de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa.

Contrastación de la hipótesis específica 3

La hipótesis específica 3 sostiene:

La evaluación formativa mejora significativamente la comunicacion

oral en lengua materna del área de comunicación de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

1° Formulación de las hipótesis estadísticas

$$H_0: \mu_x = \mu_y$$

No existe una mejora significativa en el nivel de comunicación oral en lengua materna entre la prueba de entrada y la prueba de salida, en el grupo experimental.

$$H_a: \mu_x \neq \mu_y$$

Existe una mejora significativa en el nivel de comunicación oral en lengua materna después de la aplicación de la evaluación formativa.

2° Nivel de significancia

Se ha seleccionado un nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó $\alpha = 0.05$ con un nivel de confianza del 95%.

3° Cálculo de la prueba estadística

Como $n=104$ (grupo experimental), se ha empleado el estadístico Z:

$$Z = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Tabla 11

Calculo de Z_c de la hipótesis específica 3

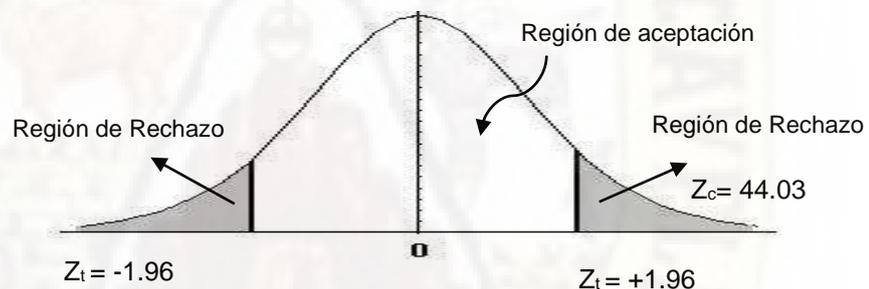
	Prueba de entrada	Prueba de salida
\bar{x}	$\bar{x} = 7,59$	$\bar{x} = 11,96$
Muestra	$n = 104$	$n = 104$
S^2	$S_2 = 4,35$	$S_1 = 2,46$

Fuente: Elaboración propia.

Ahora reemplazando los datos en la fórmula se obtiene:

$$Z_c = 44,03$$

4º Toma de decisión



Como $Z_c = 44,03 > Z_t = 1,96$ cae en la región de rechazo, se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , ello permite afirmar que existe una mejora significativa de la comunicación oral en lengua materna de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa.

4.3. Discusión de resultados

A continuación, se realiza la discusión de los resultados considerando las hipótesis planteadas, el marco teórico relacionado a las variables de estudio y la evidencia empírica obtenida con la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Los hallazgos contrastan que el nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019 ha mejorado en un 32% (tabla N° 7) como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, quedando ello demostrado en el post test sobre el nivel de aprendizaje en el área de comunicación.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones entre ellos se puede mencionar a Marín, A. y Quiroga, D. (2017) quien sostiene en su trabajo de investigación que la evaluación formativa afecta de manera positiva al desarrollo de las competencias lecto-escritoras de los alumnos; sumada a estrategias didácticas y ejercicios práctico como métodos de enseñanza, tiene implicaciones en el desarrollo cognitivo y significativo de los estudiantes. En definitiva, se reconoce que el instrumento e incidencia de la evaluación formativa es una herramienta muy eficaz que sirve para ayudar a los estudiantes a alcanzar los objetivos en cualquier materia (incluyendo el área de comunicación) aunque se reconoce que se debe seguir trabajando en esta línea, Díaz, A. (2017) quien determino que las actividades de coevaluación indiscutiblemente ayudan al desarrollo formativo del estudiante, mientras tanto: el 57,5% de la población investigada coincide que la coevaluación no solamente consiste en un proceso de recolección de información, sino que también permite que el alumno realice actividades de refuerzo o retroalimentación al momento de trabajar con talleres de

coevaluación mostrando así que la evaluación es un proceso proactivo, interactivo y retroactivo y el 66.3% de los encuestados afirman que no existe un enlace de conocimientos antiguos con los nuevos contenidos, el acto de enlazar conocimientos no únicamente se trata de recordar contenidos, sino que también ponerlos en práctica en la vida cotidiana hace que el alumno los interiorice, López, J. (2018) quien sostiene en su trabajo de investigación que existe relación significativa entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes en la institución Educativa “John F. Kennedy”, durante el primer semestre del año 2017, lo cual se confirma con el valor Rho de Pearson igual a 0,899, lo cual indica correlación alta, Montalván, D. (2017) determino que las características asociadas a la evaluación formativa a nivel global se asocian a las habilidades matemáticas de los estudiantes y a nivel de dimensiones de la variable evaluación formativa, hay evidencia que las dimensiones regulación de la enseñanza, autorregulación del aprendizaje, monitoreo y retroalimentación, énfasis en objetivos y contenidos, provee información continua y diversificación de actividades evaluativas se relacionan de manera significativa con las habilidades matemáticas, estadísticamente significativa ($p < 0.05$), Marin, M. (2017) quien sostiene en su trabajo de investigación que los instrumentos de evaluación empleados por los docentes de la Escuela Militar de Chorrillos “Crl Francisco Bolognesi” son los instrumentos tradicionales (test, pruebas escritas y orales), por lo que se hace necesario realizar modificaciones a los procedimientos de evaluación que se aplican a los cadetes de la Escuela Militar de Chorrillos, Pacheco, L. (2019) quien sostiene en su trabajo de investigación que existe relación positiva y alta entre la variable evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la I.E N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01, Pachacamac – 2019. Rho = 0.786 y un $p = 0.000$, Quintana, G. (2018) quien sostiene en su trabajo de investigación que las docentes muestran en su

discurso tener las concepciones de la evaluación formativa, y conocimientos sobre su proceso, sus roles como docentes, los roles de sus estudiantes y las técnicas e instrumentos de evaluación. Sin embargo, durante el desarrollo del análisis se pudo reconocer la ausencia de la práctica de la retroalimentación, regulación y del registro continuo de las observaciones realizadas en clase, elementos claves de la evaluación formativa y Zapana, L. (2019) demuestra que la evaluación formativa que realizan los docentes a los estudiantes según los resultados del cuestionario determina que éstos solo cuentan con una cantidad muy limitada de atributos de un docente-evaluador formativo, el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa. Así mismo presenta algunos rasgos positivos en la fase de preparación/planificación/activación, en la fase de autoobservación y control/regulación y muchas dificultades en la fase evaluación de resultados/reflexión, y en la relación de variables realizada a partir del coeficiente de correlación Pearson, se determina que existe una correlación positiva, por lo tanto, la evaluación formativa que realiza el docente influye en forma directa en el proceso de autorregulación de los estudiantes.

CONCLUSIONES

1. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado determinar que la evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019. Efectivamente en la Tabla 7 referida al comparativo por dimensiones del grupo experimental se observa que los estudiantes logran un incremento significativo de 13.63 puntos que significa el 32% de mejora; esto quiere decir que los estudiantes han logrado mejorar su nivel de aprendizaje en el área de comunicación como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, quedando ello demostrado en el post test sobre el nivel de aprendizaje en el área de comunicación..
2. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado determinar que la evaluación formativa mejora significativamente la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna de los estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019. Efectivamente en la Tabla 7 referida al comparativo por dimensiones del grupo experimental se observa que los estudiantes logran un incremento significativo de 4.69 puntos que significa el 36% de mejora; esto quiere decir que los estudiantes han logrado mejorar su nivel de aprendizaje en el área de comunicación como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, quedando ello demostrado en el post test sobre el nivel de aprendizaje en el área de comunicación..
3. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado determinar que la evaluación formativa mejora significativamente la

escritura de diversos tipos de textos en lengua materna de los estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019. Efectivamente en la Tabla 7 referida al comparativo por dimensiones del grupo experimental se observa que los estudiantes logran un incremento significativo de 4.58 puntos que significa el 33% de mejora; esto quiere decir que los estudiantes han logrado mejorar su nivel de aprendizaje en el área de comunicación como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, quedando ello demostrado en el post test sobre el nivel de aprendizaje en el área de comunicación...

4. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado determinar que la evaluación formativa mejora significativamente la comunicación oral en lengua materna de los estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019. Efectivamente en la Tabla 7 referida al comparativo por dimensiones del grupo experimental se observa que los estudiantes logran un incremento significativo de 4.36 puntos que significa el 31% de mejora; esto quiere decir que los estudiantes han logrado mejorar su nivel de aprendizaje en el área de comunicación como resultado de la aplicación del estímulo experimental con la ayuda de la evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, quedando ello demostrado en el post test sobre el nivel de aprendizaje en el área de comunicación.

RECOMENDACIONES

En mérito a las conclusiones arribadas presento las siguientes recomendaciones:

1. La DRE debe atender a la necesidad de implementar talleres de enseñanza basada en evaluación formativa como técnica de aprendizaje reguladora, procesual, continua y retroalimentadora, pues con esta investigación quedo demostrado en el post test sobre el efecto positivo en el aprendizaje.
2. Los docentes deben capacitarse en la educación formativa con el propósito de mejorar el nivel de los estudiantes en el desarrollo de la problematización y disposición, adquisición y organización del conocimiento y procesamiento de la información.
3. Los líderes pedagógicos deben fiscalizar periódicamente el cumplimiento de la educación formativa mediante la conformación de comisiones de trabajo y lideradas por un especialista en este campo del conocimiento.
4. Debido a que se ha demostrado la utilidad de esta investigación gracias a su instrumento aplicado y a su diseño pre-experimental con grupo de control pretest y postest para medir el nivel de aprendizaje en el área de comunicación es por ello que se recomienda replicar esta investigación en otras materias para medir la influencia de la evaluación formativa como técnica de enseñanza.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

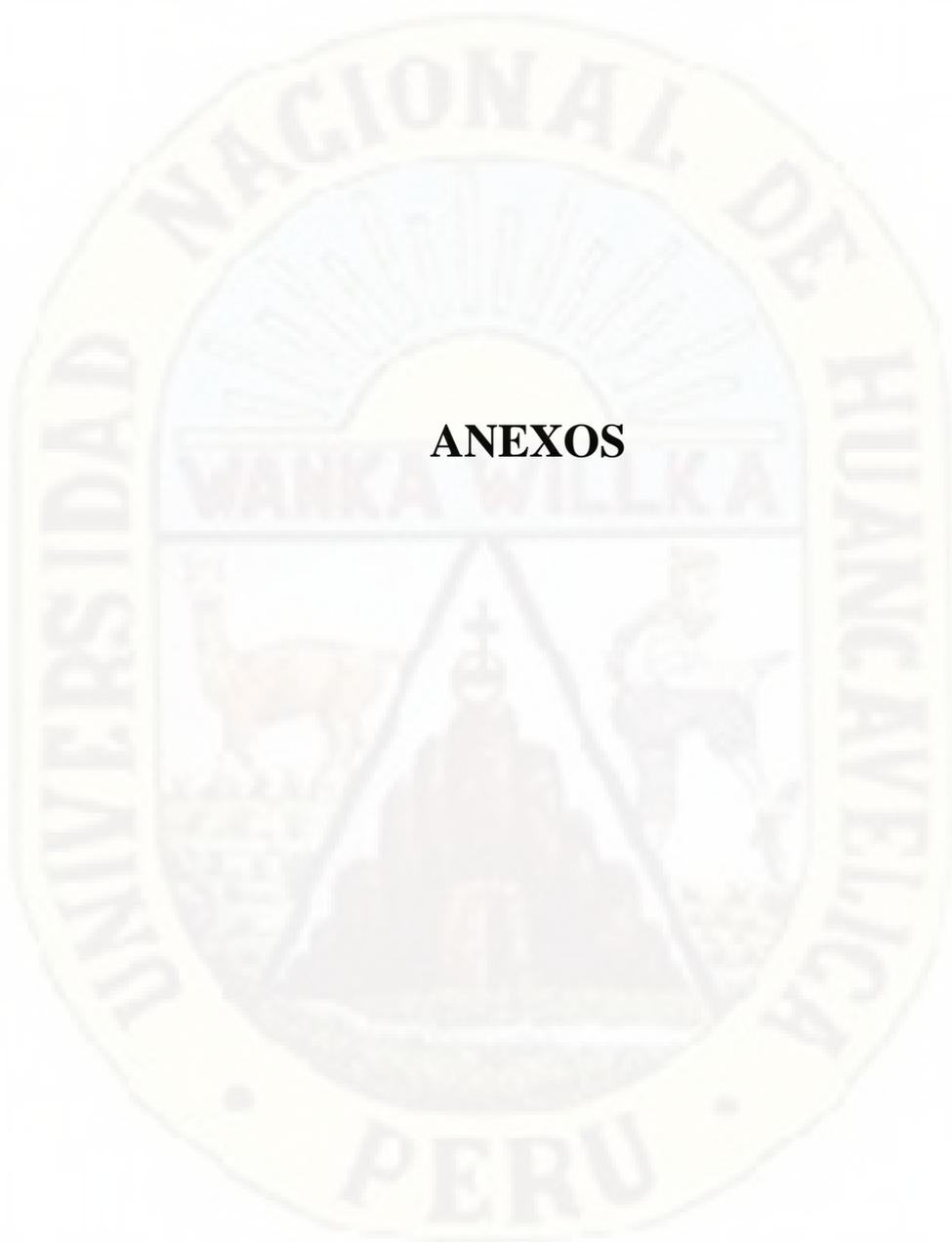
- Anijovich R. y González C. (2012). *Evaluar para aprender. Conceptos de instrumentos*. Argentina: Ed. Paidós.
- Aspera, S. (2010). *Técnicas e Instrumentos de Evaluación*. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/saspera/tcnicas-e-instrumentos-de-evaluacin-presentation>
- Barkley, E, Cross, K y Major, C. (2007), *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia y Ed. Morata.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Editorial Pearson.
- Boud, D y Falchikov, N. (2006). *Redesigning Assessment for Learning beyond Higher Education*, ponencia presentada en el "28th HERDSA Annual Conference. Higher Education in a Changing World", Sydney, 3-6 de julio, en: <http://www.herdsa.org.au/wp-content/uploads/conference/2005/papers/boud.pdf> (consulta: 23 de junio de 2012).
- Boud, D. (1995). *The role of self assessment in student grading*, en D. BOUD, *Enhancing learning through self assessment*, Londres, Kogan Page, pp. 167-176.
- Brookhart, S. (2019). *¿Cómo dar retroalimentación efectiva a los estudiantes?* http://ddo2.pbworks.com/f/retroalimentaci%C3%B3n_efectiva.pdf consultado el 15 de octubre de 2017.
- Bruner, J. (1987). *La importancia de la Educación*. New York: W.W. Norton and C.O.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos, Lima.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid: Pearson Educación.
- Chomsky, N. (2000). *El beneficio es lo que cuenta: Neoliberalismo y orden global*. Barcelona crítica

- Condemarín, M y Medina, A. (2012). *Evaluación de los aprendizajes, un medio mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Santiago de Chile, Mineduc (P900).
- Córdova, F. (2006). *La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta*. Revista Iberoamericana de Educación, 39 (7). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2056902>
- Díaz, V. (2017). *La coevaluación en la evaluación formativa del idioma inglés en los estudiantes de quinto y sexto curso del Colegio Técnico Vida Nueva en el período lectivo 2016-2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador. Ciudad de Quito.
- Díaz, J y Pereira, A. (1997). *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje*. Costa Rica: IICA
- Fluckiger, Y. (2010). *Formative Feedback: Involving Students as Partners in Assessment to Enhance Learning*. University of Nebraska at Omaha (págs. 58, 136- 140).
- García, J. (1989). *Bases pedagógicas de la evaluación. Guía práctica para educadores*. Síntesis, Madrid.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L., (2006). *Metodología de la investigación*. Cuarta Edición. Mc Graw Hill Interamericana. México. Visto el día 24 de junio del 2016 en la página web https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf
- Hernández, R., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Heritage, M. (2010). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. California: Corwin
- López, J. (2018). *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “John F. Kennedy” de Chincha, durante el primer semestre del año 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Peru.

- Margalef, L. (2014). *Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: Resistencias y paradojas del profesorado*. Educación XXI, 17 (2), 35-55. Universidad Alcalá de Henares
- Marín, A y Quiroga, D. (2017). *Incidencia de la evaluación formativa en el desarrollo de la competencia textual en los estudiantes del grado 5° de la Institución Educativa Técnica Industrial Simón Bolívar sede Santa Ana, del Guamo –Tolima*. (Tesis de maestría). Universidad del Tolima. Ibagué – Tolima
- Marín, M. (2017). *Influencia de la evaluación formativa en desarrollo de las competencias metacognitivas en los cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos*. (Tesis de doctor). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.
- Meléndez, W. (2011). *Técnicas de investigación cuantitativa*. Lima: CREA.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas de Aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación S.A.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Secundaria*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- McCulloch, G. & Crook, D. (2013). *The Routledge International Encyclopedia of Education*. New York: Routledge. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?id=dCMuAgAAQBAJ&dq=formativ e+assessm ent+crooks&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Montalván, D. (2017). *Características asociadas a la evaluación formativa y su relación con el aprendizaje de habilidades matemáticas en estudiantes de la Carrera Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Privada SISE, 2016*. (Tesis de maestro). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú.
- OCDE (2004). *Evaluación formativa: mejora del aprendizaje en las aulas de secundaria*. Paris. Francia
- Osborn, A. (1957). *Imaginación Aplicada*. 11ed Madrid. Velflex.
- Pacheco, L. (2019). *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel*

- secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año – 2019.* (Tesis de maestro). Universidad Cesar Vallejo, Peru.
- Pérez, A. (1988). *Análisis didáctico de las teorías del aprendizaje.* Málaga: Universidad de Málaga.
- Piaget, J. (2001). *La representación del mundo en el niño.* Ediciones Morata.
- Piscoya, L. (2007). *El Proceso de la investigación científica. Un caso y glosario.* Lima, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Portocarrero, F. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del colegio peruano norteamericano Abraham Lincoln.* (Tesis de maestría). Universidad de Piura, Perú.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate.* (Tesis de magister). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rodríguez, L. (2004). *La teoría del aprendizaje significativo.* Centro de educación a distancia (C.D.A.D.). Santa Cruz de Tenerife.
- Rosales, C. (2000). *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza.* Madrid: Narcea.
- Rueda, M. y Díaz, F. (2004). *La evaluación de la docencia en la universidad: perspectivas desde la investigación y la intervención profesional.* México: Plaza y Valdés. Recuperado de https://books.google.com.pe/books/about/La_evaluaci%C3%B3n_de_la_docencia_en_la_univ.html?id=HEHXaN-KU_sC&redir_esc=y
- Sánchez, J. (2006). *Explicación y exposición.* Recuperado de: http://www.udlap.mx/intranetWeb/centrodeescritura/files/notascompletas/Exposicion_yexplicacion.pdf
- Sánchez, H y Reyes, C. (1999). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Lima, Editorial Mantaro.
- Santos, M. (1995). *La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora.* Málaga. España: Aljibe.

- Serrano, S. (2002). *La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras*. Educere, vol. 6, núm. 19, octubre-diciembre, 2002, pp. 247-257. Universidad de los Andes Mérida, Venezuela.
- Tejada, J. (2014). *La Evaluación Formativa en la Enseñanza-Aprendizaje de Inglés*.
- Tenbrink, T. (1988). *Evaluación. Guía práctica para profesores*. Madrid: Narcea.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ª.ed). Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. Universidad de San Martín de Porres. Lima.
- Vázquez, L. (2011). *Incidencia de los instrumentos de evaluación en el desarrollo de las competencias metacognitivas para estudiantes del primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca*. (Tesis de Magister). Universidad Técnica de Ambato Ecuador, 2010.
- Velásquez, F. (2001). *Enfoques sobre el aprendizaje humano*. Departamento de ciencia y tecnología del comportamiento. Venezuela: Universidad Simón Bolívar.
- Vigotsky, S. M. (2003). *Teorías Interaccionista*. Obtenido de <http://www.nataliacalderon.com/propuestasteoricasdeadquisiciondellenguaje-c49.xhtml>
- Zapana, L. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018*. (Tesis de maestra). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Arequipa – Perú.



ANEXOS

ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EVALUACIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FRANCISCO DE ASÍS DE ACOBAMBA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿En qué medida la evaluación formativa mejora el aprendizaje del área de Comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>P.E.1 ¿En qué medida la evaluación formativa mejora la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de</p>	<p>Objetivo General Demostrar el nivel de la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba. 2019</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>O.E.1 Determinar el nivel de evaluación formativa para mejorar la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.</p> <p>O.E.2 Determinar el nivel de</p>	<p>Hipótesis General La evaluación formativa mejora significativamente el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H.E.1 La evaluación formativa mejora significativamente la lectura de diversos tipos de textos escritos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de</p>	<p>Variable X: Evaluación formativa</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Reguladora.</p> <p>D2: Procesual</p> <p>D3: Continua.</p> <p>D4: Retroalimentadora</p> <hr/> <p>Variable Y: Aprendizaje del área de comunicación</p> <p>D1: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna</p> <p>D2: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna</p> <p>D3: Se comunica oralmente en lengua materna</p>	<p>Ámbito de estudio: I.E. San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.</p> <p>Tipo: Investigación de aplicada.</p> <p>Nivel: Investigación de nivel explicativo.</p> <p>Método: Será el cuantitativo.</p> <p>Diseño: El diseño es pre-experimental con grupo de control pretest y postest GE. 01 X 02.</p> <p>Población: La población en la presente investigación está conformada por 640 estudiantes de la institución educativa san francisco de asís de Acobamba, 2019.</p> <p>Muestra: Comprende a los 104 estudiantes del primer grado de</p>

Acobamba, 2019?

P.E.2 ¿En qué medida la evaluación formativa mejora la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?

P.E.3 ¿En qué medida la evaluación formativa mejora la comunicación oral en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019?

la evaluación formativa para mejorar la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

O.E.3 Determinar el nivel de la evaluación formativa para mejorar la comunicación oral en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

Acobamba, 2019.

H.E.2 La evaluación formativa mejora significativamente la escritura de diversos tipos de textos en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

H.E.3 La evaluación formativa mejora significativamente la comunicación oral en lengua materna del área de comunicación en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba, 2019.

educación secundaria de la institución educativa san francisco de asís de Acobamba, 2019.

Técnica: observacion

Instrumento: Lista de cotejo.

Procesamiento de datos: SPSS-20 y Excel.

Técnicas de procesamiento y análisis de datos:

Clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación, y para la prueba de las hipótesis se utilizará el estadístico Z de la diferencia de medias.

ANEXO Nº 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

Código:..... **Fecha:**...../...../.....

Objetivo: Determinar el nivel de la evaluación formativa para mejorar el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de la institución educativa San Francisco de Asís de Acobamba. 2019

Nº	ÍTEMS	INDICE DE VALORACION	
		SI	NO
	Dimensión 1: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna		
01	Obtiene información explícita, relevante y complementaria, distinguiéndola de otra cercana y semejante, e integra datos que se encuentran en distintas partes del texto.		
02	Infiere información deduciendo características de seres, objetos, hechos y lugares.		
03	Interpreta el sentido global del texto, explicando el tema, subtemas y propósito, el diseño y la composición visual.		
04	Explica diferentes puntos de vista, motivaciones de personas, personajes, algunas figuras retóricas (hipérboles, epítetos, antítesis, entre otras)		
05	Reflexiona y evalúa los textos que lee, opinando acerca del contenido.		
06	Justifica la elección o recomendación de textos de su preferencia, sustentando su posición sobre estereotipos y valores presentes en los textos cuando los comparte con otros.		
07	Obtiene e integra información contrapuesta que se encuentra en distintas partes del texto.		
	Dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.		
08	Escribe diversos tipos de textos, adecuándose al destinatario tipo textual y a algunas características del género discursivo, de acuerdo al propósito comunicativo.		
09	Emplea recursos textuales y figuras retóricas (comparaciones e hipérboles, entre otras).		
10	Reflexiona y evalúa de manera permanente el texto que escribe, revisando si se adecúa a la situación comunicativa.		

11	Emite un juicio sobre el sentido de los recursos formales utilizados y el efecto de su texto en los lectores.		
12	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito		
13	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada		
14	Adecúa el texto a la situación comunicativa		
	Dimensión 3: Se comunica oralmente en lengua materna		
15	Expresa oralmente ideas y emociones, adecuando su texto oral a sus interlocutores.		
16	Desarrolla ideas en torno a un tema, ampliando información de forma pertinente.		
17	Interactúa en diversas situaciones orales, adaptando lo que dice a los puntos de vista y necesidades de sus interlocutores.		
18	Obtiene información explícita, relevante y complementaria, compara información contrapuesta en textos orales.		
19	Infiere información deduciendo características de seres, objetos, hechos y lugares		
20	Interpreta el sentido del texto oral según modos culturales diversos, relacionando recursos verbales, no verbales y paraverbales, explicando el tema y propósito.		
21	Explica diferentes puntos de vista, contradicciones, motivaciones de personas, personajes, algunas figuras retóricas (como hipérbolas, epítetos, antítesis).		

ANEXO Nº 03: BASE DE DATOS

APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN - Pre test																									
Nº	D1: Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna							D2: Escribe diversos tipos de textos en lengua materna							D3: Se comunica oralmente en lengua materna							D1	D2	D3	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21				
1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
2	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
3	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
4	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
5	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
6	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
7	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
8	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
9	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
10	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
11	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
12	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
13	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
14	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
15	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
16	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
17	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
18	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
19	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
20	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
21	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
22	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
23	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
24	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
25	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
26	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
27	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19
28	1	0	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	1	6	6	6	18
29	0	1	0	2	1	0	2	2	0	2	1	0	2	0	2	1	0	2	1	0	1	6	7	7	20
30	1	0	2	0	2	0	2	0	1	0	2	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	7	6	6	19

APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN - Post test																									
Nº	D1: Lee diversos tipos de textos							D2: Escribe diversos tipos de							D3: Se comunica oralmente en							D1	D2	D3	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21				
1	2	0	1	2	0	1	2	2	2	2	0	1	2	1	2	0	1	1	2	2	2	8	10	10	28
2	2	1	0	2	1	0	2	2	1	2	1	0	2	2	2	1	0	2	2	2	2	8	10	11	29
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	14	12	14	40
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	10	11	35
5	0	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	10	13	14	37
6	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	13	12	13	38
7	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	12	13	13	38
8	2	0	1	0	0	1	0	2	2	2	0	1	2	1	1	0	1	2	1	2	2	4	10	9	23
9	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	13	13	13	39
10	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	14	10	12	36
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	10	11	35
12	2	0	1	2	0	1	2	2	2	2	0	1	2	1	2	0	1	1	2	2	2	8	10	10	28
13	2	1	0	2	1	0	2	2	1	2	1	0	2	2	2	1	0	2	2	2	2	8	10	11	29
14	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	14	12	14	40
15	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	10	11	35
16	0	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	10	13	14	37
17	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	13	12	13	38
18	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	12	13	13	38
19	2	0	1	0	0	1	0	2	2	2	0	1	2	1	1	0	1	2	1	2	2	4	10	9	23
20	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	13	13	13	39
21	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	14	10	12	36
22	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	10	11	35
23	2	0	1	2	0	1	2	2	2	2	0	1	2	1	2	0	1	1	2	2	2	8	10	10	28
24	2	1	0	2	1	0	2	2	1	2	1	0	2	2	2	1	0	2	2	2	2	8	10	11	29
25	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	14	12	14	40
26	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	10	11	35
27	0	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	10	13	14	37
28	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	13	12	13	38
29	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	12	13	13	38
30	2	0	1	0	0	1	0	2	2	2	0	1	2	1	1	0	1	2	1	2	2	4	10	9	23
31	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	13	13	13	39
32	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	14	10	12	36
33	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	14	10	11	35

ANEXO N° 04: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombre del Juez: Ramos Cruz, Jesus, Miguel

1.2 Cargo e institución donde labora: Univ. San Luis Gonzaga de Ica

1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario

1.4 Autor del instrumento: Juan Bernardo Gordon Ramos

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Cubre los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos básicos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los datos				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten establecer conclusiones pertinentes				X	
CANTIDAD TOTAL DE MARCAS <small>(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)</small>					10	
		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{40}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,50]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

LUGAR: Huancavelica 10 de 12 del 2019



DR. JESUS MIGUEL RAMOS CRUZ
DIRECTOR GENERAL IN
FIRMA ELECTRÓNICA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADO POR LA LEY N° 25265)



ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez: Quispe Calderón Julio Cesar
 1.2 Cargo e institución donde labora: Universidad Nacional de Sancti
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
 1.4 Autor del instrumento: Juan Bernardo Cordova Ramos

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	EFUORTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Este formulario con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTRO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada uno de las categorías de la escala)						10
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$

50

50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable
LUGAR: Huancavelica 10 de 12 del 2019

Dr. Julio Cesar Quispe Calderón
137 PROMOTORA PSICOLOGIA CC. 19.
C.P. No. 1321575996
FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA LEY N° 25265)

ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez: *Hocce La Rosa, Zaida Patricia*
- 1.2 Cargo e institución donde labora: *Directora de la E.P.G. UNH*
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: *Exposición de los tipos de libros*
- 1.4 Autor del instrumento: *Tatiana Estrada Cepeda Ramos*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	DEFINICIÓN	DEFICIENTE 1	BAM 2	REGULAR 3	BUNA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y Comprensible					<input checked="" type="checkbox"/>
2. OBJETIVIDAD	Presenta hechos observables					<input checked="" type="checkbox"/>
3. ACTUALIDAD	Adecuado al estado de la ciencia y tecnología					<input checked="" type="checkbox"/>
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					<input checked="" type="checkbox"/>
5. EFICIENCIA	Comprensión adecuada de los variables en cantidad y calidad suficiente					<input checked="" type="checkbox"/>
6. PERTINENCIA	Responde con los datos de acuerdo a los objetivos planteados					<input checked="" type="checkbox"/>
7. CONSISTENCIA	Presenta categorías bien basadas en hechos y métodos científicos					<input checked="" type="checkbox"/>
8. COHERENCIA	Define variables, indicadores y su forma					<input checked="" type="checkbox"/>
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					<input checked="" type="checkbox"/>
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					<input checked="" type="checkbox"/>
CÓDIGO TOTAL DE MARCAS						
(Puntaje el número en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{43}{50} = 0.86$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento cumple sus objetivos

LUGAR: Huancavelica 10 de 12 del 2019

INSTITUCIÓN: UNH
 DIRECTORA DE LA E.P.G. UNH
 FIRMADA DEL JUEZ

ANEXO N° 05: CONSTANCIA DE APLICACIÓN



EMBLEMÁTICO
'San Francisco de Asís'

PUNTUALIDAD, HONOR Y LEALTAD



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN FRANCISCO DE ASÍS" DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE ACOBAMBA, JURISDICCIÓN DE LA UGEL DE ACOBAMBA, REGION HUANCVELICA, OTORGA LA PRESENTE;

CONSTANCIA

Que, el señor **CORDOVA RAMOS, Juan Bernardo**, identificado con DNI N° 44570334, ha realizado la aplicación de Instrumento de Proyecto de Tesis Titulado "EVALUACIÓN FORMATIVA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN FRANCISCO DE ASÍS" DE ACOBAMBA - HUANCVELICA", el día viernes 13 de diciembre del año 2019.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

IS
BAMBA
HVCA

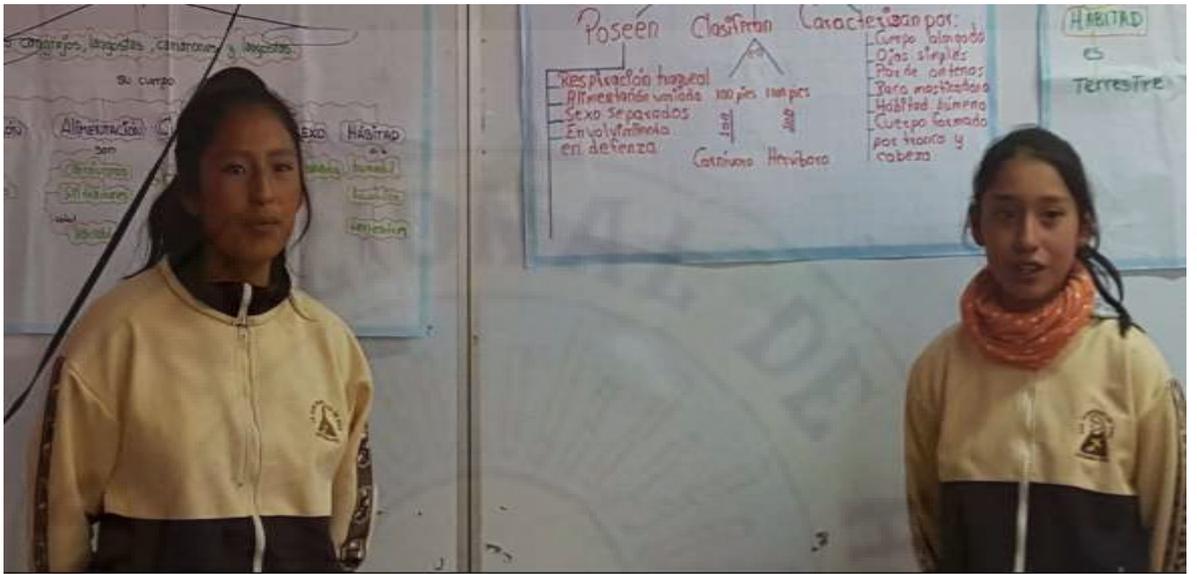
Acobamba, 19 de diciembre del 2019




M. FREDY MONTAÑAN ALARCO
C.M. N° 1003210048
DIRECTOR

ANEXO Nº 06: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS











ANEXO: PLAN DE TRABAJO



Institución Educativa Emblemática
"San Francisco de Asís"

PLAN DE TRABAJO

I. DATOS GENERALES:

1.1. UGEL	: Acobamba
1.2. Institución Educativa	: San Francisco de Asís
1.3. Área Curricular	: Comunicación
1.4. Docentes Involucrados	: Gudelia Mancilla Landeo, Enma Landeo Tito.
1.5. Grado	: 1º
1.6. Nº de aulas	: 6
1.7. Total de horas	: 6 semanales
1.8. Duración	: Del 15/12/2019 al 19/12/2019
1.9. Turno(s)	: Mañana

II. FUNDAMENTACIÓN:

En atención a los estudiantes del primer grado de educación secundaria, en el área de comunicación, se ha planificado la estrategia de seguimiento de actividades con evaluación formativa mediante sesiones de aprendizaje en cumplimiento a la aplicación del proyecto de tesis Evaluación Formativa para Mejorar el Aprendizaje en el Área de Comunicación en la I.E. San Francisco de Asís de Acobamba.

Se planificará actividades de área que le permitirán a los estudiantes comprender la importancia del propósito por cada tema desarrollado a fin de cumplir con una evaluación formativa para enriquecer sus habilidades de orden superior, estas acciones propuestas pretenden responder a las necesidades educativas de los estudiantes, considerando sus derechos y su inquietud de aprender actividades significativas para el desarrollo de su vida personal y profesional.

III. OBJETIVOS:

3.1 Objetivo General

Realizar el acompañamiento cognitivo y evaluación formativa en los estudiantes de primer grado en el área de comunicación para contribuir a su formación integral, orientando su proceso de desarrollo y fortaleciendo sus competencias.

3.2 Objetivos Específicos:

- Orientar a las y los estudiantes sobre la importancia de la evaluación formativa en su desarrollo educativo.
- Fortalecer habilidades y capacidades en las y los estudiantes para que comprendan la importancia de la evaluación formativa en el área de comunicación.
- Desarrollar actividades propicias para la comprensión de los temas propuestos.
- Promover prácticas responsables para el cumplimiento de actividades con evaluación formativa.

IV. PLANIFICADOR DE ACTIVIDADES:



Institución Educativa Emblemática
"San Francisco de Asís"

4.1. Carpeta pedagógica:

Semana	Nombre de la Sesión	Nº de horas de trabajo	Descripción	Resultado o producto
Lunes 15 al Viernes 19 de Diciembre del 2019	Exposición de obras literarias en inter-aprendizaje con los padres.	2 horas pedagógicas.	Para el desarrollo de la sesión se utilizará la estrategia juego de roles que permitirá la interacción entre estudiantes y padres de familia, para el seguimiento y evaluación formativa se utilizará una lista de cotejo como instrumento para el cumplimiento de competencias y capacidades.	Autoevaluación de inter-aprendizaje
	Creemos un guion teatral en compañía de nuestros padres.	2 horas pedagógicas.	En la presente sesión se utilizará la estrategia lluvia de ideas para la creación de títulos sobre el guion teatral y la técnica ¿Qué pasaría? A fin de que los estudiantes y padres de familia desarrollen su pensamiento creativo en la creación del guion; por último para la evaluación formativa se consolidará una rúbrica de evaluación que permitirá fomentar el desarrollo de competencias y capacidades.	Guion teatral.
	Participamos en un teatro compartiendo roles con nuestros padres.	4 horas pedagógicas.	Para llevar a cabo esta sesión se implementará la técnica de aprendizaje la inversión, que consiste en realizar una acción y posteriormente volverla a realizar al revés, para que por último se pueda tomar decisiones de lo que se quiere alcanzar, la evaluación formativa estará acompañada del instrumento escala de observación.	Dramatización grupal.

4.2. Materiales y/o recursos educativos, didácticos:

4.2.1 MATERIALES EDUCATIVOS:

- Celulares o video grabadores.
- Útiles de escritorio.

4.2.2 RECURSOS EDUCATIVOS:

- Videos interactivos
- Fichas de aprendizaje
- Obras literarias

Acobamba, Diciembre de 2019

Gudelia Mancilla Landeo
Docente de comunicación

Enma Landeo Tito
Docente de Comunicación

Juan Bernardo Cordova Ramos
Docente de Comunicación