

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**

(Creado por Ley N° 25265)



## **ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO**

**TESIS**

### **HABILIDADES SOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DE ACORIA - HUANCVELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Cultura y Clima Institucional**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. YESICA RAYMUNDO CASTRO**

**PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN**

**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MENCIÓN**

**Administración y Planificación de la Educación**

**HUANCVELICA – PERÚ**

**2021**



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio**,  
**Dr. CHACHI MONTES Lizardo** y **Mtro. ROJAS QUISPE Ángel Epifanio**.

**Asesor: Dr. RODRIGUEZ CANALES Fredy Fernando.**

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 0552-2021-CU-UNH.

El Candidato al GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN;  
MENCION EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Doña, **Yesica RAYMUNDO CASTRO**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado:  
**HABILIDADES SOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DE ACORIA – HUANCAVELICA**. Mediante Resolución Directoral N° 1261-2021-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación de forma síncrona, a través del Aplicativo Microsoft Teams, aprobado con Resolución N° 0340-2020-EPG-R/UNH, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

Con el calificativo: Aprobado  Por: Unanimitad  
Desaprobado

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los cinco días del mes de noviembre del año 2021.

  
**Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio**  
Presidente del Jurado

  
**Dr. CHACHI MONTES Lizardo**  
Secretario del Jurado

  
**Mtro. ROJAS QUISPE Ángel Epifanio**  
Vocal del Jurado

## DEDICATORIA

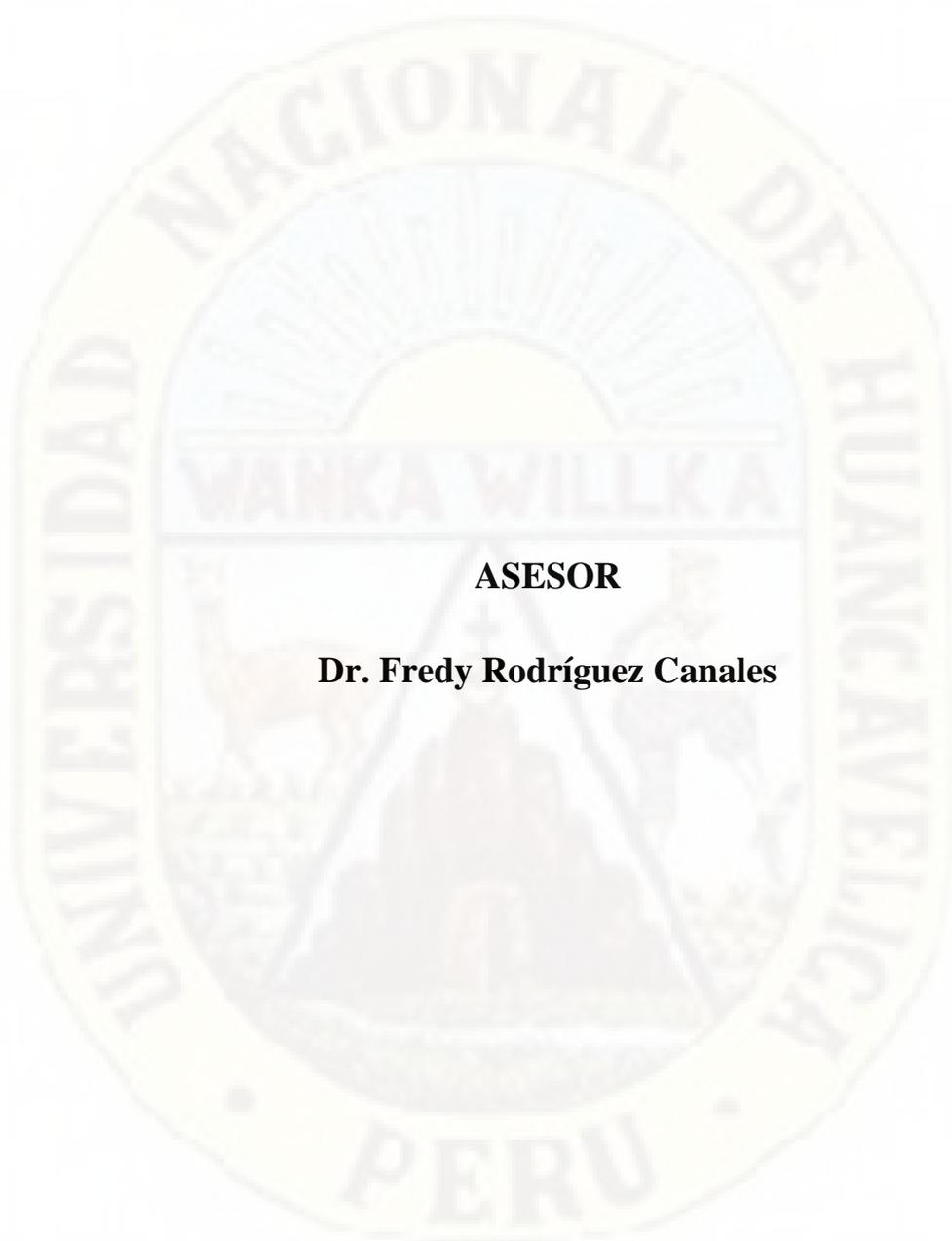
A los estudiantes de la zona rural de las instituciones educativas del nivel secundario de Huancavelica.

A Xavier mi hijo por ser mi mayor inspiración y mi más grande ejemplo. Por motivarme a seguir adelante para cumplir mi meta.

A mi esposo Javier por su amor y brindarme su apoyo en la realización de mis objetivos.

A mi madre Julia por sus esfuerzos impresionantes por brindarme fortaleza y su amor invaluable.

A mis hermanas Rossy, Cari, Edy y Nena por ser parte de mi fortaleza.



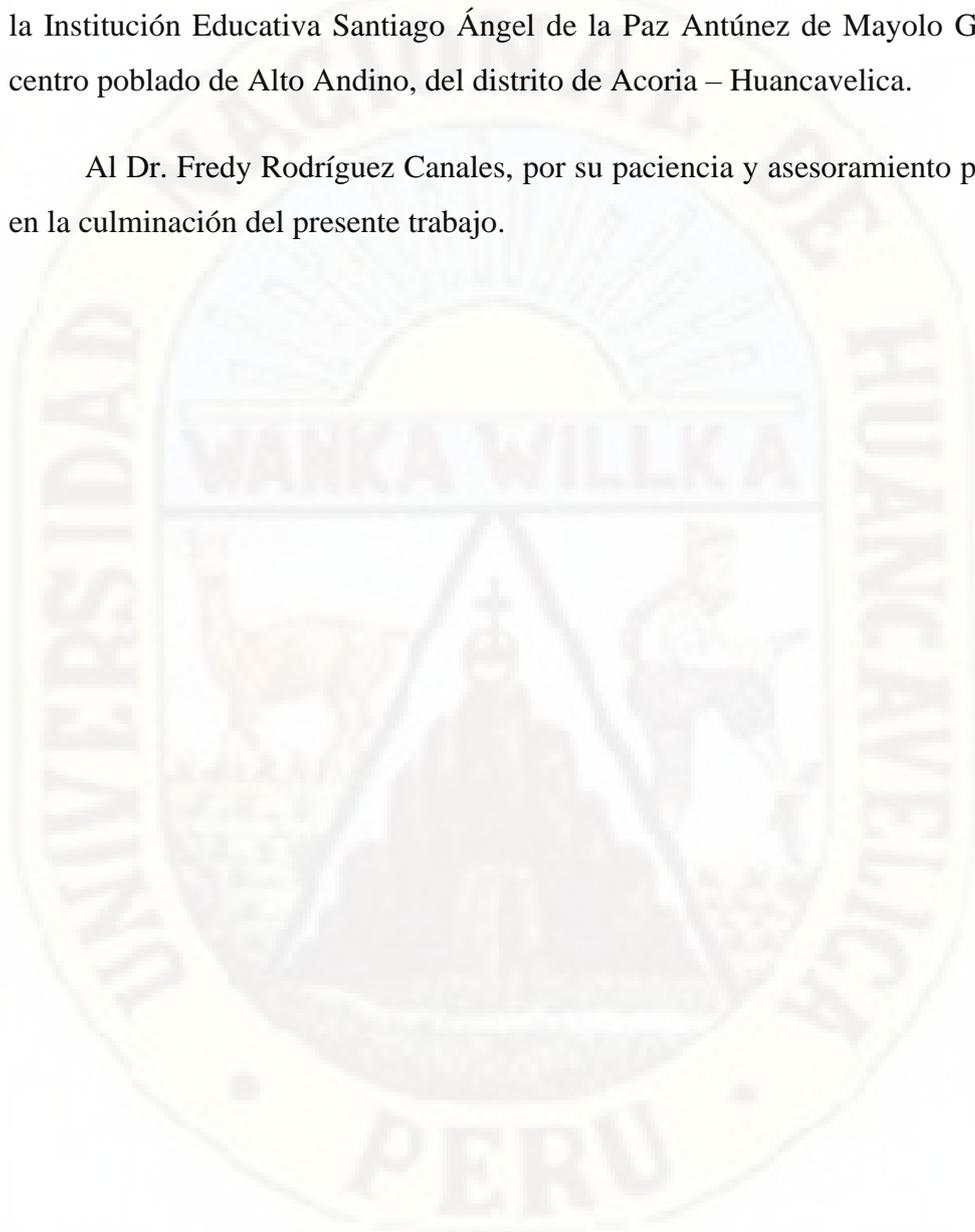
**ASESOR**

**Dr. Fredy Rodríguez Canales**

## **AGRADECIMIENTOS**

A todos quienes participaron en la investigación, en especial a los estudiantes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del centro poblado de Alto Andino, del distrito de Acoria – Huancavelica.

Al Dr. Fredy Rodríguez Canales, por su paciencia y asesoramiento permanente en la culminación del presente trabajo.



## RESUMEN

El trabajo de investigación intitulado *Habilidades Sociales y Clima Social Familiar en adolescentes de una institución educativa rural de Acoria- Huancavelica*, surge a partir de la siguiente pregunta de investigación ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica?, con el objetivo de analizar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar. Se utilizó el método descriptivo con un diseño descriptivo correlacional, y la técnica de la encuesta con sus respectivos instrumentos. La población de estudio estuvo conformada por 62 estudiantes del primer al quinto grado de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero. Los resultados son: el 77.42% de los adolescentes tienen un nivel bajo de habilidades sociales, mientras que el 69.35% tienen un clima social familiar malo; para un nivel de significancia del 5% existe una correlación positiva muy baja entre habilidades sociales y clima social familiar (0,030), de la misma manera, se ha encontrado una correlación positiva muy baja entre la variable clima social familiar y las dimensiones de la variable habilidades sociales: asertividad (0,128), comunicación (0,170), autoestima (0,084) y toma de decisiones (0,166). Por lo tanto, se concluye que el clima social familiar apenas se asocia positivamente con las habilidades sociales.

Palabras clave: Habilidades sociales, clima social familiar, asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones.

## ABSTRACT

The research work entitled Social Skills and Family Social Climate in adolescents from a rural educational institution in Acoria-Huancavelica, arises from the following research question: What relationship exists between social skills and the family social climate in adolescents of the Educational Institution Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero of the district of Acoria - Huancavelica ?, with the objective of analyzing the relationship between social skills and the family social climate. The descriptive method was used with a correlational descriptive design, and the survey technique with its respective instruments. The study population was made up of 62 students from first to fifth grade from the Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero Educational Institution. The results are: 77.42% of adolescents have a low level of social skills, while 69.35% have a bad family social climate; for a significance level of 5% there is a very low positive correlation between social skills and family social climate (0.030), in the same way, a very low positive correlation has been found between the family social climate variable and the dimensions of the variable social skills: assertiveness (0.128), communication (0.170), self-esteem (0.084) and decision-making (0.166). Therefore, it is concluded that the family social climate is hardly positively associated with social skills.

Keywords: Social skills, family social climate, assertiveness, communication, self-esteem, decision-making.

## ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
DEDICATORIA	iii
ASESOR	iv
AGRADECIMIENTOS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xvii
INTRODUCCIÓN	xix

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Planteamiento del problema	23
1.2.	Formulación del problema	27
1.2.1.	Problema general	27
1.2.2.	Problemas específicos	27

11.3.	Objetivos	28
1.3.1.	General	28
1.3.2.	Específicos	28
1.4.	Justificación e importancia	29
1.5.	Limitaciones del estudio	30

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1.	Antecedentes de investigación	32
2.2.1.	Ámbito internacional	32
2.2.2.	Ámbito nacional	34
2.2.3.	Ámbito local	41
2.2.	Bases teóricas	43
2.2.1.	Habilidades sociales	43
2.2.1.1.	Teoría de las habilidades sociales	43
2.2.1.2.	Definición de habilidades sociales	44
2.2.1.3.	Dimensiones de las habilidades sociales	45
2.2.2.	Clima social familiar	48
2.2.2.1.	Teoría del clima social familiar	48
2.2.2.2.	Definición del clima social familiar	50
2.2.2.3.	Dimensiones del clima social familiar	50

2.3.	Hipótesis	52
2.3.1.	Hipótesis general	52
2.3.2.	Hipótesis específicas	52
2.4.	Definición de términos básicos	53
2.4.1.	Definición conceptual	53
2.4.2.	Definición operacional	53
2.5.	Identificación de variables	54
2.6.	Definición operativa de variables e indicadores	54

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

3.1.	Tipo de investigación	59
3.2.	Nivel de investigación	59
3.3.	Método de investigación	60
3.4.	Diseño de investigación	60
3.5.	Población, muestra y muestreo	62
3.5.1.	Población	62
3.5.2.	Muestra	62
3.5.3.	Muestreo	63
3.6.	Técnicas e instrumentos de investigación	63

3.6.1.	Técnicas	63
3.6.2.	Instrumentos	63
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	68
3.8.	Descripción de la prueba de hipótesis	68

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

4.1.	Presentación e interpretación de resultados	69
4.1.1.	Nivel de las Habilidades Sociales	70
4.1.1.1.	Medidas de tendencia central y de dispersión	75
4.1.1.2.	Nivel de habilidades sociales según dimensiones	76
a)	Resultados de dimensión Asertividad	76
b)	Resultados de dimensión Comunicación	81
c)	Resultados de dimensión Autoestima	86
d)	Resultados de dimensión Toma de decisiones	91
4.1.2.	Nivel del Clima Social Familiar	96
4.1.2.1.	Medidas de tendencia central y de dispersión	101
4.1.2.2.	Nivel del clima social familiar según dimensiones	103
a)	Resultados de la dimensión Relaciones	103
b)	Resultados de la dimensión Desarrollo	108
c)	Resultados de la dimensión Estabilidad	113

4.2.	Proceso de prueba de hipótesis	118
4.2.1.	Hipótesis general	121
4.2.2.	Hipótesis específicas	123
4.2.2.1.	Hipótesis específica 1	123
4.2.2.2.	Hipótesis específica 2	125
4.2.2.3.	Hipótesis específica 3	127
4.2.2.4.	Hipótesis específica 4	128
4.3.	Discusión de resultados	130
	CONCLUSIONES	136
	RECOMENDACIONES	138
	REFERENCIAS	139
	ANEXOS	146

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio	62
Tabla 2. Escala de medición de las habilidades sociales	64
Tabla 3. Escala de medición de las dimensiones de las habilidades sociales	64
Tabla 4. Estadística de fiabilidad del instrumento 1	65
Tabla 5. Escala de medición del clima social familiar	66
Tabla 6. Escala de medición de las dimensiones del clima social familiar	67
Tabla 7. Estadística de fiabilidad del instrumento 2	68
Tabla 8. Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Sociales	70
Tabla 9. Tabla cruzada Habilidades Sociales según género y edad	72
Tabla 10. Tabla cruzada Habilidades Sociales según grado de estudios	74
Tabla 11. Medidas de tenencia central y dispersión de la variable habilidades sociales	75
Tabla 12. Distribución de frecuencias de la dimensión asertividad	76
Tabla 13. Tabla cruzada Asertividad según género y edad	78
Tabla 14. Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión asertividad	80
Tabla 15. Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación	81

Tabla 16. Tabla cruzada Comunicación según género y edad	83
Tabla 17. Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión comunicación	85
Tabla 18. Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima	86
Tabla 19. Tabla cruzada Autoestima según género y edad	88
Tabla 20. Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión autoestima	90
Tabla 21. Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones	91
Tabla 22. Tabla cruzada Toma de decisiones según género y edad	93
Tabla 23. Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión toma de decisiones	95
Tabla 24. Distribución de frecuencias de la variable clima social familiar	96
Tabla 25. Tabla cruzada Clima Social Familiar según género y edad	98
Tabla 26. Tabla cruzada Clima Social Familiar según grado de estudios	100
Tabla 27. Medidas de tenencia central y dispersión de la variable clima social familiar	102
Tabla 28. Distribución de frecuencias de la dimensión relaciones	103
Tabla 29. Tabla cruzada dimensión Relaciones según género y edad	105
Tabla 30. Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión relaciones	107
Tabla 31. Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo	108

Tabla 32. Tabla cruzada dimensión Desarrollo según género y edad	110
Tabla 33. Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión desarrollo	112
Tabla 34. Distribución de frecuencias de la dimensión estabilidad	113
Tabla 35. Tabla cruzada dimensión Estabilidad según género y edad	115
Tabla 36. Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión estabilidad	117
Tabla 37. Pruebas de normalidad	118
Tabla 38. Escala de correlación	121
Tabla 39. Prueba de muestras emparejadas Habilidades Sociales - Clima Social Familiar	122
Tabla 40. Correlaciones entre Habilidades Sociales y Clima Social Familiar	123
Tabla 41. Prueba de muestras emparejadas Asertividad - Clima Social Familiar	124
Tabla 42. Correlaciones entre Clima Social Familiar y Asertividad	125
Tabla 43. Prueba de muestras emparejadas sobre Comunicación - Clima Social Familiar	126
Tabla 44. Correlaciones entre Clima Social Familiar y Comunicación	126
Tabla 45. Prueba de muestras emparejadas sobre Autoestima - Clima Social Familiar	127
Tabla 46. Correlaciones entre Clima Social Familiar y Autoestima	128

Tabla 47. Prueba de muestras emparejadas sobre Toma de decisiones -  
Clima Social Familiar 129

Tabla 48. Correlaciones entre Clima Social Familiar y Toma de  
decisiones 130



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Sociales	71
Figura 2. Habilidades Sociales según género y edad	73
Figura 3. Habilidades Sociales según grado de estudios	74
Figura 4. Histograma de frecuencias de la variable Habilidades Sociales	75
Figura 5. Distribución de frecuencias de la dimensión asertividad	77
Figura 6. Asertividad según género y edad	79
Figura 7. Histograma de frecuencias de la dimensión asertividad	80
Figura 8. Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación	82
Figura 9. Comunicación según género y edad	84
Figura 10. Histograma de frecuencias de la dimensión comunicación	85
Figura 11. Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima	87
Figura 12. Comunicación según género y edad	89
Figura 13. Histograma de frecuencias de la dimensión autoestima	90
Figura 14. Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones	92
Figura 15. Toma de decisiones según género y edad	94

Figura 16. Histograma de frecuencias de la dimensión toma de decisiones	95
Figura 17. Distribución de frecuencias de la variable clima social familiar	97
Figura 18. Clima Social Familiar según género y edad	99
Figura 19. Clima Social Familiar según grado de estudios	101
Figura 20. Histograma de frecuencias de la variable Habilidades Sociales	102
Figura 21. Distribución de frecuencias de la dimensión relaciones	104
Figura 22. Dimensión Relaciones según género y edad	106
Figura 23. Histograma de frecuencias de la dimensión relaciones	107
Figura 24. Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo	109
Figura 25. Desarrollo según género y edad	111
Figura 26. Histograma de frecuencias de la dimensión desarrollo	112
Figura 27. Distribución de frecuencias de la dimensión estabilidad	114
Figura 28. Estabilidad según género y edad	116
Figura 29. Histograma de frecuencias de la dimensión estabilidad	117
Figura 30. Prueba de normalidad variable Habilidades Sociales	119
Figura 31. Prueba de normalidad variable Clima Social Familiar	119

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación presentado nace como producto de la necesidad de conocer los aspectos relacionados a las habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de una institución educativa secundaria de la zona rural. Las habilidades sociales son un conjunto de conductas que son emitidas por una persona en un contexto interpersonal, que se manifiesta a través de sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de manera adecuada a la situación, respetando esas conductas en los demás (Caballo, 2007), mientras que el clima social familiar permite apreciar las características socio ambientales de la familia, que se configura mediante el proceso de relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia. Para Zavala (2017) el clima familiar es el estado de bienestar como producto de las relaciones entre los miembros de la familia. La presencia de estas dos variables en los adolescentes permite, en el caso de las habilidades sociales, afrontar con éxito sus relaciones con su entorno; y en el caso del clima social familiar, le brinda la solidez para su actuación dentro y fuera del entorno familiar.

El informe denominado *Habilidades Sociales y Clima Social Familiar en los adolescentes de una institución educativa rural de Acoria – Huancavelica*, parte del problema general formulado en los siguientes términos ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica?, asimismo los problemas específicos son: a) ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?; b) ¿Cuál es el nivel del clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?; c) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?; d) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la comunicación en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?; e) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la

Paz Antúnez de Mayolo Gomero?; y, f) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?

Para tal efecto se han establecido los siguientes objetivos: El objetivo general es: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica. Los objetivos específicos se plantean así: a) Identificar el nivel de las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; b) Identificar el nivel del clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; c) Describir la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; d) Describir la relación entre el clima social familiar y la comunicación en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; e) Describir la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; y, f) Describir la relación entre el clima social familiar y la toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.

Las hipótesis planteadas en la investigación fueron de carácter general y específicos. La hipótesis general fue: Existe una relación positiva entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria. Las hipótesis específicas: a) Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la asertividad en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; b) Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la comunicación en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; c) Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero; d) Existe una relación positiva

entre el clima social familiar y la toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.

El estudio se hizo en una población de 62 adolescentes del primer al quinto grado de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del centro poblado Alto Andino del distrito de Acoria, quienes estaban matriculados en el año académico 2019. El método que se hizo uso fue el método descriptivo con un diseño descriptivo correlacional.

Para el recojo de información respecto a las variables de estudio se utilizaron dos instrumentos, la *lista de evaluación de habilidades sociales* y la *escala de clima social familiar*, con su respectiva validación y confiabilidad.

Los resultados que se han encontrado en el estudio fueron los siguientes: Por una parte, el 77.42% (48 adolescentes) tiene un nivel bajo de habilidades sociales, mientras que el 22.58% (14 adolescentes) tienen un nivel muy bajo; por otra parte, el 69.35% (43 adolescentes) tienen un clima social familiar malo, el 27.42% (17 adolescentes) tienen un nivel de clima social familiar regular y el 3.23% tienen un clima social familiar muy malo.

Por otra parte, con un nivel de significancia del 5%, existe correlación positiva muy baja entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero. Asimismo, respecto a la relación entre el clima social familiar y las cuatro dimensiones de las habilidades sociales, se ha encontrado que, para nivel de significancia del 5%, existe una correlación positiva muy baja entre el clima social familiar y asertividad, la comunicación, la autoestima y la toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.

La estructura del informe de investigación comprende cuatro capítulos de acuerdo a los lineamientos de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, los cuales se presentan de manera organizada en cuanto a sus elementos constitutivos.

El capítulo I corresponde al Problema de Investigación, donde se abordan el planteamiento, la formulación y los objetivos de investigación, asimismo la justificación y las limitaciones de la investigación.

El capítulo II está referido al Marco Teórico, en el se desarrollan tópicos relacionados a los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, las definiciones de los términos básicos, las hipótesis de investigación (general y específicos) y la operacionalización de las variables.

El capítulo III comprende la Metodología de la Investigación, donde se desarrollan el tipo y nivel de investigación, el método y el diseño de investigación, así como la población y la muestra, las técnicas e instrumentos de recojo de información y finalmente las técnicas de procesamiento de los datos.

El capítulo IV que se denomina Presentación de Resultados, comprende la presentación y el análisis de resultados de las variables habilidades sociales y el clima social familiar, también está la prueba de hipótesis, tanto general como específicos, y la discusión de los resultados, en función a las bases teóricas del estudio desarrollado.

Al final se presentan las conclusiones y sus respectivas recomendaciones, así como las referencias bibliográficas de acuerdo al estilo de redacción APA y los anexos, que, entre otros, incluyen la matriz de consistencia, los instrumentos con su respectiva validación y confiabilidad y la base de datos.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1. Planteamiento del problema

La adolescencia cuya población es aquella comprendida entre 12 a 17 años, es una etapa del desarrollo humano, tal vez la etapa más recordada por los individuos debido a los cambios que experimenta (Ministerio de Salud MINSA, 2017). Precisamente esta etapa está caracterizada por una serie de cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales, que van configurando la personalidad de los adolescentes. Entre estos cambios se pueden señalar los siguientes: crecimiento físico, crecimiento y maduración sexual, razonamiento con ideas más abstractas (formulación de hipótesis y elaboración de conclusiones), consolidación de su identidad sexual y afectiva, desarrollo del autoconcepto y otros cambios psicológicos.

Al respecto, Ruíz (2013) afirma que, los cambios psicológicos llevan a las personas a que forjen su personalidad, consoliden su conciencia del yo, afiancen su identidad sexual y conformen su sistema de valores.

Además el adolescente desarrolla ciertas habilidades cognitivas como la capacidad de razonar en abstracto, ya que adquiere paulatinamente una mayor habilidad para generalizar y usar abstracciones; juzga y discute, aunque no siempre

lo manifiesta de manera externa, lo critica todo; empieza a tener conciencia de sí mismo, descubre que la verdad no depende de las afirmaciones de los adultos, sino de la correspondencia con criterios intrínsecos; también la imaginación del adolescente está tremendamente exaltada.

Por otro lado, la adolescencia es un periodo de riqueza emotiva y de intensa sensibilidad. en este proceso influyen, entre otros, factores fisiológicos (cambios hormonales) e intelectuales (el pensamiento racional hace posible la aparición de nuevos sentimientos). Por lo tanto, el aspecto sentimental es más rica y multiforme que en la preadolescencia, pero también es menos equilibrada y más reprimida, ya que la dependencia en la escuela y en el hogar obliga al adolescente a rechazar hacia su interior las emociones que lo dominan.

Pero para comprender la vida emotiva de los adolescentes es necesario tener en cuenta el papel que debe asumir en la sociedad y las nuevas adaptaciones que deberá realizar para llegar a la edad adulta. Por ejemplo, el deseo cada vez mayor de independencia, la adaptación que debe realizar en relación con el sexo contrario, las mayores dificultades de la enseñanza secundaria, los compromisos no siempre fáciles entre el deseo de ser uno mismo y el de vivir con los demás, la elección de una profesión, entre otros (Ruíz, 2013). A ello hay que agregar la tendencia grupal que asume en la búsqueda de su identidad, ya que el adolescente recurre como comportamiento defensivo a la uniformidad (tendencia grupal), que le brinda seguridad y estima personal.

En el contexto familiar tiene la necesidad de seguridad, comprensión y confianza. En relación con ello, se puede decir que, el adolescente encuentra seguridad en la comprensión y la confianza que le demuestran; le gusta que sean sinceros y leales con él, que contesten a sus preguntas, que le reciban bien y que le atiendan; desea que tomen en cuenta sus palabras, sus problemas, sus actividades; que se le anime y se le felicite. Es precisamente ahí donde juega un papel importante la familia (Ruíz, 2013).

Por lo tanto, en esta etapa del desarrollo humano se pueden identificar ciertos problemas que el adolescente debe afrontar y que es necesario abordarlos para

enfrentar el reto de educarlos en un contexto de constantes cambios, que hacen que lo absoluto no se exprese sino en la relatividad del comportamiento de los adolescentes. Entre ellas se tienen las habilidades sociales y el clima social familiar en el que se desenvuelven.

Las habilidades sociales están referidas a la capacidad que tiene una persona para ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables; dentro de estas están la comunicación, empatía, asertividad, control de la ira, entre otras (Mangrulkar, Vince y Posner, 2001). Ellos sostienen que habilidades como empatía, asertividad, prosocialidad, y las cognitivas como la autoeficacia y el afrontamiento, están asociadas al desarrollo del adolescente.

Mientras tanto el clima social familiar se define como la percepción de las relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros de la familia (Moos y Trickett, 2001), dicho de otra manera, se puede decir que el clima social familiar es la percepción que los integrantes de la familia tienen acerca de su entorno y que determinan en última instancia su forma de pensar y actuar; además este tiene mucho que ver con el desarrollo de las habilidades sociales.

El problema de las habilidades sociales y el clima social familiar son abordados en el presente estudio, a partir de un contexto rural, específicamente en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero, de la región Huancavelica; ya que la forma en que el adolescente responde y actúa, depende de factores económicos, sociales, educacionales y culturales, entre otros; pues según algunos estudios (Brenlla, 2002; Encinas, Díaz, Noriega y Estrada, 2009), existen diferencias en el estilo de vida entre quienes habitan una zona rural y una urbana; las diferencias pueden ser económicas, culturales y sociales; siendo los adolescentes de zonas rurales quienes enfrentan condiciones sociales deficientes, lo que limitaría el desarrollo de habilidades para la vida.

Así, ciertas investigaciones realizadas respecto a las habilidades sociales en contextos de pobreza indican que los adolescentes, por un lado, tienen problemas referidos a comportamientos agresivos, impulsivos y escasa autoafirmación; y por

otro, actitudes de pasividad, comportamientos evasivos, aislamiento social, timidez y sentimientos de inferioridad (Cohen, Esterkind de Chein, Betina, Caballero y Martinenghi, 2011).

En esta misma línea, la investigación realizada por Coronel, Levin y Mejail (2011), afirma que los adolescentes de nivel socio económico bajo, presentan manifestaciones de temor en las relaciones sociales, unidas a timidez y sentimientos de aislamiento social, que como comportamientos disfuncionales constituyen factores de riesgo.

Por otra parte, Lacunza y Contini (2001) señalan que la carencia de habilidades sociales asertivas favorece la aparición de comportamientos disfuncionales en el ámbito familiar y escolar; además de los problemas relacionados con la deserción escolar, comportamientos violentos y hasta perturbaciones psicopatológicas en la vida adulta.

En este sentido y a la luz de ciertas investigaciones (Coronel, Levin y Hormigo, 2010; Morales, Benítez y Agustín, 2013; Garcés, 2017; Vizcaíno y Cruz, 2017; Zavala, 2017), se pueden establecer ciertos problemas de las habilidades sociales en los componentes de asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. Así, por ejemplo, se han encontrado bajos niveles de valoración de los adolescentes hacia sus propias capacidades personales o la escasa capacidad de evitar situaciones conflictivas o estresantes, asimismo, falta de autocontrol en las relaciones sociales, retraimiento social, ansiedad, timidez y falta de liderazgo. De la misma manera, los adolescentes presentan problemas relacionados con su entorno familiar en los componentes de relaciones, desarrollo y estabilidad. Entre ellos se pueden mencionar problemas de comunicación entre padres e hijos, cohesión entre los miembros de la familia, participación conjunta en actividades de recreación y toma de decisiones de manera asertiva.

En el caso de Huancavelica y específicamente en el centro poblado Alto Andino del distrito de Acoria, los adolescentes de la institución educativa rural Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero, también presentan problemas relacionados con las habilidades sociales y el clima social familiar. Al

respecto, se ha podido evidenciar a través de la experiencia profesional, aunque no de manera sistematizada, ciertos problemas como: falta de autoestima, que implica una baja percepción de ellos (as) como personas valiosas; violencia familiar, por lo general se percibe una violencia psicológica o emocional, aunque se presume que haya también violencia física; deserción escolar, que lleva a algunos estudiantes a abandonar sus estudios por motivos generalmente económicos; también se percibe un relativo consumo de alcohol, ya que algunos estudiantes asisten a fiestas donde en grupos liban licor; paternidad precoz, que podría ser producto de la influencia cotidiana del ambiente familiar o grupo social donde se desenvuelven él y su pareja; hogares disfuncionales, donde la madre hace las veces de padre y viceversa, falta de proyecto de vida, es decir, los adolescentes no tienen una visión de lo que quieren ser en la vida en un futuro cercano, muchas veces a ellos solamente les interesa vivir el presente.

Por otro lado, los adolescentes cuestionan las reglas de los padres y en muchos de los casos rompen dichas reglas, además presentan una escasa tolerancia a la frustración, falta de práctica de valores, y como consecuencia la posibilidad de rompimiento de las relaciones familiares. Para ello, se ha tenido en cuenta el grado de estudios y el género de los adolescentes de la institución educativa rural Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del centro poblado Alto Andino del distrito de Acoria, para establecer la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?

- b) ¿Cuál es el nivel del clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?
- c) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?
- d) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la comunicación en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?
- e) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?
- f) ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y la toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar el nivel de las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.
- b) Identificar el nivel del clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.

- c) Describir la relación entre el clima social familiar y la asertividad en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.
- d) Describir la relación entre el clima social familiar y la comunicación en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.
- e) Describir la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.
- f) Describir la relación entre el clima social familiar y la toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.

#### **1.4. Justificación e importancia**

La investigación se justifica debido a que a la fecha no se tiene un estudio completo respecto al problema de las habilidades sociales y su relación con el clima social familiar en el ámbito rural y menos en el contexto rural de la región Huancavelica.

Por lo tanto, el estudio tiene relevancia social por la importancia de las habilidades sociales en el desarrollo personal y social de los adolescentes, quienes se desarrollan dentro del proceso de interacción familiar y social, donde la familia juega un papel trascendental. Además, los resultados permitirán a los gestores de la educación, tomar conciencia del papel que desempeña el clima social familiar y la relación que esta tiene con las habilidades sociales; a partir del cual ellos puedan tomar decisiones fundamentales respecto a los estudiantes adolescentes, y éstos a su vez, también estén en condiciones de tomar conciencia de su presente y futuro (proyecto de vida). Como dice el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2002), es necesario que los adolescentes tomen decisiones con conocimiento de causa y entiendan cómo afectarán a sus vidas las opciones que tomen, deben contar con información pertinente y veraz de diferentes fuentes, como

la información de sus padres y otros miembros de la familia, los maestros, los medios de comunicación y sus compañeros.

También tiene relevancia práctica, debido a que a partir de los resultados se pueden realizar acciones de tipo preventiva y también correctiva, a través de propuestas de intervención psicológica que permitan modificar en alguna medida ciertas actitudes en el contexto de la familia, cuyas acciones van en contra del desarrollo de las habilidades sociales, ya que la familia no solamente transmite sino desarrolla creencias, valores y normas que repercuten en la vida de todos sus integrantes y en especial de los adolescentes. Así se puede intervenir en aspectos relacionados a la violencia familiar, la paternidad precoz, la falta de autoestima, falta de proyecto de vida, entre otros, que si se manejan adecuadamente puedan mejorar la situación de las habilidades sociales de los adolescentes, especialmente en zonas rurales.

En este aspecto y más aún en el ámbito rural las escuelas deben jugar un papel trascendental, ya que ellas mediante un entorno agradable pueden ser un medio para llegar a los adolescentes en las diferentes facetas de su desarrollo, por ejemplo, desarrollar su capacidad crítica para tomar decisiones y para comunicarse. Al respecto la UNICEF (2002) afirma que la escuela debe ayudarles a desarrollar sólidas amistades, a resolver conflictos pacíficamente, a cooperar en grupos, a fortalecer su autoestima y a resistir la presión de otros jóvenes de su edad y de sus padres que les empujan a asumir riesgos innecesarios. Por lo tanto, la escuela debe permitirles cumplir el derecho a convertirse en ciudadanos responsables, productivos y sanos.

Finalmente, desde la óptica teórica, el estudio permitirá profundizar el conocimiento acerca de los conceptos de habilidades sociales y clima social familiar en los adolescentes de educación secundaria ubicados en un contexto rural.

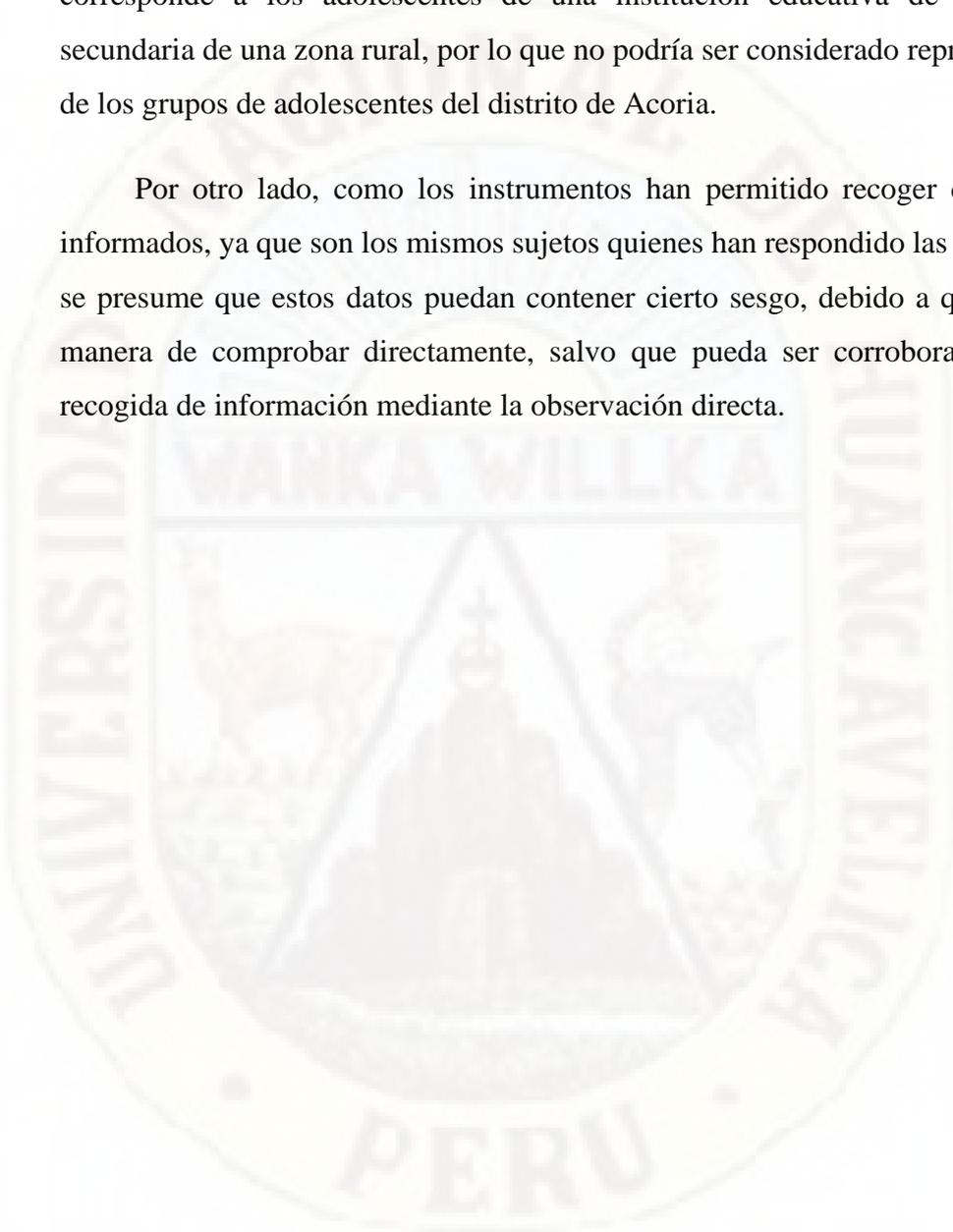
## **1.5. Limitaciones del estudio**

La investigación y su producto el conocimiento científico tiene carácter parcial y por ende provisional; por lo que los resultados de la presente

investigación también son parciales. En este sentido se debe reconocer ciertas limitaciones del estudio, que seguramente serán superadas en posteriores estudios.

Una de las limitaciones lo constituye el tamaño de la población que corresponde a los adolescentes de una institución educativa de educación secundaria de una zona rural, por lo que no podría ser considerado representativo de los grupos de adolescentes del distrito de Acoria.

Por otro lado, como los instrumentos han permitido recoger datos auto informados, ya que son los mismos sujetos quienes han respondido las preguntas, se presume que estos datos puedan contener cierto sesgo, debido a que no hay manera de comprobar directamente, salvo que pueda ser corroborado con la recogida de información mediante la observación directa.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de investigación

##### 2.1.1. Ámbito internacional

- a) En México, Morales, Benítez y Agustín (2013), realizaron un estudio titulado *Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural* de Morelia, del Estado de Michoacán, de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, con el objetivo de fortalecer habilidades cognitivas y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una zona rural, a través de la implementación de dos programas de intervención psicopedagógica. Utilizaron un diseño pre-experimental de tipo descriptivo-correlacional, donde participaron 74 adolescentes entre 12 y 17 años, de los cuales el 34% fue de primer grado, el 35% de segundo grado y el 31% de tercer grado; y el 51% varones y el 49% mujeres. Los resultados indican que la aplicación del programa fue efectiva porque mejoró las habilidades sociales de los adolescentes, aunque se requiere mayor tiempo para el mejoramiento de las habilidades cognitivas, dadas las condiciones de una zona rural.

Específicamente, en torno a la medición de las habilidades sociales antes de la aplicación del programa, se han encontrado que en las *habilidades sociales*

*básicas* los participantes se ubican en los niveles medio y medio alto, que significa que perciben que en general sí cuentan con estas habilidades; en *habilidades sociales avanzadas* se muestra superioridad en el nivel medio; respecto a las *habilidades relacionadas con los sentimientos* existe una tendencia hacia los niveles medio y medio alto; por lo que consideran que sí cuentan con la capacidad de manejar sus afectos; en tanto, en *habilidades alternativas a la agresión* predominan notoriamente los niveles medio y medio alto. Las *habilidades para hacer frente al estrés* se ubican predominantemente en el nivel medio; por último, en *habilidades de planificación* se observa tendencia hacia el nivel medio alto, por lo que se perciben con habilidades para organizarse, planear y actuar con base en una reflexión y proceso.

- b) En Argentina, Cohen, Esterkind de Chein, Betina, Caballero y Martinenghi (2011), realizaron una investigación titulada *Habilidades sociales y contexto sociocultural. Un estudio con adolescentes a través del BAS-3*, de la Universidad Nacional de Tucumán. Siendo los objetivos a) describir las habilidades sociales en adolescentes de 11 y 12 años que viven en contextos de pobreza de Tucumán; b) explorar diferencias en las habilidades sociales en función del género; y c) analizar la incidencia de variables vinculadas al grupo familiar en las habilidades sociales de los adolescentes estudiados. La muestra está constituida por 194 adolescentes de 11 y 12 años escolarizados de contextos de pobreza.

Los resultados respecto al género confirman que hay diferencias estadísticas en la escala de Ansiedad social/Timidez, siendo más alta en mujeres que en varones. Respecto de las características de la familia, se encontró una relación negativa entre números de hermanos y la escala de Liderazgo. En relación con otras características del grupo familiar no se encontraron diferencias.

- c) En Argentina, Contini, Coronel, Levin y Hormigo (2010), realizaron un estudio denominado *Las habilidades sociales en contextos de pobreza. Un estudio preliminar con adolescentes de la provincia de Tucumán*, de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Los objetivos de la investigación fueron describir las habilidades sociales de adolescentes de 11 y 12 años de niveles económico-sociales bajo de Tucumán, quienes viven en condiciones de pobreza, asimismo

determinar la prevalencia de las habilidades sociales que facilitan o inhiben la socialización. La muestra estuvo constituida por adolescentes escolarizados.

Los resultados obtenidos se analizaron de acuerdo con las cinco dimensiones: 1) Consideración con los demás; 2) Autocontrol; 3) Retraimiento Social; 4) Ansiedad Social/Timidez; y, 5) Liderazgo. Además, se debe indicar que se hizo el estudio de la prevalencia de habilidades facilitadoras o inhibidoras de la socialización, estableciéndose relaciones entre estas habilidades y el contexto donde los adolescentes viven.

### 2.1.2. **Ámbito nacional**

- a) En Lima, Laura (2021), investigó sobre el *Clima social familiar y asertividad en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de Villa María del Triunfo*, con el objetivo de establecer la relación entre el clima social familiar y asertividad en estudiantes, con una muestra de 300 estudiantes de segundo a quinto año de secundaria donde el 47.3% fue femenino y el 52.7% masculino, con edades entre los 12 a 17 años.

Los resultados que se obtuvieron para el clima social familia el 32% fue bajo y el 29% alto; así mismo, no encontró diferencias estadísticamente significativas en función del sexo, edad y año de estudio. Para asertividad, se encontró que el 32.3% fue bajo y el 27.3% alto; existiendo diferencias estadísticamente significativas en función al sexo; asimismo se obtuvo la relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la asertividad; el cual se concluye que a mayor presencia de clima social familiar, los estudiantes obtuvieron mayor asertividad.

- b) En Chimbote, Quispe (2021), investigó el *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano. Alto Trujillo, 2017, de la universidad Los Ángeles de Chimbote*, cuyo objetivo fue establecer la relación de clima social familiar y autoestima en adolescentes, con una muestra constituida de 150 adolescentes de ambos sexos. Se llegó a la conclusión, que existe una correlación directa y altamente significativa ( $p < .01$ ) entre las variables clima social familiar y Autoestima en los adolescentes; asimismo el 34% de adolescentes se ubican en un

nivel medio de clima social familiar y se evidencia que el 31.4% de adolescentes se ubican en un nivel de autoestima en riesgo.

- c) En Huancayo, Ramos (2021), investigó la *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna – Huancayo*, teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en las estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria del mencionado colegio, cuya muestra constituida por 192 estudiantes de sexo femenino, que oscilan entre 13 y 17 años de edad. Siendo los resultados, existe una relación entre clima social familiar y autoestima con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.878; asimismo, el nivel de clima social familiar es medio con un 49%, el nivel de autoestima de las estudiantes es promedio con un 41.7%, la relación del clima social familiar medio y la autoestima promedio es mayor con un 23%. Se observa que a mejor clima social familiar mayor será la autoestima de las estudiantes.
- 
- d) En Huancayo Hinostroza M., Hinostroza N. (2020), realizaron el estudio *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Ramón - Chanchamayo 2020*, de la Universidad Peruana Los Andes, con el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima, en una muestra conformada por 129 adolescentes. Los resultados que se obtuvo en la variable clima social familiar un 41,1 % de adolescentes que se ubican en una categoría promedio y 3,1 % en una categoría mala, en cuanto a la variable autoestima un 71,3% se ubican en un nivel promedio y 5,4% en nivel bajo; con un  $rs=0,561^{**}$ ;  $p$  concluyéndose que existe una relación positiva moderada entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes de 11 a 15 años.
- e) En Ucayali, Garcilazo (2019) desarrolló una investigación denominada *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de Manantay Región Ucayali*, de la universidad nacional Federico Villareal, con el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de la región Ucayali, en

una muestra de 148 adolescentes de ambos sexos del 2do. y 3ro. Grado del nivel secundaria entre 12 a 15 años. El 63.5% de adolescentes tenía promedio alto de autoestima, mientras que el 80.4% tenía un clima social familiar promedio. Se concluye que existe relación entre clima social familiar y autoestima.

- f) En Tarapoto, Benavides y Calle (2019) estudiaron el *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru, 2018*, de la Universidad Peruana Unión. El objetivo fue establecer la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los adolescentes de la mencionada institución educativa de la ciudad de Tarapoto durante el año 2018. El estudio es de tipo correlacional, en una población de 366 adolescentes de 10 a 19 años de ambos sexos.

Respecto a los resultados obtenidos que se han encontrado se puede afirmar que el clima social familiar y sus dimensiones no se relacionan con las habilidades sociales ( $\rho = -.055$ ;  $p > 0.05$ ), por lo tanto, no hay una relación significativa entre el clima social familiar y habilidades sociales en los adolescentes de una institución de educación secundaria de Tarapoto.

- g) En Huacho, Acevedo y Carrasco (2019) realizaron el estudio denominado *Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Santa Cruz N° 20857, Vegueta 2017*, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. El objetivo del estudio fue determinar el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de la mencionada institución educativa de Végueta, en una población de 219 estudiantes entre 11 y 18 años. De acuerdo con los resultados de la encuesta, el 55% tiene un nivel bajo de habilidades sociales, el 42% tiene un nivel medio y el 4% tiene un nivel alto de habilidades sociales.
- h) En Piura, Hernández (2018), realizó una investigación titulada *Relación entre clima social familiar y toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa "Fe y Alegría N° 15" – asentamiento humano el Indio – distrito de Castilla - Piura, 2016* de la Universidad los Ángeles de Chimbote, con el objetivo de determinar la relación entre las variables clima

social familiar y toma de decisiones, el estudio fue aplicada en una muestra según los criterios de inclusión y exclusión se determinó a 182 estudiantes.

Los resultados de la prueba estadística arroja un valor donde  $r$  es igual a 0.342 siendo el nivel de significancia  $p$  igual a 0.000, donde dicho nivel es menor a 0.01, por lo que se tiene una relación muy significativa, concluyéndose de esta manera, una correlación entre clima social familiar y la toma de decisiones siendo esta de  $r = 0,342$ .

- i) En Piura, Garcés (2017) hizo una investigación titulada *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico del alumnado de primero y segundo grado de secundaria de la I.E. Particular Virgen de la Puerta – 2015*, de la Universidad Los Ángeles de Chimbote, con el objetivo de establecer la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de los alumnos de primero y segundo grado de secundaria de la IEP “Virgen de la Puerta”, en una muestra de 70 alumnos de primero y segundo grado de secundaria, cuyas edades oscilan entre 11 y 14 años de edad. Para medir la variable clima social familiar se aplicó la Escala de Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y E.J. Trickett (1984), que mide tres dimensiones: estabilidad, relaciones y desarrollo.

Los resultados hallados fueron los siguientes: En el clima social familiar, se encontró que 4% (3) presenta un nivel malo; el 54% (38) presenta un nivel medio, 36% (25) presenta un nivel bueno y 6% (4) presenta un nivel muy bueno. Concluyendo que existe relación muy significativa entre las dos variables, ya que la significación en las dimensiones Estabilidad, Relaciones y Desarrollo es menor que 0.01.

- j) En Nueva Cajamarca - San Martín, Vizcaíno y Cruz (2017) hicieron una investigación titulada *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa bilingüe – Awuajun, 2016*, de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, con el objetivo de establecer la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe – Awuajun, 2016, en una muestra de 294 estudiantes del primer al quinto grado de la Institución Educativa Bilingüe –

Awuajun. Los instrumentos utilizados fueron la escala de clima social familiar y la escala de habilidades sociales (EHS).

Los resultados indican que hay una relación significativa entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Bilingüe – Awuajun, lo que implica que, a mayor nivel de clima social familiar mayor nivel habilidades sociales; o también, a menor nivel en clima social familiar menor nivel de habilidades sociales.

En relación con la variable clima social familiar se ha encontrado que el 26% tienen nivel bajo de clima social familiar, el 50% medio; el 19% alto y el 5% significativamente alto, por lo que se podría decir que la mayoría viven en un clima social familiar de nivel medio. Mientras que, respecto a las habilidades sociales, el 30% tienen nivel bajo; el 43% medio; el 21% alto y el 6% significativamente alto, por lo que concluye que la mayoría de las estudiantes de secundaria presentan nivel medio de habilidades sociales.

- k)** En Lima, Zavala (2017), hizo un estudio titulado *Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del asentamiento humano José Carlos Mariátegui - San Juan de Lurigancho; 2017*, de la Universidad César Vallejo, con el objetivo de establecer la relación entre ambas variables en adolescentes de quinto de secundaria de instituciones educativas públicas del asentamiento humano José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Lurigancho, en una muestra de 310 adolescentes.

Los resultados permiten manifestar que existe una relación  $r = .825$  entre las variables: Clima social familiar y las primeras habilidades sociales, lo que indica que la relación entre las variables es positiva y tiene el nivel de correlación alta. La significancia de p-valor es  $< ,001$ ; siendo el p-valor menor a 0,05 (que implica una relación es significativa).

- l)** En Trujillo, Tafur (2017) realizó una investigación *Clima social familiar y asertividad en alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal de la Esperanza*, Trujillo, de la universidad privada Antenor Orrego, con el

objetivo de analizar la relación entre el clima social familiar y la asertividad en estudiantes de la mencionada institución educativa, en una muestra de 140 estudiantes. Se estableció la existencia de relación positiva con magnitud significativa entre el clima social familiar y la asertividad en los alumnos, varones y mujeres de cuarto y quinto año de secundaria del colegio de la Esperanza, del cual se deduce que la apreciación de los estudiantes sobre las características socio ambientales de su familia, descrita en función de las relaciones interpersonales entre sus miembros, influye en su habilidad para expresar directamente sus oposiciones, afectos, pensamientos y creencias en el momento adecuado, valorándose asimismo y valorando a los demás.

- m)** En Juliaca, Chayña (2016) realizó la investigación titulada *Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016*, de la Universidad Peruana Unión, siendo el objetivo de investigación establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de nivel secundario, en una muestra conformada por 84 estudiantes entre 12 y 16 años.

---

Los resultados de esta investigación demuestran que existe una correlación significativa entre el clima social familiar y autoestima de los estudiantes del nivel secundario del colegio particular de ciencias integrales Alfred Novel, Juliaca 2016, siendo la  $r$  de ,452. Se concluye, por tanto, a mayor nivel de clima social familiar, mayor nivel de autoestima en los estudiantes del nivel secundario del mencionado colegio.

- n)** En Amazonas, Díaz y Jáuregui (2014) realizaron el trabajo de investigación titulado *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Bagua Grande*, de la Universidad Señor de Sipán, con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables en estudiantes de secundaria, en una muestra de 95 estudiantes de 15 a 17 años.

---

Los resultados permiten establecer una relación significativa entre el clima social familiar y las habilidades sociales. Respecto a la primera variable se ha

encontrado niveles promedios en las dimensiones de relación y estabilidad, y en la dimensión desarrollo los estudiantes están en un nivel regular con una tendencia a un nivel bueno.

Por otra parte, en las habilidades sociales se encontró que los estudiantes están en un nivel bajo (29%), es decir no poseen habilidades sociales. Dentro de ellas, se encontraron niveles bajos en los factores de: 1) Expresión de enfado o disconformidad en un 45%; 2) Hacer peticiones en un 40%; y, 3) Autoexpresión en situaciones sociales en un 27%. Respecto a los niveles altos, se hallaron en los factores siguientes: 1) Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en un 37%; 2) Defensa de los propios derechos como consumidor en un 29%; y, 3) Decir no y cortar interacciones en un 28%.

- o) En Lima, Santos (2012), en la tesis titulada *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*, de la Universidad San Ignacio de Loyola. El objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en una muestra de 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico.

Los resultados indican que existe una relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de la mencionada institución educativa; asimismo, se encontró una relación entre la dimensión relación y las habilidades sociales, la relación entre la dimensión desarrollo y las habilidades sociales, la relación entre la dimensión estabilidad y las habilidades sociales de los estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao. De ello se concluye que los estudiantes presentan niveles adecuados de clima familiar, además de niveles avanzados y desarrollados de las habilidades sociales.

- p) En Lima, Galarza (2012) hizo un estudio titulado *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes del centro educativo Fe y Alegría 11, Comas-2012*, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El problema de investigación fue ¿Cuál es la relación entre el nivel de Habilidades Sociales y el Clima Social Familiar de los adolescentes? La

población y la muestra estaba conformada por 485 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria.

En base a los resultados se puede indicar que la mayoría de los estudiantes presentan habilidades sociales de nivel medio a bajo, que implica la dificultad para poder relacionarse con otras personas, de la misma manera para dar solución a problemas de la vida diaria. Respecto al clima social, la mayoría de los estudiantes tienen un clima social familiar que van desde medianamente favorable a desfavorable, lo que implica que no cuentan con un adecuado soporte ni dinámica familiar para afrontar los problemas de su edad. Finalmente se pudo comprobar que hay una relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes.

### 2.1.3. **Ámbito local**

- a) En Huaytará – Huancavelica, Yachi y Paucar (2018) hicieron un estudio denominado *Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista” de Huaytará, Huancavelica 2017*, del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Nacional de Huancavelica. El objetivo fue determinar el nivel de las habilidades sociales en una muestra de estudiantes de la mencionada institución educativa; se utilizó la técnica de la encuesta y la lista de cotejo como instrumento para medir las habilidades sociales: básicas, avanzadas, con los sentimientos, y alternativas a la agresión.

Los resultados son: Los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista” de Huaytará presentan habilidades sociales en un nivel bueno. Así se tienen que en una escala de 0 a 20 puntos, las habilidades sociales iniciales o básicas se ubican en un nivel bueno ( $\bar{X}= 15.73$ ); las habilidades sociales avanzadas en un nivel bueno (14.93); las habilidades relacionadas con los sentimientos, en un nivel bueno (15.53); y, finalmente, las habilidades alternativas a la agresión, en un nivel bueno (15.30).

- b) En Huancavelica, Ccora y Montenegro (2016) realizaron una investigación titulada *Habilidades sociales e inicio de actividad sexual en adolescentes del 4to*

y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado en el año 2016, de la Universidad Nacional de Huancavelica, con el objetivo de determinar la relación entre las habilidades sociales e inicio de la actividad sexual en los adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de la mencionada institución educativa, en una muestra de 214 estudiantes del 4to y 5to grado de la institución antes mencionada.

Los resultados de la investigación indican que en términos generales que las habilidades sociales tienen una asociación estadísticamente significativa con el inicio de actividad sexual; y específicamente respecto a las habilidades sociales, el 64% de los estudiantes presentan un nivel bajo de las habilidades sociales. Finalmente, respecto a sus cuatro componentes, los resultados son los siguientes: En asertividad, el 42% se ubican en el nivel bajo; en comunicación, el 49% presentan un nivel bajo; en autoestima, el 70% también están en un nivel bajo, y el 45% presentan un nivel bajo en la toma de decisiones.

- c) En Huancavelica, Chancha y Pariona (2015), hicieron un estudio titulado *El clima social familiar y bullying en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa La Victoria de Ayacucho*, de la Universidad Nacional de Huancavelica. El objetivo fue establecer la relación entre clima social familiar y bullying en los estudiantes de secundaria, en una muestra de 94 estudiantes del cuarto grado de la institución educativa La Victoria de Ayacucho; para lo cual se hizo uso de la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios.

Los resultados arrojan que el 94% de los estudiantes presentan un clima social familiar de nivel regular, 2% de nivel malo y 4% de nivel bueno. Respecto a la correlación de las variables, se tiene que, existe una correlación positiva baja entre el clima social familiar y el bullying.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Habilidades sociales**

#### **2.2.1.1. Teoría de las habilidades sociales**

Según Caballo (2007), la ausencia de una teoría acerca de la práctica, la evaluación y el entrenamiento de las habilidades sociales es uno de los principales vacíos que se tienen sobre la temática de las habilidades sociales. Sin embargo, la falta de un modelo que permita guiar el estudio sobre las habilidades sociales no impide realizar investigaciones referidas al problema de las habilidades sociales; por lo que la presente investigación se fundamenta en la teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman (1995).

#### **Teoría de la inteligencia emocional**

Goleman (1995) afirma que la inteligencia emocional es la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos y los de los demás, de motivarnos y de manejar adecuadamente las relaciones entre las personas. Agrupa un conjunto de habilidades tales como: autodominio, celo, persistencia y capacidad para motivarse a una mismo. El mismo autor propone cuatro dimensiones básicas: autoconciencia emocional, automotivación, empatía y habilidades sociales.

#### **- Autoconciencia emocional**

Es la capacidad para comprender lo que sentimos y de estar siempre en una conexión a nuestros valores, a nuestra esencia. Supone tener algo así como una brújula personal que nos permita orientarnos en todo momento por el camino más acertado.

#### **- Automotivación**

Es la habilidad que nos permite orientarnos hacia nuestras metas, recuperarnos de los contratiempos y hace posible focalizar los recursos personales para llegar a una meta.

## - **Empatía**

Esta capacidad hace posible, además de obtener información sobre aquellos que tenemos en frente, ayudarnos a establecer vínculos más fuertes, lazos sociales y afectivos más intensos; además de reconocer emociones y sentimientos de los demás. El autor afirma que las personas empáticas son las que tienen mayores habilidades y competencias que se relacionan con la inteligencia emocional.

## - **Habilidades sociales**

Responde a las siguientes preguntas ¿cómo te relacionas con los demás?, ¿Te comunicas con efectividad y de modo asertivo? ¿Sabes manejar los conflictos o las diferencias?

Las dinámicas de comportamiento permiten potenciar o en todo caso limitar la capacidad para disfrutar o no de nuestras relaciones, para construir entornos laborales sanos, cómodos y productivos, o para dar forma satisfactoria a relaciones de pareja, familiares o de amistad. Esta capacidad puede activarse y desactivarse de acuerdo al entorno emocional y social en el que nos desenvolvemos.

### **2.2.1.2. Definición de habilidades sociales**

Es casi imposible desarrollar una definición consistente acerca de la competencia social, ya que dependen parcialmente del contexto cambiante (Butler y Grudson, como se citó en Caballo, 2007).

Por lo tanto, la habilidad social debe ser considerado al interior de un marco cultural determinado, ya que los patrones de comunicación varían de manera amplia entre culturas e incluso dentro de una misma cultura, dependiendo de ciertos factores (edad, sexo, clase social, educación, etc.).

En este sentido, se puede decir que las habilidades sociales según el autor constituyen un conjunto de conductas que son emitidas por una persona en un contexto interpersonal, donde se expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve problemas inmediatos mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas.

Por otro lado, Monjas (2004), manifiesta que las habilidades sociales son conductas sociales específicas que se requieren para ejecutar de manera competente una tarea de carácter interpersonal, lo que involucra un conjunto de comportamientos que son adquiridos y aprendidos; vale decir que son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se manifiestan en la interacción con otras personas.

En tal sentido, la competencia social es un constructo teórico, hipotético, multidimensional, del cual las habilidades sociales establecen un comportamiento social específico que en conjunto constituyen la base del comportamiento social competente.

### **2.2.1.3. Dimensiones de las habilidades sociales**

Para efectos de la investigación se ha tomado en consideración la propuesta del Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2005) respecto a las dimensiones de las habilidades sociales. En el *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*, se plantean siguientes áreas o dimensiones de las habilidades sociales: Asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. A continuación, desarrollamos cada una de ellas.

#### **a) Asertividad**

La palabra *asertividad* procede del latín *asserere* o *assertum*, que significa “afirmar” o “defender”, que más adelante estará referido a la aseveración de nuestra propia personalidad, la confianza en uno mismo, la autoestima y una comunicación segura y eficiente.

Aguilar (1993) utiliza el término “conducta afirmativa” para describir lo que se denomina “conducta asertiva”, que implica la habilidad para transmitir sentimientos, creencias y opiniones honestas, respeto a uno mismo, pero respetando los derechos de los demás.

Pick y Vargas (1990) sostienen que para ser asertivo es necesario que uno se acepte y se valore, pero respetando a los demás, permaneciendo

incólumes en nuestras propias opiniones, comunicando de manera clara y directa, en el lugar y momento apropiados y de forma correcta, lo que uno pretende o necesita expresar. En este sentido, una persona asertiva se siente libre para expresar palabras que siente, piensa y quiere, además puede comunicarse con personas diversas, siendo la comunicación abierta, directa, franca y adecuada.

Por lo tanto, de acuerdo con Aguilar (1993), las personas asertivas tienden al autocontrol, es decir, tienen control sobre sí mismas y sobre sus acciones. Cuando el sujeto carece de autocontrol y el ambiente responde inversamente a sus intereses, podrá reforzar su pensamiento de víctima y se creará incapaz de dirigir su destino.

## **b) Comunicación**

La comunicación constituye el fundamento de toda la vida social, sin el cual cualquier grupo social dejaría de existir. Está presente en todos los individuos desde su nacimiento hasta su muerte, permite el intercambio de ideas, sentimientos, emociones, entre otras. En otras palabras, es una actividad colaborada que, esencialmente, relaciona a dos o más personas.

En sentido más profundo, significa “comuni3n”, cooperar ideas y sentimientos en un clima de correspondencia. Este t3rmino viene del lat3n *communicare*, que significa “compartir”. La comunicaci3n es la acci3n de cooperar, de dar una parte de lo que se tiene.

Al respecto, seg3n el MINSA (2005), el lenguaje es el instrumento de comunicaci3n m3s importante que tiene el hombre. Este tiene dos componentes: 1) La comunicaci3n es verbal, e incluye todo lo que se comunica por medio de t3rminos escritos o hablados; 2) La comunicaci3n es no verbal, y comprende todas las sensaciones que el hombre puede concebir independientemente de las mismas palabras.

Por lo tanto, la comunicaci3n es de vital importancia, ya que a trav3s de ella comunicamos ideas, actitudes y emociones; y no se debe olvidar que una

adecuada comunicación es producto de las habilidades asimiladas durante la infancia y la niñez, por la influencia positiva de los padres y educadores.

### **c) Autoestima**

La autoestima es el sentimiento de valoración de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad (MINSAs, 2005). Un nivel alto de estima permite que una persona pueda quererse, valorarse y respetarse; asimismo esta se construye o reconstruye desde dentro de uno mismo, pero también depende del ambiente familiar, social y educativo en el que uno se desarrolla.

En relación a lo expuesto en el párrafo anterior, De Mézerville (2004) afirma que la autoestima se configura mediante factores internos (ideas, creencias, prácticas o conductas) y externos (mensajes transmitidos verbal o no verbalmente, o las experiencias suscitadas por los padres, los educadores, las personas significativas para nosotros, las organizaciones y la cultura).

De lo mencionado líneas arriba se puede decir que la autoestima se desarrolla en un determinado contexto, influenciado por elementos externos e internos que van configurando, según sea el caso, de una autoestima baja o elevada.

### **d) Toma de decisiones**

La toma de decisiones constituye un proceso a través del cual se efectúa una determinada elección con la finalidad de resolver problemas que se presentan en la vida. Estas pueden presentarse en diferentes contextos, sea personal, sentimental, laboral, familiar, etc., vale decir que, en todo momento se toman decisiones, que se diferencian unas de otras de acuerdo al proceso o la forma en la que se abordan los diferentes problemas.

Por lo tanto, la toma de decisiones implica la capacidad de elegir una alternativa entre otras disponibles, para resolver un determinado problema, sea potencial o actual.

De acuerdo con Córdova (2004), la toma de decisiones de manera individual se caracteriza cuando una persona utiliza su razonamiento y pensamiento para elegir una decisión frente a un determinado problema que manifiesta en la vida; lo que implica que, frente a un problema, una persona debe tener la capacidad de resolverlo de manera individual mediante la toma de decisiones.

En este sentido, frente a un determinado problema, para tomar una decisión se requiere conocer, comprender y analizar el problema, de manera tal que se pueda dar una solución. Cuando los problemas simples y cotidianos, la toma de decisiones se hace de manera implícita y se soluciona rápidamente, sin embargo, hay situaciones donde se requiere un mayor esfuerzo, ya que las consecuencias de una mala o buena decisión pueden tener una fuerte repercusión en la vida.

## **2.2.2. Clima social familiar**

### **2.2.2.1. Teoría del clima social familiar**

La teoría que sustenta el estudio del clima social familiar es la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987).

#### **Teoría del aprendizaje social**

Según Bandura (1987), el refuerzo directo no es el principal mecanismo de enseñanza, sino que es el elemento social el que desarrolla un nuevo aprendizaje entre los individuos. Vale decir que, los sujetos pueden aprender cosas nuevas y desarrollar nuevas conductas mediante la observación de otros sujetos.

El aprendizaje se produce, a decir del autor, por observación entre los sujetos, en las que: a) Los procesos de mediación se producen entre estímulos y respuestas,

b) La conducta es aprendida desde el medio ambiente a través del proceso de aprendizaje por observación.

En este sentido, el fortalecimiento de una conducta puede ser externo o interno y puede ser positivo o negativo. Por ejemplo, si un niño busca el consentimiento de sus padres o compañeros, esta aprobación será un refuerzo externo, sentirse feliz por haber sido aprobado es un refuerzo interno.

En el aprendizaje social propuesto por el autor hay cuatro procesos de mediación, a saber:

- **Atención**

Cuando observamos el comportamiento de otros, imitamos un comportamiento, pero para que ello ocurra primero tiene que captar nuestra atención, ya que, si bien es cierto que, observamos muchos comportamientos durante el día, muchos de ellos no nos interesan; por lo tanto, la atención es considerablemente importante para que el comportamiento tenga una influencia suficiente en nosotros como para desear imitarlo.

- **Retención**

La retención de la conducta permite mantener la conducta recién aprendida. Sin retención, no se establecería el aprendizaje del comportamiento, y es posible que se tenga que retornar a observar el modelo nuevo, ya que no fuimos capaces de almacenar la información sobre el comportamiento.

- **Reproducción**

Es la capacidad de ejecutar la conducta que el modelo acaba de mostrar. Aunque a diario nos agradaría imitar ciertos comportamientos, esto no es posible, porque estamos restringidos por nuestra capacidad física e incluso mental. Esto influye en nuestras decisiones de tratar de imitar o no. En este período, la práctica de la conducta de forma reiterada es importante para el progreso de nuestras capacidades.

## - **Motivación**

Se trata de la voluntad de realizar una conducta. Las recompensas y los castigos que siguen un comportamiento serán estimados por el observador antes de imitarlo. Si las recompensas observadas superan los costos percibidos, entonces el comportamiento tendrá más probabilidades de ser imitado por el observador. Por el contrario, si el refuerzo vicario no es lo adecuadamente significativo para el observador, entonces no va a imitar el comportamiento.

### **2.2.2.2. Definición de clima social familiar**

El clima social familiar constituye la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducida en algo que proporciona emoción, y que se mejora en la medida en que se establecen relaciones entre dos personas (Gonzales y Pereda, 2006).

### **2.2.2.3. Dimensiones del clima social familiar**

Para efectos del presente estudio se ha asumido la propuesta de Moos y Trickett (2001), consideran que el clima social familiar está conformado por tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

#### **a) Relaciones**

Esta dimensión valora el nivel de comunicación y la libre expresión al interior de la familia, asimismo, el nivel de interacción conflictiva.

Está compuesto por 3 subescalas: cohesión, expresividad y conflicto.

- ✓ Cohesión: referida a la compenetración y de ayuda mutua entre los miembros de la familia.
- ✓ Expresividad: cuando a los miembros de la familia se les permite y anima a actuar libremente respecto a sus sentimientos.
- ✓ Conflicto: cuando los miembros de la familia expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y el conflicto.

## **b) Desarrollo**

En esta dimensión se valora la importancia que tienen ciertos procesos de desarrollo personal dentro de la familia, los que pueden ser permitidos o no al interior de la familia.

Esta dimensión comprende las subescalas de autonomía o independencia, actuación u orientación a metas, orientación cultural e intelectual, recreación y religión.

Está constituida por cinco subescalas:

- ✓ Independencia: cuando los miembros de la familia se sienten seguros de sí mismos y toman decisiones propias.
- ✓ Orientación a metas: cuando las actividades están enmarcadas dentro de una estructura competitiva.
- ✓ Orientación cultural e intelectual: referido al interés de los miembros de la familia en actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- ✓ Recreación: está referido al nivel de participación de los miembros de la familia en las actividades recreativas.
- ✓ Religión: referida a la importancia que los miembros de la familia le proporcionan a la práctica de los valores ético-religiosos en el ámbito familiar.

## **c) Estabilidad**

Facilita informaciones sobre la estructura y la organización familiar y acerca del control que regularmente puedan ejercer algunos miembros de la familia sobre otros.

Está conformada por dos subescalas: organización y control.

- ✓ Organización: importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades de la familia.
- ✓ Control: cuando la dirección de la vida en familia se ajusta a ciertas reglas y procedimientos establecidos previamente.

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

Existe una relación positiva entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

#### **a) Hipótesis específica 1**

Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión asertividad de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

#### **b) Hipótesis específica 2**

Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión comunicación de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

#### **c) Hipótesis específica 3**

Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión autoestima de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

#### **d) Hipótesis específica 4**

Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer del distrito de Acoria – Huancavelica.

### **2.4. Definición de términos básicos**

#### **2.4.1. Definición conceptual**

##### **Habilidades sociales**

Son conductas o destrezas sociales específicas que se requieren para para ejecutar de manera competente una determinada tarea de carácter interpersonal, lo que implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no un rasgo de personalidad (Monjas, 2004).

##### **Clima social familiar**

Es la percepción que se tiene del ambiente familiar, producto de las interacciones entre los miembros del grupo familiar, en el que se considera la comunicación, la libre expresión, la interacción conflictiva que la caracteriza, la importancia que tienen al interior de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, la organización familiar y el control que regularmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Moos y Trickett, 2001).

#### **2.4.2. Definición operacional**

##### **Habilidades sociales**

Es una variable de tipo intervalar que va a ser evaluado en los adolescentes de una institución educativa rural de educación secundaria del distrito de Acoria, mediante la Lista de Evaluación de Habilidades Sociales (MINSA, 2005), adaptado para zona rural. El instrumento cuenta con cuatro componentes: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones.

## **Clima social familiar**

Es una variable de tipo ordinal que va a ser evaluado en los adolescentes de una institución educativa rural de educación secundaria del distrito de Acoria, mediante la Escala de clima social familiar de Moos, Moos y Trichett (2001), adaptada y contextualizada para zona rural, la misma que tiene tres componentes: Relaciones, desarrollo y estabilidad.

### **2.5. Identificación de las variables**

Variable 1. Habilidades sociales

Variable 2. Clima social familiar

### **2.6. Definición operativa de variables e indicadores**

La operacionalización de las variables de investigación se realiza en función a las bases teóricas, en la que se plantean las dimensiones y subdimensiones de las variables, y a partir de ellas, los indicadores.

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA
Habilidades sociales	Asertividad	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se mantiene callado para evitarse problemas.</li> <li>✓ Cuando un amigo habla mal de él lo insulta.</li> <li>✓ Si necesita ayuda lo pide de buena manera.</li> <li>✓ Cuando un amigo saca una buena nota en el examen no lo felicita.</li> <li>✓ Agradece cuando alguien le ayuda.</li> <li>✓ Se acerca a abrazar a un amigo en su cumpleaños.</li> <li>✓ Se enoja cuando su amigo falta a una cita acordada.</li> <li>✓ Cuando se siente triste evita contar lo que le pasa.</li> <li>✓ Le dice a un amigo cuando hace algo que no le agrada.</li> <li>✓ Cuando una persona mayor le insulta se defiende sin agredirlo.</li> <li>✓ Reclama de manera agresiva con insultos, cuando alguien quiere entrar a algún lugar sin respetar la cola.</li> <li>✓ No hace caso cuando sus amigos le presionan para consumir alcohol.</li> </ul>	1-12	Lista de evaluación de habilidades sociales del MINSA (2005), adaptado y contextualizado para zona rural.	N= nunca (1) RV = raras veces (2) AV= a veces (3) AM= a menudo (4) S= siempre (5)
	Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se distrae fácilmente cuando una persona le habla.</li> <li>✓ Pregunta cada vez que sea necesario para entender lo que le dicen.</li> <li>✓ Mira a los ojos cuando alguien le habla.</li> <li>✓ Pregunta a las personas si se ha dejado comprender.</li> <li>✓ Se deja entender con facilidad cuando habla.</li> <li>✓ Utiliza un tono de voz con gestos apropiados para que le escuchen.</li> <li>✓ Expresa sus opiniones sin calcular las consecuencias.</li> </ul>	13-21		

		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Si está nervioso trata de relajarse para ordenar sus pensamientos.</li> <li>✓ Antes de opinar ordena sus ideas con calma.</li> </ul>			
	Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Evita hacer cosas que puedan dañar su salud.</li> <li>✓ Se siente contento con su aspecto físico.</li> <li>✓ Le gusta verse arreglado.</li> <li>✓ Puede cambiar su comportamiento cuando se cuenta que está equivocado.</li> <li>✓ Le da vergüenza felicitar a un amigo cuando realiza algo bueno.</li> <li>✓ Reconoce con facilidad sus cualidades positivas y negativas.</li> <li>✓ Puede hablar sobre sus temores.</li> <li>✓ Cuando algo le sale mal no sabe cómo expresar su cólera.</li> <li>✓ Comparte su alegría con sus amigos.</li> <li>✓ Se esfuerza para ser mejor estudiante.</li> <li>✓ Puede guardar los secretos de sus amigos.</li> <li>✓ Rechaza hacer las tareas de la casa.</li> </ul>	22-33		
	Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Piensa en varias soluciones frente a un problema.</li> <li>✓ Deja que otros decidan por él cuando no puedo solucionar un problema.</li> <li>✓ Piensa en las posibles consecuencias de sus decisiones.</li> <li>✓ Toma decisiones importantes para su futuro sin el apoyo de otras personas.</li> <li>✓ Hace planes para sus vacaciones.</li> <li>✓ Realiza cosas positivas que le ayudarán en su futuro.</li> <li>✓ Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado</li> <li>✓ Defiende sus ideas cuando ve que sus amigos están equivocados.</li> <li>✓ Si le presionan para ir a algún lugar escapándose del colegio, los rechaza sin temor y vergüenza.</li> </ul>	34-42		

VARIABLE 2	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA
Clima social familiar	Relaciones	Cohesión	✓ Los miembros de la familia están compenetrados y se ayudan entre sí.	1-11-21-31-41	Escala de clima social familiar de Moos, Moos y Trichett (2001), adaptado y contextualizado para zona rural.	V = Verdadero F = Falso
		Expresividad	✓ Se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente sus sentimientos.	2-12-22-32-42		
		Conflicto	✓ Se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.	3-13-23-33-43		
	Desarrollo	✓ Autonomía o independencia	✓ Los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.	4-14-24-34-44		
		✓ Actuación u orientación a metas	✓ Las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.	5-15-25-35-45		
		✓ Orientación cultural e intelectual	✓ Interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.	6-16-26-36-46		
		✓ Recreación	✓ Participación en actividades de recreación.	7-17-27-37-47		
		✓ Religiosidad	✓ Importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.	8-18-28-38-48		

	Estabilidad	✓ Organización	✓ Importancia que se da a una clara organización y estructura al planificar actividades y responsabilidades de la familia.	9-19-29-39-49		
		✓ Control	✓ La dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.	10-20-30-40-50		



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El estudio corresponde a una investigación sustantiva-descriptiva (Sánchez y Reyes, 2017), ya que se va a producir conocimiento teórico acerca de las variables: habilidades sociales y clima social familiar en contextos rurales.

La investigación sustantiva-descriptiva está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una determinada situación espacio-temporal (Sánchez y Reyes, 2017), como es el caso de las dos variables de estudio señaladas en el párrafo anterior.

#### **3.2. Nivel de investigación**

En base a la propuesta de Hernández y Mendoza (2018), se puede decir que la investigación corresponde al nivel correlacional, ya que se ha logrado establecer la correlación entre la variable habilidades sociales y la variable clima social familiar.

La investigación correlacional "...tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en

un contexto particular” (Hernández y Mendoza, 2018, p. 109). En este caso la correlación de las variables habilidades sociales y clima social familiar se hizo en una población que corresponde a un contexto particular de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria.

### **3.3. Método de investigación**

#### **3.3.1. Método general**

El método general que ha permitido guiar la investigación es el método científico, que se inicia con la formulación del problema de investigación hasta la identificación de las conclusiones de la investigación.

De acuerdo con Sánchez y Reyes (2017) el uso del método científico se sintetiza en cuatro etapas: 1) Formulación del problema de investigación; 2) Planteamiento de hipótesis; 3) Comprobación de hipótesis; y, 4) identificación de las conclusiones.

#### **3.3.2. Método específico**

En función al tipo y nivel de investigación, el método específico que ha utilizado es el método descriptivo. Según Sánchez y Reyes (2017) el método descriptivo permite describir, analizar e interpretar de manera sistematizada un conjunto de hechos o fenómenos.

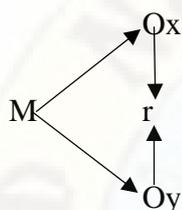
En este sentido, la investigación ha permitido determinar y describir las características de cada una de las variables de investigación; llámese habilidades sociales y clima social familiar, de acuerdo a las dimensiones y sus respectivos indicadores.

### **3.4. Diseño de investigación**

Se ha empleado el diseño descriptivo correlacional (Sánchez y Reyes, 2017) que “Se orienta a la determinación del grado de relación existente entre dos o más

variables de interés...” (p.119); vale decir la relación entre las variables habilidades sociales y clima social familiar.

El esquema del diseño descriptivo correlacional se expresa de la siguiente manera:



Donde:

**M :** Es la muestra de estudio que está conformada por adolescentes del primero al quinto grado de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del centro poblado de Alto Andino, del distrito de Acoria – Huancavelica.

**Ox:** Está constituida por la información que se ha recogido acerca de la variable habilidades sociales.

**Oy:** Está constituida por la información que se ha recogido sobre la variable clima social familiar.

**r:** Relación entre las dos variables.

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1. Población

La población estuvo constituida por 62 adolescentes del primero al quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del centro poblado de Alto Andino, del distrito de Acoria – Huancavelica, matriculados en el año académico 2019.

La población de estudio presenta las siguientes características: Las edades están entre 13 y 17 años, con un promedio de 15 años, el 100% son bilingües, el % son varones y el % son mujeres. Sus padres se dedican mayormente a las actividades agrícolas y ganaderas cuya producción lo destinan a su autoconsumo. Ver la tabla adjunta.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

<b>Grado</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>Total</b>
1ro.	02	05	07
2do.	10	02	12
3ro.	08	03	11
4to.	11	08	19
5to.	05	08	13
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>26</b>	<b>62</b>

Nota: Datos obtenidos de la ficha de matrícula 2019

#### 3.5.2. Muestra

La muestra es la misma población de estudio, ya que se ha trabajado con la totalidad de la población, que son sesenta y dos (62) adolescentes de la institución educativa rural *Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero* del centro poblado Alto Andino del distrito de Acoria - Huancavelica.

### **3.5.3. Muestreo**

No se ha realizado muestreo alguno, ya que se ha trabajado con toda la población, por lo que se puede decir que la muestra es poblacional o censal.

## **3.6. Técnicas e instrumentos de investigación**

### **3.6.1. Técnicas**

La técnica utilizada en la investigación para ambas variables de estudio (habilidades sociales y clima social familiar) ha sido la encuesta.

Al respecto, Alarcón (2013) afirma que la encuesta busca una imagen fiel de las circunstancias existentes, es decir, proporciona información tal y como se presentan en un determinado tiempo.

Por lo que se puede decir que la encuesta es una técnica que permite el uso de instrumentos para recoger información de una o más variables en las condiciones en las que se encuentran, sin manipular ninguna de las variables estudiadas.

### **3.6.2. Instrumentos**

Los instrumentos que se utilizaron para el recojo de información de las variables de estudio fueron: Lista de evaluación de habilidades sociales (LEHS) y escala de clima social familiar (ECSF).

#### **a) Lista de evaluación de habilidades sociales**

##### **Ficha técnica**

Nombre: Lista de evaluación de Habilidades Sociales

Autor: Ministerio de Salud – MINSA (2005)

Adaptación: Contextualizado a la zona rural por Yesica Raymundo Castro (2018).

Administración: Individual.

Objetivo: Medir el nivel de las habilidades sociales en adolescentes de zona rural.

Duración: 20 a 30 minutos aproximadamente.

Descripción de la prueba: Consta de 42 ítems que están agrupados en cuatro dimensiones: 1) Asertividad, 2) Comunicación, 3) Autoestima y 4) Toma de decisiones. Se ha utilizado la siguiente escala de respuestas: N= nunca (1); RV = raras veces (2); AV= a veces (3); AM= a menudo (4) y S= siempre (5).

Para la interpretación de los resultados se hizo uso de una escala que va desde muy bajo a muy alto, como se puede apreciar en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Escala de medición de las habilidades sociales*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>
Muy bajo	[42 ; 75.6 >
Bajo	[75.6 ; 109.2>
Regular	[109.2 ; 142.8>
Alto	[142.8 ; 176.4>
Muy alto	[176.4 ; 210]

Nota: Elaboración propia.

Para la medición de cada una de las dimensiones de la variable habilidades sociales se ha utilizado la escala de la tabla adjunta.

**Tabla 3**

*Escala de medición de las dimensiones de las habilidades sociales*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>			
	<b>Asertividad</b>	<b>Comunica- ción</b>	<b>Autoestima</b>	<b>Toma de decisiones</b>
Muy bajo	[12.0 ; 21.6>	[9.0 ; 16.2>	[12.0 ; 21.6>	[9.0 ; 16.2>
Bajo	[21.6 ; 31.2>	[16.2 ; 23.4>	[21.6 ; 31.2>	[16.2 ; 23.4>
Regular	[31.2 ; 40.8>	[23.4 ; 30.6>	[31.2 ; 40.8>	[23.4 ; 30.6>
Alto	[40.8 ; 50.4>	[30.6 ; 37.8>	[40.8 ; 50.4>	[30.6 ; 37.8>
Muy alto	[50.4 ; 60]	[37.8 ; 45.0]	[50.4 ; 60]	[37.8 ; 45.0]

Nota: Elaboración propia

**Validez:** La validación de la *Lista de Habilidades Sociales* se hizo mediante la validez de contenido, que "...se refiere al grado en que un instrumento refleja el dominio específico del contenido de lo que se mide o la amplitud en que la medición representa al concepto o variable medida" (Hernández y Mendoza, 2018, p. 230), vale decir, se ha evaluado la coherencia entre los ítems de evaluación, los indicadores y las dimensiones de la variable de estudio. "Para ello, se acudió a la validación mediante juicio de expertos a cargo de tres profesionales con conocimientos y experiencia en el campo de la Psicología y la Educación Superior Universitaria, quienes evaluaron los ítems del instrumento mediante los siguientes criterios: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, pertinencia, consistencia, coherencia, metodología y aplicación. El resultado global del coeficiente de validez de los tres jueces (0,96+0,90+0,90) es 0,92; lo que implica que, como el coeficiente de validez de contenido es mayor a 0,90 (CVC>0.90), entonces la validez del instrumento es excelente (Hernández-Nieto, 2002).

**Confiabilidad:** Se hizo en base a la *Medida de coherencia o Consistencia Interna* (Hernández y Mendoza, 2018), mediante la aplicación del Alfa de Cronbach. Para ello se aplicó el instrumento en una pequeña muestra de 20 adolescentes de zona rural en el año 2018. La confiabilidad del instrumento denominado *Lista de evaluación de las Habilidades Sociales* es de 0,817 para 42 ítems, tal como se puede evidenciar en la siguiente tabla.

**Tabla 4**

*Estadística de fiabilidad de instrumento 1*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Número de elementos
0,817	0,817	42

Nota: Aplicación de la prueba piloto.

Tomando en cuenta la propuesta de Lauriola (como se citó en Hernández y Mendoza, 2018), quien considera que el coeficiente aceptado para la confiabilidad de un instrumento debe estar por encima de 0,80 se puede concluir que el instrumento es confiable ya que está por encima de 0,80.

## b) Escala de clima social

### Ficha técnica

Nombre: *Escala de Clima Social Familiar*

Autor: Moos, Moos y Trichett (2001).

Adaptación: Contextualizado a la zona rural por Yesica Raymundo Castro (2018).

Administración: Individual.

Objetivo: Medir el nivel de clima social familiar en adolescentes de zona rural.

Duración: 20 a 30 minutos aproximadamente.

Descripción: Consta de 50 ítems que corresponden a tres dimensiones: 1) Relaciones, 2) Desarrollo y 3) Estabilidad. La escala de medición que se ha utilizado es dicotómica: V = Verdadero (1) y F = Falso (0).

Para la interpretación de los resultados de la variable clima social familiar se utilizó la escala de la tabla adjunta.

### Tabla 5

*Escala de medición del clima social familiar*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>
Muy malo	[0.0 ; 11.0>
Malo	[11.0 ;21.0>
Regular	[21.0 ; 31.0>
Bueno	[31.0 ; 41.0>
Muy bueno	[41.0 ; 51.0>

Nota: Elaboración propia.

Para la medición de cada una de las dimensiones de la variable clima social familiar se ha utilizado la siguiente escala:

**Tabla 6***Escala de medición de las dimensiones del clima social familiar*

Criterio	Escala		
	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Muy malo	[0.0 ; 3.0>	[0.0 ; 6.0>	[0.0 ; 2.0>
Malo	[3.0 ; 6.0>	[6.0 ; 11.0>	[2.0 ; 4.0>
Regular	[6.0 ; 9.0>	[11.0 ; 16.0>	[4.0 ; 6.0>
Bueno	[9.0 ; 12.0>	[16.0 ; 21.0>	[6.0 ; 8.0>
Muy bueno	[12.0 ; 15.0]	[21.0 ; 26.0]	[8.0 ; 10.0]

Nota: Elaboración propia

**Validez:** La validez de la *Escala de clima social* se hizo también mediante la validez de contenido (Hernández y Mendoza, 2018), donde se ha evaluado la coherencia entre los ítems de evaluación, los indicadores y las dimensiones de la variable de estudio. Para ello, se acudió a la validación mediante juicio de expertos a cargo de tres profesionales con conocimientos y experiencia en el campo de la Psicología y la Educación Superior Universitaria, quienes evaluaron los ítems del instrumento mediante los siguientes criterios: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, pertinencia, consistencia, coherencia, metodología y aplicación. El resultado global del coeficiente de validez de los tres jueces (0,96+0,88+0,90) es 0,89; lo que implica que, como el coeficiente de validez de contenido es mayor a 0,80 y menor a 0,90 ( $CVC > 0,80$  y  $< 0,90$ ), entonces la validez del instrumento es buena (Hernández-Nieto, 2002).

**Confiabilidad:** También se realizó en base a la *Medida de coherencia o Consistencia Interna* (Hernández y Mendoza, 2018), mediante la aplicación del Alfa de Cronbach, en una muestra de 20 adolescentes de zona rural en el año 2018. La confiabilidad del instrumento es de 0,816 para 50 ítems, tal como se puede evidenciar en la tabla adjunta.

**Tabla 7***Estadística de fiabilidad de instrumento 2*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados</b>	<b>Número de elementos</b>
0,816	0,825	50

Fuente: Aplicación de la prueba piloto.

Teniendo en cuenta la propuesta de Lauriola (como se citó en Hernández y Mendoza, 2018), quien considera que el coeficiente aceptado para la confiabilidad de un instrumento debe estar por encima de 0,80 se puede concluir que el instrumento es confiable ya que está por encima de 0,80.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se han utilizado estadísticos de carácter descriptivo e inferencial tales como las medidas de tendencia central (media, moda y mediana), de dispersión (varianza).

### **3.8. Descripción de la prueba de hipótesis**

Para la prueba de normalidad se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de más de 62 individuos.

Para ver el grado de correlación que existe entre ambas variables y las dimensiones puestas a prueba se hizo uso del coeficiente de correlación de Pearson.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación e interpretación de resultados**

En el presente capítulo se presentan los resultados de los datos obtenidos sobre las dos variables: 1) Habilidades sociales y 2) Clima social familiar y teniendo en cuenta las dimensiones de las variables de estudio, de la primera variable (asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones) y la segunda variable (relaciones, desarrollo, estabilidad), mostrando la correlación que han podido dar lugar a dichos resultados.

Además, se describen los resultados en función a los objetivos planteados en el presente informe de tesis, construyendo un hilo de argumentación que facilitará la presentación con relación a investigaciones realizadas anteriormente, que justifican y amplifican el conocimiento en función a las variables de investigación.

En esa ruta, se procedió a ordenar y sistematizar el registro de datos obtenidos al aplicar la escala de clima social familiar que consta de 50 ítems y la lista de evaluación de habilidades sociales con un total de 42 ítems. El análisis de los datos partió de la manipulación, interpretación, extracción de significados y conclusiones sobre los instrumentos aplicados; dicho proceso se hizo con ayuda de herramientas informáticas tales como el Excel y el IBM SPSS.

#### 4.1.1. Nivel de las habilidades sociales

La variable habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica, se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la mencionada institución educativa.

**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Sociales*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy bajo	[42 ; 75.6 >	14	22.58%	22.58%
Bajo	[75.6 ; 109.2>	48	77.42%	100.00%
Regular	[109.2 ; 142.8>	0	0.00%	100.00%
Alto	[142.8 ; 176.4>	0	0.00%	100.00%
Muy alto	[176.4 ; 210]	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

Nota: Elaboración propia.

La tabla 8 y la figura 1 muestran los intervalos en función a los puntajes obtenidos al aplicar la lista de evaluación de habilidades sociales, en ella observamos que el 77.42% (48 adolescentes) tiene un nivel bajo de desarrollo de las habilidades sociales, mientras que el 22.58% (14 adolescentes) tienen el desarrollo de habilidades sociales muy baja.

**Figura 1**

*Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Sociales*



*Nota:* Elaboración propia.

Además, se presentan resultados de las habilidades Sociales según edad y género, tal como se observa en la tabla adjunta.

**Tabla 9***Tabla cruzada de Habilidades Sociales según género y edad*

Género			Habilidades Sociales		Total	
			Muy bajo	Bajo		
Masculino	13	Edad	Recuento	0	8	8
		% del total	0.0%	22.2%	22.2%	
	14	Edad	Recuento	1	6	7
		% del total	2.8%	16.7%	19.4%	
	15	Edad	Recuento	0	7	7
		% del total	0.0%	19.4%	19.4%	
	16	Edad	Recuento	2	7	9
		% del total	5.6%	19.4%	25.0%	
	17	Edad	Recuento	3	2	5
		% del total	8.3%	5.6%	13.9%	
Total		Recuento	6	30	36	
		% del total	16.7%	83.3%	100.0%	
Femenino	12	Edad	Recuento	1	0	1
		% del total	3.8%	0.0%	3.8%	
	13	Edad	Recuento	0	2	2
		% del total	0.0%	7.7%	7.7%	
	14	Edad	Recuento	1	2	3
		% del total	3.8%	7.7%	11.5%	
	15	Edad	Recuento	2	6	8
		% del total	7.7%	23.1%	30.8%	
	16	Edad	Recuento	3	7	10
		% del total	11.5%	26.9%	38.5%	
	17	Edad	Recuento	1	1	2
		% del total	3.8%	3.8%	7.7%	
	Total		Recuento	8	18	26
			% del total	30.8%	69.2%	100.0%

Nota: Elaboración propia

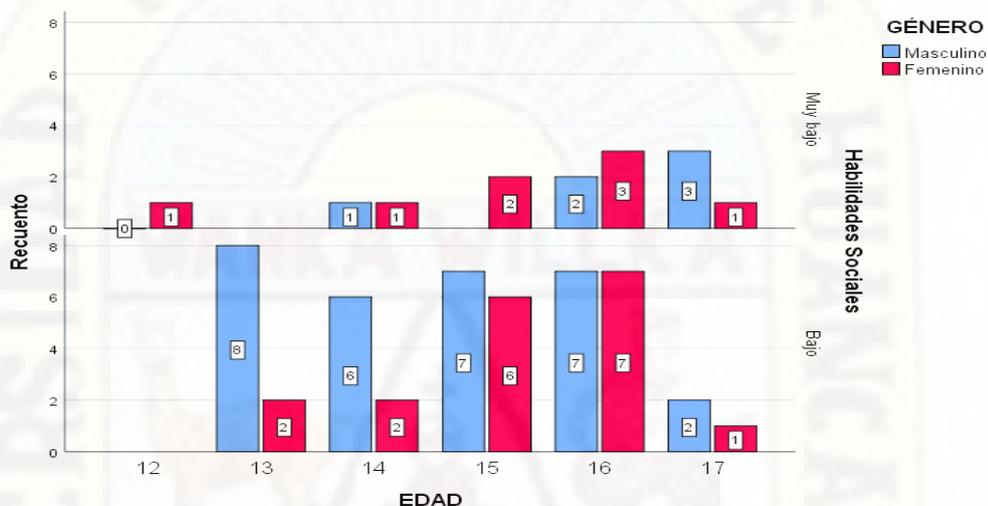
En la tabla 9 se puede observar las habilidades sociales según el género y la edad de los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica. En ella se observa que, en el género masculino el 16.7% presenta un nivel muy bajo y el 83.3% presenta un nivel bajo el desarrollo de habilidades; en ningún caso hay evidencia de los otros niveles. Respecto al género femenino, el 30.8% se ubican en el nivel muy bajo y el 69.2% en el nivel bajo; tampoco hay evidencias en los otros niveles.

Por otro lado, en la figura 2, se muestran que en la institución educativa tenemos estudiantes de 12, 13, 14, 15, 16 y 17 años de edad, siendo el mayor porcentaje del género masculino (36 varones y 26 mujeres), en cuanto al desarrollo

de habilidades sociales según género apreciamos que, ligeramente tienen un mayor nivel de habilidades sociales los del género masculino, mientras que en la escala muy bajo del desarrollo de habilidades están casi equiparados tanto el género masculino y el femenino.

**Figura 2**

*Habilidades Sociales según género y edad*



*Nota:* Elaboración propia.

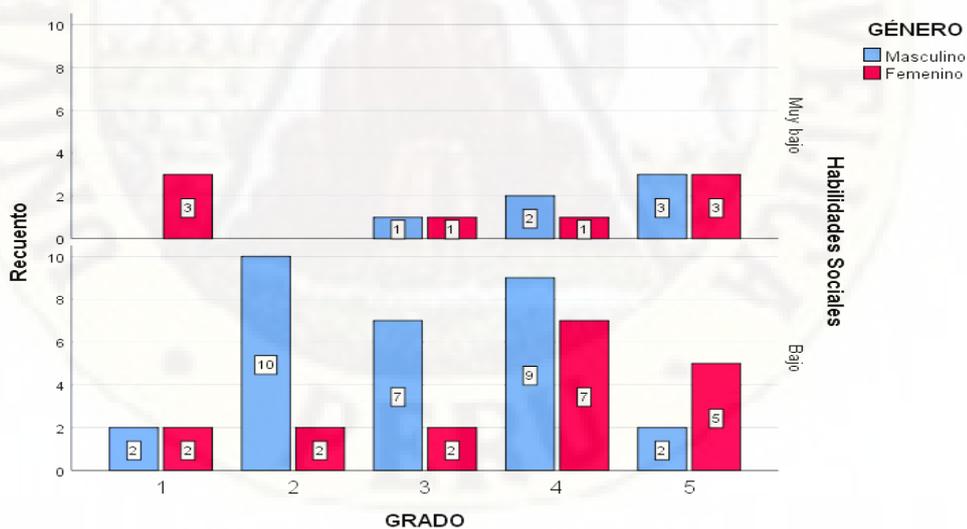
En la tabla 10 y la figura 3 apreciamos que el nivel de habilidades según grado de estudio, al respecto, en el primer grado el 42.9% tiene un nivel de habilidades sociales muy bajo y el 57.1% tiene un nivel bajo de habilidades sociales. En el segundo grado el 100.00% tiene un bajo nivel de habilidades sociales; en el tercer grado el 18.2% tiene un nivel muy bajo de habilidades sociales y el 81.9% tiene un nivel bajo de habilidades sociales; en el cuarto grado el 15.8% tiene un nivel muy bajo de habilidades sociales y el 84.2% tiene un nivel bajo de habilidades sociales; y finalmente en el quinto grado, el 46.2% tiene un nivel muy bajo de habilidades sociales y el 53.8% tiene un nivel bajo de habilidades sociales.

Como se aprecia, hay un mayor porcentaje de adolescentes del quinto grado que se ubican en el nivel muy bajo (46.2%), así como también en el nivel bajo (53.8%) en comparación a los adolescentes de los otros grados.

**Tabla 10***Tabla cruzada de Habilidades Sociales según grado de estudios*

		Habilidades Sociales		Total
		Muy bajo	Bajo	
1 grado	Recuento	3	4	7
	% dentro de grado	42.9%	57.1%	100.0%
2 grado	Recuento	0	12	12
	% dentro de grado	0.0%	100.0%	100.0%
3 grado	Recuento	2	9	11
	% dentro de grado	18.2%	81.8%	100.0%
4 grado	Recuento	3	16	19
	% dentro de grado	15.8%	84.2%	100.0%
5 grado	Recuento	6	7	13
	% dentro de grado	46.2%	53.8%	100.0%
Total	Recuento	14	48	62
	% dentro de grado	22.6%	77.4%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

**Figura 3***Habilidades Sociales según grado de estudios*

Nota: Elaboración propia.

#### 4.1.1.1. Medidas de tendencia central y de dispersión

Los resultados de la variable habilidades sociales son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la de tabla 10 y la figura 3, en ella observamos que esta variable tiene una media de 81.11 puntos y una desviación estándar respecto a la media de 9.010 puntos, además de mostrar una asimetría casi perfecta de 0.000 puntos teniendo en cuenta que estos resultados están dentro del intervalo de bajo y muy bajo. De la misma forma, la mediana que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 81.50 puntos, además de observar una moda de 77 puntos.

**Tabla 11**

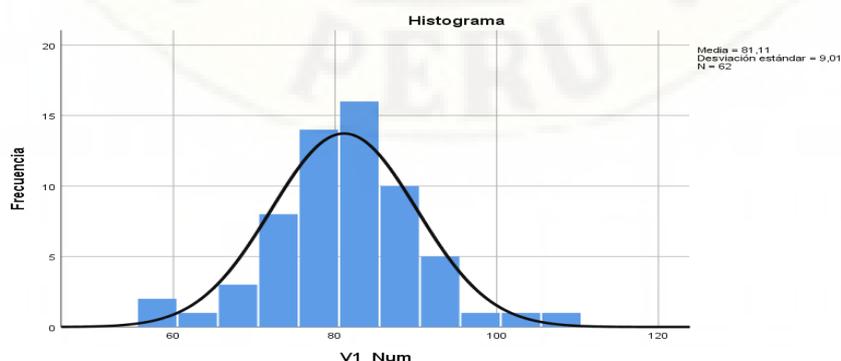
*Medidas de tendencia central y dispersión de la variable habilidades sociales*

N Válido	62
Perdidos	0
Media	81.11
Mediana	81.50
Moda	77
Desv. Desviación	9.010
Varianza	81.184
Asimetría	0.000
Error estándar de asimetría	0.304

Nota: Elaboración propia.

**Figura 4**

*Histograma de frecuencias de la variable Habilidades Sociales*



Nota: Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la variable habilidades sociales entendida esta como la capacidad del individuo de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables son bajos y necesita de reforzamiento.

#### 4.1.1.2. Nivel de las habilidades sociales según dimensiones

##### a) Resultados de la dimensión asertividad

La dimensión asertividad como un componente de las habilidades sociales en los adolescentes de la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la mencionada institución educativa.

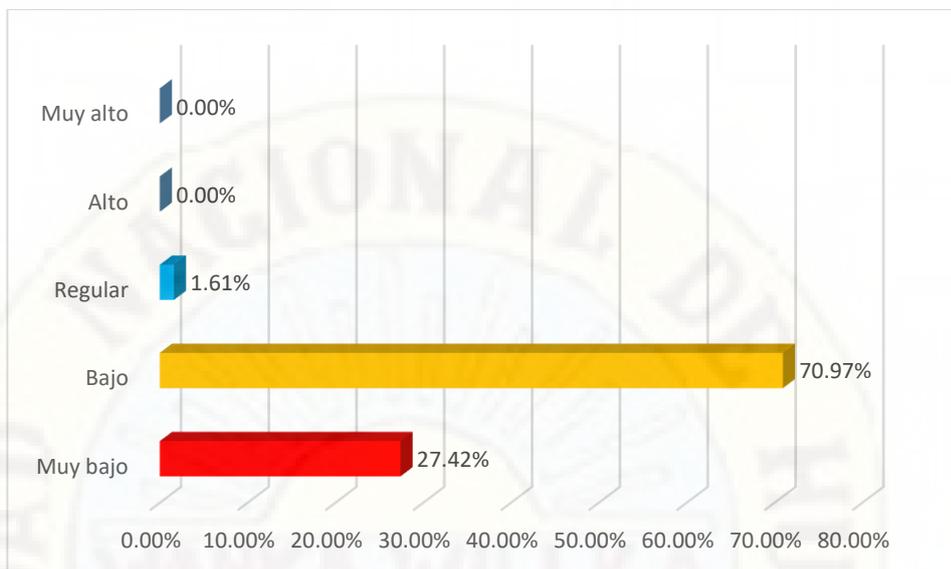
**Tabla 12**

*Distribución de frecuencias de la dimensión asertividad*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy bajo	[12.0 ; 21.6>	17	27.42%	27.42%
Bajo	[21.6 ; 31.2>	44	70.97%	98.39%
Regular	[31.2 ; 40.8>	1	1.61%	100.00%
Alto	[40.8 ; 50.4>	0	0.00%	100.00%
Muy alto	[50.4 ; 60]	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

Nota: Elaboración propia.

La tabla N° 12 y la figura 5 muestran la distribución de frecuencia en función a los puntajes obtenidos de la dimensión asertividad, en ella observamos que el 70.97% (44 adolescentes) tiene una habilidad asertiva baja, el 27.42% (17 estudiantes) tiene una habilidad asertiva muy baja y el 1.61% (1 estudiante) tiene un nivel de asertividad regular. Como se aprecia, el mayor porcentaje de adolescentes se ubican en el nivel bajo de asertividad, por lo que se puede inferir que tienen problemas de para aceptarse y valorarse, así como respetar a los demás.

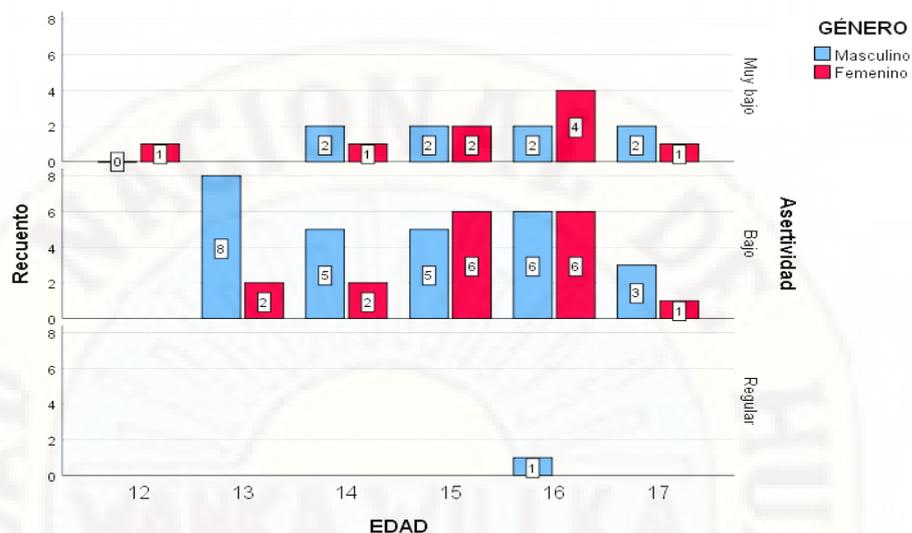
**Figura 5***Distribución de frecuencias de la dimensión asertividad**Nota:* Elaboración propia.

Por otra parte, en la tabla 13 respecto a la dimensión asertividad en los adolescentes en función de género y la edad de los estudiantes, se puede observar que para el género masculino el 22.2% tiene un nivel muy bajo de asertividad, el 75.0% tiene un nivel bajo de asertividad y el 2.8% tiene un nivel regular de asertividad; mientras que en el género femenino se puede mencionar que el 34.6% tiene un nivel muy bajo de asertividad y el 65.4% tiene un nivel bajo de asertividad.

**Tabla 13***Tabla cruzada de Asertividad según género y edad*

Género	Asertividad			Total			
	Muy bajo	Bajo	Regular				
Masculino	13 años	Recuento	0	8	0	8	
		% dentro de edad	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
	14 años	Recuento	2	5	0	7	
		% dentro de edad	28.6%	71.4%	0.0%	100.0%	
	15 años	Recuento	2	5	0	7	
		% dentro de edad	28.6%	71.4%	0.0%	100.0%	
	16 años	Recuento	2	6	1	9	
		% dentro de edad	22.2%	66.7%	11.1%	100.0%	
	17 años	Recuento	2	3	0	5	
		% dentro de edad	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%	
	Total	Recuento	8	27	1	36	
		% dentro de edad	22.2%	75.0%	2.8%	100.0%	
	Femenino	12 años	Recuento	1	0		1
			% dentro de edad	100.0%	0.0%		100.0%
13 años		Recuento	0	2		2	
		% dentro de edad	0.0%	100.0%		100.0%	
14 años		Recuento	1	2		3	
		% dentro de edad	33.3%	66.7%		100.0%	
15 años		Recuento	2	6		8	
		% dentro de edad	25.0%	75.0%		100.0%	
16 años		Recuento	4	6		10	
		% dentro de edad	40.0%	60.0%		100.0%	
17 años	Recuento	1	1		2		
	% dentro de edad	50.0%	50.0%		100.0%		
Total	Recuento	9	17		26		
	% dentro de edad	34.6%	65.4%		100.0%		

Nota: Elaboración propia.

**Figura 6***Asertividad según género y edad**Nota:* Elaboración propia.

En la figura 6 según género y edad, observamos que el nivel de asertividad según el género se ubica en el nivel bajo, siendo el mayor porcentaje en las mujeres; mientras que, de acuerdo con la edad, el mayor porcentaje de adolescentes con un nivel bajo de asertividad son aquellos que tienen una edad de 13 años, seguido de los adolescentes con 16 años.

Finalmente, los resultados de la dimensión asertividad son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la tabla 14, en ella observamos que esta dimensión tiene una media de 23.58 puntos con una desviación estándar respecto a la media de 3.523 puntos; además de mostrar una asimetría negativa de -0.283 (Figura 7), es decir, la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la izquierda (el puntaje tiende hacia muy bajo). De la misma forma, la mediana que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 24.00 puntos, además podemos observar una moda de 25 puntos.

**Tabla 14**

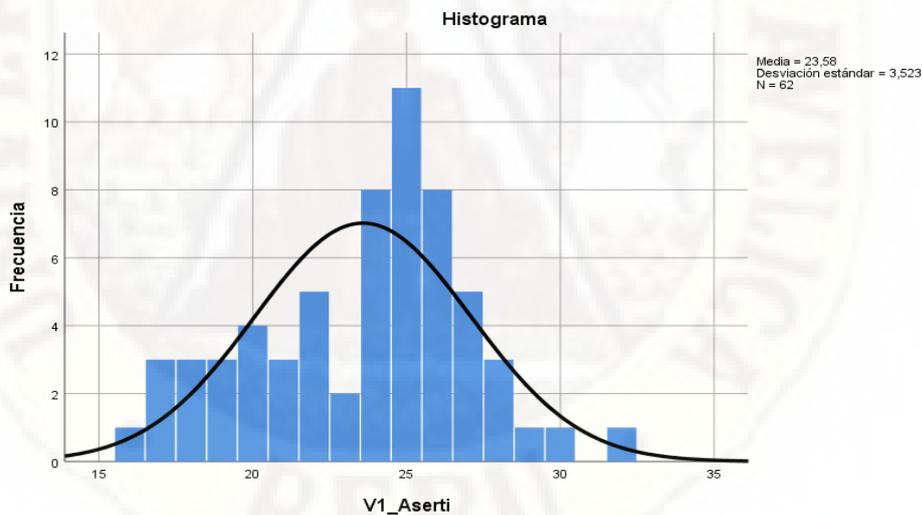
*Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión asertividad*

N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		23.58
Mediana		24.00
Moda		25
Desv. Desviación		3.523
Varianza		12.411
Asimetría		-0.283
Error estándar de asimetría		0.304

Nota: Elaboración propia.

**Figura 7**

Histograma de frecuencias de la dimensión asertividad



Nota: Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la dimensión asertividad se encuentran en un nivel bajo y ligeramente inclinándose para muy bajo, en ese sentido es necesaria realizar el

reforzamiento de esta dimensión, vale decir en las habilidades para transmitir los sentimientos, creencias y opiniones propios con honestidad.

## b) Resultados de la dimensión comunicación

La dimensión comunicación como un componente de las habilidades sociales en los adolescentes de la institución educativa Santiago ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la Institución Educativa.

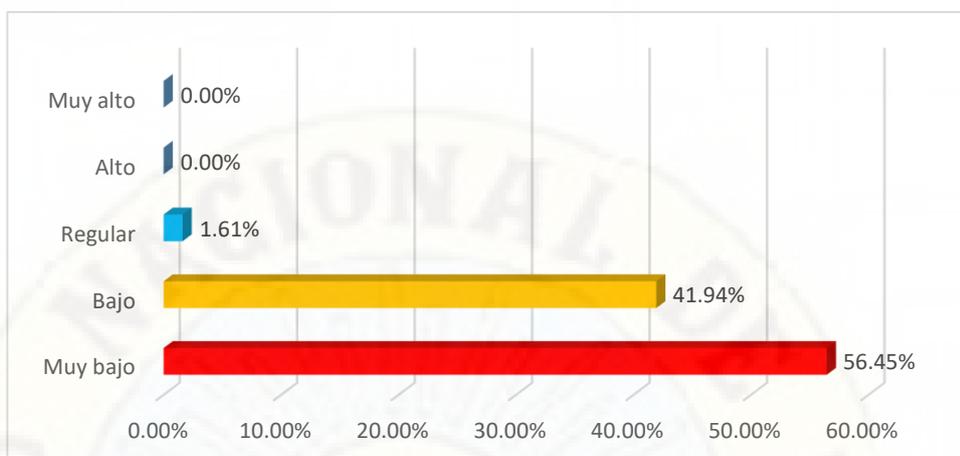
**Tabla 15**

*Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>Fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy bajo	[9.0 ; 16.2>	35	56.45%	56.45%
Bajo	[16.2 ; 23.4>	26	41.94%	98.39%
Regular	[23.4 ; 30.6>	1	1.61%	100.00%
Alto	[30.6 ; 37.8>	0	0.00%	100.00%
Muy alto	[37.8 ; 45.0]	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

Nota: Elaboración propia

La tabla 15 y la figura 8 muestran la distribución de frecuencia en función a los puntajes obtenidos de la dimensión comunicación, en ella observamos que el 56.45% (35 adolescentes) tiene una habilidad comunicativa muy baja, el 41.94% (26 adolescentes) tiene una habilidad comunicativa baja y el 1.61% (1 estudiante) tienen una habilidad comunicativa regular.

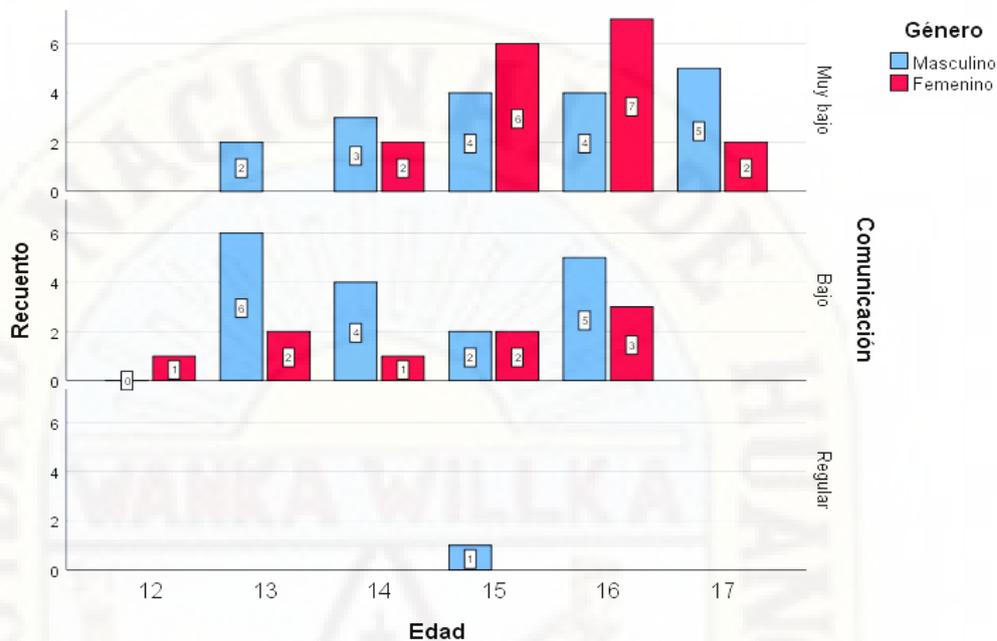
**Figura 8***Distribución de frecuencias de la dimensión comunicación**Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 16 y la figura 9 sobre la dimensión comunicación en los adolescentes de acuerdo con el género y la edad de los estudiantes podemos observar que, para el género masculino el 50.00% tiene habilidad comunicativa muy baja, el 47.2% tiene una habilidad comunicativa baja y el 2.8% tiene una habilidad comunicativa regular; mientras que, en el género femenino podemos mencionar que el 65.4% tiene una habilidad comunicativa muy baja y el 34.6% tiene una habilidad comunicativa baja.

**Tabla 16***Tabla cruzada de Comunicación según género y edad*

Género	Comunicación			Total		
	Muy bajo	Bajo	Regular			
Masculino	Edad 13 años	Recuento	2	6	0	8
		% dentro de Edad	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	14 años	Recuento	3	4	0	7
		% dentro de Edad	42.9%	57.1%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento	4	2	1	7
		% dentro de Edad	57.1%	28.6%	14.3%	100.0%
	16 años	Recuento	4	5	0	9
		% dentro de Edad	44.4%	55.6%	0.0%	100.0%
	17 años	Recuento	5	0	0	5
		% dentro de Edad	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Total	Recuento	18	17	1	36	
	% dentro de Edad	50.0%	47.2%	2.8%	100.0%	
Femenino	Edad 12 años	Recuento	0	1		1
		% dentro de Edad	0.0%	100.0%		100.0%
	13 años	Recuento	0	2		2
		% dentro de Edad	0.0%	100.0%		100.0%
	14 años	Recuento	2	1		3
		% dentro de Edad	66.7%	33.3%		100.0%
	15 años	Recuento	6	2		8
		% dentro de Edad	75.0%	25.0%		100.0%
	16 años	Recuento	7	3		10
		% dentro de Edad	70.0%	30.0%		100.0%
17 años	Recuento	2	0		2	
	% dentro de Edad	100.0%	0.0%		100.0%	
Total	Recuento	17	9		26	
	% dentro de Edad	65.4%	34.6%		100.0%	

Nota. Elaboración propia.

**Figura 9***Comunicación según género y edad**Nota: Elaboración propia.*

Estos resultados muestran que, en la institución educativa de zona rural, la habilidad comunicativa tiene un ligero desarrollo en el género masculino, esto es un indicativo que es necesaria el reforzamiento de esta habilidad en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.

Por otra parte, los resultados de la dimensión comunicación son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la tabla N° 17, en ella observamos que esta dimensión tiene una media de 16.26 puntos y una desviación estándar respecto a la media de 3.089 puntos, además de mostrar una asimetría positiva de 0.495, es decir la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la derecha (el puntaje tiende hacia el criterio de bajo). Como se muestra en la figura 10. De la misma forma, la mediana que

divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 16.00 puntos, además de observar una moda de 15 puntos.

**Tabla 17**

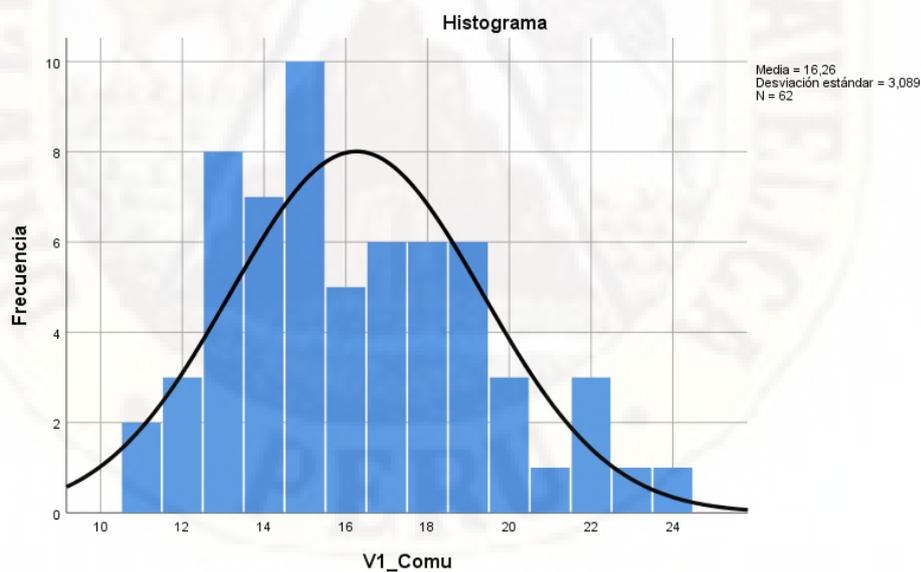
*Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión comunicación*

N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		16.26
Mediana		16.00
Moda		15
Desv. Desviación		3.089
Varianza		9.539
Asimetría		0.495
Error estándar de asimetría		0.304

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 10**

*Histograma de frecuencias de la dimensión comunicación*



*Nota:* Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la dimensión comunicación, entendida esta como el fundamento de toda la vida

social, sin el cual cualquier grupo social dejaría de existir se encuentran en un nivel bajo, por ende, es necesario realizar el reforzamiento de esta dimensión en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero.

### c) Resultados de la dimensión autoestima

La dimensión autoestima como un componente de las habilidades sociales en los adolescentes de la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la Institución Educativa.

**Tabla 18**

*Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima*

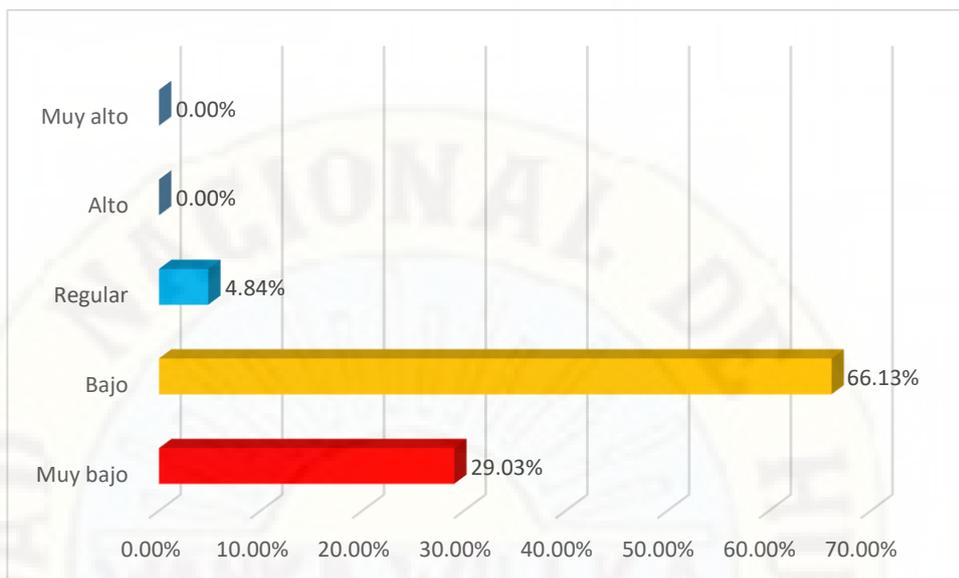
<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy bajo	[12.0 ; 21.6>	18	29.03%	29.03%
Bajo	[21.6 ; 31.2>	41	66.13%	95.16%
Regular	[31.2 ; 40.8>	3	4.84%	100.00%
Alto	[40.8 ; 50.4>	0	0.00%	100.00%
Muy alto	[50.4 ; 60]	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

*Nota:* Elaboración propia.

La tabla 18 y la figura 11, muestran la distribución de frecuencia en función a los puntajes obtenidos de la dimensión autoestima, en ella observamos que el 66.13% (41 adolescentes) tiene una autoestima baja, el 29.03% (18 adolescentes) tiene una autoestima muy baja y el 4.84% (3 estudiantes) tienen una autoestima regular.

**Figura 11**

*Distribución de frecuencias de la dimensión autoestima*



*Nota:* Elaboración propia.

Aparte, la tabla 19 y la figura 12 sobre la dimensión autoestima en los adolescentes en función del género y la edad de los adolescentes muestran que, para el género masculino el 30.6% tiene muy baja la autoestima, el 63.9% tiene baja la autoestima y el 5.6% tiene una autoestima regular; mientras que en el género femenino podemos mencionar que el 26.9% tiene muy baja la autoestima, el 69.2% tiene una autoestima baja y el 3.8% tiene una autoestima regular.

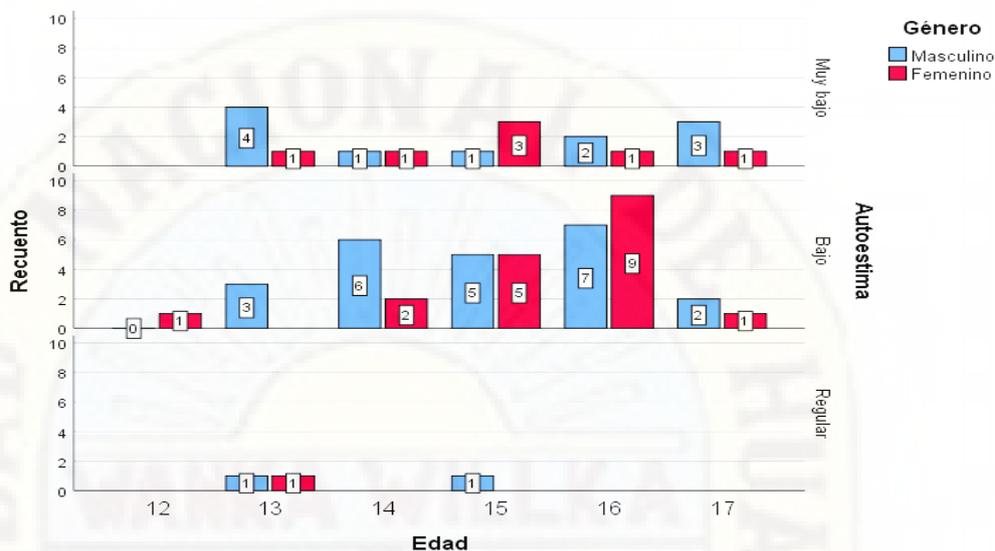
**Tabla 19***Tabla cruzada Autoestima según género y edad*

Género	Autoestima			Total		
	Muy bajo	Bajo	Regular			
Masculino	Edad 13 años	Recuento	4	3	1	8
		% dentro de Edad	50.0%	37.5%	12.5%	100.0%
	14 años	Recuento	1	6	0	7
		% dentro de Edad	14.3%	85.7%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento	1	5	1	7
		% dentro de Edad	14.3%	71.4%	14.3%	100.0%
	16 años	Recuento	2	7	0	9
		% dentro de Edad	22.2%	77.8%	0.0%	100.0%
	17 años	Recuento	3	2	0	5
		% dentro de Edad	60.0%	40.0%	0.0%	100.0%
Total	Recuento	11	23	2	36	
	% dentro de Edad	30.6%	63.9%	5.6%	100.0%	
Femenino	Edad 12 años	Recuento	0	1	0	1
		% dentro de Edad	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	13 años	Recuento	1	0	1	2
		% dentro de Edad	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	14 años	Recuento	1	2	0	3
		% dentro de Edad	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento	3	5	0	8
		% dentro de Edad	37.5%	62.5%	0.0%	100.0%
	16 años	Recuento	1	9	0	10
		% dentro de Edad	10.0%	90.0%	0.0%	100.0%
17 años	Recuento	1	1	0	2	
	% dentro de Edad	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
Total	Recuento	7	18	1	26	
	% dentro de Edad	26.9%	69.2%	3.8%	100.0%	

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 12**

*Comunicación según género y edad*



*Nota:* Elaboración propia.

Estos resultados muestran que en la institución educativa rural la autoestima en los adolescentes se encuentra ligeramente desarrollado en el género femenino, esto es un indicativo que es necesaria el reforzamiento de esta habilidad en los adolescentes de la institución educativa.

Los resultados de la dimensión de autoestima son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la tabla 20, en ella observamos que esta dimensión tiene una media de 23.92 puntos y una desviación estándar respecto a la media de 4.174 puntos, además de mostrar una asimetría negativa de -0.034 es decir la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la izquierda (el puntaje tiende hacia el criterio de muy bajo), como se observa en la figura 13. De la misma forma, la mediana que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 24.00 puntos, además de observar una moda de 26 puntos.

**Tabla 20**

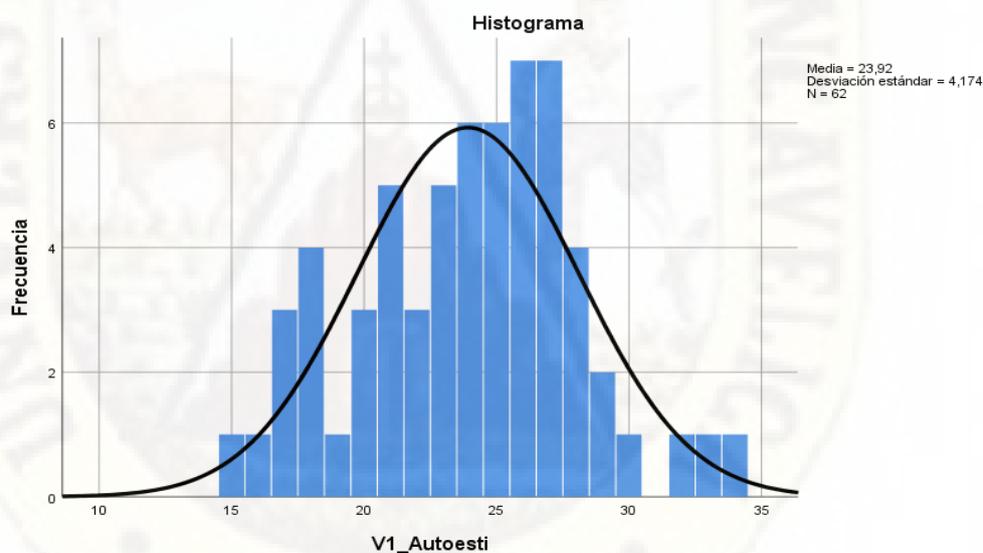
*Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión autoestima*

N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		23.92
Mediana		24.00
Moda		26 <sup>a</sup>
Desv. Desviación		4.174
Varianza		17.420
Asimetría		-0.034
Error estándar de asimetría		0.304

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

**Figura 13**

*Histograma de frecuencias de la dimensión autoestima*



*Nota:* Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la dimensión autoestima entendida esta como el desarrollo en un determinado contexto, influenciado por elementos externos e internos que van configurando, según sea el caso. A la luz de estos resultados es primordial fomentar el progreso de la autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel

de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero, pues el grado de autoestima observada en ellos es baja.

#### d) Resultados de la dimensión toma de decisiones

La dimensión toma de decisiones como un componente de las habilidades sociales en los adolescentes de la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la Institución Educativa.

**Tabla 21**

*Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones*

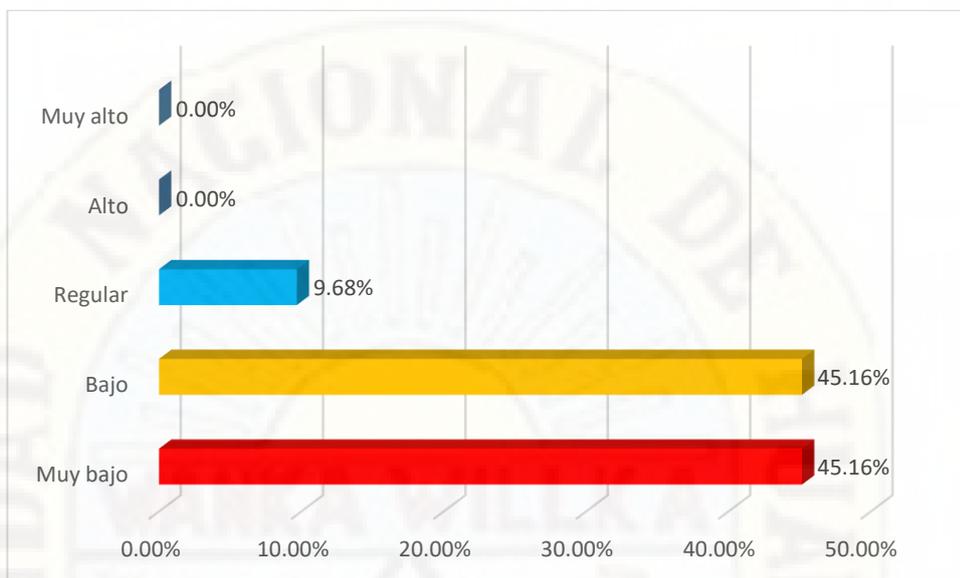
<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy bajo	[9.0 ; 16.2>	28	45.16%	45.16%
Bajo	[16.2 ; 23.4>	28	45.16%	90.32%
Regular	[23.4 ; 30.6>	6	9.68%	100.00%
Alto	[30.6 ; 37.8>	0	0.00%	100.00%
Muy alto	[37.8 ; 45.0]	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

Nota: Elaboración propia.

La tabla 21 y la figura 14 muestran la distribución de frecuencia en función a los puntajes obtenidos de la dimensión toma de decisiones, en ella observamos que el 45.16% (28 adolescentes) tiene una toma de decisiones baja, el 45.16% (28 adolescentes) tiene una toma de decisiones muy baja y el 9.68% (6 estudiantes) tienen una toma de decisiones regular.

**Figura 14**

*Distribución de frecuencias de la dimensión toma de decisiones*



*Nota:* Elaboración propia.

Aparte, en la tabla 21 y la figura 15 sobre la dimensión toma de decisiones en los adolescentes en función del género y la edad de los adolescentes, podemos observar que para el género masculino el 41.7% tiene una muy baja habilidad de toma de decisiones, el 44.4% tiene una baja habilidad de la toma de decisiones y el 13.9% tiene una regular habilidad en la toma de decisiones; mientras que en el género femenino, podemos mencionar que el 50.0% tiene una muy baja habilidad en la toma de decisiones, el 46.2% tiene una baja habilidad en la toma de decisiones y el 3.8% tiene una regular habilidad en la toma de decisiones.

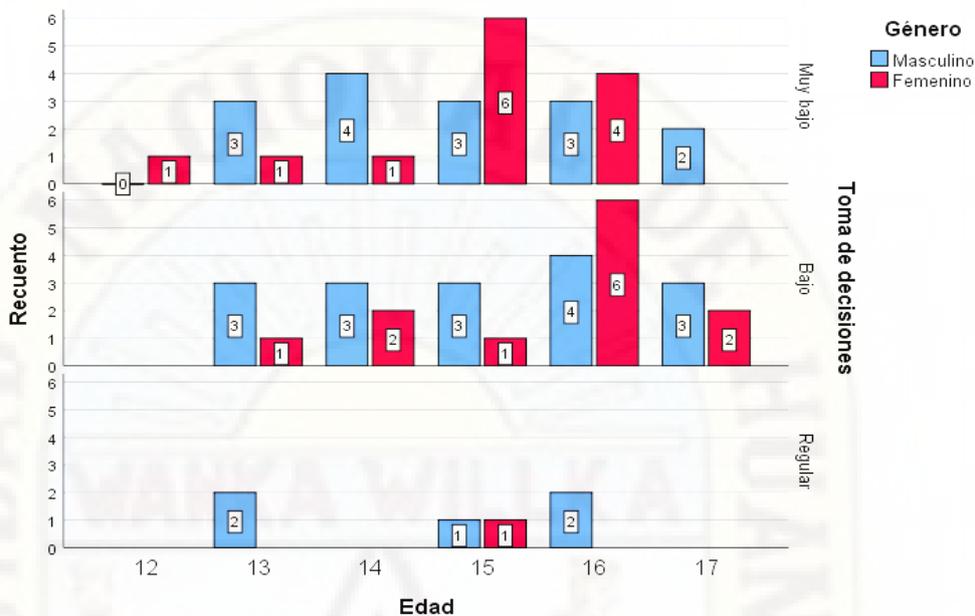
**Tabla 22***Tabla cruzada de Toma de decisiones según género y edad*

Género	Toma de decisiones			Total		
	Muy bajo	Bajo	Regular			
Masculino	Edad 13 años	Recuento	3	3	2	8
		% dentro de Edad	37.5%	37.5%	25.0%	100.0%
	14 años	Recuento	4	3	0	7
		% dentro de Edad	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento	3	3	1	7
		% dentro de Edad	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
	16 años	Recuento	3	4	2	9
		% dentro de Edad	33.3%	44.4%	22.2%	100.0%
	17 años	Recuento	2	3	0	5
		% dentro de Edad	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
Total	Recuento	15	16	5	36	
	% dentro de Edad	41.7%	44.4%	13.9%	100.0%	
Femenino	Edad 12 años	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Edad	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	13 años	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de Edad	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	14 años	Recuento	1	2	0	3
		% dentro de Edad	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento	6	1	1	8
		% dentro de Edad	75.0%	12.5%	12.5%	100.0%
	16 años	Recuento	4	6	0	10
		% dentro de Edad	40.0%	60.0%	0.0%	100.0%
17 años	Recuento	0	2	0	2	
	% dentro de Edad	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
Total	Recuento	13	12	1	26	
	% dentro de Edad	50.0%	46.2%	3.8%	100.0%	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 15**

*Toma de decisiones según género y edad*



*Nota:* Elaboración propia.

Estos resultados muestran que en la institución educativa la toma de decisiones en los adolescentes tanto del género femenino y masculino están equiparadas, además de encontrarse entre bajo y muy bajo, esto es un indicativo que es necesaria el reforzamiento de esta habilidad en los adolescentes.

Asimismo, los resultados de la dimensión, toma de decisiones, son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la de tabla 23, en ella observamos que para esta dimensión se tiene una media de 17.35 puntos y una desviación estándar respecto a la media de 3.892 puntos, además de mostrar una asimetría positiva de 0.414 es decir la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la derecha (el puntaje tiende hacia el criterio de bajo y regular) como se observa en la figura 16. De la misma forma, la mediana que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 17.00 puntos, además de observar una moda de 14 puntos.

**Tabla 23**

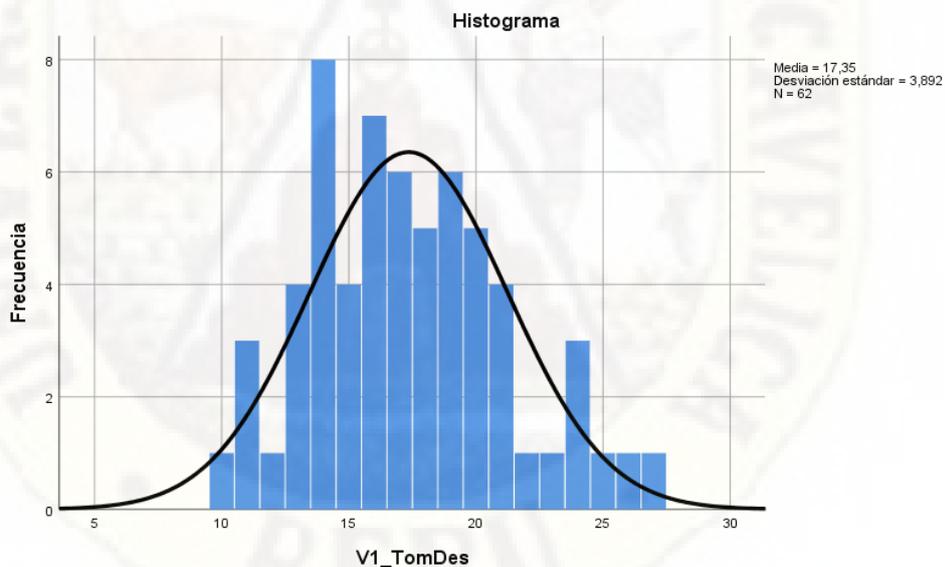
*Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión toma de decisiones*

N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		17.35
Mediana		17.00
Moda		14
Desv. Desviación		3.892
Varianza		15.151
Asimetría		0.414
Error estándar de asimetría		0.304

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 16**

*Histograma de frecuencias de la dimensión toma de decisiones*



*Nota:* Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la dimensión “toma de decisiones” siendo esta un proceso mediante el cual se realiza una elección entre las alternativas o formas para resolver diferentes

situaciones de la vida; los adolescentes que integran la institución educativa en cuanto al desarrollo de la dimensión “toma de decisiones” se encuentran en un nivel bajo, en ese sentido es necesaria realizar el reforzamiento de esta dimensión.

#### 4.1.2. Nivel del clima social familiar

La variable clima familiar en los adolescentes de la institución educativa de Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la Institución Educativa.

**Tabla 24**

*Distribución de frecuencias de la variable clima social familiar*

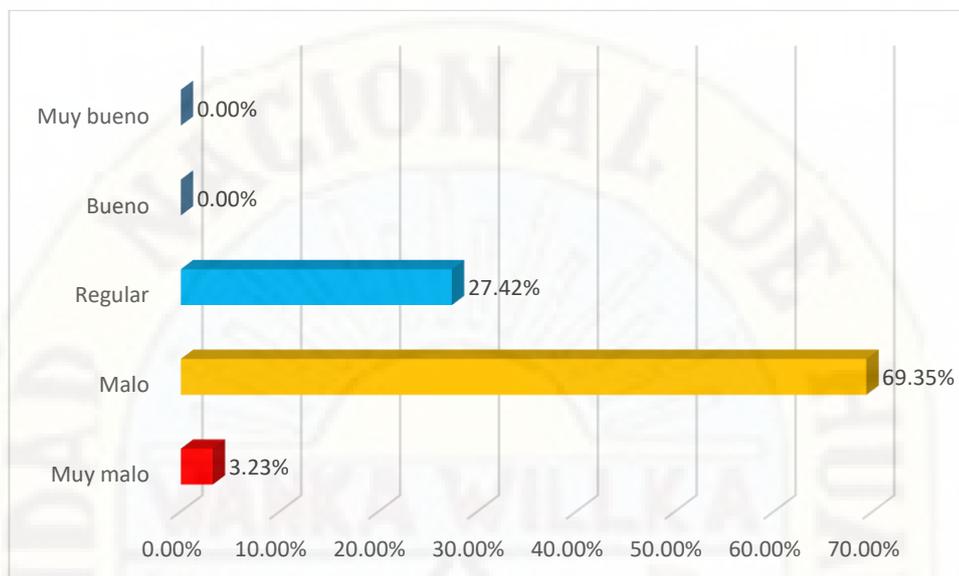
<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy malo	[0.0 ; 11.0>	2	3.23%	3.23%
Malo	[11.0 ; 21.0>	43	69.35%	72.58%
Regular	[21.0 ; 31.0>	17	27.42%	100.00%
Bueno	[31.0 ; 41.0 >	0	0.00%	100.00%
Muy bueno	[41.0 ; 51.0>	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

*Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 24 y la figura 17 se pueden observar los intervalos en función a los puntajes obtenidos al aplicar la escala de clima social familiar propuesta por Moos, Moos y Trichett (2001), en ella observamos que el 69.35% (43 adolescentes) tienen un clima social familiar malo, el 27.42% (17 adolescentes) tienen un nivel de clima social familiar regular y el 3.23% tienen un clima social familiar muy malo.

**Figura 17**

*Distribución de frecuencias de la variable clima social familiar*



*Nota:* Elaboración propia.

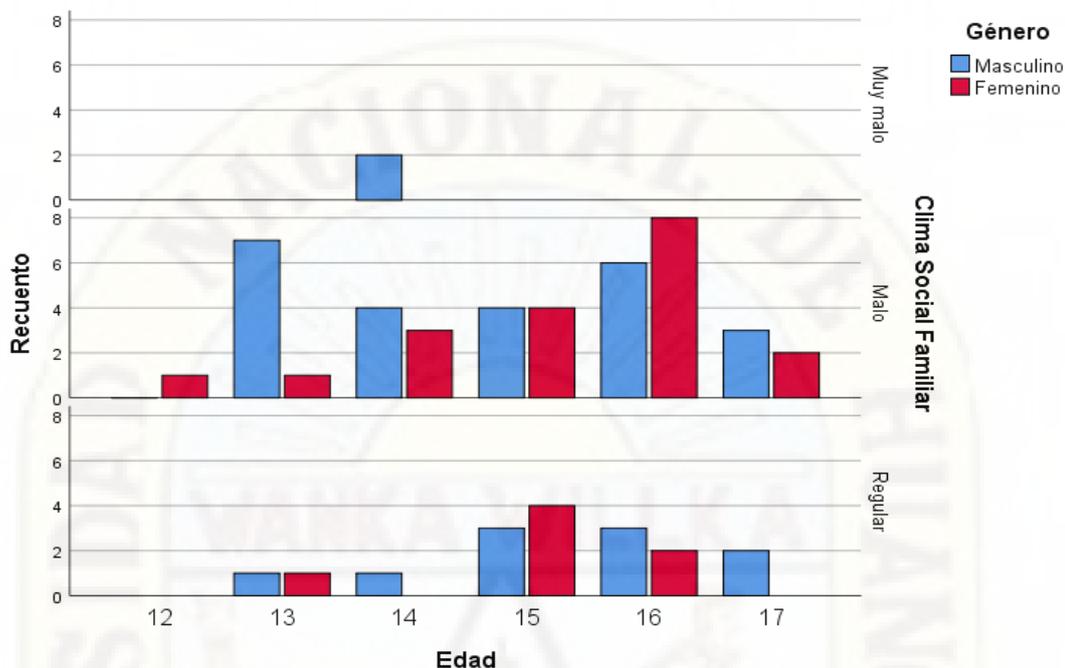
Aparte, respecto a la tabla 25 y la figura 18, podemos observar al clima social familiar según el género y la edad de los adolescentes de la institución educativa del Distrito de Acoria; en ella observamos que para el género masculino el 5.6% tiene un clima social familiar muy malo, el 66.7% tiene un clima social familiar malo y el 40.0% tiene un clima social familiar regular, de la misma forma para el género femenino observamos que el 73.1% tiene un mal clima social familiar y el 26.9% tiene un regular clima social familiar.

**Tabla 25***Tabla cruzada de Clima Social Familiar según género y edad*

Género	Clima Social Familiar					
	Muy malo	Malo	Regular	Total		
Masculino	Edad 13 años	Recuento	0	7	1	8
		% dentro de Edad	0.0%	87.5%	12.5%	100.0%
	14 años	Recuento	2	4	1	7
		% dentro de Edad	28.6%	57.1%	14.3%	100.0%
	15 años	Recuento	0	4	3	7
		% dentro de Edad	0.0%	57.1%	42.9%	100.0%
	16 años	Recuento	0	6	3	9
		% dentro de Edad	0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	17 años	Recuento	0	3	2	5
		% dentro de Edad	0.0%	60.0%	40.0%	100.0%
Total	Recuento	2	24	10	36	
	% dentro de Edad	5.6%	66.7%	27.8%	100.0%	
Femenino	Edad 12 años	Recuento		1	0	1
		% dentro de Edad		100.0%	0.0%	100.0%
	13 años	Recuento		1	1	2
		% dentro de Edad		50.0%	50.0%	100.0%
	14 años	Recuento		3	0	3
		% dentro de Edad		100.0%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento		4	4	8
		% dentro de Edad		50.0%	50.0%	100.0%
	16 años	Recuento		8	2	10
		% dentro de Edad		80.0%	20.0%	100.0%
17 años	Recuento		2	0	2	
	% dentro de Edad		100.0%	0.0%	100.0%	
Total	Recuento		19	7	26	
	% dentro de Edad		73.1%	26.9%	100.0%	

Nota: Elaboración propia.

**Figura 18**  
*Clima Social Familiar según género y edad*



*Nota:* Elaboración propia.

Estos resultados muestran que en la institución educativa los adolescentes de 12, 13, 14, 15, 16 y 17 años muestran un clima social familiar malo y regular con mayor frecuencia, siendo el mayor porcentaje del género femenino en cuanto al desarrollo del clima social familiar según lo apreciado en la figura 18.

Finalmente, en la tabla 26 y la figura 19 apreciamos que el clima social familiar según grado y género de estudio tenemos que, en el primer grado el 80.0% tiene un clima social familiar malo y el 14.3% tiene un clima social familiar regular; en el segundo grado el 83.3% tiene un clima social familiar malo y el 16.7% tiene un clima social familiar regular; en el tercer grado el 18.2% tiene un clima social familiar muy malo, el 72.7% tiene un clima social familiar malo y el 9.1% tiene un clima social familiar regular; en el cuarto grado el 57.9% tiene un clima social familiar malo y el 42.1% tiene un clima social familiar regular; y finalmente en el

quinto grado el 61.5% tiene un clima social familiar malo y el 38.5% tiene un clima social familiar regular.

**Tabla 26**

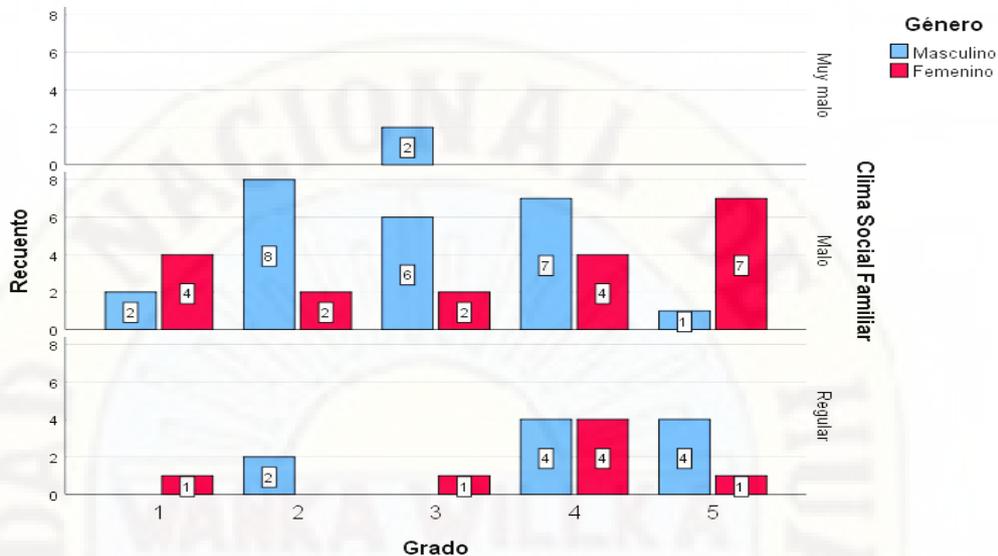
*Tabla cruzada Clima Social Familiar según grado de estudios*

Grado				Clima Social Familiar			
				Muy malo	Malo	Regular	Total
1er grado	Género Masculino	Recuento		2	0	2	
		% dentro de Género		100.0%	0.0%	100.0%	
	Femenino	Recuento		4	1	5	
		% dentro de Género		80.0%	20.0%	100.0%	
	Total	Recuento		6	1	7	
		% dentro de Género		85.7%	14.3%	100.0%	
2do grado	Género Masculino	Recuento		8	2	10	
		% dentro de Género		80.0%	20.0%	100.0%	
	Femenino	Recuento		2	0	2	
		% dentro de Género		100.0%	0.0%	100.0%	
	Total	Recuento		10	2	12	
		% dentro de Género		83.3%	16.7%	100.0%	
3er grado	Género Masculino	Recuento		2	6	8	
		% dentro de Género		25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	Femenino	Recuento		0	2	3	
		% dentro de Género		0.0%	66.7%	33.3%	100.0%
	Total	Recuento		2	8	11	
		% dentro de Género		18.2%	72.7%	9.1%	100.0%
4to grado	Género Masculino	Recuento		7	4	11	
		% dentro de Género		63.6%	36.4%	100.0%	
	Femenino	Recuento		4	4	8	
		% dentro de Género		50.0%	50.0%	100.0%	
	Total	Recuento		11	8	19	
		% dentro de Género		57.9%	42.1%	100.0%	
5to grado	Género Masculino	Recuento		1	4	5	
		% dentro de Género		20.0%	80.0%	100.0%	
	Femenino	Recuento		7	1	8	
		% dentro de Género		87.5%	12.5%	100.0%	
	Total	Recuento		8	5	13	
		% dentro de Género		61.5%	38.5%	100.0%	
Total	Género Masculino	Recuento		2	24	10	36
		% dentro de Género		5.6%	66.7%	27.8%	100.0%
	Femenino	Recuento		0	19	7	26
		% dentro de Género		0.0%	73.1%	26.9%	100.0%
	Total	Recuento		2	43	17	62
		% dentro de Género		3.2%	69.4%	27.4%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

**Figura 19**

*Clima Social Familiar según grado de estudios*



*Nota:* Elaboración propia.

#### 4.1.2.1. Medidas de tendencia central y de dispersión

Los resultados de la variable clima social familiar son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la de tabla N° 27, en ella observamos que para esta variable tenemos una media de 18.9 puntos y una desviación estándar respecto a la media de 4.254 puntos, además de mostrar una asimetría positiva de 0.134 puntos es decir la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la derecha (el puntaje tiende hacia el criterio de regular), como se visualiza en la figura 20, teniendo en cuenta que estos resultados que se encuentran en el intervalo de mal clima social familiar. De la misma forma, la mediana que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 81.00 puntos, además de observar una moda de 17 puntos.

**Tabla 27**

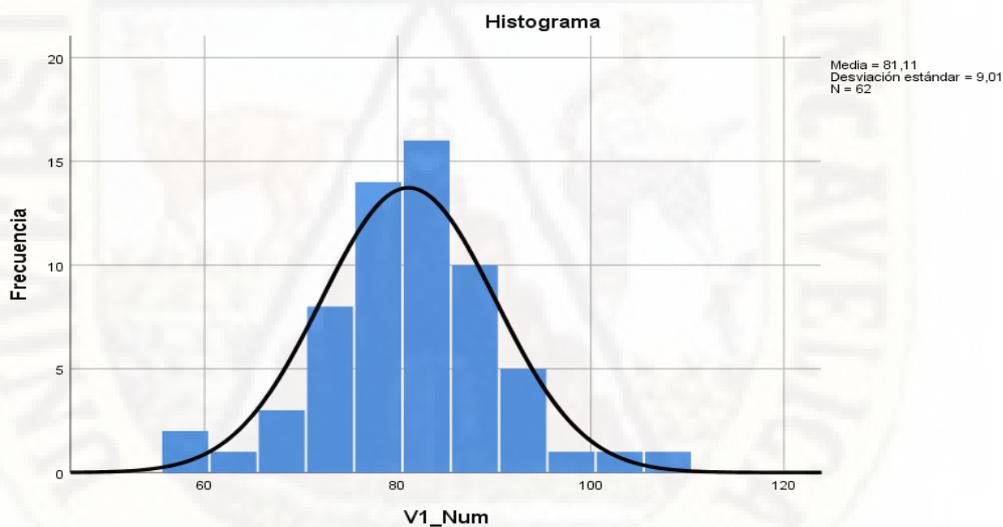
*Medidas de tenencia central y dispersión de la variable clima social familiar*

N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		18.19
Mediana		18.00
Moda		17 <sup>a</sup>
Desv. Desviación		4.254
Varianza		18.093
Asimetría		0.134
Error estándar de asimetría		0.304

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

**Figura 20**

*Histograma de frecuencias de la variable Clima Social Familiar*



*Nota:* Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto al clima social familiar entendida esta como la constitución de las contribuciones personales de cada miembro de la familia, traducida en algo que proporciona emoción, y que se mejora en la medida en que se establecen relaciones entre dos personas, en ese sentido, en los adolescentes de la institución educativa en cuanto al desarrollo del clima social familiar que presentan es mala.

#### 4.1.2.2. Nivel del clima social familiar según dimensiones

##### a) Resultados de la dimensión relaciones

La dimensión relaciones como un componente del clima social familiar en los adolescentes de la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la institución educativa.

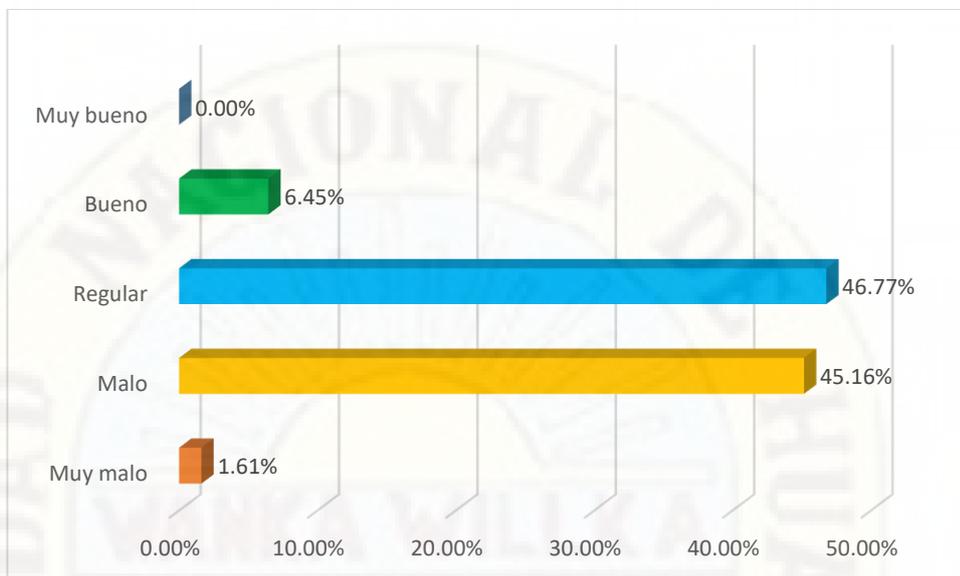
**Tabla 28**

*Distribución de frecuencias de la dimensión relaciones*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy malo	[0.0 ; 3.0>	1	1.61%	1.61%
Malo	[3.0 ; 6.0>	28	45.16%	46.77%
Regular	[6.0 ; 9.0>	29	46.77%	93.55%
Bueno	[9.0 ; 12.0 >	4	6.45%	100.00%
Muy bueno	[12.0 ; 15.0]	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

*Nota:* Elaboración propia.

La tabla 28 y la figura 21 muestran la distribución de frecuencia en función a los puntajes obtenidos de la dimensión relaciones, en ella observamos que el 46.77% (29 adolescentes) tiene regular relaciones familiares, el 45.16% (28 adolescentes) tiene malas relaciones familiares, el 6.45% (4 estudiante) tienen buenas relaciones familiares y el 1.61% tienen muy malas relaciones familiares.

**Figura 21***Distribución de frecuencias de la dimensión relaciones**Nota:* Elaboración propia.

Por otra parte, respecto a la tabla 29 sobre la dimensión relaciones en los adolescentes en función del género y la edad de los estudiantes podemos observar que para el género masculino el 2.8% tiene muy malas relaciones familiares, el 41.7% tiene malas relaciones familiares, el 42.2% tiene regulares relaciones familiares y el 8.3% tiene buenas relaciones familiares, mientras que en el género femenino podemos mencionar que el 50.0% tiene malas relaciones familiares, el 46.2% tiene regulares relaciones familiares y el 3.8% tiene buenas relaciones familiares.

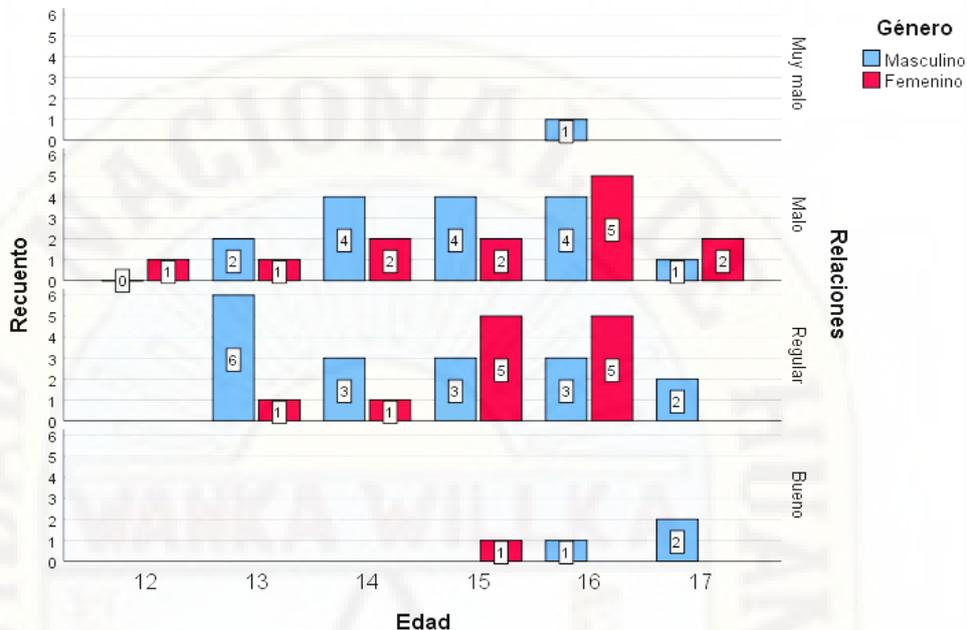
**Tabla 29***Tabla cruzada dimensión Relaciones según género y edad*

Género	Relaciones				Total		
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno			
Masculino	Edad 13 años	Recuento	0	2	6	0	8
		% dentro de Edad	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	100.0%
	14 años	Recuento	0	4	3	0	7
		% dentro de Edad	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento	0	4	3	0	7
		% dentro de Edad	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
	16 años	Recuento	1	4	3	1	9
		% dentro de Edad	11.1%	44.4%	33.3%	11.1%	100.0%
	17 años	Recuento	0	1	2	2	5
		% dentro de Edad	0.0%	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%
Total	Recuento	1	15	17	3	36	
	% dentro de Edad	2.8%	41.7%	47.2%	8.3%	100.0%	
Femenino	Edad 12 años	Recuento		1	0	0	1
		% dentro de Edad		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	13 años	Recuento		1	1	0	2
		% dentro de Edad		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
	14 años	Recuento		2	1	0	3
		% dentro de Edad		66.7%	33.3%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento		2	5	1	8
		% dentro de Edad		25.0%	62.5%	12.5%	100.0%
	16 años	Recuento		5	5	0	10
		% dentro de Edad		50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
17 años	Recuento		2	0	0	2	
	% dentro de Edad		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
Total	Recuento		13	12	1	26	
	% dentro de Edad		50.0%	46.2%	3.8%	100.0%	

Nota: Elaboración propia.

**Figura 22**

*Dimensión Relaciones según género y edad*



*Nota:* Elaboración propia.

Estos resultados muestran que en la institución educativa en cuanto a las relaciones familiares tenemos mayormente un desarrollo regular y malo, notándose mayor predisposición en el género femenino.

Aparte, los resultados de la dimensión relaciones son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la tabla 30, en ella observamos que esta dimensión la media de los datos obtenidos es de 5.84 puntos y una desviación estándar respecto a la media de 1.652 puntos, además de mostrar una asimetría positiva de 0.266 es decir la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la derecha (el puntaje tiende hacia regular) como se aprecia en la figura 23. De la misma forma, la mediana que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 6.00 puntos, además de observar una moda de 5 puntos.

**Tabla 30**

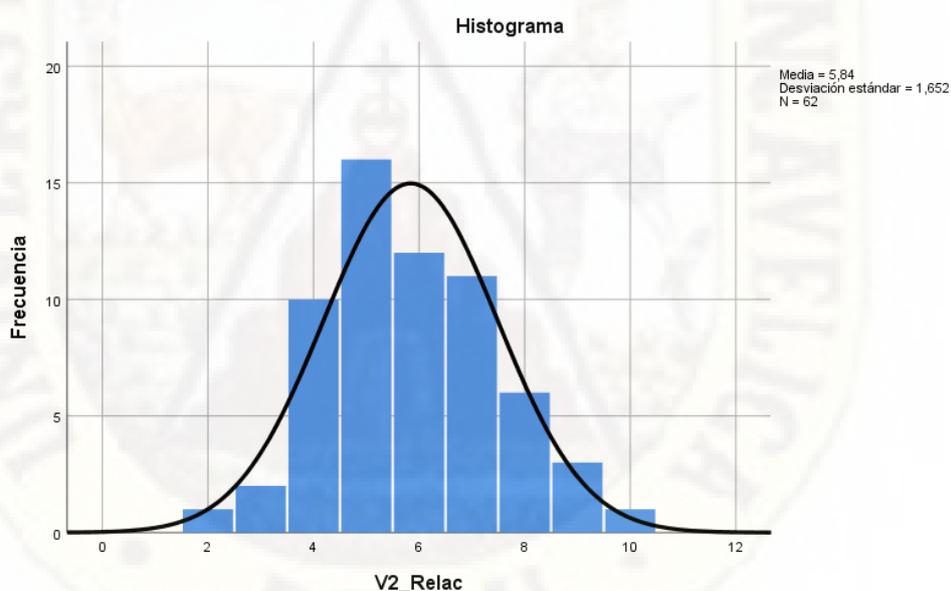
*Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión relaciones*

N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		5.84
Mediana		6.00
Moda		5
Desv. Desviación		1.652
Varianza		2.728
Asimetría		0.266
Error estándar de asimetría		0.304

Nota: Elaboración propia.

**Figura 23**

*Histograma de frecuencias de la dimensión relaciones*



Nota: Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la dimensión relaciones familiares, siendo esta la que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, los adolescentes se encuentran en un nivel de

malas relaciones familiares, en ese sentido es necesaria afianzar las relaciones familiares.

## b) Resultados de la dimensión desarrollo

La dimensión desarrollo como un componente del clima social familiar en los adolescentes de la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la institución educativa.

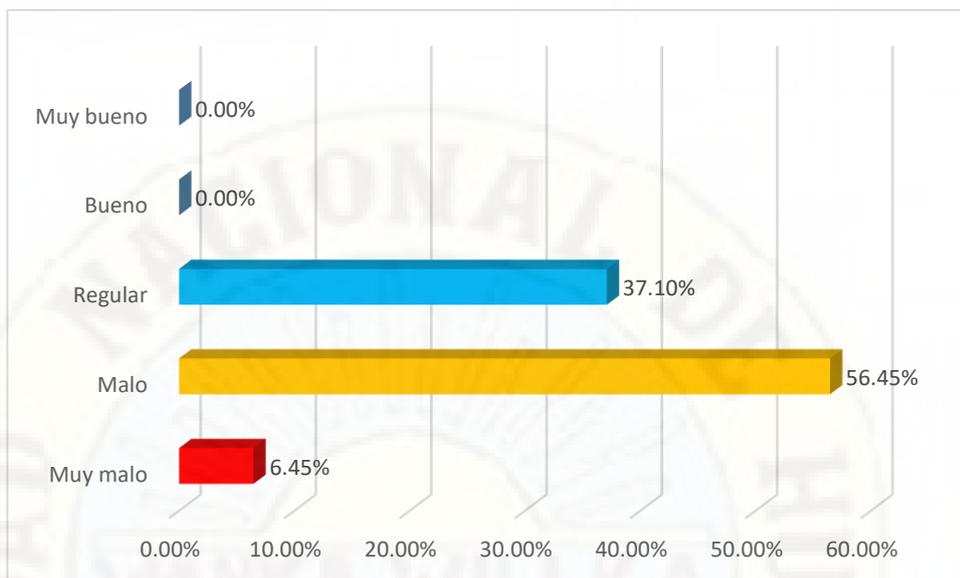
**Tabla 31**

*Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy malo	[0.0 ; 6.0>	4	6.45%	6.45%
Malo	[6.0 ; 11.0>	35	56.45%	62.90%
Regular	[11.0 ; 16.0>	23	37.10%	100.00%
Bueno	[16.0 ; 21.0 >	0	0.00%	100.00%
Muy bueno	[21.0 ; 26.0]	0	0.00%	100.00%
Total		62	100.00%	

Nota: Elaboración propia.

La tabla 31 y la figura 24 muestran la distribución de frecuencia en función a los puntajes obtenidos de la dimensión desarrollo, en ella observamos que el 56.45% (35 adolescentes) tiene mal proceso de desarrollo personal, el 37.10% (23 adolescentes) tiene regular proceso de desarrollo personal y el 6.45% (4 estudiante) tienen muy malo el proceso de desarrollo personal.

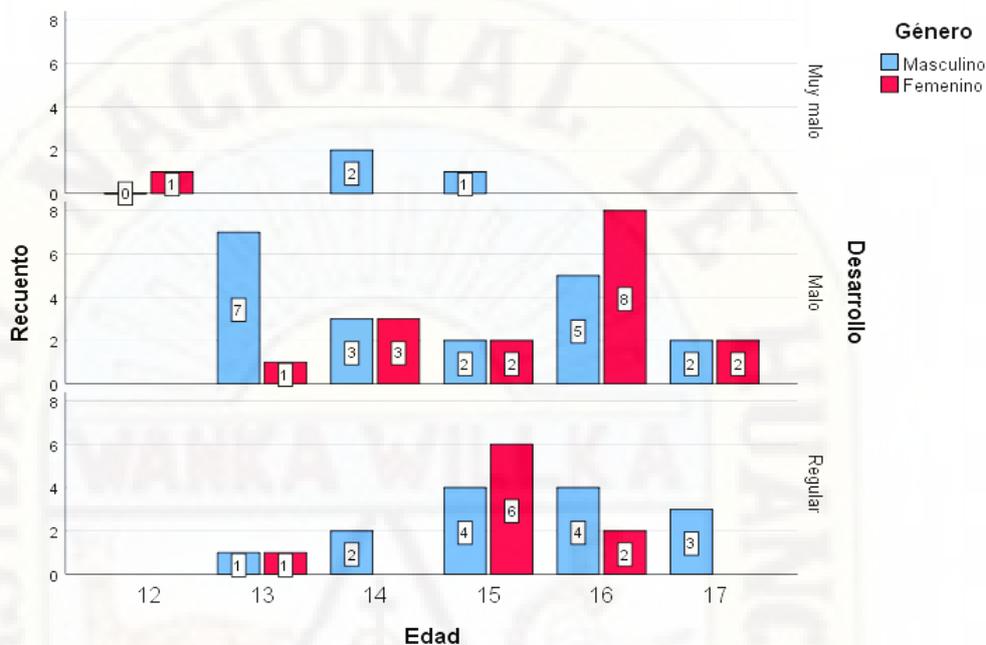
**Figura 24***Distribución de frecuencias de la dimensión desarrollo**Nota:* Elaboración propia.

Por otra parte, respecto a la tabla 32 y la figura 25 sobre la dimensión desarrollo personal en los adolescentes en función del género y la edad podemos observar que para el género masculino el 8.3% tiene muy mal proceso de desarrollo personal, el 52.8% tiene mal proceso de desarrollo personal, el 38.9% tiene regular proceso de desarrollo personal; mientras que en el género femenino podemos mencionar que el 3.8% tiene mal proceso de desarrollo personal, el 61.5% tiene regular proceso de desarrollo personal y el 34.6% tiene regular proceso de desarrollo personal.

**Tabla 32***Tabla cruzada dimensión Desarrollo según género y edad*

Género	Desarrollo			Total		
	Muy malo	Malo	Regular			
Masculino	Edad 13 años	Recuento	0	7	1	8
		% dentro de Edad	0.0%	87.5%	12.5%	100.0%
	14 años	Recuento	2	3	2	7
		% dentro de Edad	28.6%	42.9%	28.6%	100.0%
	15 años	Recuento	1	2	4	7
		% dentro de Edad	14.3%	28.6%	57.1%	100.0%
	16 años	Recuento	0	5	4	9
		% dentro de Edad	0.0%	55.6%	44.4%	100.0%
	17 años	Recuento	0	2	3	5
		% dentro de Edad	0.0%	40.0%	60.0%	100.0%
Total	Recuento	3	19	14	36	
	% dentro de Edad	8.3%	52.8%	38.9%	100.0%	
Femenino	Edad 12 años	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Edad	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	13 años	Recuento	0	1	1	2
		% dentro de Edad	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	14 años	Recuento	0	3	0	3
		% dentro de Edad	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	15 años	Recuento	0	2	6	8
		% dentro de Edad	0.0%	25.0%	75.0%	100.0%
	16 años	Recuento	0	8	2	10
		% dentro de Edad	0.0%	80.0%	20.0%	100.0%
17 años	Recuento	0	2	0	2	
	% dentro de Edad	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	
Total	Recuento	1	16	9	26	
	% dentro de Edad	3.8%	61.5%	34.6%	100.0%	

Nota: Elaboración propia.

**Figura 25***Desarrollo según género y edad**Nota:* Elaboración propia.

Estos resultados muestran que, en la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomeró, en cuanto al proceso de desarrollo personal, el género femenino tiene mayor desarrollo personal en comparación al género masculino.

Aparte, los resultados de la dimensión desarrollo personal son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la tabla 33, en ella observamos que para esta dimensión la media de los datos obtenidos es de 9.77 puntos con una desviación estándar respecto a la media de 2.848 puntos, además de mostrar una asimetría negativa de -0.578 es decir la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la izquierda (el puntaje tiende hacia malo), como indica la figura 26. De la misma forma, la mediana

que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 10.00 puntos, además de observar una moda de 10 puntos.

**Tabla 33**

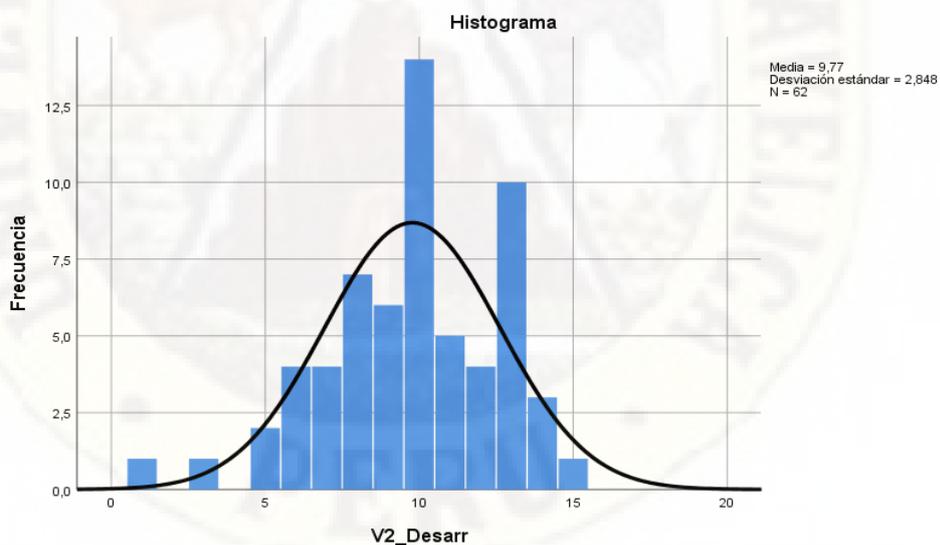
*Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión desarrollo*

N	Válido	62
	Perdidos	0
Media		9.77
Mediana		10.00
Moda		10
Desv. Desviación		2.848
Varianza		8.112
Asimetría		-0.578
Error estándar de asimetría		0.304

Nota: Elaboración propia.

**Figura 26**

*Histograma de frecuencias de la dimensión desarrollo*



Nota: Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la dimensión desarrollo personal siendo esta la que evalúa la importancia que

tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo, los adolescentes se encuentran en un nivel malo, en ese sentido es necesaria afianzar las relaciones familiares en cuanto al desarrollo personal.

### c) Resultados de la dimensión estabilidad

La dimensión estabilidad como un componente del clima social familiar en los adolescentes de la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúñez de Mayolo Gomer del distrito de Acoria de la provincia de Huancavelica se resume en las siguientes tablas y figuras de distribución de frecuencias, mostrando las principales características en función a los valores obtenidos por los estudiantes de la institución educativa.

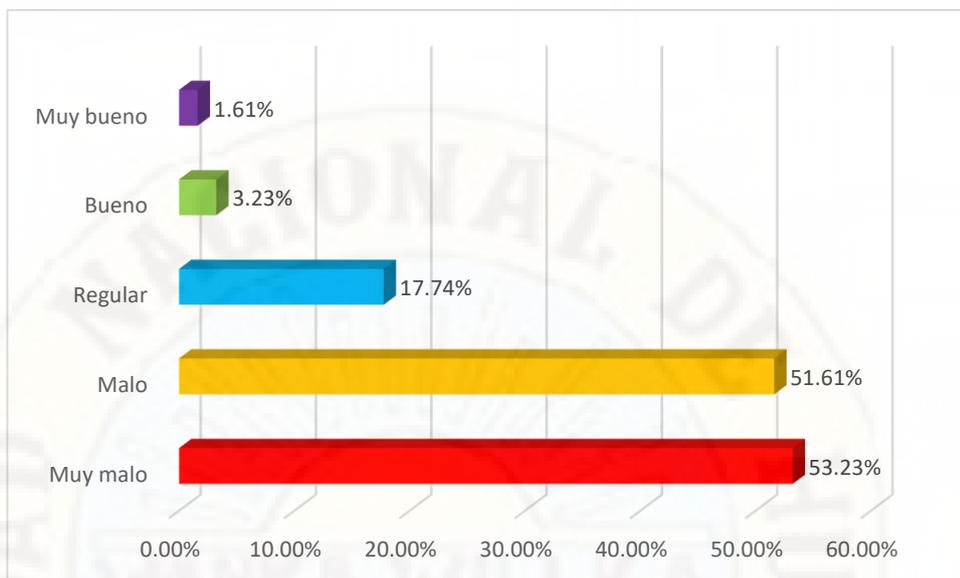
**Tabla 34**

*Distribución de frecuencias de la dimensión estabilidad*

<b>Criterio</b>	<b>Escala</b>	<b>fi</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Muy malo	[0.0 ; 2.0>	33	53.23%	53.23%
Malo	[2.0 ; 4.0>	32	51.61%	104.84%
Regular	[4.0 ; 6.0>	11	17.74%	122.58%
Bueno	[6.0 ; 8.0 >	2	3.23%	125.81%
Muy bueno	[8.0 ; 10.0]	1	1.61%	127.42%
Total		79	127.42%	

*Nota:* Elaboración propia.

La tabla 34 y la figura 27 muestran la distribución de frecuencia en función a los puntajes obtenidos de la dimensión estabilidad, en ella observamos que el 53.23% (33 adolescentes) tiene muy mala estabilidad social familiar, el 51.61% (32 adolescentes) tiene mala estabilidad social familiar, el 17.74% (11 adolescentes) tienen regular estabilidad social familiar, el 3.23% (2 adolescentes) tienen buena estabilidad social familiar y el 1.61% (1 adolescente) tiene muy buena estabilidad social familiar.

**Figura 27***Distribución de frecuencias de la dimensión estabilidad**Nota:* Elaboración propia.

En la tabla 35 y la figura 28 sobre la dimensión estabilidad social familiar en los adolescentes en función del género y la edad de los estudiantes podemos observar que para el género masculino el 25.0% tiene muy mala estabilidad social familiar, el 50.0% tiene mala estabilidad social familiar, el 22.2% tiene regular estabilidad social familiar y el 2.8% tiene buena estabilidad social familiar; mientras que en el género femenino podemos mencionar que el 26.9% tiene muy mala la estabilidad social familiar, el 53.8% tiene mala estabilidad social familiar, el 11.5% tiene regular estabilidad social familiar, el 3.8% tiene buena estabilidad social familiar y el 3.8% tiene muy buena estabilidad social familiar.

Tabla 35

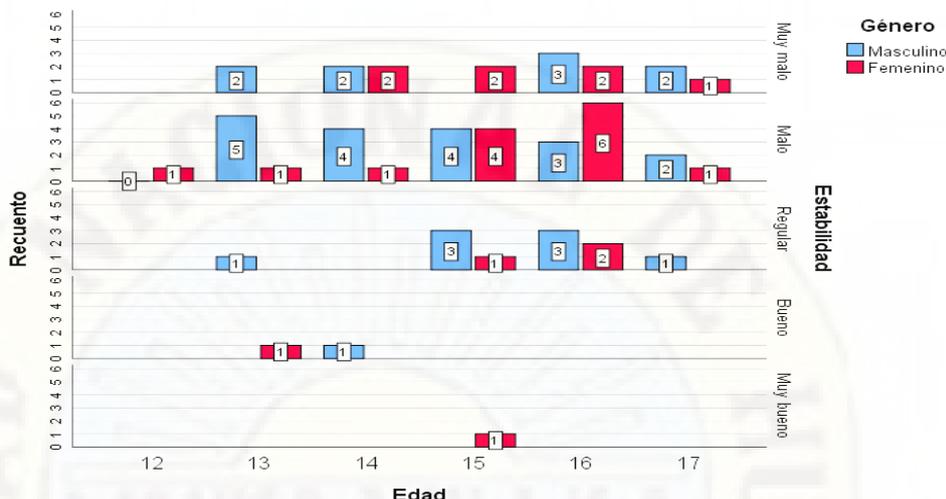
Tabla cruzada dimensión Estabilidad según género y edad

Género	Estabilidad					Total	
	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno		
Masculino	Edad 13 años	Recuento	2	5	1	0	8
		% dentro de Edad	25.0%	62.5%	12.5%	0.0%	100.0%
	14 años	Recuento	2	4	0	1	7
		% dentro de Edad	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	100.0%
	15 años	Recuento	0	4	3	0	7
		% dentro de Edad	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	100.0%
	16 años	Recuento	3	3	3	0	9
		% dentro de Edad	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%
	17 años	Recuento	2	2	1	0	5
		% dentro de Edad	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	Total	Recuento	9	18	8	1	36
		% dentro de Edad	25.0%	50.0%	22.2%	2.8%	100.0%
Femenino	Edad 12 años	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Edad	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	13 años	Recuento	0	1	0	1	2
		% dentro de Edad	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	14 años	Recuento	2	1	0	0	3
		% dentro de Edad	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	15 años	Recuento	2	4	1	0	7
		% dentro de Edad	25.0%	50.0%	12.5%	0.0%	12.5%
	16 años	Recuento	2	6	2	0	10
		% dentro de Edad	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	17 años	Recuento	1	1	0	0	2
		% dentro de Edad	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Total	Recuento	7	14	3	1	25	
	% dentro de Edad	26.9%	53.8%	11.5%	3.8%	3.8%	100.0%

Nota: Elaboración propia.

**Figura 28**

*Estabilidad según género y edad*



*Nota:* Elaboración propia.

Estos resultados muestran que en la institución educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero, en cuanto a la estabilidad social familiar que manifiestan los adolescentes, el género femenino tiene mayor estabilidad social familiar en comparación al género masculino.

Los resultados de la dimensión estabilidad social familiar son corroborados por las medidas de tendencia central y de dispersión mostradas en la tabla 36, en ella observamos que para esta dimensión la media de los datos obtenidos es de 2.58 puntos con una desviación estándar respecto a la media de 1.574 puntos, además de mostrar una asimetría positiva de 0.915 es decir la distribución normal está ligeramente inclinada hacia la derecha (el puntaje tiende hacia regular). Como se puede ver en la figura 29. De la misma forma, la mediana que divide a los datos por debajo y encima del 50% es de 2.00 puntos, además de observar una moda de 2 puntos.

**Tabla 36**

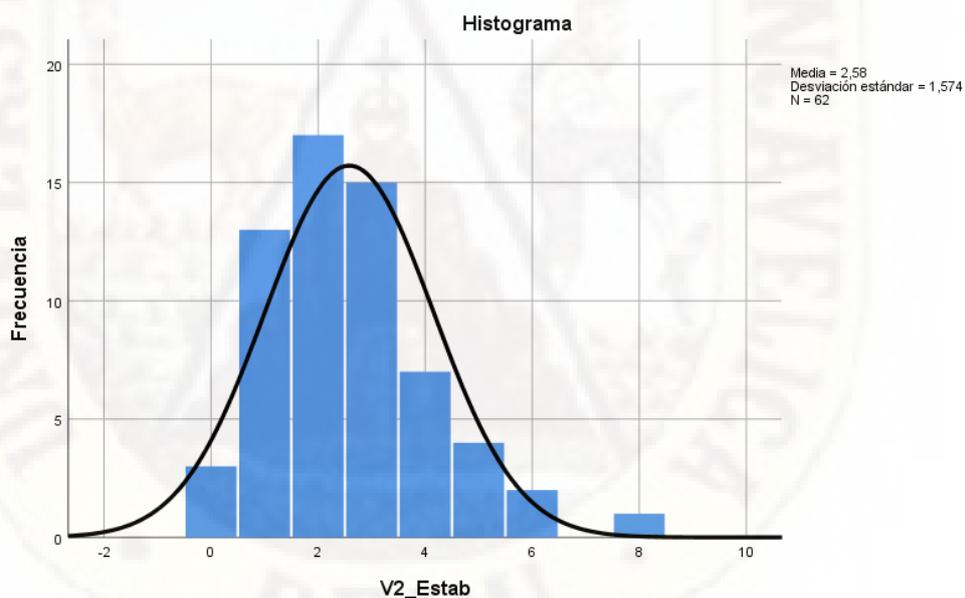
*Medidas de tendencia central y de dispersión de la dimensión estabilidad*

N	Válido	Perdidos
	62	0
Media	2.58	
Mediana	2.00	
Moda	2	
Desv. Desviación	1.574	
Varianza	2.477	
Asimetría	0.915	
Error estándar de asimetría	0.304	

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 29**

*Histograma de frecuencias de la dimensión estabilidad*



*Nota:* Elaboración propia.

Con estos resultados podemos mencionar que los adolescentes en cuanto a la estabilidad social familiar siendo esta la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros, los adolescentes se encuentran en un nivel malo, en ese

sentido es necesaria afianzar las relaciones familiares en cuanto al desarrollo de la estabilidad.

## 4.2. Proceso de prueba de hipótesis

Es importante visualizar la distribución de los valores obtenidos al aplicar los instrumentos de recolección de datos, esto permitirá detectar posibles errores y determinar el grado de normalidad de los datos en estudio para realizar análisis más complejos, además de determinar el tipo de proceso inferencial que se va a estimar, siguiendo esa lógica se usó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de 62 estudiantes, arrojando los siguientes resultados:

**Tabla 37**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Sociales	0.086	62	,200*
Clima Social Familiar	0.094	62	,200*

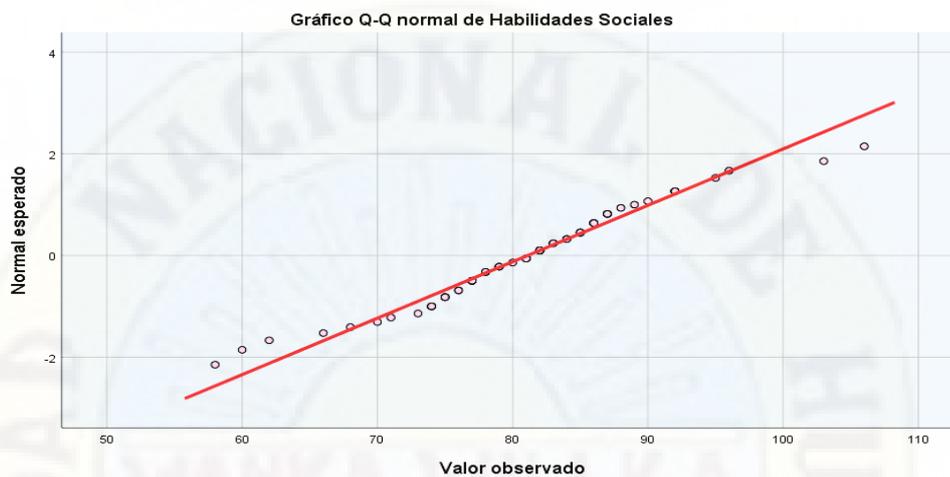
\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para el estudio de normalidad se plantea una significancia del 5%, es decir, la significancia para ambas variables es mayor a 0.05, este resultado confirma la hipótesis de una distribución paramétrica.

**Figura 30**

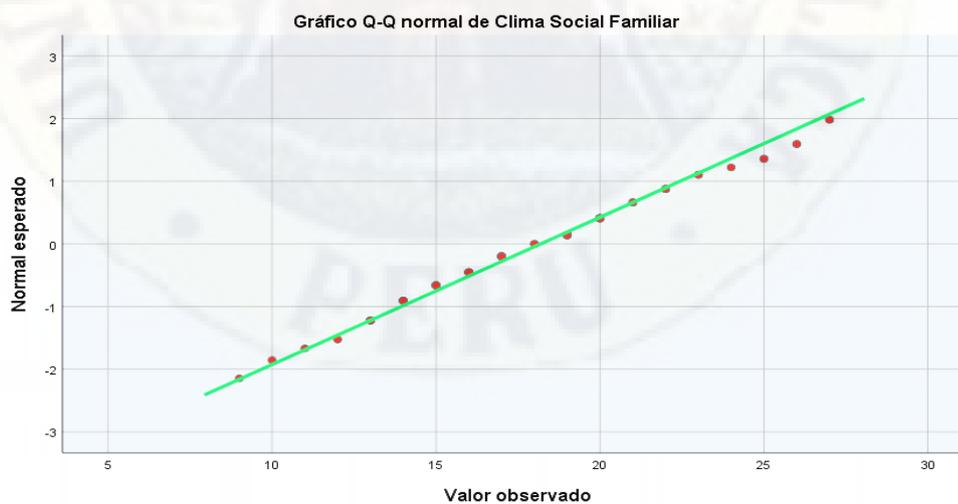
*Prueba de normalidad variable Habilidades Sociales*



*Nota:* Elaboración propia.

**Figura 31**

*Prueba de normalidad variable Clima Social Familiar*



*Nota:* Elaboración propia.

Según los objetivos planteados se pretende identificar el nivel de ambas variables y el tipo de correlación que existe entre ambas variables y las correspondientes dimensiones en estudio.

En ese sentido para ver el grado de correlación que existe entre ambas variables y las dimensiones puestas a prueba se hace uso del Coeficiente de correlación de Pearson que es una medida de relación lineal entre dos variables cuantitativas para muestras relacionadas, cuya ecuación es:

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

- n: es un número de datos.
- $\sum xy$ : es la suma del producto de variables.
- $\sum x$ : es la suma de los valores de la variable x.
- $\sum y$ : es la suma de los valores de la variable y.
- $\sum x^2$ : es la suma de cuadrados de valores de la variable x.
- $\sum y^2$ : es la suma de cuadrados de valores de la variable y.

La correlación de Pearson se mide teniendo en cuenta la siguiente escala:

**Tabla 38***Escala de correlación*

<b>Valor</b>	<b>Significado</b>
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Hernández y Mendoza, 2018

#### 4.2.1. Hipótesis general

##### **Hipótesis nula**

**Ho:** No existe una relación positiva entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

##### **Hipótesis alterna**

**Hi:** Existe una relación positiva entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

Según la hipótesis planteada se necesita observar si existe relación de significatividad entre ambas variables para ello se procede a realizar la prueba de t de Student para muestras relacionadas.

**Tabla 39***Prueba de muestras emparejadas Habilidades Sociales - Clima Social Familiar*

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Habilidades Sociales - Clima Social Familiar	0.468	0.646	0.082	0.632	0.304	5.704	61	0.000

Para la prueba t de Student a una significancia del 0.05 se obtiene un valor t calculado de 5.704 siendo este valor mayor a la de tabla 2.000 con 61 grados de libertad, además la significancia bilateral obtenida 0.00, siendo mucho menor a 0.05 de la significancia planteada, todo ello respalda la aceptación de la hipótesis alterna sobre la existencia de una relación positiva entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

De la misma forma se procede a determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables, para ello se hace uso de la Correlación de Pearson, el cual muestra la correlación que existe entre las variables: habilidades sociales y clima social familiar en adolescentes.

**Tabla 40***Correlaciones entre habilidades sociales y clima social familiar*

		Habilidades Sociales	Clima Social Familiar
Habilidades Sociales	Correlación de Pearson	1	0.030
	Sig. (bilateral)		0.817
	N	62	62
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	0.030	1
	Sig. (bilateral)	0.817	
	N	62	62

Para nivel de significancia del 5% podemos concluir que existe correlación positiva (muy baja) entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de una institución educativa rural. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación positiva entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gómero del distrito de Acoria-Huancavelica.

#### 4.2.2. Hipótesis específicas

##### 4.2.2.1. Hipótesis específica 1

###### **Hipótesis nula 1**

**Ho (1):** No existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión asertividad de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gómero del distrito de Acoria – Huancavelica.

###### **Hipótesis alterna 1**

**Hi (1):** Existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión asertividad de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución

Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

**Tabla 41**

*Prueba de muestras emparejadas Asertividad - Clima Social Familiar*

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Asertividad - Clima Social Familiar	-0.500	0.647	0.082	-0.664	-0.336	-6.089	61	0.000

Para la prueba t de Student a una significancia del 0.05 se obtiene un valor t calculado de -6.089 siendo este valor menor al t de tabla 2.000 con 61 grados de libertad, además la significancia bilateral obtenida 0.00, siendo mucho menor a 0.05 de la significancia planteada, todo ello respalda la aceptación de la hipótesis alternativa sobre la existencia de una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión asertividad de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica..

De la misma forma se procede a determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables, para ello se hace uso de la correlación de Pearson, el cual muestra la correlación que existe entre la variable clima social familiar y la dimensión asertividad en adolescentes.

**Tabla 42***Correlaciones entre Clima Social Familiar y Asertividad*

		Clima Social Familiar	Asertividad
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	1	0.128
	Sig. (bilateral)		0.321
	N	62	62
Asertividad	Correlación de Pearson	0.128	1
	Sig. (bilateral)	0.321	
	N	62	62

Para nivel de significancia del 5% podemos concluir que existe correlación positiva (muy baja) entre clima social familiar y asertividad en los adolescentes de una institución educativa rural. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión asertividad en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

#### **4.2.2.2. Hipótesis específica 2**

##### **Hipótesis nula 2:**

Ho (2): No existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión comunicación de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

##### **Hipótesis alterna 2:**

Hi (2): Existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión comunicación de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

**Tabla 43***Prueba de muestras emparejadas sobre Comunicación - Clima Social Familiar*

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Comunicación - Clima Social Familiar	-0.790	0.792	0.101	-0.991	-0.589	-7.856	61	0.000

Para la prueba t de Student a una significancia del 0.05 se obtiene un valor t calculado de -7.856 siendo este valor menor al t de tabla 2.000 con 61 grados de libertad, además la significancia bilateral obtenida 0.00, siendo mucho menor a 0.05 de la significancia planteada, todo ello respalda la aceptación de la hipótesis alternativa sobre la existencia de una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión comunicación de las habilidades sociales, en los adolescentes de una institución educativa rural del distrito de Acoria – Huancavelica.

De la misma forma se procede a determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables, para ello se hace uso de la correlación de Pearson, el cual mostrará el grado de correlación que existe entre la variable clima social familiar y la dimensión comunicación en adolescentes.

**Tabla 44***Correlaciones entre Clima Social Familiar y Comunicación*

		Clima Social	
		Familiar	Comunicación
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	1	0.170
	Sig. (bilateral)		0.187
	N	62	62
Comunicación	Correlación de Pearson	0.170	1
	Sig. (bilateral)	0.187	
	N	62	62

Para nivel de significancia del 5% podemos concluir que existe correlación positiva (muy baja) entre clima social familiar y comunicación en los adolescentes de una institución educativa rural. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión comunicación en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

### 4.2.2.3. Hipótesis específica 3

#### Hipótesis nula 3:

Ho (3): No existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión autoestima de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

#### Hipótesis alterna 3

Hi (3): Existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión autoestima de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

**Tabla 45**

*Prueba de muestras emparejadas sobre Autoestima - Clima Social Familiar*

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación	Desv. Error	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				promedio	Inferior			
Autoestima - Clima Social Familiar	-0.484	0.763	0.097	-0.678	-0.290	-4.995	61	0.000

Para la prueba t de Student a una significancia del 0.05 se obtiene un valor t calculado de -4.995 siendo este valor menor al t de tabla 2.000 con 61 grados de

libertad, además la significancia bilateral obtenida 0.00, siendo mucho menor a 0.05 de la significancia planteada, todo ello respalda la aceptación de la hipótesis alternativa sobre la existencia de relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión autoestima de las habilidades sociales, en los adolescentes de una institución educativa rural del distrito de Acoria – Huancavelica.

De la misma forma se procede a determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables, para ello se hace uso de la correlación de Pearson, el cual mostrará el grado de correlación que existe entre la variable clima social familiar y la dimensión autoestima en adolescentes.

**Tabla 46**

*Correlaciones entre Clima Social Familiar y Autoestima*

		Clima Social Familiar	Autoestima
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	1	0.084
	Sig. (bilateral)		0.517
	N	62	62
Autoestima	Correlación de Pearson	0.084	1
	Sig. (bilateral)	0.517	
	N	62	62

Para nivel de significancia del 5% podemos concluir que existe correlación positiva (muy baja) entre clima social familiar y asertividad en los adolescentes de una institución educativa rural. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

#### **4.2.2.4. Hipótesis específicas 4**

##### **Hipótesis nula 4:**

Ho (4): No existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución

Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

### Hipótesis alterna:

Hi (4): Existe relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales, en los adolescentes de una institución educativa rural del distrito de Acoria – Huancavelica.

**Tabla 47**

*Prueba de muestras emparejadas sobre Toma de decisiones - Clima Social Familiar*

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Toma de decisiones - Clima Social Familiar	-0.597	0.757	0.096	-0.789	-0.405	-6.211	61	0.000

Para la prueba t de Student a una significancia del 0.05 se obtiene un valor t calculado de -6.211 siendo este valor menor al t de tabla 2.000 con 61 grados de libertad, además la significancia bilateral obtenida 0.00, siendo mucho menor a 0.05 de la significancia planteada, todo ello respalda la aceptación de la hipótesis alternativa sobre la existencia de relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria – Huancavelica.

De la misma forma se procede a determinar el grado de correlación que existe entre ambas variables, para ello se hace uso de la correlación de Pearson, el cual mostrará el grado de correlación que existe entre la variable clima social familiar y la dimensión toma de decisiones en adolescentes.

**Tabla 48***Correlaciones entre Clima Social Familiar y Toma de decisiones*

		Clima Social Familiar	Toma de decisiones
Clima Social Familiar	Correlación de Pearson	1	0.166
	Sig. (bilateral)		0.198
	N	62	62
Toma de decisiones	Correlación de Pearson	0.166	1
	Sig. (bilateral)	0.198	
	N	62	62

Para nivel de significancia del 5% podemos concluir que existe correlación positiva (muy baja) entre clima social familiar y toma de decisiones en los adolescentes de una institución educativa rural. Por lo que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

### 4.3. **Discusión de resultados**

#### **Nivel de habilidades sociales**

El nivel de habilidades sociales en los adolescentes de de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica es predominantemente bajo en un 77.42%, lo que difiere del estudio realizado por Morales, Benítez y Agustín (2013), en adolescentes de una zona rural de Morelia-Michoacán, México, quienes encontraron que en las habilidades sociales básicas los participantes se ubican en los niveles medio y medio alto, vale decir que, el nivel de las habilidades sociales en los adolescentes de Morelia es mayor en comparación a los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomero del distrito de Acoria-Huancavelica.

Por otro lado, reafirman los resultados encontrados por Acevedo y Carrasco (2019) en estudiantes entre 11 y 18 años de edad de la institución educativa de educación secundaria Santa Cruz N° 20857, Vegueta-Huacho durante el 2017, quienes hallaron que el 55% tienen un nivel bajo de habilidades sociales, aunque un apreciable 42% tiene un nivel medio.

También reafirman los resultados encontrados por Vizcaíno y Cruz (2017) en estudiantes de secundaria de la institución educativa bilingüe – Awuajun en el año 2016 (Nueva Cajamarca-San Martín), lo que indican que, respecto a las habilidades sociales, el 30% tienen nivel bajo; el 43% medio; el 21% alto y el 6% significativamente alto.

Asimismo, reafirman los resultados hallados por Díaz y Jáuregui (2014) en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa - Bagua Grande (Amazonas), quienes encontraron que, el 29% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo, es decir no poseen habilidades sociales.

Por otro lado, los resultados hallados respecto a la dimensión de autoestima, que indican que los varones en un 63.9% tienen una baja autoestima en comparación con las mujeres, cuyo 69.2% tienen una autoestima baja, siendo el mayor porcentaje en las mujeres; se acercan a los resultados encontrados por Cohen, Esterkind de Chein, Betina, Caballero y Martinenghi (2011), quienes encontraron en adolescentes de 11 y 12 años en un contexto sociocultural pobre de Tucumán-Argentina, que los resultados en relación al género, indican que en la escala de ansiedad social/timidez, el promedio de las mujeres es más alta que en varones.

En la misma línea, se acercan a los resultados encontrados por Contini, Coronel, Levin y Hormigo (2010), en un estudio preliminar realizado también en Tucumán-Argentina en adolescentes de 11 y 12 años que pertenecen a un nivel económico-social bajo, donde se ha podido ver que, en las 5 dimensiones: consideración con los demás, autocontrol, retraimiento social, ansiedad social/timidez y liderazgo; los niveles de las habilidades sociales en estas dimensiones son bajos.

También, nuestros resultados coinciden con el estudio realizado por Ccora y Montenegro (2016) en adolescentes del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado-Huancavelica durante el año 2016, donde encontraron respecto a las habilidades sociales, el 64% de los estudiantes tienen un nivel bajo de las habilidades sociales.

Asimismo, respecto a sus cuatro dimensiones se puede decir que también hay cierta coincidencia, ya que, por ejemplo, en asertividad el 42% se ubican en el nivel bajo; en comunicación el 49% están en un nivel bajo; en autoestima el 70% también se ubican en un nivel bajo, y el 45% presentan un nivel bajo en la toma de decisiones.

Finalmente, los resultados difieren del estudio realizado por Yachi y Paucar (2018) en una muestra de estudiantes de la institución educativa San Juan Bautista de Huaytará, donde se encontraron un nivel bueno de las habilidades sociales ( $X=15.73$ ); esto posiblemente se deba a que la muestra corresponde a la zona urbana.

### **Nivel del clima social familiar**

El nivel del clima social familiar en los adolescentes de una institución educativa rural del distrito de Acoria es predominantemente malo en un 69.35% (43 adolescentes) y un 27.42% (17 adolescentes) tienen un nivel de clima social familiar regular. Cifras que difieren del estudio realizado por Garcés (2017) en estudiantes del primero y segundo grado de secundaria de la I.E. Particular Virgen de la Puerta – 2015 de Piura, cuyas edades están entre 11 y 14 años, donde se hallaron que, solamente el 4% presenta un nivel malo, mientras que el 54% presentan un nivel medio y el 36% un nivel bueno y el 6% presentan un nivel muy bueno. Esto probablemente se deba a que los estudios realizados corresponden a diferentes contextos, el primero a la zona rural y el segundo a la zona urbana.

También difiere con los resultados de Díaz y Jáuregui (2014) en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa - Bagua Grande (Amazonas), donde encontraron respecto al clima social familiar, niveles promedios en las

dimensiones de relación y estabilidad, en tanto que en la dimensión desarrollo se ubicó en un nivel con tendencia a buena.

Asimismo, los resultados son diferentes al estudio realizado por Chancha y Pariona (2015) en una muestra de estudiantes del cuarto grado de secundaria de una institución urbana del distrito de Ascensión, quienes hallaron que, el 94% de los estudiantes tienen un clima social familiar de nivel regular y solamente un 2% están en el nivel malo.

### **Relación entre habilidades sociales y clima social familiar**

Con un nivel de significancia del 5% se ha determinado que existe una correlación positiva muy baja entre las habilidades sociales y el clima social familiar en los adolescentes de una institución educativa rural del distrito de Acoria; que comparando con el estudio realizado por Vizcaíno y Cruz (2017) en una muestra de 294 estudiantes de secundaria de la institución educativa bilingüe – Awuajun-Nueva Cajamarca durante el año 2016, resulta que a pesar de que hay una relación positiva, ésta no es significativa.

Asimismo, nuestros resultados son similares al estudio realizado por Zavala (2017), quién investigó la relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de 5to de secundaria de instituciones educativas públicas del Asentamiento Humano José Carlos Mariátegui - San Juan de Lurigancho, en una muestra de 310 adolescentes; en ella encontró que existe una relación positiva ( $r = .825$ ) entre clima social familiar y las primeras habilidades sociales, aunque aquí se puede apreciar una correlación alta, que difiere de la correlación encontrada en nuestro estudio, que si bien es positiva, pero esta es baja.

Por otro lado, los resultados de nuestro estudio difieren del estudio realizado por Benavides y Calle (2019), quienes investigaron la relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes educación secundaria de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru en el año 2018, en una muestra de 366 adolescentes de 10 a 19 años de ambos sexos, donde hallaron que, el clima social familiar y sus dimensiones no se relacionan con las habilidades sociales.

Asimismo, se puede apreciar cierta correspondencia con los resultados encontrados por Díaz y Jáuregui (2014) en un estudio donde se estableció la relación entre clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa - Bagua Grande (Amazonas), en una muestra de 95 estudiantes de 15 a 17 años; donde se encontró que existe una relación significativa entre ambas variables.

De la misma manera, corrobora los resultados encontrados por Santos (2012), quien halló una relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de menores de una institución educativa del Callao, en una muestra 255 estudiantes de 11 a 17 años seleccionados de manera no aleatoria.

Asimismo, corrobora los resultados que encontraron en un estudio realizado por Galarza (2012) en Lima para determinar la relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes del centro educativo Fe y Alegría 11, Comas durante el año 2012, en una muestra de 485 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria, encontrando una relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes.

Por otro lado, respecto a la relación entre clima social familiar y la asertividad, los resultados tienen correspondencia con el estudio de Laura (2021) en estudiantes del segundo a quinto de secundaria de Villa María del Triunfo, encontrando una relación estadísticamente significativa entre el clima social familiar y la asertividad, concluyéndose que a mayor presencia de clima social familiar, los estudiantes obtuvieron mayor asertividad. También tiene similitud con los resultados de Tafur (2016), quien realizó un estudio en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal de Trujillo, donde se encontró una relación positiva y significativa entre el clima social familiar y la asertividad.

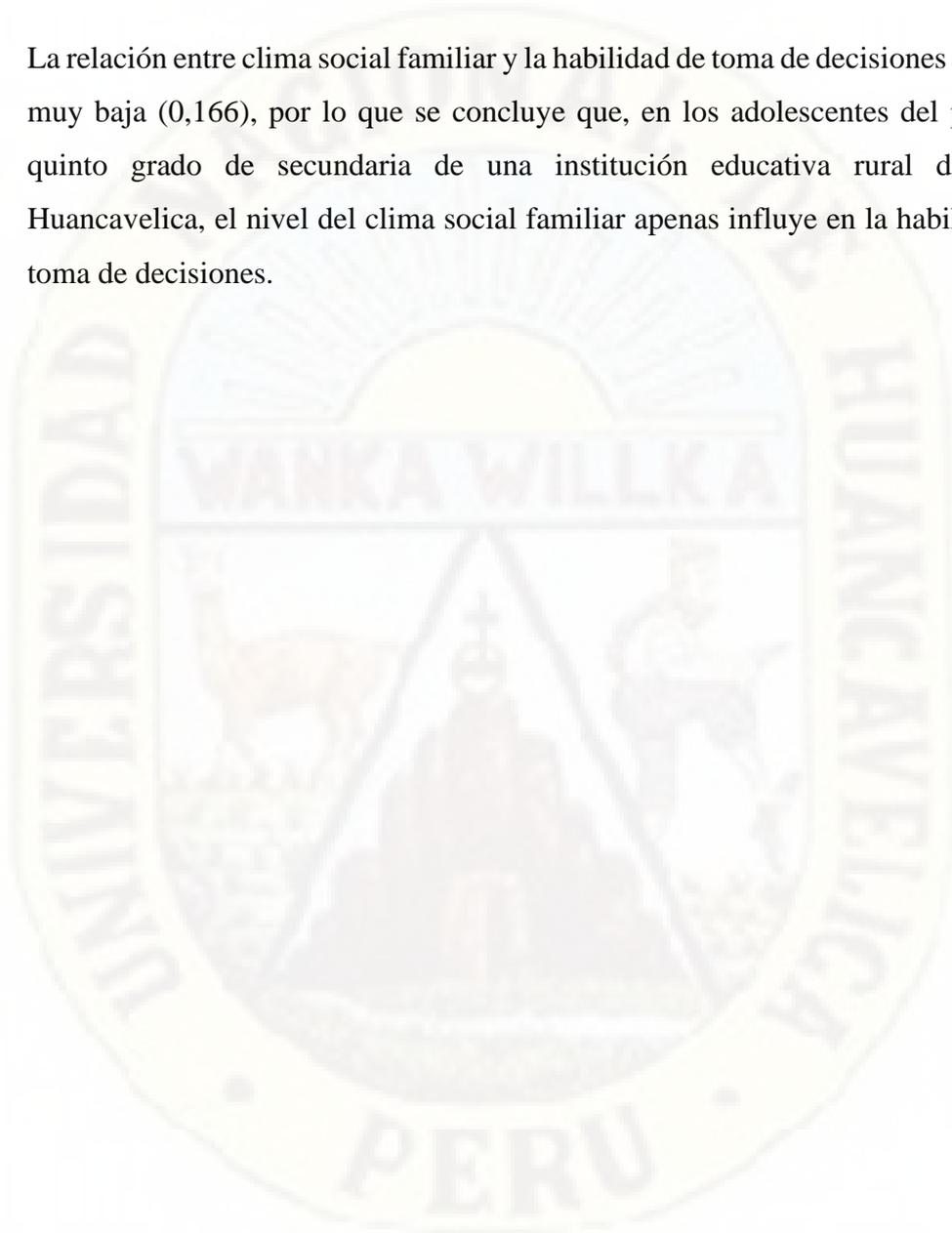
Por otro lado, respecto a la relación entre clima social familiar y la autoestima, los resultados hallados en nuestro estudio, si bien es cierto demuestran una correlación positiva baja, sin embargo son diferentes al estudio de Quispe (2021), quien encontró una relación directa y altamente significativa entre clima social familiar y autoestima en adolescentes del asentamiento humano Alto Trujillo; así como la investigación realizada por Ramos (2021) en estudiantes del tercer grado de secundaria de una institución particular de Huancayo, cuya correlación es alta (0.878). Pero coinciden de alguna manera con los resultados hallados por Hinostroza M, e Hinostroza N, (2020) en adolescentes de Chanchamayo, así como por Garcilazo (2019) en adolescentes de Manantay-Ucayali, donde se determinó que existe relación entre clima social familiar y autoestima. También tiene cierta correspondencia con los resultados del estudio de Chayna (2016) en estudiantes de nivel secundario de un colegio de Juliaca, donde se encontró una correlación significativa entre ambas variables.

Por otro lado, respecto a la relación entre clima social familiar y la toma de decisiones, nuestros resultados se asemejan al estudio de Hernández (2018), quien encontró una correlación entre el clima social familiar y la toma de decisiones ( $r = 0,342$ ) en los estudiantes del cuarto y quinto grado de una institución educativa del distrito de Castilla-Piura.

## CONCLUSIONES

1. La relación entre clima social familiar y habilidades sociales es positiva muy baja (0,030), por lo que se concluye que, en los adolescentes del primero al quinto grado de secundaria de una institución educativa rural de Acoria-Huancavelica, el nivel del clima social familiar apenas influye en el nivel de las habilidades sociales.
2. En base a los resultados del nivel de las habilidades sociales en los adolescentes (77.42% se ubican en el nivel bajo), se puede concluir que los adolescentes del primero al quinto grado de secundaria de una institución educativa rural de Acoria-Huancavelica, tienen dificultades en el manejo de habilidades como la asertividad, la comunicación, la autoestima y la toma de decisiones frente a una diversidad de problemas.
3. Respecto a los resultados del nivel del clima social familiar en los adolescentes (69.35% tienen un nivel malo), se puede concluir que los adolescentes del primero al quinto grado de secundaria de una institución educativa rural de Acoria-Huancavelica, tienen problemas referidos a las relaciones entre los miembros de la familia, al desarrollo de su autonomía, actuación, orientación y recreación familiar; asimismo, problemas de estabilidad, referidas a la organización y control de sus actividades al interior de la familia.
4. La relación entre clima social familiar y la habilidad de asertividad es positiva muy baja (0,128), por lo que se concluye que, en los adolescentes del primero al quinto grado de secundaria de una institución educativa rural de Acoria-Huancavelica, el nivel del clima social familiar apenas influye en la habilidad de la asertividad.
5. La relación entre clima social familiar y la habilidad de comunicación es positiva muy baja (0,170), por lo que se concluye que, en los adolescentes del primero al quinto grado de secundaria de una institución educativa rural de Acoria-Huancavelica, el nivel del clima social familiar apenas influye en la habilidad de la comunicación.

6. La relación entre clima social familiar y la habilidad de autoestima es positiva muy baja (0,084), por lo que se concluye que, en los adolescentes del primero al quinto grado de secundaria de una institución educativa rural de Acoria-Huancavelica, el nivel del clima social familiar apenas influye en la habilidad de la autoestima.
7. La relación entre clima social familiar y la habilidad de toma de decisiones es positiva muy baja (0,166), por lo que se concluye que, en los adolescentes del primero al quinto grado de secundaria de una institución educativa rural de Acoria-Huancavelica, el nivel del clima social familiar apenas influye en la habilidad de la toma de decisiones.



## RECOMENDACIONES

1. A las instituciones educativas rurales de educación secundaria se les pide organizar talleres de habilidades sociales en los adolescentes del primero al quinto grado, en coordinación con las autoridades de la UGEL Huancavelica, para así mejorar los niveles de las habilidades sociales en los estudiantes; debiendo incidir bastante en los estudiantes del primer grado.
2. De la misma manera, se deben desarrollar talleres sobre la situación del clima social familiar de los adolescentes del primero al quinto grado de educación secundaria, con la participación activa de los padres de familia y los demás integrantes del núcleo familiar.
3. Los docentes tutores deben trabajar permanentemente con los estudiantes y los padres de familia, para que, a partir de la identificación del nivel de las habilidades sociales y del nivel del clima social familiar, puedan trabajar de manera sistematizada en la mejora de ambas variables en los adolescentes de zona rural.
4. Asimismo, los profesores de las diferentes áreas curriculares deben entender que el desarrollo de las habilidades sociales y el clima social familiar es un trabajo coordinado, donde cada actor educativo juega un papel importante y sobre todo el profesor, quien debe asumir la responsabilidad de mejorar los bajos niveles de desarrollo de estas variables en los adolescentes de zona rural.

## REFERENCIAS

- Aguilar, E. (1993). *Elige la autoestima*. México: Árbol Editorial.  
<https://www.arboleditorial.com.mx/downloads/habilidades.pdf>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Reimpresión. Universidad Ricardo Palma. Lima: Edit. Universitaria.
- Acevedo, A.C. y Carrasco, D.L. (2019). *Habilidades sociales en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Santa Cruz N° 20857, Vegueta 2017*. Tesis de Pregrado. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Facultad de Ciencias Sociales. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/2529>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. S.L.U. Espasa Libros.
- Benavides, D.J. y Calle, A. (2019). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa 0004 Túpac Amaru, 2018*. Tesis de Pregrado. Universidad Peruana Unión. Facultad de Ciencias de la Salud. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2043>
- Brenlla, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Argentina: Paidós.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Séptima edición. Madrid: Edit. Siglo XXI.  
[https://www.academia.edu/24963835/Vicente\\_E\\_Caballo\\_Manual\\_de\\_Evaluacion\\_y\\_Entrenamiento\\_de\\_Las\\_Habilidades\\_Sociales](https://www.academia.edu/24963835/Vicente_E_Caballo_Manual_de_Evaluacion_y_Entrenamiento_de_Las_Habilidades_Sociales)
- Ccora, K. M. y Montenegro, M. L. (2016). *Habilidades sociales e inicio de actividad sexual en adolescentes del 4to y 5to grado de secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado en el año 2016*. Tesis de Pregrado. Universidad Nacional de Huancavelica.

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1146/TP-UNH.OBST.00069.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cohen, S.; Esterkind de Chein, A.E; Betina, A.; Caballero, V.; Martinenghi, C. (2011). *Habilidades sociales y contexto sociocultural. Un estudio con adolescentes a través del BAS-3. RIDEP N° 1, vol. 1.* <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645441010.pdf>

Coronel, C.P., Levin, M.; Hormigo, K. (2010). *Las habilidades sociales en contextos de pobreza. Un estudio preliminar con adolescentes de la Provincia de Tucumán.* *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, vol. 7, núm. 1, noviembre, 2010, pp. 112-120. Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483555653016.pdf>

Coronel, P.; Levin, M. y Mejail, S. (2011). *Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos.* *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, vol. 9, núm. 1, 2011, pp. 241- 261. Universidad de Almería. Almería-España. <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1436>

Córdoba, M. (2004). *Metodología para la toma de decisiones.* Madrid: Edic. Delta Publicaciones Universitarias.

Chancha, Y.E. y Pariona, A.D. (2015). *El clima social familiar y bullying en estudiantes del 4to grado de educación secundaria de la Institución Educativa La Victoria de Ayacucho.* Tesis de Pregrado. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/537>

Chayña, R.J. (2016). *Clima Social Familiar y Autoestima en los estudiantes del nivel secundario del Colegio Particular de Ciencias Integrales Alfred Nobel, Juliaca 2016.* Tesis de Pregrado. Universidad Peruana Unión, 2016. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/934/Ronal\\_Chay%c3%b1a\\_Tesis\\_Bachiller\\_2016.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/934/Ronal_Chay%c3%b1a_Tesis_Bachiller_2016.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

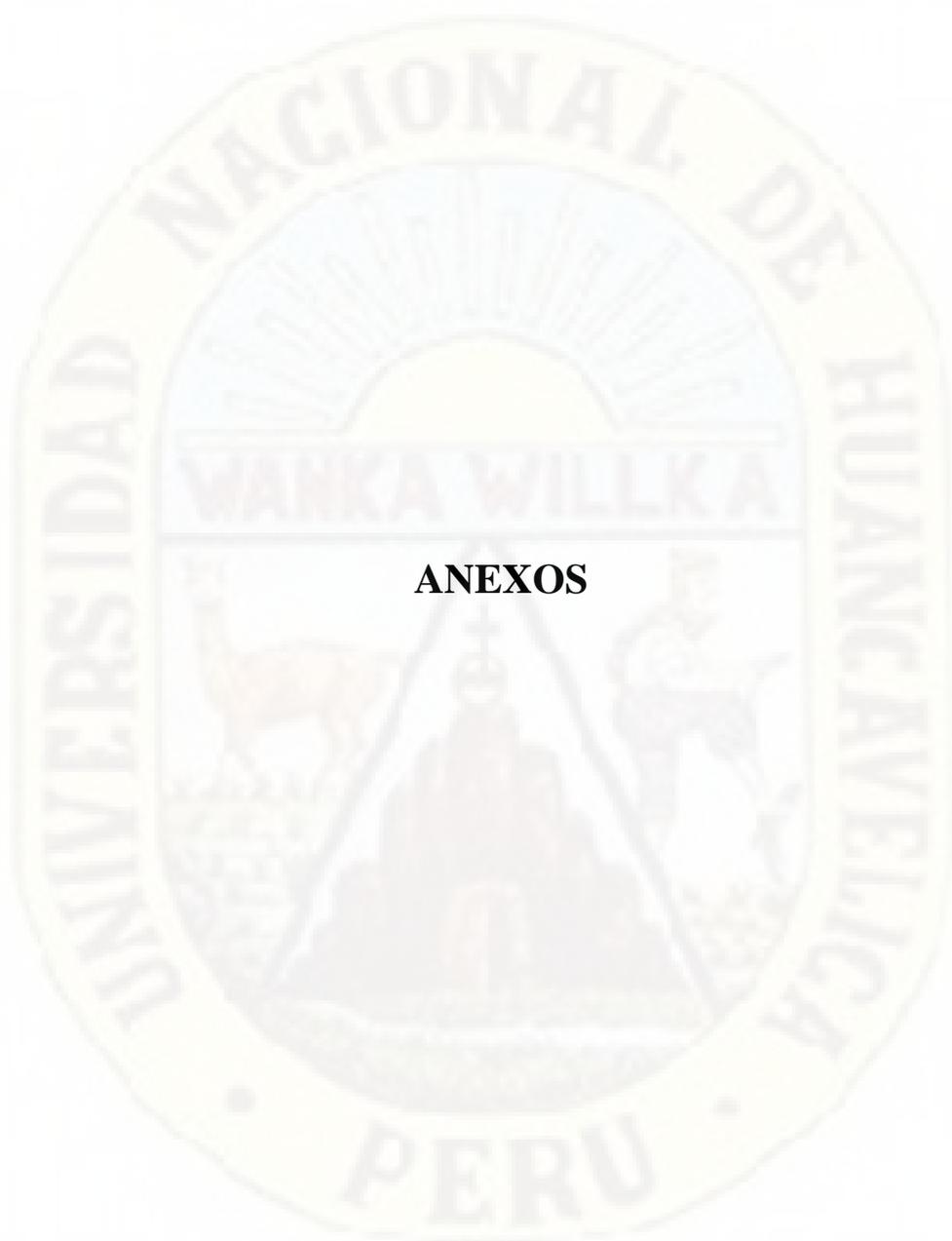
- De Mézerville, G. (2004). *Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés*. México: Trillas.
- Díaz, E.S. y Jáuregui, C.E. (2014). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Bagua Grande*. Revista Paijan, vol. 5, N° 2. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/97/96>
- Encinas, D., Díaz, C., Noriega, J. y Estrada, D. (2009). Locus de control y logro académico en dos tipos de ambiente de enseñanza para estudiantes universitarios. *Pesquisas e Práticas Psicossociais*, 3(2), 167-174. [http://www.ufsj.edu.br/portal-repositorio/File/Encinas\\_etal.pdf](http://www.ufsj.edu.br/portal-repositorio/File/Encinas_etal.pdf)
- Galarza, C. B. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes del Centro Educativo Fe y Alegría 11, Comas-2012*. Tesis de Pregrado. Facultad de Medicina. Universidad Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/988>
- Garcés, L.L. (2017). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico del alumnado de primero y segundo grado de secundaria de la I.E. Particular Virgen de la Puerta – 2015*. Tesis de pregrado. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2078/CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_RENDIMIENTO\\_ACADEMICO\\_GARCES\\_PALACIOS\\_LENA\\_IRINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2078/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_RENDIMIENTO_ACADEMICO_GARCES_PALACIOS_LENA_IRINE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Garcilazo J. E. (2019). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de Manantay Región Ucayali*. Tesis de Posgrado. Universidad Nacional Federico Villarreal. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3812?show=full>
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Edicione B Argentina S.A. <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Inteligencia%20Emocional%20%20Daniel%20Goleman.pdf>

- Gonzales, O. y Pereda, A. (2006). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás en el 2006*. Tesis inédita de maestría en educación. Universidad César Vallejo. Chimbote. Perú.
- Hernández-Nieto, R. A. (2002). *Contributions to Statistical Analysis*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Hernández, S. y Mendoza, C.P. (2018) *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: Edit. Mac Graw Hill.
- Hernández, M.P. (2018). *Relación entre clima social familiar y toma de decisiones en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N° 15” – asentamiento humano El Indio – distrito de Castilla – Piura, 2016*. Tesis de Pregrado. Universidad Los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/16242>
- Hinostroza M. M, Hinostroza, E. (2020). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de San Ramón - Chanchamayo 2020*. Tesis de Pregrado. Universidad Peruana Los Andes <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1766/TESIS%20FINAL-hinostroza-e-hinostroza.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Lacunza, B. y Contini, N. (2001). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Fundamentos en Humanidades, vol. XII, núm. 23, 2011, pp. 159-182 Universidad Nacional de San Luis San Luis, Argentina. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- Laura, R. (2021). *Clima social familiar y asertividad en estudiantes de segundo a quinto de secundaria de Villa María del Triunfo*. Tesis de Pregrado. Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/1437/1/Laura%20Sinchichi%20Rocio%20del%20Pilar.pdf>

- Mangrulkar, L., Vince, C. y Posner, M. (2001). *Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes*. Washington: Organización Panamericana de la Salud. [http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Enfoque%20de%20Habilidades%20para%20la%20vida%20OPS\\_0.pdf](http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Enfoque%20de%20Habilidades%20para%20la%20vida%20OPS_0.pdf)
- MINSA. (2005). *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Dirección General de Promoción de la Salud. Dirección Ejecutiva de Educación para la Salud; Instituto Especializado de Salud Mental “Honorio Delgado/Hideyo Noguchi”. Ministerio de Salud. Lima. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones/353456-manual-de-habilidades-sociales-en-adolescentes-escolares>
- MINSA. (2017). *Situación de salud de los adolescentes y jóvenes del Perú. Documento técnico*. Lima. <https://www.adolescencia%20MINSA.pdf>
- Monjas, M. (2004). *Ni sumisas ni dominantes. Los estilos de relación interpersonal en la infancia y en la adolescencia*. Ministerio de Trabajo y asuntos Sociales. España.
- Morales, M; Benítez, M. y Agustín, D. (2013). *Habilidades para la vida (cognitivas y sociales) en adolescentes de una zona rural*. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa, vol. 15, núm. 3, pp. 98-113 Universidad Autónoma de Baja California Ensenada, México. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15529662007.pdf>
- Moos, R. y Trickett, F. (2001). *Escala del Clima Social Escolar*. España: Editorial TEA.
- Pick, W. y Vargas, T. (1990). *Yo adolescente: respuestas claras a mis grandes dudas*. México: IMIFAP/Limusa.
- Ruíz, P.J. (2013). *Psicología del adolescente y su entorno*. Centro de Salud Manuel Merino. Alcalá de Henares (Madrid). Servicio Madrileño de Salud. <http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Psicolog%C3%ADa%20del%20Adolescente%20y%20su%20entorno%20P.J.Ruiz%20L%C3%A1zaro.pdf>

- Quispe, M. N. (2021). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano. Alto Trujillo, 2017*. Tesis de Pregrado. Universidad Los Ángeles de Chimbote. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16613/AUTOESTIMA\\_ADOLESCENTES\\_QUISPE\\_PEREDA\\_MARIELA\\_NOELDI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/16613/AUTOESTIMA_ADOLESCENTES_QUISPE_PEREDA_MARIELA_NOELDI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, J. (2021). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes del tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Santa María Reyna – Huancayo*. Tesis de Pregrado. Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8726>
- Sánchez, H y Reyes, C. (2017) *Metodología y diseños de investigación científica*. Quinta edición. Lima: Bussines Support Aneth SRL.
- Santos, L.A. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Tesis de Posgrado. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012\\_Santos\\_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)
- Tafur, J. (2017). *Clima social familiar y asertividad en alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de un colegio estatal de la Esperanza*. Tesis de Pregrado. Universidad Peruana Antenor Orrego. [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2461/1/RE\\_PSICO\\_JULIANA.TAFUR\\_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR.Y.ASERTIVIDAD.EN.ALUMNOS.D E.CUARTO.Y%20QUINTO.A%c3%91O\\_DATOS.PDF](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2461/1/RE_PSICO_JULIANA.TAFUR_CLIMA.SOCIAL.FAMILIAR.Y.ASERTIVIDAD.EN.ALUMNOS.D E.CUARTO.Y%20QUINTO.A%c3%91O_DATOS.PDF)

- UNICEF. (2002). *La adolescencia. Una etapa fundamental*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Nueva York.  
[https://www.unicef.org/ecuador/pub\\_adolescence\\_sp.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/pub_adolescence_sp.pdf)
- Yachi, J.C. y Paucar, J.U. (2018). *Habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa “San Juan Bautista” de Huaytará, Huancavelica 2017*. Trabajo académico. Universidad Nacional de Huancavelica.  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2218>
- Vizcaíno, A.P. y Cruz, B.C. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la institución educativa bilingüe – Awuajun, 2016*. Tesis de pregrado. Universidad Católica Sedes Sapientiae. Nueva Cajamarca.  
[http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/436/Vizcaino\\_Cruz\\_tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/436/Vizcaino_Cruz_tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zavala, R.S. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes de 5° de secundaria de instituciones educativas públicas del asentamiento humano José Carlos Mariátegui - San Juan de Lurigancho; 2017*. Universidad César Vallejo. Tesis de Pregrado.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11364/Zavala\\_GRS.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11364/Zavala_GRS.pdf?sequence=4&isAllowed=y)



**ANEXOS**

**ANEXO 01**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**HABILIDADES SOCIALES Y CLIMA SOCIAL FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RURAL DE ACORIA - HUANCVELICA**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿Qué relación existe entre las <u>habilidades sociales</u> y el <u>clima social</u> familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer del distrito de Acoria – Huancavelica?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre las <u>habilidades sociales</u> y el <u>clima social</u> familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer del distrito de Acoria – Huancavelica.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Identificar el nivel de las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer.</p> <p>b) Identificar el nivel del clima social familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer.</p> <p>c) Describir la relación entre el clima social familiar y la <u>asertividad</u> en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer.</p> <p>d) Describir la relación entre el clima social familiar y la <u>comunicación</u> en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe una relación positiva entre las <u>habilidades sociales</u> y el <u>clima social</u> familiar en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer del distrito de Acoria-Huancavelica.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>a) Hipótesis específica 1</b> Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión asertividad de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer del distrito de Acoria – Huancavelica.</p> <p><b>b) Hipótesis específica 2</b> Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión comunicación</p>	<p><b>Variables</b></p> <p><b>1. Habilidades sociales</b></p> <p>1.1. Asertividad (1-12)</p> <p>1.2. Comunicación (13-21)</p> <p>1.3. Autoestima (22-33)</p> <p>1.4. Toma de decisiones (34-42)</p> <p><b>2. Clima social familiar</b></p> <p>2.1. Relaciones (1-30)</p> <p>2.2. Desarrollo (31-70)</p> <p>2.3. Estabilidad (71-90)</p>	<p><b>Tipo y nivel de investigación</b> El tipo y nivel de investigación es correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p><b>Métodos</b> Método descriptivo</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Diseño descriptivo correlacional (Sánchez y Reyes, 2006), cuyo esquema es el siguiente: M – X1 r X2</p> <p><b>Población y muestra</b> <b>Población:</b> Adolescentes de la institución educativa rural Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gomer del distrito de Acoria – Huancavelica, cuyas edades están entre 11 y 17 años. Las instituciones educativas son: <b>Muestra:</b> La muestra es censal.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b> <b>Técnica:</b> Encuestas. <b>Instrumentos:</b></p>

	<p>e) Describir la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gohero.</p> <p>f) Describir la relación entre el clima social familiar y la toma de decisiones en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gohero.</p>	<p>de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gohero del distrito de Acoria – Huancavelica.</p> <p><b>c) Hipótesis específica 3</b></p> <p>Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión autoestima de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gohero del distrito de Acoria – Huancavelica.</p> <p><b>d) Hipótesis específica 4</b></p> <p>Existe una relación positiva entre el clima social familiar y la dimensión toma de decisiones de las habilidades sociales, en los adolescentes de la Institución Educativa Santiago Ángel de la Paz Antúnez de Mayolo Gohero del distrito de Acoria – Huancavelica.</p>		<p>Lista de evaluación de habilidades sociales (42 ítems) del MINSA (2005)</p> <p>Cuestionario de clima social familiar (50 ítems).</p>
--	---	--	--	---

## ANEXO 02

### LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

(MINSa, 2005)

#### Objetivo

El presente instrumento tiene como objetivo medir las habilidades sociales en los estudiantes de educación secundaria de la zona rural. Los datos se manejarán con estricta reserva y confidencialidad. No hay respuestas buenas ni malas.

#### Información general

Institución educativa: ..... Grado y sección: .....

Edad: .... Género: M ( ) F ( ) Idioma: ..... Fecha: .....

Castellano ( ) Quechua ( )

Quechua-castellano ( )

#### Instrucciones

Estimado (a) estudiante, a continuación, te presentamos una lista de habilidades sociales que las personas usan en su vida diaria. Responde de manera sincera marcando con una X en el recuadro correspondiente en las columnas de la derecha, utilizando los siguientes criterios:

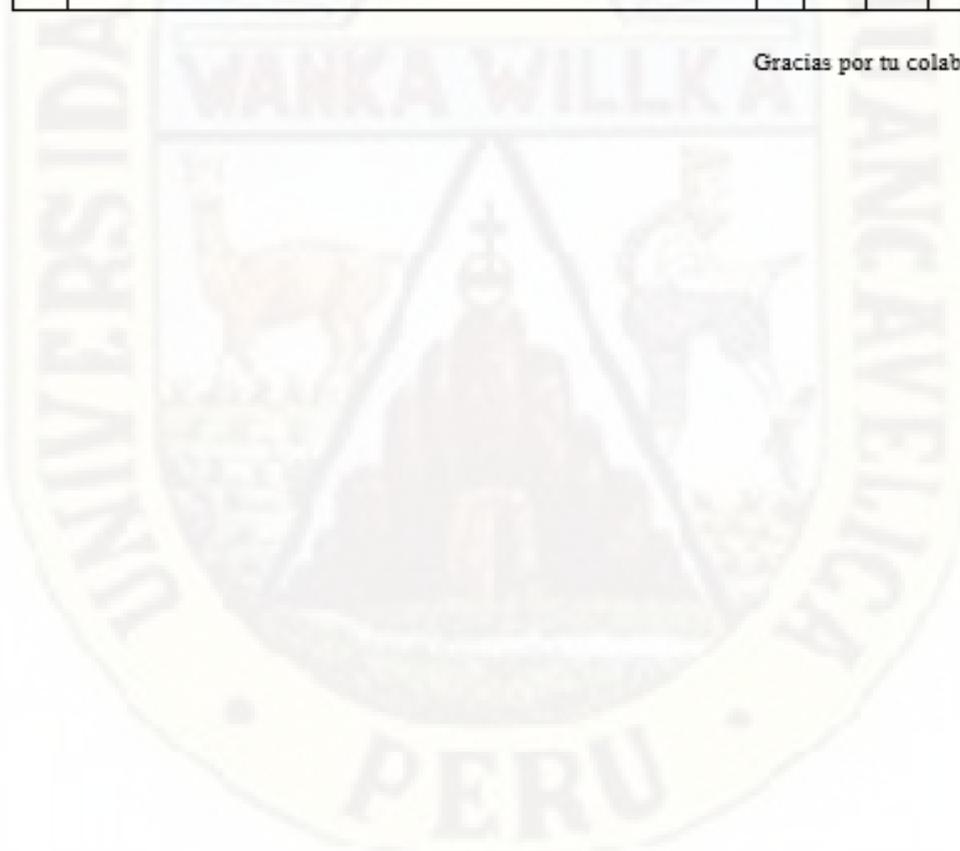
N= nunca      RV = raras      AV= a veces      AM= a menudo      S= siempre  
veces

Nº	HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.					
2	Si un amigo (a) habla mal de mi persona lo insulto.					
3	Si necesito ayuda pido de buena manera.					
4	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no lo felicito.					
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) en su cumpleaños.					
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					

10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar a algún lugar sin hacer su cola.					
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y entiendan mejor.					
19	Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20	Si estoy nervioso (a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					
23	No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24	Me gusta verme arreglado (a).					
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.					
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28	Puedo hablar sobre mis temores.					
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.					
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33	Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.					

35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38	Hago planes para mis vacaciones.					
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41	Defiendo mis ideas cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).					
42	Si me presionan para ir a algún lugar escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza de los insultos.					

Gracias por tu colaboración.



## ANEXO 03

## ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Moos, Moos y Trichett (2001)

**Objetivo**

El presente instrumento tiene como objetivo medir el clima social familiar en los estudiantes de educación secundaria de la zona rural. Los datos se manejarán con estricta reserva y confidencialidad. No hay respuestas buenas ni malas.

**Información general**

Institución educativa: ..... Grado y sección: .....

Edad: .... Género: M ( ) F ( ) Idioma: Fecha: .....

Castellano ( ) Quechua ( )

Quechua-castellano ( )

**Instrucciones**

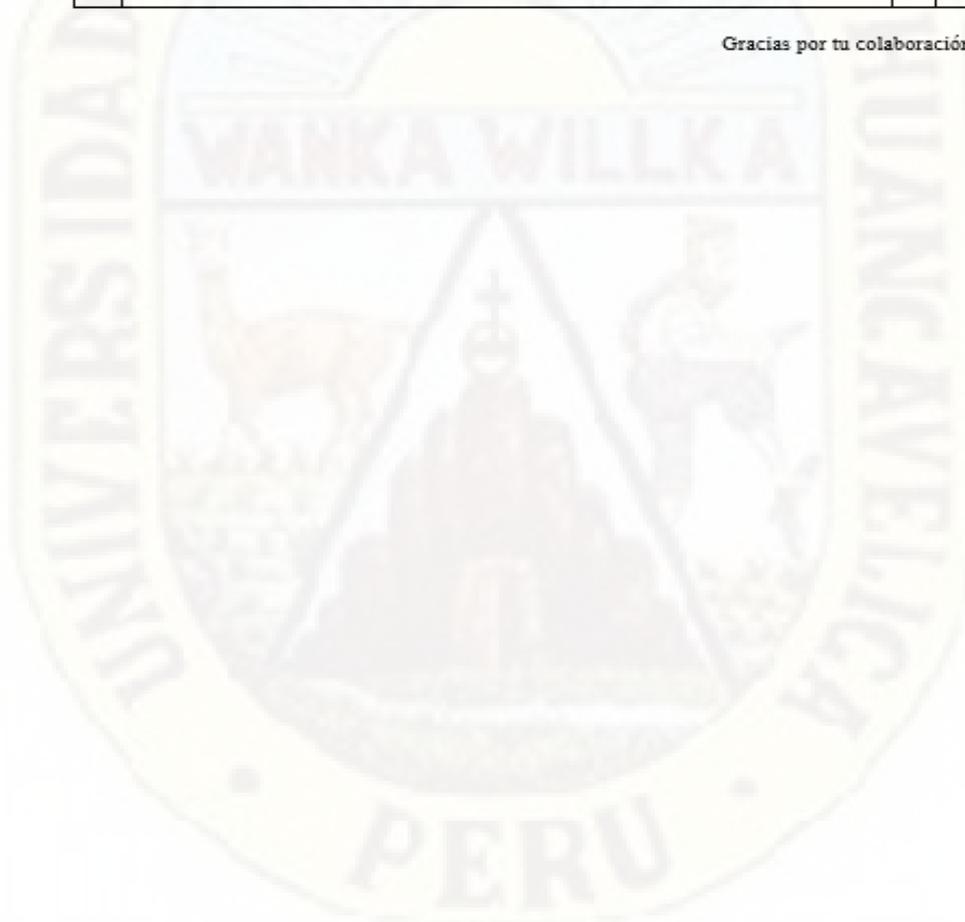
Estimado (a) estudiante, a continuación, te presentamos un conjunto de enunciados respecto a lo que piensas sobre tu familia. Si crees que el enunciado es verdadero o casi siempre verdadero marca con una X en la V, y si crees que el enunciado es falso o casi siempre falso marca con una X en la F.

Nº	ENUNCIADO	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3	En nuestra familia peleamos mucho.		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia.		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
11	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		

14	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (desfiles, fiestas, bailes, música, ferias, etc.).		
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18	En mi casa no rezamos en familia.		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
21	En mi familia estamos fuertemente unidos.		
22	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
23	En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26	Nos interesan poco las actividades culturales (desfiles, fiestas, bailes, música, ferias, etc.)		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28	Siempre hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29	En mi familia la puntualidad es muy importante.		
30	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
31	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
32	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
33	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
34	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
35	"Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.		
36	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		
37	En mi familia vamos con frecuencia de paseo o excursiones.		
38	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
39	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
40	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		

41	En mi familia se da mucha atención y tiempo a cada uno.		
42	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
43	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
44	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
45	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
46	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
47	Los miembros de la familia asistimos a veces a charlas o talleres por afición o por interés.		
48	En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
49	En mi casa generalmente se recogen los platos, tazas y otros inmediatamente después de comer.		
50	En mi familia, uno no puede salirse con lo que quiere.		

Gracias por tu colaboración.



## ANEXO 04

## INSTRUMENTOS APLICADOS

## LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

34

## LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

## Objetivo

El presente instrumento tiene como objetivo medir las habilidades sociales en los estudiantes de Educación Secundaria de la zona rural de Huancavelica.

## Información general

Institución educativa: SAPAME Grado y sección: 5<sup>ta</sup>  
 Edad: 16 Sexo: M  F ( ) Idioma: Castellano ( ) Quechua ( ) Fecha: 09/12/14  
 Quechua-castellano (x)

## Instrucciones

Estimado (a) estudiante, a continuación te presentamos una lista de habilidades sociales que las personas usan en su vida diaria. Escribe tu respuesta de manera sincera marcando con una X en el recuadro correspondiente en las columnas de la derecha, utilizando los siguientes criterios:

N= Nunca	RV= Raras veces	AV= A veces	AM= A menudo	S= Siempre
----------	-----------------	-------------	--------------	------------

Los datos se manejarán con estricta reserva y confidencialidad. No hay respuestas buenas ni malas.

N°	HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1	Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.			X		
2	Si un amigo (a) habla mal de mi persona lo insulto.		X			
3	Si necesito ayuda pido de buena manera.					X
4	Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no lo felicito.					X
5	Agradezco cuando alguien me ayuda.					X
6	Me acerco a abrazar a mi amigo (a) en su cumpleaños.					X
7	Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.	X				
8	Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.	X				
9	Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.		X			
10	Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.			X		
11	Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar a algún lugar sin hacer su cola.				X	
12	No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.			X		
13	Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.				X	
14	Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.			X		
15	Miro a los ojos cuando alguien me habla.		X			
16	No pregunto a las personas si me he dejado comprender.			X		
17	Me dejo entender con facilidad cuando hablo.		X			
18	Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y entiendan mejor.				X	
19	Expreso mis opiniones sin considerar las consecuencias.		X			
20	Si estoy nervioso (a) trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.			X		

		N= Nunca	RV = Raras veces	AV= A veces	AM= A menudo	S= Siempre
Nº	HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
21	Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.				X	
22	Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.		X			
23	No me siento contento (a) con mi aspecto físico.				X	
24	Me gusta verme arreglado (a).			X		
25	Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).	0				
26	Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.		X			
27	Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.	X				
28	Puedo hablar sobre mis temores.		X			
29	Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.			X		
30	Comparto mi alegría con mis amigos (as).	X				
31	Me esfuerzo para ser mejor estudiante.				X	
32	Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).		X			
33	Rechazo hacer las labores de la casa.	X				
34	Pienso en varias soluciones frente a un problema.		X			
35	Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.	X				
36	Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.		X			
37	Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.		X			
38	Hago planes para mis vacaciones.			X		
39	Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.		X			
40	Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).			X		
41	Defiendo mis ideas cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).	X				
42	Si me presionan para ir a algún lugar escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza de los insultos.		X			

Gracias por tu colaboración.

## ANEXO 05

### INSTRUMENTOS APLICADOS

### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

#### ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR

##### Objetivo

El presente instrumento tiene como objetivo medir el clima social familiar en los estudiantes de educación secundaria de la zona rural. Los datos se manejarán con estricta reserva y confidencialidad. No hay respuestas buenas ni malas.

##### Información general

Institución educativa: SABANA Grado y sección: 7<sup>o</sup> - 110  
 Edad: 14 Sexo: M (X) F ( ) Idioma: Castellano ( ) Quechua ( ) Fecha: 10/03/2020  
 Quechua-castellano (X)

##### Instrucciones

Estimado (a) estudiante, a continuación te presentamos un conjunto de enunciados respecto a lo que piensas sobre tu familia. Si crees que el enunciado es verdadero o casi siempre verdadero marca con una X en la V, y si crees que el enunciado es falso o casi siempre falso marca con una X en la F.

Nº	ENUNCIADO	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros	X	
2	Los miembros de la familia guardan a menado, sus sentimientos para sí mismos.		X
3	En nuestra familia pelcamos mucho.		X
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	X	
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	X	
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.	X	
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		X
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las distintas actividades de la iglesia.	X	
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	X	
10	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		X
11	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	X	
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		X
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		X
14	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		X
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	X	
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (desfiles, fiestas, bailes, música, ferias, etc.).		X
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		X
18	En mi casa no rezamos en familia.		X
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	X	
20	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	X	
21	En mi familia estamos fuertemente unidos.	X	
22	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.	X	
23	En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.	X	

N°	ENUNCIADO	V	F
24	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		X
25	Para nosotros no es muy importante el dinero que gana cada uno.	X	
26	Nos interesan poco las actividades culturales (desfiles, fiestas, bailes, música, ferias, etc.)	X	
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	X	
28	Siempre hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.	X	
29	En mi familia la puntualidad es muy importante.	X	
30	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		X
31	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		X
32	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		X
33	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	X	
34	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	X	
35	"Primero es el trabajo, luego la diversión" es una norma en mi familia.	X	
36	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.		X
37	En mi familia vamos con frecuencia de paseo o excursiones.	X	
38	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	X	
39	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	X	
40	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	X	
41	En mi familia se da mucha atención y tiempo a cada uno.	X	
42	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		X
43	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		X
44	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		X
45	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		X
46	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		X
47	Los miembros de la familia asistimos a veces a charlas o talleres por afición o por interés.	X	
48	En mi casa, leer la biblia es algo importante.	X	
49	En mi casa generalmente se recogen los platos, tazas y otros inmediatamente después de comer.	X	
50	En mi familia, uno no puede salirse con lo que quiere.		X

Gracias por tu colaboración.

**ANEXO 06**

**BASE DE DATOS PARA CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1  
LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES**

SUJETO	CICLO	GRADO	EDAD	GÉNERO	IDIOMA	Asertividad						Comunicación						Autoestima						Toma de decisiones																										
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42			
1	VI	1	13	2	3	3	5	5	4	5	5	2	4	3	1	5	3	3	5	3	4	3	3	4	3	5	1	3	5	3	1	1	2	3	5	5	5	1	3	3	2	3	3	1	1	5	3			
2	VI	1	15	2	3	3	4	1	2	5	2	3	4	3	3	1	1	4	3	1	1	5	5	5	3	2	3	1	3	5	4	1	1	1	5	5	2	1	1	3	5	3	5	1	1	2	1			
3	VI	1	13	1	3	3	5	5	3	5	3	5	5	3	2	4	1	2	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	1	1	3	4	5	5	5	4	5	1	4	1	3	4	3	5			
4	VI	1	12	2	3	3	4	3	3	4	3	2	1	5	5	1	5	3	5	2	3	5	5	5	5	5	1	3	5	5	4	3	5	3	3	5	2	3	3	5	3	1	2	1	2	5	3			
5	VI	2	13	1	3	3	5	1	5	5	5	1	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	5	3	4	3	5	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	4	1	3	3	4	2	3	3				
6	VI	2	13	1	3	2	4	3	4	5	5	2	5	2	1	4	1	4	3	2	3	4	2	4	3	1	1	4	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	1	4	2	4	3	2	2	2	1			
7	VI	2	14	1	3	2	1	3	5	5	1	2	4	3	5	5	1	4	2	2	2	1	3	5	4	1	1	5	3	5	4	1	4	4	3	5	2	3	1	5	2	5	1	2	4	1	1			
8	VI	2	15	1	3	4	5	2	4	3	4	2	4	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3			
9	VII	3	15	1	3	1	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	4	5	4		
10	VII	3	14	1	3	1	4	3	3	3	2	2	3	2	3	4	5	3	2	1	4	2	2	4	3	5	4	3	4	4	1	2	2	2	4	3	5	4	2	4	2	3	1	4	2	2	1			
11	VII	3	16	1	3	1	5	5	1	5	5	3	1	5	5	3	3	3	3	3	5	5	3	1	5	2	4	4	2	5	3	1	1	3	2	3	3	5	3	4	3	3	4	2	4	4	3	3		
12	VII	3	16	1	3	3	3	3	5	1	3	1	3	2	1	5	1	4	3	1	4	3	1	4	5	5	1	1	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	5	1
13	VII	4	17	1	3	3	4	5	5	5	3	4	1	2	5	4	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	1	1	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	1	5	3	4	5	1	4	2	5	
14	VII	4	15	1	3	3	5	5	4	5	4	3	3	2	5	5	3	4	2	5	3	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	5	5	1	5	1	1	5	1			
15	VII	4	16	1	3	1	3	2	5	5	2	2	1	3	5	3	1	5	2	1	5	5	4	4	5	5	3	1	5	1	4	1	1	3	5	5	5	5	5	4	4	1	5	1	1	5	1			
16	VII	4	17	1	3	4	4	5	5	5	3	4	1	4	5	5	4	3	2	1	5	5	4	1	2	4	5	5	4	5	2	5	3	3	5	5	1	1	5	3	4	5	1	4	2	5				
17	VII	5	16	2	3	1	4	5	3	5	5	2	1	2	3	4	1	4	2	5	4	3	5	3	3	3	5	2	5	5	3	2	3	4	5	5	5	4	3	3	5	1	5	1	2	3	1			
18	VII	5	17	1	3	1	3	5	5	5	5	2	1	5	5	5	1	1	5	3	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	1	5	3	5	5	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	5	1		
19	VII	5	16	1	3	1	5	5	5	5	5	1	2	5	5	5	3	5	2	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	1	1	5	1	4	1	5	5	1				
20	VII	5	15	1	3	2	5	2	5	5	5	1	2	2	1	5	1	4	5	5	2	2	2	2	2	5	5	5	4	5	5	5	5	3	2	5	5	2	5	2	5	3	2	5	1	2	3	1		



**ANEXO 08**

**BASE DE DATOS**

**LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADE SOCIALES**

SUJETOS	EDAD	GÉNERO	LENGUA	GRADO	CICLO	Asertividad						Comunicación						Autoestima						Toma de decisiones																									
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42		
1	13	2	3	1	1	3	1	2	2	1	2	3	3	1	5	2	2	5	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3				
2	15	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	1	1	2	1			
3	13	1	3	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	3	1			
4	12	2	3	1	1	2	4	1	2	1	1	2	1	3	1	2	3	2	1	1	1	3	3	2	3	1	3	2	1	1	3	2	2	2	1	1	3	3	2	1	1	2	1	1	1	1			
5	15	2	3	1	1	2	1	1	1	5	3	2	4	2	4	3	4	1	1	1	1	3	2	3	5	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1		
6	13	1	3	1	1	2	2	2	4	2	2	4	3	1	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	1	3	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5	3					
7	13	2	3	1	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	1	5	1	2	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	5	4	3	5	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	1	1	3		
8	13	1	3	2	1	2	3	1	2	4	5	1	3	1	3	3	1	3	3	1	2	3	1	1	1	2	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	1	3	3	1	1	1	1		
9	13	1	3	2	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	1	2	4	1	1	1	4	2	2	3	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1			
10	14	1	3	2	1	2	1	1	5	5	1	3	3	4	1	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	
11	15	1	3	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	1	2	2	2	4	2	1	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	3				
12	14	1	3	2	1	1	3	5	1	4	5	1	3	2	2	3	1	1	5	1	3	2	1	3	5	2	3	3	3	1	3	1	1	1	4	3	1	1	4	3	1	1	4	2	1	1	3		
13	14	2	3	2	1	2	4	3	2	3	3	3	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2			
14	14	1	3	2	1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	3	4	1	1	1	3	2	2	3	2	2	1	3	1	1	4	3	3	2	1	1	1	3	3	5	3	1	2	1	2	2	3			
15	13	1	3	2	1	2	5	1	2	2	2	2	1	1	1	3	3	1	2	1	4	1	2	3	3	2	1	3	5	3	1	1	2	2	1	1	5	2	3	3	2	3	3	1	1	5	3		
16	13	1	3	2	1	2	3	1	2	4	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	1	3	5	2	1	3	2	2	4	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2		
17	14	2	3	2	1	2	3	3	2	4	5	2	1	3	4	1	1	3	3	2	2	1	4	2	1	3	4	2	2	3	4	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	4	3	2	2	2	1		
18	13	1	3	2	1	1	1	3	2	4	1	2	4	1	3	3	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	2	5	3	5	4	1	1	4	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1		
19	13	1	3	2	1	2	4	5	4	1	1	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	3	2	2	5	4		
20	15	1	3	3	2	1	2	1	2	5	2	5	1	5	5	3	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	5	5	1	1	1	2	1	1	1	2	5	1	1	1	3	1	1	5	1			
21	14	1	3	3	2	1	4	1	2	3	2	2	1	2	3	1	4	1	2	1	1	1	1	4	3	1	2	3	4	4	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	1	4	2	2	1				
22	16	1	3	3	2	1	4	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	1	3	2	1	3	1	3	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	5	3	2	3	3	2	2	4	2	2	3		
23	16	1	3	3	2	2	3	3	5	1	3	1	3	2	1	5	2	1	3	2	1	3	1	3	2	5	2	1	3	5	1	1	1	5	1	3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	3	1		
24	14	1	3	3	2	1	4	1	2	2	5	2	1	3	2	2	1	1	2	1	3	1	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	5	1	1	1	1	
25	16	2	3	3	2	2	2	1	3	1	1	3	1	1	1	1	3	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	1	2	3			
26	16	1	3	3	2	1	4	5	1	3	2	3	1	5	3	1	3	1	1	1	5	2	1	3	2	4	4	2	1	3	1	1	1	2	3	3	1	3	4	3	3	4	2	2	2	3	3		
27	14	1	3	3	2	1	4	3	2	3	1	1	3	2	3	1	1	1	1	4	2	2	1	1	1	4	3	1	4	1	2	1	2	4	3	1	4	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1		
28	15	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	5	2	1	2	1	3	1	1	2	2	3	4	2	1	3	2	5			
29	14	1	3	3	2	2	3	4	1	3	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	4	1	1	2	2	2	3	3	2	3	4	1	1	1	1	3	1	3	2	1	3	1	1	3	1	1	2		

3	30	14	2	3	3	2	1	1	2	2	3	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	1	1	5	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	5				
7	31	16	1	3	4	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1	3	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	1	4	3	2	1	3	3	3	2	1	3	2	3				
3	32	15	1	3	4	2	1	5	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	4	2	5	1	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	5	1	1	1	1	1				
3	33	16	1	3	4	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	1	4	1	1	1	3	3	2	3	4	4	1	3	1	1	3	1			
0	34	17	1	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	2	3	1	3	5	1	1	1	1	3	4	2	1	2	2	5			
1	35	15	2	3	4	2	3	4	5	2	4	2	2	1	3	2	1	1	1	2	1	4	1	2	1	5	2	3	3	3	3	4	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2		
2	36	15	1	3	4	2	1	3	2	2	3	2	1	3	1	3	1	2	1	4	4	4	1	2	1	4	3	4	5	2	3	2	3	1	1	5	3	1	3	3	4	4	1	5	1	3	3	1		
3	37	15	2	3	4	2	1	3	2	2	3	5	3	3	1	3	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	
3	38	16	1	3	4	2	1	2	2	1	1	3	1	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	2	1	4	1	4	2	2	3	3	3	3	3	3		
4	39	16	2	3	4	2	2	2	3	3	3	5	4	2	4	1	1	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	3	5	1	1	3	5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
3	40	16	1	3	4	2	2	3	3	2	5	5	1	3	2	3	2	3	2	2	1	3	3	1	1	3	4	3	2	3	3	4	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2		
7	41	15	2	3	4	2	1	3	4	5	5	2	2	1	3	3	3	1	1	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1		
3	42	16	2	3	4	2	2	2	1	2	1	3	4	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	2	3	3	3	1	3	1	1	
3	43	17	1	3	4	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1	3	1	1	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2		
0	44	15	1	3	4	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	3	2	1	1	3	3	1	2	1	1	2	3	2	1	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	4	4	1	2	1	3	2	1	
1	45	16	2	3	4	2	1	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	4	3	1	1	1	1	1	1	
2	46	15	2	3	4	2	1	5	3	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	3	2	2	1	3	1	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3		
3	47	16	1	3	4	2	2	2	4	2	3	3	3	1	3	3	4	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	
4	48	15	2	3	4	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	3	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	3	5	1	3	3	1	3	1	1	1	1	3	2		
5	49	15	1	3	4	2	2	3	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	1	3	3	1	3	2	1	1	1	1	1	2	4	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1		
7	50	16	2	3	5	2	1	4	4	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	4	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	51	17	1	3	5	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
3	52	16	2	3	5	2	1	3	3	3	3	3	1	2	5	3	3	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
3	53	15	1	3	5	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	4	2	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	
0	54	16	2	3	5	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	1	1	3	1	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	
1	55	17	2	3	5	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	1	
2	56	16	2	3	5	2	2	3	3	3	2	1	3	1	1	1	4	3	1	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	3
3	57	17	1	3	5	2	1	4	3	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	5	1	3	1	1	1	3	2	1	1	3	
4	58	16	2	3	5	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	4	1	3	1	1	3
5	59	17	1	3	5	2	1	2	1	2	1	4	1	2	3	4	4	1	1	4	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	4	4	1	1	1	2	2		
3	60	16	2	3	5	2	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	2	2	1	1	3	4	1	1	2	3	1	3	3	1		
7	61	17	2	3	5	2	2	2	2	2	2	5	3	3	3	3	2	1	1	3	1	1	2	2	1	1	1	3	3	3	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	4	2	1	3			
3	62	16	1	3	5	2	3	2	1	1	3	1	3	2	2	1	4	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	3	3	3	3	





# ANEXO 10

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(CREADO POR LA LEY N°25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Godoy Pereyra Yrma Rosa
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de Post grado UNH
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Lista de Evaluación de Habilidades Sociales
- 1.4 Autor del instrumento : Ministerio de Salud (MINSA)

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
					2	8

Coeficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50} = 0.96$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ○	[0,00-0,60]
Observado ○	<0,60-0,70]
Aprobado ⊗	<0,70-1,00]

**IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

Se puede aplicar

LUGAR: Huancavelica 25 de 11 del 2019

Dra. Yrma Rosa Godoy Pereyra  
DOCTORA EN EDUCACIÓN  
FIRMA DEL JUEZ



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(CREADO POR LA LEY N°25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Godoy Pereyra Yirra Rosa
- 1.2 Cargo e institución donde labora Docente Post grado - UNH
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Escala de clima social familiar
- 1.4 Autor del instrumento : Moos, Moos y Tricheff

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					2	8
		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{48}{50} = 0.96$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ○	[0,00-0,60]
Observado ○	<0,60-0,70]
Aprobado ○ <u>X</u>	<0,70-1,00]

**IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

Se puede aplicar

LUGAR: Huancavelica, 25 de 11 del 2019

Dra. Yirra Rosa Godoy Pereyra  
 DOCTORA EN EDUCACIÓN  
 FIRMA DEL SOLISTA



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(CREADO POR LA LEY N°25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : CARRILLO CAYLASHUA JAVIER
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE / UNH
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR
- 1.4 Autor del instrumento : KIDD Y TRICHETT (ADAPTACIÓN 2019)

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{44}{50} = 0,88$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

**IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

EL COEFICIENTE DE VALIDEZ ES 0,88; por lo tanto se puede aplicar.

LUGAR: Huancavelica, 22 de Mayo del 2019

Dr. Javier Carrillo Caylashua  
 PROFESOR PRINCIPAL DE  
 FIRMA DEL JUEZ



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(CREADO POR LA LEY N°25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : CARRILLO CAYLIANHA JAVIER
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE / UNI
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR
- 1.4 Autor del instrumento : MORIS Y TRICHETT / ADAPTACIÓN 2019

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					6	4
		A	B	C	D	E

**Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{44}{50} = 0,88$**

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

**IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

EL COEFICIENTE DE VALIDEZ ES 0,88; POR LO TANTO SE PUEDE APLICAR.

LUGAR: Huancavelica 22 de Nov del 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
Dr. Javier Carrillo Caylianha  
PROFESOR PRINCIPAL U.E.  
FIRMA DEL JUEZ



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(CREADO POR LA LEY N°25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : LLANOS VILLADOMA ANNABELLA  
1.2 Cargo e institución donde labor : Jefe del Serv. De Psic. Del C.S. de Huancan- Hyo.  
1.3 Nombre del instrumento evaluado: Lista de evaluación de Habilidades Sociales  
1.4 Autor del instrumento : MINISTERIO DE SALUD – MINSA 2005

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				1	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					1
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					1
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				1	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					1
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					1
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				1	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					1
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				1	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				1	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
				5	5	
					45	= 0.90

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$$

50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

**IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

LUGAR: Huancavelica 25 de noviembre del 2019

  
Dr. Annabella Villadoma  
PSICÓLOGA  
C.P.S. 4499  
FIRMA DEL JUEZ



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(CREADO POR LA LEY N°25265)  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
POR CRITERIO DE JUECES**

**I.DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : LLANOS VILLADOMA ANNABELLA  
1.2 Cargo e institución donde labor : Jefe del Serv. De Psic. Del C.S. de Huancan- Hyo.  
1.3 Nombre del instrumento evaluado: ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR  
1.4 Autor del instrumento : MOOS,MOOS Y TICHETT (2001)

**II.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				1	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					1
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				1	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				1	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					1
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					1
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				1	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					1
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					1
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				1	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E
				5	5	
				45 = 0.90		

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$$

50

III. **CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. **CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

LUGAR: Huancavelica 25 de noviembre del 2019

Dr. Annabella Llano Villadoma  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S. 4099  
**FIRMA DEL JUEZ**