

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creado por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS

**El debate y la expresión oral en estudiantes del
primer grado de un Centro de Educación Básica
Alternativa de Lima**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Evaluación del aprendizaje

PRESENTADO POR:

Luz Marisol Crespo Tintaya
Ruth Maribel Paredes Bezares

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
EN ANDRAGOGIA - EDUCACIÓN BASICA ALTERNATIVA**

HUANCAVELICA-PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 25 días del mes de octubre del año 2021, a horas diecinueve horas con treinta minutos, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 952-2021-D-FCED-UNH de fecha (16-08-21), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A) : Dr. ABEL GONZALES CASTRO
SECRETARIO (A) : Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA
VOCAL: Mg. RAUL QUINCHO APUMAYTA

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET.

La tesis titulada: "EL DEBATE Y LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DEL PRIMER GRADO DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LIMA", pertenece a los:

EGRESADOS (AS) : LUZ MARISOL CRESPO TINTAYA
RUTH MARIBEL PAREDES BEZARES

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a los (las) egresados (as) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

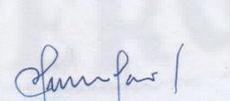
EGRESADO (A) : LUZ MARISOL CRESPO TINTAYA
APROBADO POR : MAYORIA
DESAPROBADO POR :
EGRESADO (A) : RUTH MARIBEL PAREDES BEZARES
APROBADO POR : MAYORIA
DESAPROBADO POR :

OBSERVACIONES:
.....
.....

Siendo las horas veinte horas con cincuenta minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO

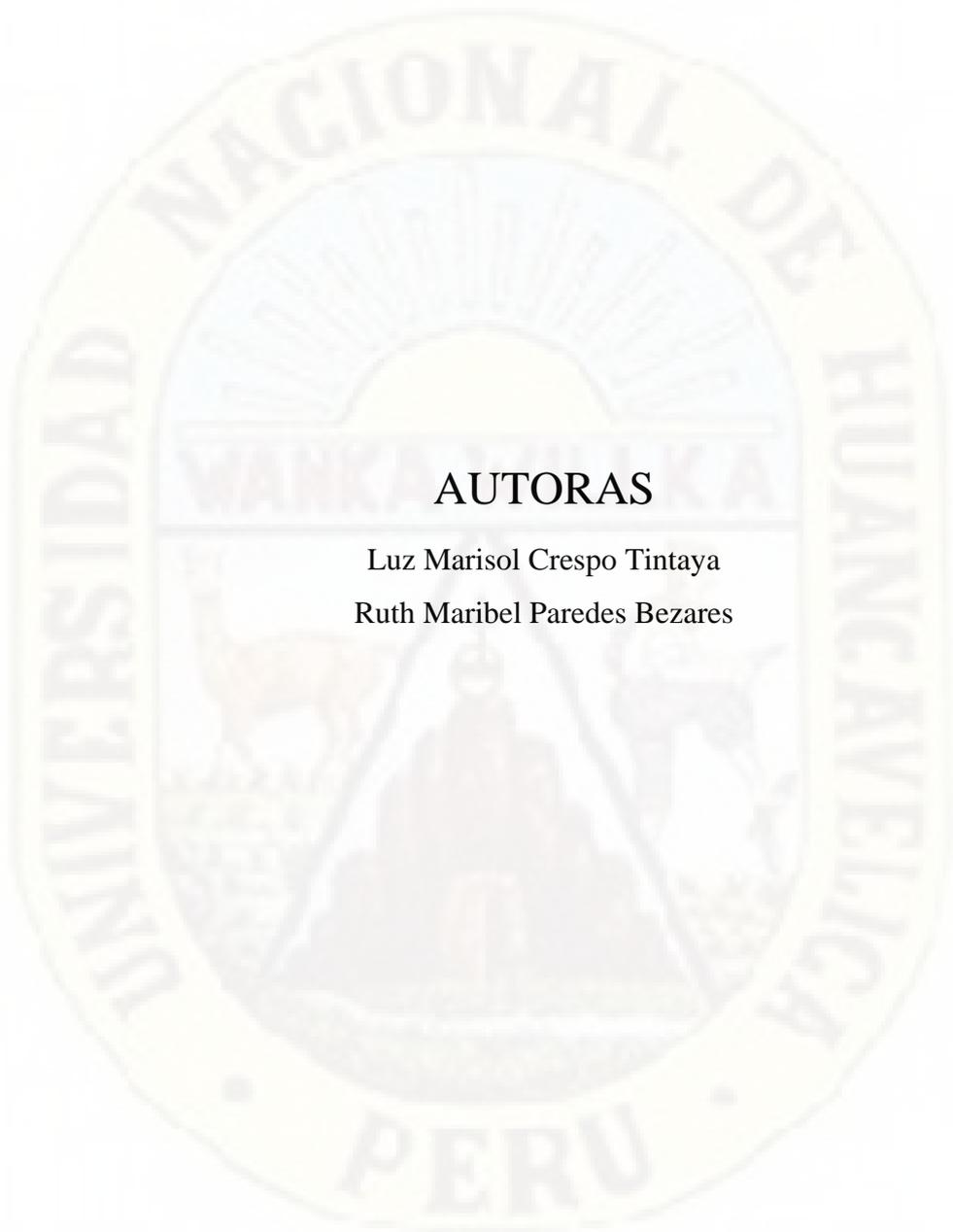

VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH



TÍTULO

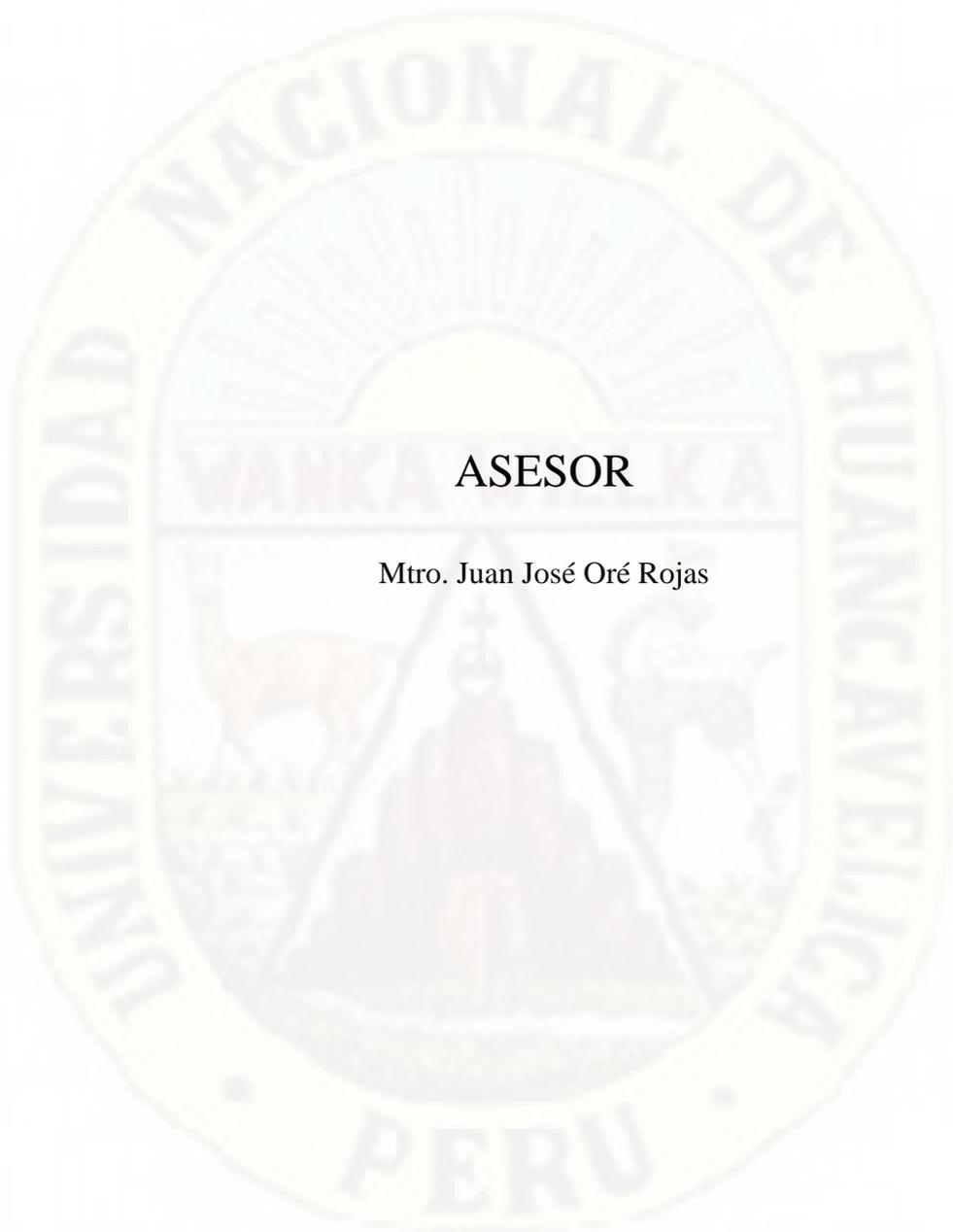
El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima



AUTORAS

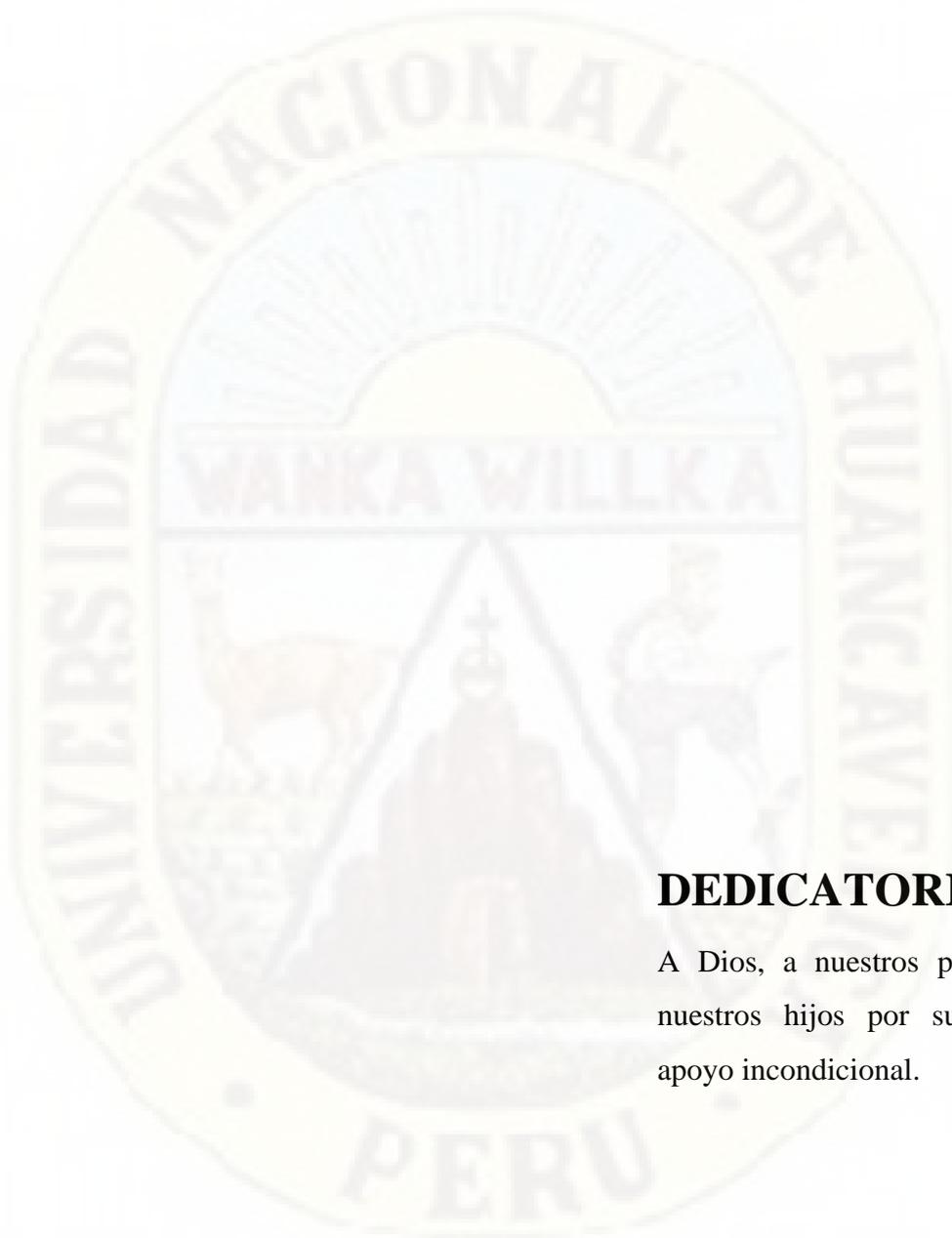
Luz Marisol Crespo Tintaya

Ruth Maribel Paredes Bezares



ASESOR

Mtro. Juan José Oré Rojas



DEDICATORIA

A Dios, a nuestros padres y a nuestros hijos por su amor y apoyo incondicional.

ÍNDICE

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autoras	iv
Asesor.....	v
Dedicatoria.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Introducción.....	xiv
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1. Descripción del problema.....	17
1.2. Formulación del problema.....	21
1.2.1. Problema general.....	21
1.2.2. Problemas específicos.....	21
1.3. Objetivos	21
1.3.1. Objetivo general.....	21
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4. Justificación	22
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. Antecedentes.....	23
2.2. Bases teóricas.....	28
2.2.1. El debate	28
2.2.1.1. Definición	28
2.2.1.2. Característica de un debate.....	30
2.2.1.3. Tipos de debate.....	31
2.2.1.4. Beneficios del debate en el aula.....	32
2.2.1.5. Fases para la elaboración y ejecución del debate.....	33

2.2.1.6. Dimensiones del debate.....	34
2.2.2. La expresión oral.....	38
2.2.2.1. Definición de expresión oral.....	38
2.2.2.2. Elementos de la expresión oral.....	40
2.2.2.3. Habilidades de comunicación no verbal.....	41
2.2.2.4. Enfoque comunicativo textual.....	43
2.2.2.5. Dimensiones de la expresión oral.....	43
2.2.2.6. El constructivismo y la expresión oral.....	46
2.3. Definición de términos.....	46
2.4. Hipótesis.....	49
2.5. Variables.....	49
2.6. Operacionalización de variables.....	50
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	52
3.1. Ámbito temporal y espacial.....	52
3.2. Tipo de investigación.....	52
3.3. Nivel de investigación.....	52
3.4. Diseño de investigación.....	53
3.5. Población, muestra, muestreo.....	54
3.6. Instrumento y técnicas para recolección de datos.....	55
3.7. Técnicas de procesamiento de análisis de datos	57
CAPÍTULO IV	
PRESENTACION DE RESULTADOS.....	58
4.1. Análisis de información	58
4.2. Prueba de hipotesis.....	68
4.3. Discusión de resultados.....	72
Conclusiones.....	75
Sugerencias.....	77
Referencias bibliográficas	78
Anexo.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable debate	50
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable expresión oral	51
Tabla 3	Población de estudio	54
Tabla 4	Muestra de Estudio	55
Tabla 5	Nivel del debate en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	59
Tabla 6	Nivel de pensamiento crítico en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	60
Tabla 7	Nivel de argumentación en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	61
Tabla 8	Nivel de escucha activa en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	62
Tabla 9	Nivel de la expresión oral en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	63
Tabla 10	Nivel de la dimensión claridad en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	64
Tabla 11	Nivel de la dimensión fluidez en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	65
Tabla 12	Nivel de la dimensión coherencia en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	66

Tabla 13	Nivel de la dimensión persuasión en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”	67
Tabla 14	Correlación entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Unión Latinoamericana, Lima-2021	68
Tabla 15	Correlación entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021	69
Tabla 16	Correlación entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021	70
Tabla 17	Correlación entre el escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Nivel del debate en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"	59
Figura 2	Nivel del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana".	60
Figura 3	Nivel de argumentación en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana".	61
Figura 4	Nivel de escucha activa en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"	62
Figura 5	Nivel de la expresión oral en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"	63
Figura 6	Nivel de la dimensión claridad en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"	64
Figura 7	Nivel de la dimensión fluidez en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"	65
Figura 8	Nivel de la dimensión coherencia en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"	66
Figura 9	Nivel de la dimensión persuasión en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"	67

RESUMEN

Esta investigación titulada: El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima, tiene como objetivo principal establecer la relación que existe entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo de tipo básica, de diseño no experimental de corte correlacional transversal. Utilizó una muestra de 60 estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de La Molina. Los instrumentos aplicados fueron un cuestionario para medir la variable debate y una lista de cotejo para la variable expresión oral. Asimismo, los resultados muestran que el 51% de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” consideran que el uso de la estrategia debate es de nivel bajo y en cuanto a los niveles de la expresión oral, los estudiantes alcanzaron también un nivel bajo. Esta investigación concluye que existe una relación positiva y significativa entre el debate y la expresión oral en los estudiantes del primer grado del cicloavanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; obteniéndose un coeficiente de correlación de Spearman de 0,882 y un nivel de significancia de $p < 0,01$.

Palabras clave: Debate, expresión oral, pensamiento crítico, argumentación y escucha activa.

ABSTRACT

This research entitled: The debate and oral expression in first grade students of a Center for Alternative Basic Education in Lima, has as its main objective to establish the relationship that exists between debate and oral expression in students of the first grade of the advanced cycle of the Alternative Basic Education Center “Unión Latinoamericana”, Lima-2021. It was developed under the quantitative approach of a basic type, of a non-experimental cross-sectional correlational design. It used a sample of 60 students of the 1st grade of the advanced cycle of Alternative Basic Education Center “Unión Latinoamericana” of La Molina. The instruments applied were a questionnaire to measure the debate variable and a checklist for the oral expression variable. Likewise, the results show that 51% of the students of the first grade of the advanced cycle of the Alternative Basic Education Center “Unión Latinoamericana” consider that the use of the debate strategy is of low level and in terms of the levels of oral expression, the students also reached a low level. This research concludes that there is a positive and significant relationship between debate and oral expression in students of the first grade of the advanced cycle of Alternative Basic Education Center “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; obtaining a Spearman correlation coefficient of 0.882 and a significance level of $p < 0.01$.

Keywords: Debate, oral expression, critical thinking, argumentation and active listening.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación recoge la problemática referente a la deficiencia de la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa 1235 “Unión Latinoamericana”; observándose en ellos dificultades para expresarse en público, manifestar una opinión, argumentarla o contrargumentar opiniones contrarias con argumentos sólidos basados en fuentes confiables. Esto debido a que no se han entrenado con estrategias de expresión oral que los docentes, no solo del área de comunicación, deben emplear para desarrollar la capacidad de comunicarse y con ello a su vez desarrollar su pensamiento crítico. Muchas veces, los docentes ponen por encima la habilidad de leer y escribir relegando la habilidad de hablar y escuchar bajo la idea de que esas habilidades son innatas y no son necesarias enseñarlas. Ante esta problemática se plantea una serie de interrogantes, entre ellas, ¿qué estrategias se deben utilizar para mejorar la expresión oral de los estudiantes?

Sin duda, el empleo de las diferentes estrategias de expresión oral en el aula va a lograr desarrollar de forma significativa los procesos del pensamiento, incrementando el vocabulario, promoviendo la creatividad, desarrollando el pensamiento crítico, incentivando la confianza en sí mismo; y con todo ello, conseguir mejorar la oralidad en los estudiantes. A su vez, el uso de estas estrategias didácticas, aparte de desarrollar su competencia comunicativa, va a permitir fortalecer otros procesos de aprendizaje. Una forma destacada de desarrollar estas habilidades de hablar y escuchar es participar en situaciones comunicativas reales como diálogos, asambleas, paneles, debates entre otros; con ello, las sesiones de aprendizaje pasarán a ser más significativas, dinámicas y motivadoras.

Asimismo, la sociedad actual requiere de personas con una eficiente capacidad comunicativa, para que se puedan desenvolver óptimamente en los ámbitos de trabajo, estudio, relaciones sociales y otros; que demuestren su capacidad para interactuar con los demás, sostener una conversación, manifestar su opinión, argumentar, contraargumentar o persuadir; así de acuerdo a Cassany, Luna y Sanz (2008), “Una

persona que no puede expresarse oralmente de manera coherente y clara, limita sus posibilidades personales y profesionales”. Precisamente, una de estas estrategias que permite desarrollar estas habilidades es el debate,

El debate como estrategia de expresión oral es una buena forma de incrementar la participación en clase y el trabajo en equipo, es de gran utilidad en el trabajo pedagógico ya que permite que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico y su capacidad de comunicarse en forma oral al emplear la escucha activa y la argumentación. Por otro lado, permite desarrollar las cualidades inherentes y esenciales en la expresión oral como la claridad, fluidez, coherencia y persuasión, las cuales se deben fomentar en el aula. Consecuentemente, al desarrollar todas estas capacidades estaremos fortaleciendo la confianza en sí mismo y la autoestima, aspecto importante que le será útil al estudiante como un aprendizaje para la vida. Un aprendizaje que hoy la escuela, tiene el deber de brindar.

Ante ello se plantea el problema ¿Qué relación existe entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa N° 1235 “Unión Latinoamericana”?

El trabajo de investigación se divide en cuatro capítulos:

En el Capítulo I: Se realiza el planteamiento del problema; en el que se describe y formula el problema, estableciéndose los problemas y objetivos (general y específicos) de la investigación, así como las razones que justifican el estudio.

En el Capítulo II: Se desarrolla el marco teórico; en el que se señalan los antecedentes y fundamentan las bases teóricas de la investigación, se definen los términos básicos, se formulan las hipótesis, se conceptualizan y operacionalizan las variables.

En el Capítulo III: Se desarrolla la metodología de la investigación; en el que se describe el ámbito temporal y espacial del estudio; el tipo, nivel y diseño según la naturaleza del estudio; identificación de la población y extracción de la muestra, se establecen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, y finalmente se

establecen las técnicas y procesamiento de análisis de datos.

En el Capítulo IV: Se describen los resultados, la discusión de resultados, las conclusiones y las recomendaciones.

Finalmente, se especifican las referencias bibliográficas y anexos.

Las autoras.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

A nivel mundial, el siglo XX se caracterizó por considerar la lengua como materia de conocimiento, donde se analizaba, memorizaba y aprendía la fonética, la morfosintaxis, la ortografía y el léxico de la lengua, es decir, la gramática. A partir de los años 60, la forma de enseñar y aprender la lengua empieza a cambiar, diversos filósofos comienzan a dar más realce al uso de la lengua y su funcionalidad. Esta nueva visión de la lengua se centra en su uso como único y real fin, donde aprender la lengua ya no significa estudiar la gramática, sino aprender a utilizarla, a comunicarse mejor en contextos reales sean cotidianos o situaciones complejas. Por ello, de acuerdo a Cassany, Luna y Sanz (2008), la gramática pasa a convertirse en el medio, la herramienta para alcanzar el fin único de la lengua, es decir, su uso.

Este hecho también se dio en Perú, donde hasta el año 2005 continuamos con el aprendizaje de la gramática de la lengua con el curso de Lenguaje. En el caso de Educación Básica Alternativa, a partir del año 2006 con el Diseño Curricular Diversificado de EBA, pasó a convertirse en el área de Comunicación bajo el enfoque comunicativo textual, la cual implica un cambio trascendente. Aunque este cambio fue gradual y aún más en la práctica de los docentes, pues el cambio de paradigma implica también tiempo. Con la entrada en vigencia a partir del año 2016 del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), se implementa la programación curricular de Educación Básica Alternativa (EBA) el año 2019.

Así, vemos cómo se describe la expresión oral en la programación curricular de EBA:

Se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un

proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales ya que el estudiante alterna los roles de hablante y oyente con el fin de lograr su propósito comunicativo (MINEDU, 2019, p. 46).

Pretende que la persona se exprese con claridad, fluidez y coherencia, empleando en forma pertinente los recursos verbales, no verbales y paraverbales en la construcción de sus textos orales. También implica saber escuchar y comprender los mensajes implícitos y explícitos de los diversos discursos orales.

En el interactuar de la vida cotidiana de nuestros estudiantes, el éxito o fracaso está vinculado con el desarrollo del lenguaje oral; ya que es imprescindible como medio de comunicación y como desarrollo del pensamiento, los cuales nos permiten la construcción de nuevos conocimientos y la comprensión del contexto y la realidad. Por todo ello, es importante que el docente utilice una serie de técnicas y estrategias grupales que propicien el desarrollo de la expresión oral. Así, una de las estrategias que los docentes podrían utilizar es el debate, el cual estimula la discusión, el desarrollo del pensamiento crítico y las habilidades de comunicación oral.

Por otro lado, es necesario resaltar que la forma como se viene desarrollando nuestra sociedad, requiere que el ser humano haga uso adecuado del lenguaje, expresándose de manera clara, coherente y precisa. Una adecuada expresión oral constituye una necesidad fundamental, donde la tecnología y los medios de información son herramientas que requieren que el hombre sepa comunicarse de forma oral; por lo que es necesario trabajar la expresión oral en las escuelas, a través de la generación de situaciones comunicativas de ámbito social, de hablar en grupo, mediante el uso de las nuevas tecnologías y realizando las exposiciones individuales.

Es por ello, que la escuela juega un papel decisivo en el desarrollo de la capacidad de la expresión oral; puesto que la sociedad actual requiere con mucha frecuencia la expresión en el ámbito público.

De acuerdo a Bohórquez y Rincón (2018):

Uno de los cometidos fundamentales de la escuela y de las instituciones formadoras de docentes, debe ser el de contribuir y propiciar constantemente espacios de manera planificada, en donde las

manifestaciones comunicativas orales cumplan con su función social primordial de permitir mejorar las relaciones sociales, que ayuden al estudiante a desarrollar las competencias necesarias para integrarse con éxito a la vida en comunidad, a causa de que no todas las manifestaciones orales son inherentes al ser humano, se hace necesario de un alto grado de preparación y práctica para poder desempeñarse de manera adecuada (p.11).

Esto pone de manifiesto la imperiosa necesidad de impulsar desde las escuelas el desarrollo de la expresión oral, por lo que es necesario que el docente utilice diversas estrategias y técnicas grupales (debate, panel simposio, mesa redonda) durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizajes.

Por otra parte, Sánchez (2012) señala:

Se debe organizar en las aulas espacios de enseñanza aprendizaje que propicien la conversación y el debate. Así, pues a medida que se conversa se van construyendo significados, mediante las opiniones de los participantes e interlocutores. Crear estas situaciones conlleva potenciar estrategias metacognitivas, hablar acerca de sus dudas y sus dificultades, plantear argumentos y soluciones (p.35).

Precisamente, bajo el enfoque comunicativo textual se ha dado a la comunicación oral la relevancia que merece, pues la escuela tradicional siempre tuvo como función la enseñanza de la lectura y la escritura, la expresión oral siempre fue la relegada. Actualmente, la expresión oral es considerada una de las competencias del área de comunicación, como una herramienta fundamental para la construcción de la identidad, el desarrollo y el desenvolvimiento de la persona en la sociedad. Una de las técnicas de expresión oral que cumple este rol y más aún porque desarrolla el pensamiento crítico, es el debate; por lo cual, debe aplicarse en las aulas.

De igual forma, otros estudios señalan la importancia de esta técnica para la expresión oral como la investigación realizada por Calderón (2014), sobre “La

técnica del debate dirigido y el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del cuarto año del nivel secundaria de la Institución Educativa “CIMA” Tacna en el año 2013”; concluye que la aplicación de la técnica el debate dirigido, ha permitido mejorar el nivel de expresión oral de los estudiantes de cuarto año “E” del nivel secundaria de la Institución Educativa “CIMA” de Tacna en el año 2013. Asimismo, señala que los estudiantes han mejorado respecto a las capacidades de la expresión oral, en cuanto a claridad, fluidez verbal, argumentación, entonación, articulación, gesticulación y volumen de voz.

Esta realidad problemática descrita también se presenta en el Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” del distrito de la Molina, en la que se puede visualizar que los docentes de dicha Institución Educativa no usan técnicas o estrategias que generen el desarrollo de la expresión oral en el estudiante como es el debate y otros; como tampoco promueven el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y de habilidades comunicativas. Por otra parte, los estudiantes tienen dificultad para expresarse en público, manifestar una opinión y argumentarla y más aún contrargumentar opiniones contrarias debido a que no han desarrollado la capacidad de expresión oral. Otro aspecto a considerar es que en el registro de evaluaciones 2020 de los docentes en el área de comunicación en la competencia se expresa oralmente en su lengua materna, se visualiza que los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado, el 52% se encuentra en el nivel inicio, el 40% se encuentra en el nivel proceso y el 8% en el nivel logrado.

Es por ello que en el presente estudio se pretende establecer la relación entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Unión Latinoamericana, Lima-2021.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021?

¿Qué relación existe entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021?

¿Qué relación existe entre la escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre el nivel de debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre el nivel del pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Determinar la relación que existe entre el nivel de argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de

Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Determinar la relación que existe entre el nivel de escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica, ya que al realizar el diagnóstico y descripción de la problemática de mayor relevancia en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, se ha observado que los estudiantes tienen deficiencias en la expresión oral, esta dificultad se intensifica con el insuficiente uso de estrategias grupales de parte de los docentes durante sus prácticas pedagógicas. Más aún, en este contexto social que exige personas con habilidades comunicativas para interactuar y desenvolverse con éxito en los distintos ámbitos de nuestra sociedad.

Por lo que, la utilización adecuada de estrategias grupales como el debate permite a los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” desarrollar habilidades comunicativas como el pensamiento crítico, la argumentación, la escucha activa y habilidades de expresión oral, lo cual les va a permitir desarrollar su capacidad reflexiva, crítica, con facilidad para interactuar con distintos interlocutores en un marco de comunicación con valores como la tolerancia, el respeto, la escucha atenta, entre otros, beneficiándolos en su vida personal, familiar, social y académica.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Triana, Wilchez y Vargas (2014), realizaron la tesis: *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*; cuyo objetivo fue potencializar la expresión oral a través de la técnica del debate en estudiantes del colegio Miguel Antonio Caro del ciclo I. El enfoque fue cualitativo, siendo de tipo investigación acción. Utilizó una muestra de 20 estudiantes Se utilizó como instrumento la guía de observación. Los resultados muestran que el 90% de los estudiantes tienen dificultades en la expresión oral en un inicio, luego con la aplicación de la técnica del debate en las sesiones de aprendizaje se logró superar, logrando que el 95% de los estudiantes tuvieran mejores resultados en la expresión oral. Finalmente, concluyeron que el debate contribuyó en los estudiantes, al manejo de su lenguaje, al dominio de sus emociones, a la pérdida del temor de hablar en público y exponer sus ideas y opiniones con el propósito de convencer a sus oyentes. Asimismo, mediante la técnica del debate se logró un afianzamiento de la expresión oral de los estudiantes, permitiendo desarrollar la escucha activa al recepcionar las ideas de su oponente antes de responder, ser breve y concreto al hablar, ser tolerante respecto a las diferencias y tener una coherencia y seguridad entre sus ideas a la hora de debatir.

Lool (2018), realizó la investigación de pregrado: *Debate y su incidencia en la expresión oral*; cuyo objetivo fue determinar la incidencia del debate en la expresión oral. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño preexperimental. Utilizó una muestra de 25 estudiantes del nivel básico. Se utilizó como instrumento el test y la rúbrica. Los resultados muestran que la media aritmética del pretest es de 19.56, sin embargo, en el postest se puede

visualizar que la media aritmética fue de 24.96. Esto demuestra que los estudiantes, luego de la práctica de la técnica del debate mejoraron su expresión oral. Finalmente, concluyó que la técnica del debate permitió al estudiante, el desarrollo de sus habilidades comunicativas; puesto que al momento de argumentar sus ideas fundamentadas con pruebas y razonamientos les brindó la seguridad de defender su postura y así convencer al público receptor.

Álvarez y Parra (2015), realizaron la investigación: *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. La investigación fue de enfoque cualitativo, siendo de tipo investigación acción. Utilizó una muestra de 20 estudiantes del grado octavo de la Institución Educativa Técnico Industrial Mariscal Sucre. Se utilizó como instrumento la guía de observación y el cuestionario. Los resultados muestran que en la prueba inicial el 7% de los estudiantes se ubican en el aspecto adecuado; pero luego, en la prueba final el 83% de los estudiantes se ubican en el aspecto adecuado, demostrando que los estudiantes, luego de aplicar estrategias de comunicación interactiva como el debate mejoraron su expresión oral. Concluyeron que los estudiantes tuvieron dificultades en los niveles de expresión oral en el aspecto kinésico, verbal y paralingüístico, referente a la persuasión, coherencia, fluidez, dominio de escenario, vocabulario y discurso; sin embargo, luego de aplicar estrategias de interacción comunicativa los estudiantes tuvieron mejor desenvolvimiento en su expresión oral.

Achury (2017), desarrolló la tesis de pregrado: *Técnicas de comunicación oral: estrategia para fortalecer la competencia argumentativa; teniendo como objetivo fortalecer la competencia argumentativa oral de los estudiantes de grado sexto a través del uso de técnicas comunicativas*. La investigación fue de enfoque cualitativo y de diseño de investigación acción participativa, con una muestra de 30 estudiantes de 6to grado de educación primaria. Se utilizó como instrumento el diario de campo y el cuestionario. Concluye que las técnicas de comunicación oral como el debate y los foros han tenido efectos positivos porque constituyen espacios de participación que

fomentan el desarrollo de la competencia argumentativa. Finalmente, las técnicas de comunicación han servido para desarrollar el pensamiento crítico y la construcción de argumentos que permitieron llegar a acuerdos de manera fácil y óptima.

Gómez y Restrepo (2018), ejecutó la tesis de pregrado: *Estrategias pedagógicas para mejorar la expresión oral argumentativa en los estudiantes del grado 11° del Colegio Militar José Acevedo y Gómez*; cuyo objetivo fue describir las estrategias de secuencias didácticas para mejorar la expresión oral argumentativa de los estudiantes del grado 11° del Colegio Militar José Acevedo y Gómez. La investigación fue de tipo cualitativo descriptivo con una muestra de 39 estudiantes del grado 11. Se utilizó como instrumento la guía de observación y el cuestionario. Concluye que la aplicación de estrategias grupales como el debate durante las secuencias didácticas permitió mejorar la expresión oral argumentativa de los estudiantes del grado 11° del Colegio Militar José Acevedo y Gómez. Asimismo, los estudiantes luego de haber participado de las sesiones didácticas se expresaron con argumentos de manera fluida y coherente.

Antecedentes nacionales

Santa Cruz y Montenegro (2015), *La estrategia del debate en las competencias comunicativas orales en niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget, Ucayali*, cuyo objetivo fue demostrar los efectos de la estrategia del debate en las competencias comunicativas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget – Yarinacocha Ucayali al 2015. Estudio de enfoque cuantitativo, de diseño cuasi experimental con una población muestra de 26 estudiantes de 5 años. Se utilizó como instrumento la ficha de observación. Los resultados muestran que en el pretest el 100% de los estudiantes obtuvo una valoración entre 0 a 10; en el posttest el 96% de los niños se ubicó con una valoración entre 11 a 13 y un 4 % con una valoración de 14 a 17 (logro previsto) respecto a la expresión oral. Asimismo, en la prueba de hipótesis obtuvo $t_c = 34,448 > t_t = 1,7081$. Concluye que la estrategia del debate ha producido efectos positivos en las competencias

comunicativas orales en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget.

Flores (2017), realizó la investigación de posgrado: *El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria de la Institución Educativa San Jacinto, Áncash, 2017*. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo explicativo de diseño preexperimental con una muestra de 24 estudiantes de 2do grado de educación secundaria. Se utilizó como instrumento el cuestionario. Los resultados muestran que en el pretest se obtuvo el 13% en el nivel alto y en el postest se tuvo un 25% en el nivel alto respecto a la expresión oral. Asimismo, en la prueba de hipótesis se obtuvo diferencias estadísticamente significativas entre el pretest y postest con rangos promedios de 3,00 para el pretest y 11,40 para el postest y el valor de Z Wilcoxon de -3.911. Concluye que el debate contribuyó significativamente en la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes de 2do grado de educación secundaria de la IE. San Jacinto, puesto que, se obtuvo una diferencia significativa del 12% entre el pretest y el postest. Además, se demostró también que el debate ayudó a desarrollar en el estudiante la capacidad de pensar críticamente y expresar un juicio crítico, como también de desarrollar la habilidad de investigar, argumentar, refutar, realizar conclusiones y expresarlos en forma clara y precisa.

Field (2018), realizó la investigación: *El debate como estrategia para mejorar la expresión oral de los estudiantes de inglés de cuarto de secundaria en el Colegio Mixto Santa Teresita, del distrito de Surco*; cuyo objetivo fue mejorar la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes de cuarto de secundaria del Colegio Mixto Santa Teresita, mediante el uso de la estrategia el debate. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño preexperimental con una muestra de 22 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria. Se utilizó como instrumento la rúbrica y la lista de cotejo. Los resultados muestran que en el pretest se obtuvo el 40% en el nivel alto y en el postest se tuvo un 55% en el nivel alto, es decir un incremento significativo de 15% respecto a la

expresión oral (manejo del discurso y comunicación *interactiva*). Concluye que, la aplicación de la estrategia del debate, ha permitido mejorar la expresión oral de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria, tanto en el manejo del discurso y la comunicación interactiva.

Balarezo (2019), desarrolló la investigación: *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016*; cuyo objetivo fue determinar el efecto de la aplicación de la técnica del debate en la mejora de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016. La Investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada diseño preexperimental con una muestra de 24 estudiantes del primer grado de educación secundaria. Se utilizó como instrumento la guía de observación y registro de evaluación. Los resultados muestran que en el pretest se obtuvo el 8% en el nivel de logro previsto y en el posttest se tuvo un 58% en el nivel de logro previsto, es decir un incremento significativo de 38% respecto al nivel de expresión oral. Asimismo, en la prueba de hipótesis se obtuvo un $t_c = 19.737 > t_{\alpha} = 1,7139$. Concluye que la aplicación de la técnica del debate, generó un efecto positivo en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Pública Marcelina López Rojas. Asimismo, después de la aplicación de la técnica del debate, los estudiantes mejoraron su nivel expresión oral en cuanto a su fluidez y su claridad y coherencia de sus mensajes orales.

Rodríguez (2020), ejecutó la investigación titulada: *El debate como estrategia de aprendizaje para el desarrollo de las capacidades argumentativas de estudiantes del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la ULADECH, Áncash-2019*; cuyo objetivo fue determinar de qué manera la estrategia del debate mejora el desarrollo de las capacidades argumentativas de los estudiantes. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicada de diseño preexperimental con una muestra de 44 estudiantes universitarios del IV

ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Se utilizó como instrumento la lista de cotejo. Los resultados arrojaron mediante la prueba de T de Studen un nivel superior en el postest a diferencia del pretest en cuanto al desarrollo de las capacidades argumentativas; puesto que se obtuvo un $p < 0.05$, $Z_c (9.41) > Z_t (1.682)$. Concluye que la aplicación del debate durante el desarrollo del taller y sesiones de aprendizaje, permitieron mejorar la capacidad de argumentación de los estudiantes universitarios del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Asimismo, se comprobó que los estudiantes universitarios luego de la aplicación de la estrategia del debate ejecutaban con facilidad sus habilidades de clasificación, selección y argumentación, desarrollando la habilidad del parafraseo, elaboración de conclusiones como de expresión realizando de forma clara y comprensible.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El debate

2.2.1.1. Definición

De acuerdo a Aguilera (2015) el debate es el intercambio de opiniones o críticas, que se lleva a cabo frente a un público y con la dirección de un moderador para mantener el respeto y la objetividad entre ambas posturas. Es de mucha utilidad para los estudiantes; puesto que les permite enfrentarse a diferentes situaciones donde tiene que aplicar el saber expresarse o comunicarse con las demás personas.

Precisamente, como parte de la formación integral de nuestros estudiantes la educación debe abarcar aspectos relacionados con la comunicación oral, el aprendizaje más valioso que esta puede ofrecer y que siempre ha sido relegada por la escuela, centrada en la gramática y la lectoescritura. El debate como técnica de esta comunicación oral y estrategia en la escuela cobra importancia puesto que es un aprendizaje

para la vida y que determina un mejor desenvolvimiento en diversas situaciones de la vida cotidiana.

Según Maldonado (2013) el debate es la confrontación de dos puntos de vista opuestos planteados por dos o más personas, los cuales tienen como objetivo convencer sobre su opinión a los expectantes utilizando sus argumentos. Esta técnica puede desarrollarse en el contexto escolar y universitario, buscando el esclarecimiento de ideas en torno a un tema controversial para que el público saque sus conclusiones y tome una decisión o adherencia por una de las partes.

En ese sentido, argumentar es el arte de expresarse, construir un discurso que ofrece alternativas y opciones que se confrontan con el oponente frente a terceros, que a partir de allí toman una posición. Y de esta forma en las escuelas o en la universidad con esta técnica del debate, como maestros, creamos el liderazgo que nuestros estudiantes deben tener.

El debate es una discusión dirigida y estructurada entre al menos dos personas o equipos que exponen sus ideas y argumentos sobre un tema en particular (frente a un auditorio), presentando enfoques, posiciones o puntos de vista opuestos. (Flores et al. 2017, p. 131)

Ciertamente, para argumentar hay que construir el punto de vista y dar razones que lo refrenden, que lo sostengan; saber escuchar a los demás, añadir lo que han dicho de su propio discurso para llegar a una conclusión final.

Y en donde a la vez cobra importancia el papel de un tercer actor, al respecto Cattani (2003) define el debate como “una competencia, reto o desafío en la que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte que es el juez y el público, de quienes depende la aprobación de los contendientes” (p.67).

El debate es una técnica “para desarrollar la expresión oral, que promueve la reflexión y la argumentación, puesto que induce a los estudiantes a adoptar una posición y defenderla. Se favorece la participación activa de todos los estudiantes. Desarrolla habilidades de comunicación (argumentación, escucha activa) y valores tales como el respeto” (Centro de Innovación Metodológica y Tecnológica, 2012, p. 61).

Asimismo, el debate propicia el desarrollo de valores como menciona esta cita, el respeto, que involucra la tolerancia frente a opiniones contrarias, saber escuchar, respetar puntos de vista diferentes, lo cual se requiere en una sociedad democrática como la nuestra.

Finalmente, el debate debe ser considerada una estrategia importante en el proceso educativo, como señala Cobo, Valdivia y Peralta (2017), el debate es una estrategia de enseñanza aprendizaje que consiste en confrontar diferentes puntos de vista con el objetivo de llegar a un juicio sólidamente sustentado.

2.2.1.2. Característica de un debate

De acuerdo al Centro de Formación Técnica, Instituto Profesional (2018), el debate tiene las siguientes características:

- Como discusión “ordenada”, requiere planificar y organizar además de un reglamento con los procedimientos para el desarrollo del debate.
- Para que se desarrolle un real debate, el tema debe ser viable para cuestionar y analizar desde diferentes perspectivas. Es infructuoso polemizar y debatir sobre hechos comprobados y de lo que ya se tiene una certeza.
- Permiten el desarrollo de habilidades comunicativas orales, la capacidad de argumentar e investigar, así como fomentar actitudes

de respeto, tolerancia y cooperación.

- Implica siempre confrontar ideas contrarias vinculadas con una problemática (p.12).

Para que nosotros como docentes podamos desarrollar el debate como estrategia para desarrollar las capacidades comunicativas orales debemos tener en cuenta las características que se nos plantean, desde la elección de un tema factible, siguiendo todos los procesos desde la planificación, investigación, construcción de argumentos hasta el desarrollo de dicho debate.

2.2.1.3. Tipos de debate

De acuerdo a Fuentes et al. (2004) es posible identificar tres tipos de debate:

- a. Debate parlamentario: Es de naturaleza política y se relaciona con la labor que realizan los parlamentarios en el Congreso. En él participan grupos de personas que, generalmente, adoptan posiciones contrarias para discutir temas en pos del bienestar de una nación (en el caso del Poder Legislativo, el objetivo es promulgar o rechazar una determinada ley).
- b. Debate de proyectos: Su objetivo es discutir distintas propuestas para llevarlas a cabo; para ello, cada participante presenta material de apoyo que fundamente su idea (libros, presentaciones PowerPoint, videos, entre otros).
- c. Litigación oral: Se relaciona al ámbito judicial y “está orientado hacia la deliberación en una asamblea que debe escuchar las argumentaciones de bancadas opuestas en sus puntos de vista con el fin de tomar una decisión. La decisión se toma en un juicio que determinará la razonabilidad de las argumentaciones y su capacidad de resolver el conflicto al que se refieren según un jurado previamente

establecido” (Fuentes et. al, 2004, 26).

De acuerdo a esta clasificación se identifican tres tipos de debate, entre los cuales el debate de proyectos es el que se ajusta más al ámbito académico y escolar. Lo cual no descarta los otros tipos de debate que de acuerdo al criterio del docente puede desarrollarlo de forma simulada, de acuerdo a temas del contexto y de interés público.

2.2.1.4. Beneficios del debate en el aula

El debate constituye una herramienta de aprendizaje significativo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes empezando desde la etapa escolar y continuando con la etapa universitaria.

Así Rodríguez (2012) nos señala que el debate como herramienta de aprendizaje permite al estudiante que alcance y desarrolle dos competencias elementales que van a beneficiar su aprendizaje. La capacidad investigadora se ve beneficiada ya que el debate involucra el estudio de técnicas de argumentación y retórica por lo que los estudiantes investigan y organizan sus ideas y argumentos teóricos para defender su participación oral. Asimismo, desarrolla la habilidad de improvisación, imaginación y toma de iniciativa.

De esta forma el debate desarrolla competencias de gran utilidad para los estudiantes en su vida académica ya que se trata de una estrategia de aprendizaje significativo y un aprendizaje para la vida.

De acuerdo a la Universidad Tecnológica de Chile (2018), el debate en el aula tiene una serie de beneficios, como:

- Permite desarrollar y observar las capacidades de los estudiantes respecto a sus habilidades comunicativas y reflexivas: Escucha crítica, razonamiento y pensamiento crítico, estructuración de ideas, respuesta

rápida y adecuada; y expresión oral efectiva.

- Favorece la interacción entre los estudiantes bajo un modelo de comportamiento interpersonal.
- Permite reforzar y mejorar aspectos personales como la autoestima, seguridad, confianza, expresión verbal y corporal.
- Favorece el desarrollo del pensamiento analítico y crítico cuando se necesita que los estudiantes tomen una decisión, ya que requiere que se expongan las ventajas y desventajas, favoreciendo el análisis y una postura sobre lo planteado.
- En su función informativa, aporta a que los espectadores del debate clarifiquen sus ideas sobre el tema debatido.

Asimismo, coincide con esta afirmación, Pimienta (2012), quien señala que el debate permite desarrollar el pensamiento crítico en nuestros estudiantes, investigar registrando información en fuentes primarias y secundarias, examinar dicha información y desarrollar la habilidad argumentativa.

Por ello, todo docente debe considerar el debate como una buena alternativa entre las diversas estrategias y una herramienta de aprendizaje que redundará en el desarrollo de competencias de diversas áreas, pues, lo que se busca es que toda persona desarrolle el pensamiento crítico.

2.2.1.5. Fases para la elaboración y ejecución del debate

Es importante para el docente conocer las fases de desarrollo de esta estrategia de aprendizaje. De acuerdo a Gómez (2014) Para la ejecución del debate en el aula, se debe tener en cuenta tres fases: el antes, el durante y el después.

Antes (planificación y búsqueda/selección de información):

- Conformamos los equipos.
- Describimos la dinámica del debate
- Elegimos el tema o los temas
- Buscamos y recopilamos información
- Preparamos el debate

Durante (ejecución)

- El moderador presenta el tema/s
- Desarrollamos el debate en sí con argumentos y contraargumentos.
- Presentamos las conclusiones.

Después (evaluación)

- Evaluamos la expresión oral de los disertantes.
- Evaluamos cómo se desarrolló el debate.
- Evaluamos los argumentos y réplicas expuestas.

2.2.1.6. Dimensiones de la variable el debate

De acuerdo a Albornoz, (2017), una estrategia de gran utilidad en el proceso educativo es el debate ya que permite que los estudiantes desarrollen su pensamiento crítico y su capacidad comunicativa oral al escuchar activamente y argumentar. Para efectos de esta investigación se va a considerar como dimensiones.

Pensamiento crítico

Es la forma de pensar acerca de un tema o problema en el cual empleando el conocimiento y las estructuras mentales los niños y niñas enriquecen la calidad de su pensamiento, asimismo, muestran una postura justificada y razonada (Elder y Paul, 2007).

Como docentes nuestro principal papel es enseñar a nuestros

estudiantes que piensen por sí mismos, desarrollar en ellos la capacidad de analizar e interpretar su realidad. Debemos buscar que piensen críticamente contrastando su posición con otros puntos de vista para resolver un determinado problema o situación. Precisamente un ejercicio que se enfoca en este proceso es el debate, estrategia que debemos aplicar y que se ajusta a las diversas áreas del conocimiento.

De acuerdo Priestley (1996) el pensamiento crítico consiste en cómo procesamos la información; permitiendo que el estudiante aprenda, comprenda, practique y aplique información.

De lo afirmado podemos señalar que es importante que los estudiantes en nuestras escuelas desarrollen la capacidad de procesar información; puesto que le permite construir su propio conocimiento y a partir de allí aplicar a situaciones de su vida diaria.

Ennis (1991) citado por Ministerio de Educación (MINEDU, 2012) señala que el pensamiento crítico tiene tres dimensiones: dimensión lógica comprende el acto de juzgar. Dimensión criterial, toma en cuenta los criterios para juzgar. Dimensión pragmática se refiere al efecto del propósito sobre el juicio del enunciado.

A decir de Eggen y Kauchack (1999) las características del pensamiento crítico son: Agudeza perceptiva se refiere a la potencialidad de observar detalles mínimos de un tema para una postura adecuada. Cuestionamiento permanente, se refiere a la disposición de enjuiciamiento a situaciones diversas. Construcción y reconstrucción del saber; definida como la capacidad para poder aplicar nuestros saberes a realidades concretas. Mente abierta, disposición para aceptar ideas contrarias a la nuestra. Autorregulación, reflexionar sobre nuestras acciones. Control emotivo, se refiere a la capacidad para controlar nuestros impulsos ante ideas contrarias a la nuestra.

Argumentación

De acuerdo a De Zubiría (2006) la argumentación comprende las ideas que le dan fuerza a los enunciados centrales; es decir, es usar un razonamiento para demostrar y apoyar una posición personal o social. Por otro lado, las personas argumentan para sostener o refutar una idea; por esta razón, la argumentación es parte de nuestra vida diaria, se da en diversas situaciones comunicativas tanto amicales, familiares y profesionales.

Teniendo en cuenta que la argumentación es parte de nuestra comunicación en la vida cotidiana, el docente puede tomar ejemplos de los mismos estudiantes para comprender mejor la lógica de la argumentación. Para argumentar construimos un esquema que defiende un punto de vista y que se propone a un interlocutor en un escenario discursivo complejo en presencia de un público.

Asimismo, De Zubiría (2006) señala que la argumentación tiene tres funciones: la de sustentar, es decir encontrar las causas o razones que prueben una idea. Convencer al auditorio de las razones de una posición con la finalidad de tener adeptos. Finalmente, evaluar lo cual permite realizar indagaciones y evaluar las alternativas con la finalidad de seleccionar la más adecuada.

Por otro lado, Weston (2001) indica que argumentar significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión. Es por ello, que es esencial informarse e indagar para argumentar y valorar una conclusión. Asimismo, es importante porque cuando llegamos una argumentación bien sustentada, la explicamos y la defendemos en forma sólida. De tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones.

Escucha activa

De acuerdo a Rost (2011), la escucha activa es un “término que se refiere a una serie de comportamientos y actitudes que preparan al receptor a escuchar, a concentrarse en la persona que habla y a proporcionar respuestas (feedback)”.

Según Estanqueiro (2006), la escucha activa consiste en una forma de comunicación que demuestra al hablante que el oyente le ha entendido. Esta referida a la habilidad de escuchar a la persona que está expresando directamente y estar atentos y concentrados en el mensaje que el hablante intenta comunicar.

Por lo que la escucha activa requiere del interés de la persona, comprensión del mensaje y espíritu crítico. Asimismo, es una habilidad que puede adquirirse y desarrollar con la práctica.

Escuchar activamente es otra variable importante que interviene en el debate, implica un proceso activo que involucra no solo a nuestros sentidos sino el factor intelectual y afectivo. Escuchar no es oír, ya que este último es solo un proceso fisiológico, escuchar requiere completa concentración a lo que expresa su interlocutor, no solo lo que está expresando explícitamente, sino también el mensaje subliminal que envuelven sus emociones y sentimientos. Leer más allá de las palabras es también saber escuchar, factor importante que deben tener en cuenta los disertantes en el debate.

De acuerdo a Estanqueiro (2006), considera tres niveles de escucha: Parafrasear, es decir, resumir lo que el hablante ha expresado subrayando lo que más nos ha impactado. Reflejar el estado emocional, es decir transmitir al hablante de que se le ha entendido y que se sabe cómo se siente. Validar, es decir aceptar y entender lo que dice, aunque no se esté de acuerdo con lo que dice. De acuerdo a ello, la escucha activa consiste en atender a la totalidad del mensaje que se recibe, es

decir, prestar atención no solo a lo que se dice (el contenido) sino también al "cómo se dice", fijándose en los elementos no verbales y paraverbales, mirarle, dedicarle tiempo, hacerle ver que tenemos en cuenta sus opiniones.

2.2.2. La expresión oral

2.2.2.1. Definición de expresión oral

Es importante empezar con los puntos de vista que se tiene sobre la expresión oral.

Al respecto, Cassany, Luna y Sanz (2008) manifiesta que, una persona que no puede expresarse de manera coherente y clara, y con una mínima corrección, no solo limita su trabajo profesional y sus aptitudes personales, sino que corre el riesgo de hacer el ridículo en más de una ocasión. La sociedad actual, demanda un nivel de expresión oral tan alto como de redacción escrita y comprensión de textos.

Ciertamente, el contexto actual exige de la persona un alto nivel de expresión oral con coherencia y claridad tal cual realizamos en la expresión escrita. Pues de no desarrollar esta habilidad con mínimas correcciones, la persona tendrá dificultades y limitaciones en el campo académico, laboral y social. Por ello, como docentes debemos tener en claro que, si bien en la escuela tradicional el *hablar mejor* no fue una habilidad valorada, ahora debemos promover el desarrollo de las competencias comunicativas en nuestra práctica pedagógica, que los ayuden a ser personas exitosas en sus relaciones sociales y en los diversos ámbitos de su vida cotidiana.

Asimismo, Núñez (2001) señala que en la educación secundaria deben proponerse actividades orales que permitan a los educandos determinar sus propias normas de participación, ubicar y analizar sus formas de interacción, que puedan reflexionar sobre su propia conducta

comunicativa, que fomenten entre ellos la criticidad, que intenten argumentar con frecuencia, que utilicen la fuerza de los argumentos para opinar y tomen conciencia de las actitudes implicadas en la oralidad, a saber: la tolerancia, el respeto, el escuchar atento, entre otros. Es decir, la libertad de participación y la manifestación de actitudes y credos debería ser la regla esencial en la clase de lengua materna.

La expresión oral es muy importante no solo porque permite expresar los sentimientos y opiniones en los diversos ámbitos de la vida, sino que muchas veces esta es determinante para el desarrollo personal y profesional. Por ello, es necesario que en las instituciones educativas se fortalezca la capacidad de expresión oral de los estudiantes con la finalidad de comunicarse efectivamente.

Para González, Medina y Roque (2018) la expresión oral es un instrumento que le permite al ser humano informar, enseñar, argumentar, persuadir con claridad, coherencia y eficacia. Forma parte de las funciones productivas y receptoras del lenguaje, ya que es un proceso de interacción e intercambio de ideas en donde se produce la emisión y comprensión de enunciados. Hablar y escuchar son aspectos esenciales del ser humano: es decir, son actos básicos en su interacción con el entorno.

Por otra parte, MINEDU (2009), plantea que la expresión oral: “Consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales.” (p. 342)

Ante ello, nuestros estudiantes deben tener la capacidad de expresarse con elocuencia, con precisión léxica, con correcta pronunciación y entonación. Asimismo, deben emplear de forma pertinente y natural los recursos no verbales, tales como la mímica, la postura, los gestos, los desplazamientos. Todo ello se despliega en

situaciones formales o informales que como docentes podemos propiciar en función a situaciones reales o simuladas.

2.2.2.2. Elementos de la expresión oral.

La expresión oral es parte de nuestra vida cotidiana, así de forma espontánea nos expresamos en una conversación en un contexto familiar o amical. Sin embargo, si nos encontramos en un contexto académico nuestra expresión oral tiene otro propósito, por lo tanto, debemos considerar que las formas de expresión oral también deben darse de acuerdo a ese contexto.

Los estudios de Mehrabian, ampliamente entendido en la comunicación interpersonal, citado por Fonseca, Correa, Pineda y Lemus (2016), señala que, si se quiere lograr una comunicación efectiva, se debe contar con tres tipos de elementos que convergen en el mensaje cuando hablamos: visuales, vocales, y verbales.

De acuerdo a lo mencionado el mensaje será consistente si hay correspondencia entre estos tres elementos, de haber desequilibrio entre ellos tendremos mensajes inconsistentes.

Los elementos visuales

Se refiere a la imagen física que observan los demás, como la forma en que gesticulamos, cómo nos movemos, la manera de desplazarnos y manejar los espacios físicos, la postura, los gestos o expresión facial, el arreglo personal o vestuario. Estos elementos visuales son estímulos que enviamos al receptor o público para impactar favorablemente en nuestra comunicación a través de este contacto visual.

Los elementos vocales

Se relaciona con las modulaciones de la voz, la entonación, la

velocidad, el volumen, el énfasis o la fuerza, el ritmo, la proyección y la resonancia. Modular correctamente la voz es un factor esencial para que el público escuche y relacione personalidad con voz.

Al respecto, Mehrabian, citado por Fonseca et al. (2016), señala que “el tono y la calidad de la voz pueden determinar la efectividad del mensaje y la credibilidad del comunicador”.

Los elementos verbales

Alude a las palabras y el sistema lingüístico que utilizamos para hablar. Para transmitir un mensaje organizamos nuestras ideas, seleccionamos el lenguaje, los términos a utilizar y su respectivo significado.

De tal manera que cuando los hablantes manejan el mismo código lingüístico, es decir, hablan el mismo idioma son capaces de comprenderse porque conocen los signos y su significado; así como para construir mensajes complejos conocen y utilizan la gramática de la lengua con que se comunican.

2.2.2.3. Habilidades de comunicación no verbal

El lenguaje no verbal tiene gran impacto en nuestra comunicación, ya que mucho de lo que comunicamos no es empleando necesariamente la palabra.

La comunicación no verbal incluye todo aquello que transmite o lleva algún significado no expresado por medio de palabras, como los movimientos del cuerpo, la voz, los objetos, el tiempo y la distancia (Ehninger, 1978 citado por Fonseca et al.,2016)).

Para Fonseca (2011) las ciencias o disciplinas auxiliares que han apoyado el estudio de la comunicación no verbal son la kinésica, la proxémica, la comunicación artefactual y la paralingüística.

Kinésica: La kinésica estudia cualquier acción corporal o movimiento observable de base psicomuscular, como los gestos, incluyendo el contacto visual, las maneras y posturas (Poyatos, 2017).

Una habilidad física que debemos realizar en nuestra comunicación es mantener el contacto visual con el receptor o receptores, ya que mirar con seguridad infunde confianza y credibilidad al mensaje. Por otro lado, la postura o posición física del cuerpo comunica nuestra condición mental o estado de ánimo, por ello, la postura debe ser erguida y desplazarnos con naturalidad. Por último, los gestos y la expresión facial son elementos visuales que han de impactar en nuestros oyentes, deben transmitir el entusiasmo, la naturalidad y la espontaneidad con que expresamos el mensaje.

Proxémica: Estudia la distribución y los desplazamientos, en los espacios físicos (Ehninger, 1978 citado por Fonseca et al.,2016). Otra habilidad física que debe realizar el comunicador es el desplazamiento y no mantenerse fijo en un solo espacio físico. Asimismo, es importante mantener la distancia con los oyentes, de acuerdo la situación comunicativa, para que el mensaje sea efectivo.

Comunicación artefactual: Estudia el uso de los objetos y accesorios en un entorno o contexto (Prohansky, 1970 citados por Fonseca et al.,2016).

Toda acción social es afectada por el contexto físico en el que ocurre. (Knapp, 1984 citado por Fonseca et al.,2016).

De acuerdo a lo mencionado, el mobiliario u otros accesorios pueden influir o interrumpir el mensaje que se quiere transmitir. Así, un mueble sin respaldo puede distraer la atención del interlocutor. O el golpe de una puerta puede interrumpir o restar la efectividad del mensaje. Por lo que el comunicador debe cuidar todos estos aspectos en el proceso de la comunicación.

Paralingüística: Estudia las cualidades no verbales de la voz y sus modificadores y las emisiones cuasiléxicas tales como el timbre de la voz; tono, velocidad o intervalo, volumen, ritmo, tempo, entre otros (Poyatos, 2017).

La voz es el elemento fundamental en la comunicación oral, al respecto, la paralingüística estudia los elementos vocales, sus características y su predominio en el desarrollo de las habilidades de la voz. La voz debe ser empleada de acuerdo al propósito del mensaje y a las características vocales de la voz del comunicador, las cuales son singulares y propias de cada persona.

2.2.2.4. Enfoque comunicativo textual

Inga (2009) señala que el enfoque comunicativo textual considera al lenguaje y su función comunicativa como el medio que permite desarrollar la comunicación humana, la comprensión del mensaje, la creatividad y la lógica. Asimismo, este enfoque, considera que la función central del lenguaje (oral, escrito, ícono verbal y audiovisual) es de comunicar; puesto que es el medio fundamental para relacionarnos e interactuar con otros.

Bajo el enfoque comunicativo textual se parte de la necesidad del estudiante y responde a esta necesidad. Por lo que las prácticas orales en la vida cotidiana se van aprendiendo y se transmiten en el entorno familiar y en el contexto social más cercano al estudiante (MINEDU, 2015).

2.2.2.5. Dimensiones de la expresión oral

Para la presente investigación se va a considerar como dimensiones las cualidades de la expresión oral.

De acuerdo a MINEDU (2009) Expresión y comprensión oral consiste en expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión,

empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales. También implica saber escuchar y comprender el mensaje de los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación que se utilizan en situaciones comunicativas orales interpersonales y grupales.

Estas cuatro cualidades, como señala MINEDU (2009), claridad, fluidez, coherencia y persuasión son inherentes y esenciales para la expresión oral; por lo que, el docente debe propiciar y fomentar en sus estudiantes para que tengan una comunicación efectiva.

Claridad

Hernández (2011) señala que es la expresión precisa y objetiva de nuestros conceptos, ideas y pensamientos, utilizando los recursos necesarios para aumentar la claridad de nuestro discurso.

Así, entendemos que la expresión oral es clara cuando hacemos uso de un léxico adecuado y preciso a las ideas que queremos transmitir, y que a su vez sea comprensible para los oyentes.

Fluidez

Es utilizar las palabras de manera espontánea natural y continua, como fluye el agua. Por ejemplo, cuando no hay fluidez al hablar o al leer algunas personas se "saltan" palabras o no se les entiende la pronunciación. La fluidez, entonces, comprende la expresión clara y continua de las ideas que una persona desea expresar.

Uno de los errores, como señala Cassany (1998) es que la escuela se preocupa más por la gramática y la normativa en la expresión de los estudiantes que por la desenvoltura, la confianza o la facilidad que demuestran al hablar.

Por ello, como maestros debemos incidir más en la fluidez y menos en la corrección, que se expresen con agilidad, facilidad y

velocidad adecuada.

Coherencia

La coherencia es otra cualidad importante en la expresión oral, sin ella no habría comprensión del discurso por parte de los oyentes.

Al respecto, De Castro (2013) mencionó: “Es ordenar las ideas; no es el oyente quien debe coordinarlas, así que hay que tener en cuenta la planificación”.

Es decir, cuando expresamos nuestras ideas o puntos de vista, necesariamente debemos planear y organizar nuestros argumentos para que exista lógica y pueda ser comprendida. Para expresarnos con coherencia debemos organizar nuestro pensamiento e ideas en relación al tema del cual vamos a hablar, de tal manera que nuestro discurso no salga del tema y mucho menos exprese algo contrario a lo que pensamos o quisimos decir.

Persuasión

La persuasión es una de las características de la comunicación del ser humano. En esta sociedad versátil, constantemente buscamos persuadir las opiniones, preferencias, elecciones, etc.

De acuerdo a Muller (2010) La persuasión consiste en proponer una línea de acción a una persona y convencerla de modificar su conducta para ejecutarla. El final del proceso de persuasión termina cuando la otra persona acepta de manera voluntaria la nueva línea de acción y se decide a ejecutarla.

Por ello, la persuasión juega un rol importante en la comunicación oral, para desarrollar esta habilidad debemos describir de forma efectiva la utilidad, bondades y ventajas de la idea, producto o acción que buscamos sean aceptadas por nuestros oyentes.

2.2.2.6. El constructivismo y la expresión oral

De acuerdo a Piaget (1969), el lenguaje oral es un proceso cognitivo más, siendo el desarrollo del pensamiento el más importante, puesto que el lenguaje oral solo es un vehículo. Esto se fundamenta: en que las operaciones mentales son anteriores al lenguaje oral, puesto que los esbozos de pensamiento aparecen de uno a cuatro meses, sin embargo, el lenguaje oral todavía a los 12 meses; realizando las producciones verbales el niño entre los 3 a 7 años. Por lo que se entiende que para Piaget (1969), el pensamiento (desarrollo cognoscitivo), prevalece sobre el lenguaje oral (desarrollo lingüístico), señala además que las operaciones mentales no se dan en el lenguaje oral, sino en el período sensoriomotor del niño. Asimismo, señala que las palabras corresponden a las manifestaciones simbólicas, siendo el desarrollo del lenguaje oral dependiente de la capacidad infantil del sujeto.

Por otro lado, Vigotsky (1964), se refiere a la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), como la diferencia entre lo que el sujeto es capaz de realizar por sí solo en función de su funcionamiento cognoscitivo (Desarrollo real), y lo que realiza con la ayuda o mediación de un adulto (Desarrollo potencial), estableciendo una relación entre pensamiento y lenguaje oral. Asimismo, Vigotsky (1964) señala que el lenguaje oral se desarrolla en la interacción social y nace independientemente del pensamiento. Convirtiéndose después en un instrumento comunicativo para potenciar el desarrollo del pensamiento.

2.3. Definición de términos

- **Comunicación.**

Se entiende la comunicación como el conjunto de actuaciones que permite el intercambio de información entre sujetos mediante el uso de códigos usuales en una sociedad. (Reyzábal, 2001, p.69)

- **Comunicación oral.**

La comunicación oral se define como una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones (MINEDU, 2019, p.35)

- **Competencia**

Es la capacidad que tiene una persona para intervenir en la resolución de alguna dificultad o problema usando de forma creativa todos sus conocimientos, destrezas, así como sus valores, emociones y actitudes (MINEDU, 2015, p.5).

- **Competencias comunicativas**

Se entiende por competencias comunicativas a un conjunto de aprendizajes de diverso tipo que permiten a nuestros estudiantes actuar usando el lenguaje en una situación comunicativa retadora. Cada situación con una reflexión y de ideas claves para comprender cada competencia (MINEDU, 2015, p.25).

- **Situación comunicativa**

La situación comunicativa es el contexto en el que se realiza la comunicación, es decir, el momento en que se produce un intercambio informativo entre los participantes de este acto comunicativo. (MINEDU, 2019, p.141).

- **Recursos paraverbales**

Los recursos paraverbales consisten en la adecuación y el manejo de la voz según la situación comunicativa (tono, timbre, volumen y entonación) (MINEDU, 2019, p.141).

- **Expresión adecuada**

Es la capacidad de la persona para comunicar un mensaje con precisión y fidelidad a sus ideas o pensamientos, adaptando de acuerdo al registro del auditorio y utilizando los recursos de apoyo adecuados al contexto (MINEDU, 2015, p.98).

- **Estrategia de enseñanza**

Las estrategias de enseñanza se refieren a los métodos, procedimientos o recursos utilizados por los profesores para mediar, facilitar, promover, organizar aprendizajes (Campos, 2000, p.20).

- **Las técnicas grupales**

Las técnicas de grupo son medios favorables para la interacción, el desarrollo y la maduración de los integrantes del grupo. El uso de las técnicas grupales sirve para alcanzar determinadas metas educativas de la forma más eficaz posible (Espada, 2007, p. 32).

- **Pensamiento crítico**

El pensamiento crítico se relaciona con el manejo y procesamiento de la información que recibimos, para con ello construir nuestro propio conocimiento comprendiendo significativamente el contenido de dicho aprendizaje y posteriormente aplicarlo en nuestro contexto en diversas situaciones de nuestra vida diaria (MINEDU, 2006, p.7).

- **La argumentación**

Argumentar es expresarse en forma oral o escrita en función a un razonamiento o ideal y con el cual se intenta demostrar, contradecir o incluso justificar una proposición o tesis (Reyes y Escalona, 201, p.2015).

2.4. Hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación positiva y significativa entre el del debate y la expresión oral de los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Unión Latinoamericana, Lima-2021.

Hipótesis específicas

HE1. Existe relación positiva y significativa entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Unión Latinoamericana, Lima-2021.

HE2. Existe relación positiva y significativa entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Unión Latinoamericana, Lima-2021.

HE3. Existe relación positiva y significativa entre la escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Unión Latinoamericana, Lima-2021.

2.5. Variables

Variable 1: Debate:

El debate es la confrontación de dos puntos de vista opuestos planteados por dos o más personas, los cuales tienen como objetivo convencer sobre su opinión a los expectantes utilizando sus argumentos. Esta técnica puede desarrollarse en el contexto escolar y universitario, buscando el esclarecimiento de ideas en torno a un tema controversial para que el público saque sus conclusiones y tome una decisión o adherencia por una de las partes. (Maldonado, 2013).

Variable 2: Expresión oral

La expresión oral es un instrumento que le permite al ser humano informar, enseñar, argumentar, persuadir con claridad, coherencia y eficacia. Forma parte de las funciones productivas y receptivas del lenguaje, ya que es un proceso de interacción e intercambio de ideas en donde se produce la emisión y comprensión de enunciados. (González, et al., 2018)

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable debate

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS O ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Variable 1: Debate	Pensamiento crítico	Emite juicios	1 ¿Expresas tus ideas con criterio?	Cuestionario
			2 ¿Sostienes una posición ante el tema respaldado por un razonamiento?	
		Discrimina información	3 ¿Seleccionas la información apropiada y confiable?	
			4 ¿Clasificas información relevante para argumentar el tema?	
		Piensa de manera autónoma	5 ¿Identificas y relacionas puntos en las que estás de acuerdo o en desacuerdo sobre el tema?	
			6 ¿Defiendes y justificas tus argumentos?	
	Argumentación	Selección del tema a debatir	7 ¿Al seleccionar el tema a debatir tomas en cuenta la relevancia del tema?	
			8 ¿Seleccionas información de fuentes confiables?	
		Posición respecto al problema	9 ¿Tomas una posición sea a favor o en contra respecto al problema?	
			10 ¿Tu punto de vista responde a tus valores y principios éticos?	
			11 ¿El debate ayuda a desarrollar la expresión oral argumentativa?	
		Elaboración de argumentos respecto a su posición.	12 ¿Organizas tus ideas para defender tu posición?	
			13 ¿Expresas ordenadamente los argumentos para defender tu opinión?	
			14 ¿Manifiestas tus ideas de modo que no se contradigan?	
			15 ¿Prestas atención a las ideas que se exponen con predisposición positiva?	
		Escucha activa	Asertividad	
	17 ¿Respondes con firmeza tu opinión sin ofender?			
	Empatía		18 ¿Escuchas con atención los argumentos planteados por el otro equipo sin interrumpir?	
		19 ¿Tomas en cuenta los puntos de vista de los demás?		

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS O ÍTEMS	INSTRUMENTOS
			20 ¿Tomas nota de los aportes y puntos contrarios a tu opinión?	

Tabla 2

Operacionalización de la variable expresión oral

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	REACTIVOS O ÍTEMS	INSTRUMENTOS
Variable 2: Expresión oral	Claridad	Expresión precisa y objetiva	1. Pronuncia en forma correcta.	Lista de cotejo
			2. Emplea palabras precisas.	
			3. Se expresa en forma efectiva.	
		Mensaje entendible	4. La expresión del mensaje es entendible	
			5. Utiliza frases adecuadas.	
			6. Usa lenguaje acorde con el público.	
	Fluidez	Dominio del tema	7. Expresa con facilidad su conocimiento sobre el tema.	
			8. Articula adecuadamente las ideas.	
		Seguridad y soltura	9. Se expresa con seguridad.	
			10. Se expresa utilizando gestos.	
	Coherencia	Secuencias de ideas	11. Organiza sus ideas en forma lógica.	
		Armonía y orden en las ideas	12. Sus argumentos abordan de manera directa el tema.	
			13. Expresa ordenadamente sus argumentos.	
			14. Sus expresiones tienen sentido.	
			15. Manifiesta sus ideas sin contradecirse.	
	Persuasión	Genera convencimiento	16. Sus argumentos convencen al público.	
			17. Genera simpatía con el público.	
		Genera confianza	18. Sus argumentos generan expectativas.	
			19. Sus expresiones despiertan confianza en los demás.	
			20. Sus expresiones influyen positivamente en los demás.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

Esta investigación se llevó a cabo durante los meses de marzo y abril del 2021, en el distrito de La Molina de la provincia y departamento de Lima, específicamente en el Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”.

3.2. Tipo de investigación

Esta investigación se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo de tipo básica; puesto que se reunió información respecto a la problemática del uso del debate en la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, para luego definir los factores de la problemática y establecer un sustento teórico que establezca que la estrategia del debate se relaciona con la expresión oral. Se sustenta lo planteado por lo expresado por Sánchez y Reyes (2015), quienes señalan que esta investigación “está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación científica, con la finalidad de recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico orientados al descubrimiento de principios y leyes” (p. 45).

3.3. Nivel de investigación

El nivel de esta investigación es descriptivo correlacional; en ella se describe las características y se establece la relación que existe entre el uso del debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”. De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2014), la investigación descriptiva busca especificar características del fenómeno sujeto a análisis y, por otra parte,

la investigación correlacional establece la relación que existe entre dos o más variables.

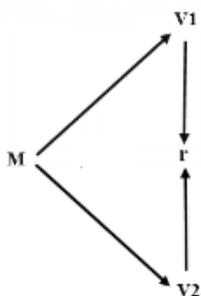
Método de investigación

El método utilizado es el descriptivo, ya que se identificó las características, se describió y analizó e interpretó la problemática en cuanto al uso del debate para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”. Que de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2003) en este método se “describe, se registra, se analiza e interpreta la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos” (p.46).

3.4. Diseño de investigación

El diseño utilizado fue el no experimental en su variante transeccional o transversal correlacional; ya que solo se recogió la información sin realizar ningún tipo de manipulación, realizándose en seguida la correlación entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021, efectuado en un solo momento. Según Hernández et al. (2014) en las investigaciones de “diseño no experimental no se manipulan deliberadamente las variables, sólo se observan los fenómenos en su estado natural para luego analizarlos” (p.152). Asimismo, afirman que “los diseños transeccionales correlacionales describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado” (p.154).

Para el presente diseño, el gráfico es el siguiente:



Dónde:

M → Representa a 60 estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”.

V1 → Representa a la variable El debate

V2 → Representa a la variable expresión oral.

r → Representa la relación entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”. Lima-2021.

3.5. Población, Muestra, Muestreo

Población

La población para la presente investigación estuvo conformada por 227 estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”. A decir Sánchez, Reyes y Mejía (2018) “una población es el conjunto formado por todos los elementos o casos que posee una serie de característica comunes” (p. 102).

Tabla 3

Población de estudio

Grado	N° de estudiantes
1°	60
2°	58
3°	57
4°	42
TOTAL	227

Fuente: Nómima de matrícula, 2021.

Muestra

La muestra utilizada fue de 60 estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”. Que, de acuerdo a Sánchez, et al. (2018) una muestra es un “conjunto de casos o individuos extraídos de una población por algún sistema de muestreo probabilístico o no probabilístico” (p.93).

Tabla 4

Muestra de Estudio

Grado	Sección	N° de estudiantes
1°	A	28
1°	B	32
TOTAL		60

Fuente: Nómina de matrícula, 2021.

Muestreo

En esta investigación para la selección de la muestra se realizó el muestreo no probabilístico; ya que se ha elegido como muestra a los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado, por considerarlos los más adecuados y de mayor volumen. Según Sánchez et al. (2018) el muestreo no probabilístico se realiza de acuerdo al criterio del investigador, ya que las unidades del muestreo no son seleccionados por un procedimiento al azar, sino de forma intencionada.

3.6. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

Técnica

Técnica de la Encuesta

En esta investigación se empleó la técnica de la encuesta para la recopilación de datos de la primera variable: el debate, según información

proporcionada por los estudiantes primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”. De acuerdo a Arias (2012), la técnica de “la encuesta tiene como objetivo obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72).

Técnica de la Observación

Mediante esta técnica se evaluó el desempeño de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, en cuanto al logro de los niveles de la expresión oral; a decir de Bernal (2015) la técnica de observación “es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada” (p. 257).

Instrumentos

El primer instrumento que se utilizó fue un cuestionario de 20 preguntas o ítems sobre el uso del debate, estructurado en tres dimensiones:

- Pensamiento crítico, que contienen seis preguntas.
- Argumentación, integrada por ocho interrogantes.
- Escucha activa, compuesta por seis preguntas.

Todas ellas responden a las alternativas si, no.

El segundo instrumento, es una lista de cotejo elaborada por las suscritas, contiene 20 ítems que abarcan los aspectos de la expresión oral; Claridad, Fluidez, Coherencia y Persuasión.

Procedimiento para la recolección de datos

Para llevar cabo esta investigación se contó con el apoyo del Director del plantel y de algunos docentes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, lo que permitió aplicar

los instrumentos de la investigación a los 60 estudiantes, consistentes en un cuestionario de veinte preguntas para medir la variable debate y una lista de cotejo de 20 ítems para medir la variable expresión oral. Luego, de aplicado los instrumentos se procedió a sistematizar los datos, y finalmente, fueron procesados estadísticamente.

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Para el tratamiento y análisis de los datos de la presente investigación se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, con el propósito de confirmar o rechazar las hipótesis planteadas y llegar a conclusiones.

En cuanto a los resultados hallados mediante la estadística descriptiva, estas fueron presentadas en tablas de frecuencias y porcentajes, con sus respectivos gráficos de barras e interpretaciones; los cuales permitieron conocer los niveles alcanzados con respecto a las variables el debate y la expresión oral.

Con respecto a la estadística inferencial, para la prueba de hipótesis se utilizó el estadígrafo de coeficiente de Spearman, debido a que las variables investigadas son de tipo cualitativa y además luego de realizar la prueba de normalidad, se obtuvo niveles de significancia menores a 0,05; lo que conllevan a afirmar que los datos no provienen de una distribución normal.

CAPÍTULO IV

PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información

En esta investigación el análisis de información se efectuó en relación a la variable debate con sus dimensiones pensamiento crítico, argumentación y escucha activa; y de la variable expresión oral con sus dimensiones claridad, fluidez, coherencia y persuasión. Dicho análisis se hizo de acuerdo a la información recopilada de la percepción y desempeño de los estudiantes según el cuestionario y la lista de cotejo aplicada. Para ello se realizó un baremo, presentándose dicha información en tablas (frecuencias y porcentajes) y figuras. que a continuación detallamos.

Resultados descriptivos de los niveles de las variables debate, expresión oral y sus dimensiones en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Descripción e interpretación de los niveles de la variable debate en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel del debate logrado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la percepción de estos, indican que el 17% se ubica en el nivel satisfactorio, el 32% se halla en el nivel proceso y el 51% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel inicio respecto al uso del debate.

Tabla 5

Nivel del debate en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel/ Rango	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	10	17
En Proceso	19	32
En Inicio	31	51
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento cuestionario

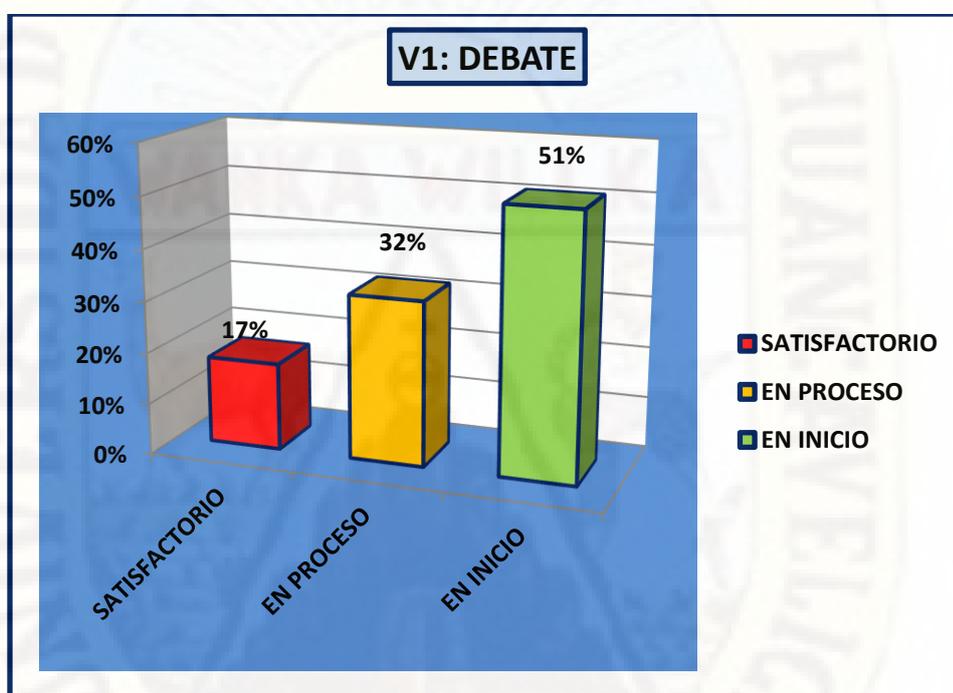


Figura 1: Nivel del debate en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa "Unión Latinoamericana"

Descripción e interpretación de los niveles de la dimensión pensamiento crítico en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel del pensamiento crítico logrado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la percepción de estos, indican que el 13% se ubica en el nivel satisfactorio, el 27% se halla en el nivel proceso y el 60% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes

del primer grado del ciclo avanzado Centro de Educación Básica Alternativa se ubica en el nivel inicio respecto al pensamiento crítico.

Tabla 6

Nivel de pensamiento crítico en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	8	13
En Proceso	16	27
En Inicio	36	60
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento cuestionario.

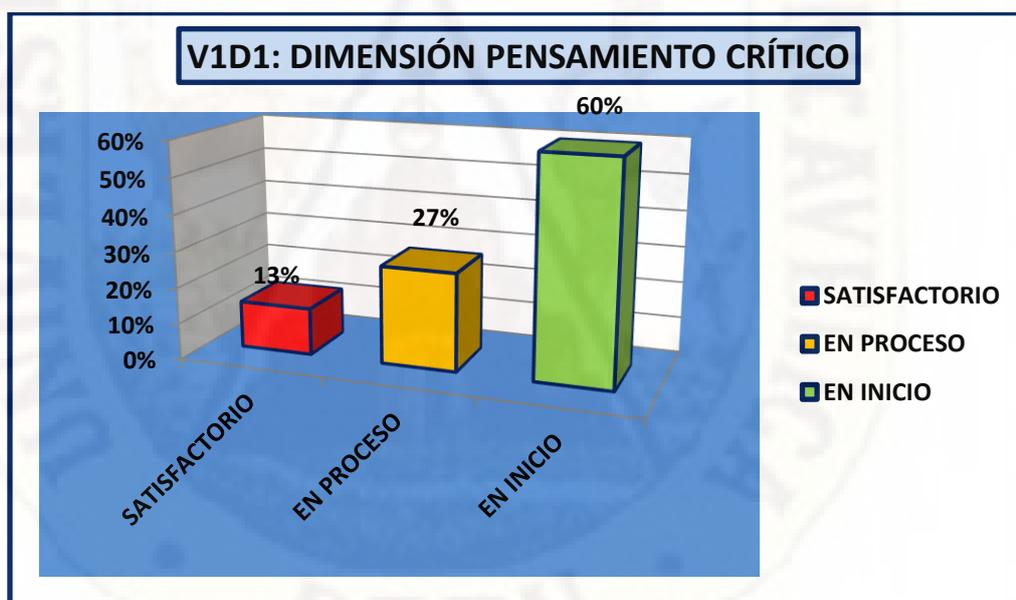


Figura 2: *Nivel del pensamiento crítico en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”.*

Descripción e interpretación de los niveles de la dimensión argumentación en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel de argumentación logrado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión

Latinoamericana” de acuerdo a la percepción de estos, indica que el 17% se ubica en el nivel satisfactorio, el 33% se halla en el nivel proceso y el 50% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel inicio respecto a la argumentación.

Tabla 7

Nivel de argumentación en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	10	17
En Proceso	20	33
En Inicio	30	50
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento cuestionario

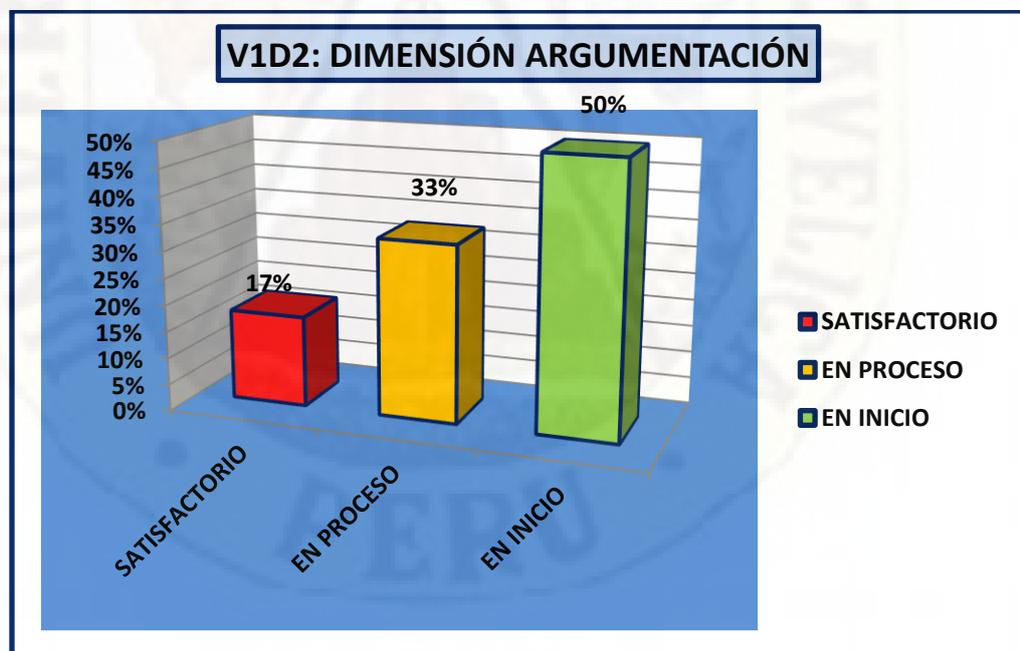


Figura 3: *Nivel de argumentación en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”.*

Descripción e interpretación de los niveles de la dimensión escucha activa en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel de escucha activa logrado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la percepción de estos, indica que el 20% se ubica en el nivel satisfactorio, el 47% se halla en el nivel proceso y el 33% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel proceso respecto a la escucha activa.

Tabla 8
Nivel de escucha activa en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	12	20
En Proceso	28	47
En Inicio	20	33
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento cuestionario.

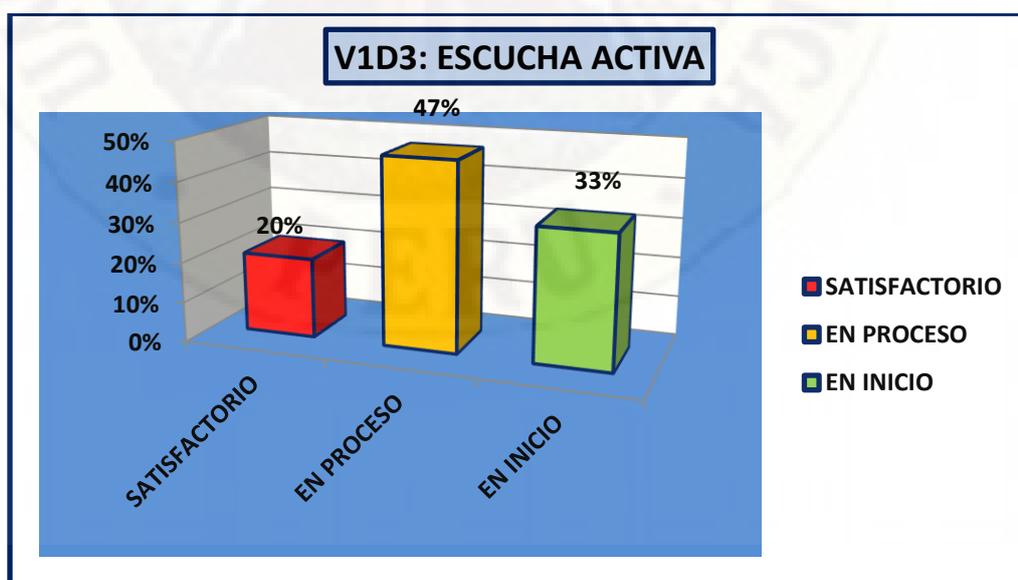


Figura 4: *Nivel de escucha activa en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”*

Descripción e interpretación de los niveles de la variable expresión oral en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel de expresión oral alcanzado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la lista de cotejo, el 8% se ubica en el nivel satisfactorio, el 28% se halla en el nivel proceso y el 64% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel inicio respecto a la expresión oral.

Tabla 9
Nivel de la expresión oral en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	5	8
En Proceso	17	28
En Inicio	38	64
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento lista de cotejo

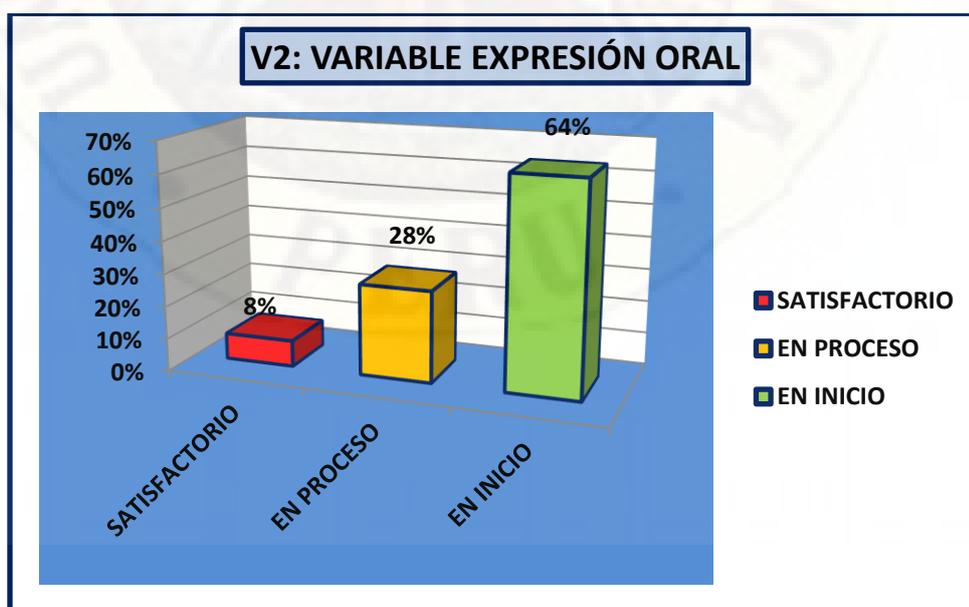


Figura 5: *Nivel de la expresión oral en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”*

Descripción e interpretación de los niveles de la dimensión claridad en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel de la dimensión claridad alcanzado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la lista de cotejo, el 7% se ubica en el nivel satisfactorio, el 30% se halla en el nivel proceso y el 63% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel inicio respecto a la dimensión claridad.

Tabla 10

Nivel de la dimensión claridad en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	4	7
En Proceso	18	30
En Inicio	38	63
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento lista de cotejo.

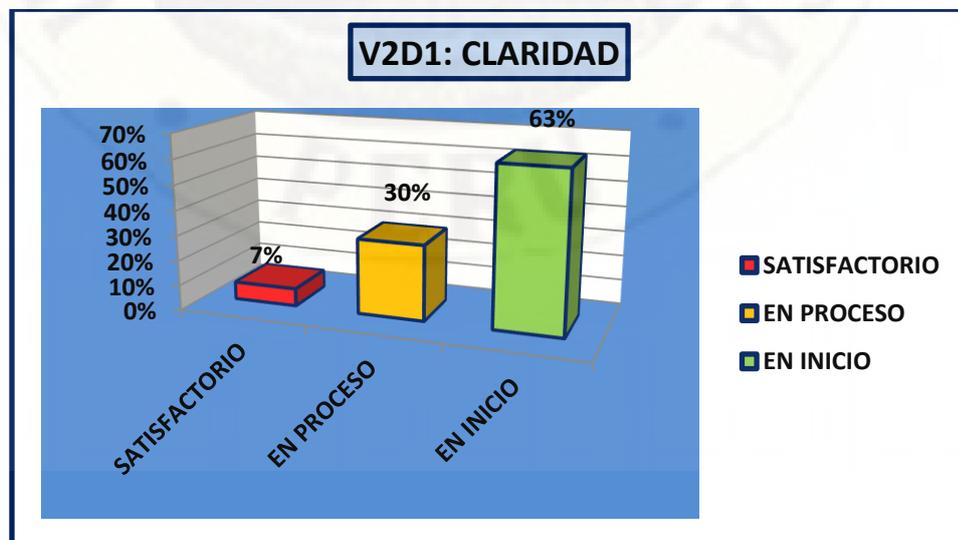


Figura 6: *Nivel de la dimensión claridad en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”*

Descripción e interpretación de los niveles de la dimensión fluidez en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel de la dimensión fluidez alcanzado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la lista de cotejo, el 8% se ubica en el nivel satisfactorio, el 38% se halla en el nivel proceso y el 54% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel inicio respecto a la dimensión fluidez.

Tabla 11

Nivel de la dimensión fluidez en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	5	8
En Proceso	23	38
En Inicio	32	54
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento lista de cotejo.

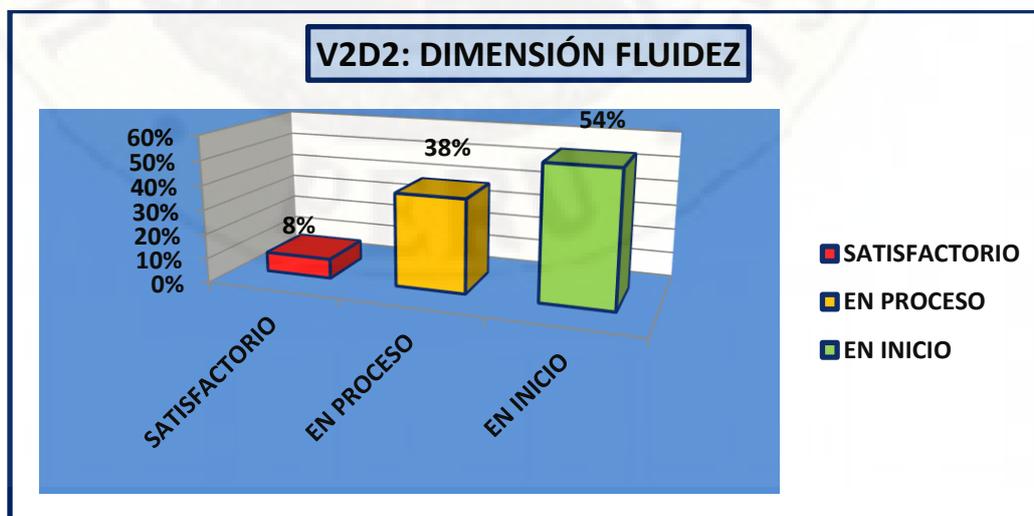


Figura 7: Nivel de la dimensión fluidez en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Descripción e interpretación de los niveles de la dimensión coherencia en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel de la dimensión coherencia alcanzado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la lista de cotejo, el 10% se ubica en el nivel satisfactorio, el 50% se halla en el nivel proceso y el 40% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel proceso respecto a la dimensión coherencia.

Tabla 12

Nivel de la dimensión coherencia en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	6	10
En Proceso	30	50
En Inicio	24	40
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento lista de cotejo

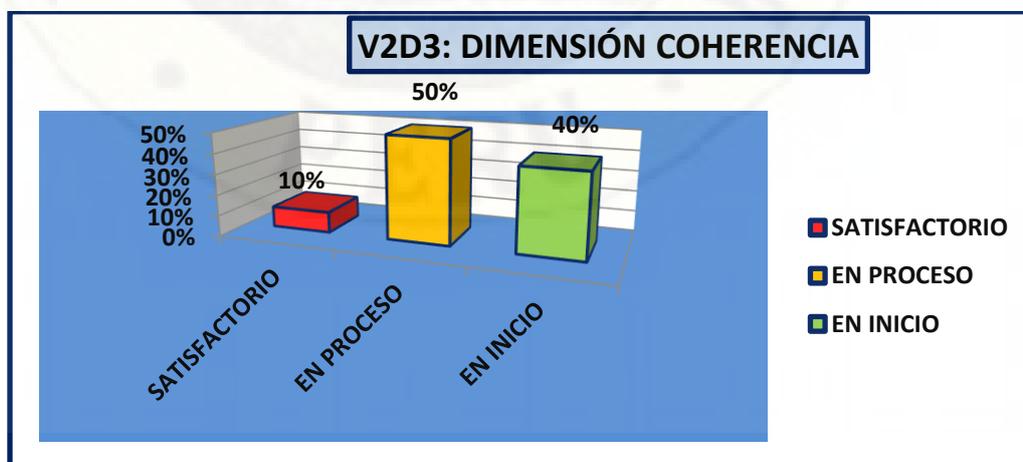


Figura 8: Nivel de la dimensión coherencia en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Descripción e interpretación de los niveles de la dimensión persuasión en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

El nivel de la dimensión persuasión alcanzado por los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” de acuerdo a la lista de cotejo, el 5% se ubica en el nivel satisfactorio, el 28% se halla en el nivel proceso y el 67% se encuentra en el nivel inicio. Concluyéndose que la mayoría de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana” se ubica en el nivel inicio respecto a la dimensión persuasión.

Tabla 13

Nivel de la dimensión persuasión en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

Nivel	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Satisfactorio	3	5
En Proceso	17	28
En Inicio	40	67
Total	60	100

Fuente: Base de datos recolectados con el instrumento lista de cotejo

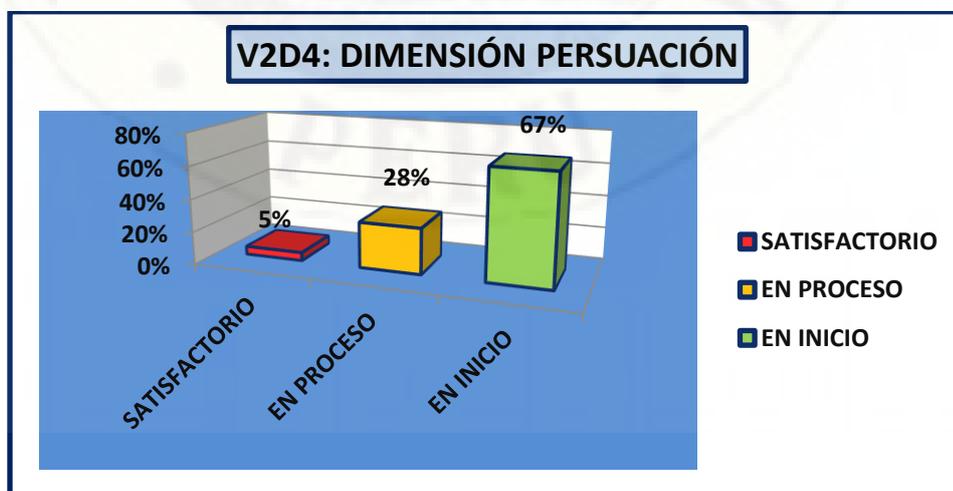


Figura 9: Nivel de la dimensión persuasión en estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”

4.2. Prueba de hipótesis

Planteamiento de la hipótesis general

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva ni significativa entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Resultados de la hipótesis general

Luego de realizar la prueba de la hipótesis general, se halló un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.882** y un nivel de significancia bilateral de 0,000 ($p < 0.01$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe una relación positiva y significativa entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Tabla 14

Correlación entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Unión Latinoamericana, Lima-2021

		Correlaciones	
		Debate	Expresión Oral
Rho de Spearman	Debate	1,000	,882**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	60
Expresión Oral	Debate	,882**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Planteamiento de la hipótesis específica 1

Ha: Existe relación positiva y significativa entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva ni significativa entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Resultados de la hipótesis específica 1

Luego de realizar la prueba de la hipótesis específica 1, se halló un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.792** y un nivel de significancia bilateral de 0,000 ($p < 0.01$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Tabla 15

Correlación entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021

		Correlaciones		
			Pensamiento Crítico	Expresión Oral
Rho de Spearman	Pensamiento Crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,792**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Expresión Oral	N	60	60
		Coefficiente de correlación	,792**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Planteamiento de la hipótesis específica 2

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva y significativa entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Resultados de la hipótesis específica 2

Luego de realizar la prueba de la hipótesis específica 2, un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.817** y un nivel de significancia bilateral de 0,000 ($p < 0.01$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación positiva y significativa entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Tabla 16

Correlación entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021

		Correlaciones	
		Argumentación	Expresión Oral
Argumentación	Coeficiente de correlación	1,000	,817**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	60	60
	Coeficiente de correlación	,817**	1,000
Expresión Oral	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Planteamiento de la hipótesis específica 3

Ha: Existe relación positiva y significativa entre la escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Ho: No existe relación positiva ni significativa entre la escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Resultados de la hipótesis específica 3

Luego de realizar la prueba de la hipótesis específica 3, un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.781** y un nivel de significancia bilateral de 0,000 ($p < 0.01$); por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se concluye que existe una relación positiva y significativa entre el escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.

Tabla 17

Correlación entre el escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021

		Correlaciones	
		Escucha activa	Expresión Oral
Rho de Spearman	Escucha Activa	1,000	,781**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	60	60
Expresión Oral	Escucha Activa	,781**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	60	60

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

4.3. Discusión de los resultados

En la presente investigación, luego de realizar el análisis de los resultados respecto a la relación entre la variable debate y sus dimensiones pensamiento crítico, argumentación y escucha activa con la variable la expresión oral en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, se estableció las siguientes discusiones:

En relación a la hipótesis general, los resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,882 , con un nivel de significancia bilateral de 0,00 ($p < 0.01$), además la mayoría, es decir, el 51% de los estudiantes, perciben que el nivel del uso del debate es de nivel inicio. Con respecto a los niveles de expresión oral, la lista de cotejo aplicados a estos estudiantes arroja que la mayoría, es decir, el 64% también se encuentra en nivel inicio. Coincidiendo con la investigación realizada por Balarezo (2019), quien concluye que la aplicación de la técnica del debate, generó un efecto positivo en la mejora de la expresión oral en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E. Pública Marcelina López Rojas. Asimismo, después de la aplicación de la técnica del debate, los estudiantes mejoraron su nivel expresión oral en cuanto a su fluidez, su claridad y coherencia de sus mensajes orales. De igual forma CIMT (2012), considera que el debate es una técnica que permite desarrollar la expresión oral, promoviendo la reflexión, la argumentación y escucha activa.

En referencia a la hipótesis específica 1, los resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,792; con un nivel de significancia bilateral de 0,00 ($p < 0.01$); además la mayoría de los estudiantes,

es decir, el 60%, perciben que el nivel de pensamiento crítico es de nivel inicio. Existiendo concordancia con los estudios realizada por Flores (2017), quien concluye que el debate contribuyó significativamente en la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes de 2do grado de educación secundaria de la IE. San Jacinto; puesto que se obtuvo una diferencia significativa del 12% entre el pretest y el postest. Además, se demostró también que el debate ayudó a desarrollar en el estudiante la capacidad de pensar críticamente y expresar un juicio crítico, como también de desarrollar la habilidad de investigar, argumentar, refutar, realizar conclusiones y expresarlos en forma clara y precisa. Asimismo, Elder y Paul (2007) señalan que el pensamiento crítico permite expresar una postura justificada y razonada frente a un problema.

En cuanto a la hipótesis específica 2, los resultados señalan que existe una relación positiva y significativa entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,817; con un nivel de significancia bilateral de 0,00 ($p < 0.01$); además la mayoría que es el 50% de los estudiantes, perciben que el nivel de argumentación es de nivel inicio. Esto concuerda con la investigación realizada por Rodríguez (2020), quien concluye que la aplicación del debate durante el desarrollo del taller y sesiones de aprendizaje permitieron mejorar la capacidad de argumentación de los estudiantes universitarios del IV ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Asimismo, se comprobó que los estudiantes universitarios luego de la aplicación de la estrategia del debate ejecutaban con facilidad sus habilidades de clasificación, selección y argumentación, desarrollando la habilidad del parafraseo, elaboración de conclusiones como de expresión realizando de forma clara y comprensible. De igual forma Weston (2001) señala que es esencial informarse e indagar para argumentar y valorar una conclusión que conlleve a una argumentación bien sustentada, que nos permita explicar y defender en forma sólida las ideas que queremos transmitir.

En referencia a la hipótesis específica 3, los resultados muestran que existe una relación positiva y significativa entre la escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,781; con un nivel de significancia bilateral de 0,00 ($p < 0.01$); además la mayoría, el 47% de los estudiantes, perciben que el nivel de escucha activa es de nivel proceso. Esto coincide con los trabajos realizados por Triana, Wilchez y Vargas (2014), quienes concluyeron que el debate contribuyó en los estudiantes al manejo de su lenguaje, al dominio de sus emociones, a la pérdida del temor de hablar en público y exponer sus ideas y opiniones con el propósito de convencer a sus oyentes. Asimismo, mediante la técnica del debate se logró un afianzamiento de la expresión oral de los estudiantes, permitiendo desarrollar la escucha activa al recepcionar las ideas de su oponente antes de responder, ser breve y concreto al hablar, ser tolerante respecto a las diferencias y tener una coherencia y seguridad en sus ideas a la hora de debatir. De igual manera, Estanqueiro (2006), considera que la escucha activa es una habilidad de escuchar a la persona que está expresando directamente y estar atentos y concentrados en el mensaje que el hablante intenta comunicar.

CONCLUSIONES

Luego de realizar el presente estudio se llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Se estableció que existe una relación positiva y significativa entre el debate y la expresión oral en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,882 y un nivel de significancia de 0,00 ($p < 0.01$), además la mayoría, el 51% de los estudiantes, percibe que el nivel del desarrollo del debate es en inicio y en cuanto al nivel alcanzado en la expresión oral también es en inicio.
2. Se estableció que existe una relación positiva y significativa entre el pensamiento crítico y la expresión oral en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,792 y un nivel de significancia de 0,00 ($p < 0.01$), asimismo el 60% de los estudiantes, percibe que el nivel alcanzado en el logro del pensamiento crítico es en inicio.
3. Se estableció que existe una relación positiva y significativa entre la argumentación y la expresión oral en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,817 y un nivel de significancia de 0,00 ($p < 0.01$), además el 50% de los estudiantes, percibe que el nivel alcanzado en el desarrollo de la argumentación es en inicio.
4. Se estableció que existe una relación positiva y significativa entre la escucha activa y la expresión oral en los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, Lima-2021; ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = 0,781 y un nivel de significancia de 0,00 ($p < 0.01$), además la mayoría de los

estudiantes, es decir, el 47% percibe que el nivel alcanzado en el desarrollo de la escucha activa es de nivel proceso.



SUGERENCIAS

Luego de realizar la presente investigación damos las siguientes recomendaciones:

1. Al equipo de especialistas del Ministerio de Educación, implementar programas de formación continua dirigidos a docentes y directivos en cuanto al uso de estrategias para desarrollar la expresión oral que permita que los docentes se empoderen respecto al manejo de estas estrategias.
2. Al equipo de especialistas del área de Comunicación de la UGEL 06, programar y ejecutar talleres de fortalecimiento de capacidades para docentes en cuanto al manejo de estrategias y técnicas grupales.
3. Al director del Centro de Educación Básica Alternativa “Unión Latinoamericana”, promover e implementar los círculos de interaprendizaje en la Institución Educativa que permitan intercambiar experiencias y aprendizajes entre docentes, para tratar temas pedagógicos referente a la expresión oral necesarios para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
4. Al personal docente actualizarse y capacitarse en el uso de estrategias y técnicas grupales para el fomento de la expresión oral; lo cual va a permitir que los estudiantes desarrollen sus habilidades comunicativas (pensamiento crítico, argumentación y escucha activa).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

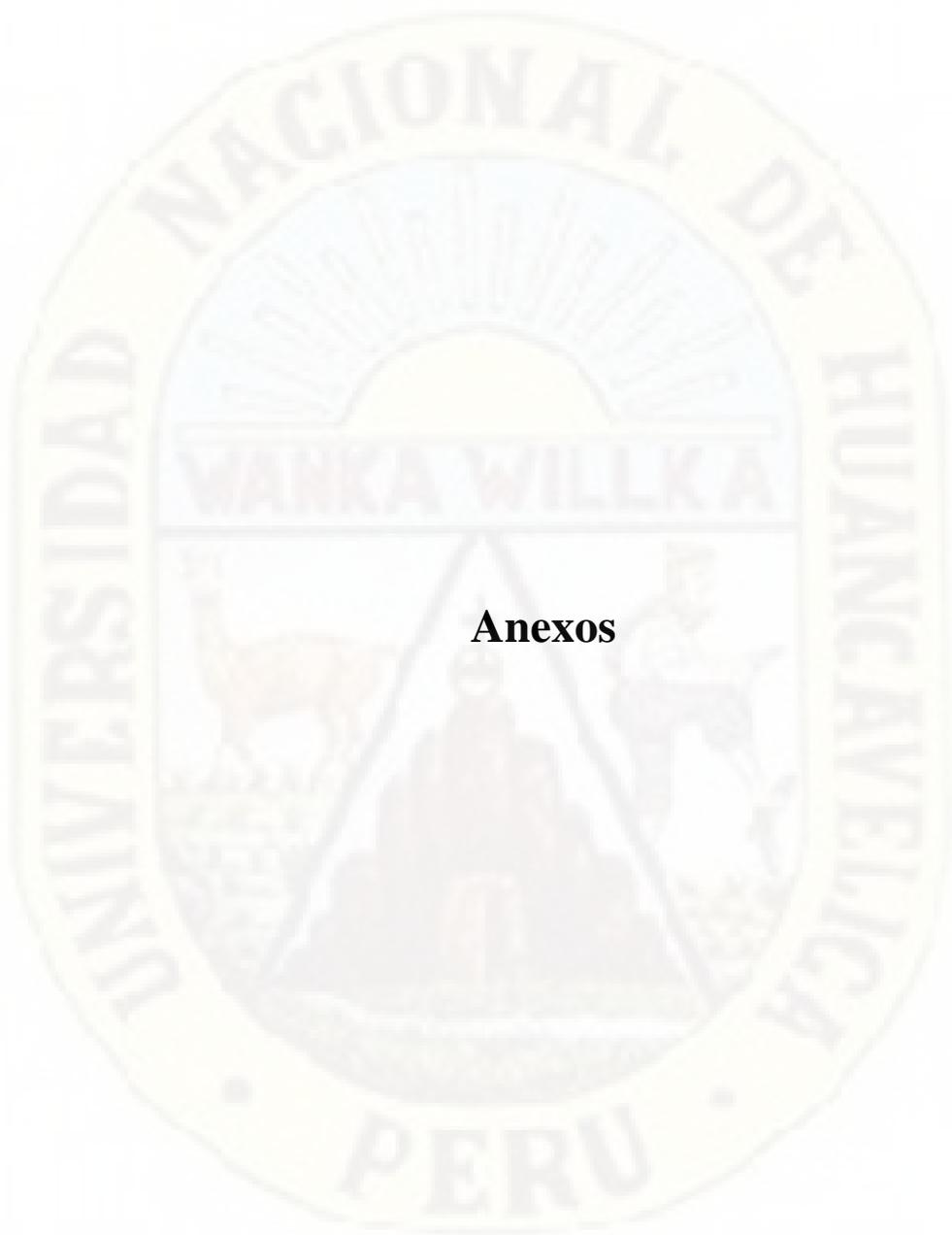
- Achury, A. (2017). *Técnicas de comunicación oral: estrategia para fortalecer la competencia argumentativa*. (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional. Colombia.
- Albornoz, B. (2017). *Manual ASPADE Debate y Argumentación para el desarrollo del Pensamiento Crítico*. Santiago de Chile: Media Type Texts. Recuperado de https://www.academia.edu/32943623/Manual_ASPADE_Debate_y_Argumentaci%C3%B3n_para_el_desarrollo_de
- Aguilera, C. (2015) El espacio de debate virtual. Barcelona: Kairos.
- Álvarez, F. y Parra, A. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (4ta. Edición). México: Episteme.
- Balarezo, R. (2019). *Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, Perú.
- Bernal, C. (2015). *Metodología de la investigación*. (4ta. Edición). México: Pearson.
- Bohórquez y Rincón (2018). *La expresión oral: estrategias pedagógicas para su fortalecimiento*. (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- Calderon, E. (2014). *La técnica del debate dirigido y el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes del cuarto año del nivel secundario de la Institución Educativa "Cima" Tacna en el año 2013*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna Perú.
- Campos, Y. (2000). *Estrategias didácticas apoyadas en tecnología*. México: DGENAMDF.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2008). *Enseñar lengua*. (13ra. Edición). Barcelona: Grao.

- Cattani, A. (2003). *Los usos de la retórica*. Madrid: Alianza Ensayo.
- Centro de Formación Técnica, Instituto Profesional (2018). *Manual de técnicas didácticas*. Chile: Universidad Tecnológica de Chile. (INACA).
- Centro de Innovación Metodológica y Tecnológica (2012). *Programa para el desarrollo de habilidades: Manual para docentes*. Chile: Universidad Católica del Norte.
- Cobo, G. Valdivia, S. y Peralta, Y. (2017) *El Debate*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Coral K. (2013). *Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios*. Rutas de aprendizaje. Fascículo general 3. Lima: Ministerio de Educación.
- De Castro, A. (2013) Castro, D.A. (2013). *Comunicación oral: Técnicas y estrategias*. Colombia: Universidad del Norte, Ecoe ediciones.
- De Zubiría (2006). *La competencia argumentativa: la visión de la educación*. Colombia: Magisterio.
- Elder, L. y Paul, R. (2007) *Estándares de Competencia para el Pensamiento Crítico*. California: Foundation for Critical Thinking.
- Eggen, P. y Kauchack, D. (1999). *Estrategias docentes: Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de métodos de pensamiento*. México: Ed. Plaza y Valdez.
- Eniss, R. (1991) *El concepto de pensamiento crítico. Propuesta de una base para la investigación sobre la enseñanza y evaluación de la capacidad de pensar críticamente*. Buenos Aires: Ed Aique.
- Estanqueiro, A. (2006). *Principios de comunicación interpersonal*. Madrid España: Narcea.
- Espada P. (2007). *Técnicas de grupo*. Ed. CCS: Madrid.
- Field, G. (2018). *El debate como estrategia para mejorar la expresión oral de los estudiantes Mixto Santa Teresita, del distrito de Surco*. (Tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Perú.
- Flores, R. (2017). *El debate como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes del 2do grado de educación secundaria*

- de la Institución Educativa San Jacinto.* (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., Sáez, F., Acosta, R., & Díaz, C. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios.* Chile: Trama Impresores S.A.
- Fonseca, S; Correa, A; Pineda, M. y Lemus, F. (2016). *Comunicación oral y escrita.* (2ra. Edición). México: Pearson.
- Fuentes, C. & Chávez, P. & Carbonell, V. & Coquelet, J. (2004). *Debates estudiantiles, manual de apoyo a la docencia.* Chile: Imprecom Ltda.
- Gómez, E. (2014). *El debate informal en el aula.* España: Universidad de Navarra.
- Gómez, O. y Restrepo, L. (2018). *Estrategias pedagógicas para mejorar la expresión oral argumentativa en los estudiantes del grado 11° del Colegio Militar José Acevedo y Gómez.* (Tesis de pregrado). Universidad de San Buenaventura. Colombia.
- González, Medina y Roque (2018). *La expresión oral y escrita.*(1ra. Edición). España: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* (sexta ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hernández, M. (2011). *Técnicas de expresión oral, cualidades de la expresión oral.* España: SAN GIL.
- Inga, M. (2009). *El enfoque comunicativo textual.* España: Editorial Académica Española.
- Lool, S. (2018). *Debate y su incidencia en la expresión oral .* (Tesis de pregrado). Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Maldonado (2013). *Redacción Universitaria.* Lima Perú. Edit. San Marcos.
- MINEDU (2006a). *Diseño Curricular Diversificado de Educación Básica Alternativa.* Lima Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2006b). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico.* Lima Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2009). *Diseño curricular nacional.* Lima Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2015). *Rutas de aprendizaje. Área comunicación. VII ciclo.* Lima Perú: Ministerio de Educación.

- MINEDU (2019). *Programación Curricular de Educación Básica Alternativa*. Lima Perú: Ministerio de Educación.
- Muller, M. (2010). *Técnicas de Comunicación Oral*. San José, Costa Rica. Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Núñez, M. (2001). *Comunicación y expresión oral. Hablar, escuchar y leer, en Secundaria (t. I y II)*. España. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y Narcea. España.
- Piaget, J. (1969). *Introducción a la psicolingüística*. Argentina: Editorial Proteo.
- Pimienta, J. (2012) *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. México: Ed. Pearson.
- Poyatos, F. (2017) *La comunicación no verbal en la enseñanza integral del español como lengua extranjera*. España: Universidad de Alcalá.
- Priestley, M. (1996) *Técnicas y estrategias de pensamiento crítico*. México: Ed. Trillas.
- Reyzábal, M. (2001) *La comunicación oral y su didáctica*. Madrid: La Muralla.
- Reyes M. y Escalona N. (2015). *Argumentación para todos Manual Teórico-práctico para educadores, estudiantes y curiosos sobre la argumentación*. Sevilla. Ed. Pentian.
- Rodríguez, R. (2012). *El debate como estrategia de innovación docente. Experiencias en filosofía del derecho y teoría de la cultura*. Revista de Innovación Docente: UPO Innova, 1, 493-503.
- Rodríguez, Z. (2020). *El debate como estrategia de aprendizaje mejora el desarrollo de las capacidades argumentativas de los estudiantes del iv ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la ULADECH Católica del distrito de Chacas, provincia de Asunción, departamento de Ancash, año 2019*. (Tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú.
- Rost, M. (2011). *Enseñanza e investigación de la escucha*. London: Longman
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima Perú: Bussines Suport.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación, científica, tecnológica y humanística*. Lima Perú: Bussines Suport.
- Sánchez, M. (2012). *Aprendiendo y enseñando a hablar*. Barcelona: Page.

- Santa Cruz, A. y Montenegro, H. (2015). *La estrategia del debate en las competencias comunicativas orales en niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget, Ucayali*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, Pucallpa.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4ta ed.). México: Limusa.
- Triana, P., Wilchez, L., y Vargas, M. (2014). *El debate como estrategia didáctica para el mejoramiento de la expresión oral*. (Tesis de pregrado). Universidad Libre de Colombia.
- Universidad Tecnológica de Chile. (2018). *Manual de Técnicas Didácticas: Orientaciones para su selección*. Santiago, Chile: Ediciones INACAP.
- Weston, A. (2001). *Las claves de la argumentación*. España: Ariel
- Vygotsky, L. (1964). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, Editorial Lautaro.



Anexos

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima.

Problema	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana”, Lima-2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Establecer la relación que existe entre el nivel del debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.</p>	<p>1. Antecedentes</p> <p>A nivel nacional:</p> <p>Balarezo (2019), Técnica del debate en el mejoramiento de la expresión oral en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Pública Marcelina López Rojas, Yurimaguas, 2016.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana”, Lima-2021.</p>	<p>Variable 1: El debate</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> Pensamiento crítico Argumentación Escucha activa 	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>No experimental de variante transaccional correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --- V1 M --- V2 V1 --- r --- V2 </pre> </div>
<p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión 	<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre el nivel del pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación 	<p>Field (2018), El debate como estrategia para mejorar la expresión oral de los estudiantes de inglés de cuarto de secundaria en el Colegio Mixto Santa Teresita, del distrito de Surco.</p> <p>Santa Cruz y Montenegro (2015), La estrategia del</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe relación positiva y significativa entre el pensamiento crítico y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana” 	<p>Variable 2: La expresión oral</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> Claridad Fluidez Coherencia Persuasión 	<p>Dónde:</p> <p>M → Representa a los 60 estudiantes del 1er. grado del ciclo avanzado del CEBA “Unión Latinoamericana”</p> <p>V1 → Representa la variable Debate.</p> <p>V2 → Representa la variable Expresión oral</p> <p>r → Representa la relación entre el debate y la expresión oral de los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Unión Latinoamericana, Lima-2021.</p> <p>Población y Muestra</p> <p>Población: 227</p>

<p>Latinoamericana” , Lima-2021?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana” , Lima-2021?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre la escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana” , Lima-2021?</p>	<p>Básica “Unión Latinoamericana” , Lima-2021.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre el nivel de argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana” , Lima-2021.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre el nivel de escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana” , Lima-2021.</p>	<p>debate en las competencias comunicativas orales en niños de la Institución Educativa Inicial N° 318 Jean Piaget, Ucayali</p> <p>A nivel internacional:</p> <p>Lool (2018), Debate y su incidencia en la expresión oral.</p> <p>Gómez y Restrepo (2018), Estrategias pedagógicas para mejorar la expresión oral argumentativa en los estudiantes del grado 11° del Colegio Militar José Acevedo y Gómez.</p> <p>Achury (2017), Técnicas de comunicación oral: estrategia para fortalecer la competencia argumentativa.</p>	<p>, Lima-2021.Latinoamericana, Lima-2021.</p> <p>2. Existe relación positiva y significativa entre la argumentación y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana” , Lima-2021.</p> <p>3. Existe relación positiva y significativa entre la escucha activa y la expresión oral de los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica “Unión Latinoamericana” , Lima-2021.</p>		<p>Muestra: 60</p> <p>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variable 1: El debate Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario - Variable 2: Expresión oral Técnica: Observación Instrumento: lista de cotejo <p>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos</p> <p>Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el software SPSS Versión 22 y Microsoft office Excel 2019.</p> <p>Los resultados estadísticos descriptivos fueron presentados en tablas de frecuencias, porcentajes, gráficos de barras y con sus interpretaciones respectivas. En cuanto a la prueba de hipótesis se utilizó el estadístico de coeficiente de Spearman para medir la correlación con las dos variables.</p>
---	---	--	---	--	---

ANEXO 2
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DEL DEBATE COMO ESTRATEGIA DE LA EXPRESIÓN ORAL

El presente cuestionario es parte de una investigación para recoger información sobre el uso del debate como estrategia de la expresión oral por los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA Unión Latinoamericana de la UGEL 06.

Instrucciones: A continuación, se presenta 20 preguntas. Deberás leer atentamente cada una de ellas, marca con una X la opción seleccionada, de las siguientes preguntas.

Si= 2 No=0

DIMENSIONES		
Pensamiento crítico	Si/2	No/0
1. ¿Expresas tus ideas con criterio?		
2. ¿Sostienes una posición ante el tema respaldado por un razonamiento?		
3. ¿Seleccionas la información apropiada y confiable?		
4. ¿Clasificas información relevante para argumentar el tema?		
5. ¿Identificas y relacionas puntos en las que estás de acuerdo o en desacuerdo sobre el tema?		
6. ¿Defiendes y justificas tus argumentos?		
Argumentación		
7. ¿Al seleccionar el tema a debatir tomas en cuenta la relevancia del tema?		
8. ¿Seleccionas información de fuentes confiables?		
9. ¿Tomas una posición sea a favor o en contra respecto al problema?		
10. ¿Tu punto de vista responde a tus valores y principios éticos?		
11. ¿El debate ayuda a desarrollar la expresión oral argumentativa?		
12. ¿Organizas tus ideas para defender tu posición?		
13. ¿Expresas ordenadamente los argumentos para defender tu opinión?		
14. ¿Manifiestas tus ideas de modo que no se contradigan?		
Escucha activa		
15. ¿Prestas atención a las ideas que se exponen con predisposición positiva?		
16. ¿Mantienes contacto visual cuando exponen o expresan sus sentimientos?		
17. ¿Respondes con firmeza tu opinión sin ofender?		
18. ¿Escuchas con atención los argumentos planteados por el otro equipo sin interrumpir?		
19. ¿Tomas en cuenta los puntos de vista de los demás?		
20. ¿Tomas nota de los aportes y puntos contrarios a tu opinión?		

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

LISTA DE COTEJO

La presente lista de cotejo es parte de una investigación para recoger información sobre la expresión oral de los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CEBA “Unión Latinoamericana”, durante su participación en el debate.

Instrucciones: A continuación, marca con una X la opción seleccionada, de acuerdo al desempeño mostrado por el estudiante durante el debate. Alternativas.

Si= 2 No=0

DIMENSIONES		
Claridad	Si/2	No/0
1. Pronuncia en forma correcta.		
2. Se expresa en forma objetiva.		
3. La expresión del mensaje es entendible		
4. Utiliza frases adecuadas.		
5. Usa lenguaje acorde con el público.		
Fluidez		
6. Expresa con facilidad su conocimiento sobre el tema.		
7. Articula adecuadamente las ideas.		
8. Se expresa con seguridad.		
9. Se expresa con espontaneidad.		
10. Se expresa utilizando gestos.		
Coherencia		
11. Organiza sus ideas en forma lógica.		
12. Sus argumentos abordan de manera directa el tema.		
13. Expresa ordenadamente sus argumentos.		
14. Sus expresiones tienen sentido.		
15. Manifiesta sus ideas sin contradecirse.		
Persuasión		
16. Sus argumentos convencen al público.		
17. Genera simpatía con el público.		
18. Sus argumentos generan expectativas.		
19. Sus expresiones despiertan confianza en los demás.		
20. Sus expresiones influyen positivamente en los demás.		

ANEXO 3
BASE DE DATOS: VARIABLE DEBATE

N°	Pensamiento Crítico						Argumentación								Escucha activa					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0
2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2
3	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0
4	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0
5	0	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2
6	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	2
7	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2
10	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0
12	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
13	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0
14	2	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2
15	0	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2
16	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	0
17	2	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0
18	2	0	2	2	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2
19	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2
20	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0
21	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	0
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2
24	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0
25	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2
26	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2
27	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0
28	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2
29	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0	2
30	2	0	2	0	0	0	2	0	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	2
31	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0
32	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0
34	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2
35	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2
36	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0
37	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2

38	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	2	0
39	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2
40	0	2	0	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2
41	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0
42	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	2
43	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2
44	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0
45	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	2
46	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0
47	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0
48	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2
49	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0
50	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	0	2	0	2
51	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2
52	2	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0
53	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2
54	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0
55	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0
56	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	2	0	2
57	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0
58	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
59	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0
60	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2

Escala de valores /Baremo

Niveles	D1: Pensamiento crítico	D2: Argumentación	D3: Escucha activa	V1: Debate
Satisfactorio	10- 12	13- 16	10- 12	30- 40
En Proceso	6- 9	8- 11	6- 9	19- 29
En Inicio	2- 5	4- 7	2- 5	8- 18

BASE DE DATOS: VARIABLE EXPRESIÓN ORAL

Nº	Claridad						Fluidez				Coherencia					Persuasión				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	2	0	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2
2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0
3	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0
4	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0
5	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0	0
6	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0
7	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0
8	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0
9	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2
10	2	2	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	0	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	0
13	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	2	2
14	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0
15	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2
16	0	2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	2	0	2
17	2	0	2	0	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2
18	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0
19	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2
20	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0
21	2	0	0	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2
22	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
23	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	2	0	2
24	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2
25	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0
26	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0
27	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0
28	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2
29	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	0
30	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	2	0	0	2	0	2
31	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	0	2	0
32	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
34	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0
35	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0	0
36	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	2	2	0	0	0	2	0	0
37	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0
38	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0
39	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2

40	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0
41	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0
42	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2
43	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
44	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0
45	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2
46	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0
47	0	2	2	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0
48	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0
49	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0
50	0	2	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2
51	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0
52	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2
53	0	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
54	0	2	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	2	0	2	0
55	0	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2
56	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0	0	0	2	0
57	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	2
58	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
59	0	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0
60	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	0	2	2

Escala de valores/Baremo

Niveles	D1: Claridad	D2: Fluidez	D3: Coherencia	D4: Persuasión	V2: Expresión oral
Satisfactorio	10- 12	6- 8	8- 10	8- 10	30- 40
En Proceso	6- 9	4- 5	5- 7	5- 7	19- 29
En Inicio	2- 5	2- 3	2- 4	2- 4	8- 18

Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad

Kolmogorov-Smirnov^a

	Estadístico	gl	Sig.
Debate	,142	60	,004
Pensamiento Critico	,255	60	,000
Argumentación	,187	60	,000
Escucha Activa	,137	60	,007
Expresión Oral	,207	60	,000
Claridad	,249	60	,000
Fluidez	,306	60	,000
Coherencia	,258	60	,000
Persuasión	,200	60	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

ANEXO 4 FICHA DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: "El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa" de Lima
1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionario y Lista de Cotejo sobre el Debate y la Expresión Oral.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																					97
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																					97
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					98
4. Organización	Existe una organización lógica.																					98
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					97
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					97
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																					97
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																					97
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					97
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					97

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

97,2

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	DAVID NICOLAS ANTEZANA IPARRAGUIRRE	DNI N°	23211669
Dirección domiciliaria:	PROLOG. SEBASTIAN BARRANCA S/N	Teléfono/Celular:	915222483
Título Profesional	LICENCIADO EN MATEMATICA Y FISICA		
Grado Académico:	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
Mención:	INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN SUPERIOR		

Lugar y fecha: Huancavelica, 12 de abril del 2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima”.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios sobre el debate y lista de cotejo acerca de la expresión oral.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				97
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				96
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				96
4. Organización	Existe una organización lógica.																				96
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				96
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				96
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				96
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				97
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				96
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				96

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

96

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Baltazar Sulca Frank Félix	DNI N°	09565042
Dirección domiciliaria:	Av. El Bosque 888 Canto Grande San Juan de Lurigancho-Lima	Teléfono/Celular:	996107937
Grado Académico:	Doctor en Educación – Magister		
Mención:	Administración de la educación – Docencia e investigación		
Título Profesional	Licenciado en educación: especialidad Matemática		

(Firma manuscrita)

Lugar y fecha: Lima , 10 de abril 2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima².

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios sobre el debate y lista de cotejo acerca de la expresión oral.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				97
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				96
4. Organización	Existe una organización lógica.																				95
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				93
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				95
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				94
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				95
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				95
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				95

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95.00

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Antonio Álvarez Rodríguez	DNI N°	08315846
Dirección domiciliaria:	Av. Próceres de la Independencia 2025 Urb. Los Ángeles. San Juan de Lurigancho.	Teléfono/Celular:	986442551
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Docencia		
Título Profesional	Licenciado en Ciencias Sociales		


 Lima, 12 de abril 2021



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL 06 ATE- VITARTE
CEBA “UNIÓN LATINOAMERICANA”

**EI SUBDIRECTOR DEL CEBA “UNIÓN LATINOAMERICANA”
DE LA UGEL 06 ATE; QUE SUSCRIBE:**

HACE CONSTAR:

Que, las licenciadas Luz Marisol Crespo Tintaya con DNI 06812209 y Maribel Ruth Paredes Besares identificada con DNI 41270640, han realizado el trabajo de investigación y han aplicado los instrumentos de medición consistente en un cuestionario y una lista de cotejo a los estudiantes del primer grado del ciclo avanzado en este Centro de Educación Básica Alternativa. La investigación realizada titula: **El debate y la expresión oral en estudiantes del primer grado de un Centro de Educación Básica Alternativa de Lima.**

Se le expide la presente constancia a petición de las interesadas para los fines que estime conveniente.

Lima, 21 de abril del 2021.



RAMIRO VIDALÓN ENRIQUEZ
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

60 respuestas

Mensaje para los encuestados

Resumen

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN ANDRAGOGIA, EDUCACION
BASICA ALTERNATIVA

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DEL DEBATE COMO ESTRATEGIA DE LA EXPRESION ORAL.

El presente cuestionario es parte de una investigación para recoger información sobre el uso del debate como estrategia de la expresión oral por los estudiantes del 1er grado del ciclo avanzado del CESA Unión Leticiana de la UDEH.

Responda en continuación de presentar 20 preguntas. Detalle bien y puntualmente cada una de ellas, marca con una X la opción seleccionada de las siguientes propuestas.

¿Sostiene sus ideas con otras? *

Sí

No

¿Sostiene una posición ante el tema respaldado por un razonamiento? *

Sí

No

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

60 respuestas

Mensaje para los encuestados

Resumen

¿Sostiene una posición ante el tema respaldado por un razonamiento? *

40 respuestas

¿Sostiene una posición ante el tema respaldado por un razonamiento? *

40 respuestas

48 respuestas

22 respuestas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA FACULTAD DE CIENCIAS E

60 respuestas

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

Tu no se aceptan respuestas en este formulario

Resumen	Pregunta	Individual
¿Expresas tus ideas con criterio?		
1		
2		

¿Expresas tus ideas con criterio?

Mostrar opciones

Si

22 respuestas

No

13 respuestas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA FACULTAD DE CIENCIAS E

60 respuestas

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

Tu no se aceptan respuestas en este formulario

Resumen	Pregunta	Individual
¿Expresas tus ideas con criterio?		
¿Sientes una posición ante el tema respaldado por un razonamiento?		
¿Seleccionas la información apropiada y confiable?		

¿Expresas tus ideas con criterio?

60 respuestas

Respuesta	Porcentaje
Si	58.3%
No	41.7%

¿Sientes una posición ante el tema respaldado por un razonamiento?

60 respuestas

Respuesta	Porcentaje
Si	53.3%
No	46.7%

¿Seleccionas la información apropiada y confiable?

60 respuestas

Respuesta	Porcentaje
Si	58.3%
No	41.7%

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer? Compartir

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Arial 8 Ajustar texto General

Formato Dar formato Estilos de Formato Eliminar Ordenar y Buscar y filtrar seleccionar

OBTENGA OFFICE AUTÉNTICO Su licencia no es original y puede ser víctima de una falsificación de software. Evite las interrupciones y mantenga sus archivos a salvo con una licencia original de Office hoy mismo. [Obtenga Office auténtico](#) [Más información](#)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
	Marca temporal	¿Expresas tus ideas con criterio?	¿Sostienes una posición ante el tema respaldado por un razonamiento?	¿Seleccionas la información apropiada y confiable?	¿Clasificas información relevante para argumentar el tema?	¿Identificas y relacionas puntos en la que estas de acuerdo o en desacuerdo sobre el tema?	¿Defiendes y justificas tus argumentos?	¿Al seleccionar el tema a debatir tomas en cuenta la relevancia del tema?	¿Seleccionas información de fuentes confiables?	¿Tomas una posición sea a favor o en contra respecto al problema?	¿Tu punto de vista responde a tus valores y principios éticos?	¿El debate ayuda a desarrollar la expresión oral argumentativa?	¿Organizas tus ideas para defender tu posición?	¿Expresas ordenadamente los argumentos para defender tu opinión?	¿Manifiestas tus ideas de modo que no se contradigan?	¿Prestas atención a las ideas que se exponen con predisposición positiva?	¿Mantienes contacto visual cuando expones o expresan sus sentimientos?	¿Respondes con firmeza tu opinión sin ofender?	¿Escuchas con atención los argumentos planteados por el otro equipo sin interrumpir?	¿Tomas en cuenta los puntos de vista de los demás?	¿Tomas nota de los aportes y puntos contrarios a tu opinión?
9	4/14/2021 17:56:07	si	No	si	No	No	si	si	No	si	No	No	si	si	No	si	si	si	si	si	No
10	4/14/2021 17:58:34	No	si	No	si	No	si	No	si	No	si	No	si	si	si	No	si	No	si	No	si
11	4/14/2021 17:59:58	No	No	No	si	No	si	No	No	No	si	No	No	No	si	si	si	No	si	No	No
12	4/14/2021 18:01:40	No	No	No	si	No	si	No	No	No	si	si	No	si	No	No	No	si	si	No	No
13	4/14/2021 18:03:18	No	No	No	No	No	si	No	si	si	No	No	No	si	No	No	No	si	No	No	si
14	4/14/2021 18:04:43	No	No	si	No	No	si	No	No	si	No	No	si	No	si	No	No	si	No	No	si
15	4/14/2021 18:06:03	No	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	No	si	No	No	No	si	si	No	No
16	4/14/2021 18:06:47	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
17	4/14/2021 18:08:04	si	No	si	si	No	No	si	si	si	si	si	si	si	No	si	si	si	si	No	si
18	4/14/2021 18:09:01	si	si	No	si	si	No	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
19	4/14/2021 18:10:33	si	si	si	si	si	No	si	si	si	si	si	si	si	No	si	si	si	si	si	No
20	4/14/2021 18:12:36	No	si	No	No	si	si	si	No	si	No	si	si	si	No	si	si	si	si	si	si
21	4/14/2021 18:17:38	si	No	si	si	No	si	si	si	No	si	No	No	si	No	si	si	No	si	No	No
22	4/14/2021 19:31:59	si	si	No	No	si	si	No	si	si	No	si	si	si	No	No	si	si	No	si	si
23	4/14/2021 19:33:23	No	No	si	No	si	si	No	No	si	si	No	si	si	si	si	No	si	si	No	si
24	4/14/2021 19:34:34	No	si	si	No	si	si	si	No	No	si	si	No	si	No	si	si	No	si	si	No
25	4/14/2021 19:36:06	si	No	si	No	si	si	No	si	No	No	si	si	si	si	No	si	si	No	si	No
26	4/14/2021 19:37:22	si	No	si	si	No	No	si	No	si	si	No	si	si	No	si	No	si	si	No	si
27	4/14/2021 19:38:44	No	si	si	No	si	No	si	No	si	No	No	No	si	si	si	No	si	No	No	si
28	4/14/2021 19:39:52	si	si	si	si	No	No	si	si	si	si	No	No	si	No	si	si	si	si	No	No
29	4/14/2021 19:42:59	si	No	No	No	si	si	si	No	No	si	si	si	No	si	si	No	si	si	si	No
30	4/14/2021 19:43:37	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
31	4/14/2021 19:45:55	si	si	No	No	si	si	si	si	No	No	si	No	si	si	si	si	No	No	si	si
32	4/14/2021 19:47:32	si	si	si	si	No	No	si	si	No	si	No	si	No	No	si	si	No	si	No	No
33	4/14/2021 19:48:58	No	No	si	No	No	No	No	si	No	No	si	si	si	si	si	si	No	No	si	si
34	4/14/2021 19:51:10	No	No	No	si	No	si	No	No	si	si	si	si	si	No	No	No	si	No	si	si
35	4/14/2021 21:11:27	No	No	No	No	si	No	No	No	No	No	si	si	si	No	si	si	si	si	si	No
36	4/14/2021 21:13:17	No	No	No	No	No	si	No	No	si	No	si	si	si	si	si	si	No	si	No	si
37	4/14/2021 21:14:59	si	No	si	No	No	No	si	No	si	No	No	si	No	si	si	No	si	No	No	si
38	4/14/2021 21:16:43	si	No	si	No	No	No	si	No	si	si	No	si	si	No	si	No	si	No	No	si
39	4/14/2021 21:18:22	No	No	si	No	No	si	No	No	si	si	No	si	si	No	si	si	si	si	si	No
40	4/14/2021 21:25:37	si	si	No	No	No	No	si	si	No	No	No	No	si	si	si	si	No	si	No	si
41	4/14/2021 21:27:13	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	No	si	si	si	si	si	No
42	4/14/2021 21:28:44	No	No	No	No	No	si	No	No	si	si	No	si	si	No	si	si	No	si	No	si

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Pegar Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Arial 8 Ajustar texto General

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda

Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

OBTENGA OFFICE AUTÉNTICO Su licencia no es original y puede ser víctima de una falsificación de software. Evite las interrupciones y mantenga sus archivos a salvo con una licencia original de Office hoy mismo. Obtenga Office auténtico Más información

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1										¿Tomas una posición sea a favor o en contra respecto al problema?											
2																					
3																					
4		¿Expresas tus ideas con criterio?	¿Sostienes una posición ante el tema respaldado por un razonamiento?	¿Seleccionas la información apropiada y confiable?	¿Clasificas información relevante para argumentar el tema?	¿Identificas y relacionas puntos en la que estas de acuerdo o en desacuerdo sobre el tema?	¿Defiendes y justificas tus argumentos?	¿Al seleccionar el tema a debatir tomas en cuenta la relevancia del tema?	¿Seleccionas información de fuentes confiables?	¿Tu punto de vista responde a tus valores y principios éticos?	¿El debate ayuda a desarrollar la expresión oral argumentativa?	¿Organizas tus ideas para defender tu posición?	¿Expresas ordenadamente los argumentos para defender tu opinión?	¿Manifiestas tus ideas de modo que no se contradigan?	¿Prestas atención a las ideas que se exponen con predisposición positiva?	¿Mantienes contacto visual cuando expones o expresan sus sentimientos?	¿Respondes con firmeza tu opinión sin ofender?	¿Escuchas con atención los argumentos planteados por el otro equipo sin interrumpir?	¿Tomas en cuenta los puntos de vista de los demás?	¿Tomas nota de los aportes y puntos contrarios a tu opinión?	
5																					
6																					
7																					
8	Marca temporal																				
43	4/14/2021 21:30:36	No	si	No	si	No	No	No	si	No	si	No	si	No	No	No	si	No	si	No	si
44	4/14/2021 21:33:41	No	No	No	No	No	si	No	No	No	No	No	No	si	si	si	si	si	si	No	No
45	4/14/2021 21:36:04	si	No	No	si	No	No	si	No	No	si	No	No	No	si	No	si	No	si	No	si
46	4/14/2021 23:23:46	si	No	No	No	si	No	si	si	No	No	No	No	si	si	si	si	si	No	si	No
47	7/2/2021 23:26:51	No	No	No	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	si	No	si	No	si	No	si
48	4/14/2021 23:29:17	No	si	No	si	No	No	No	si	No	si	No	si	No	No	No	si	si	si	No	si
49	4/14/2021 23:31:57	No	No	si	No	No	No	si	No	No	No	No	si	No	si	si	No	No	No	No	No
50	4/14/2021 23:35:00	si	No	No	No	No	No	si	si	No	No	No	No	No	si	si	No	No	No	No	si
51	4/14/2021 23:38:23	si	No	No	No	No	si	si	No	No	No	No	si	si	si	si	No	No	No	No	si
52	4/14/2021 23:40:12	No	No	No	si	No	si	No	No	No	si	si	No	si	No	No	No	si	No	No	No
53	4/14/2021 23:41:51	No	No	No	No	No	si	No	No	No	No	No	No	si	si	No	No	No	si	No	si
54	4/14/2021 23:43:16	No	si	No	No	si	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	si	No	No	No	No
55	4/14/2021 23:44:44	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	No	No	si	si	No	si	No	No	No	No
56	4/14/2021 23:47:12	No	si	No	No	No	si	No	si	No	No	No	No	No	si	No	si	No	No	No	si
57	4/14/2021 23:48:39	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	si	No	si	No	No	No	si	No	No	No
58	4/14/2021 23:50:25	No	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	No	si	si	No	No	si	No	No	si
59	4/14/2021 23:51:54	No	si	No	No	No	si	No	si	No	No	No	No	No	si	No	si	No	No	No	si
60	4/14/2021 23:53:24	si	No	si	No	No	No	si	si	No	No	si	No	No	No	si	No	No	No	No	No
61	4/14/2021 23:55:20	No	No	si	No	No	No	No	No	si	si	No	No	No	si	No	No	si	No	No	si
62	4/14/2021 23:57:47	si	No	si	No	No	No	si	No	No	No	No	No	si	No	si	No	No	No	No	No
63	4/14/2021 23:59:07	No	No	No	si	No	si	No	No	No	si	No	No	No	si	No	No	No	si	No	No
64	4/15/2021 0:00:34	No	No	No	si	No	No	No	No	No	si	si	No	si	No	No	No	No	si	No	si
65	4/15/2021 0:02:19	si	si	No	No	No	No	No	No	si	No	No	si	No	No	No	si	No	No	No	No
66	4/15/2021 0:03:14	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si	si
67	4/15/2021 0:05:19	si	si	si	si	No	si	si	si	si	si	si	si	si	No	si	si	si	si	si	No
68	4/15/2021 0:07:33	si	No	si	si	si	No	si	No	si	si	si	si	si	si	si	No	si	si	si	si
69																					