

“Año del dialogo y la Reconciliación Nacional”

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LEY N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACION

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS

**NIVEL DE LA MOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS
DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FRANCISCO
CORBETTO ROCCA” N° 22240 DE LA PROVINCIA DE CHINCHA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación Psicomotriz

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADA POR

TITO MENDOZA, Ana María Jimena

HUANCAMELICA – 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADA POR LEY N° 18345)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica

a los 29 del mes de SEPTIEMBRE del año 2018, siendo las SEIS HORAS DE LA TARDE

se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: DR. ESTHER GLORY TORRES NIÑO

SECRETARIO: DR. ANTONIETA DEL ANAR HIDALGO

VOCAL: DR. MARIA CRISTE YAGUO MARAE

Designado con la resolución N° 1230 - 2018 - A - FED - UNH del proyecto

de investigación titulado NIVEL DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LOS PADRES DE 3
AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARCELO TORRES
ROCCA" N° 22340 DE LA PROVINCIA DE CHINCHA

Siendo los autores (es)

TITO MENDOZA, ANA MARIA JIMENA

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación, antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: TITO MENDOZA, ANA MARIA JIMENA

APROBADO POR UNANIMIDAD

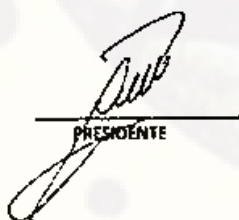
DESAPROBADO POR

Egresado:

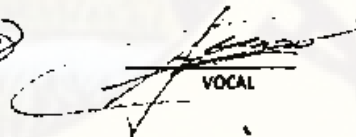
APROBADO POR

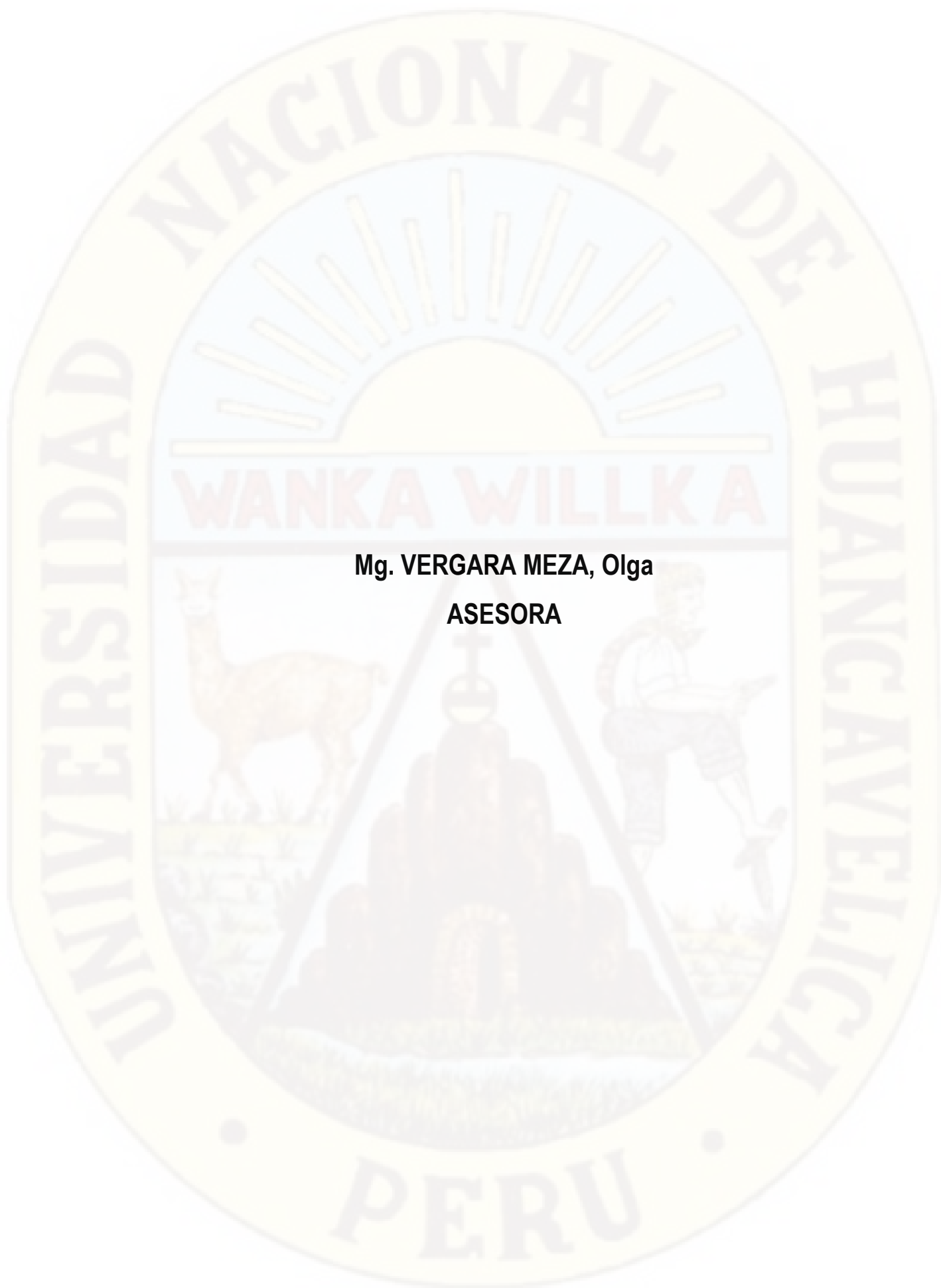
DESAPROBADO POR

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente


PRESIDENTE

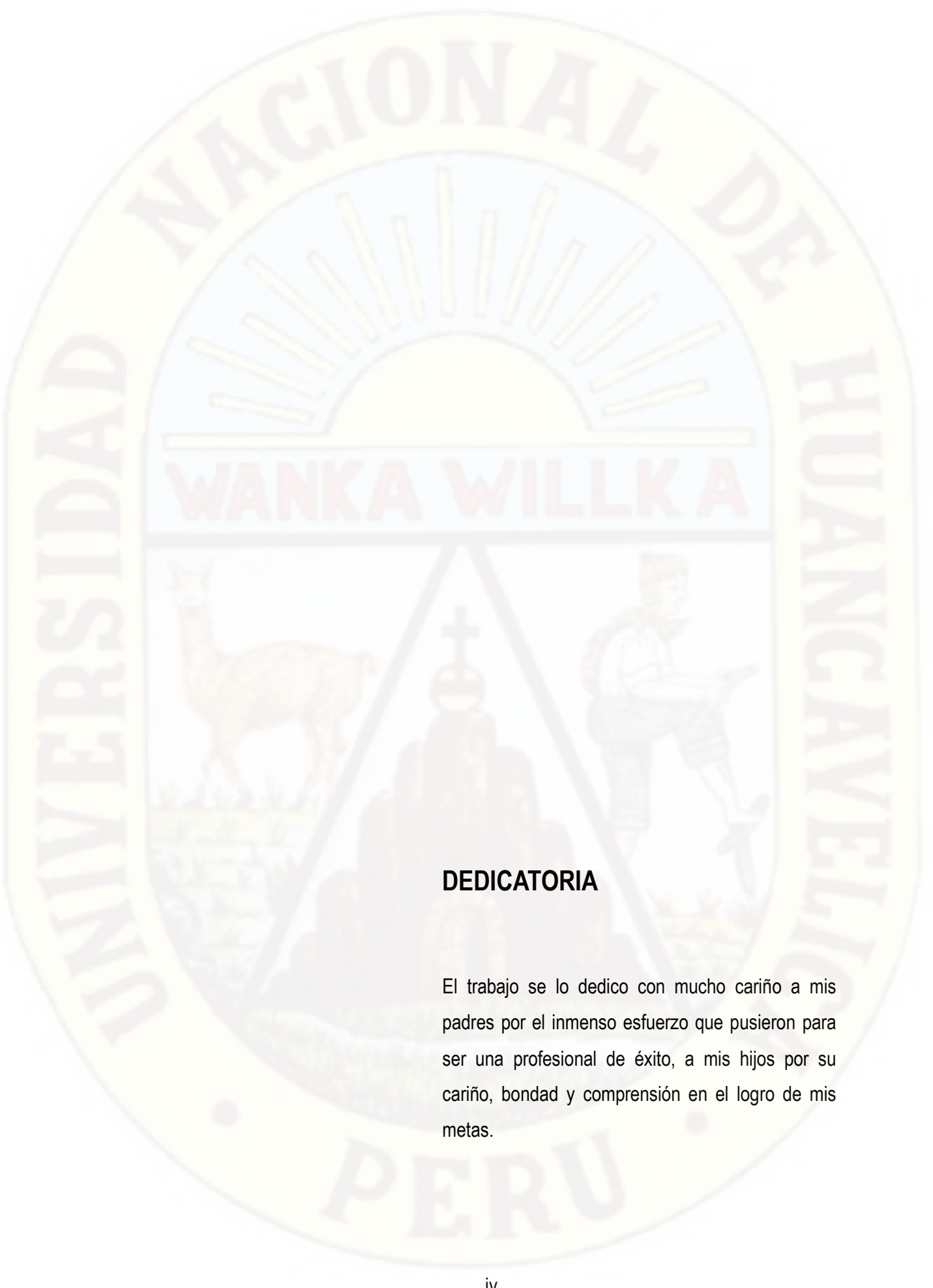

SECRETARIO


VOCAL



Mg. VERGARA MEZA, Olga

ASESORA



DEDICATORIA

El trabajo se lo dedico con mucho cariño a mis padres por el inmenso esfuerzo que pusieron para ser una profesional de éxito, a mis hijos por su cariño, bondad y comprensión en el logro de mis metas.

ÍNDICE

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Asesora	iii
Dedicatoria	iv
Índice.....	v
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos	14
1.3. Objetivo: general y específicos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación	15
1.5. Limitaciones	16

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	17
2.1.1. Antecedentes internacionales	17
2.1.2. Antecedentes nacionales	18
2.2. Bases Teóricas	21
2.2.1. Motricidad gruesa.....	21
2.2.2. La teoría cognoscitiva de Jean Piaget	24
2.2.3. Las habilidades motoras gruesas	27

2.2.4. Importancia de la motricidad gruesa.....	29
2.2.5. Ejercicios para desarrollar la motricidad gruesa	30
2.2.6. Dimensiones de la motricidad gruesa.....	32
2.3. Hipótesis.....	40
2.4. Variable de estudio.	40
2.5. Definición de Términos	40

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio	42
3.2. Tipo de investigación	42
3.3. Nivel de investigación	43
3.4. Métodos de investigación.....	43
3.5. Diseño de investigación.	43
3.6. Población, muestra y muestreo	44
3.6.1 Población	44
3.6.2 Muestra.....	44
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	45
3.8. Procedimiento de recolección de datos.....	47
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	48

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados.....	49
4.2. Discusión	56
Conclusiones	61
Recomendaciones	63
Referencias bibliográfica.....	64
Anexo	

RESUMEN

El informe de investigación tiene como propósito determinar el nivel de la Motricidad Gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha. Considerando que es una investigación de tipo no experimental se utilizó el diseño descriptivo. La muestra de estudio de tipo no probabilístico quedó conformada por 20 niños de 3 años de edad; la elección de las unidades de la muestra se realizó mediante el muestreo por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó una Lista de cotejo para conocer el nivel de la Motricidad gruesa. Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística descriptiva, los resultados se presentaron en tablas y figuras. Lo resultados demuestran que el nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad se ubica en un 70% en (Proceso) con una media de 36,3, puntos; en la dimensión coordinación el nivel es de 65% en (Proceso) con una media de 11,1 puntos; en la dimensión equilibrio el nivel es de 65% en (Proceso), con una media de 10,6 puntos, y en la dimensión lateralidad el nivel es de 65% en (Proceso) con una media de 14,6 puntos.

Palabras Clave: Motricidad gruesa, coordinación, equilibrio, lateralidad.

ABSTRACT

Research report aims to determine the level of the thick motor skills of children from 3 years of age of the institution education "Francisco Corbetto Rocca" N° 22240 of the province of Chíncha. Whereas an investigation of non-experimental descriptive design was used. Study of type sample probability was not comprised of 20 children from 3 years of age; the choice of sample units was carried out by sampling by convenience. For the collection of data a list of matching was used to determine the level of the gross motor skills. Descriptive statistics was used for the processing of data, the results were presented in tables and figures. The results show that thick of children from 3 years old motor is located by 70% in (process) with an average of 36.3, points; in the coordination dimension level is 65% (process) with an average of 11.1 points; in the dimension balance level is 65% (ongoing), with an average of 10.6 points, and laterality dimension level is 65% (ongoing) with an average of 14.6 points.

Key words: Gross motor skills, coordination, balance, laterality.

INTRODUCCIÓN

En el área Personal Social, el DCN y las Rutas de aprendizaje considera que la práctica psicomotriz alienta el desarrollo de los niños a partir del movimiento y el juego. Por ende, las instituciones educativas deben proveer un ambiente con elementos que les brinde oportunidades de expresión y creatividad a partir del cuerpo, a través del cual va a estructurar su yo psicológico, fisiológico y social.

La psicomotricidad tiene su razón de ser en la relación, en el intercambio de procesos de naturaleza psico-afectiva a través de la motricidad, y en el equipamiento motor que lo hace posible, es decir; el cuerpo de los niños. Por otro lado, el desarrollo motor parte del proceso total del desarrollo humano y se concreta en los cambios progresivos de la conducta motora.

De esta manera, la principal finalidad de la psicomotricidad es el desarrollo de las competencias motrices, cognitivas y socioafectivas; es decir, el desarrollo global de la persona. Presenta a su vez objetivos específicos, como los de estimular la capacidad sensitiva, educar la capacidad perceptiva, estimular la capacidad representativa y el desarrollo de la comunicación corporal.

Para fundamentar esta investigación, se consideraron diversas teorías relacionadas con la psicomotricidad en general, y básicamente con la psicomotricidad gruesa. Asimismo, se considera importante el papel del docente del Nivel Inicial en el aula, como mediador entre el conocimiento y la adquisición de habilidades para el desarrollo motor de los niños.

La investigación está dividida en cuatro capítulos. En el primero se presenta el Problema de investigación, donde se plantea y formula el problema general; asimismo, se plantean el objetivo general y los específicos, se justifica el estudio y se describe las limitaciones. En el segundo capítulo se presenta el Marco Teórico, con los antecedentes de la investigación que demuestran que el estudio tiene precedentes respecto a su variable de estudio. Asimismo, se desarrollan las Bases Teóricas para la variable, también contiene la identificación de las variables y se escriben las definiciones de los términos básicos. El tercer capítulo trata sobre la Metodología de la investigación, en ella se describe el Ámbito

de estudio, el tipo de investigación, nivel de investigación, método de investigación, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, y finalmente las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Finalmente, en el cuarto capítulo se encuentra la presentación de resultados, contiene la presentación e interpretación de datos, y la discusión de resultados. En último lugar están las conclusiones a las que arriba la investigación, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

La autora.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

En la actualidad se concibe el desarrollo humano como un sistema, y la motricidad gruesa es una de las áreas que forma parte de este sistema indivisible. Se entiende por motricidad al movimiento considerado desde un punto de visto anatómico-fisiológico, en el cual se encuentran evidenciadas dos leyes que rigen a todas las especies, incluyendo a la humana: (a) la ley céfalo caudal y (b) la ley próximo distal. La primera refiere que el desarrollo se produce de arriba (cabeza) hacia abajo (pies), y la segunda que el desarrollo se produce del centro del cuerpo hacia la periferia (Zavala 2001).

De acuerdo a Panéz (1989), el desarrollo motor depende de la maduración de las estructuras neuronales, óseas, musculares y cambios de las proporciones corporales. Además, el aprendizaje, cuando se ajusta a la maduración del individuo, es también un factor de importancia en el desarrollo de la motricidad. Asimismo, el investigador sostiene que el desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales, que tienen la función de controlar los movimientos y se desarrollan durante los primeros años de la infancia. Es así que el cerebelo, que es el encargado de controlar el equilibrio, se desarrolla rápidamente durante los primeros años; particularmente en la segunda mitad del primer año y los primeros meses del segundo, momento en que el niño va a presentar capacidad para andar y mantener el equilibrio.

La psicomotricidad evidencia una preocupación en los últimos años; por ende tanto los padres de familia como las entidades educativas, propician la formación complementaria que reciben los niños desde su nacimiento hasta los dos o tres años de edad; básicamente debido a que la aplicación de la psicomotricidad viene a ser el medio de integración y adaptación del niño al medio que le rodea (Serrabona, 2006).

Aunque en realidad no todos los niños reciben estimulación temprana, debido a factores económicos, falta de información o simplemente la despreocupación de sus padres. En la institución educativa según resultados de la encuesta realizada a los padres durante el proceso de matrícula, aproximadamente un 60% de los niños no han recibido estimulación temprana, por lo que se evidencia niños con dificultades motoras, falencias que deben ser superadas para estar a la par con el resto de los niños. De acuerdo a García y Barruezo (1995), la educación inicial presenta como objetivo fundamental el estimular el desarrollo de todas las capacidades, tanto físicas, afectivas, intelectuales y sociales.

Por lo tanto, la práctica de la psicomotricidad desde los primeros momentos de su vida, permite a los niños completar su desarrollo psicomotor en cuanto a aspectos como el esquema e imagen corporal, la coordinación dinámica, la lateralización, el equilibrio, la ejecución y disociación motriz, el control tónico postural, la coordinación visomotora, la orientación y estructuración espacial y el control respiratorio.

Sin embargo, los niños presentan dificultades para mantener el equilibrio en un solo pie, o saltar en un solo pie; así también se evidencia que caminar sobre una línea recta es un reto. Además en cuanto a coordinación se observa que no realizan correctamente movimientos asociados de mano y cuerpo, ya sea a través de golpes rítmicos o movimientos relacionados con la imagen corporal.

Dichos aspectos influyen notablemente en el desarrollo escolar. De esta manera, los niños que no conocen adecuadamente su esquema corporal y que presentan deficiencias de orientación espacial, tienen dificultades para adquirir determinadas estrategias, imprescindibles para el aprendizaje (Bottini, 2006).

Los niños de 3 años que asisten a las instituciones educativas del nivel Inicial realizan patrones básicos de movimiento como caminar y correr algunos en riesgo otros con retraso; solo algunos realizan movimientos por el espacio en diversas direcciones, niveles o ritmos, en combinación con otras partes del cuerpo. Así también los niños pueden realizar acciones como saltar con los pies juntos, aunque al caer aún no presentan mucho equilibrio, asimismo son muy pocos los niños y niñas que pueden brincar en un solo pie, cayendo sobre el mismo pie, apreciando que suelen perder la estabilidad y caer, también se les dificulta la coordinación cuando se les pide marchar, aún no pueden diferenciar sus lados derecho o izquierdo.

Por lo que respecta al desarrollo psicomotriz grueso, a los niños con edades entre tres y cinco años, se les debe enfocar la atención hacia aspectos complementarios del desarrollo del movimiento básico, como prestarle atención a la postura que adopta y los movimientos que realiza, estimular destrezas en su agudeza visual, estimular el área afectiva, utilizando adecuadamente con ellos los conceptos motrices, ejercitando el patrón de equilibrio y el concepto de esquema corporal.

En los niños los problemas de motricidad pueden ser un problema grave, pues pueden no solamente afectar su condición física sino también el desarrollo psicológico y social. La actividad motora, o sea la capacidad de movernos, influye en la mayoría de las actividades humanas. Cualquier movimiento, por sencillo que sea, se basa en procesos complejos en el cerebro que controlan la interacción y el ajuste con precisión de ciertos músculos, lo que nos permite el dominio de habilidades motoras como caminar, saltar, correr, entre otras actividades. Cuando un niño o niña presenta cierto deterioro en este desarrollo, se habla de problemas de motricidad (Marsal, 2013).

Si no abordamos el problema de las deficiencias en la motricidad gruesa de una manera oportuna, esta problemática, seguiremos teniendo niños con deficiencia en cuanto a su motricidad gruesa, tendremos niños con deficiencia al caminar, al saltar, al marchar, al poder realizar las diferentes actividades que como niños deben hacer, ya que la psicomotricidad gruesa implica movimientos de forma ordenada y coordinada; también tenemos que tener en cuenta que la psicomotricidad gruesa envuelve la interacción de la motriz con lo cognitivo,

sensitivo y emocional, por ello permite al niño descubrir y expresarse a través del cuerpo. La motricidad ocupa un lugar importante en el desarrollo motriz, emocional e Intelectual en las primeras etapas del niño, quien tiene que aprender a armonizar los movimientos de su cuerpo.

Por otra parte, en la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, aula de 3 años de edad, se observa algunas deficiencias en los niños respecto a la motricidad gruesa es decir: los niños no tienen un control de cada parte de su cuerpo tanto físico como emocional, también se muestra en los niños que no mantiene un equilibrio al caminar por líneas con los brazos abiertos; al marchar no hay una coordinación de brazos y piernas; al subir y bajar se puede notar que al subir las escaleras los niños no tienen una coordinación de la intercalación de sus piernas, son muchos los niños que aún no diferencian su brazo derecho o izquierdo, entre otros problemas.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha?

1.2.2 Problemas específicos

P.E.1. ¿Cuál es el nivel de la coordinación de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha?

P.E.2. ¿Cuál es el nivel del equilibrio de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha?

- P.E.3.** ¿Cuál es el nivel de la lateralidad de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha?

1.3. Objetivo: general y específicos

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

1.3.2 Objetivos específicos

- O.E.1.** Identificar el nivel de la coordinación de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.
- O.E.2.** Identificar el nivel del equilibrio de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.
- O.E.3.** Identificar el nivel de la lateralidad de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

1.4. Justificación

Teniendo en cuenta el Proyecto Educativo Nacional al 2021 (PEN) en el que se señala que tiene como uno de sus objetivos «asegurar el desarrollo óptimo de la infancia a través de la acción intersectorial concertada del Estado en cada región» (Consejo Nacional de Educación 2006), el estudio se justifica porque los datos obtenidos aportan a las personas interesadas, profesionales de la educación, estudiantes universitarios cifras y resultados que pueden servir de punto de partida para futuros estudios de investigación donde se pretenda estudiar el nivel de la

Motricidad Gruesa de los niños de 3 años de edad que asisten a la instituciones educativas del Nivel Inicial.

Desde la perspectiva de su justificación práctica, la realización de esta investigación posibilitó la construcción del instrumento de recolección de datos; este instrumento fue validado y confiabilizado ya que su construcción siguió una ruta metodológica que garantiza estas características, por tanto, dicho instrumento podrá ser utilizado en el ejercicio de la práctica docente en las instituciones educativas de la región y del país. Además, se justifica en lo social y educativo, ya que hasta el momento se ha tomado como parámetro el desarrollo cognitivo desde el inicio de la escolaridad de los niños de 3 años de edad, sin considerar el desarrollo psicomotor con respecto a sus estadios según investigaciones de Piaget (1936) y otros autores entre ellos Doussoulin (2003) y Vigotsky (1934).

Por último, el estudio posibilitará que los expertos, estudiosos de los fenómenos educativos reconozca cuán importante resulta el desarrollo psicomotor grueso y cómo este ayuda en el desarrollo de las habilidades físicas de los niños. Asimismo, contribuirá a que los docentes de inicial sean menos presionados por los padres, los cuales exigen el desarrollo de habilidades académicas, no teniendo en cuenta la etapa de desarrollo por la que atraviesan sus hijos.

1.5 Limitaciones

- a) Bibliográfico: Las universidades nacionales y privadas de la ciudad, son de accesos limitados, por lo que me vi obligada a obtener información principalmente de Internet y algunos materiales adquiridos personalmente.
- b) En el Marco teórico: se tuvo ciertas limitaciones respecto a los antecedentes particularmente a nivel local.
- c) Económicas: Los costos de la presente investigación ha sido asumido directamente por la investigadora.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Alvear (2013) “El juego y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 a 6 años de edad del instituto particular bilingüe “Albert Einstein” de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo” Universidad Nacional de Loja (Ecuador). Los métodos utilizados fueron: científico, deductivo, analítico, sintético, descriptivo. Las técnicas e instrumentos utilizados: una encuesta realizada a las docentes y auxiliares del colegio y el test de Ozerestkyel. La muestra estuvo conformada por 28 niños y 23 niñas de 5 a 6 años. Con la aplicación del test de Ozerestkyel, se determinó que el 85 % de los niños tiene un excelente nivel en el desarrollo de la motricidad gruesa, ya que pueden realizar todas las actividades presentadas en este test, el 12% de los niños presenta un buen nivel de desarrollo motor grueso, mientras que tan solo el 3% de niños evaluados presenta un nivel regular en el desarrollo de su motricidad gruesa.

Jaramillo (2012) “La motricidad gruesa de los niños del CECIB “Ernesto Albán Mestanza” del Cantón Cayambe y su incidencia en la expresión corporal” Universidad Técnica del Norte (Ecuador). La investigación fue de tipo descriptiva propositiva. Con una muestra de 60 niños y niñas de primero a séptimo nivel. Como

instrumentos, se estructuraron encuestas y fichas de observación que fueron aplicadas a niños y niñas. Los resultados de la investigación determinaron que los niños y niñas en un 59%, tienen dificultad para mantener su equilibrio, el 63% no han desarrollado la coordinación corporal y un 58% aún no desarrolla su lateralidad. Finalmente, se concluye que el 60% de los niños y niñas presentan un nivel medio de motricidad gruesa.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Becerra (2016) "Nivel de desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del Nivel Inicial de una Institución Educativa en Chiclayo, 2016" – Universidad Privada Juan Mejía Baca – Chiclayo, Perú. Esta investigación de carácter descriptivo, se trabajó con 44 estudiantes de 4 años del nivel inicial de una institución educativa de Chiclayo, en agosto del 2016. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 años TEPSI, de Haeussler & Marchant. La técnica que se utilizó fue la observación. Los resultados mostraron que existe una mayor deficiencia de desarrollo psicomotor en el área de coordinación en el nivel de Riesgo (Proceso) ubicándose con un 52%, seguidos por el nivel de retraso (Inicio) con 35%, finalmente en el nivel de Normal (Logrado) un 13%. Estos resultados demuestran que existe una cantidad de niños y niñas que aún tienen deficiencias para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de coordinación, equilibrio y lateralidad.

Pastor (2016) "Nivel de motricidad gruesa en niños de tres y cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 287 del distrito de Cuyocuyo, provincia de Sandia, Región Puno, 2016". Universidad Católica Los Ángeles Chimbote – Perú. El tipo de investigación fue cuantitativa. La población de estudio estuvo conformada por 40 niños y niñas de tres y cuatro años a quienes se les aplicó un cuestionario evolutivo de Test TEPSI (test de desarrollo psicomotor para niños de 3 a 4 años). Los resultados obtenidos demuestran que nivel de motricidad gruesa se ubica en el nivel Riesgo (Proceso), 60% de los niños y niñas se encuentran en este nivel; el 30 % en retraso (Inicio) y el 10% se encuentran en el nivel Normal (Logrado). Como resultado de la investigación estadística presentada, se concluye que la mayoría de

los niños y niñas tienen un nivel de Motricidad gruesa en Riesgo (Proceso). Respecto al nivel de coordinación en los niños de tres y cuatro años, los resultados demuestran que el 58 % de los niños y niñas tienen un nivel de coordinación en "Proceso". El área de equilibrio de los niños de tres y cuatro años demuestra que el 60% de los niños y niñas tienen un nivel de en "Proceso", finalmente en el área de lateralidad el 52% de los niños y niñas se ubican en el nivel en "Proceso". La autora concluye que el nivel de motricidad gruesa de los niños y niñas de 3 y 4 años está en el nivel riesgo (Proceso).

Velasco (2015) "Aplicación de un programa de juegos tradicionales para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de cuatro años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 885 del caserío de Tapal Medio del distrito y provincia de Ayabaca (Piura)" Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. La investigación fue de tipo pre-experimental con diseño transversal cuasi experimental. El instrumento que utilizó fue una Lista de cotejo del Minedu para el pre y el post test. Se trabajó con una población de 28 niños de 4 años. Se obtuvieron los siguientes resultados: En el pre test, hay un significativo número de niños y niñas (56%) con bajo (Inicio) nivel en cuanto las actividades de motricidad gruesa; en el post test, el número de niños y niñas pertenecientes a la escala baja (Inicio) se redujo solo 1% y aquellos que alcanzaron un nivel medio (Proceso) fue de 67%. Se concluye que el programa de juegos tradicionales resultó efectivo para el desarrollo de habilidades motoras gruesas y ello se demostró a través de la estadística con las diferencias significativas entre la situación inicial y la final.

Tamayo (2015) "Taller de Juegos lúdicos para mejorar la motricidad gruesa de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa El Acero, distrito de Chimbote" Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú. Estudio experimental de tipo cuantitativo con diseño de investigación pre experimental con pretest y postest a un solo grupo. La muestra estuvo integrada por 12 niños y niñas de 3 años de edad de Educación Inicial. Se utilizó una Lista de cotejo del Minedu para medir el nivel de Motricidad gruesa de los niños y niñas de 3 años de edad. Los resultados demuestran que: tienen un bajo nivel de desarrollo de la motricidad gruesa, pues el 25% de los niños

y niñas se ubicaron en el Nivel Media (Proceso) y el 67% se ubicaron en el Nivel Baja (Inicio) y solo el 8% se ubicó en el Nivel Alta (Logrado). Luego de conocer el resultado, se utilizó la estrategia didáctica durante 15 sesiones de aprendizaje. Al concluir, se aplicó un pos test, cuyos resultados fueron los siguientes: el 42% se ubicó en el nivel media (Proceso) y el 58% se ubicó en el nivel Alta (Logrado), por lo que se concluye que: el Taller Juegos lúdicos mejora de manera significativa la motricidad gruesa de los niños y niñas de 3 años de Educación Inicial.

Aguinaga (2014) "Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06-Callao". Universidad San Ignacio de Loyola – Lima, Perú. Se trata de un estudio descriptivo simple, con una muestra de 80 estudiantes del género masculino y femenino. Se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de las autoras Haeussler y Marchant (1994) adaptado por Aguinaga (2014), que evalúa el nivel de desarrollo psicomotor general y en las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje. Los resultados mostraron en el área de coordinación, los 80 estudiantes mostraron en un porcentaje de 65% que se encuentran ubicados en el nivel Medio. En el área de lenguaje el 72% se ubican en el nivel normal. Finalmente concluye que el 75% de los estudiantes se ubican en el nivel de Medio en cuanto a su desarrollo psicomotor general y sus dimensiones.

Carhuallanqui (2016) "Programa de ejercicios psicomotrices y su influencia en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de la Institución Educativa Inicial N° 1307 San Antonio del distrito de Heroínas Toledo – Concepción". Universidad Nacional del Centro Del Perú – Huancayo, Perú. El estudio se realizó con un diseño de investigación pre experimental. La muestra estuvo conformada por 20 niños, el tipo de investigación fue aplicada, el nivel es descriptivo experimental, el instrumento fue la lista de cotejo y la técnica utilizada fue la observación, los resultados fueron: Los ejercicios psicomotrices influye en un 78% en el desarrollo de la coordinación motora gruesa. La autora concluye que los ejercicios psicomotrices influyen en el desarrollo de la coordinación motora gruesa de manera positiva, y mejorar dominio corporal dinámico y estático de los niños y niñas.

Mondargo (2013) "Programa "Moviéndonos" y la motricidad gruesa de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N° 372 San Antonio, Huancayo". Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú. Para su realización se empleó el método experimental con un diseño de pre test y post test con grupo experimental y grupo control. La muestra estuvo constituida por niños y niñas de 4 años de la sección "Rosa" y de la sección Orquídea de la Institución Educativa N° 372 San Antonio, Huancayo. El instrumento que se utilizó fue el de test de Ozeretsky. Para el análisis estadístico se utilizó la T de Student. Los resultados demuestran que mediante la prueba "t" de student se demostró que el promedio de los puntajes de la escala de Ozeretzky sobre la motricidad gruesa de los niños y niñas del grupo experimental (9,80) ubicándolos en el nivel Medio y el grupo control (5,59) en el nivel Bajo. Se observa que difieren significativamente, favoreciendo al grupo experimental (sección "Rosa"), luego de la aplicación del programa "Moviéndonos", para un nivel de confianza del 95%.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Motricidad Gruesa

De acuerdo con Conde y Vicianá (2007) mencionan que "La motricidad gruesa comprende todo lo relacionado con el desarrollo cronológico del niño especialmente en el crecimiento del cuerpo y de las habilidades psicomotrices respecto al juego y a las aptitudes motrices de manos, brazos, pierna y pies." Esto quiere decir que la motricidad gruesa abarca el gradual control de nuestro cuerpo.

Las investigadoras concluyen que la motricidad gruesa abarca el progresivo control del cuerpo. Por ejemplo: el control de la cabeza boca abajo, el volteo, el sentarse, el gateo, el ponerse de pie, caminar, subir y bajar escaleras, saltar. A partir de los reflejos, un bebe inicia su proceso motriz grueso y aunque no puede manejar adecuadamente sus brazos, intenta agarrar objetos a mano llena e introducir por sí mismo el alimento a la boca.

Respecto a la motricidad gruesa, según Comellas y Perpinyá (2005), se refieren al “dominio de una motricidad amplia que lleva al individuo a una armonía en sus movimientos, a la vez que le permite un funcionamiento cotidiano, social y específico”.

El cuerpo humano cuenta con un sector activo para realizar el movimiento que son los nervios y los músculos, y un sector pasivo que es el sistema osteo-articular; por esto para realizar un movimiento debe existir una adecuada coordinación y sincronización entre todas las estructuras que intervienen para realizarlo, como son el sistema nervioso, los órganos de los sentidos y el sistema músculo esquelético.

La construcción del espacio en los niños pequeños es complejo, pero debe hacerse desde ésta edad ya que favorece la construcción del esquema corporal y de su ubicación en éste. La adquisición y control de la motricidad gruesa, se logra gracias a la maduración espacial y con el desarrollo del dominio corporal dinámico y estático.

Así, poco a poco su nivel motor se integrará para desarrollar patrones como el control de la cabeza, giros en la cama, arrodillarse o alcanzar una posición bípeda. Lo más importante para evitar complicaciones a nivel neurológico es el ambiente en el que se desarrolle naturalmente el pequeño. La recomendación que se podría hacer es que los padres sepan las necesidades del bebe. Eviten ser permisivos o restrictivos al extremo y les den una adecuada estimulación.

Para Jiménez y Jiménez (2002): La motricidad gruesa es la capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc. En el periodo comprendido entre los 0 a 6 años, el niño/ a va a ir atravesando una serie de etapas:

Primera etapa: etapa del descubrimiento (0-3 años).

Se caracteriza por el descubrimiento del cuerpo y en ella se alcanza la primera organización global del niño/ a. Los recién nacidos poseen una serie de reflejos,

como el de succión (que entra en funcionamiento cuando un objeto se pone en contacto con los labios, por ejemplo el pezón de la madre), el de grasping (cerrar la palma de la mano con fuerza cuando un objeto la roza), de Moro (consecuente con un cambio brusco de estimulación que produce un sobresalto y que se manifiesta por una reacción como de susto, abriendo los brazos echándolos hacia atrás y luego cerrándolos sobre sí mismo). En palabras de Fonseca (2009), estos reflejos y otros que no se han mencionado están presentes en los recién nacidos en los primeros meses de vida. Algunos de ellos tienen valor de supervivencia para el bebé, como ocurre en la succión.

De ellos algunos desaparecerán en el curso de los 4 o 5 primeros meses de vida, mientras que otros se convertirán en acciones voluntarias como agarrar por ejemplo, y otros seguirán siendo reflejos toda la vida (cerrar los ojos si una estimulación visual molesta actúa sobre ellos). Para Montesdeoca (2015), los logros motores más significativos durante los tres primeros años de vida son los siguientes:

0-3 meses	Controla la cabeza.
4 meses	Conserva la cabeza erguida cuando son alzados, controlando el cuello. Agarran objetos y se los pasan de una mano a otra.
5 meses	Mantiene erguido el tronco
6-7 meses	Es capaz de sentarse sin ayuda, y empiezan a explorar los alrededores por iniciativa propia, se inicia el gateo.
8-9 meses	Son capaces de ponerse en pie agarrándose de la mano de alguien o de otro apoyo. Realizan la pinza con los dedos.
10-11 meses	Se pone en pie sin apoyo.
12 meses	Adquiere la marcha.
14- 24 meses	Perfeccionan la marcha, adquiriendo seguridad en sí mismos. El control de la mano se hace más preciso pudiendo construir una torre de dos cubos.
24 meses-3 años.	Sube escaleras, corre, salta, puede balancearse sobre un solo pie, saltar a la pata coja. Puede copiar un círculo con bastante precisión.

Segunda Etapa: Etapa de discriminación perceptiva (3-6 años).

Según Montesdeoca (2015), esta fase queda determinada por el desarrollo de la capacidad perceptiva y nos vamos a encontrar con un desarrollo de las habilidades que ya poseen. Ha sido denominada también “edad de la gracia”, por la soltura, espontaneidad, y gracia con que los niños/ as se mueven, abandonando la brusquedad y descoordinación de los años anteriores. La evolución en estos años es la siguiente:

3 años Puede montar en triciclo, arrojar una pelota, correr con seguridad, girar sin caerse sobre sí mismos y saltar con los pies juntos.

4 años Pueden saltar sobre un pie, y van adquiriendo ritmo en la marcha.

2.2.2 La teoría cognoscitiva de Jean Piaget

Haciendo un revisión a las contribuciones psicopedagógicas más notables que tratan demostrar la importancia de lo corporal en las primeras edades del desarrollo del niño, se puede comenzar en el campo de la Psicología por: Piaget e Inhelder (1982), al que se puede considerar como uno de los padres de la Psicología Infantil, quien apuntaba reiteradamente hacia una estrecha y directa relación entre la actividad cognitiva y la actividad motriz a lo largo de todos los períodos evolutivos.

Para Piaget la relación entre acción y operación no sólo encuentra analogías en la lógica de funcionamiento, sino que para él, tienen el mismo origen: "Las operaciones no son otra cosa que acciones interiorizadas, cuyos impulsos eferentes no llegan a constituir movimientos externos" (Flavell, 1984).

Siguiendo con otros autores como Wallón (1987), quien centra su estudio en el aspecto psicobiológico del crecimiento, pone de manifiesto las estrechas relaciones que hay entre la actividad física y otras facetas de la personalidad como puede ser la faceta afectiva, considerando la motricidad y la emotividad como un todo relacionado. Según este autor, con la emoción nace una actividad que no es ya la

respuesta directa del organismo a los estímulos del medio, sino que es una puesta en forma plástica del aparato psicomotriz, con ocasión de las situaciones exteriores.

De estas consideraciones, se desprende que las emociones se traducen en contracturas musculares de carácter tónico dando como resultado una postura, un estado, un movimiento, que es de los que se ha ocupado tradicionalmente la Educación Física.

Para Wallón (1987), la intervención del movimiento es necesaria para que la conciencia despierte a la sensación y posteriormente a la intuición de lo real. Esta intuición de lo real, no es más que el elemento previo para pasar en una fase posterior a la inteligencia práctica, entendida ésta como organización de objetos, acciones y circunstancias donde todo se fusiona permitiendo una funcionalidad nada despreciable para la actividad educativa.

Las aportaciones de Rousseau, referentes a la consideración de la importancia que se le debe otorgar a la Educación del movimiento, van orientadas a superar la educación hasta entonces libresca e intelectualista, que no encontraba en estas edades tarea educativa, ya que al no saber el niño leer ni escribir, se creía que no se podía transmitir conocimiento alguno, vinculado a la educación del movimiento, aparece de manera indisoluble el lenguaje, que en el niño de preescolar se desarrolla junto al pensamiento creador, comienza a moverse a partir de enfrentarse a situaciones de la vida cotidiana e irse adaptando a cambios sobre la base de resolver tareas concretas, tanto en lo físico como en lo verbal.

Según Wallón (1987), esta concepción se ve superada por un sistema pedagógico que encuentra en el substrato físico del niño la materia prima de la educación integral. En este sentido, la metodología en Educación Infantil ha de estar basada en lo establecido en el currículo de la educación física. Debe ser motivadora, activa, globalizadora a la vez que individualizada, cubriendo las necesidades que el niño presenta.

La etapa de educación infantil en general, es una etapa de continuo movimiento que debe ser canalizado por el educador mediante una metodología basada fundamentalmente en el juego, éste se presenta ante el niño otorgando infinitudes de experiencias y vivencias que le llevarán a adquirir aprendizajes de un modo muy motivador y a la vez significativo para él. (Genevieve, 2003)

Piaget distingue tres tipos de conocimientos que el sujeto-niño puede poseer de forma equilibrada, siempre que se aplique una adecuada integración metodológica, éstos son los siguientes: el físico, el lógico-matemático y el social. El conocimiento físico es el que pertenece a los objetos del mundo natural; se refiere básicamente al que está incorporado por abstracción empírica, en los objetos.

La fuente de este razonamiento está en los objetos (por ejemplo la dureza de un cuerpo, el peso, la rugosidad, el sonido que produce, el sabor, la longitud, entre otros.). Este conocimiento es el que adquiere el niño a través de la manipulación de los objetos que le rodean y que forman parte de su interacción con el medio. Ejemplo de ello, es cuando el niño manipula los objetos que se encuentran en el aula, el área de juego o el terreno y los diferencia por textura, forma, color, o peso, etc. (Genevieve, 2003)

Es la abstracción que el niño hace de las características de los objetos en la realidad externa a través del proceso de observación: color, forma, tamaño, peso y la única forma que tiene el niño para descubrir esas propiedades es actuando sobre ellos físico y mentalmente.

El conocimiento físico es el tipo de conocimiento referido a los objetos, las personas, el ambiente que rodea al niño, tiene su origen en lo externo. En otras palabras, la fuente del conocimiento físico son los objetos del mundo externo, ejemplo: una pelota, el carro, el tren, el tetero, el juguete, entre otros.

Para Ajuriaguerra (1989) el contenido del aprendizaje se organiza en esquemas de conocimientos que presentan diferentes niveles de complejidad. La experiencia escolar, por tanto, debe promover el conflicto cognitivo en el aprendiz mediante

diferentes actividades, tales como las preguntas desafiantes de su saber previo, las situaciones desestabilizadoras, las propuestas o proyectos retadores.

Para entender qué son las habilidades motrices, tenemos que empezar por definir al movimiento y conocer qué son los patrones de movimiento, así como los patrones fundamentales o básicos de movimiento. Para ser más precisos en lo que a terminología se refiere, nos remitimos a los estudios que sobre desarrollo motor han sido efectuados

2.2.3 Las habilidades motoras gruesas

Las habilidades en los niños(as) no sólo aparecen por efecto de la maduración biológica, sino también de la actividad práctica del niño propiciada por su entorno que lo rodea, el entorno social y cultural.

La motricidad del niño refleja todos sus movimientos y determina el comportamiento motor manifestada por medio de las habilidades motrices básicas señaladas anteriormente. Esto sólo es posible por el desarrollo de capacidades motrices que permiten la posibilidad de interacción con el medio.

Para Batalla (2000) la motricidad, constituye la premisa para el desarrollo intelectual ulterior en las diferentes edades, mostrándose en relación con el dominio de la actividad con objetos y con el medio. De ahí la importancia de que durante la recreación que pueda tener el niño(a) se desarrollen actividades físicas y se tenga en cuenta el trabajo con los objetos. Más aún cuando el desarrollo tan avanzado de la tecnología consume en gran medida el tiempo libre y atrapa fundamentalmente a los niños(as) limitando la ejercitación del cuerpo y la mente.

Las habilidades motoras gruesas son aquellas que involucran los músculos largos del cuerpo que se combinan de manera coordinada en actividades como caminar, correr, gatear, patear, los brazos y los pies. Estas habilidades dependen de la fuerza y resistencia de los músculos. Las habilidades motoras gruesas comienzan a desarrollarse en la primera infancia. Primero se desarrollan en la parte alta del

cuerpo y después en la parte baja. Las habilidades motoras gruesas se desarrollan primero que las finas.

Según Batalla (2000) algunos niños tienen un tono muscular bajo y pueden lucir “flojos” mientras que otros tienen un tono alto que se caracteriza por rigidez en esa área. Las habilidades motoras gruesas pueden ser impedidas de muchas maneras, las cuales incluyen, lastimadura, enfermedades y deformidades congénitas. Los niños con pérdida auditiva pueden tener dificultades en el desarrollo de habilidades motoras gruesas debido a las diferencias en el sistema vestibular interno del oído. Muchos niños con pérdida auditiva pueden retrasarse en sus movimientos gruesos debido a dificultades en su balance.

Habilidades motoras gruesas en niños de 3 Años:

- Corre suavemente y de repente para.
- Pedalea un triciclo.
- Sube y baja las escaleras sosteniéndose de la barilla.
- Tira una pelota con una mano a su altura.
- Alcanza con sus os manos completamente extendidas
- Mueve un columpio con sus piernas.
- Camina en punta de pie.

Asimismo, puede bailar, caminar, nadar, correr, balancear, montar, pretender en el juego, tirar y alcanzar Pelotas, carreras de obstáculos, nadir, deslizarse, trepar, saltar laso, jugar a la golosa, jugar a la carreta, saltar barras.

Para Correales (2010) estas habilidades se usan todos los días al caminar, correr, subir, bajar escaleras y realizar otras actividades. El ser capaz de participar en diferentes actividades influye de gran manera en la exploración que haga del

ambiente. El desarrollo de las habilidades motoras gruesas está ligado al balance, fortaleza y conciencia del cuerpo lo cual impacta el desarrollo general del niño (a). El ser capaz de controlar su cuerpo, aumenta su seguridad y autoestima, y le permite participar en actividades más complejas como el baile o el deporte.

En palabras de Batalla (2000) el desarrollo de las habilidades motoras gruesas es necesario para el desarrollo de habilidades motoras finas, para el desarrollo visomotor y perceptual. Las actividades sensomotoras son todas aquellas que envuelven la coordinación de los ojos con manos. Las actividades de percepción visual son aquellas que requieren la habilidad para ver las diferencias entre los objetos. Todas estas habilidades son necesarias para las actividades escolares como la lectura, la escritura, realizar seguimiento a lo escrito en el tablero, socializar y hacer con amigos.

2.2.4 Importancia de la motricidad gruesa

Según Papalia y Wendkos (1990) para describir el desarrollo del movimiento del recién nacido se divide en motricidad gruesa y motricidad fina. El área motricidad gruesa tiene que ver con los cambios de posición del cuerpo y la capacidad de mantener el equilibrio. La motricidad fina se relaciona con los movimientos finos coordinados entre ojos y manos. Se define motricidad gruesa como la habilidad que el niño va adquiriendo, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo, y mantener el equilibrio, además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos. El ritmo de evolución varía de un sujeto a otro (pero siempre entre unos parámetros), de acuerdo con la madurez del sistema nervioso, su carga genética, su temperamento básico y la estimulación ambiental. Este desarrollo va en dirección cefalo-caudal es decir primero cuello, continua con el tronco, sigue con la cadera y termina con las piernas.

En opinión de Papalia y Wendkos (1990) el seguimiento de la Motricidad Gruesa es de vital importancia en el desarrollo integral del niño. La motricidad gruesa es aquella relativa a todas las acciones que implican grandes grupos musculares, en general, se refiere a movimientos de partes grandes del cuerpo del niño o de todo

el cuerpo. Así, la motricidad gruesa incluye movimientos musculares de: piernas, brazos, cabeza, abdomen y espalda. Permitiendo de este modo: subir la cabeza, gatear, incorporarse, voltear, andar, mantener el equilibrio...etc.

La motricidad también abarca las habilidades del niño para moverse y desplazarse, explorar y conocer el mundo que le rodea y experimentar con todos sus sentidos (olfato, vista, gusto y tacto) para procesar y guardar la información del entorno que le rodea. Así pues, el ámbito de la motricidad está relacionado, mayormente, con todos los movimientos que de manera coordinada realiza el niño con pequeños y grandes grupos musculares, los cuales, son realmente importantes porque permiten expresar la destreza adquirida en las otras áreas y constituyen la base fundamental para el desarrollo del área cognitiva y del lenguaje.

Su evolución a lo largo de la etapa de Nivel Inicial debe ser cuidadosamente documentada, pues a partir de esto se podrá informar a la familia de las capacidades y dificultades de sus hijos, así como sus progresos.

2.2.5 Ejercicios para desarrollar la motricidad gruesa

Ferrari, (2004) propone en su investigación “El maravilloso mundo del juego” una serie de ejercicios para desarrollar la motricidad gruesa, entre ellas están:

- Pedir al niño que señale, nombre y localice en su cuerpo la cabeza, frente, cabello, ojos, orejas, boca y sus elementos, nariz, mejillas y mentón; partes de su tronco, espalda, pecho, cintura, abdomen y cadera; partes de sus extremidades superiores: hombro, brazo, codo, muñeca, manos, palmas, pantorrilla, talón, pies y dedos.
- Todos estos segmentos gruesos y finos serán nombrados en cuatro momentos: en el propio cuerpo, en el de otro compañero (en parejas), en dibujos o siluetas y en su imagen frente al espejo.
- Guiar al niño para que determine cada parte y diga su funcionamiento o utilidad.

- Armar rompecabezas del cuerpo humano. Si el maestro no tuviera este material, puede recortar de revistas figuras humanas completas y descomponer en 6, 8 y 10 partes para que el niño arme y pegue sobre una cartulina.
- Subir y bajar escaleras.
- Realizar un recorrido, sin salirse, sobre líneas trazadas en el piso, pueden ser líneas rectas, curvas y quebradas.
- El Docente proyectará luz con un espejo en la sombra, para que el niño trate de coger la luz, el maestro cambiará constantemente de posición; en caso de que el día estuviera nublado puede utilizarse una linterna.
- Bailar en diferentes ritmos procurando que el niño tome el ritmo de la música constantemente.
- Disponer con el docente de Educación Física ejercicios de coordinación muscular especialmente marchas y equilibrio.
- Para ejercitar la independencia segmentaria: pida al niño que, mientras con una mano frota sobre su pupitre, con la otra realice golpes coordinados en la misma superficie.
- Ejercicios de balanceo: en una tabla de 30cm. x 40cm., clavada en una superficie cilíndrica, el niño se balanceará, primero con la ayuda del maestro y posteriormente solo, procurando siempre la coordinación de movimientos.
- Con el grupo, imitar sonidos producidos por animales, en diferentes tonalidades: bajos y altos, pueden ser de: gato, perro, pato, gallina, vaca, león, oso, elefante y caballo.
- Practicar los juegos populares: el gato y el ratón, rayuela, sin que te roce, estatuas, el tren, el primo, saltar soga.

2.2.6 Dimensiones de la motricidad gruesa

a) Equilibrio:

El equilibrio dinámico es otro aspecto importante del dominio motor grueso, éste es la capacidad de mantener diversas posiciones; sin moverse en caso del equilibrio estático, y durante el desplazamiento del cuerpo en el caso del equilibrio dinámico. Para Jiménez y Jiménez (2002), el equilibrio es el eje fundamental de la independencia motora, que se desarrolla en la etapa infantil. Esta es una habilidad motriz compleja para la cual es necesario el desarrollo de mecanismos nerviosos que posibilitan el control postural.

Fisiológicamente para Gesell (1997) el equilibrio depende del buen funcionamiento de los 47 receptores auriculares, cutáneos y musculares (situados en el oído y las plantas de los pies), los cuales proporcionan una información acerca de la posición del cuerpo. Posteriormente, los centros de tratamiento de esa información (situados en el cerebelo), codificarán y decodificarán los datos para transmitirlos a los circuitos neuromusculares, articulaciones y músculos, que son los encargados de generar la respuesta motora. Sin embargo sólo a partir de los 4 y hasta los 6 años, el niño conseguirá desprenderse de la dependencia de las sensaciones visuales para ceder el control del equilibrio a receptores directos como lo es el pie y el tobillo.

Melvill, (2001) Nos cuenta que el equilibrio puede adaptarse con el estado de las fuerzas que actúan sobre el cuerpo están compenetradas de tal forma que el cuerpo se mantiene en la posición deseada o es capaz de avanzar según el movimiento deseado. Castañer (1993) sostienen que el equilibrio es la capacidad de dirigir el propio cuerpo y mantener la postura correcta tras el factor de desequilibrio, por ello es importante tener en cuenta que actividades se puede desarrollar con los niños. Es importante observar que en cada ejercicio que los niños, sepan mantener el equilibrio ya sea: al marchar, caminar, saltar, al pararse en un pie, o manteniendo el equilibrio con un objeto sobre su cabeza.

Desde esta perspectiva el equilibrio es la capacidad de adoptar y mantener una posición corporal opuesta a la fuerza de gravedad. Para Gesell (1997) el sentido del equilibrio o capacidad de orientar correctamente el cuerpo en el espacio, se consigue a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior. El equilibrio es un estado por el cual una persona, puede mantener una actividad o un gesto, quedar inmóvil o lanzar su cuerpo en el espacio, utilizando la gravedad o resistiéndola.

Para Gesell (1997), el equilibrio está vinculado directamente con los siguientes sistemas:

- El sistema laberíntico.
- El sistema de sensaciones placenteras.
- El sistema kinestésico.
- Las sensaciones visuales.
- Los esquemas de actitud.
- Los reflejos de equilibración.

Según Gesell, (1997) los trastornos del equilibrio afectan la construcción del esquema corporal, dificultad en la estructura espacial y temporal. Además, provoca inseguridad, ansiedad, imprecisión, escasa atención y en algunos casos, inhibición. En el momento en que el equilibrio se altera, una de las manifestaciones más evidentes que surgen es el vértigo. El vértigo se define como una sensación falsa de giro o desplazamiento de la persona o de los objetos, en otras ocasiones lo que aparece es una sensación de andar sobre una colchoneta o sobre algodones, que es lo que se conoce como mareo.

Ferrari, (2004) propone para estimular el desarrollo del equilibrio de manera adecuada se debe realizar ejercicios de equilibrio estático, tratando de evolucionar de posiciones más estables a menos estables:

- Tumbados.
- Sentados.
- Sentados, semiflexionando las piernas y brazos abiertos.
- Sentados, semiflexionando las piernas y brazos pegados al cuerpo.
- De pie, con piernas y brazos abiertos.
- De pie, con piernas y brazos pegados al cuerpo.
- De pie, sobre una sola pierna, con brazos y piernas abiertas.
- De pie, sobre una sola pierna, con brazos y piernas pegadas al cuerpo.

Ferrari, (2004) además propone llevar a cabo diferentes actividades donde se trabaje el Equilibrio Estático, como pueden ser:

- “Pollito Inglés”. Uno se colocará de cara a la pared y dirá la frase, luego se volverá y tratará de ver quien se mueve, ya que todo el mundo debe estar quieto de una postura sin moverse y manteniendo el equilibrio. Se la quedará el primero en moverse.
- “El Flamenco”. Realiza cinco posiciones de equilibrio sobre un solo pie. ¿Sobre qué pie aguantas más tiempo? ¿Puedes realizarlo apoyando otra parte del cuerpo? ¿Y con los ojos cerrados?
- “Los Equilibristas”. Por parejas, buscar varias posiciones de equilibrio en donde haya el menor número de apoyos posibles.

Collado, (2001) sugiere otros ejercicios que se deben realizar en el Equilibrio Dinámico. Los ejercicios que favorecen este tipo de equilibrio son los desplazamientos que pueden ser:

- Siguiendo líneas rectas, curvas, quebradas...

- Cambios de dirección y sentido.
- Introducir giros y otras habilidades.
- Aumentar la velocidad de desplazamiento.
- Reducir el espacio de acción.
- De puntillas, sobre los talones, punta talón, en cuclillas, a la pata coja...
- Portando un objeto en la cabeza, hombro, brazo...
- En diferentes alturas: adoquines, bancos suecos, sobre cajones,...

Proaño (2010) sugiere una serie de actividades para trabajar el equilibrio dinámico, como por ejemplo:

- “La línea”. Busca cinco maneras de desplazarte sobre una línea recta sin perder el equilibrio ¿cómo puedes cruzarte con un compañero sobre la línea?
- “Carrera de relevos”. En grupos de 6. Se trata de ir pasando de un aparato a otro sin tocar el suelo, de un extremo a otro del gimnasio.
- “El transportista”. ¿De cuántas formas te puedes desplazar transportando un libro con diferentes partes del cuerpo? ¿Y llevándolo sobre la cabeza? ¿Podemos apoyar el libro sobre otras partes del cuerpo sin agarrarlo y desplazarnos a la vez?

b) Coordinación

Pérez, (2005) nos habla de la coordinación, lo que nos conlleva es que nosotros tenemos nuestro cuerpo en disposición o movimiento, en relación con diversas partes y sobre todo en relación con el espacio y los objetos que nos rodean, la experiencia del cuerpo de la que el individuo toma poco a poco conciencia, y la

forma de relacionarse con el medio, con sus propias posibilidades, todo esto de manera coordinada.

El niño debe moverse y desplazarse, explorar y conocer el mundo que le rodea y experimentar con sus sentidos (olfato, vista, gusto y tacto) para imputar y guardar la información del entorno que le rodea. Esto se podrá informar a la familia de las capacidades y dificultades de sus hijos, así como sus progresos.

Rubio, (2002) sostiene que la coordinación deja al niño encadenar y asociar patrones motores en un principio independientes para formar movimientos compuestos. Ésta permite que se puedan desencadenar una serie de conductas automatizadas ante un determinado tipo de estímulo. Al lograr automatizar la respuesta motora, disminuye el tiempo de reacción y de ejecución, produciendo una liberación de la atención y la posibilidad de concentrarse en aspectos menos mecánicos y más relevantes en acción. Un ejemplo de esto, es cuando un niño sube por unas escaleras cantando o pensando en otras cosas.

La coordinación viso-motriz hace parte de la coordinación general, e implica la coordinación de manos y pies con la percepción visual del objeto estático mientras se está en movimiento.

En opinión de Ferrari, (2004) la coordinación de las extremidades inferiores junto con la visión se denomina coordinación viso-pédica. Actividades como la marcha, correr, saltar, rastrear y trepar, es propias de la coordinación. Dentro de los desplazamientos se pueden destacar algunos factores que desde el punto de vista educativo tienen gran importancia como lo son el inicio del movimiento, la velocidad adecuada del desplazamiento, los cambios de dirección, las paradas y la duración de la ejecución. Los desplazamientos se distinguen en seis tipos: adelante, atrás, lateral, diagonal adelante, diagonal atrás y pasos cruzados. Por otra parte, éstos pueden ser naturales, es decir, que se dan por la necesidad de utilizar determinados objetos del medio y los contruados, los últimos son aquellos que se elaboran con un objetivo prefijado y que se derivan de los naturales.

Para Collado (2001) la coordinación es la integración de las diferentes partes del cuerpo en un movimiento ordenado y con menor gasto de energía posible. Es el aspecto más global y conlleva a que el niño realice todos los movimientos más generales, interviniendo en ellos todas las partes del cuerpo con armonía y soltura de acuerdo a su edad. A continuación algunos ejercicios para medir y desarrollar la coordinación de los niños y niñas.

- Desplazamientos variados (pata coja, cuadrupedia, reptar, trepar, etc.) con o sin implementos (patines, bicicletas...).
- Saltos de todo tipo: pies juntos, sobre un pie, alternativos, rítmicos, etc.
- Gestos naturales: tirar, transportar, empujar, levantar, etc.
- Ejercicios de oposición con el compañero o en grupos.
- Actividades rítmicas: bailes populares, modernos, canciones bailadas, danzas.

Todas estas actividades tipo se pueden realizar utilizando diferentes direcciones, velocidades, ritmos, combinaciones, etc., o con una gran variedad de materiales complementarios como cuerdas, gomas elásticas, colchonetas, picas, aros, etc.

Proaño (2010) sostiene además, que cualquier juego en el que exista desplazamiento y una gran intervención muscular, favorecerá el desarrollo de la Coordinación General, por ejemplo:

- “Mueve tu cuerpo”. ¿De cuántas formas puedes saltar y, a la vez, mover los brazos? ¿Puedes hacer el movimiento contrario de las piernas con los brazos?
- “El robot”. Andar adelantando el brazo del mismo lado del pie que avanza. ¿Quién es capaz de correr de esa forma? ¿Y hacia atrás? ¿De qué otra forma te puedes desplazar mientras los brazos hacen movimientos contrarios? “El

globista". ¿De cuántas formas podemos llevar un globo sin ayuda de las manos? ¿Cuántos puedes llevar a la vez? ¿y por parejas sin utilizar las manos?

La integración de las fuerzas corporales, psíquicas, espirituales y la coordinación motora está dada por el ritmo. La economía de la acción motora incluye el ritmo; es más fácil ejecutar movimientos rítmicos porque nos cuestan menos esfuerzo intelectual, la fatiga disminuye y las tensiones tienden a desaparecer pues hay menos concentración en el gesto, el ritmo lo hace fluir con mayor naturalidad (Blázquez y Ortega 1994)

Una secuencia de movimientos rítmicos presenta gran facilidad en su ejecución y ocasiona menos esfuerzo y fatiga que la ejecución de la misma secuencia pero sin ritmo, la ejecución y la disminución de la fatiga se ven superadas con la inclusión de audición simultánea de sonidos rítmicos y musicales de iguales características. El ritmo da fluidez al movimiento, el cuerpo, la mente y el movimiento se funden en uno solo con la magia del ritmo. El rendimiento y la cualidad del movimiento se ven superados cuando el ritmo está inmerso en las secuencias a ejecutar, la acción de la voluntad se ve superada por la imaginación y la creatividad.

Para Blázquez y Ortega (1994) la coordinación visomotriz es la ejecución de movimientos ajustados por el control de la visión. La visión del objeto en reposo o en movimiento es lo que provoca la ejecución precisa de movimientos para cogerlo con la mano o golpearlo con el pie. Del mismo modo, es la visión del objetivo la que provoca los movimientos de impulso precisos ajustados al peso y dimensiones del objeto que queremos lanzar para que alcance el objetivo.

Fundamentalmente concretamos la coordinación visomotriz en la relación que se establece entre la vista y la acción de las manos, por ello habitualmente se habla de coordinación óculo-manual. El desarrollo de esta coordinación oculomanual tiene una enorme importancia en el aprendizaje de la escritura por lo que supone de ajuste y precisión de la mano en la prensión y en la ejecución de los grafemas,

siendo la vista quien tiene que facilitarle la ubicación de los trazos en el renglón, juntos o separados, etc.

c) Lateralidad

Durivage, (1997) respecto a la lateralidad se refiere al predominio de una de las dos mitades simétricas del cuerpo. Cada elemento del cuerpo tiene su propia lateralidad, hecho que puede dar lugar a una lateralidad cruzada. El cuerpo es simétrico, pero se utiliza asimétricamente, de tal forma que muchas personas utilizan el brazo y la pierna de la derecha del cuerpo, mucho más que los mismos miembros simétricos de la parte izquierda, debido a la predominancia de un hemisferio cerebral sobre otro.

El control de estos hemisferios sobre el cuerpo es cruzado, es decir, el hemisferio derecho rige el lado izquierdo de nuestro cuerpo, y el izquierdo el lado derecho del eje de simetría de nuestro cuerpo. Depende de la herencia el ser diestro, zurdo, de lateralidad cruzada o mixta. La lateralidad será total a partir de los 5 años, aunque se define con menos edad.

Colectivo de autores (1998) insisten mucho del saber dominar la lateralidad en el niño, lo cual conlleva mucho a ubicarse con respecto a otros objetos. El no realizarlo podría repercutir en las dificultades de aprendizaje de algunas materias. Por ejemplo, en el caso de las matemáticas se sabe que para sumar y restar varias cantidades se empieza de derecha a izquierda y si no ha trabajado su lateralidad le será difícil ubicarse frente al papel. En la edad escolar el niño debe haber logrado su lateralización y en función de su mano, pie, ojo y oído.

La lateralidad para Lora (como se cita Conde y Viciano, 2007) “es el dominio funcional de un lado del cuerpo sobre el otro y se manifiesta en la preferencia de servirnos selectivamente de un miembro determinado (mano, pie, ojo, oído) para realizar actividades concretas”.

La lateralidad es un predominio motor relacionado con las partes del cuerpo que integran sus mitades derecha e izquierda. La lateralidad es el predominio funcional

de un lado del cuerpo humano sobre el otro, determinado por la supremacía que un hemisferio cerebral ejerce sobre el otro.

Wallon (1965), dice: “la mano activa tiene la iniciativa del acto mientras que la mano equilibrante asegura la realización del mismo”. Engelmayer (2010), nos dice al respecto que: El niño de 3 -4 años adquiere la experiencia jugando como él sabe, lo que ataña a la constancia dimensional de las cosas. Desde esta edad el niño aprende las normas, consecuencia del contacto creador, al actuar frente a sus juguetes y por sus actividades cotidianas de construir, modelar, cortar, pintar, jugar, corretear, socializar.

2.3 Hipótesis

Por ser una investigación descriptiva simple no se puede elaborar las hipótesis.

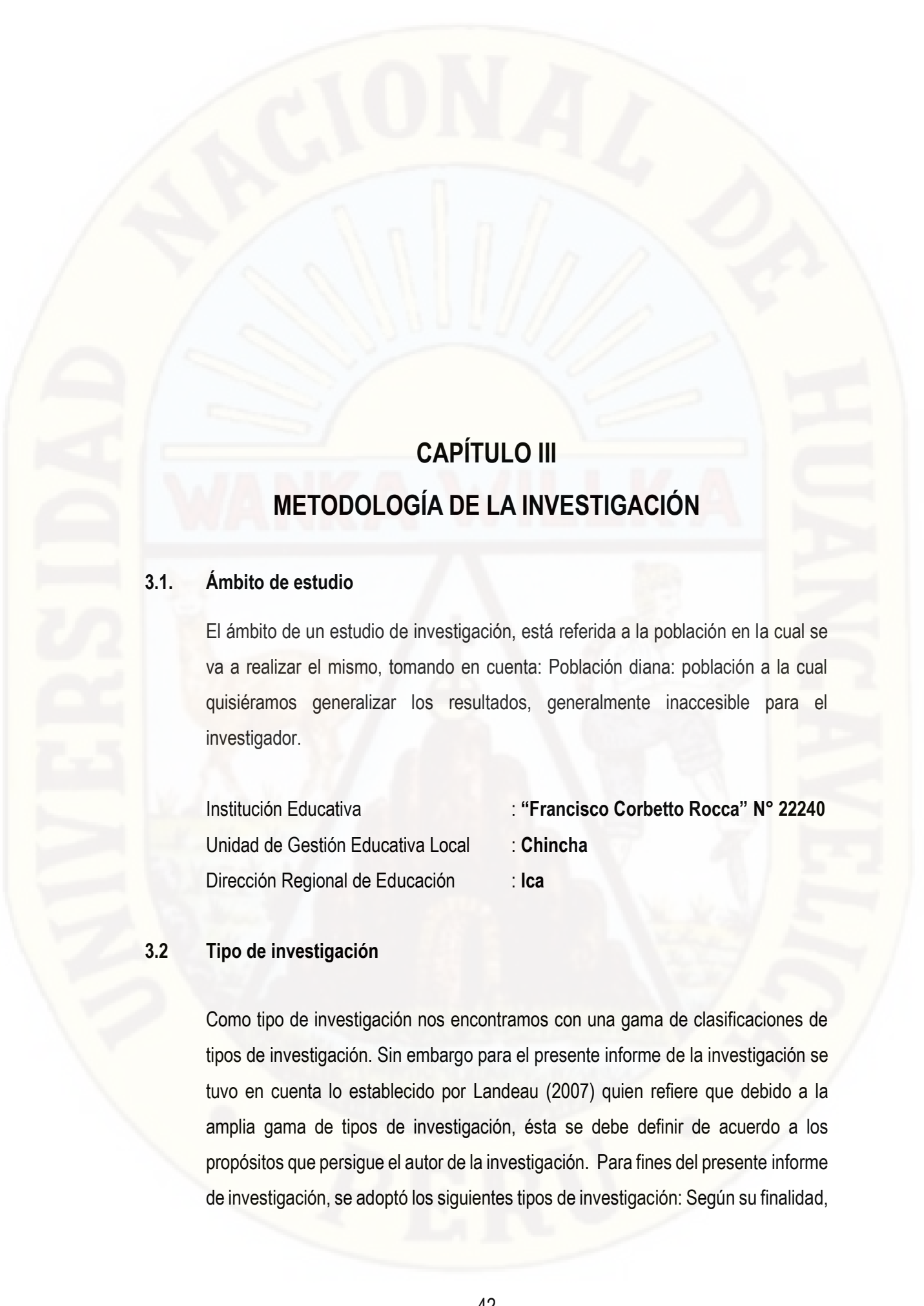
2.4 Variable de estudio.

Nivel de la Motricidad gruesa.

2.5 Definición de Términos

- **Coordinación.** Álvarez del Villar (recogido en Contreras, 1998): la coordinación es la capacidad neuromuscular de ajustar con precisión lo querido y pensado de acuerdo con la imagen fijada por la inteligencia motriz a la necesidad del movimiento. Jiménez y Jiménez (2002): es aquella capacidad del cuerpo para aunar el trabajo de diversos músculos, con la intención de realizar unas determinadas acciones.
- **Educación Inicial.** La educación inicial es la educación que el niño recibe en sus primeros años de vida (0 a 6), esta es una etapa muy importante en el desarrollo del niño, ya que se influyen el desarrollo de habilidades físicas y/o psicológicas, fomentar su creatividad, se le enseña a ser autónomo y auténtico; aspectos que servirán para abrirse en el mundo por sí solo.

- **Equilibrio.** La definición de equilibrio nos dice: “Estado de un cuerpo cuando distintas y encontradas fuerzas que obran sobre él se compensan anulándose mutuamente”. El equilibrio constituye una conducta motriz de base en la psicomotricidad y junto con la regulación del tono y de la coordinación, permite la ejecución de actividades motoras.
- **Lateralidad.** Inclínación sistematizada a utilizar más una de las dos partes simétricas del cuerpo y uno de los órganos pares, como las manos, los ojos o los pies.
- **Motricidad Gruesa.** La motricidad gruesa según. Jiménez, (1982), es definida como el conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, el movimiento y la locomoción. Los movimientos se efectúan gracias a la contracción y relajación de diversos grupos de músculos. Para ello entran en funcionamiento los receptores sensoriales situados en la piel y los receptores propioceptivos de los músculos y los tendones. Estos receptores informan a los centros nerviosos de la buena marcha del movimiento o de la necesidad de modificarlo.
- **Niños y niñas.** Desde la evolución psicoafectiva: Se entiende por niño o niña aquella persona que aún no ha alcanzado un grado de madurez suficiente para tener autonomía.
- **Psicomotricidad.** La psicomotricidad es una disciplina que, basándose en una concepción integral del sujeto, se ocupa de la interacción que se establece entre el conocimiento, la emoción, el movimiento y de su mayor validez para el desarrollo de la persona, de su corporeidad, así como de su capacidad para expresarse y relacionarse en el mundo que "lo envuelve". Su campo de estudio se basa en el cuerpo como construcción, y no en el organismo en relación a la especie.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio

El ámbito de un estudio de investigación, está referida a la población en la cual se va a realizar el mismo, tomando en cuenta: Población diana: población a la cual quisiéramos generalizar los resultados, generalmente inaccesible para el investigador.

Institución Educativa	: “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240
Unidad de Gestión Educativa Local	: Chincha
Dirección Regional de Educación	: Ica

3.2 Tipo de investigación

Como tipo de investigación nos encontramos con una gama de clasificaciones de tipos de investigación. Sin embargo para el presente informe de la investigación se tuvo en cuenta lo establecido por Landeau (2007) quien refiere que debido a la amplia gama de tipos de investigación, ésta se debe definir de acuerdo a los propósitos que persigue el autor de la investigación. Para fines del presente informe de investigación, se adoptó los siguientes tipos de investigación: Según su finalidad,

es una investigación básica; según su profundidad, se trata de una investigación no experimental; según su carácter, es un estudio cuantitativo.

3.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno o un evento de estudio. Así de acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación y al objetivo general y específicos planteados en el presente informe de tesis reúne las características de un estudio descriptivo. En este nivel de no hay manipulación de variables, estas se observan y se describen tal como se presentan en su ambiente natural. Su metodología es fundamentalmente descriptiva, aunque puede valerse de algunos elementos cuantitativos y cualitativos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4. Métodos de investigación

Para el presente estudio se utilizó el método cuantitativo, es la modalidad de investigación que ha predominado, se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos en estudio, utiliza la metodología empírico analítico y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de los datos. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.5. Diseño de investigación.

Se considera que la investigación sigue un diseño descriptivo simple. El investigador busca y recoge información relacionada con el objeto de estudio, no presentándose la administración o control de un tratamiento.

M — O

Donde:

M: Muestra con quien(es) se va a realizar el estudio: Niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

O: Información (observaciones) relevante o de interés que recogemos de la muestra: Nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1 Población

“Es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio”. (Arias, 2006) La población estuvo constituida por 20 niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Cuadro N° 1

Población de estudio

AULA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Única	8	12	20
TOTAL	8	12	20

Fuente: *Nómina de matrícula de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.*

3.6.2 Muestra

Behar, (2008) deduce que la muestra es: “un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población”. Desde este punto de vista, se comprende que para una selección correcta de la muestra se debe seleccionar una población que concuerde con los criterios o características de la investigación, para

que así al determinar el subconjunto (muestra) de ese conjunto (conjunto), la obtención de los resultados se encamine a resultados lo más cercano a la realidad con la finalidad de proporcionar soluciones acertadas y focalizadas en lo que realmente se estudia. Para lograr dicho propósito, la muestra seleccionada para la presente investigación es de tipo No probabilístico, la misma que es de 20 niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Cuadro N° 2
Muestra de estudio

AULA	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
<i>Única</i>	8	12	20
TOTAL	8	12	20

Fuente: Nómina de matrícula de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

3.6.3 Muestreo

En una muestra intencionada, ésta representatividad se da por conveniencia de la investigadora y por tener accesibilidad a los sujetos de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

a) Técnicas de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos que se empleó durante el desarrollo del presente trabajo de investigación será: la técnica de observación.

Técnica de observación. Según Rada, (2009) “La técnica de observación es una técnica de investigación que consiste en observar personas, fenómenos, hechos, casos, objetos, acciones, situaciones, etc.,

con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación”.

b) Instrumentos de Recolección de Datos

El instrumento de recolección de datos que se empleó en la investigación es el siguiente:

Lista de cotejo sobre la variable 1: Motricidad Gruesa

La lista de cotejo es un documento formado por un conjunto de ítems que fueron redactadas de forma coherente, con un lenguaje sencillo, secuenciadas y estructuradas de acuerdo a la variable de estudio. Estructurado en 20 ítems. En este caso se ha construido dicho instrumentos en función a las dimensiones: Coordinación, equilibrio y lateralidad.

FICHA TÉCNICA

Variable NIVEL DE LA MOTRICIDAD GRUESA

<i>Ficha técnica de la Lista de cotejo</i>	
Nombre:	Lista de cotejo de la Motricidad gruesa
Autores:	Ministerio de Educación (2009) Diseño Curricular Nacional. R.M. N° 00440-2008-ED.
Año de edición:	2009
Dimensiones:	Explora las dimensiones de: Coordinación, equilibrio y lateralidad.
Ámbito de aplicación:	Universidad Nacional de Huancavelica. Niños y niñas de EBR (Educación Inicial)
Administración:	Individual
Duración:	20 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar el nivel de desarrollo de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad.
Validez:	Estudio factorial exploratorio con varios grupos de niños y niñas de 3 a 5 años, dio como resultado 2 áreas de la Psicomotricidad: Motricidad gruesa y motricidad fina. La motricidad gruesa está agrupado en tres dimensiones (Coordinación, equilibrio y lateralidad).
Confiabilidad:	Se ha probado la fiabilidad de medida del instrumento completo y de cada una de sus

Adaptado:	dimensiones mediante el coeficiente de consistencia interna de Cronbach, que ha resultado muy alto (mayor que 0,9).
Campo de Aplicación:	TITO MENDOZA, Ana María Jimena
Validez:	Universidad Nacional de Huancavelica – Perú. Niños y niñas de 3 a 5 años del nivel inicial, EBR. De contenido, por opinión de cinco expertos de la Universidad César Vallejo – Trujillo, Perú. 2017.
Dimensiones a Evaluar:	El test está constituido por 20 ítems distribuidos en 3 dimensiones. A continuación se detalla: D I: Coordinación: Constituido por 06 ítems D II: Equilibrio: Constituido por 06 ítems D III: Lateralidad: Constituido por 08 ítems
Calificación:	Según escala de tipo Likert S = Siempre 3 AV= A veces 2 N = Nunca 1
Categorías :	Inicio (01-20) Proceso (21-40) Logrado (41-60)

FUENTE: Ministerio de Educación (2009)

3.8 Procedimiento de Recolección de Datos

Una vez obtenidos los datos se procedió a su análisis de acuerdo a los siguientes pasos:

- Codificación. La información fue seleccionada y generó códigos para cada uno de los sujetos muestrales.
- Calificación. Consistió en la asignación de un puntaje o valor según los criterios establecidos en la matriz del instrumento para la recolección de datos. En el caso de las respuestas de los ítems de la Lista de cotejo sobre la Motricidad gruesa, se le asignó los siguientes valores: Logrado (41-60), Proceso (21-40), Inicio (01-20)
- Tabulación de datos. En este proceso se elaboró una data donde se ubicaron todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se aplicó estadígrafos que permitió conocer las características de la distribución de los datos; por la naturaleza de la investigación se utilizó la media aritmética.

Media aritmética.
$$\bar{X} = \frac{\sum f'x')}{N}$$

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En esta etapa una vez tabulados los datos se presentan en tablas y figuras, los mismos que han sido interpretados en función de la variable:

Variable 1: Nivel de la Motricidad gruesa y sus dimensiones: Coordinación, equilibrio y lateralidad.

Frecuencia Porcentual:
$$h = \frac{f * 100\%}{N}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Para la recolección de datos sobre la variable 1: Nivel de la Motricidad gruesa se aplicó una Lista de cotejo dirigido a 20 niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha.

La Lista de cotejo está constituido por 20 ítems que fueron elaborados en función de las dimensiones de la variable nivel de la Motricidad gruesa: Dimensión 1: Coordinación (6 ítems), Dimensión 2: Equilibrio (6 ítems), y Dimensión 3: Lateralidad (8 ítems)

Las respuestas a cada ítem de la Lista de cotejo tuvieron un puntaje asignado como se presenta a continuación:

- (a) Nunca (1 punto)
- (b) A veces (2 puntos)
- (c) Siempre (3 puntos)

La variable 1 (Nivel de la Motricidad gruesa) se categorizó en:

Nivel	Intervalo	Interpretación cualitativa
INICIO	[1-20]	Retraso de la Motricidad gruesa
PROCESO	[21-40]	Riesgo de la Motricidad gruesa
LOGRADO	[41-60]	Motricidad gruesa normal.

Las dimensiones de la variable Motricidad gruesa se categorizaron en:

Dimensión 1: Coordinación	Dimensión 2: Equilibrio	Dimensión 3: Lateralidad
Inicio [1-6]	Inicio [1-6]	Inicio [1-8]
Proceso [7-12]	Proceso [7-12]	Proceso [9-16]
Logrado [13-18]	Logrado [13-18]	Logrado [17-24]

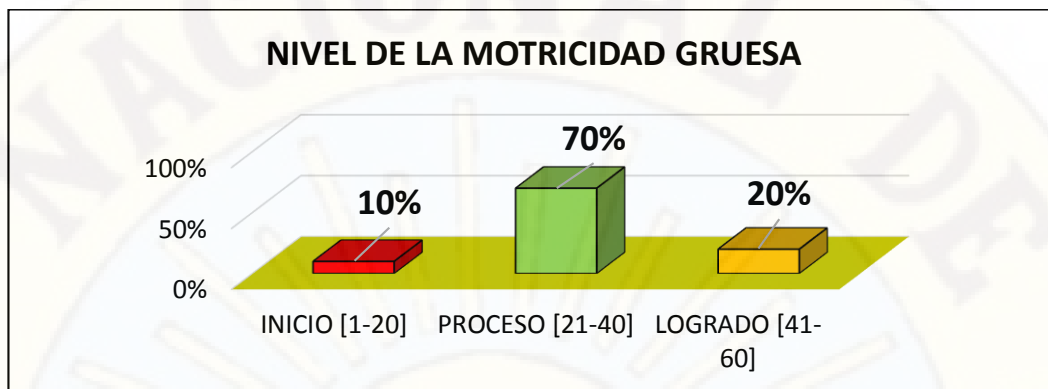
A continuación se presentan los resultados en tablas y figuras estadísticas con sus respectivas interpretaciones:

Tabla 1: Nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Categoría	f(i)	h(i)%
INICIO [1-20]	2	10%
PROCESO [21-40]	14	70%
LOGRADO [41-60]	4	20%
Total	20	100%
Media Aritmética	36,3	

FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Figura 1: Nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.



FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Interpretación:

En la tabla 1 se presentan los resultados obtenidos al aplicar una Lista de cotejo sobre la Motricidad gruesa administrado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, con la finalidad de conocer el nivel de Motricidad gruesa.

Se observa en la tabla que; en la categoría Inicio [1-20] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [21-40] 14 niños que representan el 70% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Motricidad Gruesa, finalmente en el nivel Logrado [41-60], 4 niños que representan el 20% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Motricidad gruesa.

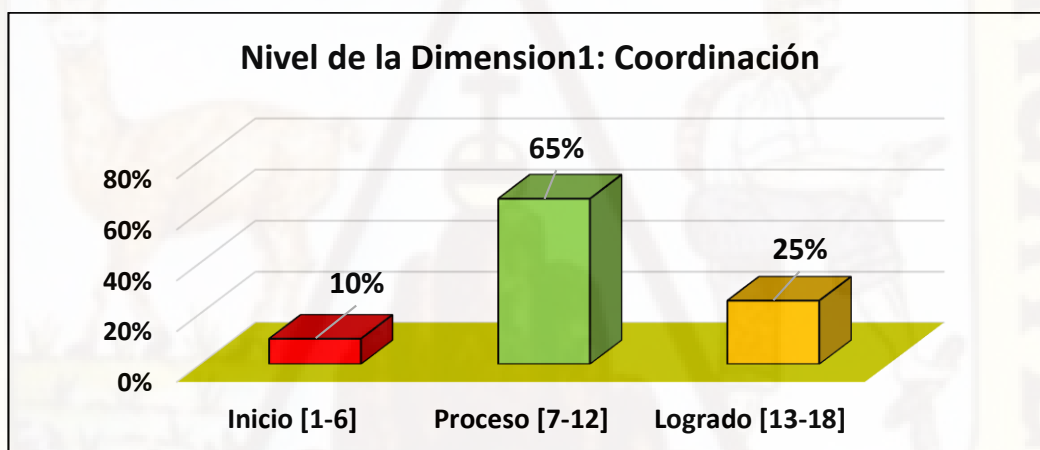
En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 36,3 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha”, Chincha, se ubica en la categoría en “PROCESO”

Tabla 2: Dimensión 1: Nivel de la coordinación de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Categoría	f(i)	h(i)%
Inicio [1-6]	2	10%
Proceso [7-12]	13	65%
Logrado [13-18]	5	25%
Total	20	100%
Media Aritmética	11,1	

FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Figura 2: Dimensión 1: Nivel de la coordinación de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.



FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Interpretación:

En la tabla 2 se presentan los resultados obtenidos al aplicar una Lista de cotejo sobre la Motricidad gruesa administrado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, con la finalidad de conocer el nivel de la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad gruesa.

Se observa en la tabla que; en la categoría Inicio [1-6] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de la Dimensión 1: Coordinación de Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [7-12] 13 niños que representan el 65% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad Gruesa, finalmente en el nivel Logrado [13-18], 5 niños que representan el 25% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad gruesa.

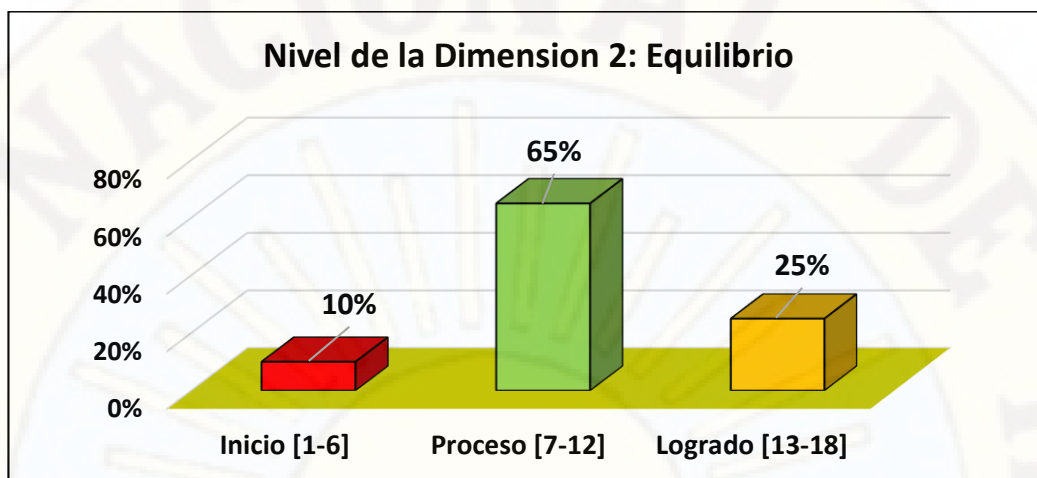
En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 11,1 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, se ubica en la categoría en “Proceso”

Tabla 3: Dimensión 2: Nivel del equilibrio de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Categoría	f(i)	h(i)%
Inicio [1-6]	2	10%
Proceso [7-12]	13	65%
Logrado [13-18]	5	25%
Total	20	100%
Media Aritmética	10,6	

FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Figura 3: Dimensión 2: Nivel del equilibrio de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.



FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha.

Interpretación:

En la tabla 3 se presentan los resultados obtenidos al aplicar una Lista de cotejo sobre la Motricidad gruesa administrado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, con la finalidad de conocer el nivel de la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa.

Se observa en la tabla que; en la categoría Inicio [1-6] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [7-12] 13 niños que representan el 65% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa, finalmente en el nivel Logrado [13-18], 5 niños que representan el 25% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa.

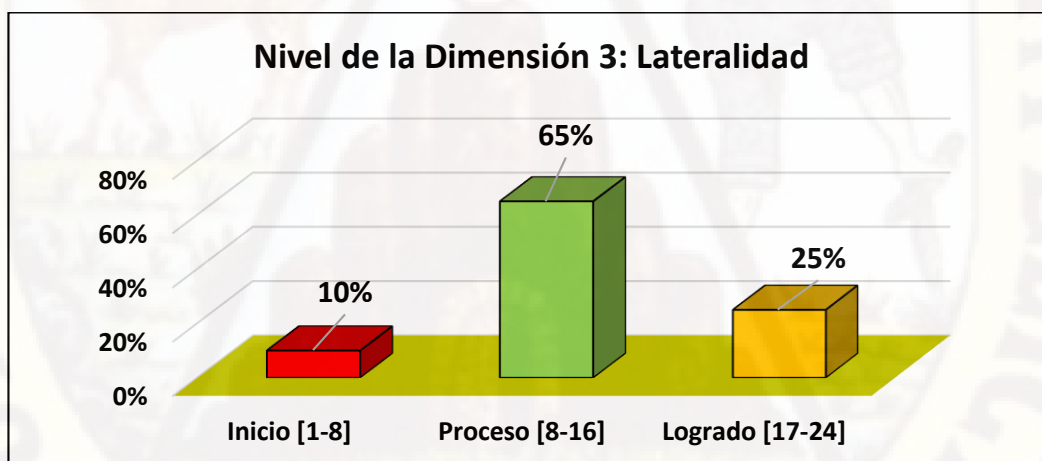
En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 10,6 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Dimensión 2; Equilibrio de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, se ubica en la categoría en “Proceso”

Tabla 4: Dimensión 3: Nivel de la lateralidad de los niños y niñas de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” de N° 22240 de la provincia de Chincha.

Categoría	f(i)	h(i)%
Inicio [1-8]	2	10%
Proceso [9-16]	13	65%
Logrado [17-24]	5	25%
Total	20	100%
Media Aritmética	14,6	

FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Figura 4: Dimensión 3: Nivel de la lateralidad de los niños y niñas de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.



FUENTE: Resultado de la Lista de cotejo sobre el Nivel de la Motricidad gruesa aplicado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

Interpretación:

En la tabla 4 se presentan los resultados obtenidos al aplicar una Lista de cotejo sobre Motricidad gruesa administrado a los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, con la finalidad de conocer el nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa.

Se observa en la tabla que; en la categoría Inicio [1-8] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [9-16] 13 niños que representan el 65% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa, finalmente en el nivel Logrado [17-24], 5 niños que representan el 25% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa.

En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 14,6 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, se ubica en la categoría en “Proceso”

4.2. Discusión

La discusión de resultados de la investigación se determina contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados obtenidos en la investigación, se ha determinado que el nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, se ubica en la categoría en “Proceso” con una media aritmética de 36,3 puntos de una escala de [1-60] en este contexto el 70% de los niños se ubican en este nivel. Los resultados señalados coinciden con los hallazgos de Jaramillo (2012) que entre sus resultados encontrados afirma que el 60% de los niños y niñas estudiados presentan un nivel medio de motricidad gruesa; otro estudio que concuerda es la de Becerra (2016) en su estudio concluye que existe una cantidad de niños que aún

tienen deficiencias para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de coordinación, equilibrio y lateralidad. Otro estudio que coincide es el de Velasco (2015) estudio de tipo experimental que antes de aplicar un programa de juegos tradicionales halló que el 56% de los niños se encontraban con motricidad gruesa baja (Inicio). Pastor (2016) como resultado de su investigación estadística presentada, concluye que la mayoría (60%) de los niños tienen un nivel de la Motricidad gruesa en Riesgo (Proceso). La descripción de los niveles de Motricidad gruesa alcanzados por los niños eran los esperados, y estos se pueden haber dado debido a diversos factores que intervienen: La zona en la que viven, la etapa biológica por la que pasan, la alimentación y finalmente la escasa estimulación temprana en los primeros años de vida.

Estos resultados son corroborados por la investigación realizada por Robles (2008) titulada “La Motricidad gruesa” concluyendo que en todas las especies y en el hombre según Portelland (citado por Robles 2008) afirma que la motricidad está regido por dos leyes: Céfalocaudal donde el desarrollo se produce arriba (cabeza) hacia abajo y la ley próximo-distal el desarrollo se produce del centro a la periferia. Para Páez (2011) el nivel de motricidad es el conjunto de funciones nerviosas y musculares que permiten la movilidad y coordinación de los miembros, el movimiento y la locomoción de las personas.

Para Jiménez y Jiménez (2002): La motricidad gruesa es la capacidad del cuerpo para integrar la acción de los músculos largos, con el objeto de realizar determinados movimientos: saltar, correr, trepar, arrastrarse, bailar, etc. En el periodo comprendido entre los 0 a 6 años, el niño/ a va a ir atravesando una serie de etapas en su desarrollo motor.

Por otro lado haciendo un revisión a las contribuciones psicopedagógicas más notables que tratan demostrar la importancia de lo corporal en las primeras edades del desarrollo del niño, se puede comenzar en el campo de la Psicología por: Piaget (1982), al que se puede considerar como uno de los padres de la Psicología Infantil, quien apuntaba reiteradamente hacia una estrecha y directa relación entre la actividad cognitiva y la actividad motriz a lo largo de todos los periodos evolutivos. Otros autores como Wallón (1987), quien centró su

estudio en el aspecto psicobiológico del crecimiento, pone de manifiesto las estrechas relaciones que hay entre la actividad física y otras facetas de la personalidad como puede ser el aspecto afectivo, considerando la motricidad y la emotividad como un todo relacionado. Estudios de Carhuallanqui (2016), Mondargo (2013) demuestran la importancia de estrategias de intervención para mejorar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas con bajo niveles de desarrollo. Tamayo (2015) luego de analizar sus resultados concluye que los talleres de Juegos lúdicos mejora de manera significativa la motricidad gruesa de los niños y niñas de 3 años de Educación Inicial.

Respecto al nivel de la motricidad gruesa en la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad gruesa se ha obtenido una media aritmética de 11,1 puntos de una escala de [1-18], los resultados demuestran que 65% de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, se ubican en la categoría en “Proceso”, resultados coincidentes con los de Alosilla (2017) cuyos resultados arrojan que el 94% de los niños de 5 años se ubican en el nivel “Medio” de Motricidad gruesa. Estudios de Pastor (2016) señala que el 57,50% de los niños de 3 y 4 años tienen un nivel de coordinación en “Proceso”. Por otra parte, Aguinaga (2014) evaluó el nivel de desarrollo de la dimensión de coordinación; los resultados mostraron que el 65% de los niños se ubican en el área de coordinación en el nivel Medio. Becerra (2016) entre las deducciones de su exploración mostró que existe mayor deficiencia de desarrollo psicomotor en el área de coordinación en el nivel de Riesgo (Proceso) ubicándose con un 52%. En este contexto Lorenzo (2006), afirma que la coordinación es la muestra externa de los ajustes dentro de la organización psíquica del niño, la cual se está dando de buena manera, integrando tanto los factores internos como externos para la libertad en la ejecución de acciones coordinadas del aparato motor. Asimismo, Rubio, R. (2002) sostiene que la coordinación deja al niño encadenar y asociar patrones motores en un principio independientes para formar movimientos compuestos. Ésta permite que se puedan desencadenar una serie de conductas automatizadas ante un determinado tipo de estímulo.

En relación al nivel de motricidad gruesa en la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa se ha obtenido una media aritmética de 10,6 puntos de una escala de [1-18], los resultados demuestran que 65% de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, se ubican en la categoría en “Proceso”, los resultados de la investigación mantienen coincidencias con los de Jaramillo (2012) las deducciones de la investigación determinaron que los niños en un 59%, tienen dificultad para mantener su equilibrio, asimismo los estudios de Pastor (2016) demuestran que en el área de equilibrio de los niños de tres y cuatro años el 60% de los niños tienen un nivel de equilibrio en “Proceso”. Por otra parte la información presentada en el marco teórico respecto a la dimensión de estudio está sustentada por los estudios de Gesell (1997) quien afirma que el equilibrio fisiológicamente depende del buen funcionamiento de los 47 receptores auriculares, cutáneos y musculares (situados en el oído y las plantas de los pies), los cuales proporcionan una información acerca de la posición del cuerpo, para Castañer (1993) El equilibrio es la capacidad de dirigir el propio cuerpo y mantener la postura correcta tras el factor de desequilibrio

Respecto al nivel de motricidad gruesa en la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa se ha obtenido una media aritmética de 14,6 puntos de una escala de [1-24], los resultados demuestran que 65% de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, se ubican en la categoría en “Proceso”, estudios que tienen coincidencias son las de Jaramillo (2012), en los resultados concluye que el 58% niños de 3 años aún no desarrolla su lateralidad. Becerra (2016) al analizar sus resultados afirma que los niños tienen deficiencias para desarrollar adecuadamente actividades psicomotrices en el área de lateralidad, otra investigación que tiene coincidencias en la de Aguinaga (2014) quien concluye que el 75% de los estudiantes se ubican en el nivel de Medio en cuanto a su desarrollo psicomotor general y en cada una de sus dimensiones: Coordinación, equilibrio y lateralidad respectivamente. Por otro lado la información presentada en el marco teórico respecto a la dimensión de estudio está sustentada por las investigaciones de

Durivage, J. (1997) respecto a la lateralidad se refiere al predominio de una de las dos mitades simétricas del cuerpo. Colectivo de autores (1998) insisten mucho del saber dominar la lateralidad en el niño, lo cual conlleva mucho a ubicarse con respecto a otros objetos. Wallon (1965), dice: “la mano activa tiene la iniciativa del acto mientras que la mano equilibrante asegura la realización del mismo”.

Finalmente, para Ugaz (2002), la actividad educativa en la infancia ha de incidir fundamentalmente en la educación del movimiento, ya que aporta en el proceso de formación del niño especialmente al enriquecimiento del entusiasmo. Se puede afirmar que la motricidad gruesa juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño, favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños y las niñas.

CONCLUSIONES

1. Se ha logrado determinar el nivel de la Motricidad Gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, esta decisión se sustenta en la tabla 1 que; en la categoría Inicio [1-20] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [21-40] 14 niños que representan el 70% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Motricidad Gruesa, finalmente en el nivel Logrado [41-60], 4 niños que representan el 20% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Motricidad gruesa. En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 36,3 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha”, Chincha, se ubica en la categoría en “PROCESO”
2. Se ha logrado identificar el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de la coordinación de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, esta decisión se sustenta en la tabla 2 que; en la categoría Inicio [1-6] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de la Dimensión 1: Coordinación de Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [7-12] 13 niños que representan el 65% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad Gruesa, finalmente en el nivel Logrado [13-18], 5 niños que representan el 25% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad gruesa. En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 11,1 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Dimensión 1: Coordinación de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, se ubica en la categoría en “Proceso”

3. Se ha logrado Identificar el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, esta decisión se sustenta en la tabla 3 que; en la categoría Inicio [1-6] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [7-12] 13 niños que representan el 65% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa, finalmente en el nivel Logrado [13-18], 5 niños que representan el 25% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Dimensión 2: Equilibrio de la Motricidad gruesa. En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 10,6 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Dimensión 2; Equilibrio de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, se ubica en la categoría en “Proceso”
4. Se ha logrado identificar el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de la lateralidad de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, esta decisión se sustenta en la tabla 4 que; en la categoría Inicio [1-8] 2 niños que representan el 10% de la muestra se encuentran en el primer nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa; en la categoría Proceso [9-16] 13 niños que representan el 65% de la muestra se ubican en el segundo nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa, finalmente en el nivel Logrado [17-24], 5 niños que representan el 25% de la muestra se ubican en el tercer nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa. En base a los resultados se ha obtenido una media aritmética de 14,6 puntos, lo cual refleja que el nivel de la Dimensión 3: Lateralidad de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chíncha, se ubica en la categoría en “Proceso”

RECOMENDACIONES

1. A nivel de Institución Educativa se recomienda programar proyectos de innovación pedagógica relacionada con estrategias para mejorar los bajos niveles de desarrollo de la motricidad gruesa.
2. A nivel de docentes se recomienda mejorar evaluar mediante una lista de cotejo el nivel de desarrollo de la motricidad gruesa, para fortalecer a través de estrategias y/o actividades en los niños de 3 años de edad, teniendo en cuenta que es la base para el desarrollo ulterior de la motricidad fina, el desarrollo del lenguaje y la socialización.
3. A nivel de padres de familia se recomienda llevar a sus niños a programas de estimulación temprana con la finalidad de detectar algunas anomalías con respecto a la motricidad gruesa y plantear soluciones inmediatas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Aguinaga, H. (2014). *Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de Educación Inicial de la Red 06-Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola – Lima, Perú.
- Ajuriaguerra, A. (1989). *Psicología y Epistemología Genética*. (2ª ed.). México. D.F: Nociones.
- Alvear, A. (2013). *El juego y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa de los niños de 5 a 6 años de edad del instituto particular bilingüe “Albert Einstein” de la ciudad de Riobamba, Chimborazo*. Universidad Nacional de Loja (Ecuador).
- Arias, F. (2006). *Proyecto de investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (Quinta Edición). Caracas: Editorial Epitesme.
- Batalla, A. (2000). *Habilidades motrices*. España. INDE: Salvat.
- Becerra S. (2016). *Nivel de desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años del Nivel Inicial de una Institución Educativa en Chiclayo, 2016* – Universidad Privada Juan Mejía Baca – Chiclayo, Perú.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Shalom.
- Blázquez, D. y Ortega, E. (1994). *La actividad motriz en el niño de 3 a 6 años*. España. Editorial Cincel.
- Bottini, P. (2006). *El juego corporal: soporte técnico conceptual para la práctica psicomotriz en el ámbito educativo*. Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas corporales. Vol. 06. Número 21.
- Carhuallanqui, G. (2016). *Programa de ejercicios psicomotrices y su influencia en el desarrollo de la coordinación motora gruesa en niños de la Institución Educativa Inicial N° 1307 San Antonio del distrito de Heroínas Toledo – Concepción*. Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo, Perú.
- Colectivo de autores (1998). *Maduración morfo funcional de los principios sistemas fisiológicos del organismo de los niños de edad preescolar*. Moscú. Editorial Uneshtoreizdat.
- Collado, A. (2001). *Construyo juguetes para mi niño de 0 a 6 años*. Guatemala. UNICEF Editorial Piedra Santa.

- Comellas, M. y Perpinyá, A. (2005). *La psicomotricidad en preescolar*. Barcelona. Editorial Universo.
- Conde, J. y Vicianá, V. (2007). *Fundamentos para el desarrollo de la motricidad en edades tempranas*. Aljibe. Archidona.
- Correales, D. (2010). *Las habilidades motoras gruesas*. Argentina. Ediciones Ariel.
- Doussoulin, A. (2003). *Influencia del nivel socioeconómico y la estimulación ambiental en el desarrollo psicomotor en preescolares*. Revista de Kinesiología. (70)
- Durivage, J. (1997). *Educación y Psicomotricidad*. México. Editorial Trillad.
- Ferrari, A. (2004). *El maravilloso mundo del juego*. Argentina. Editorial Canguro.
- Fonseca, V. (2009). *Reflexiones sobre el desarrollo psicobiológico del niño*. Infancia y aprendizaje. 3ra. Edición. Madrid. Ediciones Universo.
- García, J., y Barruezo, P. (1995). *Psicomotricidad y educación infantil*. Ciencias de la educación preescolar y especial. Madrid. España. Ediciones General Pardiñas.
- Genevieve, G. (2003). *Las Transformaciones Básicas del Conocimiento* Universidad del Zulia, Maracaibo.
- Gesell, A. (1997). *El niño de los 5 a los 10 años*. 8va. Edición revolucionaria Instituto del libro. Cuba. Editorial McGraw-Hill.
- Hernández, Fernández y Baptista, (2006) *Metodología de Investigación*. México. Trillas.
- Jaramillo, M. (2012). *La motricidad gruesa de los niños del CECIB "Ernesto Albán Mestanza" del Cantón Cayambe y su incidencia en la expresión corporal*. Universidad Técnica del Norte (Ecuador).
- Jiménez, J. (1995). *Psicomotricidad, teoría y programación*. Madrid. Editorial Escuela Española.
- Jiménez, J. y Jiménez, I. (2002): *Psicomotricidad. Teoría y programación*. Barcelona. Ed. Escuela Española.
- Landeau R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. 1ª Ed. Venezuela. Editorial Alfa.
- Lorenzo, F. (2006). *Coordinación motriz*. Barcelona: Científico médica.
- Marsal, A. (2013). *Problemas de motricidad*. Revista Netmons. Madrid: Crítica.
- Ministerio de Educación (2009) *Diseño Curricular Nacional*. R.M. N° 00440-2008-ED. Lima. Talleres Gráficos.

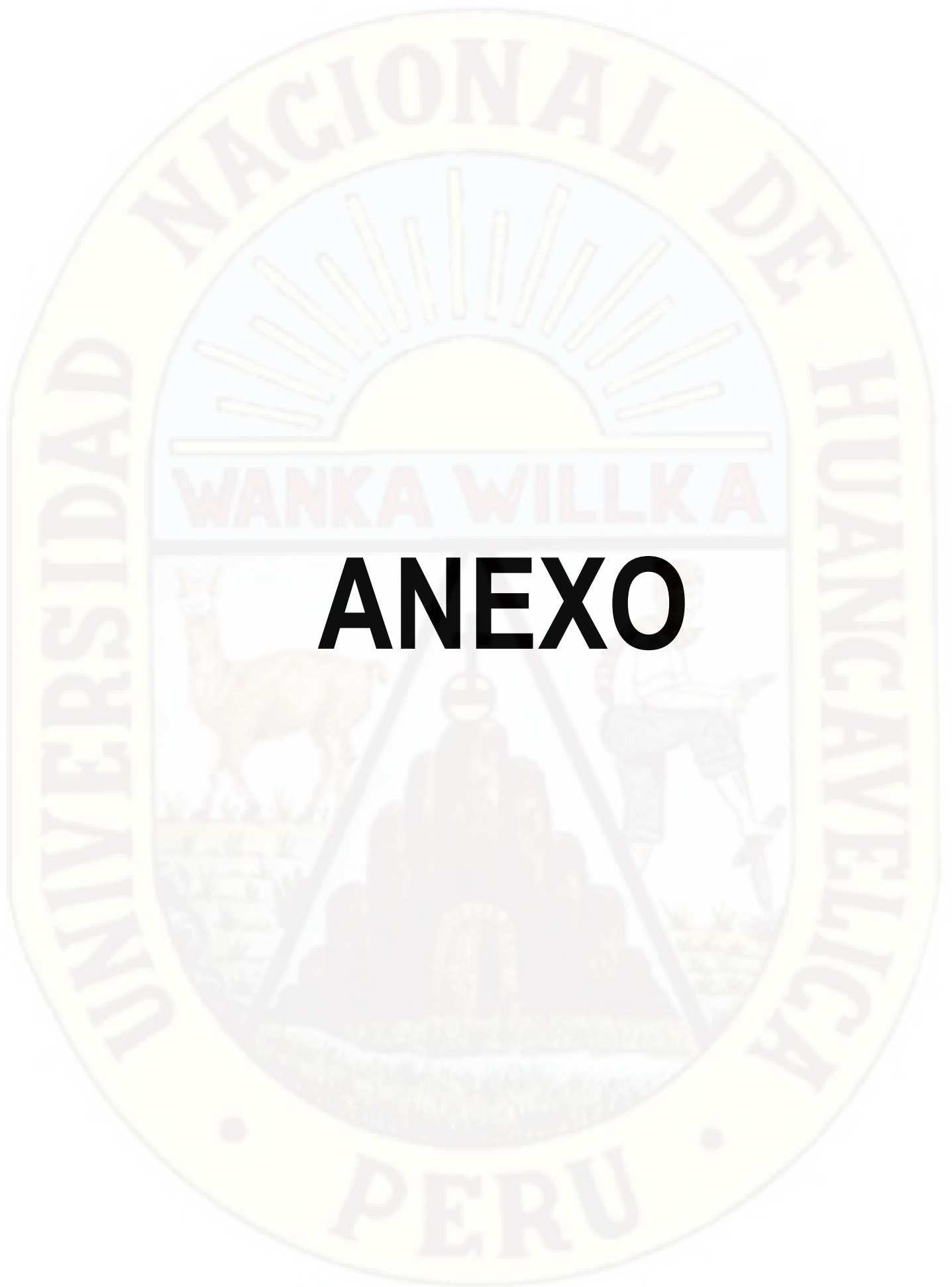
- Mondargo, L. (2013). *Programa "Moviéndonos" y la motricidad gruesa de los niños y niñas de cuatro años de la Institución Educativa N° 372 San Antonio, Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – Perú.
- Montesdeoca, G. (2015). *Psicomotricidad en Educación Inicial*. Algunas consideraciones conceptuales. Primera Edición. Quito- Ecuador. Editorial Trillad.
- Morice, E. (2004). *Diccionario de Estadística*. (Cuarta Edición). México: Compañía Editorial Continental, S.A.
- Páez, D. (2011), *Taller de psicomotricidad*. Revista Innovación y experiencias educativas.
- Panéz, R. (1999) *Bajo el sol de la infancia*. Lima: CONCYTEC.
- Papalia, D. y Sallly Wendkos, S. (1990). *Desarrollo Humano*. Segunda edición. México, Editorial McGraw-Hill.
- Pastor, J. (2016). *Nivel de motricidad gruesa en niños de tres y cuatro años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 287 del distrito de Cuyocuyo, provincia de Sandía, Región Puno, 2016*. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote – Perú.
- Piaget, J. (1936). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Crítica.
- Piaget, J. e Inhelder, B (1982). *Psicogénesis e historia de la ciencia*. México: Siglo XXI.
- Proaño, G. (2010). *Psicomotricidad I*. Programa de Educación a Distancia PED. Universidad Central del Ecuador. Quito.
- Rada, V. (2009). *Análisis de datos de encuestas*, Barcelona. Morata.
- Robles, H. (2008). *La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años*. Avances en Psicología, revista de la Facultad de Psicología y Humanidades de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Rubio, R. (2002). *Psicología del Desarrollo*. España. Editorial CCS Madrid.
- Serrabona, J. (2006). *La intervención psicomotriz en la escuela. Un programa de actuación psicomotor*. Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y tácticas coporales.
- Tamayo, C. (2015). *Taller "Juegos lúdicos para mejorar la motricidad gruesa de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa El Acero, distrito de Chimbote*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – Perú.
- Ugaz, L. (2002). *Educación Psicomotriz*. Educación a distancia. Ciencias de la Educación. SEAD Universidad de Piura.

Velasco, E. (2015). *Aplicación de un programa de juegos tradicionales para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños y niñas de cuatro años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 885 del caserío de Tapal Medio del distrito y provincia de Ayabaca (Piura)*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Vygotsky, L. (1934). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Wallon, H. (1987). *Psicología y educación del niño. Una comprensión dialéctica del desarrollo y la Educación Infantil*. Madrid, Visor-Mec.

Zavala, M. (2001). *Desnutrición y Desarrollo Psicomotor de Niños en Edad Pre-Escolar de Zonas Urbano-Marginales de Lima Metropolitana*. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.



ANEXO

Matriz de consistencia

TÍTULO: “NIVEL DE LA MOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “FRANCISCO CORBETTO ROCCA” N° 22240 DE LA PROVINCIA DE CHINCHA”

PROBLEMA	OBJETIVO	DISEÑO	VARIABLES Y POBLACIÓN
General ¿Cuál es el nivel de la Motricidad Gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha? Específicos P.E.1. ¿Cuál es el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de la coordinación de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha? P.E.2. ¿Cuál es el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha? P.E.3. ¿Cuál es el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha?	General Determinar el nivel de la Motricidad Gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha. Específicos O.E.1. Identificar el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de coordinación de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha. O.E.2. Identificar el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de equilibrio de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha, 2017. O.E.3. Identificar el nivel de la Motricidad gruesa en la dimensión de lateralidad de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.	Nivel de Investigación: Descriptivo Tipo de Investigación: No Experimental Diseño de Investigación: M - O Donde: M = Muestra: Niños 3 años de edad. O = Observación: Nivel de la Motricidad gruesa. Método de investigación: Cuantitativo.	VARIABLE (1) Y SUS DIMENSIONES: NIVEL DE LA MOTRICIDAD GRUESA Dimensiones: - Coordinación - Equilibrio - Lateralidad POBLACION : 20 niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha. MUESTRA : 20 niños de 3 años de edad de la Institución Educativa “Francisco Corbetto Rocca” N° 22240 de la provincia de Chincha.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DE ESTUDIO

VARIABLE DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	N° DE PREGUNTAS	INSTRUMENTO
Nivel de la motricidad gruesa	Coordinación	Desplazamiento Saltos Actividad rítmica Gestos	– Aplica la coordinación al patear, al lanzar la pelota al arco. – Marcha coordinando brazos y pies. – Salta hacia adelante con los dos pies juntos por encima de las vallas. – Corre y toca el cono del color indicado y regresa a su lugar. – Salta hacia adelante y atrás con los dos pies sobre la escalera sin pisarla. – Realiza gestos naturales: tirar, transportar, empujar, levantar, etc.	6	Lista de cotejo
	Equilibrio	Demuestra autonomía Equilibrio sobre un pie Imitación de la marcha de animales	– Demuestra autonomía en sus acciones y sus movimientos – Demuestra equilibrio postural en movimientos de carreras – Muestra equilibrio sobre la punta de los pies. – Se para en un solo pie. – Salta hacia arriba con los dos pies – Imita la marcha de un pato u otro animal	6	
	Lateralidad	Ejercicios de orientación Combinación de ritmo con marcha y detención	– Reconoce la mano derecha y el pie izquierdo en su cuerpo – Lanza la pelota con las dos manos. – Ubica los objetos delante y detrás de la silla – Ubica objetos encima y debajo de la mesa – Patea la pelota con el pie derecho – Camina hacia atrás – Demuestra agilidad en sus movimientos saltar, correr. – Realiza movimientos al compás de la música	8	

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL NIVEL DE LA MOTRICIDAD GRUESA DE LOS NIÑOS DE 3 AÑOS DE EDAD

APELLIDOS Y NOMBRES: _____



Su propósito es determinar el nivel de la Motricidad gruesa de los niños de 3 años de edad de la Institución Educativa "Francisco Corbetta Rocca" N° 22240 de la provincia de Chinchá.

DIMENSIÓN: COORDINACIÓN

N° ORD	ÍTEMES	S	AV	N
01	Aplica la coordinación al patear, al lanzar la pelota al arco.			
02	Marcha coordinando brazos y pies.			
03	Salta hacia adelante con los dos pies juntos por encima de las vallas.			
04	Corre y toca el cono del color indicado y regresa a su lugar.			
05	Salta hacia adelante y atrás con los dos pies sobre la escalera sin pisarla.			
06	Realiza gestos naturales: tirar, transportar, empujar, levantar, etc.			

DIMENSIÓN: EQUILIBRIO

07	Demuestra autonomía en sus acciones y sus movimientos.			
08	Demuestra equilibrio postural en movimientos de carreras.			
09	Muestra equilibrio sobre la punta de los pies.			
10	Se para en un solo pie.			
11	Salta hacia arriba con los dos pies.			
12	Imita la marcha de un pato u otro animal.			

DIMENSIÓN: LATERALIDAD

13	Reconoce la mano derecha y el pie izquierdo en su cuerpo.			
14	Lanza la pelota con las dos manos.			
15	Ubica los objetos delante y detrás de la silla.			
16	Ubica objetos encima y debajo de la mesa.			
17	Patea la pelota con el pie derecho.			
18	Camina hacia atrás.			
19	Demuestra agilidad en sus movimientos saltar, correr.			
20	Realiza movimientos al compás de la música.			



Docente observadora

CONSTANCIA DE APLICACIÓN

"Año De La Consolidación Del Mar De Grau"

EL QUE SUSCRIBE: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRANCISCO CORBETTO ROCCA N° 22240 DE CHINCHA, PROVINCIA DE CHINCHA Y REGION ICA, expide la presente;

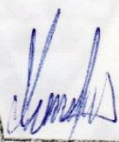
CONSTANCIA:

Que la señora Prof. Ana María Jimena Tito Mendoza, identificada con DNI N°10031298, docente estudiante del Programa de Segunda Especialidad :Educación Inicial de la Universidad de Huancavelica; ha realizado la aplicación del instrumento Lista de cotejo sobre motricidad gruesa a los niños y niñas de 3 años del nivel Inicial de esta Institución Educativa.

Se expide la presente constancia para los fines que crea conveniente.

Chincha ,27 de setiembre de 2016.




Guido F. Violeta Cárdenas
DIRECTOR

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



**APLICANDO LA LISTA DE COTEJO SOBRE MOTRICIDAD
GRUESA A NIÑO Y NIÑAS DE 3 AÑOS**



**APLICANDO LA LISTA DE COTEJO SOBRE MOTRICIDAD
GRUESA A NIÑO Y NIÑAS DE 3 AÑOS**



**APLICANDO LA LISTA DE COTEJO SOBRE MOTRICIDAD
GRUESA A NIÑO Y NIÑAS DE 3 AÑOS**

DATA DE RESULTADOS

DATA DE RESULTADOS DE LA VARIABLE 1: NIVEL DE LA MOTRICIDAD GRUESA

N°	COORDINACIÓN							EQUILIBRIO							LATERALIDAD									PROMEDIOS			
ORD	1	2	3	4	5	6	P1	7	8	9	10	11	12	P2	13	14	15	16	17	18	19	20	P3	P1	P2	P3	PT
1	2	3	3	3	3	2	16	2	3	2	2	3	2	14	1	3	2	3	2	3	2	3	19	16	14	19	49
2	2	2	3	2	2	2	13	1	2	1	1	2	1	8	2	1	2	1	1	2	3	2	14	13	8	14	35
3	1	1	2	3	1	2	10	2	3	1	1	2	2	11	1	2	1	2	2	1	2	2	13	10	11	13	34
4	3	2	3	2	2	2	14	3	2	3	2	3	1	14	2	2	3	3	2	2	3	3	20	14	14	20	48
5	2	1	2	2	2	2	11	2	2	1	1	2	1	9	2	1	2	2	1	2	2	2	14	11	9	14	34
6	2	2	1	3	1	2	11	1	2	1	1	3	3	11	1	1	2	2	1	1	2	2	12	11	11	12	34
7	1	2	2	2	2	2	11	1	1	1	2	2	1	8	2	1	2	1	1	2	3	3	15	11	8	15	34
8	2	1	1	2	2	2	10	2	2	1	2	1	1	9	2	1	2	3	2	2	2	2	16	10	9	16	35
9	1	2	2	3	1	2	11	1	2	2	1	1	2	9	2	1	3	1	2	2	2	2	15	11	9	15	35
10	2	1	1	2	2	2	10	3	3	1	3	3	1	14	1	1	2	1	1	1	2	3	12	10	14	12	36
11	3	2	2	2	3	3	15	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	3	3	2	3	2	20	15	16	20	51
12	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	6	8	20
13	3	1	1	2	2	2	11	2	2	2	2	2	2	12	2	1	3	1	2	3	2	1	15	11	12	15	38
14	1	2	1	1	3	2	10	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	1	1	2	2	1	13	10	10	13	33
15	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	1	1	1	8	6	6	8	20
16	1	2	1	1	1	2	8	2	2	2	1	1	3	11	1	2	1	1	1	1	2	3	12	8	11	12	31
17	2	1	2	2	1	2	10	3	2	1	2	1	1	10	1	1	2	2	2	2	2	2	14	10	10	14	34
18	2	2	2	1	2	2	11	1	1	2	2	1	2	9	1	1	2	1	1	3	3	1	13	11	9	13	33
19	3	2	3	3	3	3	17	3	2	3	3	3	3	17	2	3	3	3	3	2	3	3	22	17	17	22	56
20	2	2	2	1	2	2	11	1	1	1	2	2	1	8	2	2	1	2	2	3	3	2	17	11	8	17	36
PRO							11.1							10.6									14.6	11.1	10.6	14.6	36.3