

"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por ley N° 25265)



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA
ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

"LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADO A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAMELICA"

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

EVALUACIÓN EDUCATIVA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTADO POR EL BACHILLER:
RAFAEL HUAMANÍ RICHARD**

**HUANCAMELICA - PERÚ
2013**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los09..... días del mes de setiembre.....del año 2013, a horas...3:10 p.m......,se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Lic Alejandro Zurriaga Condori
Secretario: Dra. Gladys Marguitta Espinoza Herrera
Vocal: Mg. Hermes Vidal Valle Meza

Designados con resolución N° 1084-2013-D-FED-UNH...; del proyecto de investigación Titulado:

"Los Docentes De Las Instituciones Educativas Estatales Y su Participación En La Evolución Censal De Estudiantes (ECE), Realizado A Los Alumnos De Segundo Grado De Educación Primaria En El Distrito De Huancavelica."

Cuyos autores son: Rafael Huamani, Richard
BACHILLER (S):

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Rafael Huamani, Richard

APROBADO POR... Mayoría

DESAPROBADO POR.....

Bachiller:

APROBADO POR.....

DESAPROBADO POR

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

Presidente

Secretario

Vocal

ASESORA:

GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

El presente trabajo está dedicado a la memoria de mi madre, que en paz descanse y a mis hermanos Rubén y Yony que gracias a su gran apoyo incondicional logré concretizar ésta investigación.

ÍNDICE

PORTADA
ASESOR
DEDICATORIA
ÍNDICE
RESUMEN
INTRODUCCIÓN

CONTENIDO

	Pág.
CAPITULO I: PROBLEMA	
1.1. Planteamiento del Problema	01
1.2. Formulación del Problema	03
1.3. Objetivo: General y Específicos	03
1.4. Justificación	04
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes	07
2.1.1 A nivel internacional	07
2.1.2 A nivel nacional	08
2.2.3 A nivel local	11
2.2 Bases Teóricas	11
2.2.1 La evaluación	12
2.2.2 Evaluación continua	13
2.2.3 Evaluación criterial	13

2.2.4 Evaluación formativa	13
2.2.5 Evaluación global	13
2.2.6 Evaluación inicial	13
2.2.7 Evaluación integradora	13
2.2.8 Evaluación normativa	14
2.2.9 Evaluación cualitativa	14
2.2.10 Evaluación sumativa	14
2.2.11 La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)	14
2.2.13 Población Objetiva de la ECE	15
2.2.13 Objetivo de la ECE	16
2.2.14 Aplicación de la ECE	17
2.2.15 Las pruebas de la ECE	17
2.2.16 Modelos de evaluación de la ECE	17
2.2.17 Las pruebas en Comprensión Lectora	18
2.2.18 Capacidades de evaluación de ECE en Comprensión Lectora	19
2.2.19 Los contenidos evaluados: Tipos de textos	21
2.2.20 Textos narrativos	21
2.2.21 Textos informativos	22
2.2.22 Textos instructivos	23
2.2.23 Textos argumentativos	24
2.2.24 Contextos evaluados: Los usos de lectura	24
2.2.25 Las pruebas de matemática	25
2.2.26 Características de la prueba de Matemática	27
2.2.27 Capacidades evaluadas de ECE (en matemáticas)	28
2.2.28 Contenidos evaluados de la ECE (en matemáticas)	30
2.2.29 Adiciones y sustracciones	33
2.2.30 Adiciones y sustracciones-Resolución de problemas	33
2.2.31 Adiciones y sustracciones-Cálculo	34
2.2.32 Sistema de numeración decimal	34

2.2.33 Situaciones matemáticas	35
2.2.34 Situación intramatemática	35
2.2.35 Situación extramatemática	35
2.3 Hipótesis	35
2.4 Definición de Términos Básicos	36
2.4.1 Evaluación Censal de Estudiantes	36
2.4.2 Procesos o capacidades	36
2.4.3 Contenidos	36
2.4.4 Contextos	36
2.4.5 Comprensión Lectora	36
2.4.6 La matemática	36
2.4.7 Resolución de problemas	37
2.4.8 Actividad matemática	37
2.4.9 Razonamiento y demostración	37
2.4.10 Comunicación matemática	37
2.5 Identificación de Variables	37
2.6 Definición Operativa de Variables e indicadores	38

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio	40
3.2 Tipo de Investigación	40
3.3 Nivel de Investigación	41
3.4 Método de Investigación	41
3.5 Diseño de Investigación	41
3.6 Población, Muestra, Muestreo	42
3.7 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos	49
3.8 Procedimiento de Recolección de Datos	50
3.9 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	50

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	52
4.2. Discusión de Resultados	74
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación que lleva por título: **“LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADO A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAMELICA”**, es el resultado, de un conjunto de actividades realizadas en el campo de la investigación educativa, donde se percibió que existía una negativa por parte de los docentes del Distrito de Huancavelica en participar en este tipo de evaluaciones sin conocer a fondo las causas de los fundamentos por lo que surgió plantearme el siguiente problema motivo de investigación: **¿Cuáles son las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria del Distrito de Huancavelica?. Y cuyo objetivo general fue: Determinar las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizados a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria del Distrito de Huancavelica.**

La presente investigación pertenece al nivel de investigación descriptivo, tipo de investigación básica y el diseño adoptado es el descriptivo simple. El método general utilizado para la investigación fue el método científico y el método específico fue el método descriptivo. La población estuvo constituida por 265 docentes y como la población es finita de acuerdo a los objetivos de la investigación que se propuso, se escogió, el diseño de muestreo probabilística que fue conformado por 214 docentes los mismos que fueron seleccionado

por 214 docentes los mismos que fueron seleccionados utilizando las fórmulas correspondientes teniendo como parámetros el tamaño poblacional. Para la recolección de datos se utilizó la técnica del fichaje y la encuesta cuyos instrumentos fueron las fichas y el cuestionario.

El análisis estadístico estuvo basado en el uso de las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial, tales como: Tablas de frecuencia simple, Diagrama de barras. De igual modo se hizo uso del tratamiento de los datos valiéndose de las bondades de los Paquetes estadísticos de SPSS, MINITAB 15 para Windows, así como el uso de Microsoft Word y Hoja de cálculo Microsoft Excel 2010.

Los resultados muestran claramente la gran brecha que existe entre las ideas político-pedagógicas de los docentes y la actual política educativa que impone el Ministerio de Educación, puesto que un 58.88% de los docentes no está de acuerdo con la política educativa del Ministerio de Educación, el 64.95% cree que el objetivo de la de este tipo de evaluaciones conllevará a la privatización de la Educación, el 87.85% manifiesta que el Ministerio de Educación no llegó a capacitar a los docentes de las Instituciones Educativas antes de la ejecución de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), el 72.90% dejan entrever que profesionalmente entre colegas resuelven solos sus problemas de tipo curricular y/o académico, refiriéndose a los problemas de rendimiento académico el 52.80% reconoce que existe problemas de rendimiento académico y el 56.07% de los docentes opina que éste problema se debe principalmente a la falta de interés y supervisión de los padres y que a nivel de cada institución educativa el 54.21% de los docentes opinan que los problemas de rendimiento académico se debe a las dificultades en el aprendizaje y asimilación de los alumnos, un 23.83% a la falta de uso de estrategias de reforzamiento escolar y un 21.03% a fallas y falta de preparación técnico-profesional de algunos maestros. Está muy en claro que a través de este trabajo de investigación se conoció las principales causas por la cual los docentes del Distrito de Huancavelica se oponen a la ejecución de la Evaluación Censal de Estudiantes, por lo que es urgente encaminarnos todos juntos a mejorar la calidad educativa de nuestro país, puesto que, todos queremos una educación de calidad con equidad para incluir a los más desfavorecidos, pues entendemos que no hay inclusión sin educación de calidad.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación de carácter educativo presenta desde su inicio una polémica sobre la problemática, hasta hoy recurrente, que es la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), a nivel nacional y con mayor resonancia en nuestra región, teniendo al Distrito de Huancavelica como eje principal de la negativa de participar en este tipo de evaluaciones. En esencia el objetivo principal del presente proyecto fue conocer las causas de los fundamentos por parte de los docentes, acerca de este tipo de evaluaciones que realiza el Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC).

Para el logro de este importante objetivo, se tuvo que interactuar directamente con los docentes de las instituciones educativas estatales del distrito de Huancavelica, a través de una serie de pasos y una coordinación apropiada para lograr obtener la información solicitada, donde se hizo uso de una buena metodología, teniendo como base principios fundamentales investigación científica para poder comunicar los resultados con la mayor veracidad y confiabilidad.

La hipótesis planteada en la presente investigación reveló el grado y magnitud de relevancia que existe entre las causas fundamentales por la cual los docentes de las instituciones educativas del Distrito de Huancavelica se oponen a la política educativa del estado, la idea de privatización de la educación a través de este tipo de evaluaciones, así como la falta de calidad del desempeño

profesional por parte de algunos docentes y por último los problemas de rendimiento académico de los alumnos que son un obstáculo para mejorar la calidad enseñanza.

La presente investigación será de mucha utilidad como base para futuras investigaciones acerca de este tipo de realidades, puesto que a nivel local es el primero que se realiza y porque la finalidad de toda investigación científica es incrementar los conocimientos y elaborar teorías que en gran medida dependen del trabajo del investigador.

Además los resultados de esta investigación servirán para proporcionar información educativa valiosa, oportuna, relevante y pertinente para tomar decisiones adecuadas e informadas, por lo que se beneficiarán a los agentes educativos en general y de la enseñanza en particular.

Finalmente quisiera mencionar que todos los docentes, alumnos y padres de familia podemos cambiar y mejorar la calidad educativa de nuestro país, solamente depende de cada uno de nosotros porque todo está a nuestro alcance, puesto quien alcanza sus objetivos logra sus metas.

EL AUTOR

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Es cada vez más reconocida la importancia de los países que evalúan regularmente la eficiencia de sus sistemas educativos, a través de los aprendizajes de sus estudiantes y de la pertinencia de los mismos y sin lugar a duda, ello asegura, en gran medida que estos puedan responder activamente como ciudadanos en su entorno social y también les permite aprovechar en igualdad de condiciones las oportunidades que esta les ofrece. Por ello los países toman gran relevancia a este aspecto y llevan a cabo las evaluaciones donde obtienen información para analizarlas y poder tomar decisiones a distintos niveles, de acuerdo a la prioridad de cada país.

Si bien es cierto que el Perú participó en evaluaciones internacionales con resultados no muy favorables desde el año 2006 se viene aplicando la evaluación censal de estudiantes. El Ministerio de Educación recoge información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria en la competencia de Comprensión de Textos Escritos. Esta evaluación estuvo dirigida a todos los estudiantes de las Instituciones Educativas peruanas,

tanto de gestión estatal como no estatal en los diferentes ámbitos del país tanto urbano y rural.

Ahora la región de Huancavelica tuvo una participación poco destacada dentro de la ECE hasta el año 2010, si bien, participaron de dichas evaluaciones no logró cubrir la meta en la representatividad de la cobertura que debía alcanzar puesto que en los resultados a nivel nacional no se encuentra considerado. Pero en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del 2010 figura por primera vez dentro de la escala nacional de resultados logrando observar los siguientes resultados: En comprensión Lectora por debajo del nivel 1 se encuentra el 29.9%, dentro del nivel 1 se encuentra 55.1% y dentro del nivel 2 se encuentra el 15.0 %. Y en Matemática por debajo del nivel 1 se encuentra 51.2%, Dentro del nivel 1 se encuentra el 37.0% y dentro del nivel 2 se encuentra el 11.8% de los estudiantes de segundo grado de educación primaria.

Dentro de la evaluación censal de estudiantes del 2011; Huancavelica también forma parte de los resultados a nivel nacional que es conformada de la siguiente manera. En Comprensión Lectora por debajo del nivel 1 se encuentra el 23.2%, dentro del nivel 1 se encuentra el 47.1% y dentro del nivel 2 se encuentra el 20.8%. Y en Matemática por debajo del nivel 1 se encuentra el 51.0%, dentro del nivel 1 se encuentra el 35.8% y dentro del nivel 2 se encuentra el 13.2% de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la región de Huancavelica.

Si bien es cierto que existe una mejora poco sustancial en los resultados entre una y otra evaluación, la región de Huancavelica sigue siendo uno de los departamentos de menor logro de resultados desde que se dio inicio a la Evaluación Censal de Estudiantes en el año 2006 hasta el presente año, considerando que las brechas de desempeño son muy grandes entre las escuelas poli docente y multigrado y la escuela urbana y rural.

Ahora, percibimos que existe una negativa por parte de los docentes de las instituciones educativas estatales del Distrito de Huancavelica en participar en esta tipo de evaluaciones sin conocer a fondo las causas de los fundamentos por lo que surge plantearnos el siguiente problema motivo de investigación:

1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica?

1.3 Objetivos

Objetivo General

Determinar las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.

Objetivos Específicos

- Identificar a las instituciones educativas estatales que no participaron en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.
- Recoger información necesaria a través de un cuestionario utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.

- Analizar las respuestas de los cuestionarios utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.
- Describir los resultados de los cuestionarios utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.

1.4 Justificación

La premisa central validada con investigaciones en diferentes partes del mundo y por diferentes organizaciones indica que la calidad de un sistema educativo se basa en la calidad del desempeño profesional de los profesores de aula y de los directores que gestionan las Instituciones Educativas (IIEE). Es decir, no existe sistema educativo exitoso con profesores y directores con una pobre formación científica, tecnológica, humanística y pedagógica. Sin embargo, en el caso de nuestro país, a través de los resultados de las diferentes evaluaciones a las que fueron sometidos (profesores) podemos evidenciar su pobre formación inicial y en servicio, la misma que tiene relación directa con la formación integral y la calidad de los aprendizajes estudiantiles. En efecto, sólo tomando como muestra la evaluación nacional censal del 2007 (participaron cerca de 200 mil docentes), en el rubro de razonamiento matemático sólo el 4.50% se encontraba en el nivel suficiente, el 48.70% en el nivel básico y un porcentaje de 46.80% cercano a la mitad que se ubicaba por debajo del nivel básico, en tanto, que en comprensión lectora aunque el 51.50% se estaba en el nivel suficiente, el 15.90% en el nivel básico, pero la tercera parte, es decir, el 32.60% de los profesores sencillamente no entendía lo que leía. Como consecuencia lógica, a nivel de aprendizajes estudiantiles tenemos resultados pobres, por no decir de escándalo.

En la región Huancavelica, se puede evidenciar con la ECE 2010 del MED, donde en las dos áreas evaluadas los estudiantes se encuentran por debajo de la media nacional, 11.8% y 15% en el nivel suficiente en Matemáticas y comprensión lectora respectivamente. Pero no podemos observar resultados a nivel del Distrito de Huancavelica porque simplemente los docentes de las instituciones estatales en su gran mayoría (por no decir casi en su totalidad) no participan en las evaluaciones censales, por ende no existe un "Informe de resultados" por lo que preocupa en gran medida y que unilateralmente los más afectados son la masa estudiantil y que tienen repercusiones directas, por un lado, en la calidad del sistema educativo que no conocemos como la ofrecen, por otro lado, más preocupante aún, esta situación compromete en el mediano y largo plazos la viabilidad de la región Huancavelica y la del país, toda vez que la educación, hoy es considerada pilar estratégico para el desarrollo humano sostenible.

En esta línea de pensamiento, una de las preocupaciones más importantes respecto a los docentes de Educación Básica, es la relacionada a la calidad de su formación y su desempeño profesional, en el entendido que la calidad de los docentes y el ambiente que generan en la sala de clase, excluidas las variables extraescolares, son los factores más importantes que explican los resultados de aprendizaje de los alumnos, lo cual significa que las políticas orientadas a mejorar la calidad de la educación sólo pueden ser viables si los esfuerzos se concentran en transformar, con los docentes, la cultura de la institución escolar. Sobre la base de la argumentación precedente, tenemos claro que no será posible mejorar la calidad de los servicios educativos sin conocer los problemas a fondo y mejorar sustancialmente el desempeño profesional de los docentes de aula.

.Entonces, a través del presente trabajo de investigación generaremos información educativa valiosa, oportuna, relevante y pertinente para monitorear y tomar decisiones adecuadas e informadas, donde la información obtenida tendrá un rol muy importante, como poderosa herramienta de gestión educativa, y concretizado el presente trabajo de investigación los impactos del proyecto beneficiarán a los agentes educativos en general y de la enseñanza en particular, constituyendo un real encuentro entre sociedad y Estado, porque

todos queremos una educación de calidad con equidad para incluir a los más desfavorecidos, pues entendemos que no hay inclusión sin educación de calidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Estudio

De acuerdo a las investigaciones realizadas exhaustivamente en los diferentes medios de comunicación como internet, bibliotecas, publicaciones de textos educativos y otros, se han encontrados los siguientes antecedentes relacionados con el presente trabajo de investigación:

A nivel Internacional

PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes) (2002) llegando a las siguientes conclusiones:

En el nivel 4 que es el segundo nivel de dominio más alto definido por la PISA, es decir, son capaces de responder preguntas difíciles de lectura que implican buscar información incrustada y evaluar críticamente un texto. En el caso Perú, este porcentaje se reduce al menos del 1% lo cual expresa una situación crítica de ausencia de estudiantes en nuestro sistema con posibilidades de constituirse en líderes dentro de un mundo globalizado y en la sociedad del conocimiento actual. Y que la educación que el alumno recibe en su hogar, el

nivel de educación de su educación de los padres, el nivel económico de la familia, la posesión de actividades educativas y culturales en el hogar, entre otros factores, pueden estimular o limitar el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

También se pudo encontrar que el Perú participó en otra clase de evaluación internacional:

LLECE (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de La Calidad de La Educación) (2001) cuyas resultados fueron:

El Perú ocupó el antepenúltimo lugar en lenguaje y último lugar en matemática, además que el 75% de los estudiantes obtuvo en lenguaje por debajo de la mediana de Argentina y que en matemática sucede algo similar con la de Argentina.

A nivel nacional

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2006) y estos fueron los resultados:

- Se aplicó en segundo grado de educación primaria (por ser este el grado en el que finaliza el tercer ciclo de la educación básica regular y en el que se espera la consolidación de la lectoescritura) en la competencia de Comprensión de Textos Escritos tanto en el sector urbano y rural, así como en instituciones educativas estatales y no estatales de todo el país. Adicionalmente se aplicó un cuestionario al docente y al director para tener información acerca de los docentes e instituciones educativas con el fin de poder contextualizar los resultados de rendimiento obtenidos de los estudiantes.
- La evaluación censal de estudiantes realizada en el año 2006 tuvo una cobertura del 55% de instituciones educativas evaluadas y del 44% de estudiantes lo que no permitió tener resultados representativos a nivel nacional.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2007) y los resultados fueron:

- A nivel nacional el 15.9% se encuentra en el NIVEL 2 (logros esperados) el 54.3% se encuentra en el NIVEL 1 (resuelven preguntas de menor dificultad) y el 28.9% se encuentra por debajo del –NIVEL 1 (no logran resolver preguntas del nivel 1).
- A nivel nacional en Lógico Matemática el 7.2% se encuentra en el NIVEL 2, 36.7% se encuentra en el NIVEL 1 y el 56.5% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Comprensión Lectora el 6.6% se encuentra en el NIVEL 2, el 48.7% se encuentra en el NIVEL 1 y 44.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Matemática el 6.4% se encuentra en el NIVEL 2, el 34.2% se encuentra en el NIVEL 1 y el 59.5% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2008) estos fueron los resultados:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 16.9% se encuentra en el NIVEL 2, el 53.9% se encuentra en el NIVEL 1 y el 30% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 9.4% se encuentra en el NIVEL 2, el 35.9% se encuentra en el NIVEL 1 y el 54.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Lamentablemente a nivel nacional el Departamento de Huancavelica no obtuvo resultados por falta de representatividad, o sea, por no alcanzar la cobertura esperada.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2009) y cuyos resultados fueron:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 23.1% se encuentra en el NIVEL 2, el 53.6% se encuentra en el NIVEL 1 y el 23.3% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 13.5% se encuentra en el NIVEL 2, el 37.3% se encuentra en el NIVEL 1 y el 49.2% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Y nuevamente ese año el Departamento de Huancavelica no obtuvo resultados por falta de representatividad.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2010) y estos fueron los resultados:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 28.7% se encuentra en el NIVEL 2, el 47.6% se encuentra en el NIVEL 1 y el 23.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 13.8% se encuentra en el NIVEL 2, el 32.9% se encuentra en el NIVEL 1 y el 53.3% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Es en el 2010 que el Departamento de Huancavelica aparece en el cuadro de resultados de la evaluación censal de estudiantes a nivel nacional después de estar ausente durante dos años consecutivos, pues logra cubrir la tasa de representatividad y los resultados fueron de la siguiente manera:

- A nivel regional en Comprensión Lectora el 15.0% se encuentra en el NIVEL 2, el 55.1% se encuentra en el NIVEL 1 y 29.9% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Matemática el 11.8% se encuentra en el NIVEL 2, el 37.0% se encuentra en el NIVEL 1 y el 51.2% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

ECE (Evaluación censal de Estudiantes) (2011) y estos fueron los resultados:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 29.8% se encuentra en el NIVEL 2, el 47.1% se encuentra en el NIVEL 1 y el 23.2% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 7.2% se encuentra en el NIVEL 2, el 35.8% se encuentra en el NIVEL 1 y el 51.0% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Es en el 2010 que el Departamento de Huancavelica aparece en el cuadro de resultados de la evaluación censal de estudiantes a nivel nacional después de estar ausente durante dos años consecutivos, pues logra cubrir la tasa de representatividad y los resultados fueron de la siguiente manera:

- A nivel regional en Comprensión Lectora el 11.0% se encuentra en el NIVEL 2, el 48.2% se encuentra en el NIVEL1 y 40.8% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Matemática el 6.9% se encuentra en el NIVEL 2, el 29.4% se encuentra en el NIVEL1 y el 63.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

A nivel local

Dentro de los antecedentes locales no se encontraron trabajos de investigación similares en los institutos, tecnológicos y universidades públicas y privadas, tampoco se encontraron antecedentes o trabajos relacionados en la Universidad Nacional de Huancavelica por lo que tiende a ser un trabajo de investigación novedoso dentro del área de investigación en la Facultad de Educación dentro de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Fundamentación Pedagógica

Marco conceptual Educativa

La Evaluación

Buscaremos distintos enfoques y definiciones de evaluación con el objetivo de apreciar la amplitud de conceptos sobre el tema. La palabra Evaluación se define como, señalar el valor de algo, estimar, apreciar o calcular el valor de algo. De esta manera más que exactitud lo que busca la definición es establecer una aproximación cuantitativa o cualitativa. Atribuir un valor, un juicio, sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito, recoger información, emitir un juicio con ella a partir de una comparación y así, tomar una decisión.

La toma de decisiones se hace permanentemente evaluando y eligiendo lo que consideramos más acertado.

Más técnicamente podemos definirla como:

"La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables." (P. D. Laforcade)

"La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados." (A. Pila Teleña)

Como se puede apreciar la evaluación engloba todo el proceso de aprendizaje y se refiere tanto al profesor, al alumno y a la marcha del proceso educativo que en sí, de acuerdo a los dos autores concuerdan en mencionar que es un proceso sistemático y que está basado en alcanzar los objetivos trazados en sus diferentes ámbitos del desarrollo pedagógico.

Tipos de evaluación (Definiciones):

- **Evaluación continua:** pretende superar la relación evaluación-examen o evaluación-calificación final de los alumnos, y centra la atención en otros aspectos que se consideran de interés para la mejora del proceso educativo. Por eso, la evaluación continua se realiza a lo largo de todo el proceso de aprendizaje de los alumnos y pretende describir e interpretar, no tanto medir y clasificar.

- **Evaluación criterial:** A lo largo del proceso de aprendizaje, la evaluación criterial compara el progreso del alumno en relación con metas graduales establecidas previamente a partir de la situación inicial. Por tanto, fija la atención en el progreso personal del alumno, dejando de lado la comparación con la situación en que se encuentran sus compañeros.
- **Evaluación formativa:** Recalca el carácter educativo y orientador propio de la evaluación. Se refiere a todo el proceso de aprendizaje de los alumnos, desde la fase de detección de las necesidades hasta el momento de la evaluación final o sumativa. Tiene una función de diagnóstico en las fases iniciales del proceso, y de orientación a lo largo de todo el proceso e incluso en la fase final, cuando el análisis de los resultados alcanzados tiene que proporcionar pistas para la reorientación de todos los elementos que han intervenido en él.
- **Evaluación global:** Considera comprensivamente todos los elementos y procesos que están relacionados con aquello que es objeto de evaluación. Si se trata de la evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos, la evaluación global fija la atención en el conjunto de las áreas y, en particular, en los diferentes tipos de contenidos de enseñanza (hechos, conceptos y sistemas conceptuales; procedimientos; actitudes, valores y normas).
- **Evaluación inicial:** Se realiza al iniciarse cada una de las fases de aprendizaje, y tiene la finalidad de proporcionar información sobre los conocimientos previos de los alumnos para decidir el nivel en que hay que desarrollar los nuevos contenidos de enseñanza y las relaciones que deben establecerse entre ellos. También puede tener una función motivadora, en la medida en que ayuda a conocer las posibilidades que ofrecen los nuevos aprendizajes.
- **Evaluación integradora:** Referida a la evaluación del aprendizaje de los alumnos en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria, comporta valorar globalmente el trabajo realizado en todas las áreas y el grado en que, con este trabajo se han

alcanzado los objetivos generales de la etapa. Por tanto, en última instancia no se exige que se alcancen los objetivos propios de todas y cada una de las áreas.

- **Evaluación normativa:** Usa estrategias basadas en normas estadísticas o en pautas de normalidad, y pretende determinar el lugar que el alumno ocupa en relación con el rendimiento de los alumnos de un grupo que han sido sometidos a pruebas de este tipo. Las pruebas de carácter normativo pueden ser útiles para clasificar y seleccionar a los alumnos según sus aptitudes, pero no para apreciar el progreso de un alumno según sus propias capacidades.
- **Evaluación cualitativa:** Describe e interpreta los procesos que tienen lugar en el entorno educativo considerando todos los elementos que intervienen en él, subrayando la importancia de las situaciones que se crean en el aula. Es decir, fija más la atención en la calidad de las situaciones educativas creadas que en la cantidad de los resultados obtenidos.
- **Evaluación sumativa:** Su objeto es conocer y valorar los resultados conseguidos por el alumno al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así considerada recibe también el nombre de evaluación final.

Marco operativo de trabajo de la ECE

Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)

“La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria”. (<http://www2.minedu.gob.pe/umc/>).

Como podemos ver el propósito fundamental de esta evaluación es informar a todos los actores involucrados en el quehacer educativo el nivel de logro alcanzado por las I.E y

estudiantes en las capacidades evaluadas, con el fin de que tomen decisiones de mejora en el ámbito de su competencia. Por sus características, la ECE es considerada como una evaluación diagnóstica, de carácter formativo y de bajas consecuencias.

Adicionalmente, es muy importante señalar que la ECE constituye la fuente de información del indicador de impacto del Programa Estratégico "Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo" que viene implementando el Ministerio de Educación.

Los resultados del aprendizaje de los estudiantes evaluados en la ECE son devueltos a cada uno de los actores involucrados en el quehacer educativo (directores de las I.E , docentes, padres de familia, directores y especialistas de las instancias de gestión educativa descentralizada, etc.), con el fin de proveer información acerca de los logros de aprendizaje de los estudiantes (currículo logrado) en relación con los logros que se espera de ellos al finalizar el grado evaluado (currículo intencional). (<http://www2.minedu.gob.pe/umcl>)

Es de gran importancia resaltar el modo de trabajo de estas evaluaciones porque demuestra el esfuerzo y transparencia y porque además de esta manera, en cada I.E, los actores involucrados pueden conocer los resultados obtenidos por sus estudiantes y, a partir de ellos, podrán formular planes de mejoramiento con metas concretas y factibles que respondan a su realidad y a sus necesidades específicas. Por su parte, los padres de familia contarán con una herramienta para hacer seguimiento a los resultados de sus hijos, lo que les permitirá plantear alternativas de acompañamiento en casa, y contribuir así a un mayor compromiso por parte de las familias con el mejoramiento de la calidad educativa.

Población objetiva de la ECE

La ECE está orientada a recoger información del rendimiento estudiantil de las siguientes poblaciones:

- Estudiantes de segundo grado de primaria que reciben educación en lengua castellana.
- Estudiantes de cuarto grado de primaria que tienen una lengua materna originaria y asisten a una IE de Educación Intercultural Bilingüe (EIB).

Objetivo de la ECE

Los objetivos de la ECE son los siguientes:

- Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes evaluados de segundo grado de primaria.
- Identificar el nivel de apropiación de la noción de número y sus operaciones en el campo aditivo en que se encuentran los estudiantes evaluados de segundo grado de primaria, así como su habilidad de utilizar esta comprensión en formas flexibles para hacer juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles para resolver problemas.
- Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes evaluados de cuarto grado de primaria de las IIEE que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe, en quechua Cuzco–Collao, aimara, awajún o shipibo–conibo, como primeras lenguas o lenguas maternas.
- Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en castellano como segunda lengua en que se encuentran los estudiantes evaluados de cuarto grado de primaria de las IIEE que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe, tanto para los estudiantes evaluados en su lengua originaria materna como para todos los estudiantes de EIB.
- Determinar la evolución del rendimiento de los estudiantes a lo largo del tiempo, en las capacidades y grados evaluados.
- Devolver resultados a todos los actores involucrados en la tarea educativa para que tomen decisiones que mejoren la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Aplicación de la ECE

La ECE se aplica al final del año escolar, entre los meses de noviembre y diciembre. Se trata de una evaluación estandarizada a gran escala que produce información comparable acerca de los desempeños de los estudiantes de todo el país. Para asegurar la estandarización de la aplicación, la UMC contrata una institución –que recibe el nombre de operador logístico– que es la encargada de constituir una red administrativa, mediante la convocatoria, capacitación y selección de personal externo a las IIEE. Estas personas se desempeñarán como aplicadores, asistentes de supervisor, supervisores provinciales y coordinadores regionales. Ellos son los responsables de garantizar que todos los procedimientos de estandarización se cumplan de acuerdo con los lineamientos entregados por la UMC. Los directores y docentes de cada IE cumplen un rol fundamental ayudando al aplicador en la organización y disciplina de los estudiantes.

Las pruebas de la ECE

Los instrumentos de evaluación empleados en la ECE son pruebas de rendimiento. En este caso, se trata de pruebas de lápiz y papel que se aplican siguiendo un procedimiento estandarizado, tanto en el control de los tiempos como en la secuencia y la forma en que se realizarlas indicaciones, los procedimientos y las explicaciones para su aplicación. Estas pruebas recogen información sobre el nivel de logro de los estudiantes en relación con las capacidades y desempeños evaluados.

Modelo de evaluación de la ECE

La Evaluación Censal de Estudiantes busca explorar los procesos que el estudiante realiza al interpretar un texto en una situación concreta de comunicación y al enfrentarse con situaciones cotidianas que demandan el uso de su conocimiento matemático.

Las capacidades y los desempeños asociados con dichos procesos son el fundamento de la evaluación de la competencia de comprensión lectora y la competencia matemática de los estudiantes.

Así, las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes se elaboran a partir de un modelo evaluativo que considera tres dimensiones:

Dimensión 1: Procesos o capacidades

Son las habilidades que el estudiante pone en juego al enfrentarse con una situación que implica una acción cognitiva. Cada una de estas capacidades es evaluada a partir de un conjunto de preguntas.

Dimensión 2: Contenidos

Son los conocimientos pertenecientes al área que ha sido seleccionada para esta evaluación. Estos contenidos provienen del Diseño Curricular Nacional (DCN) y son seleccionados en base a los criterios de relevancia, pertinencia y factibilidad de ser evaluados en una evaluación de lápiz y papel a gran escala.

Dimensión 3: Contextos

Corresponden a los tipos de situación en las que el estudiante debe desplegar las capacidades que serán evaluadas. Así, cada uno de los ítems de las pruebas de la ECE presenta estas tres dimensiones. La interrelación de estas dimensiones determina la complejidad de los ítems.

Las pruebas en comprensión lectora (El enfoque comunicativo y contextual)

La prueba de Comprensión lectora de la Evaluación Censal de Estudiantes es desarrollada en concordancia con el Diseño Curricular Nacional (DCN), tomando como base el enfoque comunicativo y textual de la enseñanza de la lengua. Este enfoque es una concreción, en el terreno de lo pedagógico, de los desarrollos teóricos provenientes de disciplinas como la Pragmática, la Sociolingüística, la Lingüística textual y la Psicolingüístico.

Capacidades de evaluación de la ECE en Comprensión Lectora

Las capacidades evaluadas en la ECE corresponden a aquellas que son las más relevantes por ser la base del resto de aprendizajes; además, por ser evaluables a gran escala. La selección de dichas capacidades se realiza a partir de lo que se propone en el Diseño Curricular Nacional vigente al momento de la aplicación de las evaluaciones.

Vamos a conocer la descripción de cada capacidad e indicador de logro en Comprensión Lectora:

A) Lee oraciones

Esta lectura implica la capacidad del estudiante para leer solo oraciones aisladas. Para el caso de esta capacidad, se evaluó el siguiente indicador:

- **Relaciona una oración con su dibujo.** Consiste en leer una oración, interpretarla y asociarla con su dibujo. En estos ejercicios, los distractores empleados exigen al niño la lectura no solo del sujeto de la oración sino también de una parte o de todo el predicado.

B) Localiza información literal

Esta capacidad permite al lector ubicar información explícita, es decir, localizar datos específicos que se encuentran presentes en alguna parte del texto. Es importante señalar que esta capacidad no busca que el estudiante recuerde de memoria la información, ya que este puede volver a leer el texto las veces que sea necesario. Para el caso de la capacidad literal, se evaluó lo siguiente:

- **Identifica datos explícitos del texto.** Consiste en identificar información que está presente de manera explícita en los textos. La complejidad de estas preguntas puede ser mayor o menor, dependiendo de la forma en que se solicita la información. Esta puede ser directa o indirecta (parafraseada). Asimismo, la complejidad puede variar dependiendo del

lugar donde se encuentre la información (si está en una parte notoria o poco notoria del texto).

- **Reconoce sucesiones de hechos o acciones.** El estudiante identifica la secuencia en que ocurren los hechos o acciones explícitas del texto, en el caso de los textos narrativos, y secuencias de procedimientos, en el caso de textos instructivos. Para ello, puede o no valerse de algunos marcadores de tiempo presentes en el texto.

C) Infiere información a partir del texto

Esta capacidad permite al lector suponer o deducir ideas que no están explícitas, es decir, construir ideas que, aunque no están escritas en el texto, se encuentran sobrentendidas o tácitas. Para el caso de la capacidad inferencial, se evaluó lo siguiente:

- **Deduce relaciones de causa-efecto.** Consiste en deducir una relación causal entre dos afirmaciones explícitas del texto, descubriendo que una de ellas es causa o consecuencia de la otra. Estas relaciones se evidencian a través de la pregunta ¿por qué...?, siempre que el conector causal no sea explícito.
- **Deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto.** Consiste en descubrir, a partir de la información del texto, el significado de palabras o expresiones cuyo significado no es accesible a priori al lector.
- **Deduce el tema central del texto.** Consiste en inferir la información más importante y que sintetiza el contenido de todo el texto. La dificultad de esta tarea puede variar si el texto desarrolla o no desarrolla subtemas.
- **Deduce la idea principal de un párrafo del texto.** Consiste en jerarquizarla información que se presenta en alguno de los párrafos de un texto y, a partir de ahí, inferir cuál es la idea más importante y que engloba las demás. Se trata de una tarea de un mayor nivel de complejidad, ya que las ideas presentes en el párrafo compiten entre sí.

- **Deduce las cualidades o defectos de los personajes de una narración.** Consiste en deducir algunas características principales de los personajes de una narración a partir de las pistas que el texto ofrece (acciones, diálogos, comentarios, etc.).
- **Deduce la enseñanza del texto.** Consiste en inferir el mensaje o la lección que busca transmitir el texto leído.
- **Deduce el propósito del texto.** Consiste en inferir el propósito para el que fue escrito el texto (contar, describir, opinar, informar, etc.).

Contenidos evaluados: Tipos de textos

Vamos a describir los tipos de textos propuestos en las pruebas de Comprensión Lectora de la Evaluación Censal de Evaluaciones:

A) Textos narrativos:

En las pruebas de Comprensión lectora se consideran distintos tipos de textos narrativos:

- **Anécdota.** Es un relato muy breve de carácter realista que trata sobre situaciones cotidianas, a veces imprevistas. Las anécdotas no presentan necesariamente un conflicto o nudo como los cuentos. Este tipo de texto presenta las siguientes características: tiene una estructura sencilla; está organizado en un párrafo de tres oraciones, cada una de las cuales presenta un solo hecho; solo hay un personaje principal; la temática es muy cercana al mundo infantil; y no se presentan diálogos.
- **Cuento.** Es un relato en el que se narran hechos vividos por los personajes en una secuencia de tiempo. Este es probablemente el texto más cercano a los estudiantes de los grados evaluados, tanto en el contexto familiar como en el contexto escolar.

Los cuentos considerados para las pruebas de segundo grado presentan las siguientes características:

- Tienen una estructura narrativa con tres partes definidas que corresponden a los momentos narrativos: inicio, nudo y desenlace de la historia.
- La trama de la historia es simple y lineal.
- Presentan pocos hechos y personajes principales.

- Pueden presentar algunas intromisiones de diálogos directos e indirectos.
- El lenguaje empleado es bastante sencillo y cercano para el estudiante del grado.
- La extensión de este tipo de texto es de 4 o 5 párrafos, lo que corresponde al nivel esperado para el segundo grado.

En el caso de las pruebas en lenguas originarias y en castellano como segunda lengua, el cuento comparte las mismas características generales mencionadas líneas arriba, con la excepción de la extensión, la cual oscila entre cinco y seis párrafos, en los que se distribuye la información de cuatro hechos principales, independientemente de la complejidad sintáctica y extensión léxica de las lenguas.

B) Textos informativos:

Para las pruebas censales de comprensión lectora fueron incluidos los siguientes textos informativos:

- *Descripción.* Es un texto en el que se presentan las características concretas de personas, animales o plantas. Las descripciones se organizan en párrafos que desarrollan subtemas diferenciados, pero asociados al tema central. Son frecuentes en los libros escolares y otros de índole pedagógica, como las enciclopedias.
- *Artículo enciclopédico.* Es un texto que compila conocimientos, saberes universales y académicos. Este tipo de texto ofrece una mayor complejidad que los anteriores, principalmente porque está escrito para ofrecer información más especializada al lector. Por otra parte, el vocabulario también puede ser de mayor complejidad, ya que puede presentar algunos conceptos nuevos que el lector deberá construir a medida que relaciona las ideas del texto.
- *Nota.* Es un texto breve y de uso cotidiano, escrito generalmente en forma manuscrita para comunicar un mensaje sencillo en un contexto comunicativo específico. El lenguaje utilizado en este tipo de textos es generalmente coloquial.
- *Carta.* Es un texto breve cuyo contenido por lo general es una experiencia personal. Está dirigido generalmente a familiares o personas del entorno cercano al emisor, por lo cual el lenguaje suele ser coloquial. Sin embargo, a diferencia de la nota, presenta elementos

para textuales, como la fecha, cuya lectura implica una interpretación de la situación comunicativa en la que se inscribe su producción.

- *Noticia breve.* Es un relato de corta extensión que informa de manera objetiva sobre un hecho real, de interés social, ocurrido en un lugar y tiempo específicos. Los hechos referidos en las noticias se exponen y desarrollan de manera ordenada y lógica.

Las noticias consideradas en las pruebas censales presentan la siguiente estructura:

- Lugar y/o fecha de publicación
- Título (es el elemento más visible de la noticia; presenta su contenido a manera de síntesis)
- Cuerpo de la noticia, que presenta poca información de manera breve y sencilla.

Las noticias incluidas en la ECE desarrollan solo un hecho principal. En la prueba de segundo, la noticia consta de tres párrafos, mientras que en la de cuarto, de cuatro párrafos.

C) Textos instructivos:

Son textos que presentan pasos para la elaboración o preparación de un producto concreto; por ejemplo, la receta de un plato de comida. La particularidad del texto instructivo es su carácter secuencial e imperativo donde el obviar alguno de los pasos, o el orden de los mismos, impide que el producto concreto en cuestión sea obtenido. En la prueba, el texto instructivo presenta situaciones posibles en el mundo del estudiante.

En las pruebas censales se incluyen los siguientes textos instructivos:

Receta. Este texto tiene como propósito dar instrucciones para la preparación de un alimento.

Las recetas incluidas en las pruebas censales tienen las siguientes características:

- Presentan tres partes claramente definidas: un título, que anticipa el nombre del plato que se preparará, y dos subtítulos, los cuales diferencian en el texto la información de los ingredientes y la de los procedimientos.
- Tienen un máximo de seis ingredientes y cinco procedimientos, cada uno de los cuales se encuentra separado por viñetas o números.

Reglas de juego. Es un texto escrito con la finalidad dar instrucciones para realizar un determinado juego. Su estructura es muy similar a la receta. Los subtítulos organizan el texto en materiales y reglas.

Texto de recomendaciones. Son textos instructivos en donde las indicaciones no se encuentran enumeradas, sino que están escritas de manera continua y organizada en párrafos. No necesariamente representan una secuencia fija de pasos a seguir.

D) Textos argumentativos:

Apoyan o refutan una afirmación o postura cuya validez es cuestionable o discutible. Todo texto argumentativo tiene como meta convencer o persuadir a la audiencia a la que se dirige acerca del valor de la tesis para la cual busca aprobación. Se consideran cartas y textos de opinión y afiches publicitarios. Tanto en la prueba de segundo grado como en la de cuarto, se consideró un tipo particular de texto argumentativo: el aviso.

- **Aviso.** Es un texto breve de carácter informativo funcional, es decir, que lo podemos ver en nuestra vida cotidiana como un elemento de comunicación real. Este tipo de texto se escribe para dar información y espera una respuesta del lector; por ejemplo, comprar algo, asistir a un evento, realizar un donativo, etc. A diferencia de otros textos, las ideas e información se presentan de manera discontinua, mediante el uso de palabras o frases sueltas. Asimismo, en estos textos las imágenes son elementos relevantes que también transmiten información.

La extensión de este texto es breve, pero su uso y lectura en el aula no es tan frecuente como ocurre con el texto narrativo.

Contextos evaluados: los usos de la lectura

El texto es un producto intencional y funcional, es decir, se hizo con un propósito y sirve para algo. Para la ECE se ha considerado cuatro usos principales:

- *Uso recreativo.* El estudiante utiliza esta lectura para recrear mundos ficcionales. Es, por lo general una lectura privada. Los textos narrativos de corte literario son característicos de este uso (UMC, 2005b).
- *Uso familiar.* El propósito de esta lectura es la comunicación entre familiares o amigos para compartir experiencias, dejar encargos, advertencias, etc. Las características de estos textos son su lenguaje coloquial y su carácter informal. La carta y la nota son ejemplos de este tipo de uso. (UMC, 2005b).
- *Uso público.* Mediante esta lectura, el estudiante se informa acerca de acontecimientos, normas, eventos, y otros de índole social. Los periódicos, reglamentos y la publicidad son ejemplos de ello (UMC, 2005b).
- *Uso educacional.* El propósito principal de esta lectura es el aprendizaje. Suele ser común en textos escolares, enciclopedias, artículos de divulgación científica, etc. (UMC, 2005b).

Las pruebas de Matemática (Enfoque del área)

La actividad matemática y los conocimientos asociados a ella son elementos de nuestra cultura que, desde sus inicios, se han desarrollado con el fin de dar solución a distintos problemas que seres humanos y sociedades enfrentaron en su momento. Por esta razón, es un valor cultural que debemos saber legar a las futuras generaciones.

La Matemática puede entenderse como una forma de comunicación, al igual que el lenguaje natural, puesto que permite comprender el mundo que nos rodea. Tanto el lenguaje matemático como el lenguaje natural son formas de comunicación que se complementan para lograr una mejor comprensión de la naturaleza y los diversos fenómenos que con frecuencia experimentamos en nuestra vida cotidiana.

La actividad matemática ha estado presente desde siempre en el quehacer diario de las personas. En la actualidad, cobra cada vez más presencia y sofisticación en virtud de los

acelerados cambios tecnológicos y creciente aumento de los volúmenes de información en los que las personas se ven involucradas, producto de la globalización. Por ello, es necesario desarrollar capacidades y actitudes que permitan a los miembros de nuestra sociedad aprender permanentemente, interpretar críticamente la información que reciben y enfrentar adecuadamente los diversos cambios a los que se enfrentan en su vida social, académica o laboral. Desde esta perspectiva, el desarrollo del pensamiento matemático debe ser uno de los objetivos centrales de la educación escolar desde su inicio.

“La enseñanza de la Matemática no debe reducirse a la memorización y repetición de fórmulas y algoritmos dado que es una ciencia en la que el método predomina claramente sobre el contenido”. (De Guzmán, 1993).

En esta línea, es posible afirmar y fundamentar que la finalidad principal de la enseñanza de la Matemática en la escuela es desarrollar formas de pensar que impliquen el desarrollo de capacidades y actitudes matemáticas. Esa es, sin duda, la principal tarea que un maestro comprometido con la matemática debe afrontar en su diaria labor pedagógica.

“Para desarrollar el pensamiento matemático de nuestros estudiantes, se deben propiciar oportunidades para desarrollar aprendizajes significativos, vinculando estas oportunidades con la vida diaria y generando espacios en los que se promueva el diálogo, la discusión, la argumentación, la experimentación, la profundidad en el análisis, entre otras acciones. En otras palabras, las condiciones que rodean al estudiante en el aula de clase deben ser similares a las de los matemáticos cuando desarrollan la matemática”. (Schoenfeld, 1986).

“Para enfrentar actualmente el desafío de cómo enseñar la Matemática en el aula hay que tener en consideración la naturaleza de su evolución como ciencia. Así, reconocemos que, a lo largo de los siglos, esta ciencia se ha desarrollado gracias a la búsqueda de soluciones a problemas concretos, es decir, ligados a las necesidades de supervivencia y crecimiento de las sociedades. Desde una perspectiva pedagógica actual, la resolución de problemas matemáticos se encuentra en el corazón mismo de la Matemática; es el centro, el medio y el fin de la actividad matemática”. (Halmos, 1980).

“En el área de Matemática, se centra en el concepto de sentido numérico, entendido como la comprensión que tiene una persona de los números y sus operaciones, así como habilidad para utilizar esta comprensión para dar sentido a situaciones que involucran números y cantidades de manera que sea posible realizar juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles para resolver problemas complejos” (Burton, 1993; McIntosh, Reys y Reys, 1992).

“Una persona con un apropiado desarrollo del sentido numérico valorará los números, sus propiedades y operaciones como herramientas útiles para resolver situaciones problemáticas. Asimismo, percibirá la Matemática como una fuente de patrones y modelos por descubrir. Los investigadores señalan que el sentido numérico se desarrolla gradualmente y se robustece según las oportunidades que el niño tiene de explorar números, visualizarlos en una variedad de contextos y relacionarlos en formas que no están limitadas por los algoritmos tradicionales”. (Howden, 1989).

Características de las pruebas de Matemática:

Las pruebas de Matemática de la ECE proponen diversas situaciones problemáticas con el fin de explorar los niveles de comprensión de constructos culturales y matemáticos que son importantes para interactuar en la sociedad y seguir aprendiendo, como el sistema de numeración decimal y la estructura aditiva.

La prueba contiene preguntas de distinta complejidad (según el tipo de proceso cognitivo que le demanda al estudiante para resolverla), algunas de carácter rutinario, como las aplicaciones de algoritmos desconectados (operaciones típicas, sin contexto) o el reconocimiento de descomposiciones estándar de números en el sistema decimal. En cambio, otras preguntas requieren cierto grado de reflexión, profundidad y originalidad de pensamiento, como descomposiciones no convencionales de números y resolución de problemas con discriminación e integración de información desde diversos contextos.

La prueba de Matemática de la ECE es elaborada en concordancia con el Diseño Curricular Nacional (DCN). Se tomaron en cuenta la competencia y las capacidades requeridas para el final del tercer ciclo en el organizador de *Número, Relaciones y Operaciones*, en el cual se señala la siguiente competencia:

“Resuelve problemas de situaciones cotidianas en las que identifica relaciones numéricas realizando con autonomía y confianza operaciones de adición y sustracción con números de hasta tres cifras” (DCN 2009, p.189).

El modelo de evaluación del área de Matemática para la ECE considera tres dimensiones, las cuales permiten medir el nivel de logro de los estudiantes en el área. Estas dimensiones son: capacidades, contenidos y situaciones matemáticas. Es decir, cada pregunta de la prueba permite que el estudiante ponga en juego capacidades matemáticas a través de un contenido y en una determinada situación. A continuación detallamos cada una de estas dimensiones.

Capacidades evaluadas de la ECE

Si bien la prueba de Matemática de la ECE evalúa capacidades, el DCN explicita que dichas capacidades involucran tres procesos transversales: la resolución de problemas, el razonamiento y demostración, y la comunicación matemática. Estos procesos están inmersos en el desarrollo de todo el currículo del área y suponen el planteamiento de situaciones desafiantes para el estudiante; de esta manera es que se promueve en el estudiante la observación, la organización de datos, el análisis, la formulación de hipótesis, la resolución de problemas, etc. Los procesos transversales, propuestos en el DCN.

“Así, el desempeño eficaz en Matemática está asociado con la capacidad de resolver problemas, ya que mediante esta actividad se introducen conceptos nuevos, se ponen en uso los aprendidos o se realizan conexiones entre estos para formar redes conceptuales más amplias, y se robustecen las imágenes conceptuales de las distintas nociones matemáticas”. (Tall y Vinner, 1981).

La adaptación y elaboración de estrategias personales para resolver problemas estimula en los estudiantes confianza en sus posibilidades de hacer matemática, en su autonomía y

creatividad; pone de manifiesto el grado de comprensión de los conocimientos; y facilita mecanismos de transferencia de los aprendizajes a otras situaciones.

“La situación problemática o “problema” es aquella que plantea una cuestión de contenido matemático y cuyo método de solución no es accesible en lo inmediato al sujeto que intenta responderla. Por tal motivo, a partir de sus saberes previos, el estudiante deberá buscar, investigar y establecer relaciones que le permitan hacer frente a la nueva situación. Para ello, el individuo deberá comprender e interpretar la situación presentada; diseñar una estrategia novedosa o adaptar una ya conocida para resolverla; llevar a cabo su estrategia, paso a paso; y, finalmente, interpretar sus resultados matemáticos dentro del contexto de la situación presentada”. (Polya, 1945).

Las situaciones problemáticas consideradas en la ECE son presentadas en forma de texto. En algunos casos, la presentación en forma de texto contiene tanto el enunciado como la pregunta referida al enunciado; en otros, el enunciado y la pregunta hacen referencia a letreros, gráficos o cuadros numéricos que el estudiante debe interpretar para integrar la información necesaria y dar respuesta a lo que se le solicita.

En la actualidad, las publicaciones de carácter masivo como periódicos, revistas o folletos publicitarios y los medios de comunicación incluyen información que se presenta usando diagramas geométricos, gráficos estadísticos, tablas numéricas y otros esquemas de contenido matemático. Como es conocido, estas presentaciones de la información permiten mostrarla de una manera impactante, compacta, sintética y precisa. Debido al aumento en el uso de diagramas, nociones y símbolos matemáticos en los procesos de comunicación social, la educación matemática, desde los niveles educativos elementales, debe incorporar la elaboración e interpretación de estos elementos y la capacidad de relacionarlos con información previa que maneja el sujeto para argumentar, utilizando fundamentos objetivos y lógicos de base matemática.

Pero no solo es la presentación novedosa de la información lo que se ha incrementado, también es necesario manejar diversos conceptos matemáticos para poder comprender cabalmente la información que es presentada a través de diversos medios (la prensa escrita,

hablada y televisiva) y poder tomar decisiones fundamentadas. Tenemos, por ejemplo, información comercial que nos habla de la tasa efectiva anual de intereses, de la dispersión de los resultados en una encuesta, del crecimiento exponencial de la capacidad de los discos duros de las computadoras, de las diferentes probabilidades de riesgo en los fondos de jubilación, etc. Es por ello que la matemática cobra cada vez mayor importancia como un lenguaje preciso, por medio del cual se intercambia gran cantidad de información. Por ello, la información cuantitativa y sus representaciones tienen una presencia cada vez más significativa en la vida cotidiana actual, por lo que adquiere gran importancia la habilidad para expresar las ideas en forma coherente y comunicarlas a otras personas. Asimismo, el lenguaje matemático es un poderoso medio para comprender y comunicar ideas de la ciencia y de la tecnología, pues permite presentar dichas ideas en forma verbal, gráfica o simbólica (o mediante combinaciones de estos lenguajes).

Es posible afirmar que los estudiantes, desde edades tempranas, desarrollan habilidades para comunicar información matemáticamente e interpretarla. Así, una reflexión sobre el vocabulario utilizado por los niños de primaria para comunicar sus ideas sobre la comprensión del mundo cotidiano nos hará caer en la cuenta del uso que dan a conceptos matemáticos relacionados con la lógica, el espacio y la forma, la cuantificación, el cambio y la incertidumbre. Desde esta perspectiva, se justifica evaluar el grado de comprensión que los niños han desarrollado respecto de las representaciones matemáticas cotidianas.

Las preguntas de la prueba que enfatizan estos procesos son aquellas que involucran la decodificación de números de hasta dos cifras en distintas representaciones, desde las canónicas y frecuentes hasta otras menos rutinarias, que apelan a una comprensión del sistema de numeración decimal, esto es, al valor posicional de los dígitos en una representación estándar.

De todo lo anterior se puede evidenciar que el desarrollo de estos procesos transversales exige, por parte del docente, el planteamiento de situaciones que lleguen a ser desafiantes para los estudiantes, pues estos a su vez exigen poner en juego capacidades específicas que son el objeto de evaluación de la ECE.

Contenidos evaluados

Si bien el DCN presenta tres organizadores, la ECE prioriza el de Números, relaciones y operaciones por razones pedagógicas y técnicas

Las razones pedagógicas que justifican la priorización de este componente están centradas en que en él encontramos contenidos de gran importancia para la construcción de nuevos conocimientos matemáticos, tales como la noción de cantidad, la estructura aditiva, el sistema de numeración decimal, la relación de orden, la estimación de los resultados en los cálculos, entre otros contenidos que serán de uso continuo a lo largo de la vida cotidiana de los estudiantes. Es una aspiración alcanzable que estas nociones se desarrollen y consoliden adecuadamente para desarrollar aprendizajes en el nivel primario y consolidarlos en la secundaria.

"El aprendizaje del sistema de numeración y del cálculo son procesos complejos que demandan años de trabajo reflexivo a nuestros estudiantes, pues no se trata de la mera memorización de terminología o procedimientos algorítmicos para desarrollar tareas típicas. Además, es necesario considerar que estos aprendizajes deben iniciarse en un determinado momento del desarrollo evolutivo del estudiante. Diversos estudios". (Kamii, 1998).

Muestran que, si estos aprendizajes ocurren a destiempo, será difícil que el individuo los incorpore de manera tal que pueda utilizarlos con autonomía y fluidez. Asimismo, las habilidades y estrategias heurísticas, que subyacen al trabajo matemático con los números, sus relaciones y sus operaciones, y las capacidades señaladas son la base de futuros aprendizajes que permitirán a los estudiantes construir, de manera efectiva, el bagaje cultural que necesitan para desempeñarse eficientemente en su vida presente y futura.

"En cuanto a las razones técnicas, se puede mencionar, entre otras, que la naturaleza de la prueba censal demanda un reporte individual y, por ende, resultados a nivel de estudiante. Si se quisieran evaluar más componentes, ello implicaría utilizar un mayor número de ítems. Incluir más componentes (y un mayor número de ítems) en el mismo periodo de evaluación, implicaría trabajar con diseños de bloques.²⁴ El problema con este tipo de diseños es que no

son útiles para proporcionar resultados individuales, ya que su análisis implica el uso de los métodos de cálculo de varianza conocidos como “valores plausibles”, en los cuales se produce más de un valor para cada persona evaluada”. (Wu, 2004).

Las capacidades y conocimientos que el DCN propone para el III ciclo de EBR son esenciales para el desarrollo del razonamiento lógico del estudiante. Así, por ejemplo, las capacidades relacionadas con la comprensión del significado de las operaciones aritméticas de adición y sustracción son la base para el trabajo posterior con las operaciones de multiplicación y división. De otro lado, el aprendizaje de estrategias heurísticas básicas que se debe llevar a cabo en este ciclo -tales como el empleo de diagramas para representar o comprender una situación, la búsqueda y el uso de patrones, el empleo de enunciados numéricos o la utilización de procesos reversibles, entre otros- provee a los estudiantes de una forma de trabajo sólida que les permite enfrentarse a nuevos problemas, a la vez que los ayuda a mejorar sus niveles de razonamiento lógico. Como puede apreciarse, muchas de las habilidades que empiezan a desarrollarse sistemáticamente en estos primeros grados se irán enriqueciendo conforme avancen los grados de escolaridad, pues el ámbito matemático es cada vez más amplio y requiere de procesos mentales cada vez más complejos.

Es por ello que un diagnóstico individual del nivel de logro de estos aprendizajes ayuda a maestros y padres según su rol y responsabilidad en el proceso educativo de los estudiantes- a orientar mejor la perspectiva los aprendizajes de cada niño en particular. En ese sentido, se pretende identificar tempranamente las principales dificultades de cada estudiante, proponer estrategias que permitan a los docentes mejorar su propia práctica pedagógica y, en general, brindar información, a partir de la cual se pueda tomar decisiones oportunas de política educativa.

Los contenidos de este organizador han sido separados en dos grupos: el primero se relaciona con las adiciones y sustracciones en resolución de problemas aritméticos aditivos de distintas categorías semánticas, en resolución de problemas de doble, triple y mitad, y en el cálculo de operaciones con números naturales de hasta tres cifras. El segundo se relaciona

con el sistema de numeración decimal, como en el caso de la estructura del sistema de numeración decimal, valor de posición, base de numeración, diversas representaciones, unidades de orden, etc.

Adiciones y sustracciones

Las adiciones y sustracciones son evaluadas principalmente a partir de situaciones problemáticas que consideran situaciones reales a las que los estudiantes están expuestos continuamente. Sin embargo, también se han considerado algunos ítems referidos al cálculo, dada su utilidad para realizar operaciones más complejas economizando recursos cognitivos. A continuación, se describen ambas modalidades.

Adiciones y sustracciones – Resolución de problemas

La adición y la sustracción forman parte de un mismo campo conceptual y pueden ser trabajadas simultáneamente a partir de situaciones que incluyen diversos significados; es decir, no deben ser enseñadas como nociones desconectadas.

“Por otro lado, un adecuado desarrollo de la capacidad para resolver problemas verbales aditivos implica que el estudiante pueda resolver problemas de diversa complejidad semántica en variados contextos de presentación. La complejidad se centra en el significado global de la situación y no tanto en la amplitud del rango numérico, pues, como lo señalan estudios al respecto, son los distintos esquemas de razonamiento los que determinan la demanda cognitiva del problema”. (Vergnaud, 1982; Carpenter y Mosser, 1982).

Desde estas perspectivas, la resolución de problemas aditivos se evalúa mediante tareas para resolver problemas de adición y sustracción que establecen relaciones entre cantidades parciales y totales (combinación), así como relaciones de comparación e igualación de cantidades, y la variación de una cantidad en una secuencia temporal (cambio). Asimismo, se incorporaron problemas que evalúan las nociones de doble, triple y mitad, pues dichas

nociones son susceptibles de ser abordadas a partir de adiciones repetidas. Los problemas propuestos utilizan diversas formas de presentación y diversos formatos tales como problemas de texto continuo, problemas con oraciones separadas en renglones, problemas con cuadros o diagramas, problemas con figuras que representaban avisos funcionales, entre otros.

Los niños podrían utilizar modelos heurísticos aprendidos o apelar a modelos propios para resolverlos. En ambos casos, la secuencia de solución incluirá identificar la información relevante, establecer las relaciones entre los datos, seleccionar la estrategia adecuada -que podía ser, por ejemplo, una operación o una representación que permita el conteo- realizar la estrategia elegida y luego interpretar sus resultados a la luz de la situación planteada.

Adiciones y sustracciones – Cálculo

La importancia del cálculo de adiciones y sustracciones radica en que estas operaciones están en la base de otras más complejas como la multiplicación o la división. La fluidez en el cálculo está asociada a la comprensión del método o algoritmo utilizado para hallar el resultado. Los estudiantes que tienen un mayor bagaje de estrategias de cálculo suelen resolver problemas de modo más económico y exitoso que aquellos que siguen modelos estereotipados de manera rígida.

Este aspecto se evalúa mediante preguntas para calcular el resultado de adiciones de sumandos de hasta tres dígitos, presentados tanto de forma vertical u horizontal, o de manera verbal, con y sin canjes. En esta misma línea se proponen sustracciones de dos números de hasta dos dígitos, con y sin canjes. Estos cálculos podrían ser resueltos por los estudiantes mediante los algoritmos convencionales o mediante algoritmos propios tales como descomposiciones de números, reordenamientos, complementos, entre otras estrategias asociadas al cálculo.

Sistema de numeración decimal

Una comprensión adecuada de un objeto matemático implica identificar las diversas representaciones que este tiene en distintos contextos, transformar desde una representación a otra, emplearlo para resolver problemas, establecer conexiones con otros conceptos, entre otros procesos que apuntan a la construcción de una imagen conceptual más depurada del

objeto matemático en cuestión. En esta línea, la comprensión del sistema de numeración decimal (SND) se evalúa mediante tareas para decodificar números de una unidad de orden a otra, identificar la equivalencia entre unidades de orden y entre las diversas descomposiciones de un número en decenas y unidades, interpretar el valor de posición de los dígitos en un número, decodificar desde un tipo de descomposición decimal a la notación compacta, resolver problemas de agrupación y canje, e identificar patrones numéricos sencillos y el mayor número de un conjunto de números de dos dígitos dado. En estos ítems, los estudiantes pueden usar sus conocimientos previos acerca del SND para resolverlos, pero en la mayoría de los casos deben plantear estrategias originales para responder (representaciones, gráficas, etc.).

Situaciones matemáticas (Son de dos tipos)

- **Situación intramatemática:**

Es una situación al interior de los objetos matemáticos. Las tareas presentadas aquí requieren para su solución procesos de matematización vertical. Es decir, se parte de un estado inicial de contexto puramente matemático y se le transforma hasta llegar al estado final deseado. Todo este proceso se realiza dentro del mundo matemático.

- **Situación extramatemática (de contexto real):**

Es una situación que puede ocurrir en la realidad, por lo que se le presenta al estudiante la tarea en un entorno que puede ser personal, familiar o comunal.

2.3 Sistema de Hipótesis

“ Las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las I.E estatales no participan en las Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicados a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica son: La oposición a la política educativa que impone el Ministerio de Educación, la idea de la privatización de la Educación a través de este tipo de evaluaciones, la falta de calidad del desempeño profesional de los profesores de aula y los problemas de rendimiento académico de los alumnos”.

2.4 Definición de Términos Básicos:

- **Evaluación Censal de Estudiantes:** Es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y –en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria.
- **Procesos o Capacidades:** Son las habilidades que el estudiante pone en juego al enfrentarse con una situación que implica una acción cognitiva. Cada una de estas capacidades es evaluada a partir de un conjunto de preguntas.
- **Contenidos:** Son los conocimientos pertenecientes al área que ha sido seleccionada para esta evaluación. Estos contenidos provienen del Diseño Curricular Nacional (DCN) y son seleccionados en base a los criterios de relevancia, pertinencia y factibilidad de ser evaluados en una evaluación de lápiz y papel a gran escala.
- **Contextos:** Corresponden a los tipos de situación en las que el estudiante debe desplegar las capacidades que serán evaluadas. Así, cada uno de los ítems de las pruebas de la ECE presenta estas tres dimensiones. La interrelación de estas dimensiones determina la complejidad de los ítems.
- **La Comprensión Lectora:** La comprensión de un texto supone la construcción por parte del lector de una representación mental del texto, dentro de todas las posibles representaciones de este. En este proceso constructivo juegan un rol principal los conocimientos previos que tiene el lector. Estos le permitirán aproximarse con mayor o menor éxito al sentido de lo que el autor quiso transmitir.
- **La Matemática:** Puede entenderse como una forma de comunicación, al igual que el lenguaje natural, puesto que permite comprender el mundo que nos rodea. Tanto el lenguaje matemático como el lenguaje natural son formas de comunicación que se complementan para lograr una mejor comprensión de la naturaleza y los diversos fenómenos que con frecuencia experimentamos en nuestra vida cotidiana

- **Resolución de problemas:** Cuando los estudiantes de los primeros grados de primaria son confrontados a situaciones que les demandan ejecutar acciones y tomar decisiones - tales como comparar cantidades; seleccionar los objetos que pueden adquirir con una cantidad de dinero; estimar el costo total de una compra; elaborar tablas numéricas, listados, cuadros de doble entrada para organizar información relevante para ellos, como la asistencia del día, horarios ,puntajes en juegos, entre otras situaciones de contextos reales y cotidianos- se están enfrentando a verdaderos problemas que pueden resolver haciendo uso de estrategias y conceptos matemáticos.
- **Actividad Matemática:** La actividad matemática ha estado presente desde siempre en el quehacer diario de las personas. En la actualidad, cobra cada vez más presencia y sofisticación en virtud de los acelerados cambios tecnológicos y creciente aumento de los volúmenes de información en los que las personas se ven involucradas, producto de la globalizada

Comunicación matemática: La comunicación matemática como aquel proceso que hace posible que el estudiante interprete, relacione, clasifique, represente y recodifique tanto la información que le presenta el medio como la que necesita producir para responder a distintas situaciones. Su inclusión en el currículo se fundamenta en las demandas de una sociedad altamente productora y consumidora de información.

2.5 Identificación de variables:

Univariable: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).

estudiante, de cada aula, escuela, provincia y región.	Pedagógicos	-Desempeño profesional del docente -Rendimiento académico de los alumnos Proceso de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad de enseñanza. • Capacidad pedagógica. • Calidad de vínculo interpersonal. • Reforzamiento escolar. • Empeño estudiantil. • Supervisión e interés de los padres de familia. • Desarrollo de contenidos 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Tiene algún otro trabajo? • ¿Es frecuente la evacuación a los docentes? • ¿Se fomenta la capacitación al personal docente? • ¿Cómo es la comunicación entre docente y alumno? • ¿Reconoce los problemas de rendimiento académico? • ¿Existe falta de estudio por parte de los alumnos? • ¿Los padres tienen interés por los estudios de sus hijos? • ¿Cómo trabaja los problemas de aprendizaje? • ¿Cómo afronta los cambios de tipo académico o curricular?
--	-------------	---	---	---

.....

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de Estudio

El presente trabajo de investigación se realizó en el Distrito de Huancavelica, Provincia y Departamento de Huancavelica.

3.2 Tipo de Investigación

La investigación cuyo título es: “**LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADO A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAVELICA**”. Se circunscribe en el tipo de investigación Descriptiva, porque está orientado a la descripción de la tendencia de un grupo y fue dirigido a la solución de problemas prácticos y muy ligada al área específica que se trató.

3.3 Nivel de Investigación:

Descriptivo, porque es más específica y se aproxima a establecer las relaciones entre los fenómenos y las características de la realidad, o sea, en el presente proyecto entre la evaluación censal estudiantes (ECE) y los docentes de las instituciones educativas estatales del Distrito de Huancavelica.

3.4 Métodos de Investigación:

Método científico; Porque es el camino que se utilizó para alcanzar nuestras metas, por lo tanto, a través de sus etapas obtuvimos un conocimiento válido desde el punto de vista científico y que a través de sus procedimientos inducción-deducción, análisis y síntesis abordamos el problema de investigación.

Método descriptivo; La utilidad de éste método fue la descripción de hechos y fenómenos actuales. Este método se sitúa en el presente. Recogió y tabuló los datos para luego analizarlos e interpretarlos de una manera imparcial por lo que fue el método específico para el estudio del presente problema.

3.5 Diseño de la Investigación:

Para la contrastación de la Hipótesis se hizo uso del siguiente modelo de investigación descriptivo simple cuyo diseño es:

M: ----- **O**

Dónde:

M = Representa la muestra de estudio (los docentes de las instituciones educativas estatales del Distrito de Huancavelica).

O = Es el instrumento para recopilar los datos.

3.6 Población, Muestra y Muestreo:

3.6.1 Población:

La población estuvo constituida por las 265 docentes de las 23 Instituciones educativas estatales de Educación Primaria que corresponden al Distrito de Huancavelica.

CUADRO N°. 01

POBLACIÓN DE DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE HUANCVELICA

N° DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	LUGAR	N° DE DOCENTES POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA
36001	Huancavelica	32
36002	Huancavelica	26
36003	Santa Ana	22
36006	Sacsamarca	2
36007	Huaylacucho	2
36009	Yananaco	51
36010	Santa Ana	13
36011	San Cristobal	15
36061	Tucucucho	1
36062	Palccapampa	1

36065	Pampachacra	10
36309	Pumaccoria	2
36344	Callqui Chico	3
36367	Antacocha	6
36390	Pueblo Libre	9
36475	San Jeronimo	2
36556	Santa Barbara	10
36558	Huayllaracca	2
36588	Villa Libertad	1
36745	Sacracancha	1
36778	Santa Ana	2
37001	Huancavelica	50
36410	Huancavelica	2
TOTAL		265

Fuente: Padrón de Registros de la Ugel– Huancavelica

3.6.2 La muestra

El tamaño de la muestra estuvo determinado por el nivel de precisión requerido, y por error de muestreo aceptable. De igual modo está relacionada con los objetivos del estudio y las características de la población, además de los recursos y el tiempo de que se dispone.

De acuerdo a los objetivos de la investigación que he propuesto, se escogió, el diseño de muestreo probabilística.

Cuando la población es finita como en el presente proyecto, entonces, la muestra se determinó, utilizando las fórmulas correspondientes teniendo como parámetros el tamaño poblacional, considerando un error en la muestra de 3% y 97 % de confiabilidad, el resultado es una muestra estratificada proporcional.

La investigación que realicé tiene una población exacta (finita), por eso se utilizó la siguiente fórmula

$$\frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N-1) + Z^2 p \cdot q}$$

Dónde:

- n** = Tamaño de la muestra.
- Z** = Nivel de confianza (2).
- N** = Universo/población.
- P** = Probabilidad a favor (variable positiva) (50).
- Q** = Probabilidad en contra (variable negativa) (50).
- E** = error de estimación (precisión o error) 3%.

Para el cálculo del tamaño de muestra, considerando el 95% de nivel de confianza se tiene los siguientes valores:

- Z** = 2
- N** = 265
- P** = 50
- q** = 50
- e** = 3

Realizando la operación matemática se tiene:

$$n = \frac{(2)^2 (50) (50)(265)}{3^2 (265 -1)+ (2)^2 (50) (50)}$$

$$n = \frac{4 (50) (50) (265)}{9 (265 -1)+ 4. 50. 50} = \frac{2650000}{12376}$$

n = 214

a) Por tener una muestra probabilístico estratificado, para hallar la muestra en cada estrato, se utilizó la siguiente fórmula.

$$fn = \frac{n}{N}$$

Dónde:

- fn** = Tamaño del estrato.
- n** = Muestra total.
- N** = Población.

$$fn = \frac{214}{265}$$

$$fn = 0.80$$

b) Para hallar el tamaño de la muestra en cada uno de los estratos, se aplicó la siguiente fórmula:

$$N_h = N_h \times f_h$$

Dónde:

N_h = Tamaño de la muestra en cada estrato.

N_h = Tamaño de los estratos.

F_h = Fracción del estrato.

Dando los valores se tiene el siguiente cuadro:

CUADRO N° 2

MARCO DE LA MUESTRA DETERMINADA

N° DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	LUGAR	Nn	Fh	Nh
36001	Huancavelica	32	0.80	25
36002	Huancavelica	26	0.80	21
36003	Santa Ana	22	0.80	17
36006	Sacsamarca	2	0.80	2
36007	Huaylacucho	2	0.80	2
36009	Yananaco	51	0.80	41
36010	Santa Ana	13	0.80	10
36011	San Cristobal	15	0.80	12

36061	Tucucucho	1	0.80	1
36062	Pallccapampa	1	0.80	1
36065	Pampachacra	10	0.80	8
36309	Pumaccoria	2	0.80	2
36344	Callqui Chico	3	0.80	2
36367	Antacocha	6	0.80	5
36390	Pueblo Libre	9	0.80	7
36475	San Jeronimo	2	0.80	2
36556	Santa Barbara	10	0.80	8
36558	Huayllaracca	2	0.80	2
36588	Villa Libertad	1	0.80	1
36745	Sacracancha	1	0.80	1
36778	Santa Ana	2	0.80	2
37001	Huancavelica	50	0.80	40
36410	Huancavelica	2	0.80	2
TOTAL		265		214

Fuente: Padrón de Registros de la Ugel- Huancavelica

La muestra determinada fue de 214 docentes.

CONSOLIDACIÓN DE LAS MUESTRAS POR INSTITUCIONES EDUCATIVAS

N° DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS	CANTIDAD DE LA MUESTRA	%
36001	25	12
36002	21	10
36003	17	8
36006	2	1
36007	2	1
36009	41	19
36010	10	4
36011	12	6
36061	1	0.5
36062	1	0.5
36065	8	3.5
36309	2	1
36344	2	1
36367	5	2
36390	7	3
36475	2	1
36556	8	3.5
36558	2	1
36588	1	0.5
36745	1	0.5

36778	2	1
37001	40	19
36410	2	1
TOTAL	214	100%

3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:

Técnicas de recolección de datos

Para recoger datos, se ha empleado las técnicas de: fichaje, encuesta, observación, comparación, estadística, análisis y síntesis.

La técnica de fichaje se ha utilizado para recoger la información bibliográfica, en cambio, la técnica de encuesta fue tratada para recoger datos de la variable propuesta en la investigación a través de un cuestionario. La técnica de análisis de datos representa la forma de cómo fue procesada la información recolectada. Por lo que a través de ella pude sacar porcentajes y representar gráficamente los resultados de los datos obtenidos para tener la información ordenada con representaciones visuales que me ha permitido analizar y obtener conclusiones.

Instrumentos para obtener información

Para adquirir informaciones para elaborar esta tesis se ha utilizado a las fichas textuales para acopiar datos, a fin de garantizar la fundamentación construcción del marco teórico y la discusión; el cuestionario tipo de escala de Likert, esto, para obtener datos del estudio de campo y el análisis documental fue utilizado para analizar e interpretar los resultados de la investigación.

Para la construcción del cuestionario se hizo uso la de la escala de Likert, así como para la valoración de las respuestas se estableció cuatro escalas de valores como alternativas de respuesta, Totalmente de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo y Totalmente en desacuerdo, así como para el tipo de preguntas de acuerdo al grado de libertad se hizo uso de preguntas cerradas clasificadas en las dicotómicas: SI, NO y las politómicas: SI, NO y A VECES. De acuerdo a la función que cumple el cuestionario se hizo uso de las preguntas de filtro para saber si el encuestado conocía o no sobre lo que se le iba a preguntar.

3.8 Procedimientos de Recolección de Datos:

- Ubicación de las instituciones educativas estatales que no participaron en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).
- Coordinación en los Centros Educativos con los directores de las instituciones educativas.
- Coordinación en los Centros Educativos con los docentes de las instituciones educativas.
- Aplicación de los cuestionarios a los docentes de las instituciones educativas.
- Análisis y Elaboración de las tablas y gráficos.
- Procesamiento estadístico de los resultados.
- Interpretación cualitativa y cuantitativa de los resultados.
- Elaboración del informe final.

3.9 Técnicas de procesamiento y Análisis de Datos

3.9.1 Procesamiento de información

- a. Distribución de frecuencia.
- b. Representación gráfica, mediante histogramas, tortas, etc.
- c. Paquete estadístico.

3.9.2 Fuentes para recolección de información

a) Fuentes primarias

Recopilación directa de los datos empleando la observación y la encuesta que se realizó a través de un cuestionario.

b) Fuentes secundarias

Información escrita que fueron recopiladas y escritas de los libros, textos, revistas, documentos, internet y otros.

3.9.3 Plan de análisis

Luego de recoger los datos, ésta fue procesada utilizando una computadora de última generación y el paquete estadístico SPSS que permitirá obtener los estadígrafos necesarios para la presentación e interpretación de los resultados.

Se determinó los procedimientos estadísticos básicos que se utilizarán para analizar los datos:

a) La estadística descriptiva para los factores o variables independientes de la investigación: distribución de frecuencias, promedios y moda. Estos estadígrafos permitirán la comparación de los resultados cuantificados de cada variable con los estándares de calidad establecidos. Esto coadyuvará en la corroboración de las hipótesis de investigación.

b) Decidí que el programa informático o paquete estadístico se utilice para procesar los datos fue el SPSS - v 11.0, esto permitió Introducir los datos de cada instrumento en la "matriz base" del Programa SPSS - v 11.0. El procesamiento y análisis de la información se realizó de manera automática utilizando, además del software señalado anteriormente, una computadora de última generación Pentium.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados

Para el análisis de los datos y la interpretación de los resultados, fue necesario el manejo de los criterios estadísticos, así como el manejo del lenguaje hermenéutico. A partir de los datos obtenidos, se ha tenido presente el procesamiento y análisis a través de las técnicas de la estadística descriptiva, tales como: cuadros de resumen simple, así como los cuadros estadísticos como barras y tortas. Asimismo para obtener resultados de mayor confiabilidad, se procesó los datos con los paquetes estadísticos de SPSS VERSION 20.0 y uso de los programas Microsoft Excel 2010 y Microsoft Word 2010.

Los resultados del presente proyecto de investigación dejan conocer ampliamente las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizadas a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica. En ese sentido los datos que se muestran a continuación reflejan con mayor precisión la situación estudiada:

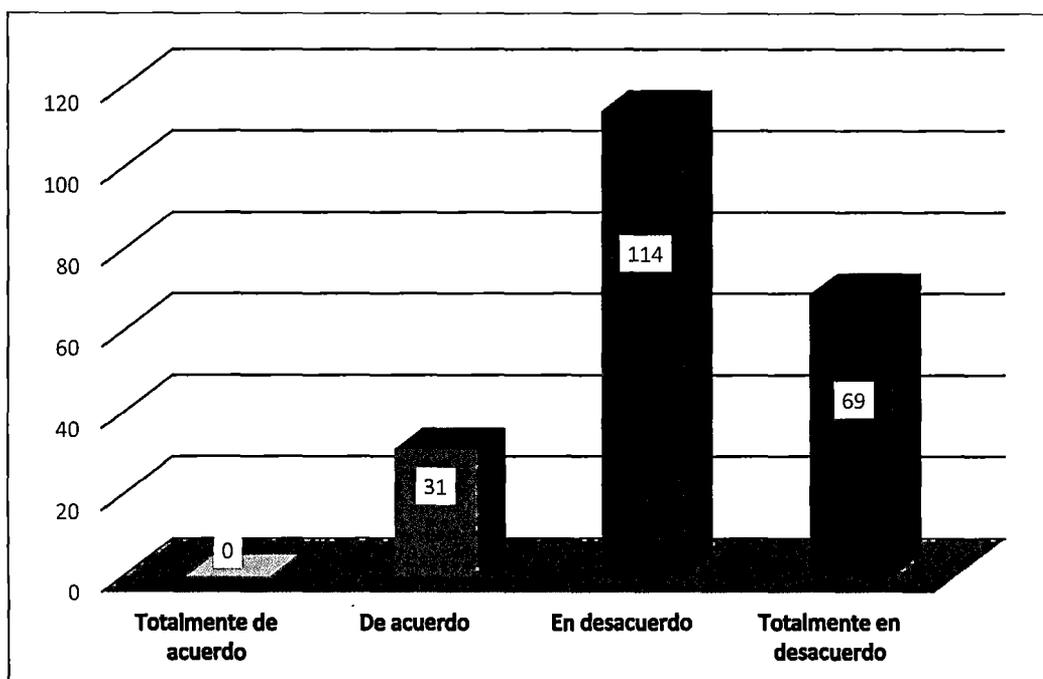
TABLA N° 01

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), QUE REALIZA EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Categoría	fi	%
Totalmente de acuerdo	0	0.00
De acuerdo	31	14.49
En desacuerdo	114	53.27
Totalmente en desacuerdo	69	32.24
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 01

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), QUE REALIZA EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA



En el cuadro N° 1 y el gráfico N° 1 se demuestra que el 0% de los docentes encuestados están totalmente de acuerdo con la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación primaria, así como el 14.49% está de acuerdo con la ejecución de este tipo de evaluaciones que realiza el Ministerio de Educación a través de la Unidad de medición de la Calidad Educativa(UMC), un 53.27% que representa a 114 docentes de una muestra total de 214 encuestados se encuentra en desacuerdo con la Evaluación Censal de Estudiantes(ECE), y un 32.24% están totalmente en desacuerdo.

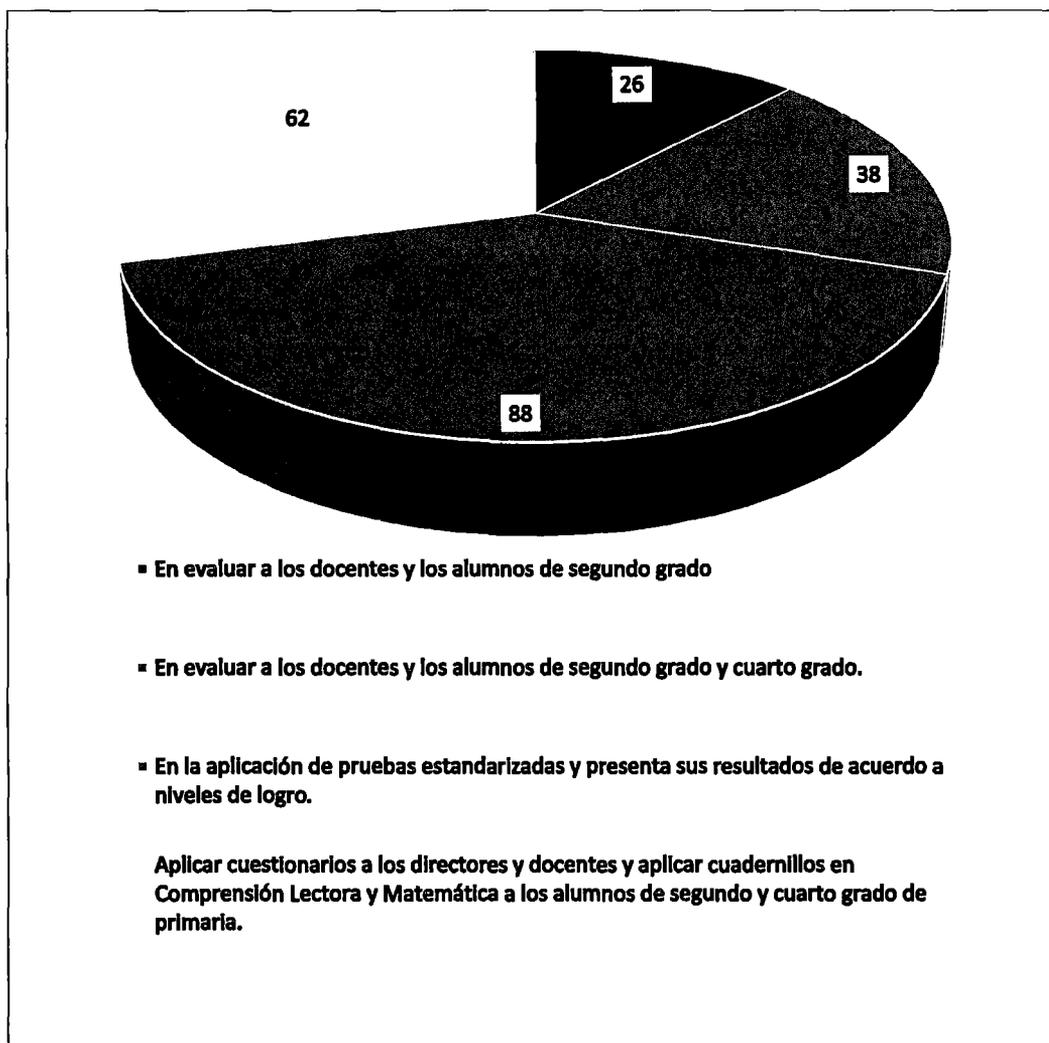
TABLA N° 02

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCAMELICA, ACERCA DE LA EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), TENIENDO EN CUENTA EL MARCO OPERATIVO DE LA UNIDAD DE MEDICION DE LA CALIDAD EDUCATIVA (UMC)

Nivel de conocimiento	fi	%
Es evaluar a los docentes y los alumnos de segundo grado.	26	12.15
Es evaluar a los docentes y los alumnos de segundo grado y cuarto grado.	38	17.76
Es la aplicación de pruebas estandarizadas y presenta sus resultados de acuerdo a niveles de logro.	88	41.12
Aplicar cuestionarios a los directores y docentes y aplicar cuadernillos en Comprensión Lectora y Matemática a los alumnos de segundo y cuarto grado de primaria.	62	28.97
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 02

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA, ACERCA DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), TENIENDO EN CUENTA EL MARCO OPERATIVO DE LA UNIDAD DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (UMC)



En el cuadro N° 2 y gráfico N° 2 se muestra que a la encuesta realizada acerca de "NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA EN RELACIÓN A LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), TENIENDO EN

CUENTA EL MARCO OPERATIVO DE LA UNIDAD DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (UMC)”, el 12.15% creen que es evaluar a los docentes y los alumnos de segundo grado, el 17.76% creen que es evaluar a los docentes y los alumnos de segundo grado y cuarto grado, el 41.12% tienen un correcto conocimiento con relación al marco operativo de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), que es la aplicación de pruebas estandarizadas y presenta sus resultados de acuerdo a los niveles de logro y un 28.97% creen que es la aplicación de cuestionarios a los directores y docentes y aplicar cuadernillos en Comprensión Lectora y Matemática a los alumnos de segundo y cuarto grado.

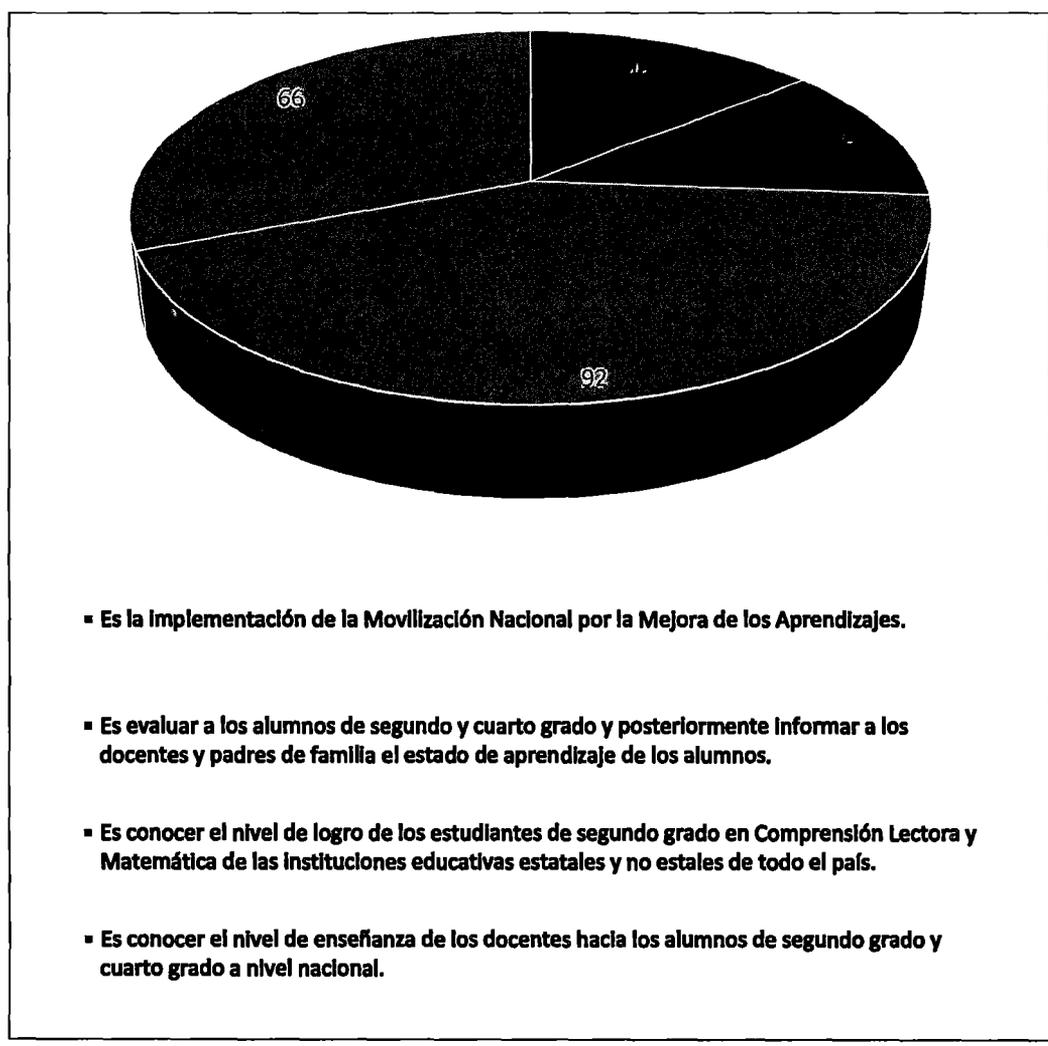
TABLA N° 03

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCAMELICA ACERCA DEL OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), TENIENDO EN CUENTA EL MARCO OPERATIVO DE LA UNIDAD DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (UMC)

Nivel de conocimiento	Fi	%
Es la implementación de la Movilización Nacional por la Mejora de los Aprendizajes.	30	14.02
Es evaluar a los alumnos de segundo y cuarto grado y posteriormente informar a los docentes y padres de familia el estado de aprendizaje de los alumnos.	26	12.15
Es conocer el nivel de logro de los estudiantes de segundo grado en Comprensión Lectora y Matemática de las instituciones educativas estatales y no estatales de todo el país.	92	42.99
Es conocer el nivel de enseñanza de los docentes hacia los alumnos de segundo grado y cuarto grado a nivel nacional.	66	30.84
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 03

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DEL OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) TENIENDO EN CUENTA EL MARCO OPERATIVO DE LA UNIDAD DE MEDICIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA (UMC)



En el cuadro N° 3 y gráfico N° 3 se puede observar a la encuesta realizada a la pregunta acerca del "NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DEL OBJETIVO DE LA EVALUACION CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), TENIENDO EN CUENTA EL MARCO OPERATIVO DE LA UNIDAD

DE MEDICION DE LA CALIDAD EDUCATIVA (UMC)", el 14.02% creen que es la implementación de la Movilización Nacional por la mejora de los aprendizajes, el 12.15% creen que es evaluar a los alumnos de segundo y cuarto grado y posteriormente informar a los docentes y padres de familia el estado de aprendizaje de los alumnos, el 42.99% tiene el correcto conocimiento con relación a la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), que es conocer el nivel de logro de los estudiantes de segundo grado en Comprensión Lectora y Matemática de las instituciones educativas estatales y no estatales de todo el país y el 30.84% creen que es conocer el nivel de enseñanza de los docentes hacia los alumnos de segundo grado y cuarto grado a nivel nacional.

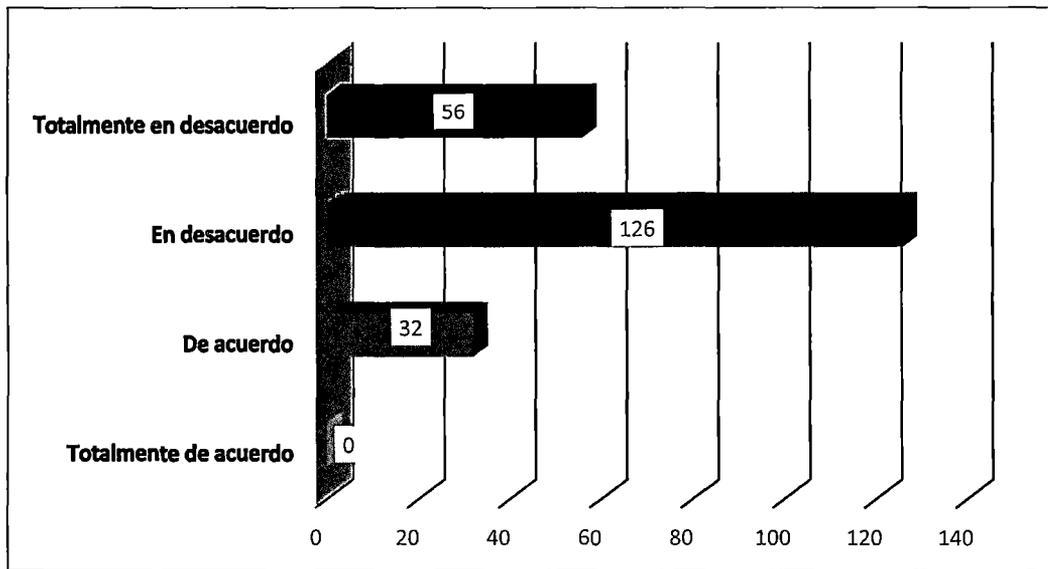
TABLA N° 04

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA POLÍTICA EDUCATIVA DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN CON RELACIÓN A LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE)

Categoría	fi	%
Totalmente de acuerdo	0	0.00
De acuerdo	32	14.95
En desacuerdo	126	58.88
Totalmente en desacuerdo	56	26.17
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 04

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCAVELICA ACERCA DE LA POLÍTICA EDUCATIVA DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN CON RELACIÓN A LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE)



En el cuadro N° 4 y gráfico N° 4 se muestra la encuesta realizada a los docentes sobre la opinión que tienen acerca de la política educativa del Ministerio de Educación con relación a la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), el 0% se encuentra totalmente de acuerdo, el 14.95% está de acuerdo, el 58.88% que representa a 126 docentes de un total de 214 de la muestra representativa se encuentran en desacuerdo y el 26.17% se encuentra totalmente en desacuerdo.

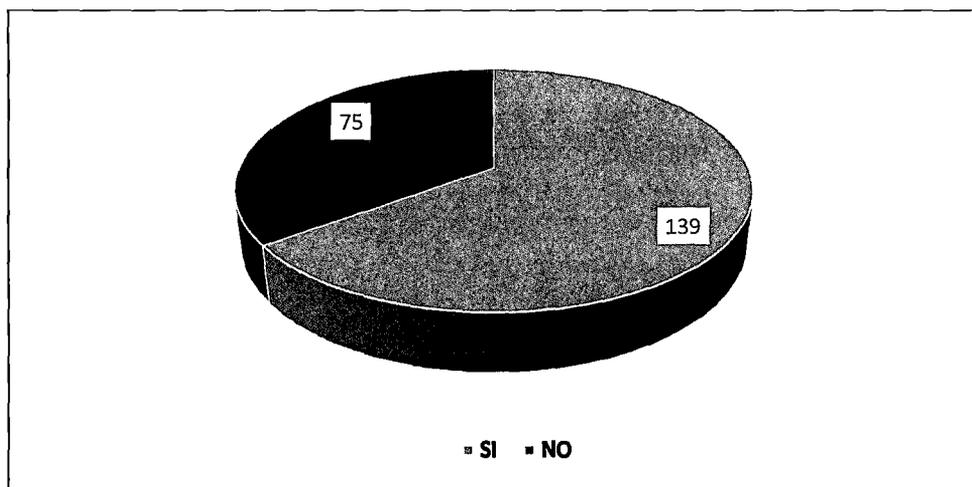
TABLA N° 05

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA CON RELACIÓN A LA IDEA DE PRIVATIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE)

Categoría	Fi	%
SI	139	64.95
NO	75	35.05
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 05

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA CON RELACIÓN A LA IDEA DE PRIVATIZACIÓN DEL SISTEMA EDUCATIVO A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE)



En el cuadro N° 5 y el gráfico N° 5 se muestra la encuesta realizada a los docentes acerca de la idea de privatización del sistema educativo a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), en donde el 64.95% de los encuestados que representa a 139 de los docentes opinan

que el objetivo de del Ministerio de Educación es la privatización del sistema educativo a través de este tipo de evaluaciones, mientras que el 35.05% cree que no tiene como objetivo privatizar la Educación.

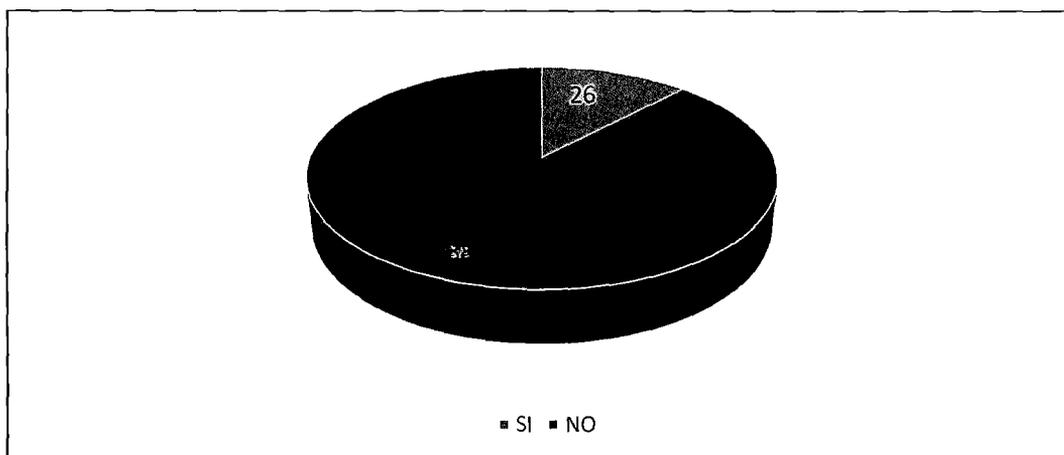
TABLA N° 06

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA REALIZACIÓN DE CAPACITACIONES ACERCA DE LOS PROCEDIMIENTOS Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), ANTES DE SU EJECUCIÓN

Categoría	fi	%
SI	26	12.15
NO	188	87.85
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 06

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA REALIZACIÓN DE CAPACITACIONES ACERCA DE LOS PROCEDIMIENTOS Y OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), ANTES DE SU EJECUCIÓN



En el cuadro N° 6 y el gráfico N° 6 se muestra la opinión de los docentes acerca de las capacitaciones que realizó hasta la actualidad el Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), puesto que el 12.15% manifiesta que sí se realizó algún tipo de capacitación pero el 87.85% manifiesta que no se realizó ningún tipo de capacitación de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), antes de su ejecución.

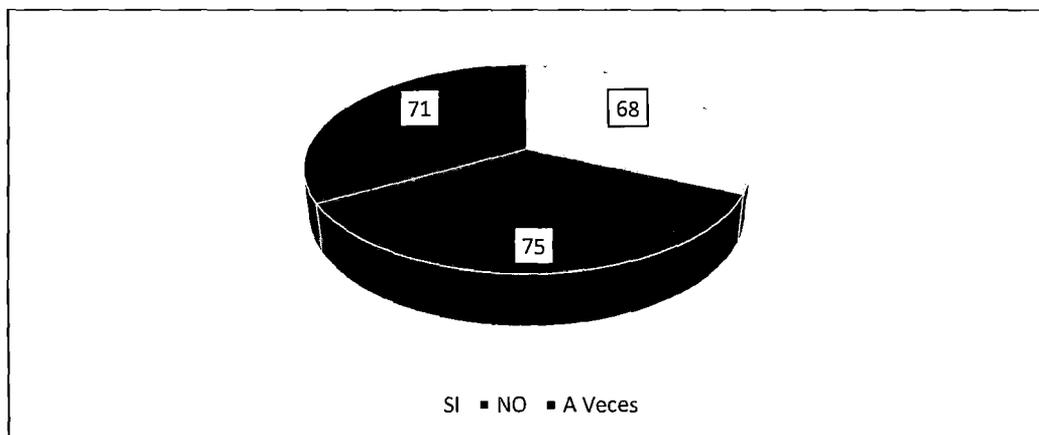
TABLA N° 07

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LAS CAPACITACIONES QUE SE REALIZA EN SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA MEJORAR SU DESEMPEÑO LABORAL

Categoría	fi	%
SI	68	31.78
NO	75	35.05
A Veces	71	33.18
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 07

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LAS CAPACITACIONES QUE SE REALIZA EN SU INSTITUCION EDUCATIVA PARA LA MEJORA DE SU DESEMPEÑO LABORAL



En el cuadro N° 7 y en el gráfico N° 7 se muestra la encuesta realizada a los docentes con relación a las capacitaciones que se realiza dentro de las instituciones educativas para mejorar la calidad del desempeño profesional, teniendo como resultado que el 31.78% manifiesta que sí se fomenta las capacitaciones para mejorar el desempeño de los docentes, un 35.05% manifiestan que no se fomenta las capacitaciones y el 33.18% manifiestan que A veces se realizan algún tipo de capacitación dentro de las instituciones educativas, observando que existe una mínima diferencia de porcentajes en la opinión dividida de los docentes.

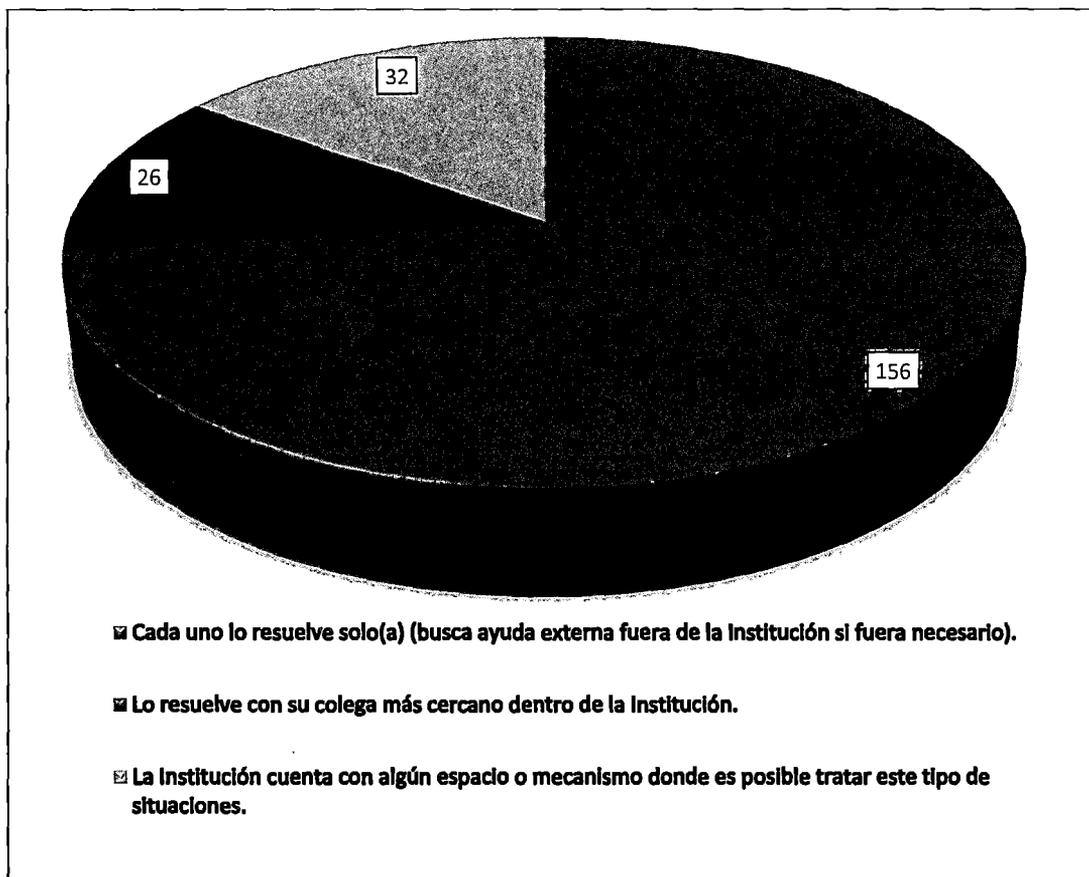
TABLA N° 08

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA FORMA DE AFRONTAR LOS CAMBIOS DE TIPO CURRICULAR O ACADÉMICO QUE VIENEN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Formas de afrontar	fi	%
Cada uno lo resuelve solo(a) (busca ayuda externa fuera de la Institución si fuera necesario).	156	72.90
Lo resuelve con su colega más cercano dentro de la Institución.	26	12.15
La Institución cuenta con algún espacio o mecanismo donde es posible tratar este tipo de situaciones.	32	14.95
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 08

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA FORMA DE AFRONTAR LOS CAMBIOS DE TIPO CURRICULAR O ACADÉMICO QUE VIENEN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN



En el cuadro N° 8 y el gráfico N° 8 podemos observar los resultados acerca de la capacidad pedagógica de los docentes para afrontar los cambios de tipo curricular o académico que vienen del Ministerio de Educación; el 72.90% lo resuelve solo (busca ayuda externa de la institución si fuera necesario), el 12.15% lo resuelve con su colega más cercano dentro de la institución y el 14.95% manifiesta que la institución educativa cuenta con algún espacio o mecanismo donde es posible tratar este tipo de situaciones.

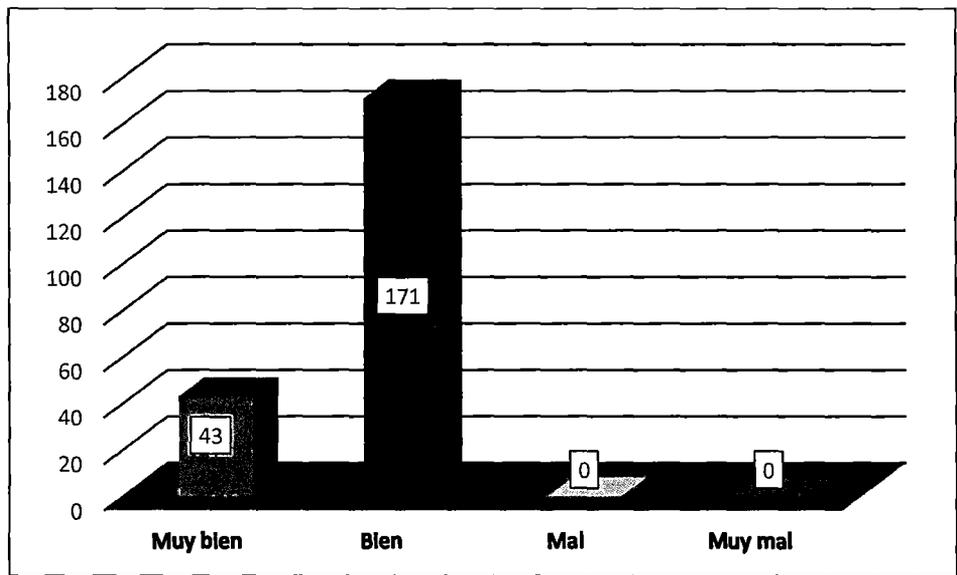
TABLA N° 09

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA FORMA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENTRE ESTUDIANTES Y DOCENTES

Categoría	Fi	%
Muy bien	43	20.09
Bien	171	79.91
Mal	0	0.00
Muy mal	0	0.00
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 09

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA FORMA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENTRE ESTUDIANTES Y DOCENTES



En el cuadro N° 9 y el gráfico 9 se muestra los resultados de la encuesta realizada a los docentes con relación a las comunicaciones interpersonales entre los docentes y los alumnos, observando que 20.09% de los docentes tienen una muy buena comunicación con

sus alumnos, el 79.91% que representa a un total de 171 docentes manifiestan que la comunicación con sus alumnos es buena, el 0% representa que no existe una mala comunicación y otro 0% representa que no existe una muy mala comunicación entre los docentes y los alumnos.

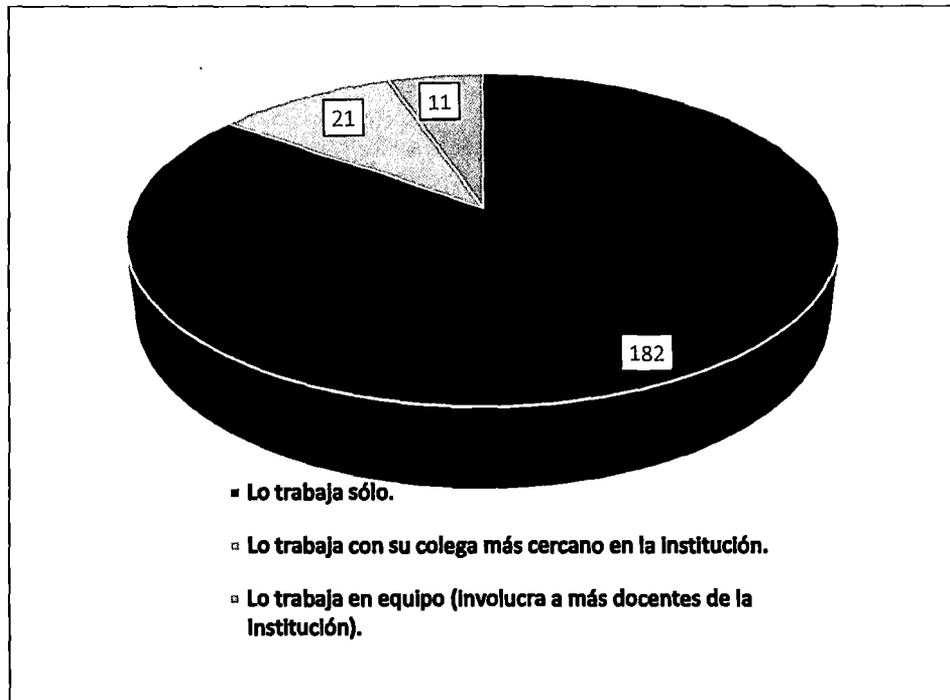
TABLA N° 10

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LAS FORMAS DE AFRONTAR LOS PROBLEMAS FRECUENTES DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS

Formas de afrontar	fi	%
Lo trabaja sólo.	182	85.05
Lo trabaja con su colega más cercano en la institución.	21	9.81
Lo trabaja en equipo (involucra a más docentes de la Institución).	11	5.14
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 10

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LAS FORMAS DE AFRONTAR LOS PROBLEMAS FRECUENTES DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS



En el cuadro N° 10 y el gráfico N° 10 podemos observar los resultados de la encuesta realizada a los docentes acerca de las formas de resolver los problemas de aprendizaje en calidad de su formación profesional viendo que el 85.05% lo trabaja sólo, el 9.81% lo trabaja con su colega más cercano en la institución y el 5.14% lo trabaja en equipo (involucra a más docentes de la institución).

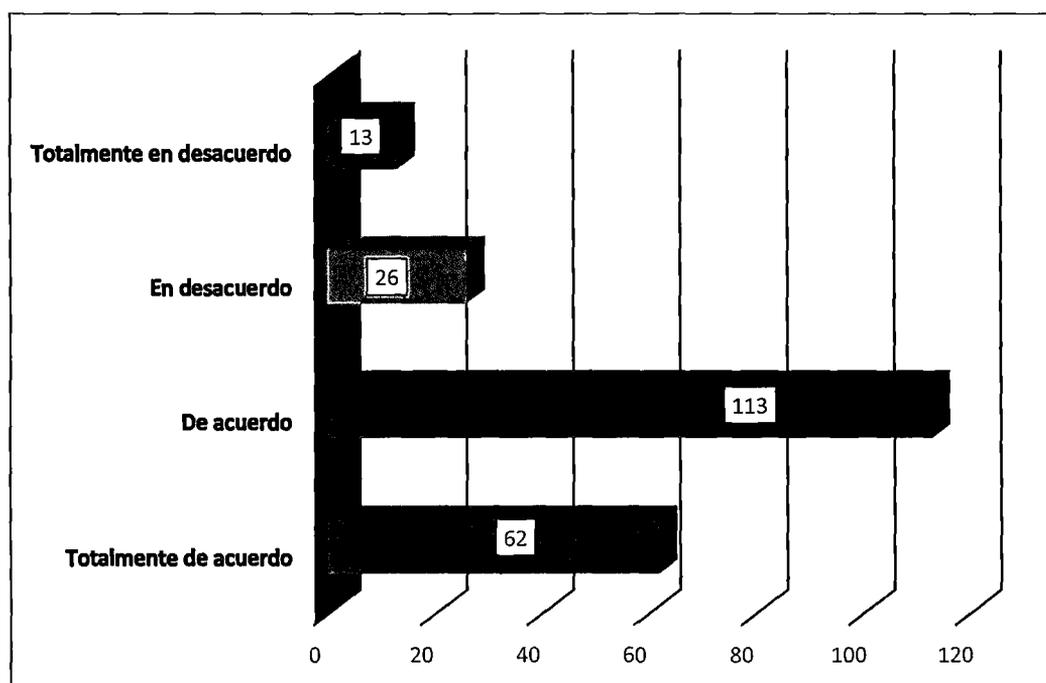
TABLA N° 11

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA EXISTENCIA PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Categoría	Fi	%
Totalmente de acuerdo	62	28.97
De acuerdo	113	52.80
En desacuerdo	26	12.15
Totalmente en desacuerdo	13	6.07
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 11

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LA EXISTENCIA DE PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA



En el cuadro N° 11 y gráfico N° 11 se muestra los resultados de la opinión de los docentes acerca de reconocimiento de la existencia de los problemas de rendimiento académico en los alumnos de las instituciones educativas estatales de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica, donde 28.97% está totalmente de acuerdo que existen problemas de rendimiento académico, el 52.80% que representa a la opinión de 113 de los docentes encuestados manifiestan que están de acuerdo que existen problemas de rendimiento académico y el 12.15% manifiesta que se encuentran en desacuerdo que exista problemas de rendimiento académico y un 6.07% opina que se encuentra totalmente en desacuerdo que exista problemas de rendimiento académico en los alumnos.

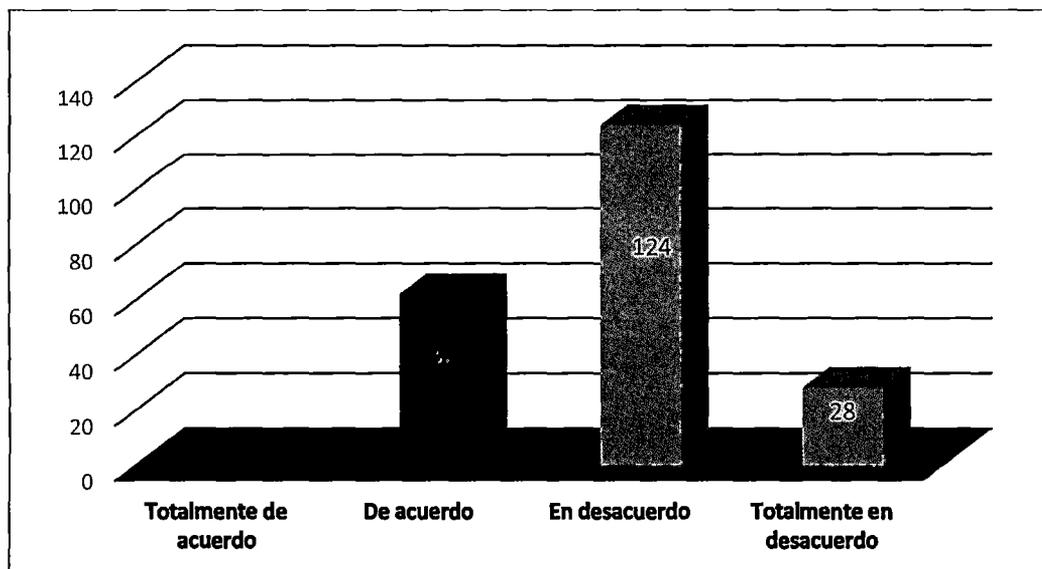
TABLA N° 12

**OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE QUE
LOS PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO ES DEBIDO A LA "FALTA DE
ESTUDIOS DE LOS ALUMNOS**

Categoría	Fi	%
Totalmente de acuerdo	0	0.00
De acuerdo	62	28.97
En desacuerdo	124	57.94
Totalmente en desacuerdo	28	13.08
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 12

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE QUE LOS PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO ES DEBIDO A LA "FALTA DE ESTUDIOS DE LOS ALUMNOS"



En el cuadro N° 12 y el gráfico N° 12 se muestra los resultados de la encuesta realizada a los docentes acerca de la falta de estudios de los alumnos y su relación con los problemas de rendimiento académico, pudiendo observar que el 0% representa que ningún docente se encuentra totalmente de acuerdo que sea una de las principales causas, pero un 28.97% manifiesta que está de acuerdo que la falta de estudios de los alumnos es parte de los problemas de rendimiento académico, el 57.94% que representa a la gran mayoría manifiesta que se encuentra en desacuerdo que la falta de estudios por parte de los alumnos sea una de las principales causas y un 13.08 de los docentes se encuentran totalmente en desacuerdo.

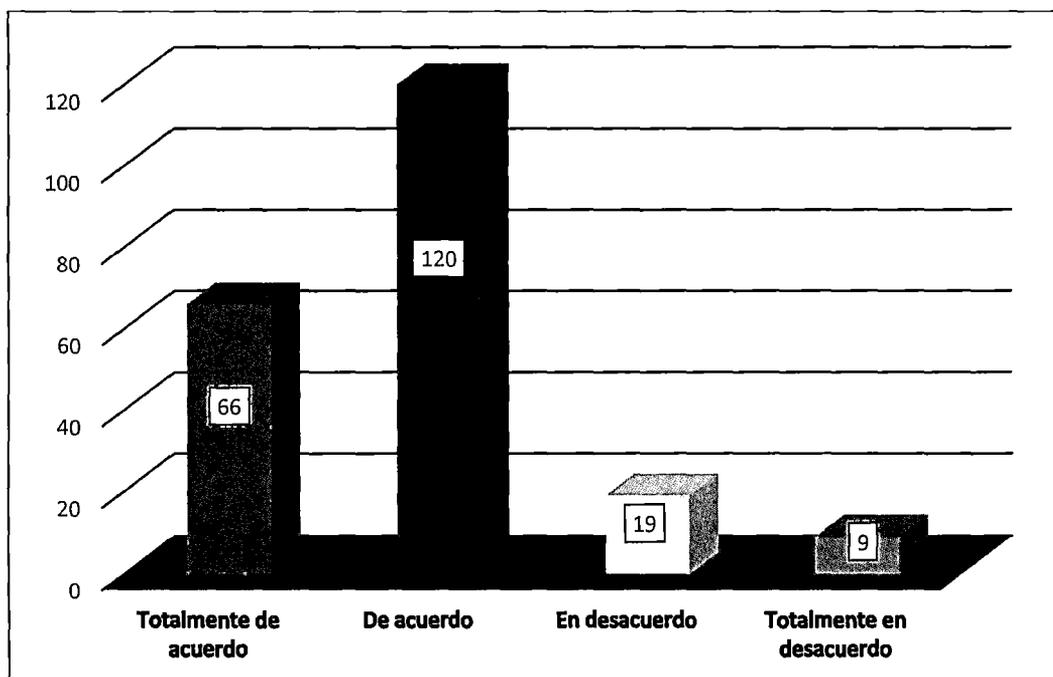
TABLA N° 13

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE QUE LOS PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO ES DEBIDO A LA "FALTA DE INTERÉS Y SUPERVISIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA"

Categoría	Fi	%
Totalmente de acuerdo	66	30.84
De acuerdo	120	56.07
En desacuerdo	19	8.88
Totalmente en desacuerdo	9	4.21
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 13

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE QUE LOS PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO ES DEBIDO A LA "FALTA DE INTERÉS Y SUPERVISIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA"



En el cuadro N° 13 y el gráfico N° 13 se muestra los resultados de la opinión de los docentes acerca de la falta de interés y supervisión de los padres de familia y su relación con los problemas de rendimiento académico, observando que el 30.84% manifiesta que se encuentran totalmente de acuerdo, el 56.07% manifiesta que se encuentran de acuerdo, lo cual representa a 120 docentes de total de la muestra representativa, el 8.88% manifiesta que se encuentra en desacuerdo y un 4.21% se encuentran totalmente en desacuerdo, por lo que queda demostrado que más de la mitad de los docentes creen que la falta de interés y supervisión de los padres de familia hacia sus hijos logra incrementar los problemas de rendimiento académico.

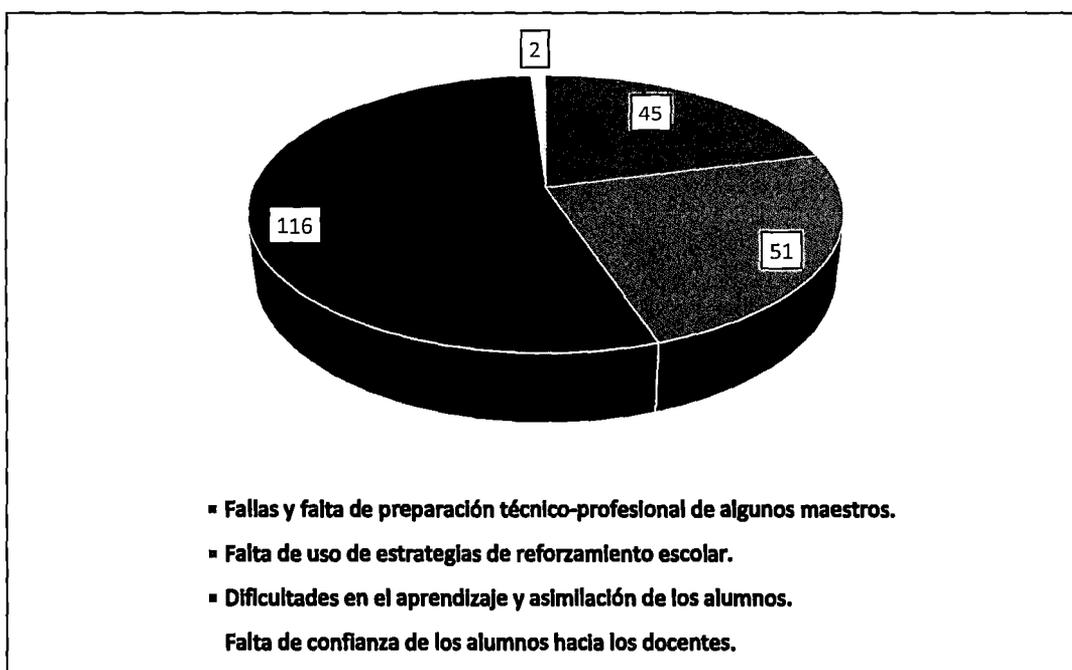
TABLA N° 14

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LAS CAUSAS DE LOS PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Formas de opinión	fi	%
Fallas y falta de preparación técnico-profesional de algunos maestros.	45	21.03
Falta de uso de estrategias de reforzamiento escolar.	51	23.83
Dificultades en el aprendizaje y asimilación de los alumnos.	116	54.21
Falta de confianza de los alumnos hacia los docentes.	2	0.93
Total	214	100.00

GRÁFICO N° 14

OPINIÓN DE LOS DOCENTES DEL DISTRITO DE HUANCVELICA ACERCA DE LAS CAUSAS DE LOS PROBLEMAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA



En el cuadro N° 14 y grafico N° 14 se muestra la encuesta realizada a los docentes con relación a los problemas de rendimiento académico dentro de la institución educativa en la que laboran, observado que el 21.03% manifiestan que existe fallas y falta de preparación técnico-profesional de algunos maestros, el 23.83% manifiestan que la falta de uso de estrategias de reforzamiento escolar influyen en los problemas de rendimiento académico, el 54.21% que representa a 116 docentes de la muestra total de 214 encuestados manifiestan que las dificultades en el aprendizaje y asimilación de los alumnos influyen en este gran problemas escolar y un 0.93% manifiestan que la falta de confianza de los alumnos hacia los docentes influyen en los problemas de rendimiento académico.

4.2 Discusión de Resultados

A través de la presente investigación se ha podido apreciar en gran magnitud las verdaderas causas por las cuales los docentes de las instituciones educativas estatales del Distrito de Huancavelica no han participado en las evaluaciones censales que realiza el Ministerio de Educación por medio de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC). Del análisis de la encuesta realizada a los docentes vemos que existe una polarización muy grande entre el Ministerio de Educación y los docentes de las instituciones educativas.

De acuerdo a los resultados obtenidos debemos mencionar que los docentes en su gran mayoría se encuentran muy confundidos con relación a este tipo de evaluaciones por diversos aspectos como: La política educativa que impone el Ministerio de Educación en relación a este tipo de evaluaciones, piensan que migra el trabajo que realizan con sus alumnos, que es una excusa para llegar a privatizar la educación, que la calidad del desempeño profesional del docente no es recompensado ni valorado por el Ministerio de Educación por lo que tiene que desempeñar otras actividades más, para sobresalir con el sustento familiar, también dan a conocer que cada alumno, institución educativa son realidades muy diferentes a otras y que los problemas de rendimiento académico de los alumnos es una realidad latente que existe y que no se soluciona de la noche a la mañana porque la educación de los niños no sólo depende de los docentes sino también de los padres de familia, puesto que de nada sirve el uso de buenas estrategias metodológicas mientras que en casa existen problemas de diversos índoles entre los padres de familia.

En la encuesta realizada a los docentes de las instituciones educativas del Distrito de Huancavelica se pudo apreciar que ellos tienen conocimiento acerca del Programa de Presupuesto por Resultados que establece un programa orientado a la mejora de los logros de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en las áreas de Comunicación y Matemática, porque el segundo grado marca el final del tercer ciclo de la EBR. En este ciclo, tal como se fundamenta en el Diseño Curricular Nacional, se espera que los estudiantes consoliden sus habilidades para el aprendizaje de la lectoescritura y hayan adquirido el dominio básico de algunas nociones matemáticas fundamentales. Porque una detección temprana del déficit en

el desarrollo de las capacidades instrumentales de los estudiantes permiten una intervención con mejores resultados, evitando así que estos déficits se hagan mayores posteriormente, pero el trabajo que realizan los docentes son muy individualistas existe poco trabajo en grupo que es lo más recomendable para mejorar la calidad en la enseñanza de los alumnos, porque eso también refleja la calidad del desempeño profesional por parte de los docentes.

Por último podemos mencionar que los resultados obtenidos en la presente investigación expresan claramente a través de las opiniones de los docentes de las instituciones educativas del Distrito de Huancavelica las causas político-pedagógicas por la cual no han participado en la Evaluación Censal de Estudiantes realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria hasta la actualidad, puesto que debemos entender que mejorar la calidad educativa de nuestro Distrito, Región y País sólo depende del empeño y esfuerzo comprometido que pongamos todos los agentes educativos y la sociedad en general que en su conjunto conformamos al Estado.

CONCLUSIONES

1. Los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizadas a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica, porque se oponen a la política educativa impuesto por el Ministerio de Educación con relación a este tipo de evaluaciones, pues sienten que a través de ellas se migran y desprestigian al Magisterio de la Educación peruana, desvalorando el esfuerzo que realizan dentro de las aulas, por tratar de mejorar la calidad de enseñanza de nuestros niños.
2. Y otras de las causas políticas fundamentales por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizadas a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica, es porque los docentes opinan que a través de este tipo de evaluaciones se está encaminando a la privatización de la Educación peruana, pues la Educación es un derecho con las que cuentan todos los peruanos y no es un privilegio de ciertos sectores de las clases sociales de nuestro país y porque no existe calidad de Educación sin inclusión de los más necesitados.
3. La calidad del desempeño profesional de los docentes se refleje en el aprendizaje de los niños; En la calidad de enseñanza, en la responsabilidad del desarrollo profesional, en las constantes capacitaciones pedagógicas y la calidad del vínculo interpersonal entre los docentes y sus alumnos. Y por lo que pude apreciar en esta investigación, los docentes flaquean en muchos de estos aspectos, unos más que otros, pero este es un problema no de ahora, sino, de hace mucho tiempo que impide avanzar en mejorar la calidad de nuestra educación, por lo que se vio reflejado en la opinión divisoria entre los docentes en participar de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).
4. Los problemas de rendimiento académico es uno de los principales problemas con la que se enfrentan los docentes de las instituciones educativas estatales del Distrito de

Huancavelica y por lo que se oponen a la Evaluación Censal de Estudiantes(ECE), porque existen diversos factores para esta causa, siendo para los docentes la principal, "La falta de interés y supervisión de los padres de familia a sus hijos", teniendo como consecuente dificultades en el aprendizaje y asimilación de los alumnos. Pero reconociendo también que los problemas de rendimiento académico dentro de la institución educativa se debe a la falta de preparación técnico-profesional de algunos docentes, así como la falta de uso de estrategias de reforzamiento escolar.

5. La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), trajo consigo entre los docentes una división de las ideas político-pedagógicas y con ella una confusión a los padres de familia. El Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), trata de defender, informar, fundamentar y concientizar a la población destacando la importancia de este tipo de evaluaciones. En lo que si estamos de acuerdo todos, es en mejorar la calidad de nuestro sistema educativo peruano a través de reformas educativas accesibles y viables donde los beneficiados seamos todos, pero en particular nuestros hijos que son el presente, y si queremos un bienestar para las futuras generaciones actuemos de manera consciente y con mucha responsabilidad porque son los únicos caminos para llegar a integrarnos como sociedad.

RECOMENDACIONES

1. El Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), encargada de realizar el proceso de la Evaluación Censal de Estudiantes, deberían sensibilizar e informar correctamente con anticipación a todos los directores, docentes y padres de familia de las instituciones educativas con el fin de no crear falsas expectativas en el pensamiento de los mismos desde el punto de vista político y pedagógico.
2. Las evaluaciones censales a los estudiantes de segundo grado de primaria constituyen una actividad del Programa de Presupuesto por Resultados, cuyo objetivo es mejorar el aprendizaje de los estudiantes de 5 a 7 años, y cuyos resultados deben ser monitoreados anualmente por el Ministerio de Educación para poder evaluar la eficacia de las intervenciones que se están realizando, entonces todos los docentes de las instituciones educativas recomendamos que permitan participar por los menos una vez en este tipo de evaluaciones y comprobar si realmente cumplen lo que ofrecen y se logra mejorar la calidad educativa de nuestros niños.
3. La recomendación para los directores, docentes y padres de familia, es que todos debemos ponernos a reflexionar desde el punto de vista académico y social, y no dejarse influenciar por intereses de ciertos grupos porque los únicos perjudicados en todas estas acciones son nuestros hijos.
4. Recomendamos a todas las autoridades de los gobiernos regionales, de las DRE y ugeles tomen decisiones, de acuerdo a lo que les corresponda, de manera que se pueda mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Los órganos intermedios también tienen responsabilidades que asumir en relación a su labor de monitoreo en las escuelas. Su rol es analizar y promover la difusión de los resultados de las pruebas para medir el avance escolar, identificar las áreas donde se requiere mejoramiento y distribuir los recursos para esta mejora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hernández Sampieri R. Fernández Collado C. Baptista Lucio M. (2010). **Metodología de la Investigación**. Quinta Edición, Interamericanas Editoras S.A.

Díaz, Mario de Miguel y otros. (2009). **Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias**. Alianza: España

Velázquez Fernández A. Rey Córdova. (2009). **Metodología de la investigación científica**. Editorial San Marcos, Perú.

Oseña Gago D. Vila de la Cruz M. Cori Orihuela S. (2008). **Metodología de la Investigación**. Editorial Pirámide.

VALDIVIA VIVANCO, Edgar (2006). **Diseño Curricular. Metodología para el Perfeccionamiento del Currículo en su esfera de acción**. Editorial Universidad Nacional de Educación "La Cantuta", La Molina-Perú.

SANTIVÁÑEZ LIMAS, Vicente. (2005). **Diseño Curricular**. Universidad de San Martín de Porres, Facultad de Educación, Lima-Perú.

Bernal, Aurora. (2005). **La familia como Ámbito Educativo**. Editorial: Ediciones Rialp, Barcelona España.

MACMILLAN, James y SCHUMACHER, Sally (2005). **Investigación Educativa: Una Introducción Conceptual**. 5ª edición. Madrid. Pearson.

MEJIA M., Elías (Compilador) (2005). **Metodología de la Investigación Científica**. Lima. Centro de producción imprenta de la UNMSM.

ZABALZA, Miguel A. (2004). **Diseño y Desarrollo Curricular**. Ediciones Narcea S.A., Madrid-España.

Fiallo Rodríguez J. Cerezal Mezquita J. Huaranga Ross O. (2004). **Los Métodos Científicos en las Investigaciones Pedagógicas**. Editorial San Marcos.

CHIROQUE CHUNGA, Sigfredo. (2004). Currículo: **Una Herramienta del Maestro y del Educando**, Ediciones Fargraf S.R.L., Lima-Perú.

Buxarrais, M. Rosa; Martínez, Miquel; Puig, Josep; Trilla, Jaume. (2004). **“La Educación Moral en Primaria y Secundaria”**, Madrid-España

CORREA DE MOLINA, Cecilia. (2004). **Currículo Dialógico, Sistémico e Interdisciplinar**. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá de Colombia.

LÓPEZ SORIA, José Ignacio. (2004). **En Torno al Sentir de la Educación Superior. Cuadernos de reflexión y debate sobre la Universidad peruana III**, Lima-Perú.

ROMÁN PÉREZ, Martiniano y DIEZ LÓPEZ, Eloísa. (2004). **Diseños Curriculares de Aula. Un Modelo de Planificación como Aprendizaje-Enseñanza**. Ediciones Novedades Educativas, primera reimpresión, Buenos Aires-Argentina.

Mbernom F., Alonso M., Arandia M. y otros (2002). **La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado**. Barcelona: Graó.

Peñalosa Ramella, Walter (2002). **Los Propósitos De La Educación**. Edit. San Marcos, Lima.

Valdivia Vivanco, Edgar. (2002). **Planeamiento y Diseño Curricular para la Formación Profesional, Ministerio de Educación**, Lima-Perú.

RUGARCIA TORRES, Armando. (2001). **Hacia el Mejoramiento de la Educación Universitaria**. Editorial Trillas, segunda edición, México.

Bolívar, Antonio. (2001). *futuras*. Impreso en España.

SIERRA BRAVO, Restituto (2001). **Técnicas de Investigación Social**. 14ª edición. Madrid. Paraninfo.

Bisquerra, Rafael. (2000). **Métodos de Investigación Educativa**. Barcelona. CEAC.

Caballero, Romero A.E. (2000). **Metodología y diseños en la investigación Científica**. Editorial Técnico – Científico.

Celman Susana; Bolsi Martha; Barbach Nélide y Bruno Graciela. (1999). **Prácticas Docentes y Transformación Curricular. Una Investigación Evaluativa**. Editorial Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe-Argentina.

Popkin Michael H. y Young's Bettie B. (1999). **Como lograr que sus hijos triunfen en la escuela**. Traductor Jane M. Healy; 5ª reimpresión, Editorial Selector. México D.F.

Stacey Mary. (1999). **Padres y maestros en equipo: Trabajo conjunto para la educación infantil**. 1ª reimpresión, Editorial Trillas, México D.F.

ESCUADERO, Juan M.; ARCE, Manuel; BOLIVAR, Antonio, GONZALES, Teresa y Otros. (1999). **Diseño, desarrollo e innovación curricular**. Editorial Síntesis S.A., Madrid-España.

MORENO, Juan M. y SANTANA, Pablo. (1999). **Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículum**. Editorial DOE. Madrid-España.

SIERRA BRAVO, Restituto. (1999). **Tesis Doctorales y Trabajos de Investigación Científica**. 5ª edición. Madrid. Paraní.

MENESES Morales Ernesto. (1999). **Educación comprendiendo al niño**. 7ª edición, Editorial Trillas, México D.F.

POPKIN Michael H. y Young's Bettie B.(1999). **Como lograr que sus hijos triunfen en la escuela**, traductor Jane M. Healy; 5ª reimpresión, Editorial Selector, México D.F.

Münch Lourdes y Ángeles, Ernesto. (1998). **Métodos y técnicas de investigación**. Trillas. DF, México.

Carrillo.F. (1998). **La investigación Educativa**. Universidad nacional de San Marcos.

Tafur Portilla, Raúl. (1995). **La Tesis Universitaria**. Edit. Mantaro. Lima.

PISCOYA H. Luís (1995). **Investigación educativa un enfoque epistemológico**, Lima: Amaru Editores.

Hernández Sampiere, Roberto Y Otros. (1994). **Metodología De La Investigación**. Impreso En Colombia.

ARY, Donald Y Otros. (1994). **Introducción A La Investigación Pedagógica**. Segunda Edición. Impreso En México.

Van Dalen D.B. y Meyer. (1994). **Manual de técnica de la investigación educativa**. Paidós Educador. DF, México.

ROMAN PÉREZ, Martiniano y DIEZ LÓPEZ, Eloisa. (1994). ***Currículum y Enseñanza. Una Didáctica Centrada en Procesos.*** Editorial EOS, Madrid-España.

Sánchez Serafín; Barrueco Ángel; Navarro María José; Rueda Marcial y Suárez Ángel. (1993). ***Manual del Profesor de Educación Primaria.*** Editorial Escuela Española, España.

Flores, Barboza (1993). ***La tesis y el trabajo de investigación universitario.*** Editorial Horizonte.

Caballero, R. (1992). ***Paradigmas de la evaluación docente. La evaluación docente. Problemas y perspectivas.*** México: Universidad Nacional Autónoma de México.

REFERENCIAS HEMEROGRAFICAS & PÁGINAS WEB

Dirección Nacional de Educación Básica Regular - DINEBR (2008) ***Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular***. Lima: Ministerio de Educación.

Dirección Nacional de Educación Básica Regular - DINEBR (2006) ***Propuesta pedagógica para mejorar el desarrollo de capacidades comunicativas y capacidades matemáticas***. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

Colombo, Leonor y Villalonga, Patricia. ***Metodología de análisis de un cuestionario para evaluar el aprendizaje de alumnos de un curso multitudinario de cálculo***. En: Revista IeRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.4 (Enero-Junio de 2006). Disponible en Internet: <<http://revista.iered.org>>. ISSN 1794-8061

Unidad de Medición de la Calidad Educativa – UMC (2005b) ***Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004. Informe pedagógico de resultados. Comprensión de textos escritos. Segundo grado de Primaria. Sexto grado de Primaria***. Lima: Ministerio de Educación del Perú.

Ladrière, J. (2003). Citado por Samaja Epistemología y metodología. ***Elementos para una teoría de la investigación científica***. Buenos Aires: Eudeba. (415 p.). 3º edición. 3º reimpresión.

Casas Anguita J., J.R. Repullo Labrador y J. Donado Campos. (2003). ***La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos***<http://external.doyma.es/pdf/27/27v31n08a13047738pdf001.pdf> abril 6

Bizquera, R. (2003) *Metodología de la investigación educativa*. Pág. 59

Ministerio de Educación del Perú. OCDE-INCE (2001) *La medida de los conocimientos y destrezas de los alumnos: La evaluación de la lectura, de las matemáticas y las ciencias en el proyecto PISA-2000/OCDE*. Madrid: INCE.

PROYECTO PISA. OCDE - INCE (2000) *La medida de los conocimientos y destreza de los alumnos: un nuevo marco de evaluación/OCDE*. Madrid: INCE.

Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 2 (1), (1999).
www.uva.es/aufop/publica/revefop/99-v2n1.htm.

BERNAL Aurora, Et. Al, *La familia como Ámbito Educativo*, Pág. 19

<http://www.monografias.com/trabajos26/tipos-familia/tipos-familia.shtm>.

Filosofía de la Educación. *Revista Española de Pedagogía*. www.revistapedagogica.com.es.

<http://www.mistareas.com.ve/investigacion-descriptiva.htm>

<http://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigacion-descriptiva.php>

<http://www2.minedu.gop.pe/umc/videoece-2012.htm>

ANEXOS

MATRÍZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADOS A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCVELICA”.

PROBLEMA	OBJETIVO	MARCO TEÓRICO	HIPÓTESIS Y VARIABLE	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>1. ¿Cuáles son las causas políticas-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizados a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizados a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.</p> <p>Objetivos Específicos:</p>	<p>Antecedentes Internacionales:</p> <p>PISA: Programa Internacional para la Evaluación.</p> <p>GIP: Grupo Iberoamericano de PISA.</p> <p>LLECE: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación.</p> <p>Antecedentes Nacionales:</p> <p>Evaluación Censal de</p>	<p>Sistema de Hipótesis</p> <p>“ Las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las I.E estatales no participan en las Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicados a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica son: La oposición a la política educativa del Ministerio de Educación, la idea de la</p>	<p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Método general:</p> <p>Científico</p> <p>Método específico:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Descriptivo simple</p> <p style="text-align: center;">M-----O</p> <p>Población:</p>

<p>Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizadas a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica?</p>	<p>Identificar a las instituciones educativas estatales que no participaron en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizados a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria del Distrito de Huancavelica.</p> <p>Recoger información necesaria a través de un cuestionario utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizados a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria del</p>	<p>Estudiantes 2006. Evaluación Censal de Estudiantes 2007 Evaluación Censal de Estudiantes 2008 Evaluación Censal de Estudiantes 2009 Evaluación Censal de Estudiantes 2010 Evaluación Censal de Estudiantes 2011.</p> <p>Antecedentes Locales: Dentro de los antecedentes locales no se encontraron trabajos de investigación similares en los institutos, tecnológicos y universidades públicas y privadas, tampoco se encontraron antecedentes</p>	<p>privatización de la Educación a través de esta tipo de evaluaciones, la falta de calidad del desempeño profesional de los profesores de aula y los problemas de rendimiento académico de los alumnos”</p> <p>Identificación de Variables: Univariable: Evaluación Censal de Estudiantes (ECE).</p>	<p>La población estuvo constituida por 265 docentes de las Instituciones educativas estatales de Educación Primaria que corresponden al Distrito de Huancavelica.</p> <p>Muestra: 214 Docentes de las instituciones educativas estatales del Distrito de Huancavelica.</p> <p>Muestreo Probabilístico estratificado</p> <p>Procedimiento y análisis datos: Se hizo uso de las técnicas lógicas (inducción, deducción,</p>
--	--	---	--	--

	<p>Distrito de Huancavelica.</p> <p>Analizar las respuestas de los cuestionarios utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE) realizados a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria del Distrito de Huancavelica.</p> <p>Describir los resultados de los cuestionarios utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE)</p>	<p>o trabajos relacionados en la Universidad Nacional de Huancavelica por lo que tiende a ser un trabajo de investigación novedoso dentro del área de investigación en la Facultad de Educación dentro de la escuela académica profesional de Educación primaria.</p> <p>Bases teóricas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación Censal de Estudiantes. • Objetivos de la Evaluación Censal de Estudiantes. • Modelos de aplicación de la ECE. 		<p>análisis y síntesis) y para el procesamiento estadístico se hizo uso de la estadística Descriptiva que fueron empleados para descifrar lo que revelen los datos que fueron recogidos.</p> <p>TÉCNICAS E</p> <p>INSTRUMENTOS DE</p> <p>RECOLECCIÓN DE</p> <p>DATOS:</p> <p>Técnica del fichaje</p> <p>Instrumento:</p> <p>Fichaje</p> <p>Técnica de la encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>
--	---	--	--	--

	<p>realizados a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria del Distrito de Huancavelica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las pruebas de Comprensión Lectora. • La posesión comunicativa. • La posesión contextual. • Las pruebas de matemática. • Las características de la prueba de Matemática. • Capacidades evaluadas en el área de Matemática. • El área de Matemática. • Actividad Matemática. 		
--	--	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



24

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1084-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 02 de setiembre del 2013.

VISTO:

Solicitud de RAFAEL HUAMANI, Richard, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, 03 anillados del Informe Final de Tesis; 02 CDs; Hoja de trámite N° 1632-2013-D-FED-UNH (29.08.13) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47° y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará al Decano de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregara a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de titulo profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 0730-2012-D-FED-COG-UNH (15.08.12) se designa a la asesora Lic. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA, y a los miembros del jurado.

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
VOCAL	: Prof. HERMES VIDAL YALLE MEZA
ACCESITARIO	: Lic. ALEJANDRO ZÚÑIGA CONDORI

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día lunes 09 de setiembre del 2013, a las 3:00 p.m, en el Auditorio de la Facultad de Educación, para el acto público de Sustentación de la Tesis Titulado: "LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADO A LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAMELICA". Presentado por el bachiller: RAFAEL HUAMANI, Richard,

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y al interesado de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.



Dr. Manuel Jesús BASTO SÁEZ
Decano de la Facultad de Educación



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



23

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0986-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 08 de agosto del 2013.

VISTO:

Solicitud de RAFAEL HUAMANI, Richard, solicitan ampliación de cronograma del proyecto de investigación por Primera vez, Informe N° 002-2013-GVCA-EAPEP-DFED-VRAC-UNH, de la Asesora Lic. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación, Oficio N° 0245-2013-DEAPEP-FED-VRAC/UNH (05.08.13); Hoja de trámite de Decanatura N° 1242 (06.08.13) y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, el Egresado RAFAEL HUAMANI, Richard, de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria, adjuntan el Informe de la Asesora Lic. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación. LA Directora de la Escuela de Educación Primaria conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 0245-2013-DEAPEP-FED-VRAC/UNH (05.08.13); solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de ampliación de cronograma del proyecto de investigación. El Decano de la Facultad, dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AMPLIAR, por Primera vez el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: "LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADO A LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCVELICA" presentado por el Egresado RAFAEL HUAMANI, Richard, debiendo de sustentar en el mes de Diciembre del 2013.

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER, el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria e interesado, para los fines que estime conveniente.



Dr. Honorato VILLAZANA RASUHAMÁN
Decano de la Facultad de Educación



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0090-2012-D-FED-UNH

Huancavelica, 04 de diciembre del 2012

VISTO:

Solicitud de RAFAEL HUAMANI, Richard; Proyecto de Investigación titulado: "LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2011 Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN LECTORA Y MATEMÁTICA EN LOS NIÑOS DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36526 DEL DISTRITO DE YAULI-HUANCAMELICA" Oficio N° 026 2012 DEAPEP-FED VRAC UNH (26.11.12); Hoja de trámite de Decanatura N° 3379 (27.11.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designara al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designara a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicara al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, el egresado RAFAEL HUAMANI, Richard, de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria, adjuntan la solicitud descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 026 2012 DEAPEP-FED VRAC UNH (26.11.12), propone el cambio de Jurado, en reemplazo del Dr. MANUEL JESÚS BASTO SÁEZ, por razones expuestas en la solicitud del interesado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. APROBAR, el cambio de jurado en reemplazo del Dr. MANUEL JESÚS BASTO SÁEZ, del proyecto de investigación titulado: "LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2011 Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRENSIÓN LECTORA Y MATEMÁTICA EN LOS NIÑOS DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36526 DEL DISTRITO DE YAULI-HUANCAMELICA" presentado por: RAFAEL HUAMANI, Richard, quedando a la fecha jurado integrado por:

- PRESIDENTE : Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUANAN
- SECRETARIO : Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
- VOCAL : Prof. HERMES VIDAL YALLE MEZA
- ACCESITARIO : Lic. ALEJANDRO ZÚÑIGA CONDORI

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y al interesado de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Dr. Honorato VILLAZANA RASUHUANAN
Decano de la Facultad de Educación

CJAC/heq*



Dr. Cesar Jesús AYAYA CALDERÓN
Secretario Docente de la Facultad de Educación



FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0730-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 15 de agosto del 2012.

VISTO:

Solicitud de **RAFAEL HUAMANI, Richard**, Oficio N° 0274-2012-DEAPEP-FED-P-COYG-UNH (07.08.12) Proyecto de Investigación titulado: "LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2011 Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRESIÓN LECTORA Y MATEMÁTICA EN LOS NIÑOS DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36526 DEL DISTRITO DE YAULI-HUANCAVELICA" en tres ejemplares; Hoja de Trámite de Decanatura N° 1861 (07.08.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, el egresado **RAFAEL HUAMANI, Richard**, de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria**, adjunta el proyecto descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 0274-2012-DEAPEP-FED-P-COYG-UNH (07.08.12), propone al **Asesor** y a los **Miembros del Jurado**, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESIGNAR, como Asesor a la Lic. **GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA** y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación titulado: "LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) 2011 Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMPRESIÓN LECTORA Y MATEMÁTICA EN LOS NIÑOS DEL TERCER GRADO "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36526 DEL DISTRITO DE YAULI-HUANCAVELICA" presentado por: **RAFAEL HUAMANI, Richard**, jurado integrado por:

PRESIDENTE : Dr. **MANUEL JESÚS BASTO SÁEZ**
SECRETARIO : Dr. **HONORATO VILLAZANA RASUHUMAN**
VOCAL : Mg. **GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA**
ACCESITARIO : Lic. **ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI**

ARTÍCULO SEGUNDO.- DISPONER, el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en **Octubre del 2012**

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y al interesado de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria**, para los fines que estime conveniente.



Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA
Decana de la Facultad de Educación

EJCS/hcq.



Mg. Edwin Julio CÓNDR SALVATIERRA
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N° 36003 DEL DISTRITO DE HUANCVELICA, quien suscribe:

Hace constar:

Que el Bachiller: RICHARD RAFAEL HUAMANÍ, ha realizado la aplicación del cuestionario a los docentes correspondientes al proyecto de investigación que lleva por título: "LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADOS A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCVELICA". Trabajo que se realizó previa coordinación en el mes de enero del año 2013 en la provincia de Huancavelica y Distrito de Huancavelica.

Se le expide la presente constancia del interesado para los fines que estime pertinente

Huancavelica enero del 2013.



Richard Rafael Huamani
Prof. *Richard Rafael Huamani*
DIRECTOR (e)
C.I. N° 102320772

Firma y sello

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N° 37001 DEL DISTRITO DE HUANCVELICA, quien suscribe:

Hace constar:

Que el Bachiller: RICHARD RAFAEL HUAMANÍ, ha realizado la aplicación del cuestionario a los docentes correspondientes al proyecto de investigación que lleva por título: “LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADOS A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCVELICA”. Trabajo que se realizó previa coordinación en el mes de enero del año 2013 en la provincia de Huancavelica y Distrito de Huancavelica.

Se le expide la presente constancia del interesado para los fines que estime pertinente

Huancavelica enero del 2013.



Prof. Gladys Lozano Candori
DIRECTORA (e) I.E. 37001
HUANCVELICA

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N° 36002 DEL DISTRITO DE HUANCVELICA, quien suscribe:

Hace constar:

Que el Bachiller: RICHARD RAFAEL HUAMANÍ, ha realizado la aplicación del cuestionario a los docentes correspondientes al proyecto de investigación que lleva por título: “**LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADOS A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCVELICA**”. Trabajo que se realizó previa coordinación en el mes de enero del año 2013 en la provincia de Huancavelica y Distrito de Huancavelica.

Se le expide la presente constancia del interesado para los fines que estime pertinente

Huancavelica enero del 2013.



[Handwritten Signature]
Alonso W. Almonacid Larrauri
 DIRECTOR
 C.N. 1019004780

Firma y sello

A

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

CONSTANCIA

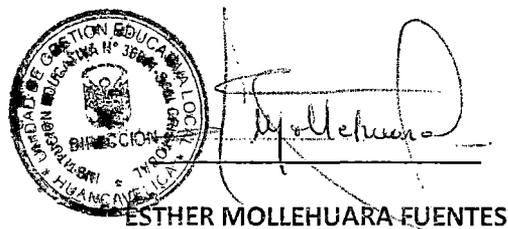
EL DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N° 37001 DEL DISTRITO DE HUANCAVELICA, quien suscribe:

Hace constar:

Que el Bachiller: RICHARD RAFAEL HUAMANÍ, ha realizado la aplicación del cuestionario a los docentes correspondientes al proyecto de investigación que lleva por título: “LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADOS A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAVELICA”. Trabajo que se realizó previa coordinación en el mes de enero del año 2013 en la provincia de Huancavelica y Distrito de Huancavelica.

Se le expide la presente constancia del interesado para los fines que estime pertinente

Huancavelica enero del 2013.


ESTHER MOLLEHUARA FUENTES
DIRECTORA

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

CONSTANCIA

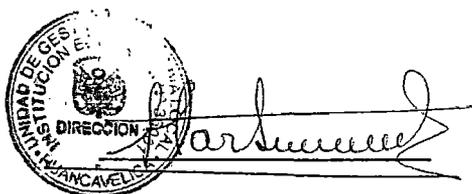
LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL N° 36001 DEL DISTRITO DE HUANCAVELICA, quien suscribe:

Hace constar:

Que el Bachiller: RICHARD RAFAEL HUAMANÍ, ha realizado la aplicación del cuestionario a los docentes correspondientes al proyecto de investigación que lleva por título: “LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADOS A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAVELICA”. Trabajo que se realizó previa coordinación en el mes de enero del año 2013 en la provincia de Huancavelica y Distrito de Huancavelica.

Se le expide la presente constancia del interesado para los fines que estime pertinente

Huancavelica enero del 2013.



Juana Luz Martínez

Directora



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(Creado por ley N° 25265)



15

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
Ciudad Universitaria de Paturpampa

CUESTIONARIO A LOS DOCENTES

Estimado profesor(a):

En el presente cuestionario encontrará una serie de preguntas sobre diversos aspectos acerca de **“LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE) REALIZADOS A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAVELICA”**. El objetivo del presente cuestionario es conocer su opinión acerca de la participación de los docentes en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), lo cual permitirá identificar las fortalezas y debilidades de la misma.

Los resultados de este estudio se usará para generar información educativa valiosa, oportuna, relevante y pertinente para tomar decisiones adecuadas e informadas, donde la información obtenida tendrá un rol muy importante por lo que beneficiará a los agentes educativos en general y en especial en proceso de enseñanza. Por ello, la información que nos proporcione será de gran importancia.

El cuestionario es anónimo, por lo que le agradeceríamos contestarlo con la mayor sinceridad posible.

INSTRUCCIONES

El cuestionario consta de 20 preguntas. Cada pregunta incluye un conjunto de alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de las preguntas y las opciones de respuesta que le siguen. Elija para cada pregunta, aquella respuesta con la que esté de acuerdo o que se aproxime más a su opinión y **marque con una(x)** en la **HOJA DE RESPUESTAS**.

Es importante que responda todas las preguntas.

PARTE I: DATOS GENERALES

1. SEXO

Masculino.
 Femenino.

2. EDAD _____ Años.

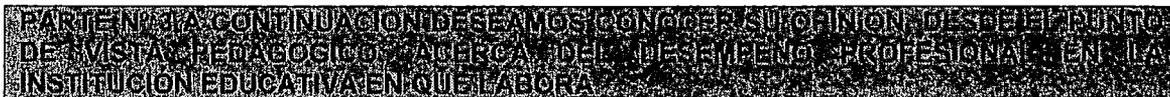
- Totalmente de acuerdo.
- De acuerdo.
- En desacuerdo.
- Totalmente en desacuerdo.

9. ¿Usted cree que el objetivo del Ministerio de Educación es llegar a privatizar el sistema educativo a través de este tipo de evaluaciones? (Marcar sólo una alternativa)

- SI
- NO

10. ¿Hasta la actualidad se realizó algún tipo de capacitación para dar a conocer los procedimientos y objetivos de la evaluación censal de estudiantes (ECE), antes de su ejecución? (Marcar sólo una alternativa)

- SI
- NO



11. Aparte de trabajar como docente en esta IE, ¿usted tiene otro trabajo? (Marcar sólo una alternativa)

- No tengo otro trabajo, sólo laboro en esta IE.
- Trabajo como docente en otra(s) IE.
- Realizo labores docentes en lugares que no son IE (clases particulares, capacitación de personal, etc.).
- Trabajo en otras IE, pero no realizo labor docente en ellas.
- Realizo labores distintas a la docencia en lugares que no son IE.

12. ¿Con qué frecuencia se evalúa el desempeño del personal docente? (Marcar sólo una alternativa)

- Mensualmente.
- Trimestralmente.
- Semestralmente.
- Una vez al año.
- No se evalúa.

13. ¿Se fomenta la capacitación del personal docente para mejorar el desempeño de éstos en la Institución? (Marcar sólo una alternativa)

- SI
- NO

A veces

14. ¿Cuándo los docentes tienen que afrontar cambios de tipo curricular o académico que vienen del Ministerio de Educación?, por lo general: (Marcar sólo una alternativa)

- Cada uno lo resuelve solo(a) (busca ayuda externa fuera de la Institución si fuera necesario).



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : VERGARA MEZA OLGA
 1.2 Cargo e institución donde labora : Directora de la E.A.P.E.P (UNH)
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario
 1.4. Autor (es) del instrumento : RICHARD RAFAEL HUAMANI

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regula 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

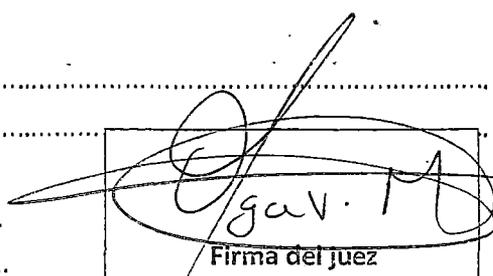
$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{80}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica... 10 de Enero del 20 13


 Firma del juez



12

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Arayo Calderón, César Jesús
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la Facultad de Educación
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Encuesta
 1.4. Autor (es) del instrumento : Richard Rafael Huancaya

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.80}{1} = 0.80$$

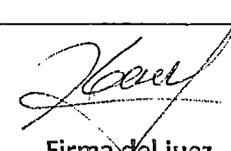
III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario se ajusta al tipo de información que se desea obtener.

Lugar: Huancavelica,
 Huancavelica, 15 de Mayo de 2013 del 20. 13


 Firma del juez



21

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : ANTEZANA PARRAGUIRRE, REGULO
 1.2 Cargo e institución donde labora : U.N.H.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO
 1.4. Autor (es) del instrumento : RICHARD RAFAEL HUAMANI

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				2	8

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0,76}{1} = 0,76$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

..... Se sugiere aplicar antes una prueba piloto

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica 11 de enero del 20 13

Firma del juez



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	RICHARD ROFAEL HUAMANÍ
Título del proyecto	relaciones de las instituciones educativas estatales y su participación en la Evaluación (Censal de Estudiantes (CE), realizado a los...
Asesor (a)	GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	VALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				X	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				X	

RESUMEN		ESCALA				
		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				X	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				X	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				X	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				X	

INTRODUCCIÓN		ESCALA				
		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				X	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				X	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				X	

CAPÍTULO I (PROBLEMA) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		ESCALA				
		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
11	Se delimita y contextualiza el problema				X	
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				X	

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	

OBJETIVOS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				X	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				X	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				X	

LIMITACIONES DEL ESTUDIO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados				X	

CAPÍTULO II (MARCO TEÓRICO) ANTECEDENTES		ESCALA				
		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				X	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				X	

BASES TEÓRICAS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				X	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

9

HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				/	
26	La hipótesis responde al problema planteado				/	

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				/	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				/	

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				/	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				/	

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				/	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				/	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				/	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				/	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				/	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				/	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				/	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				/	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				/	

CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				/	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				/	

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				/	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				/	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				/	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				/	

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				/	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				/	

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				/	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)						

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 192$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 - 96
Replantear	97 - 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del asesor o jurado

D. Norberto Villano Quispe

Firma

Huancavelica, 7 de Agosto de 2013



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	Richard Rafael Huamani
Título del proyecto	Los docentes de las instituciones educativas estatales y su participación en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada a los docentes de ...
Asesor (a)	Geodana Victoria Cano Azumbajera

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TITULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				/	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				X	

RESUMEN		ESCALA				
		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				/	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				X	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				X	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				X	

INTRODUCCIÓN		ESCALA				
		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				/	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				X	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				X	

CAPITULO I (PROBLEMA) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		ESCALA				
		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				X	
11	Se delimita y contextualiza el problema				X	
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				/	

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				X	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				X	

OBJETIVOS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				/	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				/	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				X	

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				/	

LIMITACIONES DEL ESTUDIO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados				X	

CAPITULO II (MARCO TEÓRICO) ANTECEDENTES		ESCALA				
		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				/	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				/	

BASES TEÓRICAS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				/	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				X	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				X	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

7

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				X	
26	La hipótesis responde al problema planteado				X	

DEFINICIÓN DE TERMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	

CAPITULO III METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				X	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				X	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				X	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				X	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				X	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	

CAPITULO IV (RESULTADOS) PRESENTACION DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				X	

DISCUSION DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				X	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				X	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				X	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		A	B	C	D	E

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 192$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 - 96
Replantear	97 - 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del asesor o jurado

Jurado Mg. Herminio Vidal Valle
 Huancavelica, 07 de Agosto

Firma

de 2013



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	RICHARD RAFAEL HOSMANI
Título del proyecto	Los docentes de las Instituciones Educativas Estatales y su participación en la Educación Censal de Estudiantes (ECE), realizado aloc...
Asesor (a)	GIOVANNA IANO AZAMBUJA

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

		ESCALA				
TITULO		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				/	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				/	
RESUMEN		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				/	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				/	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				/	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				/	
INTRODUCCIÓN		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				/	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				/	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				/	
CAPITULO I (PROBLEMA) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				/	
11	Se delimita y contextualiza el problema				/	
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				/	
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				/	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				/	
OBJETIVOS		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				/	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				/	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				/	
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				/	
LIMITACIONES DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados				/	
CAPITULO II (MARCO TEORICO) ANTECEDENTES		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				/	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				/	
BASES TEORICAS		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				/	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				/	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				/	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

5

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa					
26	La hipótesis responde al problema planteado					
DEFINICION DE TERMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				X	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	
VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				X	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	
CAPITULO III METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				X	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				X	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				X	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				X	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				X	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				X	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	
CAPITULO IV RESULTADOS PRESENTACION DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				X	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				X	
DISCUSION DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				X	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				X	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				X	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				X	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	
ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				X	

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)					X	

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 192$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	48 - 96
Replantear <input type="radio"/>	97 - 144
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	145 - 240

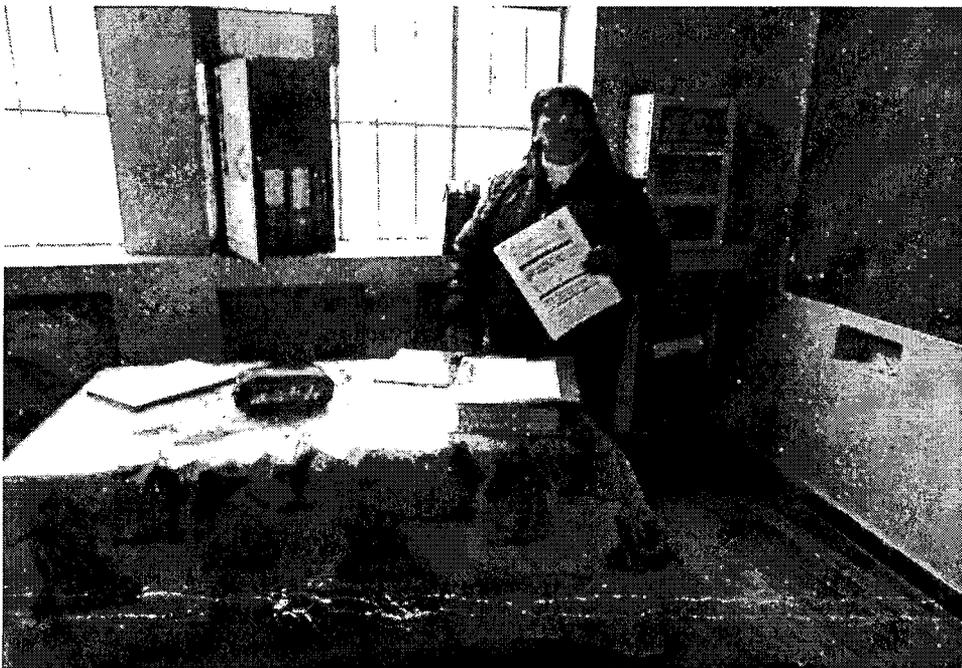
Nombre del asesor o jurado Dr. Carlos M. Espinoza Harrojo

Firma

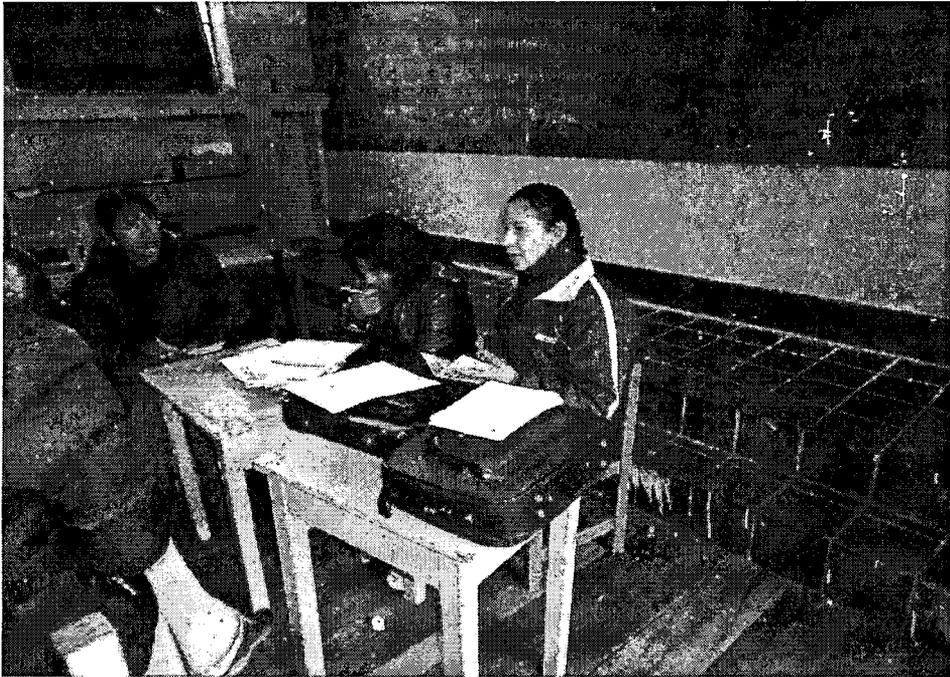
Huancavelica, 05 de julio de 2013



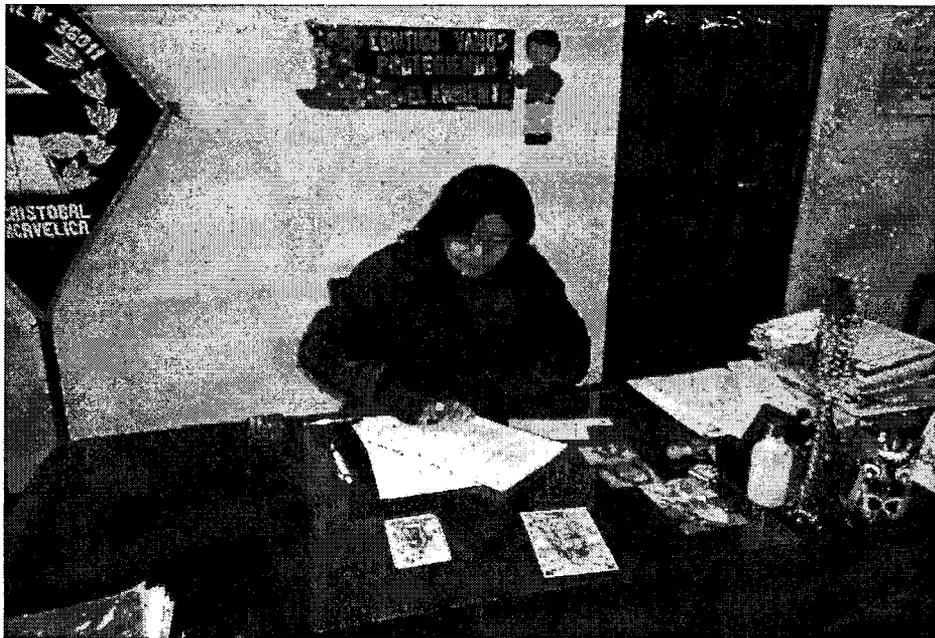
DOCENTE DE LA I.E N° 36002 "LAS AZULES" RESPONDIENDO EL CUESTIONARIO.



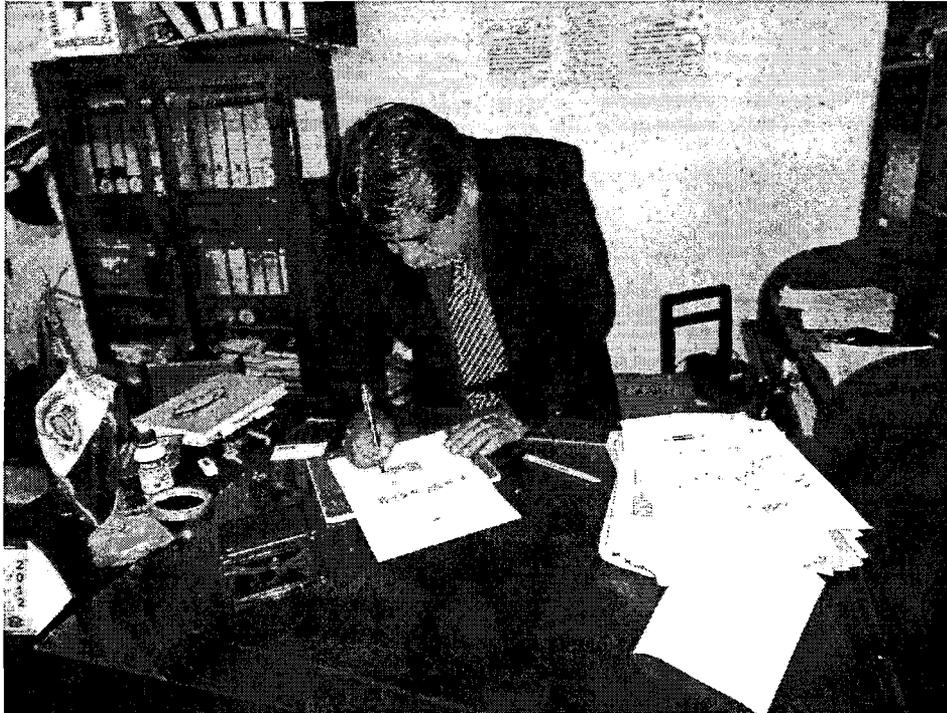
DOCENTE DE LA I.E N° 37001 MOSTRANDO EL CUESTIONARIO RESPONDIDO.



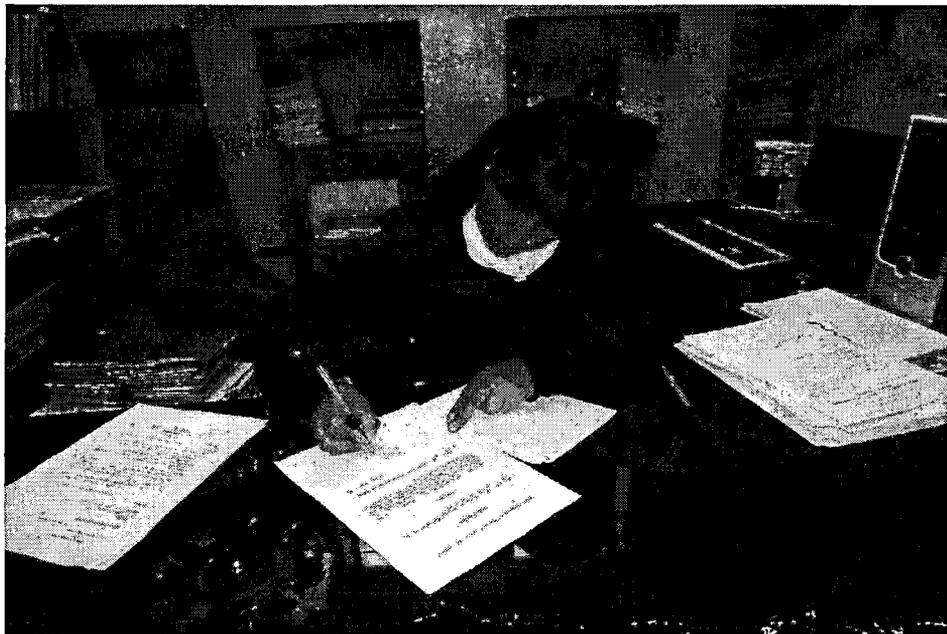
DOCENTES RESPONDIENDO EL CUESTIONARIO.



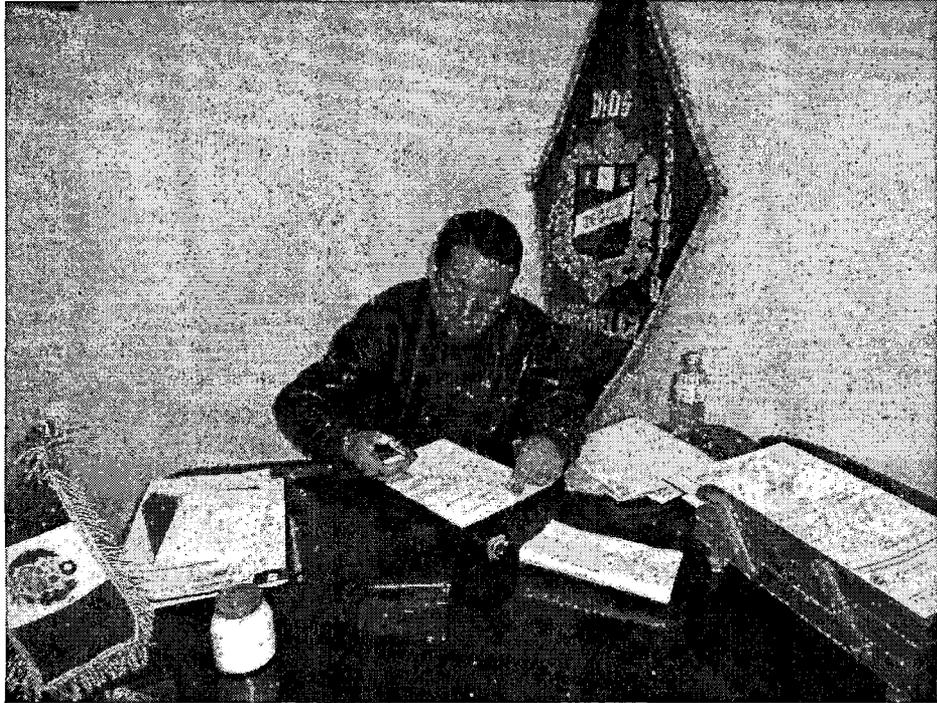
DIRECTORA DE LA I.E N° 26011 "SAN CRISTOBAL" FIRMANDO LA CONSTANCIA DE APLICACIÓN.



DIRECTOR DE LA ESCUELA DE SANTA ANA FIRMANDO LA CONSTANCIA DE APLICACIÓN.



DIRECTORA DE LA I.E N° 37001 "PEPÍN" FIRMANDO LA CONSTANCIA DE APLICACIÓN.



DIRECTOR DE "LAS AZULES" FIRMANDO LA CONSTANCIA DE APLICACIÓN.



DIRECTORA DE LA I.E N° 36001 FIRMANDO LA CONSTANCIA DE APLICACIÓN.

ASESORA:

GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

El presente trabajo está dedicado a la memoria de mi madre, que en paz descanse y a mis hermanos Rubén y Yony que gracias a su gran apoyo incondicional logré concretizar ésta investigación.

122

ÍNDICE

PORTADA
ASESOR
DEDICATORIA
ÍNDICE
RESUMEN
INTRODUCCIÓN

CONTENIDO

	Pág.
CAPITULO I: PROBLEMA	
1.1. Planteamiento del Problema	01
1.2. Formulación del Problema	03
1.3. Objetivo: General y Específicos	03
1.4. Justificación	04
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes	07
2.1.1 A nivel internacional	07
2.1.2 A nivel nacional	08
2.2.3 A nivel local	11
2.2 Bases Teóricas	11
2.2.1 La evaluación	12
2.2.2 Evaluación continua	13
2.2.3 Evaluación criterial	13

2.2.4 Evaluación formativa	13
2.2.5 Evaluación global	13
2.2.6 Evaluación inicial	13
2.2.7 Evaluación integradora	13
2.2.8 Evaluación normativa	14
2.2.9 Evaluación cualitativa	14
2.2.10 Evaluación sumativa	14
2.2.11 La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)	14
2.2.13 Población Objetiva de la ECE	15
2.2.13 Objetivo de la ECE	16
2.2.14 Aplicación de la ECE	17
2.2.15 Las pruebas de la ECE	17
2.2.16 Modelos de evaluación de la ECE	17
2.2.17 Las pruebas en Comprensión Lectora	18
2.2.18 Capacidades de evaluación de ECE en Comprensión Lectora	19
2.2.19 Los contenidos evaluados: Tipos de textos	21
2.2.20 Textos narrativos	21
2.2.21 Textos informativos	22
2.2.22 Textos instructivos	23
2.2.23 Textos argumentativos	24
2.2.24 Contextos evaluados: Los usos de lectura	24
2.2.25 Las pruebas de matemática	25
2.2.26 Características de la prueba de Matemática	27
2.2.27 Capacidades evaluadas de ECE (en matemáticas)	28
2.2.28 Contenidos evaluados de la ECE (en matemáticas)	30
2.2.29 Adiciones y sustracciones	33
2.2.30 Adiciones y sustracciones-Resolución de problemas	33
2.2.31 Adiciones y sustracciones-Cálculo	34
2.2.32 Sistema de numeración decimal	34

2.2.33 Situaciones matemáticas	35
2.2.34 Situación intramatemática	35
2.2.35 Situación extramatemática	35
2.3 Hipótesis	35
2.4 Definición de Términos Básicos	36
2.4.1 Evaluación Censal de Estudiantes	36
2.4.2 Procesos o capacidades	36
2.4.3 Contenidos	36
2.4.4 Contextos	36
2.4.5 Comprensión Lectora	36
2.4.6 La matemática	36
2.4.7 Resolución de problemas	37
2.4.8 Actividad matemática	37
2.4.9 Razonamiento y demostración	37
2.4.10 Comunicación matemática	37
2.5 Identificación de Variables	37
2.6 Definición Operativa de Variables e indicadores	38

CAPITULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio	40
3.2 Tipo de Investigación	40
3.3 Nivel de Investigación	41
3.4 Método de Investigación	41
3.5 Diseño de Investigación	41
3.6 Población, Muestra, Muestreo	42
3.7 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos	49
3.8 Procedimiento de Recolección de Datos	50
3.9 Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	50

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	52
4.2. Discusión de Resultados	74
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación que lleva por título: **“LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES Y SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN CENSAL DE ESTUDIANTES (ECE), REALIZADO A LOS ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL DISTRITO DE HUANCAMELICA”**, es el resultado, de un conjunto de actividades realizadas en el campo de la investigación educativa, donde se percibió que existía una negativa por parte de los docentes del Distrito de Huancavelica en participar en este tipo de evaluaciones sin conocer a fondo las causas de los fundamentos por lo que surgió plantearme el siguiente problema motivo de investigación: **¿Cuáles son las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria del Distrito de Huancavelica?. Y cuyo objetivo general fue: Determinar las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizados a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria del Distrito de Huancavelica.**

La presente investigación pertenece al nivel de investigación descriptivo, tipo de investigación básica y el diseño adoptado es el descriptivo simple. El método general utilizado para la investigación fue el método científico y el método específico fue el método descriptivo. La población estuvo constituida por 265 docentes y como la población es finita de acuerdo a los objetivos de la investigación que se propuso, se escogió, el diseño de muestreo probabilística que fue conformado por 214 docentes los mismos que fueron seleccionado

por 214 docentes los mismos que fueron seleccionado utilizando las fórmulas correspondientes teniendo como parámetros el tamaño poblacional. Para la recolección de datos se utilizó la técnica del fichaje y la encuesta cuyos instrumentos fueron las fichas y el cuestionario.

El análisis estadístico estuvo basado en el uso de las técnicas de la estadística descriptiva e inferencial, tales como: Tablas de frecuencia simple, Diagrama de barras. De igual modo se hizo uso del tratamiento de los datos valiéndose de las bondades de los Paquetes estadísticos de SPSS, MINITAB 15 para Windows, así como el uso de Microsoft Word y Hoja de cálculo Microsoft Excel 2010.

Los resultados muestran claramente la gran brecha que existe entre las ideas político-pedagógicas de los docentes y la actual política educativa que impone el Ministerio de Educación, puesto que un 58.88% de los docentes no está de acuerdo con la política educativa del Ministerio de Educación, el 64.95% cree que el objetivo de la de este tipo de evaluaciones conllevará a la privatización de la Educación, el 87.85% manifiesta que el Ministerio de Educación no llegó a capacitar a los docentes de las Instituciones Educativas antes de la ejecución de la Evaluación Censal de Estudiantes(ECE), , el 72.90% dejan entrever que profesionalmente entre colegas resuelven solos sus problemas de tipo curricular y/o académico, refiriéndose a los problemas de rendimiento académico el 52.80% reconoce que existe problemas de rendimiento académico y el 56.07% de los docentes opina que éste problema se debe principalmente a la falta de interés y supervisión de los padres y que a nivel de cada institución educativa el 54.21% de los docentes opinan que los problemas de rendimiento académico se debe a las dificultades en el aprendizaje y asimilación de los alumnos, un 23.83% a la falta de uso de estrategias de reforzamiento escolar y un 21.03% a fallas y falta de preparación técnico-profesional de algunos maestros. Está muy en claro que a través de este trabajo de investigación se conoció las principales causas por la cual los docentes del Distrito de Huancavelica se oponen a la ejecución de la Evaluación Censal de Estudiantes, por lo que es urgente encaminarnos todos juntos a mejorar la calidad educativa de nuestro país, puesto que, todos queremos una educación de calidad con equidad para incluir a los más desfavorecidos, pues entendemos que no hay inclusión sin educación de calidad.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación de carácter educativo presenta desde su inicio una polémica sobre la problemática, hasta hoy recurrente, que es la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), a nivel nacional y con mayor resonancia en nuestra región, teniendo al Distrito de Huancavelica como eje principal de la negativa de participar en este tipo de evaluaciones. En esencia el objetivo principal del presente proyecto fue conocer las causas de los fundamentos por parte de los docentes, acerca de este tipo de evaluaciones que realiza el Ministerio de Educación a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC).

Para el logro de este importante objetivo, se tuvo que interactuar directamente con los docentes de las instituciones educativas estatales del distrito de Huancavelica, a través de una serie de pasos y una coordinación apropiada para lograr obtener la información solicitada, donde se hizo uso de una buena metodología, teniendo como base principios fundamentales investigación científica para poder comunicar los resultados con la mayor veracidad y confiabilidad.

La hipótesis planteada en la presente investigación reveló el grado y magnitud de relevancia que existe entre las causas fundamentales por la cual los docentes de las instituciones educativas del Distrito de Huancavelica se oponen a la política educativa del estado, la idea de privatización de la educación a través de este tipo de evaluaciones, así como la falta de calidad del desempeño

profesional por parte de algunos docentes y por último los problemas de rendimiento académico de los alumnos que son un obstáculo para mejorar la calidad enseñanza.

La presente investigación será de mucha utilidad como base para futuras investigaciones acerca de este tipo de realidades, puesto que a nivel local es el primero que se realiza y porque la finalidad de toda investigación científica es incrementar los conocimientos y elaborar teorías que en gran medida dependen del trabajo del investigador.

Además los resultados de esta investigación servirán para proporcionar información educativa valiosa, oportuna, relevante y pertinente para tomar decisiones adecuadas e informadas, por lo que se beneficiarán a los agentes educativos en general y de la enseñanza en particular.

Finalmente quisiera mencionar que todos los docentes, alumnos y padres de familia podemos cambiar y mejorar la calidad educativa de nuestro país, solamente depende de cada uno de nosotros porque todo está a nuestro alcance, puesto quien alcanza sus objetivos logra sus metas.

EL AUTOR

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

Es cada vez más reconocida la importancia de los países que evalúan regularmente la eficiencia de sus sistemas educativos, a través de los aprendizajes de sus estudiantes y de la pertinencia de los mismos y sin lugar a duda, ello asegura, en gran medida que estos puedan responder activamente como ciudadanos en su entorno social y también les permite aprovechar en igualdad de condiciones las oportunidades que esta les ofrece. Por ello los países toman gran relevancia a este aspecto y llevan a cabo las evaluaciones donde obtienen información para analizarlas y poder tomar decisiones a distintos niveles, de acuerdo a la prioridad de cada país.

Si bien es cierto que el Perú participó en evaluaciones internacionales con resultados no muy favorables desde el año 2006 se viene aplicando la evaluación censal de estudiantes. El Ministerio de Educación recoge información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria en la competencia de Comprensión de Textos Escritos. Esta evaluación estuvo dirigida a todos los estudiantes de las Instituciones Educativas peruanas,

tanto de gestión estatal como no estatal en los diferentes ámbitos del país tanto urbano y rural.

Ahora la región de Huancavelica tuvo una participación poco destacada dentro de la ECE hasta el año 2010, si bien, participaron de dichas evaluaciones no logró cubrir la meta en la representatividad de la cobertura que debía alcanzar puesto que en los resultados a nivel nacional no se encuentra considerado. Pero en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del 2010 figura por primera vez dentro de la escala nacional de resultados logrando observar los siguientes resultados: En comprensión Lectora por debajo del nivel 1 se encuentra el 29.9%, dentro del nivel 1 se encuentra 55.1% y dentro del nivel 2 se encuentra el 15.0 %. Y en Matemática por debajo del nivel 1 se encuentra 51.2%, Dentro del nivel 1 se encuentra el 37.0% y dentro del nivel 2 se encuentra el 11.8% de los estudiantes de segundo grado de educación primaria.

Dentro de la evaluación censal de estudiantes del 2011; Huancavelica también forma parte de los resultados a nivel nacional que es conformada de la siguiente manera. En Comprensión Lectora por debajo del nivel 1 se encuentra el 23.2%, dentro del nivel 1 se encuentra el 47.1% y dentro del nivel 2 se encuentra el 20.8%. Y en Matemática por debajo del nivel 1 se encuentra el 51.0%, dentro del nivel 1 se encuentra el 35.8% y dentro del nivel 2 se encuentra el 13.2% de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la región de Huancavelica.

Si bien es cierto que existe una mejora poco sustancial en los resultados entre una y otra evaluación, la región de Huancavelica sigue siendo uno de los departamentos de menor logro de resultados desde que se dio inicio a la Evaluación Censal de Estudiantes en el año 2006 hasta el presente año, considerando que las brechas de desempeño son muy grandes entre las escuelas poli docente y multigrado y la escuela urbana y rural.

Ahora, percibimos que existe una negativa por parte de los docentes de las instituciones educativas estatales del Distrito de Huancavelica en participar en esta tipo de evaluaciones sin conocer a fondo las causas de los fundamentos por lo que surge plantearnos el siguiente problema motivo de investigación:

1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica?

1.3 Objetivos

Objetivo General

Determinar las causas político-pedagógicas por la que los docentes de las instituciones educativas estatales no participan en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos del segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.

Objetivos Específicos

- Identificar a las instituciones educativas estatales que no participaron en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.
- Recoger información necesaria a través de un cuestionario utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.

- Analizar las respuestas de los cuestionarios utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.
- Describir los resultados de los cuestionarios utilizados con los docentes de las instituciones estatales que no participaron en la evaluación censal de estudiantes (ECE), realizado a los alumnos de segundo grado de Educación Primaria en el Distrito de Huancavelica.

1.4 Justificación

La premisa central validada con investigaciones en diferentes partes del mundo y por diferentes organizaciones indica que la calidad de un sistema educativo se basa en la calidad del desempeño profesional de los profesores de aula y de los directores que gestionan las Instituciones Educativas (IIEE). Es decir, no existe sistema educativo exitoso con profesores y directores con una pobre formación científica, tecnológica, humanística y pedagógica. Sin embargo, en el caso de nuestro país, a través de los resultados de las diferentes evaluaciones a las que fueron sometidos (profesores) podemos evidenciar su pobre formación inicial y en servicio, la misma que tiene relación directa con la formación integral y la calidad de los aprendizajes estudiantiles. En efecto, sólo tomando como muestra la evaluación nacional censal del 2007 (participaron cerca de 200 mil docentes), en el rubro de razonamiento matemático sólo el 4.50% se encontraba en el nivel suficiente, el 48.70% en el nivel básico y un porcentaje de 46.80% cercano a la mitad que se ubicaba por debajo del nivel básico, en tanto, que en comprensión lectora aunque el 51.50% se estaba en el nivel suficiente, el 15.90% en el nivel básico, pero la tercera parte, es decir, el 32.60% de los profesores sencillamente no entendía lo que leía. Como consecuencia lógica, a nivel de aprendizajes estudiantiles tenemos resultados pobres, por no decir de escándalo.

En la región Huancavelica, se puede evidenciar con la ECE 2010 del MED, donde en las dos áreas evaluadas los estudiantes se encuentran por debajo de la media nacional, 11.8% y 15% en el nivel suficiente en Matemáticas y comprensión lectora respectivamente. Pero no podemos observar resultados a nivel del Distrito de Huancavelica porque simplemente los docentes de las instituciones estatales en su gran mayoría (por no decir casi en su totalidad) no participan en las evaluaciones censales, por ende no existe un "Informe de resultados" por lo que preocupa en gran medida y que unilateralmente los más afectados son la masa estudiantil y que tienen repercusiones directas, por un lado, en la calidad del sistema educativo que no conocemos como la ofrecen, por otro lado, más preocupante aún, esta situación compromete en el mediano y largo plazos la viabilidad de la región Huancavelica y la del país, toda vez que la educación, hoy es considerada pilar estratégico para el desarrollo humano sostenible.

En esta línea de pensamiento, una de las preocupaciones más importantes respecto a los docentes de Educación Básica, es la relacionada a la calidad de su formación y su desempeño profesional, en el entendido que la calidad de los docentes y el ambiente que generan en la sala de clase, excluidas las variables extraescolares, son los factores más importantes que explican los resultados de aprendizaje de los alumnos, lo cual significa que las políticas orientadas a mejorar la calidad de la educación sólo pueden ser viables si los esfuerzos se concentran en transformar, con los docentes, la cultura de la institución escolar. Sobre la base de la argumentación precedente, tenemos claro que no será posible mejorar la calidad de los servicios educativos sin conocer los problemas a fondo y mejorar sustancialmente el desempeño profesional de los docentes de aula.

.Entonces, a través del presente trabajo de investigación generaremos información educativa valiosa, oportuna, relevante y pertinente para monitorear y tomar decisiones adecuadas e informadas, donde la información obtenida tendrá un rol muy importante, como poderosa herramienta de gestión educativa, y concretizado el presente trabajo de investigación los impactos del proyecto beneficiarán a los agentes educativos en general y de la enseñanza en particular, constituyendo un real encuentro entre sociedad y Estado, porque

todos queremos una educación de calidad con equidad para incluir a los más desfavorecidos, pues entendemos que no hay inclusión sin educación de calidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Estudio

De acuerdo a las investigaciones realizadas exhaustivamente en los diferentes medios de comunicación como internet, bibliotecas, publicaciones de textos educativos y otros, se han encontrados los siguientes antecedentes relacionados con el presente trabajo de investigación:

A nivel Internacional

PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes) (2002) llegando a las siguientes conclusiones:

En el nivel 4 que es el segundo nivel de dominio más alto definido por la PISA, es decir, son capaces de responder preguntas difíciles de lectura que implican buscar información incrustada y evaluar críticamente un texto. En el caso Perú, este porcentaje se reduce al menos del 1% lo cual expresa una situación crítica de ausencia de estudiantes en nuestro sistema con posibilidades de constituirse en líderes dentro de un mundo globalizado y en la sociedad del conocimiento actual. Y que la educación que el alumno recibe en su hogar, el

nivel de educación de su educación de los padres, el nivel económico de la familia, la posesión de actividades educativas y culturales en el hogar, entre otros factores, pueden estimular o limitar el desarrollo de las habilidades de los estudiantes.

También se pudo encontrar que el Perú participó en otra clase de evaluación internacional:

LLECE (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de La Calidad de La Educación) (2001) cuyas resultados fueron:

El Perú ocupó el antepenúltimo lugar en lenguaje y último lugar en matemática, además que el 75% de los estudiantes obtuvo en lenguaje por debajo de la mediana de Argentina y que en matemática sucede algo similar con la de Argentina.

A nivel nacional

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2006) y estos fueron los resultados:

- Se aplicó en segundo grado de educación primaria (por ser este el grado en el que finaliza el tercer ciclo de la educación básica regular y en el que se espera la consolidación de la lectoescritura) en la competencia de Comprensión de Textos Escritos tanto en el sector urbano y rural, así como en instituciones educativas estatales y no estatales de todo el país. Adicionalmente se aplicó un cuestionario al docente y al director para tener información acerca de los docentes e instituciones educativas con el fin de poder contextualizar los resultados de rendimiento obtenidos de los estudiantes.
- La evaluación censal de estudiantes realizada en el año 2006 tuvo una cobertura del 55% de instituciones educativas evaluadas y del 44% de estudiantes lo que no permitió tener resultados representativos a nivel nacional.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2007) y los resultados fueron:

- A nivel nacional el 15.9% se encuentra en el NIVEL 2 (logros esperados) el 54.3% se encuentra en el NIVEL 1 (resuelven preguntas de menor dificultad) y el 28.9% se encuentra por debajo del –NIVEL 1 (no logran resolver preguntas del nivel 1).
- A nivel nacional en Lógico Matemática el 7.2% se encuentra en el NIVEL 2, 36.7% se encuentra en el NIVEL 1 y el 56.5% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Comprensión Lectora el 6.6% se encuentra en el NIVEL 2, el 48.7% se encuentra en el NIVEL 1 y 44.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Matemática el 6.4% se encuentra en el NIVEL 2, el 34.2% se encuentra en el NIVEL 1 y el 59.5% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2008) estos fueron los resultados:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 16.9% se encuentra en el NIVEL 2, el 53.9% se encuentra en el NIVEL 1 y el 30% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 9.4% se encuentra en el NIVEL 2, el 35.9% se encuentra en el NIVEL 1 y el 54.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Lamentablemente a nivel nacional el Departamento de Huancavelica no obtuvo resultados por falta de representatividad, o sea, por no alcanzar la cobertura esperada.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2009) y cuyos resultados fueron:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 23.1% se encuentra en el NIVEL 2, el 53.6% se encuentra en el NIVEL 1 y el 23.3% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 13.5% se encuentra en el NIVEL 2, el 37.3% se encuentra en el NIVEL 1 y el 49.2% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Y nuevamente ese año el Departamento de Huancavelica no obtuvo resultados por falta de representatividad.

ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) (2010) y estos fueron los resultados:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 28.7% se encuentra en el NIVEL 2, el 47.6% se encuentra en el NIVEL 1 y el 23.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 13.8% se encuentra en el NIVEL 2, el 32.9% se encuentra en el NIVEL 1 y el 53.3% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Es en el 2010 que el Departamento de Huancavelica aparece en el cuadro de resultados de la evaluación censal de estudiantes a nivel nacional después de estar ausente durante dos años consecutivos, pues logra cubrir la tasa de representatividad y los resultados fueron de la siguiente manera:

- A nivel regional en Comprensión Lectora el 15.0% se encuentra en el NIVEL 2, el 55.1% se encuentra en el NIVEL 1 y 29.9% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Matemática el 11.8% se encuentra en el NIVEL 2, el 37.0% se encuentra en el NIVEL 1 y el 51.2% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

ECE (Evaluación censal de Estudiantes) (2011) y estos fueron los resultados:

- En Comprensión Lectora a nivel nacional el 29.8% se encuentra en el NIVEL 2, el 47.1% se encuentra en el NIVEL 1 y el 23.2% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- En Matemática a nivel nacional el 7.2% se encuentra en el NIVEL 2, el 35.8% se encuentra en el NIVEL 1 y el 51.0% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

Es en el 2010 que el Departamento de Huancavelica aparece en el cuadro de resultados de la evaluación censal de estudiantes a nivel nacional después de estar ausente durante dos años consecutivos, pues logra cubrir la tasa de representatividad y los resultados fueron de la siguiente manera:

- A nivel regional en Comprensión Lectora el 11.0% se encuentra en el NIVEL 2, el 48.2% se encuentra en el NIVEL1 y 40.8% se encuentra por debajo del NIVEL 1.
- A nivel regional en Matemática el 6.9% se encuentra en el NIVEL 2, el 29.4% se encuentra en el NIVEL1 y el 63.7% se encuentra por debajo del NIVEL 1.

A nivel local

Dentro de los antecedentes locales no se encontraron trabajos de investigación similares en los institutos, tecnológicos y universidades públicas y privadas, tampoco se encontraron antecedentes o trabajos relacionados en la Universidad Nacional de Huancavelica por lo que tiende a ser un trabajo de investigación novedoso dentro del área de investigación en la Facultad de Educación dentro de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Fundamentación Pedagógica

Marco conceptual Educativa

La Evaluación

Buscaremos distintos enfoques y definiciones de evaluación con el objetivo de apreciar la amplitud de conceptos sobre el tema. La palabra Evaluación se define como, señalar el valor de algo, estimar, apreciar o calcular el valor de algo. De esta manera más que exactitud lo que busca la definición es establecer una aproximación cuantitativa o cualitativa. Atribuir un valor, un juicio, sobre algo o alguien, en función de un determinado propósito, recoger información, emitir un juicio con ella a partir de una comparación y así, tomar una decisión.

La toma de decisiones se hace permanentemente evaluando y eligiendo lo que consideramos más acertado.

Más técnicamente podemos definirla como:

"La etapa del proceso educativo que tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con antelación. Entendiendo a la educación como un proceso sistemático, destinado a lograr cambios duraderos y positivos en la conducta de los sujetos, integrados a la misma, en base a objetivos definidos en forma concreta, precisa, social e individualmente aceptables." (P. D. Laforcade)

"La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados." (A. Pila Teleña)

Como se puede apreciar la evaluación engloba todo el proceso de aprendizaje y se refiere tanto al profesor, al alumno y a la marcha del proceso educativo que en sí, de acuerdo a los dos autores concuerdan en mencionar que es un proceso sistemático y que está basado en alcanzar los objetivos trazados en sus diferentes ámbitos del desarrollo pedagógico.

Tipos de evaluación (Definiciones):

- **Evaluación continua:** pretende superar la relación evaluación-examen o evaluación-calificación final de los alumnos, y centra la atención en otros aspectos que se consideran de interés para la mejora del proceso educativo. Por eso, la evaluación continua se realiza a lo largo de todo el proceso de aprendizaje de los alumnos y pretende describir e interpretar, no tanto medir y clasificar.

- **Evaluación criterial:** A lo largo del proceso de aprendizaje, la evaluación criterial compara el progreso del alumno en relación con metas graduales establecidas previamente a partir de la situación inicial. Por tanto, fija la atención en el progreso personal del alumno, dejando de lado la comparación con la situación en que se encuentran sus compañeros.
- **Evaluación formativa:** Recalca el carácter educativo y orientador propio de la evaluación. Se refiere a todo el proceso de aprendizaje de los alumnos, desde la fase de detección de las necesidades hasta el momento de la evaluación final o sumativa. Tiene una función de diagnóstico en las fases iniciales del proceso, y de orientación a lo largo de todo el proceso e incluso en la fase final, cuando el análisis de los resultados alcanzados tiene que proporcionar pistas para la reorientación de todos los elementos que han intervenido en él.
- **Evaluación global:** Considera comprensivamente todos los elementos y procesos que están relacionados con aquello que es objeto de evaluación. Si se trata de la evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos, la evaluación global fija la atención en el conjunto de las áreas y, en particular, en los diferentes tipos de contenidos de enseñanza (hechos, conceptos y sistemas conceptuales; procedimientos; actitudes, valores y normas).
- **Evaluación inicial:** Se realiza al iniciarse cada una de las fases de aprendizaje, y tiene la finalidad de proporcionar información sobre los conocimientos previos de los alumnos para decidir el nivel en que hay que desarrollar los nuevos contenidos de enseñanza y las relaciones que deben establecerse entre ellos. También puede tener una función motivadora, en la medida en que ayuda a conocer las posibilidades que ofrecen los nuevos aprendizajes.
- **Evaluación integradora:** Referida a la evaluación del aprendizaje de los alumnos en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria, comporta valorar globalmente el trabajo realizado en todas las áreas y el grado en que, con este trabajo se han

alcanzado los objetivos generales de la etapa. Por tanto, en última instancia no se exige que se alcancen los objetivos propios de todas y cada una de las áreas.

- **Evaluación normativa:** Usa estrategias basadas en normas estadísticas o en pautas de normalidad, y pretende determinar el lugar que el alumno ocupa en relación con el rendimiento de los alumnos de un grupo que han sido sometidos a pruebas de este tipo. Las pruebas de carácter normativo pueden ser útiles para clasificar y seleccionar a los alumnos según sus aptitudes, pero no para apreciar el progreso de un alumno según sus propias capacidades.
- **Evaluación cualitativa:** Describe e interpreta los procesos que tienen lugar en el entorno educativo considerando todos los elementos que intervienen en él, subrayando la importancia de las situaciones que se crean en el aula. Es decir, fija más la atención en la calidad de las situaciones educativas creadas que en la cantidad de los resultados obtenidos.
- **Evaluación sumativa:** Su objeto es conocer y valorar los resultados conseguidos por el alumno al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Así considerada recibe también el nombre de evaluación final.

Marco operativo de trabajo de la ECE

Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)

“La ECE es una evaluación a nivel de sistema que realiza anualmente el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, con el objetivo de obtener información sobre el rendimiento de los estudiantes de segundo grado de primaria y en las escuelas que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe– de los de cuarto grado de primaria”. ([//www2.minedu.gob.pe/umc/](http://www2.minedu.gob.pe/umc/)).

Como podemos ver el propósito fundamental de esta evaluación es informar a todos los actores involucrados en el quehacer educativo el nivel de logro alcanzado por las I.E y

estudiantes en las capacidades evaluadas, con el fin de que tomen decisiones de mejora en el ámbito de su competencia. Por sus características, la ECE es considerada como una evaluación diagnóstica, de carácter formativo y de bajas consecuencias.

Adicionalmente, es muy importante señalar que la ECE constituye la fuente de información del indicador de impacto del Programa Estratégico "Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo" que viene implementando el Ministerio de Educación.

Los resultados del aprendizaje de los estudiantes evaluados en la ECE son devueltos a cada uno de los actores involucrados en el quehacer educativo (directores de las I.E , docentes, padres de familia, directores y especialistas de las instancias de gestión educativa descentralizada, etc.), con el fin de proveer información acerca de los logros de aprendizaje de los estudiantes (currículo logrado) en relación con los logros que se espera de ellos al finalizar el grado evaluado (currículo intencional). (<http://www2.minedu.gob.pe/umc/>)

Es de gran importancia resaltar el modo de trabajo de estas evaluaciones porque demuestra el esfuerzo y transparencia y porque además de esta manera, en cada I.E, los actores involucrados pueden conocer los resultados obtenidos por sus estudiantes y, a partir de ellos, podrán formular planes de mejoramiento con metas concretas y factibles que respondan a su realidad y a sus necesidades específicas. Por su parte, los padres de familia contarán con una herramienta para hacer seguimiento a los resultados de sus hijos, lo que les permitirá plantear alternativas de acompañamiento en casa, y contribuir así a un mayor compromiso por parte de las familias con el mejoramiento de la calidad educativa.

Población objetiva de la ECE

La ECE está orientada a recoger información del rendimiento estudiantil de las siguientes poblaciones:

- Estudiantes de segundo grado de primaria que reciben educación en lengua castellana.
- Estudiantes de cuarto grado de primaria que tienen una lengua materna originaria y asisten a una IE de Educación Intercultural Bilingüe (EIB).

Objetivo de la ECE

Los objetivos de la ECE son los siguientes:

- Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes evaluados de segundo grado de primaria.
- Identificar el nivel de apropiación de la noción de número y sus operaciones en el campo aditivo en que se encuentran los estudiantes evaluados de segundo grado de primaria, así como su habilidad de utilizar esta comprensión en formas flexibles para hacer juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles para resolver problemas.
- Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes evaluados de cuarto grado de primaria de las IIEE que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe, en quechua Cuzco–Collao, aimara, awajún o shipibo–conibo, como primeras lenguas o lenguas maternas.
- Identificar el nivel de logro en Comprensión lectora en castellano como segunda lengua en que se encuentran los estudiantes evaluados de cuarto grado de primaria de las IIEE que trabajan en el marco de la Educación Intercultural Bilingüe, tanto para los estudiantes evaluados en su lengua originaria materna como para todos los estudiantes de EIB.
- Determinar la evolución del rendimiento de los estudiantes a lo largo del tiempo, en las capacidades y grados evaluados.
- Devolver resultados a todos los actores involucrados en la tarea educativa para que tomen decisiones que mejoren la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

Aplicación de la ECE

La ECE se aplica al final del año escolar, entre los meses de noviembre y diciembre. Se trata de una evaluación estandarizada a gran escala que produce información comparable acerca de los desempeños de los estudiantes de todo el país. Para asegurar la estandarización de la aplicación, la UMC contrata una institución –que recibe el nombre de operador logístico– que es la encargada de constituir una red administrativa, mediante la convocatoria, capacitación y selección de personal externo a las IIEE. Estas personas se desempeñarán como aplicadores, asistentes de supervisor, supervisores provinciales y coordinadores regionales. Ellos son los responsables de garantizar que todos los procedimientos de estandarización se cumplan de acuerdo con los lineamientos entregados por la UMC. Los directores y docentes de cada IE cumplen un rol fundamental ayudando al aplicador en la organización y disciplina de los estudiantes.

Las pruebas de la ECE

Los instrumentos de evaluación empleados en la ECE son pruebas de rendimiento. En este caso, se trata de pruebas de lápiz y papel que se aplican siguiendo un procedimiento estandarizado, tanto en el control de los tiempos como en la secuencia y la forma en que se realizarlas indicaciones, los procedimientos y las explicaciones para su aplicación. Estas pruebas recogen información sobre el nivel de logro de los estudiantes en relación con las capacidades y desempeños evaluados.

Modelo de evaluación de la ECE

La Evaluación Censal de Estudiantes busca explorar los procesos que el estudiante realiza al interpretar un texto en una situación concreta de comunicación y al enfrentarse con situaciones cotidianas que demandan el uso de su conocimiento matemático.

Las capacidades y los desempeños asociados con dichos procesos son el fundamento de la evaluación de la competencia de comprensión lectora y la competencia matemática de los estudiantes.

Así, las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes se elaboran a partir de un modelo evaluativo que considera tres dimensiones:

Dimensión 1: Procesos o capacidades

Son las habilidades que el estudiante pone en juego al enfrentarse con una situación que implica una acción cognitiva. Cada una de estas capacidades es evaluada a partir de un conjunto de preguntas.

Dimensión 2: Contenidos

Son los conocimientos pertenecientes al área que ha sido seleccionada para esta evaluación. Estos contenidos provienen del Diseño Curricular Nacional (DCN) y son seleccionados en base a los criterios de relevancia, pertinencia y factibilidad de ser evaluados en una evaluación de lápiz y papel a gran escala.

Dimensión 3: Contextos

Corresponden a los tipos de situación en las que el estudiante debe desplegar las capacidades que serán evaluadas. Así, cada uno de los ítems de las pruebas de la ECE presenta estas tres dimensiones. La interrelación de estas dimensiones determina la complejidad de los ítems.

Las pruebas en comprensión lectora (El enfoque comunicativo y contextual)

La prueba de Comprensión lectora de la Evaluación Censal de Estudiantes es desarrollada en concordancia con el Diseño Curricular Nacional (DCN), tomando como base el enfoque comunicativo y textual de la enseñanza de la lengua. Este enfoque es una concreción, en el terreno de lo pedagógico, de los desarrollos teóricos provenientes de disciplinas como la Pragmática, la Sociolingüística, la Lingüística textual y la Psicolingüístico.

Capacidades de evaluación de la ECE en Comprensión Lectora

Las capacidades evaluadas en la ECE corresponden a aquellas que son las más relevantes por ser la base del resto de aprendizajes; además, por ser evaluables a gran escala. La selección de dichas capacidades se realiza a partir de lo que se propone en el Diseño Curricular Nacional vigente al momento de la aplicación de las evaluaciones.

Vamos a conocer la descripción de cada capacidad e indicador de logro en Comprensión Lectora:

A) Lee oraciones

Esta lectura implica la capacidad del estudiante para leer solo oraciones aisladas. Para el caso de esta capacidad, se evaluó el siguiente indicador:

- **Relaciona una oración con su dibujo.** Consiste en leer una oración, interpretarla y asociarla con su dibujo. En estos ejercicios, los distractores empleados exigen al niño la lectura no solo del sujeto de la oración sino también de una parte o de todo el predicado.

B) Localiza información literal

Esta capacidad permite al lector ubicar información explícita, es decir, localizar datos específicos que se encuentran presentes en alguna parte del texto. Es importante señalar que esta capacidad no busca que el estudiante recuerde de memoria la información, ya que este puede volver a leer el texto las veces que sea necesario. Para el caso de la capacidad literal, se evaluó lo siguiente:

- **Identifica datos explícitos del texto.** Consiste en identificar información que está presente de manera explícita en los textos. La complejidad de estas preguntas puede ser mayor o menor, dependiendo de la forma en que se solicita la información. Esta puede ser directa o indirecta (parafraseada). Asimismo, la complejidad puede variar dependiendo del

lugar donde se encuentre la información (si está en una parte notoria o poco notoria del texto).

- **Reconoce sucesiones de hechos o acciones.** El estudiante identifica la secuencia en que ocurren los hechos o acciones explícitas del texto, en el caso de los textos narrativos, y secuencias de procedimientos, en el caso de textos instructivos. Para ello, puede o no valerse de algunos marcadores de tiempo presentes en el texto.

C) Infiere información a partir del texto

Esta capacidad permite al lector suponer o deducir ideas que no están explícitas, es decir, construir ideas que, aunque no están escritas en el texto, se encuentran sobrentendidas o tácitas. Para el caso de la capacidad inferencial, se evaluó lo siguiente:

- **Deduce relaciones de causa-efecto.** Consiste en deducir una relación causal entre dos afirmaciones explícitas del texto, descubriendo que una de ellas es causa o consecuencia de la otra. Estas relaciones se evidencian a través de la pregunta ¿por qué...?, siempre que el conector causal no sea explícito.
- **Deduce el significado de palabras o expresiones a partir del contexto.** Consiste en descubrir, a partir de la información del texto, el significado de palabras o expresiones cuyo significado no es accesible a priori al lector.
- **Deduce el tema central del texto.** Consiste en inferir la información más importante y que sintetiza el contenido de todo el texto. La dificultad de esta tarea puede variar si el texto desarrolla o no desarrolla subtemas.
- **Deduce la idea principal de un párrafo del texto.** Consiste en jerarquizarla información que se presenta en alguno de los párrafos de un texto y, a partir de ahí, inferir cuál es la idea más importante y que engloba las demás. Se trata de una tarea de un mayor nivel de complejidad, ya que las ideas presentes en el párrafo compiten entre sí.

- **Deduce las cualidades o defectos de los personajes de una narración.** Consiste en deducir algunas características principales de los personajes de una narración a partir de las pistas que el texto ofrece (acciones, diálogos, comentarios, etc.).
- **Deduce la enseñanza del texto.** Consiste en inferir el mensaje o la lección que busca transmitir el texto leído.
- **Deduce el propósito del texto.** Consiste en inferir el propósito para el que fue escrito el texto (contar, describir, opinar, informar, etc.).

Contenidos evaluados: Tipos de textos

Vamos a describir los tipos de textos propuestos en las pruebas de Comprensión Lectora de la Evaluación Censal de Evaluaciones:

A) Textos narrativos:

En las pruebas de Comprensión lectora se consideran distintos tipos de textos narrativos:

- **Anécdota.** Es un relato muy breve de carácter realista que trata sobre situaciones cotidianas, a veces imprevistas. Las anécdotas no presentan necesariamente un conflicto o nudo como los cuentos. Este tipo de texto presenta las siguientes características: tiene una estructura sencilla; está organizado en un párrafo de tres oraciones, cada una de las cuales presenta un solo hecho; solo hay un personaje principal; la temática es muy cercana al mundo infantil; y no se presentan diálogos.
- **Cuento.** Es un relato en el que se narran hechos vividos por los personajes en una secuencia de tiempo. Este es probablemente el texto más cercano a los estudiantes de los grados evaluados, tanto en el contexto familiar como en el contexto escolar.

Los cuentos considerados para las pruebas de segundo grado presentan las siguientes características:

- Tienen una estructura narrativa con tres partes definidas que corresponden a los momentos narrativos: inicio, nudo y desenlace de la historia.
- La trama de la historia es simple y lineal.
- Presentan pocos hechos y personajes principales.

- Pueden presentar algunas intromisiones de diálogos directos e indirectos.
- El lenguaje empleado es bastante sencillo y cercano para el estudiante del grado.
- La extensión de este tipo de texto es de 4 o 5 párrafos, lo que corresponde al nivel esperado para el segundo grado.

En el caso de las pruebas en lenguas originarias y en castellano como segunda lengua, el cuento comparte las mismas características generales mencionadas líneas arriba, con la excepción de la extensión, la cual oscila entre cinco y seis párrafos, en los que se distribuye la información de cuatro hechos principales, independientemente de la complejidad sintáctica y extensión léxica de las lenguas.

B) Textos informativos:

Para las pruebas censales de comprensión lectora fueron incluidos los siguientes textos informativos:

- *Descripción.* Es un texto en el que se presentan las características concretas de personas, animales o plantas. Las descripciones se organizan en párrafos que desarrollan subtemas diferenciados, pero asociados al tema central. Son frecuentes en los libros escolares y otros de índole pedagógica, como las enciclopedias.
- *Artículo enciclopédico.* Es un texto que compila conocimientos, saberes universales y académicos. Este tipo de texto ofrece una mayor complejidad que los anteriores, principalmente porque está escrito para ofrecer información más especializada al lector. Por otra parte, el vocabulario también puede ser de mayor complejidad, ya que puede presentar algunos conceptos nuevos que el lector deberá construir a medida que relaciona las ideas del texto.
- *Nota.* Es un texto breve y de uso cotidiano, escrito generalmente en forma manuscrita para comunicar un mensaje sencillo en un contexto comunicativo específico. El lenguaje utilizado en este tipo de textos es generalmente coloquial.
- *Carta.* Es un texto breve cuyo contenido por lo general es una experiencia personal. Está dirigido generalmente a familiares o personas del entorno cercano al emisor, por lo cual el lenguaje suele ser coloquial. Sin embargo, a diferencia de la nota, presenta elementos

para textuales, como la fecha, cuya lectura implica una interpretación de la situación comunicativa en la que se inscribe su producción.

- *Noticia breve.* Es un relato de corta extensión que informa de manera objetiva sobre un hecho real, de interés social, ocurrido en un lugar y tiempo específicos. Los hechos referidos en las noticias se exponen y desarrollan de manera ordenada y lógica.

Las noticias consideradas en las pruebas censales presentan la siguiente estructura:

- Lugar y/o fecha de publicación
- Título (es el elemento más visible de la noticia; presenta su contenido a manera de síntesis)
- Cuerpo de la noticia, que presenta poca información de manera breve y sencilla.

Las noticias incluidas en la ECE desarrollan solo un hecho principal. En la prueba de segundo, la noticia consta de tres párrafos, mientras que en la de cuarto, de cuatro párrafos.

C) Textos instructivos:

Son textos que presentan pasos para la elaboración o preparación de un producto concreto; por ejemplo, la receta de un plato de comida. La particularidad del texto instructivo es su carácter secuencial e imperativo donde el obviar alguno de los pasos, o el orden de los mismos, impide que el producto concreto en cuestión sea obtenido. En la prueba, el texto instructivo presenta situaciones posibles en el mundo del estudiante.

En las pruebas censales se incluyen los siguientes textos instructivos:

Receta. Este texto tiene como propósito dar instrucciones para la preparación de un alimento.

Las recetas incluidas en las pruebas censales tienen las siguientes características:

- Presentan tres partes claramente definidas: un título, que anticipa el nombre del plato que se preparará, y dos subtítulos, los cuales diferencian en el texto la información de los ingredientes y la de los procedimientos.
- Tienen un máximo de seis ingredientes y cinco procedimientos, cada uno de los cuales se encuentra separado por viñetas o números.

Reglas de juego. Es un texto escrito con la finalidad dar instrucciones para realizar un determinado juego. Su estructura es muy similar a la receta. Los subtítulos organizan el texto en materiales y reglas.

Texto de recomendaciones. Son textos instructivos en donde las indicaciones no se encuentran enumeradas, sino que están escritas de manera continua y organizada en párrafos. No necesariamente representan una secuencia fija de pasos a seguir.

D) Textos argumentativos:

Apoyan o refutan una afirmación o postura cuya validez es cuestionable o discutible. Todo texto argumentativo tiene como meta convencer o persuadir a la audiencia a la que se dirige acerca del valor de la tesis para la cual busca aprobación. Se consideran cartas y textos de opinión y afiches publicitarios. Tanto en la prueba de segundo grado como en la de cuarto, se consideró un tipo particular de texto argumentativo: el aviso.

- **Aviso.** Es un texto breve de carácter informativo funcional, es decir, que lo podemos ver en nuestra vida cotidiana como un elemento de comunicación real. Este tipo de texto se escribe para dar información y espera una respuesta del lector; por ejemplo, comprar algo, asistir a un evento, realizar un donativo, etc. A diferencia de otros textos, las ideas e información se presentan de manera discontinua, mediante el uso de palabras o frases sueltas. Asimismo, en estos textos las imágenes son elementos relevantes que también transmiten información.

La extensión de este texto es breve, pero su uso y lectura en el aula no es tan frecuente como ocurre con el texto narrativo.

Contextos evaluados: los usos de la lectura

El texto es un producto intencional y funcional, es decir, se hizo con un propósito y sirve para algo. Para la ECE se ha considerado cuatro usos principales:

- *Uso recreativo.* El estudiante utiliza esta lectura para recrear mundos ficcionales. Es, por lo general una lectura privada. Los textos narrativos de corte literario son característicos de este uso (UMC, 2005b).
- *Uso familiar.* El propósito de esta lectura es la comunicación entre familiares o amigos para compartir experiencias, dejar encargos, advertencias, etc. Las características de estos textos son su lenguaje coloquial y su carácter informal. La carta y la nota son ejemplos de este tipo de uso. (UMC, 2005b).
- *Uso público.* Mediante esta lectura, el estudiante se informa acerca de acontecimientos, normas, eventos, y otros de índole social. Los periódicos, reglamentos y la publicidad son ejemplos de ello (UMC, 2005b).
- *Uso educacional.* El propósito principal de esta lectura es el aprendizaje. Suele ser común en textos escolares, enciclopedias, artículos de divulgación científica, etc. (UMC, 2005b).

Las pruebas de Matemática (Enfoque del área)

La actividad matemática y los conocimientos asociados a ella son elementos de nuestra cultura que, desde sus inicios, se han desarrollado con el fin de dar solución a distintos problemas que seres humanos y sociedades enfrentaron en su momento. Por esta razón, es un valor cultural que debemos saber legar a las futuras generaciones.

La Matemática puede entenderse como una forma de comunicación, al igual que el lenguaje natural, puesto que permite comprender el mundo que nos rodea. Tanto el lenguaje matemático como el lenguaje natural son formas de comunicación que se complementan para lograr una mejor comprensión de la naturaleza y los diversos fenómenos que con frecuencia experimentamos en nuestra vida cotidiana.

La actividad matemática ha estado presente desde siempre en el quehacer diario de las personas. En la actualidad, cobra cada vez más presencia y sofisticación en virtud de los

acelerados cambios tecnológicos y creciente aumento de los volúmenes de información en los que las personas se ven involucradas, producto de la globalización. Por ello, es necesario desarrollar capacidades y actitudes que permitan a los miembros de nuestra sociedad aprender permanentemente, interpretar críticamente la información que reciben y enfrentar adecuadamente los diversos cambios a los que se enfrentan en su vida social, académica o laboral. Desde esta perspectiva, el desarrollo del pensamiento matemático debe ser uno de los objetivos centrales de la educación escolar desde su inicio.

“La enseñanza de la Matemática no debe reducirse a la memorización y repetición de fórmulas y algoritmos dado que es una ciencia en la que el método predomina claramente sobre el contenido”. (De Guzmán, 1993).

En esta línea, es posible afirmar y fundamentar que la finalidad principal de la enseñanza de la Matemática en la escuela es desarrollar formas de pensar que impliquen el desarrollo de capacidades y actitudes matemáticas. Esa es, sin duda, la principal tarea que un maestro comprometido con la matemática debe afrontar en su diaria labor pedagógica.

“Para desarrollar el pensamiento matemático de nuestros estudiantes, se deben propiciar oportunidades para desarrollar aprendizajes significativos, vinculando estas oportunidades con la vida diaria y generando espacios en los que se promueva el diálogo, la discusión, la argumentación, la experimentación, la profundidad en el análisis, entre otras acciones. En otras palabras, las condiciones que rodean al estudiante en el aula de clase deben ser similares a las de los matemáticos cuando desarrollan la matemática”. (Schoenfeld, 1986).

“Para enfrentar actualmente el desafío de cómo enseñar la Matemática en el aula hay que tener en consideración la naturaleza de su evolución como ciencia. Así, reconocemos que, a lo largo de los siglos, esta ciencia se ha desarrollado gracias a la búsqueda de soluciones a problemas concretos, es decir, ligados a las necesidades de supervivencia y crecimiento de las sociedades. Desde una perspectiva pedagógica actual, la resolución de problemas matemáticos se encuentra en el corazón mismo de la Matemática; es el centro, el medio y el fin de la actividad matemática”. (Halmos, 1980).

“En el área de Matemática, se centra en el concepto de sentido numérico, entendido como la comprensión que tiene una persona de los números y sus operaciones, así como habilidad para utilizar esta comprensión para dar sentido a situaciones que involucran números y cantidades de manera que sea posible realizar juicios matemáticos y desarrollar estrategias útiles para resolver problemas complejos” (Burton, 1993; McIntosh, Reys y Reys, 1992).

“Una persona con un apropiado desarrollo del sentido numérico valorará los números, sus propiedades y operaciones como herramientas útiles para resolver situaciones problemáticas. Asimismo, percibirá la Matemática como una fuente de patrones y modelos por descubrir. Los investigadores señalan que el sentido numérico se desarrolla gradualmente y se robustece según las oportunidades que el niño tiene de explorar números, visualizarlos en una variedad de contextos y relacionarlos en formas que no están limitadas por los algoritmos tradicionales”. (Howden, 1989).

Características de las pruebas de Matemática:

Las pruebas de Matemática de la ECE proponen diversas situaciones problemáticas con el fin de explorar los niveles de comprensión de constructos culturales y matemáticos que son importantes para interactuar en la sociedad y seguir aprendiendo, como el sistema de numeración decimal y la estructura aditiva.

La prueba contiene preguntas de distinta complejidad (según el tipo de proceso cognitivo que le demanda al estudiante para resolverla), algunas de carácter rutinario, como las aplicaciones de algoritmos desconectados (operaciones típicas, sin contexto) o el reconocimiento de descomposiciones estándar de números en el sistema decimal. En cambio, otras preguntas requieren cierto grado de reflexión, profundidad y originalidad de pensamiento, como descomposiciones no convencionales de números y resolución de problemas con discriminación e integración de información desde diversos contextos.

La prueba de Matemática de la ECE es elaborada en concordancia con el Diseño Curricular Nacional (DCN). Se tomaron en cuenta la competencia y las capacidades requeridas para el final del tercer ciclo en el organizador de *Número, Relaciones y Operaciones*, en el cual se señala la siguiente competencia:

“Resuelve problemas de situaciones cotidianas en las que identifica relaciones numéricas realizando con autonomía y confianza operaciones de adición y sustracción con números de hasta tres cifras” (DCN 2009, p.189).

El modelo de evaluación del área de Matemática para la ECE considera tres dimensiones, las cuales permiten medir el nivel de logro de los estudiantes en el área. Estas dimensiones son: capacidades, contenidos y situaciones matemáticas. Es decir, cada pregunta de la prueba permite que el estudiante ponga en juego capacidades matemáticas a través de un contenido y en una determinada situación. A continuación detallamos cada una de estas dimensiones.

Capacidades evaluadas de la ECE

Si bien la prueba de Matemática de la ECE evalúa capacidades, el DCN explicita que dichas capacidades involucran tres procesos transversales: la resolución de problemas, el razonamiento y demostración, y la comunicación matemática. Estos procesos están inmersos en el desarrollo de todo el currículo del área y suponen el planteamiento de situaciones desafiantes para el estudiante; de esta manera es que se promueve en el estudiante la observación, la organización de datos, el análisis, la formulación de hipótesis, la resolución de problemas, etc. Los procesos transversales, propuestos en el DCN.

“Así, el desempeño eficaz en Matemática está asociado con la capacidad de resolver problemas, ya que mediante esta actividad se introducen conceptos nuevos, se ponen en uso los aprendidos o se realizan conexiones entre estos para formar redes conceptuales más amplias, y se robustecen las imágenes conceptuales de las distintas nociones matemáticas”. (Tall y Vinner, 1981).

La adaptación y elaboración de estrategias personales para resolver problemas estimula en los estudiantes confianza en sus posibilidades de hacer matemática, en su autonomía y

creatividad; pone de manifiesto el grado de comprensión de los conocimientos; y facilita mecanismos de transferencia de los aprendizajes a otras situaciones.

“La situación problemática o “problema” es aquella que plantea una cuestión de contenido matemático y cuyo método de solución no es accesible en lo inmediato al sujeto que intenta responderla. Por tal motivo, a partir de sus saberes previos, el estudiante deberá buscar, investigar y establecer relaciones que le permitan hacer frente a la nueva situación. Para ello, el individuo deberá comprender e interpretar la situación presentada; diseñar una estrategia novedosa o adaptar una ya conocida para resolverla; llevar a cabo su estrategia, paso a paso; y, finalmente, interpretar sus resultados matemáticos dentro del contexto de la situación presentada”. (Polya, 1945).

Las situaciones problemáticas consideradas en la ECE son presentadas en forma de texto. En algunos casos, la presentación en forma de texto contiene tanto el enunciado como la pregunta referida al enunciado; en otros, el enunciado y la pregunta hacen referencia a letreros, gráficos o cuadros numéricos que el estudiante debe interpretar para integrar la información necesaria y dar respuesta a lo que se le solicita.

En la actualidad, las publicaciones de carácter masivo como periódicos, revistas o folletos publicitarios y los medios de comunicación incluyen información que se presenta usando diagramas geométricos, gráficos estadísticos, tablas numéricas y otros esquemas de contenido matemático. Como es conocido, estas presentaciones de la información permiten mostrarla de una manera impactante, compacta, sintética y precisa. Debido al aumento en el uso de diagramas, nociones y símbolos matemáticos en los procesos de comunicación social, la educación matemática, desde los niveles educativos elementales, debe incorporar la elaboración e interpretación de estos elementos y la capacidad de relacionarlos con información previa que maneja el sujeto para argumentar, utilizando fundamentos objetivos y lógicos de base matemática.

Pero no solo es la presentación novedosa de la información lo que se ha incrementado, también es necesario manejar diversos conceptos matemáticos para poder comprender cabalmente la información que es presentada a través de diversos medios (la prensa escrita,

hablada y televisiva) y poder tomar decisiones fundamentadas. Tenemos, por ejemplo, información comercial que nos habla de la tasa efectiva anual de intereses, de la dispersión de los resultados en una encuesta, del crecimiento exponencial de la capacidad de los discos duros de las computadoras, de las diferentes probabilidades de riesgo en los fondos de jubilación, etc. Es por ello que la matemática cobra cada vez mayor importancia como un lenguaje preciso, por medio del cual se intercambia gran cantidad de información. Por ello, la información cuantitativa y sus representaciones tienen una presencia cada vez más significativa en la vida cotidiana actual, por lo que adquiere gran importancia la habilidad para expresar las ideas en forma coherente y comunicarlas a otras personas. Asimismo, el lenguaje matemático es un poderoso medio para comprender y comunicar ideas de la ciencia y de la tecnología, pues permite presentar dichas ideas en forma verbal, gráfica o simbólica (o mediante combinaciones de estos lenguajes).

Es posible afirmar que los estudiantes, desde edades tempranas, desarrollan habilidades para comunicar información matemáticamente e interpretarla. Así, una reflexión sobre el vocabulario utilizado por los niños de primaria para comunicar sus ideas sobre la comprensión del mundo cotidiano nos hará caer en la cuenta del uso que dan a conceptos matemáticos relacionados con la lógica, el espacio y la forma, la cuantificación, el cambio y la incertidumbre. Desde esta perspectiva, se justifica evaluar el grado de comprensión que los niños han desarrollado respecto de las representaciones matemáticas cotidianas.

Las preguntas de la prueba que enfatizan estos procesos son aquellas que involucran la decodificación de números de hasta dos cifras en distintas representaciones, desde las canónicas y frecuentes hasta otras menos rutinarias, que apelan a una comprensión del sistema de numeración decimal, esto es, al valor posicional de los dígitos en una representación estándar.

De todo lo anterior se puede evidenciar que el desarrollo de estos procesos transversales exige, por parte del docente, el planteamiento de situaciones que lleguen a ser desafiantes para los estudiantes, pues estos a su vez exigen poner en juego capacidades específicas que son el objeto de evaluación de la ECE.

Contenidos evaluados

Si bien el DCN presenta tres organizadores, la ECE prioriza el de Números, relaciones y operaciones por razones pedagógicas y técnicas

Las razones pedagógicas que justifican la priorización de este componente están centradas en que en él encontramos contenidos de gran importancia para la construcción de nuevos conocimientos matemáticos, tales como la noción de cantidad, la estructura aditiva, el sistema de numeración decimal, la relación de orden, la estimación de los resultados en los cálculos, entre otros contenidos que serán de uso continuo a lo largo de la vida cotidiana de los estudiantes. Es una aspiración alcanzable que estas nociones se desarrollen y consoliden adecuadamente para desarrollar aprendizajes en el nivel primario y consolidarlos en la secundaria.

"El aprendizaje del sistema de numeración y del cálculo son procesos complejos que demandan años de trabajo reflexivo a nuestros estudiantes, pues no se trata de la mera memorización de terminología o procedimientos algorítmicos para desarrollar tareas típicas. Además, es necesario considerar que estos aprendizajes deben iniciarse en un determinado momento del desarrollo evolutivo del estudiante. Diversos estudios". (Kamii, 1998).

Muestran que, si estos aprendizajes ocurren a destiempo, será difícil que el individuo los incorpore de manera tal que pueda utilizarlos con autonomía y fluidez. Asimismo, las habilidades y estrategias heurísticas, que subyacen al trabajo matemático con los números, sus relaciones y sus operaciones, y las capacidades señaladas son la base de futuros aprendizajes que permitirán a los estudiantes construir, de manera efectiva, el bagaje cultural que necesitan para desempeñarse eficientemente en su vida presente y futura.

"En cuanto a las razones técnicas, se puede mencionar, entre otras, que la naturaleza de la prueba censal demanda un reporte individual y, por ende, resultados a nivel de estudiante. Si se quisieran evaluar más componentes, ello implicaría utilizar un mayor número de ítems. Incluir más componentes (y un mayor número de ítems) en el mismo período de evaluación, implicaría trabajar con diseños de bloques.²⁴ El problema con este tipo de diseños es que no

son útiles para proporcionar resultados individuales, ya que su análisis implica el uso de los métodos de cálculo de varianza conocidos como “valores plausibles”, en los cuales se produce más de un valor para cada persona evaluada”. (Wu, 2004).

Las capacidades y conocimientos que el DCN propone para el III ciclo de EBR son esenciales para el desarrollo del razonamiento lógico del estudiante. Así, por ejemplo, las capacidades relacionadas con la comprensión del significado de las operaciones aritméticas de adición y sustracción son la base para el trabajo posterior con las operaciones de multiplicación y división. De otro lado, el aprendizaje de estrategias heurísticas básicas que se debe llevar a cabo en este ciclo -tales como el empleo de diagramas para representar o comprender una situación, la búsqueda y el uso de patrones, el empleo de enunciados numéricos o la utilización de procesos reversibles, entre otros- provee a los estudiantes de una forma de trabajo sólida que les permite enfrentarse a nuevos problemas, a la vez que los ayuda a mejorar sus niveles de razonamiento lógico. Como puede apreciarse, muchas de las habilidades que empiezan a desarrollarse sistemáticamente en estos primeros grados se irán enriqueciendo conforme avancen los grados de escolaridad, pues el ámbito matemático es cada vez más amplio y requiere de procesos mentales cada vez más complejos.

Es por ello que un diagnóstico individual del nivel de logro de estos aprendizajes ayuda a maestros y padres según su rol y responsabilidad en el proceso educativo de los estudiantes- a orientar mejor la perspectiva los aprendizajes de cada niño en particular. En ese sentido, se pretende identificar tempranamente las principales dificultades de cada estudiante, proponer estrategias que permitan a los docentes mejorar su propia práctica pedagógica y, en general, brindar información, a partir de la cual se pueda tomar decisiones oportunas de política educativa.

Los contenidos de este organizador han sido separados en dos grupos: el primero se relaciona con las adiciones y sustracciones en resolución de problemas aritméticos aditivos de distintas categorías semánticas, en resolución de problemas de doble, triple y mitad, y en el cálculo de operaciones con números naturales de hasta tres cifras. El segundo se relaciona