

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



INFORME DE TESIS

**FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL
PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED
AÑANCUSI ACORIA – HUANCABELICA 2019**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación intercultural

PRESENTADO POR:

Bach. Emilin Lourdes Perez Condori

Bach. Carla Fabiola Riveros Carhuapoma

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

HUANCABELICA, PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
 (CREADA POR LEY N° 25265)
 Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
SECRETARÍA DOCENTE



"año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación a los 19 días del mes de Diciembre del año 2019, a horas 15:00, se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTA : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
 SECRETARIO : Lic. ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI
 VOCAL : Mg. ANTONIO ROJAS CASAVILCA

Designados como miembros del jurado evaluador con la Resolución N° 0575-2019-D-FED-UNH, y sustentado con la tesis titulada:

FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA – HUANCVELICA 2019

Cuyo (s) Autor (es) (son):

BACHILLER (ES) : PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes
 : RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola

A fin de proceder con la calificación de sustentación de la tesis antes citado. Finalizada la sustentación, se invitó al público presente y a las bachilleres abandonar el recinto; para deliberar el proceso de sustentación, por parte de los jurados evaluadores, llegando a la siguiente conclusión:

Bachiller : PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes

APROBADO POR Unanimidad
 DESAPROBADO POR

Bachiller : RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola

APROBADO POR Unanimidad
 DESAPROBADO POR

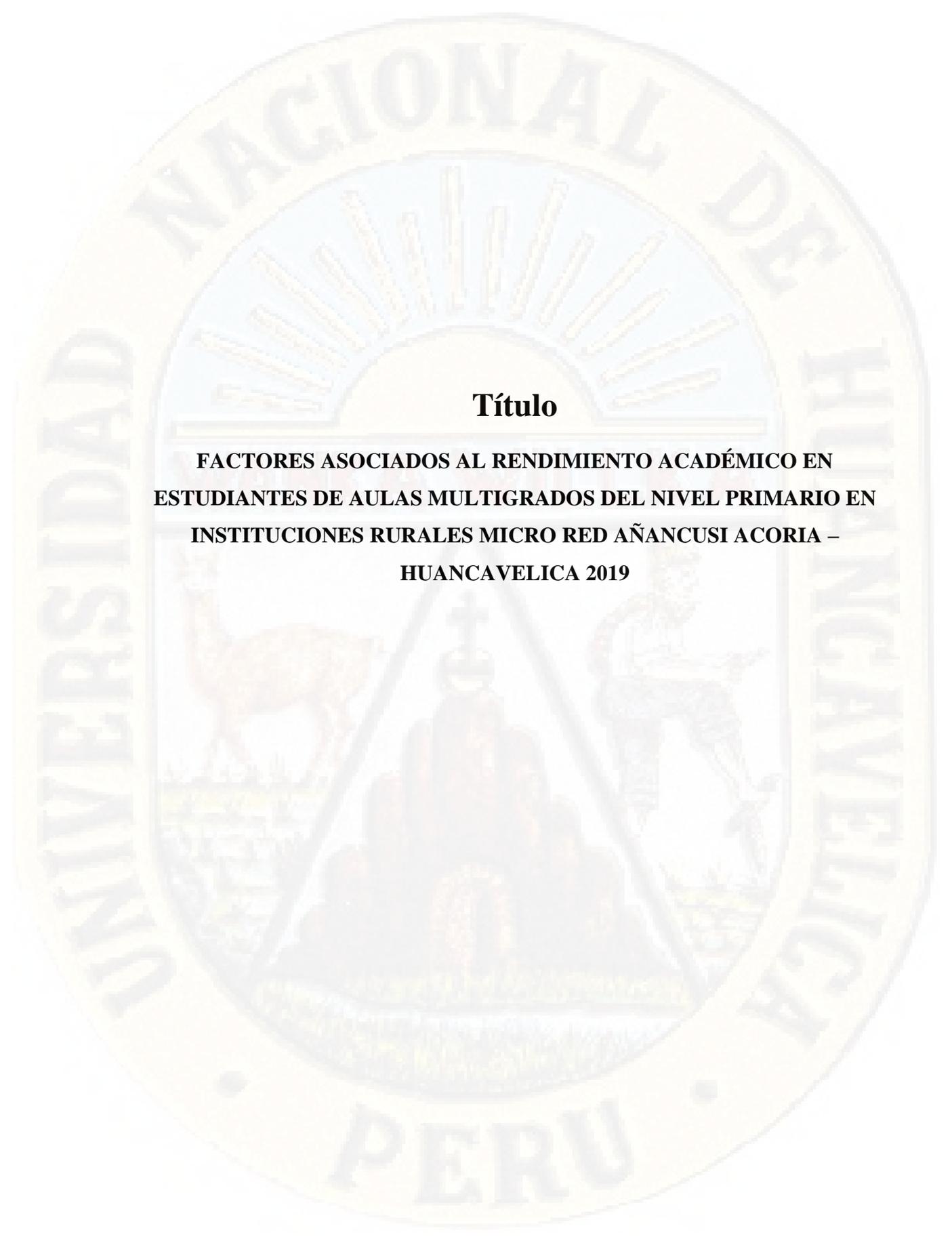
OBSERVACIONES:

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

[Signature]
 PRESIDENTE

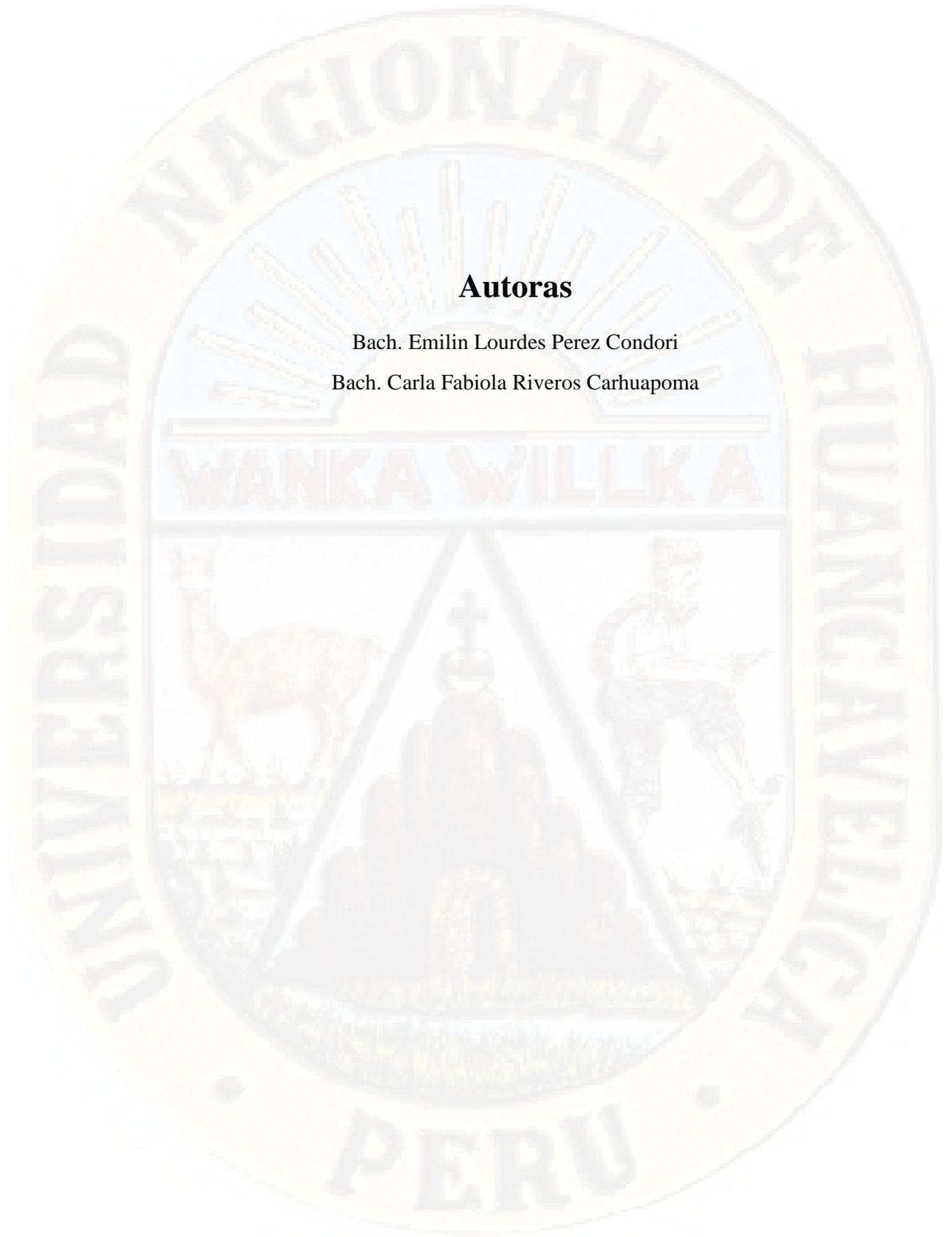
[Signature]
 VOCAL

[Signature]
 SECRETARIO



Título

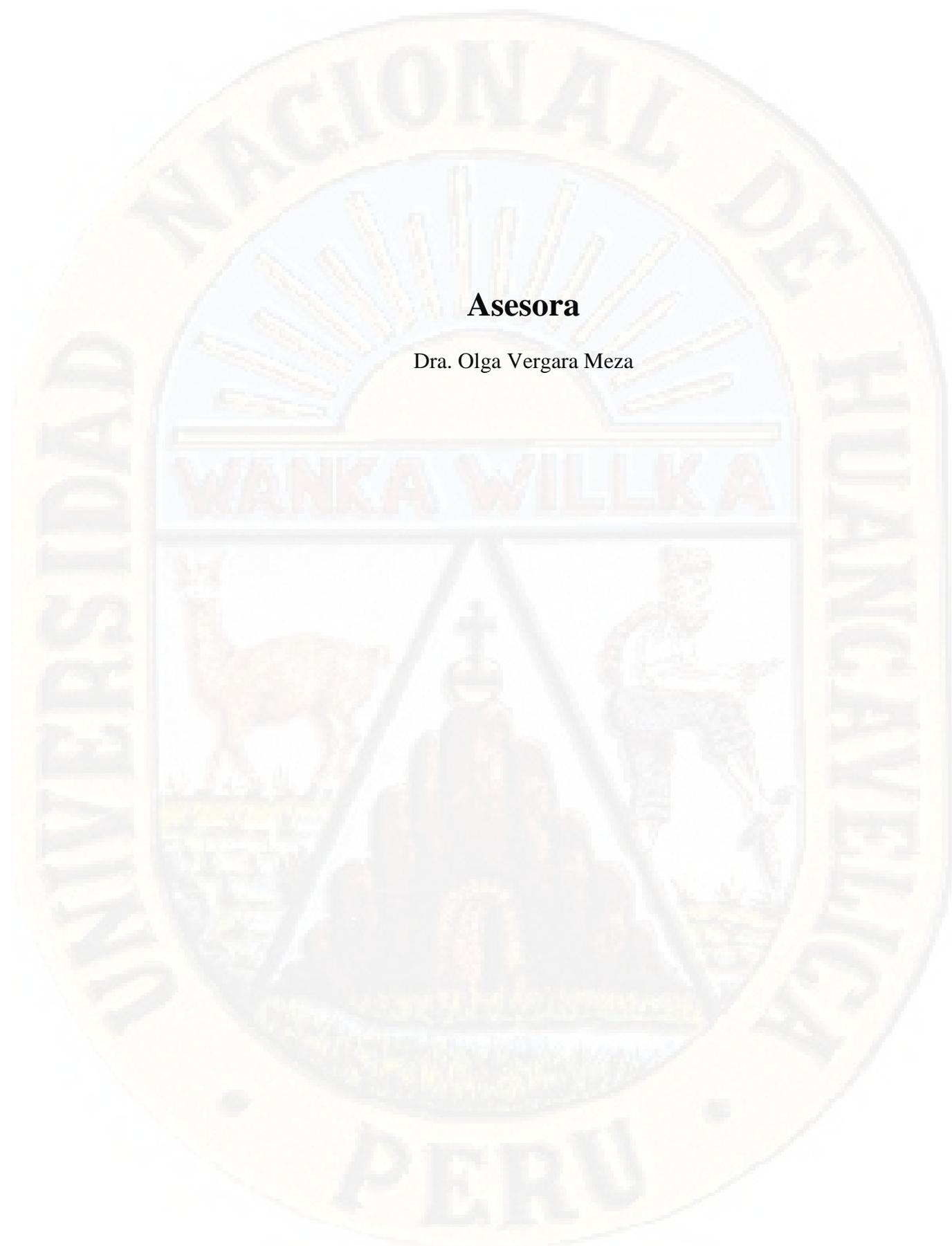
**FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN
INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA –
HUANCAVELICA 2019**



Autoras

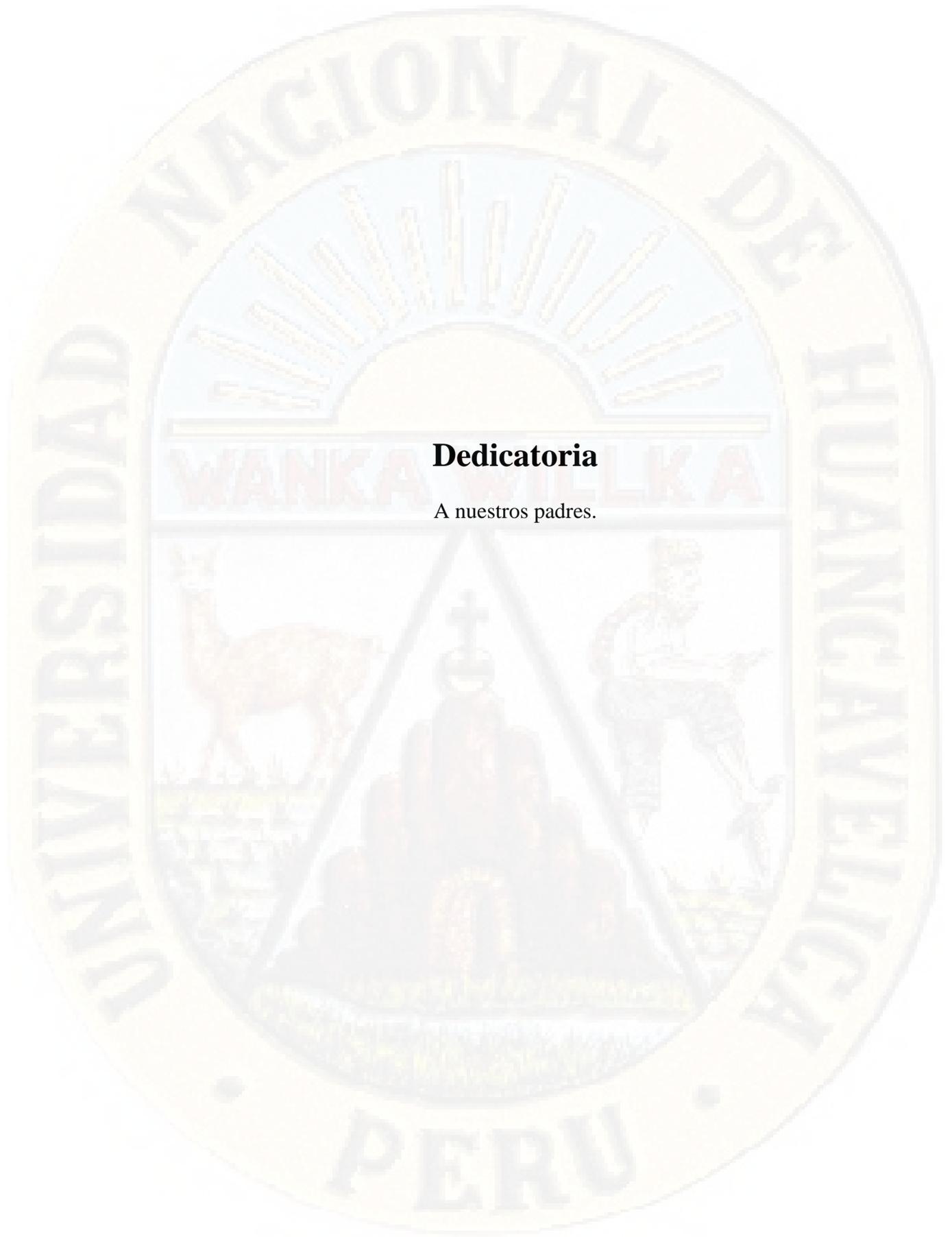
Bach. Emilin Lourdes Perez Condori

Bach. Carla Fabiola Riveros Carhuapoma



Asesora

Dra. Olga Vergara Meza



Dedicatoria

A nuestros padres.

Agradecimiento

Queremos manifestar un profundo agradecimiento:

A nuestros respetados y estimado Maestros Madalena Quispe Chumbes, Edgar Victoria Arquiñiva y Ángel Cayllahua Ccora por su calidad profesional y aceptar compartir con nosotras esta alegría y constituirse en un ejemplo a seguir.

A nuestra estimada Asesora; Dra. Olga Vergara Meza, por su paciencia, dedicación y sobre todo por la tolerancia brindada a nuestra persona durante el desarrollo de la presente tesis.

A nuestros padres por todo su apoyo incondicional en todo el proceso de formación profesional.

A todos ellos, gracias.

Sinceramente,

Emilin y Carla

Índice

Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autoras.....	iv
Asesora.....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice.....	viii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.....	14
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Objetivos.....	16
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación.....	16
1.5. Limitaciones.....	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	18
2.1.1. A nivel internacional.....	18
2.1.2. A nivel nacional.....	20
2.1.3. A nivel local.....	21
2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	23
2.2.1. Teoría de sociocultural de Vygotsky.....	23
2.2.2. Teoría de aprendizaje social de Bandura.....	24

2.2.3. Teoría piagetana	25
2.3. Bases conceptuales	27
2.3.1. El rendimiento académico	27
2.3.2. Evaluación en el nivel primario.....	28
2.3.3. Formas de aprendizaje.....	32
2.3.4. Factores del rendimiento académico	33
2.4. Definición de términos	36
2.5. Hipótesis.....	36
2.6. Variables.....	37
2.7. Operacionalización de variables.....	37

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial.....	40
3.2. Tipo de investigación	40
3.3. Nivel de investigación.....	41
3.3.1. Diseño de investigación.....	41
3.4. Población, muestra y muestreo.....	42
3.4.1. Población	42
3.4.2. Muestra	43
3.4.3. Muestreo	44
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	44
3.6. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	44

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de información	47
4.2. Prueba de hipótesis.....	62
4.3. Discusión de resultados	69
Conclusiones	72
Recomendaciones.....	74
Referencias bibliográficas.....	75
Apéndice	78

Resumen

La investigación titulada “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en Instituciones Rurales Micro Red Añancusi Acoria – Huancavelica, 2019” se desarrolló con el propósito de establecer la relación que existe entre los factores asociados y el rendimiento académico de estudiantes del nivel primario de Instituciones Educativas Rurales. Los participantes de la investigación fueron estudiantes del 3°, 4°, 5° y 6° de instituciones educativas bilingües y rurales del Centro Poblado de Añancusi, distrito de Acoria. El método de estudio corresponde al descriptivo correlacional, donde se administró una encuesta diseñada para niños sobre los factores del rendimiento académico y se recogió las calificaciones del II trimestre proporcionadas por los docentes de cuatro áreas curriculares. La encuesta fue sometida a pruebas de validez (mediante juicio de expertos) y confiabilidad (mediante alfa de Cronbach), dando resultados significativos. Los principales resultados obtenidos se analizaron mediante la prueba estadística de rho de Spearman y su prueba de significancia correspondiente. Los resultados estadísticos hallados describen que los Factores endógenos se asocian con los bajos rendimientos en Matemática ($r_s = 0,455$), Comunicación ($r_s = 0,432$), Personal Social ($r_s = 0,474$) y Ciencia y Tecnología ($r_s = 0,528$). Del mismo modo, los factores exógenos se asocian con los bajos rendimientos en Matemática ($r_s = 0,335$), Comunicación ($r_s = 0,277$), Personal Social ($r_s = 0,363$) y Ciencia y Tecnología ($r_s = 0,45$). Los resultados revelan que los factores endógenos se asocian significativamente con el bajo rendimiento académico, mientras que los factores exógenos lo hacen en forma relativa.

Palabras clave: Rendimiento académico, factores endógenos y factores exógenos.

Abstract

The research entitled “Factors associated with academic performance in students of multigrade classrooms of the primary level in Rural Institutions Micro Red Añancusi Acoria - Huancavelica, 2019” was developed with the purpose of establishing the relationship between the associated factors and the academic performance of students of the primary level of Rural Educational Institutions. The research participants were students from the 3rd, 4th, 5th and 6th grade of bilingual and rural educational institutions of the Añancusi Town Center, Acoria district. The study method corresponds to the correlational descriptive, where a survey designed for children on academic performance factors was administered and the II trimester grades provided by teachers in four curricular areas were collected. The survey was tested for validity (through expert judgment) and reliability (using Cronbach's alpha), giving significant results. The main results obtained were analyzed using the Spearman rho statistical test and its corresponding significance test. The statistical results found describe that Endogenous Factors are associated with low performance in Mathematics ($r_s = 0.455$), Communication ($r_s = 0.432$), Social Personnel ($r_s = 0.474$) and Science and Technology ($r_s = 0.528$). Similarly, exogenous factors are associated with low performance in Mathematics ($r_s = 0.335$), Communication ($r_s = 0.277$), Social Personnel ($r_s = 0.363$) and Science and Technology ($r_s = 0.45$). The results reveal that endogenous factors are significantly associated with poor academic performance, while exogenous factors do so relatively.

Keywords: Academic performance, endogenous factors and exogenous factors.

Introducción

La investigación titulada “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en Instituciones Rurales Micro Red Añancusi Acoria – Huancavelica, 2019” tuvo como propósito central establecer los factores (endógenos y exógenos) la relación que existe entre los factores asociados y el rendimiento académico de estudiantes del nivel primario de Instituciones Educativas Rurales. Al responder esta pregunta se advertirá el nivel de importancia de relación de estos factores sobre el bajo rendimiento académico, asimismo, se identificará si los factores endógenos o exógenos intervienen de alguna forma.

Se han efectuado algunas investigaciones al respecto y en diferentes contextos buscando las razones para explicar y/o mejorar el desempeño académico en los estudiantes. Así, Solano (2015), Guzmán (2012) y Neira (2018) a nivel internacional han pretendido explicar la naturaleza del rendimiento académico de los estudiantes de diferentes niveles en función a variables constitucionales y externas. A nivel nacional, Sánchez (2017) y Paitán (2014) en sus investigaciones de post grado obtuvieron resultados valiosos que analizan los factores endógenos que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes. Finalmente, a nivel local, Paytán (2018) y Lara (2018) desarrollaron la investigación sobre los factores constitucionales del rendimiento académico (sobre todo el segundo) relacionados con síntomas de salud mental.

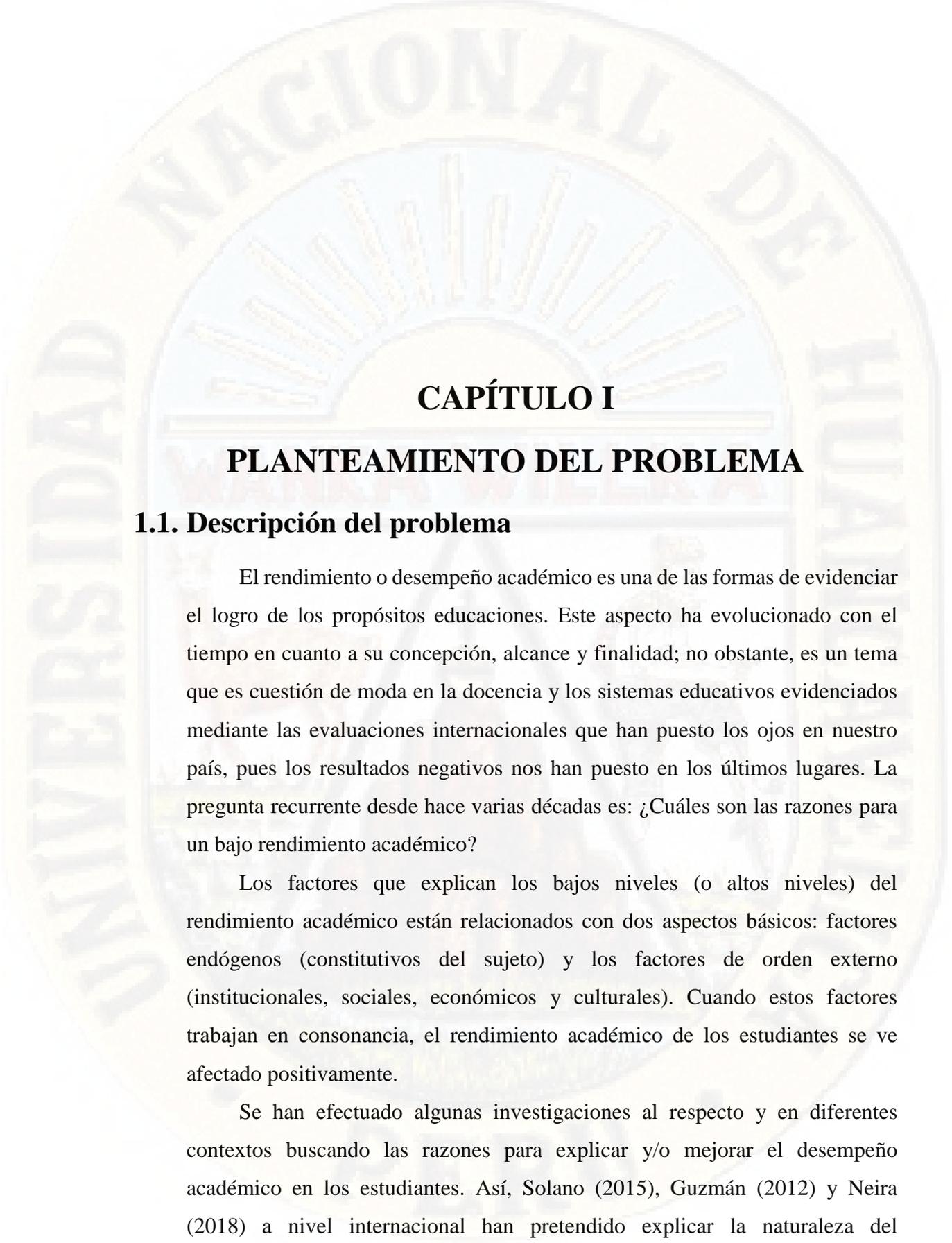
Los resultados de estas investigaciones apoyan y complementan en la medida de que muchas de ellas realizaron trabajos sobre los factores endógenos; solo algunas lo hicieron tomando en cuenta los factores endógenos, pero en forma no tan concienzuda. Las teorías de Vygotsky y Bandura apoyan la tesis de la importancia del medio sociocultural en el desarrollo del pensamiento y la calidad de los aprendizajes de los niños y niñas; por ello la importancia de estudiar la incidencia de los factores exógenos (sociales e institucionales) en el rendimiento académico.

Para abordar el trabajo de investigación se ha formulado las hipótesis de una correlación significativa entre los factores endógenos y exógenos sobre los bajos

rendimientos académicos de los estudiantes. Estas conjeturas pretenden relacionar la poca incidencia de estos factores con bajos rendimientos y viceversa.

Para poder poner a prueba las hipótesis de investigación se diseñó un instrumento para recolectar la presencia de los factores endógenos y exógenos que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes, por lo que éste fue sometido a prueba de validez (mediante la estrategia de juicio de expertos) y confiabilidad (mediante la prueba de alfa de Cronbach).

Al desarrollar las hipótesis se estará en condiciones de establecer la relación significativa entre estas variables y así cimentar las bases de una teoría que valore la influencia de ambos factores en los bajos rendimientos.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El rendimiento o desempeño académico es una de las formas de evidenciar el logro de los propósitos educacionales. Este aspecto ha evolucionado con el tiempo en cuanto a su concepción, alcance y finalidad; no obstante, es un tema que es cuestión de moda en la docencia y los sistemas educativos evidenciados mediante las evaluaciones internacionales que han puesto los ojos en nuestro país, pues los resultados negativos nos han puesto en los últimos lugares. La pregunta recurrente desde hace varias décadas es: ¿Cuáles son las razones para un bajo rendimiento académico?

Los factores que explican los bajos niveles (o altos niveles) del rendimiento académico están relacionados con dos aspectos básicos: factores endógenos (constitutivos del sujeto) y los factores de orden externo (institucionales, sociales, económicos y culturales). Cuando estos factores trabajan en consonancia, el rendimiento académico de los estudiantes se ve afectado positivamente.

Se han efectuado algunas investigaciones al respecto y en diferentes contextos buscando las razones para explicar y/o mejorar el desempeño académico en los estudiantes. Así, Solano (2015), Guzmán (2012) y Neira (2018) a nivel internacional han pretendido explicar la naturaleza del

rendimiento académico de los estudiantes de diferentes niveles en función a variables constitucionales y externas. A nivel nacional, Sánchez (2017) y Paitán (2014) en sus investigaciones de post grado obtuvieron resultados valiosos que analizan los factores endógenos que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes. Finalmente, a nivel local, Paytán (2018) y Lara (2018) desarrollaron la investigación sobre los factores constitucionales del rendimiento académico (sobre todo el segundo) relacionados con síntomas de salud mental.

Las investigaciones citadas han enfatizado los factores endógenos para explicar y predecir el rendimiento académico. Se ha dejado a segundo plano la influencia de los factores exógenos para describir su relación con este aspecto. Según las teorías de Vygotsky y Bandura, la influencia de los factores socioculturales influye en el desarrollo de los aprendizajes y desarrollo cognitivos de los estudiantes.

El propósito de la presente investigación, por lo mencionado, será establecer la relación de los factores endógenos (propios del niño) y los factores exógenos (institucional y social) con el rendimiento académico. En tal sentido se diseñará y aplicará un instrumento que recoja datos de primera mano mediante la apreciación apartado para los estudiantes. Los datos hallados serán analizados y correlacionados con las calificaciones del II trimestre de los estudiantes registrado por los docentes en las áreas de Comunicación, Matemática, Ciencia y Tecnología y Personal Social (Rendimiento académico).

Por lo expuesto hasta aquí, los problemas de la investigación quedan formuladas bajo los siguientes términos:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los factores asociados y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre los factores endógenos y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019?
- ¿Qué relación existe entre los factores exógenos y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre los factores asociados y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación que existe entre los factores endógenos y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019.
- Establecer la relación que existe entre los factores que exógenos y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019.

1.4. Justificación

La justificación de la investigación indica las razones (el porqué y el para qué). Entre estas argumentaciones se iniciará por la conveniencia, la relevancia

social, implicaciones prácticas, valor teórico y la utilidad metodológica (Hernández, Fernández y Baptista; 2010: 40).

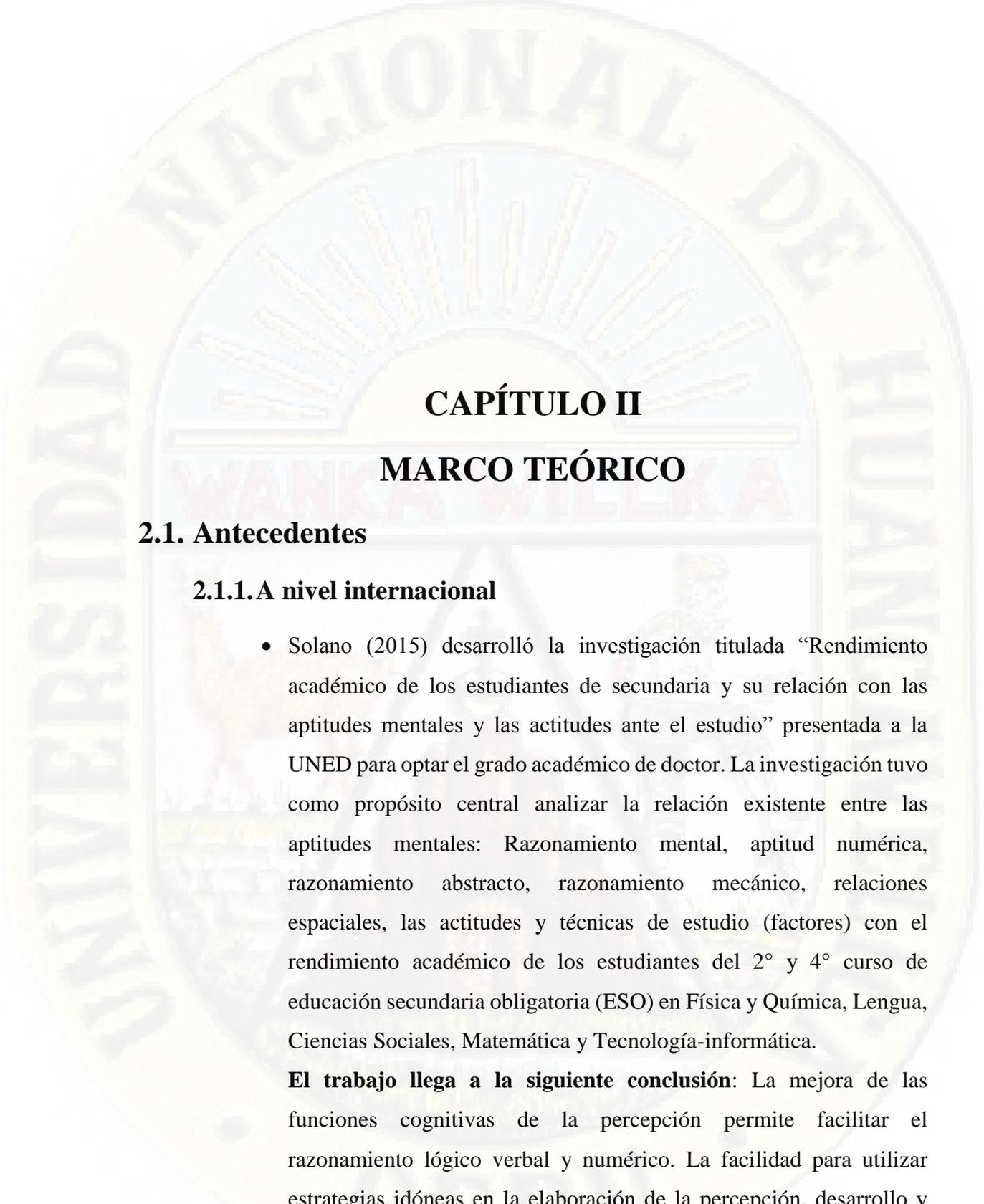
La presente investigación se realizó partiendo de la necesidad de hallar la presencia de factores que se relacionan con el rendimiento académico; estas pueden ser de orden endógeno y exógeno. Averiguar la incidencia de éstos en el rendimiento bajo o satisfactorio proporciona al docente el criterio diagnóstico para intervenir en el marco de su desempeño profesional y constituye una explicación consistente en cuanto al logro de los aprendizajes.

La investigación es importante en la medida de que se valora dos aspectos que explican el rendimiento académico: los factores endógenos y exógenos. Es conveniente hacer este estudio, pues las investigaciones citadas en los antecedentes sobrevaloran los factores constitucionales y dejan de lado los factores externos. Las teorías de Vygotsky y Bandura valoran la influencia del medio en el desarrollo de los estudiantes y por tanto el trabajo de investigación pretende analizar ambas influencias.

La investigación pretende satisfacer propósitos prácticos y sociales en la medida en que se pretende valorar la influencia social en el desempeño académico de los estudiantes, poco estudiados empíricamente. A nivel teórico y metodológico, los resultados pretenderán explicar el rendimiento académico en función a dos variables confluentes. También la investigación proporcionará un instrumento validado de carácter diagnóstico centrado en el niño que puede ser utilizado en otras investigaciones o la misma práctica docente.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones de la investigación se enlistan en cuanto a los aspectos temporal, espacial y temáticas. La investigación se efectuó en el año 2019 (recojo de datos); del mismo modo, se consideró trabajar en la Micro red de Añancusi (IE N° 36803, IE N° 36386 e IE N° 36347); finalmente, se contempló considerar el estudio del rendimiento académico y los factores endógenos (constitucionales) y los factores exógenos (instituciones y sociales).



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

- Solano (2015) desarrolló la investigación titulada “Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio” presentada a la UNED para optar el grado académico de doctor. La investigación tuvo como propósito central analizar la relación existente entre las aptitudes mentales: Razonamiento mental, aptitud numérica, razonamiento abstracto, razonamiento mecánico, relaciones espaciales, las actitudes y técnicas de estudio (factores) con el rendimiento académico de los estudiantes del 2° y 4° curso de educación secundaria obligatoria (ESO) en Física y Química, Lengua, Ciencias Sociales, Matemática y Tecnología-informática.

El trabajo llega a la siguiente conclusión: La mejora de las funciones cognitivas de la percepción permite facilitar el razonamiento lógico verbal y numérico. La facilidad para utilizar estrategias idóneas en la elaboración de la percepción, desarrollo y concreción de la respuesta novedosa a la situación de aprendizaje, permite potenciar el razonamiento abstracto. La habilidad para pensar

y reflexionar sobre cómo va aprendiendo le motiva al educando en su intención de ir superando el proceso de elaboración autónoma y creativa del proceso realizado.

- Guzmán (2012) desarrolló la tesis titulada “Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México” presentada a la Universidad Complutense de Madrid, para optar el grado académico de doctor. La investigación tuvo como propósito principal proponer y validar empíricamente distintos modelos que permitan explicar y predecir el rendimiento académico de los alumnos universitarios en sus distintas carreras profesionales, identificando los factores que lo afectan positivamente. Los resultados alcanzados en la investigación son variados, por lo que se citarán sólo algunas. La variable con mayor influencia positiva fue “materias reprobadas”, se confirma que el rendimiento de los dos primeros semestres es un buen predictor del desempeño posterior.

El trabajo llega a la siguiente conclusión: Se puede afirmar que los factores que afectan el rendimiento académico de los alumnos en las carreras profesionales son diferentes y en diverso grado, por lo que existe un modelo distinto para cada una de ellas.

- Neira (2018) desarrolló la investigación titulada “Factores que influyen en el bajo rendimiento académico y poca disposición hacia las matemáticas en un 2°EM de un colegio particular subvencionado de la comuna de los ángeles: UN ESTUDIO DE CASO”, presentado a la Universidad de Concepción para optar el título de licenciado en Matemáticas y Educación Tecnológica. El objetivo del estudio fue describir algunos factores que podrían estar afectando al curso y se relación con las bajas calificaciones y poca disposición hacia la asignatura.

El trabajo llega a la siguiente conclusión: Existe una relación entre los factores cognitivos y las calificaciones obtenidas por el curso, por otra parte, se muestra que los factores emocionales del estudiante

como la motivación y ansiedad hacia los estudios en general están determinados por factores del entorno social.

2.1.2.A nivel nacional

- Sánchez (2017) desarrolló la tesis titulada “Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017” presentada a la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de doctora en educación. La investigación tuvo como propósito central determinar la relación que existe entre los factores que se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes. Se analiza la temática de la educación superior desde diferentes ramas del conocimiento, que, de una u otra forma, han provocado el proceso del rendimiento académico a través de múltiples aspectos

El trabajo llega a la siguiente conclusión Que existe incidencia significativa entre los factores personales, factores sociales y factores institucionales con el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo, Lima-Este, al obtener coeficiente de determinación de Nagelkerke es de 0,622, de lo que infiere que el modelo propuesto inicialmente permite explicar el 62,2 % a la variable rendimiento académico, dando un valor de significancia menor a 0,05.

- Paitán (2014) desarrolló la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de Matemática en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de Colegios Públicos del distrito de Ayacucho, 2014” presentada a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga para optar el título de licenciado en educación secundaria. El propósito básico de la investigación fue determinar el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

El trabajo llega a la siguiente conclusión: Se determinó que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo reflexivo, con un resultado de 92 % del total de estudiantes en estudio, y con menor predominio

de estilo de aprendizaje activo con 73 %. Asimismo, se encontró que un 82 % de estudiantes tiene estilos propios de aprendizaje: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos; mientras que el 18 % de estudiantes no son activos, reflexivos, teóricos ni pragmáticos. También, se determinó que el rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática y sus capacidades, se ubica en la categoría regular un 52 %, y un 30 % de está ubicada en la categoría deficiente. Por último, se determinó que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente e inversa con el rendimiento académico. Es decir, a mayor uso de diferentes estilos de aprendizaje, menor rendimiento académico ($0,80 < 0,683 < 1$). Lo cual indica que existe una buena práctica de los estilos de aprendizajes por los estudiantes.

2.1.3.A nivel local

- Paytán (2018) desarrolló la tesis titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, provincia de Angaraes - Huancavelica” presentada a la Universidad Nacional de Huancavelica para optar el grado académico de Magíster en Educación, mención Investigación y Docencia Superior. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017.

El trabajo llega a la siguiente conclusión: Se encontró una relación positiva y significativa entre los estilos de aprendizaje en general y el rendimiento académico de los estudiantes del 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017, con un coeficiente de correlación de Pearson de 0.699 que representa una relación muy significativa entre las variables mencionadas. Asimismo, cabe mencionar que, en cuanto al estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, se encontró

que el estilo de aprendizaje activo fue el predominante (media = 11,26). En tal sentido, sobre los estilos de aprendizaje en general (activo, teórico, reflexivo y pragmático) podemos decir que a un mayor dominio de un estilo de aprendizaje le corresponde un mayor rendimiento académico, y en su defecto a un menor dominio sobre un estilo de aprendizaje le corresponde un menor nivel de rendimiento académico.

- Lara (2018) desarrolló la tesis titulada “Relación entre síntomas de salud mental, procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Alas Peruanas filial Huancavelica”, presentada a la Universidad Nacional de Huancavelica para optar el grado académico de Magister en Educación, mención investigación y docencia superior. El propósito fundamental de la investigación fue determinar la relación significativa entre la procrastinación académica, sintomatología de salud mental y el rendimiento académico en estudiantes de Psicología de la universidad Alas Peruanas, filial Huancavelica.

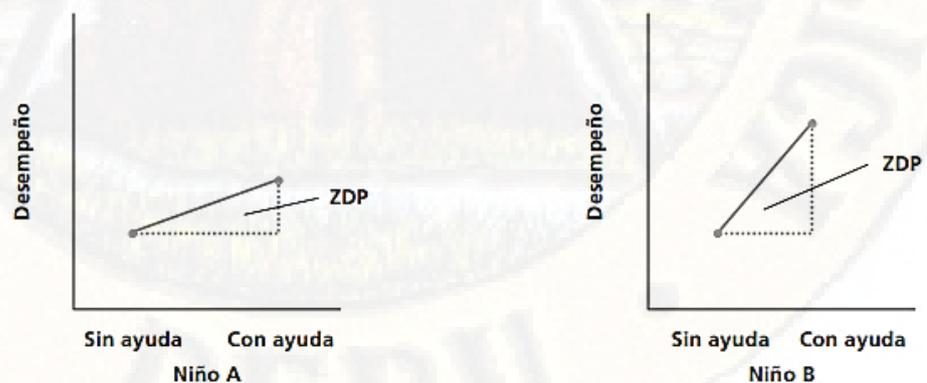
El trabajo llega a la siguiente conclusión: Los síntomas más frecuentes e intensos fueron depresión, ansiedad, fobia, obsesión y paranoia y que presentan un nivel medio de procrastinación académica. Se estableció que existen diferencias significativas en los niveles de procrastinación según el sexo y al ciclo de estudios, señalando que los estudiantes varones y de últimos ciclos, tienden a ser más procrastinadores. Así mismo se determinó que existe una relación negativa significativa ($p < 0,001$) entre la procrastinación y el rendimiento académico, y que a su vez ésta se correlaciona negativa y significativamente con la sintomatología depresiva ($p < 0,01$), paranoica ($p < 0,001$) y obsesiva ($p < 0,001$) respectivamente. Por lo que se puede concluir que el rendimiento académico tiene una relación lineal e inversa con la procrastinación académica y los síntomas depresivos, obsesivos y de paranoia.

2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2.1. Teoría de sociocultural de Vygotsky

Según Vygotsky (1896 - 1934), citado por Feldman (2007: 244) asumía que el desarrollo cognitivo de los niños y niñas, a diferencia de Piaget, era producto de las interacciones sociales donde los éstos aprendían a través de la participación guiada, resolviendo situaciones problemáticas en compañía de mentores. De este modo la teoría de Vygotsky afirma que las estrategias cognoscitivas y otras habilidades son posibles de transferir de un adulto (más experto) a un edecán; por lo tanto, este autor se enfocó en el mundo social y cultural del niño como fuente de desarrollo cognoscitivo.

Por otra parte, el desarrollo teórico de Vygotsky decanta en la zona de desarrollo próximo (ZDP) y el andamiaje. La zona de desarrollo próximo es el nivel en que un niño no puede realizar del todo bien una tarea de manera independiente, pero sí con ayuda de alguien más experto. La ZDP sugiere que, si dos niños son capaces de lograr lo mismo sin ayuda, con ella, uno puede mejorar mucho más que el otro. Mientras mayor sea la mejora que se produce con la ayuda, mayor es la zona de desarrollo proximal. El siguiente esquema puede ilustrar la afirmación y demostrar lo importante que significa la ZDP.



Fuente: Tomado de Feldman; 2007: 245

Se puede ver en el gráfico que el desempeño de los dos niños es similar cuando trabajan en una tarea si ayuda. El niño B se beneficia mucho más de la ayuda y por tanto tiene una ZDP más grande (Feldman; 2007: 245).

Otro concepto relacionado con la teoría de Vygotsky es el andamiaje. El andamiaje es el apoyo para el aprendizaje y resolución de problemas que fomenta la independencia y la superación por parte del niño/a. El andamiaje exige al niño que piense en la tarea y enmarcarla de una manera apropiada. Cuando el niño realiza adecuadamente la tarea, el andamiaje se retira (Feldman; 2007: 246).

Los aportes de Vygotsky fundamentan la influencia que tienen los factores exógenos sobre la variable rendimiento académico. En el lenguaje de este autor, los factores exógenos en el estudiante constituyen todos los elementos de la cultura (herramientas culturales) que son aprendidos mediante la mediación del adulto experto. Por otro lado, los elementos sociales que inciden en el aprendizaje del estudiante, que pueden ser los hábitos intelectuales, un ambiente académico favorecedor, entre otras, interactúan en forma dinámica para ejercer una presión positiva o negativa para los intereses pedagógicos.

2.2.2. Teoría de aprendizaje social de Bandura

La teoría del aprendizaje social por observación es Albert Bandura. El aprendizaje por observación o también llamado aprendizaje vicario o modelado es el marco teórico que explica el aprendizaje producido por imitación a ciertos modelos. Este autor ha identificado cuatro pasos básicos para el aprendizaje por imitación:

- Prestar atención y percibir los aspectos relevantes del comportamiento
- Recordar el comportamiento, también a través de palabras o imágenes mentales.

- Convertir en acción la observación recordada.
- Estar motivado para adoptar el comportamiento (Papalia y Wendkos; 2009: 170).

Este autor utiliza un concepto importante para el logro de aprendizajes en las personas, el término usado es *autorreforzamiento*. El *autorreforzamiento* abarca tanto los castigos como las recompensas que se imprime uno mismo para regular sus comportamientos.

El aporte de Bandura, que se ha popularizado en la comunidad científica, con el nombre de aprendizaje vicario, es otro ejemplo de la importancia de los factores exógenos en el aprendizaje. El aprendizaje por imitación se efectúa cuando un estudiante adquiere los modelos inmediatos, como por ejemplo los hábitos lectores, colección de libros, intereses por aprender temas espirituales, entre otras. La importancia de esta teoría radica que muchos aprendizajes logrados por los niños y niñas se efectúa mediante esta ruta.

2.2.3. Teoría piagetana

La teoría de Piaget es importante para explicar el desarrollo y el aprendizaje de los niños/as en etapa escolar. Los niños de educación primaria transitan la primaria a las edades de 6 a 12 años, según Piaget, a los 7 años aproximadamente se inicia la tercera etapa de las operaciones concretas. Los avances de los niños en esta etapa se describen en el siguiente cuadro:

Habilidad	Ejemplo
Pensamiento espacial	Habilidad para usar un mapa, calcular distancias y juzgar cuánto se tarda en ir de un lugar a otro.
Causa – efecto	Capacidad de identificar que los atributos físicos de los objetos en una balanza afectan el resultado (comparar algodón con metal).
Clasificación	Capacidad de clasificar objetos en categorías.
Seriación inferencia transitiva.	Capacidad de ordenar por tamaño una colección de objetos y ubicar uno intermedio. Es capaz de diferenciar si un objeto A es más largo que uno B y que uno C es más corto que B, por lo que el objeto C es más corto que el A.
Razonamiento inductivo y deductivo	Es capaz de reflexiones inductivas y deductivas. Sabe que las conclusiones deductivas son menos efectivas que las inductivas.
Conservación	Capacidad de los niños para comprender que los cambios de forma de los objetos no altera su masa.

Fuente: Adaptado de Papalia, Wendkos y Duskin; 2005: 349

La teoría de Piaget es importante para explicar la influencia de los factores endógenos en el desarrollo del rendimiento académico. Este autor ha dado importancia a los elementos internos de la inteligencia tales como el desequilibrio, acomodación y asimilación, que producen posteriormente el desarrollo de los pensamientos complejos (epistemología genética). No obstante, este autor, también habla sobre la importancia de las emociones y sentimientos en el desarrollo cognitivo. En suma, los factores endógenos, que fueron estudiados ampliamente en otras investigaciones, comprenden elementos personales: cogniciones, sentimientos, actitudes, prejuicios, predisposiciones, etc. que son la base y el sustrato para el desarrollo académico en los estudiantes.

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. El rendimiento académico

El rendimiento académico es una cuestión que se valora de muchas formas y trata sobre varios aspectos que contemplan los objetivos educacionales, generalmente fundamentados en la comprensión lectora y matemáticas. En educación primaria se ha considerado, no obstante, el incremento de las áreas de Personal Social y Ciencia y Tecnología.

Así el rendimiento académico sería definido como “... son instrumentos que analizan el dominio de los objetivos de aprendizaje específico de las distintas áreas.” (Sans; 2008: 29).

El rendimiento académico también está relacionado con el término aprovechamiento. El aprovechamiento “... es el nivel de conocimiento, habilidad o logro en un área de desempeño...” (Aiken; 2003: 108).

En el sistema educativo peruano el rendimiento a aprovechamiento académico se valora cualitativamente, usando una escala ordinal. Las calificaciones con fines de promoción se efectúan de periodo a periodo, que pueden ser bimestral, trimestral o anual. Estos rangos establecen una descripción del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en función a cierta evidencia analizada.

Las calificaciones utilizadas en la educación estatal, independientemente de las modalidades, es la siguiente:

AD	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	Logro esperado	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	En proceso	Cuando el estudiante está próximo o cerca del nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Tomado de MINEDU; 2016: 181

2.3.2. Evaluación en el nivel primario

El cambio curricular ha llevado a redefinir conceptos considerados anteriormente y incorporado otros con connotaciones similares. Uno de estos conceptos incorporados en el marco teórico y la práctica cotidiana del docente se refiere a los desempeños.

Los desempeños “... son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias (estándares de aprendizaje). Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. No tienen carácter exhaustivo, más bien ilustran actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de

alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel.” (MINEDU; 2016: 38).

A continuación, se considerará un breve análisis y lógica de los desempeños que se trabajan en el nivel primario.

a) Desempeños en el área de Comunicación

Los desempeños en el área de comunicación, ya sea en lengua materna, castellano como segunda lengua o inglés como lengua extranjera se organizan en función a tres competencias fundamentales: se comunica oralmente, lee diversos tipos de textos y escribe diversos tipos de texto.

Área	Competencias	Capacidades
Comunicación	Se comunica oralmente...	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Infiere e interpreta información del texto oral. • Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.
	Lee diversos tipos de textos...	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.
	Escribe diversos tipos de textos...	<ul style="list-style-type: none"> • Adecua el texto a la situación comunicativa. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

Fuente: Tomado de MINEDU; 2016.

b) Desempeños en el área de Matemática

Los desempeños en el área de matemática se organizan en las siguientes competencias: Resuelve problemas de cantidad; resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio; resuelve problemas de

forma, movimiento y localización; y resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.

Área	Competencias	Capacidades
Matemática	Resuelve problemas de cantidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Traduce cantidades a expresiones numéricas. • Comunica su comprensión sobre los números y las operaciones. • Usa estrategias y procedimientos de estimación y cálculo. • Argumenta afirmaciones sobre las relaciones numéricas y las operaciones.
	Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.	<ul style="list-style-type: none"> • Traduce datos y condiciones a expresiones algebraicas y gráficas. • Comunica su comprensión sobre las relaciones algebraicas. • Usa estrategias y procedimientos para encontrar equivalencias y reglas generales. • Argumenta afirmaciones sobre relaciones de cambio y equivalencia.
	Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.	<ul style="list-style-type: none"> • Modela objetos con forma geométricas y sus transformaciones. • Comunica su comprensión sobre las formas y relaciones geométricas. • Usa estrategias y procedimientos para orientarse en el espacio. • Argumenta afirmaciones sobre relaciones geométricas.
	Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.	<ul style="list-style-type: none"> • Representa datos con gráficas y medidas estadísticas y probabilísticas. • Comunica su comprensión de los conceptos estadísticos y probabilísticos. • Usa estrategias y procedimientos para recopilar y procesar datos. • Sustenta conclusiones o decisiones con base a la información obtenida.

Fuente: Tomado de MINEDU; 2016.

c) Desempeños en el área de Ciencia y Tecnología

Los desempeños en el área de Ciencia y Tecnología se organizan en las siguientes competencias: Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos científicos; explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y Universo; y diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.

Área	Competencias	Capacidades
Ciencia y Tecnología	Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos científicos	<ul style="list-style-type: none"> • Problematiza situaciones para hacer indagación • Diseña estrategias para hacer indagación. • Genera y registra datos e información. • Analiza datos e información. • Evalúa y comunica el proceso y resultados de su indagación.
	Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y Universo.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende y usa conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y Universo. • Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico.
	Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.	<ul style="list-style-type: none"> • Determina una alternativa de solución tecnológica. • Diseña alternativa de solución tecnológica. • Implementa y valida la alternativa de solución tecnológica. • Evalúa y comunica el funcionamiento y los impactos de las alternativas de solución tecnológica.

Fuente: Tomado de MINEDU; 2016.

d) Desempeños en el área de Personal Social

Los desempeños en el área de Personal Social se organizan en las siguientes competencias: Construye su identidad; convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común; construye interpretaciones históricas; gestiona responsablemente el espacio y el ambiente; y gestiona responsablemente los recursos económicos.

Área	Competencias	Capacidades
Personal Social	Construye su identidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Se valora así mismo. • Autorregula sus emociones. • Reflexiona y argumenta éticamente. • Vive su sexualidad de manera integral y responsable de acuerdo a su etapa de desarrollo y madurez.
	Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común.	<ul style="list-style-type: none"> • Interactúa con todas las personas. • Construye normas y asume acuerdos y leyes. • Maneja conflictos de manera constructiva. • Delibera sobre asuntos públicos. • Participa en acciones que promueven el bienestar común.
	Construye interpretaciones históricas.	<ul style="list-style-type: none"> • Interpreta críticamente fuentes diversas. • Comprende el tiempo histórico. • Elabora explicaciones sobre procesos históricos.
	Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende las relaciones entre elementos naturales y sociales. • Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente. • Genera acciones para conservar el ambiente local y global.
	Gestiona responsablemente los recursos económicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero. • Toma decisiones económicas y financieras.

Fuente: Tomado de MINEDU; 2016.

2.3.3. Formas de aprendizaje

La literatura científica moderna ha puesto en conocimiento las diferentes formas de aprendizajes que las personas predicen en función a varios factores como el material del aprendizaje, los objetivos, las condiciones personales y ambientales, etc. En función a ellas, se puede manifestar que los aprendizajes se presentan en las siguientes formas:

- Aprender por repetición.
- Aprender mediante la asociación temporal y espacial de diferentes materiales.
- Aprender mediante ensayo y error.

- Aprender mediante condicionamiento clásico, es decir, estableciendo reflejos condicionados.
- Aprender reforzando ciertos comportamientos hasta generar un condicionamiento operante.
- Aprender por recepción y aprender por descubrimiento.
- Aprender significativamente.
- Aprender por preferencia sensorial (Zepeda; 2003: 164).

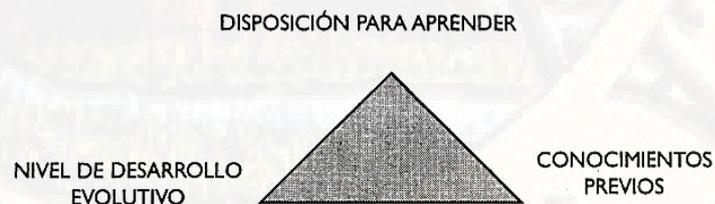
2.3.4. Factores del rendimiento académico

Los factores para el rendimiento académico escolar son aquellas situaciones y condiciones favorables para el logro de las metas de aprendizaje o desempeños. En términos generales podemos afirmar que estos factores pueden organizarse en dos grandes grupos: factores endógenos (personales) y factores exógenos (sociales-culturales-ambientales).

a) Factores endógenos del rendimiento académico

En función al punto de vista constructivista señala tres elementos básicos que determina lo que se denomina el estado inicial de los alumnos a modo de diagnóstico como parte del proceso de aprendizaje, en otras palabras, los factores endógenos contemplan: disposición para aprender, nivel de desarrollo evolutivo y calidad de los conocimientos previos (Luchetti y Berlanda; 1998: 23).

Estos tres elementos se esquematizan de la siguiente manera:



Fuente: Tomado de Luchetti y Berlanda; 1998:23

Los aspectos que constituyen la condición necesaria y suficiente para un buen rendimiento académico deben hallarse en armonía, es

decir que las tres se retroalimenten en un contexto sociocultural favorable.

La evaluación DeSeCo evalúa competencias personales que está relacionadas con el éxito, el buen vivir y el funcionamiento en sociedad; así esta evaluación recomienda trabajar en los siguientes aspectos:

- Interactuar con grupos socialmente heterogéneos.
 - Relacionarse bien con los demás.
 - Cooperar con los demás.
 - Gestionar y resolver conflictos.
- Actuar con autonomía
 - Actuar dentro de la gran imagen o del contexto más grande.
 - Formar y poner en práctica planes de vida y proyectos personales.
 - Defender y afirmar los propios derechos, intereses, límites y necesidades.
- Usar las herramientas interactivamente.
 - Usar interactivamente el lenguaje, el símbolo y el texto.
 - Usar interactivamente el conocimiento y la información.
 - Usar interactivamente la tecnología (Santillana; 2008: 9).

b) Factores exógenos del rendimiento académico

Los factores exógenos para el rendimiento académico están relacionados con las influencias institucionales y sociales (familia, comunidad y amical).

La institución educativa es un factor social que interviene directamente con el rendimiento o desempeño académico. Por esto, se valoran de ésta varias dimensiones.

Institucional	Dimensiones	Aspectos
Institución Educativa	Contexto	<ul style="list-style-type: none"> • Entorno sociocultural (recursos educativa y culturales, instalaciones deportivas, tipología, nivel sociocultural, nivel socioeconómico y expectativas educativas). • Características del centro (Tipología, tamaño) • Hábitat (tamaño de la población, ocupaciones) • Nivel o modalidad (que imparte, relaciones con la comunidad, tasas de paro, medios de comunicación y niveles de inmigración).
	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Instalaciones y recursos • Servicios • Personal • Apoyos externos
	Estructura	<ul style="list-style-type: none"> • Órganos de gobierno • Equipos de profesorado • Responsables de coordinación didáctica • Responsables de servicios. • Órganos de participación de la comunidad escolar.
	Función	<ul style="list-style-type: none"> • Programas educativos. • Programas de funcionamiento interno. • Programas de administración y servicios.
	Clima institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo organizativo • Visión compartida de los valores sustentados y asumidos por el centro. • Nivel de comunicación • Relaciones • Participación • Normas de convivencia • Desarrollo profesional de profesorado.
	Resultados	<ul style="list-style-type: none"> • De la organización del centro • De la calidad de los aprendizajes y desarrollo humano • Del desarrollo profesional del profesorado. • De la reputación y satisfacción de las familias, alumnado, profesorado y del entorno.

Fuente: Tomado de Mateo; 2006: 168

2.4. Definición de términos

a. Rendimiento académico

“... son instrumentos que analizan el dominio de los objetivos de aprendizaje específico de las distintas áreas.” (Sans; 2008: 29).

b. Factores endógenos

En función al punto de vista constructivista señala tres elementos básicos que determina lo que se denomina el estado inicial de los alumnos a modo de diagnóstico como parte del proceso de aprendizaje, en otras palabras, los factores endógenos contemplan: disposición para aprender, nivel de desarrollo evolutivo y calidad de los conocimientos previos (Luchetti y Berlanda; 1998: 23).

c. Factores exógenos

Los factores exógenos para el rendimiento académico están relacionados con las influencias institucionales y sociales (familia, comunidad y amical) (Mateo; 2006).

2.5. Hipótesis

a) Hipótesis general

Existe una relación directa y significativa entre factores asociados y el rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.

b) Hipótesis específicas

- Existe una correlación directa y significativa entre los factores endógenos y el rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.
- Existe una correlación directa y significativa entre los factores exógenos y el rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del

nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.

2.6. Variables

- Variable 1 : Factores del rendimiento académico.
Dimensiones: Factores endógenos y factores exógenos.
- Variable 2 : Bajo rendimiento académico
- Variable interviniente : Sexo

2.7. Operacionalización de variables

Variable 1: Factores que inciden en el rendimiento académico

Variable	Dimensión	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factores que inciden en el rendimiento académico	Factores endógenos		Gusto por la escuela.	Me gusta ir a la escuela.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Actitud positiva al estudio.	Me gusta leer.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Percepción de desempeño escolar.	Tengo buenas notas en mis cursos.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Actitud positiva hacia la escuela.	Las clases son divertidas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Control de las emociones propias.	Nunca me peleo en casa.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Buenas relaciones sociales.	Me llevo bien con todos.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
	Factor exógeno	Condición social	Adecuadas condiciones económicas.	Mis padres tienen plata.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Adecuadas condiciones físicas en casa.	Tengo agua y luz en casa.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3

Variable	Dimensión	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			Apoyo de los padres en la escuela.	Mis padres dan la colaboración que pide mi profesor(a).	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Apoyo de los padres en cuanto a los deberes escolares.	Mis padres me ayudan con mis tareas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Interés de los padres por la educación de sus hijos.	Mis padres me han comprado mis útiles y uniformes.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Presencia paterna en el hogar.	Vivo con mis padres.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
		Condición institucional	Satisfacción con la educación brindada.	Mi profesor(a) me enseña bien.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Percepción de compromiso del docente con el aprendizaje.	Mi profesor(a) me ayuda con mis tareas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Institución educativa implementada para el aprendizaje.	Utilizo los libros de mi escuela para mis tareas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Escuela amigable para el niño.	Me gusta cómo es mi escuela.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Docentes que brindan apoyo psicopedagógico.	Le cuento mis problemas a mi profesor(a).	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Suficiencia de recursos didácticos para aprendizajes significativos.	En mi escuela hay muchos materiales	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3

Variable 2: Rendimiento académico

Variable	Indicadores	Escala de medición
Rendimiento académico	Nivel de logro AD	AD = 4
	Nivel de logro A	A = 3
	Nivel de logro B	B = 2
	Nivel de logro C	C = 1

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

La investigación se desarrolló durante el año 2019 en la Micro Red Educativa de Añancusi, , distrito de Acoria, provincia y región de Huancavelica.

3.2. Tipo de investigación

El enfoque básico de la investigación es el cuantitativo o nomotético. Dentro de esta perspectiva epistemológica y metodológica de la investigación se hallan varios criterios de clasificación que obedecen a ciertos criterios. Sierra (1995) establece una taxonomía de las investigaciones sociales que permiten clarificar la tipología de las tesis, de conformidad con este autor, la investigación presenta la siguiente taxonomía:

Por su...

Finalidad : La investigación es básica, pues su meta es mejorar el conocimiento y comprensión de un aspecto de la realidad en la Micro Red Educativa de Añaylla.

Alcance temporal : Seccional o transeccional, pues se refiere a un momento específico en el tiempo.

Profundidad	: Explicativa, pues se pretende conocer la relación de los factores que inciden en el rendimiento académico.
Amplitud	: Microsociológica, pues se trata de una población pequeña (Instituciones Educativas de la Micro Red Educativa).
Fuentes	: Primaria, pues se trabaja con datos empíricos recogidos de primera mano.
Carácter	: Cuantitativa, pues se fundamenta el método científico nomotético
Naturaleza	: Empírica, pues pretende analizar el grado de influencia/relación de los factores que inciden en el rendimiento académico. El diseño de investigación es correlacional.
Marco	: De campo, pues se lleva a cabo en las mismas IE.
Los estudios que dan lugar	: Evaluativa, pues se pretende valorar el grado de influencia/relación de los factores asociados al rendimiento académico.

3.3. Nivel de investigación

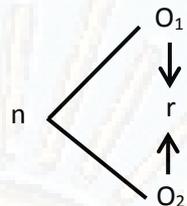
De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) se prefiere usar el término “Alcances de la investigación”. Esta investigación pretende un alcance o nivel descriptivo-correlacional, pues se procura identificar y analizar la presencia de relaciones entre los factores endógenos y exógenos en el rendimiento académico en estudiantes de las instituciones educativas de la Micro Red Educativa de Añancusi.

3.3.1. Diseño de investigación

El diseño de investigación optado en este trabajo implica en análisis de cada una de las variables y la descripción de dicha correlación en un momento determinado, buscando determinar una relación causal (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P.; 2010: 154).

El esquema sugerido para esta investigación presenta la siguiente apariencia:

Diseño correlacional-causal de la investigación



Donde:

- n : Muestra de la investigación (niños del 3° al 6° de la Micro Red Educativa de Añancusi)
- O₁ : Representa a los factores asociados al rendimiento académico
- O₂ : Representa al rendimiento académico
- r : Correlación entre variables

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población está constituida por los niños y niñas de las instituciones educativas que conforman la Micro Red Educativa de Añancusi: IE N° 36803 (Palmira, los Andes), IE N° 36347 (Alhuara) e IE N° 36386 (Añaylla).

Población (N=68) de la Red de Añancusi

N°	Institución Educativa	Grados	Total
1	36803	3°	4
		4°	3
		5°	3
		6°	1
2	36347	3°	9
		4°	3
		5°	4

		6°	5
3	38386	3°	8
		4°	7
		5°	7
		6°	14
Total			68

Fuente: Nóminas de matrícula 2019

3.4.2. Muestra

La muestra de investigación está conformada por los estudiantes del 3°, 4°, 5° y 6° de las IE N° 36803 (Los Andes), IE N° 36347 (Alhuara) e IE N° 36386 (Añaylla), quienes forman parte de la Micro Red Educativa denominada Añancusi; según el siguiente detalle:

Muestra de investigación (n = 68)

N°	Institución Educativa	Grados	Total
1	36803	3°	4
		4°	3
		5°	3
		6°	1
2	36347	3°	9
		4°	3
		5°	4
		6°	5
3	38386	3°	8
		4°	7
		5°	7
		6°	14
Total			68

Fuente: Nómina de Matrícula 2019

3.4.3. Muestreo

La técnica de muestreo seleccionada es la no probabilística e intencional de grupos intactos. Dentro del espectro de técnicas de muestreo, se presenta una clasificación general de muestreo de corte aleatorizado y no aleatorizado. Considerando la naturaleza de los grupos intactos (las IE N° 36386, IE N° 36803 e IE N° 36347), la estrategia de muestro en esta investigación es el muestreo no aleatorizado estratégico (Cea; 2001: 200).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos en esta investigación se agrupan en dos grandes grupos: las técnicas teóricas y las empíricas (Sierra; 1986).

Para información teórica:

- Fichas de resumen. En estas fichas se consignan una síntesis de las ideas e información que se creen que pueden ser de interés en el trabajo de redacción de la tesis.
- Fichas personales. En estas fichas se anotan las reflexiones, con independencia de la lectura, que se hagan en relación con las cuestiones tratadas en la tesis.

Para información empírica:

Se empleó una encuesta adaptada para los estudiantes del nivel primario que iban desde el 3° al 6°. Este instrumento se desarrolló en función a dos dimensiones: factores endógenos y factores exógenos. Una vez construido y corregido la relación de indicadores e ítems se pasó por la estrategia de estudio piloto con 10 unidades y luego se aplicó una prueba de confiabilidad. También el instrumento fue sometido al juicio de expertos para evaluar su validez y luego fue analizado mediante una prueba de concordancia Inter jueces. Los mencionado aquí de desarrollará con más detalle en el punto referido a los resultados.

3.6. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Como producto de la recolección de datos, éstos son de naturaleza ordinal: factores endógenos y factores exógenos, así como la variable rendimiento

académico (evaluación literal). De acuerdo al tipo de datos, las estadísticas más apropiadas fueron las tablas de contingencia y las gráficas de barras.

Para establecer la correlación de los datos se usará la prueba de correlación de rangos (o prueba de correlación de rangos de Spearman). Esta prueba se caracteriza por ser una prueba no paramétrica que utiliza rangos de datos muestrales consistentes en datos apareados. Este estadístico se emplea para probar una asociación entre dos variables, por lo que la hipótesis nula y alternativa son las siguientes:

$$H_0: \rho_s = 0 \text{ (No existe correlación entre las variables)}$$

$$H_0: \rho_s \neq 0 \text{ (Existe una correlación entre las variables)}$$

Nota: ρ_s denota el coeficiente de correlación de rangos de poblaciones completas; mientras que r_s denota el coeficiente de correlación de rangos de Spearman, en honor a su creador Charles Spearman (1863-1945).

La correlación de rangos de Spearman contempla los siguientes detalles:

Supuestos

- Los datos muestrales apareados se seleccionan aleatoriamente.
- No existe el requisito de normalidad.

Notación r_s = coeficiente de correlación de rangos para datos muestrales apareados (es un estadístico muestral).

ρ_s = coeficiente de correlación de rangos para datos poblacionales (es un parámetro).

n = número de pares de datos muestrales.

d = diferencia entre los rangos de los valores dentro de un par.

Estadístico de prueba

- Sin empates. Se emplea:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

- Empates. Se emplea usando los rangos:

$$r_s = \frac{n \sum x \sum y - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Valores críticos:

1. Si $n \leq 30$, los valores se encuentran en la tabla adjunta
2. Si $n > 30$, los valores críticos de r_s se calculan utilizando la siguiente fórmula:

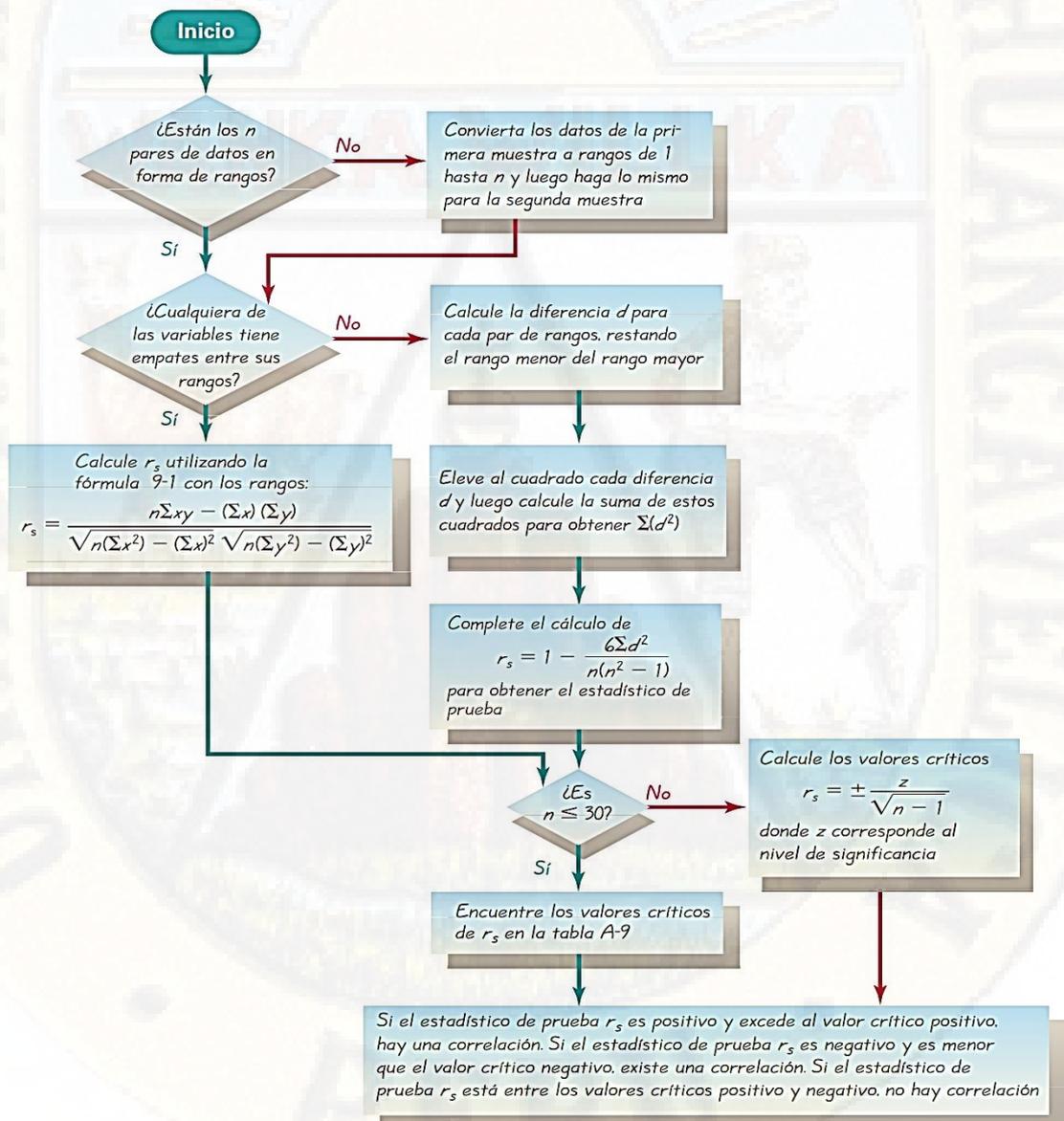
$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

Donde el valor z corresponde al nivel de significancia.

Fuente: Triola; 2003: 673

Para desarrollar el procedimiento de correlación de rangos y probar la hipótesis nula: $H_0: \rho_s = 0$ se siguen las pautas:

Procedimientos de correlación de rangos para probar: $H_0: \rho_s = 0$



Fuente: tomado de Triola; 2003: 672

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de información

4.1.1. Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos

a) Confiabilidad

Se ha efectuado el estudio de la confiabilidad del instrumento aplicando una muestra piloto de 10 estudiantes desde el 3° al 6°. El estadístico para desarrollar la confiabilidad es el coeficiente α de Cronbach que evalúa la consistencia interna de un instrumento con reactivos politómicos a partir de la covariación de sus ítems.

Para el desarrollo de la confiabilidad se considera la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{j=1}^n s_j^2}{s_x^2} \right]$$

Donde:

n : número de ítems del test.

$\sum_{j=1}^n s_j^2$: sumatorio de las varianzas de los n ítems.

s_x^2 : varianza de las puntuaciones totales del test.

Los cálculos en la muestra piloto fueron (la tabla se halla en los anexos):

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{j=1}^n s_j^2}{s_x^2} \right] = \frac{18}{17} \left[1 - \frac{3,7045}{11,5379} \right] = 0,7588$$

Para comprobar la significancia estadística del coeficiente alfa de Cronbach (si el valor obtenido es estadísticamente significativo), esto es, si se puede descartar la hipótesis de que su valor poblacional es cero, o si este valor difiere significativamente o no de un determinado valor previamente fijado en la población.

El estadístico de contraste es:

$$F = \frac{1 - \alpha}{1 - \hat{\alpha}}$$

Donde:

- N : Número de sujetos
- n : número de ítems
- α : valor de alfa en la población
- $\hat{\alpha}$: Valor de alfa calculado en la muestra

La F de Snedecor se distribuye con (N-1) y (n-1)(N-1) grados de libertad.

Desarrollando:

Hipótesis nula $H_0: \alpha = 0$

Hipótesis alterna $H_1: \alpha \neq 0$

Calculando los estadísticos de contraste:

$$F = \frac{1 - 0}{1 - 0,7588} = \frac{1}{0,2412} = 4,1459$$

Los valores críticos de la distribución F de Snedecor con 11 (N-1) y 187 ((n-1)(N-1)) grados de libertad para un nivel de confianza de 95% y un contraste bilateral de:

$$F_{0,975(11,187)} \approx 2,01 \text{ y } F_{0,025(11,187)} \approx 0,35$$

$$F_{0,025(11,187)} = \frac{1}{F_{0,975(187,11)}} \approx \frac{1}{2,88} = 0,35$$

Como el valor del estadístico de contraste obtenido (4,1459) se encuentra fuera del intervalo comprendido entre 2,01 y 0,35 rechazamos la hipótesis nula y podemos concluir que, a partir de nuestros datos y con un nivel de confianza del 95%, tenemos evidencia suficiente para afirmar que el valor del coeficiente alfa en la población es diferente de cero, por lo que **EL COEFICIENTE ALFA DE CRONBACH ES ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVO.**

b) Validez

Una de las estrategias para obtener la validez de un instrumento es la de opinión de jueces. Para establecer el nivel de acuerdo entre los jueces que evaluaron el instrumento se aplicará el estadístico de concordancia W de Kendall. Para calcular este estadístico se aplicará la siguiente fórmula:

$$W = \frac{12 \sum R_i^2 - 3k^2N(N+1)^2}{k^2N(N^2-1) - k \sum T_j}$$

Donde:

k : número de conjunto de rangos, por ejemplo, el número de juicios (Jueces, k = 3).

N : número de objetos (o individuos) a quienes se les está asignando los rangos (aspectos de validación, N = 10).

R_i^2 : el cuadrado de la suma de rangos de cada aspecto de la validación.

$N(N^2 - 1)/12$: suma máxima posible de las desviaciones cuadradas, esto es, el numerado que ocurriría si hubiera perfecto acuerdo ente los k rangos, y el promedio de rangos fura de 1, 2, ..., N.

$\sum T_j$: Factor de corrección en vista de la presencia de observaciones empatadas en los tres jueces. Así: $T_j = \sum_{i=1}^{g_j} (t_i^3 - t_i)$.

Desarrollando los cálculos (de los datos provenientes de la tabla anexa) efectuados se obtuvo los siguientes resultados:

$$W = \frac{12 \times 1544 - 3 \times 3^2 \times 10(10 - 1)^2}{3^2 10(10^2 - 1) - 3(12 + 12 + 12)} = \frac{7638}{8802} = 0,868$$

El valor obtenido de W de Kendall fue sometido a la prueba de significancia.

Desarrollando:

Hipótesis nula $H_0: w = 0$

Hipótesis alterna $H_1: w \neq 0$

Cuando N es mayor que 7 se emplea:

$$X^2 = k(N - 1)W$$

La cual es una medida aproximadamente distribuida como ji cuadrada con $N - 1$ grados de libertad, la probabilidad asociada cuando H_0 es cierta, con la ocurrencia de un valor tan grande como una W observada, puede determinarse al encontrar X^2 usando la ecuación anterior y después determinando la probabilidad asociada con un valor tan grande de X^2 al consultar la tabla C del anexo.

Si el valor de X^2 calculado iguala o excede al mostrado en la tabla C del anexo para un nivel particular de significación y un nivel particular de $gl = N - 1$, entonces la hipótesis nula H_0 de que los k rangos no están relacionados (o son independientes), pues se rechaza el nivel de significación o lo contrario.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$X^2 = k(N - 1)W = 3(10 - 1)0,868 = 23,436$$

Consultando la tabla C del anexo, encontramos que $X^2 \geq 23,436$ con $gl = N - 1 = 10 - 1 = 9$.

La H_0 tiene una probabilidad de ocurrencia de $p < 0.01$. Podemos concluir con una considerable confianza que el acuerdo entre los tres jueces evaluadores del cuestionario es más alto de lo que habría sido si se hubiera elegido los rasgos al azar o de manera independiente. La muy baja probabilidad asociada según H_0 con el valor observado de W , nos capacita para rechazar la hipótesis nula de que las evaluaciones de los jueces no están relacionadas una con la otra y **CONCLUIR QUE EXISTE UN BUEN CONSENSO ENTRE LOS TRES JUECES**, referente a los diez aspectos de la validación del cuestionario para evaluar los factores del rendimiento académico.

4.1.2. Análisis de información descriptiva

a) El rendimiento académico

Los datos analizados se efectuarán en función a las áreas curriculares elegidas como indicadores de rendimiento académico de los niños y niñas de la Micro Red de Añancusi.

a.1. Rendimiento académico en el área de Matemática

Figura 4.1. Gráfico de barras agrupadas del rendimiento académico en el área de Matemática de los estudiantes de la Micro Red Educativa de Añancusi, 2019.

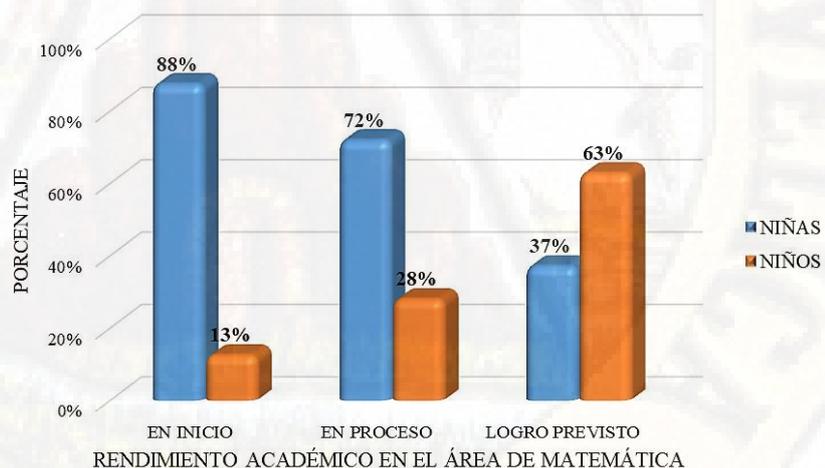


Figura 4.1. Los porcentajes obtenidos se obtuvieron de una muestra-censo de 68 niños y niñas que cursaban el 3°, 4°, 5° y 6° del nivel primario. Los calificativos empleados en la evaluación del desempeño escolar presentan las siguientes equivalencias: C = “En inicio”, B = “En proceso”, A = “Logro previsto” y AD = “Logro destacado”. Los calificativos analizados corresponden al Tercer Trimestre y fueron reportados por los docentes.

Fuente: Tabla N° 01

Interpretación:

La figura 4.1. muestra los resultados obtenidos sobre el rendimiento académico de los niños y niñas en el área de Matemática. Los datos evidencian que las niñas presentan menor desempeño en esta área. En cuanto al logro previsto los niños superan a las niñas en una razón de 6/3 aproximadamente.

a.2. Rendimiento académico en el área de Comunicación

Figura 4.2. Gráfico de barras agrupadas del rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de la Micro Red Educativa de Añancusi, 2019.

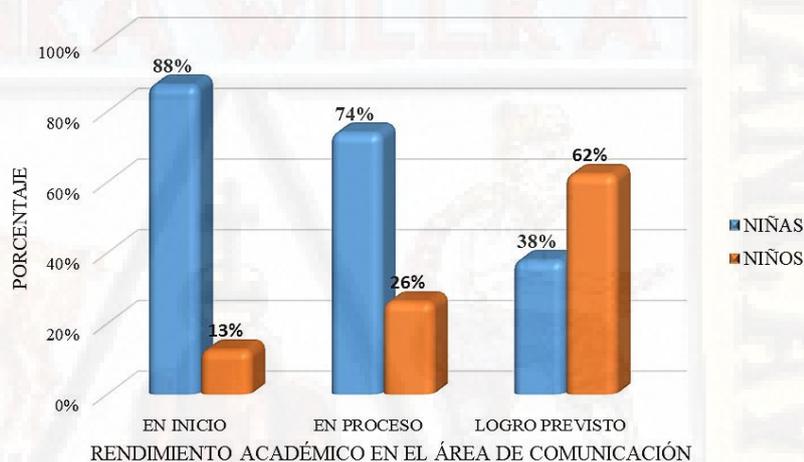


Figura 4.2. Los porcentajes obtenidos se obtuvieron de una muestra-censo de 68 niños y niñas que cursaban el 3°, 4°, 5° y 6° del nivel primario. Los calificativos empleados en la evaluación del desempeño escolar presentan las siguientes equivalencias: C = “En inicio”, B = “En proceso”, A = “Logro previsto” y AD = “Logro destacado”. Los calificativos analizados corresponden al Tercer Trimestre y fueron reportados por los docentes.

Fuente: Tabla N° 02

Interpretación:

La figura 4.2. muestra los resultados obtenidos sobre el rendimiento académico de los niños y niñas en el área de Comunicación. Los datos evidencian que las niñas presentan menor desempeño en esta área. En cuanto al logro previsto los niños superan a las niñas en una razón de 6/4 aproximadamente.

a.3. Rendimiento académico en el área de Personal Social

Figura 4.3. Gráfico de barras agrupadas del rendimiento académico en el área de Personal Social de los estudiantes de la Micro Red Educativa de Añancusi, 2019.

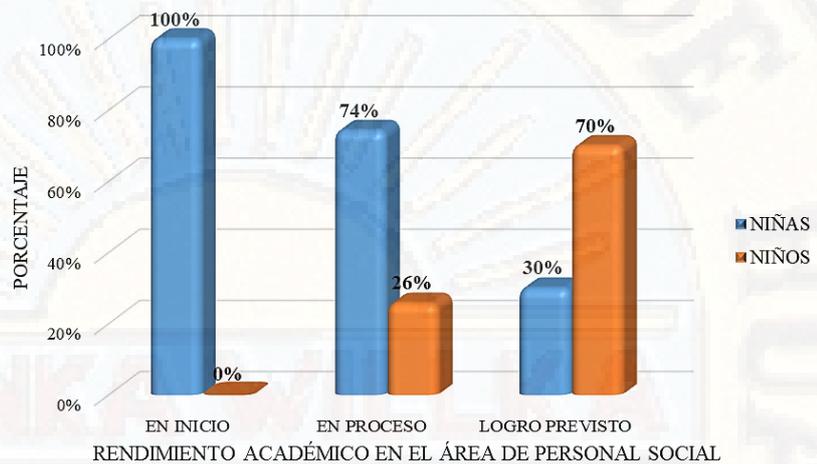


Figura 4.3. Los porcentajes obtenidos se obtuvieron de una muestra-censo de 68 niños y niñas que cursaban el 3°, 4°, 5° y 6° del nivel primario. Los calificativos empleados en la evaluación del desempeño escolar presentan las siguientes equivalencias: C = “En inicio”, B = “En proceso”, A = “Logro previsto” y AD = “Logro destacado”. Los calificativos analizados corresponden al Tercer Trimestre y fueron reportados por los docentes.

Fuente: Tabla N° 3

Interpretación:

La figura 4.3. muestra los resultados obtenidos sobre el rendimiento académico de los niños y niñas en el área de Personal Social. Los datos evidencian que las niñas presentan menor desempeño en esta área. En cuanto al logro previsto los niños superan a las niñas en una razón de 7/3 aproximadamente.

a.4. Rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología

Figura 4.4. Gráfico de barras agrupadas del rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología de los estudiantes de la Micro Red Educativa de Añancusi, 2019.

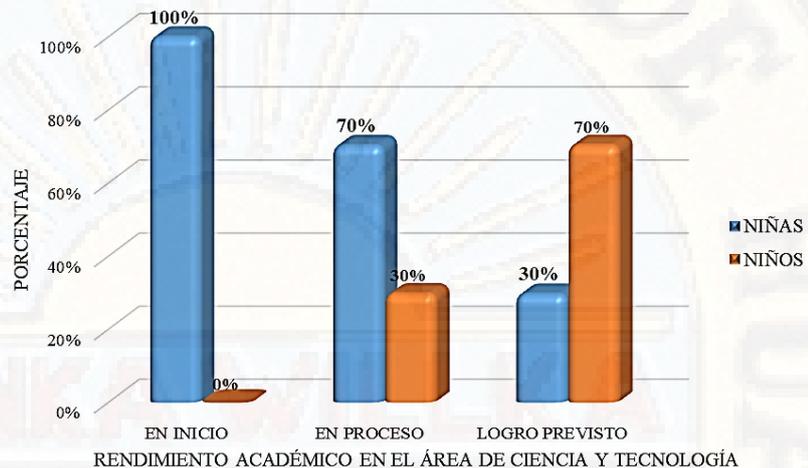


Figura 4.4. Los porcentajes obtenidos se obtuvieron de una muestra-censo de 68 niños y niñas que cursaban el 3°, 4°, 5° y 6° del nivel primario. Los calificativos empleados en la evaluación del desempeño escolar presentan las siguientes equivalencias: C = “En inicio”, B = “En proceso”, A = “Logro previsto” y AD = “Logro destacado”. Los calificativos analizados corresponden al Tercer Trimestre y fueron reportados por los docentes.

Fuente: Tabla N° 4

Interpretación:

La figura 4.4. muestra los resultados obtenidos sobre el rendimiento académico de los niños y niñas en el área de Ciencia y Tecnología. Los datos evidencian que las niñas presentan menor desempeño en esta área. En cuanto al logro previsto los niños superan a las niñas en una razón de 7/3 aproximadamente.

b) Análisis de los factores endógenos

Figura 4.5. Gráfico de barras agrupadas del nivel de presencia de los factores endógenos asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Micro Red Educativa de Añancusi, 2019.

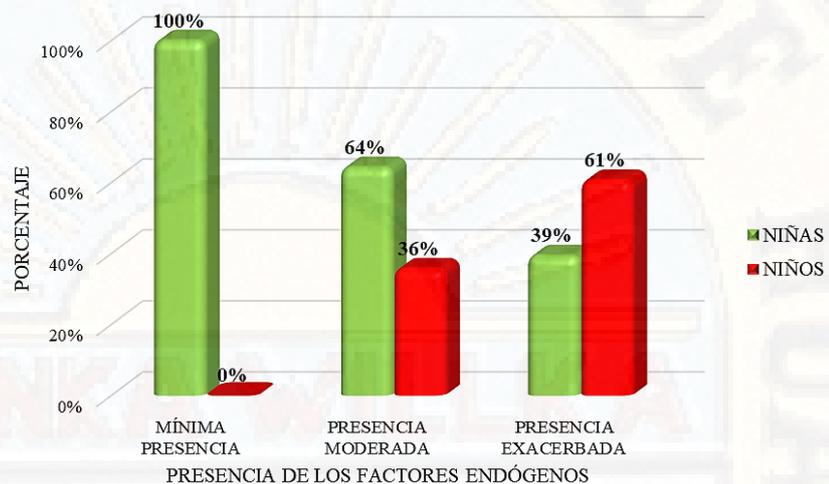


Figura 4.5. Los porcentajes obtenidos se obtuvieron de una muestra-censo de 68 niños y niñas que cursaban el 3°, 4°, 5° y 6° del nivel primario. Las categorías presentan los siguientes valores en la escala bruta del cuestionario: Mínima presencia (de 0 a 4 puntos), Presencia moderada (de 5 a 8 puntos) y presencia exacerbada (de 9 a 12 puntos.).

Fuente: Tabla N° 5

Interpretación:

La figura 4.5. muestra los resultados obtenidos sobre el nivel de presencia de los factores endógenos reportados por los niños y niñas. La figura muestra que hay una mayor presencia exacerbada de los factores endógenos en los niños que en las niñas. No obstante, las niñas reportan una presencia moderada de estos factores en el rendimiento académico.

c) Análisis de los Factores exógenos

Figura 4.6. Gráfico de barras agrupadas del nivel de presencia de los factores exógenos asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Micro Red Educativa de Añancusi, 2019.

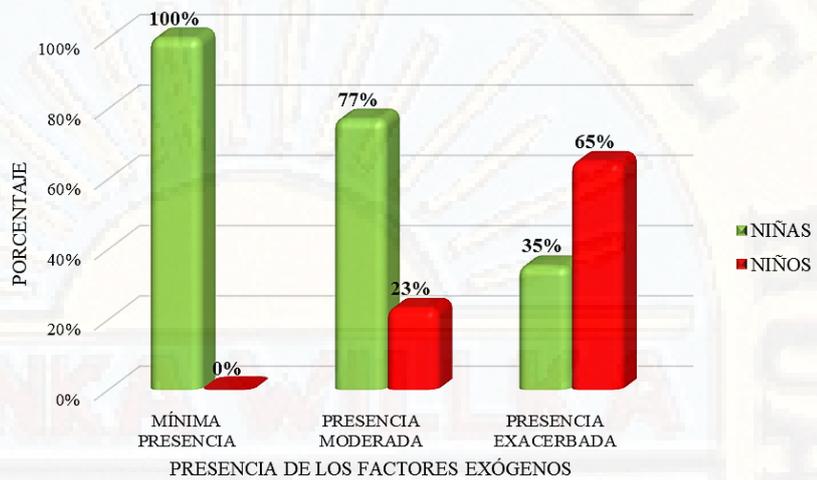


Figura 4.6. Los porcentajes obtenidos se obtuvieron de una muestra-censo de 68 niños y niñas que cursaban el 3°, 4°, 5° y 6° del nivel primario. Las categorías presentan los siguientes valores en la escala bruta del cuestionario: Mínima presencia (de 0 a 8 puntos), Presencia moderada (de 9 a 16 puntos) y presencia exacerbada (de 17 a 24 puntos.).

Fuente: Tabla N° 6

Interpretación:

La figura 4.6. muestra los resultados obtenidos sobre el nivel de presencia de los factores exógenos reportados por los niños y niñas. La figura muestra que hay una mayor presencia exacerbada de los factores exógenos en los niños que en las niñas. No obstante, las niñas reportan una presencia moderada de estos factores en el rendimiento académico.

c) Correlación: Factores endógenos y rendimiento académico

En vista de la presencia de empates en los rangos en cada una de las variables utilizadas para el análisis, el valor exacto del estadístico de prueba r_s se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{n(\sum x^2) - (\sum x)^2} \sqrt{n(\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

Valores críticos: En el presente caso, $n > 30$, por lo que los valores críticos de r_s se calculan utilizando la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}}$$

Donde el valor de z corresponde al nivel de significancia.

c.1. Correlación entre factores endógenos y bajo rendimiento académico en el área de Matemática

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.1.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Matemática y factores endógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Matemática	
		Coefficiente de correlación	0,455**
Rho de Spearman	Factores Endógenos	Sig. (bilateral)	0,008
		N	33

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 4.1. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Matemática y los factores endógenos. Se muestra una asociación moderada de 0,455.

c.2. Correlación entre factores endógenos y bajo rendimiento académico en el área de Comunicación

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.2.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Comunicación y factores endógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Comunicación	
Rho de Spearman	Factores Endógenos	Coefficiente de correlación	0,432*
		Sig. (bilateral)	0,015
		N	31

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 4.2. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Comunicación y los factores endógenos. Se muestra una asociación moderada de 0,432.

c.3. Correlación entre factores endógenos y bajo rendimiento académico en el área de Personal social

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.3.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Personal Social y factores endógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Personal Social	
Rho de Spearman	Factores Endógenos	Coefficiente de correlación	0,474**
		Sig. (bilateral)	0,003
		N	38

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 4.3. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Personal Social y los factores endógenos. Se muestra una asociación moderada de 0,474.

c.4. Correlación entre factores endógenos y bajo rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.4.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Ciencia y Tecnología y factores endógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Ciencia y Tecnología	
Rho de Spearman	Factores Endógenos	Coefficiente de correlación	0,528**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	41

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 4.4. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología y los factores endógenos. Se muestra una asociación moderada de 0,528.

d) Correlación: Factores exógenos y rendimiento académico

d.1. Correlación entre factores exógenos y bajo rendimiento académico en el área de Matemática

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.5.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Matemática y factores exógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Matemática	
Rho de Spearman	Factores Exógenos	Coeficiente de correlación	0,335
		Sig. (bilateral)	0,057
		N	33

Nota: La correlación es baja.

Interpretación:

La tabla 4.5. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Matemática y los factores exógenos. Se muestra una asociación baja de 0,335.

d.2. Correlación entre factores exógenos y bajo rendimiento académico en el área de Comunicación

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.6.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Comunicación y factores exógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Comunicación	
Rho de Spearman	Factores Exógenos	Coefficiente de correlación	0,277
		Sig. (bilateral)	0,132
		N	31

Nota: La correlación es baja.

Interpretación:

La tabla 4.6. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Comunicación y los factores exógenos. Se muestra una asociación baja de 0,277.

d.3. Correlación entre factores exógenos y bajo rendimiento académico en el área de Personal Social

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.7.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Personal Social y factores exógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Personal Social	
Rho de Spearman	Factores Exógenos	Coefficiente de correlación	0,363
		Sig. (bilateral)	0,025
		N	38

Nota: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 4.7. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Personal Social y los factores exógenos. Se muestra una asociación media de 0,363.

d.4. Correlación entre factores exógenos y bajo rendimiento académico en el área de Ciencia y Tecnología

Aplicando el procedimiento y con el apoyo del programa estadístico, se tiene:

Tabla 4.8.

Tabla de correlación entre bajo rendimiento en el área de Ciencia y Tecnología y factores exógenos.

		Bajo Rendimiento Académico Ciencia y Tecnología	
Rho de Spearman	Factores Exógenos	Coefficiente de correlación	0,453**
		Sig. (bilateral)	0,003
		N	41

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

La tabla 4.8. informa sobre la correlación de rangos de Spearman entre el bajo rendimiento académico en el área de Ciencia y tecnología y los factores exógenos. Se muestra una asociación media de 0,453.

4.2. Prueba de hipótesis

a) Contraste de la hipótesis específica 1:

Hipótesis Específica 1: *Hay una correlación directa y significativa entre los factores endógenos y el bajo rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.*

a.1. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Matemática y factores endógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento:
Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alterna $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba : $r_s = 0,455$

Puesto que $n = 33$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{33-1}} = \frac{\pm 1,96}{5,657} = \pm 0,346$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,455$ excede el valor crítico 0,346; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. **Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo rendimiento en el área de matemática y los factores endógenos.**

a.2. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Comunicación y factores endógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento:
Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alternativa $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba : $r_s = 0,432$

Puesto que $n = 31$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{31-1}} = \frac{\pm 1,96}{5,477} = \pm 0,358$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,432$ excede el valor crítico 0,358; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. **Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo rendimiento en el área de comunicación y los factores endógenos.**

a.3. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Personal Social y factores endógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento: Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alternativa $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba : $r_s = 0,474$

Puesto que $n = 38$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{38-1}} = \frac{\pm 1,96}{6,083} = \pm 0,322$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,474$ excede el valor crítico 0,322; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. **Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo rendimiento en el área de personal social y los factores endógenos.**

a.4. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Ciencia y Tecnología y factores endógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento: Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alternativa $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba : $r_s = 0,528$

Puesto que $n = 41$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{41-1}} = \frac{\pm 1,96}{6,325} = \pm 0,31$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,528$ excede el valor crítico 0,31; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. **Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo rendimiento en el área de ciencia y tecnología y los factores endógenos.**

b) Contraste de la hipótesis específica 2:

Hipótesis específica 2: *Hay una correlación directa y significativa entre los factores exógenos y el bajo rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.*

b.1. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Matemática y factores exógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento:
Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alterna $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba : $r_s = 0,335$

Puesto que $n = 33$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n - 1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{33 - 1}} = \frac{\pm 1,96}{5,657} = \pm 0,346$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,335$ no excede el valor crítico 0,346; por lo tanto, no rechazamos la hipótesis nula. **No hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA Y LOS FACTORES EXÓGENOS.**

b.2. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Comunicación y factores exógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento:
Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alterna $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia $: \alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba $: r_s = 0,277$

Puesto que $n = 31$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{31-1}} = \frac{\pm 1,96}{5,477} = \pm 0,358$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,277$ no excede el valor crítico 0,358; por lo tanto, no rechazamos la hipótesis nula. **No hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo rendimiento en el área de comunicación y los factores exógenos.**

b.3. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Personal Social y factores exógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento:
Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alternativa $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba : $r_s = 0,363$

Puesto que $n = 38$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{38-1}} = \frac{\pm 1,96}{6,083} = \pm 0,322$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,363$ excede el valor crítico 0,322; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo rendimiento en el área de personal social y los factores exógenos.

b.4. Contraste de hipótesis de correlación entre bajo rendimiento en el área de Ciencia y Tecnología y factores exógenos

Para el contraste las hipótesis se siguió el siguiente procedimiento: Para probar la asociación entre las variables se formulan las siguientes hipótesis:

Hipótesis Nula $H_0: \rho_s = 0$ (No existe correlación entre las variables)

Hipótesis Alternativa $H_1: \rho_s \neq 0$ (No existe correlación entre las variables)

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$, permitimos $z = 1,96$

Estadístico de prueba : $r_s = 0,453$

Puesto que $n = 41$ excede 30 (muestra grande) se calculan los valores críticos con la siguiente fórmula:

$$r_s = \frac{\pm z}{\sqrt{n-1}} = \frac{\pm 1,96}{\sqrt{41-1}} = \frac{\pm 1,96}{6,325} = \pm 0,31$$

Conclusión: El estadístico de prueba $r_s = 0,453$ excede el valor crítico 0,31; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula. **Hay suficiente evidencia para sustentar la aseveración de una correlación entre bajo rendimiento en el área de ciencia y tecnología y los factores exógenos.**

4.3. Discusión de resultados

El rendimiento académico que involucran el logro de los desempeños en las áreas de Matemática, Comunicación, Personal Social y Ciencia y Tecnología son mejor desarrolladas por los niños que por las niñas en contexto rural. Una proporción mayor de niños logra el calificativo de A, pero ninguno logra el máximo, AD. Por su parte, las niñas tienen mayores calificaciones en B y C, distribuidas en el 3°, 4°, 5° y 6°.

Los factores del rendimiento académico organizados por las dimensiones endógenas y exógenas, se expresan de la siguiente manera: los niños evidencian mayor presencia exacerbada de los factores endógenos y exógenos; por su parte, las niñas evidencian una presencia moderada de estos factores. Esto supone que los niños muestran mayores niveles de influencia de los factores endógenos y exógenos; mientras que las mujeres evidencian una menor o mínima influencia de estos factores en su rendimiento académico.

La correlación entre los factores endógenos y exógenos con el bajo rendimiento académico se evidencia más en las áreas curriculares principales: Matemática y Comunicación; en cuanto a las otras áreas (Personal Social y Ciencia y Ambiente) esta correlación se presenta de forma relativa. Estos resultados demuestran que los factores endógenos y exógenos influyen en el bajo rendimiento académico; si estos factores son favorables la presencia de un bajo rendimiento académico es inferior.

Con los datos recogidos mediante una encuesta diseñada para niños y a pesar que ésta fue validada y evaluada su consistencia interna, se necesita un estudio

más amplio y profundo (en cuanto a la forma de evaluar los factores endógenos y exógenos en los niños) para hallar resultados más amplios, teóricamente hablando.

Los estudios citados en el presente trabajo aportan y/o complementan con los resultados de la presente investigación. Los resultados de Solano (2015) que trabajó básicamente con los factores endógenos del rendimiento académico, demostraron la importancia de estos factores sobre la variable intelectual estudiada; así estudio las funciones cognitivas, uso de estrategias cognitivas y la metacognición en el proceso del aprendizaje.

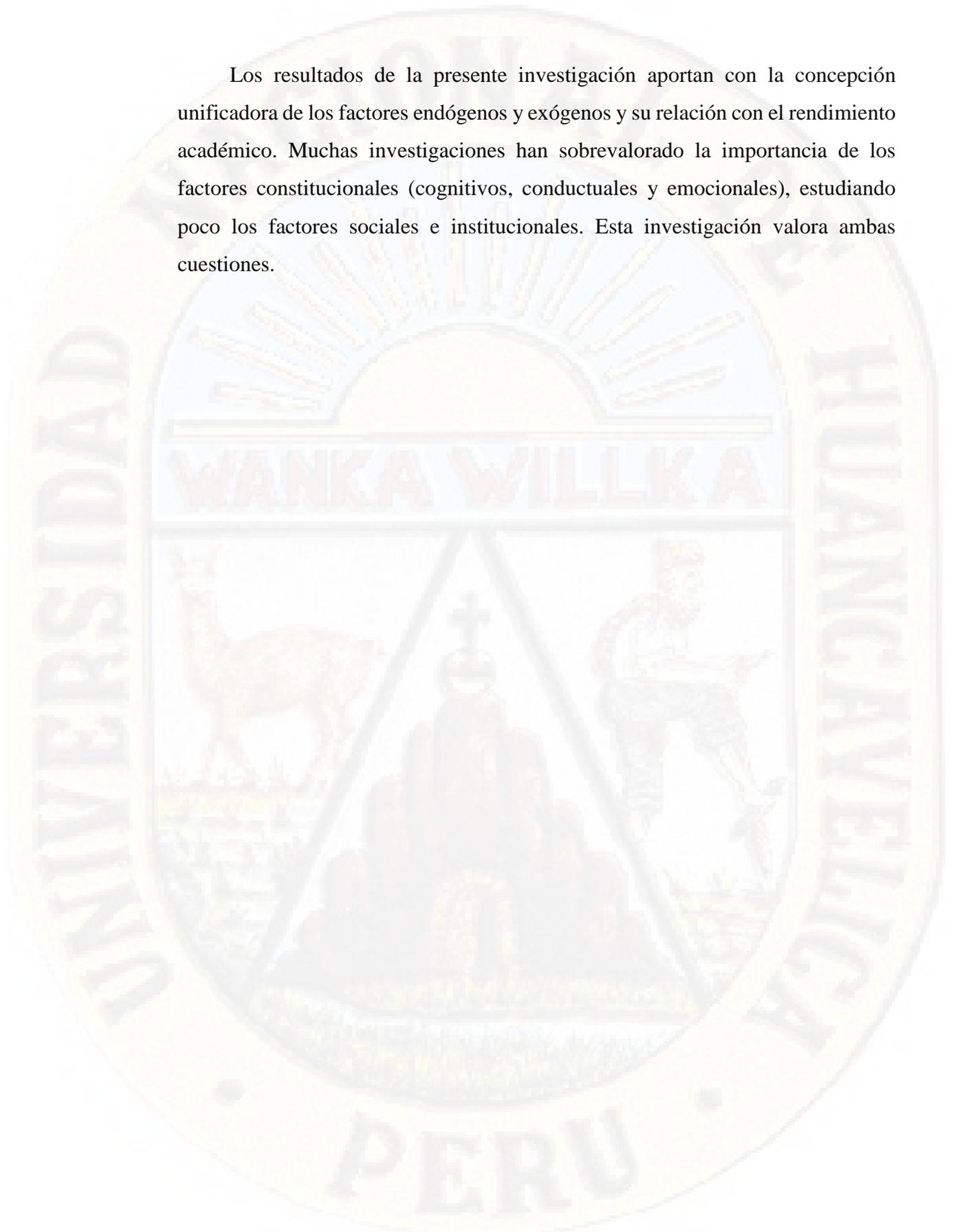
Por su parte, Guzmán (2012) desarrollo un modelo teórico para explicar y predecir el rendimiento académico. Uno de sus principales resultados fue la variable con mayor influencia en el rendimiento académico fue “materias reprobadas” (factores endógenos).

Neira (2018) desarrolló su investigación sobre los factores que influyen con el bajo rendimiento académico. Sus resultados indicaron que factores endógenos como los cognitivos, las calificaciones, la motivación y la ansiedad influyen significativamente en esta variable. El estudio también da importancia a determinados factores del entorno social. Los resultados de Neira coinciden y apoyan los resultados de la presente investigación.

Por su parte, Sánchez (2017) estableció con su estudio la incidencia de los factores personales (factores endógenos) y los factores sociales e institucionales (factores exógenos) en el rendimiento académico. Los resultados de Sánchez, que fueron realizados con estudiantes mayores, apoyan y confirman los resultados halados en la investigación. En esta misma línea, Paitán (2014) y Paytán (2018) establecieron en sus respectivos estudios que los estilos de aprendizaje (factores endógenos) influían en el rendimiento académico.

En otra línea, Lara (2018) estudió desde un punto de vista psicológico la relación de variables como los síntomas de salud mental, procastración académica (ambas variables se consideran endógenas) y rendimiento académico en estudiantes de psicología. Sus resultados revelaron correlaciones lineales significativas negativas con la procastración académica y los síntomas depresivos, obsesivos y paranoia. Estos resultados apoyan la primera hipótesis de la investigación.

Los resultados de la presente investigación aportan con la concepción unificadora de los factores endógenos y exógenos y su relación con el rendimiento académico. Muchas investigaciones han sobrevalorado la importancia de los factores constitucionales (cognitivos, conductuales y emocionales), estudiando poco los factores sociales e institucionales. Esta investigación valora ambas cuestiones.



Conclusiones

- a) En relación a la hipótesis general: *Existe una relación entre factores asociados y el rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.* Los resultados indican que se presenta una relación directa y significativa entre los factores endógenos y el bajo rendimiento académico en las diferentes áreas evaluadas en los estudiantes del 3° al 6° cuyas correlaciones oscilan entre $\langle r_s = 0,432$ a $r_s = 0,528 \rangle$. Del mismo modo, se presentan correlaciones significativas y directas entre los factores exógenos y los bajos rendimientos académicos en las áreas de Personal Social ($r_s = 0,363$) y Ciencia y Tecnología ($r_s = 0,45$); sin embargo, hay ausencia de correlación entre los estos factores y los bajos rendimientos en las áreas de Comunicación y Matemática.
- b) En relación a la hipótesis específica: *“Hay una correlación directa y significativa entre los factores endógenos y el bajo rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.”*, los resultados y pruebas halladas abalaron su formulación en función a las hipótesis estadísticas formuladas a partir de ésta. Las correlaciones entre los factores endógenos y los bajos rendimientos en las diferentes áreas curriculares evaluadas mostraron los siguientes resultados: Factores endógenos y Bajo rendimiento en Matemática ($r_s = 0,455$); Factores endógenos y Bajo rendimiento en Comunicación ($r_s = 0,432$); Factores endógenos y Bajo rendimiento en Personal Social ($r_s = 0,474$); y Factores endógenos y Bajo rendimiento en Ciencia y Tecnología ($r_s = 0,528$). Los resultados sometidos a la prueba de significancia evidencian la presencia de una correlación entre el bajo rendimiento académico y los factores endógenos.
- c) En relación a la hipótesis específica: *“Hay una correlación directa y significativa entre los factores exógenos y el bajo rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica, 2019.”*, los resultados y pruebas hallados abalaron parcialmente su formulación en función a las hipótesis estadísticas formuladas a partir de ésta. Las correlaciones entre los factores exógenos y los

bajos rendimientos en las diferentes áreas curriculares evaluadas mostraron los siguientes resultados: Factores exógenos y Bajo rendimiento en Matemática ($r_s = 0,335$); Factores exógenos y Bajo rendimiento en Comunicación ($r_s = 0,277$); Factores exógenos y Bajo rendimiento en Personal Social ($r_s = 0,363$); y Factores exógenos y Bajo rendimiento en Ciencia y Tecnología ($r_s = 0,45$). Los resultados en cuanto al área de Matemática y Comunicación sometidos a la prueba de significancia evidencian la ausencia de una correlación entre el bajo rendimiento académico en estas áreas y los factores exógenos. Por otro lado, los resultados en cuanto a las áreas de Personal Social y Ciencia y Tecnología sometidos a prueba de significancia evidenciaron la presencia de una correlación entre el bajo rendimiento en estas áreas y los factores exógenos.

Recomendaciones

- a) Se recomienda a las Instituciones Educativas considerar los aspectos endógenos y exógenos del estudiante como parte de la evaluación diagnóstica con la finalidad de tener los sustentos para considerar las necesidades, demandas e intereses de los niños y niñas. Estos sustentos ayudarían para realizar las decisiones pedagógicas más apropiadas para afrontar los alcances de la intervención pedagógica.
- b) Se recomienda a los docentes insertar en su intervención pedagógica, tanto en las áreas curriculares, las áreas transversales (sobre todo el área de gestión de los aprendizajes autónomos) y tutoría planificar actividades contemplando la incidencia de los factores que intervienen en el desarrollo del rendimiento académico.
- c) Se recomienda a los padres y madres de familia trabajar más las actitudes y conductas favorables hacia el estudio, la lectura y los buenos hábitos de comportamiento, que está relacionadas con los factores endógenos. El éxito de los estudiantes radica en su buena predisposición hacia lo académico, de ahí que los factores endógenos tengan mayor incidencia en el rendimiento académico que los factores exógenos.

Referencias bibliográficas

- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación.
- APA. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. 6ta. Ed. México: El Manual Moderno.
- Cea, M.A. (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. España: Editorial Síntesis.
- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. 3ra. Ed. México: Manual Moderno.
- Feldman, R. (2007). *Desarrollo psicológico*. 4ta. Ed. México: Pearson Educación.
- Guzmán, M. P. (2012). *Modelos predictivos y explicativos del rendimiento académico universitario: caso de una institución privada en México* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid) Recuperada de <https://eprints.ucm.es/15335/1/T33748.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta. Ed. México: McGraw-Hill.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del Comportamiento*. 3ra. Ed. México: McGraw-Hill.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2003). *Investigación del comportamiento*. 4ta. Ed. México: McGraw-Hill.
- Lara, C. M. (2018). *Relación entre síntomas de salud mental, procastración académica y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Alas Peruanas filial Huancavelica* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica). Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2380/TESIS-FED-2018-LARA%20TORRESpdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Luchetti, E. y Berlanda, O. (1998). *El diagnóstico en el aula EGB – polimodal. Conceptos, procedimientos, actitudes y dimensiones complementarias*. Argentina: Editorial Magisterio del Río de la Plata.
- Mateo, J. (2006). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. España: Editorial Horsori. / ICE Universidad de Barcelona.
- Meneces, J. (Coord.). (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2017). *Programa curricular de educación primaria*. Perú: Ministerio de Educación.
- Neira, F. (2018). *Factores que influyen en el bajo rendimiento académico y poca disposición hacia las matemáticas en un 2°EM de un colegio particular subvencionado de la comuna de los ángeles: UN ESTUDIO DE CASO* (Tesis de licenciatura, Universidad de Concepción). Recuperada de <http://repositorio.udec.cl/bitstream/handle/11594/2463/Neira%20Carrasco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Paitán, Y. (2014). *Estilos de aprendizaje y nivel de rendimiento académico del área de Matemática en estudiantes del quinto grado de educación secundaria de Colegios Públicos del distrito de Ayacucho, 2014* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga). Perú: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.
- Papalia, D. y Wendkos, S. (2009). *Psicología para bachillerato*. México: McGraw-Hill.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano. 9na Ed.* México: McGraw – Hill.
- Paytán, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, provincia de Angaraes – Huancavelica* (Tesis de maestría, Universidad

Nacional de Huancavelica). Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1668/MAESTRIA%20PAYTAN%20ARIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, L. G. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017* (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5345/S%C3%A1nchez_RLG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sans, A. (2008). *La evaluación de los aprendizajes. Construcción de instrumentos*. Barcelona: Editorial Octaedro / ice.

Santillana. (2008). *Evaluación. Las pruebas de diagnóstico. Fundamentación y modelo*. España: Santillana.

Siegel, S. y Castellan, N. J. (1998). *Estadística no paramétrica. Aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Editorial Trillas.

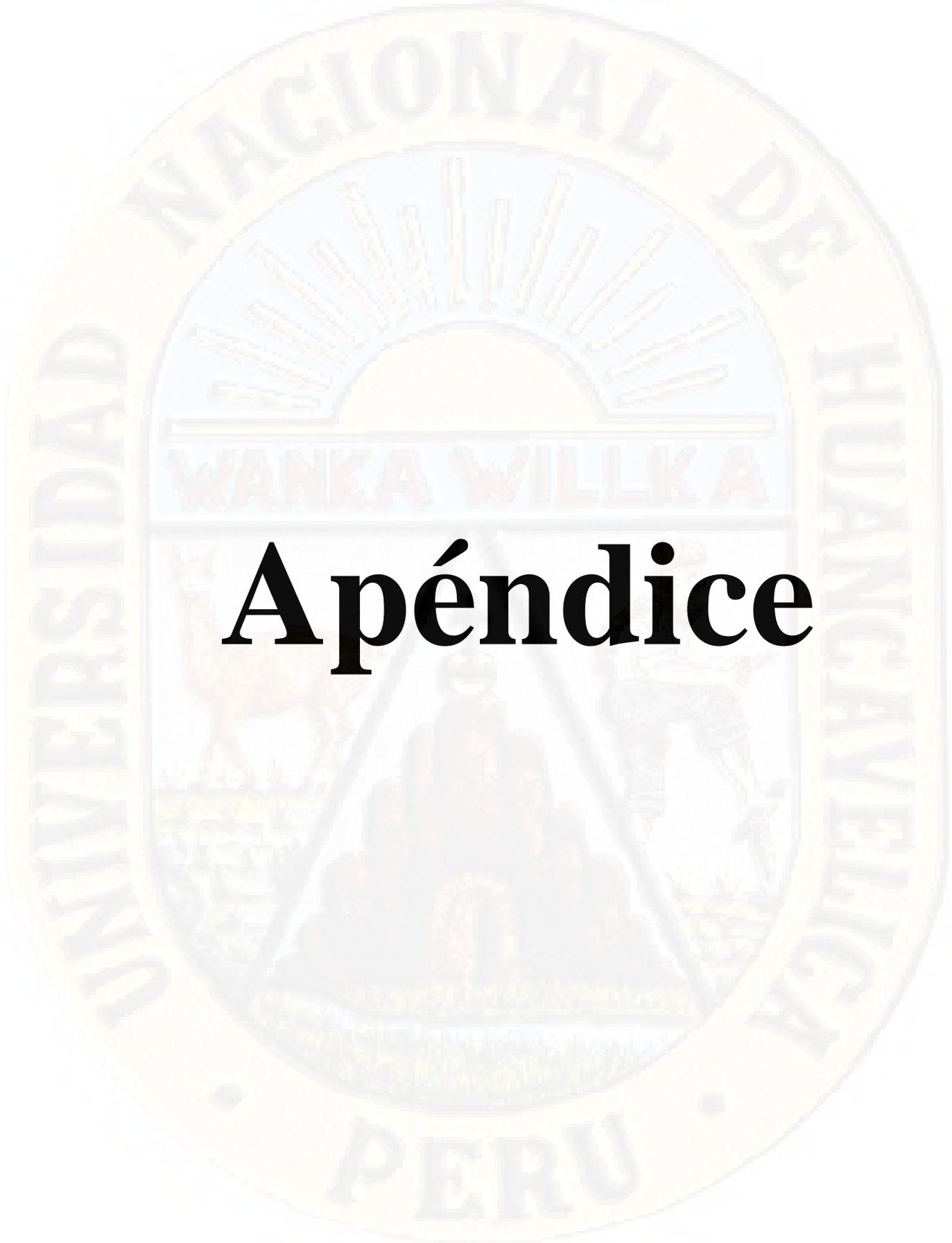
Sierra, R. (1995). *Técnicas de investigación social. Teoría y Ejercicios. 10ma. Ed.* España: Editorial Paraninfo.

Solano, L. O. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio* (Tesis doctoral, UNED). Recuperada de http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Losolano/SOLANO_LUENGO_Luis_Octavio.pdf

Triola, M. (2003). *Estadística. 9na. Ed.* México: Pearson Educación.

Vara, A. (2006). *Lógica de la investigación en las Ciencias Sociales*. Perú: Asociación por la defensa de las minorías.

Zepeda, F. (2003). *Introducción a la Psicología*. México: Pearson Educación.



Apéndice

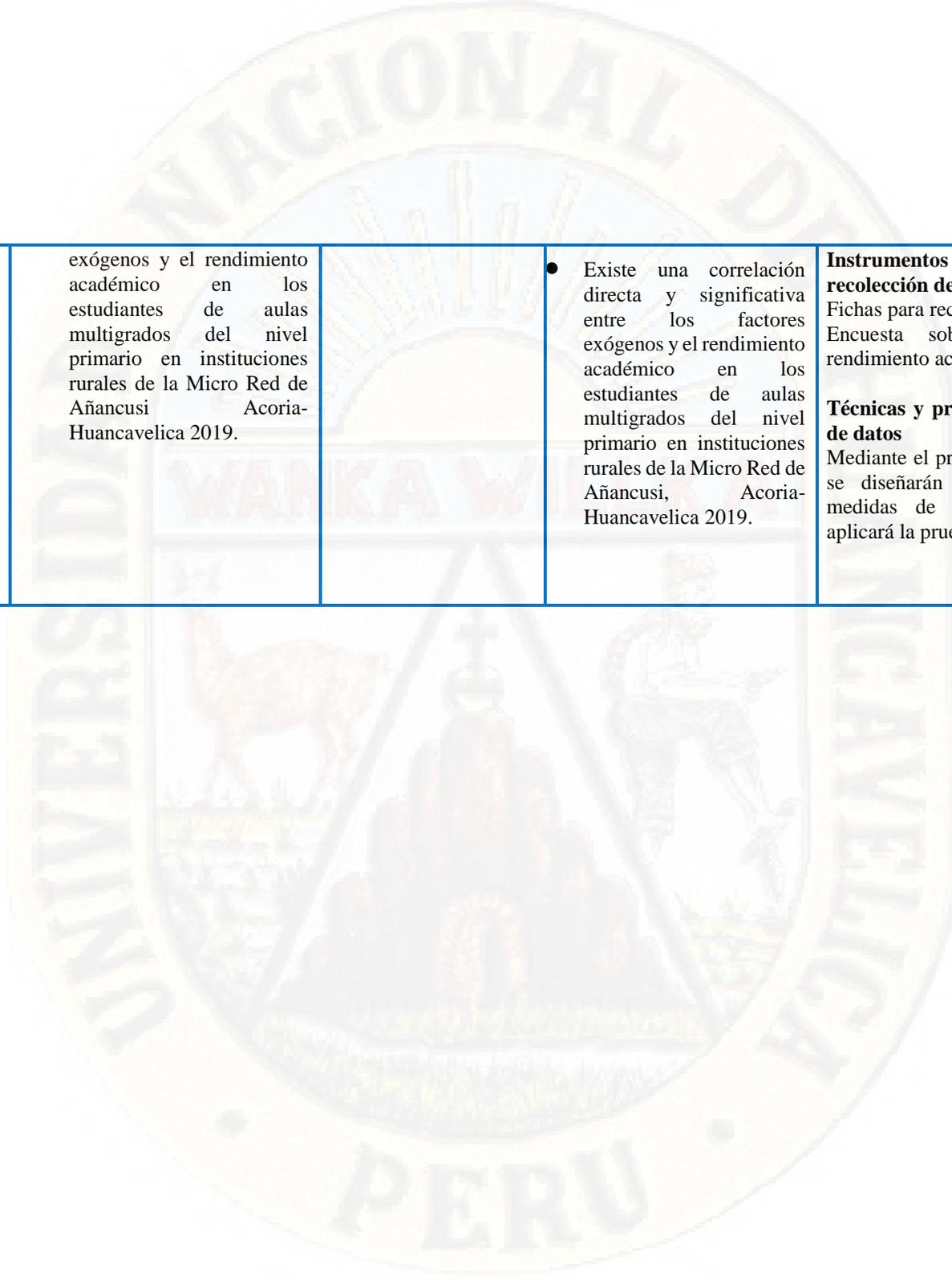
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA – HUANCAMELICA, 2019

Bach. Emilin Lourdes Perez Condori

Bach. Carla Fabiola Riveros Carhuapoma

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
<p>a) Problema general ¿Qué relación existe entre los factores asociados y el rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019?</p> <p>b) Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ¿Qué relación existe entre los factores endógenos y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi, Acoria-Huancavelica 2019? ● ¿Qué relación existe entre los factores exógenos y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas 	<p>a) Objetivo General Establecer la relación que existe entre los factores asociados y el rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019.</p> <p>b) Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Establecer la relación que existe entre los factores endógenos y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019. ● Establecer la relación que existe entre los factores que 	<p>Sustento teórico:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Teoría de Vygotsky ● Teoría de Bandura <p>Sustento conceptual:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rendimiento académico ● Desempeños curriculares ● Factores del aprendizaje ● Factores del rendimiento académico -Factores endógenos -Factores exógenos. 	<p>a) Hipótesis general Existe una relación directa y significativa entre factores asociados y el rendimiento académico en los estudiantes de aulas multigrados del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019.</p> <p>b) Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Existe una correlación directa y significativa entre los factores endógenos y el rendimiento académico de los estudiantes de aulas multigrado del nivel primario en instituciones rurales de la Micro Red de Añancusi Acoria-Huancavelica 2019. 	<p>Ámbito temporal y espacial Ámbito temporal: 2019 Ámbito espacial: Micro Red Educativa de Añancusi</p> <p>Tipo de investigación Cuantitativa, básica o sustantiva, de orden descriptivo simple</p> <p>Nivel de Investigación De alcance descriptivo-correlacional.</p> <p>Población 68 niños y niñas de la Micro Red Educativa de Añancusi.</p> <p>Muestra Muestra censo: 68 niños y niñas de la Micro Red Educativa de Añancusi (N° 36386, N° 36803, N° 36347).</p> <p>Muestreo Muestreo estratégico por conveniencia.</p>





TABLAS

DISTRIBUCIÓN F DE SNEDECOR PARA CONTRASTE BILATERAL (ALFA DE CRONBACH)

Tabla 6. Distribución F de Snedecor para $\alpha = 0.975, P(F_{n_1, n_2} \leq f_{\alpha, n_1, n_2})$

$n_2 \backslash n_1$	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	15	20	24	30	40	50	60	100	∞
1	647.79	799.50	864.16	899.58	921.85	937.11	948.22	956.66	963.28	968.63	976.71	984.87	993.10	997.25	1001.41	1005.60	1008.12	1009.80	1013.17	1018.26
2	38.51	39.00	39.17	39.25	39.30	39.33	39.36	39.37	39.39	39.40	39.41	39.43	39.45	39.46	39.46	39.47	39.48	39.48	39.49	39.50
3	17.44	16.04	15.44	15.10	14.88	14.73	14.62	14.54	14.47	14.42	14.34	14.25	14.17	14.12	14.08	14.04	14.01	13.99	13.96	13.90
4	12.22	10.65	9.98	9.60	9.36	9.20	9.07	8.98	8.90	8.84	8.75	8.66	8.56	8.51	8.46	8.41	8.38	8.36	8.32	8.26
5	10.01	8.43	7.76	7.39	7.15	6.98	6.85	6.76	6.68	6.62	6.52	6.43	6.33	6.28	6.23	6.18	6.14	6.12	6.08	6.02
6	8.81	7.26	6.60	6.23	5.99	5.82	5.70	5.60	5.52	5.46	5.37	5.27	5.17	5.12	5.07	5.01	4.98	4.96	4.92	4.85
7	8.07	6.54	5.89	5.52	5.29	5.12	4.99	4.90	4.82	4.76	4.67	4.57	4.47	4.41	4.36	4.31	4.28	4.25	4.21	4.14
8	7.57	6.06	5.42	5.05	4.82	4.65	4.53	4.43	4.36	4.30	4.20	4.10	4.00	3.95	3.89	3.84	3.81	3.78	3.74	3.67
9	7.21	5.71	5.08	4.72	4.48	4.32	4.20	4.10	4.03	3.96	3.87	3.77	3.67	3.61	3.56	3.51	3.47	3.45	3.40	3.33
10	6.94	5.46	4.83	4.47	4.24	4.07	3.95	3.85	3.78	3.72	3.62	3.52	3.42	3.37	3.31	3.26	3.22	3.20	3.15	3.08
11	6.72	5.26	4.63	4.28	4.04	3.88	3.76	3.66	3.59	3.53	3.43	3.33	3.23	3.17	3.12	3.06	3.03	3.00	2.96	2.88
12	6.55	5.10	4.47	4.12	3.89	3.73	3.61	3.51	3.44	3.37	3.28	3.18	3.07	3.02	2.96	2.91	2.87	2.85	2.80	2.72
13	6.41	4.97	4.35	4.00	3.77	3.60	3.48	3.39	3.31	3.25	3.15	3.05	2.95	2.89	2.84	2.78	2.74	2.72	2.67	2.60
14	6.30	4.86	4.24	3.89	3.66	3.50	3.38	3.29	3.21	3.15	3.05	2.95	2.84	2.79	2.73	2.67	2.64	2.61	2.56	2.49
15	6.20	4.77	4.15	3.80	3.58	3.41	3.29	3.20	3.12	3.06	2.96	2.86	2.76	2.70	2.64	2.59	2.55	2.52	2.47	2.40
16	6.12	4.69	4.08	3.73	3.50	3.34	3.22	3.12	3.05	2.99	2.89	2.79	2.68	2.63	2.57	2.51	2.47	2.45	2.40	2.32
17	6.04	4.62	4.01	3.66	3.44	3.28	3.16	3.06	2.98	2.92	2.82	2.72	2.62	2.56	2.50	2.44	2.41	2.38	2.33	2.25
18	5.98	4.56	3.95	3.61	3.38	3.22	3.10	3.01	2.93	2.87	2.77	2.67	2.56	2.50	2.44	2.38	2.35	2.32	2.27	2.19
19	5.92	4.51	3.90	3.56	3.33	3.17	3.05	2.96	2.88	2.82	2.72	2.62	2.51	2.45	2.39	2.33	2.30	2.27	2.22	2.13
20	5.87	4.46	3.86	3.51	3.29	3.13	3.01	2.91	2.84	2.77	2.68	2.57	2.46	2.41	2.35	2.29	2.25	2.22	2.17	2.09
21	5.83	4.42	3.82	3.48	3.25	3.09	2.97	2.87	2.80	2.73	2.64	2.53	2.42	2.37	2.31	2.25	2.21	2.18	2.13	2.04
22	5.79	4.38	3.78	3.44	3.22	3.05	2.93	2.84	2.76	2.70	2.60	2.50	2.39	2.33	2.27	2.21	2.17	2.14	2.09	2.00
23	5.75	4.35	3.75	3.41	3.18	3.02	2.90	2.81	2.73	2.67	2.57	2.47	2.36	2.30	2.24	2.18	2.14	2.11	2.06	1.97
24	5.72	4.32	3.72	3.38	3.15	2.99	2.87	2.78	2.70	2.64	2.54	2.44	2.33	2.27	2.21	2.15	2.11	2.08	2.02	1.94
25	5.69	4.29	3.69	3.35	3.13	2.97	2.85	2.75	2.68	2.61	2.51	2.41	2.30	2.24	2.18	2.12	2.08	2.05	2.00	1.91
26	5.66	4.27	3.67	3.33	3.10	2.94	2.82	2.73	2.65	2.59	2.49	2.39	2.28	2.22	2.16	2.09	2.05	2.03	1.97	1.88
27	5.63	4.24	3.65	3.31	3.08	2.92	2.80	2.71	2.63	2.57	2.47	2.36	2.25	2.19	2.13	2.07	2.03	2.00	1.94	1.85
28	5.61	4.22	3.63	3.29	3.06	2.90	2.78	2.69	2.61	2.55	2.45	2.34	2.23	2.17	2.11	2.05	2.01	1.98	1.92	1.83
29	5.59	4.20	3.61	3.27	3.04	2.88	2.76	2.67	2.59	2.53	2.43	2.32	2.21	2.15	2.09	2.03	1.99	1.96	1.90	1.81
30	5.57	4.18	3.59	3.25	3.03	2.87	2.75	2.65	2.57	2.51	2.41	2.31	2.20	2.14	2.07	2.01	1.97	1.94	1.88	1.79
40	5.42	4.05	3.46	3.13	2.90	2.74	2.62	2.53	2.45	2.39	2.29	2.18	2.07	2.01	1.94	1.88	1.83	1.80	1.74	1.64
50	5.34	3.97	3.39	3.05	2.83	2.67	2.55	2.46	2.38	2.32	2.22	2.11	1.99	1.93	1.87	1.80	1.75	1.72	1.66	1.55
60	5.29	3.93	3.34	3.01	2.79	2.63	2.51	2.41	2.33	2.27	2.17	2.06	1.94	1.88	1.82	1.74	1.70	1.67	1.60	1.48
100	5.18	3.83	3.25	2.92	2.70	2.54	2.42	2.32	2.24	2.18	2.08	1.97	1.85	1.78	1.71	1.64	1.59	1.56	1.48	1.35
200	5.10	3.76	3.18	2.85	2.63	2.47	2.35	2.26	2.18	2.11	2.01	1.90	1.78	1.71	1.64	1.56	1.51	1.47	1.39	1.23
∞	5.02	3.69	3.12	2.79	2.57	2.41	2.29	2.19	2.11	2.05	1.94	1.83	1.71	1.64	1.57	1.48	1.43	1.39	1.30	1.00

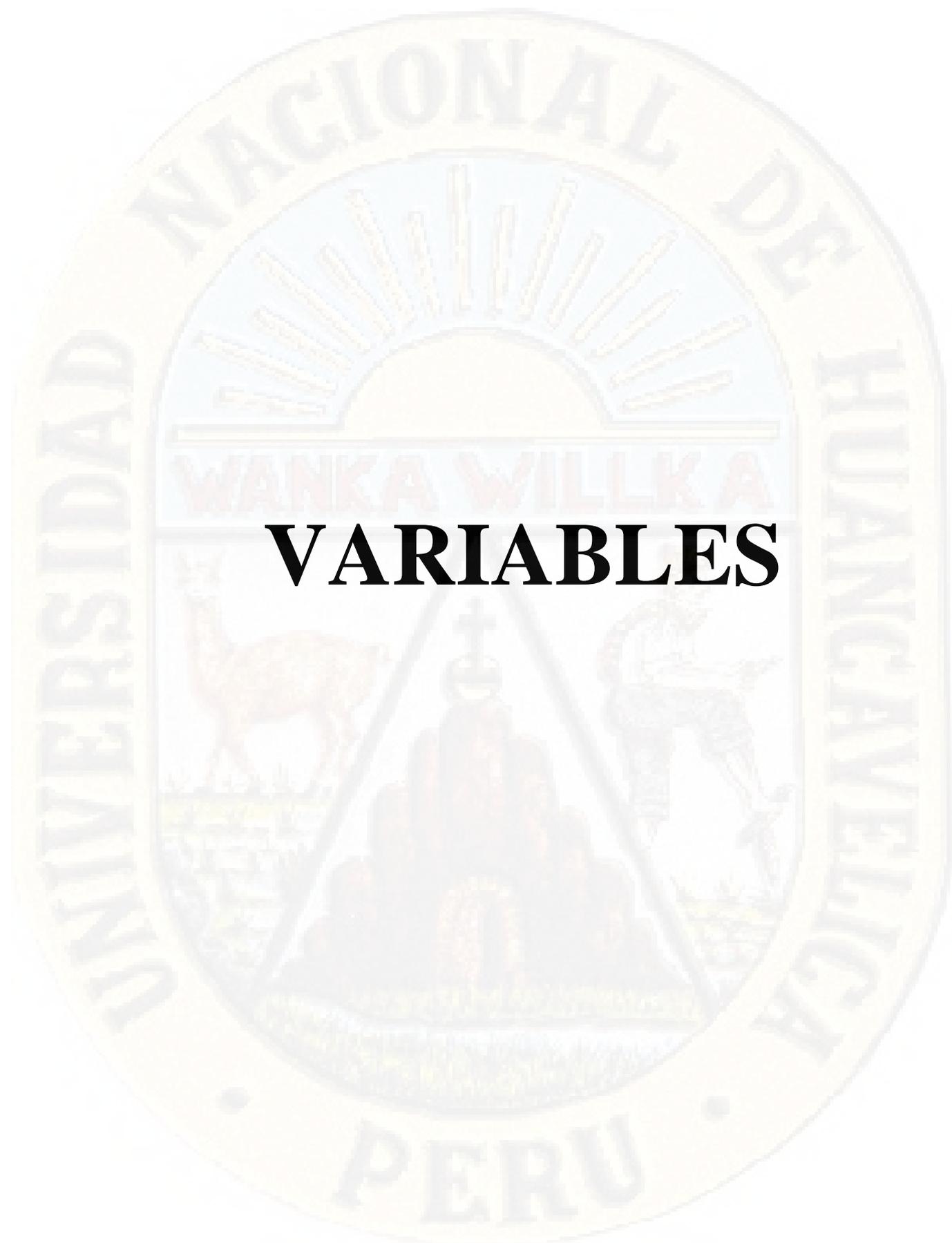
VALORES CRÍTICOS DE LA DISTRIBUCIÓN JI CUADRADA
(CONTRASTE DE H_0 PARA W DE KENDALL)

Tabla C. Valores críticos de la distribución ji cuadrada.*

df	Probabilidad según H_0 de que $\chi^2 \geq X^2$													
	0.99	0.98	0.95	0.90	0.80	0.70	0.50	0.30	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.00016	0.00063	0.0039	0.016	0.064	0.15	0.46	1.07	1.64	2.71	3.84	5.41	6.64	10.83
2	0.02	0.04	0.10	0.21	0.45	0.71	1.39	2.41	3.22	4.60	5.99	7.82	9.21	13.82
3	0.12	0.18	0.35	0.58	1.00	1.42	2.37	3.66	4.64	6.25	7.82	9.84	11.34	16.27
4	0.30	0.43	0.71	1.06	1.65	2.20	3.36	4.38	5.99	7.78	9.49	11.67	13.28	18.46
5	0.55	0.75	1.14	1.61	2.34	3.00	4.35	6.06	7.29	9.24	11.07	13.39	15.09	20.52
6	0.87	1.13	1.64	2.20	3.07	3.83	5.35	7.23	8.56	10.64	12.59	15.03	16.81	22.46
7	1.24	1.56	2.17	2.83	3.82	4.67	6.35	8.38	9.80	12.02	14.07	16.62	18.48	24.32
8	1.65	2.03	2.73	3.49	4.59	5.53	7.34	9.52	11.03	13.36	15.51	18.17	20.09	26.12
9	2.09	2.53	3.32	4.17	5.38	6.39	8.34	10.66	12.24	14.68	16.92	19.68	21.67	27.88
10	2.56	3.06	3.94	4.86	6.18	7.27	9.34	11.78	13.44	15.99	18.31	21.16	23.21	29.59
11	3.05	3.61	4.58	5.58	6.99	8.15	10.34	12.90	14.63	17.28	19.68	22.62	24.72	31.26
12	3.57	4.18	5.23	6.30	7.81	9.03	11.34	14.01	15.81	18.55	21.03	24.05	26.22	32.91
13	4.11	4.76	5.89	7.04	8.63	9.93	12.34	15.12	16.99	19.81	22.36	25.47	27.69	34.53
14	4.66	5.37	6.57	7.79	9.47	10.82	13.34	16.22	18.15	21.06	23.68	26.87	29.14	36.12
15	5.23	5.98	7.26	8.55	10.31	11.72	14.34	17.32	19.31	22.31	25.00	28.26	30.56	37.70
16	5.81	6.61	7.96	9.31	11.15	12.62	15.34	18.42	20.46	23.54	26.30	29.63	32.00	39.29
17	6.41	7.26	8.67	10.08	12.00	13.53	16.34	19.51	21.62	24.77	27.59	31.00	33.41	40.75
18	7.02	7.91	9.39	10.86	12.86	14.44	17.34	20.60	22.76	25.99	28.87	32.35	34.80	42.31
19	7.63	8.57	10.12	11.65	13.72	15.35	18.34	21.69	23.90	27.20	30.14	33.69	36.19	43.82
20	8.26	9.24	10.85	12.44	14.58	16.27	19.34	22.78	25.04	28.41	31.41	35.02	37.57	45.32
21	8.90	9.92	11.59	13.24	15.44	17.18	20.34	23.86	26.17	29.62	32.67	36.34	38.93	46.80
22	9.54	10.60	12.34	14.04	16.31	18.10	21.24	24.94	27.30	30.81	33.92	37.66	40.29	48.27
23	10.20	11.29	13.09	14.85	17.19	19.02	22.34	26.02	28.43	32.01	35.17	38.97	41.64	49.73
24	10.86	11.99	13.85	15.66	18.06	19.94	23.34	27.10	29.55	33.20	36.42	40.27	42.98	51.18
25	11.52	12.70	14.61	16.47	18.94	20.87	24.34	28.17	30.68	34.38	37.65	41.57	44.31	52.62
26	12.20	13.41	15.38	17.29	19.82	21.79	25.34	29.25	31.80	35.56	38.88	42.86	45.64	54.05
27	12.88	14.12	16.15	18.11	20.70	22.72	26.34	30.32	32.91	36.74	40.11	44.14	46.96	55.48
28	13.56	14.85	16.93	18.94	21.59	23.65	27.34	31.39	34.03	37.92	41.34	45.42	48.28	56.89
29	14.26	15.57	17.71	19.77	22.48	24.58	28.34	32.46	35.14	39.09	42.56	46.69	49.59	58.80
30	14.95	16.31	18.49	20.60	23.36	25.51	29.34	33.53	36.25	40.26	43.77	47.96	50.89	59.70

* La tabla C es una condensación de la tabla IV de Fischer y Yates. *Statistical tables for biological, agricultural, and medical research*. Longman Group UK Ltd., Londres (previamente publicada por Oliver y Boyd Ltd., Edimburgo) y con autorización de los autores y editores.

Fuente: Tomado de Siegel y Castellan; 1998: 362



VARIABLES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

(Creada por la ley N° 25265)

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Factores que inciden en el rendimiento académico

Variable	Dimensión	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Factores que inciden en el rendimiento académico	Factores endógenos		Gusto por la escuela.	Me gusta ir a la escuela.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Actitud positiva al estudio.	Me gusta leer.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Percepción de desempeño escolar.	Tengo buenas notas en mis cursos.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Actitud positiva hacia la escuela.	Las clases son divertidas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Control de las emociones propias.	Nunca me peleo en casa.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Buenas relaciones sociales.	Me llevo bien con todos.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
	Factor exógeno	Condición social	Adecuadas condiciones económicas.	Mis padres tienen plata.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Adecuadas condiciones físicas en casa.	Tengo agua y luz en casa.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Apoyo de los padres en la escuela.	Mis padres dan la colaboración que pide mi profesor(a).	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Apoyo de los padres en cuanto	Mis padres me ayudan con mis tareas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2

Variable	Dimensión	Sub-dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
			a los deberes escolares.		Siempre: 3
			Interés de los padres por la educación de sus hijos.	Mis padres me han comprado mis útiles y uniformes.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Presencia paterna en el hogar.	Vivo con mis padres.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
		Condición institucional	Satisfacción con la educación brindada.	Mi profesor(a) me enseña bien.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Percepción de compromiso del docente con el aprendizaje.	Mi profesor(a) me ayuda con mis tareas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Institución educativa implementada para el aprendizaje.	Utilizo los libros de mi escuela para mis tareas.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Escuela amigable para el niño.	Me gusta cómo es mi escuela.	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Docentes que brindan apoyo psicopedagógico.	Le cuento mis problemas a mi profesor(a).	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3
			Suficiencia de recursos didácticos para aprendizajes significativos.	En mi escuela hay muchos materiales	Nunca: 1 Algunas veces: 2 Siempre: 3

Variable Independiente: Rendimiento académico

Variable	Indicadores	Escala de medición
Rendimiento académico	Nivel de logro AD	AD = 4
	Nivel de logro A	A = 3
	Nivel de logro B	B = 2
	Nivel de logro C	C = 1



CUESTIONARIO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
(Creada por la ley N° 25265)

I. INDICACIONES: Lee atentamente los ítems y marque la puntuación valorativa con los que estás de acuerdo.

FECHA

A. INFORMACIÓN GENERAL:

Edad:

Sexo:

Grado

Institución

B. CUESTIONARIO BASADO A ESCALA DE VALORACIÓN DE LIKERS

Nunca (0)

algunas veces (1)

siempre (2)

C. NIVEL ACEPTABILIDAD

Nunca (Deficiente)

Algunas veces(Regular)

siempre (Bueno)

N°	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
1	Me gusta ir a la escuela.			
2	Me gusta leer.			
3	Tengo buenas notas en mis cursos.			
4	Las clases son divertidas.			
5	Nunca me peleo en casa.			
6	Me llevo bien con todos.			
7	Mis padres tienen plata.			
8	Tengo agua y luz en casa.			

Nº	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
9	Mis padres dan la colaboración que pide mi profesor(a).			
10	Mis padres me ayudan con mis tareas.			
11	Mis padres me han comprado mis útiles y uniformes.			
12	Vivo con mis padres.			
13	Mi profesor(a) me enseña bien.			
14	Mi profesor(a) me ayuda con mis tareas.			
15	Utilizo los libros de mi escuela para mis tareas.			
16	Me gusta cómo es mi escuela.			
17	Le cuento mis problemas a mi profesor(a).			
18	En mi escuela hay muchos materiales			

¡GRACIAS!

RANGOS DE CLASIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO

FACTORES	Mínima presencia [-0-]	Presencia moderada [-1-]	Presencia exacerbada [-2-]
Factores endógenos	0 – 4	5 – 8	9 – 12
Factores exógenos	0 – 8	9 – 16	17 – 24



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **INSTRUCCIONES:** Lee detenidamente los ítems y marque la puntuación valorativa con los que estás de acuerdo.

FECHA 11 / 10 / 2019

A. INFORMACIÓN GENERAL

Edad 13

Sexo

F M

GRADO

5°

24

Institución

N° 36347

Max Elmer

B. CUESTIONARIO BASADO A ESCALA DE VALORACIÓN DE LIKERS

Nunca (0)

Algunas veces (1)

Siempre (2)

C. NIVEL ACEPTABILIDAD

Nunca (Deficiente) Algunas veces (Regular) Siempre (Bueno)

N°	ITEMS	Nunca 0	Algunas veces 1	Siempre 2
1	Me gusta ir a la escuela.			
2	Me gusta leer.			
3	Tengo buenas notas en mis cursos.			
4	Las clases son divertidas.			
5	Nunca me peleo en casa.			
6	Me llevo bien con todos.			
7	Mis padres tienen plata.			
8	Tengo agua y luz en casa.			
9	Mis padres dan la colaboración que pide mi profesor(a).			
10	Mis padres me ayudan con mis tareas.			
11	Mis padres me han comprado mis útiles y uniformes.			
12	Vivo con mis padres.			
13	Mi profesor(a) me enseñan bien.			
14	Mi profesor(a) me ayudan con mis tareas.			
15	Utilizo los libros de mi escuela para mis tareas.			
16	Me gusta como es mi escuela.			
17	Le cuento mis problemas a mi profesor(a).			
18	En mi escuela hay muchos materiales para todos los cursos.			

GRACIAS POR TODO



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. **INSTRUCCIONES:** Lee detenidamente los ítems y marque la puntuación valorativa con los que estás de acuerdo.

FECHA 11 / 09 / 19

A. INFORMACIÓN GENERAL

Edad 77 Sexo F M GRADO 5

Institución 38386 Sarita

B. CUESTIONARIO BASADO A ESCALA DE VALORACIÓN DE LIKERS

Nunca (0) Algunas veces (1) Siempre (2)

C. NIVEL ACEPTABILIDAD

Nunca (Deficiente) Algunas veces (Regular) Siempre (Bueno)

N°	ITEMS	Nunca 0	Algunas veces 1	Siempre 2
1	Me gusta ir a la escuela.			
2	Me gusta leer.			
3	Tengo buenas notas en mis cursos.			
4	Las clases son divertidas.			
5	Nunca me peleo en casa.			
6	Me llevo bien con todos.			
7	Mis padres tienen plata.			
8	Tengo agua y luz en casa.			
9	Mis padres dan la colaboración que pide mi profesor(a).			
10	Mis padres me ayudan con mis tareas.			
11	Mis padres me han comprado mis útiles y uniformes.			
12	Vivo con mis padres.			
13	Mi profesor(a) me enseñan bien.			
14	Mi profesor(a) me ayudan con mis tareas.			
15	Utilizo los libros de mi escuela para mis tareas.			
16	Me gusta como es mi escuela.			
17	Le cuento mis problemas a mi profesor(a).			
18	En mi escuela hay muchos materiales para todos los cursos.			

GRACIAS POR TODO



INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

2

I. **INSTRUCCIONES:** Lee detenidamente los ítems y marque la puntuación valorativa con los que estás de acuerdo.

FECHA 12 10 2019

A. INFORMACIÓN GENERAL

Edad 17 Sexo F M GRADO 5º

Institución 36803 *palmira yerson Ramon Enrique*

B. CUESTIONARIO BASADO A ESCALA DE VALORACIÓN DE LIKERS

Nunca (0) Algunas veces (1) Siempre (2)

C. NIVEL ACEPTABILIDAD

Nunca (Deficiente) Algunas veces (Regular) Siempre (Bueno)

N°	ITEMS	Nunca 0	Algunas veces 1	Siempre 2
1	Me gusta ir a la escuela.			
2	Me gusta leer.			
3	Tengo buenas notas en mis cursos.			
4	Las clases son divertidas.			
5	Nunca me peleo en casa.			
6	Me llevo bien con todos.			
7	Mis padres tienen plata.			
8	Tengo agua y luz en casa.			
9	Mis padres dan la colaboración que pide mi profesor(a).			
10	Mis padres me ayudan con mis tareas.			
11	Mis padres me han comprado mis útiles y uniformes.			
12	Vivo con mis padres.			
13	Mi profesor(a) me enseñan bien.			
14	Mi profesor(a) me ayudan con mis tareas.			
15	Utilizo los libros de mi escuela para mis tareas.			
16	Me gusta como es mi escuela.			
17	Le cuento mis problemas a mi profesor(a).			
18	En mi escuela hay muchos materiales para todos los cursos.			

GRACIAS POR TODO



FOTOS



Aplicando encuestas a niños de la IE N° 36803



Aplicando encuestas a niños de la IE N° 36803



Aplicando encuestas a niños de la IE N° 36386



Aplicando encuestas a niños de la IE N° 36386



Aplicando encuestas a niños de la IE N° 36347



Aplicando encuestas a niños de la IE N° 36347



**TABLAS DE
CONTINGENCIA**

TABLAS DE CONTINGENCIA SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

TABLA 1

GÉNERO*RENDIMIENTO ACADÉMICO MATEMÁTICA tabulación cruzada				
	RENDIMIENTO ACADÉMICO MATEMÁTICA			TOTAL
	EN INICIO	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	
NIÑAS	7	18	13	38
	88%	72%	37%	56%
NIÑOS	1	7	22	30
	13%	28%	63%	44%
Total	8	25	35	68
	100%	100%	100%	100%

TABLA 2

GÉNERO*RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMUNICACIÓN tabulación cruzada				
	RENDIMIENTO ACADÉMICO EN COMUNICACIÓN			Total
	EN INICIO	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	
NIÑAS	7	17	14	38
	88%	74%	38%	56%
NIÑOS	1	6	23	30
	13%	26%	62%	44%
Total	8	23	37	68
	100%	100%	100%	100%

TABLA 3

GÉNERO*RENDIMIENTO ACADÉMICO EN PERSONAL SOCIAL tabulación cruzada				
	RENDIMIENTO ACADÉMICO EN PERSONAL SOCIAL			Total
	EN INICIO	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	
NIÑAS	3	26	9	38
	100%	74%	30%	56%
NIÑOS	0	9	21	30
	0%	26%	70%	44%
Total	3	35	30	68
	100%	100%	100%	100%

TABLA 4

GÉNERO*RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA tabulación cruzada				
	RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA			Total
	EN INICIO	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	
NIÑAS	4	26	8	38
	100%	70%	30%	56%
NIÑOS	0	11	19	30
	0%	30%	70%	44%
Total	4	37	27	68
	100%	100%	100%	100%



**VALIDACION DE
INSTRUMENTO
POR JUECES**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Mendoza Ramos, Hugo
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la UNH - Fac. Educación
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Factores asociados al Rendimiento Académico
 1.4. Autor (es) del instrumento : Perez Condoni, Emilia Lourdes y Riveros Carhuapoma, Carla Fabiola.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				3	7

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0 + 0 + 9 + 28 + 0}{50} = 0.74$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado ○	[0,00 – 0,60]
Observado ○	<0,60 – 0,70]
Aprobado ○	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Adecue mediante entrevista el cuestionario a niños con problemas de comprensión lectora.

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica... 20 de agosto del 20 19

Firma del juez



**CONTANCIAS
POR
INSTITUCIONES**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36803 "John Nash"

PALMIRA BAJA, LOS ANDES – ACORIA

¡Por la transformación educativa y social...!

CONSTANCIA

Mediante la presente se hace constar que las estudiantes:

Bach. Emilin Lourdes Perez Condori

Bach. Carla Fabiola Riveros Carhuapoma

Han aplicado el cuestionario denominado "CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO" el día 12 de setiembre del año 2019 en los estudiantes del 3°, 4°, 5° y 6° de esta institución, como parte de su tesis titulada "FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA – HUANCVELICA, 2019".

Se emite la presente constancia para los fines que las estudiantes vean por conveniente.

Palmira - Los Andes, 14 de octubre de 2019.




Prof. Edgar Victoria Angulo
DNI N° 28274328
DIRECTOR (e)

I.E. N° 36386 “AÑAYLLA” – ACORIA – HUANCAVELICA

CONSTANCIA

Que las Alumnas: **PEREZ CONDORI EMILIN LOURDES** y **RIVEROS CARHUAPOMA CARLA FABIOLA**, egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, aplicaron la Tesis denominado: “**FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULA MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES. MICRO RED AÑANCUSI - ACORIA – HUANCAVELICA 2019**” en los niños del 3° grado y 6° grado de la I.E. N° 36386 – Añaylla del Distrito de Acoria, Provincia y Región de Huancavelica.

Se expide el presente documento a petición de los interesados, para los fines que estime por conveniente.

Añaylla, 06 de diciembre del 2019.



Magdalena Chuspe Chumbes
Prof. Magdalena Chuspe Chumbes
DIRECTOR (a)
C.M. 1023267033



I.E. N° 36347-PALMIRA
ACORIA-HUANCABELICA



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

EL SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 36347 DE LA LOCALIDAD DE PALMIRA, COMPRESION AL DISTRITO DE ACORIA, PROVINCIA Y REGION DE HUANCABELICA, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

A, Emilin Lourdes PEREZ CONDORI y Carla Fabiola RIVEROS CARHUAPOMA, quienes realizaron LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION en la Institución Educativa N° 36347 de la comunidad de Palmira, comprensión al distrito de Acoria.

Se otorga el presente en mérito al oficio 277-2019-DEPEPIB-FCED-R-UNH.

Palmira, 22 de noviembre del 2019



Stc. Angel Castellana Coora



**MUESTRA
PILOTO**

MUESTRA PILOTO PARA DESARROLLAR LA CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH

N°	ITEMS																		SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	2	2	1	1	1	0	2	2	0	0	2	2	2	1	2	2	0	2	24
2	2	2	1	1	1	0	1	2	0	1	2	2	1	1	1	1	1	2	22
3	2	1	2	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	2	2	0	2	28
4	2	2	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	2	2	2	0	2	29
5	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	2	2	1	2	30
6	2	1	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	1	2	1	2	27
7	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	2	1	1	1	1	1	19
8	2	1	1	1	1	1	2	2	0	1	2	2	2	1	1	2	0	2	24
9	2	1	2	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	1	2	0	2	27
10	2	0	1	2	1	0	2	2	0	1	2	2	2	1	1	1	1	1	22
11	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	2	2	1	1	1	1	2	22
12	2	2	1	2	1	2	2	2	0	1	2	2	2	1	1	2	0	2	27
VAR	0	0.447	0.2045	0.2652	0	0.75	0.2045	0.6061	0	0.1515	0	0	0.0833	0.0833	0.2424	0.2424	0.2727	0.1515	11.53788

DATOS DE LA EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DE 3 EXPERTOS PARA ANALIZAR EL GRADO DE ACUERDO MEDIANTE W DE KENDALL.

JUEZ / EVALUADOR	INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE LOS FACTORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO									
	CRITERIOS									
	CLARIDAD	OBJETIVIDAD	ACTUALIDAD	ORGANIZACIÓN	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CONSISTENCIA	COHERENCIA	METODOLOGÍA	APLICABILIDAD
JUEZ 1	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4
JUEZ 2	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
JUEZ 3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
<i>R_i</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>12</i>	<i>14</i>	<i>12</i>	<i>12</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>13</i>
<i>R_i al cuadrado</i>	<i>144</i>	<i>169</i>	<i>144</i>	<i>196</i>	<i>144</i>	<i>144</i>	<i>121</i>	<i>144</i>	<i>169</i>	<i>169</i>



12 : Visible: 7 de 7 variables

	SEXO	MATE_2	COMU_2	PS_2	CT_2	FAC_ENDO_2	FAC_EXO_2	var	var	var
1	NIÑAS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
2	NIÑAS	EN PROCESO	EN PROCESO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA MODERADA	PRESENCIA MODERADA			
3	NIÑOS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
4	NIÑOS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
5	NIÑOS	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
6	NIÑOS	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
7	NIÑAS	EN INICIO	EN INICIO	EN PROCESO	EN INICIO	MÍNIMA PRESENCIA	MÍNIMA PRESENCIA			
8	NIÑAS	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
9	NIÑOS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
10	NIÑOS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
11	NIÑAS	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
12	NIÑAS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
13	NIÑAS	EN PROCESO	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
14	NIÑAS	EN PROCESO	EN PROCESO	EN PROCESO	EN PROCESO	MÍNIMA PRESENCIA	MÍNIMA PRESENCIA			
15	NIÑAS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA MODERADA	PRESENCIA MODERADA			
16	NIÑAS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
17	NIÑOS	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA MODERADA	PRESENCIA MODERADA			
18	NIÑOS	EN PROCESO	EN PROCESO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
19	NIÑOS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA MODERADA	PRESENCIA EXACERBADA			
20	NIÑOS	EN INICIO	EN INICIO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
21	NIÑAS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	PRESENCIA EXACERBADA	PRESENCIA EXACERBADA			
22	NIÑAS	EN INICIO	EN INICIO	EN PROCESO	EN PROCESO	MÍNIMA PRESENCIA	PRESENCIA MODERADA			
23	NIÑAS	LOGRO PREVISTO	LOGRO PREVISTO	EN PROCESO	EN PROCESO	PRESENCIA MODERADA	PRESENCIA MODERADA			

Vista de datos Vista de variables



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0575-2019-D-FED-UNH

Huancavelica, 15 de julio del 2019

VISTO:

Solicitud de las bachilleres PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, Oficio N° 0216-2019-DEPEPIB-FCED-R-UNH de fecha (09.07.19), Proyecto de Investigación titulado: "FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN AULAS MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANSUSI ACORIA - HUANCVELICA 2019", Hoja de Trámite de Decanato N° 2194 (10.07.19) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 14°; 15°; y 16°; del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el proyecto de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación en un ejemplar a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando, designación de docente asesor o asesores, de pendiendo de la naturaleza y envergadura del trabajo, debiendo ser un docente ordinario o contratado a tiempo completo. El Director de la Escuela derivara al área de investigación para que reconozca al docente asesor o asesores, teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de siete días hábiles. El área de Investigación, designará a un docente ordinario o contratado, y comunicará al director, y el director derivara a la Decanatura para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor después de revisar el proyecto de investigación, emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto de investigación, esto es un plazo máximo de siete (07) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las bachilleres PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjunta el proyecto descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 0216-2019-DEPEPIB-FCED-R-UNH de fecha (09.07.19), solicita el cambio de jurado del Dr. MANUEL JESUS BASTO SAEZ, quien manifiesta que acepta el cambio de jurado por las estudiantes y no ser perjudicadas en el desarrollo del Proyecto de Investigación, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

Que la asesora es el responsable de revisar el Proyecto de Investigación con Título Tentativo: "FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN AULAS MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANSUSI ACORIA - HUANCVELICA 2019", para su respectiva aprobación mediante un informe.

Que los miembros del jurado evaluador del Proyecto de Investigación con Título Tentativo: "FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN AULAS MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANSUSI ACORIA - HUANCVELICA 2019", revisaron en un tiempo de diez días calendarios emitiendo el informe a la Dirección de la Escuela

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR LA DESIGNACIÓN, como asesora a la Mg. OLGA VERGARA MEZA, del Proyecto de Investigación Titulado: "FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN AULAS MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANSUSI ACORIA - HUANCVELICA 2019", y los miembros del jurado evaluador estará integrado por:

PRESIDENTA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
SECRETARIO	: Lic. ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI
VOCAL	: Mg. ANTONIO ROJAS CASAVILCA
ACCESITARIA	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.



[Firma]
Dr. Régulo Pastor ANTEZANA HARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación



[Firma]
Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

"Regístrese, comuníquese y archívese".



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 0901-2019-D-FCED-UNH

Huancavelica, 06 de setiembre de 2019

VISTO:

Copia de Resolución N° 0575-2019-D-FED-UNH (15.07.19) de designación de Asesora y Jurados; Acta y Ficha de Aprobación del Proyecto de Tesis; Solicitud de PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, egresadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Informe N° 013-2019-EPEP-OVM-UNH/HVCA (14.08.19) presentado por la asesora Dra. OLGA VERGARA MEZA, para la aprobación del Proyecto de Investigación; Oficio N° 255-2019-DEPEPeIB-FCED-R-UNH (19.08.19); Hoja de Trámite N° 2886 (20.08.19) y;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con los Artículos 15° y 16° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH (Aprobado con Resolución N° 0330-2019-CU-UNH); de la elaboración y sustentación de Tesis. La elaboración y la sustentación oral de una tesis están establecidos por la ley universitaria N° 30220 para la obtención del título profesional. La tesis es elaborada individualmente o por dos bachilleres. De la presentación y sustentación (enciso e) Transcurrido el plazo al asesor remite su informe al director de Escuela. De no existir observaciones, la escuela deriva a la decanatura el expediente de lo actuado con opinión favorable, solicitando la aprobación del proyecto de investigación mediante acto resolutorio. De existir observaciones la Escuela devuelve el expediente al interesado (os) para que puedan subsanarlos. En un plazo de siete (07) días hábiles, f) una vez emitida la resolución de aprobación del proyecto el interesado (os) procederán a ejecutar el proyecto.

Que, las estudiantes PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, de la Escuela Profesional de Educación Primaria solicitan la aprobación y modificación del título del proyecto de investigación, adjuntando el informe, Acta y ficha de evaluación del Proyecto de Investigación de la Asesora. El Director de la Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 255-2019-DEPEPeIB-FCED-R-UNH (19.08.19); solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de aprobación y modificación del título del proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA – HUANCAMELICA 2019 Presentado por PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH de fecha (04.07.19);

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. APROBAR la modificación del título del proyecto de: FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES EN AULAS MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA – HUANCAMELICA 2019 por FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA – HUANCAMELICA 2019 presentado por PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola.

ARTÍCULO SEGUNDO. APROBAR el Proyecto de Investigación titulado FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA – HUANCAMELICA 2019 presentado por PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola.

ARTÍCULO TERCERO. APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, debiendo de sustentar en el mes de octubre 2019.

ARTÍCULO CUARTO. NOTIFICAR con la presente, a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
CERTIFICO: QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES COPIA DEL DE SU ORIGEN SECRETARÍA
DOCENTE

Es: Mauro E. Casas Ruizero
FEDATARIO

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO

Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación Res. N° 0017 - 2019 - Secretaría Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

18 NOV 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 1120-2019-D-FCED-UNH

Huancavelica, 16 de diciembre del 2019

VISTO:

Solicitud de las bachilleres PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, presentado en 03 anillados del Informe Final de Tesis; copia de Grado de Bachiller de las interesadas, Copia de Resolución N° 1003-2019-D-FCED-UNH de fecha (29-11-19), de apto para sustentación de la tesis titulado FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADO DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA - HUANCABELICA 2019 copia de acta de declaración de apto para sustentación de los jurados evaluadores, copia de DNI de las bachilleres, hoja de trámite de decanatura N° 6627 (16.12.19) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 16°, 17° y 18° inciso h), i) y j), del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará a la Decana de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregará a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduado, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cuatro ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Proyecto de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Proyecto de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, con Resolución N° 0575-2019-D-FED-UNH de fecha (15.07.19), se designa como asesora a la Dra. OLGA VERGARA MEZA y a los miembros del jurado evaluador, presentado por las Bachilleres PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación.

PRESIDENTA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
SECRETARIO	: Lic. ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI
VOCAL	: Mg. ANTONIO ROJAS CASAVÍLCA
ACCESITARIA	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA

Que, con Resolución N° 901-2019-D-FED-UNH de fecha (06.09.19), se aprueba el Proyecto de Investigación Titulado: FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA - HUANCABELICA 2019, presentado por las Bachilleres PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día jueves 19 de diciembre del 2019, a horas 03:00 p.m. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, para el acto público de Sustentación de Tesis Titulado: FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE AULAS MULTIGRADOS DEL NIVEL PRIMARIO EN INSTITUCIONES RURALES MICRO RED AÑANCUSI ACORIA - HUANCABELICA 2019, Presentado por las Bachilleres PEREZ CONDORI, Emilin Lourdes y RIVEROS CARHUAPOMA, Carla Fabiola.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y archívese"



Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación