

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS:

**EL LENGUAJE ORAL Y EL FACTOR CULTURAL EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°
272 - ZUNIPAMPA - LARIA, HUANCABELICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo infantil temprano

PRESENTADO POR:

Mónica Escriba Yachi

Noemí Pino Carrera

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN:
Educación Inicial

HUANCABELICA, PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 04 días del mes de mayo del año 2022, a horas diecinueve, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 1458-2021-D-FCED-UNH, de fecha (25.11.2021), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A) : Dra. JESUS MERY ARIAS HUANUCO
: <https://orcid.org/0000-0002-3167-1136>
: D.N.I. N° 20723981
SECRETARIO (A) : Mg. RAÚL QUINCHO APUMAYTA
: <https://orcid.org/0000-0002-7944-1137>
: D.N.I. N° 20085370
VOCAL : Mtro. ALEJANDRO ZÚÑIGA CONDORI
: <https://orcid.org/0000-0001-9141-6930>
: D.N.I. N° 23269943

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "EL LENGUAJE ORAL Y EL FACTOR CULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 272 - ZUNIPAMPA - LARIA, HUANCAMELICA", pertenece a los:

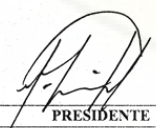
EGRESADOS (AS) : MÓNICA INES ESCRIBA YACHI
: DNI: 45428152
: NOEMÍ PINO CARRERA
: DNI: 71929818

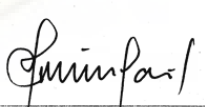
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a los (las) egresados (as) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

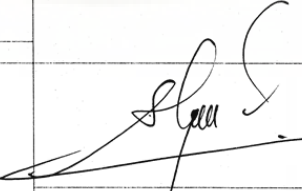
EGRESADO (A) : MÓNICA INES ESCRIBA YACHI
APROBADO (A) POR : MAYORÍA
DESAPROBADO (A) POR :
EGRESADO (A) : NOEMÍ PINO CARRERA
APROBADO (A) POR : MAYORÍA
DESAPROBADO (A) POR :

OBSERVACIONES:

Siendo las veinte horas con veinte minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.

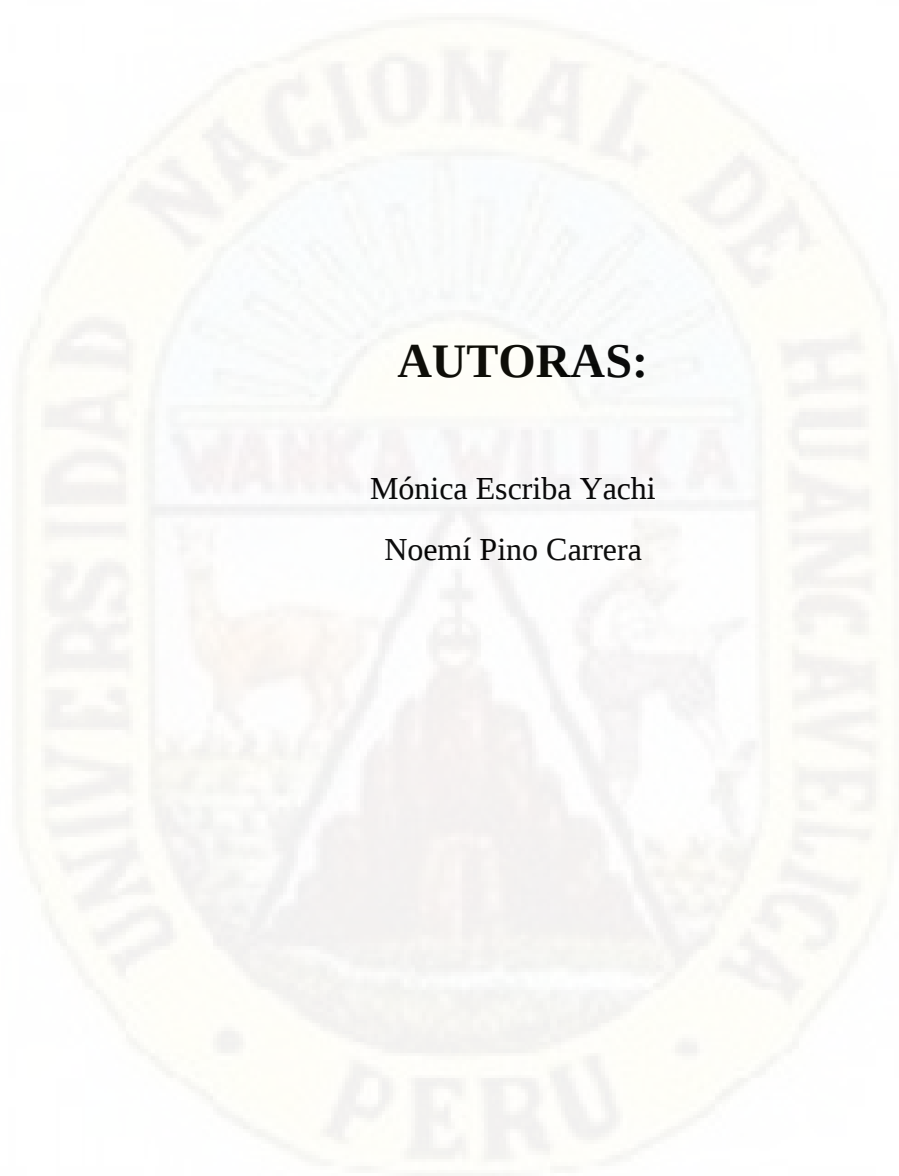

PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH

TÍTULO:
**EL LENGUAJE ORAL Y EL FACTOR CULTURAL EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°
272 - ZUNIPAMPA – LARIA, HUANCVELICA**



AUTORAS:

Mónica Escriba Yachi

Noemí Pino Carrera

ASESORA:

Mg. MARÍA CLEOFÉ YALLICO MADGE

<https://orcid.org/0000-0001-9103-3278>

DNI N° 07256563

DEDICATORIA

Agradecemos a Dios por habernos otorgado una familia maravillosa, quienes han sido el motor para realizar nuestros logros, quienes también han creído en nosotros siempre, dándonos ejemplos de superación, humildad y sacrificio; enseñándonos a valorar todo lo que tenemos. A todos ellos dedicamos el presente trabajo, porque han fomentado en nosotros, el deseo de superación y de triunfo en la vida. Lo que ha contribuido a la consecución de este logro. Esperamos contar siempre con su valiosos e incondicional apoyo.

Noemí y Mónica.

ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TÍTULO	iii
AUTORAS	iv
ASESORA	v
DEDICATORIA	vi
ÍNDICE	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema	16
1.2 Formulación del problema	17
1.2.1 Problema general	17
1.2.2 Problemas específicos	18
1.3 Objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
1.4 Justificación	19
1.5 Limitaciones	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes	21
2.1.1	Antecedentes internacionales	21
2.1.2	Antecedentes nacionales	24
2.1.3	Antecedentes locales	26
2.2	Bases Teóricas	28
2.2.1	El lenguaje oral	28
2.2.1.1	Definiciones y contextualización	28
2.2.1.2	Dimensiones del lenguaje	33
2.2.1.3	Factores que intervienen en el desarrollo del lenguaje	40
2.2.2	Factores culturales	42
2.3	Definición de términos	45
2.4	Formulación de hipótesis	46
2.4.1	Hipótesis general	46
2.4.2	Hipótesis específicas	47
2.5	Variables	47
2.6	Operacionalización de variables	47

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Ámbito temporal y espacial	49
3.2	Tipo de investigación	49
3.3	Nivel de investigación	49
3.4	Diseño de investigación	50
3.5	Población, muestra y muestreo	50
3.5.1	Población	50
3.5.2	Muestra	50

3.5.3 Muestreo	51
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.6.1 Técnicas de recolección de datos	51
3.6.2 Instrumentos de recolección de datos	52
3.6.2.1 Instrumento para la evaluación del lenguaje oral	52
3.6.2.2 Instrumento para la recolección de los factores culturales	57
3.7 Técnicas y procesamiento de análisis de datos	57

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

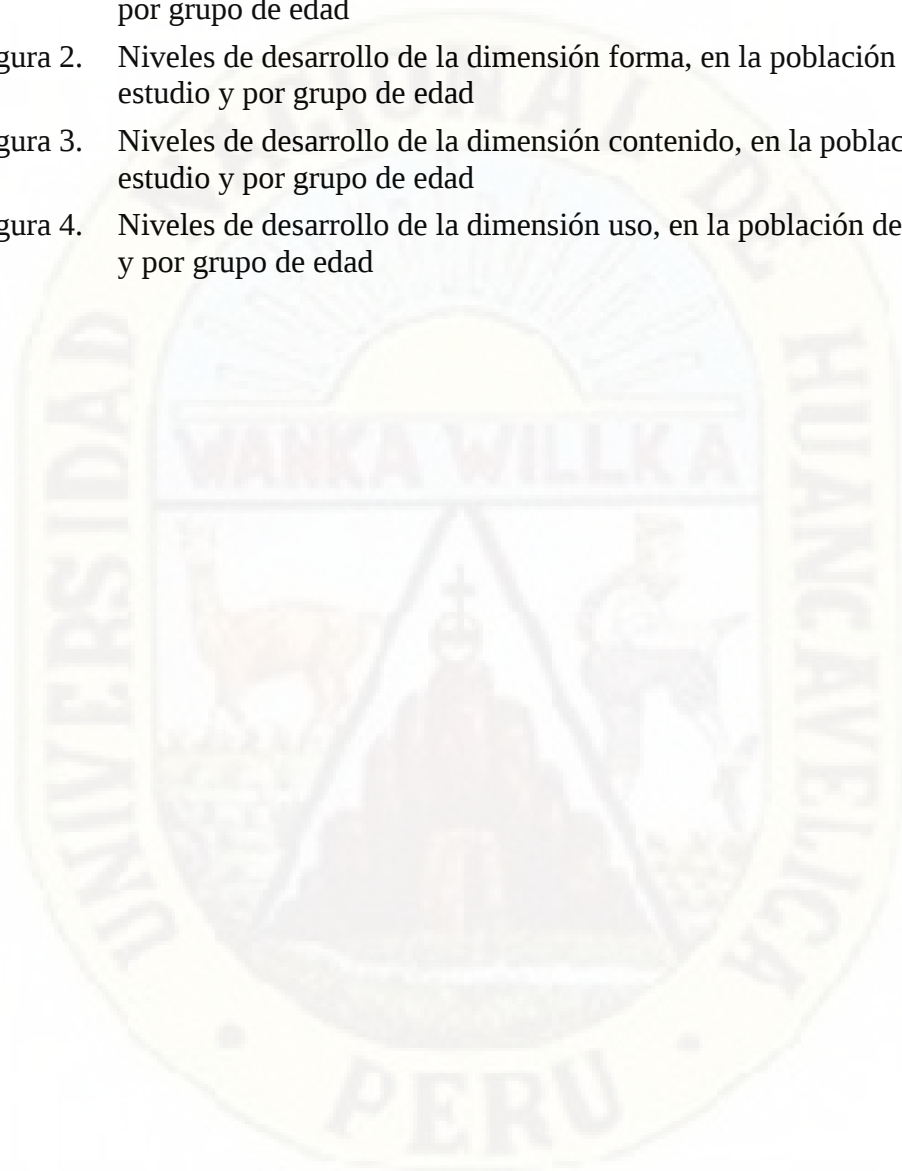
4.1 Análisis de información	58
4.1.1 Descripción de las variables del estudio	59
4.1.1.1 Lenguaje oral	59
4.1.1.2 Factores culturales	66
4.1.2 Relación entre las dimensiones del lenguaje oral y los factores culturales	68
4.1.2.1 Relación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales	68
4.1.2.2 Relación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales	69
4.1.2.3 Relación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales	70
4.1.3 Relación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales	71
4.2 Discusión de resultados	72
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable Lenguaje oral	48
Tabla 2.	Operacionalización de la variable Factores culturales	48
Tabla 3.	Distribución de la muestra	51
Tabla 4.	Baremo PLON-R del nivel de 3 años	54
Tabla 5.	Baremo PLON-R del nivel de 4 años	55
Tabla 6.	Baremo PLON-R del nivel de 5 años	56
Tabla 7.	Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de la población de estudio	59
Tabla 8.	Niveles de desarrollo del lenguaje oral de la población de estudio	60
Tabla 9.	Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años de edad	61
Tabla 10.	Niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años de edad	61
Tabla 11.	Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad	62
Tabla 12.	Niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad	62
Tabla 13.	Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad	63
Tabla 14.	Niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad	63
Tabla 15.	Factores culturales en la población del estudio	66
Tabla 16.	Factores culturales en los niños de 3 años de edad	67
Tabla 17.	Factores culturales en los niños de 4 años de edad	67
Tabla 18.	Factores culturales en los niños de 5 años de edad	68
Tabla 19.	Correlación y significación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales	69
Tabla 20.	Correlación y significación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales	70
Tabla 21.	Correlación y significación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales	71
Tabla 22.	Correlación y significación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Niveles de desarrollo del lenguaje oral en la población del estudio y por grupo de edad	64
Figura 2.	Niveles de desarrollo de la dimensión forma, en la población del estudio y por grupo de edad	65
Figura 3.	Niveles de desarrollo de la dimensión contenido, en la población del estudio y por grupo de edad	65
Figura 4.	Niveles de desarrollo de la dimensión uso, en la población del estudio y por grupo de edad	66



RESUMEN

Esta investigación cuantitativa, no experimental, transeccional, descriptiva-correlacional, tuvo como objetivo establecer la relación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales: lengua de la madre, grado de instrucción de la madre, uso de infantilismo y conocimiento de estimulación del lenguaje. Participaron del estudio la totalidad de la población estudiantil de la Institución Educativa Inicial N° 272 - Zunipampa- Laria, Huancavelica, 10 preescolares de ambos sexos, con edades de 3, 4 y 5 años. Para la evaluación del desarrollo del lenguaje oral fue aplicada la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) y un cuestionario ad hoc para los factores culturales. Fue diagnosticado el desarrollo del lenguaje oral para cada grupo de edad, evaluación total y dimensiones forma, contenido y uso. Los principales problemas encontrados fueron en el desarrollo del lenguaje del grupo de niños de 5 años de edad y en la dimensión forma. Los resultados inferenciales revelaron que no existe correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes; así como, tampoco fueron detectadas correlaciones entre las dimensiones del lenguaje oral y los factores culturales considerados.

Palabras clave: lenguaje oral, factores culturales, preescolares, PLON-R.

ABSTRACT

This quantitative, non-experimental, transectional, descriptive-correlational research aimed to establish the relationship between the development of oral language and cultural factors: mother's language, mother's degree of instruction, use of infantilism childishness and knowledge of stimulation of the language. The entire student population of the Initial Educational Institution No. 272 - Zunipampa - Laria, Huancavelica, 10 preschoolers of both sexes, aged 3, 4 and 5 years participated in the study. For the evaluation of oral language development, the Navarra Revised Oral Language Test (PLON-R) and an ad hoc questionnaire for cultural factors were applied. Oral language development was diagnosed for each age group, total evaluation and dimensions of form, content and use. The main problems found were in the language development of the 5-year-old group of children and in the form dimension. The inferential results revealed that there is no correlation between the development of oral language and cultural factors in students; likewise, no correlations were detected between the dimensions of oral language and the cultural factors considered.

Keywords: oral language, cultural factors, preschoolers, PLON-R.

INTRODUCCIÓN

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, ponemos a vuestra consideración la investigación: *El lenguaje oral y el factor cultural en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 - Zunipampa– Laria, Huancavelica*.

La importancia de un adecuado desarrollo del lenguaje oral, sobre todo en la etapa pre-escolar, es incuestionable. El lenguaje oral juega un rol preponderante como instrumento de interacción y participación en el proceso de adquisición y desarrollo de competencias, y en el propio desarrollo cognitivo (Ganuza, 2003, citado en Ramírez, 2014). Existe, actualmente, un consenso de que factores sociales, económicos y culturales moldean el lenguaje infantil; esto es, los niños despliegan y amplían sus habilidades lingüísticas, entre otros aspectos del desarrollo infantil, en función al ambiente en el que se desenvuelven (Auza y Peñaloza, 2019). En el presente estudio, se ha elegido, dentro de los factores culturales, un subconjunto de los mismos: lengua de la madre, grado de instrucción de la madre, uso de infantilismo de la madre y conocimiento de estimulación del lenguaje que tiene la madre. Consideramos estos factores de particular relevancia pues, en la etapa pre-escolar, la figura materna es uno de los principales agentes socioculturales educativos de los infantes.

Esta investigación surge para dar respuesta a la interrogante: ¿Cómo se relacionan el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 - Zunipampa– Laria, Huancavelica? Para ello, se planteó el objetivo de determinar la relación entre ambos constructos y se hipotetiza que existe correlación entre los mismos. Esa hipótesis se ha formulado tomando como premisa que, en el contexto actual de confinamiento y modalidad educativa a distancia, son las madres quienes interactúan, de forma casi exclusiva, con los niños de la población del estudio.

Con tales fines, esta investigación ha sido estructurada en cuatro capítulos:

El Capítulo I se centra en la presentación de la temática de estudio: planteamiento y formulación del problema, definición de los objetivos, además de la justificación y limitaciones del estudio.

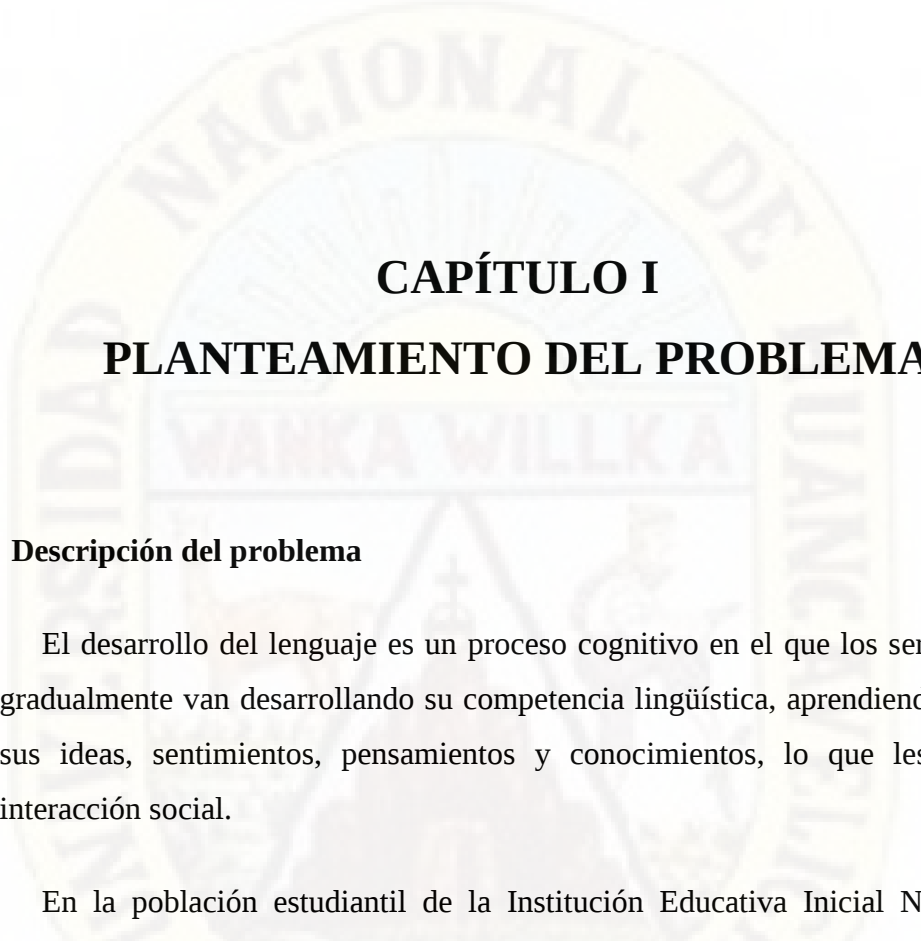
El Capítulo II presenta el marco teórico, específicamente construido para abordar el problema en cuestión; en él se expone una revisión de los principales antecedentes investigativos. Se desarrollan las bases teóricas de las variables del estudio: Lenguaje oral y Factores culturales. Finalmente, se formulan las hipótesis del estudio, se operacionaliza las variables y se define los términos empleados.

El Capítulo III presenta la metodología empleada: se precisa el ámbito del estudio, el tipo, nivel y diseño de la investigación, se describe la población y la muestra, las técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos, así como las técnicas de procesamiento y análisis de los mismos.

El Capítulo IV presenta los resultados descriptivos e inferenciales y la discusión de los mismos.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio y las referencias bibliográficas utilizadas, además de los anexos correspondientes.

Las autoras



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

El desarrollo del lenguaje es un proceso cognitivo en el que los seres humanos, gradualmente van desarrollando su competencia lingüística, aprendiendo a expresar sus ideas, sentimientos, pensamientos y conocimientos, lo que les permite la interacción social.

En la población estudiantil de la Institución Educativa Inicial N° 272 se ha detectado una serie de problemas de comunicación. Es difícil comprender a los preescolares cuando estos expresan algo, se advierte una mala fonación en la expresión y una disminución en las iniciativas de interactuar con los demás. A pesar que estos estudiantes aún están en proceso de maduración del lenguaje, estas dificultades evidenciadas ameritan un diagnóstico del desarrollo del lenguaje oral que permita intervenciones tempranas para disminuir la aparición de mayores problemas futuros.

Un aspecto importante es intentar entender la relación entre el desarrollo del lenguaje oral y algunos factores que podrían estar condicionándolo. Es obvio que

existen innúmeros factores de riesgo en el normal desarrollo del infante. La Organización Mundial de la Salud (OMS), informa que más de 200 millones de niños, menores de 5 años, se encuentran en alto riesgo de alcanzar un desarrollo cognitivo y socioemocional deficiente; riesgo que deriva de factores provenientes del contexto familiar (cuidadores primarios) y del entorno ambiental (Irwin, Siddiqi y Hertzman, 2007).

En la presente investigación se hace especial énfasis en los factores culturales relacionados a las madres de los preescolares; reconociendo, así, la importancia de la madre como agente fundamental en la primera socialización o socialización primaria del niño. Es la madre quien interactúa, de forma casi exclusiva, con el niño desde el nacimiento hasta que este ingrese a la educación formal; interacción que se ha visto acentuada debido al contexto actual de confinamiento y el consecuente cambio de modalidad educativa.

El diagnóstico, global y de las dimensiones forma (fonológico, morfosintáctico), contenido (semántico) y uso (pragmático), del desarrollo del lenguaje oral, realizado mediante la aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra-Revisada (PLON-R), así como, una mejor comprensión de las relaciones existentes entre las variables del estudio, servirán de guía para la toma de decisiones que permitan facilitar el desarrollo del lenguaje oral; incluyendo en el proceso no solo a los docentes de aula sino también a los padres y/o agentes más cercanos del niño.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo se relacionan el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 de Zunipampa-Laria, Huancavelica?

1.2.2 Problemas específicos

- PE1.** ¿Cuál es el diagnóstico del desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272?
- PE2.** ¿Cómo son los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272?
- PE3.** ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272?
- PE4.** ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272?
- PE5.** ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Identificar la relación que existe entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 de Zunipampa–Laria, Huancavelica.

1.3.2 Objetivos específicos

- OE1.** Describir el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.
- OE2.** Describir los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

OE3. Determinar la relación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

OE4. Determinar la relación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

OE5. Determinar la relación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

1.4 Justificación

Sobre la justificación teórica de la tesis, el lenguaje oral está ubicado filosóficamente en el pragmatismo, pues el uso del habla es inherente al ser humano y hace uso de este en la actividad de interacción social y cultural, salvo excepcionalidad o discapacidad. El factor cultural filosóficamente también se ubica en el enfoque del pragmatismo. Científicamente, el lenguaje es estudiado por la lingüística como ciencia; sin embargo, es abordado también por otras ciencias como la psicología, la pedagogía y otros. El factor cultural es estudiado científicamente por la sociología y la antropología.

Desde una perspectiva pedagógica, es importante conocer los niveles y evolución de desarrollo del lenguaje oral de los niños, ya que estos influyen en el óptimo aprendizaje de su vida preescolar y escolar. En el aspecto curricular se deben establecer competencias que desarrollen en forma más específica las dimensiones del lenguaje oral de los niños y a la vez que se puedan estudiar factores que influyen en el desarrollo del lenguaje.

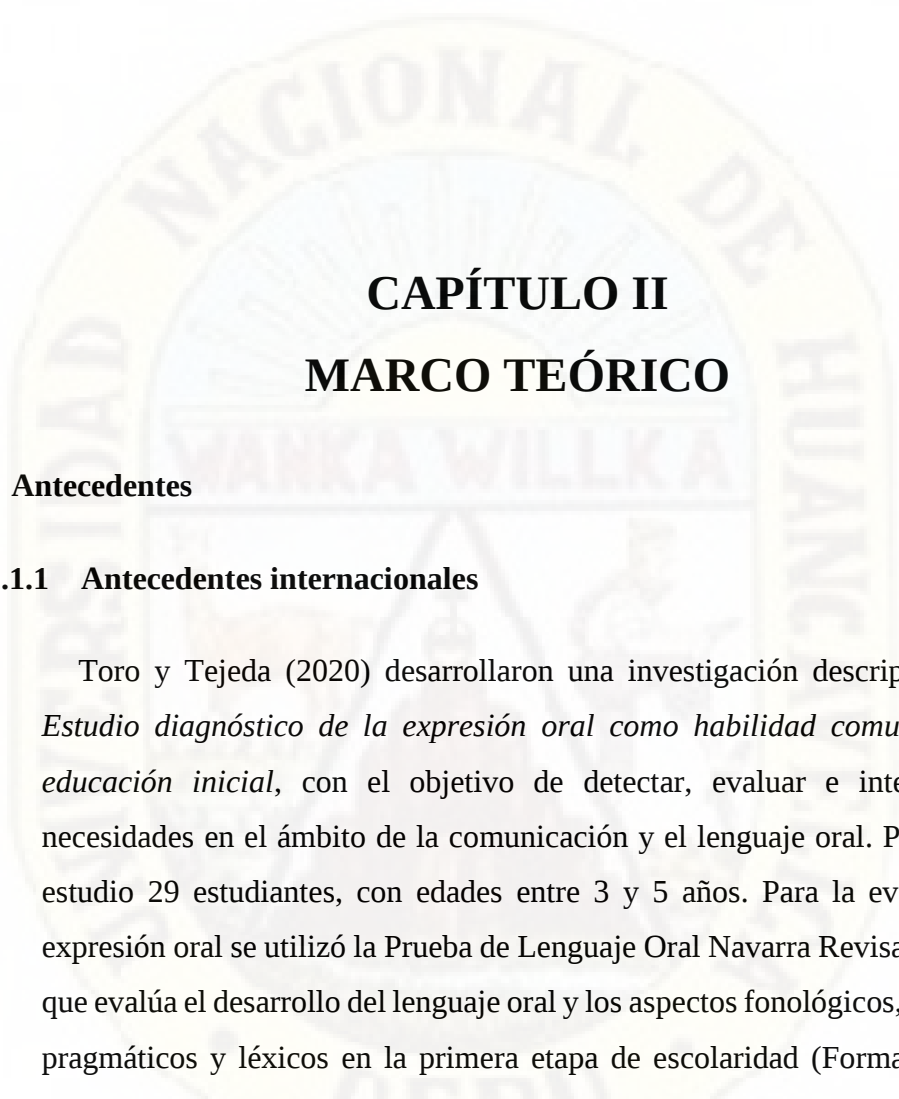
Desde una perspectiva práctica, este estudio pretende describir un problema real que se presenta en las instituciones educativas del país y en nuestro actual contexto educativo, con el propósito de servir como base para diseñar un programa de intervención que permita ayudar a los preescolares en el desarrollo del lenguaje oral.

Finalmente, desde una perspectiva legal, se pretende cumplir con los requisitos exigidos por los documentos normativos pertinentes a la obtención de la titulación respectiva.

1.5 Limitaciones

Una limitación fue el tiempo de ejecución de la investigación, pues la pandemia del COVID 19 dificultó el proceso de recolección de datos; esto se superó con la dedicación de las investigadoras y la colaboración de los docentes, estudiantes y directivos de la institución educativa.

Una segunda limitación, particularmente importante, fue el reducido tamaño de la población estudiada; razón por la cual los resultados obtenidos no podrán ser generalizados a otras poblaciones estudiantiles. Es necesario resaltar que se trata de una institución educativa unidocente con niños de 3, 4 y 5 años de edad.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Toro y Tejeda (2020) desarrollaron una investigación descriptiva intitulada *Estudio diagnóstico de la expresión oral como habilidad comunicativa en la educación inicial*, con el objetivo de detectar, evaluar e intervenir en las necesidades en el ámbito de la comunicación y el lenguaje oral. Participaron del estudio 29 estudiantes, con edades entre 3 y 5 años. Para la evaluación de la expresión oral se utilizó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), que evalúa el desarrollo del lenguaje oral y los aspectos fonológicos, morfológicos, pragmáticos y léxicos en la primera etapa de escolaridad (Forma, Contenido y Uso). Los resultados indican que el 66% de los niños obtuvieron un nivel de retraso en cuanto a la variable lenguaje oral, el 17% de los niños necesita mejorar, y el 17% de los niños se encuentra en un nivel normal. Los autores concluyen sobre la necesidad de buscar propuestas de mejora mediante estrategias didácticas para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes.

Guerra (2015) desarrolló una investigación descriptiva e instrumental intitulada *La evaluación del lenguaje: incidencia evolutiva en el género y en el medio*, con

dos objetivos, el primero, detectar, mediante una técnica sencilla de evaluación, las principales dificultades y nivel que el niño puede manifestar en su expresión lingüística; el segundo, adecuar los resultados a un sistema informático que sea rápido, breve y sencillo, para poder obtener la adecuada información sobre la necesidad, o no, de mejorar su expresión lingüística. Participaron del estudio 504 niños con edades entre 3 y 5 años, procedentes de ámbitos rurales y urbanos de Portugal. Fue adaptada la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra-Revisada (PLON-R) a población portuguesa. La variable ámbito (rural/urbano) presentó diferencias estadísticamente significativas, con puntuaciones más altas en el ámbito urbano, excepto en el grupo de 3 años. El autor concluye que realidades socio ambientales diferentes generan modelos comunicativos también diferentes y, por tanto, deben incluirse variables ambientales que pueden influir en el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Acosta, Moreno y Axpe (2011) desarrollaron una investigación-acción de naturaleza colaborativa intitulada *La acción inclusiva para la mejora de habilidades de lenguaje oral y de lectura inicial en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL)*, con el objetivo de evaluar el alcance de un programa de intervención basado en prácticas inclusivas en el rendimiento del lenguaje oral y de la lectura inicial en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL), donde se pretende favorecer el desarrollo de la comprensión y la producción lingüística y estimular el progreso de habilidades básicas para la iniciación a la lectura, especialmente el desarrollo narrativo y el procesamiento fonológico. De una población estudiantil de 400 niños de Educación Infantil de 3 años, distribuidos en cinco colegios públicos de España, fueron inicialmente seleccionados 32 estudiantes que parecían tener algún tipo de dificultad, a quienes se les administraron tres pruebas (Test de Vocabulario en Imágenes, Inventario de Desarrollo y Prueba de Lenguaje Oral de Navarra-Revisada). Finalmente, fueron identificados 6 estudiantes cuyo perfil lingüístico y comunicativo correspondía con lo establecido para el TEL; niños cuyo lenguaje se encontraba seriamente comprometido y los procesos psicolingüísticos básicos afectados. Con el fin de

comprobar los contrastes entre la situación previa y la posterior a la intervención, se utilizó la T de Wilcoxon. Los resultados obtenidos indicaron una mejora de los alumnos con TEL en el desarrollo de guiones, en la conciencia silábica y en el conocimiento de grafemas; por otro lado, se produjo un avance muy limitado en el desarrollo narrativo, en la conciencia intrasilábica y fonémica, en el desarrollo fonológico, semántico y morfosintáctico y en la asociación fonema-grafema. Los autores concluyen señalando que para alcanzar niveles de rendimiento que resulten satisfactorios con este tipo de prácticas, habría que combinar las situaciones de aula con un apoyo más individualizado y fomentar una mayor colaboración con las familias.

Ceballos (2008) desarrolló una investigación cualitativa-etnográfica intitulada *El lenguaje oral en un contexto preescolar. Estudio etnográfico en el aula de tercer grado del Jardín de Niños Enrique Laubscher de Tlalnelhuayocan, Veracruz*, con los objetivos de acercarse al conocimiento del lenguaje oral, determinar los posibles factores que intervienen en el desarrollo del lenguaje oral y determinar la función que cumple el lenguaje oral en el desarrollo de los niños del estudio. Participaron de la investigación 8 niños con edades fluctuando entre los 4 años 9 meses y los 5 años 9 meses, seleccionados mediante la modalidad de casos extremos o muestreo por máxima varianza. Para la fundamentación teórica se tomó como base la teoría histórico-social del Lev Vygotsky y, a partir de sus referentes, se diseñaron, aplicaron y evaluaron los instrumentos de recolección de datos (Diario de campo, ficha de identificación del niño preescolar, cuestionario para la entrevista realizada a los padres de familia e instrumentos para el registro de actividades específicas). Como herramientas de investigación se emplearon la observación participativa, la entrevista semiestructurada y el análisis de documentos. Los resultados muestran que los niños elaboran frases y se comunican utilizando conceptos pero que aún carecen de un grado de categorización plena que les otorgue la convencionalidad necesaria y presente en los procesos mentales de los adultos. Como factores de influencia fueron identificados el ambiente familiar y cultural del niño. Finalmente, entre las funciones que desempeña el

lenguaje, la más utilizada es la de comunicación de necesidades y en la planificación de tareas sencillas e inmediatas. La función menos utilizada se refiere a la regulación del aspecto emocional, aún son vencidos por sus impulsos sobre todo los que conllevan a actitudes agresivas o violentas.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Arriola (2020) desarrolló una investigación cuasi experimental, con pre y post test en grupos intactos, un grupo experimental y un grupo de control, intitulada *Modelo pedagógico basado en juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en niños de cuatro años, Institución Educativa 203, Lambayeque*, con el objetivo de determinar la influencia de un modelo pedagógico basado en juegos verbales en el desarrollo del lenguaje oral en preescolares. Participaron del estudio 58 niños de ambos sexos, seleccionados mediante muestreo censal. La variable independiente estuvo constituida por 15 talleres, los cuales proponen diversos juegos verbales como: canciones, cuentos, rimas, trabalenguas, juegos de palabras, que fueron aplicados durante las actividades permanentes. Para la evaluación de la variable dependiente fue aplicada la Prueba de Lenguaje Oral Navarra- Revisada. Los resultados muestran que la aplicación del modelo desarrolla el lenguaje oral de los niños del grupo experimental (p -valor < 0.05). La autora concluye que la aplicación de estrategias innovadoras en el desarrollo de talleres con juegos verbales permite un aprendizaje significativo y resalta, además, el papel del docente como facilitador, guía y apoyo en el desarrollo del lenguaje oral de los niños.

Meléndez, Reátegui y Tuesta (2015) realizaron un estudio correlacional intitulado *Factores socioculturales y económicos relacionados al desarrollo en niños (as) de 2 a 4 años de edad en la Cuna Jardín n° 235 Santa Rosa, Pucallpa - 2014* con el objetivo de determinar la relación de los factores socioculturales y económicos en el desarrollo de los niños. Participaron del estudio 129 niños con sus respectivas madres, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Para

la recolección de datos fueron utilizados el Test de Desarrollo del Ministerio de Salud y un cuestionario para los factores sociales (Tipo de padres), culturales (Religión e idioma) y económicos (Ingreso familiar y ocupación de los padres). Los resultados muestran que el 94.5% de niños obtuvieron un normal desarrollo. Fue detectada correlación positiva entre los tres factores estudiados y el desarrollo de los niños: Factor social (p -valor = 0.044); factor cultural (p -valor = 0.024) y factor económico (p -valor = 0.048).

Lino (2012) desarrolló una investigación descriptiva intitulada *Niveles del lenguaje oral en niños de 3 años de una institución educativa inicial del Callao*, con el objetivo de determinar los niveles del lenguaje oral en la dimensión de forma, contenido y uso, aplicando la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R). Participaron del estudio 80 niños de 3 años, de condición socio económico baja en su mayoría, y cuyos padres poseen estudios de secundaria completa y en algunos casos sin concluir. Los resultados indican que el nivel del lenguaje oral de los niños es de retraso en sus tres dimensiones: 70% de los niños se ubicaron en el nivel retraso de la dimensión Forma, presentando dificultad en algunos fonemas, omitiendo palabras al repetir frases y con limitaciones en la expresión verbal espontánea; 46,3% en el nivel retraso de la dimensión Contenido, presentando dificultad en el conocimiento de algunas palabras y nociones espaciales; y 57,5% en el nivel retraso de la dimensión Uso, presentando dificultad en la interacción con adultos. Finalmente, la autora sugiere la elaboración de programas de intervención y rehabilitación en el desarrollo del lenguaje oral de los niños en sus tres dimensiones, pues existe un alto grado de asociación de aquellas con la lectura y escritura.

Asian (2010), realizó una investigación descriptiva simple intitulada *Lenguaje oral en niños preescolares de 3, 4 y 5 años en una institución educativa pública del distrito del Callao*, con el objetivo de identificar los niveles de suficiencia del lenguaje oral, en sus dimensiones fonológica, sintáctica y pragmática en niños preescolares. Participaron del estudio 208 niños de bajo nivel socioeconómico, de

3, 4 y 5 años de edad de una institución educativa pública; seleccionados mediante muestreo intencional. Para la evaluación de la variable fue utilizada la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). Los resultados muestran que los niños de los tres grupos de edad tienen un bajo nivel en lenguaje oral (Niños de 3 años: nivel en riesgo; niños de 4 años: nivel retraso; niños de 5 años: nivel en riesgo). Adicionalmente, no se encontraron diferencias significativas en los niveles de lenguaje oral según el género. Finalmente, la autora sugiere realizar estudios que profundicen en los factores que están influyendo en las deficiencias del lenguaje oral.

Quezada (2010) desarrolló una investigación descriptiva intitulada *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red n° 4, del distrito Callao*, con el objetivo de identificar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 3 años de las Instituciones Educativas de la Red N° 4 del distrito del Callao. La muestra probabilística estuvo constituida por 40 niñas y 53 niños de bajo nivel socio económico, seleccionados aleatoriamente. El instrumento aplicado fue la Prueba Lenguaje Oral Navarra Revisada, de Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz. Los resultados obtenidos mostraron que los niños y niñas en un 75.3% alcanzaron un nivel normal, un 16.1% necesitan mejorar y solo el 8.6% se ubicaron en el nivel de retraso. Las mayores dificultades se presentaron en la dimensión de uso (pragmática) y las menores en forma (fonología y morfosintaxis) y contenido (semántica). Finalmente, la autora sugiere planificar programas educativos de lenguaje oral en las áreas deficitarias.

2.1.3 Antecedentes locales

Condori y Huamancayo (2020) desarrollaron una investigación descriptiva intitulada *Nivel del lenguaje oral de las niñas y niños egresados de la Institución Educativa Inicial Nro. 1098 – Ichupampa- distrito de Rosario – Acobamba – Huancavelica*, con el objetivo de, mediante la aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), identificar los niveles del lenguaje oral en

la dimensión de forma, contenido y uso, aplicando la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R). Participaron de la investigación 12 estudiantes (8 mujeres y 5 hombres), con edades entre 5 y 6 años; seleccionados mediante muestreo censal. Los resultados indican que el desarrollo del lenguaje oral de los niños se encuentra en retraso (media 7,54 y mediana 7,88). En el nivel normal no se ubica ningún niño, en el nivel necesita mejorar se sitúa el 25% y en retraso el 75%. El porcentaje de avance del desarrollo en las dimensiones de forma, contenido y uso fue del 60%, 58% y 45% respectivamente.

Gutierrez y Huiza (2018) desarrollaron una investigación descriptiva intitulada *Nivel del lenguaje oral en estudiantes de 5 años en instituciones educativas del nivel inicial de Huancavelica*, con el objetivo de determinar los niveles del lenguaje oral en la dimensión de forma, contenido y uso, aplicando la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R). La muestra estuvo conformada por 78 estudiantes de 5 años, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Los resultados muestran que el 25.6% de los estudiantes se ubica el nivel retraso, el 37.2% se encuentra en el nivel necesita mejorar y solamente un 37.2% se encuentra en el nivel normal. En la dimensión Forma, 44.9% de los estudiantes se ubica en el nivel de retraso; estos estudiantes no pronuncian fonemas correspondientes a su edad cronológica y presentan dificultades en la repetición de frases y descripción de láminas. En la dimensión Contenido, el 21.8% de los estudiantes se ubica en el nivel retraso, presentando dificultades en la descripción de categorías, acciones, partes del cuerpo y ordenes sencillas. En la dimensión Uso, el 10.3% de los estudiantes se ubica en el nivel retraso, evidenciando dificultades en denominar, describir o narrar oralmente las acciones que ocurren y autorregular la conducta durante la realización de una actividad manipulativa.

De la Cruz (2017) desarrolló una investigación pre experimental, con diseño de pre prueba/post prueba con un solo grupo, intitulada *Cuentos infantiles en el desarrollo del lenguaje oral de preescolares de la Institución Educativa N° 534 – Huancavelica*, con el objetivo de determinar la influencia de los cuentos infantiles

en el desarrollo del lenguaje oral de preescolares de 5 años. Participaron del estudio 17 niños de ambos sexos, seleccionados intencionalmente. Fue aplicada una estrategia didáctica cuyo contenido temático principal fueron actividades pedagógicas referidas a los cuentos infantiles. Para la evaluación de la variable dependiente fue aplicado el Test ELO (Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral) que valora la discriminación auditiva de fonemas, aspectos fonológicos, aspectos semánticos y aspectos sintácticos. La contrastación de hipótesis (t de student = -7.98; p -valor < 0.05) permite afirmar que la aplicación de los cuentos infantiles como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo del lenguaje oral de los preescolares.

Enriquez y Mitma (2015) desarrollaron una investigación descriptiva intitulada *El lenguaje oral en los estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial n° 157 – Huancavelica*, con el objetivo de determinar, aplicando la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON-R), el nivel de desarrollo del lenguaje oral en preescolares de una institución educativa. Participaron de la investigación 27 niños de 3 años de edad, seleccionados mediante muestreo censal. Los resultados muestran que el 37% de la población estudiantil alcanza un nivel de desarrollo del lenguaje oral muy alto, el 29,6% el nivel alto, el 29,6% el nivel medio y el 3,7% el nivel bajo; no se detecta ningún caso en el nivel muy bajo del desarrollo del lenguaje oral. La dimensión Forma es la dimensión que alcanza menores niveles de desarrollo; las dimensiones de Contenido y de Uso presentan resultados muy similares al resultado general.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 El lenguaje oral

2.2.1.1 Definiciones y contextualización

Seguir de cerca el desarrollo del lenguaje en un niño es una de las tareas más apasionantes con las que se puede enfrentar un docente. Probablemente sea

en este desarrollo en donde se pone de manifiesto de forma más clara la complejidad de la cognición humana. Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz (2004, p. 27) declaran que el lenguaje es una de las actividades humanas más complejas y elaboradas, necesaria para la comunicación y el conocimiento.

Jean Piaget (1976, citado por Labinowicz, 1998) afirma que el niño ordinario debe mostrar un buen dominio del lenguaje hablado a la edad de 5 años, independientemente de cualquier instrucción formal. Este desarrollo del lenguaje se refleja no solamente en el vocabulario creciente del niño sino también en la aplicación de muchas reglas de lenguaje. La imitación juega un papel importante en la adquisición de lenguaje en un niño pequeño. Sin embargo, su habla no tiene una relación simple directa con los modelos adultos que el niño oye. Sin la enseñanza formal del lenguaje el niño está expuesto a casos aislados de aplicación verbal. De esta exposición él gana una noción intuitiva de las reglas en un sistema invisible de lenguaje. En la adquisición gradual de la estructura gramatical de su lenguaje hablado, el niño muestra evidencia de una construcción activa dentro de los límites del lenguaje.

En sus estudios, Piaget (1976, citado por Labinowicz, 1998) ha encontrado que “los niños son en general curiosos y que interactúan fácilmente con los objetos y la gente que los rodea. Elaboran significados en su mundo de constante expansión a través de esta interacción. Cualquier programa docente, por tanto, debe respetar estas capacidades” (p. 208).

El lenguaje es el modo de representación más complejo y abstracto. Mientras otras formas de representación tienen algún parecido con los objetos o eventos que simbolizan, el lenguaje se expresa en símbolos que no tienen ningún parecido. A diferencia de otras formas de representación que son creaciones personales, el lenguaje se adquiere dentro de los límites de un sistema socialmente definido.

Aunque el lenguaje a menudo acompaña otras formas de representación y la mayoría de las reglas del lenguaje se han elaborado a la edad de 5 años, el dominio infantil de las reglas más complejas y el total significado de las palabras es gradual. Antes de recibir cualquier instrucción formal, los niños muestran una notable capacidad para el autoaprendizaje.

Piaget (1976, citado por Labinowicz, 1998) previene a los maestros sobre las limitaciones del lenguaje. Ese autor afirma que los maestros pueden engañarse al creer que el niño ha comprendido un concepto por el solo hecho de haber aprendido su nombre. Los conceptos no pueden ser transmitidos por medio del lenguaje solamente. Solo cuando el niño tenga ya una rica variedad de experiencias e ideas afines podrá entender el lenguaje del maestro y atar los cabos sueltos que se necesiten. Aun así, el niño debe, en forma activa, hacer unas conexiones por sí mismo. Las palabras son apenas nombres para los conceptos; no son los conceptos mismos (p. 121).

Narbona y Chevie-Muller (1997, p. 402) definen el habla como el acto expresivo lingüístico concretamente realizado por el individuo, la manifestación física y fisiológica de los datos abstractos del lenguaje y de la lengua; corresponde con la puesta en acto del código lingüístico. Por otro lado, para esos autores, la lengua es el sistema abstracto subyacente a los individuos de una misma comunidad humana para comunicarse usando el lenguaje.

Según Lahey (1978, citado por Acosta y Moreno, 1999, p. 2) “el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación”. De forma semejante Owens (1992, citado por Acosta y Moreno, 1999, p. 2) define el lenguaje como “un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de estos símbolos”.

Bruner (1983, p. 24) declara que el lenguaje es “el medio de interpretar y regular la cultura. La interpretación y la negociación comienzan en el momento en que el niño entra en la escena humana. Es en este periodo de interpretación y de negociación cuando se realiza la adquisición del lenguaje”. Ese autor agrega que el lenguaje es “una forma sistémica de comunicarse con los demás, de afectar su conducta y la nuestra, de compartir la atención y de construir realidades a las cuales nos adherimos de la misma forma que nos adherimos a los hechos de la naturaleza”.

Por otro lado, Vygotsky (1995, p. 21) manifiesta que la función primaria de las palabras, tanto en los niños como en los adultos, es la comunicación, el contacto social. Por lo tanto, el primer lenguaje del niño es esencialmente social, primero es global y multifuncional; más adelante sus funciones comienzan a diferenciarse. A cierta edad el lenguaje social del niño se encuentra dividido en forma bastante aguda en habla egocéntrica y comunicativa. Las dos formas, tanto la comunicativa como la egocéntrica son sociales, aunque sus funciones difieran. El lenguaje social emerge cuando el niño transfiere las formas de comportamientos sociales, participantes a la esfera personal-interior de las funciones psíquicas. Las investigaciones de Vygotsky demuestran que el desarrollo del lenguaje sigue el mismo curso y obedece a las mismas leyes que todas las otras operaciones mentales. Estas operaciones se desarrollan generalmente en cuatro etapas:

La primera es *la fase primitiva o natural* que corresponde al lenguaje preintelectual y al pensamiento preverbal, cuando estas operaciones aparecen en su forma original, del mismo modo que se desarrollaron en el nivel primitivo del comportamiento. La segunda es *la llamada "psicología simple"* en la cual el niño experimenta con las propiedades físicas de su propio cuerpo y con las de los objetos que se encuentran a su alrededor, aplica esta experiencia al uso de herramientas: es el primer ejercicio de la naciente inteligencia práctica del niño. Esta fase está claramente definida en el desarrollo del lenguaje. Se

manifiesta por el uso correcto de las formas y estructuras gramaticales, antes de que haya entendido las operaciones lógicas en las cuales se apoyan. El niño puede operar con cláusulas subordinadas, con palabras tales como porque, si, cuando y pero, mucho antes de que pueda entender las relaciones causales, condicionales o temporales. Domina antes la sintaxis del lenguaje que la del pensamiento. Con la acumulación gradual de la simple experiencia psicológica, ingresa en una tercera etapa, que puede distinguirse por signos externos, operaciones externas que son utilizadas como ayuda en la solución de problemas internos. Esta es la etapa en que el niño cuenta con los dedos, recurre a ayudas mnemónicas, etc. En el desarrollo del lenguaje corresponde a la *fase egocéntrica*. En la cuarta etapa, denominada de crecimiento interno, la operación externa se convierte en interna y sufre un cambio profundo en el proceso. El niño comienza a contar en su cabeza, a usar la "memoria lógica", esto es, a operar con relaciones inherentes y signos interiorizados. En el desarrollo del habla esta es la etapa final del lenguaje interiorizado, sin sonido. Se da aquí una interacción constante entre las operaciones externas e internas, una forma fácil y frecuentemente cambiante en la otra. El lenguaje interiorizado puede estar muy cerca, en lo formal del lenguaje externo o aun ser exactamente igual, cuando sirve como preparación para el lenguaje externo. No existe una división tajante entre el comportamiento interiorizado y el externo, y se influyen mutuamente.

Niño (2002, p. 23) precisa que la adquisición del lenguaje se da como respuesta de mediación en el largo proceso de maduración personal y el aprender a hablar se constituye en parte de un continuo progreso estructural. Es decir, es una capacidad que no se desarrolla separadamente de las distintas dimensiones de la naturaleza humana. No se aprende la lengua independientemente de los procesos del pensamiento, de la maduración socio afectiva o de la organización de la personalidad, en general. Lenguaje (símbolos y signos) y vida biológica, afectiva, volitiva, social, intelectual, artística, científica y tecnológica, se desarrollan inseparable y solidariamente, aunque

con características propias y recorriendo diferentes caminos y a distintos niveles, a veces, contrapuestos, pero complementarios.

Bigas (2008, p. 36) declara “El lenguaje emerge como el instrumento necesario para construir el conocimiento sobre el mundo y para reflexionar sobre las cosas durante la interacción entre los agentes -niños y maestra; niños y niños- y los objetos, en un proyecto común”.

Bloom y Lahey (1978, citados por Lara, 2015) definen el lenguaje como la capacidad de comprender y producir mensajes gramaticalmente adecuados (respetando las reglas de un código lingüístico determinado) y eficaces desde un punto de vista comunicativo. Ese código permite representar ideas sobre el mundo a través de un sistema arbitrario de signos para la comunicación. Esta definición es la adoptada en la presente investigación.

En el sistema educativo peruano, el Diseño Curricular de la Educación Básica Regular, que contiene los aprendizajes que deben desarrollar los estudiantes en cada nivel educativo, considera que, en el nivel inicial, el área de comunicación desarrolla las competencias comunicativas y lingüísticas de los niños, contribuyendo al desarrollo de sus capacidades cognitivas, afectivas, sociales y metacognitivas, que son aprendidas de modo progresivo y utilizadas de manera intencional para establecer relaciones con los seres que los rodean. El marco teórico y metodológico que orienta la enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de las competencias relacionadas con el área de comunicación corresponde al enfoque comunicativo, que desarrolla competencias comunicativas a partir de usos y prácticas sociales del lenguaje situados en contextos socioculturales distintos (MINEDU, 2016).

2.2.1.2 Dimensiones del lenguaje

La presente investigación ha considerado como fundamentación teórica aquella en la que se basa la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada

(PLON-R), la cual ha sido elaborada con la finalidad de valorar el desarrollo del lenguaje en los niños de 3, 4, 5, y 6 años en los aspectos de fonología, morfología-sintaxis, contenido y uso del lenguaje. Basándose en la división de Bloom y Lahley (1978, citados por Aguinaga et al., 2004) los autores de la prueba PLON-R proponen un análisis sincrónico, según el cual el lenguaje infantil se categoriza en tres dimensiones: forma, contenido y uso.

A) Forma

En esta dimensión se incluyen todos aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales; es decir, de la topografía de la respuesta verbal, sin tener en cuenta otros aspectos que puedan hacer referencia a funciones semánticas o interactivas. Se incluyen en esta descripción formal los siguientes componentes:

Fonología

Fonología: (gr. phoné=voz, sonido, lógos=estudio).

De acuerdo con Linell (1978, citado por Aguinaga et al., 2004, p. 6), la fonología se refiere a “los aspectos lingüísticos de la estructura del sonido y la conducta articulatoria y perceptiva, o, si lo prefieren, al conocimiento que tiene el hablante acerca del uso específico del lenguaje en las señales sonoras”.

Desde esta perspectiva, la prueba PLON-R, valora la articulación de sonidos e imitación diferida y sugerida al mismo tiempo por imágenes que acompañan a determinadas palabras. En su elaboración los autores tuvieron en cuenta, entre otros datos, la prueba para la evaluación del desarrollo fonológico en niños de tres a siete años de Bosch (1983, citada por Aguinaga et al., 2004).

Valoración fonológica

Se nombran las imágenes de cada fonema, luego, se muestran al niño las imágenes sin nombrarlas y se le pregunta qué es lo que ve.

Morfología y sintaxis

Morfología: (gr. morphé = forma; logos = estudio).

Sintaxis: (gr. syn = relación; taxys = orden).

La morfosintaxis se ocupa tanto de la descripción de la estructura interna de las palabras como de las reglas de combinación de los sintagmas en oraciones. La PLON-R plantea la descripción y el estudio de sufijos o morfemas verbales, de las variaciones que sufre el léxico y del tipo de frases producidas por el niño (frases simples, coordinadas, subordinadas). Para elegir los ítems, los autores de la prueba se guiaron por criterios de adquisición evolutiva especificados en diferentes estudios longitudinales del lenguaje, corroborados por posteriores aplicaciones experimentales. Para ello, se han utilizado tres modalidades:

a) Imitación directa de estructuras sintácticas

Se basa en la idea contrastada de que el niño solo imita aquello que de alguna manera comprende. Gracias a esa aptitud, según Bouton (1968, citado por Aguinaga et al., 2004, p. 7), el niño puede retener primero y luego emplear las herramientas gramaticales del lenguaje de las que el discurso está desprovisto al principio. La utilización de esas herramientas parece depender ante todo de los progresos de la atención y de los mecanismos perceptivos del niño. También está subordinada al despertar cognitivo del niño que lo lleva a concebir el enunciado antes de expresarlo en palabras. La capacidad de

conservar en situación estable, virtual, el enunciado en potencia, hecho que le permite compararlo con el que oye y, en consecuencia, llenar sus lagunas, explica pues, al menos parcialmente, su progresiva gramaticalización.

b) Producción sugerida por enunciados incompletos, elicitados por contextos verbales apoyados en imágenes. Corresponde a los seis años.

c) Producción verbal sugerida por imágenes Se analiza el número y el tipo de frases producidas. Corresponde a los tres, cuatro y cinco años.

Valoración morfosintáctica

Repetición de frase: Se lee la frase y se pide al niño que la repita.

Expresión verbal: Se muestra una lámina y se pide al niño la observe bien y cuente todo lo que sucede.

B) Contenido

En esta dimensión se incluyen aspectos relativos al estudio del significado de las palabras. Tienen una importancia fundamental, pues se considera que guardan relación con el desarrollo cognitivo.

Semántica: (del griego “semaino” = significar).

Acosta y Moreno (1999, p. 3) señalan que “la semántica se centra en el estudio del significado de las palabras y de las combinaciones de palabras”. Esta puede definirse como el sistema que organiza el significado del lenguaje y contiene tres áreas:

1. Reglas de restricción de selección, las cuales identifican qué palabras usar en qué contexto para transmitir exactamente el significado deseado.

2. Conceptos, la comprensión del significado relacionado con palabras o ideas específicas usadas.

3. Vocabulario, las palabras que el niño puede usar.

Teniendo en cuenta la interrelación entre lenguaje y pensamiento, los ítems recogidos reflejan a nivel comprensivo y productivo los siguientes aspectos semánticos:

3 años: léxico, identificación de colores, relaciones espaciales, partes básicas del cuerpo e identificación de acciones básicas.

4 años: léxico, identificación de colores, relaciones espaciales, conocimiento de opuestos y necesidades básicas.

5 años: categorías, acciones, partes importantes del cuerpo, seguimiento de órdenes y definición por el uso.

6 años: tercio excluso, conocimiento de opuestos, categorías y definición de palabras.

Asimismo, los autores de la prueba PLON-R han tenido en cuenta las investigaciones realizadas por Piaget (1965, citado por Aguinaga et al., 2004, p. 7), ya que aportan datos muy valiosos que corroboran las implicaciones entre los procesos cognitivos y el desarrollo verbal. Por otro lado, los autores consideran que las respuestas verbales a nivel comprensivo que se le pide al niño se corresponden preferentemente con la función denominativa de Luria (1983, citado en Aguinaga et al., 2004) o de *tact*, según Skinner (1981, citado en Aguinaga et al., 2004), utilizando estímulos visuales o auditivos que el niño deberá identificar o nombrar. También utilizaron como referencia las escalas de desarrollo intelectual de Terman-Merrill (1975) y de Wechsler (1982), citados en Aguinaga et al. (2004).

Valoración semántica

Léxico: Se pide al niño señalar con el dedo el elemento nombrado.

Nivel expresivo: Se pide al niño nombrar el elemento que se le ha señalado.

Identificación de colores: Se mezclan las fichas y se pide al niño coger una determinada ficha.

Relaciones espaciales: Se pide al niño colocar la ficha encima, debajo, delante, al lado o detrás del carro.

Opuestos: Se pide al niño completar la frase que yo inicio.

Necesidades básicas: Se pide al niño responder a la pregunta al niño ¿Qué haces cuando tienes sueño, hambre, sed, frío?

C) Uso

En esta dimensión se hace referencia a la funcionalidad del lenguaje oral en los niños de 3, 4, 5 y 6 años siguiendo los postulados psicolingüísticos de Vygotski (1973, citado por Aguinaga et al., 2004, p. 7), para quien “la experiencia lingüística juega un papel importante en el desarrollo del lenguaje y como medio de comunicación de su pensamiento”.

Acosta y Moreno (1999) refieren que “la pragmática estudia el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos, es decir, analiza las reglas que explican o regulan el uso intencional del lenguaje, teniendo en cuenta que se trata de un sistema social compartido que dispone de normas para su correcta utilización en contextos concretos” (p. 3).

Esta dimensión es crucial para el éxito del sistema, porque no importa cuán buena sea la producción del lenguaje ya que, si no se usa apropiadamente, el sistema fracasa.

La PLON-R también ha tenido presente las aportaciones de Luria (1983, citado en Aguinaga et al., 2004) al considerar la función directiva del lenguaje en la regulación de las acciones propias y ajenas, y la clasificación funcional del lenguaje según Halliday (1983, citado en Aguinaga et al., 2004).

Atendiendo las indicaciones y las experiencias de Tough (1987, citado por Aguinaga et al., 2004), los autores de la prueba seleccionaron algunas funciones representativas del lenguaje infantil (planificación, autorregulación, comprensión y adaptación) diseñando situaciones que propician la observación sistemática de dichas funciones.

Valoración Pragmática

Expresión espontanea ante una lámina

Se valora el relato realizado por el niño en la expresión verbal de la dimensión forma.

Se aprecian tres niveles de expresión:

a) Denominación: Cuando se limita a nombrar elementos de la lámina (flores, columpios, niños, etc.).

b) Descriptivo: Si expresa relaciones entre los elementos de la lámina o los califica (el niño llora, un papá grande, dos columpios, etc.).

c) Narración: Si hace referencia a elementos no presentes, interpreta hechos o relaciona unos con otros (un niño llora porque se ha caído del columpio, su papá lo ayudará, etc.).

*Expresión espontanea durante una actividad manipulativa:
rompecabezas*

Se anima al niño a armar el rompecabezas. Se sacan las fichas, se deja una parcialmente a la vista. Se deben valorar las siguientes conductas:

a) Solicita información o pide ayuda: Si ha preguntado o bien ha pedido orientación o ayuda en algún momento de la prueba (esto ¿qué es?, ¿cómo lo hago?, etc.).

b) Petición de atención: Si las respuestas han ido encaminadas a que se le escuchara, se le mirase, se le hiciese caso o ha nombrado lo que hacía como final de una tarea para pedir la atención (mira..., ya está..., etc.).

c) Autorregulación: Si ha hablado a medida que ha ido haciendo algo sin pretender pedir atención, ayuda o planificación, sino simplemente como confirmación de su propia acción (voy a ver si..., esta pieza..., etc.).

Finalmente, Aguinaga et al. (2004, p. 8) refieren que el uso social del lenguaje es la parte más importante a la hora de valorar el desarrollo del lenguaje en el niño de estas edades. El niño, al comunicarse, al utilizar su potencial verbal, va enriqueciendo su caudal de contenido, amoldando los aspectos formales para hacer su lenguaje inteligible. Es pues, en situaciones de interacción comunicativa donde va estructurando el habla y lo convierte en lenguaje. De la riqueza de estas experiencias y de las exigencias de los intercomunicadores más cercanos dependerá que ese lenguaje tenga o no una adecuada evolución.

2.2.1.3 Factores que intervienen en el desarrollo del lenguaje

¿Qué determina la rapidez y la calidad con que los niños aprenden a entender y a usar el lenguaje? Las investigaciones durante las dos o tres últimas

décadas se ha centrado en influencias específicas, tanto dentro como fuera del niño (Papalia, Olds y Feldman, 2001):

a) Genes y temperamento. Una influencia genética en el desarrollo del lenguaje es evidente en la correlación positiva moderada entre la inteligencia de los padres y el nivel en que sus hijos biológicos desarrollan destrezas de comunicación durante el primer año de vida. De hecho, una perspectiva actual amplia es que la interacción social es crucial para la adquisición del lenguaje. Muchas diferencias en las capacidades lingüísticas, en especial las que surgen al final del segundo año, reflejan las diferencias en el ambiente, incluyendo cómo y cuántos adultos hablan al niño.

b) Interacción social. Relacionada con el papel de los padres y de las personas encargadas del cuidado del niño. El lenguaje es un acto social que requiere de la práctica desde una edad muy temprana. Al hablar a los bebés, los adultos demuestran cómo usar nuevas palabras, estructurar frases y conducir una conversación.

c) Características de la familia. El estatus socioeconómico parece afectar la cantidad y la calidad de la interacción verbal entre padres e hijos, así también como el lenguaje de largo alcance de los niños y el desarrollo cognoscitivo. De igual forma, la edad de la madre y su estado civil parecen afectar la interacción verbal y el aprendizaje del lenguaje.

d) Lenguaje dirigido al niño. Si, al hablar a un infante o a un niño en la etapa de los primeros pasos, la persona lo hace lentamente con un timbre de voz alto ascendente y descendente, simplifica su lenguaje, exagera los sonidos vocálicos y utiliza palabras y frases cortas, y mucha repetición está utilizando el lenguaje dirigido al niño (LDN). El uso que los adultos hacen del LDN enseña a los niños las normas de su cultura junto con las reglas de su lenguaje.

e) Preparación para la lectoescritura: los beneficios de leer en voz alta.

Desde una edad temprana, a la mayoría de los bebés les encanta que les lean y, la frecuencia con que padres y otros adultos que los cuiden lo hagan, lo mismo que la calidad de su lectura, pueden influir en la manera como los niños hablen y eventualmente, en la calidad de su propia lectura. La lectura a un niño en la etapa de los primeros años ofrece oportunidades para establecer un vínculo emocional y de comunicación más cercano. De hecho, la interacción de lectura en voz alta, el juego y otras actividades diarias son una clave para gran parte del desarrollo en la niñez: cognoscitivo, social y emocional.

Vygotsky (1995) entendía la actividad psíquica como producto de la evolución filo y ontogenética en la cual se entrecruza el desarrollo histórico cultural del hombre. En su *Teoría de Desarrollo Cultural de las Funciones Psíquicas Superiores*, entendía a la cultura (lo externo al sujeto) y la psique (lo interno del sujeto), no como entidades que marchan superpuestas, sino como procesos interactuantes, a tal punto que la cultura termina interiorizándose en la mente del sujeto hasta constituirse en parte de su ser.

Respecto a las dificultades en el lenguaje, Lahey (1988, citado en Puyuelo y Rondal, 2003, p. 107)) señala que cuando el lenguaje no se adquiere con normalidad, se presupone que algo interfiere en su aprendizaje. A lo que se considera que interfiere, se le denomina etiología (causa) de la alteración del lenguaje. Se han identificado algunas categorías etiológicas: limitaciones cognitivas, déficits sensoriales auditivos, problemas motores, relaciones sociales deficientes y falta de oportunidades lingüísticas en el entorno.

2.2.2 Factores culturales

Los procesos de adquisición y el desarrollo del lenguaje oral parecen ocurrir de modo natural en todas las culturas. Sin embargo, según Rey (2017), dichos procesos no se llevan a cabo en las mismas etapas en todas las personas; existen factores que pueden llegar a influir en mayor o menor grado. Los factores que condicionan el desarrollo del

lenguaje pueden ser externos o exógenos: socioeconómicos, culturales, psicoafectivos; o internos o endógenos: hereditarios, biológicos, fisiológicos (Clemente, 1995; Dale, 1992).

En la presente investigación se abordan factores culturales relacionados a la madre del preescolar, pues se considera que esta es uno de los principales agentes socioculturales educativos de los infantes.

a) Lengua de la madre

En el contexto familiar, el término lengua materna se refiere a la primera lengua que el niño adquiere de manera espontánea en su medio familiar. En un contexto plurilingüe, según Dolz, Gagnon y Mosquera (2009), se utiliza el término primera lengua que no se relaciona solamente al aprendizaje de la lengua por el niño con la madre, sino que se aplica a toda situación social, es decir, aquella lengua compartida por el grupo de individuos que forman una comunidad. En el Perú la lengua materna más hablada por el sector rural es el castellano con un 61,8%, siendo seguida por el quechua con 37,4% (INEI, 2017). La importancia de esos indicadores es incuestionable, pues es muy común atribuirle a la lengua materna el carácter preponderante entre las demás manifestaciones de apego a una cultura o grupo étnico.

Franco (1994) declara que la lengua materna es un medio para fomentar el desarrollo y práctica de los procesos cognoscitivos, pues considera que el uso de la lengua materna es determinante en el desarrollo intelectual de los niños ya que les permite comprender el significado de las actividades y procesos que se les va presentando en la escuela logrando, así, adquirir aprendizajes significativos.

b) El grado de instrucción de la madre

Según datos del Instituto nacional de estadística e informática (INEI, 2017), el Censo de 2017 registró a 268 mil 974 (2,6%) hombres y 815 mil 551 (7,3%) mujeres de 15 y más años de edad que no tienen nivel alguno de educación; 15 mil 686 hombres (0,1%) y 24 mil 359 (0,2%) mujeres tienen educación inicial; 1 millón 858 mil 714

(17,7%) de hombres y 2 millones 318 mil 958 (20,9%) de mujeres con algún grado de educación primaria; 16 mil 639 (0,2%) de hombres y 25 mil 777 (0,2%) de mujeres cuentan con educación básica especial; 4 millones 762 mil 708 (45,3%) de hombres y 4 millones 163 mil 413 (37,5%) de mujeres que lograron estudiar educación secundaria; 1 millón 472 mil 955 (14,0%) de hombres y 1 millón 624 mil 294 (14,6%) mujeres tienen superior no universitaria y 2 millones 116 mil 669 (20,1%) de hombres y 2 millones 143 mil 136 (19,3%) mujeres que han logrado educación universitaria. Esos números reflejan la brecha existente en la escolaridad según el género en el Perú. La región de Huancavelica presenta los peores indicadores: el 16,0% de su población no tiene nivel alguno de educación. Cuanto más alto el nivel de instrucción de la madre, mayores oportunidades tiene en el mercado laboral en el que se desenvuelve y en el que edifica su estatus socioeconómico. El grado de educación de la madre (o padre, de ser el caso), aporta capacidad para una mejor comprensión y aceptación de calidad en el cuidado que se debe de tener con los hijos, a su vez que se le relaciona con la natalidad de cada sociedad. Siendo la madre el primer agente de socialización, el grado de instrucción de la misma es de fundamental importancia en el desarrollo del niño.

c) El uso de lenguaje infantilizado

Las expresiones con un lenguaje propio del infante de tres años, pueden darse en alguna ocasión en niños de 3 años a más, el niño habla como bebé. Esto lógicamente tiene justificación en el curso evolutivo del mismo, ya que el lenguaje es aprendido o adquirido en tiempo relativo a la edad. Pero, sucede con frecuencia que los padres y mayores próximos al menor toman como gracia aquella pronunciación inicial; pero conforme avanza la edad, la gracia o lo jocoso de ello, pasa a ser un defecto (tosco) y/o notorio, por consecuencia, de preocupación. El niño no es consciente de ese defecto, porque a los padres les genera risa, aplausos o simple indiferencia; es en esta etapa el comportamiento de los padres juega un rol importante, ya que les corresponde dar ejemplo: enseñar, asistir, comprender y corregir lo inadecuado para el bienestar común y que le permitirá al niño tomar progresivamente conciencia de sus errores y superar las deficiencias de articulación de su pronunciación lingüística.

d) El conocimiento de las madres sobre estimulación del lenguaje.

En este factor se considera el conocimiento y habilidades que poseen las madres o los cuidadores directos del niño acerca de la estimulación del lenguaje en el infante y su importancia, ya que con ello se potencia las habilidades psicosociales y emocionales, mediante actividades continuas repetitivas, que van a generar en el niño una amplia relación con el entorno y alcanzar logros personales.

En ese sentido, González (1995, citado en Velarde, 2008) señala que existen acentuadas diferencias psicolingüísticas entre los niños que provienen de realidades marginales, donde predomina la pobreza en calidad y cantidad de interacciones verbales madre-niño desde el nacimiento, y los niños de niveles socioeconómicos medios y altos que cuentan con mayores oportunidades de estimulación de sus funciones cognitivas y lingüísticas.

2.3 Definición de términos

Contenido. Incluye aspectos relativos al significado de las palabras, la semántica: identificación de colores, relaciones espaciales, léxico, partes básicas del cuerpo e identificación de acciones básicas (Aguinaga et al., 2004).

Cultura. Conjunto ligado de maneras de pensar, de sentir y de actuar más o menos formalizadas que, aprendidas y compartidas por una pluralidad de personas, sirven, de una manera a la vez objetiva y simbólica, para constituir estas personas en una comunidad particular y distinta (Cassany, Luna y Sanz, 1994).

Factores culturales. Condiciones determinantes en tanto reportan esencialidades de los comportamientos humanos. Facilitan no sólo conocer los rasgos distintivos que hacen diferentes a grupos humanos y asentamientos poblacionales dentro de un mismo espacio

geográfico y social, sino, además, comprender, a través de ellos, cómo se ha producido el desarrollo histórico, sus tendencias más significativas; ello posibilita explicar los nexos que se establecen entre las actuaciones de individuos y grupos y las dinámicas sociales (Macías, 2010).

Forma. Incluye aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales; es decir de la topografía de la respuesta verbal (Aguinaga et al., 2004).

Lenguaje. Capacidad de comprender y producir mensajes gramaticalmente adecuados (respetando las reglas de un código lingüístico determinado) y eficaces desde un punto de vista comunicativo. Ese código permite representar ideas sobre el mundo a través de un sistema arbitrario de signos para la comunicación (Bloom y Lahey, 1978, citados por Lara, 2015).

Lenguaje oral. Capacidad que tiene el ser humano para expresar sus pensamientos y comunicarse por medio de un sistema de signos vocales, siendo su elemento fundamental la palabra. Su función más importante es la de comunicación además de la de representación y organización. Actúa como factor regulador y estructurador de la personalidad y el comportamiento social, constituyéndose en el medio de identificación a un grupo social (Cassany, Luna y Sanz, 1994).

Uso. Hace referencia a la funcionalidad del lenguaje oral, la pragmática; seleccionando algunas funciones representativas del lenguaje infantil: planificación, autorregulación, comprensión y adaptación (Aguinaga et al., 2004).

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Ha: Existe correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 de Zunipampa–Laria, Huancavelica.

H0: No existe correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 de Zunipampa–Laria, Huancavelica.

2.4.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

HE2: Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

HE3: Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

2.5 Variables

Variable 1: Lenguaje oral.

Variable 2: Factores culturales.

2.6 Operacionalización de variables

La tabla 1 presenta la operacionalización de la variable Lenguaje oral

Tabla 1

Operacionalización de la variable Lenguaje oral

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Tipo de variable	Escala ^(a)
LENGUAJE ORAL	Forma (Fonología) (Morfología Sintaxis)	Pronuncia fonemas. correspondientes a su edad. Repite frases que escucha. Produce frases a partir de una imagen observada.	Ordinal	Retraso Necesita mejorar Normal
	Contenido (Semántica)	Señala elementos en una lámina. Nombra los elementos que se le indican. Identifica colores. Amarillo, azul y verde. Reconoce conceptos espaciales. Identifica partes del cuerpo. Nombra acciones sencillas.		
	Uso (Pragmática)	Narra, describe y/o denomina elementos de una lámina. Solicita información, pide atención y/o auto regula su acción durante la prueba.		

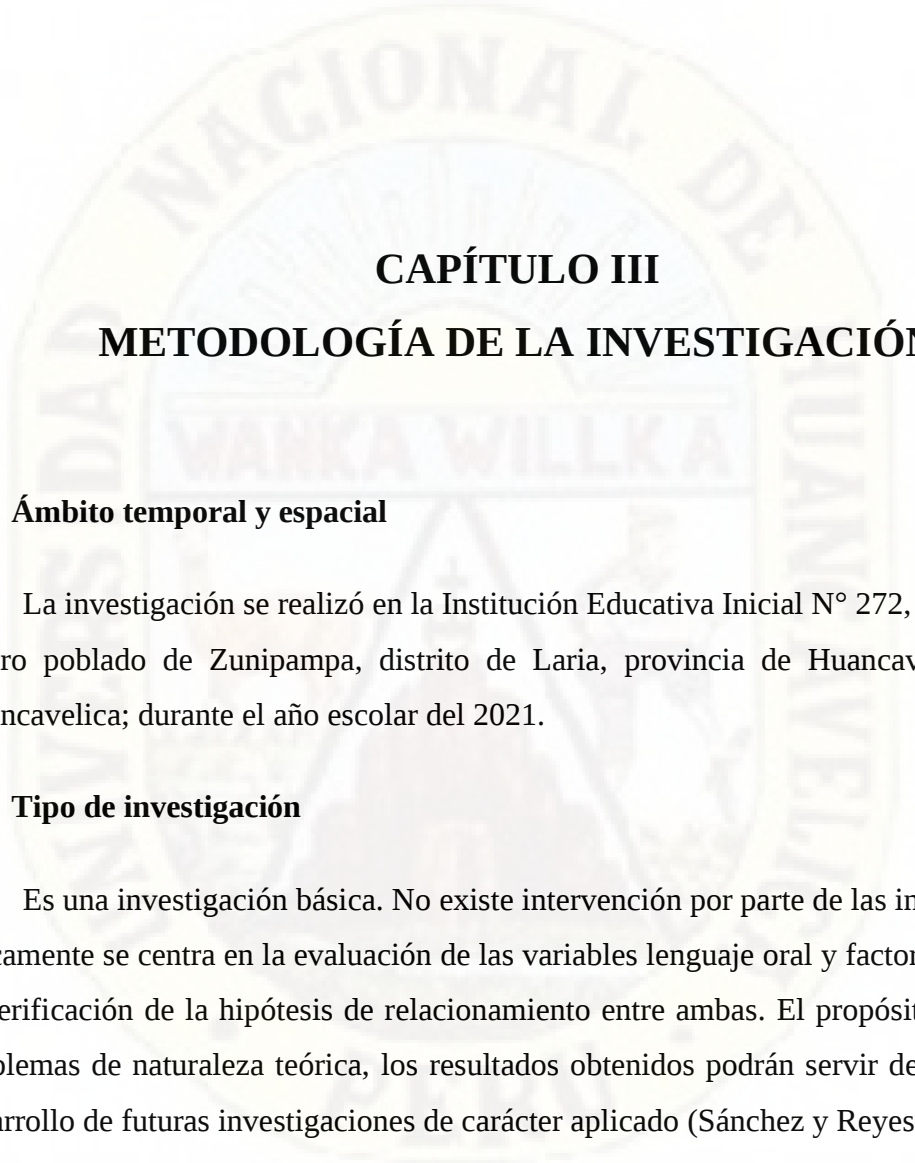
Notas: Adaptado de Aguinaga et al. (2004). ^(a) Tipificados según baremos específicos por edad.

La tabla 2 presenta la operacionalización de la variable Factores culturales

Tabla 2

Operacionalización de la variable Factores culturales

Variable 2	Factor	Tipo de variable	Escala
FACTORES CULTURALES	Lengua de la madre	Nominal	Quechua Español Quechua y español
	Grado de instrucción de la madre	Ordinal	Sin estudios Primaria Secundaria
	Uso de infantilismo	Ordinal	Siempre Ocasionalmente Raramente
	Conocimiento de estimulación del lenguaje	Ordinal	No Sí



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó en la Institución Educativa Inicial N° 272, ubicada en el centro poblado de Zunipampa, distrito de Laria, provincia de Huancavelica, región Huancavelica; durante el año escolar del 2021.

3.2 Tipo de investigación

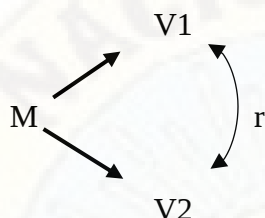
Es una investigación básica. No existe intervención por parte de las investigadoras, únicamente se centra en la evaluación de las variables lenguaje oral y factor cultural y en la verificación de la hipótesis de relacionamiento entre ambas. El propósito es resolver problemas de naturaleza teórica, los resultados obtenidos podrán servir de base para el desarrollo de futuras investigaciones de carácter aplicado (Sánchez y Reyes, 2015).

3.3 Nivel de investigación

Correlacional. Tiene por finalidad determinar la relación entre dos o más variables, evaluando individualmente cada variable y posteriormente, mediante verificación de hipótesis correlacional, identificando la relación que tienen (Hernández, Fernández y Baptista, 2006; Sánchez y Reyes, 2015).

3.4 Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde al descriptivo-correlacional. Se evaluaron las variables del estudio y, posteriormente, se las relacionó estadísticamente; mediante el esquema siguiente:



Donde:

M: Estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

V1: Lenguaje oral.

V2: Factores culturales.

r: Relación entre el lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población es el conjunto de sujetos o elementos que comparten una o más características en un determinado momento y lugar. La población estuvo conformada por todos los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272, cuya cantidad, en el periodo en que fue realizada la investigación, fue de 10 niños; de 3, 4 y 5 años de edad.

3.5.2 Muestra

La muestra es una cantidad representativa de la población sobre la cual se recolecta información. En la presente investigación, la muestra estuvo constituida por toda la

población objeto de estudio: 10 niños, de ambos sexos, con edades entre 3 y 5 años (Tabla 3).

Tabla 3
Distribución de la muestra

Edad	3 años		4 años		5 años	
	2		4		4	
Sexo	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	1	1	4	0	0	4

3.5.3 Muestreo

Muestreo censal o poblacional. Se optó por este tipo de muestreo porque la población era muy pequeña y de fácil acceso (Ramírez, 1999); además, se buscaba realizar un diagnóstico de toda la población estudiantil. Es necesario resaltar que la institución educativa donde fue realizada la investigación es unidocente.

3.6 Técnicas e Instrumentos para recolección de datos

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

Fueron utilizadas dos técnicas: encuesta y observación. La encuesta se realizó a través de la comunicación entre la investigadora y los padres de familia explicando los motivos y objetivos de la investigación y procediendo, previo consentimiento de participación, a la aplicación de un cuestionario para la recolección de datos sobre la variable factor cultural.

La técnica de la observación sistemática se manejó para aplicar la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada - PLON- R, para detectar el desarrollo de lenguaje oral de los niños. Las pruebas fueron aplicadas de forma individual, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos por cada estudiante. La aplicación de todas las pruebas se realizó durante una semana.

3.6.2 Instrumentos de recolección de datos

3.6.2.1 Instrumento para la evaluación del lenguaje oral

Se optó por la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada - PLON- R debido a ser un test psicométrico para infantes de 3 a 6 años de edad y tener como objetivo la atención psicopedagógica preventiva (Méndez et al., 2019). Es necesario indicar que esta prueba es de fácil aplicación e interpretación, además de ser ampliamente aplicada en el campo de la educación.

Ficha Técnica

Nombre: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R).

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain (2004).
Asesoramiento científico y técnico: María José del Río.

Procedencia: Madrid, España.

Finalidad: Detección rápida o screening del desarrollo del lenguaje oral. El objetivo de la prueba es doble: Evaluar, inicialmente, los aspectos fundamentales del lenguaje para posibilitar una programación consecuente con los resultados obtenidos y para encaminar el trabajo pedagógico futuro en esos aspectos; y detectar estudiantes de riesgo dentro del desarrollo del lenguaje que precisan ser diagnosticados individualmente para poder actuar de forma compensatoria.

Antecedentes: La Prueba de Lenguaje Oral Navarra fue construida el año 1988 en Navarra (España). Inicialmente solo consideraba a los niños de 4, 5 y 6 años de edad para su aplicación; es a partir de su edición revisada PLON-R (2004) que amplía el ámbito de su aplicación a los niños de 3 años de edad, confeccionándose nuevos materiales y pruebas adaptadas a esta edad.

Administración: Individual, a niños de 3, 4, 5 y 6 años.

Duración: Variable, entre 10 y 12 minutos.

Estructura: La Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada está compuesta por un conjunto de ítems que evalúan el desarrollo del lenguaje en los niños de 3, 4, 5 y 6 años en los aspectos de fonología, morfología-sintaxis, léxico y pragmática.

La prueba considera tres dimensiones: Forma, Contenido y Uso.

Forma, incluye aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales; es decir de la topografía de la respuesta verbal. Se incluyen en esta descripción formal: Fonología, Morfología y Sintaxis.

Contenido, incluye aspectos relativos al significado de las palabras, la semántica: identificación de colores, relaciones espaciales, léxico, partes básicas del cuerpo e identificación de acciones básicas.

Uso, hace referencia a la funcionalidad del lenguaje oral, la pragmática; seleccionando algunas funciones representativas del lenguaje infantil: planificación, autorregulación, comprensión y adaptación.

Validez de la prueba: Índice V de Aiken: 0.91.

Confiabilidad de la prueba: Por consistencia interna 0.89.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de: Forma, Contenido, Uso y Total, en cada nivel de edad.

Las tablas 4, 5 y 6 presentan los baremos únicamente para los niños de 3, 4 y 5 años de edad, pues son los utilizados en la presente investigación.

Tabla 4***Baremo PLON-R del nivel de 3 años***

PD	PT	Desarrollo del lenguaje
FORMA		
0	9	
1	17	Retraso
2	26	
3	38	Necesita mejorar
4	53	
5	72	Normal
CONTENIDO		
0 – 1	1	
2	14	Retraso
3	25	
4	38	Necesita mejorar
5	53	
6	72	Normal
USO		
0	13	
1	28	Retraso
2	46	
3	69	Necesita mejorar
TOTAL		
0 – 1	1	
2 – 3	6	
4 – 5	13	Retraso
6	20	
7	24	
8	29	
9	36	Necesita mejorar
10	44	
11	52	
12	61	
13	72	Normal
14	87	

Nota: Aguinaga et al. (2004)

Tabla 5

Baremo PLON-R del nivel de 4 años

PD	PT	Desarrollo del lenguaje
FORMA		
0	3	
1	13	Retraso
2	25	
3	36	Necesita mejorar
4	50	
5	70	Normal
CONTENIDO		
0 – 1	7	
2	16	Retraso
3	22	
4	33	Necesita mejorar
5	47	
6	67	Normal
USO		
0	12	Retraso
1	28	
2	39	Necesita mejorar
3	59	Normal
TOTAL		
0 – 4	1	
5	9	
6	15	Retraso
7	20	
8 – 9	27	
10	39	Necesita mejorar
11	45	
12	54	
13	65	Normal
14	80	

Nota: Aguinaga et al. (2004)

Tabla 6***Baremo PLON-R del nivel de 5 años***

PD	PT	Desarrollo del lenguaje
FORMA		
0	1	
1	8	Retraso
2	22	
3	33	
4	46	Necesita mejorar
5	65	Normal
CONTENIDO		
0	1	
1	4	
2	14	Retraso
3	25	
4	38	Necesita mejorar
5	53	
6	73	Normal
USO		
0	1	
1	23	Retraso
2	46	Necesita mejorar
3	69	Normal
TOTAL		
0 – 4	1	
5 – 6	6	
7	17	Retraso
8	25	
9	33	
10	39	Necesita mejorar
11	48	
12	60	
13	72	Normal
14	88	

Nota: Aguinaga et al. (2004)

Calificación: Se obtienen puntajes por dimensiones (forma, contenido y uso), indicando los logros o deficiencias del niño en cada dimensión específica. Se determinan sumando las puntuaciones obtenidas en los ítems establecidos para

cada dimensión. La puntuación máxima en un ítem es de 1 o 2 puntos (según sea el caso) y la mínima es 0. La puntuación máxima en la dimensión forma es 5 puntos, en la dimensión contenido 6 puntos y en la dimensión uso 3 puntos. El puntaje total se obtiene sumando los puntajes de las dimensiones. La puntuación total máxima es 14 puntos. Los puntajes, total y por dimensión, son tipificados en niveles de desarrollo oral (retraso, necesita mejor y normal), aplicando los baremos correspondientes a la edad del niño.

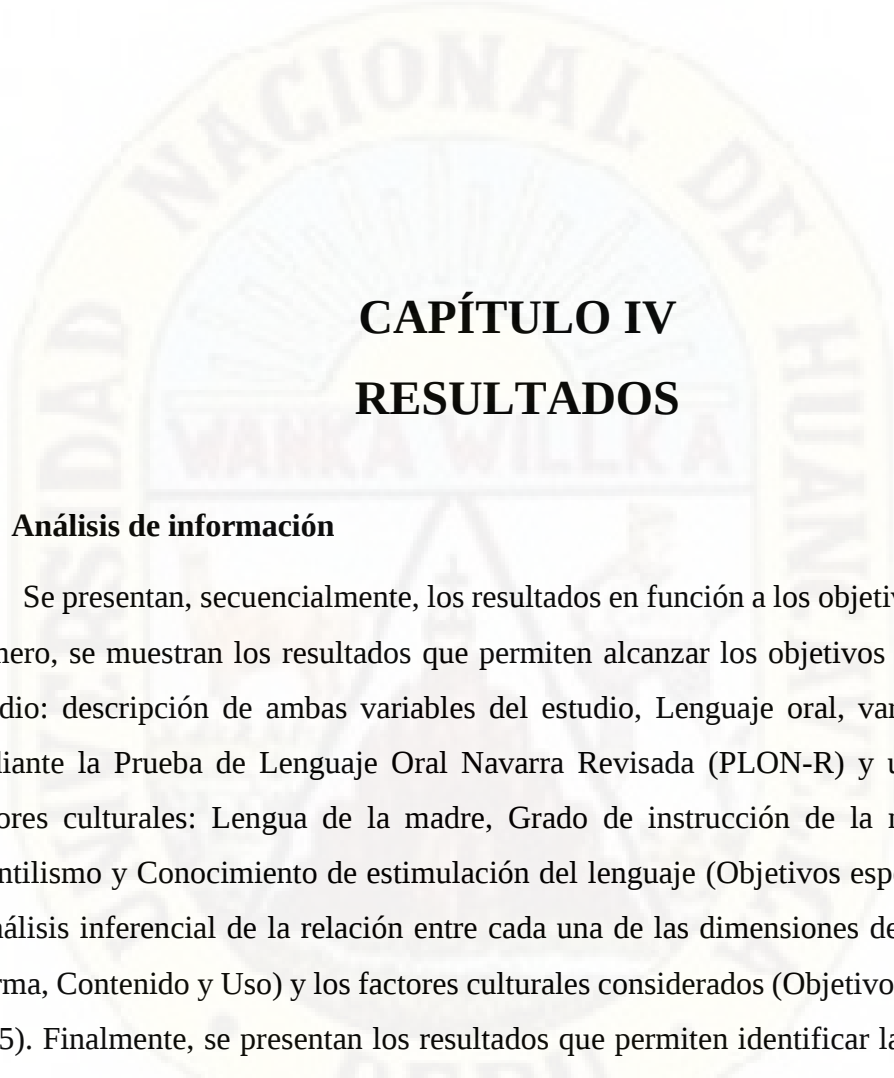
3.6.2.2 Instrumento para la recolección de datos de los factores culturales

Cuestionario diseñado específicamente para esta investigación con el propósito de obtener información sobre los factores culturales: lengua de la madre, grado de instrucción de la madre, uso de infantilismo de la madre y conocimiento de estimulación del lenguaje que tiene la madre (Anexo 2).

3.7 Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Primero, la información recolectada de ambas variables fue estructurada mediante la técnica de tabulación de datos. Los datos resultantes de la aplicación de la PLON-R fueron registrados en el cuaderno de anotación de la prueba. Posteriormente, fue construida una base de datos en el programa Excel, donde se calcularon las puntuaciones totales y por dimensiones. Seguidamente, se tipificaron las puntuaciones de acuerdo a los baremos correspondientes a la edad de los niños. La base creada fue complementada con la información de los factores culturales. Finalmente, la base de datos fue trasladada al software estadístico SPSS v23 donde se realizaron los análisis descriptivos y relacionales.

En el análisis de datos se utilizaron las técnicas estadísticas descriptiva (análisis univariado) e inferencial (análisis bivariado). La contrastación de las hipótesis de la investigación fue realizada aplicando la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Análisis de información

Se presentan, secuencialmente, los resultados en función a los objetivos planteados. Primero, se muestran los resultados que permiten alcanzar los objetivos específicos del estudio: descripción de ambas variables del estudio, Lenguaje oral, variable evaluada mediante la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) y un conjunto de factores culturales: Lengua de la madre, Grado de instrucción de la madre, Uso de infantilismo y Conocimiento de estimulación del lenguaje (Objetivos específicos 1 y 2); y análisis inferencial de la relación entre cada una de las dimensiones del lenguaje oral (Forma, Contenido y Uso) y los factores culturales considerados (Objetivos específicos 3, 4 y 5). Finalmente, se presentan los resultados que permiten identificar la relación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales, buscando dar respuesta al problema de investigación que originó el presente estudio (Objetivo general).

4.1.1 Descripción de las variables del estudio

4.1.1.1 Lenguaje oral

Inicialmente, se presentan los resultados de la aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) en la población del estudio. En la presente investigación, se aplicó la PLON-R a la totalidad de la población estudiantil; por ello, en el análisis subsiguiente se hace referencia a la muestra censal como población del estudio. Posteriormente, se presentan los resultados de la aplicación de la PLON-R para cada grupo de edad (3, 4 y 5 años). Es conveniente resaltar que la PLON-R tiene versiones específicas para cada grupo de edad, las mismas que evalúan el desarrollo del lenguaje oral acorde con la edad del niño.

Población del estudio

La tabla 7 presenta los principales estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas por toda la población del estudio en la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), a nivel global y en cada una de sus dimensiones. Se observa que, considerando las puntuaciones máximas de la PLON-R, la población estudiantil evidencia un 77.14% del desarrollo esperado del lenguaje oral. En relación al desarrollo del lenguaje oral según las dimensiones de la prueba, el mayor desarrollo se presenta en la dimensión contenido; las dimensiones forma y uso presentan el mismo desarrollo.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de la población de estudio

Medida	Mínimo	Máximo	Media	DE	Puntuación máxima de la PLON-R ^(a)	Porcentaje de avance
Lenguaje oral	8	14	10.80	2.25	14	77.14%
Forma	2	5	3.50	1.27	5	70.00%
Contenido	4	6	5.20	0.92	6	86.67%
Uso	1	3	2.10	0.74	3	70.00%

Notas: N = 10. ^(a) Puntuaciones máximas de las pruebas para niños de 3, 4 y 5 años de edad.

La tabla 8 muestra los resultados de los niveles de desarrollo del lenguaje oral y de las dimensiones forma, contenido y uso en la población del estudio. Esto es, las puntuaciones obtenidas por todos los niños en la aplicación de la PLON-R categorizadas según los baremos mostrados en la sección 3.1.2.1. Se observa que, no obstante, la mayoría de los estudiantes (40%) evidencia un desarrollo normal del lenguaje oral, existe un número importante de estudiantes (30%) que se encuentra en nivel de retraso y otra cantidad igual de niños que aún necesitan mejorar en el desarrollo del lenguaje oral. Se destaca que la dimensión contenido es la que presenta el mejor desarrollo, así como también que ningún niño se encuadra en el nivel de retraso en esa dimensión.

Tabla 8

Niveles de desarrollo del lenguaje oral de la población de estudio

Nivel	Total		Forma		Contenido		Uso	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Retraso	3	30.0	3	30.0	0	-	2	20.0
Necesita mejorar	3	30.0	2	20.0	3	30.0	5	50.0
Normal	4	40.0	5	50.0	7	70.0	3	30.0

Niños de 3 años de edad

La tabla 9 presenta los principales estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas por los niños de 3 años de edad en la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), a nivel global y en cada una de sus dimensiones. Se observa que, considerando las puntuaciones máximas de la PLON-R, los niños de 3 años evidencian un 89.29% del desarrollo esperado del lenguaje oral, desarrollo muy por arriba del desarrollo promedio del lenguaje oral de la población del estudio (Tabla 7). El desarrollo de las dimensiones forma y contenido alcanza el desarrollo esperado; mientras que la dimensión uso se ubica en el 50% de desarrollo.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años de edad

Medida	Mínimo	Máximo	Media	DE	Puntuación máxima de la PLON-R	Porcentaje de avance
Lenguaje oral	12	13	12.50	12	14	89.29%
Forma	5	5	5.00	5	5	100.00%
Contenido	6	6	6.00	6	6	100.00%
Uso	1	2	1.50	1	3	50.00%

Nota: N = 2

La tabla 10 muestra los resultados de los niveles de desarrollo del lenguaje oral y de las dimensiones forma, contenido y uso en los niños de 3 años de edad. Se destaca que la totalidad de los estudiantes evidencia un desarrollo normal del lenguaje oral, así como también, un desarrollo normal en las dimensiones forma y contenido. Por otro lado, se detecta que en la dimensión uso, el 50% se encuentra en nivel de retraso y el otro 50% aún necesita mejorar.

Tabla 10

Niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 años de edad

Nivel	Total		Forma		Contenido		Uso	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Retraso	0	-	0	-	0	-	1	50.0
Necesita mejorar	0	-	0	-	0	-	1	50.0
Normal	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	-

Niños de 4 años de edad

La tabla 11 presenta los principales estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas por los niños de 4 años de edad en la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), a nivel global y en cada una de sus dimensiones. Se observa que, considerando las puntuaciones máximas de la PLON-R, los niños de 4 años evidencian un 87.5% del desarrollo esperado del lenguaje oral, desarrollo por arriba del desarrollo promedio del

lenguaje oral de la población del estudio (Tabla 7). En relación al desarrollo del lenguaje oral según las dimensiones de la prueba, el mayor desarrollo se presenta en la dimensión contenido, seguidos por el desarrollo de las dimensiones uso y forma.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad

Medida	Mínimo	Máximo	Media	DE	Puntuación máxima de la PLON-R	Porcentaje de avance
Lenguaje oral	11	14	12.25	1.50	14	87.50%
Forma	3	5	4.00	0.82	5	80.00%
Contenido	5	6	5.75	0.50	6	95.83%
Uso	2	3	2.50	0.58	3	83.33%

Nota: N = 4

La tabla 12 muestra los resultados de los niveles de desarrollo del lenguaje oral y de las dimensiones forma, contenido y uso en los niños de 4 años de edad. Se observa que la mitad de los estudiantes evidencia un desarrollo normal del lenguaje oral, mientras que la otra mitad aún necesita mejorar. Se destaca que ningún niño se encuadra en el nivel retraso de las tres dimensiones.

Tabla 12

Niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 4 años de edad

Nivel	Total		Forma		Contenido		Uso	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Retraso	0	-	0	-	0	-	0	-
Necesita mejorar	2	50.0	1	25.0	0	-	2	50.0
Normal	2	50.0	3	75.0	4	100.0	2	50.0

Niños de 5 años de edad

La tabla 13 presenta los principales estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas por los niños de 5 años de edad en la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R), a nivel global y en cada una de sus dimensiones. Se observa que, considerando las puntuaciones máximas de la PLON-R, los niños de 5 años evidencian un 60.71% del

desarrollo esperado del lenguaje oral, desarrollo muy por debajo del desarrollo promedio del lenguaje oral de la población del estudio (Tabla 7). En relación al desarrollo del lenguaje oral según las dimensiones de la prueba, el mayor desarrollo se presenta en la dimensión contenido, seguidos por las dimensiones uso y forma. Se resalta que la dimensión forma presenta el menor porcentaje de desarrollo de todas las dimensiones y en los 3 grupos de edad considerados.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos y porcentaje de avance del desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad

Medida	Mínimo	Máximo	Media	DE	Puntuación máxima de la PLON-R	Porcentaje de avance
Lenguaje oral	8	10	8.50	1.00	14	60.71%
Forma	2	3	2.25	.50	5	45.00%
Contenido	4	5	4.25	.50	6	70.83%
Uso	1	3	2.00	.82	3	66.67%

Nota: N = 4

La tabla 14 muestra los resultados de los niveles de desarrollo del lenguaje oral y de las dimensiones forma, contenido y uso en los niños de 5 años de edad. Se observa que ningún niño se encuadra en el nivel normal y que la mayoría de los estudiantes (75%) evidencia un retraso en el desarrollo del lenguaje oral. Esos indicadores se repiten en la dimensión forma.

Tabla 14

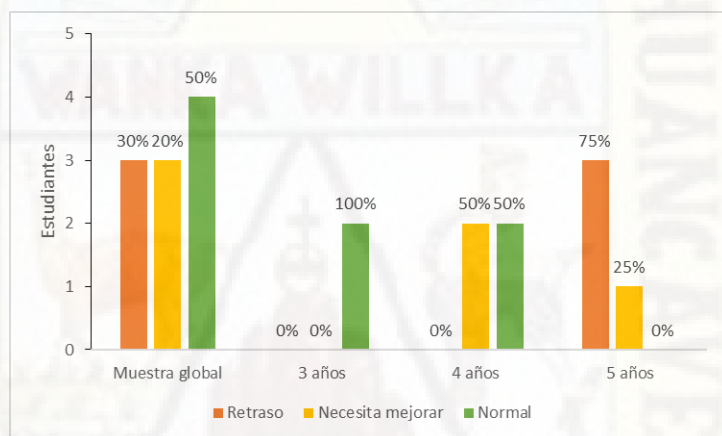
Niveles de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años de edad

Nivel	Total		Forma		Contenido		Uso	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Retraso	3	75.0	3	75.0	0	-	1	25.0
Necesita mejorar	1	25.0	1	25.0	3	75.0	2	50.0
Normal	0	-	0	-	1	25.0	1	25.0

Se presenta, gráficamente, los niveles de desarrollo del lenguaje oral en la población del estudio y por grupo de edad (3, 4 y 5 años) (Figura 1). Se visualiza que los estudiantes de 5 años de edad presentan mayores problemas en el desarrollo del lenguaje oral. El 30% de la población del estudio evidencia retraso en el desarrollo, destacándose que todos ellos son niños de 5 años de edad. Por otro lado, los estudiantes de 3 años de edad, en su totalidad, muestran un desarrollo normal, acorde a su edad.

Figura 1

Niveles de desarrollo del lenguaje oral en la población del estudio y por grupo de edad



A continuación, se presenta, gráficamente, los niveles de desarrollo de las 3 dimensiones consideradas por la PLON-R, en la población del estudio y por grupo de edad (Figura 2: Dimensión forma; Figura 3: Dimensión contenido; Figura 4: Dimensión uso). En la figura 1 se mostró que los niños de 5 años de edad presentan mayores problemas de desarrollo del lenguaje oral que los niños de otras edades. En las figuras que siguen se muestra que tales problemas radican, en primer lugar, en la dimensión forma (Figura 2) y, en segundo lugar, en la dimensión uso (Figura 4).

Figura 2

Niveles de desarrollo de la dimensión forma, en la población del estudio y por grupo de edad

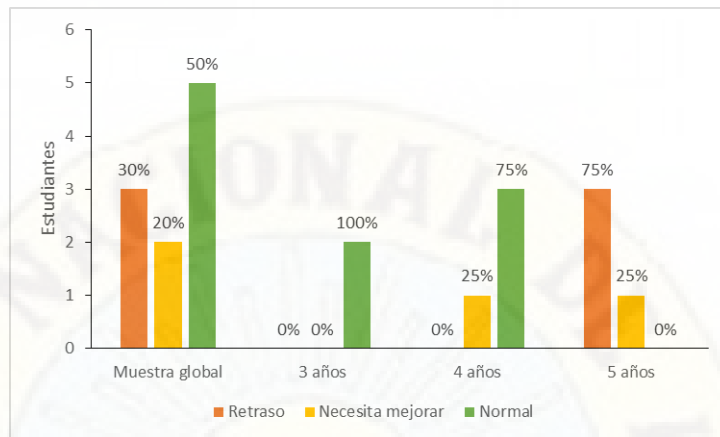


Figura 3

Niveles de desarrollo de la dimensión contenido, en la población del estudio y por grupo de edad

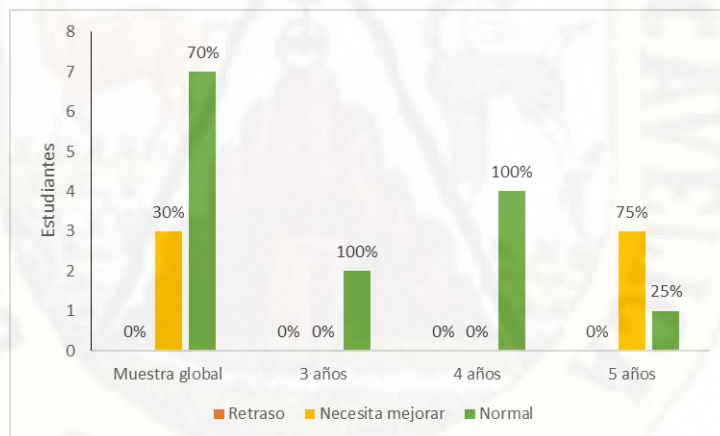
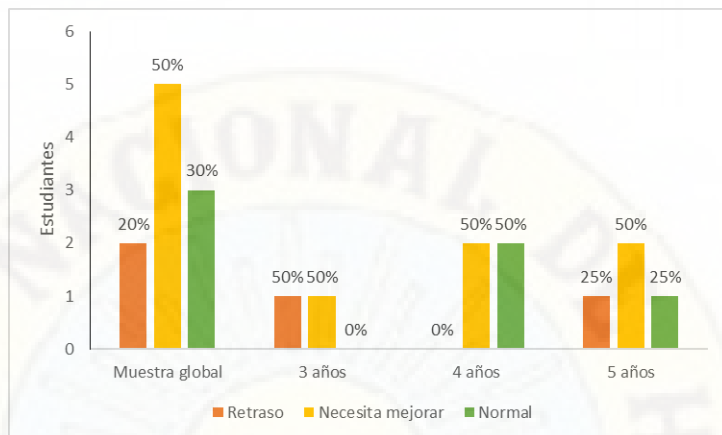


Figura 4

Niveles de desarrollo de la dimensión uso, en la población del estudio y por grupo de edad



4.1.1.2 Factores culturales

La tabla 15 muestra las frecuencias y porcentajes de los datos categóricos de los 4 factores culturales estudiados. En relación al factor Lengua de la madre, se resalta que todas las madres son bilingües, esto es, hablan quechua y español; no existen, en la población del estudio, madres que únicamente hablen quechua o español. El 50% de las madres de los niños declararon haber realizado estudios de educación primaria; el 20% de las mismas manifestaron no poseer estudios. La gran mayoría (90%) de las madres declararon no hacer uso de infantilismo en la relación con sus hijos. Finalmente, la gran mayoría (90%) de las madres manifestó no tener conocimiento sobre cómo estimular el desarrollo del lenguaje en sus niños.

Tabla 15

Factores culturales en la población del estudio

	f	%	f	%	f	%
Lengua de la madre	Quechua		Español		Quechua y español	
	0	0%	0	0%	10	100%
Grado de instrucción de la madre	Sin estudios		Primaria		Secundaria	
	2	20%	5	50%	3	30%
Uso de infantilismo	Siempre		Ocasionalmente		Raramente	
	0	0%	1	10%	9	90%
	No		Sí			

Conocimiento de estimulación del lenguaje	9	90%	1	10%
--	---	-----	---	-----

Las tablas 16, 17 y 18 muestran las frecuencias y porcentajes de los datos categóricos de los 4 factores culturales estudiados según las edades de los estudiantes: 3, 4 y 5 años de edad, respectivamente.

Tabla 16
Factores culturales en los niños de 3 años de edad

	f	%	f	%	f	%
Lengua de la madre	Quechua		Español		Quechua y español	
	0	0%	0	0%	2	100%
Grado de instrucción de la madre	Sin estudios		Primaria		Secundaria	
	0	0%	2	100%	0	0%
Uso de infantilismo	Siempre		Ocasionalmente		Raramente	
	0	0%	0	0%	2	100%
Conocimiento de estimulación del lenguaje	No		Sí			
	2	100%	0	0%		

Tabla 17
Factores culturales en los niños de 4 años de edad

	f	%	f	%	f	%
Lengua de la madre	Quechua		Español		Quechua y español	
	0	0%	0	0%	4	100%
Grado de instrucción de la madre	Sin estudios		Primaria		Secundaria	
	1	25%	1	25%	2	50%
Uso de infantilismo	Siempre		Ocasionalmente		Raramente	
	0	0%	0	0%	4	100%
Conocimiento de estimulación del lenguaje	No		Sí			
	4	100%	0	0%		

Tabla 18
Factores culturales en los niños de 5 años de edad

	f	%	f	%	f	%
Lengua de la madre	Quechua		Español		Quechua y español	
	0	0%	0	0%	4	100%
Grado de instrucción de la madre	Sin estudios		Primaria		Secundaria	
	1	25%	2	50%	1	25%
Uso de infantilismo	Siempre		Ocasionalmente		Raramente	
	1	25%	3	75%	4	100%
Conocimiento de estimulación del lenguaje	No		Sí			
	3	75%	1	25%		

4.1.2 Relación entre las dimensiones del lenguaje oral y los factores culturales

A continuación, se presentan los resultados obtenidos para alcanzar los objetivos específicos 3, 4 y 5. Esto es, la relación entre las dimensiones forma, contenido y uso y los factores culturales: lengua de la madre, grado de instrucción de la madre, uso de infantilismo y conocimiento de estimulación del lenguaje.

Considerando que se tiene una variable cuantitativa (Puntuaciones para cada dimensión del lenguaje oral, obtenidas de la aplicación de la PLON-R), y un conjunto de variables categóricas (Factores culturales) es necesario aplicar una prueba no paramétrica: coeficiente de correlación de Spearman. Para la contrastación de todas las hipótesis, se determinó trabajar con un nivel de significación al 5% ($p\text{-valor} < 0,05$), nivel considerado aceptable en las investigaciones que pertenecen al campo de las ciencias sociales (Toro, 1991). Es necesario observar que todas las madres son bilingües (Tabla 15); por tanto, no es posible determinar la correlación entre las dimensiones del lenguaje oral y la lengua de la madre.

4.1.2.1 Relación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales

Se contrastó la hipótesis:

HE1: Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

H0: No existe correlación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

La tabla 19 presenta las correlaciones entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales.

Tabla 19
Correlación y significación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales

Desarrollo de la dimensión forma	Rho de Spearman	Lengua de la madre	Grado de instrucción de la madre	Uso de infantilismo	Conocimiento de estimulación del lenguaje
		NA ^(a)	0.200	0.419	-0.419
		<i>p</i> -valor	0.579	0.228	0.228
		N	10	10	10

Nota: ^(a) No aplica.

Dado que todos los *p*-valores son superiores a 0.05, se concluye que no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que no existe correlación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

4.1.2.2 Relación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales

Se contrastó la hipótesis:

HE2: Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

H0: No existe correlación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

La tabla 20 presenta las correlaciones entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales.

Tabla 20

Correlación y significación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales

Desarrollo de la dimensión contenido		Lengua de la madre	Grado de instrucción de la madre	Uso de infantilismo	Conocimiento de estimulación del lenguaje
		NA ^(a)	0.011	0.441	-0.441
	<i>Rho de Spearman</i>				
	<i>p-valor</i>		0.977	0.202	0.202
	N		10	10	10

Nota: ^(a) No aplica.

Dado que todos los *p*-valores son superiores a 0.05, se concluye que no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que no existe correlación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

4.1.2.3 Relación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales

Se contrastó la hipótesis:

HE2: Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

H0: No existe correlación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

La tabla 21 presenta las correlaciones entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales.

Tabla 21

Correlación y significación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales

Desarrollo de la dimensión uso	Rho de Spearman p-valor N	Lengua de la madre	Grado de instrucción de la madre	Uso de infantilismo	Conocimiento de estimulación del lenguaje
		NA ^(a)	-0.407	0.063	-0.063
			0.243	0.863	0.863
			10	10	10

Nota: ^(a) No aplica.

Dado que todos los *p*-valores son superiores a 0.05, se concluye que no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que no existe correlación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

4.1.3 Relación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales

Finalmente, para alcanzar el objetivo general de la investigación, se contrastó la hipótesis general:

Ha: Existe correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

H0: No existe correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

La tabla 22 presenta las significaciones y correlaciones entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales.

Tabla 22

Correlación y significación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales

Desarrollo del lenguaje oral		Lengua de la madre	Grado de instrucción de la madre	Uso de infantilismo	Conocimiento de estimulación del lenguaje
	<i>Rho de Spearman</i>	NA ^(a)	-0.17	0.414	-0.414
	<i>p-valor</i>		0.963	0.235	0.235
	N		10	10	10

Nota: ^(a) No aplica.

Dado que todos los *p*-valores son superiores a 0.05, se concluye que no existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula. Por tanto, se afirma que no existe correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.

4.2 Discusión de resultados

Sobre los resultados descriptivos de la variable lenguaje oral lo primero a considerar, es que existe un porcentaje importante (30%) de niños que se encuentran en un nivel de retraso y un porcentaje igual de niños que aún necesitan mejorar. Esto es, el 60% de los niños de la población estudiantil del estudio no han logrado desarrollar, de acuerdo a lo esperado a su edad, satisfactoriamente el lenguaje oral con respecto a las dimensiones de forma, contenido y uso.

A pesar que no existen estadísticas nacionales y regionales sobre el desarrollo del lenguaje oral en preescolares peruanos, utilizando la PLON-R, es posible realizar algunas consideraciones. Los resultados del presente estudio están en sintonía con un estudio realizado, bajo un enfoque metodológico diferente al presente, por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2014) donde se detectó que, en la muestra total, 45% de los niños presentan dificultades para dar explicaciones orales sobre diferentes aspectos. El problema se agrava en los niños procedentes del ámbito rural, donde el 63% evidencia problemas de desarrollo del lenguaje oral. En el ámbito urbano solo el 33% manifestó las mismas dificultades. MINEDU (2014) explica que esa diferencia podría tener relación con la

forma de comunicarse en contextos de aprendizaje de los niños de áreas rurales y urbanas: Los niños de sociedades andinas rurales aprenden con más frecuencia por observación e imitación, mientras que los de sociedades urbanas aprenden utilizando la comunicación verbal. En ese sentido, el contexto sociocultural en el cual los niños se desarrollan parece ser un factor importante. Independientemente de esa argumentación, lo cierto es que el diagnóstico del desarrollo del lenguaje oral en la población estudiantil, aquí abordada, no es muy diferente al de realidades de instituciones educativas similares.

La institución educativa donde fue realizada esta investigación es unidocente, con niños de 3, 4 y 5 años de edad. Es menester, por tanto, discutir los resultados según el grupo de edad.

Los niños de 3 años presentan, de acuerdo a la puntuación total de la prueba, un nivel normal en el desarrollo del lenguaje oral. En la dimensión forma se encuentran en un nivel normal: no presentan dificultad en la producción verbal de fonemas, no omiten palabras al repetir frases y no presentan limitaciones en la expresión verbal espontánea. pueden producir los sonidos de las vocales y de casi todas las consonantes. En la dimensión contenido, los niños también se encuentran en un nivel normal: no presentan dificultad en el conocimiento de las palabras, identifican correctamente los colores y evidencian adecuadas nociones espaciales. En la dimensión uso, el 50% de los niños se encuentra en un nivel de retraso y el otro 50% aún necesita mejorar. Es en esta dimensión que los niños evidencian dificultades en la interacción, principalmente espontánea, con los adultos. Es importante resaltar que el uso social del lenguaje es fundamental en la valoración del desarrollo del lenguaje en el niño, pues es en la interacción comunicativa donde el niño estructura el habla y lo convierte en lenguaje (Aguinaga et al., 2004). Es probable que esta dimensión se haya visto perjudicada por el confinamiento debido a la pandemia del Covid-19.

El 50% de los niños de 4 años presenta, de acuerdo a los resultados generales de la prueba, un nivel normal en el desarrollo del lenguaje oral mientras que el otro 50% aún necesita mejorar, lo que indica que estos últimos aún no han logrado desarrollar

satisfactoriamente el lenguaje oral dentro del tiempo deseado. En la dimensión forma la mayoría (75%) se encuentran en un nivel normal, no presentan dificultad en relación a fonología y morfología-sintaxis; sin embargo, el 25% de niños aún necesita mejorar en esos aspectos. En la dimensión contenido, todos los niños se encuentran en un nivel normal: evidencian un adecuado conocimiento de las palabras, tanto al momento de comprender como en la expresión oral ante una representación real; ubican adecuadamente objetos en conceptos espaciales; reconocen los opuestos de palabras y frases; identifican correctamente los colores; y, dan respuesta o solución adecuada a las necesidades básicas planteadas. En la dimensión uso, el 50% de los niños se encuentra en un nivel normal y el otro 50% aún necesita mejorar. Esto indica que un número importante de niños aún se encuentra en proceso de desarrollo de habilidades de narración oral ante la presencia de estímulos gráficos, así como, habilidades para solicitar información o pedir ayuda al armar un rompecabezas.

El grupo de niños de 5 años de edad presenta mayores problemas en el desarrollo del lenguaje oral que los niños de 3 y 4 años. En la evaluación global de la prueba, 75% de los niños están en nivel de retraso y 25% aún necesitan mejorar. Iguales indicadores se detectan en la dimensión forma. En la dimensión contenido, el 75% se encuentra en proceso y solo el 25% en nivel normal. En la dimensión uso, 25% están en nivel de retraso, 50% aún necesitan mejorar y apenas el 25% en nivel normal.

Estos resultados indican que conforme aumenta la edad de los estudiantes disminuye el desarrollo del lenguaje oral de los mismos; hallazgo que, obviamente, suscita una reflexión sobre el por qué acontece este fenómeno y levanta una serie de interrogantes. Antes, es conveniente aclarar que ello no significa que los niños de mayor edad tengan un peor desarrollo del lenguaje oral que los niños de menor edad, en términos absolutos. La interpretación correcta es que los niños de mayor edad no tienen el desarrollo de lenguaje oral esperado, acorde a su edad cronológica. Es necesario puntualizar que la institución educativa unidocente donde fue realizada la presente investigación está ubicada en una región caracterizada por sus altos niveles de pobreza. Berlinski y Schady (2015) declaran que los problemas en el desarrollo del lenguaje y el desarrollo cognitivo de niños que

viven en zonas menos favorecidas socioeconómicamente aparecen tempranamente y esos problemas suelen ser más pronunciados en los preescolares mayores. Esos autores afirman que los niños más pobres tienen menos probabilidades de contar con una preparación temprana que sus pares con mejor situación económica, y esa desigualdad se transmite de una generación a la siguiente. Esta puede ser la causa del resultado aquí encontrado. Desde una perspectiva pedagógica, considerando la actual modalidad educativa a distancia y los mayores desafíos que implica, es probable que no se estén aplicando estrategias diversificadas, por grupo de edad, para potenciar el desarrollo del lenguaje oral.

Sobre la no existencia de correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales, es conveniente resaltar que ello no significa necesariamente que las variables del estudio sean independientes. Los resultados correlacionales indican que no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis de no relación entre las variables. Es obvio que ese inconveniente podría ser superado aumentando el tamaño de la muestra, pero como ya fue anteriormente mostrado, en la presente investigación se aplicó el instrumento PLON-R a toda la población estudiantil cuyo tamaño es pequeño, característica propia de muchas instituciones educativas unidocentes de nivel inicial de las zonas andinas del Perú.

CONCLUSIONES

1. No se detectó correlación significativa entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales (lengua de la madre, grado de instrucción de la madre, uso de infantilismo y conocimiento de estimulación del lenguaje) en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 de Zunipampa–Laria, Huancavelica.
2. No se detectaron correlaciones significativas entre las dimensiones del desarrollo del lenguaje oral (forma, contenido y uso) y los factores culturales.
3. En la población estudiantil de la Institución Educativa Inicial N° 272, el 30% de los preescolares evidencia retraso en el desarrollo del lenguaje oral, 30% aún necesita mejorar y 40% se encuentra en un nivel normal. En la dimensión forma, 30% de los estudiantes evidencia retraso, 20% aún necesita mejorar y 50% se encuentra en un nivel normal. En la dimensión contenido, 30% aún necesita mejorar y 70% se encuentra en un nivel normal. En la dimensión uso, 20% evidencia retraso, 50% aún necesita mejorar y 30% se encuentra en un nivel normal.
2. En el grupo de 3 años de edad, el 100% de los preescolares se encuentra en un nivel normal de desarrollo del lenguaje oral. En las dimensiones forma y contenido, el 100% de los estudiantes se encuentra en un nivel normal. En la dimensión uso, 50% evidencia retraso y 50% aún necesita mejorar.
3. En el grupo de 4 años de edad, 50% de los preescolares aún necesita mejorar y 50% se encuentra en un nivel normal de desarrollo del lenguaje oral. En la dimensión forma, 25% de los estudiantes aún necesita mejorar y 75% se encuentra en un nivel normal. En la dimensión contenido, el 100% se encuentra en un nivel normal. En la dimensión uso, 50% aún necesita mejorar y 50% se encuentra en un nivel normal.
4. En el grupo de 5 años de edad, 75% de los preescolares evidencia retraso en el desarrollo del lenguaje oral y 25% aún necesita mejorar. En la dimensión forma, 75% de los estudiantes evidencia retraso y 25% aún necesita mejorar. En la dimensión contenido, 75%

aún necesita mejorar y 25% se encuentra en un nivel normal. En la dimensión uso, 25% evidencia retraso, 50% aún necesita mejorar y 25% se encuentra en un nivel normal.

5. La totalidad de las madres de los preescolares hablan quechua y español. La mayoría de las madres tiene estudios de primaria (50%), 30% estudios de secundaria y 20% no poseen estudios. La gran mayoría de las madres (90%) no hace uso de infantilismo en el relacionamiento con los hijos y no tiene conocimientos de estimulación del lenguaje.



RECOMENDACIONES

1. A los docentes, la búsqueda de propuestas de mejora mediante la formulación y aplicación de estrategias didácticas diversificadas que atiendan al desarrollo del lenguaje oral de los preescolares, en función de la edad de los mismos.
2. A las Instituciones Educativas de nivel inicial, la aplicación, al inicio del año escolar, de evaluaciones del desarrollo del lenguaje oral con el objetivo de, a partir del diagnóstico, proponer estrategias y planes de trabajo para potenciar el lenguaje oral en los preescolares. Es necesario resaltar que la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra-Revisada (PLON-R) es un test de *screening*; por tanto, no puede sustituir las labores diagnósticas específicas en alumnos en que se detecten problemas. Sin embargo, ella puede ser utilizada longitudinalmente para valorar el efecto de estrategias que se hayan aplicado con el objetivo de desarrollar el lenguaje oral en los preescolares.
3. Como continuidad de esta línea de investigación, se sugiere replicar este estudio en grandes poblaciones estudiantiles, para contribuir en la mejor determinación de las relaciones entre el desarrollo del lenguaje oral y diversos factores culturales y, posteriormente, desde una perspectiva sistémica, incorporar a las familias en el proceso de desarrollo infantil integral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, V. y Moreno, A. (1999). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Masson.
- Acosta, V., Moreno, A. y Axpe, M. (2012). La acción inclusiva para la mejora de habilidades de lenguaje oral y de lectura inicial en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista de Educación*, (359). 332-356.
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:2163f550-dbcc-4286-b630-781fb568373d/re35916.pdf>
- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P. y Uriz N. (2004). *PLON-R Prueba de lenguaje oral Navarra-revisada*. TEA Ediciones S.A.
- Arriola, C. (2020). *Modelo pedagógico basado en juegos verbales para desarrollar el lenguaje oral en niños de cuatro años, Institución Educativa 203, Lambayeque* [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41127>
- Asian, P. (2010). *Lenguaje oral en niños preescolares de 3, 4 y 5 años en una institución educativa pública del distrito del Callao* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio De Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1075/1/2010_Asian_Lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%203%2C%204%20y%205%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%BAblica-%20distrito%20Callao.pdf

- Auza, A. y Peñaloza, C. (2019). Factores individuales y familiares en el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (86), 41-46. <http://www.scielo.org.mx/pdf/izta/v40n86/2007-9176-izta-40-86-41.pdf>
- Berlinski, S. y Schady, N. (2015). *Los primeros años: El bienestar infantil y el papel de las políticas públicas*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3656>
- Bigas, M. (2008). El lenguaje oral en la escuela infantil. *Glosas Didácticas - Revista Electrónica Internacional*, (17), 33-39. <http://www.um.es/glosasdidacticas/numeros/GD17/03.pdf>
- Bruner, J. (1983). *El habla del niño: Aprendiendo a usar el lenguaje*. Ediciones Paidós.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Graó.
- Ceballos, A. (2008). *El lenguaje oral en un contexto preescolar. Estudio etnográfico en el aula de tercer grado del Jardín de Niños Enrique Laubscher de Tlalnelhuayocan, Veracruz* [Ponencia]. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/0431-F.pdf
- Clemente, R. (1995). *Desarrollo del lenguaje. Manual para profesionales de la intervención en ambientes educativos*. Octaedro.
- Condori, J. y Huamancayo, S. (2020). *Nivel del lenguaje oral de las niñas y niños egresados de la Institución Educativa Inicial Nro. 1098 – Ichupampa- distrito de Rosario – Acobamba – Huancavelica* [Tesis de Segunda Especialidad Profesional, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3414/TESIS-SEG-ESP-FED-2020->

CONDORI%20SOLANO%20Y%20HUAMANCAYO%20OR%c3%89.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dale, P. (1992). *Desarrollo del lenguaje. Un enfoque psicolingüístico*. Trillas.

De la Cruz, Y. (2017). *Cuentos infantiles en el desarrollo del lenguaje oral de preescolares de la Institución Educativa N° 534 – Huancavelica* [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1427/TP%20-%20UNH.INIC.%200176.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dolz, J., Gagnon, R. y Mosquera, S. (2009). La didáctica de las lenguas: una disciplina en proceso de construcción. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 21, 117-141.
<https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0909110117A>

Enriquez, N. y Mitma, M. (2015). *El lenguaje oral en los estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial n° 157 – Huancavelica* [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/571/TP%20-%20UNH%20INIC.%20028.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Franco, G. (1994). *La comunicación en la familia*. (5a ed.). Ediciones Palabra S.A.

Guerra, A. (2015). *La evaluación del lenguaje: incidencia evolutiva en el género y en el medio* [Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=137681>

Gutierrez, Y. y Huiza, J. (2018). *Nivel del lenguaje oral en estudiantes de 5 años en instituciones educativas del nivel inicial de Huancavelica* [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2611/TESIS-2018-EDUCACI%c3%93N%20INICIAL->

GUTIERREZ%20CHARAPAQUI%20Y%20HUIZA%20TAYPE%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

Irwin L., Siddiqi A. y Hertzman, C. (2007). *Desarrollo de la primera infancia: Un potente ecualizador. Informe Final*.
https://www.who.int/social_determinants/publications/early_child_dev_ecdkn_es.pdf

INEI (2017). *Perú: Perfil Sociodemográfico. Informe Nacional. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf

Labinowicz, E. (1998). *Introducción a Piaget: Pensamiento, aprendizaje, enseñanza*. Addison-Wesley Iberoamericana.

Lara, (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis* [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma].
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/734>

Lino, R. (2012). *Niveles del lenguaje oral en niños de 3 años de una institución educativa inicial del Callao* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1237/1/2012_Lino_Niveles%20de%20lenguaje%20oral%20en%20ni%C3%B1os%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20inicial%20del%20Callao.pdf

Macías, R. (2010). *Factores culturales y desarrollo cultural comunitario: Reflexiones desde la práctica*. Universidad de Las Tunas.

- Meléndez, Reátegui y Tuesta (2015). *Factores socioculturales y económicos relacionados al desarrollo en niños (as) de 2 a 4 años de edad en la Cuna Jardín n° 235 Santa Rosa, Pucallpa - 2014* [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Ucayali].
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/1987>
- Méndez, J., Ramos, H., Rodríguez, M., Ortiz, D. y Campos, S. (2019). Ajuste de baremos y normas de interpretación de la Plon-r: un modelo preliminar de adaptación regional. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 423-431.
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/80/64>
- MINEDU (2014). *Acercamiento de niñas y niños de cinco años a través de una entrevista. Serie: Aportes para la discusión.*
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3562>
- MINEDU (2016). *Programa curricular de Educación Inicial. Dirección de imprenta del Ministerio de Educación del Perú.*
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Narbona, J. y Chevrie-Muller, C. (1997). *El lenguaje del niño*. Masson.
- Niño, V. (2002). *Semiótica y Lingüística*. Ecoe Ediciones.
- Papalia, D., Olds, S. y Feldman R. (2001). *Psicología del desarrollo*. Mc Graw-Hill.
- Puyuelo, M. y Rondal, J. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*. MASSON.
- Quezada, M. (2010). *Lenguaje oral en estudiantes de 3 años de instituciones educativas de la red n° 4, del distrito Callao* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio De Loyola].
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1261/1/2010_Quezada_Lenguaje%20oral%20en%20estudiantes%20de%203%20a%C3%B1os%20de%20instituciones

s%20educativas%20de%20la%20Red%20N%C2%B0%204%20del%20distrito%20
Callao.pdf

Ramírez, C. (2014). *La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un programa de estimulación del lenguaje* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Madrid]. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/666369>

Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación* (1ra ed.). Panapo.

Rey, M. (2017). *Factores que influyen en el desarrollo del lenguaje: un estudio empírico en una muestra de niños y niñas de 3 a 4 años* [Tesis de Grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/24986/TFG-M-L984.pdf;jsessionid=2EEBD192D47AFA88D1687BBD7B64DAFC?sequence=1>

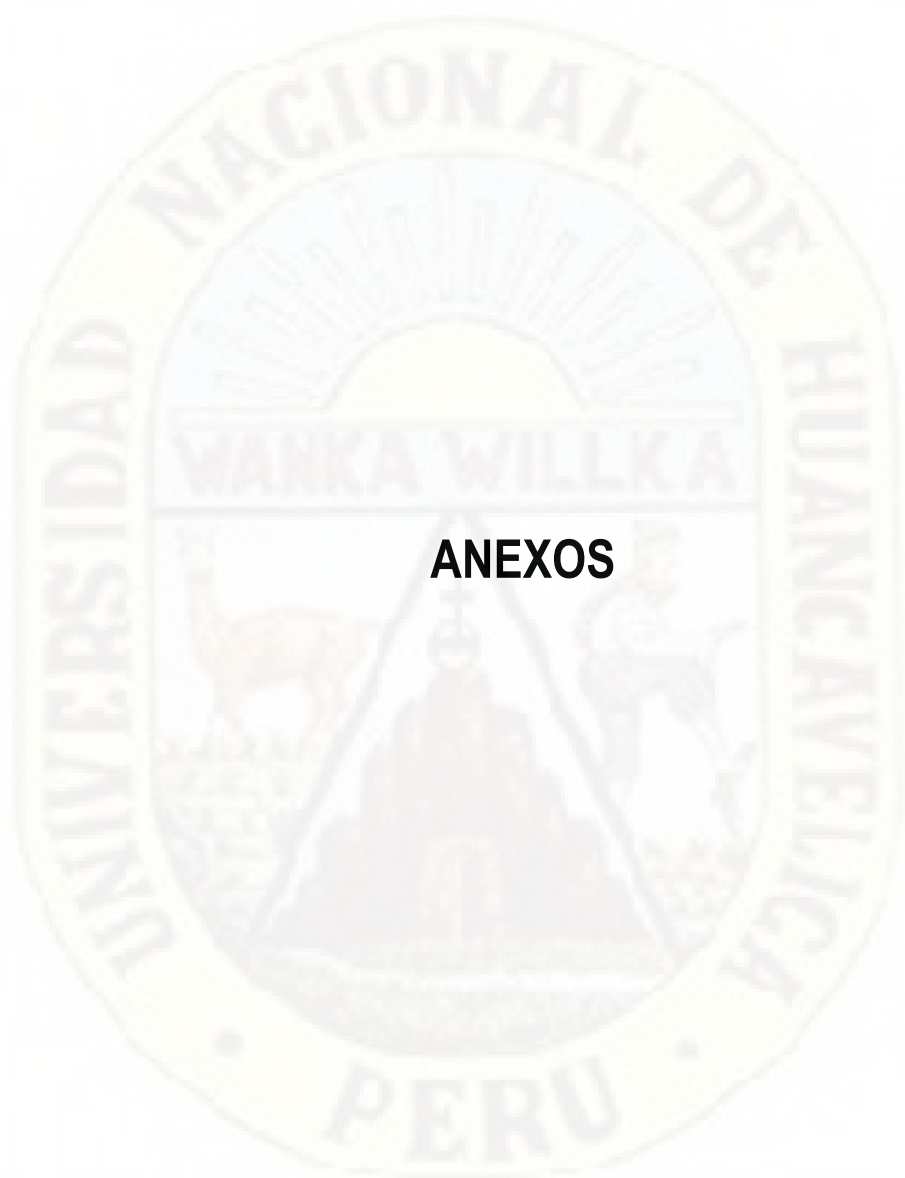
Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support.

Toro, E. (1991). *Evaluación para la toma de decisiones*. C.P.E.I.P.

Toro, S. y Tejeda, R. (2020). Estudio diagnóstico de la expresión oral como habilidad comunicativa en la educación inicial. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaE)*, 8(2), 59-75. <http://refcale.uileam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3267>

Velarde, E. (2008). *Elaboración y aplicación de un programa metafonológico en niños (as) de 8 a 10 años de 3er y 4to grado de primaria del Cercado del Callao* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://core.ac.uk/download/pdf/323346216.pdf>

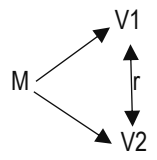
Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje: Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto.



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL LENGUAJE ORAL Y EL FACTOR CULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 272 - ZUNIPAMPA – LARIA, HUANCAMELICA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema general ¿Cómo se relacionan el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 de Zunipampa–Laria, Huancavelica? Problemas específicos PE1. ¿Cuál es el diagnóstico del desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272? PE2. ¿Cómo son los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272? PE3. ¿Qué relación existe entre el	Objetivo general Identificar la relación entre los factores culturales y el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272 - Zunipampa– Laria, Huancavelica. Objetivos específicos OE1. Describir el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272. OE2. Describir los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272. OE3. Determinar la relación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272. OE4. Determinar la relación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272. OE5. Determinar la relación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.	Hipótesis general Ha: Existe correlación entre el desarrollo del lenguaje oral y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272. Hipótesis específicas HE1. Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272. HE2. Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272. HE3. Existe correlación entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272.	Variable 1: Lenguaje oral Variable Y: Factores culturales	Tipo de investigación: Básico Nivel de investigación: Descriptivo Diseño de investigación: Descriptivo correlacional  Población: Todos los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272, matriculados en el presente año 2021; cuya cifra asciende a 10 preescolares con edades de 3, 4 y 5 años. Muestra: Poblacional: 10 preescolares Muestreo: Censal. Instrumentos de recolección de datos: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). Cuestionario Factores Culturales.

desarrollo de la dimensión forma y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272? PE4. ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la dimensión contenido y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272? PE5. ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la dimensión uso y los factores culturales en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 272?			Técnicas de procesamiento de datos: Técnica estadística descriptiva/correlacional. Programa IBM SPSS Statistics v24 para el procesamiento estadístico de los datos.
--	--	--	---

CUESTIONARIO FACTORES CULTURALES

Estimados padres de familia:

El objetivo de este cuestionario es recabar información relacionada con el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 3 a 5 años de nuestra Institución Educativa. Los datos tendrán un carácter estrictamente confidencial y serán utilizados únicamente en la realización de la investigación.

Por lo tanto, le solicitamos tenga a bien de responder con toda sinceridad, ya que los resultados nos permitirán mejorar los aprendizajes de sus hijos.

Muchas gracias por su participación.

Información del niño	Autorización e información de quien responde
Nombre del niño: Edad: ____ Sexo: M ____ F ____	Respondido por: DNI: Consentimiento: Acepto participar de la presente investigación. Relación con el niño:

1. Lengua de la madre:

Quechua ☐ Español ☐ Quechua y Español ☐

2. Grado de instrucción de la madre:

Sin estudios ☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Superior ☐

3. Uso de infantilismo:

Frecuentemente ☐ Ocasionalmente ☐ Raramente ☐

4. Conocimiento de estimulación del lenguaje:

¿Sabe usted que hacer para estimular el lenguaje en su niña o niño?

No ☐

Sí ☐

En caso de Sí:

Mencione que actividades realiza para estimular el lenguaje en su niña o niño:



**DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION HUANCAMELICA
UGEL HUANCAMELICA
I.E.I N° 272 - ZUNIPAMPA – LARIA - HUANCAMELICA**

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE, **BEDOYA ESPINOZA, CAROLINA**. DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 272 - ZUNIPAMPA – LARIA – HUANCAMELICA – HUANCAMELICA.

HACE CONSTAR:

Que las docentes: **ESCRIBA YACHI, MONICA INES** Identificada con **DNI N° 45428152** y **PINO CARRERA, NOEMI** Identificada con **DNI N° 71929818**. Egresadas de **PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE EDUCACION INICIAL DE LA UNIVESIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**. Han ejecutado el proyecto de tesis titulado **"EL LENGUAJE ORAL SEGÚN EL FACTOR CULTURAL EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 272 - ZUNIPAMPA – LARIA, HUANCAMELICA"**. Asignándoseles el 3,4 y 5 años como grupo experimental, cumpliendo eficientemente su proceso de experimento según el cronograma presentado.

Se le expide el presente documento, a solicitud escrita de las interesadas para los usos y fines que viere por conveniente.

Huancavelica 20 de diciembre de 2020



Carolina Bedoya Espinoza
C.M. 1041097455
DIRECTORA

EVIDENCIAS



Imagen N° 01: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 3 años



Imagen N° 02: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 3 años

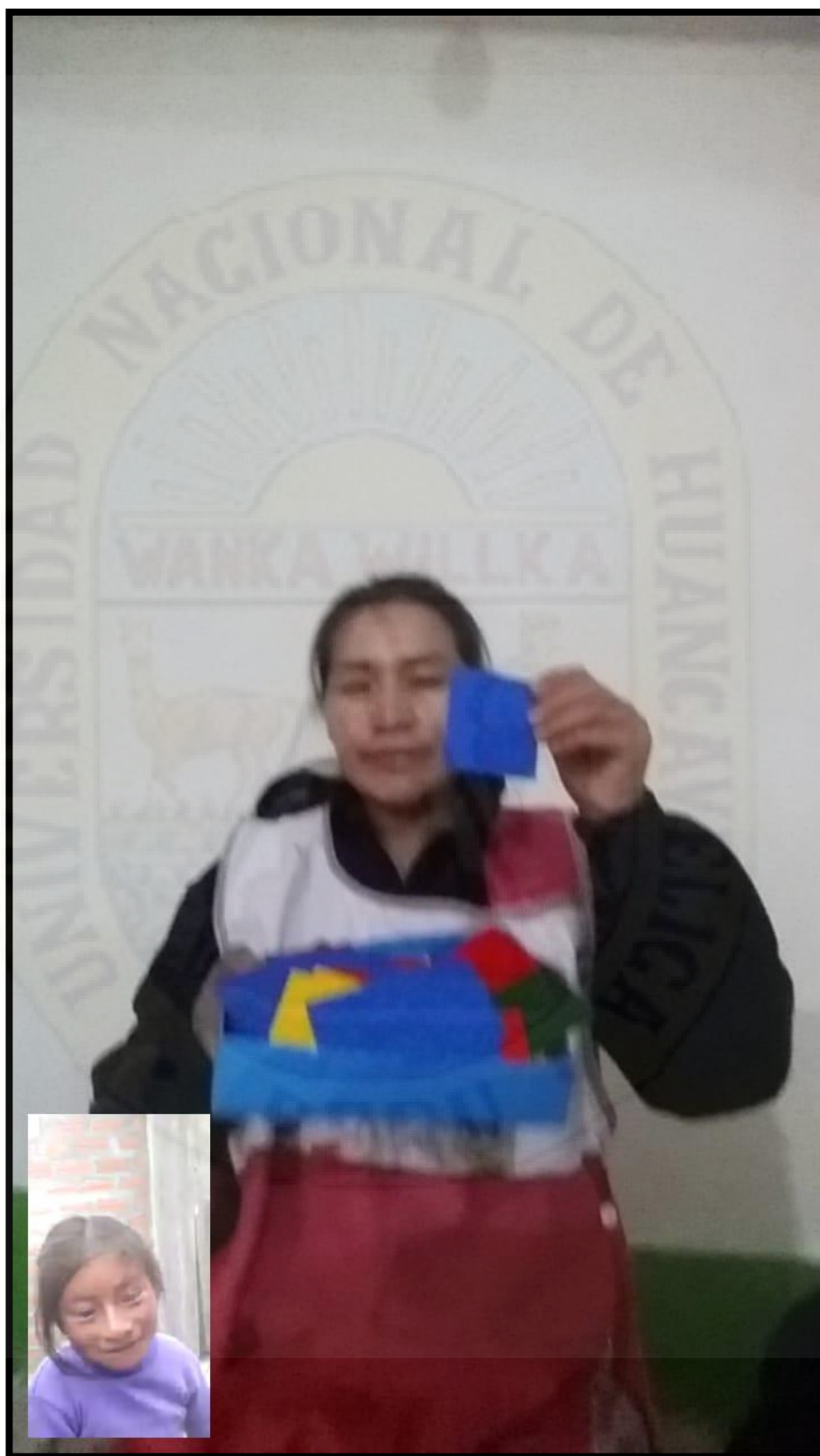


Imagen N° 03: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 4 años

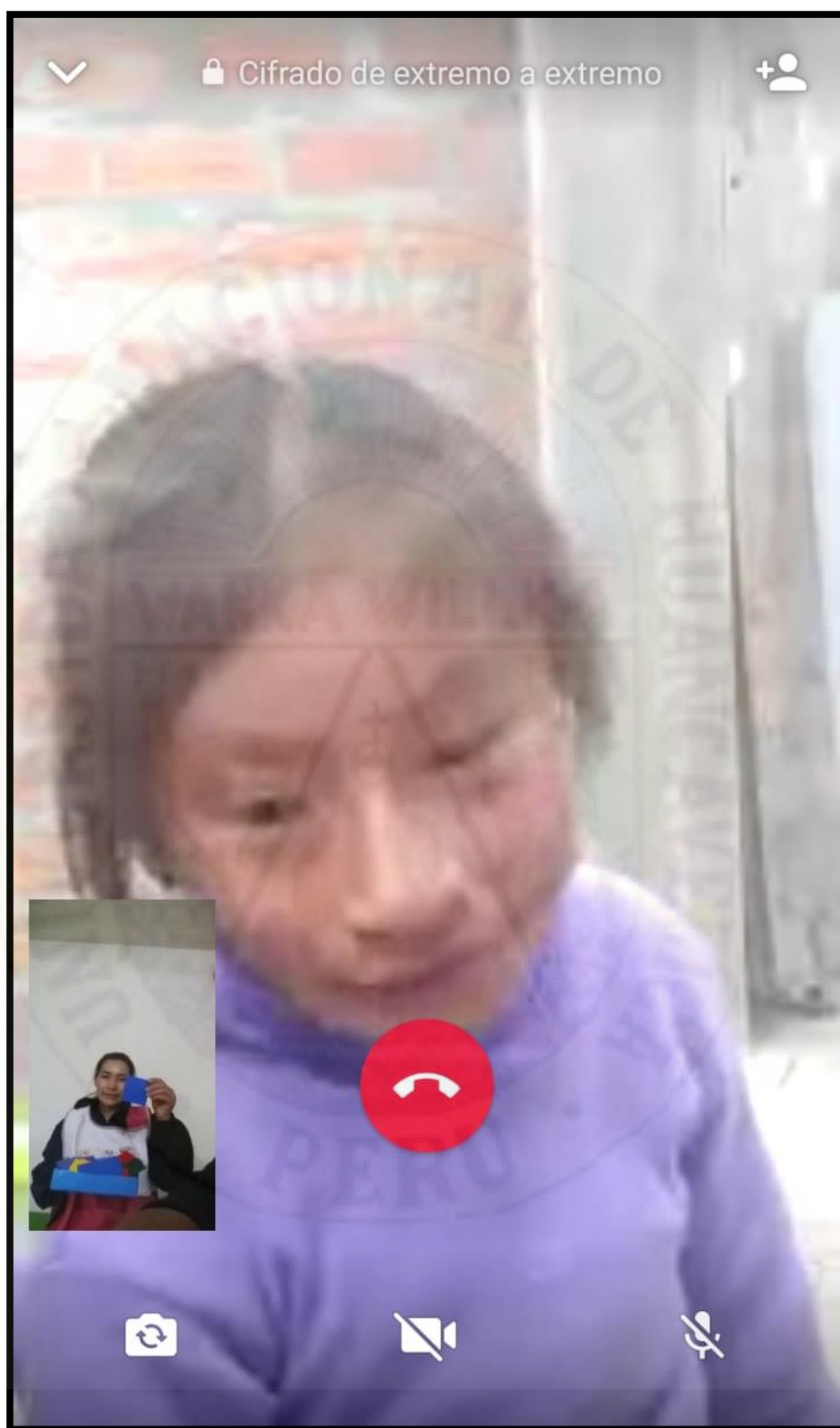


Imagen N° 04: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 4 años



Imagen N° 05: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 4 años



Imagen N° 06: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 4 años



Imagen N° 07: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 5 años



Imagen N° 08: Aplicando el TEST PLON-R a los estudiantes de 5 años



Imagen N° 09: Foto con la DIRECTORA DE LA I.E.I 272 – ZUNIPAMPA, BEDOYA ESPINOZA, CAROLINA.

BASE DE DATOS

Base de datos: Niños de 3 años

	LENGUAJE ORAL										FACTORES CULTURALES				
ID	FORMA			CONTENIDO						USO		FC1	FC2	FC3	FC4
	F.1	F.2		C.1		C.2	C.3	C.4	C.5	U.1	U.2				
		F.2.1	F.2.2	C.1.1	C.1.2										
1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	Quechua y español	Primaria	Raramente	No
2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	Quechua y español	Primaria	Raramente	No

Notas:

F.1: Fonología.

F.2: Morfología y sintaxis. F.2.1: Repetición de frases. F.2.2: Expresión verbal espontánea.

C.1: Léxico. C.1.1: Nivel comprensivo. C.1.2: Nivel expresivo.

C.2: Identificación de colores

C.3: Relaciones espaciales

C.4: Partes del cuerpo

C.5: Acciones básicas

U.1: Expresión espontánea ante una lámina

U.2: Interacción espontánea a lo largo de la prueba

FC1: Lengua de la madre

FC2: Grado de instrucción de la madre

FC3: Uso de infantilismo

FC4: Conocimiento de estimulación del lenguaje

Base de datos: Niños de 4 años

	LENGUAJE ORAL										FACTORES CULTURALES				
ID	FORMA			CONTENIDO						USO		FC1	FC2	FC3	FC4
	F.1	F.2		C.1		C.2	C.3	C.4	C.5	U.1	U.2				
		F.2.1	F.2.2	C.1.1	C.1.2										
3	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	Quechua y español	Primaria	Raramente	No
4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	Quechua y español	Sin estudios	Raramente	No
5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	Quechua y español	Secundaria	Raramente	No
6	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	Quechua y español	Secundaria	Raramente	No

Notas:

F.1: Fonología.

F.2: Morfología y sintaxis. F.2.1: Repetición de frases. F.2.2: Expresión verbal espontánea.

C.1: Léxico. C.1.1: Nivel comprensivo. C.1.2: Nivel expresivo.

C.2: Identificación de colores

C.3: Relaciones espaciales

C.4: Opuestos

C.5: Necesidades básicas

U.1: Expresión espontánea ante una lámina

U.2: Expresión espontánea rompecabezas

FC1: Lengua de la madre

FC2: Grado de instrucción de la madre

FC3: Uso de infantilismo

FC4: Conocimiento de estimulación del lenguaje

Base de datos: Niños de 5 años

	LENGUAJE ORAL										FACTORES CULTURALES				
ID	FORMA			CONTENIDO						USO		FC1	FC2	FC3	FC4
	F.1	F.2		C.1	C.2	C.3	C.4	C.5		U.1	U.2				
		F.2.1	F.2.2					C.5.1	C.5.1						
7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	Quechua y español	Sin estudios	Raramente	No
8	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	Quechua y español	Primaria	Ocasionalmente	No
9	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	Quechua y español	Primaria	Raramente	Sí
10	1	2	0	1	1	1	0	0	1	0	1	Quechua y español	Secundaria	Raramente	No

Notas:

F.1: Fonología.

F.2: Morfología y sintaxis. F.2.1: Repetición de frases. F.2.2: Expresión verbal espontánea.

C.1: Categorías.

C.2: Acciones.

C.3: Partes del cuerpo.

C.4: Órdenes sencillas.

C.5: Definición por el uso. C.5.1 Nivel comprensivo. C.5.2 Nivel expresivo.

U.1: Expresión espontánea ante una lámina

U.2: Expresión espontánea rompecabezas

FC1: Lengua de la madre

FC2: Grado de instrucción de la madre

FC3: Uso de infantilismo

FC4: Conocimiento de estimulación del lenguaje