

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS

**Nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado de
un CEBA en Villa María del Triunfo - Lima**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Didáctica Curricular

PRESENTADO POR:

Luz Rocío Meléndez Liñan

Nelly Ivone Paredes Florián

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
ANDRAGOGÍA - EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**

HUANCAMELICA-PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los veintiocho días del mes de enero del año 2021, a horas quince, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0747-2020-D-FCED-UNH de fecha (22.12.2020), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTA : Dr. ABEL GONZALES CASTRO
SECRETARIO : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
VOCAL : Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "NIVEL DE EMPATÍA EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO AVANZADO DE UN CEBA EN VILLA MARÍA DEL TRIUNFO - LIMA", pertenece a las:

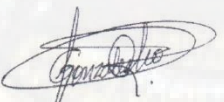
EGRESADAS : MELENDEZ LIÑAN LUZ ROCIO
PAREDES FLORIAN NELLY IVONE

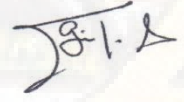
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a la egresada y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

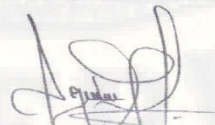
EGRESADA : MELÉNDEZ LIÑAN LUZ ROCIO
APROBADO POR : MAYORIA
DESAPROBADO POR :
EGRESADA : PAREDES FLORIAN NELLY IVONE
APROBADO POR : MAYORIA
DESAPROBADO POR :

OBSERVACIONES:

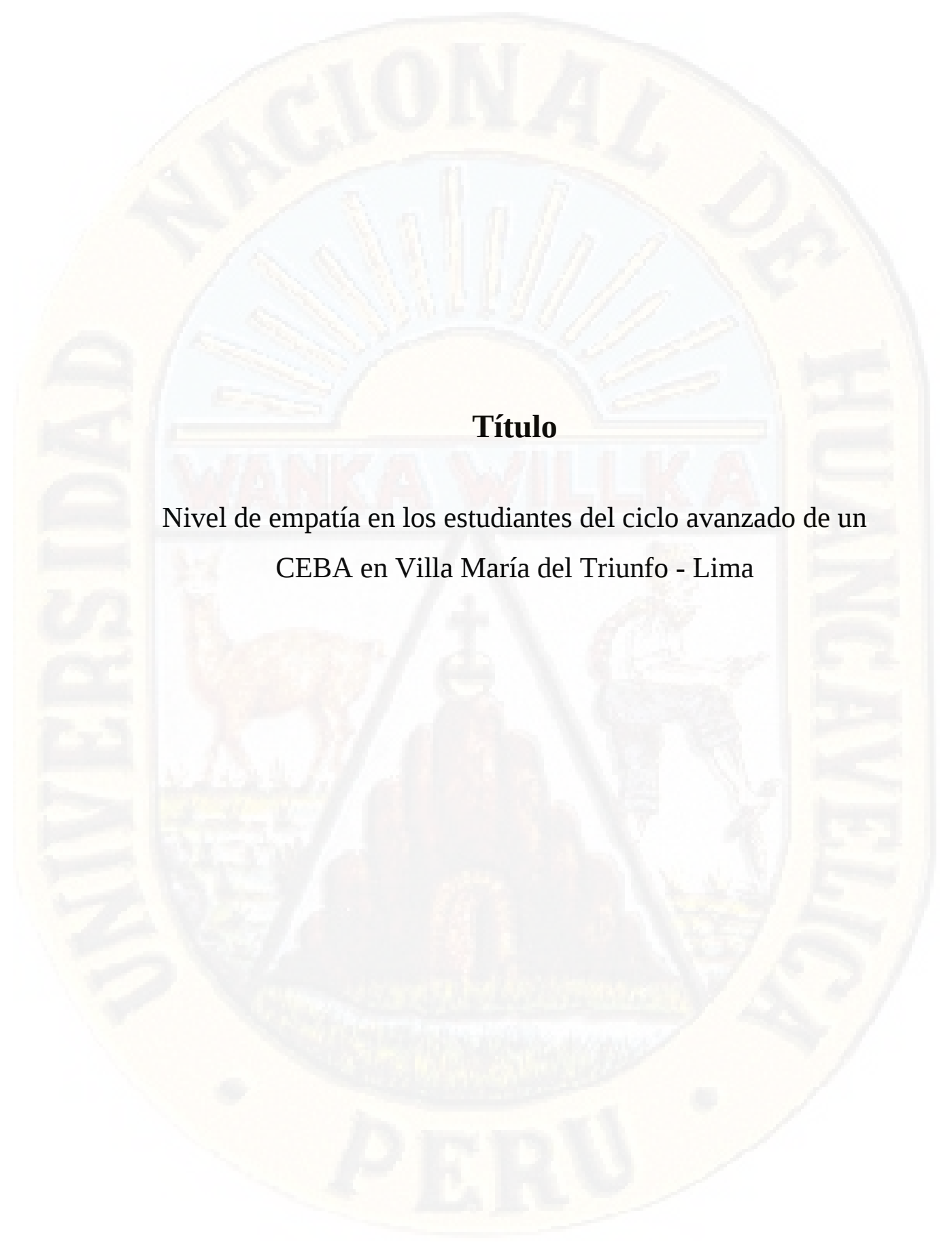
Siendo las horas quince con cincuenta y dos minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH



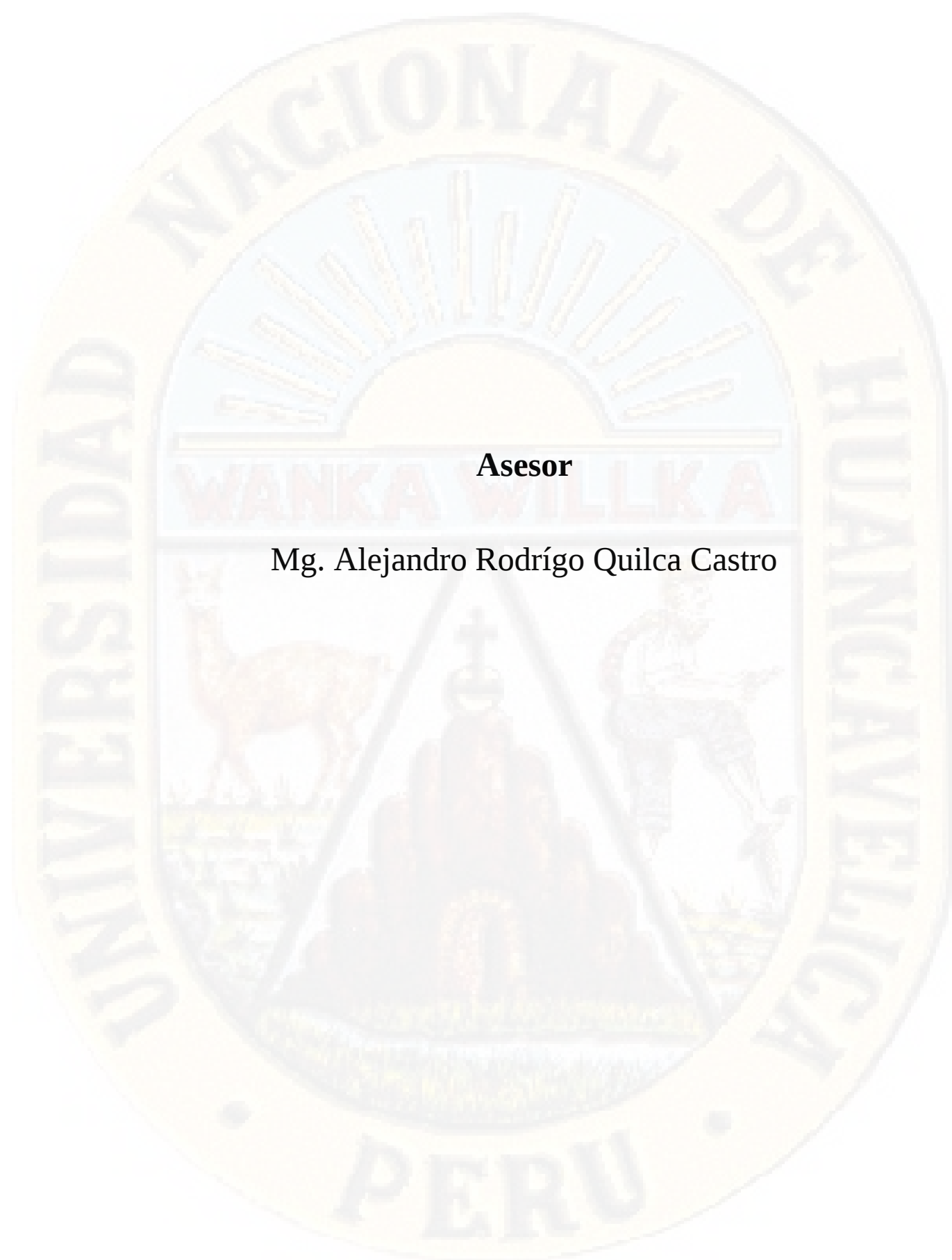
Título

Nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado de un
CEBA en Villa María del Triunfo - Lima

Autoras

Luz Rocío Meléndez Liñan

Nelly Ivone Paredes Florián



Asesor

Mg. Alejandro Rodrigo Quilca Castro

Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a nuestros estudiantes, ya que sin ellos no podríamos disfrutar de nuestra profesión. Ellos con sus ánimos y buenas palabras nos impulsan a mejorar nuestra práctica docente, preparar nuestras clases con gusto y experimentar otra forma de enseñar y aprender más notable.

Las autoras.

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autoras.....	iv
Asesor.....	v
Dedicatoria.....	vi
Índice.....	vii
Lista de tablas.....	ix
Lista de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación.....	18
1.5. Limitaciones.....	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	20
2.2. Bases teóricas.....	25
2.3. Definición de términos.....	32

2.4. Hipótesis	34
2.5. Variables	34
2.6. Operacionalización de variables	35

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial	36
3.2. Tipo de investigación	36
3.3. Nivel de investigación.....	36
3.4. Diseño de investigación	37
3.5. Población, muestra, muestreo	37
3.6. Técnicas e instrumento para recolección de datos	38
3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	40

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información	41
4.2. Discusión de los resultados	46
Conclusiones	49
Recomendaciones.....	50
Referencias.....	51
Anexos.....	54

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables de la investigación	35
Tabla 2	Ficha técnica del instrumento de recolección de datos	39
Tabla 3	Categorías y rangos de la variable empatía	41
Tabla 4	Resultados generales obtenidos sobre el nivel de empatía de los estudiantes	42
Tabla 5	Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía cognitiva de los estudiantes	43
Tabla 6	Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía afectiva de los estudiantes	45

Lista de figuras

Figura 1	Resultados generales obtenidos sobre el nivel de empatía de los estudiantes	42
Figura 2	Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía cognitiva de los estudiantes	44
Figura 3	Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía afectiva de los estudiantes	45

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de empatía que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020. El estudio fue de tipo básico y de nivel descriptivo, ya que buscó un aporte teórico con la descripción objetiva de la variable de interés (empatía) utilizándose para ello el método científico y el diseño no experimental de corte transeccional descriptivo. Se trabajó con una población de 250 estudiantes (ciclo avanzado), siendo la muestra 151 de ellos, a quienes se les aplicaron en forma remota e individual un instrumento (cuestionario) a través de la técnica (encuesta) para medir el nivel de empatía que presentan tales estudiantes. Es así que, por medio del procesamiento, análisis e interpretación de datos se tuvo como resultado que los estudiantes del ciclo avanzado presentan un nivel regular de empatía, quedando ello demostrado con la obtención de una media aritmética de 29,72 puntos, lo que permite arribar a la conclusión de que efectivamente los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020 presentan un nivel regular de empatía.

Palabras clave: Empatía, empatía cognitiva, empatía afectiva.

Abstract

The objective of this research was to determine the level of empathy that advanced cycle students possess at CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo in Lima - 2020. The study was of a basic type and descriptive level, since it sought a theoretical contribution with the objective description of the variable of interest (empathy), using the scientific method and the non-experimental design of a descriptive transectional cut. We worked with a population of 250 students (advanced cycle), the sample being 151 of them, to whom an instrument (questionnaire) was applied remotely and individually through the technique (survey) to measure the level of empathy that such students present. Thus, through the processing, analysis and interpretation of data, it was found that the students advanced cycle present a regular level of empathy, being demonstrated by obtaining an arithmetic mean of 29.72 points, which allows arrive at the conclusion that indeed the students of the advanced cycle of the CEBA República del Ecuador from Villa María del Triunfo in Lima in 2020 present a regular level of empathy.

Keywords: Empathy, cognitive empathy, affective empathy.

Introducción

La investigación titulada: Nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa María del Triunfo - Lima; tiene como problema general saber: ¿Cuál es el nivel de empatía que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020? Sobre ello se han encontrado determinados estudios como la investigación de Chauvie (2015) en donde se determinó que los niños que a temprana edad tienen un déficit en el desarrollo de su empatía, generado por las carencias en la relación temprana madre-hijo, son por lo general niños que a futuro sufren de una carencia en su regulación afectiva, se convierten en niños rígidos con un gran sentimiento de frustración al no conseguir un dominio y control, lo que a su vez genera en ellos mismos emociones negativas al no poder manejar situaciones conflictivas, no logran tener tolerancia alguna a las frustraciones, provocando manifestaciones de agresividad hacia ellos mismos o hacia los demás. Por ello, es importante desarrollar actividades que permitan constituir un aprendizaje significativo por medio del desarrollo de habilidades sociales, dando a los niños y niñas en tempranas edades las herramientas para su accionar en el medio de forma positiva y fortalecer su empatía (Rodas, 2016). En este sentido, el referido autor sostiene que las docentes deben de profundizar en actividades que ayuden a formar la empatía cognitiva en sentido correcto y aprovechar al máximo las habilidades sociales para que los niños puedan ser con el tiempo personas positivas y generadoras de bienestar en la sociedad. Entonces es imperativo tomar en cuenta la empatía en el desarrollo social, emocional como cognitivo del estudiante, pues de acuerdo con Crespo (2017) la empatía estudiante-docente y estudiante-estudiante influye en el proceso de aprendizaje; sumado a ello, en el estudio de Granados (2017) se determinó que existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales, y consecuentemente Alcántara y Salas (2018) en su estudio determinaron que existe una relación directamente proporcional moderada y significativa entre la inteligencia emocional y empatía, estudios que motivan el interés por conocer la empatía del estudiante de la Educación Básica Alternativa a fin de aportar con propuestas efectivas si hubieran deficiencias en su proceso educativo.

El estudio tiene como objetivo fundamental determinar el nivel de empatía que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020; y no cuenta con hipótesis por tratarse de un estudio descriptivo simple.

Al respecto, el Informe Final de Tesis se ha estructurado en cuatro capítulos, considerando el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: Planteamiento del Problema; se presenta la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como las consideraciones que justifican el estudio y las limitaciones respectivas.

En el Capítulo II: Marco Teórico; se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el que sustenta el estudio, se definen los términos básicos, se explica la no formulación de hipótesis, y se identifican y operacionalizan las variables del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se describen el ámbito temporal y espacial del estudio, se señala el tipo, nivel y diseño empleado en la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señalan las técnicas e instrumentos de investigación, así como las respectivas técnicas y procesamiento de análisis de datos.

En el Capítulo IV: Presentación de los Resultados; se exponen, analizan e interpretan los datos obtenidos mediante el empleo del respectivo instrumento, y luego se procede con la discusión de los resultados obtenidos.

Por último, en los contenidos complementarios: se encuentran las respectivas conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Tomando en cuenta que la empatía implica un proceso vicario, pues forma parte de ella la cognición y la afectividad, todos los seres humanos estamos en la condición de desarrollarla, es decir, de desarrollar esa capacidad para aprender a sentir y pensar que es lo que está pasándole al otro y porque se siente así, poniéndose en lugar del otro (Granados, 2017), empero, los estudios revelan que hoy más que nunca el ser humano se está volviendo cada menos empático, pues de acuerdo con Reynolds y Scott (2000, como se citaron en Muñoz, 2018) en las últimas décadas se habla de que existe mucho individualismo y competitividad en las sociedades, es así que desde la escuela a pesar de que los docentes hacen el esfuerzo por desarrollar trabajos en equipo sigue primando el individualismo entre los estudiantes, sumado a ello la competitividad mal entendida promovida implícitamente por los docentes ayudan a formar desde la escuela a estudiantes cada vez más egocéntricos y menos desprendidos con los demás, generando ello una serie de dificultades o problemas a futuro.

Al respecto, Rodríguez (2013) sostiene que “la falta de empatía da lugar a individuos incapaces de sentir compasión, amor, piedad por sus semejantes, con el consiguiente riesgo que esto supone para el resto de la sociedad, y sobre todo, para sus seres cercanos” (p.1); por su parte De Paul (2003, como se citó en García, 2011) nos pone de manifiesto que la escases empática es una variable que interviene en las

relaciones interpersonales y grupales, obstaculizando las relaciones armoniosas con los demás, como en el contexto escolar, en donde muchos estudiantes no se sienten cómodos ni mucho menos saben establecer relaciones sociales positivas y convivir en armonía, de ahí que en el estudio de Moreno (2010) se enfatiza en que la falta de empatía genera una tendencia a la impulsividad, la irritabilidad, el mal humor y la actitud positiva hacia la violencia dificultando como en el caso del estudiante convivir en la escuela de manera armónica, y ello es una realidad alarma y preocupa.

Tomando en cuenta lo anterior, cabe mencionar que en la realidad peruana se demuestra que existe muy poca empatía en las personas, sobre todo en aquellas que están al margen de la ley, esas personas violentas, las que delinquen, las que asaltan, no se ponen en el lugar de la otra persona, simplemente actúan sin consideración del otro (Corrales, 2017), es así que de acuerdo con Hernández (2016) en nuestra sociedad existen muchas personas que son incapaces de colocarse simbólicamente en la situación o perspectiva de los demás, por ello suele evidenciarse en las noticias actos de violencia, de racismo, de discriminación así como la psicosis colectiva de que la mayoría de peruanos se siente inseguro, asimismo, la referida autora manifiesta que si bien, al parecer, muchos peruanos se consideran empáticos y amables, esta creencia se contrapone con la realidad y los comportamientos que observamos en el día a día en los titulares de las noticias. Dicha situación pone de manifiesto el rol que cumple la familia y la escuela en formar a ciudadanos con valores y proclives en contribuir en el desarrollo social y a generar una convivencia armónica, por ello, es imperativo que en el ámbito educativo, para que no haya consecuencias mayores generadas por el escaso desarrollo de la empatía, los agentes educativos deben reconocer su importancia y la necesidad de entender que el desarrollo de la empatía reside en la familia, y es ella quien debe potenciarla de la forma más adecuada, y fomentarla desde temprana edad (Mera, 2016). Pues nuestra sociedad necesita formar a estudiantes con valores para que estos de adultos refiriéndonos a la empatía sean personas con capacidad de preocuparse por el bienestar del otro, y no solo por la suya lo que a su vez ayudará a mejorar el desarrollo integral de la sociedad (Alcántara y Salas, 2018).

Precisamente en el Centro de Educación Básica Alternativa República del Ecuador, que se ubica en el Distrito de Villa María del Triunfo, de la Provincia y Región de Lima, a través de las clases remotas, se viene percibiendo en los estudiantes

del ciclo avanzado una serie de conductas que hacen suponer la falta de empatía en los mismos, es así que algunos de ellos presentan cierto déficit en sus relaciones interpersonales con sus compañeros o familiares, pues demuestran ser introvertidos y muy pocos comunicativos, demuestran poseer muy poco compañerismo, otros muestran ansiedad, temor, inseguridad, preocupación, desconfianza y desinterés en el momento de relacionarse con los demás pudiendo ello deberse a la psicosis colectiva generada por la pandemia COVID-19, de igual manera existen algunos estudiantes que no saben escuchar ni brindar consejos cuando se les solicita mediante las clases online por videoconferencia, tampoco saben respetar las ideas o creencias de los demás ni mucho menos reconocen los valores o virtudes del compañero así como también existen aquellos estudiantes que no saben reconocer sus errores ni mucho menos enmendarlos. Precisamente esta situación problemática ha generado el interés de realizar el presente estudio para conocer el nivel de empatía que presentan los estudiantes en mención y sobre ello proponer alternativas de mejora que permitan desarrollar su capacidad empática, así como su inteligencia emocional y en su defecto contribuir en su desarrollo integral.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de empatía que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020?

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1: ¿Cuál es el nivel de empatía cognitiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020?

P.E.2: ¿Cuál es el nivel de empatía afectiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de empatía que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

O.E.1: Identificar el nivel de empatía cognitiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020.

O.E.2: Identificar el nivel de empatía afectiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020.

1.4. Justificación

El presente estudio se justifica en varios aspectos, es así que tenemos:

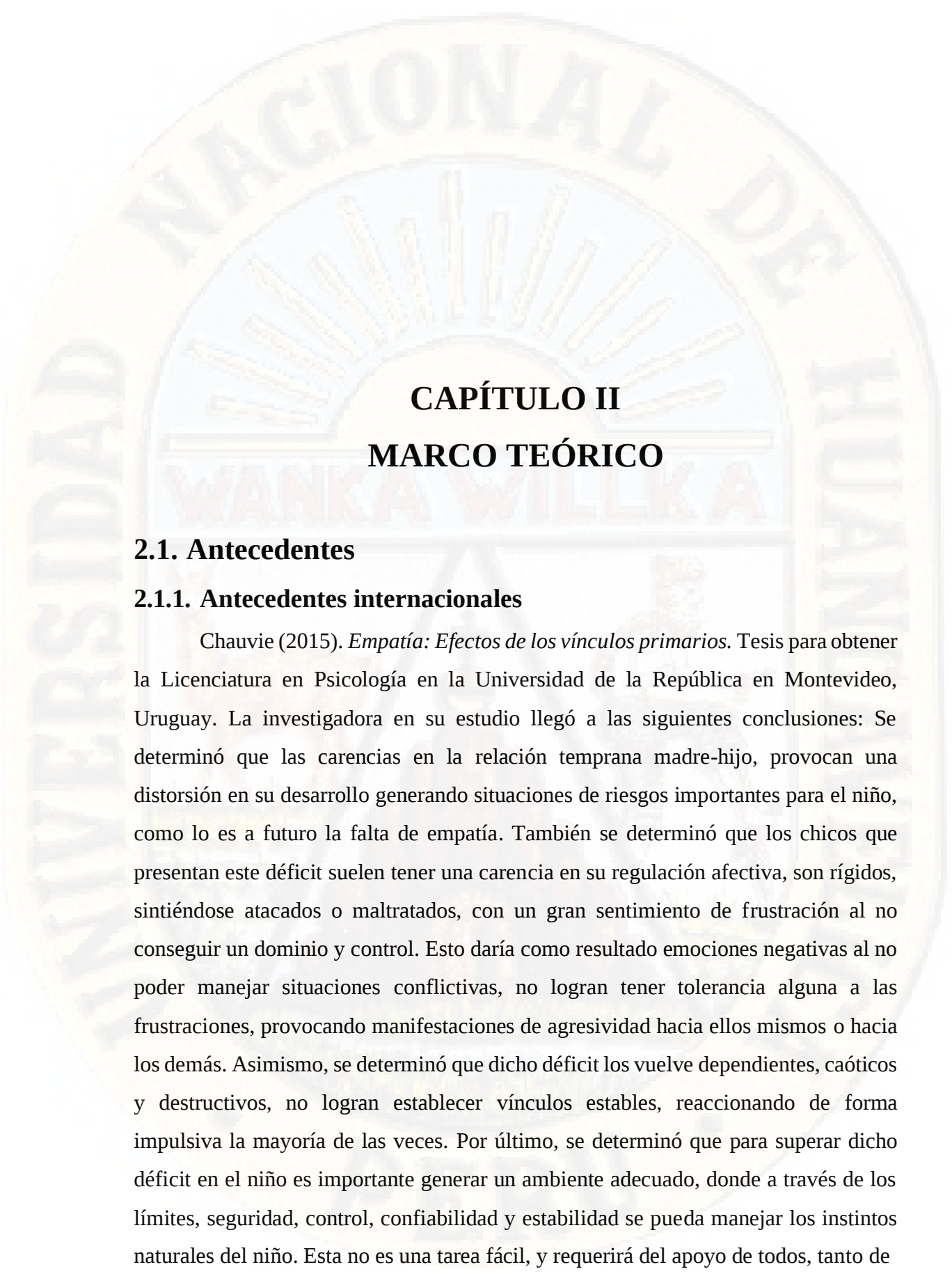
- **A nivel teórico**, se justifica porque en la actualidad a nivel local existe un relativo vacío gnoseológico sobre el particular (empatía) en la Región de Lima, pues si bien es cierto que se han encontrado determinados estudios que tratan sobre la variable en cuestión en esta región, aun no se ha podido encontrar estudios que versen específicamente sobre el nivel de empatía en estudiantes de la educación básica alternativa, menos aún no existe un estudio objetivo de tales intenciones investigativas en el Distrito de Villa María del Triunfo, de la Provincia y Región de Lima, distrito en donde se ubica el CEBA República del Ecuador que sirva como diagnóstico para conocer y mejorar el nivel de empatía del estudiante de dicha institución, situación que pone al descubierto la falta de generación de conocimiento sobre el particular y que amerita la realización del presente.
- **A nivel práctico**, se justifica porque se han generado valiosos conocimientos, los mismos que se han obtenido de las conclusiones y sugerencias del estudio sobre el nivel de empatía que presentan los estudiantes del ciclo avanzado del mencionado CEBA; conocimientos que han de servir como referentes para

entender mejor esta problemática, por lo que tal información ha de permitir a que las autoridades del sector educación (DRE-Lima o UGEL 1), así como el equipo directivo y docente, tomen acciones inmediatas para mejorar la competencia social y emocional de los estudiantes, pues es imperativo que el estudiante de la EBA egrese de esta modalidad con una capacidad social y emocionalmente apta para relacionarse en forma positiva con los demás y contribuir en la generación de una sociedad democrática, pacífica y armónica.

- **A nivel metodológico**, se justifica porque el estudio en su desarrollo ha establecido una ruta metodológica investigativa consistente y objetiva, pues futuros investigadores sobre el tema en particular, nivel de empatía en los estudiantes de la EBA, podrán considerar la ruta metodología que orienta este estudio en cuanto su tipo, nivel y diseño de investigación. Asimismo, el estudio también ha brindado una técnica e instrumento plenamente sometidos a prueba de validez, el mismo que podrá ser empleado en estudios de otra naturaleza con otras características investigativas, es decir, en estudios que versen sobre la variable de interés (empatía) pero de cortes transversales correlacionales o explicativos experimentales.

1.5. Limitaciones

El presente estudio tuvo como limitación la falta de contacto directo con los estudiantes, pues debido a las circunstancias generadas por el coronavirus COVID-19, existió la limitación de aplicar en forma directa el cuestionario para evaluar la empatía en los estudiantes, situación que fue superada satisfactoriamente, pues se decidió aplicar el instrumento en forma remota.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Chauvie (2015). *Empatía: Efectos de los vínculos primarios*. Tesis para obtener la Licenciatura en Psicología en la Universidad de la República en Montevideo, Uruguay. La investigadora en su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó que las carencias en la relación temprana madre-hijo, provocan una distorsión en su desarrollo generando situaciones de riesgos importantes para el niño, como lo es a futuro la falta de empatía. También se determinó que los chicos que presentan este déficit suelen tener una carencia en su regulación afectiva, son rígidos, sintiéndose atacados o maltratados, con un gran sentimiento de frustración al no conseguir un dominio y control. Esto daría como resultado emociones negativas al no poder manejar situaciones conflictivas, no logran tener tolerancia alguna a las frustraciones, provocando manifestaciones de agresividad hacia ellos mismos o hacia los demás. Asimismo, se determinó que dicho déficit los vuelve dependientes, caóticos y destructivos, no logran establecer vínculos estables, reaccionando de forma impulsiva la mayoría de las veces. Por último, se determinó que para superar dicho déficit en el niño es importante generar un ambiente adecuado, donde a través de los límites, seguridad, control, confiabilidad y estabilidad se pueda manejar los instintos naturales del niño. Esta no es una tarea fácil, y requerirá del apoyo de todos, tanto de

familiares, instituciones, y del Estado, a fin de aportar a una mejor calidad de vida del menor.

Rodas (2016). *La empatía cognitiva y el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de 5-6 años de la Unidad Educativa Alfonso Troya*. Tesis para obtener la Licenciatura en Educación Parvularia en la Universidad Técnica de Ambato en Ambato, Ecuador. La investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se encontró que la mayor parte de niños y niñas poseen un buen sentido de empatía, distinguen la capacidad para comprender emociones y prestan atención al estado de ánimo durante las actividades cotidianas permitiendo así un mejor desarrollo personal en el aula de clase. Asimismo, se encontró que en el primer año de educación básica se desarrolla actividades que permiten constituir un aprendizaje significativo por medio del desarrollo de habilidades sociales, dando a los niños y niñas las herramientas para su accionar en el medio de forma positiva y fortalecer su empatía. Por último, se determinó que las docentes deben profundizar en actividades que ayuden a formar la empatía cognitiva en sentido correcto y aprovechar al máximo las habilidades sociales para que puedan ser con el tiempo personas positivas y generadoras de bienestar en la sociedad.

Crespo (2017). *La empatía docente-estudiante y estudiante-estudiante y su relación con el aprendizaje de química inorgánica de los estudiantes de cuarto semestre de la carrera de biología, química y laboratorio periodo septiembre 2016 febrero 2017*. Tesis para obtener la Licenciatura en Biología, Química y Laboratorio en la Universidad Nacional de Chimborazo en Riobamba, Ecuador. El investigador en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que la empatía estudiante-docente y estudiante-estudiante influye en el aprendizaje de Química Inorgánica de los estudiantes en mención. También se determinó que la empatía docente-estudiante y estudiante-estudiante fortalece la motivación de los alumnos dentro del proceso enseñanza aprendizaje al relacionar lo social y lo cultural con el conocimiento impartido y por lo tanto su propio aprendizaje. Por último, se determinó que la preocupación por las diferencias individuales, la creación de un ambiente adecuado en

el aula donde predomine el respeto y la comunicación facilita el proceso enseñanza aprendizaje y propiciar el aprendizaje de los estudiantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Condori (2016). *Empatía en los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano Puno 2016*. Tesis para obtener la Licenciatura en Enfermería en la Universidad Nacional del Altiplano en Puno. La investigadora en su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se encontró que los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano, en su gran mayoría poseen un nivel bajo de empatía. Lo que supone que desconocen el estado de ánimo del paciente, les cuesta trabajo identificarse con el paciente, sentir lo que sienten y ponerse en su piel, lo que dificulta la interacción con ellos, están principalmente centrados en sus propios problemas. También se encontró que los estudiantes de la mencionada facultad, tanto mujeres como varones, poseen un nivel bajo de empatía en toma de perspectiva, atención por compasión y capacidad de ponerse en el lugar del paciente, ambos géneros posiblemente no están dotadas(os) con una mayor capacidad para la empatía. Por último, se encontró que los estudiantes de la Facultad en mención, de las edades de 18 a 22 años, poseen un nivel bajo de empatía en toma de perspectiva, atención por compasión y capacidad de ponerse en el lugar del paciente, lo que hace dudar de sus capacidades de tomar y asumir decisiones desde que los estudiantes empiezan sus prácticas.

Mera (2016). *Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” - Jaén, 2016*. Tesis para obtener la Licenciatura en Educación Primaria en la Universidad Cesar Vallejo en Chiclayo. La investigadora en su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se encontró que con respecto a la variable empatía el 9% de los estudiantes se ubica en el nivel malo, el 44% en el nivel regular y el 47% en el nivel bueno, de lo que se infiere que la mayoría de estudiantes tienen habilidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos en otra persona; asimismo, interesarse por los sentimientos ajenos, mantener comunicación fluida y reconocer sus errores ante los demás. También se

encontró que con respecto a la empatía cognitivo el 12% de los estudiantes se ubica en el nivel malo, el 50% en el nivel regular y el 38% en un nivel bueno, de lo que se infiere que la mayoría de ellos necesita desarrollar aún más su capacidad para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos de sus compañeros(as). Por último, se encontró que con respecto a la empatía afectiva el 9% de los estudiantes alcanzaron el nivel malo, el 47% el nivel regular y el 44% el nivel bueno, de lo que se infiere que a la mayoría de estudiantes les hace falta mejorar su interés por los sentimientos de sus compañeros(as), animarlos a superar las dificultades, comunicarse de manera fluida y reconocer sus errores ante los demás.

Tacora (2017). *La percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” aplicación de la una-puno en el año escolar 2017*. Tesis para obtener la Licenciatura en Educación Secundaria en la Universidad Nacional del Altiplano en Puno. El investigador en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se encontró que la percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” se ubica en el nivel medio (40-69), es decir, que en dicha institución, se practica una empatía moderada. También se encontró que los estudiantes perciben sobre la adopción de perspectivas de los docentes de la mencionada institución educativa en un porcentaje de 74.1%. Donde los estudiantes sienten que de vez en cuando sus docentes comprenden sus diversos pensamientos como: la necesidad de comunicación, la tolerancia, la solidaridad y la flexibilización. Asimismo, se encontró que los estudiantes perciben sobre la comprensión emocional de los docentes en un porcentaje de 86.3%. Es decir que los estudiantes de vez en cuando perciben que son comprendidos en el aspecto emocional por parte de sus docentes como: las actitudes de superación, ira, sentimientos, deseos académicos, orgullo, miedo y asombro. Por último, se encontró que los estudiantes perciben sobre el estrés empático de los docentes en un porcentaje de 82.0%. Es decir que los estudiantes de vez en cuando perciben que sus emociones negativas son comprendidas por parte de sus docentes como: tristezas, frustraciones, aburrimiento, ansiedad y depresión.

2.1.3. Antecedentes locales

Granados (2017). *La empatía cognitiva y las habilidades sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Santa Rosa - Huacho, 2017*. Tesis para obtener la Maestría en Psicología Educativa en la Universidad Cesar Vallejo en Lima. La autora en su investigación llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó que existe relación significativa entre la empatía cognitiva y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la mencionada institución educativa. También se determinó que existe relación significativa entre el registro emocional y las habilidades sociales de las estudiantes. Asimismo, se determinó que existe relación significativa entre la respuesta emocional y las habilidades sociales de las estudiantes. Además, se determinó que existe relación significativa entre la toma de perspectivas y las habilidades sociales de las estudiantes. Por último, se determinó que existe relación significativa entre el autoconocimiento y las habilidades sociales de las estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa en mención.

Alcántara y Salas (2018). *Inteligencia emocional y empatía en estudiantes de enfermería de un Instituto Tecnológico Superior de Salud de Lima, 2018*. Tesis para obtener la Licenciatura en Enfermería en la Universidad Norbert Wiener en Lima. Las autoras en su investigación arribaron a las siguientes conclusiones: Se encontró que la mayoría de los estudiantes de enfermería presentaron una inteligencia emocional media, y con respecto a sus dimensiones de “percepción emocional” y “comprensión de las emociones”, se obtuvo un mayor porcentaje de inteligencia emocional media, mientras que “regulación de las emociones” se obtuvo un mayor porcentaje de inteligencia emocional alta. También se encontró que la gran mayoría de los estudiantes de enfermería presentaron una empatía media, y con respecto a sus dimensiones de “toma de perspectiva”, “cuidado con compasión” y “habilidad para ponerse en lugar del paciente”, se obtuvo un mayor porcentaje de empatía media. Por último, se determinó que existe una relación directamente proporcional moderada y significativa entre la inteligencia emocional y empatía en estudiantes de enfermería del mencionado instituto.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Empatía

2.2.1.1. Definición

Según Garaigordobil y Maganto (2011) la empatía es la “capacidad para diferenciar entre los estados afectivos de los demás y la habilidad para tomar una perspectiva tanto cognitiva como afectiva respecto a los demás” (p.15).

Para Nolasco (2012) la empatía no es otra cosa que:

Sintonizar de una forma espontánea y natural con los pensamientos de otra persona, sean los que sean. No se trata únicamente de reaccionar a una serie de emociones de los demás, como pueden ser la pena o la tristeza; sino de leer la atmósfera emocional que rodea a la gente. Se trata de ponerse, sin esfuerzo, en la piel del otro, de negociar sensiblemente una interacción con otra persona sin ánimo de ofenderla ni hierla, de preocuparse por sus sentimientos (p.36).

Por su parte Moya y Buelga (2014) sostienen que la empatía “es la habilidad principal para desenvolverse de manera correcta ante los demás y permite entender mejor a los demás” (p.146).

García et al. (2011, como se citó en Mera, 2016) sostiene que la empatía es un:

Constructo multidimensional que integra aspectos cognitivos y afectivos, expresados en la habilidad para discriminar los estados emocionales en la otra persona, en la capacidad para asumir la perspectiva de los otros, y la habilidad para responder afectivamente a la angustia del otro (p.23).

Por último, Baron-Cohen y Wheelwright (2004, como se citaron en Muñoz, 2018) señalan que la empatía corresponde a una “característica humana que aborda el sentir del ser humano, el pensar y el entender los intereses de los demás con la perspectiva de anticipar sus acciones y comprender su emotividad y lo que permite a la persona ser un ser social” (p.33).

Al respecto, cabe mencionar que la empatía implica un proceso que permite comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas, lo que posibilita ponerse en el lugar de la otra persona y conectarse con ella para responder adecuadamente a las necesidades del otro, a partir de esto el estudiante, así como el docente deben respetar aquellos sentimientos e ideas de los demás, ello es importante porque genera dentro del ambiente escolar un equilibrio emocional el cual constituye

un apoyo fundamental en la generación de un adecuado clima laboral como también para la generación de espacios que promuevan el desarrollo tanto cognitivo como afectivo de cada uno de los estudiantes (Rodas, 2016).

2.2.1.2. Bases de la empatía

Según Mederos (2013, como se citó en Mera, 2016) la empatía se basa en, y debe, por tanto, incorporar los siguientes elementos:

- La imaginación, que depende de la capacidad de imaginar.
- La existencia de un auto de acceso (la auto-conciencia o conciencia de sí mismo).
- La existencia de una disposición de otros (reconociendo el mundo exterior).
- La existencia de sentimientos de acceso, deseos, ideas y representaciones de acciones o sus resultados, tanto en el Ser de la empatía (“Empathor”) y en el otro, el objeto de la empatía (“Empathee”).
- La disponibilidad de un marco estético de referencia.
- La disponibilidad de un marco de referencia moral.

Mientras que la mayor parte de estos elementos se presume que son universales a todos los agentes (aunque en diferentes grados), la existencia de otros componentes de la empatía no deben darse por sentado, ya que hay condiciones que, por ejemplo, no son satisfechas por las personas que sufren deficiencias tales como el trastorno narcisista de la personalidad.

Atendiendo a estos aspectos básicos, la empatía como habilidad social se caracteriza por:

- En estrecha relación con la capacidad de leer las emociones de otras personas está la empatía, la activación de una emoción en un observador que es una respuesta indirecta a la situación de la otra persona.
- La empatía no sólo depende de la habilidad para identificar en otra persona las emociones, sino también de nuestra capacidad para ponernos en el lugar de la otra persona y experimentar una respuesta emocional adecuada. Así como la sensibilidad a las señales no verbales aumenta con la edad, también lo hace la empatía. Las habilidades cognitivas y de percepción necesarias para la empatía se desarrollan sólo en los niños a cierta edad y no en la más tierna infancia (Mederos, 2013, como se citó en Mera, 2016).

2.2.1.3. Desarrollo de la empatía

Atendiendo a lo señalado por Olmedo y Montes (2009) el desarrollo del proceso empático comprende las fases siguientes:

- **Identificación:** Fase ya tratada por Freud en la que mediante la relajación de nuestro control consciente, podemos llegar a ser absorbidos en la contemplación de la otra persona y de sus experiencias, perdiendo así la consciencia de nuestro yo, nos proyectamos dentro del otro y experimentamos lo que el otro siente.
- **Incorporación:** Esta fase resulta en ocasiones difícil de separar de la anterior; en ella, incorporamos al otro en nuestro interior y asumimos sus experiencias como nuestras.
- **Reverberación:** Esta fase supone saber lo que significa lo que estamos sintiendo, para lo cual comienza a interactuar nuestro yo con el yo interiorizado
- **Separación:** Este concepto se relaciona con el concepto antropológico de la empatía; así, una vez realizado todo el proceso anterior, nos separamos de nuestras implicaciones y usamos la razón, ganando distancia psíquica y social, permitiéndonos realizar un análisis objetivo.

2.2.1.4. Dimensiones de la empatía

En el marco de la presente investigación, se asumieron como dimensiones de la variable empatía, las señaladas por Hogan (1969, como se citó en Fernández, López y Márquez, 2008) así tenemos:

- **La dimensión cognitiva:** Es aquella que implica un intento de comprender lo que pasa por la mente de los demás o, en otras palabras, como la construcción que uno mismo tiene que llevar a cabo sobre los estados mentales ajenos (Fernández et al., 2008). Al respecto, la dimensión cognitiva de la empatía implica en resumidas cuentas como señalan Alcántara y Salas (2018) “una situación en la que una persona logra entender la actitud emocional de la otra persona” (p.34).
- **La dimensión afectiva:** Corresponde aquella capacidad de reacción que presente un sujeto ante los estímulos que provengan del medio interno o externo y cuyas principales manifestaciones serán los sentimientos y las emociones, entonces, es parte fundamental de la vida porque es la que en definitivas cuentas nos ayuda a

ser mejores personas y a no sentirnos jamás solos (Fernández et al., 2008). Al respecto, la dimensión afectiva de la empatía implica en resumidas cuentas como señala señalan Alcántara y Salas (2018) “una situación en la que una persona se pone en el lugar de la otra, y tiene la capacidad de sentir lo mismo que ella” (p.34).

2.2.1.5. Teorías científicas sobre la empatía

De acuerdo con Mera (2016) tenemos:

A. Teoría cognitiva de la empatía

La teoría cognitiva sobre la empatía: como lo define Fernández, López y Marquez (2008, citado por Jiménez et al., 2013), “considera que ésta consiste fundamentalmente en la adopción de la perspectiva cognitiva del otro (cognitive role taking); en realidad, esta visión se sitúa muy cerca del constructo de teoría de la mente” (p.15). En éste se reconoce la habilidad de explicar y predecir el comportamiento de sí mismo y de los demás, atribuyendo a los otros estados mentales independientes, tales como: creencias, deseos, emociones o intenciones.

La teoría cognitiva se centra en el interés de entender el constructo de empatía, se toma la idea de Hogan (1969, citado por Fernández et al., 2008,) “quien en su momento, conceptualizó la empatía como la construcción que uno mismo tiene que llevar a cabo sobre los estados mentales ajenos; es decir, el intento de entender lo que a los demás les pasa por la mente” (Orjuela, et al., 2010, p.34). Agrega el autor, “de esto se desprende que, comprender lo que pasa por la mente de los demás, es una capacidad meta representativa” (p.34).

Como representante de esta teoría Feshbach (1978, citado por Jiménez et al., 2013), afirma que “la empatía presupone dos tipos de procesos cognitivos; 1) la capacidad de discriminar y denominar estados afectivos en otras personas, y 2) la capacidad de adoptar la perspectiva y el rol de otra persona” (p. 16), además, “en otras palabras significa; comprender y conocer el estado o condición de otro ser humano y entender cómo alguien puede sentirse afectado por algo que le está ocurriendo a otra persona” (Orjuela et al., 2010, p.34).

B. Teoría social de la empatía

La teoría social para el desarrollo de la empatía: consolidó una visión distinta de la empatía, que concedía más importancia a su componente afectivo que al cognitivo, definiéndola como un afecto compartido o sentimiento vicario. Stotland (1969, como se citó en Jiménez et al., 2014), en una posición social de la empatía, considera ésta como “la reacción emocional de un observador que percibe que otra persona está experimentando o va a experimentar una emoción” (p.17).

La teoría social para el desarrollo de la empatía, según Batson (1991, citado por Fernández, et al., 2008), entiende que “la empatía es un proceso emocional vicario congruente con el estado emocional del otro, o en otras palabras, como sentimientos de interés y compasión orientados hacia la otra persona que resultan de tener conciencia del sufrimiento de ésta” (p.285). Además, “esta perspectiva conceptual deja de lado el aspecto cognitivo de la empatía, y la entiende como una emoción que se felicita ante la presencia de estímulos situacionales concretos” (p.285).

Sin embargo, la posición social de la empatía se interesa en integrar la perspectiva cognitiva y la social en el estudio de la empatía. Ésta parece ser la propuesta de Salovey y Mayer (1990, citado por Fernández et al. 2008) “cuando afirman que la empatía requiere la adecuada identificación de las respuestas emocionales en otras personas e implica no sólo actitudes sino también habilidades o competencias bien definidas” (p. 32).

2.2.1.6. Educación para ser empáticos

Tener respuestas empáticas resulta algo innato para aquellas personas que se han desarrollado en un ambiente que exige constantemente considerar los deseos, intenciones y necesidades del otro. Sin embargo, para otras personas la empatía no es algo común, debido a la calidad de su herencia o al entorno en el que se desarrollaron, donde hubo poca estimulación afectiva, una mínima importancia por el sentir de otros, o por encontrarse plenos de satisfacciones, caprichos y nunca tener la necesidad de detenerse a pensar en los demás (Muñoz y Hurtado, 2011).

Al respecto, se enfatiza que la empatía es una habilidad emocional, afectiva y cognitiva para la relación con los demás y su carencia puede acarrear muchas dificultades en las personas, por tanto muchos investigadores se han preguntado si es

posible aprender la empatía y la respuesta ha sido: sí; se puede aprender a ser empático, mejorar esta capacidad e incluso interiorizarla (Moya, 2011).

Sin lugar a duda, los aprendizajes sobre la empatía dependen de la educación recibida, los ambientes en los que se desarrolló una persona, las experiencias vitales, las reflexiones individuales sobre la cotidianidad, la genética, las estructuras cerebrales, las hormonas sexuales, entre otros factores. Además, la empatía “se aprende viendo”, debido a que, a través del ejemplo de padres, cuidadores, maestros y otros, sumado a las exigencias de actuar en concordancia con lo que se muestra, produce la necesidad de comportamientos empáticos. Aquí es esencial el funcionamiento familiar adecuado, pues las bases de los aprendizajes emocionales se encuentran en la familia, y consiguientemente, en la escuela (Muñoz y Hurtado, 2011).

2.2.1.7. Formas de demostrar la empatía

Batson (2011), psicólogo social, planteó ocho maneras de demostrar empatía, todas interrelacionadas entre sí:

- El primero es tener un adecuado conocimiento de la personalidad del otro, esto incluye sus sentimientos, sus emociones, de tal manera que nos adelantemos a las posibles reacciones positivas o negativas, que puede ir desde un gesto de cortesía hasta una conducta de impulsividad, pasando por una actitud de solidaridad o altruismo.
- El segundo viene a constituir la copia neuronal y el mimetismo motriz, que significa que se puede generar una percepción a partir de situaciones o hechos que conducen a que el conjunto de neuronas de uno puede lograr una imitación muy similar al del otro, esto se da al nivel del cuerpo y las facciones.
- El grado extremo se da cuando uno siente realmente lo que siente la otra persona, llegando así a darse lo que se conoce como resonancia emocional que viene a ser la tercera forma de empatía. Ese sentir se da tanto en la melancolía como en la euforia, emociones que se vive con tanta intensidad que parece ser el propio sentimiento ajeno.
- La cuarta forma de empatía sería la proyección intuitiva en el otro, esto se puede notar cuando sabemos de su sufrimiento, para ello no es imprescindible conocer el detalle la situación difícil que puede estar pasando.

- La quinta forma de empatía la plasmamos al conocer el sentimiento de una determinada persona y luego tener la representación mental acertada de ese sentir, esto incluye la observación y el conocimiento que tenemos sobre sus principios e intereses, haciendo el ejercicio de pensar y sentir de esa persona.
- La sexta forma es dar rienda suelta a la imaginación, es decir imaginar cual sería nuestra percepción de las cosas que nos rodea, nuestras metas, nuestro carácter, etc.
- En penúltimo lugar, cuando nos percatamos de las penurias del otro, muchas veces asumimos una carga emocional fuerte, un sufrimiento que parte de lo ajeno y que puede provocar ansiedad en vez de apoyo, soporte, o amabilidad hacia el sufriente. Finalmente tenemos la concientización de los sentimientos y carencias de los demás y como consecuencia querer plasmar la ayuda necesaria para poder absolver esas necesidades y contribuir a la disminución del sufrimiento de la persona; a toda esta acción de respuesta hacia los demás lo denomina amabilidad empática.

Al respecto, la utilización de la empatía, según Alcausa (2015) se puede dar en el momento que escuchamos activamente y comprendemos realmente los sentimientos ajenos, dejando por un momento nuestros propios sentimientos. Otra forma apropiada de usar la empatía es cuando, además de tener una escucha activa, unas frases de soporte, se da una demostración de afecto que puede ser una tocada en el hombro, una palmada en la espalda, un abrazo, un apretón de manos o cualquier otra muestra de afecto apropiado y atinado. Otra manera adecuada del uso empático se da cuando hacemos algunas bromas u otra muestra de sentido humorístico que pueda generar un momento agradable y bajar las tensiones del momento. Asimismo, la expresión prudente, amable y de cortesía. También cuando demostramos que estamos interesados en su situación y que no nos genera desánimo ni otra muestra de cólera o aburrimiento. Finalmente tenemos que tener mucho cuidado en las palabras que aparentemente son bromas o chistes, que puedan afectar o dañar, más bien, apelaremos al máximo para ser lo más asertivos posible (Corrales, 2017).

2.2.1.8. Importancia de la empatía

Para Belogo (2013) ser empático con la gente resulta importante toda vez que nos trae múltiples beneficios:

Facilita la relación con la gente ya que hacemos que se sientan comprendidos y eso establece un clima de confianza, ayuda a la otra persona a desahogarse, a consolarse, a tener confianza; la empatía permite desarrollar una habilidad muy importante para el trato con los demás y esencial para establecer relaciones sanas, cuando toca comunicar malas noticias facilita a la otra persona que pueda asimilarlas de la forma más eficaz, positiva y sana y probablemente, si ha tratado con una persona que se muestra empático, guardará un muy buen recuerdo de ella (p.41).

Al respecto, cabe mencionar que la empatía es indispensable, o al menos es muy importante, pues posibilita tener unas relaciones de calidad con terceras personas; desarrollar unas relaciones más respetuosas y saludables con las amistades, los compañeros y compañeras de trabajo. Es especialmente importante aplicar la empatía con los familiares más cercanos como son los padres, hermanos y pareja. Desde la empatía vemos que, en cualquier ámbito de la vida diaria, podemos generar relaciones más saludables con terceros (Toribio, s.f.).

De algún modo, la empatía también nos ofrece la oportunidad de conocernos más a nosotros mismos. Esto se debe a que requiere de un conocimiento emocional básico y del vocabulario emocional; generado mediante ese conocimiento de nuestras reacciones a nivel emocional en diversas situaciones. Esto nos lleva a reconocer mejor las emociones en los demás; y a usar este conocimiento para poder hablar con los demás, poniéndonos en el lugar del otro (Toribio, s.f.).

Además, ser empático no significa no tener personalidad, podemos no estar de acuerdo con la otra persona y seguir manteniendo nuestros propios ideales, pero eso no interfiere en que podamos ponernos en su lugar y saber cómo se siente. En resumen, tener empatía nos convierte en personas más ricas emocionalmente (Mera, 2016).

2.3. Definición de términos

2.3.1. Adopción de perspectiva

Es la capacidad imaginativa de ponerse en el lugar de la otra persona (López, Fernández y Abad, 2008).

2.3.2. Alegría empática

Es la capacidad de sintonizar con las emociones positivas de otra persona (López et al., 2008).

2.3.3. Comprensión emocional

Es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones e impresiones de los demás (López et al., 2008).

2.3.4. Estrés empático

Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona (López et al., 2008).

2.3.5. Persona empática

Es aquella que obtiene grandes beneficios de carácter social gracias a su habilidad, porque consigue que los demás se sientan comprendidos, escuchados, y emocionalmente recogidos (Fernández, 2020).

2.3.6. Percepción emocional

Habilidad básica de la inteligencia emocional e implica percibir las emociones propias y de los demás, así como distinguir emociones en objetos, arte, historias, música y otros estímulos (Ramos, 2015).

2.3.7. Preocupación empática

Son los sentimientos que existen en las personas que sienten preocupación sin llegar a la desesperación, que implica afecto, pena, compasión al saber del malestar de la otra persona (Corrales, 2017).

2.3.8. Uso empático

Se da en el momento que escuchamos activamente y comprendemos realmente los sentimientos ajenos, dejando por un momento nuestros propios sentimientos (Alcuza, 2015).

2.4. Hipótesis

De acuerdo con la naturaleza y los objetivos del presente estudio, por ser descriptivo, no ha requerido del planteamiento de hipótesis. Al respecto, los estudios descriptivos por el hecho de que están enfocados en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento no requieren de hipótesis. Sin embargo, tal característica no le resta importancia científica ya que sirven como base cognoscitiva para otros tipos de estudios como los correlacionales o explicativos en donde si es necesario el planteamiento de hipótesis (Palella y Martins, 2006).

2.5. Variables

Variable de interés: Empatía

García et al. (2011, como se citó en Mera (2016) sostiene que la empatía es un:

Constructo multidimensional que integra aspectos cognitivos y afectivos, expresados en la habilidad para discriminar los estados emocionales en la otra persona, en la capacidad para asumir la perspectiva de los otros, y la habilidad para responder afectivamente a la angustia del otro (p.23).

Dimensiones:

D1: Empatía cognitiva

D2: Empatía afectiva

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable de la investigación

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable de Interés Empatía	García et al. (2011, como se citó en Mera (2016) sostiene que la empatía es un: Constructo multidimensional que integra aspectos cognitivos y afectivos, expresados en la habilidad para discriminar los estados emocionales en la otra persona, en la capacidad para asumir la perspectiva de los otros, y la habilidad para responder afectivamente a la angustia del otro (p.23).	En esta investigación la variable de interés (empatía) se evaluó mediante la aplicación de un cuestionario, el mismo que se encuentra constituido por 32 ítems según las dimensiones de la variable de interés: empatía cognitiva y empatía afectiva.	Empatía cognitiva	- Identificación del efecto emocional del otro. - Explicación asertiva de los comportamientos. - Evaluación de los comportamientos. - Predicción de los comportamientos.	Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	Cuestionario
			Empatía afectiva	- Interés por los sentimientos del otro. - Animación a superar las dificultades. - Comunicación fluida. - Reconocimiento de errores ante los demás.	Ítems: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32.	

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

A nivel temporal la presente investigación se desarrolló en el I semestre del año 2020, mientras que a nivel espacial se llevó a cabo en el Centro de Educación Básica Alternativa República del Ecuador que se ubica en el Distrito de Villa María del Triunfo, en la Provincia y Región de Lima.

3.2. Tipo de investigación

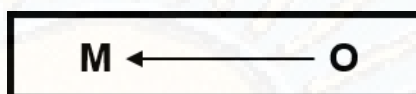
El estudio es de tipo básica, ya que ha estado orientado a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación. Su propósito ha sido recolectar información de la variable de interés (empatía) a través de sus dimensiones e indicadores para enriquecer el conocimiento teórico y científico en el campo educativo. Por lo tanto, su utilidad ha sido teórico-científica (Carrasco, 2006).

3.3. Nivel de investigación

El estudio es de nivel descriptivo, ya que estuvo orientado a describir las modalidades o niveles de la variable de interés en una población determinada. En tal sentido, el estudio permitió recopilar información sobre el nivel y las características de la variable de interés (empatía) en un intervalo de tiempo determinado, tal y conforme se presentan en la realidad problemática (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4. Diseño de investigación

Se empleó el diseño no experimental de corte transeccional descriptivo. Según Carrasco (2006) estos diseños se emplean solo en estudios que buscan analizar, evaluar y conocer las características, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un momento determinado del tiempo. En tal sentido, con este diseño de investigación se buscó conocer las características de la variable de interés (empatía) en una muestra seleccionada. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra.

O = Información relevante (empatía) recogida de la muestra.

3.5. Población, muestra, muestreo

3.5.1. Población

Tomando en cuenta lo señalado por Hernández et al. (2010) que la población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174); en el presente estudio la población estuvo conformada por todos los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa República del Ecuador que se ubica en el Distrito de Villa María del Triunfo, en la Provincia y Región de Lima en el año 2020, que hacen un total de 250 estudiantes.

3.5.2. Muestra

En atención a lo señalado por Hernández et al. (2010) que la muestra es un “subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (p.173); en el presente estudio la muestra quedó conformada por 151 estudiantes, la misma que ha sido calculada aplicando la fórmula para poblaciones finitas categóricas de acuerdo a lo señalado por Esquivel (2007), así tenemos:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{N \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = Tamaño de población.

n = Tamaño de muestra.

p = Proporción de estudiantes (hombres).

q = p – 1 Probabilidad de estudiantes (mujeres).

Z² = Deviación estándar (1,96) que corresponde a un nivel de significancia $\alpha = 0,05$

E² = Margen de error muestral.

Reemplazando datos en la fórmula:

$$n = \frac{(1,96)^2 \cdot (0,50) \cdot (0,50) 250}{250(0,05)^2 + (1,96)^2 \cdot (0,50) \cdot (0,50)}$$

$$n = \frac{240,1000}{1,5854} = 151,44$$

$$n = 151$$

3.5.3. Muestreo

De acuerdo con Hernández et al. (2010) en el presente estudio se seleccionó el muestreo aleatorio simple, que se caracteriza porque se buscó escoger la muestra en forma aleatoria partiendo de la unidad hasta contemplar el tamaño muestral calculado; es así que en el estudio se desarrolló un muestreo aleatorio simple por tómbola, para lo cual se hizo una lista de todas las unidades de análisis de la población (250 estudiantes del ciclo avanzado) a quienes se les asignaron un número consecutivo de 1 a N (250), y fueron colocados en fichas o papeles dentro de una caja, para luego de su respectiva revoloteada, se fue sacando cada uno de las fichas o papeles hasta completar el tamaño muestral calculado (151 estudiantes del ciclo avanzado).

3.6. Técnicas e instrumento para recolección de datos

Teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación, la técnica e instrumento de recolección de datos que se emplearon fueron:

- Como técnica se empleó la encuesta, mientras que como instrumento se aplicó en forma remota e individual un cuestionario con la finalidad de conocer el nivel de empatía que poseen los estudiantes de la muestra de estudio. Asimismo, cabe mencionar, que dicho instrumento fue validado mediante el informe de juicio de expertos según lo establecido por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. Las características del instrumento se detallan:

Tabla 2*Ficha técnica del instrumento de recolección de datos*

Características	
Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la empatía.
Autores	Jiménez, G., Ramos, M. y Salas, Y.
Dirigido	A los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020.
Propósito	Conocer el nivel de empatía.
Carácter de aplicación	Es de carácter anónima.
Forma de aplicación	En forma remota
Forma de administración	En forma individual.
# de ítems	32 ítems.
Dimensiones a evaluar	D1: Empatía cognitiva (16 ítems) D2: Empatía afectiva (16 ítems)
Escala de valoración	Nunca (0 punto) A veces (1 punto) Siempre (2 puntos)
Categorías	Bajo [0 - 22> Regular [22 - 44> Alto [44 - 64]

Nota: Elaboración propia.

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Se siguió la siguiente secuencia:

- **Clasificación de datos**, en donde los datos que fueron recogidos del respectivo instrumento fueron organizados y clasificados.
- **Codificación de los datos**, que consistió en codificar la información recogida del respectivo instrumento aplicado a la muestra de estudio.
- **Calificación**, que consistió en dar la puntuación que corresponde según el instrumento aplicado a la muestra de estudio.
- **Tabulación estadística**, en donde se elaboró una data con todos los códigos de las unidades de análisis y en su calificación se aplicaron estadígrafos que permitieron conocer las características de la distribución de los datos, como la media aritmética y desviación estándar.
- **Interpretación**, en donde los datos que se presentaron en tablas y figuras, fueron interpretados en función de la variable de interés (empatía) y de sus respectivas dimensiones (empatía cognitiva y empatía afectiva).

Cabe mencionar que no se empleó ninguna prueba estadística, pues no se plantearon hipótesis en el presente estudio.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de información

A continuación, se presentan los resultados obtenidos al medir la variable de interés (empatía) mediante la aplicación remota del respectivo cuestionario a la muestra de estudio. Para tal efecto, el cuestionario aplicado mide las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: Empatía cognitiva
- Dimensión 2: Empatía afectiva

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los resultados se muestra la estandarización de categorías y rangos de la variable de interés (empatía):

Tabla 3

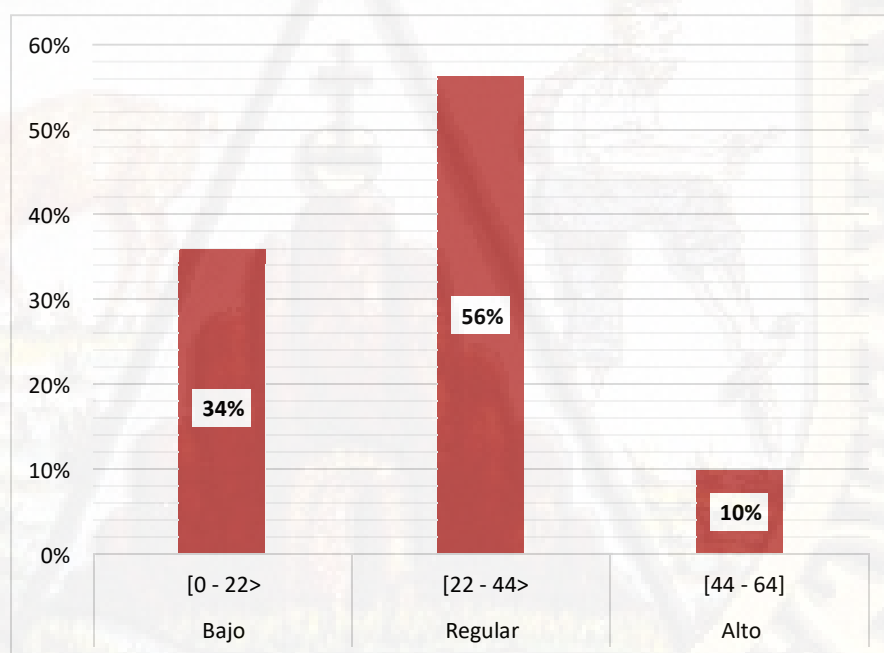
Categorías y rangos de la variable empatía

Categorías	Rangos		
	Bajo	Regular	Alto
Empatía cognitiva	[0 - 11>	[11 - 22>	[22 - 32]
Empatía afectiva	[0 - 11>	[11 - 22>	[22 - 32]
Empatía	[0 - 22>	[22 - 44>	[44 - 64]

Nota: Elaboración propia.

Tabla 4*Resultados generales obtenidos sobre el nivel de empatía de los estudiantes*

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Bajo	[0 - 22>	52	34%
Regular	[22 - 44>	85	56%
Alto	[44 - 64]	14	10%
Total		151	100%
$\bar{X}$		29,72	
S		10,30	

Nota: Data de resultados.**Figura 1***Resultados generales obtenidos sobre el nivel de empatía de los estudiantes*

Nota: El gráfico representa los resultados generales obtenidos sobre el nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020. Dicho grafico ha sido procesado a partir de la data de resultados.

Interpretación

La tabla 4 nos presenta los resultados generales obtenidos de la aplicación en forma remota del cuestionario para conocer el nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020.

En la referida tabla se observa que: 52 estudiantes que equivalen el 34% de la muestra de estudio presentan un nivel bajo de empatía; 85 estudiantes que equivalen el 56% de la muestra de estudio presentan un nivel regular de empatía; y 14 estudiantes que equivalen el 10% de la muestra de estudio presentan un nivel alto de empatía.

Determinándose a la vez una media aritmética de 29,72 puntos que permite afirmar, que a nivel general, los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima presentan un nivel regular de empatía. Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 10,30$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 5

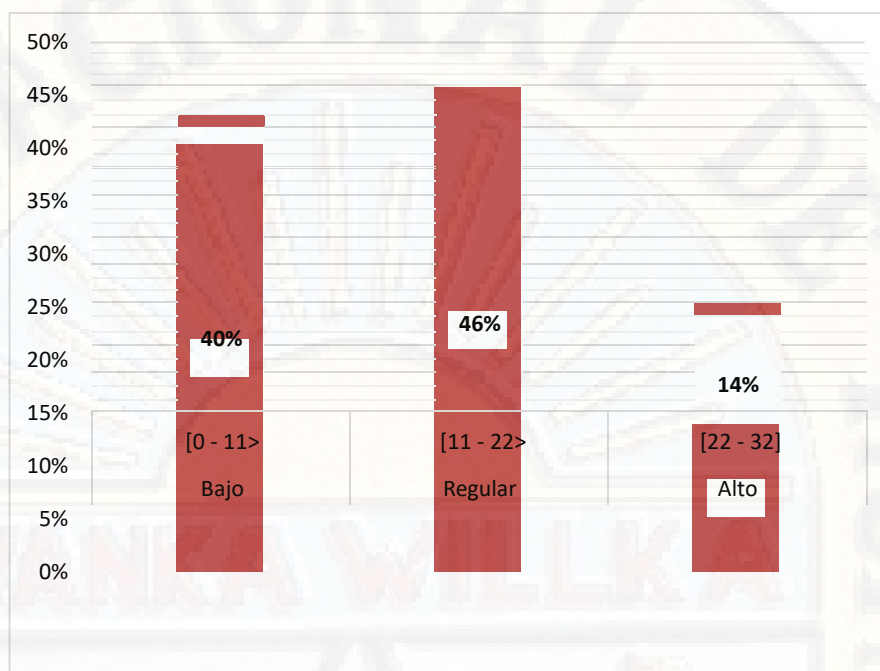
Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía cognitiva de los estudiantes

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Bajo	[0 - 11>	61	40%
Regular	[11 - 22>	69	46%
Alto	[22 - 32]	21	14%
Total		151	100%
$\bar{X}$		14,92	
S		5,86	

Nota: Data de resultados.

Figura 2

Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía cognitiva de los estudiantes



Nota: El gráfico representa los resultados generales obtenidos sobre el nivel de empatía cognitiva en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020. Dicho grafico ha sido procesado a partir de la data de resultados.

Interpretación

La tabla 5 nos presenta los resultados obtenidos de la aplicación en forma remota del cuestionario para conocer el nivel de empatía cognitiva en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020.

En la referida tabla se observa que: 61 estudiantes que equivalen el 40% de la muestra de estudio presentan un nivel bajo de empatía cognitiva; 69 estudiantes que equivalen el 46% de la muestra de estudio presentan un nivel regular de empatía cognitiva; y 21 estudiantes que equivalen el 14% de la muestra de estudio presentan un nivel alto de empatía cognitiva. Determinándose a la vez una media aritmética de 14,92 puntos que permite afirmar, que a nivel general, los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de

Villa María del Triunfo en Lima presentan un nivel regular de empatía cognitiva. Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 5,86$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 6

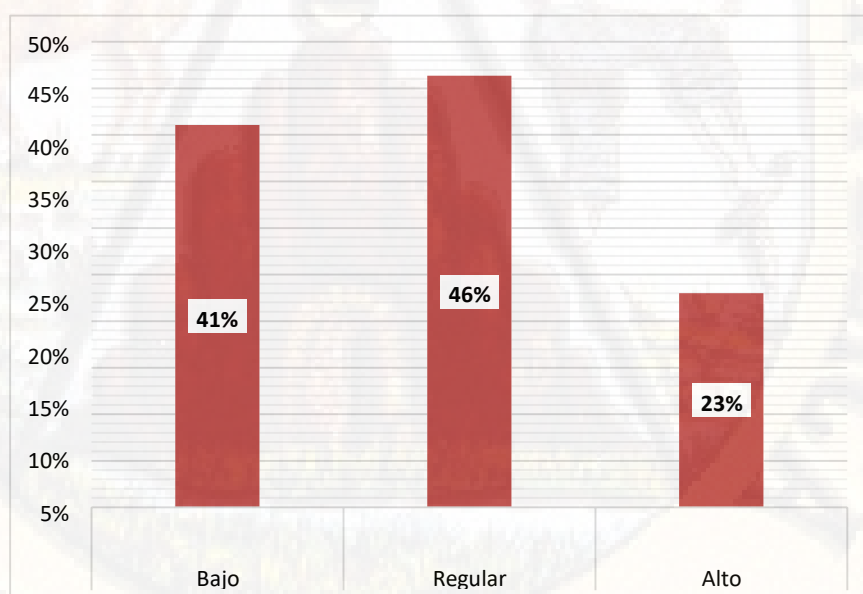
Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía afectiva de los estudiantes

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Bajo	[0 - 11>	62	41%
Regular	[11 - 22>	70	46%
Alto	[22 - 32]	19	23%
Total		151	100%
$\bar{X}$		14,80	
S		5,83	

Nota: Data de resultados.

Figura 3

Resultados obtenidos sobre el nivel de empatía afectiva de los estudiantes



Nota: El gráfico representa los resultados generales obtenidos sobre el nivel de empatía afectiva en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020. Dicho grafico ha sido procesado a partir de la data de resultados.

Interpretación

La tabla 6 nos presenta los resultados obtenidos de la aplicación en forma remota del cuestionario para conocer el nivel de empatía afectiva en los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020.

En la referida tabla se observa que: 62 estudiantes que equivalen el 41% de la muestra de estudio presentan un nivel bajo de empatía afectiva; 70 estudiantes que equivalen el 46% de la muestra de estudio presentan un nivel regular de empatía afectiva; y 19 estudiantes que equivalen el 23% de la muestra de estudio presentan un nivel alto de empatía afectiva.

Determinándose a la vez una media aritmética de 14,80 puntos que permite afirmar, que a nivel general, los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima presentan un nivel regular de empatía afectiva. Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 5,83$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

4.2. Discusión de los resultados

A continuación, se realiza la discusión de los resultados considerando el marco teórico relacionado a la variable de interés (empatía) así como la evidencia empírica obtenida a través de la aplicación remota del instrumento de recolección de datos.

Los resultados obtenidos en el estudio ponen en evidencia que de manera general los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020, presentan un nivel regular de empatía, pues se halló una media aritmética de 29,72 puntos. Asimismo, se determinó que los estudiantes presentan un nivel regular de empatía cognitiva, pues se halló una media aritmética de 14,92 puntos que permite afirmar que los estudiantes en su mayoría (46%) demuestran tener cierta limitación para identificar las emociones de sus compañeros, cuando están tristes o alegres, así como también demuestran cierta dificultad para reconocer las ideas y creencias de sus compañeros, así como de las

intenciones de sus compañeros. Además se determinó que los estudiantes presentan un nivel regular de empatía afectiva, pues se halló una media aritmética de 14,80 puntos que permite afirmar que los estudiantes en su mayoría (46%) demuestran tener cierta limitación para entender al compañero, valorar sus defectos y virtudes, así como cierta dificultad para brindar consejos, emplear el dialogo frente a situaciones críticas, reconocer los errores propios y pedir disculpas, evidenciándose de esta manera, que los estudiantes aun necesitan desarrollar su empatía.

Al respecto, los resultados hallados en el estudio se corroboran con otras investigaciones, así tenemos, que en la investigación de Mera (2016) se encontró que el 9% de los estudiantes se ubicaba en el nivel malo mientras que el 44% se ubicaba en el nivel regular, asimismo, en cuanto a la empatía cognitiva el 12% de los estudiantes se ubicaba en el nivel malo y el 50% en el nivel regular, por lo que estos estudiantes presentaban limitaciones para para identificar, explicar, evaluar y predecir comportamientos de sus compañeros(as). En cuanto a la empatía afectiva, en el estudio se encontró que el 9% de los estudiantes se ubicaban en el nivel malo y el 47% el nivel regular, por lo que dichos estudiantes presentaban limitaciones para mejorar su interés por los sentimientos de sus compañeros(as), animarlos a superar las dificultades, comunicarse de manera fluida y reconocer sus errores ante los demás. Sumado a ello, en el estudio de Condori (2016) se encontró que entre los estudiantes del nivel superior existía un nivel bajo de empatía, demostrándose de esta manera que el déficit en el desarrollo de la empatía no solo se manifiesta en la educación básica regular sino también en la educación superior, de ahí la importancia de prestar atención al desarrollo empático de los estudiantes en la educación básica, pues de acuerdo con Chauvie (2015) cuando no se presta atención en forma oportuna al desarrollo de la empatía del estudiante, estos padecen a futuro de déficit, lo que a su vez genera que muchos sufran de una carencia en su regulación afectiva, se conviertan en personas rígidas con un gran sentimiento de frustración al no conseguir un dominio y control, lo que a su vez genera en ellos mismos emociones negativas al no poder manejar situaciones conflictivas, no logran tener tolerancia alguna a las frustraciones, provocando manifestaciones de agresividad hacia ellos mismos o hacia los demás. Por ello, se coincide con Rodas (2016) en desarrollar actividades que permitan constituir un aprendizaje significativo por medio del desarrollo de habilidades sociales, dando a los estudiantes en tempranas edades las herramientas para su accionar en el medio de

forma positiva y fortalecer su empatía. En este sentido, se busca resaltar que los docentes deben de profundizar en actividades que ayuden a formar la empatía en sentido correcto y aprovechar al máximo las habilidades sociales para que los estudiantes puedan ser con el tiempo personas positivas y generadoras de bienestar en la sociedad. Entonces es imperativo tomar en cuenta la empatía en el desarrollo social, emocional como cognitivo del estudiante, mayor aun en los tiempos actuales de pandemia generados por el coronavirus COVID-19, en donde el estudiante debido a las normas de aislamiento y distanciamiento social, viene experimentando cierta alteración en el desarrollo de su inteligencia emocional, de sus habilidades sociales como de su empatía, motivo por el cual se debe prestar atención no solo al desarrollo cognitivo del estudiante sino también a su desarrollo empático a fin de contribuir en el fortalecimiento de su formación integral.

Conclusiones

Se ha logrado determinar que los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020 presentan un nivel regular de empatía, esta decisión se sustenta en el valor de la media aritmética (29,72) que indica que la mayoría de los estudiantes (56%) se ubican dicho nivel.

Se ha logrado determinar que los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020 presentan un nivel regular de empatía cognitiva, esta decisión se sustenta en el valor de la media aritmética (14,92) que indica que la mayoría de los estudiantes (46%) se ubican dicho nivel.

Se ha logrado determinar que los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020 presentan un nivel regular de empatía afectiva, esta decisión se sustenta en el valor de la media aritmética (14,80) que indica que la mayoría de los estudiantes (46%) se ubican dicho nivel.

Recomendaciones

1. Se recomienda que los resultados del presente estudio se socialicen entre todo el equipo directivo y personal docente del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima, con el objetivo de desarrollar un proyecto educativo para fortalecer la capacidad empática a nivel institucional que contribuya a mejorar los niveles de empatía hallados en este estudio.
2. Se recomienda que los docentes del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima desarrollen en forma remota talleres, dinámicas, psicodramas o actividades, con el fin de mejorar el nivel de empatía cognitiva y de empatía afectiva en los estudiantes.
3. Se recomienda prestar atención, así como desarrollar mayor interés en realizar más investigaciones sobre el desarrollo empático en los estudiantes, a fin de obtener datos útiles que permitan desarrollar una visión amplia y objetiva de este tema, y sobre ello tomar acciones para mejorar la competencia emocional y social del estudiante.

Referencias

- Alcántara, S. y Salas, J. (2018). *Inteligencia emocional y empatía en estudiantes de enfermería de un Instituto Tecnológico Superior de Salud de Lima, 2018*. Tesis de licenciatura, Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú.
- Alcauza, S. (2015). *Emociones. La mente es maravillosa*. Málaga.
- Batson, D. (2011). *Estas cosas llaman empatía: ocho fenómenos relacionados pero distintos*. Prensa del MIT.
- Belogo, A. (09 de julio de 2013). *La importancia de la empatía en las relaciones sociales*. <https://anabelogo.wordpress.com/>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. San Marcos.
- Chauvie, P. (2015). *Empatía: Efectos de los vínculos primarios*. Tesis de licenciatura, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.
- Condori, Y. (2016). *Empatía en los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano Puno 2016. Tesis para obtener la Licenciatura en Enfermería en la Universidad Nacional del Altiplano en Puno*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Corrales, H. (2017). *La empatía en estudiantes de psicología de dos universidades peruanas, 2017*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Cresp, J. (2017). *La empatía docente-estudiante y estudiante-estudiante y su relación con el aprendizaje de química inorgánica de los estudiantes de cuarto semestre de la carrera de biología, química y laboratorio periodo septiembre 2016 febrero 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Esquivel, J. (2007). *Cómo elaborar el Proyecto de Tesis*. Gutenberg.
- Fernández, I., López, B. y Marquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías, y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*, 24(2), 284-298.
- Fernández, V. (14 de julio de 2020). *Empatía*. <https://www.webconsultas.com/mente-y-emociones/emociones-y-autoayuda/perfil-de-una-persona-empatica-13038>
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2011). Empatía y resolución de conflictos durante la infancia y la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 43(2).

- García, L. (2011). Intimidación entre iguales (bullying): empatía e inadaptación social en participantes de bullying. *Revista IIPSI*. 14(2), 271-276.
- Granados, A. (2017). *La empatía cognitiva y las habilidades sociales de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Santa Rosa - Huacho, 2017*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, A. (18 de octubre de 2016). *¿El Perú es realmente el tercer país más empático del mundo?* <https://sophimania.pe/sociedad-y-cultura/sociologia-y-antropologia/el-pera-es-realmente-el-tercer-pais-mas-empatico-del-mundo/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill.
- Jiménez, G., Ramos, M. y Salas, Y. (2013). *Nivel de empatía de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 17591 “Virgen del Carmen” de Pomahuaca - Jaén, 2013*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Cajamarca, Perú.
- López, B., Fernández, I. y Abad, J. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de psicología*, 24(2), 284-298.
- Mera, C. (2016). *Nivel de empatía en los estudiantes de la Institución Educativa “San Luis Gonzaga Fe y Alegría N° 22” - Jaén, 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Moreno, D. (2010). Violencia, factores de ajuste psicosocial y clima familiar y escolar en la adolescencia. *Dialnet*.
- Moya, L. (2011). La violencia: La otra cara de la empatía. *Revista Mente y Cerebro*, 47.
- Moya, L. y Buelga, S. (2014). *La empatía: entenderla para entender a los demás*. Pensamiento Psicológico. Plataforma Actual.
- Muñoz, D. (2018). *Nivel de Empatía en Bachilleres de Psicología del Programa de Suficiencia Profesional de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Muñoz, A. y Hurtado, J. (2011). *Asociación entre el funcionamiento familiar y la empatía en adolescentes y sus familias, pertenecientes a una institución educativa pública del Municipio de Medellín*. Tesis de maestría, Universidad de Manizales, Medellín, Colombia.

- Nolasco, A. (2012). La empatía y su relación con el acoso escolar. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 11(22), 35-54.
- Olmedo, P. y Montes, B. (2009). Evolución conceptual de la empatía. *Revista Electrónica. Revista electronica de la Universidad de Jaén*, 1, 1-4.
- Orjuela, F., Rozo, F. y Valencia, M. (2010). *La empatía y autorregulación desde una perspectiva cognitiva y su incidencia en la reducción de la agresividad en los niños de diez a doce años de la Institución Educativa Distrital Las Violetas*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Ramos, A. (2015). *Desarrollo de la competencia Inteligencia Emocional en una institución de educación básica del nivel de secundaria*. Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey, Querétaro, México.
- Rodas, B. (2016). *La empatía cognitiva y el desarrollo de habilidades sociales en los niños y niñas de 5-6 años de la Unidad Educativa Alfonso Troya*. Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Rodríguez, S. (03 de noviembre de 2013). *Falta de empatía*. Obtenido de www.silviarodriguez.es/2013/11/03/falta-de-empatia/
- Tacora, E. (2017). *La percepción de los estudiantes sobre la empatía pedagógica de los docentes de la Institución Educativa Secundaria "José Carlos Mariátegui" aplicación de la una-puno en el año escolar 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Toribio, H. (s.f.). *La empatía*. <https://www.psicologoencasa.es/la-empatia/>

The logo of the Universidad Nacional de Huancavelica, Peru, is a circular emblem. It features a central shield divided into three sections. The top section shows a sun with rays. The middle section contains the text 'WANKA WILLKA' in red. The bottom section is divided into three parts: a llama on the left, a central mountain with a cross on top, and a figure on the right. The text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA' is written in a circular path around the shield, and 'PERU' is at the bottom.

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa María del Triunfo - Lima.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
Problema General ¿Cuál es el nivel de empatía que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020? Problemas Específicos P.E.1: ¿Cuál es el nivel de empatía cognitiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020? P.E.2: ¿Cuál es el nivel de empatía afectiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020?	Objetivo General Determinar el nivel de empatía que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020. Objetivos Específicos O.E.1: Conocer el nivel de empatía cognitiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020. O.E.2: Conocer el nivel de empatía afectiva que poseen los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima - 2020.	De acuerdo con la naturaleza y los objetivos del presente estudio, por ser descriptivo, no ha requerido del planteamiento de hipótesis. Al respecto, los estudios descriptivos por el hecho de que están enfocados en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento no requieren de hipótesis. Sin embargo, tal característica no le resta importancia científica ya que sirven como base cognoscitiva para otros tipos de estudios como los correlacionales o explicativos en donde si es necesario el planteamiento de hipótesis (Palella y Martins, 2006).	Variable de interés: Empatía Dimensiones: D1: Empatía cognitiva D2: Empatía afectiva	Ámbito temporal y espacial: Fue en el I semestre del año 2020, y a nivel espacial se hizo en el CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima. Tipo: Es de tipo básica. Nivel: Es de nivel descriptiva. Diseño: Es de diseño no experimental de corte transeccional descriptivo. Población: Estuvo conformada por todos los estudiantes del ciclo avanzado del CEBA República del Ecuador de Villa María del Triunfo en Lima en el año 2020, que hacen un total de 250. Muestra: Se conformó de 151 estudiantes. Muestreo: Se empleó el muestreo aleatorio simple por tómbola. Técnicas: Se empleó la encuesta. Instrumentos: Se aplicó un cuestionario. Técnicas y procesamiento de análisis de datos: Se utilizó la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación. Cabe mencionar que no se empleó ninguna prueba estadística, pues no se plantean hipótesis en el presente estudio.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EMPATÍA

Presentación:

Estimado estudiante lea cuidadosamente los siguientes ítems y de acuerdo con su realidad, responda marcando con un aspa (X) la alternativa que mejor lo describe.

Además, le informamos que la información es de carácter confidencial y reservada, ya que los resultados serán manejados solo para la investigación, por lo que solicitamos sea objetivo.

Escala:

Nunca (0) – A veces (1) - Siempre (2)

ITEMS	VALORACION		
	N	AV	S
DIMENSIÓN 1: EMPATÍA COGNITIVA			
1. Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están alegres.			
2. Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están tristes			
3. Me doy cuenta cuando un compañero(a) se siente bien en el grupo.			
4. Reconozco cuando mis compañeros(as) tienen paciencia.			
5. Me doy cuenta cual fue la causa para que mi compañero(a) reaccione desfavorablemente ante un hecho.			
6. Reconozco las emociones negativas en mis compañeros(as)			
7. Puedo explicar el comportamiento de mis compañeros(as)			
8. Me doy cuenta cuando hay un conflicto entre compañeros(as)			
9. Reconozco las ideas y creencias de mis compañeros(as).			
10. Me doy cuenta cuando un compañero(a) quiere ser mi amigo(a)			
11. Me doy cuenta cuando un compañero (a) no es amistoso(a)			
12. Me agrada que mis compañeros me conversen sobre mis buenos sentimientos.			

13. Es fácil saber cuál será el comportamiento de un compañero ante un conflicto.			
14. Reconozco mi respuesta cuando un compañero tiene dificultades.			
15. Anticipo un buen trato entre compañeros (as) para no herir sentimientos.			
16. Reflexiono ante el concepto del mal comportamiento.			
DIMENSIÓN 2: EMPATÍA AFECTIVA			
17. Cuando dialogo con mis compañeros (as) respeto sus ideas			
18. Soy capaz de juzgar las virtudes de los demás.			
19. Me intereso por la salud de mis compañeros.			
20. Converso con mis compañeros (as) cuando están tristes.			
21. Brindo buenos consejos a mis compañeros (as).			
22. Entiendo a mis compañeros (as) cuando comenten errores.			
23. Ante un problema converso con mis compañeros (as)			
24. Expreso los valores que tiene mis compañeros (as).			
25. Siempre me comunico de manera oportuna con los demás.			
26. Me gusta dialogar con mis compañeros (as).			
27. Considero que al comunicarme soy escuchado por los demás.			
28. Reconozco que cuando hablo todos me entiendan			
29. Identifico las causas que afectaron la buena relación con mis compañeros (as).			
30. Pido disculpas a mis compañeros (as) ante mis errores.			
31. Reconozco mis errores ante los demás.			
32. Pido a los amigos que aclaren sus errores.			

Gracias por su participación.

FICHAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. **Título de la Investigación:** Nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa María del Triunfo - Lima.

1.2. **Nombre del Instrumento motivo de Evaluación:** Cuestionario para evaluar la empatía.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				98
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				98
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				96
4. Organización	Existe una organización lógica.																				97
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				96
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				98
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				97
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				98
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				97
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				98

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **97.3**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ☒ Muy buena

Nombres y Apellidos:	Nora Herlinda Cárdenas Soto	DNI N°	21557485
Dirección domiciliaria:	calle las Gardenias N° 121	Teléfono/Celular:	956 877100
Título Profesional	Profesora de Educación Inicial		
Grado Académico:	Magister en Educación		
Mención:	Psicología Educativa		

Firma

Lugar y fecha: Lima, 14 de julio del 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa María del Triunfo - Lima.
- 1.2. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar la empatía.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				98
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				98
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				98
4. Organización	Existe una organización lógica.																				99
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				98
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				98
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				99
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				98
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				99
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				98

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98.3

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ☒ Muy buena

Nombres y Apellidos:	César Augusto Mendivil Geronimo	DNI N°	40985015
Dirección domiciliar:	cooperativa de vivienda "Señor de Luren" M-14	Teléfono/Celular:	
Título Profesional	Licenciado en Educación en Filosofía Psicología y ciencias sociales		
Grado Académico:	Maestría		
Mención:	Administración en la Educación		

Firma

Lugar y fecha: Lima, 16 de Julio 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Nivel de empatía en los estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Villa María del Triunfo - Lima.

1.2. Nombre del Instrumento motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar la empatía.

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				97
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				97
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				98
4. Organización	Existe una organización lógica.																				98
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				98
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				97
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				98
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				98
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				97
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				98

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97.6

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena x) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Miriam Luisa Maneres Chacaltana	DNI N°	21407741
Dirección domiciliar:	Urb. Sta. María E-103-ICA	Teléfono/Celular:	956845110
Título Profesional	Licenciada en Educación		
Grado Académico:	Doctora en Educación		
Mención:	Educación		

Miriam Maneres Ch.
Firma

Lugar y fecha: Lima, 17 de Julio de 2020

DATA DE RESULTADOS

Data de la variable de interés (empatía)

N°	EMPATÍA																															
	EMPATÍA COGNITIVA																EMPATÍA AFECTIVA															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
E1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	0	1	1	1	2	2	2	2	2	1
E2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
E3	2	1	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	2	
E4	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	0	0	0	1	1	0	2	2	2	2	2	1
E5	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
E6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	1	2	1	1	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E7	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
E8	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
E9	2	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0
E10	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
E11	2	1	1	1	0	2	1	0	1	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	2
E12	2	1	2	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	2
E13	0	0	0	1	1	2	2	2	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	2	2	2	1	2	2	0	0	1	0
E14	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0
E15	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	2	1	2	2	1
E16	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	1
E17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E18	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0
E19	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0
E20	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0

E21	2	1	2	2	2	2	2	2	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	2	2	2	2	2	0	2	2	2	
E22	2	1	1	1	0	2	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	0	2	1	0	2	
E23	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	2	
E24	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	0	1	0	
E25	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0
E26	2	2	2	0	0	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	0	1	1	0	1	2	
E27	2	1	1	1	2	1	1	0	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	2	2	
E28	1	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	
E29	2	1	0	2	1	2	0	1	2	1	1	1	2	2	2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
E30	2	1	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	
E31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	
E32	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	
E33	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	
E34	2	0	1	2	2	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	
E35	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	
E36	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
E37	1	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	
E38	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	
E39	1	2	1	2	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
E40	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	
E41	0	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	
E42	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	
E43	0	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	0	2	0	
E44	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
E45	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	0	2	1	2	2	
E46	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	2	1	2	
E47	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	

E48	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E49	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	0	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
E50	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
E51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	2	2	2	0	2	0	1	2	1	1	2	0	2	0	1	2
E52	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0
E53	2	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1
E54	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
E55	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1
E56	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0
E57	2	0	1	2	2	2	2	0	2	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1
E58	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	2	2	1	2	2	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0
E59	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
E60	1	0	1	0	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1
E61	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2
E62	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0
E63	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0
E64	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
E65	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0
E66	0	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1
E67	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
E68	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
E69	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1
E70	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1
E71	1	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
E72	0	2	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1
E73	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0
E74	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1

E75	1	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	0	2	0	
E76	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
E77	2	2	2	2	1	2	2	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	
E78	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	2	1	2	
E79	0	1	2	2	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	0	2	1	0	2	1	2	2	
E80	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
E81	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	0	0	1	1	
E82	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	
E83	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	2	2	2	0	2	0	1	2	1	1	2	0	2	0	1	2	
E84	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	
E85	1	1	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	
E86	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	
E87	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	
E88	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	0	1	0	
E89	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	
E90	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	0	2	2	1	2	
E91	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	
E92	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	
E93	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
E94	2	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	
E95	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	2	
E96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	
E97	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
E98	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	0	
E99	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	
E100	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	
E101	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	

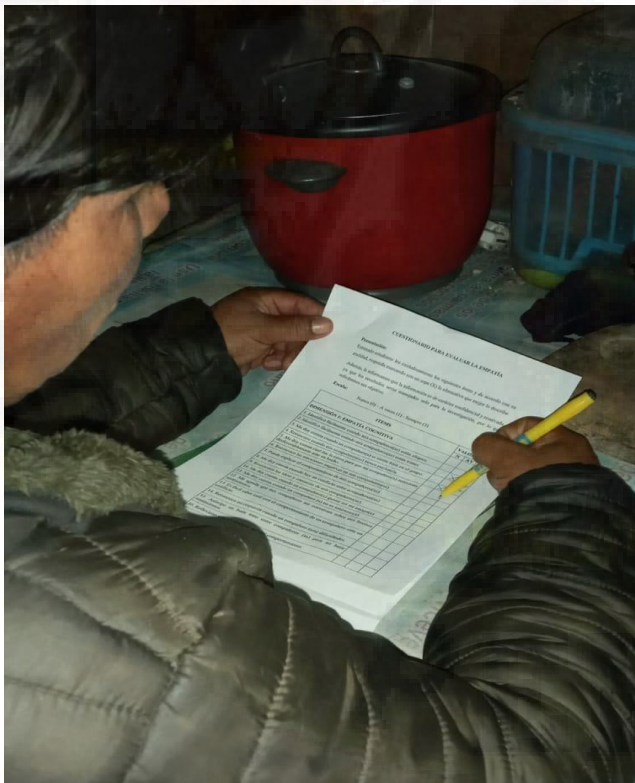
E102	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	2	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1		
E103	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	0		
E104	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1		
E105	0	1	0	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	1
E106	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	2
E107	1	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	2	1	2	2	1	2	0	0	0	2	1	1	1
E108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2
E109	2	2	2	2	1	2	2	1	2	0	0	0	2	1	1	1	1	0	0	2	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	2	2
E110	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
E111	0	1	2	2	2	2	0	1	2	1	1	1	2	2	2	0	2	1	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2
E112	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0
E113	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2
E114	0	1	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0
E115	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1
E116	2	1	2	1	2	1	1	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0
E117	1	1	0	0	0	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1
E118	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2
E119	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0
E120	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0
E121	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0
E122	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	0	0	2	1	2	2	2
E123	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1
E124	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1
E125	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
E126	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0
E127	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1
E128	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0

E129	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1
E130	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	1	0
E131	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
E132	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	0	2	1	1	1	2	2	0	1	2	2	2	1	1	2	2	2
E133	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	0	1
E134	0	1	2	2	2	2	0	2	0	1	2	1	1	2	0	2	0	1	2	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	1	1
E135	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	1	2	2	1
E136	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1
E137	0	1	2	1	2	1	0	2	1	1	1	1	1	2	2	1	0	0	1	1	0	1	1	1	2	0	2	2	0	2	1	0
E138	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2
E139	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	0	1	1	1	1	0	1	2	1	2	0	2	0	2	2	2	2	2	1	2	1
E140	1	1	2	2	0	1	1	2	1	1	0	1	2	1	2	2	1	0	0	1	1	1	2	0	1	2	1	1	2	2	1	2
E141	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	2
E142	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	0
E143	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	1
E144	0	1	2	2	0	0	1	0	0	2	1	0	1	0	0	0	2	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0
E145	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
E146	0	0	1	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2
E147	1	2	2	0	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
E148	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	0
E149	2	0	1	0	0	1	1	2	2	0	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	0	1	2	2	0	2	1
E150	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	0	2	0	1	2	1	1	2	0	0	0	0	2
E151	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	1	1

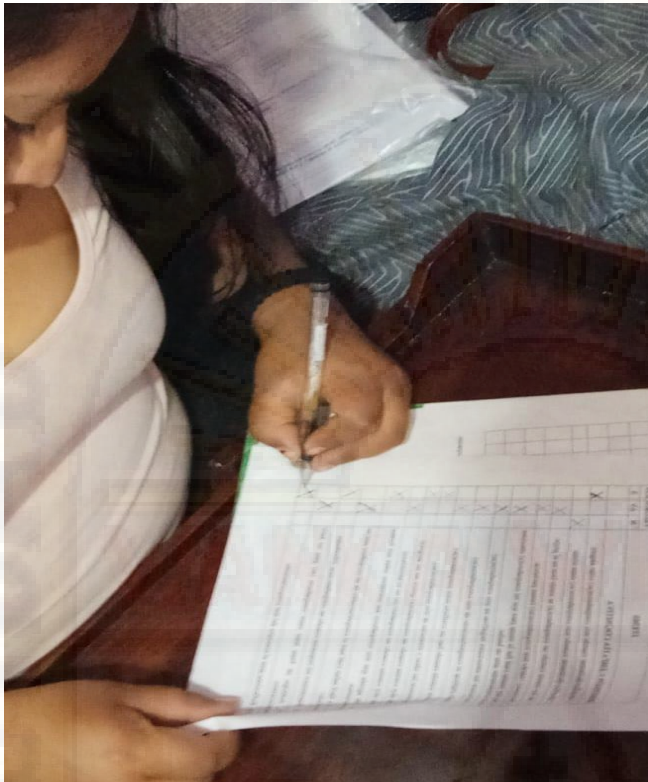
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



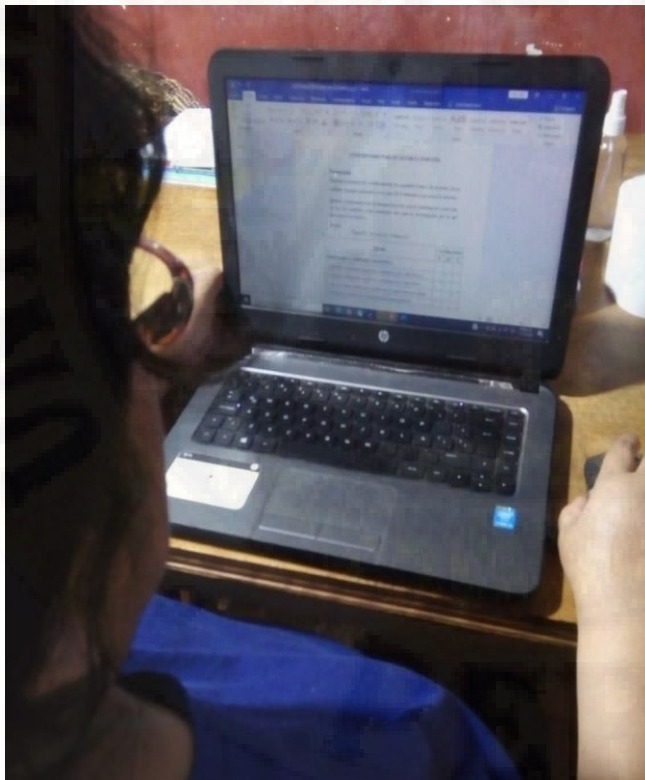
Momento en que los estudiantes de la muestra estudio se encuentran respondiendo el cuestionario para evaluar la empatía.



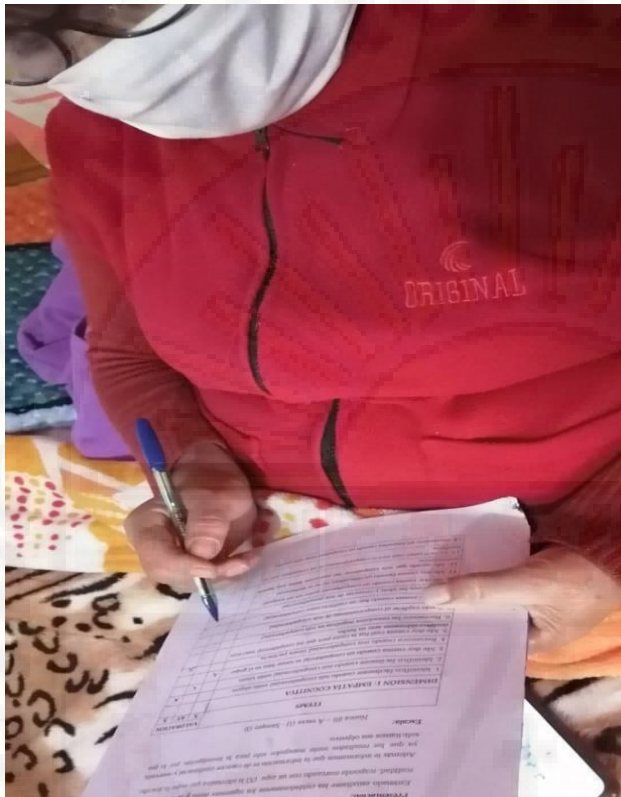
Momento en que los estudiantes de la muestra estudio se encuentran respondiendo el cuestionario para evaluar la empatía.



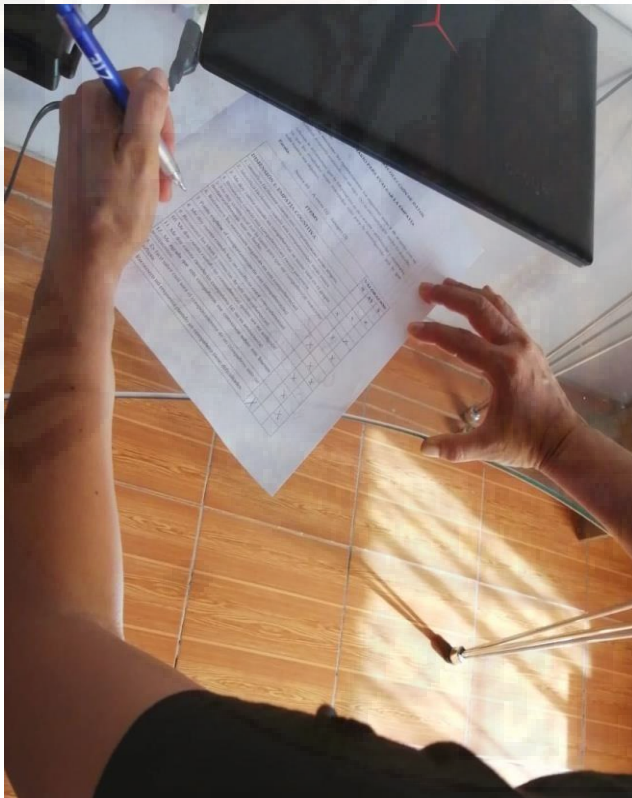
Momento en que los estudiantes de la muestra estudio se encuentran respondiendo el cuestionario para evaluar la empatía.



Momento en que los estudiantes de la muestra estudio se encuentran respondiendo el cuestionario para evaluar la empatía.



Momento en que los estudiantes de la muestra estudio se encuentran respondiendo el cuestionario para evaluar la empatía.



Momento en que los estudiantes de la muestra estudio se encuentran respondiendo el cuestionario para evaluar la empatía.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EMPATÍA

Presentación:
 Estimado estudiante lee cuidadosamente los siguientes ítems y de acuerdo con su realidad, responde marcando con un aspa (X) la alternativa que mejor lo describe. Además, le informamos que la información es de carácter confidencial y reservada, ya que los resultados serán manejados solo para la investigación, por lo que solicitamos sea objetivo.

Escala: Nunca (0) – A veces (1) – Siempre (3)

ITEMS	VALORACIÓN		
	N	AV	S
DIMENSIÓN 1: EMPATÍA COGNITIVA			
Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están alegres.			X
Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están tristes.		X	
Me doy cuenta cuando un compañero(a) se siente bien en el grupo.			X
Reconozco cuando mis compañeros(as) tienen paciencia.		X	
Me doy cuenta cual fue la causa para que mi compañero(a) reaccione desfavorablemente ante un hecho.		X	
Reconozco las emociones negativas en mis compañeros(as).			X
Puedo explicar el comportamiento de mis compañeros(as).		X	
Me doy cuenta cuando hay un conflicto entre compañeros(as).			X
Reconozco las ideas y creencias de mis compañeros(as).			X
Me doy cuenta cuando un compañero(a) quiere ser mi amigo(a).			X
Me doy cuenta cuando un compañero (a) no es amistoso(a).			X
Me agrada que mis compañeros me conversen sobre mis buenos sentimientos.			X
Es fácil saber cuál será el comportamiento de un compañero ante un conflicto.		X	
Reconozco mi respuesta cuando un compañero tiene dificultades.			X
Anticipo un buen trato entre compañeros (as) para no herir sentimientos.			X
Reflexiono ante el concepto del mal comportamiento.			X

Aplicación en forma remota del cuestionario para evaluar la empatía a los estudiantes de la muestra de estudio.

DIMENSIÓN 2: EMPATÍA AFECTIVA			
Cuando dialogo con mis compañeros (as) respeto sus ideas			X
Soy capaz de juzgar las virtudes de los demás.	X		
Me intereso por la salud de mis compañeros.		X	
Converso con mis compañeros (as) cuando están tristes.			X
Le doy buenos consejos a mis compañeros (as).			X
Le ayudo a mis compañeros (as) cuando comenten errores.			X
Le explico un problema converso con mis compañeros (as)			X
Respeto los valores que tiene mis compañeros (as).			X
Siempre me comunico de manera oportuna con los demás.		X	
Me gusta dialogar con mis compañeros (as).			X
Considero que al comunicarme soy escuchado por los demás.			X
Reconozco que cuando hablo todos me entiendan			X
Identifico las causas que afectaron la buena relación con mis compañeros (as).			X
Pido disculpas a mis compañeros (as) ante mis errores.			X
Reconozco mis errores ante los demás.			X
Le explico a los amigos que aclaren sus errores.			X

Gracias por su participación.

Aplicación en forma remota del cuestionario para evaluar la empatía a los estudiantes de la muestra de estudio.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EMPATÍA

Presentación:
Estimado estudiante lee cuidadosamente los siguientes ítems y de acuerdo con su realidad, responda marcando con un aspa (X) la alternativa que mejor lo describe. Además, le informamos que la información es de carácter confidencial y reservada, ya que los resultados serán manejados solo para la investigación, por lo que solicitamos sea objetivo.

Escala:
Nunca (0) – A veces (1) – Siempre (3)

ITEMS	VALORACION		
	N	AV	S
DIMENSIÓN 1: EMPATÍA COGNITIVA			
1. Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están alegres.			X
2. Identifico fácilmente cuando mis compañeros(as) están tristes.			X
3. Me doy cuenta cuando un compañero(a) se siente bien en el grupo.			X
4. Reconozco cuando mis compañeros(as) tienen paciencia.			X
5. Me doy cuenta cual fue la causa para que mi compañero(a) reaccione desfavorablemente ante un hecho.			X
6. Reconozco las emociones negativas en mis compañeros(as).	X		
7. Puedo explicar el comportamiento de mis compañeros(as).		X	
8. Me doy cuenta cuando hay un conflicto entre compañeros(as).		X	
9. Reconozco las ideas y creencias de mis compañeros(as).			X
10. Me doy cuenta cuando un compañero(a) quiere ser mi amigo(a).		X	
11. Me doy cuenta cuando un compañero (a) no es amistoso(a).		X	
12. Me agrada que mis compañeros me conversen sobre mis buenos sentimientos.			X
13. Es fácil saber cuál será el comportamiento de un compañero ante un conflicto.		X	
14. Reconozco mi respuesta cuando un compañero tiene dificultades.		X	
15. Anticipo un buen trato entre compañeros (as) para no herir sentimientos.			X
16. Reflexiono ante el concepto del mal comportamiento.			X

Aplicación en forma remota del cuestionario para evaluar la empatía a los estudiantes de la muestra de estudio.

DIMENSIÓN 2: EMPATÍA AFECTIVA			
17. Cuando dialogo con mis compañeros (as) respeto sus ideas.			X
18. Soy capaz de juzgar las virtudes de los demás.		X	
19. Soy capaz de juzgar las virtudes de los demás.			X
20. Me intereso por la salud de mis compañeros.			
21. Converso con mis compañeros (as) cuando están tristes.	X		
22. Brindo buenos consejos a mis compañeros (as).	X		
23. Entiendo a mis compañeros (as) cuando comenten errores.		X	
24. Ante un problema converso con mis compañeros (as).	X		
25. Expreso los valores que tiene mis compañeros (as).		X	
26. Siempre me comunico de manera oportuna con los demás.			X
27. Me gusta dialogar con mis compañeros (as).		X	
28. Considero que al comunicarme soy escuchado por los demás.		X	
29. Reconozco que cuando hablo todos me entiendan.		X	
30. Identifico las causas que afectaron la buena relación con mis compañeros (as).		X	
31. Pido disculpas a mis compañeros (as) ante mis errores.		X	
32. Reconozco mis errores ante los demás.			X
33. Pido a los amigos que aclaren sus errores.		X	

Gracias por su participación.

Aplicación en forma remota del cuestionario para evaluar la empatía a los estudiantes de la muestra de estudio.