UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por ley N°25625)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO "D" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

COMPRENSIÓN LECTORA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Presentado por:

- **Bach. PAITAN ENRÍQUEZ, Lucia Milagros.**
- **Bach. APACCLLA RAMOS, Yovana.**

HUANCAVELICA 2013

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los ...20..... días del mes de ..Diciembre.....del año 2013, a horas....4:10 pm...,se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Dr. Honorato Villazana Rasihuamán

Secretario: Prof. Hermes Vidal Valle Meza

Vocal: Lic. Giovanna Victoria Cano Azambuja

Designados con resolución N° 069-2011-D-FED-CGT-UNH; del proyecto de investigación Titulado:

"Niveles de Comprensión Lectora en los alumnos del 5to. grado "D" en la Institución Educativa Nº 36002 del mercado de Huancavelica"

Cuyos autores son:
BACHILLER (S): Lucía Milagros Paitan Enriquez

Yovana Apaclla Ramos

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Lucía Milagros Paitan Enriquez

APROBADO POR.....Mayoría.....

DESAPROBADO POR.....

Bachiller: Yovana Apaclla Ramos

APROBADO POR.....Mayoría.....

DESAPROBADO POR .....

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

Presidente

Secretario

Vocal

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: Problema

1.1.Planteamiento del Problema.....9

1.2.Formulación del Problema.....10

1.3.Objetivos:General y Específicos.....10

1.4.Justificación.....11

CAPÍTULO II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes.....13

2.2.Bases Teóricas.....19

2.3. Hipótesis.....49

2.4.Variable de estudio 49

2.5. Definición de términos.....50

CAPÍTULO III: Metodología de la Investigación

3.1.Ámbito de estudio.....51

3.2.Tipo de Investigación.....51

3.3. Nivel de Investigación.....51

3.4. Método de Investigación.....51

3.5. Diseño de Investigación 52

3.6. Población, Muestra, Muestreo.....52

3.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....52

3.8. Procedimiento de Recolección de Datos.....53

3.9. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....53

CAPÍTULO IV: Resultados

4.1. Presentación de Resultados 54

4.2. Discusión.....74

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ASESORA

MG. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA

A MIS PADRES LEONCIO Y JUANA QUIENES ME DEDICARON SU TIEMPO, SU COMPRENSION Y SU APOYO DE MANERA CONSTANTE Y PERSEVERANTE EN MI FORMACION PROFESIONAL CUMPLIENDO UNO DE LOS SUEÑOS MAS ANHELADOS EN LA VIDA. GRACIAS.

LUCIA MILAGROS

A MI FAMILA Y SOBRE TODO A MI MADRE ALEJANDRA RAMOS QUIEN FUE LA PERSONA QUE ME BRINDO UN APOYO INCONDICIONAL PARA PODER LLEGAR A SER UNA PROFESIONAL.

YOVANA

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de investigación fue realizado bajo la supervisión de la Mg. Gladys Margarita Espinoza Herrera, a quien le expresamos muestro más profundo agradecimiento, por hacer posible la realización del estudio. Por su paciencia, tiempo y dedicación.

A nuestros maestros y maestras, que compartieron con nosotras su conocimientos para convertirnos en buenos profesionales, por su tiempo,dedicación y por su pasión por la actividad docente.

A nuestros padres, por ser el apoyo más grande durante nuestra educación universitaria ya que sin ellos no hubiéramos logrado nuestras metas ni sueños. Por ser nuestro ejemplo a seguir, por enseñarnos a seguir aprendiendo todos los días sin importar las circunstancias ni el tiempo.

Al director, docentes y alumnos de la Institución Educativa Nº36002 del cercado de Huancavelica, por la colaboración en la aplicación del instrumento de investigación.

Finalmente, damos las gracias enormemente a todas las personas que de alguna u otra forma nos han apoyado y adelanto para continuar a realizar el presente trabajo, a pesar de las circunstancias adversas.

RESUMEN

Se ha tenido como problema de investigación a la siguiente interrogante: ¿Cuál es el Nivel de Comprensión Lectora en los alumnos del 5to "D" grado de la I. E Nº 36002 de Huancavelica?, siendo el objetivo general que guió el estudio: Determinar el Nivel de Comprensión Lectora en los alumnos del 5to grado "D" de la I.E.Nº36002 de Huancavelica. El tipo de investigación es básica, de nivel descriptivo, cuyo diseño corresponde al descriptivo simple; el método específico utilizado fue de la medición y la técnica fue la psicométrica; la muestra estuvo conformada por 23 alumnos, siendo 14 mujeres y 09 varones del 5to. Grado de la I.E Nº 36002 del cercado de Huancavelica, El instrumento empleado fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva de F. Alliende, M. Condemarín y N.Milicic, niveles II y III B. Se utilizó estadísticas de frecuencia y porcentaje para determinar las Áreas de Lectura en las que se ubica la muestra, así como las medidas de tendencia central para ubicar los Niveles de Lectura.

El resultado fue, que los alumnos de la muestra de estudio se ubican en el Nivel Literal, no alcanzando superar el nivel II B, más aún el nivel III B en Comprensión Lectora, quedándose sólo en el manejo del área de la oración o frase, con cierto avance en el área de párrafo o texto simple y alta dificultad en texto complejo; existiendo un retraso aproximado de tres años en relación a su grado de estudios esperado.

Las autoras

INTRODUCCION

SEÑOR PRESIDENTE

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, ponemos a vuestra consideración el trabajo de investigación titulado "NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL 5TO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA".

La lectura tiene una gran importancia en el proceso de desarrollo y maduración de los niños y en el logro de aprendizajes significativos en los jóvenes y en los adultos. La relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento escolar es imperativa.

El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad y es fuente de recreación y gozo. La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia y la imaginación, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad, además mejora las relaciones humanas, enriqueciendo los contactos personales y da facilidad para exponer el propio pensamiento posibilitando la capacidad de pensar.

Si no se aprende a leer correctamente, a través de toda la vida del individuo habrá rezagos, fallas en la forma de estudiar, escasa cultura, estudiantes con posibles fracasos, lectores incompetentes, etc.

Por lo que, en la presente investigación, se pretende conocer el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to. Grado "D" de la I. E Nº 36002 de Huancavelica, considerado como uno de los ámbitos de pobreza de nuestro país.

El presente informe esta estructurado en cuatro capítulos y son los siguientes:

Capítulo I, contiene aspectos relacionados con el planteamiento del problema de Investigación, donde se fundamenta y describe la situación problemática, luego se presenta los objetivos y justificación del estudio.

Capítulo II, se refiere al marco teórico conceptual que fundamentan el estudio, y a las variables.

Capítulo III, contiene aspectos referidos a la metodología de investigación, donde se precisan el tipo, nivel y diseño de investigación, así como el método de estudio, la población y muestra, el instrumento utilizado para la recolección y tratamiento de los datos.

Capítulo IV, se refiere al análisis e interpretación de los resultados y la discusión de los mismos.

Finalmente se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencia bibliográfica y anexo correspondiente.

Se reconoce y agradece a las personas que colaboraron e hicieron posible el presente trabajo de investigación.

Huancavelica, Noviembre 2012

Las autoras

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Perú, es aún, uno de los países con niveles bajos en comprensión lectora, así lo manifiesta "El Comercio", que a la letra dice: "Nuestro país mostró una leve mejoría en comprensión lectora, 9 años después de haber quedado último, en este rubro, entre los 43 países que compitieron en la prueba del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés). La Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD) – responsable del programa – comunicó al Ministerio de Educación que el Perú ocupó el puesto 62 entre 65 países de los cinco continentes, en lo que se refiere a comprensión de textos, en la medición realizada el año pasado" (fecha 07 diciembre 2010)

La comprensión lectora se inicia desde los primeros años de vida, cuya estimulación y aprestamiento está a cargo del nivel inicial. En Educación Básica Regular, desde el 1er y 6to grado,siendo importantes y trascendentales, ya que el estudiante debe tener mayor nivel de comprensión lectora y debe estar

preparado para el nivel secundario, que se inicia con el pensamiento abstracto (Piaget 1978)

Según los estudios realizados por Moreno y Monroy (2010), mencionan que, los niños y niñas del 5to y 6to grado de educación básica regular, tienen deficiencia para comprender lo que leen en las diferentes áreas del conocimiento y en los diferentes textos, lo que no permite un buen desenvolvimiento en lo académico y en lo cultural. De esta manera no se aprovechan los diferentes textos que ofrecen la biblioteca escolar, además hay una desmotivación muy marcada en los niños y niñas para aferrarse a la lectura como un medio trascendental de mejorar sus conocimientos y su condición social por el contrario, se ha generado apatía hacia este hábito y la culpa es en gran medida de la falta de motivación y de la ejecución de actividades que busquen mejorar esta situación.

En la región de Huancavelica los niños y niñas de educación básica regular tampoco son ajenos a la realidad del contexto nacional , porque manifiestan poca iniciativa propia frente a la lectura recreativa a causa de la falta de curiosidad durante este proceso; del mismo modo presentan un rechazo a la lectura obligatoria debido a que no comprenden lo que leen, hay poca percepción a la lectura como placer y no como obligación debido a la falta de estrategias de enseñanza adecuado orientados a la realidad del medio donde laboran, lo cual conlleva a un desinterés de los niños y niñas del 5to grado de la I.E. Nº 36002, además quienes poseen un desconocimiento de vocabulario debido a que no hacen uso oportuno del diccionario y no se logra una lectura placentera, de igual forma se encuentra mínima orientación de algunos padres y docentes , por tanto, esto genera un desinterés a la lectura y como consecuencia su expresión es limitado teniendo dificultades en aprender las palabras; debido a que realizan pocas lecturas; en tal sentido, presentan poca imaginación y creatividad.

Como resultado obtendrá un bajo nivel de aprendizaje, miedo a la crítica de los demás, porque no leen correctamente una fábula y otros, como consecuencia de ello no podrán entender lo que leen, por lo expuesto, el problema de investigación queda enunciado de la siguiente manera.

1.2.-FORMULACION DEL PROBLEMA

- ✓ ¿Cuál es el Nivel de Comprensión Lectora en los alumnos del 5to grado "D" de la I. E Nº 36002 de Huancavelica?

1.3.- OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- ✓ Determinar el Nivel de Comprensión Lectora en los alumnos del 5to grado "D" de la I.E.Nº36002 de Huancavelica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ✓ Identificar las áreas del dominio de la Compresión Lectora en los alumnos del 5to grado "D" de la I.E Nº 36002 de Huancavelica.

- ✓ Determinar el nivel alcanzado en Comprensión Lectora en alumnos del 5to grado "D" de la I.E Nº 36002 de Huancavelica.

1.4. JUSTIFICACION

El Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA).así como la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OECD) – responsable del programa – comunicó los resultados obtenidos en comprensión lectora al Ministerio de Educación, donde Perú ocupó el puesto 62 entre 65 países de los cinco continentes, en el año 2009, solo supera a países como Panamá, Azerbaiyán y Kirguistán. En Sudamérica continuamos en el último lugar.

A nivel nacional, para el 2do grado de primaria, se obtuvo que, en el rubro compresión de textos Lima esta entre las 3 primeras regiones con "mejores resultados" y Huancavelica está entre las 10 últimas. Estos resultados coinciden con los de la evaluación PISA que tuvo como propósito evaluar las aptitudes de los estudiantes de 15 años para la vida en una sociedad moderna

Por tanto la presente investigación se justifica, por cuanto es un estudio de mucha relevancia ,que permitirá obtener un diagnóstico detallado sobre comprensión lectora en los niños del quinto grado de educación primaria, es decir los resultados servirán para ubicar a la muestra de estudio en el nivel y en las áreas de dominio de comprensión lectora, y que posteriormente conllevará a la realización de investigaciones aplicativas donde elaboren y experimenten programas, métodos, técnicas etc., que mejoren la lectura en los estudiantes de Huancavelica, considerando que la habilidad de comprensión lectora es una herramienta primordial en el ser humano para alcanzar las metas educativas, que aseguren el desarrollo cognitivo para ser profesionales o técnicos competentes, que les asegure una mejor calidad de vida.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- ANTECEDENTES DE ESTUDIO

INTERNACIONAL

BAÑUELO (2003) titulado **"Velocidad y Comprensión Lectora"** La investigación se llevó acabo en la escuela secundaria "20 de noviembre", ubicada en Valparaíso, Zacatecas, con los 93 alumnos del 3er grado durante el ciclo escolar 1999-2000; las conclusiones de la investigación demuestran que el método de la lectura veloz, contribuye a mejorar la comprensión lectora y aumenta al mismo tiempo la velocidad para leer. Para realizar este estudio se hizo una investigación no experimental descriptiva, pero haciendo uso del tipo de estudio longitud del análisis evolutivo del grupo

MORENO Y MONROY (2010), titulado **"La Lectura Comprensiva en el Aprendizaje Significativo de Lengua y Literatura"**, Arribando a la siguiente conclusión: Que la lectura es considerada aburrida y molestosa, y solo las lecturas recreativas es el recurso que más les gusta a los

estudiantes, trata de hechos, narraciones, acontecimientos que ayudan al estudiante a vivir a los hechos más trascendentales a través de su imaginación.

NACIONAL

CASTILLO(2004)propuso**"Determinar la Influencia del manejo de las de Comprensión Lectora en los Niveles de Aprendizaje de los alumnos del 3er grado durante el 1° trimestre del año académico 2004",** llegando a la conclusión que la mayoría de los alumnos poseen un deficiente manejo de estrategias de comprensión lectora

CUBAS, ANA (2007) propuso **"Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria",** Lima, concluyen que hay un bajo rendimiento en comprensión lectora. A la vez se determinó que la relación entre comprensión lectora y actitudes hacia la lectura, no son estadísticamente significativas, por lo que no existe correlación alguna.

DELGADO, E.; ESCURRA, M.; ATALAYA, M.; ÁLVAREZ, C.; PEQUEÑA, J. &SANTIBÁÑEZ, R. (2005). **"Comparación de la Comprensión Lectora en alumnos de 4° a 6° grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana",** concluyen Se ha encontrado que los tres instrumentos son válidos y confiables. En 4~O grado no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, tampoco se encontraron diferencias por sexo. En quinto grado se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de centros educativos estatales y no estatales. Considerando la variable sexo se encontró que existen diferencias significativas solo en los alumnos de colegios estatales, siendo los varones quienes obtienen puntuaciones más elevadas que las mujeres. En sexto grado, se observaron diferencias significativas entre los alumnos de centros educativos estatales y no estatales, y también se encontraron diferencias significativas al considerar la variable sexo, a favor las niñas.

DELGADO, E. Y OTROS (2007) **"Comparación de la Comprensión Lectora en Alumnos de primer y segundo grado de secundaria de Centros Educativos Estatales y no Estatales de Lima Metropolitana"**, UNMSM arribaron a la siguiente conclusión:Se ha encontrado que los dos instrumentos son válidos y confiables. En primer año de secundaria se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora entre los alumnos de colegios estatales y no estatales, a favor de los alumnos de centros educativos no estatales. Los alumnos de primer año de secundaria de colegios no estatales presentaron mayor comprensión de textos narrativos y descriptivos, de sujeto concreto, pero colectivo y de secuencias temporales complejas, demostrando haber desarrollado más las habilidades para captar claves contextuales al interior del texto, hacer inferencias que requieren de la comprensión global de texto, pueden situar los hechos en su perspectiva espacial y temporal, y tomar en cuenta la intencionalidad. No se encontraron diferencias significativas al comparar el rendimiento en la prueba entre varones y mujeres. En segundo año de secundaria también se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los alumnos de ambos tipos de centros educativos, siendo los estudiantes de colegios no estatales quienes mostraron mayor nivel de comprensión lectora. Los alumnos de segundo de secundaria de colegios no estatales han desarrollado más sus habilidades léxicas, sintácticas y pragmáticas indispensables para la comprensión lectora, pueden globalizar informaciones y realizan inferencias que les permite dar sentidos a los textos y situarlos en sus respectivos contextos espaciales, temporales y culturales. Tampoco se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones alcanzadas en la prueba entre varones y mujeres. Se han elaborado baremos diferenciados para cada tipo de colegio.

GUTIÉRREZ, MELISA, (2010) **"Sobre Estrategias de Comprensión Lectora realizado en los alumnos de la Institución Educativa Francisco Javier de Luna Pizarro de Arequipa"** concluye que las estrategias con capacidades cognitivas, procedimentales y latitudinales aplicadas antes, durante y después de la lectura eleva el nivel de

comprensión lectora de los alumnos. Asimismo que un número considerable de alumnos muestras limitaciones, las mismas que pueden ser enfrentadas con una responsabilidad compartida entre alumnos y docentes.

LOCAL

VÁSQUEZ, NORA ARACELI (2008), **"Bases Psicopedagógicas para el Aprendizaje de la Lectura Comprensiva",** Arribando a la siguiente conclusión: Los padres de familia, los docentes y todo profesional que tenga que ver con el desarrollo intelectual del niño debe de conocer las bases psicopedagógicas para el aprendizaje de la lectura comprensiva.

ALANIA VILLALBA, MARLENE Y MEZA GUEVARA DELCY ESTHER (2007), **"La Estrategia de ensayo en la Comprensión Lectora de los estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa del Distrito de Huando - Huancavelica"** llegando a las conclusiones siguientes: El nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado de las diferentes Instituciones Educativas del distrito de Huando –Huancavelica están en la categoría básica en un 73.6% y en el nivel suficiente se encuentra en un 26.4% de nivel literal. El nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del 6to grado de las Instituciones Educativas del distrito de Huando –Huancavelica, en promedio tienen 12.9%de escala vigesimal que corresponde al nivel literal de categoría básica de comprensión lectora. Los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa del distrito de Huando quienes hacen uso de la estrategia de ensayo, tienen en promedio el nivel literal de comprensión lectora menor o igual que 15 es decir el nivel de comprensión lectora es básico. La estrategia de ensayo se puede hacer uso para los primeros grados mas no así para los grados superiores de educación primaria, para ello es necesario que el docente cumpla su rol como guía y orientador de los educandos para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

SORONQUI RIVEROS , ROXANA (2008), **"La estrategia "LQHA" en la Comprensión Lectora en los alumnos de 6to grado de la Institución Educativa Nº 36036 del distrito de Yauli- Huancavelica"** obteniendo como conclusión: El nivel literal de los alumnos del grupo experimental llegaron a 66.7%a un nivel alto, el 33.3% a un nivel medio y el 00.0% a un nivel bajo, a lo que el grupo control llegaron a un 63.7%a un nivel alto, el 30.3% a un nivel medio, y el 6.7%a un nivel bajo. El nivel inferencia, los alumnos del grupo experimental llegaron a el 46.7%se ubica en el nivel alto seguido por el 43.3% está en el nivel medio y el 10% en un nivel bajo y el grupo control el 16.7% los alumnos se encuentran en un nivel alto y el 70% se encuentra en un nivel medio y el 13.3% está en un nivel bajo. Notamos que en el grupo control el 6.7% dealumnos presenta el nivel de comprensión lectora alta, en cambio el 86.7% de ellos se ubica en el nivel de comprensión lectora medio y el 6.7% de los alumnos presenta el nivel de comprensión lectora bajo.

CANTO JURADO, EDGAR Y QUISPE HUANACHIN, JUAN JOSÉ (2010), **"Nivel Literal e Inferencial de la Comprensión Lectora en los alumnos del 6to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 36225 de Julcamarca y Nº36227de Secclla – Angaraes"** llegando a las conclusiones: Se ha encontrado diferencias significativas en el nivel literal e inferencial de la c en los alumnos del 6to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Nº 36225 de Julcamarca y Nº36227 de secclla ubicadas al sur este de la provincia de Angaraes. En la Institución Educativa Nº 36225 de Julcamarca el 92.3% de los alumnos presentan un nivel en proceso de la comprensión lectora en el nivel literal, en el nivel inferencial el 61.5%se ubican en el nivel de proceso. En la Institución Educativa Nº 36227 el 66.7% de los alumnos presentan un nivel en proceso de la comprensión lectora en el nivel literal, en el nivel inferencial el 64.3% se ubican en el nivel de inicio. En el nivel literal de comprensión lectora de los alumnos de la Institución Educativa Nº 36225 de Julcamarca es superior a la Institución Educativa Nº 36227 en 0.89 unidades que representa el 25.6%.En el nivel inferencial de comprensión

lectora de los alumnos de la Institución Educativa Nº 36225 de Julcamarca es superior a la Institución Educativa Nº 36227 en 0.36 unidades que representa el 25.8%.

PAITAN HUAMANI, SANTOS Y CARBAJAL MAYHUA , ROSA (2008) **"Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6º grado de Educación Primaria de la Instituciones Educativas de las zonas rurales del Distrito de Huancavelica - 2008"** llegando a las siguientes conclusiones : Se determinan que los alumnos del 6º grado de las instituciones educativas de las zona rurales del distrito de Huancavelica se hallan en el nivel literal por los resultados obtenidos de cada nivel y es como sigue: a)En el nivel literal , los alumnos del 6ºgrado de las instituciones educativas de las zonas rurales del distrito de Huancavelica desarrollaron 76,5% de las preguntas formuladas b) Mientras que en el nivel inferencial y critico solo desarrollaron 27% de las preguntas. Existe diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 6º grado de las Instituciones educativas de las zonas rurales del distrito de Huancavelica a un nivel confianza del 95%. Los alumnos de las instituciones educativas Nº 36007 de Huachocolpa muestran mejor desempeño en los tres niveles de comprensión lectora respecto a los demás alumnos que se ubican por debajo de lo referido .Un numero considerable de estudiantes del 6º grado de la escuela de primaria de Huancavelica, muestran limitaciones para captar el sentido a partir de las estructuras del texto y trasferir e inferir ideas.

MATAMOROS ESPLANA, MARLYN Y HUACAYCHUCO ORTEGA ,SOLEDAD ANGÉLICA (2010) **"Los Factores Socio – Económicos Y La Comprensión Lectora en los Alumnos del 5º grado de la Institución Educativa Nº 36010 De Santa Ana - Huancavelica "** llegando a las siguientes: Existe una relación intrínseca entre los factores socio – económicos y la comprensión lectora en los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa Nº 36010 de Santa Ana. En los niveles de de comprensión lectora con relación al sexo, se observo que los niñas presentan un nivel másalto en la comprensión con los niños. En la variable factores socio – económicos de observo que existía un mayor

porcentaje de niño y niñas en el nivel muy bajo n y un menos porcentaje en el nivel bajo. En los factores socio- económicos con relación al sexo se observo que los niñas presentaron un mayor porcentaje que en el nivel muy bajo y en cambio las niños un mayor porcentaje en el nivel bajo.

MANCHA HUAMANI, ROCIO Y MUÑOZ AYALI, TERESA ELIZABET (2010) **"Nivel Comprensión Lectora en los Estudiantes del IV y X Ciclo de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria de la Facultad De Educación de La Universidad Nacional De Huancavelica - 2010"** llegando a las siguientes conclusiones: Los estudiantes del IV y X ciclo de la escuela académica profesional de educación primaria se encuentran en el nivel de desarrollo de la comprensión lectora literal regular , que corresponde a 16 estudiantes del IV ciclo (57,1%) de igual manera los estudiantes del X ciclo (55,6%).Comparando en los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del IV YX ciclo de la escuela académica profesional de educación primaria los estudiantes del IV ciclo de acuerdo a los resultados estadísticos , el promedio en el nivel literal del X ciclo supera en un punto al IV ciclo . en el nivel inferencial el promedio del X ciclo supera en 3 puntos al IV ciclo y en el nivel criterio el promedio X ciclo supera en 4 puntos al IV ciclo .

2.2. BASES TEÓRICAS

HISTORIA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

El interés por la comprensión lectora no es nuevo. Desde principios de siglo, los educadores y psicólogos (Huey -1908- 1968; Smith, 1965) han considerado su importancia para la lectura y se han ocupado de determinar lo que sucede cuando un lector cualquiera comprende un texto. El interés por el fenómeno se ha intensificado en años recientes, pro el proceso de la comprensión en sí mismo no ha sufrido cambios análogos. Como bien señala Roser, "cualquiera que fuese lo que hacían los niños y adultos cuando leían en el antiguo Egipto, en Grecia o en Roma, y cualquiera que sea lo que hacen hoy para extraer o aplicar significado en un texto, es exactamente lo mismo".

Lo que ha variado es nuestra concepción de cómo se da la comprensión; sólo cabe esperar que esta novedosa concepción permita a los especialistas en el tema de la lectura desarrollar mejores estrategias de enseñanza.

En los años 60 y los 70, un cierto número de especialistas en la lectura postuló que la comprensión era el resultado directo de la decodificación (Fries, 1962): Si los alumnos serán capaces de denominar las palabras, la comprensión tendría lugar de manera automática. Con todo, a medida que los profesores iban desplazando el eje de su actividad a la decodificación, comprobaron que muchos alumnos seguían sin comprender el texto; la comprensión no tenía lugar de manera automática.

En ese momento, los pedagogos desplazaron sus preocupaciones al tipo de preguntas que los profesores formulaban. Dado que los maestros hacían, sobre todo, preguntas literales, los alumnos no se enfrentaban al desafío de utilizar sus habilidades de inferencia y de lectura y análisis crítico del texto.

El eje de la enseñanza de la lectura se modificó y los maestros comenzaron a formular al alumnado interrogantes más variados, en distintos niveles, según la taxonomía de Barret para la Comprensión Lectora (Climer, 1968). Pero no pasó

mucho tiempo sin que los profesores se dieran cuenta de que esta práctica de hacer preguntas era, fundamentalmente, un medio de evaluar la comprensión y que no añadía ninguna enseñanza. Esta forma de entender el problema se vio respaldada por el resultado de la investigación sobres el uno de preguntas en la actividad de clase y cuando se utilizan los textos escolares de la lectura (Durkin, 1978; Durkin, 1981).

En la década de los 70 y los 80, los investigadores adscritos al área de la enseñanza, la psicología y la lingüística se plantearon otras posibilidades en su afán de resolver las preocupaciones que entre ellos suscitaba el tema de la comprensión y comenzaron a teorizar acerca de cómo comprende el sujeto lector, intentando luego verificar sus postulados a través de la investigación (Anderson y Pearson, 1984; Smith, 1978; Spiro et al., 1980)

EL PROCESO LECTOR

La lectura es una de las actividades más importantes y necesarias en la vidamoderna. La necesitamos para comunicarnos (navegar en Internet, leer e-mails, revisar el periódico), divertirnos (leer una novela, realizar un crucigrama), aprender (realizar un esquema, investigar), seguir instrucciones (recetas de cocina, indicaciones para armar algo), entre otros. Además, la lectura es una de las principales fuentes para la adquisición de conocimientos y para el paso de la información de una generación a otra, debido a que actualmente la información es cada vez mayor y se renueva constantemente. En este sentido, la lectura es el medio que nos permite acceder a la información, seleccionar la que necesitamos y utilizarla.

El proceso lector ha sido explicado desde tres modelos: los dos primeros son jerárquicos y el tercero es un modelo interactivo:

Modelos ascendentes (bottom up): en este modelo el significado se encuentra en el texto. Los investigadores plantean que las habilidades necesarias para comprender un texto se van superponiendo unas a otras de manera ascendente, secuencial y jerárquica. El proceso empieza con el reconocimiento gráfico, léxico, semántico, contextual y estructural que presenta el texto y terminan con la reconstrucción del significado en la mente del lector. Para este modelo es muy

importante la habilidad de descodificación porque se considera que el lector comprende lo que lee si puede descodificar su contenido. Asimismo, este modelo evalúa la lectura analizando niveles de comprensión y no los procesos que se llevana cabo al leer (Molina, 1991; Morles, 1999; Solé, 2000).

Modelos descendentes (top down): este modelo sostiene que la lectura se inicia en la mente del lector y termina en el texto. El lector va creando el significado del texto utilizando sus conocimientos previos. A partir de las hipótesis que se plantea sobre lo que anticipa del contenido, se fija en el texto para comprobarlas. Al igual que en el modelo ascendente, este proceso es secuencial y jerárquico pero se da de manera descendente. En este modelo la lectura es considerada como un proceso global en el que la comprensión deriva de las estrategias cognitivas del lector, como, por ejemplo, plantear predicciones y realizar la prueba de hipótesis o inferencias (Cabrera, Donoso, y Marín, 1994; Molina, 1991; Morles 1999; Rayner y Pollatsek, 1989; Solé, 2000).

Modelos interactivos: los modelos interactivos surgen luego de que varios investigadores analizaran los modelos descendente y ascendente y observaran que ambos tenían partes válidas y compatibles. Los modelos interactivos plantean que el significado de un texto se construye a partir de la interacción de los conocimientos previos del lector con la información que está en el texto. En este proceso se encuentran implícitos los componentes perceptivos, cognitivos y lingüísticos y es necesario que el lector realice generalizaciones y verificación de hipótesis (Cabrera y otros, 1994; Molina, 1991; Morles, 1999; Solé, 2000).

A partir del modelo interactivo se afirma que la comprensión de lectura es un proceso complejo que presenta varios componentes. Para comprender un texto el lector debe empaparse de su significado integrando la información léxica, sintáctica, semántica, pragmática, esquemática e interpretativa (León, 1999). Asimismo, entender un texto implica que el lector se forme una representación del contenido del texto a partir de la interacción de sus conocimientos previos con los del texto (Tapia y Carriedo, 1996). En ese sentido, el proceso de lectura es interactivo, pues el lector va integrando la información que va recibiendo del texto con los conocimientos previos.

LA LECTURA

La lectura consiste en el proceso de obtener y comprender ideas e información almacenada utilizando alguna forma de lenguaje o simbología. Una buena analogía la tenemos en el mundo de la computación, cuando hablamos de "leer" un determinado programa o archivo; en este caso nos referimos al hecho de adquirir la información almacenada en algún dispositivo, utilizando un lenguaje o protocolo predeterminado.

La historia de la lectura o el leer se podría decir que comienza en la prehistoria, al representar de manera pictórica las actividades cotidianas en las paredes de las cavernas; esta se podría decir que es información "almacenada" para poder ser obtenida más tarde por otras personas. Solamente la lectura se tornó una actividad masiva hace alrededor de 150 años atrás (aunque suene increíble), cuando en la década de 1870 en Inglaterra, se asentó y estandarizó la educación como norma estatal.

Aprender la lectura ha demostrado ser más fácil durante la niñez, usando la lengua nativa, mientras que es más difícil aprender a leer en un idioma foráneo durante la adultez. Como una curiosidad se sabe de casos de niños que han aprendido a leer por si solos, sin la intervención de una guía o educación formal; así de natural es la lectura y el leer para el ser humano; otro dato de gran interés consiste en saber que los niños que aprenden a leer a una temprana edad (para el tercer grado) tienen menos probabilidades de terminar en la cárcel o de consumir drogas, y los adultos que leen de manera regular tienen mayores probabilidades de participar en actividades artísticas, deportivas y de voluntariado en favor de la comunidad.

Otro tema interesante consiste en la velocidad de lectura; el ritmo estimado para memorizar consiste en leer menos de 100 palabras por minuto, mientras que el ritmo para una lectura rápida y superficial bordea las 700 palabras por minuto. En la práctica, lo ideal es adaptarse a un ritmo apropiado según los objetivos personales y la profundidad del texto, leyendo más lento durante pasajes más densos o conceptos necesarios de memorizar. Algunos sistemas de "lectura veloz" que se ofrecen en el mercado pueden llevar a malos hábitos, impidiendo una comprensión profunda del texto a leer, cosa fundamental en el proceso

integral de la lectura. Otro punto a considerar consiste en la iluminación; se estima que una luminosidad de entre 600 y 800 lux es la más apropiada

TIPOS DE LECTURA

Aquí se hace referencia a tipos de lecturas que por su sencillez pueden ayudar en el aprendizaje de la comprensión de lectura, como son:

b. Lectura Extensiva

Es aquella que se hace por placer, por interés de leer una novela, una carta. Leemos más despacio un buen nuero de palabras, es una lectura integral, es más lenta e implica mayor reflexión (250 palabras por minuto).

c. Lectura Intensiva

Se lee de esta manera para obtener información de un texto. Es bastante reflexivo muy concentrado. Ejemplo: una notificación, un documento, un informe.

d. Lectura Rápida

Se realiza para obtener una información puntual y concreta. Es una lectura selectiva, el lector escoge solamente las partes del texto que le interesen. Ejemplo: ojear la cartelera de un periódico.

e. Lectura Involuntaria

A lo largo del día vemos, sin darnos cuenta muchas cosas que leemos .Ejemplo: la publicidad, los rótulos de las tiendas, anuncios.

PROCESO DE LA LECTURA

Por lo general, el maestro opta por asignar un texto único para todo un grupo de alumnos, durante el año escolar. Me refiero al libro de lectura. Este debe ser leído en forma oral y silenciosa, luego deben responder cuestionarios, que por lo general son sobre el texto mismo; o sea, el texto por el texto, pero no para la comprensión del mismo. Para Rosenblatt (1985), "la lectura es un momento especial en el tiempo que reúne un lector particular con un texto particular y en unas circunstancias también muy particulares" dada las condiciones y características de la lectura, se infiere que dicho proceso es heterogéneo, por las

características y capacidades de cada lector o de cada grupo que conforma un aula de clase. Para Solé (1994), "la lectura tiene sub-procesos, entendiéndose como etapas del proceso lector: Un primer momento, de preparación anímica, afectiva y de aclaración de propósitos; en segundo lugar la actividad misma, que comprende la aplicación de herramientas de comprensión en sí; para la construcción del significado, y un tercer momento la consolidación del mismo; haciendo uso de otros mecanismos cognitivos para sintetizar, generalizar y transferir dichos significados".

ETAPAS DEL PROCESO

La lectura como proceso de adquisición de habilidades de carácter cognitivo, afectivo y conductual, debe ser tratada estratégicamente por etapas. En cada una de ellas han de desarrollarse diferentes estrategias con propósitos definidos dentro del mismo proceso lector.

ANTES DE LA LECTURA

Como todo proceso interactivo, primero debe crearse las condiciones necesarias, en este caso, de carácter afectivo. O sea el encuentro anímico de los interlocutores, cada cual con lo suyo: Uno que expone sus ideas (el texto), y el otro que aporta su conocimiento previo motivado por interés propio. Esta es en síntesis la dinámica de la lectura. En esta etapa y con las condiciones previas, se enriquece dicha dinámica con otros elementos sustantivos: el lenguaje, las interrogantes e hipótesis, recuerdos evocados, familiarización con el material escrito, una necesidad y un objetivo de interés del lector, no del maestro únicamente. El maestro puede proponer a los estudiantes ciertas preguntas como:

- ¿A qué te recuerda este título? (los estudiantes no deben ver aún el contenido del texto).

- ¿Por qué crees que el autor ha elegido este título? (Hay que ver que la primera y esta última tienen diferentes propósitos).

De acuerdo con el título, ¿Cuál será la idea principal de este texto?. (Propósito inferencial).

Los alumnos narran lo que han leído o les han contado antes. Formulan hipótesis sobre lo que dirá el autor, argumentarán lo que dicen. Además pueden predecir si el contenido del texto que tienen a la vista colmará sus expectativas o dará solución a sus problemas (objetivo lector).

DURANTE LA LECTURA

Es necesario que en este momento los estudiantes hagan una lectura de reconocimiento, en forma individual, para familiarizarse con el contenido general del texto. Seguidamente, pueden leer en pares o pequeños grupos, y luego intercambiar opiniones y conocimientos en función al propósito de la actividad lectora.

- Es en esta parte donde se podrán comprobar las hipótesis planteadas.

- Pueden identificar las ideas en cada párrafo, reflexionarlas y proponer la idea o ideas más importantes; resaltando la función de cada una en el texto.

Siendo nuestro quehacer una función integradora, éste es un auténtico momento para que los estudiantes trabajen los contenidos transversales, valores, normas y toma de decisiones; sin depender exclusivamente del docente. Claro está que él, no es ajeno a la actividad. Sus funciones son específicas, del apoyo a la actividad en forma sistemática y constante.

DESPUÉS DE LA LECTURA

De acuerdo con el enfoque socio-cultural (Vigotsky), la primera y segunda etapa del proceso propiciará un ambiente socializado y dialógico, de mutua comprensión. La actividad ha de instrumentalizar el lenguaje como herramienta eficaz de interaprendizaje, de carácter ínterpsicológico.

Si la actividad se finaliza tan sólo con un cuestionario que responda a intereses y objetivos personales del maestro ignorando únicamente a los propios lectores, entonces se les estará limitando acceder realmente a la verdadera comprensión. En esta etapa todavía está vigente la interacción y el uso del lenguaje, cuando se les propone a los estudiantes la elaboración de esquemas, resúmenes, comentarios, etc. Definitivamente, aquí se da la verdadera "cosecha". El trabajo es más reflexivo, crítico, generalizador, meta cognitivo, metalingüístico; o sea

que el aprendizaje entra a un nivel intrapsicológico. La experiencia activada con el lenguaje se convierte en imágenes de carácter objetivo; los que vienen a integrarse a los esquemas mentales del sujeto, para manifestarse luego en su personalidad (formación integral). El fin supremo en todo aprendizaje significativo es eso, formar nuevas personas razonadoras, críticas, creativas, con criterios de valoración propios al cambio.

LOS PILARES DE LA COMPRENSION LECTORA

EL LECTOR

Se asume que el lector debe enfrentarse a la comprensión con un cumulo de capacidades y habilidades, entre estas capacidades cognitivas como la atención, memoria, la habilidad de análisis crítico o la habilidad para elaborar inferencias es necesario además un grado de motivación, esto es, un propósito para la lectura, un interés por el contenido se lee y la confianza en uno mismo .Del mismo modo, el lector, ha de acercarse a la lectura con varios tipos de conocimiento, entre ellos, el vocabulario.

Las capacidades cognitivas, el grado de motivación y el conocimiento básico necesario para la comprensión lectora se verán en gran medida influidos por el texto y la actividad en la que se inserta la lectura .Asimismo, estas dimensiones que el lector aporta a la lectura se modificaran a medida que esta transcurre .Por ejemplo, el dominio del vocabulario puede incrementarse, o la motivación puede adquirir tintes positivos o negativos dependiendo del éxito o fracaso de la comprensión , de la afinidad del lector por el tema .

Más aun, la institución por si misma supone un cauce de cambios en el conocimiento y las capacidades del lector , no se trata exclusivamente de conseguir la comprensión de un texto concreto , sino de fomentar la autorregulación del lector , de la enseñanza de diferentes estrategias que impulsen la comprensión lectora y hagan del lector principiante un lector independiente.

EL TEXTO

Las características del texto tienen una influencia decisiva en la comprensión lectora .no basta simplemente como extraer significado, el lector construye diferentes representaciones durante la lectura que inciden en la comprensión. Tales representaciones incluyen:

La estructura superficial del texto, lo que es lo mismo, el significado literal de las oraciones que lo conforman

El texto base, esto es, las ideas que recogen el significado

Los modelos mentales contenido en el texto, la dificultad o facilidad de un texto no depende exclusivamente de las características inherentes al mismo, la relación entre el texto y los conocimientos y habilidades del lector , así como la actividad en la que esté implicado desempeñan un papel importante a la hora determinar su complejidad.

Factores como el contenido interacciona con el conocimiento y la amplitud del vocabulario que el lector tenga en ese ámbito , la estructura sintáctica , el estilo del discurso o género en que este escrito y el texto modulan la dificultad para la comprensión .Del mismo modo, la proliferación de textos electrónicos y textos multimedia añade nuevas variables y un rango más amplio de habilidades necesarias para la comprensión .Así, los vínculos o la naturaleza no lineal de los hipertextos van más allá de la estructura clásica de los textos convencionales .

LA ACTIVIDAD

La lectura siempre tiene un fin, un propósito, no ocurre en el vacío .Es aquí donde se ubica esta dimensión de la lectura, la actividad.

El objetivo del lector, previo a la lectura puede estar externamente impuesto o ser internamente generado.

Este propósito está influido por variables motivacionales, como son el interés y el conocimiento previo.

El objetivo final de la lectura puede variar a lo largo de su venir .Es posible que el lector encuentre nuevas preguntas acerca del tema sobre el que está leyendo,

preguntas que pueden dejar incompleta .La comprensión del texto .O tal vez se genere un conflicto entre los motivos externamente impuestos para la lectura y la motivación intrínseca, que provoque no puesta en marchas de todos los recursos para la comprensión.

En suma el propósito es el hilo conductor de la lectura .Mas allá de la descodificación el lector hade procesar el texto a un nivel superior lingüística y semánticamente, regulando el proceso de la comprensión .Cada uno de estos procesos tiene una importancia distinta dependiendo del tipo de lectura.

Así, la lectura que pretende captar la esencia del texto posee una naturaleza diferente de aquella cuyo fin es el estudio del tema.

Por último, las consecuencias de la lectura son asimismo parte de la actividad .Hay lecturas que conducen al incremento del conocimiento que el lector tiene sobre el tema, por ejemplo, si lee acerca de la carrera espacial, a ser capaz de hacer algo, como reparar una bicicleta o montar una maqueta, que puede quedar fascinando con multitud de textos diferentes .

Toda consecuencia de la actividad lectora además una repercusión a largo plazo como es el incremento de la experiencia con la que el lector se enfrenta a su próxima lectura sea cual sea el fin de la misma.

EL CONTEXTO

El aula es el primer contexto suscitado cuando reflexionamos sobre esta dimensión de la lectura .Los niños llegan a clase con un bagaje de capacidades e ideas sobre la lectura, modeladas y determinadas por el ámbito que tienen en casa y por el grupo de iguales .Las aulas y los colegios son en la mayoría de las ocasiones un referente del entorno donde se desenvuelve al niño.

En la adquisición de los pre-requisitos de la lectura y la escritura, tienen un papel muy relevante las interacciones con los adultos y con aquellos niños más avanzados en lectoescritura del grupo de iguales, las teorías socioculturales describen este hecho, ejemplo de ello y de acuerdo con Vygotsky (1978) mediante la guía y el apoyo de un experto, los niños son capaces de realizar

tareas que se encuentran ligeramente por encima de sus propias capacidades y conocimientos.

Si actuaran de un modo independiente. A medida que los niños adquieren experiencia con la tarea, el apoyo se va desvaneciendo

Por otro lado, TharpyGollimore (1988) defienden que el contexto sociocultural influye en el proceso de alfabetización de los niños a través de cinco vías: la intelectualidad de los participantes, el modo en que se define y realiza la actividad, la planificación temporal, donde ocurre y la motivación del niño. Es indiscutible que estas cinco características están modular por factores económicos y culturales, los efectos de los factores contextuales, esto es, los recursos económicos, la clase social, la etnia, barrio y la filosofía del colegio del niño, se ven reflejados en el lenguaje oral, en el auto concepto, en los tipos de actividades relacionadas con la lectura y la escritura en las que los niños se implican, en su historial de instrucción y, como consecuencia de todo ello, en la probabilidad de resultados positivos. El ambiente de aprendizaje en el aula condicionado por factores como el método de enseñanza, la disponibilidad de materiales a la inclusión de nuevas tecnologías, es un aspecto importante del contexto, con capacidad para afectar el desarrollo de las habilidades de la comprensión.

NIVELES DE LA COMPRENSIÓN DE LECTURA

En el estudio del enfoque de la comprensión de lectura se ha planteado la existencia de niveles y sub áreas a los cuales puede llegar el lector luego de procesar la información. En este enfoque MABEL CONDEMARIN consideró tres niveles de comprensión dentro de la Comprensión Literal considera áreas de lectura determinadas para evaluar el nivel del lector siendo estas: La de la oración o frase donde se realiza la localización de detalles generales a través del cual el lector debe reconocer, parafrasear y encontrar detalles concretos, La del párrafo o texto simple y La del texto complejo cada área representa una etapa de la lectura que va siendo compleja progresivamente en las áreas posteriores.

Barrett (1968, mencionado en Alliende y Condemarín, 1994; Català y otros, 2001; Molgado y Tristán, 2008), planteó una taxonomía sobre los niveles de

comprensión de lectura. Esta clasificación considera las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión de lectura y va desde un nivel de baja comprensión hasta uno de alta comprensión.

COMPRENSIÓN LITERAL: Barrett (1968, mencionado en Alliende y Condemarín,1994; Català y otros, 2001; Molgado y Tristán, 2008) define que la comprensión literal permite la comprensión de la información brindada de manera explícita en el texto.

En este nivel de comprensión literal el estudiante llega a una comprensión básica de la información en el texto. Vallés y Vallés (2006) mencionan que la comprensión literal es característica de los primeros años escolares y que una vez que el alumno logra decodificar presenta una lectura más fluida.

Áreas de la Comprensión Literal

Las áreas de lectura determinadas para la Prueba son las de la oración, o frase, la del párrafo o texto simple y la del texto complejo.

Cada área representa una etapa de la lectura que va siendo incluida progresivamente en las áreas posteriores.

Área de la Oración o Frase

El objeto de esta área son oraciones o frases aisladas. Su dominio se produce cuando el lector es capaz de dar su sentido correcto a cada una de las palabras o expresiones que componen la frase y capta su sentido global. En sus formas más complejas, puede producirse un desfase de esta área en relación a la del párrafo o texto simple: la comprensión de algunas expresiones puede resultar más difícil que la comprensión de un texto sencillo.

En la Prueba el dominio de esta área se verifica de diversas maneras con sub test totalmente dedicados a ella en los tres primeros niveles de lectura. Al describir estos niveles se explicarán las diversas formas de operar. En los niveles restantes el área se incluye dentro de la comprensión de textos.

Área de Párrafo o Texto Simple

El objeto de esta área son pequeños conjuntos de oraciones (no más de nueve) vinculadas por un tema o situación común. Estas pocas oraciones pueden ser parte de un texto mayor (párrafo) o ser autónomas (texto simple). El dominio de esta área implica la capacidad de leer el texto, reconociendo las afirmaciones particulares y globales que contiene.

En la Prueba diversos subtextos del segundo y tercer nivel de lectura están dedicados a esta área.

Área del Texto Complejo

Las tres primeras áreas (palabra, frase, párrafo) corresponden a textos parciales o artificiales que se utilizan para verificar el dominio de ciertas habilidades previas a la lectura propiamente tal. El área del texto complejo verifica el dominio de las lecturas de cierta extensión que habitualmente realiza un lector.

En la Prueba esta área está representada por 16 textos. El más breve de ellos tiene menos de 100 palabras y está formado por 12 oraciones simples. Los más extensos tienen alrededor de 600 palabras y pueden contener hasta 50 oraciones compuestas. Cada texto representa una situación compleja o está referido a un conjunto de situaciones o reflexiones.

El área del texto parte en el tercer nivel de lectura y se extiende a todos los niveles siguientes. Los primeros textos se caracterizan por tener elementos concretos, correspondientes a la vida diaria, y por ser fácilmente comprensibles por la sencillez de su estructura. Progresivamente, los textos se van haciendo más complejos al introducir elementos más abstractos y más alejados de la realidad cotidiana. Los primeros textos apelan a estructuras gramaticales muy simples. Los textos siguientes van incorporando gradualmente estructuras lingüísticas más complicadas. Se parte con textos narrativos y descriptivos simples; luego se incorporan narraciones más extensas y complejas para terminar con textos informativos y reflexivos.

COMPRENSIÓN INFERENCIAL: Barrett (1968, mencionado en AlliendeyCondemarín, 1994; Català y otros, 2001; Molgado y Tristán, 2008) define la comprensión inferencial como ir más allá de las ideas e información planteadas en el texto. Considera que las inferencias se ven reflejadas en el lector cuando utiliza las ideas del texto y su experiencia personal. Las tareas de inferencia son:

- Inferencia de detalles
- Inferencia de ideas principales
- Inferencia de secuencias
- Inferencia de comparaciones
- Inferencia de relaciones de causa efecto
- Inferencia de rasgos de personajes
- Interpretar el lenguaje figurado.

Vallés (2006) sostiene que este nivel también se llama comprensión interpretativa y que está conformado por tres procesos cognitivos: integración, en la cual el lector infiere el significado que no está implícito en el texto utilizando sus conocimientos gramaticales y conocimientos previos; resumen, en el cual el lector realiza un esquema mental de las ideas principales; y elaboración, en el cual el lector integra sus conocimientos a los presentados en el texto y de esta manera construye los significados.

COMPRENSIÓN CRÍTICA: Barrett (1968, mencionado en Alliende y Condemarín, 1994; Català y otros, 2001; Molgado y Tristán, 2008) plantea que la lectura crítica implica que el lector elabore un juicio de valor y exprese su opinión comparando las ideas del texto con criterios externos (profesor, autoridades) o internos (propia experiencia). Las tareas de comprensión crítica son:

- Juicios sobre la realidad
- Juicios sobre hechos y opiniones
- Juicios de suficiencia y validez
- Juicios de propiedad
- Juicios de valor.

DIFICULTADES EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

Como es propósito de la presente investigación, creemos que es importante tomar en consideración la caracterización de dificultades de comprensión lectora hecha por Eliana Ramírez (1996), y hacer mención de las más importantes, que ayuden a reflexionar en la estrategia adecuada, los materiales e instrumentos para efectivizar el proceso lector.

a. Dificultades en la comprensión lectora literal. Las dificultades que se dan en el nivel de comprensión corresponden a una lectura de reconocimiento y memoria (fijación, retención y evocación), de los hechos, ideas principales y secundarias; secuencia de acontecimientos, de palabras nuevas, etc. El hecho de que un alumno evidencia una de estas deficiencias no quiere decir que tiene deficiencias de comprensión.

b. En las aulas podemos encontrar alumnos con escasas habilidades como baja velocidad y errores de exactitud en su lectura, que son las más numerosas, al menos en el nivel primario. Así creía anteriormente, pero he encontrado que los mismos persisten en los niveles subsiguientes. Estos errores pueden ser:

c. Dificultad para reconocer el significado con palabras y frases. Consiste en las limitaciones para extraer significado de las frases a las palabras aisladas, surge en el caso de la lectura silábica donde no se percibe el significado global. Diría que surge una doble dificultad en cuanto a no saber qué palabras o frases se han leído y menos qué significado tienen en sí mismas y en el contexto. Creo que este es un detalle sumamente importante a tener en cuenta.

d. Dificultad en la lectura compresión crítica: hechos y opiniones, valoración del texto, integración de la lectura a experiencias propias, retención de la información, de extracción de la idea principal e ideas secundarias.

CONDICIONES PARA SUPERAR EL PROBLEMA

Identificados las dificultades más importantes, conviene contar con los presupuestos necesarios para superar el problema de la lectura.

CONDICIONES AFECTIVAS Y COGNITIVAS DE LOS ALUMNOS

Que promuevan el diálogo, conciencia sobre el manejo de técnicas de lectura, conocimiento del mundo (saberes previos), elevada autoestima; expectativas referentes al texto, condicionamientos mentales, capacidad léxica sintáctica, semántica, pragmática (competencias lingüísticas); razonamiento, control, de procesos mentales. Habilidad lectora a nivel oracional e inferencial. Saber interrogar al texto mientras lee, saber plantear y comprobar hipótesis; reconocer y formular ideas, en forma crítica y valorativa y adecuada socialización.

CONDICIONES DEL DOCENTE

El docente, para orientar el proceso lector deberá tener capacidad de gestión dentro y fuera del aula. Deberá poseer experiencia lectora y predilección por ella. Capacidad en el manejo, administración y facilitación de estrategias, capacidades comunicativas (comunicación pedagógica) competencia lingüística, elevada autoestima. Debe reconocer e implementar las condiciones de comprensión, saber regular su pensamiento para resolver problemas. Conocimiento de la macro y micro estructura textual para: reconocer ideas principales y secundarias, debe ser creativo, tener capacidad de enjuiciamiento de sus propias ideas y de las del autor para valorarlas. Deberá tener actitudes positivas para comprender las limitaciones y formas de pensamiento de sus alumnos; dependiendo del nivel o grado.

Así se refiere a la metodología tradicional (KennetGoodman, 1986): "Los maestros queriendo hacer más fácil la lectoescritura, hacen pedacitos al lenguajes rompiendo la propia lógica del niño e imponiendo su propia lógica".

CONDICIONES DEL CONTEXTO

El contexto tiene fuerte influencia en el lector, porque en él vive y con él interactúa. Como contexto se entiende el papel que cumple la familia, la comunidad y la escuela, que condicionan el éxito de la comprensión lectora. Porque ésta no es un contenido ni resultado, sino un proceso que se desarrolla con el sujeto. Es por demás conocido el papel que juega la familia en la estimulación (modelos) y desarrollo de hábitos de lectura. No se espera que el niño sea un lector si la familia no lo hace. Pues se premia con la televisión y se chantajea o castiga con la lectura. Después de la familia, la escuela tiene

primerísimo lugar de importancia; porque en ella el niño perfecciona su leguaje y competencia comunicativa. Ciertamente en ella aprende a leer y escribir, pero sobre la base de lo que el hogar puede proporcionarle como condiciones básicas. Lamentablemente en nuestra realidad no hay nada de eso. Entendiéndose a la lectura como una actividad que debe ser cotidiana, placentera y propicia para acceder al conocimiento, ésta recobra gran importancia en los escenarios donde se desarrolla. La escuela o el centro de estudios deben propiciar los espacios, los materiales y el ambiente afectivo que condiciona la comprensión. Así, la comunidad condiciona el desarrollo de esas habilidades; por ejemplo: un ambiente rural o urbano, un ambiente lector o no lector.

DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Las investigaciones sobre el desarrollo lector concuerdan en que la lectura requiere de un proceso de aprendizaje y que este tiene diferentes momentos. Una de las teorías más estudiadas y que es base fundamental para muchas investigaciones posteriores es el estudio realizado por Chall, quien plantea seis estadios del desarrollo lector y presenta a la lectura como una complejidad de habilidades que cambian con el desarrollo. Cada estadío es definido por el desarrollo del lenguaje y por las habilidades cognitivas que necesita el lector para comprender textos de mayor complejidad. Los estadios planteados por Chall (1996) son los siguientes:

Estadío 0: Pre lectura:va de los 0 a los 6 años de edad. En este período, el niño acumula conocimientos sobre las letras, las palabras y los libros. El niño aprende algunos conceptos simples de lectura y escritura: pretende leer, le gusta pasar las páginas de los libros que le leen, aprende a nombrar las letras del alfabeto, reconoce algunos signos, puede leer el nombre de marcas, reconoce los dibujos delos libros que le han leído y escribe su nombre. Juega con libros, lápices y papeles.

Muchas de las habilidades adquiridas en esta etapa de pre lectura están relacionadas con el éxito en lectura en primer grado.

Estadío 1: Lectura inicial o estadío de la decodificación: Va de los 6 a los7 años (primer y segundo grado). En este período, el niño aprende a establecer la relación entre lo escrito y lo hablado. Aprende cómo está conformado el alfabeto, adeletrear, a decodificar y a leer textos simples. El niño es capaz de leer textos sencillos que contienen palabras frecuentes y con fonética regular. En todo este aprendizaje va a ser necesaria la capacidad de abstracción.

Estadío 2: Confirmación, fluidez: Se da entre los 7 y 8 años (segundo y tercer grado). El niño empieza a leer con mayor fluidez y va consolidando los aprendizajes adquiridos en el estadio 1, como, por ejemplo, la decodificación y el vocabulario. En este estadio se gana habilidad para utilizar el contexto y ello apoya ala fluidez y velocidad de la lectura. Al adquirir mayor fluidez, el niño se vuelve más automático en la lectura de textos conocidos y, como se ha interiorizado el proceso de decodificación, puede relacionar la información del texto con sus conocimientos y lenguaje. Es importante que el niño lea varios libros familiares para él, pues con mayor práctica mejorará.

Estadío 3: Leer para aprender: El niño en esta etapa lee para aprender y cobran gran importancia el significado de las palabras y el conocimiento previo. En este momento se aprende a identificar la información en un párrafo, capítulo o libro; los textos contienen más palabras nuevas, abstractas y mayor cantidad de oraciones largas y complejas. Este estadío tiene dos fases:

Fase 3A (cuarto a sexto grado) 9-11 años: Se adquiere la habilidad para leer más allá de sus propios propósitos Se lee sobre conocimientos convencionales del mundo.

Fase 3B (sétimo, octavo y noveno grado) 12-14 años: Es un primeracercamiento a leer en un nivel adulto. Pasar al estadío 3B implica incrementar la habilidad de analizar lo que se lee y de reaccionar críticamente a diferentes puntos de vista.

Estadío 4: Múltiples puntos de vista: Va de los 14 a los 18 años (educación secundaria, universidad). En este período el alumno es capaz de leer textos que contienen mayor complejidad en el lenguaje y en las ideas, y que presentan más de un punto de vista. En este momento el alumno puede leer textos expositivos y

narrativos con varios enfoques, adquiere conceptos más difíciles y aprende cómo adquirir nuevos conceptos y un nuevo punto de vista a partir de la lectura.

Estadío 5: Construcción y reconstrucción: Va de los 18 años a más. En esteestadio, el lector puede leer libros o artículos a gran detalle. Sabe qué leer y hace juicios sobre lo que lee. Sabe decidir qué leer del texto y en qué nivel de detalle hacerlo; en ese sentido, usa selectivamente el material sobre un tema. En este momento la lectura puede ser vista como constructiva, pues el lector construye el conocimiento a partir de lo que lee. Es necesario el conocimiento previo para decidir qué leer, para comprender lo que se lee y para hacer síntesis. En este momento se tiene la habilidad de construir conocimientos en un alto nivel de abstracción y7generalizaciones; y se puede crear ideas propias a partir de las de los otros. La lectura es rápida y eficiente.

VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

Acción Visual: La vista debe fijarse en toda la frase completa, no debe mirarse solamente una palabra porque esto originaria a que no se comprenda lo que se lee.La lectura continua produce una especie de tensión, es decir cansancio en las vistas; por eso es recomendable mirar objetos que estén a diferente distancia, tratar de mirar la oscuridad.

La Iluminación: Para lograr una buena concentración en la lectura es recomendable disponer de buena iluminación, evitándose las demasiadas vivas y resplandecientes. A falta de luz natural, la iluminación eléctrica es la mas cómoda. Se debe cuidar que la luz no produzca sombras al momento de trabajar.

Comodidad Corporal: En el momento de leer se debe adoptar una posición correcta y adecuada. Pero para que esto sea posible se debe sentar sobre algo cómodo y blando. El libro debe colocarse en un atril sobre la zona horizontal, en un ángulo de 30 a 60 grados. No es recomendable leer acostado pues origina que uno se quede dormido.

Descansos Oportunos: Incluso uno adoptando la posición correcta al leer , el cuerpo de todas maneras sufrirá cansancio, por eso es recomendable pararse

de vez en cuando para así evitar enfriamiento en nuestro cuerpo, como el de las extremidades y la congestión de la cabeza.

Saber Distribuir el Tiempo: Pocos son los alumnos que llegan a adquirir un sentido real de la importancia del tiempo. Y son menos los que han desarrollado la facultad de organizar y usar su tiempo eficientemente .Sin embargo de este hábito depende el éxito o fracaso del alumno.

Motivación: Muchas personas no leen porque les guste, sino por el simple hecho de pasar el tiempo. La motivación es un factor importante porque permite una total comprensión de lo que se lee; para esto debe empezarse por lecturas sencillas como por ejemplo periódicos, revistas, novelas

LA COMPRENSIÓN DE LECTURA EN EL PERÚ

El Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2005) (ver anexo1), presenta los objetivos de aprendizaje de lectura que los alumnos deben alcanzaren cada grado de educación primaria. Los objetivos plantean que los niños deben alcanzar niveles de comprensión literal, inferencial y crítica, en diferentes tipos de textos y da importancia a la motivación por la lectura. La finalidad es incrementar el nivel de dificultad y complejidad en cada grado.

El Diseño Curricular plantea los objetivos a alcanzar en cada grado escolar.

Sin embargo, diversas investigaciones realizadas en el Perú en las que se evalúa la comprensión de lectura, muestran que nuestros niños no logran estos objetivos, pues el resultado es siempre el mismo: leen por debajo de lo esperado para su grado escolar y/o edad.

Estos resultados tan bajos en comprensión de lectura son un problema que se ve reflejado desde hace más de treinta años en investigaciones como la de Si fuentes (1972, mencionado en Sánchez, 1987), que buscaba identificar la relación entre la comprensión de lectura y el rendimiento escolar en alumnos de quinto grado de primaria. Los resultados de ese estudio mostraron que los alumnos debían desarrollar sus habilidades de comprensión lectora. Esa investigación no encontró diferencias significativas entre los alumnos del radio urbano y de los pueblos jóvenes. Por otro lado, Rosales, A. (1983, mencionado

en Sánchez, 1987) buscaba determinar el nivel de comprensión de lectura de los alumnos que asistían al colegio en zonas urbanas, estudiar las semejanzas y diferencias ente alumnos del mismo grado y establecer el grado de relación entre el contexto social y el rendimiento en comprensión de lectura.

Encontró que existía un ritmo inadecuado de los mecanismos de comprensión lectora y que dicho ritmo se desarrollaba mejor en las zonas urbanas.

Por otro lado, se han realizado investigaciones que buscan identificar las características del aprendizaje de la lectura inicial. Ese es el caso de la investigación deThorne (1991), quien examinó la enseñanza y el aprendizaje de la lectura en primer grado. Con ese objetivo analizó los diferentes programas de enseñanza que se utilizaban, diseñó una prueba de decodificación y una de comprensión de lectura inicial para niños de primer grado de Lima y trabajó con los docentes de ese nivel.

Sus resultados mostraron que en las evaluaciones de decodificación los alumnos de colegios privados tuvieron mejor desempeño y no se encontraron diferencias significativas de género. En las evaluaciones de lectura inicial, los alumnos de colegios particulares presentaron mejores resultados y se encontraron diferencias significativas de género, siendo los niños de colegios públicos y las niñas de colegios privados los que presentaron los mejores desempeños. Asimismo, se concluyó que es más fácil alcanzar un mejor rendimiento en decodificación que en lectura, pues si bien hay niños que pueden leer bien, hay muchos que solo pueden decodificar.

También se encontró que muchos niños no logran los objetivos de lectura de primer grado y que hay influencia del nivel socioeconómico en el desarrollo de las habilidades de lectura. Asimismo, Nakano (1996) buscaba identificar los procedimientos y prácticas obstruccionares que favorecen el rendimiento de los18alumnos en comprensión de lectura inicial. Trabajó con una muestra de 365 niños de10 aulas de primer grado de 9 centros educativos estatales de Chiclayo. Realizó observaciones de aula, entrevistas a los profesores y evaluó a los alumnos con la prueba de comprensión lectora inicial de Thorne (1991). Los resultados de la evaluación mostraron que los alumnos tenían bajo rendimiento, ubicándose en el percentil 35 por debajo de la media limeña. Menos de la mitad

de los niños logró realizar el 50% de la prueba y la mayoría no alcanzó el nivel de comprensión inferencial. Por otro lado, encontró diferencias significativas entre los alumnos que recibieron aprestamiento y los que no lo recibieron; y que los alumnos de los maestros con mayor organización, presentaron mejor rendimiento en comprensión de lectura inicial. Las características identificadas en los profesores que permiten mejores niveles de comprensión de lectura fueron: reforzar al alumno, acoger sus experiencias, dialogar con ellos, valorarlos y respetar los tiempos de aprendizaje.

Otra investigación sobre la comprensión lectora inicial fue la realizada por Correa (2007), quien buscaba identificar la relación entre la conciencia fonológica y la percepción visual en el desempeño de la lectura. Evaluó la descodificación, la comprensión de lectura, conciencia fonológica y la percepción visual en 197 alumnos de primer grado de primaria de un colegio estatal de nivel socioeconómico bajo de Lima. Sus resultados mostraron una correlación significativa entre conciencia fonológica y comprensión de lectura y descodificación, así como una correlación significativa entre percepción visual y las pruebas de lectura. Sus resultados evidenciaron que la conciencia fonológica y la percepción visual son muy importantes para lograr un adecuado aprendizaje de la lectura.

Por otro lado, investigaciones como las de Sánchez (1987), Carreño (2000) y Morales (1997) estudiaron la comprensión de lectura al finalizar la primaria. Las dos primeras investigaciones se centraron en identificar los niveles de comprensión de lectura de los alumnos, y la de Morales (1997) en estudiar los tipos de comprensión inferencial. Los resultados de las dos primeras investigaciones son las mismas, a pesar de tener más de diez años de diferencia, y concuerdan en que el nivel de comprensión lectora al terminar la primaria es deficitario y que los resultados son más bajos de lo esperado. Ambas investigaciones encuentran que los estudiantes de zonas urbanas presentan mejores resultados que los de zonas rurales. Sánchez (1987) puntualiza, además, que los estudiantes de zonas rurales leen mejor que los que se encuentran en zonas urbanas marginales. Por otro lado, ambas investigaciónestánbien concuerdan en que los estudiantes de menor edad en el grado son los que19presentan mejores resultados. Sería importante tener en

cuenta que el rango de edades muy amplio. Ello puede deberse al alto índice de deserción o al abandono escolar.

Ambas investigaciones encuentran que los estudiantes presentan mejor desempeño en preguntas literales que en preguntas inferencial es y que la respuesta a las preguntasinferenciales es significativamente menor de lo esperado. Estos resultados coinciden con los encontrados por Morales (1997), quien encontró que los alumnos de nivel socioeconómico bajo presentaron bastante dificultad para responder preguntasinferencial es. Al analizar las diferencias de género, Sánchez (1987g) encontró que las mujeres presentaban mejores resultados que los hombres en las pruebas de comprensión lectora en el nivel de organización. Morales (1997) encontró que los hombres se desempeñaron mejor que las mujeres, aunque las diferencias no fueron significativas, y Carreño (2000) observó que en el sector urbano las mujeres tenían mejores niveles de comprensión tanto literal como inferencial y que en el área rural la media de los resultados de los hombres fue más alta.

Una investigación más reciente con alumnos que finalizan la primaria es la realizada por Cubas (2007), quien buscaba identificar las actitudes hacia la lectura y si había relación entre esas actitudes y el nivel de comprensión de lectura alcanzado por los estudiantes. Trabajó con una muestra de 133 niños y niñas de sexto grado de un colegio estatal de Lima y sus resultados mostraron bajo rendimiento en la evaluación de comprensión de lectura y que no había una correlación significativa entre la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura.

También se han identificado investigaciones que comparan el desarrollo de la comprensión de lectura de varios grados y buscan encontrar las diferencias entre niños de colegios estatales y no estatales, como es el caso de Delgado, Escurra, Atalaya, Leni, Pequeña, Santibáñez y Guevara (2004), quienes estudiaron el desarrollo de la comprensión lectora de niños de primer a tercer grado de primaria de colegios estatales y no estatales de Lima Metropolitana, aplicando la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística (Forma A). Sus resultados mostraron diferencias significativas en el promedio alcanzado por los alumnos de colegios estatales y no estatales, siendo los alumnos y

alumnas de colegios no estatales los que obtuvieron promedios más altos en los tres grados evaluados. No encontraron diferencias significativas entre los resultados de niños y niñas en los tres grados evaluados. Sin embargo, cuando introdujeron la variable tipo de colegio, hallaron que en primer grado los niños y niñas de colegios no estatales presentan mejores resultados que los niños de colegios estatales. En segundo grado, se encontraron diferencias significativas en algunos subtests y en el caso de las evaluaciones de20tercer grado no halló diferencias significativas en el nivel de comprensión de lectura al considerarlas variables sexo y tipo de colegio.

Una investigación con resultados similares es la de Escurra (2003), quien buscaba identificar la relación entre comprensión de lectura y velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria de Lima Metropolitana con una muestra de 541alumnos de colegios estatales y particulares. Los resultados de las evaluaciones mostraron que los alumnos de colegios particulares alcanzaron significativamente mejores niveles de comprensión de lectura, comprensión literal, comprensión inferencial y velocidad lectora. En los colegios estatales los niveles de comprensión literal fueron más altos, a diferencia de los colegios particulares, donde los niveles de comprensión inferencial fueron más altos. Se encontró correlación significativa, positiva y muy alta entre comprensión de lectura y velocidad lectora, siendo los alumnos de colegios particulares los que leían más rápido. No se encontraron diferencias significativas por género. Hubo diferencias significativas según la edad, siendo los alumnos menores los que obtuvieron mejores resultados.

Una investigación reciente sobre lectura en el Perú es la realizada por Morales (2009) quien buscaba identificar los factores socioculturales que predicen la adquisición de la alfabetización lectora de los niños de Lima. Realizó tres estudios.

En el primero trabajó con 314 alumnos de niveles socioeconómicos medio y bajo evaluando la decodificación, vocabulario, motivación hacia la lectura, estrategias de lectura, madurez intelectual, género, clima alfabético del hogar y nivel socioeconómico. Sus resultados mostraron alta variación entre los puntajes de los participantes en todas las variables estudiadas y que el vocabulario y la

decodificación correlacionaron significativamente con la alfabetización lectora, mostrándose como los factores más importantes que contribuyen al desarrollo de la comprensión de lectura. Asimismo, sus resultados mostraron que el nivel socioeconómico tiene un efecto directo y significativo en la comprensión de lectura y que es un productor del nivel de vocabulario. En el segundo estudio buscaba identificar las variaciones socioculturales en el desarrollo de la alfabetización lectora en 331 estudiantes de quinto grado de los niveles socioeconómicos medio y bajo.

Evaluó decodificación, vocabulario, lectura, motivación hacia la lectura, clima lector del hogar, madurez intelectual y nivel socioeconómico. Los resultados mostraron alta estabilidad entre las evaluaciones de inicio y final de año en lectura, decodificación, vocabulario, y valor puesto en la motivación a la lectura, así como una fuerte correlación entre estas variables y a la alfabetización lectora. Asimismo, encontró efectos bidireccionales entre alfabetización lectora con el vocabulario y la21decodificación, demostrando que ambos son buenos productores de la alfabetización lectora. El tercer estudio fue un programa de intervención en lectura en alumnos de clase media y baja. Se dio énfasis a la motivación en la lectura y a las estrategias de lectura. Los resultados muestran que la intervención tuvo efectos significativos sobre la comprensión de lectura y la motivación hacia la lectura, presentando los participantes del grupo experimental los mejores resultados. Asimismo, fueron los participantes de nivel socioeconómico bajo los que más se beneficiaron del programa.

Por otro lado, se han encontrado investigaciones en las que se realizaban programas de intervención en lectura, como en el caso de Pastor (2003) y Claux y La Rosa (2004).

Pastor (2003), a través de un programa de intervención, buscaba identificar el efecto de la lectura de cuentos sobre el nivel de comprensión de lectura de niños de tercer grado de un colegio estatal. Sus resultados mostraron un incremento significativo en el desempeño de los participantes luego de la intervención, un incremento diferente del desempeño de acuerdo al nivel inicial de comprensión de lectura, que la asistencia a las sesiones tenía un efecto positivo y se encontró mejoría en la comprensión literal, reorganización y crítica. Asimismo, la profesora

de aula mencionó que brindaba menos tiempo a los estudiantes con bajo desempeño pues "no valía la pena".

Claux y La Rosa (2004), a través de un programa de intervención, buscaban mejorar las competencias de lectura de los alumnos de un colegio estatal. Sus resultados mostraron que el desempeño de los alumnos era bajo, que hubo un incremento de los puntajes en las evaluaciones de final de año con relación a las de inicio de cada año de intervención y que el mayor incremento en el nivel de comprensión de lectura lo obtuvieron los alumnos de primaria. Identificaron bajo desempeño en las preguntas tanto literales como inferencial es, siendo más bajo en las preguntas inferencial es. Sin embargo, en el último año del estudio encontraron cambios significativos en las preguntas literales e inferencial es entre los alumnos de primaria. También se identificó que los alumnos de secundaria utilizaban pocas estrategias de lectura.

Por otro lado, las evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación del Perú revelan que nuestros niños leen por debajo de lo esperado para su grado. Los resultados de las evaluaciones nacionales de 4to grado de primaria del 2001 hechas por el Ministerio de Educación mostraron que en el área de comprensión de textos verbales solo el 3% de los estudiantes presenta una comprensión más allá de lo literal, el 35 % de los estudiantes logra una comprensión global que se observa en su capacidad de jerarquizar ideas de los textos y el 65% de los estudiantes no logran una comprensión global, pues solo pueden entender algunas partes del texto(Montané, 2001). Los resultados de la evaluación nacional del rendimiento estudiantil del 2004 realizados por la Unidad de Medición de Calidad (2005) no son diferentes, pues encontraron que solo el 15.1% de los alumnos de segundo grado presenta un nivel suficiente de comprensión de textos, es decir, un nivel de desempeño adecuado para el grado, 23% de los alumnos presentan un nivel básico, 15.1% un nivel previo y46.1% un nivel por debajo de lo previo, es decir, que no han consolidado aprendizajes de grados anteriores. En el caso de sexto grado, el 12.1% de los alumnos de sexto grado presenta un nivel suficiente de comprensión de textos,28.1% de los alumnos muestran un nivel básico, 35.7% un nivel previo y 24.1% un nivel por debajo de lo previo. Con estos resultados podemos concluir

que los niños finalizan la educación primaria con un nivel de comprensión de lectura por debajo delo esperado para el grado.

Asimismo, las evaluaciones sobre comprensión de lectura realizadas por entidades internacionales revelan que los resultados de los estudiantes peruanos son muy bajos. La evaluación Pisa del 2001 (Díaz y Eléspuru, 2009), mostró que los adolescentes peruanos tuvieron un desempeño que los ubicó en el último lugar en relación a los demás países participantes. El 54% obtuvo un desempeño por debajo del nivel 1, es decir que no pudieron realizar las tareas más básicas de lectura; el26% se encontró en el nivel 1, el 15% en el nivel 2 y el 5% de los participantes en el nivel 3. Ningún participante peruano alcanzó los niveles de desempeño 4 o 5.

Asimismo, el informe de la UNICEF (2004) menciona que en el Perú ha aumentado la tasa de promoción de grado escolar y que han disminuido las tasas de repetición y deserción escolar de entre los períodos 1990-1991 y 1999-2000; sin embargo, los estudiantes pasan de grado con capacidades de lectura, escritura y matemática muy débiles, siendo los niños y niñas de zonas rurales y los de colegios públicos los que presentan los niveles de rendimiento escolar más bajos.

PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

2.1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL INSTRUMENTO

La Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) fue estandarizada en una primera etapa en una versión destinada a los cinco primeros cursos de la EGB*. Esta primera versión contemplaba entre 12 y 14 subtests por curso, con un total de ítemes, también por curso, que fluctuaba entre 76 y 92. En una segunda etapa se elaboró una versión destinada a los tres cursos restantes (6,7,8). Esta parte de la prueba, en dicha versión, contemplaba seis o siete subtests por curso, con un total de (temes, también por curso, que fluctuaba entre 74 y 88.

La aplicación completa de la prueba CLP requiere, en la versión descrita, que se dediquen a ella varias sesiones y se realice un análisis cuidadoso de numerosos resultados. El esfuerzo exigido por esta modalidad se compensa por un

diagnóstico específico en relación a numerosas habilidades de lectura que se miden con ella.

Para responder alas necesidades de educadores y rehabilitadores que necesitan de un instrumento de más fácil aplicación y análisis y un modo de comprobar los progresos de un lector dentro de su nivel de lectura, los autores decidieron seleccionar del total de la prueba un conjunto de ítemes y subtests que pudiera responder a estas necesidades.

En primer lugar, dada la variedad de situaciones en las que se desarrolla el proceso de aprendizaje de la lectura, la nueva versión no está organizada en torno a los cursos de la educación básica, sino en torno a niveles de lectura. Estos niveles, en grandes líneas, corresponden a los cursos de una muestra de establecimientos educacionales de la zona metropolitana. Los autores tienen conciencia de que en sectores rurales, en ambientes escolares afectados por ausencia de recursos, por falta de educadores y otros factores de todos conocidos, el logro de los niveles puede ser considerablemente más lento. En todo caso, está claro que al finalizar la educación básica se espera un dominio de todos los niveles, sin que haya sido de decisiva importancia el momento en que fueron logrados. La utilización de las normas de la prueba permite determinar en qué etapa de la lectura se encuentra el lector, dando un diagnóstico que señala las medidas que hacen posible continuar el proceso. Al organizar la prueba por niveles y no por cursos, los autores quieren enfatizar una de sus características más importantes: su finalidad de orientar el proceso de enseñanza de la lectura, sin ninguna relación con alguna calificación escolar o con algún proceso de promoción o reprobación de cursos. Para facilitar esta tarea de diagnóstico y orientación, cada nivel de lectura está descrito en forma específica y detallada.

En segundo lugar, se elaboraron dos formas paralelas para cada nivel. El fin fundamental de estas formas paralelas es poder comprobar los progresos del lector dentro del nivel en que se encuentra.

En tercer lugar, se redujo sustancialmente el número de subtests e (temes por forma. Esta reducción permite, en circunstancias normales, que cada forma se aplique en una sola hora de clase o en una sola sesión de rehabilitación. Para

los cinco primeros niveles se elaboraron formas de 4 subtests con un máximo de 28 (temes por forma y un mínimo de 18. Para los tres últimos niveles (6 7 8) se elaboraron formas de 6 subtests, con un máximo de 42 (temes por forma y un mínimo de 40.

2.3. HIPOTESIS

Por ser un trabajo de diagnóstico, no se considera hipótesis.

2.4 VARIABLES DE ESTUDIO

Univariable

COMPRENSIÓN LECTORA

2.5 DEFINICIÓN DE TERMINOS

NIVEL: Es la etapa de un sistema la cual implica un grado de desarrollo que se puede apreciar a través de indicadores

COMPRENSIÓN: En pedagogía, hace referencia a la operación por la cual un sujeto conoce lo que le es comunicado y puede servirse de las ideas, habilidades o destrezas le han sido trasmitidas

COMPRENSIÓN LECTORA: Es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas o conceptos que ya tienen un significado para el lector; Es el proceso a través del cual el lector "interactúa" con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo.

TEXTO: Es una composición de signos codificado (sistema simbólico) en un sistema de escritura (como un alfabeto) que forma una unidad de sentido. Su tamaño puede ser variable.

PÁRRAFO: Es un conjunto de palabras discurso en un texto escrito que expresa una idea o un argumento, o reproduce las palabras de una historia o la vida actual. Está integrado por un conjunto de oraciones que tienen cierta unidad temática o que, sin tenerla, se enuncian juntas. Es un componente del texto que en su aspecto externo inicia con una mayúscula y termina en un punto y aparte.

Comprende varias oraciones relacionadas sobre el mismo subtema; una de ellas expresa la idea principal.

LECTOR: Es de origen latino y además de su significado más evidente, es decir el de definir a una persona que lee en silencio, también se lo utilizaba y se lo utiliza corrientemente para designar a las personas que leen en voz alta.

ALUMNOS: El término de alumno es sinónimo de estudiante y se denomina así a la persona matriculada en un establecimiento educativo para recibir una enseñanza sistemática correspondiente un nivel o grado determinado

ÁREAS: Es un espacio que posibilita experiencias de aprendizaje en torno a la relación sujeto – objeto de estudio.

LEER: El objetivo de este paso es el de obtener la máxima comprensión posible del texto que va a estudiar. Se debe tratar de balancear la velocidad y la comprensión.

JERARQUÍA:gradación de personas, valores o dignidades.

LÉXICO: Conjunto de las palabras de una lengua o las utilizadas por un escritor.

INFERENCIAS: Sacar una consecuencia de una cosa, llevar consigo, ocasionar.

MEMORIZAR: Esto significa que el alumno debe tratar de recitar lo más cercanamente posible al esquema elaborado.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO

El estudio se realizará en la I.E Nº 36002 del cercado de Huancavelica

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Investigación Básica

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Descriptivo

3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. MÉTODO GENERAL

Método Científico

3.4.2. MÉTODOS PARTICULARES

Método Psicométrico

3.5. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diagrama del diseño es como se muestra de la siguiente manera:

M ---------- O

DONDE:

M = muestra de estudio

O = Nivel de comprensión lectora.

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

a) POBLACIÓN

La población está constituido por todos los 5to grados de la Institución Educativa Nª 36002 del cercado de Huancavelica contando con 150 alumnos

b) MUESTRA

La muestra esta constituido por alumnos del 5ª grado de la sección"D" con un total de 23 alumnos entre mujeres y varones de la I.E Nª 36002 del cercado de Huancavelica.

c) MUESTREO

Para el presente trabajo utilizaremos muestras no probabilísticas e intencionadas porque se tiene una población finito la muestra será seleccionada al azar.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TÉCNICA

Psicométrica

INSTRUMENTO

Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, de F. Alliende, M. Condemarìn y N,Milicic,

3.8 PROCEDIMIENTO Y RECOLECCIÓN DE DATOS

- Coordinación con la plana directiva y docente de la muestra de estudio.
- Aplicación del instrumento a la muestra de estudio.
- Tabulación de los datos
- Análisis e interpretación de estudio.
- Contrastación de la hipótesis

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se analizará los resultados mediante la estadística descriptiva, para lo cual se harán pruebas de frecuencia y porcentaje así como medidas de tendencia central, para lo cual se utilizara el software de Microsoft Office Excel 2007.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 PRESENTACIÒN DE LOS RESULTADOS

Luego de haber obtenido los resultados con el instrumento de evaluación, se ha procedido a generar la base de datos, para luego proceder al procesamiento, análisis e interpretación de los resultados obtenidos de la prueba de comprensión lectora con las técnicas de la estadística descriptiva, tales como medidas de tendencia central y de dispersión, con sus respectivas tablas y gráficos de frecuencias y porcentajes. Se utilizará el paquete SPSS versión 15 (Programa estadístico para las ciencias sociales) y el Microsoft Excel.

4.1.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS EN FUNCIÓN A LAS CATEGORÍAS DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO "D" de la I. E Nº 36002 DE HUANCAVELICA

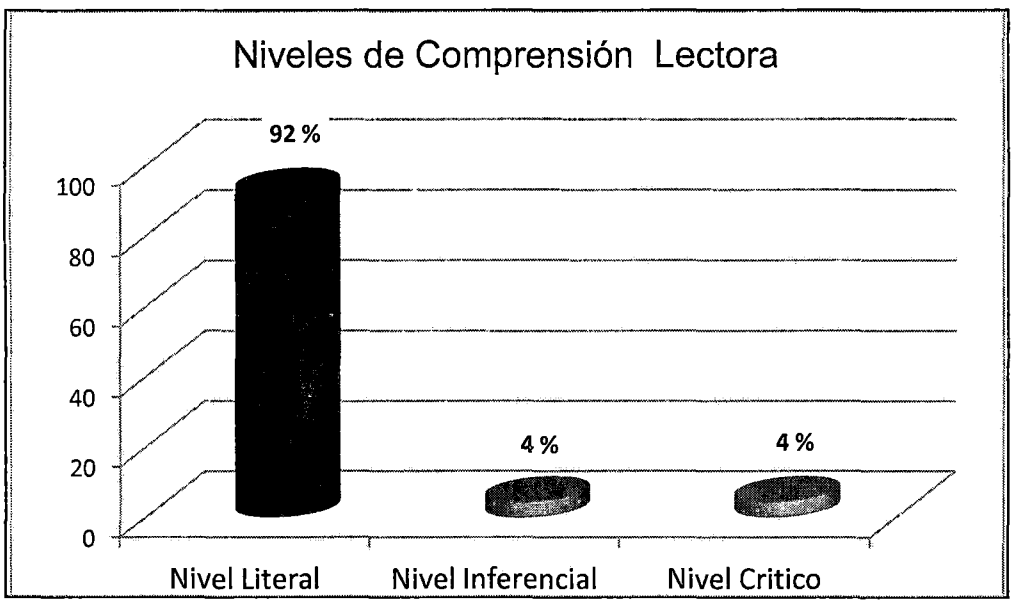
TABLA N° 01

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 5TO. GRADO "D" DE LA I. E Nº 36002 DE HUANCAVELICA

Niv. Comp. Lect.	f	%
Nivel Literal	21	92
Nivel Inferencial	1	4
Nivel Crítico	1	4
Total	23	100

GRÁFICO N° 01

PORCENTAJE DE LOS NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 5TO. GRADO "D" DE LA I. E Nº 36002 DE HUANCAVELICA



En la tabla y gráfico N° 01, se observa los resultados en función a las tres categorías del nivel de comprensión lectora, existiendo una frecuencia alta de 21 (92%) en el nivel literal, mientras que en los niveles inferencial y crítico, ambas tienen una frecuencia baja de 01(4%) cada uno.

4.1.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL NIVEL II B DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO"D" de la I. E Nº 36002 DE HUANCAVELICA

El nivel de lectura II B, corresponde a segundo grado de primaria culminado, donde se espera que el estudiante tenga un dominio de la lectura de oración o frase y del párrafo o texto simple. Cumpliendo los objetivos planteados, se pretende hacer un diagnóstico del

nivel de lectura en que se encuentran los alumnos cursando el 5to. Grado de primaria, para posteriormente tomar las medidas correctivas. A continuación se muestran los resultados obtenidos en relación al número de aciertos alcanzados en la muestra de estudio en las cuatro lecturas que incluye éste nivel, así mismo se presentan tablas ý gráficos de medidas de tendencia central.

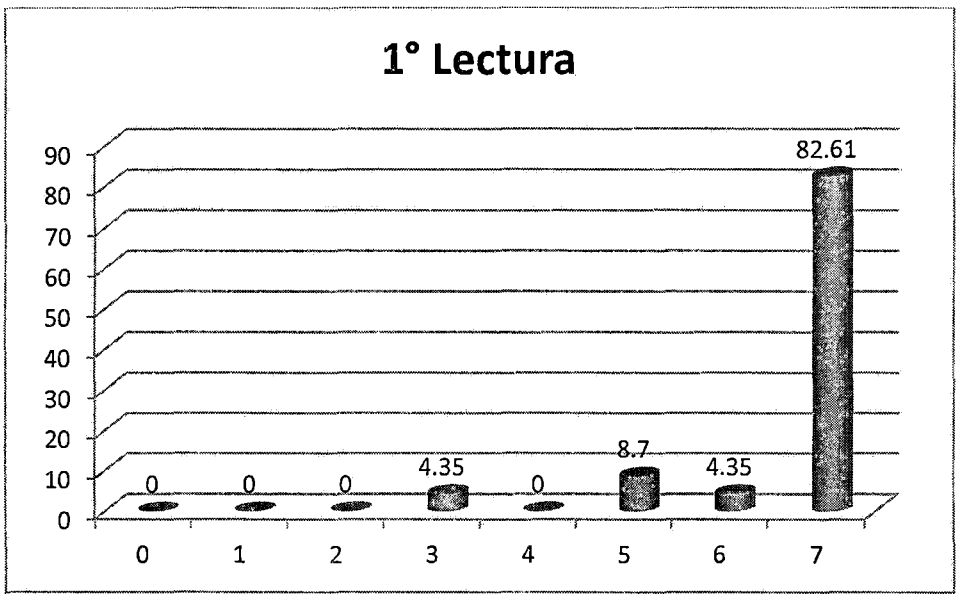
TABLA N° 02

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA PRIMERA LECTURA DEL NIVEL II "B"DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	F	%
0	0	0
1	0	0
2	0	0
3	1	4.35
4	0	0
5	2	8.7
6	1	4.35
7	19	82.61
Total =	23	100

GRÁFICO N° 02

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA PRIMERA LECTURA DEL NIVEL II "B" DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro° 02, se percibe las frecuencias y porcentajes de las respuestas correctas de la primera lectura de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde

19 alumnos respondieron todas las preguntas (82,61%), seguido 01 alumno respondió seis preguntas, con un (4,35%), 02 alumnos respondieron cinco preguntas con un (8,7%) cada uno, 01 alumno respondió solo tres preguntas (4,35).

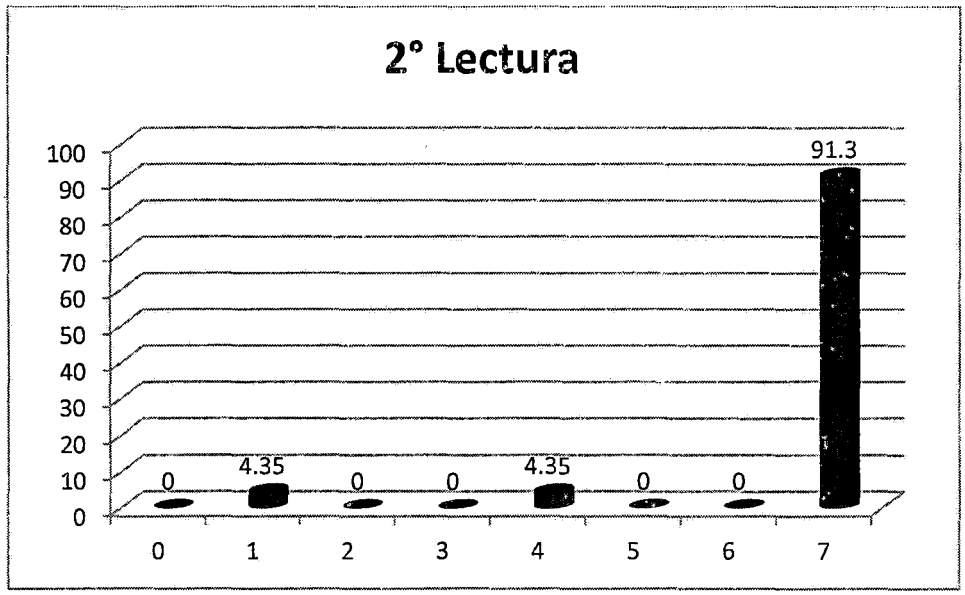
TABLA N° 03

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA SEGUNDA LECTURA DEL NIVEL II "B" DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	F	%
0	0	0
1	1	4.35
2	0	0
3	0	0
4	1	4.35
5	0	0
6	0	0
7	21	91.3
Total =	23	100

GRÁFICO N° 03

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA SEGUNDA LECTURA DEL NIVEL II "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro. 03, se percibe las frecuencias y porcentajes de las respuestas correctas de la segunda lectura del nivel II "B" de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde 21 alumnos respondieron todas las preguntas (91,3%), seguido 01 alumno respondió cuatro preguntas, con un (4,35%), 01 alumno respondió solo una pregunta (4,35).

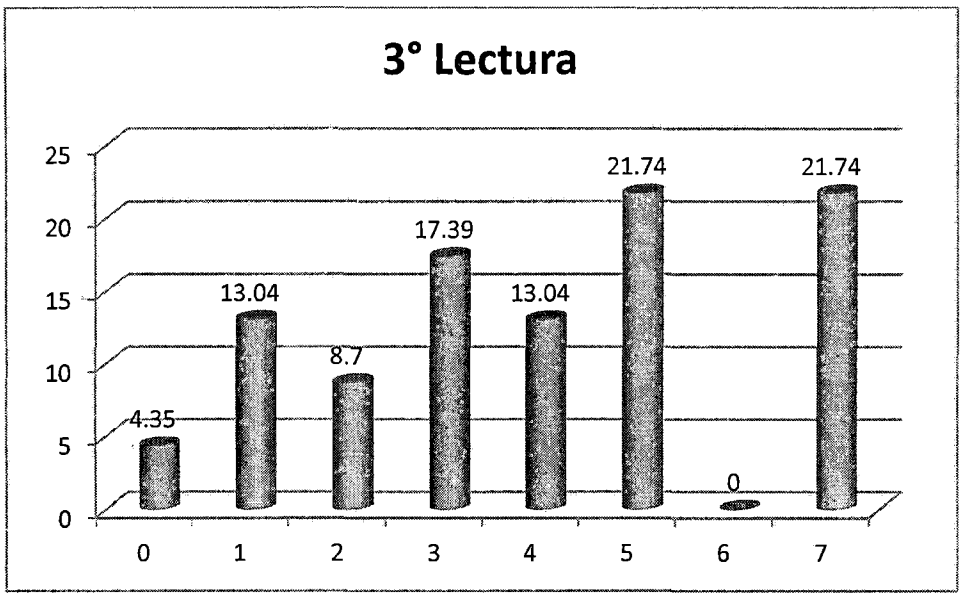
TABLA N° 04

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA TERCERA LECTURA DEL NIVEL II "B" DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	f	%
0	1	4.35
1	3	13.04
2	2	8.7
3	4	17.39
4	3	13.04
5	5	21.74
6	0	0
7	5	21.74
Total =	23	100

GRÁFICO N° 04

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA TERCERA LECTURA DEL NIVEL II "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro° 04, se puede percibir las frecuencias y porcentajes de las respuestas correctas de la tercera lectura de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde 05 alumnos respondieron todas las preguntas (21,74%), seguido de otros 05 alumnos respondieron cinco preguntas correctas, con un (21,74%) , 03 alumnos respondieron cuatro preguntas con un (13,04%), 04 alumnos respondieron solo tres preguntas (17,39%), dos alumnos, respondieron solo dos preguntas buenas con un (8,7%).también hubieron 03 alumnos que solo respondieron una pregunta buena (13,04%) y por ultimo hubo un alumno que no respondió ninguna pregunta correcta.

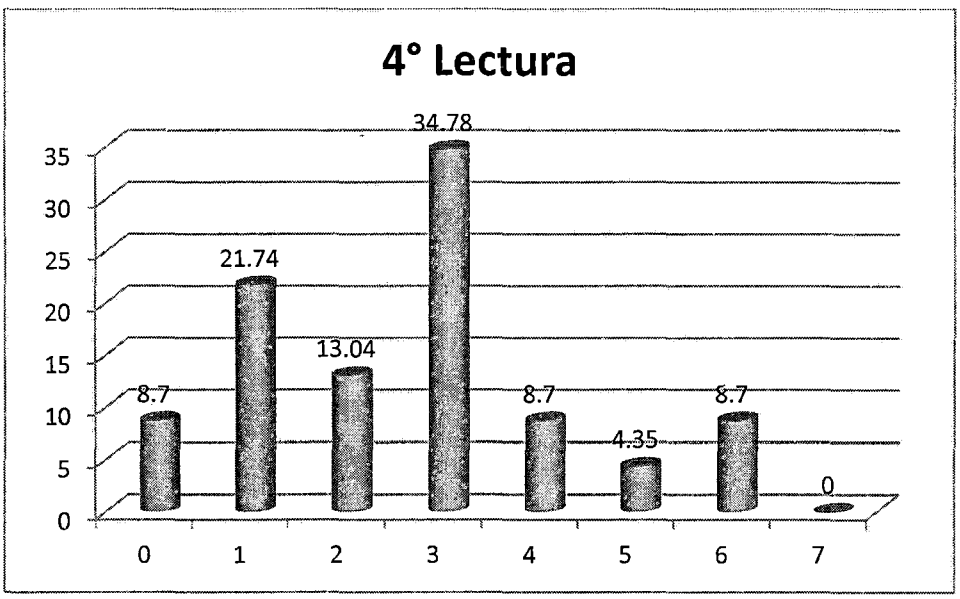
TABLA N° 05

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA CUARTA LECTURA DEL NIVEL II "B"DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	F	%
0	2	8.7
1	5	21.74
2	3	13.04
3	8	34.78
4	2	8.7
5	1	4.35
6	2	8.7
7	0	0
Total =	23	100

GRÁFICO N° 05

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA CUARTA LECTURA DEL NIVEL II "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro° 05, se puede percibir las frecuencias y porcentajes de las respuestas correctas de la cuarta lectura de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde 02 alumnos respondieron seis preguntas (8,7%), seguido de 01 alumno respondió cinco preguntas correctas, con un (4,35%) , 02 alumnos respondieron cuatro preguntas con un (8,7%), 08 alumnos respondieron solo tres preguntas (34,78%), tres alumnos, respondieron solo dos preguntas buenas con un (13,04%).también hubieron 05

alumnos que solo respondieron una pregunta buena (21,74%) y por ultimo hubo dos alumnos que no respondió ninguna pregunta correcta.

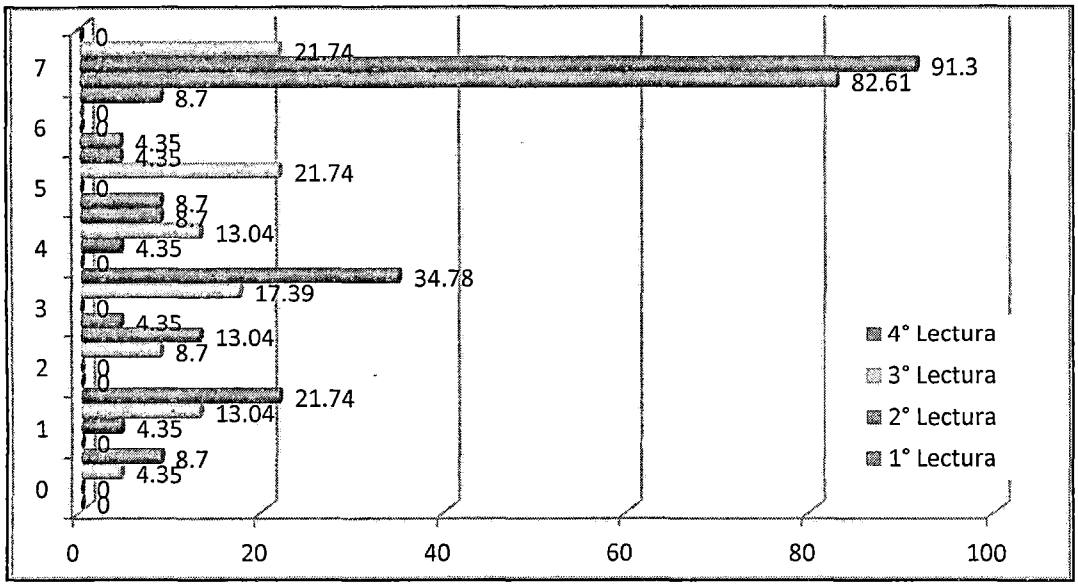
TABLA N° 06

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL NIVEL II "B" DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

N° de respuestas correctas	1° Lectura		2° Lectura		3° Lectura		4° Lectura	
	f	%	F	%	f	%	f	%
0	-	-	-	-	1	4.35	2	8.70
1	-	-	1	4.35	3	13.04	5	21.74
2	-	-	-	-	2	8.70	3	13.04
3	1	4.35	-	-	4	17.39	8	34.78
4	-	-	1	4.35	3	13.04	2	8.70
5	2	8.70	-	-	5	21.74	1	4.35
6	1	4.35	-	-	-	-	2	8.70
7	19	82.61	21	91.30	5	21.74	-	-
Total:	23	100	23	100	23	100	23	100

GRÁFICO N° 06

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL TOTAL DE LECTURAS DEL NIVEL II "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro.06, se observa los resultados de las cuatro lecturas del nivel II "B" de comprensión lectora. En la segunda lectura, el 91,30 % de los alumnos respondieron las siete preguntas, seguido de la primera lectura con 82,61% marcaron correctamente todas las preguntas en el área de la oración o frase, lo que significa que son capaces de dar un significado a cada una de las expresiones y palabras dándole un sentido global. En la tercera lectura el 21,74% (5 niños) contestaron todas las preguntas, ninguno contestó 06 preguntas, 05 niños (21,74%) contestaron 05 preguntas, 03 aciertos tuvieron 04 niños equivalentes a 17,39% mientras que 02 respuestas correctas marcaron 02 niños (8,70%), 01 sola pregunta correcta acertaron 03 niños (13,04%) , ninguna respuesta correcta acertó un niño (4,35%), éste nivel de lectura corresponde a un texto simple de cuatro reglones. En la cuarta lectura que corresponde a texto simple de 07 reglones con seis ítems, dos niños (8,70%) contestaron sin ningún error; solo un niño, contestó 05 preguntas correctamente; dos niños (8,70%) tuvieron 04 aciertos; ocho niños (34,78%) acertaron 03 ítems, siendo el mayor porcentaje; tres niños (13,04%) descifraron 02 preguntas; cinco niños (21,74%) acertaron 01 interrogación; finalmente dos niños (8,70%) tuvieron cero aciertos. La tercera y cuarta lectura son conjunto de oraciones, vinculadas por un tema o situación común, como se observa hay un declive de aciertos en relación a las dos primeras lecturas que eran más simples.

TABLA N° 07

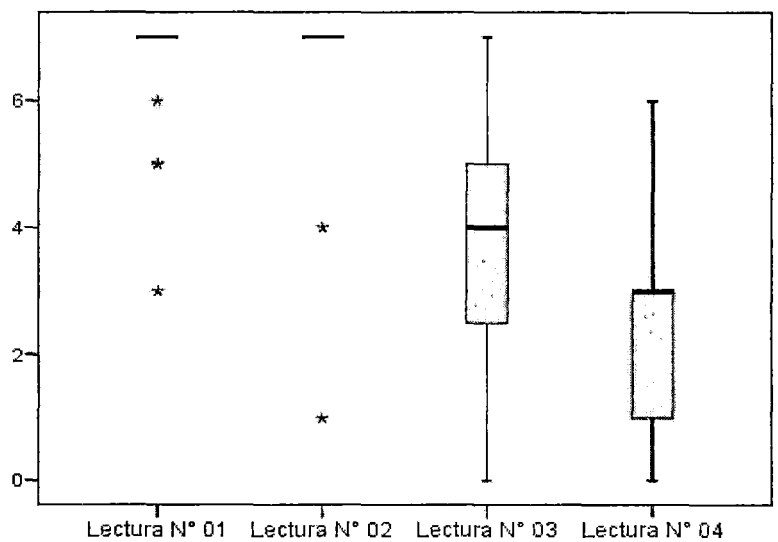
ESTADÍSTICOS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS DE LAS LECTURAS DEL NIVEL II "B"DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

Estadísticos	1° Lectura	2° Lectura	3° Lectura	4° Lectura
N	23	23	23	23
Media	6.61	6.61	3.96	2.61
Mediana	7	7	4	3
Desv. típ.	0.99	1.37	2.18	1.67

La tabla Nro. 07, nos permite visualizar los estadísticos de medidas de tendencia central de las cuatro lecturas del nivel II B de la muestra de estudio, así en las dos primeras lecturas (oración o frase) podemos observar que obtuvieron puntajes altos en media (6,61), mediana (7), lo que significa que hay un dominio en la capacidad de dar el sentido correcto a cada una de las palabras o expresiones que componen la frase, captando su sentido íntegro. A diferencia de las lecturas 03 y 04, que corresponde al área del párrafo o texto simple, donde hay un declive paulatino; así en la lectura Nº 03 la media (3,96), mediana (4) corresponde a puntajes que alcanzan el 50% y en la lectura Nº 04 la media (2,61) mediana (3) se ubican de 50% a menos. Sus desviaciones típicas son bajas, lo que significa que hay una homogeneidad en la muestra.

GRÁFICO N° 07

MEDIANA DE LOS PUNTAJES BRUTOS OBTENIDOS DE LAS LECTURAS DEL NIVEL II "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En el gráfico Nª 07, podemos visualizar que en la lectura 01, la mediana se ubica en aproximadamente en 07, existiendo tres casos atípicos con bajos puntajes, el máximo puntaje es 7 y el mínimo 1; en la lectura 02 la mediana es aproximadamente 7, existiendo dos casos atípicos, teniendo un puntaje máximo 7 y el mínimo 1; en la lectura Nª 03 la mediana es 4, siendo el puntaje máximo 7 y el mínimo 0, en la lectura Nº 04, la mediana es 3, teniendo el puntaje máximo 6 y el mínimo 0. Se percibe claramente un declive significativo en las áreas de la lectura.

4.1.3 ANÁLISIS E INTERPRETACIÒN DE LOS RESULTADOS DEL NIVEL III B DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 5to "D" GRADO de la I. E Nº 36002 DE HUANCAVELICA

El III nivel B de lectura, corresponde al tercer grado de primaria después de haber culminado, donde se incluyen tres dominios: - interpretar el sentido de una oración o frase leída, señalando otra oración o frase de sentido equivalente; - obedecer instrucciones escritas que indiquen diferentes modos de trabajar un texto; - leer descripciones o narraciones simples y demostrar que se entienden las afirmaciones que contienen. A continuación mostraremos los resultados obtenidos en la muestra de estudio de los niños del 5to. Grado de Primaria.

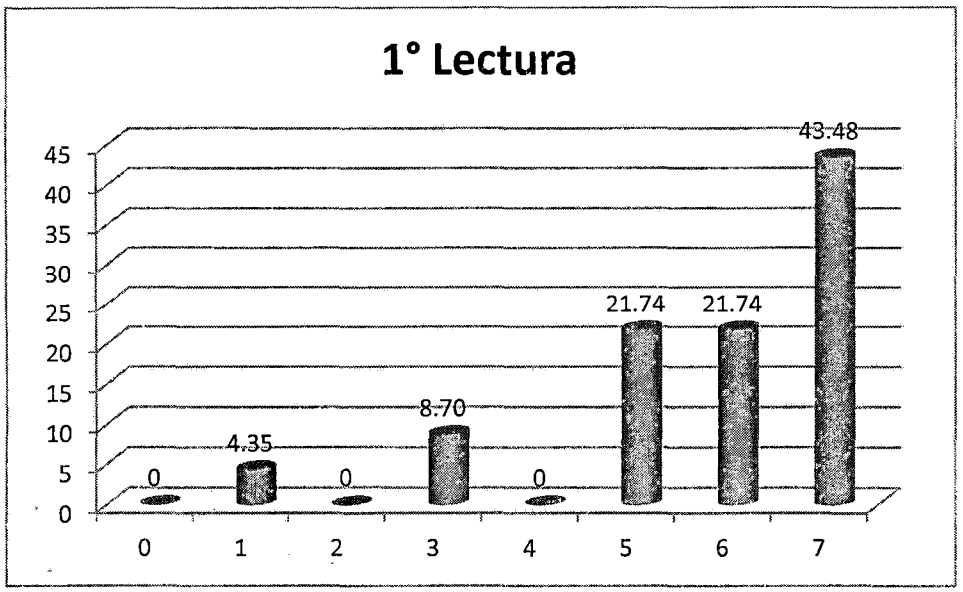
TABLA N° 08

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA PRIMERA LECTURA DEL NIVEL III "B"DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	f	%
0	0	0
1	1	4.35
2	0	0
3	2	8.7
4	0	0
5	5	21.74
6	5	21.74
7	10	43.48
Total =	23	100

GRÁFICO N° 08

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA PRIMERA LECTURA DEL NIVEL III "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro° 08, se puede percibir las frecuencias y porcentajes del nivel III "B" de las respuestas correctas de la primera lectura de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde 10 alumnos respondieron seis preguntas con un (43,48%), seguido de 05 alumnos, respondieron seis y cinco preguntas correctas, con un (21,74%) cada uno, 02 alumnos respondieron tres preguntas con un (8,7%), 01 alumno respondió solo una pregunta (4,35%).

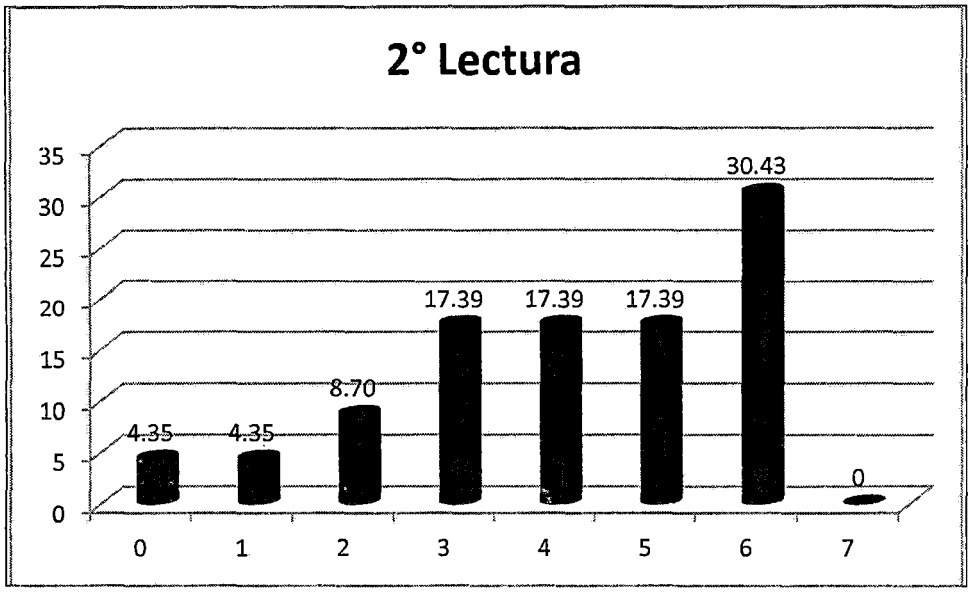
TABLA N° 09

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA SEGUNDA LECTURA DEL NIVEL III "B"DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	F	%
0	1	4.35
1	1	4.35
2	2	8.7
3	4	17.39
4	4	17.39
5	4	17.39
6	7	30.43
7	0	0
Total =	*23*	*100*

GRÁFICO N° 09

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA SEGUNDA LECTURA DEL NIVEL III "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro° 09, se puede percibir las frecuencias y porcentajes del nivel III "B" de las respuestas correctas de la segunda lectura de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde 07 alumnos respondieron seis preguntas con un (30,43%), seguido de 04 alumnos, respondieron cinco, cuatro y tres preguntas correctas, con un (17,39%) respectivo cada uno, 02 alumnos respondieron solamente dos pregunta (8,7%), también vemos que un alumno solamente contesto correctamente una pregunta (4,35%) por ultimo 01 alumno no respondieron ni una sola pregunta (4,35%).

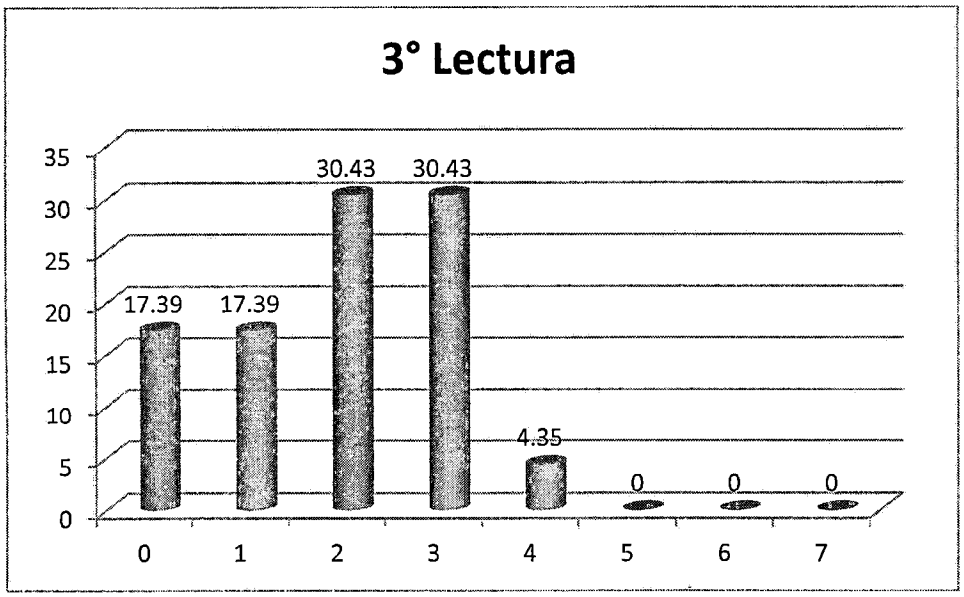
TABLA N° 10

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA TERCERA LECTURA DEL NIVEL III "B"DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	f	%
0	4	17.39
1	4	17.39
2	7	30.43
3	7	30.43
4	1	4.35
5	0	0
6	0	0
7	0	0
Total =	23	100

GRÁFICO N° 10

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA TERCERA LECTURA DEL NIVEL III "B" DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro° 10, se puede percibir las frecuencias y porcentajes de las respuestas correctas de la tercera lectura de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde 01 alumno respondió cuatro preguntas correctas (4,35%), seguido de 07 alumnos respondieron tres y dos preguntas correctas, con un (30,43%), 04 alumnos respondieron solamente una pregunta correcta (17,39%), por ultimo 04 alumnos no respondieron ninguna pregunta (17,39%).

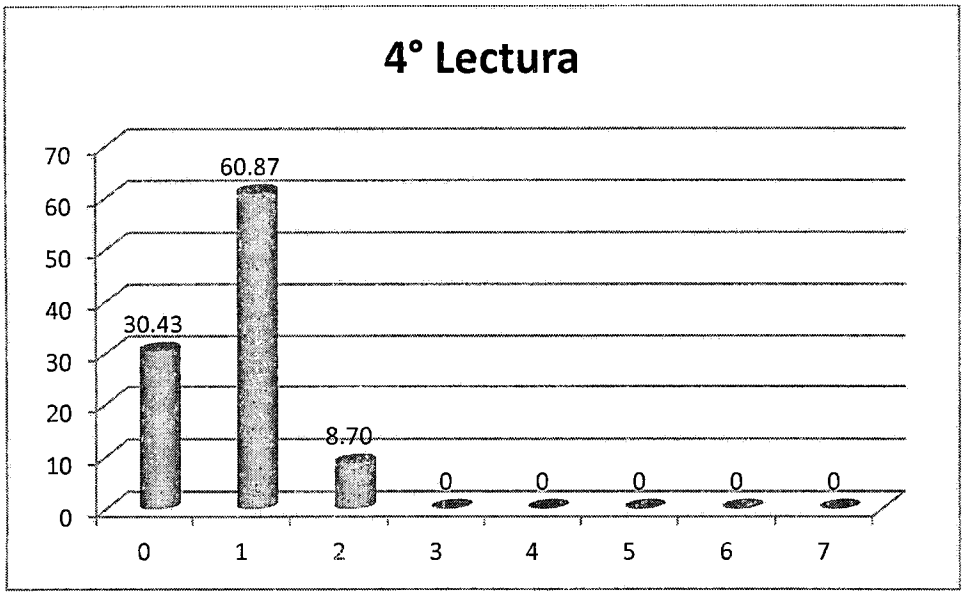
TABLA N° 11

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS DE LA CUARTA LECTURA DEL NIVEL III "B"DE COMPRESIÓN LECTORA

# Respuestas correctas	f	%
0	7	30.43
1	14	60.87
2	2	8.7
3	0	0
4	0	0
5	0	0
6	0	0
7	0	0
Total =	23	100

GRÁFICO N° 11

PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DE LA CUARTA LECTURA DEL NIVEL III "B" DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro° 11, se puede observar las frecuencias y porcentajes de las respuestas correctas de la cuarta lectura de comprensión lectora de la muestra en estudio, donde 02 alumnos respondieron solamente dos preguntas (8,7%), seguido de 14 alumnos respondieron una sola pregunta correcta, con un (60,87%) y por ultimo hubieron siete alumnos que no respondieron ninguna pregunta correcta (30,43%).

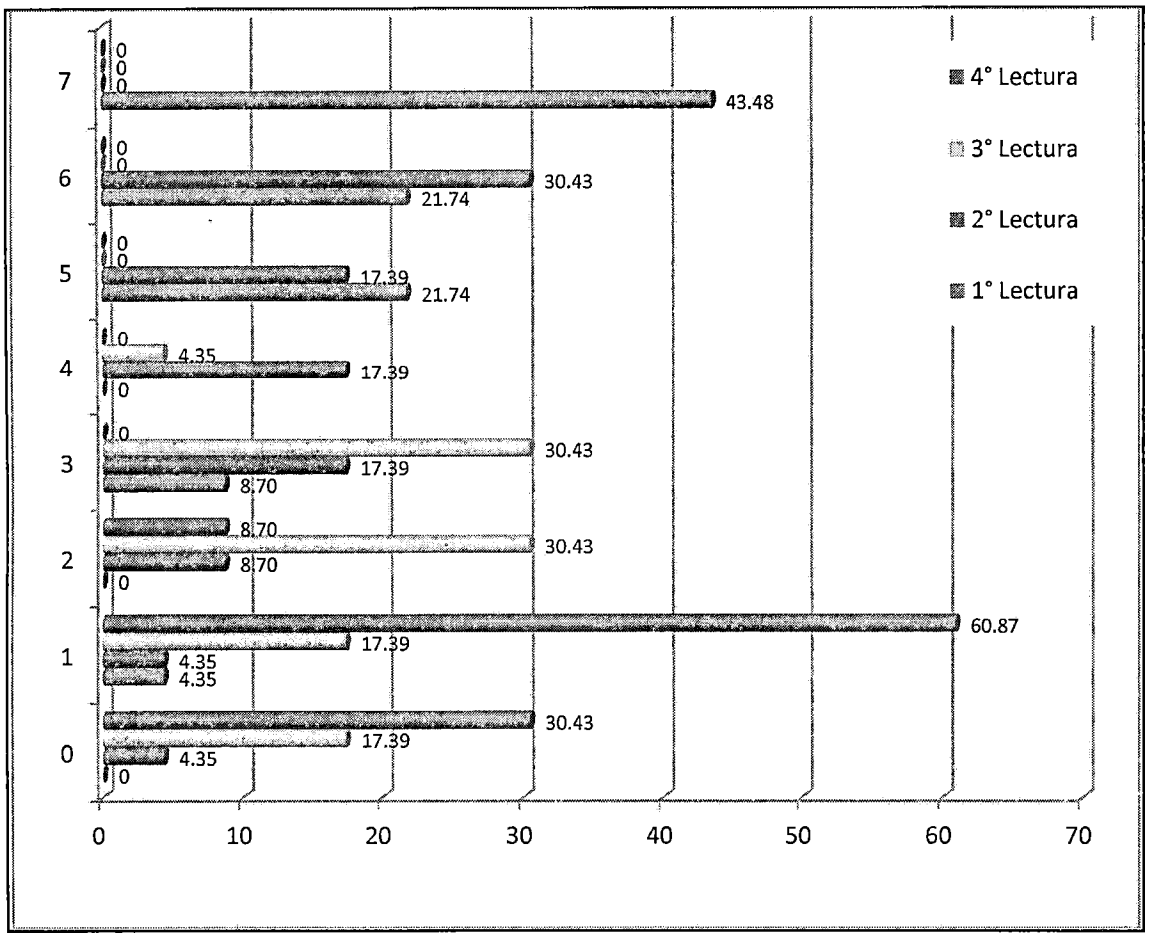
TABLA N° 12

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE RESPUESTAS CORRECTAS DEL NIVEL III "B"

N° de respuestas correctas	Primera lectura **(texto simple)**		Segunda lectura		Tercera lectura		Cuarta lectura	
	f	%	F	%	f	%	f	%
0	-	-	1	4.35	4	17.39	7	30.43
1	1	4.35	1	4.35	4	17.39	14	60.87
2	-	-	2	8.70	7	30.43	2	8.70
3	2	8.70	4	17.39	7	30.43	-	-
4	-	-	4	17.39	1	4.35	-	-
5	5	21.74	4	17.39	-	-	-	-
6	5	21.74	7	30.43	-	-	-	-
7	10	43.48	-	-	-	-	-	-
Total:	23	100	23	100.00	23	100.00	23	100.00

GRÁFICO N° 12

PORCENTAJE DE LAS RESPUESTA CORRECTAS GENERAL DE LECTURA DEL NIVEL III "B"DE COMPRESIÓN LECTORA



En la tabla y gráfico Nro.12, se percibe las frecuencias y porcentajes de las cuatro lecturas del nivel III "B" de comprensión lectora. En la primera lectura, 10 alumnos (43,48%) respondieron las siete preguntas correctamente, es decir al 100%; cinco niños (21,74%) 06 preguntas;cinco niños (21,74%) 05 preguntas, ningún niño respondió 04 preguntas correctamente, dos niños (8.70%) respondieron sólo 03 preguntas acertadamente; un niño (4,34%) acertó 01 pregunta. En la segunda lectura , ningún niño acertó al 100% , siete niños (30,43%) respondieron 06 preguntas, cuatro de ellos (17,39%) acertaron 05, cuatro de ellos (17,39%) contestaron bien 04 preguntas y cuatro niños (17,39%) contestaron correctamente 03 preguntas, dos niños (8,70%) acertaron 02 preguntas, un niño acertó sólo una pregunta, así como un niño (4,35%) no tuvo ningún acierto. En la lectura 03, un niño (4,35%) tuvo respuesta correcta al 100%; siete niños (30,43%), respondieron acertadamente 03 y 02 preguntas; cuatro niños (17,39%) respondieron sólo 01 pregunta y también cuatro niños (17,39) no respondieron ninguna pregunta apropiadamente, éste

nivel de lectura corresponde a un texto de doce oraciones simples, de elementos concretos correspondientes a la vida diaria. En la cuarta lectura con tres ítems, ningún niño contestó correctamente al 100% de preguntas; dos niños (8,70%) contestaron sin ningún error 02 preguntas; catorce de ellos (60,87%) acertaron 01 pregunta; y siete alumnos (30,43%) tuvieron 00 aciertos; en éste texto se mide la capacidad de interpretar el sentido de una oración, señalando otra oración o frase de sentido equivalente. La tercera y cuarta lectura corresponden al inicio de texto complejo, sin embargo corresponden a la vida diaria y su estructura es simple, se observa una inclinación de aciertos en relación a las dos primeras lecturas que eran simples.

TABLA N° 13

ESTADÍSTICOS DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS DE LAS LECTURAS DEL NIVEL III "B"DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

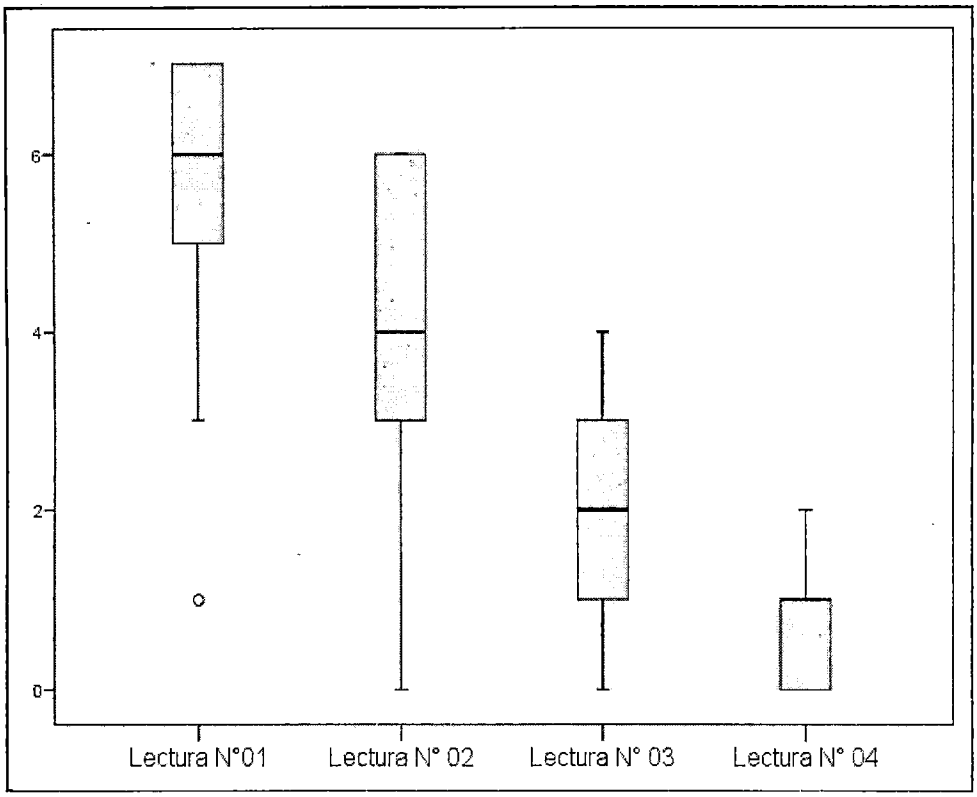
Estadísticos	Lectura N° 1	Lectura N° 2	Lectura N° 3	Lectura N° 4
N	23	23	23	23
Media	5.74	4.13	1.87	0.78
Mediana	6	4	2	1
Moda	7	6	2	1
Desv. típ.	1.6	1.77	1.18	0.6

En la tabla Nº13, se observa, los estadísticos de medidas de tendencia central de las cuatro lecturas del nivel III B de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva en la muestra de estudio, así en la primera lectura (texto simple de siete oraciones) podemos observar que obtuvieron puntajes más altos en relación a las demás lecturas, cuya media (5,74), mediana (6) y moda (7), se ubican por encima del 50% de aciertos, lo que significa que hay un dominio en la capacidad de entender textos simples narrativos y concretos. En la lectura Nº02, se observa una media (4,13), mediana (4) y moda (6) que corresponde a puntajes por encima del 50% de aciertos, esta ´lectura comprende textos simples En la lectura Nº 03, la media (1,87), mediana (2) y moda (2) corresponde a puntajes de 50% a menos, esta lectura tiene 12 oraciones y corresponde a texto complejo ,de tipo concreto En la lectura Nº 04, la media (0,78) mediana (1) y moda (1) se ubican con un 33% de aciertos, lo cual significa que hay dificultades para la inferencia y dominio de vocabulario.

Las desviaciones típicas son bajas, lo que significa que hay cierta homogeneidad en la muestra.

GRÁFICO N° 13

MEDIANA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS DE LAS LECTURAS DEL NIVEL III "B"DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LA MUESTRA DE ESTUDIO



En el gráfico Nª 13, podemos visualizar que en la lectura 01, la mediana se ubica en 6, existiendo nueve casos atípicos con bajos puntajes, el máximo puntaje es 7 y el mínimo 1; en la lectura 02 la mediana es 4, no hay atípicos, siendo el puntaje máximo 6 y el mínimo 0; en la lectura Nª 03 la mediana es 2, siendo el puntaje máximo 4 y el mínimo 0, en la lectura Nº 04, la mediana es 1, siendo el puntaje máximo 2 y el mínimo 0. Se percibe claramente un declive significativo en las áreas de la lectura.

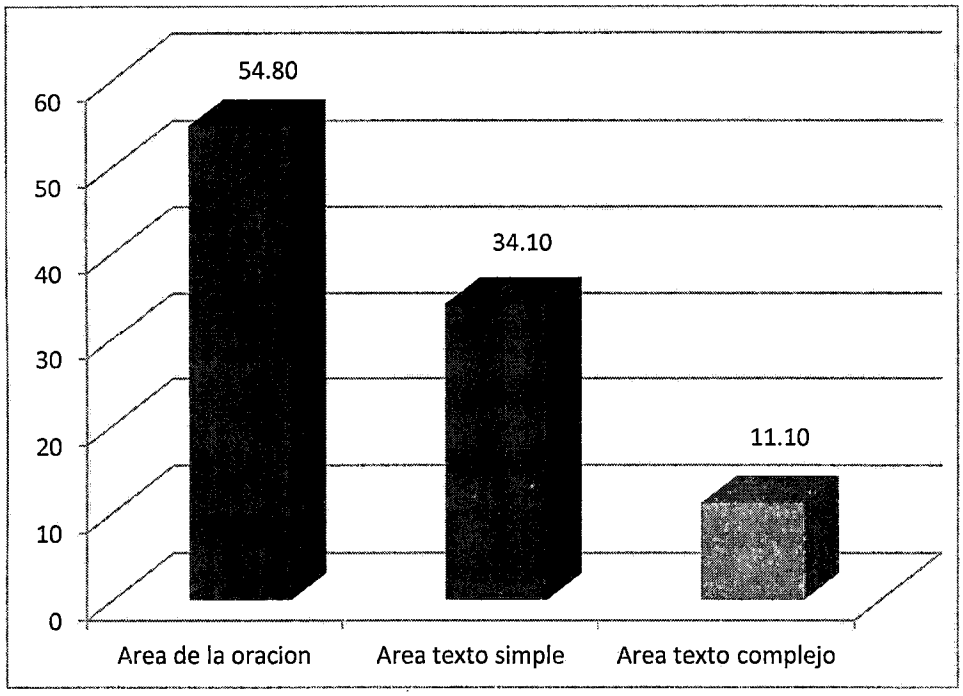
TABLA N° 14

ESTADÍSTICOS DE LAS ÁREAS DE LECTURA A NIVEL GLOBAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

Estadístico	Área de la oración	Área texto simple	Área texto complejo
Media	54.80	34.10	11.10
Mediana	54.9	33.34	11.76
Desv. típ.	0.88	1.19	0.65

GRÁFICO N° 14

ESTADÍSTICO PORCENTUAL DE LAS AREAS DE LECTURA A NIVEL GLOBAL DE LA MUESTRA DE ESTUDIO



La tabla y gráfico Nª 14, nos muestran los resultados de media, mediana y moda de las áreas de lectura, donde el puntaje mayor se ubica en el área de la oración o frase con 6,61, seguido del área del texto simple con 4,11, donde se observa un declive y seguido del área del texto complejo 1,33. Es menester puntualizar que el área de oración o frase, se refiere a la capacidad de dar el sentido correcto a cada una de las palabras o expresiones que componen la frase, captando su sentido global, mientras que el área de texto simple (donde hay un declive) se refiere a un conjunto oraciones (no más de nueve) vinculadas por un tema, permite la capacidad de leer el texto reconociendo las afirmaciones particulares y globales que contiene. Entre tanto, el texto complejo se refiere al inicio de de un texto de doce oraciones simples de elementos concreto propias de su realidad.

4.1.3. RESULTADOS COMPARATIVOS DE LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO "D" GRADO DE LA I. E Nº 36002 DE HUANCAVELICA

A continuación se presenta los resultados comparativos de los niveles de comprensión lectora II y III, de la muestra de estudio. Cada nivel está comprendido por cuatro lecturas

que se mencionaron en las tablas y gráficos anteriores. Así mismo se presentan los resultados en relación a sexo.

TABLA N° 15

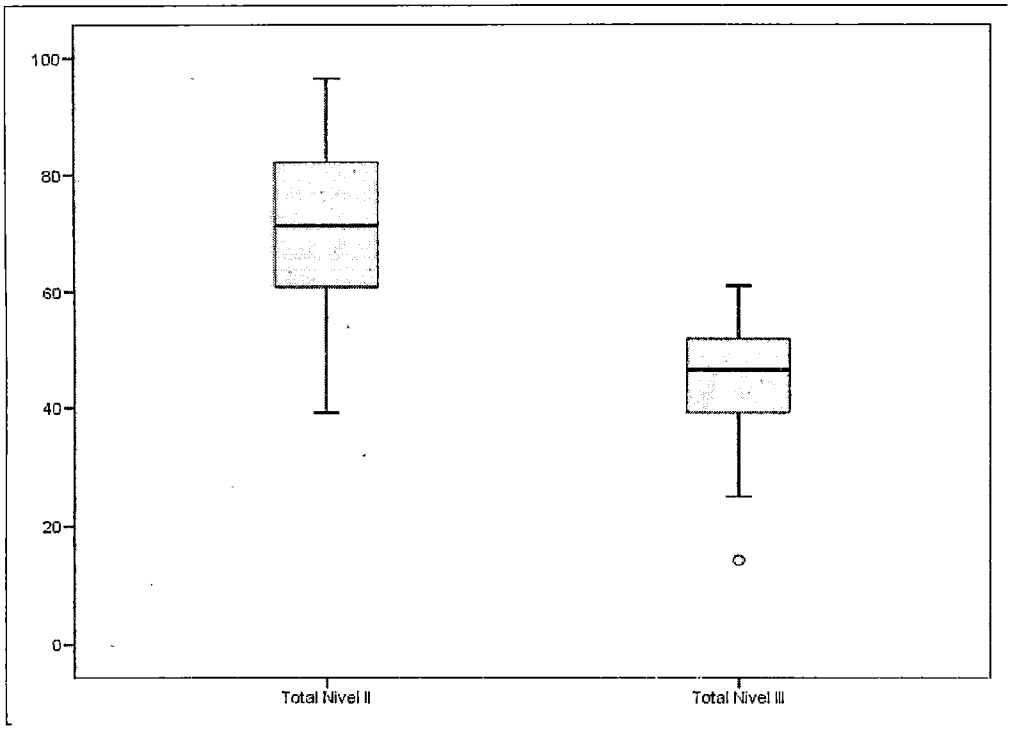
ESTADÍSTICOS TOTALES DE LOS NIVELES DE LECTURA II Y III DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

Estadísticos	Total Nivel II	Percentil	Total Nivel III	Percentil
N	23		23	
		30		20
Media	19.78		12.52	
		30		20
Mediana	20		13	
Desv. típ.	3.90		3.30	

En la tabla Nro. 15, se percibe el puntaje bruto y percentilar de los niveles de lectura de la muestra de estudio, así en el nivel II B, que corresponde al segundo grado de primaria (culminado) obtenemos una media de 19,78 y una mediana de 20, ambos corresponden a un puntaje percentil de 30, lo que significa que el 29% de niños estarían por debajo de la muestra y un 70% de niños estarían por encima de la muestra de estudio. En el III B de nivel de lectura, que corresponde al tercer grado de primaria, los niños de la muestra de estudio , obtienen en media 12,52 y en mediana 13, cuyo puntaje percentilar es 20 en ambas medidas, lo cual significa, que un 19% de niños están por debajo de la muestra de estudio, mientras que un 80% están por encima de ellos.

GRÁFICO N° 15

MEDIANA DE LOS NIVELES DE LECTURA II Y III DE LA MUESTRA DE ESTUDIO



En el gráfico y la tabla Nº 06, se muestra los resultados de la mediana para ambos niveles de lectura, el II nivel, obtiene una mediana de 20, no muestra casos atípicos, el puntaje máximo es de 27 y el mínimo 11; el III nivel de lectura refleja una mediana de 13, mostrando un caso atípico, siendo el puntaje más alto 17 y el mínimo 4. Se nota claramente que existe una diferencia entre ambos niveles cuantitativa y cualitativamente.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación, nos permiten obtener un diagnóstico de los niveles de comprensión lectora de los alumnos del 5to.grado D de la Institución Educativa Nª 36002 del nivel primario del cercado del distrito de Huancavelica, cabe señalar que ésta Institución es una de las primeras creadas en Huancavelica, cuyos estudiantes, provienen de la zona centro de la ciudad. Se aplicó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva, de F. Alliende, M. Condemarìn y N, Milicic, instrumento validado en Lima Metropolitana para la zona urbano marginal, su aplicación permitió ver el nivel y las áreas donde se ubica la muestra de estudio de acuerdo a la teoría de los autores en mención.

La primera prueba que se aplicó fue el nivel II B, que mide netamente nivel literal y las áreas correspondientes a dos dominios: lectura de oración o frase (lectura 1 y 2) y del párrafo y texto simple (lectura 3 y 4), que corresponde al segundo grado de primaria concluido, Los media 2.61, mediana y moda 3) paulatinamente, lo que señala que hay cierta dificultad en leer y comprender textos de cuatro y nueve oraciones que contienen una historia concreta , podemos decir a mayor cantidad de oraciones mayor dificultad de comprensión.

El siguiente resultado, corresponde al nivel III B, para el tercer grado de primaria concluido, las áreas corresponden al dominio de texto simple y nivel literal (lectura 1 y 2) y texto complejo y nivel inferencial (lectura 3 y 4). Los resultados reflejan cierta dificultad en texto simple (mediana:primera lectura 6, segunda lectura 4) y mucha dificultad en texto complejo (mediana 2 y 1 respectivamente), donde se evalúa los dominios de interpretar el sentido de una oración o frase leída, señalando otra oración o frase de sentido equivalente, leer descripciones o narraciones simples y demostrar que se entienden las afirmaciones que contienen. Por tanto, los niños del 5to. grado de la muestra de estudio, sólo llegan a un nivel literal de lectura y a un dominio de oración y frase, mostrando ciertas dificultades en la comprensión de texto simple y mucho más en texto complejo (nivel inferencial).En el 5to. Grado (que están por concluir) se

espera el dominio de la prueba V B, del nivel inferencial y crítico, del área de textos complejos con inicio de conceptos abstractos y razonamiento lógico.

Estos resultados posiblemente se deben a una decodificación lenta de las grafías, así como de los pocos conocimientos previos que posee la muestra de estudio, debido posiblemente a una baja estimulación y aprestamiento para la lecto - escritura, así como la poca importancia hacia la lectura y /o calidad de docente. Los resultado son corroborados por Bañuelo (2003) Valparaìso Chile **"Velocidad y Comprensión Lectora"** donde demostró que el método de la lectura veloz, contribuye a mejorar la comprensión lectora, siendo así se puede concluir que los niños de Huancavelica son muy lentos para leer y por ello su comprensión es baja, así mismo Moreno y Monroy (2010), en su investigación **"La Lectura Comprensiva en el Aprendizaje Significativo de Lengua y Literatura"**, nos dice que la lectura es considerada aburrida y molestosa, y solo las lecturas recreativas es el recurso que más les gusta a los estudiantes, se trata de hechos, narraciones, acontecimientos que ayudan al estudiante a vivir los hechos más trascendentales a través de su imaginación. Similar resultado se obtuvo en investigaciones de nivel nacional tales como: Castillo (2004) en su investigación **"Determinar la Influencia del manejo de las Estrategias de Comprensión Lectora en los Niveles de Aprendizaje de los alumnos del 3er grado durante el 1° trimestre del año académico 2004"**, donde concluye que la mayoría de los alumnos poseen un deficiente manejo de estrategias de comprensión lectora; de igual forma, Cubas, Ana (2007) en su investigación **"Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria",** Lima, concluye que hay un bajo rendimiento en comprensión lectora .en la muestra de estudio.

A nivel de sexo, los resultados muestran que no hay diferencias significativas entre varones y mujeres, a diferencia de Delgado, E.; Escurra, M.; Atalaya, M.; Álvarez, C.; Pequeña, J. &Santibáñez,R. (2005). Lima **"Comparación de la Comprensión Lectora en alumnos de 4° a 6° grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana"** quienes muestran entre sus conclusiones, que existen diferencias significativas solo en los alumnos de colegios estatales, siendo los varones quienes obtienen puntuaciones más elevadas que las mujeres, mientras que en sexto grado se

encontraron diferencias significativas, a favor las niñas, por lo que no es determinante el sexo.

Los resultados también son corroborados a nivel local, así Alanya, Marlene y Meza, Delcy (2007), "La Estrategia de ensayo en la Comprensión Lectora de los estudiantes del 6to grado de la Institución Educativa del Distrito de Huando - Huancavelica" concluye entre otros: El nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 6to grado de las diferentes Instituciones Educativas del distrito de Huando –Huancavelica están en la categoría básica en un 73.6%. Del mismo modo, Ccanto, Edgar y Quispe, Juan (2010),en su investigación "Nivel Literal e Inferencial de la Comprensión Lectora en los alumnos del 6to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 36225 de Julcamarca y N°36227de Secclla – Angaraes" las concluye entre otras: se ha encontrado diferencias significativas en el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 36225 de Julcamarca y N°36227 de Secclla, en la Institución Educativa N° 36225 de Julcamarca el 92.3% de los alumnos presentan un nivel en proceso de la comprensión lectora en el nivel literal, en el nivel inferencial el 61.5% se ubican en el nivel de proceso. En tanto que, en la Institución Educativa N° 36227 el 66.7% de los alumnos presentan un nivel literal de comprensión lectora en proceso y en el nivel inferencial el 64.3% se ubican en el nivel de inicio. Aún mas se corrobora con la investigación de PAITAN, Santos y CARBAJAL, Rosa (2008) "Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6° grado de Educación Primaria de la Instituciones Educativas de las zonas rurales del Distrito de Huancavelica - 2008" quienes concluyen que los alumnos del 6° grado de las instituciones educativas de las zona rurales del distrito de Huancavelica se hallan en el nivel literal. Estas y otras afirmaciones nos permiten reafirmar que el factor socio-económico influye significativamente en la educación y por ende en la comprensión lectora, tal es así MATAMOROS, Marlyn y HUACAYCHUCO ,Soledad (2010) en su investigación "Los Factores Socio – Económicos Y La Comprensión Lectora en los Alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 36010 De Santa Ana - Huancavelica " concluyen que, existe una relación entre los factores socio – económicos y la comprensión lectora en los alumnos de la muestra de estudio. De no tomar medidas necesarias como metodologías

de parte del maestro, se puede predecir que los niños de la muestra de estudio pueden arrastrar éste problema a nivel universitario, tal es así que MANCHA, Rocio y MUÑOZ, Teresa (2010) en su trabajo "Nivel Comprensión Lectora en los Estudiantes del IV y X Ciclo de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria de la Facultad De Educación de La Universidad Nacional De Huancavelica - 2010" arriban a la conclusión entre otras, que los estudiantes del IV y X ciclo de la escuela académica profesional de educación primaria se encuentran en el nivel de desarrollo de la comprensión lectora literal regular, ésta situación es preocupante porque son futuros maestros que van ha enseñar comprensión lectora a los niños, siendo así se puede afirmar que uno de los factores que influye en el bajo nivel de comprensión lectora es el factor biológico como el déficit nutricional y la poca estimulación del medio.

CONCLUSIONES

- Los alumnos del 5to. Grado "D" de la I.E. 36002, se ubican en comprensión lectora en el nivel literal al 100%.
- El 94.42% de la muestra de estudio tiene un dominio en comprensión lectora, en el área de oración o frase, es decir sabe dar un significado a las palabras y expresiones para dar un sentido global a la idea.
- El 58.71%.de la muestra de estudio, han respondido correctamente el área de párrafo o texto simple.
- En el área de texto complejo, de nivel concreto, obtienen puntajes bajos, con un acierto de sólo 33%.
- En el nivel II y nivel III de comprensión lectora del nivel literal, corresponden a segundo y tercer grado de primaria, los niños de la muestra de estudio no alcanzaron dominio a pesar de cursar el 5to. grado y estar en una zona urbana de la capital de la provincia. De acuerdo al puntaje percentil, en el nivel II el 70% de niños están por encima de ellos, mientras que en el nivel III de lectura el 80% de niños están por encima de la muestra de estudio.
- De acuerdo a Alliende, Condemarín y Milicic, los niños de la muestra de estudio, se encuentran retrasados en comprensión lectora, en tres años en relación a su grado de estudios aproximadamente.

RECOMENDACIONES

1. A los docentes de inicial y primaria, enfaticen el aprestamiento en lecto escritura para los niños,desde los primeros grados,aumentando su vocabulario, y el nivel de conciencia fonológica.

2. A los docentes de primaria se les recomienda mayor dedicación al plan lector, sobre todo en el manejo de textos simples y complejos, en forma paulatina, mediante métodos y estrategias que motiven a los alumnos por el gusto de la lectura.

3. A la Dirección Regional de Educación, que plantee y ejecute políticas que favorezcan la comprensión lectora de nuestros niños y adolescentes, con evaluaciones permanentes a los alumnos y docentes.

4. A los gobiernos nacional, regional y local de nuestro país, ejecuten programas vinculadas en red (salud, educación, ambiente, social, económico, etc.) que beneficien la salud física y mental, bajando las tasas de desnutrición crónica en Huancavelica y otras regiones del país.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1) Arias Juan de Dios (2006), Problemas del Aprendizaje, Bogotá Colombia.
2) Badia Antoni, Boadas Elena Y Otros (2003), Actividades Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje, Edit. Ceac, S.A.
3) Barriga Arceo, Frida. Y Hernández Rojas, Gerardo (2008), Estrategias para un Aprendizaje Significativo. México
4) Calero Guisado Andrés, Pérez Gonzales Raquel, Y Otros (1999) Compresión y Evaluación Lectora en Educación Primaria, Barcelona, Edit. Praxis S.A.
5) Casado, Manuel (2008) "Introducción a la Gramática del Texto en Español". Madrid, Edit. Arco Libros.
6) Casillas Castañeda Armando Arturo (2005), Técnicas de Lectura, México.
7) De Castro De Angarita, Margarita Y Otros (1993), La Enseñanza de Lengua Escrita y de la Lectura, Santafé de Bogotá.
8) Dehant, (1992), El Niño Aprende a Leer, Edit. Kapeluz
9) Delahaide Patricia (1998), Como Habituar al Niño a Leer, España, Edit. Medici.
10) Gatti Murriel, Carlos, Técnicas de Lectura Y Redacción.
11) Gil, D., Vilches, A., Toscano, J.C. y Macías, O. (2006). La Educación para un Futuro Sostenible, Revista Iberoamericana.
12) H. Johnston, Peter, (1989), La Evaluación de la Compresión Lectora, Edit. Aprendizaje Visor – Paris.
13) Hallyday, M (.2005), El Lenguaje como Semiótica Social. Bogotá.
14) Hernández, Días Fabio (2002), Metodología del Estudio, Santa fe de Bogotá, Edit. Graw Hill
15) OstroskySolisFeggy y Ardila Alfredo, (1999), Lenguaje Oral y Escrito, Edit. Trillas
16) PerriconiHabermas, Jürgen. (2006), Teoría de la Acción Comunicativa, Complementos y Estudios Previos. Madrid, Edit. Cátedra.
17) Ricalde Zamudio María y Palacios Romero Rocío, (2009) Maestro Actual.
18) Romero Laiza Fernando, (2007), Habilidades Meta Cognitivas y Entorno Educativo, Colombia.

19)Ruffinelli Jorge, (1975), Comprensión de la Lectura, Edit. Trillas.

20) Smith, Frank (1998), Comprensión Lectora, Edit. Trillas.

21)Solé Isabel, (2006), Estrategias de Lectura, Edit. Grao

22)Staton, Thomas F. (2008), Como Estudiar, Guadalajara México, Edit. Trillas,

23)T.H. Cairney, (1992), Enseñanza de la Comprensión Lectora, Edit. Morata S.A

ANEXO

Huancavelica en la "cola"

12 de abril de 2012 | 09:27 a.m.

Jhovana Mendoza - web@grupoepensa.pe

HUANCAVELICA -

A nivel nacional, la región Huancavelica se ubica en el penúltimo lugar en comprensión lectora, después de Loreto, según los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizado en diciembre del año pasado.

De los 7,040 estudiantes del segundo grado de primaria, solo el 11% de los escolares leen correctamente los textos escolares.

Mientras, que un 40.8% de los alumnos tienen dificultados en leer y analizar textos de lectura, y 48.2% de escolares solo responden preguntas fáciles.

POR PROVINCIAS. Según provincias, Churcampa es la que se encuentra en el último lugar, puesto que solo un 9.3% alcanzó los niveles de aprendizajes esperados, seguido de Tayacaja con 11.4%, Acobamba con 12.1%, Angaraes con 12.6%, Castrovirreyna con 16.5% y Huaytará con 21.8% de estudiantes que leen correctamente.

RECHAZO. La provincia de Huancavelica no muestra resultados, debido que no se logró coberturar con el número de estudiantes a evaluar, debido al rechazo de los docentes del Sindicato Único de Trabajadores de Educación (Sute), que argumentaron que el examen era para la privatización de la educación.

BAJO NIVEL. En comparación al 2010, los niveles de aprendizaje en el 2011 disminuyeron en 4 puntos, es decir paso de 15% de logros esperados a 11%.

Es preciso señalar, que del total de alumnos, 4084 son de las zonas rurales y 2956 de la ciudad. Además que un 46% son escuelas unidocentes y multigrados.

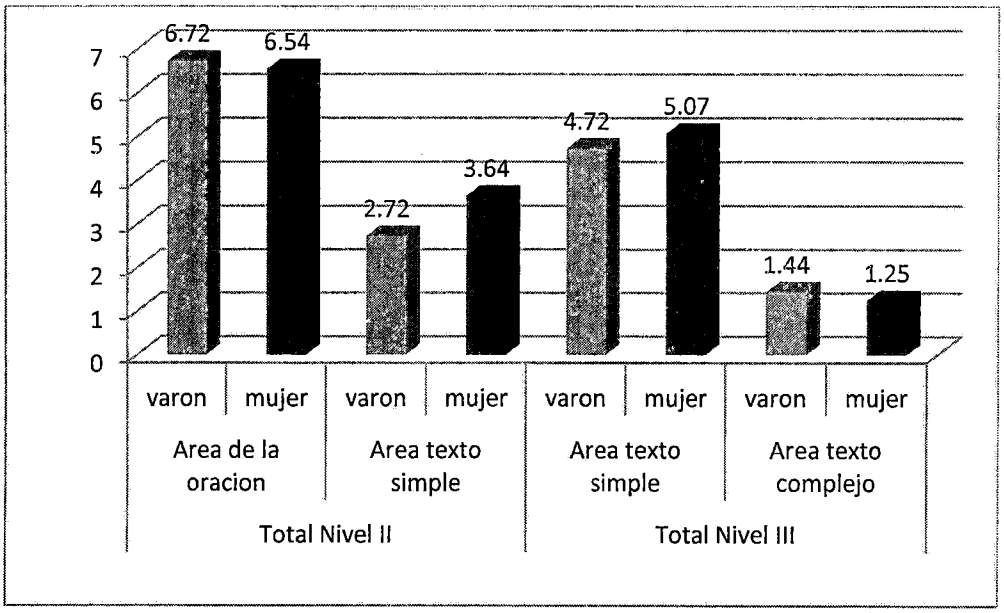
GRAFICO ESTADISTICO EN RELACION AL SEXO

Tabla Nº 20
Estadísticos de las Áreas de lectura en relación a sexo de la muestra de estudio

	Total Nivel II				Total Nivel III			
	Área de la oración		Área texto simple		Área texto simple		Área texto complejo	
	varón	mujer	varón	mujer	varón	mujer	varón	mujer
Media	6.72	6.54	2.72	3.64	4.72	5.07	1.44	1.25
Mediana	7	7	2.5	3.25	5	5.25	1.5	1.25
Desv. típ.	0.83	0.93	1.44	1.67	1.86	1.33	0.46	0.75
Mínimo	4.5	4	1	0	0.5	2	1	0
Máximo	7	7	5.5	6.5	6.5	6.5	2	2.5
Rango	2.5	3	4.5	6.5	6	4.5	1	2.5

Gráfico Nº 20

Representación de la Media de las Áreas de lectura en relación a sexo de la muestra de estudio



La tabla y gráfico 20, nos muestran la media, mediana y moda de las áreas de lectura en relación a sexo, donde podemos observar, que las mujeres aventajan ligeramente en texto simple (en ambos niveles II y III), a diferencia de los varones que aventajan mínimamente en área de la oración y texto complejo, sin embargo no existen diferencias significativas en general a nivel de sexo.

SOLICITO: APOYO PARA REALIZAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 36062 "LAS AZULES".

S.D.

Nosotras, PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros, identificada con DNI. 45859122, y APACCLLA RAMOS Yovana identificada con DNI.46204950 alumnas de la Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Educación de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria, nos presentamos ante Ud. con todo respeto para manifestar lo siguiente:

Que siendo indispensable contar con el título profesional es indispensable haber realizado un trabajo de investigación, para ello acudimos a dicha institución para la ejecución del trabajo de investigación que lleva por título "**EL MÉTODO PLEMA COMO RECURSO DIDÁCTICO QUE FACILITA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL 5TO"D" DE LA INSTITUCIÓN EDICATIVA Nº 36062 DEL CERDADO DE – HUANCAVELICA**".

POR LO EXPUESTO:

Agradeceremos a Usted señor director acceda nuestra petición por ser de justicia que esperamos alcanzar.

Huancavelica, Setiembre del 2011.

Atentamente;

PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros
DNI. 45859122

APACCLLA RAMOS, Yovana
DNI. 46204950

RELACION DE ESTUDIANTES DEL 5 GRADO "D" DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 36602 "LAS AZULES"- CERCADO DE HUANCAVELICA

- BOZA SABCHEZ , Nayelli Lisbeth
- CALLO QUISPE ,Ricardo
- CARBAJAL CCANTO, Rosmery
- CCENCHO ZUÑIGA , Mayra
- CRISPIN DE ÑA CRUZ , Jhon Nestor
- CUELLAR CCENCHO , Yesenia
- DE LA CRUZ HUARCAYA , Ana Rocio
- ESPINOZA QUISPE , Bbeto
- ESTEBAN SOTO ,Elizabeth
- FERNANDEZ MATAMOROS, Ricardo
- HUAMAN ESTEBAN , Garreth Scott
- HUAMAN PAITAN ,Eduwin
- HUARANCA SOTO, Ruth Ashliy
- HUAYRA DE LA CRUZ ,Maycol Javier
- LAIME COMTRERAS ,Alexander
- MAYGUA CCECHO ,Jessica
- PAITAN QUISPE , Soledad
- PARI GONZALES ,Rosa Luz
- PAYTAN ARAUJO,Marianela
- QUISPE CONTRERAS ,Cinthia
- RAMOS MAYGUA ,Nayda
- RIVAS RAMOS ,Jesus Frankin
- VARGAS HUILCAS ,Anali

MINISTERIO DE EDUCACION
REPUBLICA DEL PERU

INSTITUCION EDUCATIVA N° 36002
HUANCAVELICA
JIRON FRANCISCO DE ANGULO S/N

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA I.E. Nº 36002 – HUANCAVELICA OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Que la Srta. **PAITAN ENRIQUEZ, Lucía Milagros** identificada con DNI N° 45859122, y la Srta. **APACCLLA RAMOS, Yovana** identificada con DNI N° 46204950, Bachilleres de la Facultad de Educación de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica. Han cumplido con realizar el Trabajo de Investigación denominado **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO "D" DE LA I.E. N° 36002 DEL CERCADO DE HUANAVELICA"**,

Se expide la presente Constancia a solicitud de las interesadas para los fines que crean conveniente.

Huancavelica, Junio del 2012

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL
INSTITUCION EDUCATIVA N° 36002
DIRECCION
HUANCAVELICA

Alfonso W. Almonacid Larraud
DIRECTOR
C.M. 1019994780

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DEL CENTENARIO DE MACHU PICCHU PARA EL MUNDO"

"AÑO DEL NUEVO AMANECER DE LA VILLA RICA DE OROPESA"

Resolución N° 069-2011-D-FED-CGT-UNH

Huancavelica, 14 de Septiembre del 2011.

VISTO:

Solicitud de **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**; Proyecto de Investigación titulado: **"EL MÉTODO PLEMA COMO RECURSO DIDÁCTICO QUE FACILITA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL 5TO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE - HUANCAVELICA"**, en cuatro ejemplares; Oficio N° 048-2011-DEAPEP-FED-P-CGT/UNH (12.09.11); Hoja de trámite de Decanatura N° 365 (13.09.11), y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las egresadas **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana** de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria**, adjuntan la solicitud descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 048-2011-DEAPEP-FED-P-CGT/UNH (12.09.11), propone a la Asesora, y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- **DESIGNAR** como Asesora a la **Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA** y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación titulado: **"EL MÉTODO PLEMA COMO RECURSO DIDÁCTICO QUE FACILITA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL 5TO "D" DE LA INSTITUCIÓN**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DEL CENTENARIO DE MACHU PICCHU PARA EL MUNDO"

"AÑO DEL NUEVO AMANECER DE LA VILLA RICA DE OROPESA"

Resolución Nº 069-2011-D-FED-CGT-UNH

Huancavelica, 14 de Septiembre del 2011.

EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE - HUANCAVELICA", presentado por: **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana** y el jurado integrado por:

PRESIDENTE	**: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMÁN**
SECRETARIO	**: Prof. HERMES VIDAL YALLE MEZA**
VOCAL	**: Lic. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA**
SUPLENTE	**: Lic. OLGA VERGARA MEZA**

ARTÍCULO SEGUNDO.- DISPONER, el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final y sustentación en el mes de **Febrero del 2012**.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado, asesora y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria**, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Dra. Esther Glory Terrazo Luna
Decano de la Facultad de Educación

Mg. Antonieta Del Pilar Uriol Alva
Secretaria Docente de la Facultad de Educación

ADPUA/ryrv.

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 0248-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 26 de marzo del 2012.

VISTO:

Fichas de evaluación de proyectos de investigación; copia de resolución N° 069-2011-D-FED-CGT-UNH (14.09.11); informe N° 14-2012-GMEH-EAPEP-FED-UNH (09.03.12); solicitud de **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros, y APACCLLA RAMOS, Yovana**; oficio N° 111-2012-DEAPEP-FED-P-COyG/UNH (09.03.12); hoja de trámite de Decanatura N° 431 (09.03.12), y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°; 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las bachilleres **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros, y APACCLLA RAMOS, Yovana**, solicitan a la Directora de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria, Cambio del Título del proyecto de investigación y aprobación de trabajo de investigación**, adjuntando el informe de la asesora. La Directora de Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 111-2012-DEAPEP-FED-P-COyG/UNH (09.03.12), solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución modificando y aprobación del Título del proyecto de Investigación remitido. La Decana de la Facultad dispone a la Secretaria Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, de conformidad al artículo 19, del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, las facultades son unidades fundamentales de organización y formación académica.

Que, en Consejo de Facultad de fecha 20 de marzo de 2012, se aprueba la modificación del título del Proyecto de Investigación: de **"EL MÉTODO PLEMA COMO RECURSO DIDÁCTICO QUE FACILITA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL 5TO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE - HUANCAVELICA"** por **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO "D" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"** presentado por, **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros, y APACCLLA RAMOS, Yovana,** así como su aprobación.

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 0248-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 26 de marzo del 2012.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 237332 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- MODIFICAR, el título del Proyecto de Investigación, de: **"EL MÉTODO PLEMA COMO RECURSO DIDÁCTICO QUE FACILITA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL 5TO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE - HUANCAVELICA"** por **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO "D" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"** presentado por**, PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros, y APACCLLA RAMOS, Yovana.**

ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR, el título del proyecto de investigación: **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO "D" EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA".**

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR, con la presente, a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria**, Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Dra. Zeida Patricia Hoces La Rosa
Decana de la Facultad de Educación

Mg. Edwin Julio Cóndor Salvatierra
Secretario Docente de la Facultad de Educación

EJCS/hcq.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0391-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 05 de marzo del 2012

VISTO:

Solicitud **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, solicitan **ampliación de cronograma del proyecto de investigación por Primera vez**, Informe N° 010-2012-GMEH-EAPEP-FED-UNH de fecha (27.02.12) de la Asesora **Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA,** pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación, Oficio N° 087-2012-DEAPEP-FED-P-COyG-UNH (27.02.12); Hoja de trámite de Decanatura N° 266 (28.02.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, los **Bachilleres PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana,** de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria,** adjuntan la solicitud de la Asesora **Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA**, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación. La Directora de la Escuela de Educación **Primaria**, conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° **087**-2012-DEAPEP-FED-P-COyG-UNH (27.02.12), solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de **ampliación de cronograma del proyecto de investigación.** La Decana de la Facultad, dispone a la Secretaria Docente emisión de la resolución respectiva.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AMPLIAR, por **Primera vez** el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: **"EL MÉTODO PLEMA COMO RECURSO DIDÁCTICO QUE FACILITA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DEL 5TO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"** presentado por los Bachilleres: **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, debiendo de sustentar en el mes de **Junio del 2012.**

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER, el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria** e interesadas, para los fines que estime conveniente.

Regístrese, Comuníquese y Archívese".

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA FACULTAD DE EDUCACIÓN DECANATURA

Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA
Decana de la Facultad de Educación

Universidad Nacional de Huancavelica SECRETARIA DOCENTE FACULTAD DE EDUCACIÓN

Mg. Antonieta Del Pilar Uriol Ayva
Secretaria Docente de la Facultad de Educación

APUA/hcq.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0917-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 05 de setiembre del 2012

VISTO:

Solicitud **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, solicitan **ampliación de cronograma del proyecto de investigación por Segunda vez**, Informe N° 003-2012-GMEH-EAPEP-FED UNH de fecha (23.08.12) de la Asesora **Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA,** pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación, Oficio N° 312-2012-DEAPEP-FED-P-COyG-UNH (27.08.12); Hoja de trámite de Decanatura N° 2234 (27.08.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, los **Bachilleres PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana,** de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria,** adjuntan la solicitud de la Asesora **Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA**, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación. La Directora de la Escuela de Educación **Primaria**, conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° **312**-2012-DEAPEP-FED-P-COyG-UNH (27.08.12), solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de ampliación de cronograma del proyecto de investigación. La Decana de la Facultad, dispone a la Secretaria Docente emisión de la resolución respectiva.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AMPLIAR, por **Segunda vez** el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"** presentado por las Bachilleres: **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, debiendo de sustentar en el mes de **Octubre del 2012.**

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER, el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria** e interesadas, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA
Decana de la Facultad de Educación

Mg. Edwin Julio CÓNDOR SALVATIERRA
Secretario Docente de la Facultad de Educación

EJCS/hcq.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1223-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 05 de noviembre del 2012

VISTO:

Solicitud **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, solicitan **ampliación de cronograma del proyecto de investigación por Tercera vez**, Informe N° 03-2012-GMEH-EAPEP-FED-UNH de fecha (31.10.12) de la Asesora **Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA,** pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación, Oficio N° 375-2012-DEAPEP-FED-P-COyG-UNH (30.10.12); Hoja de trámite de Decanatura **N°** 3014 (30.10.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, los Bachilleres **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana,** de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria,** adjuntan la solicitud de la Asesora **Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA**, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación. La Directora de la Escuela de Educación **Primaria,** conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° **375**-2012-DEAPEP-FED-P-COyG-UNH (30.10.12), solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de **ampliación de cronograma del proyecto de investigación.** El Decano de la Facultad, dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: AMPLIAR, por **Tercera vez** el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"** presentado por las Bachilleres: **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana,** debiendo de sustentar en el mes de **Diciembre del 2012.**

ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER, el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria** e interesadas, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Dr. Honorato VILLAZANA RASUHUAMÁN
Decano de la Facultad de Educación

Dr. César Destis ANAYA CALDERÓN
Secretario Docente de la Facultad de Educación

CJAC/hcq*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0022-2012-D-FED-UNH

Huancavelica, 14 de noviembre del 2012

VISTO:

Solicitud de **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana;** Informe N° 015 2012-GMEH-EAPEP-FED-UNH (26.10.12); Informe Final de Tesis titulado: **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"** en tres anillados; Oficio N° 0382-2012-DEAPEP-FED-P-COyG-UNH (05.11.12); Hoja de trámite de Decanatura N° 3128 (09.11.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°; 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las Egresadas **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria**, adjunta el informe del asesor Informe N° 015-2012-GMEH-EAPEP-FED-UNH (26.10.12) y la Directora, con Oficio N° 0382-2012-DEAPEP-FED-P COyG-UNH (05.11.12), propone expedir resolución para revisión y declaración de apto para sustentación de informe final de tesis.

Que, con resolución N° 069-2011-D-FED-FED-CGT-UNH de fecha (14.09.12) se designa al asesor y a los miembros del jurado evaluador de las Egresadas **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria.**

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- **RATIFICAR** a los miembros del jurado para revisión y declaración de apto para sustentación, de la tesis titulado: **"NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO "D" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA"** presentado por: **PAITAN ENRIQUEZ, Lucia Milagros y APACCLLA RAMOS, Yovana**, jurado integrado por:

PRESIDENTE	**: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN**
SECRETARIO	**: Prof. HERMES VIDAL YALLE MEZA**
VOCAL	**: Lic. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA**
ACCESITARIA	**: Lic. OLGA VERGARA MEZA**

ARTÍCULO SEGUNDO.- **NOTIFICAR,** con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria**, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Dr. Honorato VILLAZANA RASUHUAMAN
Decano de la Facultad de Educación

Dr. Cesar Jesus ANAYA CALDERON
Secretario Docente de la Facultad de Educación

CJAC/heq*

PRUEBA

CLP

FORMAS PARALELAS

FELIPE ALLIENDE MABEL
CONDEMARIN NEVA
MILICIC

NIVEL IIB Y IIIB

PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

12

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACION
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre y Apellidos :

Soledad Pastan Quispe

Grado y Sección: 5to D

Sexo: Masculino: _____ Femenino: F

Fecha de Nacimiento:

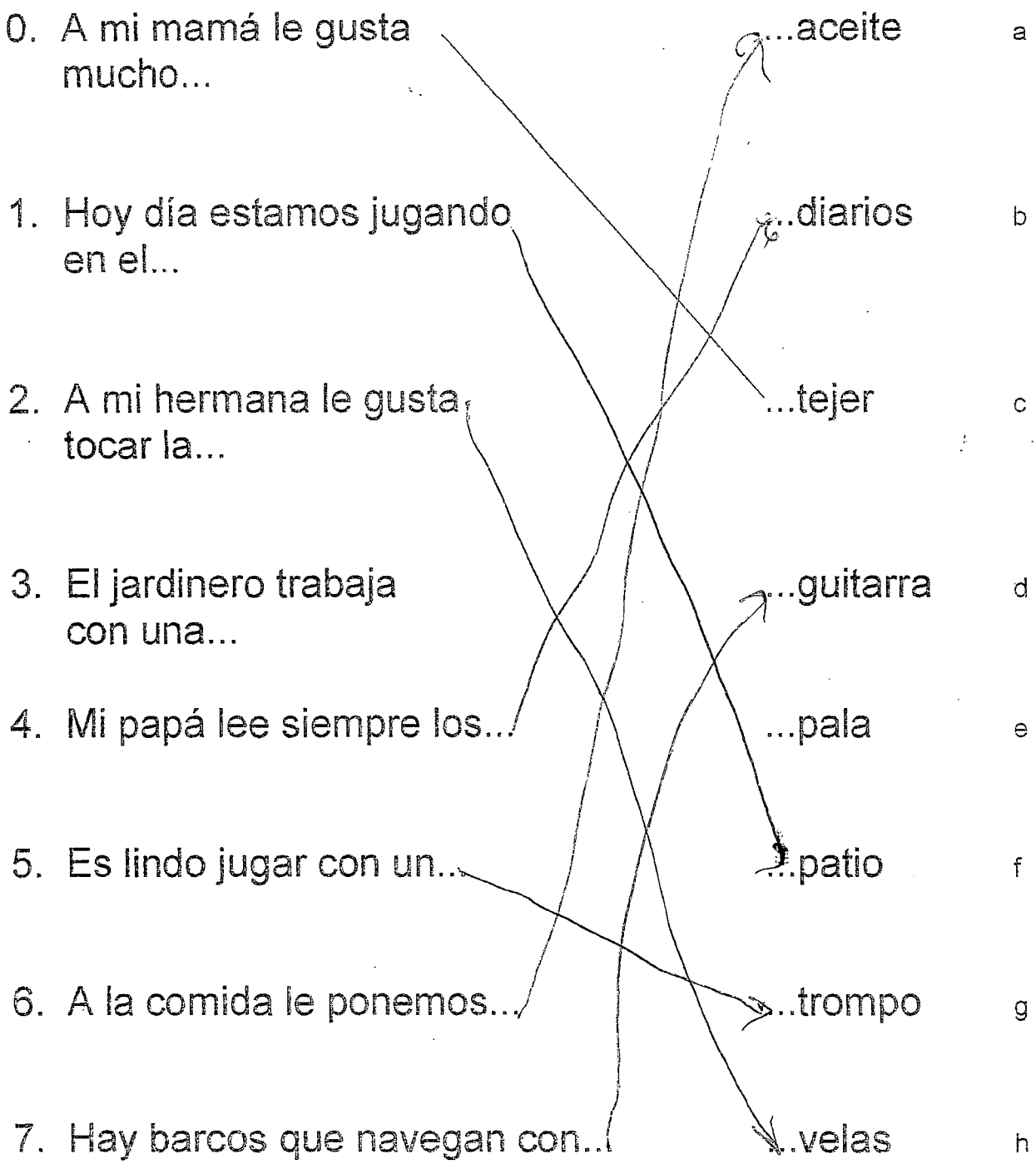
1999/09/20 de octubre

Edad: 12

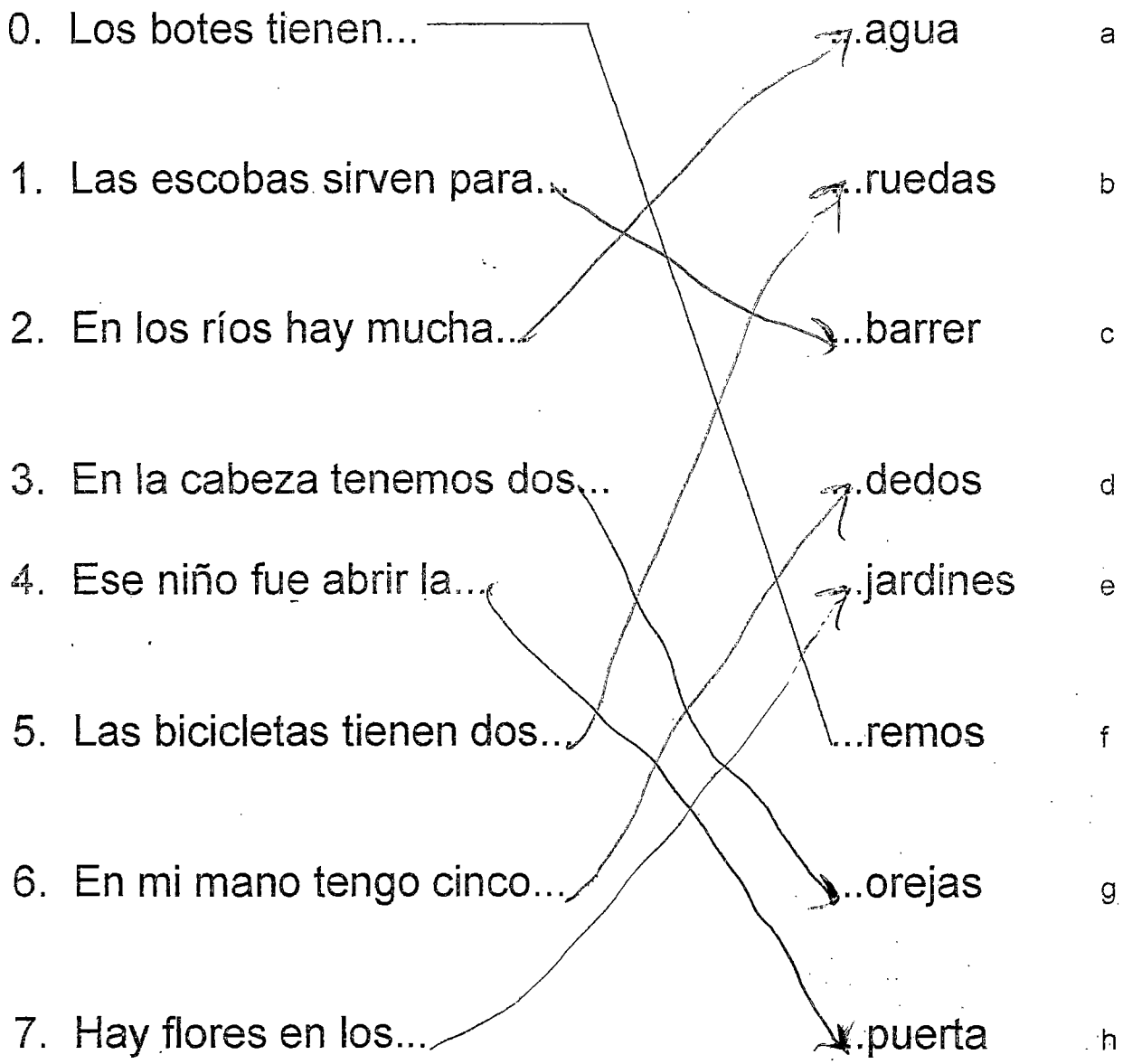
PRACTICA Nª1

INSTRUCCIONES: Estimado Niño (a) lee detenidamente y

Correlaciona segun creas conveniente.



"LOS BOTES..."


0. Los botes tienen...
1. Las escobas sirven para...
2. En los ríos hay mucha...
3. En la cabeza tenemos dos...
4. Ese niño fue abrir la...
5. Las bicicletas tienen dos...
6. En mi mano tengo cinco...
7. Hay flores en los...
...agua
...ruedas
...barrer
...dedos
...jardines
...remos
...orejas
...puerta
a
b
c
d
e
f
g
h

PRACTICA N° 2

INSTRUCCIONES: Escribe en cada recuadro el número que corresponde a cada oración.

"USAMOS LOS LÁPICES..."

0. Usamos los lápices para...escribir
1. Los bomberos apagan incendios
2. Los doctores sanan a los..enfermos
3. Las vacas nos dan leche
4. Los trenes sirven para..viajar
5. Sacamos muchas frutas de los árboles
6. Les ponemos candados a las puertas
7. Los payasos trabajan en los circos

~~(a)~~ escribir	0
~~(b)~~ árboles	5
~~(c)~~ circos	7
~~(d)~~ enfermos	2
~~(e)~~ incendios	1
~~(f)~~ leche	3
~~(g)~~ puertas	6
~~(h)~~ viajar	4

"YO SÉ QUE LOS ÁRBOLES..."

0. Yo sé que los árboles tienen...	g
1. Las casas tienen...	h
2. Algunas armas de los indios eran...	b
3. Los carpinteros usan...	c
4. Para comer usamos...	E
5. Los alimentos se pueden cocinar en...	F
6. Para coser un género se necesitan..	a
7. Para limpiar una casa se usan...	d

(a) agujas, hilo, tijeras.

(b) arcos, flechas, hondas

(c) cuchara, tenedor, cuchillo.

(d) escobas, plumeros, paños.

(e) martillo, serrucho, cepillo.

(f) ollas, sartenes, pailas.

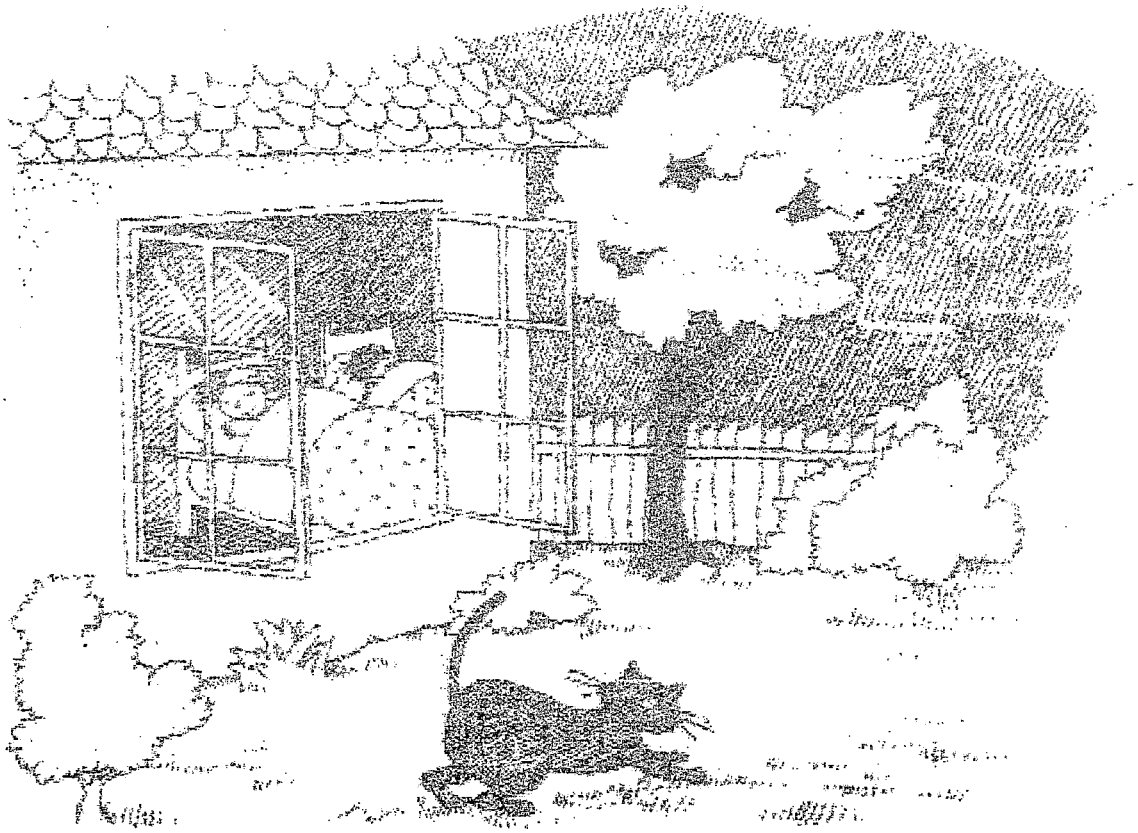
(g) raíz, tronco, ramas.

(h) paredes, puertas, ventanas.

PRACTICA Nº 3

INSTRUCIONES: Lee el texto detenidamente y luego correlacione según corresponda

"LA PIEZA..."



La pieza estaba algo obscura.

La mamá mandó a sus hijos a la cama.

El gato saltó al patio por la ventana.

Empezó a soplar el viento con suavidad.

Aparecieron algunas estrellas en el cielo.

Los grillos empezaron a cantar.

Ya había llegado la noche.

0. Por ahí saltó el gato...	a. Las estrellas
1. Algunas aparecieron en el cielo...	b. El gato
2. Empezaron a cantar...	c. La noche
3. Estaba algo obscura...	d. Los grillos
4. Mandó a sus hijos a la cama...	e. La pieza
5. Empezó a soplar con suavidad...	f. La mamá
6. Saltó al patio por la ventana...	g. Por la ventana
7. Ya había llegado...	h. El viento

5

PB: 7

Percentil: 10

PZ: -3,80

PT: 12,0

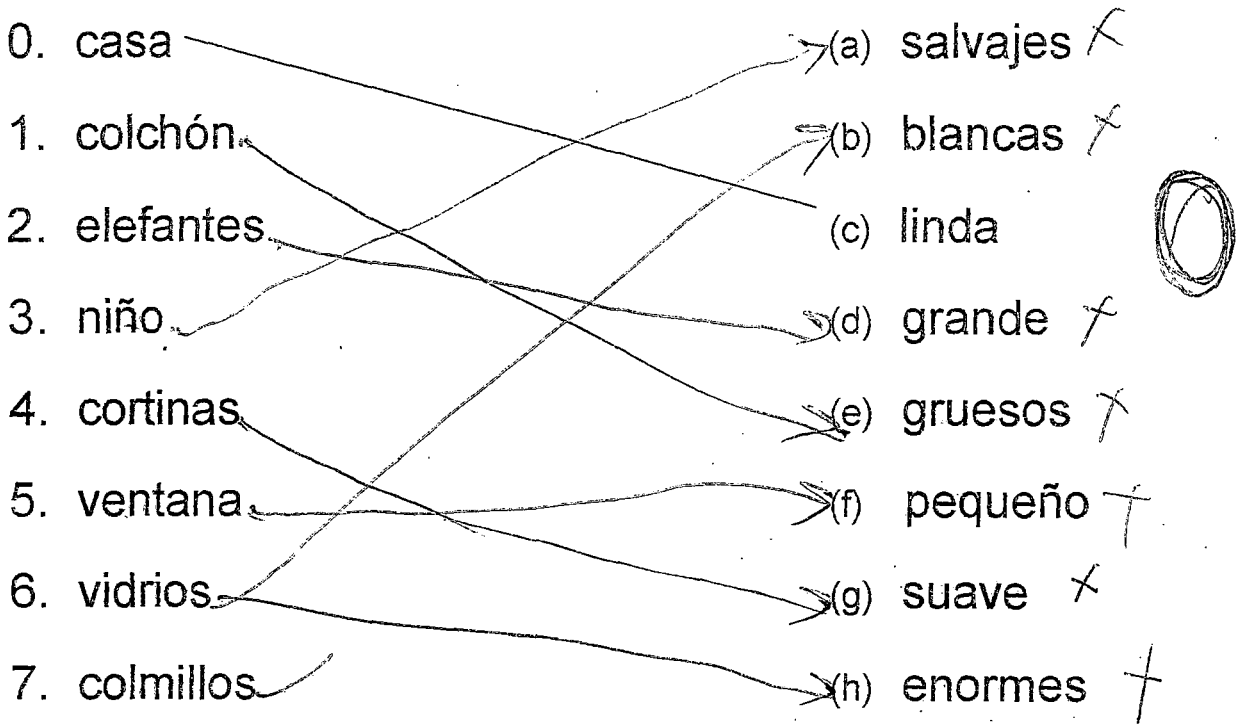
"LOS COLMILLOS..."

Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

Esa linda casa tiene cortinas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.



PRACTICA Nª 4

INSTRUCCIONES: Lee el texto detenidamente y luego encierra en un circulo según corresponda.

"NOTICIAS DEPORTIVAS"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de los lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

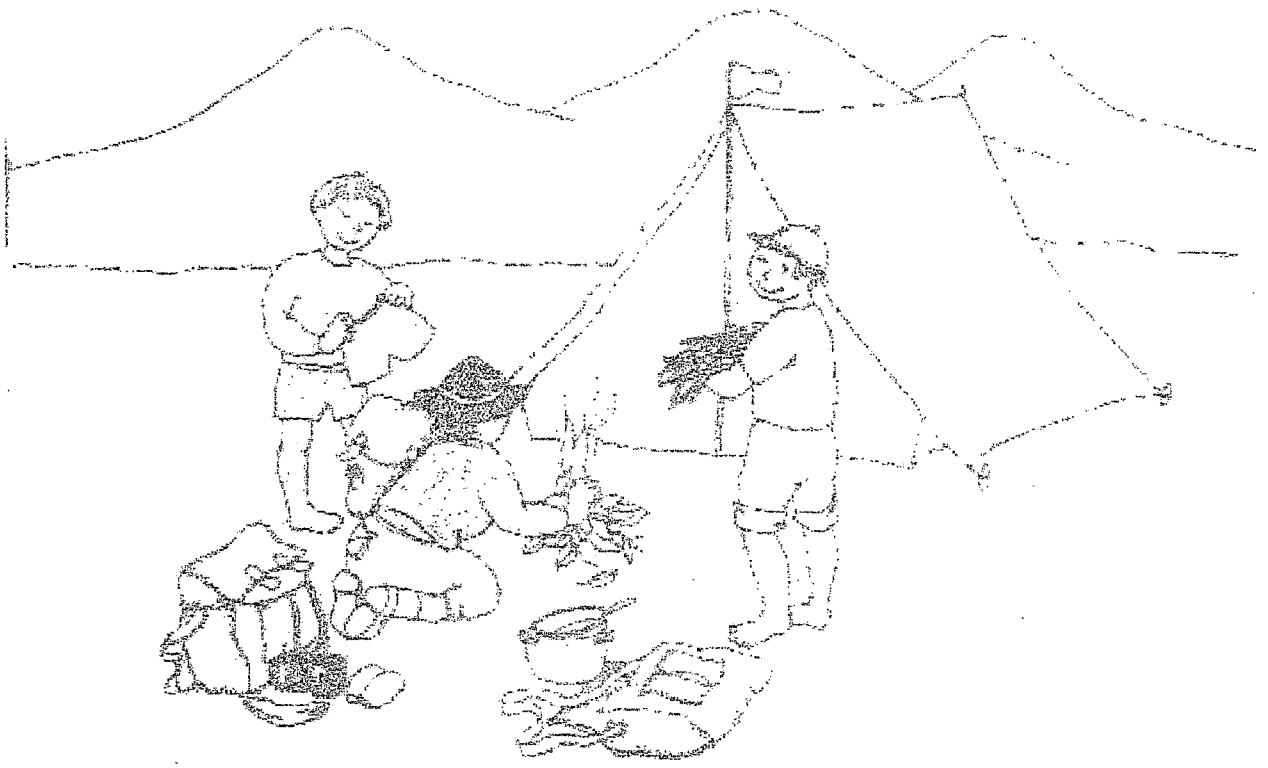
P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

0. Verdes	G	P	E	N
1. Celestes	G	P	E	N
2. Azules	G	P	E	N
3. Amarillos	G	P	E	N
4. Blancos	G	P	E	N
5. Lilas	G	P	E	N
6. Naranjas	G	P	E	N
7. Rojos	G	P	E	N

"JOSÉ, TOMÁS Y FRANCISCO..."



José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.

Cada uno llevaba su mochila.

En la mochila de José había panes, carne y frutas.

Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.

Los trajes de baño y las chompas iban en la mochila de Francisco.

José juntó hojas secas y las encendió.

Francisco recogió toda la leña que pudo.

Tomás preparó la comida.

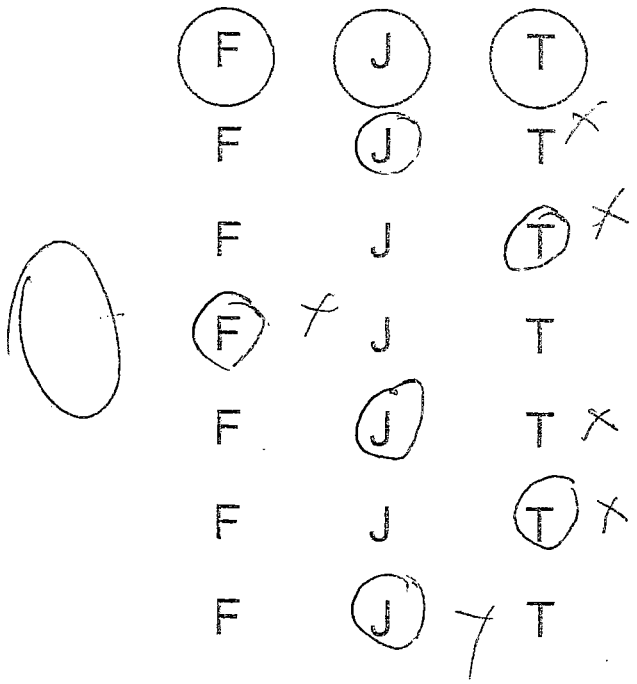
Entre todos lavaron los platos y las ollas.

F = Francisco

J = José

T = Tomás

0. Salieron a pasear.
1. Llevó las cosas de cocina.
2. Trajo ropa de abrigo.
3. Hizo de cocinero.
4. Llevaban mochila.
5. Se ocuparon del fuego.
6. Lavaron los platos.



"Problemas con el aire"

Un grupo de niños hizo un lindo paseo.

Llegaron a un lugar muy amplio donde se podía respirar un fantástico aire puro.

Al poco rato, unos cuantos niños empezaron a jugar al fútbol en una cancha muy seca y sin pasto.

Otros niños hicieron fuego con ramas verdes, y los cocineros pusieron las ollas al fuego, pero se olvidaron de colocarles las tapas.

Al poco rato, el aire estaba casi irrespirable.

Había un espantoso olor a comida; el humo hacía llorar los ojos; casi no se podía ver lo que pasaba por el polvo que se habla levantado.

Entonces, los niños encargados del fuego partieron a buscar leña seca. Los jugadores de fútbol se cambiaron a una cancha de pasto.

Los cocineros le pusieron tapas a las ollas.

Al poco rato, el aire estaba otra vez tan puro y transparente como cuando llegaron, y los niños lo pasaron muy bien durante el resto del paseo.

Las letras que vienen a continuación significan lo siguiente:

Escribe una "C" si la frase indica una causa de los problemas que tuvieron los niños; escribe una "P" si la frase indica un problema y escribe una "S" si la frase indica una solución. Observa el ejemplo:

"C"	Causas de los problemas.
"P"	Problemas.
"S"	Solución para los problemas.

0. [S] Leña seca *(solución para el problema del humo)*

1. [P] X Leña verde.

2. [C] X Olor a comida.

3. [P] X Ollas sin tapa.

4. [P] X Tapas para las ollas.

Subtest III - B – (4)

"Estar satisfecho"

A continuación se explican varias expresiones.

Encierra con un círculo la letra de la alternativa que significa lo mismo que la oración que tienes ante un guión. Observa el ejemplo:

0. Estar satisfecho con lo que se ve: ver algo que a uno le gusta o lo deja contento.

- La tía no estaba satisfecha con lo que veía.

a) La tía no estaba contenta porque no veía bien.

b) La tía no sabía lo que estaba viendo.

c) La tía veía algo que no le gustaba.

1. Sorprender a alguien, significa: darse cuenta de lo que alguien hizo o está haciendo.

- La tía trataba a cada rato de sorprender a Tom.

a) La tía quería pillar a Tom en algo.

b) La tía se sorprendía por las cosas que hacía Tom.

c) A cada rato, la tía quería castigar a Tom.

2. No cesar de hacerle preguntas a alguien, significa: estar haciendo preguntas todo el tiempo.

- La tía no cesaba de hacerle preguntas a Tom.

a) La tía se cansó de hacerle preguntas a Tom.

b) La tía no quería hacerle preguntas a Tom.

c) La tía siempre le hacia preguntas a Tom.

3. Alterarle los nervios a alguien, significa: causarle enojo o hacerle perder la paciencia a alguien.

- Sid, el hermanastro de Tom, jamás alteraba los nervios de la tía.

a) Sid nunca enojaba a la tía.

b) Sid ponía nerviosa a la tía.

c) Sid nunca se enojaba con su tía.

PRUEBA

CLP

FORMAS PARALELAS

FELIPE ALLIENDE MABEL
CONDEMARIN NEVA
MILICIC

NIVEL IIB Y IIIB

PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

(11)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACION
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre y Apellidos :

Beluto Espinoza Quispe

Grado y Sección: "5" "D"

Sexo: Masculino: M Femenino: ____

Fecha de Nacimiento:

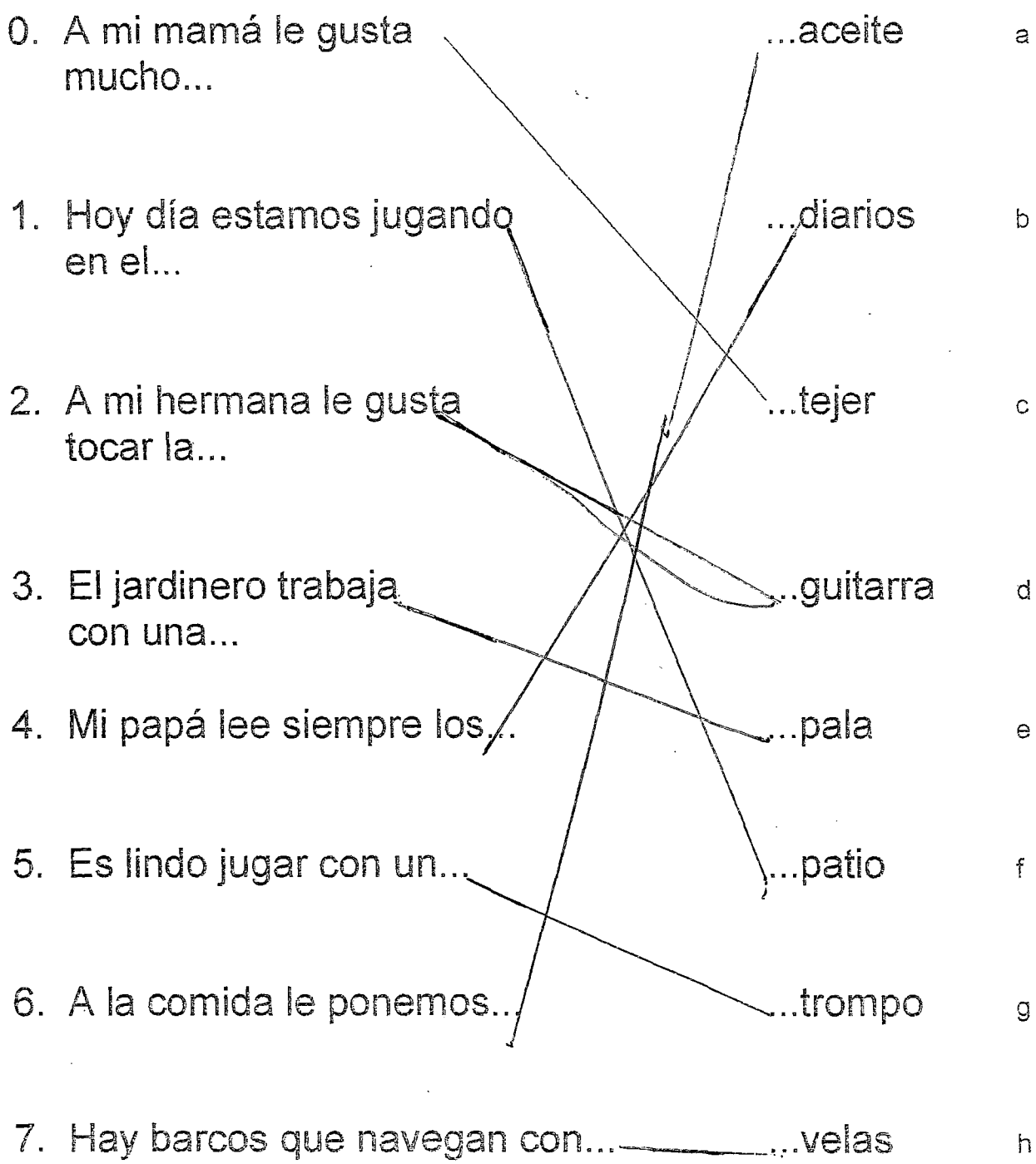
4 de junio 2011

Edad: 10

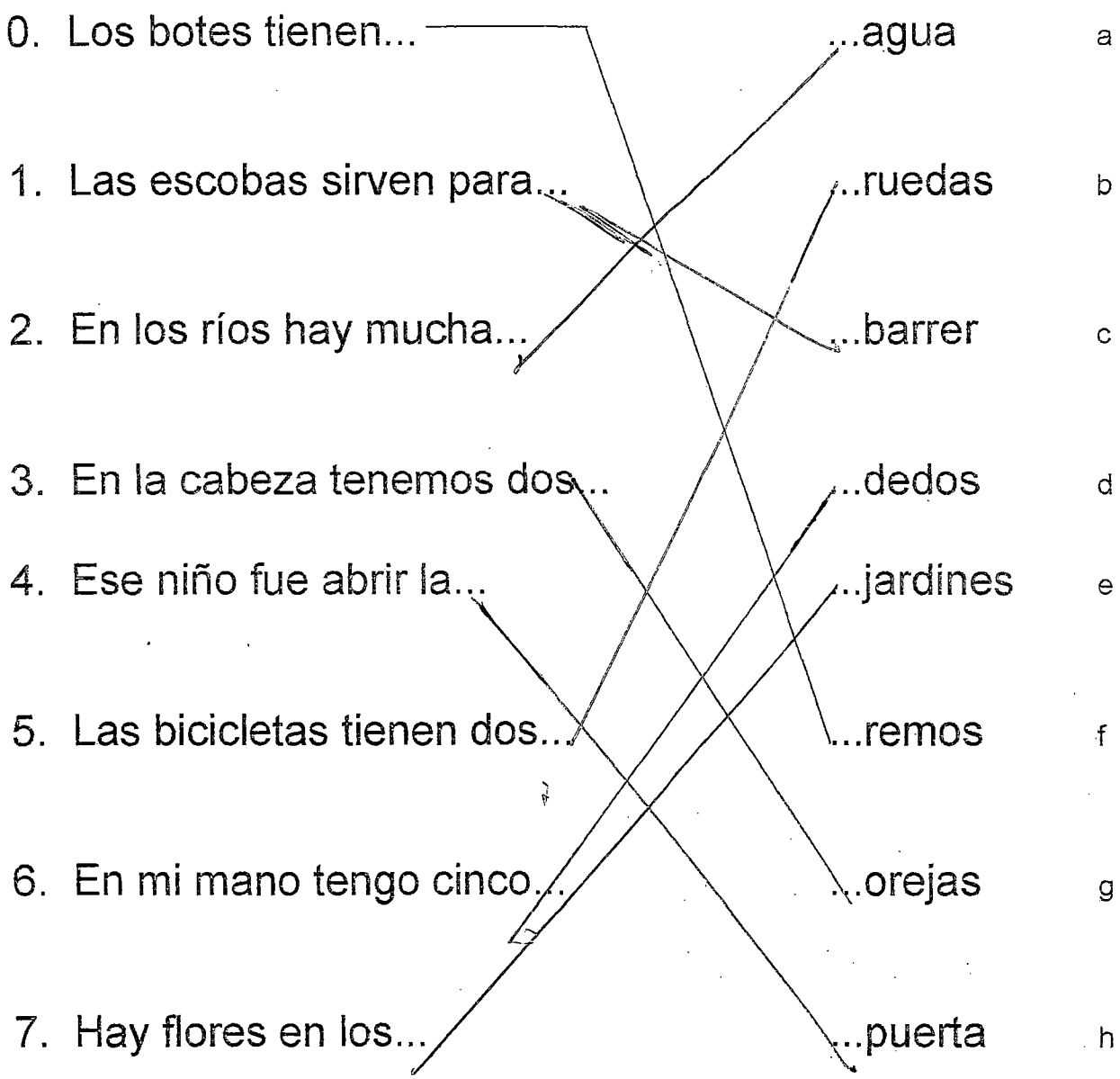
PRACTICA Nª1

INSTRUCCIONES: Estimado Niño (a) lee detenidamente y

Correlaciona segun creas conveniente.



"LOS BOTES..."


0. Los botes tienen...
1. Las escobas sirven para...
2. En los ríos hay mucha...
3. En la cabeza tenemos dos...
4. Ese niño fue abrir la...
5. Las bicicletas tienen dos...
6. En mi mano tengo cinco...
7. Hay flores en los...
...agua
...ruedas
...barrer
...dedos
...jardines
...remos
...orejas
...puerta
a
b
c
d
e
f
g
h

PRACTICA Nº 2

INSTRUCCIONES: Escribe en cada recuadro el número que corresponde a cada oración.

"USAMOS LOS LÁPICES..."

0. Usamos los lápices para...

1. Los bomberos apagan...

2. Los doctores sanan a los...

3. Las vacas nos dan...

4. Los trenes sirven para...

5. Sacamos muchas frutas de los...

6. Les ponemos candados a las...

7. Los payasos trabajan en los...

(a) escribir	0
(b) árboles	5
(c) circos	7
(d) enfermos	2
(e) incendios	1
(f) leche	3
(g) puertas	6
(h) viajar	4

B1

"YO SÉ QUE LOS ÁRBOLES..."

0. Yo sé que los árboles tienen...
1. Las casas tienen...
2. Algunas armas de los indios eran...
3. Los carpinteros usan...
4. Para comer usamos...
5. Los alimentos se pueden cocinar en...
6. Para coser un género se necesitan..
7. Para limpiar una casa se usan...

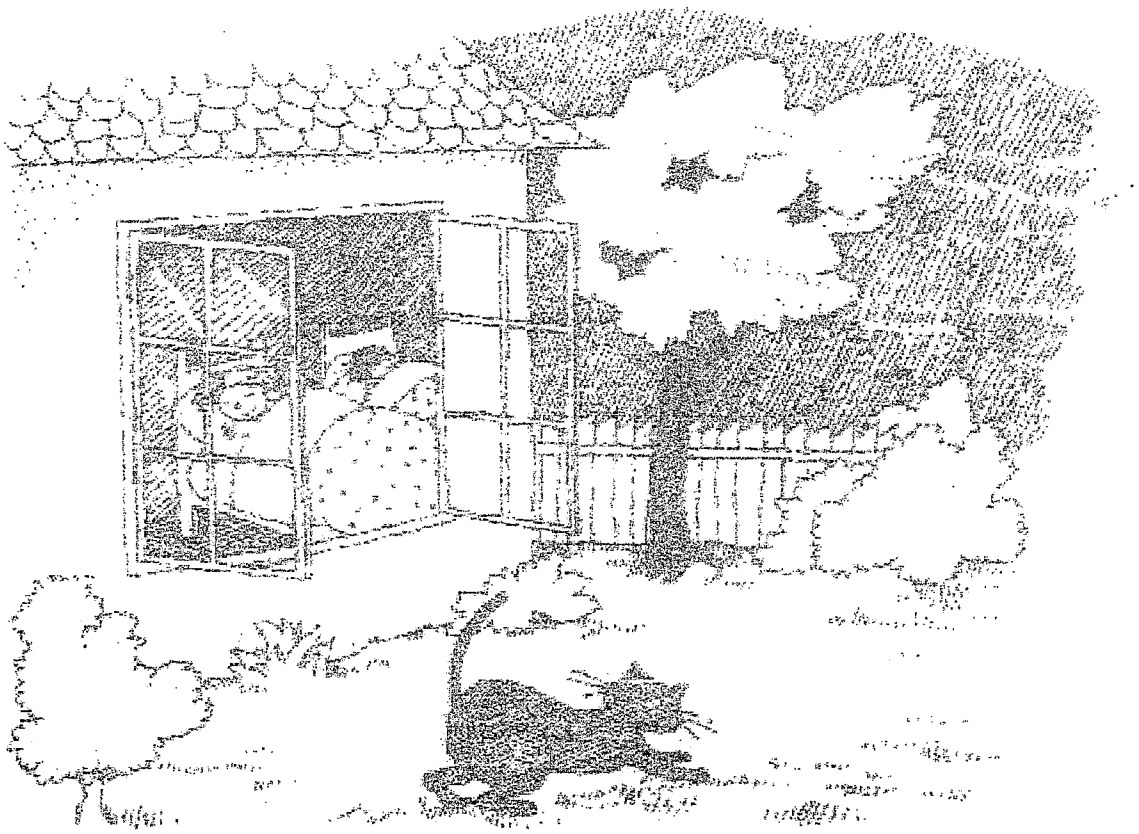
g
h
b
e
C
F
a
d

(a) agujas, hilo, tijeras.
(b) arcos, flechas, hondas
(c) cuchara, tenedor, cuchillo.
(d) escobas, plumeros, paños.
(e) martillo, serrucho, cepillo.
(f) ollas, sartenes, pailas.
(g) raíz, tronco, ramas.
(h) paredes, puertas, ventanas.

PRACTICA Nº 3

INSTRUCIONES: Lee el texto detenidamente y luego correlacione según corresponda

"LA PIEZA..."



La pieza estaba algo obscura.

La mamá mandó a sus hijos a la cama.

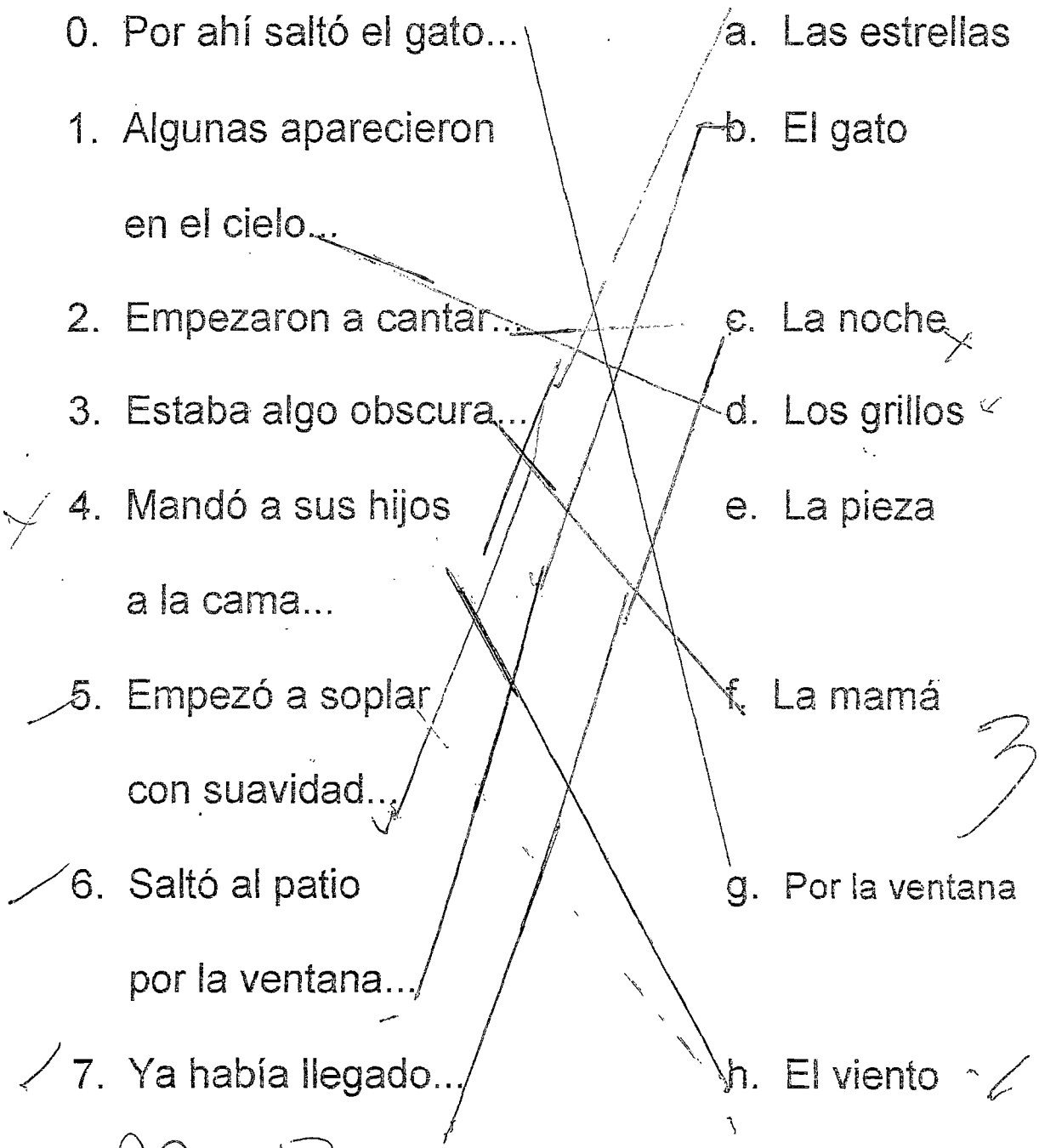
El gato saltó al patio por la ventana.

Empezó a soplar el viento con suavidad.

Aparecieron algunas estrellas en el cielo.

Los grillos empezaron a cantar.

Ya había llegado la noche.



0. Por ahí saltó el gato...
1. Algunas aparecieron en el cielo...
2. Empezaron a cantar...
3. Estaba algo obscura...
4. Mandó a sus hijos a la cama...
5. Empezó a soplar con suavidad...
6. Saltó al patio por la ventana...
7. Ya había llegado...

a. Las estrellas
b. El gato
c. La noche
d. Los grillos
e. La pieza
f. La mamá
g. Por la ventana
h. El viento

3

PB: 13

Percentil: 10
PT: 27,3
PZ: -3,03

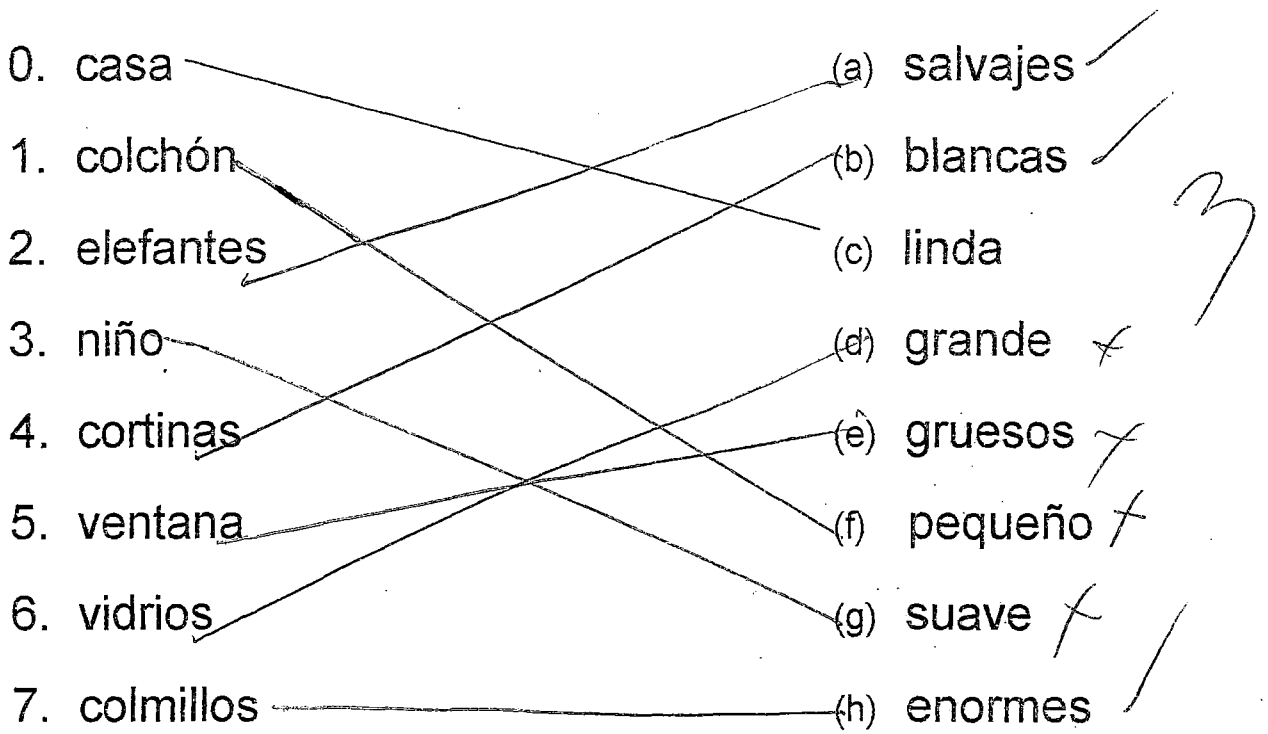
"LOS COLMILLOS..."

Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

Esa linda casa tiene cortinas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.



PRACTICA Nª 4

INSTRUCCIONES: Lee el texto detenidamente y luego encierra en un circulo según corresponda.

"NOTICIAS DEPORTIVAS"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de los lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

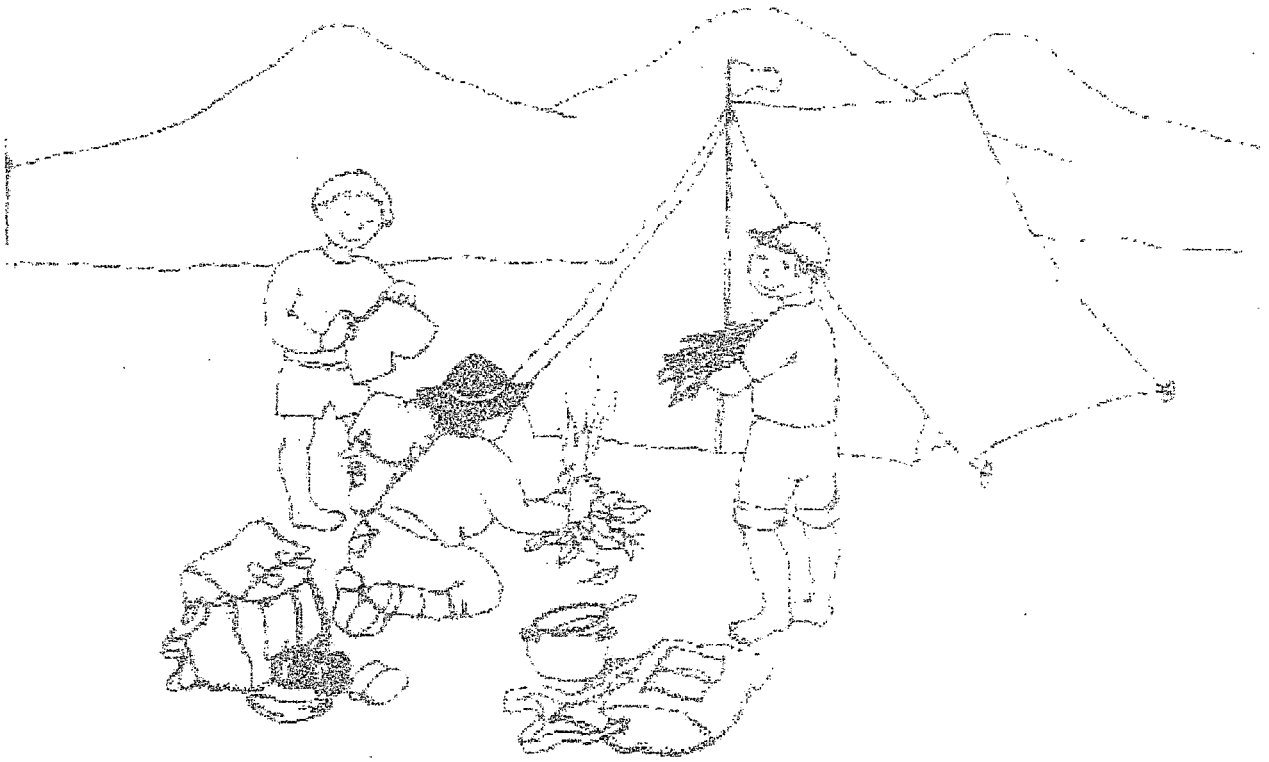
P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

0. Verdes	G	P	(E)	N
1. Celestes	(G)	P	E	N
2. Azules	(G)	P	E	N
3. Amarillos	G	(P)	E	N
4. Blancos	(G)	P	E	N
5. Lilas	G	(P)	E	N
6. Naranjas	G	(P)	E	N
7. Rojos	G	(P)	E	N

"JOSÉ, TOMÁS Y FRANCISCO..."



José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.

Cada uno llevaba su mochila.

En la mochila de José había panes, carne y frutas.

Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.

Los trajes de baño y las chompas iban en la mochila de Francisco.

José juntó hojas secas y las encendió.

Francisco recogió toda la leña que pudo.

Tomás preparó la comida.

Entre todos lavaron los platos y las ollas.

F = Francisco

J = José

T = Tomás

0. Salieron a pasear. F J T
1. Llevó las cosas de cocina. F J T
2. Trajo ropa de abrigo. F J T
3. Hizo de cocinero. F J T
4. Llevaban mochila. F J T
5. Se ocuparon del fuego. F J T
6. Lavaron los platos. F J T

"Problemas con el aire"

Un grupo de niños hizo un lindo paseo.

Llegaron a un lugar muy amplio donde se podía respirar un fantástico aire puro.

Al poco rato, unos cuantos niños empezaron a jugar al fútbol en una cancha muy seca y sin pasto.

Otros niños hicieron fuego con ramas verdes, y los cocineros pusieron las ollas al fuego, pero se olvidaron de colocarles las tapas.

Al poco rato, el aire estaba casi irrespirable.

Había un espantoso olor a comida; el humo hacía llorar los ojos; casi no se podía ver lo que pasaba por el polvo que se habla levantado.

Entonces, los niños encargados del fuego partieron a buscar leña seca. Los jugadores de fútbol se cambiaron a una cancha de pasto.

Los cocineros le pusieron tapas a las ollas.

Al poco rato, el aire estaba otra vez tan puro y transparente como cuando llegaron, y los niños lo pasaron muy bien durante el resto del paseo.

Las letras que vienen a continuación significan lo siguiente:

Escribe una "C" si la frase indica una causa de los problemas que tuvieron los niños; escribe una "P" si la frase indica un problema y escribe una "S" si la frase indica una solución. Observa el ejemplo:

"C"	Causas de los problemas.
"P"	Problemas.
"S"	Solución para los problemas.

0. [S] Leña seca *(solución para el problema del humo)* causas de la problema

1. [C] Leña verde.

2. [P] Olor a comida.

3. [P] X Ollas sin tapa.

4. [S] ✓ Tapas para las ollas.

Beleto Espinoza Quispe

Subtest III - B – (4)

"Estar satisfecho"

A continuación se explican varias expresiones.

Encierra con un círculo la letra de la alternativa que significa lo mismo que la oración que tienes ante un guión. Observa el ejemplo:

0. Estar satisfecho con lo que se ve: ver algo que a uno le gusta o lo deja contento.

- La tía no estaba satisfecha con lo que veía.

a) La tía no estaba contenta porque no veía bien.

b) La tía no sabía lo que estaba viendo.

c) La tía veía algo que no le gustaba.

1. Sorprender a alguien, significa: darse cuenta de lo que alguien hizo o está haciendo.

- La tía trataba a cada rato de sorprender a Tom.

a) La tía quería pillar a Tom en algo.

b) La tía se sorprendía por las cosas que hacía Tom.

c) A cada rato, la tía quería castigar a Tom.

2. No cesar de hacerle preguntas a alguien, significa: estar haciendo preguntas todo el tiempo.

- La tía no cesaba de hacerle preguntas a Tom.

a) La tía se cansó de hacerle preguntas a Tom.

b) La tía no quería hacerle preguntas a Tom. X

c) La tía siempre le hacia preguntas a Tom.

3. Alterarle los nervios a alguien, significa: causarle enojo o hacerle perder la paciencia a alguien.

- Sid, el hermanastro de Tom, jamás alteraba los nervios de la tía.

a) Sid nunca enojaba a la tía.

b) Sid ponía nerviosa a la tía. X

c) Sid nunca se enojaba con su tía.

Roberto Espinoza Quispe

PRUEBA

CLP

FORMAS PARALELAS

FELIPE ALLIENDE MABEL
CONDEMARIN NEVA
MILICIC

NIVEL IIB Y IIIB

PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

13

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACION
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre y Apellidos :

Ricardo Fernandes Matamoros

Grado y Sección: "5" "D"

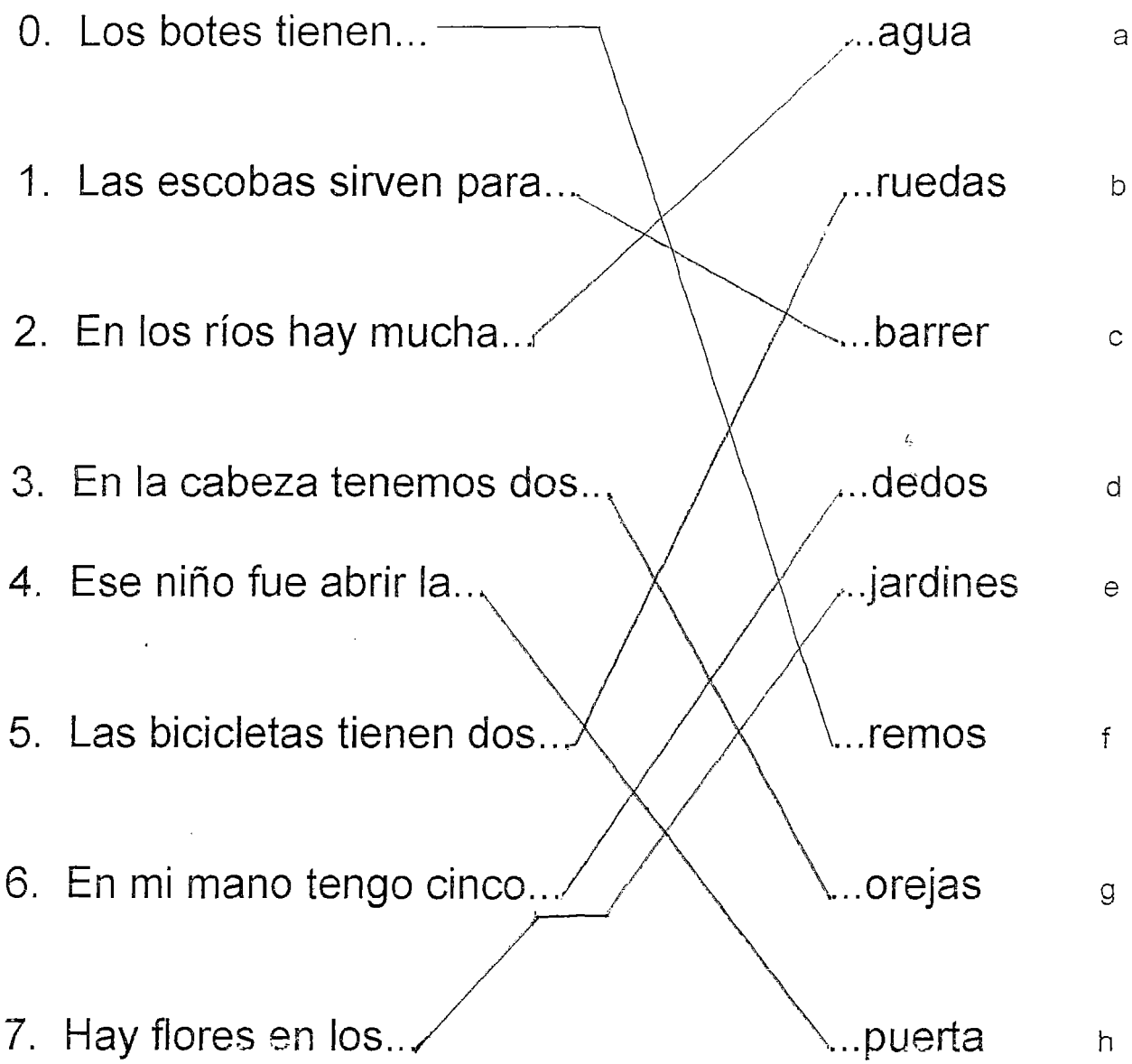
Sexo: Masculino: M Femenino: _____

Fecha de Nacimiento:

2000 - 08 - Octubre

Edad: 10

"LOS BOTES..."


0. Los botes tienen...
1. Las escobas sirven para...
2. En los ríos hay mucha...
3. En la cabeza tenemos dos...
4. Ese niño fue abrir la...
5. Las bicicletas tienen dos...
6. En mi mano tengo cinco...
7. Hay flores en los...
...agua
...ruedas
...barrer
...dedos
...jardines
...remos
...orejas
...puerta
a
b
c
d
e
f
g
h

"YO SÉ QUE LOS ÁRBOLES..."

0. Yo sé que los árboles tienen...
1. Las casas tienen...
2. Algunas armas de los indios eran...
3. Los carpinteros usan...
4. Para comer usamos...
5. Los alimentos se pueden cocinar en...
6. Para coser un género se necesitan..
7. Para limpiar una casa se usan...

g
h
b
e
c
F
a
d

(a) agujas, hilo, tijeras.
(b) arcos, flechas, hondas
(c) cuchara, tenedor, cuchillo.
(d) escobas, plumeros, paños.
(e) martillo, serrucho, cepillo.
(f) ollas, sartenes, pailas.
(g) raíz, tronco, ramas.
(h) paredes, puertas, ventanas.

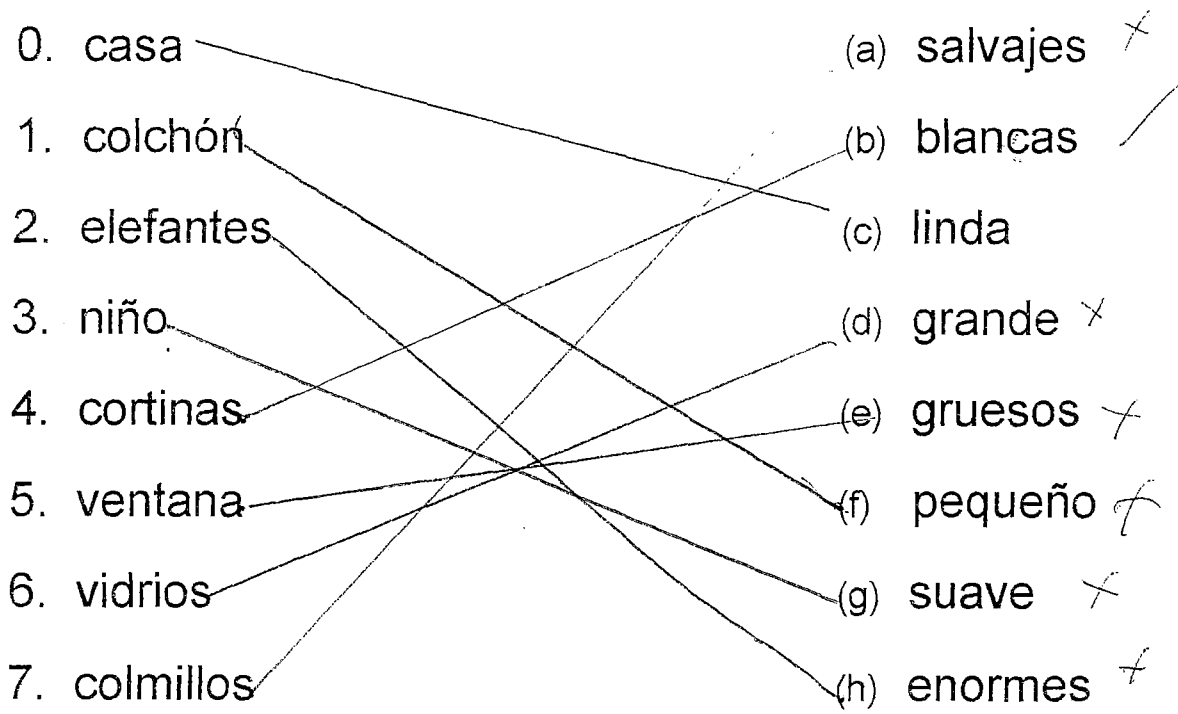
"LOS COLMILLOS..."

Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

Esa linda casa tiene cortinas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.



"JOSÉ, TOMÁS Y FRANCISCO..."

José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.

Cada uno llevaba su mochila.

En la mochila de José había panes, carne y frutas.

Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.

Los trajes de baño y las chompas iban en la mochila de Francisco.

José juntó hojas secas y las encendió.

Francisco recogió toda la leña que pudo.

Tomás preparó la comida.

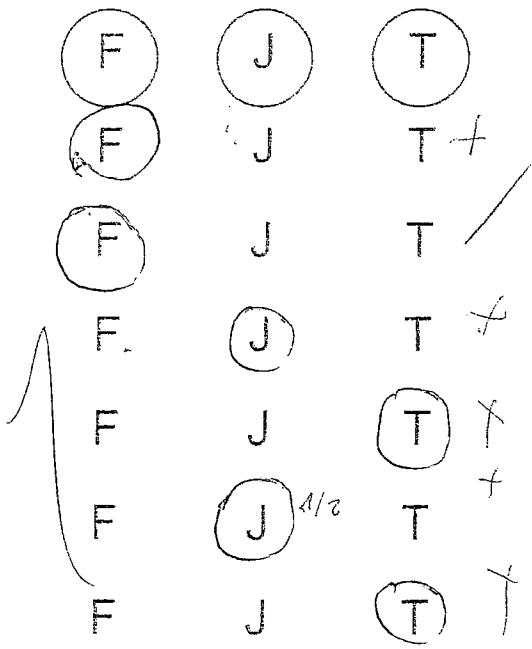
Entre todos lavaron los platos y las ollas.

F = Francisco

J = José

T = Tomás

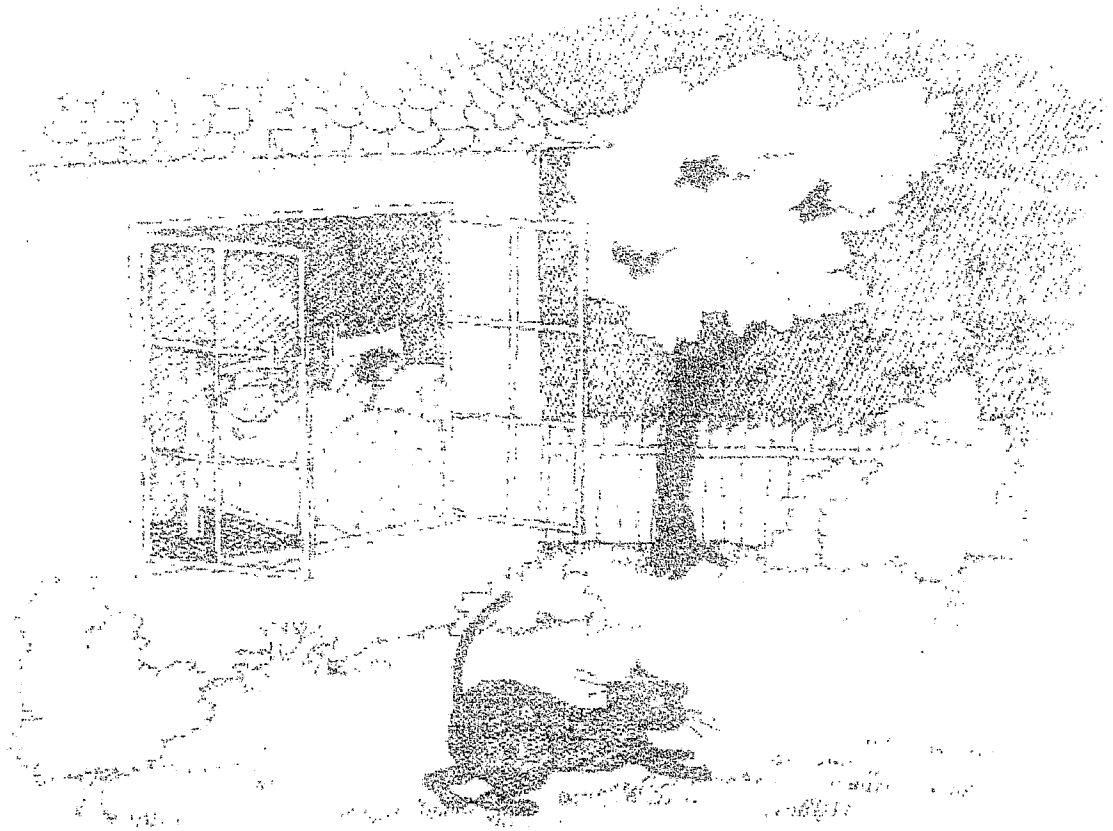
0. Salieron a pasear.
1. Llevó las cosas de cocina.
2. Trajo ropa de abrigo.
3. Hizo de cocinero.
4. Llevaban mochila.
5. Se ocuparon del fuego.
6. Lavaron los platos.



PRACTICA Nº 3

INSTRUCIONES: Lee el texto detenidamente y luego correlacione según corresponda

"LA PIEZA..."



La pieza estaba algo obscura.

La mamá mandó a sus hijos a la cama.

El gato saltó al patio por la ventana.

Empezó a soplar el viento con suavidad.

Aparecieron algunas estrellas en el cielo.

Los grillos empezaron a cantar.

Ya había llegado la noche.

0. Por ahí saltó el gato...	a. Las estrellas
1. Algunas aparecieron en el cielo...	b. El gato
2. Empezaron a cantar...	c. La noche
3. Estaba algo obscura...	d. Los grillos
4. Mandó a sus hijos a la cama...	e. La pieza
5. Empezó a soplar con suavidad...	f. La mamá
6. Saltó al patio por la ventana...	g. Por la ventana
7. Ya había llegado...	h. El viento

5

PB: 12
PZ: -2,52
PT: 24,8
Porcentil: 10

PRACTICA Nª 4

INSTRUCCIONES: Lee el texto detenidamente y luego encierra en un circulo según corresponda.

"NOTICIAS DEPORTIVAS"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de los lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

	G	P	E	N
0. Verdes			(E)	
1. Celestes	(G)			
2. Azules		(P)		
3. Amarillos		(P)		
4. Blancos				(N)
5. Lilas		(P)		
6. Naranjas			(E)	
7. Rojos		(P)		

"Problemas con el aire"

Un grupo de niños hizo un lindo paseo.

Llegaron a un lugar muy amplio donde se podía respirar un fantástico aire puro.

Al poco rato, unos cuantos niños empezaron a jugar al fútbol en una cancha muy seca y sin pasto.

Otros niños hicieron fuego con ramas verdes, y los cocineros pusieron las ollas al fuego, pero se olvidaron de colocarles las tapas.

Al poco rato, el aire estaba casi irrespirable.

Había un espantoso olor a comida; el humo hacía llorar los ojos; casi no se podía ver lo que pasaba por el polvo que se habla levantado.

Entonces, los niños encargados del fuego partieron a buscar leña seca. Los jugadores de fútbol se cambiaron a una cancha de pasto.

Los cocineros le pusieron tapas a las ollas.

Al poco rato, el aire estaba otra vez tan puro y transparente como cuando llegaron, y los niños lo pasaron muy bien durante el resto del paseo.

Las letras que vienen a continuación significan lo siguiente:

Escribe una "C" si la frase indica una causa de los problemas que tuvieron los niños; escribe una "P" si la frase indica un problema y escribe una "S" si la frase indica una solución. Observa el ejemplo:

"C"	Causas de los problemas.
"P"	Problemas.
"S"	Solución para los problemas.

0. [S] Leña seca *(solución para el problema del humo)*

1. [C] Leña verde.

2. [P] Olor a comida.

3. [C] Ollas sin tapa.

4. [S] Tapas para las ollas.

Apellido y Nombre: Ricardo Fernandez Matamoros
edad: 10

13

1

Subtest III - B – (4)

"Estar satisfecho"

A continuación se explican varias expresiones.

Encierra con un círculo la letra de la alternativa que significa lo mismo que la oración que tienes ante un guión. Observa el ejemplo:

0. Estar satisfecho con lo que se ve: ver algo que a uno le gusta o lo deja contento.

- La tía no estaba satisfecha con lo que veía.

a) La tía no estaba contenta porque no veía bien.

b) La tía no sabía lo que estaba viendo.

c) La tía veía algo que no le gustaba.

1. Sorprender a alguien, significa: darse cuenta de lo que alguien hizo o está haciendo.

- La tía trataba a cada rato de sorprender a Tom.

a) La tía quería pillar a Tom en algo.

b) La tía se sorprendía por las cosas que hacía Tom.

c) A cada rato, la tía quería castigar a Tom.

2. No cesar de hacerle preguntas a alguien, significa: estar haciendo preguntas todo el tiempo.

- La tía no cesaba de hacerle preguntas a Tom.

a) La tía se cansó de hacerle preguntas a Tom.

b) La tía no quería hacerle preguntas a Tom.

c) La tía siempre le hacia preguntas a Tom.

3. Alterarle los nervios a alguien, significa: causarle enojo o hacerle perder la paciencia a alguien.

- Sid, el hermanastro de Tom, jamás alteraba los nervios de la tía.

a) Sid nunca enojaba a la tía.

b) Sid ponía nerviosa a la tía.

c) Sid nunca se enojaba con su tía.

Apellido y Nombre: Ricardo Fernandez Matamoros

edad: 10

PRUEBA

CLP

FORMAS PARALELAS

FELIPE ALLIENDE MABEL
CONDEMARIN NEVA
MILICIC

NIVEL IIB Y IIIB

PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

(8)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

FACULTAD DE EDUCACION

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre y Apellidos :

Ashlly Ruth Huaranca Soto

Grado y Sección: 5 "D"

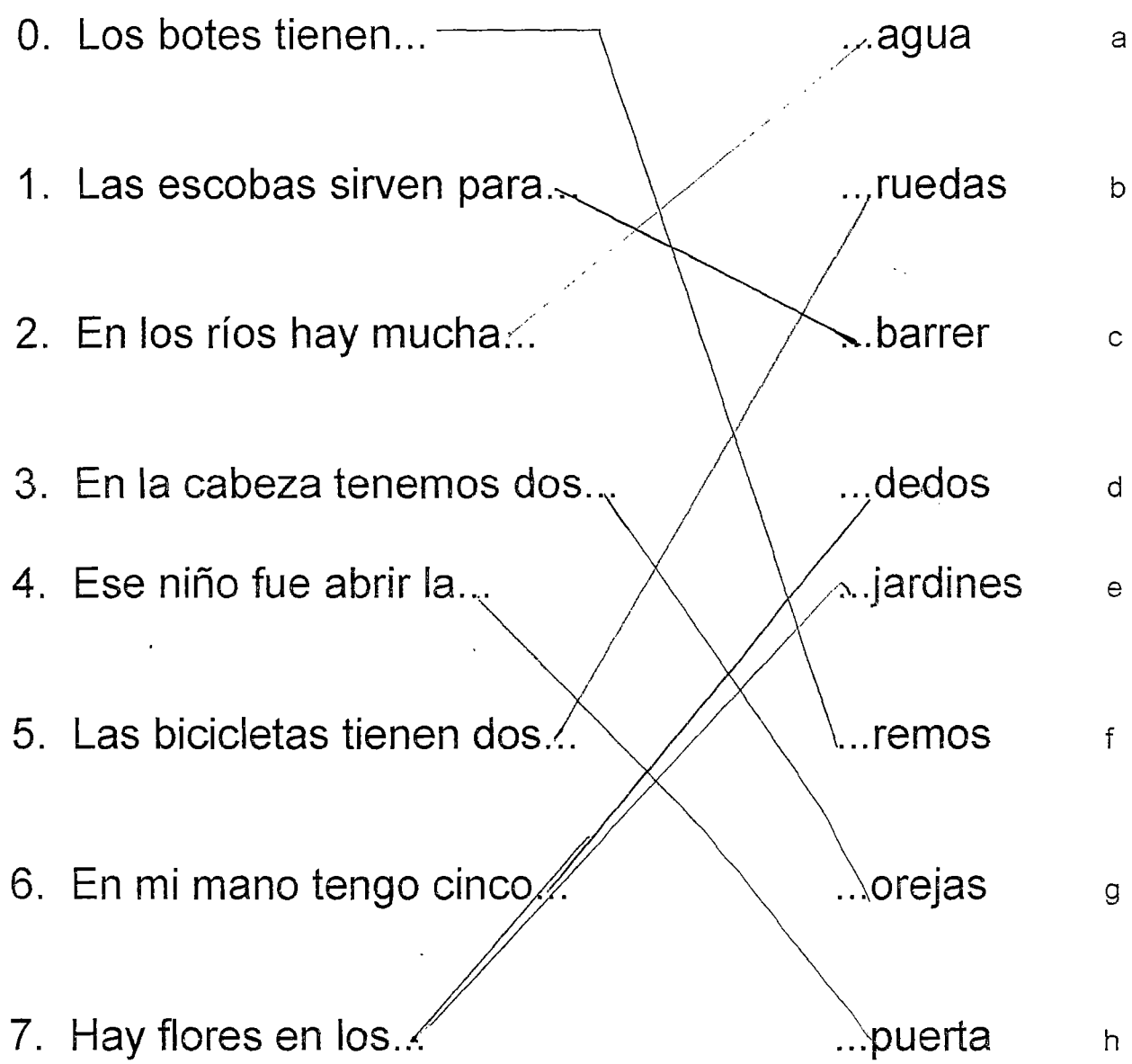
Sexo: Masculino: _____ Femenino: X

Fecha de Nacimiento:

16 de Julio

Edad: 16

"LOS BOTES..."


0. Los botes tienen...
1. Las escobas sirven para...
2. En los ríos hay mucha...
3. En la cabeza tenemos dos...
4. Ese niño fue abrir la...
5. Las bicicletas tienen dos...
6. En mi mano tengo cinco...
7. Hay flores en los...
...agua
...ruedas
...barrer
...dedos
...jardines
...remos
...orejas
...puerta
a
b
c
d
e
f
g
h

"YO SÉ QUE LOS ÁRBOLES..."

0. Yo sé que los árboles tienen... g
1. Las casas tienen... h
2. Algunas armas de los indios eran... b
3. Los carpinteros usan... c
4. Para comer usamos... c
5. Los alimentos se pueden cocinar en... f
6. Para coser un género se necesitan.. a
7. Para limpiar una casa se usan... d

(a) agujas, hilo, tijeras.
(b) arcos, flechas, hondas
(c) cuchara, tenedor, cuchillo.
(d) escobas, plumeros, paños.
(e) martillo, serrucho, cepillo.
(f) ollas, sartenes, pailas.
(g) raíz, tronco, ramas.
(h) paredes, puertas, ventanas.

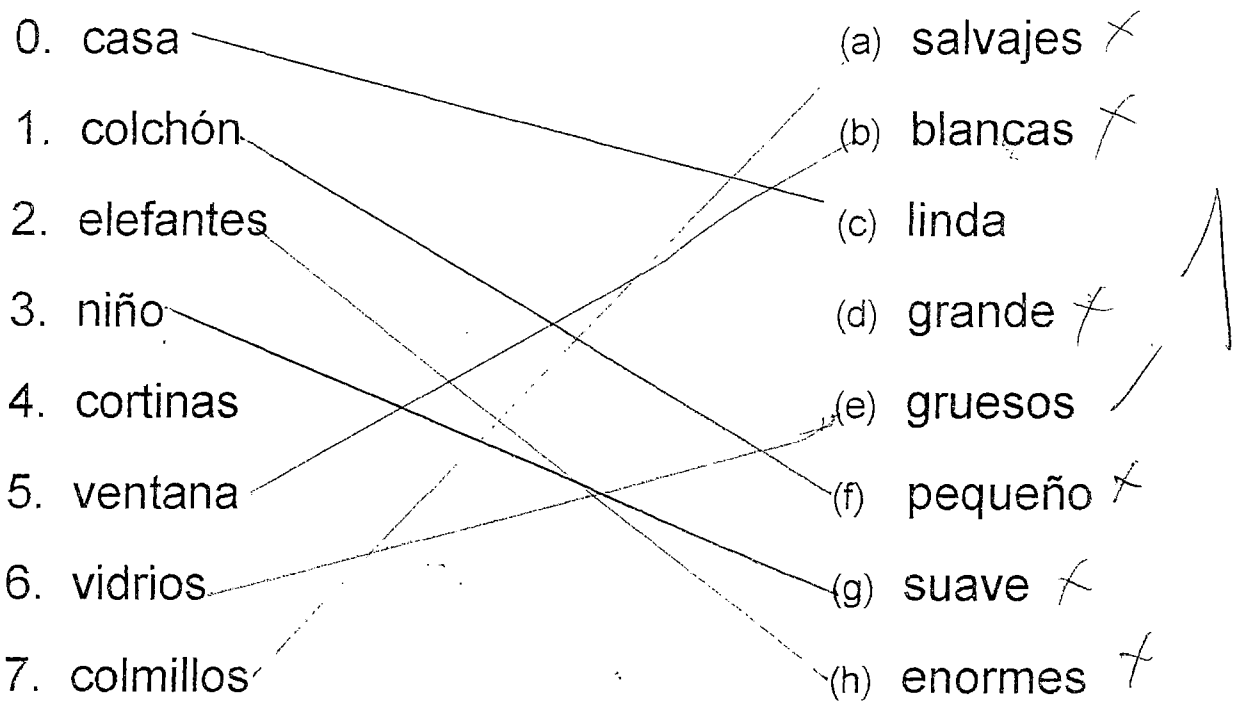
"LOS COLMILLOS..."

Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

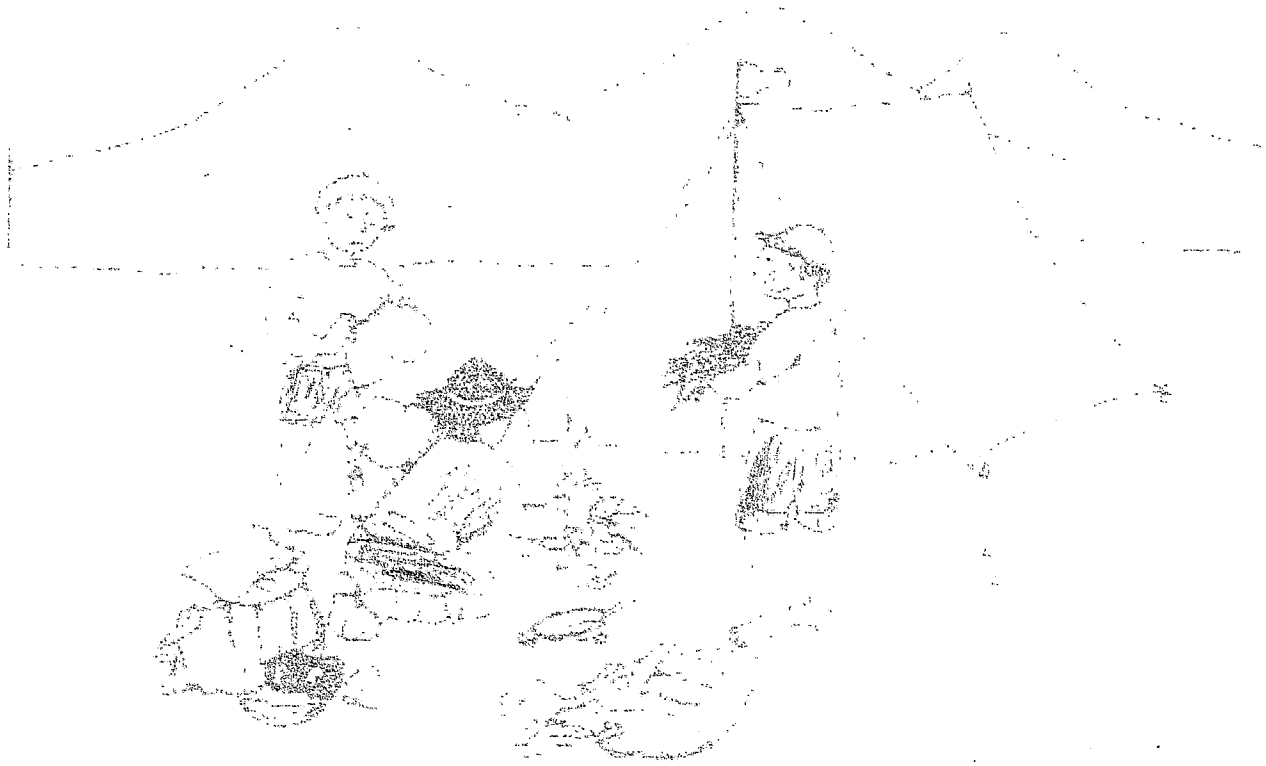
Esa linda casa tiene cortinas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.



"JOSÉ, TOMÁS Y FRANCISCO..."



José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.

Cada uno llevaba su mochila.

En la mochila de José había panes, carne y frutas.

Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.

Los trajes de baño y las chompas iban en la mochila de Francisco.

José juntó hojas secas y las encendió.

Francisco recogió toda la leña que pudo.

Tomás preparó la comida.

Entre todos lavaron los platos y las ollas.

F = Francisco

J = José

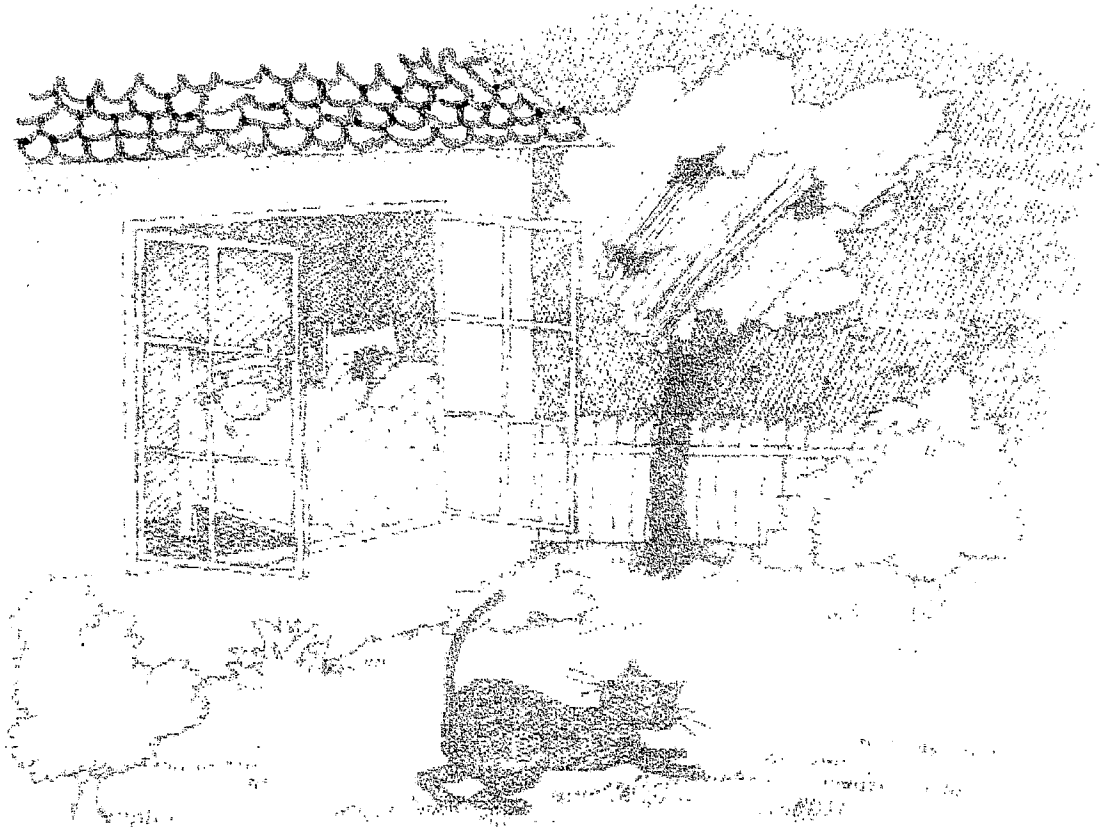
T = Tomás

0. Salieron a pasear.	F	J	T
1. Llevó las cosas de cocina.	F	J	T
2. Trajo ropa de abrigo.	F	J	T
3. Hizo de cocinero.	F	J	T
4. Llevaban mochila.	F	J	T
5. Se ocuparon del fuego.	F	J	T
6. Lavaron los platos.	F	J	T

PRACTICA Nº 3

INSTRUCIONES: Lee el texto detenidamente y luego correlacione según corresponda

"LA PIEZA..."



La pieza estaba algo obscura.

La mamá mandó a sus hijos a la cama.

El gato saltó al patio por la ventana.

Empezó a soplar el viento con suavidad.

Aparecieron algunas estrellas en el cielo.

Los grillos empezaron a cantar.

Ya había llegado la noche.

0. Por ahí saltó el gato...	a. Las estrellas
1. Algunas aparecieron en el cielo...	b. El gato
2. Empezaron a cantar...	c. La noche
3. Estaba algo obscura...	d. Los grillos
4. Mandó a sus hijos a la cama...	e. La pieza
5. Empezó a soplar con suavidad...	f. La mamá
6. Saltó al patio por la ventana...	g. Por la ventana
7. Ya había llegado...	h. El viento

7

PB: 19

Percentil: 20

PT: 42,7

PZ: -0,73

PRACTICA Nª 4

INSTRUCCIONES: Lee el texto detenidamente y luego encierra en un circulo según corresponda.

"NOTICIAS DEPORTIVAS"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de los lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

	G	P	E	N
0. Verdes			(E)	
1. Celestes	(G)			
2. Azules	(G)			
3. Amarillos		(P)		
4. Blancos				(N)
5. Lilas		(P)		
6. Naranjas			(E)	
7. Rojos		(P)		

"Problemas con el aire"

Un grupo de niños hizo un lindo paseo.

Llegaron a un lugar muy amplio donde se podía respirar un fantástico aire puro.

Al poco rato, unos cuantos niños empezaron a jugar al fútbol en una cancha muy seca y sin pasto.

Otros niños hicieron fuego con ramas verdes, y los cocineros pusieron las ollas al fuego, pero se olvidaron de colocarles las tapas.

Al poco rato, el aire estaba casi irrespirable.

Había un espantoso olor a comida; el humo hacía llorar los ojos; casi no se podía ver lo que pasaba por el polvo que se había levantado.

Entonces, los niños encargados del fuego partieron a buscar leña seca. Los jugadores de fútbol se cambiaron a una cancha de pasto.

Los cocineros le pusieron tapas a las ollas.

Al poco rato, el aire estaba otra vez tan puro y transparente como cuando llegaron, y los niños lo pasaron muy bien durante el resto del paseo.

Las letras que vienen a continuación significan lo siguiente:

Escribe una "C" si la frase indica una causa de los problemas que tuvieron los niños; escribe una "P" si la frase indica un problema y escribe una "S" si la frase indica una solución. Observa el ejemplo:

"C"	Causas de los problemas.
"P"	Problemas.
"S"	Solución para los problemas.

0. [S] Leña seca *(solución para el problema del humo)*

1. [P] Leña verde.

2. [P] Olor a comida.

3. [C] Ollas sin tapa.

4. [S] Tapas para las ollas.

Ruth Ashlly Huanrranco soto

10

Subtest III - B – (4)

"Estar satisfecho"

A continuación se explican varias expresiones.

Encierra con un círculo la letra de la alternativa que significa lo mismo que la oración que tienes ante un guión. Observa el ejemplo:

0. Estar satisfecho con lo que se ve: ver algo que a uno le gusta o lo deja contento.

- La tía no estaba satisfecha con lo que veía.

a) La tía no estaba contenta porque no veía bien.

b) La tía no sabía lo que estaba viendo.

c) La tía veía algo que no le gustaba.

1. Sorprender a alguien, significa: darse cuenta de lo que alguien hizo o está haciendo.

- La tía trataba a cada rato de sorprender a Tom.

a) La tía quería pillar a Tom en algo.

b) La tía se sorprendía por las cosas que hacía Tom.

c) A cada rato, la tía quería castigar a Tom.

0. [S] Leña seca *(solución para el problema del humo)*

1. [P] Leña verde.

2. [P] Olor a comida.

3. [C] Ollas sin tapa.

4. [S] Tapas para las ollas.

Ruth Ashlly Huanranco soto

10

PRUEBA

CLP

FORMAS PARALELAS

FELIPE ALLIENDE MABEL
CONDEMARIN NEVA
MILICIC

NIVEL IIB Y IIIB

PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

15

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACION
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre y Apellidos :

Amalí Vargas Huillcas

Grado y Sección: "5" "D"

Sexo: Masculino: ____________ Femenino: F

Fecha de Nacimiento:

2001 de 17 de julio

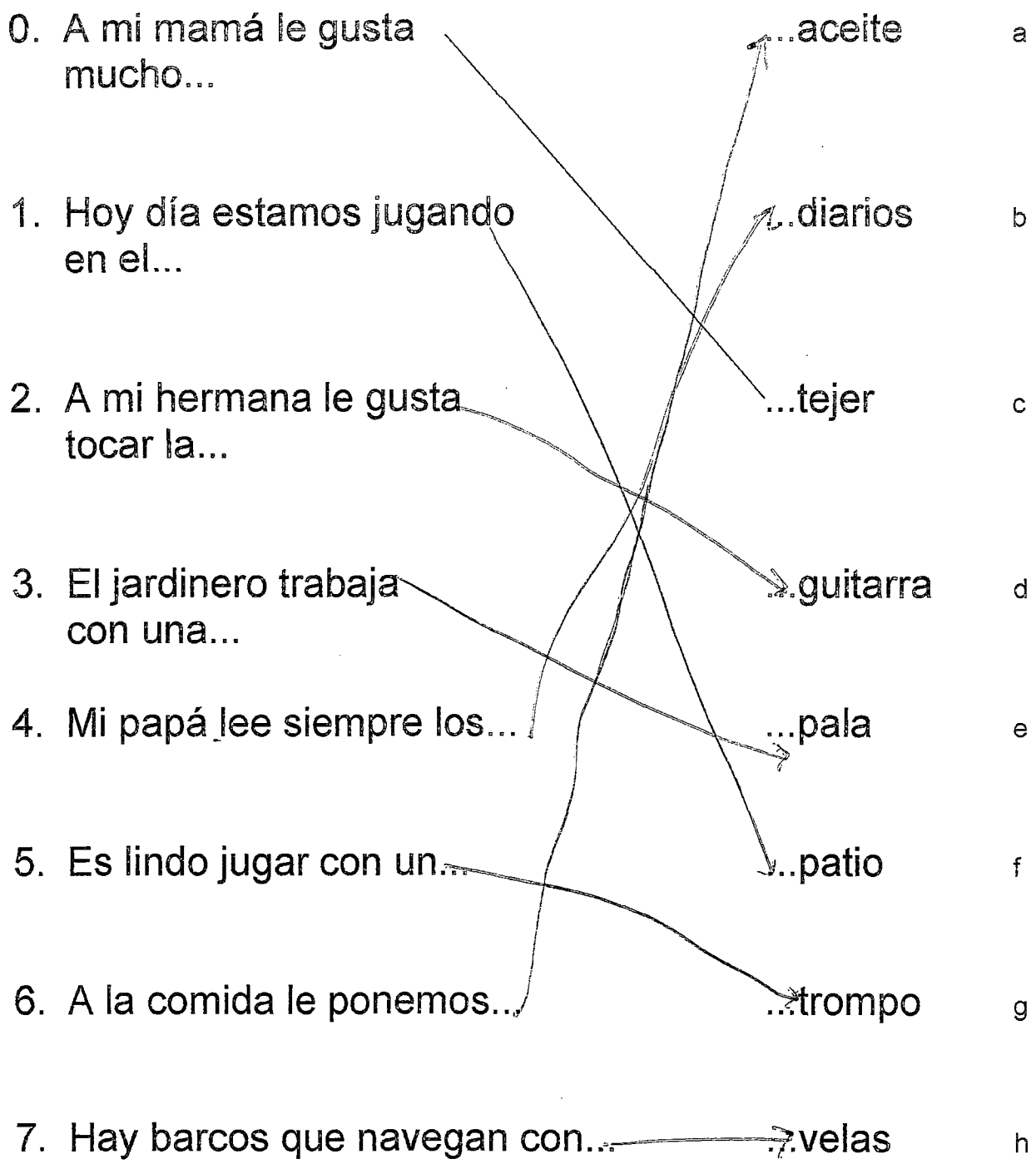
Edad: 11 años

[Escribir texto]

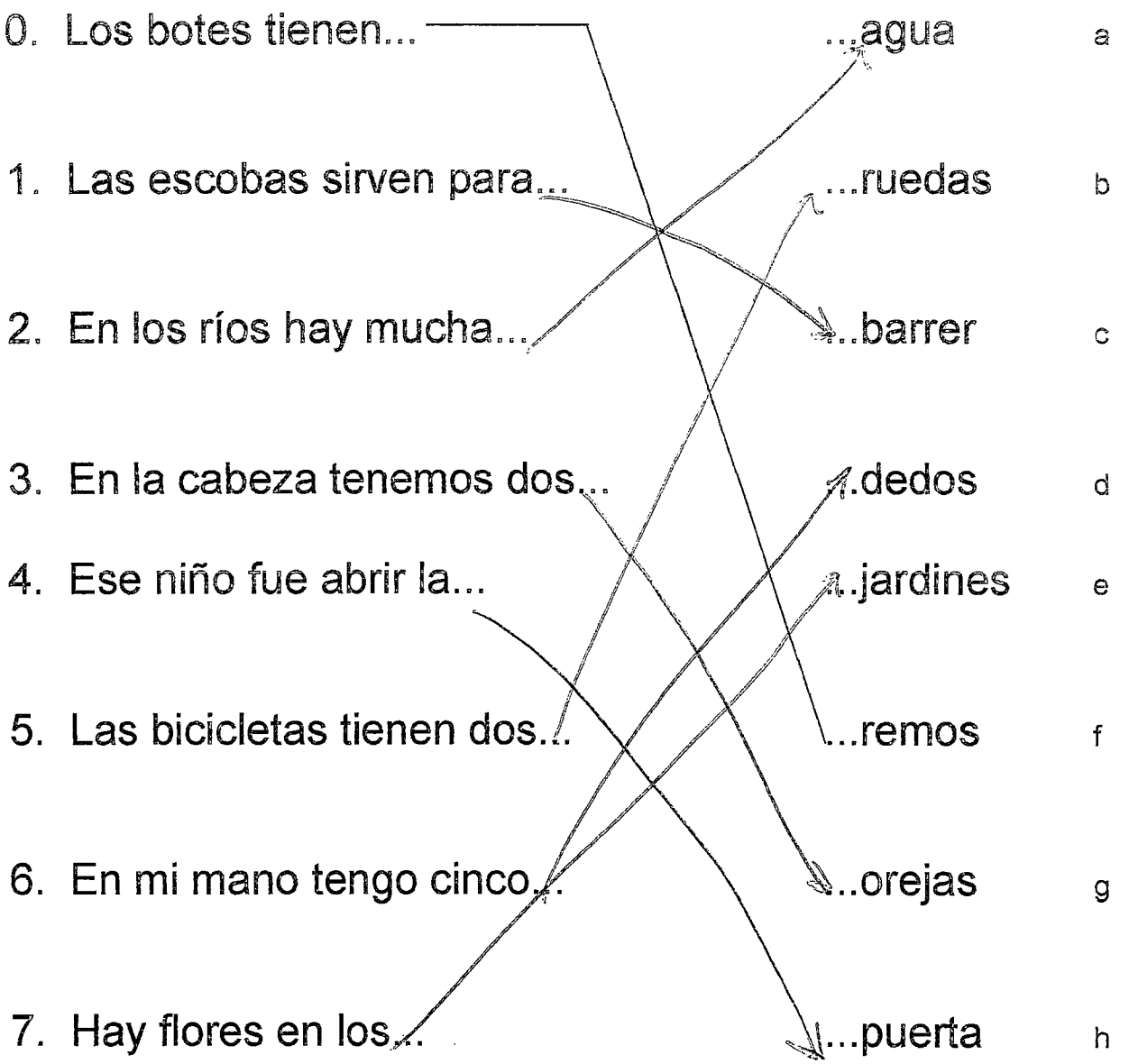
PRACTICA Nª1

INSTRUCCIONES: Estimado Niño (a) lee detenidamente y

Correlaciona segun creas conveniente.



"LOS BOTES..."


0. Los botes tienen...
1. Las escobas sirven para...
2. En los ríos hay mucha...
3. En la cabeza tenemos dos...
4. Ese niño fue abrir la...
5. Las bicicletas tienen dos...
6. En mi mano tengo cinco...
7. Hay flores en los...
...agua
...ruedas
...barrer
...dedos
...jardines
...remos
...orejas
...puerta
a
b
c
d
e
f
g
h

PRACTICA N° 2

INSTRUCCIONES: Escribe en cada recuadro el número que corresponde a cada oración.

"USAMOS LOS LÁPICES..."

0. Usamos los lápices para...

1. Los bomberos apagan...

2. Los doctores sanan a los...

3. Las vacas nos dan...

4. Los trenes sirven para...

5. Sacamos muchas frutas de los...

6. Les ponemos candados a las...

7. Los payasos trabajan en los...

(a) escribir	0
(b) árboles	5
(c) circos	7
(d) enfermos	2
(e) incendios	1
(f) leche	3
(g) puertas	6
(h) viajar	4

"YO SÉ QUE LOS ÁRBOLES..."

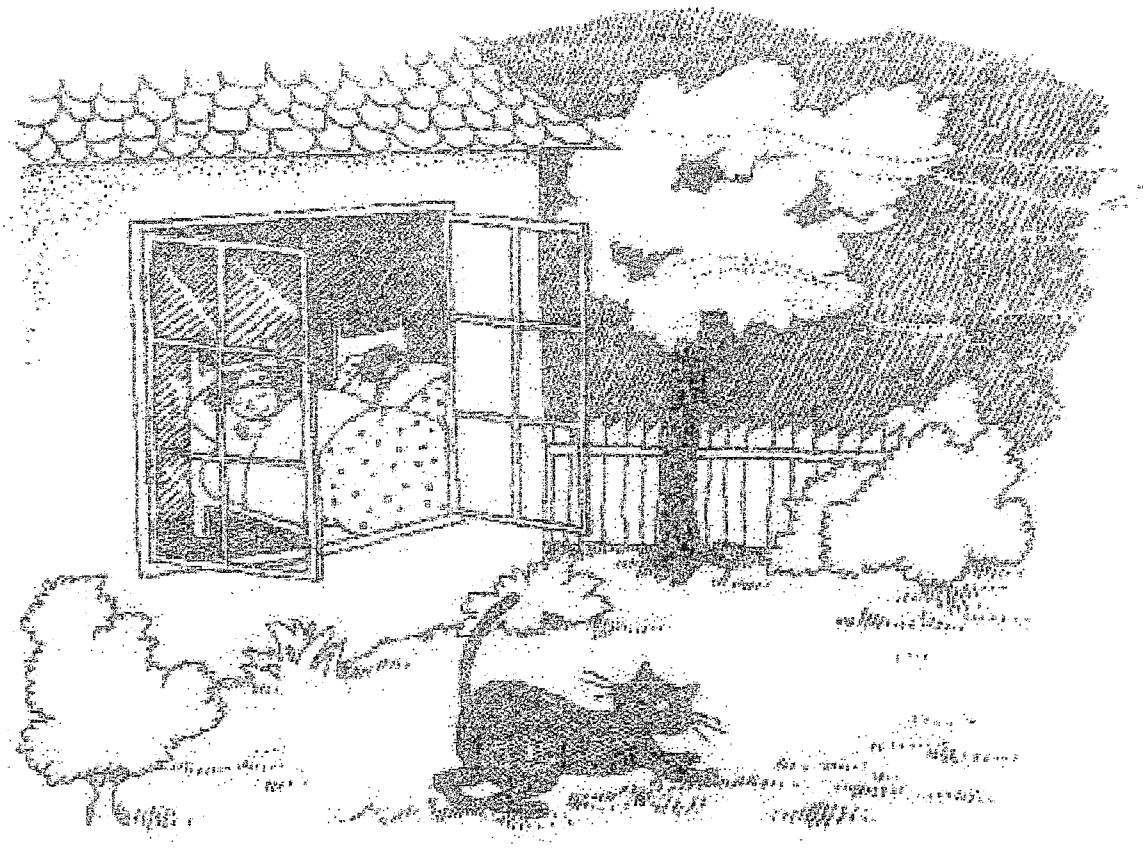
0. Yo sé que los árboles tienen...	g
1. Las casas tienen...	h
2. Algunas armas de los indios eran...	b
3. Los carpinteros usan...	e
4. Para comer usamos...	C
5. Los alimentos se pueden cocinar en...	f
6. Para coser un género se necesitan..	a
7. Para limpiar una casa se usan...	d

(a) agujas, hilo, tijeras.
(b) arcos, flechas, hondas
(c) cuchara, tenedor, cuchillo.
(d) escobas, plumeros, paños.
(e) martillo, serrucho, cepillo.
(f) ollas, sartenes, pailas.
(g) raíz, tronco, ramas.
(h) paredes, puertas, ventanas.

PRACTICA Nº 3

INSTRUCIONES: Lee el texto detenidamente y luego correlacione según corresponda

"LA PIEZA..."



La pieza estaba algo obscura.

La mamá mandó a sus hijos a la cama.

El gato saltó al patio por la ventana.

Empezó a soplar el viento con suavidad.

Aparecieron algunas estrellas en el cielo.

Los grillos empezaron a cantar.

Ya había llegado la noche.

0. Por ahí saltó el gato...	a. Las estrellas
1. Algunas aparecieron en el cielo...	b. El gato
2. Empezaron a cantar...	c. La noche
3. Estaba algo obscura...	d. Los grillos
4. Mandó a sus hijos a la cama..	e. La pieza
5. Empezó a soplar con suavidad...	f. La mamá
6. Saltó al patio por la ventana...	g. Por la ventana
7. Ya había llegado...	h. El viento

7

PB. 22
Percentil: 40
P.T: 50,3
PZ: 0,03

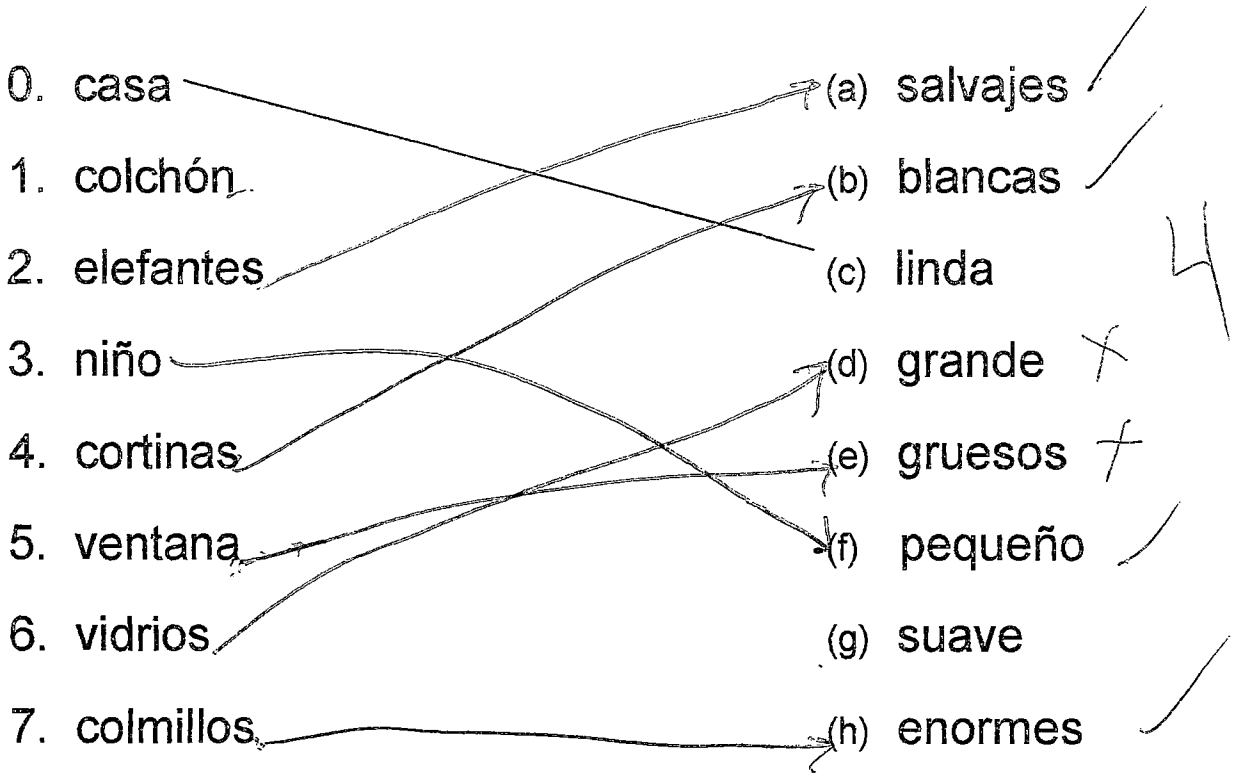
"LOS COLMILLOS..."

Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

Esa linda casa tiene cortinas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.



PRACTICA Nª 4

INSTRUCCIONES: Lee el texto detenidamente y luego encierra en un circulo según corresponda.

"NOTICIAS DEPORTIVAS"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de los lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

0. Verdes	G	P	(E)	N
1. Celestes	(G)	P	E	N
2. Azules	(G)	P	E	N
3. Amarillos	G	P	(E)	(N)
4. Blancos	G	(P)	E	(N)
5. Lilas	G	P	(E)	N
6. Naranjas	G	P	(E)	N
7. Rojos	G	(P)	E	N

"JOSÉ, TOMÁS Y FRANCISCO..."

José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.

Cada uno llevaba su mochila.

En la mochila de José había panes, carne y frutas.

Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.

Los trajes de baño y las chompas iban en la mochila de Francisco.

José juntó hojas secas y las encendió.

Francisco recogió toda la leña que pudo.

Tomás preparó la comida.

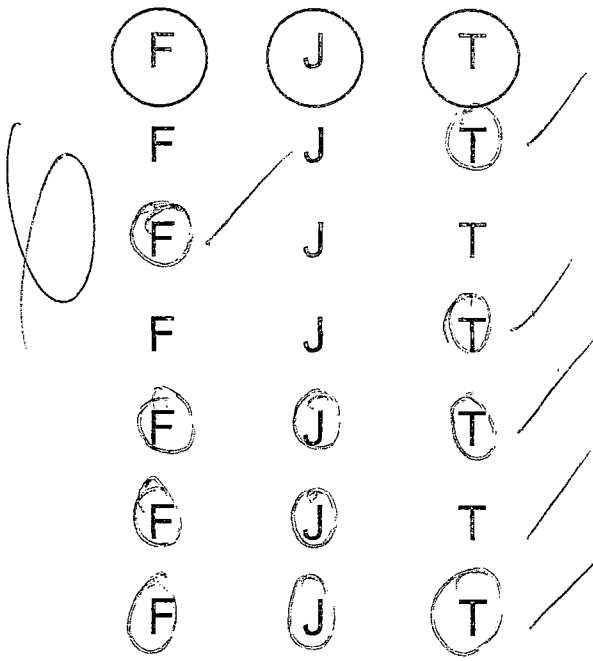
Entre todos lavaron los platos y las ollas.

F = Francisco

J = José

T = Tomás

0. Salieron a pasear.
1. Llevó las cosas de cocina.
2. Trajo ropa de abrigo.
3. Hizo de cocinero.
4. Llevaban mochila.
5. Se ocuparon del fuego.
6. Lavaron los platos.



15

2

"Problemas con el aire"

Un grupo de niños hizo un lindo paseo.

Llegaron a un lugar muy amplio donde se podía respirar un fantástico aire puro.

Al poco rato, unos cuantos niños empezaron a jugar al fútbol en una cancha muy seca y sin pasto.

Otros niños hicieron fuego con ramas verdes, y los cocineros pusieron las ollas al fuego, pero se olvidaron de colocarles las tapas.

Al poco rato, el aire estaba casi irrespirable.

Había un espantoso olor a comida; el humo hacía llorar los ojos; casi no se podía ver lo que pasaba por el polvo que se habla levantado.

Entonces, los niños encargados del fuego partieron a buscar leña seca. Los jugadores de fútbol se cambiaron a una cancha de pasto.

Los cocineros le pusieron tapas a las ollas.

Al poco rato, el aire estaba otra vez tan puro y transparente como cuando llegaron, y los niños lo pasaron muy bien durante el resto del paseo.

Las letras que vienen a continuación significan lo siguiente:

Escribe una "C" si la frase indica una causa de los problemas que tuvieron los niños; escribe una "P" si la frase indica un problema y escribe una "S" si la frase indica una solución. Observa el ejemplo:

"C" Causas de los problemas.

"P" Problemas.

"S" Solución para los problemas.

0. [S] Leña seca *(solución para el problema del humo)*

1. [P] ✗ Leña verde.

2. [C] ✗ Olor a comida.

3. [C] ✓ Ollas sin tapa.

4. [S] ✓ Tapas para las ollas.

Amalia Vargas Hailes 6º D

Subtest III - B – (4)

"Estar satisfecho"

A continuación se explican varias expresiones.

Encierra con un círculo la letra de la alternativa que significa lo mismo que la oración que tienes ante un guión. Observa el ejemplo:

0. Estar satisfecho con lo que se ve: ver algo que a uno le gusta o lo deja contento.

- La tía no estaba satisfecha con lo que veía.

a) La tía no estaba contenta porque no veía bien.

b) La tía no sabía lo que estaba viendo.

c) La tía veía algo que no le gustaba.

1. Sorprender a alguien, significa: darse cuenta de lo que alguien hizo o está haciendo.

- La tía trataba a cada rato de sorprender a Tom.

a) La tía quería pillar a Tom en algo.

b) La tía se sorprendía por las cosas que hacía Tom.

c) A cada rato, la tía quería castigar a Tom.

2. No cesar de hacerle preguntas a alguien, significa: estar haciendo preguntas todo el tiempo.

- La tía no cesaba de hacerle preguntas a Tom.

a) La tía se cansó de hacerle preguntas a Tom.

b) La tía no quería hacerle preguntas a Tom.

c) La tía siempre le hacia preguntas a Tom.

3. Alterarle los nervios a alguien, significa: causarle enojo o hacerle perder la paciencia a alguien.

- Sid, el hermanastro de Tom, jamás alteraba los nervios de la tía.

a) Sid nunca enojaba a la tía.

b) Sid ponía nerviosa a la tía.

c) Sid nunca se enojaba con su tía.

Amalí Vargas Huilca

6TO D

PRUEBA

CLP

FORMAS PARALELAS

FELIPE ALLIENDE MABEL
CONDEMARIN NEVA
MILICIC

NIVEL IIB Y IIIB

PARA LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

5

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

FACULTAD DE EDUCACION

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE

EDUCACION PRIMARIA

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre y Apellidos :

Garreth Huaman Esteban

Grado y Sección: 5to "D"

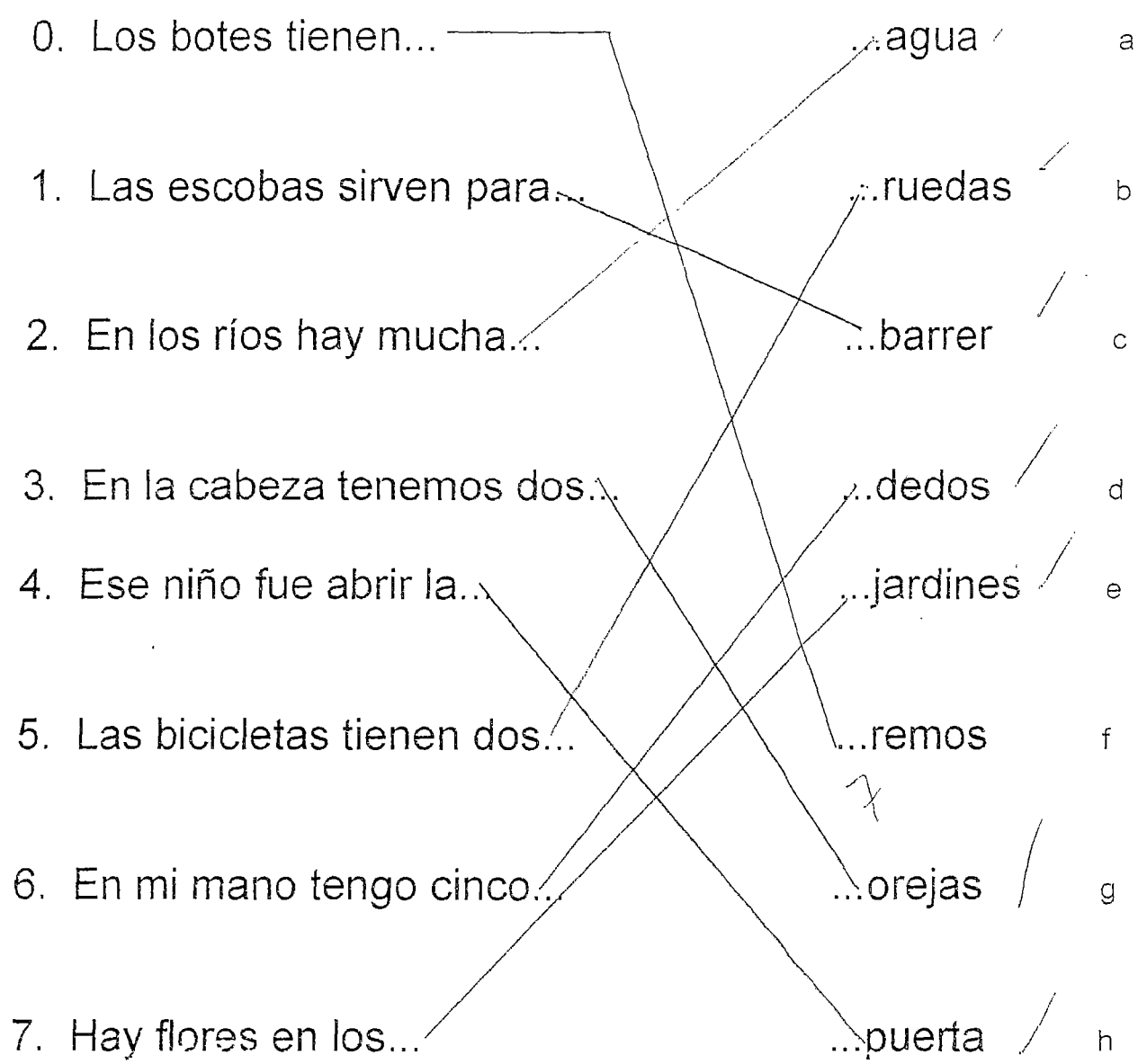
Sexo: Masculino: M Femenino: _____

Fecha de Nacimiento:

03 de febrero

Edad: 10

"LOS BOTES..."


0. Los botes tienen...
1. Las escobas sirven para...
2. En los ríos hay mucha...
3. En la cabeza tenemos dos...
4. Ese niño fue abrir la...
5. Las bicicletas tienen dos...
6. En mi mano tengo cinco...
7. Hay flores en los...
...agua
...ruedas
...barrer
...dedos
...jardines
...remos
...orejas
...puerta
a
b
c
d
e
f
g
h

"YO SÉ QUE LOS ÁRBOLES..."

0. Yo sé que los árboles tienen...
1. Las casas tienen...
2. Algunas armas de los indios eran...
3. Los carpinteros usan...
4. Para comer usamos...
5. Los alimentos se pueden cocinar en...
6. Para coser un género se necesitan..
7. Para limpiar una casa se usan...

g
h
b
e
c
f
a
d

(a) agujas, hilo, tijeras.
(b) arcos, flechas, hondas
(c) cuchara, tenedor, cuchillo.
(d) escobas, plumeros, paños.
(e) martillo, serrucho, cepillo.
(f) ollas, sartenes, pailas.
(g) raíz, tronco, ramas.
(h) paredes, puertas, ventanas.

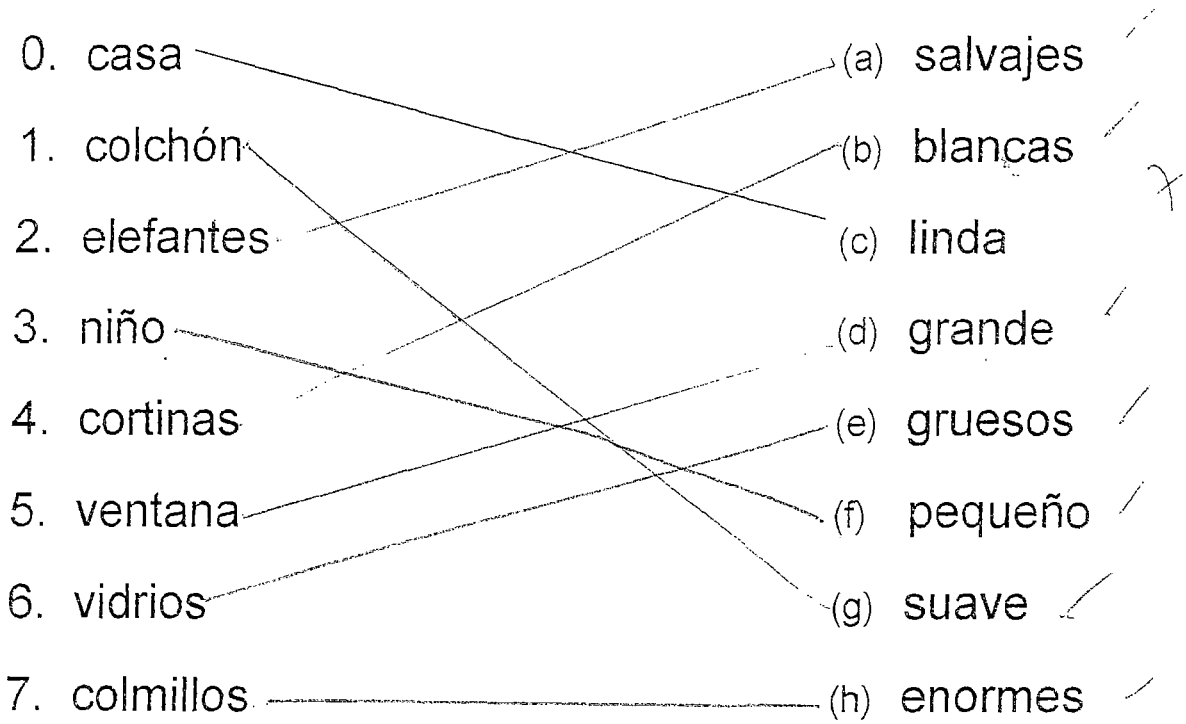
"LOS COLMILLOS..."

Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

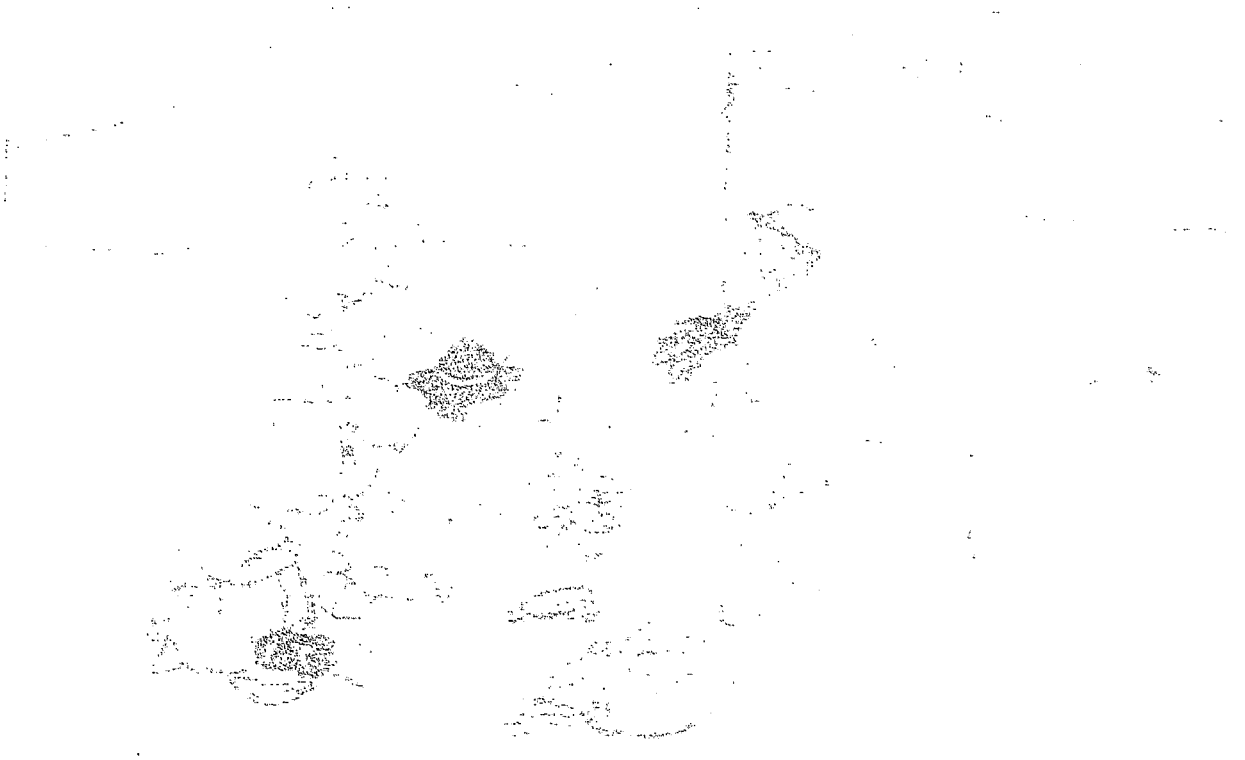
Esa linda casa tiene cortinas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.



"JOSÉ, TOMÁS Y FRANCISCO..."



José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.

Cada uno llevaba su mochila.

En la mochila de José había panes, carne y frutas.

Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.

Los trajes de baño y las chompas iban en la mochila de Francisco.

José juntó hojas secas y las encendió.

Francisco recogió toda la leña que pudo.

Tomás preparó la comida.

Entre todos lavaron los platos y las ollas.

F = Francisco

J = José

T = Tomás

0. Salieron a pasear. F J T
1. Llevó las cosas de cocina. F J T
2. Trajo ropa de abrigo. F J T
3. Hizo de cocinero. F J T
4. Llevaban mochila. F J T
5. Se ocuparon del fuego. F J T
6. Lavaron los platos. F J T

PRACTICA Nª 4

INSTRUCCIONES: Lee el texto detenidamente y luego encierra en un circulo según corresponda.

"NOTICIAS DEPORTIVAS"

No hubo goles entre verdes y naranjas.

¡Gran victoria de los celestes!

Los azules derrotaron a los rojos.

Los blancos no se presentaron al campo de juego.

¡Derrotados los adversarios de los lilas!

¡Aplastante derrota de los amarillos!

G = ganaron

P = perdieron

E = empataron

N = no jugaron

0. Verdes	G	P	(E)	N
1. Celestes	(G)	P	E	N
2. Azules	(G)	P	E	N
3. Amarillos	G	(P)	E	N
4. Blancos	G	P	E	(N)
5. Lilas	G	(P)	E	N
6. Naranjas	G	P	(E)	N
7. Rojos	G	(P)	E	N

"Problemas con el aire"

Un grupo de niños hizo un lindo paseo.

Llegaron a un lugar muy amplio donde se podía respirar un fantástico aire puro.

Al poco rato, unos cuantos niños empezaron a jugar al fútbol en una cancha muy seca y sin pasto.

Otros niños hicieron fuego con ramas verdes, y los cocineros pusieron las ollas al fuego, pero se olvidaron de colocarles las tapas.

Al poco rato, el aire estaba casi irrespirable.

Había un espantoso olor a comida; el humo hacía llorar los ojos; casi no se podía ver lo que pasaba por el polvo que se había levantado.

Entonces, los niños encargados del fuego partieron a buscar leña seca. Los jugadores de fútbol se cambiaron a una cancha de pasto.

Los cocineros le pusieron tapas a las ollas.

Al poco rato, el aire estaba otra vez tan puro y transparente como cuando llegaron, y los niños lo pasaron muy bien durante el resto del paseo.

Las letras que vienen a continuación significan lo siguiente:

Escribe una "C" si la frase indica una causa de los problemas que tuvieron los niños; escribe una "P" si la frase indica un problema y escribe una "S" si la frase indica una solución. Observa el ejemplo:

"C"	Causas de los problemas.
"P"	Problemas.
"S"	Solución para los problemas.

0. [S] Leña seca *(solución para el problema del humo)*

1. [P] Leña verde.

2. [P] Olor a comida.

3. [P] Ollas sin tapa.

4. [S] Tapas para las ollas.

Gareth Huaman
Esteban

Subtest III - B – (4)

"Estar satisfecho"

A continuación se explican varias expresiones.

Encierra con un círculo la letra de la alternativa que significa lo mismo que la oración que tienes ante un guión. Observa el ejemplo:

0. Estar satisfecho con lo que se ve: ver algo que a uno le gusta o lo deja contento.

- La tía no estaba satisfecha con lo que veía.

a) La tía no estaba contenta porque no veía bien.

b) La tía no sabía lo que estaba viendo.

c) La tía veía algo que no le gustaba.

1. Sorprender a alguien, significa: darse cuenta de lo que alguien hizo o está haciendo.

- La tía trataba a cada rato de sorprender a Tom.

a) La tía quería pillar a Tom en algo.

b) La tía se sorprendía por las cosas que hacía Tom.

c) A cada rato, la tía quería castigar a Tom.

2. No cesar de hacerle preguntas a alguien, significa: estar haciendo preguntas todo el tiempo.

- La tía no cesaba de hacerle preguntas a Tom.

a) La tía se cansó de hacerle preguntas a Tom.

b) La tía no quería hacerle preguntas a Tom.

c) La tía siempre le hacia preguntas a Tom.

3. Alterarle los nervios a alguien, significa: causarle enojo o hacerle perder la paciencia a alguien.

- Sid, el hermanastro de Tom, jamás alteraba los nervios de la tía.

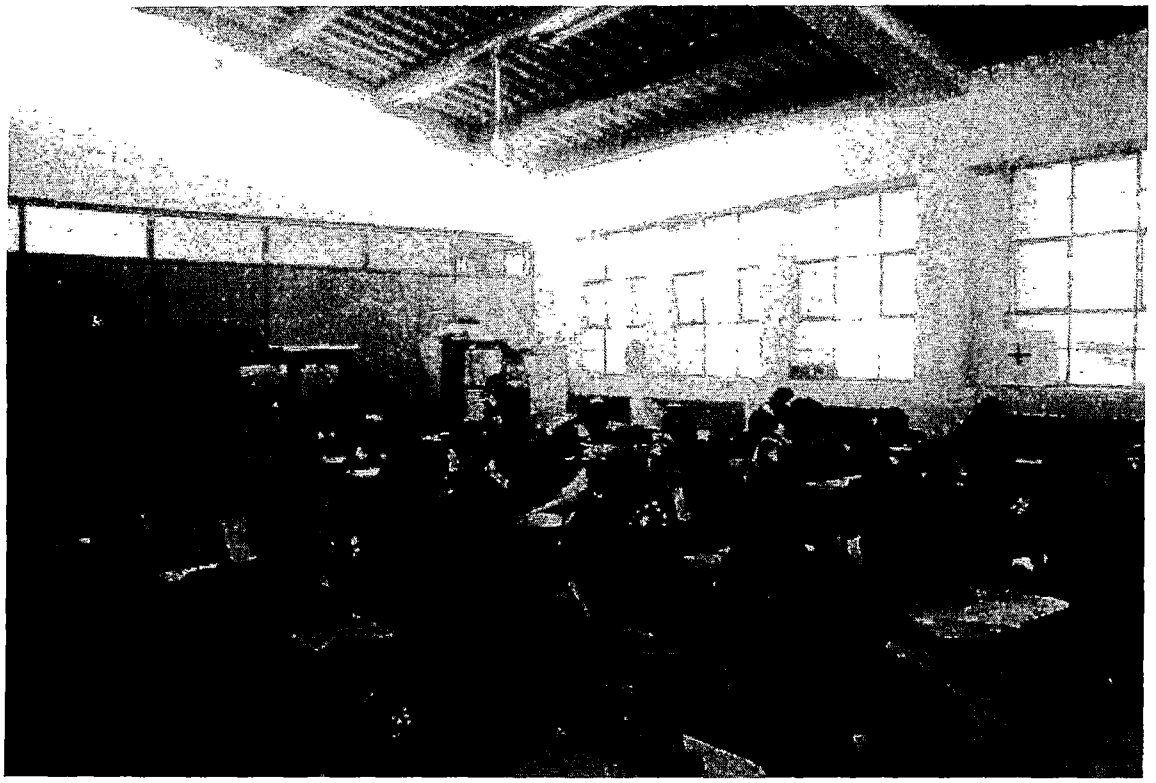
a) Sid nunca enojaba a la tía.

b) Sid ponía nerviosa a la tía.

c) Sid nunca se enojaba con su tía.

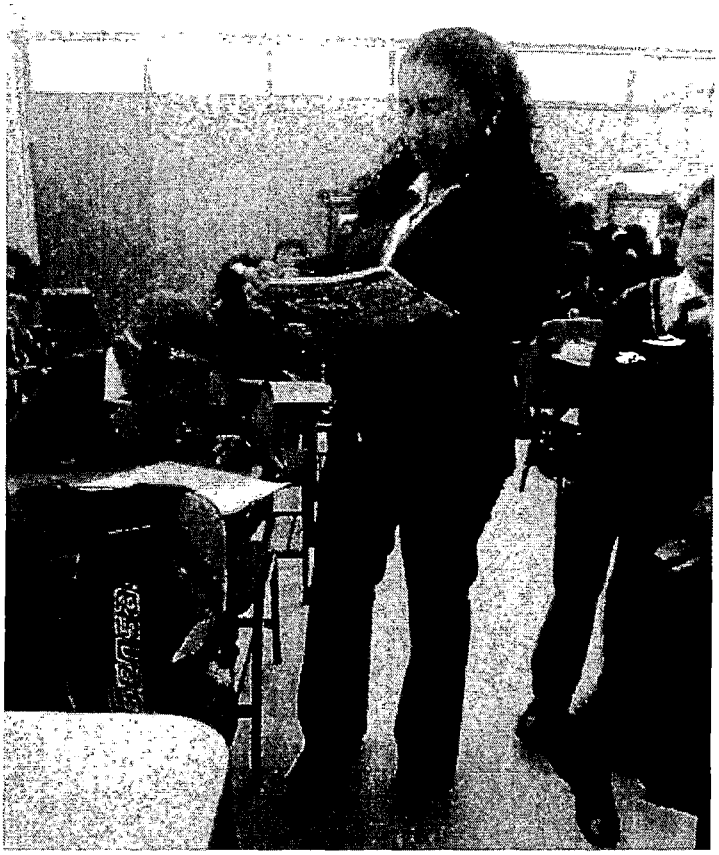
Gareth Huaman
Esteban

LOS ALUMNOS DEL 5TO GRADO D DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36002 DEL CERCADO DE HUANCAVELICA



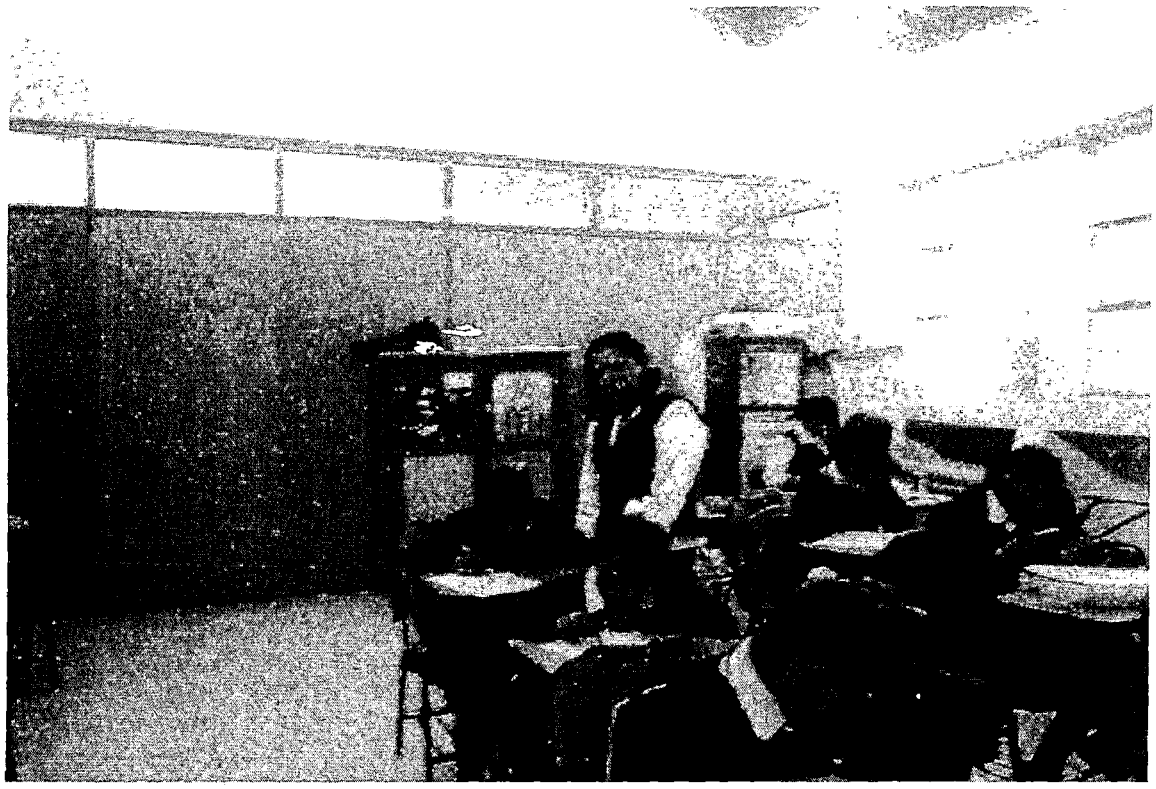
EXPLICANDO CADA DETALLE DEL INSTRUMENTO A REALIZAR

ENTREGANDO EL INSTRUMENTO A CADA ALUMNO PARA QUE DESARROLLEN



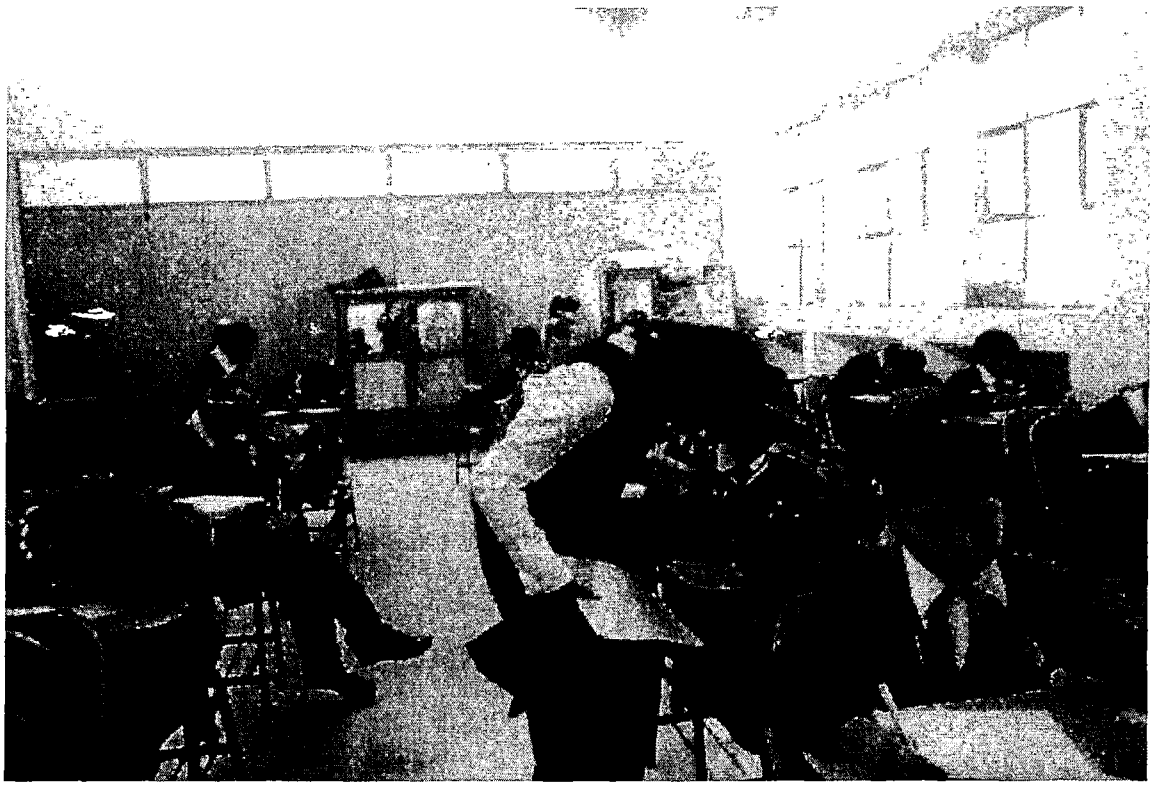
ORIENTANDO A UN ALUMNO

EXPLICANDO A UN ALUMNO



REALIZANDO UNA EXPLICACION A UNA ALUMNA

ORIENTANDO LA MANERA CORRECTA PARA DESARROLLAR EL INSTRUMENTO



PARTE FINAL DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO