

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N°. 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

EPISTEMOLOGÍA EN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

INTERCULTURALIDAD Y EPISTEMOLOGÍA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTADO POR LOS BACHILLERES:

- POMA PONGO, Abel Antonio
- YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías

HUANCABELICA - 2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los.....29.....días del mes de noviembre del año 2017, a horas 04:00 p.m. se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE(A) : Dr. Honorato Villazana Resuhaman
SECRETARIO(A) : Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuje
VOCAL : Dra. Gladys Margarita Espinoza Herrera

Designados con la resolución N° 179-2017-D-FEA-UNH del proyecto de investigación Titulado:

Epistemología en los proyectos de investigación científica en la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica

Cuyos Autores son:

BACHILLER (S) Yallica Camaillonpi, Nehemias Poma Pango, Abel Antonio

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado. Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Yallica Camaillonpi, Nehemias
APROBADO POR: Unanimidad
DESAPROBADO POR:

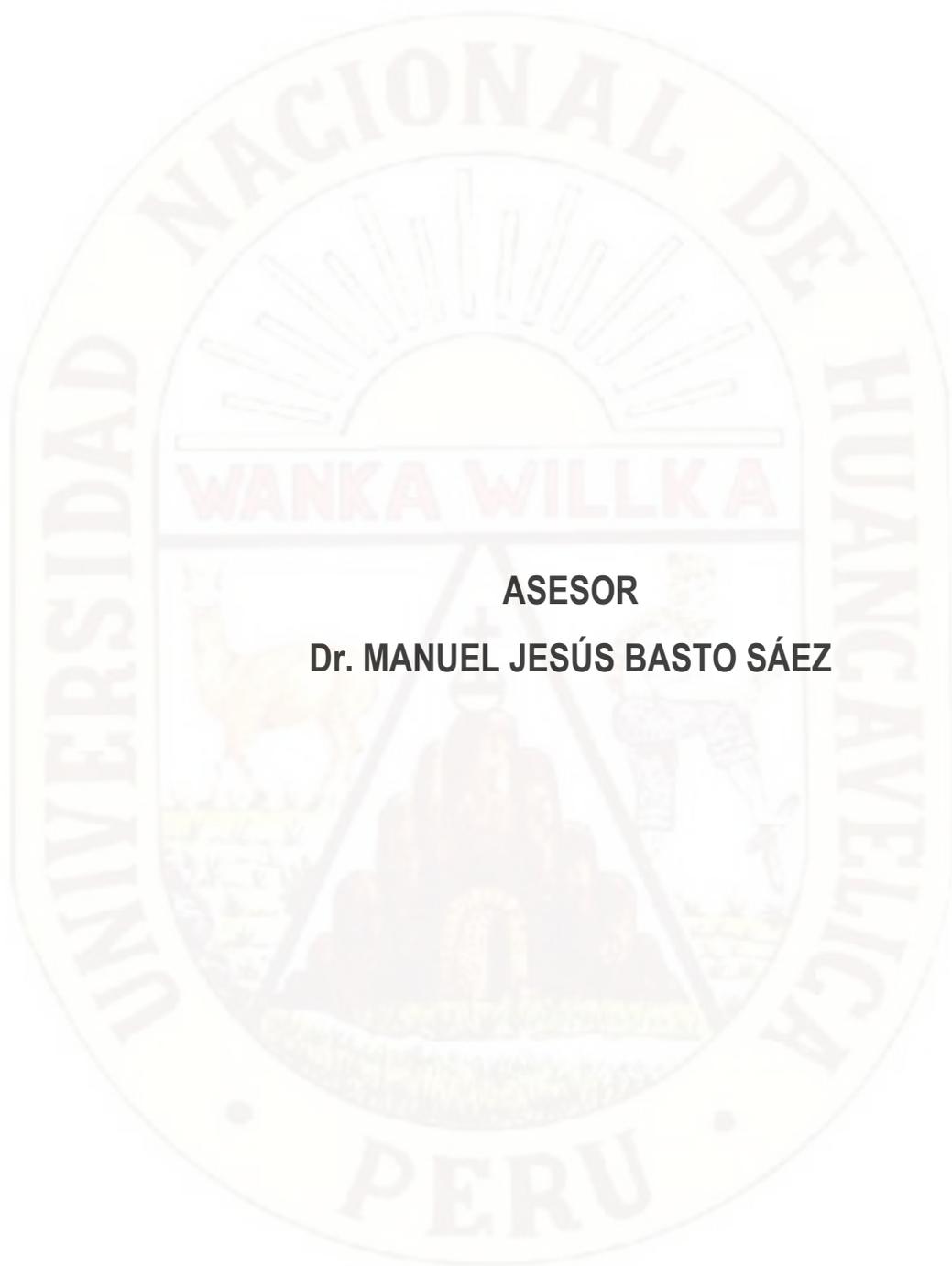
Bachiller: Poma Pango, Abel Antonio
APROBADO POR: Unanimidad
DESAPROBADO POR:

En Conformidad a lo Actuado Firmamos al Pie.

PRESIDENTE

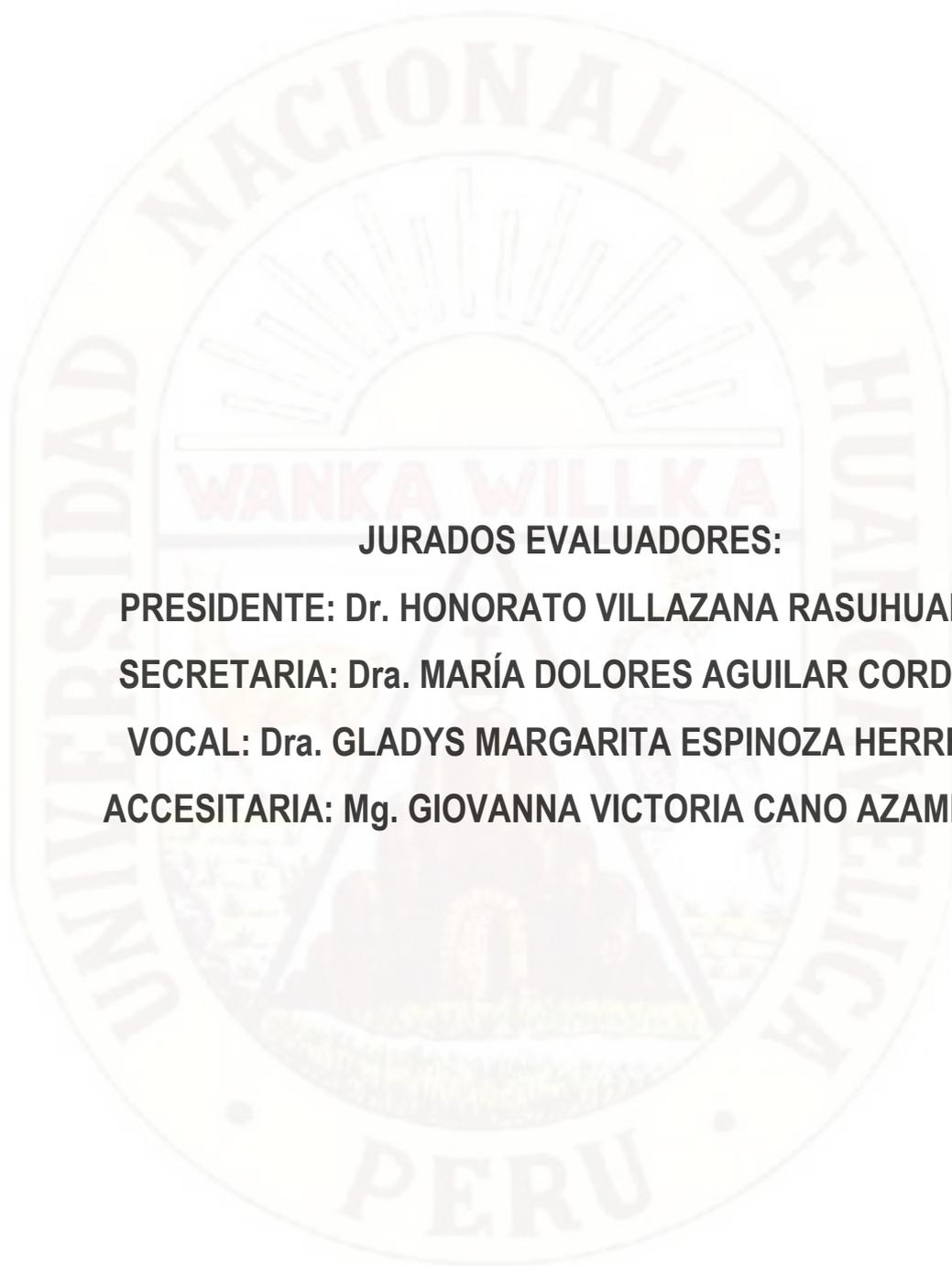
SECRETARIO

VOCAL



ASESOR

Dr. MANUEL JESÚS BASTO SÁEZ



JURADOS EVALUADORES:

PRESIDENTE: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN

SECRETARIA: Dra. MARÍA DOLORES AGUILAR CORDOVA

VOCAL: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA

ACCESITARIA: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

A mis excelentísimos padres: Dionicio y Edilberta, también a mis hermanos, que con mucho esfuerzo y entrega me proporcionaron su apoyo incondicional por hacer realidad mi objetivo en mi formación profesional.

Nehemías Vallico Camaellanqui

A mi madre M. Magdalena Pongo Flores por su apoyo incondicional que no tiene límites.

A mis hermanas y hermanos por su comprensión y apoyo.

Abel Antonio Poma Pongo

Índice

Portada	
Índice	
Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11
Capítulo I: Problema	9
1.1. Planteamiento del problema	9
1.2. Formulación del problema	10
1.2.1. Problema general	10
1.3. Objetivos:.....	10
1.3.1. Objetivo general.....	10
1.3.2. Objetivos específicos.....	10
1.4. Justificación.....	11
1.4.1. Justificación teórica	11
1.4.2. Justificación legal.....	12
1.4.3. Justificación práctica.....	12
Capítulo II: Marco Teórico	13
2.1. Antecedentes.....	13
2.1.1. Nivel internacional	13
2.1.2. Nivel nacional	14
2.1.3. Nivel local	16
2.2. Bases teóricas	16

2.2.1. No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica	16
2.2.1.1. Epistemología descriptiva.....	16
2.2.1.2. Epistemología crítica	18
2.2.1.3. Epistemología de orientación.....	19
2.2.1.4. Bases teóricas	21
2.2.1.5. Bibliografía.....	22
2.2.1.6. ¿Qué es la ciencia?.....	23
2.2.1.7. ¿Qué es bibliografía científica?	24
2.2.1.8. Estilo de escritura científica	24
2.2.1.9. Información bibliográfica	26
2.2.1.10. Criterios para evaluar las teorías	28
2.2.2. Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica	30
2.2.2.1. Desarrollo histórico de la epistemología	30
2.2.2.2. Concepto de la epistemología	30
2.2.2.3. Campo de estudio de la epistemología.....	31
2.2.2.4. Epistemología y teoría del conocimiento	31
2.2.2.5. Epistemología y ciencia de la ciencia	32
2.2.2.6. Epistemología y filosofía de la ciencia	32
2.2.2.7. Epistemología y análisis del lenguaje	32
2.2.2.8. Epistemología y análisis semiótica	33
2.2.2.9. Ramas de la nueva epistemología.....	34
2.2.2.10. ¿Qué es contenido epistemológico?.....	35
2.2.2.11. Fundamentación epistemológica	36

2.2.2.12.	Marco epistemológico.....	36
2.2.2.13.	¿Cómo se origina las investigaciones?	37
2.2.2.14.	¿Qué es la investigación?	37
2.2.2.15.	Mitos sobre la investigación científica.....	38
2.2.2.16.	¿Qué es la investigación científica?	39
2.2.2.17.	Características de la investigación científica.	40
2.2.2.18.	Funciones de la investigación científica.....	41
2.2.2.19.	Esquema y/o estructura de la investigación científica	41
2.3.	Hipótesis.....	42
2.3.1.	Hipótesis alterna.....	42
2.3.2.	Hipótesis nula.....	43
2.4.	Variables de estudio.....	43
2.5.	Operacionalización de las variables.....	43
2.6.	Definición de términos.....	53
Capítulo III: Metodología de la Investigación		56
3.1.	Ámbito de estudio.....	56
3.2.	Tipo de Investigación.....	56
3.3.	Nivel de Investigación.....	56
3.4.	Método de Investigación.....	57
3.4.1.	Método general:.....	57
3.4.2.	Métodos particulares:	57
3.5.	Diseño de Investigación.....	57
3.6.	Población, Muestra, Muestreo	58
3.6.1.	Población.....	58
3.6.2.	Muestra.....	58

3.6.3.	Muestreo.....	58
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
3.7.1.	Técnicas	58
3.7.2.	Instrumentos.....	59
3.8.	Procedimientos de recolección de datos	59
3.9.	Técnicas de procedimientos y análisis de datos.....	59
3.9.1.	Modelo simbólico.....	60
3.9.2.	Modelo hermenéutico.....	60
Capítulo IV: Resultados.....		61
4.1.	Presentación de resultados de las variables	61
4.1.1.	Variable independiente: No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica.....	61
4.1.2.	Variable dependiente: Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica	112
4.1.3.	Contrastación de hipótesis	116
4.1.3.1.	Hipótesis alterna	116
4.1.3.2.	Hipótesis nula	116
4.1.3.3.	Decisión estadístico.....	117
4.2.	Discusión	117
Conclusiones.....		121
Recomendaciones.....		122
Referencias Bibliográficas		123
Anexos.....		125

Resumen

El trabajo de investigación se realizó con la finalidad de obtener el título profesional de licenciado en educación primaria, el problema de investigación fue: ¿Por qué los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, periodo 2010 - 2013? Siendo el objetivo general reconocer las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013. La investigación es básica y de nivel explicativa, con diseño ex – post – facto correlacional, la población fue conformada por 100 Proyectos de Investigación Científica y la muestra por 50 Proyectos de Investigación Científica. Para concretizar el presente trabajo se empleó la lista de cotejo. Siendo el diseño de hipótesis: $O_i \leftarrow O_d$, donde; O_i = No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica, O_d = Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

Palabras clave: epistemología, investigación y educación.

Abstract

The present research work is carried out with the purpose of obtaining the professional title of licenciado in primary education, where the research problem was: Why the graduates of the Professional School of Primary Education, Faculty of Education, University National of Huancavelica; do they distort the epistemological content of scientific research projects, period 2010 - 2013? The general objective is to recognize the causes of the distortion of the epistemological content of scientific research projects, by the graduates of the Professional School of Primary Education, Faculty of Education, National University of Huancavelica, period 2010-2013. research is basic and explanatory, with ex - post - facto correlational design, the population was made up of 100 Scientific Research Projects and the sample by 50 Scientific Research Projects. To perform the present work, the checklist was used. Being the hypothesis design: $H_i \leftarrow O_d$, where; O_i = Do not describe, criticize and guide the theoretical bases with scientific bibliography, O_d = Distortion of the epistemological content of scientific research projects.

Keywords epistemology, research and education.

Introducción

SEÑOR PRESIDENTE:

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO EVALUADOR.

En cumplimiento al reglamento de grados y títulos, ponemos a vuestra consideración el presente trabajo de investigación, intitulado:

“EPISTEMOLOGÍA EN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA”, en el cual el problema motivo de investigación fue el siguiente: ¿Por qué los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, periodo 2010 - 2013? Siendo los siguientes problemas específicos: a) ¿Cuáles son los efectos del uso de textos no científicos, en la elaboración de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013?, b) ¿Por qué los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; no tienen hábitos de lectura respecto a la literatura de corte científica, para la elaboración coherente de los proyectos de investigación científica?, y c) ¿De qué manera afecta la falta del uso de conocimientos científicos, en la construcción de los proyectos de investigación científica por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013? tuvo como objetivo general, reconocer las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013. Siendo los objetivos específicos: a) Identificar los efectos que ocasionan el uso de textos no científicos, en la elaboración de los proyectos de investigación científica por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 –2013, b) Determinar las causas

de la falta de hábito de lectura de literatura científica en la elaboración de los proyectos de investigación científica por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013, y c) Resaltar el valor gnoseológico de la epistemología en la construcción de los proyectos de investigación científica en los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 –2013.

La epistemología descriptiva, es llegar a hacer descripciones, pero no descripciones normales como lo practicamos en una lectura de fábulas, cuentos u otro texto pequeño sino esta descripción va más allá de lo normal, quiere decir que debe tener un fundamento detallado, sistematizado, y debe ser filosofía de la ciencia o epistemología en cada una de las descripciones realizadas, **la epistemología crítica**, es en su totalidad el análisis del conocimiento científico, el análisis o crítica es la evaluación del planteamiento o propuestas de un autor. Es la interpretación personal de la posición de un autor. El análisis crítico incluye: inferencias, razonamientos, comparaciones, deducciones, críticas, estimaciones, y explicaciones y **la epistemología de orientación**, no es más que la decisión que se va tomar de un determinado tema o contenido científico, en nuestra vida actual, hay muchas tergiversaciones o confusiones, también diríamos mal uso de los términos científicos, es por ello que la epistemología de orientación nos garantiza y ayuda a tomar decisiones y argumentar con mucha seguridad.

La investigación es básica y de nivel explicativa, con diseño ex – post – facto correlacional, la población fue conformada por 100 Proyectos de Investigación Científica y la muestra por 50 Proyectos de Investigación Científica. Para concretizar el presente trabajo se empleó la lista de cotejo. Siendo la hipótesis general: Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque; no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografías científicas. El trabajo que se presentó está dividido en cuatro capítulos: I problema (Planteamiento del problema, formulación del problema, problema

general, problemas específicos, objetivo general, objetivos específicos, justificación teórica, justificación legal, justificación práctica), II marco teórico (antecedentes, nivel internacional, nivel nacional, nivel local, bases teóricas, hipótesis alterna, hipótesis nula, variables de estudio, operacionalización de variables, definición de términos), III metodología de la investigación (ámbito de estudio, tipo de investigación, método general, métodos particulares, diseño de investigación, población, muestra, muestreo, técnicas de recolección de datos, instrumentos de recolección de datos, procedimientos de recolección de datos, técnicas de procedimientos y análisis de datos, modelo simbólico, modelo hermenéutico) y IV resultado (presentación de resultados de las variables, contrastación de hipótesis, decisión estadístico, discusión).

Agradecemos a los personales del sector Hemeroteca, de la Biblioteca Central de la Universidad Nacional de Huancavelica, por permitirnos trabajar con el grupo de población y muestra, y hacer realidad el presente trabajo de investigación científica. De igual modo a nuestro asesor Dr. Manuel Jesús Basto Sáez, por apoyarnos durante el proceso de la investigación. A demás sin dejar por desapercibido a los señores jurados por guiarnos, orientarnos y sugerirnos durante la elaboración del proyecto de investigación científica. Finalmente, a los señores expertos por validar el instrumento de evaluación.

Huancavelica, noviembre de 2017.

Los autores.

Capítulo I: Problema

1.1. Planteamiento del problema

Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, región Huancavelica, periodo 2010 - 2013; utilizaron contenidos irrelevantes en la elaboración de los proyectos de investigación científica, a falta de lectura analítica de bibliografía científica, esto ocasionó que los egresados consideren contenidos inapropiados en los proyectos de investigación.

Los egresados en el periodo 2010 al 2013, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; recolectaron datos impertinentes para la elaboración de proyectos de investigación científica, a falta de una orientación metodológica por parte de los docentes a cargo de la Asignatura de Investigación Científica, ello generó distorsiones en el contenido de proyectos de investigación científica.

Los egresados en el periodo 2010 al 2013, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; seleccionaron textos no confiables para la elaboración de proyectos de investigación científica, debido al poco interés que muestran al momento de seleccionar la bibliografía de acuerdo al tema, motivo de estudio ello causó utilizar definiciones inapropiadas en el contenido científico de los proyectos de investigación científica.

En la Universidad Nacional de Huancavelica, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Primaria; los egresados en el periodo 2010 al 2013; al elaborar los proyectos de investigación científica, recurrieron a páginas webs de internet sin garantía, a falta de bibliografía especializada, por tal motivo, los egresados distorsionaron el contenido de los proyectos de investigación científica.

1.2. Formulación del problema.

1.2.1. Problema general.

¿Por qué los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, periodo 2010 - 2013?

1.3. Objetivos:

1.3.1. Objetivo general.

Determinar las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013.

1.3.2. Objetivos específicos.

- a. Identificar las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013.
- b. Describir las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013.

1.4. Justificación.

1.4.1. Justificación teórica.

Según los estudios realizados por, Osorio F. (2007). *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Menciona que; el concepto de diversidad refleja muy bien la situación de la epistemología en Latinoamérica. Parece que no existe una teoría, sino que teorías de cómo producir conocimiento en ciencias sociales. En tal sentido, la presente investigación tuvo por objetivo, reconocer el valor científico de la epistemología como insumo básico para la no distorsión del contenido de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013, con ello contribuimos en la cualificación de las teorías epistemológicas, que se ocupan del estudio del conocimiento científico, el cual describe, critica y orienta sobre la ciencia, para saber mejor sobre un determinado conocimiento científico del ser humano; según las cuales, la epistemología es considerada como una filosofía de la ciencia que está relacionado con la investigación científica.

Es más, se percibió escasa presencia de contenidos epistemológicos en las investigaciones realizadas, el cual es un problema latente, en vista que los egresados en el periodo 2010 al 2013, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; seleccionaron textos no confiables para la elaboración de proyectos de investigación científica, debido al poco interés que muestran al momento de seleccionar la bibliografía de acuerdo al tema, ello causó considerar definiciones inapropiadas en el contenido científico de los proyectos de investigación científica. Motivo por el cual se pretendió, reconocer el valor científico de la epistemología como insumo básico para la no distorsión del contenido de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013, de esa manera contribuimos con la misión de la universidad, cuál es, hacer investigación de calidad, que solucione los problemas locales y regionales, según la Ley Universitaria.

1.4.2. Justificación legal.

De conformidad con los artículos 9° y 206° del estatuto de la UNH, son fines de la Universidad Nacional de Huancavelica planificar y ejecutar investigación básica y/o aplicada; priorizando a solucionar los problemas locales, regionales y nacionales; la investigación científica es función obligatoria y prioritaria de la UNH, que genera conocimientos y desarrolla tecnologías. Sin embargo, los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013, en su mayoría acostumbran elaborar de manera distorsionada el contenido epistemológico de sus proyectos de investigación científica porque, los docentes no les orientaron durante su formación académica, y los egresados no se actualizan, ni leen, menos analizan y sintetizan al elaborar adecuadamente el marco teórico de los proyectos de investigación científica, debido a que los tesis acuden a páginas webs de internet sin garantía; en tal sentido, el objetivo del proyecto fue reconocer el valor científico de la epistemología como elemento básico para la no distorsión del contenido de los proyectos de investigación científica.

1.4.3. Justificación práctica.

La presente tesis, se realizó con la finalidad de explicar las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013, no fueron conscientes de describir, criticar y orientar contenidos de los libros relacionados con los temas de interés, además se observó que recurrieron a páginas webs de internet sin garantía; motivo por el cual, con la presente tesis se contribuirá a los tesis, no caer en el dogmatismo ni en el facilismo, e implantar la teoría epistemológica como una política educativa nacional en el nivel superior.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Antecedentes.

2.1.1. Nivel internacional.

Paciano E. (1987). *Proyección de la Epistemología sobre el Trabajo Social*. Universidad Autónoma de Barcelona. España. Como objetivo se planteó interpretar la Epistemología de la Pedagogía Social, en una muestra de estudiantes de la Facultad de Sociología, de la Universidad Autónoma de Barcelona. Trabajo elaborado para optar el grado de magister. Quien arribó a las siguientes conclusiones:

- ✓ La Pedagogía Social, en cuanto disciplina académica y tal como es planteada en nuestras universidades, no es epistemológicamente unitaria, sino que abarca un saber científico (Ciencia de la educación social o Pedagogía Social Teórica) y un saber técnico (Técnica de la educación social o Pedagogía Social Práctica). Debiera, pues, desdoblarse en dos asignaturas.
- ✓ El plan de estudios del sociopedagogo estará constituido por dos bloques de disciplinas. Los científicos profesarán las del área teórica, y, los técnicos, las del área práctica.
- ✓ El sociopedagogo ha de ser formado con una proyección profesional, por lo que ha de cursar asignaturas técnico-teóricas y trabajar en instituciones especializadas junto a quienes dominan las estrategias y métodos específicos de intervención pedagógica. Para ello la universidad debiera hacer convenios con instituciones públicas o privadas del trabajo social, lo que permitiría aprovechar la

experiencia acumulada en ellas. Las áreas de acción social serán el criterio último para la creación de títulos universitarios de primero, segundo o tercer nivel.

Díaz A. y Camejo M. (2014). *Epistemología y Educación Articulaciones y Convergencias*. Uruguay. Quien arribó a las siguientes conclusiones:

- ✓ Está claro que este mapa en parte coincide con el territorio, en tanto no solo expone algunas discusiones en torno al estatuto de cientificidad de los campos que estudian lo educativo, la pedagogía o las ciencias de la educación, sino que interviene en ella, siendo parte en la cuestión. No podría ser de otro modo, sobre todo cuando ejercemos una mirada desde el interior de los campos que pretendemos analizar. Al parecer, a los pedagogos no les ha interesado mucho la epistemología y a los epistemólogos no les interesa la pedagogía.
- ✓ La pedagogía como ciencia es muy difícil de sostener hasta tales extremos. Mucho antes que discutir sobre sus objetos de estudio o metodologías, baste con observar el sentido del trabajo y los productos del pedagogo. En cuanto al sentido, de una u otra manera, tarde o temprano, siempre hay prescripción. El pedagogo puede valerse del conocimiento que le brinda la psicología de la educación o la sociología de la educación, pero siempre termina prescribiendo, porque allí está el sentido de su especificidad. Y esa prescripción puede asumir, en tanto productos, una multiplicidad de formatos: poemas, novelas, ensayos. Todo menos ciencia.

2.1.2. Nivel nacional.

Aguilar A. (2012). *Ontología y Epistemología en la Investigación Cualitativa*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Trabajo elaborado para optar el grado de Doctor. Quien arribó a las siguientes conclusiones:

- ✓ El desarrollo de las técnicas y diseños cualitativos se acompaña del esfuerzo logrado por asumir una postura epistemológica emergente. Sin embargo, la metodología y la teoría tienen como sede la ontología, en especial de la

fenomenología, que permite asumir no solo un papel contemplativo sino producto de la interacción, vista desde un proceso más que de los resultados obtenidos.

- ✓ Los sistemas emergentes y constructivistas permiten asumir un papel más complejo, interactivo y emancipador en el conocimiento, producto de una dialéctica, inmersa en los contenidos y los datos recogidos, así como de los procesos incluidos.

Loayza E. (2009). *La Naturaleza Epistemológica de la Pedagogía: Una Resignificación Cuantitativa – Cualitativa*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú. Trabajo elaborado para optar el grado de doctor. Quien arribó a las siguientes conclusiones:

- ✓ La Pedagogía hace referencia al conocimiento, al saber, a la reflexión sobre la Educación (la actuación); por tanto, la fundamenta y guía. La Pedagogía no es sólo conciencia teórica del hecho educativo, sino también la dimensión crítica de su naturaleza y de sus procesos concretos de realización. Cada modelo o programa pedagógico postula una nueva dirección educativa y un ideal de ser humano.
- ✓ Todo intento de comprender la naturaleza y el valor de la Pedagogía estará condenado al fracaso si no busca un acercamiento previo al concepto de la Educación. Pero desarrollado ya ese concepto desde diversos ángulos, estamos en posesión de los instrumentos imprescindibles para encarar la empresa con mayores posibilidades de éxito.
- ✓ En tal sentido, la Pedagogía puede ser interpretada como ciencia confín, siempre que el concepto de confín sea entendido no como barrera rígida que delimita y separa sino, por el contrario, como área común de intrusión en la cual construir y compartir conocimiento entre saberes diferentes que, desde puntos de vista diferentes (y con aparatos metodológicos diferentes), observan, reflexionan y proyectan en torno de comunes objetos de investigación.

- ✓ Finalmente, dentro del abordaje que se puede efectuar a la Pedagogía confluyen dos perspectivas antinómicas de ciencia. Una desde un modelo cuantitativo, que la concibe como una tecnología social, ya que no cumple con el método hipotético-deductivo; y otra, desde un molde cualitativo, que la concibe como ciencia mediante la intervención de una metodología hermenéutica y sociocrítica sustentado en el paradigma de la complejidad. De esta manera, la Pedagogía como ciencia social requiere para su desarrollo integrar ambos moldes. Entender a la Pedagogía como ciencia social implica, por tanto, desprenderse de “epistemismos” fraccionarios que parten tan sólo de una concepción infranqueable.

2.1.3. Nivel local.

La presente tesis no tiene antecedente regional, por tal motivo es un trabajo original.

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica

2.2.1.1. Epistemología descriptiva

Según, Barriga C. (s. f.:43), en su libro, *Epistemología*, Menciona que: “En su tarea descriptiva, la epistemología busca llevar a cabo una reconstrucción lógica de los procedimientos de validación que siguen los científicos en su labor cotidiana”.

Del mismo modo, Barriga, cita a Reinchenbach, quien dice que:

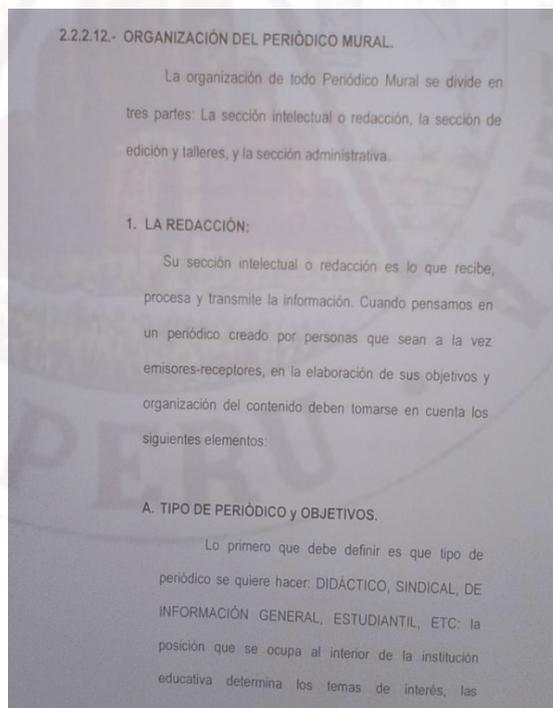
La epistemología intenta construir procesos de pensamiento, de tal modo que ellos deberían producirse así fueran ordenados en un sistema consiente, o construir conjuntos de operaciones justificables que pueden ser intercalados entre el punto de partida y el resultado del proceso de pensamiento, reemplazando los eslabones intermedios reales. Considerado como reconstrucción racional. (Barriga Hernández C.:43).

Según, Maraví A., en su libro, *Filosofía*, dice:

La epistemología cumple su tarea descriptiva al limitarse a la construcción del contexto de justificación de las teorías, es decir describir la lógica interna de las operaciones en tanto que son justificables esto es, que pueden ser demostradas como válidas en un lenguaje científico; dejando para la sociología del conocimiento el texto de descubrimiento. (Maraví A.: 141).

Nosotros decimos: La epistemología descriptiva es llegar a hacer descripciones, pero no descripciones normales como lo practicamos en una lectura de fábulas, cuentos u otro texto pequeño sino esta descripción va más allá de lo normal, quiere decir que debe tener un fundamento detallado, sistematizado, y debe ser filosofía de la ciencia o epistemología en cada una de las descripciones realizadas.

Por ejemplo; la epistemología descriptiva nos conduce a citar conocimientos científicos con diferentes autores para garantizar un conjunto de contenidos de un determinado tema "X". considerado el primer momento de hacer epistemología. Como se muestra en la siguiente imagen del Proyecto de Investigación Científica N° 35 del grupo de muestra evaluado.



Fuente: Recopilado del PIC 35 – Hemeroteca.

2.2.1.2. Epistemología crítica

Según, Barriga C., en su libro, *Epistemología*, Dice:

La tarea crítica o analítica de la epistemología consiste en juzgar acerca de la validez y confiabilidad del conocimiento científico. La tarea crítica es la que llamamos frecuentemente análisis de la ciencia, y como el término lógica no expresa nada más, al menos si lo tomamos acorde con su uso, podemos hablar aquí de lógica de la ciencia. (Barriga Hernández C.:44).

Según, Maraví A., en su libro, *Filosofía*, dice: “Es el análisis lógico de la ciencia o lógica de la ciencia [...] que nos muestra que dentro del sistema de la ciencia hay ciertos puntos sobre los cuales no puede plantearse ninguna cuestión relacionada con la verdad, pero donde puede asumir una decisión. (Maraví A.: 142).

Al respecto nosotros decimos: La epistemología crítica, es en su totalidad el análisis del conocimiento científico, el análisis o crítica es la evaluación del planteamiento o propuestas de un autor. Es la interpretación personal de la posición de un autor. El análisis crítico incluye: inferencias, razonamientos, comparaciones, deducciones, críticas, estimaciones, y explicaciones.

Por ejemplo; la epistemología crítica es descomponer un contenido científico en sus partes, después de describir “n” citas científicas de un tema “X”. considerado el segundo momento de hacer epistemología. Como se muestra en la siguiente imagen del Proyecto de Investigación Científica N° 46 del grupo de muestra evaluado.

"La actividad de la memoria se cumple a través de un proceso en el cual es posible distinguir fases: fijación, conservación, evocación, reconocimiento y localización".

En la memoria se almacenan los conceptos interrelacionados y esta base da al lenguaje su estructura profunda o espacio semántico. En la memoria se sucede un proceso activo de reconstrucción y recuperación de la información almacenada. También menciona Aldo Agassi, (1965) que: "El recuerdo se nos presenta como un proceso de momentos sucesivos: fijación, conservación, reproducción o evocación, y reconocimiento. Los procesos selectivos de la memoria determinan el tipo de respuesta, lo que confiere al significado la característica de ser un proceso dinámico".

Tipos de recuerdo:

Recuerdo libre:

El recuerdo libre describe el proceso mediante el cual se le proporciona a una persona una lista de ítems a memorizar, y posteriormente se le pide que trate de recordarlos en cualquier orden. Este tipo de tareas suelen mostrar pruebas de los efectos de primacia. También, Eric Jensen, (2004), menciona que: "El primero se refiere al hecho de que los participantes a menudo recuerdan con mayor facilidad los ítems presentados al comienzo de la lista, los ítems presentados en las últimas posiciones también son recordados con más facilidad que los presentados en posiciones intermedias".

Recuerdo con clave:

En el recuerdo con clave los participantes también deben recordar una lista de ítems, pero en el momento de la prueba, el recuerdo se ayuda de determinadas claves que facilitan la evocación. Este ha sido un procedimiento ampliamente utilizado en las investigaciones sobre la memoria.), de igual manera Eric Jensen, (2004), nos quiere decir que: "Tras un periodo de memorización, en una fase posterior, el experimentador sugiere al participante la primera palabra de cada par, y éste debe recordar a qué palabra se había asociado con anterioridad. La presentación de palabras puede tener lugar de forma visual o auditiva. Existen

22

Fuente: Recopilado del PIC 46 – Hemeroteca.

2.2.1.3. Epistemología de orientación

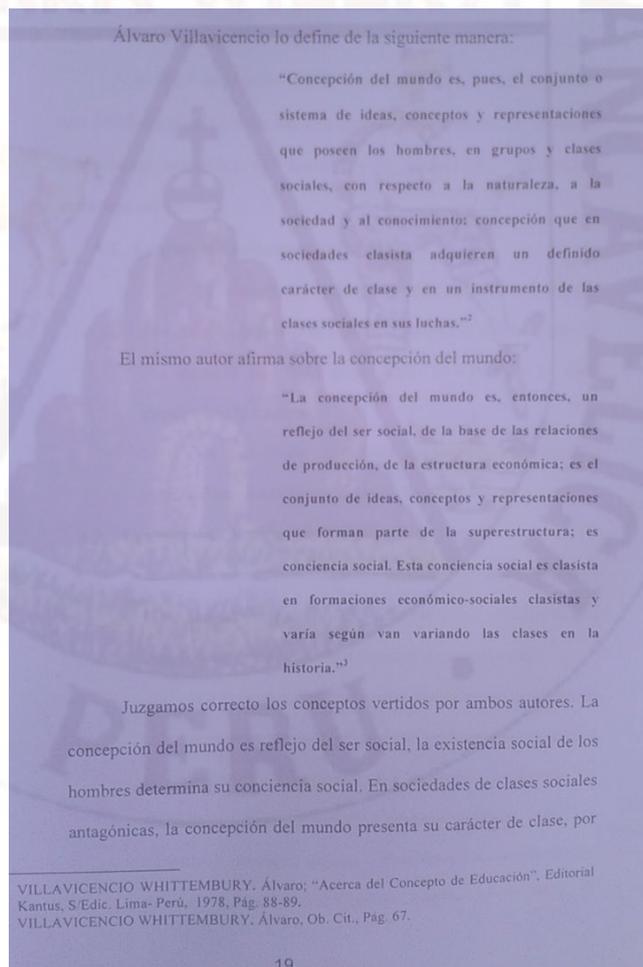
Según, Barriga C., en su libro, *Epistemología*, menciona que:

La orientación. Esta tercera tarea de la Epistemología guarda relación con el asunto de las decisiones. Sucede que muchas decisiones no pueden ser detectadas por la ambigüedad y vaguedad terminológica, y hay otros en las que dos, o aún más, decisiones diferentes están en uso, entremezcladas interfiriéndose dentro del mismo contexto. (Barriga C.:44).

Maraví A., (s. f.: 143) en su libro, *Filosofía*, dice: tiene un práctico que se desprende del concepto de decisión que está presente en el sistema de la ciencia.

Para nosotros la epistemología de orientación no es más que la decisión que se va tomar de un determinado tema o contenido científico, en nuestra vida actual, hay muchas tergiversaciones o confusiones, también diríamos mal uso de los términos científicos, es por ello que la epistemología de orientación nos garantiza y ayuda a tomar decisiones y argumentar con mucha seguridad.

Por ejemplo; la epistemología de orientación es tomar decisiones y argumentar con una base epistemológica; negando, afirmando o proponiendo un contenido científico propuesto por un autor "Y" de un determinado tema "X". considerado el tercer momento de hacer epistemología. Como se muestra en la siguiente imagen del Proyecto de Investigación Científica N° 06 del grupo de muestra evaluado.



Fuente: Recopilado del PIC 06 – Hemeroteca.

2.2.1.4. Bases teóricas

Según, Carrasco S., en su libro, *Metodología de la Investigación Científica*, menciona que:

El marco teórico es el punto de partida para la formulación de problema y la hipótesis, elaboración de las interpretaciones y conclusiones, así como de la explicación de los resultados finales del trabajo de investigación [...] El marco teórico también constituye la relación o estructura coherente lógica de teorías, enfoques y planteamientos que explican toda la temática conexas al problema de investigación. (Carrasco S. 2007: 127).

Según, Tafur R., en su libro, *La Tesis Universitaria*, nos dice que:

Se entiende por marco teórico al fundamento de la investigación, integrado por un conjunto de conocimientos que elabora el investigador, a fin de apoyar el estudio que se propone hacer. Estos conocimientos no solo son aquellos que el investigador considera ciertos sino también que pueden incluirse los probablemente verdaderos. Esto último ocurre sobre todo cuando el problema que se investiga es completamente novedoso. (Tafur R., 1995: 152).

Según, Sánchez H. y Reyes C., (1996: 142) en su libro, *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*, menciona que: "Cuando el estudio requiera, debe presentarse con la exposición sintética de la Teoría Científica que de fundamento al trabajo de investigación. La exposición debe presentar la organización conceptual, los postulados, principios y generalizaciones asumidos por la Teoría".

Nosotros decimos que: Las bases teóricas, también llamado marco teórico, es un conjunto de conocimientos comprobados que contiene temas y sub temas referido al tema motivo de estudio del investigador.

Por ejemplo; la base teórica de un proyecto de investigación científica con contenido epistemológico tendrá descripción, crítica y orientación de un tema "X".

a) Funciones: Según, Carrasco Díaz S., (2007: 130), en su libro, *Metodología de la Investigación Científica*, dice lo siguiente: El marco teórico como sistema de

teorías generales y específicas en que se sustenta el problema de investigación, cumple un conjunto de valiosas funciones que se detallan a continuación:

- Orienta y permite la definición y explicación de todos los componentes empíricos del problema de investigación, así como de las variables e indicadores.
- Delimita teóricamente el problema de investigación dentro de un sistema de teorías, enfoques y enunciados científicos plenamente relacionados con lo que es materia de estudio.
- Proporciona un marco general amplio de postulados teóricos, dentro del cual se desenvuelve la interpretación de los resultados de la investigación y la elaboración de las respectivas conclusiones.
- Guía al investigador, dentro de un orden lógico en la descomposición del problema de investigación en: variables, dimensiones, indicadores, índices y sobre todo en la formulación y elaboración de los ítems, para la construcción de los instrumentos de investigación.
- Proporciona al investigador conocimientos previos sobre el problema de investigación, el mismo que le permite tener una idea panorámica de toda la temática con la que se va a trabajar.

2.2.1.5. Bibliografía

Según, Martínez M., en su libro, *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*, menciona que:

La bibliografía debe ser suficiente y actualizado para demostrar que se exploró el área respectiva en forma adecuada. En el estudio de las realidades humanas, debe figurar, sobre todo, los autores que han estudiado nuestra realidad, aunque no tengan autoridad o renombre de algunos extranjeros que estudiaron su realidad. Esto, debido al hecho, ya señalado, de que las realidades humanas están constituidas por entramado tan complejo de relaciones y variables, que configuran entidades singulares

y únicas y, por tanto, las conclusiones de otras investigaciones lejanas no son traspolables a nuestro medio. (Martínez Miguélez M. 2008: 164).

Referente a ello decimos que: La bibliografía es la transcripción de contenidos científicos de libros, tesis o investigaciones que han sido probados en la realidad, que garantizan y alimentan nuevos conocimientos e investigaciones. Como una fuente principal que respalda nuevas teorías.

Por ejemplo; si queremos investigar un tema “X”, debemos recurrir a bibliografías científicas de los libros y también proponemos una ficha bibliográfica respecto a las tesis, que a continuación presentamos. Imagen 04.

FICHA BIBLIOGRÁFICA N° 01		
Título de Proyectos de Investigación Científica: “Los factores socio-económicos y la comprensión lectora en los alumnos del 5° grado de la I. E. N° 36010 de Santa Ana – Huancavelica”.		
Autor (es) de Proyectos de Investigación Científica: Matamoros M. y Huacaychuco S. A.		
N° de control: 683	Código Dewey: T. L. UNH – ED. P – 2010	
Lugar: Hemeroteca de la UNH.	Hora: 11:30 a.m.	Fecha: 03/08/2017.
Nombres de los investigadores:		
- POMA PONGO, Abel Antonio.		
- YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías.		

Fuente: Recopilación de Carrasco S.

2.2.1.6. ¿Qué es la ciencia?

Según, Kedrov M.– Spirkin A, en su libro, *La ciencia*, menciona:

La ciencia es un importantísimo elemento de la cultura espiritual, la forma superior de los conocimientos humanos; es un sistema de conocimientos en desarrollo [...] la ciencia es un sistema de conceptos acerca de los fenómenos y leyes del mundo externo o de la actividad espiritual de los individuos [...] (Kedrov M. –Spirkin A. 2008: 21).

Rosental M. y Ludin P., (2007: 69), *Diccionario filosófico*, dice: “Forma de la conciencia social; constituye un sistema, históricamente formado, de conocimientos ordenados cuya veracidad se comprueba y se puntualiza constantemente en el curso de la práctica social”.

Sánchez H. y Reyes C., (1996: 11) *Metodología y diseños en la investigación científica*, menciona: “La ciencia es un conjunto de conocimientos que está integrada por conceptos, leyes y principios adecuadamente organizados y concatenados entre sí, que informan acerca de la realidad de los acontecimientos que están sujetos a estudios”.

En conclusión, decimos que: La ciencia es un conjunto de conceptos, leyes y principios sistemáticos del conocimiento científico del ser humano.

Por ejemplo; la ciencia es el objeto de estudio de la epistemología. Por ello es sometido a la descripción, crítica y orientación de la epistemología.

2.2.1.7. ¿Qué es bibliografía científica?

Para nosotros la bibliografía científica es la transcripción de un conjunto de conceptos, leyes y principios sistemáticos de conocimientos científicos del hombre, que se ubican dentro de libros, tesis o investigaciones que han sido probados en la realidad, de tal forma garantizan y alimentan nuevos conocimientos e investigaciones. Como una fuente principal que respalda nuevas teorías.

Por ejemplo; una ficha bibliográfica científica contiene la siguiente estructura: título del libro, autor, edición, editorial y cantidad de páginas.

2.2.1.8. Estilo de escritura científica

Según, Valarino E., Yáber G. y Cemborain M., (2010: 41 - 51) en su libro, *Metodología de la Investigación*, mencionan los siguientes:

a) Conceptos generales de las referencias: Referencia bibliográfica es registro escrito de un documento consultado y citado en el texto de un trabajo, que incluye una serie de datos de la publicación original consultada, con un formato y orden específicos [...] una referencia bien hecha debe contener en forma completa los datos precisos y fidedignos de la fuente consultada y debe estar citada en el texto del trabajo con igual precisión.

b) Tipos de referencia en una investigación científica:

- Libros, folletos y capítulos de libros.
- Publicaciones periódicas, revistas.
- Ponencias presentadas y publicaciones en eventos científicos.
- Trabajos de grados, tesis y trabajos de ascenso, informes técnicos y documentos legales.
- Publicaciones digitales o publicadas en internet.

c) Las referencias deben usarse por varias razones:

- Es el reconocimiento ético que se ha hecho del uso de ideas o datos de otros autores.
- Es darle sustento al trabajo que se realiza, con la indicación de los trabajos, ideas, teorías o resultados de investigaciones que han sido realizados previamente.
- Es indicar la actualidad que tiene el autor del trabajo, al haber revisado los conocimientos o avances que sobre la materia se han hecho hasta el momento en que realizó el trabajo, con ello valida que la propuesta realizada tiene cierto grado de relevancia y pertinencia. Un trabajo que no contenga un buen soporte en sus referencias se considera de dudosa procedencia y solides científica.

d) Normas generales para las referencias: los datos básicos que se consideran en las referencias bibliográficas son:

- Apellido e inicial del (los) autor (es).
- Año de la publicación.
- Título de la publicación.

- Ciudad y estado o provincia donde fue editado, para el caso que sean citas del país donde uno escribe.
- Ciudad y país, cuando se trate de un país extranjero.
- Nombre de la editorial.
- Si se quiere ser más preciso, se sugiere incluir el nombre del país.

e) Abreviaturas más frecuentes en la lista de referencias:

- Capítulo: cap.
- Número de la edición: 2a. ed.
- Editor: Ed.
- Informe técnico. Inf. téc.
- Número: No.
- Página: p.
- Páginas: pp.
- Sin fecha: s.f.
- Versus: v.
- Volumen: vol.
- Y otros: et al.

f) Problemas que pueden presentarse y consejos asociados: Muchas veces los investigadores no conocen el estilo de escritura científica por el que deberán regirse con anticipación; por tanto, no recaban la información de las referencias de acuerdo con este estilo desde el principio, siendo entonces un trabajo muy laborioso realizarlo de forma tardía. Por eso se recomienda conocerlo y estudiarlo a tiempo e ir documentando las lecturas de acuerdo con el formato recomendado. De esta forma, su estudio y la práctica se van efectuando de forma paralela.

2.2.1.9. Información bibliográfica

Según, Asti Vera A., (1968: 117) en su libro, *Metodología de la Investigación*, dice:

a) Fuentes: Son los libros, los artículos tectónicos, los documentos de archivos y, en otros casos también los resultados de los trabajos de campo [...] Hay que ver,

ante todo, si se trata de un trabajo inédito y manuscrito; en ese caso hay que analizar las condiciones de la obra. La primera cuestión consiste en determinar la autenticidad del texto, problema que no siempre se puede resolver fácilmente debido a que, a veces, los manuscritos han sido copiados, traducidos, y han sufrido toda suerte de interpolaciones. Aquí interviene los codicólogos, paleógrafos y filólogos, que son los encargados de interpretar y afirmar sobre la autenticidad del texto.

- b) **La búsqueda metódica:** Es el momento heurístico, la reunión sistemática y ordenado de textos, obras y datos. Para realizar una investigación no es necesario dominar la biblioteconomía y la bibliografía como un experto; con la ayuda del profesor, siguiendo sus indicaciones, se adelanta mucho camino. Es útil, sin embargo, conocer sus fundamentos y, sobre todo, aprender a usar y bibliotecas de modo que contribuyan a lograr una verdadera economía intelectual... lo que interesa es saber emplear con eficacia las obras necesarias para llevar a buen término la investigación o la información sobre los antecedentes del tema.
- c) **La técnica de las fichas:** sin exagerar su importancia ni disimular sus inconvenientes, hay que admitir la utilidad: facilitan la sistematización bibliografía. La ordenación de las ideas y el trabajo de síntesis. La organización del material hace posible la disposición más clara y más fácil de los elementos con que se ha trabajado.
- d) **Análisis y crítica de la documentación bibliográfica:** la reflexión crítica sobre el material bibliográfico comienza desde el momento de la selección, que implica ya observar una actitud crítica frente a los textos. La crítica de la documentación, en sentido estricto. Consiste en formular un juicio valorativo sobre los textos en sí mismos. Hay una crítica externa y una crítica interna o de interpretación.

2.2.1.10. Criterios para evaluar las teorías

Según, Martínez Miguélez M., (2008: 182) en su libro, *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*, menciona los siguientes criterios:

- **Coherencia interna.** Este es el criterio básico. Indica que todos los elementos y aportes constituyentes de una teoría se relacionan entre sí sin contradicciones; es más, que forman un todo coherente y bien integrada.
- **Consistencia externa.** Es la compatibilidad que hay entre la doctrina que constituye la teoría y el conocimiento ya establecido en el mismo campo o en campos adyacentes o afines. Sin embargo, la consistencia externa es un criterio esencialmente conservador. Las teorías revolucionarias rompieron drásticamente con lo establecido y aceptado. Por eso, debe ser usado con prudencia, es decir, no es absoluto, sino que está sujeto a un juicio más básico y fundamental, derivado del examen y apreciación del contexto.
- **Comprensión.** En igualdad de condiciones, una teoría será mejor que otra si abarca o se relaciona con un amplio campo de conocimientos, es decir, si logra integrar y unificar un vasto espectro de ideas en el área.
- **Capacidad predictiva.** Una buena teoría debe ofrecer la capacidad de hacer predicciones sobre lo que sucederá o no sucederá si se dan ciertas condiciones especificadas en ella, aunque la confirmación o contrastación de esas predicciones pueda resultar en extremo difícil, debido a la naturaleza de esa teoría.
- **Precisión conceptual y lingüística.** Debe haber unidad conceptual, es decir, el universo del discurso debe estar definido y sus predicados deben ser semánticamente homogéneos y conexos. No debe haber vaguedad y ambigüedad.
- **Originalidad.** Las más fecundas revoluciones del conocimiento han consistido en la introducción de teorías que, lejos de limitarse a condensar lo sabido, nos

obligaron a pensar de un modo nuevo, a formular nuevos problemas y a buscar nuevas clases de relaciones y de conocimiento.

- **Capacidad unificadora.** Es la capacidad de reunir dominios cognoscitivos que aún permanecen aislados. Así lo hicieron hombres como Newton, Max Well, Niels Bohr y, sobre todo, Einstein, con las teorías físicas que prepusieron.
- **Simplicidad y parsimonia.** En igualdad de condiciones, es preferible la teoría más simple, por su claridad y diafanidad, como hace Carl Rogers en Psicología.
- **Potencia heurística.** Una buena teoría debe sugerir, guiar y generar nuevas investigaciones, planteando nuevos problemas interesantes y facilitando el diseño del estudios y experimentos de gran proyección en el área.
- **Aplicación práctica.** Una teoría fácil de aplicar será mejor que otra, que, en igualdad de condiciones, es de difícil aplicación.
- **Contrastabilidad.** Es una ventaja para una teoría que sus postulados, axiomas y derivados sean susceptibles de contrastación, es decir, de un examen, crítica y control que lleven o permitan confirmarla o refutarla. Todo esto depende mucho de la naturaleza del objeto a que se refiere esa teoría.
- **Expresión estética.** Los griegos siempre pensaron que lo verdadero también era bello; en la física, por ejemplo, está resultando un lugar común el pensar que la “belleza” de una teoría física resulta a menudo una pista más importante que la verdad que su correspondencia con los hechos, los cuales pueden construir una dificultad temporal.

2.2.2. Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica

2.2.2.1. Desarrollo histórico de la epistemología

Según, Bunge M., en su libro, *Epistemología*, dice:

El periodo clásico extendido desde Platón hasta Russell, la epistemología era cultivado principalmente por científicos y matemáticos en horas de ocio o en trance de dictar conferencias de divulgación, y por filósofos sin gran preparación científica. Estos pensadores se llamaron John Herschel, Auguste Comte, Adrien Marie Ampère, Bernard Bolzano, William Whewell, Alexander von Humboldt, Claude Bernard, Hermann von Helmholtz, Ernst Mach, Eugen Duhring, Friedrich Engels, Ludwig Boltzmann, Pierre Duhem, Henri Poincaré, Charles Sanders Peirce, Giuseppe Peano, Alessandro Padoa, Bertrand Russell, Alfred North Whitehead, Hans Vaihinger, Wilhelm Ostwald, Abel Rey, Vladimir Illich Lenin, André Lalande, Federigo Enriques, Emile Meyerson, Norman Campbell, Arthur Eddington, Ernst Cassirer y Hermann Weyl. (Obsérvese la concentración en cuatro países: Alemania, Austria, Francia y Gran Bretaña.). (Bunge M. 1981: 14).

De la misma forma nosotros decimos que; desde el inicio del año 1872 se preocuparon los filósofos, matemáticos, físicos, etc. Para dar una justificación detallada a la epistemología, tuvo que transcurrir muchos años y décadas para comprender la ciencia de la ciencia, y al transcurrir los años todos los seres humanos como personas razonables tenemos la potestad de criticar nuestros propios conocimientos, así volviéndolos conocimientos científicos y analizándolo a cada uno epistemológicamente con la finalidad de profundizar y comprender conocimientos ya existentes y nuestros propios conocimientos.

2.2.2.2. Concepto de la epistemología

Según, Bunge M., (1981: 13), en su libro, *Epistemología*, manifiesta: “la Epistemología, o filosofía de la ciencia, es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico”.

Según, Maraví A., (s. f.: 134), en su libro *filosofía*, dice: “la epistemología etimológicamente proviene de las voces griegas *epistéme* que significa saber y *logos* que significa tratado o teoría”.

Nosotros decimos que la epistemología es el estudio del conocimiento científico, que describe, critica y orienta a la ciencia, para saber mejor sobre un determinado conocimiento científico del ser humano.

2.2.2.3. Campo de estudio de la epistemología

Según, Barriga C., (s. f.: 23), en su libro, *Epistemología*, redacta que: “El estudio del conocimiento científico es el tema de la disciplina filosófica llamada epistemología. En la medida que estudia el conocimiento científico y no los hechos del mundo; la epistemología es un saber de segundo orden o de segundo nivel”.

El mismo Barriga C., (s. f.: 50-51), en su libro, *Epistemología*, menciona que; “a la meta ciencia la dividiremos en dos: la ciencia de la ciencia y la filosofía de la ciencia. La ciencia de la ciencia estudia los métodos propios de la ciencia los aspectos externos de la ciencia. Y la filosofía de la ciencia es el estudio filosófico de los aspectos internos de la ciencia”.

Finalmente manifestamos, que; la epistemología es el estudio del conocimiento científico, teniendo como objeto de estudio al conocimiento existente y no a la realidad objetiva, esto dividido en dos, como: la ciencia de la ciencia y filosofía de la ciencia. En ese sentido, los hombres no se han limitado a conocer los objetos, sino también a conocer sus propios conocimientos.

2.2.2.4. Epistemología y teoría del conocimiento

Según, Hessen J., en su libro, *Teoría del Cocimiento*, comenta y analiza:

Es la rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, los criterios, los tipos de conocimiento posible y el grado

con el que cada uno resulta cierto; así como la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido. (Hessen J. 2008: 09).

Al respecto nosotros decimos que: La epistemología y la teoría del conocimiento están relacionados porque estudian al conocimiento científico del hombre.

2.2.2.5. Epistemología y ciencia de la ciencia

Según, Barriga Hernández C., (s. f.: 29), en su libro, *Epistemología*, dice: “La epistemología estudia la ciencia buscando examinar sus fundamentos, su estructura, sus condiciones de validez”.

Nosotros decimos que: La ciencia de la ciencia no es otra cosa más que epistemología, por ser de la naturaleza de describir, criticar y orientar sobre el conocimiento científico.

2.2.2.6. Epistemología y filosofía de la ciencia

Según, Barriga C., (50-51), en su libro, *Epistemología*, dice: “La filosofía de la ciencia es el estudio filosófico de los aspectos internos de la ciencia”.

Nosotros mencionamos que: La filosofía de la ciencia no es más que también conocido como epistemología, por darse la tarea de estudiar con detalle la parte interna de la ciencia.

2.2.2.7. Epistemología y análisis del lenguaje

Bunge M., en su libro, *Epistemología*, cita a Ludwig Wittgenstein, quien dice que:

Con su desinterés por la matemática y por la ciencia, y su obsesión por los juegos lingüísticos, influyó poderosamente sobre el Círculo de Viena hasta el punto de hacerle perder de vista sus objetivos iniciales. La gente dejó de hablar de la ciencia para hablar del lenguaje de la ciencia; dejó de interesarse por los problemas auténticos planteados por las nuevas teorías científicas para formularse cuestiones triviales acerca del uso de expresiones. En suma, la filosofía lingüística mató al Círculo de Viena desde

adentro antes que el nazismo emprendiera su Blitzkrieg contra la razón. (Bunge M. 1981: 16).

Barriga C., (s. f.: 31), en su libro “Epistemología”, menciona que: “Los conocimientos no se quedan en la mente del sujeto cognoscente, sino se objetivizan en el lenguaje”.

De igual manera, el mismo autor, dice que:

La epistemología esta pues íntimamente vinculada con la filosofía del lenguaje como lo ha precisado muy bien Jorrol Katz: la filosofía del lenguaje es una parte de la filosofía del conocimiento conceptual, es decir, de la epistemología. La que parte de la filosofía del lenguaje existe una relación entre la forma y el contenido del lenguaje, y la forma y el contenido de la conceptualización. Katz dice explorar esa relación y establecer todas las ilaciones acerca de la estructura del conocimiento conceptual, cuanto se sabe al respecto a la estructura del lenguaje. (Barriga C.: 33).

De la misma forma, Barriga H. (s. f. 34), dice: “empero, no debe confundirse la filosofía del lenguaje con la filosofía de la lingüística. La filosofía de la lingüística es una rama de la epistemología cuyo objetivo de estudio es examinar las teorías de la metodología y la práctica de la lingüística descriptiva”.

Al respecto nosotros mencionamos que: Todo lo que está en el cerebro humano tiene que ser expresado por medio del lenguaje ya sea escrito u oral para así dar a conocer su conocimiento científico y lograr su comunicación con los demás.

2.2.2.8. Epistemología y análisis semiótica

Según Barriga Hernández C., (s. f.: 34), en su libro, *Epistemología*, menciona que: “La relación de la epistemología con la semiótica es diferente. La semiótica en tanto ciencia de los signos no es una rama de la epistemología, es una disciplina independiente pero que sirve como herramienta al epistemólogo para analizar el conocimiento a través del lenguaje”.

Nosotros decimos que: La semiótica es el estudio de un conjunto de signos que ayuda al epistemólogo a hacer comprender lo que va a decir sin confundir lo que quiere decir, en esencia sin ello no tendría sentido ni razón lo que quiere decir el epistemólogo, de tal forma los que son receptores de dicha información entenderán el conocimiento científico.

2.2.2.9. Ramas de la nueva epistemología

Según, Bunge M., (s. f.: 1981: 24), en su libro, *Epistemología*, manifiesta: “La lista de problemas que antecede presupone una idea de la epistemología que dista de la habitual: una epistemología que consta de las siguientes ramas”:

- a) Lógica de la ciencia, o investigación de los problemas lógicos y metodológicos concernientes a la lógica requerida por la ciencia, así como a la estructura lógica de las teorías científicas.
- b) Semántica de la ciencia, o investigación (análisis y sistematización) de los conceptos de referencia, representación, contenido (o sentido), interpretación, verdad, y afines, que se presentan en la investigación científica o metacientífica.
- c) Teoría del conocimiento científico a diferencia de otros tipos de conocimiento (técnico, tecnológico, artístico, moral, filosófico, etc.).
- d) Metodología de la ciencia, o estudio del método general de la investigación científica, así como de los métodos o técnicas particulares de las ciencias particulares.
- e) Ontología de la ciencia, o análisis y sistematización de los supuestos y resultados ontológicos (metafísicos) de la investigación científica (p. ej., el postulado de legalidad).
- f) Axiología de la ciencia, o estudio del sistema de valores de la comunidad científica.

g) Ética de la ciencia, o investigación de las normas morales que cumplen o quiebran los investigadores científicos.

h) Estética de la ciencia, o estudio de los valores y, cánones estéticos de la investigación científica.

2.2.2.10. ¿Qué es contenido epistemológico?

Según, Bunge M., (1981: 26 – 27), en su libro, *Epistemología*, dice: Es cambiar positivamente el trasfondo filosófico de la investigación, así como la política de la ciencia. En particular, el epistemólogo casado con la ciencia y con las herramientas formales de la filosofía contemporánea puede hacer contribuciones de los tipos siguientes:

- a) Desenterrar los supuestos filosóficos (en particular semánticos, gnoseológicos y ontológicos) de planes, métodos o resultados de investigaciones científicas de actualidad.
- b) Dilucidar y sistematizar conceptos filosóficos que se emplean en diversas ciencias, tales como los de objeto físico, sistema químico, sistema social, tiempo, causalidad, azar, prueba, confirmación y explicación.
- c) Ayudar a resolver problemas científico-filosóficos, tales como el de si la vida se distingue por la teleonomía y la psique por la inespacialidad.
- d) Reconstruir teorías científicas de manera axiomática, aprovechando la ocasión para poner al descubierto sus supuestos filosóficos.
- e) Participar en las discusiones sobre la naturaleza y el valor de la ciencia pura y aplicada, ayudando a aclarar las ideas al respecto e incluso a elaborar políticas culturales.

- f) Servir de modelo a otras ramas de la filosofía, en particular la ontología y la ética, que podrían beneficiarse de un contacto más estrecho con las técnicas formales y con las ciencias.

Nosotros decimos que: Contenido epistemológico es un conjunto de textos científicos sistematizados, que en cada párrafo u oración se ve descripciones, críticas y decisiones rigurosas que ayuda a un lector o estudioso a comprender y adquirir lo que desea.

2.2.2.11. Fundamentación epistemológica

Según, Martínez M., (2008), en su libro, *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*, dice:

El problema principal que enfrenta actualmente la investigación en las ciencias sociales, y en general las ciencias humanas, y su metodología, tiene un fondo esencialmente epistemológico, pues gira en torno al concepto de “conocimiento” y de “ciencia” y la respetabilidad científica de sus productos: el conocimiento de la verdad y de las leyes de la naturaleza. De aquí, la aparición, sobre todo en la segunda parte del siglo XX, de las corrientes postmodernistas, las postestructuralistas, el construccionismo, el desconstruccionismo, la teoría crítica, el análisis del discurso, la desmetaforización del discurso y, en general, los planteamientos que formulan la teoría del conocimiento. (Martínez M. 2008: 132).

Nosotros decimos que: La epistemología es un insumo primordial del conocimiento científico porque está inmerso en todo tipo de ciencia ya que se ocupa de describir, criticar y orientar las investigaciones científicas.

2.2.2.12. Marco epistemológico

Según, Martínez M., (2008), en su libro, *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*, dice:

El enfoque cualitativo de investigación es, por su propia naturaleza, dialéctico y sistémico estos dos presupuestos, epistemológico y ontológico, conviene hacerlos explícitos, en todo proyecto o desarrollo de investigación, por medio de un breve “marco epistemológico”, para evitar los frecuentes malentendidos en los evaluadores

de los mismos [...] una epistemología de fondo es absolutamente necesaria, ya que es la que le da sentido a la metodología y a las técnicas que se utilizan, como, igualmente, a las reglas de interpretación que se usen". (Martínez M. 2008: 132).

Al respecto decimos que: El marco epistemológico no es más que la parte sistemática, el orden y la fluidez del conocimiento científico.

2.2.2.13. ¿Cómo se origina las investigaciones?

Según, Hernández R., en su libro, *Fundamentos de la metodología de la investigación*, dice:

Las investigaciones se originan en ideas, sin importar que tipo de paradigma fundamente nuestro estudio ni el enfoque que habremos de seguir. Para iniciar una investigación siempre se necesita una idea; todavía no se conoce el sustituto de una buena idea. Las ideas constituyen el primer acercamiento a la "realidad" que habrá de investigarse, o a los fenómenos, eventos y ambientes para estudiar. (Hernández Sampieri R. 2007: 4).

Según, Hernández C., (2010: 26), en su libro, *Metodología de la investigación*, dice: "las ideas constituyen el primer acercamiento a la realidad objetiva (desde la perspectiva cuantitativa), a la realidad subjetiva (desde la perspectiva cualitativa) o la realidad intersubjetiva (desde la óptica mixta) que habrá de investigarse".

Para nosotros se origina la investigación en ideas porque según los procesos lógicos del pensamiento parte de las ideas y gracias a ello se da leyes, principios, teorías, etc.

2.2.2.14. ¿Qué es la investigación?

Según, Tafur R., (1995: 18), en su libro, *La tesis universitaria*, menciona que: "La investigación es el acto de "indagar o averiguar", según su uso natural y genérico [...] la investigación es la búsqueda de algo desconocido y, de ese modo, se entiende el recurso a la originalidad como criterio de investigación".

Según, Hernández R., (2010: 4), en su libro, *Metodología de la investigación*, dice: “La investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno”.

Nosotros decimos que: La investigación es un camino que da inicio por curiosidad de querer tomar un asunto de interés y seguir con todas las secuencias necesarias para llegar a una conclusión.

2.2.2.15. Mitos sobre la investigación científica

Según, Hernández R., (2010: XXVII), en su libro, *Metodología de la Investigación*, refiere: “Dos mitos se han construido alrededor de la investigación científica, que son solo eso: “mitos”, una especie de “leyendas urbanas” que no tienen razón de ser:

- Primer mito: la investigación es sumamente complicada y difícil. Durante años, algunas personas han dicho que la investigación es muy complicada, difícil, exclusiva para personas de edad avanzadas, con pipa, lentes, barba y pelo canoso además de desaliñado; propia de “mentes privilegiadas”; incluso, un asunto de “genios”. Sin embargo, la investigación no es nada de esto. La verdad es que no resulta tan intrincada ni difícil. Cualquier ser humano puede hacer investigación y realizarla correctamente, si aplica el proceso de investigación correspondiente.
- Segundo mito: la investigación no está vinculada al mundo cotidiano, a la realidad. Hay estudiantes que piensan que la investigación científica es algo que no tiene relación con la realidad cotidiana. Otros estudiantes consideran que es “algo” que solamente se acostumbra hacer en centros muy especializados e institutos con nombres largos y complicados”.

Nosotros orientamos sobre los mitos de la investigación, que la investigación no es compleja más al contrario es generar nuevos conocimientos que sirven para el desarrollo de la sociedad.

2.2.2.16. ¿Qué es la investigación científica?

Según, Tafur R., (1995: 19), en su libro, *La tesis universitaria*, dice: “Es el uso sistemático y refinado de herramientas y procedimientos especializados para obtener la más adecuada solución de un problema [...] se puede definir investigación científica como una actividad racional, sistemática, metódica, verificable y objetiva”.

Según, Hernández R., en su libro, *Metodología de la Investigación*, fundamenta:

Que la investigación científica se concibe como un conjunto de procesos sistemáticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno; es dinámica, cambiante y evolutiva [...] en la actualidad la investigación se desarrolla en equipo y cuando se le encuentra sentido puede ser divertida y genera fuertes lazos de amistad entre los miembros del grupo. (Hernández Sampieri R. 2010: XXVII).

Según, Sánchez H., en su libro, *Metodología y diseños en la investigación científica*, cita a “Ander Egg (1971):

Podemos definir la investigación científica como un proceso formal, sistemático, racional e intencionado en el que se lleva a cabo el método científico de análisis; es un procedimiento reflexivo, controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relaciones o leyes, en cualquier campo del conocimiento, en un momento histórico concreto”. (Sánchez Carlessi H. 1996: 09).

Según, Carrasco S., en su libro, *La investigación social y educativa*, define que:

La investigación científica es un proceso racional y sistemático, que se realiza planificadamente con fines y objetivos formulados intencional y proyectivamente [...] es la producción de nuevos conocimientos, mediante la aplicación del método científico, como proceso sistemático de fases y estrategias de acción, desarrollo y obtención de resultados previstos. (Carrasco S. 2007: 34).

El mismo autor Carrasco S. cita a, Torres Bardales, quien dice que:

La investigación científica es el proceso general que conjuga la teoría y la práctica. Y aplicaciones de los dispositivos de efectos teóricos orientados a lograr los objetivos de la ciencia; es decir, es una actividad relacionante entre la gnosis y la práctica, que viene a ser la relación existente entre la investigación científica básica y aplicada. La

primera tiene como finalidad incrementar el conocimiento en áreas específicas y la segunda lograr la eficacia del conocimiento científico". (Carrasco Díaz S. 2007: 35).

En conclusión, nosotros decimos que: La investigación científica es producir conocimientos sistemáticos, metódicos formulando problemas, trazando objetivos para contrastar una hipótesis. De esta forma solucionar problemas de un tema de interés a investigar.

2.2.2.17. Características de la investigación científica.

Según, Carrasco S., (2007: 35), en su libro, *Metodología de la Investigación científica* menciona las siguientes características:

- a) **Es sistemática:** porque es un conjunto de fases, operaciones y estrategias ordenadas y agrupadas secuencialmente para alcanzar la verdad.
- b) **Es intencional:** porque la voluntad del investigador está orientada a observar nuevos hechos y producir nuevos conocimientos.
- c) **Es reflexiva:** porque es un procedimiento pensado y razonado, con detenimiento y profundidad, de tal manera que todas las actividades que se llevan a cabo dentro de ella, conduzcan a lograr el objetivo de la investigación.
- d) **Es secuencial:** porque el desarrollo de la investigación científica supone el conocimiento de fases previas, como por ejemplo el planteamiento del problema.
- e) **Es coherente:** son fases, etapas, operaciones y estrategias que están íntimamente relacionadas e interactúan para probar la hipótesis.
- f) **Es planificada:** porque los objetivos que se persiguen son formulados con anticipación y previsión.

2.2.2.18. Funciones de la investigación científica

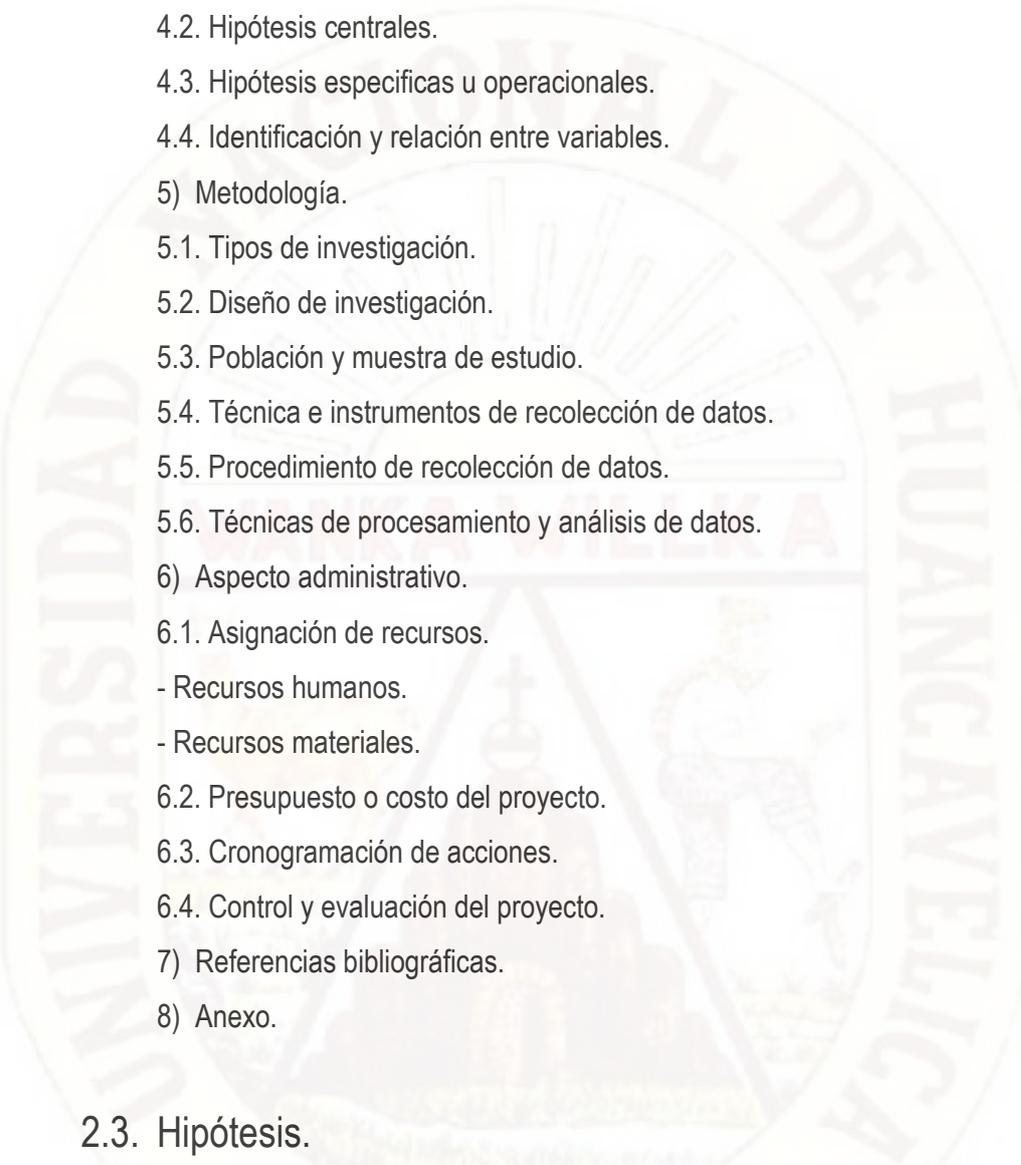
Según, Carrasco S. (2007: 36) menciona que en función a la investigación científica son:

- a) Producir nuevos conocimientos: teorías, leyes, principios y categorías que describan, expliquen, definan y predigan los hechos de la realidad.
- b) Descubrir nuevos hechos de la realidad, así como nuevas relaciones entre ellos.
- c) Resolver problemas trascendentales que afectan a un determinado sector de la población.
- d) Resolver problemas controversiales generados por planteamientos teóricos distintos y opuestos.
- e) Plantear nuevos sistemas de tratamiento aplicativo y de forma típico para situaciones problemáticas de la realidad social y natural.

2.2.2.19. Esquema y/o estructura de la investigación científica

Según, Sánchez H. y Reyes C., (1996: 136), en su libro, *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*, presenta la siguiente estructura:

- 1) Título tentativo.
- 2) Planteamiento del estudio.
 - 2.1. Formulación del problema.
 - 2.2. Delimitación de objetivos.
 - 2.3. Justificación o importancia del estudio.
 - 2.4. Limitaciones previas de la investigación.
- 3) Marco teórico conceptual.
 - 3.1. Investigaciones relacionadas con el estudio.
 - 3.2. Bases teóricas científicas.
 - 3.3. Definiciones de términos básicos.

- 
- 4) Sistema de hipótesis (en caso necesario).
 - 4.1. Supuestos básicos.
 - 4.2. Hipótesis centrales.
 - 4.3. Hipótesis específicas u operacionales.
 - 4.4. Identificación y relación entre variables.
 - 5) Metodología.
 - 5.1. Tipos de investigación.
 - 5.2. Diseño de investigación.
 - 5.3. Población y muestra de estudio.
 - 5.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.
 - 5.5. Procedimiento de recolección de datos.
 - 5.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.
 - 6) Aspecto administrativo.
 - 6.1. Asignación de recursos.
 - Recursos humanos.
 - Recursos materiales.
 - 6.2. Presupuesto o costo del proyecto.
 - 6.3. Cronogramación de acciones.
 - 6.4. Control y evaluación del proyecto.
 - 7) Referencias bibliográficas.
 - 8) Anexo.

2.3. Hipótesis.

2.3.1. Hipótesis alterna.

Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque; no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografías científicas.

2.3.2. Hipótesis nula.

Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; no distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación, porque; describen, critican y orientan el conocimiento científico, respaldado por bibliografía científica.

2.4. Variables de estudio.

2.4.1. Variable Independiente: No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

2.4.2. Variable Dependiente: Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

2.5. Operacionalización de las variables.

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de valores		
				EGM	A	NO
		Presentación del pensamiento por medio del lenguaje.	¿Al redactar citas textuales, en el contenido de los proyectos de investigación científica utilizó conceptos y categorías?			
			¿Reconceptualizó las citas textuales			

<p>Variable Independiente: No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica</p>	Descriptiva	Reconstrucción lógica.	existentes utilizando palabras coherentes en el contenido del proyecto de investigación científica?			
		Proceso del pensamiento.	¿Las citas textuales redactados en el proyecto de investigación científica inicia enunciando leyes y termina con ejemplos claros?			
		Juzgar cualidades científicas.	¿Presenta características de su tema motivo a investigar que lo distinguen de los demás temas de investigación del texto redactado del proyecto de investigación científica?			
			¿Cita textos científicos coherentes y relacionados en			

	Crítica	Lógica científica.	referencia a los títulos y subtítulos del tema a investigar?			
		Opinión científica.	¿En el contenido del marco teórico del proyecto de investigación científica hay párrafos citados con fichas textuales, y con argumentaciones del investigador?			
		Análisis científico.	¿Los contenidos del proyecto de investigación científica está dividido en párrafos y es comprensible?			
		Orientación	Posición científica.	¿El proyecto de investigación científica está definido a una línea de investigación científica?		
			¿El párrafo escrito del proyecto de			

		Dirección científica.	investigación científica solo habla del tema a tratar sin salirse de ello?			
		Decisión científica.	¿En el párrafo redactado del proyecto de investigación científica maneja un solo concepto y/o categoría general para referirse a una persona, cosa u objeto?			

Variable	Proyectos de Investigación Científica	Escala de valores		
		EGM	A	NO
	“Los factores socio-económicos y la comprensión lectora en los alumnos del 5° grado de la I. E. N° 36010 de Santa Ana – Huancavelica”			
	“Analfabetismo e inequidad de género en la comunidad campesina de Callqui Chico del distrito y provincia de Huancavelica”			
	“El método histórico para el desarrollo de la conciencia histórica local del periodo autónomo en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 36069 de Palmadera – Acoria”			

<p>Variable Dependiente: Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.</p>	“Exclusión de niños y niñas del sexto grado procedentes de zonas rurales en la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica”			
	“Clima motivacional de clase de los alumnos de 6° grado de la I. E. N° 36005 de Distrito de Ascensión – Huancavelica”			
	“La concepción del mundo de los docentes de las Instituciones Educativas en el área urbana y rural de la provincia de Huancavelica”			
	“Formación de equidad de género de los niños y niñas del 2° grado de la Institución Educativa N° 36036 de Yauli”			
	“Actitud hacia la identidad cultural de los alumnos del 6° grado de las Instituciones Educativas de margen izquierda de Yauli – Huancavelica”			
	“El método experimental en el área de ciencia y ambiente y la actitud hacia la investigación científica en los alumnos de la I. E. N° 36003 – Huancavelica”			
	“El método científico para el desarrollo de la actitud positiva hacia la investigación en el área de ciencia y ambiente en los alumnos del 5° grado “C” de la I. E. N° 36009 Huancavelica”			
“La técnica de trabajo de campo en el desarrollo del conocimiento de la historia colonial en los alumnos del 5° grado de la I. E. N° 36003 Santa Ana – Huancavelica”				

	<p>“Las estrategias comunicativas para mejorar la comprensión y expresión oral en los niños y niñas del 2° grado de la I. E. N° 36011 del barrio de San Cristóbal de Huancavelica”</p>			
	<p>“El temperamento de los niños del centro de desarrollo integral de la familia (INABIF – CEDIF) – en la localidad de Huancavelica”</p>			
	<p>“Aprendizaje experiencial, para optimizar conocimientos sobre efectos de la contaminación del agua en los niños del V ciclo de la Institución Educativa N° 36368 de Callqui Grande – Huancavelica”</p>			
	<p>“Las habilidades sociales de los estudiantes del II y X ciclo de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2009”</p>			
	<p>“Influencia del método de estudio orgánico en el desarrollo de la capacidad de comprensión lectora en los alumnos del 6° de la Institución Educativa N° 36005 de Ascensión – Huancavelica”</p>			
	<p>“Desarrollo de las capacidades de espacio proyectivo en los niños del 1er grado de las Instituciones Educativas N° 37001 y 36303 de Ccasapata – Yauli – Huancavelica”</p>			
	<p>“Conocimiento de los cambios anatómo – fisiológicos en los púberes de la Institución Educativa N° 36009 – Huancavelica”</p>			

	"La técnica de las anécdotas en el desarrollo de la comunicación oral en los alumnos del 2° grado de la I. E. N° 36005 del distrito de Ascensión – Huancavelica"			
	"La técnica de las crayolas en la estimulación de la escritura en los niños y niñas del 1er grado de la I. E. N° 36003 – Huancavelica"			
	"El material didáctico "cuenta cuentos" y el desarrollo de la expresión oral de los niños del 2° grado de la Institución Educativa N° 36009 – Huancavelica"			
	"El juego de la oca en el desarrollo del pensamiento aritmético básico en los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la I. E. N° 36013 Acoria, Huancavelica"			
	"Inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de educación Primaria de la UNH"			
	"Conocimiento de los alumnos del 6to. Grado de educación primaria de las instituciones educativas de Huancavelica sobre el calendario del medio ambiente para conservar la naturaleza"			
	"La técnica del kirigami en el desarrollo de la motricidad fina en los niños del 1° grado de la I. E. N° 36010 de Huancavelica"			
	"Nivel literal e inferencial de la comprensión lectora en los alumnos del 6° grado de educación primaria"			

	de las Instituciones Educativas N° 36225 de Julcamarca y N° 36227 de Seclla – Angaraes”			
	“Las tarjetas léxicos íconos en la creación de cuentos infantiles en los niños del sexto grado “A” de la Institución Educativa N° 36350 de la comunidad de Atalla – Yauli – Huancavelica”			
	“El método dialectico en el aprendizaje del área de ciencia y ambiente en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 36157 del distrito de Andabamba – Huancavelica”			
	“La importancia del juego de roles en la socialización de los niños y niñas del 1er grado; secciones “A” y “B” de la Institución Educativa N° 36538 Villa Pampa – Yauli – Huancavelica”			
	“Hábitos de estudio de los estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales y Privadas del nivel primario de la localidad de Huancavelica”			
	“El taller de matemáticas en el desarrollo de los procesos transversales en los alumnos del 3° y 4° grado de la I. E. N° 36368 – Callqui Grande – Huancavelica”			
	“Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del IX y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2010”			

	"Organización actual de las bibliotecas escolares en las Instituciones Educativas Estatales de Educación Primaria de la localidad de Huancavelica"			
	"La música del genero rock y la alienación cultural que muestran los estudiantes del VI y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica"			
	"Organización del periodismo escolar en la modalidad de periódico moral en las Instituciones Educativas Estatales y Particulares del nivel primario de la localidad de Huancavelica"			
	"Actitudes hacia la conservación ambiental de los alumnos del sexto grado de institución Educativa N° 37001 – Huancavelica"			
	"Maltrato infantil y socialización en los niños de las Instituciones Educativas de nivel primario del distrito de Pilpichaca – Huaytara"			
	"Función de la familia y rendimiento académico de los estudiantes de la EAPE Primaria de la Facultad de Educación de la UNH - 2010"			
	"El uso de la técnica de juego de roles para el desarrollo del nivel de conciencia ambiental en alumnos de 4° grado de la I. E. N° 36390 Pueblo Libre – Huancavelica"			

	“Estilos de aprendizaje en los alumnos universitarios del II ciclo de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica”			
	“El método Wuanka en la creación de cuentos en los niños del 5to grado de la Institución Educativa N° 36036 del distrito de Yauli – Huancavelica”			
	“La técnica de los refranes en el desarrollo de la comprensión lectora en los niños y niñas del 5° grado de la I. E. N° 36005 del distrito de Ascensión – Huancavelica”			
	“Los juegos matemáticos en el aprendizaje de las operaciones elementales con números naturales en los alumnos del 2do grado de la I. E. N° 36011 del barrio de San Cristóbal – Huancavelica”			
	“Los procesos de la memoria en el aprendizaje de las poesías en los alumnos del 4° grado “C” de la Institución Educativa N° 36009 – Huancavelica”			
	“Niveles de coordinación motriz fina de los niños del primer grado de la I. E. N° 36003 Santa Ana – Huancavelica”			
	“La técnica de la lectura silenciosa en la comprensión lectora en los educandos del 5to grado de la I. E. N° 36220 del distrito de Congalla – Angaraes”			
	“La aplicación de los procesos curriculares de los docentes en la Institución Educativa N° 36013 del distrito de Acoria – Huancavelica”			

	"Medios de comunicación social (radio, televisión) en la formación de valores morales en los alumnos del 6to grado de la Institución Educativa N° 36003 del barrio de Santa Ana – Huancavelica"			
	"Influencia de la dramatización de cuentos en el desarrollo de la expresión oral de los niños y niñas del 3° grado, sección "A" de la Institución Educativa N° 36248 de Tuco del distrito de Anchonga Provincia de Angaraes – Huancavelica"			
	"Niveles de comprensión lectora en alumnos de 5to "D" de la Institución Educativa N° 36002 del Cercado de Huancavelica"			

2.6. Definición de términos.

- **Epistemología:** Teoría o estudio teórico de la ciencia, de sus métodos y de su valor. (Cueva A. 2009: 291).

Tratado; doctrina acerca del saber. Teoría del conocimiento, gnoseología. El término de epistemología se emplea en la filosofía burguesa británica y norteamericana; es menos frecuente en la francesa y alemana. La introducción de dicho término se atribuye al filósofo Escocés James Frederick Ferrier (Fundamentos de la Metafísica 1854), que dividió la filosofía en ontología y epistemología. (M. M. Rosental y P. F. Iudin. 2007: 148).

- **Proyecto:** Intención, de hacer algo o plan que se idea para poderlo realizar. (Induráin J. 2015: 836).

- **Investigación Científica:** Acción de investigar, es decir, de buscar metódica y cuidadosamente alguna cosa, que presenta los caracteres de una ciencia. Estudio científico, curiosidad científica. (Cueva A. 2009: 430).
- **Distorsión:** Acción de formar retorciendo. (Cueva A. 2009: 242).
- **Contenido:** Lo que lleva o encierra una cosa. Latente significado oculto e inconsciente de un sueño o pensamiento que solo puede descubrirse por libre asociación u otra técnica apropiada. (Cueva A. 2009: 168).
- **Conocimiento:** Proceso en virtud del cual la realidad se refleja y reproduce con el pensamiento humano; dicho proceso está condicionado por las leyes del devenir social y se halla indisolublemente unido a la actividad práctica. (M. M. Rosental y P. F. Iudin. 2007: 84).
- **Reconocimiento:** La conciencia de que un objeto es percibido era ya conocido. Es uno de los estados fundamentales de la memoria. (Cueva A. 2009: 559).
- **Descripción:** Acción de describir, es decir, de representar en su conjunto, oralmente o por escrito, a alguien o algo que uno ve o imagina. (Cueva A. 2009: 217).
- **Criticar:** Juzgar las cosas fundándose en los principios de la ciencia o en las reglas del arte. (Cueva A. 2009: 185).
- **Orientación:** Conciencia de suposición en el tiempo y espacio. (Induraín J. 2015: 744).
- **Teoría:** Conjunto de teoremas y leyes organizados sistemáticamente, sometidos a una verificación experimental, y encaminados a establecer la veracidad de un sistema científica. (Induraín J. 2015: 973).

- **Bibliografía:** Descripción, conocimiento del libro, de su contenido, ediciones, etc. Pero, principalmente, lista de las obras que trata de un tema determinado. (Cueva A. 2009: 95).
- **Correlación:** Etimológicamente de una cosa con otra. Relación, positiva o negativa, de dos variables: la correlación es positiva cuando las variables crecen y decrecen en el mismo sentido; negativa, cuando crecen o decrecen en sentido contrario. (Cueva A. 2009: 179).
- **Juicio:** Acción de juzgar, es decir, de afirmar (o negar la realidad de un hecho o de la relación de los términos de una oración. La lluvia ha (o no ha) cesado; la nota es (o no es) justa). (Cueva A. 2009: 437).
- **Análisis:** Descomposición de un todo en sus elementos constitutivos. (Cueva A. 2009: 47).
- **Método:** Procedimiento científico, efectuado siguiendo un plan, encaminado a la obtención de conocimientos científicos. (Cueva A. 2009: 638).
- **Observación:** Acción de observar, es decir, de considerar atentamente los hechos para conocer bien. (Cueva A. 2009: 520).
- **Datos:** Conjunto de valores que han de proporcionarse a un instrumento de tratamiento de la información para alcanzar el fin previsto. (Cueva A. 2009: 198).

Capítulo III: Metodología de la Investigación

3.1. Ámbito de estudio

El ámbito de estudio elegido fue; la Hemeroteca de la Universidad Nacional de Huancavelica.

3.2. Tipo de Investigación

Según, Sánchez H. (1998). El proyecto de investigación a desarrollar se ubicó dentro del tipo de investigación básica ya que nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, porque el objetivo fue, reconocer el valor científico de la epistemología como insumo básico para la no distorsión del contenido de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013.

3.3. Nivel de Investigación

Según, Sánchez H. (1998). El proyecto de investigación a elaborar se ubicó en el nivel de la investigación explicativa, ya que está orientada al descubrimiento de los factores causales que han podido incidir o afectar la ocurrencia de un fenómeno. Además, nos permitió contrastar la hipótesis de la formulación del problema ¿Por qué los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, periodo 2010 - 2013?

3.4. Método de Investigación

3.4.1. Método general:

El método general que se empleó fue el método científico, el cual nos permitió llevar a cabo el proceso de investigación, cuyos pasos de acuerdo a Sánchez H. y Reyes C., (1985) es: 1) identificación del problema de investigación, 2) planteo de hipótesis plausible, 3) selección de técnicas e instrumentos de recolección de datos, determinación del diseño de investigación y de técnicas de procesamiento de datos, 4) contrastación de las técnicas para comprobar su relevancia y la fe que merecen, 5) ejecución de la investigación, recojo de información y procesamiento. 6) identificación de la validez externa que permita la generalización de los resultados y dar pautas para iniciar otros trabajos de investigación.

3.4.2. Métodos particulares:

Los métodos particulares que se utilizó y nos permitió recolectar datos según, Sánchez H. y Reyes C. (1996), *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*, son:

- a) Método Ex – post – facto: Consistió en que la variable independiente ya actuado u ocurrido, limitándose a señalar las posibles relaciones con efectos sobre la variable dependiente.
- b) El método bibliográfico – documental: Consistió en recopilar y sistematizar información de fuentes secundarias contenidas en libros, artículos de revistas, crónicas, publicaciones, investigaciones, etc. Su propósito es sistematizar la información y hace uso de procedimientos analítico cualitativos e interpretativos.

3.5. Diseño de Investigación

El diseño que se utilizó para la contrastación de la hipótesis fue el: “diseño Ex – post – facto correlacional”; cuyo esquema es el siguiente:

Oi ← Od

Donde:

Oi = No describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

Od = Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

3.6. Población, Muestra, Muestreo

3.6.1. Población

La población de estudios fue conformada por 100 proyectos de investigación, que fueron elaborados, en la Escuela Profesional de Educación Primaria, periodo 2010 – 2013.

3.6.2. Muestra

La muestra de estudio fue constituida por 50 proyectos de investigación, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, periodo 2010 – 2013.

3.6.3. Muestreo

El muestreo a seleccionar fue el muestreo intencional, porque seleccionamos según el criterio determinado por los investigadores.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Las técnicas de recolección de datos que se utilizó, fueron:

- a. La técnica de observación: según, Carrasco S. (2007). Se utilizó para recopilar contenidos del tema, cuyo instrumento fue lista de cotejo.
- b. La técnica de análisis de contenido: según, Ander E. (1982). Se utilizó para describir, criticar y orientar con la mayor objetividad, precisión y generalidad, los contenidos epistemológicos de los proyectos de investigación científica.

- c. La técnica del fichaje: según, Carrasco S. (2007). Se utilizó para registrar y determinar datos del grupo de muestra, cuyo instrumento fue la ficha bibliográfica.

3.7.2. Instrumentos

Según, Carrasco S. (2007). Los instrumentos de recolección de datos que se utilizó, fueron:

- a) Lista de cotejo, se empleó para analizar el contenido epistémico de las citas bibliográficas en los proyectos de investigación científica. El siguiente instrumento de evaluación fue elaborado por los investigadores y fue validado por expertos. Dicho instrumento se elaboró para la variable independiente y dependiente, con las siguientes características: título de ambas variables, numeración de proyectos de investigación científica, escala de valores y 10 ítems (a, b, c, d, e, f, g, h, i, j).
- b) Ficha bibliográfica, se empleó para registrar datos del grupo de muestra. El siguiente instrumento de recolección de datos fue tomado de Carrasco S.

3.8. Procedimientos de recolección de datos

Los procedimientos a seguir para la recolección de datos fueron:

- Operacionalizar las variables.
- Diseñar y elaborar los instrumentos.
- Validación de instrumentos por expertos.
- Contactarnos con la muestra de estudio.
- Solicitar proyectos de investigación (hemeroteca).
- Aplicar la lista de cotejo.

3.9. Técnicas de procedimientos y análisis de datos

Las técnicas de procesamiento y análisis de datos que se utilizó en la ejecución del proyecto de investigación fueron:

3.9.1. Modelo simbólico

Para procesar los datos recolectados referidos con las variables de investigación se utilizó la estadística descriptiva, donde se halló las medidas de tendencia central de \bar{X} = media aritmética. De la misma forma se procedió con la construcción de las tablas estadísticas y los gráficos correspondientes (torta), se usó Software Excel.

3.9.2. Modelo hermenéutico.

La interpretación de los datos simbólicos procesados fue descrita, explicados, y argumentados mediante el uso del lenguaje técnico, con el propósito de que la comunidad científica interesada en el tema pueda comprender los resultados obtenidos.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Presentación de resultados de las variables

4.1.1. Variable independiente: No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

Al evaluar y recolectar datos del PIC - 01 hasta el PIC – 50, se utilizó el siguiente cuadro, para identificar y marcar la lista de cotejo que detallaremos a continuación:

EGM: En Gran Medida; quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

A: Aceptablemente; quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

NO: No Observado; quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

Tabla N° 01

LEYENDA			
CATEGORÍA	EGM	A	NO
VALOR	2 = (1.5 ≤ 2)	1 = (0.5 ≤ 1.5)	0 = (0 ≤ 0.5)

Fuente: elaboración propia.

Gráfica N° 01; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 01.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 01																										
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																								TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
a	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
e	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
f	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
g	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIA ARITMÉTICA																								0.708		

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 01, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 24 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (a, i), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 3 ítems (d, e, g), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 5 ítems (b, c, f, h, j), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.708, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 01.

Gráfica N° 02; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 02.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 02						
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS					TOTAL
	1	2	3	4	5	
a	2	2	2	1	2	1.8
b	2	2	2	1	2	1.8
c	1	1	1	1	1	1
d	2	2	2	2	2	2
e	2	2	2	2	2	2
f	2	2	2	1	2	1.8
g	2	2	2	2	2	2
h	0	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	2	2
j	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA						1.64

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 02, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 5 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 8 ítems (a, b, d, e, f, g, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 1 ítems (c), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.64, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 02.

Gráfica N° 03; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 03.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 03																	
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
a	2	2	2	2	2	2	2	1	2	0	0	2	0	2	2	2	1.563
b	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0.813
c	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.063
d	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
e	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
f	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0.25
g	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																0.869	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 03, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (a, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (b, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican no orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.869, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 03.

Gráfica N° 04; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 04.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 04													
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS												TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
a	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0.667
b	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0.167
c	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.083
d	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0.667
e	2	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	0.667
f	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0.333
g	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
j	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
MEDIA ARITMÉTICA												0.558	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 04, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 12 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 0 ítems, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, g, i, j), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.558, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 04.

Gráfica N° 05; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 05.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 05				
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS			TOTAL
	1	2	3	
a	2	2	2	2
b	2	2	0	1.333333
c	0	0	0	0
d	2	2	2	2
e	2	2	2	2
f	2	2	0	1.333333
g	2	2	2	2
h	0	0	0	0
i	2	2	2	2
j	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA				1.466667

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 05, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 3 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 6 ítems (a, d, e, g, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 2 ítems (b, f), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.466667, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 05.

Gráfica N° 06; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 06.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 06					
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS				TOTAL
	1	2	3	4	
a	2	2	2	2	2
b	2	2	2	2	2
c	1	1	1	1	1
d	2	2	2	2	2
e	2	2	2	2	2
f	2	2	2	2	2
g	2	2	2	2	2
h	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	2
j	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA					1.7

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 06, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 4 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 8 ítems (a, b, d, e, f, g, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 1 ítems (c), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.7, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 06.

Gráfica N° 07; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 07.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 07																										
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
a	2	2	2	2	2	2	0	1	1	0	1	2	1	2	0	0	2	2	0	0	1	1	0	2	0	1.12
b	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.64
c	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.32
d	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
e	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
f	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.64
g	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																									1.172	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 07, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 25 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 4 ítems (d, e, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 4 ítems (a, b, f, g), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.172, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 07.

Gráfica N° 08; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 08.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 08																																							
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																																			TOTAL			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35		36		
a	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0.528		
b	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0.333		
c	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056		
d	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	1	2	0	0.771	
e	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0.333		
f	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0.333		
g	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	1	2	0	0.75
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
i	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
MEDIA ARITMÉTICA																																			0.61				

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 08, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 36 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 4 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 5 ítems (b, c, e, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.61, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 08.

Gráfica N° 10; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 10.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 10																																												
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																																							TOTAL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39		40			
a	2	0	0	0	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	0	0	0	0	1	1	1	2	2	1	1	1	0	2	2	0	2	1	0	0	1	2	2	2	0	0	1.125		
b	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.2		
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.05	
d	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.05		
e	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.1	
f	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0.25		
g	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
i	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																																								0.978				

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 10, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 40 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.978, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 10.

Gráfica N° 11; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 11.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 11																									
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
a	2	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0.5
b	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.125
e	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.125
f	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25
g	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.125
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																								0.663	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 11, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 24 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 4 ítems (a, d, e, g), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 5 ítems (b, c, f, h, i), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.663, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 11.

Gráfica N° 12; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 12.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 12																
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
a	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0.6
b	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0.533
c	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.333
d	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1.267
e	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1.267
f	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0.533
g	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0.533
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0.533
j	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
MEDIA ARITMÉTICA																0.66

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 12, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 15 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 0 ítems, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 8 ítems (a, b, d, e, f, g, i, j), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.66, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 12.

Gráfica N° 13; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 13.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 13													
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS												TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
a	1	1	0	2	1	2	0	1	1	1	2	2	1.167
b	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0.667
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1.333
e	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1.333
f	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0.667
g	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1.333
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1.333
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA												0.983	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 13, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 12 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.983, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 13.

Gráfica N° 14; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 14.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 14																
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
a	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1.667
b	2	2	2	0	2	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0.867
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1.533
e	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1.533
f	2	2	2	0	2	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0.867
g	2	2	2	0	2	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0.867
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	2	2	0	2	0	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0.867
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																1.02

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 14, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 15 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 4 ítems (a, d, e, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 4 ítems (b, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.02, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 14.

Gráfica N° 16; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 16.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 16						
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS					TOTAL
	1	2	3	4	5	
a	2	0	1	1	1	1
b	2	0	1	0	1	0.8
c	0	0	0	0	0	0
d	2	1	2	1	2	1.6
e	2	1	2	1	2	1.6
f	2	0	2	0	2	1.2
g	2	1	2	1	2	1.6
h	0	0	0	0	0	0
i	2	1	2	1	2	1.6
j	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA						1.14

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 16, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 5 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 5 ítems (d, e, g, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 3 ítems (a, b, f), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.14, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 16.

Gráfica N° 17; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 17.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 17																	
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0.25
b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0.188
d	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0.25
f	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.063
g	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																0.775	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 17, nos muestran 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 3 ítems (d, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 5 ítems (a, b, c, e, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.775, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 17.

Gráfica N° 18; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 18.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 18											
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
a	2	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1.2
b	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0.2
c	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0.1
d	2	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1.2
e	2	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1.2
f	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0.2
g	2	2	2	1	0	1	1	1	0	2	1.2
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
j	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
MEDIA ARITMÉTICA											0.83

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 18, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (i), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, j), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.83, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 18.

Gráfica N° 19; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 19.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 19																							
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																						TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
a	2	1	2	1	0	1	1	0	0	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0.727
b	2	1	2	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0.5
c	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.091
d	2	1	2	1	0	1	1	0	0	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0.727
e	2	1	2	1	0	1	1	0	0	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0.727
f	0	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0.545
g	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																						0.832	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 19, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 22 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 6 ítems (a, b, d, e, f, g), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.832, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 19.

Gráfica N° 20; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 20.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 20																					
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																				TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
a	0	0	2	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.45
b	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.15
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0.2
d	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1.3
e	0	0	2	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.45
f	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2
g	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1.2
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
j	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
MEDIA ARITMÉTICA																				0.595	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 20, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 20 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 0 ítems, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 6 ítems (a, d, e, g, i, j), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.595, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 20.

Gráfica N° 21; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 21.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 21																																							
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																																		TOTAL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34					
a	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0.618	
b	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0.176	
c	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.118	
d	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0.618	
e	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0.618	
f	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0.176	
g	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0.618	
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0.176	
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																																		0.712					

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 21, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 34 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 4 ítems (a, d, e, g), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, i), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.712, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 21.

Gráfica N° 22; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 22.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 22																
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS															TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
a	2	2	2	2	0	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	1.6
b	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0.533
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.133
d	2	2	2	2	0	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	1.6
e	2	2	2	2	0	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	1.6
f	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0.533
g	2	2	2	2	0	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	1.6
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	0	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	1.6
j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIA ARITMÉTICA															0.92	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 22, nos muestran 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 15 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 2 ítems (b, f), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (c, h, j), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.92, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 22.

Gráfica N° 23; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 23.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 23														
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS													TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
a	1	2	1	2	2	1	2	1	2	0	0	0	0	1.077
b	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0.385
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	2	1	2	2	1	2	1	2	0	0	0	0	1.077
e	1	2	1	2	2	1	2	1	2	0	0	0	0	1.077
f	0	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0.385
g	1	2	1	2	2	1	2	1	2	0	0	0	0	1.077
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1.385
j	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIA ARITMÉTICA														0.646

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 23, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 13 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 0 ítems, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 5 ítems (b, c, f, h, j), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.646, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 23.

Gráfica N° 24; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 24.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 24											
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
a	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0.7
b	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0.4
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0.7
e	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0.7
f	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0.4
g	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	0.7
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1.2
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA											0.88

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 24, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 10 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.88, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 24.

Gráfica N° 25; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 25.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 25													
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS												TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
a	0	1	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0.667
b	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.083
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	0	1	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0.667
e	0	1	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0.667
f	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.083
g	0	1	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0.667
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1.167
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA													0.6

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 25, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 12 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.6, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 25.

Gráfica N° 26; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 26.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 26												
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS											TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
a	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.545
b	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.455
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.545
e	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.545
f	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.455
g	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.545
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0.545
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA												0.564

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 26, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 11 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.564, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 26.

Gráfica N° 27; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 27.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 27																						
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																					TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
a	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0.667
b	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0.619
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0.667
e	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0.667
f	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0.619
g	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0.619
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	0.667
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																					0.852	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 27, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (c), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.852, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 27.

Gráfica N° 28; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 28.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 28																			
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																	TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18
a	1	2	2	2	0	2	2	2	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1.389
b	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0.278
c	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.222
d	1	2	2	2	0	2	2	2	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1.389
e	1	2	2	2	0	2	2	2	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1.389
f	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0.278
g	1	2	2	2	0	2	2	2	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1.389
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	2	2	2	0	2	2	2	1	0	0	1	1	2	2	2	2	1	1.389
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																		0.972	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 28, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 18 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.972, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 28.

Gráfica N° 29; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 29.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 29																						
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																					TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
a	2	2	2	2	1	1	2	0	2	0	0	1	2	2	2	2	0	1	0	0	1	1.19
b	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0.714
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1.476
e	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1.476
f	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0.714
g	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1.476
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1.476
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																					1.252	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 29, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 21 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (c), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.252, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 29.

Gráfica N° 30; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 30.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 30									
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	
a	2	2	2	0	2	1	0	1	1.25
b	0	2	2	0	2	1	1	0	1
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	2	2	1	2	1	1	1	1.5
e	2	2	2	0	2	1	0	1	1.25
f	0	2	2	0	2	1	1	0	1
g	2	2	2	0	2	1	0	1	1.25
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	2	2	1	2	1	1	1	1.5
j	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIA ARITMÉTICA									1.075

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 30, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 8 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 3 ítems (d, h, i), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, b, d, e, g), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, j), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.075, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 30.

Gráfica N° 31; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 31.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 31					
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS				TOTAL
	1	2	3	4	
a	1	1	0	2	1
b	0	0	0	2	0.5
c	0	0	0	0	0
d	1	1	1	2	1.25
e	1	1	1	2	1.25
f	0	0	0	2	0.5
g	1	1	1	2	1.25
h	2	2	2	2	2
i	1	1	1	2	1.25
j	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA					1.1

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 31, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (c), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.1, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 31.

Gráfica N° 32; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 32.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 32																	
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
a	2	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	1	1	2	2	1
b	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	2	2	0.75
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1.313
e	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1.313
f	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	2	2	0.75
g	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1.313
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1.375
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																0.981	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 32, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.981, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 32.

Gráfica N° 33; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 33.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 33										
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
a	2	0	2	0	1	1	0	1	1	0.889
b	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0.222
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	0	2	0	1	1	0	1	1	0.889
e	2	0	2	0	1	1	0	1	1	0.889
f	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0.222
g	2	0	2	0	1	1	0	1	1	0.889
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	0	2	0	1	1	0	1	1	0.889
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA										0.889

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 33, nos muestran 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 9 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.889, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 33.

Gráfica N° 34; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 34.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 34												
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS											TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
a	2	1	1	0	0	1	1	1	2	0	1	0.909
b	2	1	0	0	0	1	1	1	2	0	1	0.818
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	1	1	0	0	1	1	1	2	0	1	0.909
e	2	1	1	0	0	1	1	1	2	0	1	0.909
f	2	1	0	0	0	1	1	1	2	0	1	0.818
g	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1.182
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1.182
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA												0.873

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 34, nos muestran 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 11 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.873, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 34.

Gráfica N° 35; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 35.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 35													
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS												TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
a	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
b	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.333
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
e	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
f	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.333
g	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1.167
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA													0.55

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 35, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 12 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 1 ítems (i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 8 ítems (a, b, c, d, e, f, g, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.55, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 35.

Gráfica N° 36; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 36.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 36																	
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS															TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
a	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	1	1.063
b	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	1	1.063
e	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	1	1.063
f	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125
g	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1.25
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	2	2	2	1	1.063
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																0.775	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 36, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.775, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 36.

Gráfica N° 37; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 37.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 37																	
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS															TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
a	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0.688
b	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0.125
d	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0.688
e	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0.688
f	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25
g	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	2	0	1	1	1	1	0.688
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1.125
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																	0.838

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 37, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 16 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.838, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 37.

Gráfica N° 38; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 38.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 38														
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS													TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
a	2	2	2	0	1	0	1	0	2	2	1	1	0	1.077
b	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0.308
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0.154
d	2	2	2	0	1	0	1	0	2	2	1	1	0	1.077
e	2	2	2	0	1	0	1	0	2	2	1	1	0	1.077
f	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0.308
g	2	2	2	0	1	0	1	0	2	2	1	1	0	1.077
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1.385
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA														1.046

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 38, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 13 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.046, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 38.

Gráfica N° 39; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 39.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 39																		
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17
a	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1.882
b	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1.176
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1.941
e	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1.941
f	2	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	0	2	2	1.176
g	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1.882
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	1.882
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																	1.588	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 39, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 17 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 7 ítems (a, d, e, g, h, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 2 ítems (b, f), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (c), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.588, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 39.

Gráfica N° 40; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 40.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 40											
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
a	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1
b	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0.3
c	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2
d	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1
e	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1
f	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0.3
g	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1
j	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
MEDIA ARITMÉTICA											0.68

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 40, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 10 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 0 ítems, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 6 ítems (a, d, e, g, i, j), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.68, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 40.

Gráfica N° 41; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 41.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 41														
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS													TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
a	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.462
b	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.154
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.462
e	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.462
f	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.154
g	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.462
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0.462
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA													0.662	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 41, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 13 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.662, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 41.

Gráfica N° 42; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 42.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 42														
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS													TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
a	2	0	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	0	1
b	0	0	2	0	1	0	0	2	2	0	1	0	0	0.615
c	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.154
d	2	0	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	0	1
e	2	0	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	0	1
f	0	0	2	0	1	0	0	2	2	0	1	0	0	0.615
g	2	0	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	0	1
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	2	0	2	0	1	1	0	2	2	1	1	1	0	1
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA														0.838

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 42, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 13 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 2 ítems (c, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.838, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 42.

Gráfica N° 43; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 43.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 43																									
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
a	1	0	2	2	2	0	1	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	0	1.292
b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.083
d	1	0	2	2	2	0	1	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	0	1.292
e	1	0	2	2	2	0	1	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	0	1.292
f	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
g	1	0	2	2	2	0	1	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	0	1.292
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	1	0	2	2	2	0	1	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	1	2	0	2	2	0	1.292
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																								1.054	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 43, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 24 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.054, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 43.

Gráfica N° 44; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 44.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 44					
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS				TOTAL
	1	2	3	4	
a	2	2	2	2	2
b	0	0	0	0	0
c	0	0	0	0	0
d	2	2	2	2	2
e	2	2	2	2	2
f	0	0	0	0	0
g	2	2	2	2	2
h	2	2	2	2	2
i	2	2	2	2	2
j	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA					1.4

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 44, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 4 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 7 ítems (a, d, e, g, h, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 0 ítems, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.4, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 44.

Gráfica N° 45; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 45.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 45									
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS								TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	
a	2	1	2	1	0	0	2	0	1
b	2	1	2	1	0	0	2	0	1
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	1	2	1	0	0	2	0	1
e	2	1	2	1	0	0	2	0	1
f	2	1	2	1	0	0	2	0	1
g	2	1	2	1	0	0	2	0	1
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	1	2	1	0	0	2	0	1
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA									1.1

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 45, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 8 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 7 ítems (a, b, d, e, f, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (c), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.1, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 45.

Gráfica N° 46; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 46.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 46												
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS										TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11
a	0	0	0	0	2	0	1	2	1	2	2	0.909
b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0.182
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	0	0	0	0	2	0	1	2	1	2	2	0.909
e	0	0	0	0	2	0	1	2	1	2	2	0.909
f	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0.182
g	0	0	0	0	2	0	1	2	1	2	2	0.909
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	0	0	0	0	2	0	1	2	1	2	2	0.909
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA											0.691	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 46, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 11 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 4 ítems (b, c, f, h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.691, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 46.

Gráfica N° 47; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 47.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 47																				
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																			TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
a	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0.789
b	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0.263
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0.789
e	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0.789
f	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0.263
g	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0.789
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0.789
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																			0.847	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 47, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 19 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.847, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 47.

Gráfica N° 48; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 48.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 48						
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS					TOTAL
	1	2	3	4	5	
a	2	1	2	1	1	1.4
b	0	0	0	0	0	0
c	0	0	0	0	1	0.2
d	2	1	2	1	1	1.4
e	2	1	2	1	1	1.4
f	0	0	0	0	0	0
g	2	1	2	1	1	1.4
h	2	2	2	2	2	2
i	2	1	2	1	1	1.4
j	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA						1.12

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 48, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 5 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.12, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 48.

Gráfica N° 49; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 49.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 49																										
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS																									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
a	1	1	2	0	0	2	2	1	1	2	0	2	2	0	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	1	1.04
b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0.2
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	1	2	0	0	2	2	1	1	2	0	2	2	0	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	1	1.04
e	1	1	2	0	0	2	2	1	1	2	0	2	2	0	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	1	1.04
f	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0.2
g	1	1	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	1	1	2	0	0	2	2	1	2	0	2	2	0	0	1	0	2	2	2	1	1	0	0	0	1	1
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA																									0.952	

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 49, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 25 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 2 ítems (h, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 5 ítems (a, d, e, g, i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.952, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 49.

Gráfica N° 50; de aplicación de lista de cotejo en el Proyecto de Investigación Científica 50.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 50															
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS														TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
a	2	2	0	0	1	1	1	2	2	0	2	0	2	0	1.071
b	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	2	2	0	0	1	1	1	2	2	0	2	0	2	0	1.071
e	2	2	0	0	1	1	1	2	2	0	2	0	2	0	1.071
f	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
g	2	2	0	0	1	1	1	2	2	0	2	0	2	0	1.071
h	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
i	2	2	0	0	1	1	1	2	2	0	2	0	2	0	1.071
j	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
MEDIA ARITMÉTICA															0.836

Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico N° 50, nos muestra 10 ítems que comprende desde la consonante “a” hasta la consonante “j”, referido a la descripción, crítica y orientación de las bases teóricas con bibliografías científicas. De igual forma, se observa 14 contenidos en dicho proyecto. En ese sentido, se observa 1 ítems (h), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 6 ítems (a, d, e, g, i, j), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.836, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica en el Proyecto de Investigación Científica N° 50.

4.1.2. Variable dependiente: Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica

Después de evaluar y recolectar datos del PIC - 01 hasta el PIC – 50 de la variable independiente, correlacionamos de acuerdo al diseño ex - post – facto ($O_i \leftarrow O_d$), utilizando la media aritmética, para identificar y marcar la lista de cotejo de la variable dependiente que detallaremos a continuación:

EGM: En Gran Medida, quiere decir que no hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

A: Aceptablemente, quiere decir que hay medianamente distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

NO: No Observado, quiere decir que hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

Tabla N° 02

LEYENDA			
CATEGORÍA	EGM	A	NO
VALOR	2 = (1.5 ≤ 2)	1 = (0.5 ≤ 1.5)	0 = (0 ≤ 0.5)

Gráfica N° 51; de aplicación de lista de cotejo de la variable dependiente.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO DEL VARIABLE DEPENDIENTE					
N° - PICs	CATEGORÍAS			MEDIA ARITMÉTICA	% TOTAL
	EGM	A	NO		
1		0.708333333		0.708333333	46.45%
2	1.64			1.64	
3		0.86875		0.86875	

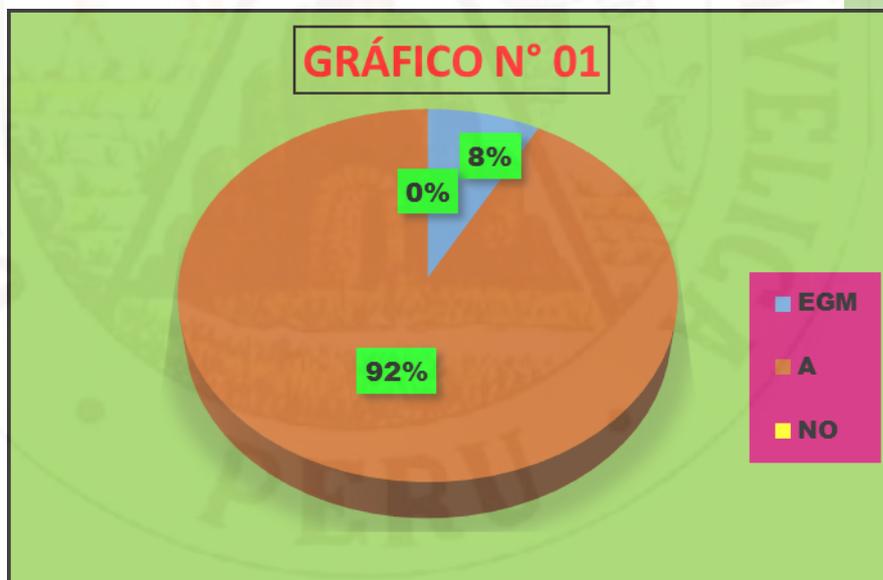
4		0.558333333		0.558333333
5	1.466666667			1.466666667
6	1.7			1.7
7		1.172		1.172
8		0.61047619		0.61047619
9		0.611904762		0.611904762
10		0.9775		0.9775
11		0.6625		0.6625
12		0.66		0.66
13		0.983333333		0.983333333
14		1.02		1.02
15		1.343859649		1.343859649
16		1.14		1.14
17		0.775		0.775
18		0.83		0.83
19		0.831818182		0.831818182
20		0.595		0.595
21		0.711764706		0.711764706
22		0.92		0.92
23		0.646153846		0.646153846

24		0.88		0.88
25		0.6		0.6
26		0.563636364		0.563636364
27		0.852380952		0.852380952
28		0.972222222		0.972222222
29		1.252380952		1.252380952
30		1.075		1.075
31		1.1		1.1
32		0.98125		0.98125
33		0.888888889		0.888888889
34		0.872727273		0.872727273
35		0.55		0.55
36		0.775		0.775
37		0.8375		0.8375
38		1.046153846		1.046153846
39	1.588235294			1.588235294
40		0.68		0.68
41		0.661538462		0.661538462
42		0.838461538		0.838461538
43		1.054166667		1.054166667

44		1.4		1.4
45		1.1		1.1
46		0.690909091		0.690909091
47		0.847368421		0.847368421
48		1.12		1.12
49		0.952		0.952
50		0.835714286		0.835714286
TOTAL	4	46	0	0.928978565

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 52 del gráfico N° 51:



Fuente: elaboración propia.

Descripción: En el gráfico 52 del gráfico N° 51, nos muestra 50 Proyectos de Investigación Científica (PICs), referido a la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica. De igual forma, se observa 3 categorías (EGM, A y NO). En ese sentido, se observa 4 PICs (2, 5, 6, 39), que se encuentran En Gran Medida (EGM), quiere decir que no hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, que se ubica en un 8% de un total de 100%, luego; 46 PICs (1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que hay medianamente distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, que se ubica en un 92% de un total de 100% y por último, 0 PICs, que significa No Observado (NO), quiere decir que hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, que se ubica en un 0% de un total de 100%. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.928978565, que se ubica en un 46% de un total de 100%, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que hay medianamente distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, en los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013.

4.1.3. Contrastación de hipótesis

4.1.3.1. Hipótesis alterna

Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque; no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografías científicas.

4.1.3.2. Hipótesis nula

Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; no distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación, porque;

describen, critican y orientan el conocimiento científico, respaldado por bibliografía científica.

4.1.3.3. Decisión estadístico

Como 0.928978565 es la media aritmética, que equivale a 46%, ubicándose en la categoría Aceptablemente (A), significa que los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; medianamente distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque; aceptablemente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Es decir, ni se acepta ni se rechaza la hipótesis planteada.

4.2. Discusión

De acuerdo al estudio realizado, los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013, se ubican en la categoría Aceptablemente (A), significa que; medianamente distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque; medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, como dice Barriga C. (s. f.).

Dando respuesta al primer objetivo específico, se logró identificar los efectos que ocasionan el uso de textos no científicos, en la elaboración de los proyectos de investigación científica. Es así en el gráfico N° 35 del PIC - 35; observamos 12 contenidos con 1 ítems (j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 1 ítems (i), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 8 ítems (a, b, c, d, e, f, g, h), que significa No Observado

(NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 0.55, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica. A pesar que predomina la mayor cantidad de ítems valorizados en 0, como se muestra en el siguiente gráfico.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 35													
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS											TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12
a	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
b	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.333
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
e	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
f	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.333
g	1	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0.417
h	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1.167
j	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA												0.55	

Fuente: Aplicación de lista de cotejo del PIC-35

Dando respuesta al segundo objetivo específico, se logró determinar las causas de la falta de hábito de lectura de literatura científica en la elaboración de los proyectos de investigación científica. Es así en el gráfico N° 44 del PIC - 44; observamos 4 contenidos con 7 ítems (a, d, e, g, h, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 0 ítems, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 3 ítems (b, c, f), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.4, que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica. A pesar que

predomina la mayor cantidad de ítems valorizados en 2, como se muestra en el siguiente gráfico.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 44					
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS				TOTAL
	1	2	3	4	
a	2	2	2	2	2
b	0	0	0	0	0
c	0	0	0	0	0
d	2	2	2	2	2
e	2	2	2	2	2
f	0	0	0	0	0
g	2	2	2	2	2
h	2	2	2	2	2
i	2	2	2	2	2
j	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA					1.4

Fuente: Aplicación de lista de cotejo del PIC-44

Dando respuesta al tercer objetivo específico, se logró resaltar el valor gnoseológico de la epistemología en la construcción de los proyectos de investigación científica. Es así en el gráfico N° 06 del PIC - 06; observamos 4 contenidos con 8 ítems (a, b, d, e, f, g, i, j), que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica, luego; 1 ítems (c), que significa Aceptablemente (A), quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica y por último 1 ítems (h), que significa No Observado (NO), quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. Finalmente, al utilizar el estadístico descriptivo de media aritmética se obtiene 1.7, que significa En Gran Medida (EGM), quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica. De esta forma se ve el valor gnoseológico de la epistemología en una investigación científica, como se muestra en el siguiente gráfico.

APLICACIÓN DE LISTA DE COTEJO EN PIC - 06					
ÍTEMS	N° DE CONTENIDOS				TOTAL
	1	2	3	4	
a	2	2	2	2	2
b	2	2	2	2	2
c	1	1	1	1	1
d	2	2	2	2	2
e	2	2	2	2	2
f	2	2	2	2	2
g	2	2	2	2	2
h	0	0	0	0	0
i	2	2	2	2	2
j	2	2	2	2	2
MEDIA ARITMÉTICA					1.7

Fuente: Aplicación de lista de cotejo del PIC-06

Conclusiones

- De un total de 50 Proyectos de Investigación Científica se obtiene 0.928978565 de la media aritmética, que equivale a 46%, ubicándose en la categoría **Aceptablemente (A)**, donde los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; medianamente distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque; medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica.
- Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013, distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica por las siguientes causas: no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografías científicas.
- La epistemología es un insumo básico para la no distorsión del contenido científico en todas las ramas de la ciencia.
- De los 50 Proyectos de Investigación Científica, 4 PICs (2, 5, 6, 39), se encuentran **En Gran Medida (EGM)**, quiere decir que no hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, que se ubica en un 8% de un total de 100%.
- De los 50 Proyectos de Investigación Científica, 46 PICs (1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50), se encuentran en **Aceptablemente (A)**, quiere decir que hay medianamente distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, que se ubica en un 92% de un total de 100%.
- Finalmente, de los 50 Proyectos de Investigación Científica, 0 PICs, se encuentran en **No Observado (NO)**, quiere decir que hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, que se ubica en un 0% de un total de 100%.

Recomendaciones

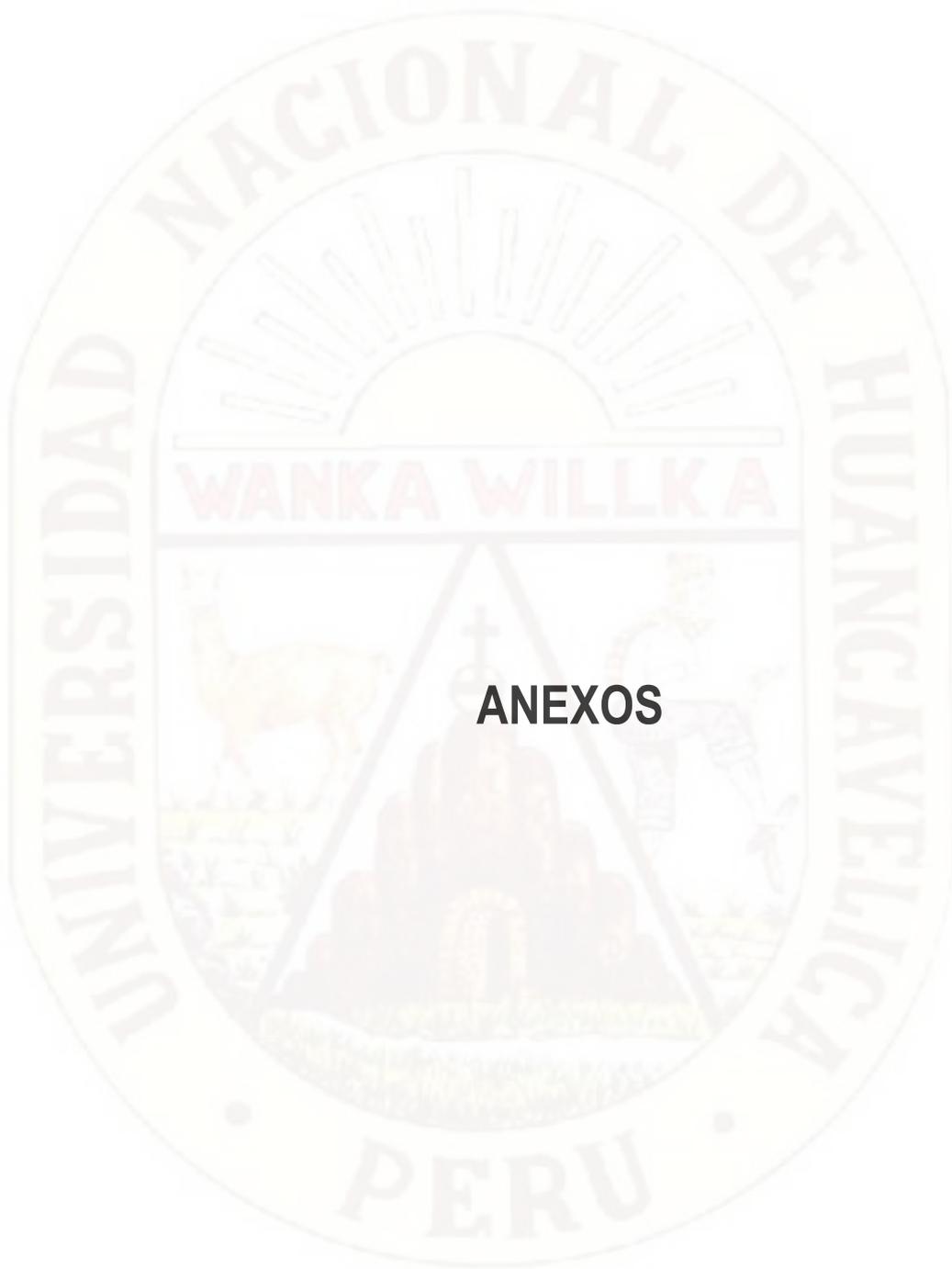
- Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, deben dedicarse con mayor énfasis a la lectura analítica de bibliografías científicas.
- Los catedráticos, de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; deben orientar a los alumnos de pre grado metodológicamente, científicamente y filosóficamente en los Proyectos de Investigación Científica.
- Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; deben seleccionar textos confiables para la elaboración de los Proyectos de Investigación Científica.
- Los egresados de las diferentes carreras profesionales de la Universidad Nacional de Huancavelica; no deben recurrir a páginas webs de internet sin garantía.

Referencias Bibliográficas

- Alvarado C. (2005). *Epistemología*. Lima: Mantaro.
- Barriga C. (s.f.). *Epistemología*.
- Tafur R. (1995). *La Tesis Universitaria*. Lima: Mantaro.
- Sánchez H. y Reyes C. (1996). *Metodología y diseños de investigación científica*. Lima: Mantaro.
- Tecla A. y Garza A. (1974). *Teoría, método y técnicas en la investigación social*. Cultura Popular.
- Bunge M. (1981). *Epistemología*. España.
- Osorio F. (2007). *Epistemología de las Ciencias Sociales*. UCSH.
- Cueva A. (2009). *Diccionario de Pedagogía*. Lima.
- Induráin J. (2015). *El Pequeño Larousse*. Barcelona.
- Asti A. (1968). *Metodología de la Investigación*. Buenos Aires – Argentina: Kapelusz
- Valarino E, Yáber G. y Cemborain S. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Trillas.
- Martínez M. (2008) *Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales*. México: Trilla.
- Carrasco S. (s.f.). *Metodología de la Investigación Científica*. Chile.
- Ander E. (1982). *Técnicas de Investigación Social*. Buenos Aires.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2007). *Fundamentos de Metodología de la Investigación*. España.
- M. M. Rosental y P. F. Iudin. (2007). *Diccionario Filosófico*.
- M. B. Kedrov y A. Spirkin (2008). *La Ciencia*. Lima – Perú.
- Hessen J. (2008). *Teoría del Conocimiento*. Lima – Perú.
- Salazar A. y Miro F. (1978). *Introducción a la Filosofía y Lógica*. Perú.
- Paciano E. (1987). *Proyección de la Epistemología sobre el Trabajo Social*. España.
- Díaz A. y Camejo M. (2014). *Epistemología y Educación Articulaciones y Convergencias*. Uruguay.
- Maraví A. (s. f.). *Filosofía*, Lima – Perú.

- Canales F. y Cayllahua U. (2013). *Estadística Aplicada a la Educación con Minitab*. Huancavelica – Perú.





ANEXOS



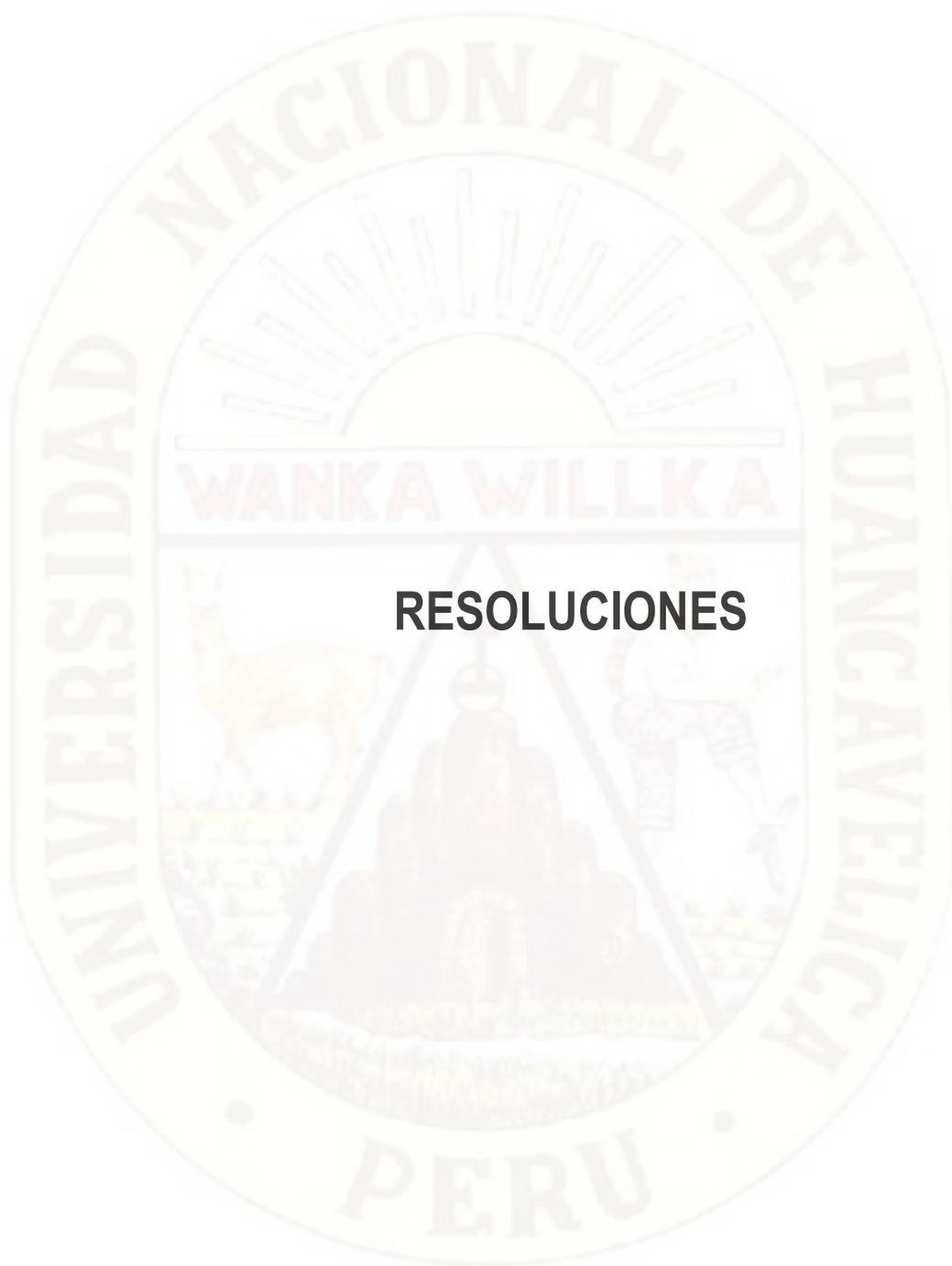
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: EPISTEMOLOGÍA EN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
<p>1. Problema general:</p> <p>¿Por qué los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, periodo 2010 - 2013?</p>	<p>1. Objetivo general: Determinar las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013.</p> <p>2. Objetivo específico:</p> <p>a. Identificar las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 - 2013.</p> <p>b. Describir las causas de la distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, por los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de</p>	<p>1. Hipótesis alterna: Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica, porque; no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografías científicas.</p> <p>2. Hipótesis nula: Los egresados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013; no distorsionan el contenido epistemológico de los proyectos de investigación, porque; describen, critican y</p>

	la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2010 – 2013.	orientan el conocimiento científico, respaldado por bibliografía científica.
VARIABLES	METODOLOGÍA	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Variable Independiente: No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. ▪ Variable Dependiente: Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipo de investigación: Básica. 2. Nivel de investigación: Explicativa. 3. Diseño: Ex – post – facto correlacional. <p style="text-align: center;">O_i ← Od</p> <p>Dónde: O_i = No describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica. O_d = Distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Muestra: 50 proyectos de investigación. 5. Muestreo: Intencional. 6. Método general: <ul style="list-style-type: none"> - Método científico 7. Métodos específicos: <ul style="list-style-type: none"> - Método Ex – post – facto. - Método bibliográfico – documental. 8. Técnicas: <ul style="list-style-type: none"> - Técnica de observación. - Técnica de análisis de contenido. - Técnica del fichaje. 9. Instrumentos: <ul style="list-style-type: none"> - Lista de cotejo. - Ficha bibliográfica. 	



RESOLUCIONES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0179-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 29 de enero del 2017.

VISTO:

Solicitud de YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio, Oficio N°040 -2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (19.01.17) Proyecto de Investigación Titulado: "LA EPISTEMOLOGÍA ELEMENTO BÁSICO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA". En cuatro ejemplares; hoja de trámite de Decanato N° 040 (19.01.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará a la Decana para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, los egresados YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, y la Directora, con Oficio N° 040-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (19.01.17), propone a la Asesor y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como Asesor al Dr. MANUEL JESUS BASTO SAEZ y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación Titulado: "LA EPISTEMOLOGÍA ELEMENTO BÁSICO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA". Los miembros del jurado evaluador estará integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Dra. MARIA DOLORES AGUILAR CORDOVA
VOCAL	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
ACCESITARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

ARTÍCULO SEGUNDO. - DISPONER el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en junio del 2017.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a los interesados de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery **ARIAS HUÁNUCO**
Decana de la Facultad de Educación

ECA/yvv*



Lic. Christian Luis **TORRES ACEVEDO**
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



“Año Del Buen Servicio Al Ciudadano”

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1595-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 15 de noviembre del 2017.

VISTO:

Solicitud de YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio, Informe Final de Tesis Titulado: “EPISTEMOLOGÍA EN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA” presentado en cuatro anillados; Oficio N° 438-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (14.11.17); Informe del Asesor Dr. MANUEL JESUS BASTO SAEZ, hoja de trámite de Decanatura N° 438 (14.11.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°; 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, los bachilleres YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la Directora, con Oficio N° 438-2017-DEPEP-FED-VRAC-UNH (14.11.17), propone expedir resolución para aprobación del Informe Final y declarar apto para sustentación del informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 0179-2017-D-FED-UNH de fecha (29.01.17), se designa al Asesor y a los miembros del jurado evaluador, de los bachilleres YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - RATIFICAR al Asesor Dr. MANUEL JESUS BASTO SAEZ y los miembros del jurado para aprobar y declarar apto para sustentación, de la tesis titulado: “EPISTEMOLOGÍA EN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA”, presentado por: YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio, jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Dra. MARIA DOLORES AGUILAR CORDOVA
VOCAL	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
ACCESITARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente al Asesor, a los miembros del jurado evaluador y a los interesados de la Escuela Profesional de Educación Primaria, para los fines que estime conveniente.



Mg. Jesús Mory ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

CLTA/yvw*



“Regístrese, Comuníquese y Archívese”.

Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



“Año Del Buen Servicio Al Ciudadano”

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1631-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 24 de noviembre del 2017

VISTO:

Solicitud de YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, presentado en 03 anillados del Informe Final de Tesis; copia de Grado de Bachiller de los interesados, Copia de Resolución N° 1595-2017-D-FED-UNH (15-11-17), de apto para sustentación de la tesis titulado “EPISTEMOLOGÍA EN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA” copia de acta de declaración de apto para sustentación de los jurados evaluadores, copia de DNI de los bachilleres, hoja de trámite de Decanatura N° 4135- (22.11.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47°y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará a la Decana de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregará a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 179-2017-D-FED-UNH (29.01.17), se designa como Asesor Dr. MANUEL JESUS BASTO SAEZ, y a los miembros del jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTE	: Dr. HONORATO VILLAZANA RASUHUAMAN
SECRETARIA	: Dra. MARIA DOLORES AGUILAR CORDOVA
VOCAL	: Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
ACCESITARIA	: Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día miércoles 29 de noviembre del 2017, a horas 04:00 p.m. en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, para el acto público de Sustentación de Tesis Titulado: “EPISTEMOLOGÍA EN LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA”. Presentado por los Bachilleres: YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías y POMA PONGO, Abel Antonio.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente al Asesor, a los miembros del jurado evaluador y a los interesados de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.

“Regístrese, Comuníquese y Archívese”



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

CLTA/yvv*



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez *Santiago Caudai, Alejandro*
 1.2 Cargo e institución donde labora *Docente*
 1.3 Nombre del instrumento evaluado *Prueba de Catejo*
 1.4. Autor (es) del instrumento *Investigadores*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspá en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar:
 Huancavelica, *14* de *Setiembre* del 20*12*

[Firma]
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : ROJAS CASAVILCA ANTONIO
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo
- 1.4. Autor (es) del instrumento : - ABEL A. POMA PONGO
- NEHEMIAS YALLICO CAMALLANQUI

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			✓		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{39}{50} = 0,78$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado ○	[0,00 – 0,60]
Observado ○	<0,60 – 0,70]
Aprobado ⊗	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento de investigación es aprobado para su aplicación.

Lugar: Ciudad Universitaria de Paturpampa
 Huancavelica... 19 de Setiembre del 2017

Firma del juez

Mg. Antonio ROJAS CASAVILCA.



INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



LISTA DE COTEJO DEL VARIABLE INDEPENDIENTE: NO DESCRIBEN, CRITICAN NI ORIENTAN LAS BASES TEÓRICAS CON BIBLIOGRAFÍA CIENTÍFICA.

Proyecto de Investigación Científica N°.....⁰¹

Instrucciones: Marque con un aspa (X) el espacio en blanco que corresponde a su respuesta. Siendo las siguientes categorías a manejar, que:

EGM: En Gran Medida, quiere decir que describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

A: Aceptablemente, quiere decir que medianamente describen, critican y orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

NO: No Observado, quiere decir que no describen, critican ni orientan las bases teóricas con bibliografía científica.

N°	ÍTEMS	EGM	A	NO
a)	¿Al redactar citas textuales, en el contenido de los proyectos de investigación científica utilizó conceptos y categorías?	X		
b)	¿Reconceptualizó las citas textuales existentes utilizando palabras coherentes en el contenido del proyecto de investigación científica?			X
c)	¿Las citas textuales redactados en el proyecto de investigación científica inicia enunciando leyes y termina con ejemplos claros?			X
d)	¿Presenta características de su tema motivo a investigar que lo distinguen de los demás temas de investigación del texto redactado del proyecto de investigación científica?		X	
e)	¿Cita textos científicos coherentes y relacionados en referencia a los títulos y subtítulos del tema a investigar?		X	
f)	¿En el contenido del marco teórico del proyecto de investigación científica hay párrafos citados con fichas textuales, y con argumentaciones del investigador?			X
g)	¿Los contenidos del proyecto de investigación científica está dividido en párrafos y es comprensible?		X	
h)	¿El proyecto de investigación científica está definido a una línea de investigación científica?			X
i)	¿El párrafo escrito del proyecto de investigación científica solo habla del tema a tratar sin salirse de ello?	X		
j)	¿En el párrafo redactado del proyecto de investigación científica maneja un solo concepto y/o categoría general para referirse a una persona, cosa u objeto?			X



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



LISTA DE COTEJO DEL VARIABLE DEPENDIENTE: DISTORSIÓN DEL CONTENIDO EPISTEMOLÓGICO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) el espacio en blanco que corresponde a su respuesta. Siendo las siguientes categorías a manejar, que:

EGM: En Gran Medida, quiere decir que no hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

A: Aceptablemente, quiere decir que hay medianamente distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

NO: No Observado, quiere decir que hay distorsión del contenido epistemológico de los proyectos de investigación científica.

N°	PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	EGM	A	NO
01	"Los factores socio-económicos y la comprensión lectora en los alumnos del 5° grado de la I. E. N° 36010 de Santa Ana – Huancavelica"		X	
02	"Analfabetismo e inequidad de género en la comunidad campesina de Callqui Chico del distrito y provincia de Huancavelica"	X		
03	"El método histórico para el desarrollo de la conciencia histórica local del periodo autónomo en los alumnos del sexto grado de la I. E. N° 36069 de Palmadera – Acoria"		X	
04	"Exclusión de niños y niñas del sexto grado procedentes de zonas rurales en la Institución Educativa N° 36003 de Santa Ana – Huancavelica"		X	
05	"Clima motivacional de clase de los alumnos de 6° grado de la I. E. N° 36005 de Distrito de Ascensión – Huancavelica"	X		
06	"La concepción del mundo de los docentes de las Instituciones Educativas en el área urbana y rural de la provincia de Huancavelica"	X		
07	"Formación de equidad de género de los niños y niñas del 2° grado de la Institución Educativa N° 36036 de Yauli"		X	
08	"Actitud hacia la identidad cultural de los alumnos del 6° grado de las Instituciones Educativas de margen izquierda de Yauli – Huancavelica"		X	

FICHA BIBLIOGRÁFICA N° 01

Título de Proyectos de Investigación Científica: “Los factores socio-económicos y la comprensión lectora en los alumnos del 5° grado de la I. E. N° 36010 de Santa Ana – Huancavelica”.

Autor (es) de Proyectos de Investigación Científica: Matamoros M. y Huacaychuco S. A.

N° de control: 683

Código Dewey: T. L. UNH – ED. P – 2010

Lugar: Hemeroteca de la UNH.

Hora: 11:30 a.m.

Fecha: 03/08/2017.

Nombres de los investigadores:

- POMA PONGO, Abel Antonio.
- YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías.

FICHA BIBLIOGRÁFICA N° 02

Título de Proyectos de Investigación Científica: “Analfabetismo e inequidad de género en la comunidad campesina de Callqui Chico del distrito y provincia de Huancavelica”.

Autor (es) de Proyectos de Investigación Científica: Huiza J. A.

N° de control: 684

Código Dewey: T. L. UNH – ED. P – 2010

Lugar: Hemeroteca de la UNH.

Hora: 11:30 a.m.

Fecha: 03/08/2017.

Nombres de los investigadores:

- POMA PONGO, Abel Antonio.
- YALLICO CAMACLLANQUI, Nehemías.



FOTOS



Listando las tesis para aplicar la lista de cotejo en Hemeroteca - UNH.



Aplicando los instrumentos de evaluación (lista de cotejo) en Hemeroteca - UNH.



Brindis de honor después de sustentar la tesis en el auditorio de la FED – UNH.



Agradecimiento hacia los jurados después del brindis de honor en el auditorio de la FED – UNH.