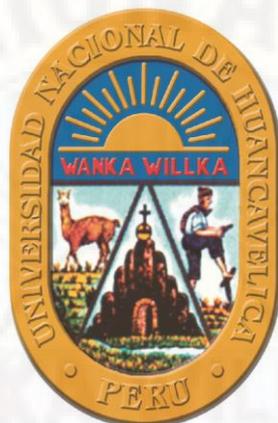


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES
DEL 5º Y 6º GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA I.E. 22023 - HUAYTARA"**

**LÍNEA DE INVESTIGACION:
EVALUACION DEL APRENDIZAJE**

**PRESENTADO POR:
ARTEAGA GALA, Gaby Yazmina**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

HUANCABELICA, PERU

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0150-2019-D-FED-UNH

Huancavelica, 19 febrero del 2019.

VISTO:

Solicitud de la egresada ARTEAGA GALA, Gaby Yazmina, Oficio N° 054-2019-PCA-FED-VRAC/UNH de fecha (28.01.19), del Informe Final del trabajo de Investigación Titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° Y 6° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA I.E 22023 - HUAYTARA", presentado en tres ejemplares; hoja de trámite de decanato N° 420 de fecha (11.02.19) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 47°; 48°; 49°; 50°; 51°; 88° y 91° del Reglamento del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, al Programa de Complementación Académica Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y Jurado. El Director del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica, podrá proponer a un docente como Co-asesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El Informe Final, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, conforme al artículo 70 del Reglamento Académico del Programa de Complementación Académica, el Director del Programa de Complementación Académica, designa al asesor.

Que, mediante Resolución N° 1635-2018-D-FED-UNH de fecha (05.12.18), se designa como asesor al Mg. RAUL QUINCHO APUMAYTA, presentado por la egresada ARTEAGA GALA, Gaby Yazmina, del Programa de Complementación Académica.

Que, conforme a los artículos 89°; 90°; 91°, 92°, 93° y 94° del Reglamento Académico del Programa de Complementación Académica, sobre las funciones del asesor del proceso de evaluación del proyecto del graduado.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba la Inscripción del Informe Final del trabajo de Investigación titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° Y 6° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA I.E 22023 - HUAYTARA" presentado por de la egresada ARTEAGA GALA, Gaby Yazmina, del Programa de Complementación Académica., por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 016-2015-CEU-UNH, de fecha (26.08.15).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR la Inscripción del Informe Final del trabajo de Investigación titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL 5° Y 6° GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA I.E 22023 - HUAYTARA", presentado por de la egresada ARTEAGA GALA, Gaby Yazmina.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente, al asesor y a la interesada del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Educación, para su conocimiento y demás fines.



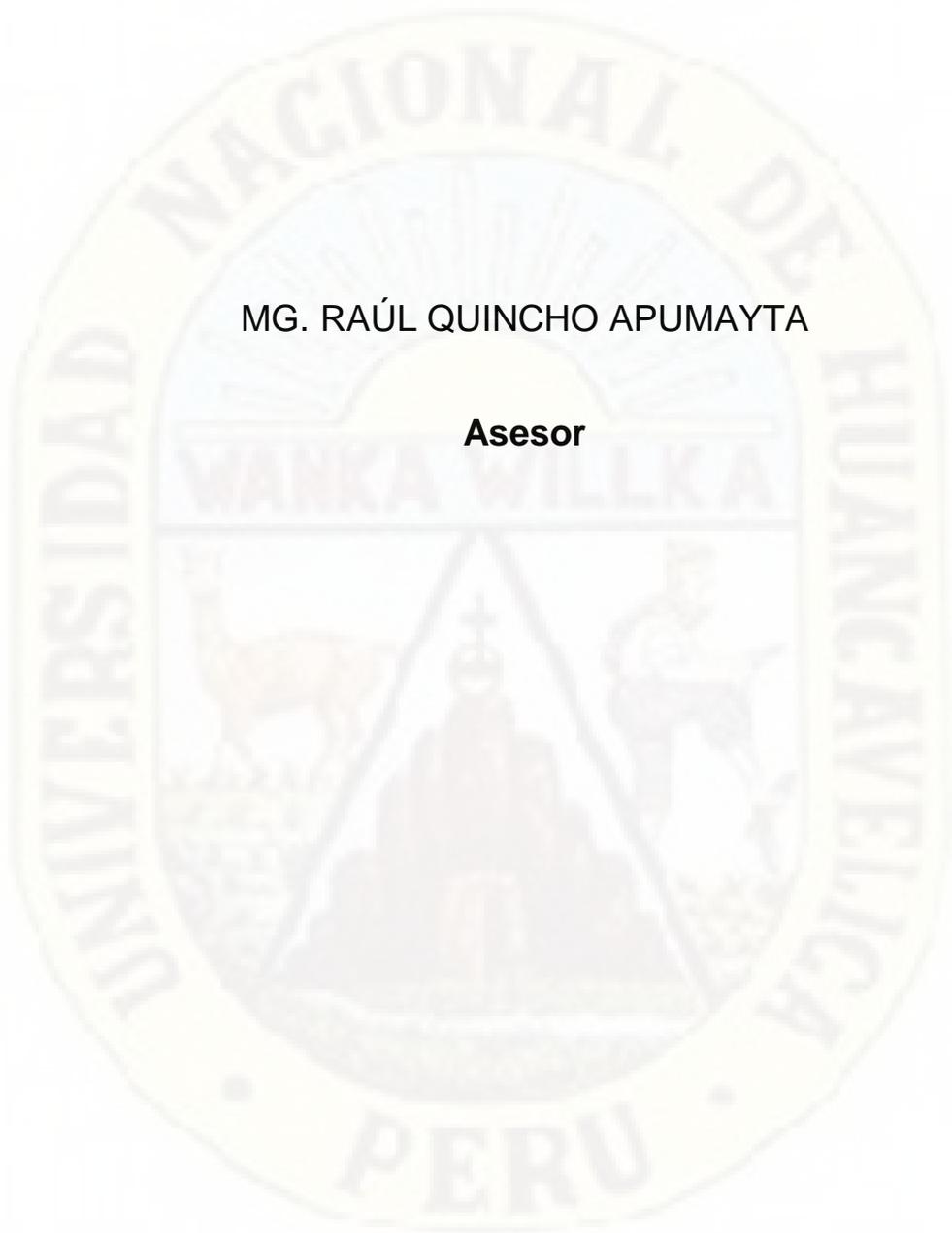
Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

CLTA/yvv*



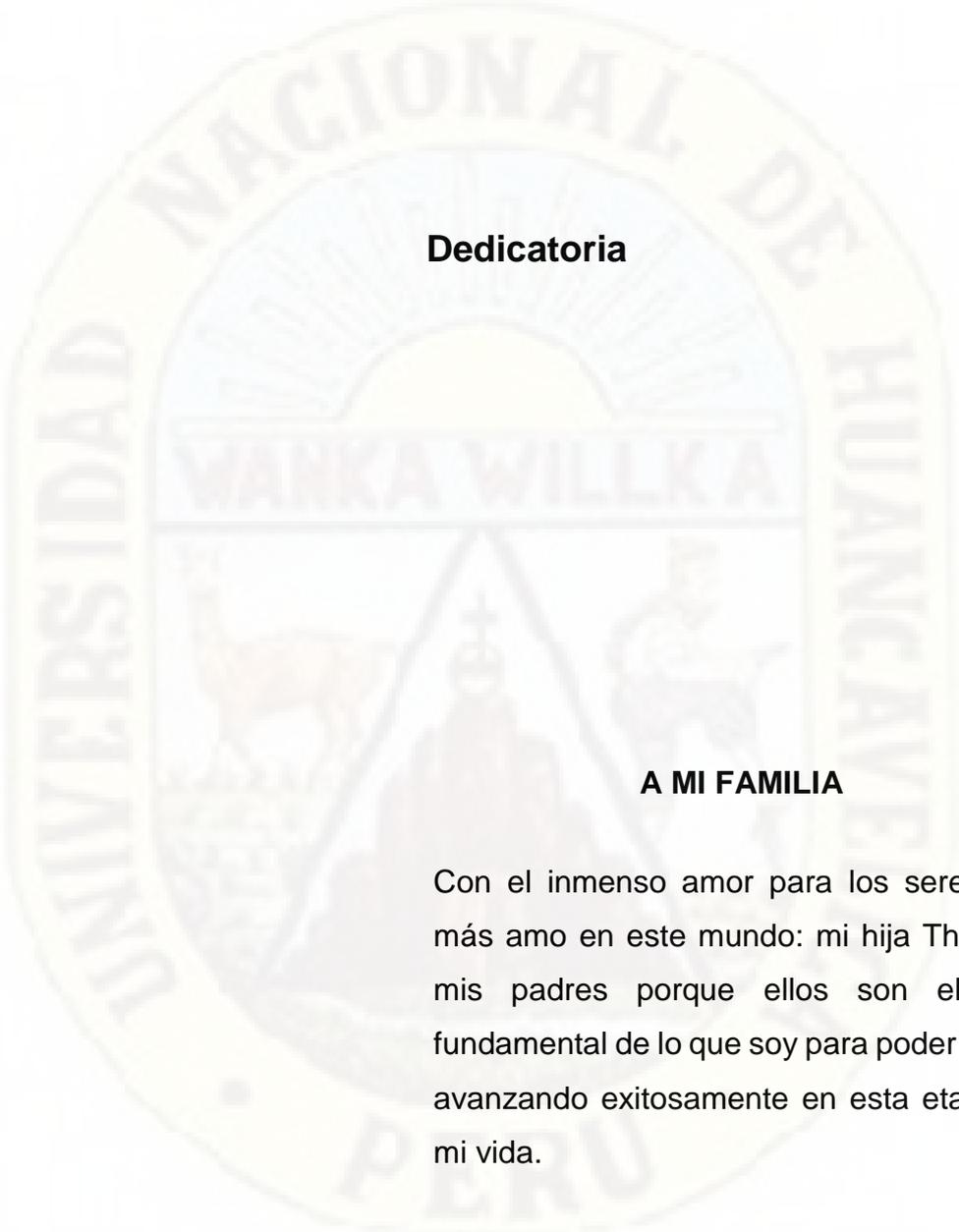
Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, comuníquese y archívese".



MG. RAÚL QUINCHO APUMAYTA

Asesor



Dedicatoria

A MI FAMILIA

Con el inmenso amor para los seres que más amo en este mundo: mi hija Thayra y mis padres porque ellos son el pilar fundamental de lo que soy para poder seguir avanzando exitosamente en esta etapa de mi vida.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018. El estudio desarrollado fue de tipo básico y de nivel relacional, ya que ha buscado describir y establecer la relación entre las variables de estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación) utilizándose para ello el diseño no experimental de modalidad correlacional. Se trabajó con una muestra censal de 79 estudiantes de la institución educativa en mención, a quienes se les aplicó el cuestionario CHAEA para conocer sus estilos de aprendizaje y el acta de evaluación integral para conocer su rendimiento académico en el área de comunicación. Es así que mediante el procesamiento, análisis e interpretación de datos se tuvo como resultado que existe una relación alta, directa y significativa entre las variables de estudio, pues se halló un r de Pearson de 0,825. Teniendo como conclusión final que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera alta, directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, comunicación.

Abstract

The purpose of this research work was to determine the relationship between learning styles and academic performance in the communication area of 5th and 6th grade students of primary education of the I.E. N° 22023 of Huaytara in Huancavelica in 2018. The study developed was of a basic and relational level, since it has sought to describe and establish the relationship between the study variables (learning styles and academic performance in the area of communication) using the non-experimental design of correlation modality. We worked with a census sample of 79 students from the educational institution in question, to whom the CHAEA questionnaire was applied to know their learning styles and the comprehensive evaluation report to know their academic performance in the area of communication. Thus, through the processing, analysis and interpretation of data there was a high, direct and significant relationship between the study variables, as it was found a r Pearson of 0.825. Having as final conclusion that the learning styles are related in a high, direct and significant way with the academic performance in the area of communication of the students of the 5th and 6th grade of primary education of I.E. N° 22023 of Huaytara in Huancavelica in the year 2018.

Keywords: learning styles, academic performance, communication.

Índice

Asesor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice	vii
Introducción	viii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema	10
1.2. Formulación del problema	12
1.3. Objetivos de la investigación	13
1.4. Justificación.....	14

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2. Bases teóricas.....	25
2.3. Hipótesis de la investigación	48
2.4. Definición de términos.....	49
2.5. Definición operativa de variables.....	52

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación.....	53
3.2. Método de investigación.....	54
3.3. Diseño de investigación.....	54
3.4. Población y muestra	54
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	56
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	57

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de datos.....	59
4.2. Análisis de datos	80
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES.....	93
REFERENCIAS	94



Introducción

La investigación titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria I.E. 22023 - Huaytara”, tiene como problema general: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018? Sobre ello se ha encontrado determinados estudios como el de Paytan (2014) en donde se sostiene que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico en el nivel primaria. Al respecto, Escarcena y Puma (2017) sostienen que en el nivel secundaria de igual forma los estilos de aprendizaje se relacionan de manera alta y significativa con el rendimiento escolar del estudiante. En este sentido, se hace importante que el docente logre identificar los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, pues ello le permitirá como señala Arango y Lezcano (2016) adoptar estrategias de aprendizaje apropiadas en relación a las características del estilo de aprendizaje del estudiante lo que coadyuvará en el mejoramiento de la calidad de su rendimiento académico.

El estudio tiene como objetivo la determinación de encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018; y como hipótesis de que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Al respecto, el informe final de la investigación se ha estructurado en cuatro

capítulos, considerando el Reglamento de Grado Académico de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: Problema; se presenta la descripción de la realidad problemática, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como las consideraciones que justifican el estudio.

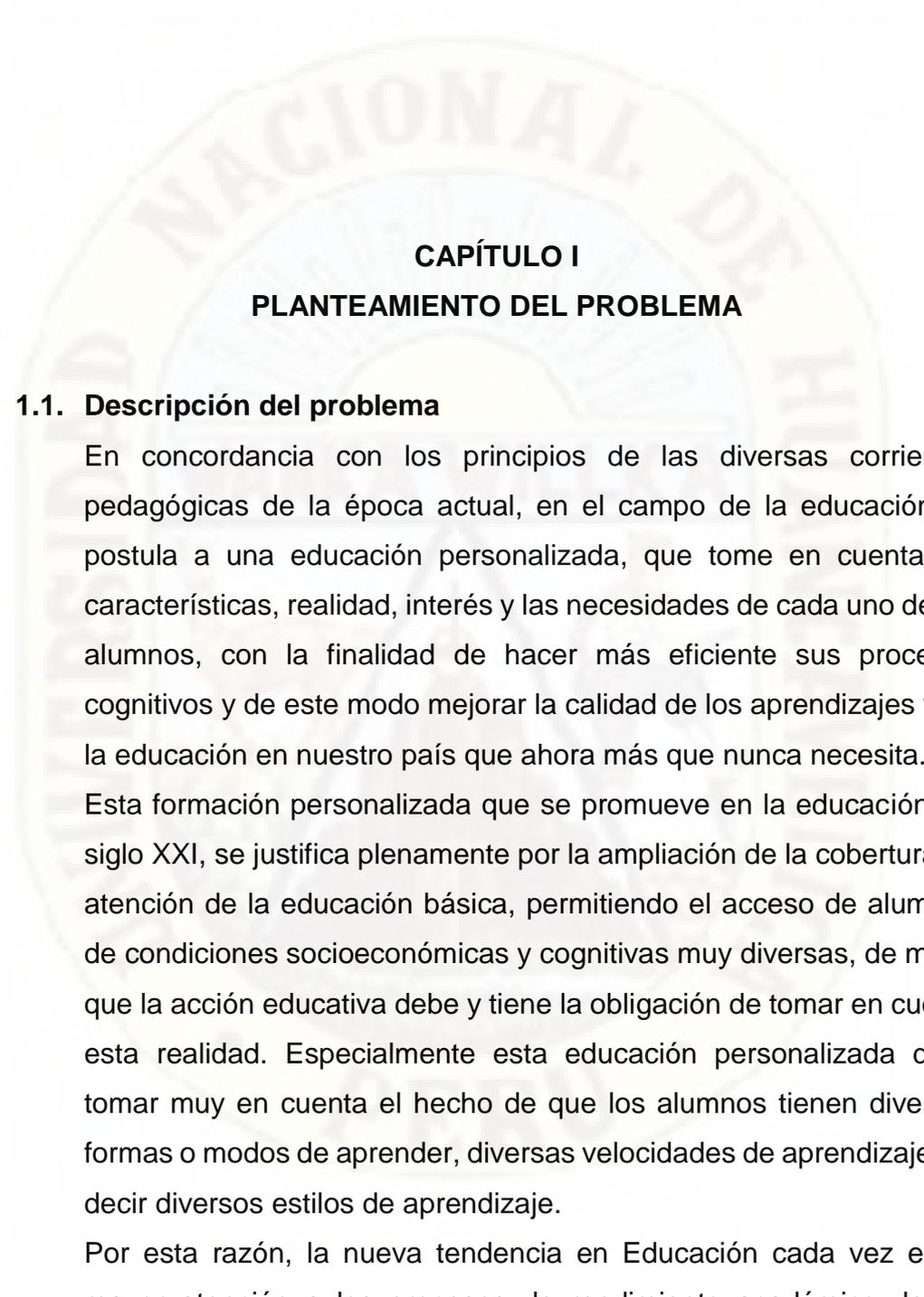
En el Capítulo II: Marco Teórico; se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el que sustenta el estudio, se formulan las hipótesis, se definen los términos básicos, y se identifican y operacionalizan las variables del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se describen el ámbito, tipo, nivel, método y diseño empleado según la naturaleza de la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señalan las técnicas e instrumentos de investigación, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y se establece la prueba de hipótesis.

En el Capítulo IV: Resultados; se exponen, analizan e interpretan los datos obtenidos mediante el empleo del respectivo instrumento y a partir de ello se procede con la inferencia mediante la técnica de estadística paramétrica (r de Pearson) para comprobar mediante el razonamiento lógico las hipótesis de investigación.

Asimismo, en los contenidos complementarios: se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

La autora.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En concordancia con los principios de las diversas corrientes pedagógicas de la época actual, en el campo de la educación se postula a una educación personalizada, que tome en cuenta las características, realidad, interés y las necesidades de cada uno de los alumnos, con la finalidad de hacer más eficiente sus procesos cognitivos y de este modo mejorar la calidad de los aprendizajes y de la educación en nuestro país que ahora más que nunca necesita.

Esta formación personalizada que se promueve en la educación del siglo XXI, se justifica plenamente por la ampliación de la cobertura de atención de la educación básica, permitiendo el acceso de alumnos de condiciones socioeconómicas y cognitivas muy diversas, de modo que la acción educativa debe y tiene la obligación de tomar en cuenta esta realidad. Especialmente esta educación personalizada debe tomar muy en cuenta el hecho de que los alumnos tienen diversas formas o modos de aprender, diversas velocidades de aprendizaje, es decir diversos estilos de aprendizaje.

Por esta razón, la nueva tendencia en Educación cada vez exige mayor atención a los procesos de rendimiento académico de los estudiantes, como respuesta a la demanda social de formar personas con habilidades y destrezas para aprender eficazmente, para lo cual,

las teorías de estilo de aprendizaje se han convertido en una alternativa para dar explicaciones del porqué de un grupo de estudiantes que comparte el mismo ambiente de aprendizaje, cada estudiante aprende de manera diferente. Y ello se explica, con el razonamiento de que las personas aprendemos de forma distinta, tanto niños como adultos, personas de un país u otro, de una cultura u otra, preferimos un ambiente, unos métodos, un grado de estructura, y por lo cual tenemos diferentes estilos de aprender. Asimismo, en el Proyecto Educativo Regional de Huancavelica se realizó una evaluación para verificar el rendimiento académico en los estudiantes de Educación Básica Regular, teniendo como resultado en las áreas de comunicación integral y lógico matemático, para esta evaluación se tuvo en cuenta tres niveles de desempeño, nivel suficiente, en el que se sitúan los estudiantes que alcanzaron desarrollar las capacidades esperadas en el grado; nivel básico, donde se ubican los estudiantes que están en proceso de alcanzar un manejo óptimo de las capacidades; y el nivel previo, en el que se sitúan los alumnos que evidencian un nivel muy incipiente en el desarrollo de la capacidad evaluado. Los resultados de esta evaluación en la Región de Huancavelica mostraron índices de aprobación bajísimo en todo los niveles educativos. Al respecto, cabe mencionar que los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 22023 de la provincia de Huaytara en la región de Huancavelica no están ajenos a esta realidad problemática.

Por tal razón, el motivo de realizar el presente trabajo de investigación con el fin de describir la preferencia de estilos de aprendizaje y el problema de rendimiento académico en el área de comunicación, en vista de que los estilos de aprendizaje sirven como indicadores relativamente estables para que los estudiantes perciban, interaccionen y respondan a sus ambientes de aprendizaje de manera positiva y en su defecto vena mejorías en su rendimiento.

Con la presente investigación se busca describir las variables de

estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación) para luego conocer si existe una correlación entre las mismas, y sobre ello fomentar estilos de aprendizaje pertinentes (activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos) en los estudiantes para mejorar su rendimiento académico en el área de comunicación y demás áreas curriculares, y a la vez contribuir con nuevos conocimientos que sirvan para diagnosticar destrezas, habilidades y hábitos de estudios en el educando.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje

pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

1.3.2. Objetivos específicos

- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.
- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.
- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.
- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

1.4. Justificación

Del punto de vista pedagógico es importante tomar en cuenta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en este sentido, dicha idea es compatible y se sustenta con los principios de la educación activa, personalizada, así como la necesidad de tomar en cuenta los propios intereses de los estudiantes y las condiciones particulares de los procesos de aprendizaje que tipifican a cada estudiante.

Asimismo, en el trabajo de investigación desarrollado se muestra, que las condiciones concretas en las que los docentes desarrollan sus actividades académicas no son las más óptimas las mismas que tiene que ver mucho con el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación, cuyo desarrollo es objetivo del sistema educativo peruano.

También tenemos en cuenta que las actividades pedagógicas desarrolladas formalmente en la escuela no son las únicas causas o factores del buen o deficiente desarrollo de las capacidades de los estudiantes, sino también las condiciones orgánicas, afectivas (núcleo familiar), cognitivas y sociales, las cuales también hay que considerar en su rendimiento académico.

El presentar conocimientos sistematizados y contextualizados sobre los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación, es la finalidad de la presente investigación, ya que la utilidad para los profesores está en el hecho de que a partir de los conocimientos proporcionados, estos puedan diseñar estrategias que tomen en cuenta las características individuales de los estudiantes en su aprendizaje, a fin de que su aporte en la educación sea más efectiva y positiva; y para las autoridades será de utilidad en la medida en que tomen las medidas correctivas en diseñar programas, eventos y actualizaciones a los docentes para fortalecer sus capacidades metodológicas en el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje como estrategia

didáctica en el desarrollo de sus sesión de aprendizaje con los estudiantes, y en particular con los estudiantes de la Institución Educativa N° 22023 de Huaytara en Huancavelica. Por las razones expuestas, consideramos que el presente trabajo de investigación es significativo, hecho que justifica y amerita su realización.



CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Luego de una exhaustiva búsqueda se han encontrado algunos antecedentes que se han clasificado como:

2.1.1. Antecedentes internacionales

Farías (2010). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la enseñanza media*. Tesis para optar el grado de magíster en Enseñanza Especializada en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación en Santiago, Chile. La investigadora en su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó para el grupo estudiado, que las puntuaciones medias más altas fueron para el estilo de aprendizaje activo, estableciéndose como preferencia moderada, sin distinción de sexo ni edad, y como segunda opción el estilo de aprendizaje teórico, aunque sólo para el segundo nivel de enseñanza media. Además, se estableció que los estilos de aprendizaje con mayor preferencia y que conseguirían mayor éxito académico, no serían considerados necesariamente por los docentes en las estrategias utilizadas de enseñanza, puesto que, si bien los resultados académicos anuales obtenidos por el grupo de adolescentes son, según los

rangos de medición, buenos (5,0-5,9), obteniendo valores medios iguales a 5,50, no alcanzan el estrato que la medición estima de excelencia (6,0-7,0). Por último, se determinó que el docente no sólo debe enfocarse en la selección de los objetivos y de los contenidos, sino también en la manera de planificar las actividades de aprendizaje, de forma que se ajusten a las peculiaridades del funcionamiento de la organización mental del alumno, atendiendo a su individualidad y a su desarrollo paulatino.

Meneses y Jiménez (2013). *Estilos de aprendizajes y el desempeño académico de los estudiantes afrocolombianos*. Tesis para optar el grado de magíster en Investigación en la Universidad de Sucre en Sincelejo, Colombia. Las investigadoras en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se encontró que los estudiantes de la Institución Educativa Libertad (afrocolombianos), presentan mayor predominancia en el estilo reflexivo seguido por teórico, luego el pragmático y el de menos preferencia el activo. Lo que permite caracterizar a los estudiantes como observadores, prudente, mirar bien antes de actuar. Es así que se determinó que el estilo de aprendizaje de mayor predilección fue el reflexivo con un nivel de frecuencia significativo “alta”, seguido por el estilo teórico (nivel de frecuencia significativo alta), luego el pragmático con un nivel de frecuencia significativo “alto”. El estilo de baja preferencia fue el activo (nivel de frecuencia significativo moderado), lo que sugiere que los docentes de esta población estudiantil prefieren reflexión antes que acción. También se encontró que las aulas de clases son heterogéneas, lo que sugiere a los docentes el empleo de diferentes metodologías para poder satisfacer los requerimientos de cada individuo en cuanto a la manera como

se les facilita el aprendizaje. Por último, se determinó que los estilos de aprendizajes se relacionan de manera significativa y positiva con el desempeño académico de los estudiantes afrocolombianos.

Mejía y Jaik (2014). *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria*. Tesis para optar el grado de doctor en Educación en el Instituto Universitario Anglo Español en Durango, México. Las investigadoras en su estudio llegaron a las siguientes conclusiones: Se encontró que el estilo reflexivo tiene la media más alta (2.99) entre los alumnos de primaria de la Zona Escolar 29. Con ello se asume que la preferencia de los alumnos está cercana al estilo reflexivo, ya que los alumnos disfrutan escuchar a sus compañeros, les interesa tener mucha información para resolver problemas, les gusta tener varias opciones antes de tomar una decisión, y prefieren saber la opinión de los demás antes de dar su opinión. También se encontró que el estilo reflexivo tiene la media más alta (3.23) entre los docentes de primaria de la Zona Escolar 29. Lo que permite suponer que los docentes disfrutan cuando tienen tiempo para preparar su trabajo y realizarlo a conciencia, tratan de interpretar bien cualquier información antes de manifestar alguna conclusión, prefieren contar con el mayor número de fuentes de información y reunir datos para reflexionar, y que el trabajo a conciencia los llena de orgullo y satisfacción. Asimismo, se determinó que existe una relación entre el estilo de aprendizaje del alumno de primaria de la Zona Escolar 29 y su rendimiento académico, pues se encontró que la asignatura de español tiene una correlación significativa (.018) con el estilo teórico y (.006) con el estilo reflexivo, y la asignatura de matemáticas tiene una correlación significativa (.001 y .004)

con los estilos reflexivo y teórico. Por último, se determinó que con respecto a la relación entre el estilo de aprendizaje del docente y el rendimiento académico de sus alumnos, no existe correlación alguna entre el estilo de aprendizaje predominante en los docentes y los promedios de las asignaturas de español y matemáticas en sus alumnos.

Arango y Lezcano (2016). *Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de séptimo grado de dos Instituciones Educativas del Municipio de El Retiro*. Tesis para optar el grado de magíster en Educación en la Universidad Pontificia Bolivariana en Medellín, Colombia. Las investigadoras en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se encontró que los estudiantes con estilo de aprendizaje activo se prefieren utilizar herramientas tecnológicas y estrategias de aprendizaje que les permita realizar sus actividades con agilidad y sencillez. Son abiertos a la hora de emplear estrategias para seleccionar y almacenar la información para generar pequeños resúmenes, o en algunos casos prefieren descartarla una vez ha sido utilizada. Al igual que en los otros estilos, utilizan con frecuencia las redes sociales (Facebook y WhatsApp) para el intercambio de información o apuntes. También se encontró que los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo son aquellos que emplean herramientas tecnológicas y estrategias de aprendizaje que les faciliten identificar lo más importante del tema consultado. Suelen utilizar varias páginas, en las que leen y analizan con el fin de identificar “lo más importante” en relación con el tema a investigar, a través de estrategias como pantallazos o el subrayado, el resaltador o el marcado con colores disponibles en los editores de texto, para generar luego el respectivo resumen. Estos estudiantes también emplean las

TIC para la planificación de las tareas siendo más organizados en cuanto al aprovechamiento de estas, para realizar sus actividades. Asimismo, se encontró que los estudiantes con el estilo de aprendizaje teórico, saben utilizar varias páginas para realizar sus búsquedas. Su estrategia consiste en leer, subrayar-resaltar para generar un resumen que puede ser copiado directamente al cuaderno o en algunos pasos copian y pegan las partes seleccionadas para darles sentido en el procesador de texto, por lo general Word. En cuanto a los estudiantes con el estilo de aprendizaje pragmático, estos suelen estar motivados a emplear un método de búsqueda específico (palabras clave o frases completas) de acuerdo a sus necesidades así como también se encuentra que utilizan también varias páginas para realizar sus consultas con el fin de obtener resultados similares que den validez a los resultados obtenidos. Por último, se determinó que el uso de las estrategias de aprendizaje apropiadas en relación a las características del estilo de aprendizaje y aprovechamiento de los recursos informáticos, son una combinación que pueden llevar al mejoramiento de la calidad del rendimiento académico de los estudiantes.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Cacha, Mendoza y Valderrama (2013). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área del idioma extranjero-inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pre universitaria Ivan Pavlov, Comas, 2013*. Tesis para optar la licenciatura en Inglés - Francés en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en Lima. Los investigadores en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se determinó que los estilos de aprendizaje tienen una relación positiva con el

rendimiento académico en el área del idioma extranjero - Inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pre universitaria Iván Pavlov, Comas, 2013. También se determinó que el estilo de aprendizaje activo y el teórico tienen una relación fuerte y positiva con el rendimiento académico en el área del idioma extranjero - Inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pre universitaria Iván Pavlov, Comas, 2013. Por último, se determinó que el estilo de aprendizaje reflexivo y el pragmático tienen una relación moderada y positiva con el rendimiento académico en el área del idioma extranjero - Inglés de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pre universitaria Iván Pavlov, Comas, 2013.

Amasifuen y Saavedra (2014). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 5º grado de primaria de Instituciones Educativas de la Zona Morona Cocha, Iquitos - 2014*. Tesis para optar la licenciatura en Educación Primaria en la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en Iquitos. Las investigadoras en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje que tiene el estudiante y el rendimiento académico en estudiantes del 5º grado de primaria, de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos – 2014. También se encontró que existe un mayor porcentaje de estudiantes del 5to. grado de primaria que tienen un estilo de aprendizaje kinestésico (47%) y visual (41%), respectivamente. Un menor porcentaje reportó que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje auditivo (12%). Asimismo, se encontró que existe un mayor porcentaje de

estudiantes del 5to. grado de primaria que tienen un nivel de rendimiento académico B: En Proceso (47%); A: Logro Previsto (41%), y C: En Inicio (12%). Por último, se determinó que existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del 5º grado de primaria de dos Instituciones Educativas de la zona de Morona Cocha, distrito de Iquitos – 2014.

Palomino (2016). *Los estilos de aprendizaje y su relación con los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma, distrito de San Juan de Lurigancho, Ugel 05*. Tesis para optar el grado de magíster en Didáctica de la Comunicación en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en Lima. La investigadora en su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma, distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05, porque el valor obtenido mediante el coeficiente Rho de Spearman ($= 0,728$), indica una correlación positiva alta, a un nivel de significancia de 0,01. También se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje visual y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma, distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05, porque el valor obtenido mediante el coeficiente Rho de Spearman ($= 0,748$) indica una correlación positiva alta, a un nivel de significancia de 0,01. Asimismo, se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de

aprendizaje auditivo y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma, distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05, porque el valor obtenido mediante el coeficiente Rho de Spearman ($= 0,819$) indica una correlación positiva muy alta, a un nivel de significancia de 0,01. Por último, se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje kinestésico y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma, distrito de San Juan de Lurigancho, UGEL 05, porque el valor obtenido mediante el coeficiente Rho de Spearman ($= 0,681$) indica una correlación positiva alta, a un nivel de significancia de 0,01.

Escarcena y Puma (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de la Asunta” del distrito de Cerro Colorado – Arequipa – 2017*. Tesis para optar la licenciatura en Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología en la Universidad Nacional de San Agustín en Arequipa. Los investigadores en su estudio arribaron a las siguientes conclusiones: Se encontró que los estilos predominantes en el 4to y 5to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Asunta de Cerro Colorado son el estilo quinestésico (30.6%) y el estilo auditivo (30.6%), seguido del visual (22.2%) y el de lectura/escritura (16.6%). También se encontró que diez estudiantes (13.8%) han alcanzado un promedio de 18 – 20, veintiún estudiantes (29.2%) ha alcanzado un promedio entre 14 – 17, treinta y un estudiantes (43.2%) se encuentran con promedio de 11 – 13 y diez estudiantes (13.8%) se encuentran con un promedio de 0 – 10;

es decir, más de la mitad de los estudiantes aún se encuentran en camino de alcanzar los aprendizajes previstos. Asimismo, se determinó que los estudiantes que alcanzaron un promedio de 18 – 20 de nota se debe a que el profesor tiene el mismo estilo de aprendizaje de dichos alumnos y; por lo tanto, los estudiantes captan la información y aprenden más rápido, mientras que los estudiantes que no han logrado alcanzar el promedio más alto es porque el profesor desconoce el estilo de aprendizaje preferente en ellos lo cual, las estrategias, el lenguaje que el utiliza no ayuda a mejorar el aprendizaje; en consecuencia, tienen un mal rendimiento escolar. Por último, se determinó que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar mediante la Prueba de chi – cuadrado.

2.1.3. Antecedente regional

Paytan (2014). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, provincia de Angaraes - Huancavelica*. Tesis para optar el grado de magíster en Investigación y Docencia Superior en la Universidad Nacional de Huancavelica en Huancavelica. El investigador en su estudio llegó a las siguientes conclusiones: Se determinó que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica en el año 2017. Esto se ve reflejado al haberse obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.699 que representa una relación muy significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. También se determinó que el estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los

estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado al haberse obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.652. Asimismo, se ha determinado que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado al haberse obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.573. También se determinó que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado al haberse obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.665. Por último, se determinó que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, en Huancavelica. Esto se ve reflejado al haberse obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0.668.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Definición

Sobre los estilos de aprendizaje cabe mencionar que no existe una única definición, sino que son muchos los autores que dan su propia definición del término desde su perspectiva, así tenemos: que según Dunn y Dunn (1984) “los estilos de aprendizaje corresponden a un grupo de características biológicas, personales en las cuales determina que una estrategia de enseñanza sea

más eficaz en algunos estudiantes que en otros” (p. 21).

Para Joyse y Weil (1995) los estilos de aprendizaje implican “comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente” (p. 46).

Al respecto Martínez (1999) afirma:

Los estilos de aprendizaje son el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera. (p. 57)

Por su parte Woolfolk (2010) señala que los estilos de aprendizaje “son formas características en que una persona enfoca el aprendizaje y el estudio. Las preferencias de aprendizaje son preferencias individuales por formas y ambientes particulares de aprendizaje” (p. 152).

Por último, Honey y Mumford (citado por Capella, 2003) señalan que los estilos de aprendizaje implican “las diferentes formas de aprender que corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano” (p. 24).

Tomando en cuenta los aportes de los autores anteriormente citados, en el presente estudio se concibe como estilos de aprendizaje a aquella forma propia, distintiva y preferida que desarrolla el estudiante para asimilar nuevos conocimientos en su

proceso de aprendizaje. Es decir, que el estudiante va percibir, procesar, retener y recuperar la información a través de una forma propia o particular que se concretiza en su estilo propia para aprender. De ahí que es necesario comprender que los estilos de aprendizaje hacen alusión al hecho de que cuando queremos aprender algo, cada uno de nosotros utiliza su propia técnica, método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos varían según lo que queremos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales. Estas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

2.2.1.2. Características de los estilos de aprendizaje

De acuerdo con Goenaga y Carbonó (2011) los estilos de aprendizaje que desarrollan los estudiantes, por lo general, presentan las siguientes características:

- No existen estilos puros, las personas tienen diferentes estilos de aprendizaje, pero uno de ellos es el que predomina.
- Los estilos de aprendizaje, presentan relativa estabilidad, en otras palabras, son susceptibles de modificaciones.
- Ningún estilo de aprendizaje es mejor o peor que otro, cada uno de ellos presenta un valor neutro.
- El docente debe incentivar a desarrollar y reforzar todos los estilos de aprendizaje, ya que éstos son flexibles y susceptibles de mejorarse

2.2.1.3. Estilos de aprendizaje de Honey y Munford

En esta investigación se toma como referente la clasificación hecha por Honey y Mumford (1986) sobre los estilos de aprendizaje que manifiestan los estudiantes en su proceso de aprendizaje:

A. Estilo de aprendizaje activo

Los alumnos que presentan este estilo de aprendizaje se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

Los estudiantes aprender mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío.
- Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato.
- Cuando hay emoción, drama y crisis.

Asimismo, a los estudiantes les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

B. Estilo de aprendizaje reflexivo

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

Los estudiantes aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

Asimismo, a los estudiantes les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

C. Estilo de aprendizaje teórico

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos

dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

Los estudiantes aprender mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar.

Asimismo, a los estudiantes les cuesta más trabajo aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos.
- Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

D. Estilo de aprendizaje pragmático

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

Los estudiantes aprender mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Asimismo, a los estudiantes les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la realidad.

2.2.1.4. Fundamento teórico de los estilos de aprendizaje

Uno de los primeros modelos que explican sobre la Teoría de los Estilos de Aprendizaje es el propuesto por Rita y Kenneth Dunn, ellos trataron de entregar una visión completa del estilo de aprendizaje, ya en 1978 habían sintetizado muchos conceptos que pertenecían a la adquisición de un nuevo conocimiento en un emergente modelo conceptual de estilos de aprendizaje.

Los Dunn (como se citó en Salas 2008):

Clasificaron los elementos de estilos de aprendizaje en cinco dominios o canales de aprendizaje: variables ambientales (luz, sonido, temperatura y diseño); sociológicas (preferencias de aprendizaje en grupo, con figuras de autoridad, con adultos, compañeros, pareja o individual); emocionales (estructura, persistencia, motivación); físicas (auditiva, visual,

táctil); y psicológicas (global-analítico, impulsivo-reflexivo, dominancia hemisférica). (p. 56)

Cada uno de esos dominios o canales contiene numerosos elementos, donde destacaron principalmente veintiuna influencias en el aprendizaje. “De ahí que los Dunn definieran el estilo de aprendizaje como la manera en que veintiún elementos distintos de cinco estímulos fundamentales afecten las destrezas y habilidades de un aprendiz para absorber y retener información” (Salas, 2008, p. 60).

Por otra parte, en el modelo propuesto por David Kolb resalta la importancia de la experiencia en el proceso de aprendizaje de esto se menciona que el aprendizaje es experiencial. Este modelo se basa al aporte de varios psicólogos y pensadores, tales como Jerome Bruner, Jhon Dewey, Carl Jung, Kurt Lewin, Jean Peaget y Carls Rogers (Zavala, 2008, p. 56).

Según este modelo, el aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de cuatro etapas consecutivas, las cuales son: (1) Experiencia concreta (experimentar), (2) Observación y reflexión (reflexionar), (3) Conceptualización abstracta (conceptualizar), (4) Experimentación activa (actuar). De la combinación de estos procesos se derivan cuatro estilos de aprendizaje: asimilador, acomodador, convergente, divergente (Kolb, 1986, como se citó en Garret, 2012, p. 6).

El modelo teórico de Kolb, fueron punto de partida para las investigaciones realizadas por Honey, Munford y Alonso, estos están de acuerdo en el proceso circular de aprendizaje en cuatro capacidades y el aprendizaje experiencial, pero no les parece adecuado los estilos

que Kolb propuso (asimilador, acomodador, divergente, convergente), tampoco su instrumento el LSI, por lo tanto estos autores realizaron un estudio con un mayor número de variables y llegaron a la conclusión que el aprendizaje es un proceso cíclico de cuatro etapas que son iterativas dentro del ciclo, de tal forma que cada etapa se retroalimenta de la anterior. Ellos definen los estilos de aprendizaje como la preferencia de una o dos de estas etapas de manera mayoritaria, de la cual se distinguen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático (Alonso, et al., 1999, p. 48).

En esa misma línea, Catalina Alonso García en su trabajo de investigación, en 1992, tomó como base los aportes de Honey y Mumford y añadió una lista de características principales a cada uno de los estilos de aprendizaje, que determinan con claridad el campo de acción de cada estilo.

De acuerdo a los enfoques descritos sobre estilos de aprendizaje es importante destacar el conocimiento por parte del docente sobre esta temática, ya que nos ayuda a comprender que las personas perciben, procesan, codifican la información, adquieren el conocimiento, piensan y actúan de manera distinta, que tienen preferencias, tendencias y disposiciones sobre determinadas estrategias de aprendizaje que les ayudan a dar sentido a la nueva información, lo que contribuye a la mejora de los rendimientos escolares en los estudiantes. (Luque, 2016)

2.2.1.5. Los estilos de aprendizaje y la acción pedagógica

Los estilos de aprendizaje se han aplicado principalmente en el ámbito empresarial y en el educativo. Dentro de este último, mayormente en los niveles de educación primaria, secundaria y superior, tanto en pre grado como en posgrado.

Sternberg (citado por González-Pienda, 1996), desde un planteamiento diferente, señala que los intentos de interpretar la ejecución académica en términos de inteligencia o habilidad han fracasado, posiblemente, porque han olvidado el estilo intelectual o de aprendizaje. Para él, el estilo es un modo de autogobierno de la mente, centrado más en los usos que en los niveles de inteligencia. Ello explica que no implica cuánta inteligencia tiene una persona, sino cómo la emplea.

Algunas de las ventajas que sustentan la aplicación pedagógica de la teoría de los estilos de aprendizaje a la educación son que su conocimiento, tanto por parte del alumno como del docente, mejora y da versatilidad a las metodologías didácticas empleadas, enriquece las concepciones y comportamiento de los profesores, reduce la frustración, mejora del auto concepto y autoestima, así como influye positivamente en la comunicación interna de las instituciones. Asimismo, existe una creciente tendencia a usar materiales multimedia y electrónicos según el estilo de aprendizaje del alumno. Esto se podría utilizar en la educación a distancia para mejorar el diseño del curso y de sus materiales, emplear distintos sistemas de evaluación y aumentar la eficacia de la función tutorial. Otro aspecto destacable es que los centros de orientación de muchas universidades parten del

diagnóstico de los estilos de aprendizaje para ayudar a los estudiantes en la elección de su carrera (Alonso, Gallego y Honey, 1999).

2.2.1.6. Importancia de los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje durante los últimos años han hecho que se desarrollen experimentos controlados cuidadosamente, a menudo enfocados a momentos específicos del proceso de enseñanza-aprendizaje, como a los ámbitos de la salud, de la empresa, etc. y que se extienden a los distintos niveles y modalidades educativas en que se imparte enseñanza. Es así que diversas investigaciones destacan la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Sus resultados confirman que cuando se presenta la información mediante diferentes enfoques o según los estilos de aprendizaje, los estudiantes logran el éxito académico.

Al respecto, Alonso, Gallego y Honey (1999) han desarrollado trabajos de investigación sobre rendimiento académico y estilos de aprendizaje, tales como: relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento en el aprendizaje de la lectura; relación entre estilos de aprendizaje, estrategias docentes, métodos y rendimiento académico, entre otros. Estos investigadores han llegado a la conclusión de que los estudiantes aprenden mejor cuando las estrategias de enseñanza recogen sus estilos de aprendizaje predominante.

Por lo anterior Martínez (2007) afirma:

En el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje

que poseen sus alumnos. Cada estudiante aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.” Por esto es apropiado que los docentes cuenten con conocimientos respecto a nuevas temáticas educativas y las pongan en práctica. (p. 43)

La importancia, tanto para los profesores como para la institución educativa a la que pertenecen, radica en que, al conocer cuál es el estilo de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes de un grupo determinado, se pueden plantear experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes obtener un mayor rendimiento del proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con su estilo y a su vez, indicar cuáles son las actividades cognoscitivas que los profesores deben incluir en la práctica educativa para invitar a los estudiantes al desarrollo armónico de todas sus capacidades. (Escarcena y Puma, 2017)

2.2.2. Rendimiento académico en el área de comunicación

2.2.2.1. Definición

Tomando en cuenta que los términos rendimiento académico y área de comunicación son conceptos distintos pero relacionados, en primer lugar se procederá a definir el término rendimiento académico para luego comprender lo que implica el rendimiento académico en el área de comunicación. Es así que según Pizarro (1985) el rendimiento académico es visto como una “medida de las capacidades respondientes

o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p. 45).

Para Martínez-Otero (1996) el rendimiento académico es el "producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares" (p. 80)

Edel (2003) sostiene:

Dar un concepto sobre el constructo rendimiento académico es complejo, en algunos casos se le denomina desempeño académico, rendimiento escolar, aptitud escolar, logros de aprendizaje, pero estas diferencias de conceptos generalmente se aplican a cuestiones semánticas, ya que en la comunidad educativa, en la experiencia docente, en la vida escolar y en los textos son utilizados como sinónimos. (p.2)

Montes y Lerner (2010) afirman:

El rendimiento académico es la relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso. (p. 15)

Por su parte Hernández (citado por Isaza y Henao, 2012) indica que el rendimiento académico permite evaluar la eficacia y calidad de los procesos educativos de los estudiantes, los cuales son el resultado de los esfuerzos de las instituciones educativas, y más específicamente de los docentes.

Con respecto al rendimiento académico del área de comunicación el MINEDU (2015) señala que este implica la adquisición y desarrollo de competencias comunicativas, es decir, de capacidades y actitudes traducidas en aprendizajes de diverso tipo que permiten a los estudiantes actuar usando el lenguaje en una situación comunicativa retadora.

Las definiciones expuestas sobre rendimiento académico, permiten concebir en el presente estudio al rendimiento académico como el resultado alcanzado por el alumno que se evidencia en los logros académicos obtenidos por este a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo cualitativo y cuantitativo final. Partiendo de ello, podemos entender que el rendimiento académico en el área de comunicación no es otra cosa que el resultado que alcanza el estudiante y que se manifiesta en el desarrollo de las competencias, capacidades, habilidades y actitudes propias del área de comunicación que el estudiante adquiere y desarrolla en el proceso de enseñanza y aprendizaje a lo largo del año escolar.

2.2.2.2. Área de comunicación

El área de comunicación tiene como finalidad principal desarrollar en los estudiantes un manejo eficiente y

pertinente de la lengua para expresarse, comprender, procesar y producir mensajes. Para el desarrollo de las capacidades comunicativas deben tomarse en cuenta, además, otros lenguajes o recursos expresivos no verbales (gestual, corporal, gráfico-plástico, sonoro, entre otros), así como el manejo de las tecnologías de la información y comunicación. (MINEDU, 2009)

Desde el punto de vista social, el área de Comunicación brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos, proponer y llegar a consensos, condiciones indispensables para una convivencia armónica y democrática. Desde una perspectiva emocional, ésta nos permite establecer y fortalecer vínculos afectivos. Desde el punto de vista cognitivo, la competencia comunicativa es fundamental para el desarrollo de aprendizajes en las demás áreas, dado que la lengua es un instrumento de desarrollo personal y medio principal para desarrollar la función simbólica, así como para adquirir nuevos aprendizajes. Desde el punto de vista cultural, el uso de la lengua materna posibilita el desarrollo de la autoestima, la identidad y la comunicación con el mundo interior y el exterior. (MINEDU, 2015)

2.2.2.3. Componentes del área de comunicación

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (2015) el área de Comunicación para el V ciclo cuenta con cuatro competencias: comprende textos orales, se expresa oralmente, comprende textos escritos y produce textos escritos, las cuales se detallan a continuación:

A. Comprende textos orales

Esta competencia se refiere a la posibilidad que tiene el estudiante de emplear conocimientos de diverso tipo (capacidades) para comprender las ideas que se intercambian en un debate o una exposición, lo que se escucha en un relato, lo que se dice en un mensaje grabado o en un programa radial, entre otros tipos de textos orales.

B. Se Expresa oralmente

Se refiere al hecho de que el estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas situaciones comunicativas; interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas; y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar recursos expresivos diversos.

C. Comprende textos escritos

Se refiere a la posibilidad que tiene el estudiante de comprender críticamente textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, debe construir el significado de diversos textos escritos basándose en el propósito con que lo hace, en sus conocimientos, en sus experiencias previas y en el uso de estrategias específicas. Además, a partir de la recuperación de información explícita e inferida, y según la intención del emisor, evalúa y reflexiona para tomar una postura personal sobre lo leído.

D. Produce textos escritos

Se refiere al hecho cuando el estudiante con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información. Se desarrolla habilidades metalingüísticas que permiten ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje necesarias para producir textos (gramática, coherencia, adecuación, uso de vocabulario y normativa).

2.2.2.4. Mapas de progreso del área de comunicación

De acuerdo con el MINEDU (2015) al finalizar el V ciclo en el área de Comunicación en relación a la comunicación oral el estudiante debe demostrar los siguientes logros:

- Comprende textos orales sobre temas diversos infiriendo el tema, propósito, hechos y conclusiones a partir de información explícita, e interpreta ironías.
- Opina sobre textos escuchados relacionando información de estos con sus conocimientos del tema.
- Produce diversos tipos de textos orales a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores en una situación comunicativa.
- Organiza sus ideas en torno a un tema; hace uso de conectores y algunos referentes, así como un vocabulario variado y pertinente, con ritmo, entonación y volumen adecuados; se apoya en gestos y lenguaje corporal.

- En un intercambio, hace preguntas y contribuciones relevantes que responden a las ideas y puntos de vista de otros, enriqueciendo el tema tratado.

Con relación a la lectura el estudiante debe demostrar los siguientes logros:

- Lee comprensivamente textos con varios elementos complejos en su estructura y que desarrollan temas diversos, con vocabulario variado.
- Extrae información e integra datos que están en distintas partes del texto.
- Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto integrando información relevante y complementaria.
- Opina sobre aspectos variados del texto y explica la intención de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia.

Con relación a la escritura el estudiante debe demostrar los siguientes logros:

- Escribe variados tipos de textos sobre temas diversos considerando el destinatario, propósito y el registro, a partir de su experiencia previa y de algunas fuentes de información complementarias.
- Agrupa, ordena y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema y las estructura en párrafos.
- Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores y de referentes; emplea vocabulario variado.
- Utiliza recursos ortográficos para separar expresiones, ideas y párrafos con la intención de darle claridad y sentido al mensaje de su texto.

2.2.2.5. Enfoque comunicativo textual

El MINEDU (2015) señala que el sistema educativo peruano propone, desde hace muchos años, un enfoque comunicativo que los docentes del área curricular vienen asumiendo en la medida de sus posibilidades, experiencias y saberes. Este enfoque encuentra su fundamento en los aportes teóricos y las aplicaciones didácticas de distintas disciplinas relacionadas con el lenguaje.

Los estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en diversos actos comunicativos en contextos específicos. En una comunicación real, en sus distintas variedades dialectales y en diferentes registros lingüísticos, los estudiantes emiten y reciben textos completos que responden a sus necesidades e intereses.

Sin embargo, a veces, bajo la denominación de enfoque comunicativo-textual se planifican, desarrollan y evalúan en las aulas propuestas muy diversas, algunas incluso contradictorias con el enfoque asumido. Ocurre que muchas veces se entiende el enfoque comunicativo simplistamente. Se generan actividades para desarrollar cuatro destrezas comunicativas (escuchar-hablar-leer-escribir) sin tener en cuenta los procesos cognitivos que están detrás de esas destrezas. Se aplican técnicas para interactuar con textos específicos en situaciones comunicativas concretas sin tener en cuenta que esas situaciones están enmarcadas en contextos sociales y culturales más amplios. Sin las perspectivas cognitiva y sociocultural, el enfoque comunicativo puede quedar reducido a una colección de técnicas y acumulación de actividades. Entonces, se debe concebir este enfoque

comunicativo-textual de manera integral, sin perder de vista dos perspectivas:

A. Una perspectiva cognitiva

Un aspecto esencial del lenguaje en la escuela es que, por su naturaleza, se convierte en un instrumento para la construcción de conocimientos. La lengua materna es crucial para la estructuración de la experiencia de nuestros estudiantes y contribuye a determinar su visión del mundo, que está íntimamente ligada a sus convenciones culturales. Esa experiencia configurada por su lengua no alude solo al mundo físico y externo, sino también a la propia subjetividad, sus creencias e imaginaciones. Así, la lengua materna es un aspecto de la individualidad de nuestros estudiantes, un medio de investigación de la realidad, un instrumento para aprender y para reflexionar sobre lo aprendido.

Los docentes saben que el aprendizaje significativo se logra cuando los estudiantes son capaces de incorporar a sus saberes previos otros nuevos para construir conocimiento. En ello radica precisamente el gran valor pedagógico de la variedad materna de nuestros estudiantes: es justamente a partir de esos saberes previos lingüísticos y culturales encarnados en sus lenguas y variedades maternas que los estudiantes se acercan y exploran prácticas escolares del lenguaje con la finalidad de apropiarse de ellas. (MINEDU, 2015)

B. Una perspectiva sociocultural

Mediante la comunicación, establecemos diversos tipos de relaciones con los demás y creamos distintas identidades que conforman nuestra vida social. Por ello, es esencial enseñarles a nuestros estudiantes a reflexionar sobre el significado social de esos usos comunicativos, las variables culturales que los condicionan y determinan, y el sentido ideológico de las diversas prácticas discursivas. Los docentes tienen una gran responsabilidad respecto de la democratización de los saberes comunicativos: garantizar que todos los estudiantes dominen un amplio espectro de discursos sociales que les permitan al menos desentrañar lo mejor posible los usos lingüísticos cotidianos, y si es posible volverse actores de su propia vida, saberes que les darán la capacidad de pensar y por tanto transformarse ellos mismos y transformar la sociedad y la cultura (Bautier y Bucheton, 1997).

Sin embargo, alrededor de la década del 90, varios autores (Elizabeth Bautier, Jean Paul Bronckart, Delia Lerner, Yves Reuter, Bernard Schneuwly) consideran necesario redefinir el objeto de enseñanza, en términos de prácticas sociales del lenguaje, algo que incluye la comunicación y la lengua, pero que va mucho más allá.

Según Lerner (1999) las prácticas del lenguaje son prácticas culturales que incluyen no sólo las conductas lingüísticas sino también los rituales, los usos y las costumbres asociados a ellas. Son también prácticas sociales en el sentido de que el valor de la utilización del lenguaje no es el mismo en diferentes grupos sociales y de que ese valor es

reivindicado por diferentes grupos como factor de identidad.

Poner énfasis en las prácticas del lenguaje supone considerar la actividad verbal como actividad simultáneamente cognitiva, social, subjetiva y –por supuesto- también lingüística, dado que implica la movilización y la elaboración de formas lexicales, sintácticas, textuales. Significa también pensar en el lenguaje como producción heterogénea en la cual están presentes tanto la dimensión de lo compartido por todos los miembros del grupo social que ha producido y reconoce como propias ciertas formas y usos lingüísticos, como la dimensión de lo singular, de lo que es propio de cada hablante. (Lerner, 1999)

2.2.2.6. Importancia del área de comunicación

Siguiendo los lineamientos de las Rutas de Aprendizaje en el área de comunicación (MINEDU, 2015) es necesario mencionar que la importancia de esta área recae en el lenguaje, ya que la facultad general del lenguaje posibilita la formación de las personas y la conformación de las sociedades, en este sentido, la importancia de esta área es comprendida desde dos puntos de vista:

Desde la perspectiva del ser individual, el lenguaje cumple una función representativa. El lenguaje faculta a nuestros estudiantes para apropiarse de la realidad, y organizar lo percibido, lo conceptualizado e imaginado. El lenguaje es el instrumento más poderoso para obtener conocimiento. Por eso es tan importante en la escuela. (MINEDU, 2015)

Desde la perspectiva social, el lenguaje cumple una

función interpersonal. El lenguaje sirve para establecer y mantener relaciones con los otros. Por medio de sus lenguas, nuestros estudiantes se constituyen en miembros activos de distintos colectivos humanos, construyen espacios conjuntos, conforman comunidades basadas en la coordinación y el acuerdo, y tejen redes sociales. (MINEDU, 2015)

Para la comunidad educativa, la escuela es el espacio más importante de interacción comunicativa. La escuela se constituye en un espacio en el que los docentes continuamos, fortalecemos y formalizamos lo aprendido por los niños en el hogar. En combinación con las otras áreas curriculares, en la escuela proporcionamos a nuestros estudiantes oportunidades para organizar, categorizar y conceptualizar nuevos saberes. Por medio del lenguaje, cada aula se convierte en un espacio de construcción de conocimientos y de interacción. Así, los niños transitan, con nuestra ayuda como docentes, desde un entorno y saberes más locales e inmediatos hasta otros ámbitos y conocimientos más amplios, diversos y generales. (MINEDU, 2015) En este sentido, el aprendizaje en el área de comunicación permite a los estudiantes a actuar de forma correcta ante cualquier hecho, así como tener unas adecuadas relaciones interpersonales ante cualquier problema otorgando sugerencias para una mejor convivencia social. Es así que a través del aprendizaje en esta área curricular el estudiante podrá tener relaciones interpersonales no solo con sus compañeros sino con las personas mayores y así poder expresarse con total libertad y facilidad. Al respecto, Fernández (1996) sostiene que

desde la escuela, es fundamental desarrollar capacidades que hagan posible una convivencia pacífica y armoniosa entre las personas.

2.3. Hipótesis de la investigación

2.3.1. Hipótesis general

Los estilos de aprendizaje se relacionan de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

2.3.2. Hipótesis específicas

- El estilo de aprendizaje activo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.
- El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.
- El estilo de aprendizaje teórico se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.
- El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el

área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Actividades significativas

Conjunto de actividades orientadas a generar el aprendizaje significativo en el estudiante. (Ausubel, 2000)

2.4.2. Área curricular

Un área está estructurada por una o varias asignaturas y permite articular los conocimientos de áreas con otras áreas ejerciendo la interdisciplinariedad, proceso que multiplica las posibilidades de lograr aprendizajes significativos y lograr desarrollar una formación integral en los estudiantes. (MINEDU, 2010)

2.4.3. Aprendizaje

Proceso de construcción de conocimientos, de adquisición de habilidades y destrezas. (Espinoza, 2009)

2.4.4. Aprendizaje significativo

Es el resultado de la interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del individuo. (Ausubel, 2000)

2.4.5. Capacidad

Habilidad general que utiliza el educando para aprender, cuyo comportamiento fundamental es cognitivo. (Espinoza, 2009)

2.4.6. Competencia

Es la forma como el estudiante moviliza todos sus recursos para alcanzar una tarea en específicos en un momento determinado, lo que implica un saber hacer. (Espinoza, 2009)

2.4.7. Competencia comunicativa

Se refiere al conjunto de aprendizajes que permiten a nuestros estudiantes actuar usando el lenguaje en una situación comunicativa retadora. En esta sección, encontrarás situaciones ilustrativas en las que se ponen en acción cuatro de las cinco competencias comunicativas. (MINEDU, 2015)

2.4.8. Escritura

Es producir textos que desde un inicio tienen sentido. Un escrito debe darse en una situación de comunicación, como producto de una organización previa del mensaje y tomando en cuenta el destinatario. (Espín, 2009)

2.4.9. Estilo

El concepto de estilo en el lenguaje pedagógico, suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta. Los estilos son algo así como conclusiones acerca de cómo actúan las personas. Nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos (Alonso, Gallego y Honey, 1994).

2.4.10. Lectura

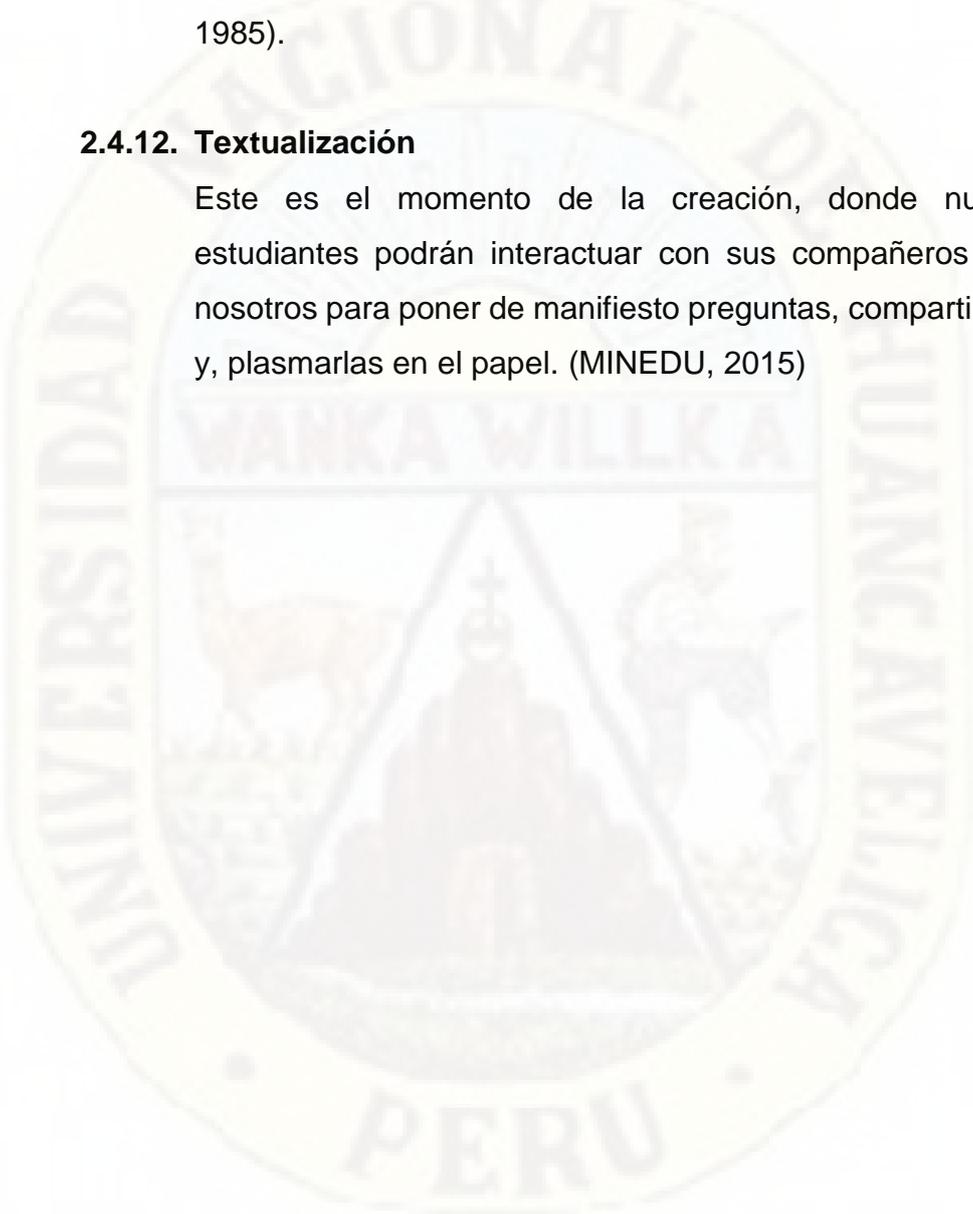
Es un proceso interactivo, por el cual el lector, constituye una representación mental del significado del texto al relacionar sus conocimientos previos con la información presentada por textos; esto es el producto final de la comprensión depende tanto de los conocimientos de distinto tipo como de las características del texto. (Espín, 2009)

2.4.11. Rendimiento

Es una capacidad respondiente del estudiante frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. (Pizarro, 1985).

2.4.12. Textualización

Este es el momento de la creación, donde nuestros estudiantes podrán interactuar con sus compañeros y con nosotros para poner de manifiesto preguntas, compartir ideas y, plasmarlas en el papel. (MINEDU, 2015)



2.5. Definición operativa de variables

Tabla 1:

Definición operativa de las variables de estudio

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE X: Estilos de aprendizaje	Son las diferentes formas de aprender que corresponden a un conjunto de comportamientos y actitudes que determinan las preferencias de aprendizaje en el sujeto humano. (Honey y Mumford, citado por Capella, 2003)	En esta investigación la variable X (estilos de aprendizaje) ha sido evaluada mediante la aplicación del cuestionario CHAEA sobre los estilos de aprendizaje constituido por 80 ítems según las dimensiones: estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático.	Estilo de aprendizaje activo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es animador. ▪ El estudiante es descubridor. ▪ El estudiante es arriesgado
			Estilo de aprendizaje reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es concienzudo. ▪ El estudiante es analítico. ▪ El estudiante es exhaustivo.
			Estilo de aprendizaje teórico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es metódico. ▪ El estudiante es lógico. ▪ El estudiante es objetivo.
			Estilo de aprendizaje pragmático	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El estudiante es experimentador. ▪ El estudiante es práctico. ▪ El estudiante es eficaz.
VARIABLE Y: Rendimiento académico en el área comunicación	El rendimiento académico del área de comunicación implica la adquisición y desarrollo de competencias comunicativas, es decir, de capacidades y actitudes traducidas en aprendizajes de diverso tipo que permiten a los estudiantes actuar usando el lenguaje en una situación comunicativa retadora. (MINEDU, 2015)	En esta investigación la variable Y (rendimiento académico en el área de comunicación) ha sido evaluada mediante el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación según las dimensiones que componen el área de comunicación: comprensión de textos orales, expresión oral, comprensión de textos escritos y producción de textos escritos.	Comprensión de textos orales	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De 00 - 10 En inicio. ▪ De 13 - 11 En proceso. ▪ De 14 - 17 En logro previsto. ▪ De 18 - 20 En logro destacado.
			Expresión oral	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De 00 - 10 En inicio. ▪ De 13 - 11 En proceso. ▪ De 14 - 17 En logro previsto. ▪ De 18 - 20 En logro destacado.
			Comprensión de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De 00 - 10 En inicio. ▪ De 13 - 11 En proceso. ▪ De 14 - 17 En logro previsto. ▪ De 18 - 20 En logro destacado.
			Producción de textos escritos	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De 00 - 10 En inicio. ▪ De 13 - 11 En proceso. ▪ De 14 - 17 En logro previsto. ▪ De 18 - 20 En logro destacado.

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que ha estado orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación. Su propósito ha sido recolectar información de las variables de estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación) a través de sus dimensiones e indicadores para enriquecer el conocimiento teórico y científico, y transformar la realidad en cuestión. Por lo tanto, su utilidad ha sido teórico-científica. (Carrasco, 2006)

3.1.2. Nivel de investigación

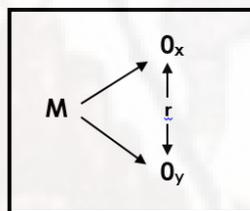
El presente estudio es de nivel relacional, ya que estuvo orientada a describir y buscar la relación de las variables en la muestra seleccionada, mediante el estudio del mismo, en una circunstancia temporo-espacial. En tal sentido, el estudio permitió recopilar información sobre la relación entre las variables de estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación), en un intervalo de tiempo determinado, tal y conforme se presentan en la realidad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

3.2. Método de investigación

Se ha utilizado el método científico, el mismo que se sustenta en observación sistemática, planteamiento de hipótesis, recolección de datos, verificación y conclusiones. Este método es el método que se emplea por excelencia en la investigación científica para generar conocimiento científico. (Palomino, Peña, Zevallos y Orizano, 2015)

3.3. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) por las características del estudio, al presente le corresponde el diseño no experimental, ya que no ha existido manipulación activa de alguna variable, es decir, porque no se manipuló deliberadamente las variables y sólo fueron observados los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. De naturaleza correlacional, puesto que se ha buscado determinar la relación de la variable X con la variable Y. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra.

O_x = Observación de la variable estilos de aprendizaje.

O_y = Observación de la variable rendimiento académico en el área de Comunicación.

r = Relación entre las variables estudiadas.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

Carrasco (2006) sostiene que la población “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación”

(p. 236). Al respecto, la población del presente estudio está conformada por todos los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 que se ubica en el distrito y provincia de Huaytara, de la región de Huancavelica en el año 2018, que hacen un total de 79 estudiantes, y que se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 2.
Población de estudio

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22023 DE HUAYTARA - HUANCVELICA - 2018				
GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES		TOTAL
		H	M	
Quinto	“A”	13	11	24
Quinto	“B”	13	10	23
Sexto	“A”	7	9	16
Sexto	“B”	10	6	16
TOTAL		43	36	79

Fuente: Nómima de matrícula de los estudiantes de la I.E. N° 22023 de Huaytara en Huancavelica - 2018.

3.4.2. Muestra

Según Carrasco (2006) la muestra “es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados de la muestra puedan generalizar a todos los elementos que conforman dicha población” (p. 237). Al respecto, en el presente estudio se ha empleado una muestra censal, la misma que está conformada por las mismas unidades de análisis de la población, es decir, se ha trabajado con todos los estudiantes tanto del 5° grado como del 6° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 22023 de

Huaytara en Huancavelica, que hacen un total de 79 estudiantes (hombres y mujeres),

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos empleadas fueron:

3.5.1. Técnica: Encuesta

Según Carrasco (2006) esta técnica consiste en la indagación, exploración y recolección de datos, mediante ítems o preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación. Esta técnica se empleó para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes a partir de la información que se ha de registrar en el respectivo instrumento de recolección de datos.

3.5.2. Técnica: Análisis documental

Según Carrasco (2006) esta técnica es denominada por algunos autores como el análisis de contenido, y consiste en recoger información a partir de un universo generado (producción escrita). Esta técnica se empleó para conocer el rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación en el nivel primaria a partir de las notas que se registrarán en las actas oficiales de evaluación.

3.5.3. Instrumento: Cuestionario CHAEA

Se empleó el cuestionario de Honey-Alonso de estilos de aprendizaje, conocido como cuestionario CHAEA, con la finalidad de conocer los estilos de aprendizaje de todos los estudiantes del 5º y 6º grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 de Huaytara en el año escolar 2018. Al respecto cabe mencionar que el cuestionario Honey-Alonso se

encuentra estructurado en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes a las cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, que en su totalidad hacen la suma de 80 ítems en relación a la variable estilos de aprendizaje. Este instrumento ha sido aceptado por la comunidad científica y ha sido empleado en múltiples estudios de investigación, razón por la cual no requiere de mayores estudios de validación ni de confiabilidad.

3.5.4. Instrumento: acta de evaluación integral

Se empleó las actas de evaluación integral, instrumento dado oficialmente por el Ministerio de Educación para registrar las calificaciones finales que han obtenido los estudiantes, en este caso registrar las notas de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria en el área de comunicación en el periodo escolar 2018. Cabe mencionar que estas actas son oficiales dadas por el Ministerio de Educación a todos los docentes motivo por el cual no requieren de mayores estudios de validación ni de confiabilidad ya que se trata de actas estandarizadas y oficiales.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se siguió la siguiente secuencia:

- **Clasificación de datos**, en donde los datos que fueron recogidos del respectivo instrumento fueron clasificados.
- **Codificación de los datos**, que consistió en codificar la información recogida en el respectivo instrumento en la muestra de estudio.
- **Calificación**, que consistió en dar la puntuación que corresponde según el instrumento aplicado, este criterio de evaluación se hizo de acuerdo a la matriz del instrumento.

- **Tabulación estadística**, en donde se elaboró una data con todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se aplicó estadígrafos que conocer las características de la distribución de los datos, como la media aritmética y desviación estándar.
- **La Interpretación**, en donde los datos fueron presentados en tablas y figuras, y fueron interpretados en función de las variables de estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación) y sus respectivas dimensiones.

Asimismo, para la contrastación de hipótesis se tomó en cuenta la prueba r de Pearson; la misma que fue procesada estadísticamente mediante el Software SPSS V. 20, para tal efecto se utilizó la siguiente relación:

$$r = \frac{n \sum X.Y - (\sum X) (\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación de datos

4.1.1. Variable X: Estilos de aprendizaje

A continuación se presentan los resultados obtenidos al medir la variable X (estilos de aprendizaje) mediante la aplicación del Cuestionario de Honey-Alonso a la muestra de estudio. Para tal efecto, el cuestionario de Honey-Alonso aplicado mide las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo (20 ítems)
- Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo (20 ítems)
- Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico (20 ítems)
- Dimensión 4: Estilo de aprendizaje pragmático (20 ítems)

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los resultados se propone la siguiente estandarización de categorías y rangos:

Tabla 3:

Categorías y rangos de la variable X

CATEGORÍAS	V X	D1	D2	D3	D4
	RANGOS	RANGOS	RANGOS	RANGOS	RANGOS
Muy bajo	[0 - 20>	[0 - 5>	[0 - 5>	[0 - 5>	[0 - 5>
Bajo	[20 - 40>	[5 -10>	[5 -10>	[5 -10>	[5 -10>
Alto	[40 - 60>	[10 - 15>	[10 - 15>	[10 - 15>	[10 - 15>
Muy alto	[60 - 80]	[15 - 20]	[15 - 20]	[15 - 20]	[15 - 20]

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4: Resultados obtenidos sobre el dominio de los estilos de aprendizaje por los estudiantes

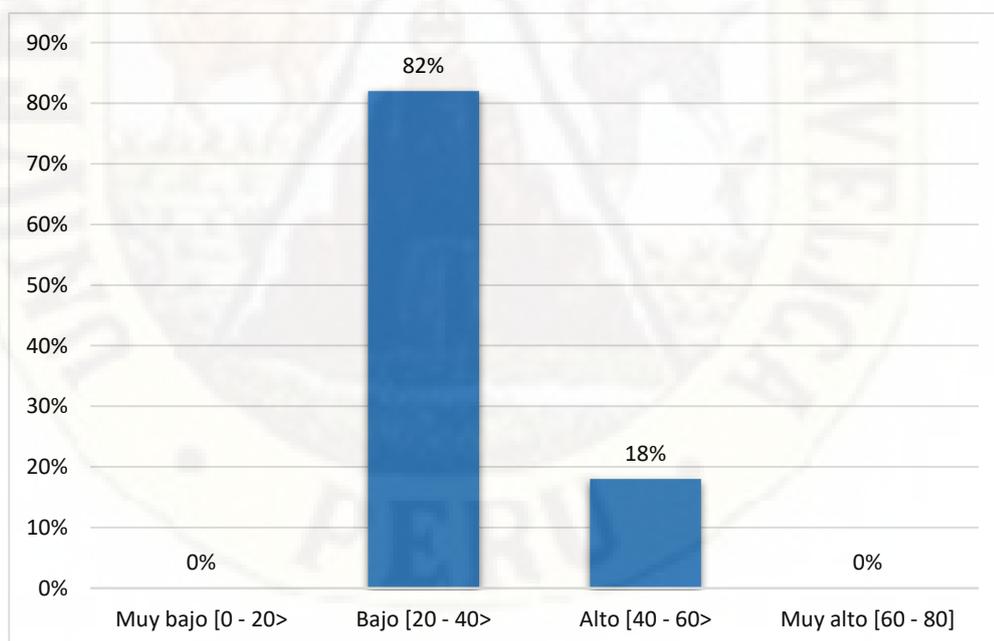
CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
------------	--------	------	-------

Muy bajo	[0 - 20>	0	0%
Bajo	[20 - 40>	65	82%
Alto	[40 - 60>	14	18%
Muy alto	[60 - 80]	0	0%
TOTAL		79	100%
X		43,95	
S		5,29	

Fuente: Data de resultados del cuestionario CHAEA.

Figura 1:

Resultados obtenidos sobre el dominio de los estilos de aprendizaje por los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el cuestionario CHAE para conocer el nivel de dominio de los

estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 4 se observa que ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio tiene un muy bajo nivel de dominio de los estilos de aprendizaje; 65 estudiantes que representan el 82% de la muestra de estudio tienen un bajo nivel de dominio de los estilos de aprendizaje; 14 estudiantes que representan el 18% de la muestra de estudio tienen un alto nivel de dominio de los estilos de aprendizaje; y que ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio tiene un muy alto nivel de dominio de los estilos de aprendizaje.

Determinándose a la vez una media aritmética de 43,95 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 tienen un alto nivel de dominio de los estilos de aprendizaje.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 5,29$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 5:

Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje activo por los estudiantes

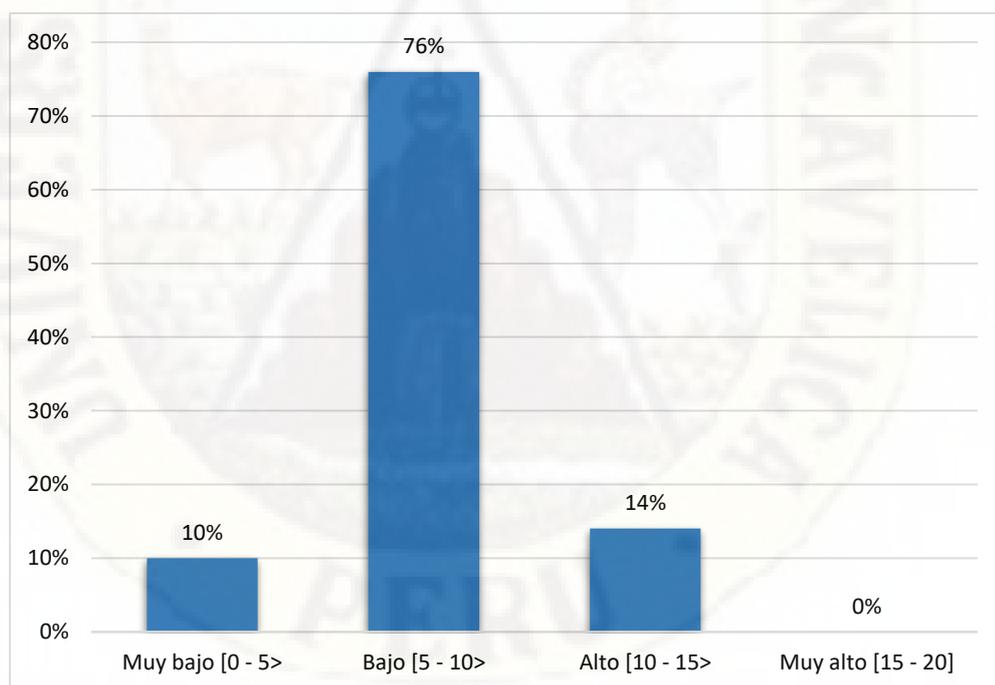
CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
-------------------	---------------	-------------	--------------

Muy bajo	[0 - 5>	8	10%
Bajo	[5 - 10>	60	76%
Alto	[10 - 15>	11	14%
Muy alto	[15 - 20]	0	0%
TOTAL		79	100%
\bar{X}		11,29	
S		2,19	

Fuente: Data de resultados del cuestionario CHAEA.

Figura 2:

Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje activo por los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el cuestionario CHAE para conocer el nivel de dominio del

estilo de aprendizaje activo que tienen los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 5 se observa que 8 estudiantes que representan el 10% de la muestra de estudio tienen un muy bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje activo; 60 estudiantes que representan el 76% de la muestra de estudio tienen un bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje activo; 11 estudiantes que representan el 14% de la muestra de estudio tienen un alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje activo; y que ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio tiene un muy alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje activo.

Determinándose a la vez una media aritmética de 11,29 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 tienen un alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje activo.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 2,19$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 6:

Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje reflexivo por los estudiantes

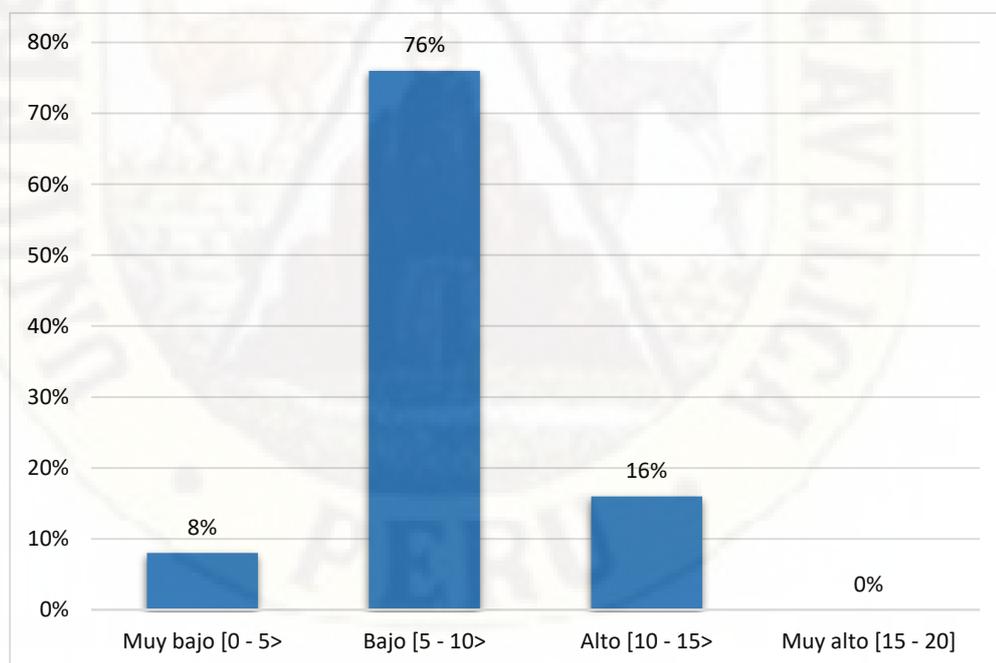
CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
-------------------	---------------	-------------	--------------

Muy bajo	[0 - 5>	6	8%
Bajo	[5 - 10>	60	76%
Alto	[10 - 15>	13	16%
Muy alto	[15 - 20]	0	0%
TOTAL		79	100%
\bar{X}		11,13	
S		2,20	

Fuente: Data de resultados del cuestionario CHAEA.

Figura 3:

Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje reflexivo por los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el cuestionario CHAE para conocer el nivel de dominio del

estilo de aprendizaje reflexivo que tienen los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 6 se observa que 6 estudiantes que representan el 8% de la muestra de estudio tienen un muy bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje reflexivo; 60 estudiantes que representan el 76% de la muestra de estudio tienen un bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje reflexivo; 13 estudiantes que representan el 16% de la muestra de estudio tienen un alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje reflexivo; y que ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio tiene un muy alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje reflexivo.

Determinándose a la vez una media aritmética de 11,13 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 tienen un alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje reflexivo.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 2,20$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 7:

Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje teórico por los estudiantes

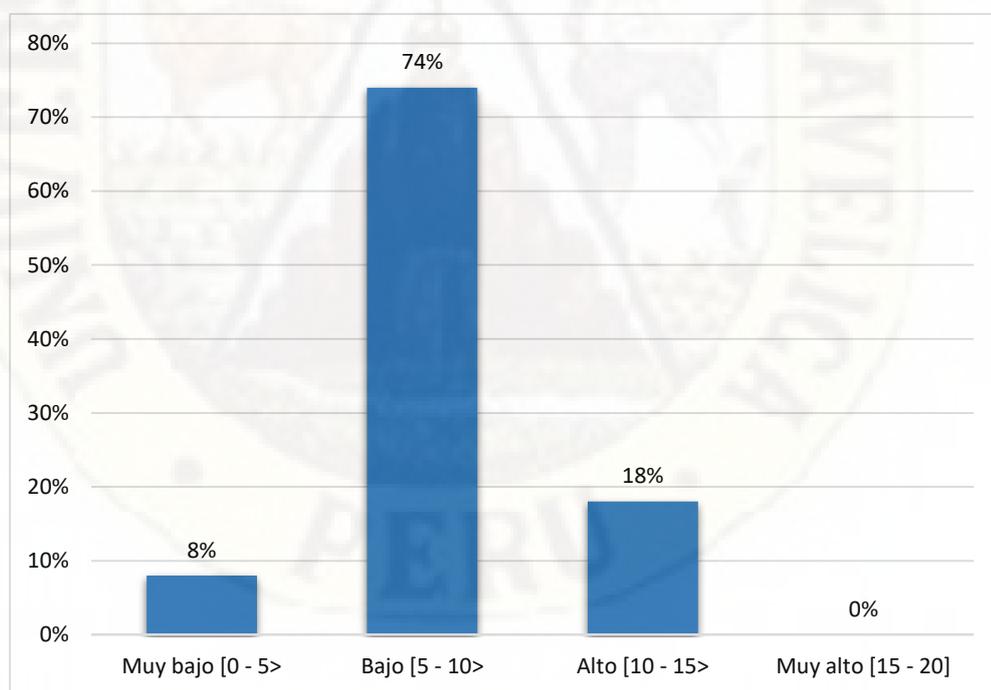
CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
-------------------	---------------	-------------	--------------

Muy bajo	[0 - 5>	6	8%
Bajo	[5 - 10>	59	74%
Alto	[10 - 15>	14	18%
Muy alto	[15 - 20]	0	0%
TOTAL		79	100%
\bar{X}		10,97	
S		1,74	

Fuente: Data de resultados del cuestionario CHAEA.

Figura 4:

Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje teórico por los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el cuestionario CHAE para conocer el nivel de dominio del

estilo de aprendizaje teórico que tienen los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 7 se observa que 6 estudiantes que representan el 8% de la muestra de estudio tienen un muy bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje teórico; 59 estudiantes que representan el 74% de la muestra de estudio tienen un bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje teórico; 14 estudiantes que representan el 18% de la muestra de estudio tienen un alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje teórico; y que ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio tiene un muy alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje teórico.

Determinándose a la vez una media aritmética de 10,97 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 tienen un regular nivel de dominio del estilo de aprendizaje teórico.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 1,74$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 8:

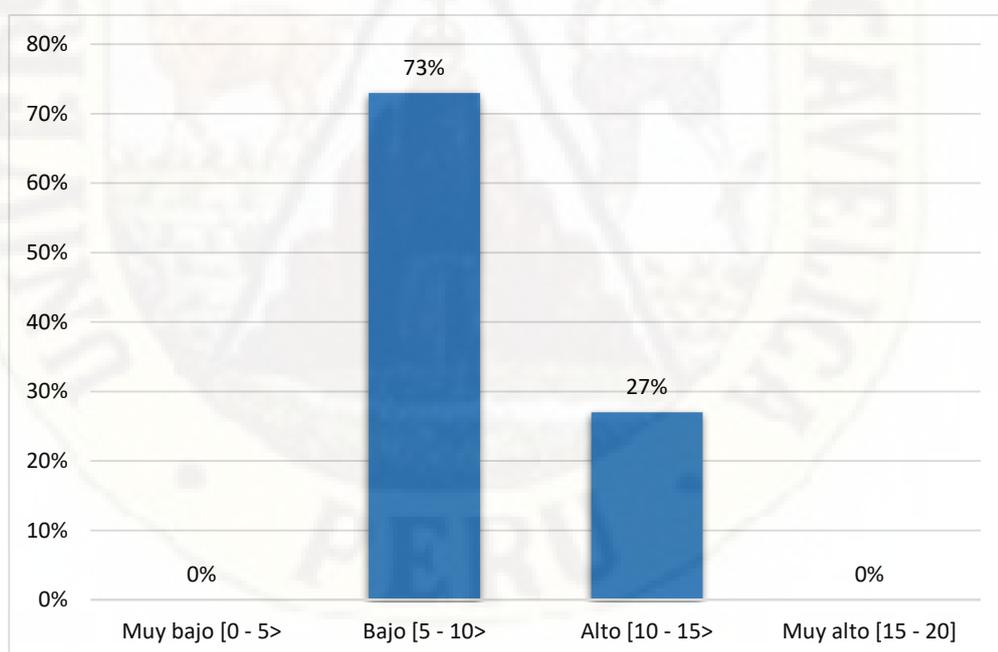
Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje pragmático por los estudiantes

CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
-------------------	---------------	-------------	--------------

Muy bajo	[0 - 5>	0	8%
Bajo	[5 - 10>	58	73%
Alto	[10 - 15>	21	23%
Muy alto	[15 - 20]	0	0%
TOTAL		79	100%
\bar{X}		10,58	
S		1,58	

Fuente: Data de resultados del cuestionario CHAEA.

Figura 5:
Resultados obtenidos sobre el dominio del estilo de aprendizaje pragmático por los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el cuestionario CHAE para conocer el nivel de dominio del

estilo de aprendizaje pragmático que tienen los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 8 se observa que ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio tiene un muy bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje pragmático; 58 estudiantes que representan el 73% de la muestra de estudio tienen un bajo nivel de dominio del estilo de aprendizaje pragmático; 21 estudiantes que representan el 23% de la muestra de estudio tienen un alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje pragmático; y que ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio tiene un muy alto nivel de dominio del estilo de aprendizaje pragmático.

Determinándose a la vez una media aritmética de 10,58 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 tienen un regular nivel de dominio del estilo de aprendizaje pragmático.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 1,58$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

4.1.2. Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al medir la variable Y (rendimiento académico en el área de comunicación) mediante el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación sobre la muestra de estudio. Para tal efecto, el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación empleada mide las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: Comprensión de textos orales
- Dimensión 2: Expresión oral
- Dimensión 3: Comprensión de textos escritos
- Dimensión 4: Producción de textos escritos

Asimismo, para la interpretación cualitativa de los resultados se propone la siguiente estandarización de categorías y rangos:

Tabla 9:
Categorías y rangos de la variable Y

CATEGORÍAS	V Y	D1	D2	D3	D4
	RANGOS	RANGOS	RANGOS	RANGOS	RANGOS
En inicio	[00 - 10>	[00 - 10>	[00 - 10>	[00 - 10>	[00 - 10>
En proceso	[10 - 13>	[10 - 13>	[10 - 13>	[10 - 13>	[10 - 13>
En logro previsto	[13 - 17>	[13 - 17>	[13 - 17>	[13 - 17>	[13 - 17>
En logro destacado	[17 - 20]	[17 - 20]	[17 - 20]	[17 - 20]	[17 - 20]

Fuente: Elaboración propia.

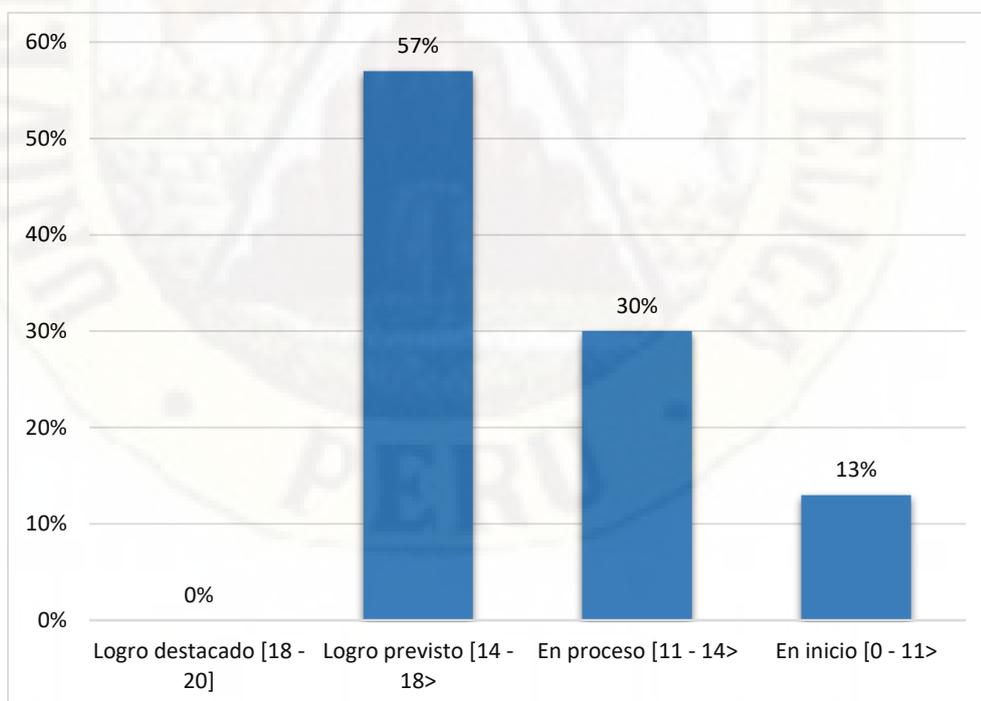
Tabla 10:
Resultados obtenidos sobre el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes

CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
En inicio	[00 - 10>	10	13%
En proceso	[10 - 13>	24	30%
En logro previsto	[13 - 17>	45	57%
En logro destacado	[17 - 20]	0	0%
TOTAL		79	100%
\bar{X}		13,71	
S		2,74	

Fuente: Data de resultados del acta de evaluación integral del Ministerio de Educación.

Figura 6:

Resultados obtenidos sobre el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse

aplicado el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación para conocer el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 10 se observa que 10 estudiantes que representan el 13% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en inicio en su rendimiento académico en el área de comunicación; 24 estudiantes que representan el 30% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en proceso en su rendimiento académico en el área de comunicación; 45 estudiantes que representan el 57% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro previsto en su rendimiento académico en el área de comunicación; y ningún estudiante que representa el 0% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro destacado en su rendimiento académico en el área de comunicación.

Determinándose a la vez una media aritmética de 13,71 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 se encuentran en el nivel en proceso en su rendimiento académico en el área de comunicación.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 2,74$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 11:

Resultados obtenidos sobre la comprensión de textos orales de los estudiantes

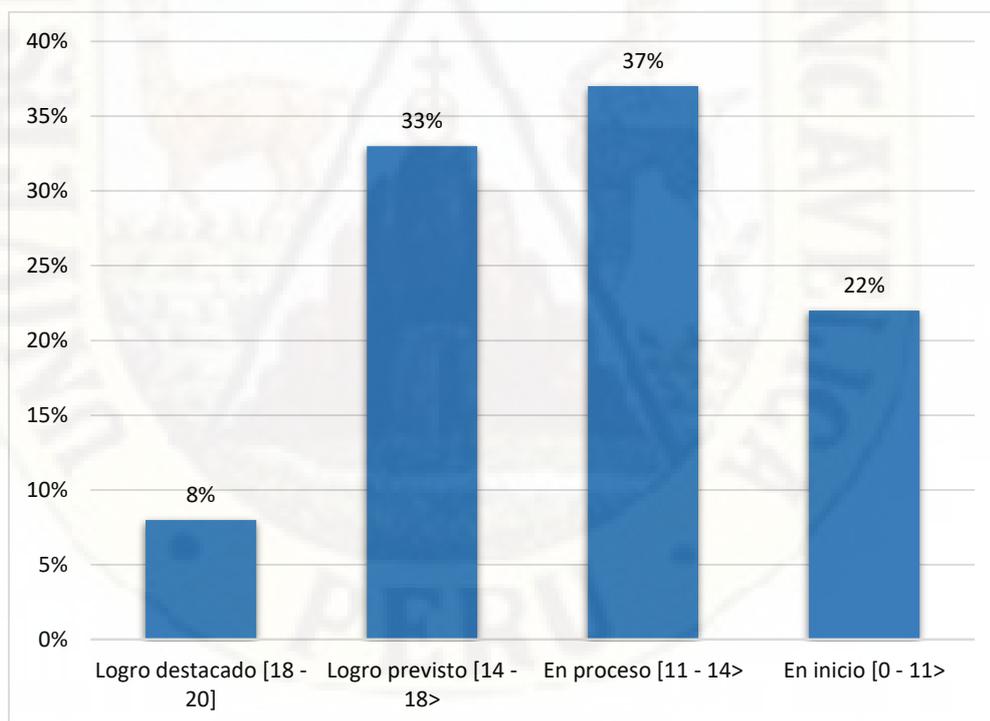
CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
-------------------	---------------	-------------	--------------

En inicio	[00 - 10>	17	22%
En proceso	[10 - 13>	29	37%
En logro previsto	[13 - 17>	27	33%
En logro destacado	[17 - 20]	6	8%
TOTAL		79	100%
X		13,23	
S		3,21	

Fuente: Data de resultados del acta de evaluación integral del Ministerio de Educación.

Figura 7:

Resultados obtenidos sobre la comprensión de textos orales de los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación para

conocer la comprensión de textos orales de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 11 se observa que 17 estudiantes que representan el 22% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en inicio en la comprensión de textos orales; 29 estudiantes que representan el 37% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en proceso en la comprensión de textos orales; 27 estudiantes que representan el 33% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro previsto en la comprensión de textos orales; y 6 estudiantes que representan el 8% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro destacado en la comprensión de textos orales.

Determinándose a la vez una media aritmética de 13,23 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 se encuentran en el nivel en proceso en la comprensión de textos orales.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 3,21$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 12:

Resultados obtenidos sobre la expresión oral de los estudiantes

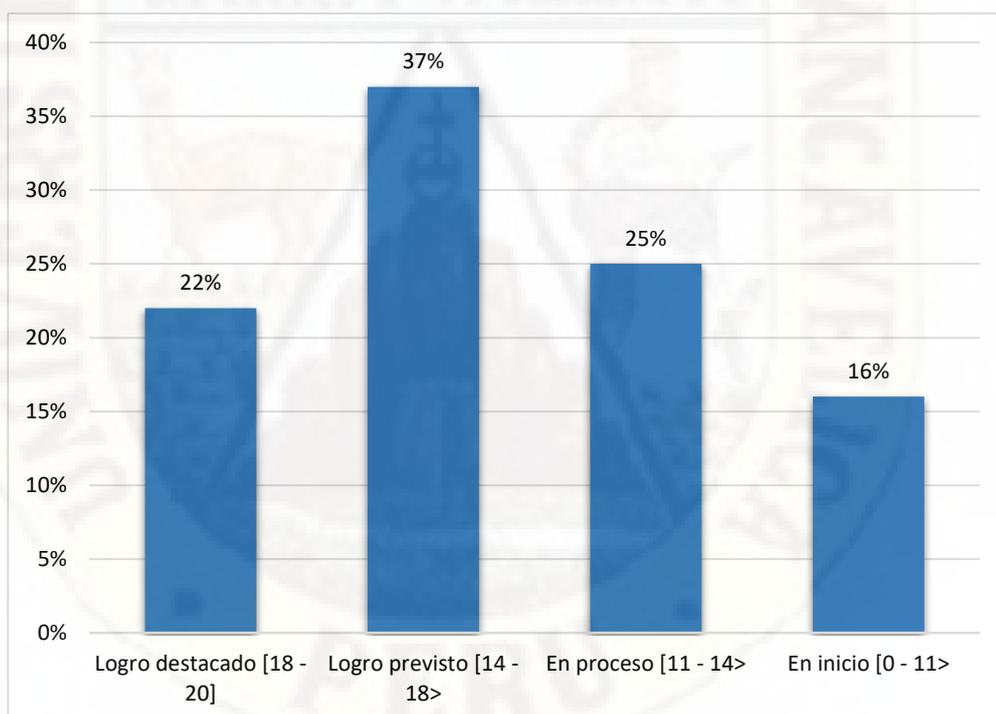
CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
En inicio	[00 - 10>	13	16%

En proceso	[10 - 13>	30	25%
En logro previsto	[13 - 17>	29	37%
En logro destacado	[17 - 20]	17	22%
TOTAL		79	100%
X		13,90	
S		3,39	

Fuente: Data de resultados del acta de evaluación integral del Ministerio de Educación.

Figura 8:

Resultados obtenidos sobre la expresión oral de los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación para

conocer la expresión oral de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 12 se observa que 13 estudiantes que representan el 16% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en inicio en la expresión oral; 30 estudiantes que representan el 25% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en proceso en la expresión oral; 29 estudiantes que representan el 37% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro previsto en la expresión oral; y 17 estudiantes que representan el 22% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro destacado en la expresión oral.

Determinándose a la vez una media aritmética de 13,90 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 se encuentran en el nivel en proceso en la expresión oral.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 3,39$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 13:

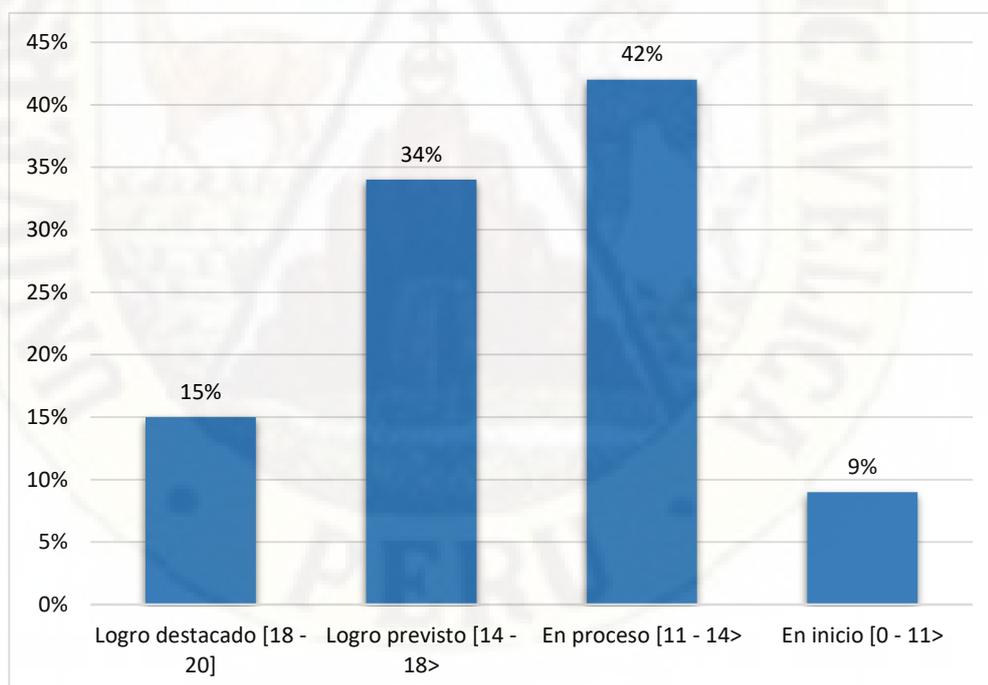
Resultados obtenidos sobre la comprensión de textos escritos de los estudiantes

CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
-------------------	---------------	-------------	--------------

En inicio	[00 - 10>	7	9%
En proceso	[10 - 13>	33	42%
En logro previsto	[13 - 17>	27	34%
En logro destacado	[17 - 20]	12	15%
TOTAL		79	100%
X		14,05	
S		3,34	

Fuente: Data de resultados del acta de evaluación integral del Ministerio de Educación.

Figura 9:
Resultados obtenidos sobre la comprensión de textos escritos de los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación para

conocer la comprensión de textos escritos de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 13 se observa que 7 estudiantes que representan el 9% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en inicio en la comprensión de textos escritos; 33 estudiantes que representan el 42% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en proceso en la comprensión de textos escritos; 27 estudiantes que representan el 34% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro previsto en la comprensión de textos escritos; y 12 estudiantes que representan el 15% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro destacado en la comprensión de textos escritos.

Determinándose a la vez una media aritmética de 14,05 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 se encuentran en el nivel en logro previsto en la comprensión de textos escritos.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 3,34$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

Tabla 14:

Resultados obtenidos sobre la producción de textos escritos de los estudiantes

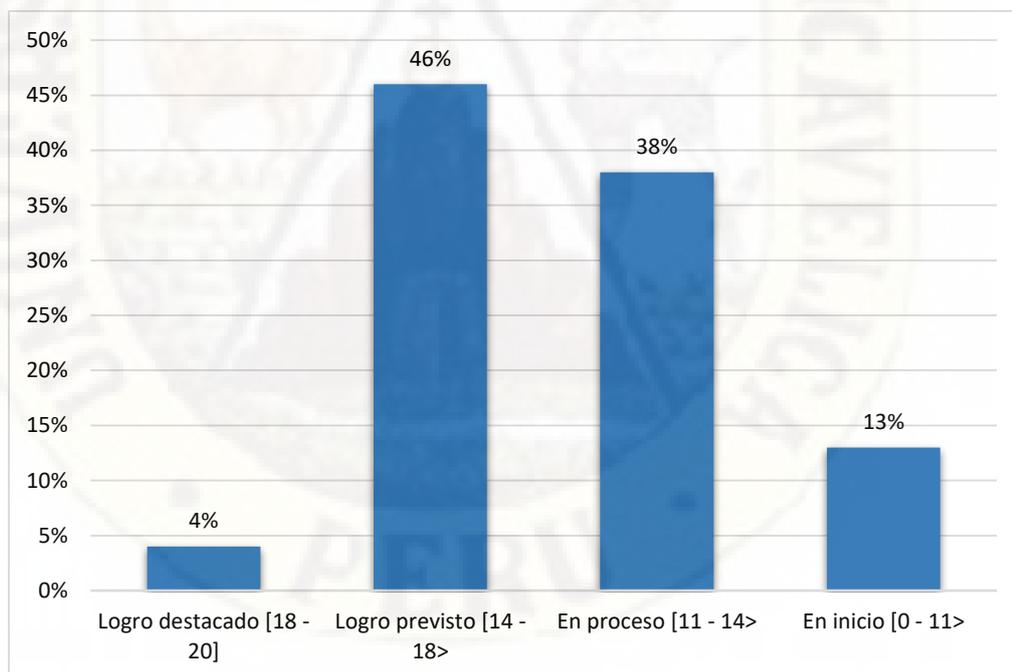
CATEGORIAS	RANGOS	f(i)	h(i)%
-------------------	---------------	-------------	--------------

En inicio	[00 - 10>	10	13%
En proceso	[10 - 13>	30	38%
En logro previsto	[13 - 17>	36	46%
En logro destacado	[17 - 20]	3	4%
TOTAL		79	100%
\bar{X}		13,32	
S		2,81	

Fuente: Data de resultados del acta de evaluación integral del Ministerio de Educación.

Figura 10:

Resultados obtenidos sobre la producción de textos escritos de los estudiantes



Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos al haberse aplicado el acta de evaluación integral del Ministerio de Educación para

conocer la producción de textos escritos de los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

En la tabla 14 se observa que 10 estudiantes que representan el 13% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en inicio en la producción de textos escritos; 30 estudiantes que representan el 38% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en proceso en la producción de textos escritos; 36 estudiantes que representan el 46% de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro previsto en la producción de textos escritos; y 3 estudiantes que representan el 154 de la muestra de estudio se encuentran en el nivel en logro destacado en la producción de textos escritos.

Determinándose a la vez una media aritmética de 13,32 puntos que permite afirmar que los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la Institución Educativa N° 22023 del distrito y provincia de Huaytara en Huancavelica en el año 2018 se encuentran en el nivel en proceso en la producción de textos escritos.

Asimismo, se ha determinado una desviación estándar con una variación en un $\pm 2,81$ con respecto a la media aritmética, que indica que los datos son consistentes.

4.2. Análisis de datos

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

La hipótesis general sostiene:

Los estilos de aprendizaje se relacionan de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

1° Formulación de Hipótesis estadísticas

$H_0: \rho=0$

No existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Ha: $\rho \neq 0$

Existe relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3° Cálculo del estadígrafo de prueba

El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS v. 20, en el que se empleó el coeficiente r de Pearson.

Tabla 15:

Coeficiente de correlación r Pearson entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación

		Variable X: Estilos de aprendizaje	Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación
Variable X: Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,825**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	79	79
Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación	Correlación de Pearson	,825**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	79	79

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 15 muestra que existe una correlación de 0,825 entre las variables de estudio (estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación). El resultado obtenido muestra que la correlación entre las variables es alta y directa. Asimismo, la tabla muestra un p-valor de 0,000 que indica que la correlación es significativa.

4° Toma de decisiones

Tomando en cuenta que se ha obtenido una correlación r de Pearson de 0,825 y un p-valor de 0,000 se concluye que existe una correlación alta, directa y significativa entre las variables de estudio, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018.

4.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas

Contrastación de la hipótesis específica 1

La hipótesis específica 1 sostiene:

El estilo de aprendizaje activo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

1° Formulación de Hipótesis estadísticas

$H_0: \rho=0$

No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de

comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Ha: $p \neq 0$

Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3° Cálculo del estadígrafo de prueba

El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS v. 20, en el que se empleó el coeficiente r de Pearson.

Tabla 16:
Coeficiente de correlación r Pearson entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación

		Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo	Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación
Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo	Correlación de Pearson	1	,818**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	79	79
Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación	Correlación de Pearson	,818**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	79	79

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 16 muestra que existe una correlación de 0,818 entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación. El resultado obtenido muestra que la correlación entre es alta y directa. Asimismo, la tabla muestra un p-valor de 0,000 que indica que la correlación es significativa.

4° Toma de decisiones

Tomando en cuenta que se ha obtenido una correlación r de Pearson de 0,818 y un p-valor de 0,000 se concluye que existe una correlación alta, directa y significativa entre las variables de estudio, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, que el estilo de aprendizaje activo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Contrastación de la hipótesis específica 2

La hipótesis específica 2 sostiene:

El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

1° Formulación de Hipótesis estadísticas

$H_0: \rho=0$

No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de

educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

$H_a: \rho \neq 0$

Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3° Cálculo del estadígrafo de prueba

El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS v. 20, en el que se empleó el coeficiente r de Pearson.

Tabla 17:

Coeficiente de correlación r Pearson entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación

		Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo	Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación
Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo	Correlación de Pearson	1	,821**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	79	79
Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación	Correlación de Pearson	,821**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	79	79

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 16 muestra que existe una correlación de 0,821 entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación. El resultado obtenido muestra que la correlación entre es alta y directa. Asimismo, la tabla muestra un p-valor de 0,000 que indica que la correlación es significativa.

4° Toma de decisiones

Tomando en cuenta que se ha obtenido una correlación r de Pearson de 0,821 y un p-valor de 0,000 se concluye que existe una correlación alta, directa y significativa entre las variables de estudio, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, que el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Contrastación de la hipótesis específica 3

La hipótesis específica 3 sostiene:

El estilo de aprendizaje teórico se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

1° Formulación de Hipótesis estadísticas

$H_0: \rho=0$

No existe relación directa y significativa entre el estilo de

aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Ha: $\rho \neq 0$

Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

2° Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3° Cálculo del estadígrafo de prueba

El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS v. 20, en el que se empleó el coeficiente r de Pearson.

Tabla 18:

Coefficiente de correlación r Pearson entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación

		Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico	Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación
Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico	Correlación de Pearson	1	,825**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	79	79
Variable Y: Rendimiento académico en el área	Correlación de Pearson	,825**	1
	Sig. (bilateral)	,000	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 16 muestra que existe una correlación de 0,825 entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación. El resultado obtenido muestra que la correlación entre es alta y directa. Asimismo, la tabla muestra un p-valor de 0,000 que indica que la correlación es significativa.

4° Toma de decisiones

Tomando en cuenta que se ha obtenido una correlación r de Pearson de 0,825 y un p-valor de 0,000 se concluye que existe una correlación alta, directa y significativa entre las variables de estudio, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, que el estilo de aprendizaje teórico se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Contrastación de la hipótesis específica 4

La hipótesis específica 4 sostiene:

El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

1° Formulación de Hipótesis estadísticas

$H_0: \rho=0$

No existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

Ha: $\rho \neq 0$

Existe relación directa y significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

2º Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º Cálculo del estadígrafo de prueba

El procesamiento de los datos se realizó con el Software estadístico SPSS v. 20, en el que se empleó el coeficiente r de Pearson.

Tabla 19:

Coeficiente de correlación r Pearson entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación

		Dimensión 4: Estilo de aprendizaje pragmático	Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación
Dimensión 4: Estilo de aprendizaje pragmático	Correlación de Pearson	1	,817**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	79	79

Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,817** ,000 79	1 79
--	---	----------------------	-------------

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 16 muestra que existe una correlación de 0,817 entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación. El resultado obtenido muestra que la correlación entre es alta y directa. Asimismo, la tabla muestra un p-valor de 0,000 que indica que la correlación es significativa.

4° Toma de decisiones

Tomando en cuenta que se ha obtenido una correlación r de Pearson de 0,817 y un p-valor de 0,000 se concluye que existe una correlación alta, directa y significativa entre las variables de estudio, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_a , es decir, que el estilo de aprendizaje pragmático se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° y 6° grado de educación primaria de la I.E N° 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018. Tal como lo refleja la tabla 15 que nos indica que existe una correlación alta, directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento

académico en el área de comunicación al haberse obtenido un r de Pearson de 0,825 y un p -valor de 0,000.

2. Se determinó que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E N° 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018. Tal como lo refleja la tabla 16 que nos indica que existe una correlación alta, directa y significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación al haberse obtenido un r de Pearson de 0,818 y un p -valor de 0,000.
3. Se determinó que existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E N° 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018. Tal como lo refleja la tabla 17 que nos indica que existe una correlación alta, directa y significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación al haberse obtenido un r de Pearson de 0,821 y un p -valor de 0,000.
4. Se determinó que existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E N° 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018. Tal como lo refleja la tabla 18 que nos indica que existe una correlación alta, directa y significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación al haberse obtenido un r de Pearson de 0,825 y un p -valor de 0,000.
5. Se determinó que existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación

de los estudiantes del 5º y 6º grado de educación primaria de la I.E N° 22023 de Huaytara en Huancavelica en el año 2018. Tal como lo refleja la tabla 19 que nos indica que existe una correlación alta, directa y significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación al haberse obtenido un r de Pearson de 0,817 y un p-valor de 0,000.



RECOMENDACIONES

1. El personal docente de la Institución Educativa N° 22023 de Huaytara en Huancavelica debe realizar el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes antes de realizar el desarrollo de las actividades pedagógicas y promover a que ellos conozcan y sean conscientes de sus estilos de aprendizaje.
2. El personal docente de la Institución Educativa N° 22023 de Huaytara en Huancavelica debe identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos y alumnas, en las diferentes áreas curriculares, lo que ha de ayudar en la creación de un perfil de aprendizaje en cada una de ellas.
3. El Director de la Institución Educativa N° 22023 de Huaytara en Huancavelica debe realizar talleres de capacitación dirigido a los docente sobre los estilos de aprendizaje con el fin de fomentar el desarrollo de otros estilos de aprendizaje en los estudiantes reforzando los que ya tienen.
4. El Director de la Institución Educativa N° 22023 de Huaytara en Huancavelica debe desarrollar un programa en donde se pueda identificar no solo el estilo de aprendizaje de los estudiantes, sino también el estilo de enseñanza de los docentes y sobre ello desarrollar nuevas investigaciones, que puedan aportar en la mejora de la educación.
5. Los futuros profesionales en Educación deben conocer desde las aulas universitarias los estilos de aprendizaje, familiarizarse con este tema a fin de que no puedan tener problemas en su enseñanza cuando ejerzan la profesión docente.

REFERENCIAS

- Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1999). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao, Portugal: Mensajero.
- Amasifuen, C., y Saavedra, A. (2014). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 5º grado de primaria de Instituciones Educativas de la zona Morona Cocha, Iquitos - 2014*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos, Perú.
- Arango, L., y Lezcano, M. (2016). *Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de séptimo grado de dos Instituciones Educativas del Municipio de El Retiro*. Tesis de maestría, Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia.
- Ausubel, D. (2000). *The Acquisition and Retention of Knowledge*. . Netherlands, Dordrecht: Kluwer.
- Bautier, E., y Bucheton, D. (1997). les pratiques socio-langagieres dans la classe de francais. Quels enjeux? *Institut National de Recherche Pédagogique*, 15(13), 11-25.
- Cacha, V., Mendoza, D., y Valderrama, R. (2013). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área del idioma extranjero-inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pre universitaria Ivan Pavlov, Comas, 2013*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Capella, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima, Perú : PUCP.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú : San Marcos.
- Dunn, R., y Dunn, K. (1984). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid, España: Anaya.

- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en educación*, 1(2).
- Escarceña, M., y Puma, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada "Nuestra Señora de la Asunta" del distrito de Cerro Colorado – Arequipa*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Espín, G. (2009). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 - 2010*. Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Espinoza, F. (2009). Métodos y estrategias para la enseñanza-aprendizaje del derecho. *International Journal of Good Conscience*, 4(1), 31-74.
- Farías, F. (2010). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la enseñanza media*. Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Santiago, Chile.
- Fernández, A. (1996). *La competencia comunicativa como factor de eficiencia profesional del educador*. Tesis de doctorado, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana, Cuba.
- Garret, P. (2012). *Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú., Lima . Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1699/GARRET_VARGAS_PEDRO.pdf?sequence=1
- Goegana, V., y Carbonó, R. (2011). *Estilos de aprendizaje y su relación con el desarrollo de la competencia comunicativa lectora en los estudiantes de undécimo grado de educación media*. Tesis de maestría, Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia.
- González-Pienda, J. (1996). *La mediación instruccional. Psicología de la*

Instrucción. Variables y procesos básicos, 1.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México D.F, México: Mc Graw-Hill.

Honey, P., y Mumford, A. (1986). *Using your Learning Styles*. Berkshire, Inglaterra: Maidenhead.

Isaza, L., y Henao, G. (2012). Actitudes-Estilos de enseñanza: Su relación con el rendimiento académico. *International Journal of Psychological Research*, 5, 133–141.

Joyce, B., y Weil, M. (1995). *Modelos de enseñanza*. Ciudad de México D.F., México: Anaya.

Lerner, D. (1999). *Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario*. MéxicoD.F. , México: FCE.

Luque, J. (2016). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016*. Tesis de maestría, Universidad cesar Vallejo, Perú.

Martinez, L. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje, Metodologías de Enseñanza y Contenidos culturalmente Pertinentes, en la Interculturalidad*. México D.F., México: Universidad Nacional Pedagógica Valles.

Martínez, V. (2007). *La buena educación*. Barcelona, España : Anthropos.

Martínez-Otero, V. (1996). Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza media. *Psicología educativa*, 2, 79-90.

Mejía, M., y Jaik, A. (2014). *Estilos de aprendizaje de docentes y alumnos y su relación con el rendimiento académico en educación primaria*. Tesis de doctorado, Instituto Universitario Anglo Español, Durango, México.

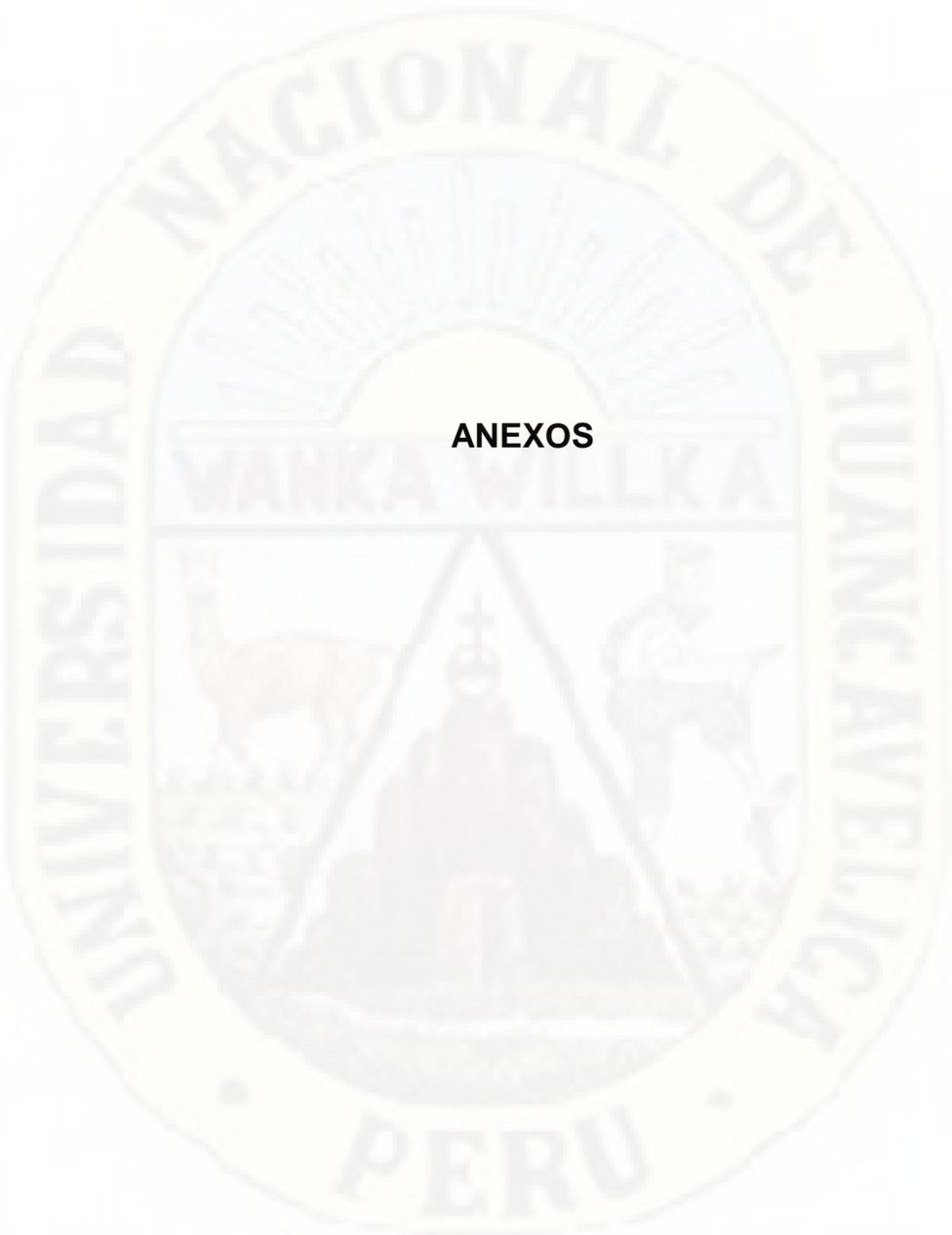
Meneses, H., y Jiménez, M. (2013). *Estilos de aprendizajes y el desempeño académico de los estudiantes afrocolombianos*. Tesis de maestría, Universidad de Sucre, Sincelejo, Ecuador.

MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica*

- Regular*. Lima, Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2010). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del área de comunicación*. Lima, Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2015). *Rutas del Aprendizaje Versión 2015 ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área de Comunicación V ciclo*. Lima, Perú: MINEDU.
- Montes, I., y Lerner, J. (2010). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT: Perspectiva cuantitativa. Grupo de estudios en economía y empresa. *Universidad EAFIT, Departamento de Desarrollo Estudiantil*.
- Palomino, A., Peña, J., Zeballos, G., y Orizano, L. (2015). *Metodología de la Investigación. Gui para elaborar un proyecto en salud y educación*. Lima: San Marcos.
- Palomino, M. (2016). *Los estilos de aprendizaje y su relación con los niveles de comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma, distrito de San Juan de Lurigancho, Ugel 05*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Paytan, A. (2014). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, provincia de Angaraes - Huancavelica*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y Actitudes del Profesor Efectivo*. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Bogotá, Colombia: Cooperativa editorial magisterio.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México D.F. , México: Pearson.
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. Universidad

Nacional Mayor de San Marcos)., Lima . Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/617/1/Zavala_gh.pdf





ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria I.E 22023 – Huaytara.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?</p> <p>Problemas específicos - ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?</p>	<p>Objetivo general Demostrar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.</p> <p>Objetivos específicos - Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.</p> <p>- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.</p>	<p>Hipótesis general Los estilos de aprendizaje se relacionan de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.</p> <p>Hipótesis específicas - El estilo de aprendizaje activo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.</p> <p>- El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° Y 6° grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.</p>	<p>Variable X: Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones: D1: Estilo de aprendizaje activo D2: Estilo de aprendizaje reflexivo D3: Estilo de aprendizaje teórico D4: Estilo de aprendizaje pragmático</p> <hr/> <p>Variable Y: Rendimiento académico en el área de comunicación</p> <p>Dimensiones: D1: Comprensión de textos orales D2: Expresión oral D3: Comprensión de textos escritos D4: Producción de textos escritos</p>	<p>Tipo: Es una investigación básica. Nivel: Es una investigación relacional. Método: Es el científico. Diseño: Es el no experimental de naturaleza correlacional. Población: Está conformada por todos los estudiantes del 5° y 6° grado de primaria de la I.E. N° 22023 de Huaytara en Huancavelica, que hacen un total de 79 estudiantes. Muestra: Ha quedado conformada por el mismo número de estudiantes de la población por lo que se ha de trabajar con una población muestral. Técnica: La encuesta y el análisis documental. Instrumentos: El cuestionario CHAEA y las actas de evaluación integral. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Se ha empleado la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de los datos. Prueba de hipótesis: Se ha empleado la prueba r de Pearson.</p>

- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?

- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018?

- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

- Conocer la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

- El estilo de aprendizaje teórico se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

- El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona de manera directa y significativa con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5º Y 6º grado de educación primaria de la I.E 22023 de Huaytara en Huancavelica, 2018.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Instrucciones:

- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem coloque una X en el signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, coloque una X en el signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems. Gracias.

Nº	Ítem	Más (+) (0)	Menos (-) (1)
	Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo		
01	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	+	-
02	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	+	-
03	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	+	-
04	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	+	-
05	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	+	-
06	Merezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	+	-
07	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	+	-
08	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	+	-
09	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	+	-
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	+	-
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	+	-
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	+	-
13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	+	-
14	En conjunto, hablo más que escucho.	+	-
15	Me gusta buscar nuevas experiencias.	+	-
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	+	-
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	+	-
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	+	-

19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	+	-
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	+	-
	Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo		
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	+	-
22	Escucho con más frecuencia que hablo.	+	-
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	+	-
24	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	+	-
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	+	-
26	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.	+	-
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	+	-
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	+	-
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	+	-
30	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	+	-
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	+	-
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	+	-
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	+	-
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	+	-
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	+	-
36	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	+	-
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	+	-
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	+	-
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	+	-
40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	+	-
	Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico		
41	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	+	-
42	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	+	-
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	+	-
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	+	-
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	+	-
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	+	-
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	+	-
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	+	-
49	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.	+	-
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	+	-
51	Tiendo a ser perfeccionista.	+	-
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	+	-
53	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	+	-
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	+	-
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados	+	-

	en las discusiones.		
56	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	+	-
57	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	+	-
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	+	-
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	+	-
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	+	-
	Dimensión 4:Estilo de aprendizaje pragmático		
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	+	-
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	+	-
63	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	+	-
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	+	-
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.	+	-
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	+	-
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	+	-
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	+	-
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	+	-
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	+	-
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	+	-
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	+	-
73	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	+	-
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	+	-
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	+	-
76	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	+	-
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	+	-
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	+	-
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	+	-
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	+	-
	PUNTAJE		