

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)



ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES UNIDAD DE POSGRADO

TESIS

“GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL COLEGIO
N°1171 JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTRITO DE EL
AGUSTINO DEPARTAMENTO DE LIMA 2021”

Línea de investigación: GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO
REGIONAL Y LOCAL.

PRESENTADO POR:

Bach. José Luis GARCÍA MACAVILCA.

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:
CIENCIAS EMPRESARIALES

Mención: Gestión Pública.

HUANCAVELICA, PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creado por Ley N° 25265)

ESCUELA DE POSGRADO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

UNIDAD DE POSGRADO

(APROBADO CON RESOLUCIÓN N° 736-2005-ANR)



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad Huancavelica, a los 12 días del mes de mayo, a horas 05:30 p.m. del año 2022, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución Directoral N° 106-2022-EPG-R/UNH, conformado por los docentes:

PRESIDENTE: Mg. Rúsbel Freddy RAMOS SERRANO
<https://orcid.org/0000-0003-2352-1848>
DNI N.º: 23274379

SECRETARIO: Mg. Daniel QUISPE VIDALON
<https://orcid.org/0000-0003-2921-6991>
DNI N.º: 41788259

VOCAL: Mg. Héctor SEDANO QUISPE
<https://orcid.org/0000-0002-0494-9411>
DNI N.º: 40416813

ASESOR: Dra. Kenia AGUIRRE VILCHEZ.

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 552-2021-CU-UNH; y la Directiva de Sustentación Sincrona de Tesis de los Estudiantes de Maestría y Doctorado de las Unidades de Posgrado de las Facultades Integrantes de la Universidad Nacional de Huancavelica en el Marco del Estado de Emergencia covid-19, aprobado con Resolución Directoral N° 340-2020-EPG- R/UNH.

El candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES; MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA.**

Don **GARCÍA MACAVILCA JOSÉ LUIS** con DNI N° 41508635 procedió a sustentar su trabajo de investigación titulado **“GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL COLEGIO N° 1171 JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTRITO DE EL AGUSTINO DEPARTAMENTO DE LIMA 2021.”**

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Con el calificado

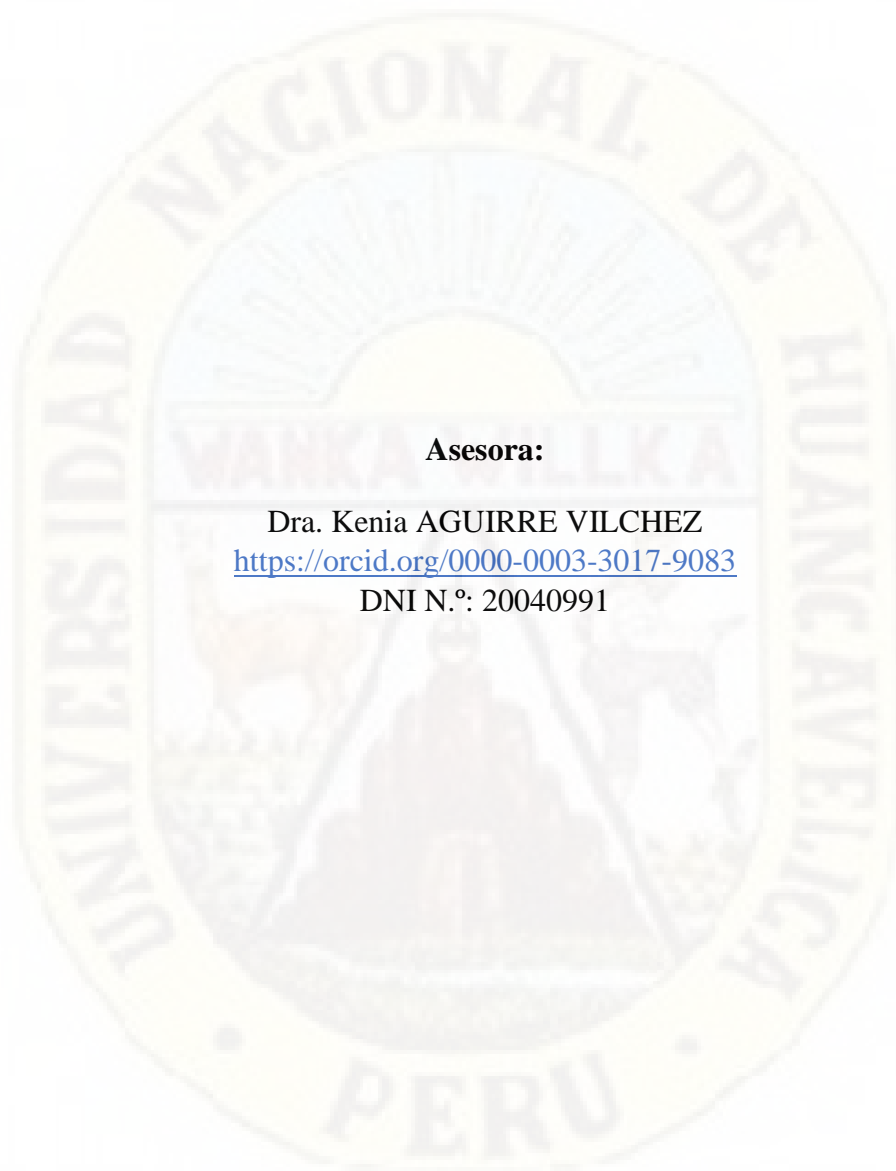
APROBADO POR UNANIMIDAD

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los 12 días del mes de mayo de 2022.

.....
Mg. Rúsbel Freddy RAMOS SERRANO
Presidente del Jurado

.....
Mg. Daniel QUISPE VIDALON
Secretario del Jurado

.....
Mg. Héctor SEDANO QUISPE
Vocal del Jurado

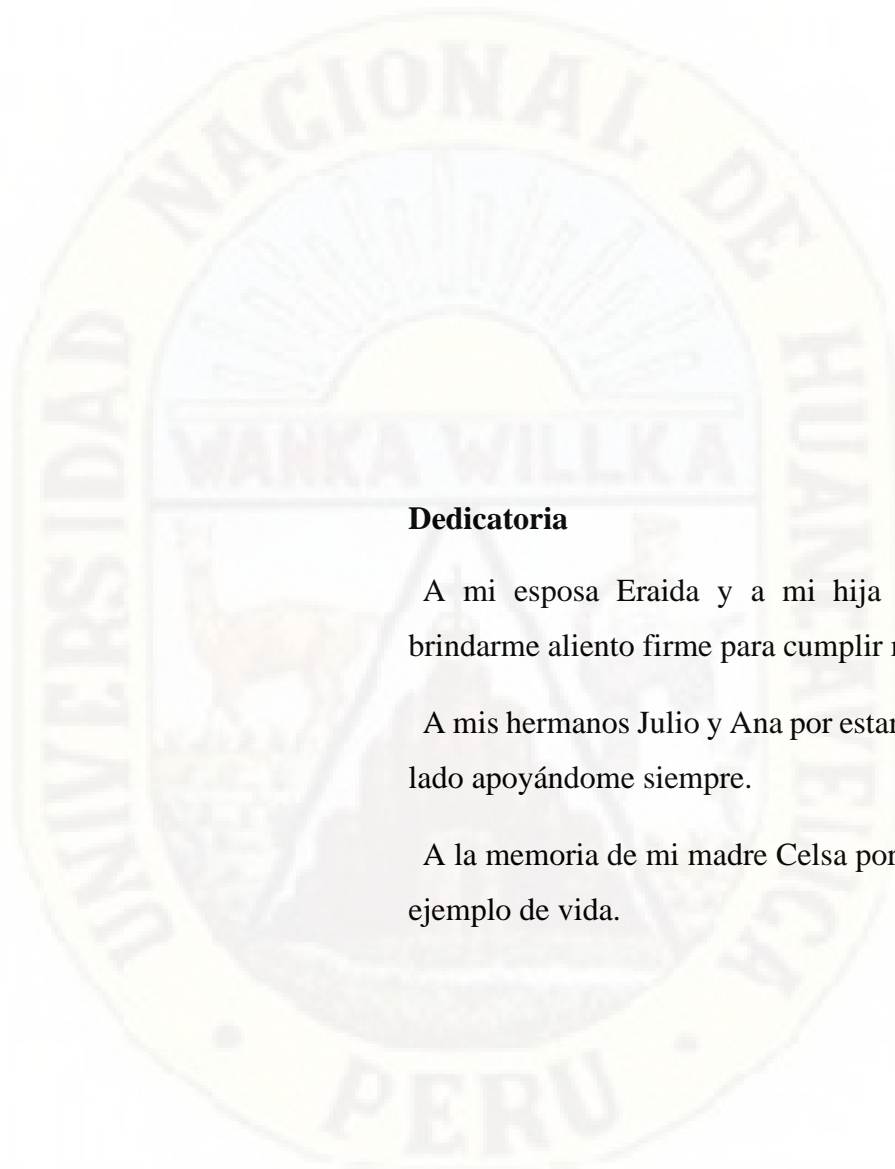


Asesora:

Dra. Kenia AGUIRRE VILCHEZ

<https://orcid.org/0000-0003-3017-9083>

DNI N.º: 20040991

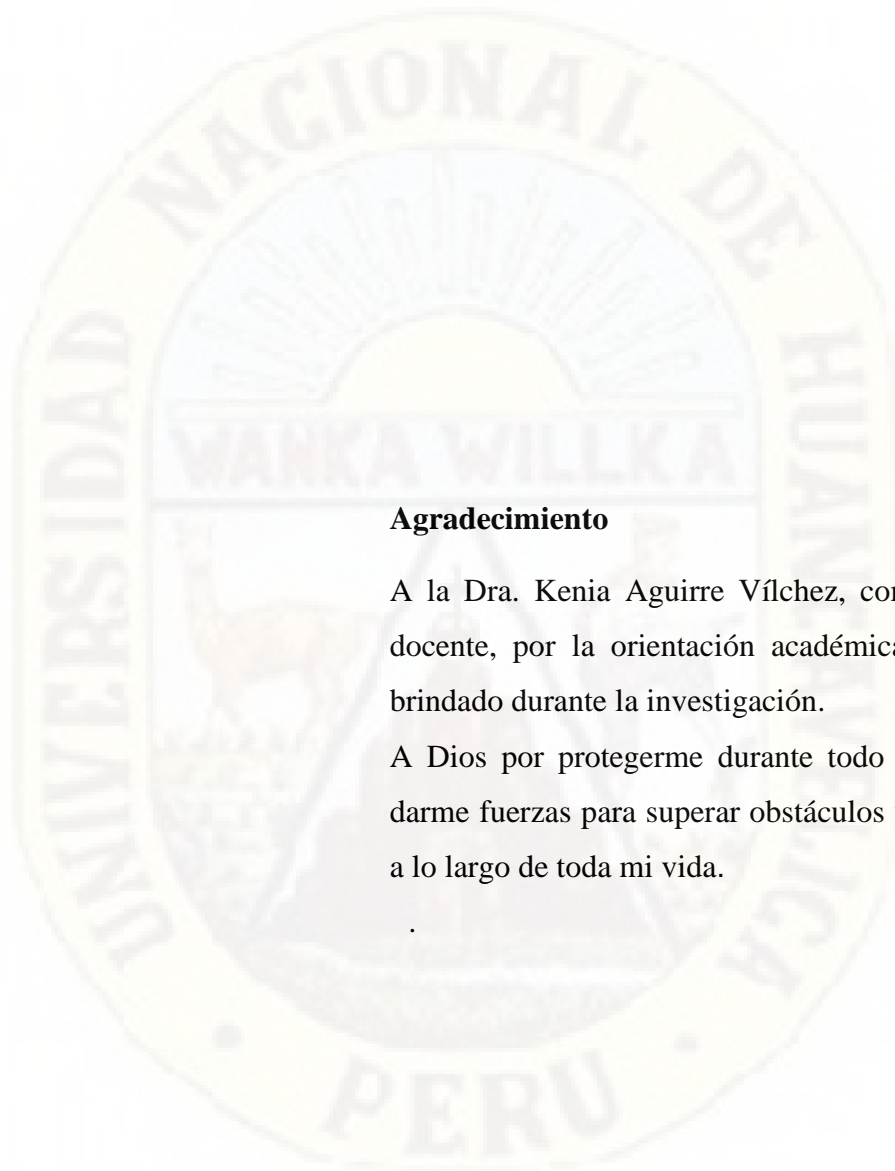


Dedicatoria

A mi esposa Eraidia y a mi hija Xiomara por brindarme aliento firme para cumplir mis metas.

A mis hermanos Julio y Ana por estar siempre a mi lado apoyándome siempre.

A la memoria de mi madre Celsa por su amor y su ejemplo de vida.



Agradecimiento

A la Dra. Kenia Aguirre Vílchez, como asesora y docente, por la orientación académica que me ha brindado durante la investigación.

A Dios por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

Resumen

El presente trabajo de tesis tiene como objetivo del estudio: Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021; el mismo que se guía a una metodología de investigación de tipo correlacional, con un nivel de aplicación no experimental aplicado, el mismo que tiene como diseño de investigación un modelo transversal con un enfoque cuantitativo, para lo que se aplicó dos instrumentos tipo encuestas que evalúan la gestión educativa y el desempeño docente, en la muestra establecida de 42 docentes del colegio N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del distrito de El Agustino departamento de Lima, quienes formaron parte de los resultados empíricos de mi tesis, en donde se llegó a los resultados de Rho de Spearman entre la Gestión educativa - Desempeño docente, alcanzando un índice de $X^2 = 5,615a$, asimismo se obtuvo un valor de Significación asintótica (bilateral) 0.008 ptos. es < Significación 0.05 ptos. requeridas: el criterio de tomar decisión de P- valor; por lo que se puede concluir en que se valida la hipótesis general la cual supone que la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

Palabras clave: Enseñanza para el aprendizaje, gestión, institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria, identidad docente.

Abstract

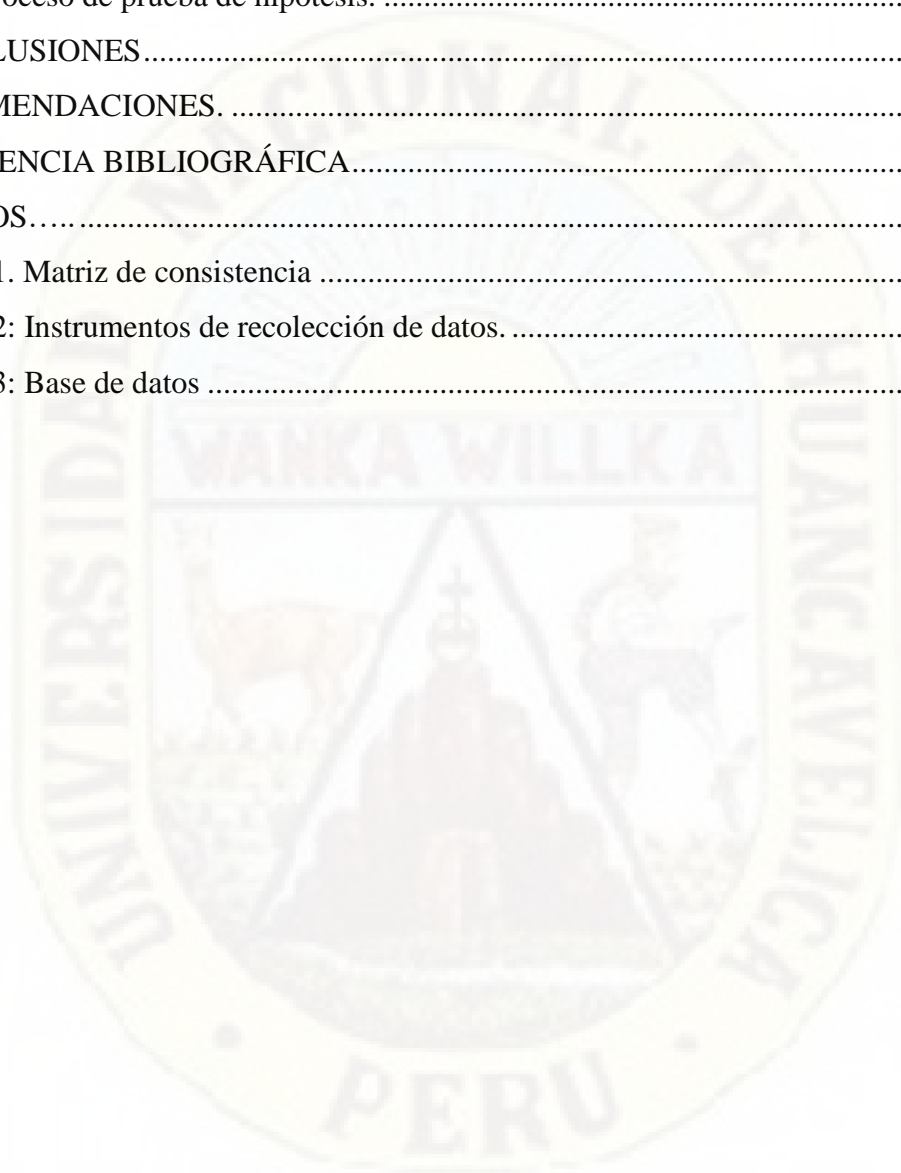
The present thesis work has as objective of the study: To determine if the educational management is related to the teaching performance of the Educational Institution N ° 1171 Jorge Basadre Grohmann of the District of El Agustino department of Lima 2021; the same one that is guided to a correlational type research methodology, with a non-experimental application level applied, the same that has as a research design a cross-sectional model with a quantitative approach, for which two survey-type instruments were applied that evaluate educational management and teaching performance, in the established sample of 42 teachers from No. 1171 Jorge Basadre Grohmann from the district of El Agustino department of Lima, who were part of the empirical results of my thesis, where the results were reached of Spearman's Rho between Educational Management - Teaching performance, reaching an index of $X^2_c = 5.615a$, likewise a value of Asymptotic Significance (bilateral) 0.008 pts was obtained. is <Significance 0.05 pts. required: the criterion to make a P-value decision; Therefore, it can be concluded that the general hypothesis is validated, which assumes that educational management is significantly related to the teaching performance of the teaching staff of the Educational Institution No. 1171 Jorge Basadre Grohmann of the District of El Agustino, Lima 2021.

Keywords: Teaching for learning, management, institutional, administrative, pedagogical, community, teaching identity.

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Asesora.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Introducción.....	xii
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	13
1.1 Planteamiento del problema.....	13
1.2 Formulación del problema.	14
1.3 Objetivos de la investigación.	15
1.3.1 Objetivo general.....	15
1.3.2 Objetivo específico.	15
1.4 Justificación.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	17
2.1 Antecedentes de la investigación.	17
2.2 Bases teóricas.....	20
2.3 Formulación de hipótesis.	25
2.4 Definición de términos.....	26
2.5 Identificación de variables.	27
2.6 Operacionalización de variables.	29
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	31
3.1 Tipo de investigación.	31
3.2 Nivel de investigación.....	31
3.3 Métodos de investigación.....	31
3.4 Diseño de investigación.	32
3.5 Población, muestra y muestreo.	33
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33

3.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.	34
3.8	Descripción de la prueba de hipótesis.	35
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....		36
4.1	Presentación e interpretación de datos.	36
4.2	Discusión de resultados.....	46
4.3	Proceso de prueba de hipótesis.	48
CONCLUSIONES.....		56
RECOMENDACIONES.		57
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....		58
ANEXOS.....		60
Anexo 1. Matriz de consistencia		61
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.....		63
Anexo 3: Base de datos		69

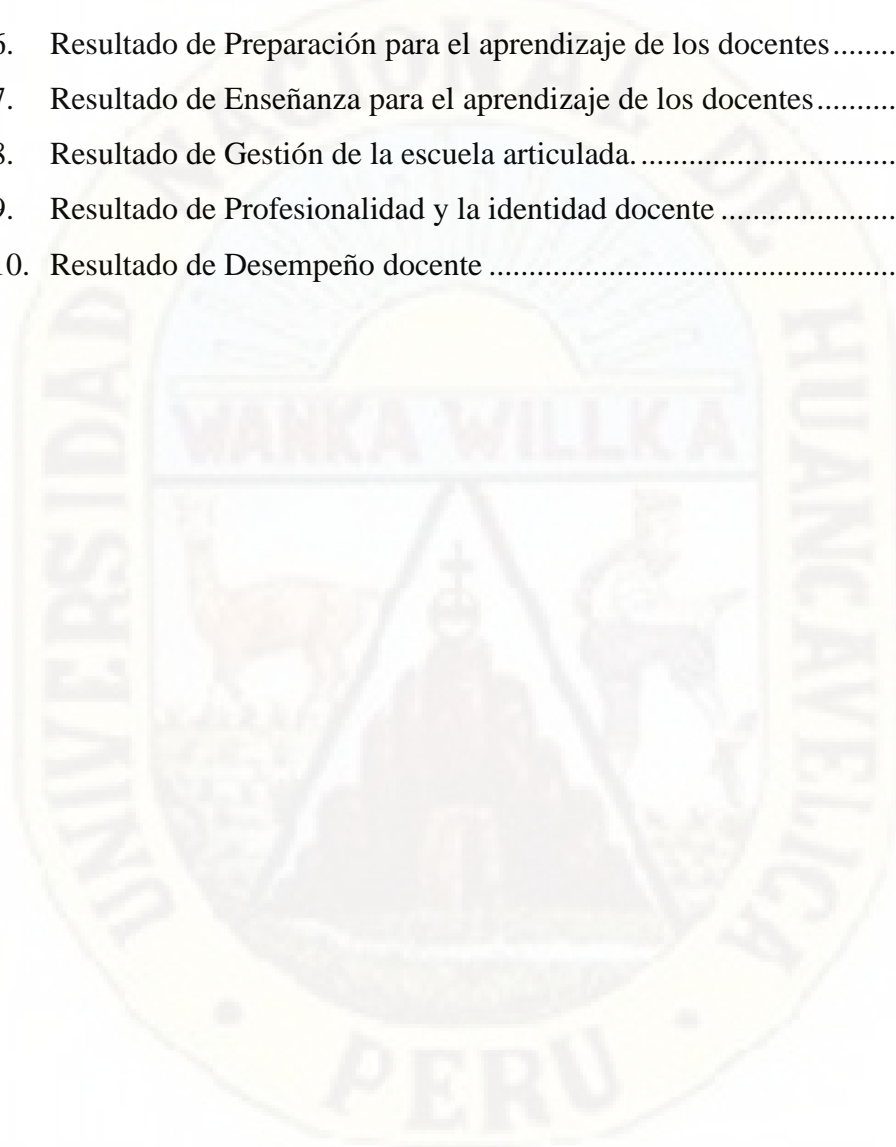


Índice de tablas

Tabla 1.	Definición operativa de variables	29
Tabla 2.	Gestión Institucional en el colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann.	36
Tabla 3.	Gestión Administrativa en el colegio N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.	37
Tabla 4.	Gestión Pedagógica en el colegio N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.	38
Tabla 5.	Gestión Comunitaria en el colegio N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.	39
Tabla 6.	Gestión Educativa en la institución N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.	40
Tabla 7.	Preparación para el aprendizaje de los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann.....	41
Tabla 8.	Enseñanza para el aprendizaje de los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann	42
Tabla 9.	Gestión de la escuela articulada de los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann.....	43
Tabla 10.	Profesionalidad y la identidad docente del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann	44
Tabla 11.	Desempeño docente del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann	45
Tabla 12.	Gestión Educativa*Desempeño docente.....	48
Tabla 13.	Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Desempeño docente....	49
Tabla 14.	Gestión Educativa*Preparación para el aprendizaje.....	49
Tabla 15.	Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Preparación para el aprendizaje del personal docente	50
Tabla 16.	Gestión Educativa*Enseñanza para el aprendizaje.....	51
Tabla 17.	Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Desarrollo de la profesionalidad del personal docente.....	55

Índice de figuras

Figura 1.	Resultado de Gestión Institucional	37
Figura 2.	Resultado de Gestión Administrativa	38
Figura 3.	Resultado de Gestión Pedagógica.....	39
Figura 4.	Resultado de Gestión Comunitaria	40
Figura 5.	Resultado de Gestión Educativa	41
Figura 6.	Resultado de Preparación para el aprendizaje de los docentes.....	42
Figura 7.	Resultado de Enseñanza para el aprendizaje de los docentes.....	43
Figura 8.	Resultado de Gestión de la escuela articulada.....	44
Figura 9.	Resultado de Profesionalidad y la identidad docente	45
Figura 10.	Resultado de Desempeño docente	46



Introducción

La idea de universalidad ha permeado todos los entornos sociales, lo que nos obliga a responder rápidamente a estos cambios. Por lo tanto, la educación no puede desconocer este hecho, y por ello nuestro sistema educativo actual enfrenta importantes desafíos que son necesarios para tener respuestas correctas, útiles y confiables a los intereses existentes de las personas. En un contexto global, vemos que los desarrollos sociales, culturales y políticos en los que se desenvuelve la sociedad cambian los procesos educativos, por lo que la educación debe preparar a las generaciones futuras para una en una sociedad cambiante y llena de problemas, puede mejorar la calidad de vida para el desarrollo del país y del mundo.

También en el caso de América Latina, los estudios han mostrado grandes diferencias en educación y riesgos ocultos, siendo el principal problema la mala calidad de la administración educativa en las escuelas públicas, que es lo mismo que la gobernanza administrativa. El trabajo y las actividades pedagógicas no conducen a un mejor rendimiento del aprendizaje, lo que se refleja en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

En nuestro contexto, la educación es parte de la estructura institucional del país y la base del potencial humano. En el Perú, está influenciado por múltiples factores que dificultan la administración de una educación eficaz y eficiente, que asegure la calidad de la educación y promueva el desarrollo del entorno social. Para ello, es importante considerar el rol de liderazgo de la gestión para que los miembros de la comunidad educativa puedan gestionar y gestionar sus propias necesidades organizativas para hacer frente a los problemas institucionales que requiere el sistema educativo nacional.

Por lo tanto, el trabajo de las instituciones educativas, las condiciones laborales y la efectividad de la educación dependen de la administración educativa por parte de la persona principal, por lo que el Ministerio de Educación espera que las instituciones educativas tengan resultados descentralizados, participativos, transparentes y transparentes. principal. Por ello, el estudio sobre Gestión Educativa y Desempeño Docente en la Institución N°. 1171 de Jorge Basadre Grohmann de El Agustino, Distrito de Lima examina cómo la gestión educativa se relaciona con el desempeño del aprendizaje.



CAPÍTULO I

EI PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema.

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la pandemia del COVID-19 ha inmerso al mundo en la peor crisis desde la Segunda Guerra Mundial. Es más seguro que el mundo que conocimos sea distinto con la aparición del coronavirus. Todo ha cambiado, desde el Estado hasta la sociedad, la cultura, la economía las relaciones humanas y sobre todo la educación ya que se implementará la educación virtual en todas partes del mundo para evitar la propagación en estudiantes, docentes y padres de familia.

Por razones de salud a nivel mundial instituciones educativas de nivel primaria, inicial, secundaria y superior están obligadas a usar distintas plataformas virtuales para sus clases a distancia de los estudiantes. Las principales escuelas y reconocidas universidades como Columbia, Berkeley o Harvard, dado la crisis del COVID-19, están ofreciendo cursos de manera virtual. Lo mismo sucede en España, Italia y Alemania, también; en Sudamérica como el Perú.

En el Perú desde el mes de marzo el estado está en lucha contra este virus letal el Poder Ejecutivo ha decretado cuarentena, distanciamiento social, cierre de fronteras e incluso suspensión de las clases educativas presenciales en todo el Perú.

El Ministerio de Educación y las instituciones educativas realicen una Gestión Educativa contextualizada y ajustarnos a una realidad nueva. Ante el distanciamiento social obligatorio, y la necesidad de cuidar la salud de los estudiantes y profesores, diversas instituciones educativas, públicas y privadas, realizarán las clases de manera virtual en lugar de la modalidad presencial. Para ello se ha implementado programas educativos de la web Aprendo en Casa, radio y tv. En efecto cada uno de los programas fueron implementados y así los colegios con una gestión educativa, que busca la calidad educativa; adecuo toda la planificación para que el desempeño docente frente a este nuevo contexto sea de la mejor manera.

Ante estos cambios la Institución Educativa N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima, ha realizado una Gestión Educativa contextualizado basado en una planificación institucional de los documentos de gestión como son: PEI (Proyecto Educativo Institucional) , PAT (Plan Anual de Trabajo), indicadores de gestión escolar y acompañamiento docente durante las clases virtuales, también se tuvo en cuenta la organización pedagógica de los directivos y docentes para enfrentar estos cambios en la educación y por último el aprendizaje virtual de calidad. Con esta Gestión Educativa de tiene como objetivo principal mejora el desempeño docente en nuestra institución tanto el desempeño profesional, personal y social todos los docentes.

Estamos ante un reto y una oportunidad para modernizar nuestro sistema educativo y tenemos que aprovecharlo con la colaboración de todos los docentes de nuestro colegio. Por todo lo expuesto se ha determinado el trabajo de investigación de diseño correlacional para ver la relación entre la Gestión Educativa y el desempeño docente en las clases virtuales de la Institución Educativa N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima.

1.2 Formulación del problema.

Problema general

¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente en las clases virtuales de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?

Problema específico

- 1) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?
- 2) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?
- 3) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?
- 4) ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?

1.3 Objetivos de la investigación.

1.3.1 Objetivo general.

Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

1.3.2 Objetivo específico.

- 1) Determinar si la gestión educativa se relaciona con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.
- 2) Determinar si la gestión educativa se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.
- 3) Determinar si la gestión educativa se relaciona con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución

Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

- 4) Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

1.4 Justificación.

En el nivel teórico, permitirá construir y sistematizar un conjunto de conocimientos tendientes a elaborar un cuerpo conceptual y referencial sobre la Gestión Educativa, lo que permitirá sustentar, comprobar la relación directa con el empeño docente en el aprendizaje de los estudiantes en la modalidad a distancia por el contexto del Covid-19 en la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann distrito de El Agustino Departamento de Lima.

También se justifica por su valor práctico, ya que los directivos, docentes y estudiantes serán los beneficiados con los resultados que se obtengan del trabajo de investigación, los cuales ayudará en la toma de decisiones a los directivos y la mejora de la práctica pedagógica de los docentes en la enseñanza virtual, lo que permitirá a resolver un problema real en relación con las variables de estudio de esta tesis.

Del mismo modo permitirá evaluar el desempeño docente, identificando los puntos claves en los cuales debe centrar la atención de la institución para mejorar la formación y actualización de los docentes en entornos virtuales ayudando a mejorar los aspectos identificados, en los cuales se tiene alguna deficiencia, en aras de ofrecer un buen servicio a los estudiantes y a la comunidad educativa.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.

Internacional

Miranda (2016) “La gestión educativa y competencia Institucional”. El propósito principal es determinar la gestión educativa y competencia institucional. El método del estudio es hipotético-deductivo, el cuestionario se aplicó a 182 docentes, la investigación es positivista, el diseño es correlación causal, la técnica del estudio, el estadístico de prueba es R Pearson puesto que la información obtenida es proveniente de una comercialización normal . Así mismo el valor de la confiabilidad del instrumento (0.79) nos permite saber que los datos recogidos son buenos y contribuyen en la investigación. Concluyó que los directores el 31,96% se encuentran en grado ineficiente, el 45,36% en el nivel eficiente, y el 22,68 la existencia de una relación reveladora, elevada y directamente proporcional entre la gestión de la educación y la competencia Institucional ($r = 0,827$). Esto significa que conforme a que la percepción de la gestión de la educación que tienen los estudiantes mayor competencia Institucional de éstos para asistir a clases en la institución que estudian.

Sander (2015) “La gestión educativa en los consejos escolares de las instituciones públicas”, cuyo propósito fue determinar la relación de la gestión educativa en los consejos escolares. El estudio es correlacional, transversal, el método empleado es cuantitativo, la

indagación es de tipo no experimental, el estudio corresponde a la descripción, la muestra para la investigación es censal dado que los datos pertenecen a una población pequeña, los cuestionarios fueron analizados rigurosamente por el Alfa de Cronbach arrojando el 0.825 altamente confiable, Concluyendo que los directores el 67,01% se encuentran en el nivel ineficiente, el 28,80% en el nivel efectivo, el 6,18% en el nivel muy eficaz en la gestión educativa docente dichas variables están estrechamente relacionadas con un Rho de Spearman de 0.796 alta, la significancia es de 0.000 altamente, se niega la hipótesis nula quedando rechazada y se da por aceptada la hipótesis sustituyente.

Baselca (2013) “Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar”, el propósito es determinar la relación entre la gestión pedagógica en el aula: Clima social escolar variables, el diseño es no experimental, la muestra es censal; de acuerdo con la forma natural de las variables es cualitativa, tipo de estudio es básico. Se concluye que la gestión de la pedagogía en el salón: clima social escolar, contribuye de manera eficaz en la gestión de la Institución, para los integrantes de la comunidad educativa: directores, padres de familia, profesores y alumnos; además favorece la gestión de la educación de calidad y eficaz . Los resultados de la encuesta aplicada luego del vaciado de datos en el SPSS nos dieron como resultado que el 0,942 del Alfa de Cronbach lo que indica que los instrumentos son fiables. Asimismo, existe un desempeño eficiente entre la gestión pedagógica respecto al clima social escolar de la Institución . Existe capacidad considerable en el aspecto de concertación de la gestión de la pedagogía en el salón de clases en el clima social escolar. Existe capacidad idónea entre la gestión de la pedagogía en el ambiente de clases y el clima social en la escuela, asistencia regular de los alumnos, destino adecuado de los recursos de la institución educativa. Concluye que los directores el 6,18% se encuentran en un nivel ineficiente, el 60,82% en el nivel efectivo, el 32,99% en el nivel muy efectivo en la gestión pedagógica. La relación existente es directa entre la gestión de la pedagogía y el clima social escolar en los colegios, con un grado de preeminencia de 0,05 y con una moderada correlación de 0,445 y p-valor = 0,001 < 0,05.

Nacional

Quispe (2018) “Gestión pedagógica y calidad educativa, su propósito es determinar la correlación existente entre la Gestión pedagógica y calidad educativa”, el diseño es de tipo experimental, la muestra es censal de 97; por la naturaleza de las variables es cualitativa, el análisis de tipo básico- descriptivo, el diseño no experimental, la metodología deductiva, la

población está constituida 96 docentes, Según la figura 1 se observa, si el director tiene un grado de gestión de la pedagogía alta . El 18.8% de maestros tienen un liderazgo. Cronbach de gestión pedagógica 818 y de la calidad educativa 0,837, el 11.3% en un grado intermedio. Cuando el director tiene un grado de gestión pedagógica intermedio. El 11,3% de los profesores tiene un grado elevado de calidad educativa. El 51,3% un nivel medio y el 1,3% un nivel bajo. Cuando el director tiene un grado bajo en cuanto a la calidad educativa. El 2,5 de profesores se encuentra medianamente con un liderazgo y el 3,8% en un bajo de gestión pedagógica. Concluyó que los estudios gráficos estadísticos correspondientes al modelo de Spearman es de 0, 802, lo que significa que existe una correlación moderada y efectiva asociación de las variables y siendo significativa por cuanto ($P = 0,00 < 0,05$).

Sosa (2017) “La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente”. El objetivo es determinar la correlación existente entre gestión educativa en el marco del buen desempeño docente, el estudio fue descriptivo, su diseño fue no experimental, el método deductivo, la población está constituida 1260 profesores, la dimensión de la muestra de 294 personas, los insumos para recopilar datos constaron de 14 preguntas cerradas, dichos datos fueron tabulados en Excel, para luego ser analizados mediante en el SPSS. Concluyo que el 71 % se encuentra en gran medida, el 13% se ubica parcialmente y el 16% se encuentra en escasamente, en la estadística de tipo inferencial se pudo observar, En la figura de dispersión el conjunto de datos que se observa que la gestión educativa sigue una tendencia lineal con coeficiente correlación de Pearson es 0.82; la cual sustenta la linealidad de la recta de correlación.

López (2016) en su tesis “La motivación y el desempeño docente en las instituciones educativas de la Red N.º 3, Rímac, 2015”. Tuvo como objetivo: determinar la relación entre la motivación y el desempeño docente en la Red N.º 3, Rímac, 2015. De enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y un diseño no experimental, de corte transversal. Con una muestra probabilística estratificado de 136 docentes de las Instituciones Educativas Esther Cáceres Salgado, María Parado de Bellido y 3014 “Leoncio Prado” de la Red N.º 3, Rímac, 2015. Se obtuvo que el 49% de los docentes manifiestan que la motivación es mala y el desempeño docente es regular. Según Rho de Spearman=0,614 y un nivel de significancia (bilateral) 0,000, y concluye: Existe relación positiva y moderada entre la motivación y el desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red N.º 3, Rímac, 2015.

Damas y Oliva (2017), en su tesis titulada “Gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en las instituciones educativas de la Ugel N° 01, distrito San Juan de Miraflores, Lima, 2015”, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes en la institución educativa de la UGEL N° 01, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2015. El presente proyecto es de tipo básico con un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, la población total de estudiantes fue de 870 estudiantes de las instituciones educativas y el instrumento de recopilación de información fue la encuesta. Se llegó a la conclusión de que hay una relación estadísticamente significativa entre la gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes. Esto implica, que cuando se ejecuta de eficientemente la gestión educativa institucional, esta se vincula en alto o bajo nivel con respecto a la satisfacción de los estudiantes.

2.2 Bases teóricas.

2.1.1 Gestión Educativa

Según López (2005) la gestión educativa es el conjunto de acciones que permiten poner en práctica las decisiones asumidas para la solución de los diversos problemas institucionales. La gestión educativa coordina y articula el conjunto de planes desarrollados por el grupo de trabajo, el cual facilitará el sentido pedagógico con la intervención constante de toda la comunidad educativa. Actualmente el término gestión tiene un sentido lato, mientras la administración posee un sentido de dirección a los administrados.

Casassus (2000), menciona que:

Gestión y administración no son sinónimos el primero expresa las medidas oportunas que se toman para solucionar los diferentes problemas del colegio por lo cual se debe coordinar y articular los planes elaborados por el equipo de trabajo con el objetivo de facilitar la actividad pedagógica, mientras que administra es dar orientación a los subalternos(p34).

2.1.1.1 Dimensiones de la gestión educativa

Cósar (2021) en su trabajo investigativo Gestión Educativa presenta plantea cuatro dimensiones que a continuación se señala:

a. Gestión Institucional

Según el Manual del director, Minedu (2013) sostiene que el documento más importante de la gestión educativa es el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Este instrumento de gestión institucional contiene la identidad del trabajo pedagógico y las acciones institucionales con el fin de lograr los objetivos estratégicos, respecto al proceso de aprendizaje de los alumnos. El PEI es aprobado con un Resolución Directoral de la institución educativa después de la participación de todos los actores educativos. Esta propuesta pedagógica se desarrolla con la participación del personal directivo, profesores, representantes de los padres de familia y representantes de los alumnos de la organización educativa. Cumpliendo estos pasos se conducirá al buen funcionamiento y desarrollo del colegio.

El instrumento de gestión más importante de una organización educativa es el Proyecto Educativo Institucional. Este documento contiene la propuesta pedagógica del colegio, la cual es elaborada con la intervención de todos los actores educativos incluyendo a los padres de familia. Es ahí donde se establece la identidad del trabajo académico e institucional los cuales permitirán el desarrollo y buen funcionamiento de la Institución Educativa.

Según Minedu (2013) el Plan Anual de Trabajo (PAT.) En este instrumento de gestión operativa anual se establece los objetivos estratégicos del proyecto educativo institucional. El Plan Anual de Trabajo está constituido por el diagnóstico de la institución, los objetivos propuestos, las acciones a realizarse, el presupuesto para los gastos operativos, el plan de acompañamiento y monitoreo, así como la evaluación del trabajo realizado. En este documento se inserta los objetivos pedagógicos y de gestión, el cual será desarrollado en el año lectivo en beneficio de los educandos y de la comunidad educativa.

En el Plan Anual de Trabajo se establece el diagnóstico de la institución educativa, así como los objetivos propuestos, las actividades a realizarse y el presupuesto para llevar a cabo dichas actividades, también incluye el plan de Monitoreo y Evaluación. Entonces se puede afirmar que es el instrumento de gestión operativa que se llevará a cabo en todo el año académico y tendrá como objetivo el beneficio de los educandos.

El Proyecto Curricular Institucional (PCI) este instrumento de gestión extrae la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional y lo presenta mediante las competencias, capacidades e indicadores de logros. En el Proyecto Curricular Institucional se establece las funciones específicas del trabajo de los profesores en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes, además se establece los estilos de enseñanza, los tipos de

evaluación y otros elementos auxiliares que permitirán el buen desarrollo de la actividad docente en el salón de clases (Minedu, 2013).

Una vez extraída la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional se colocará en el Proyecto Curricular Institucional la cual es consolidada mediante las competencias, capacidades e indicadores. También estará establecido el trabajo que realizará el profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Es así que en el Proyecto Curricular Institucional se encontrará el estilo de enseñanza, la forma de evaluación y aquellos elementos que orienten la labor del profesorado en las aulas.

El Reglamento Interno (RI) en este instrumento de gestión se regula las actividades de todo el personal de la institución el cual debe considerar la participación de los padres de familia, las normas legales, y el Plan Educativo Institucional (Minedu, 2013).

Toda gestión debe estar normada con el objetivo de establecer los parámetros para el normal desarrollo de la actividad educativa.

b. Gestión administrativa

Cósar (2021) son aquellas acciones y actividades que se deben realizar para obtener en los plazos previstos, recursos tanto humanos, como materiales y financieros, con la finalidad de lograr alcanzar las metas establecidas, además cumplir con las variadas demandas y exigencias cotidianas en la institución.

Esta dimensión abarca todos los procesos internos y externos que debe hacer el directivo, la adecuada administración hace posible optimizar todos los recursos con los que cuenta la organización educativa. La dimensión administrativa es una función muy amplia que abarca diversas funciones, pero no sólo considera el beneficio de la institución sino también el de todos los miembros que la componen.

c. Gestión pedagógica

Cósar (2021) menciona que es la encargada de ejecutar las actividades propias de la escuela, en función a su visión y misión. Está caracterizada por los vínculos que se establecen el estudiante con el profesor en relación el proceso de enseñanza - aprendizaje, así como la aplicación de las estrategias, teorías, procesos didácticos, sujetas a la práctica docente.

Tamaris 2013). Nos menciona que:

La gestión pedagógica consiste en tomar responsablemente las acciones educativas de manera consiente y que busque la mejora en el proceso enseñanza

– aprendizaje con la participación integrada de los docentes, padres de familia y aliados estratégicos. (p.34)

Para un crecimiento del proceso de aprendizaje de los alumnos es necesaria la participación de los directivos, administrativos, profesores y padres de familia.

d. Gestión comunitaria

Cósar (2021) indica en su investigación que son actividades donde participan los agentes educativos en las actividades, indagación y decisiones asumidas en cada organización, vinculando la sociedad con la institución, agentes de la comunidad educativa y otros sectores del entorno; dimensión institucional, consiste en la forma cómo está orientada y organizada con el fin de obtener una direccionalidad respecto a la formación de la institución, clima laboral y escolar, así como las mejores conexiones con las instituciones del entorno.

Marconi (2016). Nos menciona que:

El ámbito social estimula la concepción de las relaciones entre los seres humanos, promueve valores buscando la perfección en el vínculo con la sociedad. (39)

Esta dimensión se construye con la reflexión del personal, concientizar del rol histórico que vive y el medio en que realiza su labor, además de su experiencia y experticia para enfrentar presiones del estado y de la comunidad educativa.

2.1.2 Desempeño docente

Martínez (2017) El concepto de desempeño docente se crea de acuerdo a varios elementos que lo establecen. Es decir, llamamos propiamente desempeño docente a la práctica didáctica y pedagógica desde la observancia personal, institucional, social y valorativa de los educadores en su entorno laboral.

El desempeño de un docente se debe fortalecer producto de su experiencia pedagógica, de su vocación y de su compromiso con los estudiantes, de la organización de su vida profesional, de su continua mejora, de su capacidad de decisión que posee el docente, proveniente de actuar reflexivamente sobre su práctica, sin dejar de lado lo indispensable, la expresión de su competencia.

2.1.2.1 Dimensiones de desempeño docente

A través del manual del Marco del buen desempeño docente Minedu (2012), presentó cuatro dominios o dimensiones, que se describe a continuación:

a. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

Según Luna (2015) el docente se organiza para brindar sus clases, esta preparación incluye optar por la teoría más adecuada para propiciar el aprendizaje en sus estudiantes, esta dimensión es muy importante dado que brinda un orden y estructura de cómo debe trabajar el docente.

Esta dimensión implica acciones tal como planificar el trabajo pedagógico, por medio de la preparación del plan curricular, unidades didácticas y las experiencias de aprendizajes, con una metodología interculturalista e inclusiva.

b. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

Santana (2012) menciona que esta dimensión abarca la acción del docente, es decir su labor pedagógica propiamente dicha, que se pone de manifiesto al estar frente a los estudiantes, por ello es necesario que la didáctica del mismo sea favorable y potenciadora para la enseñanza y consecuentemente en el estudiante y su forma de aprender. En otras palabras, refleja el gran papel que cumple el docente, ya que no sólo se debe limitarse a transmitir conocimientos, sino que debe ser un mediador que propicie un espacio acogedor, donde el estudiante se sienta seguro para incorporar los aprendizajes transmitidos en la clase.

c. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Fúnez (2011) en esta dimensión se resalta la importancia que tienen los otros actores educativos, hace énfasis en las funciones que cada miembro (articulación) aporta a la organización educativa para alcanzar los propósitos institucionales. Se entiende que cada colaborador y otros miembros educativos forman parte de una colectividad en donde todos de manera articulada deben velar por que lograr una educación de calidad.

Esta dimensión incluye la gestión en las instituciones educativas y sus redes, basándose en un método democrático y que establezca la comunidad de aprendizaje.

d. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Espinoza (2012), esta dimensión considera que todos forman parte de una colectividad (organización), todos cumplen un rol, todos comparten una cultura organizacional, pero cada uno conserva y desarrolla su propia forma de pensar, de sentir, es decir su identidad en la organización.

Bajo lo mencionado por este autor se puede comprender que esta dimensión, considera dos aspectos: personal (identidad) la cual es necesaria porque refleja la esencia del colaborador, así también la dimensión social (Progreso de su profesionalidad) que destaca la relevancia de su carrera frente a los otros y también el deseo de ser mejor en el ejercicio profesional.

2.3 Formulación de hipótesis.

Hipótesis general

Ha La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

Hipótesis específicas

He1: La gestión educativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

He2: La gestión educativa se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

He3: La gestión educativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

He4: La gestión educativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

2.4 Definición de términos.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente: Es donde el docente delibera el proceso de su labor y experiencia institucional, desarrollando procesos de aprendizaje constante, reflexiona sobre la práctica pedagógica individual y colectiva, para construir, afianzar su identidad y su responsabilidad profesional sobre el diseño y la activación de las políticas educativas en el ámbito regional y nacional.

Desempeño Docente: El desempeño docente, es un conjunto de estrategias que ejecutan los docentes, en el avance de su labor didáctica, los cuales se ven reflejados en el aprendizaje de los estudiantes, al lograr las capacidades que se planifican, para un buen rendimiento académico y de esta manera la institución educativa tenga un prestigio y sea competitiva.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes: Es la enseñanza aprendizaje en el aula, donde interactúan docentes y estudiantes. Las clases deben ser motivadoras y se debe llevar a cabo en un ambiente favorable para facilitar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Gestión administrativa: Son acciones que la dirección de la IE debe coordinar con seis áreas específicas: financiero y contable, gestión académica, recursos físicos, administración de la planta física, servicios complementarios, talento humano, para convertirse en el camino más idóneo y de esta manera lograr una excelente calidad educativa.

Gestión comunitaria: La finalidad es establecer las buenas relaciones de los miembros de las instituciones educativas con su entorno social, cultural y otras organizaciones institucionales con el objetivo de establecer, analizar estrategias, para de esta manera acrecentar la calidad educativa que es de vital importancia para los estudiantes.

Gestión educativa: La gestión educativa es un proceso de la aplicación de un conjunto de técnicas, procedimientos e instrumentos durante el desarrollo de las acciones educativas, ya sea en el campo administrativo, pedagógico e institucional y está acompañado de un conjunto de acciones actitudinales positivas que diferencia a quien cumple con esa noble misión y que posibilita los resultados exitosos en beneficio de los niños o la institución educativa.

Gestión institucional: La gestión institucional permite contribuir a identificar las debilidades dentro del ámbito educativo, es decir las falencias, para poder fortalecer, asimismo se busca la participación de los agentes, en poder organizarse de manera adecuada

para el buen funcionamiento de la comunidad educativa.

Gestión pedagógica: La gestión pedagógica es el proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman el proceso de enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad: Es el vínculo de respeto, asistencia con los familiares, la comunidad, otras instituciones y toda la sociedad civil, para la elaboración, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional, fomentando el quehacer colaborativo con las familias para lograr el apoyo de los educandos en su desarrollo psicológico, social y en los resultados del aprendizaje.

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes: Es el proceso de enseñanza del docente en la práctica pedagógica, el cual debe tener en cuenta los saberes previos de sus estudiantes, seleccionar estrategias y metodologías apropiadas para que sus estudiantes logren aprendizajes significativos. Debe planificar el programa curricular, las unidades didácticas y elaborar sesiones de aprendizaje utilizando material didáctico.

2.5 Identificación de variables.

Variable 1: *Gestión Educativa*

Conjunto de acciones que permiten poner en práctica las decisiones asumidas para la solución de los diversos problemas institucionales. (López, 2005).

Dimensiones:

- Gestión institucional
- Gestión administrativa
- Gestión pedagógica
- Gestión comunitaria

Variable 2: *Desempeño docente*

Competencias que deben de dominar los docentes del país, en sus distintas etapas de su carrera profesional, con el propósito de potenciar y mejorar el aprendizaje de los estudiantes . (MINEDU, 2012).

Dimensiones:

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
- Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



2.6 Operacionalización de variables.

Tabla 1.

Definición operativa de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	ESCALA	INSTRUMENTO
Variable 1: Gestión Educativa	Conjunto de acciones que permiten poner en práctica las decisiones asumidas para la solución de los diversos problemas institucionales. (López,2005)	Institucional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Documentos de gestión ✓ Reglamento interno ✓ Comisiones de trabajo. ✓ Cumplimiento de horas pedagógicas 	01, 02, 03, 04, 05,06, 07	ESCALA DE MEDICIÓN: Escala de Likert	CUESTIONARIO DE ENCUESTA
		Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Recursos económicos. ✓ Calendarización ✓ Potencial humano. ✓ Monitoreo y acompañamiento. ✓ Cumplimiento de normas. 	08, 09, 10,11, 12, 13, 14		
		Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Material didáctico. ✓ Recursos. ✓ Adecuación ✓ Retroalimentación ✓ Sesiones de aprendizaje 	15,16,17,18, 19,20,21,22		
		Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Relaciones estratégicas. ✓ Participación. ✓ Innovación al servicio. ✓ Prácticas de enseñanzas. ✓ Educación de calidad. 	23,24,25,26, 27,28,29,30		

Variable 2: Desempeño docente

Competencias que deben de dominar los docentes del país, en sus distintas etapas de su carrera profesional, con el propósito de potenciar y mejorar el aprendizaje de los estudiantes. (MINEDU,2012)

Preparación para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Programación de sesiones ✓ Necesidades e intereses ✓ Elaboración de sesiones ✓ Actualización ✓ Estrategias didácticas 	1, 2, 34, 5, 6, 7, 8, 9
Enseñanza para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategias. ✓ Materiales didácticos. ✓ Uso de materiales. ✓ Acompañamiento. ✓ Retroalimentación. 	10, 11, 12,13,14,15, 16
Gestión de la escuela articulada	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Clima democrático. ✓ Motivación laboral. ✓ Gestión. ✓ Proyectos. ✓ Fomentación de trabajo 	17,18,19,20, 21,22
Profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Estrategias de enseñanza - Aprendizaje. ✓ Conocimiento. ✓ Valores. ✓ Disposición laboral. ✓ Motivación para el trabajo. ✓ Dificultades de enseñanza 	23,24,25,26, 27,28,

ESCALA DE MEDICIÓN:
Escala de Likert

ESCALA VALORATIVA:
5: Siempre
4: Casi siempre
3: A veces
2: Casi nunca
1: Nunca

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Fuente: elaboración propia



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación.

En primera instancia, es decir, en cuanto a objetivo inmediato, esta es una investigación del tipo descriptivo, por cuanto lo que se persigue es un resultado caracterizador: conocer la relación existente entre la gestión educativa el desempeño docente. No obstante, en términos mediatos, es indudable que la finalidad se orienta a contribuir a la explicación de las condiciones de enseñanza-aprendizaje (calidad) en las clases virtuales por el contexto de del Covid-19, constituyendo, por consiguiente, en cierta medida, una investigación con orientación explicativa.

3.2 Nivel de investigación.

El presente trabajo de investigación fue de nivel descriptivo correlacional, no solamente porque se emplea teoría en el estudio de una realidad concreta, sino porque busca conocer la relación o grado de asociación que exista entre la gestión educativa y el desempeño docente.

3.3 Métodos de investigación.

Según (Quezada, 2010), precisa que el método de investigación es de enfoque cuantitativo no experimental y no aplicativo, por lo cual se utilizarán métodos observacional,

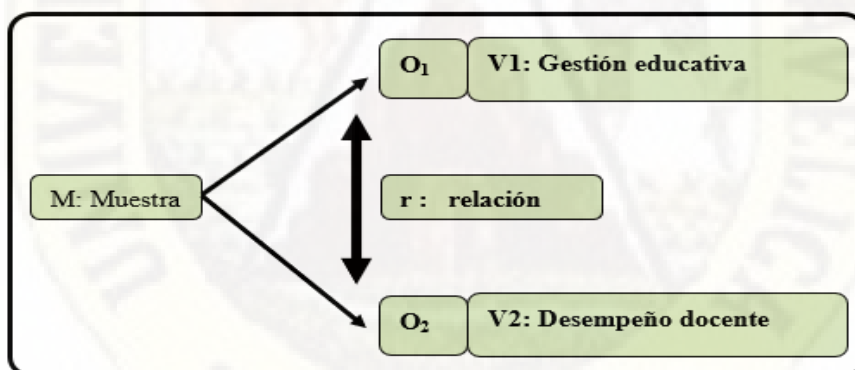
documental, hipotético deductivo y estadístico, ya que se analizará la información recogida en forma de datos numéricos a través de los instrumentos se tabularán y se analizarán estadísticamente. (p. 33)

3.4 Diseño de investigación.

La investigación utilizará un diseño observacional no experimental, *ex post facto*, analítico descriptivo y correlacional de corte transversal.

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

Kerlinger (2009) señala que la investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (p. 116).



Fuente: Elaboración propia.

Dónde:

- M : Muestra de estudio
- X : Gestión Educativa
- Y : Desempeño docente
- O₁ : Evaluación de la Gestión Educativa
- O₂ : Evaluación del Desempeño docente

r : La “r” hace mención a la posible relación entre ambas variables

3.5 Población, muestra y muestreo.

Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), consideraron que una población de un estudio se define como el universo del estudio sobre el cual se pretende generalizar resultados. En su criterio se percibe una población está conformada por características o estratos que permiten distinguir los sujetos unos u otros . (p.44).

La población estuvo conformada por 42 personas de la comunidad educativa.

Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la muestra representa una parte representativa de la población, en la investigación se trabajó con una muestra de 42 docentes, directivos y personal administrativo de la Institución Educativa.

(n: 42 docentes, directivos y personal administrativo de la Institución Educativa N° 1171 Jorge Basadre Grohmann del distrito de El Agustino departamento de Lima; 2021)

Muestreo

NO PROBABILÍSTICO: En sus procesos intervienen opiniones y criterios personales del investigador, no existe norma bien definida o valida.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas de recolección de datos

Quezada (2010), considera que para realizar un análisis de datos es necesario utilizar métodos y procedimientos que permitan organizar de manera ordenada el proceso de codificación, tabulación, medición y análisis de acuerdo con las variables y dimensiones de estudio.

Mediante los análisis de datos se podrá determinar los resultados descriptivos y el proceso de comprobación y verificación de hipótesis de acuerdo con el uso del programa estadístico SPSS vs 24, obteniendo tablas y figuras según los resultados obtenidos garantizando, la fiabilidad de los resultados.

Instrumentos de recolección de datos.

Según Caballero (2014) menciona que cada técnica tiene asociado un respectivo

instrumento, de la misma manera al elegir una técnica de antemano el investigador debe saber si hay necesidad de recurrir a informantes o en su defecto tomar fuentes.

De la gran variedad de encuestas de técnicas y de acuerdo al diseño e hipótesis de la investigación se utilizará la técnica indirecta de la encuesta para la recopilación de datos de las variables.

Para la investigación, en función a la variable Gestión Educativa, se empleará un formulario de 30 preguntas, las mismas que sus respuestas pertenecen a una escala de tipo Likert, con una valoración de 1 a 5, con las condiciones de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, y siempre respectivamente. Su autor es Chorres (2020), quien determina la siguiente puntuación y niveles correspondientes: De 30 a 70 puntos se considera una gestión educativa mala; de 71 a 110 puntos pertenece a una gestión educativa regular y de 111 a 150 puntos a una gestión educativa buena.

En cuanto a la variable, desempeño docente, se empleó un formulario de 28 interrogantes con preferencias de respuesta de tipo Likert con valores de 1 a 5, con las condiciones de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, y siempre respectivamente. Se determina los siguientes rangos y niveles: 28 a 65 puntos catalogan un desempeño docente bajo, de 66 a 102 puntos un desempeño docente regular y 103 a 140 puntos pertenecen a un desempeño docente alto.

La validez de ambos cuestionarios, fueron validados a través de la Validación de opinión de expertos realizados por la autora.

Sobre la confiabilidad del instrumento la autora menciona en su investigación que el Cuestionario sobre Gestión educativa puntúa un alfa de Cronbach de 0.75 puntuándose en un nivel moderado de validez, así mismo, el siguiente cuestionario utilizado para Calidad de servicio docente obtiene un 1.04 lo que indica un alto nivel de validez. Por lo tanto, ambos cuestionarios obtienen niveles significativos de validez.

3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Estadística básica

Para obtener las tablas y figuras y analizar los resultados de las personas encuestadas referente a las variables y dimensiones que han sido agrupadas acorde con los indicadores diseñados.

Estadística inferencial

Para el contraste de las hipótesis se utilizará la prueba estadística no paramétrica de Rho de Spearman, técnica usada en procedimientos lo que permitirá determinar la relación que existe entre “La gestión educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

3.8 Descripción de la prueba de hipótesis.

Confiabilidad

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados (p.210)

La confiabilidad del instrumento de investigación se determinó a partir de emplear la prueba de Alfa de Cronbach, luego de la aplicación de una prueba piloto con un número de 20 estudiantes encuestados del Instituto Superior Tecnológico Público Amauta Julio Cesar Tello del Distrito de Huarochirí.

Validez

Para Hernández, et al (2014), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201).

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Presentación e interpretación de datos.

Gestión Educativa

Tabla 2.

Gestión Institucional en el colegio N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	0	0%	0
Válido			
Casi siempre	14	33,3%	33,3%
Siempre	28	66,7%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

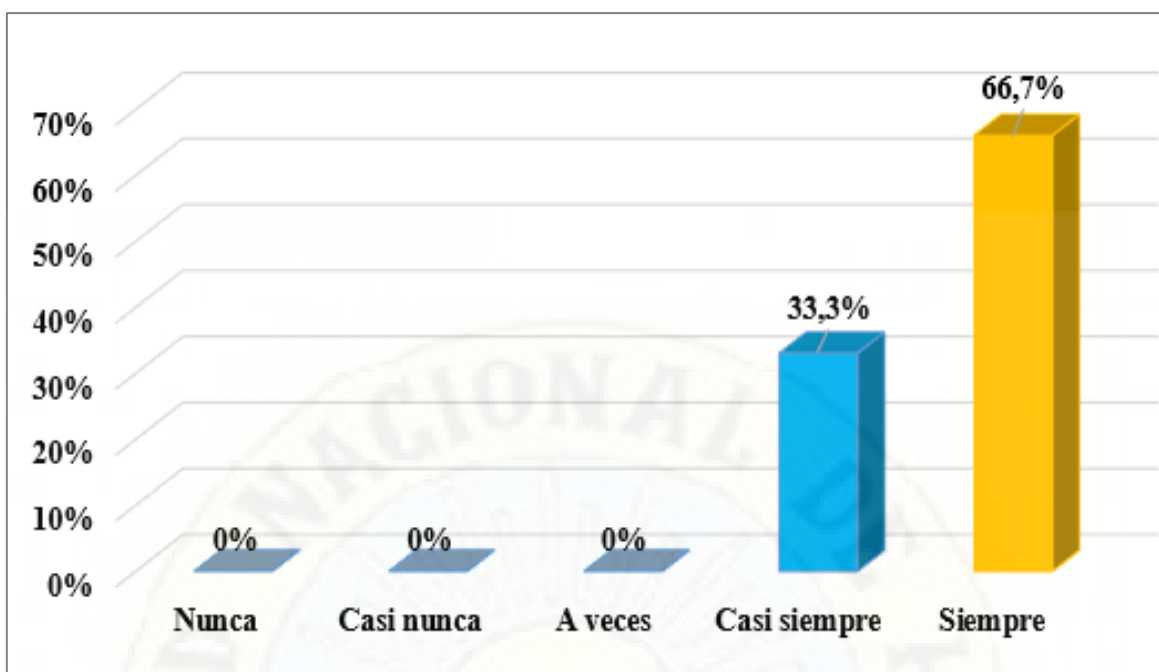


Figura 1. Resultado de Gestión Institucional

Interpretación

En la tabla 2 y figura 1 se puede observar lo relacionado a la gestión institucional, se muestra que el 66.7% de la muestra menciona que siempre se puede apreciar, asimismo el 33.3% restante manifiesta que casi siempre lo aprecia.

Tabla 3.

Gestión Administrativa en el colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	0	0%	0
Válido Casi siempre	11	26,2%	26,2%
Siempre	31	73,8%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

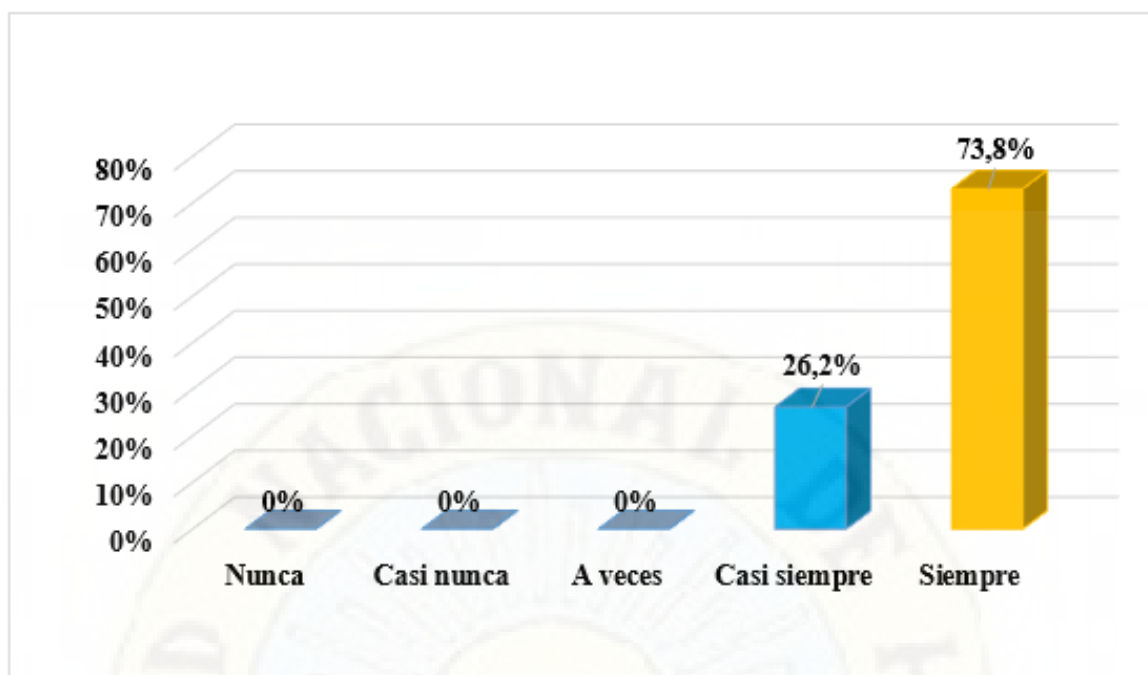


Figura 2. Resultado de Gestión Administrativa

Interpretación

En la tabla 3 y figura 2 se puede observar en cuanto a la gestión administrativa, el 73.8% de la muestra encuestada manifestó que siempre lo aprecia, en tanto que el 26.2% manifiesta que lo logra apreciar casi siempre.

Tabla 4.

Gestión Pedagógica en el colegio N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Nunca	0	0%	0	
Casi nunca	0	0%	0	
A veces	0	0%	0	
Válido	Casi siempre	13	31,0%	31,0%
	Siempre	29	69,0%	100,0%
	Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

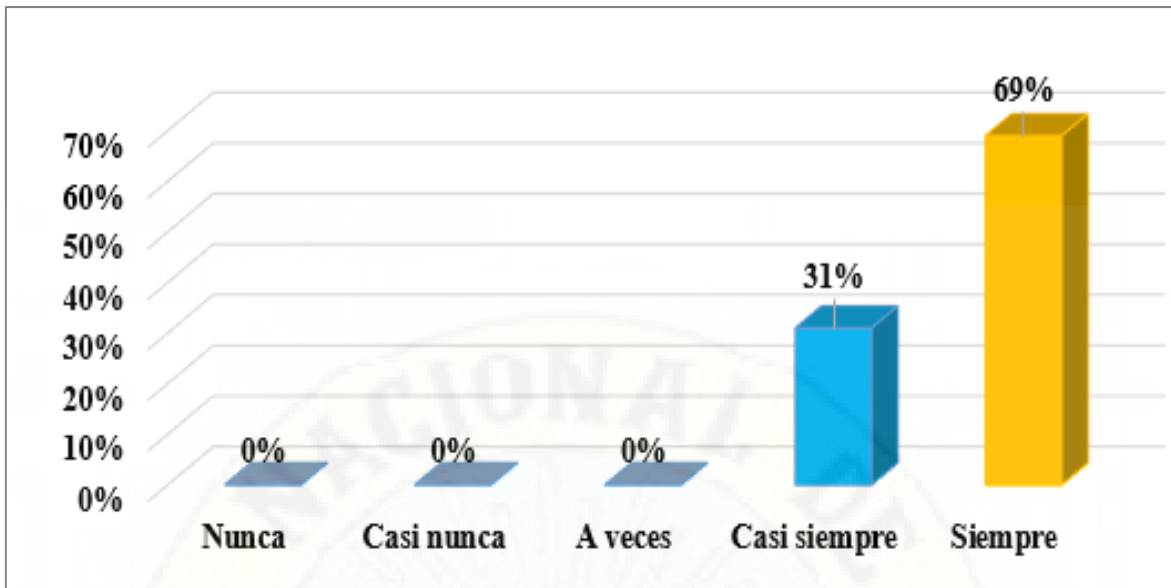


Figura 3. Resultado de Gestión Pedagógica

Interpretación

En la tabla 4 y figura 3 se puede observar en cuanto a los resultados de la gestión pedagógica, se muestra que el 69.0% de la muestra siempre han logrado apreciar, mientras que el 31.0% restante manifiesta que casi siempre lo han apreciado.

Tabla 5.

Gestión Comunitaria en el colegio N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Nunca	0	0%	0	
Casi nunca	0	0%	0	
A veces	0	0%	0	
Válido	Casi siempre	28	66,7%	66,7%
	Siempre	14	33,3%	100,0%
	Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

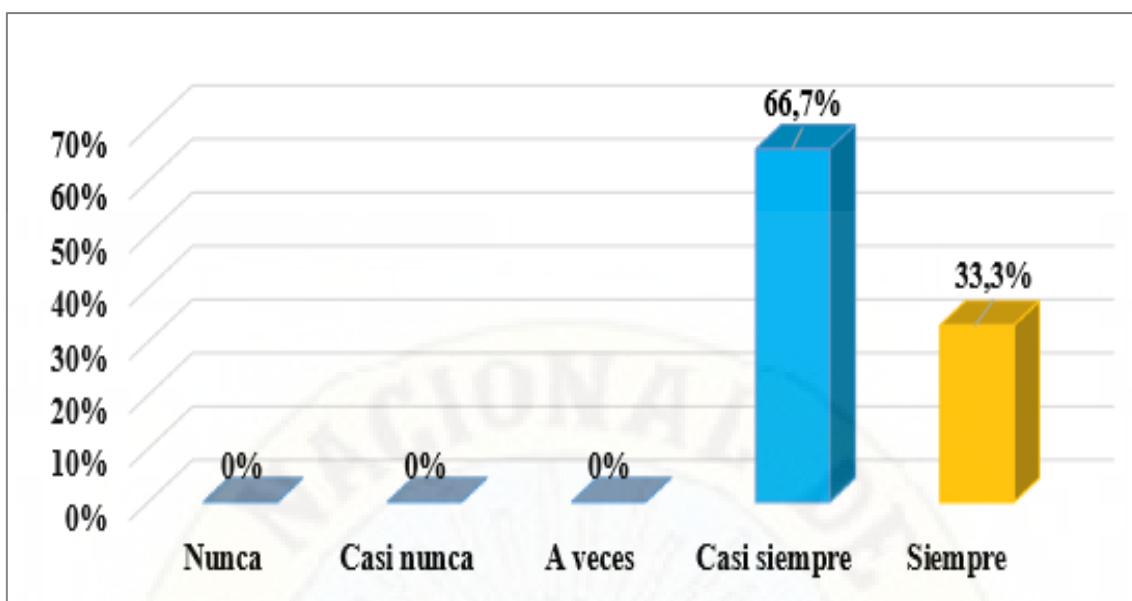


Figura 4. Resultado de Gestión Comunitaria

Interpretación

En la tabla 5 y figura 4 se puede observar sobre la apreciación en cuanto a la gestión comunitaria, se logra identificar que el 66.7% de la muestra casi siempre lo han apreciado, en tanto que el 33.3% restante respondió que siempre lo han apreciado.

Tabla 6.

Gestión Educativa en la institución N° 1171 Jorge Basadre Grohmann.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	0	0%	0
Válido Casi siempre	13	31,0%	31,0%
Siempre	29	69,0%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

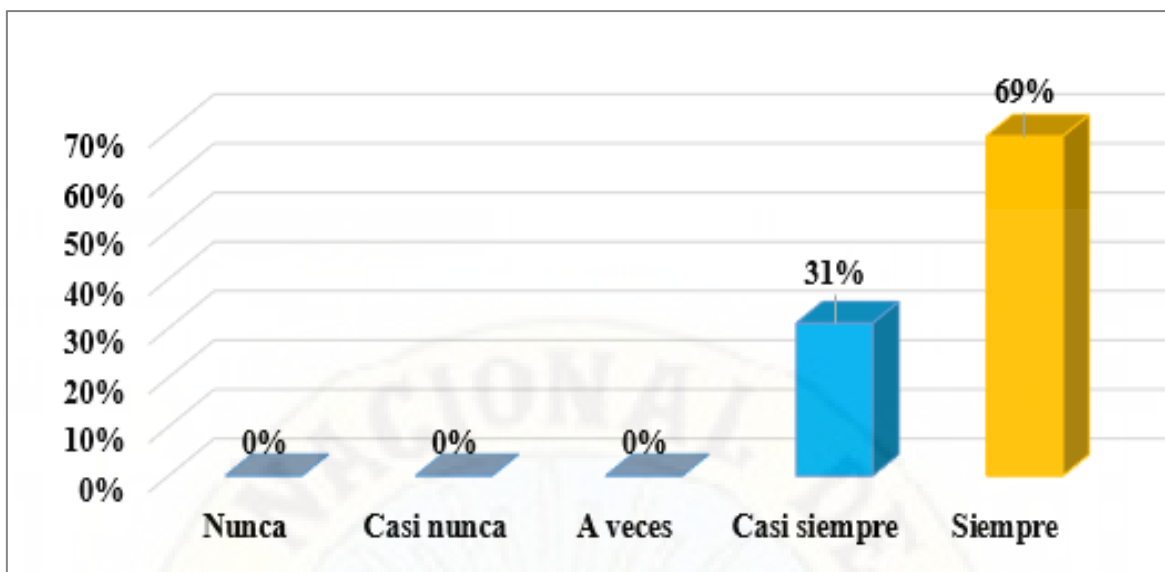


Figura 5. Resultado de Gestión Educativa

Interpretación

En la tabla 6 y figura 5 se puede observar en relación a la percepción de la gestión educativa, en los resultados muestran que el 69.0% de la muestra mencionan que siempre lo han podido apreciar, en tanto que el 31.0% restante manifestaron que casi siempre lo aprecian.

Desempeño docente

Tabla 7.

Preparación para el aprendizaje de los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre

Grohmann

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	0	0%	0
Válido			
Casi siempre	10	23,8%	23,8%
Siempre	32	76,2%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

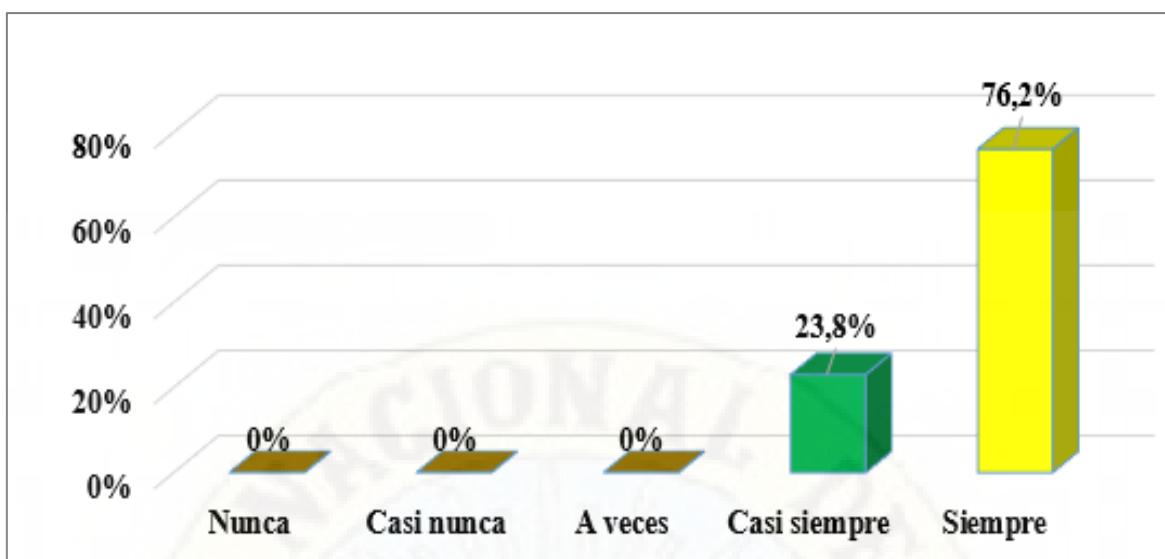


Figura 6. Resultado de Preparación para el aprendizaje de los docentes

Interpretación

En la tabla 7 y figura 6 se puede observar que el 76.2% de la muestra considera que siempre realiza la Preparación para el aprendizaje, en tanto que el 23.8% restante respondió que casi siempre logra la preparación para el aprendizaje.

Tabla 8.

Enseñanza para el aprendizaje de los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	0	0%	0
Válido Casi siempre	10	23,8%	23,8%
Siempre	32	76,2%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

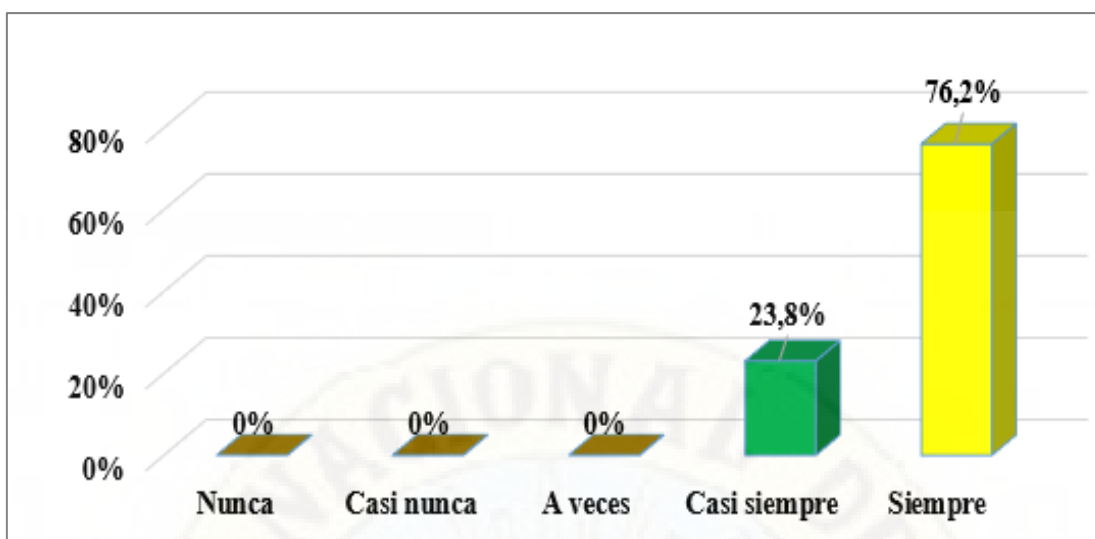


Figura 7. Resultado de Enseñanza para el aprendizaje de los docentes

Interpretación

En la tabla 8 y figura 7 se puede observar que el 76.2% de la muestra considera que siempre realiza la Enseñanza para el aprendizaje, en tanto que el 23.8% restante respondió que casi siempre logra la Enseñanza para el aprendizaje de los docentes.

Tabla 9.

Gestión de la escuela articulada de los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	0	0%	0
Válido Casi siempre	11	26,2%	26,2%
Siempre	31	73,8%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

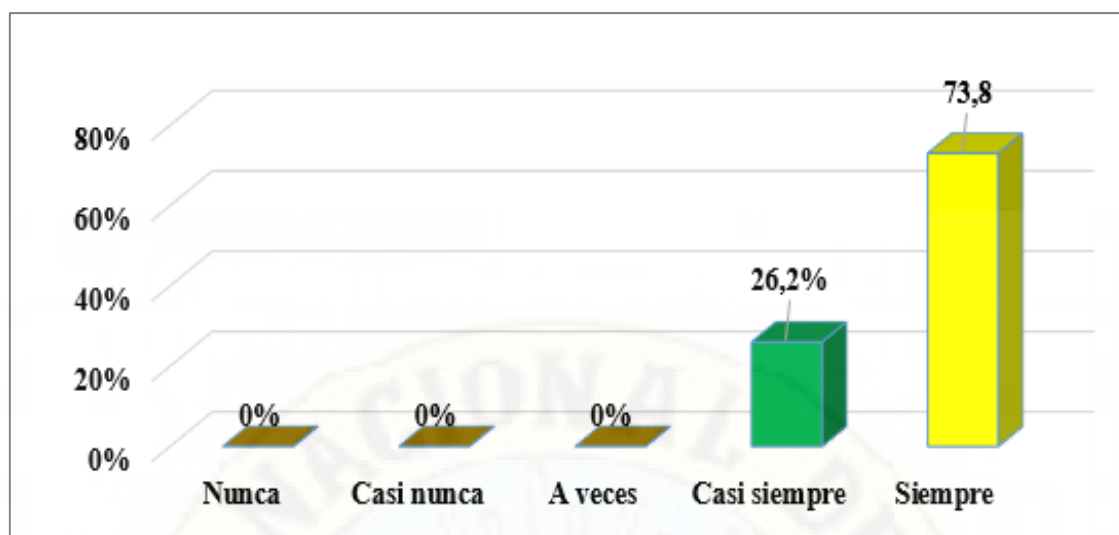


Figura 8. Resultado de Gestión de la escuela articulada.

Interpretación

En la tabla 9 y figura 8 se puede observar en cuanto a la gestión de la escuela articulada, el 73.8% de la muestra respondió que siempre aprecia esta gestión de la escuela, así como también existe una tendencia del 26.2% de los que casi siempre han podido apreciar esta gestión de la escuela articulada.

Tabla 10.

Profesionalidad y la identidad docente del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	1	2,4%	2,4%
Válido Casi siempre	17	40,5%	42,9%
Siempre	24	57,1%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

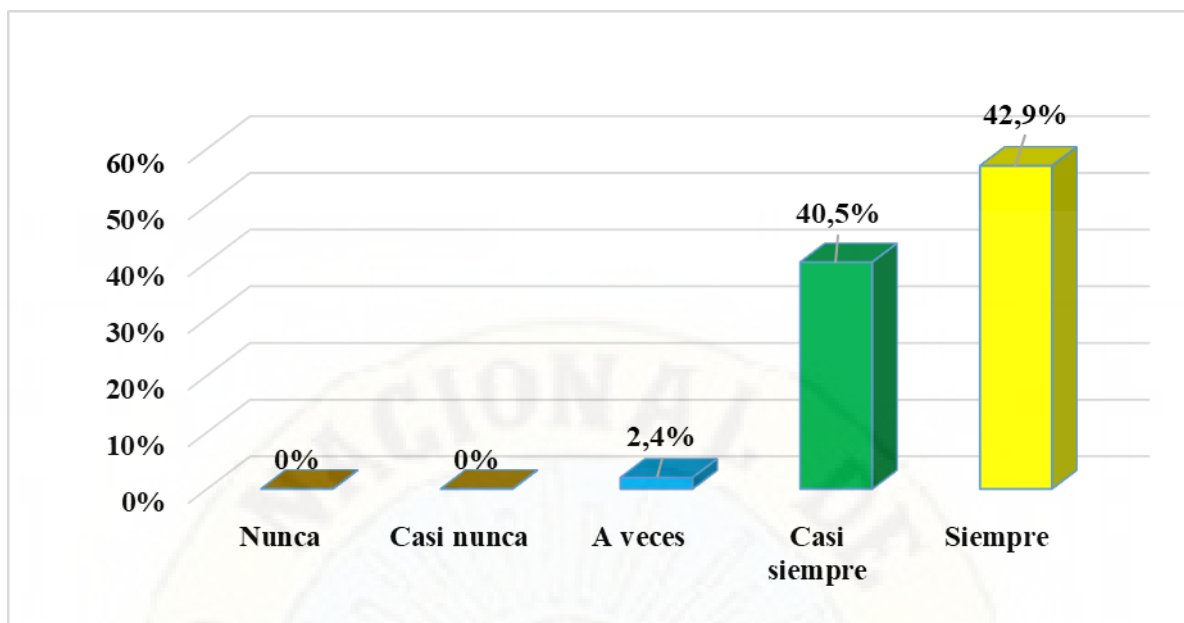


Figura 9. Resultado de Profesionalidad y la identidad docente

Interpretación

En la tabla 10 y figura 9 se puede observar los resultados sobre la profesionalidad y la identidad docente, se aprecia que el 57.1% de la muestra siempre logran apreciar dicho profesionalismo, asimismo, existe un 40.5% de estos que casi siempre logran apreciar esta profesionalidad y existe adicionalmente una tendencia del 2.4% restante de quienes solo a veces logran identificar esta profesionalidad.

Tabla 11

Desempeño docente del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nunca	0	0%	0
Casi nunca	0	0%	0
A veces	0	0%	0
Válido Casi siempre	10	23,8%	23,8%
Siempre	32	76,2%	100,0%
Total	42	100,0%	

Fuente: Cuestionario aplicado a los docentes del colegio N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, Lima.

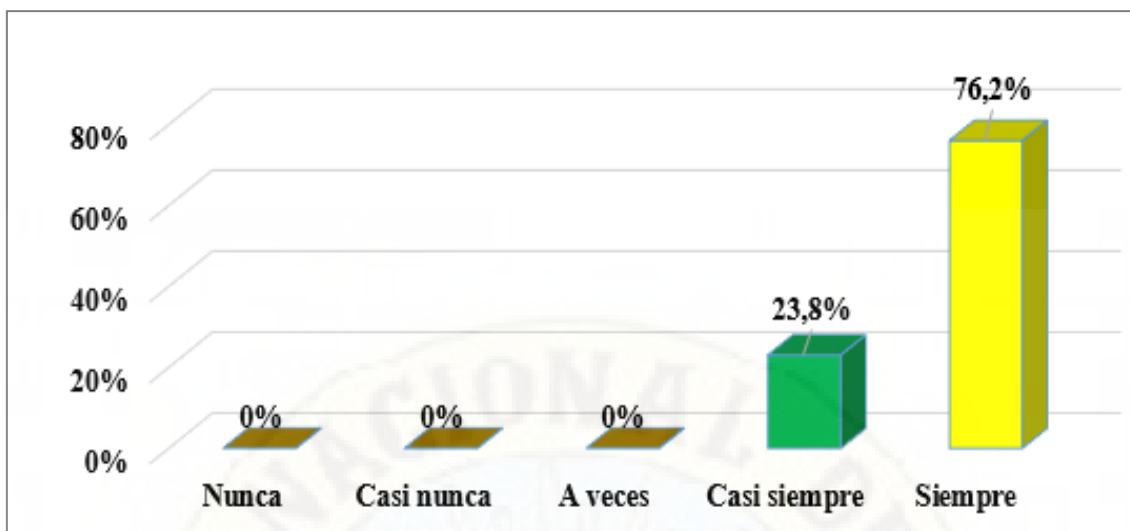


Figura 10. *Resultado de Desempeño docente*

Interpretación

En la tabla 11y figura 10 se puede observar sobre el desempeño docente, los resultados exponen que un 76.2% de la muestra siempre logran identificar este desempeño docente de manera eficaz, en tanto que el 23.8% restante lo han apreciado casi siempre.

4.2 Discusión de resultados.

En primer lugar, sobre la relación entre la gestión educativa y el desempeño docente del personal docente, se encontró un índice del Rho de Spearman calculado, es $X^2c = 0.427$, con un margen de significancia del 0.002 pts. lo cual establece que la gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima; en tal sentido según. Quispe (2018), quien en su trabajo de tesis menciona que existe una correlación moderada y efectiva asociación de las variables y siendo significativa entre la Gestión pedagógica y calidad educativa, la cual influye en el desempeño docente del personal que labora en dicha institución educativa.

En segundo lugar, en cuanto a la relación entre la gestión educativa y la preparación para el aprendizaje del personal docente, que según los resultados se encontraron un valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2c = 0.707$, con un margen de significancia de 0.000 pts, validando entonces la primera hipótesis específica alterna que supone que la gestión educativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El

Agustino departamento de Lima, en tal sentido según, Sander (2015), en su estudio de tesis menciona que encontró una significancia entre la gestión educativa en los consejos escolares de las instituciones públicas y la preparación del personal docente, que labora dentro de la muestra de 182 docentes evaluados en una institución educativa.

En tercer lugar, sobre la relación entre La gestión educativa y la enseñanza para el aprendizaje del personal docente, se encontró un índice de valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = 0.978$, y un índice de significancia de 0.008 pts. lo que, valida la segunda de las hipótesis específicas, la cual define que la gestión educativa se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima; asimismo según, Miranda (2016) en sus resultados manifiesta que conforme a que la percepción de la gestión de la educación que tienen la muestra evaluada mayor competencia Institucional de éstos para asistir a clases en la institución que estudian, o de la preparación del propio personal docente que labora en la institución que es materia de estudio.

En cuarto lugar, sobre la relación entre la gestión educativa y la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente, según los resultados se aprecia un valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = 784$, y un nivel de significancia 0.037 pts. el mismo que permite validar la tercera de las hipótesis específicas alternas la cual supone que la gestión educativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima, asimismo según, Damas y Oliva (2017), en su estudio de tesis manifiesta que hay una relación estadísticamente significativa entre la gestión educativa institucional y la satisfacción de los estudiantes que se origina a partir de la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente, lo cual implica, que cuando se ejecuta de eficientemente la gestión educativa institucional, esta se vincula en alto o bajo nivel con respecto a la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente.

Por último, en lo relacionado al análisis de la gestión educativa y el desarrollo de la profesionalidad del personal docente, según se puede apreciar en los resultados del valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = ,0874$, y el nivel significancia (bilateral) 0.026 pts, validando de esta manera la cuarta de las hipótesis específicas alternas, la misma que supone que la gestión educativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la

profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima, asimismo según, Sosa (2017), en su estudio de tesis manifiesta que la gestión educativa sigue una tendencia lineal es decir se asocia de manera directa y significativa con un coeficiente correlación de Pearson es 0.82; la cual sustenta la linealidad de la recta de correlación con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente, tal cual se encuentra en los hallazgos de nuestra investigación.

4.3 Proceso de prueba de hipótesis.

Tabla 12.

*Gestión Educativa*Desempeño docente*

			Desempeño docente		Total
			Casi siempre	Siempre	
Gestión Educativa	Casi siempre	Recuento	7	6	13
		% del total	16,7%	14,3%	31,0%
	Siempre	Recuento	3	26	29
		% del total	7,1%	61,9%	69,0%
Total		Recuento	10	32	42
		% del total	23,8%	76,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

En cuanto al 76.2% de quienes siempre logran identificar el desempeño docente, existe un 61.9% de quienes siempre evidencia la gestión educativa, en tanto que un 14.3% restante casi siempre logran identificar esta gestión educativa; en tanto que el 23.8% de quienes casi siempre logran identificar un adecuado desempeño docente, el 16.7% de estos casi siempre evidencian una adecuada gestión educativa, y existe una tendencia del 4.1% de quienes siempre logran identificar esta gestión educativa.

Hipótesis general

H^a) La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

H^{0a}) La gestión educativa no se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, Hipótesis nula (H_0), Hipótesis alterna (H_a)

Nivel de Significancia: 0.05 ptos.

Del Chi cuadrado de Pearson entre una variable independiente representativa y la variable dependiente representativa tenemos que:

Tabla 13.

Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Desempeño docente

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,427			,002
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,472	,150	3,388	,002 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,472	,150	3,388	,002 ^c
N de casos válidos		42			

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

Existencia: El valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = 0.427$, y el valor de razón de verosimilitud es $X^2_t = 3.388$, con el 95%, de nivel de confianza y entonces cumple la relación de orden de Significación asintótica (bilateral) 0.002 ptos. es < Significación 0.05 ptos. requeridas: el criterio de tomar decisión de P- valor, en base a estos concluimos las variables de estudio son estadísticamente significativas.

Tabla 14.

*Gestión Educativa*Preparación para el aprendizaje*

			Preparación para el aprendizaje		Total
			Casi siempre	Siempre	
Gestión Educativa	Casi siempre	Recuento	7	6	13
		% del total	16,7%	14,3%	31,0%
Gestión Educativa	Siempre	Recuento	3	26	29
		% del total	7,1%	61,9%	69,0%
Total		Recuento	10	32	42
		% del total	23,8%	76,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

Se identifica que del 69.0% de quienes siempre evidencia la gestión educativa, se puede identificar que el 61.9% de estos siempre observan una adecuada preparación para el aprendizaje, con una tendencia de 7.1% de quienes casi siempre evidencian esta preparación para el aprendizaje, asimismo del 31.0% de quienes casi siempre evidencian dicha gestión educativa, el 16.7% de ellos casi siempre logran identificar una adecuada preparación para el aprendizaje, mientras que el 14.3% restante siempre logran dicha preparación para el aprendizaje.

Hipótesis específica 1

H^{e1}) La gestión educativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

H^{e01}) La gestión educativa no se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, Hipótesis nula (H_0), Hipótesis alterna (H_a)

Nivel de Significancia: 0.05

Del Chi cuadrado de Pearson entre una variable independiente representativa y la variable dependiente representativa tenemos que:

Tabla 15.

Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Preparación para el aprendizaje del personal docente

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,707		,000
Intervalo por intervalo	R de Pearson	1,000	,000 ^c	,000
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	1,000	,000 ^c	,000
N de casos válidos		42		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

Existencia: El valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = 0.707$, y el nivel de confianza de Significación asintótica (bilateral) 0.000 ptos. es $<$ Significación 0.05 ptos. requeridas: el criterio de tomar decisión de P- valor, en base a estos concluimos los indicadores de estudio son estadísticamente significativas.

Tabla 16.

*Gestión Educativa*Enseñanza para el aprendizaje*

		Enseñanza para el aprendizaje		Total	
		Casi siempre	Siempre		
Gestión Educativa	Casi siempre	Recuento	7	6	13
		% del total	16,7%	14,3%	31,0%
	Siempre	Recuento	3	26	29
		% del total	7,1%	61,9%	69,0%
Total	Recuento	10	32	42	
	% del total	23,8%	76,2%	100,0%	

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

De los 69.0% de quienes siempre observan una adecuada gestión educativa, existe un 61.9% de quienes siempre logran apreciar esta enseñanza para el aprendizaje, el 7.1% restante casi siempre logran identificar esta enseñanza, asimismo existe un 31.0% de quienes casi siempre aprecian esta gestión educativa, el 16.7% de estos casi siempre logran identificar esta enseñanza para el aprendizaje, existiendo una tendencia del 14.3% de los que siempre logran identificar dicha enseñanza para el aprendizaje.

Hipótesis específica 2

- H^{e2}) La gestión educativa se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.
- H^{e02}) La gestión educativa no se relaciona significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

El criterio para la comprobación de la hipótesis se define así:

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, Hipótesis nula (H₀), Hipótesis alterna (H_a)

Nivel de Significancia: 0.05

Del Chi cuadrado de Pearson entre una variable independiente representativa y la variable dependiente representativa tenemos que:

Tabla 17.

Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Enseñanza para el aprendizaje del personal docente

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,978		,040
Intervalo por intervalo	R de Pearson	1,142	,000 ^c	,041
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	1,114	,000 ^c	,041
N de casos válidos		42		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

Existencia: El valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = 0.978$, y el nivel de confianza de Significación asintótica (bilateral) 0.008 ptos. es < Significación 0.040 ptos. requeridas: el criterio de tomar decisión de P- valor, en base a estos concluimos los indicadores de estudio son estadísticamente significativas.

Tabla 18.

*Gestión Educativa*Gestión de la escuela articulada*

			Gestión de la escuela articulada		Total
			Casi siempre	Siempre	
Gestión Educativa	Casi siempre	Recuento	7	6	13
		% del total	16,7%	14,3%	31,0%
	Siempre	Recuento	4	25	29
		% del total	9,5%	59,5%	69,0%
Total		Recuento	11	31	42
		% del total	26,2%	73,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

Se aprecia en cuanto al 69.0% de quienes siempre evidencia la gestión educativa, existe un 59.5% de quienes siempre aprecian una adecuada gestión de la escuela articulada, existiendo además un 9.5% de quienes casi siempre evidencian una adecuada gestión de la escuela articulada; asimismo del 331.0% de quienes casi siempre evidencian una adecuada gestión educativa, el 16.7% de ellos casi siempre evidencian esta gestión de la escuela articulada, y el 14.3% siempre logran identificar esta gestión de la escuela articulada.

Hipótesis específica 3

H^{e3}) La gestión educativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

H^{e03}) La gestión educativa no se relaciona significativamente con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, Hipótesis nula (H₀), Hipótesis alterna (H_a)

Nivel de Significancia: 0.05

Del Chi cuadrado de Pearson entre una variable independiente representativa y la variable dependiente representativa tenemos que:

Tabla 19.

Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Gestión articulada a la comunidad del personal docente

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,784		,034
Intervalo por intervalo	R de Pearson	1,142	,002 ^c	,035
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	1,114	,002 ^c	,035
N de casos válidos		42		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

Existencia: El valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = 784$, y el nivel de confianza de Significación asintótica (bilateral) 0.037 ptos. es < Significación 0.034 ptos. requeridas: el criterio de tomar decisión de P- valor, en base a estos concluimos los indicadores de estudio son estadísticamente significativas.

Tabla 20.*Gestión Educativa*Profesionalidad y la identidad docente*

			Profesionalidad y la identidad docente			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
Gestión Educativa	Casi siempre	Recuento	0	6	7	13
		% del total	0,0%	14,3%	16,7%	31,0%
	Siempre	Recuento	1	11	17	29
		% del total	2,4%	26,2%	40,5%	69,0%
Total		Recuento	1	17	24	42
		% del total	2,4%	40,5%	57,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

En lo relacionado al 69.0% de quienes siempre logran identificar una adecuada gestión educativa, existe un 40.5% los que siempre logran identificar una adecuada profesionalidad e identidad docente, el 26.2% lo logran identificar casi siempre y solo el 2.4% restante solo lo aprecia a veces; por lo que respecta al 31.0% de estos que casi siempre identifican esta gestión educativa, existe un 16.7% de quienes siempre identifican una profesionalidad e identidad docente, el 14.3% casi siempre logran identificar esta profesionalidad tal como se muestra en los resultados.

Hipótesis específica 4

H^{e3}) La gestión educativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

H^{e03}) La gestión educativa no se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.

Si el X^2_c es mayor que el X^2_t se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, en caso contrario que X^2_t fuese mayor que X^2_c se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, Hipótesis nula (H₀), Hipótesis alterna (H_a)

Nivel de Significancia: 0.05

Del Chi cuadrado de Pearson entre una variable independiente representativa y la variable dependiente representativa tenemos que:

Tabla 17.

Pruebas de Rho de Spearman - Gestión educativa - Desarrollo de la profesionalidad del personal docente

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,874		,026
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,887	,004 ^c	,026
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,885	,004 ^c	,024
N de casos válidos		42		

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,15.

Fuente: elaboración propia (data1.sav)

Existencia: El valor de Rho de Spearman calculado, es $X^2_c = ,0874$, y el nivel de confianza y entonces cumple la relación de orden de Significación asintótica (bilateral) 0.026 ptos. es $<$ Significación 0.05 ptos. requeridas: el criterio de tomar decisión de P- valor, en base a estos concluimos los indicadores de estudio son estadísticamente significativas.

CONCLUSIONES

En cuanto a nuestros hallazgos concluimos:

En primer lugar, que existe un índice de relación entre la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, hemos podido identificar que un 76.2% de la muestra siempre logran identificar este desempeño docente de manera eficaz, en tanto que el 23.8% restante lo han apreciado casi siempre, lo cual evidencia el estado de la gestión en cuanto al desempeño de los docentes en esta institución educativa.

En segundo lugar, sobre el análisis entre la gestión educativa se relaciona con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, se pudo observar que el 76.2% de la muestra considera que siempre se puede apreciar dicha preparación, en tanto que el 23.8% restante respondió que casi siempre logra identificar esta preparación para el aprendizaje.

En tercer lugar, en cuanto a la relación entre la gestión educativa se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, llegamos a observar que, el 76.2% de la muestra responde a que siempre logra identificar esta enseñanza para el aprendizaje, mientras que existe un 23.8% de tendencia de los cuales respondieron que casi siempre han podido apreciar esta enseñanza.

En cuanto lugar, sobre la relación entre la gestión educativa y la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, encontramos como resultados que, sobre la gestión de la escuela articulada el 73.8% de la muestra respondió que siempre aprecia esta gestión de la escuela, así como también existe una tendencia del 26.2% de los que casi siempre han podido apreciar esta gestión de la escuela articulada.

Por último, en cuanto a la relación entre a gestión educativa se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino, se identificó que en lo relacionado al desarrollo de esta profesionalidad el 57.1% de la muestra siempre logran apreciar dicho profesionalismo, asimismo, existe un 40.5% de estos que casi siempre logran apreciar esta profesionalidad y existe adicionalmente una tendencia del 2.4% restante de quienes solo a veces logran identificar esta profesionalidad.

RECOMENDACIONES.

Se sugiere los siguientes puntos:

Es importante que el personal directivo de la Institución desarrolle la gestión educativa de una manera eficaz, teniendo en consideración el Manual de Gestión para directores de Instituciones Educativas con la finalidad de lograr una educación de calidad y un trabajo colaborativo involucrando a todos sus integrantes; por lo que se sugiere a los directivos y docentes que implementen y ejecuten programas para el mejoramiento de la gestión educativa en la I.E. para fortalecer el desempeño docente y evidentemente se brinde una educación de calidad acorde a las necesidades de nuestras estudiante.

Se recomienda a todos los directivos de las instituciones educativas establecer en su plan curricular anual de capacitaciones a los docentes para enriquecer su práctica pedagógica y así mejorar los niveles de aprendizajes en los estudiantes; por lo que se sugiere al director, que mediante gestión directa de la dirección del plantel y en concordancia con los docentes se establezcan convenios con las autoridades locales del distrito, UGEL y Ministerio de Educación para la actualización y capacitación docente permanente, referente a estrategias educativas, lo cual permitirá elevar el nivel de rendimiento académico.

Asimismo tanto el director de la Institución Educativa debe de cumplir a cabalidad los lineamientos, para que todos los docentes de la institución se desempeñen favorablemente, principalmente en el segundo dominio, que es orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes; como los docentes de la Institución Educativa deben de seguir en su preparación profesional para el buen aprendizaje de los estudiantes, participar en las actividades curriculares y extracurriculares de la institución educativa.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Acevedo, C., Valenti, G. y Aguiñaga, E. (2017). Gestión Institucional, involucramiento docente y de padres de familia en escuelas públicas. *Revista calidad en la educación* N° 46. (p. 56).
- Angeles R. (2019), programa de estrategias de gestión para optimizar el desempeño docente del centro de educación básica alternativa – CEBA “Micelino Sandoval Flores” del distrito de Caraz, Ancash.
- Arias, A., & Cantón, R. (2006). *El liderazgo y la dirección de centros educativos*. Barcelona: Davinci Continental SL.
- Ayala M, (2020) Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes del 5° grado de educación primaria de la institución educativa pública GUE- Mariscal Toribio de Luzuriaga de Huaraz, Ancash.
- Benites, L. y Castillo, D. (2018). Percepción de la gestión administrativa y el desempeño laboral del docente de una I.E.P de nivel secundario de la Rinconada Trujillo 2017. Tesis para obtener el grado académico de: maestra en administración de la educación.
- Britez, M. (2020). La educación ante el avance del COVID-19 en Paraguay. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/22/579>.
- Cerón, C., Cossio, M., Pezoa, P. y Gómez, R. y (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*. ISSN: 1549- 2230.
- Gajardo, L (2017) Contribución del modelo de gestión de calidad en educación Parvularia a la mejora de la gestión educativa de la junta nacional de jardines infantiles-España.
- Laos y Ledesma (2013). *Importancia de la gestión educativa y el desempeño docente*. Lima Colegio de Profesores del Perú.
- Llamo, J. (2018). *Gestión institucional y calidad educativa de las instituciones educativas emblemáticas del distrito Ate, UGEL 06*. Tesis de maestría.
- Meza, L. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas adventistas de la ciudad de Juliaca, 2018*. Tesis de Maestría. Universidad Peruana Unión, Lima – Perú.
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., & Novoa Ramírez, E. (2014). *Metodología de la*

investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4a. ed.). Bogotá: Ediciones de la U.

Quispe N, (2018) Estilo de gestión educativa y el desempeño docente en la Institución Educativa Saco Oliveros – Lima, 2018.

Rodriguez M, (2020) en su tesis de doctorado de la universidad de Cesar Vallejo titulada “acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en instituciones educativa de jornada escolar completa, Ancash.

Rodríguez, M (2016) Análisis de la gestión educativa en educación a distancia con mediación virtual en educación superior en Colombia.

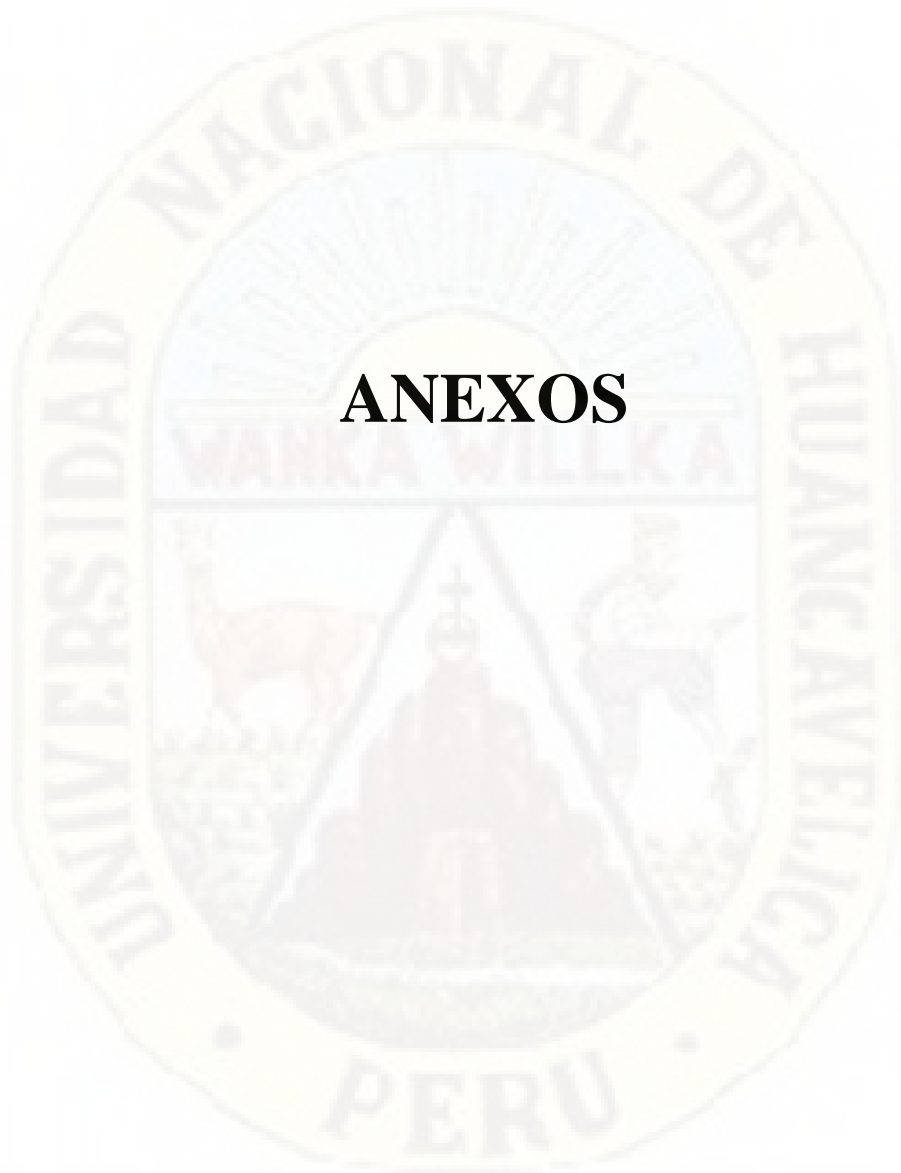
Solís M. (2018) Gestión educativa y el desempeño docente universitario en la facultad de ingeniería de la universidad de Piura.

Vega, M. (2018). Liderazgo directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Pública “José Abelardo Quiñones Gonzales en Ayacucho – 2017 (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo.

Vegas, E. (2016). Gestión escolar y la práctica docente en las instituciones educativas del nivel primario de la RED. 15 – Ugel N°05, distrito de SJL, 2016. Tesis para optar el grado en administración de la educación, Universidad César Vallejo.

Villegas, P., E. Vesga y C. Mejía (2005). Guía de Autoevaluación para el Mejoramiento Institucional, Ministerio de Educación Nacional- Colombia.

Zagaceta, D (2018). La gestión directiva y el desempeño laboral de los directivos de la RED 01- UGEL 07. Tesis para optar el grado académico de maestría, Universidad César Vallejo. Tesis para obtener el título de licenciada en educación.



ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

“GESTIÓN EDUCATIVA Y DESEMPEÑO DOCENTE DEL COLEGIO N° 1171 JORGE BASADRE GROHMANN DEL DISTRITO DE EL AGUSTINO DEPARTAMENTO DE LIMA 2021”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente en las clases virtuales de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?</p> <p>¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desempeño docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Determinar si la gestión educativa se relaciona con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.</p> <p>Determinar si la gestión educativa se relaciona</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La gestión educativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS La gestión educativa se relaciona significativamente con la preparación para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021</p> <p>La gestión educativa se relaciona</p>	<p>GESTIÓN EDUCATIVA</p>	Institucional.	Documentos de gestión Reglamento interno Comisiones de trabajo. Cumplimiento de horas pedagógicas	<p>Diseño Metodológico No experimental: Descriptivo Correlacional.</p> <p>Tipo Investigación básica</p> <p>Nivel Tecnológica.</p> <p>Población. 42 docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima.</p> <p>Muestra. No Probabilístico: 42 docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima.</p> <p>Instrumentos.</p>
				Administrativa	Recursos económicos. Calendarización Potencial humano. Monitoreo y acompañamiento. Cumplimiento de normas	
				Pedagógica	Material didáctico. Recursos. Adecuación Retroalimentación sesiones de aprendizaje	
				Comunitaria	Relaciones estratégicas. Participación. Innovación al servicio. Prácticas de enseñanzas. Educación de calidad.	
				Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Programación de sesiones Necesidades e intereses Elaboración de sesiones Actualización Estrategias didácticas	

<p>enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?</p> <p>¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?</p> <p>¿De qué manera la gestión educativa se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021?</p>	<p>con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.</p> <p>Determinar si la gestión educativa se relaciona con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.</p> <p>Determinar si la gestión educativa se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021</p>	<p>significativamente con la enseñanza para el aprendizaje del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021</p> <p>La gestión educativa se relaciona significativamente con la participación en la gestión articulada a la comunidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021</p> <p>La gestión educativa se relaciona significativamente con el desarrollo de la profesionalidad del personal docente de la Institución Educativa N°1171 Jorge Basadre Grohmann del Distrito de El Agustino departamento de Lima 2021.</p>	<p>DESEMPEÑO DOCENTE</p>	<p>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Estrategias. Materiales didácticos. Uso de materiales. Acompañamiento. Retroalimentación</p>	<p>V1 Cuestionario</p> <p>V2. Cuestionario Análisis de datos. Correlación Rho. Spearman SPSS V.22</p>
				<p>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p>	<p>Clima democrático. Motivación laboral. Gestión. Proyectos. Fomentación de trabajo</p>	
				<p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p>Estrategias de enseñanza -Aprendizaje. Conocimiento. Valores. Disposición laboral. Motivación para el trabajo. Dificultades de enseñanza</p>	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA

Adaptada por Chorres Alburquerque, María Victoria Año - 2020

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de enunciados acerca de la Gestión Educativa. Espero su colaboración respondiendo a ellos como lo siente. No existe respuesta mejor o peor, la respuesta correcta es aquella que expresa verídicamente su propia existencia. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

A cada una de las fases debe responder expresando la frecuencia con que tiene ese sentimiento de la siguiente forma:

ESCALA

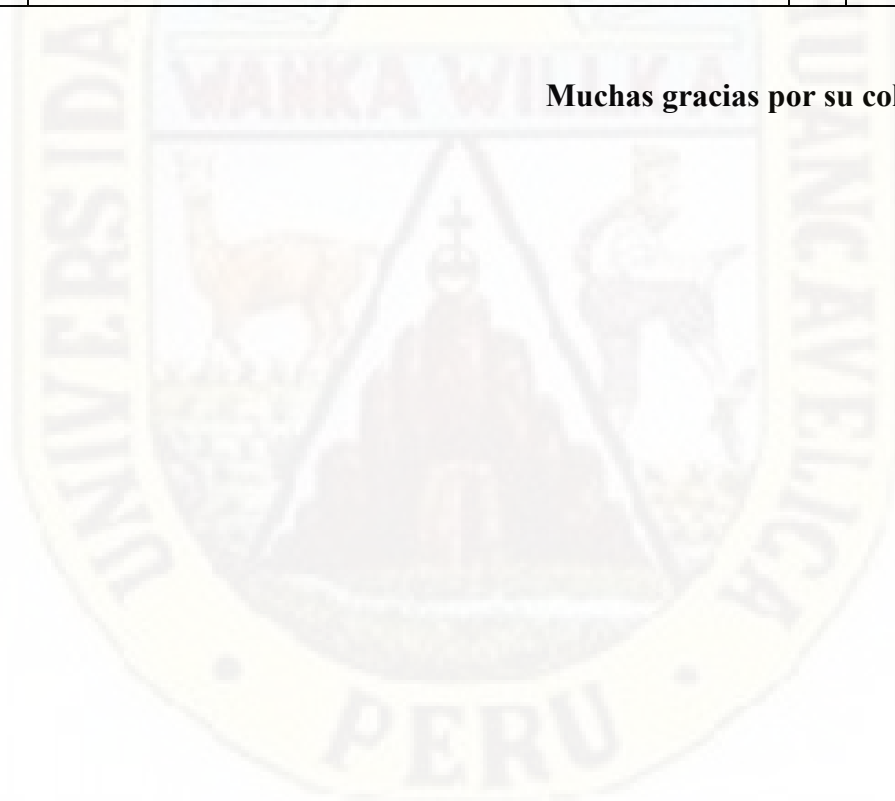
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
siempre	5

DIMENSIÓN	ITEMS	ESCALA				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
GESTIÓN EDUCATIVA	GESTIÓN INSTITUCIONAL	1	2	3	4	5
	1. Es usted convocado por la dirección de su escuela a participar en la elaboración de los documentos de gestión (PEI, RI, PAT).					
	2. La dirección promueve elaborar proyectos institucionales para responder a los objetivos estratégicos planteados en su escuela en mejora de la calidad educativa.					
	3. El reglamento interno de su escuela es revisado y actualizado en consenso.					
	4. Tiene usted conocimiento del manual de organizaciones y funciones de su escuela.					

5. La dirección propone la organización de comisiones de trabajo en función a criterios y características de los propios docentes.					
6. La dirección mantiene una comunicación horizontal con todo el personal de la escuela.					
7. La dirección promueve el cumplimiento y el uso efectivo de las horas pedagógica.					
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	1	2	3	4	5
8. Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a 54 los estudiantes.					
9. Se distribuye adecuadamente los recursos económicos para atender las necesidades prioritarias de la escuela en servicio a 54 los estudiantes.					
10. Se supervisa el cumplimiento de la calendarización del año lectivo respetando los tiempos previstos para culminar las horas efectivas con los estudiantes.					
11. Se administra adecuadamente al potencial humano asignándoles comisiones, cargos, funciones para el normal y efectivo desarrollo de la I.E.					
12. La dirección realiza monitoreo periódico de su práctica pedagógica.					
13. Se supervisa con regularidad el cumplimiento de funciones de todo el personal de la escuela teniendo en cuenta el reglamento interno y/o el manual de funciones.					
14. Se vela por el cumplimiento de las normativas emitidas por el Ministerio de Educación.					
GESTIÓN PEDAGÓGICA	1	2	3	4	5
15. Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
16. Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
17. Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
18. Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.					
19. Cuenta con los recursos necesarios para desarrollar sus funciones pedagógicas de manera adecuada.					
20. Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
21. Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
22. Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
GESTIÓN COMUNITARIA	1	2	3	4	5

23. Los padres de familia y comunidad son considerados aliados estratégicos para la I.E.					
24. Proyecta hacia la comunidad educativa los beneficios de las relaciones con otras instituciones.					
25. Con otras instituciones, existe participación activa entre directivos, docentes, alumnos y padres de familia en eventos a favor de la I.E. y comunidad.					
26. Se cuenta con iniciativa para realizar actividades a favor del desarrollo de la comunidad.					
27. Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
28. Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.					
29. Integran en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
30. Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					

Muchas gracias por su colaboración...



CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL DESEMPEÑO DOCENTE

Adaptada por Chorres Alburquerque, María Victoria Año - 2020

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás una serie de enunciados acerca del Desempeño Docente. Espero su colaboración respondiendo a ellos como lo siente. No existe respuesta mejor o peor, la respuesta correcta es aquella que expresa verídicamente su propia existencia. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas.

A cada una de las fases debe responder expresando la frecuencia con que tiene ese sentimiento de la siguiente forma:

ESCALA

Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
siempre	5

DIMENSIÓN	ITEMS	ESCALA				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
GESTIÓN EDUCATIVA	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3	4	5
	31. Conocen las características individuales socioculturales de sus estudiantes.					
	32. Tienen en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.					
	33. Elaboran la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.					
	34. Tienen en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones.					
	35. Demuestran conocimientos actualizados sobre las áreas o cursos de enseñanza.					
	36. Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes.					

37. Seleccionan estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.					
38. Seleccionan actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.					
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	1	2	3	4	5
39. Aplican estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
40. Tienen en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					
41. Trabajan con el enfoque de resolución de problemas en todas sus sesiones de aprendizaje.					
42. Hacen uso de material didáctico para el proceso de enseñanza - aprendizaje.					
43. Propician el uso de material educativo en sus estudiantes.					
44. Desarrollan con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
45. Evalúan constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
46. Refuerzan las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje					
PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	1	2	3	4	5
47. Interactúan con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.					
48. Participan en la gestión del PEI dando tu aporte para su mejoramiento.					
49. Realizan proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
50. Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.					
51. Fomentan el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.					
52. Comparten con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	1	2	3	4	5
53. Capacitan para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.					
54. Aplican los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.					
55. Ejercen su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					

	56. Respetan la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
	57. Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata.					
	58. Muestran disposición para el trabajo de manera inmediata.					

Muchas gracias por su colaboración...



Anexo 3: Base de datos

Nro.	Institucional	Administrativa	Pedagógica	Comunitaria	Gestión Educativa	Preparación para el aprendizaje	Enseñanza para el aprendizaje	Gestión de la escuela articulada	Profesionalidad y la identidad docente	Desempeño docente
1	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
2	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
8	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
9	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
11	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
12	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
17	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
20	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
21	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
22	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
26	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
28	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
29	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
35	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5
36	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
37	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
38	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
39	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
42	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4