

*"Año del buen servicio al ciudadano"*



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**



**ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

**TESIS**

**GESTIÓN INSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR EN  
LA CALIDAD PEDAGÓGICA DE LOS AGENTES EDUCATIVOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22480 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI –  
CHINCHA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL  
CAMPO EDUCATIVO**

**PRESENTADO POR:**

**BACH. NICOLÁS OLMEDO AURIS PARIONA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

**HUANCAMELICA – PERÚ**

**2017**



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(Creado por la ley n°25265)  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
(Aprobado con Resolución N° 736-2005-ANR)

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Mg. CANO AZAMBUJA Giovanna Victoria, Mg. AGUILAR MELGAREJO Rosario Mercedes y el Mg. GONZALEZ LOZANO Alberto.

De conformidad al Reglamento para Optar el Grado Académico de Magister, de la Escuela de Posgrado - UNH, aprobado mediante Resolución N° 436-2016-EPG-R/UNH.

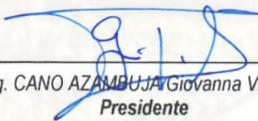
El candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

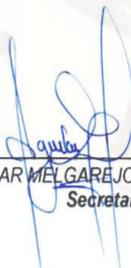
Bach, **AURIS PARIONA Nicolás Olmedo**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado "GESTIÓN INSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR EN LA CALIDAD PEDAGÓGICA DE LOS AGENTES EDUCATIVAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22480 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI- CHINCHA".

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación; realizándose la deliberación y calificación se llegó al siguiente resultado:

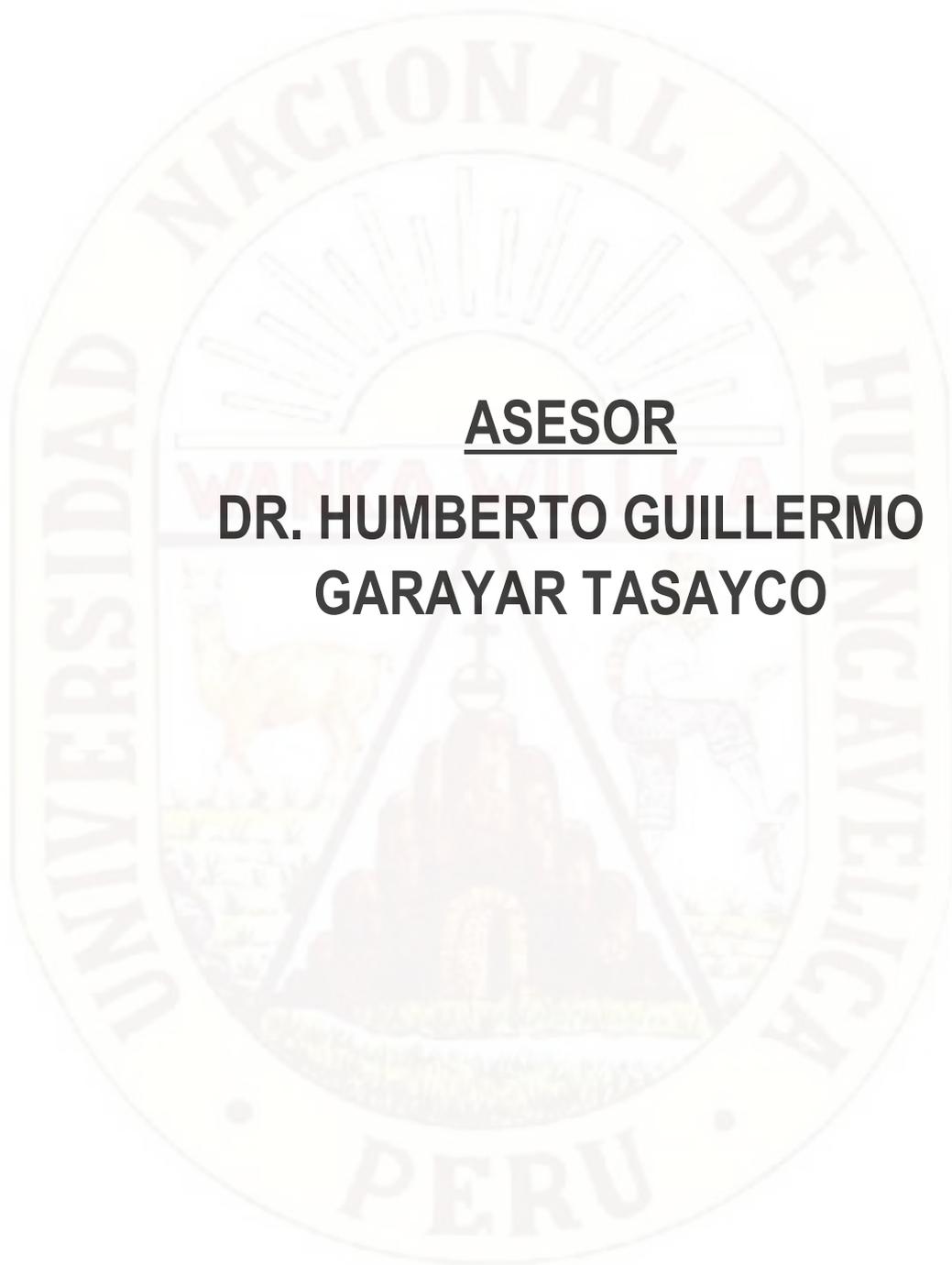
**PRESIDENTE:** Mg. Cano Azambuja, Giovanna Victoria  
**SECRETARIO:** Mg. Aguilar Melgarejo, Rosario Mercedes  
**VOCAL:** Mg. Gonzalez Lozano, Alberto  
**RESULTADO FINAL:** Aprobado por Mayoría

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los Doce días del mes de Agosto del año 2017.

  
Mg. CANO AZAMBUJA Giovanna Victoria  
Presidente

  
Mg. AGUILAR MELGAREJO Rosario Mercedes  
Secretario

  
Mg. GONZALEZ LOZANO Alberto  
Vocal



**ASESOR**

**DR. HUMBERTO GUILLERMO  
GARAYAR TASAYCO**

## DEDICATORIA

En memoria de mi padre Jaime Antonio y en reconocimiento de gratitud por darme la vida y mi profesión mi madre Lidia.

Mi familia; Miriam Nancy, Alba Mirella y Jesús Olmedo, es mi razón de continuar por el estudio.

## AGRADECIMIENTO

De manera especial a DIOS, por hacer de mi vida un mundo de bendiciones.

A mi asesor Dr. HUMBERTO GUILLERMO GARAYAR TASAYCO por su abnegado apoyo y acompañamiento en la etapa de desarrollo de la presente tesis.

## ÍNDICE

Portada.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
Introducción.....	ix

## CAPÍTULO I

<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>13</b>
1.1. Fundamentación del Problema.....	13
1.2. Formulación del Problema.....	15
1.2.1. Problema General.....	15
1.2.2. Problemas Específicos.....	15
1.3. Objetivos de la Investigación.....	16
1.3.1. Objetivo General.....	16
1.3.2. Objetivos Específicos.....	16
1.4. Justificación del Estudio.....	16

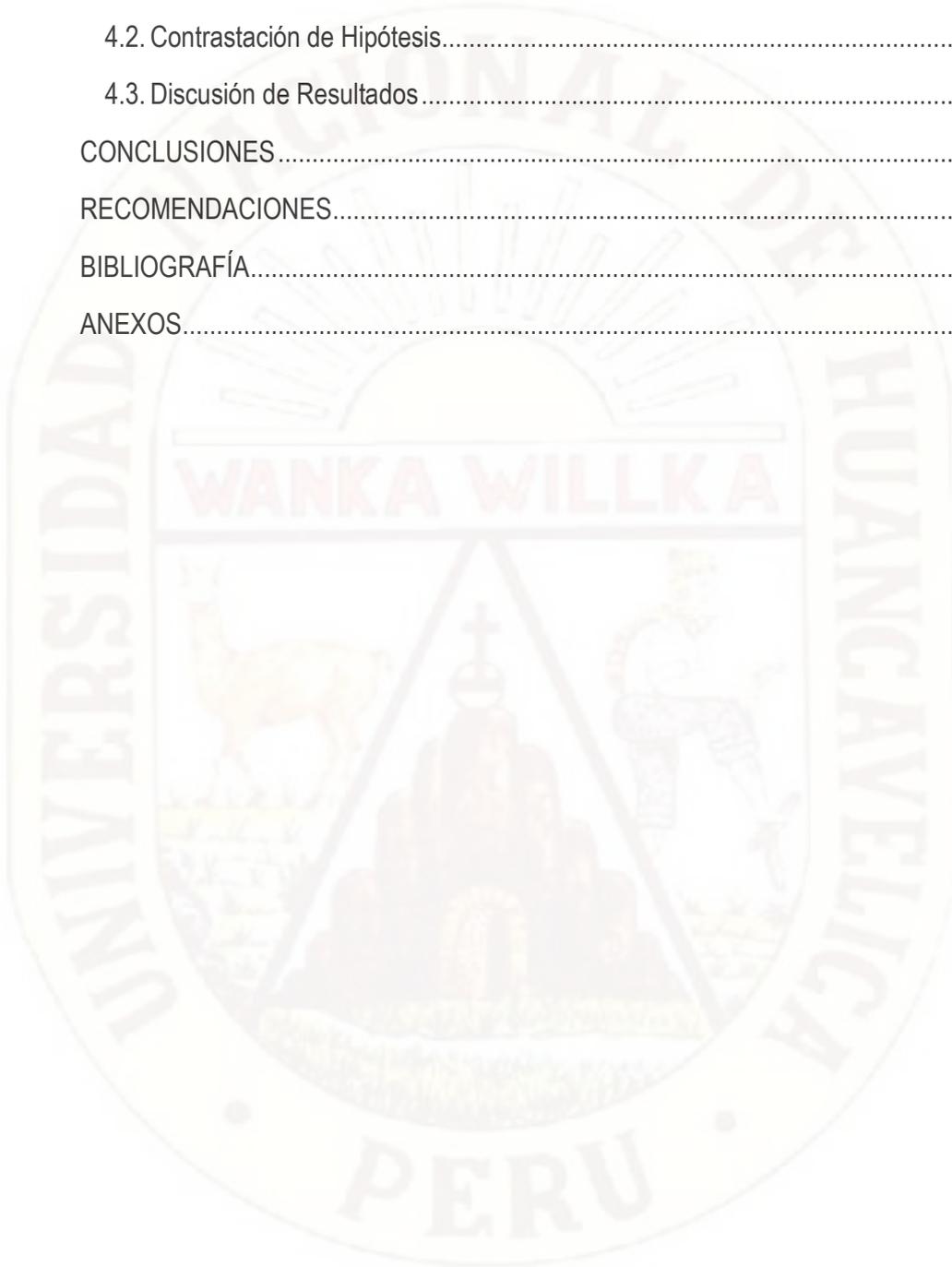
## CAPÍTULO II

<b>2. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	18
2.1.1. A Nivel Internacional.....	18
2.1.2. A Nivel Nacional.....	19
2.1.3. A Nivel Regional.....	21
2.2. Bases Teóricas.....	23

2.2.1. Gestión Institucional y Administrativa del Director .....	23
2.2.2. Calidad Pedagógica .....	31
2.3. Formulación de Hipótesis .....	38
2.3.1. Hipótesis General.....	38
2.3.2. Hipótesis Específicas .....	38
2.4. Definición de Términos.....	39
2.5. Identificación de Variables.....	41
2.5.1. Variable Independiente .....	41
2.5.2. Variable Dependiente.....	41
2.6. Operacionalización de Variables .....	42
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>43</b>
3.1. Tipo de Investigación .....	43
3.2. Nivel de Investigación .....	43
3.3. Método de Investigación.....	44
3.4. Diseño de Investigación .....	44
3.5. Población, Muestra y Muestreo .....	44
3.5.1. Población .....	44
3.5.2. Muestra .....	45
3.5.3. Muestreo .....	46
3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	46
3.6.1. Técnica: Encuesta.....	46
3.6.2. Instrumento: Cuestionario que mide la variable X.....	46
3.6.3. Instrumento: Cuestionario que mide la variable Y .....	47
3.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos .....	48
3.8. Descripción de la Prueba de Hipótesis.....	49

## CAPÍTULO IV

<b>4. TRABAJO DE CAMPO .....</b>	<b>51</b>
4.1. Presentación e Interpretación de Datos .....	51
4.2. Contrastación de Hipótesis.....	58
4.3. Discusión de Resultados .....	61
CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES.....	65
BIBLIOGRAFÍA.....	66
ANEXOS.....	69



## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar la relación que tiene la gestión institucional y administrativa del director con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, en el año 2016.

Esta investigación es de tipo básica y de nivel relacional, ya que busca describir y establecer la relación entre las variables de estudio (gestión institucional y administrativa del director y calidad pedagógica) utilizándose para ello el diseño no experimental de corte correlacional; para lo cual, se trabajó con una población de 564 agentes educativos (docentes, padres de familia y estudiantes) de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo, quedando conformada la muestra por 60 participantes (agentes educativos); a quienes se les aplicó dos instrumentos: un cuestionario para medir la gestión institucional y administrativa del director y un cuestionario para medir la calidad pedagógica en la Institución Educativa en mención. Asimismo, el método utilizado en la presente investigación fue el cuantitativo y en cuanto al método de procesamiento de datos se ha empleado la estadística descriptiva e inferencial.

Los resultados de la investigación reflejan que existe una relación entre las variables de estudio: Gestión Institucional y Administrativa del Director y Calidad Pedagógica; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0,687, que indica que existe una relación significativa y directa entre las variables estudiadas. Este resultado, también nos indica que a una buena gestión institucional y administrativa del director le corresponde una buena calidad pedagógica en la institución educativa, y por consiguiente a una deficiente gestión institucional y administrativa del director le corresponde una deficiente calidad pedagógica.

**Palabras clave:** Gestión, gestión institucional, gestión administrativa, dirección, calidad, calidad pedagógica, calidad educativa.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between the director's institutional and administrative management and the pedagogical quality of the educational agents of the Educational Institution N° 22480 José Carlos Mariátegui of Pueblo Nuevo - Chincha, in 2016.

This research is of a basic type and relational level, since it seeks to describe and establish the relationship between the study variables (institutional and administrative management of the director and pedagogical quality) using for this purpose the non-experimental design of correlational cut; For which, a population of 564 educational agents (teachers, parents and students) of the Educational Institution N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo was worked, and the sample was conformed by 60 participants (educational agents); To whom two instruments were applied: a questionnaire to measure the institutional and administrative management of the director and a questionnaire to measure the pedagogical quality in the Educational Institution mentioned. Also, the method used in the present investigation was the quantitative one and in terms of the data processing method, descriptive and inferential statistics have been used.

The results of the research reflect that there is a relationship between the study variables: Institutional and Administrative Management of the Director and Pedagogical Quality; Since a Pearson correlation coefficient of 0.687 was obtained, indicating that there is a significant and direct relationship between the variables studied. This result also indicates that a good institutional and administrative management of the director corresponds to a good pedagogical quality in the educational institution, and consequently poor institutional and administrative management of the director corresponds to a poor pedagogical quality.

**Keywords:** Management, institutional management, administrative management, management, quality, pedagogical quality, educational quality.

## INTRODUCCIÓN

El fin último de la educación es lograr la eficiencia educativa, pues las características de las escuelas eficaces parecen ser propicias al bienestar y al desarrollo general de los alumnos; es decir, promueven un desarrollo tanto afectivo, social y cognitivo. Al respecto, la educación en el Perú de hoy en día muestra muchas deficiencias que son atribuidas a una mala organización dentro de las escuelas, lo que provoca no lograr el propósito de la enseñanza.

Es por ello, que las Instituciones Educativas tanto públicas como privadas, han entrado en un proceso de trabajo arduo en busca de la calidad, con el fin de cumplir con los propósitos establecidos en el plan de estudios y satisfacer la demanda social educativa.

La importancia de mejorar la situación en materia educativa obliga a analizar los factores principales del problema, por medio de la observación de nuestras propias aulas y escuelas. Basándonos en la gestión que desarrolle el director dentro de la institución como principal medio para lograr la calidad de la educación. Debido a esto, se considera de suma importancia el analizar los factores que estén asociados o relacionado con la calidad pedagógica en las instituciones escolares, pues a través de ella es posible encontrar rutas de acción que posibiliten el cumplimiento de las metas educativas en mejores condiciones. Es así que numerosas acciones sistemáticas, que emergen en los centros y que están dirigidas al logro de objetivos, avanzan con precisión y constancia hacia los fines educativos, que no pueden hoy darse por alcanzados. Efectivamente, estos fines han de estar presentes en cada decisión institucional que se tome, en cada priorización y en cada procedimiento que se implemente en favor de una educación básica de calidad.

Al respecto, el informe final de la investigación se ha estructurado en cuatro capítulos, considerando el Reglamento de Grado Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

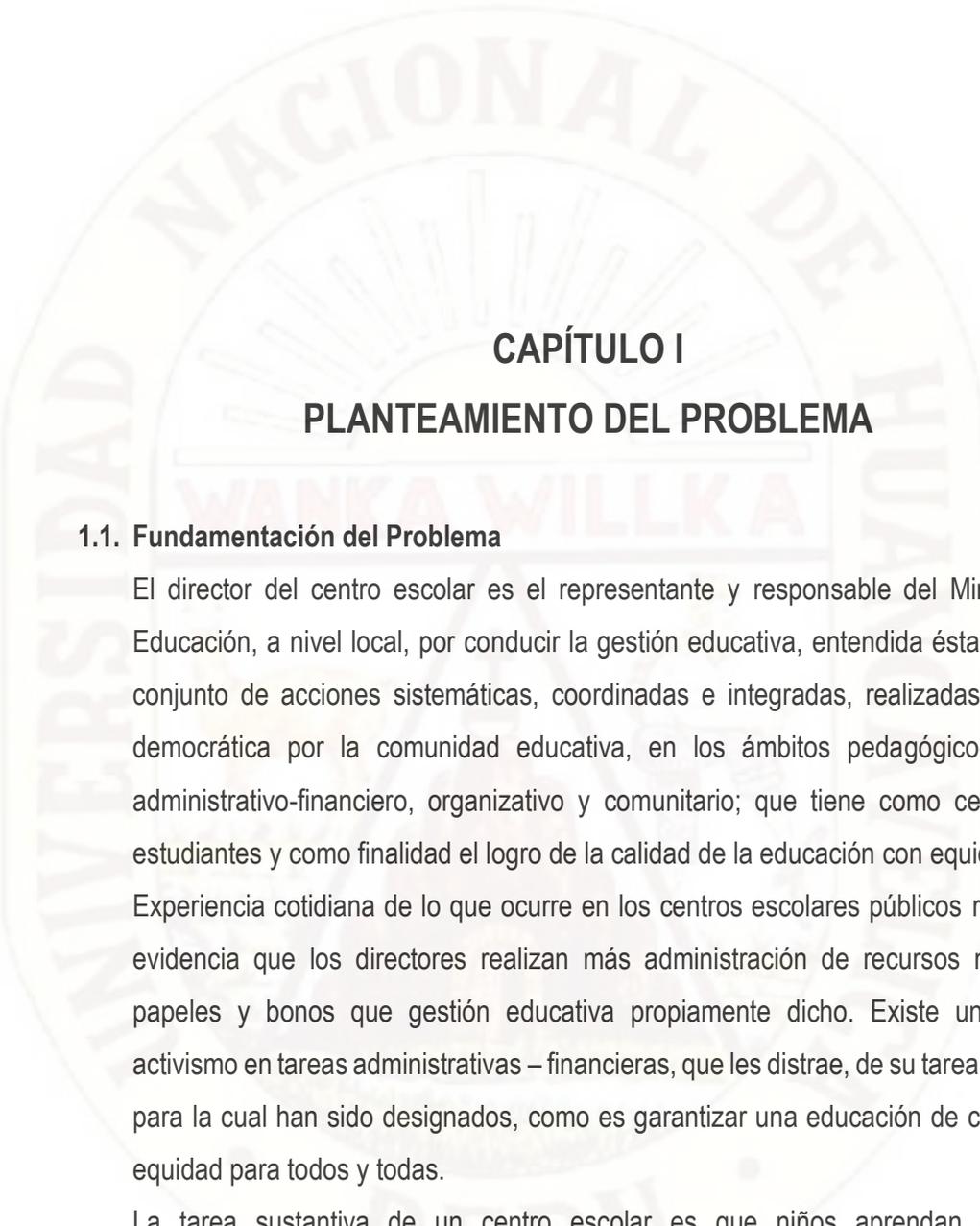
En el Capítulo I: Planteamiento del Problema; se presenta la fundamentación de la problemática de estudio, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como las consideraciones que justifican el estudio.

En el Capítulo II: Marco Teórico; se describen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en el que sustenta el estudio, se formulan las hipótesis, se definen los términos básicos, y se identifican y operacionalizan las variables del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se describen el tipo, nivel, método y diseño empleado según la naturaleza de la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señalan las técnicas e instrumentos de investigación, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y se establece la prueba de hipótesis.

En el Capítulo IV: Trabajo de Campo; se exponen, analizan e interpretan los datos obtenidos mediante el empleo de los instrumentos, luego se discuten los resultados obtenidos y a partir de ello se procede con la inferencia mediante la técnica de estadística paramétrica (  $r$  Pearson y  $t$ - student de correlación) para comprobar mediante el razonamiento lógico las hipótesis de investigación.

Asimismo, en los contenidos complementarios: se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.



## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Fundamentación del Problema

El director del centro escolar es el representante y responsable del Ministerio de Educación, a nivel local, por conducir la gestión educativa, entendida ésta como: “El conjunto de acciones sistemáticas, coordinadas e integradas, realizadas de forma democrática por la comunidad educativa, en los ámbitos pedagógico-curricular, administrativo-financiero, organizativo y comunitario; que tiene como centro a los estudiantes y como finalidad el logro de la calidad de la educación con equidad”.

Experiencia cotidiana de lo que ocurre en los centros escolares públicos rurales nos evidencia que los directores realizan más administración de recursos materiales, papeles y bonos que gestión educativa propiamente dicho. Existe un excesivo activismo en tareas administrativas – financieras, que les distrae, de su tarea sustantiva para la cual han sido designados, como es garantizar una educación de calidad con equidad para todos y todas.

La tarea sustantiva de un centro escolar es que niños aprendan destrezas, competencias, actitudes y valores fundamentales para la vida, que les posibilite alcanzar una educación integral. Si el centro escolar no logra dicho objetivo, podrá llamarse de otra manera, menos centro educativo. Así mismo, si el director no asume como tal la finalidad de la gestión educativa, está desnaturalizando su responsabilidad, que le es inherente al cargo asignado.

El director, como responsable principal de la gestión educativa en el centro escolar, debería hacer esfuerzos por lograr una gestión educativa centrada en resultados. Estos resultados deben reflejarse en un incremento gradual de niños y niñas que, año con año, logran mejores aprendizajes efectivos y significativos en el aula, lo cual le permita decir con propiedad y orgullo que su centro escolar ofrece una educación de calidad. Debemos enfatizar que la gestión educativa no es un fin en sí misma, sino que es un medio para mejorar, cambiar, fortalecer, desarrollar los procesos de aprendizaje y por ende la calidad de la educación en el aula.

Los centros escolares públicos deben y pueden ser de calidad, pero ello supone que el director, como animador principal de la comunidad educativa construya junto con docentes, padres de familia y estudiantes una visión compartida de calidad de la educación, que le dé un sentido de identidad, orgullo, pertenencia: “Ser un Centro Escolar de Calidad”.

El propósito de construir una visión compartida, de cara a lograr ser un centro escolar de calidad, es ayudar a unificar e integrar los esfuerzos que hacen la comunidad educativa en función de los cambios y la dirección que deben tener los mismos.

El director no sólo debe animar la construcción de la visión compartida de futuro, sino que es necesario que la comunique y recuerde constantemente a todos los miembros de la comunidad educativa, cual es el horizonte que se han trazado, en otras palabras, ayudarles a que no olviden hacia dónde van.

Según el “Instituto Nacional de Evaluación de la Educación” – INEE de la ciudad de México, si la calidad del director es medio-baja el rendimiento escolar disminuye 0.153 (desviación estándar) mientras que si el director es de calidad medio-alta el rendimiento escolar aumenta en un 0.109 (desviación estándar). (INEE 2013)

La capacidad para el mejoramiento de un establecimiento escolar depende, de manera relevante, de equipos directivos con liderazgo que contribuyan activamente a dinamizar, apoyar y animar su desarrollo, de manera que pueda construir su capacidad interna de mejora.

El cambio en el siglo XXI es crear escuelas que aseguren, a todos los estudiantes en todos los lugares, los conocimientos considerados imprescindibles para insertarse socialmente y para desplegar al máximo sus potencialidades de desarrollo personal.

La dirección de la escuela está para hacerlo posible, priorizando sus tareas en esa meta. A su servicio se han de poner la autonomía, los apoyos y recursos suplementarios. Cuando la dirección de la escuela se centra en la gestión de la enseñanza, la responsabilidad por los aprendizajes del alumnado queda diluida; cuando su misión es garantizar el éxito educativo de todo su alumnado, esta responsabilidad es central. La agenda próxima, también en los países iberoamericanos, de acuerdo con las orientaciones reflejadas en la literatura internacional, es pasar de una dirección limitada a la gestión administrativa de las escuelas a un liderazgo para el aprendizaje, que vincula su ejercicio con los logros académicos del alumnado y con los resultados del establecimiento educacional.

Por estas razones, el liderazgo educativo o dirección pedagógica de las escuelas se está constituyendo, en el contexto internacional, en un factor de primer orden en el mejoramiento de la educación y en una prioridad de las agendas de las políticas educativas, razón por la cual también es necesario tomar en cuenta dicha temática a nivel nacional y regional.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema General**

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016?

### **1.2.2. Problemas Específicos**

**P.E.1:** ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016?

**P.E.2:** ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016?

### **1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación que tiene la gestión institucional y administrativa del director con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

**O.E.1:** Determinar la relación que tiene la gestión institucional del director con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

**O.E.2:** Determinar la relación que tiene la gestión administrativa del director con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

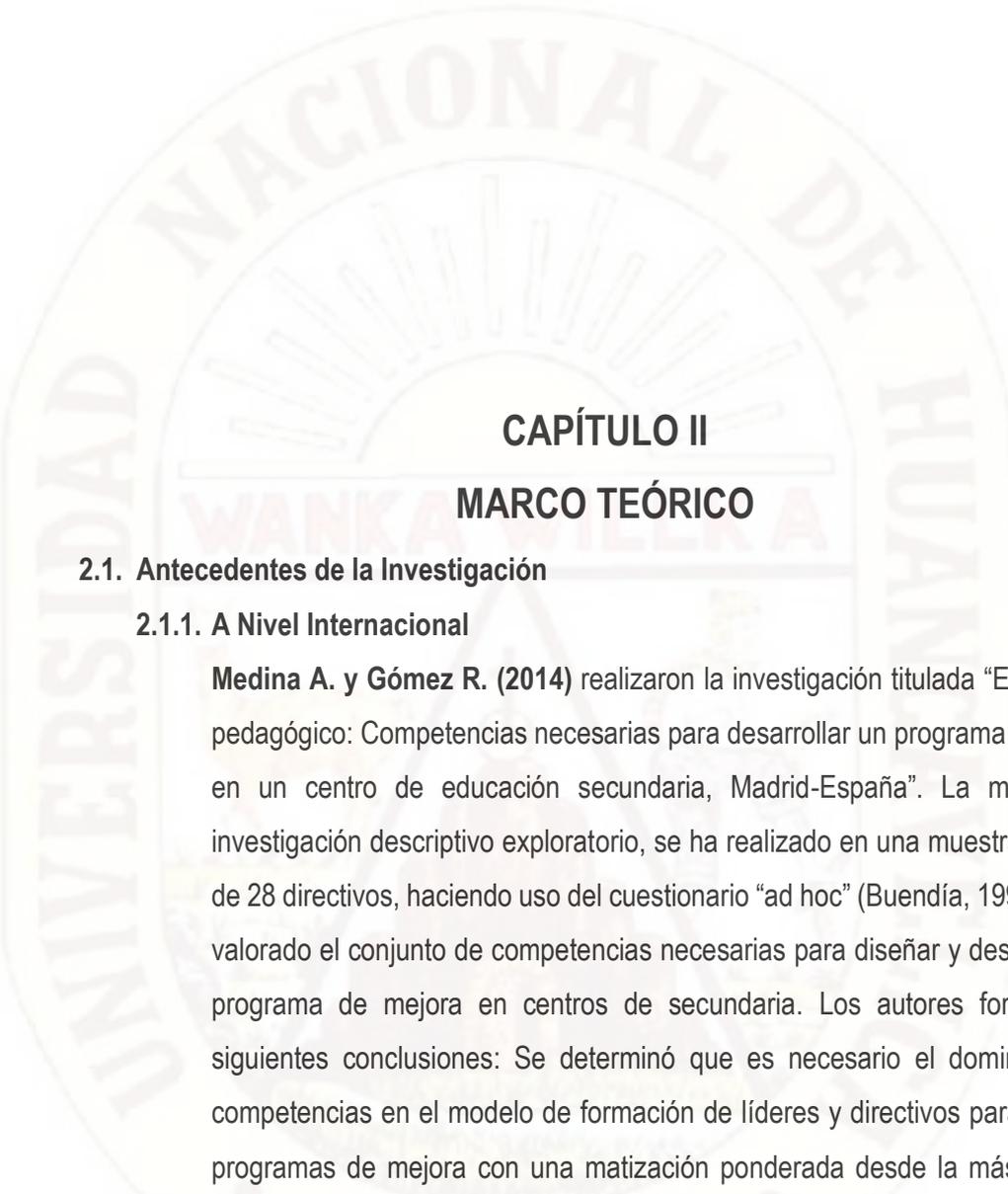
### **1.4. Justificación del Estudio**

La dirección de un centro educativo en la actualidad, pasa por una idea de conducción ligada a un equilibrio entre el liderazgo revelan diferencias significativas en la eficacia de los directores. Cuantificar la labor de un director es una tarea compleja. Un reciente estudio realizado por Branch, Hanusheky Rivkin (2012) analiza la influencia del valor añadido aportado por el director de un centro en el rendimiento escolar del alumnado.

Por ello consideramos importante el rol del director como líder institucional, apto para el rol, el crecimiento institucional va por detrás de la gestión institucional y

administrativa del director. Por tal, determinar el Impacto de la gestión institucional y administrativa del director en la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N°22256 de Chincha nos ofrecerá resultados que modelaran el perfil institucional, el desempeño, la eficiencia y la calidad que debe mostrar cualquier docente con cargo directivo.





## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

##### 2.1.1. A Nivel Internacional

**Medina A. y Gómez R. (2014)** realizaron la investigación titulada “El liderazgo pedagógico: Competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria, Madrid-España”. La mencionada investigación descriptivo exploratorio, se ha realizado en una muestra aleatoria de 28 directivos, haciendo uso del cuestionario “ad hoc” (Buendía, 1999) que ha valorado el conjunto de competencias necesarias para diseñar y desarrollar un programa de mejora en centros de secundaria. Los autores formulan las siguientes conclusiones: Se determinó que es necesario el dominio de las competencias en el modelo de formación de líderes y directivos para impulsar programas de mejora con una matización ponderada desde la más valorada (humana) a la menos (técnica), pero en todos con elevada estimación media (4,85). Se determinó que debe ser de prioridad la competencia humana, los valores más relevantes han de ser potenciados por los líderes y directivos. También se determinó que la competencia de gestión implica que el director ha de comprometerse con la mejora de la docencia y de las prácticas educativas, como condición para lograr el “aprendizaje formativo de los estudiantes. Por último, se determinó que la competencia técnica se concreta y alcanza su mayor

valoración en el apoyo a la integración de estudiantes con diferente déficit y en estimular desde la dirección el uso de TIC.

**Oleas, M. (2012)** realizó la investigación titulada “Gestión administrativa y procesos académicos del Colegio “Aurora Estrada de Ramírez” de la ciudad de Guayaquil. Diseño e implementación de un portal web que optimice la gestión de la institución”. El mencionado estudio descriptivo-explicativo, se ha realizado en una muestra aleatoria de 335 participantes: 1 directivo, 10 docentes y 324 estudiantes. La autora formula las siguientes conclusiones: Se encontró que los docentes desarrollan sus actividades todavía con procesos manuales. Se determinó que la gestión administrativa que aplican a los estudiantes no se adapta a sus inquietudes e intereses dentro de los procesos académicos en la actualidad. También se determinó que los docentes de las asignaturas técnicas deben enseñar a los estudiantes a comprender que el uso de un portal web mejorara la gestión administrativa. Asimismo, también se encontró que los estudiantes encuentran dificultades en la gestión administrativa tanto en el proceso de matrículas como la consulta de notas, que incide directamente en los procesos académicos. Por último, se encontró que existe poco apoyo de parte de la Institución en la ayuda a los estudiantes en la gestión administrativa y procesos académicos.

#### **2.1.2. A Nivel Nacional**

**Cervera, L. (2012)** realizó la investigación titulada “Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las Instituciones Educativas. Distrito de los Olivos - Perú”. La mencionada investigación de tipo correlacional se ha realizado en una muestra 171 docentes, entre profesores, administrativos y directores, haciendo uso de dos cuestionarios. El autor formula, entre otras las siguientes conclusiones: Se determinó que existe una relación significativa entre el liderazgo transformacional del director y el clima organizacional en las Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos. Se encontró que las diversas áreas del liderazgo transformacional del director están

relacionadas significativamente con las diversas áreas del clima organizacional en las Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos. También se determinó que según el análisis de la diferencias entre los docentes varones y mujeres respecto del liderazgo transformacional, existen diferencias estadísticas significativas en los casos de influencia idealizada, motivación inspiracional, estimulación intelectual y en el total del liderazgo transformacional, apreciándose que las mujeres presentan valores más altos que los varones. Por último, se determinó que según el análisis de la diferencias entre los docentes varones y mujeres, respecto del clima organizacional, existen diferencias estadísticas significativas en los casos de unión, colaboración, entusiasmo, amistad, contacto, énfasis en el rendimiento, ejemplaridad, consideración y en el total del clima.

**Sorados M. (2010)** realizó la investigación titulada “Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa, ciudad de Lima - Perú”. La mencionada investigación básica transversal, se ha realizado en una muestra aleatoria de 82 agentes educativos, entre los cuales tenemos, profesores, trabajadores y directores, haciendo uso de un cuestionario. El autor formula, entre otras las siguientes conclusiones: Se determinó a un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 - Lima, en el periodo Marzo - Mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico (0.619). Presenta una correlación conjunta, directa y significativa de 0.949. También se determinó a un 95% de probabilidad que lo pedagógico se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 - Lima, en el periodo Marzo - Mayo del 2009. Presenta una correlación parcial, directa y significativa de 0.937. Por último, de determinó a un 95% de probabilidad que existe relación entre lo administrativo de los directores y la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- -Lima, en el periodo Marzo-Mayo del 2009.

### 2.1.3. A Nivel Regional

**Zuñiga, J. (2012)** realizó la investigación titulada “Estilos de liderazgo en la Gestión Administrativa de la I.E.E. “Francisca Diez Canseco de Castilla” de Huancavelica”. El resultado de un trabajo de investigación planificado y sistematizado con el fin de identificar los estilos de liderazgo y su relación con la gestión administrativa del personal directivo y jerárquico de la IEE. “Francisca Diez Canseco De Castilla”. El interés y necesidad que motivo la investigación fue el de caracterizar e identificar los estilos de liderazgo y la gestión administrativa de la IEE “Francisca Diez Canseco De Castilla” de Huancavelica. Para la recolección de datos; en proceso y la constatación de hipótesis, se emplearon técnicas y estrategias como el fichaje, el cuestionario de liderazgo; para el tratamiento de datos se acudió al análisis estadístico, usando la estadística descriptiva inferencial con el estadístico de  $r$  de Pearson. Los resultados arribados, muestran que se rechazó la hipótesis nula, por consiguiente, se aceptó la hipótesis alterna, en el sentido de que existe una relación significativa entre los estilos de liderazgo y el proceso de gestión administrativa en la Institución Educativa Emblemática “Francisca Diez Canseco De Castilla” de Huancavelica al nivel del 0,05. Como conclusión del trabajo en mención se tiene: en la IE se practica el estilo de liderazgo autocrático, democrático, permisivo y transformacional y la gestión administrativa se relaciona de todo positivo con el liderazgo democrático.

**Paucar, T. (2011)** realizó la investigación titulada “Clima Institucional en la calidad educativa en instituciones de educación secundaria de la ciudad de Huancavelica”. El objeto del trabajo de investigación es conocer y explicar la relación del clima institucional y la calidad educativa en las instituciones de educación secundaria de la región de Huancavelica. El estudio se apoyó en un diseño de tipo descriptivo correlacional. Se trabajó con una población total 3778, de las dos instituciones educativas: “Francisca Diez Canseco De Castilla” y “Micaela Bastidas Puyucahua”, con una muestra estratificada de 1379, dividido en 48 trabajadores entre personal directivo, jerárquico, auxiliares de educación,

personal administrativo y docente; 820 estudiantes; 507 padres de familia. Para recoger los datos se diseñó y se aplicó dos instrumentos: clima institucional y calidad educativa, cuya validación fue a través del contenido que fue realizado a juicio de experto, y la confiabilidad fue obtenida mediante la aplicación de coeficiente de alfa de cronbach, obteniéndose para el instrumento de clima institucional un valor 0,701, con ello se demuestra un índice de precisión de aceptable en la aplicación del instrumento. Como los datos son de carácter cualitativo ordinal, el modelo estadístico para la constatación de hipótesis, se realizara mediante pruebas no para métricas. En caso particular de determinación de la existencia de relación de las variables de estudio; se utiliza la prueba de hipótesis de chi cuadrado, constatándose que si existe una relación directa entre el clima institucional de educación secundaria de la ciudad de Huancavelica. En los niveles de clima institucional y calidad educativa, obtenidas en las encuestas, se evidencian problemas y limitaciones en cuanto a la organización, funcionamiento, comunicación que evidentemente se refleja en la un clima institucional negativo y que no hay una buena calidad de servicio institucional de allí la necesidad de diseñar las recomendaciones pertinentes con la finalidad de mejorar el clima institucional y la calidad educativa en las instituciones educativas.

**Bedoya, I. (2010)** realizó la investigación titulada “Gestión pedagógica y la calidad educativa en la Facultad de Educación y Ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ucayali – Pucallpa - 2010”. El objetivo de esta investigación es conocer y explicar la influencia de la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Facultad de Educación y ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ucayali-Pucalpa-2010. Todo proceso productivo es un sistema formado por personas, equipos y procedimientos de trabajo. El proceso genera una salida, que es el bien o servicio que se quiere ofrecer. La calidad educativa está determinada por sus características o atributos, es decir, por sus propiedades que en conjunto determinan aspectos y el comportamiento del mismo. Los estudiantes quedaran satisfechos con la enseñanza si esas

características se ajustan a lo que esperaba; es decir, a sus expectativas previas; por lo general, existen algunas características que son críticas para establecer la calidad educativa. Normalmente se realizan mediciones de estas características de la calidad educativa, se observara que los valores numéricos presentan una fluctuación o variabilidad entre las distintas unidades del producto.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Gestión Institucional y Administrativa del Director**

#### **2.2.1.1. Definición de Gestión**

La gestión es un cúmulo de acciones articuladas de una Institución, las cuales son dinámicas y flexibles que buscan logros objetivos educacionales a nivel nacional e internacional. Es entonces que la tarea de los directivos consiste en establecer condiciones para que los objetivos futuros se concreten, teniendo en cuenta la realidad y lo que se quiere lograr para el futuro.

Al tener la definición anterior de gestión, es necesario establecer que a qué se denomina gestión. Brandstadter (2007:56) señala que proviene del latín gestio-onis, "acción de llevar a cabo", que a su vez deriva de gerere: "llevar, conducir, llevar a cabo, mostrar". Y también lo relaciona con gesto, de "gestus", que significa actitud del cuerpo.

Según Beltrán (2007) la gestión tiene su punto de partida dentro de las teorías organizativas, las cuales la conciben como "una especialización técnica asociada a hacer operativos ciertos procesos de producción, distribución y valoración de bienes" (p. 4).

La gestión tiene relación directa con la ejecución dentro de la organización, es decir, con la realización activa de un conjunto de actividades, procesos o de tareas conducentes hacia la concreción de un propósito institucional. Noción que es respaldada por la teoría de la gestión, bajo la premisa de que las organizaciones se conforman a través de estructuras y procesos técnicos encaminados a asumir y

cumplir metas, en virtud de lo cual sus directivos y administrativos son los encargados de traducirlas a criterios de ejecución para sus miembros”, debiendo orientar la labor gerencial a la obtención de los mayores de “rendimiento y “satisfacción. (Gonzales, 2008)

#### **2.2.1.2. Gestión Institucional y Administrativa del Director**

La gestión institucional directiva es uno de los principales componentes de la gestión educativa. Según Casasús (2000) lograr una gestión institucional educativa eficaz, es uno de los grandes desafíos que deben enfrentar las estructuras administrativas para abrir caminos y facilitar vías de desarrollo a un verdadero cambio educativo, desde y para las escuelas. Sobre todo, si se entiende a la gestión como una herramienta para crecer en eficiencia, eficacia, pertinencia y relevancia, con la flexibilidad, madurez y apertura suficientes ante las nuevas formas de hacer que se están detonando en los microsistemas escolares, que, en poco tiempo, repercutirán en el macrosistema.

De acuerdo con PROEIB (2008) la gestión institucional se refiere al funcionamiento del sistema educativo. Tiene dos dimensiones: una que rige los fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación).

Otro componente fundamental de la gestión educativa viene a ser la gestión administrativa del director, esta implica el proceso de diseñar y mantener un entorno escolar en el que, trabajando en grupos, los profesores y administrativos cumplen eficientemente objetivos específicos. Es un proceso muy particular consistente en las actividades de planeación, organización ejecución y control, desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos señalados con el uso de seres humanos y otros recursos. La gestión administrativa del director abarca todas las funciones, acciones y estrategias relacionadas con el manejo de los recursos disponibles o no (humanos, materiales, económicos,

tiempo), con vistas a su obtención, distribución, articulación y optimización. En todo momento busca conciliar los intereses individuales con los institucionales. De acuerdo con Bocanegra (2001) el objetivo de las actividades que se desarrollan en este ámbito es el manejo de recursos materiales, personales y financieros, lo cual permite a la institución educativa operar cotidianamente, tratando de resolver los problemas que se susciten.

### **2.2.1.3. Gestión Educativa**

Braslavsky (1999) haciendo alusión de la gestión educativa manifiesta que esta se encaja como una labor colectiva que incluye a todos los actores de la educación, las cuales deben tener una meta colectiva; siendo la comunicación un requisito indispensable entre ellas, para así proceder con la toma de decisiones de acuerdo a los lineamientos de la Institución.

Carrillo (2002) define por gestión educativa

Función orientada a forjar y mantener esquemas administrativos y pedagógicos como procesos internos de naturaleza demográficas, equitativa y eficiente que permitan a los que receptores educativos desarrollarse como personas plenas, responsables, eficaces y como ciudadanos con la capacidad de sincronizar su proyecto personal con el social. (p. 48)

Para Martí (2005) la gestión educativa “es el conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo” (p. 14).

Según la IPEBA (2011) la gestión educativa es “la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y toma de decisiones, en función a la mejora permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de la formación integral de todos los estudiantes que atiende” (p. 11).

#### **2.2.1.4. Tipos de Labor Gestora del Director**

En un estudio, Lavín (2007) plantea que es pertinente resaltar a los 2 tipos de gestión educativa; la gestión burocrática usada como equivalente a la administración de recursos de modo restringido; y gestión de calidad, la misma que incluye a los recursos, actores, procesos y resultados. Cubriendo toda la perspectiva contextual de la institución.

Alvarado (1998) resalta la importancia de la gerencia y su relación con la gestión, más aún en las Instituciones Privadas, resumiéndola en que no debe ser un privilegio exclusivo, ni una misión especial del jefe o de los directivos; es una función que se reparte, como las demás funciones, entre la cabeza y los miembros del cuerpo social". El concepto de "Gestión" en la Gestión Privada se refiere a "Dirección".

La Gestión Pública, depende de la política, pero como ciertos estados emprenden algunas actividades por medio de empresas públicas y otros las dejan a la iniciativa de los particulares, este campo no puede definirse bajo una regla común para todos los estados. La administración pública se caracteriza esencialmente por ser difusa, en tanto que la administración privada por ser concentrada. Un Ministerio opera en un amplio territorio, sobre diversas ciudades y simultáneamente, en tanto que una empresa particular radica en un lugar y en ella ejerce su actividad. (Synthesis, 2008)

#### **2.2.1.5. Objetivos de la Gestión Educativa**

Según Synthesis (2008) los objetivos de toda gestión educativa son los siguientes:

- Desarrollar una cultura organizativa democrática y eficiente, con responsabilidades bien definidas dentro de las instituciones, con autoridades que promuevan y potencien sistemas de participación responsable y de comunicación transparente dentro de los diversos agentes de la comunidad.

- Conducir las diversas acciones educativas para el logro de metas y objetivos creando las condiciones necesarias para su cumplimiento.
- Conseguir que cada uno de los miembros de la comunidad educativa cumpla con sus funciones para lograr las metas.
- Evaluar tanto los procesos como los resultados del servicio educativo para identificar logros, deficiencias y soluciones creativas que lo optimicen.

La Ley General de Educación N° 28044 en el Art. 64° menciona que los objetivos de la gestión educativa contribuyen a:

- Desarrollar la Institución Educativa como comunidad de aprendizaje, encargada de lograr una excelente calidad educativa.
- Fortalecer la capacidad de decisión de las Instituciones Educativas para que actúen con autonomía pedagógica y administrativa. Las funciones de todas las instancias de gestión se rigen por los principios de subsidiariedad, solidaridad, complementariedad y concurrencia.
- Asegurar la coherencia de las disposiciones administrativas y la subordinación de éstas a las decisiones de carácter pedagógico.
- Lograr el manejo eficaz, eficiente e innovador de las instituciones educativas, que conduzca a la excelencia educativa.
- Desarrollar liderazgos democráticos.
- Colaborar en la articulación intersectorial, que asegure que los procesos de gestión se den en el marco de una política de desarrollo integral del país.
- Promover la activa participación de la comunidad.
- Articular las instituciones educativas para que desarrollen relaciones de cooperación y solidaridad.
- Fortalecer el ejercicio ético de las funciones administrativas para favorecer la transparencia y el libre acceso a la información.

- Participar en el efectivo funcionamiento de los mecanismos para prevenir y sancionar los actos de corrupción en la gestión.
- Incentivar la autoevaluación y evaluación permanentes que garanticen el logro de las metas y objetivos establecidos por la Institución Educativa.

#### **2.2.1.6. Principios de la Gestión Educativa**

Ponce (2005) sostiene que se debe conocer y aplicar los conceptos de calidad educativa y gestión; así como la relación entre ellos con el objetivo de elevar la calidad de los servicios ofrecidos.

En cuanto a los principios de la gestión educativa se tiene:

- Estructuras participativas, de comunicación horizontal, que privilegian la creatividad y el compromiso colectivo.
- Organización concebida como un sistema abierto al aprendizaje.
- Gestión centrada en los beneficiarios.
- Mejoramiento continuo como estrategia de cambio permanente, con la finalidad de prestar servicios de calidad, conforme a las demandas cambiantes de los beneficiarios.
- Desarrollo del personal a través de la calificación creciente, ajustada a necesidades de la organización.
- Cooperación negociación como forma de elevar la efectividad y los beneficios mutuos.
- Apertura a la comunidad.
- Orientaciones en relación a la planificación y gestión caracterizadas por:
  - La acción y el conocimiento científico.
  - La necesidad de enfrentar incertidumbres de sistemas complejos.
  - El arte de modelar estrategias, en el marco de una gestión flexible.
  - El desarrollo de habilidades gerenciales como el desarrollo de

la visión, la comunicación, la motivación, la toma de decisiones y la asignación de recursos.

#### **2.2.1.7. Niveles de Gestión Educativa**

Hopkins y Reynolds (2006) sostiene que las acciones en los múltiples niveles de gestión perfila un modelo que orienta su organización, funcionamiento y prácticas hacia resultados óptimos. De esa forma, el rol de actores educativos es relevante porque se esmeran en generar dinámicas de cambios internos al final de diagnosticar su centro educativo; a la vez, muestran inquietud por hacer mejor las cosas en coordinación con los demás actores educativos.

El enfoque anterior presume la cimentación de una cultura de colaboración entre los actores educativos; quienes convencidos en su habilidad de generar un cambio hacia una educación con calidad; unen esfuerzos y actúan de manera deliberada por la transformación de sus prácticas como requisito para mejorar los aprendizajes de los alumnos. García (citado de Brandstadter, 2007) presenta un listado de dimensiones o niveles de la gestión:

- Diseñar escenarios que instalen, faciliten y estimulen procesos organizacionales.
- Generar las condiciones necesarias para llevar adelante conversaciones enriquecedoras y productivas.
- Construir un futuro y vínculos.
- Instalar una cultura de liderazgo.
- Identificar, reconocer, estimular y potenciar la organización.
- Crear las condiciones de crear, desacomodar la educación, buscar alternativas, caminos inexplorados, senderos por construir.
- Construir cierto equilibrio entre los deseos de conquista y amparo que caracterizan a las organizaciones.
- Implica un fuerte trabajo subjetivo de quien tiene a su cargo esa tarea.

### 2.2.1.8. Enfoques de la Gestión Educativa

La gestión de cualquier institución debe estar basada en enfoques teóricos. Por ello, Alvarado (1998) destaca tres enfoques de la gestión educativa que son: el burocrático, el sistémico y el gerencial.

#### A. Enfoque Burocrático

Forma de organización social basada en la racionalidad para garantizar eficiencia en el logro de los objetivos de una organización.

Este enfoque está basado en algunos fundamentos teóricos como:

- La burocracia se fortalece mediante normas.
- Segmentación metódica que fija con anticipación las tareas.
- Se establecen cargos según el principio de jerarquía.
- Pondera la especialización de sus principales directivos.
- Se establecen reglas, normas técnicas y procedimientos estándares, y es posible prever el funcionamiento de la organización.

#### B. Enfoque Sistémico

Interrelación de los diversos elementos del sistema educativo para el logro de los objetivos de la educación. Identifica a los componentes de la educación que interactúan entre sí, en busca de propósitos específicos y comunes. Se caracteriza por:

- El todo, es más que la suma de las acciones de cada uno de los elementos. Implica que el todo es primario y las partes secundarias.
- El sistema está bien determinado cuando sus elementos están muy bien constituidos en su medio.
- Depende de la combinación de los tipos de relaciones.
- Está bien integrado cuando sus componentes mantienen relación de coordinación muy desarrollada.

#### C. Enfoque Gerencial

Relacionado con el planeamiento educativo, la organización de actividades utilizando eficazmente los recursos para el logro de objetivos. Sus características son:

- Racionalidad, sigue una secuencia lógica y es producto del razonamiento del planificador.
- Previsión, planeamiento de actividades en base a la historia.
- Universalidad, integra todas las áreas de la institución.
- Flexible, adaptabilidad a las variaciones.
- Continuidad, proceso permanente de previsión, ejecución y revisión constante.

## **2.2.2. Calidad Pedagógica**

### **2.2.2.1. Definición Calidad**

En la vida cotidiana de la persona, la calidad inspira una forma de ser y hacer. La calidad es una filosofía de vida que implica todo el accionar de quienes la practican.

Según Feigenbaun (1986) la Norma ISO 8402 la define como "conjunto de características de una entidad que le confieren su aptitud para satisfacer las necesidades expresadas o implícitas" (p. 11)

En palabras de Deming (1989) "la calidad no es otra cosa más que una serie de cuestionamientos hacia una mejora continua" (p. 34). Es visto que una persona de calidad tiene una autoestima equilibrada, cuida de su salud, su presentación, su entorno, practica valores y desarrolla su vida en forma saludable y satisfactoria.

La UNESCO (1998) señala que son múltiples las definiciones que podemos encontrar de este vocablo. Según el diccionario es el valor intrínseco de una cosa y valor relativo, resultante de compararla con otras de su misma categoría.

El concepto de calidad ha ido evolucionando desde la aplicación a conceptos industriales hasta su aplicación a empresas de servicio en general, incluido el educativo (Gurú, 2003 y Albacete, 2004). Al

respecto, cabe mencionar que diversos autores, tanto los antiguos como los modernos, expresan que con la calidad se deben satisfacer las necesidades de los consumidores, que la gerencia tiene la máxima responsabilidad con la calidad y necesita estar involucrada y capacitada en los problemas de este tipo con la participación de todos los trabajadores.

#### **2.2.2.2. Calidad Educativa**

La calidad de la educación alude a la efectividad y eficacia de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo, y a la obtención de resultados en función de la formación integral de los alumnos.

Según Gómez (2000), una educación de calidad es aquella que promueve:

- La construcción de conocimientos psicológica, social y científicamente significativos.
- El desarrollo de procesos de pensamiento y estrategias cognitivas que permitan al alumno “aprender a aprender”.
- El desarrollo de habilidades básicas que posibiliten al educando la inserción en el nivel inmediato superior o la participación plena en la vida activa.
- La aplicación del conocimiento para operar sobre la realidad.
- El manejo de la duda y la discusión.
- El crecimiento de la persona como tal.

Por otro lado, la calidad en las instituciones educativas es una filosofía basada en valores, es una política de desarrollo organizacional y una forma de aplicar principios pedagógicos que perfeccionen la educación en todos los sujetos involucrados y comprometidos en la misma y en las mejores condiciones posibles. Al respecto, la calidad educativa implica la calidad pedagógica, que no es otra cosa que la búsqueda del mejoramiento continuo de los resultados del aprendizaje.

La calidad en el desarrollo educativo se determina por la pertinencia de

los propósitos, los cuales deben ser relevantes para las personas y la sociedad y dar respuesta a las necesidades presentes y futuras de los beneficiarios, por la eficacia, que es la capacidad que tiene el centro para obtener los resultados deseados con todos los estudiantes en el tiempo previsto y por la eficiencia, que se refiere a la capacidad de hacer una gestión satisfactoria que los recursos que se poseen.

La educación es de calidad cuando logra la construcción de saberes o conocimientos valores y actitudes adecuados para un desarrollo de sujetos libres, activos críticos y consientes. Se entiende por conocimientos adecuados a una amplia variedad de conceptos claves y procedimientos o destrezas requeridas para resolver problemas y que se construyen sobre la base del manejo de un volumen crítico de información actualizada valida y confiable.

### 2.2.2.3. Principios de la Calidad en la Educación

Diversos precursores y teóricos, propusieron diferentes principios, de los cuales presentamos solo aquellos aplicables al servicio educativo:

- **Orientación al cliente.** La atención a las necesidades del cliente se realiza desde el principio, incorporando sus necesidades al diseño del producto y buscando la conformidad con las especificaciones para asegurarle la entrega de un producto o servicio con las características que desea.
- **Actitud basada en la prevención.** Es importante recordar que resulta más conveniente, fácil y económico realizar las acciones bien desde la primera vez, previendo las fallas, ya que corregirlas será siempre más caro y difícil. Este principio cobra mayor relevancia cuando se trata del servicio educativo, ya que se aplica a seres humanos en proceso de formulación.
- **Énfasis en la mejora continua.** Iniciado el proceso de implantación de la calidad, la mejora continua es una obligación. Esta conciencia se deriva de la cultura de calidad que hayan

asumido los miembros de la entidad. La mejora continua implica la constante búsqueda de fallas, errores o carencias y la elaboración de proyectos viables para superarlos; razón por la cual se requiere el compromiso de todos los miembros de la institución, mentalizados para una búsqueda constante de la excelencia.

- **Compromiso de la dirección y el liderazgo.** La responsabilidad de la aplicación y mantenimiento de la calidad en la institución recae en la dirección general de esta. El liderazgo de la calidad ejercido por la dirección, es esencial para el éxito e implica apoyar el proceso, asegura la conversión de la mejora de la calidad en un hábito, y gestionar la calidad como objetivo prioritario.
- **Formación de las personas mediante capacitación y desarrollo.** Este principio implica realizar un diagnóstico de las necesidades institucionales y personales de capacitación, con lo cual se quiere lograr el crecimiento de cada persona como clave de la mejora institucional.
- **Trabajo en equipo.** Implica desterrar las prácticas de trabajo solitario o individual; se labora en equipo para aprovechar la sinergia que se genera cuando todos colaboran para conseguir una meta.
- **Solución sistemática de problemas.** Esto significa que cada dificultad que se presente en la institución, debe generar decisiones tomadas como consecuencia del análisis de datos y evidencias, y no a partir de supuestos, rumores y opiniones. Es recomendable aplicar técnicas adecuadas para encontrar soluciones pertinentes.
- **Defecto cero.** Según este principio, no se debe considerar la posibilidad de cometer errores, pues estos significan gasto, despilfarro, pérdida de tiempo y repetición de procesos.
- **Medición del desempeño.** La constante atención al trabajo realizado y a los niveles de logro de los miembros de la institución, la aplicación de otros principios, como son el reconocimiento y el

premio, y la aplicación de medidas correctivas. Medir el desempeño, implica tener la posibilidad de aplicar acciones de mejora con garantía de éxito.

- La calidad depende básicamente de las personas. Son las personas quienes conciben, definen y realizan las acciones. Por ello, resulta fundamental atender aspectos como la capacitación, la motivación, la participación, el compromiso, la implicación voluntaria y la colaboración. De cada uno de los miembros de la organización, depende alcanzar la excelencia o quedarse en el camino de lograrla.

#### **2.2.2.4. Factores para Calidad en la Educación**

Braslavsky (2004) presenta diez factores para una educación de calidad, que de una u otra manera los vemos incluidos en la relación anterior, sin embargo es conveniente acotarlo.

- El foco en la pertenencia personal y social.
- La convicción, la estima y la autoestima de los involucrados.
- La fortaleza ética y profesional de los maestros, maestras y profesores.
- La capacidad de conducción de los directores e inspectores.
- El trabajo en equipo dentro de la escuela y los sistemas educativos.
- Las alianzas entre las escuelas y los otros agentes educativos.
- El currículo en todos sus niveles.
- La cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos.
- La pluralidad y calidad de las didácticas
- Los mínimos materiales y los incentivos socioeconómicos y culturales.

#### **2.2.2.5. Factores Básicos para la Calidad en la Enseñanza**

Entre los recursos materiales disponibles tenemos: aulas de clase, aulas de recursos, biblioteca, laboratorios, patio, instalaciones

deportivas, mobiliario, recursos educativos.

- **Los recursos humanos:** nivel científico y didáctico del profesorado, experiencia y actitudes del personal en general, capacidad de trabajar en equipo, alumnos/profesor, tiempo de dedicación. Los servicios y las actuaciones que realizan las personas son los que determinan la calidad de toda organización. En este sentido es muy importante su participación y compromiso.
- **La dirección y gestión administrativa y académica del centro:** labor directiva, organización, funcionamiento de los servicios, relaciones humanas, coordinación y control.
- **Aspectos pedagógicos:** PEC (proyecto educativo de centro), PCC (proyecto curricular de centro), evaluación inicial de los alumnos, adecuación de los objetivos y los contenidos, tratamiento de la diversidad, metodología didáctica, utilización de los recursos educativos, evaluación, tutorías, logro de los objetivos previstos.

#### **2.2.2.6. Gestión de la Calidad en la docencia**

La gestión de calidad en la docencia centra fundamentalmente su acción en la capacitación continua en los docentes en los diferentes ámbitos, pues está demostrado que el progreso de la educación depende fundamentalmente de las competencias profesionales y personales del docente. Si el docente ejerce una gestión de calidad, lo demás viene de la mano con él tales como; aprendizaje, investigación, innovación, aprendizaje lo largo de la vida, responsabilidad social, inclusive evaluación institucionales el profesor el que hace la diferencia en la clase.

Está demostrado que hay que trabajar con los docentes, de su gestión depende muchos de los resultados educativos. La serie de capacitaciones se debe trabajar en varios ámbitos, con los siguientes ejes temáticos:

- Indicadores de calidad.

- Proceso enseñanza aprendizaje.
- Competencias y capacidades.
- Estrategias de enseñanza de calidad.
- Estrategias alternativas de evaluación

#### **2.2.2.7. Importancia de la Calidad Educativa**

Esta importante actividad es considerada como un bien intangible y perecedera, lo que refuerza el interés de las instituciones educativas en mantener un cliente, ya que el satisfacerlo conduce a la lealtad, lo que se traducirá en beneficios a largo plazo, porque los clientes leales invierten más, remiten nuevos clientes a la empresa y cuesta menos negociar con ellos. Por consiguiente, una organización orientada al servicio se basa en la filosofía de manejar bien los miles de "momentos de verdad", esos incidentes en que un cliente se pone en contacto con la empresa formándose una impresión de la calidad del servicio que presta. El hecho es que, un momento positivo de verdad, puede eliminar cualquier impresión anterior que el cliente tenga de la empresa y viceversa.

Al respecto, brindar un servicio educativo de calidad implica:

- Calidad técnica, profesionalidad, "saber hacer", respuestas adecuadas a los problemas que presenta el entorno escolar.
- Calidad del servicio educativo (la forma como se entrega el servicio educativo al estudiante).

El cliente no sólo desea una solución "a medida"; desea, además, información, asesoramiento, apoyo e implicación por parte del proveedor. Aspira a ver resuelto el qué de su problema, pero desea que el cómo sea también satisfactorio. Por lo tanto, cuestiones complementarias a la prestación del producto/servicio principal (el contacto personal, las comunicaciones, el entorno físico, la gestión de las reclamaciones o la relación postventa) son clave para conseguir un nivel de servicio adecuado.

Al respecto, en el proceso educativo obtener calidad comienza con la comprensión de las expectativas que se tienen sobre el logro de los fines y objetivos de la educación, sobre cómo mejorar los niveles de rendimientos académicos, como aumentar los aprendizajes pertinentes y significativos y desarrollar las competencias, capacidades, habilidades, y actitudes del estudiante. Además de ello, se trata también de brindar un servicio acorde a las expectativas de los padres, como obtener en el tiempo adecuado información sobre el progreso de los hijos, realizar los trámites administrativos en la escuela de manera muy simplificada, tener reducidas tasas educativas por pagar, entre otros. Resulta importante señalar que la calidad en el servicio educativo es esencial para la eficacia de la institución educativa como entidad educadora, tanto privadas como públicas.

### **2.3. Formulación de Hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis General**

La gestión institucional y administrativa del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

#### **2.3.2. Hipótesis Específicas**

**H.E.1:** La gestión institucional del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

**H.E.2:** La gestión administrativa del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

## **2.4. Definición de Términos**

### **2.4.1. Calidad**

Conjunto de cualidades que reúne un servicio, según el conjunto de las cuales este producirá en el receptor del servicio, según sus necesidades, un mayor o menor grado de satisfacción al consumirlo.

### **2.4.2. Calidad de la Educación**

Característica de las Instituciones Educativas que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo, maximizando la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados.

### **2.4.3. Equidad**

Concepto relacionado con la justicia educativa (eliminar los privilegios que se hallan en el sistema educativo y garantizar el derecho a una educación de calidad) garantizando el acceso y permanencia de la educación frente a las condiciones de desigualdad socioeconómica existentes.

#### **2.4.4. Desarrollo Organizacional**

Es un esfuerzo libre e incesante de la gerencia que se vale de todos los recursos de la organización con especialidad el recurso humano a fin de hacer creíble, sostenible y funcional a la organización en el tiempo. Dinamiza los procesos, crea un estilo y señala un norte desde la institucionalidad.

#### **2.4.5. Gestión**

Capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los objetivos superiores de la organización considerada.

#### **2.4.6. Gestión Administrativa**

Sistema o serie de actividades estratégicas y procedimientos que realiza el director para la realización de los procesos de gestión y el logro de los objetivos previstos por la institución educativa.

#### **2.4.7. Gestión Educativa**

Es una nueva concepción de comprender y conducir las Instituciones Educativas basada en el cálculo estratégico situacional; enfatiza la gobernabilidad, la dirección y la responsabilidad del trabajo en equipo e implica la construcción, diseño y evaluación del quehacer educativo, adaptando los proyectos educativos a cada escuela.

#### **2.4.8. Gestión Institucional**

Conjunto de coordinaciones y actividades estratégicas, que realiza el director de una institución con otras instituciones sociales, con el propósito de lograr objetivos institucionales y de proyección a la comunidad.

#### **2.4.9. Institución Educativa**

Como comunidad de aprendizaje, es la primera y principal instancia del sistema educativo descentralizado.

#### **2.4.10. Servicio Educativo**

Es un conjunto de actividades que buscan responder a una o más necesidades educativas de la comunidad.

### **2.5. Identificación de Variables**

#### **2.5.1. Variable Independiente**

Gestión Institucional y Administrativa del Director

Gestión Institucional del Director

Conjunto de coordinaciones y actividades estratégicas, que realiza el director de una institución con otras instituciones sociales, con el propósito de lograr objetivos institucionales y de proyección a la comunidad.

Gestión Administrativa del Director

Sistema o serie de actividades estratégicas y procedimientos que realiza el director para la realización de los procesos de gestión y el logro de los objetivos previstos por la institución educativa.

##### **2.5.1.1. Dimensiones**

**D1:** Gestión institucional del director.

**D2:** Gestión administrativa del director.

#### **2.5.2. Variable Dependiente**

Calidad Pedagógica

La calidad educativa que en otras palabras implica la calidad pedagógica que no es otra cosa que la búsqueda del mejoramiento continuo de los resultados del aprendizaje.

##### **2.5.1.2. Dimensiones**

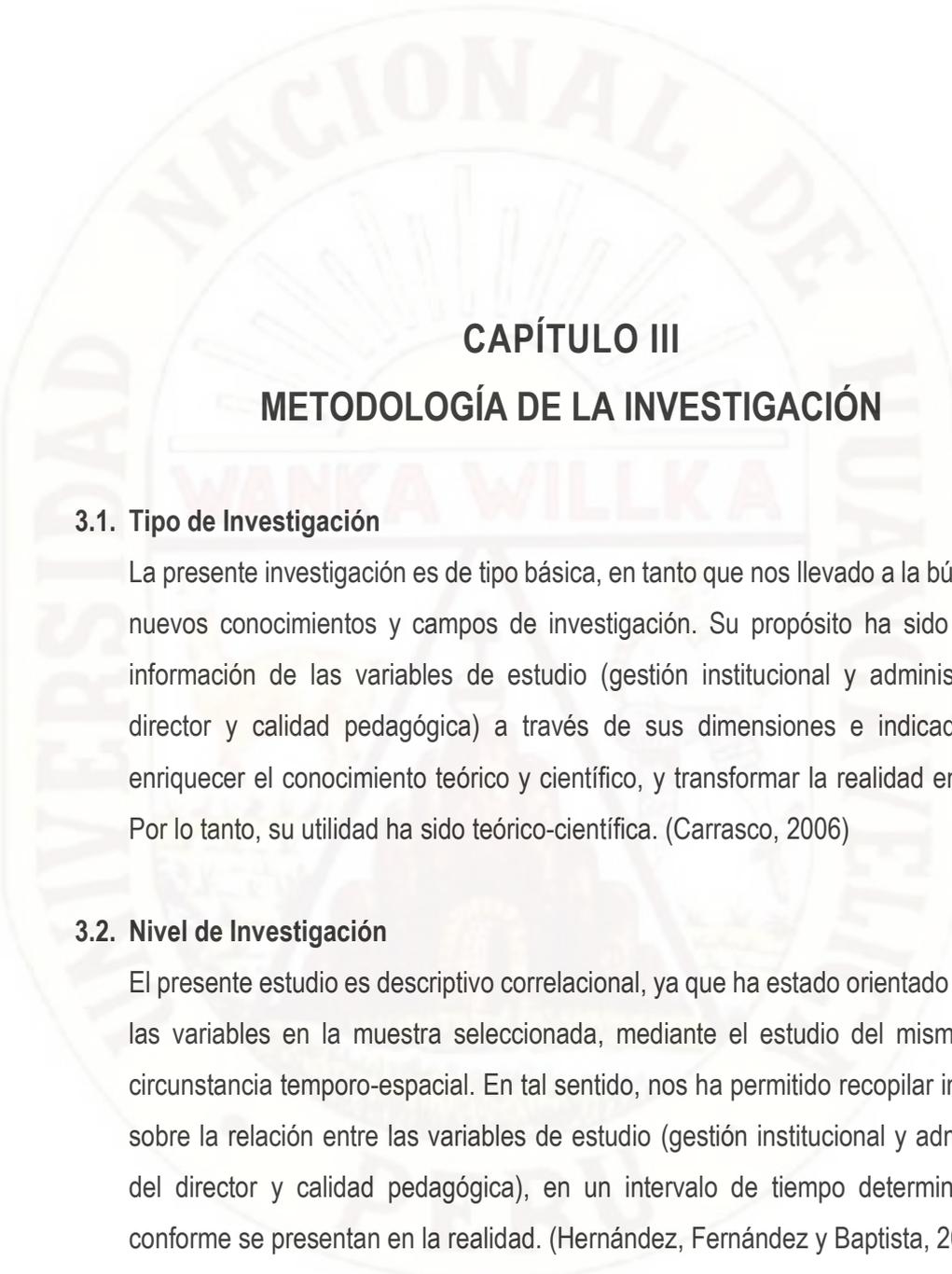
**D1:** El currículo.

**D2:** Estrategias metodológicas y didácticas.

**D3:** Uso de materiales y recursos didácticos

## 2.6. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE X: Gestión institucional y administrativa del director	Por gestión institucional del director se entiende como el conjunto de coordinaciones y actividades estratégicas, que realiza el director de una institución con otras instituciones sociales, con el propósito de lograr objetivos institucionales y de proyección a la comunidad. Mientras que por gestión administrativa del director se entiende como el sistema o serie de actividades estratégicas y procedimientos que realiza el director para la realización de los procesos de gestión y el logro de los objetivos previstos por la institución educativa.	En esta investigación la variable X ha sido medida mediante la aplicación de un cuestionario sobre la gestión institucional y administrativa del director, constituido por 20 preguntas según las dimensiones: gestión institucional del director y gestión administrativa del director.	Gestión institucional de director	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacidad de liderazgo.</li> <li>▪ Construcción de una cultura organizacional.</li> <li>▪ Relaciones interpersonales laborales.</li> <li>▪ Promoción del desarrollo del personal.</li> <li>▪ Promoción del aprendizaje.</li> </ul>
			Gestión administrativa del director	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacidad para la planificación.</li> <li>▪ Capacidad para la coordinación.</li> <li>▪ Capacidad para el control.</li> <li>▪ Capacidad de respuesta.</li> <li>▪ Simplicidad de trámites administrativos.</li> </ul>
VARIABLE Y: Calidad pedagógica	La calidad educativa que en otras palabras implica la calidad pedagógica que no es otra cosa que la búsqueda del mejoramiento continuo de los resultados del aprendizaje.	En esta investigación la variable Y ha sido medida mediante la aplicación de un cuestionario sobre la calidad pedagógica, constituido por 18 preguntas según las dimensiones: el currículo, estrategias metodológicas y didácticas, y uso de materiales y recursos didácticos.	El currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Programación sistematizada en el PCI.</li> <li>▪ Adecuación y contextualización del currículo.</li> <li>▪ Componentes del currículo.</li> </ul>
			Estrategias metodológicas y didácticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planeamiento didáctico.</li> <li>▪ Capacitación y actualización docentes.</li> </ul>
			Uso de materiales y recursos didácticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Accesibilidad a los medios didácticos (visuales y audiovisuales).</li> <li>▪ Uso pertinente de medios didácticos (visuales y audiovisuales).</li> </ul>



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

La presente investigación es de tipo básica, en tanto que nos llevado a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación. Su propósito ha sido recolectar información de las variables de estudio (gestión institucional y administrativa del director y calidad pedagógica) a través de sus dimensiones e indicadores para enriquecer el conocimiento teórico y científico, y transformar la realidad en cuestión. Por lo tanto, su utilidad ha sido teórico-científica. (Carrasco, 2006)

#### **3.2. Nivel de Investigación**

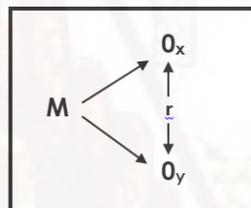
El presente estudio es descriptivo correlacional, ya que ha estado orientado a describir las variables en la muestra seleccionada, mediante el estudio del mismo, en una circunstancia temporo-espacial. En tal sentido, nos ha permitido recopilar información sobre la relación entre las variables de estudio (gestión institucional y administrativa del director y calidad pedagógica), en un intervalo de tiempo determinado, tal y conforme se presentan en la realidad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

### 3.3. Método de Investigación

Se ha utilizado el método cuantitativo, el cual tiene los siguientes pasos: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Este método obliga al científico a combinar la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación).

### 3.4. Diseño de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) por las características del estudio, al presente le corresponde el diseño no experimental, ya que no ha existido manipulación activa de alguna variable, es decir, porque no se ha manipulado deliberadamente las variables y sólo se han observado los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. De naturaleza correlacional, puesto que ha permitido determinar la relación de la variable X con la variable Y. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M = Muestra.

O<sub>x</sub> = Observación de la variable gestión institucional y administrativa del director.

O<sub>y</sub> = Observación de la variable calidad pedagógica.

r = Relación entre las variables estudiadas.

### 3.5. Población, Muestra y Muestreo

#### 3.5.1. Población

Tal como señala Vara (2012) la población es un “conjunto de sujetos o cosas

que tiene una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (p. 221). La población llamada también universo, comprende la gran diversidad de unidades que forman las necesidades, no solamente puede referirse a personas si no a cosas o hechos de interés social.

Al respecto, la población de presente estudio está conformada por todos los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo, provincia de Chincha, región de Ica en el año 2016, que hacen la suma total de 564 participantes y que se han distribuidos de la siguiente manera:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22480 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DE PUEBLO NUEVO – CHINCHA, 2016			
DOCENTES	PADRES DE FAMILIA	ESTUDIANTES	TOTAL
21	303	240	564

FUENTE: Archivos de la Institución Educativa N°22256 de Pueblo Nuevo.

### 3.5.2. Muestra

Según Vara (2012) la muestra “es el conjunto o una parte de casos extraídos de la población, seleccionado por algún método racional, siempre parte de la población, que se somete a observación científica en representación del conjunto con el propósito de obtener resultados validos” (p. 223).

Al respecto, en el presente estudio la muestra ha quedado conformada por 60 agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo, tal como se detalla:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 22480 JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI DE PUEBLO NUEVO – CHINCHA, 2016			
DOCENTES	PADRES DE FAMILIA	ESTUDIANTES	TOTAL

10	30	20	60
----	----	----	----

FUENTE: Archivos de la Institución Educativa N°22256 de Pueblo Nuevo.

### 3.5.3. Muestreo

En atención a lo señalado por Vara (2012) en el presente estudio se ha seleccionado el muestreo no probabilístico de tipo intencional o criterial, que se caracteriza por que el muestreo se realiza sobre la base del conocimiento y criterios del investigador. Este tipo de muestreo se basa, primordialmente, en la experiencia que tiene el investigador con la población.

## 3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

### 3.6.1. Técnica: Encuesta

Según Carrasco (2006) esta técnica consiste en la indagación, exploración y recolección de datos, mediante ítems o preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación. Esta técnica se ha empleado para obtener datos sobre las variables de estudios: gestión institucional y administrativa del director y calidad pedagógica, a partir de la información que se ha registrado en los respectivos cuestionarios.

### 3.6.2. Instrumento: Cuestionario que mide la variable X

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas o ítems que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada realidad. En este caso se ha elaborado y empleado un cuestionario con la finalidad de determinar la gestión institucional y administrativa del director (variable independiente). En tal sentido, las características del instrumento se detallan en la siguiente ficha técnica:

#### FICHA TÉCNICA

CARACTERÍSTICAS	
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre la gestión institucional y administrativa del director.

Dirigido	A los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo.
Procedencia	Universidad Nacional de Huancavelica.
Propósito	Determinar la gestión institucional y administrativa del director de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo.
Forma de administración	Individual.
# de Preguntas	20 preguntas.
Dimensiones a evaluar	D1: Gestión institucional del director (10 preguntas) D2: Gestión administrativa del director (10 preguntas)
Escala de valoración	Nunca (0 punto) A veces (1 punto) Siempre (2 puntos)
Categorías	Deficiente [0-14> Regular [14-26> Bueno [26-40>

### 3.6.3. Instrumento: Cuestionario que mide la variable Y

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas o ítems que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada realidad. En este caso se ha elaborado y empleado un cuestionario con la finalidad de determinar la calidad pedagógica (variable dependiente). En tal sentido, las características del instrumento se detallan en la siguiente ficha técnica:

## FICHA TÉCNICA

CARACTERÍSTICAS	
Nombre del instrumento	Cuestionario sobre la calidad pedagógica.
Dirigido	A los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo.
Procedencia	Universidad Nacional de Huancavelica.
Propósito	Determinar la calidad pedagógica en la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo.
Forma de administración	Individual.
# de Preguntas	18 preguntas.
Dimensiones a evaluar	D1: El currículo (6 preguntas) D2: Estrategias metodológicas y didácticas (6 preguntas) D3: Uso de materiales y recursos didácticos (6 preguntas)
Escala de valoración	No (0 punto) Más o menos (1 punto) Si (2 puntos)
Categorías	Deficiente [0-12> Regular [12-24> Bueno [24-36>

### 3.7. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

Para el procesamiento y análisis de datos se ha seguido la siguiente secuencia:

- a) **Clasificación de datos**, en donde los datos que han sido recogidos de los respectivos instrumentos han sido clasificados.
- b) **Codificación de los datos**, que ha consistido en codificar la información recogida con los respectivos instrumentos en la muestra de estudio.
- c) **Calificación**, que ha consistido en darle la puntuación que corresponde según el instrumento aplicado, este criterio de evaluación se ha hecho de acuerdo a la matriz del instrumento.
- d) **Tabulación estadística**, en donde se ha elaborado una data donde se encuentren todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se ha aplicado estadígrafos que han permitido conocer cuáles son las características de la distribución de los datos, como la media aritmética y desviación estándar.

Media aritmética:

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i}{n}$$

Desviación estándar:

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

**e) La Interpretación**, en donde los datos se han de presentar en tablas y gráficos, y para luego ser interpretados en función de las variables:

- Variable X: “Gestión Institucional y Administrativa del Director” y sus dimensiones: gestión institucional del director y gestión administrativa del director.
- Variable Y: “Calidad Pedagógica” y sus dimensiones: el currículo, estrategias metodológicas y didácticas, y uso de materiales y recursos didácticos.

### 3.8. Descripción de la Prueba de Hipótesis

Para la contrastación de hipótesis, en primer lugar, se ha procedido a establecer el tipo relación existente entre las variables de estudio (gestión institucional y administrativa del director y calidad pedagógica), para lo cual se ha empleado el coeficiente de correlación de Pearson, el cual está dado por:

$$r = \frac{n \sum X.Y - (\sum X) (\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2] [n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Y en segundo lugar, se ha procedido a determinar la significancia entre las variables de estudio (gestión institucional y administrativa del director y calidad pedagógica), para lo cual se ha empleado la prueba t - student de correlación, la cual está dada por:

$$t = \frac{r - \rho}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{n - 2}}}$$

Asimismo, cabe mencionar que para determinar ambas prueba se ha empleado el programa Excel 2013 y SPSS 20.0 versión en español.



## CAPÍTULO IV TRABAJO DE CAMPO

### 4.1. Presentación e Interpretación de Datos

#### 4.1.1. Análisis de la Variable X

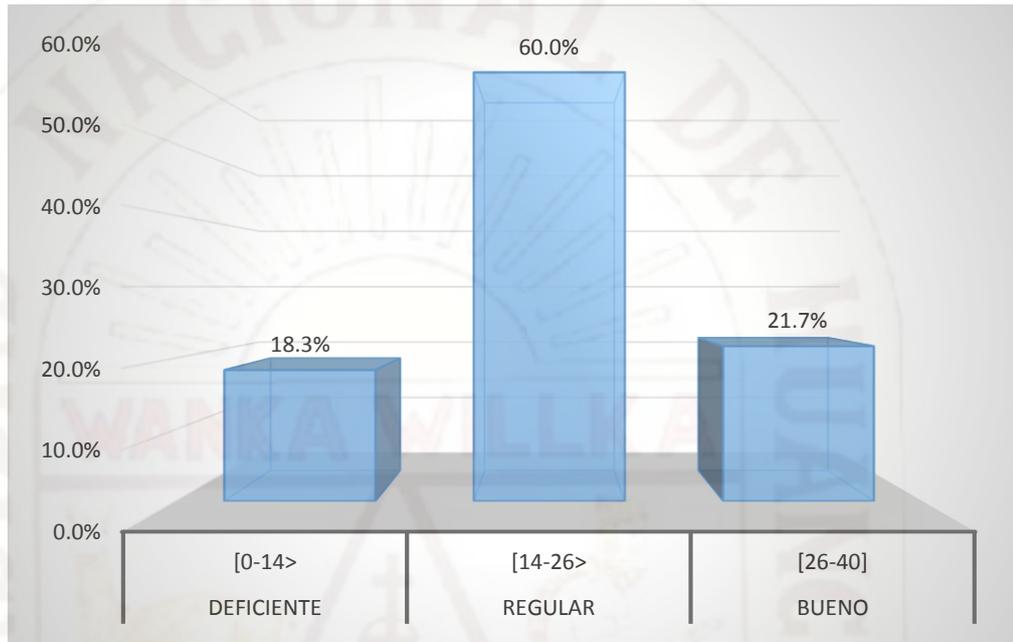
**Tabla 1: Gestión institucional y administrativa del director de la Institución Educativa N° 22480.**

CATEGORÍAS		f(i)	h(i)%	F(i)	H(i)%
Deficiente	[0-14>	11	18,3%	11	18,3%
Regular	[14-26>	36	60,0%	47	78,3%
Bueno	[26-40]	13	21,7%	60	100%
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>		
ESTADÍSTICOS					
PROMEDIO ARITMÉTICO		18.26			
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S)		7.50			
COEFICIENTE DE VARIACIÓN (C.V.)		41.08			

Fuente: Data de resultados de la aplicación del cuestionario sobre gestión institucional y

administrativa del director.

**Gráfico 1: Gestión institucional y administrativa del director de la Institución Educativa N° 22480.**



### Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre la gestión institucional y administrativa del director de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Chincha.

En la tabla 1 se observa que 11 sujetos muestrales que equivalen el 18,3% de la muestra de estudio perciben que existe una deficiente gestión institucional y administrativa del director; 36 sujetos muestrales que equivalen el 64% de la muestra de estudio perciben que existe una regular gestión institucional y administrativa del director; y 13 sujetos muestrales que equivalen el 21,7% de la muestra de estudio perciben que la gestión institucional y administrativa del director se encuentra en un buen nivel.

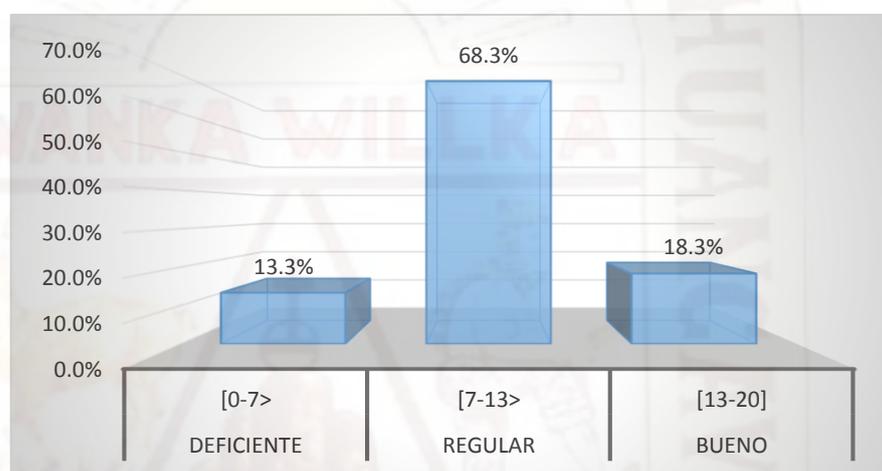
De manera general se puede señalar que se ha obtenido una media aritmética de 18.26 puntos que demuestra que la gestión institucional y administrativa que desarrolla el director es regular.

**Tabla 2: Gestión institucional del director de la Institución Educativa N° 22480.**

CATEGORÍAS		f(i)	h(i)%	F(i)	H(i)%
Deficiente	[0-7>	8	13,3%	8	13,3%
Regular	[7-13>	41	68,3%	49	81,7%
Bueno	[13-20]	11	18,3%	60	100%
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>		
ESTADÍSTICOS					
PROMEDIO ARITMÉTICO		8.15			
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S)		2.51			
COEFICIENTE DE VARIACIÓN (C.V.)		39.52			

Fuente: Data de resultados de la aplicación del cuestionario sobre gestión institucional y administrativa del director.

**Gráfico 2: Gestión institucional del director de la Institución Educativa N° 22480.**



### Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre la gestión institucional del director de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Chincha.

En la tabla 2 se observa que 8 sujetos muestrales que equivalen el 13,3% de la muestra de estudio perciben que existe una deficiente gestión institucional del director; 41 sujetos muestrales que equivalen el 68,3% de la muestra de estudio perciben que existe una regular gestión institucional; y 11 sujetos muestrales que equivalen el 18,3% de la muestra de estudio perciben que la gestión institucional del director es buena.

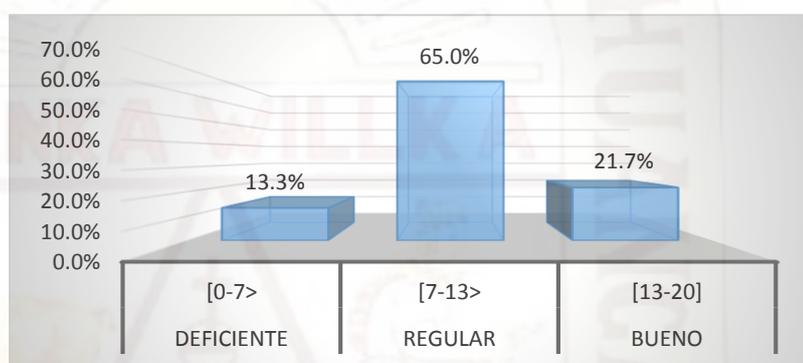
De manera general se puede señalar que se ha obtenido una media aritmética de 8.15 puntos que demuestra que la gestión institucional del director es regular.

**Tabla 3: Gestión administrativa del director de la Institución Educativa N° 22480.**

CATEGORÍAS		f(i)	h(i)%	F(i)	H(i)%
Deficiente	[0-7>	8	13,3%	8	13,3%
Regular	[7-13>	39	65,0%	47	78,3%
Bueno	[13-20]	13	21,7%	60	100%
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>		
ESTADÍSTICOS					
PROMEDIO ARITMÉTICO		9.21			
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S)		2.74			
COEFICIENTE DE VARIACIÓN (C.V.)		37.24			

Fuente: Data de resultados de la aplicación del cuestionario sobre gestión institucional y administrativa del director.

**Gráfico 3: Gestión administrativa del director de la Institución Educativa N° 22480.**



### Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre la gestión administrativa del director de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Chincha.

En la tabla 3 se observa que 8 sujetos muestrales que equivalen el 13,3% de la muestra de estudio perciben que existe una deficiente gestión administrativa del director; 39 sujetos muestrales que equivalen el 65% de la muestra de estudio perciben que existe una regular gestión administrativa; y 13 sujetos muestrales que equivalen el 21,7% de la muestra de estudio perciben que la gestión administrativa del director es buena.

De manera general se puede señalar que se ha obtenido una media aritmética de 9.21 puntos que demuestra que la gestión administrativa del director es regular.

#### 4.1.2. Análisis de la Variable Y

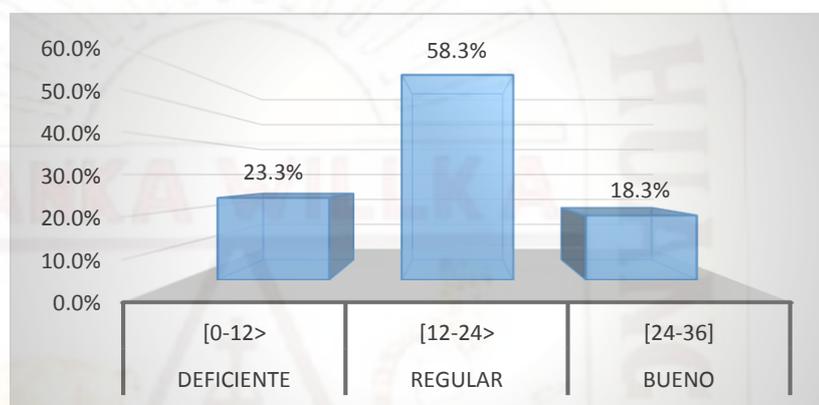
**Tabla 4: Calidad pedagógica en la Institución Educativa N° 22480.**

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)%	F(i)	H(i)%
------------	------	-------	------	-------

Deficiente	[0-12>	14	23,3%	14	23,3%
Regular	[12-24>	35	58,3%	49	81,7%
Bueno	[24-36]	11	18,3%	60	100%
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>		
<b>ESTADÍSTICOS</b>					
PROMEDIO ARITMÉTICO		17.34			
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S)		7.68			
COEFICIENTE DE VARIACIÓN (C.V.)		44.28			

Fuente: Data de resultados de la aplicación del cuestionario sobre calidad pedagógica.

**Gráfico 4: Calidad pedagógica en la Institución Educativa N° 22480.**



### Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre la calidad pedagógica en la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Chincha.

En la tabla 4 se observa que 14 sujetos muestrales que equivalen el 23,3% de la muestra de estudio perciben que existe una deficiente calidad pedagógica; 35 sujetos muestrales que equivalen el 58,3% de la muestra de estudio perciben que existe una regular calidad pedagógica; y 11 sujetos muestrales que equivalen el 18,3% de la muestra de estudio perciben que la calidad pedagógica en la institución educativa es buena.

De manera general se puede señalar que se ha obtenido una media aritmética de 17.34 puntos que demuestra que la calidad pedagógica es regular.

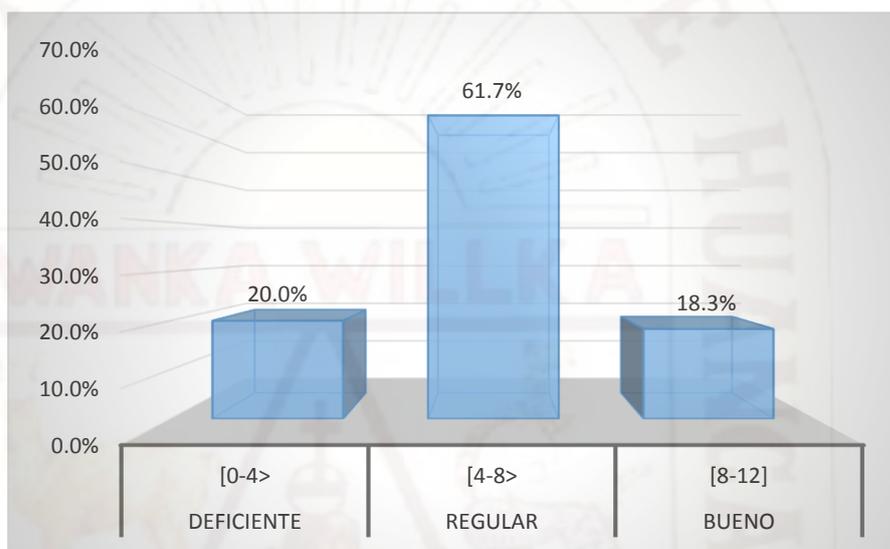
**Tabla 5: El currículo en la Institución Educativa N° 22480.**

CATEGORÍAS		f(i)	h(i)%	F(i)	H(i)%
Deficiente	[0-4>	12	20,0%	12	20,0%
Regular	[4-8>	37	61,7%	49	81,7%

Bueno	[8-12]	11	18,3%	60	100%
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>		
<b>ESTADÍSTICOS</b>					
PROMEDIO ARITMÉTICO		6.00			
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S)		2.59			
COEFICIENTE DE VARIACIÓN (C.V.)		43.25			

Fuente: Data de resultados de la aplicación del cuestionario sobre calidad pedagógica.

**Gráfico 5: El currículo en la Institución Educativa N° 22480.**



### Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre el currículo en la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Chincha.

En la tabla 5 se observa que 12 sujetos muestrales que equivalen el 20% de la muestra de estudio perciben que existe un currículo deficiente; 37 sujetos muestrales que equivalen el 61,7% de la muestra de estudio perciben que existe un el currículo regular; y 11 sujetos muestrales que equivalen el 18,3% de la muestra de estudio perciben que el currículo de la institución educativa es bueno.

De manera general se puede señalar que se ha obtenido una media aritmética de 6.00 puntos que demuestra que el currículo de la institución educativa es regular.

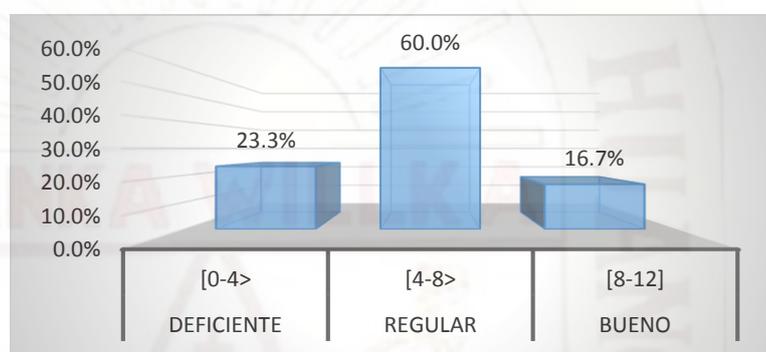
**Tabla 6: Estrategias metodológicas y didácticas en la Institución Educativa N° 22480.**

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)%	F(i)	H(i)%
------------	------	-------	------	-------

Deficiente	[0-4>	14	23,3%	14	23,3%
Regular	[4-8>	36	60,0%	50	83,3%
Bueno	[8-12]	10	16,7%	60	100%
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>		
<b>ESTADÍSTICOS</b>					
PROMEDIO ARITMÉTICO		5.75			
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S)		2.75			
COEFICIENTE DE VARIACIÓN (C.V.)		47.73			

Fuente: Data de resultados de la aplicación del cuestionario sobre calidad pedagógica.

**Gráfico 6: Estrategias metodológicas y didácticas en la Institución Educativa N° 22480.**



### Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre el empleo de estrategias metodológicas y didácticas en la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Chincha. Aquí se observa que 14 sujetos muestrales que equivalen el 23,3% de la muestra de estudio perciben que existe un deficiente empleo de estrategias metodológicas y didácticas; 36 sujetos muestrales que equivalen el 60% de la muestra de estudio perciben que existe un regular empleo de estrategias metodológicas y didácticas; y 10 sujetos muestrales que equivalen el 16,7% de la muestra de estudio perciben que el empleo de estrategias metodológicas y didácticas es bueno. De manera general se puede señalar que se ha obtenido una media aritmética de 5,75 puntos que demuestra que el empleo de estrategias metodológicas y didácticas en la institución educativa es regular.

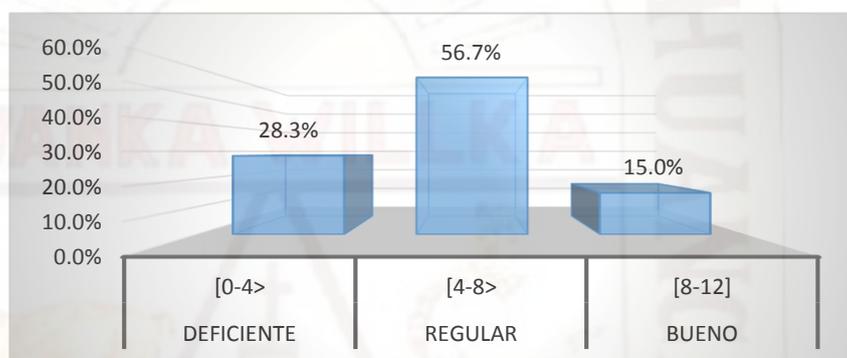
**Tabla 7: Uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 22480.**

CATEGORÍAS	f(i)	h(i)%	F(i)	H(i)%
------------	------	-------	------	-------

Deficiente	[0-4>	17	28,3%	17	28,3%
Regular	[4-8>	34	56,7%	51	85,0%
Bueno	[8-12]	9	15,0%	60	100%
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>		
<b>ESTADÍSTICOS</b>					
PROMEDIO ARITMÉTICO		5.58			
DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S)		2.66			
COEFICIENTE DE VARIACIÓN (C.V.)		47.58			

Fuente: Data de resultados de la aplicación del cuestionario sobre calidad pedagógica.

**Gráfico 7: Uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 22480.**



### Interpretación

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre el uso de materiales y recursos didácticos en la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo en la provincia de Chincha. En la tabla 7 se observa que 17 sujetos muestrales que equivalen el 28,3% de la muestra de estudio perciben que existe un deficiente uso de materiales y recursos didácticos; 34 sujetos muestrales que equivalen el 56,7% de la muestra de estudio perciben que existe un regular uso de materiales y recursos didácticos; y 9 sujetos muestrales que equivalen el 15 % de la muestra de estudio perciben que el uso de materiales y recursos didácticos es bueno. De manera general se puede señalar que se ha obtenido una media aritmética de 5,58 puntos que demuestra que el uso de materiales y recursos didácticos en la institución educativa es regular.

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

### 4.2.1. Contrastación de las Hipótesis Específicas

#### Prueba de Hipótesis Específica 1

**Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson**

Correlaciones			
		D1: Gestión institucional del director	Variable Y: Calidad pedagógica
D1: Gestión institucional del director	Correlación de Pearson	1	,659**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Variable Y: Calidad pedagógica	Correlación de Pearson	,659**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Hipótesis específica 1**

La gestión institucional del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chíncha, 2016.

**Hipótesis alterna (Ha):**

Existe relación significativa entre la gestión institucional del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chíncha, 2016.

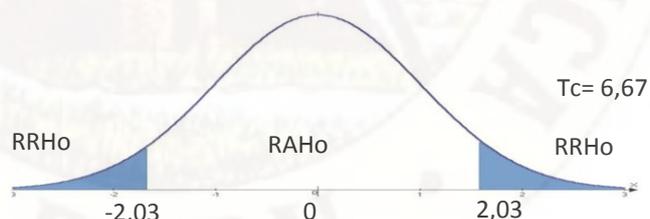
**Hipótesis nula (Ho):**

No existe relación significativa entre la gestión institucional del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chíncha, 2016.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
6,67	2,03	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: t- student de correlación

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{n - 2}}} = \frac{0,659 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,659^2}{60 - 2}}} = 6,67$$



Se concluye señalando que existe relación significativa entre la gestión institucional del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chíncha, 2016.

**Prueba de Hipótesis Específica 2**

**Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson**

Correlaciones
---------------

		D2: Gestión administrativa del director	Variable Y: Calidad pedagógica
D2: Gestión administrativa del director	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 60	,635** ,000 60
Variable Y: Calidad pedagógica	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,635** ,000 60	1 60

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Hipótesis específica 1

La gestión administrativa del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

### Hipótesis alterna (Ha):

Existe relación significativa entre la gestión administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

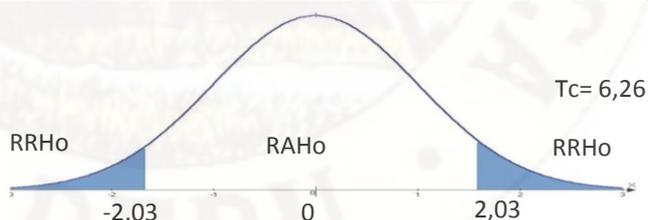
### Hipótesis nula (Ho):

No existe relación significativa entre la gestión administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
6,26	2,03	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: t- student de correlación

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{n - 2}}} = \frac{0,635 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,635^2}{60 - 2}}} = 6,26$$



Se concluye señalando que existe relación significativa entre la gestión administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

### 4.2.2. Contrastación de la Hipótesis General

Se calcula el coeficiente de correlación de Pearson

Correlaciones

		Variable X: Gestión institucional y administrativa del director	Variable Y: Calidad pedagógica
Variable X: Gestión institucional y administrativa del director	Correlación de Pearson	1	,687**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	60	60
Variable Y: Calidad pedagógica	Correlación de Pearson	,687**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	60	60

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

### Hipótesis específica 1

La gestión institucional y administrativa del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

### Hipótesis alterna (Ha):

Existe relación significativa entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

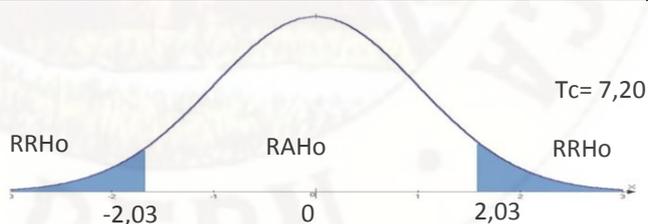
### Hipótesis nula (Ho):

No existe relación significativa entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

Valor T calculado	Valor T	P	Decisión
7,20	2,03	0,05	Rechazo la Ho

Estadístico de Prueba: t- student de correlación

$$t = \frac{r - 0}{\sqrt{\frac{1 - r^2}{n - 2}}} = \frac{0,687 - 0}{\sqrt{\frac{1 - 0,687^2}{60 - 2}}} = 7,20$$



Se concluye señalando que existe relación significativa entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

## 4.3. Discusión de Resultados

A continuación se realiza la discusión de los resultados considerando las hipótesis

planteadas, el marco teórico relacionado a las variables de estudio y la evidencia empírica obtenida a través de los instrumentos de recolección de datos.

En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe una relación significativa entre las variables: gestión institucional y administrativa del director y calidad pedagógica; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de 0,687, que indica que a una buena gestión institucional y administrativa del director le corresponde una buena calidad pedagógica en la institución educativa, y por consiguiente a una deficiente gestión institucional y administrativa del director le corresponde una deficiente calidad pedagógica.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo, entre ellas se tiene a Sorados (2010) quien manifiesta que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa, corroborándose en su estudio que los pedagógico y administrativo se relaciona con la mejora de la calidad de la gestión educativa. Al respecto, Cervera (2012) señala que el liderazgo transformacional que ejerce el director en la institución educativa, genera una influencia idealizada, motivación inspiracional, estimulación intelectual en el personal docente. Y Zuñiga (2012) quien afirma que existe una relación de significancia entre los estilos de liderazgo y el proceso de gestión administrativa en la Institución Educativa, tal como sucedió en estudio en donde se determinó que los estilos de liderazgo se relacionan con el proceso de gestión administrativa de la Institución Educativa Emblemática "Francisca Diez Canseco De Castilla" de Huancavelica al nivel del 0,05. Lo señalado guarda relación con la información de las bases teóricas sustentada por PROEIB (2008) en donde se manifiesta que la gestión institucional de director se refiere al funcionamiento del sistema educativo. Tiene dos dimensiones: una que rige los fundamentos normativos (define políticas, normas, reglamentos) y otra operativa (define criterios administrativos, de planificación, organización, ejecución, seguimiento y evaluación). Mientras que la gestión administrativa del director implica el proceso de diseñar y mantener un entorno escolar en el que, trabajando en grupos, los profesores y administrativos cumplen eficientemente objetivos específicos. Es un proceso muy particular consistente en las actividades de planeación, organización ejecución y control, desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos señalados con el uso

de seres humanos y otros recursos. La gestión administrativa del director abarca todas las funciones, acciones y estrategias relacionadas con el manejo de los recursos disponibles o no (humanos, materiales, económicos, tiempo), con vistas a su obtención, distribución, articulación y optimización. En todo momento busca conciliar los intereses individuales con los institucionales. De acuerdo con Bocanegra (2001) el objetivo de las actividades que se desarrollan en este ámbito es el manejo de recursos materiales, personales y financieros, lo cual permite a la institución educativa operar cotidianamente, tratando de resolver los problemas que se susciten. Asimismo, cabe señalar que la calidad de la educación alude a la efectividad y eficacia de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo, y a la obtención de resultados en función de la formación integral de los alumnos. Al respecto, la calidad educativa implica la calidad pedagógica, que no es otra cosa que la búsqueda del mejoramiento continuo de los resultados del aprendizaje. Por otro lado, en relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica 1; se señala que: la gestión institucional del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,659$ .

En la hipótesis específica 2; se señala que: la gestión administrativa del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de  $r = 0,635$ .

De manera global, se puede concluir señalando que existe relación significativa entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.

## CONCLUSIONES

**Primera:** Se ha logrado determinar que existe una relación de significancia entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016; esta decisión se sustenta en el valor del coeficiente de correlación de Pearson  $r= 0,687$ , es decir a buena gestión institucional y administrativa del director le corresponde una buena calidad pedagógica en la institución educativa, y por consiguiente a una deficiente gestión institucional y administrativa del director le corresponde una deficiente calidad pedagógica.

**Segunda:** Se ha logrado determinar que existe una relación de significancia entre la gestión institucional del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016; esta decisión se sustenta en el valor del coeficiente de correlación de Pearson  $r= 0,659$ , es decir a buena gestión institucional del director le corresponde una buena calidad pedagógica en la institución educativa, y por consiguiente a una deficiente gestión institucional del director le corresponde una deficiente calidad pedagógica.

**Tercera:** Se ha logrado determinar que existe una relación de significancia entre la gestión administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016; esta decisión se sustenta en el valor del coeficiente de correlación de Pearson  $r= 0,635$ , es decir a buena gestión administrativa del director le corresponde una buena calidad pedagógica en la institución educativa, y por consiguiente a una deficiente gestión administrativa del director le corresponde una deficiente calidad pedagógica.

## RECOMENDACIONES

**Primera:** A las autoridades del Ministerio de Educación del País, es fundamental formar a los directores en cuanto a las labores institucionales, administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas, sólo así se ha de asegurar la calidad de la educación a través de la gestión.

**Segunda:** A las autoridades de la Dirección Regional de Ica, elaborar y ejecutar de manera permanente jornadas de capacitación y actualización para directores, docentes y administrativos con el fin de fortalecer sus competencias labores en el ejercicio de sus funciones y con ello contribuir a mejorar el servicio educativo que se brinda a la comunidad.

**Tercera:** A los directivos, personal docente y personal jerárquico capacitarse e innovarse con nuevas estrategias didácticas de acuerdo el avance de la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad en el desempeño profesional, por lo que se podría alternar diversos métodos de enseñanza-aprendizaje, así como técnicas, materiales didácticos y otros que permitan un aprendizaje más activo y con resultados óptimos en los estudiantes.

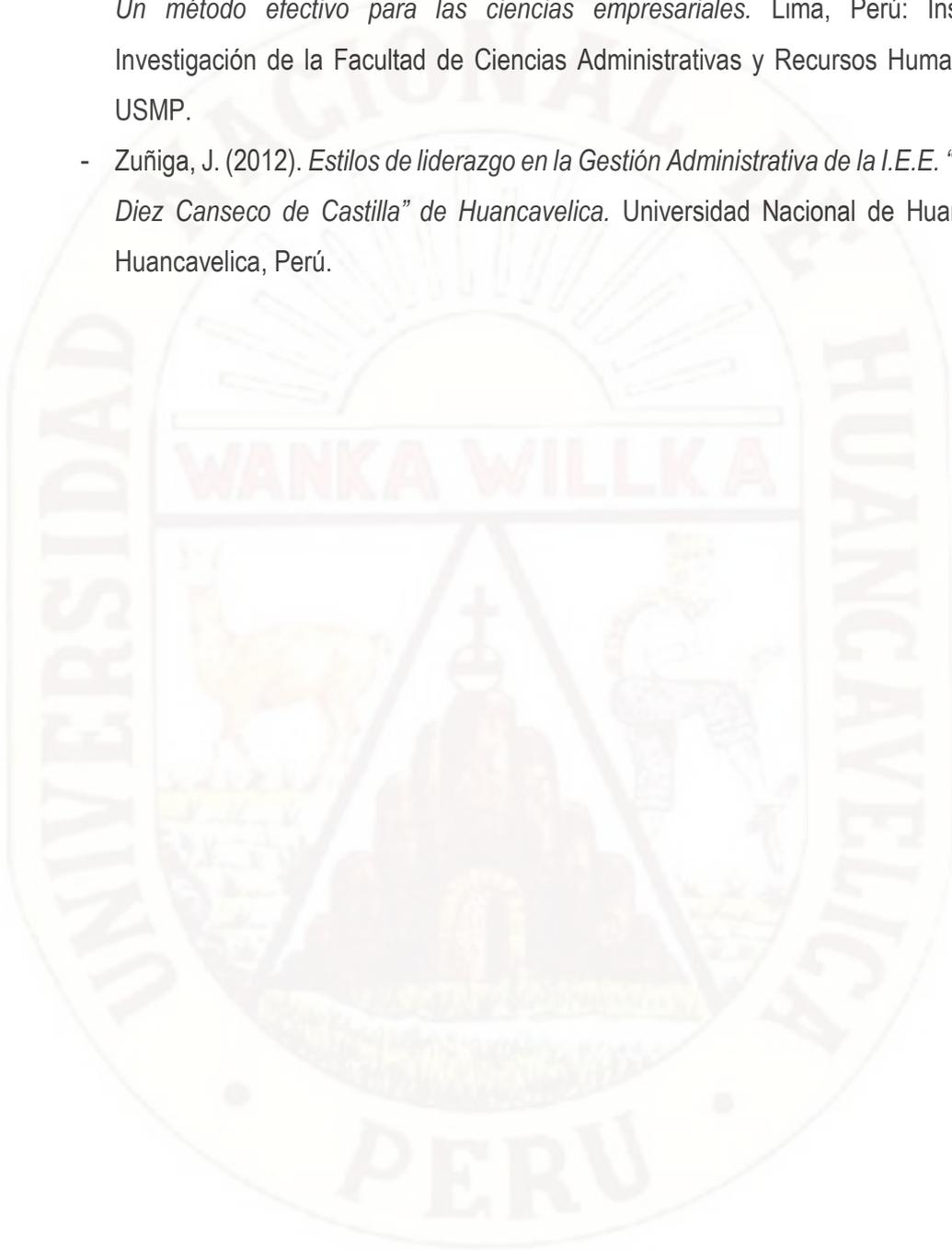
## BIBLIOGRAFÍA

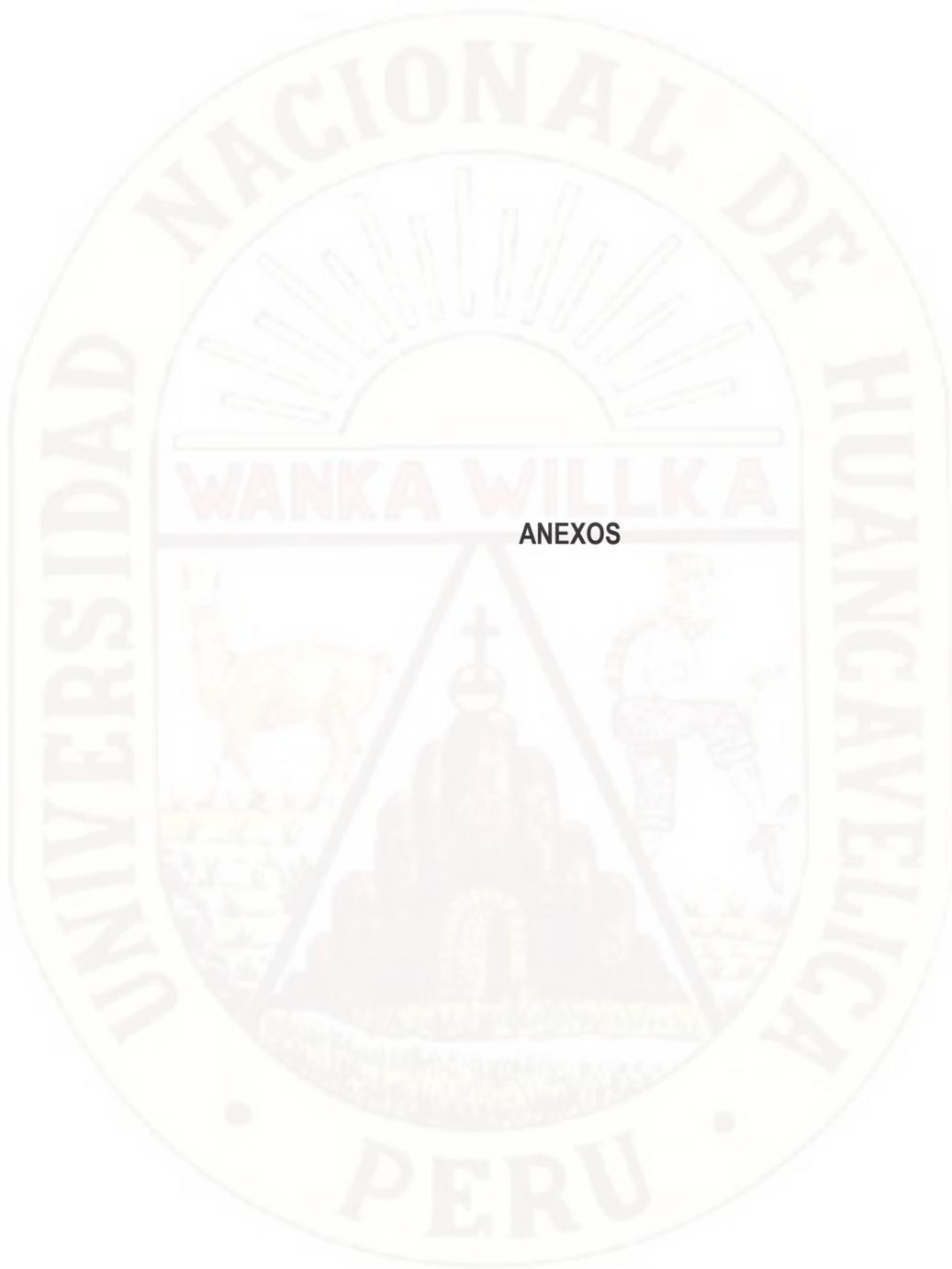
- Albacete, C. (2004). *Calidad de servicio en alojamientos rurales*. Granada, España: Universidad de Granada.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima, Perú: Fondo de Desarrollo Editorial.
- Bedoya, I. (2010). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en la Facultad de Educación y Ciencias sociales de la Universidad Nacional de Ucayal - Pucallpa - 2010*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Beltrán, F. (2007). Política versus gestión escolar. *Revista Novedades Educativas*, 18.
- Brandstadter, A. (2007). La gestión: Cartografía semántica para orientarse en un territorio enmarañado. *Revista Novedades Educativas*, 18.
- Braslavsky, C. (1999). *Re-haciendo Escuelas*. Buenos Aires, Argentina: Santillana-Convenio Andrés Bello.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carrillo, S. (2002). *La Gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación. En Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Educativa en y a través de los Institutos Superiores Pedagógicos-PROFOGED-GTZ. Materiales de trabajo sobre gestión educativa*. Ministerio de Educación del Perú, Lima .
- Casasús, J. (2000). *Problemas de la Gestión en América Latina: La tensión entre los paradigmas de tipo A y tipo B*. Santiago, Chile: UNESCO.
- Cervera, L. (2012). *Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las Instituciones Educativas. Distrito de los Olivos - Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Deming, E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad Salidas de la crisis*. Bogotá, Colombia: Díaz de Santos.
- Feigenbaun, A. (1988). *Control Total de Calidad*. Madrid, España: CESSA.
- Gómez, A. (2000). *Un aporte sobre calidad en educación*. Obtenido de <http://www.educar.org/articulos/Calidadeneducacion.asp>
- Gurú, C. (2003). Tailoring e-service quality through CRM. *Managing Service Quality*, 13(6).
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*.

Ciudad de México D.F, México: Mc Graw-Hill.

- Hopkins, D., y Reynolds, D. (2006). *The Past, Present and Future of School Improvement*. Londres, England: British Educational Research Journal.
- IPEBA . (2011). *Matriz de Evaluación para la acreditación de la calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular. Diversidad como punto de partida, diversidad y calidad educativa con equidad como llegada*. Obtenido de [http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/MATRIZ\\_DE\\_EVALUACION\\_PARA\\_ACREDITACION\\_3.pdf](http://www.ipeba.gob.pe/images/stories/MATRIZ_DE_EVALUACION_PARA_ACREDITACION_3.pdf)
- Lavín, S. (2007). *Transitando desde la gestión de un establecimiento hacia la gestión de un centro de desarrollo educativo*. Madrid, España: Educare.
- Ly General de Educación del 2003. Ley N° 28044. (2016).
- Martí, I. (2005). *Diccionario enciclopédico de la Educación*. Barcelona, España: CEAC.
- Medina, A., y Gómez, R. (2014). *El liderazgo pedagógico: Competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de educación secundaria, Madrid-España*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Oleas, M. (2012). *Gestión administrativa y procesos académicos del Colegio “Aurora Estrada de Ramírez” de la ciudad de Guayaquil. Diseño e implementación de un portal web que optimice la gestión de la institución*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Paucar, T. (2011). *Clima Institucional en la calidad educativa en instituciones de educación secundaria de la ciudad de Huancavelica*. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Ponce, J. (2005). *La gestión escolar y los profesores de telesecundaria*. Puebla, México: Mexicana.
- PROEIB Andes y Consejos Educativos de Pueblos Originarios de Bolivia. (2008). *Gestión educativa en el contexto de la EIB. Módulo 4, guía del participante*. UMSS, PROEIB Andes, RIDEI., Cochabamba, Bolivia.
- Sorados, M. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa, cuidad de Lima - Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Synthesis. (2008). *La gestión escolar en las instituciones educativas*. Obtenido de [www.uach.mx/extension\\_y\\_difusion/synthesis/2008/11/10/Gestios\\_escolar.pdf](http://www.uach.mx/extension_y_difusion/synthesis/2008/11/10/Gestios_escolar.pdf)

- UNESCO . (1998). *La educación superior en el siglo XXI. Visión y Acción.*
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales.* Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP.
- Zuñiga, J. (2012). *Estilos de liderazgo en la Gestión Administrativa de la I.E.E. "Francisca Diez Canseco de Castilla" de Huancavelica.* Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

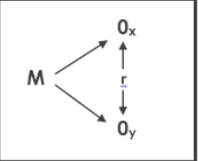




## ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Gestión institucional y administrativa del director en la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480

José Carlos Mariátegui – Chincha.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> <b>P.E.1</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión institucional del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016?</p> <p><b>P.E.2</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación que tiene la gestión institucional y administrativa del director con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> <b>O.E.1</b> Determinar la relación que tiene la gestión institucional del director con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.</p> <p><b>O.E.2</b> Determinar la relación que tiene la gestión administrativa del director con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La gestión institucional y administrativa del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> <b>H.E.1</b> La gestión institucional del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.</p> <p><b>H.E.2</b> La gestión administrativa del director se relaciona significativamente con la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui de Pueblo Nuevo – Chincha, 2016.</p>	<p><b>Variable Independiente:</b> Gestión institucional y administrativa del director Dimensiones: D1: Gestión institucional del director. D2: Gestión administrativa del director.</p> <p><b>Variable Dependiente:</b> Calidad Pedagógica Dimensiones D1: El currículo. D2: Estrategias metodológicas y didácticas. D3: Uso de materiales y recursos didácticos</p>	<p><b>Tipo:</b> Investigación básica. <b>Nivel:</b> Investigación relacional. <b>Método:</b> Se empleó el cuantitativo. <b>Diseño:</b> No experimental de naturaleza correlacional.</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p><b>Población:</b> Está conformada por todos los agentes educativos (564) de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui del distrito de Pueblo Nuevo, en el año 2016. <b>Muestra:</b> Ha quedado conformada por 60 agentes educativos de la Institución Educativa en mención. <b>Muestreo:</b> Se ha seleccionado el muestreo no probabilístico criterial. <b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumentos:</b> Cuestionarios. <b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos:</b> Se ha empleado la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de los datos. <b>Prueba de hipótesis:</b> Se ha empleado el coeficiente de correlación <math>r</math> de Pearson, y <math>t</math>-student de correlación.</p>



## ANEXO N° 02: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN INSTITUCIONAL Y ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR

Código:.....

Fecha de aplicación: ...../...../.....

**Instrucciones:** Estimado profesor a continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo determinar la gestión institucional y administrativa del director en la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui - Chincha.

Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito que responda todos los ítems con sinceridad, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

**No (0) – Más o menos (1) - Si (2)**

N°	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		N	AV	S
<b>GESTIÓN INSTITUCIONAL DEL DIRECTOR</b>	1. ¿Considera que el director manifiesta tener capacidad para liderar la institución educativa?			
	2. ¿Considera que en la institución educativa se delegan funciones?			
	3. ¿Considera que la dirección del colegio se hace responsable por los resultados de su gestión?			
	4. ¿Considera que en la institución educativa se fomenta una cultura de colaboración y trabajo en equipo?			
	5. ¿Considera que existe una relación adecuada entre la dirección del colegio y el personal docente y administrativo?			
	6. ¿Considera que existe una relación adecuada entre la dirección del colegio y el municipio escolar?			
	7. ¿Considera que la dirección del colegio motiva a los docentes a participar en cursos o jornadas de perfeccionamiento y capacitación para mejorar su trabajo?			
	8. ¿En la institución educativa los mejores docentes son incentivados y/o premiados por la dirección?			
	9. ¿En la institución educativa existen actividades como congresos, seminarios, conferencias, etc. dirigidas a los estudiantes?			
	10. ¿En la institución educativa se dispone de los recursos bibliográficos, didácticos, computacionales y audiovisuales, adecuados para el trabajo en cada área o asignatura?			

<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL DIRECTOR</b>	11. ¿En la institución educativa se planifican y ejecutan acciones de manera adecuada y con total transparencia?			
	12. ¿En la institución educativa se cuenta con un plan de contingencia anual para afrontar gastos inesperados?			
	13. ¿En la institución educativa existe una lista de todos los procesos (flujograma) y procedimientos que se realizan dentro de la misma?			
	14. ¿En la institución educativa se coordina la operación de los procesos relacionados con el ejercicio del presupuesto de la conforme a las normas y lineamientos establecidos?			
	15. ¿Considera que la dirección del colegio viene realizando un programa de monitoreo sobre el desempeño docente?			
	16. ¿Considera que la dirección del colegio ha definido indicadores para la evaluación y control del plan estratégico de la institución educativa?			
	17. ¿En la institución educativa se evalúa la satisfacción de los usuarios respecto a la calidad de la educación, mediante encuestas sobre trámites, calidad profesional de los docentes y otros servicios?			
	18. ¿En la institución educativa se registran y evalúan los reclamos y quejas de los docentes, alumnos y padres de familia?			
	19. ¿Considera que en la institución educativa se ha eliminado la burocracia administrativa?			
	20. ¿Considera que en la institución educativa los trámites se han simplificado siendo fácil acceder a la información que se solicita?			
	<b>SUBTOTAL</b>			
	<b>TOTAL</b>			

Gracias por su participación.

## CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD PEDAGÓGICA

Código:.....

Fecha de aplicación: ...../...../.....

**Instrucciones:** Estimado profesor a continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo determinar la calidad de la educación que se brinda en la institución educativa en donde labora.

Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todos los ítems con sinceridad, marcando con un aspa (X), considerando la siguiente escala:

**Nunca (0) - A veces (1) - Siempre (2)**

Nº	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		N	AV	S
<b>EL CURRÍCULO</b>	1. ¿En la institución educativa todos los docentes de las diferentes áreas participan en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional?			
	2. ¿En la institución educativa se elabora un Proyecto Curricular Institucional tomando en cuenta las necesidades e interés de aprendizaje de los estudiantes?			
	3. ¿En la institución educativa se aprecia el cumplimiento de los objetivos previstos en la Programación Curricular Institucional?			
	4. ¿En la institución educativa existe coherencia entre lo previsto en la programación curricular y los resultados en el aprendizaje?			
	5. ¿En la institución educativa todas las áreas cuentan con sus respectivas unidades y sesiones de aprendizajes?			
	6. ¿En la institución educativa el objetivo primordial es desarrollar las competencias, capacidades y actitudes del estudiante?			
<b>ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS</b>	7. ¿En la institución educativa se realiza el respectivo planeamiento didáctico de las sesiones de aprendizaje?			
	8. ¿En la institución educativa se elaboran estrategias que permitan apoyar el rendimiento de los estudiantes?			
	9. ¿Considera que la dirección busca fortalecer permanentemente las competencias pedagógicas del docente?			
	10. ¿Considera que el docente recibe capacitaciones organizados por la dirección para manejar estrategias didácticas activas?			

	11. ¿Considera que al docente le gusta participar en cursos, talleres y seminarios que aborden temas actuales sobre mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje?				
	12. ¿Considera que el docente esta acostumbrado informarse sobre los recursos pedagógicos existentes en la institución educativa para potencializar el proceso de enseñanza y aprendizaje?				
<b>USO DE MATERIALES Y RECURSOS DIDÁCTICOS</b>	13. ¿Considera que la dirección del colegio gestiona para obtener recursos (humanos, financieros, materiales y técnicos) para apoyar las prácticas docentes?				
	14. ¿Considera que la dirección del colegio asegura la fácil disposición de los equipos para apoyar el trabajo pedagógico?				
	15. ¿La dirección del colegio permite que los docentes hagan uso de los medios y materiales por cada área?				
	16. ¿Considera que el docente hace una selección de los medios y materiales según la naturaleza del aprendizaje que busca lograr?				
	17. ¿Considera que el docente utiliza recursos pedagógicos que facilitan el desarrollo de las actividades de aprendizaje?				
	18. ¿Considera que el docente utiliza recursos pedagógicos que permiten potenciar los estilos de aprendizaje de los estudiantes?				
	<b>SUBTOTAL</b>				
	<b>TOTAL</b>				

Gracias por su participación.



**ANEXO N° 03: FICHA DE VALIDACIÓN DEL  
INSTRUMENTO**



ANEXO N° 01:

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Guerrero Salazar, Fernando
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente / Univ. - Nac. "San Luis Gonzaga" de Ica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
- 1.4 Autor del instrumento : Nicolás Olmedo, Aurore Pariona

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					5	5
		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{4 \times 5 + 5 \times 5}{50} = \frac{45}{50}$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

**IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

LUGAR: Huancavelica... de... ..del 20....

*[Handwritten Signature]*  
 Mg. FERNANDO GUERRERO SALAZAR  
 DOCTOR EN MEDICINA  
 FIRMA DEL JUEZ



ANEXO N° 01:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I.DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Yvme Rosa Godoy Pereyra
1.2 Cargo e institución donde labora : Docente / U.N.H. "San Luis Gonzaga" de I.C.
1.3 Nombre del instrumento evaluado : cuestionario
1.4 Autor del instrumento : Nicolas Olmedo, Alexis Perione

II.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

Table with 6 columns: INDICADORES, CRITERIOS, DEFICIENTE 1, BAJA 2, REGULAR 3, BUENA 4, MUY BUENA 5. Rows include indicators like CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, PERTINENCIA, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, and APLICACIÓN. A summary row shows 'CONTEO TOTAL DE MARCAS' with counts for categories A through E, totaling 10 marks.

Coeficiente de validez = 1 x A + 2 x B + 3 x C + 4 x D + 5 x E = 10 x 5 = 50 / 50

III.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Table with 2 columns: CATEGORÍA and INTERVALO. Categories: Desaprobado (0,00-0,60), Observado (<0,60-0,70), Aprobado (<0,70-1,00). The 'Aprobado' category has an 'x' in the circle.

IV.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Huancavelica... de... del 20....

Signature of Yvme Rosa Godoy Pereyra
MG. YVME ROSA GODOY PEREYRA
MAGISTER EN EDUCACIÓN
Administración y Planificación
de la Educación Superior
FIRMA DEL JUEZ



ANEXO N° 01:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I.DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Aspilcueta Fresno, Oswaldo
1.2 Cargo e institución donde labora : Decano / Post Grado de la Univ. Nac "San Luis Gonzaga" de Ica
1.3 Nombre del instrumento evaluado : cuestionario
1.4 Autor del instrumento : Nicolas Olmedo, Juris Pariona

II.ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

Table with 5 columns: INDICADORES, CRITERIOS, DEFICIENTE 1, BAJA 2, REGULAR 3, BUENA 4, MUY BUENA 5. Rows include CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, PERTINENCIA, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, APLICACIÓN. Includes a 'CONTEO TOTAL DE MARCAS' row with categories A-E and a handwritten score of 10 in category D.

Coefficiente de validez = 1 x A + 2 x B + 3 x C + 4 x D + 5 x E = 10 x 4 = 40 / 50

III.CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Table with 2 columns: CATEGORÍA, INTERVALO. Rows: Desaprobado [0,00-0,60], Observado <0,60-0,70], Aprobado <0,70-1.00].

IV.CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR:Huancavelica... de... ....del 20....

Handwritten signature in a box labeled FIRMA DEL JUEZ

ANEXO N° 04: CONSTANCIA DE APLICACIÓN



"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

I.E. N° 22480 – JOSÉ C. MARIÁTEGUI  
JR. SEBASTIÁN BARRANCA N° 800  
PUEBLO NUEVO – CHINCHA – ICA

EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 22480 – JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI UBICADA EN EL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO, DE LA PROVINCIA DE CHINCHA Y DE LA REGIÓN ICA, EXPIDE LA SIGUIENTES

### CONSTANCIA

Que, el Lic. **AURIS PARIONA** Nicolas Olmedo, con DNI 21843725, ha aplicado el instrumento de recolección de datos dirigidos a los docentes para determinar la gestión institucional en la I.E. N° 22480 – José Carlos Mariátegui, del Proyecto de Teris Titulada “Gestión institucional y administrativa del director en la calidad pedagógica de los agentes educativos de la i.e. N° 22480 – José Carlos Mariátegui – Pueblo Nuevo - chincha siendo inscrito y aprobado dicho proyecto, en merito a la Resolución Directoral N° 170 – 2016 – EPG – R/UNH. Con fecha 08 de Junio del 2016.

Es cuanto expido la presente constancia a petición escrita, del interesado, para los casos que crea conveniente.

Chincha, 15 de Agosto de 2016

Atentamente

  
  
JUAN MANUEL RAMOS JIMENEZ  
DIRECTOR

## ANEXO Nº 05: EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



Momento de la aplicación del cuestionario sobre gestión institucional y administrativa de director a los docentes.



Momento de la aplicación del cuestionario sobre calidad pedagógica a los docentes.



Momento de la aplicación del cuestionario sobre gestión institucional y administrativa de director a los padres de familia.



Momento de la aplicación del cuestionario sobre calidad pedagógica a los padres de familia.



Momento de la aplicación del cuestionario sobre gestión institucional y administrativa de director a los estudiantes.



Momento de la aplicación del cuestionario sobre calidad pedagógica a los estudiantes.