



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los15..... días del mes deAgosto.....del año 2013, a horas....5.00 pm....., se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Mg. Antonieta del Pilar Uñol Alva

Secretario: Lic. Rosario Mercedes Aguilar Melgorejo

Vocal: Lic. Milagros Piñas Zomudio

Designados con resolución N° 0758-D-FED-CO6-UNH...; del proyecto de investigación Titulado:

" LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS
EN LA I.E.I 610 DE LA LOCALIDAD CRESCEHUAYCO
DISTRITO DE YAULI-HUANCABELICA "

Cuyos autores son:
BACHILLER (S): MATANOROS HUAYLLANI, Hermelinda

CHUMBES HUAMANI, Felicita

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: MATANOROS HUAYLLANI, Hermelinda

APROBADO POR MAYORIA

DESAPROBADO POR.....

Bachiller: CHUMBES HUAMANI, Felicita

APROBADO POR MAYORIA

DESAPROBADO POR.....

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

Presidente

Secretario

Vocal

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

Universidad Nacional de Huancavelica

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS

**LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN
LA I.E.I. N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO
DISTRITO DE YAULI - HUANCVELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
PROYECTOS EDUCATIVOS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

PRESENTADO POR:

**Bach. Hermelinda Matamoros Huayllani
Bach. Felicita Chumbes Huamani**

**HUANCVELICA - PERÚ
2013**

Asesora:

Dra. Esther Glory Terrazo Luna

Jurados:

(PRESIDENTA)

Mg. URIOL ALVA, Antonieta del Pilar

(SECRETARIA)

**Lic. AGUILAR MELGAREJO, Rosario
Mercedes**

(VOCAL)

Lic. PIÑAS ZAMUDIO, Milagros

(SUPLENTE)

Mg. ARIAS HUÁNUCO, Jesús Mery

132

A mis Padres por forjarme en mis estudios.
HERMELINDA

Con aprecio a mi familia y a todas las
personas que hicieron posible la realización
del presente trabajo.

FELICITA

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradecemos a Dios por esta oportunidad de hacer público nuestro trabajo de investigación el cual ha sido resultado de un perseverante esfuerzo por conocer acerca de **LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI – HUANCAVELICA**, nuestro especial reconocimiento y gratitud especial a la Institución Educativa Nro. 610 quienes generosamente nos han abierto las puertas de su centro para poder conocer más acerca de la coordinación motora fina en los niños y niñas de dicho centro, asimismo reconocer el apoyo de los padres de familia y docentes quienes han brindado su tiempo a fin de que podamos cumplir con la meta de lograr esta investigación y nuestro ansiado título profesional; del mismo modo, agradecemos a los docentes de la Facultad de Educación, a nuestros amigos y colaboradores, sin cuya contribución no hubiera sido posible la concreción del presente trabajo de investigación.

A nuestra asesora, Dra. Esther Glory Terrazo Luna, por su valioso apoyo y orientación en el trabajo.

En especial a nuestros estimados niños quienes participaron en la recolección de datos con mucho entusiasmo y ganas de participar confiando en haberles brindado nuestra ayuda para mejorar las condiciones psicomotoras adecuadas que más adelante se traduzcan en actividades de aprestamiento y lecto escritura y la satisfacción de haber dejado en ellos una gota de nuestros conocimientos sobre este tema.

Reiteramos nuestro agradecimiento infinito a todos ellos.

LAS AUTORAS.

ÍNDICE

Pág.

CONTRAPORTADA

ACTA DE SUSTENTACIÓN

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

RESUMEN

CAPITULO I.....13

PROBLEMA.....13

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....13

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....15

1.3. OBJETIVO.....15

 1.3.1. OBJETIVO GENERAL.....15

 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS15

1.4. JUSTIFICACIÓN15

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:16

CAPITULO II.....17

MARCO TEÓRICO.....17

2.1. ANTECEDENTES17

 2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL:.....17

 2.1.2. A NIVEL NACIONAL:18

 2.1.3. A NIVEL LOCAL:.....19

2.2. BASES TEÓRICAS20

 2.2.1. LA PSICOMOTRICIDAD20

 2.2.1.1. Definición de psicomotricidad20

 2.2.1.2. Teorías del Desarrollo Psicomotriz.....23

 2.2.1.3. Principios del Desarrollo Psicomotriz.....26

 2.2.1.4. Leyes del Desarrollo Psicomotriz27

 2.2.1.5. Elementos de la Psicomotricidad.....29

 2.2.1.6. Aspectos generales y particulares de la psicomotricidad37

- 2.2.2. LA MOTRICIDAD38
 - 2.2.2.1. Evolución de la motricidad en la extremidad superior39
 - 2.2.2.2. La coordinación de la actividad neuro muscular.39
- 2.2.3. LA MOTRICIDAD FINA42
 - 2.2.3.1. Teoría de Henry Wallon acerca de la motricidad fina44
 - 2.2.3.2. Fases del desarrollo motor fino: 47
 - 2.2.3.3. Elementos de la motricidad fina:.....58
 - 2.2.3.4. La motricidad fina estudiada desde la visión psicomotriz.....60
- 2.2.4. La Coordinación motora fina.....65
 - 2.2.4.1. Objetivos de la coordinación motora fina.....66
 - 2.2.4.2. Características de la coordinación motora fina66
 - 2.2.4.3. Dimensiones de la coordinación motora fina68
 - 2.2.4.4. Aprendizaje y desarrollo motor fino.69
- 2.3. HIPÓTESIS71
- 2.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES71
- 2.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DE VARIABLES E INDICADORES72
- 2.6. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS73
- CAPITULO III.....74
- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN{ON.....74
- 3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO.....74
- 3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN75
- 3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN75
- 3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN75
 - 3.4.1. MÉTODO GENERAL.....75
 - 3.4.2. MÉTODO ESPECIFICO76
- 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN76
- 3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO:76
 - 3.6.1. POBLACIÓN:76
 - 3.6.2. MUESTRA:.....76
 - 3.6.3. MUESTREO:.....77
- 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS77
 - 3.7.1. TÉCNICAS77
 - 3.7.2. INSTRUMENTOS:.....77
- 3.8. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.77

128

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	78
CAPITULO IV	79
RESULTADOS	79
4. 1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	79
4. 2. DISCUSIÓN	104
RECOMENDACIONES.....	106
CONCLUSIÓN	
SUGERENCIAS	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El presente informe final de investigación es el resultado de un trabajo realizado con la finalidad de conocer acerca de la Coordinación Motora Fina de niños de 5 años de la Institución Educativa Nro. 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de Yauli en Huancavelica. Para quienes suscriben es el fruto de años de esfuerzo en las aulas universitarias que hoy en día se ve cristalizado en la presentación de este informe final.

La motricidad fina son los movimiento realizados por una o varias partes del cuerpo y que no tiene una amplitud sino que son movimientos de más precisión. Para Collado, (2010, Pág. 75) consideran a la coordinación motora fina como: "una serie de acciones motrices que aparecen de modo filogenético en la evolución humana, tales como marchar, correr, girar, saltar, lanzar, recepcionar. Las habilidades básicas encuentran un soporte para su desarrollo en las habilidades perceptivas, las cuales están presentes desde el momento del nacimiento, al mismo tiempo que evolucionan conjuntamente". Se refiere al control de movimientos más precisos, fundamentalmente de las manos, dedos, coordinación visual y resolución de problemas.

La motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión. Para conseguirlo se ha de seguir un proceso cíclico: iniciar el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de un nivel muy simple y continuar a lo largo de los años con metas más complejas y bien delimitadas en las que se exigirán diferentes objetivos según las edades.

La motricidad fina es posterior a la acción de los grandes conjuntos musculares. En este proceso de desarrollo motor es importante considerar los principios de diferenciación céfalo-caudal y próximo-distal. El primero se refiere al hecho que la motricidad de la región de la cabeza y del tronco precede a la de las extremidades inferiores. El segundo principio, próximo-distal implica que los movimientos de los grandes grupos musculares de localización más cercana al tronco, se diferencian antes que los de las partes extremas. Así, la diferenciación de los movimientos globales del brazo es previa a la del codo y está

a la vez precede a la del puño que a su vez es previa a los movimientos finos de los dedos.

En tal sentido, ponemos a vuestra consideración el trabajo de investigación titulado: "LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI – HUANCVELICA" con la finalidad de determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012.

A partir de la presente investigación, queremos brindar un aporte con la finalidad que otras personas se motiven y surjan nuevas investigaciones al respecto, y de esta manera obtener resultados beneficiosos para la comunidad y al conocimiento científico, dilucidando el problema de investigación planteado.

El contenido de la investigación está estructurado de la siguiente manera:

EL CAPÍTULO I: Trata sobre la descripción de la situación problemática, planteamiento del problema, formulación del problema, objetivo general y específicos y la justificación de la Investigación, donde resaltamos con mayor profundidad el significado del problema, y la explicitación del trabajo de investigación.

CAPÍTULO II: Se expone el marco teórico conceptual, los antecedentes del estudio y las bases teóricas – científicas, las que justifican el trabajo de investigación, la variable de estudio, donde operacionalizamos la variable involucrada y, por último, se consideran las definiciones de términos básicos más importantes de la investigación.

CAPÍTULO III: Referido acerca de la metodología de la investigación, ámbito de estudio, tipo y nivel de la investigación, método y diseño de la investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de investigación y procedimientos de recolección de datos y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

CAPÍTULO IV: Se presentan los resultados de la investigación, la discusión del trabajo de investigación, teniendo como base los resultados del presente trabajo de investigación, para ello en primera instancia se aplicó el instrumento de recolección de datos ya validado.

125

Finalmente se menciona las conclusiones a las que arribamos, sugerencias, del mismo modo se considera de manera alfabética las referencias bibliográficas que se utilizaron y se adjunta los anexos pertinentes.

LAS AUTORAS

RESUMEN

“La coordinación motora fina se define como *una serie de acciones motrices que aparecen de modo filogenético en la evolución humana, referidas al control de movimientos más precisos, fundamentalmente de las manos, dedos, coordinación visual y resolución de problemas tales como marchar, correr, girar, saltar, lanzar, recepcionar*. En el caso de la Institución Educativa N° Nro. 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de Yauli en Huancavelica se ha evaluado la coordinación motora fina mediante un estudio de tipo básico con diseño descriptivo simple, cuyo objetivo consistió en determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la mencionada institución. Como sustento teórico, se empleó la teoría de Henry Wallon acerca de la coordinación motora fina, para tal efecto se aplicó la técnica de la observación cuyo instrumento fue una lista de cotejo para evaluar la coordinación motora fina que constó de 20 ítems a una muestra aplicada a 19 niños y niñas de la edad de 5 años provenientes de una población de igual número; para dicho efecto se utilizó el método científico. Los resultados mostraron que de manera general la performance a nivel de cada dimensión considerada fue de la siguiente manera: en la primera dimensión llamada precisión han obtenido un 60% siendo el más alto, seguido de la dimensión tres denominada control de movimiento de dedos y manos con un 55% y por último la segunda dimensión denominada coordinación viso motriz con 52%. De manera promedio en toda la prueba promediando las tres dimensiones fue de 56%.

Palabras claves: Motricidad, Coordinación Fina, Desarrollo.

LAS AUTORAS

CAPITULO I

PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Uno de los principales deberes de la educación es garantizar el desarrollo de las capacidades psicomotrices que le permitan al niño asignar su captación de la realidad, es decir favorecer el buen desarrollo de sus facultades psicomotoras. En nuestro sistema educativo, la Educación Inicial, plantea el principio de movimiento: *“Todo niño necesita libertad de movimiento para desplazarse, expresar emociones, aprender a pensar y construir su pensamiento. El movimiento es fundamental en los primeros años de vida, especialmente porque está relacionado al desarrollo de sus afectos, a la confianza en sus propias capacidades y a la eficacia de sus acciones”*

La realidad, no ha permitido identificar niños y niñas que se encuentran en el aula de 5 años con serias deficiencias en el nivel de aprestamiento y estimulación para la lectura, con desequilibrio motriz, falta de precisión y coordinación viso motriz, entre otras debilidades, las mismas que están en relación con la coordinación motora fina.

La problemática también incluye a las docentes de educación inicial de la zona rural que en general no cuentan con un programa específico de actividades para la

motricidad fina de los niños, consecuentemente se van perdiendo oportunidades para fortalecer al niño y niña en estas capacidades psicomotoras.

En el caso de la Región Huancavelica esta realidad merece una atención particular, intensiva y extensiva con campañas que motiven a los padres de familia para que lleven a sus niños a las instituciones educativas desde los 3 años de edad, toda vez que las cifras de acceso a la educación inicial entre los 3 y 5 años de edad, cada vez va creciendo, según cifras del Ministerio de Educación, a nivel urbano la atención bordea el 75% siendo la realidad otra a nivel rural.

Todavía existe un considerable grupo de niños y niñas de este sector, que no tienen acceso a las instituciones educativas, tanto en las zonas rurales y urbanas marginales, por causas socio-económicas básicamente. Por tanto están en desventaja frente a sus pares cuando inician sus estudios primarios, pues les falta aprestamiento y la estimulación que requiere los años previos al inicio de la educación primaria, y como es lógico estos niños pasan a formar parte de la educación formal, arrastrando con ellos las dificultades expresadas.

Por dichas razones, el desarrollo del movimiento motor fino es importante para que el niño aprenda a usar sus manos, manipulando objetos y juguetes, adquiriendo habilidades de autosuficiencia como alimentarse y vestirse, los niños exploran su medio ambiente con su vista desde la edad muy temprana, ellos aprenden a coordinar los movimientos de sus ojos y manos, para realizar diversas habilidades que deben ser aprendidas antes que los niños pueda aprender tareas complicadas: coger objetos, alcanzar objetos, soltar objetos y mover la muñeca en varias direcciones.

La realidad también muestra otra cara de la moneda que no podemos descuidar, nos referimos a que las madres de familia conocen muy poco de psicomotricidad en general y coordinación motora fina en particular para la edad de sus hijos, lo que constituye un obstáculo en el desarrollo educativo del niño.

Frente a la problemática descrita podemos apreciar que está presente en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco distrito de Yauli, Huancavelica, donde pudimos evidenciar in situ la presencia de

muchos niños provenientes de la zona rural que presentan dificultades para la coordinación motora fina con las características anteriormente señaladas.

El propósito que guía el presente proyecto es determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli – Huancavelica.

Esta caracterización del proceso de enseñanza de la actividad motora fina en niños y niñas de 5 años, nos conllevó a plantear el siguiente problema de investigación.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo es el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la Localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012?

1.3. OBJETIVO

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a)** Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012.
- b)** Analizar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012.

1.4. JUSTIFICACIÓN

A la colectividad, le permitirá conocer las características del nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli y cómo éstos pueden influir

en sus comportamientos posteriores, en su inserción a la escuela y en el desarrollo de su personalidad.

El presente proyecto se justifica en la necesidad de conocer este tema de actual vigencia dado que a partir del conocimiento de la motricidad fina se podrá prever futuros problemas de lecto escritura que podrían presentarse de no ser detectados a tiempo.

Asimismo esta investigación será realizada para determinar los niveles de coordinación motora fina y servir como aporte para futuras investigaciones de tipo aplicada

Porque la coordinación motora fina es fundamental antes del aprendizaje de la lecto- escritura, si analizamos que la escritura requiere de una coordinación y entrenamiento motriz de las manos, nos damos cuenta que es de suma importancia que la docente realice una serie de ejercicios, secuenciales en complejidad, para lograr el dominio y destreza de los músculos finos de dedos y manos.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:

La principal limitación encontrada en la realización de esta investigación estuvo relacionada con la muestra la cual por ser de pequeña dimensión no tiene carácter de generalización, es decir, los resultados hallados solo son válidos para el estudio realizado.

Así mismo, al momento de evaluar a los niños de I. E. I. N° 610 no todos los niños se encontraban presentes en clases, teniendo que esperarlos o postergar la evaluación hasta que decidimos evaluar solo a 15 de ellos quienes eran de asistencia permanente a la institución educativa.

Otra limitación encontrada estuvo referida a la distancia de desplazamiento a la localidad de Ccescehuaycco ya que no favorecía el tiempo por la poca movilidad existente teniendo en varias ocasiones que desplazarnos caminando desde la localidad de Yauli.

Por último, hemos encontrado dificultados bibliografías especializados referente a la coordinación motora fina, encontrándose más material relacionado con psicomotricidad y coordinación motora gruesa.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A NIVEL INTERNACIONAL:

1. Franco (2005), realizó la investigación que titula "Desarrollo de las habilidades motrices básicas en educación Inicial". Este estudio se desarrolló en la Universidad Central de Venezuela, el problema formulado versó sobre ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades motrices básicas en los niños de educación inicial en la institución educativa "Juan de Arcos"? cuya población estuvo constituida por niños preescolares de la institución educativa "Juan de Arco" ubicado en la parroquia Jacinto Plaza del Municipio Libertador, siendo la muestra 20 niños y niñas. Los resultados mostraron tendencias favorables con respecto a las pruebas utilizadas. Es así que en la prueba de atajar se obtuvo el 60% de resultado favorable, y en la prueba de salto un 75% fue favorable.
2. Robledo (2009), realizó un estudio correlacional desarrollado en la ciudad de Bogotá, cuya pregunta de investigación fue la siguiente

¿La coordinación y la motricidad están relacionadas con la madurez mental en niños y niñas de 4 a 8 años? La población correspondió a niños y niñas de 4 a 8 años de edad, siendo un total de 90 y que formaban parte de un tratamiento de un centro de tratamiento psicológico. Los resultados arrojaron que se encontró relación estadísticamente significativa de la coordinación y la motricidad con la madurez mental, específicamente en Memoria, Relaciones espaciales, Razonamiento lógico, Razonamiento numérico y conceptos verbales; así mismo se encontraron relación entre los componentes de la maduración mental.

2.1.2. A NIVEL NACIONAL:

1. Vásquez Gallardo (2006) en su tesis denominada "Validación de un Programa de Educación Psicomotriz basado en la teoría de Pierre Vayer para favorecer el desarrollo motriz y el conocimiento de sí mismo en niños de 6 años de la IEP "San Marcelo". Presentada a la Facultad de Educación de la UPIGV, plantea la pregunta ¿En qué medida la validación de un programa de educación psicomotriz puede favorecer el desarrollo motriz y el conocimiento de sí mismo en niños de 6 años de la IEP San Marcelo?, trabajando con una muestra de 24 niños, llega a la conclusión que la educación psicomotriz no debe ser considerada como una disciplina aparte o como una actividad entre otros, sino que debe ser una actividad educativa del niño. Que la estructura del esquema corporal es la base fundamental para el desarrollo de la personalidad del niño. La educación psicomotriz es una disciplina original, elemento muy importante de la educación general, cuyo desenvolvimiento se hace a través del dominio del propio cuerpo.
2. Bracamonte Escobedo (2007), en su tesis "Efecto de un Programa de Psicomotricidad para el Desarrollo de la Coordinación Motora fina en niños de 6 años en el Colegio "Mater Amabilis Callao". Presentado a la UNMSM, se plantea la pregunta ¿Cuál será el

efecto de un programa de psicomotricidad para desarrollar la coordinación motora fina en niños de 6 años del Colegio Mater Amabilis del Callao?, trabajando con una muestra de 19 niños y niñas de 6 años, llegó a la conclusión que la aplicación del Programa de Psicomotricidad ha sido efectiva en el desarrollo de la coordinación motora fina. De este modo demostramos el logro de nuestros objetivos e hipótesis, los que son demostrados cuantitativamente (tablas estadísticas) y cualitativamente (técnica). El desarrollo psicomotor del niño nos sirve de base para formular actividades de los objetivos propuestos de acuerdo a la estructura curricular básica de la educación primaria, favoreciendo así un mejor desarrollo de la coordinación motora fina en especial en lo que respecta a la lectoescritura. Se debe motivar a los docentes para que le den más valor o importancia a la psicomotricidad, para que el niño se pueda desenvolver mejor y se integre al grupo.

2.1.3. A NIVEL LOCAL:

1. Jara A. (2008) En su trabajo de investigación denominado "Desarrollo psicomotor del niño de 3 años de edad y su relación con el nivel de Información de las empleadas domésticas sobre el Desarrollo psicomotor" planteando como pregunta de investigación : ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor del niño de 3 años de edad relación con el nivel de Información de las empleadas domésticas sobre el Desarrollo psicomotor?, con una muestra de 22 niños, llegó a la conclusión que los niños de 3 años de edad, prevalece un desarrollo psicomotor en riesgo y retraso.
2. Tunque Quispe y Pari (2009), en el trabajo de investigación: "Nivel de desarrollo de la coordinación viso manual en niños de tres años de la comunidad de Santa Bárbara del Distrito de Yauli - Huancavelica. Cuya pregunta de investigación fue : ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la coordinación viso manual en niños de tres años de la comunidad de Santa Bárbara del Distrito de Yauli -

Huancavelica?, con una muestra de 24 niños llegó a la conclusión que el nivel desarrollo viso espacial de los niños se halla por debajo de lo normal, entre los factor que determinan esto es el bajo nivel academizo y el analfabetismo de los padres de familia que no les permite orientar adecuadamente a sus hijos en cuanto se refiere al desarrollo de la coordinación viso manual.

- 3. Quispe (2009), realizó la investigación que titula "Nivel de desarrollo espacial de los niños de la I.E.I. No 368 – Esmeralda – Castrovirreyna- Huancavelica". Este estudio tuvo como problema ¿Cuál es el nivel de desarrollo espacial de los niños de la I.E.I. No 368 de Esmeralda, Castrovirreyna – Huancavelica? La población estuvo constituida por niños y niñas de 3 a 5 años de edad de la institución de educación inicial en la localidad de la Esperanza, ubicada en la provincia de Castrovirreyna – Huancavelica siendo un total de 20. Las conclusiones planteadas fueron: 1) El nivel de desarrollo espacial de los niños de la I.E.I No 368 de Esperanza, Castrovirreyna-Huancavelica no es bajo con un 95% de confianza; 2) El nivel de desarrollo espacial en la subárea de número/ cantidad, alcanza un nivel alto con cierta cercanía al término medio en ambos sexos de los niños evaluados; 3) El nivel de desarrollo espacial de acuerdo a la edad se halla que los niños de 4 años alcanzan el nivel alto en su gran mayoría y los de 5 años todos alcanzan un nivel alto; 4) Los niños de tres años alcanzan solamente el nivel medio y bajo de desarrollo espacial. Así mismo no existen diferencias entre los puntajes alcanzados de acuerdo al sexo de los niños.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. LA PSICOMOTRICIDAD

2.2.1.1. Definición de psicomotricidad

El concepto de Psicomotricidad surge de los trabajos de Le Bouch (Le Bouch J, 1983) sobre psicología evolutiva y muy

especialmente de aquellos que hacen referencia a la maduración fisiológica e intelectual, que descubren la trascendencia del movimiento para conseguir la madurez psicofísica de la persona.

Así pues, no debe extrañarnos que haya quienes entiendan el concepto de Psicomotricidad como una relación reversible existente entre la motricidad y el razonamiento; o quienes la conciben como el desarrollo físico, psíquico e intelectual que se va produciendo en el sujeto a través del movimiento. Originariamente la Psicomotricidad fue un término acuñado en la práctica clínica para dar cuenta de una manera integral de retrasos o problemas evolutivos en el niño. En este aspecto la Psicomotricidad se consideraba como un método terapéutico o reeducativo destinado a normalizar el comportamiento y rendimiento del niño.

Comellasi, citado por Fernández Iriarte define así la Psicomotricidad:

"Entendemos por Psicomotricidad como la actuación de un niño ante una propuesta que implica el dominio de su cuerpo - motricidad así como la capacidad de estructurar el espacio en el que se realizan estos movimientos al hacer la interiorización y la abstracción de todo este proceso global". (Fernández Iriarte, 1980)

Esto nos hace referencia a que la Psicomotricidad es una actividad que realiza el propio cuerpo y el movimiento que realiza, en el campo o medio. Posteriormente, el sentido de este término se ha ido ampliando hacia una posición más profiláctica, hasta incluir en él una metodología educativa donde se contempla la educación preescolar e infantil de una manera integrada y global, y donde se pueden prever y evitar algunos de los problemas por los que el niño necesitaba una atención reeducativa posterior.

Así, la Psicomotricidad es, fundamentalmente, una forma de abordar la educación que pretende desarrollar las capacidades del individuo (inteligencia, comunicación, afectividad, sociabilidad) a partir del movimiento y la acción.

Pero vamos a ver más específicamente como definen la Psicomotricidad las dos propuestas metodológicas clásicas en sus planteamientos y que más han influido y están influyendo. Según algunos autores, la educación psicomotriz es una acción psicológica que utiliza los medios de la educación física con el fin de mejorar o normalizar el comportamiento del niño. Su pretensión es la de educar sistemáticamente las conductas perceptivo-motrices del alumno con objeto de facilitarle los diversos aprendizajes y la integración escolar y social.

Respecto al niño en su desarrollo psicomotriz se señala:

"El niño se mueve con dificultad por que se cansa cuando la respiración es deficiente y por consiguiente es muy fácil que este Niño le quede un cumulo de experiencia para vivencia" (Fernández Iriarte, 1980)

Es decir las vivencias de los niños permiten el desarrollo de la Psicomotricidad, el niño que está agotado o cansado no desarrollara actividades de movimiento y por tanto su desarrollo psicomotriz sería el primer aspecto afectado. También parten del supuesto de que la educación psicomotora es el fundamento de toda educación y definen la Psicomotricidad como un proceso basado en la actividad motriz, en el que la acción corporal, espontáneamente vivenciada, se dirige al descubrimiento de las nociones fundamentales, conduce a la organización, estructuración del yo y el mundo.

Importancia que alcanza su cenit cuando a Educación Preescolar e Infantil se refiere, ya que en estos años de la vida del niño/a cuando el movimiento adquiere su máxima dimensión como vía del conocimiento de sí mismo y del mundo que le rodea. Cualquier déficit en esos momentos cruciales, sin lugar a dudas, va a redundar en problemas de aprendizaje, socialización o de personalidad. De ahí que pensemos que un buen programa de Psicomotricidad es fundamental, tanto para el pleno desarrollo del niño como para la prevención de pequeñas e insólitas dificultades.

2.2.1.2. Teorías del Desarrollo Psicomotriz

Muy diversos los enfoques con que nos podemos encontrar al revisar las diferentes teorías que lo han tratado. En general podemos hablar de dos grandes perspectivas según Alejandra del Carmen Suarez: (Suarez, 1998)

Las teorías que explican las diferentes consecuciones motrices relacionándolas con aspectos neurológicos y psicológicos. Autores como Wallon, Ajuriaguerra y Piaget, han elaborado sus estudios a partir de esta perspectiva.

Las teorías que explican el desarrollo motor a partir de un análisis de factores: esquema corporal, coordinación, ritmo,... Gesel fue el primer estudioso del desarrollo en amplias poblaciones de niños y niñas, lo que hace que en la actualidad sus estudios todavía tengan vigencia.

También destaca el **modelo estructurado por Ajuriaguerra**, para el que el desarrollo motor atraviesa por diversas fases, cada una de las cuales fundamenta la siguiente:

Organización del esqueleto motor. En esta fase se organiza el tono de fondo (desaparecen la hiper y la hipo tonicidad del

12

recién nacido) y la propiocektividad, desapareciendo los reflejos.

Organización del plano motor. En esta fase se va elaborando la motricidad voluntaria y afinando la melodía cinética (armonía de movimientos).

Automatización. En donde se coordinan el tono y el movimiento para permitir las realizaciones más ajustadas, se instauran las praxias finas sobre este nivel y la motricidad deja paso al conocimiento.

Pero aunque son muchos los autores que describen el desarrollo motor y lo dividen en una serie de etapas, creemos que merece la pena detenerse en la descripción, ya clásica, de los estadios propuestos por Wallon. En el **modelo explicativo de Wallon**, cada estadio se caracteriza por un momento de la evolución mental y un tipo de comportamiento que se caracteriza por una actividad. Preponderante en dicha etapa, el sistema de estadios de Wallon comienza por el estadio intrauterino, tras el cual establece al transcurrir de estos no es continuo sino que se produce en un ambiente de conflictos debidos a los procesos de maduración y a las condiciones del medio que rodea al niño/a, de modo que entre los estadios existen momentos de oscilación y relaciones complejas.

-Estadio de impulsividad motriz (0-6 meses). A partir del nacimiento aparecen en el niño/a una serie de reflejos que permiten su subsistencia, tales como el reflejo respiratorio, el de succión o el de deglución. El movimiento se presenta bajo la forma de reacciones impulsivas en las que no existe intencionalidad, evolucionando hacia la toma de conciencia. En los seis primeros meses hay un predominio de la actividad

11

tónica (tensión - distensión muscular) sobre la clónica (movimientos musculares).

-Estadio emocional (6 meses-1 año). La característica esencial de este periodo es la aparición de la emoción. Para Wallon la fuente está en el tono muscular.

Los rasgos motores más importantes de este periodo son- la función tónica, que determina el dominio de las manos para coger y gesticular; la actividad postural, que le permite sentarse, gatear, caminar, descubrir el espacio, los objetos y su cuerpo; y el establecimiento de relaciones entre la boca, las manos, los pies, etc.

-Estadio sensorio motor y proyectivo (1-3 años). Aparece una actividad diferente que se convierte en el factor determinante de este nuevo estadio: la actividad de investigación y de exploración del mundo de los objetos. A partir de ahora unirá el movimiento a los datos sensoriales, a las excitaciones provocadas por los objetos, con la adquisición de la marcha el niño/a accede al descubrimiento del espacio y elimina las distancias con los objetos y las personas. Esto facilita enormemente la adquisición de su esquema corporal.

Estadio del personalismo (3-6 años). Supone para el niño/a una vuelta a actividades subjetivas. Por la apropiación de sí mismo en su doble vertiente (su ser corporal y su ser psicológico), el niño/a llega a la conciencia de sí por la cual comienza este estadio. Los logros psicomotores más importantes de este periodo son: la adquisición y consolidación de la dominancia lateral, lo que posibilita la orientación espacial y consolida la estructuración del esquema corporal.

- **Estadio categorial (6-11 años)**. De los seis a los once años. Este estadio está marcado por el significativo avance en el conocimiento y explicación de las cosas. Se producen las construcciones de la categoría de la inteligencia por medio del pensamiento categorial.

Se dan dos tareas primordiales en este periodo:

_ La identificación de los objetos por medio de cuadros representativos.

_ Y la explicación de la existencia de esos objetos, por medio de relaciones de espacio, tiempo y casualidad.

2.2.1.3. Principios del Desarrollo Psicomotriz

En este tema de principios nos referimos a que leyes rigen el desarrollo psicomotriz, estos temas han sido ampliamente estudiados y se pueden plantear algunos principios fundamentales del desarrollo psicomotriz. Según Le Bouch, la motricidad evoluciona según estos principios generales del desarrollo: (Le Bouch J. , 1983)

El desarrollo es un **proceso continuo** desde la concepción hasta la madurez, lo que significa que comienza en el útero y que el nacimiento es un suceso de su curso de enorme importancia, ya que conlleva la aparición de nuevos factores ambientales.

El desarrollo **sigue la misma secuencia en todos** los niños y niñas pero su ritmo varía de un niño/a a otro/a. Un niño/a debe aprender a sentarse antes de poder aprender a caminar pero la edad en la que los niños y niñas aprenden a sentarse y a caminar es muy variable.

-El desarrollo ***está íntimamente ligado a la maduración del sistema nervioso.***

Ninguna actividad que planteemos podrá hacer caminar a un niño/a antes de que su ***sistema*** nervioso esté preparado para ello. Sin embargo, siempre será positivo que le demos la oportunidad de experimentar.

-A partir del ***proceso*** de desarrollo ***la actividad global del niño/a en sus primeros momentos va a ser sustituida, paulatinamente, por respuestas individuales específicas.***

Mientras que el recién nacido agita fuertemente su tronco, sus brazos y sus piernas y tiembla de ***excitación*** ante la visión de un objeto que desea, él bebe de más edad simplemente sonríe y va a cogerlo.

2.2.1.4. Leyes del Desarrollo Psicomotriz

Como veremos, de forma más detallada, posteriormente, los movimientos del niño/a de unas pocas semanas son fundamentalmente movimientos incontrolados, no coordinados, que proceden a modo de sacudidas y que afectan tanto a los brazos como a las piernas (movimientos reflejos). El niño/a recién nacido y de unas pocas semanas no controla su cuerpo: su cabeza cae para los lados cuando no está sujeta o apoyada, es incapaz de mantenerse sentado, etc. Al final del segundo año, el niño/a presenta un cuadro notablemente distinto: sus movimientos son voluntarios y coordinados, controla la posición de su cuerpo y de los segmentos corporales más importantes (piernas, brazos, tronco), es capaz de andar y de corretear.

El paso de las limitaciones de las primeras semanas a los logros que se dan ya en el segundo semestre del segundo

100

año, se realiza a través de un proceso de progresivo dominio del control corporal, proceso que se ajusta a dos grandes leyes fundamentales:

La ley céfalo-caudal, la cual nos indica que se irán controlando antes aquellas partes del cuerpo más próximas a la cabeza, extendiéndose luego, progresivamente, el control hacia abajo, hacia la pelvis. De ahí que el niño mueva la cabeza y el cuello antes de sentarse (el control de los músculos del cuello se adquiere antes que el control de los músculos del tronco), y sea capaz de utilizar hábilmente sus extremidades superiores antes de hacer los propios con las inferiores.

La ley próximo-distal, por la que se controlaran antes aquellas partes más próximas al eje corporal, que divide imaginariamente el cuerpo de arriba abajo en dos partes simétricas, que aquellas otras que están más alejadas de dicho eje. Así, la articulación del hombro se controla antes que la del codo, que a su vez se controla antes que la de la muñeca, y esta antes que las de los dedos. (Esta segunda ley permite explicar por qué el dominio de la Psicomotricidad gruesa es anterior al dominio de la Psicomotricidad fina). Como consecuencia de lo expuesto en estas leyes, el movimiento del niño/a va integrando y controlando voluntariamente mayor número de grupos musculares, con lo cual se va haciendo progresivamente más preciso y permite incorporar repertorios psicomotores muy especializados y complejos, que abren nuevas perspectivas a la percepción (por ejemplo, mediante la coordinación ojo-mano) y a la acción sobre el entorno.

2.2.1.5. Elementos de la Psicomotricidad

Para llegar a conocer y comprender cuales son los elementos básicos de la Psicomotricidad, se debe comenzar analizando que es la Psicomotricidad. Llegar a entender el cuerpo humano de una manera global, ya que la Psicomotricidad es un planteamiento global de la persona, que puede ser entendida como una función del ser humano que sintetiza psiquismo y motricidad con el fin de permitir al individuo adaptarse de manera flexible y armoniosa al medio que lo rodea.

La Psicomotricidad a lo largo del tiempo ha establecido unos indicadores para entender el proceso del desarrollo humano, que son básicamente, la coordinación (expresión y control de la motricidad voluntaria), la función tónica, la postura y el equilibrio, el control emocional, la lateralidad, la orientación espacio temporal, el esquema corporal, la organización rítmica, las praxias, la grafo motricidad, la relación con los objetos y la comunicación (a cualquier nivel: tónico, postural, gestual o ambiental).

Durivage, citado por Rigal (Rigal, 2001) dice:

“Es el conocimiento de predominancias al nivel de los ojos, manos y pies, de acuerdo con el desarrollo neuromotor, se establece el siguiente proceso para facilitar la orientación del cuerpo”

A lo largo del desarrollo de este tema se analizaran algunos de los elementos básicos de la Psicomotricidad, debido a que su conocimiento y su práctica pueden ayudarnos a todos a comprender y mejorar nuestras relaciones con nosotros mismos, con los objetos y con las personas que nos rodean.

El término de Psicomotricidad integra las interacciones cognitivas, emocionales, simbólicas y sensorio motrices en la capacidad de ser y de expresarse en un contexto psicosocial.

La Psicomotricidad así definida desempeña un papel fundamental en el desarrollo armónico de la personalidad. De manera general puede ser entendida como una técnica cuya organización de actividades permite a la persona conocer de manera concreta su ser y su entorno inmediato para actuar de manera adaptada.

El objetivo de la Psicomotricidad es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo, lo que lleva a centrar su actividad e investigación sobre el movimiento y el acto. Partiendo de esta concepción se desarrollan distintas formas de intervención psicomotriz que encuentran su aplicación, cualquiera que sea la edad, en los ámbitos preventivo educativo, reeducativo y terapéutico. Estas prácticas psicomotrices han de conducir a la formación, a la titulación y al perfeccionamiento profesional.

Respecto al esquema corporal como aspecto esencial del desarrollo psicomotriz se afirma:

"El esquema corporal consiste en la representación mental del propio cuerpo de sus segmentos, de sus posibilidades de movimiento y de sus limitaciones espaciales" (Rigal, 2001)

Respecto al equilibrio como base fundamental del desarrollo psicomotriz se puede afirmar:

"Según Vayer; equilibrio corporal es un aspecto de la educación del esquema corporal, ya que condiciones las actitudes del sujeto frente al mundo exterior" (Vayer, 2009)

Al referirnos al esquema corporal así como todas las sub áreas del desarrollo psicomotriz puede afirmar que:

"los ejercicios para la elaboración del espacio tiene su plano de partida en el movimiento, por lo que del

esquema corporal y los de la lateralización, contribuyen indirectamente a su desarrollo" (Rigal, 2001)

Según **Costa, A.** (Costa, 1989) "La Psicomotricidad es la técnica o conjunto de técnicas que tienden a influir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica. El objetivo, por consiguiente, de la Psicomotricidad es aumentar la capacidad de interacción del sujeto con el entorno".

Para **Collado** (2010): "La Psicomotricidad es una disciplina educativa/reeducativa/terapéutica, concebida como diálogo, que considera al ser humano como una unidad psicósomática y que actúa sobre su totalidad por medio del cuerpo y del movimiento, en el ámbito de una relación cálida y descentrada, mediante métodos activos de mediación principalmente corporal, con el fin de contribuir a su desarrollo integral".
(Collado, 2010)

Para conocer de manera más específica el significado de la Psicomotricidad, resulta necesario conocer que es el esquema corporal. Este puede entenderse como una organización de todas las sensaciones relativas al propio cuerpo, en relación con los datos del mundo exterior, consiste en una representación del propio cuerpo, de sus segmentos, de sus límites y posibilidades de acción.

El esquema corporal constituye pues, un patrón al cual se refieren las percepciones de posición y colocación (información espacial del propio cuerpo) y las intenciones motrices (realización del gesto) poniéndolas en correspondencia. La conciencia del cuerpo nos permite elaborar voluntariamente el

gesto antes de su ejecución, pudiendo controlar y corregir los movimientos. Es importante destacar que el esquema corporal se enriquece con nuestras experiencias, y que incluye el conocimiento y conciencia que uno tiene de sí mismo, es decir:

- Nuestros límites en el espacio (morfología).
- Nuestras posibilidades motrices (rapidez, agilidad, etc.).
- Nuestras posibilidades de expresión a través del cuerpo (actitudes, mímica, etc.).
- Las percepciones de las diferentes partes de nuestro cuerpo.
- El conocimiento verbal de los diferentes elementos corporales.
- Las posibilidades de representación que tenemos de nuestro cuerpo (desde el punto de vista mental o desde el punto de vista gráfico).

Los elementos fundamentales y necesarios para una correcta elaboración del esquema corporal son: la actividad tónica, el equilibrio y conciencia corporal. Para ello hacemos mención a los elementos básicos de la motricidad son como siguen:

Actividad Tónica.

La actividad tónica consiste en un estado permanente de ligera contracción en el cual se encuentran los músculos estriados. La finalidad de esta situación es la de servir de telón de fondo a las actividades motrices y posturales. Para la realización de cualquier movimiento o acción corporal, es preciso la participación de los músculos del cuerpo, hace falta que unos se activen o aumenten su tensión y otros se inhiban o relajen

su tensión. La ejecución de un acto motor voluntario, es imposible si no se tiene control sobre la tensión de los músculos que intervienen en los movimientos.

La actividad tónica es necesaria para realizar cualquier movimiento y está regulada por el sistema nervioso. Se necesita un aprendizaje para adaptar los movimientos voluntarios al objetivo que se pretende. Sin esta adaptación no podríamos actuar sobre el mundo exterior y el desarrollo psíquico se vería seriamente afectado, debido a que, en gran medida, depende de nuestra actividad sobre el entorno y la manipulación de los objetos como punto de partida para la aparición de procesos superiores.

La actividad tónica proporciona sensaciones que inciden fundamentalmente en la construcción del esquema corporal. La conciencia de nuestro cuerpo y de su control depende de un correcto funcionamiento y dominio de la tonicidad.

La actividad tónica está estrechamente unida con los procesos de atención, de tal manera que existe una estrecha interrelación entre la actividad tónica muscular y la actividad tónica cerebral. Por tanto, al intervenir sobre el control de la tonicidad intervenimos también sobre el control de los procesos de atención, imprescindibles para cualquier aprendizaje. Asimismo, a través de la formación reticular, y dada la relación entre ésta y los sistemas de reactividad emocional, la tonicidad muscular está muy relacionada con el campo de las emociones y de la personalidad, con la forma característica de reaccionar del individuo. Existe una regulación recíproca en el campo tónico-emocional y afectivo-situacional. Por ello, las tensiones psíquicas se expresan siempre en tensiones musculares. Para la Psicomotricidad resulta interesante la posibilidad de hacer reversible la

equivalencia y poder trabajar con la tensión/relajación muscular para provocar aumento/disminución de la tensión emocional de las personas.

Para desarrollar el control de la tonicidad se pueden realizar actividades que tiendan a proporcionar al niño o a la niña el máximo de sensaciones posibles de su propio cuerpo, en diversas posiciones (de pie, sentado, reptando, a gatas), en actitudes estáticas o dinámicas (desplazamientos) y con diversos grados de dificultad que le exijan adoptar diversos niveles de tensión muscular.

Se debe tener en cuenta que el desarrollo del control tónico está íntimamente ligado al desarrollo del control postural, por lo que ambos aspectos se deben trabajar paralelamente.

Equilibrio.

Referirse al equilibrio del ser humano remite a la concepción global de las relaciones ser-mundo. El "equilibrio-postural-humano" es el resultado de distintas integraciones sensorio-perceptivo-motrices que (al menos en una buena medida) conducen al aprendizaje en general y al aprendizaje propio de la especie humana en particular, y que, a su vez, puede convertirse, si existen fallos, en obstáculo más o menos importante, más o menos significativo, para esos logros.

El sentido del equilibrio o capacidad de orientar correctamente el cuerpo en el espacio, se consigue a través de una ordenada relación entre el esquema corporal y el mundo exterior. El equilibrio es un estado por el cual una persona, puede mantener una actividad o un gesto, quedar inmóvil o lanzar su cuerpo en el espacio, utilizando la gravedad o resistiéndola.

El equilibrio requiere de la integración de dos estructuras complejas:

- El propio cuerpo y su relación espacial.

- Estructura espacial y temporal, que facilita el acceso al mundo de los objetos y las relaciones.
- Características orgánicas del equilibrio:
- La musculatura y los órganos sensorio motores son los agentes más destacados en el mantenimiento del equilibrio.
- El equilibrio estático proyecta el centro de gravedad dentro del área delimitada por los contornos externos de los pies.
- El equilibrio dinámico, es el estado mediante el que la persona se mueve y durante este movimiento modifica constantemente su polígono de sustentación.
- El equilibrio está vinculado directamente con los siguientes sistemas:
 - El sistema laberíntico.
 - El sistema de sensaciones placenteras.
 - El sistema kinestésico.
 - Las sensaciones visuales.
 - Los esquemas de actitud.
 - Los reflejos de equilibración.

Los trastornos del equilibrio afectan la construcción del esquema corporal, dificultad en la estructura espacial y temporal. Además, provoca inseguridad, ansiedad, imprecisión, escasa atención y en algunos casos, inhibición.

En el momento en que el equilibrio se altera, una de las manifestaciones más evidentes que surgen es el vértigo. El vértigo se define como una sensación falsa de giro o desplazamiento de la persona o de los objetos, en otras ocasiones lo que aparece es una sensación de andar sobre una colchoneta o sobre algodones, que es lo que se conoce como mareo.

100

Para estimular el desarrollo del equilibrio de manera adecuada se debe:

- Evitar situaciones que generen ansiedad e inseguridad por parte del niño/a.
- Educar a partir de una progresión lenta.
- Trabajar el hábito a la altura y la caída.
- Disminuir la ayuda o la contención paulatinamente.
- Introducir juegos, movimientos rítmicos que favorezcan el balanceo.
- Posicionarse, cada vez más rápido, en un primer momento con ayuda y luego sin ayuda.
- Supresión de los ojos en cortos periodos de tiempo. Juegos con ojos cerrados.

Conciencia corporal.

La conciencia corporal es el medio fundamental para cambiar y modificar las respuestas emocionales y motoras. Aunque se debe tener en cuenta que se entra en un proceso de retroalimentación, puesto que el movimiento consciente ayuda a incrementar a su vez la conciencia corporal y la relajación.

Los fundamentos de la conciencia corporal, del descubrimiento y la toma de conciencia de sí son:

- a. Conocimiento del propio cuerpo global y segmentario.
- b. Elementos principales de cada una de las partes su cuerpo en sí mismo y en el otro.
- c. Movilidad-inmovilidad.
- d. Cambios posturales. (Tumbado, de pie, de rodillas, sentado,...)
- e. Desplazamientos, saltos, giros. (De unas posturas a otras.)
- f. Agilidad y coordinación global.
- g. Noción y movilización del eje corporal.
- h. Equilibrio estático y dinámico.

- i. Lateralidad.
- j. Respiración.
- k. Identificación y autonomía.
- l. Control de la motricidad fina.
- m. Movimiento de las manos y los dedos.
- n. Coordinación óculo manual.
- o. Expresión y creatividad.
- p. Desarrollo expresivo de sentidos y sensaciones.

Para llegar a tener un desarrollo óptimo de la conciencia corporal se deben de tener en cuenta los siguientes aspectos: Tomar conciencia del cuerpo como elemento expresivo y vivenciado. Conocer, desarrollar y experimentar los elementos de la expresión: espacio, tiempo y movimiento y todas sus combinaciones. Conocer, desarrollar y favorecer la comunicación intra-personal, interpersonal, intra-grupal e inter grupal. Trabajo en grupo. Vivencial situaciones que favorezcan el auto-conocimiento, la percepción, sensibilización, desinhibición, un clima de libertad y creatividad.

De manera general se puede decir que con un adecuado desarrollo de estos tres importantes elementos de la Psicomotricidad no sólo se logrará un buen control del cuerpo, sino que también brindará la oportunidad de desarrollar diversos aspectos en el ser humano, tales como las emociones, el aprendizaje, sentimientos, miedos, etc.

Todos los elementos desarrollados en forma progresiva y sana conseguirán crear individuos exitosos tanto interna como externamente.

2.2.1.6. Aspectos generales y particulares de la psicomotricidad

Según Vayer, todos los niños crecen y se desarrollan de un todo semejante, de aquí que un niño normal desde su nacimiento hasta cumplir un año, aumenta gradualmente de

peso y estatura, y aprenda primeramente a levantar la cabeza, luego a sentarse solo, y más tarde a ponerse de pie. Asimismo el niño normal de unos 5 años crece y se desarrolla como todos los niños de su edad. Entre muchas otras cosas, los niños aprenden durante este período a emplear hábilmente sus manos, a caminar con firmeza, a correr, a saltar y a jugar alegremente con los demás niños y así poco a poco durante este desarrollo irán desapareciendo progresivamente las reacciones en masa y la aparición de respuestas específicas que sirven para satisfacer sus necesidades o deseos, por lo que consideramos el desarrollo motriz es una serie de pasos que van a permitir al niño madurar en su aspecto físico, lo que servirá de base para el desarrollo físico, desarrollo de su inteligencia. Este desarrollo motor tiene como base a la actividad corporal y para que éste logre su desarrollo es necesario el ejercicio físico. (Vayer, 2009)

2.2.2. LA MOTRICIDAD

Fernández Iriarte, describe la motricidad como el control que el niño o niña es capaz de ejercer sobre su propio cuerpo.

De acuerdo con el desarrollo espontáneo de los movimientos, la motricidad se divide en: gruesa y fina. (Fernández Iriarte, 1980)

- a)** Motricidad gruesa: es el desarrollo, conciencia y control de la actividad muscular grande, especialmente la referida a la coordinación de movimientos amplios como: rodar, saltar, caminar, correr, bailar, etc.
- b)** Motricidad fina: es de desarrollo, conciencia y control de la actividad muscular requerida para la coordinación de movimientos más finos y diferenciados, especialmente los requeridos en tareas donde se utilizan combinadamente el ojo, mano, dedos, ejemplo: rasgar, cortar, pintar, colorear, enhebrar, escribir, etc.

2.2.2.1. Evolución de la motricidad en la extremidad superior

Una cuestión conocida es que la maduración del sistema nervioso se realiza de lo céfalo caudal y lo próximo distal. Este proceso analizado en la extremidad superior nos lleva a un análisis de observación desde los movimientos globales del brazo a la diferenciación segmentaria hombro-brazo, brazo-antebrazo, antebrazo-mano-dedos. En un primer momento, los niños agarran con toda la mano. Más tarde el pulgar se opone a los otros cuatro dedos, y poco a poco la prensión es más fina, de manera que es capaz de coger objetos pequeños, como una canica o incluso migas de pan. La complejidad de las unidades motoras, actuando sobre la arquitectura funcional de las articulaciones permite los movimientos precisos y coordinados de la motricidad fina. La evolución de la prensión es a su vez compleja. Pasa de una prensión palmar a una activación de oposición del pulgar, para alcanzar la precisión de la pinza digital cuando el pulgar consigue la oposición con todos los dedos de la mano.

Esta evolución de los movimientos de la mano está vinculada a la evolución de la inteligencia motriz y por consiguiente con las inteligencias del ser humano. Por eso aludimos a la hipótesis siguiente: "si la inteligencia humana se caracteriza por la capacidad de elección de la respuesta adecuada, la inteligencia motriz se caracteriza por la capacidad de reproducir movimientos, de forma adecuada, en las situaciones y propuestas requeridas por las necesidades sociales". (Costa, 1989).

2.2.2.2. La coordinación de la actividad neuro muscular.

Según Le Bouch, toda conducta motriz está regulada por funciones neuromusculares. La conducta motriz está regulada por lo que llamamos coordinación motriz de los movimientos.

Coordinar significa literalmente ordenar. En el ámbito de la motricidad se podría decir que: "la coordinación motriz es la ordenación de las unidades motrices que intervienen en un movimiento"; "ordenar las fases de movimiento en su estructura biomecánica y en el ritmo de movimiento". "La coordinación motriz es el ordenamiento, la organización de acciones motoras en dirección a un objetivo determinado" (Le Bouch J. , 1983)

La motricidad fina está organizada de igual manera por unidades motrices. El estudio neurológico sobre unidades motoras ha sido realizado por Fernstein y colaboradores quienes encontraron grandes diferencias en el número medio de fibras por unidad motora: desde el oponente del pulgar con trece células por neurona, el cutáneo del cuello con veintidós como unidades más pequeñas, o el gemelo interno que tiene por encima de las mil. Estos valores confirman que los músculos con movimientos delicados, como los de la motricidad fina, tienen unidades más pequeñas que los músculos de actividades posturales y encargados de fuertes impulsos que poseen unidades con gran número de células musculares. (Collado, 2010)

Todos los movimientos se componen de conjuntos de contracciones de unidades motoras ordenadas en su acción para producir el movimiento ideado. Cada músculo se compone de un conjunto de células musculares que, a su vez, están inervadas por varias neuronas motrices. En cada músculo hay varios cientos de unidades motrices en perfecta organización para su contracción. Según la función de cada músculo, las unidades motrices están formadas por mayor o menor número de células musculares por moto neurona. (Vayer, 2009) Así, los músculos de la motricidad fina tienen

unidades más pequeñas que los músculos posturales que son los de unidades de mayor número. Con esta organización, donde cada unidad motriz interviene en el momento oportuno, con la frecuencia necesaria y en sintonía con la orden que le llega del cerebro, va a producir la rica y variada forma de movimientos consiguiendo así una sinfonía motriz tan perfecta como cualquier obra del artista en otra faceta de la vida.

Al escribir necesitamos activar la motricidad de nuestra mano y dedos. Esta motricidad está regulada por unidades motrices encargadas de estos movimientos. Los nervios radial, cubital y mediano son los encargados de llevar las órdenes de contracción y regular los movimientos de la mano y dedos. Los músculos del antebrazo, mano y dedos forman una combinación magistral, con un orden y perfección de funciones biomecánicas, que permiten la riqueza de movimientos que nuestras manos realizan.. (Vayer, 2009) Describir todos los músculos sería excesivo para este trabajo, por eso describiremos de forma global según las funciones.

Los flexores son los que se encargan de flexionar la mano y dedos. Desde el palmar mayor y menor a los flexores de los dedos tienen sus funciones específicas. En el análisis cinemático son los encargados de realizar los trazados verticales. Los primeros que se dominan.

Los extensores son antagonistas de los flexores y por tanto su función y movimientos están orientados hacia la extensión de la mano y dedos. Los abductores (los que se insertan en la zona exterior del dedo gordo) el abductor largo y corto del pulgar, son los que se encargan de separar el dedo pulgar de los otros dedos.

Los aductores: cubital posterior, cubital anterior. Encargados del movimiento de avance en la tarea de la escritura. Los

pronadores y supinadores, reguladores de la posición del antebrazo y la mano.

Los que hacen la oposición de los dedos y son los protagonistas de hacer funcionar la pinza digital: Lumbricales, inter óseos palmares, aductor del pulgar, que tienen como función, junto con alguna porción de los flexores de los dedos, de coger la pintura, la pluma o los cubiertos de la comida y desarrollar esas funciones de la pinza digital. También realizan la función de tener las cartas o el abanico.

Esta regulación neuro-muscular tiene doble función. A la vez que se activan las unidades motrices, tenemos en funcionamiento otras unidades de percepción. En la actividad del tacto, percibimos aquello que tocamos. Esto se produce por la activación de unidades de percepción del sentido del tacto. Pero también hay otras unidades de percepción cinestésica que nos dan información sobre el movimiento que realizamos, sobre la tensión que ponemos, sobre la anulación de las articulaciones, etc. Son las percepciones cinestésicas, diferentes a las táctiles y que deben servirnos para controlar nuestra actuación y posición del cuerpo.

2.2.3. LA MOTRICIDAD FINA

La motricidad fina es la parte de la psicomotricidad que permite la capacidad de manipular los objetos con toda la mano o con movimientos más diferenciados utilizando ciertos dedos. Con esta manipulación el niño y la niña adquieren destreza para estrujar, rasgar, enhebrar, recortar, modelar, perforar, puncionar, colorear, pintar, etc, hasta llegar a la escritura. (Costa, 1989)

El niño adquiere la posibilidad de la toma de pinza alrededor de los 9 meses y la ejecuta con suma dificultad: se necesita una elaboración de años para realizar actividades motrices finas como enhebrar perlas y

todavía más para llegar a la escritura, ya que ésta es una síntesis de las facultades neuromotrices y del desarrollo cognitivo.

Esta motricidad se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo, que no tienen una amplitud sino que son movimientos de más precisión.

Se cree que la motricidad fina se inicia hacia el año y medio, cuando el niño, sin ningún aprendizaje, empieza a emborronar y pone bolas o cualquier objeto pequeño en algún bote, botella o agujero.

Es bueno destacar que para llegar al desarrollo de las facultades neuromotrices, se necesita haber realizado suficientes actividades de motricidad gruesa, pues se ha comprobado que es la base para adquirir precisión, seguridad, mayor destreza manual y control digital que permitirá manipular instrumentos para el desarrollo grafo-motor. (Suárez, 1998)

La motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación. Esta motricidad se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo, que no tienen una amplitud sino que son movimientos de más precisión.

Se cree que la motricidad fina se inicia hacia el año y medio, cuando el niño, sin ningún aprendizaje, empieza a emborronar y pone bolas o cualquier objeto pequeño en algún bote, botella o agujero. La motricidad fina implica un nivel elevado de maduración y un aprendizaje largo para la adquisición plena de cada uno de sus aspectos, ya que hay diferentes niveles de dificultad y precisión.

Para conseguirlo se ha de seguir un proceso cíclico: iniciar el trabajo desde que el niño es capaz, partiendo de un nivel muy simple y continuar a lo largo de los años con metas más complejas y bien delimitadas en las que se exigirán diferentes objetivos según las edades.

La motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación. Consiste

92

en la posibilidad de manipular los objetos, sea con toda la mano, sea con movimiento más diferenciado, utilizando ciertos dedos.

2.2.3.1. Teoría de Henry Wallon acerca de la motricidad fina

La motricidad fina, micro-motricidad o motricidad de la pinza digital tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el perfeccionamiento de la habilidad manual.

La actividad motriz de la pinza digital y manos, forma parte de la educación psicomotriz del escolar. Su finalidad es la de adquirir destrezas y habilidades en los movimientos de las manos y dedos.

Se desarrolla con la práctica de múltiples acciones como:

Coger - examinar - desmigalar - dejar - meter - lanzar - recortar.

Vestirse- desvestirse - comer - asearse

Trabajos con arcillas. Modelados con materia diferente

Pintar: trazos, dibujar, escribir.

Tocar instrumentos musicales. Acompañar.

Trabajos con herramientas: soltar - apretar - desarmar - punzar - coser - hacer bolillos.

Juegos: canicas - tabas - chapas - cromos - imitar - hacer pitos.

Bailes: sevillanas, danzas, palmas, etc.

Otras acciones diversas.

Por tanto, el concepto de motricidad fina según Henry Wallon se refiere a los movimientos de la pinza digital y pequeños movimientos de la mano y muñeca. La adquisición de la pinza digital así como de una mejor coordinación oculomanual (la coordinación de la mano y el ojo) constituyen uno de los

objetivos principales para la adquisición de habilidades de la motricidad fina.

Se trata de estudiar una conducta motriz humana orientada hacia una tarea tan educativa como la de escribir. La escritura representa una actividad motriz común que requiere el control de esos movimientos, regulados por los nervios, músculos y articulaciones del miembro superior. Está asociada a la coordinación viso manual. La escritura requiere la organización de movimientos coordinados para reproducir los alógrafos propios de las letras que deseamos escribir. (Wallon, 1987)

Requiere el dominio de elementos: conceptuales, lingüísticos y motores. Las destrezas de la motricidad fina se desarrollan a través del tiempo, de la experiencia, de las vivencias y referencias espacio temporales, y del conocimiento. El control requiere conocimiento y planificación para la ejecución de una tarea, al igual que equilibrio en las fuerzas musculares, coordinación y sensibilidad natural.

La actuación manipulativa comienza desde los primeros momentos de vida, con el reflejo prensil. El niño coge objetos y a través de esa acción estimula los receptores táctiles. La manipulación como actividad del niño se da en todo el manejo de las cosas, los trabajos con arcilla, modelado de ceras, plastilinas, amasamientos, presiones sobre pelotas de espuma, adaptaciones a las pelotas de juego, en la utilización de los instrumentos musicales, al dibujar, escribir, recortar, juegos de canicas, de tabas, de chapas, de platillos, tareas de autonomía propia como lavarse, comer, vestirse, etc.

Para Henry Wallon, la expresión de movimiento en el ser humano nos lleva a observar tres formas diferenciadas de experimentar y reproducir acciones referidas al movimiento voluntario: la movilidad global de la persona (referida a la

marcha, la carrera, los lanzamientos, etc.), la motricidad (que nos lleva a vocalización de las palabras y sonidos guturales), y la motricidad de la pinza digital, también llamada motricidad fina (que nos llevan a la manipulación de las cosas y a la escritura, además de otras grandes funciones que podemos realizar con las manos). Estos tres bloques de la motricidad, a nivel neurológico y neuromotriz, funcionan de forma diferenciada y hay estructuras neurológicas encargadas para las diferentes funciones. Las manos de un infante recién nacido están cerradas la mayor parte del tiempo y, como el resto de su cuerpo, tienen poco control sobre ellas. Si se toca su palma, cerrará su puño muy apretado, (reflejo darwinista). Así mismo el infante agarra un objeto puesto en su mano, pero sin ningún conocimiento de lo que está haciendo. (Wallon, 1987)

Cuando tienen de 1 a 3 años desarrollan las capacidades de manipular objetos cada vez de manera más compleja, incluyendo la capacidad de marcar el teléfono, tirar de cuerdas, empujar palancas, darle vuelta a las páginas de un libro, y utilizar crayones para hacer garabatos (círculos). Su juego con los cubos es más elaborado y útil que el de los infantes, ya que pueden hacer torres de hasta 6 cubos.

Cuando tienen entre 3 a 4 años, las tareas más delicadas que enfrentan los niños de preescolar, tales como el manejo de los cubiertos o atar las cintas de los zapatos, representan un mayor reto al que tienen con las actividades de motricidad gruesa aprendidas durante este periodo de desarrollo.

Para cuando los niños tienen tres años, muchas ya tienen control sobre el lápiz, pueden también dibujar un círculo, aunque al tratar de dibujar a una persona sus trazos son aún muy simples.

En común que los niños de cuatro años puedan utilizar las tijeras, copiar formas geométricas y letras, abrocharse botones grandes, hacer objetos con plastilina.

Cuando tienen 5 años, la mayoría de niños han avanzado claramente más allá del desarrollo que lograron en la edad de preescolar en sus habilidades motrices finas. (Wallon, 1987).

2.2.3.2. Fases del desarrollo motor fino:

El desarrollo de la motricidad fina es decisivo para la habilidad de experimentación y aprendizaje sobre su entorno, consecuentemente, juega un papel central en el aumento de la inteligencia. Así como la motricidad gruesa, las habilidades de motricidad fina se desarrollan en un orden progresivo, pero a un paso desigual que se caracteriza por progresos acelerados y en otras ocasiones, frustrantes retrasos que son inofensivos. Collado clasifica según la edad, el desarrollo motor fino de los niños y niñas de la siguiente manera: (Collado, 2010)

El niño de 0 a 3 meses.

El período de 0 a 3 meses es propio para la actuación refleja, pero también para la acción asistida. Al niño se le deben activar los movimientos en función de sus posibilidades de actuación. El niño puede realizar los siguientes movimientos:

- Mantiene las manos cerradas, dedos flexionados. A veces las abre ligeramente.
- Aprieta las manos cuando toca un objeto.
- Puede mantener sujeto un objeto cuando se le coloca en la mano.
- Puede quedar suspendido, soportando el peso de su cuerpo, cuando se agarra a los pulgares de un adulto.

La activación de estas acciones en el bebé provoca en su organismo estímulos, que son captados por los receptores cenestésicos y táctiles. Esta activación debe valorarse en los

parámetros de frecuencia intensidad y duración para darle al niño lo más oportuno para su desarrollo.

El niño de 3 a 6 meses

Entre la dieciséis y veinte semana comienza un nuevo tipo de prensión, prensión verdadera (que dirá Gesell), auto-dirigida, bajo un control visual y táctil. Es importante que estemos con él, hablándole. Pero sobre todo contribuye a que el niño domine el trayecto del dedo a la boca, previo a que coma con los dedos y a la alimentación autónoma.

- Agarra objetos
- Tira objetos
- Hace oposición pulgar dedo índice. Comienzo de la pinza digital.

El bebé de esta edad lleva la mirada hacia las manos. Lleva la mirada de la mano al cubo que está sobre la mesa. Pasea la mirada de su mano al cubo con el deseo de resolver cierto movimiento de coordinación viso motriz.

- Mira el objeto que le ponemos sobre la mesa y va a por él.
- De aquello que atrapa, percibe información sobre su rugosidad, forma, temperatura etc.
- Darle objetos para que los agarre y suelte
- Ponerle migas de pan para que las coja.
- Objetos pequeños que sean inofensivos: trozos de fruta etc.
- Coger cubos de unos cuatro centímetros de lado, los mira, la suelta.

Son especialmente interesantes los juguetes fáciles de coger, de mango alargado y fino, los de colores vistosos, de diferentes texturas, los que se mueven o los que suenan. No sólo resultan atractivos para el niño y estimulan diferentes

sentidos, sino que además van facilitando la asociación de los movimientos del niño a lo que ocurre con el objeto. Es decir, si lo mueve, suena. Son las primeras relaciones de causa - efecto y van dando conciencia al niño de que sus acciones tienen consecuencias en el medio que le rodea.

Seis a nueve meses:

Las acciones múltiples que podemos provocar en el niño son de gran interés. Sin embargo, no se deben olvidar los objetos cotidianos: cucharas, vasos, platos, peines, cepillos, etc. Cosas de la casa que le gustan y además ayudan a que las vaya conociendo y familiarizándose con ellas

- Comienza a utilizar la pinza digital. Oposición de los dedos.
- Coge uvas e intenta desgranar.
- Es conveniente ponerle migas de pan para que las coja.
- Pasa objetos de un recipiente a otro.
- Toma trozos de fruta que le ponemos a su alcance y se los lleva a la boca.
- Coger dos cubos.
- Pasa un cubo de una mano a la otra.
- Cambia objetos de un recipiente a otro.
- Pasa páginas de un libro.
- Es conveniente provocarle acciones de aplaudir.

Estas propuestas de movimiento deben valorarse por las variables que siempre hemos de tener en cuenta: frecuencia, intensidad y duración. Además, por el hecho de estar implicados en su tarea, generamos lazos de comunicación social y afectiva.

Nueve a doce meses:

El niño cuando aprende a coger y soltar, sin depender del reflejo de prensión palmar, comienza a lanzar, que es un soltar

divertido. Este movimiento irá progresivamente perfeccionándose hasta la etapa de Educación Primaria, en que se conseguirá un lanzamiento contra lateral. Los movimientos de manipulación se activan al:

- Ponerle a su alcance materia que pueda manipular sin peligro de comerla o tragarla.
- Darle al niño objetos a la mano para que los coja, explore y suelte o lance.
- Poner a su alcance objetos y recipientes que pueda sacar y meter, buscar y cambiar de situación.
- Ponerle juguetes que los puedan soltar, manipular, activar de forma manual, darle diferentes funcionamientos. Él irá descubriendo las posibilidades de actuación.
- Colocar objetos en recipientes.
- Colocar objetos según formas y tamaños.
- Aplaudir cuando está sentado o de rodillas.
- Ponerle campanillas de diferentes sonidos y tamaños para que las haga sonar.
- Ayudarlo a descubrir posibilidades nuevas en el manejo de objetos.
- La miga de pan en la mesa, así como la fruta, la masa de pasta, provoca propensión a hurgar, palpar y amasar

Gesell, citado por Ochaita detalla la siguiente observación al año de edad:

"Cuando el examinador coloca la bolita al lado de la botella, crea dos estímulos opuestos: objeto grande contra pequeño. A las treinta y seis semanas el niño se dedica primero a la botella, despreciando la bolita; a las cuarenta semanas atiende antes a la bolita; a las cuarenta y ocho semanas presta una atención casi exclusiva a la bolita, y a las cincuenta y dos semanas intenta introducirla en la botella." (Ochaita, 2004)

Esta sucesión madurativa refleja la ordenación y delicadeza del proceso evolutivo.

Doce a dieciocho meses:

El niño de un año posee formas de prensión que se aproximan a las del adulto. La prensión de la pinza digital es hábil y precisa. La musculatura flexora, la de asir los objetos, es independiente de la extensora, lo que le permite coger y soltar con facilidad y deseo voluntario. Este control inhibitorio le permite soltar las cosas con ademán de lanzamiento.

El gateo no es un movimiento propio de la motricidad fina. A pesar de ello, Doman advierte que tanto el gateo como el braqueo ayudan al niño en la destreza de la escritura. ¿Por qué? Porque para que el niño pueda escribir necesita controlar la punta del lápiz y ser capaz de ver lo que la pluma está haciendo. Lo primero se consigue por el desarrollo de la habilidad manual adquirida, lo segundo a través de la convergencia de la visión creada cuando el niño gatea.

- El niño en esta fase maneja los cubos con cierta seguridad. Puede mantener uno en cada mano. Puede poner uno encima de otro como si construyera una torre.
- Es interesante ponerle juguetes que manipule, suelte, cambie de posición o de lugar.
- Ponerle objetos que pueda investigar es de gran utilidad. Quitar y poner, cambiar de lugar, cambiar de forma, ajustar a otra forma, crear nuevas figuras y formas por su actuación.
- Los dibujos de los libros le atraen y el paso de las hojas puede hacerlo con cierta dificultad, pero lo intenta y es bueno ofrecerle oportunidades.
- Ponerle cubos para que realice torres. Nosotros construimos y él construye.

- Practicar el juego de "cinco lobitos".
- Desplazar bolitas sobre un riel.
- Las actividades de los meses anteriores son también repetidas pero con más precisión.
- Poner tornillos de madera: enroscar y desenroscar.
- Ponerle cubos para que realice torres. Nosotros construimos y él construye.

Su motricidad manual ha progresado, y a los dieciocho meses ya es capaz de formar torres de tres cubos. Las unidades motrices que controlan el movimiento manual tienen buena precisión para actos globales. La mielificación de los cordones nerviosos le permite progresar en sus actos.

Dieciocho a veinticuatro meses:

El flujo del desarrollo profundiza con la edad. El niño en esta fase se hace más reflexivo, observa lo que le rodea con gran atención y se hace más partícipe de sus acciones motrices.

El periodo de dieciocho a veinticuatro es muy evolutivo en autonomía.

El dominio de la cuchara progresa con rapidez. A los veinticuatro ya puede comer con alguna presteza. A los dieciocho meses, toma el vaso de agua con dos manos y a los veinticuatro lo puede tomar con una.

El dominio y control de los cubos es altamente superior a los dos años. Construye torres dos veces más altas que dieciocho y presta atención a la forma de realizar esas tareas los adultos. Denota un progreso real en la capacidad de atender.

- Manipulamos materias moldeables, que no conlleven peligro de ingerir.
- Hacemos bolitas de papel.
- Hacemos bolitas de pan.
- Actividad de meter objetos en cajas de tamaño reducido.

- Es interesante además practicar juegos como: "los cinco lobitos", o "tortitas tortitas que viene papá".
- Poner pinturas y papel para que garabatee
- Utilizar cubiertos en las comidas. Comer con la cuchara.
- Con las pinturas puede realizar trazos verticales. Esta característica es debida a que su musculatura flexora es más activa que la extensora o la que produce la abducción o aducción.
- Los trazos se hacen todavía con rasgos de motricidad gruesa.

Dos a tres años.

Con dos años, el niño, se convierte en un ser de múltiples acciones. Su motricidad progresa de forma rápida y eficaz. Le deleita el juego de acción intensa: que le cojan y lo bailen, lo suban y bajen, lo lancen, etc. El impulso natural de movimiento está activo de forma permanente. Como dirá Vayer (2009) "hormiguea en los músculos fundamentales la sensación de movimiento". Los músculos accesorios también están activos. Menea el pulgar y mueve la lengua. Esto permite que su oromotricidad y su motricidad fina alcancen grados de perfección para realizar actividades escolares. Domina mejor el plano vertical y progresará en el plano horizontal, pero el oblicuo deberá esperar. Esta característica neuro-motriz va en consonancia con la madurez de las neuronas del sistema nervioso encargadas de la percepción espacial. Por eso no podemos perder la estela de la motricidad gruesa y ciertas características que rigen el comportamiento del ser humano.

- Referente a la motricidad fina es capaz de:
- Ensartar bolitas sobre pita gruesa.
- Construir torres de ocho cubos sin que se caigan.
- Pasar páginas una por una.

- Doblar un papel por la mitad.
- Destornillar y atornillar.
- Hacer bolas o figuras sencillas con arcilla.
- Armar y desarmar piezas de los juguetes.
- Tomar el lápiz entre el pulgar y el índice apoyado en el dedo medio.
- Garabatear.
- Trabajos con plastilinas: bolitas, churros, medallones, etc.
- Tres a cuatro años

De 3 a 4 años

Al comienzo de los tres años, es muy importante la fijación de la postura para afrontar la acción de escribir. En esta etapa el niño hace tareas de gran valor creativo e imaginativo. Consideramos de gran importancia el tono muscular. Las referencias bibliográficas sobre el tono muscular de los niños están centradas en la fuerza de las manos. Por esta razón defendemos la importancia que tiene el ganeo en la etapa de la infancia.

Las tareas más delicadas que enfrentan los niños de preescolar, tales como el manejo de los cubiertos o atar las cintas de los zapatos, representan un mayor reto al que tienen con las actividades de motricidad gruesa aprendidas durante este periodo de desarrollo.

Para cuando los niños tienen tres años, muchos ya tienen control sobre el lápiz. Pueden también dibujar un círculo, aunque al tratar de dibujar una persona sus trazos son aún muy simples.

Es común que los niños de cuatro años puedan ya utilizar las tijeras, copiar formas geométricas y letras, abrocharse botones grandes, hacer objetos con plastilina de dos o tres partes.

Algunos pueden escribir sus propios nombres utilizando las mayúsculas

Estas actividades le permiten dominar la contracción relajación y enriquecer su actividad manual.

- Pintar dibujo imitativo, al igual que dibujo espontáneo
- Desarrollar la postura correcta para el aprendizaje de la escritura.
- Puede copiar un círculo
- Hace sus primeros ensayos con algunas letras y números.
- Pasa páginas en sus libros aunque sólo vea los dibujos de los cuentos.
- Domina el punzón, empieza tijeras.
- Rellena superficies delimitadas.

Cuatro a cinco años:

La adquisición de movimientos precisos y elegantes de la motricidad gruesa, se reflejan también en la motricidad fina. A esta edad hay patrones motores bien definidos. Los movimientos de transferencia a la escritura deben ser cuidados con esmero. La etapa de tres a cinco años es muy determinante para la toma correcta de la pintura, el pincel, el lápiz, la pluma, etc.

- Construye torres y puentes con buena precisión en la colocación de los cubos.
- Usa tijeras para recortar.
- Cuando maneja objetos, precisa el agarre con los dedos, en vez de agarrarlos con la mano.
- Comienza la escritura de letras mayúsculas, palabras y números.



Cinco años:

Para la edad de cinco años, la mayoría de los niños han avanzado claramente más allá del desarrollo que lograron en la edad de preescolar en sus habilidades motoras finas.

Además del dibujo, niños de cinco años también pueden cortar, pegar, y trazar formas. Pueden abrochar botones visibles.

- Colorear dentro de las líneas
- Copiar palabras y números
- Dibujar una persona con al menos ocho partes de su cuerpo
- Manejar los cubiertos con naturalidad en las comidas.
- Tiene gran movilidad y precisión con su pinza digital
- Ejercicios naturales para el desarrollo de la motricidad de la pinza digital:
 - Braquear.
 - Amasar
 - Pintar con bloque, pintura, caña 1, 2, 3, pluma, lápiz
 - Rasgar con los dedos tiras de papel cada vez más pequeñas.
 - Subir y bajar cierres. (cremalleras).
 - Enrollar un cordón alrededor de un lápiz.
 - Abrochar y desabrochar botones.

Envolver garbanzos o semillas en hojas de papel liviano (papel de seda). Colocarle las tapas a distintos envases. Los envases deben presentar tapa a rosca.

Hacer choricitos de plastilina y cortarlos con la tijera en trozos pequeños.

Cortar con tijera sobre las líneas paralelas dibujadas en un papel. (En una hoja se trazan líneas paralelas a una distancia de 2 cm. cada una)

Realizar nudos con cuerdas o sogas.

Hacer choricitos de plastilina y colocarlos sobre las líneas curvas dibujadas sobre una hoja. (en una hoja se dibujará una línea curva o espiral y los niños deben colocar el choricito de plastilina sobre la línea siguiendo la dirección.

Picar con un punzón sobre la línea dibujada en una hoja (la línea puede ser recta o curva).

- Ensartar
- Manejar herramientas de carpintero con llaves, destornilladores, pinzas, etc.
- Lavarse las manos, dientes.
- Bailar sevillanas.
- Tocar instrumentos musicales.

La eficacia de estas actividades está en función de la frecuencia, intensidad y duración con la que se practican.

Entre la motricidad de la pinza digital y la escritura aplicamos ciertos movimientos orientados al grafo motricidad que se orientan hacia las formas próximas de la escritura.

La grafo motricidad nos permite relacionar la teoría de los movimientos de la motricidad fina con la práctica de la escritura, para que se dé el producto gráfico.

El grafo motricidad es una práctica psicomotriz para la enseñanza de la escritura. Sirve de base para adquirir dominio de los movimientos y hacer madurar las neuronas de la percepción espacial.

El control de su motricidad manual orientado hacia la grafía, hace que se produzcan diferentes momentos de estimulación cognitiva: percepción espacial, (trayectorias, distancias,

direccionalidad); coordinación viso-manual, fluidez y armonía del tono muscular; dominio segmentario.

Gracias a estas prácticas, el niño consigue habilidades motoras que le permiten el trazo de grafías orientadas al control de la escritura.

2.2.3.3. Elementos de la motricidad fina:

En la acción de pequeños grupos musculares intervienen aquellos relacionados con la cara y los pies así como movimientos precisos de las manos, cara y los pies. En consecuencia encontramos como elementos de la motricidad fina: (Collado, 2010)

- **Coordinación viso-manual.**

La coordinación manual conducirá al niño al dominio de la mano. Los elementos más afectados, que intervienen directamente son: la mano, la muñeca, el antebrazo y el brazo, es muy importante tenerlo en cuenta ya que antes de exigir al niño una agilidad y ductilidad de la muñeca y la mano en un espacio reducido como una hoja de papel, será necesario que pueda trabajar y dominar este gesto más ampliamente en el suelo, pizarra, etc.

Actividades que ayudaran a desarrollar la coordinación viso manual: pintar, punzar, enhebrar, recortar, moldear, dibujar y colorear.

- **Motricidad facial.**

Este es un aspecto de suma importancia ya que tiene dos adquisiciones: el del dominio muscular y la posibilidad de comunicación y relación que tenemos con la gente que nos rodea a través de nuestro cuerpo y especialmente de nuestros gestos voluntarios e involuntarios de la cara.

Debemos de facilitar que el niño a través de su infancia domine esta parte del cuerpo, para que pueda disponer de ella para su comunicación.

El poder dominarlos músculos de la cara y que respondan a nuestra voluntad nos permita acentuar unos movimientos que nos llevaran a poder exteriorizar unos sentimientos, emociones y manera de relacionarnos, es decir actitudes respecto al mundo que nos rodea.

- **Motricidad fonética.**

Es un aspecto dentro de la motricidad muy importante a estimular y a seguir de cerca para garantizar un buen dominio de la misma. El niño en los primeros meses de vida descubre las posibilidades de emitir sonidos.

Poco a poco era emitiendo silabas y palabras que tendrán igualmente una respuesta, especialmente cuando no se trate de una conversación sino de un juego de decir cosas y aprender nuevas palabras, hacer sonidos de animales u objetos. Hacia el año y medio el niño puede tener la madurez para iniciar un lenguaje, no contendrá demasiadas palabras y las frases serán simples.

Estos juegos motrices tendrán que continuar sobre todo para que el niño vaya adquiriendo un nivel de conciencia más elevado. Entre los 2-3 años el niño tiene las posibilidades para sistematizar su lenguaje, para perfeccionar la emisión de sonidos. El resto del proceso de maduración lingüística y de estilo se hará a la larga en el transcurso de la escolarización y la maduración del niño.

- **Motricidad gestual.**

Para la mayoría de las tareas además del dominio global de la mano también un dominio de cada uno de las partes de los dedos, el conjunto de todos ellos. Se pueden

proponer muchos trabajos para alcanzar estos niveles de dominio, pero tenemos que considerar que no lo podrán tener de una manera segura hasta hacia los 10 años.

Dentro del preescolar una mano ayudara a otra para poder trabajar cuando se necesite algo de precisión. Hacia los tres años podrán empezar a intentarlo y serán conscientes de que necesitan solamente una parte de la mano. Alrededor de los 5 a años podrán intentar más acciones y un poco de más precisión.

2.2.3.4. La motricidad fina estudiada desde la visión psicomotriz.

Toda tarea motriz debe estudiarse desde el proceso psicomotriz. Si tratamos de centrar nuestro estudio en una tarea educativa como la escritura o movimientos propios de la pinza digital, no podemos perder nuestra orientación desde la visión psicomotriz y el soporte sobre el cual se sustenta, como es el sistema nervioso.

En este contexto, podemos decir que la psicomotricidad es una acción vivenciada, propia de la educación. Se apoya en la noción del desarrollo neuro-psico-socio-motriz del niño. Facilita al niño el acceso al pensamiento operatorio.

La psicomotricidad tiene gran variedad de enfoques y consiste en una actividad interdisciplinar cuyo objetivo fundamental es la motricidad conductual. El niño antes que nada es movimiento. Por ello la psico motricidad se concibe como el desarrollo psíquico que se obra en el sujeto a través del movimiento.

Podíamos definir la psicomotricidad como la percepción del desarrollo estructural y funcional, según la cual se considera que existe una identidad entre las funciones neuromotrices del organismo y sus funciones psíquicas. En el aprendizaje y desarrollo de la escritura se establece esta relación

psicomotriz, donde se relacionan lo cognitivo, lo psicológico y lo afectivo. (Pratt, 2003)

a) En lo cognitivo debemos partir de la hipótesis que debe sustentar nuestra visión neurológica de desarrollo. "Detrás de cada aprendizaje hay una estructura neurológica capaz de soportar ese aprendizaje". Esta hipótesis nos lleva a la interpretación de la teoría localista de las funciones del cerebro, descrita por Brodmann, Vogt, Kleist, entre otros y que nos llevó a la aparición de los mapas corticales. (Asensio 1986).

La teoría opuesta radica en considerar que el cerebro actúa en la participación activa de un todo. Es la teoría del sistema funcional complejo u holístico. Un sistema funcional así, interrelaciona diferentes zonas del cerebro cada una de las cuales contribuye con su papel específico a la realización de un determinado proceso mental.

Centrados en cualquiera de las teorías, sí que podemos considerar que todo aprendizaje está sustentado por una estructura neurológica. La adquisición de los movimientos manuales no puede ser diferente. El aprendizaje ha sido definido como "el proceso neural interno que se supone tiene lugar siempre que se manifiesta un cambio en el rendimiento no debido al crecimiento vegetativo ni a la fatiga". (Vayer, 2009) También se define el aprendizaje como: "el proceso por el cual la conducta es desarrollada o alterada a través de la práctica o la experiencia". En la escritura, los cambios que se producen, requieren un proceso largo e integrador de las habilidades adquiridas.

El aprendizaje motor de la escritura es un tipo de aprendizaje, como otro de cualquier categoría intelectual, que permite un incremento en el rendimiento motor de la motricidad fina,

gracias a la práctica, a la experiencia y a la percepción que de ellas obtenemos.

Todo el proceso regulador de los movimientos del brazo, antebrazo, muñeca, mano y dedos, están relacionados con la función de diferentes áreas cerebrales, sobre las cuales recae el fenómeno del aprendizaje. Entre las más importantes podemos destacar:

- El área pre frontal: encargada de la elaboración del pensamiento y la emoción.
- Áreas motoras: incluye la corteza motora, corteza pre motora y área de Broca. Están relacionadas con el control y la actividad muscular. Controla y regula los movimientos corporales mediante la percepción y la regulación de contracciones musculares coordinadas.
- Área de Broca y habla: controla el habla. La primera localización cerebral conocida ha sido la del lenguaje articulado, situada por Broca en el pie de la tercera circunvolución frontal izquierda.
- Área sensitiva somática (lóbulo parietal). Detecta sensaciones táctiles, presión temperatura, dolor.
- Área visual (lóbulo occipital). Detecta sensaciones visuales.
- Área de Wernicke (lóbulo temporal). Analiza información sensitiva de todas las fuentes.
- Área auditiva (lóbulo temporal) Detecta sensaciones auditivas.

En el funcionamiento de estas áreas, cada una tiene su misión: la vista debe recibir la imagen y colaborar en la transferencia viso-motriz; las áreas de interrelación establecen los ajustes necesarios para que el proceso perceptivo, de pensamiento y emocional, contribuyan en el comportamiento ideal del niño en

formación. La función auditiva al igual que la percepción táctil, se integran de manera simultánea para colaborar al resultado de aprendizaje y ejecución que deseamos conseguir en la persona que practica una acción como la de escribir, manipular o crear otros movimientos posibles.

Hay datos demostrativos de que la evolución de las capacidades manipulativas es acompañada por cambios significativos en la corteza cerebral que controla los movimientos de las manos. Según Costa: (1989), describe estudios realizados, en los cuales, alrededor del segundo año, se advierte un cambio en el desarrollo cortical en la región del área motriz que controla los movimientos de la mano.

Por eso debemos hacer mención, igualmente, a la teoría de "la localización dinámica de los sistemas funcionales" en el que intervienen las áreas de asociación, para elaborar el proceso de asimilación de la experiencia y generar los diferentes modelos de inteligencia y actuar en la vida con la mejor efectividad posible.

Pratt (2003) señala: El esquema anterior nos muestra el modo en que los campos visuales izquierdo y derecho se proyectan a las cortezas visuales invertidas, debido a la decusación parcial del quiasma óptico. La audición también está cruzada en gran medida. El olfato es ipsolateral. El control de la mano derecha para la escritura tiene su procedencia en el hemisferio izquierdo (Pág. 357)

En definitiva, parece ser que las funciones mentales dependen más del funcionamiento armónico de las distintas áreas del cerebro no equivalentes entre sí ni necesariamente próximas en su ubicación anatómica.

El área cognitiva hace referencia a cómo el niño va tomando conciencia de sí mismo y de su entorno, como entidades

separadas. A medida que se desarrolla, sus relaciones con los objetos o las personas que le rodean se van haciendo más complejas. Por ello, el objetivo principal de esta área es que el niño elabore estrategias cognitivas que le permitan adaptarse a los problemas con los que se va encontrando en los primeros años. Pero, ¿cómo va elaborando esas estrategias? El niño explora su entorno principalmente mediante el movimiento, es decir, la motricidad gruesa, y lo analiza mediante la exploración de los objetos, principalmente mediante la motricidad fina.

b) Lo psicológico ya lo defendió Freud. "Lo psicológico nace de lo biológico". Cuando un niño realiza una actividad manual, está contribuyendo a que su naturaleza psicológica se active y genere estados de satisfacción gratificante. La mano enriquece la mente, la mente enriquece la capacidad de realizar nuevos y precisos movimientos. Ambas interrelaciones se retroalimentan y generan equilibrios de conductas. Nada más natural y nutritivo para un buen equilibrio psicosomático que dominar aquellos impulsos naturales que el ser humano tiene para intentar perfeccionar sus capacidades de realizar estas funciones. La mano se considera como el instrumento principal para la conquista del mundo exterior. (Le Bouch J. , 1983)

Ochaita nos describe la importancia del movimiento en la educación. Con él podemos decir que "sólo una educación que parta de un apoyo fundamentado en el desarrollo motriz, basada en una metodología activa, participativa, de hechos motóricos, acorde a los estadios de madurez del niño, será la que posibilite la génesis de la imagen del cuerpo, núcleo central de la personalidad". A medida que el niño adquiere comportamientos motores, experimenta una psicología que le es propia y que está en paralelo con la estructuración progresiva del sistema nervioso. (Ochaita, 2004)

c) Lo afectivo y emocional llega con la naturaleza básica de quererse y querer lo que el niño hace. El aprendizaje de los movimientos de la mano y dedos en tareas como tocar instrumentos musicales, bailar, acariciar, cuando se realizan cargadas de sentimiento afectivo, desarrollan una capacidad perceptiva y de ejecución que genera transferencia a la realización de otros movimientos como la escritura. Cuando el cuerpo responde a los deseos del ser humano, la afectividad sobre sí mismo se enriquece. La afectividad debe partir del amor hacia uno mismo. Ello nos ayudará a querer lo que hacemos, a querer a los demás y a las cosas que nos sirven y al medio ambiente en el que vivimos. La forma de realizar la escritura depende tanto, y a veces más, de los sentimientos que de los pensamientos. La sensibilidad cinestésica y la perfección de los movimientos de la mano van unidos al desarrollo neurológico y están, a su vez, en relación con las capacidades de información y realización. (Vayer, 2009) La cuestión está en pensar ¿Cómo podemos desarrollar más inteligencia y más sensibilidad afectiva por la acción de escribir?

La función emocional permite incrementar las fases de atención y concentración, desarrollar su autoestima y confianza en sí mismos. Gracias a ella, el ser humano, logra un sentimiento de seguridad, su autocontrol y una motivación intrínseca por lo positivo de la experiencia. Por añadidura, aprenden el valor del trabajo independiente, del compañerismo y el saber escuchar a los demás.

2.2.4. La Coordinación motora fina

Se refiere a todas aquellas acciones que el niño realiza básicamente con sus manos, a través de, coordinación viso-manual; motricidad facial, motricidad fonética y la motricidad gestual.

Aquí está la pintura, el punzado, pegado, rasgado, uso de herramientas, coger cosas con la yema de los dedos, coger cubiertos, hilvanar, amasar, etc. Generalmente ayudan a detectar algunas carencias y condiciones físicas, como por ejemplo la debilidad en los dedos o la osteoplastia (huesos elásticos). Todos estos ejercicios son desarrollados en mesa con diversos materiales.

Al respecto, Rigal, manifiesta que la motricidad fina se refiere; "básicamente a las actividades motrices manuales o manipulativas (utilización de dedos, a veces los dedos de los pies) normalmente guiadas de forma visual y que necesitan destreza". (Rigal, 2001)

Costa sostiene "que la motricidad fina consiste en todas aquellas actividades que requieren una precisión y coordinación de los músculos cortos de las manos y dedos". (Costa, 1989)

Suarez sostiene "que la motricidad fina se apoya en la coordinación sensorio-motriz, consiste en movimientos amplios que pueden ser de distintos segmentos corporales como: la pierna y el pie o el brazo y la mano que son controlados por la coordinación de la vista". (Suarez, 1998).

2.2.4.1. Objetivos de la coordinación motora fina

La coordinación motora fina tiene como objetivos:

- ❖ -Control visual (seguimiento de los objetos hasta lograr la coordinación mano-ojo)
- ❖ -Manoteo de objetos.
- ❖ -Agarrar objetos.
- ❖ -Manipular objetos.
- ❖ -Resolución de problemas (que va desde tirar una cuerda para conseguir un objeto hasta coger objetos con ayuda de un bastón)

2.2.4.2. Características de la coordinación motora fina

De 0 y 12 meses.

- ❖ R.N, sus manos están cerrados la mayor parte del tiempo, como el resto de su cuerpo (se da el reflejo darwinista, si se toca o roza su palma, cerrará su puño muy apretado, desaparece a los 2 ó 3 meses).
- ❖ A las 2 semanas, pueden comenzar a interesarse en objetos que les llama la atención, pero no pueden sujetarlos.
- ❖ A las 8 semanas, comienzan a descubrir y jugar con sus manos.
- ❖ A los 3 meses, involucran la vista (aún no hay control del niño al tomar las cosas).
- ❖ Entre los 2 y 4 meses, se empieza a desarrollar la coordinación ojo-mano (ensayo-error, ve los objetos y trata de tomarlos)
- ❖ «Máximo nivel de alcance», la mayoría de los infantes pueden tomar un objeto que este dentro de su alcance, mirando solamente el objeto y no sus manos.
- ❖ A los 6 meses, los infantes pueden tomar un pequeño objeto e intentar ponerlos en la boca y comienzan a golpear objetos.
- ❖ Toman las cosas usando los dedos como tenazas (pellizcado), el mayor logro de los motrices finos.
- ❖ A los 8 a 10 meses, el agarre con dedos comienza, pero el objeto se puede sujetar sólo con los 4 dedos.
- ❖ Al 1° año, el infante puede dejar caer un objeto dentro de un recipiente, comparar objetos que toman con ambas manos, apilar objetos, y jerarquizarlos unos con otros.
- ❖ De 1 a 3 años, desarrollan la capacidad de manipular objetos cada vez de manera más compleja (marcar el teléfono, tirar de cuerdas, empujar palancas, darle vuelta a las páginas de un libro, utilizar crayones).

- ❖ •Se da la dominancia (lateralidad).
- ❖ •Sus juegos son más elaborados.

2.2.4.3. Dimensiones de la coordinación motora fina

Entre las principales dimensiones de la coordinación motora fina según Mabel Condemarin (1990:156) encontramos: precisión, coordinación y control de los movimientos de los dedos y de las manos.

Precisión: Determinación, exactitud y concisión en la ejecución de una tarea determinada, referente al dominio de una tarea específica. La precisión motriz implica manipular un objeto con la mano o solamente con algunos dedos y utilizar en ciertas manipulaciones de objetos, la pinza formada por el pulgar y el índice, enhebrar cuentas de collar, escribir con un lápiz, etc.". (Condemarin, 1990)

Coordinación Viso motriz: Esta coordinación conducirá al niño al dominio de la mano. Los elementos más afectados, que intervienen directamente son: la mano, la muñeca, el antebrazo y el brazo, en relación con la vista. "es una habilidad viso-perceptiva que nos permite detectar, diferenciar y seleccionar estímulos visuales. la habilidad de discriminación visual contribuye a la segmentación de la figura-fondo, las relaciones viso-espaciales, el cierre visual, la memoria y la lógica visual. de esta manera, la persona puede manipular objetos y estímulos visuales de su entorno natural." (Aucouturier, 2004).

Control de movimiento de dedos y manos: Consiste en el dominio de los dedos, manos y manejo de las muñecas. La habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras y formas, y el

perfeccionamiento de la habilidad manual. La actividad motriz de la pinza digital y manos, forma parte de la educación psicomotriz del escolar. Su finalidad escribir necesitamos activar la motricidad de nuestra mano y dedos. Esta motricidad está regulada por unidades motrices encargadas de estos movimientos. Los nervios radial, cubital y mediano son los encargados de llevar las órdenes de contracción y regular los movimientos de la mano y dedos. Los músculos del antebrazo, mano y dedos forman una combinación magistral, con un orden y perfección de funciones biomecánicas. (Aucouturier, 2004)

2.2.4.4. Aprendizaje y desarrollo motor fino.

Entendiendo el desarrollo físico, según la opinión de Lora como un "... concepto biosocial que comprende características asociadas a la habilidad motora, al crecimiento físico, a la maduración y al comportamiento social" (pág. 62), queda fundamentada su consideración como un aspecto básico para el dominio del medio ambiente natural y social en que envuelve al individuo, y para el ajuste psicológico como componente socio-afectivo que define la naturaleza humana. (Lora Risco, 1989)

Esta concepción brinda la consideración dialéctica del desarrollo físico, que permite comprender los cambios morfológicos, bioquímicos y fisiológicos que se generan durante todas las etapas del desarrollo y en particular durante la etapa de operaciones concretas.

En lo que respecta al desarrollo físico, el período que transcurre aproximadamente entre los seis a doce años de edad, se caracteriza por ser un lapso de consolidación de logros pasados, ya que los cambios que se producen en él,

son lentos e irregulares. Sin embargo, existen algunas leyes biológicas que regulan este proceso, según lo manifiesta Lora.

- ❖ A cada edad corresponden determinadas peculiaridades morfológicas; los procesos de crecimiento y desarrollo se llevan a cabo irregularmente
- ❖ El desarrollo y crecimiento están programados genéticamente, sin embargo su alcance definitivo dependen del medio ambiente
- ❖ Se producen alternativamente períodos de desarrollo acelerado, con lentos períodos de crecimiento y de estabilización relativa
- ❖ Algunos factores de riesgo, pueden afectar transitoria o definitivamente el patrón normal de crecimiento y desarrollo
- ❖ Es un proceso enmarcado por factores internos y externos.
- ❖ En cuanto al crecimiento, durante esta etapa la estatura del niño aumenta de un promedio de 45 pulgadas a los seis años, hasta 60 pulgadas a los trece años aproximadamente, manteniendo una relación proporcional con el desarrollo del peso.

El desarrollo óseo ocurre más rápidamente que el de los tejidos blandos y los órganos, generando períodos de falta de coordinación y torpeza motora en algunos movimientos; sin embargo, durante los períodos de estabilización relativa éstos se ponen a la par recobrando la coordinación con el sistema óseo. (Wallon, 1987)

Como consecuencia del rápido desarrollo óseo, los huesos de los niños se hacen más largos y sus músculos más fuertes lo que les permite mayor habilidad, capacidad y fuerza en sus movimientos. Dado que en esta etapa la osificación del

esqueleto no es todavía completa, su flexibilidad es alta; no obstante, como aspecto directamente relacionado con la actividad escolar, es necesario tener presente que la osificación de los falanges del metacarpo y carpo concluye alrededor de los once años, por lo que la dificultad para realizar movimientos y finos y el cansancio para escribir son claramente manifiestas.

Según Le Bouch, desde el punto de vista neurológico, aproximadamente entre los seis y ocho años, el niño ha alcanzado su completa madurez; de allí que progresivamente adquiere conciencia de la ubicación de su cuerpo y ya al final de la etapa los movimientos se van haciendo más precisos, dominados y duraderos. (Le Bouch J. , 1983)

Es importante tener en consideración que los niños de estas edades, comienzan a cambiar sus proporciones corporales al iniciarse el desarrollo sexual y las variaciones derivadas del desarrollo hormonal. Es un periodo difícil, en el cual su desarrollo físico no se presenta totalmente armónico. Crecen en exceso por lo que pueden llegar a sentirse incómodos en sus pupitres.

2.3. HIPÓTESIS

Por tratarse de una investigación descriptiva no presenta sistema de hipótesis.

La investigación a realizarse es univariable, es decir la variable de estudio es el nivel de coordinación motora fina.

2.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Variable única

Coordinación motora fina.

2.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DE VARIABLES E INDICADORES

VARIABLE (X)	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
COORDINACIÓN MOTORA FINA	PRECISIÓN	Dominio de cada uno de los movimientos de manera precisa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contornea una figura perforando con aguja. 2. Rellena una figura con papel picado. 3. Confecciona un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo. 4. Traslada granitos de cereales de una taza a otra. 5. Completa el cuerpo de una persona dibujando de manera simétrica. 6. Recorta con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes.
	COORDINACIÓN VISO MOTRIZ	Dominio de los movimientos considerando la relación ojo mano	<ol style="list-style-type: none"> 7. Recorta con los dedos una figura dibujada en una lámina. 8. Saca pernos y tuercas de un juguete mecánico. 9. Tapa y destapa una botella de gaseosa. 10. Utiliza una marioneta y la hace caminar. 11. Golpea la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa. 12. Opone sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos ocultado por un cartón. 13. Con la mano sobre la mesa levanta cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa. 14. Moldea con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice.
	CONTROL DE MOVIMIENTOS DE DEDOS Y MANOS	Contacto y manipulación de objetos. Dominio de mano y la muñeca	<ol style="list-style-type: none"> 15. Plega una hoja de papel siguiendo una y luego otra diagonal. 16. Efectúa una trenza utilizando tres tiras de papel. 17. Hace una cadeneta de 5 eslabones. 18. Arma un rompecabezas de 20 piezas. 19. Forma una casa con figuras geométricas 20. Ata y desata un nudo.

2.6. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Educación Motriz: educación que se logra a través de las estructuras físicas que soportan el movimiento humano que son capaces de configurar la totalidad de la personalidad del individuo.(AUCOUTURIER, 2004).

Desarrollo Psicomotor: desarrollo del niño que avanza de la cabeza a los pies, por ello vemos que el desarrollo funcional de la cabeza y las manos es primero que el desarrollo de las piernas y los pies. (CONDEMARIN, 1990)

Esquema Corporal: equilibrio o sentido de equilibrio, es una de las aptitudes más preciadas a alcanzar, porque el dominio de este sentido es lo que le permitirá a las personas tener manejo espacial.(LEBOUCHJ, 1983)

Lateralidad: Es la preferencia que muestran la mayoría de los seres humanos por un lado de su propio cuerpo. Como la consecuencia de la distribución de funciones que se establece entre los dos hemisferios cerebrales. De dicha distribución depende la utilización preferente de un lado o el otro del cuerpo (derecho o izquierdo) para ejecutar determinadas respuestas o acciones.(WALLON, 1987)

Habilidades Perceptuales: son necesarias para reconocer y discriminar los estímulos visuales e interpretarlos correctamente en función de experiencias previas. Una deficiencia en estas habilidades produce torpeza, falta de equilibrio, dificultad en estarse quieto, dificultad en orientarse y hacer inversiones de letras y números al escribir o al copiar. (WALLON, 1987)

Habilidades Motoras: Habilidad motriz básica considera una serie de acciones motrices que aparecen conforme a la evolución humana, tales como marchar, correr, girar, saltar, lanzar, recepcionar. Se consideran habilidades motrices básicas los desplazamientos, saltos, giros, lanzamientos, todos ellos relacionados con la coordinación y el equilibrio. (RIGAL, 2001)

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO.

El estudio abarcó el ámbito de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, periodo 2012.

Ubicación geográfica

Geográficamente la Institución Educativa Inicial N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica está ubicada a 1 km hacia el lado izquierdo del centro urbano de la ciudad de Yauli en la localidad de Huancavelica considerada una zona eminentemente rural. En las siguientes coordenadas $12^{\circ} 46' 00''$ *Latitud Sur* y $74^{\circ} 50' 56''$ *Longitud Oeste*.

Límites:

Por el Oeste : Distrito de Huancavelica

Por el Noroeste : Distrito de Paucará, Provincia de Acobamba

Por el Norte : Distrito de Acoria

Por el Sur : Distrito de Ccochaccasa de la provincia de Angaraes

Altitud y coordenadas geográficas:

La Institución Educativa Inicial N° 610 está ubicada a 12° 46' 00" de latitud sur del Meridiano de Greenwich. Y a una altura de 3385 m.s.n.m.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según SANCHEZ CARLESSI, Hugo (1992), Según los objetivos planteados el tipo de investigación es **Básico**, porque "en este estudio se busca acrecentar los contenidos teóricos de la investigación, y según el nivel de profundidad es de tipo **Descriptivo** puesto que se orienta a describir los niveles de coordinación motora fina que presentan los estudiantes de la muestra.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de la investigación es **descriptivo**: ya que según HERNANDEZ y otros (2009:119), las investigaciones descriptivas buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometida a análisis, en este caso describir las características en la coordinación motora fina que presentan los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli.

3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. MÉTODO GENERAL

En la realización del presente trabajo de investigación se seguirá un conjunto de procedimientos en forma sistematizada, con el fin de contrastar los objetivos planteados que es determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012. Partiendo de la identificación del problema, formulación de hipótesis y comprobación del mismo, hasta llegar a las conclusiones y sugerencias.

Adicionalmente en el presente trabajo de investigación se hará uso hace del método bibliográfico-descriptivo-explicativo-estadístico. Bibliográfico porque la información teórica que se necesita para la investigación es extraída de fuentes como: libros, revistas, folletos, internet y otros con el fin

de obtener la información en forma teórica que utilizaremos para describir las variables de estudio y por tanto nos ayudará a explicar el comportamiento de las variables dentro de la realidad y también describir las características que se tiene en cada variable.

3.4.2. MÉTODO ESPECIFICO

El método descriptivo a utilizarse en el presente estudio, será empleado para recoger información sistematizada para describir situaciones, eventos y hechos tal como son y cómo se manifiesta determinado fenómeno. A fin de ver las propiedades y características de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Hernandez: 117).

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación del presente estudio es el descriptivo simple porque nos permitirá tener una visión acerca de la variable coordinación motora fina dentro del enfoque cuantitativo. Sánchez Carlessi (1998).

Cuya estructura gráfica es como sigue:



Dónde:

M = Muestra de los niños de 05 años de la I.E. Inicial N° 610 Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica.

O = Observación del nivel de desarrollo de la coordinación motora fina.

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO:

3.6.1. POBLACIÓN:

La población está conformada por 40 niños de la I.E.I. N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de Yauli-Huancavelica.

3.6.2. MUESTRA:

La muestra constará de 19 niños de 5 años de la sección conejitos de la I.E.I. N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de Yali-Huancavelica.

29

3.6.3. MUESTREO:

El muestreo.- Es no probabilístico, es decir, intencional o a criterio de las investigadoras. En este caso la unidad de análisis comprende al total de niños de 5 años.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. TÉCNICAS

Observación: Mediante esta técnica se realizará la observación a los niños en las cuales tomadas como muestra de estudio, a fin de obtener información.

Encuesta, Servirá como medio de indagación para recolectar datos sobre las dimensiones de las variables de estudio

Fichaje, Se empleará para recopilar la información bibliográfica, acudiendo a diferentes textos referentes al tema de estudio

3.7.2. INSTRUMENTOS:

Lista de cotejo

Cuestionario no sistematizado

Fichas

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación: Mediante esta técnica se realizará la observación a los niños en las cuales tomadas como muestra de estudio, a fin de obtener información.	Lista de cotejo.
Encuesta, Servirá como medio de indagación para recolectar datos sobre las dimensiones de las variables de estudio.	Cuestionario no sistematizado.
Fichaje, Se empleará para recopilar la información bibliográfica, acudiendo a diferentes textos referentes al tema de estudio.	Fichas

3.8. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para la recolección de datos se ejecutó siguiendo las siguientes etapas:

a) Elaboración, validación y confiabilidad del instrumento de investigación.

- b) Realización de gestiones de autorización para la aplicación del trabajo de investigación y el instrumento de recolección de datos con autoridades encargadas de la Institución Educativa.
- c) Se realizó la tabulación y codificación de los resultados obtenidos para su respectivo análisis estadístico.
- d) Se procedió con el análisis estadístico haciendo uso del software estadístico IBM SPSS v19 y Microsoft office Excel v2010 simultáneamente estos resultados se transfirieron a Microsoft Word 2010 para la presentación final de los resultados. Una vez obtenidos los cuadros y gráficos estadísticos se procedió al análisis, interpretación y discusión de los resultados obtenidos para luego llegar a las conclusiones y recomendaciones.

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizaron:

➤ **Técnicas estadísticas:**

Estadística descriptiva. Media, moda, mediana, mínimo, máximo, desviación estándar, varianza y tabla de frecuencias con sus respectivos gráficos.

Estadística inferencial. Prueba de hipótesis

Software: IBMSPSSv19 y Microsoft office Excel v2010.

SA

CAPITULO IV

RESULTADOS

4. 1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Para obtener las conclusiones del trabajo de investigación se realizó en base a los datos encontrados considerando la estadística descriptiva e inferencial procesando y codificando los datos a través del SPS versión 19 y la hoja de cálculos EXEL 2007, donde se ha organizado en función a los propósitos del presente informe y de acuerdo al diseño de investigación establecido, a fin de validar estadísticamente la hipótesis de investigación. Para la recolección de los datos de la muestra de estudio se utilizó un instrumento construido y validado con preguntas cerradas con 20 reactivos de tipo dicotómico del cual obtenemos los siguientes resultados:

SC

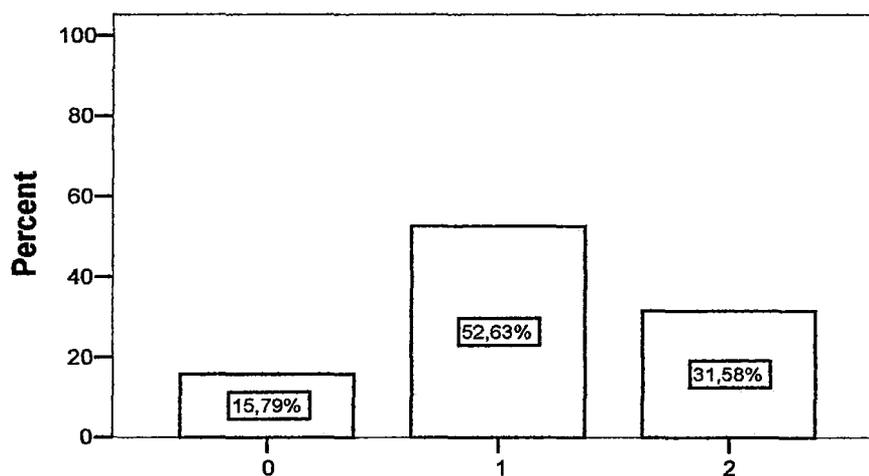
A. RESULTADOS DE LOS DATOS GENERALES DE LAS MUESTRA

CUADRO N° 1
Contornea una figura perforando con aguja

	Freque ncy	Perce nt	Valid Percent	Cumulati ve Percent
Val id	0	3	15.8	15.8
	1	10	52.6	68.4
	2	6	31.6	100.0
To tal	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 1
CUADRO N° 1
Contornea una figura perforando con aguja



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico 1 podemos apreciar que de los 19 participantes de la muestra, el 52,6% de ellos presentan alguna dificultad en contornear una figura con aguja, seguido de un 31,6% que realizan bien esta actividad, siendo un mínimo 15,7% quienes tienen dificultad en realizar dicha actividad.

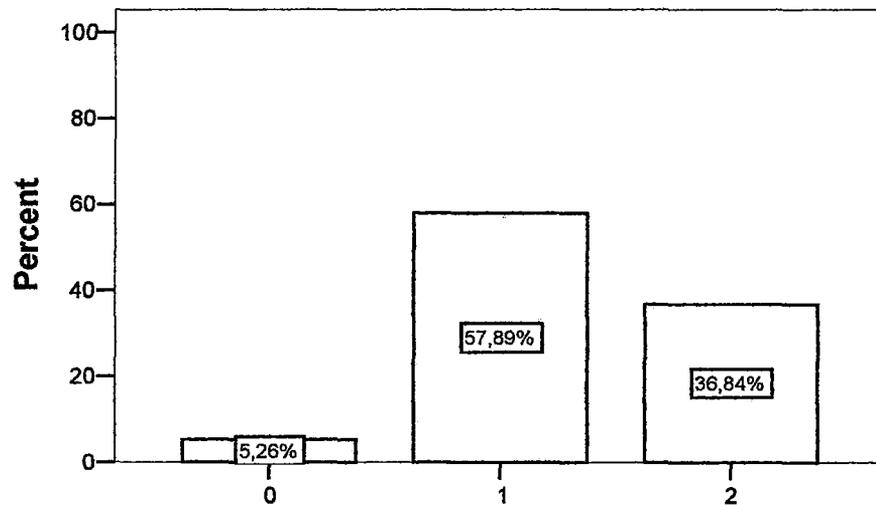
SS

CUADRO N° 2
Rellena una figura con papel picado

		Freque ncy	Perce nt	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	5.3	5.3	5.3
	1	11	57.9	57.9	63.2
	2	7	36.8	36.8	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 2
Rellena una figura con papel picado



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En este gráfico podemos apreciar que el 57,9% se encuentra en proceso al realizar la actividad de rellenar una figura con papel picado, seguido de un 36,8% que realiza correctamente esta actividad, mientras que un 5,3% es decir un niño de la muestra presenta dificultad.

CUADRO N° 3

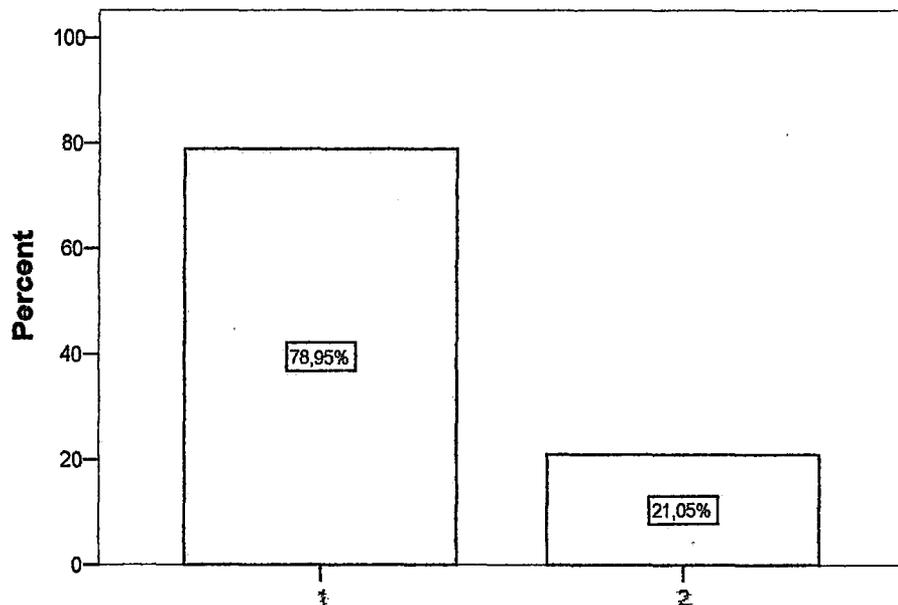
Confecciona un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	15	78.9	78.9	78.9
2	4	21.1	21.1	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 3

Confecciona un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el presente gráfico podemos apreciar que el 78,9% de los participantes de la muestra se encuentran en un nivel de proceso con respecto a la actividad de confeccionar un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo. Mientras que un 21,1% lo realizan correctamente.

CUADRO N°4

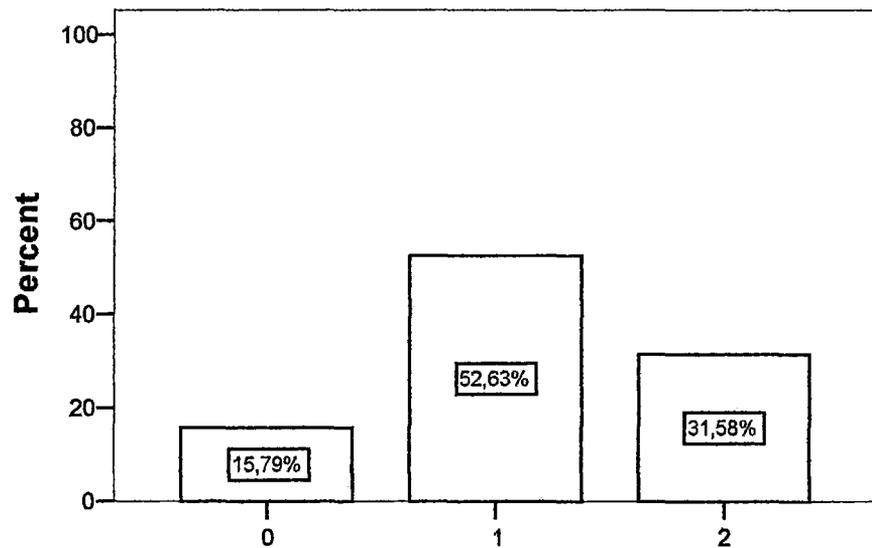
Traslada granitos de cereales de una taza a otra.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	15.8	15.8	15.8
1	10	52.6	52.6	68.4
2	6	31.6	31.6	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 4

Traslada granitos de cereales de una taza a otra.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el presente gráfico podemos apreciar que un 52,63% realizan la actividad de trasladar granitos de cereales de una taza a otra a nivel de proceso, seguido de un 31,6% quienes se encuentran a nivel de logro. Por otro lado, un 15,8% se encuentra a nivel de inicio.

52

CUADRO N° 5

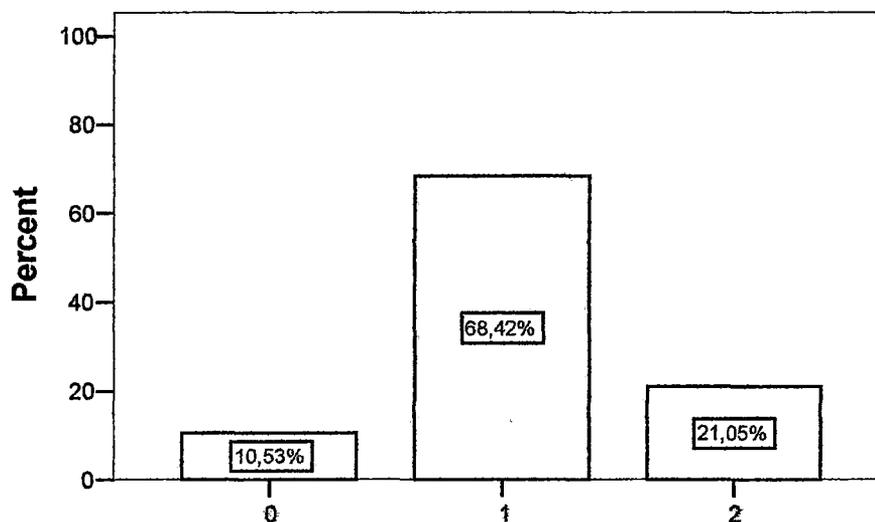
Completa el cuerpo de una persona dibujando de manera simétrica

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	2	10.5	10.5	10.5
1	13	68.4	68.4	78.9
2	4	21.1	21.1	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Cuadro N° 5

Completa el cuerpo de una persona dibujando de manera simétrica



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el presente gráfico podemos apreciar que el 68,4% de los participantes de la muestra se encuentran a nivel de proceso con respecto a dibujar el cuerpo de una persona completando de manera simétrica, seguido de un 21,1% quienes lo realizan de manera correcta a diferencia de un 10,5% que presentan dificultad para realizar esta actividad.

51

CUADRO N° 6

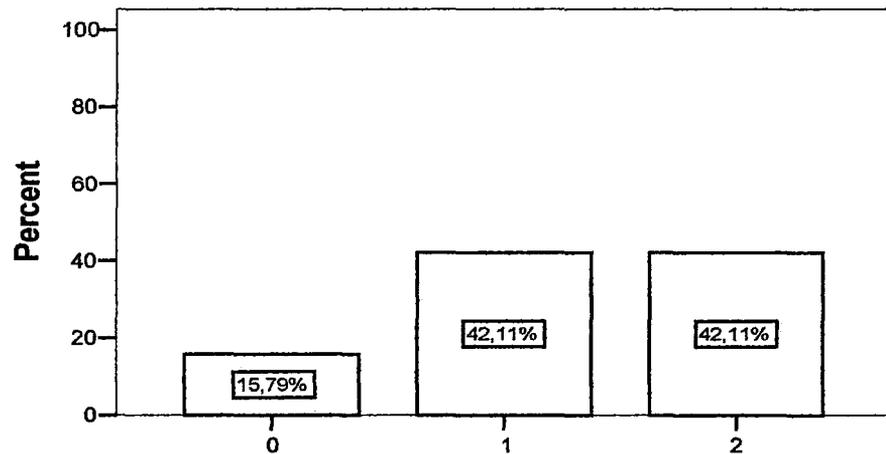
Recorta con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	15.8	15.8	15.8
1	8	42.1	42.1	57.9
2	8	42.1	42.1	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 6

Recorta con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

Con respecto al gráfico N° 6 referido a recortar con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes. El 42,1% de los participantes de la muestra de manera coincidente se encuentran tanto a nivel de proceso como a nivel de logro respectivamente, mientras que un 15,8% se encuentra a nivel de inicio con respecto a esta actividad.

CUADRO N° 7

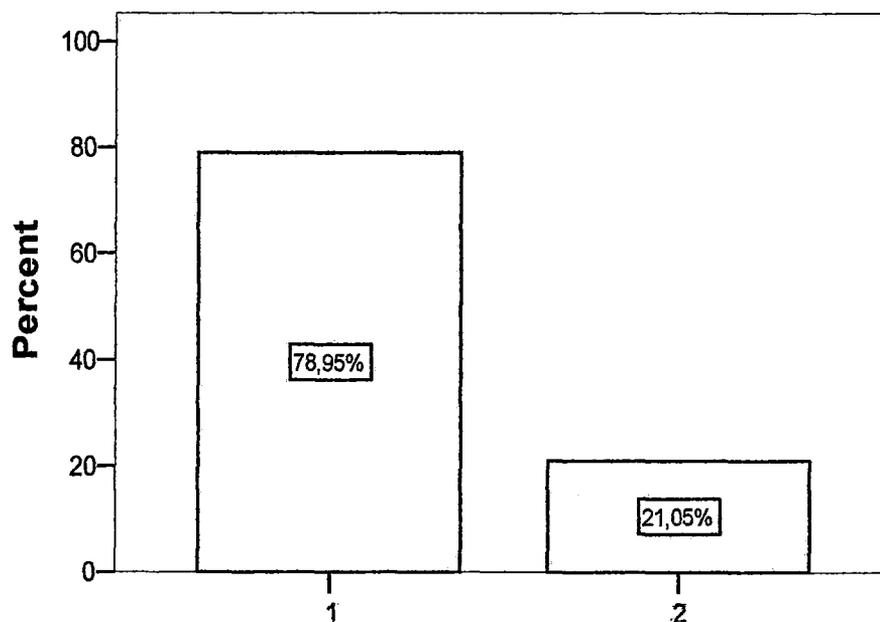
Recorta con los dedos una figura dibujada en una lámina.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	78.9	78.9	78.9
	2	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 7

Recorta con los dedos una figura dibujada en una lámina.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico N° 7 podemos apreciar que con respecto al ítem de recortar con los dedos una figura dibujada en una lámina, el 78,9% de los participantes de la muestra se encuentran a nivel de proceso mientras que se considera que un 21,1% está a nivel de logro al evaluarse este ítem.

CUADRO N°8

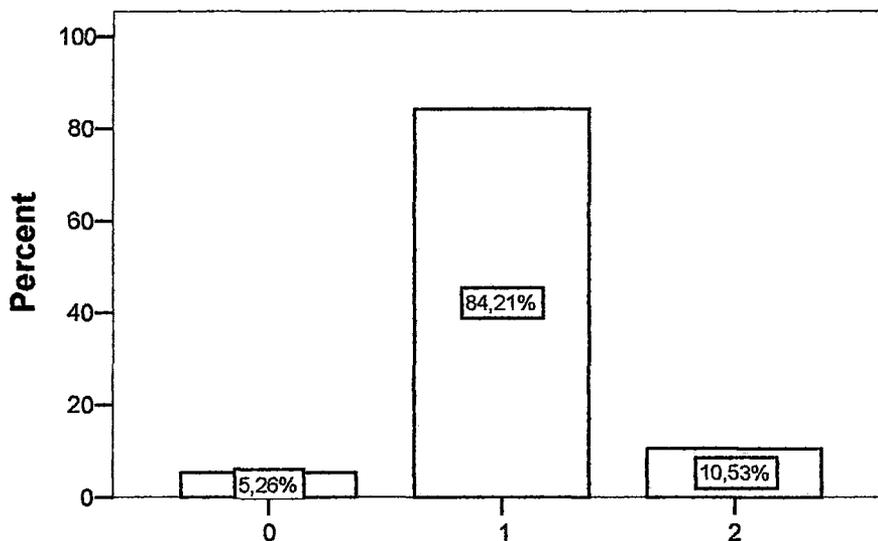
Saca pernos y tuercas de un juguete mecánico.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	5.3	5.3	5.3
	1	16	84.2	84.2	89.5
	2	2	10.5	10.5	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 8

Saca pernos y tuercas de un juguete mecánico.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico N° 8 podemos apreciar que un 84,2% se encuentra a nivel de proceso en lo que respecta a la actividad de sacar pernos y tuercas de un juguete mecánico. Asimismo para este ítem un 10,53% se encuentra a nivel de logro siendo por el contrario un 5,26% que está a nivel de inicio para esta actividad.

CUADRO N° 9

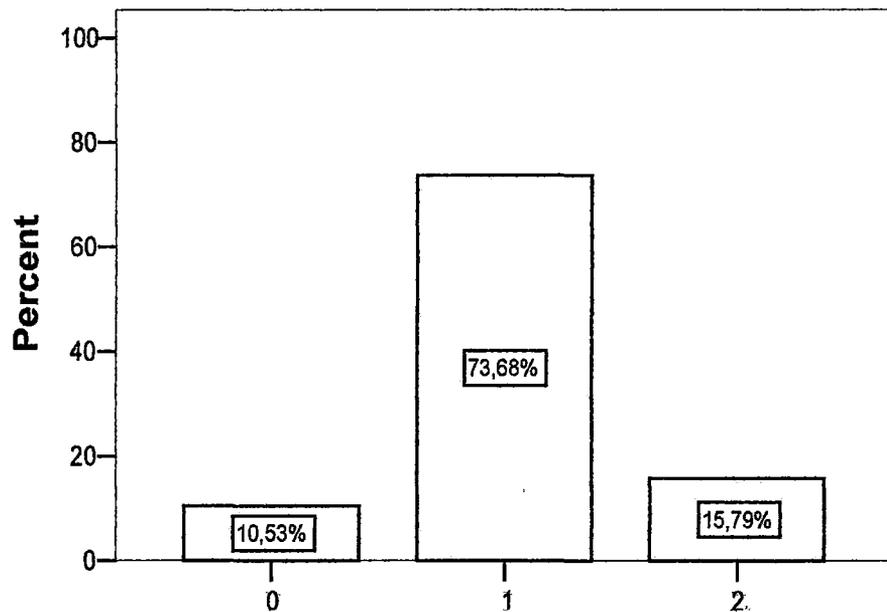
Tapa y destapa una botella de gaseosa.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	2	10.5	10.5	10.5
1	14	73.7	73.7	84.2
2	3	15.8	15.8	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 9

Tapa y destapa una botella de gaseosa.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico N° 9 podemos apreciar que el 73,68% de los participantes de la muestra se encuentran a un nivel de proceso en lo que respecta a tapan y destapan una botella de gaseosa. Por otro lado, un 15,79% se encuentran a nivel de logro para esta actividad mientras que un 10,53% se encuentran a nivel de inicio.

47

CUADRO N° 10

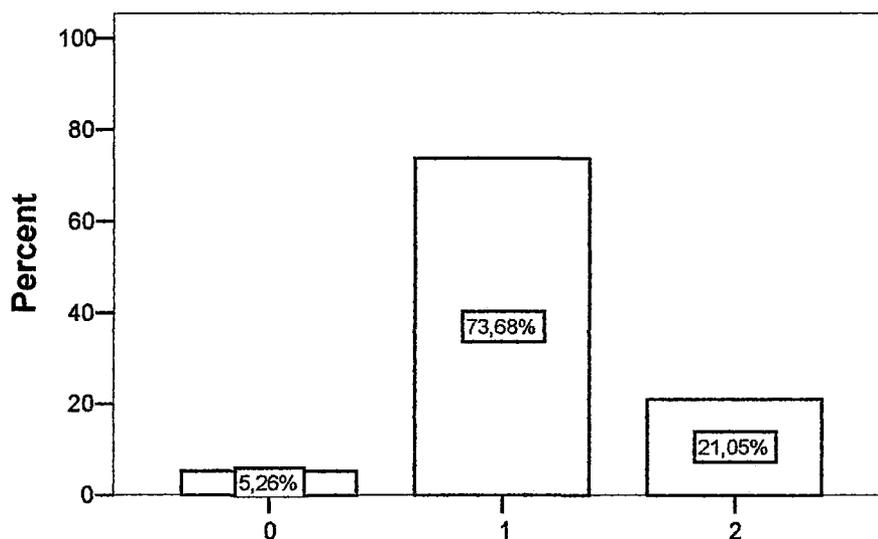
Utiliza una marioneta y la hace caminar.

	Valid	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	1	5.3	5.3	5.3
	1	14	73.7	73.7	78.9
	2	4	21.1	21.1	100.0
	Tot al	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 10

Utiliza una marioneta y la hace caminar.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el presente gráfico N° 10 podemos apreciar que en lo que respecta a utilizar una marioneta y hacerla caminar, el 73,68% de los participantes se encuentran a nivel de proceso, mientras que un 21,06% está a nivel de logro a diferencia de un 5,26% que está a nivel de inicio para esta actividad.

CUADRO N° 11

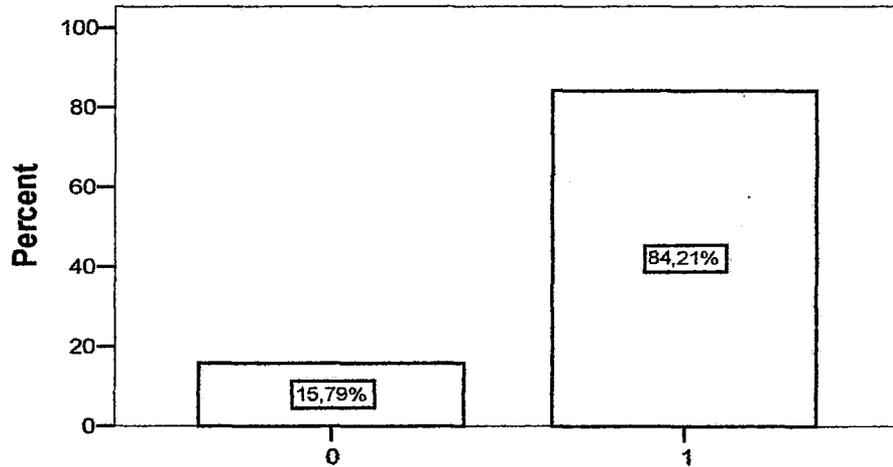
Golpea la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa.

	Valid	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	3	15.8	15.8	15.8
	1	16	84.2	84.2	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 11

Golpea la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el presente gráfico podemos apreciar que al indicárseles a los participantes de la muestra que golpee la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa. El 84,21% lo realizó de manera casi correcta, es decir a nivel de proceso, mientras que un 15,79% lo realizó a nivel de inicio.

CUADRO N° 12

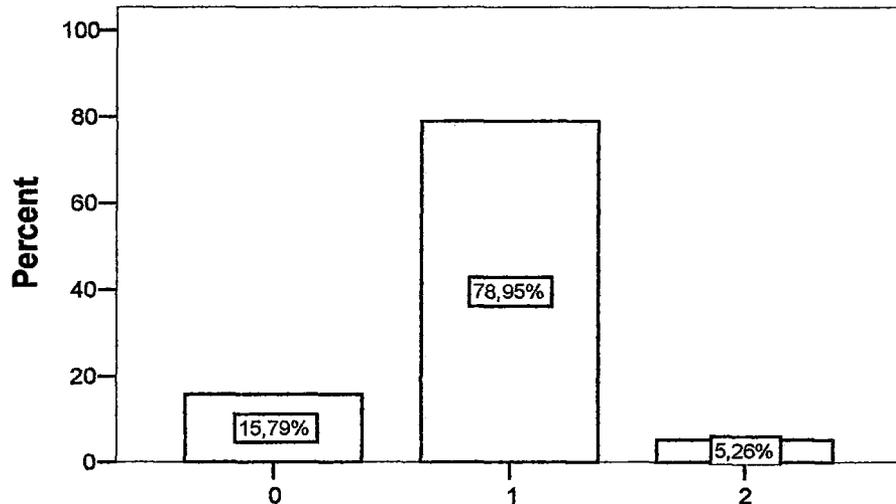
**Opone sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos
ocultado por un cartón.**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	15.8	15.8	15.8
1	15	78.9	78.9	94.7
2	1	5.3	5.3	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 12

**Opone sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos
ocultado por un cartón.**



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En lo referente a este gráfico podemos indicar que al evaluarse el ítem respectivo relacionado con oponer sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos ocultado por un cartón. Se pudo apreciar que el 78,95% de los niños y niñas de la muestra se encuentran en un nivel de proceso, asimismo un 5,26% de la muestra está a nivel de logro frente a un 15,79% que se encuentran a nivel de inicio.

CUADRO N° 13

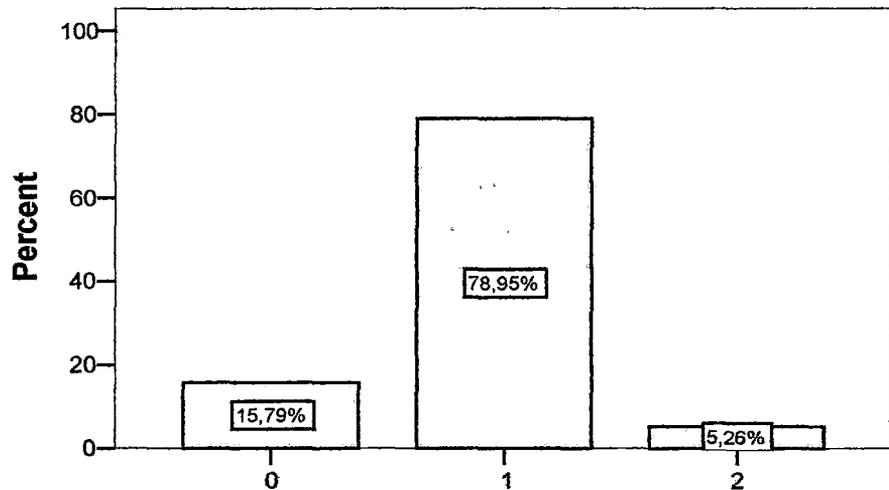
Con la mano sobre la mesa levanta cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	15.8	15.8	15.8
1	15	78.9	78.9	94.7
2	1	5.3	5.3	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 13

Con la mano sobre la mesa levanta cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En lo referente a este gráfico podemos indicar que al evaluarse el ítem respectivo relacionado con la actividad de con la mano sobre la mesa levanta cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa. Se pudo apreciar que el 78,95% de los niños y niñas de la muestra se encuentran en un nivel de proceso, asimismo un 5,26% de la muestra está a nivel de logro frente a un 15,79% que se encuentran a nivel de inicio.

CUADRO N° 14

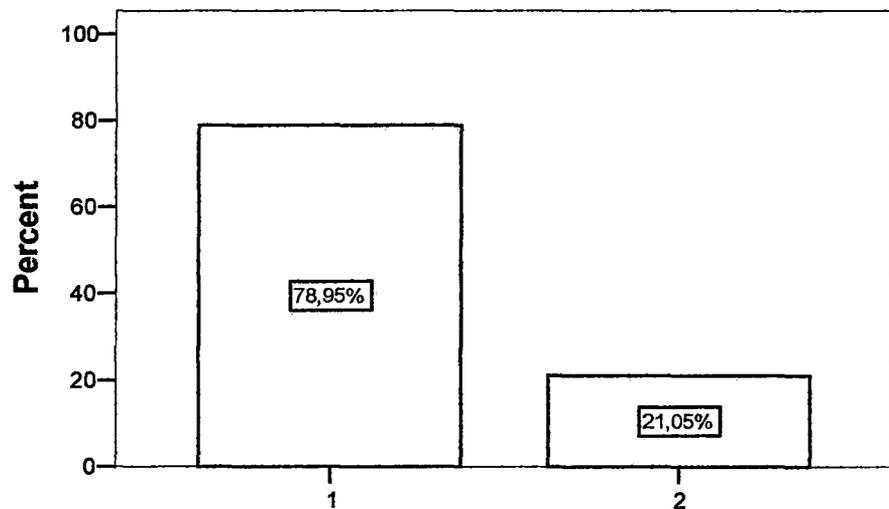
Moldea con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	78.9	78.9	78.9
	2	4	21.1	21.1	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 14

Moldea con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico N° 14 podemos apreciar que al evaluarse a los niños y niñas sobre moldear con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice, el 78,95% se encuentra en nivel de proceso mientras que un 21,05% se encuentra a nivel de logro para este ítem.

CUADRO N° 15

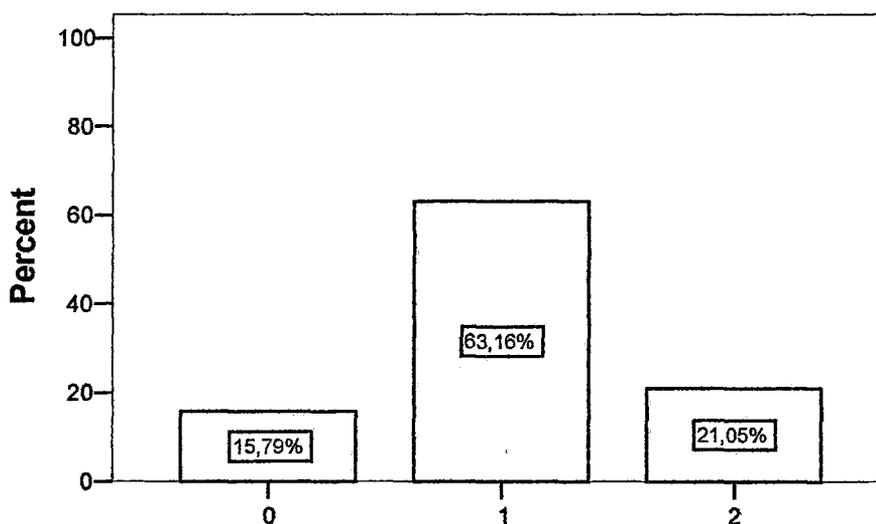
Plega una hoja de papel siguiendo una línea y luego otra diagonal

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	3	15.8	15.8	15.8
1	12	63.2	63.2	78.9
2	4	21.1	21.1	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013.

Gráfico N° 15

Plega una hoja de papel siguiendo una línea y luego otra diagonal



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico N° 15 referente a plegar una hoja de papel siguiendo una línea y luego otra diagonal podemos apreciar que los participantes de la muestra han obtenido un 63,16% a nivel de proceso, frente a un 21,05% a nivel de logro, por el contrario un 15,79% resultaron a nivel de proceso.

CUADRO N° 16

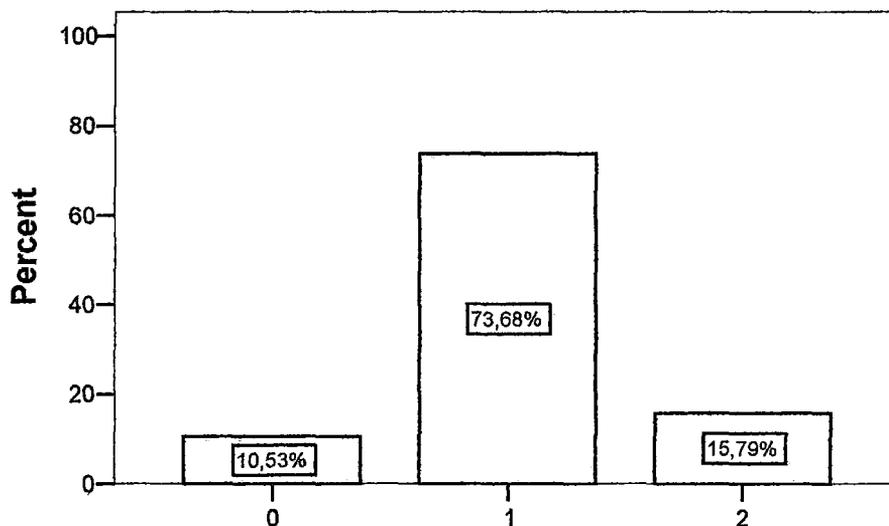
Efectúa una trenza utilizando tres tiras de papel

	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	2	10.5	10.5	10.5
1	14	73.7	73.7	84.2
2	3	15.8	15.8	100.0
Tot al	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 16

Efectúa una trenza utilizando tres tiras de papel



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico N° 16 podemos apreciar que al evaluarse el ítem respectivo relacionado con la actividad de efectuar una trenza utilizando tres tiras de papel, se pudo indicar que el 73,68% de los niños y niñas de la muestra se encuentran en un nivel de proceso, asimismo un 15,79% de la muestra está a nivel de logro frente a un 10,53% que se encuentran a nivel de inicio.

CUADRO N°17

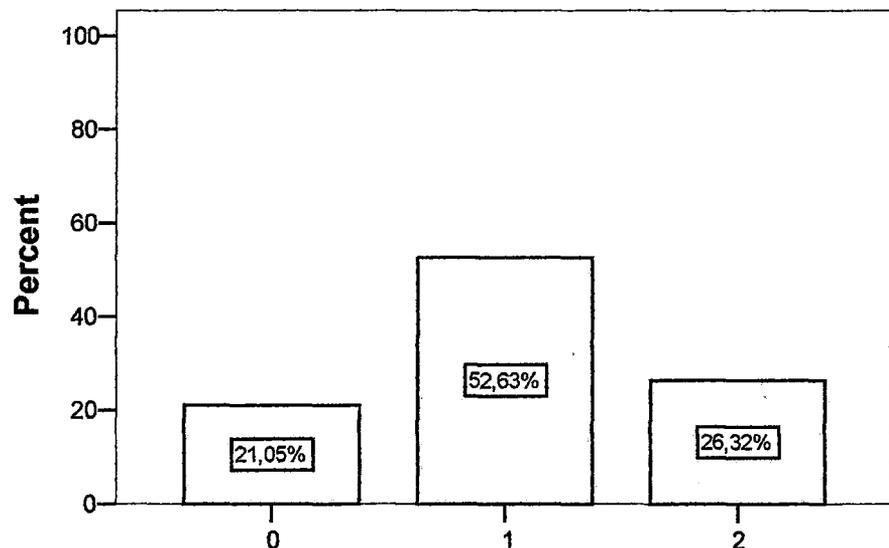
Hace una cadeneta de 5 eslabones.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	4	21.1	21.1	21.1
1	10	52.6	52.6	73.7
2	5	26.3	26.3	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 17

Hace una cadeneta de 5 eslabones



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico N° 17 referido al ítem evaluado que hace una cadeneta de 5 eslabones, los participantes de la muestra han obtenido un 52,63% a nivel de proceso, mientras que un 26,32% se encuentran a nivel de logro, siendo por el contrario un 21,05% quienes están a nivel de inicio.

CUADRO N° 18

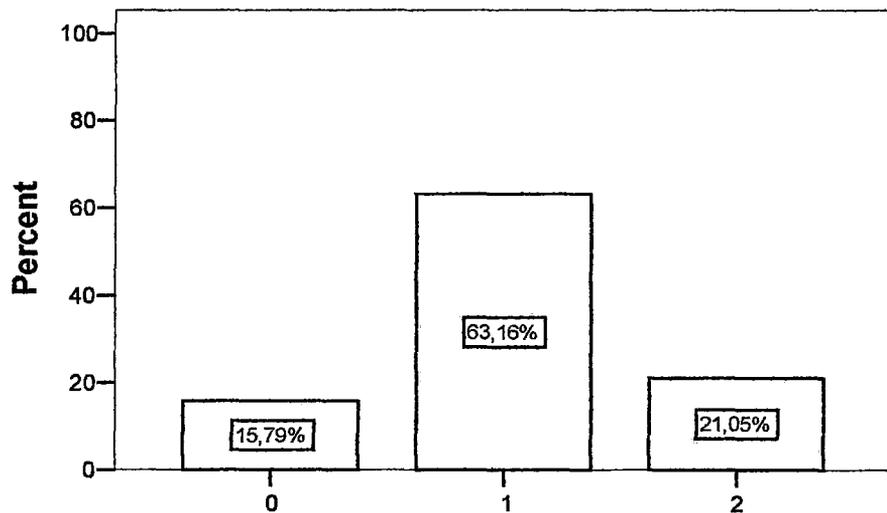
Arma un rompecabeza de 20 piezas

	Valid	Frequen cy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	0	3	15.8	15.8	15.8
	1	12	63.2	63.2	78.9
	2	4	21.1	21.1	100.0
	Tot al	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 18

Arma un rompecabeza de 20 piezas



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En este gráfico podemos apreciar que frente al ítem que consiste en armar un rompecabeza de 20 piezas. Los participantes de la muestra han obtenido un 63,16% a nivel de proceso, mientras que un 21,05% están a nivel de logro, siendo por el contrario un 15,79% quienes están a nivel de inicio.

CUADRO N° 19

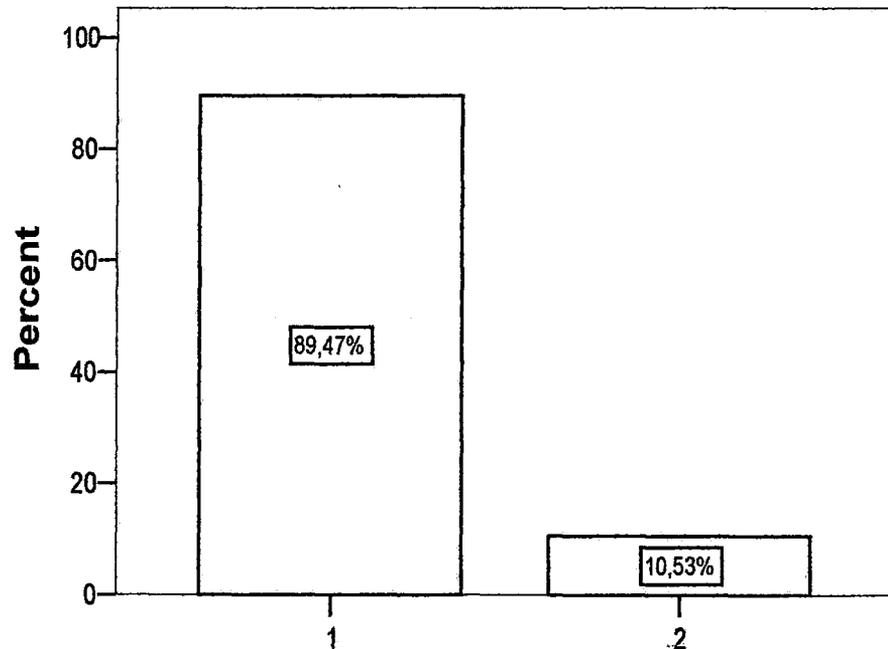
Forma una casa con figuras geométricas..

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	17	89.5	89.5	89.5
2	2	10.5	10.5	100.0
Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo .2013.

Gráfico N° 19

Forma una casa con figuras geométricas.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

Al evaluarse el ítem N° 19 donde los niños y niñas se les pidió que formen una casa con figuras geométricas, se pudo apreciar que el 89,47% se encuentra a nivel de proceso, mientras que un 10,53% de los participantes de la muestra se encuentran a nivel de logro.

CUADRO N° 20

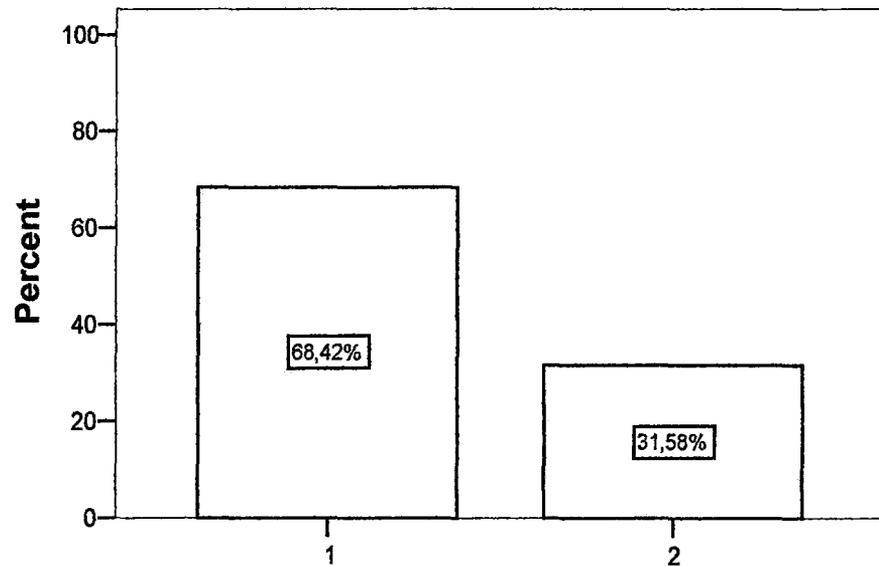
Ata y desata un nudo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	68.4	68.4	68.4
	2	6	31.6	31.6	100.0
	Total	19	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 20

Ata y desata un nudo



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En este gráfico podemos apreciar que al indagar en los niños si podían atar y desatar un nudo, el 68,42% de los participantes de la muestra se encontraban a nivel de proceso, mientras que un 31,58% se encontraron a nivel de logro.

B. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS POR ÍTEMES DE LA BASE DE DATOS

CUADRO N° 21

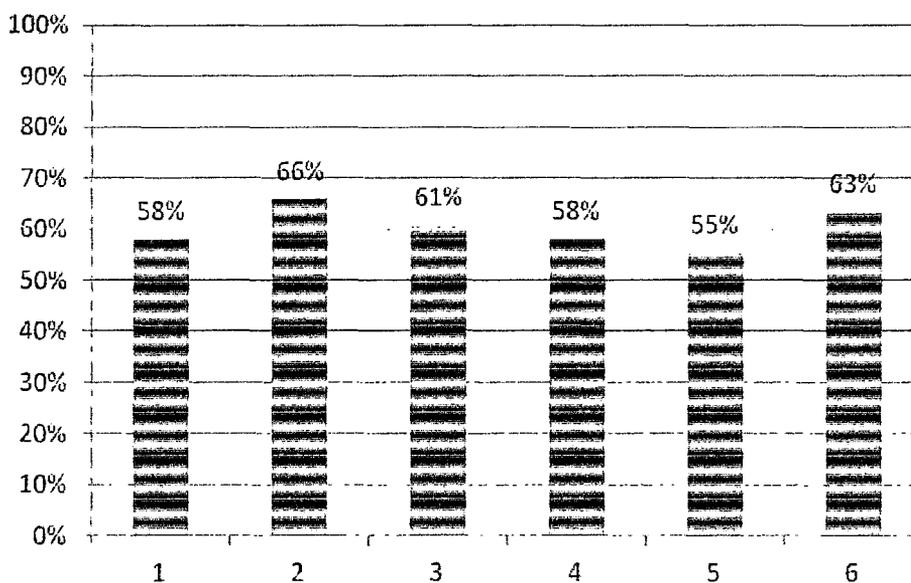
Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de los ítems de la primera dimensión.

1	2	3	4	5	6
58%	66%	61%	58%	55%	63%

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 21

Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de los ítems de la primera dimensión.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico 21 podemos apreciar que de los 6 ítems evaluados en la dimensión 1 denominada precisión, aplicada a los participantes de la muestra, en promedio los ítems sobrepasan el 50% de lo esperado siendo los ítems que más destacan el 2 con 66%, el 3 con 61% y el 6 con 63% referidos a rellenar una figura con papel picado, confeccionar un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo, y recortar con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes.

CUADRO N° 22

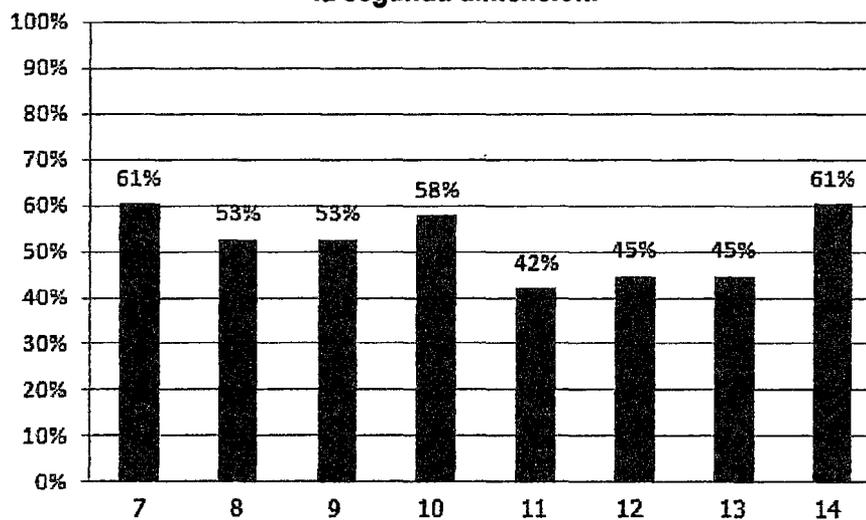
Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de los ítemes de la segunda dimensión.

7	8	9	10	11	12	13	14
61%	53%	53%	58%	42%	45%	45%	61%

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 22

Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de los ítemes de la segunda dimensión.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico 22 podemos apreciar que de los 8 ítemes evaluados en la dimensión 2 denominada coordinación viso motriz, aplicada a los participantes de la muestra, en promedio los ítemes sobrepasan el 40% de lo esperado es decir el nivel de logro aun es bajo siendo los ítemes que más destacan el 7 y 14 con 61%, identificados respectivamente con recortar con los dedos una figura dibujada en una lámina y moldear con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice., mientras que los más bajos son el 11, 12 y 13 con 42% y 45% referidos a golpear la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa; Oponer sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos ocultado por un cartón y Con la mano sobre la mesa levantar cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa.

CUADRO N° 23

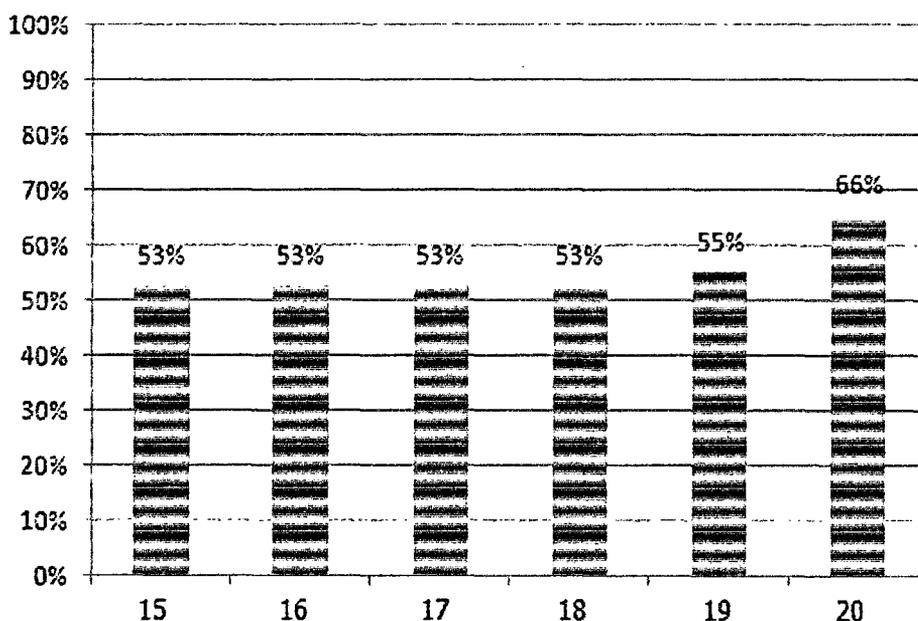
Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de los ítemes de la tercera dimensión.

15	16	17	18	19	20
53%	53%	53%	53%	55%	66%

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 23

Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de los ítemes de la tercera dimensión.



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el gráfico 23 podemos apreciar que de los 6 ítemes evaluados en la dimensión 3 denominada control de movimiento de dedos y manos, aplicada a los participantes de la muestra, en promedio los ítemes sobrepasan el 50% de lo esperado siendo muy parejo el desempeño en esta dimensión, no obstante el ítem que más destaca es el 20 con 66%, el cual está referido a atar y desatar un nudo.

C. RESULTADOS COMPARATIVOS POR DIMENSIONES

CUADRO N° 24

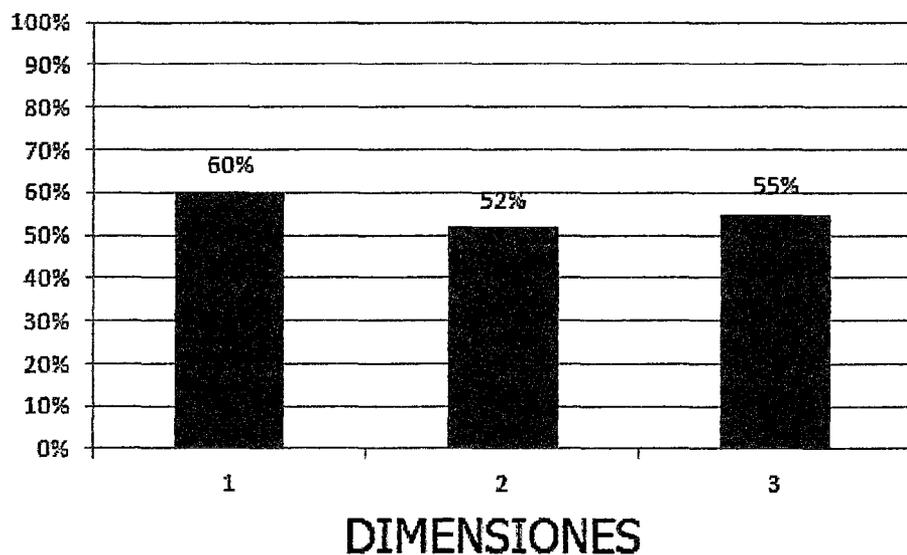
Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de las tres dimensiones

DIMENSIÓN 1	DIMENSIÓN 2	DIMENSIÓN 3	PROMEDIO
60%	52%	55%	56%

Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Gráfico N° 24

Consolidado promedio en porcentaje de los resultados de las tres dimensiones



Fuente: Elaboración Propia – Instrumento de Evaluación – Marzo 2013

Interpretación:

En el presente gráfico podemos apreciar que de manera consolidada las tres dimensiones presentan un porcentaje promedio dentro de lo que se denomina nivel en proceso, es decir, los participantes evaluados pertenecientes a la muestra de estudio aun necesitan mayor desarrollo de su coordinación motora fina. Tal es el caso que en la primera dimensión llamada precisión han obtenido un 60% siendo el más alto, seguido de la dimensión tres denominada control de movimiento de dedos y manos con un 55% y por último la segunda dimensión denominada coordinación viso motriz con 52%.

4. 2. DISCUSIÓN

De los ítemes evaluados en el instrumento de información acerca de la coordinación motora fina podemos apreciar que a pesar de no tener un desempeño alto, las tres dimensiones en promedio general han estado dentro del nivel en proceso, es decir los niños de la muestra no han desarrollado completamente los ítemes y por el contrario se han observado una serie de carencias o falencias. Tal es el caso que en la dimensión 1 referida a la precisión en el caso de los dedos, los niños muestran dificultades en Contornear una figura perforando con aguja, rellenar una figura con papel picado, confeccionar un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo, trasladar granitos de cereales de una taza a otra, completar el cuerpo de una persona dibujando de manera simétrica y recortar con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes.

Con respecto a la dimensión 2 denominada coordinación viso motora podemos apreciar que en promedio la muestra presentan mayores dificultades no obstante superan el 50% apreciándose un nivel en proceso en actividades como recortar con los dedos una figura dibujada en una lámina, sacar pernos y tuercas de un juguete mecánico, tapar y destapar una botella de gaseosa descartable, utilizar una marioneta y hacerla caminar, golpear la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa, oponer sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos ocultado por un cartón, con la mano sobre la mesa levanta cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa, moldear con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice.

En el caso que en la dimensión 3 referida al control de movimiento de dedos y manos, los niños muestran dificultades en plegar una hoja de papel siguiendo una y luego otra diagonal, efectuar una trenza utilizando tres tiras de papel, hacer una cadeneta de 5 eslabones, armar un rompecabezas de 20 piezas, formar una casa con figuras geométricas y por último atar y desatar un nudo.

CONCLUSIONES

Después de haber aplicado el trabajo denominado "La Coordinación Motora Fina de niños de 5 años de la Institución Educativa Nro. 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de Yauli en Huancavelica" llegamos a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de coordinación motora fina en los niños y niñas de la Institución Educativa Nro. 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de Yauli en Huancavelica evidencia a nivel de logro cualitativo un nivel de proceso es decir aún no han desarrollado a cabalidad la coordinación de este tipo.
2. A través de la coordinación motora fina es posible enseñar a los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 610 la iniciación a la lecto escritura por tal sentido debe de superarse este nivel de logro que en términos cuantitativos es de 56% teniendo en cuenta lo obtenido en la base de datos.
3. El incremento entre dimensiones no se aleja del nivel en proceso lo cual significa que en promedio la dimensión 1 dimensión llamada precisión han obtenido un 60% siendo el más alto, seguido de la dimensión tres denominada control de movimiento de dedos y manos con un 55% y por último la segunda dimensión denominada coordinación viso motriz con 52%.
4. De manera cualitativa los niños aun necesitan reforzar actividades de coordinación fina teniendo en cuenta que recién están ingresado al aula de inicial de 5 años tienen chance para lograr un nivel de logro consolidado con el apoyo de la maestra hasta fin de año.

RECOMENDACIONES

Como producto de la aplicación de este trabajo de investigación realizamos las siguientes recomendaciones:

1. A la docente de aula se le recomienda investigar más acerca del tema la coordinación motora fina a fin de consolidar lo aprendido por los niños y prepararlos para la lectoescritura.
2. A los Padres de familia, se les recomienda que le brinden un tiempo mayor a sus hijos para desarrollar en casa actividades domésticas donde se practique la precisión, coordinación viso motora y dominio de los dedos.
3. A la UGEL se le recomienda que capacite a los docentes en lo relacionado a la coordinación motora fina y la iniciación a la lectoescritura con la finalidad de mejorar el nivel de logro de los niños por parte de las docentes.
4. A los estudiantes de la carrera de Educación Inicial se les recomienda que los trabajos de investigación referentes a este tema deben de ser aplicativos en las diversas Instituciones Educativas de Inicial a fin de profundizar más y mejorar el conocimiento sobre la coordinación motora fina en los niños y niñas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICOS

- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de acción y la práctica motora*. Madrid: Visor.
- Asencio (1986). *Lo cognitivo en la visión neurológica del desarrollo*. México: Visor
- Bracamonte Escobedo (2007). *Efecto de un programa Psicomotricidad para el desarrollo de la coordinación motora fina*. Lima: Visión Universitaria.
- Collado, S. (2010). *Motricidad: fundamentos y aplicaciones*. Madrid: Dykinson.
- Condemarin, M. (1990). *Madurez Escolar*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Costa, A. (1989). *Pedagogía de la escuela infantil*. Madrid: Aula XXI Santillana.
- Durívage, Rigal (2001). *La Psicomotricidad y el esquema corporal dentro de la lateralización*. Perú.
- Fernández Iriarte, M. (1980). *Educación psicomotriz en pre escolar*. Madrid: Narcea.
- Franco (2005). *Desarrollo de las habilidades motrices básicas en Educación Inicial*. Venezuela: visor
- Hernández Sampieri, Roberto y otros (2002). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Jara Acuña, Maribel y otros. (2008). *Desarrollo Psico motriz del niño de 03 años de edad relación con el nivel de información de las empleadas domesticas sobre el desarrollo psico motor (Tesis para optar título de Licenciada en Enfermería)*. Lima. Universidad Nacional Mayor De San Marcos.
- Le Bouch, J. (1983). *El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los seis años*. Buenos Aires: Paidós.
- Lora Risco, J. (1989). *Psicomotricidad: hacia una educación integral*. Lima: Concytec.
- Ochaita, E. (2004). *Hacia una teoría de las necesidades infantiles y adolescentes*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Pratt, N. (2003). *Desarrollo socioafectivo e intervención con las familias*. Barcelona: Altamar.
- Quispe (2009). *Nivel de desarrollo espacial de los niños de la I.E N° 368 Esmeralda – Castrovirreyna _ Huancavelica*

Rigal, R. (2001). *Psicomotricidad*. Mexico: Panamericana.

Robledo (2009). Coordinación y la Motricidad están relacionadas con la madures mental en niños. Bogotá.

Sánchez Carlessi, Hugo (2009) Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Visión Universitaria.

Suarez, A. d. (1998). *Expresión artistica y corporal*. Mexico: Limusa.

Tumque Quispe y Parí (2009). Nivel de desarrollo de la coordinación viso manual en niños de 03 años de la comunidad de santa barbará del distrito de Yauli – Huancavelica.

Vásquez Gallardo (2006). Validación de un programa de Educación Sico motriz. Lima : visión universitaria.

Vayer, P. (2009). *Psicomotricidad*. Barcelona: Científico Médica.

Wallon, H. (1987). *Psicología y educación del niño. Una comprensión dialéctica del desarrollo y la Educación infantil*. Madrid: Visor.

TESIS CONSULTADAS:

BECERRA Y VERGARA (1999) . Aplicación de un Programa de Coordinación motora Fina para elevar el desarrollo de las Habilidades Básicas para el Aprendizaje de la lecto - escritura en niños de 4 años de CEI "Antenor Orrego" de la ciudad de Trujillo.

BLAS ORBEGOSO, Marilú (1998) Programa Musical para Incrementar el desarrollo de las Nociones espacio y Tiempo en los niños de primer grado de Educación Primaria del CE N° 81607 del Caserío de San Isidro Distrito de Carabamba, Provincia de Julcán, Región La Libertad.

CHAVERA VARAS Y GARCÍA VASQUEZ (1999). Estudio del Grado de madurez para el Aprendizaje escolar de la Lecto – escritura en niños de 6 años de edad de distinto Nivel Socio - Económico del CEP "Sagrado Corazón de María" de Trujillo.

NARVAEZ ARANA S. (2000) Programa de Ejercitación Motriz Fina para el desarrollo de las Habilidades Básicas del Aprendizaje de la Escritura en los Niños de 4 años del Complejo Educativo Particular Mixto Trujillo.

Pag. Web

<http://usuarios.multimania.es/migabinete/newpage1.html>

http://html.rincondelvago.com/psicomotricidad_6.html

<http://pedagogiafilos.spaces.live.com/blog/cns!A136F58CEAA9CD4E!444.entry>

http://www.educarecuador.ec/_upload/formacion.La.motricidad.fina.en.la.etapa.infantil.pdf

<http://html.rincondelvago.com/motricidad-fina-en-la-escritura.html>

<http://scollvaz.galeon.com/>

<http://www.albebe.com/cgi-bin/albebe/1a5.pl?622b.html>

<http://titirodas.nireblog.com/post/2008/06/09/motricidad-fina-y-gruesa>

<http://www.terra.es/personal/psicomot/defpscmt.html>

ANEXOS

	PRECISIÓN						COORDINACIÓN VISOMOTRIZ								CONTROL DE MOVIMIENTOS							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	2	1	0	0	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	1	1	22	55%
2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	23	58%
3	1	0	1	0	1	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	20	50%
4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	26	65%
5	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	23	58%
6	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	24	60%
7	0	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	19	48%
8	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	24	60%
9	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	20	50%
10	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	20	50%
11	1	2	1	2	1	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	58%
12	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	1	20	50%
13	1	2	1	0	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	21	53%
14	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	24	60%
15	2	1	1	2	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	1	20	50%
16	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	20	50%
17	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	20	50%
18	1	2	2	0	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	1	1	25	63%
19	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	27	68%
	22	25	23	22	21	24	23	20	20	22	16	17	17	23	20	20	20	20	21	25		
	58%	66%	61%	58%	55%	63%	61%	53%	53%	58%	42%	45%	45%	61%	53%	53%	53%	53%	55%	66%		
	60%						52%								55%							

25

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI – HUANCVELICA”

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION
<p>¿Cómo es el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la Localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS A) Identificar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012. B) Analizar el nivel de desarrollo de la coordinación motora fina de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 610 de la de la localidad de Ccescehuaycco del Distrito de Yauli - Huancavelica, período 2012.</p>	<p>Por tratarse de una investigación descriptiva no presenta sistema de hipótesis.</p>	<p>UNIVARIABLE La investigación a realizarse es univariable, es decir la variable de estudio es el nivel de coordinación motora fina</p>	<p>Tipo de investigación Básico, porque “en este estudio se busca acrecentar los contenidos teóricos de la investigación, y según el nivel es de tipo Descriptivo puesto que se orienta a describir los niveles de coordinación motora fina que presentan los estudiantes de la muestra.</p> <p>Diseño: El diseño de investigación del presente estudio es el descriptivo simple M → O</p> <p>Dónde: M = Muestra de los niños de 05 años de la I.E. Inicial N° 610 Ccescehuaycco del Distrito de Yauli O = Observación del nivel de desarrollo de la coordinación motora fina.</p> <p>Población: La población está conformada por 40 niños de la I.E.I. N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de yauli-Huancavelica.</p> <p>Muestra: La muestra constará de 19 niños de 5 años de la sección conejitos de la I.E.I. N° 610 de la localidad de Ccescehuaycco del distrito de yauli.</p>

DEFINICIÓN OPERATIVA DE VARIABLE E INDICADORES

VARIABLE (X)	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
COORDINACIÓN MOTORA FINA	PRECISIÓN	Dominio de cada uno de los movimientos de manera precisa	1. Contornea una figura perforando con aguja. 2. Rellena una figura con papel picado. 3. Confecciona un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo. 4. Traslada granitos de cereales de una taza a otra. 5. Completa el cuerpo de una persona dibujando de manera simétrica. 6. Recorta con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes.
	COORDINACIÓN VISO MOTRIZ	Dominio de los movimientos considerando la relación ojo mano	7. Recorta con los dedos una figura dibujada en una lámina. 8. Saca pernos y tuercas de un juguete mecánico. 9. Tapa y destapa una botella de gaseosa. 10. Utiliza una marioneta y la hace caminar. 11. Golpea la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa. 12. Opone sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos ocultado por un cartón. 13. Con la mano sobre la mesa levanta cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa. 14. Moldea con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice.
	CONTROL DE MOVIMIENTOS DE DEDOS Y MANOS	Contacto y manipulación de objetos. Dominio de mano y la muñeca	15. Plega una hoja de papel siguiendo una y luego otra diagonal. 16. Efectúa una trenza utilizando tres tiras de papel. 17. Hace una cadeneta de 5 eslabones. 18. Arma un rompecabeza de 20 piezas. 19. Forma una casa con figuras geométricas 20. Ata y desata un nudo.

22

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN – EAP. EDUCACIÓN INICIAL

LISTA DE COTEJO

Objetivo:

Conocer el nivel de coordinación motora fina de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 610 de la localidad de CCescehuaycco del distrito de Yauli-Huancavelica-2012.

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

ITEM	A	B	C
1) Contornea una figura perforando con aguja.			
2) Rellena una figura con papel picado.			
3) Confecciona un animal sobre un papel con hojas secas sin salirse del modelo.			
4) Traslada granitos de cereales de una taza a otra.			
5) Completa el cuerpo de una persona dibujando de manera simétrica.			
6) Recorta con tijera una línea en zigzag sin salirse de los bordes.			
7) Recorta con los dedos una figura dibujada en una lámina.			
8) Saca pernos y tuercas de un juguete mecánico.			
9) Tapa y destapa una botella de gaseosa.			
10) Utiliza una marioneta y la hace caminar.			
11) Golpea la mesa con la punta de cada dedo, sucesivamente, primero despacio, después más aprisa.			
12) Opone sucesivamente el pulgar con cada uno de los demás dedos ocultado por un cartón.			
13) Con la mano sobre la mesa levanta cada dedo aisladamente dejando la muñeca sobre la mesa.			
14) Moldea con plastilina haciendo una esfera gruesa de 2 cm de diámetro usando los dedos pulgar e índice.			
15) Plega una hoja de papel siguiendo una y luego otra diagonal.			
16) Efectúa una trenza utilizando tres tiras de papel.			
17) Hace una cadeneta de 5 eslabones.			
18) Arma un rompecabeza de 20 piezas.			
19) Forma una casa con figuras geométricas.			
20) Ata y desata un nudo.			
TOTAL			

Criterio de calificación:

A (ítem logrado) = 2 puntos

B (ítem logrado en proceso) = 1 punto

C (ítem no logrado) = 0 punto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

21

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Zevallos Zavaleta, Ricardo M.S.c.
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente U.A.P.
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo
- 1.4. Autor (es) del instrumento : Chumbes Huamani, Felicitas
Matamoros Huayllani, Hermelinda

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS									
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E	5	5	5	5

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{45}{50} = 0,9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede para su aplicación

Lugar: Fac. Psicología UAP.
 Huancavelica 07 de Enero del 2013

MSc. Ricardo Zevallos Zavaleta
 Psicólogo Clínico
 Neuropsicología
 C.Ps. 5014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

20

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Unaci Langolaya, Sandy Edith
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de Cotejo
- 1.4. Autor (es) del instrumento : Chumbes Heras, Felicit
Katimosa Heras, Rosalinda

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Escala					
		Alto	Baja	Regular	Buena	Muy Buena	
		1	2	3	4	5	
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X		
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X		
↓ ↓ ↓ ↓ ↓							
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						10	
		A		B		C	

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{40}{50} = 0.80$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

.....

Lugar: U.N.H. - Torre Principal

Huancavelica: 08 de Enero del 2013

Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
FACULTAD DE EDUCACION
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : *Unaci Langalaya, Sandy Edith*
- 1.2 Cargo e institución donde labora : *Universidad Nacional de Huancavelica*
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Lista de Escala*
- 1.4. Autor (es) del instrumento : *Chumbes Hermoso, Felicit*
Katuzos Huayllani, Rosmelinda

II. ASPECTO DE LA VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Escala				
		Deficiente 1	Bajo 2	Regular 3	Buena 4	Muy Buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACION	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACION	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
↓ ↓ ↓ ↓ ↓						
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		10				
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{40}{50} = 0.80$$

III. CALIFICACION GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINION DE APLICABILIDAD

.....

Lugar: *U.N.H. - Torre Inicial*
Huancavelica... *08*... de *Enero*... del 20... *13*.....

[Firma]
Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
FACULTAD DE EDUCACION
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Arteaga Meza Bladmider
 1.2 Cargo e institución donde labora : Jefe de O.T. Inpe - Huca
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Lista de cotejo
 1.4 Autor (es) del instrumento : Chumbes Huamani, Feberta
Matarcos Huayllani, Hermelinda

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Tratamiento	Obj.	Reglar	Ítems	Instrumento
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avanca de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACION	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACION	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS					5	5
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{45}{50} = 0.9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
 Lugar: Inpe Psicología
 Huancavelica, 22 de Diciembre del 2012

Bladmider Arteaga Meza
 PSICOLOGO
 C.P.S.P. N° 10752



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456



17

FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0758-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 20 de agosto del 2012.

VISTO:

Solicitud de **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**, Oficio N° 0334-2012-DEAPEI-FED-P-COG-UNH (13.08.12) Proyecto de Investigación titulado: "EDUCACIÓN MOTRIZ PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 534-SAN GERÓNIMO-HUANCAMELICA, 2012" en tres ejemplares; Hoja de Trámite de Decanatura N° 2004 (13.08.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las egresadas **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**, de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial, adjunta el proyecto descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 0334-2012-DEAPEI-FED-P-COG-UNH (13.08.12), propone al **Asesor, Coasesor y a los Miembros del Jurado**, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESIGNAR, como Asesora a la **Dra. ESTHER GLORY TERRAZO LUNA**, como Coasesora a la **Mg. LILIAM CAROLA ZEVALLOS SOLIS** y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación titulado: "EDUCACIÓN MOTRIZ PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 534-SAN GERÓNIMO-HUANCAMELICA, 2012" presentado por: **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**, jurado integrado por:

PRESIDENTA : Mg. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA
SECRETARIA : Lic. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
VOCAL : Lic. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
ACCESITARIA : Mg. JESÚS MERY ARIAS HUÁNUCO

ARTÍCULO SEGUNDO.- DISPONER, el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en **Diciembre del 2012**

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial, para los fines que estime conveniente.



Patricia ROCES LA ROSA
Decana de la Facultad de Educación



SECRETARIA
DOCENTE

Edwin Julio CÓNDROR SALVATIERRA
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



“AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA”

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 047-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 05 de febrero del 2013.

VISTO:

Fichas de Evaluación del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 758-2012-D-FED-COG-UNH (20.08.12); Solicitud de **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**; Oficio N° 032-2012-EAPEI-FED-VRAC/UNH (16.11.12); hoja de trámite de Decanatura N° 3253 (19.11.12) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las Bachilleres **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**, solicitan a la Directora de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial la **aprobación y modificación del título del proyecto de investigación**, adjuntando el informe del asesor. El Director de Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 032-2012-EAPEI-FED-VRAC/UNH (16.11.12), solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de aprobación y modificación del título del proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, en Sesión Extraordinaria de Consejo de Facultad de fecha 28 de enero del 2013, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: “**LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI-HUANCAMELICA**” presentado por **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 237332 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR, el cambio de título de “**EDUCACIÓN MOTRIZ PARA MEJORAR LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 534-SAN GERÓNIMO-HUANCAMELICA, 2012**” por “**LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI-HUANCAMELICA**” presentado por **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**.

ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR, el Proyecto de Investigación titulado: “**LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI-HUANCAMELICA**” presentado por **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**.

ARTÍCULO TERCERO.- APROBAR, el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por **MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda** y **CHUMBES HUAMANI, Felicita**, debiendo de sustentar en el mes de **Abril del 2013**.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR, con la presente, a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.



Dr. Honorato VILAZANA RASU HUAMAN
Decano de la Facultad de Educación

C.A.C.H.E.Y.



“Regístrese, Comuníquese y Archívese”.

Dr. Cesar Jesús ANAYA CALDERÓN
Secretario Docente de la Facultad de Educación



15

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	Hermelinda Matamoras Huayllani Felicitá chumbes Huamani
Título del proyecto	La Coordinación Motora Fina
Asesor (a)	Esther Glory Terrazo Luna

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				✓	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				✓	
RESUMEN		ESCALA				
		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos		✓			
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				✓	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio		✓			
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo			✓		
INTRODUCCIÓN		ESCALA				
		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio	✓				
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis	✓				
9	Presenta la estructura del informe de investigación				✓	
CAPÍTULO I [PROBLEMA] PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		ESCALA				
		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica		✓			
11	Se delimita y contextualiza el problema		✓			
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente		✓			
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				✓	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				✓	
OBJETIVOS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				✓	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				✓	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				✓	
JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio			✓		
LIMITACIONES DEL ESTUDIO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados			✓		
CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] ANTECEDENTES		ESCALA				
		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio			✓		
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.			✓		
BASES TEÓRICAS		ESCALA				
		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				✓	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				✓	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				✓	

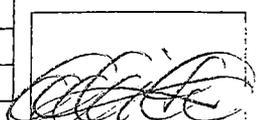
HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				✓	
26	La hipótesis responde al problema planteado				✓	
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				✓	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				✓	
VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				✓	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				✓	
CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				✓	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				✓	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				✓	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				✓	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				✓	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				✓	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				✓	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				✓	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				✓	
CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				✓	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				✓	
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				✓	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				✓	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				✓	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				✓	
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				✓	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				✓	
ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)					✓	

Puntaje total = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = 108$

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 - 96
Replantear	97 - 144
Aprobado	145 - 240


Firma

Nombre del asesor o jurado Mg. ANTONIO WILCO PUCU

Huancavelica, 2 de MAYO de 2013



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	Hermelinda Matamoras Huayllani Felicita Chumbes Huamani
Título del proyecto	La Coordinación Motora Fina
Asesor (a)	Esther Glory Testazo Luna

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

TÍTULO		ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				✓	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				✓	

RESUMEN		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				✓	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				✓	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				✓	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				✓	

INTRODUCCIÓN		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				✓	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				✓	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				✓	

CAPÍTULO I (PROBLEMA) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				✓	
11	Se delimita y contextualiza el problema				✓	
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				✓	

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				✓	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				✓	

OBJETIVOS		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				✓	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				✓	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				✓	

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				✓	

LIMITACIONES DEL ESTUDIO		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados	0				

CAPÍTULO II (MARCO TEÓRICO) ANTECEDENTES		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				✓	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				✓	

BASES TEÓRICAS		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				✓	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				✓	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				✓	

HIPÓTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				/	/
26	La hipótesis responde al problema planteado				/	/
DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio	/	/		/	/
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes	/	/		/	/
VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				/	/
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				/	/
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				/	/
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				/	/
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				/	/
34	Se identifican la población y muestra de estudio				/	/
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				/	/
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				/	/
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento	/	/		/	/
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				/	/
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				/	/
CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				/	/
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				/	/
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				/	/
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis	/	/		/	/
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				/	/
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				/	/
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				/	/
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				/	/
ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				/	/

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)						

Puntaje total = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$ 165

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 - 96
Replantear	97 - 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del asesor o jurado Rosario M. Aguilar Melgarcjo


Firma

Huancavelica, 02 de Mayo de 2013



11

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	Hermelinda Matamoras Huayllani Felicitó Chumbes Huamani
Título del proyecto	La Coordinación Motora Fina
Asesor (a)	Esther Blary Terrazo Luna

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	MALO	RÉGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

	TÍTULO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)				/	
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio				/	

	RESÚMEN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos				/	
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				/	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio				/	
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo				/	

	INTRODUCCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio				/	
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis				/	
9	Presenta la estructura del informe de investigación				/	

	CAPÍTULO I [PROBLEMA] PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica				/	
11	Se delimita y contextualiza el problema				/	
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente				/	

	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad.				/	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				/	

	OBJETIVOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				/	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				/	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				/	

	JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio				/	

	LIMITACIONES DEL ESTUDIO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados.	0				

	CAPÍTULO II [MARCO TEÓRICO] ANTECEDENTES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio				/	
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.				/	

	BASES TEÓRICAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				/	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				/	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				/	

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa				/	
26	La hipótesis responde al problema planteado				/	

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio				/	
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				/	

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio				/	
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				/	

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				/	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				/	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				/	
34	Se identifican la población y muestra de estudio				/	
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado				/	
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				/	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento				/	
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				/	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				/	

CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados				/	
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				/	

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados				/	
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis		/			

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados				/	
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				/	

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido				/	
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				/	

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio				/	

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)						
		A	B	C	D	E

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$ _____

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	48 - 96
Replantear <input type="radio"/>	97 - 144
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	145 - 240

Nombre del asesor o jurado Lic. Milagros Flores Zamudio
 Huancavelica, 2 de mayo


 Firma

de 2013



FICHA DE EVALUACIÓN DEL INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

Investigador (es)	Hermelinda Matamoros Huayllani Felicitación Chumbes Huamani
Título del proyecto	La Coordinación Motora Fina
Asesor (a)	Esther Glory Terrazo Luna

ESCALA DE CALIFICACIÓN

PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
1	2	3	4	5

	TÍTULO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
1	El título presenta claridad y precisión (15 a 20 palabras)					/
2	Especifica la variable y/o la relación de variables y la población de estudio					/

	RESUMEN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
3	Establece el problema de investigación, la población y/o muestra y los objetivos		/			
4	Indica el método de estudio utilizado, con sus respectivas técnicas e instrumentos				/	
5	Indica los resultados y las conclusiones del estudio		/			
6	Tienen un máximo de 200 palabras y están redactadas en un solo párrafo			/		

	INTRODUCCIÓN	ESCALA				
		1	2	3	4	5
7	Se indica el problema de investigación y los antecedentes de estudio /		/			
8	Se señala los objetivos de investigación y la hipótesis		/			
9	Presenta la estructura del informe de investigación				/	

	CAPÍTULO I (PROBLEMA) PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
10	Se describe el problema con fundamentación teórica y empírica		/			
11	Se delimita y contextualiza el problema		/			
12	La redacción del planteamiento del problema es coherente		/			

	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	ESCALA				
		1	2	3	4	5
13	La formulación del problema está redactado sin ambigüedad				/	
14	El problema presenta la variable y/o la relación de variables y la población				/	

	OBJETIVOS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
15	El objetivo general es claro y evidencia el propósito del estudio				/	
16	Los objetivos se vinculan con los problemas de investigación				/	
17	Los objetivos específicos se derivan del objetivo general y son factibles de alcanzar				/	

	JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
18	Se exponen las razones ¿por qué? y ¿para qué? del estudio			/		

	LIMITACIONES DEL ESTUDIO	ESCALA				
		1	2	3	4	5
19	Se analizan las limitaciones: control de las variables, selección de la muestra, instrumentos de medición utilizados y/o falta de corroboración de resultados			/		

	CAPÍTULO II (MARCO TEÓRICO) ANTECEDENTES	ESCALA				
		1	2	3	4	5
20	Se mencionan los antecedentes de estudio			/		
21	En los antecedentes se mencionan el problema, la población y los resultados de la investigación, entre otros.			/		

	BASES TEÓRICAS	ESCALA				
		1	2	3	4	5
22	Existe relación entre las bases teóricas y el problema de investigación				/	
23	La organización de las bases teóricas es coherente y corresponde a las variables de estudio				/	
24	La redacción de las bases teóricas es clara, coherente y sustentada en fuentes				/	

HIPOTESIS		1	2	3	4	5
25	La hipótesis se enuncia de manera clara y precisa			X		
26	La hipótesis responde al problema planteado				X	

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS		1	2	3	4	5
27	Se identifican los conceptos más relevantes del estudio			X		
28	Se definen los conceptos básicos según fuentes				X	

VARIABLES		1	2	3	4	5
29	Se identifica (n) claramente la (s) variable (s) de estudio			X		
30	Se operacionaliza correctamente la (s) variables (s) de estudio				X	

CAPÍTULO III [METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN]		1	2	3	4	5
31	Se identifica el ámbito de estudio				X	
32	Se señala el tipo, nivel y diseño de investigación				X	
33	Se describen los métodos de investigación utilizados				X	
34	Se identifican la población y muestra de estudio			X		
35	Se señala el tipo de muestreo utilizado			X		
36	Se identifican las técnicas e instrumentos utilizados				X	
37	Se señala la fundamentación para la elaboración del instrumento			X		
38	Se establecen las actividades realizadas en la recolección de datos				X	
39	Se especifican las técnicas estadísticas utilizadas en el análisis de datos				X	

CAPÍTULO IV [RESULTADOS] PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
40	Se describe en forma detallada y secuencial cada uno de los resultados encontrados			X		
41	Las tablas y las figuras sirven de complemento para la descripción de los resultados				X	

DISCUSIÓN DE RESULTADOS		1	2	3	4	5
42	Se interpreta y justifica los resultados			X		
43	Se discute la relación de los resultados hallados con otras investigaciones previamente citadas, así como las bases teóricas y la hipótesis				X	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		1	2	3	4	5
44	Las conclusiones se sustentan en los resultados hallados y se derivan de la discusión de los resultados			X		
45	Se hacen recomendaciones para implementar los hallazgos del estudio y se sugiere nuevas vías de investigación				X	

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		1	2	3	4	5
46	Las referencias bibliográficas están redactadas según el modelo establecido			X		
47	Existe correspondencia entre las referencias bibliográficas presentadas y las citas de texto				X	

ANEXO		1	2	3	4	5
48	Se incluye la matriz de consistencia, validación del instrumento, gráficos, fotografías y otros de acuerdo a la naturaleza del estudio			X		

CONTEO TOTAL DE MARCAS		1	2	3	4	5
(realice el conteo de marcas en cada una de las cinco categorías de la escala y anote)		A	B	C	D	E

$Puntaje\ total = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$ _____

Para el resultado final, ubicar el puntaje obtenido en la siguiente tabla:

RESULTADO	INTERVALO
Desaprobado	48 - 96
Replantear	97 - 144
Aprobado	145 - 240

Nombre del asesor o jurado Esther Glory Terrazo Luna

Firma 

Huancavelica, 2 de Mayo de 2013

7



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACION

AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA
DIVERSIDAD"

INFORME N° 021-2012-EGTL--FED-UNH

A : MG. JESÙS MERY ARIAS HUANUCO
Directora de la EAPEI

DE : Dra. ESTHER GLORY TERRAZO LUNA
Asesora

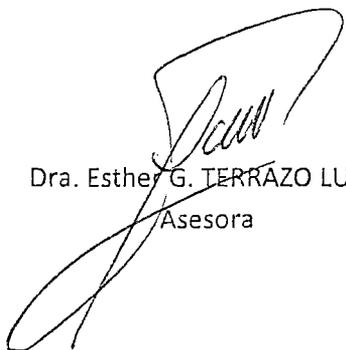
ASUNTO : Culminación de Informe Final.
FECHA : Huancavelica, 13 de noviembre de 2012

.....

Mediante el presente, hago llegar el informe de culminación de Informe Final titulado "LA CORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I. N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI-HUANCAMELICA ", desarrollado por las bachilleres MATAMOROS HUAYLLANI, Hermelinda y CHUMBES HUAMANI, Felicita, quienes cumplieron con levantar las observaciones realizadas por los miembros del jurado, quedando aprobado por los Jurados y la Asesora, debiendo realizar los tramites correspondientes para la sustentación del mismo.

Es todo cuanto informo para su conocimiento y fines pertinentes del caso.

Atentamente,


Dra. Esther G. TERRAZO LUNA
Asesora

**LA DIRECCION DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°
610 CCESCCEHUAYCCO, DISTRITO DE YAULI -
HUANCAVELICA.**

CONSTANCIA

Las señoritas, FELICITA CHUMBES HUAMANI, identificado con DNI N° 41287802 y HERMELINDA MATAMOROS HUAYLLANI, identificado con DNI N° 42540280, Bachilleres en la Especialidad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Huancavelica, realizaron la parte práctica del grupo de trabajo de Investigación Titulado "LA COORDINACIÓN MOTORA FINA DE NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA I.E.I. N° 610 DE LA LOCALIDAD DE CCESCCEHUAYCCO DISTRITO DE YAULI - HUANCAVELICA. En el Aula de 05 años con la docente Rocio Elena Ramos Fuentes, Durante los días 14 al 17 de enero del 2013, Culminando satisfactoriamente.

Se le expide la presente constancia a solicitud de las interesadas para los fines que estime por conveniente.

Yauli, 21 Enero del 2013



UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL
I.E. N° 610 CCESCCEHUAYCCO
DIRECCION
YAULI
HUANCAVELICA

Carmen E. Garcia Enriquez
C.M. 1009926572
DIRECTORA (e)



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2012

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/intranet>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2012, R.M. 0622-2011-ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo							Período Lectivo							Ubicación Geográfica											
Código	0 9 0 0 0 0 1	Nivel y/o Modalidad	610		Gestión	PGD	Inicio	05/03/2012	Fin	21/12/2012	Dpto.	HUANCAVELICA		Proy.	HUANCAVELICA												
Nombre de DRE - UGEL	UGEL Huancavelica	Resolución de Gestión N°	RD N° 03038-2004		Forma	Esc	Datos del Estudiante							Dist.	YAUJI												
N° de D.N.I. o Código del Estudiante		Nivel/Ciclo	INI	Grado/Edad	5	Sección	-	Turno	M	Sexo H/M	Situación de Matrícula (10)	País (11)	Padre /vive SI / NO	Madre /vive SI / NO	Lengua materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja al Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la madre (13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre				
		Localidad	EBR		Nombre Sección (Solo Inicial)		CONEJITOS		Fecha de Nacimiento																		
			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)																								
1	D.N.I.	600004766	ALANYA ESPINOZA, Liz Erika							03	07	2006	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
2	D.N.I.	600092162	ALANYA SOTO, Jaime							19	01	2007	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO	SE	SI					
3	D.N.I.	602108666	BOZA CLEMENTE, Edith Damiana							05	10	2006	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO	P	SI					
4	D.N.I.	602591136	CASTILLO CRISOSTOMO, Anali Milagros							26	03	2007	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO	P	SI					
5	D.N.I.	600004784	CCENCHO HILARIO, Alexander							16	08	2006	H	P	P	SI	NO	C	Q	NO		SI					
6	D.N.I.	600093258	CERAS ALANYA, Lizbeth							11	11	2006	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
7	D.N.I.	600092509	CRISPIN HUAMAN, Raul							07	08	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
8	D.N.I.	602108665	CRISPIN ROMERO, Yesenia							19	09	2006	M	I	P	NO	SI	C	Q	NO	SE	SI					
9	D.N.I.	602108555	DE LA CRUZ CCANTO, Roosevelt Anthony							09	09	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					
10	D.N.I.	602591109	DE LA CRUZ GARCIA, Luis Angel							01	01	2007	H	P	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI					
11	D.N.I.	602591129	ENRIQUEZ DE LA CRUZ, Emerson Ariel							02	03	2007	H	P	P	SI	NO	C	Q	NO	SP	SI					
12	D.N.I.	602591133	ICHPAS ESPINOZA, Juan Jose							27	02	2007	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					
13	D.N.I.	600092174	PAITAN DE LA CRUZ, Yasmin Jessica							20	02	2007	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	S	SI					
14	D.N.I.	602591121	PALACIOS MAYHUA, Luis Angel							30	01	2007	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
15	D.N.I.	600004794	QUINCHO QUISPE, Alexander Franco							11	08	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
16	D.N.I.	604521155	QUISPE SOTO, Jonatan Daniel							26	11	2006	H	I	P	NO	SI	C	Q	NO	SE	SI					
17	D.N.I.	602108667	ROMERO PAITAN, Fernando							27	09	2006	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
18	D.N.I.	600092170	TAIPE TAIPE, Karina							09	02	2007	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO	SE	SI					
19	D.N.I.	602591111	VARGAS ROMERO, Luis Fernando							17	01	2007	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	P	SI					
20																											

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN HUANCABELICA

 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

 I.E. "CONCEPCIÓN DE LA TRINIDAD"

 ESPECIALIDAD EDUCACIONAL

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
- (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
- (3) Grado/Edad : En caso de E, Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (El) o grados (Pr).
- (4) Característ. : Solo Primaria EBR: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Mulligrado, (PC) Polidocente Completo
- (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
- (6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
- (7) Gestión : (PGD) Púb. de gestión directa, (PGP) Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada
- (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ: PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos Colocar "-" en caso de no corresponder
- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repilente, (RE) Reingresante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
- (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua; (E) Lengua extranjera
- (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
- (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anota solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



Desarrollando la motricidad fina confeccionando cadenas de colores.



Trabajando el rasgado



Los niños siguen adecuadamente las consignas dadas por las evaluadoras



Explicándoles acerca del trabajo en pinza con los dedos



Niños desarrollando actividad de armado de rompecabezas



Utilizando el manejo de marioneta como medio didáctico de destreza motora.

ÍNDICE DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

A	Acuerdo.
Art.	Artículo. (Referido al artículo de alguna ley)
CIE	Clasificación Internacional de Enfermedades.
cols.	Colaboradores
ed.	Edición.
etc.	Etcétera.
Hvca.	Huancavelica.
I.E.	Institución Educativa.
Inc.	Inciso. (Referido al inciso de alguna ley)
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática.
Lic.	Licenciado(a)
Mg.	Magister
M	Muestra
O	Observación
OMS	Organización Mundial de la Salud.
p.	Página.
Ps.	Psicólogo(a)
S.A.	Sociedad Anónima.
S.N.C.	Sistema Nervioso Central.
TBC	Tuberculosis.
UNH.	Universidad Nacional de Huancavelica.
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local.