

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**



**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

**TESIS**

**DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN LECTORA EN LOS  
ESTUDIANTES DEL CICLO INICIAL DEL CEBA  
“INTERSYS” – HUANCAYO, 2017**

**LINEA DE INVESTIGACION: COMPRESION LECTORA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL DE ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA  
ALTERNATIVA**

**PRESENTADO POR:**

**QUISPE CABRERA, Dina**  
**ESTEBAN LOPEZ, Rocío Ángela**

**HUANCAMELICA PERÚ**

**2018**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
(CREADA POR LEY N° 25265)  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 03 días del mes de noviembre del año 2018, siendo las 13:00 h

se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja

SECRETARIO: Prof. Alejandro Rodrigo Quilca Castro

VOCAL: Mg. Alejandro Lúñiga Condori

Designado con la resolución N° 1196-2018-D-FEO-UNH del proyecto de investigación titulado Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "INTERSYS" Huancayo 2017

Siendo los autores (es)

Dina, Quispe Cabrera

Rocio Angela, Esteban Lopez

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Dina, Quispe Cabrera

APROBADO POR Unanimidad

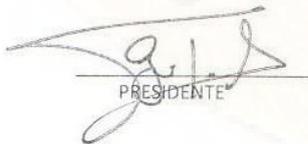
DESAPROBADO POR \_\_\_\_\_

Egresado: Rocio Angela, Esteban Lopez

APROBADO POR Unanimidad

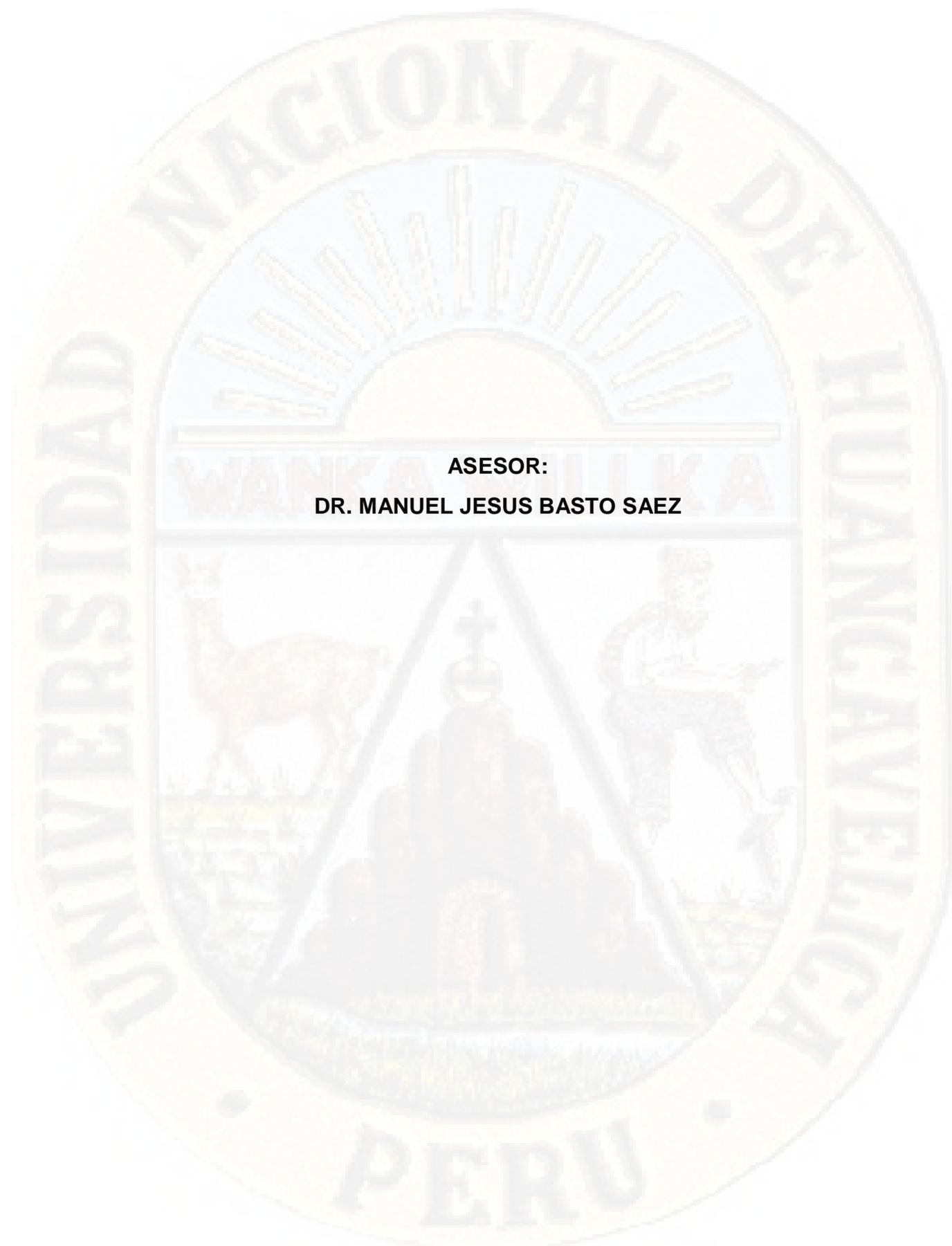
DESAPROBADO POR \_\_\_\_\_

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente

  
PRESIDENTE

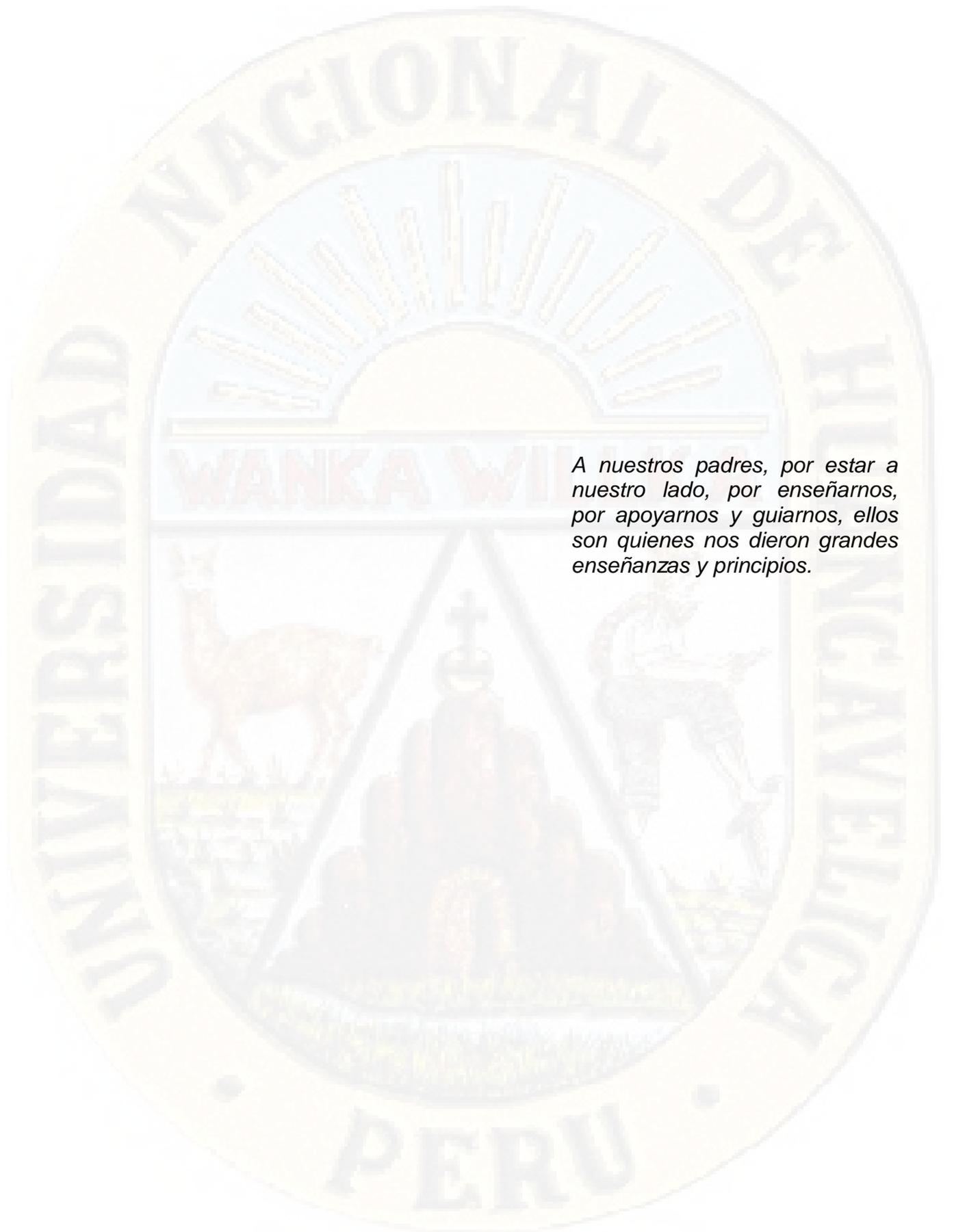
  
SECRETARIO

  
VOCAL



**ASESOR:**

**DR. MANUEL JESUS BASTO SAEZ**



*A nuestros padres, por estar a nuestro lado, por enseñarnos, por apoyarnos y guiarnos, ellos son quienes nos dieron grandes enseñanzas y principios.*

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo: Determinar el nivel de logro alcanzado en comprensión lectora por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017.

Como método general se aplicó el método científico y como métodos específicos el hipotético – deductivo. El presente trabajo corresponde a una investigación descriptiva pues trata de responder a un problema teórico y se orienta a describir la realidad tal como se presenta en una situación espacio temporal dada (Sánchez y Reyes, 2006).

La población estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa CEBA Privado “Intersys” Huancayo, 2017 en sus diversos ciclos y grados.

El muestreo fue no probabilístico del tipo determinista, puesto que se ha seleccionado directa e intencionadamente los individuos de la población conformando una muestra de catorce estudiantes del ciclo inicial de educación básica alternativa, por considerar una distribución homogénea y por la accesibilidad a los estudiantes para la recopilación de la información.

Las técnicas de recolección de datos fueron el análisis documental y la prueba objetiva de conocimiento, elaborándose como instrumento un examen escrito para registrar el nivel de comprensión lectora y evaluar en base a la realidad.

Se plantea como hipótesis general: El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017, es bajo, llegando a la conclusión que se acepta la hipótesis debido a que se obtuvo un valor de  $t_c < t_t$  ( $-2.645 < -1,771$ ) con lo que queda demostrada la hipótesis y se cumple el objetivo general.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, literal e inferencial.

## ABSTRACT

The present investigation has like objective: To determine the level of achievement reached in reading comprehension by the students of the initial cycle of the CEBA "Intersys" Huancayo 2017.

As a general method the scientific method was applied and as specific methods the hypothetico - deductive. The present work corresponds to a descriptive investigation because it tries to respond to a theoretical problem and is oriented to describe reality as it is presented in a given temporal space situation (Sánchez and Reyes, 2006).

The population was conformed by students of the Educational Institution CEBA Private "Intersys" Huancayo, 2017 in its diverse cycles and degrees.

The sampling was non-probabilistic of the deterministic type, since individuals of the population were directly and intentionally selected, forming a sample of fourteen students from the initial cycle of alternative basic education, considering a homogeneous distribution and the accessibility to students for the information collection.

The techniques of data collection were the documentary analysis and the objective test of knowledge, elaborating as a tool a written exam to register the level of reading comprehension and evaluate based on reality.

The general hypothesis is as follows: The level of reading comprehension of the students of the initial cycle of the CEBA "Intersys" Huancayo 2017, is deficient, reaching the conclusion that the hypothesis is accepted because a  $t_c$  value was obtained  $< t_t$  ( $-2,645 < -1,771$ ) with which the hypothesis is proved and the general objective is met..

**Key words:** Reading comprehension, literal and inferential.

## ÍNDICE

	Pág.
Portada	i
Acta de sustentación	ii
Asesor	iii
Dedicatoria	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice	vii
Introducción	ix

### CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática	11
1.2 Formulación del problema	13
1.3 Objetivos de la investigación	14
1.4 Justificación de la investigación	14
1.5 Viabilidad del estudio	16
1.6 Limitaciones	16

### CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	17
2.2 Bases teóricas	21
2.3 Formulación de hipótesis	27

2.4 Definiciones conceptuales	28
2.5 Identificación y definición operativa de variables	29

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1 Ámbito de estudio	30
3.2 Tipo de investigación	30
3.3 Nivel de investigación	30
3.4 Método de investigación	30
3.5 Diseño de investigación	31
3.6 Población y muestra	31
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
3.8 Procedimiento de Recolección de Datos	36
3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	36

### **CAPÍTULO IV RESULTADOS**

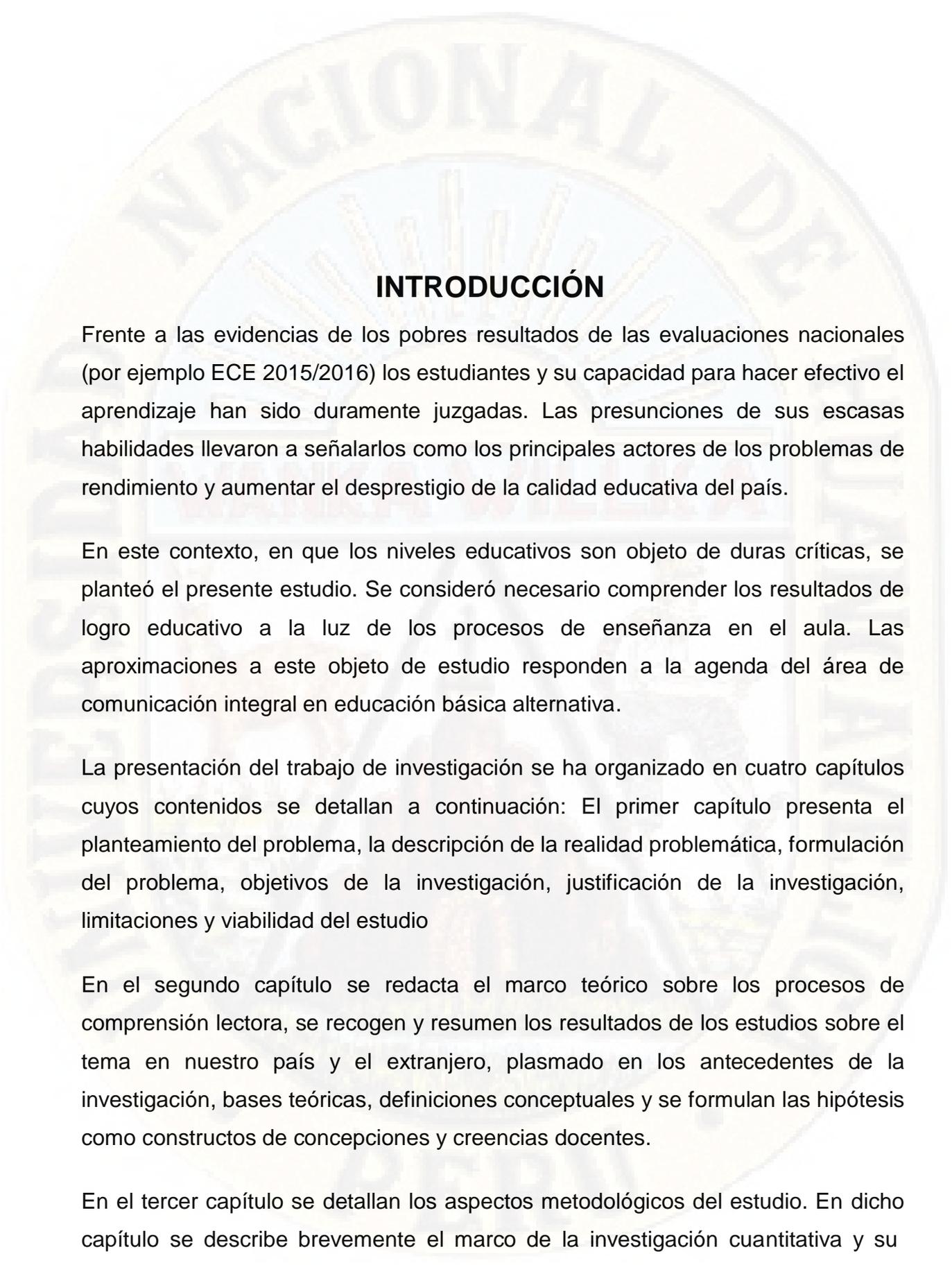
4.1 Presentación e interpretación de datos	39
4.2 Proceso de contrastación de hipótesis	43
4.5 Discusión de resultados	49

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS



## INTRODUCCIÓN

Frente a las evidencias de los pobres resultados de las evaluaciones nacionales (por ejemplo ECE 2015/2016) los estudiantes y su capacidad para hacer efectivo el aprendizaje han sido duramente juzgadas. Las presunciones de sus escasas habilidades llevaron a señalarlos como los principales actores de los problemas de rendimiento y aumentar el desprestigio de la calidad educativa del país.

En este contexto, en que los niveles educativos son objeto de duras críticas, se planteó el presente estudio. Se consideró necesario comprender los resultados de logro educativo a la luz de los procesos de enseñanza en el aula. Las aproximaciones a este objeto de estudio responden a la agenda del área de comunicación integral en educación básica alternativa.

La presentación del trabajo de investigación se ha organizado en cuatro capítulos cuyos contenidos se detallan a continuación: El primer capítulo presenta el planteamiento del problema, la descripción de la realidad problemática, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación de la investigación, limitaciones y viabilidad del estudio

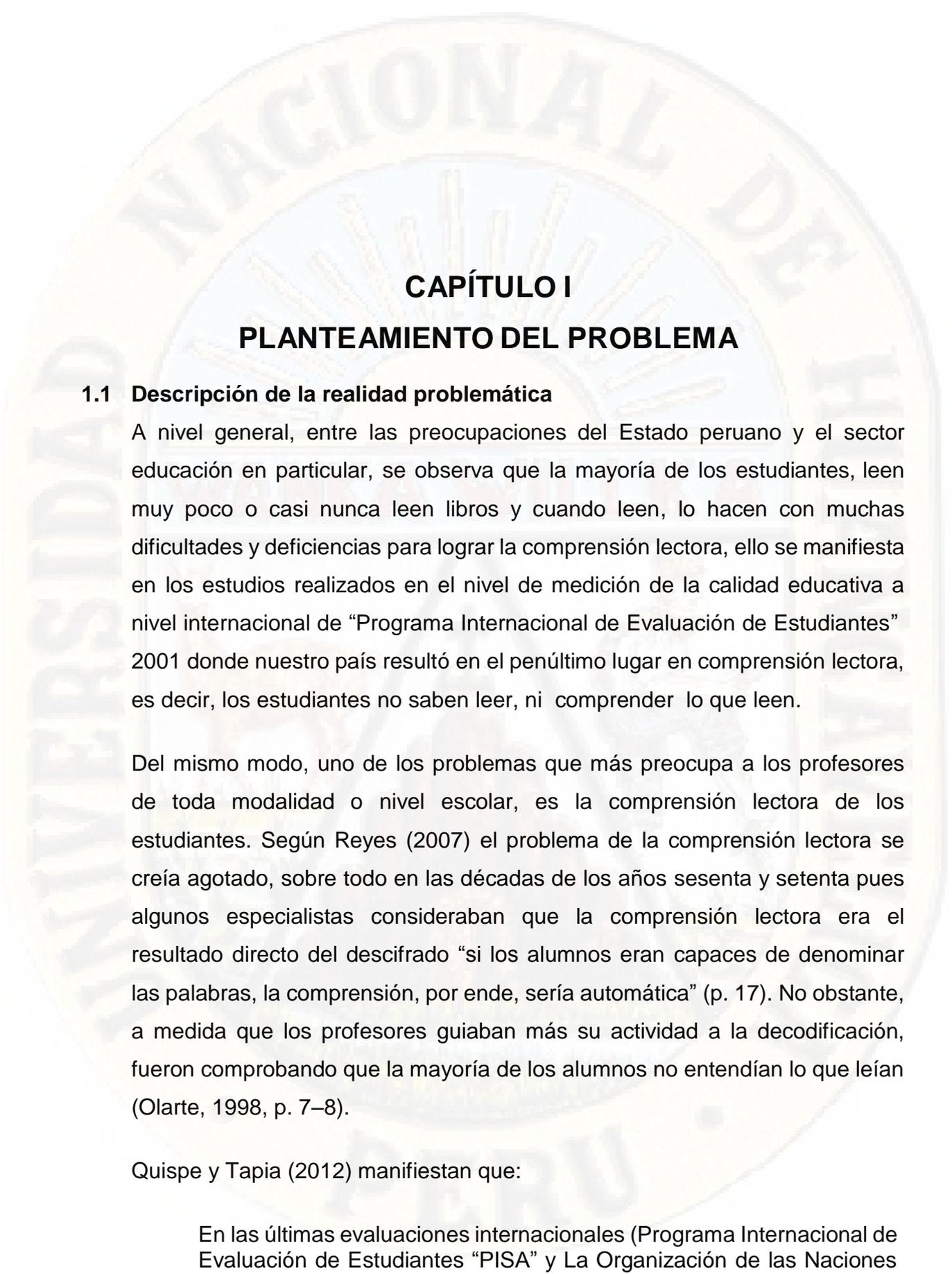
En el segundo capítulo se redacta el marco teórico sobre los procesos de comprensión lectora, se recogen y resumen los resultados de los estudios sobre el tema en nuestro país y el extranjero, plasmado en los antecedentes de la investigación, bases teóricas, definiciones conceptuales y se formulan las hipótesis como constructos de concepciones y creencias docentes.

En el tercer capítulo se detallan los aspectos metodológicos del estudio. En dicho capítulo se describe brevemente el marco de la investigación cuantitativa y su

relevancia para abordar un estudio como el presente. También se describe ampliamente el proceso de análisis de los datos.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación, mediante tablas y gráficos de distribución, se realiza la contrastación de la hipótesis, se analizan y discuten los hallazgos con los resultados de investigaciones sobre las concepciones y creencias presentadas en el primer capítulo. También se incluyen las principales conclusiones del estudio y se proponen recomendaciones para trabajos posteriores en el tema. Luego se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

La autora



## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la realidad problemática**

A nivel general, entre las preocupaciones del Estado peruano y el sector educación en particular, se observa que la mayoría de los estudiantes, leen muy poco o casi nunca leen libros y cuando leen, lo hacen con muchas dificultades y deficiencias para lograr la comprensión lectora, ello se manifiesta en los estudios realizados en el nivel de medición de la calidad educativa a nivel internacional de “Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes” 2001 donde nuestro país resultó en el penúltimo lugar en comprensión lectora, es decir, los estudiantes no saben leer, ni comprender lo que leen.

Del mismo modo, uno de los problemas que más preocupa a los profesores de toda modalidad o nivel escolar, es la comprensión lectora de los estudiantes. Según Reyes (2007) el problema de la comprensión lectora se creía agotado, sobre todo en las décadas de los años sesenta y setenta pues algunos especialistas consideraban que la comprensión lectora era el resultado directo del descifrado “si los alumnos eran capaces de denominar las palabras, la comprensión, por ende, sería automática” (p. 17). No obstante, a medida que los profesores guiaban más su actividad a la decodificación, fueron comprobando que la mayoría de los alumnos no entendían lo que leían (Olarte, 1998, p. 7–8).

Quispe y Tapia (2012) manifiestan que:

En las últimas evaluaciones internacionales (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes “PISA” y La Organización de las Naciones

Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura “UNESCO”) se evidencia el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en el Perú. Los resultados indican que el 65% de los niños se encuentran en el nivel 0 es decir no saben obtener información, interpretar y reflexionar sobre el texto, igual en la evaluación de la calidad de educación, se expresa que el 75% de los niños de cuarto grado se ubican en el nivel 0 es decir no tienen comprensión lectora ni práctica metalingüística. (p. 13)

Tal como lo manifiestan Almari y Daler (2002) puede decirse que: “Uno de los principales problemas que enfrentan en su ejercicio docente es que los estudiantes no comprenden lo que leen” (p. 1) entonces, puede observarse que la preocupación por la comprensión lectora ha motivado a diferentes instancias. En tal sentido, se pretende atender también la inquietud a nivel de la educación básica alternativa para poder contribuir al entendimiento del problema de la comprensión lectora y aportar elementos que permitan tomar decisiones para mejorar los logros de los estudiantes.

Por tanto, la presente investigación responde a esta necesidad, busca entender la problemática de la baja comprensión lectora desde el trabajo cotidiano que realizan los docentes de educación básica alternativa en las aulas, siendo el área de Comunicación Integral, disciplina curricular que tiene como objetivo primordial el desarrollo de la comprensión lectora, asignatura en la cual desarrollo mi actividad docente.

Asimismo, se ha elegido el contexto del ciclo inicial de educación básica alternativa para llevar a cabo la investigación, siendo la Institución Educativa Privada CEBA “Intersys” el espacio educativo donde se ha podido encontrar el acceso a los estudiantes, a quienes se permitió observar y ejecutar los trabajos previstos en lo referente a su nivel de comprensión lectora.

En tal sentido, se pretende valorar e identificar el nivel de logro educativo con relación a la comprensión lectora. Los logros son evaluados a partir de las competencias a lograr, determinado por las capacidades del estudiante para realizar o resolver diferentes situaciones, distinguiendo su nivel de logro; “Esto significa que se deberá asociar el nivel alcanzado por el estudiante con una

escala de calificación (AD, A, B o C), la cual se acompañará de una descripción que explique los progresos obtenidos por el estudiante” (Minedu, 2016, p. 43).

Según Minedu (2016, p. 42) “En el marco de la evaluación formativa, se requiere del uso de una escala que describa en términos cualitativos el logro alcanzado por cada estudiante en el desarrollo de las competencias”:

**Tabla N° 1**  
**Escala valorativa y nivel de logro para calificación de las competencias**

Escala valorativa	Nivel de logro	Descripción
A	Logro esperado	Cuando el estudiante evidencia el nivel de logro esperado en el grado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	En proceso	Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel de logro esperado en el grado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel de logro esperado en el grado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Fuente: Currículo Nacional de la Educación Básica (Minedu, 2016, p. 43)  
Elaboración: Propia

Tomando en cuenta la escala descrita en la tabla anterior y considerando que la presente investigación está basada en el nivel de logro en la comprensión lectora que alcanzan los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys”, la ejecución de nuestro estudio fue guiado por las interrogantes que se plantean en los ítems subsiguientes.

## 1.2 Formulación del problema

### 1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de logro alcanzado en comprensión lectora por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de logro alcanzado en la dimensión literal de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017?
- ¿Cuál es el nivel de logro alcanzado en la dimensión inferencial de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017??

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar el nivel de logro alcanzado en comprensión lectora por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de logro alcanzado en la dimensión literal de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017.
- Determinar el nivel de logro alcanzado en la dimensión inferencial de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017.

## **1.4 Justificación**

El interés por el desarrollo de la comprensión lectora tiene vigencia debido a que la sociedad requiere de individuos con la capacidad de comprender, reflexionar y emplear información a partir de textos otorgados, además que ésta exige a sus estudiantes emitir juicios fundados, utilizar y relacionarse con todo tipo de textos para satisfacer necesidades cotidianas como ciudadanos constructivos, comprometidos y reflexivos.

### **1.4.1 Justificación teórica**

La investigación se realiza con el propósito de indagar el conocimiento existente sobre la comprensión lectora y el logro de competencias en las dimensiones literal e inferencial en el nivel inicial de educación básica

alternativa, resultados que serán sistematizados para ser incorporado como conocimiento de la realidad educativa, ya que se estará determinando el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes elegidos para nuestro estudio.

Mendoza (2013) expresa que: “Aprender a leer y escribir requiere tanto de habilidades de análisis como de síntesis, dependiendo del proceso cognitivo del niño” (p. 128). Entonces, es importante destacar que la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el texto, actividad que es básica para la construcción de saberes y para la formulación de interpretaciones, de tal manera que integra y reestructura una diversidad y variedad de conocimientos.

#### **1.4.2 Justificación metodológica**

Se ha elegido el nivel inicial porque como investigador se dispone de acceso a este grupo de estudiantes. Los docentes se enfrenta a muchos obstáculos en su quehacer diario, algunos más fuertes que otros, de tal forma que interfieren y/o retrasan el proceso enseñanza aprendizaje por lo que es preocupante encontrar estudiantes que no tienen interés por la lectura, que les dificulta comprender lo que leen. Otra justificación es que, el proceso de enseñanza de lectura no genera motivos y necesidades en los estudiantes para que sientan gusto y placer al leer e inculcar el hábito por la lectura. Existe una marcada tendencia a la ejecución y a reducidos niveles de capacidad de transferencia de lo leído a otros contextos, es decir, existen niveles bajos de comprensión lectora.

#### **1.4.3 Justificación práctica**

La presente investigación presenta justificación práctica, porque nos permitirá obtener resultados amplios del análisis de la problemática del nivel de comprensión lectora a fin de conocer cuáles son los aciertos o deficiencias que se presentan e influyen en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes del Ciclo Inicial de CEBA Intersys Huancayo en el año 2017.

Por lo expuesto, el propósito de la presente investigación consiste en aportar datos que contribuyan al mejoramiento de la comprensión lectora. Se espera que los resultados sean de gran trascendencia en el contexto educativo especialmente para los docentes del área de comunicación integral, debido a que se viene constatando la poca afición y el nulo hábito lector por parte de los alumnos.

### **1.5 Viabilidad del estudio**

A través de la descripción y análisis del problema se buscará alternativas de solución que permitan viabilizar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa seleccionada.

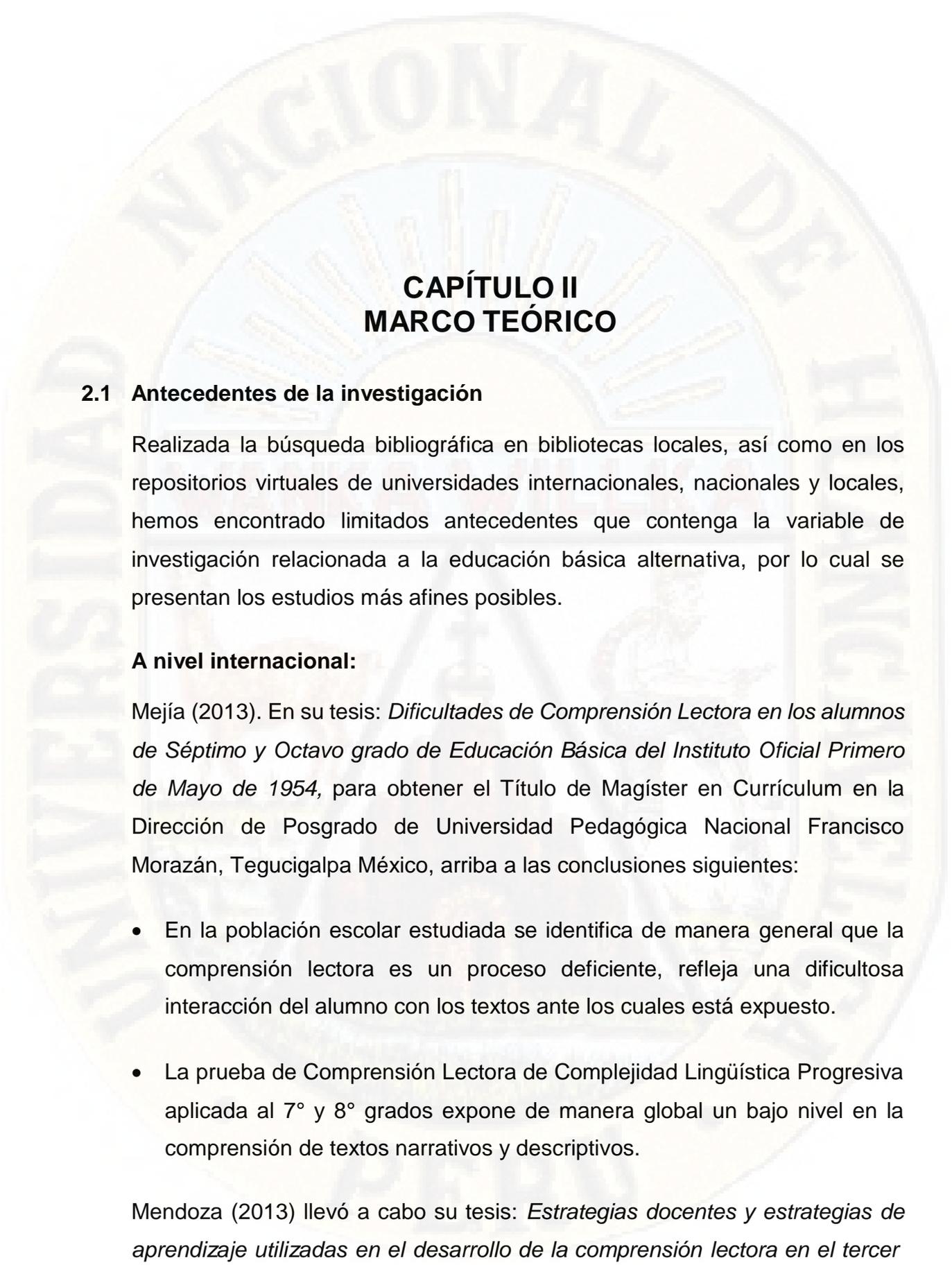
Así mismo, la investigación es viable porque pretende conocer la realidad del desarrollo de la comprensión lectora en la educación básica alternativa, especialmente en el ciclo inicial y poder analizar los resultados en los aprendizajes significativos y la comprensión lectora de los educandos. Además de considerar que la práctica pedagógica del docente en aula no sólo es avanzar los contenidos programados, sino estar en la búsqueda para que sus estudiantes aprendan y comprendan a través de su propia actividad y lectura.

### **1.6 Limitaciones**

Las limitaciones más importantes son:

- Escasez de antecedentes (tesis e investigaciones) relacionadas con estudios de comprensión lectora en estudiantes de educación básica alternativa, especialmente a nivel nacional y local.
- Inexistencia de instrumentos estandarizados para medir la comprensión lectora de estudiantes de EBA pues mayormente miden la comprensión lectora en EBR.
- La práctica docente en el CEBA "Intersys" ha permitido establecer como problemática fundamental el escaso desarrollo de la comprensión lectora por parte de los estudiantes, la misma que interfiere de manera notable en las tareas de aprendizaje y en la interrelación personal e interpersonal.

La presencia de una corriente tradicional de enseñanza, permite observar que las docentes no aplican estrategias de enseñanza activa, ni se favorece la comprensión lectora.



## CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

### 2.1 Antecedentes de la investigación

Realizada la búsqueda bibliográfica en bibliotecas locales, así como en los repositorios virtuales de universidades internacionales, nacionales y locales, hemos encontrado limitados antecedentes que contenga la variable de investigación relacionada a la educación básica alternativa, por lo cual se presentan los estudios más afines posibles.

#### **A nivel internacional:**

Mejía (2013). En su tesis: *Dificultades de Comprensión Lectora en los alumnos de Séptimo y Octavo grado de Educación Básica del Instituto Oficial Primero de Mayo de 1954*, para obtener el Título de Magíster en Currículum en la Dirección de Posgrado de Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa México, arriba a las conclusiones siguientes:

- En la población escolar estudiada se identifica de manera general que la comprensión lectora es un proceso deficiente, refleja una dificultosa interacción del alumno con los textos ante los cuales está expuesto.
- La prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva aplicada al 7° y 8° grados expone de manera global un bajo nivel en la comprensión de textos narrativos y descriptivos.

Mendoza (2013) llevó a cabo su tesis: *Estrategias docentes y estrategias de aprendizaje utilizadas en el desarrollo de la comprensión lectora en el tercer*

*ciclo del CEB Ricardo Soriano, de Choluteca, para obtener el grado de Magíster en Gestión de la Educación, Dirección de Posgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, México. Tuvo como objetivo describir las dificultades de aprendizaje y de lectura de los alumnos del tercer ciclo, cuáles sus estrategias de aprendizaje y cuáles las estrategias docentes que les ayudan a desarrollar la comprensión lectora.*

Como conclusión de su estudio Mendoza (2013) cita: Los docentes en su mayoría expresan, que los alumnos presentan dificultades de comprensión, provocados por sus deficientes hábitos de estudio, reiterando que las mismas son ocasionadas, porque no realizan la lectura de estudio de la forma adecuada ya que observan que el estudiante cuando realiza lectura en el aula, refleja la acción en un nivel superficial, efectuando una lectura de manera mecánica.

#### **A nivel nacional:**

Curo y García (2015) en su tesis *Estrategias de comprensión lectora para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en la Institución Educativa Gran Unidad Escolar Mariano Melgar, del distrito de Mariano Melgar de Arequipa*, para obtener el Título Profesional de Licenciados en Ciencias de la Educación en la Especialidad de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín; cuyo objetivo fue determinar la influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje de los estudiantes del segundo grado sección "A" de educación secundaria de la Institución Educativa Gran Unidad Escolar Mariano Melgar del distrito de Mariano Melgar, arribando a las siguientes conclusiones:

- Las deficiencias metodológicas de enseñanza de la lectura desarrollada por los docentes, están condicionadas por la limitada capacitación docente sobre las técnicas didácticas de aprendizaje de lectura comprensiva en los estudiantes.
- Los docentes no motivan a sus alumnos, solo realizan preguntas referidas al texto, o presentando ejemplos relacionados, o explicando las ideas del

documento para que los estudiantes interpreten las ideas; sin embargo, estos hechos no despiertan permanente el interés de los estudiantes en la asignatura.

Aliaga (2012) en su tesis *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla*, para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía del Programa de Maestría para Docentes de la Región Callao de la Facultad de Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú, presenta como objetivo: Determinar si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distritito de Ventanilla – Callao.

La conclusión a la que arriba es que, existe una relación significativa positiva entre la variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla – Callao, afirmando, que a una buena comprensión lectora, mejores son los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.

### **A nivel regional y local**

A nivel local no se ha encontrado estudios o trabajos de tesis relacionados específicamente con la modalidad de educación básica alternativa; por lo que, el presente estudio se ha limitado a citar estudios referidos a la variable en estudio, orientados a educación básica regular o superior.

Meza (2016). En sus tesis *La dramatización como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la I.E.P.I. "Albert Einstein" – Satipo, 2016*, para optar el Grado de Licenciada en Educación Primaria de la Escuela Profesional de Educación Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Sede Provincia de Satipo – Perú, con el objetivo de

comprobar los efectos de la aplicación de la estrategia de la dramatización para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del Tercer grado de primaria de la I.E.P.I. “Albert Einstein” – Satipo, 2016.

La conclusión a la que arribó es que, la estrategia de la dramatización, eleva significativamente el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes, ya que al ser protagonista de los personajes que intervienen en la lectura, los estudiantes vivencian el rol de cada personaje, el mensaje que quieren transmitir cada una de ellas, el rol que cumplen los personajes principales y secundarios y sobre todo les permite extrapolar el mensaje de la lectura a contextos sociales diferentes.

Castro y Cotera (2014) en su tesis *Organizadores gráficos para mejorar la comprensión lectora de fábulas en alumnos del 5º grado de educación primaria de la E. E. “Micaela Bastidas” – El Tambo, Huancayo*, para optar el Título Profesional de Licenciados en Educación Primaria de la facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional de Centro del Perú – Huancayo, se plantearon como objetivo: Determinar la relación del empleo de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de fábulas; utilizando instrumentos como la ficha de evaluación, evaluaciones estructuradas y lista de cotejo.

Arribaron a las siguientes conclusiones: orientando y guiando a los alumnos a enlazar, organizar y asimilar sus conocimientos por medio de diversas técnicas tales como: esquemas de asociación simple y mapas semánticos obtendremos mejores resultados en cuanto a su comprensión lectora de fábulas, así como en su aprendizaje. La aplicación de los organizadores gráficos como estrategias de organización estimula que los alumnos utilicen diversas técnicas de acuerdo a esa capacidad y criterio en otros temas y cursos.

Cerrón y Pineda (2013) en su informe: *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo*, trabajo de investigación

presentado en el Instituto de Investigación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo, arriban a las siguientes conclusiones:

- Los resultados sobre la correlación entre uso de estrategias metacognitivas aplicadas a la lectura y la comprensión lectora indican que existe una correlación positiva y fuerte, pues la “r” de Pearson es 0,842.
- Este resultado es corroborado en la prueba de hipótesis, la cual indica que la t calculada es mayor que la t teórica ( $14,64 > 1,96$ ); en consecuencia se acepta la hipótesis alterna ( $H_i$ ); es decir, se corrobora que existe relación directa y significativa entre el uso de estrategias metacognitivas aplicadas a la lectura y la comprensión lectora de estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP de Huancayo en el año 2011.

Debo manifestar que luego del trabajo de indagación y recolección de antecedentes, habiendo realizado las consultas y visitas a las bibliotecas de las unidades y escuelas de posgrado de las universidades de nuestra localidad y de la región, no se ha conseguido más antecedentes actualizados referidos al tema de estudio puntualmente en lo que respecta a educación básica alternativa.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Comprensión lectora. Definición**

Según Pérez (2005) “El interés por la comprensión lectora no es nuevo. Desde principios de siglo, educadores, pedagogos y psicólogos han tenido en cuenta su importancia y se han ocupado de determinar lo que sucede cuando un lector cualquiera comprende un texto” (p. 121).

Hacia la mitad del siglo XX, cierto número de especialistas en la lectura consideraron que la comprensión era resultado directo de la descodificación y, si bien este concepto ha cambiado bastante en los últimos años, esto no siempre se ha reflejado en los procedimientos de evaluación.

Frente a lo establecido por concepciones teóricas de carácter restrictivo, la comprensión lectora es considerada actualmente como la aplicación específica de destrezas de procedimiento y estrategias cognitivas de carácter más general (Flor, 1983).

Este cambio en la concepción de la comprensión lectora debe atribuirse a los avances que, en los últimos años, ha experimentado el estudio de las destrezas cognitivas.

Hoy en día, se sostiene que el conocimiento se almacena en «estructuras de conocimiento», y la comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento. El nivel de comprensión de un texto equivaldría, pues, a la creación, modificación, elaboración e integración de las estructuras de conocimiento, es decir, al grado en que la información que conlleva el texto es integrada en dichas estructuras. En este sentido, se concede una importancia crucial a los procesos de inferencia en la comprensión lectora.

Por tanto, se considera que entre el lector y el texto se establece una interacción. Desde esta perspectiva, la comprensión se concibe como un proceso en el que el lector utiliza las claves proporcionadas por el autor en función de su propio conocimiento o experiencia previa para inferir el significado que éste pretende comunicar. Se supone, pues, que –a todos los niveles– existe una gran cantidad de inferencias que permite construir un modelo acerca del significado del texto.

La comprensión también es considerada como un comportamiento complejo que implica el uso tanto consciente, como inconsciente de diversas estrategias.

En primer lugar, la comprensión implica el uso de estrategias de razonamiento:

- El lector utiliza una serie de estrategias que le permiten construir un modelo de significado para el texto a partir tanto de las claves que

le proporciona el texto, como de la información que sobre dichas claves almacena en su propia mente.

- El lector construye dicho modelo utilizando sus esquemas y estructuras de conocimiento, y los distintos sistemas de claves que le proporciona el autor como, por ejemplo, claves grafo-fonéticas, sintácticas y semánticas, información social.
- Estas estrategias deben, en gran parte, inferirse, ya que el texto no puede ser nunca totalmente explícito e, incluso, el significado exacto de las palabras debe inferirse también a partir del contexto.

En segundo lugar, otro tipo de estrategias utilizadas en la comprensión lectora son aquellas a través de las cuales los lectores monitorizan o auto-controlan sus propios progresos en el proceso de comprensión del texto, detectan los fallos que cometen en la comprensión y utilizan procedimientos que permiten la rectificación de dichos fallos (Jonson, 1983).

Finalmente, hay que subrayar la importancia que la investigación concede al conocimiento o la experiencia previos (background knowledge) del lector cuando se habla de comprensión lectora. Se sostiene que cuánto mayores sean los conocimientos previos de que disponga el lector, mayor será su conocimiento del significado de las palabras, así como su capacidad para predecir y elaborar inferencias durante la lectura y, por tanto, su capacidad para construir modelos adecuados del significado del texto (Feeley, Werner y Willing, 1985; Bruner, 1990; Binkley y Linnakylä, 1997).

Así, se llega a definir la comprensión como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas, experiencias que entran en juego, se unen y complementan a medida que descodifica palabras, frases, párrafos e ideas del autor (Pérez, 2005, p. 123).

### **2.2.2 Procesos de comprensión**

Pérez (2005) plantea que: “leer es algo más que descodificar palabras y encadenar sus significados, existe una serie de modelos que explican los procesos implicados en la comprensión lectora, y que coinciden en la consideración de que ésta es un proceso que se desarrolla teniendo en cuenta varios niveles, esto es, que el texto debe ser analizado en varios niveles que van desde los grafemas hasta el texto considerado como un todo” (p. 123).

La comprensión correcta de un texto implica que el lector pase por todas las dimensiones o niveles de lectura (Langer, 1995, citado por Pérez, 2005) para lograr una comprensión global, recabar información, elaborar una interpretación, y reflexionar sobre el contenido de un texto y su estructura. Son muchos los autores que han señalado distintos procesos de comprensión que intervienen en la lectura.

En el presente informe se señalan los de Alliende y Condemartín que, a su vez, se basan en la taxonomía de Barret (Molina García, 1988), y que son los que, desde 1995, se han utilizado en las distintas evaluaciones sobre comprensión lectora realizadas tanto en primaria, como en secundaria (citados en Pérez, 2005, p. 123).

- **Comprensión literal**

La primera dimensión es el de la comprensión literal. En él, el lector ha de hacer valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar. Se consignarán en este nivel preguntas dirigidas a:

- Reconocimiento, la localización y la identificación de elementos.
- Reconocimiento de detalles: nombres, personajes, tiempo...
- Reconocimiento de las ideas principales.
- Reconocimiento de las ideas secundarias.
- Reconocimiento de las relaciones causa-efecto.
- Reconocimiento de los rasgos de los personajes.
- Recuerdo de hechos, épocas, lugares...

- Recuerdo de detalles.
- Recuerdo de las ideas principales.
- Recuerdo de las ideas secundarias.
- Recuerdo de las relaciones causa efecto.
- Recuerdo de los rasgos de los personajes.

- **Reorganización de la información**

La segunda dimensión se corresponde con la reorganización de la información, esto es, con una nueva ordenación de las ideas e informaciones mediante procesos de clasificación y síntesis. Se requiere del lector la capacidad de realizar:

- Clasificaciones: categorizar personas, objetos, lugares, etc.
- Bosquejos: reproducir de manera esquemática el texto.
- Resúmenes: condensar el texto.
- Síntesis: refundir diversas ideas, hechos, etc.

Estas dos dimensiones permiten tanto una comprensión global, como la obtención de información concreta. Para lograr una comprensión global, el lector debe extraer la esencia del texto, considerado como un conjunto, y, en este sentido, hay que tener en cuenta varias cuestiones importantes, como la necesidad de determinar la idea principal de un tema o identificar dicho tema. La localización de la información se realiza a partir del propio texto y de la información explícita contenida en él. Hay que identificar los elementos esenciales de un mensaje: personajes, tiempo, escenario, etc.

- **Comprensión inferencial**

La tercera dimensión implica que el lector ha de unir al texto su experiencia personal y realizar conjeturas e hipótesis. Es el nivel de la comprensión inferencial:

- La inferencia de detalles adicionales que el lector podría haber añadido.
- La inferencia de las ideas principales, por ejemplo, la inducción de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal.
- La inferencia de las ideas secundarias que permita determinar el orden en que deben estar si en el texto no aparecen ordenadas.
- La inferencia de los rasgos de los personajes o de características que no se formulan en el texto.

Esta dimensión permite la interpretación de un texto. Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. El hacer deducciones supone hacer uso, durante la lectura, de información e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto. Depende, en mayor o menor medida, del conocimiento del mundo que tiene el lector.

- **Lectura crítica o juicio valorativo**

La cuarta dimensión corresponde a la lectura crítica o juicio valorativo del lector, y conlleva un:

- Juicio sobre la realidad.
- Juicio sobre la fantasía.
- Juicio de valores.

Este nivel permite la reflexión sobre el contenido del texto. Para ello, el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto contrastándolas con su propio conocimiento del mundo.

- **Apreciación lectora**

En la quinta dimensión, se hace referencia al impacto psicológico y estético del texto en el lector. Éste es el nivel de la apreciación lectora. En él, el lector realiza:

- Inferencias sobre relaciones lógicas: motivos, posibilidades, causas psicológicas y causas físicas.
- Inferencias restringidas al texto sobre: relaciones espaciales y temporales, referencias pronominales, ambigüedades léxicas y relaciones entre los elementos de la oración.

Esta dimensión permite realizar una reflexión sobre la forma del texto, ya que se requiere un distanciamiento por parte del lector, una consideración objetiva de éste y una evaluación crítica y una apreciación del impacto de ciertas características textuales como la ironía, el humor, el doble sentido, etc. Las características que configuran la base de la obra del autor –el estilo– constituyen la parte esencial de este nivel de comprensión.

Es oportuno mencionar que; de las cinco dimensiones mencionadas, en el presente estudio de abordarán los siguientes dos dimensiones: i) Comprensión literal, ii) Comprensión inferencial; debido a que el estudio se realiza en el ciclo inicial; es decir, a estudiantes de primer y segundo grado de primaria, según el Plan de estudios de la educación básica alternativa (MINEDU, 2016, p.95).

Basado en los antecedentes y marco teórico conceptual mencionados se concibió y desarrolló la presente investigación, para lo cual de acuerdo a las escalas valorativas descritas en la tabla N° 1 y los niveles de desarrollo planteados en la Tabla N° 5, se propusieron como alternativas las hipótesis formuladas en los ítems subsiguientes:

## **2.3 Formulación de hipótesis**

### **2.3.1 Hipótesis general**

El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017, es bajo.

### **2.3.2 Hipótesis específicas**

- El nivel de la dimensión literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017, es bajo.
- El nivel de la dimensión inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017, es bajo.

### **2.4 Definición de términos**

- Aprendizaje: Proceso mediante el cual la expresión de la práctica permite al niño y niña desarrollar conocimientos mediante un proceso que establece Piaget basado en la asimilación y la acomodación.
- Comprensión de Lectura: Proceso en el que el lector que percibe correctamente los símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir el emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo.
- Lectura: Compleja actividad perceptiva e intelectual que consiste en el reconocimiento de elementos gráficos significativos (letras y palabras) que se relaciona a los conceptos, ideas y valores que lo contienen.
- Metacognición: Es el grado de conciencia que tiene cada persona sobre sus propios procesos para aprender.
- Motivación: Moverse, poner en movimiento o estar listo para actuar.
- Comprensión literal: Proceso de recuperar la información explícitamente planteada en el texto y la reorganiza mediante clasificaciones, resúmenes y síntesis (Ortiz, 2007).
- Comprensión inferencial: Utiliza los datos explicitados en el texto, más las experiencias personales y la intuición, realizar conjeturas o hipótesis (Parra, 2005)
- Comprensión crítica: El alumno usa conocimientos previos en situaciones nuevas para hacer evaluaciones críticas, resolver problemas o tomar decisiones (Pérez, 2005).

## 2.5 Identificación y definición operativa de variables

### 2.5.1 Variable única: Comprensión lectora

#### Definición

Proceso en el que el lector que percibe correctamente los símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir el emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo (Pérez, 2005, p. 123).

### 2.5.2 Operacionalización de la variable

**Tabla N° 2**  
**Operacionalización de la variable**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
COMPRESIÓN LECTORA	Proceso en el que al lector que percibe correctamente los símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir el emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo (Pérez, 2005, p. 123)	proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto (Pérez, 2005, p. 123)	Comprensión literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ubica información explícita del texto.</li> <li>- Ordena acciones explícitas para obtener secuencias</li> <li>- Reconoce el orden en que suceden las acciones.</li> <li>- Reconoce hechos explícitos.</li> <li>- Relaciona una oración con su dibujo.</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	- Bueno - Regular - Bajo
			Comprensión inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deduce relaciones de semejanza o diferencia.</li> <li>- Deduce el tema central del texto.</li> <li>- Deduce la idea principal de un párrafo.</li> <li>- Deduce la enseñanza y propósito de un texto.</li> <li>- Deriva ideas implícitas a partir de información explícita del texto.</li> <li>- Elabora resúmenes o síntesis personales y novedosas del texto.</li> </ul>	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	- Bueno - Regular - Bajo

Elaboración: Propia

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Ámbito de estudio**

El presente estudio tuvo como ámbito de estudio a la Institución Educativa de Educación Básica Alternativa “Intersys” de la provincia de Huancayo, región Junín.

#### **3.2 Tipo de investigación**

El presente trabajo corresponde a una investigación básica pues se centra en el aumento de información teórica y se relaciona con la investigación fundamental (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 127, 152).

#### **3.3 Nivel de investigación**

De acuerdo a la naturaleza del estudio de investigación, por su nivel reúne las características de un estudio descriptivo explicativo (Hernández, et al).

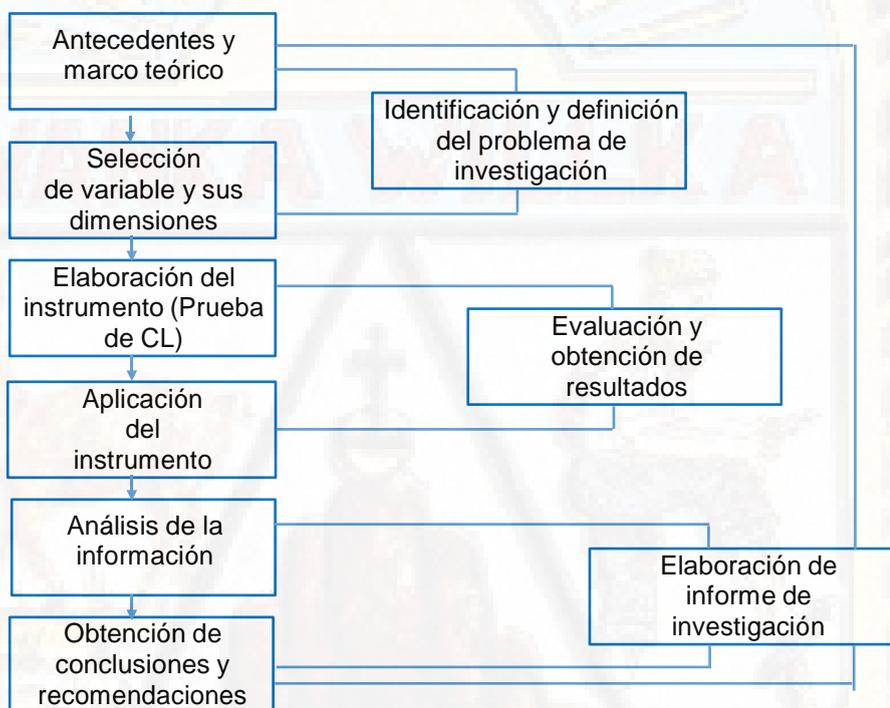
#### **3.4 Método de investigación**

En la investigación, se aplicó el método científico, como soporte de todo el proceso; lo que posibilitó comprender el estudio, logrando obtener información significativa para entender, verificar, corregir y aplicar los nuevos conocimientos hallados en la investigación. La aplicación del procedimiento del método científico, nos permitió observar y describir el problema, como base para la formulación de la hipótesis y organizar las formas operacionales, además de la búsqueda de información bibliográfica, luego de la aplicación del instrumento, se analizaron los datos obtenidos, para finalmente arribar a las conclusiones.

### 3.5 Diseño de investigación

El diseño metodológico de la investigación es de carácter descriptivo cualitativo con el que se buscó describir el desarrollo alcanzado en habilidades de comprensión lectora tanto a nivel literal como a nivel inferencial, evaluando en el aula a estudiantes del ciclo inicial de educación básica alternativa del CEBA “Intersys” mediante textos y narrativas, llevado a cabo de acuerdo al siguiente proceso metodológico.

**Gráfico N° 1**  
**Proceso metodológico**



Elaboración: Propia

### 3.6 Población y muestra

#### 3.6.1 Población

La población estuvo conformada por treintinueve (39) estudiantes que corresponde a todos los estudiantes matriculados en el año 2017, el mismo que se distribuye de la siguiente manera:

**Tabla N° 3**  
**Población: Estudiantes matriculados en el CEBA “Intersys” por ciclo y grado – Año 2017**

TOTAL			CICLO																		
			INICIAL				INTERMEDIO				AVANZADO										
			1°		2°		1°		2°		3°		1°		2°		3°		4°		
T	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	
39	10	29	1	2	10	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	8	1	3	2	6	2

Fuente: Estadísticas de la institución educativa – Año 2017.  
 Elaboración: Propia

En este punto, es preciso mencionar que la institución educativa en estudio cuenta con una cantidad de estudiantes limitada por la misma naturaleza de su modalidad.

### 3.6.2 Muestra

De la población presentada en la tabla anterior, para nuestro caso, como muestra se elige a catorce (14) estudiantes del primero y segundo grado que pertenecen al ciclo inicial de educación básica alternativa del CEBA “Intersys” Huancayo, 2017; siendo la siguiente:

**Tabla N° 4**  
**Muestra: Estudiantes matriculados en el CEBA “Intersys” del ciclo inicial**

TOTAL			CICLO INICIAL			
			1°		2°	
T	H	M	H	M	H	M
14	11	3	1	2	10	1

Fuente: Estadísticas proyectadas de la institución educativa.  
 Elaboración: Propia

El método de muestreo utilizado fue el muestreo determinista por conveniencia, que: “Consiste en seleccionar a los individuos que convienen al investigador para la muestra. Esta conveniencia se produce porque al investigador le resulta más sencillo examinar a estos sujetos, ya sea por proximidad, por ser sus estudiantes, por ajustarse al instrumento de aplicación, etc.” (Iglesias y Cortes, 2004, p. 98); es

decir, se tuvo disponibilidad y acceso a los estudiantes del ciclo inicial de la institución educativa en la cual se desarrolló el presente estudio. Además, cabe precisar que la prueba de comprensión lectora se dirige a estudiantes del ciclo inicial.

### **3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.7.1 Acopio de datos**

El método de investigación como ya se señaló anteriormente será la combinación de los métodos cualitativo y cuantitativo. Así en el acopio de información se realiza consultando diversas fuentes de información secundarias y primarias como libros, tesis de grado, revistas especializadas, páginas web y visitas a bibliotecas para buscar material acerca del tema usando para ello la técnica del fichaje debido a la facilidad con que se puede utilizar estos instrumentos.

#### **3.7.2 Técnicas de recolección de datos**

Durante el desarrollo de la investigación se trabajó en la recolección de datos para obtener el nivel de desarrollo de comprensión lectora en los estudiantes de la muestra en estudio, aplicando la prueba escrita la cual estuvo relacionada con la variable en estudio y sus dimensiones.

La prueba consistió en presentar al estudiante una serie de textos, de los cuales el estudiante tuvo que responder preguntas en relación con lo escrito, pudiendo elegir entre diversas alternativas en base esfuerzos de aproximación muy grande para seleccionar la que cree más adecuada, más cercana al sentido del texto, a la intención del autor al contenido específico o global de los términos. Los ítems que componen la prueba lo conllevaron a no contestar por simple recuerdo inmediato (el estudiante tuvo en todo momento el texto para poder volver al mismo), siendo el tipo de administración individual y el tiempo de aplicación de 45 minutos.

El propósito de esta prueba es obtener fines evaluativos y no certificados. Miden la capacidad lectora en las etapas en que éstas

necesitan y pueden ser aprendidas en forma más intensa. Esta etapa corresponde a los primeros ocho años de educación básica o a la iniciación a la lectura de un adulto analfabeto (Mejía, 2013, p. 71).

### 3.7.3 Instrumentos

El instrumento utilizado fue la prueba de comprensión lectora, la misma que se aplicó en la evaluación censal de estudiantes ECE 2014, por ser una prueba estandarizada y se encuentra disponible y se adapta a los objetivos y al ciclo o nivel educativo que está orientando el presente trabajo.

“La prueba de Comprensión lectora de la ECE 2014 evalúa las capacidades lectoras que deben desarrollar los estudiantes al final del tercer ciclo de la educación básica regular. Estas capacidades se desagregan en indicadores correspondientes a aspectos más específicos de cada una de ellas” (UCM, 2015, p. 4).

**Nombre:** Prueba de comprensión lectora para estudiantes del Ciclo Inicial de Educación Básica Alternativa del CEBA Intersys Huancayo en el año 2017

**Estructura:** La prueba consta de textos breves, las mismas que deriva en 20 ítems, cada uno de los cuales tiene tres posibilidades de respuesta; en la cual el estudiante solo debe marcar una alternativa, con un aspa (X).

Si marca la alternativa que no corresponde o si marca más de una alternativa, se invalida el ítem. Las dimensiones que evalúa la comprensión lectora son las siguientes:

- Dimensión literal: ítems del 1 al 10 (equivale al 50%)
- Dimensión inferencial: ítems del 11 al 20 (equivale al 50%).

**Utilidad:** El instrumento utilizado en el presente estudio, tuvo por finalidad obtener información acerca del nivel de comprensión lectora

en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys”, a partir de textos breves, con temáticas y preguntas que recogen y valoran el nivel de desarrollo de las dimensiones literal e inferencial de la comprensión lectora.

En el siguiente gráfico, se muestra las capacidades evaluadas y sus respectivos indicadores:

**Gráfico N° 2**  
**Capacidad e indicadores evaluados en la prueba de comprensión lectora**

<p><b>Lee oraciones</b></p> <p>(capacidad literal) Consiste en relacionar una oración con su respectivo dibujo.</p>	<p>&gt; • Relaciona una oración con su dibujo.</p>
<p><b>Identifica información explícita</b></p> <p>(capacidad literal) Consiste en recuperar información explícita del texto.</p>	<p>&gt; • Ubica información explícita del texto. • Reconoce el orden en que suceden las acciones.</p>
<p><b>Infiere el significado del texto</b></p> <p>(capacidad inferencial) Consiste en completar significados no escritos y establecer relaciones entre ideas, y así, deducir información necesaria para la construcción del sentido global del texto.</p>	<p>&gt; • Deducer relaciones lógicas de causa o finalidad. • Deducer el significado de palabras o expresiones usando información del texto. • Deducer relaciones de semejanza o diferencia. • Deducer el tema central del texto. • Deducer la idea principal de un párrafo. • Deducer las cualidades o los defectos de los personajes de un cuento. • Deducer la enseñanza de un cuento. • Deducer el propósito del texto.</p>

Fuente: Tomado de UCM (2015, p. 4)

#### 3.7.4 Comprobación de la validez y confiabilidad de los instrumentos

Según Delgado (2002) “La confiabilidad y la validez son cualidades esenciales que deben estar presentes en todos los instrumentos de carácter científico para la recogida de datos” (p. 1). En palabras de

Pérez (1998, p. 71) citado por Delgado (2002) “Si el instrumento o instrumentos reúnen estos requisitos habrá cierta garantía de los resultados obtenidos en un determinado estudio y, por lo tanto, las conclusiones pueden ser creíbles y merecedoras de una mayor confianza” (p. 1).

La confiabilidad y validez se realizó a través de dos procesos: Se realizó el análisis y cálculo el “ $\alpha$ ” de Cronbach mediante el método de la varianza, donde los resultados de los ítems del instrumento para la variable en estudio distribuyen homogéneamente ( $\alpha > 0.785$ ) por lo tanto se acepta la confiabilidad del instrumento. Asimismo, la validez se verificó analizando los ítems totales y correlacionando con cada uno de los ítems, se verifica correlaciones son mayores a 0.30 ( $r \geq 0.30$ ), además la validez también se verificó mediante Juicio de expertos, obteniéndose en este caso resultados favorables según los expertos consultados. Por lo tanto, los resultados permiten afirmar que los instrumentos son confiables y válidos, lo cual se presenta en los Anexos N° 3, N° 4 y N° 6.

### **3.8 Procedimiento de Recolección de Datos**

En nuestro caso, se ha aplicado la prueba escrita de comprensión lectora a los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” de la provincia de Huancayo en año 2017, que conforman la muestra en estudio, para evaluar y valorar el nivel generado y dimensiones literal e inferencial involucradas en el proceso de comprensión lectora.

### **3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para el análisis de los datos se utilizó los siguientes procedimientos estadísticos: Se realizó la descripción estadística de resultados mediante tablas de distribución de frecuencias y gráficos elaborados según las escalas de medición.

A nivel inferencial para el procedimiento de contrastación de hipótesis se empleó la prueba “t” de Student; para realizar de prueba de confiabilidad del

instrumento se utilizó “ $\alpha$ ” de Cronbach y para la validación del instrumento se aplicó “ $r$ ” de Pearson.

Cabe resaltar que, la estadística descriptiva de resultados se realiza mediante tablas de distribución de frecuencias y gráficos de acuerdo a los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, para lo cual se elabora un protocolo de aplicación de escalas.

Para diagnosticar y evaluar la comprensión lectora se aplicó 20 ítems de los cuales: 10 ítems corresponden a la dimensión comprensión literal y 10 ítems corresponden a la dimensión comprensión inferencial, otorgándose la siguiente puntuación:

- Respuesta correcta : 1
- Respuesta incorrecta : 0

Para lo cual se debe tener en cuenta lo siguiente:

- El máximo y mínimo puntaje alcanzado al evaluar y diagnosticar la dimensión comprensión literal:
  - Podría ser que, se otorgue para los 10 ítems la valoración de respuesta correcta (o sea una valoración de uno a cada ítem) por lo tanto el puntaje máximo alcanzado sería  $10 \times 1 = 10$ , o
  - Podría suceder que, se otorgue para los 10 ítems con la valoración de respuesta incorrecta (o sea una valoración de cero por cada ítem) por lo tanto el puntaje alcanzado sería  $10 \times 0 = 0$ .
- ✎ Por lo tanto, el rango de la dimensión comprensión literal se encuentra de 0 a 10, habiéndose realizado la distribución según niveles (bueno, regular y bajo).
- Para la dimensión comprensión inferencial los puntajes de valoración y los rangos de distribución de niveles son exactamente iguales a la dimensión anterior, debido a que se ha formulado la misma cantidad de ítems (10).
- En el caso de la evaluación global de nuestra variable comprensión lectora:

- Podría ser que, se otorgue para los 20 ítems con la valoración respuesta correcta (o sea una valoración de uno a cada ítem) por lo tanto el puntaje máximo alcanzado sería  $20 \times 1 = 20$ , o
  - Podría suceder que, se otorgue para los 20 ítems con la valoración respuesta incorrecta (o sea una valoración de cero a cada ítem) por lo tanto el puntaje alcanzado sería  $20 \times 0 = 0$ .
- ✎ Por lo tanto, el rango de la dimensión global de comprensión lectora se encuentra de 0 a 20.
- ✎ Considerando que el desarrollo de comprensión lectora es un proceso continuo; los niveles de logro posibilitan apreciar el avance progresivo de tal desarrollo, por lo tanto, para su medición se tuvo en cuenta las evaluaciones de los estudiantes, realizando la siguiente distribución de niveles:

**Tabla N° 5**  
**Relación entre puntuación y niveles de expresión oral**

ESCALA (Según MINEDU)	NIVEL	DIMENSIÓN		ÍNDICE GLOBAL DE EXPRESIÓN ORAL
		Comprensión Literal	Comprensión Inferencial	
Logro esperado	Bueno	[8 – 10]	[8 – 10]	[15 – 20]
En proceso	Regular	[5 – 7]	[5 – 7]	[11 – 14]
En inicio	Bajo	[0 – 4]	[0 – 4]	[0 – 10]

Elaboración Propia.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos al aplicar la prueba de comprensión lectora nos presentan una visión panorámica de la realidad, permitiéndonos valorar la extensión y calibrar el grado en que la variable y sus dimensiones alcanzan relevancia estadística.

#### 4.1 Presentación de resultados

##### 4.1.1 Comprensión lectora en su dimensión literal

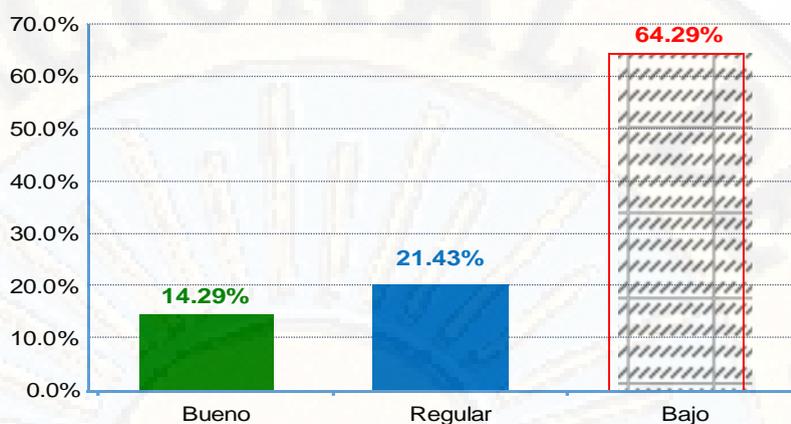
De acuerdo al instrumento aplicado (Anexo N° 5) los primeros diez ítems corresponde a la dimensión literal de la comprensión lectora por lo que presentamos los siguientes resultados:

**Tabla N° 6**  
**Nivel de comprensión literal de los estudiantes del ciclo inicial de CEBA “Intersys” 2017**

<u>Nivel de</u> <u>Comprensión literal</u>	<u>N°</u>	<u>%</u>
Bueno	2	14.29
Regular	3	21.43
Bajo	9	64.29
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Resultados de la prueba escrita de CL – Anexo N° 5  
Elaboración: Propia

**Gráfico N° 3**  
**Distribución del nivel de comprensión literal de los**  
**estudiantes del ciclo inicial de CEBA “Intersys” 2017**



Fuente: Resultados de la prueba escrita de CL – Anexo N° 5  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

Según los datos de la tabla y gráfico mostrados podemos apreciar que el 64.29% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión literal bajo, frente a un 21.43% de nivel de comprensión literal regular y sólo un 14.29% presentan un nivel de comprensión literal bueno; es decir sólo este 14.29% alcanzan el logro esperado.

**4.1.2 Comprensión lectora en su dimensión inferencial**

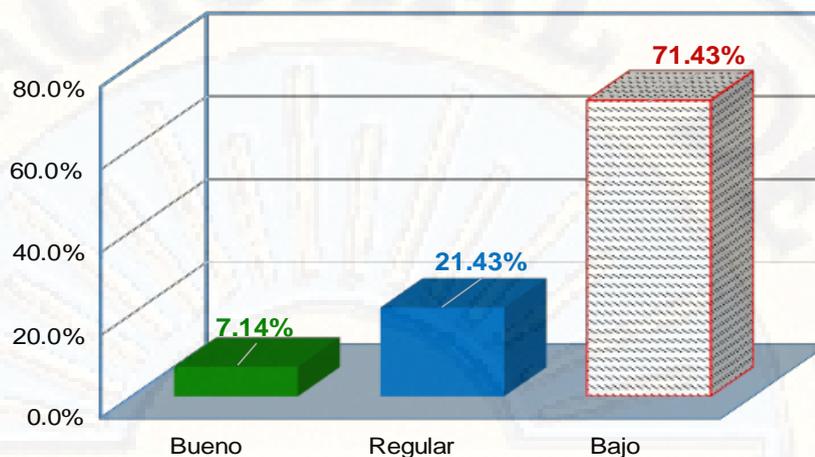
De acuerdo al instrumento aplicado (Anexo N° 5) desde los ítems onceavo hasta el veinteavo corresponde a la dimensión inferencial de la comprensión lectora por lo que presentamos los siguientes resultados:

**Tabla N° 7**  
**Nivel de comprensión inferencial de los estudiantes**  
**del ciclo inicial de CEBA “Intersys” 2017**

<b>Nivel de Comprensión inferencial</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Bueno	1	7.14
Regular	3	21.43
Bajo	10	71.43
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Resultados de la prueba escrita de CL – Anexo N° 5  
 Elaboración: Propia

**Gráfico N° 4**  
**Distribución del nivel de comprensión inferencial de los**  
**estudiantes del ciclo inicial de CEBA “Intersys” 2017**



Fuente: Resultados de la prueba escrita de CL – Anexo N° 5  
 Elaboración: Propia

**Interpretación:**

En la tabla y gráfico anterior podemos observar que el 71.43% de los estudiantes presentan un nivel de comprensión inferencial bajo, frente a un 21.43% de nivel de comprensión literal regular y sólo un escaso 7.14% presentan un nivel de comprensión inferencial bueno o de logro esperado.

**4.1.3 Comprensión lectora a nivel global**

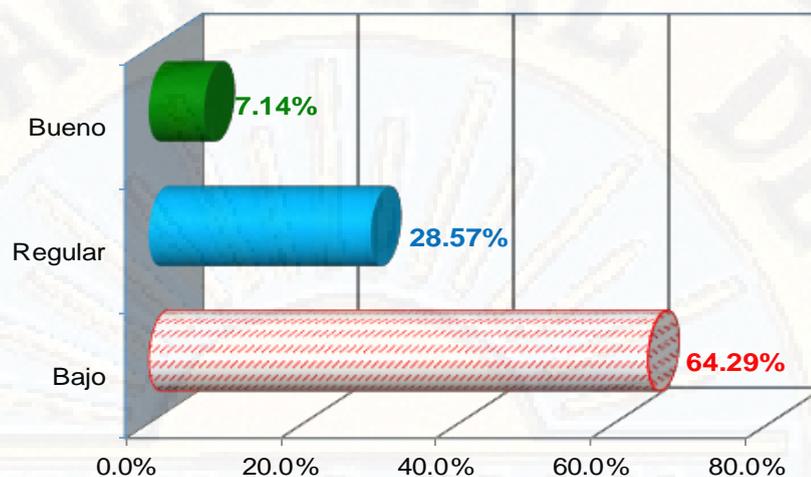
A continuación, se presenta el nivel global de comprensión lectora obtenido por los integrantes de la muestra en estudio del CEBA Intersys.

**Tabla N° 8**  
**Nivel global de comprensión lectora de los estudiantes**  
**del ciclo inicial de CEBA “Intersys” 2017**

Nivel global Comprension lectora	N°	%
Bueno	1	7.14
Regular	4	28.57
Bajo	9	64.29
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Resultados de la prueba escrita de CL – Anexo N° 5  
 Elaboración: Propia

**Gráfico N° 5**  
**Distribución del nivel global de comprensión lectora de los**  
**estudiantes del ciclo inicial de CEBA “Intersys” 2017**



Fuente: Resultados de la prueba escrita de CL – Anexo N° 5  
Elaboración: Propia

#### **Interpretación:**

En la tabla y gráfico anteriores podemos observar que el 64.29% de los estudiantes presentan un nivel global de comprensión lectora bajo, frente a un 28.57% de nivel global de comprensión lectora regular o en proceso y sólo un escaso 7.14% presentan un nivel global de comprensión lectora bueno o de logro esperado.

Como podemos observar en las tablas y los gráficos mostrados los resultados nos arrojan que el mayor porcentaje de los estudiantes integrantes de la muestra se encuentran en un nivel bajo (se podría decir que se encuentran en un nivel de inicio de comprensión lectora) así como también muestran un nivel bajo en sus dimensiones de comprensión literal y comprensión inferencial; siendo resultados que, no son favorables para los mismos estudiantes y por ende se podría opinar que no contribuyen en su formación académica ni en la mejora de la educación.

## 4.2 Contratación de hipótesis

### 4.2.1 Contratación de la hipótesis general

#### 1. Formulando las hipótesis de trabajo

$H_1$  : El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo.

$H_0$  : El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, no es bajo.

De acuerdo a la Tabla N° 5 se considera que el nivel de desarrollo de comprensión lectora bajo está representado por todos aquellos participantes de la muestra en estudio que obtuvieron puntuaciones menores a 11 ( $\bar{x} < \mu$ ) y todos aquellos que obtuvieron puntuaciones mayores o iguales a 11 ( $\bar{x} \geq \mu$ ) se considera que el nivel de desarrollo no es bajo; es decir, está en proceso o alcanza el logro esperado. Por lo tanto, las hipótesis se definen de la siguiente manera:

$$H_1: \bar{x} < 11$$

$$H_0: \bar{x} \geq 11$$

#### 2. Especificando tamaño de la muestra, nivel de significancia y estadístico de prueba.

- Nivel de significancia:  $\alpha = 5\%$ , por lo tanto  $\alpha = 0,05$
- Tamaño de la muestra:  $n = 14$
- Estadístico de prueba : "t" de Student, debido a que se cumple las siguientes dos condiciones:
  - Tamaño de la muestra  $n < 30$
  - Es posible calcular la media y la desviación estándar a partir de la muestra.

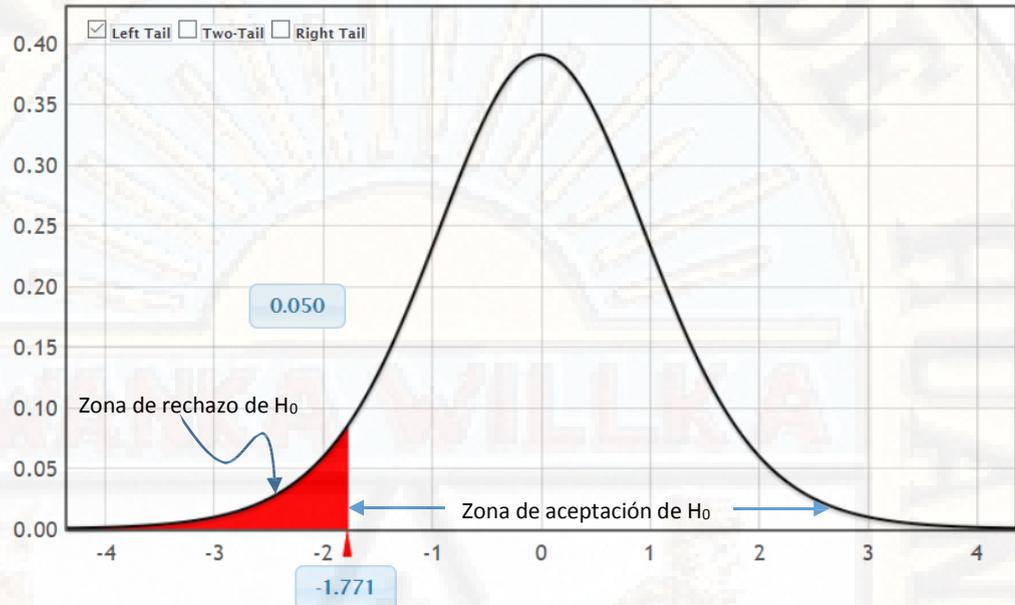
#### 3. Definir los grados de libertad y valor del estadístico de contraste

- Los grados de libertad corresponde a  $n - 1 = 14 - 1 = 13$
- El valor del estadístico de contraste para  $t_{0,05} = 1.771 \approx t_{\text{tabla}} \approx t_t$

#### 4. Determinar la región crítica

De acuerdo al sistema de hipótesis estamos frente a una prueba unilateral a la izquierda, por tanto la zona crítica se plantea de la siguiente manera:

**Gráfico N° 5**  
**Región crítica para la prueba de hipótesis general**



Entonces: Si  $t_c < t_t$  ( $t_c < -1.771$ ) se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

**5. Calcular el valor numérico del estadístico elegido en base a los resultados de la investigación.**

Empleemos la fórmula de cálculo de  $t$  de Student:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}}$$

$\bar{x}$ = Media muestral	: 8.6
$\mu$ = Media poblacional	: 11
$s$ = Desviación estándar de la muestra	: 3.44
$n$ = Tamaño de la muestra	: 14

Realizando cálculos y reemplazando en la fórmula resulta  $t_c = -2.645$

**6. Adoptar la decisión sobre el rechazo o aceptación de la hipótesis nula**

Observando se tiene que:

$t_c \leq t_t$  ( $-2,645 < -1.771$ ) se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . Es decir:

$H_0$  es Falsa, entonces  $H_1$  Verdadera

Por lo tanto, el análisis y la prueba de contrastación de la hipótesis general planteada permite arribar a la conclusión que: El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo.

#### **4.2.2 Contrastación de la primera hipótesis específica**

##### **1. Formulando las hipótesis de trabajo**

$H_1$  : El nivel de la dimensión literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo.

$H_0$  : El nivel de la dimensión literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, no es bajo.

De acuerdo a la Tabla N° 5 se considera que el nivel de la dimensión literal de comprensión lectora bajo está representado por todos aquellos participantes de la muestra en estudio que obtuvieron puntuaciones menores a 7 ( $x < \mu$ ) y todos aquellos que obtuvieron puntuaciones mayores o iguales a 7 ( $x \geq \mu$ ) se considera que el nivel de la dimensión literal de desarrollo de comprensión lectora no es bajo; es decir, está en proceso o alcanza el logro esperado. Por lo tanto las hipótesis se definen de la siguiente manera:

$$H_1: \bar{x} < 7$$

$$H_0: \bar{x} \geq 7$$

##### **2. Especificando tamaño de la muestra, nivel de significancia y estadístico de prueba.**

- Nivel de significancia:  $\alpha = 5\%$ , por lo tanto  $\alpha = 0,05$
- Tamaño de la muestra:  $n = 14$
- Estadístico de prueba : "t" de Student, debido a que se cumple las siguientes dos condiciones:

- Tamaño de la muestra  $n < 30$
- Es posible calcular la media y la desviación estándar a partir de la muestra.

$$H_1: \bar{x} < 7$$

$$H_0: \bar{x} \geq 7$$

### 3. Definir los grados de libertad y valor del estadístico de contraste

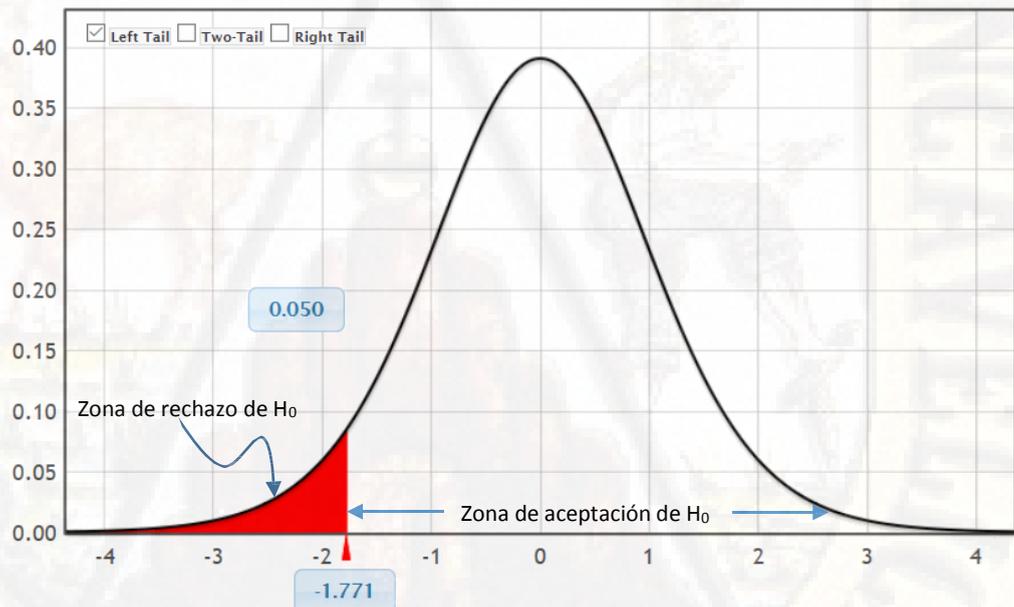
- Los grados de libertad corresponde a  $n - 1 = 14 - 1 = 13$
- El valor del estadístico de contraste para  $t_{0,05} = 1.771 \approx t_{\text{tabla}} \approx t_t$

### 4. Determinar la región crítica

De acuerdo al sistema de hipótesis estamos frente a una prueba unilateral a la izquierda, por tanto la zona crítica se plantea de la siguiente manera:

**Gráfico N° 6**

**Región crítica para la prueba de la primera hipótesis específica**



Entonces: Si  $t_c < t_t$  ( $t_c < -1.771$ ) se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

### 5. Calcular el valor numérico del estadístico elegido en base a los resultados de la investigación.

Empleamos la fórmula de cálculo de  $t$  de Student:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}}$$

$\bar{x}$ = Media muestral	: 4.2
$\mu$ = Media poblacional	: 11
s = Desviación estándar de la muestra	: 2.19
n = Tamaño de la muestra	: 14

Realizando cálculos y reemplazando en la fórmula resulta  $t_c = -11.593$

## 6. Adoptar la decisión sobre el rechazo o aceptación de la hipótesis nula

Observando se tiene que:

$t_c \leq t_t$  ( $-11,593 < -1.771$ ) se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . Es decir:

$H_0$  es Falsa, entonces  $H_1$  Verdadera

Por lo tanto, el análisis y la prueba de contrastación de la primera hipótesis específica planteada permite arribar a la conclusión que: El nivel de la dimensión literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo.

### 4.2.3 Contrastación de la segunda hipótesis específica

#### 1. Formulando las hipótesis de trabajo

$H_1$  : El nivel de la dimensión inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo.

$H_0$  : El nivel de la dimensión inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, no es bajo.

De acuerdo a la Tabla N° 5 se considera que el nivel de la dimensión inferencial de comprensión lectora bajo está representado por todos aquellos participantes de la muestra en estudio que obtuvieron puntuaciones menores a 7 ( $x < \mu$ ) y todos aquellos que obtuvieron puntuaciones mayores o iguales a 7 ( $x \geq \mu$ ) se considera que el nivel

de la dimensión inferencial de desarrollo de comprensión lectora no es bajo; es decir, está en proceso o alcanza el logro esperado. Por lo tanto, las hipótesis se definen de la siguiente manera:

$$H_1: \bar{x} < 7$$

$$H_0: \bar{x} \geq 7$$

**2. Siguiendo los pasos 2, 3 y 4 de las hipótesis anteriores se procede a calcular t de Student**

Empleamos la fórmula de cálculo de t de Student:

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}}$$

$\bar{x}$  = Media muestral : 4.36

$\mu$  = Media poblacional : 11

s = Desviación estándar de la muestra : 1.78

n = Tamaño de la muestra : 14

Realizando cálculos y reemplazando en la fórmula resulta  $t_c = -18.959$

**3. Adoptar la decisión sobre el rechazo o aceptación de la hipótesis nula**

Observando se tiene que:

$t_c \leq t_t$  ( $-18,959 < -1.7709$ ) se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ . Es decir:

$H_0$  es Falsa, entonces  $H_1$  Verdadera

Por lo tanto, el análisis y la prueba de contrastación de la segunda hipótesis específica planteada permite arribar a la conclusión que: El nivel de la dimensión inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo.

### 4.3 Discusión de resultados

El análisis de los antecedentes y aspectos teóricos, así como los fundamentos metodológicos y sobre todo los resultados estadísticos obtenidos a lo largo del trabajo, son datos que apoyan las preguntas y los objetivos de investigación que tienen como finalidad diagnosticar el nivel desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes integrantes de la muestra.

Los resultados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes del ciclo inicial, coinciden con pruebas estandarizadas como PISA que según Quispe y Tapia (2012) manifiestan: “Los resultados indican que el 65% de los niños se encuentran en el nivel 0 es decir no saben obtener información, interpretar y reflexionar sobre el texto, igual en la evaluación de la calidad de educación, se expresa que el 75% de los niños de cuarto grado se ubican en el nivel 0 es decir no tienen comprensión lectora ni práctica metalingüística” (p. 13).

Al ubicar a los estudiantes en un nivel bajo, en torno a la comprensión lectora, podemos afirmar que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas o sólo identifican una parte del texto, lo que da respuesta a la pregunta de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada.

Por otro lado, se puede deducir que los estudiantes del ciclo inicial de educación básica alternativa presentan serias dificultades en relación a la comprensión lectora, la misma que consiste en el insuficiente conocimiento literal e inferencial, dificultades que deberían ser subsanada para que los estudiantes perciban y decodifiquen e infieran el texto en su totalidad.

Podemos afirmar también que existen deficiencias en el desarrollo del nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo, 2017; debido a que según la Tabla N° 6 el 71,43% de los integrantes presentan un nivel de inicio en comprensión literal, lo que contrasta con la primera hipótesis específica.

Del mismo modo, según los resultados se puede observar que existen deficiencias en el desarrollo del nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo, 2017; debido a que según la Tabla N° 7 el 64,29% de los integrantes presentan un nivel de inicio en comprensión inferencial, lo que contrasta con la segunda hipótesis específica.

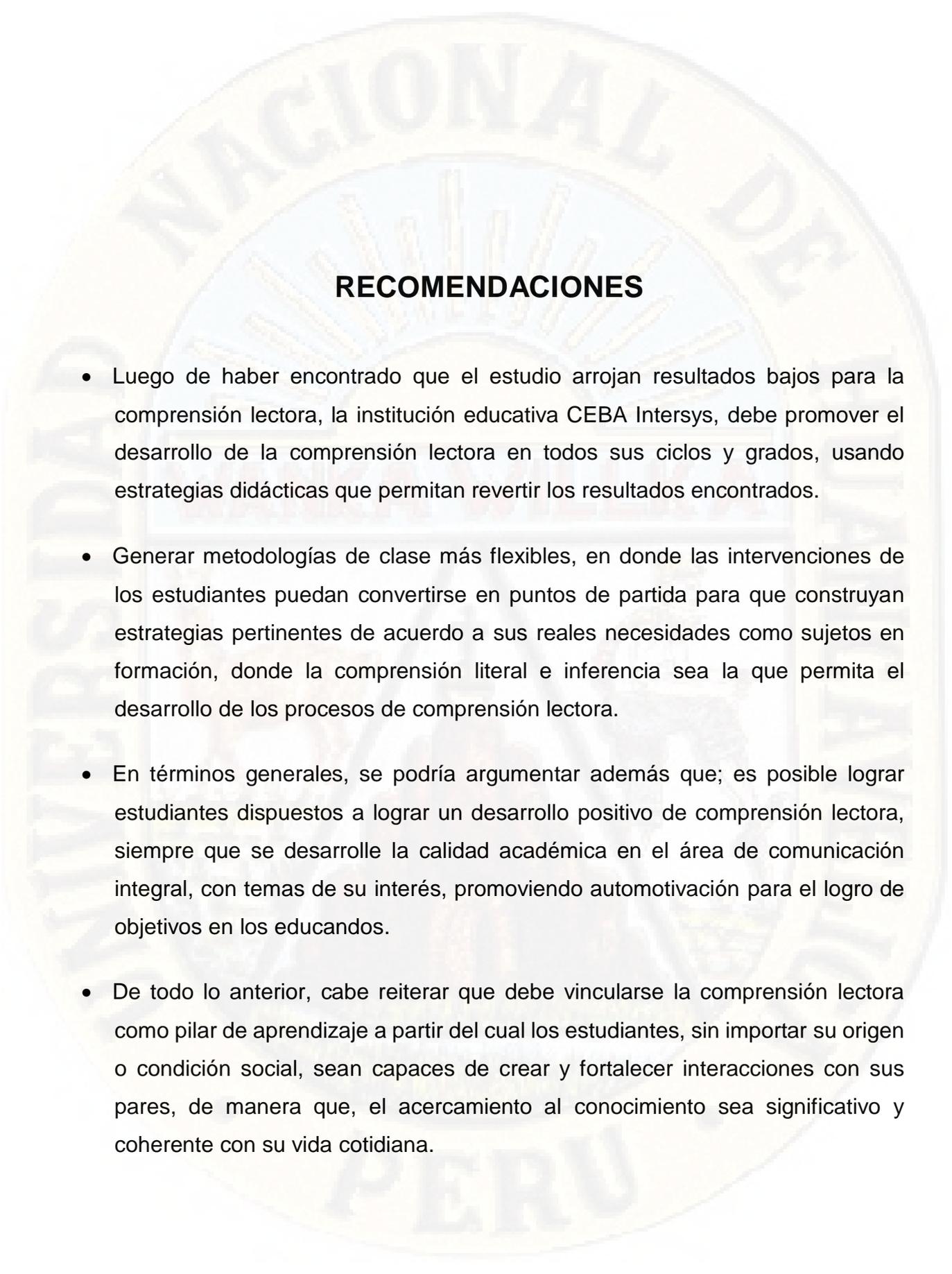
Habiéndose corroborado que las dimensiones de comprensión literal y comprensión inferencial presentan resultados bajos, ello implica reflexionar sobre lo mencionado por Langer, (1995) citado por Pérez (2005) donde manifiestan que: “La comprensión correcta de un texto para lograr una comprensión global; implica que: el lector pase por todo los niveles de lectura, recabar información, elaborar una interpretación y reflexionar sobre el contenido de un texto y su estructura” (p.123).

En consecuencia, los problemas específicos han sido respondidos por las hipótesis específicas, tal como podemos observar en los resultados puesto como objetivos específicos tenemos determinar el nivel de comprensión literal e inferencial, lo cual, de acuerdo a los resultados en ambos casos el nivel de comprensión tanto en la dimensión literal como en la dimensión inferencial resultan a los estudiantes que componen la muestra presentan un nivel bajo.

En esa perspectiva, para revertir los resultados verificados con la contrastación de la hipótesis de investigación y teniendo en cuenta las bases teóricas, concluyo que en el desarrollo de la comprensión lectora en educación básica alternativa, se debe de trabajar bajo estrategias pedagógicas y modelos educativos que otorguen resultados de la interacción entre el texto y el lector; es decir, que el producto de la lectura no sólo sea lo que está en el texto, sino que también sea producto de las estrategias que se implementan y realizan por parte del lector (estudiante) sobre el texto guiados por docentes comprometidos en el desarrollo educativo del estudiante.

## CONCLUSIONES

- El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo, debido a que se determina que  $t_c > t_t$  ( $-2.645 < -1,771$ ) con lo que queda demostrada la hipótesis general y se cumple el objetivo general.
- El nivel de la dimensión literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo, debido a que se determina que  $t_c < t_t$  ( $-11.593 < -1,771$ ) con lo que se cumple el primer objetivo específico y se corrobora la primera hipótesis específica.
- El nivel de la dimensión inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA "Intersys" Huancayo 2017, es bajo, debido a que se determina que  $t_c < t_t$  ( $-18.959 < -1,771$ ) con lo que se cumple el segundo objetivo específico y se corrobora la primera hipótesis específica.



## RECOMENDACIONES

- Luego de haber encontrado que el estudio arrojan resultados bajos para la comprensión lectora, la institución educativa CEBA Intersys, debe promover el desarrollo de la comprensión lectora en todos sus ciclos y grados, usando estrategias didácticas que permitan revertir los resultados encontrados.
- Generar metodologías de clase más flexibles, en donde las intervenciones de los estudiantes puedan convertirse en puntos de partida para que construyan estrategias pertinentes de acuerdo a sus reales necesidades como sujetos en formación, donde la comprensión literal e inferencia sea la que permita el desarrollo de los procesos de comprensión lectora.
- En términos generales, se podría argumentar además que; es posible lograr estudiantes dispuestos a lograr un desarrollo positivo de comprensión lectora, siempre que se desarrolle la calidad académica en el área de comunicación integral, con temas de su interés, promoviendo automotivación para el logro de objetivos en los educandos.
- De todo lo anterior, cabe reiterar que debe vincularse la comprensión lectora como pilar de aprendizaje a partir del cual los estudiantes, sin importar su origen o condición social, sean capaces de crear y fortalecer interacciones con sus pares, de manera que, el acercamiento al conocimiento sea significativo y coherente con su vida cotidiana.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía del Programa de Maestría para Docentes de la Región Callao de la Facultad de Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.
- Almari, A. y Daler, L. (2012). *La comprensión lectora en alumnos del tercer grado de educación básica. Informe de investigación*. Facultad de Humanidades y Educación, Universidad católica Andrés Bello, Caracas Venezuela.
- Azor, R. (sin fecha). *Cátedra de Estadística Aplicada II*. Argentina: Universidad de Mendoza. Disponible en [www.um.edu.ar/math/mariana/1-concep.pdf](http://www.um.edu.ar/math/mariana/1-concep.pdf) [Consultado 20.08.2017]
- Barreto, C. (2011). *Lectura 09: Introducción a la estadística no paramétrica (Parte II). Prueba de correlación de Spearman*. Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Los Ángeles de Chimbote. Perú.
- Bereiter, C., y Scardamalia, M. (1985). *Cognitive coping strategies and the problem of "inert knowledge"* In S. Chipman, J. Segal, & R. Glaser (Eds.), *Thinking and learning skills: Current research and open questions* (Vol. 2, pp. 65-80). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Beveridge, W. (1996). *El arte de la investigación Científica*. Cuarta Edición. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

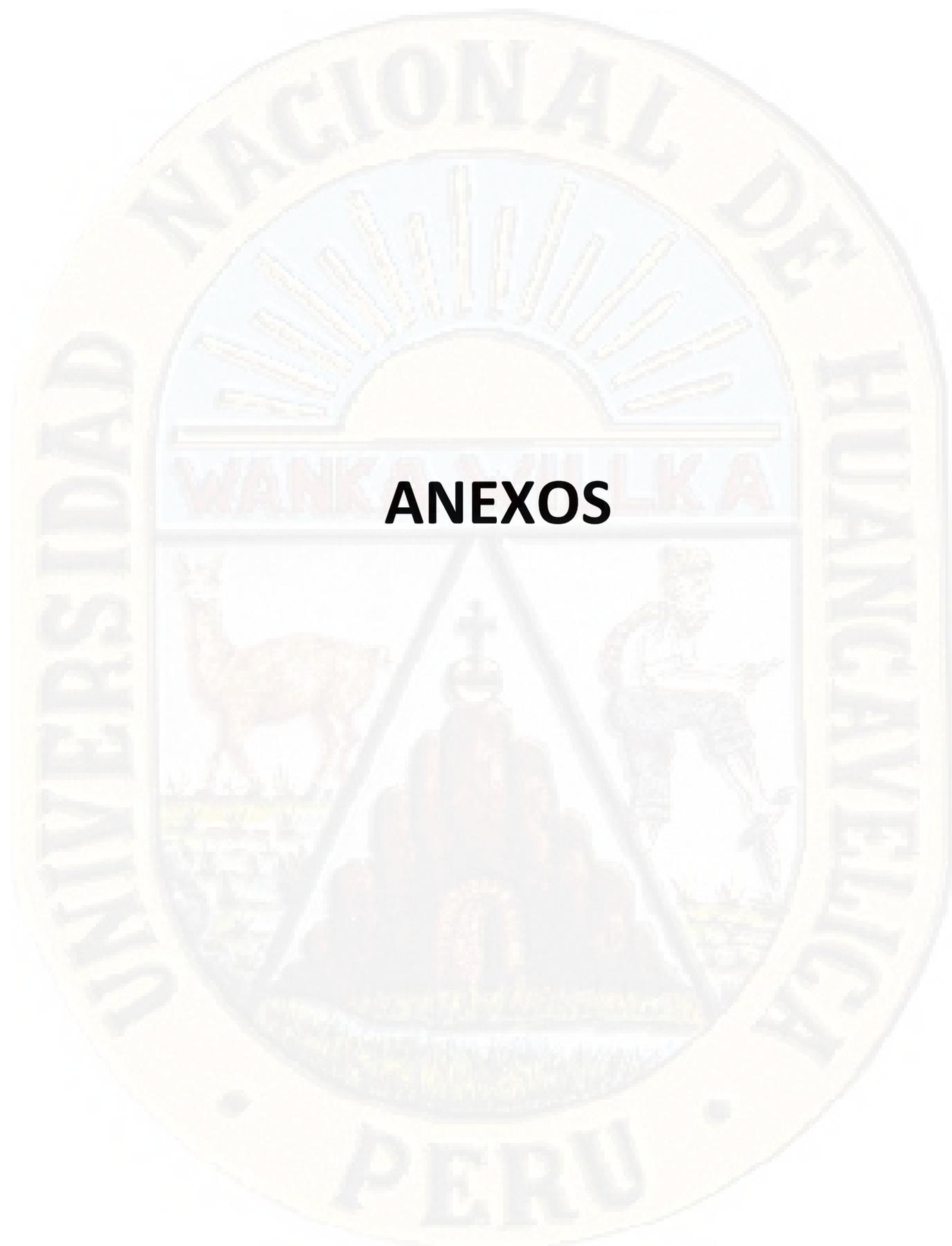
- Cerrón, A. y Pineda, M. (2013) *Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación – UNCP de Huancayo*, informe del trabajo de investigación presentado en el Instituto de Investigación de la Universidad Nacional del Centro del Perú – Huancayo.
- Curo, C y García, H. (2015). *Estrategias de comprensión lectora para mejorar el aprendizaje de los estudiantes del segundo año de educación secundaria en la I. E. Gran Unidad Escolar Mariano Melgar, del distrito de Mariano Melgar de Arequipa*. Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciados en Ciencias de la Educación Especialidad Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa Perú.
- Delgado, Y. (2002). *Conduciendo la Investigación*. Editorial Comala. Caracas Venezuela.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Iglesias, M. y Cortés, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen. ISBN: 968-6624-87-2 México.
- Mejía, G. (2013). *Dificultades de Comprensión Lectora en los alumnos de Séptimo y Octavo grado de Educación Básica del Instituto Oficial Primero de Mayo de 1954*, tesis para obtener el Título de Magíster en Currículum en la Dirección de Posgrado de Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa México.
- Mendoza, A. (2013), *Didáctica de la lengua y la literatura*. Editorial Prentice Hall. p 228.
- Mendoza, S. (2013). *Estrategias docentes y estrategias de aprendizaje utilizadas en el desarrollo de la comprensión lectora en el tercer ciclo del CEB Ricardo Soriano, de Choluteca*, tesis para obtener el grado de Magíster en Gestión de la Educación, Dirección de Posgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, México.

- Meza, Y. (2016). *La dramatización como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del Tercer Grado de Primaria de la I.E.P.I. "Albert Einstein" – Satipo, 2016*. Tesis para optar el Grado de Licenciada en Educación Primaria de la Escuela Profesional de Educación Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Sede Provincia de Satipo - Perú.
- Minedu. (2016). *Currículo de Educación Básica 2016*. Ministerio de Educación. Lima – Perú.
- Minedu (2009). *Diseño Curricular Básico Nacional de Educación Básica Alternativa*. Resolución Ministerial N° 0276–2009–ED. Ministerio de Educación. Lima – Perú.
- Molina, S. (1984). *Batería diagnóstica de la Madurez para la Lectura*. CEPE Madrid España.
- Ortiz E. (2007). *¿Cómo desarrollar la competencia comunicativa del maestro? Colección Pedagogía 97. La Habana: Palacio de las Convenciones*. Bruner, J.: Acts of meaning. Cambridge, MA, Harward University Press, 1990.
- Parra, D. (2005). *La competencia comunicativa profesional pedagógica: una aproximación a su definición*. Disponible en: <http://www.google.com/competencia>.
- Pérez, J. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones*. Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE). España.
- Quispe, I. y Tapia, E. (2012) *Influencia del programa "Lectura es Vida" en el desarrollo de la comprensión lectora de los niños y niñas del quinto grado de la I. E. N° 72596 "Cesar Vallejo" Putina – Puno 2011*. Tesis para obtener el grado de Magister en Educación con mención en Administración de la Educación del Programa Especial de Posgrado de la Universidad César Vallejo.
- Sánchez H. Y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. 4ª Edición. Editorial Visión Universitaria.

UCM (2015). *¿Cómo mejorar la Comprensión lectora de nuestros estudiantes?. Informe para el docente. Evaluación Censal de Estudiantes 2014. 2° Grado de Primaria.* Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación.

UCM (2016). *¿Cómo mejorar la Comprensión lectora de nuestros estudiantes?. Informe para docentes. Evaluación Censal de Estudiantes 2015. 2° Grado de Primaria.* Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación.





**ANEXOS**

**ANEXO N° 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL CICLO INICIAL DEL CEBA  
“INTERSYS” – HUANCAYO, 2017**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	MARCO METODOLOGICO
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es el nivel de logro alcanzado en comprensión lectora por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el nivel de logro alcanzado en comprensión lectora por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017.</p>	<p><b>HIPOTESIS GENERAL</b> El nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017, es bajo.</p>	<p><b>Variable única</b> Comprensión Lectora</p> <p><b>Dimensiones</b> - Literal. - Inferencial.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Descriptiva.</p> <p><b>Método de investigación:</b> Método científico e inductivo deductivo</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo explicativo</p> <p><b>Población y muestra.</b>  La población estará constituida por todos los estudiantes de Educación Secundaria del CEBA “Intersys” – Huancayo, 2017, que corresponden a 39 estudiantes matriculados.</p> <p>De los cuales para nuestro caso, como muestra se eligió a 14 estudiantes del primer y segundo grado del ciclo inicial de educación básica alternativa del CEBA “Intersys” Huancayo, 2017.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b> a. ¿Cuál es el nivel de logro alcanzado en la dimensión literal de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017?  b. ¿Cuál es el nivel de logro alcanzado en la dimensión inferencial de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> a. Determinar el nivel de logro alcanzado en la dimensión literal de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017.  b. Determinar el nivel de logro alcanzado en la dimensión inferencial de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017.</p>	<p><b>HIPOTESIS ESPECIFICAS</b> a. El nivel de la dimensión literal de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017, es bajo.  b. El nivel de la dimensión inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” Huancayo 2017, es bajo.</p>		

## ANEXO N° 2

### Prueba escrita de comprensión lectora para estudiantes del Ciclo Inicial de Educación Básica Alternativa del CEBA Intersys Huancayo en el año 2017

#### DATOS DEL ESTUDIANTE:

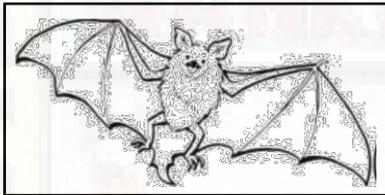
APELLIDOS: \_\_\_\_\_  
NOMBRES : \_\_\_\_\_

#### INDICACIONES:

- Lee cada texto con mucha atención.
- Luego, lee cada pregunta y marca con X la respuesta correcta.
- Si lo necesitas, puedes volver a leer el texto.
- Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.

Lee y piensa bien antes de marcar tus respuestas. Ahora puedes empezar.

1. Marca con una "X" la palabra correcta según el dibujo:



- a. Murciélago.
- b. Muciélago.
- c. Murciélagos

2. Marca con una "X" la palabra correcta para completar la oración:

**María come ...**

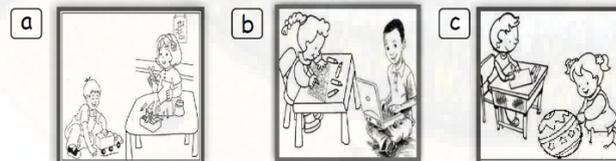
- a. Un cuaderno.
- b. Un plátano.
- c. Un celular.

Lee las siguientes oraciones y marca la respuesta correcta.

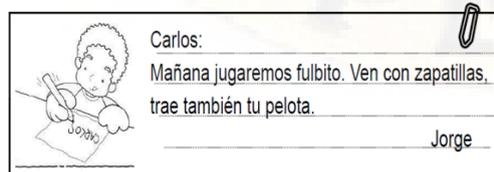
3. La señora enseña a su hijo a lavarse las manos:



4. José escribe un cuento y Carla juega con su pelota.



Lee con atención la siguiente nota.



Ahora, marca la respuesta correcta.

5. Según el texto, ¿quién escribe la nota?
- Carlos.
  - Luis.
  - Jorge.

Lee con atención el siguiente texto:

**Pollín y su amigo el chanchito**

Un pollito llamado Pollín, invita a jugar al chanchito más pequeño del corral.

El pollito, muy alegre salta la cerca del corral. El chanchito no puede saltar.

El pollito dice: -Amigo chanchito, déjame ayudarte.

El pollito con sus alas empujó al chanchito y lo ayudó a saltar. Luego, los dos contentos se van a la chacra a jugar.

6. Marca con una "X" al personaje que aparece en la historia:



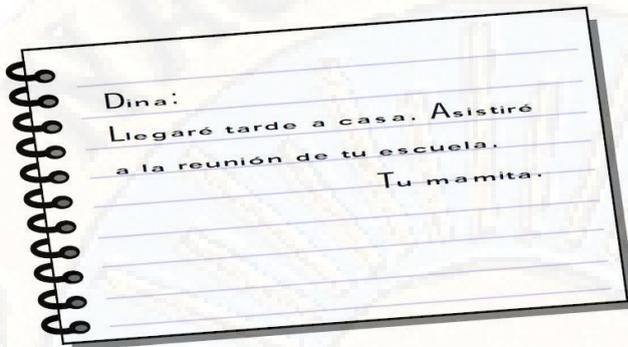
Según el texto, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

7. ¿Qué pasó después que el pollito salió del corral?
- El pollito invitó a jugar al chanchito.
  - El pollito y el chanchito se fueron a jugar.
  - El chanchito no podía saltar la cerca.
8. La historia de "Pollín y su amigo el chanchito", nos cuenta que:
- El pollito y el chanchito se pelearon.
  - El pollito y el chanchito eran amigos.
  - El chanchito se quedó sin jugar.
9. ¿Para qué el pollito y el chanchito querían salir del corral?
- Para bañarse en el río.
  - Para jugar juntos.
  - Para comer maíz.



10. ¿Para qué se escribió este texto?
- Para comunicarnos una noticia.
  - Para contarnos una historia.
  - Para darnos indicaciones.

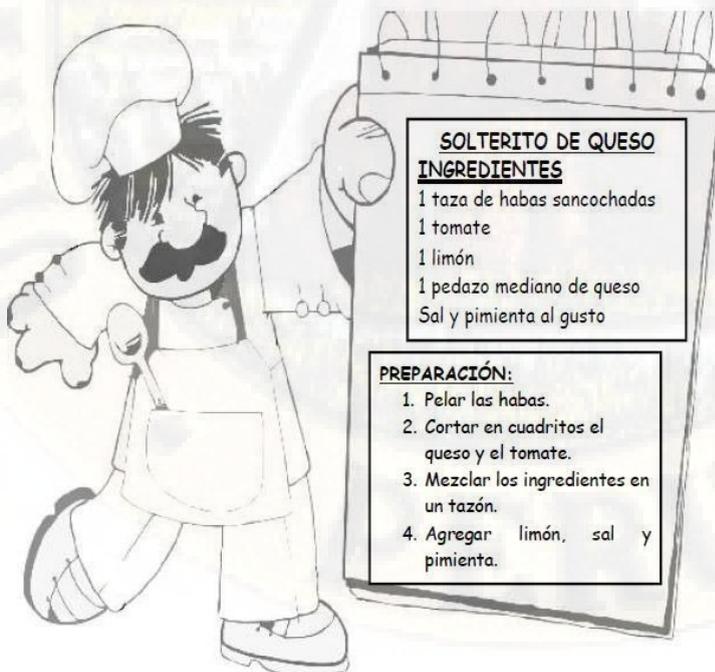
Lee con atención el siguiente texto:



Ahora, marca la respuesta correcta.

11. Según el texto, ¿para quién es el mensaje?
- Para la mamá.
  - Para Dina.
  - Para el papá.
12. ¿Por qué llegará tarde la mamá de Dina?
- Porque demorará en el trabajo.
  - Porque asistirá a la reunión de la escuela.
  - Porque irá al mercado.
13. ¿Para qué su mamá le escribió esta nota?
- Para avisar a su hija que irá a la reunión de la escuela.
  - Para pedir a su hija que llegue temprano.
  - Para pedirle permiso porque llegará tarde a casa.

Lee con atención la siguiente receta:





Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.

14. ¿Qué ingrediente debe sancocharse para preparar la receta del Solterito de Queso?
- Tomate.
  - Habas.
  - Queso.

15. ¿Cuál es el primer paso que debes seguir para el Solterito de Queso?

- a  Mezclar los ingredientes en un tazón.
- b  Pelar las habas.
- c  Cortar en cuadraditos el queso y el tomate.

16. ¿Para qué se escribió esta receta?
- Para contarnos una historia.
  - Para explicarnos cómo preparar un plato de comida.
  - Para informarnos sobre una noticia.

Lee con atención la siguiente historia:

Al salir de la escuela, Daniela se dio cuenta de que había olvidado su cuaderno. Entonces regresó a su salón y le preguntó a su profesora si ella lo había visto. Su profesora le entregó el cuaderno a Daniela y le dijo que fuera mucho más cuidadosa.



17. Ahora, marca la respuesta correcta de cada pregunta.
- Porque había olvidado entregar su tarea.
  - Porque su profesora la había llamado.
  - Porque había olvidado su cuaderno.
18. En la historia, ¿qué le dijo la profesora a Daniela?
- Que busque su cuaderno en el salón.
  - Que fuera mucho más cuidadosa.
  - Que haga su tarea en el cuaderno.
19. ¿De qué trata principalmente esta historia?
- Trata del cuaderno de la profesora.
  - Trata de una niña que no hizo su tarea.
  - Trata de una niña que olvidó su cuaderno.
20. ¿Quién salió de la escuela?
- La profesora
  - Daniela
  - Daniela y la profesora.

### ANEXO N° 3

#### PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTOS

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizaron los datos de la variable comprensión lectora.

I	V <sub>i</sub>	V <sub>t</sub>
1	0.26052632	11.8022
2	0.26052632	
3	0.19736842	
4	0.25263158	
5	0.22105263	
6	0.23947368	
7	0.22105263	
8	0.26052632	
9	0.25263158	
10	0.16842105	
11	0.25263158	
12	0.25263158	
13	0.16842105	
14	0.19736842	
ΣV <sub>i</sub>	3.20526316	

Aplicando el método de la varianza de los ítems:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

**Donde:**

α : Alfa de Cronbach  
K : Número de ítems  
V<sub>i</sub>: Varianza de cada ítem  
V<sub>t</sub>: Varianza total

Efectuando operaciones para determinar la confiabilidad resulta α = 0.7288, por lo tanto se acepta la confiabilidad del instrumento.

## ANEXO N° 4

### PRUEBA DE VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS

Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizaron los datos de la variable comprensión lectora “r” de Pearson

<b>I<sub>t</sub></b>	<b>Correlación</b>	<b>Decisión</b>
1	0.45468968	VÁLIDO
2	0.33011717	VÁLIDO
3	0.60779389	VÁLIDO
4	0.31868588	VÁLIDO
5	0.37261274	VÁLIDO
6	0.69045096	VÁLIDO
7	0.30064329	VÁLIDO
8	0.60414459	VÁLIDO
9	0.36844835	VÁLIDO
10	0.77675733	VÁLIDO
11	0.34152373	VÁLIDO
12	0.45468968	VÁLIDO
13	0.38837867	VÁLIDO
14	0.35245535	VÁLIDO

Analizando los ítems totales y correlacionando con cada uno de los ítems, se tienen que las correlaciones de los diferentes ítems son mayores a 0.30 ( $r \geq 0.30$ ). Por lo tanto, los resultados de los instrumentos son válidos.

ANEXO N° 5

RESULTADOS DE LA PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA APLICADA A LOS ESTUDIANTES

ESTUDIANTES EVALUADOS	RESPUESTAS ACERTADAS Y NO ACERTADAS POR CADA ÍTEM DE LA PRUEBA																						TOTAL
	DIMENSIÓN LITERAL (D <sub>L</sub> )											DIMENSIÓN INFERENCIAL (D <sub>I</sub> )											
	l <sub>1</sub>	l <sub>2</sub>	l <sub>3</sub>	l <sub>4</sub>	l <sub>5</sub>	l <sub>6</sub>	l <sub>7</sub>	l <sub>8</sub>	l <sub>9</sub>	l <sub>10</sub>	SUB TOTAL D <sub>L</sub>	l <sub>11</sub>	l <sub>12</sub>	l <sub>13</sub>	l <sub>14</sub>	l <sub>15</sub>	l <sub>16</sub>	l <sub>17</sub>	l <sub>18</sub>	l <sub>19</sub>	l <sub>20</sub>	SUB TOTAL D <sub>I</sub>	
Estudiante 1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	7	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	4	11
Estudiante 2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7	11
Estudiante 3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	3	5
Estudiante 4	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	8
Estudiante 5	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	4	6
Estudiante 6	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	5	13
Estudiante 7	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4	6
Estudiante 8	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	7	11
Estudiante 9	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	4	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	4	8
Estudiante 10	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	16
Estudiante 11	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	5	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	8
Estudiante 12	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3	8
Estudiante 13	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	4
Estudiante 14	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	5

Fuente: Resumen de las respuestas obtenidas luego de aplicar el instrumento que se muestra en el Anexo N° 2

1 = Respuesta correcta  
0 = Respuesta incorrecta

## ANEXO N° 6

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**Título** : Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” – Huancayo, 2017

**Nombre del instrumento** : Prueba escrita de comprensión lectora para estudiantes del Ciclo Inicial de Educación Básica Alternativa del CEBA Intersys Huancayo en el año 2017

**Instrucciones** : A continuación, usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con la prueba escrita de comprensión lectora, marque y valore según la escala de valoración que considere.

CRITERIO	ESCALA DE VALORACIÓN			
	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
Presentación y estructura				
a. Atractivo visual				
b. Los gráficos concuerdan con los textos				
c. Presenta los elementos gráficos con efectividad				
Eficacia				
d. Representa un apoyo para el logro de los objetivos				
e. Presenta una lógica de secuencia de las actividades				
f. Tiene actividades apropiadas de evaluación				
Eficiencia				
g. Representa una herramienta para el aprendizaje				
h. Utiliza un lenguaje apropiado para la muestra en estudio				
Calidad				
i. Presenta instrucciones claras y coherentes				
j. Organiza adecuadamente los ítems				

**NOMBRE DEL EVALUADOR(A)** : PERALTA PELAYO KETY

**NIVEL ACADÉMICO** : MAGÍSTER

**VALIDACIÓN** :

Muy bueno	Bueno	Regular	No válido
-----------	-------	---------	-----------

## ANEXO N° 6

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**Título** : Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” – Huancayo, 2017

**Nombre del instrumento** : Prueba escrita de comprensión lectora para estudiantes del Ciclo Inicial de Educación Básica Alternativa del CEBA Intersys Huancayo en el año 2017

**Instrucciones** : A continuación, usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con la prueba escrita de comprensión lectora, marque y valore según la escala de valoración que considere.

CRITERIO	ESCALA DE VALORACIÓN			
	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
Presentación y estructura				
a. Atractivo visual				
b. Los gráficos concuerdan con los textos				
c. Presenta los elementos gráficos con efectividad				
Eficacia				
d. Representa un apoyo para el logro de los objetivos				
e. Presenta una lógica de secuencia de las actividades				
f. Tiene actividades apropiadas de evaluación				
Eficiencia				
g. Representa una herramienta para el aprendizaje				
h. Utiliza un lenguaje apropiado para la muestra en estudio				
Calidad				
i. Presenta instrucciones claras y coherentes				
j. Organiza adecuadamente los ítems				

**NOMBRE DEL EVALUADOR(A)** : CAIRO HURTADO JAIME

**NIVEL ACADÉMICO** : MAGÍSTER

**VALIDACIÓN** :

Muy bueno	Bueno	Regular	No válido
-----------	-------	---------	-----------

## ANEXO N° 6

### FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**Título** : Desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo inicial del CEBA “Intersys” – Huancayo, 2017

**Nombre del instrumento** : Prueba escrita de comprensión lectora para estudiantes del Ciclo Inicial de Educación Básica Alternativa del CEBA Intersys Huancayo en el año 2017

**Instrucciones** : A continuación, usted encontrará un conjunto de ítems relacionados con la prueba escrita de comprensión lectora, marque y valore según la escala de valoración que considere.

CRITERIO	ESCALA DE VALORACIÓN			
	MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO	MUY EN DESACUERDO
Presentación y estructura				
a. Atractivo visual				
b. Los gráficos concuerdan con los textos				
c. Presenta los elementos gráficos con efectividad				
Eficacia				
d. Representa un apoyo para el logro de los objetivos				
e. Presenta una lógica de secuencia de las actividades				
f. Tiene actividades apropiadas de evaluación				
Eficiencia				
g. Representa una herramienta para el aprendizaje				
h. Utiliza un lenguaje apropiado para la muestra en estudio				
Calidad				
i. Presenta instrucciones claras y coherentes				
j. Organiza adecuadamente los ítems				

**NOMBRE DEL EVALUADOR(A)** : MONTIVEROS FLORES, ELSA

**NIVEL ACADÉMICO** : MAGÍSTER

**VALIDACIÓN** :

Muy bueno	Bueno	Regular	No válido
-----------	-------	---------	-----------