UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley N°. 25265)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

TESIS

“LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 568 “TRES DE MAYO PUCARUMI” ASCENSIÒN – HUANCAVELICA”

LÍNIA DE INVESIGACIÓN
Comprensión lectora

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

PRESENTADO POR LAS BACHILLERES:

Gloria, CCENTE SOLANO

Irma, HUAMANI MACHUCA

HUANCAVELICA – PERÚ
2018

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 27 días del mes de SETIEMBRE del año 2018, a horas 5:30 p.m., se reunieron; los miembros del jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO

Secretario: Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA

Vocal: Mg. JESÚS MERY ARIAS HUAYLLICO

Designado con la resolución N° 0871-2017-D-FED-UNH **del proyecto de investigación Titulado:**
LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN - HUANCAVELICA

Cuyos autores son:

BACHILLER (s): CCENTE SOLANO, GLORIA

HUAYHANI MACHUCA, IRMA

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación ante citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y al sustentante abandonar el recinto; luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: CCENTE SOLANO, GLORIA

APROBADO POR: MAYORÍA

DESAPROBADO POR: .....

Bachiller: HUAMANI MACHUCA, IRMA

APROBADO POR: MAYORÍA

DESAPROBADO POR: .....

en conformidad a lo actuado firmamos al pie.

Presidente

Secretario

Vocal

DEDICATORIA:

Con el cariño que se merece a una Mujer Luchadora mi Madre, está tesis va dedicada a mis padres, y hermanos pilares fundamentales en mi vida por todo su apoyo, sin ellos, jamás hubiese podido conseguir lo que hasta ahora.

Gloria.

A mis padres, hermanos y a mis maestros por su tiempo compartido durante mi formación profesional.

Irma. E.

ASESORA

MG. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO

RESUMEN

LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN – HUANCAVELICA

La presente investigación es de tipo sustantiva descriptiva, tuvo como objetivo general: determinar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión – Huancavelica.; para lo cual se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres ode Mayo Pucarumi" Ascensión - Huancavelica? La selección de la muestra se realizó de manera no aleatoria y consta de 30 niños y niñas de la Institución Educativa N° 568. Para el desarrollo del trabajo de investigación se utilizó el método científico que permitió realizar procedimientos sistematizados con el fin de contrastar los objetivos planteados. El método descriptivo facilitó analizar, organizar y presentar los datos. Para la recolección de datos se administró Prueba de Lenguaje para Pre-Escolares (TELEPRE) (Pinto, 2009) Para el análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva para reportar y describir los resultados de los datos recolectados.

Palabras clave: lenguaje expresivo, articulación, vocabulario

ABSTRAC

EXPRESSIVE LANGUAGE OF CHILDREN OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION N ° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN - HUANCAVELICA

The present investigation is of descriptive substantive type, had like general objective: To determine the level of development of the expressive language of the children of the Educational Institution N ° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión - Huancavelica; for which the following problem was raised: What is the level of development of the expressive language of the children of the Educational Institution N ° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión - Huancavelica ?. The selection of the sample was carried out in a non-random manner and consists of 30 children from the Educational Institution No. 568. For the development of the research work, the scientific method was used, which allowed carrying out systematized procedures in order to contrast the objectives posed. The descriptive method facilitated analyzing, organizing and presenting the data. For the data collection, the Language Test for Pre-Schoolchildren (TELEPRE) was administered (Pinto, 2009). For the statistical analysis, descriptive statistics were used to report and describe the results of the data collected. The results show that there are 25% of children of 4 years who are in a risk level, 25% in the level of descent, 25% in a standard level and 25% in an adequate level, with respect to the dimension of language articulation. In addition, children aged 5 years 42% are located at the risk level, 28% are at the standard level, 7.1% at an appropriate level and 21% at the high level. Regarding the vocabulary or lexical dimension, the children of 4 years, 72.5% are in a standard level and the children of 5 years 78.5% are in a standard level

Keywords: expressive language, articulation, vocabulary.

ÍNDICE

Caratula
Dedicatoria
Asesor
Resumen
Abstrac
Índice
Introducción

CAPÍTULO I
PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema……. 12
1.2 Formulación del problema……. 14
1.2.1. Problema general…….. 14
1.3 Objetivos de la investigación……. 14
1.3.1. Objetivo general…… 14
1.3.2. Objetivos específicos…… 14
1.4 Justificación…….. 15
1.5. Limitaciones…… 15

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio……..…….. 16
2.2 Bases teóricas…….. 19
2.2.1 Lenguaje……..……..…….. 19
2.2.2 Lenguaje expresivo……. 21
2.2.3 Teorías de la adquisición lingüística……. 22
2.2.4 Factores influyentes en el vocabulario expresivo……. 26
2.2.5 El lenguaje expresivo y su relación con el aprendizaje escolar.. 27
2.2.6 Etapas del desarrollo del lenguaje……... 28
2.2.7 Procesos del lenguaje ……. 31
2.2.8 Funciones del lenguaje…… 33
2.2.9 Dimensiones del lenguaje expresivo…… 34
2.3 Hipótesis……. 39
2.4 Definición de términos básicos…… 40

2.5 Variables de estudio…….. 40
2.6 Operacionalización de la variable…….. 40

CAPÍTULO III
METODOLÓGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio…….. 41
3.2 Tipo de la investigación……. 41
3.3 Nivel de investigación…….. 42
3.4 Método de investigación…….. 42
3.5 Diseño de investigación……..... 42
3.6 Población, muestra……. 43
3.6.1. Población…… 43
3.6.2. Muestra……..... 43
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos……... 43
3.8 Técnicas de procesamiento y análisis de datos…… 43

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados …….. 44
4.2 Discusión de resultados…….. 57

Referencia bibliográfica

Anexos

Matriz de consistencia

Instrumento de recolección de datos

Constancias

Fotos

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una de las formas más complejas de los procesos mentales superiores. No hay actividad psíquica que no transcurra en algún sentido sin la participación directa o indirecta del Lenguaje.

Con la ayuda del lenguaje se efectúa la abstracción y la generalización de las señales de la realidad. Gracias al lenguaje el ser humano obtiene la posibilidad de reflejar los vínculos y conexiones de la realidad efectiva que rebasan los marcos de la percepción sensorial. El lenguaje constituye un instrumental complejo y maravilloso que se hace digno de estudio desde diferentes disciplinas por nombrar algunas, la lingüística comparada que trata de explicar el nacimiento y desarrollo de este proceso en los diferentes grupos humanos, la gramática que lo aborda en el sentido de apreciar cómo operan sus mecanismos internos, la psicolingüística que intenta explicar a través de que procesos se elaboran los conceptos y como se usan.

Partiendo de este contexto se decidió realizar el trabajo de investigación denominado: Lenguaje Expresivo de los Niños y Niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo pucarumi" Ascensión – Huancavelica. El trabajo consta de la siguiente estructura; en el capítulo I, se aborda el problema, donde planteamos la interrogante de investigación ¿Cuál es nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión - Huancavelica?, cuyo objetivo general fue: determinar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión – Huancavelica.

En el capítulo II, se hace referencia a los antecedentes de la investigación y la teoría que se sustenta el trabajo de investigación. Asimismo, teorizamos acerca de las dimensiones de la variable de estudio. De la misma manera se identifica y operacionaliza la variable.

En el capítulo III, identificamos que para el desarrollo del trabajo de investigación se utilizó el método científico que nos permitió realizar procedimientos sistematizados con el fin de contrastar los objetivos planteados. El método descriptivo nos facilitó el análisis,

organización y presentación de los datos, asimismo para caracterizar la variable de estudio. Se utilizó la estadística descriptiva. La muestra estuvo constituida por 30 niños y niñas. La técnica de la observación con su respectivo instrumento Prueba de Lenguaje para Pre-Escolares (TELEPRE), fueron utilizados para la recolección de datos.

La presentación de resultados, es el aspecto que se presenta en el capítulo IV, esto a su vez se hace en tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones, para luego hacer la discusión de resultados en base a la teoría y los antecedentes del estudio de investigación.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones y en los anexos se presenta la matriz de consistencia, el instrumento de recolección de datos, la nómina de estudiantes.

Las investigadoras

AGRADECIMIENTO

Quisiéramos agradeces a Dios por su guía, protección, por estar con nosotras en cada paso que domos, por fortalecer nuestros corazones e iluminar nuestra mente y por haber puesto en nuestro camino a buenas personas aquellas que han sido nuestro soporte y compañía durante todo el periodo de estudio y nuestra vida.

Expresamos nuestros agradecimientos a nuestros padres, hermanos y familiares, por su apoyo incondicional, y compresión; ya que sin ellos no sería posible la realización de este trabajo de investigación.

A las maestras de la carrera profesional de educación Inicial de la Universidad Nacional de Huancavelica por toda la paciencia y las enseñanzas brindadas, asimismo a los docentes de la Institución Educativa Nº 568 “Tres de Mayo Pucarumi” Ascensión - Huancavelica y a los niños y niñas quienes fueron fuente de inspiración para la realización de la presente tesis,

Nuestra Gratitud eterna a la Asesora, por su apoyo en el desarrollo del trabajo, de igual manera queremos agradecer a los expertos que validaron el instrumento de investigación, asimismo a todas aquellas personas quienes nos apoyaron de diferentes formas para mejorar el contenido y enriquecer así las etapas de la investigación.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del estudio

El ser humano desde su nacimiento y al empezar su contacto con la realidad da inicio a la construcción del conocimiento, gracias a los factores externos con los que interactúa; logrando con el pasar del tiempo una libre expresión con sentido y coherencia.

En el Perú, nos encontramos ante a sociedad en la que la mayoría de niños convive con diversos factores de riesgo a nivel familiar, educativo y social, los que dificultan o retrasan el desarrollo del lenguaje y, si nos centramos en el ámbito educativo, entonces debemos señalar la importancia que tiene el desarrollo del lenguaje expresivo en los niños y niñas puesto que esto le permitirá aprender mejor.

Es así que el período preescolar se caracteriza por un rápido desarrollo del léxico y por la adquisición de conceptos relacionados entre sí. Algunos datos incluso apuntan a que los preescolares con un mayor vocabulario también son más populares entre sus compañeros (Gómez 2007).

Se ha estimado que los niños añaden aproximadamente 5 palabras diarias a su léxico, entre el año y medio a los 6 años. Evidentemente para aprender de manera rápida deben inferir sin que los adultos tengan que enseñárselos.

Sin embargo, estudios como los de Tallal (2008) llama la atención sobre niños que en edad preescolar presentan ligeras dificultades del lenguaje, pero que evidenciaban posteriormente problemas generalizados de aprendizaje o de comprensión y expresión que repercuten en el acceso a la lecto escritura.

En esa misma línea, sostienen que, en la edad escolar se unen los problemas para comunicarse de manera efectiva, con las dificultades al usar el lenguaje como base para nuevos aprendizajes.

Además, Conti-Ramsdes (2009) señala que la caracterización de los problemas específicos del lenguaje ha tenido un énfasis oral en lo preescolar y una base en lo que sucede en el hogar, especialmente en la interacción social entre los padres e hijos.

Tomando lo anterior como base caracterizamos la problemática del lenguaje en la Institución Educativa Inicial Nº 568 de la comunidad campesina Tres de Mayo, se ha observado que algunos niños tienen dificultades para entender a la profesora o a las personas con quienes entablan conversación o comunicación, es decir, tiene dificultades para entender lo que las personas les dicen. Asimismo, son muy parcos cuando entablan comunicación con sus pares, es decir, les cuesta expresar sus propios pensamientos y sentimientos a través del habla.

Esto afecta cómo los niños aprenden en las aulas las áreas que desarrollan y retrasa el normal desenvolvimiento cognitivo. Además, esto afecta al proceso de socialización ya que los niños se dificultan en encontrar las palabras adecuadas y construir oraciones claras al momento de hablar con sus pares y la docente que son los primeros agentes de socialización de su entorno.

Al respecto Spiliotopoulou (2009) señala que entender lo que otros están diciendo y expresarse a sí mismo por medio de palabras ayuda a los niños a formar relaciones. Cuando los niños no se pueden comunicar claramente, pueden tener dificultades para hacer amigos y formar parte de un grupo social. Puede que prefieran estar solos y volverse tímidos o distantes. También pueden ser blanco de acoso o actuar agresivamente porque no pueden resolver sus problemas verbalmente (Whitehouse,2009)

Se nota también, en la Institución Educativa 568 que el vocabulario de algunos niños y niñas es muy básico y cuando conversan sus oraciones son cortas, gramaticalmente incorrectas e incompletas. Mientras que algunos de sus compañeros charlan y hacen chistes, algunos preguntan qué es lo que están diciendo, es decir, tienen problemas para seguir la conversación y entender los chistes u ocurrencias de sus compañeros.

La docente de esta Institución nos comenta que también tienen problemas para responder incluso preguntas simples, tienen un lenguaje muy limitado, son timidos y generalmente responde solo con una afirmación o negación ante una pregunta.

Desde esta perspectiva es necesario conocer el nivel desarrollo del lenguaje comprensivo de los niños y niñas en educación Inicial. Pues solo así podremos tomar medidas para mejorar. Por todo lo expuesto, decidimos elaborar el presente proyecto de investigación que tiene como objetivo dar respuesta a la siguiente interrogante:

1.2 Formulación del problema

¿Cuál es nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 “Tres de Mayo Pucarumi” Ascensión - Huancavelica?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 “Tres de Mayo Pucarumi” Ascensión – Huancavelica.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en la dimensión articulación de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 “Tres de Mayo Pucarumi” Ascensión – Huancavelica.
- Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en la dimensión vocabulario de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 “Tres de Mayo Pucarumi” Ascensión – Huancavelica.

1.4 Justificación del estudio

El presente estudio se realizará porque hay indicio de situaciones de problemas en el desarrollo del lenguaje expresivo en los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568. En ese sentido la variable lenguaje expresivo, surge como un intento de considerar el importante papel que desempeñan en el desarrollo del aprendizaje y la comunicación adecuada de los niños y niñas con los demás.

Asimismo, la investigación se realiza porque existe la necesidad de una detección temprana, de las dificultades que se puedan presentar en los preescolar de la Institución Educativa N° 568, considerando que esta etapa, es la edad crítica para la adquisición del lenguaje.

Por tal motivo, es necesario conocer y describir el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de las niñas y los niños de 5 años, el mismo que servirá como antecedente para una futura investigación de intervención.

Asimismo, se plantea el presente proyecto para que a partir de las conclusiones que se desprendan la comunidad educativa conocerá el nivel del nivel de desarrollo del lenguaje expresivo para así tomar medidas correctivas para favorecer del desarrollo intelectual de las unidades de análisis.

1.5 Limitaciones

Una limitación a los alcances del presente estudio, es el diseño descriptivo simple el mismo que no permite hacer explicaciones de la evolución del lenguaje expresivo según la edad, como sí lo permitiría un diseño longitudinal; por lo que debe tomarse con cautela los resultados a los que se han llegado en la investigación.

Una segunda limitación la constituye la carencia de estudios sobre el lenguaje expresivo en preescolares, lo que de alguna manera limitó hacer una mayor comparación de datos en la interpretación de los resultados en nuestro medio.

Como tercera limitación se consideró que, por el tipo y cantidad de la muestra seleccionada, no es posible extrapolar los resultados a poblaciones rurales.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del problema

A nivel internacional

Segura, A.; Machado, S.; Amaya, T.; Álvarez, L.; Cardona, D. (2013) en el Artículo de Investigación Científica denominado Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses. CES Salud Pública. Plantearon la interrogante ¿Cómo es el desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en un grupo de niños con edades entre 12 y 36 meses en proceso de desarrollo normal y su relación con variables demográficas y familiares? Y el objetivo fue describir el desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niño con edades entre 12 y 36 meses. El estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo transversal y alcance exploratorio, descriptivo y correlacional. Se evaluaron 30 niños (12 niñas y 18 niños) utilizando la Escala Abreviada del Desarrollo y la Prescolar Lenguaje Sale Louth Edición. Los datos se analizaron utilizando el Statistical Package for the Social Sciences y se realizó análisis invariado a cada una de las variables estudiadas y análisis bivariado para determinar la asociación de las variables demográficas y familiares con el desarrollo del lenguaje (comprensivo y expresivo como variables dependientes). Los resultados evidencian que algunos de los niños evaluados mostraron conductas pre verbal a más temprana edad que lo que sugiere la literatura. La edad y el sexo de los niños no se relacionaron directamente con el desarrollo del lenguaje. Conclusiones: La mayoría de los niños estudiados, presentó

un desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo normal medio. Sin embargo, la aparición del balbuceo, decir más de tres palabras y unir dos de ellas se presentó a una edad más temprana de lo que la literatura sugiere.

Conceição, M. (2013) en el estudio denominado Evaluación Psicológica del Lenguaje Expresivo y Receptivo de los niños de Educación Infantil. Universidad de León – Portugal. Plantearon la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de lenguaje expresivo y receptivo de los niños de Educación Inicial del agrupamiento de escuelas de la región de Portugal continental? Se planteó el objetivo: evaluar el lenguaje expresivo y receptivo de los niños de Educación Infantil. Esta investigación aborda el problema de la expresión y la recepción del lenguaje en 567 niños de tres a cinco años Los resultados muestran un progresivo desarrollo de las funciones comunicativas en los años escolares. Los niños tienen un perfil adecuado entre su edad, edad de desarrollo, edad de comprensión y edad de expresión del lenguaje. Asimismo, los datos muestran que los niños presentan un bueno desarrollo del lenguaje expresivo y receptivo.

Blanco, I.; Murillo, Y. ; Rodríguez, M. (2015) en el estudio denominado Características del lenguaje expresivo y comprensivo en niños de 5 años de la escuela Hijos de Obreros de la Construcción de la Ciudad de Sincelejo, en el segundo semestre del año 2015. Trabajo de grado. Universidad de Sucre- Bolivia, se planteó la interrogante ¿Cómo son las características del lenguaje expresivo y comprensivo de los niños de 5 años? el objetivo planteado fue: describir las características del lenguaje expresivo y comprensivo de niños de 5 años. La población estuvo constituida por 21 niños de 5 años. Los resultados arrojan que el 61,9% tiene dificultad en algún aspecto del lenguaje expresivo y el 85,7% presenta dificultad en algún aspecto del lenguaje comprensivo. Asimismo, a partir de los datos se identificó que las alteraciones del lenguaje expresivo y comprensivo en los niños se deben a la inmadurez y descoordinación de los órganos fonoarticuladores y la falta de estimulación del entorno, que influyen negativamente en las esferas de desempeño de este.

A nivel nacional

Balcázar, M.; Rivera, M. Chacón, Z. (2013) en el estudio denominado Fluidez Verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán – Ate. Pontificia Universidad Católica, formularon la interrogante de investigación de la siguiente manera ¿Cuál es el nivel de fluidez verbal en los niños y niñas de 5 años de edad en situación de extrema pobreza de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán del distrito de Ate Vitarte? y el objetivo planteado fue: conocer el nivel de fluidez verbal en niños y niñas de 5 años de edad en situación de extrema pobreza de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán – Ate. La muestra estuvo compuesta de 133 niños. Respecto a la cantidad de varones se evaluaron a 63 niños y respecto a la cantidad de mujeres se evaluaron a 70 niñas. Al término de esta investigación se pudo comprobar un bajo nivel de fluidez verbal en todas las categorías presentadas y que la edad de expresión verbal en promedio, no corresponde a la edad real en los niños y niñas de 5 años de la comunidad autogestionaria de Huaycán.

Canales, R; Velarde, E; Meléndez, M; Lingán, S. (2015) Lenguaje oral y habilidades pre lectoras en niños de 4 a 6 años. Un estudio sobre marginalidad y bilingüismo en el Perú. Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú. Este estudio buscó determinar si la condición de marginalidad y el bilingüismo pueden estar afectando el desarrollo lingüístico oral y las habilidades pre lectoras en niños de 4 a 6 años en tres zonas del Perú y, asimismo, establecer si el desarrollo de los componentes fonológicos, morfosintácticos y semánticos del lenguaje oral tiene relación con la conciencia fonológica, memoria verbal de corto plazo y otras habilidades pre lectoras. Para ello, se examinó a niños de educación inicial de zonas urbanas: Lima y Ate-Vitarte, y zonas rurales: monolingüe castellano en Cajamarca y bilingüe en Huancavelica, con el test breve de bilingüismo (Escobar 1978, González 2006), la Prueba ELO, de Ramos (2008), y la prueba BIL 3-6 (batería de inicio a la lectura), de Sellés (2008). Los resultados mostraron diferencias significativas en el desarrollo lingüístico oral entre los grupos, a favor de niños de zonas urbanas. Los niños en condición de marginalidad rural- bilingüe, Huancavelica- Quintaojo, y en segundo término, los niños de Cajamarca - Huayobamba, obtienen los más bajos rendimientos. Un resultado similar se aprecia en lo que respecta a las habilidades prelecturas. Se halló

correlación significativa entre el nivel de desarrollo de los diversos aspectos del lenguaje oral y las habilidades prelectoras.

A nivel local

Enríquez, N.; Mitma, M. (2015) en el estudio denominado el lenguaje oral en los estudiantes de 05 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica, plantearon como problema ¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 05 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 Huancavelica?, el objetivo fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de 05 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 Huancavelica. El tipo de investigación es básico, el nivel descriptivo. El método de estudio fue descriptivo y haciendo uso de la psicometría con el Test: Prueba de Lenguaje Oral de Navarra (PLON-R), valido y confiable de uso a nivel nacional e internacional; la muestra está conformada por 27 estudiantes de 05 años de edad del nivel inicial de la Institución Educativa mencionada, ubicado en la ciudad de Huancavelica; los resultados muestran que: el lenguaje oral de los estudiantes de 05 años de la Institución Educativa Inicial N°157 Huancavelica, es muy alto y alto en cerca del 70%; el nivel medio lo obtiene el 30%; muy escaso caso de nivel bajo y ningún caso de muy bajo. El desarrollo en las dimensiones de Contenido y Uso, son similares al resultado general; en la dimensión Forma existen caso de nivel bajo y muy bajo, asimismo muestran diferencias en cuando al género de los evaluados en donde las niñas obtienen mejores resultados que los niños.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Lenguaje

Randall (1980), manifiesta que “el lenguaje es el repertorio de palabras organizadas en enunciados sobre una base asociativa” (Citado por Acosta, 2009, p.41). De lo anterior se deduce, que los seres humanos desde edades tempranas vamos incorporando en palabras que le damos sentido en torno al ambiente externo que nos rodea.

En ese sentido, Owens (1992), define al lenguaje como un código compartido socialmente o un sistema convencional para la representación de conceptos mediante el

uso de símbolos arbitrarios y reglas que gobiernan la combinación de esos símbolos (Citado por Acosta, 2009, p.46).

El autor citado arriba, incorpora en la definición del lenguaje la representación de ella a través de las diferentes formas de símbolos que utilizamos a cada día en las interacciones que realizamos con la sociedad y la cultura.

Asimismo, autores como Monfort (2005), hace notar la influencia de lo social en el desarrollo del lenguaje expresivo de los niños al señalar que el lenguaje es una capacidad humana a través de la cual el hombre puede relacionarse y compartir sus sentimientos, ideas, creencias, considerado como la principal herramienta de acceso a la vida social y al aprendizaje, está constituido por procesos y componentes que trabajan de manera integrada. Por otro lado, su impacto es notable en distintos contextos. En esta definición se ve claramente el componente social y su influencia en el aprendizaje

Lahey (2007) considera que "el lenguaje es el conocimiento de un código que permite representar ideas acerca del mundo por medio de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación" (p. 49).

Según Solanas y Puyuelo (2000) (citado en Puyuelo y Randall, 2003, p.27), es una característica particular del ser humano que cumple importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación. Es decir, que el lenguaje es importante para el aprendizaje, la interacción social y la forma como nos comunicamos con los demás.

Según Luria (2000) el lenguaje "es un complejo sistema de códigos que puede analizar de manera automática el objeto, expresar cualquiera de sus características y cualidades que se han formado a lo largo de la historia" (p.36). De lo que se puede deducir que su elemento fundamental es la palabra la cual tiene como facultad la designación de cosas, sus características, acciones y relaciones, es decir, se puede decir que el lenguaje codifica la experiencia de cada persona.

Belinchón (2009) une diversas definiciones, para interpretar el significado del lenguaje de la siguiente manera: "El lenguaje es un método compuesto por unidades (signos lingüísticos) que presentan una organización interna de carácter formal, su uso

permite formas singulares de relación y acción sobre el entorno social que se materializa en formas concretas de conducta" (p. 331).

2.2.2. Lenguaje expresivo

"Lo que se conoce como lenguaje expresivo se refiere a la producción del lenguaje o el habla. La conducta de expresión oral es constantemente reajustada en función de informaciones auditivas" (Serón y Aguilar, 2002, p.18).

Es decir, que el lenguaje expresivo se da inicio con el interés comunicativo, la elección y organización la información para relacionarla con lo que se dice, así como con el interlocutor (primer nivel conceptual-semántico).

El segundo nivel de expresión es el léxico gramatical, en el que se recopilan elementos léxicos no articulados (lemas) del léxico mental para formar un mensaje verbal, los mismo que quedan a disposición de las reglas morfosintácticas del lenguaje (pasan a lexemas) pasando movimientos articulatorios a nivel fonológico (mensaje articulado) logrando así la comunicación.

El cambio del nivel pre - verbal al verbal articulado es supervisado por sistemas que contienen analizadores, dispositivos de verificación de comprensión y de comparación, entre otros, así como la integración del mensaje en el contexto pragmático.

Por lo dicho en el párrafo anterior, el lenguaje expresivo es la ejecución de una secuencia de actos motores precisos, mediante los cuales el ser humano, en este caso el niño o niña, es capaz de emitir y escribir palabras que tengan significado.

Por eso, la manera de hablar depende, de las características anatómicas de los órganos fono articulatorios, pero también de las circunstancias ambientales y de la propia psicología.

En ese sentido, según Smith (2003) "el lenguaje expresivo es la relación de una serie de actos motores, mediante los cuales se es capaz de pronunciar y escribir palabras que tengan un significado" (p.54).

Por otra parte, Puyuelo y Rondal (2003) hace mención que el lenguaje expresivo tienen tres facetas: representativa, motora y apelativa. La primera depende de lo que se habla; la faceta motora está en relación con cómo se siente de lo que se habla y la

apelativa depende del interlocutor. Estos tres rasgos del lenguaje expresivo son responsables de la gran variedad de formas de hablar que existen.

Asimismo, el lenguaje expresivo implica comunicarse por medio de gestos, señas o palabras; de acuerdo con Gardner (1987) esto correspondería a la capacidad para utilizar el lenguaje, reflejando un nivel superior de funcionamiento.

El lenguaje expresivo es observable, Yela (2001) lo llama el output final del lenguaje. Este mismo autor explica que en la producción se materializan las secuencias de sonidos o signos que son el resultado lingüístico de un procesamiento previo.

El estudio e intervención en este proceso del lenguaje involucra el análisis de distintas manifestaciones, Villena y Chávez (2012) indican que para ello se debe considerar el vocabulario del sujeto, estructura y extensión de sus frases, secuencia de sus mensajes y la adecuación, tanto como la complejidad, de su discurso.

2.2.3 Teorías de la adquisición lingüística

Para poder sustentar mejor la investigación se señalan las teorías que abordan este proceso de adquisición lingüística.

a) Teoría cognitivista

Piaget (1999), sostiene que el lenguaje está condicionado por el desarrollo de la inteligencia, es decir, que se necesita de inteligencia para hacer uso del lenguaje. También manifiesta que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan por separado, ya que el desarrollo de la inteligencia empieza desde el nacimiento, antes de que el niño hable, por lo que el niño aprende a hablar a medida que su desarrollo cognitivo alcanza el nivel concreto deseado.

Además, considera que los primeros pensamientos inteligentes del niño, no pueden expresarse en lenguaje debido a que sólo existen imágenes y acciones físicas a lo que denomina habla egocéntrica a la primera palabra del niño porque la usa para expresar sus pensamientos más que para comunicarse socialmente con otras personas.

"Sin bien Piaget no ha formulado una teoría concreta sobre la adquisición del lenguaje, todo lo que ha escrito sobre este tema está relacionado únicamente con el problema del lenguaje como un factor en el desarrollo" (Hernández-Pina, 2000; p.72).

Según Bronckart (2007), a partir de este texto, se pueden señalar dos principios fundamentales: 1) que, contrariamente a lo que sostiene la mayoría de filósofos, lingüístas y psicólogos, la característica más específica del ser humano no es el lenguaje, sino algo más general, una capacidad cognitiva superior que haría posible el pensamiento conceptual; y 2) que el lenguaje no es más que una de las diversas manifestaciones de la función simbólica, elaborada por el hombre en el marco de sus interacciones con los medios físico y social (p.84).

Como sugiere Richelle (1984), al profundizar en los escritos de Piaget, el lenguaje es así considerado un elemento plenamente periférico en el desarrollo cognitivo; esto es, una vez adquirido el lenguaje, éste va a servir naturalmente para el progreso del desarrollo cognitivo, de ahí que, en un estadio más avanzado de éste, el instrumento lingüístico será necesario para la lógica de las proposiciones, pero propiamente hablando no la engendra.

El lenguaje está condicionado, pues, por la inteligencia, pero al mismo tiempo es necesaria toda la inteligencia para que el lenguaje sea posible. Esto se traduce en la afirmación de que existe una estrecha dependencia de las estructuras de lenguaje respecto de las estructuras cognitivas. Es decir, que las estructuras lingüísticas emergen sólo si la inteligencia y otras pre condiciones psicológicas están ya listas. El lenguaje es importante en el desarrollo cognitivo, ya que marca el progreso de las etapas más que las determina, de ahí que no sea crucial. Según Piaget, el desarrollo ocurre no a través del lenguaje, sino a través de la acción y los resultados de esta acción.

En definitiva, la interpretación piagetiana de la adquisición del lenguaje como un proceso cuya génesis depende primero de la interacción con los objetos físicos y sólo después o secundariamente con las personas, fue objeto de una réplica de Vygotski en su libro Pensamiento y Lenguaje, lo cual ha sido motivo de dura controversia, tal y como queda reflejado en la teoría vygotskiana que señalamos más adelante.

b) Teoría innatista

Según la lingüística de Chomsky (1972) (citado en Narbona y Chevrie, 2001), sostiene que todos los seres humanos poseen "un dispositivo para la adquisición del lenguaje que programa al cerebro para analizar el lenguaje estudiado y descifrar sus reglas; poseen características que demuestran la implicación de procesos que no tienen nada que ver con la imitación y el refuerzo" (p.48).

Chomsky (1972, citado en Narbona y Chevrie – Muller, 2001), refiere que, la persona tiene:

> "la capacidad para emplear el lenguaje creando y produciendo un número infinito de oraciones no dichas o escuchadas antes, para lo cual deberá poseer la comprensión de la estructura interna de la lengua que viene incorporada en la carga genética del niño y se desarrollara a lo largo de su vida". Es así que los psicolingüistas Chomskianos coinciden en la idea de que el niño nace con una predisposición para el desarrollo de competencias adecuadas al descubrimiento y el análisis de la lengua" (p. 83)

c) Teoría neurolingüística

La neurolingüística está encargada del estudio de aquellas estructuras cerebrales que la persona debe tener para procesar y entender una lengua. Según Narbona y Chevrie – Muller (2001), topográficamente la mayoría de funciones del lenguaje se encuentran ubicadas en el cerebro en una gran porción de la región temporal (cortex perisilviano) del hemisferio izquierdo, algunas otras funciones se encuentran en el hemisferio derecho y otras pocas en ambos hemisferios.

Además de estas estructuras cerebrales, tenemos otras como: el tálamo, los ganglios basales, la corteza pre-frontal, el área motriz complementaria y el sistema límbico ubicado en ambos hemisferios.

Así también para lograr el desarrollo del lenguaje también se debe tener en cuenta otros sistemas senso perceptuales intervinientes como el visual (corteza calcarina y sus áreas adyacentes secundarias de asociación visual).

d) Teoría conductual

Esta teoría tiene como unidad de análisis a los estímulos lingüísticos que el niño recibe por parte de su entorno y se basa en la premisa que el desarrollo del lenguaje se da como resultado de la influencia de entorno que rodea al niño.

Con respecto a esto Skinner (1985), un importante representante del conductismo, refiere que "los niños adquieren el lenguaje a través de un proceso que consiste en la adaptación a estímulos externos de corrección y repetición del adulto en diferentes situaciones de comunicación" (p. 93). Es decir, el niño pasa por un proceso de imitación para posteriormente hacer asociaciones de ciertas palabras a situaciones, objetos o acciones.

Para los conductistas el lenguaje se adquiere como cualquier otra conducta siguiendo dos principios básicos: control de las condiciones del ambiente y la crianza, es decir, papel de los padres como modelos de conducta y el refuerzo de las conductas de aproximación al lenguaje adulto.

e) Teoría sociocultural

Esta teoría fue desarrollada a partir de la década de 1920, en ella Lev Vygotsky pone en manifiesto que si bien el individuo es un factor importante en su aprendizaje no es la única variable en el mismo. Considera que el desarrollo cognitivo está ligado a la interacción social entre las personas, es decir, muchas de las habilidades cognoscitivas más notables del niño evolucionan a partir de las interacciones sociales con padres, maestros y otros compañeros más competentes.

Desde el punto vista de Vygotsky, lo fundamental consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial al ser este una herramienta que desempeña dos funciones importantes en el desarrollo cognoscitivo: sirve como principal vinculo a través del cual los adultos transmiten a sus hijos modos de pensamiento y solución de problemas valorados por su cultura. Además, es considerada una de las herramientas más poderosas de adaptación intelectual y desarrollo del pensamiento.

2.2.4 Factores que influyen en el desarrollo del vocabulario expresivo

a) Sexo

Wells (1983), menciona que existen diferencias en función al sexo. Se puede encontrar una gran diferencia en relación a los niños, en tanto cómo es que las niñas llegan a la escuela, presentando un contenido mayor en su lenguaje, puesto, que son las madres quienes hablan con mayor frecuencia a sus hijas en diversos contextos, como en actividades propias del hogar y/o durante el juego físico. También menciona que las diferencias son obvias y de carácter innato. Relata que las niñas son consideradas "mejores hablantes" que los niños, incluso existen pruebas en las que se demuestra que las niñas pequeñas aprenden el lenguaje rápidamente y presentan menos problemas de lenguaje al compararlas con los niños. (Citado por Garton y Pratt 2001)

b) Edad

El aprendizaje del vocabulario a partir de los 12 meses, se da de manera lenta hasta los 18 meses, momento conocido como "explosión denominativa".

El porqué del lento crecimiento del vocabulario, es porque el niño no emplea palabras en el sentido simbólico, siendo estas representaciones de hechos, situaciones o acontecimientos que se dan con diversos objetos, sólo cuando el niño es capaz de separar el acontecimiento con sus partes constituyentes, el niño será capaz de asignar el nombre del objeto en otros contextos que no sean solo los conocidos en su entorno más inmediato.

Este acontecimiento se da a partir de los 18 meses hasta los 24 meses aproximadamente, edad en la que el aumento y adquisición de nuevas palabras aumenta vertiginosamente, alrededor de los dos años puede entender unas 250 palabras diferentes.

Seguidamente hasta los 4 años, el incremento de vocabulario se encuentra muy marcado y ello se verá reforzado e influenciado por diversos factores, como socioculturales, educativos, familiares, etc, siendo este aprendizaje y conocimiento de nuevas palabras, nuevo vocabulario, organizados por

categorías, lo que ayudará al niño a enfrentarse al mundo complejo de objetos, personas, animales y entidades mentales.

c) Condiciones socio económicas

Bernstein (2000), menciona que "las diferencias sociales entre los niños resultantes de diferencias socioeconómicas o de clase son citadas con frecuencia como razones de los distintos ritmos de desarrollo del lenguaje" (p. 34). Este tema ha recibido una cantidad importante de dedicación a causa de los supuestos problemas con que se encuentran en la escuela los niños de grupos socioeconómicos más bajos.

Menciona también que, los niños de los medios socioeconómicos más bajos recibirán un lenguaje empobrecido en relación a los de la clase media. El entorno ofrecido por los padres en casa, relacionado con el estatus socioeconómico influye en el desarrollo del lenguaje. En general, los usos del lenguaje en el hogar varían enormemente y las oportunidades de hablar con los adultos pueden ser diferentes

Según los indicadores de la Educación en el Perú (2005 - 2015), el factor económico puede crear condiciones formables o no para el desarrollo de las habilidades del niño**.**

Según García, (2007), el vocabulario es:

> …el reflejo que el niño va adquiriendo a lo largo de su existencia, no sólo en virtud de los influjos escolares, sino también y, principalmente, en virtud de la influencia que continuamente recibe de su familia, de la calle, y del ambiente en que corrientemente se vive" (p.38).

2.2.5 El lenguaje expresivo y su relación con el aprendizaje escolar

Uno de los factores que posiblemente influyan en el desarrollo óptimo del aprendizaje de la lectura es el lenguaje oral (expresivo). Puyuelo, Rondal y Wiig (2000), mencionan la existencia de investigaciones de expertos en el tema educativo que plantean la importancia de un buen desarrollo del lenguaje oral durante los primeros años como

base para la lectura, la cual es considerada un instrumento principal de aprendizaje y por ende de adquisición de conocimientos, lo que a su vez favorece la adaptación y la integración a grupos sociales.

Defiere (2006); Gonzales (2009) y Cuetos (2008), plantean que las habilidades metalingüísticas que favorecen al lenguaje oral, conllevan también a una comprensión lectora eficaz. (Citado por Puyuelo, Rondal y Wiig, 2009, p. 52)

Por su parte, Cuetos (1990) sostiene que el dominio del lenguaje oral es un factor básico y pre-requisito para lograr un desarrollo en comprensión lectora, puesto que al leer, el niño requiere de decodificar signos gráficos y niveles de procesamiento más complejos. (citado por Puyuelo, Rondal y Wiig, 2009, p. 52)

Por su lado Condemarín (2001), señala que la comprensión lectora es consecuencia de procesos interactivos que se van construyendo de acuerdo a la madurez y nivel para elaborar significados, donde influye la edad, el grado y las condiciones sociales que rodean al individuo aportando en el desarrollo psicolingüístico. (citado por Puyuelo, Rondal y Wiig, 2009, p. 53).

2.2.6 Etapas del desarrollo del lenguaje

Según Acosta, (2009) la adquisición lingüística se realiza en las siguientes etapas, etapa prelingüística que se extiende de 0 a 8 meses, la etapa lingüística propiamente, cuya edad más representativa equivale al segundo año y una etapa pos lingüística que corresponde al desarrollo total de la función simbólica, que se manifiesta en la creación y uso de los distintos códigos a lo largo de la vida cultural del hombre.

a) Etapa prelingüística

Denominada también como etapa pre verbal, comprende los primeros 10 a 11 meses de edad se caracteriza por la expresión buco-fonatoria que de por si apenas tienen un valor comunicativo. Otros la consideran como la etapa del nivel fónico puro, debido a que el infante emito solo sonidos onomatopéyicos. Esta etapa pre verbal tiene un valor relevante y trascendental para las bases del desarrollo lingüístico, ya que las expresiones vocálicas y verbales influyen en el desarrollo posterior de la comunicación,

esta fase se caracteriza por balbuceos, vocalizaciones que se efectúan por simple placer motor.

En esta etapa encontramos sub etapas que van de acuerdo a la secuencia cronológica del desarrollo integral del niño y la niña, es importante aclarar que el lenguaje materno en el transcurso del primer año de vida, no solamente son las vocalizaciones, los gestos y sonrisas sino la comunicación verbal habitual entre adultos y el niño.

En esta edad el comportamiento es intencionado e inteligente, se incorpora los músculos del habla y la masticación, para así aumentar la destreza de la lengua y los labios y de esta manera favorece la vocalización articulada; esta fase corresponde al período de la inteligencia sensorio motriz, que se caracteriza porque el/la niño/a juega con sus órganos de fonación, sensaciones musculares, vibratorias y auditivas

b) Etapa lingüística

Se inicia con la expresión de la primera palabra, a la que se otorga una legítima importancia como el primer anuncio de lenguaje cargado de un propósito de comunicación no se tiene una precisión de cuando empieza por eso la fecha de su aparición esta diversamente fijada, estas formas verbales próximas a la palabra van precedidas a de producciones fónicas estables que contienen elementos de significación.

Montilla (2005) señala algunos aspectos más detallados distinguiendo sub etapas:

- **Asignación de nombres (10-18 meses**) el lenguaje receptivo progresa rápidamente y hacia los 12-14 meses de edad el niño comprende hasta 100 palabras y puede cumplir una consigna simple.

  El balbuceo, entre rico y variado, disminuye, y abre camino a ciertos sonidos privilegiados pertenecientes a la lengua materna. La emisión de los monosílabos reduplicados “mama”, “papá”, que al principio están desprovistos de sentido, es interpretada por los padres como palabras verdaderas y al hacerlo, al aplicarle valor referencial y ser captado por el niño, refuerza su uso repetido.

  A partir de aquí irá adquiriendo nuevas palabras una por semana aproximadamente para llegar a los l8 meses a usar unas 20-25 asignadas a

personas o cosas (papá, mama, yaya, nena, tata, bibi, etc.). Durante esta etapa señalar algo con el dedo adquiere importancia tanto para el lenguaje expresivo como receptivo (señalamiento proto-imperativo).

- **Combinación de palabras (18-36 meses)** generalmente el niño comienza a combinar palabras 6-8 meses después de pronunciar la primera. Antes, en este periodo, comienzan a aparecer las holofrases o palabras-frase, en la que cada palabra tiene múltiples significados en relación con el gesto, la mímica, la inflexión. Por ejemplo, si el niño dice "guagua" su significado puede ser "he visto un perro" "he oído un perro" "en casa hay un perro".

  A los 20 meses, fase de la primera-frase, construye frases por yuxtaposición de dos palabras, habitualmente sustantivos, emitiéndolas en estilo telegráfico, que transmiten el mismo significado que frases mas maduras. Por ejemplo "mama calle" tiene el mismo significado que "mama vamos a la calle".

  El estilo telegráfico es el primer intento del niño por "dramatizar" su lenguaje y tiene lugar cuando el niño posee alrededor de 50 palabras. Entre los 2 y 3 años el vocabulario se enriquece considerablemente pasando de 100-200 palabras a los 2 años, a 1.000 a los 3 años y 2.000 a los 5 años, al mismo tiempo que adquiere una sintaxis y morfología adecuadas.

  A los 2 años y medio construye frases cortas, frase-gramatical, que se van estructurando cada vez más a medida que aparecen las categorías gramaticales. El uso del pronombre "yo" a los 28-30 meses indica que el niño ha adquirido conciencia de su identidad, de su autonomía, de que se distingue de los demás.

  - **Primera expansión sintáctica (3-5 años)** a partir de los 3 años el lenguaje se enriquece en vocabulario y construcción, es decir en semántica y sintaxis, expandiéndose cada vez más en expresión y comprensión, siendo capaz de emitir y contar cuentos e historietas.
  - **Segunda expansión sintáctica (a partir 5-6 años)** el lenguaje sigue progresando para adquirir hacia los 6-7 años de edad el uso de adverbios, preposiciones y conjunciones, el empleo de los tiempos

verbales de futuro, potencial y subjuntivo y el establecimiento o construcción de frases con relación de subordinación cada vez más complejas, coincidiendo con el comienzo de la escolaridad, y el aprendizaje del lenguaje visual, la lecto-escritura, cuyos precursores se sitúan en las épocas anteriores. A partir de los 6 años de edad el lenguaje expresivo en el niño se va despojando de los errores fonéticos que ha podido arrastrar, y se ira perfeccionando, enriqueciendo y embelleciendo hasta alcanzar la complejidad gramatical de un lenguaje maduro.

2.2.7 Procesos del lenguaje

A decir de Puyuelo y Rondal (2003, p.36) el lenguaje presenta los siguientes procesos.

a) Proceso comprensivo

El lenguaje comprensivo es la capacidad de captar y comprender la señal hablada, se inicia desde antes del nacimiento, a partir del quinto mes de gestación debido a que para entonces su sistema auditivo estará totalmente desarrollado y empieza a captar sonidos del interior (latidos o respiración de la madre) y exterior del cuerpo (voces, música) por tanto será un excelente momento para empezar a estimularlo.

Durante este periodo de gestación deberán, papá y mamá, hablar con el bebé, así comenzará a diferenciar sus voces, también entonar canciones con diferentes melodías, de esta manera comprenderá que usamos diferentes entonaciones, se recomienda escuchar música instrumental diversa para que descubra distintos ritmos y compases, ya que nuestra voz tiene los mismos elementos.

Al nacer podemos empezar a usar no sólo la vía auditiva, sino también la visual como un complemento significativo, para brindarle información concreta o gráfica acerca de lo que le estamos diciendo. De esta forma el niño podrá relacionar las palabras con los objetos, por ejemplo, mostrarle el biberón o un dibujo del mismo mientras lo nombramos.

b) Proceso expresivo

El lenguaje expresivo es parte de un complejo sistema comunicativo que se desarrolla entre los humanos, proceso que comienza desde las primeras semanas de un bebé recién nacido, donde se da el desarrollo lingüístico de las diferentes capacidades comunicativas como son la intencionalidad, la intersubjetividad, lo que permite trasmitir y compartir un estado mental.

La adquisición del lenguaje expresivo por parte del niño surge a partir de la comprensión de intercambios previos, por lo tanto, se adquiere a través del uso activo en contextos de interacción. Lo que nos indica, que el aprendizaje del lenguaje expresivo en el niño no se produce de forma aislada, sino que existe una relación entre el contenido, la forma y el uso del lenguaje (Puyuelo y Rondal, 2003).

Así mismo, el lenguaje oral o expresivo se concibe como el desarrollo de la capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente por medio de la conversación en una situación determinada y respecto a un determinado contexto y espacio temporal.

Esta capacidad nos permite comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación o como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura.

Las características progresivas del desarrollo del lenguaje expresivo según Castañeda (1999), en los diferentes niveles de edad, están relacionados a los siguientes aspectos:

- Al proceso de maduración del sistema nervioso, tanto al central (SNC) como al periférico (SNP), correlacionándose sus cambios progresivos con el desarrollo motor en general y con el aparato fonador en particular.
- Al desarrollo cognoscitivo que comprende desde la discriminación perceptual del lenguaje hablado hasta la función de los procesos de simbolización y el pensamiento.
- Y, al desarrollo socioemocional, que es el resultado de la influencia del medio sociocultural, de las interacciones del niño y las influencias recíprocas (p. 62)

2.2.8 Funciones del lenguaje

Puyuelo, Rondal y Wiig (2000), describen la propuesta de Halliday, quien agrupa las siete funciones básicas del lenguaje en dos áreas, la social y la académica, donde el lenguaje llega a ocupar el papel central de los procesos de aprendizaje social además de permitir que la persona se relacione y desempeñe adecuadamente.

a) Función social

Son las funciones que se dan a partir de la interacción social y las experiencias a lo largo de la vida, sirven de base para las funciones académicas. Estas son: interaccional, instrumental y personal.

La función interaccional, es usada en la medida en que el niño tome conciencia del otro para vincularse. Ej. “haremos, hagamos o por qué no hacemos”. El uso del lenguaje en la función instrumental sirve para satisfacer necesidades básicas. Ej. “yo quiero”; mientras que para expresar individualidad, sentimientos e identidad, el niño hará uso de la función personal del lenguaje “a mí me gusta”.

b) Función académica

Las funciones académicas derivan de las funciones sociales. Incluyen la función regulatoria, la heurística, la imaginativa y la informativa, que son funciones sociales que han sido modificadas y formalizadas haciéndose más complejas y más efectivas conforme el niño se enfrenta a nuevas situaciones.

c) Función reguladora

Se utiliza para controlar la conducta propia y de la de otros. Ej. “haz lo que digo”. En el caso de la función heurística, el niño utiliza el lenguaje con propósito de aprender, explorar y obtener información, haciendo uso de pseudo preguntas. Cuando el niño inventa la información e ideas nuevas o reproduce la creación de otros, decimos que está utilizando la función imaginativa. Ej. “había una vez”.

d) Función informativa

En la función informativa, el niño trasmite una información nueva sobre la persona, un acontecimiento o un objeto. Ej. “tengo algo nuevo que quiero decirte”.

2.2.9 Dimensiones del lenguaje expresivo

a) Articulación del lenguaje

“Por articulación se entiende a la pronunciación clara y distinta de las palabras y tiene que ver con la posición de los órganos de la voz para la pronunciación correcta de una vocal o consonante” (Montilla, 2005, p.31)

Asimismo, se llama articulación, “a la pronunciación de los términos y a la posición y el desplazamiento de los órganos al hablar” (García, 2007, p.39), es decir, que a través de la fonación, el ser humano pone en movimiento a una serie de músculos y estructuras que permiten la emisión de sonidos inteligibles: es decir, la articulación de palabras.

Verderber (2000) menciona que “la articulación es la conformación de los sonidos de discursos en símbolos orales reconocibles que se combinan para producir una palabra” (p. 13). Es elemental hablar de la articulación ya que como menciona González (2003) “es la producción de la praxia lingüística pertinente para cada fonema en particular” (p.33). Los fonemas son la variedad de sonidos que se producen con el habla durante su discurso.

Al respecto de los órganos que participan en la articulación Tulon (2005) argumentó que “la boca es un espacio vacío y móvil que contiene los órganos de la articulación del habla: lengua, labios dientes y velo del paladar. Mediante estos órganos y la adaptabilidad del aparato fonador configuramos la estructura de la voz.” (p. 48)

En este sentido, el modo de articulación se determina por la disposición de los órganos móviles en la cavidad bucal y cómo impiden o dejan libre el paso del aire. Esta acción puede consistir en la interrupción instantánea y completa del paso del aire para las implosivas; en dejar abierto el paso nasal pero interrumpido el oral para las nasales;

en producir un contacto con la lengua pero dejar libre el paso del aire a uno y otro lado para las laterales; en producir una leve interrupción primero y dejar el paso libre después para las africadas; en permitir el paso del aire por un paso estrecho por el que el aire pasa rozando para las 11 fricativas, y en permitir el paso libre del aire por el centro de la lengua sin fricción alguna para las vocales. Los órganos que intervienen en la articulación del sonido son móviles o fijos.

Los labios, la mandíbula, la lengua y las cuerdas vocales, que a veces reciben el nombre de órganos articulatorios son móviles. Los dientes, los alvéolos, el paladar duro y el paladar blando son los fijos. Los sonidos se producen cuando se ponen en contacto dos órganos articulatorios, por ejemplo, el bilabial (p) exige el contacto entre los dos labios; también cuando se ponen en contacto un órgano fijo, otro móvil y el sonido se nombra con los órganos que producen la juntura o punto de articulación, por ejemplo, el sonido labiodental (f) que exige el contacto entre el labio inferior y los incisivos superiores. La mandíbula inferior es móvil y sus movimientos deben ser constantes en el habla, la falta de flexibilidad muscular articulatoria del aparato fonador impide que la máxima concentración sonora se acomode en la zona del paladar anterior, detrás de los incisivos donde se focaliza la voz.

A continuación, se detalla cada uno de los diferentes tipos de articulaciones.

Tipos de articulación

Pascual (2005) hace referencia sobre distintos tipos de articulaciones los cuales son: consonantes, oclusivas, fricativas, africadas, nasales y vibrantes.

- **Articulaciones consonantes**, existe una obstrucción del paso del aire, produciendo un sonido característico en cada una de ellas.
- **Articulaciones oclusivas**, para llevar a cabo estas articulaciones se cierra completamente los órganos con el fin de obstruir el paso del aire, posteriormente se abre bruscamente produciendo la salida explosiva del aire. Por la manera en que se realizan también se les llaman explosivas o momentáneas. Las consonantes oclusivas sonoras se acompañan de vibraciones de las cuerdas

vocales como /b/, /d / y /g/. Los fonemas que se realizan con la articulación oclusiva son: /p/, /b/, /t/, /d/, /k/ y /g/.

- **Articulaciones fricativas(o)s**, estas articulaciones son también llamadas continuas puesto que su pronunciación se logra mientras dura la respiración. Para su elaboración se aproximan los órganos formando un estrechamiento del canal bucal de salida del aire sin que se cierre produciendo un sonido de fricción. Los fonemas que se llevan a cabo mediante esta articulación son: /f/, /z/, /s/, /y/, /j/,/n/ y /ñ/.

- **Articulaciones africadas**, se da un primer momento de oclusión o cierre de la salida del aire seguido de un segundo tiempo de fricación que permite su emisión, tanto la oclusión como la fricación se realizan en el mismo punto. El fonema que se ejecuta con este tipo de articulación es la /ch/.

- **Articulaciones nasales**, se caracterizan por un cierre del canal bucal de salida del aire, al descender el velo del paladar que se separa de la pared faríngea, dando paso al aire a través de las fosas nasales. Las articulaciones nasales /m/, /n/, /ñ/ por el canal de salida del aire en su emisión que es nasal, se oponen a las restantes consonantes, denominadas bucales, para cuya realización el aire fonador sale por la boca.

- **Articulaciones laterales**, en la realización de las consonantes laterales se da un contacto de la lengua con el paladar en el centro del canal bucal que impide la salida del aire por la parte central, produciéndose de forma lateral por ambos lados de la lengua. Los fonemas que se realizan son: /l/ y /ll/.

- **Articulaciones vibrantes**, en su realización se da una serie de interrupciones momentáneas de la salida del aire fonador, producidas por el contacto entre el ápice de la lengua y los alvéolos, estando siempre acompañada su emisión de vibración de las cuerdas vocales. Los fonemas que se realizan son: /r/ y /rr/.

b) Vocabulario y/o léxico

"El léxico es conocido como el inventario de las unidades que conforman una lengua. Cuando se habla de vocabulario de una lengua se está refiriendo al conjunto total de palabras que hay en ésta, en otras palabras, a su léxico". (Galeote, 2002, p 59).

Este es un término que se aplica ampliamente en el estudio de la lingüística y sus formas para definir el modo de hablar de las personas. Galeote (2002) señala que:

> "los léxicos son por lo general, las formas de expresión de la lengua en un determinado grupo social. El léxico de una lengua, es un conjunto abierto, pues está constantemente enriqueciéndose con nuevas palabras, bien sea porque los hablantes de esa lengua las inventamos, o porque las tomamos prestadas de otras lenguas" (p. 17).

Del párrafo anterior se deduce que el léxico corresponde al vocabulario, la comprensión y uso del lenguaje en dependencia con su significado, se relaciona al significado de las palabras.

Con respecto a la asimilación de la cantidad y forma del léxico Clark y Clark (1977 citado en Veiga, 2004) argumentaron que, en las fases más tempranas del desarrollo, el niño debe comenzar con dos supuestos sobre el propósito del lenguaje: el lenguaje es para la comunicación, y el lenguaje toma sentido en el contexto, a partir de los cuales el niño puede formar hipótesis acerca de lo que significan las palabras y desarrollar estrategias para usar y refinar esos significados.

Diversos estudios han demostrado que la comprensión semántica adelanta la expresión, este método ayuda a la comprensión ya que inicia su actividad comprensiva desde los tres meses aproximadamente, cuando usa la sonrisa al oír el sonido de la voz de sus padres, posteriormente responde a su nombre. Sobre los cuatro años de edad el niño deberá ser capaz de utilizar el lenguaje de forma coloquial, expresar sus sentimientos, comunicar sus experiencias y comprender a los adultos. Así como tener la capacidad del diálogo, interacción con el entorno e incorporación al medio escolar.

Los términos léxicos que posee toda lengua están recogidos en el diccionario. Cada uno de los individuos de una comunidad lingüística no posee, ni conoce ni emplea en igual medida, el arsenal de riqueza léxica de su lengua. Cuando se dice que una persona tiene un vocabulario "rico" o "pobre" se está relacionando el total parcial de palabras que esa persona conoce con el total general del léxico, se está comparando implícitamente las dos cantidades.

Por ejemplo, María tiene un vocabulario más pobre que Pedro, pues María conoce menos palabras. Lo importante es que el total de palabras de la lengua, con el que se hace la comparación, es el mismo. Y que dicha comparación entre las dos personas no se puede hacer entre dos lenguas pues cada una de ellas tendrá un léxico diferente, pero en ningún caso, más rico o pobre que la otra. La lexicología es el estudio del léxico de una lengua y de la manera como éste se conforma, es también el estudio de los recursos de los cuales disponemos para enriquecer el léxico. Otra disciplina también relacionada con el léxico es la lexicografía, que aplica los conceptos teóricos proporcionados por la lexicología, en la confección de diccionarios.

Para Martínez (2004) "el léxico es un importante representante de la identidad de un lugar en específico, es por eso que el estudio de la lingüística le ha dado una clasificación inexorable a través del tiempo, con el fin de descubrir el fenómeno que ocurre en él" (p. 18).

Por otra parte, el léxico pasivo es aquel que depende la compresión del hablante y del oyente, tal vez no sea completamente entendido por todos, estos pueden ser los léxicos científicos y experimentales, los cuales son solo manejados por los que estudian la materia científica. En cambio, el léxico activo, es al contrario, toda aquella lengua usada en la vida cotidiana, me refiero a ese que es constantemente enriquecido por una jerga coloquial y que es perfectamente entendible por la sociedad que lo adquirió. (Martínez, 2004, p.21).

Por ello, la importancia de la enseñanza del vocabulario se da en todas las etapas de la educación. Y en preescolar más aún, porque condiciona la consolidación de la gramática y, de manera absoluta, la fluidez expresiva de los niños. Es decir, si el niño

posee muy pocos términos difícilmente podrá progresas en la elaboración rápida del mensaje que la situación exija.

En ese sentido, el primer léxico de los niños es esencialmente designativo, nomenclador. La relación entre el signo y la cosa designada es directa, es decir, que el niño aplica los nombres a las cosas que conoce sin preocuparse de los que significa. Llama "tíos" aciertas personas de la familia y no le inquieta lo más mínimo que la lengua distinga o no entre maternos y paternos no lo que significa exactamente esta relación de parentesco.

El niño preescolar opera de esa forma, pero gradualmente, por necesidades que surgen de su cada vez más amplia competencia lingüística, no solo de esa forma. Se da cuenta de que las palabras existen al margen de la función de designadores de su experiencia propia. Intuitivamente advierte su valor social y prefijado por la experiencia ejemplar del adulto.

El niño, que sólo iba de las cosas conocidas a las palabras, es ahora capaz de invertir el camino. El niño ha adquirido una nueva capacidad: tomar como punto de partida el signo, con su significante y con su significado lingüísticamente determinado y llegar después a emplearlo para aislar como unidades cosas nuevas y distintas de las que ya conoce. Esas cosas cuyo entendimiento como unidades está condicionado por su unidad como signos.

Por otra parte, respecto al número de palabras del vocabulario infantil varía mucho, cuantitativamente y cualitativamente, de unos niños a otros en relación a una serie de variables familiares y sociales. Pero lo que sí es general es la aceleración de su desarrollo a partir de un determinado momento que se sitúa en los dos años (Nieto, 2004).

2.3 Hipótesis

El presente trabajo siendo de tipo básico y el nivel descriptivo, no lleva hipótesis, porque se trata solo de describir las características de una sola variable y esta variable no se relaciona con ninguna otra variable (Sánchez y Reyes, 2012).

2.4 Definición de términos básicos

a) Lenguaje expresivo

Se conoce como lenguaje expresivo se refiere a la producción del lenguaje o el habla. La conducta de expresión oral es constantemente reajustada en función de informaciones auditivas (Seron y Aguilar, 2002, p. 32).

b) Articulación

Se entiende a la pronunciación clara y distinta de las palabras y tiene que ver con la posición de los órganos de la voz para la pronunciación correcta de una vocal o consonante (Montilla, 2005, p.14)

c) Vocabulario

Conjunto total de palabras que hay en ésta, en otras palabras, a su léxico. (Galeote, 2002, 18).

d) Léxico

El léxico es conocido como el inventario de las unidades que conforman una lengua. (Diccionario de Real Academia Española)

2.5 Identificación de variables

Variable: Lenguaje expresivo

2.6 Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicador
Lenguaje expresivo	Articulación	Sílabas directas	• Articula adecuadamente las sílabas
		Secuencia vocálica	• Articula adecuadamente una secuencia vocálica
		Grupos consonánticos	• Repite adecuadamente consonantes
		Palabras multisilábicas	• Pronuncia adecuadamente palabras multisilábicas
		Repetir oraciones	• Repite adecuadamente oraciones
	Vocabulario	Léxico	• Conoce palabras por su uso o función • Conceptúa la palabra mencionada

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio

La comunidad campesina de Tres de mayo - Pucarumi se localiza en el distrito de Ascensión, perteneciente a la provincia de Huancavelica del departamento de Huancavelica, Perú. En esta comunica se ubica la Institución Educativa Inicial Nº 568, la cual será nuestro ámbito de estudio.

Fue creada mediante resolución Directoral Nº 0596 de fecha 02 de marzo del año 2002, con la denominación de Jardín de Niños Estatal Nº 568. La institución educativa se encuentra en la Comunidad Campesina de Tres de Mayo Pucarumi, en el distrito de Ascensión, ubicado en la sierra central, y que se demarca entre 3680 m.s.n.m. politécnicamente pertenece a la provincia y departamento de Huancavelica. A 10 Km. Al sureste de esta ciudad y su extensión es aproximadamente 120 hectáreas.

3.2. Tipo de investigación

De acuerdo a Yarlequé y Vila (2007, p.55) la investigación “se puede tipificar dentro de la sustantiva descriptiva”. Ya que se describieron los fenómenos implicados en el lenguaje expresivo; sin manipular la variable.

3.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación según Sánchez y Reyes (1998, p. 17) "se inscribe como un estudio descriptivo", ya que fundamentalmente se describió el fenómeno del lenguaje expresivo en una circunstancia temporal- espacial determinada.

3.4. Método de investigación

Método científico

En la realización del presente trabajo de investigación se siguió un conjunto de procedimientos en forma sistematizada, con el fin de describir las características del lenguaje expresivo de los niños y niñas preescolares de la Institución Educativa Nº 568. Partiendo de la identificación del problema, formulación de hipótesis y comprobación del mismo, hasta llegar a las conclusiones y sugerencias.

Método descriptivo

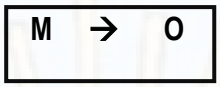
Sánchez y Reyes (2002, p. 33) señala lo siguiente con respecto a este método; "consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente"

En el estudio sirvió para describir, analizar e interpretar la información con respecto a la variable lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa Nº 568. Asimismo, para organizar, presentar y analizar los resultados de la información sobre la variable medida, es decir nos facilitará la recopilación y presentación sistemática de los datos para dar una idea clara de la variable observada.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación del presente estudio es el descriptivo simple, considerando la naturaleza de la investigación y los objetivos alcanzados a través del mismo, donde se pretende incrementar los conocimientos de una determinada temática (Sánchez y Reyes, 2002).

Cuya estructura gráfica es como sigue:



M = Muestra de los niños
O = Observación

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1 Población - muestra

La población de estudio estuvo constituida por 30 niños y niñas de educación inicial de la comunidad campesina Tres de Mayo – Pucarumi.

3.6.2 Muestreo

El tipo de muestreo que se hizo fue el muestro deliberado o intencional, ya que en este tipo de muestro la selección de la muestra es de forma deliberada porque los sujetos poseen las características necesarias para la investigación. Para el presente estudio se contó con 16 niños(as) de 4 años y 14 niños(as) de 5 años.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica: se utilizó la técnica de observación

3.7.2. Instrumento: El instrumento que se utilizó Test de Lenguaje para Preescolar. (TELEPRE) (Pinto, 2009) (Anexo 3)

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Por su naturaleza, eminentemente descriptivo, se utilizó la estadística descriptiva y la técnica hermenéutica para el análisis e interpretación de los resultados. Para obtener los datos de la variable, se administró el Test de Lenguaje para Preescolar. Luego de aplicar el instrumento en las unidades de análisis se analizarán cuantitativamente, mediante las técnicas de la estadística descriptiva, es decir, se implementaron cuadros de distribución de frecuencias porcentajes, permitiendo una presentación de manera sencilla y ordenada, utilizando el programa Excel y el paquete estadístico del SPSS versión 21.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Una vez aplicado el Test de Lenguaje para Preescolar (TELEPRE) y procesado los datos, se presentan los resultados, en tablas de frecuencias y figuras según las dimensiones de la variable lenguaje expresivo: articulación del lenguaje y nivel de vocabulario.

4.1.1. Resultados de la variable desarrollo lenguaje expresivo de los preescolares de la Institución Educativa N° 568.

A continuación, se presentan los resultados de la variable, en sus dimensiones y subdimensiones que son: sílaba directa, secuencia vocálica, grupos consonánticos, palabras multisilábicas, repetición de oraciones.

4.1.1.1 Resultados de la dimensión articulación del lenguaje en sus respectivas subdimensiones

Tabla 1. Frecuencia de puntajes directos de la subdimensión sílaba directa en preescolares de la I.E. 568

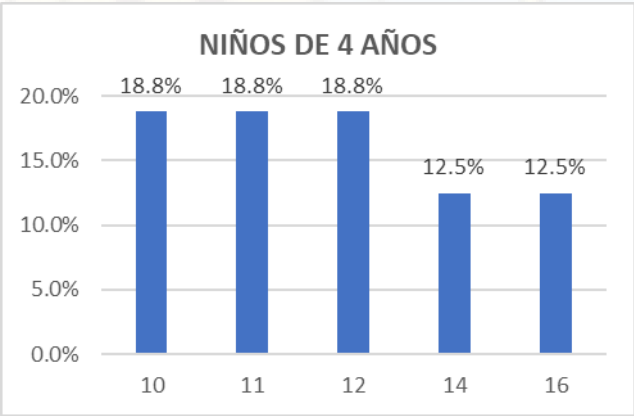
NIÑOS DE 4 AÑOS			NIÑOS DE 5 AÑOS		
Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje	Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje
9	3	18,8	11	2	14,3
10	3	18,8	12	2	14,3
11	3	18,8	13	1	7,1
12	3	18,8	14	1	7,1
14	2	12,5	15	2	14,3
16	2	12,5	16	6	42,9
TOTAL	16	100,0	TOTAL	14	100,0

Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

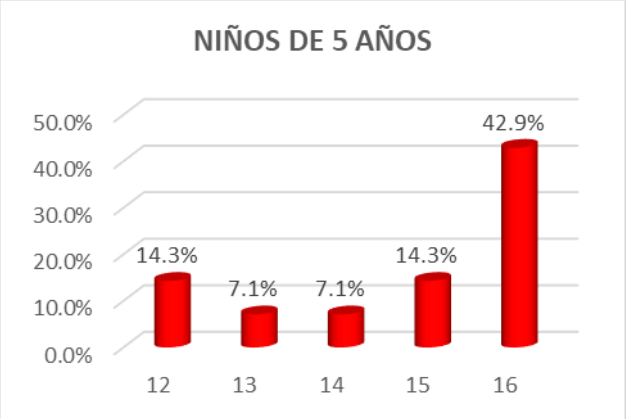
En la tabla 1 y figura 1, se observa que de 16 niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, que representan el 100%, según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la subdimensión sílaba directa, 3 de ellos, que representan el 18,8% obtuvieron un puntaje directo de 9,10,11 y 12 respectivamente, es decir, que de los 17 casos (sílabas) presentados en el Test, el 18,8% de los niños articularon adecuadamente las sílabas en el puntaje mencionado. Asimismo, 2 de ellos que representan el 12,5% obtuvieron un puntaje de 14 y 16 respectivamente, logrando articular adecuadamente las sílabas en proporción directa al puntaje.

Por otro lado, se puede observar que de 14 niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, que representan el 100% según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la sudimensión sílaba directa, 6 de ellos, que representan el 42,9% obtuvieron un puntaje directo de 16, es decir, que de los 17 casos (sílabas) presentados en el Test, articularon adecuadamente 16 sílabas. Asimismo, 2 de ellos que representan el 14,3% obtuvieron un puntaje de 11, 12 y 15 respectivamente, logrando articular adecuadamente las sílabas en proporción directa al puntaje y 1 de ellos, que representan el 7,1% obtuvieron un puntaje de 13 y 14 respectivamente, logrando articular adecuadamente las sílabas en proporción directa al puntaje.

Gráfico 1. Distribución porcentual de los puntajes directos de la sub dimensión sílaba directa obtenidas por los preescolares de la I.E. 568



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

Tabla 2. Frecuencia de puntajes directos de la subdimensión secuencia vocálica en preescolares de la I.E. 568

NIÑOS DE 4 AÑOS			NIÑOS DE 5 AÑOS		
Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje	Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje
5	1	6,3	9	2	14,3
8	4	25,0	10	2	14,3
9	3	18,8	11	2	14,3
10	5	31,3	12	1	7,1
12	1	6,3	13	1	7,1
14	2	12,5	14	6	42,9
TOTAL	16	100,0	TOTAL	14	100,0

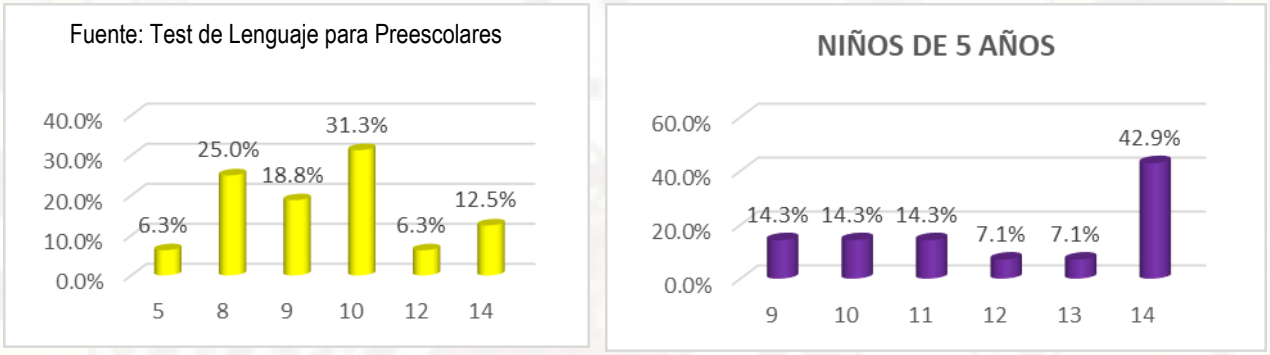
Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

En la tabla 2 y figura 12 se observa que del 100% de niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la subdimensión secuencia vocálica, el 31,3% obtuvieron un puntaje directo de 10, es decir, que de los 14 casos (secuencias vocálicas) presentados en el Test, realizaron adecuadamente 10 casos. Asimismo, el 25,0% obtuvieron un puntaje directo de 8, es decir, realizaron adecuadamente 8. Mientras que, el 18,8% obtuvieron un puntaje directo de 9, es decir, que realizaron adecuadamente 9 casos; el 12,5% obtuvieron un

puntaje de 2, es decir, que realizaron adecuadamente 2 casos y el 6,3% obtuvieron un puntaje de 1, es decir, que realizaron adecuadamente 1 caso respectivamente.

Por otro lado, se puede observar que del 100% 14 niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la subdimensión secuencia vocálica, el 42,9% obtuvieron un puntaje directo de 14, es decir, que de los 14 casos (secuencias silábicas) presentados en el Test, realizaron adecuadamente 14. Asimismo, 14,3% obtuvieron un puntaje de 9, 10 y 11 respectivamente, logrando articular adecuadamente las sílabas en proporción directa al puntaje y el 7,1% obtuvieron un puntaje de 12 y 13 respectivamente, logrando realizar adecuadamente las secuencias vocálicas en proporción directa al puntaje directo.

Gráfico 2. Distribución porcentual de los puntajes directos de la sub dimensión secuencia vocálica



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

Tabla 3. Frecuencia de puntajes directos de la subdimensión grupos consonánticos en preescolares de la I.E. 568

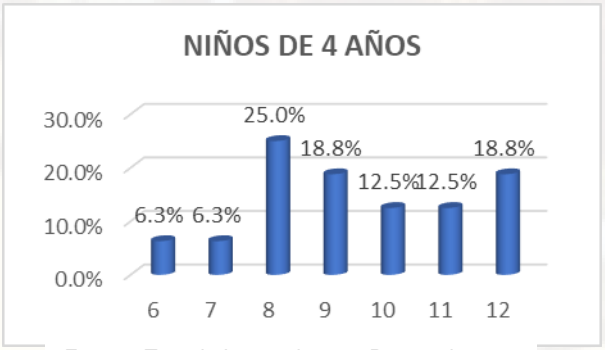
NIÑOS DE 4 AÑOS			NIÑOS DE 5 AÑOS		
Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje	Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje
6	1	6,3	6	1	7,1
7	1	6,3	9	4	28,6
8	4	25,0	11	1	7,1
9	3	18,8	12	8	57,1
10	2	12,5	0	0	0
11	2	12,5	0	0	0
12	3	18,8	0	0	0
TOTAL	16	100,0	TOTAL	14	100,0

Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

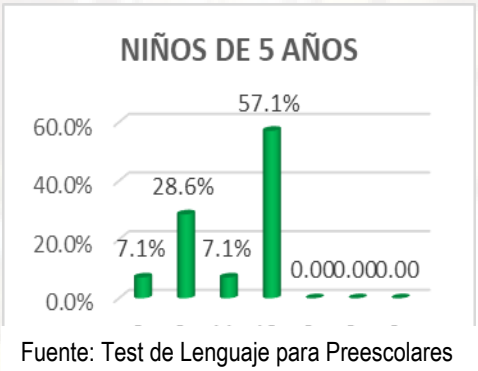
En la tabla 3 y figura 3 se observa que del 100% de niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolares, con respecto a la subdimensión grupos consonánticos, el 25,0% obtuvieron un puntaje directo de 8, es decir, que de los 13 casos (grupos consonánticos) presentados en el Test, lograron articular adecuadamente 8 consonantes (casos). Asimismo, el 18,8% obtuvieron un puntaje directo de 9 y 12, respectivamente, es decir, lograron articular adecuadamente las consonantes en proporción directa al puntaje directo. Mientras que, el 12,5% obtuvieron un puntaje directo de 10 y 11, respectivamente, es decir, lograron articular adecuadamente un número de consonantes en proporción directa al puntaje directo obtenido. Por último, el 6,3% obtuvieron un puntaje directo de 6 y 7 respectivamente, es decir, lograron articular adecuadamente las consonantes en proporción directa al puntaje directo.

Por otro lado, se puede observar que del 100% niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la subdimensión grupos consonánticos, el 57,1% lograron articular adecuadamente 12 consonantes (casos). Asimismo, el 28,6% obtuvieron un puntaje directo de 9, es decir, lograron articular adecuadamente 9 consonantes. Mientras que, 7,1% obtuvieron un puntaje directo de 4 y 1, es decir, lograron articular adecuadamente un número de consonantes proporcionales al puntaje directo.

Gráfico 3. Distribución porcentual de los puntajes directos de la sub dimensión grupo consonántico obtenidas por los preescolares de la I.E. 568.



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

Tabla 4. Frecuencia de puntajes directos de la subdimensión palabras multisilábicas en preescolares de la I.E. 568

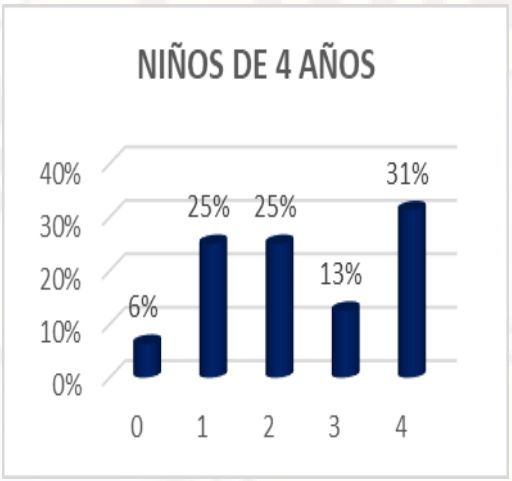
NIÑOS DE 4 AÑOS			NIÑOS DE 5 AÑOS		
Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje	Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje
0	1	6,3	2	1	7,1
1	4	25,0	3	2	14,3
2	4	25,0	4	11	78,6
3	2	12,5	0	0	0
4	5	31,3	0	0	0
TOTAL	16	100,0	TOTAL	14	100,0

Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

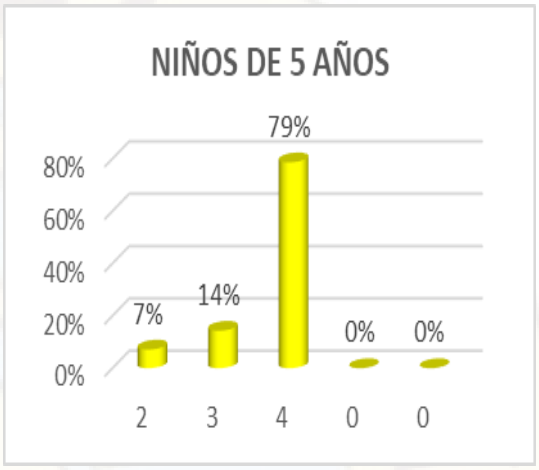
En la tabla 4 y figura 4 se observa que del 100% de niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolares, con respecto a la subdimensión palabras multisilábicas, el 25,0% obtuvieron un puntaje directo de 1 y 2, es decir, que de los 4 casos (palabras multisilábicas) presentados en el Test, lograron articular adecuadamente 1 y 2 palabras multisilábicas respectivamente. Asimismo, el 31,3% obtuvieron un puntaje directo de 4, es decir, lograron articular adecuadamente 4 palabras multisilábicas. Mientras que, el 12,5% obtuvieron un puntaje directo de 3, es decir, lograron articular adecuadamente 3 palabras multisilábicas. Por último, el 6,3% obtuvieron un puntaje directo de 0, es decir, no lograron articular adecuadamente ninguna palabra multisilábica.

Por otro lado, se puede observar que del 100% niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la subdimensión grupos consonánticos, el 78,6% lograron articular adecuadamente 4 palabras multisilábicas. Asimismo, el 14,3% obtuvieron un puntaje directo de 3, es decir, lograron articular adecuadamente 3 palabras multisilábicas. Mientras que, 7,1%, lograron articular adecuadamente 2 palabras multisilábicas.

Gráfico 4. Distribución porcentual de los puntajes directos de la sub dimensión palabras multisilábicas obtenidas por los preescolares de la I.E. 568.



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

Tabla 5. Frecuencia de puntajes directos de la subdimensión oraciones en preescolares de la I.E. 568

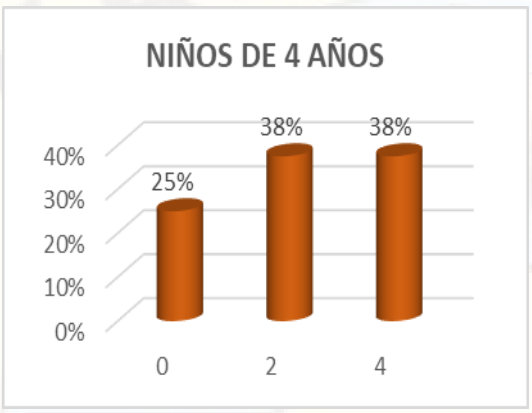
NIÑOS DE 4 AÑOS			NIÑOS DE 5 AÑOS		
Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje	Puntaje directo	Frecuencia	Porcentaje
0	4	25,0	0	1	7,1
2	6	37,5	2	6	42,9
4	6	37,5	4	7	50,0
TOTAL	16	100,0	TOTAL	14	100,0

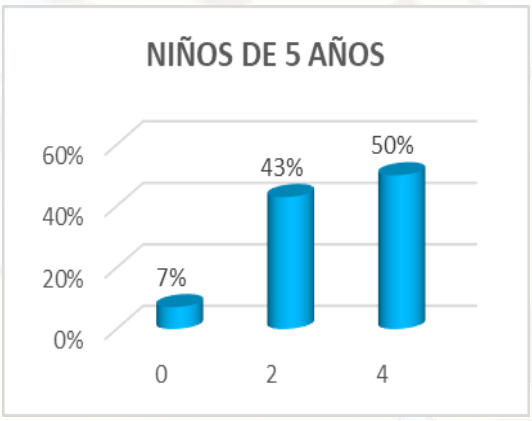
Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

En la tabla 5 y figura 5 se observa que del 100% de niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolares, con respecto a la subdimensión oraciones, el 37,5% obtuvieron un puntaje directo de 2 y 4, es decir, que de los 2 casos (oraciones) presentados en el Test, lograron pronunciar adecuadamente 1 y 2 oraciones respectivamente. Asimismo, el 25,0% obtuvieron un puntaje directo de 0, es decir, no lograron articular adecuadamente ninguna oración.

Por otro lado, se puede observar que del 100% niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la subdimensión oraciones, el 50,0% obtuvieron 4 puntos, es decir, lograron articular adecuadamente 2 oraciones. Asimismo, el 42,9% obtuvieron un puntaje directo de 2, es decir, lograron articular adecuadamente 1 oración. Mientras que, 7,1%, no lograron articular adecuadamente ninguna oración.

Gráfico 5. Distribución porcentual de los puntajes directos de la sub dimensión oraciones obtenidas por





los preescolares de la I.E. 568.

4.1.1.2 Resultados de la dimensión vocabulario

Tabla 6. Frecuencia de puntajes directos la dimensión vocabulario en preescolares de la I.E. 568

NIÑOS DE 4 AÑOS				NIÑOS DE 5 AÑOS			
Sujeto	No responde	Por función	Por concepto	Sujeto	No responde	Por función	Por concepto
	0	1	2		0	1	2
1	8	6	2	1	4	7	5
3	10	4	2	3	5	7	4
4	7	6	3	4	4	7	5
5	12	3	1	5	4	8	4
6	11	3	2	6	4	8	4
7	6	10	0	7	5	6	5
8	11	5	0	8	5	7	4
9	9	7	0	9	3	7	6
10	8	8	0	10	4	6	6
11	11	4	1	11	6	8	2
12	9	6	1	12	5	6	5
13	11	5	0	13	6	5	5
14	11	4	1	14	1	8	7
15	13	2	1	-	-	-	-
16	9	7	0	-	-	-	-

Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

En la tabla 6 y figura 6 se observa que del 100% de niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolares, con respecto a la dimensión vocabulario, ante la pregunta ¿Qué es…?

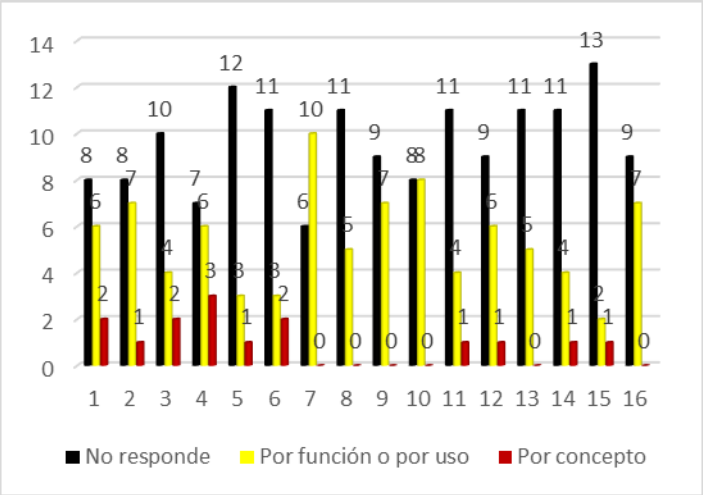
el sujeto 1 respondió a 2 preguntas conceptualmente, 6 por función o uso y 8 no respondió, el sujeto 2 respondió a 1 pregunta conceptualmente, 7 por función o uso y 8 no respondió
el sujeto 3 respondió a 2 preguntas conceptualmente, 4 por función o uso y 10 no respondió
el sujeto 4 respondió a 3 preguntas conceptualmente, 6 por función o uso y 7 no respondió
el sujeto 5 respondió a 1 pregunta conceptualmente, 3 por función o uso y 12 no respondió
el sujeto 6 respondió a 2 preguntas conceptualmente, 3 por función o uso y 11 no respondió
el sujeto 7 respondió a 0 preguntas conceptualmente, 10 por función o uso y 6 no respondió
el sujeto 8 respondió a 0 preguntas conceptualmente, 5 por función o uso y 11 no respondió
el sujeto 9 respondió a 0 preguntas conceptualmente, 7 por función o uso y 9 no respondió
el sujeto 10 respondió a 0 preguntas conceptualmente, 8 por función o uso y 8 no respondió
el sujeto 11 respondió a 1 preguntas conceptualmente, 4 por función o uso y 11 no respondió
el sujeto 12 respondió a 1 preguntas conceptualmente, 6 por función o uso y 9 no respondió
el sujeto 13 respondió a 0 preguntas conceptualmente, 5 por función o uso y 11 no respondió
el sujeto 14 respondió a 1 preguntas conceptualmente, 4 por función o uso y 11 no respondió
el sujeto 15 respondió a 1 preguntas conceptualmente, 2 por función o uso y 13 no respondió
el sujeto 16 respondió a 0 preguntas conceptualmente, 7 por función o uso y 9 no respondió

Por otro lado, se puede observar que del 100% niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, según el Test de Lenguaje para Preescolar, con respecto a la dimensión vocabulario, ante la pregunta ¿Qué es…?

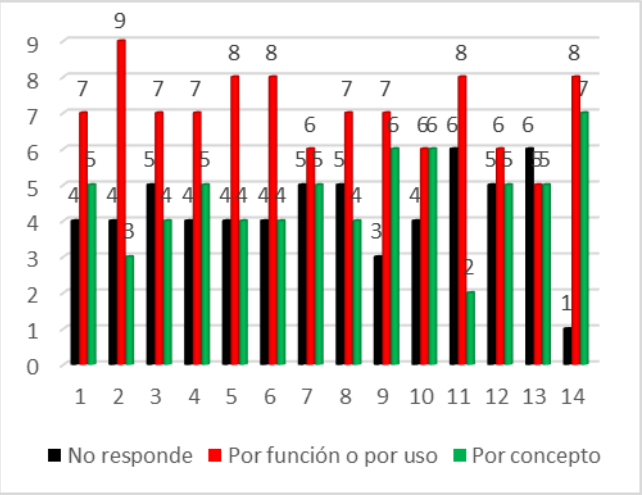
el sujeto 1 respondió a 5 preguntas conceptualmente, 7 por función o uso y 4 no respondió
el sujeto 2 respondió a 3 preguntas conceptualmente, 9 por función o uso y 4 no respondió
el sujeto 3 respondió a 4 preguntas conceptualmente, 7 por función o uso y 5 no respondió,
el sujeto 4 respondió a 5 preguntas conceptualmente, 7 por función o uso y 4 no respondió
el sujeto 5 respondió a 4 preguntas conceptualmente, 8 por función o uso y 4 no respondió
el sujeto 6 respondió a 4 preguntas conceptualmente, 8 por función o uso y 4 no respondió

el sujeto 7 respondió a 5 preguntas conceptualmente, 6 por función o uso, y 5 no respondió
el sujeto 8 respondió a 4 preguntas conceptualmente, 7 por función o uso, y 5 no respondió
el sujeto 9 respondió a 6 preguntas conceptualmente, 7 por función o uso, y 3 no respondió
el sujeto 10 respondió a 6 preguntas conceptualmente, 6 por función o uso y 4 no respondió
el sujeto 11 respondió a 2 preguntas conceptualmente,8 por función o uso y 6 no respondió
el sujeto 12 respondió a 5 preguntas conceptualmente, 6 por función o uso y 5 no respondió
el sujeto 13 respondió a 5 preguntas conceptualmente, 5 por función o uso, 6 no respondió
el sujeto 14 respondió a 7 preguntas conceptualmente, 8 por función o uso, 1 no respondió

Gráfico 6. Distribución porcentual la dimensión vocabulario en preescolares de la I.E. 568



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

4.1.1.3 Resultados del nivel de desarrollo del lenguaje expresivo según puntaje T, de los niños(as) de 4 y 5 años de la I.E. 568 por dimensiones.

Para la conversión de los puntajes directos a puntajes T, para luego ser interpretados utilizaremos las tablas de puntajes T respectivas, según edad y dimensiones de la variable (Anexo)

Tabla 7. Frecuencia de puntajes T e interpretación de los niveles de desarrollo en la dimensión articulación obtenido por preescolares de la I.E. 568

NIÑOS DE 4 AÑOS					NIÑOS DE 5 AÑOS				
Puntaje directo	Puntaje T	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Puntaje directo	Puntaje T	Interpretación	Frecuencia	Porcentaje
24		Riesgo	1	6,3	34		Riesgo	1	7,1
28	20	Riesgo	3	18,8	38		Riesgo	1	7,1
31	30	Descenso	1	6,3	39	20	Riesgo	3	21,4
32	33	Descenso	1	6,3	40	25	Riesgo	1	7,1
33	37	Descenso	2	12,5	43	40	Estándar	1	7,1
34	40	Estándar	1	6,3	46	55	Estándar	2	14,3
35	43	Estándar	1	6,3	47	60	Estándar	1	7,1
38	53	Estándar	2	12,5	48	65	Adecuado	1	7,1
41	63	Adecuado	2	12,5	50	75	Destacado	3	21,4
50		Destacado	2	12,5	-	-	-	-	-
TOTAL			16	100,0	TOTAL			14	100,0

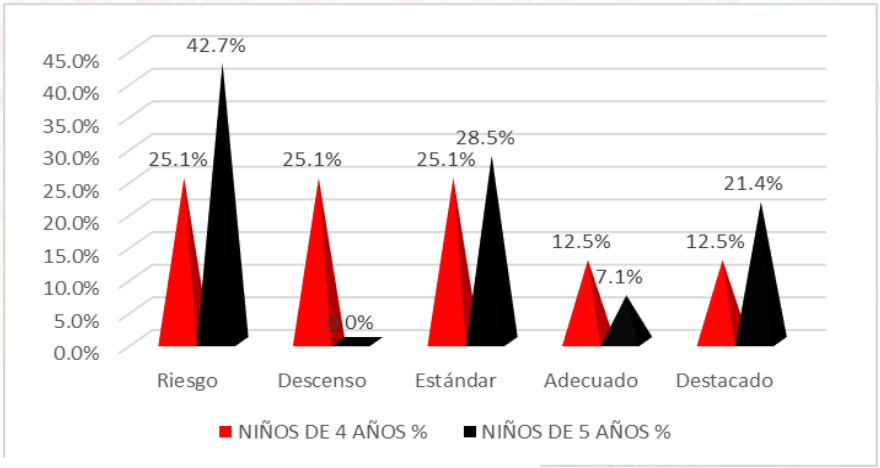
Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

En la tabla 7 y figura 7 se observa que del 100% de niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, según la conversión a puntajes T de los puntajes directos, con respecto a la dimensión articulación, el 25,1% se encuentran situados en el nivel de riesgo, es decir, no evidencian desarrollo de acuerdo al nivel de requerimientos para el desempeño de las tareas del lenguaje expresivo. Asimismo, 25,1% de los niños están en nivel de descenso, es decir, que el desempeño está por debajo del esperado. Mientras que 25,1% está en nivel estándar, es decir, que el desempeño permite acreditar dominio general de las habilidades para el lenguaje expresivo dependiendo de más observaciones y reforzamientos. El 12,5% de niños, están en el nivel adecuado, es decir, el desempeño es aceptable en el desarrollo del lenguaje expresivo. Y el 12,5% de los niños están situados en el nivel destacado, es decir, que el desempeño es muy adecuado en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación a la edad y escolaridad.

Por otro lado, se puede observar que del 100% de niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, según la conversión a puntajes T de los puntajes directos, con respecto a la dimensión vocabulario, el 42,7% se encuentran situados en el nivel de

riesgo, es decir, no evidencian desarrollo de acuerdo al nivel de requerimientos para el desempeño de las tareas del lenguaje expresivo. Asimismo, 28,5% de los niños están en nivel estándar, es decir, que el desempeño permite acreditar dominio general de las habilidades para el lenguaje expresivo dependiendo de más observaciones y reforzamientos. El 7,1% de niños, están en el nivel adecuado, es decir, el desempeño es aceptable en el desarrollo del lenguaje expresivo. Y el 21,4% de los niños están situados en el nivel destacado, es decir, que el desempeño es muy adecuado en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación a la edad y escolaridad.

Gráfico 7. Distribución porcentual del nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en la dimensión articulación en preescolares de la I.E. 568



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

Tabla 8. Frecuencia de puntajes T e interpretación de los niveles de desarrollo en la dimensión vocabulario obtenido por preescolares de la I.E. 568

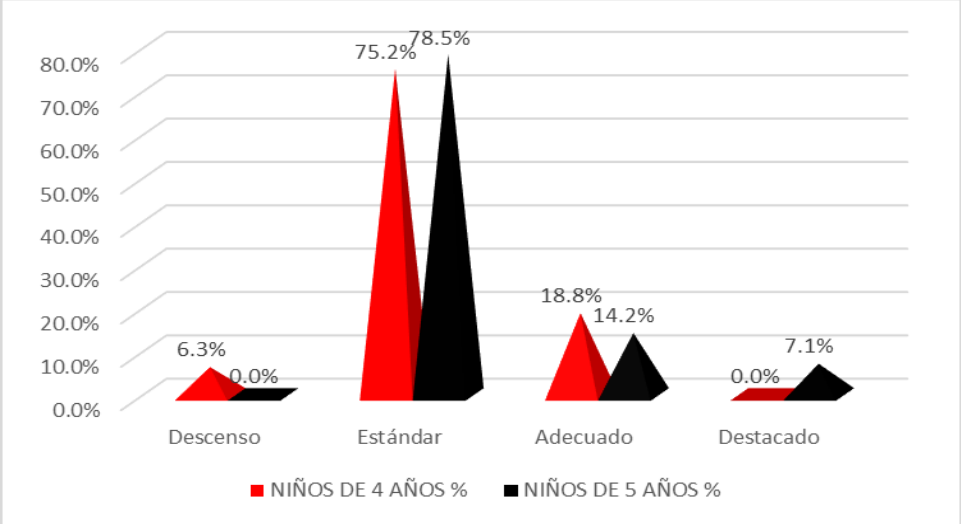
NIÑOS DE 4 AÑOS					NIÑOS DE 5 AÑOS				
Puntaje directo	Puntaje T	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Puntaje directo	Puntaje T	Interpretación	Frecuencia	Porcentaje
4	35	Descenso	1	6,3	12	47	Estándar	2	14,3
5	40	Estándar	3	18,8	14	53	Estándar	3	21,4
6	45	Estándar	2	12,5	15	57	Estándar	3	21,4
7	50	Estándar	3	18,8	16	60	Estándar	3	21,4
8	55	Estándar	3	18,8	17	63	Adecuado	1	7,1
9	60	Estándar	1	6,3	18	67	Adecuado	1	7,1
10	65	Adecuado	2	12,5	21	77	Destacado	1	7,1
12	70	Adecuado	1	6,3	-	-	-	-	-
TOTAL			16	100,0	TOTAL			14	100,0

Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

En la tabla 8 y figura 8 se observa que del 100% de niños de 4 años de la Institución Educativa N° 568, según la conversión a puntajes T de los puntajes directos, con respecto a la dimensión vocabulario, el 6,3% se encuentran situados en el nivel de descenso, es decir, que el desempeño está por debajo del esperado. Mientras que 75,2% está en nivel estándar, es decir, que el desempeño permite acreditar dominio general de las habilidades para el lenguaje expresivo dependiendo de más observaciones y reforzamientos. El 18,8% de niños, están en el nivel adecuado, es decir, el desempeño es aceptable en el desarrollo del lenguaje expresivo.

Por otro lado, se puede observar que del 100% de niños de 5 años de la Institución Educativa N° 568, según la conversión a puntajes T de los puntajes directos, con respecto a la dimensión vocabulario, el 78,5% se encuentran situados en nivel estándar, es decir, que el desempeño permite acreditar dominio general de las habilidades para el lenguaje expresivo dependiendo de más observaciones y reforzamientos. El 14,2% de niños, están en el nivel adecuado, es decir, el desempeño es aceptable en el desarrollo del lenguaje expresivo. Y el 7,1% de los niños están situados en el nivel destacado, es decir, que el desempeño es muy adecuado en el desarrollo del lenguaje expresivo en relación a la edad y escolaridad.

Gráfico 7. Distribución porcentual del nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en la dimensión vocabulario en preescolares de la I.E. 568



Fuente: Test de Lenguaje para Preescolares

4.2 Discusión de resultados

A partir de los datos procesados, aceptamos la hipótesis alternativa que establece la aplicación de los cuentos infantiles influye significativamente en el desarrollo del lenguaje oral de preescolares de la Institución Educativa Inicial N° 534 – Huancavelica.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Segura, A.; Machado, S.; Amaya, T.; Álvarez, L.; Cardona, D. (2013), quienes expresan que la mayoría de los niños estudiados, presentaron un desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo normal medio. Lo anterior contrasta con lo que se encontró en el presente estudio que 25,1% está en nivel estándar, es decir, que el desempeño de los niños permite acreditar dominio general de las habilidades para el lenguaje expresivo dependiendo de más observaciones y reforzamientos. La semejanza con el antecedente es en el tratamiento de la variable lenguaje expresivo, y en la cantidad de la muestra.

En lo que difieren también es que el estudio antecedente referido en el párrafo anterior con el presente es en el instrumento de recolección de datos, señalan que utilizaron la Escala Abreviada del Desarrollo y la Preschool Language Scale Fourth Edition.que tiene otra escala de valoración diferente a la prueba TELEPRE que utilizamos en el estudio presente. Además, el antecedente involucra más dimensiones de la variable lenguaje como el lenguaje comprensivo que en el presente estudio no se abordó.

Asimismo, la muestra con la que trabajaron fue mucho mayor que con la que se trabajó, la limitación en este sentido es que no sean representativas, en el sentido de que solamente se ha tomado a niños de una sección preestablecida, sin embargo esto no invalida los resultados obtenidos, ya que estos se circunscriben a un determinado contexto y es válida para esos contextos, además se podría proyectar y aplicar los resultados en contextos similares, porque hay similitud en la edad y el nivel y socio económico en la muestra de estudio.

En este sentido podemos afirmar que los resultados que se han obtenido tienen un rango de aplicación limitado a lo ya expuesto. Los resultados no limitan que pueda servir para otros trabajos en diferentes contextos.

En la misma línea de análisis se tiene los resultados .El (2013). Este antecedente se asemeja al presente estudio dado que los resultados arrojan que los niños tienen un

perfil adecuado entre su edad, edad de desarrollo, edad de comprensión y edad de expresión del lenguaje. Asimismo, los datos muestran que los niños presentan un buen desarrollo del lenguaje expresivo y receptivo. En el caso del presente estudio el 25,1% está en nivel estándar, el 12,5% de niños, están en el nivel adecuado, y el 12,5% de los niños están situados en el nivel destacado, es decir, que el desempeño es muy adecuado en el desarrollo del lenguaje expresivo en. Sin embargo, se encontraron diferencias con los antecedentes mencionados en las dimensiones o elementos en que se desagrega la variable desarrollo del lenguaje, es decir, que la forma, técnica e instrumento de medición son diferentes.

Por otra parte, una diferencia que a la vez es una limitación del presente trabajo es que no se hizo un estudio más pormenorizado involucrando otros factores intervinientes como condición socio económica, en la variable desarrollo del lenguaje expresivo, que si lo hizo Blanco, I.; Murillo, Y.; Rodriguez, M. (2015) en el estudio realizado refieren que los resultados arrojan que el 61,9% tiene dificultad en algún aspecto del lenguaje expresivo. Si extrapolamos estos resultados a los del presente estudio señalaremos que casi el 50% de los niños están en el nivel de riesgo y de descenso en cuanto al lenguaje expresivo, situación que indica similitud en cuanto al nivel de desarrollo del lenguaje expresivo.

Otro antecedente que corrobora lo que se halló en el presente trabajo de investigación son los de Balcázar, M.; Rivera, M. Chacón, Z. (2013) la semejanza radica en que en ambos estudios se hallaron un buen porcentaje (más del 50%) de niños y niñas que están por debajo de lo normal.

Sobre los resultados obtenidos, planteamos que se deben realizar estudios posteriores, en los aspectos de mejorar la metodología y la forma de abordar el estudio. Las hipótesis que se deben manejar quizás serán más de causa – efecto.

Los nuevos temas a investigar tendrán que tomar en cuenta variables intervinientes como la condición socio económica, el nivel de estudios de los padres de familia, el entorno en el que se desarrollan.

CONCLUSIONES

En base a los resultados, y respondiendo al objetivo general se concluye que el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 “Tres de Mayo Pucarumi” Ascensión – Huancavelica, se sitúa en varios niveles, desde niveles de riesgo y descenso en porcentajes menores pero considerables y una tendencia más significativa porcentualmente los que se encuentran en niveles estándar y adecuado.

Asimismo los resultados evidencian que hay 25% de niños de 4 años que están en un nivel riesgo, 25% en el nivel de descenso, 25% en un nivel estándar y 25% en un nivel adecuado, respecto a la dimensión de articulación del lenguaje. Además, los niños de 5 años en 42% están situados en el nivel de riesgo, 28% se sitúan en el nivel estándar, 7,1% en un nivel adecuado y 21% en nivel destacado.

Con respecto a la dimensión vocabulario y/o léxico los niños y niñas de 4 años el 72,5% están en un nivel estándar y los niños de 5 años el 78,5% se sitúan en un nivel estándar adecuado en porcentajes significativos. Asimismo, en porcentajes mínimos se sitúan en niveles de descenso.

RECOMENDACIONES

Se recomienda el uso didáctico de estrategias de manera sistemática y organizada para intervenir en el desarrollo del lenguaje expresivo de los niñas y niñas.

Asimismo, se sugiere implementar pruebas de diagnóstico de la articulación del lenguaje para saber cómo van desarrollando el lenguaje expresivo los niños y niñas y servir de información para la toma de decisiones con respecto a las estrategias que se puedan adoptar para la mejora de los niveles del desarrollo del lenguaje expresivo.

De la misma forma, se recomienda que se debe evaluar el vocabulario y léxico de los niños y niñas para tomar decisiones e implementar estrategias para su mejora y desarrollo del lenguaje expresivo en los niños y niñas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, R. (2007). *Didáctica interactiva de lenguas*. La Habana: Félix Varela.

Acosta, V. (2009). *La evaluación del lenguaje, teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil*. Madrid: Editorial Aljibe

Acosta, V., y Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos – Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Barcelona: Editorial Masson.

Balcázar, M.; Rivera, J. y Chacón, G. (2013) *Fluidez Verbal en niños y niñas de 5 años en Situación de Extrema Pobreza de la Comunidad Urbana Autogestionaria de Huaycán – Ate*. Tésis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología. Pontificia Universidad Católica del Perú

Belinchón, M. (2009). *Lenguaje no literal y aspectos pragmáticos de la comprensión*. Madrid: Trotta.

Bernstein, B. (2000) *Langage et classes sociales*. Paris: Editions de Minuit.

Blanco, I.; Murillo, Y. ; Rodriguez, M. (2015). *Características del lenguaje expresivo y comprensivo en niños de 5 años de la escuela Hijos de Obreros de la Construcción de la Ciudad de Sincelejo, en el segundo semestre del año 2015*. Trabajo de grado. Universidad de Sucre- Bolivia

Bronckart, J. (2007). *Desarrollo del lenguaje y didáctica de las lenguas*. Buenos Aires: LAF Srltda.

Canales, R; Velarde, E; Meléndez, M; Lingán, S. (2015). *Lenguaje oral y habilidades pre lectoras en niños de 4 a 6 años.* Un estudio sobre marginalidad y bilingüismo en el Perú. Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima, Perú.

Conti Ramsdem, G. (2009). *Los niños con transtornos específicos del lenguaje*: Caracterización e Interacción Social. Barcelona: Masson.

Conceição, M. (2013). *Evaluación Psicológica del Lenguaje Expresivo y Receptivo de los niños de Educación Infantil*. Universidad de León – Portugal

Chomsky, (2000). *Reflexiones sobre el lenguaje*. Barcelona: Ariel.

Enriquez, N.; Mitma, M. (2015). *El lenguaje oral en los estudiantes de 03 años de la Institución Educativa Inicial N° 157* – Huancavelica.

Galeote, M. (2002). *Adquisición del lenguaje*. Editorial. Pirámide. Madrid.

García, V. (2007). *Estudios experimentales sobre el vocabulario*. Madrid: Editorial CSIC.

Garton, A., y Pratt, C. (2001). *Aprendizaje y proceso de alfabetización – El desarrollo del lenguaje hablado y escrito*. Barcelona: Editorial Paidós.

Gardner, M (1987). *Test figura/palabra de vocabulario receptivo*. Argentina: Editorial Médica Panamericana

González, J. (2003). *Alteraciones del habla en la infancia. Aspecto clínico*. Editorial Médica Panamericana. Argentina.

Hernández Pina, F. (2000). *Teorías psicosociolingüísticas y su aplicación a la adquisición del español como lengua materna*. Barcelona: Siglo XXI

Instituto Nacional de Estadística (2015). *Indicadores de Educación por Departamentos*

Lahey, B. (2007). *Introducción a la psicología*. México D. F.: McGraw-Hill..

Luria, A. (2000). *Conciencia y lenguaje*. Madrid: Visor

Martínez, F. (2004). *Lenguaje oral*. Editorial Pueblo y Educación.

Monfort, M. (2005). *El niño que habla*. Madrid: Editorial CEPE.

Montilla, J. (2005) *Lenguaje. Desarrollo normal y patológico*. Barcelona: Siglo XXI

Murillo, M. (1998). *Riqueza léxica en niños preescolares costarricenses*. Revista Educación. 22 (1): 131-140.

Narbona; Chevrie (2001). *El lenguaje del niño. Desarrollo normal, evaluación y trastornos*. Edit. MASSON. Barcelona.

Nieto, M. (2004). *Evolución del lenguaje en el niño*. Editorial Porrúa. México

Pascual, P. (2005). *Tratamiento de los defectos de la articulación en el lenguaje del niño*. Editorial Escuela Española. Madrid.

Piaget, J. (1999). *Psicología de la Inteligencia*. España: Editorial Psique.

Puyuelo, M., y Rondal, J. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Barcelona: Editorial Masson

Puyuelo, M., Rondal, J., y Wiig, E. (2000). *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Editorial Masson.

Richelle, M. (1984). *La adquisición del lenguaje*. Barcelona: Herder.

Rodríguez, S. y Smith, J. (2004). *Anatomía de los órganos del lenguaje, visión y audición*. Madrid: Editorial Médica Panamericana

Rondal, J. y Serón, X. (1991). T*rastornos del lenguaje 1: lenguaje oral, lenguaje escrito y neurolingüística*. Barcelona: Paidós

Serón, J., y Aguilar, M. (2002). *Psicopedagogía de la comunicación y el lenguaje*. México: Siglo XXI.

Segura, A.; Machado, S.; Amaya, T.; Álvarez, L.; Cardona, D. (2013). *Desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños de 12 a 36 meses*. CES Salud Pública

Skinner, B.F. (1985). *Cognitive Science and Behaviorism. British Journal of Psychology*, 76, 291-301

Smith, J. (2003). *Anatomía de los órganos del lenguaje, visión y audición*. Madrid: Editorial Médica Panamericana

Spiliotopoulou, V (2009). *Expressive Language Disorder and How It Connects with Mood and Behavior Disorders: A Guide for Parents*. *Sbbh.pitt.edu*. School-Based Behavioral Health, Nov. 2009. Web. http://www.sbbh.pitt.edu/files/audio/podcasts%202113%20fall%202010/Exprsv_Lang_Disordr_Spiliotopoulou.pdf

Veiga, P. (2004). *Estimulación del lenguaje en educación infantil: guía práctica para docentes*. Editorial Ideas Propias. España.

Verderber, R. (2000). *Comunicación oral efectiva*. Editores Thomson.

Villena, J. y Chávez, Z. (2012). *Curso de Disturbio, evaluación y terapia del lenguaje II-Maestría en Fonoaudiología*. Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL): Lima.

Whitehouse, Andrew J. O., Helen J. Watt, E. A. Line, and Dorothy V. M. Bishop. "Adult Psychosocial Outcomes of Children with Specific Language Impairment, Pragmatic Language Impairment and Autism." *International Journal of Language & Communication Disorders* 44.4 (2009): 511–28. NCBI. Web. http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2835860/

Tallal, P. (2008). *Desordenes en el Desarrollo del Lenguaje*. Madrid: Parkton.

Tulon, C. (2005). *Cantar y Hablar*. Editorial Paidotribo. Barcelona

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO : LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN – HUANCAVELICA.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión - Huancavelica?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión – Huancavelica. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** a) Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en la dimensión articulación de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión – Huancavelica.	**HIPÓTESIS GENERAL** El presente trabajo siendo de tipo básico y el nivel descriptivo, no lleva hipótesis, porque se trata solo de describir las características de una sola variable y esta variable no se relaciona con ninguna otra variable (Sánchez y Reyes, 2012).	**VARIABLE 1** Desarrollo del lenguaje expresivo **Dimensiones** a) Articulación del lenguaje b) Nivel de vocabulario	**TIPO** De acuerdo a Yarlequé y Vila (2007, p.55), está tipificada dentro de la investigación sustantiva descriptiva **NIVEL** el nivel de investigación según Sánchez y Reyes (2006, p. 17) se inscribe como un estudio descriptivo **DISEÑO** según Sánchez y Reyes (1998, p. 77) es un diseño descriptivo simple El Diagrama es el siguiente: M ⟶ O **Donde:** M= es la muestra de investigación O= observaciones realizadas

	b) Identificar el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en la dimensión vocabulario de los niños y niñas de la Institución Educativa N° 568 "Tres de Mayo Pucarumi" Ascensión – Huancavelica			**POBLACIÓN** 64 niños de la de la Institución Educativa N° 568. **MUESTRA** 16 niños de 4 años y 14 de 5 años de la Institución Educativa N° 568 **METODOLOGIA** Método Científico Método Descriptivo **TECNICAS** a) Psicometría **INSTRUMENTOS** Prueba de Lenguaje para Pre-Escolares (TELEPRE)

TEST DE LENGUAJE PARA PRE ESCOLARES

TEST DE LENGUAJE PARA PRE ESCOLARES

- **Nombre:** Test de Lenguaje para Pre escolares (TELEPRE)
- **Autor:** Pinto, A. y Chamorro, R. (2009)**.** Universidad Católica del Maule - Chile. Facultad de Ciencias de la Educación.
- **Descripción:** es una prueba que da cuenta de las funciones propias de la competencia del lenguaje necesarias y fundamentales para desarrollarse en el contexto escolar y como tal se enmarca dentro del contexto de la dualidad: evaluación y desarrollo de apoyos y estrategias.

  Los ítems de la escala generan un puntaje total, así como puntajes separados en las dos áreas o dimensiones:

  I. **Articulación:** se entiende a la pronunciación clara y distinta de las palabras y tiene que ver con la posición de los órganos de la voz para la pronunciación correcta de una vocal o consonante
  II. **Vocabulario:** Conjunto total de palabras que hay en ésta, en otras palabras, a su léxico
- **Administración:** El test es de administración individual, no tiene tiempo prefijado y sigue el orden establecido en el protocolo.
- **Niveles de aplicación:** 4 y 5 años
- **Finalidad:** evaluar el lenguaje expresivo de los estudiantes del nivel inicial en sus componentes: nivel de articulación escuchada de palabras y vocabulario.
- **Evaluación del lenguaje expresivo**

Evaluación articulación del lenguaje

En la parte del examen articulatorio la evaluación de los fonemas debe incluir el tipo de presencia que estos tienen en el aspecto de nuestra lengua, a modo de ejemplo sílaba directa e indirecta, en esa situación para lograr un punto depende de la articulación en ambos casos del fonema, es decir, dependerá si el niño es capaz de articular adecuadamente la palabra boca y obvio.

Puntuación

El puntaje máximo de la evaluación de la sección, A, la sílaba directa e indirecta es de 17, en la sección B, secuencia vocálica es de 14, en la sección C, grupos consonánticos el puntaje máximo puede llegar a 13 (pues trece son los difonos), en la sección D, palabras multisilábicas, el puntaje máximo puede llegar a 4, ya que cuatro son los ítems y en la sección E, repetir oraciones el puntaje máximo puede llegar a 4 (dos por cada oración bien articulada). Puntaje máximo probable 52.

Evaluación del vocabulario

En esta sección se pretende evaluar el conocimiento léxico que tienen el niño de ciertas palabras (sí el conocimiento es de uso o función, o sí es conceptual)

Puntuación

Para efectos de la evaluación hay dos listas de palabras a las cuales el niño tiene que responder "que es" "que sabe" o "para que sirve". Ejemplo del primer ítem. "Dime qué es un gato o qué sabes acerca de la palabra gato". Si la respuesta es conceptual, es decir, los niños responden que es un animal se asignan 2 puntos, si el niño dice "que él tiene uno en casa", "que son peludos", "que andan por los techos", se asignará 1 punto. Si no da respuesta o la respuesta es ajena al ítem se asigna 0 (cero) punto.

De las dos listas de palabras sólo se administra la serie A, a niños entre 3 años 6 meses y 4 años 6 meses.

Si el niño tiene entre 5 años y 6 meses se administra sólo la serie B. El puntaje se obtiene siguiendo el mismo criterio arriba señalado.

- **Obtención de puntajes para su interpretación**

Los resultados de las mediciones pueden ser expresadas en puntaje T (promedio 50 puntos y desviación estándar 10). Esta forma de representar los datos es de fácil comprensión ya que se puede asimilar a la representación de otros parámetros de medición.

El puntaje T se obtiene de la siguiente manera:

T: Puntaje obtenido por el estudiante - Puntaje de la Norma = * 10 + 50 =

Partido por la desviación estándar.

***= multiplicado**

TABLAS PUNTAJE T - LENGUAJE EXPRESIVO

Lenguaje Expresivo. Nivel lenguaje articulado: 4 años 4 meses a 4 años 10 meses

Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMB		Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMA
28	20			
29	23			
30	27			
31	30			
32	33			
33	37		33	20
34	40		34	23
35	43		35	27
36	47		36	30
37	50		37	33
38	53		38	37
39	57		39	40
40	60		40	43
41	63		41	47
42	67		42	50
43	70		43	53
44	73		44	57
45	77		45	60
46	80		46	63
			47	67
			48	70
			49	73
			50	77
			51	80

Lenguaje Expresivo. Nivel lenguaje articulado: 5 años a 5 años 6 meses

Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMB		Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMA
39	20			
40	25			
41	30		41	20
42	35		42	25
43	40		43	30
44	45		44	35
45	50		45	40
46	55		46	45
47	60		47	50
48	65		48	55
49	70		49	60
50	75		50	65
51	80		51	70
			52	75
			53	80

Lenguaje Expresivo. Nivel vocabulario: 3 años 6 meses a 4 años 6 meses

Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMB		Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMA
1	20			
2	25			
3	30			
4	35			
5	40		5	20
6	45		6	23
7	50		7	27
8	55		8	30
9	60		9	33
10	65		10	37
11	70		11	40
12	75		12	43
13	80		13	47
			14	50
			15	53
			16	57
			17	60
			18	63
			19	67
			20	70
			21	73
			22	77
			23	80

Lenguaje Expresivo. Nivel vocabulario: 5 años a 5 años 6 meses

Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMB		Puntos Obtenidos	Puntaje T NSEMA
4	20			
5	23			
6	27			
7	30			
8	33		8	20
9	37		9	23
10	40		10	27
11	43		11	30
12	47		12	33
13	50		13	37
14	53		14	40
15	57		15	43
16	60		16	47
17	63		17	50
18	67		18	53
19	70		19	57
20	73		20	60
21	77		21	63
22	80		22	67
			23	70
			24	73
			25	77
			26	80

RÚBRICAS ORIENTADORAS

Riesgo	**Descenso**	**Estándar**	**Adecuado**	**Destacado**
Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T	Puntaje T
20	30	Rango 40 50 60	70	80
No evidencia desarrollo de acuerdo al nivel de requerimientos para el desempeño de las tareas del lenguaje en sus diferentes dimensiones.	Nivel de desempeño por debajo del esperado en los diferentes aspectos de la competencia del lenguaje: comprensión, articulación de palabras, vocabulario y lenguaje descriptivo.	Nivel de desempeño que permite acreditar dominio general de las competencias del lenguaje. Dependiendo de observaciones y otras evaluaciones reforzar este aspecto.	Nivel de desempeño aceptable de las diferentes competencias del lenguaje evaluadas.	Nivel muy adecuado de desarrollo de las competencias básicas del lenguaje en relación a edad y escolaridad.

INSTRUMENTO APLICADO CON INSTRUCCIÓN Y NÓMINA DE MATRÍCULA

INSTRUCCIONES PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL TEST DE LENGUAJE PARA PRE ESCOLARES TELEPRE

Dr. Arturo R. Pinto Guevara

Instrucciones para la administración

El objetivo del test es evaluar el lenguaje en su aspecto expresivo en niños de 3 años 6 meses a 6 años.

El test evalúa el lenguaje expresivo en sus aspectos fonológicos y vocabulario

El test es de administración individual, no tiene tiempo prefijado y sigue el orden establecido en el protocolo.

Evaluación del lenguaje expresivo

Evaluación articulación del lenguaje

En la parte del examen articulatorio la evaluación de los fonemas debe incluir el tipo de presencia que estos tienen en el aspecto de nuestra lengua, a modo de ejemplo sílaba directa e indirecta, en esa situación para lograr un punto depende de la articulación en ambos casos del fonema, es decir, dependerá si el niño es capaz de articular adecuadamente la palabra boca y obvio.

Puntuación

El puntaje máximo de la evaluación de la sección, A, la sílaba directa e indirecta es de 17, en la sección B, secuencia vocálica es de 14, en la sección C, grupos consonánticos el puntaje máximo puede llegar a 13 (pues trece son los difonos), en la sección D, palabras multisilábicas, el puntaje máximo puede llegar a 4, ya que cuatro son los ítems y en la sección E, repetir oraciones el puntaje máximo puede llegar a 4 (dos por cada oración bien articulada). Puntaje máximo probable 52.

Evaluación del vocabulario

En esta sección se pretende evaluar el conocimiento léxico que tienen el niño de ciertas palabras (sí el conocimiento es de uso o función, o sí es conceptual)

Puntuación

Para efectos de la evaluación hay dos listas de palabras a las cuales el niño tiene que responder "que es" "que sabe" o "para que sirve". Ejemplo del primer ítem. "Dime qué es un gato o qué sabes acerca de la palabra gato". Si la respuesta es conceptual, es decir, los niños responden que es un animal se asignan 2 puntos, si el niño dice "que él tiene uno en casa", "que son peludos", "que andan por los techos", se asignará 1 punto. Si no da respuesta o la respuesta es ajena al ítem se asigna 0 (cero) punto.

De las dos listas de palabras sólo se administra la serie A, a niños entre 3 años 6 meses y 4 años 6 meses.

Si el niño tiene entre 5 años y 6 meses se administra sólo la serie B. El puntaje se obtiene siguiendo el mismo criterio arriba señalado.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2015

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://www.minedu.gob.pe/intranet. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2014, R. M. 0622-2013 ED).
La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo								Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica	
Código	0 9 0 0 0 1	Número y/o Nombre	568			Gestión(7)	PGD	Inicio	09/03/2015	Fin	18/12/2015	Dpto.	HUANCAVELICA
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huancavelica	Código Modular	1 0 5 8 5 3 6	Característica(4)	U	Programa(8)	-	Datos del Estudiante				Prov.	HUANCAVELICA
		Resolución de Creación N°	RD. N° 01596-2002	Forma(5)	Esc							Dist.	ASCENSION
		Nivel/Ciclo(1)	INI	Grado/Edad(3)	4	Sección(6)	-	Turno(9)	M			Centro Poblado	
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)		ARCOIRIS						TRES DE MAYO PUCARUMI	

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año													Código Modular	Número y/o Nombre
1	D N I 75637827	APONTE RETAMOZO, Yumy Rousse	30	12	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		SP	SI			
2	D N I 75031778	CCENCHO ATAUCUSI, Jack Kennedy	14	10	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		SP	SI			
3	D N I 62110336	CUSIPUMA ORIZANO, Franz Kelvin	20	09	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
4	D N I 74800711	CUYA ALVARADO, Bertha Victoria	05	11	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
5	D N I 74682553	DAMIAN LUCAS, Kitzia Kalid	30	09	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
6	D N I 62121723	DE LA CRUZ HUAMAN, Merilin Emely	07	07	2010	M	I	P	SI	SI	Q	C	NO		SP	SI			
7	D N I 62121727	DE LA CRUZ LAURENTE, Brayan Abrahan	22	08	2010	H	I	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
8	D N I 62121729	DE LA CRUZ LAURENTE, Melody Shanday	03	09	2010	M	P	P	NO	SI	Q	C	NO		S	SI			
9	D N I 75633716	ESPINOZA CCENCHO, Yeferson	10	01	2011	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
10	D N I 60091765	ESTEBAN TAIPE, Fredy Emanuel	03	12	2010	H	I	P	SI	SI	Q	C	NO		SP	SI			
11	D N I 74667726	GONZALES CONDORI, Sheila Nicol	08	09	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
12	D N I 61559492	MATOS VALLADOLID, Marx Moriz Alejandro	20	03	2011	H	P	P	NO	SI	Q	C	NO		S	SI		0 5 0 7 8 7 1	141
13	D N I 62666203	ÑAHUI ROJAS, Yersi Smith	18	03	2011	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		SP	SI			
14	D N I 74193345	PAITAN CCENCHO, Dana Paola	01	05	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
15	D N I 62666200	PAITAN ESPINOZA, Kimberly Lisbeth	18	02	2011	M	I	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
16	D N I 76496307	QUISPE ZUÑIGA, Maycol Antony	16	03	2011	H	P	P	NO	SI	Q	C	NO		S	SI			
17	D N I 75303591	REQUENA GUTIERREZ, Maycol Dayiro	20	12	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
18	D N I 75304327	ROJAS ALCIDES, Filomeno	30	12	2010	H	I	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
19	D N I 75648850	ROMERO PAUCAR, Neyser	28	01	2011	H	I	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
20	D N I 74193078	VALLADOLID BENITO, Frank Wilmer	28	04	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
21	D N I 62121722	YAURI MONTAÑEZ, Yimmi Jhordan	18	07	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		SP	SI			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).

(4) Caracterist. : Inicial : (U) Unidocente (PC) Polidocente Completo y
Primaria : (U) Unidocente, (PC) Polidocente Completo, (M) Multigrado y (PM) Polidocente Multigrado

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directa,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (sólo EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (Al) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) N° de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante(10)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia(15)	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	13
Mujeres	8
Total	21

CHÁVEZ BORDA, VILMA
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

CHÁVEZ BORDA, VILMA
Director (a) de la Institución Educativa (e)
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N° 002-2015	16	04	2015

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2015

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://www.minedu.gob.pe/intranet. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2014, R. M. 0622-2013 ED).
La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo								Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
Código	0 9 0 0 0 1	Número y/o Nombre	568		Gestión(7)	PGD	Inicio	09/03/2015	Fin	18/12/2015	Dpto.	HUANCAVELICA
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huancavelica	Código Modular	1 0 5 8 5 3 6	Característica(4) U	Programa(8)	-	Datos del Estudiante				Prov.	HUANCAVELICA
		Resolución de Creación N°	RD. Nº 01596-2002	Forma(5) Esc							Dist.	ASCENSION
		Nivel/Ciclo(1)	INI	Grado/Edad 5	Sección(6) -	Turno(9) M					Centro Poblado	
		Modalidad(2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)	ABEJITAS						TRES DE MAYO PUCARUMI	

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante(16)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular	Número y/o Nombre
1	D.N.I. 60091764	ALFONSO VALLADOLID, Maricielo Nelly	24	02	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
2	D.N.I. 61686442	ARAUJO JAYO, Rouss Katherine	24	11	2009	M	P	P	SI	SI	C	Q	NO		S	SI			
3	D.N.I. 61686440	CANDIOTTI CCANTO, Josue Manuel	09	11	2009	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
4	D.N.I. 61686449	CONDORI DE LA CRUZ, Emmily Alondra	27	01	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		SP	SI			
5	D.N.I. 73921275	CUSI ZUÑIGA, Rafael	23	12	2009	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI	DM		
6	D.N.I. 61686417	ESPINOZA MONTAÑEZ, Jhoselin Milagros	12	07	2009	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
7	D.N.I. 61686448	ESPINOZA VERGARA, Yesser	03	02	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
8	D.N.I. 73840809	HUAYRA CHUMBES, Wiliam Junior	27	10	2009	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
9	D.N.I. 61686438	LOPEZ MEZA, Kenia	08	11	2009	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
10	D.N.I. 74090960	ÑAHUI VARGAS, Sumy Dayeli	12	02	2010	M	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
11	D.N.I. 74004577	RAMOS CURI, Jose Manuel	19	01	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
12	D.N.I. 73281403	REQUENA GUTIERREZ, Juan Amir	20	04	2009	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		S	SI			
13	D.N.I. 62121707	TICLLACURI PAITAN, Jorge Luis	29	03	2010	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO		P	SI			
14	D.N.I. 73727418	ZUÑIGA ESTEBAN, Eliseo	21	09	2009	H	RE	P	SI	SI	Q	C	NO		SE	SI			
15																			
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.
En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°
Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).

(4) Caracterist. : Inicial : (U) Unidocente (PC) Polidocente Completo y
Primaria : (U) Unidocente; (PC) Polidocente Completo, (M) Multigrado y (PM) Polidocente Multigrado

(5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado
Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD)Púb. de gestión directe,(PGP)Púb.de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa (sólo EBA) : (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Acolescentes
(PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos
PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repitente, (RE) Reentrante.
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco

(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.

(16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante[16]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante												Institución Educativa de procedencia[15]	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	8
Mujeres	6
Total	14

CHAVEZ BORDA, VILMA
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

CHAVEZ BORDA, VILMA
Director(e) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D.N° 002-2015	16	04	2015

TEST DE LENGUAJE PARA PREESCOLAR. (TELEPRE)

Arturo Pinto Guevara

Nombre Alumno: P. E. K. L
Fecha de Nacimiento: 18-02-2011 Edad: 4 años - 8 meses
Examinador: Esma Huaman Mochuca Fecha: 15-09-16

1. LENGUAJE EXPRESIVO.

a) Articulación: Modalidad lenguaje receptivo. Las palabras de la segunda lista, silaba directa (II) solo son para chequear alguna duda.

Silaba Directa

B	Boca	1	Abierto	
C	Casaca	1	Butaca	
Ch	Chile	0	Cacho	
D	Dedo	0	Cadena	
F	Fome	1	Cafetín	
G	Goma	0	Lago	
J	Jirafa	1	Teja	
L	Lunita	1	Paleta	
Ll	Llama	0	Pollo	
M	Manta	1	Cama	
N	Nido	1	Cana	
Ñ	Ñandú	0	Piña	
P	Patito	1	Copa	
R	Pero	0	Loro	
Rr	Roca	0	Carreta	
S	Sopa	0	Caseta	
T	Tetera	1	Pista	

Silaba Indirecta.

Obvio	
Acto	
Adjunto	
Afgano	
Ignorar	
Reloj	
Altura	
Ampolleta	
Antena	
Apto	
Árbol	
Estoy	
Atmosfera	

b) Palabras con secuencia vocálica:

ai	Aire	1	ia	Día	1	ua	Auto	1
ei	Peineta	0	ie	Pie	1	ue	Huevo	1
Io	Dio	0	ou	Cousiño	0	uo	Búho	0
Ui	Fuimos	0	iu	Piure	1	eu	Neumático	0
oi	Oído	1	oa	Loa	1			

c) Grupos consonánticos:

Bl	Blusa	0	Cable	
Br	Broma	1	Cobre	
Cl	Clavo	0	Tecla	
Cr	Cruz	1	Micro	
Dr	Droga	0	Madre	
Fl	Flaco	1	Infla	
Fr	Freno	0	Cofre	
Gl	Globo	1	Iglesia	
Gr	Grúa	1	Negro	
Pl	Plato	0	Cumplo	
Pr	Primo	1	Compro	
Tl	Atlas	1	Atlante	
Tr	Tren	0	Entre	

d) Palabras multisilábicas:

Triángulos	1	Ferrocarrileros	0
Completación	1	Automovilista	0

e) Oraciones:

El padre de agustina trabaja con una grúa.	2
Ricardo juega en la plaza grande con un arco y un perrito.	0

2. Evaluación del vocabulario.

	Serie A			Serie B	
1.-	Gato	2	1.-	Cuaderno	2
2.-	Copihue	2	2.-	Tenedor	2
3.-	Rojo-Verde	2	3.-	Radio	2
4.-	Pantalón	2	4.-	Libro	2
5.-	Manzana	2	5.-	Estufa	2
6.-	Martillo	0	6.-	Lupa	0
7.-	Lechuga	0	7.-	Calle	0
8.-	Guitarra	0	8.-	Planta	0
9.-	Cuadrado	0	9.-	Mariposa	0
10.-	Sillón	2	10.-	Doctor	2
11.-	Santiago	0	11.-	Pino	0
12.-	Eugenia	2	12.-	Enchufe	2
13.-	Chile	0	13.-	Rueda	0
14..-	Fanta	2	14..-	Director	2
15.-	Tallarines	0	15.-	Semáforo	0
16.-	Muñeca	2	16.-	Tren	2

OBSERVACIONES:.....,...
.....
.....

TEST DE LENGUAJE PARA PREESCOLAR. (TELEPRE)

Arturo Pinto Guevara

Nombre Alumno: A. V. M. N
Fecha de Nacimiento: ... 24-02-2010 ..... Edad: 5años - 9meses
Examinador: ...gloria Cente Solano..... Fecha: 10 - 01 - 16

1. LENGUAJE EXPRESIVO.

a) Articulación: Modalidad lenguaje receptivo. Las palabras de la segunda lista, silaba directa (II) solo son para chequear alguna duda.

Silaba Directa

B	Boca	1	Abierto	
C	Casaca	1	Butaca	
Ch	Chile	1	Cacho	
D	Dedo	1	Cadena	
F	Fome	1	Cafetín	
G	Goma	1	Lago	
J	Jirafa	1	Teja	
L	Lunita	1	Paleta	
Ll	Llama	1	Pollo	
M	Manta	1	Cama	
N	Nido	1	Cana	
Ñ	Ñandú	0	Piña	
P	Patito	1	Copa	
R	Pero	0	Loro	
Rr	Roca	0	Carreta	
S	Sopa	1	Caseta	
T	Tetera	0	Pista	

Silaba Indirecta.

Obvio	
Acto	
Adjunto	
Afgano	
Ignorar	
Reloj	
Altura	
Ampolleta	
Antena	
Apto	
Árbol	
Estoy	
Atmosfera	

b) Palabras con secuencia vocálica:

ai	Aire	1	ia	Día	1	ua	Auto	1
ei	Peineta	1	ie	Pie	1	ue	Huevo	1
Io	Dio	0	ou	Cousiño	0	uo	Búho	0
Ui	Fuimos	0	iu	Piure	1	eu	Neumático	0
oi	Oído	1	oa	Loa	1			

c) Grupos consonánticos:

Bl	Blusa	0	Cable	
Br	Broma	1	Cobre	
Cl	Clavo	0	Tecla	
Cr	Cruz	1	Micro	
Dr	Droga	1	Madre	
Fl	Flaco	0	Infla	
Fr	Freno	1	Cofre	
Gl	Globo	1	Iglesia	
Gr	Grúa	0	Negro	
Pl	Plato	1	Cumplo	
Pr	Primo	1	Compro	
Tl	Atlas	1	Atlante	
Tr	Tren	1	Entre	

d) Palabras multisilábicas:

Triángulos	1	Ferrocarrileros	1
Completación	1	Automovilista	1

e) Oraciones:

El padre de agustina trabaja con una grúa.	0
Ricardo juega en la plaza grande con un arco y un perrito.	0

2. Evaluación del vocabulario.

	Serie A			Serie B	
1.-	Gato	2	1.-	Cuaderno	
2.-	Copihue	2	2.-	Tenedor	
3.-	Rojo-Verde	1	3.-	Radio	
4.-	Pantalón	2	4.-	Libro	
5.-	Manzana	1	5.-	Estufa	
6.-	Martillo	1	6.-	Lupa	
7.-	Lechuga	2	7.-	Calle	
8.-	Guitarra	2	8.-	Planta	
9.-	Cuadrado	2	9.-	Mariposa	
10.-	Sillón	1	10.-	Doctor	
11.-	Santiago	2	11.-	Pino	
12.-	Eugenia	2	12.-	Enchufe	
13.-	Chile	2	13.-	Rueda	
14..-	Fanta	1	14..-	Director	
15.-	Tallarines	2	15.-	Semáforo	
16.-	Muñeca	1	16.-	Tren	

OBSERVACIONES:.....,...
.....
.....

TEST DE LENGUAJE PARA PREESCOLAR. (TELEPRE)

Arturo Pinto Guevara

Nombre Alumno: T.P.J.L
Fecha de Nacimiento: 29-03-2010 Edad: 5años - 7 meses
Examinador: Gloria Vente Solano Fecha: 18-11-16

1. LENGUAJE EXPRESIVO.

a) Articulación: Modalidad lenguaje receptivo. Las palabras de la segunda lista, silaba directa (II) solo son para chequear alguna duda.

Silaba Directa

B	Boca	1	Abierto	
C	Casaca	0	Butaca	
Ch	Chile	1	Cacho	
D	Dedo	0	Cadena	
F	Fome	1	Cafetín	
G	Goma	1	Lago	
J	Jirafa	0	Teja	
L	Lunita	1	Paleta	
Ll	Llama	1	Pollo	
M	Manta	1	Cama	
N	Nido	1	Cana	
Ñ	Ñandú	1	Piña	
P	Patito	1	Copa	
R	Pero	0	Loro	
Rr	Roca	1	Carreta	
S	Sopa	1	Caseta	
T	Tetera	1	Pista	

Silaba Indirecta.

Obvio	
Acto	
Adjunto	
Afgano	
Ignorar	
Reloj	
Altura	
Ampolleta	
Antena	
Apto	
Árbol	
Estoy	
Atmosfera	

b) Palabras con secuencia vocálica:

ai	Aire	1	ia	Día	0	ua	Auto	1
ei	Peineta	1	ie	Pie	1	ue	Huevo	1
Io	Dio	1	ou	Cousiño	1	uo	Búho	1
Ui	Fuimos	1	iu	Piure	1	eu	Neumático	1
oi	Oído	1	oa	Loa	1			

c) Grupos consonánticos:

Bl	Blusa	1	Cable	
Br	Broma	1	Cobre	
Cl	Clavo	1	Tecla	
Cr	Cruz	1	Micro	
Dr	Droga	0	Madre	
Fl	Flaco	1	Infla	
Fr	Freno	1	Cofre	
Gl	Globo	1	Iglesia	
Gr	Grúa	1	Negro	
Pl	Plato	1	Cumplo	
Pr	Primo	1	Compro	
Tl	Atlas	1	Atlante	
Tr	Tren	1	Entre	

d) Palabras multisilábicas:

Triángulos	1	Ferrocarrileros	1
Completación	1	Automovilista	1

e) Oraciones:

El padre de agustina trabaja con una grúa.	2
Ricardo juega en la plaza grande con un arco y un perrito.	2

2. Evaluación del vocabulario.

	Serie A			Serie B	
1.-	Gato	2	1.-	Cuaderno	
2.-	Copihue	1	2.-	Tenedor	
3.-	Rojo-Verde	2	3.-	Radio	
4.-	Pantalón	2	4.-	Libro	
5.-	Manzana	1	5.-	Estufa	
6.-	Martillo	1	6.-	Lupa	
7.-	Lechuga	2	7.-	Calle	
8.-	Guitarra	2	8.-	Planta	
9.-	Cuadrado	2	9.-	Mariposa	
10.-	Sillón	2	10.-	Doctor	
11.-	Santiago	2	11.-	Pino	
12.-	Eugenia	1	12.-	Enchufe	
13.-	Chile	2	13.-	Rueda	
14..-	Fanta	2	14..-	Director	
15.-	Tallarines	1	15.-	Semáforo	
16.-	Muñeca	2	16.-	Tren	

OBSERVACIONES:.....
.....
.....

REGISTRO FOTOGRÁFICO

Investigadores aplicando el instrumento de investigación en la I.E.

Investigadores aplicando el instrumento de investigación en la I.E.

Investigadores aplicando el instrumento de investigación en la I.E.

Investigadores aplicando el instrumento de investigación en la I.E.

Investigadoras con docente de aula

RESOLUCIONES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(Creada por Ley Nº 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 1272-2018-D-FED-UNH

Huancavelica, 20 de setiembre del 2018

VISTO:

Solicitud de CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, presentado en 03 anillados del Informe Final de Tesis; copia de Grado de **Bachiller de las interesadas,** Copia de Resolución N° 1178-2018-D-FED-UNH **(03-09-18),** de apto para sustentación de la tesis titulado "LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN – HUANCAVELICA" copia de **acta de declaración de apto para sustentación** de los jurados evaluadores, **copia de DNI de las bachilleres**, hoja de trámite de decanatura N° **3890 (20.09.18)** y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47°y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará a la Decana de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregará a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 0871-2017-D-FED-UNH de fecha (26.05.17), se designa como asesora a la **Mg. Mg. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO, y** a los miembros del jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTA	: Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
SECRETARIA	: Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA
VOCAL	: Mg. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE
ACCESITARIA	: Mg. JESUS MERY ARIAS HUANUCO

Que, con Resolución N° 0727-2017-D-FED-UNH de fecha (02.06.17), se aprueba el Proyecto de Investigación Titulado: "LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN – HUANCAVELICA", de las bachilleres CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el **día jueves 27 de setiembre de 2018, a horas 05:30 p.m. en el Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica,** para el acto público de Sustentación de Tesis Titulado: "LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN – HUANCAVELICA". **Presentado por las Bachilleres:** CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente **a la asesora,** a los miembros **del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.**

Regístrese, comuníquese y archívese"

Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

CLTA/yvv*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 0727-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 02 de junio del 2017.

VISTO:

Fichas de Evaluación de los Jurados Evaluadores del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 0602-2014-D-FED-UNH (02.05.17) de designación de Asesora y Jurados; Solicitud de **CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma,** egresadas de la Escuela Profesional de Educación **Inicial,** Informe N° 002-MPZ-EAPEI-FED-UNH-2017 (18.05.17) presentado por la asesora **Mg. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO**, para la aprobación del Proyecto de Investigación; Oficio N° 0171-2017-EPEI-FED-VRAC-UNH (18.05.17); Hoja de Trámite N° 1473 (23.05.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°; 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las bachilleres **CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma,** de la Escuela Profesional de Educación **Inicial** solicitan la **aprobación y modificación del título del proyecto de investigación**, adjuntando el informe de la asesora y las fichas de evaluación de los jurados. La Directora de la Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 0171-2017-EPEI-FED-VRAC-UNH (18.05.17); solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de aprobación y modificación del título del proyecto de Investigación remitido. La Decana de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: "LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN - HUANCAVELICA" Presentado por **CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma.**

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- **APROBAR** la modificación del título del proyecto de: **"DESARROLLO DEL LENGUAJE DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN - HUANCAVELICA"** por **"LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN - HUANCAVELICA"** presentado por **CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma.**

ARTÍCULO SEGUNDO.- **APROBAR** el Proyecto de Investigación titulado **"LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENSIÓN - HUANCAVELICA"**, presentado por **CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma.**

ARTÍCULO TERCERO.- **APROBAR** el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por **CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA, Irma,** debiendo de sustentar en el mes de **diciembre del 2017.**

ARTÍCULO CUARTO.- **NOTIFICAR** con la presente, a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación **Inicial** de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

CLTA/ hrc*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(CREADA POR LEY Nº 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE

"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución Nº 0871-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 26 de mayo del 201

VISTO:

Solicitud de CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA. Irma, Oficio N° 172-2017-EPEI-FED VRAC/UNH (18.05.17) Proyecto de Investigación titulado: "LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENCIÓN HUANCAVELICA"; Hoja de Trámite de Decanato N° 1437 (23.05.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las bachilleres, CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA. Irma, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjunta el proyecto descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 172-2017-EPEI-FED-VRAC/UNH (18.05.17), solicita el cambio de jurado a la Dra. ESTHER GLORY TERRAZO LUNA, quien se encuentran con Licencia de año Sabático, y ratifica a la asesora, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR, la ratificación a la Asesora Mg. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO del Proyecto de Investigación Titulado: "LENGUAJE EXPRESIVO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 568 "TRES DE MAYO PUCARUMI" ASCENCIÓN HUANCAVELICA". Presentado por: CCENTE SOLANO, Gloria y HUAMANI MACHUCA. Irma, y el Cambio del Jurado Evaluador de acuerdo al siguiente detalle:

PRESIDENTA	: Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
SECRETARIA	: Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA
VOCAL	: Lic. MARIA YALLICO MADGE
ACCESITARIO	: Mg. JESUS MERY ARIAS HUANUCO

ARTÍCULO SEGUNDO. - DISPONER, el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en diciembre del 2017.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

Ps. Rolando Marino POMA ARROYO
Secretario Docente (e) de la Facultad de Educación

RMPA/yvv*

CONSTANCIAS

LA DIRECTORA DE LA I.E.I. N° 568 DEL ANEXO DE PUCARUMI DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN, PROVINCIA Y REGIÓN DE HUANCAVELICA, ENTREGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

A las bachilleres, CCENTE SOLANO, GLORIA identificado con DNI N° 40760241 y HUAMANI MACHUCA, IRMA identificado con DNI N° 43934319 quienes aplicaron su instrumento de evaluación que lleva de título "FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL LENGUAJE COMPRENSIVO" a partir de 18 al 20 de octubre del 2015; demostrando profesionalismo, responsabilidad y puntualidad.

Se expide la presente a solitud verbal; para fines que crea conveniente.

Huancavelica 26 de noviembre de 2015

I.E.I. N° 568 TRES DE MAYO DIRECCION

VIVIANA CHAVEZ BORDA
C.M. 1023271339
DIRECTORA (e)