

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
TESIS

**LA FAMILIA MONOPARENTAL Y EL NIVEL DE
SOCIALIZACIÓN DE LOS PREESCOLARES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 138-
HUANCAMELICA.**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Cambio Social

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Educación Inicial

PRESENTADO POR:

Br. PACHECO TORNERO, Yannet Magaly

Br. PÉREZ TAYPE, Elizama Amiut

Huancavelica – Perú

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 14 días del mes de Diciembre del año 2018, a horas 11:00 am., se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE(A) : Dña. Antonieta del Pilar Uriol Alva
SECRETARIO(A) : Mg. Milagros Piñas Zamudio
VOCAL : Mg. Rosario Mercedes Aguilar Melgarejo

Designados con la resolución N° 0881-2017-D-FED-UNH, del proyecto de investigación
Titulado:

La Familia Monoparental y el nivel de socialización de los
preescolares de la Institución Educativa N° 138-Huancavelica

Cuyos Autores son:

BACHILLER (S) Perez Taype Elizama Amiut y
Pacheco Torno Yannet Magaly

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado. Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Perez Taype Elizama Amiut
APROBADO POR Mayoría
DESAPROBADO POR

Bachiller: Pacheco Torno Yannet Magaly
APROBADO POR Mayoría
DESAPROBADO POR

OBSERVACIONES:

En Conformidad a lo Actuado Firmamos al Pie.

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
VOCAL

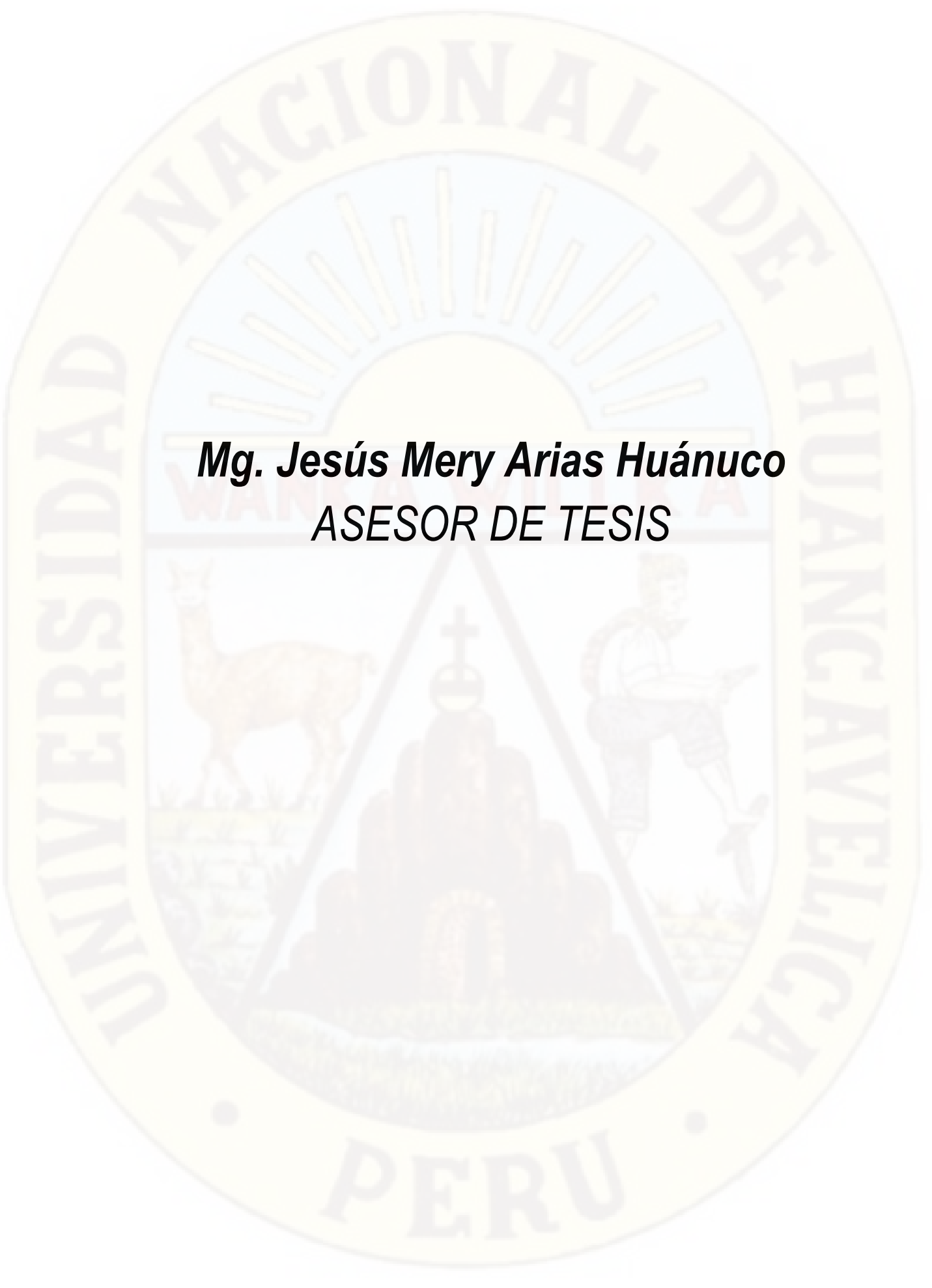
DEDICATORIA:

A mis adorados hijos, padres y familiares por todo el apoyo incondicional y colaboración.

Yannet

Con todo mi cariño a mis hijos y familiares por su comprensión y amor incondicional que me brindan.

Elizama



Mg. Jesús Mery Arias Huánuco
ASESOR DE TESIS

RESUMEN

La presente investigación es de tipo básica, busca dar respuesta al problema ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años en la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica? tuvo como objetivo: determinar la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares en la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica. La hipótesis planteada fue: Existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares de las instituciones educativas N° 138 – Huancavelica. La selección de la muestra se realizó de manera intencional y consta de 8 padres y/o madres de familia monoparental de preescolares. El diseño fue descriptivo correlacional, para el desarrollo del trabajo de investigación se utilizó el método científico que permitió realizar procedimientos sistematizados con el fin de contrastar los objetivos planteados. Asimismo, el método descriptivo facilitó analizar, organizar y presentar los datos. Para la recolección de datos se administró Prueba psicométrica de Funcionalidad Familiar y la Batería de Socialización. Para el análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva para reportar y describir los resultados de los datos recolectados. Además, para la contratación de la hipótesis, se utilizó el estadístico paramétrico de r de Pearson. Los resultados evidencian que con un nivel de significancia del 95%, se afirma que existe relación entre las variables estudiadas. La conclusión a la que se arribó, se afirma que existe relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares de la Institución Educativa N° 138 de Ascensión.

Palabras clave: funcionalidad de las familias monoparentales, socialización.

ABSTRAC

This research is of a basic type, seeks to answer the problem. What is the relationship between the functionality of single-parent families and the level of socialization of children of 5 years in the Educational Institution No. 138 - Huancavelica? The objective was to determine the relationship between the functionality of single-parent families and the level of socialization of preschoolers in Educational Institution No. 138 - Huancavelica. The hypothesis was: There is a direct and significant relationship between the functionality of single-parent families and the level of socialization of preschools in educational institutions No. 138 - Huancavelica. The selection of the sample was made intentionally and consists of 8 parents and / or mothers of single-parent families of preschoolers. The design was descriptive correlational, for the development of the research work was used the scientific method that allowed to perform systematized procedures in order to contrast the objectives. Also, the descriptive method facilitated analyzing, organizing and presenting the data. For the collection of data, the Psychometric Test of Family Functionality and the Socialization Battery were administered. For the statistical analysis, descriptive statistics were used to report and describe the results of the data collected. In addition, for the testing of the hypothesis, Pearson's parametric r-statistic was used. The results show that with a level of significance of 95%, it is affirmed that there is a relationship between the variables studied. The conclusion reached is that there is a direct and significant relationship between the functionality of the single-parent families and the level of socialization of the preschoolers of the Educational Institution No. 138 of Ascension.

Key words: functionality of single-parent families, socialization.

ÍNDICE

Caratula	
Dedicatoria	
Asesor	
Resumen	
Abstrac	
Índice	
Introducción	
Agradecimiento	

CAPÍTULO I PROBLEMA

1.1	Planteamiento del problema.....	12
1.2	Formulación del problema.....	15
1.2.1.	Problema general.....	15
1.3	Objetivos de la investigación.....	15
1.3.1.	Objetivo general.....	15
1.3.2.	Objetivos específicos.....	15
1.4	Justificación.....	15
1.5.	Limitaciones.....	16

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de estudio.....	17
2.2	Bases teóricas.....	22
2.2.1	La familia	22
a.	Definición.....	22
b.	Tipos de familia	23
2.2.2	Familias monoparentales	24
a.	Definición	24
b.	Tipología de la familia monoparental	25
c.	Problemática de las familias monoparentales.	28
d.	La familia monoparental con jefatura femenina	32
e.	La familia monoparental con masculina.....	33
f.	Rasgo de la monoparentalidad	33
g.	Dimensiones de la familia monoparental	34
2.2.2.	Socialización	37
a.	Definición	37
b.	Proceso socialización.....	39

c.	Factores de la socialización	39
d.	Desarrollo de socialización	40
e.	Tipos de socialización	41
f.	Teorías de la socialización.....	42
g.	Características de la socialización	44
h.	Importancia de la socialización	45
i.	Niveles de la socialización.....	45
j.	Agentes de la socialización	46
k.	Socialización en los niños	47
l.	Dimensiones de la socialización	49
m.	Aspecto negativo de la socialización	54
2.3	Formulación de hipótesis.....	58
2.4	Definición de términos básicos.....	58
2.5	Variables de estudio.....	59
2.4.1.	Variable 1 y 2.....	59
2.6	Operacionalización de la variable.....	59

CAPÍTULO III METODOLÓGIA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Ámbito de estudio.....	63
3.2	Tipo de la investigación.....	63
3.3	Nivel de investigación.....	63
3.4	Método de investigación.....	64
3.5	Diseño de investigación.....	64
3.6	Población, muestra.....	64
3.6.1.	Población.....	64
3.6.2.	Muestra.....	65
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	65
3.8	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	70

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1	Presentación de resultados	71
4.2	Prueba de hipótesis.....	85
4.3	Discusión de resultados.....	87

Referencia bibliográfica

Anexos

Matriz de consistencia

Instrumento de recolección de datos

Constancias

Fotos

INTRODUCCIÓN

SEÑOR PRESIDENTE:

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, se pone en consideración de ustedes el trabajo de Investigación titulado: “LA FAMILIA MONOPARENTAL Y EL NIVEL DE SOCIALIZACIÓN DE LOS PREESCOLARES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 138- HUANCABELICA.”. Uno de los aspectos que predominan en el presente estudio es la importancia del grupo social es algo tremendamente importante para el desarrollo y el aprendizaje durante toda la infancia, pero el periodo comprendido entre los 4 y los 8 años es cuando la presencia de otros niños y amigos del menor, comienza a posicionarse como importante, llegando a ser crucial durante la etapa siguiente.

Por otra parte, se plantea la problemática de los padres y madres separado que en su mayoría se enfrentan a una serie de problemas y dificultades de los que en ocasiones no son muy conscientes, que imponen a sus hijos menores serias limitaciones a su integración social y a su desarrollo personal. Partiendo de este contexto se decidió formular el siguiente problema ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años en la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica? Teniendo como antecedentes, Rodríguez y Luengo (2003) en el estudio denominado: Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. Universidad de Valladolid. López, (2015) realizó el estudio denominado: Los Hogares Monoparentales y su Incidencia en el Desarrollo Integral de los Niños del Centro de Desarrollo Infantil Celitas de la ciudad de Ambato, teniendo los siguientes objetivos determinar la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización, Identificar el nivel de funcionalidad de las familias monoparentales, Identificar el nivel de socialización, Establecer la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización. Se hipotetiza que existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización.

El presente estudio está estructurado en cuatro capítulos

El capítulo I, se aborda el problema, donde se plantea la interrogante de investigación ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años en la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica?

El capítulo II, se hace referencia a los antecedentes de la investigación y la teoría que se sustenta el trabajo de investigación. Asimismo, teorizamos acerca de las dimensiones de la variable de estudio y se plantea la hipótesis de estudio. De la misma manera se identifica y operacionaliza la variable.

El capítulo III, se identifica que para el desarrollo del trabajo de investigación se utilizó el método científico que nos permitió realizar procedimientos sistematizados con el fin de contrastar los objetivos planteados. El método descriptivo nos facilitó el análisis, organización y presentación de los datos, asimismo para caracterizar la variable de estudio. Se utilizó el estadístico no paramétrico de r de Pearson para la contratación de la hipótesis. La muestra estuvo constituida por 8 padres y/o madres de característica monoparental de niños y niñas de la Institución Educativa N° 138.

El capítulo IV, está la presentación de resultados, es el aspecto que se presenta en tablas y gráficos con sus respectivas interpretaciones de la variable de estudio y sus respectivas dimensiones, para luego hacer la discusión de resultados en base a la teoría y los antecedentes del estudio de investigación.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones y en los anexos se presenta la matriz de consistencia, el instrumento de recolección de datos, la nómina de estudiantes.

Las investigadoras

AGRADECIMIENTO

Antes que nada, queremos dar gracias a nuestro padre Celestial, por las bendiciones que derrama sobre nuestras familias, por fortalecernos y además por haber puesto en nuestro camino a personas que son buenas.

Definitivamente un agradecimiento especial a la directora y docentes de las instituciones educativas del nivel inicial N° 138, quienes nos abrieron las puertas para la aplicación del instrumento y poder realizar esta investigación.

Asimismo, nuestra gratitud a los docentes de Universidad Nacional de Huancavelica por habernos brindado la oportunidad de estudiar una carrera noble, y por su soporte académico en nuestro crecimiento profesional y a todos los maestros de la Facultad de Educación por su colaboración, apoyo, paciencia.

Mi agradecimiento y reconocimiento especial a la Dra. Jesús Mery Arias Huánuco, por su asesoramiento, su respaldo en el desarrollo y culminación de la investigación, en especial por su amistad brindada.

Nuestros sinceros agradecimientos a todos mis amigos, colegas y familiares por el cariño brindado que muchas veces siento no merecer.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Uno de los cambios significativos experimentados por las estructuras familiares en el mundo en los últimos años lo constituye el importante incremento del número de hogares compuestos por al menos un núcleo familiar monoparental y del número de personas residiendo en hogares con dichas características. (Agudelo, 2005)

Observando nuestro contexto podemos sostener que las familias estructuralmente vienen sufriendo grandes cambios como lo expresado líneas arriba. Este fenómeno se enmarca en un proceso de creciente pluralización de las estrategias de convivencia de los peruanos. Por un lado, persiste el modelo tradicional de familia nuclear conyugal, constituida por un matrimonio con o sin descendencia. Este modelo familiar no sólo sigue siendo predominante, sino que sigue constituyendo un modelo mayoritario de referencia para buena parte de la población. Por otro lado, junto al papel hegemónico de la familia nuclear, se asiste también a una creciente diversificación de fórmulas alternativas de convivencia, como son, entre otras, los hogares unipersonales, los hogares sin núcleo familiar y los hogares que albergan un núcleo monoparental, todo ello a costa de una disminución en el número de hogares complejos.

En relación a la significancia que se le otorga a factores internos en la familia, esta ha sido situada desde el comienzo de sus estudios, como un fenómeno social integral, en el aporte al desarrollo del ser humano, proporcionando algunos aspectos que se consideran irremplazables por otras formas de asociación, entre

estos se encuentran los lazos afectivos fundados en la consanguinidad, además de otros aspectos importantes como brindar un espacio de habitabilidad común, alimentación, sensación de seguridad y contención; los cuales se fundan, en gran medida, con base en la interacción física y emocional, que se origina desde la lactancia y niñez, manteniéndose hasta etapas superiores en la edad adulta, experimentando variaciones en intensidad según el ciclo de desarrollo, y las circunstancias propia de cada familia.

Un estudio realizado en la sociedad peruana en el año 2014 por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) refleja la importancia del papel que juega en algunas sociedades occidentales latinoamericanas, la familia. En dicho estudio, los resultados fueron concluyentes, el (69%) de los encuestados considera a la “familia”, como la “principal” institución social, catalogándola como la base para el desarrollo de la “identidad”, mientras que el (96%) de los peruanos se muestra de acuerdo con la afirmación de que “la familia es muy importante” (PNUD, 2014). Sin embargo, otro dato importante que indica que las familias peruanas han evolucionado en su estructura es que, el 26% de los hogares son jefaturados por mujeres, siendo mayor en el área urbana con 28.2% que en el área rural con 21.1% (Encuesta Demográfica y de Salud, ENDES 2014) y 25% de hogares en el Perú son liderados por mujeres (Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO 2015).

Lo anterior tiene como efecto el estado de vulnerabilidad de estas familias monoparentales, que no solo involucra fragilidad económica, sino que también “es estar sin defensas, inseguro, expuesto a riesgos, al shock y la presión” (Pineda y Sungrayes, 2002, p. 36).

Por lo general las jefas de hogar monoparental deben desempeñar su rol de madre, en muchas ocasiones, en condiciones precarias, y complejas, planteando a dichas mujeres un desafío el cual, deben enfrentar sin otra compañía que sus propios hijos, pero esto no significa que puedan desempeñarse mal o deficiente en su rol de madre o jefe de hogar.

Las familias juegan un papel muy importante pues garantiza la formación integral de los niños y las niñas y favorecen el desarrollo de habilidades y actitudes que alimentan positivamente la convivencia humana. Pero sin embargo no podemos

olvidar que la familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas, la más importante, es de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y experiencias vitales que faciliten el óptimo desarrollo de los hijos y que definitivamente esto influya en el aprendizaje de los niños.

En Huancavelica observamos que la mayoría de familias están constituidas por hogares disfuncionales con la característica que son jefaturados por uno de los padres, la investigación busca dar respuesta a diferentes interrogantes que surgen a partir de esta problemática, como ¿Qué influencia tiene en la socialización?, ¿Quiénes son los afectados? ¿Cuáles son las causas?, entre otros.

A lo dicho, se suman una amplia gama de aspectos multidimensionales lo que ha dado lugar a que en esta oportunidad se investigue a las familias monoparentales con jefatura femenina que identificamos en la Institución Educativa N° 138, fenómeno que tiene su base en la vulnerabilidad de los hogares con jefa mujer, y su proclividad a tener bajos niveles de calidad de vida, lo que en gran medida se relaciona con el desenvolvimiento de roles y la disparidad de oportunidades de estas mujeres y desarrollar labores de la casa y trabajo fuera del hogar.

Por otro lado, los problemas de socialización de los hijos de las familias monoparentales que identificamos en la institución educativa N° 138, son múltiples y presentan diferencias importantes según el sexo del hijo que vive sin padre. Se observó, en las visitas que se hizo a dicha institución, que las madres en las familias monoparentales tienden a sobreproteger a sus hijos, desalientan su independencia y por ende influyen en su rendimiento académico positiva o negativamente.

Ante lo expuesto, se formula la siguiente interrogante:

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años en la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica.

1.3.2 Objetivos específicos:

- a. Identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad de las familias monoparentales de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica.
- b. Identificar el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica.
- c. Establecer la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica.

1.4. Justificación

El presente trabajo de investigación se justifica en cuanto a la identificación de algunas familias monoparentales en la Institución Educativa N° 138 que presentan dificultades en su rol de formadores de sus hijos menores influyendo de manera negativa en las conductas de sus hijos, por ello se desea caracterizar en cuanto a cohesión a estas familias monoparentales que juegan un papel importante en la socialización de sus hijos.

Asimismo, se realizó por que los niños con familia monoparental de esta Institución Educativa, presentan conductas negativas en la interacción con los demás compañeros pudiendo tener como factor la funcionalidad de los padres y las

personas de su entorno más próximo, por ello es necesario caracterizar e identificar el nivel de socialización en que se encuentran.

El presente estudio se realizó para que a nivel de aula la profesora tome las decisiones pertinentes para con los niños y padres de familia que involucre el desarrollo adecuado de sus hijos. Asimismo, para que permita tomar consciencia de la situación que atraviesan este tipo de familias, ya que comprenderemos la verdadera realidad que viven, de manera tal que se comprenda adecuadamente el problema y se pueda implementar programas de ayuda de parte de la Institución Educativa, para tratar de solventar las necesidades que confrontan los niños.

1.5. Limitaciones

En lo referente a los antecedentes del estudio se tuvo limitaciones en la búsqueda en el contexto internacional y nacional, sin embargo, los estudios que encontramos, están referidos en su mayoría a la variable familia monoparental, éstas en su mayoría son de orden internacional y nacional y relacionadas en algunas directamente con las dimensiones y en otras indirectamente.

Otra limitante, fue por factores de cantidad de la muestra seleccionada, no sería posible extrapolar los resultados a poblaciones más grandes por no ser muy representativas.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

A nivel internacional

Rodríguez y Luengo (2003) en el estudio denominado: Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. Universidad de Valladolid. Departamento de Psicología. El problema de planteó de la siguiente manera, ¿Cuáles son las dimensiones del concepto de familia monoparental?, el trabajo tuvo como objetivo el análisis de un concepto de familia monoparental a partir del estudio de las dimensiones más significativas de la monoparentalidad detectadas en el transcurso de una investigación realizada sobre núcleos familiares monoparentales en Castilla y León. Se diseñó una metodología de recogida de información de carácter eminentemente cualitativo, se combinaron técnicas cualitativas y cuantitativas. La muestra estuvo conformada por 265 padres y 142 madres en Castilla y León. El resultado evidencia que el fenómeno de la monoparentalidad es ciertamente complejo y poliédrico. No se puede hablar sola de un tipo de familia monoparental, cuando en la realidad nos encontramos con diferentes tipos de familias monoparentales como consecuencia de que las personas acceden a la monoparentalidad por vías muy diversas, disponen de aprendizajes sociales diferentes, son distintas las situaciones sociales a las que a diario se enfrentan y es plural el significado que los hechos tienen para sus miembros. Tras la denominación simplificadora de familia monoparental se esconde un panorama

complejo y diverso de estrategias familiares que probablemente tienen menos cosas en común que las que comparten (diferentes experiencias, identidades, contenidos, situación socioeconómica, relaciones, etc.).

López, (2015) realizó el estudio denominado: Los Hogares Monoparentales y su Incidencia en el Desarrollo Integral de los Niños del Centro de Desarrollo Infantil Celitas de la ciudad de Ambato, previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias Humanas y de la Educación. El problema planteado fue ¿Cómo incide los Hogares Monoparentales en el Desarrollo Integral de los niños del Centro de Desarrollo Infantil Celitas?, el objetivo de este trabajo fue identificar como incide los hogares monoparentales en el desarrollo integral de los niños. Los resultados evidencian que la Institución Celitas, no ha realizado ningún tipo de taller como la escuela para padres, que contribuya la participación de los padres de familia en las actividades y convivencia de sus hijos, incidiendo esto en el desarrollo integral de los niños. La población estuvo integrada por un total de 70 padres de familia representantes de cada una de las aulas de clases del Centro de Desarrollo Infantil "Celitas. La conclusión: los hogares monoparentales sí inciden en el desarrollo integral de los niños del Centro de Desarrollo Infantil Celitas de la ciudad de Ambato.

Rivera, (2012) realizó el estudio denominado: La implementación del proceso de normas en familias monoparentales con jefatura femenina e hijos adolescentes pertenecientes a la Junta Vecinal Progreso, Comuna de Alto Hospicio, año 2011. Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Arturo Prat. Iquique-Chile. El problema planteado fue: ¿Cuáles son los factores que obstaculizan o facilitan la implementación del proceso normativo en familias monoparentales de Jefatura Femenina y con hijos adolescentes pertenecientes a la Junta Vecinal progreso, Comuna de Alto Hospicio, año 2011? Esta investigación, tuvo como finalidad última indagar sobre el proceso de implementación de las normas al interior de las familias monoparentales con jefatura femenina desde de las madres jefas de hogar. Técnica de investigación que se utilizó fue la entrevista en profundidad, la muestra estuvo compuesta por un total de cuatro familias monoparentales con jefatura femenina que pertenezcan a los límites de la Junta Vecinal Progreso, Comuna de Alto Hospicio, Región de Tarapacá. Entre los resultados se señalan que, la jefatura femenina como

factor determinante en la dinámica familiar influye directa e indirectamente en cada uno de sus miembros debido a que es la jefa de hogar quien asume toda la responsabilidad en la crianza y sustento de la familia, la existencia de momentos críticos en el ámbito grupal e individual añaden un desafío extra a la labor de la jefa de hogar. Se debe considerar que dichas crisis generan una serie de retos en relación a la adaptación de los roles, subsistemas, tareas y funciones en dichas familias. Asimismo, en el caso de las jefas de hogar suele suceder al desempeñar roles de crianza en el hogar y a su vez de proveedora.

Foucault, (2011) en el estudio denominado: Estilos de Vidas de dos Familias Monoparentales ubicadas en la Comunidad “Las Palomas” de la ciudad de Cumaná, estado Sucre año 2010. Universidad de Oriente núcleo de Sucre Escuela de Ciencias Sociales Departamento de Trabajo Social, en este estudio se formuló la interrogante ¿Cómo es el estilo de vida de dos familias Monoparentales en la comunidad “Las Palomas”- Cumana 2010?, el objetivo fue analizar los estilos de vidas de dos familias monoparentales ubicadas en la comunidad “Las Palomas” de la ciudad de Cumaná, estado Sucre año 2010. Este trabajo tuvo como método de investigación la historia de vida, como una de las modalidades más importantes de la investigación cualitativa. En este estudio se realizó un análisis de los estilos de vida de dos familias monoparentales, tomando en cuenta a una madre sola criando a sus hijas y un padre sólo con su hijo. Técnicas utilizadas en la investigación fue la observación participante con su respectivo instrumento la entrevista no estructurada. La muestra estuvo conformada por dos familias monoparentales. Las conclusiones del estudio de investigación fueron que las familias conformaban un núcleo familiar completo, donde ambos conyugues criaban junto a sus hijos, los jefes de familias trabajaban para sustentar a los mismos, mientras que las madres se dedicaban a cuidar de los niños y realizar las labores que implica mantener en buen estado un hogar, sin embargo, hubo situaciones que provocaron un gran cambio en los estilos de vida de ambas familias, dejaron de formar parte de un grupo nuclear para convertirse en monoparental, donde sólo uno de los conyugues asume la responsabilidad de cuidar a sus hijos. Como todo

cambio supone ajustes, adaptarse a su nuevo estilo de vida y, por ende, ajustarse a nuevas condiciones y roles, que le permitieron continuar con sus vidas.

Agudelo, (2005) en su trabajo realizado en la ciudad de Medellín, Colombia, titulado “Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultaneas, extendidas y compuestas del Municipio de Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión”, tuvo como interrogante de investigación ¿Incidencia de programas preventivos en el tratamiento de comportamientos agresivos de las familias monoparentales, simultáneas, extendidas y compuestas del municipio de Medellín? el objetivo fue elaborar un programa de gestión que permita la transformación de patrones de interacción entre padres e hijos, con el propósito de disminuir el número de comportamientos agresivos. La población estuvo conformada por 8 familias monoparentales. Las siguientes son conclusiones: que en todas las tipologías estudiadas, se reportan alteraciones en los procesos de su dinámica interna, que requieren atención preventiva y promocional ya que sin duda alguna, tiene incidencia en la aparición y persistencia de comportamientos agresivos. Del mismo modo, se encontró que, en los programas preventivos en el ámbito de la educación con familias, es importante sensibilizar a la comunidad en general sobre las nuevas tipologías que surgen en la sociedad, permitiendo potencializar en todas ellas, condiciones, relaciones, y recursos propicios para el crecimiento y desarrollo de sus miembros, puesto que como se observó en este trabajo, cumple igualmente su función socializadora.

A nivel nacional

Ponce, (2014) en el estudio denominado: Los Efectos del Abandono Paterno. Maestría en Sociología con mención en Población. Pontificia Universidad Católica del Perú. La interrogante de investigación fue ¿Cuáles son los efectos del abandono paterno de los escolares del colegio “Juan Velasco Alvarado”? se planteó los objetivos de conocer la problemática social del abandono paterno y estudiar los efectos del mismo en los adolescentes varones y mujeres escolares de secundaria, conocer el impacto de las diferentes dinámicas familiares en el logro escolar, poniendo énfasis en el caso de familias donde no está presente el padre. (por abandono). La población de estudio la

conforman los escolares de primero a quinto de secundaria de ambos sexos del colegio público “Juan Velasco Alvarado”, que se encuentra ubicado en el barrio José Carlos Mariátegui del distrito de San Juan de Lurigancho. Todos los escolares y sus familias residen en el distrito, y, la gran mayoría (92%) viven en el mismo barrio en el que está ubicado el colegio. Los resultados obtenidos al relacionar las características del jefe del hogar con las características de la familia encontramos que: en aquellos hogares en que el jefe es hombre existe una mayor proporción de familias nucleares, mientras que en aquellos hogares en el que la jefa es mujer, existe una mayor proporción de familias extendidas. El tamaño del grupo familiar es mayor cuando el jefe es hombre que cuando es Mujer. El tamaño de la familia resultó relacionado inversamente al nivel de instrucción del jefe del hogar. Así, mientras menor es el nivel de educación del jefe del hogar, mayor es el tamaño de la familia y viceversa.

A nivel local

Huamán E. y Mendivel, C (2009), El juego de los roles y su influencia en la socialización de los niños de cinco años en la I.E N° 142 de Santa Ana – Huancavelica. Universidad Nacional de Huancavelica. La investigación está formulada de la siguiente manera ¿De qué manera influye la práctica de juego de roles en la socialización de los niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 142 del barrio de Santa Ana de Huancavelica? El objetivo general es comprobar el nivel de influencia de los juegos recreativos en la socialización de los niños de 5 años de la I.E N° 142 del barrio de Santa Ana – Huancavelica. La muestra está conformada por 20 niños y niñas de 5 años de la misma I. E. N° 142 obtuvo a través de no probabilístico. Los resultados de la investigación han demostrado que el juego influye significativamente en la socialización de los niños de la I.E. N° 142 del barrio de Santa Ana – Huancavelica.

Condori y Mancha (2010) con la tesis titulada “La actividad lúdica como estrategia básica para el Desarrollo de la Socialización de niños preescolares de 05 años de edad en la I.E N° 606 Callqui Chico – Huancavelica “2010. Problema ¿Cómo la actividad lúdica sirve para estrategia básica para el desarrollo de la socialización de niños preescolares de 05 años de edad en la IE N° 606 Callqui chico – Huancavelica?

Población: 10 niños de la I.E N° 606 Callqui chico, el cual llega a las siguientes conclusiones:

1. Los niños preescolares de 05 años de edad de la I.E N° 606 Callqui chico muestran un nivel medio de Socialización en un 70% (07 niños y niñas) y en 30% (03 niños (as) de nivel alto después de la aplicación del tratamiento.
2. Las dimensiones de competencia social, integración, relación con sus compañeros y comportamiento de exteriorización en el fenómeno de la socialización se han incrementado en el grupo de control como resultado de la aplicación del juego como estrategia básica.
3. La etapa preescolar es fundamental en la vida del ser humano, incluso más que otras etapas, puesto que en ella el niño identifica su núcleo familiar, su tipificación sexual e inicia el proceso y socialización fuera del hogar.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Familia

a. Definición

La familia constituye la unidad básica de la sociedad en la que transcurre el desarrollo de los individuos que integran el mundo social y trata de describir particularidades de otras formas de configuración familiar que van surgiendo y aumentando en nuestro medio. En tal sentido, se citarán algunas definiciones de familia según varios autores: "La familia es un grupo de personas unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo" (Cerrutti y, Binstock, 2009, p. 35)

Con relación a lo anterior, podemos señalar que a las familias se le atribuye el rol fundamente de socialización, de por si la familia es la base de toda sociedad, pero debemos entender que la estructura se ha modificado a lo largo de los años.

Otra definición de familia, menciona que la misma "es un grupo social básico, presente en todas las sociedades que proporciona a sus miembros protección, compañía, seguridad y socialización". (Eguiluz, 2007; p. 27).

Según Agudelo, (2005), La familia es una institución, un subsistema dentro del sistema mayor que es la sociedad, es un grupo de personas entrelazadas en un sistema social, cuyos vínculos se basan en relaciones de parentesco fundados en lazos biológicos y sociales con funciones específicas para cada uno de sus miembros y con una función más o menos determinada en un sistema social. (p.07).

De todo lo anterior se desprende que, la familia es una institución que tiene un papel fundamental en todas las sociedades del mundo, ya que se encarga de socializar a las personas que la conforman y de transmitir de generación en generación patrones, valores, conductas, enseñanzas, etc., que van a influir de manera positiva o negativa en las futuras de los niños y niñas, y de ella depende el fortalecimiento de la sociedad.

b. Tipos de familia

Para el presente trabajo de investigación, es importante señalar, los tipos de familia que existen en nuestros días, debido a que permitirá darle un sustento significativo a la investigación, en tal sentido, Agudelo (2005) define la tipología familiar como: “una modalidad de familia según los vínculos existentes entre sus miembros, los cuales pueden ser consanguíneos, por afinidad, adopción o amistad. La convivencia es elemento importante en este concepto porque las familias se clasifican a partir de las personas que comparten el mismo techo, lo que le confiere unos rasgos o caracteres peculiares” (p.11).

Si bien es cierto, que las familias como institución, siempre han existido a través de los tiempos, también es indiscutible que nunca ha permanecido de forma idéntica y estática, sino que ha ido evolucionando permanentemente, modificando su estructura y su funcionamiento para amoldarse a condiciones cambiantes. En este orden de ideas, Buvinic, M. (2000, p.89), señalan que “en la familia no sólo se da la tradición, sino también el cambio”.

A continuación, mencionamos los tipos de familia:

- a) **Familia extendida**, “conformada por personas de dos generaciones de una misma familia, donde conviven uno o ambos padres con hijos y tíos/tías, primos/primas”. (Agudelo, 2005, p. 07).
- b) **Familia simultánea**, donde “uno o ambos cónyuges tienen hijos de relaciones anteriores y en la actualidad la pareja convive con estos y/o con los hijos de ambos” (Agudelo, 2005, p. 07).
- c) **Familia mixta**, integrada por “una pareja en la que uno o ambos adultos están casados por segunda vez y tiene hijos de una relación anterior, constituyendo una nueva relación con ambos grupos familiares” (Agudelo, 2005, p.08).
- d) **Familia compuesta**, definida por Pineda (2002), de la siguiente manera está constituida por dos o más familias que entre sí no están unidas por vínculos consanguíneos, sin embargo, la cohabitación los lleva a compartir relaciones y procesos de la dinámica interna propias de la familia y generalmente se constituye por razones de índole económica (p.27).
- e) **Familia monoparental**; que precisamente es el grupo estudiado en esta investigación, caracterizada por “un solo conyugue y sus hijos”, (Rodríguez y Luengo, 2003, p. 13).

No cabe duda que, todo tipo de familia presenta situaciones a las que vale la pena estudiar y profundizar, sin embargo, se le presta toda la atención al último grupo de mencionado, ya que el tema de investigación de este trabajo, es el de identificar a las familias monoparentales y relación con la socialización de la Institución Educativa Inicial N° 138 de Huancavelica.

2.2.2. Familia monoparental

a. Definición

Según Agudelo (2005) la familia monoparental puede ser definida de la siguiente manera, es aquella conformada por un sólo cónyuge y sus hijos,

surge como consecuencia del abandono del hogar de uno de los cónyuges, por fallecimiento, separación y/o divorcio, madresolterismo padresolterismo.

Andrade, (2014) menciona que la organización de este grupo es difícil; debido a la existencia única de un jefe, como el responsable de llevar la delantera en el hogar, donde el aspecto socioeconómico juega un papel importante en su situación:

De lo anterior podemos inferir que la estructura familiar monoparental supone potencialmente una mayor dificultad, en el sentido de que existe un sólo adulto que debe ejercer ambos roles que son, en mayor o menor medida, compartidos por dos adultos en la familia nuclear.

Por otra parte, la situación socioeconómica, condicionará la capacidad de superación de los que se enfrentan las familias monoparentales que pueden verse agudizados o amortiguados, según las posibilidades y recursos de cada familia.

Esta situación en las familias monoparentales y su repercusión en los hijos nos hace saber Arroyo (2002) señalando que; los hijos de este tipo de familia, muestran una mayor madurez y responsabilidad que los niños de su edad que viven en familias nucleares, probablemente se deba a que su forma de organización familiar les ha obligado a madurar a edades más tempranas, debido a que tienen que ayudar en casa, quedarse solos o hacerse la comida, etc.

Respecto a la comunicación entre padres e hijos, al no haber otro adulto en casa, es posible que las relaciones se hagan más intensas y, según los casos (esto es la situación y actitudes del padre o de la madre), tendrán una mayor repercusión, tanto en lo positivo como en lo negativo.

b. Tipología de familia monoparentales

Teniendo en cuenta el hecho generador de las familias monoparentales, principalmente existen los siguientes tipos: las formadas por viudos/as y sus hijos, las formadas tras una ruptura matrimonial (Separación y divorcio) y las surgidas a partir de un nacimiento fuera del matrimonio (madres solteras).

Actualmente un hecho evidente y claro es que la gran mayoría de las familias monoparentales, la cabeza de la familia es la mujer. Las razones de ello son variadas: (Iglesias, 1995, p. 30)

- Una podría ser la diferencia de la esperanza de vida entre hombres y mujeres con cargas familiares.
- Otra razón podría ser el peso de la tradición, que responsabiliza más fuertemente a la mujer en cuidado de los hijos y ello produce una mayor demanda de las mujeres de quedarse sola con la custodia de los hijos, en caso de separación y divorcio, en contra de la tendencia de los hombres
- También puede repercutir la tendencia mayor de los varones a contraer matrimonio o establecer una convivencia posterior a la separación, divorcio o viudedad e incluso a contraer nuevas nupcias con otras mujeres.
- Otra razón que se suma a las anteriores es que las mujeres, muchas veces, dependen de la economía del varón, y esto les lleva a ver en la custodia de los hijos una razón para obligar al padre a pasarle una manutención económica.

Para seguir un cierto orden y poder clasificarlas, vamos a considerar los criterios y las situaciones vinculadas a este tipo de familia: (Iglesias, 1995, p. 42)

✓ **Vinculadas a la relación matrimonial**

Separación del matrimonio

La separación del matrimonio puede ser de hecho o legal.

La de hecho puede ser temporal o definitiva, e implica el cese del desempeño de las obligaciones matrimoniales. Normalmente se da entre las clases medias o bajas y esta situación puede llegar a una separación legal o a la reanudación de la relación.

La separación Legal supone la finalización de la convivencia de la pareja, pero no significa que se haya dado fin al matrimonio. Esta situación implica que la familia monoparental llegue a ser definitiva o no. (Iglesias, 1995, p. 46)

Divorcio del matrimonio

El divorcio es una crisis de la vida conyugal aun mayor que la provocada por la separación, y extingue el matrimonial; los cónyuges dejan de estar casados por

una disolución legal. Después del divorcio subsisten unos efectos civiles para los hijos y, en su caso, económico entre los cónyuges.

Viudedad

Durante mucho tiempo la muerte de alguno de los cónyuges ha sido la causa principal del origen de este tipo de familias, pero actualmente es el divorcio el que está adquiriendo mayor importancia.

Estas situaciones han sido las más aceptadas socialmente puesto que es por fallecimiento del cónyuge y no hay ningún grado de voluntariedad.

✓ **Vinculadas a la natalidad**

Madres solteras

Ser madre soltera consiste en tener descendencia sin un vínculo matrimonial.

Lo puede ser por elección, por no haber descartado la maternidad, aunque no haya aceptado el matrimonio, o porque se haya dado un embarazo no esperado y la madre a optado por asumir la maternidad en solitario. En este hecho influyen frecuentemente diversos factores: juventud, falta de información, nivel cultural bajo, escasez de medios económicos. Además de todos estos problemas por ser, por un lado, familias monoparentales También hay que añadir el hecho de que sufren un gran rechazo por parte de la sociedad en general, aunque esta mentalidad y cultura cada vez este cambiando más; y muchas veces varía según los casos y las circunstancias de cada cual.

✓ **Vinculadas al ordenamiento jurídico peruano**

Adopción por solteros

Hombres y mujeres solteros (calificados como familia monoparental) tienen la oportunidad de adoptar a niños, niñas y adolescentes que están a la espera de un nuevo hogar si cumplen los requisitos que establece la ley. (constitución nacional, 1993. Art. 52)

✓ **Vinculadas a situaciones sociales**

En este grupo se puede incluir cuatro tipos de situaciones, y aunque algunos consideran que estos tipos de familias no pueden clasificarles como monoparentales, otros opinan que, aunque sea temporalmente, entran dentro de esta clasificación. Los cuatro tipos mencionados son:

- Situación de emigración
- El trabajo de la pareja en localidades separadas y distanciadas.
- La larga hospitalización,
- La encarcelación

c. **Problemática de las familias monoparentales**

La problemática de las familias monoparentales es muy amplia y repercute en muchos ámbitos de la vida cotidiana.

La situación de estas familias no es homogénea, pero el hecho de que estén encabezadas por solo uno de los progenitores (generalmente la mujer) supone una problemática común, aunque en cada caso puede estar más o menos agravada según las circunstancias de cada cual y de ciertas variables como nivel educativo y de ingreso, actividad laboral.

La problemática de estas familias la podemos encuadrar en diferentes aspectos como: el empleo, la vivienda, la educación y aspectos psicosociales (Donald, 1994, p. 34)

El empleo, aspectos económicos

En cuanto a las familias encabezadas por mujeres, uno de los principales problemas es la búsqueda de empleo. Ante todo, cabe señalar la precaria situación económica en la que quedan las madres, a lo que hay añadir el problema de la difícil inserción o reinserción de estas personas en el mundo laboral.

La búsqueda de empleo les plantea problemas, sobre todo si no hay organismos de consulta y orientación, pues normalmente no saben cómo informarse. Con respecto a las empresas, las mujeres solas con hijos en busca de empleo están discriminadas a priori por ser consideradas como posible causa de absentismo.

En algunos casos hay prejuicios, sobre todo con respecto a las madres solteras (para cuidar a los hijos, por ejemplo).

También tienen mayores dificultades que los hombres a la hora de encontrar trabajo, porque a veces se trata de mujeres que antes no tenían profesión y que deben buscar trabajo por primera vez.

Con frecuencia tienen un bajo nivel de estudios y una formación profesional insuficiente.

Muchas veces el estar dentro del mercado laboral no garantiza un buen nivel de vida, debido precisamente a la discriminación laboral que sufre la mujer cabeza de familia. Estas mujeres se ven obligadas a trabajar en muchos casos cobrando sueldos más bajos que otras personas por realizar el mismo trabajo.

En suma, tanto el nivel educativo, el estado civil, la edad, la experiencia laboral y el haber estado dedicada o no a sus labores antes de la situación de monoparentalidad, son factores determinantes en los ingresos que puedan obtener estas mujeres cabeza de familia.

Educación recibida

El problema laboral no es el único que sufren las protagonistas de las familias monoparentales, a ello se le debe añadir todos los problemas económicos que padecen, por lo que muchas veces están al borde de la absoluta pobreza, y otros problemas como el bajo nivel educativo que no hacen más que perpetuar la situación anterior.

Muchas de estas mujeres proceden de clases bajas o medias, que son mentalidades en las que en general no se ha dado ninguna importancia a la educación, y en menor grado a la de la mujer. En la vida de muchas de ellas la única aspiración ha sido casarse y formar una nueva familia, pero al pasar los años y romperse esa familia creada, no tienen ningún tipo de recurso para salir adelante, hallándose así en una situación de absoluta pobreza no únicamente económica sino también de recursos personales, de habilidades para emprender nuevas actividades.

Por otro lado, muchas de ellas siempre han aprendido que su rol debe ser el de cuidadora de hogar y de los hijos, mientras que el rol a nivel instrumental corresponde al hombre. Debido a ello, cuando tienen que cumplir ambos roles desconocen cómo llevarlos a cabo.

Problemática psicosocial

Se puede definir la problemática psicosocial en los siguientes términos:

- La posibilidad de distracción y de relaciones de las familias monoparentales son más limitadas, pierden su compañero sexual, así como la amistad y la seguridad que la relación de pareja y parental aporta a la familia.
- El cuidado de los niños por parte de uno solo de los progenitores, que debe proveer también el sustento económico, están absorbente que contribuye a crear una percepción de asilamiento.
- A menudo, la ruptura de convivencia familiar supone, además, la erradicación del propio ambiente, pérdida de amistades y relaciones.
- Siguen subsistiendo, sobre todo en ciertos medios, prejuicios y actitudes de condena social hacia la madre soltera, separada o divorciada.
- El conjunto de estas condiciones, ubicado a la baja renta de las familias, repercute en el estado psicológico y físico de los hijos, que ya se encuentran más desfavorecidos.

Vivienda

La vivienda constituye uno de los problemas más graves para las madres que educan solas a sus hijos. El hecho de que las casas en las que anteriormente convivían sean habitualmente de propiedad del marido del que se separó o divorció, implica con la fragmentación de la célula familiar, la pérdida de la vivienda.

Una de las mayores preocupaciones de estas familias suele ser la de encontrar una vivienda digna para vivir con sus hijos, y muchas veces acuden a solicitar una vivienda social. En la cuestión de la asignación de dichas

viviendas existen a veces discriminaciones con respecto a las madres solas, especialmente las solteras, y suelen tener preferencia las familias numerosas. En cuanto a los propietarios privados, mucho de ellos son poco propensos de alquilar las viviendas a las madres solas, y todo esto sin hablar de todas las dificultades relacionadas con el bajo nivel de ingresos.

Hasta ahora, muchos de los aspectos problemáticos mencionados en las familias monoparental, se referían sobre todo a las familias en las que el progenitor es la madre, pero consideramos importante también mencionar la familia monoparental cuya cabeza de familia es el padre, que, aunque en menor proporción, también existen.

Este tipo de familia es minoría dentro del número de familias monoparentales existentes en la sociedad, pero no podemos olvidar que este hecho se da también en la actualidad, y que cada vez más la tendencia es a su incremento debido sobre todo a los cambios de mentalidad y de costumbres que están sucediendo.

Estas familias también se enfrentan a los problemas mencionados anteriormente de riesgo de pobreza, de falta de tiempo para cuidar a los hijos y de compatibilizar el cuidado de los mismos con el trabajo, problemas de integración y de estigma, pero la diferencia más significativa es que los hombres no sufren la discriminación laboral en la medida en que lo puede padecer la mujer.

Los problemas de estos se centran más en el aspecto de su capacidad de llevar a cabo la educación de sus hijos y las tareas del hogar, es decir, de asumir el rol que tradicionalmente ha sido asumido por la mujer.

Por otro lado, comparten con las madres solas el estrés que causa llevar a cabo ambos roles, aunque les afecta de manera diferente que a estas. En los casos en los que los hombres hayan estado involucrados en el cuidado cotidiano de los hijos y en compartir las tareas del hogar, les supondrá menos esfuerzo adaptarse al nuevo rol; pero en contra posición a esto, a medida que estuvieran habituados a ejercer el rol tradicional de “padre que trabaja y lleva el sustento al hogar” tendrán más dificultades para acostumbrarse.

Este es el mismo fenómeno que le ocurre a la mujer en el ámbito laboral y en la esfera de lo público. Igualmente comparten, como ya hemos dicho, las dificultades de llevar a cabo una vida social normal compatibilizando tareas del hogar, cuidado de los hijos y trabajo.

d. **La familia monoparental con jefatura femenina**

Uno de los tipos de familia más complejas en su dinámica interna, debido esencialmente a su composición y problemáticas que en ella se encuentran, es la denominada familia monoparental. (Arriagada, 2007)

La importancia de profundizar en la monoparentalidad femenina radica en los múltiples sucesos que afectan a este tipo de familias, necesidades y problemáticas propias de su estructura, las cuales deben ser visibilizadas para plantear futuras intervenciones en este tipo de familias. Lo que la sitúa en un estado latente de vulnerabilidad e indefensión social en comparación con las familias biparentales u otra tipología de familia, tipo de familia mucho más proclive a absorber los impactos negativos del ambiente externo, lo que puede afectar el bienestar de los individuos, especialmente de los niños y niñas miembros de ésta.

Para Pineda y Sungrayes (2002) el estado de vulnerabilidad de estas familias no solo involucra fragilidad económica, sino que también “es estar sin defensas inseguro, expuesto a riesgos, al shock y la presión”. (p. 56)

A este elemento se suman una amplia gama de aspectos multidimensionales lo que ha dado lugar a un fenómeno de estudio muy propio de las nuevas familias monoparentales con jefatura femenina, la denominada feminización de la pobreza, fenómeno que tiene su base en la vulnerabilidad de los hogares con jefa mujer, y su proclividad a tener bajos niveles de calidad de vida, lo que en gran medida se relaciona con el desenvolvimiento de roles y la disparidad de oportunidades de estas mujeres (Pineda y Sungrayes, 2002).

e. **La familia monoparental con jefatura masculina**

Actualmente dentro de la diversidad familiar, los hogares monoparentales con jefatura masculina constituyen un fenómeno emergente. Este tipo de hogares se conforman de manera particular y, a la vez, generan nuevos retos ante las transformaciones de la sociedad de hoy.

La conformación de la familia monoparental se genera por condiciones materiales, psicológicas y sociales. Jiménez (1999, p. 127) la concibe como "la formada por un adulto que vive con uno o más hijos a su cargo, situación a la que se ha llegado por diferentes circunstancias causales". Rebolledo (2008) plantea que en estos casos:

El padre asume tanto la crianza como el manejo del hogar, distribuyendo tareas domésticas, administrando el cotidiano, preocupándose de la educación y salud de los hijos. Algunos de estos padres -jefes de hogar sin pareja ni apoyo femenino familiar-, para poder cumplir mejor con todos estos roles, realizan sus labores profesionales desde sus hogares, especialmente cuando los hijos son pequeños (p. 128).

f. **Rasgos de la monoparentalidad**

Para mencionar algunos rasgos citaremos a Buvinic, (2000), quien menciona los siguientes aspectos:

a) **La presencia de un solo progenitor en el hogar familiar**, la no convivencia en pareja parece ser una de las condiciones fundamentales para que una familia pueda ser considerada como monoparental. Existe consenso casi absoluto entre los autores revisados en que el grupo se organiza en torno a un solo progenitor, que puede ser hombre o mujer, y en la mayoría de los casos adulto. Pocas definiciones asumen explícitamente que este progenitor pueda compartir espacio o cohabitar con otras personas sin que el grupo familiar pierda su condición de monoparentalidad.

b) **La presencia de uno o varios hijos en el hogar familiar**, hace referencia a que el grupo familiar está conformado con uno o varios hijos a cargo del

adulto responsable de la familia. La presencia viene a definirse en términos físicos, resultando por tanto necesaria la coresidencia habitual en el hogar familiar.

c) **La dependencia de los hijos**, otro elemento fundamental del concepto de monoparentalidad es la carga o dependencia de los hijos respecto del adulto, implícita en todas las definiciones recogidas. Las diferencias se refieren a ciertos criterios que van a definir esa dependencia, entre ellos la edad y el estado civil de los hijos.

d) **Heterogeneidad en las causas que derivan la monoparentalidad**, hace referencia a la complejidad de la monoparentalidad que, viene dada por la diversidad de circunstancias que en las sociedades actuales pueden generar familias monoparentales. A situaciones que vienen de la procreación fuera del matrimonio, la viudedad o la separación de la pareja por motivos laborales, enfermedad o privación de libertad

Asimismo, en la actualidad se presenta un nuevo tipo de monoparentalidad derivada del marco legal: la adopción por parte de un solo adulto. Esta diversidad de circunstancias origina familias muy heterogéneas en cuanto a su naturaleza y a su desarrollo cotidiano.

g. **Dimensiones de la familia monoparental**

Olson, Portner y Lavee (1999) señalan que las dimensiones que se deben evaluar para identificar la funcionalidad familiar son: la Cohesión y Adaptabilidad familiar.

a) **Cohesión**

La cohesión familiar, es definida en este modelo según dos componentes: el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

Tipos de cohesión

En ese sentido, según Olson (2000) identifica en un extremo de intensidad mínima se sitúa el tipo de cohesión denominada por este autor como desprendida o suelta (no relacionada). Las familias que funcionan con este tipo de cohesión se caracterizan por su escasa vinculación familiar y una alta autonomía personal. Otra de las características de este tipo es: extrema separación emocional, ausencia de lealtad familiar, de compromiso intrafamiliares y de comunicación y/o aparición de los sentimientos; relación vacía de padres – hijos; preferencias por la separación física; ausencia en la toma de decisiones.

En el centro de la dimensión se sitúa dos modos de cohesión equilibrados, que se conocen con los términos de cohesión unida (relacionada) y separada (semirrelacionada). Las familias con este tipo de cohesión se caracterizan por la capacidad de cada persona para vivir de modo equilibrado, siendo independientes de la familia y conservando la relación con todos sus miembros. Entre otras características se considera: equilibrado balance entre la unión y la separación de la familia, y entre el tiempo que pasan juntos y el tiempo que cada uno emplea para sí mismo, equilibrio entre amigos individuales y la existencia de amigos en común, focalización de la energía hacia aspectos internos y externos a la familia en función de las situaciones, y una cierta lealtad a la familia, que nunca llega a ser exigida.

Siendo más específicos los tipos de cohesión quedarían de la siguiente manera:

- **Cohesión no relacionada, desprendida, desligada:** primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familia y alta independencia personal.
- **Cohesión semirrelacionada, separadas:** primacía del “Yo” con presencia de “nosotros”, moderada unión afectiva entre los familiares,

cierta lealtad e independencia entre los miembros de la familia, aunque con cierto sesgo hacia la independencia.

- **Cohesión relacionada, unida, conectada:** primacía del “nosotros” con presencia del “Yo”, considerable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.
- **Cohesión aglutinada, enredada:** primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

b) Adaptabilidad

La adaptabilidad conyugal o familiar es definida según Olson (2000) como “la habilidad de un sistema o familia para cambiar su estructura de poder, roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia” (p 37).

Tipos de adaptabilidad

Las principales variables que se concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (asertividad y control), lo estilos de negociación, la relación entre roles sexuales y reglas de la relación, y la retroalimentación (positiva o negativa). La baja adaptabilidad fue denominada por los autores como adaptabilidad rígida y a la máxima adaptabilidad se le denominó con el término de adaptabilidad caótica. Los tipos intermedios fueron denominados como adaptabilidad estructurada y flexible.

Siendo más específicos los tipos de adaptabilidad quedarían de la siguiente manera:

- **Adaptabilidad caótica:** ausencia de liderazgo, cambios aleatorios Gde roles, disciplina irregular y demasiados cambios.

- **Adaptabilidad flexible:** liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.
- **Adaptabilidad estructurada:** liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se soliciten.
- **Adaptabilidad rígida:** liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restricta y ausencia de cambios.

2.2.3. Socialización

a. Definición

La socialización entendida como el proceso por el que los individuos interactúan unos con otros, pero esto abarca aspectos que diferentes ramas estudian por tanto vamos a definir la socialización considerando los aportes de algunos autores como:

"El Proceso por el cual los individuos, en su interacción con otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para su participación eficaz en la sociedad" (Vander Zanden, 1986).

Si tenemos en cuenta a esta definición que hace referencia a la interacción, lo cual nos interesa investigar puesto que trata de un proceso bidireccional: el sujeto recibe influencias del medio y a su vez él también influye sobre su entorno, por ello es necesario interiorizar desde que punto queremos definir.

Otra de las definiciones más citada por la literatura, hace referencia a la socialización según Vega, (1988) citado por García e Ibáñez (2003, p.189) "la socialización es el proceso a través del cual el individuo adquiere el conocimiento, las habilidades y las disposiciones que les permiten actuar eficazmente como miembro de un grupo" (p. 37)

Por lo que la educación debe ser un medio para que la persona tenga una formación idónea para ejecutar sus derechos e ideas. Debe recibir la información que lo nutra y no que lo mantenga como un receptor vacío y

pasivo, del mismo debe permitir otorgar al individuo pautas para integrarse socialmente.

Por otro lado, Woolfolk, (1996) define que la socialización “Es un proceso mediante el cual los miembros maduros de la sociedad, como padres y profesores, moldean la conducta de los niños, al permitirles una participación y contribución en la sociedad” (p. 213)

Al hablar de la socialización, entendemos un conjunto de relaciones que establece el niño en su medio, así como también, en su forma de cooperación con los demás, en el cual desarrolla sus capacidades, habilidades, que lo hacen participar sin ningún temor de ser ajeno a su realidad.

Según Worchel (2002) ...la socialización es un medio por el que se adquieren los modelos de conducta convencionales, es un proceso de aprendizaje. Gracias a la socialización el niño aprende los modales y las costumbres de la familia, los vecinos, la comunidad y todo el grupo social en el que se desarrolla (p.19)

Asumiendo esos conceptos podemos decir que el niño en la etapa preescolar inicia su interacción con el medio exterior saliendo del seno familiar a un contexto nuevo donde va establecer contactos con otros individuos, para ello empieza a modificar su conducta, a estructurar su comportamiento, para cumplir las normas esperadas por la sociedad.

La socialización es el proceso en el cual las personas intercambian pensamientos y comportamientos con sus semejantes, en este proceso se logra aceptar las ideas, actitudes y comportamientos de cada individuo. Durante la socialización los niños y niñas realizan una interacción con el medio social donde se desenvuelven. Generalmente, su origen es el hogar en el cual se encuentra directamente involucrada su familia, y este proceso se cumple a medida de cómo lo estimulan desde antes del nacimiento.

La socialización es vista por los sociólogos como el proceso mediante el cual se inserta el niño o niña a la sociedad, este proceso se va transmitiendo de generación en generación, los niños y niñas aprenden conocimientos

específicos, desarrollan sus potencialidades y habilidades necesarias para la participación adecuada en la vida social y se adaptan a las formas de comportamiento organizado característico de su sociedad.

b. **Proceso de Socialización**

Al respecto Bozhovich (1976), refiere que el proceso de socialización en las personas se presenta de manera progresiva y constante, consiste en la adaptación del individuo a las condiciones del ambiente social y cultural este proceso se inicia en la familia y continua a lo largo de toda su vida.

1) **Etapas de la Dependencia**

El niño en sus primeros años de vida es dependiente de sus padres, luego en la institución educativa de su profesora. Este periodo de dependencia se caracteriza en los primeros años de vida, poco a poco va conquistando como hacer sus cosas a satisfacer sus necesidades, y no obstante, de los procesos alcanzados, su dependencia se prolonga en algunos casos de adolescencia y la juventud.

2) **Etapas de la Independencia**

La independencia empieza, desde que el niño comienza a velarse por sí mismo (alimentarse, asearse, vestirse, etc). Llegará un día en que satisface sus necesidades por sí solo, que resuelva sus problemas sin ayuda, piensa y actúa con autonomía.

c. **Factores de la Socialización**

1) **Factores personales que influyen en la socialización**

Factores personales que facilitan o dificultan en la socialización, vamos a mencionar la conducta social el papel social y la actitud social.

- **La conducta social**, cuando el individuo se siente adaptado a su grupo social, facilita su socialización; pero cuando la conducta de la persona no se identifica con la del grupo, no se produce una fácil socialización. un niño de una zona rural no actúa ni piensa como un niño de una zona urbana, de manera que cuando ingresa a un grupo

social distinto al que pertenecía su conducta no se adapta a ella, dificultando su socialización.

- **El papel social**, el papel social que el individuo juega en su grupo determina su mayor o menor socialización. Si un niño llega a hacer un líder del grupo, es porque tiene mayor cualidad de socialización respecto a los demás. Si un niño se le asigna un rol o un papel que está de acuerdo con su capacidad e interés de un grupo social.
- **La actitud social**, es otro factor. Suele haber niños con actitud dominante, o de modo contrario, niños de actitud tímida.

Ninguno de estos casos se socializa fácilmente. Los hijos únicos en el rango de una familia, siempre trae a la escuela actitudes poco sociales, en cambio los huérfanos o los hijastros suelen tener actitudes deprimentes.

2) Factores grupales que influyen en la socialización infantil

Como factores grupales de socialización, podemos mencionar la motivación social y el grupo de dinámica de grupo.

- **La motivación social del grupo**, los propósitos de la vida del grupo suelen ejercer mayor o menor atracción. Hay grupos sociales que persiguen objetivos que llaman la atención a individuos de esta manera esto se sienten identificados con dichos grupos y en muchos casos llegan a formar parte de ella.
- **El grado de dinámica del grupo**, Arrastra consigo la mayor o menor participación de los individuos que lo conforman en sus actividades. Es también una fuerza de socialización. Si el grupo es activo, auspicia y hasta obliga a desarrollar muchas actividades a sus miembros, se produce una pronta.

d. El desarrollo de la socialización.

Las acciones de la socialización en niños y niñas se desarrollan dentro y fuera de la Institución Educativa, lo que se manifiesta generalmente en la disciplina

escolar. La disciplina de los padres debe estar basada en la conciencia altamente desarrollada, de la necesidad del deber social de exigir individuo la observancia exacta y sin excusas de las normas y reglas de la sociedad; lo que constituye un reto en la tarea educativa. Nuestra práctica educativa, la disciplina escolar no es más que un problema de conducción del comportamiento en el aula e institución educativa, esto implica que el educando desarrolle sus actividades y su personalidad armónicamente, dentro de una normativa que rige a nivel del plantel y que sustentan en principio y leyes de convivencia social.

Por eso el niño que no ha sido tratado con amor en el pequeño mundo que es la familia, será poco disciplinado posteriormente, por lo general sin amor, por el mundo grande al respeto Young (2005, p.85) "El desarrollo de la Socialización es orientar al educando en el camino que debe seguir; aunque para muchas personas, hablar de normas trae consigo los conceptos de sanción a lo no convenido"

Pero la sanción es si influyen los significados de corrección, reprensión, instrucción, enmienda y reflexión; ya que permite reflexionar y corregir los desaciertos de los niños en el desarrollo de su socialización.

Si a un niño se le inculca la disciplina de una manera adecuada y pedagógica, se le está proporcionando las herramientas más importantes para que sea respetuoso a las normas y acuerdos durante el juego; puesto que el niño sabe que acatar las reglas es una expresión del amor y que a la larga es para su propio bien, y que la persona disciplina es plenamente desarrollada, por que hace las cosas necesarios y útiles para la colección y no simplemente las que le gusta.

e. **Tipos de socialización**

Según Papalia (1992) considera la siguiente clasificación:

- 1) **Socialización primaria:** Es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. Se caracteriza por una fuerte carga afectiva. Depende de la capacidad de

aprendizaje del niño, que varía a lo largo de su desarrollo psico - evolutivo. El individuo llega a ser lo que los otros significantes lo consideran sin provocar problemas de identificación. La socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado se ha establecido en la conciencia del individuo.

- 2) **Socialización secundaria:** Es cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. Es la internalización de sub mundos institucionales o basados sobre instituciones. Se caracteriza por la división social del conocimiento. Las relaciones se establecen por jerarquía.

f. **Teorías de la Socialización**

1) **Teoría del aprendizaje social**

Bandura (1975), sostiene que la conducta humana es aprendida y se desarrolla según las oportunidades y experiencias proporcionadas por su ambiente. Los teóricos del aprendizaje social creen que muchas conductas son adquiridas a través del aprendizaje observacional. Lo que el observador adquiere son representantes simbólicas de un modelo de acciones. Lo que es aprendido es después codificado en la memoria para servir como un guía para la conducta posterior. No se necesita imitar una conducta social, se aprende mucho acerca de las reglas sociales y de las sanciones correspondientes.

Para Sears, Millar y Dollard (2001) defensores de esta Teoría, “La socialización”, es un proceso secundario determinado por el ambiente. El niño establece vínculos de relación con la madre persona sustituida, que satisfacen sus necesidades básicas, de esta satisfacción emerge su interés por estas personas – refuerzo secundario que le suministre alimentación, bebida, etc.

Según Bandura, “ Todos los fenómenos de aprendizaje que resultan de la experiencia directa pueden tener lugar por el proceso de sustitución mediante la observación del comportamiento de otras personas, las

respuestas emocionales pueden ser condicionadas a partir de la observación gracias a las acciones afectivas desencadenadas, por los modelos sometidos, por ejemplo experiencias agradables o dolorosas, así el comportamiento puede ser limitado por sustitución mediante la observación del comportamiento del modelo frente a objetos adverso.

Los niños en la edad de preescolar tienden a seguir el comportamiento de los adultos a partir de la observación y convivencia diaria con el docente, el cual influye en su proceso de aprendizaje, y va reforzando lo que ya trae en sus estructuras cognitivas. En muchos casos, un sistema de autoestimulación simbólica interviene entre los estímulos externos y las respuestas explícitas de uno mismo, como un enfoque humanístico que actúa en referencia del aprendizaje, los valores y la moral, en donde el comportamiento psicológico consiste en una interacción recíproca entre el comportamiento psicológico consiste en una interacción recíproca entre el comportamiento personal y el determinismo del medio ambiente. Los procesos de atención incluyen estímulos característicos del modelo tales como la timidez, violencia, afectividad, conjunto de influencias al que siempre está expuesto el niño. Está claro que el individuo no aprenderá mucho de las observaciones si no tiene en su memoria durante algún tiempo lo que ve.

Esta teoría se relaciona con la práctica docente favoreciendo el proceso de socialización, ya que nosotros como docentes podemos hacer que los niños cambien sus limitaciones sociales para mejorarlas por medio del juego, siendo más alegres y optimistas.

2) La socialización como transformación cognitiva de la información.

Contrapuesta a las dos anteriores es la interpretación cognitiva de la socialización, de grandes repercusiones en la intervención pedagógica y en la reinserción de los disocializados. El hombre organiza el medio y lo transforma en su mundo, para que lo almacena información suficiente, con el fin de resolver sus problemas.

3) La socialización como Interacción Social:

Los niños pequeños empiezan a desarrollarse como seres sociales imitando las acciones de aquellos que le rodean, siendo el juego es una de las formas que adoptan. A esta conducta se le llama adoptar el papel del otro. Desarrollamos nuestro ser aprendiendo a ponernos en el lugar de otras personas, siendo la infancia una etapa crucial para el desarrollo de la personalidad.

Los niños interactúan con otras personas imitándolas, empiezan a familiarizarse con el mundo de los símbolos a través de los juegos especialmente con el juego imitativo (roles).

g. Características de la Socialización.

Según Millaán (1997), la socialización se caracteriza por:

- Es una capacidad de relacionarse con los demás.
- La socialización es aprendizaje, a través de la sana relación con los demás. Las habilidades sociales son el resultado de predisposiciones genéticas y de las respuestas a las estimulaciones ambientales.
- Es interiorización de normas, costumbres, valores y pautas, gracias a la cual el individuo con conquista la capacidad de actuar humanamente. En consecuencia, la socialización podría definirse como un proceso de interacción entre la sociedad y el individuo, por lo que se interiorizan las pautas, costumbres y valores compartidos por la mayoría de los integrantes de la comunidad, se integra la persona en el grupo, se aprende a conducirse socialmente, se adapta el hombre a las instrucciones, se abre a los demás, convive, con ellos y recibe la influencia de la cultura, de modo que se afirma el desarrollo de la personalidad.
- Es una interacción social, puesto que introduce al individuo en el grupo y le convierte en un miembro del colectivo, en tanto en su conducta no desentone de la conducta más frecuente en sus componentes o se respeten las normas de tolerancia y de convivencia.

- Es convivencia con los demás, sin la cual el hombre se empobrecería y se privaría de una fuente de satisfacciones básicas para el equilibrio mental. La convivencia es por otra parte, la mejor prueba de que la socialización es correcta y de que el individuo se ha abierto a los demás.
- Cooperar al proceso de personalización, porque el “yo” se “recrea” en la confrontación con los otros y construye la “personalidad social” en el desempeño de los roles asumidos dentro del grupo.

h. **Importancia de la Socialización.**

La socialización es un proceso de aprendizaje mediante el cual el ser humano sale de su universo personal, aprenda vivir en sociedad y también a influenciarla. Mas aún la existencia de un medio social le resulte indispensable en un proceso de convertirse en persona, desarrollarse para alcanzar la felicidad. La persona debe en este proceso, ser un sujeto activo lo que significa que participa de él recibiendo conocimientos, hábitos, valores, del conjunto de la sociedad (sistema) y de los factores específicos de socialización que están insertos en dicha sociedad. (subsistema). Millaán (1997)

i. **Niveles de Socialización**

Para el proceso de socialización o de desarrollo social se realiza convenientemente es necesario tener en cuenta ciertas condiciones relacionadas con el tipo de social del individuo. Gonzales (2006, p. 54)

Nivel de socialización alta. - Son aquellas personas que se pueden incorporar fácilmente a cualquier núcleo social, es decir los tipos propensos a la fase de socialización, cuyas conductas son aceptadas por el grupo y su incorporación tiene lugar sin resistencia, por lo que son personas comunicativas activas, con iniciativa de participación, solidarios y cooperativos.

Nivel de socialización media. - Son personas inseguras, que dependen la aceptación social, buscando insistentemente la aprobación social, muy

tolerante ante la crítica de los demás son pocos expresivos y optimistas requieren presión social para tomar la iniciativa y activar su aprendizaje.

Nivel de socialización baja. - Son personas que presentan muchas insatisfacciones con ellos mismos, es decir, tiene sentimientos de inferioridad, son pasivos, insociales y con temor a participar en los eventos sociales, no tiene iniciativa propia, sumisos, no son comunicativos por ellos mismos.

j. **Agentes de la Socialización.**

Según Myers (1996), la socialización se realiza a través de los siguientes “agentes”.

- La familia, como el primer medio que actúa como socializador, acompañando al individuo por un largo periodo de su vida.
- El grupo de pares, es decir, el grupo de amigos y de iguales con que un niño comparte cotidianamente, el que no sólo le permite poner en práctica lo aprendido con los otros agentes socializadores sobre cómo mantenerse en interrelación o intercomunicación con otros, sino que también le comunica normas, valores y formas de actuar en el mundo.
- La escuela, que se constituye en un importantísimo formador/socializador afectando también a todos los aspectos susceptibles de ser socializados en un individuo.
- Los medios de comunicación (de masas electrónicas e informáticas), los que transmite conocimientos a la vez que son muy potentes en reforzar los valores y normas de acción social aprendidos con los otros agentes socializadores.
- El deporte socializa desarrollando la competitividad, espíritu de sacrificio, la voluntad, habilidad para organizar y coordinar grupos humanos, además de contribuir grandemente al desarrollo físico y psíquico del individuo.
- El arte socializa desarrollando la creatividad, la percepción y el conocimiento del mundo interior y exterior del individuo, la expresividad

ante los demás. Es un error de padres y profesores creer que el niño que aprende y practica alguna disciplina artística es sólo para convertirse en una “artista”; en realidad ese niño está desarrollando su creatividad y demás características sociales y de personalidad ya indicados, los que le sirven en cualquier actividad que desempeñe en su vida, porque será un individuo potencialmente creativo, perceptivo y comunicativo que muchos otros.

- La religión desarrolla valores ante la vida, usualmente legitimado la cultura y visión del mundo de la sociedad; con sus actividades contribuye a desarrollar aptitudes de convivencia de otros.

k. **La socialización del niño y niña**

Es fácil para los padres de familia centrar su atención en lo que los niños y hacen mal y no darse cuenta de lo que hacen actúan bien, de ahí que es muy importante la acción educadora de los padres, porque son los que se encuentran en permanente relaciones con los niños y niñas de su entorno familiar. Para lo cual ellos requieren también actuar con mucha tranquilidad a los seres en desarrollo. Es necesario conocer que las normas socios culturales son realizadas, descubiertas e incorporadas por el ser humano a lo largo de su convivencia con los demás. Mills (2000)

Características del desarrollo de la Socialización en los niños de 5 años

Según Hurlock (2000), el desarrollo de la socialización en la edad de 5 años, tiene las siguientes características.

- Saluda y se despide, al entrar y salir del aula.
- Pide “por favor” y da las “gracias”
- Posee más independencia y seguridad en sí mismo.
- Pasa más tiempo con su grupo de amigos.
- Aparecen terrores irracionales.
- Mas independiente.
- Realiza las actividades que le encomiendan.
- Cuida a los más pequeños

- Vivencia emociones escolares, ya que o está muy alegre o está muy triste.
- Prefiere a jugar en grupo a jugar solo.
- Diferencia entre los juegos de niños y niñas.
- Relata cuentos imaginativos.
- Es capaz de nombrar monedas de uno, cinco, diez, cincuenta y cien nuevos soles.
- Pregunta acerca del significado de las palabras.

Teorías del proceso de Socialización según Papalia (1992)

Es la manera con que los miembros de una colectividad aprenden los modelos culturales de su sociedad, los asimilan y los convierten en sus propias reglas personales de vida.

La importancia de la interacción social en el desarrollo evolutivo ha sido destacada por diferentes teorías.

Papalia, (1992) manifiestan con respecto al proceso de interacción social lo siguiente: Los preescolares están muy ocupados ordenando, clasificando y luchando para encontrar significado en el mundo social, del mismo modo que lo están haciendo en el mundo de los objetos. El proceso de socialización en la primera infancia, se da cuando los niños aprenden los papeles de género, los comportamientos y actitudes, que una cultura considera apropiado para los hombres y mujeres (p.57)

Teoría del Proceso de Socialización Según Erickson (1970)

Los aspectos sociales son más importantes que los sexuales y la crisis que se da en esta etapa es la de iniciativa vs culpabilidad, donde el niño tiene que marcar una división entre la parte de la personalidad que permanece niño, lleno de alegría y de deseo de probar nuevas cosas y la parte que se está volviendo adulta. Los niños que aprenden a regular estos propósitos conflictivos desarrollan la virtud del propósito, el valor de prever y perseguir metas, sin estar inhibidos por la culpa y el miedo al castigo (p.75)

Erikson, desarrolló una teoría de socialización a lo largo del ciclo vital, que dividió en 8 etapas, marcadas cada una por una crisis de identidad:

1. **Confiar vs desconfiar**; si la madre es cariñosa y atenta, el niño tendrá sentimientos de seguridad. Si la madre es desatenta, el niño se vuelve inseguro y desconfiado.
2. **Autonomía vs duda y vergüenza**; los niños comienzan a tener autonomía. Si se les alienta, podrán desarrollar autonomía. Si se les frustra, dudarán de sí mismos.
3. Resuelve el complejo de Edipo y empieza a desarrollar un sentido moral.
4. **El mundo del niño se amplía**, se aprenden nuevas habilidades técnicas.
5. El adolescente desarrolla un sentido de identidad personal a través de la interacción con los otros.
6. El adulto joven desarrolla relaciones amorosas duraderas.
7. El individuo contribuye a su familia y a la sociedad.
8. **Dignidad vs desesperación**: se acepta el fin de la vida con dignidad o desesperación.

I. **Dimensiones de la socialización**

Las dimensiones que se consideran para el desarrollo de nuestro trabajo de investigación son las siguientes:

1) **Aspectos Positivos**

Liderazgo

En el caso del aula del preescolar, se observa siempre a niños o niñas que quieren tener el control de los demás, dirigirlos en sus acciones, toman siempre la iniciativa en todo lo que respecta a juegos, trabajos en grupo, dan instrucciones y órdenes, imponen normas, en fin, manifiestan ser líderes.

Esta actitud de un niño o niña en particular, puede generar tanto aspectos positivos como negativos en el resto del grupo, ya que el/la niño/a que es visto como "líder", en algunos casos, podrá ayudar al grupo a alcanzar sus metas o deseos, mejorar la calidad de las interacciones, desarrollar la cohesión grupal, pero también puede ser visto o vista como el niño o niña designado, elegido o preferido del/la docente, lo cual puede

provocar rivalidades y competencias sin necesidad, al opacar la participación de los demás. El problema radicaría en qué ventajas y desventajas ocasiona un líder en cuanto al resto del grupo en el aula de preescolar.

Ponce, (2003) manifiesta “La esencia del liderazgo son los seguidores. En otras palabras, lo que hace que una persona sea líder es la disposición de la gente a seguirlo/a. Además, la gente tiende a seguir a quienes le ofrecen medios para la satisfacción de sus deseos y necesidades” (p. 64)

Ponce (2003, p. 67.), señala que el líder suele entenderse como: ... la persona que polariza la atención de los miembros del grupo; la persona capaz de conducir el grupo hacia sus objetivos; la persona considerada como tal líder por los miembros del grupo; la persona capaz de cambiar el nivel de rendimiento de un grupo; la persona que desarrolla conductas de liderazgo.

El diccionario de Ciencias de la Educación (1984), define el liderazgo como las “...cualidades de personalidad y capacidad que favorecen la guía y el control de otros individuos” (p. 68)

Por consiguiente, si un niño o niña en particular, dentro del aula, se muestra como líder y quiere dirigir a los demás en sus acciones, dando instrucciones, órdenes, imponiendo normas, controlando el grupo, haciendo su voluntad considerándose como el/la más poderoso/a, podría generar aspectos tanto positivos como negativos en dicho grupo; por lo que se puede decir entonces, que es aquí donde el docente como educador, orientador, mediador juega un papel fundamental, ya que estaría en sus manos estudiar, analizar y proceder en consecuencia, ante tal situación.

Jovialidad

Para el niño el aprendizaje lo conforman distintas áreas de su desarrollo; lo cognitivo, lo social, lo afectivo; siendo su desarrollo físico

muy importante, al igual que su salud mental. El desarrollo afectivo comienza en el seno familiar y se fomenta en el seno escolar, de él depende la buena adaptación del niño y el rendimiento académico.

Maldonado (1993), expone: “Todo niño tienen hambre de caricias físicas, de calor humano. Ser pródigo en caricias con el niño le ayuda a consolidar una personalidad sin restricciones para la efectividad” (pág. 6)

En el aula lo más importante para el niño es la jovialidad, porque favorece el aprendizaje de las normas de comportamiento, y el desarrollo personal. Ser jovial implica por parte del docente y del estudiante, actitudes de empatía y comprensión, captando las necesidades que no siempre se manifiestan. De acuerdo a ello se puede manifestar que el niño necesita de muchos estímulos afectivos y ser orientado para que puedan adaptarse a las nuevas experiencias.

Lo expresado anteriormente, lo sustenta Ocando (1991) cuando manifiesta que: “El niño es un ser delicado, en el que las tendencias o inhibiciones afectivas producen una resonancia profunda sobre su actividad intelectual y fisiológica, sobre su adaptación y viceversa. El niño obra bajo el impulso de sus intereses afectivos...” (pág. 31)

Sensibilidad social

La palabra sensibilidad social es elemental en la convivencia humana, aunque la utilizamos demasiado poco. Es ese elemento que diferencia a una sociedad con elevada calidad humana, de una que no tiene esta característica, es una cualidad que no se adquiere en escuelas o universidades, sino que se aprende en casa, junto con el conjunto de valores que brindan a un grupo, en este caso a los niños, excelencia humana.

Shaffer (2000) lo define “Es el entendimiento de las actitudes, intereses, necesidades y las perspectivas de otros, interpretar el comportamiento no verbal, entendimiento de los motivos y sentimientos de otros, saber cómo

motivas a otros, entendimiento de fortalezas y limitaciones de otros y el entendimiento de las razones del comportamiento de otros” (p.146).

Sensibilidad social es no encerrarse en las propias convicciones, sino, lo contrario, entender que los humanos somos parte de un todo, y que el arte de vivir es gozar las coincidencias, y no atacar las diferencias. Sensibilidad social es hacernos uno con el que sufre, y regalarle un poquito de nuestra persona, de nuestro a tiempo, de nuestra charla.

Para nosotros la sensibilidad social, es una habilidad compleja que implica estar alerta a las necesidades, objetivos, demandas y problemas de los diferentes componentes de la organización, esta habilidad ayuda a los niños(as) líderes a identificar los problemas emergentes, el potencial de influenciar a otros en la solución del problema y requerimientos de su grupo.

El centro de inteligencia colectiva del MIT, en investigación reciente aporta nuevas claves sobre el tema de la inteligencia colectiva. Malone y Berstein (2015) lo describían así: Todo el mundo habla de cómo las mujeres poseen mejores habilidades relacionales, que influyen en cómo colaboran en equipos, y resulta que sí, que la sensibilidad social es el ingrediente esencial del factor C y correlaciona positivamente con el sexo femenino de los participantes. No se trata tanto de la presencia de mujeres como de la medida en que se ponen en funcionamiento en los grupos esta habilidad en particular (p. 48).

Los resultados de la investigación indican que sorprendentemente muchas variables de sentido común, como la cohesión del grupo, la motivación y la satisfacción, no parecen importar demasiado, los elementos que definían el factor C eran: altos niveles de sensibilidad social entre los miembros del grupo, altos niveles de cosas compartidas, de comunicación y la presencia de más mujeres.

Respeto y autocontrol

El autocontrol es la capacidad de autorregular los sentimientos, impulsos y acciones según las necesidades y situaciones que afrontamos cotidianamente. Es una competencia del ser necesaria para las sanas relaciones interpersonales que se desarrolla desde los primeros años de vida y se perfecciona con el paso del tiempo.

El niño durante los tres primeros años de vida y especialmente durante los “terribles dos años” debe pasar de la conducta de negativas a la conducta socialmente aceptada. El autocontrol crece paralelamente con el desarrollo motor, social y cognitivo de los niños. Los frecuentes no, no, no.... que el niño escucha durante estos dos años los almacena, procesa y actúa para pasar de un control externo a un control interno o autocontrol.

Skinner (1974) lo definió como “una conducta que puede aprenderse en una situación de elección entre contingencias que implican mayor reforzador, pero demorado, frente a aquellas con menor reforzador pero inmediato”.

De lo que se deduce que el autocontrol es como la capacidad de controlar los propios impulsos, con el objetivo de demorar una recompensa inmediata en aras de otra mayor, aunque posterior en el tiempo, de forma que posibilita la aparición de las conductas sensatas (Shaffer, 2000), manifiesta: El autocontrol se logra a los tres años de edad, cuando el niño tiene una mayor flexibilidad, pensamiento consciente y capacidad para esperar. Esta destreza se desarrolla y perfecciona durante el resto de la vida. La autorregulación puede explicar por qué el niño de tres años se puede adaptar mejor a una institución, el preescolar, o a situaciones como la hospitalización, cambios de residencia y, en general, nuevas situaciones que durante los dos primeros años de vida pueden ser realmente traumáticas.

El autocontrol, para nosotros, se refiere a cómo una persona ejerce control sobre sus propias respuestas para perseguir metas y vivir de acuerdo con normas. Estas respuestas incluyen pensamientos, emociones, impulsos, actuaciones, y otros comportamientos. Las normas incluyen ideales, criterios morales, normas, objetivos de actuación, y las expectativas de otras personas.

Bandura, (1975) utilizó el término autocontrol como “la capacidad de ejercer control sobre el propio comportamiento mediante recompensas y premios que uno se da a sí mismo” (p. 68).

Los adultos acompañantes, en este caso los docentes y los padres, deben entender que la capacidad para ejercer el control de sus impulsos es un proceso que se da en cada niño a un ritmo particular según su energía, sus experiencias, su maduración motriz, sus habilidades comunicativas, el desarrollo del lenguaje y su entorno.

Finalmente, uno de las habilidades centrales en el autocontrol es el desarrollo del respeto y empatía hacia las demás personas, especialmente en el ámbito de las amistades (pares).

Es necesario formar constantemente en los niños (as) el mensaje interno de... ¿con mis acciones, ¿qué sienten los demás? ¿Estoy actuando solo en mi propio beneficio o pienso en otros también? ¿Por qué él/ella actuó de esa manera, qué pudo pensar y sentir?

m. Aspectos negativos de la socialización

Agresividad – Terquedad

La agresividad infantil constituye una de las principales quejas de padres y educadores respecto de los niños, dándose con frecuencia. A menudo los docentes problematizan con niños agresivos, manipuladores o rebeldes, pero no saben muy bien cómo deben actuar con ellos o cómo pueden incidir en su conducta para llegar a cambiarla.

La agresión es un concepto que no está del todo definido, su carácter explicativo está en base a una hipótesis de trabajo que se pretenda realizar,

para nuestro trabajo podemos encontrar ciertas similitudes con investigaciones como las de Renfrew (2001) quien dice: "...la agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia un blanco, que resulta con algún daño" (p.32).

Bandura (1975) dice que es una conducta perjudicial y destructiva que socialmente es definida como agresiva. Otra definición la encontramos en palabras de Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002): "La agresión es un acto destinado a lastimar al otro" (p. 21).

Las investigaciones han llegado a la conclusión de que el comportamiento y actitudes de los padres hacia los hijos es muy variada, y abarca desde la educación más estricta hasta la extrema permisividad, de la calidez a la hostilidad, o de la implicación ansiosa a la más serena despreocupación. Estas variaciones en las actitudes originan muy distintos tipos de relaciones familiares. La hostilidad paterna o la total permisividad, por ejemplo, suelen relacionarse con niños muy agresivos y rebeldes, mientras que una actitud cálida y restrictiva por parte de los padres suele motivar en los hijos un comportamiento educado y obediente. Los sistemas de castigo también influyen en el comportamiento. Por ejemplo, los padres que abusan del castigo físico tienden a generar hijos que se exceden en el uso de la agresión física, ya que precisamente uno de los modos más frecuentes de adquisición de pautas de comportamiento es por imitación de las pautas paternas (aprendizaje por modelado).

Así lo diferencia, Renfrew (2001), cuando manifiesta que la agresión tiene como factores determinantes en su desencadenamiento a los factores biológicos, socio familiares y del ambiente.

Otra teoría, la de aprendizaje social, resalta el papel del medio externo social en la adquisición de conductas agresivas.

Bandura, (1975) refiere que as personas son susceptibles de aprender conductas, y que el establecimiento de estas respuestas es porque existen mecanismos que tienden a reforzarlas.

Continúa más adelante: “aprendemos por la observación de otros modelos sean éstos imágenes o cualquier forma de representación”. Este modelamiento se va a dar a través de los agentes sociales y sus diferentes influencias entre las que se encuentra principalmente tres: las influencias familiares, las influencias sub culturales y el modelamiento simbólico.

La agresividad, al circunscribirse en torno a las emociones, tiende a manifestarse intensamente según las circunstancias, cuando éstas aumentan e impulsan la actividad de la persona genera emociones activas o esténicas, opuestamente si éstas disminuyen tal actividad se denominan pasivas o asténicas, que vale la pena colocar de relieve para afirmar que las emociones no siempre se dan en una misma dirección, más bien puede darse el caso que una misma emoción genere conductas activas y pasivas en una persona.

Apatía – Retraimiento

Según el Diccionario de la Real Academia Española, “la apatía es el estado de indiferencia, sensible disminución de la actividad, carencia de estímulos para la acción” (a menudo por alteración de la actividad nerviosa superior).

Apatía y retraimiento social en la infancia son síntomas de varios trastornos psicológicos que tienen consecuencias negativas para el adulto.

Se habla de baja sociabilidad (retraimiento) para referirse a los niños y niñas que tienen una baja motivación de aproximación social. Esto quiere decir que se relacionan poco con otras personas simplemente porque prefieren más estar solos. Son poco sociables y solitarios, pero no tienen problemas cuando quieren interactuar con otros.

Su comportamiento se caracteriza por cautela y recelo. El niño quiere aproximarse a otros, jugar, hablar, estar con sus compañeros, pero esto es inhibido por el propio niño por la tendencia de evitación.

Este problema aparece en todos los niños cuando encuentran a otro niño desconocido para ellos, paran su juego y miran al niño, vuelven a su juego y vuelven a mirar con cierto recelo; más tarde empiezan a jugar en paralelo y luego juega con el otro, de forma que se resuelve satisfactoriamente el

conflicto de aproximación-evitación. Sin embargo, en los niños con retraimiento social, esto no ocurre así y el conflicto sigue más allá de lo que se espera; los niños tímidos se caracterizan por una tendencia de evitación estable y fuerte en determinados contextos y escenas.

Ansiedad –Timidez

Hoy en día, ya nadie pone en duda la importancia que la interacción interpersonal tiene en el desarrollo infantil y en el funcionamiento psicológico, escolar y familiar. Desde los primeros pasos con sus compañeros en instituciones del nivel inicial hasta la posterior escolarización, el niño debe ir construyendo, como parte fundamental de su educación, una serie de habilidades sociales que, de no establecerse de forma adecuada, pueden limitarlo en muchos aspectos de su funcionamiento, además de producirle un gran sufrimiento emocional. De ahí la importancia de detectar a tiempo al niño tímido y dotarle de unas herramientas útiles para que pueda construir con mayor eficacia una comunicación interpersonal saludable.

El profesorado califica a estos niños como callados y temerosos y, en muchos casos, no los identifican como posibles personas con problemas y pasan desapercibidos ya que las conductas que presentan no son perturbadoras; incluso en determinadas ocasiones, llegan a ser valorados como buenos alumnos.

Utilizando la definición de la Real Academia Española el tímido se define como: “Temeroso, medroso, encogido y corto de ánimo.”

En su acepción psicológica más clásica, la timidez se utiliza para referirnos a aquellos niños con un patrón de conducta caracterizado por un déficit acusado en las relaciones interpersonales y una tendencia estable y acentuada de escape o evitación del contacto social con otras personas.

2.3. Hipótesis:

Hipótesis central

Existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativas N° 138 – Huancavelica.

2.4. Definición de términos básicos

- a) **Familia:** A decir de Plata (2003) la familia es: el principal núcleo de interacción social, la principal fuente de influencia que tienen los niños desde que nacen, es por excelencia el principio de continuidad social, que conserva, transmite y asegura la estabilidad social de ideas y de la civilización. Es la primera unidad social donde pueden satisfacerse inicialmente las necesidades y requerimientos para el adecuado nacimiento, crecimiento y desarrollo de los individuos” (p.16)
- b) **Monoparental:** La monoparentalidad puede entenderse como “una estructura familiar característica por la presencia de un solo progenitor en el núcleo familiar. (Grisolía-González, 2005, p. 31)
- c) **Familia monoparental:** Según Agudelo (2005) la familia monoparental puede ser definida de la siguiente manera: “Es aquella conformada por un sólo cónyuge y sus hijos, surge como consecuencia del abandono del hogar de uno de los cónyuges, por fallecimiento, separación y/o divorcio, madresolterismo padresolterismo”. (p. 45)
- d) **Socialización:** La socialización es el proceso en el cual los niños(as) de 5 años, intercambian pensamientos y comportamientos con sus pares, en este proceso logran aceptar las ideas, actitudes y comportamientos de cada uno de ellos.
Para Vega, (1988) citado por García e Ibañez (1989, p. 189) “la socialización es el proceso a través del cual el individuo adquiere el conocimiento, las habilidades y las disposiciones que les permiten actuar eficazmente como miembro de un grupo”

2.5. Variables de estudio

Durante el desarrollo de la investigación se identificó dos variables de estudio y son los siguientes:

Variable 1

Funcionalidad de la familia monoparental

Variable 2

Nivel de socialización

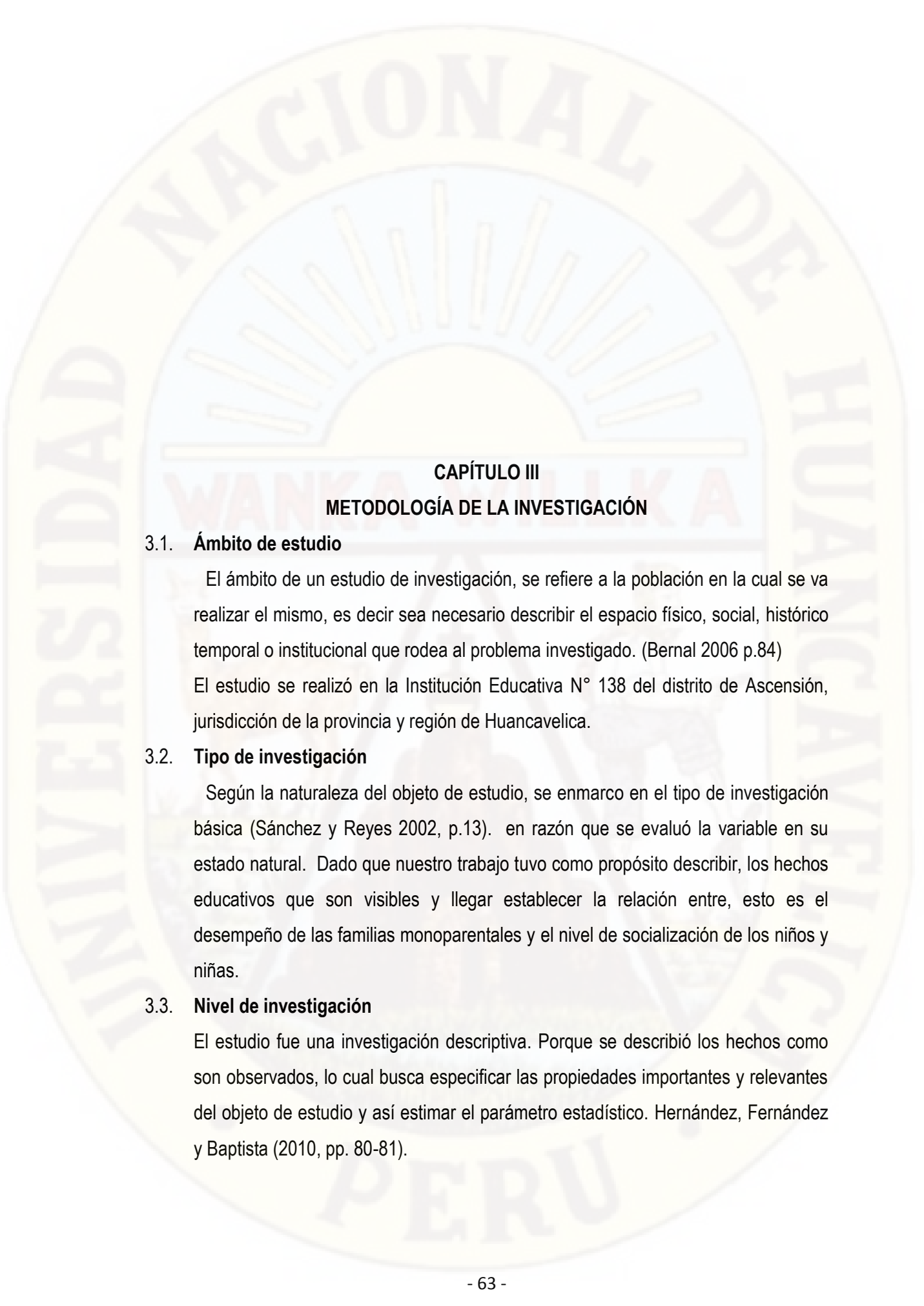
2.6. Operacionalización de variables

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Funcionalidad de la familia monoparental	Cohesión	- Vinculación emocional - Apoyo - Límites familiares - Tiempo amigos y recreación	1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan 3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia 5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos. 7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia 9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre junto. 11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos 13. Cuando nuestra familia realiza una actividad, todos participamos. 15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia. 17. Entre la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión. 19. Es muy importante el sentimiento de unión familiar
	adaptabilidad	- Liderazgo - Disciplina - Control - Roles y reglas	2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos 4. A la hora de establecer normas de disciplina se tiene en cuenta la opinión de los hijos. 6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia 8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejar 10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos. 12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia. 14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar. 16. Entre miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa 18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia 20. Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia

Variable 2	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	Ítems
Nivel de socialización	Área positiva / facilitadora	Liderazgo	liderazgo del niño en una connotación positiva, adaptativa y aglutinante.	- Sugiere nuevas ideas. - Es capaz de discutir reglas o normas que le parecen injustas. - Acomete tareas difíciles con moral de éxito - Conversa y discute serenamente, sin excitarse. - Intenta organizar un grupo para trabajar junto a otros/as. - Anima, alaba o felicita a sus compañeros/as - Hace sugerencias a sus compañeros/as. - Se comporta con sus compañeros/as de modo espontáneo y natural. - Contribuye para que el trabajo sea más interesante y variado. - Tiene facilidad y soltura para expresarse verbalmente. - Es popular entre sus compañeros/as. - Sus compañeros/as le eligen como árbitro o juez para dirimir sus problemas. - Sus compañeros/as le eligen como jefe de las actividades de grupo - Se le ve trabajando más con sus compañeros/as que sólo. - Tiene confianza en sus propias fuerzas. - Sus compañeros/as le consideran un modelo a imitar en muchos aspectos. - Toma la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo - Es capaz de plantear discusiones sobre temas de actualidad/deportes, sucesos, cine, etc.) - Le agrada dirigir actividades de grupo - Participa en las actividades de clase.
		Jovialidad	• extraversión del niño en su connotación de sociabilidad y buen ánimo. • relaciones sociales que toman los niños por el lado fácil y alegre de la vida para lograr una buena integración	- Se presenta como una persona alegre. - Hace nuevas amistades con facilidad. - Se le ve jugando más con sus compañeros/as que sólo. - Le agrada organizar nuevas actividades. - Su apariencia es afable y tranquila. - Acepta como amigos/as aquellos que rechaza la mayoría. - Le gusta hablar con sus compañeros/as, lo hace con agrado. - Se entiende bien con sus compañeros/as. - Es de palabra fácil. - Le agrada estar con sus compañeros/as, se siente bien entre ellos. - Expresa simpatía hacia sus compañeros/as. - Acepta lo que se le encarga con seriedad y responsabilidad. - Es un chico/a de sonrisa fácil. - Tiene buenos amigos/as dentro de la Institución Educativa. - Cuenta chiste o cosas divertidas. - Sus compañeros/as se forman una opinión positiva de él/ella una vez llegan a conocerle
		Sensibilidad Social	• consideración y preocupación de los niños hacia los demás, en particular hacia aquellos que tienen problemas y son rechazados y postergados	- Anima a sus compañeros/as para que superen sus dificultades. - Sabe escuchar a los demás - Muestra interés por lo que les sucede a los demás. - Se muestra amable con sus compañeros/as cuando ve que tienen problemas. - Cuando un compañero/a es excluido del grupo, se acerca a él e intenta ayudarlo. - Al corregir a un compañero/a, lo hace con delicadeza. - Cuida que otros compañeros/as no sean dejados al margen. - Intercede en favor de otro/a o permanece a su lado. - Aunque esté ocupado/a en sus cosas, los pospone cuando le piden ayuda. - Se le ve contrariado/a cuando un compañero/a tiene problemas. - Ante una discusión o problema, intenta ponerse en el lugar de

			- los demás. - Defiende a un compañero/a cuando se le ataca o critica. - Ayuda a sus compañeros/as cuando se encuentran en dificultades. - Es considerado/a con los demás. - Cuando se le pide, colabora con interés. - Se interesa por las actividades que se organizan en el colegio. - Comenta el trabajo de sus compañeros/as subrayando los aspectos positivos, en vez de criticar sus puntos débiles..
	Respeto y Autocontrol	• acatamiento de reglas y normas sociales que facilitan la convivencia en el respeto mutuo. • responsabilidad y autocritica con respecto a sus compañeros • rol maduro en las relaciones interpersonales	- Deja a sus compañeros/as trabajar o entretenerse sin molestarles - Pide la palabra y espera su turno para hablar. - Cuando está con un adulto y habla con él, lo hace con respeto. - Sabe cuándo tiene que hablar y cuándo no en las reuniones con sus compañeros/as. - Es educado/a y cortés en su comportamiento con los demás. - Sabe esperar su turno sin mostrar impaciencia. - Muestra paciencia ante la demora o las equivocaciones de los demás. - Acepta sin protestar las decisiones de la mayoría. - Cuando hace una cosa mal, lo sabe y reconoce su responsabilidad. - Reconoce y se corrige cuando le demuestran que está equivocado/a. - Respeta las cosas de sus compañeros/as, cuidando de no estropearlas - Es honrado/a con los demás y consigo mismo
	Área negativa / perturbadora / inhibidora	Agresividad/ Terquedad • conducta impositiva, perturbadora y a veces francamente antisocial. • resistencia a las normas, la indisciplina y agresividad verbal o física.	- Rompe pronto cualquier cosa que caiga en sus manos. - Es envidioso/a de los demás compañeros. - Es terco/a. Hagan lo que hagan y digan lo que digan los demás, va a lo suyo. - Es violento/a y golpea a sus compañeros. - Echa la culpa a los demás por las cosas malas que le suceden. - Es impulsivo/a en su comportamiento: intenta hacer lo que cree que debe hacer en un momento, sin tener paciencia para esperar. - Tiene problemas con los demás niños/as al poco tiempo de hablar con ellos. - Es ruidoso/a: grita o chilla con facilidad. - Protesta de palabra o de hecho cuando le mandan hacer algo. - Insulta a sus compañeros/as - Cuando está con los demás es él/ella quien crea los problemas de disciplina. - Se pelea con los chicos/as más pequeños que él/ella. - Quien busca pelea es él /ella. - Amenaza a los demás, les intimida - Planta cara y adopta una postura desafiante ante su profesor si le llama la atención seriamente. - Es mentiroso/a. - Cuando se le llama la atención toma una postura irónica, algo cínica.
	Apatía/ Retraimiento	• retraimiento social, la introversión y, en casos extremos, un claro aislamiento.	- Le cuesta hablar. Incluso cuando le pregunta algo le cuesta responder. - Anda cabizbajo/a y como ensimismado. - Su mirada es triste sin brillo. - Dice que no vale la pena vivir y que requiere morirse. - Parece aletargado/a, sin energía. Se mantiene distante, sin querer hablar.

		• torpeza, la falta de energía e iniciativa (apatía).	- Lloro con facilidad, pero sin ruido. - Permanece mucho tiempo sin establecer contacto con las personas que lo rodean. - Cuando se encuentra en grupo se le ve con la mirada perdida, como mirando a ninguna parte. - Es difícil motivarlo o estimularlo para que haga algo. - Se retrae cuando se trata de realizar actividades en grupo. - Se le ve apático/a. - Sus movimientos son burdos, con poca coordinación. - Desiste cuando tropieza con una dificultad, sin buscar solución. - Busca estar en lugares poco visibles o concurridos. - Permanece sentado/a abatido, durante largo rato. - Tiene un modo de hablar apagado, monótono.
	Ansiedad/ Timidez	• la ansiedad (miedo, nerviosismo) • timidez (apocamiento, vergüenza) en las relaciones sociales	- Se ruboriza con facilidad. Es vergonzoso/a. - Es tímido/a y sumiso. - Entra en clase sin saludar y mirando hacia abajo. - Tiene miedo y evita algunas cosas que no causan miedo a los demás niños/as. - Se muestra nervioso/a cuando espera la lección. - Muestra vergüenza, específicamente, ante los compañeros del otro sexo. - Cuando le llaman la atención se siente confundido/a aturdido, sin saber qué hacer. - Cuando tienen que hacer algo lo hace con miedo (tembloroso/a, indeciso). - Le afecta mucho las bromas de los demás niños/as. - Rehúye a sus compañeros/as. - Se aparta cuando hay muchos niños/as juntos. - Juega sólo/a, aparte del grupo. - Tienen que ser obligado/a por los demás para integrarse a un grupo. - Busca la mirada de aprobación del profesor. - Suele estar sólo/a, apartado de los demás. - Se muestra asustado/a ante una prueba o cuando no sabe la respuesta correcta. - Es miedoso/a ante cosas o situaciones nuevas. - Prescinde con facilidad de los demás.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio

El ámbito de un estudio de investigación, se refiere a la población en la cual se va realizar el mismo, es decir sea necesario describir el espacio físico, social, histórico temporal o institucional que rodea al problema investigado. (Bernal 2006 p.84)

El estudio se realizó en la Institución Educativa N° 138 del distrito de Ascensión, jurisdicción de la provincia y región de Huancavelica.

3.2. Tipo de investigación

Según la naturaleza del objeto de estudio, se enmarco en el tipo de investigación básica (Sánchez y Reyes 2002, p.13). en razón que se evaluó la variable en su estado natural. Dado que nuestro trabajo tuvo como propósito describir, los hechos educativos que son visibles y llegar establecer la relación entre, esto es el desempeño de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños y niñas.

3.3. Nivel de investigación

El estudio fue una investigación descriptiva. Porque se describió los hechos como son observados, lo cual busca especificar las propiedades importantes y relevantes del objeto de estudio y así estimar el parámetro estadístico. Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 80-81).

3.4. Método de investigación

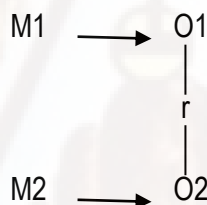
3.4.1 Método general

Los métodos que se utilizó en la investigación son: el método científico el cual permitió un estudio con base científicas y de particular el Inductivo, porque; se estudió la variable en forma particular para luego estudiar en forma general, para luego responder la hipótesis en forma concreta. (Carrasco, 2012, pag 22)

3.5. Diseño de investigación

El alcance del estudio se inscribe como una investigación correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 80-81). Dado que nuestro estudio describió las características que presentan las familias monoparentales, y la influencia de cada una de sus dimensiones en el nivel de socialización de los niños y niñas.

El diagrama es el siguiente:



M1: Padres de familia monoparentales.

M2: Niños de 5 años.

O1: Recojo de datos a los padres de familias monoparentales.

O2: Recojo de datos del nivel de socialización de los niños

r: relación que se establezca entre las dos variables

3.6. Población, muestra.

3.6.1. Población

La población del trabajo de investigación es conformada por 68 niños(as) de la Institución Educativa Inicial N° 138. Asimismo, la cantidad total de padres y madres de familia que tienen sus hijos en la Institución Educativa. La población estuvo conformada de la siguiente manera:

Aula/edad	Cantidad	Varones	Mujeres
Aula de 3 años	18	11	7
Aula de 4 años	21	8	13
Aula de 5 años	29	13	16
TOTAL	68	32	36

Fuente: Nóminas de matrícula de la I.E. N° 138

3.6.2. Muestra

La elección de la muestra se hizo de forma no probabilística, dado que sólo se pudo identificar 8 familias monoparentales en el aula de 5 años, es decir, que existen esta cantidad de familias que están separadas y el niño generalmente vive con la madre o pasa la mayoría del tiempo con ella. Por lo tanto, la muestra quedó establecida con los padres y madres en cantidad de 8 respectivamente, de igual manera 8 niños de 5 años, hijos de estas familias.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

En la presente investigación se utilizó la técnica de encuesta, para medir la funcionalidad de las familias monoparentales y la observación, para medir la socialización de la familia con sus respectivos instrumentos: Prueba psicométrica de Funcionalidad Familiar y la Batería de Socialización.

3.7.2. Instrumentos de recolección de datos.

a) Prueba Psicométrica de Funcionalidad Familiar

- **Nombre:** Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar
- **Autor:** Olson, D.; Portener, J. y Lavees, Y. (1995) la versión en español (México): C. Gómez y C. Irigoyen (2015)
- **Descripción:** es una prueba diseñada para evaluar la funcionalidad familiar a partir de la medición de dos dimensiones:

cohesión y adaptabilidad. Es un instrumento de autorreporte que consta de 20 ítems con cinco opciones de respuesta en formato Likert (nunca o casi nunca; pocas veces; algunas veces; frecuentemente; y siempre o casi siempre). Los ítems se deben responder de acuerdo a sí el sujeto se identifica o no con cada afirmación y tienen una puntuación de 1 a 5.

Los 20 ítems de la escala generan un puntaje total, así como puntajes separados en las dos áreas o componentes:

I.Cohesión: es definida en este modelo según dos componentes:

el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia.

II. Adaptabilidad: la habilidad de un sistema o familiar para cambiar su estructura de poder, roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia

- **Administración:** su administración es individual o colectiva y tiene un tiempo aproximado de 15 minutos, aunque no hay tiempo límite.
- **Niveles de aplicación:** No hay límite de edad
- **Finalidad:** medir la funcionalidad de las familias de la autoestima y sus correspondientes dimensiones: cohesión y adaptabilidad
- **Calificación:** La escala consta de 20 ítems, distribuidos en 02 dimensiones, 10 de los cuáles se refieren a la cohesión familiar, 10 ítems se refieren a la adaptabilidad familiar.
- **Clave de respuestas:**

Ítems relacionados con la dimensión cohesión: los ítems nones (impares).

Ítems relacionados con la dimensión adaptabilidad: los ítems pares

Subescalas:

I.Cohesión: 1,3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19.

II. Adaptabilidad: 2, 4,6,8,10,12,14,16,18,20.

- **Categorías:** los intervalos para la dimensión cohesión y adaptabilidad son:

CALIFICACION DE COHESION FACES III (NONES)		CALIFICACION ADAPTABILIDAD FACES III (PARES)	
COHESION	AMPLITUD DE CLASE	ADAPTABILIDAD	AMPLITUD DE CLASE
NO RELACIONADA	10-19	RIGIDA	10-19
SEMIRELACIONADA	20-29	ESTRUCTURADA	20-29
RELACIONADA	30-39	FLEXIBLE	30-39
AGLUTINADA	40-50	CAÓTICA	40-50

- **Validez y confiabilidad:** En estudios previos se ha descrito el proceso de traducción y adaptación transcultural de FACES III en población mexicana y peruana su fiabilidad en su versión en el español que se habla en México. Se obtuvo un coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach de 0,70 y se concluyó como un valor alto y adecuado comparado con la versión anglosajona, desarrollada por Olson que observaron una fiabilidad media en sus trabajos de 0,80.

b) **Batería de Socialización (profesores y padres de familia)**

- **Nombre:** Batería de socialización
- **Autores:** F. Silva Moreno y M^a C. Martorell Pallás (2008)
- **Objetivos:** Evaluar la capacidad de socialización de los niños en ambientes escolares.
- **Descripción:** Es un conjunto de escalas de estimación para evaluar la socialización de niños y adolescentes en ambientes

escolares y extraescolares. Puede ser complementado por profesores (BAS-1) o padres (BAS-2) es una prueba diseñada para medir el nivel de socialización de niños y niñas de 5 a 6 años y está compuesta por 116 ítems. Puede ser complementado por profesores (BAS-1) o padres (BAS-2) Los ítems se deben responder de acuerdo a sí el niños o niña evidencia esa conducta, los ítems generan un puntaje total, así como puntajes separados en dos áreas o componentes: aspectos positivos o facilitadores y negativos o perturbadores y sus respectivos indicadores.

Los 116 ítems del instrumento generan un puntaje total, así como puntajes separados en cada uno de los indicadores:

- I. Liderazgo:** Detecta liderazgo en una connotación positiva-adaptativa. Una puntuación alta significa popularidad, iniciativa, confianza en sí mismo y espíritu de servicio.
- II. Jovialidad:** Mide extraversión en su versión concreta de sociabilidad y buen ánimo. Las relaciones sociales se toman por el lado alegre de la vida para lograr una buena integración.
- III. Sensibilidad social:** Evalúa el grado de consideración y preocupación de la persona hacia los demás, en particular hacia aquellos que tienen problemas o que son rechazados y postergados.
- IV. Respeto y autocontrol:** Aprecia el acatamiento de reglas y normas sociales que facilitan la convivencia en el mutuo respeto. El sentido de responsabilidad y autocritica y en general la asunción de un rol maduro en las relaciones interpersonales.
- V. Agresividad y terquedad:** Detecta varios aspectos de la conducta impositiva, perturbadora y a veces antisocial. Resistencia a las normas indisciplina y agresividad verbal y física

VI. Apatía /retraimiento: Aprecia el retraimiento social, la introversión y, en casos extremos, un claro aislamiento; así como la torpeza, la falta de energía e iniciativa (apatía).

VII. Ansiedad/Timidez: Mide varios aspectos relacionados con la ansiedad (miedo nerviosismo) y relacionados con la timidez (apocamiento, vergüenza, en las relaciones sociales)

- **Administración:** su administración es individual o colectiva y no tiene un tiempo límite.
- **Estructura.** Conformada por 116 reactivos, distribuidos en las siguientes dimensiones: positivas (64 ítems) negativas (51 ítems).
- **Dimensiones e indicadores:**
 - i. **Positivas:** liderazgo, jovialidad, sensibilidad social, respeto y autocontrol
 - ii. **Negativas:** agresividad y terquedad, apatía y retraimiento, ansiedad y timidez.
- **Finalidad y calificación:** Lograr un perfil de la conducta de socialización a través de 7 escalas: 4 positivas, facilitadoras y 3 negativas, perturbadoras, inhibidoras.
- **Calificación:** La batería consta de 116 ítems, distribuidos en 07 áreas, 4 de los cuáles se refieren a aspectos positivos y 3 se refieren a aspectos negativos o inhibidores. Los resultados se valoran sobre una escala Likert de 1 a 4 puntos.
- **Categorías:** los intervalos para cada indicador son de acuerdo a la diferencia del puntaje máximo y mínimo y luego de eso se divide entre tres y se da los niveles alto, bajo y medio.
- **Validez y confiabilidad:** El análisis de fiabilidad de esta versión mostró que la consistencia interna fue satisfactoria (alfa de Cronbach entre 0,73 y 0,82); la estabilidad temporal (test-retest en intervalo de cuatro meses) fue satisfactoria para autocontrol ($r = 0,66$) y liderazgo ($r = 0,61$), aunque fue baja en consideración ($r = 0,42$) y retraimiento ($r = 0,43$).

3.8. Procedimientos de recolección de datos

Para obtener los datos, se administró FACES-III sobre la funcionalidad de las familias monoparentales y Batería de Socialización (versión para profesores y padres de familia).

Luego de aplicar los instrumentos, se procedió a tabular los datos con el paquete estadístico del SPSS, para posteriormente ser analizados e interpretados mediante cuadros estadísticos con apoyo de la bibliografía correspondiente.

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para la obtención de las respectivas conclusiones del presente trabajo de investigación a partir de los datos obtenidos, se tuvo en cuenta el procesamiento del análisis a través de las técnicas de la estadística descriptiva, tales como los: tablas y gráficos de resumen, medidas de tendencia central y medidas de dispersión.

Asimismo, para obtener resultados más fiables, se procesó los datos con el paquete estadístico del SPSS versión 23 (Programa estadístico para las Ciencias Sociales), así como la hoja de cálculo Microsoft Excel 2013.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Una vez aplicado la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y procesado los datos, se presentan los resultados, en tablas de frecuencias y figuras según las dimensiones de la variable funcionalidad de las familias monoparentales: cohesión y adaptabilidad.

4.1.1. Resultados de la variable funcionalidad de las familias monoparentales de los preescolares de la Institución Educativa N° 138

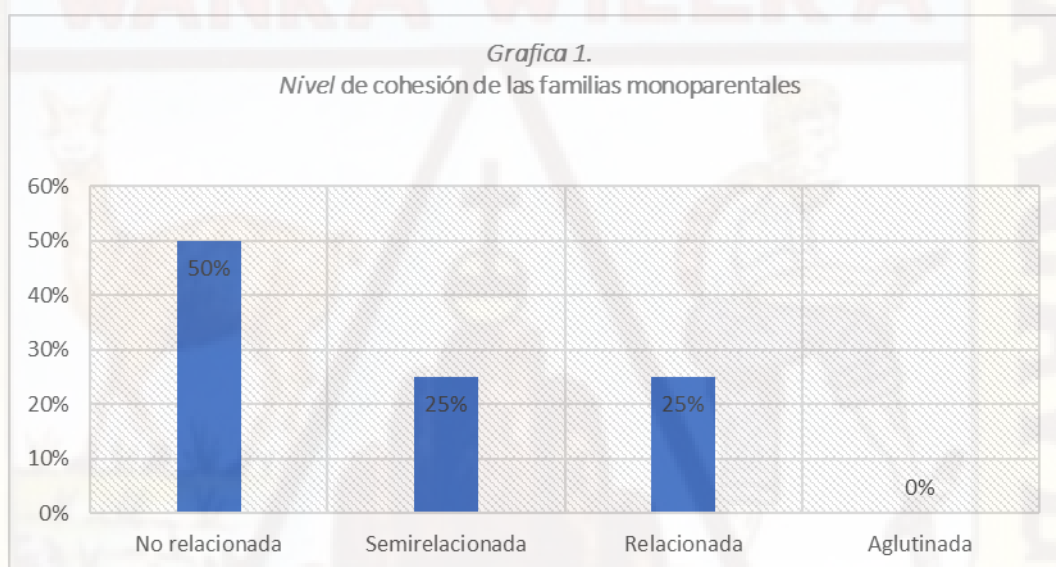
A continuación, se presentan los resultados de la variable funcionalidad de las familias monoparentales de los preescolares de la Institución Educativa N° 138, en sus dimensiones que son: cohesión y adaptabilidad.

Para ello, se tomarán en consideración los criterios para medir estas dimensiones; que son la amplitud de clase de la suma de puntajes obtenidos de las preguntas de numeración impar para determinar el tipo de cohesión al que pertenece las unidades de análisis, es decir las familias monoparentales. Asimismo, para la dimensión adaptabilidad se tomará en cuenta la amplitud de clase de la suma de puntajes obtenidos de las preguntas de numeración para determinar el tipo de adaptabilidad de las unidades de análisis.

Tabla 1. Nivel de cohesión de las familias monoparentales

Nivel de Cohesión	f_i	$h_i\%$
No relacionada	4	50%
Semirelacionada	2	25%
Relacionada	2	25%
Aglutinada	0'	0%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar



Fuente: Tabla N° 1

En la tabla 1 y figura 1, se observa que de 8 familias monoparentales de preescolares de la Institución Educativa N° 138, que representan el 100%, según la Escala de Evaluación de la Cohesión de las Familias Monoparentales, con respecto a la dimensión cohesión familiar, 4 de ellas, que representan el 50 % (4), lo cual indica que estas familias no están relacionadas adecuadamente.

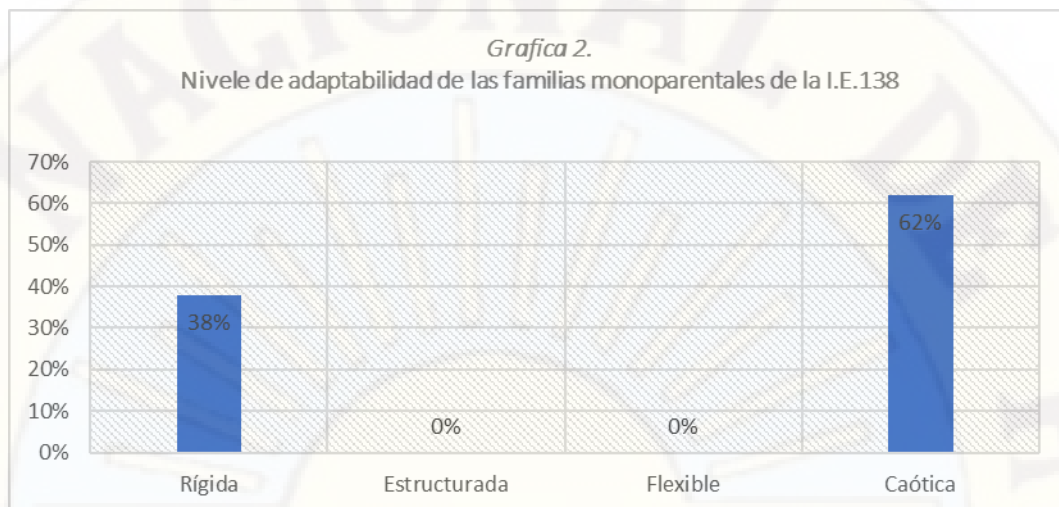
Asimismo, 2 familias monoparentales que representan el 25% (2), lo cual indica que éstas familias presentan rasgos de familias semirelacionadas, lo que significa que hay

separación emocional, la lealtad familiar es ocasional, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal, algunas veces se demuestra la correspondencia afectiva, los límites parento-filiales son claros, con cierta cercanía entre padres e hijos, se alienta cierta separación personal, el tiempo individual es importante pero pasan parte del tiempo juntos, se prefieren los espacios separados, compartiendo el espacio familiar, las decisiones se toman individualmente siendo posibles las decisiones conjuntas, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales raramente son compartidos con la familia, los intereses son distintos, la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida y 2 familias monoparentales que representan el 25,0% lo cual indica, que son familias relacionadas, lo que significa que hay cercanía emocional, la lealtad emocional es esperada, se enfatiza el involucramiento pero se permite la distancia personal, las interacciones afectivas son alentadas y preferidas, los límites entre los subsistemas son claros, con cercanía parento-filial, la necesidad de separación es respetada pero poco valorada, el tiempo que pasan juntos es importante, el espacio privado es respetado, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, los amigos individuales se comparten con la familia, se prefieren los intereses comunes, se prefiere la recreación compartida más que la individual.

Tabla 2. Nivele de adaptabilidad de las familias monoparentales de la I.E.138

Nivel de adaptabilidad	f_i	$h_i\%$
Rígida	3	38%
Estructurada	0	0%
Flexible	0	0%
Caótica	5'	62%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar



Fuente: Tabla N° 2

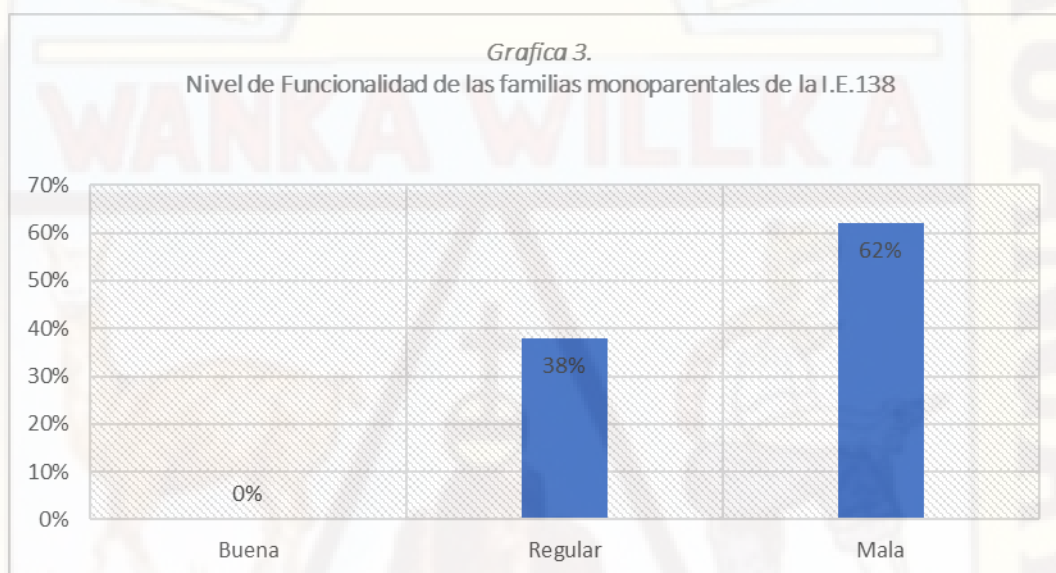
En la tabla 2 y figura 2, se observa que de 8 familias monoparentales de preescolares de la Institución Educativa N° 138, que representan el 100%, según la Escala de Evaluación de la Cohesión de las Familias Monoparentales, con respecto a la dimensión adaptabilidad familiar, 3 de ellas, que representan el 38% (3) obtuvieron puntajes entre 20 y 24, es decir, que estas familias presentan rigidez en sus relaciones interpersonales, lo que significa que el liderazgo es autoritario, existe fuerte control parental, la disciplina es estricta, rígida, y su aplicación es severa, es autocrática, los padres imponen las decisiones, los roles están estrictamente definidos, las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existiendo la posibilidad de cambio.

Asimismo, 5 familias monoparentales que representan el 62% (5) obtuvieron puntajes entre 29 y 50, es decir, que éstas presentan rasgos de familias caóticas, lo que significa que el liderazgo es limitado y/o ineficaz, las disciplinas son muy poco severas, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente.

Tabla 3. Nivel de Funcionalidad de las familias monoparentales de la I.E.138

Nivel de Funcionalidad	f_i	$h_i\%$
Buena	0	0%
Regular	3	38%
Mala	5	62%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Base de Datos.



Fuente: Tabla N° 3

En la tabla 3 y figura 3, se observa que de 8 familias monoparentales de preescolares de la Institución Educativa N° 138, que representan el 100%, se puede apreciar que el 62% (5), son un mala la funcionalidad familiar.

4.1.2. Resultados de la variable nivel de socialización de los niños de las familias monoparentales de la Institución Educativa N° 138.

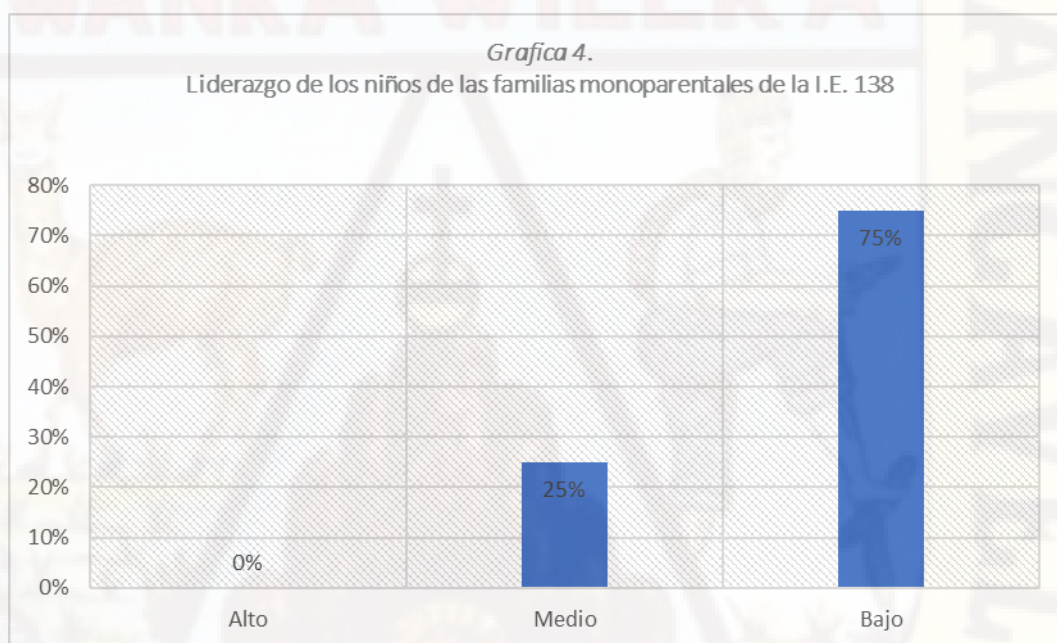
En este apartado se presenta los resultados de acuerdo a las dimensiones: aspectos positivos con sus respectivas sub dimensiones. Asimismo, de los aspectos negativos y sus respectivos subdimensiones.

4.1.2.1. Resultados de la dimensión aspectos positivos del nivel de socialización de los niños de la Institución Educativa N° 138

Tabla 4. Nivel de socialización de la subdimensión liderazgo

Nivel de Liderazgo	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	2	25%
Bajo	6	75%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



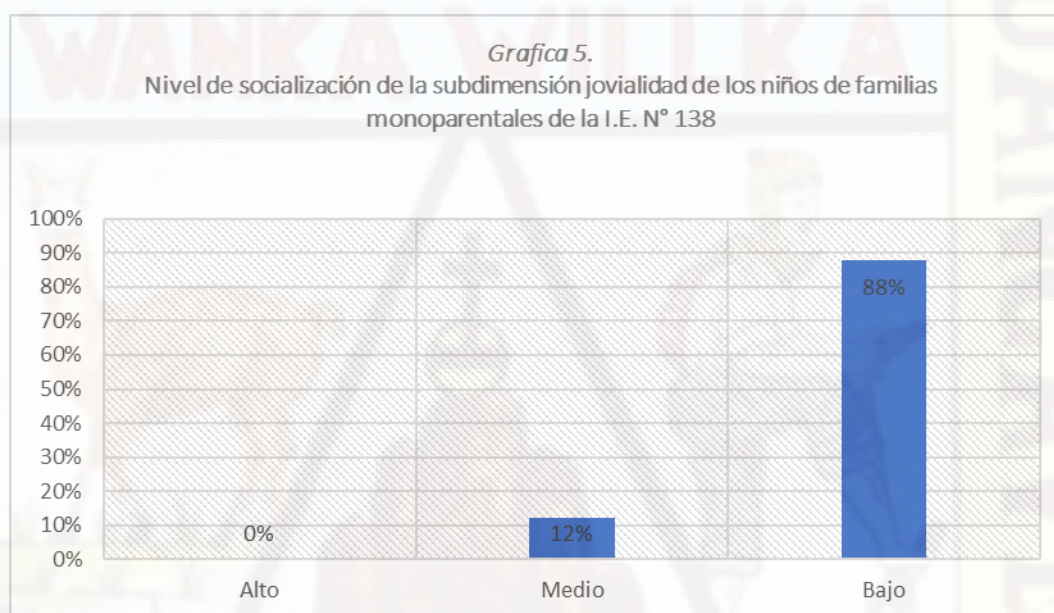
Fuente: Tabla N° 4

Se aprecia que el 75% (6) de preescolares de la I.E.I. N° 138, con respecto al aspecto de liderazgo están en un nivel bajo, mientras que el 25% (2) está en un nivel medio.

Tabla 5. Nivel de socialización de la subdimensión jovialidad de los niños de familias monoparentales de la I.E. N° 138

Nivel de Jovialidad	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	1	12%
Bajo	7	88%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



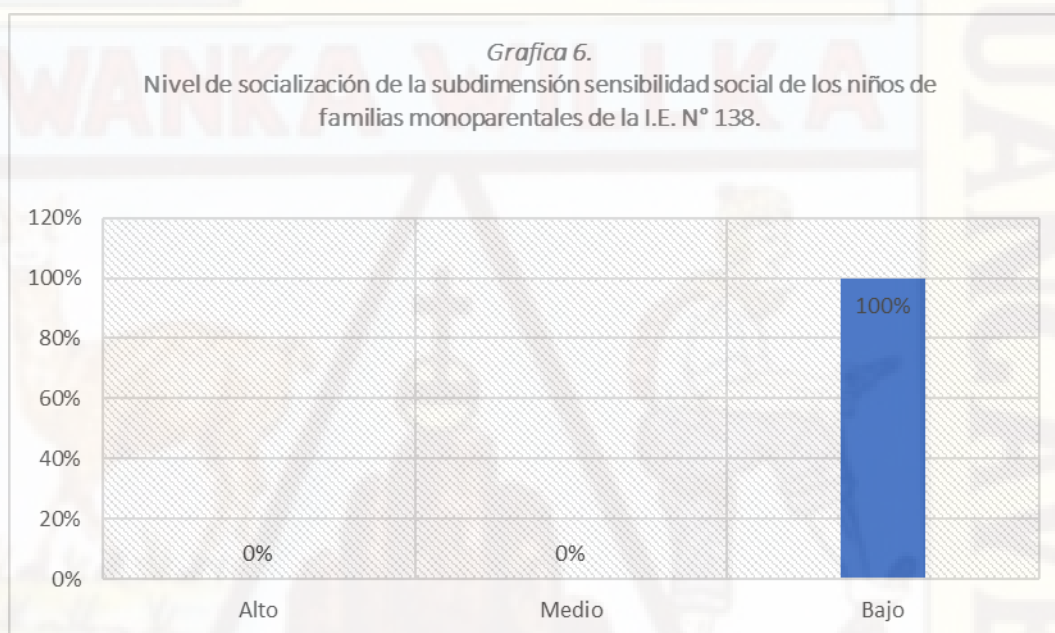
Fuente: Tabla N° 5

Se puede apreciar que el 88% (7), es bajo la jovialidad de los niños de familias monoparentales de la I.E.I. N° 138, y un 12% está en un nivel medio.

Tabla 6. Nivel de socialización de la subdimensión sensibilidad social de los niños de familias monoparentales de la I.E. N° 138.

Nivel de Sensibilidad	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	0	0%
Bajo	8	100%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



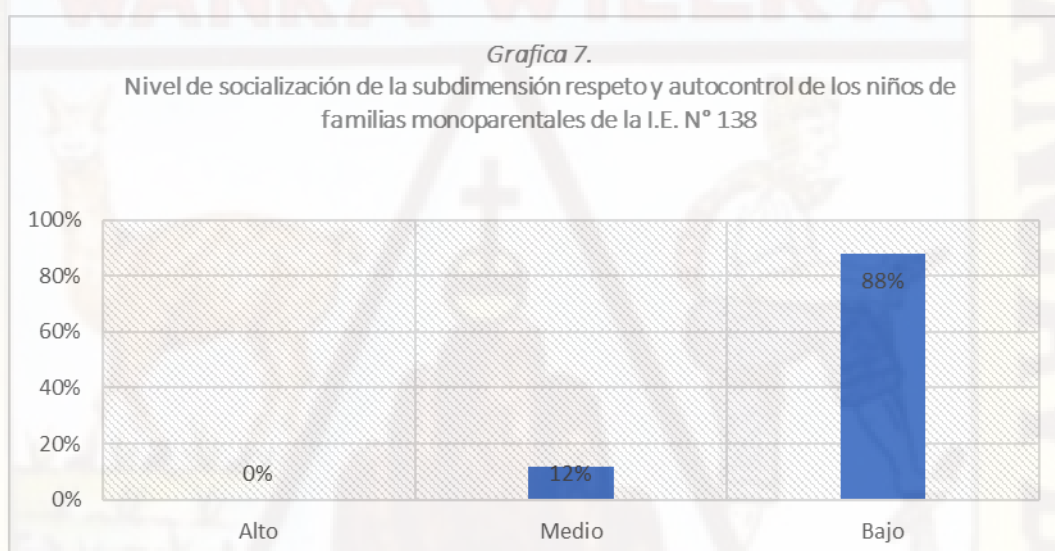
Fuente: Tabla N° 6

De la tabla 6, se aprecia que el 100% (8) de preescolares de la I.E.I. N° 138, con respecto al aspecto de sensibilidad social están en un nivel bajo.

Tabla 7. Nivel de socialización de la subdimensión respeto y autocontrol de los niños de familias monoparentales de la I.E. N° 138

Nivel de respeto y autocontrol	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	1	12%
Bajo	7	88%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



Fuente: Tabla N° 7

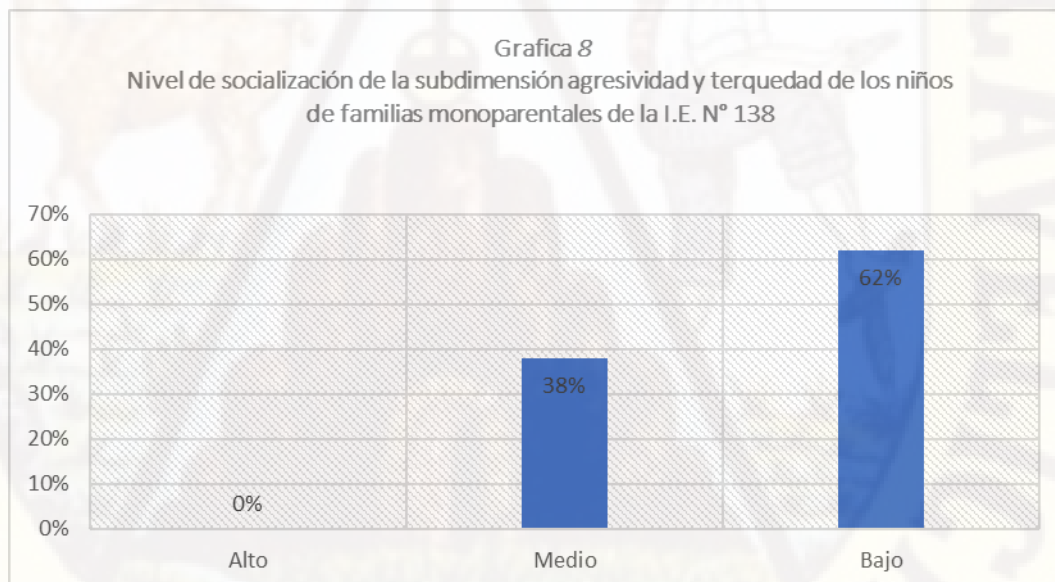
Se aprecia que el 88% (7), de preescolares de la I.E.I. N° 138, con respecto al aspecto de respeto y autocontrol están en un nivel bajo, mientras que el 12% (1) está en un nivel medio.

4.1.2.2. Resultados de la dimensión aspectos negativos del nivel de socialización de los niños de la Institución Educativa N° 138

Tabla 8. Nivel de socialización de la subdimensión agresividad y terquedad de los niños de familias monoparentales de la I.E. N° 138

Nivel de agresividad y terquedad	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	3	38%
Bajo	5	62%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



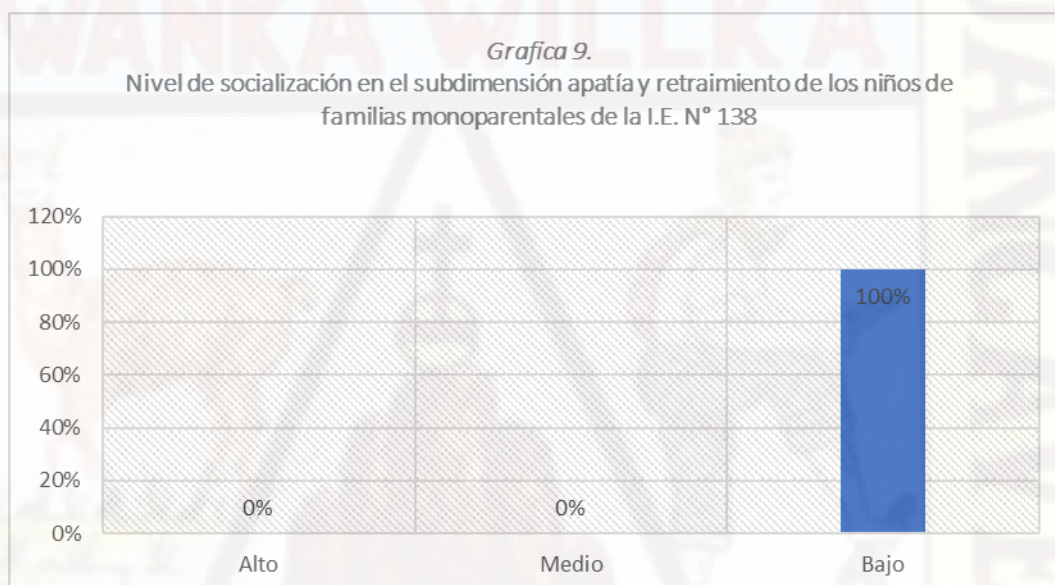
Fuente: Tabla N° 8

Se aprecia que el 62% (5) de preescolares de la I.E.I. N° 138, con respecto al aspecto de agresividad y terquedad están en un nivel bajo, mientras que el 38% (3) está en un nivel medio.

Tabla 9. Nivel de socialización en el subdimensión apatía y retraimiento de los niños de familias monoparentales de la I.E. N° 138

Nivel de apatía y retraimiento	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	0	0%
Bajo	8	100%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



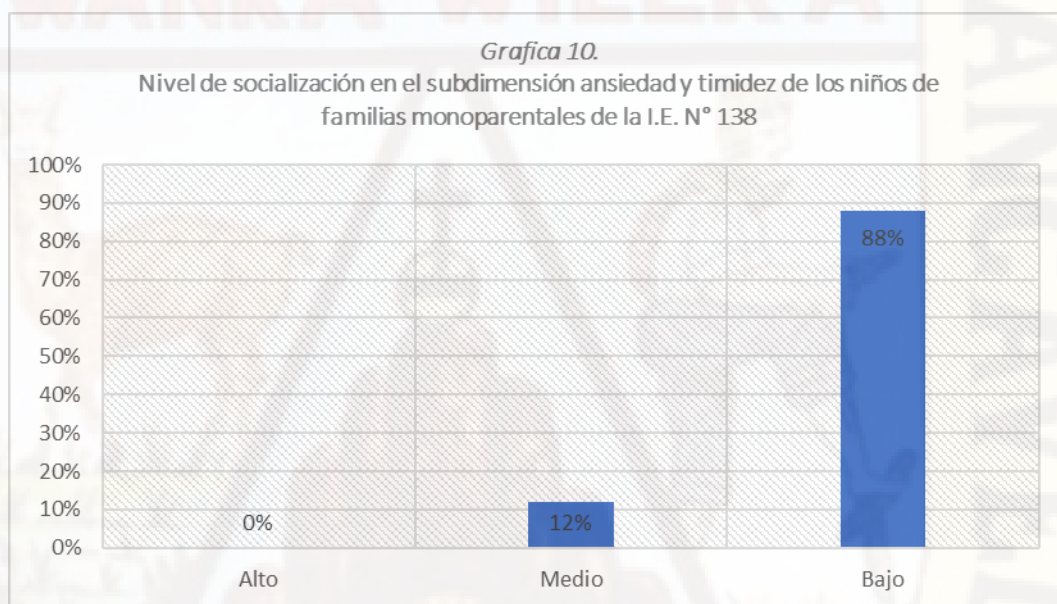
Fuente: Tabla N° 9

Se aprecia que el 100% de preescolares de la I.E.I. N° 138, con respecto al aspecto de apatía y retraimiento están en un nivel bajo.

Tabla 10. Nivel de socialización en el subdimensión ansiedad y timidez de los niños de familias monoparentales de la I.E. N° 138

Nivel de ansiedad y timidez	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	1	12%
Bajo	7	88%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



Fuente: Tabla N° 10

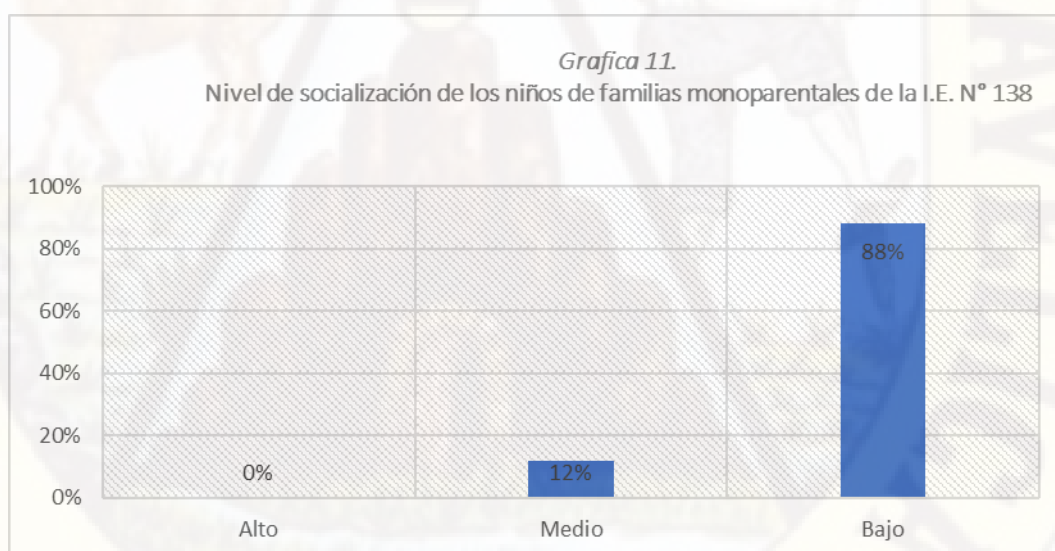
Se aprecia que el 88% (7), de preescolares de la I.E.I. N° 138, con respecto al aspecto de ansiedad y timidez están en un nivel bajo, mientras que el 12% (1) está en un nivel medio.

4.1.2.3. Resultados del nivel de socialización de los niños de la Institución Educativa N° 138

Tabla 11. Nivel de socialización de los niños de familias monoparentales de la I.E. N° 138

Nivel de socialización	f_i	$h_i\%$
Alto	0	0%
Medio	1	12%
Bajo	7	88%
TOTAL	8	100 %

Fuente: Batería de socialización para profesores



Fuente: Tabla N° 11

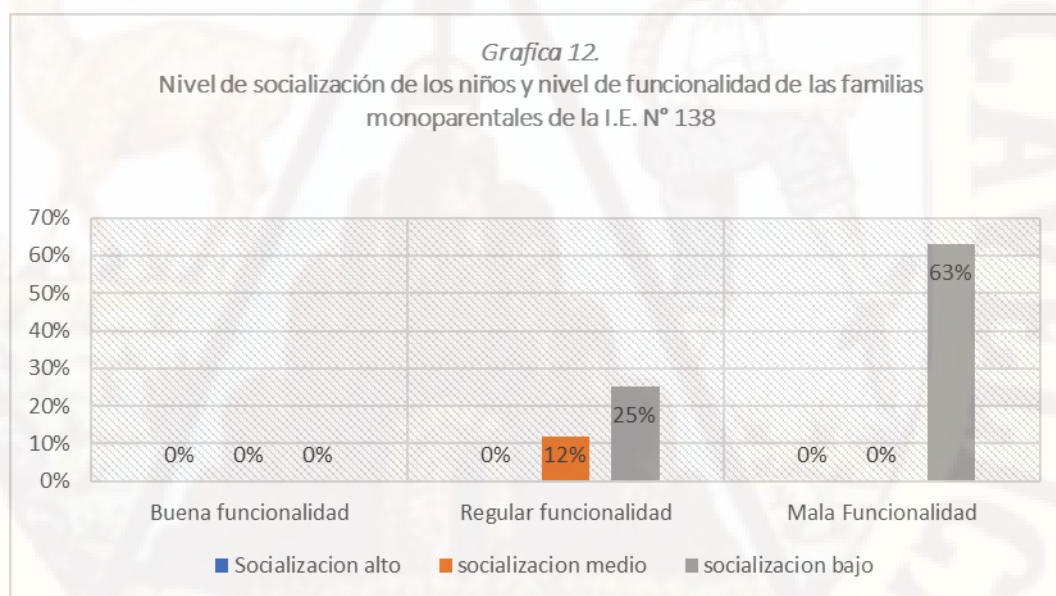
Se aprecia que el 88% (7) de preescolares de la I.E.I. N° 138, con respecto al nivel de socialización están en un nivel bajo, mientras que el 12% (1) está en un nivel medio.

4.1.2.4. Resultados del nivel de socialización de los niños de la Institución Educativa N° 138

Tabla 12. Nivel de socialización de los niños y nivel de funcionalidad de familias monoparentales de la I.E. N° 138

NIVEL DE SOCIALIZACION	NIVEL DE FUNCIONALIDAD							
	Buena		Regular		Mala		TOTAL	
	f_i	$h_i\%$	f_i	$h_i\%$	f_i	$h_i\%$	F_i	$H_i\%$
Alto	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	0	0%	1	12%	0	0%	1	12%
Bajo	0	0%	2	25%	5	63%	7	88%
TOTAL	0	0%	3	37%	5	63%	8	100%

Fuente: base de Datos.



Fuente: Tabla N° 12

Se aprecia que el 63% (5) de preescolares de la I.E.I. N° 138, se encuentra con mala funcionalidad con una baja socialización. Lo cual indica que no hay una buena relación entre padres e hijos.

4.2 Proceso de prueba de hipótesis

4.2.1 Proceso de prueba de hipótesis general

a. Planteamiento de hipótesis:

(**H_a**) Existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares de las instituciones educativas N° 138 – Huancavelica.

(**H₀**) No existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares de las instituciones educativas N° 138 – Huancavelica.

b. Nivel de significancia: $\alpha=0,05$

c. Selección de estadístico de prueba:

Se toma la decisión de utilizar el estadístico paramétrico de R de Pearson, para correlacionar los datos de las variables en estudio.

Tabla 13. Prueba r de Pearson

Correlaciones		Funcionalidad de la familia monoparental	Nivel de socialización
Funcionalidad de familia monoparental	Correlación de Pearson	1	,743
	Sig. (bilateral)		,000
	N	8	8
Nivel de socialización	Correlación de Pearson	,743	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	8	8

d. Decisión estadística:

El criterio para decidir es:

Si la probabilidad obtenida $P\text{-valor} < \alpha$, se rechaza H_0 (Se acepta H_a)

Si la probabilidad obtenida $P\text{-valor} > \alpha$, no rechaza H_0 (Se acepta H_0)

DECISIÓN ESTADÍSTICA		
P- Valor =0,000	<	$\alpha=0.05$
CONCLUSIÓN: Existe relación entre las puntuaciones de la variable funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los pre escolares de la I.E.I. N° 138.		

e. Interpretación dando respuesta a la hipótesis

Con un nivel de significancia del 95%, se afirma que existe relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 de Ascensión.

Ahora bien, sabiendo que $r = (0,743)$ y teniendo como referencia a Hernández y Fernández (2010, p.312) se tiene la siguiente equivalencia.

Escala de interpretación para el Coeficiente de r de Pearson

Correlación	Interpretación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Observando la escala de interpretación y cotejando con el resultado del coeficiente de r de Pearson= **(0,743)**, se considera que existe correlación positiva media entre las variables funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares.

4.3 Discusión de resultados

Entre los objetivos del trabajo de investigación estuvo el de determinar la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la institución educativa N° 138 – Huancavelica

Los análisis realizados a los resultados arrojan, que el coeficiente de Pearson, r de Pearson= (0,743) por lo que, se considera que existe correlación positiva media entre las variables: funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares. Además, el P- Valor =0,000<nivel de significancia α =0.05, por lo que se señala que con un nivel de significancia del 95%, que existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares de la Institución Educativa N° 138 de Ascensión, es decir, que existen factores que podrían estar asociados a una supuesta relación entre estas dos variables.

Comparando los resultados con los de Rodríguez y Luengo (2003), quien halló que no se puede hablar un solo tipo de familia monoparental, cuando en la realidad nos encontramos con diferentes tipos de familias monoparentales como consecuencia de que las personas acceden a la monoparentalidad por vías muy diversas, disponen de aprendizajes sociales diferentes, y es plural el significado que los hechos tienen para sus miembros. En ese sentido, los resultados del presente estudio van en esa línea porque al analizar a las familias monoparentales se encontró que hay distintos niveles de cohesión (No relacionada, semirelacionada y relacionada), esto se debería a que estas familias pasan por diferentes situaciones sociales a las que a diario se enfrentan. Asimismo, con respecto a la dimensión

adaptabilidad la tendencia es similar, es decir, las familias presentan características de familias rígidas y caóticas debido a razones antes mencionadas.

La semejanza entre estos estudios, el antecedente y el presente es que se analizó la variable familias monoparentales, sin embargo, los resultados del antecedente provienen de una metodología cualitativa a diferencia del presente estudio que provienen de metodología cuantitativa y trata de relacionar dos variables. Asimismo, las muestras de ambos estudios difieren en cuanto a número, 265 padres y 142 madres del antecedente, con los 8 padres del presente estudio. Cabe mencionar que esto no invalida los resultados del estudio, dado que es una limitación del estudio y los resultados se pueden leer y tomar contextualizadamente.

Por otro lado, López (2015) evidenció que, si los padres de familias monoparentales asisten a talleres determinados, influyen en la formación integral de los niños. La semejanza con el presente estudio sería que la forma como actúan las familias monoparentales (funcionalidad) está relacionada a la forma de actuar de los niños en sus relaciones interpersonales (socialización) tal como resultado de la prueba de hipótesis donde con un 95% de probabilidad se afirma que existe relación entre las puntuaciones de la variable funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los pre escolares de la I.E.I. N° 138. La diferencia entre estos dos estudios es que una es aplicativa y la otra es descriptiva correlacional y la muestra difiere en cantidad.

Otro antecedente es el Foucault (2011) que en el estudio denominado: Estilos de Vida de dos Familias Monoparentales ubicadas en la Comunidad “Las Palomas” de la ciudad de Cumaná, estado Sucre año 2010, llegaron a conclusiones diferentes al presente estudio, con respecto a la funcionalidad de las familias monoparentales, en el sentido de que en el estudio antecedente se encontró que las familias monoparentales conformaban un núcleo familiar bien relacionado, donde ambos conyugues criaban a sus hijos en forma separada pero con mucha comunicación. En el caso del presente estudio las familias, en un porcentaje significativo, son familias que no están relacionadas y se presentan en su adaptabilidad como familias caóticas y rígidas. La semejanza entre estos dos estudios es la cantidad de la muestra que son mínimas.

Asimismo, en el caso del antecedente y del presente estudio, la muestra de padres y madres tienen como característica de no vivir juntos, pero que los padres si trabajan para sustentar a los mismos, mientras que las madres se dedican a cuidar de los niños y realizar las labores que implica mantener en buen estado un hogar.

Las conclusiones de Agudelo (2005) reportan que existen alteraciones en los procesos de su dinámica interna de las familias monoparentales, que requieren atención preventiva y promocional ya que, sin duda alguna, tiene incidencia en la aparición y persistencia de comportamientos agresivos de los niños. Estos resultados, se condicen con lo encontrado en el presente estudio dado que existe relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los preescolares de la I.E.I. 138.

Sobre los resultados obtenidos, planteamos que se deben realizar estudios posteriores, en los aspectos de mejorar la metodología y la forma de abordar el estudio. Las hipótesis que se deben manejar quizás serán más de causa – efecto.

Los nuevos temas a investigar tendrán que tomar en cuenta variables intervinientes como la condición socio económica, el nivel de estudios de los padres de familia, el entorno en el que se desarrollan.

CONCLUSIONES

- 1) En base a los resultados, y respondiendo al objetivo general se concluye que existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 de Ascensión, es decir, que hay una asociación o relación entre la forma de cómo se cohesionan las familias monoparentales y como se relacionan sus hijos en la Institución Educativa.
- 2) Respecto al otro objetivo específico referida a la dimensión adaptabilidad familiar, más de la mitad de las familias estudiadas presentan rasgos de familias caóticas, lo que significa que el liderazgo es limitado y/o ineficaz, las disciplinas son muy poco severas, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas, hay falta de claridad en las funciones y existe alternancia e inversión en los mismos, frecuentes cambios en las reglas, que se hacen cumplir inconsistentemente.
- 3) Por otro lado, cumpliendo con los objetivos específicos, se identificó que las familias monoparentales estudiadas en su mayoría en el aspecto de cohesión, no están relacionadas adecuadamente, lo que significa que entre estas familias hay extrema separación emocional, falta de lealtad familiar, muy poco involucramiento o interacción entre sus miembros, la correspondencia afectiva es infrecuente entre sus miembros, hay falta de cercanía parento-filial. Predomina la separación personal, rara vez pasan el tiempo juntos, necesidad y preferencia por espacios separados, se toman las decisiones independientemente, el interés se focaliza fuera de la familia, los amigos personales son vistos a solas, existen intereses desiguales, la recreación se lleva a cabo individualmente.
- 4) Con respecto al nivel de socialización se concluye que más de la mitad de los niños y niñas están en un nivel bajo, lo que significa que no se adaptan positivamente en el aula, las relaciones sociales con sus compañeros no lo hacen fácil y de forma alegre. Además, no estarían teniendo consideraciones y preocupación por sus compañeros cuando son rechazados y postergados, el no acatamiento a reglas y normas sociales de manera regular no estarían facilitando la convivencia entre los niños del aula. Además, algunas conductas de los niños resultan perturbadoras y a veces antisociales o simplemente son retraídos o introvertidos y les gana el miedo o temor.

RECOMENDACIONES

Dado que la socialización de los preescolares de familias monoparentales se debe desarrollar como el de un niño de familia nuclear para que el desarrollo de la personalidad del niño sea la adecuada, se recomienda implementar actividades en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje que tengan que ver con el fortalecimiento de habilidades sociales que contribuyan al desarrollo integral de los niños en interacción con los demás; y que éstas influyan en los aspectos de aprendizaje cognoscitivos, procedimentales y actitudinales de los niños y niñas de esta edad.

Por otra parte, las docentes de este nivel que trabajan con estos niños de familias monoparentales deberán trabajar con ayuda de instituciones que protegen a los niños y niñas en estos casos, fortaleciendo aquellas dimensiones del nivel de socialización que resultaron en general con bajas puntuaciones en el presente trabajo; dado que la adecuada socialización de los niños y niñas genera personas con personalidad adecuada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, M. (2005). *Descripción de la dinámica interna de las familias monoparentales, simultaneas, extendidas y compuestas del Municipio Medellín, vinculadas al proyecto de prevención temprana de la agresión*. [Tesis electrónica]. Disponible en: [Php/Revista- Latinoamericana/article/view/311/181](http://Php/Revista-Latinoamericana/article/view/311/181). Fecha de consulta: 20/03/18.
- Andrade, J. (2014) *Efectos psicosociales de la separación de los padres en los niños y niñas. Una revisión del estado del arte*. Facultad de psicología Fundación Universitaria de Estudios Superiores Monseñor Abraham Escudero (FUNDES).
- Aylwin, N. (2002) *Trabajo Social Familiar*. Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Arriagada, I. (2007) *Familia y políticas públicas en América Latina: Una historia de desencuentros*. Madrid: Pirámide.
- Arroyo, A. (2002): *Incidencia social de las familias monoparentales*. Congreso Internacional sobre la familia: Familia en un mundo cambiante, Salamanca.
- Bandura, A. (1975) *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*, Madrid: Alianza
- Bazo-Alvarez JC, Bazo-Alvarez OA, Aguila J, Peralta F, Mormontoy W, Bennett IM. Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2016;33(3):462-70. doi: 10.17843/rpmesp.2016.333.2299
- Bernal, Cesar A. (2006), *Proyectos de investigación*. > sesión 01, Venezuela.
- Buvinic, M. (2000) *La vulnerabilidad de los hogares con jefatura femenina*. Preguntas y opciones de política para América Latina y El Caribe. CEPAL. Santiago de Chile.
- Boulding, K. (1999). The universe as a general System. Fourth Annual Ludwig Von Betarlanffy memorial lecture. *Behavioral Science*, 22(4), 299-306
- Carrasco, D. (2012, pag 22). *"Metodología de la investigación Científica"*,. Lima: Editorial san marcos pp252.
- Cerrutti, M. y Binstock, G. (2009). *Familias latinoamericanas en transformación: desafíos y demandas para la acción pública*, Santiago de Chile, Comisión económica para América Latina y el Caribe, (CEPAL).

Constitución Nacional (1993) *Títulos de garantías constitucionales, artículos referentes a la familia*, art. 52.

Donald Minerva (1994) *Las familias monoparentales y el modelo familiar futuro, cuaderno de realidades sociales*. España

Eguiluz, L. d. (2007). *Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico*. (L. d. Eguiluz, Ed.) México: Editorial Pax México. p. 27-28

Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO (2015)
http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/estadisticas_diff.pdf

Encuesta Demográfica y de Salud, ENDES (2014)
http://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgfc/estadisticas_diff.pdf

Erikson, H., (1970) *Infancia y sociedad*, Hormé, Buenos Aires

Eroles, C. (2008). *Familia y trabajo social. Un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional*. (1 ed). Buenos Aires, Argentina: Espacio editorial.

Foucault, F. (2011) *Estilos de Vidas de dos Familias Monoparentales ubicadas en la Comunidad "Las Palomas" de la ciudad de Cumaná, estado Sucre año 2010*. Universidad de Oriente núcleo de Sucre Escuela de Ciencias Sociales Departamento de Trabajo Social

García, J e Ibáñez, E. (2003). *Psicología Evolutiva y Educación*. Lima: Edit. Santillana.

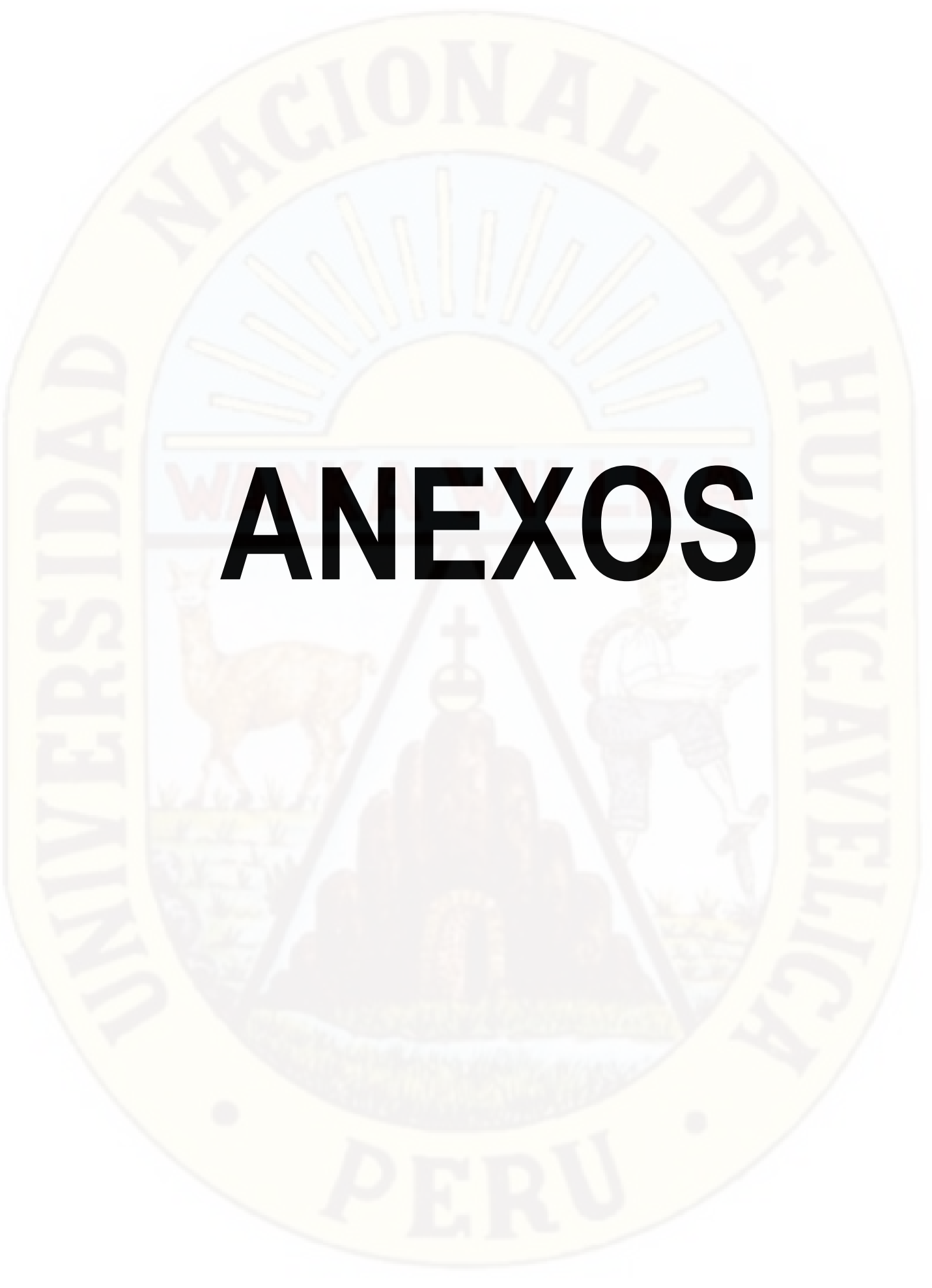
Grisolía-González, O. (2001). Organización y estructura de las nuevas realidades familiares. Anuario de Derecho Facultad de Ciencias Políticas y Jurídicas. Universidad de los Andes, (23), 76-96. Consultado el 10 de julio, 2018, en www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/18284/1/articulo3-23.pdf

Hernández, Fernández y Baptista (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw Hills.

Iglesias Julio (1995) *Las familias monoparentales en España, Simposium Internacional*. Las Palmas

- López, M. (2015) *Los Hogares Monoparentales y su Incidencia en el Desarrollo Integral de los Niños del Centro de Desarrollo Infantil Celitas de la ciudad de Ambato*. Informe final del trabajo de Graduación o Titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias Humanas y de la educación. Mención: Educación Parvularia
- Luhmann, N. (1990). *Sozialsystem Familie*. En *Soziologische Aufklärung*, Band 5: *Konstruktivistische Perspektiven* (pp. 196-217). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Luhmann, N. (1997). *Glück und Unglück der Kommunikation in Familien: Zur Genese von Pathologien*. En *Soziologische Aufklärung*, Band 5: *Konstruktivistische Perspektiven* (pp. 218-227). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Maldonado, J. (1993) *El niño como persona*. Revista Aula Abierta. Publicación en Educación Básica, Especial y Preescolar. Vol. 24.
- Malone, T. W. y Bernstein, M. S. (2015) *Handbook of Collective Intelligence*. Cambridge, MA: MIT Press,
- Ocando, N. (1991). *Participación del Docente en la Adaptación del Niño al Preescolar*. Tesis. Universidad de los Anmdes, Mérida
- Olson, Portner y Lavee (1999) *Circumplex model of marital and family systems I: Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications*. *Family Process*, 18, 3-28.
- Olson, D.H. (2000): *Circumplex Model of Marital & Family Systems*. *Journal of Family Therapy* 22, 2,144-167.
- Olson, D.H., Gorall, D.M. Tiesel, J. (2006): *FACES IV: Development and Validation*: Recuperado el 01/04/2018 en www.facesiv.com Life Innovations. Minnesota
- Papalia, D. (1992). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México Mc. Graw-Hill.
- Parsons, T. (1999) *El Sistema Social*. Madrid: Editorial Alianza.
- Parsons, T. (1995). *The American Family: Its Relations to Personality and to the Social Structure*. En T. Parsons & R. Bales (Eds.), *Family. Socialization and Interaction Process* (pp. 3-33). Glencoe, Ill: The Free Press.

- Plata, A. (2003). La percepción del adolescente con conducta antisocial acerca de su ambiente familiar. Tesis de licenciatura. México: Centro Cultural Universitario Justo Sierra, A.C.
- Pineda, M y Sungrayes, A. (2002) *Familias monoparentales*. Disponible en: <http://www.koanpsicologos.com/terapia-familia/ampliarin.php?num=3>. Consultado 12/08/2016
- Ponce, A. (2003). El Liderazgo. Tomado de: <http://www.monografias.com>
- Ponce, A. (2014) *Los Efectos del Abandono Paterno*. Maestría en Sociología con mención en Población. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014) *Informe sobre desarrollo Humano en Perú. Nosotros los chilenos: un desafío cultural*, (en línea) <http://www.desarrollohumano.pe/informes/inf2013/parte1.pdf>.
- Renfrew, J. (2001) La Agresión y sus causas. México: Trillas
- Rivera, R. (2012) La implementación del proceso de normas en familias monoparentales con jefatura femenina e hijos adolescentes pertenecientes a la Junta Vecinal Progreso, Comuna de Alto Hospicio, año 2011. Departamento de Ciencias Sociales. Universidad Arturo Prat. Iquique-Chile.
- Rodríguez, S. y Luengo, T. (2003) Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. Universidad de Valladolid. Departamento de Psicología.
- Sánchez y Reyes (1996). Metodología y diseño de investigación científica Edit. Mantaro Lima Perú.
- Shaffer. (2000) Psicología del Desarrollo. México: Thomson
- Skinner, B. F. (1974). About behaviorism. New York: Vintage
- Woolfolk, A. (1996) *Psicología Educativa*. México: Mc Graw Hill.
- Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002). *Psicología Social*. México: Thomsom



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO : LA FUNCIONALIDAD DE LA FAMILIA MONOPARENTAL Y EL NIVEL DE SOCIALIZACIÓN DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 138 HUANCAMELICA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA																							
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años en la institución educativa N° 138 – Huancavelica?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica OBJETIVOS ESPECIFICOS a) Identificar el nivel de cohesión y adaptabilidad de las familias monoparentales de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica. b) Identificar el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica c) Establecer la relación entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica.	HIPÓTESIS GENERAL Existe una relación directa y significativa entre la funcionalidad de las familias monoparentales y el nivel de socialización de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 138 – Huancavelica.	VARIABLE 1 Familia monoparental Dimensiones <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Sub dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="4">Cohesión</td><td>• No relacionada</td></tr><tr><td>• Semirrelacionada</td></tr><tr><td>• relacionada</td></tr><tr><td>• Aglutinada</td></tr><tr><td rowspan="4">Adaptabilidad</td><td>• Caótica</td></tr><tr><td>• Flexible</td></tr><tr><td>• Estructurada</td></tr><tr><td>• Rígida</td></tr></table> VARIABLE 2 Nivel de socialización <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Sub dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="4">Área positiva / facilitadora</td><td>Liderazgo</td></tr><tr><td>Jovialidad</td></tr><tr><td>Sensibilidad social</td></tr><tr><td>Respeto y autocontrol</td></tr><tr><td rowspan="3">Área negativa / perturbadora / inhibidora</td><td>Agresividad - Terquedad</td></tr><tr><td>Apatía – retraimiento</td></tr><tr><td>Ansiedad – timidez</td></tr></table>	Dimensiones	Sub dimensiones	Cohesión	• No relacionada	• Semirrelacionada	• relacionada	• Aglutinada	Adaptabilidad	• Caótica	• Flexible	• Estructurada	• Rígida	Dimensiones	Sub dimensiones	Área positiva / facilitadora	Liderazgo	Jovialidad	Sensibilidad social	Respeto y autocontrol	Área negativa / perturbadora / inhibidora	Agresividad - Terquedad	Apatía – retraimiento	Ansiedad – timidez	TIPO Según la naturaleza del objeto de estudio, se enmarca en el tipo de investigación básica o sustantiva. Mejía (2005, p.28) NIVEL El estudio se inscribe como una investigación descriptiva correlacional Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 80-81) DISEÑO Correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 80-81) El Diagrama es el siguiente: M1 → O1 M2 → O2 r ϕ2 POBLACIÓN 68 niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 138 – Huancavelica. Asimismo, todos los padres de familia de la Institución.
Dimensiones	Sub dimensiones																										
Cohesión	• No relacionada																										
	• Semirrelacionada																										
	• relacionada																										
	• Aglutinada																										
Adaptabilidad	• Caótica																										
	• Flexible																										
	• Estructurada																										
	• Rígida																										
Dimensiones	Sub dimensiones																										
Área positiva / facilitadora	Liderazgo																										
	Jovialidad																										
	Sensibilidad social																										
	Respeto y autocontrol																										
Área negativa / perturbadora / inhibidora	Agresividad - Terquedad																										
	Apatía – retraimiento																										
	Ansiedad – timidez																										

				MUESTRA 8 niños de 5 años de la institución educativa N° 138 – Huancavelica 16 padres de familia monoparental METODOLOGÍA Método Científico Método Descriptivo TÉCNICAS a) Encuesta b) Observación INSTRUMENTOS a) Técnica de encuesta b) Batería de socialización TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS a) Estadística descriptiva, tales como los: tablas y gráficos de resumen, medidas de tendencia central y medidas de dispersión b) Estadística inferencial para la contrastación de la hipótesis, mediante el estadístico correlación de Pearson.
--	--	--	--	---

BAS 1-2

Batería de Socialización (PARA PROFESORES Y PADRES)

Ficha Técnica

- **Versiones:** Para profesores (BAS-1) y para padres (BAS-2).
- **Aplicación:** Individual o colectiva.
- **Ámbito de aplicación:** Niños y adolescentes de 5 a 15 años.
- **Duración:** No es cronometrado, sin embargo, suele aplicarse en 20 min. aproximadamente.
- **Finalidad:** Es un conjunto de escalas de estimación (en cuatro dimensiones facilitadoras de la socialización, tres perturbadoras y una escala global).
- **Baremación:** Centiles para las escalas de ambas versiones, por sexo y escolarización.
- **Autores:** F. Silva Moreno y M^a C. Martorell Pallás

BATERÍA DE SOCIALIZACIÓN

(Cuadernillo para Profesores y Padres de Familia)

Objetivo: recoger información, referente al nivel de socialización de los alumnos(as) de la I.E.I. N° 133.

Indicaciones: en esta escala se presentan una serie de conductas que pueden observarse en los niños y niñas y que se detectan en la experiencia pedagógica cotidiana. Con ella se pueden evaluar a cada alumno. Le será útil para revisar su propio conocimiento del escolar. Lo cual redundará en beneficio del mismo.

Lea el contenido de cada cuestión en intente responder de forma precisa. Muchas cuestiones son similares, pero reflejan matices distintos del comportamiento del alumno. Es evidente que en algunas cuestiones tendrá mayor conocimiento del alumno, todas suponen que el profesor que convive con el alumno desde hace algún tiempo, pueda opinar algo sobre ellas.

Si el niño o niña evaluada ha ido cambiando con el tiempo en relación con alguna de las cuestiones, conteste según su comportamiento más actual, no sobre el pasado. En todo caso, es importante que tenga en cuenta la conducta observable del alumno, que sea esta conducta observable la que determine su contestación, y no posibles inferencias o interpretaciones sobre la persona evaluada.

Cada cuestión tiene cuatro posibilidades o alternativas:

A= Nunca B=Alguna vez C=Frecuentemente D=Siempre

No deje ninguna cuestión sin contestar.

Información general

Apellidos y Nombres..... Edad:

Sexo:

Escalas/ Dimensiones	ítem	PUNTUACIÓN			
LIDERAZGO	Sugiere nuevas ideas.	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D
	Es capaz de discutir reglas o normas que le parecen injustas.	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D
	Acomete tareas difíciles con moral de éxito.	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D
	Conversa y discute serenamente, sin excitarse.	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D
	Intenta organizar un grupo para trabajar junto a otros/as.	☒ A	☐ B	☐ C	☐ D
	Anima, alaba o felicita a sus compañeros/as.	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D
	Hace sugerencias a sus compañeros/as.	☐ A	☒ B	☐ C	☐ D
	Se comporta con sus compañeros/as de modo espontáneo y natural.	☐ A	☐ B	☐ C	☐ D
	Contribuye para que el trabajo sea más interesante y variado.	☐ A	☐ B	☒ C	☐ D
	Tiene facilidad y soltura para expresarse verbalmente.	☐ A	☐ B	☒ C	☐ D

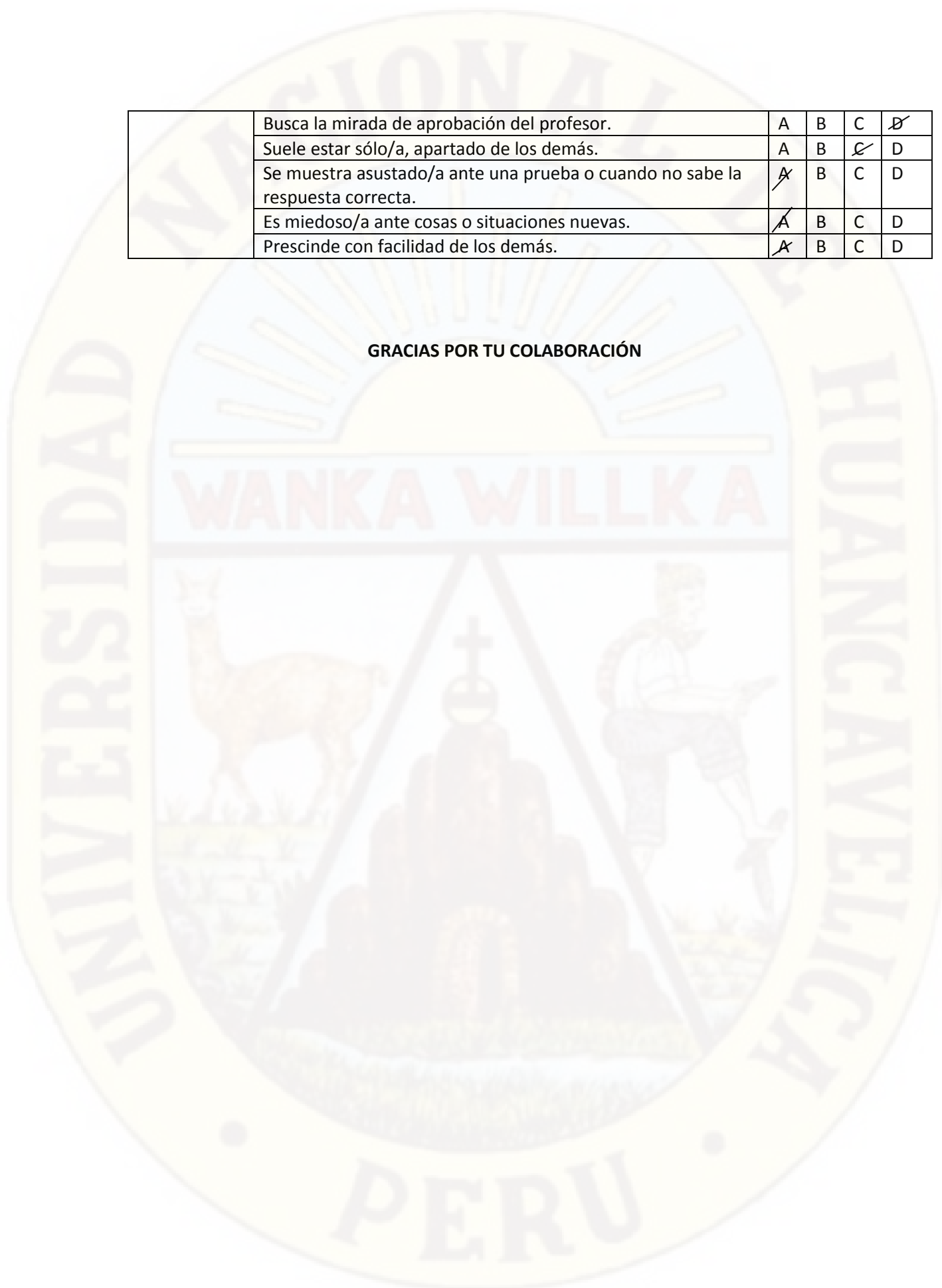
	Es popular entre sus compañeros/as.	A	B	C	D
	Sus compañeros/as le eligen como árbitro o juez para dirimir sus problemas.	A	B	C	D
	Sus compañeros/as le eligen como jefe de las actividades de grupo.	A	B	C	D
	Se le ve trabajando más con sus compañeros/as que sólo.	A	B	C	D
	Tiene confianza en sus propias fuerzas.	A	B	C	D
	Sus compañeros/as le consideran un modelo a imitar en muchos aspectos.	A	B	C	D
	Toma la iniciativa a la hora de emprender algo nuevo.	A	B	C	D
	Es capaz de plantear discusiones sobre temas de actualidad/deportes, sucesos, cine, etc.)	A	B	C	D
	Le agrada dirigir actividades de grupo.	A	B	C	D
	Participa en las actividades de clase.	A	B	C	D
JOVIALIDAD	Se presenta como una persona alegre.	A	B	C	D
	Hace nuevas amistades con facilidad.	A	B	C	D
	Se le ve jugando más con sus compañeros/as que sólo.	A	B	C	D
	Le agrada organizar nuevas actividades.	A	B	C	D
	Su apariencia es afable y tranquila.	A	B	C	D
	Acepta como amigos/as aquellos que rechaza la mayoría.	A	B	C	D
	Le gusta hablar con sus compañeros/as, lo hace con agrado.	A	B	C	D
	Se entiende bien con sus compañeros/as.	A	B	C	D
	Es de palabra fácil.	A	B	C	D
	Le agrada estar con sus compañeros/as, se siente bien entre ellos.	A	B	C	D
	Expresa simpatía hacia sus compañeros/as.	A	B	C	D
	Acepta lo que se le encarga con seriedad y responsabilidad.	A	B	C	D
	Es un chico/a de sonrisa fácil.	A	B	C	D
	Tiene buenos amigos/as dentro de la Institución Educativa.	A	B	C	D
	Cuenta chiste o cosas divertidas.	A	B	C	D
	Sus compañeros/as se forman una opinión positiva de él/ella una vez llegan a conocerle.	A	B	C	D
SENSIBILIDAD SOCIAL	Anima a sus compañeros/as para que superen sus dificultades.	A	B	C	D
	Sabe escuchar a los demás	A	B	C	D
	Muestra interés por lo que les sucede a los demás.	A	B	C	D
	Se muestra amable con sus compañeros/as cuando ve que tienen problemas.	A	B	C	D
	Cuando un compañero/a es excluido del grupo, se acerca a él e intenta ayudarlo.	A	B	C	D
	Al corregir a un compañero/a, lo hace con delicadeza.	A	B	C	D
	Cuida que otros compañeros/as no sean dejados al margen.	A	B	C	D
	Intercede en favor de otro/a o permanece a su lado.	A	B	C	D
	Aunque esté ocupado/a en sus cosas, los pospone cuando le piden ayuda.	A	B	C	D
	Se le ve contrariado/a cuando un compañero/a tiene	A	B	C	D

	problemas.				
	Ante una discusión o problema, intenta ponerse en el lugar de los demás.	A	B	C	D
	Defiende a un compañero/a cuando se le ataca o critica.	A	B	C	D
	Ayuda a sus compañeros/as cuando se encuentran en dificultades.	A	B	C	D
	Es considerado/a con los demás.	A	B	C	D
	Cuando se le pide, colabora con interés.	A	B	C	D
	Se interesa por las actividades que se organizan en el colegio.	A	B	C	D
	Comenta el trabajo de sus compañeros/as subrayando los aspectos positivos, en vez de criticar sus puntos débiles.	A	B	C	D
RESPECTO -AUTOCONTROL	Deja a sus compañeros/as trabajar o entretenerse sin molestarles	A	B	C	D
	Pide la palabra y espera su turno para hablar.	A	B	C	D
	Cuando está con un adulto y habla con él, lo hace con respeto.	A	B	C	D
	Sabe cuándo tiene que hablar y cuándo no en las reuniones con sus compañeros/as.	A	B	C	D
	Es educado/a y cortés en su comportamiento con los demás.	A	B	C	D
	Sabe esperar su turno sin mostrar impaciencia.	A	B	C	D
	Muestra paciencia ante la demora o las equivocaciones de los demás.	A	B	C	D
	Acepta sin protestar las decisiones de la mayoría.	A	B	C	D
	Cuando hace una cosa mal, lo sabe y reconoce su responsabilidad.	A	B	C	D
	Reconoce y se corrige cuando le demuestran que está equivocado/a.	A	B	C	D
	Respeto las cosas de sus compañeros/as, cuidando de no estropearlas	A	B	C	D
	Es honrado/a con los demás y consigo mismo.	A	B	C	D
AGRESIVIDAD- TERQUEZ	Rompe pronto cualquier cosa que caiga en sus manos.	A	B	C	D
	Es envidioso/a de los demás compañeros.	A	B	C	D
	Es terco/a. Hagan lo que hagan y digan lo que digan los demás, va a lo suyo.	A	B	C	D
	Es violento/a y golpea a sus compañeros.	A	B	C	D
	Echa la culpa a los demás por las cosas malas que le suceden.	A	B	C	D
	Es impulsivo/a en su comportamiento: intenta hacer lo que cree que debe hacer en un momento, sin tener paciencia para esperar.	A	B	C	D
	Tiene problemas con los demás niños/as al poco tiempo de hablar con ellos.	A	B	C	D
	Es ruidoso/a: grita o chilla con facilidad.	A	B	C	D
	Protesta de palabra o de hecho cuando le mandan hacer algo.	A	B	C	D
	Insulta a sus compañeros/as	A	B	C	D
	Cuando está con los demás es él/ella quien crea los problemas de disciplina.	A	B	C	D
	Se pelea con los chicos/as más pequeños que él/ella.	A	B	C	D

	Quien busca pelea es él /ella.	A	B	C	D
	Amenaza a los demás, les intimida	A	B	C	D
	Planta cara y adopta una postura desafiante ante su profesor si le llama la atención seriamente.	A	B	C	D
	Es mentiroso/a.	A	B	C	D
	Cuando se le llama la atención toma una postura irónica, algo cínica.	A	B	C	D
APATÍA-RETRAIMIENTO	Le cuesta hablar. Incluso cuando le pregunta algo le cuesta responder.	A	B	C	D
	Anda cabizbajo/a y como ensimismado.	A	B	C	D
	Su mirada es triste sin brillo.	A	B	C	D
	Dice que no vale la pena vivir y que requiere morir.	A	B	C	D
	Parece aletargado/a, sin energía. Se mantiene distante, sin querer hablar.	A	B	C	D
	Llora con facilidad, pero sin ruido.	A	B	C	D
	Permanece mucho tiempo sin establecer contacto con las personas que lo rodean.	A	B	C	D
	Cuando se encuentra en grupo se le ve con la mirada perdida, como mirando a ninguna parte.	A	B	C	D
	Es difícil motivarle o estimularle para que haga algo.	A	B	C	D
	Se retrae cuando se trata de realizar actividades en grupo.	A	B	C	D
	Se le ve apático/a.	A	B	C	D
	Sus movimientos son burdos, con poca coordinación.	A	B	C	D
	Desiste cuando tropieza con una dificultad, sin buscar solución.	A	B	C	D
	Busca estar en lugares poco visibles o concurridos.	A	B	C	D
	Permanece sentado/a abatido, durante largo rato.	A	B	C	D
	Tiene un modo de hablar apagado, monótono.	A	B	C	D
ANSIEDAD-TIMIDEZ	Se ruboriza con facilidad. Es vergonzoso/a.	A	B	C	D
	Es tímido/a y sumiso.	A	B	C	D
	Entra en clase sin saludar y mirando hacia abajo.	A	B	C	D
	Tiene miedo y evita algunas cosas que no causan miedo a los demás niños/as.	A	B	C	D
	Se muestra nervioso/a cuando espera la lección.	A	B	C	D
	Muestra vergüenza, específicamente, ante los compañeros del otro sexo.	A	B	C	D
	Cuando le llaman la atención se siente confundido/a aturdido, sin saber qué hacer.	A	B	C	D
	Cuando tienen que hacer algo lo hace con miedo (tembloroso/a, indeciso).	A	B	C	D
	Le afecta mucho las bromas de los demás niños/as.	A	B	C	D
	Rehúye a sus compañeros/as.	A	B	C	D
	Se aparta cuando hay muchos niños/as juntos.	A	B	C	D
	Juega sólo/a, aparte del grupo.	A	B	C	D
	Tienen que ser obligado/a por los demás para integrarse a un grupo.	A	B	C	D

Busca la mirada de aprobación del profesor.	A	B	C	D
Suele estar sólo/a, apartado de los demás.	A	B	C	D
Se muestra asustado/a ante una prueba o cuando no sabe la respuesta correcta.	A	B	C	D
Es miedoso/a ante cosas o situaciones nuevas.	A	B	C	D
Prescinde con facilidad de los demás.	A	B	C	D

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN





FOTOS



Aquí con los padres de familia dando a conocer sobre el instrumento que se va a realizar en esta asamblea.



Repartiendo y explicándoles las fichas para poder evaluar a todos los padres de familia.

**ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA
ADAPTABILIDAD FAMILIAR**

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESION ADAPTABILIDAD FAMILIAR

(FACES III)

FACES III - VERSIÓN REAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos:.....Edad:.....

Sexo.....Grado de instrucción:.....Fecha:.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN
2. Una Que Otra Vez = UQOV
3. A Veces = AV

4. Con Frecuencia = CF
5. Casi Siempre = CS

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	CN	UQOV	AV	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.				X	
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.				X	
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.			Y		
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					X
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.				X	
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.			X		
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.				X	
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.				X	
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					X
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.			X		
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.				X	
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.			X		
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.				X	
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.			X		
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.				X	
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					X
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					X
18.	Es difícil identificar quién es, o quienes son los líderes.		X			
19.	La unión familiar es muy importante.				X	
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					X
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES

FACES III – VERSIÓN IDEAL

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

I. DATOS PERSONALES

Nombre y Apellidos:.....Edad:.....

Sexo.....Grado de instrucción:.....Fecha:.....

II. INSTRUCCIONES.

A continuación encontrará una serie de frases que describen como es su familia Ideal; escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con frecuencia = CF
2. Una Que Otra Vez = UQOV	5. Casi siempre = CS
3. A Veces = AV	

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA IDEAL	C N	UQOV	A V	CF	CS
21.	Los miembros de la familia se pedirían más ayuda unos de otros.				X	
22.	En la solución de problemas se seguirán las sugerencias de los hijos.				X	
23.	Nosotros aprobaríamos los amigos que cada uno tuviera.					X
24.	Los hijos expresarían su opinión acerca de su disciplina.				X	
25.	Nos gustaría hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.				X	
26.	Diferentes personas de la familia actuarían en ella cómo líderes.		X			
27.	Los miembros de la familia se sentirían más cerca entre sí que a personas externas a la familia.				X	
28.	En nuestra familia haríamos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					X
29.	A los miembros de la familia les gustaría pasar juntos su tiempo libre.					X
30.	Padre(s) e hijos discutirían las sanciones.				X	
31.	Los miembros de la familia se sentirían más cerca unos a otros.				X	
32.	Los hijos tomarían las decisiones en la familia.				X	
33.	Cuando compartiéramos actividades todos estaríamos presentes.				X	
34.	Las reglas cambiarían en nuestra familia.					X
35.	Se nos ocurrirían más fácilmente cosas que pudiéramos hacer en familia.				X	
36.	Nos turnaríamos las responsabilidades de la casa.					X
37.	Los miembros de la familia se consultarían entre sí sus decisiones.				X	
38.	Sabríamos quién o quienes serían los líderes en nuestra familia.					X
39.	La unión familiar sería muy importante.				X	
40.	Podríamos decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					X
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES

FICHA TÉCNICA

Escala de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar--- Faces III

Base teórica	: Enfoque Teórico Familiar
Modelo Familiar	: Modelo Circunflejo
Autores	: David Olson, Joyce Portner, Yoav.L
Lugar	: Universidad de Minesota
Año	: 2005
Niveles de Evaluación	: Familiar y Pareja
Focos de Evaluación	: - Percepción real de la familia. - Percepción ideal de la familia. - Nivel de satisfacción familiar
Número de escalas	: Dos
Número de ítems	: Veinte ítems para Real y Veinte ítems para Ideal
Normas	: Muestras normativas: - 2.453 adultos a lo largo de ciclo de vida. - 412 adolescentes Clínicas - Clasificación de tipo problemas Familiares.
Consistencia Interna	: Cohesión : $r = .77$ Adaptabilidad : $r = .62$ Total : $r = .68$
Validez	: Correlación entre escalas: -Cohesión & Adaptabilidad $r = .03$ -Deseabilidad & Adaptabilidad Social $r = .00$ Correlación entre miembros de la familia -Cohesión $r = .41$ -Adaptabilidad $r = .25$ Discriminación entre grupos: Muy Buena Validez : Muy Buena

Calificación e Interpretación

Faces III es un instrumento que consta de dos escalas; 20 ítems para cada una; donde 10 corresponden a la dimensión de cohesión y 10 a la Adaptabilidad, con 5 opciones de respuesta cuya calificación es la siguiente:

Casi siempre	= 5	Frecuentemente	= 4
Algunas veces	= 3	De vez en cuando	= 2
Casi nunca	= 1		

El puntaje mínimo a obtener por dimensión es de 10 puntos y el máximo es de 50 puntos

COHESIÓN		ADAPTABILIDAD	
Disgregado	10 - 31	Rígida	10 - 19
Separada	32 - 37	Estructurada	20 - 24
Conectada	38 - 43	Flexible	25 - 29
Amalgamada	44 - 50	Caótico	30 - 50

La satisfacción se obtiene considerando la diferencia de puntos entre la escala real y ideal según la siguiente escala:

	COHESIÓN	ADAPTABILIDAD	FUNCIONAM.FAMILIAR
ALTA	0 - 5	0 - 4	0 - 9
MEDIA	6 - 12	5 - 9	10 - 22
BAJA	Más de 12	Más de 9	Más de 22

Para hallar la dimensión de cohesión, se sumarán los ítems impares y para la dimensión de Adaptabilidad los ítems pares.

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA ADAPTABILIDAD Y COHESIÓN FAMILIAR – FACES III

CONFIABILIDAD

CONFIABILIDAD
0.98

VALIDEZ**ESCALA REAL**

ITEM	VALIDEZ
1	0.33
2	0.45
3	0.27
4	0.53
5	0.16
6	0.11
7	0.37
8	0.33
9	0.37
10	0.59
11	0.49
12	0.57
13	0.57
14	0.57
15	0.58
16	0.62
17	0.75
18	0.24
19	0.51
20	0.29

ESCALA IDEAL

ITEM	VALIDEZ
1	0.28
2	0.38
3	0.29
4	0.29
5	0.34
6	0.54
7	0.35
8	0.56
9	0.29
10	0.34
11	0.34
12	0.50
13	0.54
14	0.45
15	0.45
16	0.31
17	0.28
18	0.41
19	0.34
20	0.24

BAREMO DE LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA ADAPTABILIDAD Y**COHESIÓN FAMILIAR – FACES III**

NIVELES	PERCENTILES	PUNTAJE	PERCENTILES
BAJO	0	20	0
	5	21	5
	10	22 - 24	10
	15	25 - 29	15

	20	30 - 34	20
	25	35 - 39	25
	30	40 - 44	30
MEDIO	35	45 - 46	35
	40	47 - 51	40
	45	52 - 56	45
	50	57 - 61	50
	55	62 - 66	55
	60	67 - 70	60
	65	71 - 72	65
ALTO	70	73	70
	75	74 - 78	75
	80	79 - 83	80
	85	84 - 88	85
	90	89 - 93	90
	95	94 - 98	95
	99	99 - 100	99



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : LIC. JESSICA CORONEL CAPANI
1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : BATERIA DE SOCIALIZACIÓN
1.4. Autor (es) del instrumento : PACHECO TORNERO, YANNET MAGALY
PEREZ TAYPE, ELIZAMA AMUT

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
--	---	---	---	---	---

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

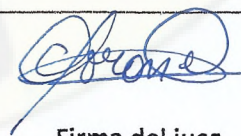
III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
.....

Lugar:
Huancavelica.....12..... de Mayo..... del 20.18.....


Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : LIC. HERIFA DEL PINO LONDR
1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : BATERIA DE SOCIALIZACIÓN
1.4. Autor (es) del instrumento : PAHELA TORNERO YANNET MAGALY
PEREZ TAYPE ELIZAMA AMIUT

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

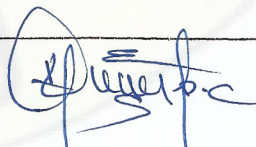
III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar:

Huancavelica... 12 de Mayo del 2018.


Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Prof. Guadalupe Requena Cahuana
1.2 Cargo e institución donde labora : Directora - I.E. Huawla cucho
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Bateria de socialización
1.4. Autor (es) del instrumento : Pacheco tornero, Yannel Mogaly
Pérez Jaype, Glizama Amiot

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			X		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar:
Huancavelica... 12 de mayo del 20 18

Requena
Prof. Guadalupe Requena Cahuana
DIRECTORA
Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Prof. Guadalupe Requena Cahuana
1.2 Cargo e institución donde labora : Directora - I.E. Huawla cucho
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Bateria de socialización
1.4. Autor (es) del instrumento : Pacheco tornero, Yannel Mogaly
Pérez taype, Glizama Amiot

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			X		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

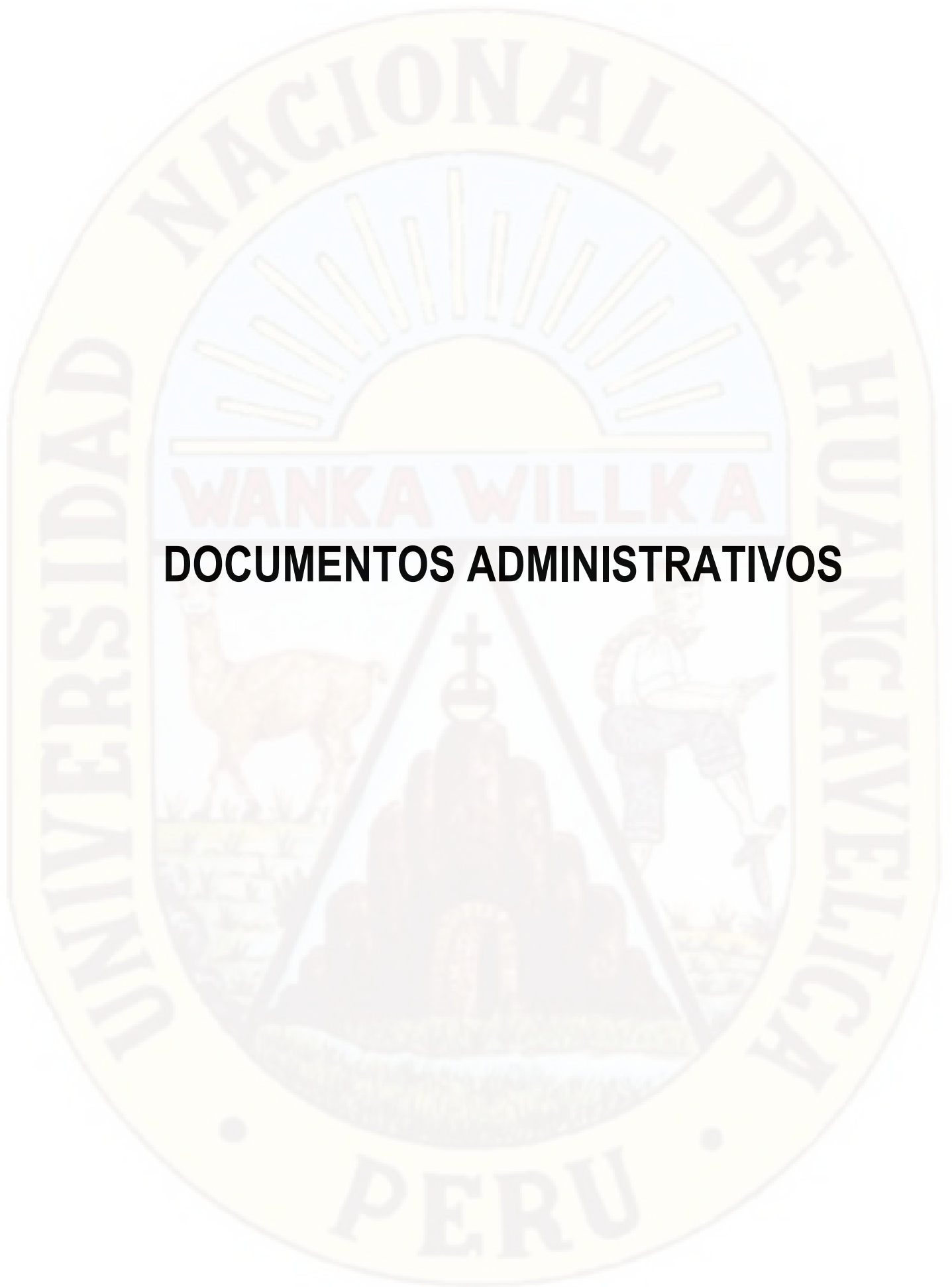
III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar:
Huancavelica... 12 de mayo del 20... 18.....

Prof. Guadalupe Requena Cahuana
DIRECTORA
Firma del juez



DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por Ley N°25265)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION INICIAL



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Huancavelica, 15 de mayo de 2018.

OFICIO N° 0184-2018-EPEI-FED-VRAC/UNH

SEÑORA:

Lic. PILAR LOAYZA GONZALES

Directora de la I.E.I N° 138 - Huancavelica

PRESENTE.-

ASUNTO : SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO.

REF. : Solicitud/ PEREZ TAYPE ELIZAMA y PACHECO TORNERO, Yannet Magaly.

Es grato dirigirme a Usted, para hacerle llegar un saludo cordial a nombre de la Escuela Profesional de Educación Inicial y el mío propio, al mismo tiempo, solicito se sirva autorizar el ingreso a las tésistas **PEREZ TAYPE, Elizama Amiut y PACHECO TORNERO, Yannet Magaly**, a la Institución el cual preside, a fin de que apliquen los instrumentos de evaluación del proyecto de investigación titulado: **"LA FAMILIA MONOPARENTAL Y EL NIVEL DE SOCIALIZACIÓN DE LOS PREESCOLARES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 138 - HUANCAMELICA"**

Agradeciendo por anticipado la atención que le brinde al presente, me suscribo de Usted, para hacerle llegar mi deferencia personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACION
E.P.E.I



Mg. Rosario M. Aguilar Melgarejo
Directora (e) de la E.P.E.I

C.c.
Arch.(1,2)
RMAM/gpt^{ooo}

SIGGEDO	
REG. DOC.	00136875
REG. EXP.	00132873



P. Loayza G
Prof. Pilar V. Loayza Gonzales
C.M. 403265883
DIRECTORA

30/05/18

8:30 am



PERÚ

Ministerio de Educación

Dirección General de Educación Básica Regular

Dirección de Educación Inicial



Ministerio de Educación
I.E.I. N° 138 Ascensión
HUANCAVELICA

“Año Del Dialogo Y La Reconciliación Nacional”

EL QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 138 DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN, PROVINCIA DE HUANCAVELICA, JURISDICCION DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE HUANCAVELICA, OTORGA LA PRESENTE:

CONSTANCIA

Por medio del presente se hace constar que según documento que obran en los archivos de la Institución Educativa N° 138, los Bachilleres Elizama Amiut PÉREZ TAYPE con DNI N° 42579838 Y Yannet Magaly PACHECO TORNERO, con DNI: 71334465, realizaron el trabajo de investigación titulado LA FAMILIA MONOPARENTAL Y EL NIVEL DE SOCIALIZACIÓN DE LOS PREESCOLARES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 138- HUANCAVELICA en los estudiantes de 5 años.

Se llevó acabo de acuerdo a lo establecido en el Reglamento y Normas vigentes de la Institución Educativa en mención.

Se extiende la presente Constancia, para los fines académicos a los interesados a los, veinte días del mes de junio del año dos mil dieciocho.



Pilar V. Loayza
Prof. Pilar V. Loayza Gonzales
C.M. 1023266883
DIRECTORA