

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS

**NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE
LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO
DE TANTARÁ - CASTROVIRREYNA -HUANCAMELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
CURRÍCULO Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO**

**PRESENTADO POR:
Lic. SEGAMA GIRÁLDEZ, Paúl José**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA**

**HUANCAMELICA - PERÚ
2020**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001**

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año de la universalización de la salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los dieciocho días del mes de diciembre del año 2020, a horas dieciséis, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0474-2020-D-FCED-UNH de fecha (06.10.2020), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTA : Dra. ESTHER GLORY TERRAZO LUNA
SECRETARIO : Dr. ALVARO IGNACIO CAMPOSANO CORDOVA
VOCAL : Mg. UBALDO CAYLLAHUA YARASCA

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: **NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ - CASTROVIRREYNA - HUANCABELICA**, pertenece al:

EGRESADO : **SEGAMA GIRALDEZ Paúl José**

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a la egresada y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

EGRESADO : **SEGAMA GIRALDEZ Paúl José**
APROBADO POR : **MAYORIA**
DESAPROBADO POR : -----

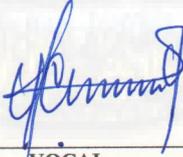
OBSERVACIONES:

.....
.....

Siendo las horas diecisiete con diez minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE

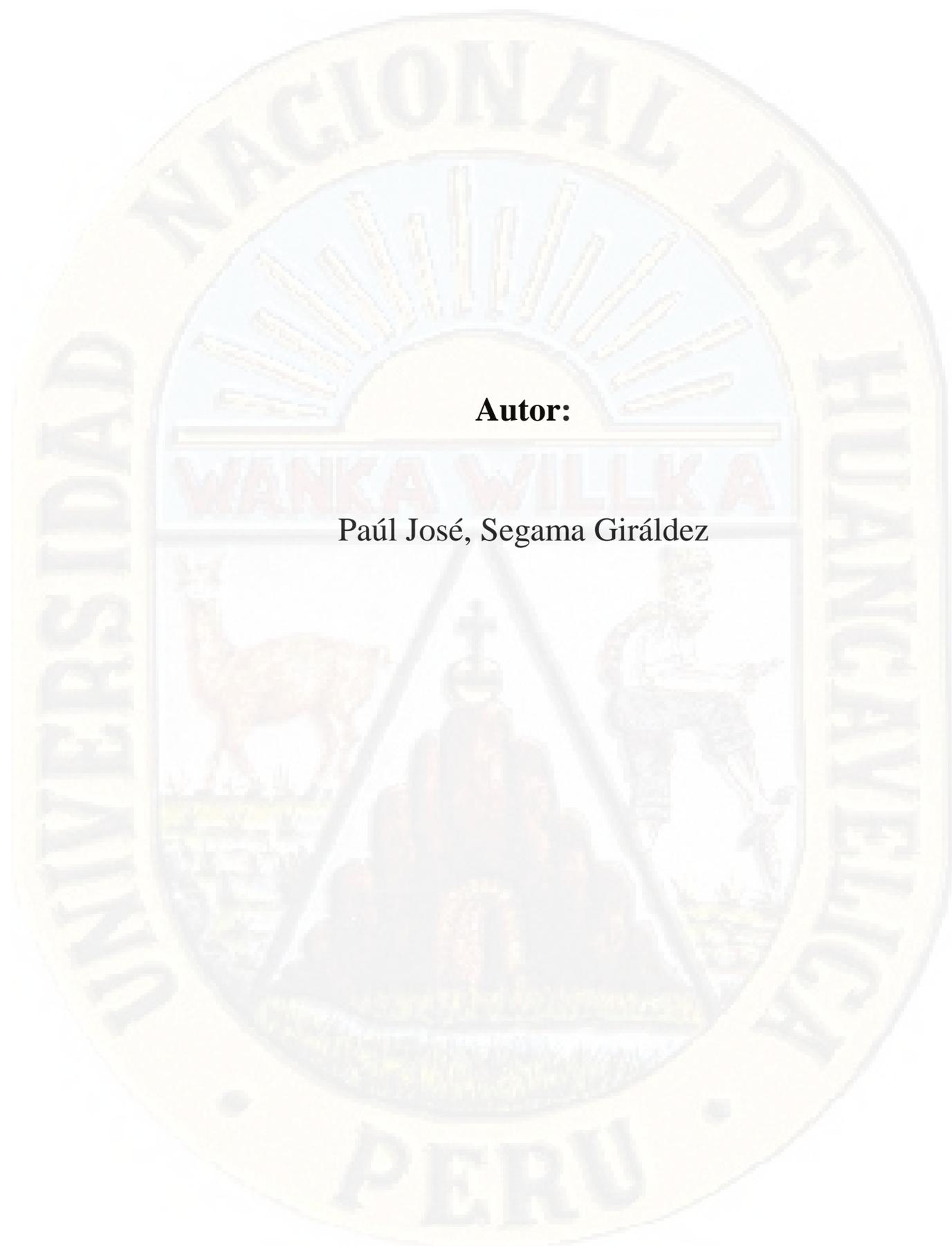

SECRETARIO


VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH

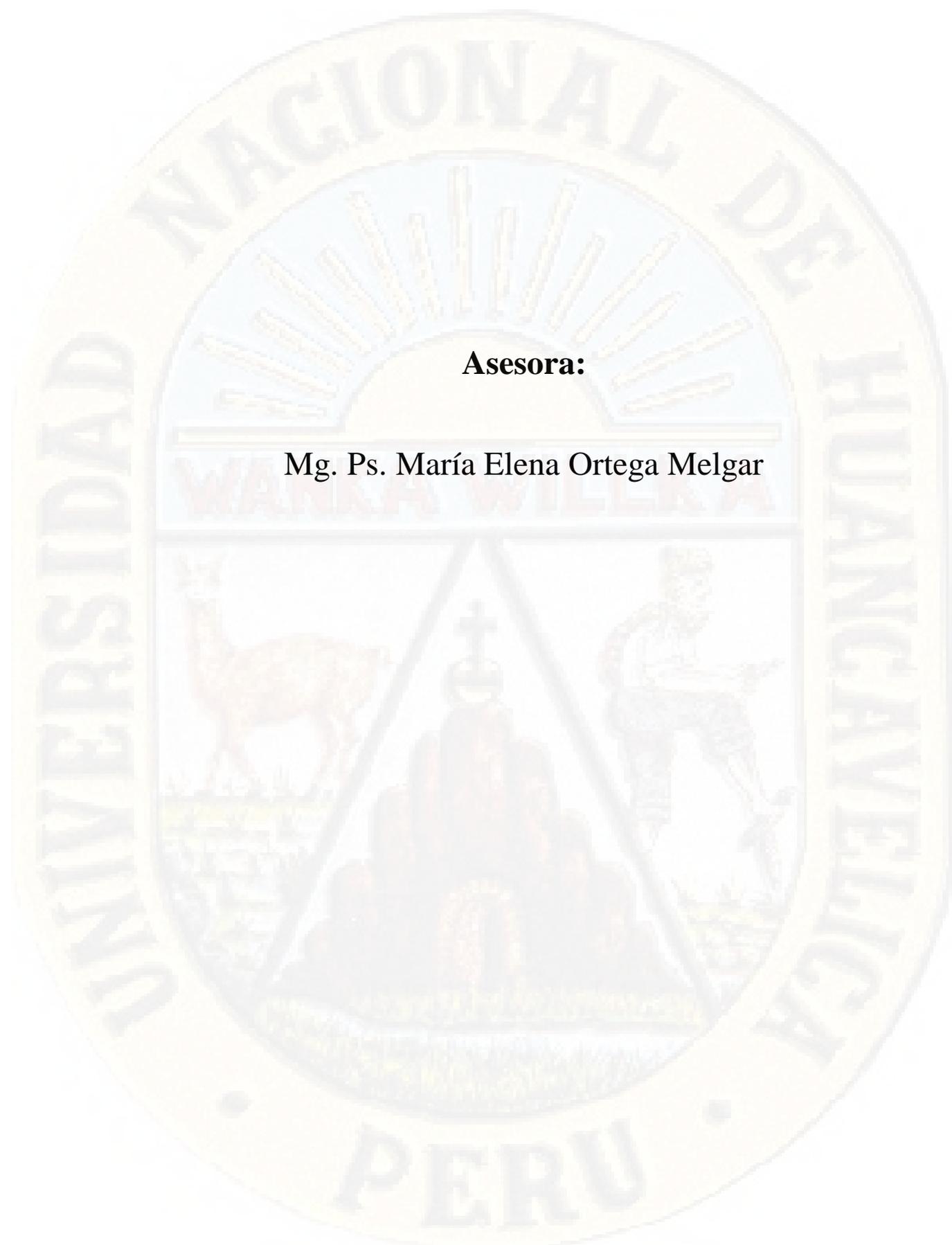
TÍTULO:

NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL
DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y
PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ –
CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA



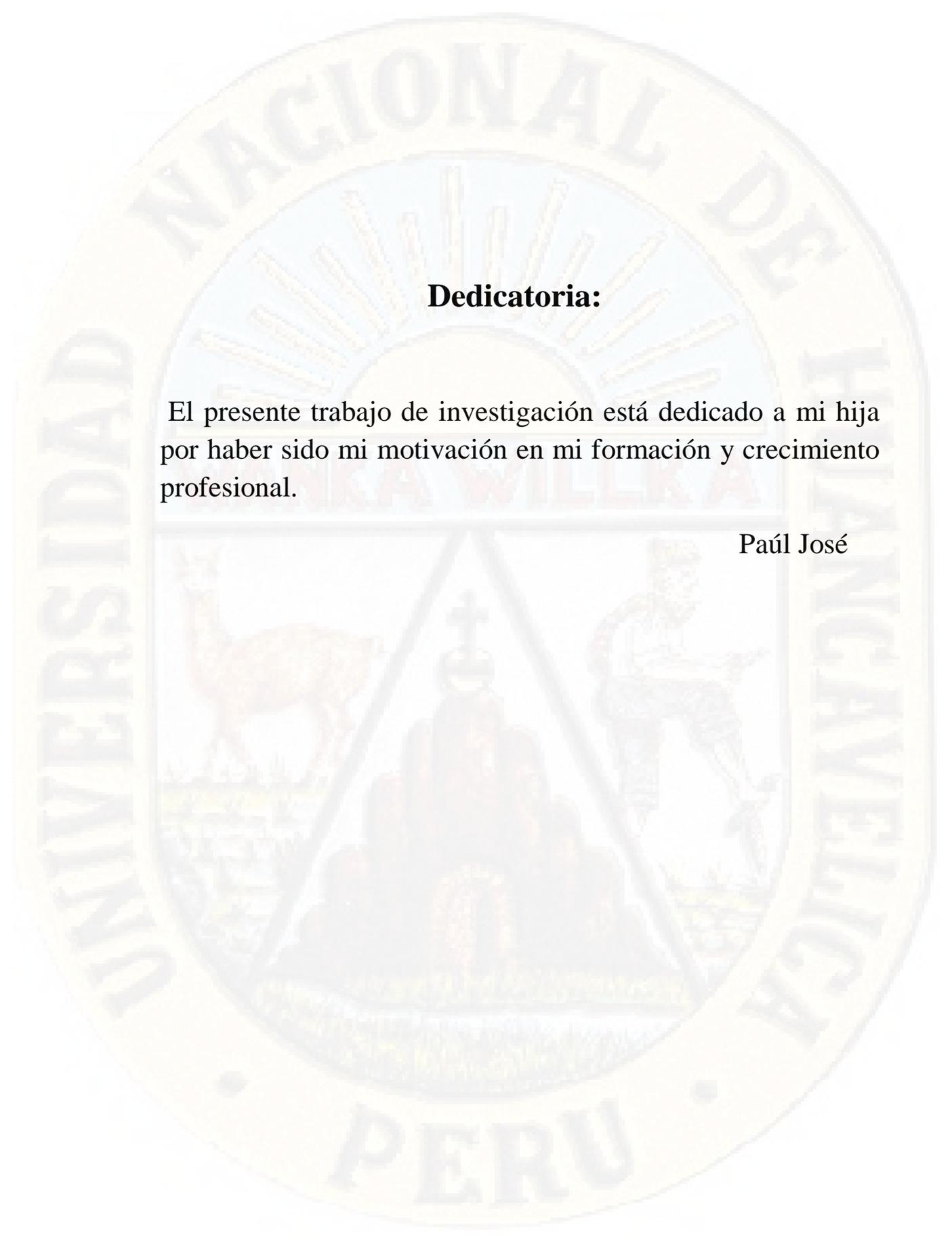
Autor:

Paúl José, Segama Giráldez



Asesora:

Mg. Ps. María Elena Ortega Melgar



Dedicatoria:

El presente trabajo de investigación está dedicado a mi hija por haber sido mi motivación en mi formación y crecimiento profesional.

Paúl José

Agradecimiento:

Deseo expresar mi agradecimiento a mi asesora del presente trabajo de investigación, por su dedicación y apoyo en el asesoramiento que ha brindado también le agradezco por las orientaciones que recibí desde que llegué a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. Gracias a mi familia, a mi madre, a mi hija que siempre me han incentivado moralmente en el desarrollo de mi trabajo de investigación.

Paúl José

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo: determinar si existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica. El tipo, nivel y diseño corresponde a básico, descriptivo y descriptivo – correlacional respectivamente. Siendo la muestra de 16 docentes, de los cuales 04 son de inicial y 12 son de primaria, elegidos intencionalmente. Es una investigación básica de nivel descriptivo, con diseño descriptivo-comparativo. El instrumento para recolectar los datos fue: la escala valorativa: “Autoestima profesional docente”, adaptado y validado por Arzola y Collarte (1992), con validez y confiabilidad para el medio. La hipótesis general planteada fue: existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna - Huancavelica. Las tres específicas, buscaron demostrar diferencias significativas en identidad docente, satisfacción docente y comportamiento docente. Los resultados demostraron que existe diferencias significativas entre el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica. En cuanto a las específicas, se encontró que existe diferencias entre ambos grupos en la dimensión Satisfacción Docente (Yo siento); en tanto que no existe diferencias en la dimensión Identidad Docente (Yo soy) y Comportamiento Docente (Yo hago).

Palabras clave: autoestima profesional docente, inicial y primaria.

Abstract

The objective of this research was: to determine if there are significant differences in the level of professional teacher self-esteem of pre-school and primary school teachers in the district of Tantar - Castrovirreyna - Huancavelica. The type, level and design correspond to basic, descriptive and descriptive - correlational respectively. Being the sample of 16 teachers, of which 04 are pre-school and 12 are elementary, intentionally chosen. It is a basic research at a descriptive level, with a descriptive-comparative design. The instrument to collect the data was: the rating scale: "Professional teacher self-esteem", adapted and validated by Arzola and Collarte (1992), with validity and reliability for the environment. The general hypothesis raised was: there are significant differences in the level of professional teacher self-esteem, of the pre-school and primary teachers of the district of Tantar - Castrovirreyna - Huancavelica. The three specific ones sought to demonstrate significant differences in teacher identity, teacher satisfaction and teacher behavior. The results showed that there are significant differences between the level of professional teacher self-esteem of the pre-school and primary teachers of the district of Tantar - Castrovirreyna - Huancavelica. Regarding the specific ones, it was found that there are differences between both groups in the Teacher Satisfaction dimension (I sorry); while there are no differences in the dimensions of Teacher Identity (I am) and Teacher Behavior (I do).

Keywords: *teacher professional self-esteem, initial and primary.*

ÍNDICE

PORTADA.....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	II
TÍTULO:	III
AUTOR	IV
ASESORA:	V
DEDICATORIA.....	VI
AGRADECIMIENTO	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT.....	IX
ÍNDICE	X
INTRODUCCIÓN.....	XV

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2 Problemas específicos	19
1.3 OBJETIVOS	20
1.3.1 Objetivo General.....	20
1.3.2 Objetivos Específicos	20
1.4 JUSTIFICACIÓN	20

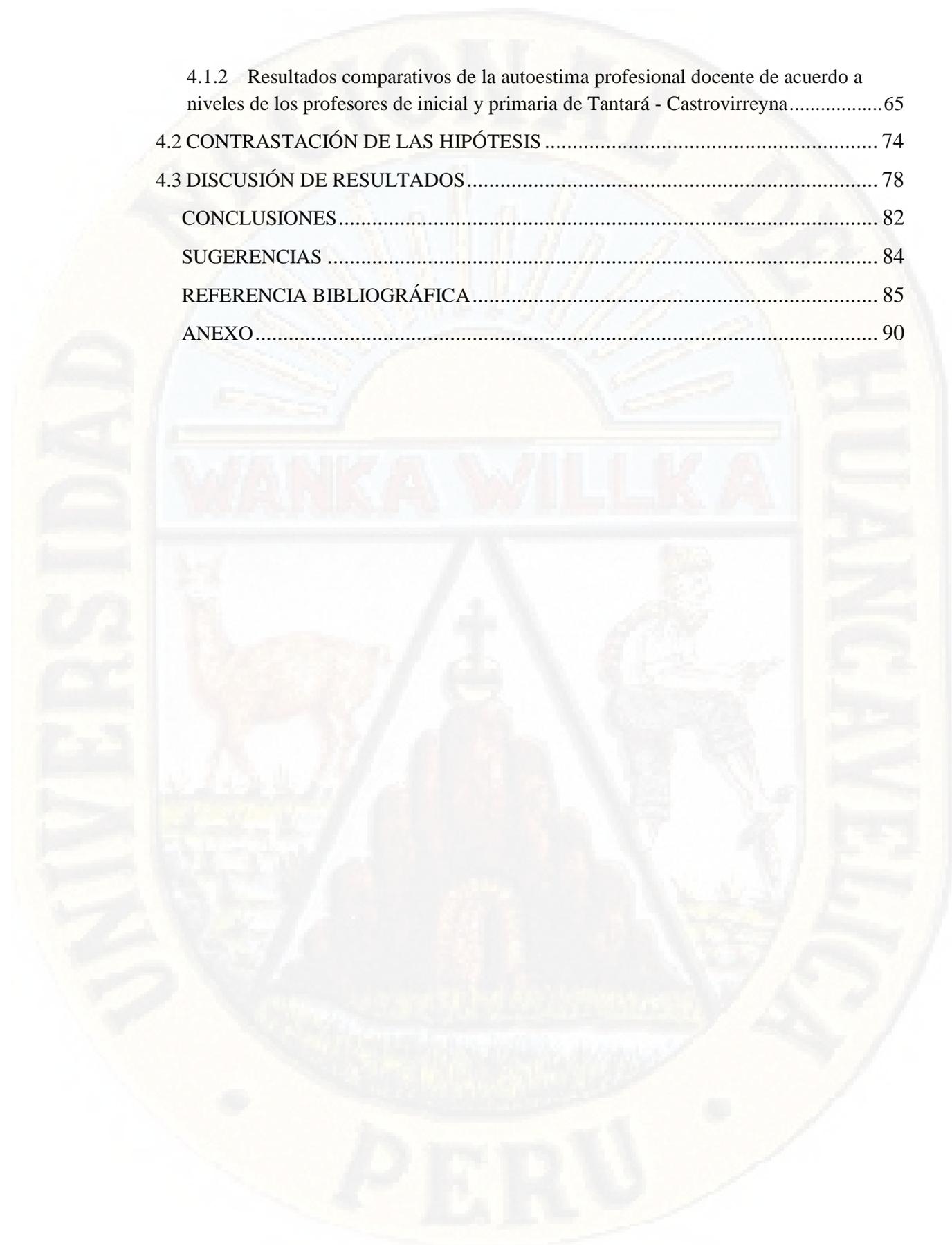
CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIO	22
2.1.1 A nivel internacional.....	22
2.1.2 A nivel nacional	26
2.1.3 A nivel local.....	28
2.2 BASES TEÓRICAS.....	29
2.2.1 Modelo tridimensional de autoestima profesional docente. (APD)	29

2.2.2	Definición de Autoestima	29
2.2.3	Definición de autoestima profesional docente APD.....	30
2.2.4	Dimensiones de la autoestima profesional docente	37
2.2.5	Escenarios de la autoestima docente	43
2.2.6	Niveles de autoestima	32
2.2.7	Características de la autoestima	30
2.2.8	Importancia de la autoestima positiva del docente	46
2.2.9	El docente de Educación básica regular	47
2.3	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	50
2.4	HIPÓTESIS.....	51
2.4.1	Hipótesis general:	51
2.4.2	Hipótesis Específicas:	51
2.5	VARIABLES	51
2.6	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	53
CAPÍTULO III		
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		
3.1	ÁMBITO TEMPORAL Y ESPACIAL.....	54
3.2	TIPO DE INVESTIGACIÓN	54
3.3	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	54
3.4	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	54
3.5	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	55
3.5.1	Población	55
3.5.2	Muestra	55
3.5.3	Muestreo	56
3.6	INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	56
3.6.1	Instrumento	56
3.6.2	Técnicas	56
3.7	TÉCNICAS Y PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS	57
CAPITULO IV		
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS		
4.1	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS ESTADÍSTICOS	58
4.1.1	Resultados comparativos de la autoestima profesional docente de los estadísticos, de los profesores de inicial y primaria de Tantar - Castrovirreyna.....	58

4.1.2 Resultados comparativos de la autoestima profesional docente de acuerdo a niveles de los profesores de inicial y primaria de Tantará - Castrovirreyna.....	65
4.2 CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	74
4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	78
CONCLUSIONES.....	82
SUGERENCIAS	84
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	85
ANEXO.....	90



Lista de tablas

Tabla 1: <i>Muestra de estudio</i>	55
Tabla 2: <i>Estadísticos comparativos de los puntajes de autoestima global de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna.</i>	59
Tabla 3: <i>Estadísticos comparativos de la dimensión Identidad Docente (yo soy) de los profesores de primaria e inicial del distrito de Tantar – Castrovirreyna.</i>	60
Tabla 4: <i>Estadísticos comparativos de la dimensión Satisfacción Docente (yo siento) de la muestra de estudio</i>	61
Tabla 5: <i>Estadísticos comparativos de la dimensión Comportamiento Docente de autoestima de la muestra de estudio.</i>	63
Tabla 6: <i>Estadísticos comparativos de los escenarios de autoestima de la muestra de estudio</i>	64
Tabla 7: <i>Niveles de autoestima global comparativo de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna.</i>	65
Tabla 8: <i>Nivel de autoestima comparativo, de la dimensión Identidad docente (Yo soy), de los profesores de primaria e inicial, del distrito de Tantar – Castrovirreyna.</i>	66
Tabla 9: <i>Nivel de autoestima comparativo, de la dimensión satisfacción docente (Yo siento), de los profesores de primaria e inicial.</i>	68
Tabla 10: <i>Nivel de autoestima comparativo, de la dimensión comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de primaria e inicial.</i>	69
Tabla 11: <i>Nivel de autoestima comparativo, según sexo, de los profesores de primaria e inicial.</i>	69
Tabla 12: <i>Nivel de autoestima comparativo, según edad (intervalo), de los profesores de primaria e inicial.</i>	71
Tabla 13: <i>Nivel de autoestima comparativo, según condición de trabajo, de los profesores de primaria e inicial, del distrito de Tantar – Castrovirreyna.</i>	72
Tabla 14: <i>Cculo de la prueba de normalidad</i>	75
Tabla 15: <i>Resultados de la prueba de normalidad.</i>	76
Tabla 16: <i>Análisis de la relación de autoestima, entre el puntaje de los profesores del nivel primario e inicial.</i>	76
Tabla 17: <i>Resultados de la prueba de muestras independientes</i>	77
Tabla 18: <i>Comparación de medias y desviación estándar de las dimensiones</i>	77
Tabla 19: <i>Resultado de la prueba de acuerdo a hipótesis específicas</i>	78

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Diagrama de cajas comparativo de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	59
<i>Figura 2.</i> Diagrama de cajas de la dimensión Identidad Docente (yo soy) de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	60
<i>Figura 3.</i> Diagrama de cajas comparativo de la dimensión satisfacción docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	62
<i>Figura 4.</i> Diagrama de cajas comparativo, de la dimensión comportamiento docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	63
<i>Figura 5.</i> Diagrama de barras comparativo, de la mediana de los escenarios de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	64
<i>Figura 6.</i> Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima global de los profesores de primaria e inicial.	66
<i>Figura 7.</i> Diagrama de barras comparativo, de los niveles de identidad docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	67
<i>Figura 8.</i> Diagrama de barras comparativo, de los niveles de satisfacción docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	68
<i>Figura 9.</i> Diagrama de barras comparativo, de los niveles de comportamiento docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.	69
<i>Figura 10.</i> Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima según sexo de los profesores de primaria e inicial.	70
<i>Figura 11.</i> Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima según edad de los profesores de primaria e inicial.	71
<i>Figura 12.</i> Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima según condición de trabajo de los profesores de primaria e inicial.	73

Introducción

La autoestima que viene a ser la valoración de las personas hacia sí mismas, proporciona dignidad en la vida del ser humano, de ahí que permite el éxito, la salud física y mental, así como el bienestar psicológico. Santrock (2002) manifiesta que la autoestima viene a ser: “la evaluación global de la dimensión de Yo o self. La autoestima también se refiere a la autovalía o a la autoimagen, y refleja la confianza global del individuo y la satisfacción de sí mismo”. (p. 114)

La satisfacción en la vida de la persona, tiene varias aristas, ya sea como hijo/a, padre, madre, pareja, ciudadano, profesión u oficio donde uno se desenvuelve, etc. La autoestima profesional es muy importante, parte del valor que la persona le da a su profesión y por ende a su labor diaria; si tiene vocación, se sentirá satisfecho con lo que hace a diario, sentirá en gran parte su realización en la vida, caso contrario presentará sentimientos de frustración e insatisfacción.

La carrera de la docencia es una de las profesiones más ejercidas en el mundo, en los diferentes niveles educativos, y son valoradas de diferente manera, dependiendo de las políticas educativas que tiene un determinado país; otros le dan prioridad y jerarquía entre las demás carreras, otros – como el Perú – lo colocan como algo simple frente a las demás profesiones. En ese sentido, la autoestima en el campo profesional de los maestros, se viene formando, bajo diversas influencias internas y externas, como la vocación por un lado y por otro la necesidad de cubrir una plaza segura, por la demanda de plazas Así se viene forjando la autoestima profesional docente, definida como la valoración y la identidad con la carrera que desempeña, considerada como un factor primordial en la personalidad del ser humano, y que se refleja en su desempeño y actitudes hacia las actividades académicas de sus estudiantes y demás agentes de la comunidad educativa (Naranjo, 2007).

A través del tiempo, diversos estudios han demostrado que la autoestima profesional docente se relaciona con diversas variables, entre ellas con la autoeficacia docente, es decir a mayor creencia y seguridad en su propia capacidad, mayor es la autoestima del profesor. (Suarez 2018). Así mismo se demuestra la relación de la

autoestima docente con el desempeño en su carrera, es decir a mayor autoestima docente mejor es el desempeño en su área. (Ocaña 2014). De igual modo existen estudios donde existe relación con el clima institucional, y el estrés laboral. (Bendezú (2015).

En tal sentido, la presente investigación responde al objetivo de: determinar la existencia de diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica. De ahí el tema es muy importante, porque permitirá tener un diagnóstico de ambos niveles educativos de la Educación Básica Regular, Inicial y Primaria, para poder recomendar políticas educativas que permitan elevar la autoestima profesional docente que los prejuicios sociales, así como los gobiernos que pasaron y el actual, no le han dado la importancia a ésta carrera profesional muy digna y de mucho valor en la formación de los ciudadanos, y que a la fecha se viene reflejando en las actitudes frente a la pandemia desde diversos ángulos, demostrando vacíos en la formación de la personalidad de la población en general y de las autoridades.

Para una presentación coherente, el presente estudio se ha sistematizado en cuatro capítulos a saber, los cuales se detallan a continuación:

Capítulo I, denominado Problema, que incluye el planteamiento y formulación del mismo, así como los objetivos: general y específicos, seguidos de justificación y limitaciones del estudio.

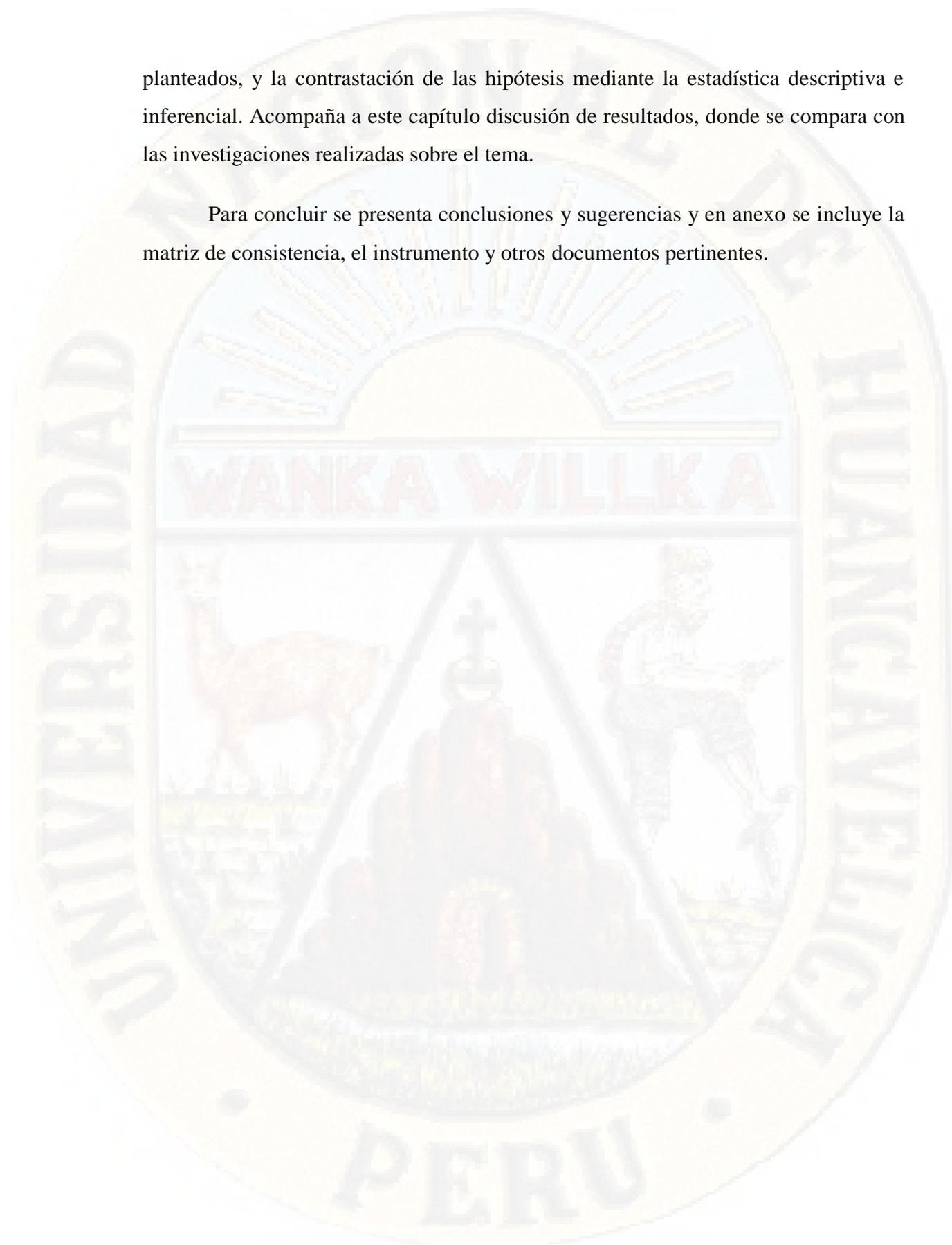
Capítulo II Marco teórico, donde se presenta los antecedentes estudio, las bases teóricas, explicación de la variable de estudio, las hipótesis, la definición de términos básicos y operacionalización de variables.

Capítulo III Metodología de investigación, donde se incluye el ámbito temporal y espacial, tipo, nivel, y diseño de investigación. Así mismo se incluye población, muestra y muestreo, instrumentos y técnicas para la recolección de datos, y técnicas y procesamiento de datos.

Capítulo IV, Resultados donde se plasma el cumplimiento de los objetivos

planteados, y la contrastación de las hipótesis mediante la estadística descriptiva e inferencial. Acompaña a este capítulo discusión de resultados, donde se compara con las investigaciones realizadas sobre el tema.

Para concluir se presenta conclusiones y sugerencias y en anexo se incluye la matriz de consistencia, el instrumento y otros documentos pertinentes.



Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1 Descripción del problema

La autoestima es uno de los constructos más estudiados en diferentes etapas de vida del ser humano, debido a la importancia que tiene en el ámbito personal, profesional laboral, y sobre todo en la felicidad alcanzada; así Rosenberg (1965) citado en Villacorta (2019), define como una evaluación que ejecuta la persona respecto a sí mismo, expresada en actitudes de aprobación o desaprobación; en tanto que Coopersmith (1990) citado en Aybar (2016), considera a la autoestima como la evaluación que uno se hace y comúnmente mantiene con respecto a sí mismo, expresando una actitud de aprobación que indica la medida en que una persona cree ser importante, capaz, digna y exitosa, denominado un juicio de mérito. La autoestima es uno de los bienes básicos que una persona necesita para ser feliz e irradiar esa felicidad a los demás, tal es el caso del docente frente a sus alumnos.

El profesorado, junto a las familias, tiene la tarea y la responsabilidad en la formación de la personalidad de las nuevas generaciones, ya que su función no se limita sólo a la transmisión de conocimientos, sino tienen una gran influencia en el desarrollo del autoconcepto y la autoestima de los alumnos, y por lo tanto su manera de orientar, así como la metodología que utilizan en el proceso de enseñanza – aprendizaje, incide notablemente en la percepción y valoración que los estudiantes hacen de sí mismos

La profesión docente en el Perú está teñida de sinsabores, contradicciones y desconciertos que la han llevado no sólo al deterioro de su imagen a límites preocupantes, sino también a una crisis de la profesión como tal. La docencia se ha devaluado debido a las políticas educativas poco favorables de parte de los gobiernos, lo cual podría afectar seriamente a la autoestima profesional del docente peruano y por

ende a los estudiantes y demás agentes educativos.

El maestro que labora en las zonas alto andinas, se dificulta para llegar a su institución educativa, debido a la escasez de medios de transporte y a falta de carreteras, por lo que se ve obligado a quedarse en su centro laboral, descuidando a su familia, retornando a su hogar cada quincena o una vez al mes. Así mismo, se observa la poca remuneración en su haber y por otro lado las exigencias académicas y administrativas para el ejercicio y ascenso en su carrera. Estos factores pueden considerarse de riesgo frente a la autoestima profesional del docente, más aun cuando se siente culpable por descuidar a los integrantes de su familia, por otro lado tener necesidades básicas no satisfechas y la recargada labor que cumple para alcanzar un contrato y/o nombramiento en el Ministerio de Educación. La autoestima profesional docente, se ha de concretizar en cómo piensa, qué siente y cómo actúa durante el ejercicio de su carrera.

Así en el docente, la autoestima, no solo es importante a nivel personal, sino también a nivel profesional le ayuda a sentirse motivado, competente, tener autoconcepto adecuado y sentirse parte de la comunidad, además de ser positivo para sus alumnos, sus colegas, el personal directivo, los padres de familia y demás agentes.

Una autoestima profesional docente de nivel alto, posibilitaría un adecuado ejercicio y desarrollo profesional del docente, así como como un adecuado contexto emocional para sus alumnos y alumnas, que conllevaría a una educación de mayor calidad humana especialmente sensible. (Millar, 2006, citado en Wilhelm, K.; Martin, G. y Miranda, C. 2012)

En Huancavelica, específicamente en la provincia de Castrovirreyna, distrito de Tantarà, se observa en los/as profesores/as en ciertos momentos, falta de ánimo, e ilusión, con desmotivación para el trabajo en aula y ejecución de actividades planificadas en el PAT, así como planteamiento de proyectos educativos, sin embargo, se esfuerzan en el cumplimiento de sus funciones y son los que lideran en la solución de problemas de su comunidad. Por otro lado, los niveles educativos de inicial y primaria tienen sus diferencias, el primero corresponde a niños/as menores de seis años

y el segundo entre seis y 12 años. Desde ya, la modalidad difiere en el contenido de sus temáticas, las maestras de inicial tienden a ser más activas y con mayor tolerancia en relación a las /los de primaria.

En concreto, el estudio de la autoestima profesional docente es primordial, por lo que requiere un estudio tipo diagnóstico, que permita en lo posterior tomar medidas de intervención durante la formación universitaria o superior, así como en su desenvolvimiento profesional, a través de asignaturas y capacitaciones que refuercen su vocación de maestro/a y la importancia de su rol en el desarrollo del país.

El presente trabajo de investigación fue formulado a causa del escaso conocimiento de los investigadores sobre el nivel de autoestima profesional que poseen los docentes de inicial y primaria, formulándose la siguiente interrogante:

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué diferencias existen entre el nivel de autoestima profesional docente, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica?

1.2.2 Problemas específicos

1. ¿Existe diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión identidad docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica?
2. ¿Existe diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión satisfacción docente (Yo siento), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica?
3. ¿Existe diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica?
4. ¿Existen diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente en los

escenarios: estudiantes, colegas equipo directivo, padres de familia y su vocación, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.

1.3.2 Objetivos Específicos

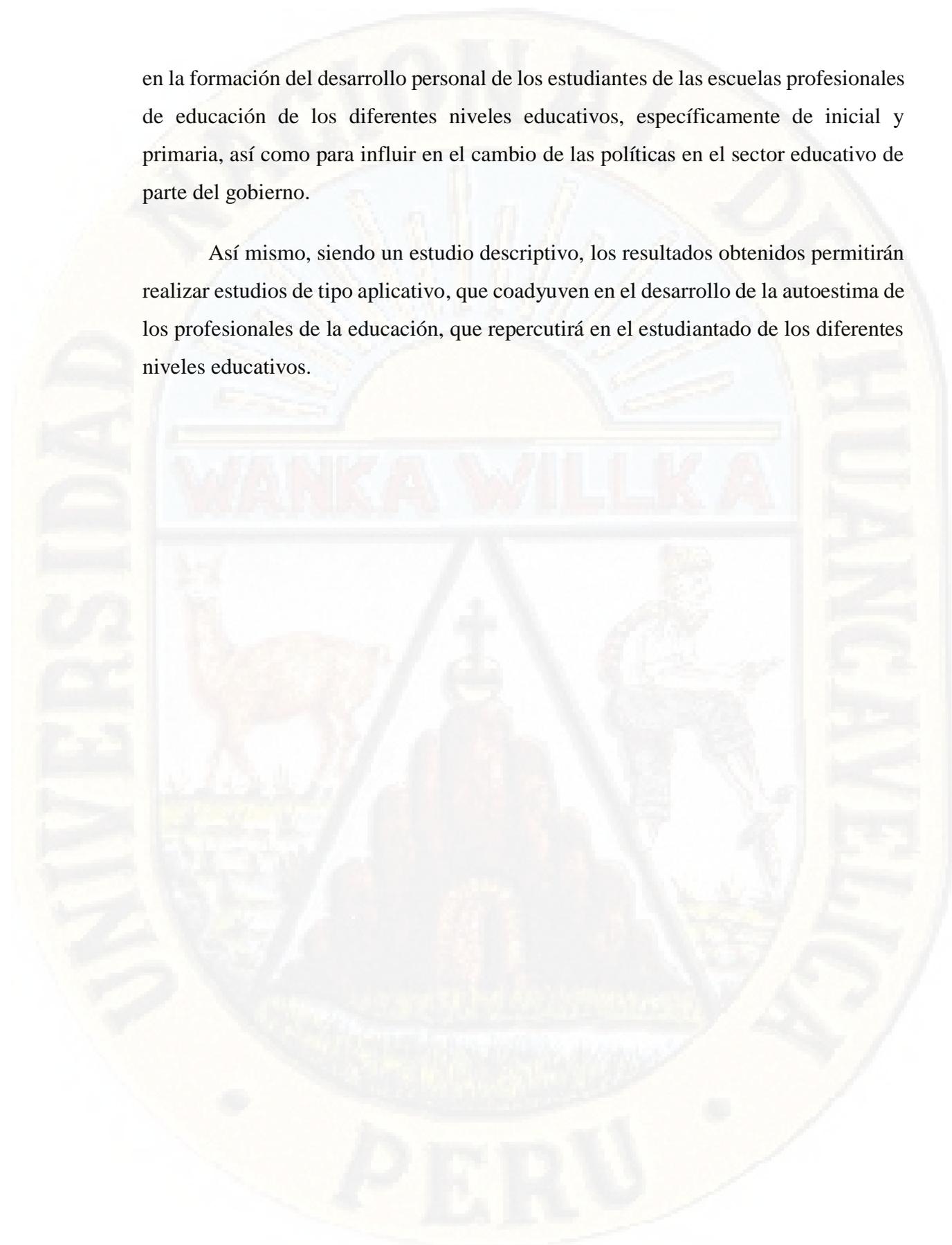
- a. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión identidad docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.
- b. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión satisfacción docente (Yo siento), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.
- c. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.
- d. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente en los escenarios: estudiantes, colegas equipo directivo, padres de familia y su vocación, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.

1.4 Justificación

Teóricamente, la investigación contribuye a ampliar los conocimientos en el tema del nivel de autoestima docente en los profesores de inicial y primaria en el ámbito de Tantará - Castrovirreyna, pues como producto de los resultados obtenidos, será un precedente para mejorar el currículo de las instituciones de educación superior

en la formación del desarrollo personal de los estudiantes de las escuelas profesionales de educación de los diferentes niveles educativos, específicamente de inicial y primaria, así como para influir en el cambio de las políticas en el sector educativo de parte del gobierno.

Así mismo, siendo un estudio descriptivo, los resultados obtenidos permitirán realizar estudios de tipo aplicativo, que coadyuven en el desarrollo de la autoestima de los profesionales de la educación, que repercutirá en el estudiantado de los diferentes niveles educativos.



Capítulo II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de estudio

Para la ejecución del trabajo de investigación se ha consultado diversas fuentes de información en los repositorios de las universidades, así como en revistas científicas sobre el tema, las mismas que tienen cierta relación con el presente trabajo. Así, se puede mencionar:

2.1.1 A nivel internacional

Wilhelm, Martin, y Miranda, (2012). *Autoestima profesional: competencia mediadora en el marco de la evaluación docente*. Universidad Austral de Chile. Chile. El objetivo de la investigación fue determinar la relación de la evaluación docente y la autoestima profesional de los profesores y profesoras evaluados de la ciudad de Valdivia, siendo la muestra de 126 docentes entre mujeres y varones de nivel primario, con especialidad en ciencias y matemática, de las instituciones públicas de Valdivia Chile y que fueron evaluados en el año 2009. A todos de la muestra se les aplicó el test de autoestima docente, antes y después de la evaluación docente, luego se observa la relación entre el proceso de evaluación docente y la autoestima que los maestros y maestras manifiestan con respecto a diversos sentimientos y conocimientos específicos de su profesión. Las conclusiones a las que arribaron fueron:

- Los profesores que obtuvieron un resultado Básico – Insatisfactorio en el Proceso de Evaluación docente, tuvieron como consecuencia una disminución en el nivel de Autoestima profesional.
- Por el contrario, los maestros y las maestras que consiguieron un nivel Competente en el proceso de Evaluación, notaron un incremento en el nivel de Autoestima profesional.

- No se observaron docentes analizados en la Categoría Destacado.
- Existen algunas diferencias significativas, principalmente en el grupo Básico - Insatisfactorio, donde el promedio disminuye de 5,1 a 4,6 en autoestima.
- La autoestima actuaría como precedente del nivel de desempeño obtenido en la evaluación docente, y no sólo como una consecuencia.
- A partir del nivel de autoestima que poseían los profesores y profesoras antes del proceso, en el sentido de que aquellos o aquellas con menor nivel de autoestima, fueron coincidentemente quienes obtuvieron un desempeño Básico-Insatisfactorio, mientras que los profesores y profesoras que presentaron niveles mayores de autoestima, asimismo obtuvieron un nivel de Desempeño Competente.
- Existe una diferencia significativa en los promedios de autoestima profesional entre los docentes y las docentes evaluados como Básico/insatisfactorio, y aquellos evaluados como Competentes.

Millar y Troncoso (2005) *La Autoestima Profesional Docente: Un estudio comparativo entre profesores de sectores rurales y urbanos de la Provincia de Valdivia*. Universidad Austral de Chile. Valdivia-Chile. Plantearon como objetivo general: describir y comparar las dimensiones y escenarios de la autoestima profesional en profesores de Educación General Básica, según su desempeño en sectores urbanos y rurales de la Provincia de Valdivia. La muestra de estudio fue de 60 docentes agrupados en dos de 30, el primero de zona rural y el segundo de zona urbana, de escuelas municipales básicas de la provincia de Valdivia - Chile. Los resultados a los que arribaron fueron:

- Los docentes que se desempeñan en zonas rurales tienen una autoestima profesional alta, mientras que los profesores que se desempeñan en sectores urbanos obtienen una autoestima profesional normal.
- Los docentes otorgan una mayor valoración a la dimensión Yo Siento y valoraciones promedio, levemente menores en las dimensiones Yo Soy y Yo Hago. En el perfil del escenario se evidencia que los profesores dan más
- valoración a los escenarios Profesor- Alumnos, Profesor- Apoderados y

Profesor-Vocación, y valoraciones con un promedio menor en los escenarios Profesor-Pares y Profesor-Autoridades.

- Los maestros que se desempeñan en zonas rurales, dan una valoración alta a la dimensión Yo Siento (dentro del rango alto) y valoraciones promedio, levemente menores en las dimensiones Yo Soy y Yo Hago (dentro del rango alto). Estos resultados demuestran que los docentes poseen, un nivel de autoestima profesional variada que con los apoderados y alumnos.

Miranda (2005) en su artículo de investigación *Impacto pedagógico: relaciones entre la autoestima profesional y la formación permanente del profesorado en Chile* en la Universidad Austral de Chile, tuvo como principal objetivo comparar experimentalmente un modelo teórico que detalle el impacto del PBE (Programa de Becas en el Exterior) sobre la autoestima profesional de los miembros docentes en Educación Básica de Chile. La muestra de estudios estuvo integrada por maestros de primaria del sistema municipal y particular apoyado de Chile, el cual fue distribuido en tres grupos: Grupo Control integrada por docentes sin formación permanente con 113 participantes con una edad promedio de 36 años, Grupo PPF (Programa de Perfeccionamiento Fundamental) integrada por 124 participantes con una edad promedio de 41 años y el Grupo de Aplicación Experimental compuesta por 115 maestros con una edad promedio de 42 años. El instrumento empleado fue el Test de Autoestima en Profesores (TAP) validado y adaptado por Arzola y Collarte (1992). Los resultados señalan que:

- Existe diferencia en relación a la dimensión de autocrítica, en la capacidad en tomar iniciativa en realizar un cambio pedagógico. De esta manera, los datos que se mostraron en el pre test comprueban que los docentes tienen una autoestima normal y una inclinación desfavorable al cambio.
- En el perfil demuestra que los docentes tienen más en cuenta las áreas que se relacionan con su persona, que aquellas que se vinculan con el ámbito social.
- Los maestros tienen en mayor instancia un grado de autoestima profesional diversos que, cuando está interactuando con su yo interno, vocación y alumnos, es de una medida normal, pero cuando se relacionan con los factores

externos como los pares, el yo social, apoderados y autoridades, se reducen

- El análisis de las puntuaciones totales, evidencia la tendencia hacia la autosatisfacción afectiva-personal, sin embargo, en los ámbitos de autocrítica y sociales presentan menos medida, lo que nos permite concluir que el carácter del constructo asumido es multidimensional.
- La manera en que los maestros sienten, actúan y piensan profesionalmente, tiene un impacto positivo ante las exigencias que esta presenta, por ello la autoestima se establece en una disputa determinante en el momento de implementar una reforma orientada a prevalecer el carácter central en el ambiente profesor-alumno.

Suárez (2018) en su artículo *Relación entre la autoeficacia docente y la autoestima en profesores que laboran en un grupo de colegios colombianos*. Universidad de Montemorelos, Colombia; tiene como propósito describir y analizar la correlación de la autoeficacia docente y la autoestima de los maestros de algunos colegios adventistas. En cuanto a la muestra, los participantes docentes fueron 86 de los cuales la mayoría enseñaba en primaria y sus edades estaban entre 19 y 61 años de edad. Se utilizaron los instrumentos de Escala del sentido de Eficacia Docente adaptada al español de Teachers Sense of Efficacy Scale de Tschannen-Moran (2001) para estimar la autoeficacia docente y el Test de Autoestima en Profesores adaptado y validado por Arzola y Collarte (1990), basado en el Tennessee Self-Concept Scale (TSCS).

Los resultados arribados fueron:

- El 96.5% de los profesores poseen altos niveles de autoestima y que solo el 3.5% muestra un nivel de autoestima medio.
- Por otro lado, un 98.8% los docentes tuvieron altos niveles de autoeficacia mientras que el resto (1.2%) solo presentó un nivel medio.
- Además, ninguno de los docentes participantes manifestó bajos niveles de autoestima.
- Se determinó que existe una correlación positiva y significativa entre la autoeficacia y la autoestima docente en la muestra de estudio ($r=.291$, $p=.006$).

- Así mismo entre la autoestima total de los maestros y la dimensión instrucción de la eficacia docente ($r= .350$, $p= .001$).
- Por último, la correlación entre la autoestima y la edad del profesor fue significativa ($r= .230$, $p= .033$);
- asimismo, se determinó que existe una correlación significativa con la edad y la dimensión de identidad ($r= .237$, $p= .028$).

2.1.2 A nivel nacional

Ocaña (2014) *Autoestima y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Comas, en el año 2014*. UNMSM. Lima. Se planteó como objetivo: determinar la relación de las variables autoestima y desempeño docente. La muestra estuvo conformada por 363 docentes, Los resultados a los que arribó fueron:

- La autoestima se relaciona directa y significativamente con el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Comas Lima, según la correlación de Phi y la V de Cramer de 0,152, siendo este resultado como muy bajo en el grado de correlación, pero con una significancia estadística de $p=0,002$.
- La tendencia de la autoestima de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Comas Lima es de nivel alto.
- El nivel de desempeño docente de los docentes de las instituciones educativas del distrito de Comas Lima es de nivel alto.

Bendezú (2015) *La autoestima profesional docente, el clima institucional y el estrés laboral de las Instituciones Educativas del Distrito de Antioquia Huarochirí 2015* de la Universidad César Vallejo, Lima. El objetivo fue: establecer la relación que existe entre la Autoestima Profesional Docente, el Clima Institucional y el Estrés Laboral de todas las Instituciones Educativas del distrito de Antioquía Huarochirí 2015. La población / muestra estuvo conformada por 70 docentes de ambos sexos, que laboran en todas las Instituciones Educativas del distrito de Antioquía y algunos anexos. Los resultados a los que arribaron fueron:

- Existe correlación entre la autoestima profesional docente, el clima institucional y el estrés laboral en la muestra de estudio.

Cornetero y Longa (2017) en su tesis *Autoestima en docentes de nivel inicial de Instituciones Educativas del distrito de Chiclayo, 2017*. Universidad Privada Juan Mejía Baca, Lambayeque. El objetivo fue determinar el nivel de autoestima en los profesores de instituciones educativas particulares del nivel inicial en el distrito de Chiclayo. La muestra estuvo compuesta por 50 profesores en el cual se incluyó a los maestros que querían participar voluntariamente, cada uno de ellos distribuidos en diferentes instituciones. En esta investigación se usó el Inventario de Autoestima que fue realizado por Stanley Coopersmith (1967) Los resultados evidenciaron que:

- Existe una autoestima baja en los profesores de nivel inicial, ya que el 68% les interesa cambiar aspectos propios, el 42% sienten rechazo de su persona al no aceptarse tal como son, y el 46% de los docentes muestran problemas para adecuarse a las cosas nuevas que se presentan en los ámbitos donde se desarrollan.
- En la dimensión social los resultados demuestran que un 62% se dificultan en exponer en público, 41% perciben que sus colegas de trabajo son mejor aceptados que ellos mismo y el 45% no aceptan sus ideas.

López (2019) en su tesis *Niveles de autoestima de docente de la Institución Educativa 1128 San Luis y su influencia en el clima institucional*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, tuvo como finalidad comprobar la relación que hay entre los niveles de autoestima en los profesores de la Institución Educativa 1128 San Luis y el ambiente institucional. También, identificar la relación de los componentes cognitivos, afectivo y conductual de los docentes con el clima institucional. La muestra estuvo compuesta por 60 maestros de dicha Institución Educativa, se hizo uso de un cuestionario para conseguir y registrar los datos de cada participante.

Los resultados demostraron que:

- Los componentes cognitivos de los docentes y el clima institucional presentan

una relación significativa de acuerdo a la prueba de independencia.

- Otro resultado, que se aprecia, es que los componentes afectivos de los profesores presentan una relación significativa con la influencia del clima institucional. De esta manera representa una relación positiva de las variables, conforme a la correlación de Spearman de 0.511 y la independencia (chi-cuadrado: $p < 0.000$) fue altamente significativa.
- Por último, el factor conductual de los docentes y la influencia del clima institucional tienen una relación significativa con una correlación de Spearman de 0.980, presentando una vinculación altamente importante y se acepta como una relación positiva entre ambas.

2.1.3 A nivel local

Montes (2017) *Autoeficacia docente en instituciones educativas públicas de la provincia de Angaraes Huancavelica*. UNCP. Huancayo. Se planteó como objetivo: conocer el nivel de autoeficacia de los docentes de los niveles inicial primaria y secundaria de los distritos de Callanmarca, Huanca Huanca y Huayllay Grande. La muestra lo constituyen 82 docentes.

Los resultados y conclusiones a los que arribaron fueron:

- Existe un alto nivel de autoeficacia en los docentes de inicial, primaria y secundaria de las instituciones educativas públicas de la provincia de Angaraes Huancavelica.
- El 87,8% de los docentes presentan un nivel alto de autoeficacia docente, es decir, tienen una alta capacidad para planificar el proceso de enseñanza aprendizaje, implicar a sus alumnos en dicho proceso, promoviendo la interacción y creación de un clima positivo en el aula; para finalmente realizar una evaluación del aprendizaje de sus alumnos conjuntamente con una autoevaluación; y un 12,2% presenta un nivel medio de autoeficacia docente.
- Se observó que un 84.1% presentaron un alto nivel en la Dimensión de planificación, esto quiere decir que la mayor parte de los docentes tiene buena capacidad para planificar y elaborar.

- El 51,2% de las mujeres presenta un nivel alto de autoeficacia docente y un 7,3% presenta un nivel medio.
- El 36,6% de los varones presenta un nivel alto de autoeficacia docente y un 4,9% presentan un nivel medio.

2.2 Bases teóricas

En los ámbitos de la Psicología existen muchos autores que se han preocupado del estudio de la autoestima por ser un factor importante en el desarrollo integral de la persona y en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La autoestima profesional docente, se asocia al profesor como un modelo de ideal de autoestima, tanto en su forma de pensar, ser y accionar en el proceso educativo, es decir en sus relaciones con sus estudiantes, colegas, personal directivo padres de familia y comunidad en general. Por lo tanto, el desarrollo profesional del docente, deben enmarcarse en la autoestima personal.

Para entender mejor el tema de autoestima profesional docente se tratará antes el tema de autoestima, ya que permitirá entender mucho mejor la variable de estudio.

2.2.1 Definición de Autoestima

A continuación, se presenta diversas definiciones de autoestima para entender mejor la autoestima profesional docente.

La autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo. Esta autoestima se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno. Por tanto, la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que es expresado en las actitudes que el individuo hacia sí mismo (Coopersmith, 1996)

Alcántara (1993) manifiesta que la autoestima es una manera habitual de pensar, amar, sentir y comportarse con uno mismo, es la disposición permanente según

la cual nos enfrentamos con nosotros mismos. Así mismo manifiesta que la autoestima resulta de una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros a través de la verbalización y otras conductas expresadas en forma evidente que reflejan la extensión en la cual el individuo se cree valioso, significativo y exitoso, por lo cual implica un juicio personal de su valía.

Branden (2001) señala que la autoestima es la suma de la confianza y el respeto por uno mismo. Refleja el juicio implícito que cada uno hace acerca de su habilidad para enfrentar los desafíos de su vida (para comprender y superar sus problemas) y acerca de su derecho a ser feliz (respetar y defender sus intereses y necesidades). Define la autoestima como una experiencia fundamental que lleva la vida a su significatividad y al cumplimiento de sus exigencias; es decir, es la confianza en la capacidad de enfrentar los desafíos básicos de la vida y confianza en el derecho a triunfar y a ser felices. Esto se une al sentimiento de ser respetables, de ser dignos y de tener derecho a afirmar las necesidades y carencias, a sostener principios morales y gozar del fruto de los esfuerzos personales, donde la autoestima estaría relacionada con las experiencias vivenciales relacionadas directamente con las necesidades vitales. Esto tiene implicancias importantes para la aproximación conceptual que se quiere llegar en este estudio.

Rodríguez, Pellicier y Domínguez (1988) señalaron que la autoestima es el principio y el eje del desarrollo humano son la concientización, los conocimientos y la práctica de toda la capacidad de cada persona. La autoestima es el ámbito de referencia en el que se refleja el ser humano. Actualmente, muchos científicos manifiestan que la autoestima es un elemento primordial para que el individuo pueda lograr su plenitud y autorrealización física y mental, es decir contemplarse a sí mismo en su máxima expresión.

2.2.2 Características de la autoestima

Coopersmith (1996) sostiene que hay distintas características de la autoestima que a continuación se cita:

- a. La autoestima es condicionalmente constante a lo largo del tiempo, es decir

es capaz de alterarse, pero esta modificación no es sencilla, debido a que es el resultado de la vivencia, el cual sólo otras experiencias lograrán transformar la autoestima. Del mismo modo el autor explica que la autoestima puede cambiar según el sexo, edad y otras índoles que describen el rol sexual. Así mismo, una persona puede presentar una autoestima vinculada a sus agentes específicos.

- b.** La individualidad, es una segunda característica de la autoestima, el cual se explica que está sujeto a diversas características subjetivas, es decir es producto de muchas vivencias personales de cada individuo y es diferente a los demás en cuanto a expresión o magnitud.
- c.** La autoevaluación, sobreentendida en el autoanálisis del individuo sobre su rendimiento, habilidades y cualidades, según sus valores individuales. Este autor añade que otra peculiaridad de la autoestima es que la persona no necesariamente debe tener consciencia sobre sus actitudes hacia él mismo, porque indistintamente las declarará a través de su palabra, gestos o presencia, al proponerle que contribuya información sobre sí mismo, se procurará de evaluarse tomando en cuenta las consideraciones que tiene hacia su persona. (Coopersmith, 1996).

Según Barroso (2000) la autoestima comprende características elementales, estas son: la superación de sus limitaciones, la valoración de sí mismo y de las demás personas, la sensatez de sus capacidades, la capacidad de interiorizar consigo mismo, poseer sentido común y ético, instauración de reglas y límites, la responsabilidad de sus errores a causa de sus acciones y la firmeza de controlar sus sentimientos.

De igual manera, Craighead, McHale y Poper (2001), precisan que la autoestima muestra tres características fundamentales, una es que el individuo tenga el conocimiento de sus sentimientos, otra que posea una descripción de su comportamiento y la última relacionada a la manera en que reacciona al comportamiento. También sustenta con respecto al conocimiento de los sentimientos, que la autoestima certifica mediante experiencias de la persona y los manifiesta de una u otra forma específica para cada individuo. Además, explican que, en correspondencia

a la descripción del comportamiento, el lenguaje de la autoestima especifica como el sujeto se analiza a sí mismo, ya que proporciona que la conducta se forje siendo esta una variable importante de distinción entre las demás personas. Finalmente, los autores señalan en referencia a la reacción al comportamiento, que la autoestima es el medio por el cual un individuo interviene con su interior y autoriza un determinado comportamiento conflictivo o no.

2.2.3 Niveles de autoestima

Para plantear los niveles de autoestima se ha de tomar con mayor prioridad dos enfoques, el primero según Coopersmith y el segundo de acuerdo a Haeussler y Milicic.

Según Coopersmith (1996), la autoestima puede presentarse en tres niveles: alta, media o baja, que se evidencia porque las personas experimentan las mismas situaciones en forma notablemente diferente, dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y autoconcepto.

- **Nivel alto:** La autoestima se va moldeando mediante el desarrollo que uno tiene como persona y se va modificando de acuerdo a las etapas que uno experimenta como tal. Un nivel alto de autoestima es producto de altos merecimientos y competencias. Coopersmith (1967) señala que las personas con una autoestima alta toman en cuenta con mayor confianza sus juicios y percepciones, poseen la expectativa de que lograrán el éxito aproximando sus objetivos, confían en sus acciones que tienen en el momento y ello permite sostener sus puntos de vistas cuando hay distintas opiniones. Conjuntamente, asevera que estas personas tienen tendencia a obtener un rol activo en los grupos sociales y no presentan inconvenientes en decir sus opiniones de manera clara. El autor explica que los niveles pueden diferenciarse entre sí, por eso, los individuos que posean una autoestima alta son líderes, muy expresivas, tienen éxitos sociales y académicos. Cano (2010) afirma que una persona que posee una autoestima alta siente ser más capaz de poder lograr un objetivo. Su autoconcepto es altamente realista y positivo. La persona

manifiesta de manera efectiva y con frecuencias sus diferentes puntos de vista, están dispuestos a aprender de los errores que cometan, perciben de manera muy clara el sentido de amor propio. Rodríguez y Domínguez (1988) indican que una persona con un alto nivel de autoestima puede: establecer lazos de amistad fácilmente, presentan una gran cooperación entre un grupo de personas, evidencian mucho entusiasmo antes nuevas funciones y se sienten autónomos en todo momento. Otra característica que manifiestan estas personas es que elaboran su trabajo con mayor satisfacción, lo realizan de buena manera y están prestos a mejorarlo. También, se respetan a sí mismos, declara sus sentimientos y admite que los demás lo hagan de igual forma.

- **Nivel medio:** Este nivel de autoestima suele ser más frecuente en las personas, ya que poseen una confianza aceptable en sí mismas, pero en ciertas situaciones suelen llegar a ceder su posición. Estas personas pretenden permanecer fuertes respecto a los demás, a pesar de que en su interior está soportando. La autoestima que presentan son una organización estable y sólida con mucho dinamismo, por ello pueden fortalecerse y crecer en algunas circunstancias también pueden reducirse debido a sus fracasos. Coopersmith (1990), afirma que toda persona que posea una autoestima de un nivel medio se asemeja a las personas con alta autoestima en muchos aspectos, ya que incluso tienen una predisposición a ser expresivos, optimistas y apto para sobrellevar críticas. No obstante, presentan una inclinación a la dependencia de la aceptación social. Esta incertidumbre respecto a su valor, los vuelve más dinámicos que los que poseen una alta autoestima.
- **Nivel bajo:** Una persona con bajo nivel de autoestima tiene tendencia a hacerse la víctima entre los demás. Siente que no es digno de sostener relaciones con las personas, ya que pueden dañarlo con sus pensamientos negativos y no sepan proteger sus propias ideas cuando no son valorados por los demás. Cuando presentan este nivel de autoestima son más propensos a al fracaso que otra persona porque no ha asimilado las capacidades indispensables para lograr el éxito y se enfocan más en las dificultades de los obstáculos que en las soluciones.

El miedo a fallar los imposibilita de poder alcanzar el éxito: una promoción, una nueva ocupación, iniciar un noviazgo, en varias circunstancias se percibe inferior que las demás personas, carecen de seguridad en ellos mismos, se excluye y en muchas ocasiones no admite sus capacidades. Voli (2009) sostiene que la persona con baja autoestima tiene dificultades para aprender, ya que se predispone a que todo es demasiado difícil para ella. En general, estas personas consiguen costumbres de criticar a los demás, presentan incomodidad ante una postura de víctima. En el momento en que aparecen los problemas buscan culpar a la situación e inventan excusas para ellos mismos, pues desconfía de su efectividad.

Coopersmith (1996) sustenta que los niveles mencionados son susceptibles al cambio, ya que abordan los aspectos de las conductas anticipadoras y las cualidades motivacionales de las personas.

De acuerdo a Haeussler y Milicic (2008), citado en Milicic (2015) subrayan dos tipos de autoestima: positiva y baja.

i. La autoestima positiva tiene las siguientes características:

- En relación a sí mismo: Confía en sí mismo, muestra seguridad al conducirse, tiene sentimientos de capacidad y responsabilidad frente a sus pensamientos, sentimientos y acciones.
- En relación a los demás: La persona que tiene dos características principales: el ser abierto y manejable, le permiten crecer emocionalmente con relación a los otros.
- Frente a las tareas y obligaciones: Trabaja en equipo, si se equivoca es capaz de reconocer sus errores y enmendarlos, no le echa la culpa a nadie. Al comprometerse con algo se esfuerza y es constante para lograrlo a pesar de las dificultades que esto pueda presentar.

ii. La autoestima baja, cuyas expresiones más frecuentes son las siguientes:

- Actitud excesivamente quejumbrosa y crítica: Constantemente expresa su malestar e insatisfacción con las cosas en el caso de no salir como ellos deseaban. Usan las quejas como un medio para obtener la atención y asumen el papel de “víctimas”.

- Necesidad compulsiva de llamar la atención: Suelen interrumpir continuamente para que los demás se fijen en lo que están haciendo o pensando. Normalmente no les hacen caso y reciben respuestas negativas, con lo que al no quedar satisfecho sus demandas aumentan.
- Necesidad imperiosa de ganar: Implica un alto grado de frustración al perder en juegos. Están siempre en competencia y si no ganan, sienten que no son dignos de ser queridos.
- Actitud inhibida y poco sociable: La persona establece relaciones interpersonales dificultosas, no tienen amigos muy cercanos. Son sujetos pasivos y aburridos para los demás.
- Temor excesivo a equivocarse: El temor lo invade y le hace pensar en la equivocación como una tragedia y esto se convierte en un freno a su desarrollo.
- Actitud Insegura: Los individuos no confían en sus capacidades. Tienen temor a exponerse. Estas personas tienen el potencial para el éxito, sin embargo, los frena el pensar en la posibilidad del fracaso y el error.
- Ánimo Triste: Se percibe como tranquilos, podrían pasar desapercibidos. Al observarlos muestran un sentimiento general de tristeza, sonrían con dificultad, les falta espontaneidad y son poco vitales en relación a sus compañeros. Actitud resignada”.
- Actitud perfeccionista: Nunca están contentos con lo que hacen. Se muestran inconformes con lo realizado y presentan resistencia a permitir que los demás vean lo que han hecho. Aunque sus trabajos son de buena calidad, son muy lentos y no alcanzan a terminarlos”.
- Actitud desafiante y agresiva: Esta actitud tiende a confundir al observador ya que el niño aparece como muy seguro, demostrando que no necesita de nadie y es autosuficiente. Llamen la atención con esta conducta.
- Actitud derrotista: Se auto perciben como fracasados. Imaginan que ante cualquier tarea sus resultados van a ser deficientes, por lo que muchas veces ni siquiera la inician.
- Actitud complaciente: son personas a quienes se les dificulta decir “No” frente a las necesidades de los otros, dejan en segundo plano sus propias

necesidades.

- Necesidad compulsiva de aprobación: Quieren ser constantemente aprobados por todos. Necesitan reconocimiento por cada logro y buscan permanentemente la atención de los adultos, dependiendo de ellos para su valoración personal.

2.2.4 Definición de autoestima profesional docente APD

Voli (1995) citado en Millar y Troncoso (2005) define la autoestima profesional docente como la “apreciación de la propia valía e importancia y de la propia toma de responsabilidad hacia sí mismo y hacia sus relaciones intra e interpersonales” (p. 41)

Miranda (2005) manifiesta que la autoestima profesional docente es un constructo de carácter dinámico y, esencialmente mediador, en el que coexisten apreciaciones personales y sociales, donde la formación permanente debe estar orientada no sólo a actualizaciones curriculares y de enseñanza, sino también a motivar y elevar el estatus del docente, lo cual pasa necesariamente por dotar de instancias de formación que contemplen estándares de calidad, y a su vez, implementen criterios de: adecuación a las necesidades y demandas de los propios docentes; pertinencia de las perspectivas teóricas y metodológicas; aplicabilidad pedagógica de los contenidos tratados y motivantes para el docente. (p. 18)

La autoestima profesional docente es una valoración socio afectiva constituida por un conjunto de respecto a su práctica profesional, que incluye formas de pensar, sentir y actuar docente de manera sana y satisfactoria hacia sí mismo, y hacia sus relaciones interpersonales con los diferentes actores educativos (Roca, 2017 y Miranda, 2005).

Millar y Troncoso (2005) define la autoestima docente como “ la valoración socio-afectiva que los profesores tienen acerca de cuestiones centrales de su práctica profesional, constituyéndose en elementos importantes de su competencia en relación a sí mismos, sus alumnos y agentes educativos que participan de la comunidad escolar, pasando además por aspectos relacionados a su vocación y autoevaluación profesional”

(p. 66).

Zabalza (2001) afirma que la autoestima del docente se fundamenta en la percepción que tienen de sí mismos, así como en la lectura personal de cómo responden los demás a la actuación del docente, dirigiendo una forma de ser en la personalidad del docente e influyendo en su autovaloración. Por tanto; el autoconcepto y la autoestima personal están relacionados con la conducta profesional; de esta manera se vincula el desarrollo personal con el desarrollo profesional del maestro. Esto no restringe a la manera de ser del docente, sino que condiciona el modo de observarse y apreciarse a sí mismos como seres humanos.

Concluyendo, la autoestima profesional docente vendría a ser la valoración que tiene el maestro como persona y como profesional, traducido en el grado del sentimiento de satisfacción frente al rol que cumple, en diversos escenarios (alumnos, directivos, pares, padres de familia y su propia vocación), lo cual le permite una actuación.

2.2.5 Modelos que explican la autoestima profesional docente (APD)

Se presentan dos modelos que explican la autoestima profesional docente, lo cual se presenta a continuación:

a. Un modelo de análisis del auto concepto y autoestima del profesorado de Educación Infantil de cuatro dimensiones básicas.

Este modelo es planteado por Zabalza (2001), quien considera dos aspectos vinculantes y fundamentales en la personalidad del docente: el auto concepto y autoestima. El primero, se refiere a la imagen de sí mismo a partir de las propias experiencias y, fundamentalmente, de los mensajes que los otros le van transfiriendo sobre él mismo y sus actuaciones. Por tanto, el auto concepto, es un componente cognitivo e intelectual de la visión que se hace de sí mismo y de las circunstancias (personales, sociales, laborales, etc.). Esta imagen de sí mismo viene impregnada de componentes emocionales, denominada autoestima, es decir lo que uno sabe, piensa o

crea sobre sí mismo produce sentimientos de satisfacción o frustración, que conlleva a la valoración positiva o negativa según sea la imagen que va elaborando sobre sus disposiciones, capacidades, comportamientos, etc. Y todo esto, conlleva a esa forma peculiar de ser y de comportarse.

Zabalza (2001) concluye que el autoconcepto y la autoestima del docente tiene cinco componentes a) Un componente *perceptivo*: la visión de uno mismo, b) Un componente *interpretativo*: la interpretación que uno hace del significado que tienen los mensajes que los otros envían sobre uno mismo, c) Un componente *actitudinal*: que consiste en la elaboración de “juicios” sobre los distintos aspectos y contenidos reflejados en el auto concepto, es decir la auto calificación, denominada autoestima, d) Un componente *cultural*: donde los significados que uno atribuye a los mensajes escuchados de uno mismo, así como el juicio que nos inculcan se producen en el contexto cultural y social, que difiere de un país a otro, por tanto el rol docente y la manera en que se “lee” y “valora” la imagen de los profesores resulta totalmente condicionado por ese contexto cultural. e) Un componente *conductual*: que viene a ser la conducta traducida y expresada hacia fuera sobre el conocimiento y sentimiento de sí mismos, convertidas en acción, que pueden ir cambiando de acuerdo a las circunstancias.

Teniendo en cuenta estos componentes explicados, el modelo de autoconcepto – autoestima docente considera que existen cuatro dimensiones fundamentales, que se condicionan unos a otros en su proceso de desarrollo:

a. El concepto de sí mismo como persona, es decir de lo que sabe y siente de sí mismo, quiere decir lo que uno es como personas y la forma en que vive como tal, es un factor de fondo importante para el desempeño del papel de educador/a de niños, así como de otras profesiones. Al respecto manifiesta: “Nuestra forma de ser y, especialmente, lo que sentimos sobre nosotros mismos, son los ejes sobre los que construimos nuestra identidad en cada momento y condicionan fuertemente nuestra actuación” (p. 6)

b. El concepto de sí mismo como educador, es decir el papel que le toca jugar, la forma más adecuada para llevar a cabo su función,

c. El concepto del propio trabajo, de lo que sienten en su propio trabajo, de sus éxitos y fracasos, de sus puntos fuertes y débiles, de la reacción que recibe de los niños y sus familias, de los colegas, etc. y

d. La percepción de las imágenes de los otros frente al rol que desempeña como docente, es decir la forma en que leen la imagen social del docente, lo que repiten los medios de comunicación, lo que forma parte de esa cultura social sobre los maestros, sobre el trabajo con niños/as.

De todas estas dimensiones, Zabalza (2001), considera muy importante en la autoestima docente, el concepto de sí mismo como persona, y dice al respecto “Lo que somos como personas y la forma en que nos vivimos como tales es un factor de fondo importante para el desempeño del papel de educador/a de niños...” (p. 6), Posteriormente agrega: “la vida personal de los educadores y educadoras tiene mucho que ver con la particular forma con que cada uno de nosotros afrontamos nuestra vida y nuestro trabajo” (p. 7).

Entonces, el modelo de autoconcepto – autoestima del docente, resume que ambos constructos se desarrollan interrelacionados, primero en la persona como tal, posteriormente en el ejercicio profesional, es decir si la persona tienen una autoestima alta como tal, también tendrá en ese nivel una autoestima profesional, en este caso como docente.

b. Modelo tridimensional de autoestima profesional docente. (APD)

El modelo tridimensional de la autoestima docente es planteada por Roca (2014), cuyas raíces se encuentran en los planteamientos de Burns (1993) y Bosson (2006), quienes consideran a la autoestima, desde una perspectiva global está compuesta por tres dimensiones: cognitiva (como piensa), emocional (lo que siente) y conductual (lo que actúa).

a) Dimensión cognitiva: que considera las representaciones y creencias que

tiene uno de sí mismo y diferentes auto conceptos, en los que se hallan el yo real y el yo ideal. De ahí que la autoestima cognitiva sana está consensuada de acuerdo con la autoconsciencia, claridad, visión del yo, congruencia entre las diferentes representaciones del yo, y la autoaceptación y actitud de preferencia.

b) Dimensión emocional: donde la autoestima sana es un sentimiento de afecto hacia uno mismo, que incluyen sentimientos de pertenencia y a la capacidad de influir en el medio. Siendo la ecuanimidad o el equilibrio emocional primordial en esta dimensión. La autoestima sana irradia sentimientos de autovalía, sentimientos positivos hacia uno mismo, la autoaceptación, la autocompasión, traducida en la inteligencia intrapersonal.

c) Dimensión conductual: considerada como la actitud, es decir como la congruencia entre lo que uno piensa y lo que actúa, entre las conductas y sus principios. Dicha actuación favorece el bienestar psicológico, ya que se actúa con autenticidad.

Arzola y Loarte (1992) y Miranda (2005) plantean las dimensiones relevantes para el estudio de la Autoestima Profesional Docente y son tres: La Identidad profesional (Yo soy), la satisfacción profesional (yo siento) y el comportamiento docente (Yo hago). Así mismo comprenden cinco áreas: el yo físico, yo moral, yo personal, yo social y autocrítica. Y en cinco escenarios, el profesor en relación a estudiantes, colegas, padres de familia autoridades y vocación.

Este modelo planteado sobre la autoestima profesional docente se encuentra influida por factores externos e internos. Los factores externos vendrían a ser la dirección organizacional, la cultura escolar, las condiciones laborales docentes, la participación de los padres de familia etc. es decir no controladas por el docente. Y los factores internos, están ligados a su autoconcepto, la autoimagen, a su vocación de servicio y a las experiencias de su práctica docente.

Según Cortés de Aragón (1999) citado en Villacorta (2019), la autoestima tiene una serie de componentes de diversa índole, entre los cuales señala: el componente cognoscitivo, el componente emocional y componente conductual.

Componente Cognoscitivo: Está referido a la representación mental que cada uno elabora de sí mismo; a los conocimientos, percepciones, creencias y opiniones de los diversos aspectos que conforman la personalidad.

Componente Emocional-evaluativo: Está mediado por los sentimientos referidos a sí mismo, determinan la autoestima que es la base de la autorrealización que cada uno desea conseguir, no se puede separar los sentimientos y emociones de los deseos y las necesidades del ser humano.

Componente conductual: Parte de la premisa que la autoestima es conocerse, evaluarse y aceptarse, no es menos cierto que implica la acción hacia el exterior o actividad con el entorno, en otras palabras, interacción y adaptación al medio.

2.2.6 Dimensiones de la autoestima profesional docente

La autoestima profesional docente según Arzola y Collarte (1992) está formado por dimensiones o partes, las cuales al unirse da un sentido global a ésta variable; a continuación se explica las tres dimensiones:

a. Dimensión identidad docente: Este componente es considerado como el factor generador de la autoestima profesional docente, que comprende el autoconcepto y las creencias del “yo soy” Roca (2014). Específica sobre los componentes de esta dimensión que son:

- La autoconciencia, que implica el autoconocimiento de los propios sentimientos y valores sin autoengaño;
- El procesamiento no sesgado de la información, que implica una autoevaluación realista de sí mismo, reconociendo aspectos tanto positivos como negativos;
- La claridad en el autoconcepto, concebido como la definición clara de sus propias creencias, la visión del yo como potencial, que refiere la percepción de sí mismos ya sea como algo invariante o como un agente de cambio;
- La congruencia entre las diversas representaciones del yo, que refiere a la existencia de diferentes auto esquemas que se unifican para dar lugar a una autoestima global

García (2013) sustenta que es la representación que cada uno se moldea en relación a su propia persona y que se va modificando según la madurez psicológica del individuo. Por ello, señala creencias, opiniones, percepciones, ideas y análisis de la información. La idea del autoconcepto representa el origen, consolidación y desarrollo de la autoestima, que se asocia a la personificación mental que posee el sujeto de sí mismo en el presente y expectativas futuras.

Por otro lado, Miranda (2005) manifiesta que esta dimensión está referida a la identidad docente, a su autoconocimiento de sus pensamientos, juicios y creencias en su práctica pedagógica. Actualmente la identidad profesional adquiere relevancia en las reformas educativas.

b. Dimensión satisfacción docente: Esta dimensión está conformada por el “Yo siento” el cual hace referencia a los sentimientos evaluativos y preferencias, estados emocionales positivos, como el optimismo y la alegría que contribuyen a desarrollar una autoimagen, es decir hay una relevancia del equilibrio emocional de una persona en el desarrollo de una autoestima. En función al perfil formado por el docente, esta dimensión mide el grado de satisfacción como profesional, relacionada con la valoración de los diversos actores educativos: estudiantes, docentes, padres de familia y directivos.

Roca (2017) considera que este componente emocional se relaciona con actitudes del amor propio, la inteligencia emocional, etc. Esta dimensión, se fundamenta en habilidades que buscan el manejo de las propias emociones, como la automotivación, la autorregulación y la autoconciencia.

García (2013) explica que es el sentimiento que uno atribuye al trabajo que se realiza en una jerarquía de aceptación. Esto presenta un grado positivo o negativo dependiendo de la autoestima que uno posee. También, conlleva la valoración que uno tiene de sí mismo en el cual puede haber características positivas y negativas. Asimismo, involucra sentimientos favorables o desfavorables, agradables o desagradables frente al accionar docente. Además, implica admiración hacia los

méritos propios y establece un juicio de valor hacia las cualidades personales.

c. Dimensión Comportamiento Docente: Está relacionada con la intención de lo que manifiesta de sí mismo el docente, a través de sus decisiones en su accionar. Miranda (2005) dice que esta dimensión se refiere, al comportamiento del docente “Yo hago”, y a la satisfacción de su accionar pedagógico, relacionado con la ética que conlleva al éxito que orientan la vida diaria del docente.

Es la identificación hacia el propio yo que busca el reconocimiento de las personas que lo rodean. Estableciendo un esfuerzo por lograr el respeto hacia su persona y ante los demás. Así las conductas asociadas a esta dimensión son: las metas auténticas profesionales, la autorrealización profesional o despliegue de las potencialidades docentes y el bienestar psicológico docente.

2.2.7 Escenarios de la autoestima docente

La autoestima docente se conjuga en diversos escenarios tales como profesor – alumno, profesor – pares, profesor- autoridad, profesor – apoderado, y profesor – vocación, que a continuación se explica:

a. Profesor – alumno

Zubieta y Susinos (1992) al referirse sobre la relación de los maestros con sus alumnos, distingue entre dos modelos de profesores, donde para unos, lo esencial es que el alumnado obtenga los conocimientos instrumentales y que se muestren satisfechos cuando notan que han conseguido transmitirlos; y otros los que tratan de lograr que la relación profesor – alumno sea más afectiva, de tal modo que no solo se conformen con la transferencia de conocimientos, sino que intentan ser orientadores, guías, transmisores de visiones y valores del mundo. Este último está tomando cada vez más importancia, ya que no es suficiente tener los conocimientos y transmitirlo sino poseer una secuencia de características individuales que beneficien el desarrollo del aprendizaje de los niños y sus relaciones interpersonales. El vínculo profesor – alumno contribuye en gran medida una fuente de motivación y apoyo, por lo tanto, desempeña un cierto grado de influencia en su rendimiento académico.

La autoestima en este escenario, mide la satisfacción del docente de que sus estudiantes aprenden las materias que ellos/ellas inculcan, el agrado del apoyo que brindan en el aspecto socioemocional, así como el reconocimiento de sus discentes frente al docente.

b. Profesor – pares

Según Martín (2006) respecto a la relación de los profesores con sus compañeros de trabajo (profesor – pares) sostiene que el grado de autoestima que se manifiesta entre ellos dependerá de las satisfacciones generales del trabajo y las relaciones interpersonales con sus colegas. Por otro lado, no es fácil para varios maestros sostener relaciones amables con los compañeros, ya que la convivencia se torna compleja con personas que poseen distintos intereses, motivaciones, planteamientos pedagógicos, etc. Los profesores son conscientes que al generarse un mal vínculo entre ellos no solo afectan el desarrollo de su trabajo, sino también al rendimiento académico y educación de los niños. Se puede observar que hay más problemas personales que laborales, puesto que es un grupo no tan grande en la que es necesario establecer vínculos personales. La autoestima en este escenario se mide en relación a la satisfacción de convivencia y clima con sus colegas, donde siente la estima, consideración y valoración de parte de sus colegas.

c. Profesor – autoridad

Las relaciones interpersonales que los maestros sostienen con el/la directora/a (profesor – autoridad), según Martín (2006), influye de manera relevante en la autoestima del docente. De acuerdo a Millar y Troncoso (2005) los docentes perciben que son aceptados por las autoridades, cuando hay un buen trato, recayendo en una satisfacción, estima, valoración y consideración en su persona, que eleva su autoestima profesional, debido a que consideran que los superiores son agentes decisivos en su trabajo, y su opinión verbal, gestual o escrita, repercute en su desarrollo. Estas estimaciones son atribuidas a la percepción de los/as maestros/as en el trato y las actitudes del director y personal directivo. También demuestra una autosatisfacción sobre la labor educativa, cuando se ve reforzado, apoyado y reconocido por la

autoridad.

d. Profesor – apoderado

Generalmente para los profesores, la intervención de los padres o apoderados en la educación escolar es imprescindible, no obstante, la relación entre profesor – padres (apoderado) es para ellos/as una fuente de inquietud, ya que cada padre o madre posee su propia percepción de la educación que debería recibir su hijo. De acuerdo a Gubbins, Tirado y Marchant /2017) los maestros valoran mucho la contribución que las familias realizan para el progreso del proceso educativo que se implementa en las instituciones educativas. Esta contribución, por parte de los padres de familia, debe asegurar que sus hijos se alimenten adecuadamente, proveer de útiles escolares y cumplan con la realización de las tareas escolares, de esta manera garantizaran un trabajo óptimo de enseñanza – aprendizaje. Por otro lado, los/as maestros/as esperan que los padres les reconozcan en su labor desempeñada, asistiendo a las reuniones y demostrando respeto, estima, reconocimiento y consideración en todo momento

e. Profesor – vocación

El escenario profesor-vocación, está relacionado con el grado de satisfacción que siente el/la profesor/ra en su quehacer profesional, en ese sentido la realización como tal se vincula a su autopercepción de su calidad docente, a su bienestar psicológico en la tarea que realiza cotidianamente. Según Carter-Thuillier y Moreno (2017), las cualidades que tendrían los profesores serían: equilibrio emocional, compromiso, madurez, preocupación por conseguir objetivos importantes en sí mismos, capacidad para demostrar sus acciones con criterios éticos y emplear estrategias tácticas coherentes con estas intenciones. Folle y Nascimento (2010) sostienen que un grupo de docentes en Brasil presentaron sentir autorrealización y agrado en la actividad profesional, estos aspectos apoyaron a trascender las frustraciones a través del tiempo a lo largo de recorrido profesional y les favoreció para poder mantenerse en la profesión docente hasta el día de su retiro. Para el profesor la realización personal, representa entre lo que anhela realizar profesionalmente y lo que determina hacer. Otra fuente importante es la motivación, ya que interpreta la

vocación como un impulso a desarrollar la labor docente, el cual se estructura desde muy pequeño y es esencial cuando se requiere confrontar los obstáculos que se generan en el ámbito laboral.

2.2.8 Importancia de la autoestima positiva del docente

Diversas investigaciones señalan la importancia que tiene la autoestima del profesor en relación a distintos aspectos del proceso educativo, por lo que constituye un tema importante analizar para cualquier estudio de la realidad educativa.

La influencia del estudio de la autoestima del docente, está en relación al propio desarrollo socio-afectivo de sí mismo, así como a la construcción del aprendizaje de los alumnos, y por ende a la autoestima de ellos. Por tanto la autoestima ratifica el carácter fundamentalmente social del acto educativo y el papel que cabe a los profesores en la tarea del desarrollo social.

Según Wilhelm (2009), citado en Miranda, Wilhelm, Martin, Arancibia, y Osses, (2013), una autoestima positiva depende de dimensiones de sentido tales como:

- a) Seguridad, poniendo límites realistas y fomentando el autorespeto y la responsabilidad;
- b) Pertenencia desarrollada, fomentando la aceptación, la relación entre las personas, la incorporación a trabajos colectivos y a la creación de ambientes adecuados y positivos;
- c) Propósito, que permite la fijación de metas, a través de la comunicación de las expectativas y el establecimiento de relaciones de confianza; y,
- d) Competencia, favorecida con la realización de opciones propias y la toma de decisiones, donde la autoevaluación y el reconocimiento de logro son claves.

Así, una autoestima positiva se constituiría como una contribución esencial para el proceso vital, entregando elementos para un desarrollo normal y saludable. Lo contrario, un nivel de autoestima negativo o bajo, podría conducir a la persona a una desintegración humana y personal.

2.2.9 Competencias del docente de Educación Inicial y Primaria.

La educación básica regular (EBR) en el Perú, constituye los niveles educativos de inicial, primaria y secundaria, de acuerdo a la ley 28044 artículo 36. Dirigida a los niños y adolescentes que pasan oportunamente por el proceso educativo. De acuerdo al presente estudio trataremos las competencias de los docentes de los niveles de inicial y primaria.

A. Docente de educación inicial

La/el docente de educación inicial está formada/o para la educación de los niños y niñas menores de 6 años y de acuerdo al plan de estudios del nivel comprende dos ciclos: el primero de 0 a 2 años, cuyo plan de estudios incluye cuatro áreas curriculares: personal – social, psicomotriz, comunicación, y descubrimiento del mundo; el segundo ciclo de 3 a 5 años, se aborda seis áreas: personal – social, psicomotriz, comunicación, castellano como segunda lengua, matemática, ciencia y tecnología. (Minedu, 2016, p. 66)

Para atender a los niños y niñas del nivel inicial es necesario que la docente, tenga un perfil, que el MINEDU (2018), dentro de sus políticas educativas propone tres dominios: personal, socio comunitario y profesional pedagógico, que a continuación se plasma.

1. Dominio Personal- social, requiere de tres competencias: a. Asume una conducta habitual de auto - observación reflexiva respecto a la interacción que ocurre a nivel corporal, emocional y mental, que contribuye a reconocerse y valorarse en su desarrollo y proyección personal; b. Desarrolla procesos de autorregulación mental, emocional y corporal que le posibilita pensar, sentir y actuar con libertad y equilibrio acorde con el entorno natural, social y cultural; c. Realiza procesos de cognición y metacognición sobre sus experiencias y creencias para motivar e impulsar su desarrollo personal y social.

Este dominio se evidencia en una autoestima sana, que le permita tener autoaceptación y autovaloración de sí misma, y que conlleve a buenas relaciones

interpersonales con su entorno, mostrando autenticidad, autonomía en sus decisiones, autorregulación de sus emociones y alta resiliencia frente a las adversidades. Así mismo se requiere de buenas habilidades sociales, la empatía, y demás valores humanos, de igual manera una alta flexibilidad, con apertura y tolerancia ante situaciones diversas; así la capacidad de reflexión y autocrítica de su accionar, para la mejora continua de su personalidad.

2. Dominio Socio – Comunitario, cuyas competencias son dos: a. Ejerce ciudadanía ética, valorando la diversidad cultural y lingüística, cuidando la biodiversidad, para contribuir a la construcción de una sociedad intercultural y sostenible; b. Promueve acciones solidarias y de emprendimiento en la comunidad para el buen vivir y el desarrollo sostenible.

Este dominio se evidencia en la construcción de relaciones dialógicas, con miras a fortalecer una convivencia democrática, intercultural, con justicia y en defensa de la dignidad humana, valorando su cultura y otras culturas, así como el respeto a la protección del medio ambiente, que le permita tener un liderazgo, para conducir a los demás en un desarrollo colectivo, previniendo la violencia y buscando la equidad de género y el respeto al ejercicio de derechos y deberes de sus discentes. Así mismo demuestra capacidad de emprendimiento en proyectos autosostenibles con la mira de un buen vivir

3. Dominio Profesional – Pedagógico, cuyas competencias son cinco: a. Investiga con ética la problemática socio - educativa de su contexto, incorporando su cultura y experiencia pedagógica para generar conocimiento, plantear alternativas de solución innovadoras y tomar decisiones que contribuyan a mejorar la calidad del servicio educativo; b. Domina enfoques, teorías, modelos educativos y contenidos disciplinares, para desarrollar su práctica pedagógica de manera innovadora, intercultural e inclusiva; c. Desarrolla procesos pedagógicos que respondan a las necesidades, características, intereses, expectativas y necesidades educativas diversas de sus estudiantes para fortalecer los aprendizajes; d. Participa en la planificación de la gestión institucional para aprender e involucrarse de manera responsable y ética; e. Autoevalúa su proceso de formación profesional para reafirmar su vocación e

identidad docente.

Este dominio al igual que los demás se evidencia en

La habilidad para la investigación científica, para lo cual realiza el análisis de las teorías, enfoques, metodologías, contexto cultural e instrumentos pertinentes, para plantear soluciones de mejora de su práctica pedagógica y desempeño. Así mismo, diversifica el currículo para responder a necesidades educativas diversas, a la cosmovisión y la cultura del entorno. De igual manera conoce y aplica la didáctica, utilizando materiales educativos y tecnológicos, de acuerdo a la materia para gestionar aprendizajes de calidad en sus discentes. Por otro lado debe utilizar a nivel oral y escrito la lengua materna, segunda lengua e inglés como lengua extranjera, según sea el caso, en los procesos pedagógicos para brindar una educación con pertinencia y exigencia de las y los estudiantes.

Conoce y aplica las fases de la gestión para consolidar sus aprendizajes y la retroalimentación. Desarrolla su identidad docente con principios éticos para contribuir con su crecimiento profesional y mejorar el servicio educativo, cimentando su vocación de servicio y responsabilidad profesional.

B. Docente de educación primaria

El /la docente de educación primaria es quien tiene la especialidad para formar estudiantes de 6 a 12 años de edad, comprende tres ciclos que continúan del nivel inicial, divididos en grados de estudio. Así el tercer ciclo, comprende los grados: primero y segundo; el cuarto ciclo: los grados tercero y cuarto; y el quinto: los grados quinto y sexto. Las áreas curriculares son: matemática, comunicación, inglés, personal social, arte y cultura, ciencia y tecnología, educación física, educación religiosa, tutoría y orientación educativa, horas de libre disponibilidad. En educación Bilingüe se reemplaza el inglés por castellano como segunda lengua. (Minedu, 2016, pp. 165 y 166)

La especialidad exige que el profesional abocado a niños/as de primaria, deben poseer y/o desarrollar competencias en la adquisición de conocimientos científicos de las diversas materias, en la didáctica para enseñar dichos conocimientos; así mismo

debe poseer un desarrollo socio emocional óptimo, que le ayude a formar la personalidad de los/as estudiantes, manteniendo un clima saludable en el aula de clase, ser paciente y confrontar la conducta desafiante que se puede dar en las diversas situaciones con el alumnado. Así mismo debe tener una alta creatividad para elaborar actividades estimulantes e interesantes para su aprendizaje. Y sobre todo alto nivel de desarrollo moral y ética, que le permita desarrollar tutoría y orientación educacional, para cimentar los valores y formar un desarrollo moral pertinente en la personalidad de sus educandos.

De acuerdo al documento emanado por el MINEDU (2020) dentro del marco del buen desempeño docente, los profesores de educación básica regular deben cumplir cuatro dominios en su perfil:

1. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
3. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad
4. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Estos dominios se vinculan a la autoestima de los docentes de diferentes niveles educativos, donde la identidad docente (yo soy), la satisfacción docente (yo siento) y el comportamiento docente (yo hago) están vinculados dentro de las nueve competencias de los dominios mencionados.

2.3 Definición de términos

- **Autoestima:** La autoestima es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo. (Coopersmith, 1996).
- **Autoestima profesional docente (APD):** Es el nivel de valoración que tiene cada docente hacia sí mismo, respecto a su forma de pensar, sentir y actuar frente a su profesión. Miranda (2005).
- **Institución Educativa:** Se refiere a un conjunto de personas y bienes promovidos por las autoridades públicas o particulares, referidas a los centros donde se imparte una educación. (MINEDU – Ley 28044).
- **Nivel Inicial:** comprende los ciclos I y II y los grados de 0 – a 2 años y, de 3 a 5 años. (MINEDU Ley 28044)
- **Nivel Primario:** comprende los ciclos III, IV y V y los grados de estudio: del

primero al sexto. (MINEDU Ley 28044)

- **Identidad docente (Yo soy):** Autoconocimiento profesional docente respecto a los estudiantes, colegas equipo directivo, padres de familia y su vocación. (Arzola, S. y Collarte, C. 1992).
- **Satisfacción docente (Yo siento):** Autoapreciación profesional docente respecto a los estudiantes, colegas, equipo directivo, padres de familia y su vocación (Arzola, S. y Collarte, C. 1992).
- **Comportamiento docente (Yo hago):** Actuación profesional docente respecto a los estudiantes, colegas, y demás miembros de la comunidad educativa. (Arzola, S. y Collarte, C.1992).

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general:

Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna - Huancavelica.

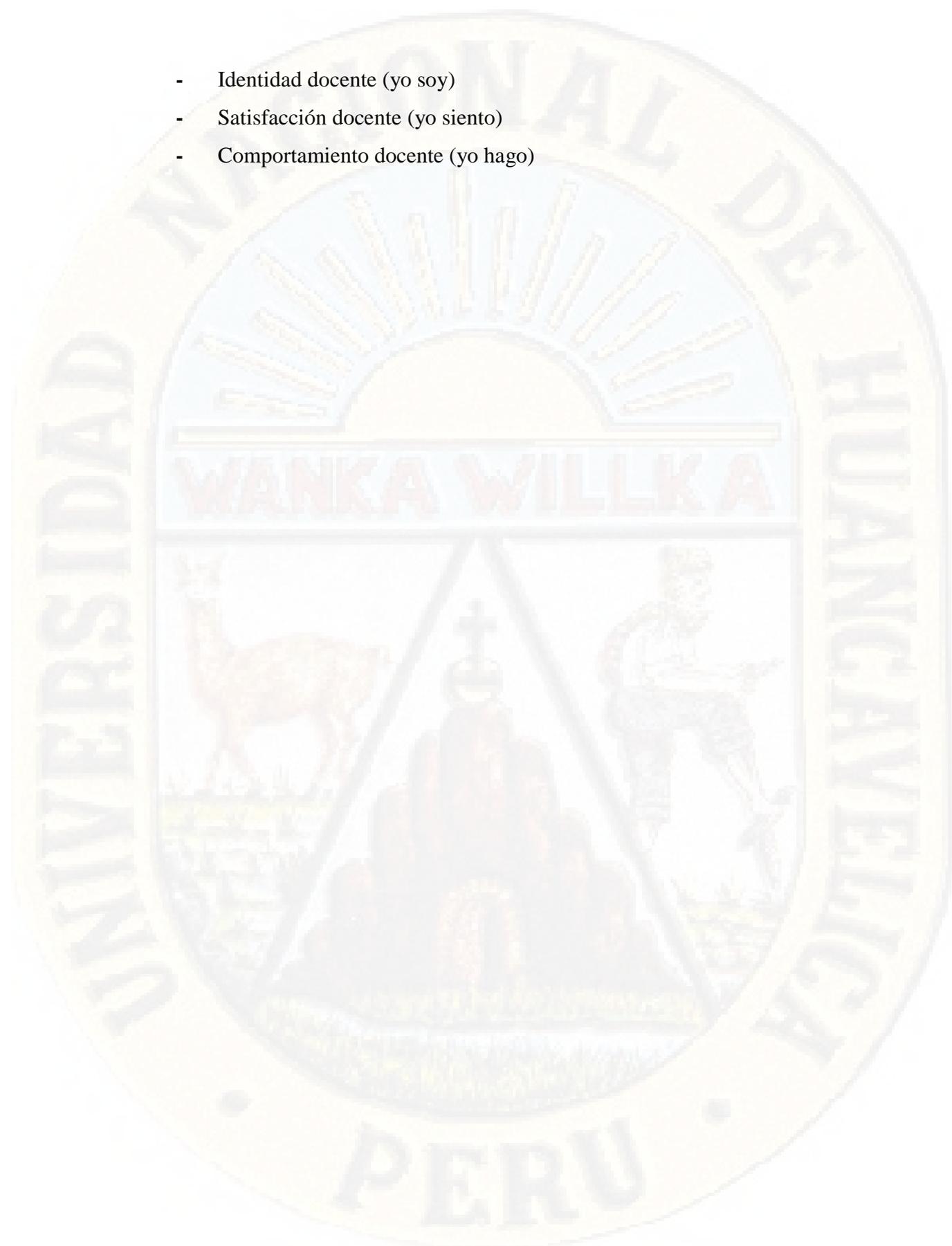
2.4.2 Hipótesis Específicas:

- a. Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión identidad docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna - Huancavelica.
- b. Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión satisfacción docente (Yo siento) de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna - Huancavelica.
- c. Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión comportamiento docente (Yo hago) de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna - Huancavelica.

2.5 Variables

La presente investigación es univariable es decir se medirá la autoestima profesional docente, con sus respectivas dimensiones:

- Identidad docente (yo soy)
- Satisfacción docente (yo siento)
- Comportamiento docente (yo hago)



2.6 Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE	Identidad docente (Yo soy)	Autoconocimiento profesional docente respecto a los estudiantes, colegas equipo directivo, padres de familia y su vocación.	24 ítems
	Satisfacción docente (Yo siento)	Autoapreciación profesional docente respecto a los estudiantes, colegas, equipo directivo, padres de familia y su vocación.	24 ítems
	Comportamiento docente (Yo hago)	Actuación profesional docente respecto a los estudiantes, colegas, equipo directivo, padres de familia y su vocación.	24 ítems
Variables Intervinientes	Edad	32 – 60 36 a más	
	Sexo	Varones Mujeres	
	Condición	Nombrado Contratado	

Capítulo III

Metodología de la Investigación

3.1 Ámbito temporal y espacial

El presente trabajo de investigación tuvo como ámbito de estudio a los anexos de Tantará, Santa Rosa, Cascani, Ocrococa y Lucana, del distrito de Tantará provincia de Castrovirreyna, departamento de Huancavelica. La presente investigación se realizó durante el año 2020.

3.2 Tipo de investigación

Según Reyes y Sánchez (2002) el tipo de investigación es Básica, porque nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, recogiendo información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico.

3.3 Nivel de investigación

Según Reyes C. y Sánchez H. (2002) el nivel de la investigación es Descriptivo: ya que, según la misma, las investigaciones descriptivas consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación, en nuestro estudio la variable autoestima profesional docente.

3.4 Diseño de investigación

El diseño corresponde al descriptivo-comparativo, cuyo esquema es el siguiente:

M1 ----- O1

M2 ----- O2

Donde:

M1 = profesoras de inicial

M2 = profesores de primaria

O1 = nivel de autoestima profesional docente de M1

O2 = nivel de autoestima profesional docente de M2

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

La población estuvo constituida por los docentes de inicial y primaria, de los anexos de Santa Rosa, Cascani, Ocrococha, Lucana, del distrito de Tantar, siendo un total de 16 entre varones y mujeres, cuyas edades varían entre 25 a 48 años de edad.

3.5.2 Muestra

La muestra, esta constituida por toda la poblacion, para mayor detalle se plasma en la siguiente tabla:

Tabla 1:
Muestra de estudio

Nivel educativo	I.E.	Anexo	Nro. docentes
Inicial	578	Santa Rosa	01
	360	Tantar	03
Primaria	22042	Tantar	08
	22618	Santa Rosa	01
	22562	Cascanni	01
	22482	Ocrococha	01
	36586	Lucana	01
Total =			16

Fuente: MINEDU

3.5.3 Muestreo

Es muestreo fue no probabilístico, es decir intencional.

3.6 Instrumentos y técnicas para la recolección de datos

3.6.1 Instrumento

El instrumento utilizado para medir la variable de estudio fue la escala valorativa: “Autoestima profesional docente”, adaptado y validado por Arzola y Collarte (1992). Esta prueba está basada en el Tennessee Self-Concept Scale (TSCS) en su Forma C, desarrollada inicialmente por Fitts (1989) citado en Arzola y Collarte (1992). Posteriormente a nivel nacional fue validado por Miranda (2005).

El instrumento está constituido por 72 ítems estructurados en tres sub escalas internas: i) Yo soy (Identidad) referida a los pensamientos y creencias que tiene cada docente; ii) Yo siento (Satisfacción) referido a explorar las actitudes emocionales sobre lo que siente de sí mismo cada docente; y iii) Yo hago (Comportamiento) referido a lo que hace cada docente como profesional pedagógico. Cada una de las sub escalas, está conformada por 24 ítems, de escalamiento tipo Likert que van desde Totalmente en desacuerdo (TD) a totalmente de acuerdo (TA), existiendo ítems redactados en positivos y negativos, en función de cinco escenarios: i) profesor-estudiante, ii) profesor-colegas, iii) profesor-equipo directivo, iv) profesor-padres de familia y, v) profesor-vocación (ver anexo)

Validez del Instrumento: Para Perú, cuenta con una validez de contenido, realizado por Miranda (2005) y Villacorta (2019) a través de expertos. Así mismo en la ciudad de Huancavelica se realizó la validación por el mismo método (ver anexo)

Confiabilidad del Instrumento: Cuenta con una confiabilidad alta, realizado por el método alpha de cronbach de parte de Villacorta (2019) con un valor de 0,971

3.6.2 Técnicas

Para la recolección de datos se utilizó dos técnicas, referidas a la muestra y a

la información del marco teórico:

- **Psicométrica.** Plasmada en una escala valorativa, para recoger información de la variable autoestima profesional docente.
- **Fichaje.** Para recoger la información teórica, se hizo uso de materiales virtuales y en físico, de los cuales se realizó fichas textuales y de resumen.

3.7 Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva como son: media aritmética, mediana, rango, desviación estándar. Además, se analizaron los datos en frecuencia y porcentaje.

Así mismo se hizo uso de la estadística inferencial, la prueba t de student para la contrastación de las hipótesis planteadas.

Capítulo IV

Presentación de los resultados

A continuación, se presenta los resultados estadísticos del nivel de autoestima profesional docente, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna, de las dimensiones, identidad docente (yo soy), satisfacción docente (yo siento), y comportamiento docente (yo hago).

El estudio proyecta comparar el nivel de autoestima, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna. Los resultados de la variable de estudio se muestran según estadísticas de tendencia central y dispersión y por medio de frecuencias y porcentajes, mostrados en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones; luego se contrasta la hipótesis general y específicas.

Para la elaboración, análisis e interpretación de los datos se hizo uso del paquete estadístico de Minitab v.16, Microsoft Excel y Spss v.26.

4.1 Análisis de los resultados estadísticos

4.1.1 Resultados comparativos de la autoestima profesional docente de los estadísticos, de los profesores de inicial y primaria de Tantaré - Castrovirreyna.

Tabla 2:
Estadísticos comparativos de los puntajes de autoestima global de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna.

Estadísticos	Nivel Educativo	
	Primaria	Inicial
N° válido	12	4
Perdidos	0	0
Media	4.1	4.5
Mediana	4.3	4.5
Desv. estándar	0.6	0.1
Rango	1.86	0.22
Mínimo	2.8	4.4
Máximo	4.6	4.6

Fuente: Base de datos Spss.

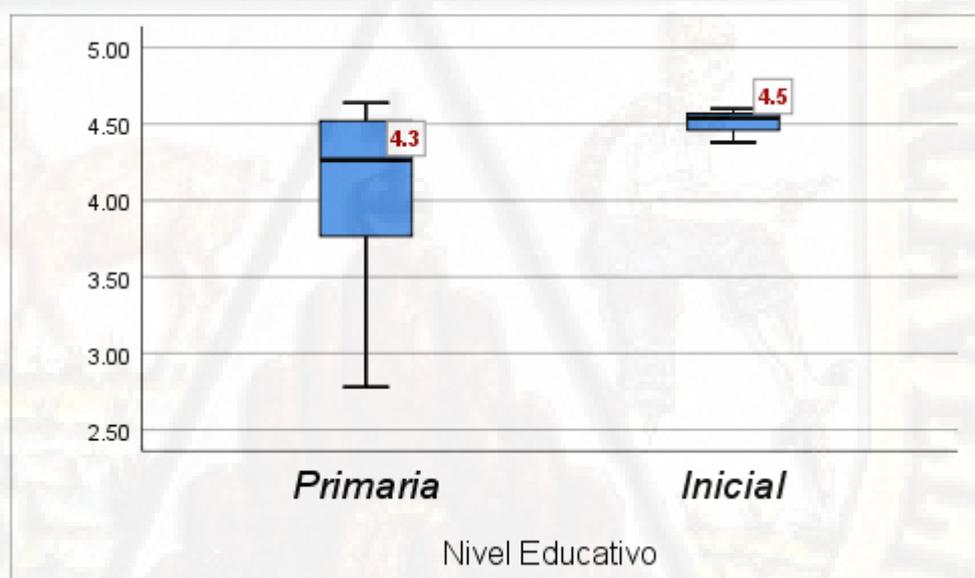


Figura 1. Diagrama de cajas comparativo de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 2, se observa los puntajes de autoestima global de los profesores de primaria e inicial; comparando ambos niveles educativos, los docentes de primaria (media 4.1 y mediana 4.3) obtienen menor puntaje que los docentes de inicial (media 4.5 y mediana 4.5), ubicándose los primeros en el nivel promedio y los segundos en alta autoestima. La desviación estándar y el rango, es mayor en primaria (0.6) (1.86) que en

inicial (.0.1) (0.22), lo que significa que los puntajes de primaria se encuentran más dispersos que inicial; el puntaje mínimo es menor en primaria (2.8) que en inicial (4.4), en tanto que el máximo es igual en ambos niveles (4.6). En la figura 1, se observa la diferencia de medianas de las profesoras de inicial y primaria, siendo ligeramente mayor en el primer grupo que en el segundo; no existen casos atípicos en ninguno de los grupos.

Tabla 3:
Estadísticos comparativos de la dimensión Identidad Docente (yo soy) de los profesores de primaria e inicial del distrito de Tantará – Castrovirreyna.

Estadísticos	Identidad docente (Yo soy)	
	Nivel Educativo	
	Primaria	Inicial
N° válido	12	4
Perdidos	0	0
Media	4.3	4.4
Mediana	4.4	4.6
Desviación estándar	0.38	0.36
Rango	1.4	0.8
Mínimo	3.4	3.9
Máximo	4.8	4.7

Fuente: Base de datos Spss.

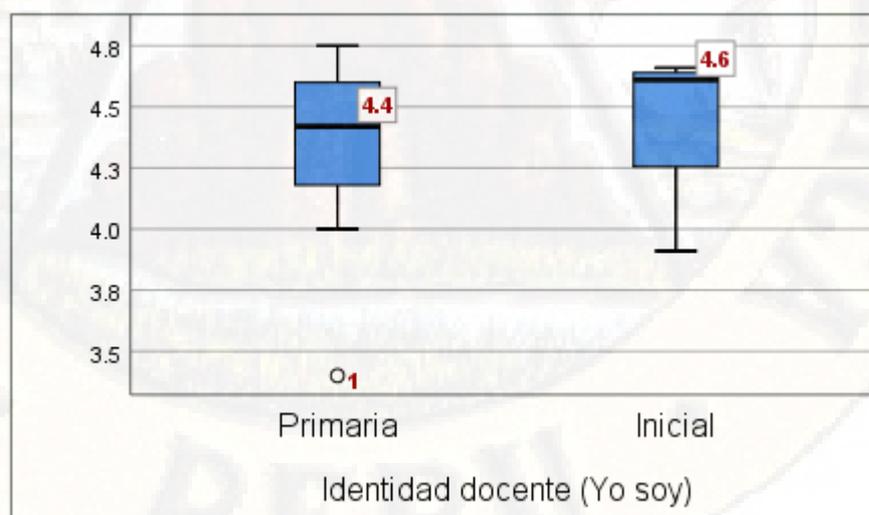


Figura 2. Diagrama de cajas de la dimensión Identidad Docente (yo soy) de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 3, se observa los estadísticos comparativos de la dimensión identidad docente (yo soy) de autoestima, de los profesores de primaria e inicial; así el primer grupo (media 4.3 y mediana 4.4) obtiene puntajes menores a los del segundo grupo (media 4.4 y mediana 4.6) sin embargo ambos se ubican en la categoría de autoestima promedio. La desviación estándar es ligeramente menor en inicial (0.36) que en primaria (0.38); así mismo, el rango en primaria (1.4) es mayor que inicial (0.8). El puntaje mínimo es mayor en inicial (3.9) que en primaria (3.4) y el máximo es mayor en primaria (4.8) que en inicial (4.7). En la figura 2, se observa el puntaje de la mediana de ambos grupos, siendo ligeramente mayor en inicial que en primaria; existe un caso atípico de menor puntaje en primaria.

Tabla 4:
Estadísticos comparativos de la dimensión Satisfacción Docente (yo siento) de la muestra de estudio

Estadísticos	Satisfacción docente (Yo siento)	
	Nivel Educativo	
	Primaria	Inicial
N° válido	12	4
Perdidos	0	0
Media	4.2	4.6
Mediana	4.3	4.6
Desviación estándar	0.28	0.04
Rango	0.9	0.1
Mínimo	3.8	4.5
Máximo	4.6	4.6

Fuente: Base de datos Spss.

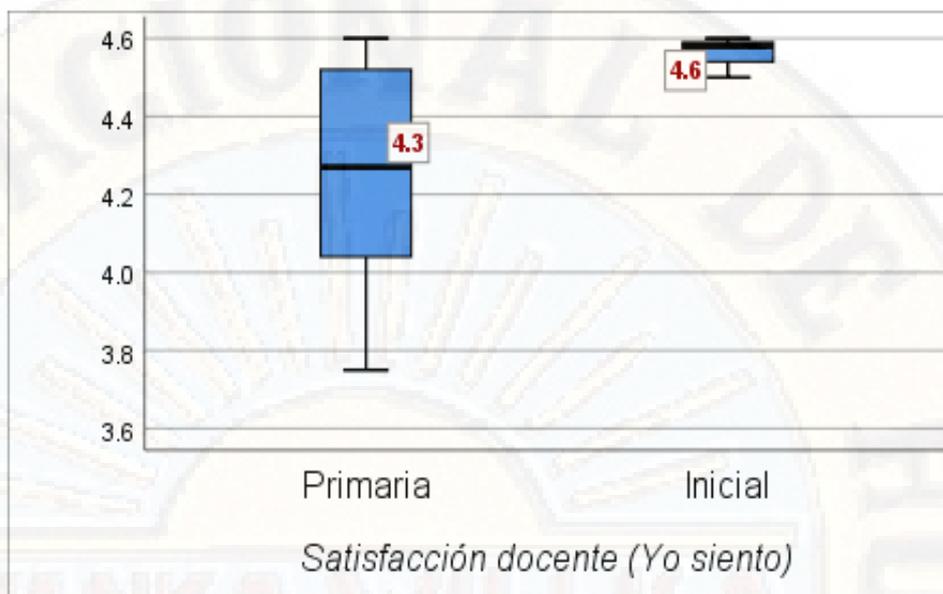


Figura 3. Diagrama de cajas comparativo de la dimensión satisfacción docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 4, se observa los puntajes de autoestima comparativo de la dimensión satisfacción docente (yo siento) de autoestima de los profesores de primaria e inicial, siendo mayor en inicial (media y mediana 4.6) que en primaria (media 4.2 y mediana 4.3) ubicándose primaria en el nivel promedio, e inicial en el nivel de alta autoestima. La desviación estándar es menor en inicial (0.04) que en primaria (0.28); así mismo, el rango en primaria (0.9) es mayor que inicial (0.1). El puntaje mínimo es mayor en inicial (4.5) que en primaria (3.8) y el máximo es igual en ambos grupos (4.6). En la figura 3, se observa el puntaje de la mediana de inicial, ligeramente mayor que primaria, no existen casos atípicos en ninguno de los grupos.

Tabla 5:
Estadísticos comparativos de la dimensión Comportamiento Docente de autoestima de la muestra de estudio.

Estadísticos	Comportamiento docente (Yo hago)	
	Nivel Educativo	
	Primaria	Inicial
N° válido	12	4
Perdidos	0	0
Media	4.2	4.5
Mediana	4.3	4.5
Desviación estándar	0.25	0.13
Rango	0.9	0.3
Mínimo	3.8	4.4
Máximo	4.6	4.6

Fuente: Base de datos Spss.

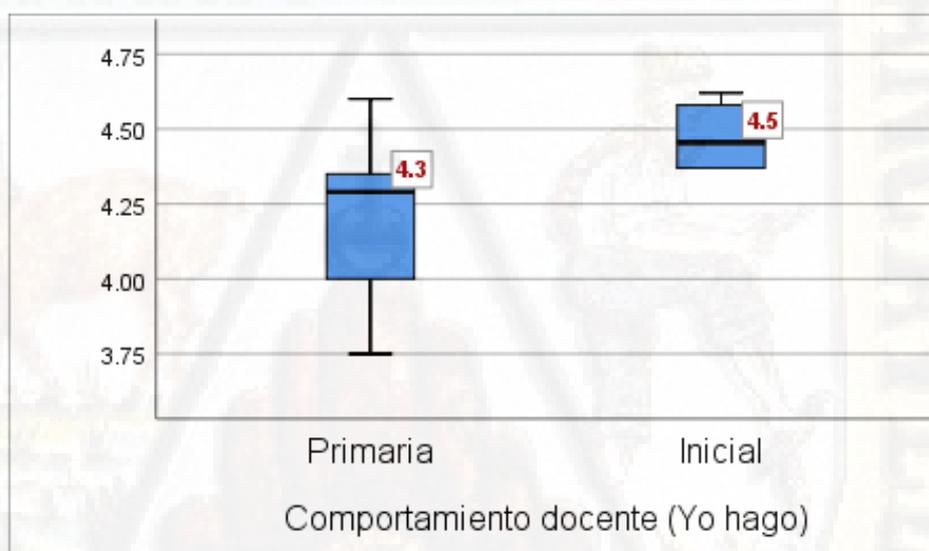


Figura 4. Diagrama de cajas comparativo, de la dimensión comportamiento docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 5, se observa los puntajes comparativos de la dimensión comportamiento docente (yo hago) de autoestima, de los profesores de primaria e inicial, siendo mayor en inicial (media y mediana 4.5) que en primaria (media 4.2 y mediana 4.3) ubicándose primaria en el nivel promedio, e inicial en el nivel de alta autoestima. La desviación estándar es menor en inicial (0.13) que en primaria (0.9); así mismo, el rango en primaria (0.9) es mayor que inicial (0.3). El puntaje mínimo es mayor en

inicial (4.4) que en primaria (3.8) y el máximo es igual en ambos grupos (4.6). En la figura 4 se observa el puntaje de la mediana en el diagrama de cajas, de las profesoras de inicial, ligeramente mayor a los de primaria, no existen casos atípicos en ambos grupos.

Tabla 6:
Estadísticos comparativos de los escenarios de autoestima de la muestra de estudio

Estadísticos										
	Prof.-Alum		Prof.-Par.		Prof.-Aut.		Prof.-Apod.		Prof.-Voca.	
	Primaria	Inicial	Primaria	Inicial	Primaria	Inicial	Primaria	Inicial	Primaria	Inicial
N° válido	12	4	12	4	12	4	12	4	12	4
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	4.17	4.38	4.16	4.46	4.24	4.22	4.34	4.56	4.48	4.70
Mediana	4.10	4.30	4.28	4.50	4.30	4.35	4.37	4.58	4.50	4.68
Desv. estándar	0.41	0.15	0.36	0.08	0.21	0.30	0.27	0.12	0.23	0.08
Rango	1.2	0.3	1.1	0.15	0.8	0.63	0.9	0.25	0.8	0.18
Mínimo	3.6	4.3	3.4	4.35	3.9	3.77	3.9	4.41	4.0	4.63
Máximo	4.8	4.6	4.5	4.5	4.7	4.4	4.8	4.66	4.8	4.81

Fuente: Base de datos Spss.

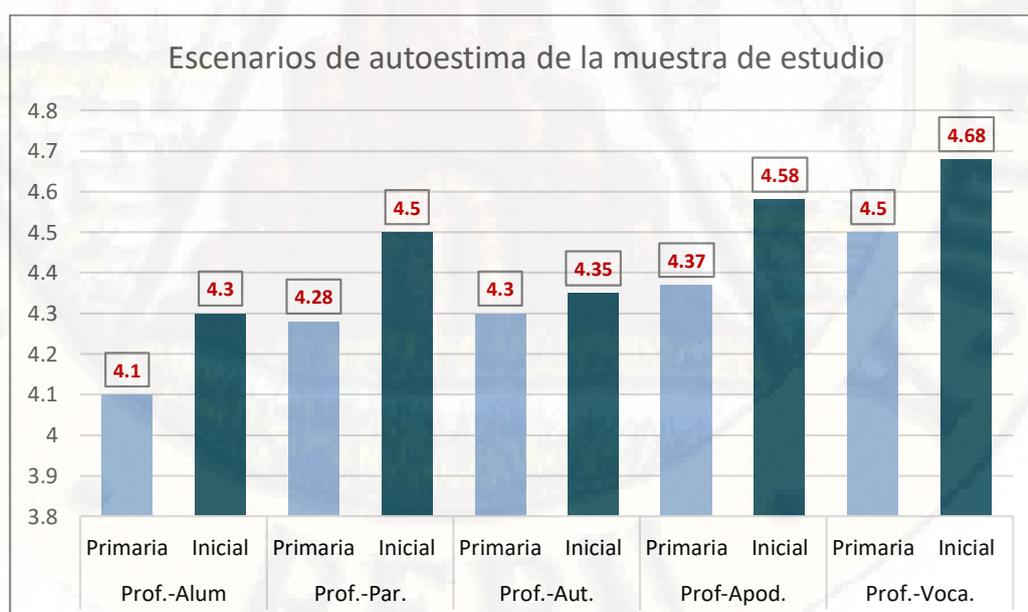


Figura 5. Diagrama de barras comparativo, de la mediana de los escenarios de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 6 y figura 5, se observa los estadísticos comparativos de los escenarios de autoestima de los docentes de inicial y primaria. Así en el escenario profesor- alumno, los de inicial (media 4.38 y mediana 4.30) obtuvieron un puntaje ligeramente mayor que los de primaria (media 4.17 y mediana 4.10), siendo la diferencia de 0.2, sin embargo, ambos se ubican en el nivel de autoestima media. En el escenario profesor-pares, es decir relación con sus colegas, los de inicial se ubican entre el nivel medio y alto (media 4.46 y mediana 4.50) en relación a primaria que se ubica solo en el nivel medio (media 4.16 y mediana 4.28), siendo la diferencia de 0.22. En el escenario profesor-autoridades, ambos niveles, inicial (media 4.22 y mediana 4.35) y primaria (media 4.24 y mediana 4.30) se ubican en autoestima media, existiendo una diferencia de 0.05. En el escenario profesor-apoderados, es decir relación con los padres de familia los de inicial (media 4.56 y mediana 4.58) se ubican en el nivel alto, a diferencia de primaria (media 4.34 y mediana 4.37) que se ubica en el nivel medio, existiendo una diferencia de 0.21. Por último, en el escenario profesor-vocación, es decir con su carrera de docente, los de inicial (media 4.70 y mediana 4.68) aventajan a los de primaria (media 4.48 y mediana 4.50), encontrándose los de inicial en el nivel alto y los de primaria entre medio y alto, existiendo una diferencia de 0.18. La desviación estándar es baja en ambos niveles (inicial y primaria), lo que indica que son muestras homogéneas. El puntaje más bajo se ubica en primaria en la relación profesor-pares; y el puntaje más alto se ubica en inicial en el escenario profesor-vocación.

4.1.2 Resultados comparativos de la autoestima profesional docente de acuerdo a niveles de los profesores de inicial y primaria de Tantará - Castrovirreyna

Tabla 7:

Niveles de autoestima global comparativo de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna.

Niveles de autoestima global

	Primaria		Inicial	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Alta	4	33.3	3	75.0
Autoestima Media	7	58.3	1	25.0
Autoestima Baja	1	8.4	0	0.0
Total	12	100	4	100

Fuente: Base de datos Spss.

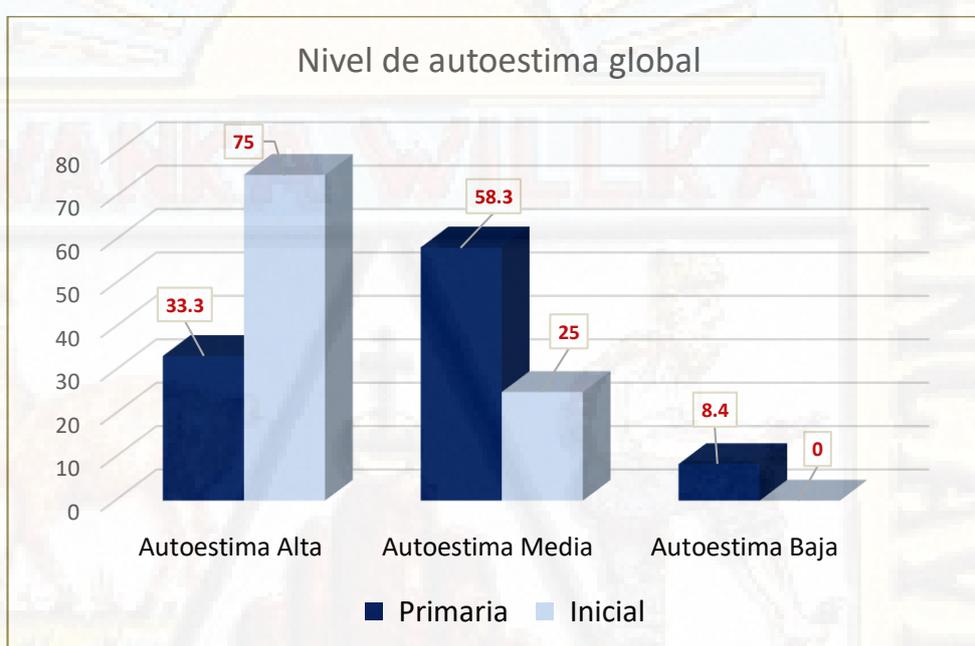


Figura 6. Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima global de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 7 y figura 6, se observa los estadísticos de frecuencia y porcentaje comparativos de los/as docentes de inicial y primaria de los niveles de autoestima. En el nivel alto, primaria se ubica con un 33.3%. (4 docentes), mientras que inicial con 75% (3 docentes). En autoestima media, primaria 58.3 % (7 docentes), en inicial 25% (1 docente). En autoestima baja, primaria obtiene un 8.4%. (1 docente), mientras que en inicial no hubo ningún docente.

Tabla 8:

Nivel de autoestima comparativo, de la dimensión Identidad docente (Yo soy), de los profesores de primaria e inicial, del distrito de Tantará – Castrovirreyna.

Nivel identidad docente (Yo soy)				
	Primaria		Inicial	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Alta	6	50	3	75
Autoestima Media	5	41.7	1	25
Autoestima Baja	1	8.3	0	0
Total	12	100	4	100

Fuente: Base de datos Spss.

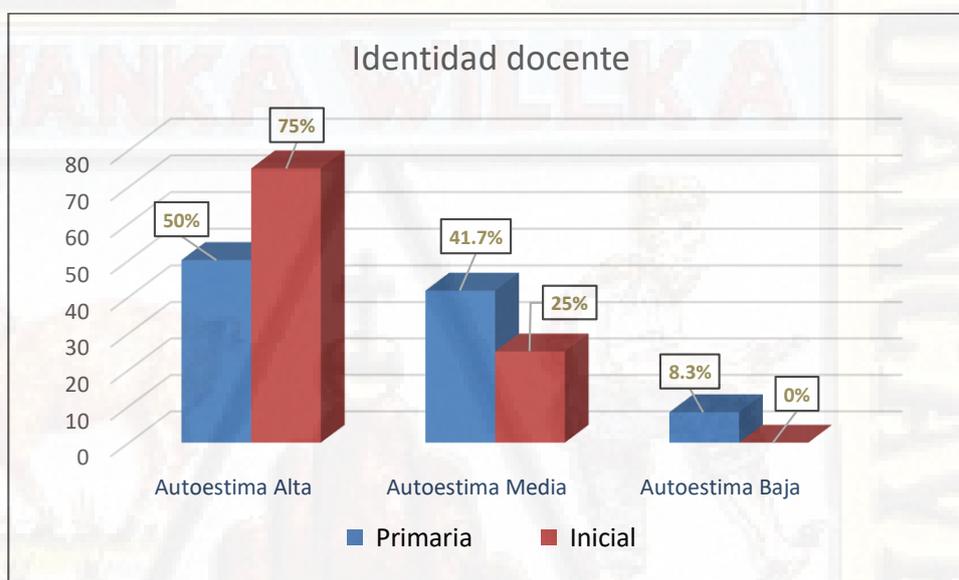


Figura 7. Diagrama de barras comparativo, de los niveles de identidad docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 8 y figura 7, se observa los estadísticos de frecuencia y porcentaje de los niveles de autoestima de la dimensión identidad docente (Yo soy), de los/as docentes de inicial y primaria. En el nivel alto, primaria se ubica con un 50 %. (6 docentes), mientras que inicial con 75% (3 docentes). En autoestima media, primaria se ubica con un 41.7 %. (5 docentes), mientras que inicial solo tiene 25% (1 docentes). En autoestima baja primaria se ubica con un 8.3 %. (1 docente), mientras que inicial obtiene 0%.

Tabla 9:
Nivel de autoestima comparativo, de la dimensión satisfacción docente (Yo siento), de los profesores de primaria e inicial.

Nivel satisfacción docente (Yo siento)				
	Primaria		Inicial	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Alta	4	33.3	4	100
Autoestima Media	8	66.7	0	0
Autoestima Baja	0	0	0	0
Total	12	100	4	100

Fuente: Base de datos Spss.

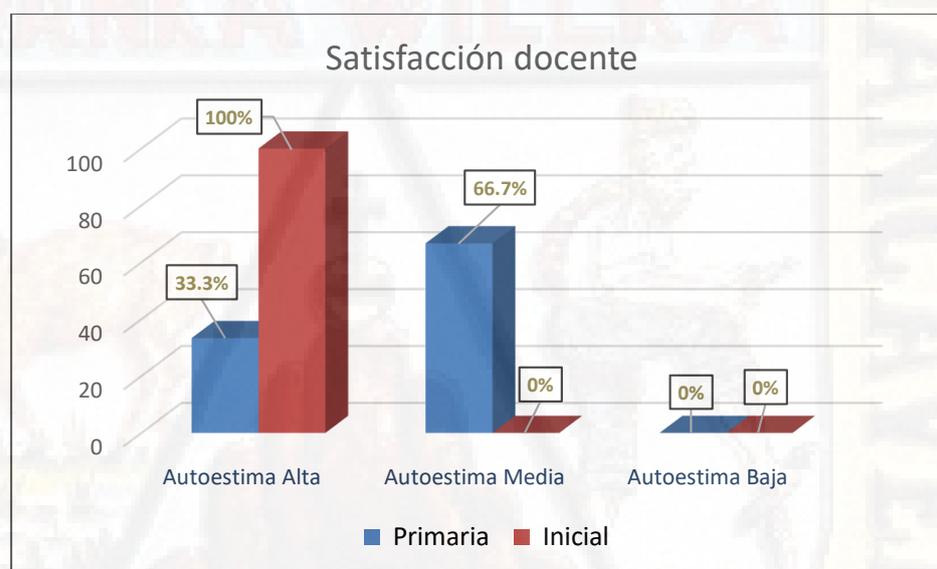


Figura 8. Diagrama de barras comparativo, de los niveles de satisfacción docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 9 y figura 8, se observa los estadísticos de frecuencia y porcentaje comparativos de la dimensión satisfacción docente (yo siento), de los/as docentes de inicial y primaria de los niveles de autoestima. En el nivel alto, primaria se ubica con un 33.3 %. (4 docentes), mientras que inicial obtiene el 100 % (4 docentes). En autoestima media, primaria se ubica con un 66.7 %. (8 docentes) y primaria 0%. En autoestima baja 0% en ambos grupos.

Tabla 10:
Nivel de autoestima comparativo, de la dimensión comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de primaria e inicial.

Nivel comportamiento docente (Yo hago)				
	Primaria		Inicial	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Alta	2	16.7	2	50
Autoestima Media	10	83.3	2	50
Autoestima Baja	0	0	0	0
Total	12	100	4	100

Fuente: Base de datos Spss.

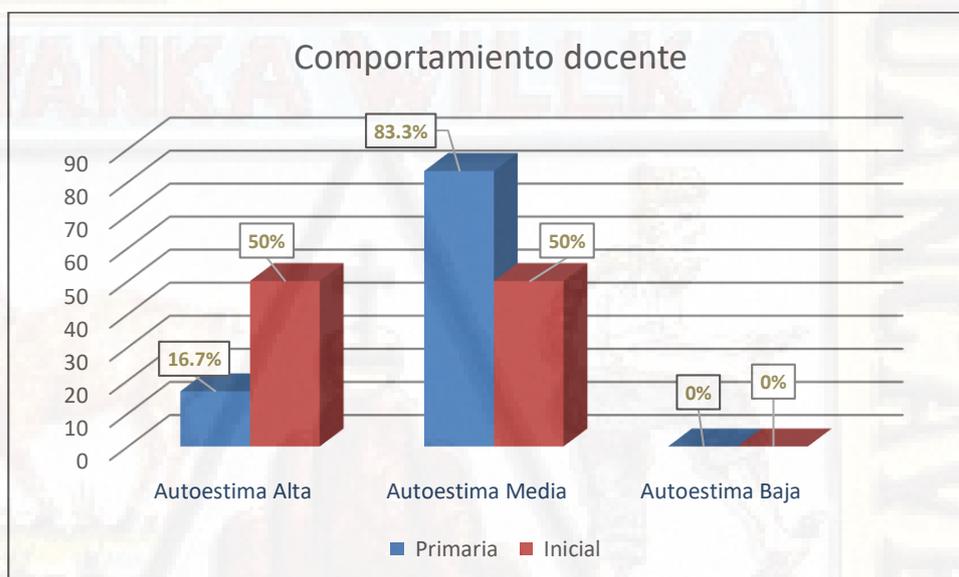


Figura 9. Diagrama de barras comparativo, de los niveles de comportamiento docente de autoestima de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 10 y figura 9, se observa los estadísticos de frecuencia y porcentaje comparativos de los niveles de autoestima. de la dimensión comportamiento docente (Yo hago), de los/as docentes de inicial y primaria En el nivel de alta autoestima, primaria se ubica con un 16.7 %. (2 docentes), mientras que inicial con 50% (2 docentes). En autoestima media, primaria se ubica con un 83.3 %. (10 docentes), mientras que inicial tiene 50 % (2 docentes). En autoestima baja 0% tanto primaria como inicial.

Tabla 11:

Nivel de autoestima comparativo, según sexo, de los profesores de primaria e inicial.

Nivel de autoestima según sexo								
	Primaria				Inicial			
	Masculino		Femenino		Masculino		Femenino	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoestima alta	2	50	2	25.0	0	0	3	75
Autoestima media	2	50	5	62.5	0	0	1	25
Autoestima baja	0	0	1	12.5	0	0	0	0
Total:	4	100	8	100	0	0	4	100

Fuente: Base de datos Spss.

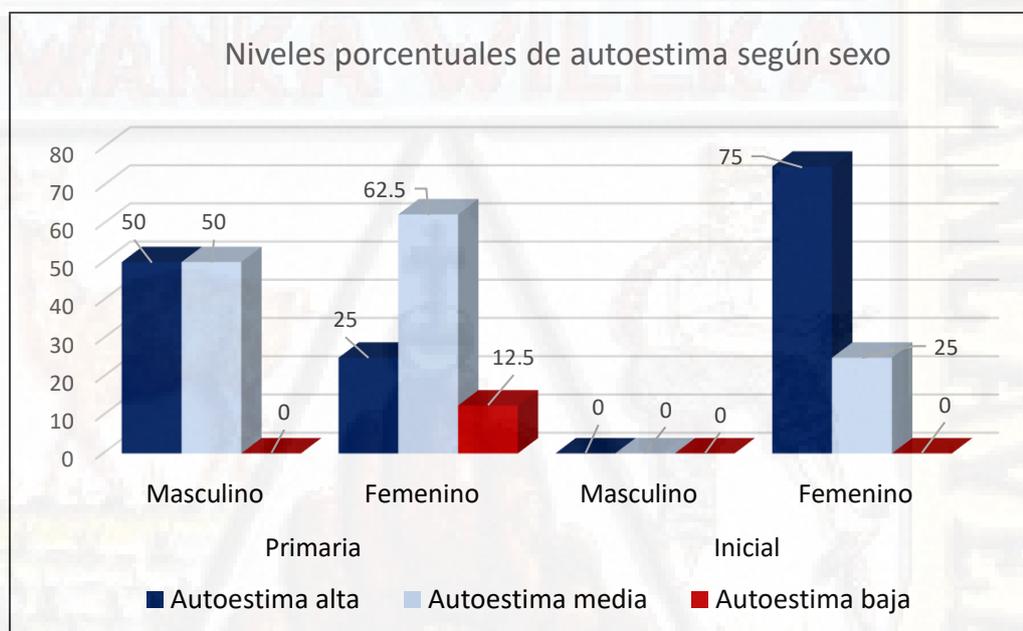


Figura 10. Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima según sexo de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 11 y figura 10, se observa los estadísticos de frecuencia y porcentaje comparativos, de los niveles de autoestima según sexo de los profesores de primaria e inicial de Tantaré - Castrovirreyna. En el nivel de autoestima alta, primaria, sexo masculino se ubica con un 50 %. (2 docentes), y el sexo femenino con 25 % (2 docentes); mientras que en inicial, el sexo femenino obtiene el 75% (3 docentes). En el nivel de autoestima media, primaria los de sexo masculino se ubican con un 50 %. (2 docentes), y de sexo femenino el 62.5 % (5 docentes); mientras que en el nivel inicial,

el sexo femenino obtiene el 25% (1 docente). En el nivel de autoestima baja, primaria, sexo masculino se ubica con 0 %. (0 docente), y el sexo femenino el 12.5 % (1 docente), mientras que en el nivel inicial no se ubican ningún docente.

Tabla 12:

Nivel de autoestima comparativo, según edad (intervalo), de los profesores de primaria e inicial.

Nivel de autoestima según edad												
	Edad: de 30 a 40 años				Edad: de 41 a 50 años				Edad: de 51 a 60 años			
	Primaria		Inicial		Primaria		Inicial		Primaria		Inicial	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoestima alta	1	25	1	50	1	33.3	1	100	2	40	1	100
Autoestima media	2	50	1	50	2	66.7	0	0	3	60	0	0
Autoestima baja	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	4	100	2	100	3	100	1	100	5	100	1	100

Fuente: Base de datos Spss.

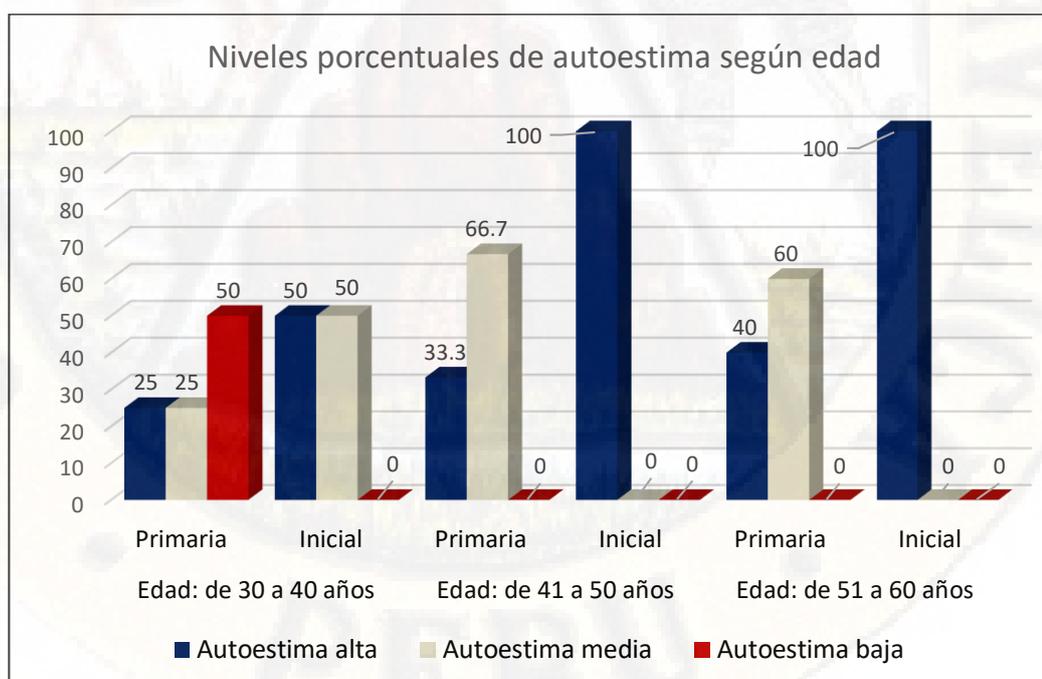


Figura 11. Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima según edad de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 12 y figura 11, se observa los estadísticos de frecuencia y porcentaje comparativos, de los niveles de autoestima según edad (intervalo) de los profesores de primaria e inicial de Tantará-Castrovirreyna.

En autoestima alta, los profesores de 30 a 40 años de edad de primaria se ubican 25 %. (1 docente), y del nivel inicial el 50 % (1 docente); mientras los profesores de 41 a 50 años de edad, de primaria se ubican 33.3 %. (1 docente), en el nivel inicial se ubica el 100 % (1 docente); los profesores de 51 a 60 años de edad, del nivel primaria se ubican 40 %. (2 docentes), en el nivel inicial se ubica el 100 % (1 docente).

En el nivel de **autoestima media**, los profesores de 30 a 40 años de edad del nivel primaria se ubican 50% (2 docentes), y del nivel inicial el 50 % (1 docente); mientras los profesores de 41 a 50 años de edad, de primaria se ubican 66.7 %. (2 docentes), en el nivel inicial no se ubica ningún docente; y los profesores de 51 a 60 años de edad, de primaria se ubican 60 %. (3 docentes), en el nivel inicial no se ubica ningún docente. En el nivel de **autoestima baja**, de 30 a 40 años de primaria se ubica 25 %. (1 docente), y en inicial no hubo ningún docente; los profesores de 41 a 50 y 51 a 60 años de edad, en ambos niveles de educación, no se ubicó ningún profesor.

Tabla 13:

Nivel de autoestima comparativo, según condición de trabajo, de los profesores de primaria e inicial, del distrito de Tantará – Castrovirreyna.

Nivel de autoestima según condición de trabajo								
	Primaria				Inicial			
	Nombrado		Contratado		Nombrado		Contratado	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Autoestima alta	3	37.5	1	25	2	66.7	1	100
Autoestima media	5	62.5	2	50	1	33.3	0	0
Autoestima baja	0	0	1	25	0	0	0	0

Total:	8	100	4	100	3	100	1	100
--------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Fuente: Base de datos Spss.

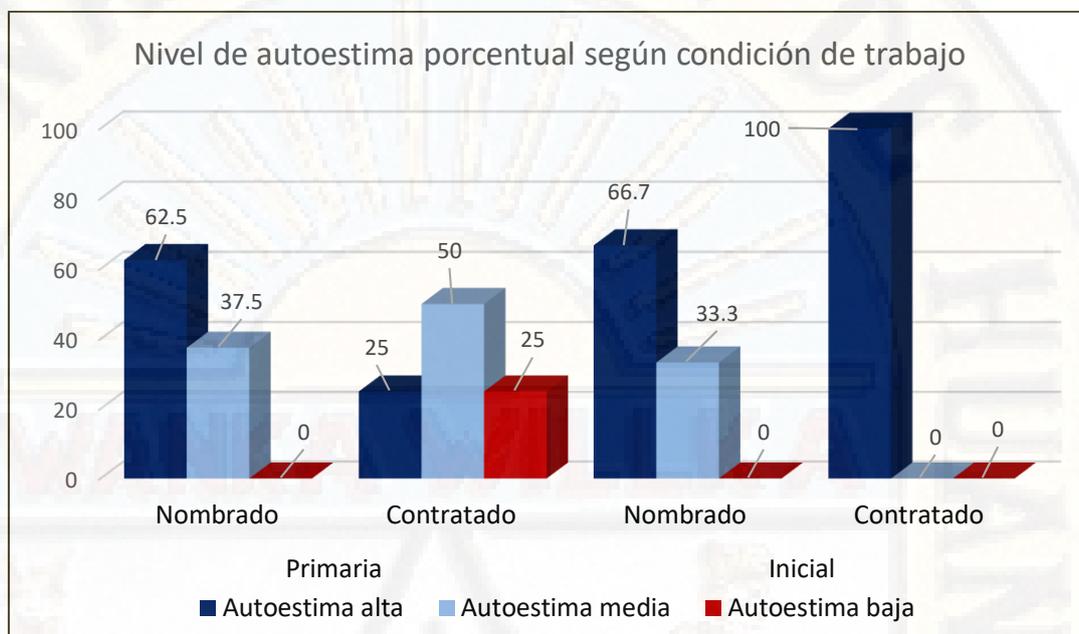


Figura 12. Diagrama de barras comparativo, de los niveles de autoestima según condición de trabajo de los profesores de primaria e inicial.

Interpretación: En la tabla 13 y figura 12, se observa los estadísticos de frecuencia y porcentaje comparativos, según condición de trabajo de los profesores de primaria e inicial. En el nivel de autoestima **alta**, los profesores **nombrados** de primaria obtienen el 37.5% (3 docentes), y en inicial hubo el 66.7 % (2 docentes), los profesores **contratados** en el nivel primaria tienen el 25 % (1 docente), mientras en inicial hubo el 100 (1 docente). En el nivel de autoestima **media**, los profesores **nombrados** de primaria, se ubican en un 62.5% (5 docentes), mientras en inicial tienen el 33.3 % (1 docente); los profesores **contratados** en el nivel primaria tienen el 25 % (1 docente), mientras en inicial no hubo ningún docente. En el nivel de autoestima **baja**, no se ubica ningún docente en **nombrados** tanto de primaria como de inicial, mientras que, en **contratados**, en primaria se presenta el 25 % (1 docente), mientras en inicial no hubo ningún docente.

4.2 Contrastación de las Hipótesis

1. Formulación de la Hipótesis

H₀: Hipótesis nula / o de trabajo

H₁: Hipótesis alterna / o del investigador

2. Planteamiento de la hipótesis general

H₀ = No existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica. (Son iguales).

H₁ = Existe existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica. (Son diferentes).

3. Planteamiento de las hipótesis específicas

a. Dimensión identidad docente (Yo soy)

H₀ = No existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión identidad docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna - Huancavelica

H₁ = Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Yo soy, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.

b. Satisfacción docente (Yo siento),

H₀ = No existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Satisfacción docente (Yo siento),

de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna - Huancavelica

H1 = Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Satisfacción docente (Yo siento), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica.

c. Comportamiento docente (Yo hago)

H0 = No existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna - Huancavelica

H1 = Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica.

4. Cculo de la Normalidad:

Antes de proceder con la contrastación de hipótesis, se calcular la normalidad de la muestra de estudio.

Se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk.

(El número de datos es < a 30 individuos)

Tabla 14:

Cculo de la prueba de normalidad

Cculo de significancia de la prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Primaria	0. 816	12	0.054

Inicial	0.856	4	0.247
---------	-------	---	-------

El criterio para la determinación sí la variable es:

- Sí, $P - \text{valor} \geq \alpha$ “Se acepta la H_0 ” (Los datos provienen de una distribución normal).
- Sí, $P - \text{valor} < \alpha$ “Se acepta la H_1 ” (Los datos no provienen de una distribución normal, Existen diferencias significativas entre las variables).

Tabla 15:
Resultados de la prueba de normalidad

Prueba de Normalidad	
Primaria	$P - \text{valor} = 0.054 > \alpha = 0.05$
Inicial	$P - \text{valor} = 0.247 > \alpha = 0.05$

5. Elección de la prueba estadística

Prueba de “T de Student para muestras independientes”

Características:

Son variables paramétricas de dos grupos, con estudio longitudinal, con dos medidas.

Cálculo de prueba T de Student.

Determinar α

$$\text{Alfa} = 5\% = 0.05$$

6. Prueba de T de Student General

Tabla 16:
Análisis de la relación de autoestima, entre el puntaje de los profesores del nivel primario e inicial.

Nivel Educativo	N	Media	Desv.
			Desviación
Primaria	12	4.02	0.63
Inicial	4	4.51	0.29

Fuente: Base de datos Spss.

Tabla 17:

Resultados de la prueba de muestras independientes

Prueba de muestras independientes										
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior	
Dimensión Total	Se asumen varianzas iguales	11.43	0.00	-1.51	14.00	0.15	-0.49	0.33	-1.20	0.21
	No se asumen varianzas iguales			-2.60	12.29	0.02	-0.49	0.19	-0.91	-0.08

Fuente: Base de datos Spss.

7. Toma de decisión:

Existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyña – Huancavelica. (Son diferentes).

Tabla 18:

Comparación de medias y desviación estándar de las dimensiones

Estadísticas de grupo				
Nivel Educativo		N	Media	Desviación Estándar
Identidad docente (Yo soy)	Primaria	12	4.23	0.38
	Inicial	4	4.45	0.16
Satisfacción docente (Yo siento)	Primaria	12	4.30	0.33
	Inicial	4	4.49	0.36
Comportamiento docente (Yo hago)	Primaria	12	4.23	0.25
	Inicial	4	4.48	0.13

Fuente: Base de datos Spss.

8. Prueba de T de Student para datos específicos

Tabla 19:

Resultado de la prueba de acuerdo a hipótesis específicas

		Prueba de muestras independientes					
		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Identidad docente (Yo soy)	Se asumen varianzas iguales	0.03	0.87	-0.53	14	0.60	-0.11
	No se asumen varianzas iguales			-0.55	5.44	0.61	-0.11
Satisfacción docente (Yo siento)	Se asumen varianzas iguales	5.37	0.04	-2.18	14	0.05	-0.32
	No se asumen varianzas iguales			-3.73	12.43	0.00	-0.32
Comportamiento docente (Yo hago)	Se asumen varianzas iguales	1.52	0.24	-1.85	14	0.09	-0.25
	No se asumen varianzas iguales			-2.57	11.09	0.03	-0.25

Fuente: Base de datos Spss.

9. Toma de decisión:

- a. No existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Identidad Docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.
- b. Existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Satisfacción Docente (Yo siento), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.
- c. No existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Comportamiento Docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica.

4.3 Discusión de resultados

El presente estudio de autoestima profesional docente, es un aporte muy importante dentro de las líneas de investigación, puesto permitió determinar el valor

que los profesores tienen de sí mismos como profesionales, lo cual irradiará en sus estudiantes e influirá en su personalidad y por ende en su rendimiento escolar.

El estudio es de diseño descriptivo-comparativo, ya que señala las diferencias que pudieran existir en la variable de estudio, en cuanto a dos grupos de docentes: inicial y primaria del distrito de Tantará, provincia de Castrovirreyna, departamento de Huancavelica.

Los resultados a los que se arribaron en la presente investigación señalan que, existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantará – Castrovirreyna – Huancavelica. Ubicándose las docentes de Inicial en el nivel de alta autoestima y los de primaria en autoestima promedio. Similar resultado encontró Millar y Troncoso (2005) en Chile, en docentes de la zona rural y urbana, donde los niveles de autoestima están entre alto y promedio respectivamente. Así mismo coincide con Suarez (2018) que encontró un 96,5% de docentes con alta autoestima en docentes colombianos. Por otro lado a nivel nacional Ocaña (2014) encontró un nivel alto de autoestima en los docentes del distrito de Comas. Existe un resultado de Cornetero y Longa (2017), contrario a lo obtenido en la presente investigación, si bien es cierto, el resultado corresponde a la autoestima como persona, es acertado considerar y comparar con lo hallado. Los docentes de Inicial de Chiclayo presentan una autoestima baja o negativa, tanto en autoestima global como en la dimensión social.

Otro resultado hallado en la presente investigación, demostró que no existen diferencias en ambas muestras de estudio (inicial y primaria), en las dimensiones de identidad docente (yo soy) ambos se ubican en el nivel promedio, y en la dimensión comportamiento docente (yo hago), estadísticamente tampoco existen diferencias significativas, sin embargo las de inicial cualitativamente están en el nivel alto y primaria en el nivel promedio. La primera dimensión que corresponde a yo soy, incluye el autoconcepto y las creencias sobre la profesión que ejerce el docente, es decir la autoevaluación de su valoración (Roca, 2014). La segunda dimensión, comportamiento docente (yo hago), señala que se manifiesta a través de sus decisiones en su accionar pedagógico, buscando el reconocimiento de los demás, lo cual le genera

un bienestar psicológico. (Miranda 2005).

El otro resultado hallado fue que, existen diferencias significativas, en la dimensión satisfacción docente (Yo siento), siendo a favor de inicial quienes se ubicaron en el nivel de autoestima alta, a diferencia de primaria que se situaron en el nivel de autoestima promedio. Este resultado nos permite afirmar que los de inicial se sienten con mayor satisfacción en su profesión, a diferencia de primaria, valorando y teniendo mejor relación con la comunidad educativa como son, los estudiantes, colegas docentes, padres de familia y directivos. Similar es el resultado hallado por Millar y Troncoso (2005) en docentes de la zona rural en Chile.

En los escenarios de autoestima, es casi igual en inicial y primaria, profesor-autoridad (0.05), en tanto que, se nota cierta diferencia a favor de inicial en los escenarios profesor – pares (0.22), seguido de profesor- apoderado (0.21) continuando con profesor – alumno, (0.2) y por último profesor- vocación (0.18). Lo que significa que el trato con la autoridad tanto en primaria como en inicial es adecuado, con ciertos altibajos; en la autoestima frente a sus colegas, es decir la percepción de la valoración de sus pares es mejor en inicial que en primaria; en tanto que sienten mayor valoración de los padres de familia los de inicial que primaria; en la valoración de sus alumnos como docentes, existe mínima diferencia a favor de inicial, posiblemente por ser más pequeños y existe mayor apego a sus docentes. En la valoración de su vocación es casi igual en ambos, existiendo mínima diferencia a favor de inicial, lo que significa que hay valoración a su carrera profesional. Similar resultado halló Miranda (2005) quien concluye que los maestros de Chile tienen más en cuenta su autoestima profesional, es decir su vocación y su relación con sus alumnos, antes que la relación con sus colegas, padres de familia y directivos.

La comparación a nivel de sexo nos hace ver que en primaria, los varones superan ligeramente en autoestima docente a las mujeres, En tanto que en inicial donde todas son mujeres, comparado con los varones de primaria, el mayor porcentaje de alta autoestima se sitúa en el sexo femenino de inicial.

Con respecto a edad, se observa que a mayor edad mejor es la autoestima

docente, posiblemente porque la madurez de los años ha influido en la autoestima, tal como señala Zabalza (2001)

De acuerdo a la condición de trabajo, es decir nombrados y contratados, los primeros obtienen mayor nivel de autoestima que los segundos, posiblemente se deba a la seguridad que sienten al tener estabilidad laboral.

Para culminar con la discusión es importante resaltar la importancia de la autoestima, ya que están relacionados con otras variables que se detallan:

Existe una relación de la autoestima profesional con la evaluación docente, es decir que los que tienen una autoestima baja en su carrera, obtienen puntajes menores en la evaluación docente. (Wilhelm, Martin, y Miranda, 2012). Por otro lado Suarez (2018) en Colombia, demuestra que existe una relación de la autoestima profesional docente con la autoeficacia, es decir a mayor nivel de autoestima, mayor es la percepción de realizar bien la función que se le asigna. En tal sentido Ocaña (2014) demostró en los docentes de Comas –Lima que existe una relación entre autoestima y desempeño docente.

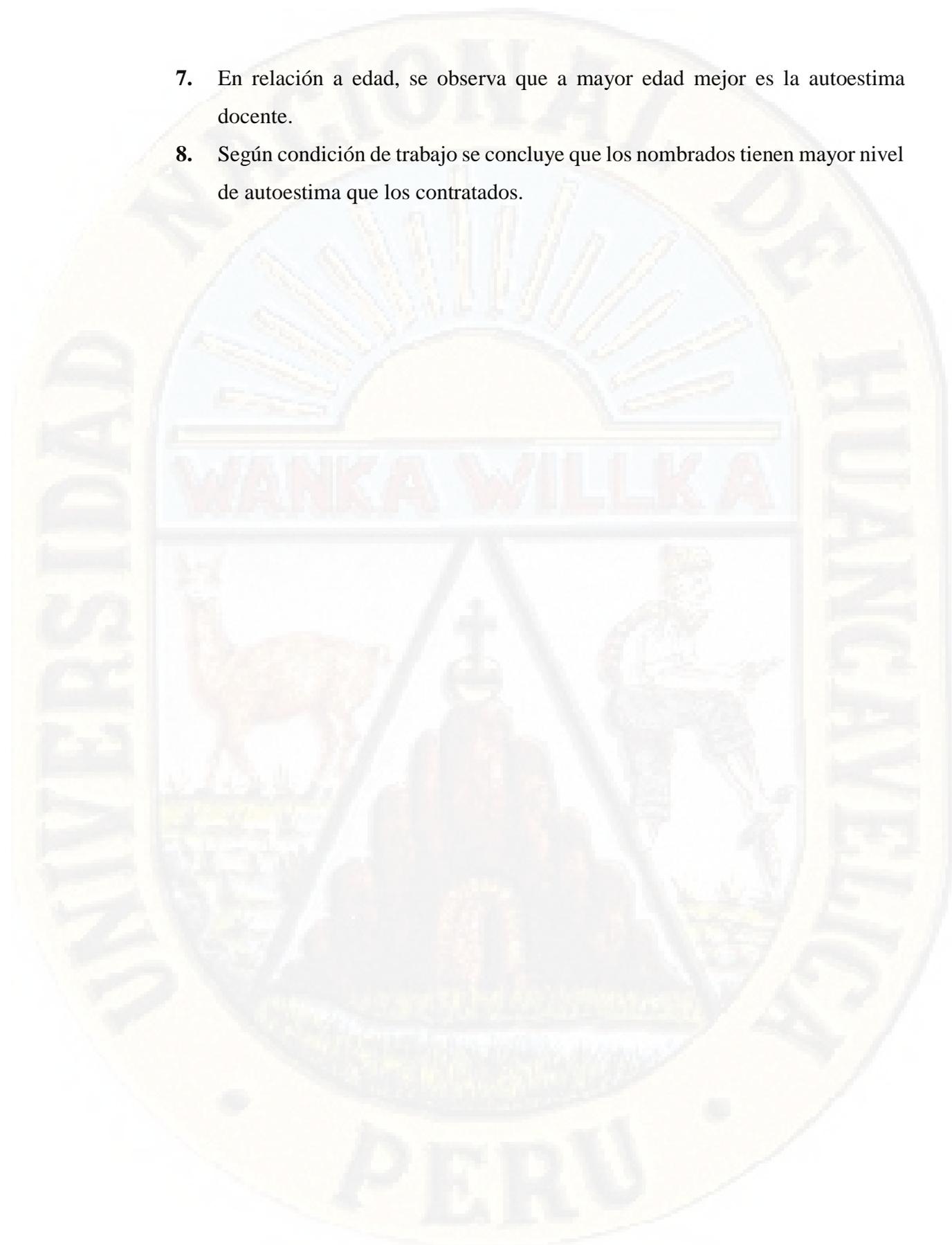
Bendezú (2015) por su parte demostró la existencia de una relación entre la autoestima profesional docente, clima institucional y estrés laboral lo que significa a mayor autoestima existe mejor clima institucional y menor estrés laboral. De igual manera López (2019) reafirma el resultado demostrando cada dimensión de la autoestima docente yo soy, yo siento y yo hago con el clima institucional, en los docentes de San Luis – Lima.

En Huancavelica, no se encontró ningún trabajo con la variable autoestima, sin embargo, en la provincia de Angaraes, Montes (2017) demostró que la autoeficacia docente -que está relacionado con la autoestima- es alto en los docentes de inicial, primaria y secundaria, por lo que se deduce que su autoestima también lo sea, al igual que en Tantará- Castrovirreyna.

Conclusiones

1. Existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica. Ubicándose las docentes de Inicial en el nivel de alta autoestima y los de primaria en autoestima promedio. Así mismo
2. No existe diferencias significativas, en la dimensión Identidad Docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica. Ambos grupos de docentes se ubicaron en el nivel de autoestima promedio
3. Existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Satisfacción Docente (Yo siento), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica. Los docentes de primaria se ubicaron en el nivel de autoestima promedio, en tanto que inicial en el nivel de autoestima alta.
4. No existe diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión Comportamiento Docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica. Sin embargo, cuantitativamente los de inicial aventajan a los de primaria.
5. En los escenarios de autoestima, es equivalente inicial y primaria en profesor-autoridad (0.05), en tanto que, se nota cierta diferencia a favor de inicial en los escenarios profesor – pares (0.22), seguido de profesor- apoderado (0.21) continuando con profesor – alumno, (0.2) y por último profesor- vocación (0.18). En escenarios, el puntaje más bajo se ubica en primaria en la relación profesor-pares; y el puntaje más alto se ubica en inicial en el escenario profesor-vocación.
6. En relación a sexo, en primaria, los varones aventajan en autoestima a las mujeres, existiendo mayor porcentaje en autoestima alta y menor en autoestima baja. En tanto que en inicial todas son mujeres y al comparar con los varones de primaria, el mayor porcentaje de alta autoestima se ubica en el sexo femenino de inicial.

7. En relación a edad, se observa que a mayor edad mejor es la autoestima docente.
8. Según condición de trabajo se concluye que los nombrados tienen mayor nivel de autoestima que los contratados.



Sugerencias

1. A las Instituciones de Educación Superior, donde se forman docentes de educación primaria e inicial, se les recomienda considerar en su plan de estudios asignaturas de desarrollo personal, con la finalidad de reforzar la autoestima profesional docente, sobre todo a la especialidad de primaria.
2. Al MINEDU, considerar dentro de sus políticas educativas, el reforzamiento a través de talleres de la autoestima del magisterio peruano, sobre todo de la zona de Huancavelica, provincia de Castrovirreyna.
3. A los docentes de Primaria de la provincia de Castrovirreyna, distrito de Tantarà, se les sugiere revalorar el rol tan importante que cumplen en la formación integral del educando.
4. A los tesisistas, se les sugiere realizar estudios que puedan replicar los resultados de la investigación, así como en otros ambientes geográficos.

Referencia Bibliográfica

- Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Barcelona España. Editorial CEAC. S.A. 1era edición.
- Arzola, S. y Collarte, C. (1992). *Autoestima y enseñanza media. Transferencia pedagógica y calidad de aprendizaje*. Proyecto FONDECYT N° 704-87
- Aybar, H. (2016) *Autoestima y la asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita*. UNIFE. En *Psicología*, 24(2), 193-203. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2016.v24n2.154>
- Baron, R. (1997) *Fundamentos de la psicología*. México: Pearson educación.
- Barroso, M. (2000). *Autoestima. Ecología y Catástrofe*. Caracas: Editorial Galac, S.A.
- Bendezú, O. (2015) *La autoestima profesional docente, el clima institucional y el estrés laboral de las Instituciones Educativas del Distrito de Antioquia Huarochirí 2015*. (Tesis doctoral) Universidad Cesar Vallejo. Recuperada de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4721/Bendezu_SOA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Branden, N. (2001). *Los Seis Pilares de la Autoestima*. Madrid: Editorial Temas de Hoy.
- Bosson, J. (2006). *Conceptualización, medición y funcionamiento de la autoestima no consciente*. En Kernis, M. H. (Ed.). *Problemas de autoestima y respuestas: un libro de fuentes de perspectivas actuales*, 53-59. Nueva York: Psychology Press.
- Burns, D. (1993). *Diez días para la autoestima*. Nueva York: Quill.
- Cano, C. (2010). *Nivel de autoestima y su relación con las características de la familia, en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Daniel Alcides*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/1313>
- Carter-Thuillier, B. y Moreno, A. (2017). Globalización económica, postmodernidad y sistema educativo: contradicciones y alternativas desde una Educación Física crítica. *Estudios Pedagógicos*, 43(3), 103-117.
- Coopersmith, S. (1996). *La autoestima y test de autoestima*. Lima-Perú. Editorial San Agustín.
- Cornetero C. y Longa T. (2017) *Autoestima en docentes de nivel inicial de*

Instituciones Educativas del distrito de Chiclayo, 2017. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación. Recuperado de: <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/141>

- Craighead E., McHale S. y Popper A. (2001) *Self-Esteem Enhancement With*.
- García A. (2013). *La educación emocional, El autoconcepto, La autoestima y su Importancia en la infancia.* Edetania. Estudios y propuestas socioeducativas, (44), 241-257.
- González-Arratia, N. (2001). *La autoestima. Medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser.* Universidad Autónoma del Estado de México.
- Gubbins, V., Tirado, V., y Marchant, V. (2017). *Disposiciones docentes hacia la relación con apoderados en un establecimiento educacional privado en Chile: estudio de caso.* Perfiles educativos, 39(155), 107-122.
- Gutiérrez, A. (2014) *Autoestima en docentes de educación secundaria de la ciudad de Huancayo.* (Tesis de maestría) UNCP. Junín. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3239>
- Johnson, F. y Arduiz, N. (2018). Autopercepción de la vocación en docentes de educación física escolar en Chile. *Revista CPU-e*, (27), 203-229.
- López B. (2019) *Niveles de autoestima de docente de la Institución Educativa 1128 San Luis y su influencia en el clima institucional.* Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educacional. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2880>
- Martín, B. (2006). Las relaciones interpersonales de los profesores en los centros educativos como fuente de satisfacción. In *Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación: Santander, 22, 23, y 24 de septiembre de 2006 [ie 2005]* (pp. 218-219).
- Milicic, N. (2015) *Desarrollar la autoestima de nuestros hijos: tarea familia imprescindible.* Ficha VALORAS actualizada de la 1ª Edición año 2003. Disponible en Centro Recursos Valoras, www.valorasuc.cl
- MINEDU, Ministerio de Educación (2016) *Programa Curricular de Educación Inicial.* Recuperado de:
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- MINEDU, Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica* Recuperado de:

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU Ministerio de Educación (2018) *Matriz del perfil de egresado de la formación inicial docente – 2018*. Recuperado de:

http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/wp-content/uploads/2018/05/MOQUEGUA_Aportes_IESP_MERCEDES_CABELLOS_CARBONERA.pdf

MINEDU Ministerio de Educación (2020) *Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del marco del buen desempeño docente*. Recuperado de:

https://www.documentosenred.com/5J9/RVM-005-2020-MINEDU_Aprueban-Norma-Tecnica-Denominada-Disposiciones-Establecen-Estandares-Progresion-Competencias-Profesionales-Marco-Buen-Desempeno-Docente_190018.PDF

Miranda, C. (2005) *Impacto pedagógico: relaciones entre la autoestima profesional y la formación permanente del profesorado en Chile*. CM Jaña - Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/43693100>

Millar, A. y Troncoso, M. (2005) *La Autoestima Profesional Docente: Un estudio comparativo entre profesores de sectores rurales y urbanos de la Provincia de Valdivia*. (Tesis de pre grado) Universidad Austral de Chile. Valdivia-Chile. Recuperado de: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2005/ffm645a/sources/ffm645a.pdf>

Miranda, C.; Wilhelm, K.; Martín, G.; Arancibia, M.; y Osses, S. (2013) *Autoestima profesional en docentes beneficiarios del Programa de Postítulo de matemáticas en el contexto de la evaluación docente*. Estudios Pedagógicos XXXIX, N° 1: 129-142, 2013. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v39n1/art08.pdf>

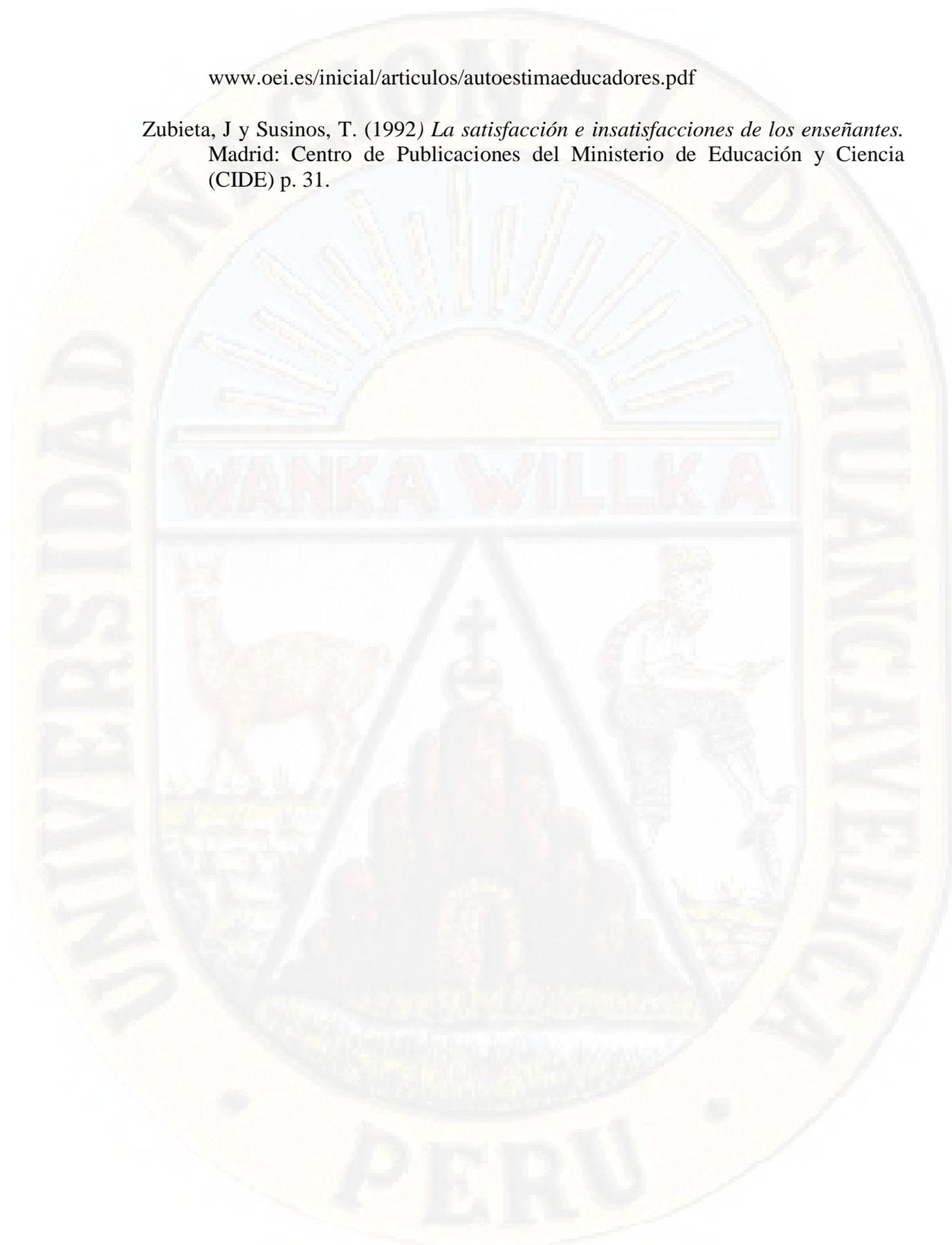
Montes, I. (2017) *Autoeficacia docente en instituciones educativas públicas de la provincia de Angaraes Huancavelica*. (Tesis de maestría) UNCP. Recuperado de: <http://181.65.200.104/bitstream/handle/UNCP/4434/Montes%20Villalva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

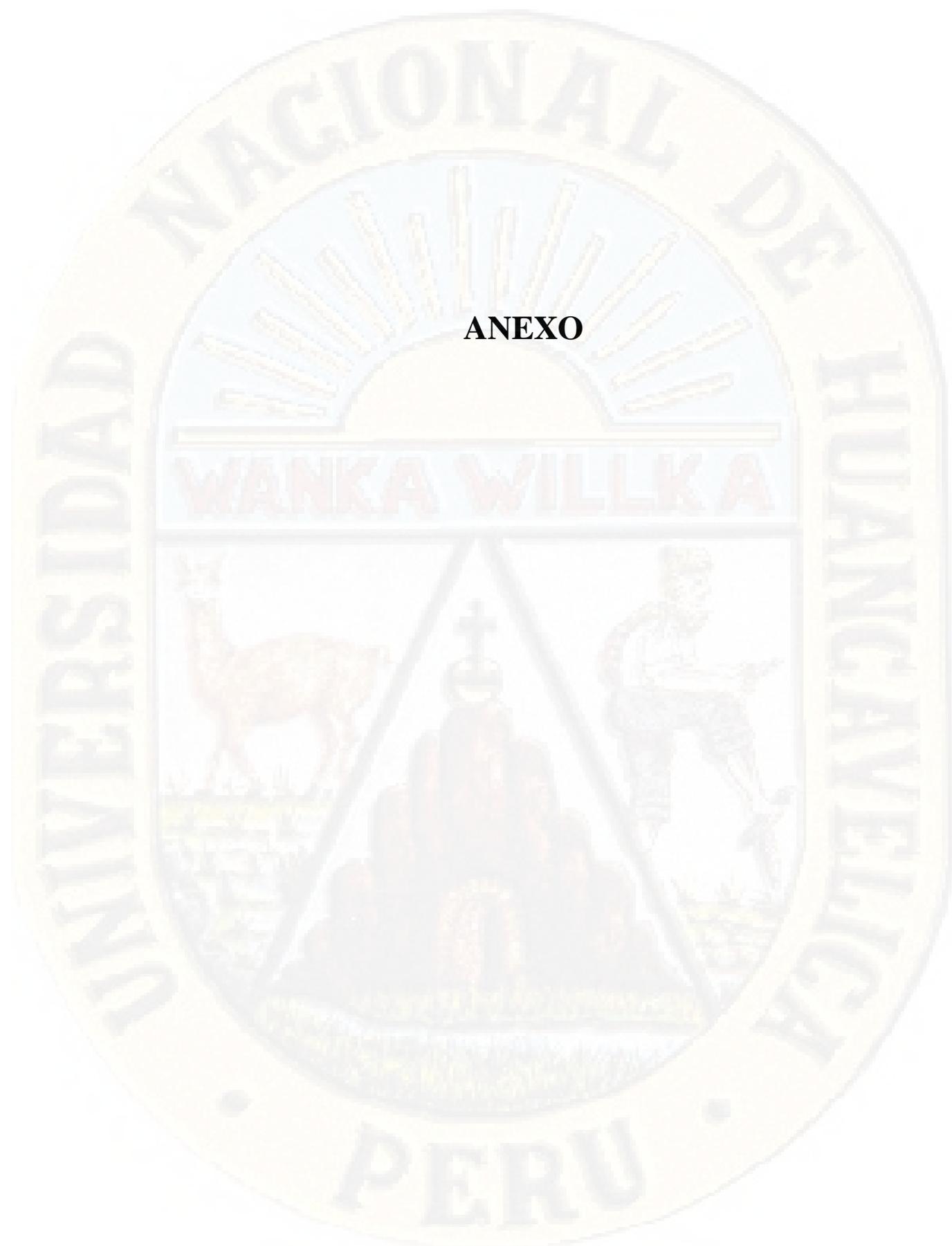
Naranjo, M. L (2007). *Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 7 (3), 0. [Fecha de Consulta 31 de agosto de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44770311>

- Nuñez, E. (2012) *Creatividad y autoestima en docentes de Junín*. Horizonte de la Ciencia, ISSN 2304-4330, ISSN-e 2413-936X, Vol. 2, N°. 3, 2012, págs. 83-89 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420568>
- Ocaña, Y. (2015) *Autoestima y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Comas, en el año 2014*. (Tesis de Doctorado) UNMSM. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5284>
- Reyes C. y Sánchez H. (2002). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. Lima Perú. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Roca, E. (2014). *Autoestima sana: Una visión actual, basada en la investigación*. (2ª Ed.). Valencia, España: ACDE ediciones.
- Rodríguez, M., Pellicier, G., y Domínguez, M. (1988). *Autoestima: clave del éxito personal*. (2ª ed.). México D.F., México: El Manual Moderno.
- Santrock, J. (2002). *Psicología de la educación*. México: Mc Graw Hill.
- Sebastián, V. (2017): *La autoestima y el autoconcepto de los docentes*. Instituto Pedagógico Nacional de Monterrico. Vol. 11 Núm. 1 (2012): Phainomenon: Revista del Departamento de Filosofía y Teología <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/phainomenon/article/view/226/339>
- Suárez, S. (2018) Relación entre la autoeficacia docente y la autoestima en profesores que laboran en un grupo de colegios colombianos. RIEE | Revista Internacional De Estudios En Educación, 18(1), 46-60. <https://doi.org/10.37354/riee.2018.179>
- Villacorta, R. (2019) *Autoestima profesional docente y clima organizacional de la Institución Educativa María Auxiliadora, Carhuaz - Ancash, 2018*. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Chimbote. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/39684>
- Voli, F. (2009). *Autoestima para padres. Sentirse bien para aprender a educar*. Madrid: Musivisual.
- Wilhelm, K.; Martin, G. y Miranda, C. (2012). *Autoestima profesional: competencia mediadora en el marco de la evaluación docente*. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10 (1), 339-350. [Fecha de consulta 17 de marzo de 2020]. ISSN: 1692-715X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=773/77323982020>
- Zabalza, M. (diciembre, 2001). *La autoestima de los educadores*. Ponencia presentada en el Congreso Europeo “Aprender a ser, aprender a vivir juntos”, Santiago de Compostela, España. Recuperada de

www.oei.es/inicial/articulos/autoestimaeducadores.pdf

Zubieta, J y Susinos, T. (1992) *La satisfacción e insatisfacciones de los enseñantes*. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (CIDE) p. 31.





ANEXO

“NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ – CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema General.</p> <p>¿Qué diferencias existen entre el nivel de autoestima profesional docente, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna – Huancavelica?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>a. ¿Existe diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión identidad docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna – Huancavelica?</p> <p>b. ¿Existe diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión satisfacción docente (Yo siento), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna – Huancavelica?</p> <p>c. ¿Existe diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna – Huancavelica?</p>	<p>Objetivo General.</p> <p>Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna – Huancavelica.</p> <p>Objetivos Específicos.</p> <p>a. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión identidad docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna – Huancavelica.</p> <p>b. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión satisfacción docente (Yo siento), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna – Huancavelica.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna - Huancavelica.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>a. Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión identidad docente (Yo soy), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna - Huancavelica.</p> <p>b. Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión satisfacción docente (Yo siento) de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantaré – Castrovirreyna - Huancavelica.</p> <p>c. Existen diferencias significativas en el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión comportamiento</p>	<p>Variable:</p> <p>Autoestima Profesional Docente</p> <p>Dimensiones: Yo soy, yo siento, yo hago</p> <p>Tipo de Investigación:</p> <p>Básico</p> <p>Nivel de Investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Descriptivo- comparativo</p> <p>M1 ----- O1 M2 ----- O2</p> <p>M1 = profesoras de inicial M2 = profesores de primaria O1 = nivel de autoestima profesional docente de M1 O2 = nivel de autoestima profesional docente de M2</p> <p>Población</p> <p>La población está constituida por los docentes de inicial y primaria, de los anexos de Santa Rosa, Cascani, Ocrococa, Lucana, del distrito de Tantaré, siendo un total de 16 entre varones y mujeres, cuyas edades varían entre 25 a 48 años</p>	<p>Técnica.</p> <p>- Psicométrica. - La encuesta, para recoger información de la variable autoestima</p> <p>- Fichaje. - para recoger la información teórica.</p> <p>Instrumento</p> <p>El instrumento a utilizarse será la escala valorativa: “Autoestima profesional docente”, adaptado y validado por Arzola y Collarte (1992). Esta prueba está basada en el Tennessee Self-Concept Scale (TSCS) en su Forma C, desarrollada inicialmente por Fitts (1989). Posteriormente a nivel nacional fue validada por Miranda (2005)</p>

<p>d. ¿Existen diferencias entre el nivel de autoestima profesional docente en los escenarios: estudiantes, colegas equipo directivo, padres de familia y su vocación, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica?</p>	<p>c. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente, en la dimensión comportamiento docente (Yo hago), de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica.</p> <p>d. Identificar y comparar el nivel de autoestima profesional docente en los escenarios: estudiantes, colegas equipo directivo, padres de familia y su vocación, de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna – Huancavelica</p>	<p>docente (Yo hago) de los profesores de inicial y primaria del distrito de Tantar – Castrovirreyna - Huancavelica.</p>	<p>de edad.</p> <p><u>Muestra:</u> La muestra, está constituida por toda la población</p>	
---	--	---	---	--

Base de datos estadístico de autoestima profesional docente														
sujeto	cargo	inst	nivel	sexo	edad	intervalo	condicion	soyDimenci	ivelCognitivo	entoDimennivel	Afectivo	agoDimencvel	Conductual	
1	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Masculino	40	de 30 a 40 años	Nombrado	4.54	Autoestima 4.5	Autoestima 4.3	Autoestima 4.3	Autoestima Normal		
2	Profesor	22562 - Cascanni - Tantara	Primaria	Femenino	43	de 41 a 50 años	Nombrado	4.16	Autoestima 4.3	Autoestima 4.3	Autoestima 4.3	Autoestima Normal		
3	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Femenino	51	de 41 a 50 años	Nombrado	4.54	Autoestima 4.6	Autoestima 4.4	Autoestima 4.4	Autoestima Normal		
4	Profesor	36586 - Lucana - Tantara	Primaria	Masculino	51	de 51 a 60 años	Nombrado	4.30	Autoestima 4.1	Autoestima 4.2	Autoestima 4.2	Autoestima Normal		
5	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Masculino	48	de 51 a 60 años	Nombrado	4.60	Autoestima 4.1	Autoestima 4.0	Autoestima 4.0	Autoestima Normal		
6	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Masculino	57	de 51 a 60 años	Nombrado	4.60	Autoestima 4.6	Autoestima 4.3	Autoestima 4.3	Autoestima Normal		
7	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Femenino	32	de 51 a 60 años	Nombrado	4.20	Autoestima 4.2	Autoestima 4.0	Autoestima 4.0	Autoestima Normal		
8	Profesor	22482 - Ocrococha - Tantara	Primaria	Femenino	38	de 51 a 60 años	Nombrado	4.70	Autoestima 4.3	Autoestima 4.6	Autoestima 4.6	Autoestima Alta		
9	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Femenino	44	de 30 a 40 años	Contratado	3.40	Autoestima 4.1	Autoestima 4.0	Autoestima 4.0	Autoestima Normal		
10	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Femenino	39	de 30 a 40 años	Contratado	4.00	Autoestima 4.0	Autoestima 3.8	Autoestima 3.8	Autoestima Normal		
11	Profesor	22042 - Tantara	Primaria	Femenino	55	de 30 a 40 años	Contratado	4.20	Autoestima 4.3	Autoestima 4.3	Autoestima 4.3	Autoestima Normal		
12	Profesor	22618-Santa Rosa	Primaria	Femenino	32	de 41 a 50 años	Contratado	4.75	Autoestima 4.5	Autoestima 4.6	Autoestima 4.6	Autoestima Alta		
13	Profesor	360 - Tantara	Inicial	Femenino	35	de 30 a 40 años	Nombrado	3.91	Autoestima 4.6	Autoestima 4.5	Autoestima 4.5	Autoestima Alta		
14	Profesor	578 Santa Rosa - Tantara	Inicial	Femenino	60	de 41 a 50 años	Nombrado	4.62	Autoestima 4.5	Autoestima 4.6	Autoestima 4.6	Autoestima Alta		
15	Profesor	360 - Tantara	Inicial	Femenino	57	de 51 a 60 años	Nombrado	4.66	Autoestima 4.6	Autoestima 4.4	Autoestima 4.4	Autoestima Normal		
16	Profesor	360 - Tantara	Inicial	Femenino	38	de 30 a 40 años	Contratado	4.60	Autoestima 4.6	Autoestima 4.4	Autoestima 4.4	Autoestima Normal		
continua..														
Base de datos estadístico de autoestima profesional docente														
sujeto	P.A	NivelPA	P.P	nivelPP	P.AU	nivelAU	P.AP	nivelAP	P.V	menciónTot	nivelV	TOTAL	nivelTotal	Niveles
1	4.3	Autoestima Normal	4.5	Autoestima 4.3	Autoestima Nor	4.4	Autoestima 4.6	Autoestima 4.6	4.46	Autoestima 321	Autoestima 321	Autoestima 321	Autoestima 321	Autoestima alta
2	3.9	Autoestima Normal	3.9	Autoestima 4.2	Autoestima Nor	4.6	Autoestima 4.5	Autoestima 4.5	4.24	Autoestima 305	Autoestima 305	Autoestima 305	Autoestima 305	Autoestima normal
3	4.6	Autoestima Alta	4.4	Autoestima 4.3	Autoestima Nor	4.3	Autoestima 4.6	Autoestima 4.6	4.51	Autoestima 325	Autoestima 325	Autoestima 325	Autoestima 325	Autoestima alta
4	3.8	Autoestima Normal	3.7	Autoestima 4.4	Autoestima Nor	4.3	Autoestima 4.5	Autoestima 4.5	3.33	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima baja
5	4.5	Autoestima Alta	4.2	Autoestima 4.4	Autoestima Nor	4.8	Autoestima 4.5	Autoestima 4.5	4.25	Autoestima 306	Autoestima 306	Autoestima 306	Autoestima 306	Autoestima normal
6	4.2	Autoestima Normal	4.5	Autoestima 4.7	Autoestima Altz	4.5	Autoestima 4.7	Autoestima 4.7	4.53	Autoestima 326	Autoestima 326	Autoestima 326	Autoestima 326	Autoestima alta
7	3.8	Autoestima Normal	4.0	Autoestima 4.0	Autoestima Nor	4.0	Autoestima 4.2	Autoestima 4.2	4.20	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima baja
8	4.7	Autoestima Alta	4.4	Autoestima 4.3	Autoestima Nor	4.5	Autoestima 4.6	Autoestima 4.6	4.56	Autoestima 328	Autoestima 328	Autoestima 328	Autoestima 328	Autoestima alta
9	3.9	Autoestima Normal	3.4	Autoestima 3.9	Autoestima Nor	3.9	Autoestima 4.2	Autoestima 4.2	3.33	Autoestima 200	Autoestima 200	Autoestima 200	Autoestima 200	Autoestima baja
10	3.6	Autoestima Normal	4.0	Autoestima 4.0	Autoestima Nor	4.0	Autoestima 4.0	Autoestima 4.0	2.78	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima 240	Autoestima baja
11	4.0	Autoestima Normal	4.4	Autoestima 4.1	Autoestima Nor	4.3	Autoestima 4.5	Autoestima 4.5	4.28	Autoestima 308	Autoestima 308	Autoestima 308	Autoestima 308	Autoestima normal
12	4.8	Autoestima Alta	4.5	Autoestima 4.3	Autoestima Nor	4.5	Autoestima 4.8	Autoestima 4.8	4.64	Autoestima 334	Autoestima 334	Autoestima 334	Autoestima 334	Autoestima alta
13	4.3	Autoestima Normal	4.4	Autoestima 3.8	Autoestima Nor	4.4	Autoestima 4.6	Autoestima 4.6	4.38	Autoestima 315	Autoestima 315	Autoestima 315	Autoestima 315	Autoestima normal
14	4.6	Autoestima Alta	4.5	Autoestima 4.3	Autoestima Nor	4.5	Autoestima 4.8	Autoestima 4.8	4.60	Autoestima 331	Autoestima 331	Autoestima 331	Autoestima 331	Autoestima alta
15	4.3	Autoestima Normal	4.5	Autoestima 4.4	Autoestima Nor	4.7	Autoestima 4.7	Autoestima 4.7	4.54	Autoestima 327	Autoestima 327	Autoestima 327	Autoestima 327	Autoestima alta
16	4.3	Autoestima Normal	4.5	Autoestima 4.4	Autoestima Nor	4.7	Autoestima 4.7	Autoestima 4.7	4.54	Autoestima 327	Autoestima 327	Autoestima 327	Autoestima 327	Autoestima alta

INSTRUMENTO:

Escala Valorativa de Autoestima profesional docente” (APD)

Instrucciones: Estimado (a) docente:

A través de la presente escala, se pretende recoger información acerca de la autoestima profesional docente, para lo cual se requiere su consentimiento, desde ya se le informa que es anónimo y los resultados se guardarán con la confidencialidad que amerita. En caso de ser afirmativo marque si y continúe con el llenado de la escala.

 SI NO

Lea atentamente cada una de las preguntas y marque con una cruz una sola alternativa, de acuerdo a lo que usted siente y hace en este momento en su rol como docente.

Valoraciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo (TD) En desacuerdo (D)
Indeciso (I) De acuerdo (A) Totalmente de acuerdo (TA)

Recuerde que este instrumento es anónimo y confidencial, por lo que se le suplica responder con la veracidad del caso. **No hay respuestas buenas ni malas**

a. Datos de filiación:

Nivel: Inicial: () Primaria: () Sexo: (M) (F)

Edad: Condición: (nombrado) (contratado)

Fecha de Eval.:

b. Cuestionario:

Ítems	TD	D	I	A	TA
1. Yo soy un profesor creativo e innovador.					
2. Yo soy una persona importante para mis alumnos.					
3. Yo soy un ejemplo que mis alumnos pueden imitar.					
4. Yo soy un ejemplo de profesor para mis colegas.					
5. Yo soy un profesor respetado por mis colegas.					
6. Yo soy capaz de ver las cosas buenas de mis directores.					
7. Yo soy un buen profesional para las autoridades del colegio.					
8. Yo soy un buen profesor para los apoderados.					
9. Yo soy importante para los apoderados					
10. Yo soy un buen profesor.					
11. Yo soy miembro de un grupo de profesionales importantes en su quehacer.	TD	D	I	A	TA

12. Estoy contento de ser profesor.					
13. Yo no soy un profesor importante para los alumnos.					
14. Yo soy un(a) profesor(a) trivial.					
15. Yo no soy querido por mis alumnos.					
16. Yo no soy eficiente como mis colegas.					
17. Mis colegas son mejores profesores que yo					
18. Yo soy menos que las autoridades					
19. Yo no soy respetado por las autoridades de la I.E.					
20. Para los apoderados, yo soy un profesor de segunda categoría.					
21. Yo no soy un profesor estimado por los apoderados.					
22. Yo no soy el profesional que quisiera ser.					
23. Yo soy un fracaso profesional.					
24. Estoy aburrido de trabajar como profesor.					
25. Yo siento que mis alumnos me aprecian.					
26. Yo siento que mis alumnos confían en mí.					
27. Yo me siento satisfecho con las relaciones que mantengo con mis alumnos.					
28. Yo siento que tengo un grupo de colegas que confía en mí					
29. Yo me siento bien con mis colegas.					
30. Yo siento que mis colegas respetan mi opinión.					
31. Cuando tengo un problema, me siento respaldado por las autoridades del colegio.					
32. Yo siento que me llevo bien con el director.					
33. Me siento satisfecho con mi relación con los padres y apoderados.					
34. Siento que los padres y apoderados me respetan.					
35. Yo siento que soy una persona importante en el colegio.					
36. Me siento feliz siendo profesor.					
37. Yo siento que mis alumnos no confían en mí.					
38. Creo que mis alumnos no me aceptan como yo quisiera.					
39. Siento que no confío en mis alumnos.					
40. Yo siento que valgo menos que el resto de mis colegas.					
41. Yo siento que mis colegas no confían en mí.					
42. Yo siento que no confío en mis colegas.					
43. En los consejos, siento que mis opiniones valen menos que las de los otros.					
44. Si pudiera, no iría a los consejos porque siento que mis opiniones no son importantes					
45. Yo siento que los apoderados no me valoran como profesor.					
46. Yo siento que valgo menos que los apoderados.					
47. Siento que no sirvo como profesor.					
48. Me siento inútil como profesor.					
49. Yo me relaciono bien con los alumnos.					
50. Yo mantengo el control de la sala de clases en cualquier circunstancia.	TD	D	I	A	TA

51. Yo domino mi área curricular y la enseño bien.					
52. Yo me llevo bien con mis colegas.					
53. Yo trabajo bien en equipo con mis colegas.					
54. Por mi desempeño profesional, yo tengo prestigio entre las autoridades					
55. Cuando emito opiniones, las autoridades las consideran importantes.					
56. Yo entrego algo de mí mismo cuando organizo las reuniones de padres y apoderados.					
57. Yo tengo éxito con los padres y apoderados.					
58. Yo tengo un buen desempeño profesional.					
59. A pesar de las dificultades, no cambiaría por nada la misión de profesor.					
60. A mí me gusta ser profesor.					
61. Yo no quiero a mis alumnos.					
62. Yo me sacrifico mucho por los alumnos sin recompensa de ellos.					
63. Yo no acepto que mis alumnos me critiquen.					
64. Yo hablo mal de mis colegas					
65. Mis relaciones con los colegas no son buenas.					
66. Yo no tengo independencia para tomar decisiones					
67. Las autoridades subestiman mi trabajo.					
68. Los apoderados no respetan mi modo de actuar.					
69. Cuando me reúno con los apoderados, ellos me tratan como a un empleado					
70. A mí no me va bien como profesor.					
71. No confío en mi calidad profesional.					
72. Yo tengo una profesión de segunda clase					

Gracias por su colaboración

Escala para las dimensiones, escenarios y el total de autoestima	
Autoestima alta =	4,5 - 5
Autoestima normal=	3,5 - 4,4
Autoestima baja=	1 - 3,4

CONSTANCIAS**MINISTERIO DE EDUCACIÓN****DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCAMELICA****UGEL CASTROVIRREYNA****I.E N° 578 SANTA ROSA - TANTARA****EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMITE LA SIGUIENTE:****CONSTANCIA:**

Al Lic. Paul Jose, SEGAMA GIRALDEZ, por haber realizado la encuesta a los docentes de la Institución en mención, en el mes de mayo del presente año, relacionado a su trabajo de investigación titulado: "NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ - CASTROVIRREYNA - HUANCAMELICA".

Por tanto: se expide el documento a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Santa Rosa, 28 de mayo de 2020.



Prof. Rosa Emilia, Arana Del Rio

DNI N° 21881075

MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCVELICA****UGEL CASTROVIRREYNA****I.E N° 22042 TANTARA****EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMITE LA SIGUIENTE:****CONSTANCIA:**

Al Lic. Paul Jose, SEGAMA GIRALDEZ, por haber realizado la encuesta a los docentes de la Institución en mención, en el mes de mayo del presente año, relacionado a su trabajo de investigación titulado: "NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ – CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA".

Por tanto: se expide el documento a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Tantar, 15 de mayo de 2020.



Prof. Rogelio Edin, Leozu Chavez
DIRECTOR I.E. N° 22042
TANTARA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCVELICA

UGEL CASTROVIRREYNA

I.E N° 22482 OCROCOCHA - TANTARA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMITE LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA:

Al Lic. Paul Jose, SEGAMA GIRALDEZ, por haber realizado la encuesta a los docentes de la Institución en mención, en el mes de mayo del presente año, relacionado a su trabajo de investigación titulado: "NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ – CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA".

Por tanto: se expide el documento a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Ocrococha, 19 de mayo de 2020.



Luz Maribel Cuba Guillen
DIRECTORA (e)

Prof. Luz Maribel, Cuba Guillen
DNI N° 23555594

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCVELICA

UGEL CASTROVIRREYNA

I.E N° 22562 CASCANNI - TANTARA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMITE LA SIGUIENTE:

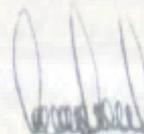
CONSTANCIA:

Al Lic. Paul Jose, SEGAMA GIRALDEZ, por haber realizado la encuesta a los docentes de la Institución en mención, en el mes de mayo del presente año, relacionado a su trabajo de investigación titulado: "NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ – CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA".

Por tanto: se expide el documento a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Cascanni, 15 de mayo de 2020.




PROF. PILARÉ HUAMAN ORRUCHI
C.M. 1009656671
DIRECTORA I.E.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCVELICA****UGEL CASTROVIRREYNA****I.E N° 22618 SANTA ROSA - TANTARA****EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMITE LA SIGUIENTE:****CONSTANCIA:**

Al Lic. Paul José, SEGAMA GIRALDEZ, por haber realizado la encuesta a los docentes de la Institución en mención, en el mes de mayo del presente año, relacionado a su trabajo de investigación titulado: "NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ – CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA".

Por tanto: se expide el documento a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Santa Rosa, 15 de mayo de 2020.

FIRMA Y SELLO DEL DIRECTOR

E. Campos Yelasquez
E. Campos Yelasquez
DIRECTOR(e)

MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCVELICA****UGEL CASTROVIRREYNA****I.E N° 36586 LUCANA - TANTARA****EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMITE LA SIGUIENTE:****CONSTANCIA:**

Al Lic. Paul Jose, SEGAMA GIRALDEZ, por haber realizado la encuesta a los docentes de la Institución en mención, en el mes de mayo del presente año, relacionado a su trabajo de investigación titulado: "NIVEL DE AUTOESTIMA PROFESIONAL DOCENTE DE LOS PROFESORES DE INICIAL Y PRIMARIA DEL DISTRITO DE TANTARÁ – CASTROVIRREYNA - HUANCVELICA".

Por tanto: se expide el documento a solicitud del interesado, para los fines convenientes.

Lucana, 15 de mayo de 2020.

The image shows a blue circular official seal on the left and a handwritten signature in blue ink on the right. The seal contains the text 'DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE HUANCVELICA', 'I.E. N° 36586', 'LUCANA - TANTARA', and 'PERU'. The signature is over a printed name 'ALEXANDRO VILLEGAS MARTINEZ' and the title 'DIRECTOR (e)'.

ALEXANDRO VILLEGAS MARTINEZ
DIRECTOR (e)

FIRMA Y SELLO DEL DIRECTOR