

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS

**LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL
PRIMARIA DE PAUCARBAMBA-CHURCAMPÁ-HUANCAMELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

**PRESENTADO POR:
ANGÉLICA DIGNA DE LA CRUZ TAIPE
HAYDEE SIXTA DE LA CRUZ TAIPE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL
EN EDUCACIÓN RURAL INTERCULTURAL BILINGÜE**

HUANCAMELICA-PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 28 días del mes de octubre del año 2021, a horas dieciocho horas, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0887-2021-D-FCED-UNH de fecha (03-08-21), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A) : Dra. JESUS MERY ARIAS HUANUCO
SECRETARIO (A) : Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
VOCAL: Mg. UBALDO CAYLLAHUA YARASCA

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual sincrónica*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBA-CHURCAMPÁ-HUANCAVELICA", pertenece a los:

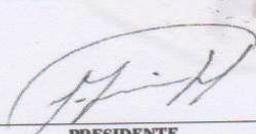
EGRESADOS (AS) : ANGÉLICA DIGNA DE LA CRUZ TAIPE
HAYDEE SIXTA DE LA CRUZ TAIPE

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual sincrónica, el presidente de jurado evaluador comunica a los (las) egresados (as) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual sincrónica por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual sincrónica, llegando a la siguiente deliberación:

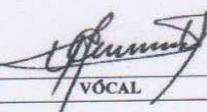
EGRESADO (A) : ANGÉLICA DIGNA DE LA CRUZ TAIPE
APROBADO POR : MAYORIA
DESAPROBADO POR : _____
EGRESADO (A) : HAYDEE SIXTA DE LA CRUZ TAIPE
APROBADO POR : MAYORIA
DESAPROBADO POR : _____

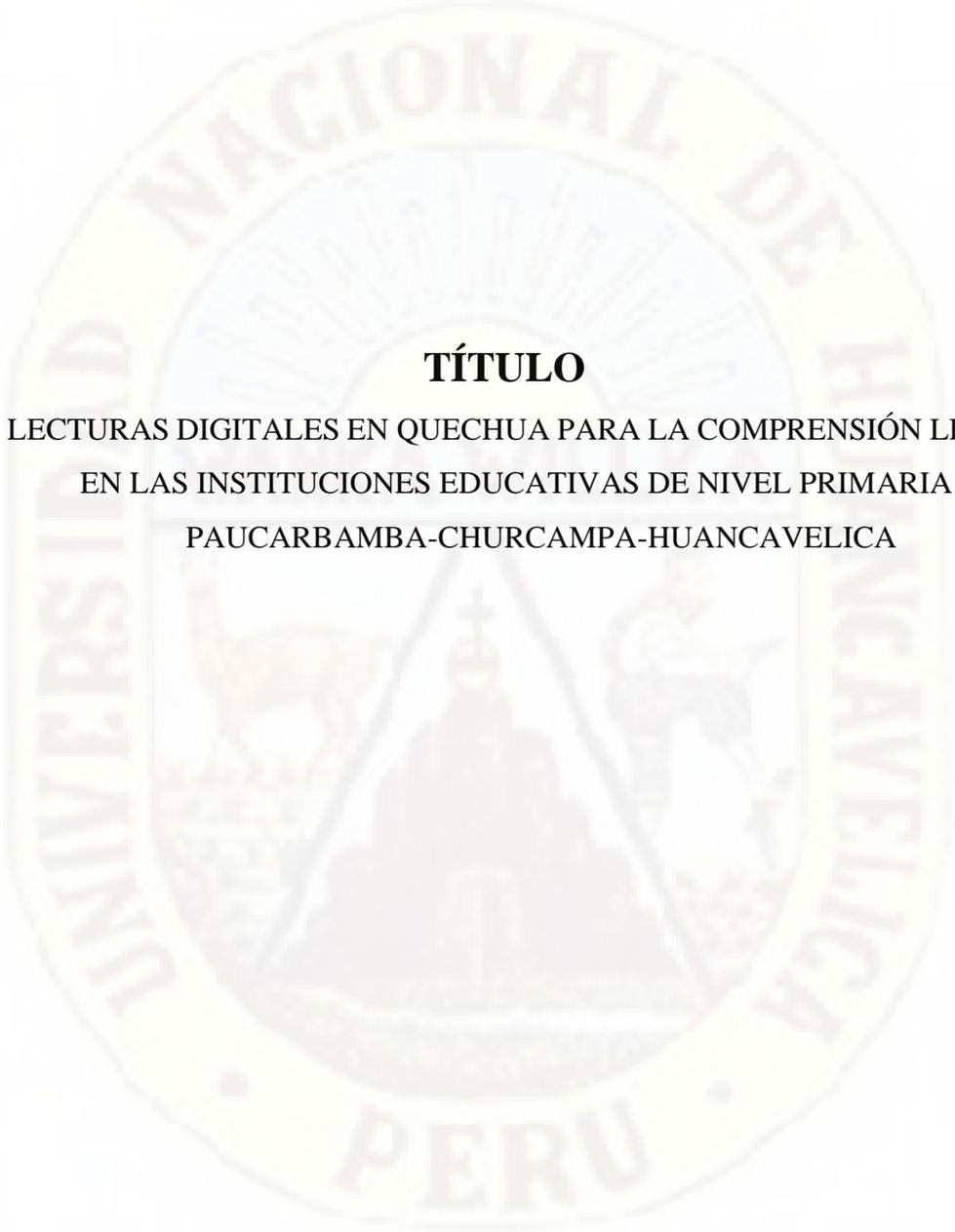
OBSERVACIONES:
.....
.....

Siendo las horas diecinueve horas con veinte minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual sincrónica. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE

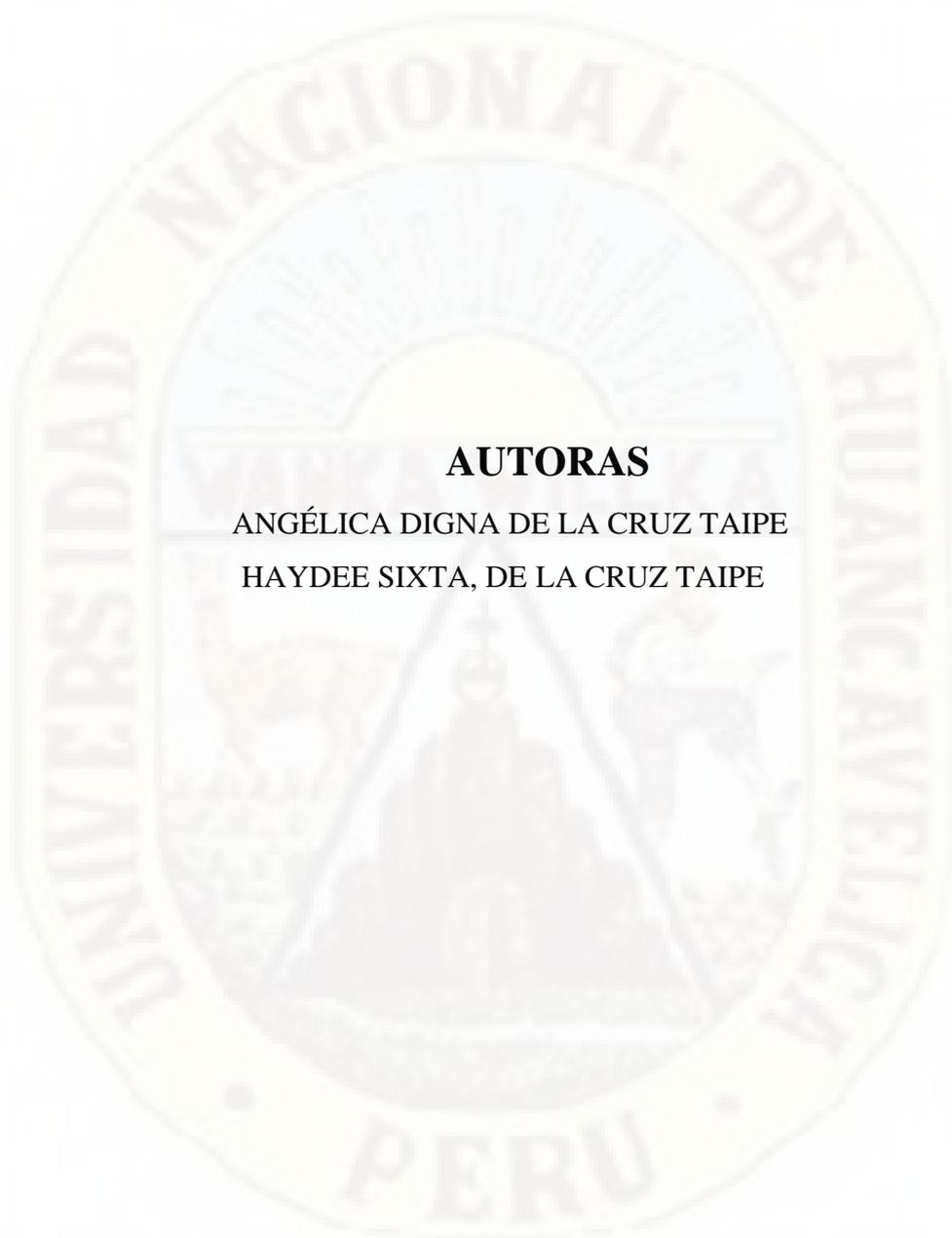

SECRETARIO


VOCAL



TÍTULO

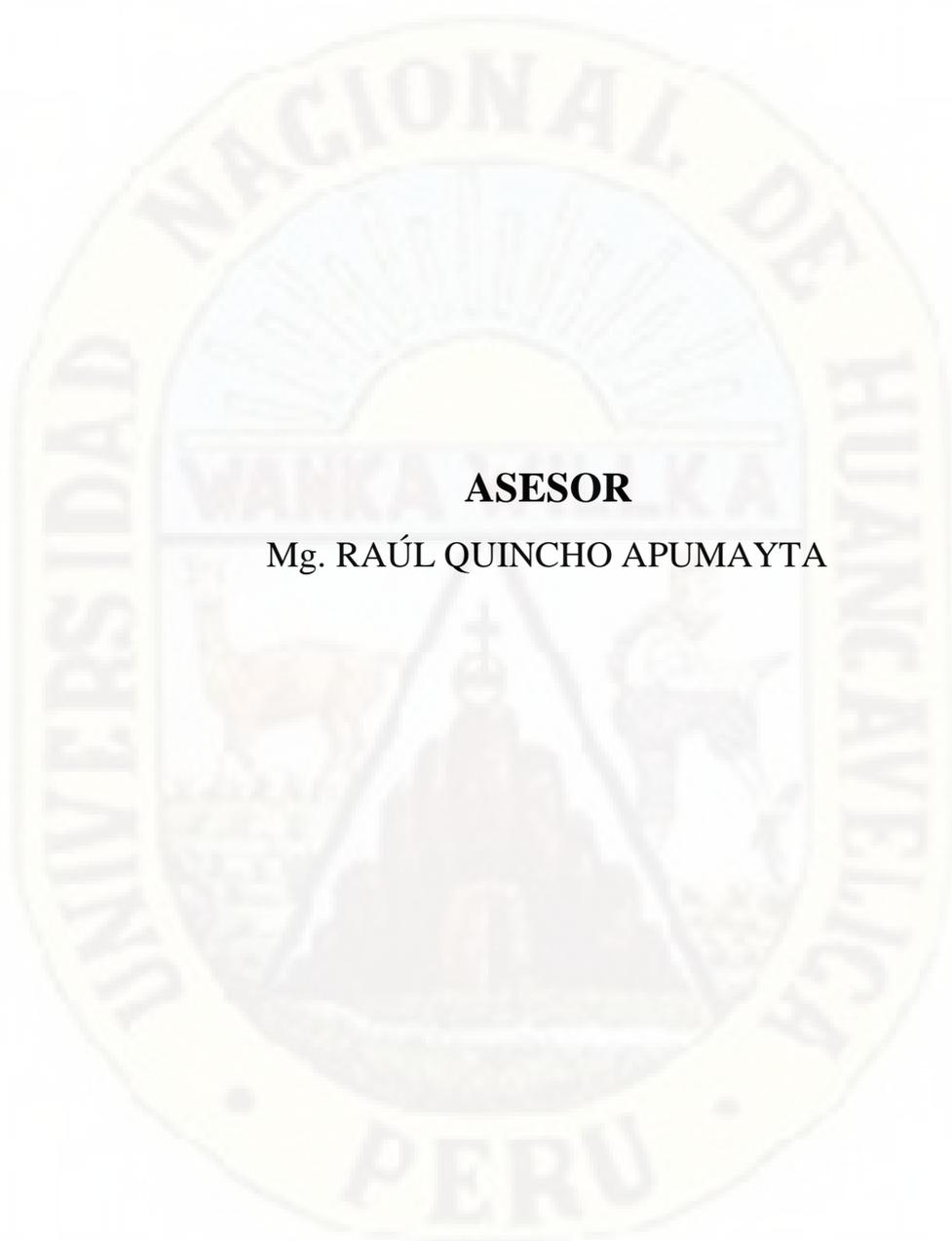
LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA
EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE
PAUCARBAMBA-CHURCAMPA-HUANCAVELICA



AUTORAS

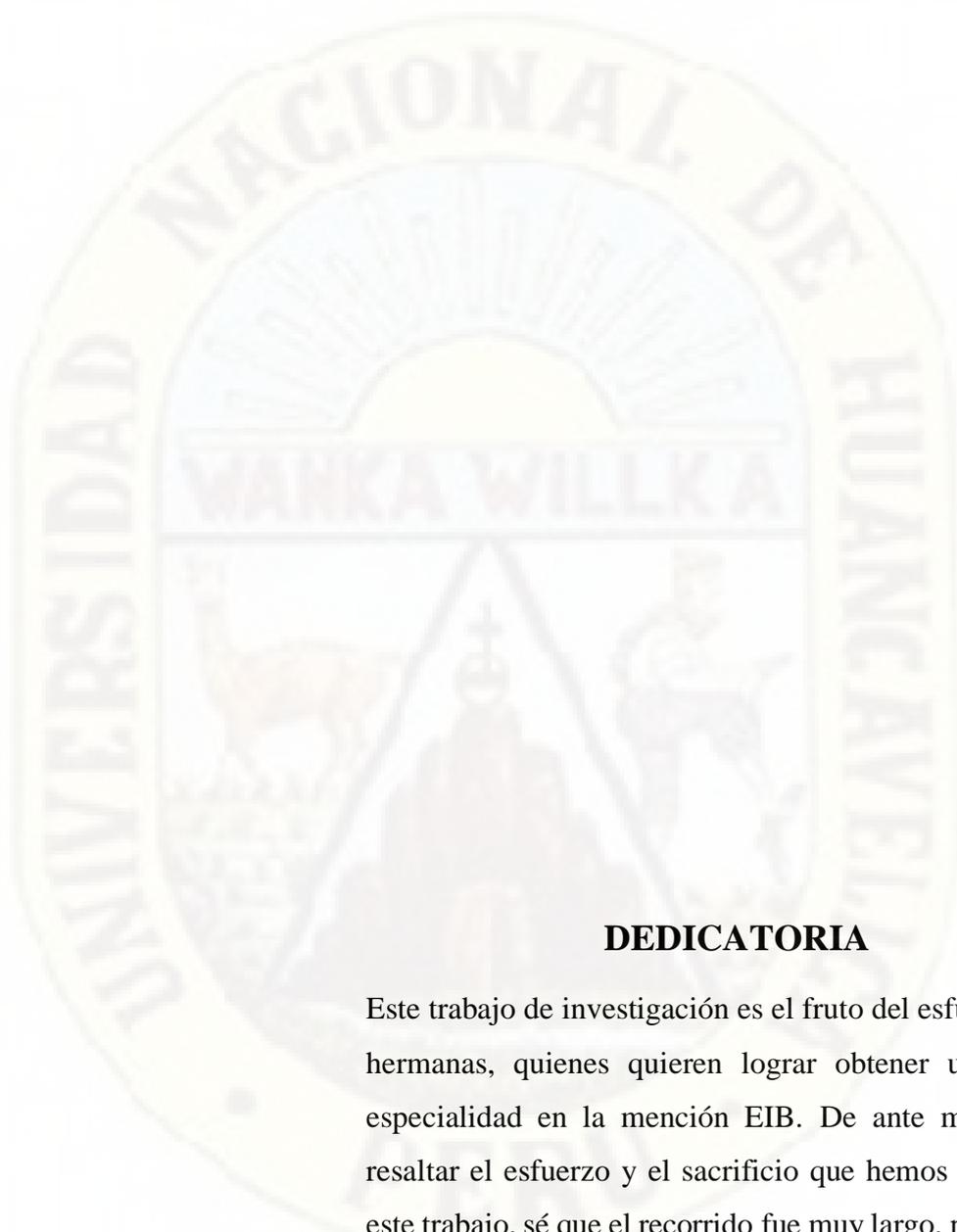
ANGÉLICA DIGNA DE LA CRUZ TAIPE

HAYDEE SIXTA, DE LA CRUZ TAIPE



ASESOR

Mg. RAÚL QUINCHO APUMAYTA



DEDICATORIA

Este trabajo de investigación es el fruto del esfuerzo de dos hermanas, quienes quieren lograr obtener una segunda especialidad en la mención EIB. De ante mano, quiero resaltar el esfuerzo y el sacrificio que hemos dedicado en este trabajo, sé que el recorrido fue muy largo, pero estamos satisfechos en llegar a la parte final del trabajo. Así mismo, agradecer el apoyo incondicional del docente asesor.

ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TÍTULO	iii
AUTORAS	iv
ASESOR.	v
DEDICATORIA	vi
ÍNDICE.....	vii
LISTA DE TABLAS.....	ix
LISTA DE FIGURAS	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1. Descripción del problema	15
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Objetivos	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación.....	18
1.5. Limitaciones.....	19
CAPÍTULO II.....	20
MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. Antecedentes	20
2.2. Bases teóricas	24
2.3. Definición de términos.....	40
2.4. Hipótesis.....	41
2.5. Variables	41

2.6. Operacionalización de las variables	42
CAPÍTULO III	44
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	44
3.1. Ámbito temporal espacial	44
3.2. Tipo de investigación	44
3.3. Nivel de investigación.....	44
3.4. Diseño de investigación	45
3.5. Población, muestra y muestreo.....	45
3.5.1. Población.....	45
3.5.2. Muestra	45
3.5.3. Muestreo	47
3.6. Instrumento y técnicas para recolección de datos	47
3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	49
CAPÍTULO IV	51
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	51
4.1. Análisis de la información	51
4.2. Discusión de resultados.....	77
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS	82
ANEXOS.....	89

LISTA DE TABLAS

Tabla N°1 Operacionalización de las variables	42
Tabla N°2 Población muestral.....	46
Tabla N°3 Ficha técnica del instrumento de recolección de datos	48
Tabla N°4 Resultados de la aplicación del instrumento de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora.....	52
Tabla N°5 Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital auditiva.....	53
Tabla N°6 Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital visual	54
Tabla N°7 Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión audiovisual	55
Tabla N°8 Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital tecnológica	56
Tabla N° 9 Resultados sobre el ítem 1	57
Tabla N°10 Resultados sobre el ítem 2	58
Tabla N°11 Resultados sobre el ítem 3	59
Tabla N°12 Resultados sobre el ítem 4	60
Tabla N°13 Resultados sobre el ítem 5	61
Tabla N°14 Resultados sobre el ítem 6	62
Tabla N°15 Resultados sobre el ítem 7	63
Tabla N°16 Resultados sobre el ítem 8.....	64
Tabla N°17 Resultados sobre el ítem 9	65
Tabla N°18 Resultados sobre el ítem 10.....	66
Tabla N°19 Resultados sobre el ítem 11	67
Tabla N°20 Resultados sobre el ítem 12.....	68
Tabla N°21 Resultados sobre el ítem 13.....	69
Tabla N°22 Resultados sobre el ítem 14.....	70
Tabla N°23 Resultados sobre el ítem 15.....	71
Tabla N°24 Resultados sobre el ítem 16.....	72
Tabla N°25 Resultados sobre el ítem 17.....	73
Tabla N°26 Resultados sobre el ítem 18.....	74
Tabla N°27 Resultados sobre el ítem 19.....	75
Tabla N°28 Resultados sobre el ítem 20.....	76

LISTA DE FIGURAS

Figura N°1 Resultados de la aplicación del cuestionario de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora	52
Figura N°2 Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital auditiva.....	53
Figura N°3 Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital visual	54
Figura N°4 Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión audiovisual	55
Figura N°5 Resultados de la aplicación del instrumento de dimensión comprensión digital tecnológica	56
Figura N°6 Resultados sobre el ítem 1.....	57
Figura N°7 Resultados sobre el ítem 2.....	58
Figura N°8 Resultados sobre el ítem 3.....	59
Figura N°9 Resultados sobre el ítem 4.....	60
Figura N°10 Resultados sobre el ítem 5.....	61
Figura N°11 Resultados sobre el ítem 6.....	62
Figura N°12 Resultados sobre el ítem 7.....	63
Figura N°13 Resultados sobre el ítem 8.....	64
Figura N°14 Resultados sobre el ítem 9.....	65
Figura N°15 Resultados sobre el ítem 10.....	66
Figura N°16 Resultados sobre el ítem 11.....	67
Figura N°17 Resultados sobre el ítem 12.....	68
Figura N°18 Resultados sobre el ítem 13.....	69
Figura N°19 Resultados sobre el ítem 14.....	70
Figura N°20 Resultados sobre el ítem 15.....	71
Figura N°21 Resultados sobre el ítem 16.....	72
Figura N°22 Resultados sobre el ítem 17.....	73
Figura N°23 Resultados sobre el ítem 18.....	74
Figura N°24 Resultados sobre el ítem 19.....	75
Figura N°25 Resultados sobre el ítem 20.....	76

RESUMEN

La investigación se realizó con el propósito de determinar el nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica. La metodología que se utilizó se fundamenta desde el enfoque cuantitativo, de tipo básica, nivel descriptivo, para su construcción se utilizó el método científico y el diseño transeccional descriptivo, la población estuvo conformada por un total de 52 docentes, se trabajó con la técnica de muestreo no probabilístico (muestra censal), los datos obtenidos se organizaron en cuadros, tablas, gráficos y se aplicaron estadísticos descriptivos porcentuales para su correspondiente interpretación. Se arribó a la conclusión principal: El nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica se determinó que el 55,8% se localizan en el nivel de uso de malo; el 44,2% se localizan en el nivel de uso regular y 0% de docentes se localizan en el nivel de bueno.

Palabras clave: Lecturas digitales, lecturas en quechua, comprensión lectora.

ABSTRACT

The research was carried out with the purpose of determining the level of use of digital readings in Quechua for reading comprehension in the educational institutions of primary level of Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica. The methodology used is based on the quantitative approach, basic type, descriptive level, for its construction the scientific method and the descriptive transectional design were used, the population was made up of a total of 52 teachers, we worked with the technique of non-probabilistic sampling (census sample), the data obtained were organized in tables, tables, graphs and percentage descriptive statistics were applied for their corresponding interpretation. The main conclusion was reached: The level of use of digital readings in Quechua for reading comprehension in the educational institutions of primary level of Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica, it was determined that 55.8% are located at the level of use of bad; 44.2% are located at the level of regular use and 0% of teachers are located at the level of good.

Keywords: Digital readings, quechua readings, reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada: Lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica solucionó el problema: ¿Cuál es el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica?

En las prácticas pedagógicas de los docentes que trabajan en las diferentes II.EE. de la modalidad de Educación Intercultural Bilingüe se observó que tienen dificultades en utilizar la tecnología digital y virtual para incentivar en los estudiantes la práctica del idioma quechua y la comprensión lectora, en consecuencia, tiene significativas dificultades en el desarrollo de las clases, muy particularmente el año pasado y el presente año porque las clases se vienen dictando a distancia por medios virtuales tecnológicos, por consiguiente los estudiantes no desarrollan con normalidad sus clases, demostrando poco interés para aprender conceptos básicos en las áreas curriculares, de dicha observación nos propusimos a investigar los diferentes aspectos que determinan las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en los estudiantes de nivel primaria.

El informe proyecto de investigación se estructura en cuatro capítulos, considerando el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica:

Capítulo I: Planteamiento del problema. Se presenta el planteamiento del problema, se establecen los objetivos (general y específicos), así como los argumentos que justifican el estudio.

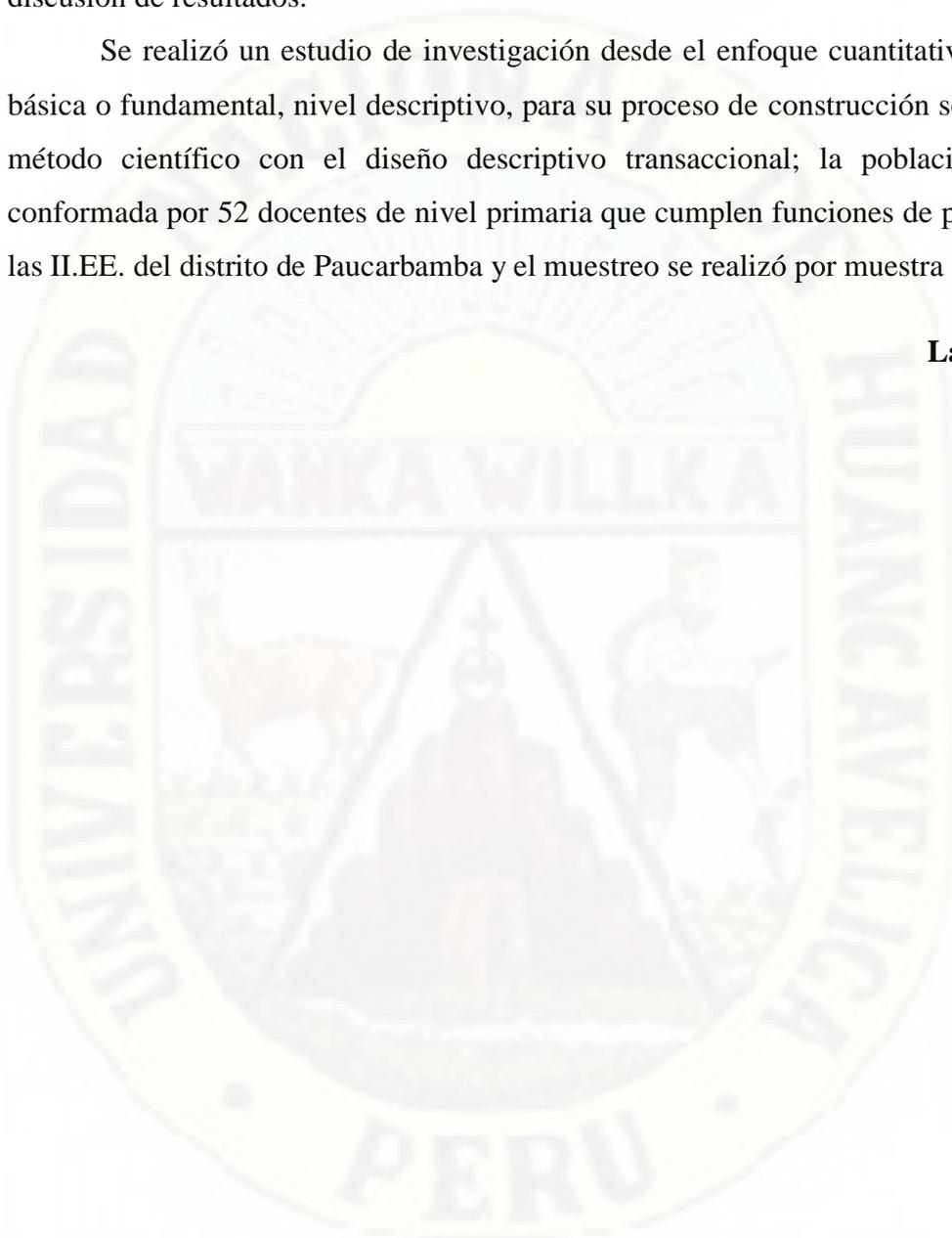
En el Capítulo II: Marco Teórico. Se describen los antecedentes del estudio, las bases teóricas que sustentan el estudio, la definición de términos, se identifican y operacionalizan las variables.

En el Capítulo III: Metodología de la investigación. Se describen el ámbito temporal y espacial donde se desarrolla la investigación, se precisa el tipo, nivel y diseño; se da conocer la población y la población muestral, también se precisan las técnicas e instrumentos de investigación, las técnicas y procesamiento de análisis de datos.

El Capítulo IV: Presentación de resultados. Se detalla el trabajo de campo realizado, presentación, descripción e interpretación de resultados y la respectiva discusión de resultados.

Se realizó un estudio de investigación desde el enfoque cuantitativo, de tipo básica o fundamental, nivel descriptivo, para su proceso de construcción se utilizó el método científico con el diseño descriptivo transaccional; la población estuvo conformada por 52 docentes de nivel primaria que cumplen funciones de profesor en las I.EE. del distrito de Paucarbamba y el muestreo se realizó por muestra censal.

Las autoras



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En el contexto actual la utilización de medios tecnológicos digitales como recursos pedagógicos son de importancia en la enseñanza de las clases a distancia y muy particularmente en las instituciones de Educación Intercultural Bilingües, donde se tiene que promover la práctica del idioma quechua, así mismo, la comprensión de lectura es de importancia al momento de desarrollar las clases en las distintas áreas de aprendizaje, pero en la actualidad observamos que se viene descuidando la integración de los medios digitales para promover la práctica del idioma quechua y elevar la comprensión lectora en sus nivel literal, inferencial y crítico valorativo en los niños y niñas, como podemos apreciar en algunos estudios realizados internacionalmente. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL,2020):

En el contexto educativo, gran parte de las medidas que los países de la región han adoptado ante la crisis están relacionadas con la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles, lo que ha dado lugar a tres ámbitos principales de acción: el despliegue de modalidades de educación a distancia, mediante el uso de una variedad de formatos y plataformas (con o sin el uso de tecnología); apoyo y movilización del personal y comunidades educativas, y cuidado de la salud y el bienestar integral de los estudiantes.

De la misma manera sobre la lectura comprensiva, encontramos información en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020):

El informe destaca en el área de lectura la relevancia del trabajo con diversidad de textos y el énfasis en la comprensión lectora literal e inferencial, así como las estrategias lectoras para la comprensión, como el seguimiento o la relectura. El informe también señala una menor presencia de conceptos relacionados con las áreas de decodificación, reflexión y evaluación de textos, lo que cobra especial relevancia en estos tiempos por el consumo en internet de contenidos de distinta calidad por parte de niños y niñas.

También es oportuno resaltar la importancia de conservar los idiomas originarios de cada país, como manifiesta Sánchez (2019):

Cada país o región se distingue por tener su propio idioma, hoy se hablan alrededor de 4000 y 6000 idiomas en todo el mundo. Cada idioma tiene su propio sistema de códigos y en algunos casos hay dialectos o expresiones que no están establecidos de manera lingüística o profesional sino que son variantes de algún idioma mutante.

En el Perú sobre la comprensión lectora, según estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020):

En el 2016, el 46,4% de las niñas y niños que cursaban segundo grado de educación primaria lograron satisfactoriamente el aprendizaje esperado en comprensión lectora. Al comparar con lo obtenido en 2015 (49,8%) disminuyó 3,4 puntos porcentuales y respecto a 2007 (15,9%) aumentó 30,5 puntos porcentuales. Según el área de residencia, el 50,9% del área urbana completó satisfactoriamente esta prueba, mostrando mayor capacidad para terminar en el grado correspondiente. Mientras que en las zonas rurales era solo el 16,5% de niños y niñas.

De la misma manera sobre el idioma quechua, encontramos información importante en el (INEI, 2020):

En cuanto a la lengua materna, el 79,6% eran no indígenas, el 16% declaró que su lengua materna era el quechua; El 2,1% Aymara y el 2,4% declararon que su lengua materna era una lengua nativa amazónica. En cuanto a su distribución

según área de residencia, el 48.8% vive en áreas urbanas (excluyendo Lima Metropolitana); El 38.8% vive en el área rural y el 12% reside en Lima Metropolitana.

Los resultados a nivel del departamento de Huancavelica con respecto a las lecturas comprensivas se encuentran los estudiantes en su gran mayoría en el nivel literal y una menor cantidad, pero significativa demuestran habilidades de comprensión de nivel satisfactorio, en ese sentido, es indispensable el desarrollo de capacidades de competencias en el incremento de la comprensión textos utilizando programas de lecturas que coadyuven a elevar el interés por la lectura y consecuentemente cumplir las exigencias de los estándares internacionales de comprensión lectora. “Para que el lector comprenda, debe conocer aproximadamente el 90% de las palabras que lo componen. Conocer este porcentaje de palabras permite al lector hacer inferencias y también aprender el significado del 10% de palabras que le son desconocidas” (Hirsch, 2007).

En la ciudad de Churcampá con respecto a las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora se observó en las diferentes escuelas de nivel de primaria observamos que enfrentan una serie de problemas, consecuentes por no contar con un buen programa de lectura digital en la actualidad con medios tecnológicos apropiados, lo cual, llegan a generar desmotivación del estudiante a la hora de aprender a leer y comprender diferentes tipos de lectura, asimismo se observa que tienen tedio a la textos, demostrando aburrimiento y desinterés, por consiguiente, su nivel de comprensión lectora de los educandos es deficiente, limitándose a una comprensión de lectura de nivel literal.

En las escuelas del nivel de primaria del distrito de Paucartambo con respecto al aprendizaje de la comprensión lectora usando las lecturas digitales en quechua es de relevancia para el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes de una forma entretenida y significativa, en tal sentido, es un excelente apoyo para mejorar los estándares del nivel de comprensión de textos con facilidad para el estudiante, en ese mismo sentido, el presente trabajo de investigación se abordó conceptos teóricos sobre el tema en mención con la finalidad de incentivar a los docentes el uso de lecturas digitales en quechua en la comprensión lectora en toda las áreas de aprendizaje, en consecuencia, formulamos el problema a investigar:

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica?

1.3. Objetivos

1.3.1. General

Determinar el nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica.

1.3.2. Específico

OE1: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios auditivos para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica.

OE2: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios visuales para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica.

OE3: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios audiovisuales para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica.

OE4: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios interactivos tecnológicos para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica.

1.4. Justificación

El estudio se realizó porque se observó que hay iniciativa insuficiente de los profesores que laboran en las escuelas de nivel primaria de Paucartambo en potenciar el aprendizaje de los estudiantes con la utilización de lecturas digitales en quechua en el proceso de la comprensión de textos, por consiguiente, el presente trabajo de investigación es importante porque es dinamizador del aprendizaje en las distintas áreas de estudio y sobre todo un potencializador del aprendizaje en cuanto al desarrollo de las habilidades lectoras.

Con respecto a la variable de estudio, lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora, se estudió las distintas formas de digitalizar las lecturas en el idioma quechua y ser utilizadas en diversos medios como son: auditivas, visuales, audiovisuales e interactivas tecnológicas, por consiguiente, se promoverá los tres niveles de la comprensión lectora, en consecuencia, los alumnos quechua hablantes desarrollarán su capacidad de comprensión, reconociendo sus habilidades de análisis, síntesis y aprender temas de cultura general, asimismo el gusto por la lectura y hacer una práctica cotidiana por la aprehensión de las habilidades de lectura.

La información recopilada y procesada en la presente investigación servirá de fundamento para otras investigaciones que se emplea la variable de estudio, ya que fortalecerá los conceptos teóricos sobre las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en los centros educativos de nivel primaria.

1.5. Limitaciones

En el desarrollo de la investigación de lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las escuelas de nivel primaria de Paucartambo se encontró las siguientes limitaciones:

Por parte de los docentes, escaso uso de estrategias para incentivar las lecturas digitales en quechua en los estudiantes de sus clases, por parte de los estudiantes, desmotivación para leer de manera autónoma en las clases a distancia, lo cual se superó con la demostración de algunos aplicativos que se pueden utilizar para incentivar las lecturas con fines de elevar el nivel de aprendizaje de la comprensión textos.

También se presentó algunas limitaciones por el contexto actual que venimos atravesando frente a la pandemia social generada por la COVID 19, en las coordinaciones para aplicar los instrumentos de investigación, lo cual se superó con las coordinaciones respetuosas con el especialista del nivel primaria de la UGEL de Churcampa para la aplicación del instrumento de investigación en las II.EE.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Pazmiño (2020) investigación realizada en la Universidad Tecnológica de Israel de Ecuador, para la obtención del Grado de Maestría en Educación: “Libro interactivo digital para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de nivel medio”, arribó a la siguiente conclusión: Se encuentran serias dificultades para entender un libro, cuento, leyenda al momento de ser leído. Del mismo modo, hay poco uso de herramientas tecnológicas por parte de miembros de la comunidad educativa. La propuesta se basó en la teoría constructivista de Piaget, Ausubel y Siemens, la pedagogía y la tecnología del entorno de aprendizaje virtual y las herramientas Web 2.0. El contenido se determina en un ambiente de aprendizaje virtual en el sitio web Webnode para la enseñanza-aprendizaje de la comprensión lectora a través de leyendas ecuatorianas.

Caicedo y Lliguisupa (2018) investigación desarrollada en la Universidad de Guayaquil de Ecuador, para la obtención del Título de Licenciatura en Ciencias de la Educación: “Recursos multimedia educativos y desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. sistema integrado de elementos multimedia para el fortalecimiento de la comprensión lectora” arribaron a la siguientes conclusiones: La aprobación del sistema integrado es evidenciada por docentes y estudiantes, considerándolo como un recurso necesario para el desarrollo de aprendizajes significativos. Las herramientas

tecnológicas son de gran contribución a la educación y al presentarlas de forma dinámica, fomentan el interés por el aprendizaje. El sistema integrado apoyará el proceso de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura, proporcionando al docente una herramienta para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Suárez y Estefanía (2019) estudio realizado en la Universidad de Guayaquil de Ecuador, para la obtención del Título de Licenciatura en Ciencias de la Educación: “Lecturas digitales para la potenciación de la comprensión lectora en los estudiantes del 8vo. año de educación en la asignatura de literatura. Aplicación móvil”, arribaron a la conclusión: La población analizada presenta dificultades de comprensión lectora, una de las cuales es el escaso conocimiento léxico y semántico. Es posible que la población de estudiantes de octavo grado no pueda hacer inferencias en un texto o emitir juicios al respecto. Los docentes consideran la importancia de que los estudiantes desarrollen una buena comprensión lectora pero no cuentan con las herramientas necesarias o estrategias ideales para poder desarrollar sus clases de manera innovadora y didáctica, algo que establece nuevas formas de enseñanza-aprendizaje.

2.1.2. A nivel nacional

Acosta et al. (2020) estudio desarrollado en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Monterrico de Lima, para la obtención del Grado académico de Bachiller en Educación: “Motivación hacia la lectura basada en entornos virtuales en educación primaria”; donde arribaron a la siguiente conclusión: La adecuada implementación de estrategias para la motivación a la lectura basadas en entornos virtuales, favorece la mejora de la comprensión lectora. Los libros basados en entornos virtuales generan mejor motivación en los estudiantes, ya que en un libro común interactúan con su imaginación, por el contrario, en un libro virtual, tienen la posibilidad de interactuar digitalmente con cada uno de los personajes haciendo de la lectura una experiencia más placentera. El desarrollo de una buena comprensión lectora ayuda a generar pensamiento futuro y ciudadanos críticos.

Huamaní (2019) investigación realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, para la obtención del Título de Licenciatura en Educación: “Estrategias para el fortalecimiento de la lengua originaria (quechua) en niños(as) de EIB- nivel inicial N° 283 Santa Rita”, arribó a la siguiente conclusión principal: Las

estrategias que podrían promover el uso de la lengua quechua son el uso de canciones, dramatizaciones, cuentos, juegos ancestrales y diálogo con los padres con sus hijos. Sin embargo, la mayoría de los maestros consideran que la canción y el cuento son uno de los recursos que ayudan al maestro a lograr su objetivo. Dado que los estudiantes como hablantes de quechua asimilan los nuevos conocimientos de la manera más fácil, esto se considera parte de la motivación y los estudiantes se motivan con el deseo de aprender.

Condorcuya (2018) investigación realizada en la Universidad Antonio Ruíz de Montoya de Lima, para la obtención del Título de Licenciatura en Educación: “Mejorando la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma - Pacobamba, Andahuaylas, Apurímac”, arribó a la siguiente conclusión: El proyecto de innovación ha permitido mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y las actividades propuestas se han implementado satisfactoriamente. La mayoría de los estudiantes han mejorado su comprensión lectora utilizando técnicas y estrategias de comprensión lectora como lo evidencian los resultados de la prueba aplicada por la UGEL Huancarama, donde el 17% se encuentra en un nivel satisfactorio, 33 en proceso, 21% al inicio y 29% antes de comenzar.

Arce (2018) investigación desarrollada en la Universidad San Ignacio de Loyola de Lima, para la obtención del Título Profesional de Segunda Especialidad: “Implementación de estrategias de comprensión lectora para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la institución educativa pública Los Ángeles”; arribó a la siguiente conclusión principal: Consideramos que la dificultad de los docentes para poder utilizar estrategias adecuadas para desarrollar la comprensión lectora en las sesiones de aprendizaje es una de las razones por las que no se mejora el aprendizaje de los estudiantes, el escaso apoyo en las estrategias de comprensión lectora así como el limitado uso de Estrategias de comunicación asertiva para mejorar la convivencia escolar.

2.1.3. A nivel regional

Espejo y Harry (2019) estudio realizado en la Universidad Nacional de Huancavelica, para la obtención del Título de Segunda Especialidad Profesional: “Libros digitales y comprensión lectora en estudiantes de la escuela técnica del ejército

del Perú, Chorrillos-2018”, arribaron a la siguientes conclusiones: Los alumnos en su mayoría el 64% (71) conocen los procesos antes, durante y después de leer libros con textos digitales, seguido por el 32% (36) de los alumnos que conocen poco sobre estos procesos y el 2,7% (3) que no saben nada sobre los procesos antes, durante y después de leer libros con textos digitales. En su mayoría, se ubican en el 99.1% (109) en el nivel excepcional del nivel literal, pudiendo reconocer fácilmente detalles, ideas principales, secuencias, hacer comparaciones y reconocer causa y efectos de los mensajes contenidos en los textos digitales, y solo el 0,9% (1) del alumno se encuentra en el nivel regular, entendiéndose que logra una comprensión literal de forma regular con respecto a los mensajes contenidos en los textos digitales. Asimismo, muestran un nivel de comprensión lectora inferencial regular en 91%, seguido de 4.5% (5) en el nivel deficiente y, 3.6% (4) en el nivel excepcional o bueno, que es decir, deduce detalles, ideas principales, secuencias, comparaciones y relaciones de causa y efecto. En comprensión lectora del nivel crítico, el 100% (110) muestran un nivel deficiente, no pudiendo dar su apreciación crítica sobre los contenidos de los libros con textos digitales.

Fernández y Meza (2019) investigación desarrollada en la Universidad Nacional de Huancavelica, para la obtención del Grado Académico de Bachiller en Educación: “Comprensión lectora en quechua en estudiantes de la institución educativa N° 36562 de Llancapuquio – Huancavelica”; arribaron a la siguiente conclusión principal: La mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa N ° 36562 de la localidad de Llancapuquio del distrito Anchonga, Angaraes de Huancavelica, están en camino de lograr el aprendizaje esperado en comprensión lectora en quechua, para lo cual requieren acompañamiento por un tiempo razonable para alcanzarlo. Sin embargo, no hay ningún alumno que demuestre el logro del aprendizaje esperado, incluso demostrando un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.

Rodriguez y Aycho (2016) estudio realizado en la Universidad Nacional de Huancavelica, para la obtención del Título de Segunda Especialidad Profesional: “Iconografía en quechua en la comprensión lectora en estudiantes del vi ciclo de la institución educativa María Parado de Bellido del distrito de Pauza de la provincia de Paucar del Sara Sara”, arribaron a la siguiente conclusión principal: La iconografía

influye significativamente en la comprensión lectora en quechua a nivel literal en los estudiantes. En la aplicación del pre-test, el resultado acumulado de los diferentes indicadores en el nivel excelente es del 12%, que luego de la aplicación de la iconografía en el post-test llega al 33% en excelente, de igual forma al inicio rindió 44% en adecuada y consecutivamente limitada cada una y luego de la aplicación al 56% y 11%, evidenciando un notable avance en la comprensión lectora en quechua, teniendo mayor habilidad para leer, identificar, leer, manejar, imaginar, discriminar y parafrasear palabras quechuas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Concepto de lectura

Asunción y Uxue (2013) “La lectura es un instrumento cultural, la base fundamental de la mayoría de los aprendizajes, una fuente de placer y desarrollo personal, también genera y crea nuevos soportes lingüísticos” (p. 123). Para (Valverde & García, 2013) “la lectura es una responsabilidad que la escuela y las familias deben compartir. Estamos convencidos de que la lectura no es una obligación, es una necesidad personal y social y por tanto el aprendizaje genera un derecho” (p.62). De la misma manera (Sánchez, 2008) “es un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el que se presentan apartados claramente definidos donde interactúan el lector, el texto y el contexto”(p. 14).

Según Trujillo (2018):

Es la interpretación que se hace de un texto, es un proceso intelectual donde intervienen funciones psíquicas, intelectuales y cerebrales que se conjuran para realizar la decodificación, interpretación y comprensión de un conjunto de signos o lenguajes visuales, gráficos, fechados y sonoros.

Es el medio más eficaz para adquirir conocimientos ya que enriquece nuestra visión de la realidad, intensifica nuestro pensamiento lógico y creativo y facilita la capacidad de expresión. Desempeña un papel fundamental en el aumento de nuestra capacidad intelectual y, por tanto, de nuestro desarrollo como ser humano independiente. Tener la capacidad de identificar las ideas básicas de un texto, capturar los detalles más relevantes y emitir un juicio crítico sobre lo que se lee (Leoni, 2020).

Para Carvajal (2007):

Es la capacidad de comprender un texto escrito y también de relacionar, criticar o superar las ideas expresadas; No implica aceptar tácitamente ninguna proposición, pero requiere de quien va a criticar u ofrecer otra alternativa, una comprensión profunda de lo que está evaluando o cuestionando (p. 29).

La lectura está influenciada por tres componentes: lector, texto y contexto. Cuando el lector comienza a leer, lo hace con el conjunto de conocimientos del idioma, del tema, del mundo, de otros textos que posee; incluso reconoce sus limitaciones y fortalezas como lector y expresa sus expectativas de lectura. Tener habilidades de decodificación es importante para la lectura, al momento de leer los objetivos del lector, se aportan al texto ideas y experiencias previas en el proceso de predicción e inferencia continua, encontrando así evidencias o rechazando predicciones o inferencias, dependiendo de la información que encuentra en el texto (Solé, 2006).

Según Durkin (1966):

La lectura es un pensamiento intencional durante el cual se construye el significado a través de la interacción entre el lector y el texto. La relación texto-lector es muy importante porque es activa e intencionada, debe hacerse con la práctica del seguimiento de la comprensión.

La lectura requiere ser entrenado, ejercitando las habilidades y estrategias indicadas para saber aprender. Así, formar a un alumno autorregulado, consciente de cómo utilizar sus habilidades y de cómo seleccionar, utilizar, controlar y evaluar sus estrategias, es formar un buen lector (Garach et al., 2021, p. 162).

2.2.2. Concepto de lectura digital.

Trujillo (2018) “La lectura digital y literaria se asocia directamente a textos digitales y a las nuevas tecnologías” (p. 37). De la misma manera (Knobel & Lankshear, 2014) “la consideran el concepto de alfabetización más amplio que la comunicación escrita, ya que incluyen aquellos formatos que permiten la comunicación de ideas a través de otros medios, visuales, espaciales, auditivos o una combinación de todos, incluidos los videojuegos”. Para la (UNESCO, 2020) “el dominio de la lectura, la escritura y el cálculo elemental siguen siendo los objetivos primordiales para aprender a aprender y

desarrollarnos cada vez más como seres autónomos, y no dependientes de ningún gobierno o ideología del momento”.

Manifiestan Sáenz et al. (2013):

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación son aquellas herramientas computacionales e informáticas que procesan, almacenan, sintetizan, recuperan y presentan información representada de la manera más variada. Es un conjunto de herramientas, soportes y canales para el tratamiento y acceso a la información. Constituyen nuevos soportes y canales para dar forma, registrar, almacenar y difundir contenidos internacionales (p. 760).

La lectura digital tiende a realizarse de forma rápida y fragmentada, lo que genera en quienes utilizan las nuevas tecnologías una sensación de fácil recuperación de cualquier información y conocimiento inmediato. La lectura digital incluye elementos audiovisuales hipermedia que implican un nuevo grado de estimulación sensorial y audiovisual. Quizás esta característica hace que la lectura electrónica sea distintiva: las diversas representaciones y percepciones que utiliza para la comunicación en su formato único (García & Fernández, 2015)

A juicio de Romero (2014):

El lector digital es un usuario, usa una computadora portátil o tableta no solo para leer, sino para muchas otras actividades. Leer desde un dispositivo no lo invierte en distensiones intelectuales, sino en interconectividad y modernidad. El usuario digital tiene alternativas para elegir contenidos, interactuar con otros usuarios, conectarse a Internet, compartir contenidos en otras plataformas digitales (redes sociales), Tablet o portátil. El usuario tiene acceso a diversas aplicaciones que "enriquecen" el proceso, tales como: comentarios de otros lectores, referencias a nueva bibliografía, etc. Por lo general, los eBooks se diseñan incluyendo estímulos visuales y / o auditivos que brindan un marco de referencia en términos gráficos para el lector, despojándolo o ensamblándolo (según la perspectiva desde la que se estudia) de un proceso de interpretación individual del contenido, pero generando una experiencia multisensorial.

Las lecturas digitales sirven como herramientas mediáticas y accesorios para acceder al mundo de la escritura, esto se relaciona con la innovación tecnológica que

al ser utilizada por los estudiantes les permitirá desarrollar hábitos e interés por la lectura. La tecnología está evolucionando cada vez y estas variaciones ayudan a los estudiantes a tener más herramientas para elaborar sus tareas de manera más eficiente y lograr una mejora en su rendimiento académico.

2.2.3. Lecturas quechuas

De acuerdo a Degregori & Sandoval (2007) “la cultura y la lengua quechua son como índices de prácticas culturales ancestrales no contemporáneas”. De la misma manera (Blommaert, 2010) “Esta lengua se suele concebir como una lengua ancestral que es importante para interactuar con el "otro" o con la "red" campesina de las comunidades de altura”.

Según Zavala & Almeida (2012):

Las lecturas en quechua son el resultado de la realización de diversos tipos de acciones, que se generan desde el nivel interaccional en una situación particular hasta la construcción de discursos en la dimensión de la estructura social. En realidad, la lectura se constituye siempre como una práctica social, donde se actualizan las representaciones, identidades y relaciones sociales y, además, donde tienen lugar diferentes tipos de aprendizaje.

Afirma la noción del quechua como entidad idiomática que engloba varios idiomas se remonta a la época colonial de dominación española. En un vocabulario fechado en 1700, Juan de Figueredo se refirió al quechua central del Perú como el idioma Chinchaisuyo ("el idioma del norte"), con la implicación de que se trataba de un idioma distinto al quechua general, originario del sur de Perú (Adelaar, 2013).

Desde la posición de Torero (1984):

Clasificación interna del grupo Quechua II, que se dividió en tres subgrupos: Quechua IIA, IIB e IIC. Los dos subgrupos más numerosos en cuanto a hablantes, quechua IIB y quechua IIC, aunque genealógicamente cercanos, tienen características bien definidas que los distinguen mutuamente. Su distribución geográfica actual también es inequívoca. El subgrupo Quechua IIB se encuentra en Ecuador, en Colombia, en los sectores montañosos del noreste de Perú y en el sector amazónico de este país.

El profesor sí promueve la lectura en quechua, aunque no está claro si lo hace solo como medio para obtener buenos resultados en las pruebas de comprensión lectora en español. Esto revela claramente un dilema: los profesores saben que tienen que enseñar a leer en quechua para cumplir con la política oficial del BEI. Las prácticas de lectura en este idioma se han reducido a responder preguntas cerradas del profesor como forma de completar un examen y su finalidad no es diferente a la de la lectura que se promueve en español. Los estudiantes han aprendido a ser “lectores” en quechua en este contexto y en el marco de estas prácticas (Zavala & Almeida, 2012).

2.2.4. Teoría del estudio

La presente investigación es sustentada por los fundamentos de la Teoría Psicolingüística.

Skinner (1957) refiere:

La naturaleza conductual del lenguaje, subroga su adquisición, como la de cualquier otra conducta, a las leyes del aprendizaje. De esta forma, el aprendizaje de la lengua materna se produce gracias al refuerzo sucesivo de las emisiones "correctas" del niño por parte de los adultos. Al mismo tiempo, rechazar las producciones "incorrectas" asegura su extinción paulatina del repertorio infantil. La asociación de una serie de producciones lingüísticas reforzadas por el adulto a aquellas situaciones de producción consideradas "adecuadas" determinará el curso del desarrollo del lenguaje. De este vínculo surgirá el hábito verbal, definiendo su funcionalidad como la adaptación del interlocutor a la configuración de estímulos externos que determina una determinada situación comunicativa. Asimismo, aprender una segunda lengua desde una perspectiva conductista implicará la formación de un nuevo repertorio de hábitos lingüísticos a través de los mecanismos de repetición y refuerzo.

Para Chomsky (1957):

Se impondría como paradigma, extendiéndose hasta nuestros días. Como consecuencia inmediata, la investigación sobre la adquisición de la primera y segunda lengua guió sus pasos en esta nueva dirección. A su vez, las críticas que, desde el ámbito educativo, recibieron tanto los métodos audiolingües

como situacionales, provocan un movimiento en busca de soluciones alternativas

Según Piaget (1961):

Destaca la primacía de lo cognitivo sobre lo lingüístico en el desarrollo de la representación. Para Piaget, el lenguaje es uno de los mecanismos de representación (junto con la imitación tardía, el juego simbólico, el dibujo, etc.), apareciendo como la culminación del desarrollo de la inteligencia sensoriomotora. El niño, durante esta etapa (0-24 meses), desarrolla procedimientos simbólicos estrechamente anclados en sus capacidades cognitivas en constante evolución que conducirán a la función simbólica.

Para Vigotsky (1977):

Defiende una perspectiva funcional en el estudio del lenguaje. Esto se concibe como comunicación más que como representación. Su adquisición, por tanto, se refiere al aprendizaje de su uso para regular y mantener intercambios comunicativos. En este sentido, la perspectiva vigotskiana priorizará las raíces sociales del lenguaje, reivindicando el estudio de las relaciones sociales que se establecen entre niños y adultos desde los primeros meses de vida.

De acuerdo con Osgood, et al. (1974):

Esta disciplina aborda todo el proceso de comunicación, considerando el mensaje y los participantes en él. Estudia la adquisición como procesamiento lingüístico, buscando la explicación haciendo uso de la propuesta de diferentes modelos teóricos que surgen de la observación y comparación del comportamiento lingüístico de individuos normales y otros con disfunciones verbales.

2.2.5. Marco legal

La presente investigación se sustenta por las normativas vigentes referidas a la comprensión de textos, como se especifica a continuación: Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU (Currículo Nacional de la Educación Básica). Estrategia Nacional de Fomento a la Lectura. Desarrollo del Plan Lector: según refiere, el (MINEDU, 2020) en la Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU. Directiva Nacional “Leemos juntos en el marco de Aprendo en Casa” (MINEDU, 2021). Directiva Regional “30 minutos de oro para leer en familia” (MINEDU, 2021).

2.2.6. Comprensión.

Álvarez y Pascual (2019) mencionan:

La palabra comprensión deriva del latín "comprensión" significa "acción de comprender" sus componentes léxicos son el prefijo "com", indica que es "algo global o conjunto", "pre" se dice que es "antes" y el verbo "hendere" Significa "atrapar, atrapar, atrapar". La comprensión es la actitud condescendiente y respetuosa hacia los sentimientos, la sensibilidad o el comportamiento de otros individuos, pero los individuos comprensivos logran justificar o comprender las acciones o emociones de otras personas como entidades naturales .

La comprensión es sin duda una de las capacidades más importantes que tenemos los seres humanos porque es a través de ella que podemos conocer y comprender aquellas cosas que nos rodean y las situaciones que se presentan en nuestra vida. Más bien, es una habilidad intelectual que no solo implica comprender palabras o frases, sino también comprender correctamente el significado de un texto (Bertè, 2014).

Según Kintsch y Walter Kintsch (1998):

Entender algo significa transformar la información en una imagen mental e integrarla con el cuerpo de conocimiento existente. Es a través de los sentidos que captamos las percepciones, conceptos, ideas, imágenes o emociones que en el sistema cognitivo enlaza con los recuerdos o conocimientos que ya teníamos para reestructurar una imagen más sólida.

Comprender es ser capaz de realizar una variedad de acciones o "performances" que demuestren que se comprende el problema, asunto o situación planteada y al mismo tiempo se puede ampliar, correlacionar, transformar o conectar coherentemente con otra información y asimilar conocimientos y Úselo de una manera innovadora (Gardner et al., s. f.).

Para Perkins & Blythe (2005):

Desarrollar la comprensión significa hacer uso de los conocimientos previos para resolver problemas en situaciones nuevas o desconocidas, de la misma manera, desarrollar la comprensión determina que un individuo alcance niveles de comprensión cuando se garantiza que el alumno ya es capaz de utilizar creativamente lo que sabe.

La creatividad y la investigación se consideran una posibilidad de análisis relacional más amplio, complejo y alternativo; después de la comprensión, la posibilidad de representación y simbolización de manera divergente; el uso del conocimiento con mayor combinatoria y en la jerarquía de las facultades humanas, como expresión del más alto grado de las formas de recopilar información, procesarla y utilizarla (Landau, 1987).

2.2.7. Comprensión lectora.

Álvarez y Pascual (2019) mencionan:

La comprensión lectora tiene la capacidad de que la persona entienda lo que lee, así podrá tener ideas y conocimientos de lo que trata el tema y así poder establecer una relación de muchos conocimientos previamente adquiridos. La persona que comprende e interpreta un texto tiene la capacidad de explicarlo, extrapolarlo ya que puede tener el dominio para extraer las consecuencias y las hipótesis.

Para que un lector comprenda adecuadamente un texto, debe conocer aproximadamente el 90% de las palabras que lo componen. Conocer este porcentaje de palabras permite al lector hacer inferencias y también aprender el significado del 10% de las palabras que le son desconocidas. Este proceso es el que te permite adquirir vocabulario a lo largo de la vida (Hirsch, 2007).

Leer no consiste única y exclusivamente en descifrar un código de signos, sino que implica comprender el significado o mensaje que el texto intenta transmitir. El reconocimiento de la enorme complejidad del proceso de comprensión lectora lo convierte en un desafío para el estudio desde diversas disciplinas como la Psicolingüística (Alonso y del Mar, 1985).

Según Alvarado (2006):

El lector integra el a su conocimiento de la cultura general para poder expresar criterios sobre lo leído. De esta forma juzga si los argumentos presentados son reales o ficticios, claros o confusos, verdaderos o falsos. Si la oración está en el centro del párrafo, las primeras oraciones se considerarán como un preámbulo que nos conducirá a la idea principal. La tercera parte del párrafo constituirá los matices (p. 96).

La comprensión de lectura se refiere a la capacidad de interpretar textos; a la capacidad de encontrar significado en lo que se lee; a los procesos de pensamiento que ocurren en la lectura y que se aplican según lo que el lector sabe sobre lo que quiere aprender de lo que lee (Moreno, 2019, p. 38).

Para Portocarrero (2019):

Cuando un lector comprende lo que lee, está aprendiendo, en la medida en que su lectura le informa, le permite acercarse al mundo de significados de un autor y le ofrece nuevas perspectivas u opiniones sobre determinados aspectos. La lectura nos acerca a la cultura, es siempre un aporte imprescindible a la propia cultura del lector. Hay un proceso de aprendizaje involuntario en la lectura incluso cuando se lee por placer (p. 26).

2.2.8. Niveles de comprensión lectora

Sánchez (2008) “Los niveles de lectura se basan en habilidades que van de la menos a la más compleja. Considere que los niveles de lectura son: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración y creatividad” (p. 45).

Con respecto al nivel literal de comprensión de textos, según los autores (Cooper, 1990), (Vázquez, 2016), (Castellón et al., 2015), (Yauli, 2017), (Arévalo Ochoa et al., 2015), (Díaz et al., 2013), (MINEDU, 2017), mencionan:

La comprensión literal identifica información explícita en el texto. Es distinguir información relevante de información secundaria, encontrar la idea principal, identificar relaciones causa-efecto, seguir instrucciones, reconocer las secuencias de una acción, comparar, identificar analogías, encontrar el significado de palabras con múltiples significados, reconocer y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual, identificar sinónimos, antónimos y homófonos, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Requiere que el lector obtenga el significado explícito en la secuencia de palabras y sus relaciones gramaticales sintácticas, párrafos o capítulos. Identificar situaciones, personajes, relaciones espaciales y temporales y cuál de los hechos manifiesta directamente el autor del texto escrito.

Permite a una persona identificar y recuperar determinada información, comprenderla, por tanto, seleccionarla. A través de esta identificación, tiene acceso a una comprensión global del texto; se hace con aspectos parciales;

identifica el género textual; reconoce su intención comunicativa y mentalmente, podría resumir globalmente de qué trata el texto.

Es la comprensión lectora básica de la ubicación temática del texto, aquí el lector utiliza diferentes estrategias: ubica personajes, identifica escenarios, extrae ejemplos, discrimina las causas explícitas de un fenómeno, relaciona el todo con las partes, sintetiza, resume, compara, etc. pero sin añadir ningún valor interpretativo.

Es el nivel inicial, aquí se estimulan preferentemente los sentidos. Es más receptivo a la información que se lee y quiere aprender o estudiar. Supone predominantemente la presencia de los procesos de percepción, observación y memoria para identificar, asociar u ordenar.

Con respecto al nivel inferencial o interpretativa, según los autores (Durango, 2017), (Mickle & Urbano, 2017), (Cooper, 1990) (Vázquez, 2016), (Yauli, 2017), (Arévalo et al., 2015), (Díaz et al., 2013), (MINEDU, 2017):

Se evidencia activando los conocimientos previos del lector y formulando supuestos sobre el contenido de la lectura a partir de la evidencia aportada por el texto. En esta interacción constante entre el lector y el texto, el docente debe orientar para predecir resultados, inferir del contexto el significado de nuevos términos para el alumno, asumir los efectos de algunas causas, seguir la secuencia lógica, interpretar el lenguaje figurativo, reescribir un texto variando algún hecho, carácter, situación o cambiando el final.

En el nivel inferencial, por otro lado, el lector reconoce la información implícita en el texto del mensaje inferido. Los detalles del texto, la forma de expresión del lenguaje, la estructura y el tono permiten reconocer la intencionalidad del autor. El objetivo de este tipo de niveles es conseguir que, desde la interacción entre el punto de vista del autor y la posición del lector, se pueda construir la propia visión sobre el tema.

Se activan los conocimientos previos del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de las indicaciones, estas se verifican o reformulan durante la lectura. La lectura inferencial o interpretativa es en sí misma "comprensión lectora", ya que es una interacción constante entre

el lector y el texto, la información del texto es manipulada y combinada con lo conocido para sacar conclusiones.

Es el que busca considerablemente información y experiencias previas, las cuales se relacionan con conocimientos previos, así mismo se formulan hipótesis e ideas nuevas, siendo su objetivo la elaboración de las conclusiones del texto leído. Requiere la participación de operaciones lógicas del pensamiento que conforman habilidades complejas; Son los siguientes: inferir, comparar o contrastar, categorizar o clasificar, describir, explicar, analizar, identificar causa efecto, interpretar, resumir, predecir, estimar, generalizar, resolver problemas.

Este nivel es de especial importancia, porque quien lee va más allá del texto, el lector completa el texto con el ejercicio de su pensamiento; Por ello, tendremos que enseñar a los niños: a predecir resultados, deducir enseñanzas y mensajes, proponer títulos para un texto, proponer ideas sólidas sobre el contenido, recomponer un texto variando hechos, lugares, inferir el significado de las palabras, deducir el tema de un texto, elaborar resúmenes, prever un final diferente, inferir secuencias lógicas, interpretar lenguaje figurativo, elaborar organizadores gráficos, etc.

Inferir e interpretar información del texto: el estudiante construye el significado del texto. Para ello, infiere estableciendo diversas relaciones entre información explícita e implícita con el fin de deducir nueva información y llenar los vacíos del texto.

Con respecto al nivel crítico valorativo, según los autores (Malca, 2015) (Guamán et al., 2020), (Cooper, 1990), (Vázquez, 2016). (Yauli, 2017), (Arévalo et al., 2015), (Díaz et al., 2013), (MINEDU, 2017):

Comprensión crítica o juicio: En este nivel debes formarte tus propios juicios, identificarte con los personajes del texto, tener una interpretación personal basada en la experiencia de vida, emitir opiniones, juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal, distinguir un hecho a partir de una opinión, emitir un juicio sobre una conducta, expresar las reacciones que les provoca un determinado texto y comenzar a analizar la intención del autor, para ello el docente debe promover un clima de confianza en el aula.

Requiere el juicio del lector y la evaluación personal de las ideas leídas. Incluye al lector deducir implicaciones, especular sobre las consecuencias y obtener generalizaciones no establecidas por el autor, distinguir entre lo real y lo imaginario, entre hecho y opciones, emitir juicios críticos sobre las fuentes, autoridad y competencia del autor y detectar el uso de recursos para ello, para presentar sus ideas.

En este tercer nivel, el lector interpreta el contenido emitiendo juicios evaluativos sobre el tema del texto. Pone en juego los procesos cognitivos de análisis, síntesis, juicio, evaluación y creatividad. Se trata de un ejercicio de valoración y formación de los propios juicios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias.

Reflexionar y evaluar la forma, contenido y contexto del texto: Los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos asumen que el alumno se distancia de textos escritos ubicados en diferentes tiempos y lugares, y que se presentan en diferentes soportes y formatos.

2.2.9. Dimensiones de la investigación

a) Comprensión digital auditiva

Según Galán (2015):

La comprensión auditiva se refiere a comprender e interpretar lo que se escucha. No es una mera capacidad receptiva para decodificar y discriminar sonidos (sílabas, palabras, frases u oraciones). Implica la participación activa del oyente para interpretar y valorar el mensaje, así como para responder o reaccionar ante él.

La comprensión auditiva se ha considerado durante mucho tiempo como la habilidad oculta de la lengua materna, recibe poca atención y rara vez se incluye en la enseñanza. A pesar de ello, es una herramienta clave en la socialización, en la adquisición de conocimientos y en la futura vida profesional del joven. Está vinculado al conocimiento del español, vocabulario y estructuras gramaticales, con la comprensión lectora y también con la producción oral y escrita. Es un umbral de capacidad lingüística en el aprendizaje y fortalecimiento del español, así como en la asimilación de

contenidos curriculares. Para optimizar su rol, es necesario fortalecerlo de manera contextualizada y en conjunto con las demás habilidades lingüísticas, especialmente las habilidades de producción. La adquisición de la conciencia lingüística es un factor de incidencia y consecuencia del fortalecimiento de la audición. La inferencia y la evaluación crítica del punto de vista del hablante son aspectos que conviene reforzar (Galán, 2015).

Marrero (2001) afirma:

El proceso de decodificación lingüística se lleva a cabo en tres etapas: audición, percepción y comprensión. En la primera fase (audición), la decodificación de la onda sonora del habla se produce como un proceso automático en el que no interviene la voluntad del sujeto. En una segunda fase (percepción), estas representaciones neurológicas se transforman en unidades lingüísticas, de tal forma que son clasificadas y categorizadas por el sistema nervioso central. En una última fase (comprensión) se interpreta el mensaje. Si bien el fenómeno de la decodificación parece un proceso simple que relaciona una señal acústica con información semántica, es, en definitiva, un fenómeno extremadamente complejo que implica tomar decisiones, discriminar e interpretar lo que se escucha.

El nivel micro se construye superficialmente para establecer la correferencia, en cambio, en el nivel macro considera el texto como un todo. Ambos niveles se estructuran y ordenan mediante la aplicación de reglas macro: omitir, seleccionar, generalizar y construir. Finalmente, la construcción implica el reemplazo de una secuencia de proposiciones por una que las sintetiza. En línea con este modelo, el productor del mensaje podrá eliminar, interpretar y ordenar la información gracias a los conocimientos previos que tiene sobre el discurso (Kintsch & Van Dijk, 1978).

La comprensión auditiva le permite comprender e interpretar mensajes con múltiples intenciones y en diversas circunstancias. Es una habilidad que trasciende el campo académico, es decir, corresponde a una práctica social que permite satisfacer necesidades cognitivas, sociales y culturales.

b) Comprensión digital visual

González y Woods (1996) mencionan:

Es el proceso de reducir el volumen de datos para representar una cierta cantidad de información. En el caso de las imágenes, se identifican varias formas de representación de imágenes, según la forma utilizada, se aplican al menos tres tipos para reducir el número de datos redundantes: eliminar código redundante, eliminar píxeles redundantes y eliminar la redundancia visual. La comunicación visual, se desarrolla en torno a los elementos significativos y expresivos de carácter visual, forma en que el proceso comunicativo es posible a través de representaciones y formas que significan y expresan experiencias, a través de elementos establecidos principalmente por la percepción visual, y que difieren significativamente de la codificación lingüística de experiencias y fenómenos.

La comunicación visual está animada por un lenguaje visual y se caracteriza por el estudio de las imágenes; este lenguaje visual tiene toda una red de codificaciones y relaciones entre signos con los que interpretamos elementos visuales, por ejemplo, a la imagen física o digital (Franquesa & Fontanills, 2013).

Para Meza (2018):

Las imágenes se han posicionado como elementos relevantes para la transmisión de información y comunicación entre personas, provocando que sea común que los procesos de comunicación incluyan la imagen, especialmente su difusión digital, como elemento cotidiano y sustancial para realizar actividades y situaciones que se alimenta con información visual. La imagen pasa como un recurso de información y comunicación de gran preferencia, transformando los hábitos y medios por los cuales las personas adquieren información, provocando así una cultura visual.

Una de las características fundamentales de la relación entre el lenguaje verbal y visual es su carácter comunicativo común. Toda imagen puede entenderse como un mensaje dentro de un proceso comunicativo, que se rige por un esquema convencional en el que un emisor envía un mensaje

(codificado) a un receptor a través de un canal, cuyo objetivo final es la respuesta del receptor (Franquesa & Fontanills, 2013).

Para Belting (2007):

Una imagen se entiende como algo más allá de una imagen física o tangible, ya que engloba todo lo que se presenta en nuestra receptividad visual, por tanto, el estudio de la comunicación visual no solo se limita a comprender la imagen manifiesta o tangible, sino que también estudia los procesos de representación y cognición asociadas a la imagen. De esta forma, se puede señalar que la imagen estática o manifiesta, como producto físico, representa fenómenos percibidos por nuestra receptividad visual con un propósito.

Creemos que la comunicación visual es cada vez menos el dominio de los especialistas y cada vez más crucial en los dominios de la comunicación pública. No ser visualmente alfabeto comenzará a traer sanciones sociales. La 'alfabetización visual' se convertirá en una cuestión de supervivencia, especialmente en el mundo del trabajo (Kress & Van Leeuwen, 2020, p 3).

c) Comprensión digital audiovisual

Según Zhang & Cassany (2019):

La comunicación audiovisual es especialmente importante en el contexto de la sociedad digital (sociedad red) en la que vivimos, en la que las tecnologías de la información y la comunicación llegan a todos los rincones de la vida diaria. El dominio de las habilidades para codificar y decodificar mensajes audiovisuales se ha convertido en un paso fundamental en materia de alfabetización, de la misma forma que en nuestra cultura tradicional la lectura y la escritura eran pilares básicos (p. 25).

La capacidad de un individuo para interpretar y analizar críticamente imágenes y mensajes audiovisuales, y la capacidad de expresarse correctamente en un entorno comunicativo. Esta competencia está directamente relacionada con el conocimiento de los medios y el uso básico de las tecnologías multimedia necesarias para producirlos (Área et al., 2005).

Considerando las aportaciones de Goldstein y Driver (2014) nos mencionan las fases para producir materiales audiovisuales digitales:

- Insumos lingüísticos: Punto de partida para observar y analizar elementos léxicos, gramaticales, etc.
- Muestra de variedades diatópicas: Insumos lingüísticos sobre una variedad diatópica concreta.
- Práctica de habilidades: Se utiliza material audiovisual para practicar las habilidades de comprensión.
- Disparador de conversación: Los textos audiovisuales pueden utilizarse para introducir temas, lugares, situaciones y dar lugar a conversaciones en el aula.
- Fuente de información: El material audiovisual se utiliza como fuente de información que se puede utilizar para tareas y proyectos.
- Instrumentos de análisis. Para introducir la práctica reflexiva se utilizan grabaciones de audio o vídeo de producciones de aprendices o actuación de profesores en formación.
- Muestra de fenómenos lingüísticos y paralingüísticos no observables en otros formatos: Gestos, lenguaje corporal, el contexto de interacciones lingüísticas se pueden mostrar en video.

d) Comprensión digital interactiva tecnológica

Para Cabero (2003) “La comprensión interactiva facilita los procesos de construcción de conocimiento del alumno ya que es posible introducir diferentes estilos de aprendizaje y satisfacer las necesidades personales, promoviendo así la creatividad y la resolución de problemas de los usuarios”.

Según López et al. (2011):

El desarrollo de nuevas habilidades digitales en docentes y estudiantes, que permitan la expresión y creación, comunicación continua, instrumentos para procesar información, organización y manejo de la información, interacción con el aprendizaje, desarrollo de instrumentos cognitivos, los materiales interactivos permiten, informan, capacitan, orientan el aprendizaje, evalúan, motivan a los estudiantes, existe una amplia gama de software educativo interactivo, que les permite desarrollar habilidades cognitivas y sociales, la interactividad también son motores de aprendizaje y el uso de las TIC potencian

esta característica a través de imágenes, videos, sonidos, movimientos e interactividad.

Hay tres razones principales para implementar las TIC en la educación: alfabetización digital de los estudiantes para adquirir habilidades básicas en el uso de las TIC, mejorar la productividad evitando el fracaso escolar y la innovación metodológica; es decir, aprovechar las posibilidades didácticas que ofrecen para obtener un mejor aprendizaje en los estudiantes y así lograr una escuela eficaz y más inclusiva (Marqués, 2000).

Para Cassany (2003):

La comprensión del texto se logra a partir de la interrelación entre lo que lee el lector y lo que ya sabe sobre el tema. Según este modelo, la lectura comienza antes de comenzar a leer. Una vez iniciada la lectura, el lector comienza a verificar o rectificar las hipótesis que se habían formulado antes de comenzar a leer.

2.3. Definición de términos

- a) **Comprensión.** “Es una habilidad intelectual que no solo implica comprender palabras o frases, sino también comprender correctamente el significado de un texto” (Bertè, 2014).
- b) **Comprensión digital audiovisual.** “Es el dominio de las habilidades para codificar y decodificar mensajes audiovisuales” (Zhang & Cassany, 2019, p. 25).
- c) **Comprensión digital auditiva.** “La comprensión auditiva se refiere a comprender e interpretar lo que se escucha. Implica la participación activa del oyente para interpretar y valorar el mensaje, así como para responder o reaccionar ante él” (Galán, 2015).
- d) **Comprensión digital visual.** “Es el proceso de reducir el volumen de datos para representar una cierta cantidad de información” (González y Woods, 1996).
- e) **Comprensión digital interactiva tecnológica.** “Es una forma de facilitar la construcción del conocimiento del alumno, ya que es posible introducir diferentes estilos de aprendizaje y satisfacer las necesidades personales, promoviendo así la creatividad y la resolución de problemas de los usuarios” (Cabero, 2003).

- f) **Competencia lectora.** Es la capacidad de la persona para que entienda lo que lee y así podrá tener ideas y conocimientos de lo que trata el tema, la persona que comprende e interpreta un texto tiene la capacidad de explicarlo, extrapolarlo ya que puede tener el dominio para extraer las consecuencias y las hipótesis (Álvarez y Pascual, 2019).
- g) **Lectura.** “Es un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el que se presentan apartados claramente definidos donde interactúan el lector, el texto y el contexto” (Sánchez, 2008, p. 14).
- h) **Lectura digital.** “La lectura digital y literaria se asocia directamente a textos digitales y a las nuevas tecnologías” (Trujillo, 2018, p. 37).
- i) **Niveles de comprensión.** “Se basan en la destreza que va de menor a mayor complejidad, considerándose en los niveles de la lectura: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración y creatividad” (Sánchez, 2008, p. 45).
- j) **Quechua.** “Es una entidad idiomática que engloba varias lenguas se remonta a la época colonial de dominación española” (Adelaar, 2013, p. 143).

2.4. Hipótesis

Por ser una investigación de tipo básica o fundamental y no poder hacer inferencias de los resultados de la unidad de estudio, la presente investigación no cuenta con hipótesis científica. “Una hipótesis sólo sobre aspectos descriptivos no es una hipótesis científica, porque no genera conocimientos sino sólo datos e informaciones” (Paitán et al. 2014, p. 178).

2.5. Variables

La variable de la investigación es de fenómeno educativo, según Paitán et al. (2014) manifiestan:

Las variables del fenómeno o hecho educativo son las siguientes: objetivos educativos, competencias, enseñanza, aprendizaje, desempeño escolar, deserción escolar, logro, fracaso escolar, evaluación educativa, habilidades sociales, habilidades mentales, inteligencia, memoria, capacidades, desempeño docente métodos, técnicas y estrategias pedagógicas, etc.

2.5.1. Univariable: Lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora.

- **Definición operacional.** Se medirá por la frecuencia de uso de las lecturas digitales en quechua de los profesores en sus clases de las diferentes áreas de aprendizaje.
- **Dimensiones**
 - Comprensión digital auditiva
 - Comprensión digital visual
 - Comprensión digital audiovisual
 - Comprensión digital interactiva tecnológica

2.5.2. Variable interviniente. Conocimientos de TICs y técnicas de lectura.

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
(UV) Lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora	Es la capacidad de la persona para que entienda lo que lee y así podrá tener ideas y conocimientos de lo que trata el tema, la persona que comprende e interpreta un texto tiene la capacidad de explicarlo, extrapolarlo ya que puede tener el dominio para extraer las consecuencias y las hipótesis (Álvarez y Pascual, 2019).	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprensión digital auditiva ▪ Comprensión digital visual 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grabas en audios las lecturas en quechua para que desarrollas tus clases ▪ Trabajas con audio libros en quechua para desarrollar tus clases ▪ Usas las grabaciones o los audio libros en quechua en la comprensión literal ▪ Usas las grabaciones o los audio libros en quechua en la comprensión inferencial ▪ Usas las grabaciones o los audio libros en quechua en la comprensión crítico valorativo ▪ Capturas en imágenes las lecturas en quechua para que desarrollas tus clases ▪ Utilizas libros electrónicos en quechua para que tus estudiantes lean lecturas ▪ Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua en la comprensión literal 	Ordinal Nunca (1) Raramente (2) Ocasionalmente (3) Frecuentemente (4) Muy frecuentemente (5)

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua en la comprensión inferencial ▪ Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua en la comprensión crítico valorativo
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprensión digital audiovisual 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grabas en videos las lecturas en quechua para que desarrollas tus clases ▪ Utilizas video lecturas en quechua para que incentives la comprensión lectora en tus estudiantes ▪ Utilizas video lecturas en quechua en la comprensión literal ▪ Utilizas video lecturas en quechua en quechua en la comprensión inferencial ▪ Utilizas video lecturas en quechua en la comprensión crítico valorativo
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprensión digital interactiva tecnológica 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilizas juegos virtuales en quechua para incentivar la comprensión de lectura ▪ Evalúas a tus estudiantes con el formulario GOOGLE las lecturas en quechua que trabajas en tus clases ▪ Desarrollas tus clases con aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua en la comprensión literal ▪ Desarrollas tus clases con aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua en la comprensión inferencial ▪ Desarrollas tus clases con aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua en la comprensión crítico valorativo

Nota: La tabla nos muestra el método a través del cual la variable será medida o analizada.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

La investigación fue desarrollada en el año 2020; el ámbito espacial fue en las escuelas de nivel primaria, ubicada en el distrito de Paucarbamba, Churcampa, región de Huancavelica. Ref. (Anexa con las ciudades de: Chinchihuasi, Pachamarca y San Pedro de Coris).

3.2. Tipo de investigación

La investigación que se realizó es de tipo básica o teórica, ya que se estudió sobre las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora. Al respecto, Reyes y Sánchez (2006):

La investigación básica o fundamental conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos, campos de investigación y no tiene objetivos prácticos específicos. Su propósito es recolectar información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, guiándonos al descubrimiento de principios y leyes.

3.3. Nivel de investigación

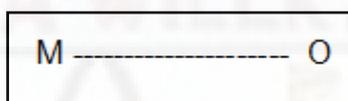
La investigación corresponde al nivel descriptivo, porque se describen los datos y resultados de las preguntas de los cuestionarios de la variable de investigación. Como nos refiere Cortés y Iglesias (2004):

El estudio descriptivo identifica características del universo de investigación, indica formas de comportamiento, establece conductas específicas, descubre y verifica la asociación entre variables. A partir de la información empírica disponible que puede provenir de distintas fuentes de otras investigaciones sobre el problema, de la experiencia que tiene el propio investigador, que tiene un rol relevante, ya que es el que en un plano subjetivo, especulativo lo propone.

3.4. Diseño de investigación

Se utilizó el transeccional descriptivo. “Indagan la incidencia de las modalidades, categorías o niveles de una o más variables en una población; son estudios puramente descriptivos” (Hernández y Torres, 2018, p. 178).

Esquema de diseño:



Dónde:

M : Muestra

O : Información que se recoge de la población muestral

3.5. Población, muestra, muestreo

3.5.1. Población

Se conformó por 52 profesores de las II.EE. de nivel primaria que trabajan del distrito de Paucarbamba, provincia de Churcampa, región de Huancavelica. “La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández y Baptista, 2014).

3.5.2. Muestra

Se realizó por muestra censal siendo conformada por 52 profesores que trabajan en las II.EE. de nivel de primaria del distrito de Paucarbamba. “Una muestra es un subgrupo de la población o universo que te interesa, sobre la cual se recolectarán los datos pertinentes, y deberá ser representativa de dicha población” (Hernández y Torres, 2018, p. 196).

Tabla 2*Población muestral*

#	Nombre de IE	Dirección de IE	Departamento / Provincia / Distrito	Docentes (Censo educativo 2020)
1	30180 MICAELA BASTIDAS PUYUCAHUA	PLAZA PRINCIPAL S/N JIRON AMANCIO BUSTAMANTE	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	1
2	30958 SEÑOR DE LA AGONIA	RAVICHAGUA S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	10
3	31074 IGNACIO MERINO	JIRON SIMON BOLIVAR 360	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
4	31075 VENTURA GARCIA CALDERON	PLAZA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	3
5	31076 MATEO GARCIA PUMACAHUA	CHACARUMIPAMPA S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
6	31295 DIVINO MAESTRO	CALLE PROGRESO S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	6
7	31356 PEDRO ALANYA CORDOVA	PLAZA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
8	31357 NIÑO JESUS	ACOS S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
9	31410 EL BUEN SAMARITANO	COMUHUILLCA S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	3
10	31409 JUAN PARRA DEL RIEGO	SAN CRISTOBAL DE CCOCHA S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	3
11	36434 JAIME CERRON PALOMINO	PLAZA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
12	36495 RAUL PORRAS BARRENECHEA	CARRETERA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
13	36516 RAFAEL LARCO HOYLE	PLAZA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	1
14	36554 SAN IGNACIO DE LOYOLA	PLAZA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	1
15	36565 CELESTINO MANCHEGO MUÑOZ	UNION SANTA FE S/N CARRETERA	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	1
16	36569 ANTONIO BRACK EGG	CENTRAL IMPERIAL-MAYOCC KM 127.5	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	3
17	31077 ISABEL VIDANGOS MIRABAL	PLAZA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	1

18	31136 MADRE TERESA DE CALCUTA 30960 LA SAGRADA FAMILIA DE	SANTA ROSA DE HUACHUAPAMPA	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
19	JESUS 36491 NICOLAS	PLAZA PRINCIPAL S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	3
20	COPERNICO	ATAHUARCO S/N	Huancavelica / Churcampa / Paucarbamba	2
TOTAL				52

Nota: Población muestral de las I.E.E. de nivel primaria de Paucartambo. Tomado de: (MINEDU, 2021)

<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee;jsessionid>

3.5.3. Muestreo

Se utilizó como técnica general el muestreo no probabilístico, siendo la selección intencional, Hernández y Fernández (2010):

En muestras no probabilísticas la elección de elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación, aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador.

Como técnica específica se utilizó la muestra censal, porque el número de la muestra fue igual que la población. “Cuando se recaba información a todas las personas que están involucradas en el problema en estudio este diseño adopta el nombre de censo” (Lys y Sabino, 1992, p. 77).

3.6. Instrumento y técnicas para recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta. “La encuesta es una técnica destinada a obtener información primaria, a partir de un número representativo de individuos de una población, para proyectar sus resultados sobre la población total” (Gallardo y Moreno, 1999, p. 80).

La encuesta es una técnica diseñada para obtener información primaria, de un número representativo de individuos en una población, para proyectar sus resultados sobre la población total.

El instrumento de investigación que corresponde es la cédula del cuestionario, lo cual estuvo compuesta por 20 preguntas de escala de tipo Likert, se midió empleando la escala de medición ordinal, siendo: Nunca (1), raramente (2), ocasionalmente (3), frecuentemente (4), muy frecuentemente (5). “La cédula del

cuestionario es una o más hojas impresas, que contienen las preguntas, reactivos o ítems referidos a las hipótesis, variables, dimensiones e indicadores identificados en la matriz de operacionalización de variables” (Paitán et al. 2014, p. 218).

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento de investigación

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora
Autoras	DE LA CRUZ TAIPE, Angélica Digna DE LA CRUZ TAIPE, Haydee Sixta
Dirigido	A los docentes del nivel primaria de las II.EE. del distrito de Paucarbamba
Propósito	Determinar el nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora
Forma de administración	Virtual
# de ítems	20
# de encuestados	52
Dimensiones a evaluar	D1: Comprensión digital auditiva (5 ítems) D2: Comprensión digital visual (5 ítems) D3: Comprensión digital audiovisual (5 ítems) D4: Comprensión digital interactiva tecnológica (5 ítems)
Escala de valoración	Nunca (1) Raramente (2) Ocasionalmente (3) Frecuentemente (4) Muy frecuentemente (5)
Categorías	Bajo [0-33≥ Regular [34-66≥ Alto [67-100]

Nota: La tabla muestra las características del instrumento de investigación.

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Se realizó utilizando las técnicas propias de la estadística descriptiva e inferencial:

La estadística descriptiva, según Paitán et al. (2014) nos dicen:

Tiene como objeto fundamental, procesar, resumir y analizar un conjunto de datos obtenidos de las variables estudiadas. Estudia un conjunto de medidas o estadígrafos mediante los cuales es posible comprender la magnitud de las variables estudiadas, como las medidas de tendencia central y las medidas de dispersión (p. 254).

La estadística inferencial o inferencia estadística, según Reyes y Sánchez (2006) “Es aquella que ayuda al investigador a encontrar significatividad a sus resultados, compara dos o más grupos de datos para poder determinar si las posibles diferencias entre ellos son diferencias reales o son debidas al azar” (p. 110).

Para el procedimiento de los datos que se obtuvieron en el cuestionario se realizó mediante se realizó bajo los planteamientos de Paitan, et al. (2014), detallándose a continuación:

a) La revisión crítica. Se desarrolla mediante 3 etapas:

- Ver si se han recibido todos los instrumentos o al menos un porcentaje adecuado (90%) que garantice la confiabilidad de las conclusiones.
- Verifique que se registren todas las respuestas
- Depurar los instrumentos sospechosos de respuestas defectuosas o inconsistentes. Esta fase es lo que algunos estadísticos llaman control de calidad de la información.

b) El pedido. Consiste en ordenar los datos de menor a mayor o viceversa.

c) La clasificación de los datos. Consiste en organizar los datos, formando clases o grupos de datos, con el fin de construir una tabla de frecuencias manejable.

d) Graficación de datos: Consisten en graficar los datos de la tabla de frecuencias mediante histogramas, polígono de frecuencia, circular, etc.

3.7.1. Validación y confiabilidad de los instrumentos

La validación de los instrumentos se hizo por el juicio de 3 expertos en investigación educativa con el Grado Académico de Maestría, que contribuyeron para la precisión de las preguntas, obteniendo un coeficiente de valoración porcentual de 86.5%, por lo tanto, concluimos que el instrumento es válido y procedió su aplicación, adjuntamos en el anexo las fichas validación de los expertos.

La confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante una encuesta piloto, aplicando el cuestionario a 12 docentes de la I.E. 30958 Señor de la Agonía del distrito de Paucartambo, provincia de Churcampa; los resultados del cuestionario se procesaron mediante el programa estadístico SPSS 25, Alfa de Cronbach (α), obteniendo del procesamiento de casos validos = 12. N° de elementos 20. Alfa de Cronbach: 0,730. Concluimos que como $0,730 > 0,70$ se encuentra en la escala de aceptable (0,70 y 0,79) entonces el instrumento pasó la prueba de confiabilidad (George y Mallery, 2003).

Con respecto a la validez y confiabilidad del instrumento, nos refiere Hernández y Torres (2018):

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce los mismos resultados. La validez, en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de la información

La investigación se realizó con el propósito de determinar el nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora, los datos se obtuvieron aplicando una encuesta tipo Likert a 52 docentes, en la investigación se trabajó las siguientes dimensiones:

D1: Comprensión digital auditiva (5 ítems)

D2: Comprensión digital visual (5 ítems)

D3: Comprensión digital audiovisual (5 ítems)

D4: Comprensión digital interactiva tecnológica (5 ítems)

Asimismo, para saber con objetividad comportamiento de la variable lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora es necesario determinar de la escala de baremo al 100% (Bajo [0-33 \geq ; Regular [34-66 \geq ; Alto [67-100]), también se desarrolla la estadística descriptiva por variables, dimensiones y preguntas, finalmente arribándose a la discusión de resultados.

Tabla 4

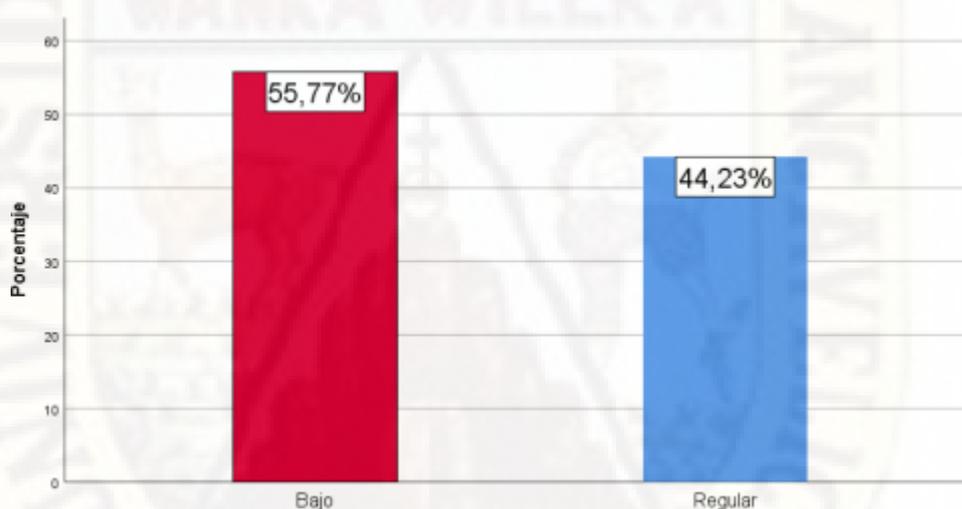
Resultados de la aplicación del instrumento de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	55,8	55,8	55,8
	Regular	23	44,2	44,2	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados de nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora

Figura 1

Resultados de la aplicación del cuestionario de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora



Nota: Porcentajes obtenidos de la aplicación del instrumento de investigación.

Interpretación. En la tabla 4 y figura 1 de acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, se aprecia que el 55,8% casi nunca usan actividades con lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora; el 44,2% usan algunas veces actividades con las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora y el 0% que corresponde a la escala de bueno, no se aprecia que muchas veces los docentes usan actividades con las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora.

Tabla 5

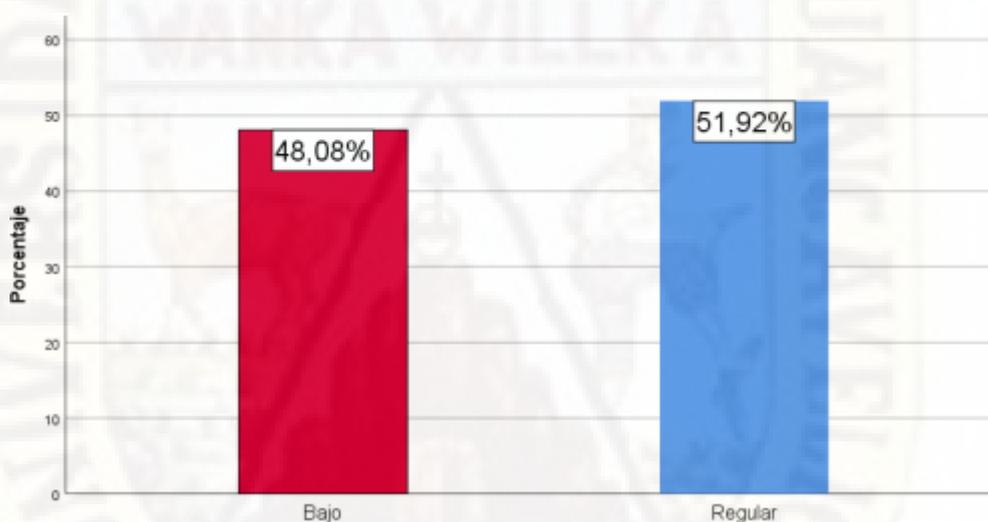
Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital auditiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	48,1	48,1	48,1
	Regular	27	51,9	51,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: La tabla nos muestra el total de puntuaciones obtenidas de la dimensión 1.

Figura 2

Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital auditiva



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la aplicación del cuestionario en la dimensión 1.

Interpretación. En la tabla 5 y figura 2 de acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, se aprecia que el 48,1% casi nunca usan actividades con comprensión digital auditiva; el 51,9% usan algunas veces actividades con comprensión digital auditiva y el 0% que corresponde a la escala de bueno, no se aprecia que los docentes usan muchas veces actividades con comprensión digital auditiva.

Tabla 6

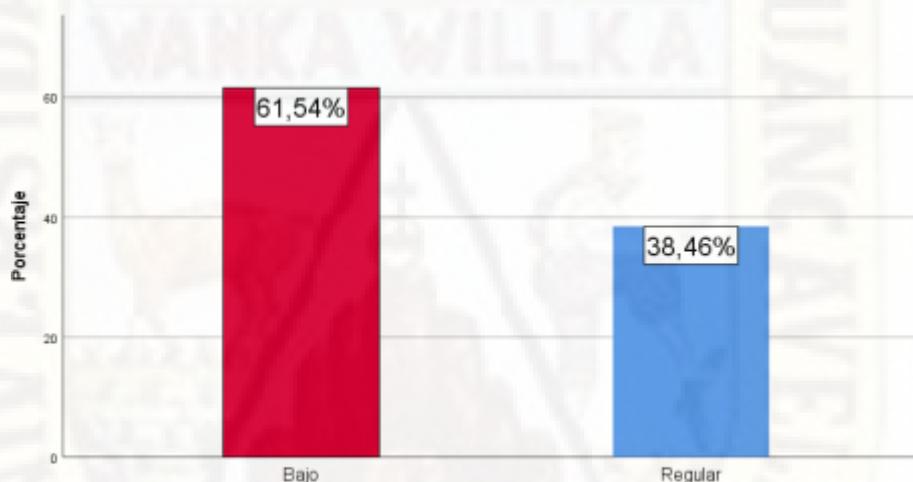
Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital visual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	32	61,5	61,5	61,5
	Regular	20	38,5	38,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: La tabla nos muestra el total de puntuaciones obtenidas de la dimensión 2.

Figura 3

Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital visual



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la aplicación del cuestionario en la dimensión 2.

Interpretación. En la tabla 6 y figura 3 de acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, se aprecia que el 61,5% casi nunca usan actividades con comprensión digital visual; el 38,5% usan algunas veces actividades con comprensión digital visual y el 0% que corresponde a la escala de bueno, no se aprecia que los docentes usan muchas veces actividades con comprensión digital visual.

Tabla 7

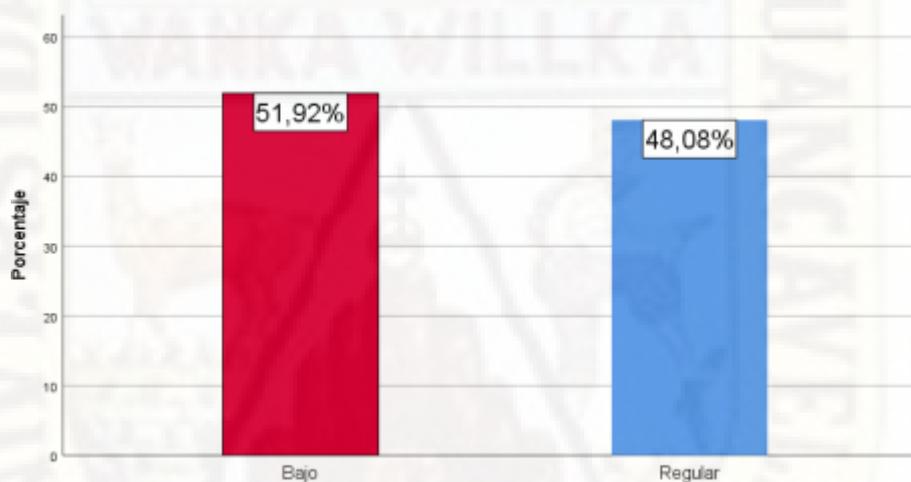
Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión audiovisual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	27	51,9	51,9	51,9
	Regular	25	48,1	48,1	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: La tabla nos muestra el total de puntuaciones obtenidas de la dimensión 3.

Figura 4

Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión audiovisual



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la aplicación del cuestionario en la dimensión 3.

Interpretación: En la tabla 7 y figura 4 de acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento, se aprecia que el 51,9% casi nunca usan actividades con comprensión audiovisual; el 48,1% usan algunas veces actividades con comprensión audiovisual y el 0% que corresponde a la escala de bueno, no se aprecia que los docentes usan muchas veces actividades con comprensión audiovisual.

Tabla 8

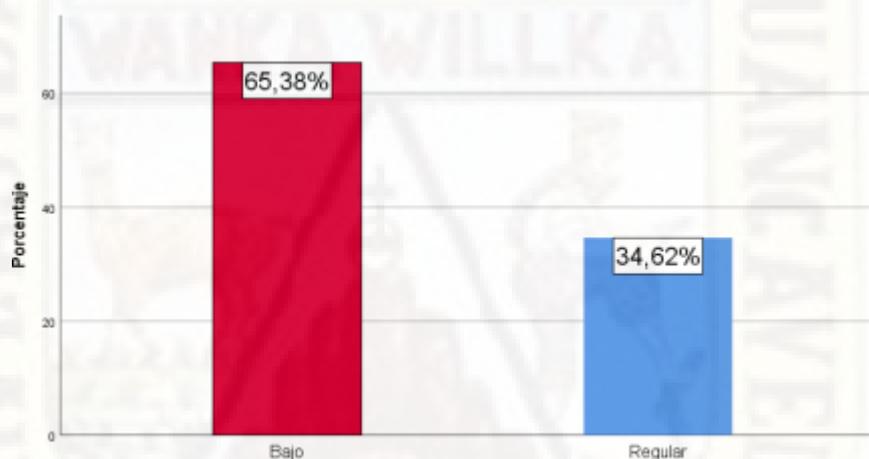
Resultados de la aplicación del instrumento de la dimensión comprensión digital tecnológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	34	65,4	65,4	65,4
	Regular	18	34,6	34,6	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: La tabla nos muestra el total de puntuaciones obtenidas de la dimensión 4.

Figura 5

Resultados de la aplicación del instrumento de dimensión comprensión digital tecnológica



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la aplicación del cuestionario en la dimensión 4.

Interpretación: 3 En la tabla 8 y figura 5 de acuerdo a los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento se aprecia que el 65,3% casi nunca usan actividades con comprensión digital tecnológica; el 34,6% usan algunas veces actividades con comprensión digital tecnológica y el 0% que corresponde a la escala de bueno, no se aprecia que los docentes usan muchas veces actividades con comprensión digital tecnológica.

4.1.1. Análisis de la información por preguntas

Tabla 9

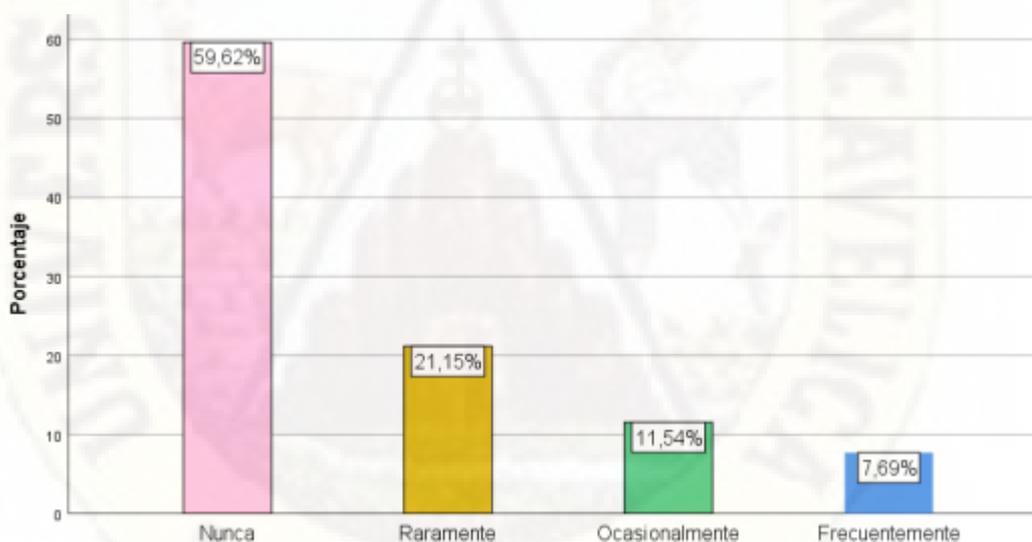
Resultados sobre el ítem 1: ¿Utilizas grabaciones de lecturas en quechua para promover el hábito lector en tus estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	31	59,6	59,6	59,6
Raramente	11	21,2	21,2	80,8
Ocasionalmente	6	11,5	11,5	92,3
Frecuentemente	4	7,7	7,7	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 6

Resultados sobre el ítem 1



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 1.

Interpretación: En la tabla 9 y figura 6 que corresponde a los resultados de la pregunta 1, apreciamos que los docentes utilizan las grabaciones de lecturas en quechua para promover el hábito lector en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 59.6%. En la escala raramente 21.2%. En la escala ocasionalmente 11.5%. En la escala frecuentemente, 7.7%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 10

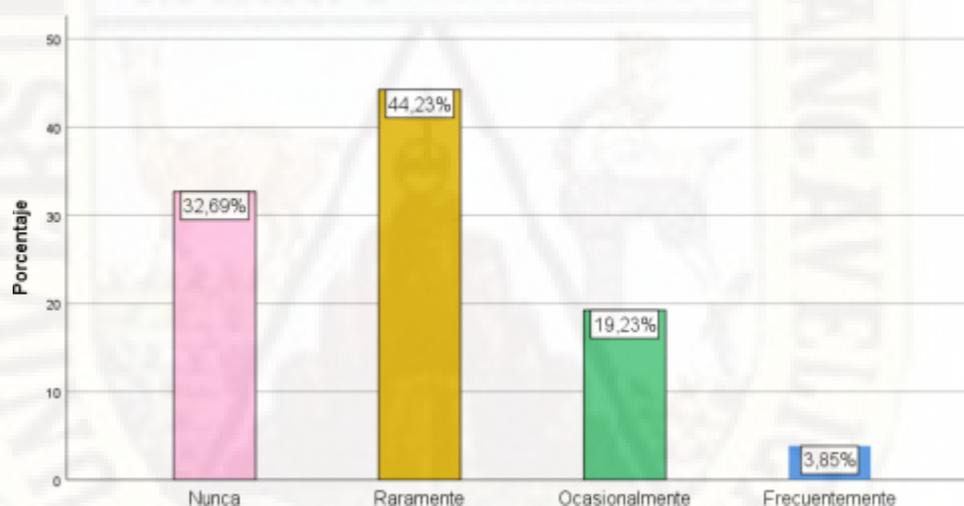
Resultados sobre el ítem 2: ¿Utilizas audio libros en quechua para que incentives la comprensión lectora en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	32,7	32,7	32,7
	Raramente	23	44,2	44,2	76,9
	Ocasionalmente	10	19,2	19,2	96,2
	Frecuentemente	2	3,8	3,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 7

Resultados sobre el ítem 2



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 2.

Interpretación: En la tabla 10 y figura 7 que corresponde a los resultados de la pregunta 2, apreciamos que los docentes utilizan los audios libros en quechua para que incentiven la comprensión lectora en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 32,7%. En la escala raramente 44,2%. En la escala ocasionalmente 19,2%. En la escala frecuentemente 3,8%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 11

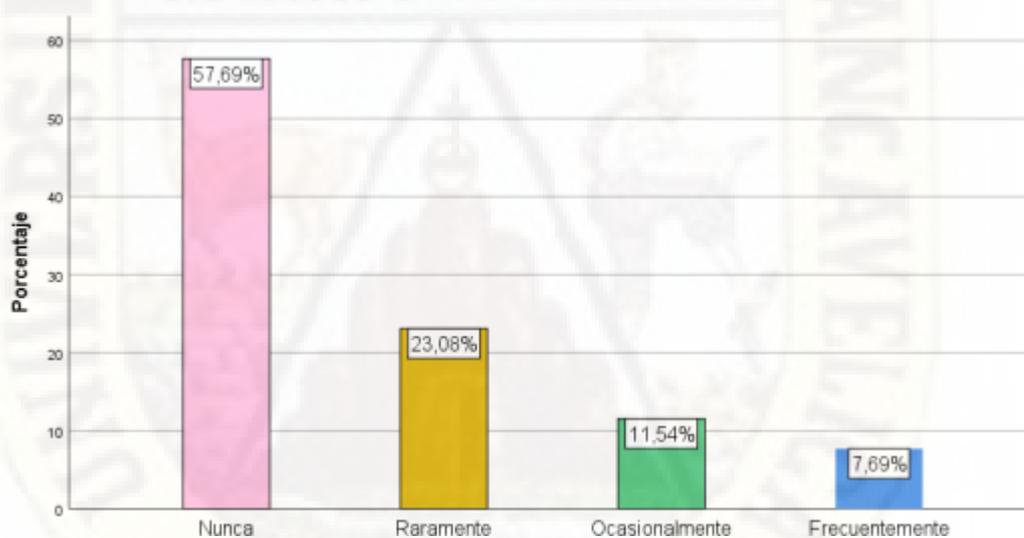
Resultados sobre el ítem 3: ¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	30	57,7	57,7	57,7
	Raramente	12	23,1	23,1	80,8
	Ocasionalmente	6	11,5	11,5	92,3
	Frecuentemente	4	7,7	7,7	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 8

Resultados sobre el ítem 3



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 3.

Interpretación: En la tabla 11 y figura 8 que corresponde a los resultados de la pregunta 3, apreciamos que los docentes utilizan las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión literal en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 57,7%. En la escala raramente 23,1% En la escala ocasionalmente 11,5%. En la escala frecuentemente 7,7%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 12

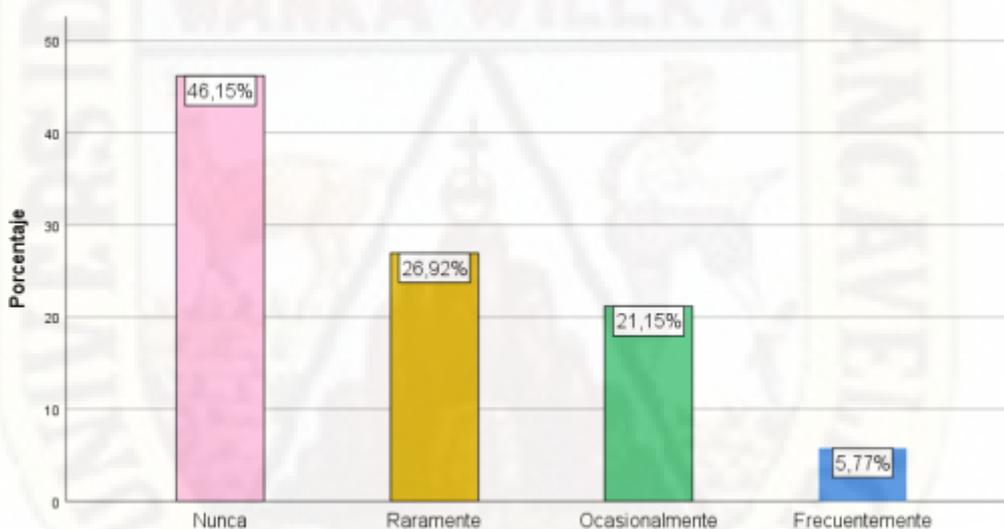
Resultados sobre el ítem 4: ¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	46,2	46,2	46,2
	Raramente	14	26,9	26,9	73,1
	Ocasionalmente	11	21,2	21,2	94,2
	Frecuentemente	3	5,8	5,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 9

Resultados sobre el ítem 4



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 4.

Interpretación: En la tabla 12 y figura 9 que corresponde a los resultados de la pregunta 4, apreciamos que los docentes utilizan las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión inferencial en los estudiantes en los siguientes porcentajes: En la escala de nunca 46,2%. En la escala raramente 26,9%. En la escala ocasionalmente 21,2%. En la escala frecuentemente 5,8%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 13

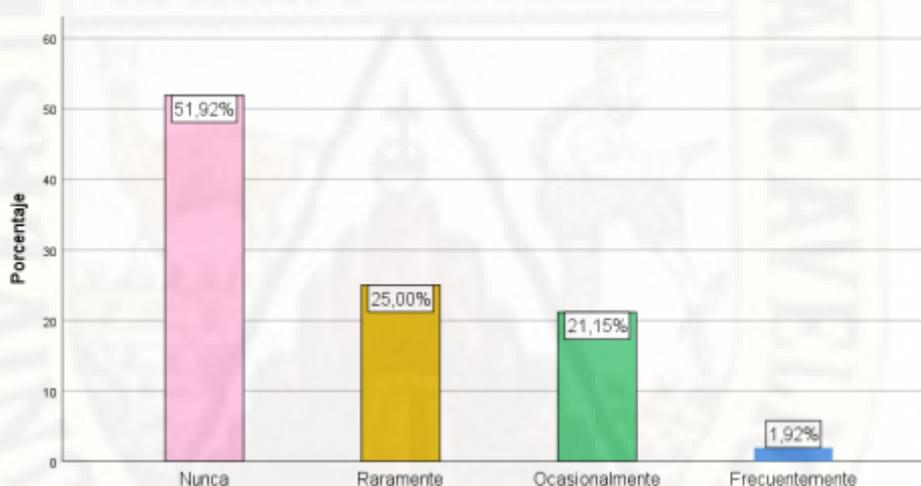
Resultados sobre el ítem 5: ¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	51,9	51,9	51,9
	Raramente	13	25,0	25,0	76,9
	Ocasionalmente	11	21,2	21,2	98,1
	Frecuentemente	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 10

Resultados sobre el ítem 5



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 5.

Interpretación: En la tabla 13 y figura 10 que corresponde a los resultados de la pregunta 5, apreciamos que los docentes utilizan las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión crítico valorativo en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 51,9%. En la escala raramente 25,0%. En la escala ocasionalmente 21,2%. En la escala frecuentemente 1,9%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 14

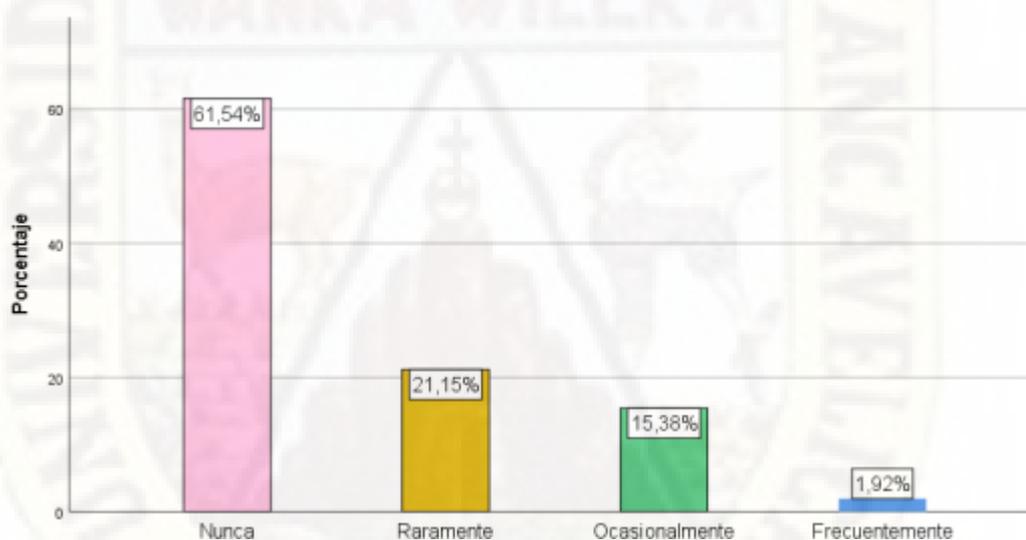
Resultados sobre el ítem 6: ¿Utilizas imágenes de lecturas en quechua para promover el hábito de lectura en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	61,5	61,5	61,5
	Raramente	11	21,2	21,2	82,7
	Ocasionalmente	8	15,4	15,4	98,1
	Frecuentemente	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 11

Resultados sobre el ítem 6



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 6.

Interpretación: En la tabla 14 y figura 11 que corresponde a los resultados de la pregunta 6, apreciamos que los docentes utilizan las imágenes de lecturas en quechua para promover el hábito de lectura en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 61,5%. En la escala raramente 21,2%. En la escala ocasionalmente 15,4%. En la escala frecuentemente 1,9%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 15

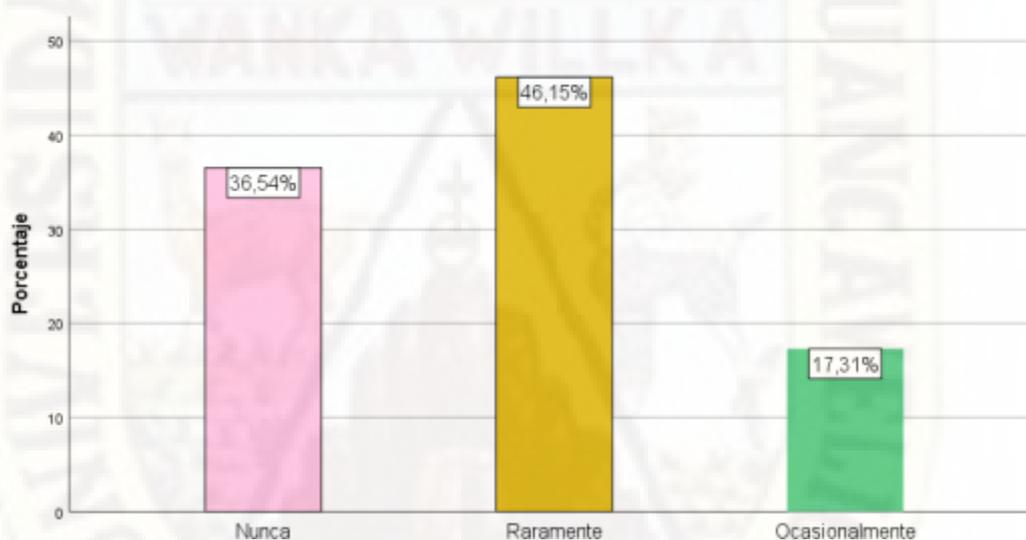
Resultados sobre el ítem 7: ¿Utilizas libros electrónicos en quechua para que incentives la comprensión lectora de tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	36,5	36,5	36,5
	Raramente	24	46,2	46,2	82,7
	Ocasionalmente	9	17,3	17,3	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 12

Resultados sobre el ítem 7



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 7.

Interpretación: En la tabla 15 y figura 12 que corresponde a los resultados de la pregunta 7, apreciamos que los docentes utilizan los libros electrónicos en quechua para que incentives la comprensión lectora de los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 36,5%. En la escala raramente 46,2%. En la escala ocasionalmente 17,3%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 16

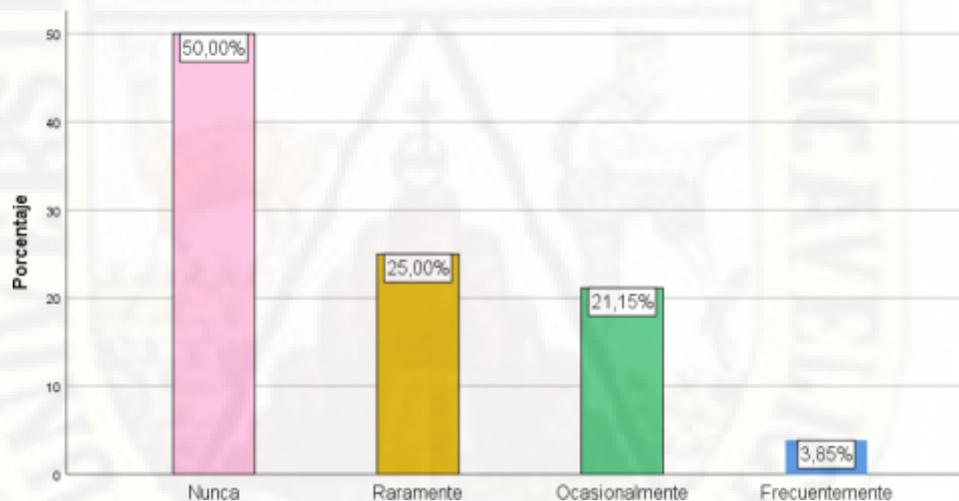
Resultados sobre el ítem 8: ¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	50,0	50,0	50,0
	Raramente	13	25,0	25,0	75,0
	Ocasionalmente	11	21,2	21,2	96,2
	Frecuentemente	2	3,8	3,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 13

Resultados sobre el ítem 8



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 8.

Interpretación: En la tabla 16 y figura 13 que corresponde a los resultados de la pregunta 8, apreciamos que los docentes trabajan con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en los estudiantes en los siguientes porcentajes: En la escala de nunca 50,0%. En la escala raramente 25,0%. En la escala ocasionalmente 21,2%. En la escala frecuentemente 3,8%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 17

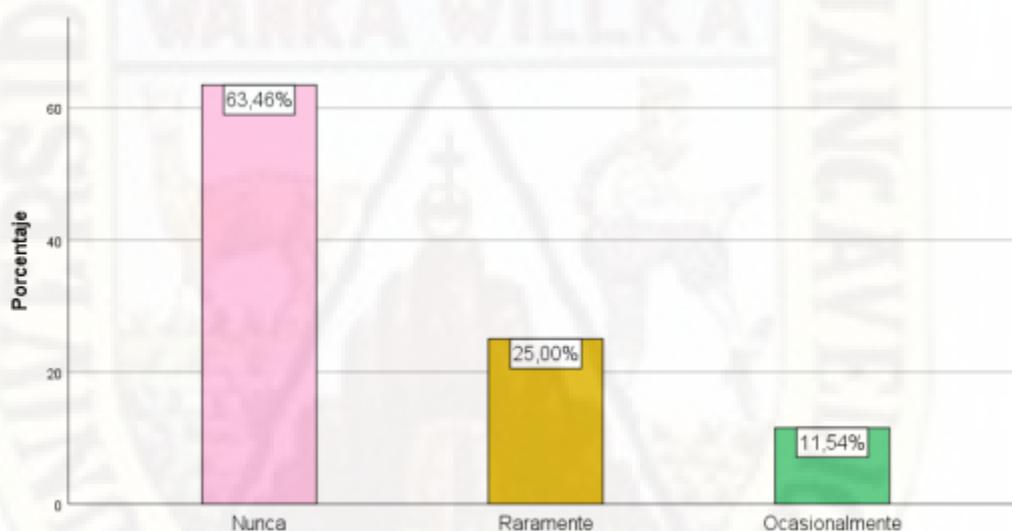
Resultados sobre el ítem 9: ¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	63,5	63,5	63,5
	Raramente	13	25,0	25,0	88,5
	Ocasionalmente	6	11,5	11,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 14

Resultados sobre el ítem 9



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 9.

Interpretación: En la tabla 17 y figura 14 que corresponde a los resultados de la pregunta 9, apreciamos que los docentes trabajan con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 63,5%. En la escala raramente 25,0%. En la escala ocasionalmente 11,5%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 18

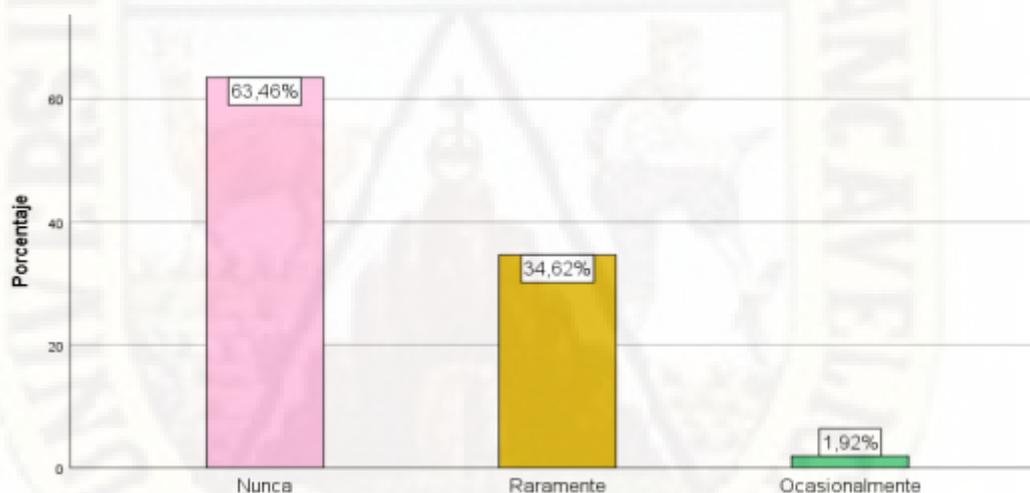
Resultados sobre el ítem 10: ¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	33	63,5	63,5	63,5
Raramente	18	34,6	34,6	98,1
Ocasionalmente	1	1,9	1,9	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 15

Resultados sobre el ítem 10



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 10.

Interpretación: En la tabla 18 y figura 15 que corresponde a los resultados de la pregunta 10, apreciamos que los docentes trabajan con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 63,5%. En la escala raramente 34,6%. En la escala ocasionalmente 1,9%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 19

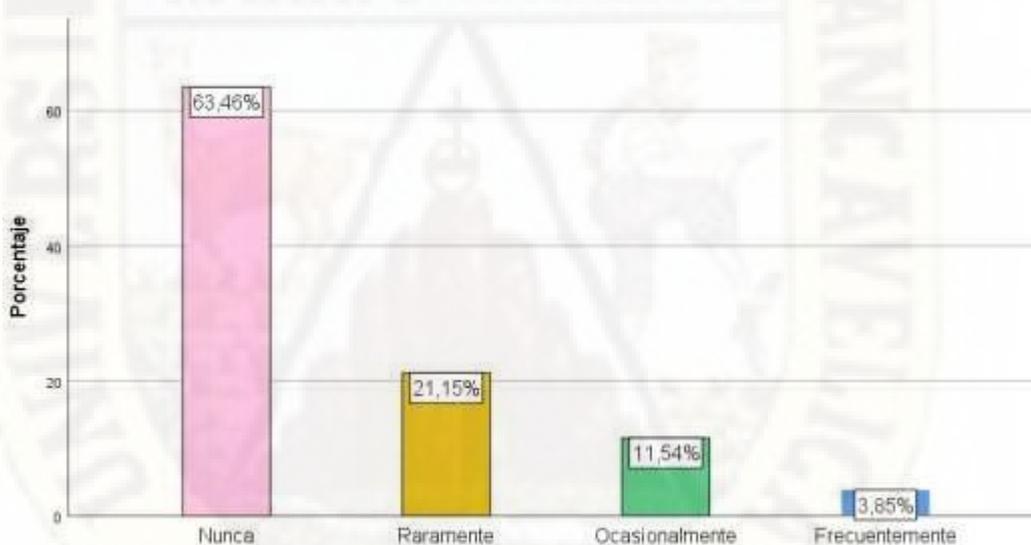
Resultados sobre el ítem 11: ¿Utilizas videos lecturas en quechua para promover el hábito lector en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	63,5	63,5	63,5
	Raramente	11	21,2	21,2	84,6
	Ocasionalmente	6	11,5	11,5	96,2
	Frecuentemente	2	3,8	3,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 16

Resultados sobre el ítem 11



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 11.

Interpretación: En la tabla 19 y figura 16 que corresponde a los resultados de la pregunta 11, apreciamos que los docentes utilizan los videos lecturas en quechua para promover el hábito lector en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 63,5%. En la escala raramente 21,2%. En la escala ocasionalmente 11,5%. En la escala frecuentemente 3,8%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 20

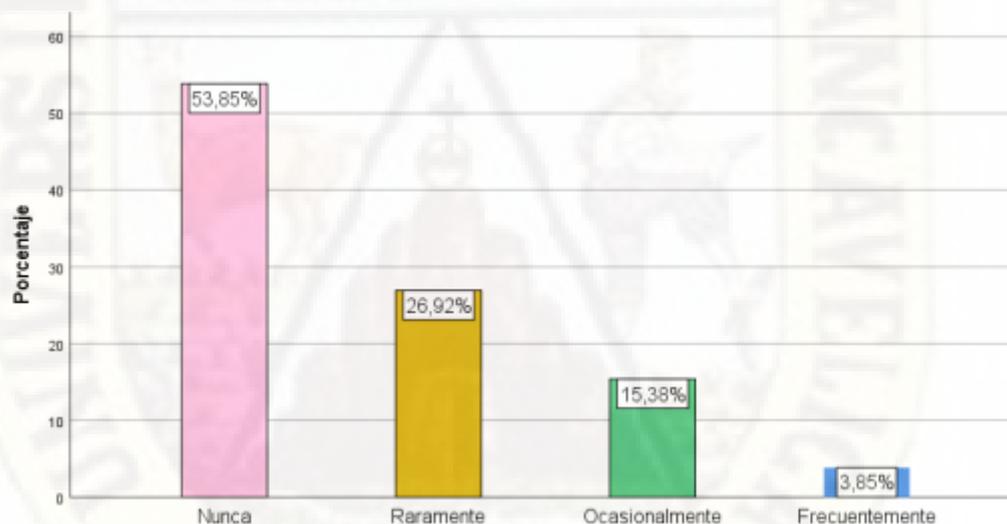
Resultados sobre el ítem 12: ¿Utilizas video lecturas en quechua para que incentives la comprensión lectora en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	53,8	53,8	53,8
	Raramente	14	26,9	26,9	80,8
	Ocasionalmente	8	15,4	15,4	96,2
	Frecuentemente	2	3,8	3,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 17

Resultados sobre el ítem 12



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 12.

Interpretación: En la tabla 20 y figura 17 que corresponde a los resultados de la pregunta 12, apreciamos que los docentes utilizan los videos lecturas en quechua para que incentives la comprensión lectora en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 53,8%. En la escala raramente 26,9%. En la escala ocasionalmente 15,4%. En la escala frecuentemente 3,8%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 21

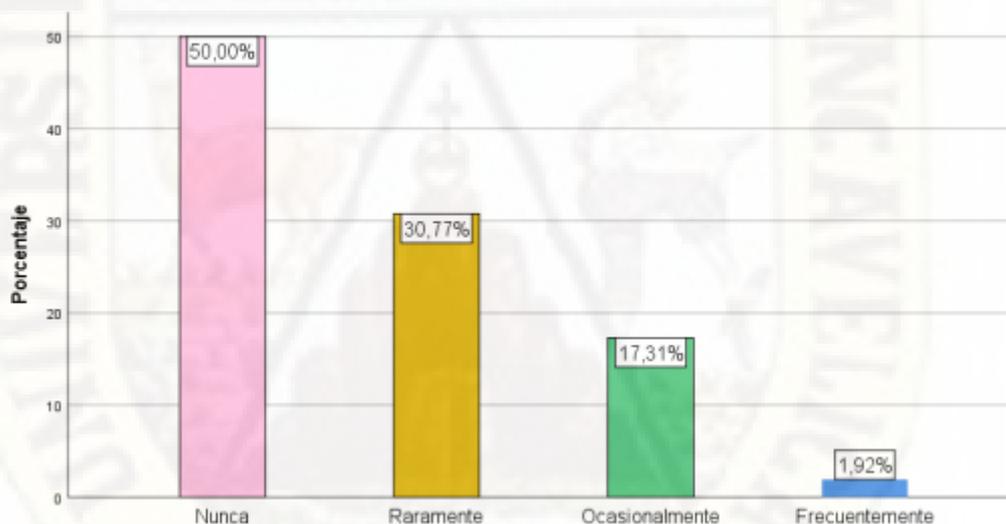
Resultados sobre el ítem 13: ¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	50,0	50,0	50,0
	Raramente	16	30,8	30,8	80,8
	Ocasionalmente	9	17,3	17,3	98,1
	Frecuentemente	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 18

Resultados sobre el ítem 13



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 13.

Interpretación: En la tabla 21 y figura 18 que corresponde a los resultados de la pregunta 13, apreciamos que los docentes utilizan los videos lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 50,0%. En la escala raramente 30,8%. En la escala ocasionalmente 17,3%. En la escala frecuentemente 1,9%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 22

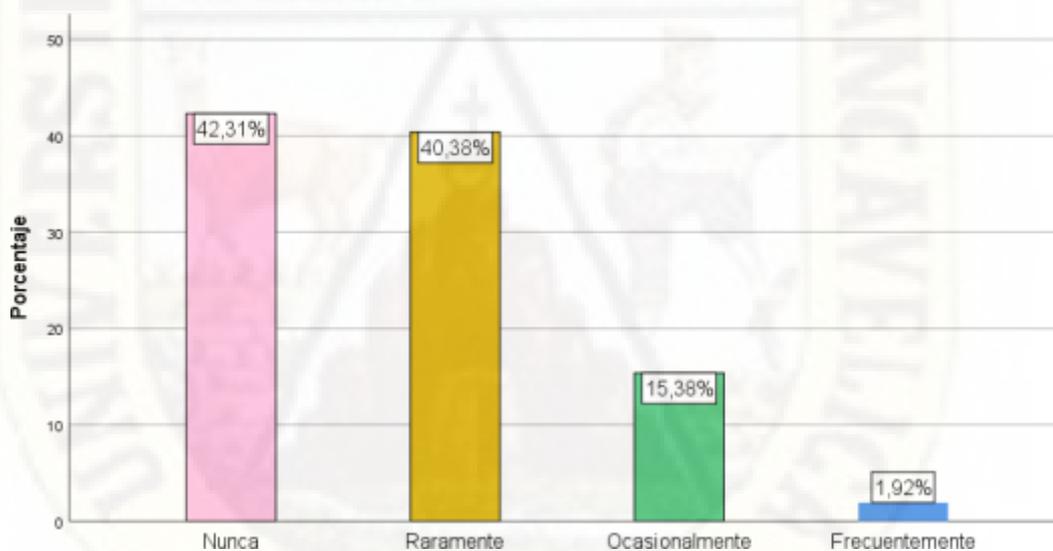
Resultados sobre el ítem 14: ¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	22	42,3	42,3	42,3
	Raramente	21	40,4	40,4	82,7
	Ocasionalmente	8	15,4	15,4	98,1
	Frecuentemente	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 19

Resultados sobre el ítem 14



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 14.

Interpretación: En la tabla 22 y figura 19 que corresponde a los resultados de la pregunta 14, apreciamos que los docentes utilizan los videos lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 42,3%. En la escala raramente 40,4%. En la escala ocasionalmente 15,4%. En la escala frecuentemente 1,9%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 23

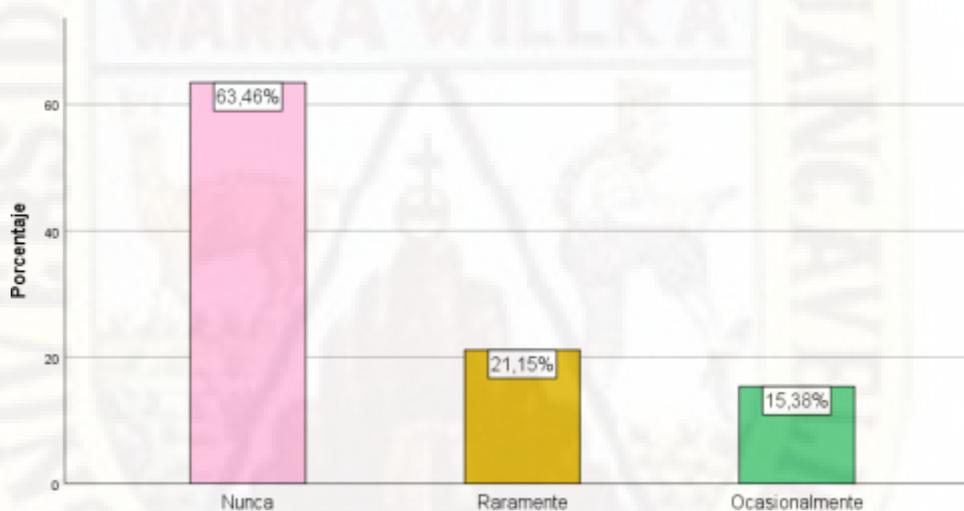
Resultados sobre el ítem 15: ¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	63,5	63,5	63,5
	Raramente	11	21,2	21,2	84,6
	Ocasionalmente	8	15,4	15,4	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 20

Resultados sobre el ítem 15



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 15.

Interpretación: En la tabla 23 y figura 20 que corresponde a los resultados de la pregunta 15, apreciamos que los docentes utilizan los videos lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 63,5%. En la escala raramente 21,2%. En la escala ocasionalmente 15,4%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 24

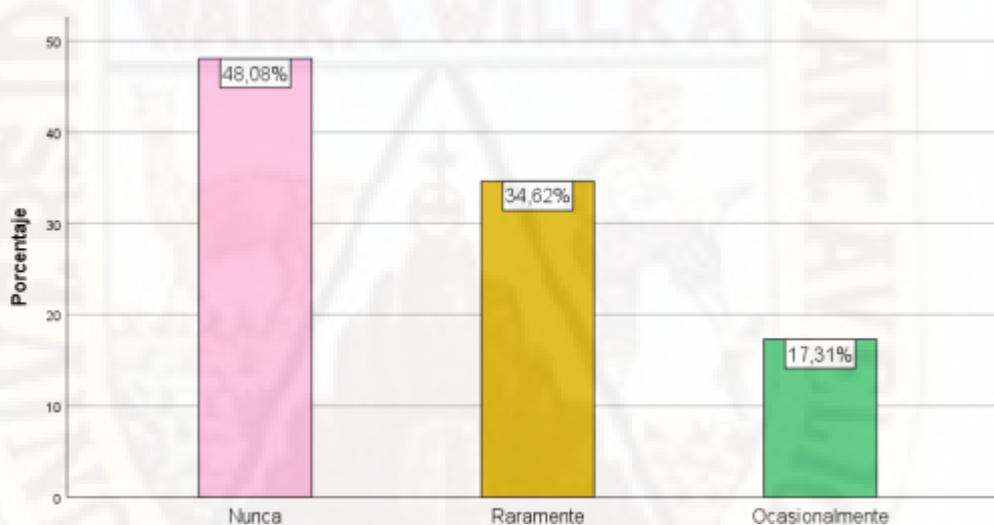
Resultados sobre el ítem 16: ¿Utilizas juegos virtuales en quechua para incentivar la comprensión de lectura en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	48,1	48,1	48,1
	Raramente	18	34,6	34,6	82,7
	Ocasionalmente	9	17,3	17,3	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 21

Resultados sobre el ítem 16



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 16.

Interpretación: En la tabla 24 y figura 21 que corresponde a los resultados de la pregunta 16, apreciamos que los docentes utilizan los juegos virtuales en quechua para incentivar la comprensión de lectura en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 48,1%. En la escala raramente 34,6%. En la escala ocasionalmente 17,3%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 25

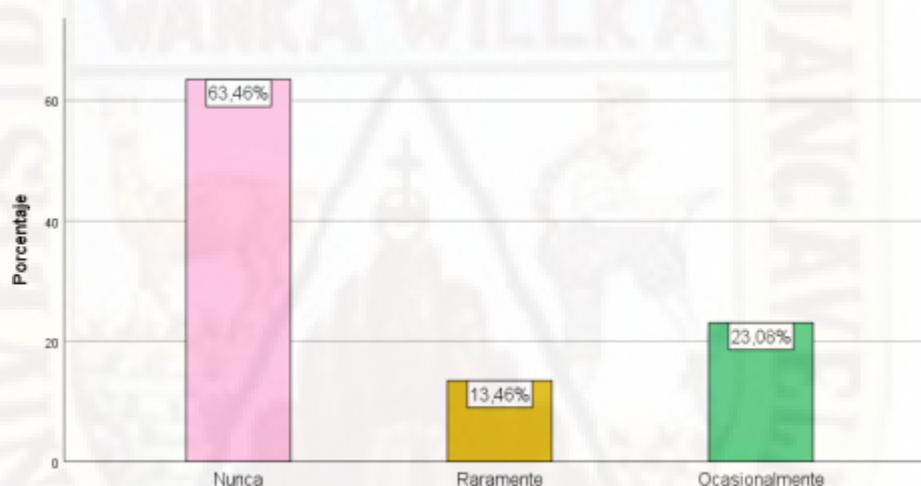
Resultados sobre el ítem 17: ¿Evalúas a tus estudiantes las lecturas en quechua que trabajaste en tus clases con el formulario de Google u otros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	63,5	63,5	63,5
	Raramente	7	13,5	13,5	76,9
	Ocasionalmente	12	23,1	23,1	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 22

Resultados sobre el ítem 17



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 17.

Interpretación: En la tabla 25 y figura 22 que corresponde a los resultados de la pregunta 17, apreciamos que los docentes evalúan a los estudiantes las lecturas en quechua que trabajaste en sus clases con el formulario de Google u otros en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 63,5%. En la escala raramente 13,5%. En la escala ocasionalmente 23,1%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 26

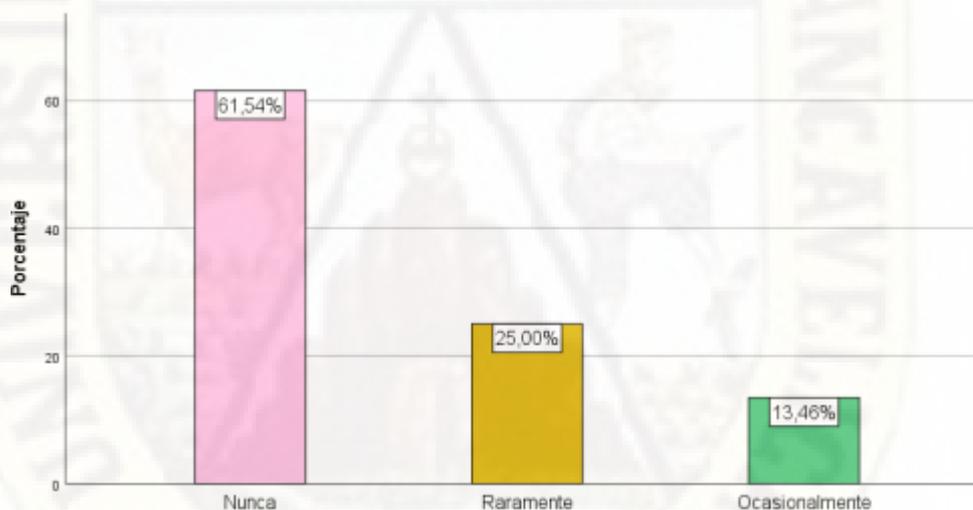
Resultados sobre el ítem 18: ¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	61,5	61,5	61,5
	Raramente	13	25,0	25,0	86,5
	Ocasionalmente	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 23

Resultados sobre el ítem 18



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 18.

Interpretación: En la tabla 26 y figura 23 que corresponde a los resultados de la pregunta 18, apreciamos que los docentes utilizan los aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en los estudiantes en los siguientes porcentajes: En la escala de nunca 61,5%. En la escala raramente 25,0%. En la escala ocasionalmente 13,5%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 27

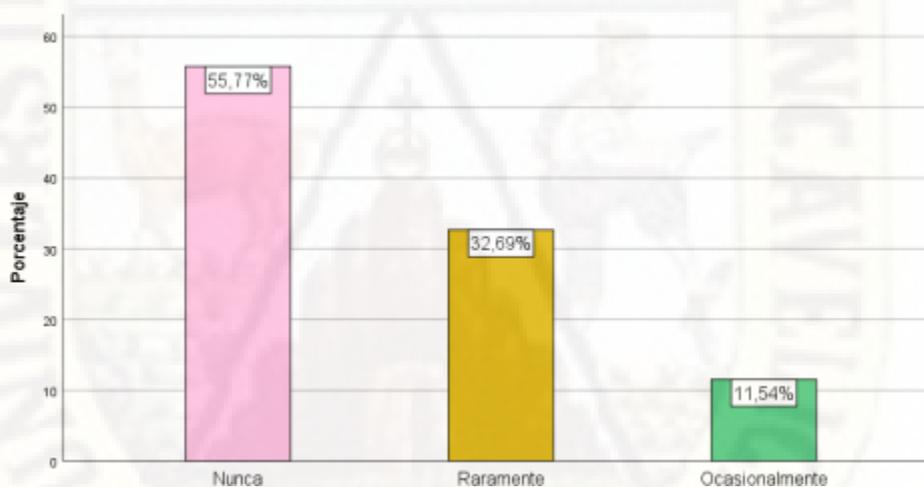
Resultados sobre el ítem 19: ¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	29	55,8	55,8	55,8
	Raramente	17	32,7	32,7	88,5
	Ocasionalmente	6	11,5	11,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 24

Resultados sobre el ítem 19



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 19.

Interpretación: En la tabla 27 y figura 24 que corresponde a los resultados de la pregunta 19, apreciamos que los docentes utilizan los aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en los estudiantes en los siguientes porcentajes: En la escala de nunca 55,8%. En la escala raramente 32,7%. En la escala ocasionalmente 11,5%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

Tabla 28

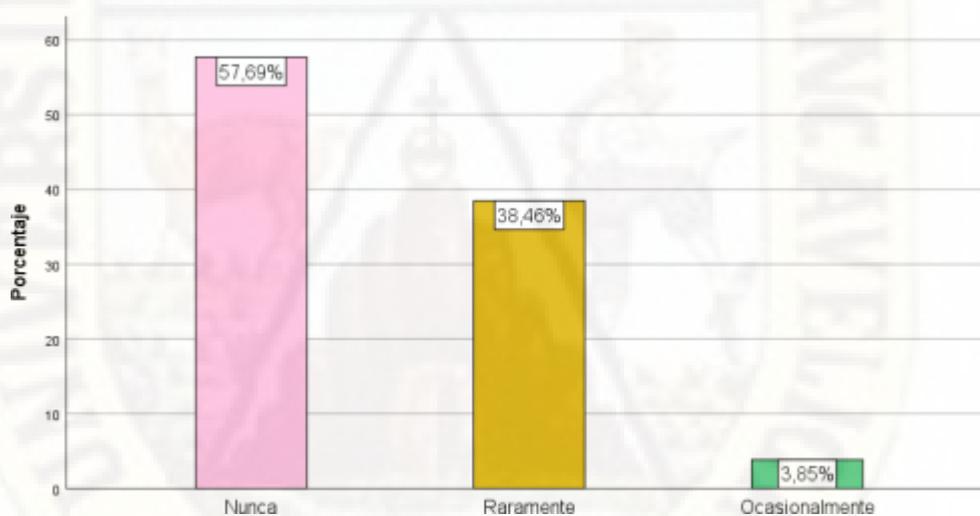
Resultados sobre el ítem 20 ¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	30	57,7	57,7	57,7
Raramente	20	38,5	38,5	96,2
Ocasionalmente	2	3,8	3,8	100,0
Total	52	100,0	100,0	

Nota: Resultados obtenidos de acuerdo a la escala de valoración del cuestionario.

Figura 25

Resultados sobre el ítem 20



Nota: La figura nos muestra los porcentajes obtenidos de la pregunta 20.

Interpretación: En la tabla 28 y figura 25 que corresponde a los resultados de la pregunta 20, apreciamos que los docentes utilizan los aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en los estudiantes en los siguientes porcentuales: En la escala de nunca 57,7%. En la escala raramente 38,5%. En la escala ocasionalmente 3,8%. En la escala frecuentemente 0%. En la escala muy frecuentemente 0%.

4.2. Discusión de resultados

Iniciamos nuestro estudio planteamos como objetivo general: Determinar el nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica, en los resultados comprobamos; que 29 docentes se encuentran en el nivel de uso bajo, 23 docentes se encuentran en nivel de uso de regular y 0 docentes se localizan en el nivel bueno, en cuanto al uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora. Al respecto, coincidimos con similares investigaciones que coinciden con nuestros planteamientos, (Pazmiño, 2020) Se encuentran serias dificultades para entender un libro, cuento, leyenda al momento de ser leído. Del mismo modo, hay poco uso de herramientas tecnológicas por parte de miembros de la comunidad educativa, además encontramos información importante el marco teórico sobre la lectura en el desarrollo de sociedad, Según (Asunción y Uxue, 2013) “La lectura es un instrumento cultural, la base fundamental de la mayoría de los aprendizajes, una fuente de placer y desarrollo personal, también genera y crea nuevos soportes lingüísticos” (p. 123).

Con respecto al primer objetivo específico: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios auditivos para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica, en los resultados comprobamos; que 25 docentes se encuentran en el nivel de uso bajo, 27 docentes se encuentran en el nivel de uso de regular y 0 docentes se localizan en el nivel bueno, en cuanto al uso de la comprensión digital auditiva, Al respecto, coincidimos con similares investigaciones que arribaron a conclusiones aproximados a nuestro estudio (Caicedo y Lliguisupa, 2018) Las herramientas tecnológicas son de gran contribución a la educación y al presentarlas de forma dinámica, fomentan el interés por el aprendizaje, además encontramos información en el marco teórico sobre la alfabetización digital, como manifiesta (Knobel & Lankshear, 2014) “la consideran el concepto de alfabetización más amplio que la comunicación escrita, ya que incluyen aquellos formatos que permiten la comunicación de ideas a través de otros medios, visuales, espaciales, auditivos o una combinación de todos, incluidos los videojuegos”

Con respecto al segundo objetivo específico: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios visuales para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica, en los resultados comprobamos; que 32 docentes se encuentran en el nivel de uso bajo, 20 docentes se encuentran en el nivel de uso de regular y 0 docentes se localizan en el nivel bueno, en cuanto al uso de la comprensión comprensión digital visual, Al respecto, coincidimos con similares investigaciones que arribaron a conclusiones parecidas a nuestra propuesta, (Suárez y Estefania, 2019) La población analizada presenta dificultades de comprensión lectora, una de las cuales es el escaso conocimiento léxico y semántico. Es posible que la población de estudiantes de octavo grado no pueda hacer inferencias en un texto o emitir juicios al respecto, además encontramos en el marco teórico información relevante sobre los beneficios de las herramientas tecnológicas, según (Sáenz et al., 2013) “Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación son aquellas herramientas computacionales e informáticas que procesan, almacenan, sintetizan, recuperan y presentan información representada de la manera más variada” (p. 760).

Con respecto al tercer objetivo específico: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios audiovisuales para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica, en los resultados comprobamos; que 32 docentes se encuentra en el nivel de uso bajo, 20 docentes se encuentran en el nivel de uso de regular y 0 docentes se localizan en el nivel bueno, en cuanto al uso de la comprensión comprensión digital visual, Al respecto, coincidimos con similares investigaciones que arribaron a conclusiones aproximados a nuestros planteamientos, (Acosta et al., 2020) Los libros basados en entornos virtuales generan mejor motivación en los estudiantes, ya que en un libro común interactúan con su imaginación, por el contrario, en un libro virtual, tienen la posibilidad de interactuar digitalmente con cada uno de los personajes haciendo de la lectura una experiencia más placentera, además encontramos en las bases teóricas información que precisa que la lectura digital facilita la comprensión, (García & Fernández, 2015) sostiene que “La lectura digital tiende a realizarse de forma rápida y fragmentada, lo que genera en quienes utilizan las nuevas tecnologías

una sensación de fácil recuperación de cualquier información y conocimiento inmediato” (p. 141).

Con respecto al cuarto objetivo específico: Establecer el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios interactivos tecnológicos para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica, en los resultados comprobamos; que 34 docentes se encuentran en el nivel de uso bajo, 18 docentes se encuentra en el nivel de uso regular y 0 docentes se localizan en el nivel bueno, en cuanto al uso de la comprensión comprensión audiovisual, Al respecto, coincidimos con similares investigaciones que arribaron a conclusiones aproximados a nuestros planteamientos, (Huamaní, 2019) Las estrategias que podrían promover el uso de la lengua quechua son el uso de canciones, dramatizaciones, cuentos, juegos ancestrales y diálogo con los padres con sus hijos, además encontramos en el marco conceptual que el lector se convierte en un usuario digital, Romero (2014) manifiesta que el usuario digital tiene alternativas para elegir contenidos, interactuar con otros usuarios, conectarse a Internet, compartir contenidos en otras plataformas digitales (redes sociales) tablet o portátil, el usuario tiene acceso a diversas aplicaciones que "enriquecen" el proceso, tales como: comentarios de otros lectores, referencias a nueva bibliografía, etc.

CONCLUSIONES

1. El nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las escuelas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica, se determinó que el 55,8% se encuentran en el nivel de uso bajo; el 44,2% se encuentran en el nivel de uso regular y 0% de docentes se localizan en el nivel de uso bueno.
2. El nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios auditivos para la comprensión lectora en las escuelas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica se estableció que el 48,1% se encuentra en el nivel de uso bajo; el 51,9% se localizan en el nivel de uso regular y 0% de docentes se encuentra en el nivel de uso bueno.
3. El nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios visuales para la comprensión lectora en los centros educativos de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica se estableció que el 61,5% se encuentra en el nivel de uso bajo; el 38,5% se ubican en el nivel de uso de regular y 0% de docentes se encuentra en el nivel de uso bueno.
4. El nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios audiovisuales para la comprensión lectora en las II.EE. de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica se estableció que el 61,5% se encuentra en el nivel de uso bajo; el 38,5% se ubican en el nivel de uso de regular y 0% de docentes se encuentra en el nivel bueno.
5. El nivel del uso de las lecturas digitales en quechua por medios interactivos tecnológicos para la comprensión lectora en las II.EE. de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica se estableció que el 65,3% se encuentra en el nivel de uso bajo; el 34,6% se localizan en el nivel de uso regular y 0% de docentes se ubican en el nivel de uso bueno.

RECOMENDACIONES

1. Las lecturas digitales en quechua deben ser promovidas y desarrolladas en la educación virtual para dinamizar proceso de comprensión de textos en los estudiantes de las II.EE. de nivel primaria EIBs.
2. Se debe impulsar el fortalecimiento de las lecturas digitales en quechua, para que las clases sean más significativas en los centros educativos de nivel primaria EIBs.
3. Realizar capacitaciones y actualizaciones continuas para el fortalecimiento de las competencias digitales de los docentes de los centros educativos de la zona rural.
4. Se debe mejorar la conectividad del internet en las instituciones educativas EIBs del país y principalmente de las zonas rurales de la provincia de Churcampa.

REFERENCIAS

- Acosta Inga, C. C., Campos Corman, R. V., Cuyutupa Bohorquez, L. N., León León, B. A., & Ochoa Poggi, D. F. (2020). *Motivación hacia la lectura basada en entornos virtuales en Educación Primaria*.
- Adelaar, W. F. (2013). Quechua I y Quechua II: En defensa de una distinción establecida. *Revista Brasileira de Linguística Antropológica*, 5(1), 45-65.
- Alonso, J., & del Mar Mateos, M. (1985). Comprensión lectora: Modelos, entrenamiento y evaluación. *Infancia y aprendizaje*, 8(31-32), 5-19.
- Alvarado Ortega, M. B. (2006). *Las marcas de la ironía*.
- Álvarez-Álvarez, C., & Pascual-Díez, J. (2019). Estrategias didácticas en torno a la lectura empleadas en la formación inicial del profesorado en España. *Ocnos: Revista de estudios sobre lectura*, 18(3), 38-47.
- Arce Chavez, D. D. (2018). *Implementación de estrategias de comprensión lectora para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Los Ángeles*.
- Área, M., Ferrés, J., Calero, J., & Escardibul, J. O. (2005). Nuevas tecnologías, globalización y migraciones. *Barcelona: Octaedro*.
- Arévalo Ochoa, K. M., Espinoza Rodríguez, M. G., & Huacre Pillaca, K. M. (2015). *Aplicación de la técnica del sociodrama para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 6to grado de primaria de la IE Patricia Carmen Guzmán, SMP-Lima*.
- Asunción Moral, & Uxue Arbe. (2013). *Lector mejorado de Elsevier*.
[https://doi.org/10.1016/S1135-755X\(13\)70019-8](https://doi.org/10.1016/S1135-755X(13)70019-8)
- Belting, H. (2007). *Antropología de la imagen* (Vol. 3032). Katz editores.
- Bertè, M. (2014). *Reflexionar: Un modo mejor de pensar* (Vol. 11). Narcea Ediciones.
- Blommaert, J. (2010). *Language ideological debates* (Vol. 2). Walter de Gruyter.
- Cabero Almenara, J. (2003). La galaxia digital y la educación: Los nuevos entornos de aprendizaje. *Congreso Iberoamericano de Comunicación y Educación. Luces en el laberinto audiovisual* (2003), p 102-121.

- Caicedo Castro, G. V., & Lliguisupa Freire, P. C. (2018). *Recursos multimedia educativos y desarrollo de la Comprensión lectora en los estudiantes*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/36612>
- Carvajal, M. I. (2007). Oralidad y Literatura De la lectura expresiva en el aula y el contagio del gusto lector. *Revista de estudios literarios*, 17, 417.
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura crítica: Teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya: revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación*. 2003;(32): 113–32.
- Castellón Macías, A., Cassiani Hernández, P., & Díaz Pérez, J. (2015). *Propuesta con estrategias metacognitivas para fortalecer la comprensión lectora a través de Ambientes virtuales de aprendizaje para estudiantes de 6 grado* [PhD Thesis]. Universidad de la Costa CUC.
- CEPAL, C. E. para A. L. y el. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>
- Chomsky, N. (1957). *Fundamentals of Language*. JSTOR.
- Condorcuya Durán, J. (2018). *Mejorando la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma-Pacobamba, Andahuaylas, Apurímac*.
- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid. Distribuciones SA.
- Cortés Cortés, M. E., & Iglesias León, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Universidad Autónoma del Carmen.
- Degregori, C. I., & Sandoval, P. (2007). La antropología en el Perú: Del estudio del otro a la construcción de un nosotros diverso. *Revista colombiana de antropología*, 43, 299-334.
- Díaz Sánchez, H., Pintado Negrón, A. E., & Salas Condori, S. A. (2013). *Relación entre los componentes lingüísticos y el nivel de comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de educación primaria*.
- Durango Herazo, Z. R. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51.

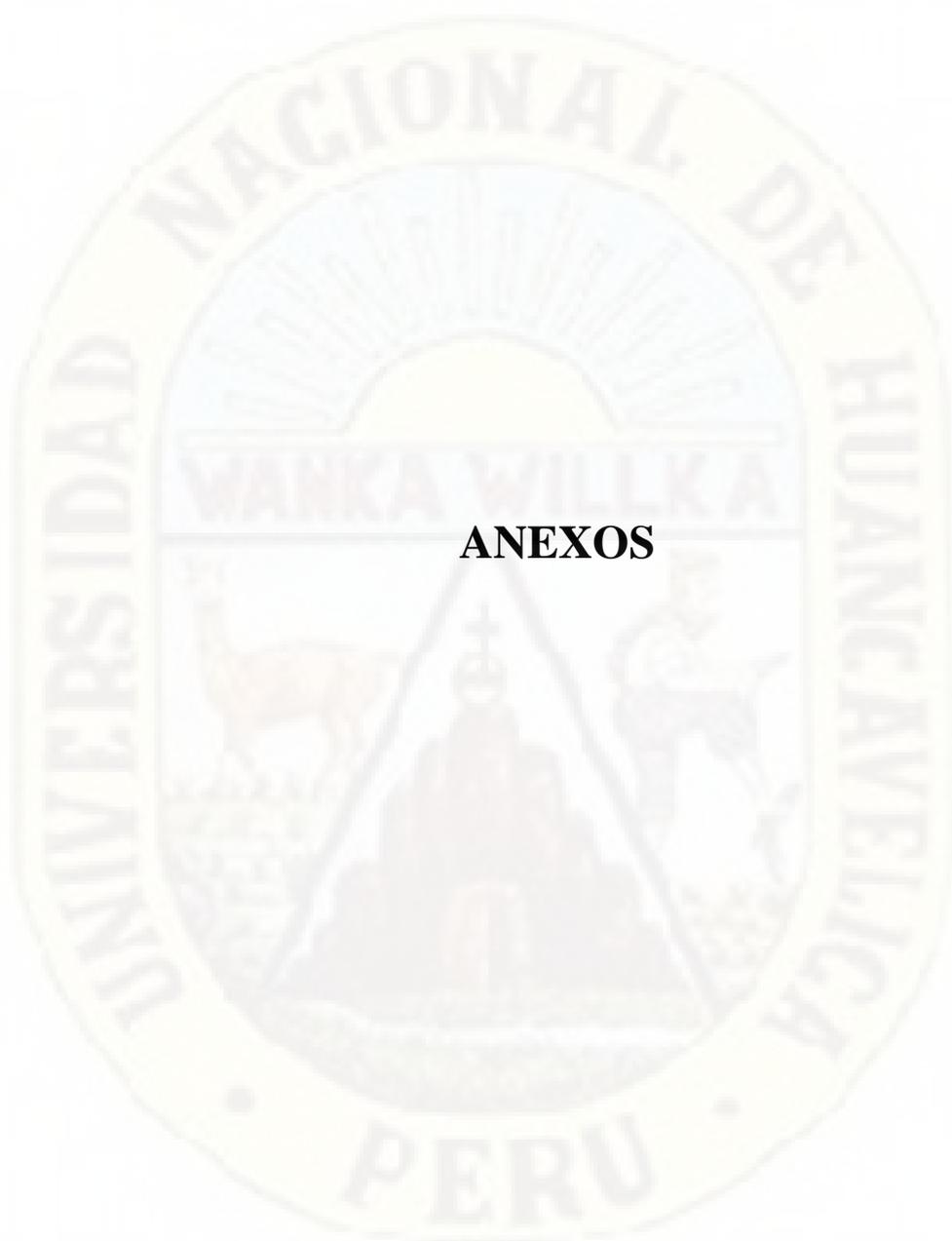
- Durkin, D. (1966). *Children who read early, two longitudinal studies*.
- Espejo, S., & Harry, F. (2019). Libros digitales y comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Técnica del Ejército del Perú, Chorrillos—2018. *Repositorio Institucional - UNH*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2752>
- Fernandez Matamoros, M., & Meza Pari, O. (2019). Comprensión lectora en quechua en estudiantes de la institución educativa N° 36562 de Llacapuquio-Huancavelica. *Repositorio Institucional - UNH*. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2999>
- Franquesa, A. F., & Fontanills, D. G. (2013). Imagen y comunicación visual. *Universitat Oberta de Catalunya. CC-BY-SA, 70*.
- Galán Vélez, R. M. (2015). Comprensión auditiva: Evaluación y aprendizaje. *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades, 36(79)*, 31-46.
- Gallardo, Y., & Moreno, A. (1999). Serie Aprender a investigar. Módulo 3: Recolección de la información. *Bogotá: Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES, 152*.
- Garach-Gómez, A., Ruiz-Hernández, A., García-Lara, G. M., Jiménez-Castillo, I., Ibáñez-Godoy, I., & Expósito-Ruiz, M. (2021). Promoción de la lectura en etapas precoces desde atención primaria en una zona de exclusión social. *Anales de Pediatría, 94(4)*, 230-237.
- García, J. A. C., & Fernández, A. O. J. (2015). ¿ Se está transformando la lectura y la escritura en la era digital? *Revista interamericana de bibliotecología, 38(2)*, 137-145.
- Gardner, H., Perkins, D., & Perone, V. (s. f.). *Colaboradores. Ensino para a compreensão. A pesquisa*.
- George, P. D., & Mallery, P. (2003). Alfa de Cronbach. *de SPSS for windows Step by step: A simple guide and reference, 231*.
- Goldstein, B., & Driver, P. (2014). *Language learning with digital video*. Cambridge University Press.
- González, R. C., & Woods, R. E. (1996). *Tratamiento digital de imágenes (Vol. 3)*. Addison-Wesley New York.

- Guamán, J. A., Herrera, R. M., & Lascano, M. M. (2020). Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del Cantón Colta, Ecuador. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56-65.
- Hernández, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (M. Hill, Ed.; sexta edic).
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018a). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana México^ eD. F DF.
- Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018b). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). McGraw-Hill Interamericana México^ eD. F DF.
- Hirsch, E. D. (2007). La comprensión lectora requiere conocimiento de vocabulario y del mundo. *Estudios públicos*, 108.
- <https://plus.google.com/+UNESCO>. (2020, julio 28). *La UNESCO alerta sobre la necesidad de mayor presencia de conceptos como el conocimiento del mundo, el cambio climático y la equidad de género en los currículos de América Latina y el Caribe*. UNESCO. <https://es.unesco.org/news/estudio-regional-analisis-curricular-resultados>
- Huamani Huamani, R. N. (2019). *Estrategias para el fortalecimiento de la lengua originaria (Quechua) en niños (as) de EIB-Nivel Inicial N° 283 Santa Rita*.
- INEI. (2020). *PERÚ Instituto Nacional de Estadística e Informática*. <https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/tecnologias-de-la-informaciontic/1/>
- Kintsch, W., & Van Dijk, T. A. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological review*, 85(5), 363.
- Kintsch, W., & Walter Kintsch, C. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge university press.
- Knobel, M., & Lankshear, C. (2014). Studying new literacies. *Journal of adolescent & adult literacy*, 58(2), 97-101.
- Kress, G., & Van Leeuwen, T. (2020). *Reading images: The grammar of visual design*. Routledge.
- Landau, E. (1987). *El vivir creativo: Teoría y práctica de la creatividad*. Herder.
- Leoni Handel, S. L. (2020). *La importancia de la lectura*. <https://www.eumed.net/rev/cccss/20/sllh.html>

- López, M., Ponce, H., & Toro, O. (2011). Software interactivo e impacto en el mejoramiento de la comprensión lectora en Octavo Básico. *Nuevas Ideas en Informática Educativa*, 6, 42-49.
- Lys, T., & Sabino, J. S. (1992). Research design issues in grouping-based tests. *Journal of Financial Economics*, 32(3), 355-387.
- Malca Alcántara, A. M. (2015). *Estrategia Antes, Durante Y Después De La Lectura" Para Mejorar La Comprensión Lectora En Las Niñas De 2º Grado De La IE N° 82753, Del Distrito De Llapa-San Miguel-Cajamarca.*
- Marqués Graells, P. (2000). Impacto de las TIC en educación: Funciones y limitaciones. *Publicación electrónica.*
- Marrero, J. (2001). *Para comprender mejor las megatendencias de la educación en el mundo globalizado los medios de comunicación deben recuperar la función de educar.*
- Meza Castro, M. D. (2018). El recurso de información y comunicación visual: Imagen. Apuntes en torno a las Ciencias de la Información y Bibliotecología. *E-Ciencias de la Información*, 8(2), 102-121.
- Mickle Ramos, A. N., & Urbano Huamani, H. (2017). *Comprensión lectora y Aprendizaje en Comunicación en el 2015.*
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional | Minedu.*
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/recursos.php>
- MINEDU. (2020). *Resolución Viceministerial N° 273-2020-MINEDU.* Gob.pe.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1426265-273-2020-minedu>
- MINEDU. (2021). *Servicios Educativos—ESCALE - Unidad de Estadística Educativa.* Escale. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiie;jsessionid=fe743ea9334b59fadac44d0d6527>
- Moreno Martínez, F. (2019). *Propuesta didáctica que permita mejorar la comprensión lectora en los grados sextos de la Institución Educativa Fe y Alegría de Armero Guayabal Tolima mediante la articulación de ciencias sociales y lenguaje.*
- Osgood, C., Sebeok, T. A., & DIEBOLD, J. (1974). *Psicolingüística.* Barcelona, Planeta.

- Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Pazmiño, C., & Santiago, A. (2020). *Libro interactivo digital para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de nivel medio* [Master's Thesis]. Quito, Ecuador: Universidad Tecnológica Israel.
- Perkins, D., & Blythe, T. (2005). Ante todo, la comprensión. *Revista Magisterio Educación y Pedagogía*, 14, 19-25.
- Piaget, J. (1961). The genetic approach to the psychology of thought. *Understanding Children*, 52, 35-40.
- Portocarrero Horna, A. (2019). *Comprensión lectora y mapas mentales en estudiantes del cuarto ciclo, Jalca Grande 2019*.
- Reyes, C., & Sánchez, H. (2006). Metodología y diseño de la investigación científica. *Lima: Edit. Visión Universitaria*.
- Rodriguez Acha, E. L., & Aycho Fernandez, F. A. (2016). Iconografía en quechua en la comprensión lectora en estudiantes del VI ciclo de la institución educativa María Parado de Bellido del distrito de Pauza de la provincia de Paucar del Sara Sara. *Repositorio Institucional - UNH*.
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3039>
- Romero, L. (2014). Lectura tradicional versus lectura digital. *Correspondencias & análisis*, 4, 63-75.
- Sáenz Rangel, S., Treviño Tijerina, M. C., Pérez Quintero, M. T., & Rodríguez, O. (2013). *Las TICS: Herramientas motoras del cambio e innovación educativa*.
- Sánchez, D. (2008). Niveles de comprensión lectora. *Perú: Libros Peruanos*.
- Sánchez Marchán, R. J. (2019). *Estudio de la Comunicación Asertiva en los modismos lingüísticos de las relaciones interculturales en estudiantes de Comunicación Social de la Universidad De Guayaquil*. [B.S. thesis]. Universidad de Guayaquil: Facultad de Comunicación Social.
- Skinner, B. F. (1957). The experimental analysis of behavior. *American scientist*, 45(4), 343-371.
- Solé, I. (2006). El reto de la lectura. *Estrategias de lectura*.

- Suárez, C., & Estefanía, T. (2019). *Lecturas digitales para la potenciación de la comprensión lectora en los estudiantes del 8vo. Año de educación en la asignatura de literatura*. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41154>
- Torero, A. (1984). El comercio lejano y la difusión del quechua. El caso del Ecuador. *Revista Andina*, 2(2), 367-402.
- UNESCO. (2020). *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. UNESCO. <https://es.unesco.org/>
- Valverde, M. T. C., & García, M. G. (2013). De la mano de Cervantes: La lectura moderna de los clásicos. *Ocnos: Revista de estudios sobre lectura*, 9, 89-106.
- Vázquez González, E. (2016). *Comprensión lectora: Comprobación del conocimiento y uso de las estrategias lectoras metacognitivas y cognitivas en alumnos de 5º de primaria*.
- Vigotsky, L. (1977). *Pensamiento y lenguaje*, Buenos Aires, Ed. Paidós.
- Yauli Ponce, C. A. (2017). *Cuentos infantiles para la comprensión lectora en los alumnos del 2º grado de primaria de la institución educativa "Javier Pulgar Vidal", La Esperanza, Amarilis. Huánuco, 2014*.
- Zavala, V., & Almeida, C. (2012). Dilemas ideológicos en torno a la educación intercultural bilingüe: El caso de la lectura en quechua. *Revista peruana de investigación educativa*, 4(4), 77-104.
- Zhang, L. T., & Cassany, D. (2019). Estrategias de comprensión audiovisual y traducción del español al chino en una comunidad fansub. *Revista Española de Lingüística Aplicada/Spanish Journal of Applied Linguistics*, 32(2), 620-649.



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBA-CHURCAMPА-HUANCVELICA				
Problema	Objetivo	Antecedentes/ marco teórico	Variables	Metodología
¿Cuál es el nivel del uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica?	Determinar el nivel de uso de las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las instituciones educativas de nivel primaria de Paucarbamba-Churcampa-Huancavelica.	<p>Antecedentes internacionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pazmiño (2020) • Caicedo y Lliguisupa (2018) • Caicedo y Lliguisupa (2018) <p>Antecedentes nacionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acosta et al. (2020) • Huamaní (2019) • Arce (2018) <p>Antecedentes regionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espejo y Harry (2019) • Fernández y Meza (2019) • Rodríguez y Aycho (2016) <p>Bases teóricas</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Teoría psicolingüística <ul style="list-style-type: none"> • Skinner (1957) • Chomsky (1957) • Piaget (1961) • Vigotsky (1977) • Osgood, et al. (1974) 	<p>Variable</p> <p>Lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión digital auditiva • Comprensión digital visual • Comprensión digital audiovisual • Comprensión digital interactiva tecnológica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tipo de investigación: Básica o teórica ➤ Nivel: Descriptivo ➤ Diseño: Transeccional descriptivo <div style="background-color: black; width: 100px; height: 30px; margin: 10px 0;"></div> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Población 52 docentes de nivel primaria del distrito de Paucarbamba, ➤ Muestra 52 docentes de nivel primaria del distrito de Paucarbamba (muestra censal) ➤ Técnicas e Instrumentos - Encuesta - Cuestionario ➤ Técnicas de procesamiento de datos - Se realizó mediante las operaciones de la estadística descriptiva, como: la revisión crítica, depuración, ordenación, clasificación, tabulación y graficación de datos e interpretación.

RESULTADOS DE APLICACION DE INSTRUMENTOS EN LA H.EE. DEL DISTRITO DE PAUCARBAMBA

LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

N° de encuestados	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	D1					D2					D3					D4					TOTAL	
	¿Utiliza preferentemente la lectura en quechua para promover el hábito lector en los estudiantes?	¿Utiliza el libro digital para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?	¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?		¿Utiliza los recursos tecnológicos para promover la comprensión lectora en los estudiantes?
1	1	1	1	2	1	6	2	1	1	2	1	7	2	2	3	2	2	11	1	1	2	2	2	2	8	32	
2	1	1	2	2	1	8	2	2	2	2	1	9	2	3	2	2	3	12	1	1	2	2	3	2	9	38	
3	1	1	1	2	2	7	1	1	2	2	1	7	2	3	2	3	1	11	2	1	2	2	2	2	9	34	
4	3	2	1	3	3	12	3	2	1	3	1	10	3	2	3	1	2	11	3	3	3	1	2	12	45		
5	2	3	1	2	3	11	2	2	3	2	1	10	2	3	2	3	1	9	2	1	2	3	1	9	39		
6	4	3	1	1	2	11	1	1	2	1	1	6	1	1	2	1	1	6	1	3	1	1	2	8	31		
7	2	2	1	2	3	10	2	1	3	2	1	9	2	1	3	3	1	10	2	1	2	1	1	7	36		
8	4	1	2	1	1	9	1	2	1	1	1	6	1	2	2	1	3	9	2	2	1	2	1	8	32		
9	1	1	1	1	1	5	3	1	1	3	1	9	1	4	1	2	1	9	3	1	1	1	2	8	31		
10	1	3	1	1	2	8	1	1	3	1	1	7	1	2	3	4	2	12	1	1	1	2	3	8	35		
11	1	2	2	1	1	7	1	1	4	1	1	8	1	1	2	2	1	6	1	1	1	1	2	6	27		
12	1	2	2	3	1	9	3	2	2	3	2	12	3	1	1	2	2	9	2	2	3	2	1	10	40		
13	2	2	1	2	1	8	2	1	2	2	2	9	4	3	1	3	1	12	1	1	2	1	1	6	35		
14	2	4	2	2	1	11	2	2	2	2	1	9	1	2	1	2	1	7	1	1	1	1	1	5	32		
15	1	3	1	2	2	9	1	3	2	2	2	10	3	3	1	2	1	10	1	1	1	1	1	5	34		
16	1	2	1	3	3	10	3	2	1	3	2	11	1	3	1	1	3	9	3	1	1	1	1	5	35		
17	2	1	1	2	3	9	2	2	3	2	1	10	3	1	1	3	1	9	3	3	1	1	1	9	37		
18	1	1	1	4	2	9	1	3	2	1	2	9	3	1	1	1	1	7	2	1	1	3	1	8	33		
19	2	2	1	2	3	10	2	1	3	2	1	9	1	1	1	1	3	7	1	1	1	1	2	6	32		
20	1	1	2	1	1	6	1	2	1	1	2	7	1	1	1	1	2	6	2	1	1	2	1	7	26		
21	3	2	3	3	1	12	1	1	4	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	30		
22	1	3	4	1	2	11	1	1	3	1	1	7	1	2	1	2	1	7	3	3	1	1	1	9	34		
23	1	2	2	1	1	7	1	3	1	1	1	7	1	1	2	2	2	8	2	2	1	2	1	8	30		
24	3	2	2	3	1	11	4	2	2	3	2	13	1	1	1	2	1	6	1	1	1	2	1	6	36		
25	1	2	3	1	2	9	2	2	1	1	2	8	1	1	3	2	2	9	3	3	1	2	1	10	36		
26	1	2	3	1	1	8	1	3	1	1	2	8	1	1	3	2	1	8	3	3	1	1	1	9	33		
27	1	3	1	1	2	8	1	1	3	1	1	7	2	2	3	2	2	11	2	1	2	2	2	9	35		
28	1	2	2	4	1	10	1	3	1	1	1	7	2	3	2	2	3	12	1	1	2	3	2	9	38		
29	1	1	1	3	1	7	1	2	1	1	2	7	2	3	2	1	1	9	2	1	2	2	2	9	32		
30	1	1	1	1	2	6	1	2	1	1	2	7	1	2	1	1	2	7	3	1	3	1	1	9	29		
31	1	2	1	1	1	6	1	3	1	1	2	8	2	3	2	3	3	13	2	1	2	3	1	9	36		
32	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	2	9	1	1	2	3	1	8	1	3	1	1	2	8	30		
33	1	1	1	3	1	7	1	2	1	1	3	8	2	4	1	1	1	9	2	1	2	1	1	7	31		
34	2	3	4	2	3	14	1	2	1	2	2	8	1	2	2	1	1	7	2	2	1	2	1	8	37		
35	1	1	1	1	2	6	1	3	2	1	1	8	1	1	1	2	1	6	1	3	3	3	1	11	31		

36	2	2	1	2	1	8	1	1	1	2	2	7	1	2	3	1	2	9	1	1	1	2	1	6	30
37	4	4	2	1	4	15	1	2	1	1	2	7	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	2	6	34
38	3	2	3	3	1	12	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	29
39	1	3	4	4	2	14	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	3	8	1	3	1	1	2	8	35
40	1	2	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	2	1	1	1	1	6	2	1	2	1	1	7	25
41	3	2	2	3	1	11	3	2	2	1	1	9	1	2	2	1	3	9	2	2	1	2	1	8	37
42	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	3	1	1	2	1	8	3	3	3	1	2	12	31
43	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	1	8	1	2	3	1	2	9	1	1	1	2	3	8	30
44	1	2	1	3	3	10	3	2	1	1	1	8	4	1	1	2	1	9	1	1	1	1	2	6	33
45	2	3	1	2	3	11	2	2	1	1	1	7	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	2	6	30
46	1	3	1	1	2	8	1	3	2	1	2	9	1	1	1	1	1	5	2	1	2	1	1	7	29
47	1	2	3	1	1	8	1	3	1	1	1	7	1	2	2	1	1	7	2	2	1	1	1	7	29
48	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	2	9	1	1	1	2	1	6	3	3	3	1	2	12	32
49	3	2	1	3	3	12	3	2	1	3	1	10	1	2	1	1	1	6	1	1	1	2	1	6	34
50	2	1	4	2	3	12	2	2	3	2	1	10	1	1	4	2	1	9	1	1	1	1	2	6	37
51	4	1	1	1	2	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	2	1	6	2	2	3	2	1	10	31
52	1	2	3	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	2	3	1	8	1	3	1	1	2	8	29
NUNCA	31	17	30	24	27	129	32	19	26	33	33	143	33	28	26	22	33	142	25	33	32	29	30	149	
RARAMENTE	11	23	12	14	13	73	11	24	13	13	18	79	11	14	16	21	11	73	18	7	13	17	20	75	
OCASIONALME	6	10	6	11	11	44	8	9	11	6	1	35	6	8	9	8	8	39	9	12	7	6	2	36	
FRECUENTEME	4	1	4	3	1	14	1	0	2	0	0	3	2	2	1	1	0	6	0	0	0	0	0	0	
MUY FRECUEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	52	31	42	52	31	207	57	57	67	57	57	217	57	52	52	52	217	57	57	52	52	52	52	217	



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0239-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 29 febrero del 2021.

VISTO:

Copia de Resolución N° 0638-2020-D-FCED-UNH de fecha (29.10.2020). Solicitud de DE LA CRUZ TAIPE, Agelica Digna y DE LA CRUZ TAIPE, Haydee Sixta, Informe N° 069-2021-NTT/AGAA-UNH/HVCA (22.02.2021); con oficio N° 0209-2021-PSEP/FED/R-UNH (23.02.2021); y con oficio de Decanatura N° 0394 de fecha (24.02.2021); y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.- Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades. Facilite a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, empleen medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución N° 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 006-2021-SA.

Que, mediante Resolución N° 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0330-2019-CU-UNH de fecha 29 de marzo del 2019, en el Capítulo II de los Procedimientos y Requisitos, Artículo 48° de la presentación del proyecto de investigación (tema) encisos c), d) y) y D. El proyecto de investigación consiste en el desarrollo y elaboración de un informe, sobre la base de un proyecto aprobado por la decanatura a través de una resolución. El Proyecto de investigación será elaborado por el (los) estudiantes (a) a partir del primer ciclo de estudios. El Proyecto de investigación puede ser realizado hasta por 2 estudiantes (de ser el caso) y/o ex estudiantes el mismo que se efectuará en un plazo máximo de 1 año y 6 meses. Pasado este período optará por otro trabajo de investigación o modalidad. El proyecto de investigación será evaluado por el asesor y su opinión favorable será requisito necesario para que se disponga la inscripción y aprobación del proyecto mediante una resolución. Inscrito el proyecto de tesis, las modificaciones posteriores requieren informe favorable del docente asesor y jurado evaluador. Debiendo inscribirse nuevamente el proyecto modificado y aprobado con acto resolutorio.

Que las egresadas DE LA CRUZ TAIPE, Agelica Digna y DE LA CRUZ TAIPE, Haydee Sixta, solicitan a la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional la aprobación e inscripción y modificación del Título del Proyecto de Investigación, la Directora del Programa de Segunda Especialidad Profesional, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con oficio N° 069-2021-NTT/AGAA-UNH/HVCA (22.02.2021); al Decano de la Facultad emisión de resolución de aprobación e inscripción y modificación del Título del Proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba inscripción y modificación del Proyecto de Investigación Títulado "LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBACHURCAMP HUANCAVELICA" presentado por las egresadas DE LA CRUZ TAIPE, Agelica Digna y DE LA CRUZ TAIPE, Haydee Sixta, del Programa de Segunda Especialidad Profesional, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, al Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica y Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR la modificación del Proyecto de Investigación Títulado "EL PROGRAMA CUENTOS EN LENGUA ORIGINARIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA - TAYACAJA HUANCAMELICA", POR: "LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBACHURCAMP HUANCAVELICA", presentado por las egresadas DE LA CRUZ TAIPE, Agelica Digna y DE LA CRUZ TAIPE, Haydee Sixta, del Programa de Segunda Especialidad Profesional, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR la inscripción del Proyecto de Investigación Títulado: "LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBACHURCAMP HUANCAVELICA" presentado por las participantes DE LA CRUZ TAIPE, Agelica Digna y DE LA CRUZ TAIPE, Haydee Sixta, del Programa de Segunda Especialidad Profesional, de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO TERCERO. - APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por las participantes del Programa de Segunda Especialidad Profesional DE LA CRUZ TAIPE, Agelica Digna y DE LA CRUZ TAIPE, Haydee Sixta, debiendo sustentar en el mes de mayo 2021.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR con la presente a las interesadas, al Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime convenientes.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese"



Dr. Régulo Pastor ANTÉZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA*/yyv



Dr. Alvaro Ignacio CAMPOSANO CORDOVA
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

**CUESTIONARIO SOBRE LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA
COMPRENSIÓN LECTORA**

1. DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	
NIVEL	Primaria
FECHA	

2. INSTRUCCIONES:

Estimado(a) docente, suplicamos su respuesta sincera a nuestro propósito de obtener información sobre las lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora, razón por la cual, le pedimos que marque con una (X) dentro de un casillero, le agradeceremos mucho su gentileza.

Nº	Items	Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
Dimensión: Comprensión digital auditiva						
1.	¿Utilizas grabaciones de lecturas en quechua para promover el hábito lector en tus estudiantes?					
2.	¿Utilizas audio libros en quechua para que incentives la comprensión lectora en tus estudiantes?					
3.	¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?					
4.	¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?					
5.	¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?					
Dimensión: Comprensión digital visual						
6	¿Utilizas imágenes de lecturas en quechua para promover el hábito de lectura en tus estudiantes?					
7	¿Utilizas libros electrónicos en quechua para que incentives la comprensión lectora de tus estudiantes?					
8	¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?					

9	¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?					
10	¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?					
Dimensión: Comprensión digital audiovisual						
11	¿Utilizas videos lecturas en quechua para promover el hábito lector en tus estudiantes?					
12	¿Utilizas video lecturas en quechua para que incentives la comprensión lectora en tus estudiantes?					
13	¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?					
14	¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?					
15	¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?					
Dimensión: Comprensión digital tecnológica						
16	¿Utilizas juegos virtuales en quechua para incentivar la comprensión de lectura en tus estudiantes?					
17	¿Evalúas a tus estudiantes las lecturas en quechua que trabajaste en tus clases con el formulario de Google u otros?					
18	¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?					
19	¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?					
20	¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?					

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ALFA DE CRONBACH

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos co-regida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Utilizas grabaciones de lecturas en quechua para promover el hábito lector en tus estudiantes?	55,67	48,424	,765	,674
¿Utilizas audio libros en quechua para que incentives la comprensión lectora en tus estudiantes?	55,83	61,606	-,144	,748
¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?	55,50	63,545	-,243	,769
¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?	55,58	49,902	,766	,680
¿Usas las grabaciones o audio libros en quechua con el objetivo mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?	55,25	62,386	-,196	,754
¿Utilizas imágenes de lecturas en quechua para promover el hábito de lectura en tus estudiantes?	55,67	48,424	,765	,674
¿Utilizas libros electrónicos en quechua para que incentives la comprensión lectora de tus estudiantes?	55,75	59,477	,035	,737
¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?	55,50	53,000	,418	,708
¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?	55,58	49,902	,766	,680
¿Trabajas con imágenes o libros electrónicos en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?	55,42	55,174	,183	,734
¿Utilizas videos lecturas en quechua para promover el hábito lector en tus estudiantes?	55,58	49,902	,766	,680
¿Utilizas video lecturas en quechua para que incentives la comprensión lectora en tus estudiantes?	55,58	58,992	,068	,735

¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?	55,92	53,174	,493	,704
¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?	55,58	58,083	,091	,737
¿Utilizas video lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?	55,58	56,629	,268	,722
¿Utilizas juegos virtuales en quechua para incentivar la comprensión de lectura en tus estudiantes?	55,33	54,424	,262	,723
¿Evalúas a tus estudiantes las lecturas en quechua que trabajaste en tus clases con el formulario de Google u otros?	54,92	59,538	-,005	,744
¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión literal en tus estudiantes?	55,58	49,902	,766	,680
¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión inferencial en tus estudiantes?	55,67	56,242	,281	,721
¿En tus clases usas aplicativos interactivos tecnológicos de lecturas en quechua con el objetivo de mejorar la comprensión crítico valorativo en tus estudiantes?	56,00	58,000	,095	,736



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBA-CHURCAMPA-HUANCAVELICA**
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA**

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
4. Organización	Existe una organización lógica															X						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X	
8. Coherencia	Entre los índices indicadores															X						
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **85.5**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena Muy buena

Nombres y Apellidos:	NILTON CÉSAR BULLÓN CASAS	DNI N°	41159785B
Dirección domiciliar:	AV. Eutimio S/N Asd. Humano H.Z.G.	Teléfono/Celular:	966601503
Título Profesional:	LICENCIADO EN PEDAGOGÍA Y HUMANIDADES		
Grado Académico:	MAESTRÍA		
Mención:	ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN		


Mtro. Milton César Bullón Casas
 CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 Reg. N° A01083381
 Lugar y fecha: **Jayja, 26/03/2021.**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBA-CHURCAMPÁ-HUANCAVELICA**
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA**

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado																			X	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																		X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																	X			
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																	X			
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																		X		
9. Metodología	La estrategia responde al proposito del diagnóstico																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena Muy buena

Nombres y Apellidos:	<i>Julio César Morales Fernández</i>	DNI N°	<i>20665978</i>
Dirección domiciliaria:	<i>Jiron los Cipreses 226 - Coovitsa</i>	Teléfono/Celular:	<i>964080122</i>
Título Profesional:	<i>Lic en Ciencias Sociales e Historia</i>		
Grado Académico:	<i>Magister</i>		
Mención:	<i>En docencia y gestión educativa</i>		


 Firma
 Lugar y fecha: *10/03/2021*.....



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE PAUCARBAMBA-CHURCAMPÁ-HUANCVELICA**
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE LECTURAS DIGITALES EN QUECHUA PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA**

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente		Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X
4. Organización	Existe una organización lógica																					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					X
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																					X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Jacquelin Soledad Quispe Mauro	DNI N°	20106421
Dirección domiciliaria:	Jr: Las Montes # 577 El Tambo	Teléfono/Celular:	963636820
Título Profesional:	Lic: Ciencias Sociales		
Grado Académico:	Magister:		
Mención:	En Docencia y Gestión Educativa		


 Firma
 Lugar y fecha: El Tambo, 15/03/2021



A1	Mera tiempo	INSTITUCIÓN EDUCATI	FECHA	1. ¿Utiliza las plataformas 1	2. ¿Utiliza las auto libros 4	3. ¿Utiliza las plataformas 4	4. ¿Utiliza las plataformas 1	5. ¿Utiliza las plataformas 6	6. ¿Utiliza las plataformas 7	7. ¿Utiliza las plataformas 8	8. ¿Utiliza las plataformas 9	9. ¿Utiliza las plataformas 10
1	3/4/2021 8:59:46	3175 CARLOS AUSUS	3/4/2021	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Raramente	Raramente
2	3/4/2021 10:05:02	3685 HERÓES DEL CE	3/4/2021	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente
3	3/4/2021 10:09:27	3043 HERÓES DEL CE	3/4/2021	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente
4	3/4/2021 10:09:27	3043 HERÓES DEL CE	3/4/2021	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente
5	3/4/2021 10:09:27	3043 HERÓES DEL CE	3/4/2021	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente
6	3/4/2021 10:09:57	3122 ALFREDO BRAVO	3/4/2021	Muy frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente
7	3/4/2021 10:12:58	3122 ALFREDO BRAVO	3/4/2021	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Raramente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente
8	3/4/2021 10:15:28	3119 FEDERICO VILLA	3/4/2021	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Raramente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente
9	3/4/2021 10:17:53	3119 FEDERICO VILLA	3/4/2021	Ocasionalmente	Raramente	Raramente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente
10	3/4/2021 10:20:21	3122 JOSE MARIA ARI	3/4/2021	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente
11	3/4/2021 10:22:13	3122 JOSE MARIA ARI	3/4/2021	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
12	3/4/2021 10:24:18	3122 JULIO CESAR TS	3/4/2021	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Ocasionalmente
13	3/4/2021 10:25:50	3122 JULIO CESAR TS	3/4/2021	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Frecuentemente
14	3/4/2021 10:29:45	3075 JOSE ANTONIO J	3/4/2021	Raramente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente
15	3/4/2021 10:30:10	3075 JOSE ANTONIO J	3/4/2021	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Raramente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente
16	3/4/2021 10:32:04	3043 VICTOR SANDOZ	3/4/2021	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Raramente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente
17	3/4/2021 10:51:13	3575 JESUS LAGOÑE	3/4/2021	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente
18	3/4/2021 10:52:36	3575 JESUS LAGOÑE	3/4/2021	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Raramente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Raramente
19	3/4/2021 10:54:11	3575 JESUS LAGOÑE	3/4/2021	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente
20	3/4/2021 10:55:01	3175 MANUEL GONZA	3/4/2021	Ocasionalmente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Muy frecuentemente
21	3/4/2021 10:57:03	3175 MANUEL GONZA	3/4/2021	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Ocasionalmente
22	3/4/2021 10:58:02	3175 CARLOS SOLAR	3/4/2021	Ocasionalmente	Raramente	Raramente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente
23	3/4/2021 10:59:51	3175 CARLOS SOLAR	3/4/2021	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente
24	3/4/2021 11:01:08	3175 CARLOS SOLAR	3/4/2021	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Muy frecuentemente
25	3/4/2021 11:02:02	3175 VENTURA GARC	3/4/2021	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Muy frecuentemente
26	3/4/2021 11:03:30	3175 VENTURA GARC	3/4/2021	Ocasionalmente								
27	3/4/2021 11:04:27	3175 VENTURA GARC	3/4/2021	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente
28	3/4/2021 11:05:38	3175 VENTURA GARC	3/4/2021	Muy frecuentemente								
29	3/4/2021 11:06:24	3175 VENTURA GARC	3/4/2021	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Raramente	Frecuentemente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Muy frecuentemente
30	3/4/2021 11:07:17	3175 VENTURA GARC	3/4/2021	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente
31	3/4/2021 11:07:58	3175 VENTURA GARC	3/4/2021	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Frecuentemente	Muy frecuentemente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Raramente	Frecuentemente

ACIONAL

