

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS:

**AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5
AÑOS DE LA I.E. N° 339 “ESTELITA”
CHANCHAMAYO, 2020**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Tecnología de información

PRESENTADO POR:

Giovana MAURICIO CAPORATA

Hilda María MENA CHAVEZ

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN:
EDUCACION INICIAL**

HUANCABELICA – PERÚ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 25 días del mes de noviembre del año 2021, a horas dieciocho, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0222-2021-D-FCED-UNH de fecha (24-02-21), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A) : Dr. DAKER RIVEROS ANCCASI
SECRETARIO (A) : Dr. ALVARO IGNACIO CAMPOSANO CORDOVA
VOCAL: Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 339 "ESTELITA" CHANCHAMAYO, 2020", pertenece a los:

EGRESADOS (AS) : GIOVANA MAURICIO CAPORATA
HILDA MARIA MENA CHAVEZ

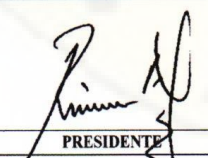
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a los (las) egresados (as) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

EGRESADO (A)	: GIOVANA MAURICIO CAPORATA
APROBADO POR	: MAYORIA
DESAPROBADO POR	: -----
EGRESADO (A)	: HILDA MARIA MENA CHAVEZ
APROBADO POR	: MAYORIA
DESAPROBADO POR	: -----

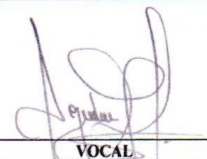
OBSERVACIONES:

.....

Siendo las horas diecinueve con veinte minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH

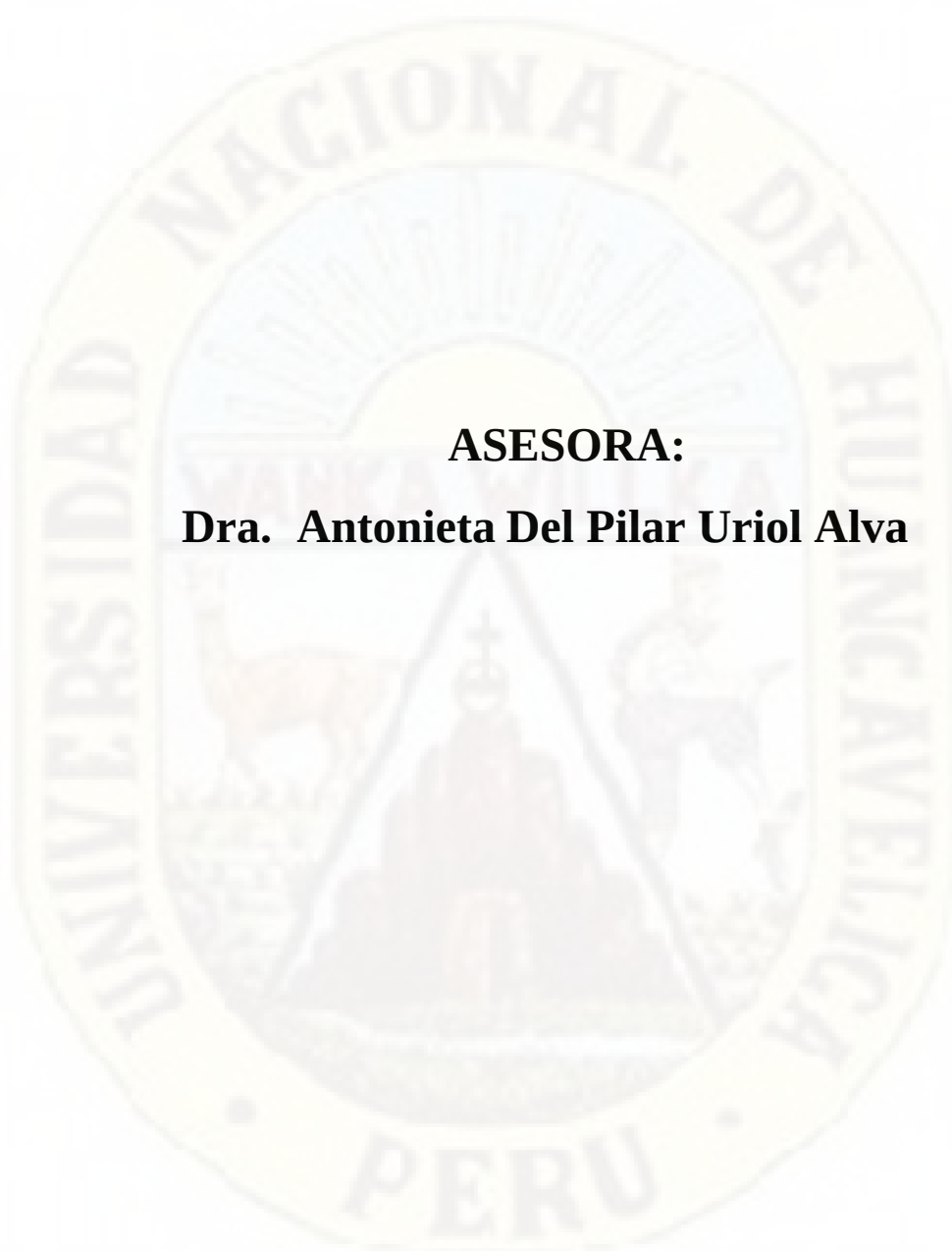
TITULO:

**AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E.
N° 339 “ESTELITA” CHANCHAMAYO, 2020**

AUTORAS:

Giovana MAURICIO CAPORATA

Hilda María MENA CHAVEZ



ASESORA:

Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva

DEDICATORIA

A nuestros familiares por su apoyo incommensurable en los diferentes avatares surgidos para la presente investigación.

Hilda y Giovana



ÍNDICE

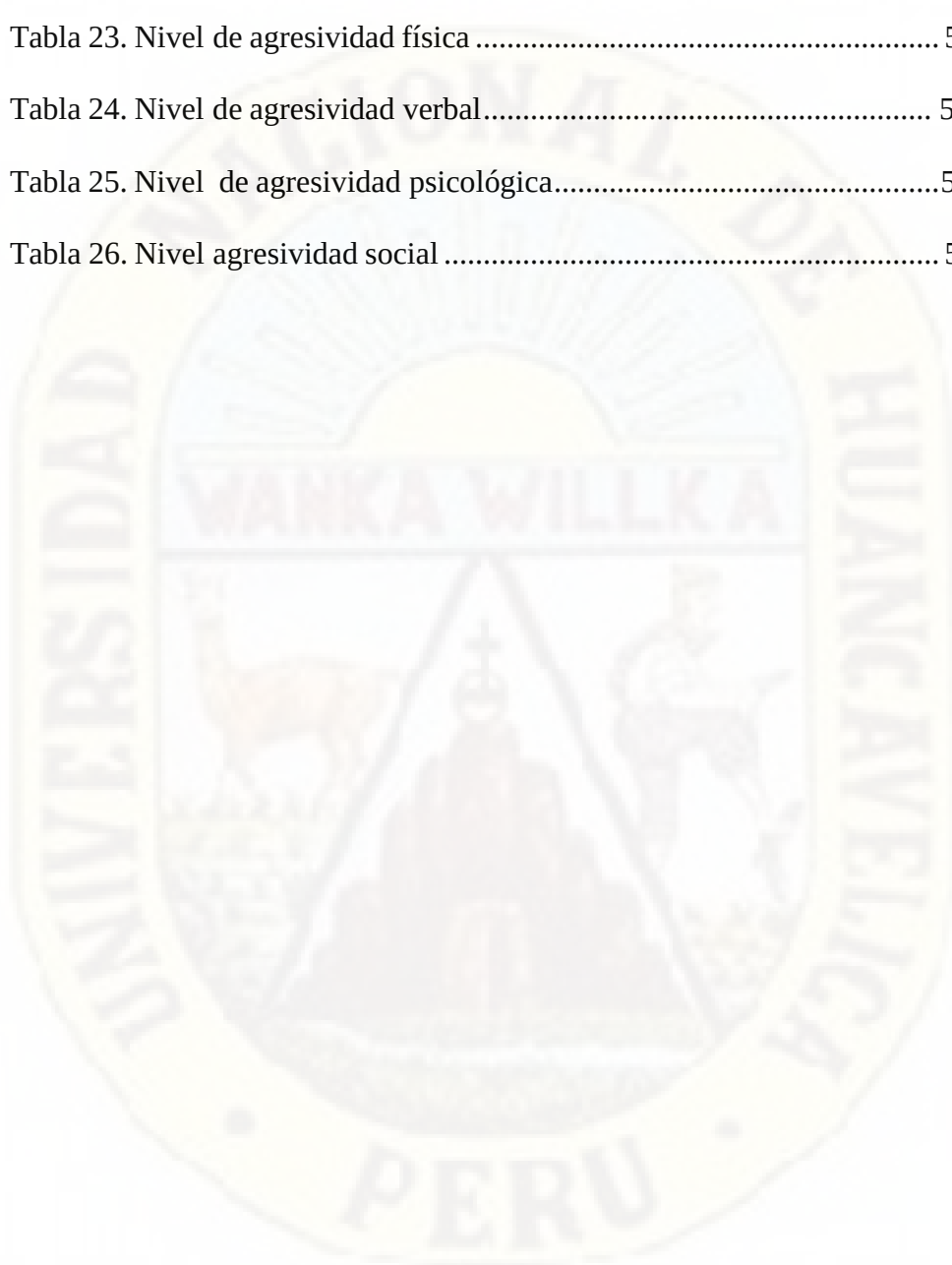
Portada...	i
Acta de sustentación...	ii
Título...	iii
Autoras...	iv
Asesora...	v
Dedicatoria...	vi
Índice...	vii
Resumen...	xii
Abstract...	xiii
Introducción	xiv
CAPÍTULO I	16
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1. Descripción del problema	16
1.2. Formulación del problema	17
1.2.1. Problema general	17
1.2.2. Problemas específicos	17
1.3. Objetivos del estudio	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.3.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación	18
1.5. Limitaciones	19
Capítulo II	20
MARCO TEÓRICO	20
2.1. Antecedentes	20
2.2. Bases teóricas	24
2.3. Definición de términos	34
2.4. Hipótesis	35
2.5. Variables	35

2.6. Operacionalización de variables	36
CAPÍTULO III.....	37
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
3.1. Ámbito temporal y espacial.....	37
3.2. Tipo de investigación	37
3.3. Nivel de investigación.....	37
3.4. Diseño de investigación	37
3.5. Población, muestra y muestreo	38
3.6. Instrumento y técnicas para recolección de datos	38
3.7. Técnicas y procesamientos de análisis de datos.....	39
CAPÍTULO IV	41
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	41
4.1. Análisis de información	41
4.2. Prueba de hipótesis	56
4.3. Discusión de resultados.....	56
Conclusiones	59
Recomendaciones.....	60
Referencias.....	61
Anexos	65

ÍNDICE DE TABLAS

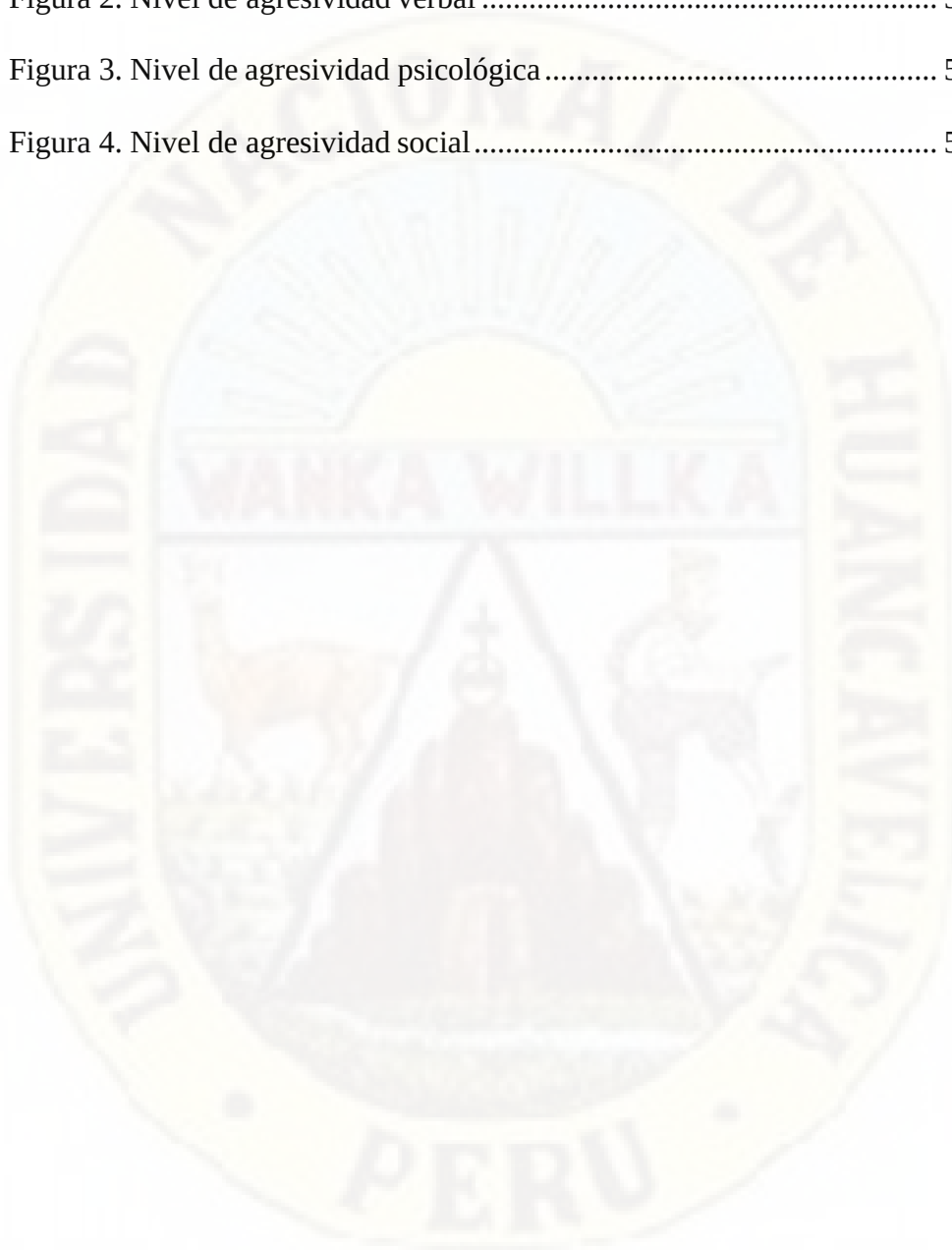
Tabla 1 ¿Sexo.....	41
Tabla 2 ¿Edad del menor (internet)?	41
Tabla 3¿Te Golpea a niños con objetos (familiares, amigos	42
Tabla 4¿ Muerde cualquier parte del cuerpo de otros niños (familiares, amigos).....	43
Tabla 5 Jala el cabello de otros niños (familiares, amigos)	43
Tabla 6 Empuja a otros niños (familiares, amigos)	44
Tabla 7 ¿Patea y agrede con puñetes a otros niños (familiares, amigos)	44
Tabla 8 Agrede a otros niños (amigos, familiares) con insultos	45
Tabla 9 Pone sobrenombres y/o apodos a otros niños (amigos, familiares). 45	
Tabla 10 Grita cuando se le trata de corregir... ..	46
Tabla 11 Emite palabras amenazantes a los demás.....	46
Tabla 12 Expresa malas palabras hacia los demás	47
Tabla 13 Le Rechaza a otros niños que no son sus amigos o familiares.....	47
Tabla 14 Chantajea a sus amigos para tener algo a cambio... ..	48
Tabla 15 Separa a sus amigos de su grupo por las limitaciones que estos pudieran tener.....	48
Tabla 16 Actúa prepotente e intimida a sus amigos para que le hagan caso. 49	
Tabla 17 Utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares)... ..	49
Tabla 18¿ Imita a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños (amigos, familiares)?	50
Tabla 19 Imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños (amigos, familiares)	50
Tabla 20 Imita a personajes agresivos que observa en video juegos para	

lesionar a otros niños (amigos, familiares)	51
Tabla 21 Práctica comportamientos agresivos que observa en casa	52
Tabla 22 Práctica comportamientos agresivos que observa en el vecindario	52
Tabla 23. Nivel de agresividad física	53
Tabla 24. Nivel de agresividad verbal.....	54
Tabla 25. Nivel de agresividad psicológica.....	55
Tabla 26. Nivel agresividad social	55



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de agresividad física	53
Figura 2. Nivel de agresividad verbal	54
Figura 3. Nivel de agresividad psicológica	55
Figura 4. Nivel de agresividad social	56



RESUMEN

La presente investigación tuvo como problema: ¿Cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020? y como objetivo determinar cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020. La investigación fue de tipo básica de nivel descriptivo, de diseño no experimental, la población estuvo constituida por 31 niños y 33 niñas de 5 años de edad que estudian en la unidad de análisis; por el contexto de la pandemia del Covid 19 se aplicó como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento de investigación el cuestionario; dando como resultados la existencia de niveles bajos con respecto a las dimensiones: agresividad física (bajo 92%), agresividad verbal (bajo 84%), agresividad psicológica (bajo 88%) y agresividad social (91%). Por lo tanto, concluye niveles bajos en agresiones comunes en los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.

Palabras clave: Niñas y niños, agresiones y agresiones comunes en niños.

Abstract

The present investigation had as a problem: How do common aggressions occur in 5-year-old boys and girls of the I.E. No. 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020? and as an objective to determine how common aggressions occur in 5-year-old boys and girls of the I. E. N ° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020. The research was of a basic type of descriptive level, of non-experimental design, the population consisted of 31 boys and 33 girls of 5 years of age who study in the unit of analysis; Due to the context of the Covid 19 pandemic, the survey was applied as a data collection technique and the questionnaire as a research instrument; giving as results the existence of low levels regarding the dimensions: physical aggressiveness (under 92%), verbal aggressiveness (under 84%), psychological aggressiveness (under 88%) and social aggressiveness (91%). Therefore, it concludes low levels in common aggressions in 5-year-old boys and girls of the I.E. No. 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.

Key word: girls and boys, assaults, common assaults in children.

Introducción

La investigación titulada “Agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de la I.E.N°339 “Estelita” Chanchamayo, 2020”; tuvo como problema general: ¿Cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020? En relación a la problemática se han desarrollado una serie de enfoques teóricos como el de Garaigordobil (2004) quien argumenta que la “conducta agresiva es el comportamiento de los niños que ocasiona daños a la persona y la destrucción de su propiedad. La lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación, lo mismo que de daño físico; además destaca a la conducta destructora como agresiva si está tuvo como factor la intencionalidad y no la accidentalidad”. (p.112).

Así, en la primera mitad del 2019 se registraron 4,931 casos de maltrato en los colegios, mientras que, en el 2018, fueron 2,384 casos en el mismo periodo. Si se siguela misma tendencia, a finales de año se superarían los 9,512 casos de violencia escolar recogidos el año pasado. (MINEDU, 2019).

En ese contexto la presente investigación tuvo como motivación determinar cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020. No considera hipótesis ya que el estudio es de nivel descriptivo. La unidad de análisis del estudio corresponde a una institución educativa de carácter pública que está ubicada en el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Región Junín.

La tesis se encuentra dividida en cuatro capítulos, siendo su estructura la siguiente:

En el Capítulo I, denominado Planteamiento del Problema, donde se desarrolla la descripción del problema, la formulación del problema, los objetivos la justificación y las limitaciones.

En el Capítulo II, denominado Marco Teórico, se incide en los antecedentes del estudio, las bases teóricas, definición de términos básicos, hipótesis, las variables y la operacionalización de variables.

En el Capítulo III, denominado Metodología de la Investigación, se abordan aspectos como el ámbito temporal y espacial, tipo de investigación, nivel de investigación, diseño de investigación, población, instrumento y técnicas de recolección

En el Capítulo IV, denominado Presentación de Resultados, se desarrollan ítems como: análisis de información, prueba de hipótesis y discusión de resultados.

Posteriormente se desarrollan las conclusiones y recomendaciones; además se consignan las referencias y los anexos sustentatorios de las investigaciones.

Las autoras



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Según el informe del Ministerio de Educación (2019), cada día hay 27 niños en el Perú que sufrieron un acto de agresión en sus escuelas, el doble de lo que ya venía ocurriendo durante el año pasado.

En la primera mitad del 2019 se registraron 4,931 casos de maltrato en los colegios, mientras que, en el 2018, fueron 2,384 casos en el mismo periodo. Si se sigue la misma tendencia, a finales de año se superarían los 9,512 casos de violencia escolar recogidos el año pasado. (MINEDU, 2019). Estos casos de agresión es una preocupación latente, ya que las cifras van en aumento como se muestra en la figura 1:

Figura N° 1. Número de niños violentados



Tal y como se evidencia en la figura 1, la tendencia de violencia en los centros educativos ha ido en aumento.

Por lo mismo, la agresión escolar es una realidad que está presente en la escuela, que va en contra de la formación y el desarrollo social, que entorpece el libre ejercicio de los derechos humanos, que ocasiona grandes daños para quien la sufre (víctima), la ejerce (victimario).

En los factores que propician que niñas y niños tengan comportamientos violentos tienen mucho que ver la familia, el colegio y la sociedad. En ese sentido es responsabilidad de la escuela implementar estrategias para el manejo de los comportamientos agresivos que estos y estas presentan, especialmente cuando inician su proceso de formación académica.

Por lo mismo, la investigación tuvo como motivación determinar cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.

La unidad de análisis corresponde a una institución educativa de carácter pública que está ubicada en el Distrito de Chanchamayo, provincia de Chanchamayo, Región Junín. Donde a través de la experiencia profesional se evidenció muchos casos de agresiones entre niños y niñas; lo cual ha representado una preocupación entre los miembros de la comunidad educativa. Razón por lo cual se planteó la investigación bajo los siguientes lineamientos:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué nivel de agresión física tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020?
- b) ¿Qué nivel de agresión verbal tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020?
- c) ¿Qué nivel de agresión psicológica tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020?
- d) ¿Qué nivel de agresión social tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020?

1.3. Objetivos del estudio

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Señalar qué nivel de agresión física tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.
- b) Identificar qué nivel de agresión verbal tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.
- c) Especificar qué nivel de agresión psicológica tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.
- d) Describir qué nivel de agresión social tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.

1.4. Justificación

La investigación tiene una relevancia social importante ya que se busca beneficiar a los niños y niñas menores de la unidad de análisis, ya que analizando los tipos de agresión que vienen desarrollando, se podría plantear estrategias que puedan controlar este tipo de comportamientos. De igual forma se considera como beneficiarios los docentes, directivos del plantel y toda la comunidad educativa ya que los hallazgos permitirán aplicar estrategias y acciones con el fin de enfrentar estas conductas del alumnado.

Asimismo, tiene relevancia práctica ya que el estudio puede ser aplicado, con los cambios que ameriten, a los diferentes niveles educativos. A nivel teórico se identificó las teorías, perspectivas teóricas, antecedentes, investigaciones y conceptos de los autores más destacados y de la bibliografía más reciente.

1.5. Limitaciones

La principal limitación de la investigación fue las restricciones de aislamiento y distanciamiento generados a partir de las disposiciones del gobierno producto de la pandemia. En ese sentido, se tuvo que digitalizar el instrumento de investigación y enfocarnos como población a los padres de los menores por la dificultad de no poder estar en contacto directo con los niños y niñas de la unidad de análisis.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Iza (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil*, por la Universidad Técnica de Ambato. El presente trabajo de investigación se fundamentó en estudiar el funcionamiento familiar y la agresividad infantil en los estudiantes de etapa escolar de cuarto año de educación básica de la “Unidad Educativa Aníbal Salgado Ruiz” del Cantón Tisaleo, con una población de 60 estudiantes, a quienes se los evaluó mediante dos reactivos psicológicos. Por lo que el objetivo fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la agresividad infantil, para lo cual como proceso metodológico se ha utilizado la investigación de tipo correlacional - transversal. Se concluye que no existe relación estadística entre el funcionamiento familiar y la agresividad ($X^2(4) = 3.348$ $p > 0.05$), $N = 60$, en los estudiantes de 4to año de la Unidad Educativa Aníbal Salgado Ruiz. Los resultados pudieron deberse a varios factores como la falta de recolección de información ya sea a los padres de familia, cuidadores o docentes, factores que provocaron distracción en los niños, quizá los reactivos fueron llenados de forma rápida mas no analizada o incluso los propios test que a pesar que tengan validez y confiabilidad les falte ítems que analicen a profundidad las variables y proporción en la información necesaria para obtener resultados más acercados a la realidad.

Fierro (2015). *Influencia de los superhéroes en el comportamiento agresivo de los Niños en la edad escolar de 3 y 4 años*. Sustentada en la Universidad San Francisco de Quito, los niños en la edad de 3 – 4 años de manera más común en estratos sociales medios y altos, tienen un gran acceso a la cultura de superhéroes, la mayoría de veces con el apoyo de sus padres ya que no existe una restricción de acceso por su parte, e incluso son ellos quienes les compran juguetes, ropa, películas, entre muchas otras cosas de superhéroes a sus hijos. Es muy fácil que adquieran información negativa de escenas y películas que no son adecuadas para niños, las mismas que conllevan a la imitación y a la creación de juegos infantiles llenos de violencia y agresividad. Por lo que el objetivo fue comprobar que los superhéroes influyen en el comportamiento agresivo de los niños

de 3 y 4 años, para lo cual como proceso metodológico se ha utilizado la investigación descriptiva simple. Se concluye que esta investigación puede llegar a ser de gran utilidad para las familias y los docentes que tienen una perspectiva positiva acerca de los superhéroes en la vida de los niños, será de ayuda para que tanto los padres como maestros reflexionen y puedan crear nuevos puntos de vista que competen al contenido agresivo y violento que prestan los superhéroes, al conocer teorías que demuestran que la violencia presente, en el tema de los superhéroes, desde una temprana edad, influye en el comportamiento agresivo de los niños.

Albán (2015). *La funcionalidad familiar y su relación con el comportamiento agresivo de los niños y niñas de 5 a 6 años de edad, del centro de educación general básica "Juan Salinas" de la ciudad de Sangolquí, provincia de Pichincha, periodo lectivo 2014- 2015*. Tuvo como objetivo dar a conocer a los Padres de Familia sobre la importancia de la Funcionalidad Familiar en el Comportamiento Agresivo de los niños y niñas de 5 a 6 años de edad del Centro de Educación General Básica "Juan Salinas", para lo cual como proceso metodológico se ha utilizado la investigación de métodos como: histórico, deductivo, inductivo, analítico, descriptivo; y, modelo estadístico. Se concluye que los padres de familia encuestados manifiestan que la funcionalidad familiar de su hogar posee características de respeto por las diferencias y autonomía, conexión y compromiso de los integrantes, eficacia en resolución de conflictos, adaptabilidad: comunicación abierta; y, estabilidad.

Chamorro (2017). *La lúdica y su incidencia en el control de la agresividad de los niños y niñas de 4 a 5 años del centro de educación inicial "Rincón de Israel" de la parroquia San Antonio de Ibarra, provincia de Imbabura en el año lectivo 2016 – 2017*. El objetivo fue identificar la incidencia de la lúdica en el control de la agresividad de los niños y niñas de 4 a 5 años del Centro de Educación Inicial "Rincón de Israel" de la parroquia San Antonio de Ibarra, provincia de Imbabura en el año lectivo 2016 – 2017, para lo cual como proceso metodológico se ha utilizado la investigación de campo, bibliografía, descriptiva, explicativa de método analítico, sintético, inductivo, deductivo. Se concluye que la lúdica tiene una incidencia significativa en el control de la agresividad de los niños y niñas de 4 a 5 años del centro de educación inicial "Rincón de Israel" de la parroquia San Antonio de Ibarra, provincia de Imbabura en el año lectivo 2016 – 2017.

Proaño (2015). *El títere Muppet como estrategia metodológica para modificar conductas agresivas, en los niños y niñas de 3 a 4 años del nivel inicial del centro educación inicial 31 de octubre, de la ciudad de Otavalo, durante el año Lectivo 2013– 2014*. Por la Universidad Técnica del Norte, la investigación se realiza por el alto

porcentaje que existen en los niños de 3 a 4 años de edad del Centro de Educación Inicial 31 de Octubre de la ciudad de Otavalo, durante el año lectivo 2013-2014. Al desarrollar una Guía Didáctica de Estrategias Metodológicas, basada en la utilización del Títere Muppet, para modificar conductas agresivas en los niños y en el mejoramiento de su actitud en clase. Por lo que el objetivo fue establecer la utilización del títere Muppet como estrategia metodológica en el cambio de conductas agresivas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje de los niños de 3 a 4 años del Centro Educación Inicial 31 de Octubre de la Ciudad de Otavalo en el año lectivo 2013-2014., para lo cual como proceso metodológico se ha utilizado la investigación documental, campo, propositiva, descriptiva de método deductivo, inductivo, matemático estadístico, analítico, sintético. Se concluye que los y las estudiantes del centro de educación inicial “31 de Octubre” tienen un comportamiento agresivo al verse atacados o vulnerados en sus actividades normales en clase.

2.1.2. A nivel nacional

Catalán (2019). *La agresividad en el recreo en los niños y niñas de 5 años*”, publicada en la Universidad Nacional de Tumbes. Se estableció como objetivo Comprender cómo influye la agresividad en el recreo en los niños y niñas de 5 años.

Utilizando como método de investigación el método de científico, siendo su nivel de investigación de nivel descriptivo, como conclusiones principales expresa que la violencia escolar es una realidad que está presente en la escuela, que va en contra de la formación y el desarrollo social, que entorpece el libre ejercicio de los derechos humanos, que ocasiona grandes daños para quien la sufre (víctima), la ejerce (victimario). En los factores que propician que niñas y niños tengan comportamientos violentos tienen mucho que ver la familia, el colegio y la sociedad. En el hogar “el ejemplo que se brinda es fundamental y trascendental en la vida escolar del niño o la niña”, y es responsabilidad de la escuela implementar estrategias para el manejo de los comportamientos agresivos que estos y estas presentan, especialmente cuando inician su proceso de formación académica.

Aquise y Paulina (2017). *Tipos de conducta agresiva en los niños y niñas de cinco años de la I.E.I Nacimos para triunfar*. Publicada en la Universidad Nacional de Huancavelica. Se estableció como objetivo comprender cómo influye la agresividad en el recreo en los niños y niñas de 5 años. Utilizando como método de investigación, el método científico, siendo su nivel de investigación de carácter no experimental

descriptivo; su muestra se encuentra constituida por 15 niños y niñas de cinco años y 1 maestra. Aplicó como instrumento de investigación un cuestionario. El estudio concluye que la agresividad de los niños y las niñas se deben a múltiples factores de vivencia, en casa, el ambiente en que viven. Esta agresividad se puede dar en las dimensiones: físicas, verbales y psicológicas.

Quispe y Rosario (2018). *Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, Ugel N° 06 –Huaycánate, Lima 2017*. Publicada en la Universidad César Vallejo Se estableció como objetivo determinar la relación entre la agresividad y la convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL 06 - Huaycán Ate, 2017. Utilizando como método de investigación, el método científico, siendo su nivel de investigación de carácter no experimental de tipo transversal correlaciona; su muestra se encuentra constituida por 80 estudiantes de 5 años, aplicó como instrumento de investigación una ficha de observación de agresividad y convivencia con preguntas dicotómicas, y refiriendo como conclusiones principales que existe una relación significativa entre la agresividad física en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL 06 - Huaycán Ate, 2017 se aprecia que el 76 % los estudiantes se ubican en el nivel alto, el 15% se encuentra en nivel regular y solo el 9% se encuentra en nivel bajo de agresividad física.

2.1.3. A nivel local

Cerrón et. al., (2017). *Agresiones más comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo*. publicada en la Universidad Nacional del centro del Perú. Se estableció como objetivo determinar qué tipos de agresiones se presentan con más frecuencia en los niños y niñas a través de la observación. Utilizando como método de investigación, descriptiva, con un diseño descriptivo comparativo, siendo su nivel de investigación de carácter descriptivo; su muestra se encuentra constituida por 17 niñas y 14 niños de 5 años de edad, de la sección “Conejitos”, de la I. E. N° 162 “Los Andes” del distrito de El Tambo. Aplicó como instrumento de investigación la ficha de Observación de Conductas Agresivas y el Registro Anecdótico. El estudio concluye que el tipo de agresión física más común en niños es tirarse sobre otro y empujarse; en cambio en las niñas, es mostrar la lengua. Asimismo, la palabra “tonto”, corresponde al tipo de agresión verbal más repetida, tanto en los niños como en las niñas.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Agresividad

2.2.1.1. Definición

Según Cerezo (1999) la agresividad implica:

la palabra agresividad viene del latín “agredí” que significa "atacar". Implica que alguien está decidido a imponer su voluntad a otra persona u objeto incluso si ello significa que las consecuencias podrían causar daños físico o psíquico. (p. 26)

Por lo tanto, se puede concluir que la agresividad es una manifestación consciente e inconsciente que provoca daños a una persona ya sea física o verbalmente, es una respuesta frente a un estímulo externo inapropiado que lo induce a agredir a alguien.

Según Buss y Perry (Citados por Juárez, Merlos y Luna 2004) definen la agresividad como una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo.

Entonces, se puede decir que la agresividad es una conducta caracterizada más por la disposición a atacar que por la tendencia a eludir peligros o dificultades.

Garaigordobil (2004) argumenta

que la conducta agresiva es el comportamiento de los niños que ocasiona daños a la persona y la destrucción de su propiedad. La lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación, lo mismo que de daño físico; además destaca a la conducta destructora como agresiva si está tuvo como factor la intencionalidad y no la accidentalidad. (p. 112).

Desde un punto de vista psicológico, la agresión según Freud citado por Chapi (2012) concibe al hombre como dotado de una cantidad de energía dirigida hacia la destructividad, en el más amplio sentido, y que debe inevitablemente expresarse en una u otra forma. Si se obstruye su manifestación, este deseo sigue caminos indirectos, llegando a la destrucción del propio individuo.

Asimismo, Ardouin et. al., (2006), desde la percepción anterior señalan que durante el desarrollo personal sustituye y disminuye el carácter primitivo, y por tanto agresivo, por otros comportamientos satisfactorios, para lograr disminuir la angustia del vivir el día a día

Araujo y Silva (2010), manifiestan que la agresividad es un comportamiento con el que nace el niño y que, con el tiempo, se puede desarrollar o dar paso a otros más satisfactorios con los que también nace, pero los principales responsables de éstos son los padres que son quienes interactúan continuamente, y luego en la escuela la maestra del niño.

En tanto, Train, (2001) argumenta que el crecimiento de los niños supone cierto grado de agresividad, procede de una tendencia innata a crecer y dominar el mundo circundante. Se puede considerar como una característica de todas las formas de vida. Para este autor la agresividad infantil, se refiere al hecho de provocar daño a una persona o una cosa, ya sea animado o inanimado (personas u objetos), al decir conductas agresivas puede tratarse de conductas intencionales que pueden causar daño físico o psicológico.

Para el sostén teórico de la presente investigación se tomó en cuenta la perspectiva teórica de Garaigordobil, ya que su teoría tiene como base las conductas agresivas de los niños. En ese sentido, el referido autor argumenta que la presencia de conductas agresivas en los niños se manifiesta en el comportamiento a través de daños a otra persona que pueden ser psicológicos y llegar hasta ser físico siempre presentando comportamientos destructivos que manera intencional.

2.2.1.2. Dimensiones de la Agresividad infantil

Agresión física.

Según Márquez et. al.; (2008) argumenta que este tipo de agresividad intencional se expresa en el uso de cualquier parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia, con la finalidad de sujetar, inmovilizar o causar daño a la integridad física de otra persona, generalmente más débil, encaminado a su sometimiento y control. Incluye los empujones, bofetadas, puñetazos o puntapiés. Este tipo de violencia muchas veces deja cicatrices, enfermedades que duran toda la vida, lesiones leves y/o severas e incluso puede causar la muerte.

Agresión verbal.

Este tipo de agresiones es explicado por Piñuel y Oñate (2007), quienes expresan que las conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

Agresión psicológica.

Según Suarez et. al., (2013) este tipo de agresión se manifiesta a través de conductas que implica abandono, negación de ayuda y exclusión de un niño o de cualquier otro miembro de la familia. Es decir, no se le tiene en cuenta y se le niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de sí mismo.

Agresión social.

Este tipo de agresiones es definido por Flores et. al., (2009) como aquella que se caracteriza por pretender aislar al individuo del resto de compañeros del grupo; se expresa en el acoso social o relacional que consiste en la disminución sistemática del sentido de sí mismo de la víctima al aislarlo, excluirlo, ignorarlo, rechazarlo y evitarlo. Incluye además gestos sutiles como: miradas fijas, suspiros, risas, fruncir el ceño, así como el lenguaje corporal hostil y su práctica permite alienar y arruinar amistades.

2.2.1.3. Conductas agresivas de las instituciones educativas

Domitrovich y Greenberg, (2009) aseguran que los niños que evidencian altos niveles de agresión en más de un escenario, tienen más probabilidad de experimentar dificultades en la transición hacia la escuela y el proceso de aprendizaje, ya que, tendría menos habilidades sociales y afectivas, lo que expondría al niño al rechazo por parte de sus pares. Este comportamiento negativo afectaría la habilidad para establecer relaciones positivas con sus profesores; este comportamiento agresivo, el rechazo de los adultos y de otros niños afectarían el rendimiento académico, lo cual se transforma en un factor de riesgo para problemas de adaptación futuros. En la dinámica de las relaciones que se establecen entre los pares, existen los niños muy dominantes y físicamente agresivos en las peleas, quienes siempre hostigan a los demás niños sin tener motivo alguno.

Ellos agraden físicamente a una misma persona, molestan y amenazan continuamente. Asimismo, los niños que muestran una conducta agresiva al hablar, pero no son físicamente violentos y su agresión se produce fuera de situaciones de juego, tienen el nivel más bajo de agresividad por lo que son considerados socialmente mejor adaptados. Estas conductas descritas corresponden, de acuerdo a lo expuesto en párrafos anteriores, tanto al tipo de agresión directa como agresión relacional, (Loza, 2010).

Así también, Singer y Singer (1986) evidencian que los niños en las instituciones educativas muestran comportamientos agresivos dentro del juego o como forma de relacionarse. La investigación que realizan refleja que en el aula los grupos de niños altamente agresivos tienen mayor probabilidad de ser castigados que aquellos que son menos agresivos, y es también menos probable, que sean recompensados con

halagos, para evitar que los demás niños copien estos modelos de comportamientos agresivos. afirman además que la exposición de los niños a programas televisivos con contenidos violentos, influyen en el ámbito educativo. Esto porque el sistema educativo es el espacio propicio para la socialización de los niños. Sin embargo, así como han demostrado las investigaciones realizadas durante décadas respecto al tema, los estudios actuales refieren Tremblay y Petitclerc (2008) que paralelamente a este comportamiento en el niño surge también el comportamiento pro social en el niño, que lleva al niño a tener un espacio de interacción social positivo.

Dentro de este comportamiento se encuentran el sonreír, dar una expresión amigable, la compasión de escuchar o ver a otro niño llorar, el seguir o imitar a otra persona. De ello se deduce que la empatía o el deseo de ser aceptados o agradar a los otros son también innatos al niño. En el contexto escolar, el docente es quien tiene la responsabilidad de fomentar en los niños el desarrollo de las conductas pro sociales y desalentar los comportamientos agresivos que puedan presentar los niños. Es importante pues, trabajar el desarrollo de estas conductas en un ambiente que brinde a los niños estrategias de socialización que ayuden a regular estas conductas como parte del proceso de desarrollo en el niño en la etapa preescolar, de este modo evitar implicancias mayores (Loza, 2010).

2.2.1.4. Enfoques teóricos de la variable agresividad

De acuerdo con Bravo (2006) existen diversas teorías acerca de la agresividad, cada una de las cuales contribuye a explicar cada una de las conductas agresivas.

Según Mackal (citado por Bravo 2006, p. 25) efectuó una clasificación según el elemento que considera determinante para su formulación y las englobó en las siguientes teorías:

Teoría Clásica del Dolor.

Según Bravo (2006) el dolor está clásicamente condicionado y es siempre suficiente en sí mismo para activar la agresión en los sujetos.

El ser humano procura sufrir el mínimo dolor y por ello, agrede cuando se siente amenazado, anticipándose así a cualquier posibilidad de dolor. Si en la lucha no se obtiene éxito puede sufrir un contra ataque y en este caso, los dos experimentarán dolor, con lo cual la lucha será cada vez más violenta. Hay, por tanto, una relación directa entre la intensidad del estímulo y la de la respuesta (p. 33).

Por lo tanto, se considera que, a la presencia de un estímulo agresivo hacia el niño, este reacciona con una conducta agresiva ya que no quiere sentir dolor, quiere decir entonces de acuerdo a la teoría clásica del dolor que existe una relación directa y significativa entre el tipo de estímulo y la conducta agresiva como respuesta.

Teoría de la Frustración.

Según Bravo (2006) en función a la frustración cualquier agresión puede ser atribuida en última instancia a una frustración previa.

El estado de frustración producido por la no consecución de una meta, provoca la aparición de un proceso de cólera que cuando alcanza un grado determinado, puede producir la agresión directa o la verbal. La selección del blanco se hace en función de aquel que es percibido como la fuente de displacer, pero si no es alcanzable aparecerá el desplazamiento (p. 33)

Por lo tanto, cuando el niño no logra una meta trazada, siente una frustración lo cual puede conllevar a que responda con conductas agresivas, ya que estos fracasos producen ira, lo que se manifiesta en una agresión física o verbal.

Teorías Sociológicas de la Agresión.

Según Bravo (2006) la causa determinante de la violencia y de cualquier otro hecho social no está en los estados de conciencia individual, sino en los hechos sociales que la preceden.

La agresividad social puede ser de dos tipos: individual, es fácilmente predecible sobre todo cuando los objetivos son de tipo material e individualista, o bien grupal. Esta última no se puede predecir tomando como base el patrón educacional recibido por los sujetos, sino que se predice por el referente comporta mental o sujeto colectivo, el llamado “otro generalizado”, al que respetan más que a sí mismos y hacia el cual dirigen todas sus acciones (p. 34).

Por lo tanto, con esta teoría, la respuesta agresiva de un niño va a depender de los hechos de su entorno social, cuando percibe un ataque colectivo o individual éste va a reaccionar con conductas agresivas que pueden ser psicológicas o físicas.

Teoría Catártica de la Agresión.

Según Bravo (2006) esta teoría surge de la teoría psicoanalítica (aunque hay varias corrientes psicológicas que sustentan este concepto), la cual considera que la catarsis es la única solución al problema de la agresividad.

Supone una descarga de tensión a la vez que una expresión repentina de afecto anteriormente reprimido cuya liberación es necesaria para mantener el estado de relajación adecuado. Hay dos tipos de liberación emotiva: la catarsis verbalizada y la fatiga (p. 34).

Por lo tanto, se puede decir que según esta teoría la conducta agresiva es producto del desahogo de tensiones acumuladas por el niño ya sea en el hogar, la escuela o la comunidad.

Evalutando las teorías en manifiesto, en la presente investigación se toma en consideración la Teoría Sociológica; ya que en la experiencia profesional se ha podido evidenciar que la respuesta agresiva de un niño está ligado a los hechos de su entorno social, en ese sentido cuando el niño percibe un ataque colectivo o individual reacciona con conductas agresivas, siendo estas de índole psicológicas y también físicas. De igual forma se tomó en consideración la Teoría de la Catarsis, ya que el comportamiento agresivo de los niños es como desahogos de las tensiones que acumula en sus ámbitos de su entorno, sea esta la escuela, el barrio, en su propio hogar; entre otros. Por ejemplo, si en su hogar se dan comportamientos agresivos por parte de los padres, el niño también asume conductas agresivas. Ello se ha corroborado en muchos casos por parte de las investigadoras en su labor de docente.

2.2.1.6. Factores que determinan los niveles de agresividad.

Investigaciones realizadas referentes al tema han demostrado que el contexto social desempeña un importante papel en las conductas que manifiestan los alumnos, entre estos factores que están interrelacionados tenemos: la cultura, el contexto familia, el ámbito escolar, los factores cognitivos, afectivos, de sociabilidad, entre otros.

Factores culturales

Según Garaigordobil (2003)

en la actualidad existe evidencia de que las normas socioculturales, valores y estándares de una sociedad que el sujeto internaliza en el proceso de socialización, mediatizan que en el seno de esa cultura sus miembros manifiesten un determinado tipo de conducta. (p. 49)

Por lo tanto, los factores culturales repercuten en las conductas manifestadas en el aula por los niños, el proceso de socialización, el nivel cultural de sus miembros, las tradiciones, entre otros elementos culturales repercuten la forma en que el niño va a tener un tipo de conducta.

Factores del contexto familiar

Según Garaigordobil (2003) los padres, agentes relevantes de socialización, representan la cultura transmitiendo de forma explícita o implícita los valores sociales al niño. Por ello el contexto familiar tiene gran influencia en el desarrollo de la conducta. (p.51)

Entonces, es claro que el contexto familiar repercute en las conductas manifestadas en el aula por los niños, estos impregnan en sus hijos valores, les enseñan a no herir a sus compañeros, les dan confianza entre otros elementos, por lo tanto, se considera fundamental los factores familiares en la conducta del niño.

Factores del contexto escolar

Según Garaigordobil (2003)

Es obvio que la escuela tiene profundos efectos en el desarrollo social del niño, pudiendo ser vista como un microcosmos de la gran sociedad en el cual los niños desarrollan básicas comprensiones de sí mismos, del mundo social y de su lugar en él. En los últimos años, y desde diferentes perspectivas, se están implementando programas para la educación moral, aunque la preponderancia de la investigación en la escuela ha estado sobre todo referida al desarrollo cognitivo y al rendimiento académico. (p. 53)

Por lo tanto, en el contexto escolar es un factor determinante en las conductas manifestadas en el aula por los niños, ya que este representa una pequeña parte de la sociedad, aquí se encuentran diferentes tipos de comportamiento que afectan al niño en su modificación de conducta.

Factores personales

Según Garaigordobil (2003)

Un grupo de investigaciones se ha centrado en el estudio de las relaciones de las conductas de ayuda y cooperación con diversos factores personales tales como: (a) edad, desarrollo cognitivo, moral y de la perspectiva social; (b) capacidad de empatía; (c) estado emocional; (d) sociabilidad y vínculos amistosos; y (e) otros rasgos o características de personalidad (p. 56)

Entonces, es claro que las conductas de los niños van a depender de su edad cronológica, también de su capacidad de cómo llevarse con sus compañeros y adultos, el estado emocional en que se encuentra y sobre todo de su personalidad.

2.2.1.7. Características del comportamiento en niños de educación Inicial

Para tener un concepto claro de lo que son las conductas manifestadas en el aula se deben de tener en cuenta lo siguiente:

Según Henderson y Cols (citados por Gálvez, 2004)

la conducta como el conjunto de pautas y hábitos comportamentales cotidianos de una persona” (p. 10).

La conducta es el conjunto de patrones que caracteriza la manera general de vivir de un individuo o grupo.

En base a las definiciones anteriores cabe decir que las conductas manifestadas en el aula es el conjunto de patrones, pautas, hábitos del quehacer cotidiano en el salón de clases, manifestados por un alumno o conjunto de alumnos.

Por lo tanto, la conducta de un alumno en el aula puede tener cualquier posición, será asertivas por cuanto realice acciones pro sociales, será pasivas mientras no actúe en defensa de sus derechos y de los otros y agresivas mientras presente conductas disruptivas para con sus compañeros.

Según Arroyo (2008)

la conducta del ser humano es definida desde su niñez, ya que es tomada de todo el medio que lo rodea. Esta conducta no está regida por la inflexibilidad de la genética y puede verse modificada por otras variables (ambientes) no deseables en el resultado. Lo dicho puede complicarse por déficit o alteraciones asociadas al individuo, por ejemplo, un ambiente privativo en casa, inexistencia de relaciones positivas con los compañeros, pequeños problemas debidos a características de la personalidad, timidez, vergüenza, inseguridad, etc. (p. 9)

La niñez es una etapa fundamental para el desarrollo de la conducta, es aquí que se fundan las bases de la conducta, en donde las variables ambientales y personales interactúan para formar la conducta del niño, es decir, la conducta puede verse afectada, alterada, modificada, transformada por gran cantidad de factores, unas más fáciles de abordar, trabajar, controlar que otras.

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2009)

mediante el desarrollo de valores y actitudes, se espera que los estudiantes reflexionen y elaboren sus propios juicios ante dichos problemas y sean capaces de adoptar frente a ellos, comportamientos basados en valores, racional y libremente asumidos” (p. 44).

De esta manera, el trabajo con los temas transversales contribuirá a la formación de personas autónomas, capaces de enjuiciar críticamente la realidad y participar en su mejoramiento y transformación.

En este sentido las instituciones educativas deben de velar por la formación de conductas basados en valores, fomentando la identidad nacional, el compañerismo y la crítica al mejoramiento.

La conducta a una edad temprana está en riesgo de desarrollar conductas violentas y problemas de salud mental, en la escuela recae la tarea fundamental de socializar al niño para que en el futuro muestre conductas asertivas, que le ayuden en el trabajo, relaciones familiares, e incluso en el momento que se ha cometido alguna infracción.

2.2.1.8. Manifestaciones de las conductas agresivas

Según Gutiérrez y Rabottini (2007) las conductas agresivas se manifiestan de diferentes formas dependiendo del lugar donde el niño se ubique:

Disrupción en el Aula

Para Gutiérrez y Rabottini (2007) la disrupción en el aula es probablemente el tipo de problema más frecuente en colegios e institutos, el que desde el punto de vista de los profesores hace más difícil la tarea de educar; provoca un ambiente poco propicio para el aprendizaje y causa estrés en el profesorado y entre los estudiantes.

Según Gutiérrez y Rabottini (2007)

se producen situaciones en las que uno/a o varios alumnos/as desarrollan durante la clase una serie de conductas inapropiadas que impiden el desarrollo normal de proceso de aprendizaje, interrumpiendo el trabajo del grupo y desviando la atención hacia ellos, obligando al profesor a utilizar buena parte de su tiempo en el control del orden y la disciplina (p. 30).

Por lo tanto, la disrupción en el aula se manifiesta en conductas inapropiadas y dificultan el aprendizaje ya que desestabilizan el trabajo cooperativo la disciplina y la convivencia escolar.

Para Gutiérrez y Rabottini (2007) estas conductas disruptivas en el aula pueden ser:

- Falta de cooperación.
- Mala educación, insolencia, provocación, hostilidad, impertinencia.
- Pedir continuamente que se le explique lo ya explicado.
- Hacer preguntas absurdas.
- Expresiones exageradas de aburrimiento.
- Molestar a los compañeros, hacer ruidos molestos. (p. 30)

Por lo general son tácticas para medir al docente y actuar después en función de la respuesta de éste. El estudiante disruptivo tiene problemas de conducta, carece de habilidades sociales y tienen baja autoestima.

En este orden de ideas, Moreno, A (2006) concluye a través de la observación del comportamiento infantil que los/as alumnos/as que se comportan mal en el aula lo hacen por cuatro motivos: Obtener atención: Ante esta situación el docente debe mantener la calma ignorando ese comportamiento y prestando atención y apoyo al alumno/a, solo cuando el comportamiento sea el adecuado.

- 1) Obtener poder: Ante esta situación si el docente trata de dominar la situación entra en una dinámica de lucha por el poder.
- 2) Deseo de venganza: El estudiante que se siente herido intenta recuperar su imagen social hiriendo a otros. En estos casos se deben buscar las cualidades del alumno/a y fomentar su autoestima.
- 3) Incapacidad asumida: El estudiante está convencido y convence a los demás de que no se puede esperar mucho de ella, y se aísla. Entre los intentos del docente para motivarlo e implicarlo en la tarea, sigue las instrucciones, pero sólo de forma superficial. Si la depresión es profunda puede ser necesaria la intervención de un especialista. (p. 320)

Sumado a lo anterior está lo relativo a la distorsión e interrupción del flujo normal de las tareas que se desarrollan en el aula.

Para Gutiérrez y Rabottini (2007)

la enorme pérdida del tiempo que se dedica a la enseñanza y aprendizaje de los alumnos/as. Y un despilfarro de energía tanto del profesor/a que tiene que hacer un esfuerzo añadido para el control de la disciplina, como de los/as alumnos/As que ven sus tareas interrumpidas una y otra vez. Además, la institución escolar en su conjunto tiene que dedicar cada vez más recursos personales y materiales a la gestión de expedientes disciplinarios (p. 30).

Así mismo, este conflicto crea una barrera de comunicación entre estudiantes y docentes; lo que genera la incomunicación en las aulas; la cual se caracteriza bien sea, por la confrontación permanente o por la ignorancia mutua.

Según Gutiérrez y Rabottini (2007)

El proceso disruptivo en el ambiente escolar suele estar en directa relación con la resistencia del profesorado a emplear enfoques activos de enseñanza-aprendizaje, y en general de cualquier tipo de iniciativa innovadora; así como también con el absentismo, tanto por parte del alumnado como del propio profesorado (p. 30).

De esta manera se puede decir que los eventos disruptivos en el aula afectan al proceso de aprendizaje, para ello el docente tiene que realizar y manejar estrategias para combatir este problema.

2.3. Definición de términos

2.3.1. Agresividad

Andreu (2010) se refiere a un conjunto de modelos de actividad que pueden manifestarse con una intensidad variable desde la agresión física hasta los gestos y manifestaciones verbales que aparecen bajo la etiqueta de agresión verbal.

2.3.2. Conducta agresiva

Garaigordobil (2004) argumenta que la conducta agresiva es el comportamiento de los niños que ocasiona daños a la persona y la destrucción de su propiedad. La lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación, lo mismo que de daño físico; además destaca a la conducta destructora como agresiva si está tuvo como factor la intencionalidad y no la accidentalidad. (p. 112).

2.3.3. Agresividad verbal

Se manifiesta a través de la expresión de palabras o frases que humillan, descalifican o desvalorizan a otras personas; los apodos ,insultos, mentiras o palabrotas junto con las bromas pesadas, son un ejemplo común de este tipo de agresividad que desesperadamente busca llamar la atención o en todo caso, estas expresiones están cargadas de resentimiento de tal forma que hace sentir mal a otras personas. (Bercowitz, 1996).

2.3.4. Agresividad física

Consiste en manifestar descontento, desacuerdo o tratar de imponer sus deseos a través de la fuerza física, que hace daño físico o molesto a otras personas; se manifiesta, además, cuando los niños pretenden solucionar sus conflictos sociales a través de la fuerza física, como dar patadas, pisotones, empujones, escupir, pellizcar, pegar, tirar el pelo, las orejas. (Bercowitz, 1996).

2.3.5. Agresividad psicológica

Según Suarez et. al., (2013) este tipo de agresión se manifiesta a través de conductas que implica abandono, negación de ayuda y exclusión de un niño o de cualquier otro miembro de la familia. Es decir, no se le tiene en cuenta y se le niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de sí mismo.

2.3.6. Agresividad Social

Este tipo de agresiones es definido por Flores et. al., (2009) como aquella que se caracteriza por pretender aislar al individuo del resto de compañeros del grupo; se expresa en el acoso social o relacional que consiste en la disminución sistemática del sentido de sí mismo de la víctima al aislarlo, excluirlo, ignorarlo, rechazarlo y evitarlo. Incluye además gestos sutiles como: miradas fijas, suspiros, risas, fruncir el ceño, así como el lenguaje corporal hostil y su práctica permite alienar y arruinar amistades.

2.4. Hipótesis

No se considera la hipótesis ya que la investigación es de tipo descriptivo. (Hernández, et al, 2010).

2.5. Variables

Agresiones comunes.

2.6. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	INTRUMENTO DE MEDICIÓN
Agresiones comunes	Garaigordobil (2004) asevera que la conducta agresiva es el comportamiento de los niños que ocasiona daños a la persona y la destrucción de su propiedad. La lesión puede adoptar formas psicológicas de devaluación y de degradación, lo mismo que de daño físico; además destaca a la conducta destructora como agresiva si está tuvo como factor la intencionalidad y no la accidentalidad. (p. 112)	Conducta agresiva de los niños que se caracterizan en agresiones físicas, verbales, psicológicas y sociales.	• Agresión física	Golpear	1. Golpea a niños con objetos familiares, amigos)	Cuestionario
				Morder	2. Muerde cualquier parte del cuerpo de otros niños (familiares, amigos)	
				Jalar	3. Jala el cabello de otros niños (familiares, amigos).	
				Empujar	4. Empuja a otros niños (familiares, amigos)	
				Patear	5. Patea y agrede con puñetes a otros niños (familiares, amigos)	
			• Agresividad verbal	Agredir	6. Agrede a otros niños (amigos, familiares) con insultos.	
				Ofender	7. Pone sobrenombres y/o apodos a otros niños (amigos, familiares)	
				Gritar	8. Grita cuando se le trata de corregir.	
				Amenazar	9. Emite palabras amenazantes a los demás.	
				Insultar	10. Expresa malas palabras hacia los demás.	
			• Agresividad psicológica	Rechazar	11. Rechaza a otros niños que no son sus amigos o familiares	
				Chantajear	12. Chantajea a sus amigos para tener algo a cambio.	
				Discriminar	13. Separa a sus amigos de su grupo por las limitaciones que estos pudieran tener	
				Amenazar	14. Actúa prepotente e intimidada a sus amigos para que le hagan caso.	
				Amenazar	15. Utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares)	
			• Agresividad social	Imitar	16. Imita a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños (amigos, familiares)	
				Imitar	17. Imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños (amigos, familiares).	
				Imitar	18. Imita a personajes agresivos que observa en video juegos para lesionar a otros niños (amigos, familiares).	
				Repetir	19. Practica comportamientos agresivos que observa en casa	
				Repetir	20. Practica comportamientos agresivos que observa en el vecindario	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. **Ámbito temporal y espacial**

La investigación se desarrolló en el año 2020, tuvo como unidad de análisis la I.E. de nivel inicial N°339 “Estelita”, ubicado en el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Región Junín.

3.2. **Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básica o pura. La investigación básica o fundamental busca el conocimiento de la realidad o de los fenómenos de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad. (Sampieri, 2010).

3.3. **Nivel de investigación**

El nivel de la investigación es descriptivo. Nivel que de acuerdo a Santos (2009, p. 244) “describe fenómenos sociales o clínicos en una circunstancia temporal y geográfica determinada, aquí los términos claves son temporal y geográfico, porque los hechos o acontecimientos, descubiertos en el nivel exploratorio tienen que ser enmarcados en un espacio geográfico y temporal”.

3.4. **Diseño de investigación**

La presente investigación tiene un diseño no experimental, de tipo transversal. Su representación gráfica es:

M $\longrightarrow$ O

Donde:

M = Muestra.

O = Observación de la muestra.

3.5. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 31 niños y 33 niñas de 5 años de edad que estudian en la I.E. N°339“Estelita”, ubicado en el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Región Junín.

Se consideró como elementos de la muestra a los 64 padres de familia de los estudiantes que conforman las dos aulas, debido a que la investigación se realizó teniendo como contexto las restricciones (aislamiento social) producto de la pandemia COVID-19

Por la naturaleza de la población se aplicó los principios de la muestra censal.

3.6. Instrumento y técnicas para recolección de datos

La técnica de recolección de datos que se aplicó fue la encuesta. Para Balvín (2008), esta técnica utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo amplio, del que se pretende explorar, describir y/o explicar una serie de características.

El instrumento de recolección de datos que se aplicó a cada uno de los elementos de la muestra fue el cuestionario que según Sampieri (2010) es tal vez el más utilizado para la recolección de datos; este consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.

Cabe mencionar que por el contexto de la pandemia se digitalizó el cuestionario mediante el soporte del Google Forms, el link se envió a través del Whatsapp a cada uno de los padres de familia.

Tabla 1. Técnicas e instrumento utilizados en la investigación

TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Encuesta	Cuestionario de encuesta.

Fuente: Elaboración propia.

Ficha técnica del Instrumento

Nombre del instrumento	: Cuestionario
Autoras	: MAURICIO CAPORATA Giovana MENA CHAVEZ Hilda María
Propósito	: Conocer el nivel de agresiones comunes en los niños(as) de 5 años de edad de la I.E. N°339 “Estelita” - Chanchamayo
Forma de administración	: Individual - anónimo
Número de ítems	: 20
Dimensiones a evaluar	4
Agresión Física (5 ítems)	
Agresión Verbal (5 ítems)	
Agresión Psicológica (5 ítems)	
Agresión Social (5 ítems)	
Escala de valoración	: Nunca (1 punto) A veces (2 punto) Siempre (3 puntos)
Validez del instrumento expertos	: Validez de contenido por juicio de expertos
	- Psicóloga Jacqueline SANTOS JULCA - Mg. en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje.
	- Docente Janeth HIDALGO TAQUIRI –Mg. En Educación
	- Lic. En Educación Edgar Wilfredo PALACIOS MATTOS

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Se realizó bajo los siguientes procedimientos:

Selección de software especializado

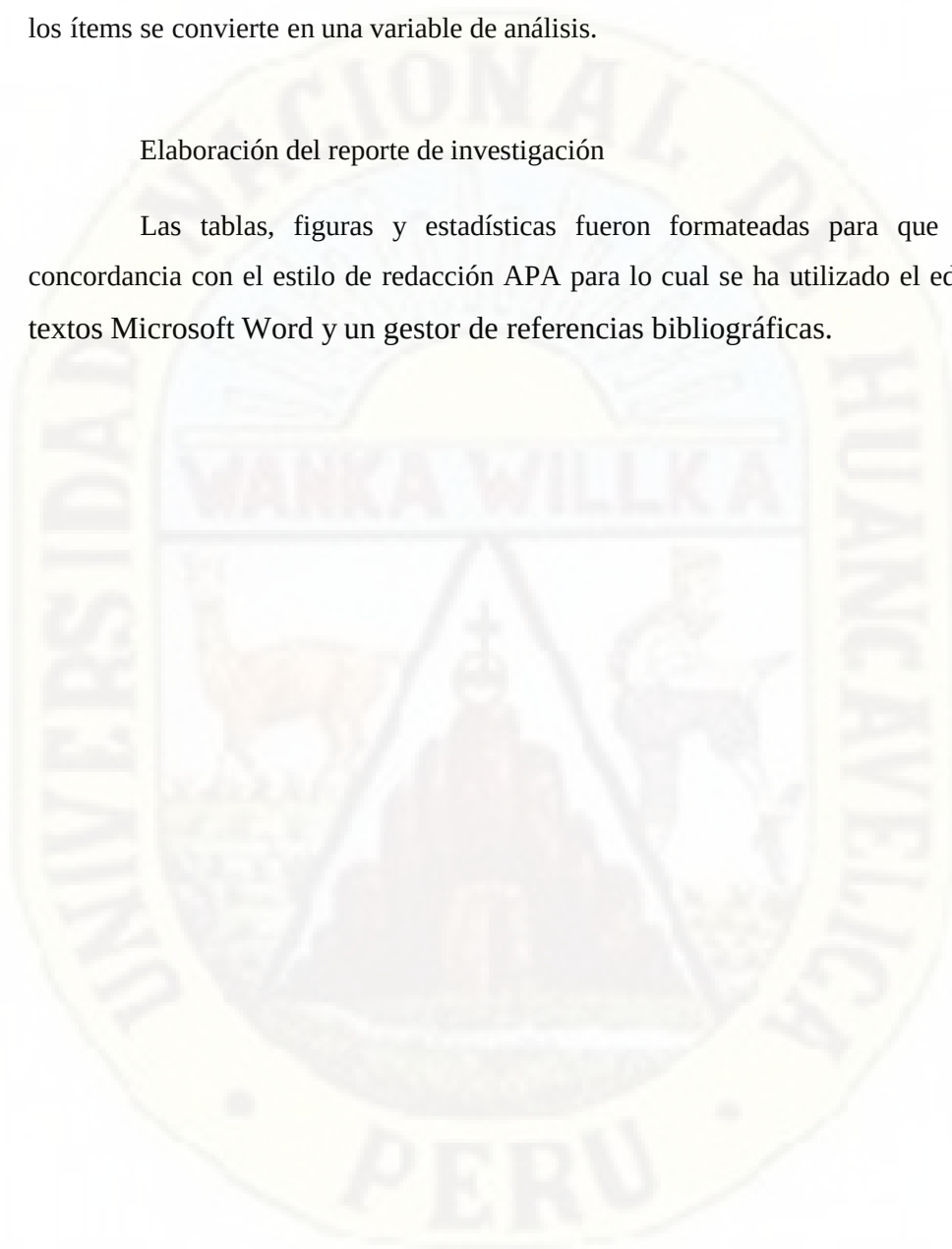
Se tabuló la información a partir de los datos obtenidos, haciendo uso del programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 26. Para el análisis de los resultados, se utilizó tablas e indicadores estadísticos.

Exploración de datos

Se procedió a crear la matriz de datos, que es la organización de los datos en una matriz distribuida en filas y columnas; las filas representan los casos o unidades de análisis y las columnas representan cada uno de los ítems del instrumento; cada uno de los ítems se convierte en una variable de análisis.

Elaboración del reporte de investigación

Las tablas, figuras y estadísticas fueron formateadas para que tengan concordancia con el estilo de redacción APA para lo cual se ha utilizado el editor de textos Microsoft Word y un gestor de referencias bibliográficas.



CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de información

Para el análisis de la información se aplicó la estadística descriptiva, utilizando tablas, a continuación, se describe las características de la muestra, siendo los resultados los siguientes;

1. Muestra según sexo

Tabla 1

Muestra de los estudiantes por género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	masculino	31	48,4	48,4	48,4
	femenino	33	51,6	51,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 1, el 51,56 % (33 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) es de sexo femenino, el 48,44 % (31 estudiantes) son de sexo masculino, por tanto, podemos concluir que hay 33 estudiantes de sexo femenino.

2. Edad del estudiante

Tabla 2

Edad del(a) menor

	Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5	64	100,0	100,0	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 2, el 100% (64 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) tiene 5 años de edad, por tanto, podemos concluir que todos los estudiantes tienen 5 años de edad.

Agresividad física

Esta dimensión se evalúo con 5 ítems que a continuación presentamos:

3. Golpea a niños con objetos (familiares, amigos)

Tabla 3

Conducta de golpear con objetos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	50	78,1	78,1	78,1
	A veces	14	21,9	21,9	100,0
	Siempre	00	00	00	
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 3, el 78,13% (50 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) nunca golpea con objetos, el 21.88% (14 estudiantes) que a veces golpea, por tanto, podemos concluir que 50 estudiantes nunca golpean con objetos.

4. Muerde cualquier parte del cuerpo de otros niños (familiares, amigos)

Tabla 4

Conducta de morder

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	60	93,8	93,8	93,8
	A veces	3	4,7	4,7	98,4
	Siempre	1	1,6	1,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 4, el 93,75% (60 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) nunca muerde a otros niños(as), el 4,69% (3 estudiantes) que a veces muerde y el 1,6% (1 estudiante) indica que siempre muerde; por tanto, podemos concluir que 60 estudiantes nunca muerden.

5. Jala el cabello de otros niños (familiares, amigos).

Tabla 5

Jala el cabello de otros niños (familiares, amigos).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	51	79,7	79,7	79,7
	A veces	12	18,8	18,8	98,5
	Siempre	1	1,5	1,5	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 5, el 79,69% (51 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) nunca jala el cabello a otros niños(as), el 18,75% (12 estudiantes) a veces jala el cabello y el 1,56% (1 estudiante) indica que siempre jala el cabello a otros niños., por tanto, podemos concluir que 51 estudiantes nunca jala

6. Empuja a otros niños (familiares, amigos)

Tabla 6

Empuja a otros niños (familiares, amigos)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	48	75,0	75,0	75,0
	A veces	15	23,4	23,4	98,4
	Siempre	1	1,6	1,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 6, el 75 % (48 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) nunca empuja a otros niños(as), el 23,44% (15 estudiantes) a veces empuja y el 1.56% (1 estudiante) siempre empuja a otros niños., por tanto, podemos concluir que 48 estudiantes nunca empujan a otros niños.

7. Patea y agrede con puñetes a otros niños (familiares, amigos)

Tabla 7

Patea y agrede con puñetes a otros niños (familiares, amigos)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	62	96,9	96,9	96,9
	A veces	1	1,6	1,6	98,5
	Siempre	1	1,5	1,5	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 7, el 96,88% (62 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) nunca patea ni agrede con puñetes a otros niños(as), el 1,6% (1 estudiante) a veces patea y agrede con puñetes y el 1.6% (1 estudiante) siempre patea y agrede con puñetes a otros niños, por tanto, podemos concluir que 62 estudiantes nunca patean ni agreden con puñetes a otros niños.

Agresividad psicológica

Esta dimensión se evaluó con 5 ítems que a continuación se desarrollan:

8. Agrede a otros niños (amigos, familiares) con insultos.

Tabla 8

Agrede a otros niños (amigos, familiares) con insultos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	51	79,7	79,7	79,7
	A veces	11	17,2	17,2	96,9
	Siempre	2	3,1	3,1	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 8, el 79,69% (51 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) nunca agrede a otros niños con insultos, el 17,19% (11 estudiantes) a veces agrede con insultos y el 3,13 % (2 estudiantes) indica que siempre agrede a otros niños con insultos, por tanto, podemos concluir que 51 estudiantes nunca agreden con insultos a otros niños.

9. Pone sobrenombres y/o apodos a otros niños (amigos, familiares)

Tabla 9

Pone sobrenombres y/o apodos a otros niños (amigos, familiares)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	51	79,7	79,7	79,7
	A veces	12	18,8	18,8	98,5
	Siempre	1	1,5	1,5	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 9, el 79,69% (51 estudiantes) del total de padres de familia, responden que su hijo(a) nunca pone sobrenombre y/o apodos a otros niños, el 18,75% (12 estudiantes) a veces ponen sobrenombre y el 1,56% (1 estudiante) siempre pone sobrenombre a otros niños(as), por tanto, podemos concluir que 51 estudiantes nunca ponen sobrenombre y/o apodos a otros niños(as)

10. Grita cuando se le trata de corregir.

Tabla 10

Grita cuando se le trata de corregir.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	48,4	48,4	48,4
	A veces	27	42,2	42,2	90,6
	Siempre	6	9,4	9,4	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 10, el 48,44% (31 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo(a) nunca grita cuando se le corrige, el 42,19% (27 estudiantes) a veces grita n y el 9,38% (6 estudiantes) siempre grita cuando se le trata de corregir, por tanto, podemos concluir que 31 estudiantes nunca gritan cuando se les corrige.

11. Emite palabras amenazantes a los demás.

Tabla 11

Emite palabras amenazantes a los demás.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	57	89,1	89,1	89,1
	A veces	6	9,4	9,4	98,5
	Siempre	1	1,5	1,5	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 11, el 89,06% (57 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo(a) nunca emite palabras amenazantes a los demás, el 9,38%(6 estudiantes) a veces emite palabras amenazantes y el 1.56% (1 estudiante) siempre emite palabras amenazantes, por tanto, podemos concluir que 57 estudiantes nunca emiten palabras amenazantes a los demás.

12. Expresa malas palabras hacia los demás.

Tabla 12

Expresa malas palabras hacia los demás.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	54	84,4	84,4	84,4
	A veces	8	12,5	12,5	96,9
	Siempre	2	3,1	3,1	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 12, el 84.38% (54) del total de padres de familia responde que su hijo(a) nunca expresa malas palabras hacia los demás, el 12.50% (8 estudiantes) a veces expresa malas palabras y el 3,13% (2 estudiante) siempre expresa malas palabras, por tanto, podemos concluir que 54 estudiantes nunca expresan malas palabras hacia los demás.

Agresividad psicológica

Esta dimensión se evalúo con 5 ítems que a continuación presentamos:

13. Rechaza a otros niños que no son sus amigos o familiares

Tabla 13

Rechaza a otros niños que no son sus amigos o familiares

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	47	73,4	73,4	73,4
	A veces	16	25,0	25,0	98,4
	Siempre	1	1,6	1,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 13, el 73.44% (47 estudiantes) del total de padres de familia responden, que su hijo(a) nunca rechaza a otros niños que no son sus amigos o familiares, el 25% (16 estudiantes) a veces rechaza y el 1.56% (1 estudiante) siempre rechaza a otros niños, por tanto, podemos concluir que 47 estudiantes nunca rechazan a otros niños que nos son sus amigos o familiares

14. Chantajea a sus amigos para tener algo a cambio.

Tabla 14

Chantajea a sus amigos para tener algo a cambio.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	55	85,9	85,9	85,9
	A veces	7	10,9	10,9	96,9
	Siempre	2	3,1	3,1	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 14, el 85.94% (55 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo(a) nunca chantajea a sus amigos para tener algo, el 10.94% (7 estudiantes) a veces chantajea y el 3.13% (2 estudiantes) siempre chantajea a sus amigos para tener algo, por tanto, podemos concluir que 55 estudiantes nunca chantajea a sus amigos.

15. Separa a sus amigos de su grupo por las limitaciones que estos pudieran tener

Tabla 15

Separa a sus amigos de su grupo por las limitaciones que estos pudieran tener

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	56	87,5	87,5	87,5
	A veces	7	10,9	10,9	98,4
	Siempre	1	1,6	1,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 15, el 87.50% (56 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo(a) nunca separa a sus amigos de su grupo por las limitaciones que estos pudieran tener, el 10.94% (7 estudiantes) a veces separa a sus amigos de su grupo y el 1.56% (1 estudiante) siempre separa a sus amigos de su grupo, por tanto, podemos concluir que 56 estudiantes nunca separan a sus amigos por las limitaciones que estos pudieran tener

16. Actúa prepotente e intimidada a sus amigos para que le hagan caso.

Tabla 16

Actúa prepotente e intimidada a sus amigos para que le hagan caso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	52	81,3	81,3	81,3
	A veces	9	14,0	14,0	95,3
	Siempre	3	4,7	4,7	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 16, el 81.25% (52 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo(a) nunca actúa prepotente e intimidada a sus amigos para que le hagan caso, el 14.06% (9 estudiantes) a veces actúa prepotente e intimidada a sus amigos y el 4,69% (1 estudiante) siempre actúa prepotente e intimidada a sus amigos, por tanto, podemos concluir que 52 estudiante nunca actúa prepotente e intimidada a sus amigos.

17. Utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares)

Tabla 17

Utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	57	89,1	89,1	89,1
	A veces	5	7,8	7,8	96,9
	Siempre	2	3,1	3,1	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 17, el 89.06% (57 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo(a) nunca utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares), el 7.81% (5 estudiantes) a veces utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños y el 3.13% (1 estudiante) siempre utiliza gestos amenazantes, por tanto, podemos concluir que 57 estudiantes nunca utilizan gestos amenazantes para atemorizar a otros niños.

Agresividad social

Esta dimensión se evalúa con 5 ítems que a continuación presentamos:

18. Imita a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños (amigos, familiares).

Tabla 18

Imita a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños (amigos, familiares).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	59	92,2	92,2	92,2
	A veces	4	6,2	6,2	98,4
	Siempre	1	1,6	1,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 18, el 92.19% (59 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo (a) nunca imita a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños, el 6.25% (4 estudiantes) a veces imita a personajes agresivos y el 1.56% (1 estudiante) siempre imita a personajes agresivos que observa en la televisión, por tanto, podemos concluir que 59 estudiante nunca imitan a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños.

19. Imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños (amigos, familiares).

Tabla 19

Imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños (amigos, familiares).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	58	90,6	90,6	90,6
	A veces	3	4,7	4,7	95,3
	Siempre	3	4,7	4,7	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 19, el 90.63% (58 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo (a) nunca Imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños, el 4,69% (3 estudiantes) a veces imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales y el 4,69% (3 estudiantes) siempre imita a personajes agresivos que observa en las redes , por tanto, podemos concluir que 58 estudiantes nunca imitan a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños.

20. Imita a personajes agresivos que observa en video juegos para lesionar a otros niños (amigos, familiares).

Tabla 20

Imita a personajes agresivos que observa en video juegos para lesionar a otros niños (amigos, familiares).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	57	90,5	90,5	90,5
	A veces	4	4,8	4,8	95,3
	Siempre	3	4,7	4,7	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 20, el 90.5% (57 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo (a) nunca Imita a personajes agresivos que observa video juegos para lesionar a otros niños , el 4,8% (4 estudiantes) a veces imita a personajes agresivos que observa video juegos y el 4,7% (3 estudiantes) siempre imita a personajes agresivos que observa en video juegos , por tanto, podemos concluir que 57 estudiantes nunca imitan a personajes agresivos que observa en video juegos para lesionar a otros niños.

21. Práctica comportamientos agresivos que observa en casa

Tabla 21

Práctica comportamientos agresivos que observa en casa

				Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	Nunca	53	82,8	82,8	82,8
	A veces	10	15,6	15,6	98,4
	Siempre	1	1,6	1,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 21, el 82.81% (53 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo (a) nunca práctica comportamientos agresivos que observa en casa, el 15.63% (10 estudiantes) a veces práctica comportamientos agresivos y el 1.56 % (1 estudiante) siempre práctica comportamientos agresivos que observa en casa, por tanto, podemos concluir que 53 estudiantes nunca practican comportamientos agresivos que observa en casa.

22. Práctica comportamientos agresivos que observa en el vecindario

Tabla 22

Práctica comportamientos agresivos que observa en el vecindario

				Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		Frecuencia	Porcentaje		
Válido	Nunca	53	82,8	82,8	82,8
	A veces	10	15,6	15,6	98,4
	Siempre	1	1,6	1,6	100,0
	Total	64	100,0	100,0	

Según la tabla 22, el 82.81% (53 estudiantes) del total de padres de familia responden que su hijo (a) nunca práctica comportamientos agresivos que observa en el vecindario, el 15.63% (10 estudiantes) a veces práctica comportamientos agresivos en el vecindario y el 1.56% (1 estudiante) siempre práctica comportamientos agresivos en el vecindario, por tanto, podemos concluir que 53 estudiantes nunca practican comportamientos agresivos que observan en el vecindario.

Nivel de agresiones comunes

Siendo la motivación de la investigación determinar cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.

Nivel de agresividad física

Tabla 23.

Nivel de agresividad física

		Frecuencia	Nivel	Nivel válido	Nivel acumulado
Válido	Baja	59	0.92	0.92	0.92
	Media	5	0.08	0.08	1.00
	Alta	0	0.00	0.00	
	Total	64	1.00	1.00	

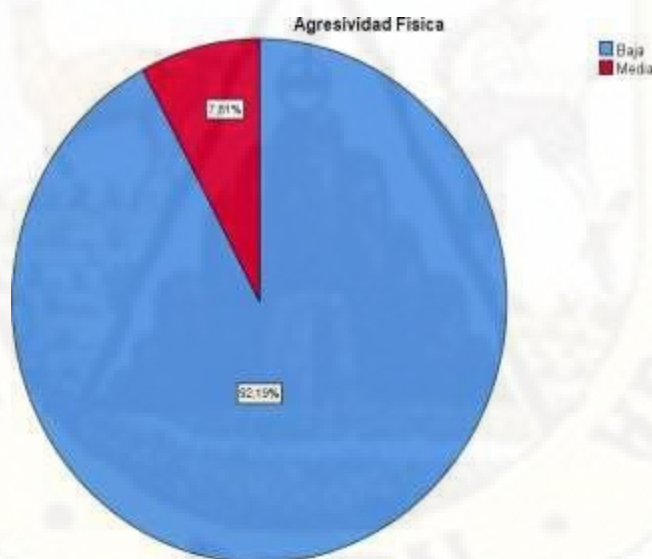


Figura 1. *Nivel de agresividad física*

Interpretación: De los resultados observados en la aplicación del cuestionario, se tiene, en la tabla 23 y figura 1, que los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020 presentan un nivel bajo con respecto a la dimensión de agresividad física.

Nivel de agresividad verbal

Tabla 24.

Nivel de agresividad verbal

		Frecuencia	Nivel	Nivel válido	Nivel acumulado
Válido	Baja	54	0.84	0.84	0.84
	Media	9	0.14	0.14	0.98
	Alta	1	0.02	0.02	1.00
	Total	64	1.000	1.00	

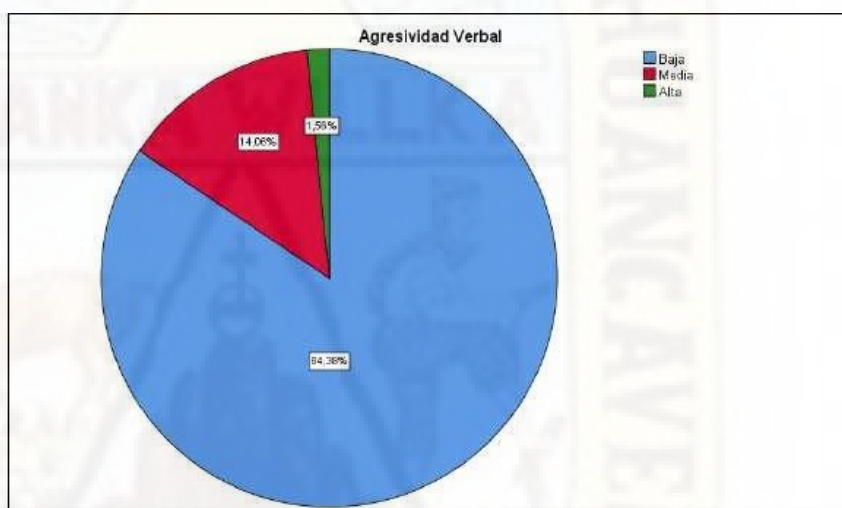


Figura 2. *Nivel de agresividad verbal*

Interpretación: De los resultados observados en la aplicación del cuestionario, se tiene en la tabla 24 y figura 2, que los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020 presentan un nivel bajo con respecto a la dimensión de agresividad verbal.

Nivel Agresividad Psicológica

Tabla 25.

Nivel de agresividad psicológica

		Frecuencia	Nivel	Nivel válido	Nivel acumulado
Válido	Baja	56	0.88	0.88	0.88
	Media	7	0.11	0.11	0.99
	Alta	1	0.01	0.01	1.00
	Total	64	1.00	1.00	

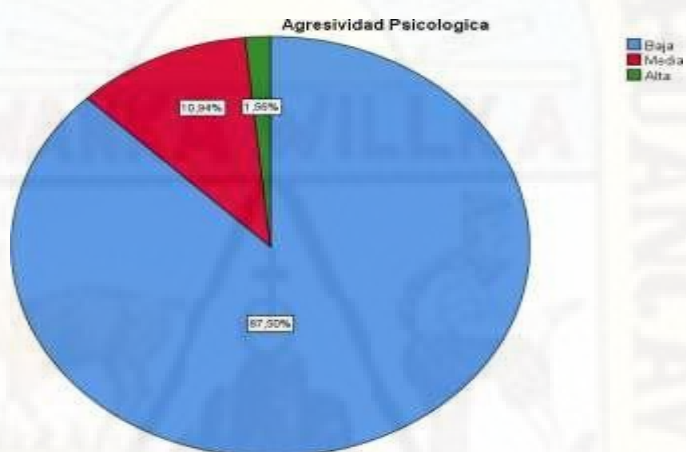


Figura 3. *Nivel de agresividad psicológica*

Interpretación: De los resultados observados, tabla 25 y figura 3, en la aplicación del cuestionario, se tiene que los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020, presentan un nivel bajo con respecto a la dimensión de agresividad psicológica.

Nivel de Agresividad Social

Tabla 26.

Nivel agresividad social

		Frecuencia	Nivel	Nivel válido	Nivel acumulado
Válido	Baja	58	0.91	0.91	0.91
	Media	5	0.08	0.08	0.99
	Alta	1	0.01	0.01	1.00
	Total	64	1.00	1.00	

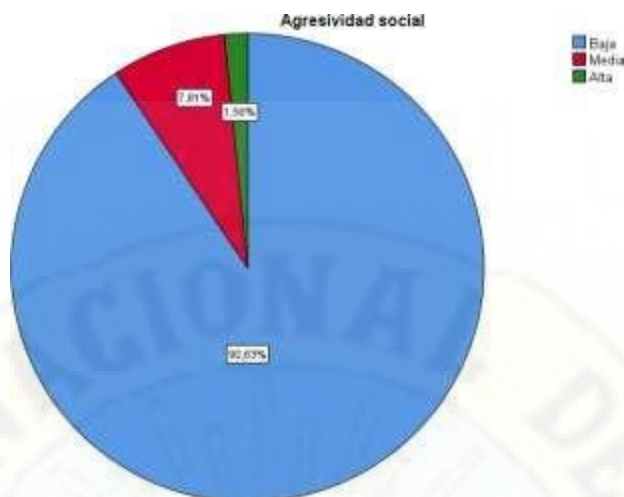


Figura 4. Nivel de agresividad social

Interpretación: De los resultados observados, tabla 26 y figura 4 en la aplicación del cuestionario, se tiene que los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020 presentan un nivel bajo con respecto a la dimensión de agresividad social,

4.2. Prueba de hipótesis

No se considera la hipótesis ya que la investigación es de tipo descriptivo. (Hernández, et. al., 2010)

4.3. Discusión de resultados

La población de la presente investigación estuvo constituida por 31 niños y 33 niñas de 5 años de edad que estudian en la I.E. N°339 “Estelita”, ubicado en el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Región Junín.

Se consideró como elementos de la muestra a los 64 padres de familia de los estudiantes que conforman las dos aulas, debido a que la investigación se realizó teniendo como contexto las restricciones (aislamiento social) producto la pandemia COVID-19; obteniéndose los siguientes resultados.

Con respecto al objetivo general: Determinar cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020. La investigación concluyó niveles bajos de agresión. Así se tuvo prevalencia baja

con respecto a las dimensiones: agresividad física (bajo 92%), agresividad verbal (bajo 84%), agresividad psicológica (bajo 88%) y agresividad social (91%).

Con respecto al objetivo específico 1: Señalar qué nivel de agresión física tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020. Tras la aplicación del cuestionario, se tiene, como se observa en la tabla 23 y figura 1, que los niños y niñas de 5 años de edad de la unidad de análisis presentan un nivel bajo con 92,19% de estudiantes que no agreden físicamente y un nivel medio de 7,81%. Resultados que se contrastan con el estudio de Cerrón et. al., (2017), donde se determinó que el tipo de agresión física es más común en los niños de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo.

En relación al objetivo específico 2 que corresponde a identificar qué nivel de agresión verbal tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020. De los resultados observados en la aplicación del cuestionario, se tiene, como se observa en la tabla 24 y figura 2, que los niños y niñas de 5 años de edad de la unidad de análisis presentan un nivel bajo con un 84,36% de estudiantes que no agreden verbalmente, un nivel medio de 14,06% y nivel alto de 1,56%. Resultados que están en correlato con el estudio de Cerrón et. al., (2017) donde se precisó que en las niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 162 “Los Andes” – El Tambo, la agresión física más común es sacar la lengua y que la agresión verbal más usual es decir tonto.

En relación al objetivo específico 3: Especificar qué nivel de agresión psicológica tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020. De los resultados observados, tabla 25 y figura 3, en la aplicación del cuestionario, se tiene que los niños y niñas presentan un nivel bajo con un 87,50% de estudiantes que no agreden psicológicamente, un nivel medio de 10,94% y nivel alto de 1,56%. Resultados que están en concordancia con la perspectiva teórica de Suarez et. al., (2013) quien argumentó que este tipo de agresión se manifiesta a través de conductas que implica abandono, negación de ayuda y exclusión de un niño o de cualquier otro miembro de la familia. Es decir, no se le tiene en cuenta y se le niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de sí mismo.

Con respecto al objetivo específico 4: Describir qué nivel de agresión social tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo. De los resultados observados, tabla 26 y figura 4 en la aplicación del cuestionario, se tiene que los niños y niñas de 5 años de edad presentan un nivel bajo con un 90,63% de estudiantes que no presentan agresión social, un nivel medio de 7,81% y nivel alto de 1,56%. Evidencias que están en contraste con el enfoque teórico de Flores et. al., (2009)

quien refiere que la agresión social en niños de 5 años se caracteriza por pretender aislar al individuo del resto de compañeros del grupo; se expresa en el acoso social o relacional que consiste en la disminución sistemática del sentido de sí mismo de la víctima al aislarlo, excluirlo, ignorarlo, rechazarlo y evitarlo. Incluye además gestos sutiles como: miradas fijas, suspiros, risas, fruncir el ceño, así como el lenguaje corporal hostil y su práctica permite alienar y arruinar amistades.

En consecuencia se han analizado antecedentes donde se observa niveles de agresividad alto y medio en los niños y niñas de 5 años; lo cual se contrapone a los resultados de la presente investigación donde se evidencia una prevalencia baja, ello quizá influenciado porque el trabajado académico se ha desarrollado en tiempos de la pandemia del COVID-19, donde los integrantes de la familia han tenido que estar aislados por una serie de restricciones; en ese sentido, los padres han tenido mayor atención a sus menores hijos, además de los efectos de las nuevas condiciones de vida que ha generado la pandemia en los menores.

Conclusiones

1. Se concluyó un nivel bajo de la agresividad física en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.
2. El estudio concluyó un nivel bajo de agresividad verbal en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.
3. Se concluyó un nivel bajo de agresividad psicológica en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020.
4. La investigación concluyó un nivel bajo de agresividad social en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020

Recomendaciones

1. Se recomienda difundir los resultados del estudio a la comunidad educativa a fin que desarrollen estrategias que permitan afrontar los comportamientos agresivos de los niños (as) con el objetivo de controlar ese tipo de comportamientos; evitando comportamientos agresivos verbales, psicológicos, físicos y sociales.
2. Se recomienda que la comunidad educativa incida en prestar una atención permanente a la agresión física entre niños (as) ya que este tipo de violencia muchas veces deja cicatrices, enfermedades que duran toda la vida, lesiones leves y/o severas e incluso puede causar la muerte.
3. Se recomienda a los padres de familia mayor cuidado con respecto a conductas de agresión verbal que pudieran tener ya que los menores imitan las conductas y aptitudes de los familiares más cercanos, teniendo en cuenta que este tipo de agresiones se caracterizan por el desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca, entre otros.
4. Se recomienda fortalecer el área de psicología en la institución educativa a fin de orientar a los padres y docentes con respecto a la agresión psicológica de los estudiantes ya que la incidencia de este tipo agresiones niega la posibilidad de formarse una imagen positiva de los menores.
5. Se recomienda desarrollar talleres para los docentes con el objetivo de empoderarlos con respecto a medidas para prevenir los comportamientos agresivos de los estudiantes.

Referencias

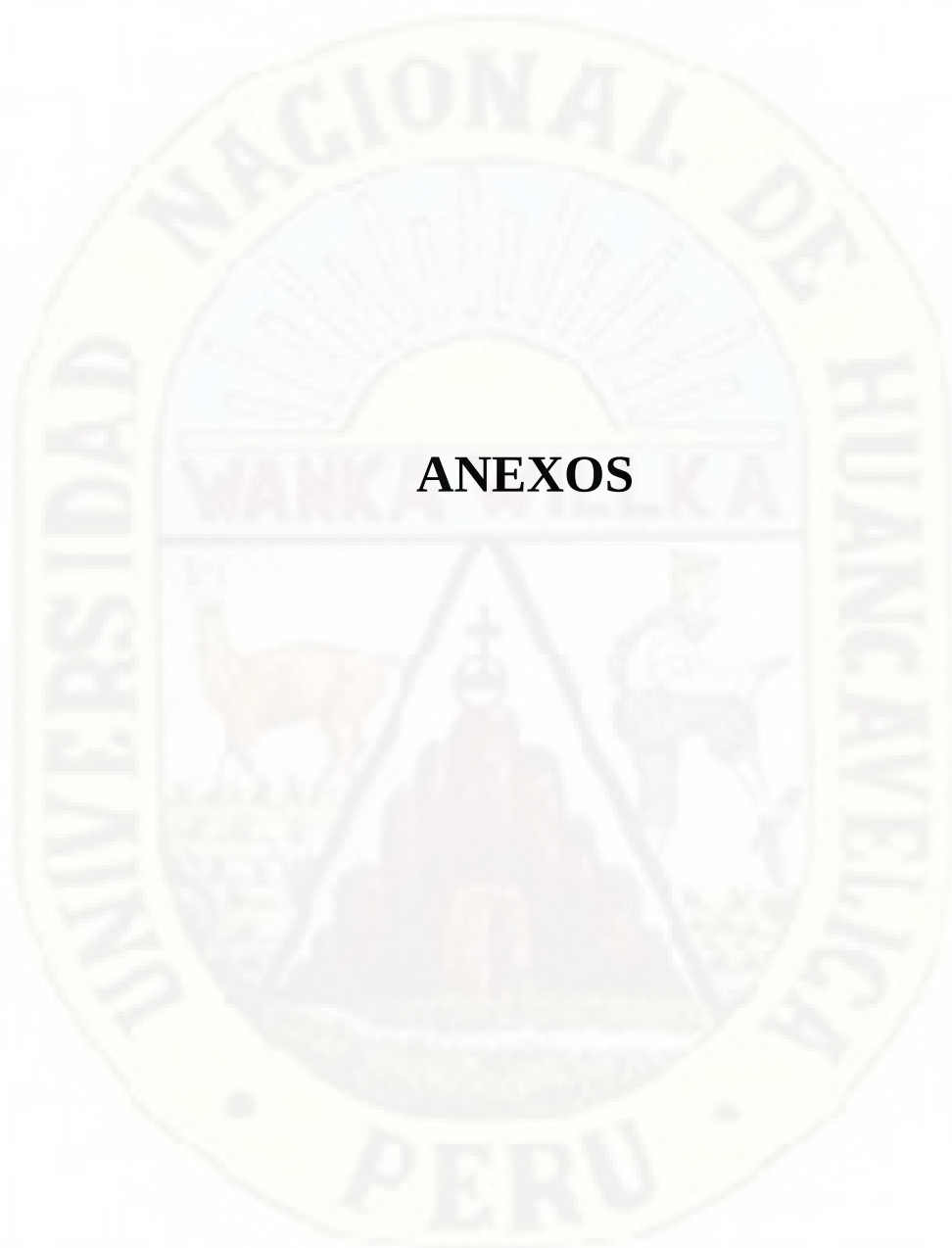
1. Ardouin, J., Bustos, C., Díaz, L. y Jarpa, M. (2006). *Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. Consultado 5 de abril, 2016. Disponible en: <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#4>
2. Albán., R. M. (2015). *La funcionalidad familiar y su relación con el comportamiento agresivo de los niños y niñas de 5 a 6 años de edad, del centro de educación general básica "Juan Salinas" De La Ciudad De Sangolquí, Provincia De Pichincha, periodo lectivo 2014-2015*. Lineami. Loja: Universidad Nacional De Loja.
3. Andreu, J.M. (2009). *Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio – cognitivas*. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 9, 85 – 98
4. Araújo, I, Silva, S, (2010). *Problemas de Conducta y Resolución de Conflictos en Educación Infantil: ¿Cómo actuar ante estas situaciones?* España. Primera Edición. Editorial Ideas propias S.L.
5. Arroyo M., (2008). *Prevención Pedagógico social de la agresividad*. Ed. Educadores
6. Aquisé Y., Paulina. (2017). *Tipos de conducta agresiva en los niños y niñas de cinco años de la I.E.I Nacimos Para Triunfar*. Universidad Nacional de Huancavelica.
7. Balvín, L. (2008). *Estudios científicos y teorías metodológicas*. Lima: Santa Lucía.
8. Buss, A. H., & Perry, M. (1992). *The Aggression Questionnaire*. *Journal of Personality and Social Psychology*.
9. Bravo, A. (2006). *Fundamento del Aprendizaje Social* traducción. L.P. Ullan. NEW York: Prentice Hall.
10. Berkowitz, L. (1996). *Agresión. Causas y consecuencias*. Bilbao: Desclée de Brouwer, S.A.

11. Catalán N., María, E. (2019). *La agresividad en el recreo en los niños y niñas de 5 años*. Universidad Nacional de Tumbes.
12. Cerron O., Hita y Dorregaray D., Roció (2017). *Agresiones más comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 162 "Los Andes" – El Tambo*. Universidad Nacional del centro del Perú
13. Cerezo, F. (2012). *La violencia en las aulas: Análisis y propuestas de intervención*. Madrid: Pirámide
14. Chapi, J. (2012). *Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad* Universidad Nacional Mayor de San Marcos Lima, Perú. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. 15, (1), 2012, p. 83. Consultado 5 de abril, 2016. Disponible en: www.revistas.unam.mx/index.php/rep_i_www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin
15. Chávez, S. (2007). *Significado cultural y manifestaciones de la agresividad en el contexto del aula de 3 años de edad en la Institución Educativa N° 215 los Jardines de la ciudad de Trujillo*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú
16. Chamorro, V. A. (2017). *La lúdica y su incidencia en el control de la agresividad de los niños y niñas de 4 a 5 años del centro de educación inicial "Rincón De Israel" de la parroquia San Antonio De Ibarra, provincia de Imbabura en el año lectivo 2016 – 2017*. IBARRA: Universidad Técnica Del Norte.
17. Domitrovich, C. y Greenberg, M. (2009). *Intervenciones preventivas que nla agresión en niños pequeños*. En: R. Tremblay, R. Barr, R. Peters, M. Boivin (Eds.), Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia. Consultado 5 de abril, 2016. Disponible en: <http://www.encyclopediainfantes.com/documents/DomitrovichGreenbergESPxp.pdf>.
18. Domitrovich, C. y Greenberg, M. (2009). *Intervenciones preventivas que nla agresión en niños pequeños*. En: R. Tremblay, R. Barr, R. Peters, M. Boivin (Eds.), Enciclopedia sobre el Desarrollo de la Primera Infancia. Consultado 5 de abril, 2016. Disponible en: <http://www.encyclopediainfantes.com/documents/DomitrovichGreenbergESPxp.pdf>.

19. Flores, P., Jiménez Navarro, J., Salcedo Cerrada, A., y Ruiz Martínez, C. (2009). *Agresividad infantil. Bases psicopedagógicas de la educación especial*. 2º Magisterio Ed. Primaria.
20. Fierro, M. S. (2015). *Influencia de los superhéroes en el comportamiento agresivo de los niños en la edad escolar de 3 y 4 años*. Quito: Universidad San Francisco De Quito.
21. Garaigordobil, M. (2004). *Intervención psicológica en la conducta agresiva y antisocial con niños*. *Psicothema*, 16(3), 429-435.
22. Gálvez, A. (2004). *Actividad física habitual de los adolescentes de la Región de Murcia. Análisis de los motivos de práctica y abandono de la actividad físico. Deportiva*.
23. Hernández, R., Fernández, C., y Bautista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana Editores, S.A.de,C.V.
24. Gutierrez y Rabottini (2007). *Agresividad Infantil*. Madrid. Pirámide.
25. Iza, I. G. (2017). *Funcionamiento familiar y agresividad infantil*. Ambato: Universidad Técnica De Ambato.
26. Loza, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima – Perú.
27. Lorenz, K. (1976). *Sobre la Agresión: el pretendido mal*. México: Siglo XXI.
28. Márquez, A., Negrete, B., Rodríguez, V. & Verduzco, G. (2008). *Violencia Física, psicológica y verbal en el noviazgo*. Universidad tecnológica de México. Consulta 05 de abril de 2016. Recuperado de <http://www.apsique.com/blog>.
29. Ministerio de educación (2009). *Cómo rinden los estudiantes peruanos en comunicación y matemática: Resultados de la evaluación nacional 2009 informe descriptivo*. Lima: Documento de trabajo.
30. Moreno, M. C. (2006). *Desarrollo y conducta social*. En J. Palacios, A. Marchesi y C. Coll. *Desarrollo psicológico y educación 1*. Psicología evolutiva. (pp. 305-323). Madrid: Alianza Editorial
31. Proaño, Z. P. (2015). *El títere muppet como estrategia metodológica para modificar conductas agresivas, en los niños y niñas de 3 a 4 años del nivel inicial del centro educación inicial 31 de octubre, de la ciudad de otavalo, durante el año lectivo 2013– 2014*. Ibarra. Universidad Técnica Del Norte.

32. Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP, 2017). Recuperado de <https://www.vanderbilt.edu/lapop-espanol/>
33. Piñuel, I. y Oñate, A. (2007). *Mobbing escolar. Violencia y acoso psicológico contra niños*. Barcelona: Ediciones ceac
34. Quispe V., Rosario, W. (2018). *Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, Ugel N° 06 –Huaycánate, Lima 2017*”. Universidad César Vallejo
35. Salazar, M. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Prado.
36. Sampieri, H. (2010). *La investigación científica*. México. MacGrawHill
37. Santos A. (2009). *Metodología de la Investigación*. Lima: Raguel.
38. Singer J., y Singer (1986). *Family Experiences and Television Viewing as Predictors of Children's Imagination, Restlessness, and Aggression*. Journal of Social Issues, 42, 107-124.
39. Suarez, D. Zapata, M. B. (2013). *Factores psicosociales que influyen en las conductas agresivas de niños y niñas en edad de tres años del colegio Comfama de Barrio Manrique*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Medellín
40. Train, A. (2001). *Agresividad en niños y niñas: Ayuda y tratamiento, Apoyos en la familia y la escuela*. Narcea Ediciones.
41. Tremblay, R.E., Gervais, J., Petitclerc, A. (2008). *Prevenir la violencia a través del aprendizaje de la primera infancia. Centro de excelencia para el desarrollo de la primera infancia*. Consulta 05 de abril de 2016. http://www.excellenceearlychildhood.ca/documents/Tremblay_ReporteAgresion_SP.pdf

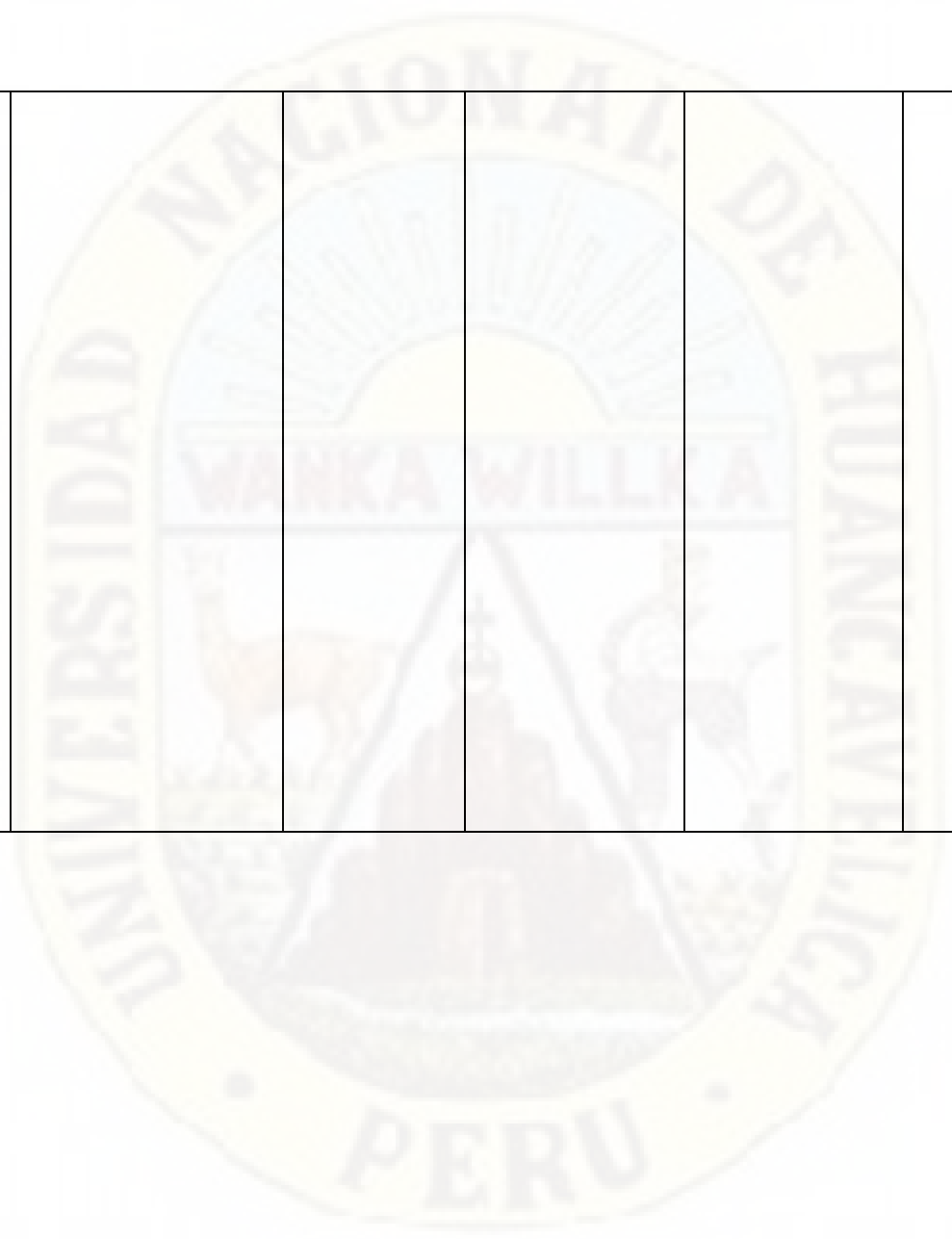
ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA I.E. N° 339 “ESTELITA”
CHANCHAMAYO,2020”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTO
PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo,2020? PROBLEMAS ESPECÍFICOS - ¿Qué nivel de agresión física tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 Estelita” Chanchamayo,2020? ¿Qué nivel de agresión verbal tienen los niños	OBJETIVO GENERAL: Determinar cómo se da las agresiones comunes en niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo,2020. OBJETIVOS ESPECÍFICOS - Señalar qué nivel de agresión física tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo,2020. - Identificar qué nivel de agresión verbal tienen	HIPÓTESIS GENERAL: No se considera la hipótesis ya que la investigación es de tipo descriptivo. (Hernández, et al, 2010) .	Agresiones comunes	Investigación básica	No experimental - transversal	La población se encuentra constituida por los 64 estudiantes de la I.E. N°339 “Estelita”, ubicado en el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Región Junín.	Se aplicó la muestra censal por lo que la muestra estuvo conformada por los 64 padres de familia cuyos niños y niñas estudian en la institución educativa en referencia.	Cuestionario



y niñas de 5 años de edad de la I. E. N°339 “Estelita” Chanchamayo ,2020? - ¿Qué nivel de agresión psicológica tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020? - ¿Qué nivel de agresión social tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I. E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo, 2020? -	los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo,2020 - Especificar qué nivel de agresión psicológica tienen los niños y niñas de 5años de edad de la I.E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo,2020 - Describir qué nivel de agresión social tienen los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E. N° 339 “Estelita” Chanchamayo,2020							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Instrumentos de Validación

ANEXO 4: PLANILLA DE JUICIOS DE EXPERTOS

JUICIO DE EXPERTO

I. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

- 1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:
"AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°339 "ESTELITA" CHANCHAMAYO, 2020"
- 1.2. INVESTIGADOR:
MENA CHAVEZ Hilda Maria
MAURICIO CAPORATA Giovana
- 1.3. FECHA DE EVALUACIÓN:

II. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR:

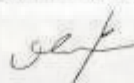
- 2.1. NOMBRE COMPLETO DEL EXPERTO:
JACQUELINE SANTOS JULCA
- 2.2. PROFESIÓN:
Psicóloga
- 2.3. GRADO ACADÉMICO:
Magister en Educación con mención en Problemas de Aprendizaje
- 2.4. ESPECIALIDAD:
Psicología Clínica
- 2.5. CENTRO LABORAL:
Universidad Continental
- 2.6. DIRECCIÓN:
Av. San Carlos 1980 -Huancayo
- 2.7. CELULAR:
964470910
- 2.8. EMAIL:
jj santosj10@gmail.com

MARQUE EN EL RECUADRO RESPECTIVO, SI EL INSTRUMENTO A SU JUICIO CUMPLE O NO CON EL CRITERIO ESCOGIDO:

Criterio			Valoración		Observación
			SI	NO	
1	Claridad	Está formulado con lenguaje claro y apropiado.	X		
2	Objetividad	Está expresado de forma apropiadamente objetiva.	X		
3	Pertinencia	Adecuado al avance de la Educación	X		
4	Organización	Existe una organización lógica.	X		
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6	Adecuación	Adecuado para valorar el constructos o variables a medir.	X		
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8	Coherencia	Entre las ítems y las dimensiones de las variables	X		
9	Metodología	La estrategia corresponde al propósito de la medición	X		
10	Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

COMENTARIOS:

- El cuestionario de agresiones comunes en niños y niñas es un instrumento que posee un valor alto de validez de contenido.
- Puede ser de gran utilidad para la detección y/o identificación de indicadores de agresiones comunes.
- Se concluye que son adecuados para el recojo de datos y para su valoración respectiva.



Ma. Jacqueline Santos Julca
DNIN° 41139082
EVALUADOR

ANEXO 4: PLANILLA DE JUICIOS DE EXPERTOS

JUICIO DE EXPERTO

I. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

1.1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

"AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°339 "ESTELITA" CHANCHAMAYO, 2020"

1.2. INVESTIGADOR:

MENA CHAVEZ Hilda Maria
MAURICIO CAPORATA Giovana

1.3. FECHA DE EVALUACIÓN:

II. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR:

2.1. NOMBRE COMPLETO DEL EXPERTO:

Farieth Hidalgo Loquini

2.2. PROFESIÓN:

Docente

2.3. GRADO ACADÉMICO:

Magister en Educación

2.4. ESPECIALIDAD:

Educación Primaria

2.5. CENTRO LABORAL:

I. E. N° 31079 - Larampa - Pozos

2.6. DIRECCIÓN:

Av. Pachacuti N° 431 - El Zampo - Luyo

2.7. CELULAR:

984787949

2.8. EMAIL:

jhidalgotoquini@gmail.com

MARQUE EN EL RECUADRO RESPECTIVO, SI EL INSTRUMENTO A SU JUICIO CUMPLE O NO CON EL CRITERIO ESCOGIDO:

Criterio			Valoración		Observación
			SI	NO	
1	Claridad	Está formulado con lenguaje claro y apropiado.	X		
2	Objetividad	Está expresado de forma apropiadamente objetiva.	X		
3	Pertinencia	Adecuado al avance de la Educación	X		
4	Organización	Existe una organización lógica.	X		
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		
6	Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variables a medir.	X		
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		
8	Coherencia	Entre los ítems y las dimensiones de las variables	X		
9	Metodología	La estrategia corresponde al propósito de la medición	X		
10	Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.	X		

COMENTARIOS:

En cuanto a la presentación de los ítems que contiene el instrumento, es adecuado para el tipo de datos y su valoración respectiva. Así mismo, el trabajo de investigación es un tema muy valioso que contribuirá a la población en general, en tomar acciones preventivas y garantizar su desarrollo integral del niño a niño con una conducta adecuada.

[Firma]

Mg. Janeth Hidalgo Taquiri

C.M. 1040450176

DOCENTE

EVALUADOR

SUGERENCIAS:

En referencia al tema de investigación, "AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS..."; es necesario recordar la Teoría del Aprendizaje Social (Psicólogo Albert Bandura Bilbao), quien sostiene que el niño aprende a través de la observación, la imitación y el modelo conductual que tiene a su alrededor. Así mismo, el aprendizaje puede ocurrir simplemente observando las acciones de otros.

En razón a lo expuesto, se sugiere considerar algunos ítems más en la **Dimensión de la Agresividad Social**, con respecto a los modelos más cercanos en relación a su medio que lo rodea.

EJM:

-Practica comportamientos agresivos que observa en el aula (compañeros).

-Practica comportamientos de personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños (amigos, familiares).


Mg. Janet Hualde Jaquiri
C.M. 1040455178
DOCENTE

ANEXO 4: PLANILLA DE JUICIOS DE EXPERTOS

JUICIO DE EXPERTO

I. INFORMACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

- 1.1. TÍTULO DEL INSTRUMENTO:
"AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS"
- 1.2. INVESTIGADORAS:
- HILDA MARÍA MENA CHÁVEZ
- GIOVANNA MAURICIO CARPOTA
- 1.3. FECHA DE EVALUACIÓN:
09/09/2020

II. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR:

- 2.1. NOMBRE COMPLETO DEL EXPERTO:
EDGAR WILFREDO PALACIOS MATTOS
- 2.2. PROFESIÓN:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN
- GRADO ACADÉMICO:
MAESTRO EN EDUCACION
- ESPECIALIDAD:
DOCENCIA E INVESTITGACION EN EDUCACION SUPERIOR
- 2.5. CENTRO LABORAL:
UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
- 2.6. DIRECCIÓN:
CALLE SANTA MONICA 111 – URB. STA. LUCIA, HUANCAYO
- 2.7. CELULAR:
(051) 956 888 856
- 2.8. EMAIL:
epalaciosmattos@gmail.com

Edgar W. Palacios Mattos
Res. CNP 016 33454
Docente Universitario
Reg. 009a. 0163594

MARQUE EN EL RECUADRO RESPECTIVO, SI EL INSTRUMENTO A SU JUICIO CUMPLE O NO CON EL CRITERIO ESCOGIDO.

Criterio			Valoración		Observación
			SI	NO	
1	Claridad	Está formulado con lenguaje claro y apropiado.	X		Ninguna
2	Objetividad	Está expresado de forma apropiadamente objetiva.	X		Ninguna
3	Pertinencia	Adecuado al avance de la Educación	X		Ninguna
4	Organización	Existe una organización lógica.	X		Ninguna
5	Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	X		Ninguna
6	Adecuación	Adecuado para valorar el constructos o variables a medir.	X		Ninguna
7	Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.	X		Ninguna
8	Coherencia	Entre las items y las dimensiones de las variables	X		Ninguna
9	Metodología	La estrategia corresponde al propósito de la medición	X		Ninguna
10	Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación.	X		Ninguna

PUNTUACIÓN: $\frac{10 \times 100}{10} = 100$ puntos

COMENTARIOS:

Ninguno

Mg. EDGAR WILFREDO PALACIOS MATTOS

Reg. C.M.P. N° 01633894

Mg. Edgar W. Palacios Mattos
DOCENTE UNIVERSITARIO
Reg. CPPs. 01633894

ANEXO 3: CUESTIONARIO

AGRESIONES COMUNES EN NIÑOS Y NIÑAS

Señor(a) Padre de Familia por medio de este cuestionario queremos conocer algunas conductas de sus hijos que pudieran estar sucediendo dentro de su hogar. Para ello, les solicitamos que respondan a una serie de preguntas señalando con una X.

El cuestionario es anónimo, aunque sí les pedimos su veracidad en las respuestas.

Desde ya gracias por su apoyo y comprensión.

Link.....

Instrucciones: El proceso de llenado del instrumento será según escala de valoración para medir la variable: *Nunca (1); A veces (2) y Siempre (3)*. Después de leer cada afirmación, marca con un aspa (X) la escala que corresponde a tu observación.

	ITEMS	VALORACION		
		N	AV	S
		1	2	3
AGRESIVIDAD FÍSICA				
1.	Golpea a niños con objetos (familiares, amigos)			
2.	Muerde cualquier parte del cuerpo de otros niños (familiares, amigos)			
3.	Jala el cabello de otros niños (familiares, amigos).			
4.	Empuja a otros niños (familiares, amigos)			
5.	Paiza y agrede con puñetes a otros niños (familiares, amigos)			
AGRESIVIDAD VERBAL				
6.	Agrede a otros niños (amigos, familiares) con insultos.			
7.	Pone sobrenombres y/o apodos a otros niños (amigos, familiares)			
8.	Grita cuando se le trata de corregir.			
9.	Emite palabras amenazantes a los demás.			
10.	Expresa malas palabras hacia los demás.			
AGRESIVIDAD PSICOLÓGICA				
11.	Rechaza a otros niños que no son sus amigos o familiares			
12.	Chantajea a sus amigos para tener algo a cambio.			
13.	Separa a sus amigos de su grupo por las limitaciones que estos pudieran tener			
14.	Actúa prepotente e intimida a sus amigos para que le hagan caso.			
15.	Utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares)			
AGRESIVIDAD SOCIAL				
16.	Imita a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños (amigos, familiares).			
17.	Imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños (amigos, familiares).			
18.	Imita a personajes agresivos que observa en video juegos para lesionar a otros niños (amigos, familiares).			
19.	Práctica comportamientos agresivos que observa en casa			
20.	Práctica comportamientos agresivos que observa en el vecindario			

Agresiones Comunes en Niños y Niñas

Señor(a) Padre de Familia por medio de este cuestionario queremos conocer algunas conductas de sus hijos que pudieran estar sucediendo dentro de su hogar. Para ello, les solicitamos que respondan a una serie de preguntas.

El cuestionario es anónimo, aunque si les pedimos su veracidad en las respuestas. Desde ya gracias por su apoyo y comprensión.

***Obligatorio**

Instrucciones

El proceso de llenado del instrumento será según escala de valoración para medir la variable:

Nunca (1)
A veces (2)
Siempre (3).

Después de leer cada afirmación, marca la escala que corresponde a tu observación.

Sexo del menor *

- ☐ Hombre
☐ Mujer

Acti
Vea

Edad del menor *

Tu respuesta

AGRESIVIDAD FISICA

Golpea a niños con objetos (familiares, amigos) *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Muerde cualquier parte del cuerpo de otros niños (familiares, amigos) *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

A
V

Jala el cabello de otros niños (familiares, amigos). *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Empuja a otros niños (familiares, amigos) *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Patea y agrede con puñetes a otros niños (familiares, amigos) *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Act
Vea

AGRESIVIDAD VERBAL

Agrede a otros niños (amigos, familiares) con insultos. *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Pone sobrenombres y/o apodos a otros niños (amigos, familiares) *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Grita cuando se le trata de corregir. *

	1	2	3	
--	---	---	---	--

☐	☐	☐	
-----------------------	-----------------------	-----------------------	--

Emite palabras amenazantes a los demás. *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Expresa malas palabras hacia los demás. *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

AGRESIVIDAD PSICOLOGICA

Rechaza a otros niños que no son sus amigos o familiares *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdROdiSOs39kNaWH0ZvZmmpe72kZg...> ☆

Chantajea a sus amigos para tener algo a cambio. *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Separa a sus amigos de su grupo por las limitaciones que estos pudieran tener. *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Actúa prepotente e intimidada a sus amigos para que le hagan caso. *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares) *

Utiliza gestos amenazantes para atemorizar a otros niños (amigos y familiares). *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

AGRESIVIDAD SOCIAL

Imita a personajes agresivos que observa en la televisión para lesionar a otros niños (amigos, familiares). *

	1	2	3	
Nunca	☐	☐	☐	Siempre

Imita a personajes agresivos que observa en las redes sociales para lesionar a otros niños (amigos, familiares). *

1	2	3
---	---	---

Activ
Vé a G

Imita a personajes agresivos que observa en video juegos para lesionar a otros niños (amigos, familiares). *

1 2 3
Nunca ☐ ☐ ☐ Siempre

Práctica comportamientos agresivos que observa en casa *

1 2 3
Nunca ☐ ☐ ☐ Siempre

Práctica comportamientos agresivos que observa en el vecindario *

1 2 3
Nunca ☐ ☐ ☐ Siempre

Enviar

Acti
ve a

Autorizaciones

SOLICITO: Permiso para realizar la aplicación del cuestionario

Lic. Ana María LOBATON NAVARRETE
DIRECTORA DE LA I.E. N° 339 "ESTELITA"- Chanchamayo

Yo Hilda María MENA CHAVEZ, identificado con DNI 20577582 con domicilio en avenida circunvalación N°1228 del distrito de Chanchamayo, Ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que habiendo culminado la segunda especialidad de Educación Inicial en la Universidad Huancavelica, solicito a usted permiso para aplicar un cuestionario a los padres de familia el día 18 de setiembre sobre "Agresiones comunes en niños y niñas de 5 años" en el siguiente link : <https://forms.gle/yXRMyNxKUGpRR9Gq6p> para cumplir con el trabajo de investigación que vengo realizando.

POR LO EXPUESTO

Ruego a usted acceder a mi solicitud

La Merced, 14 de setiembre del 2020



Hilda María MENA CHAVEZ
20577582



Institución Educativa
Inicial
N° 339
"Estelita"
La Merced - Chanchamayo

La Merced, 17 de setiembre del 2020

CARTA DE ACEPTACIÓN

Lic. Ana María LOBATON NAVARRETE
DIRECTORA DE LA I.E. N°339 "ESTELITA"-Chanchamayo

Estimada: Hilda María MENA CHAVEZ

Me complace confirmar su aceptación para realizar la aplicación del cuestionario virtual denominado "Agresiones comunes en niños y niñas de 5 años" a los padres de familia. Dicha aplicación se efectuará el día 18 de setiembre a las dos aulas de 5 años para lo cual se coordinó con las maestras de cada aula.

Agradecemos su interés en nuestra institución

Saludos cordiales.



Lic. Ana M. Lobatón N.

Prof. Ana María LOBATÓN NAVARRETE
DIRECTORA (e)

El presente documento se emitió sin enmendaduras ni borrones.
DRI/DEIE

Evidencias fotográficas



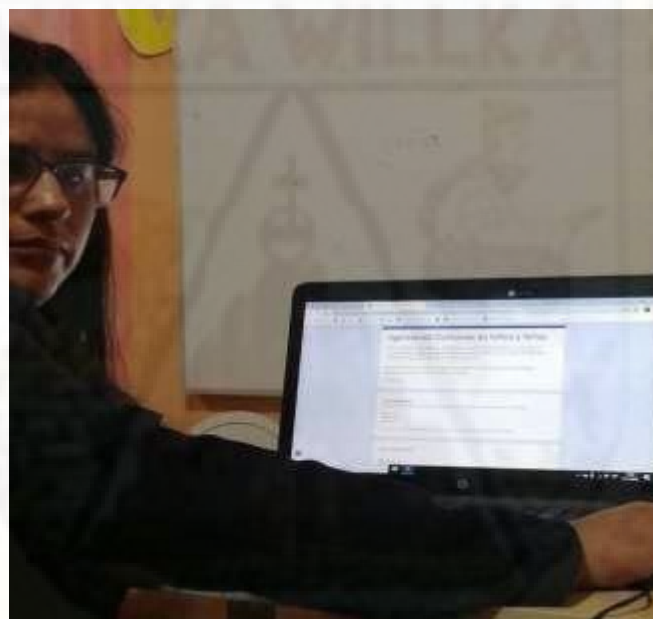
Fotografía 1: En clases virtuales



Fotografía 2: En clases virtuales



Fotografía 3: Envío el link del instrumento (autora 1)



Fotografía 4: Envío el link del instrumento (autora 2)