

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA**

ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

**NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS
ALUMNOS DEL 5to. GRADO "C" DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA
ANA - HUANCVELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
COMPRENSIÓN LECTORA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTADO POR:

**Bach. QUISPE DE LA CRUZ, Herta
Bach. TORRES CASTILLO, Miguel**

**HUANCVELICA - DICIEMBRE
2013**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACION
SECRETARIA DOCENTE

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educacion a los ...30... dias del mes de ...enero... del año 2014, a horas ...15:00... se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: ...Dr. Manuel Jesús Bazo Sáez...
Secretario: ...Lic. Giovanna Victoria Cano Azambujo...
Vocal: ...Mg. Hermes Vidal Yalle Maza...

Designados con resolución N° 0054-2014-D-FED-UWH del proyecto de investigación Titulado:
"Nivel de comprensión lectora en los alumnos del 5to grado "C" de la institución educativa N° 3603 Santa Ana - Huancavelica"

Cuyos autores son:
BACHILLER (S): ...QUISPE DE LA CRUZ, Herta...
...TORRES CASTILLO, Miguel...

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: ...QUISPE DE LA CRUZ, Herta...
APROBADO POR... Mayoria...
DESAPROBADO POR...

Bachiller: ...TORRES CASTILLO, Miguel...
APROBADO POR... Mayoria...
DESAPROBADO POR...

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

Handwritten signatures for Presidente, Secretario, and Vocal.

A nuestros padres por su apoyo incondicional, asesora y jurados que nos brindaron su apoyo, para la elaboración del presente trabajo de investigación.

Asesora: Dra. ESPINOZA HERRERA, Gladys M.

ÍNDICE

PORTADA
 ÍNDICE
 RESUMEN
 INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PROBLEMA	Pg.
1.1. Planteamiento del Problema.....	9
1.2. Formulación del Problema.....	12
1.3. Objetivo.....	12
1.3.1. Objetivo general.....	12
1.3.2. Objetivos específicos.....	13
1.4. Justificación.....	13
Justificación Teórica.....	13
Justificación Metodológica.....	15
Justificación Práctica.....	15

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	16
2.2. Bases Teóricas.....	20
2.3. Hipótesis.....	39
2.4. Variables del estudio.....	39
2.5. Definición de términos	40

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de Estudio	42
3.2. Tipo de Investigación.....	42
3.3. Nivel de Investigación.....	42
3.4. Método de Investigación.....	43
3.5. Diseño de Investigación.....	43

3.6. Población, Muestra y Muestreo.....	44
3.7. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	44
3.8. Procedimiento de Recolección de Datos.....	45
3.9. Técnicas de Proceso y Análisis de Datos.....	46

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados.....	47
4.2. Discusión.....	60
• Conclusiones	63
• Recomendaciones.....	64
• Referencias Bibliográficas.....	65
• Artículo científico	
• Anexos	
• Gráficos, cuadros, imágenes	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como problema general de investigación determinar, ¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora de los alumnos del 5to Grado Sección "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica?. Para responder el problema se realizó la obtención de una muestra constituido por 17 alumnos con un promedio de edad de 10 y 11 años entre varones y mujeres del 5to Grado "C" a quienes se les evaluó con una prueba escrita de Comprensión Lectora de acuerdo al diseño de investigación descriptivo simple.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to Grado Sección "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica para lo cual se utilizó una prueba escrita de comprensión lectora y así poder llegar al problema general que se planteó ¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora de los alumnos del 5to Grado Sección "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica?.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el nivel de comprensión lectora literal tiene como media de 14.1, el cual nos muestra que es superior a los demás niveles de comprensión lectora

La prueba de significancia estadística de la hipótesis de investigación, realizado con la estadística de prueba de Kruskal-Wallis, nos evidencia que los alumnos del 5to Grado "C" de la I.E. N° 36003 Santa Ana - Huancavelica se ubican en el nivel de comprensión lectora literal.

Los resultados obtenidos nos permiten afirmar que el nivel alcanzado en cuanto a la comprensión lectora que tienen los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica es el nivel de comprensión lectora literal.

PALABRAS CLAVES- Comprensión Lectora, Nivel Literal, Alumnos.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación Titulado: **“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCVELICA”**, que tuvo como objetivo general determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to Grado Sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica, ya que es un problema que aqueja hoy en día a la educación de nuestro país y en nuestra sociedad.

En la actualidad se considera que la comprensión lectora es el resultado de un proceso cognitivo de alto nivel, en el que tanto la información que se proporciona en el texto como la que aporta el propio lector a partir de su riqueza cultural previo, se complementan hasta alcanzar la interpretación final del texto. Las nuevas directivas educativas hacen hincapié en la enseñanza de estrategias de decodificación y de comprensión lectora como elementos esenciales en la adquisición y el desarrollo de la competencia lectora experta. Comprender la naturaleza de la lectura competente es necesario para poder señalar de manera concreta cuáles deben ser los propósitos de su instrucción eficaz.

Para concretizar lo planteado se formuló como problema general la siguiente interrogante: **¿Cuál es el Nivel de Comprensión Lectora de los Alumnos del 5to Grado Sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica?**, que se elaboró durante el periodo del mes de abril hasta el mes de diciembre del 2013, son muy pocas las investigaciones en el área de comprensión lectora en los alumnos del Quinto Grado de Educación Primaria, haciendo que la presente investigación sea una información más en cuanto a la comprensión lectora en la localidad de Huancavelica.

El método empleado fue el Método descriptivo y la técnica pedagógica que tuvo como instrumento la prueba escrita de comprensión lectora ya que nos ayudó a determinar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to Grado Sección “C” de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica.

El instrumento para la recolección de datos con respecto al nivel de comprensión lectora, fue la prueba escrita el cual estuvo conformado por; 20 preguntas donde: 6 preguntas fue del nivel literal, 8 preguntas de nivel inferencial y 6 preguntas del nivel crítico, que fue desarrollado por los alumnos por única vez al grupo conformado para el estudio; todo ello ayudó a identificar el problema de investigación ya mencionado.

La estructura del trabajo de investigación está organizada de la siguiente manera donde:

En el capítulo I. Se consideró la formulación del problema general de la investigación, el objetivo general, los objetivos específicos y la justificación.

En el capítulo II. Se presenta el marco teórico, los antecedentes del estudio, bases teóricas, hipótesis, definición de términos, identificación de variables y la operacionalización de variables e indicadores.

En el capítulo III. Se consideró; el ámbito de estudio, tipo de investigación, método de investigación, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas de recolección de datos y la técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV. Se consideraron los resultados y la discusión sobre los niveles de comprensión lectora en los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica del 2013.

Finalmente el informe incluye las conclusiones, sugerencias, bibliografía y el anexo correspondiente.

Manifestamos nuestro agradecimiento a todas las personas que permitieron la materialización de la presente investigación, por la cual se pudo determinar el nivel de comprensión lectora en el cual se encuentran los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica del 2013.

Los autores

CAPÍTULO I

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los últimos años, las diversas investigaciones efectuadas a nivel internacional, nacional y local indican que nuestro país tiene serias dificultades con respecto a la comprensión lectora de sus alumnos y alumnas. Por ello, para mejorar la comprensión lectora en los alumnos es fundamental desarrollar los niveles de comprensión lectora.

Perú ocupó el último lugar en comprensión lectora obteniendo un puntaje de 384 puntos, todas superadas por los otros 64 países participantes de entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) 2012. El examen es elaborado cada tres años por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). “Programa para la Evaluación de Alumnos (PISA)”

Este problema no sólo afecta a las zonas rurales, donde la educación tiene una serie de dificultades desde hace varias décadas, sino también se muestran en zonas urbanas donde las políticas educativas muestran indiferencia hacia la educación, por otra parte la despreocupación de los padres y el desinterés del alumno por leer y comprender, han abierto una enorme brecha en el campo de la comprensión lectora.

Por su parte, los estudiantes no poseen una adecuada formación familiar, puesto que los padres de familia pertenecen a un estrato social bajo

económicamente, lo cual los limita. El nivel educativo de la mayoría de los padres de familia está basado en estudios primarios y algunos son iletrados, a esto se suma que los padres de familias laboran fuera de su comunidad razón por la cual no disponen de tiempo para apoyarles ni revisarles las tareas escolares.

La comprensión lectora representa para el alumno el desarrollo de la habilidad esencial en el acto de leer; al ir identificando letras para reconocer palabras que le den la pauta para la obtención del significado y de esta manera construir el significado del texto.

En esta perspectiva, se considera que existe problema de comprensión lectora como: La enseñanza tradicional por parte de los docentes, falta de hábitos de lectura por parte de los alumnos, desinterés de los padres hacia sus hijos en las tareas que imparte el docente, a esto se suma la economía de los padres ya que su salario no cubre su canasta familiar, donde el alumno se encuentra limitado para desarrollar su propia creatividad y habilidades cognitivas, aunado al interés que guarda el alumno con el texto mismo; lo cual limita el desarrollo de las capacidades comunicativas.

Es importante advertir que las dificultades en comprensión lectora impactan en el aprovechamiento de las diferentes asignaturas que marca el currículo escolar y en la formación del alumno, influyendo así en el contexto social en que se desenvuelve.¹

Los maestros de educación primaria son conscientes que la comprensión lectora es la base fundamental para el desarrollo de las capacidades tales como: creatividad, imaginación y proyección de su ser hacia la realidad, sin embargo los resultados no fueron óptimos en muchos de ellos.

¹Danilo Sánchez Linón, 2001. González., Estrategias metacognitivas en la lectura. Edt.. Pirámide. Pg.243

La mayoría de los alumnos de educación primaria no comprenden lo que leen debido a que intervienen factores como:

FACTOR PEDAGÓGICO: Hay docentes que utilizan métodos, técnicas y procedimientos didácticos no pertinentes para fomentar el desarrollo de la capacidad de comprensión.

FACTOR SOCIAL: Hijos huérfanos, abuelos que crían a sus nietos, madres que son padre y madre para sus hijos y la violencia familiar que se suscita en la mayoría de los hogares.

FACTOR ECONOMICO: Una alimentación no balanceada, desigualdad social en la educación de los hijos.

“En su mayoría los alumnos del nivel primario no desarrollan la destreza de lectura porque persiste la ausencia de una amplia variedad de actividades, ideas diseñadas para hacer que los niños participen activamente en la comprensión del material escrito a esto se suma la falta de hábitos para leer”.²

La mayoría de los alumnos que culminan el 6to Grado de Educación Primaria en el ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de la Provincia de Huancavelica, no logran poseer destrezas de lectura desarrollada, por eso tienen limitada la capacidad de comprensión de la lectura, ausentes de destrezas tales como:

- Comprender la idea principal
- Comprender las ideas secundarias
- Análisis del texto
- Hacer deducciones

Razón por la cual se realizó el trabajo de investigación ya que ayudó a determinar el nivel de la comprensión lectora de los alumnos del Quinto Grado Sección “C” en la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica.

²Danilo Sánchez Linón, 2001. *Estrategias en la Comprensión Lectora*. Editado en la Universidad Pontificia Católica. Lima. Perú; Pg.243)

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

De acuerdo a la problemática analizada, el problema general de la investigación se planteó del siguiente modo: **¿Cuál es el Nivel de Comprensión Lectora en los Alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica del 2013?**

1.3. OBJETIVO:

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

El objetivo general que persiguió la investigación fue: **Determinar el Nivel de Comprensión Lectora en los Alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica.**

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Evaluar el nivel de comprensión lectura en el que se encuentran los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica del 2013.
- Analizar el nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica del 2013.
- Reconocer el nivel de comprensión de lectura en el que se encuentran los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica del 2013.

1.4. JUSTIFICACIÓN

El presente proyecto de investigación es de gran importancia porque sea identificado el: **"NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL 5to GRADO "C" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCVELICA"**, debido a que los alumnos del Quinto Grado de Educación Primaria muestran insuficiencia en la comprensión lectora, por ello los alumnos se ubican en un nivel literal en cuanto a comprensión lectora; por esta razón se requiere que los docentes utilicen estrategias adecuadas en comprensión lectora y así remediar la deficiencia académica en general.

Por otro lado muchos de los profesores no investigan, por lo cual no poseen información nueva de acuerdo al avance científico y pedagógico, que les permita cambiar su desfasada postura frente a esta importante habilidad de autoaprendizaje.

A pesar del cambio de concepción frente a la importancia del proceso de lectura gracias a las investigaciones y los aportes de las diferentes teorías en los últimos veinte años, no son suficiente para transformar la actitud que tienen los docentes y los alumnos ante esta actividad lingüística en el aula, por ello se ve las consecuencias en el nivel primario. Esta investigación representa un aporte en el conocimiento del nivel de comprensión de los alumnos del nivel primario.

En el ámbito de la educación en donde la comprensión lectora adquiere mayor relevancia, los resultados de esta investigación pueden ser utilizados para elaborar un conjunto de actividades, estrategias y programas didácticos que fortalezcan la comprensión lectora.

Finalmente, estamos seguros que el presente trabajo de investigación nos ayudará a conocer el problema que aqueja a la educación en comprensión lectora y servirá de punto de partida a docentes y estudiantes del nivel primario y en especial a los alumnos del quinto grado.

JUSTIFICACIÓN TEÓRICA:

“La lectura es un proceso de transferencia de información es decir, recorrer con los ojos unos signos de escritura, bien; emitiendo los sonidos que corresponden a los signos, bien percibiendo el significado del conjunto que constituyen la lectura silenciosa o mental. El fenómeno de comprender lo que leen es masivo en nuestro país pensamos que este resultado es consecuencia de la aplicación equivocada de las practicas pedagógicas en relación a la lectura, los viejos métodos de la enseñanza de lectura aun predominan en las Instituciones Educativas, por eso las alumnas no son lectoras estratégicas y competentes, vale decir; si la alumna no comprende lo que lee es porque no posee competencia lectora por lo tanto no olvidemos que leer es comprender.

¿Cuál o cuáles son las dificultades y cuál y cuáles serían la soluciones frente a este tema?”³

³Almeyda_Yataco.2004. Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje. México Trillas. Pg. 430.

“La comprensión de un texto es producto de un proceso regular por el lector. En el desarrollo de la lectura concurre una serie de operaciones específicas que tienen su origen en el análisis visual de los textos escritos”.⁴

Si el lector no puede almacenar la información del texto es porque no tiene conocimientos previos, no extrae la información esencial o no puede conectar la información que ya tiene con la nueva información que entrega el texto. Algunas causas que han sido invocadas son:

- Falta de dominio en la comprensión de la lectura.
- Escaso interés a la lectura.
- Falta de hábito a la lectura.
- Baja autoestima.
- Pobreza de vocabulario.

¿Cuál y cuáles serían la solución frente a este tema?

- Los maestros deben aplicar metodologías activas para superar los problemas de la comprensión lectora en los estudiantes.
- Si la maestra muestra interés y preocupación por las alumnas y le orienta en sus grandes progresos en el colegio y su aprendizaje. Porque esto depende de la comprensión lectora entonces serán óptimos.
- Los docentes deben asistir a cursos de capacitación para mejorar su metodología.
- Las alumnas deben poner más interés y énfasis en la lectura.
- El desarrollo de las capacidades de comprensión lectora de las alumnas implica que sean competentes, reflexivas, críticas y que sepan analizar cualquier tipo de texto.

⁴Pizas García, Juana. 1997. Metacognición y lectura. Editado de la Universidad Pontificia Católica. Lima. Perú. Pg.98.

JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA:

Los lectores necesitan técnicas específicas que les permita realizar la transferencia intelectual, muchos profesores adoptan esta concepción (la mayoría de manera inconsciente). Antes de escribir cada una de las estrategias es importante insistir en que no hay una combinación de actividades dispuestas para ser utilizados de manera discriminada. Así mismo algunos textos se prestan a determinados estrategias y otros no. La lectura no debe ser un aspecto ligado solo a la escolaridad, sino un reflejo general de nuestra vida social puesto que los factores que afectan al problema de la comprensión lectora vendrían a ser la inadecuada habilidad que existe en el trabajo escolar en asuntos de la enseñanza de la lectura, el descuido en el salón de clases no se fomenta la destreza de la comprensión lectora en el entrenamiento global de leer y escribir.

¿Cuál es el motivo metodológico que impide la adecuada práctica o hábito de lectura?

- La maestra no aplica metodologías activas para superar el problema de la comprensión lectora en los estudiantes.

JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA:

Algunos lectores consideran que el objetivo de la lectura consiste en un esfuerzo para extraer satisfactoriamente el significado de un texto la prueba de la lectura eficiente consiste en ver si el significado extraído coincide con el que trata de comunicar el autor en algunos lectores. Y se trabajó en coordinación del docente del aula y los alumnos del 5to Grado Sección "C" de la Institución Educativa N°36003 Santa Ana – Huancavelica.

¿Qué está pasando en el aula del 5to Grado "C" de la I.E. en cuanto a la comprensión de la lectura de textos? ¿Y cómo solucionar?

- Las alumnas del 5to Grado "C" no ponen interés en la lectura.
- Las condiciones de la Infraestructura influye en el bajo rendimiento y por ende en la comprensión lectora de las alumnas del 5to Grado "C".
- Se determina que las condiciones pedagógicas influyen en el nivel de lectura de las alumnas.
- Falta de apoyo de los padres de familia al hábito de la lectura del texto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

A continuación se presentan los antecedentes que se encontraron referente al tema del proyecto de investigación los cuales guardan relación y garantizan el trabajo de investigación en cuanto a comprensión lectora entre ellos se encontraron los siguientes:

NIVEL LOCAL:

1. **Autores: Choque Ochoa, Raúl Y Solís Mendoza, Ricardo(2007)**, en su tesis "**Las Láminas Ilustrativas en la Comprensión Lectora de Cuentos Infantiles en los Alumnos del Quinto Grado del Nivel Primario del Centro Educativo N°36011 de Huancavelica**", quienes tuvieron como objetivo: Demostrar la importancia del material que son las láminas ilustrativas en el desarrollo de la comprensión lectora y así contribuir en la mejora de la educación, quienes arribaron a las siguientes conclusiones:
 - La lectura de cuentos apoyados en láminas ilustrativas desarrolla la comprensión lectora e influye positivamente en el desarrollo de la comprensión de la lectura de cuentos infantiles.
 - La aplicación de láminas ilustradas se ha observado el compromiso total de la atención del niño, percibiendo mayor organización de memoria lógica, comprensión y desarrollo de la imaginación.
2. **Condori Paitan, Diana Y Rojas Carbajal, Catia(2008)**, en su tesis "**Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6to Grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de las zonas Rurales del Distrito de Huancavelica**", tuvieron como objetivo: Determinar el Nivel de comprensión lectora de los alumnos y coadyuvar en la mejora de la educación, mediante este trabajo de investigación, el cual corresponde al

tipo de investigación descriptiva, quienes arribaron a las siguientes conclusiones:

- En el nivel literal el 75,5% desarrollaron las preguntas formuladas; los alumnos de la localidad de Huaylacucho mostraron mejor desempeño en el nivel literal de comprensión lectora.
 - Un número considerable de estudiantes muestran ilimitaciones para captar el sentido a partir de las estructuras del texto y transferir e inferir ideas.
3. **Mancha Huamán, Roció y Muñoz Ayala, Teresa Elizabeth (2011)**, en su tesis "**Nivel de Comprensión Lectora en los Estudiantes del IV y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica**" se realizó para optar el grado Académico de Licenciado quienes llegaron a las siguientes conclusiones:
- Los estudiantes de IV Y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica predomina en el nivel de comprensión lectoraliteral.
 - Los estudiantes de IV y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica se encuentran en el nivel de desarrollo de comprensión lectora literal, que corresponda a 18 estudiantes de IV ciclo (57.1 %); de igual manera 20 estudiantes del X ciclo (55,6%)
 - Comparando los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del IV y X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria, los estudiantes de X ciclo están relativamente mejor que los estudiantes del IV ciclo; de acuerdo a los resultados estadísticos.

A NIVEL NACIONAL:

1. **GONZALEZ (2006)** en su tesis "**Comprensión Lectora en los Estudiantes Universitarios de la Escuela Académica Profesional de Educación Inicial**", cuyo objetivo es: Identificar el rendimiento cuantitativo y Cualitativo de los universitarios recién ingresados en comprensión lectora; y así poder contribuir en la mejora de la educación en cuanto a comprensión lectora y poder dar alternativas de solución, la muestra estuvo constituida por 311 sujetos, quienes llegaron a las siguientes conclusiones:

- Los promedios oscilan entre 60% de rendimiento máximo y 31% de rendimiento mínimo en el conjunto de los textos básicos; el primero en textos documentarios y el segundo en textos numéricos.
- En los textos complementarios el rango porcentual disminuye sostenidamente: Oscila entre un 17% obtenido en un texto humanístico y el 28% en un texto científico.
- Los resultados totales agrupan a los lectores en el nivel deficiente malo (166) dispersándose solo hacia las categorías inmediatas superior: dependiente con dificultad (73) y deficiente pésimo (66). Solo seis sujetos llegan al nivel de dependiente instruccional.

2. **LLATAS Y CEBRIÁN (2007)** en su tesis "**Niveles de Comprensión Lectora y Hábitos de Estudio en Estudiantes de Pregrado**", para determinar la relación entre la comprensión lectora y los hábitos de estudio en los estudiantes que inician el primer ciclo de la Escuela de Contabilidad, este trabajo es de tipo básica, nivel correlacional descriptivo y se empleó un diseño correlacional transaccional, la muestra estuvo constituida por 57 estudiantes de primer ciclo de contabilidad quienes llegaron a la siguiente conclusión:

El nivel de comprensión lectora obtenido por los estudiantes es deficitario. En comprensión lectora de textos básicos 72% y en complementarios 100%. Ningún estudiante obtiene el nivel independiente, No existe relación significativa entre las dimensiones ambiente, planificación, materiales de hábitos de estudio y la comprensión lectora de textos básicos, sin embargo existe relación significativa entre asimilación y textos básicos.

A NIVEL INTERNACIONAL:

1. **CALDERON y QUIJANO (2010)** en su tesis "**Características de Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria**", para identificar las características y habilidades de comprensión lectora y los problemas que se puedan encontrar y poder dar soluciones, los estudiantes en los programas de Psicología (3° semestre) y de Derecho (4° y 5° semestre) de la Universidad Cooperativa de Colombia, metodológicamente se trabajó con el test "**CLOZE**", que ha sido construido desde la teoría y se aplicó para analizar los casos particulares de comprensión de lectura. Desde lo cualitativo se trabajó con

13

entrevistas a docentes. Su diseño fue el descriptivo contextual. Los resultados fueron que los estudiantes se encuentran en unos niveles de frustración, no evidencia el manejo gramatical del lenguaje; entendido como competencia lingüística por la aplicación acertada de una sintaxis de la lengua, una fonética y la semántica en el micro y las macro estructuras. No se evidencia en los estudiantes el paso por los distintos niveles de adquisición, retención, integración, recuperación y transferencia de información. Los encuestados se hallan en un nivel de comprensión literal. Esto indica que no trascienden el texto, no hay capacidad de leer entre líneas, el léxico de los lectores es muy reducido.

2. **FUENTES (2003)** en su tesis "**Diagnostico de Comprensión Lectora en Educación Básica en Villarrica y Loncoche**", para evaluar el nivel de comprensión lectora en establecimientos de educación general básica de las comunas de Villarrica y Loncoche, la investigación corresponde al tipo descriptivo, se realizó en una muestra de 2277 alumnos de 3°, 4°, 5° y 8° año básico. Los resultados fueron:

El nivel preponderante en la comprensión, corresponde a lo que se ha definido como nivel superficial, alcanzando en muchos casos valores inferiores al 50 por ciento. Esto significa que los alumnos leen un texto y son capaces de establecer una comprensión literal de elementos dados, pero en niveles que implican escasa comprensión en los términos definidos en este trabajo, Y en relación con el nivel profunda, los valores en muchos casos se ubicaban en el 20 % por ciento, lo que lleva a pensar que a nivel de procesamiento cognitivo no se está estableciendo una construcción mental que favorezca lo que aquí se ha definido por comprensión.

3. **GONZÁLEZ CASTAÑEDA, Maytorena, y GONZALEZ CCENTE, Daniel (2008)** en su tesis "**Comprensión de Textos de dos Contextos en Estudiantes de Nivel Primario**", este trabajo se realizó con el objetivo de comprobar la comprensión de textos de nivel fácil y de nivel difícil, el trabajo corresponde a una investigación descriptiva, la muestra estuvo constituida por 187 estudiantes de recién ingreso a quinto de primaria. Los resultados fueron:

Del total de estudiantes que respondieron la prueba de comprensión de textos 52% se situó en el grupo alto en el contexto de evaluación de reconocimiento (nivel fácil), mientras que en el contexto de recuerdo del total de estudiantes de la muestra (54%) se ubicó en el grupo alto.

4. **CURONE FRONTERA, y PABAGO CURONE, FRONTERA, PABAGO (2008)**, en su tesis "**Prueba de Lectura Crítica en Alumnos Ingresantes Universitarios**", donde su objetivo fue explorar diferencias en las modalidades de pensamiento crítico, al momento de la lectura de textos científicos, en alumnos ingresantes a la universidad, este estudio es de tipo exploratorio descriptivo la muestra fue de 69 alumnos. Los resultados fueron:

Los resultados que aparecieron con mayor frecuencia es el nivel de comprensión literal de conocimiento, hay interpretación errónea y ausencia de inferencia, todas ellas corresponden a que hay dificultad para la comprensión crítica del texto.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. TEORÍAS

A) **Teoría de la lectura como conjunto de habilidades o transferencias de información.**

Esta teoría supone el conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura, seguido de un segundo nivel que es la comprensión y un tercer nivel que es el de la evaluación. La comprensión se considera compuesta de diversos sub niveles: la comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto, la inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito y la lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, las ideas y el propósito del autor. De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece, Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.⁵

⁵Rosenblatt, (1989) La lectura: aprendizaje básico para alcanzar el éxito escolar. Madrid. UNED.Pg.277.

Tanto los conceptos de los docentes sobre lo que es aprender a leer, como las actividades que se llevan a cabo en las aulas no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora, Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la Lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta organización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá; porque sabe hablar y entender la lengua oral.(Rockwell, 1987: 245)

Esta teoría tuvo tanto arraigo que aun hoy día los sistemas escolares basan en ella la enseñanza de lectura, Nuestro país no es una excepción, está a manera de ejemplo, echar un vistazo a las guías curriculares de los programas de Perú y a los libros de texto existentes. Encontramos un sin número de recomendaciones y ejercicios que solo pretenden que los estudiantes extraigan el significado del texto.

b) Teoría de la lectura como un proceso interactivo

Los avances de la psicolingüística y la psicología cognitiva a finales de la década del setenta retaron la teoría de la lectura como un conjunto de habilidades. A partir de este momento surge la teoría interactiva dentro de la cual se destacan el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir un significado.

Caimey (2002) Citando a Kenneth Goodman (1982) refiere que es el líder del modelo psicolingüístico. Este parte de los siguientes supuestos:

- La lectura es un proceso del lenguaje.
- Los lectores son usuarios del lenguaje.
- Los conceptos y métodos lingüísticos pueden explicar la lectura.
- Nada de lo que hacen los lectores es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto.

Frank Smith (1980), uno de los primeros en apoyar esta teoría, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que "en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto" citado por Cairney (2002). Es precisamente en ese proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto, De manera similar Heimlich y Pittelman (1991), citado por (Cairney, 2002) afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser "un simple desciframiento del sentido de una página impresa". Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos.

Dubois (1991) citado por (Cairney, 2002) afirma que: "el enfoque psicolingüístico hace mucho hincapié en que el sentido del texto no está en las palabras u oraciones que componen el mensaje escrito, sino en la mente del autor y en la del lector cuando reconstruye el texto en forma significativa para él". Igualmente, Cairney (2002) cita a Tierney y Pearson (1963) quienes mencionan que son los lectores quienes componen el significado. Por esta razón no hay significado en el texto hasta que el lector decide que lo haya.

Cairney (2002) Citan a Heimlich y Pittelman (1991), quienes apuntan que "la consideración del proceso de la lectura como un diálogo mental entre el escrito y el lector es un efecto de la gran influencia que ha tenido la teoría de los esquemas" en la comprensión de la lectura.

Entendiéndose que un esquema es una estructura de datos que representa los conceptos genéricos que archivamos en la memoria. Hay diversos esquemas, unos que representan nuestro conocimiento otros; eventos, secuencia de eventos, acciones, etc. La teoría de los esquemas explica que la información contenida en el texto se integra a los conocimientos previos del lector influyen en su proceso de comprensión. La lectura como el proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiados para explicar el texto en cuestión. También se define un esquema como la red o categorías que se almacena en el

cerebro lo que se aprende.

De este modo, el lector logra comprender un texto solo cuando es capaz de encontrar en su archivo mental (en su memoria) la configuración de esquemas que le permiten explicar el texto en forma adecuada, Cuando una persona lee sobre un museo o ve imágenes, fotos o lo visita, va agregando cada una de estas experiencias a su esquema de lo que es un museo. Algo que no puede hacer quien no tiene dichas experiencias,

Cuando no se ha tenido experiencia alguna sobre un tema determinado, no se dispone de esquemas para activar un conocimiento determinado y la comprensión será muy difícil, si no imposible, Estos esquemas están en constante desarrollo y transformación. Cuando se recibe, nueva información, los esquemas se reestructuran y se ajustan. Cada nueva información amplía y perfecciona el esquema existente.

2.2.2. MARCO CONCEPTUAL

2.2.2.1. COMPRENSIÓN DE LECTURA

La comprensión de Lectura, es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionar las ideas que ya tienen un significado.

Es el proceso a través del cual el lector "interactúa" con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo. La lectura es un proceso de interacción entre el pensamiento y el lenguaje, el lector necesita reconocer las letras, las palabras, las frases, sin embargo cuando se lee no siempre se logra comprender el mensaje que encierra el texto, es posible incluso que se comprenda mal, como casi siempre ocurre. Como habilidad intelectual, comprender implica captar los significados que otros han transmitido mediante sonidos, imágenes, colores y movimientos. La comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados, esta es la diferencia entre Lectura y comprensión.

"La comprensión de un texto consiste en dar una interpretación, es decir, otorgarle un sentido, un significado. Las bases para aprender esta comprensión de textos se construye diariamente desde la Educación inicial por medio de la lectura o la interpretación de imágenes o laminas y en las conversaciones, preguntas y repuestas con las que la profesora estimula constantemente a los niños y niñas mientras los leen cuentos".⁶

2.2.3. NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Es un proceso continuo y ascendente que va de forma sintáctica del texto hacia su contenido semántico; es decir, de la cohesión a la coherencia textual, de lo simple a lo complejo, del fenómeno a la esencia, de la sinéresis hacia el análisis y la síntesis del efecto hacia sus causas y a sus posibles implicancias socio culturales, a través de ciertos niveles cognitivos, tales como; nivel literal, inferencial y crítico.

a) Nivel de la comprensión literal

La comprensión literal es fundamental para realizar la comprensión inferencial y el desarrollo de la memoria a mediano y a largo plazo.

En donde se estimula a los alumnos a reconocer y a recordar la información que aparece explícitamente.

Es un proceso de lectura, guiado básicamente en los contenidos del texto, es decir se atiende a la información reflejada o consignada en el texto. Hay transferencia de información desde el texto a la mente del lector; en este nivel de comprensión lectora destaca las habilidades mnemotécnicas.

Este nivel de lectura es simple de visualizar, ya que nos habla de Decodificar los signos escritos de la palabra u oración, convirtiendo lo visual en sonoro y viceversa. Nos habla de la trasposición de los contenidos del texto al plano mental del lector y nos permite una clara información de los más mínimos detalles del texto,

⁶Pinzas García, Juana. (1998) Apuntes de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfaguara. Pg.246.

no es una precisa de espacio y tiempo uniéndolo a la secuenciación de sucesos. Este nivel se centra en las ideas e información expuestas en el texto explícitamente.

El reconocimiento puede ser: de detalles, nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato, ideas principales explícitas, secuencia de acciones.

Cuando se realiza la lectura de algún escrito, se lleva a cabo un proceso, en el que se involucra al lector, la forma en que se comprende y las características del texto. Esta unidad comprende nueve estrategias cognitivas, promoviendo la transferencia y la aplicación de los procesos y estrategias de la lectura a la elaboración de escrito y análisis que permiten visualizar las relaciones entre los diferentes personajes con conceptos e ideas que se manejan en un texto.

Facilitan la comprensión del escrito y permiten describir los patrones de organización. Las preguntas son activadores del pensamiento, estimulan la generación de ideas y facilitan la profundización de la lectura. Se requiere la aplicación de una estrategia (plan que permite guiar las acciones para lograr un objetivo), también llamadas estrategias cognitivas, puesto que se basan en la aplicación de los procesos de pensamiento y sirven para adquirir conocimiento.

"Es también llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. Para evaluar si el estudiante ha comprendido literalmente el texto que se ha leído, se suele usar las siguientes preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Hizo qué? ¿Con quién? ¿Con que? ¿Cómo empieza? ¿Qué sucedió después? ¿Cómo acaba?"⁷

⁷Pinzas García Juana. (1994) Apuntes de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfaguara.

Todo aquel se refiere a:

- **Reconocimiento y recuerdo de detalles:** Nombre de personajes, incidentes, tiempo, lugar.
- **Reconocimiento y recuerdo de ideas principales:** Una oración explícita en el texto, que contenga la o las ideas principales.
- **Reconocimiento y recuerdo de secuencias:** El orden y las acciones explícitamente planteadas en el texto completo o el trozo seleccionado.
- **Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto:** Razones que determinan un efecto o consecuencia.
- **Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes:** Identificar características explícitas de un personaje que ayude a definirlo.

b) Nivel de la comprensión inferencial

Se ejerce cuando se activa el conocimiento previo del lector y se formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contenido del texto a partir de los indicios que proporciona la lectura.

"Se refiere a establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto (...) ¿cómo podemos pensar, inferir, sacar conclusiones y establecer causas y efectos, si no recordamos los datos o la información del texto?"⁸

"Que la comprensión inferencial consiste en estimular a los alumnos a plantear hipótesis sobre la base de las ideas e informaciones explícitamente planteadas en el trozo y de su experiencia personal".⁹

⁸ Pinzas García. Juana. (1998) Apuntes de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfabeta. Pg.564.

⁹ La revista pedagógica cultural, (2006) Fundamentación teórica y enseñanza de la lectura y escritura, Pg.12.

Todo se refiere a:

- **Inferencia o detalles:** Indica a los alumnos a formular conjeturas e hipótesis a cerca de los detalles adicionales que el autor podría haber intuido en la selección para hacerla informativa, interesante o atractiva.
- **Inferencia de ideas principales:** Estimula a los alumnos a inducir la idea principal, significado general, tema o enseñanza moral que no están expresamente plateados en la selección.
- **Inferencia de secuencias:** Estimula a los alumnos a determinar el orden de las acciones cuando su secuencia no esté establecida con claridad. También puede invitar a los alumnos a determinar las acciones que precedieron o siguieron a las que se señalan en el texto.
- **Inferencia de causa y efecto:** Invita a los alumnos a plantear hipótesis a cerca de las motivaciones de los personajes y de sus interacciones con el tiempo y el lugar. También requiere que realicen conjeturas sobre las causas que determinaron ciertas acciones.
- **Inferencias de rasgos de los personajes:** Invite a los alumnos a determinar características de los personajes que nose encuentran explícitamente en el texto.

c) Nivel de la comprensión crítica:

Implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Así pues, un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

“En la lectura evaluativa o crítica la tarea del lector consiste en dar juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas pre establecidos. En este caso, el lector lee el texto no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, la

organización y estructura del texto.¹⁰

“Qué la comprensión crítica estimula a los alumnos a emitir un Juicio valorativo, comparando las ideas presentadas en el texto con sus propios valores o con criterios externos dados por el docente o por otros medios escritos”.¹¹

Esta lectura crítica puede referirse a:

- **Juicios de realidad o de fantasía:** estimula a los alumnos a distinguir entre realidad y lo que pertenece a la fantasía del autor.
- **Juicio de valor:** invite a los alumnos a juzgar desde el punto de vista ético, la actitud y/o las acciones de los personajes.

2.2.4. TÉCNICAS DE COMPRENSIÓN LECTORA

Es el conjunto de procedimientos que se emplea en el proceso de la comprensión lectora para ayudar a la memoria en la identificación y retención de los datos o ideas más importantes del texto. Estas técnicas son:

- **Subrayado:** El subrayado trata de resaltar las ideas principales del texto, facilitando su estudio y memorización y posteriormente su repaso.
- **Resumen:** Es identificar las palabras claves dentro de un texto y las relaciona para elaborar oraciones que resumen, explica brevemente el contenido del texto.
- **Organizadores de conocimiento:** Son un conjunto de estrategias y técnicas que sirven para ilustrar, representar gráficamente y así evidenciar las estructuras cognitivas o de significado que los individuos en particular los alumnos tienen o adquieren y a partir de las cuales perciben y procesan la información y sus experiencias

10 Pinzas García. Juana. (1998) Apunte de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfaguara. Pg.564.

11 La revista pedagógica cultural, (2006) Fundamentación teórica y enseñanza de la lectura y escritura, Pg.24.

2.2.5. EL PROCESO DE LA LECTURA

El proceso de la lectura es interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. Para Solé (1894) citado por Quintana (2011) el proceso de la lectura debe conseguir que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de aquello que le interesa. Esto se puede lograr mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además el lector debe plantearse preguntas, que se puedan ayudar a determinar lo importante de lo secundario.

Solé (1994), divide el proceso de lectura en tres subprocesos a saber: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura.

“La interacción entre el lector y el texto es un fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información relacionada en su mente este proceso de relacionar”¹²

La información nueva con la antigua es el proceso de la comprensión”. La debilidad que existe en el trabajo escolar en cuanto a la enseñanza de la lectura, es el descuido en el salón de clases puesto que no se fomenta la destreza de la comprensión lectora el otro caso es el entrenamiento global en leer y escribir.

¹² Almeyda. Yataco, (2004) Destrezas de lectura: en torno a la metodología de enseñanza a distancia. Madrid: UNED. Pg.435.

Es comprender, y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto. Es un proceso que implica activamente al lector contenido de que se trata".¹³

2.2.5.1. Factores que influyen en las dificultades de comprensión lectora:

La comprensión de un texto es producto de un proceso regular por el lector, el que se produce una interacción entre la información almacenada en su memoria, y la que le proporciona el texto. En el desarrollo de la lectura hábil concurren una serie de operaciones específicas que tienen su origen en el análisis visual de los estímulos escritos. Estas operaciones, que se dirigen al reconocimiento de las palabras, son necesarias, pero no lo suficiente para asegurarla comprensión. Si el lector no puede almacenar la información del texto, es porque no tiene conocimientos previos sobre el mismo, no extrae la información esencial o no puede conectar la información que ya tiene con la nueva información que entrega el texto; su comprensión fracasará y tendrá dificultades para lograr una lectura eficaz. Es por ello que para leer adecuadamente se necesita de un conjunto de factores, muchos de los cuales se comparten con el lenguaje oral. Algunas de las causas que han sido invocadas son las siguientes (García, 2005):

- Deficiencias en la decodificación.
- Confusión respecto a las demandas de la tarea.
- Pobreza de vocabulario.
- Escasos conocimientos previos.
- Problemas de memoria,
- Desconocimiento y/o falta de dominio de las estrategias de comprensión.
- Escaso control de la comprensión (estrategias metacognitivas).

¹³ Solé, Isabel. (1997) "Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la Comprensión Lectora". Infancia y Aprendizaje, Pág. 467.

- Baja autoestima.
- Escaso interés en la tarea.

2.2.6. LECTURA

Leer es buscar activamente el significado de un texto, relacionados con las necesidades, interés y proyectos del lector, la única meta de todo acto. Se le recomienda que cuando se realiza la lectura debe contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso.

➤ Antes de la lectura

¿Para qué voy a leer? (Determinar los objetivos de la lectura)

- Para aprender.
- Para presentar una ponencia.
- Para practicar la lectura en voz alta.
- Para obtener información precisa.
- Para seguir instrucciones.
- Para revisar un escrito.
- Por placer.
- Para demostrar que se ha comprendido.

¿Qué se ve en el texto? (Activar el conocimiento previo)

¿De qué trata un texto? ¿Qué me dice su estructura?

(Formular hipótesis y hacer predicciones del texto)

➤ Durante la lectura:

- Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto.
- Formular preguntas sobre lo leído.
- Aclarar posibles sobre el texto.
- Resumir el texto.
- Releer partes confusas.
- Consultar el diccionario.
- Pensar en voz alta para asegurar la comprensión.
- Crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.

➤ **Después de la lectura:**

- Hacer resúmenes.
- Formular y responder preguntas.
- Recontar.
- Utilizar organizadores gráficos.

La lectura es comprender el texto que uno está leyendo, con el propósito de utilizar de inmediato para su información, su placer, etc.

“Es una actividad intencional, con propósito, compleja y exigente y supone siempre comprender el texto. Comprender un texto implica captar y generar significados para lo leído”. (García, 1998:367)

Usando determinados procesos cognitivos que ayudan a leer pensando. Estos son procesos claves para aprender contenidos a partir de lo que se lee y de la manera independiente.

“Leer es el resultado de un proceso que no termine jamás el aprendizaje de la lectura, es inseparable de la formación del pensamiento y desarrollo del espíritu crítico, leer es decodificar grafías, implica comprender el significado de un texto a partir del reconocimiento de los símbolos gráficos e interpretarlos”¹⁴

Leer es mucho más que descifrar, leer es comprender un texto, es poder establecer comunicación con él, para aceptar o rechazar, preguntar y hallar respuestas, proceder, analizar, criticar y construir significado. La lectura no es comparable con ningún otro medio del aprendizaje y de comunicación, ella tiene un ritmo propio, gobernado por la voluntad del lector, la lectura es una correspondencia con nosotros mismos, no sólo con el libro, sino como nuestro mundo interno a través del mundo que el libro abre.

¹⁴ Díaz Loayza, María (2009) Programa para el desarrollo de la comprensión lectora. Madrid: CEPE.Pg.322.

El fin de la lectura es ayudar a que el lector:

- a) Descubra su expresividad, necesaria en una sociedad que requiere la participación de todos.
- b) Sus propias ideas, también importantes en un medio de vertiginosa innovación.
- c) Su Yo personal y profundo, para actuar en un mundo que cada día se presenta como un desafío que exige intervenir con integridad, dignidad y alentando los más altos valores humanos.

2.2.6.1. Importancia de la lectura

Es de fundamental importancia la lectura.

"La lectura en la educación, por ser la única materia escolar que además de constituir una meta a alcanzar, es también la clave para poder aprender y manejar casi todas las otras destrezas y habilidades. Además, la lectura es la base de la autoeducación y de las posibilidades de guiar por sí mismo el aprendizaje y consecuentemente la plena integración en la sociedad"

2.2.6.2. Proceso de la lectura

El proceso de la lectura tiene sus etapas y su consecuente encadenamiento que podría resumirse de la siguiente manera;

Primero: La conversión de los signos en sonidos.

Segundo: La conversión de los sonidos en ideas.

Tercero: La comprensión, asimilación y aplicación de dichas ideas.

En este tercer momento es que la lectura se realiza y cabalmente y sólo en la medida en que este nivel se cumple es que tiene sentido toda aquella preocupación e inversión de recursos de parte de entidades públicas y privadas, nacionales e internacionales

2.2.6.3. Lectura y educación

Dentro de este contexto es que reconocemos como muy importante el rol de la lectura en la educación y la sociedad, porque ayuda a la persona en el proceso de conocer el mundo y madurar en la vida; porque dota a quienes la practican de imaginación, creatividad y proyección de su ser hacia la realidad, la cual se asume con mayor entereza y se hace lo posible por transformarla; porque da expresividad y dominio de la lengua, vehículo importante que tienen los individuos y grupos humanos para conformar colectividades y solidarizarse en un destino común.

- Cuando se piensa en la educación ya no como una meta sino como un punto de partida o proceso continuo y progresivo, tarea que debe realizar el hombre en todas las situaciones que está viviendo, y para lo cual la lectura es básica.
- Cuando se insiste en la educación permanente, para lo cual el hombre se convierte en sujeto de su propia educación, en donde leer es estar en el camino.

Si nosotros promovemos, incentivamos e inculcamos la lectura como un hábito permanente en las personas, estaremos enseñándoles la vía de aprender por sí mismos, estaremos proveyéndole de la herramienta para auto educarse y valerse de sus propios recursos para contribuir al bien común.

2.2.7. METACOGNICIÓN Y LECTURA

2.2.7.1. Metacognición.

La metacognición es aquella actividad mental que tiene por objeto otra actividad mental. Es decir, pensar sobre la manera como pensamos.

“Es el conjunto de procesos mentales que utilizamos cuando guiamos la manera como llevamos a cabo unatarea o actividad. Esa tarea o actividad puede ser

Leer un cuento, hacer un mapa conceptual, escribir un relato, redactar una monografía o un ensayo, solucionar ejercicios matemáticos, hacer una presentación en público, enseñar una clase, trazar un mapa, investigar un tema en una enciclopedia, etc.”¹⁵

La metacognición nos sirve para guiar nuestra ejecución con el fin de hacerla de manera más inteligente, comprendiendo bien lo que hacemos y controlando nuestras estrategias.

Como hemos mencionado, los procesos metacognitivos no solo se usan para lograr una mejor comprensión de lectura. Se utilizan también en las siguientes áreas:

- La capacidad de comunicar a los demás lo que sabemos usando el lenguaje oral.
- La comprensión oral (saber entender bien lo que escuchamos y seguir el hilo del pensamiento de la persona que expone).
- La escritura expresiva (manifestar los propios pensamientos o ideas o lo que uno sabe, utilizando el lenguaje escrito de una manera que se entienda lo que se entienda comunicar)
- La capacidad de recordar.
- La capacidad de atender.
- La capacidad de resolución de problemas matemáticos.

“El término metacognición ha venido siendo usado más y más para referirse a la cognición de una persona sobre la cognición, esto es el conocimiento de la persona sobre los procesos y estados cognitivos tales como la memoria, atención, el conocimiento, la conjetura, la ilusión”.¹⁶

¹⁵ Pinzas García, Juana (1998) Apuntes de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfaguara. Pg.432.

¹⁶ JIMÉNEZ, J. (2007), Método para el Desarrollo de la Comprensión Lectora. Madrid – España.

Refiere en general a la conciencia del conocimiento que uno tiene y la habilidad para comprender, controlar y manipular procesos cognitivos individuales.

2.2.7.2. Componentes de la metacognición

Brown, Ambrustery Baker (1984) señalan que la metacognición tiene dos componentes:

- a) **El conocimiento sobre la propia metacognición.**- Se refiere a lo que los lectores saben sobre las características de sus propios recursos y capacidades cognitivas y como pueden mejorarlos.
- b) **La autorregulación de la cognición.**- Se refiere al uso, manejo, guía y control de la cognición. La primera pregunta que viene a la mente es:

¿Cuáles son los recursos cognitivos de un estudiante?

Son: su capacidad de centrar su atención en la tarea y sostener esa atención durante un tiempo prolongado de 20 a 30 minutos; la capacidad de llevar a cabo dos o más tareas a la vez eficientemente; la capacidad de recordar lo que ha escuchado en clase o lo que ha visto su manejo y distribución del tiempo su organización y hábitos de trabajo de estudio, la capacidad de expresar sus ideas en palabras; la capacidad de deducir, de inferir y de razonar.

¿Qué es la autorregulación de los recursos?

La regulación de los recursos es la habilidad de controlar o modificar las acciones durante la actividad, incluye también la planificación de pasos para llevar a cabo la tarea.

2.2.7.3. Lectura y metacognición.

Es esencial que los profesores, comprendan bien lo que desean enseñar. Las debilidades y errores de los profesores en su conocimiento y comprensión de las asignaturas o temas que enseñan tienen influencia en

el nivel de aprendizaje logrado por los alumnos en las aulas.

“Los profesores que enseñan a sus alumnos a leer, que les ayudan a desarrollar habilidades superiores de comprensión lectora (...), necesitan desarrollar algunas ideas precisas sobre la lectura, sus características y su relación con los niveles superiores del pensamiento”¹⁷

2.2.8. EL SISTEMA EJECUTIVO DE LA MENTE

Inicia, regula la temperatura de la información de la memoria a largo plazo, modifica la base de conocimiento con varios componentes que se suponen.

- **La base de conocimientos:** son aquellas experiencias o conocimientos previos, está sostenida por el lenguaje y está depositada en la memoria a largo plazo.
- **Los procesos de control:** son conductas estratégicas como sistemas de apoyo esenciales para procesamientos más complejos.
- **Los esquemas:** organización interna de la inteligencia a través de escrituras cognitivas, a través de procesos de asimilación y adaptación.

2.2.9. LA INTERACCIÓN AUTOR - TEXTO, LECTOR-TEXTO.

LECTOR.

Nos revela la conciencia del lector, de cómo ha sido escrito el texto expositivo y como podría haber sido escrito para aumentar su claridad o comprensión; el propósito del lector es obtener el mensaje del autor respecto a un tema; por otro lado, tenemos el lector que lee, construyendo paralelamente cuál debería ser el

¹⁷ Pinzas García, Juana, (1998) Apuntes de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfaguara. Pg. 435.

mensaje del autor.

“Mientras leen los individuos comparan el texto real con sus ideas, creencias y expectativas y consideran sus propias metas y el texto en relación con lo que ellos piensan que es el propósito del autor”¹⁸

Esto es la comparación que hace el lector entre el texto deseable y el texto real, refleja la relación interactiva autor-lector-texto. La interacción autor-texto-lector, juzgan el grado consonancia (ajuste) o disonancia (desajuste) entre las metas de los autores y de los lectores y lo que trae el texto.

2.2.10. EL PAPEL DEL PROFESOR: REGULADOR COGNITIVO, REGULADOR AFECTIVO Y EXPERTO

El papel del profesor en el proceso educativo; es decir, cuáles deberán ser sus funciones, responsabilidades, sus tareas y actitudes frente al alumno y su aprendizaje y desenvolvimiento en la escuela.

En el diagnóstico general de la educación, en el Perú del Ministerio de Educación plantea;

“El profesor organiza técnicamente experiencias destinadas a construir sistemas de representación, estrategias de pensamiento, dimensiones de valor, Habilidades y destrezas Intelectuales y motoras en los alumnos. (Ministerio de Educación,¹⁹

¹⁸ Pinzas García, Juana, (1998) Apuntes de Literatura Infantil: cómo educar en la lectura. Madrid: Alfaguara.Pg.437.

¹⁹ Ministerio de Educación, 2005. Foro Nacional de Educación para todos Plan Nacional de Educación para todos.Lima.Editado por Innovación Pedagógica.

Esto quiere decir que el profesor organiza técnicamente experiencias destinadas a construir sistemas de representación, estrategias de pensamiento, dimensiones de valor, habilidades y destrezas intelectuales y motoras en los alumnos.

Evidentemente la propuesta de un profesor regulador cognitivo y facilitador afectivo nacen de una concepción constructivista, en la que busca desarrollar en sus alumnos las estrategias perceptivas, cognitivas y meta cognitivas que apoyen el saber aprender de manera autor regulador y eficiente y como facilitador afectivo intenta ofrecer a sus alumnos oportunidades para construir relaciones afectivas.

2.3. HIPÓTESIS:

Ha: El nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica es el literal.

Ho: El nivel de comprensión lectora de los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica no es el literal.

IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES:

Variable:

Comprensión Lectora - literal.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS:

- **Comprensión.** Proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir.
- **Lectura.** Proceso de aprehensión de algún tipo de información almacenada en un soporte y transmitida mediante ciertos códigos, como el lenguaje.
- **Comprensión Lectora.** Capacidad intelectual que se expresa como una de las formas de la práctica social, cuando el lector interactúa con el texto para comprender su mensaje.

- **Lector.** Aquella persona que entiende la situación y la intención comunicativa del texto oral o escrito.
- **Leer.** Actividad mental entre la persona y un texto.
- **Nivel.** Medida de una cantidad en relación a una escala específica
- **Aprendizaje.** Transformación de las relaciones sociales en funciones mentales.
- **Educación.-** proceso de impartir o adquirir conocimiento, habilidades.
- **Calidad educativa.-** Es la capacidad que tiene el sistema educativo para lograr que los estudiantes alcancen aprendizajes socialmente relevantes.
- **Intención comunicativa.** Objeto de la producción de textos, del acto comunicativo.
- **Literal.-** Reproducción exacta de un párrafo o texto.
- **Situación comunicativa.** Momento específico de la acción comunicativa que genera el mensaje convirtiéndose en el motivo causa o circunstancia particular de la intención comunicativa.
- **Texto.-** Es la conciencia social
- **Contexto.** El contexto el ser social.

2.5. DEFINICIÓN OPERATIVA DE VARIABLES E INDICADORES.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Comprensión lectora- literal	<p>(Jiménez, 2007).</p> <p>Es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya tienen un significado.</p>	<p>Es la medición de la comprensión de lectura haciendo uso de una prueba escrita.</p> <p>Herta QUISPE DE LA CRUZ Miguel TORRES CASTILLO</p>	<p>Comprensión literal</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Recuerda los nombres de los personajes. ❖ Precisar el espacio y el tiempo. ❖ Reconoce las ideas principales del texto. ❖ Capta el significado de las palabras y oraciones. ❖ Relaciones causas y efectos de texto leído. ❖ Reconoce los rasgos del personaje. ❖ Reconoce la secuencia de una acción.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO.

El presente trabajo de investigación se realizó con los alumnos del Quinto Grado Sección "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana- Huancavelica del 2013.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La presente investigación se caracterizó por ser una investigación básica ya que no tuvo objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad, a razón que estuvo orientado a la recolección de datos y de identificar el nivel de comprensión lectora en cual se encuentran los alumnos del 5to Grado "C" de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana-Huancavelica del 2013.

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Descriptiva: Porque describió las características de la comprensión lectora en una circunstancia temporal y geográfica determinada gracias a la observación. Desde el punto de vista cognoscitivo su finalidad fue describir desde el punto de vista estadístico su propósito fue estimar parámetros.

3.4. METODO DE INVESTIGACIÓN.

MÉTODO GENERAL:

Método científico: Se ha indicado que el Método implica una serie de operaciones y procedimientos a seguir para llegar a una meta. Estas operaciones y procedimientos, pueden organizarse en pasos y etapas.

Ya que nos ayudó a realizar de manera sistemática durante todo el proceso del trabajo de investigación.

ETAPAS:

1. Formulación del problema de investigación y su respectiva fundamentación y objetivos.
2. Planteamiento de las hipótesis plausibles.
3. Puesta a prueba no comprobación de la hipótesis.
4. Identificación de las conclusiones y deducciones que se deriven.

MÉTODO ESPECÍFICO:

Método Descriptivo.-Nos permitió interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos a partir de la observación.

PASOS:

- Observación
- Descripción

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El proyecto de investigación para contrastar la hipótesis requirió del **DISEÑO DESCRIPTIVO SIMPLE**

Cuyo gráfico es:

O → M

Dónde:

M=muestra

O = Observación.

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

POBLACIÓN

La población del trabajo de investigación estuvo constituido por los alumnos 5to Grado Secciones(A, B, C) de la Institución Educativa N° 36003 Santa Ana – Huancavelica, con una cantidad de 65 alumnos entre varones y mujeres.

MUESTRA

La muestra estuvo constituida por los alumnos del 5to Grado Sección “C” con una cantidad de 17 alumnos entre varones y mujeres con un promedio de 10-11 años de edad.

MUESTREO

El muestreo de la investigación fue una muestra no probabilística porque se eligió de manera directa.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TÉCNICA DE PRUEBA PEDAGÓGICA. Se hizo uso para medir la comprensión lectora en los alumnos del 5to Grado “C” de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica.

INSTRUMENTO:El instrumento empleado fue la prueba escrita de comprensión lectora. La prueba escrita de comprensión lectora fue elaborada en base a una fábula elegida para el grado correspondiente. Para su desarrollo de la prueba escrita se ha considerado los niveles de la comprensión lectora. Donde en el nivel literal se consideró 6 preguntas, el nivel inferencial 8 preguntas y el nivel crítico estuvo constituido por 6 preguntas. Cuyas respuestas se hallan en la lectura y el análisis crítico de los alumnos.

La prueba escrita estuvo constituido 20 preguntas en total con una duración de 60 minutos

Su validación de este instrumento se ha realizado con el criterio de jueces expertos, resultado que se muestra en la siguiente tabla

Juez	Coefficiente de validez de contenido	Coefficiente de validez promedio
J1	0.82	
J2	0.8	0.795
J3	0.78	
J4	0.78	

De igual manera se ha evaluado su confiabilidad a través de la técnica de Kuder Richardson 20 (KR-20), el cual se emplea cuando las respuestas están calificadas en forma dicotómica.

KR-20	Nº de preguntas
0.729	20

Por lo que, cumplen con ambos criterios psicométricos; es decir, el instrumento es válido y confiable para medir la comprensión lectora.

3.8. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se procedió con las siguientes etapas;

- a) Realizar gestiones de autorización para la aplicación del instrumento de recolección de datos con autoridades de la I.E N° 36003 santa Ana – Huancavelica.
- b) Elaboración del cuestionario.
- c) Validación y confiabilidad del cuestionario.
- d) Se realizó la tabulación y codificación de los resultados obtenidos para su respectivo análisis estadístico.
- e) Se procedió con el análisis estadístico haciendo uso del software estadístico SPSS y Microsoft office Excel simultáneamente estos resultados se transfirió a Microsoft Word 2010 para la presentación final de los resultados.

- f) Una vez obtenidos los cuadros y gráficos estadísticos se procedió al análisis, interpretación y discusión de los resultados obtenidos para luego llegar a las conclusiones y recomendaciones.

3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

1. MODELO SIMBÓLICO.

En el presente proyecto de investigación se utilizó como técnica de procedimiento de datos.

La Estadística Descriptiva: En función a la información obtenida en el proyecto de investigación reflejando de esta manera la hipótesis planteada en donde se hallan las siguientes medidas:

Medidas de tendencia central y de dispersión, gráficos de barras y de diagrama de cajas..

La Estadística Inferencial. Para realizar la prueba de hipótesis, empleando la estadística de prueba no paramétrica para comparar tres medias de Kruskal_Wallis.

2. MODELO HERMENÉUTICO

Se interpretó los resultados a través de la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial del modelo simbólico por medio del lenguaje literal.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Para obtener las conclusiones del trabajo de investigación a partir de los datos observados, se han procesado de acuerdo a los objetivos y teniendo en cuenta el diseño de investigación a fin de contrastar estadísticamente la hipótesis de investigación.

Asimismo, los resultados se han organizado en dos partes. Primero, se presentan los resultados descriptivos en base a tablas de frecuencia simple, diagramas de barras y cajas; y finalmente la parte inferencial donde se describió los resultados estadísticos de manera literal.

4.1.1. Resultados descriptivos

NIVEL LITERAL

TABLA DE FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS E INCORRECTAS DE LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESCRITA.

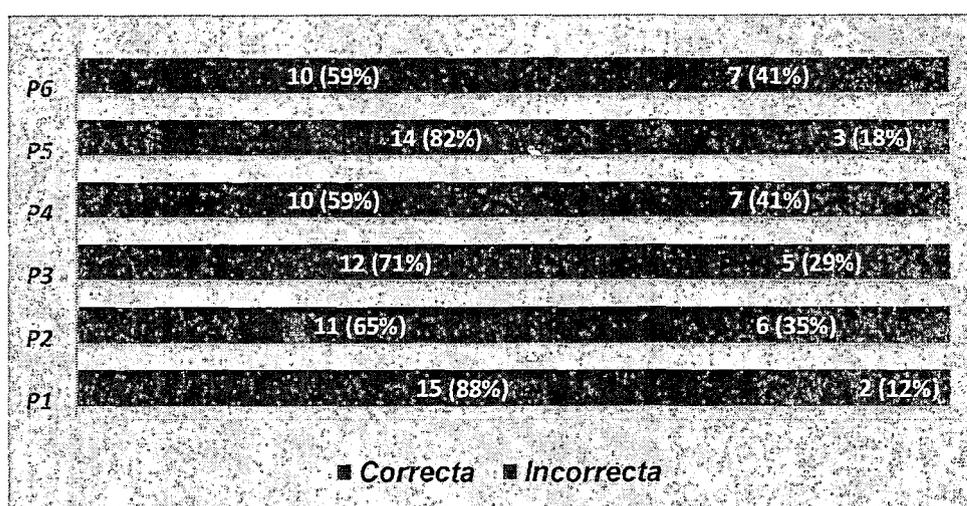


Figura 1. Respuestas correctas e incorrectas a las preguntas del nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013. **Nota,** p1 recuerda los nombres de los personajes; p2 reconoce los rasgos del personaje; p3 relaciones de causas y efectos; p4 comprende el significado de las palabras; p5 precisa el espacio y el tiempo; y p6 reconoce las ideas principales del texto.

En la figura 1, se presenta la frecuencia de respuestas correctas e incorrectas que se obtuvo de las preguntas sobre el nivel de comprensión lectora. De donde se puede observar en forma general que más de la mitad de los estudiantes acertaron de manera correcta. Tal como se puede precisar a continuación:

El 59% reconocen las ideas principales del texto y comprenden el significado de las palabras; el 88% recuerdan los nombres de los personajes principales; el 65% reconocen los rasgos del personaje; el 71% reconocen las relaciones de causa y efecto en el texto leído y; el 82% de los estudiantes precisan el espacio y tiempo de los hechos.

Tabla 1. Logro en el nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

Logro	n	%
En inicio (C)	5	29.4%
En proceso (B)	5	29.4%
Previsto (A)	0	0.0%
Destacado (AD)	7	41.2%
Total	17	100.0%
Estadísticos	Media	14.1
	Mediana	13.3
	Moda	13.3
	Rango	16.7
	Xmin	3.3
	Xmax	20

Fuente: Aplicación de la prueba pedagógica.

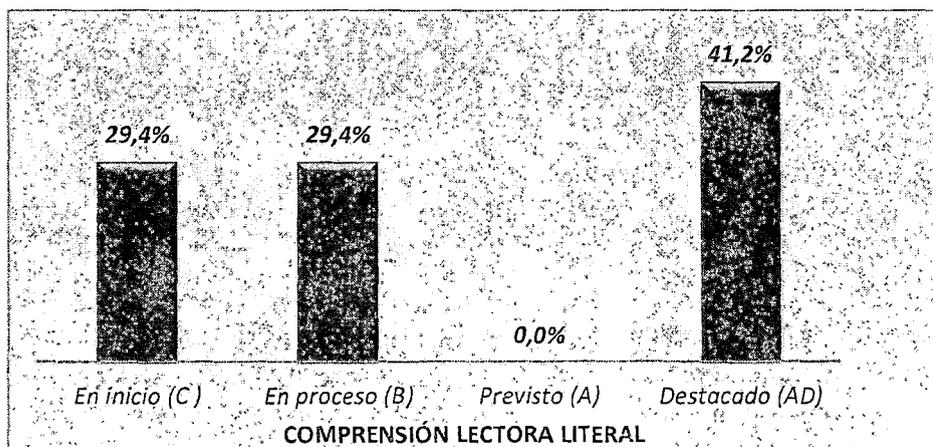


Figura 2. Comprensión lectora literal de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

De la tabla 1 y figura 2, se puede apreciar en forma general que el logro obtenido en el nivel de comprensión lectora literal por los estudiantes es destacado en un 41,2% del total de la muestra, seguido de los logros en proceso y en inicio respectivamente con el 29,4%. En tanto que en el logro previsto no se tiene ningún estudiante.

De acuerdo a los estadísticos, en promedio el logro de comprensión lectora literal es de 14,1 puntos de la escala vigesimal, que corresponde al logro previsto. La mediana y moda tienen un valor de 13,3 puntos respectivamente, lo que significa que este valor divide a la distribución en la mitad y también es el valor que se repite con mayor frecuencia. En tanto que las medidas de variabilidad nos indican que los puntajes obtenidos varían aproximadamente entre un puntaje mínimo de 3 puntos y un máximo de 20 puntos, es decir, el rango de variabilidad de los datos es de 17 puntos.

De estos resultados, en forma general se puede concluir que el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del quinto grado de primaria de la sección "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana, se encuentran en logro previsto con tendencia logro en proceso.

NIVEL INFERENCIAL

TABLA DE FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS E INCORRECTAS DE LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESCRITA.

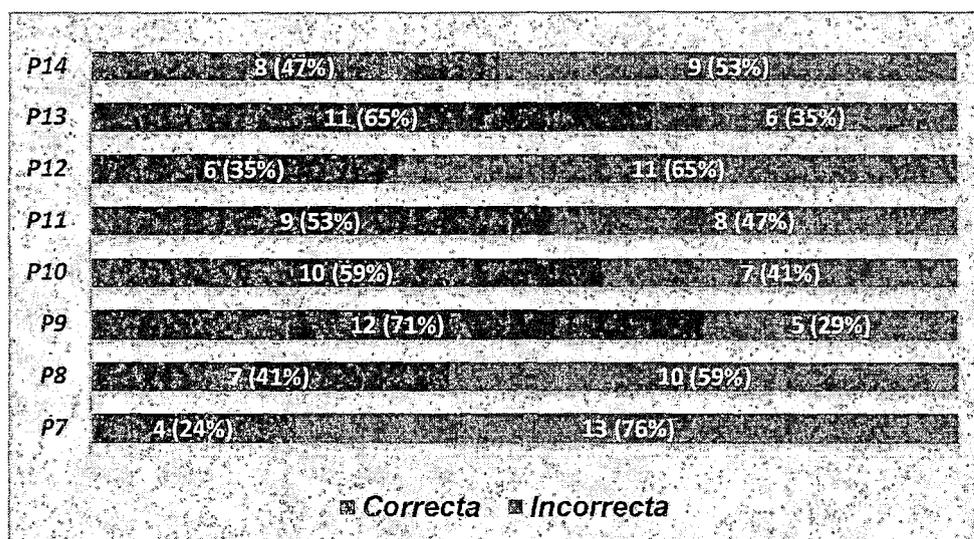


Figura 3. Respuestas correctas e incorrectas a las preguntas del nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del quinto grado “C” de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013. **Nota,** p7 formula hipótesis; p8, p10, p11, p13 plantea ideas sobre el contenido; p12 elabora resúmenes; y p14 prevé un final diferente.

De igual manera, en la figura 3 se tienen la frecuencia de resultados correctas e incorrectas a las preguntas formuladas para el nivel de comprensión lectora inferencial. De donde se puede observar de manera general, que en la mayoría de las preguntas los estudiantes respondieron en menos de la mitad de ellos, y solo en algunas de ellas contestaron de manera correcta.

Por ejemplo, sólo el 24% logran formular una hipótesis a partir de la lectura realizada. De igual manera, el 35% elaboran resúmenes y el 47% prevé el final de lo que ocurrirá según el texto. En tanto que más de la mitad de los estudiantes plantean ideas sobre el contenido o mensaje de la lectura.

Tabla 2. Logro en el nivel de comprensión lectora inferencial de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

Logro	n	%
En inicio (C)	9	52.9%
En proceso (B)	5	29.4%
Previsto (A)	2	11.8%
Destacado (AD)	1	5.9%
Total	17	100.0%
Estadísticos	Media	9.8
	Mediana	10
	Moda	12.5
	Rango	20
	Xmin	0
	Xmax	20

Fuente: Aplicación de la prueba pedagógica.

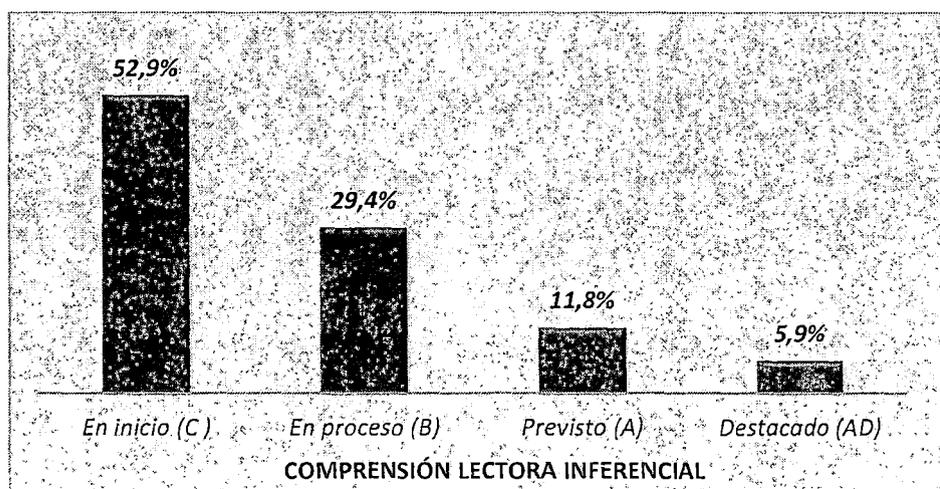


Figura 4. Comprensión lectora inferencial de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

De acuerdo a la tabla 2 y figura 4, se puede apreciar en forma general que el logro obtenido en el nivel de comprensión lectora inferencial es de inicio en el 52,9 % del total de los estudiantes, seguido de los logros en proceso y previsto con el 29,4% y 11,8% respectivamente. En tanto que en el logro destacado se tiene el 5,9% que equivale a un estudiante.

De acuerdo a las medidas de tendencia central, en promedio el logro de comprensión lectora inferencial es de 9,8 puntos de la escala vigesimal, que corresponde al logro en inicio; con una mediana de 10 puntos y una moda de 12,5 puntos respectivamente. Mientras que el rango de variación de los puntajes es de 20 puntos, el cual evidencia que los puntajes obtenidos es muy variable.

De estos resultados, en forma general se puede concluir que el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del quinto grado de primaria de la sección "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana, se encuentran en inicio. Es decir, está empezando a desarrollar los aprendizajes para avanzar a las etapas superiores. Por lo que se requiere la intervención del docente según el ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes.

NIVEL CRÍTICO

TABLA DE FRECUENCIA DE LAS RESPUESTAS CORRECTAS E INCORRECTAS DE LA APLICACIÓN DE LA PRUEBA ESCRITA

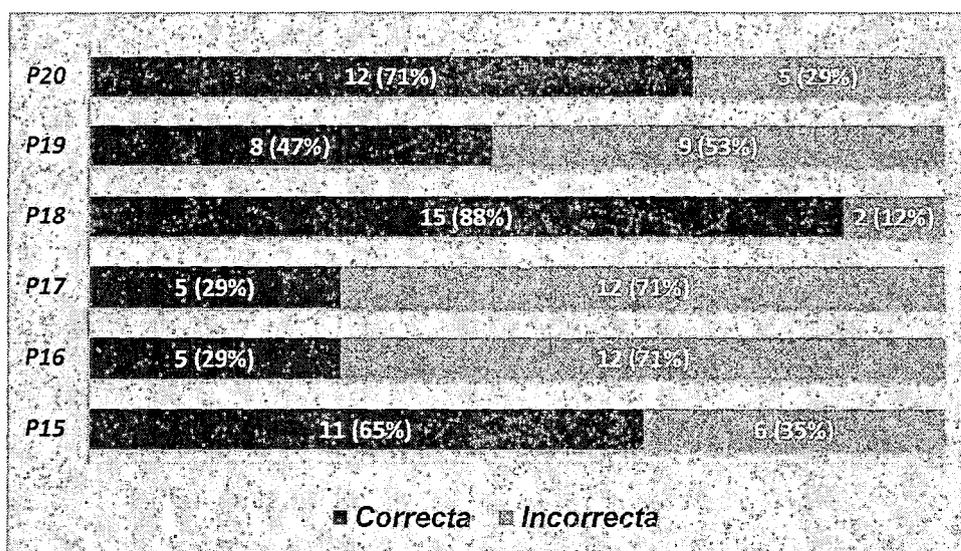


Figura 5. Respuestas correctas e incorrectas a las preguntas del nivel de comprensión lectora crítico de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013. **Nota,** p16 y p17 juzga la acción de los personajes; p19 emite juicios frente a un comportamiento; p18 juzga el contenido del texto; p15 y p20 analiza la intención del autor.

En la figura 5, se presenta la frecuencia de respuestas correctas e incorrectas que se obtuvo de las preguntas sobre el nivel de comprensión lectora crítico. De donde se puede observar en forma general que más de la mitad de las preguntas han respondido los estudiantes de manera adecuada.

Solo el 29% emite juicios a la acción de los personajes del texto; entre un 65 % y 71% aproximadamente analizan la intención del autor; el 88% juzgan el contenido del texto y el 47% emiten juicios frente al comportamiento de los personajes y/o hechos del texto.

Tabla 3. Logro en el nivel de comprensión lectora crítico de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

Logro	n	%
En inicio (C)	9	52.9%
En proceso (B)	4	23.5%
Previsto (A)	0	0.0%
Destacado (AD)	4	23.5%
Total	17	100.0%
Estadísticos	Media	10.9
	Mediana	10
	Moda	6.7
	Rango	16.7
	Xmin	3.3
	Xmax	20

Fuente: Aplicación de la prueba pedagógica

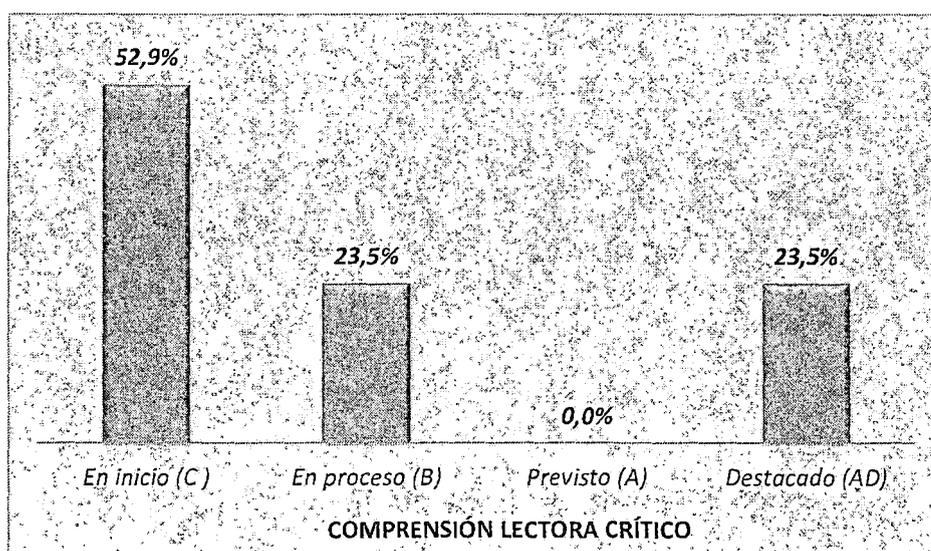


Figura 6. Comprensión lectora crítico de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

De la tabla 3 y figura 6, se puede apreciar en forma general que el nivel de comprensión lectora crítico que realizan los estudiantes se encuentra en inicio en el 52,9% del total de la muestra, seguido de los niveles en proceso y destacado con el 29,4% respectivamente. En tanto que en la comprensión lectora previsto no se tiene ningún estudiante.

Según los estadísticos de resumen, en promedio la comprensión lectora crítico es de 10,9 puntos de la escala vigesimal, que corresponde al logro en proceso. La mediana tiene un valor de 10 puntos y divide a la distribución en dos partes iguales; y el valor que más se repite es de 6,7 puntos. Mientras que el rango de variación de los puntajes es de 16,7 puntos, el cual evidencia que los puntajes obtenidos es muy variable.

De estos resultados, se concluye que el nivel de comprensión lectora crítico en los estudiantes del quinto grado de primaria de la sección "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana, se encuentran en inicio.

Tabla 4. Estadísticos de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

Estadísticos	Comprensión Lectora			Total
	Literal	Inferencial	Crítico	
N	17	17	17	17
Media	14,1	9,8	10,9	11,5
Desv. típ.	5,07	4,87	4,96	3,81

Fuente: Aplicación de la prueba pedagógica.

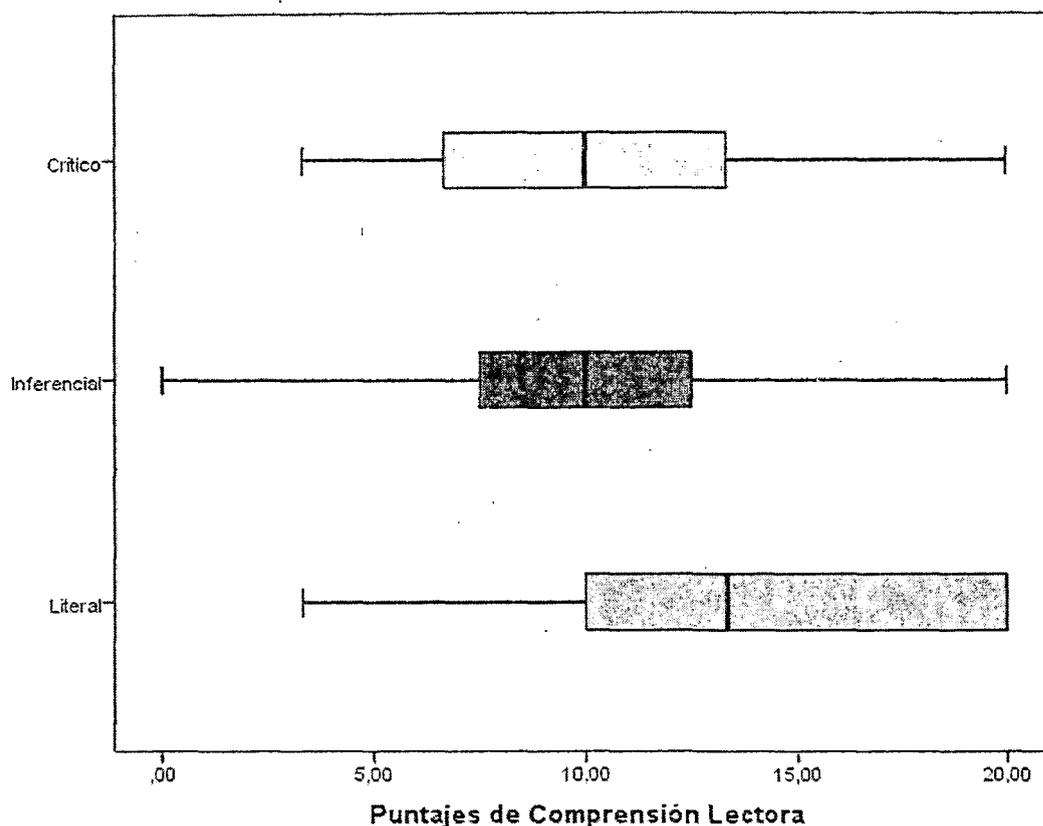


Figura 7. Comparación de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica-2013.

De la tabla 4, se aprecia en forma general que la comprensión lectora en los estudiantes del Quinto Grado Sección "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana, tiene un promedio de 11,5 puntos de la escala vigesimal que corresponde a un nivel de logro en proceso. Lo que significa que están en camino de lograr una comprensión lectora prevista para el grado, para el cual requiere de acompañamiento durante un periodo de tiempo razonable.

En la misma tabla, al comparar el logro promedio de comprensión lectora de los niveles literal, inferencial y crítico, se determina en promedio que el nivel literal es mejor en comparación a los niveles inferencial y crítico con diferencias de 4,3 y 3,2 puntos respectivamente. Mientras que los promedios de la comprensión lectora crítico e inferencial son aproximadamente iguales, con una ligera diferencia de un punto aproximadamente, resultado que se observa claramente en el diagrama de cajas en la figura 7. En cuanto a la desviación estándar de los puntajes de los tres niveles son aproximadamente similares, con una ligera diferencia del nivel inferencial frente a los otros niveles, como se puede observar en el diagrama de cajas.

Por lo tanto, de estos resultados descriptivos se puede concluir que el nivel de comprensión lectora observada en los estudiantes del quinto grado de la I.E. N° 36003 de Santa Ana es el literal.

4.1.2. Resultados Inferenciales

Para realizar la prueba de significancia estadística de la hipótesis, respecto a los niveles de comprensión lectora, se trata de verificar si en verdad el promedio de comprensión lectora literal es mayor que el promedio de comprensión lectora inferencial y crítico, o sólo esta diferencia es para esta muestra de estudio. Por lo que, se hará uso de una estadística de prueba no paramétrica de H de Kruskal-Wallis que se distribuye aproximadamente como una Chi-cuadrado (Córdova, 1999, pp. 385-388). Para tal efecto se formuló la hipótesis estadística en la forma siguiente:

Ho: No existen diferencias estadísticamente significativas entre los promedios de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica.

Ha: Existen diferencias estadísticamente significativas entre los promedios de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica.

Estas hipótesis se contrastaron hallando el nivel crítico (Sig.) de la prueba que es el nivel de significancia observada o probabilidad mínima observada, con la que se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 5. Prueba de Kruskal-Wallis para la diferencia de medias de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica.

Comprensión lectora	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	gl	Sig. Asintót.
Literal	17	33,06	6,317	2	0,042 *
Inferencial	17	20,71			
Crítico	17	24,24			

* Sig. < 0.05

Fuente: Aplicación de la escala de actitudes hacia la estadística.

De la tabla 5, se observa un valor de la estadística H de Kruskal-Wallis de 6,317 con un nivel de significancia observada o asociada de 0,042; el cual nos indica que la diferencia de los promedios de los niveles de comprensión lectora es

estadísticamente significativo ($\text{Sig.} < 0,05$). Con este resultado se concluye en rechazar la hipótesis nula (H_0) a favor de la hipótesis alternativa (H_a) de que "Existen diferencias estadísticamente significativas entre los promedios de los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del Quinto Grado Sección "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica". Lo que significa que el nivel de comprensión lectora que predomina en los estudiantes es el nivel literal frente al nivel inferencial y crítico. Con el cual se confirma la hipótesis de investigación.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos se evidencia que el nivel de comprensión lectora de los alumnos del Quinto Grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana - Huancavelica, se encuentran en el nivel literal, el cual significa que estos alumnos solo reconocen y recuerdan la información que aparece explícitamente en el texto.

De acuerdo a las medidas de tendencia central, en promedio el logro de comprensión lectora inferencial es de 9,8 puntos de la escala vigesimal, que corresponde al logro en inicio; con una mediana de 10 puntos y una moda de 12,5 puntos respectivamente. Mientras que el rango de variación de los puntajes es de 20 puntos, el cual evidencia que los puntajes obtenidos es muy variable. De estos resultados, en forma general se puede concluir que el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del quinto grado de primaria del Quinto Grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana, se encuentran en inicio.

Es decir que están empezando a desarrollar sus aprendizajes para avanzar a las etapas superiores. Por lo que se requiere la intervención del docente según el ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes, dicho resultado contrasta con el aspecto teórico que se encontró:

Así concluyendo que el nivel de comprensión lectora de los alumnos del Quinto Grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana, es el nivel literal.

CONCLUSIONES

- La prueba de significancia estadística de la hipótesis de investigación, realizado con la estadística de prueba de Kruskal-Wallis, nos evidencia que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del Quinto Grado "C" de la I.E. N° 36003 de Santa Ana de Huancavelica es literal, el cual es estadísticamente significativo (Sig. < 0.05).
- En promedio, la comprensión lectora literal (media=14,1) es superior en comparación a los promedios de la comprensión lectora inferencial (media=9,8) y crítico (media=10,9). Mientras que los promedios entre la comprensión lectora crítico y el inferencial son aproximadamente iguales, con una mínima diferencia de un punto aproximadamente.
- El nivel comprensión lectora literal que evidencian los estudiantes, es de logro previsto, el cual significa que estos estudiantes recuerdan los nombres, reconocen los rasgos de los personajes, comprenden el significado de las palabras y reconocen las ideas principales del texto. En tanto que en el nivel de comprensión lectora inferencial, los estudiantes se encuentran en inicio, lo que evidencia dificultades en hacer planteamientos de ideas, formular hipótesis, elaborar resúmenes y prever un final diferente en el texto. En la comprensión lectora crítico también se encuentran en inicio, en razón a que tienen dificultades en realizar juicios al contenido, al comportamiento y acciones de los personajes del texto.

SUGERENCIAS

- Se sugiere a los docentes de educación primaria desarrollar las habilidades de los alumnos en los niveles de comprensión lectora para lo cual se requiere mayor tiempo y esfuerzo para la elaboración de destrezas mentales que sirvan para relacionar, categorizar, abstraer y generalizar un texto leído y aplicar las estrategias adecuadas con el compromiso ético y responsabilidad entre docentes y alumnos.
- A los padres de familia que presten mucha atención a sus hijos en cuanto a comprensión lectora a fin de fomentar el hábito de lectura mediante la aplicación de diversas estrategias en cuanto a la comprensión lectora en los alumnos de educación primaria, ya que es importante para el desarrollo lingüístico y cognitivo del estudiante ya que ellos forman parte de la conducción y el avance de nuestro país.
- A todos los estudiantes y egresados de la Universidad Nacional de Huancavelica a seguir investigando los problemas de comprensión lectora de las diversas Instituciones. Las exigencias del estudio no siempre serán las mismas; dado al avance científico, tecnológico y pedagógico del conocimiento.

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES BIBLIOGRÁFICOS

- > ALMEYDA _ YATACO.2004. Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje. México Trillas. Pg. 430.)
- > AMIEL PEREZ, (2003), José. Metodología de la Investigación Científica. Editorial A.G.B.S.A. Segunda edición. Lima –Perú. Pag.30- 60.
- > ACO CATALDO, (2005), Raúl. Metodología de la Investigación Científica. Editorial universo. Primera edición. Lima – Perú. 1980. Pag. 130.
- > CCENCHO, N., & DE LA CRUZ, E. (2005). Los juegos educativos y la comprensión lectora en los alumnos de la Institución Educativa N° 36009 de Yananaco Huancavelica. Bachiller Documento escrito. Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- > Díaz Loayza, María (2009) Programa para el desarrollo de la comprensión lectora. Madrid: .Pg. 322
- > Dirección Nacional de Educación Básica Regular. Dirección de Educación secundaria. (2007) Comunicación serie 1 al 12 Lima.
- > SÁNCHEZ LION, Danilo, 2001. Estrteguas en la Comprensión Lectora Editorial. Editado de la pontificia Universidad Católica. Lima. Perú; Pg.243.
- > GONZÁLEZ, R. (2008). Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales. Documento escrito, Universidad de Lima, Lima – Perú.
- > GERENCIADE DESARROLLO ECONÓMICODEL GOBIERNO REGIONAL DEHUANCAVELICA. (2007-2017).Plan de competitividad regional de Huancavelica.
- > JIMÉNEZ, J. (2007), Método para el Desarrollo de la Comprensión Lectora. Madrid – España.
- > MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2005-2015)- Foro Nacional de Educación para todos, Plan Nacional de Educación para todos. Lima; Editado por Innovación Educativa.
- > PINZAS GARCÍA, Juana. Meta cognición y lectora; Lima: Editado de la pontificia Universidad Católica del Perú; 1997

- > PAITÁN, S., & CARBAJAL, R. (2008). Niveles de Comprensión Lectora de los Alumnos del 6° grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas de las zonas rurales del Distrito de Huancavelica. Bachiller Documento escrito, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica - Perú.
- > ROJAS SORIANO, Raúl. El Proceso de Investigación Científica. Editorial trillas. Cuarta edición. Enero 1998. México.
- > SOLÉ, ISABEL. (1997) "Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la Comprensión Lectora". infancia y aprendizaje, Pág. 467.

FUENTES ELECTRÓNICOS

- > Rosenblatt, (1989) La lectura: aprendizaje básico para alcanzar el éxito escolar. Madrid. UNED.Pg.277.
- > Definición.de. (2012). Definición de comprensión Retrieved 25 de enero, 2012, from http://www.santurtzieus.com/gela_irekia/materialak/ikastaro/comprender/ulemena/ulertzea.htm
- > Fernández, F. (2011). Déficit en comprensión lectora Retrieved 30 de enero, 2012, from <http://www.dircom.udep.edu.pe/articulos.php?art=2509>
- > Quintana, H. (2011). Comprensión lectora Retrieved 1 de febrero, 2012, from <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=394>.

ANEXOS

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

LA DIRECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA

CERTIFICA

A: TORRES CASTILLO, MIGUEL

Bachiller de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, por haber cumplido a cabalidad el desarrollo de la actividad programada en su plan específico del trabajo de investigación titulado: **“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCAMELICA”** durante los días programados del mes de octubre del 2013, logrando los objetivos y acciones a plenitud, demostrando responsabilidad, puntualidad y dedicación en el trabajo, tal como consta en el informe del profesor del grado.

Se le otorga el presente para fines que estime por conveniente.

Huancavelica octubre del 2013





DIRECTOR DE LA I.E. N° 36003 SANTA ANA

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”

LA DIRECCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N°36003 SANTA ANA - HUANCAMELICA

CERTIFICA

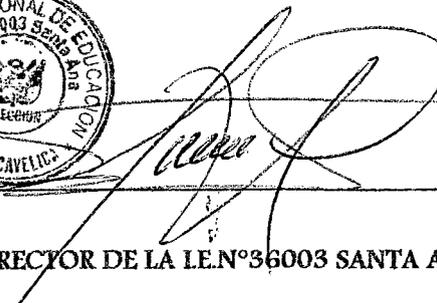
A: QUISPE DE LA CRUZ, HERTA

Bachiller de la Escuela Académica Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, por haber cumplido a cabalidad el desarrollo de la actividad programada en su plan específico del trabajo de investigación titulado: **“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ALUMNOS DEL QUINTO GRADO SECCIÓN “C” DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 SANTA ANA- HUANCAMELICA”** durante los días programados del mes de octubre del 2013, logrando los objetivos y acciones a plenitud, demostrando responsabilidad, puntualidad y dedicación en el trabajo, tal como consta en el informe del profesor del grado.

Se le otorga el presente para afines que estime por conveniente.

Huancavelica octubre del 2013




DIRECTOR DE LA I.E. N° 36003 SANTA ANA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Cano Azambuja, Giovanna V.
 1.2 Cargo e institución donde labora : U.N.H.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Prueba de Comprensión Lectoria
 1.4 Autor (es) del instrumento : Quispe de la Cruz, Herta, Torres Castillo, Miguel

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
--	---	---	---	---	---

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

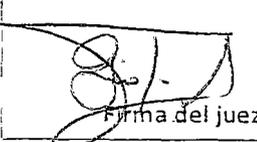
III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica... 26 de agosto del 20 13


 Firma del juez




UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Paucar Huamán, Rocío Soledad
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad Nacional
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Comprensión lectora
 1.4 Autor (es) del instrumento : Quispe de la Cruz, Herto, Torres Castillo, Miguel.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde el propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

.....

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica, 09 de Agosto del 20 13


 Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : *Carlos Yaguel, Hugo Augusto*
 1.2 Cargo e institución donde labora : *Docente*
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Cuestionario*
 1.4 Autor (es) del instrumento : *Carlos Castillo, Sigel - Enrique de la Cruz Heda.*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación			X		
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS						
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar : *Huancavelica*
 Huancavelica : *13* de *Agosto* del 20*13*

Firma del juez




UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : ROJAS CASAVILCA ANTONIO
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - U.N.H.
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA
 1.4 Autor (es) del instrumento : GRISPE DE LA CRUZ HERTA, TORRES ESTILLO, MIGUEL

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					+
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				+	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				+	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					+
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			+		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				+	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				+	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				+	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				+	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				+	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		-	-	3	28	10
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0 + 0 + 9 + 112 + 100}{50} = 0.82$$

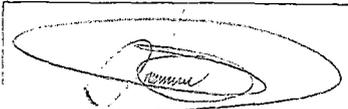
III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se sugiere su aplicación del instrumento de investigación.

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica 01 de octubre del 2013


 Firma del juez

**RELACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO "C" DE LA
INSTITUCION EDDUCATIVA Nº 36003 SANTA ANA- HUANCVELICA**

NOMBRES Y APELLIDOS	LECTURA LITERAL	LECTURA INFERENCIAL	LECTURA CRITICA
Mari luz Crispín Nateros	X		
Almendra Candiotti Ramos		X	
Madeley Quispe Ochoa	X		
Alexandra Milagos Champi Taipe	X		
Milagros Pillpa Matamoros	X		
Marisol Chanca Matamoros		X	
Yerson Taype Urvina		X	
Raúl Eduardo Choque Ochoa	X		
Anderson Piero Bermeo Matamoros		X	
Grober Cahuana Jurado	X		
Marisol Mayel Quispe Vieta		X	
Florentina Mencia Torres	X		
Yeral Antoni Paytan Yola	X		
Franklin Meza Quinto		X	
Abel Meza Oncebray	X		
Marco Antonio De La Cruz Aguilar	X		
Edison Pillpa Matamoros	X		



FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE Y APELLIDOS: Yerson Jaime Urbina
I.E. N° 36003 GRADO 5^{to} SECCION C'

Instrucciones:

Lee cuidadosamente la fábula del burro y los libros, luego responda cada pregunta de manera breve y puntual.

EL BURRO Y LOS LIBROS

(Fábula)

Una vez, un burro que deseaba instruirse sin esfuerzo, encontró en el campo unos libros que algún niño descuidado había perdido.

Pensó en comérselos y aprender, de esa manera, muchas cosas sin mayor esfuerzo ni trabajo.

Dejando la hierba, se puso a masticar rápidamente hasta terminar con todos los libros.

Desde instante, el orejudo animal se sintió lleno de sabiduría. Contento y orgulloso, fue donde estaban sus compañeros, a quienes anuncio que les iba a dar algunas lecciones.

Todos los animales de su entorno lo rodearon, esperando con atención su palabra; pero el burro permaneció largo rato con la boca abierta sin saber que decir; hasta que, por fin, dió un rebuzno desagradable y ridículo.

Sus compañeros se burlaron del burro. Lo echaron a patadas del campo y lo rechazaron para siempre, por vanidoso.

No es suficiente leer mucho, si no comprender lo que se lee.

Además verdadero sabio es modesto.

Gladi Saad y Juan José Morillo (argentinos)

1. LECTURA COMPRENSIVA

Lee la fábula "El Burro y los Libros". Y después trata de dar respuesta de manera breve a las preguntas siguientes:

a) Pregunta de retención:

1. ¿Quién es el personaje principal de la fábula?

El burro

2. ¿Cómo es el personaje? Descríbelo

tiene orejas largas y rebuzna y come pasto de color negro

3. ¿Para qué se comió el burro los libros?

para que aprendamos a leer y a pensar que muchos consejos nos da.

4. ¿Qué le dijo el burro a sus compañeros?

les dijo que leer y va unos buenos consejos y sólo se paraba un rato con la hierba y que se va.

5. ¿Dónde ocurrió el hecho?

en el campo de todos los animales y la echaron a patadas.

6. ¿Cuál es la idea principal del texto?

Nos enseña leer mucho sino comprenderlo que se lee

a) Preguntas de comprensión:

7. ¿Qué paso con el burro antes de encontrar los libros?

Seguía siendo muy tonto y no sabía nada el burro

8. ¿Cuál es el motivo que el burro se comiera los libros?

Pensaba que se las comía para aprender mucho mas de lo que sabe.

9. ¿Qué otro título pondrías al texto?

El burro y los animales

10. ¿Qué significa dar lecciones?

Darles unas recomendaciones para su vida.

11. ¿Qué diferencias existe del texto leído con nuestra vida cotidiana?

Es que el texto del burro no quería estudiar y nosotros los niños debemos estudiar y aprender.

12. ¿Cómo podríamos resumir el texto?

Actúa el burro y unos libros y unos animales

13. ¿Qué crees que pasó con el burro después que sus compañeros le rechazaran?

Se fue muy triste porque no sabe nada ni le sobra nunca

14. ¿Qué otro final le darías al texto? Escríbelo.

había una vez un burro que caminaba por un campo y se encontró unos libros y el burro se le llevó a un campo para leer los libros y aprender mucho y fue al campo y les dio una recomendación y así todos entendieron y siguieron sus pasos y luego se fueron felices

b) Preguntas de enjuiciamiento

15. ¿Qué intención tiene el autor al darnos el texto?

Para que aprendamos más a leer y a aprender a comprender.

16. ¿Cómo podrías calificar la actitud del burro?

Muy tonto y absurda.

17. ¿Cómo calificarías el rechazo de sus compañeros hacia el burro? ¿Por qué?

Muy bueno porque les hizo quedar parados como tonto.

18. ¿Estás de acuerdo con el contenido del texto?

No es bueno porque es muy feo burlarse

19. ¿Hizo bien el burro en comerse los libros? ¿Por qué?

No porque es malo

20. ¿Qué mensaje nos da la fábula?

Además verdaderos sabio es modesto.



FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE Y APELLIDOS: Raul Chogua Ochoa
I.E.N° 36003 GRADO 5to SECCION C"

Instrucciones:

Lee cuidadosamente la fábula del burro y los libros, luego responda cada pregunta de manera breve y puntual.

EL BURRO Y LOS LIBROS

(Fábula)

Una vez, un burro que deseaba instruirse sin esfuerzo, encontró en el campo unos libros que algún niño descuidado había perdido.

Pensó en comérselos y aprender, de esa manera, muchas cosas sin mayor esfuerzo ni trabajo.

Dejando la hierba, se puso a masticar rápidamente hasta terminar con todos los libros.

Desde instante, el orejudo animal se sintió lleno de sabiduría. Contento y orgulloso, fue donde estaban sus compañeros, a quienes anuncio que les iba a dar algunas lecciones.

Todos los animales de su entorno lo rodearon, esperando con atención su palabra; pero el burro permaneció largo rato con la boca abierta sin saber que decir; hasta que, por fin, dio un rebuzno desagradable y ridículo.

Sus compañeros se burlaron del burro. Lo echaron a patadas del campo y lo rechazaron para siempre, por vanidoso.

No es suficiente leer mucho, si no comprender lo que se lee.

Además verdadero sabio es modesto.

Gladis Saad y Juan José Morillo (argentinos)

1. LECTURA COMPRENSIVA

Lee la fábula "El Burro y los Libros". Y después trata de dar respuesta de manera breve a las preguntas siguientes:

a) Pregunta de retención:

1. ¿Quién es el personaje principal de la fábula?

El burro y los libros

2. ¿Cómo es el personaje? Descríbelo

El burro es tragador de libros

3. ¿Para qué se comió el burro los libros?

Penso en comerselo y aprender de esa manera
muchas cosas sin mayor esfuerzo ni trabajo

4. ¿Qué le dijo el burro a sus compañeros?

Rebuzna desagradable y ridículo

5. ¿Dónde ocurrió el hecho?

En el campo

6. ¿Cuál es la idea principal del texto?

Es leer y estudiar y no como el burro que se
lo comió el libro para que sea sabio

a) Preguntas de comprensión:

7. ¿Qué paso con el burro antes de encontrar los libros?

Dejó la hierba se puso a masticar

8. ¿Cuál es el motivo que el burro se comiera los libros?

Penso que se iba volver sabio

9. ¿Qué otro título pondrías al texto?

Que es un tonto

10. ¿Qué significa dar lecciones?

Que haces darle clases y aprender

11. ¿Qué diferencias existe del texto leído con nuestra vida cotidiana?

Que es muy tonto y que no sabe pensar
porque es un animal

12. ¿Cómo podríamos resumir el texto?

Que no se comiera los libros

13. ¿Qué crees que pasó con el burro después que sus compañeros le rechazaran?

Le botaron a patadas del campo y lo rodearon para burlarse

14. ¿Qué otro final le darías al texto? Escríbelo.

Que no deviera hacer laigo y ostoso

b) Preguntas de enjuiciamiento

15. ¿Qué intención tiene el autor al darnos el texto?

Que no el burro no deviera acer así

16. ¿Cómo podrías calificar la actitud del burro?

Que no debiera ser así

17. ¿Cómo calificarías el rechazo de sus compañeros hacia el burro? ¿Por qué?

Muy malo

18. ¿Estás de acuerdo con el contenido del texto?

No

19. ¿Hizo bien el burro en comerse los libros? ¿Por qué?

No porque solo comia los libros

20. ¿Qué mensaje nos da la fábula?

Que debemos ser estudiosos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCÁVELICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE Y APELLIDOS: Anderson Piroo Bermeo Matamoros
I.E.N° 36003 GRADO 5 SECCION C

Instrucciones:

Lee cuidadosamente la fábula del burro y los libros, luego responde cada pregunta de manera breve y puntual.

EL BURRO Y LOS LIBROS
(Fábula)

Una vez, un burro que deseaba instruirse sin esfuerzo, encontró en el campo unos libros que algún niño descuidado había perdido.

Pensó en comérselos y aprender, de esa manera, muchas cosas sin mayor esfuerzo ni trabajo. Dejando la hierba, se puso a masticar rápidamente hasta terminar con todos los libros.

Desde instante, el orejudo animal se sintió lleno de sabiduría. Contento y orgulloso, fue donde estaban sus compañeros, a quienes anuncio que les iba a dar algunas lecciones.

Todos los animales de su entorno lo rodearon, esperando con atención su palabra; pero el burro permaneció largo rato con la boca abierta sin saber que decir; hasta que, por fin, dio un rebuzno desagradable y ridículo.

Sus compañeros se burlaron del burro. Lo echaron a patadas del campo y lo rechazaron para siempre, por vanidoso.

No es suficiente leer mucho, si no comprender lo que se lee.

Además verdadero sabio es modesto.

Gladis Saad y Juan José Morillo (argentinos)

1. LECTURA COMPENSIVA

Lee la fábula "El Burro y los Libros". Y después trata de dar respuesta de manera breve a las preguntas siguientes:

a) Pregunta de retención:

1. ¿Quién es el personaje principal de la fábula?

El burro

2. ¿Cómo es el personaje? Descríbelo

Tiene orejas largas, cola larga y tiene hocico y rabuño y su color es plomo

3. ¿Para qué se comió el burro los libros?

Para aprender sin mayor esfuerzo

4. ¿Qué le dijo el burro a sus compañeros?

Les aconsejo que les iba a dar algunas lecciones

5. ¿Dónde ocurrió el hecho?

En un campo

6. ¿Cuál es la idea principal del texto?

En leer y comprender las lecturas y no comer libros como el burro

a) Preguntas de comprensión:

7. ¿Qué paso con el burro antes de encontrar los libros?

El pensó que cuando los libros iba ser inteligente.

8. ¿Cuál es el motivo que el burro se comiera los libros?

El burro pensó que sería rico e inteligente

9. ¿Qué otro título pondrías al texto?

El asno y los libros perdidos

10. ¿Qué significa dar lecciones?

Enseñar algo a otras personas

11. ¿Qué diferencias existe del texto leído con nuestra vida cotidiana?

El burro es muy tonto y las personas saben pensar

12. ¿Cómo podríamos resumir el texto?

Con comprensión y inteligencia

13. ¿Qué crees que pasó con el burro después que sus compañeros le rechazaran?

Se puso triste cuando sus amigos lo rechazaron

14. ¿Qué otro final le darías al texto? Escríbelo.

Que sus amigos no lo rechazaron y lo perdonaron, y el burro sería como siempre feliz.

b) Preguntas de enjuiciamiento

15. ¿Qué intención tiene el autor al darnos el texto?

16. ¿Cómo podrías calificar la actitud del burro?

Estaba muy mal

17. ¿Cómo calificarías el rechazo de sus compañeros hacia el burro? ¿Por qué?

Si porque se embudío de su soliduria

18. ¿Estás de acuerdo con el contenido del texto?

No porque el burro no estaba bien que se comiera los libros.

19. ¿Hizo bien el burro en comerse los libros? ¿Por qué?

No porque se comiere todos los libros y nunca sabia nada

20. ¿Qué mensaje nos da la fábula?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA

FACULTAD DE EDUCACION

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSION LECTORA

NOMBRE Y APELLIDOS: Alexandra Milagrer Champi Taipei
I.E.N° 36003 GRADO 5to SECCION C

Instrucciones:

Lee cuidadosamente la fábula del burro y los libros, luego responda cada pregunta de manera breve y puntual.

EL BURRO Y LOS LIBROS

(Fábula)

Una vez, un burro que deseaba instruirse sin esfuerzo, encontró en el campo unos libros que algún niño descuidado había perdido.

Pensó en comérselos y aprender, de esa manera, muchas cosas sin mayor esfuerzo ni trabajo.

Dejando la hierba, se puso a masticar rápidamente hasta terminar con todos los libros.

Desde instante, el orejudo animal se sintió lleno de sabiduría. Contento y orgulloso, fue donde estaban sus compañeros, a quienes anuncio que les iba a dar algunas lecciones.

Todos los animales de su entorno lo rodearon, esperando con atención su palabra; pero el burro permaneció largo rato con la boca abierta sin saber que decir; hasta que, por fin, dio un rebusno desagradable y ridículo.

Sus compañeros se burlaron del burro. Lo echaron a patadas del campo y lo rechazaron para siempre, por vanidoso.

No es suficiente leer mucho, si no comprender lo que se lee.

Además verdadero sabio es modesto.

Gladis Saad y Juan José Morillo (argentinos)

1. LECTURA COMPENSIVA

Lee la fábula "El Burro y los Libros". Y después trata de dar respuesta de manera breve a las preguntas siguientes:

a) Pregunta de retención:

1. ¿Quién es el personaje principal de la fábula?

El burro

2. ¿Cómo es el personaje? Descríbelo

El burro es chiquito de color marron

3. ¿Para qué se comió el burro los libros?

Para aprender y no llevar cargas pesadas

4. ¿Qué le dijo el burro a sus compañeros?

le dijo para darle lecciones

5. ¿Dónde ocurrió el hecho?

en el campo

6. ¿Cuál es la idea principal del texto?

Un burro que deseaba ser inteligente sin esfuerzo encontró unos libros en el campo

a) Preguntas de comprensión:

7. ¿Qué paso con el burro antes de encontrar los libros?

Comia en el campo

8. ¿Cuál es el motivo que el burro se comiera los libros?

El burro comelos

9. ¿Qué otro título pondrías al texto?

El burro come libros

10. ¿Qué significa dar lecciones?

El burro desciudado y el niño empeñoso que no debermos ser como el burro

11. ¿Qué diferencias existe del texto leído con nuestra vida cotidiana?

12. ¿Cómo podríamos resumir el texto?

13. ¿Qué crees que paso con el burro después que sus compañeros le rechazaran?

Sus compañeros se burlaron de él

14. ¿Qué otro final le darías al texto? Escríbelo.

b) Preguntas de enjuiciamiento

15. ¿Qué intención tiene el autor al darnos el texto?

de enseñarnos

16. ¿Cómo podrías calificar la actitud del burro?

mal

17. ¿Cómo calificarías el rechazo de sus compañeros hacia el burro? ¿Por qué?

18. ¿Estás de acuerdo con el contenido del texto?

No porque el burro hace cosas malas y no enseña bien

19. ¿Hizo bien el burro en comerse los libros? ¿Por qué?

No porque así no se aprende nada

20. ¿Qué mensaje nos da la fábula?

Que lo debemos ser ociosos debemos ser obedientes y estudiarlos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

PRUEBA ESCRITA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE Y APELLIDOS: Gerald Andoni Paitan Yala
I.E.N° 36003 GRADO 5° SECCION 0

Instrucciones:

Lee cuidadosamente la fábula del burro y los libros, luego responda cada pregunta de manera breve y puntual.

EL BURRO Y LOS LIBROS
(Fábula)

Una vez, un burro que deseaba instruirse sin esfuerzo, encontró en el campo unos libros que algún niño descuidado había perdido.

Pensó en comérselos y aprender, de esa manera, muchas cosas sin mayor esfuerzo ni trabajo.

Dejando la hierba, se puso a masticar rápidamente hasta terminar con todos los libros.

Desde instante, el orejudo animal se sintió lleno de sabiduría. Contento y orgulloso, fue donde estaban sus compañeros, a quienes anuncio que les iba a dar algunas lecciones.

Todos los animales de su entorno lo rodearon, esperando con atención su palabra; pero el burro permaneció largo rato con la boca abierta sin saber que decir; hasta que, por fin, dio un rebuzno desagradable y ridículo.

Sus compañeros se burlaron del burro. Lo echaron a patadas del campo y lo rechazaron para siempre, por vanidoso.

No es suficiente leer mucho, si no comprender lo que se lee.

Además verdadero sabio es modesto.

Gladis Saad y Juan José Morillo (argentinos)

1. LECTURA COMPRESIVA

Lee la fábula "El Burro y los Libros". Y después trata de dar respuesta de manera breve a las preguntas siguientes:

a) Pregunta de retención:

1. ¿Quién es el personaje principal de la fábula?

El personaje principal es el burro

2. ¿Cómo es el personaje? Descríbelo

tiene las orejas largas de color plomo y rebuzna

3. ¿Para qué se comió el burro los libros?

Penso que lo habia ser muy sabio y se comio los libros

4. ¿Qué le dijo el burro a sus compañeros?

Que les habia dar una lección

5. ¿Dónde ocurrió el hecho?

El hecho ocurrió en el campo

6. ¿Cuál es la idea principal del texto?

no es suficiente mucho sino comprenderlo que se le

a) Preguntas de comprensión:

7. ¿Qué paso con el burro antes de encontrar los libros?

habiera pensado a comer hierba

8. ¿Cuál es el motivo que el burro se comiera los libros?

es que un niño descuidado lo perdiera

9. ¿Qué otro titulo pondrías al texto?

El burro que penso son muy inteligente

10. ¿Qué significa dar lecciones?

Es dar clase de aprendizaje

11. ¿Qué diferencias existe del texto leído con nuestra vida cotidiana?

de que nosotros seamos mas inteligentes y los burros son para cargar

12. ¿Cómo podríamos resumir el texto?

fue el que el burro se comio los libros

13. ¿Qué crees que paso con el burro después que sus compañeros le rechazaran?

El burro se sintió avergonzado y ridiculo

14. ¿Qué otro final le darías al texto? Escríbelo.

de que el burro hubiera leído los libros para que aprendiera más y sea inteligente.

b) Preguntas de enjuiciamiento.

15. ¿Qué intención tiene el autor al darnos el texto?

de darnos la inteligencia de aprender

16. ¿Cómo podrías calificar la actitud del burro?

son muy malos y se burlaron del burro y los botaron.

17. ¿Cómo calificarías el rechazo de sus compañeros hacia el burro? ¿Por qué?

muy malo

18. ¿Estás de acuerdo con el contenido del texto?

no es bueno comer los libros

19. ¿Hizo bien el burro en comerse los libros? ¿Por qué?

no

20. ¿Qué mensaje nos da la fábula?

es de que aprendamos leer

FOTOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

