

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**E INTERCULTURAL BILINGUE**



**TESIS**

**DIFERENCIA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN  
LECTORA ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 142  
HUANCAMELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

COMPRENSIÓN LECTORA

PRESENTADO POR:

- Bach. ÑAHUI QUICHA, Onaida Holyana
- Bach. QUISPE GABRIEL, Idania

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION:  
EDUCACIÓN INICIAL**

**HUANCAMELICA – PERÚ**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**

**SECRETARÍA DOCENTE**



*"año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"*

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación a los.....19.....días del mes de diciembre..... del año 2019, a horas 09:00am., se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTA : Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA  
SECRETARIA : Mg. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE  
VOCAL : Dra. JESUS MERY ARIAS HUANUCO

Designados como miembros del jurado evaluador con la Resolución de N° 1360-2017-D-FED-UNH, y sustentado con la tesis titulada:

DIFERENCIA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 142 HUANCAMELICA

Cuyo (s) Autor (es) (son):

BACHILLER (ES) : QUISPE GABRIEL, Idania  
: ÑAHUI QUICHA, Onaida Holyana

A fin de proceder con la calificación de sustentación de la tesis antes citado. Finalizada la sustentación, se invitó al público presente y a las bachilleres abandonar el recinto; para deliberar el proceso de sustentación, por parte de los jurados evaluadores, llegando a la siguiente conclusión:

Bachiller : QUISPE GABRIEL, Idania  
APROBADO POR Aprobado por unanimidad  
DESAPROBADO POR .....

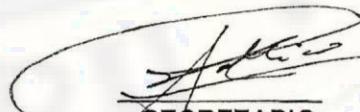
Bachiller : ÑAHUI QUICHA, Onaida Holyana  
APROBADO POR Aprobado por mayoría  
DESAPROBADO POR .....

OBSERVACIONES:.....  
.....  
.....  
.....

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

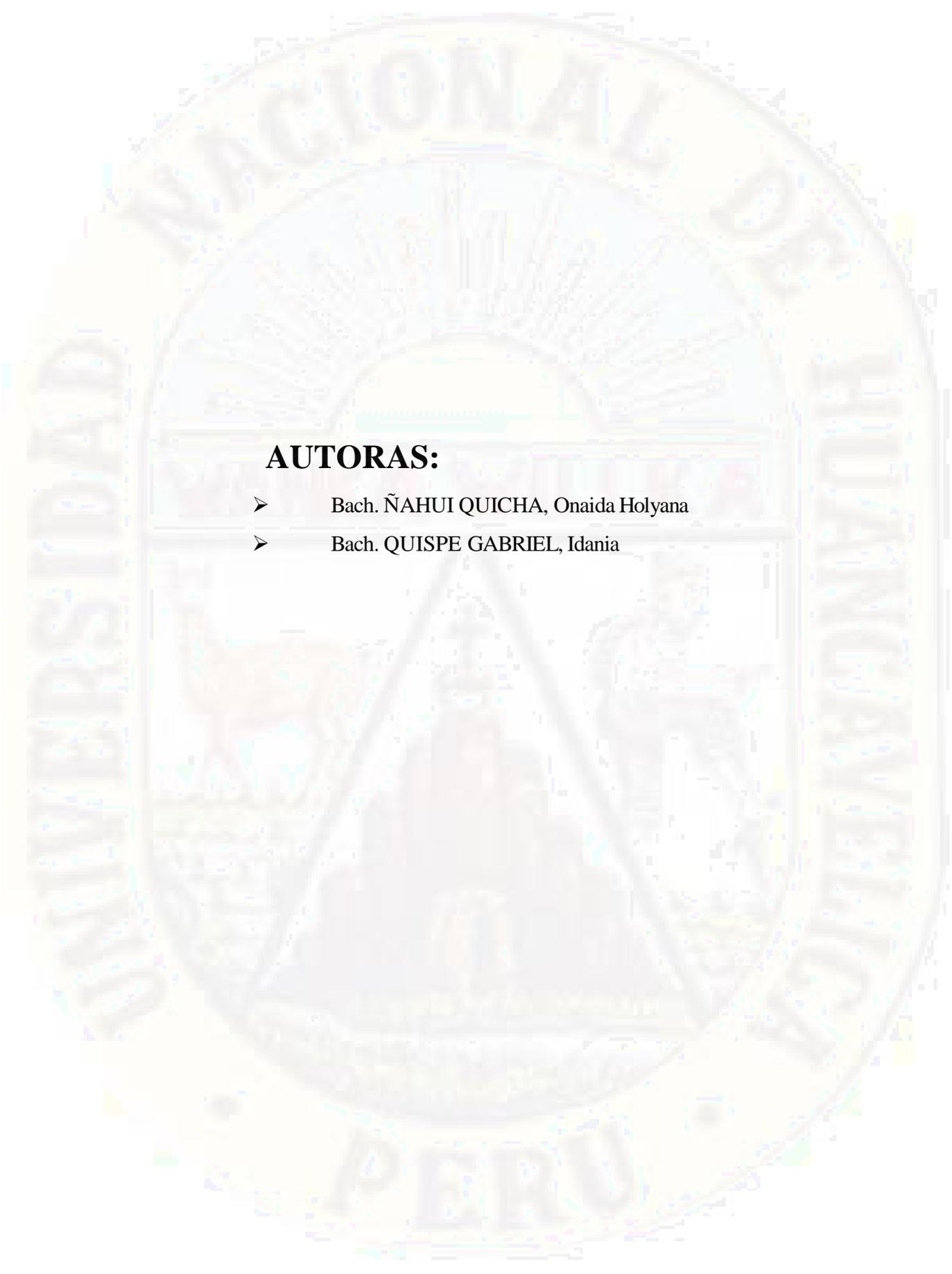
  
PRESIDENTE

  
VOCAL

  
SECRETARIO

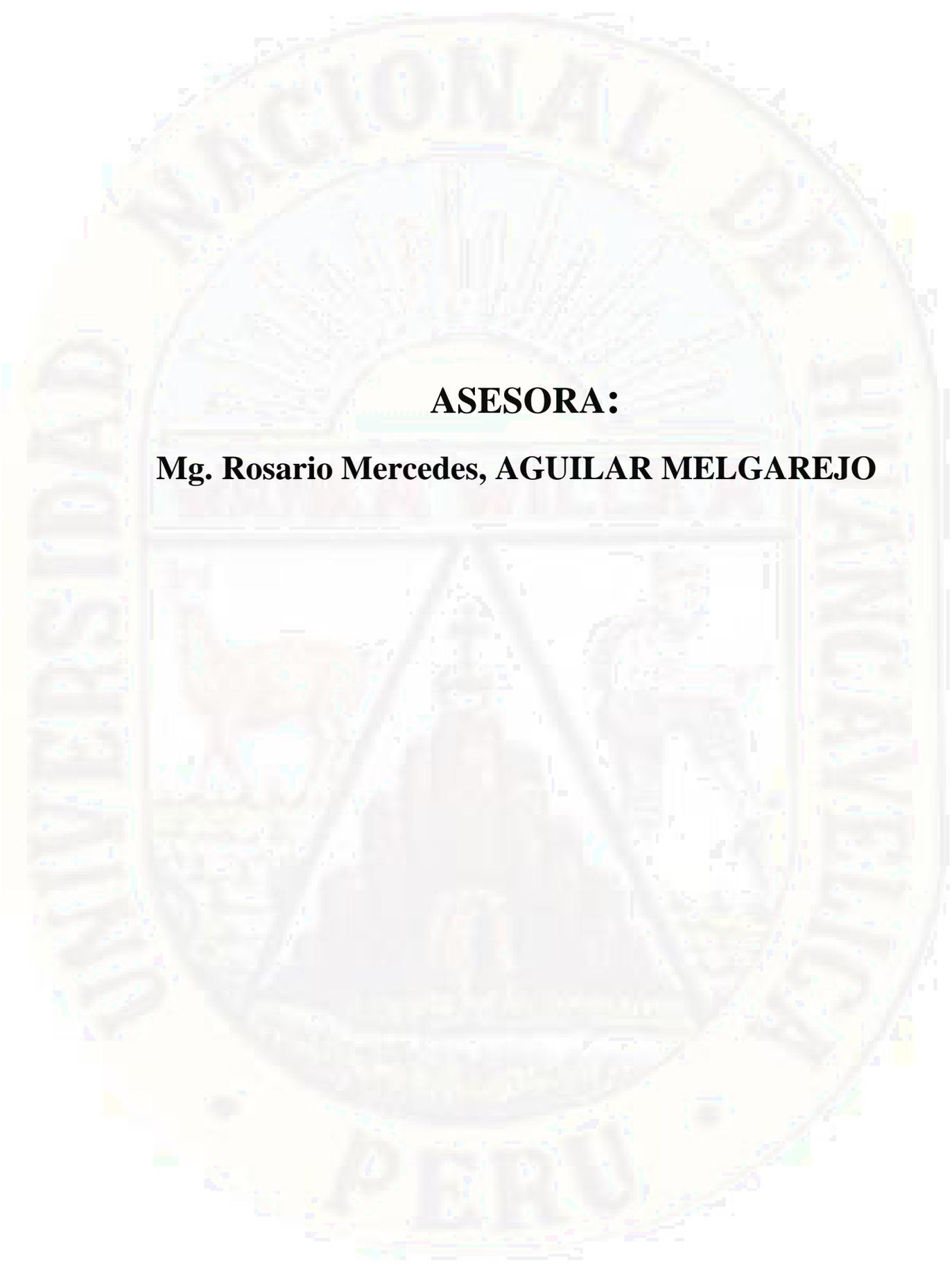
## **TÍTULO:**

**DIFERENCIA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN  
LECTORA ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 142 HUANCVELICA**



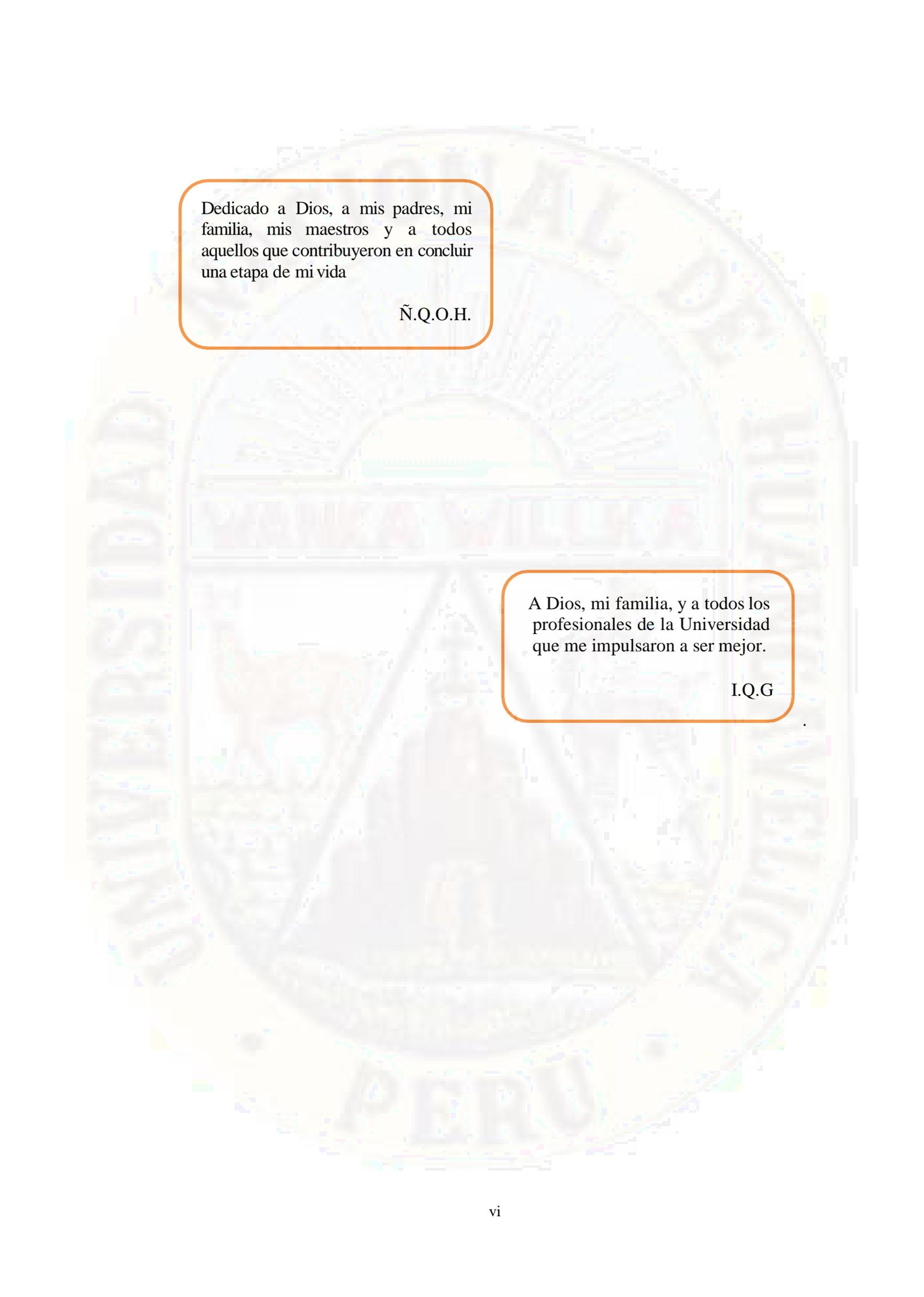
**AUTORAS:**

- Bach. ÑAHUI QUICHA, Onaida Holyana
- Bach. QUISPE GABRIEL, Idania



**ASESORA:**

**Mg. Rosario Mercedes, AGUILAR MELGAREJO**



Dedicado a Dios, a mis padres, mi familia, mis maestros y a todos aquellos que contribuyeron en concluir una etapa de mi vida

Ñ.Q.O.H.

A Dios, mi familia, y a todos los profesionales de la Universidad que me impulsaron a ser mejor.

I.Q.G

# ÍNDICE

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Título	iii
Autor	iv
Asesor	v
Dedicatoria	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del Problema.....	13
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema.....	18
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1 Objetivo General .....	18
1.3.2 Objetivos Específicos.....	18
1.4. Justificación .....	18
1.5. Limitaciones .....	19

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	20
2.2. Bases teóricas.....	25
2.2.1. Comprensión lectora .....	25
2.2.1.1 Definición de comprensión lectora.....	25
2.2.1.2 Teoría científica de la comprensión lectora.....	27

2.2.1.3	Importancia de la comprensión lectora.....	28
2.2.1.4	Habilidades de lectura en los niños.....	31
2.2.1.5	Proceso de aprendizaje de la lectura en niños .....	31
2.2.1.6	Niveles de la comprensión de lectura de imágenes .....	33
2.2.1.7	Teorías o modelos que explican la comprensión lectora.....	36
2.2.1.8	Funciones de la lectura .....	40
2.2.2	Educación Inicial .....	42
2.3.	Hipótesis .....	43
2.4.	Definición de términos básicos.....	43
2.5.	Definición operativa de la variable.....	45

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1.	Ámbito de estudio .....	46
3.2.	Tipo de investigación .....	46
3.3.	Nivel de investigación .....	46
3.4.	Método de investigación .....	46
3.5.	Diseño de investigación .....	47
3.6.	Población, Muestra.....	48
3.6.1.	Población .....	48
3.6.2.	Muestra.....	48
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	48
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	49

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

4.1.	Análisis de información .....	50
4.2.	Discusión.....	58

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias Bibliográficas

Anexos

## RESUMEN

La comprensión lectora un área importante en la educación en todos los niveles, y conocer el nivel y la comparación entre niños y niñas; la investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de comprensión lectora entre los niños y las niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica; el método fue el método descriptivo, la población y muestra fueron 26 niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa N.º 142 de barrio de Santa Ana de Huancavelica; la técnica es psicométrica, el instrumento de investigación fue el test de comprensión lectora diseñado por investigadores (Condori Ayuque, M. & Dorote Condori, J. K.), que fue validado por opinión de juicio de expertos. Los resultados nos muestran que, en el nivel de comprensión lectora existen diferencias no significativas estadísticamente entre ambos géneros; sin embargo los niños superan ligeramente en la dimensión comprensión lectora literal a las niñas (76,4% de los niñas vs 80,8% de los niños), pero las niñas superan ligeramente en la comprensión lectora inferencial (66,3% de las niñas vs 63,3% de los niños) y comprensión lectora crítico (63,4% vs 50%), es decir que existen diferencias no significativas estadísticamente entre ambos géneros, predominando la comprensión lectora literal en los niños y la comprensión lectora crítico en las niñas. Se concluye que existen diferencias no significativas entre los niños y niñas en el nivel de comprensión lectora en general; sin embargo las niñas tienen ligero mejor rendimiento que los niños en la dimensión de comprensión lectora crítica y los niños ligeramente mayor que las niñas en la dimensión de comprensión lectora literal; y en ambos géneros es similar en la dimensión de comprensión lectora inferencial.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, literal, inferencial y crítico, estudiantes de 5 años de Educación Inicial.

## ABSTRACT

Reading comprehension an important area in education at all levels, and knowing the level and comparison between boys and girls; The research aimed to compare the level of reading comprehension among boys and girls of 5 years of the Educational Institution No. 142 of Huancavelica; the method was the descriptive method, the population and sample were and that 26 children of 5 years of the Educational Institution No. 142 of Santa Ana de Huancavelica neighborhood; The technique is psychometric, the research instrument (Condori Ayuque, M. & Dorote Condori, J. K.) (Condori Ayuque, M. & Dorote Condori, J. K.), was the reading comprehension test designed by researchers, which was validated by expert opinion. The results show us that, in the level of reading comprehension there are statistically significant differences between both genders; however, boys slightly exceed the reading comprehension dimension of girls (76.4% of girls vs. 80.8% of boys), but girls slightly exceed the inferential reading comprehension (66.3% of girls vs. 63.3% of boys) and critical reading comprehension (63.4% vs. 50%), that is to say that there are no statistically significant differences between both genders, predominantly the literal reading comprehension in boys and the critical reading comprehension in The girls. It is concluded that there are no significant differences between boys and girls in the level of reading comprehension in general; however, girls have a slightly better performance than boys in the critical reading comprehension dimension and boys slightly older than girls in the literal reading comprehension dimension; and in both genders it is similar in the dimension of inferential reading comprehension.

**Keywords:** Reading comprehension, literal, inferential and critical, 5-year-old students of Initial Education

## INTRODUCCIÓN

### SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, ponemos a consideración de ustedes el trabajo de Investigación: Diferencia del nivel de comprensión lectora entre niños y niñas de la Institución Educativa N° 142 Huancavelica, el trabajo que surgió para responder a la interrogante: ¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora entre los niños y las niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica? Y el objetivo fue comparar el nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica. Los objetivos específicos fueron: a) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica. b) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica. c) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.; los antecedentes muestran lo siguiente: Gil, (2010); en los resultados concluyo que existe correlación directa entre el pensamiento inferencial y la comprensión de lectura, que se refleja fuertemente en la correlación entre inferencias complementarias y conocimiento lingüística . Bustinza, Roque, & Laura, (2012), llego a la conclusión que: la aplicación de la estrategia antes, durante y después, influye significativamente en el desarrollo del 98% de nivel de comprensión lectora, de los niveles: literal, inferencial y criterial

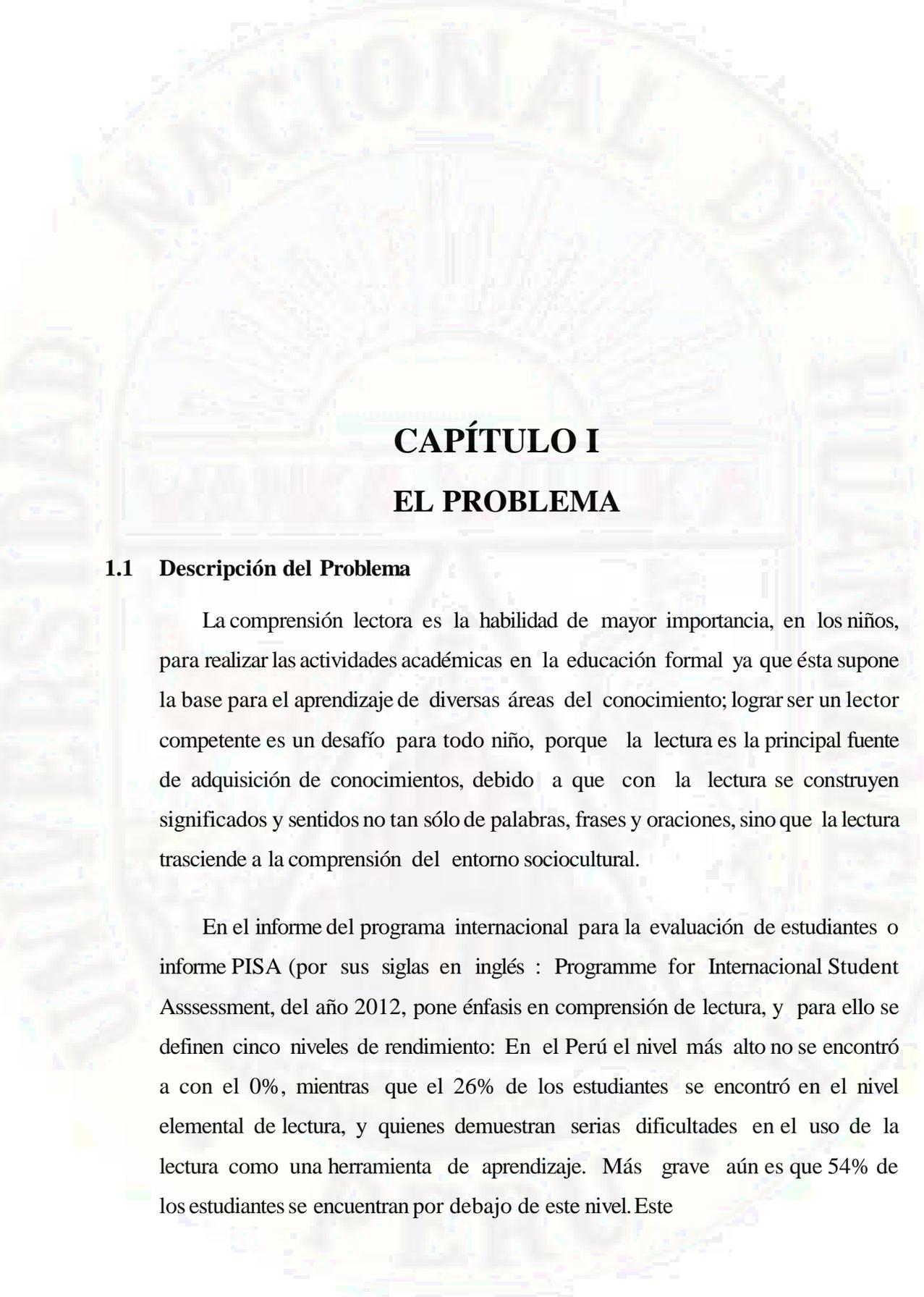
1. En los antecedentes haremos referencia a: Landeo & Zuñiga (2013) concluyen que el 92.5% de los niños (as) de la I.E. N° 142 - Huancavelica tienen un Logro Previsto en comprensión lectora. Condori & Gutiérrez (2010), llega a la conclusión que los cuentos infantiles usados como estrategias pedagógicas mejoran el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial. Turco & Gómez (2010) llega a la conclusión que los niveles de comprensión alcanzados por los niños y niñas, luego de ser evaluados es buena el 90% de los niños y niñas y el 10% de los

niños y niñas estuvieron en el nivel de comprensión deficiente como consecuencia del nivel de atención que tienen los niños y niñas.

Este trabajo de investigación se organiza en cuatro capítulos los cuales se presentan de la siguiente manera: Capítulo I: se presenta el planteamiento del problema, en que se describe la problemática respecto a la variable de estudio la comprensión lectora en los estudiantes de la institución que se eligió como ámbito de estudio; en el Capítulo II se describe el Marco Teórico, primero con los antecedentes de estudio, seguido de las bases teóricas respecto a la comprensión lectora, que ambos términos son utilizados indistintamente y, finalmente la definición de términos específicos. En el Capítulo III, se enmarca el aspecto metodológico de Investigación, siendo el método descriptivo como método general y el método descriptivo comparativo el método específico, se trató de describir al detalle la variable de estudio. En el Capítulo IV, se realiza la presentación y el análisis e interpretación de los resultados, en ella se abordan los temas específicos de los resultados obtenidos en cuadros estadísticos y comparaciones según género de los evaluados, datos que se obtuvieron luego de la aplicación del instrumento, mostrando el resultado en tablas y figuras, a continuación, se realizó la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones del caso.

Se agradece a todas las personas que contribuyeron en la concretización del presente trabajo de investigación.

Las autoras.



# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA

### 1.1 Descripción del Problema

La comprensión lectora es la habilidad de mayor importancia, en los niños, para realizar las actividades académicas en la educación formal ya que ésta supone la base para el aprendizaje de diversas áreas del conocimiento; lograr ser un lector competente es un desafío para todo niño, porque la lectura es la principal fuente de adquisición de conocimientos, debido a que con la lectura se construyen significados y sentidos no tan sólo de palabras, frases y oraciones, sino que la lectura trasciende a la comprensión del entorno sociocultural.

En el informe del programa internacional para la evaluación de estudiantes o informe PISA (por sus siglas en inglés : Programme for International Student Assessment, del año 2012, pone énfasis en comprensión de lectura, y para ello se definen cinco niveles de rendimiento: En el Perú el nivel más alto no se encontró a con el 0%, mientras que el 26% de los estudiantes se encontró en el nivel elemental de lectura, y quienes demuestran serias dificultades en el uso de la lectura como una herramienta de aprendizaje. Más grave aún es que 54% de los estudiantes se encuentran por debajo de este nivel. Este

resultado sugiere que un buen porcentaje de la población estudiantil tiene dificultades para entender textos sencillos.

Así, se observa en la tabla 1, los resultados de la región de Huancavelica, en los últimos tres años. De donde se desprende que en el segundo grado de primaria el mayor porcentaje de estudiantes en lectura se encuentran en proceso, es decir, aún no han logrado el nivel requerido.

**Tabla 1**

### Resultados regionales en los últimos 3 años



Ece-2015/Fuente: <http://umc.minedu.gob.pe/evaluación-censal-de-estudiantes>  
 Respecto al nivel de comprensión lectora en cada provincia de la región de Huancavelica, tenemos los siguientes resultados: en la provincia de Huancavelica el 54,7% de estudiantes están en proceso y el 7,8% que están en inicio. Siendo la provincia de Huaytará que tiene resultados más esperanzadores (tabla 2).

**Tabla 2**



Fuente: <http://umc.minedu.gob.pe/evaluación-censal-de-estudiantes-ece-2015/>

Estos resultados nos muestra que la educación en Huancavelica se halla entre la más desfavorecida. Las causas de esta situación son múltiples: carencias en la alimentación, el trabajo infantil y hasta las condiciones de extrema pobreza se suman: la falta de un adecuado estímulo en los primeros años de vida, es decir modelos inadecuados o falta de modelos por parte de los padres en despertar el interés, gusto por la lectura; el ingreso tardío a la escuela y las deficiencias del sistema educativo. (EMC, 2015)

En este contexto, en la Institución Educativa N° 142 del barrio de Santa Ana, los niños de 5 años se encuentran dentro de esta problemática. A decir, de la docente del aula hay niños que presentan dificultades diversas, con respecto a captar el significado de los textos o palabras que se utilizan en las actividades del aula, por ejemplo, se manifiesta deficiencias en la decodificación que involucra pronunciar palabras y combinar sonidos, es decir, los niños tienen dificultad para identificar los sonidos individuales que forman las palabras.

Otro síntoma del problema en esta Institución Educativa, es la que los niños presentaban escasez de vocabulario, es decir, algunos niños carecen notablemente de un vocabulario que le permita comprender el entorno que lo rodea y poder comprender los conceptos que se presentan en el texto, contexto, circunstancia o imagen y puedan relacionarlos con sus conocimientos previos y así hacer inferencias y comprender el significado global del texto, contexto o imagen.

Además, en las visitas que realizamos a los niños de la Institución Educativa N° 142, pudimos observar que ya sea por razones del ambiente donde viven y por las personas con quienes están rodeados, presenta deficiencias al momento de asociar los conceptos que se les presentó en forma de imágenes, o en forma oral cuando se conversa o estando en las actividades del aula. Esto se estaría presentando por la escasez de conocimientos previos, ya que constantemente preguntan el significado de algunos términos, o de los nombres de los objetos.

Asimismo, los docentes que laboran en la Institución Educativa N° 142 donde se realizó el estudio, presentaron problemas como que los niños provienen de hogares disfuncionales, con necesidades afectivas y alimenticias, con dificultades para desarrollar estrategias y destrezas para desenvolverse independientemente de forma eficiente ello influye en la comprensión del texto.

De igual manera en la región de Huancavelica, se observan constantemente que los niños que egresan de las instituciones educativas del nivel inicial, tienen enormes debilidades para comprender e interpretar mensajes de diferentes textos de su contexto, de igual manera no expresan con claridad y espontaneidad sus ideas.

La consecuencia de las dificultades mencionadas se reflejó en los resultados como los de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015, reporta para la región de Huancavelica, que aun el 7,2% de niñas en lectura están en el nivel inicio. (EMC, 2015)

Similar resultado se muestra en los niños 6,6% en el nivel inicio. A nivel de la Unidad de Gestión Educativa de Huancavelica, los resultados evidencian que un 7,3% están en el nivel inicio en instituciones estatales y 0,5% en instituciones no estatales. (EMC, 2015) y, con respecto al área donde se ubican los estudiantes tenemos que un 3,9% de niños del área urbano están en nivel de inicio, mientras que un 11,7% de niños del área rural están en el nivel de inicio. Estos resultados estrían haciendo inferir que la comprensión lectora se hallaría a este nivel.

Pero también los problemas devienen del inadecuado tratamiento de las docentes para la intervención pedagógica en la comprensión lectora a través de la metodología que hacen uso los educadores, según Swartz: “Los niños aprenden a leer cuando las condiciones son adecuadas, estas condiciones incluyen sus relaciones con libros y otros materiales de lectura y sus relaciones con personas que pueden ayudarlos a leer. Las condiciones también incluyen sus propias y únicas personalidades, su autoimagen, su manera de ser, intereses, expectativas y comprensión”. (Swartz, 2010, p. 155).

De lo que se deduce que el entorno familiar y los docentes en las instituciones educativas es importante para promover el aprendizaje de la lectura en los niños y niñas.

Según, Escoriza, (2003) los niños y niñas de zonas rurales y de niveles socio económicos bajos tienen dificultades en los siguientes aspectos: hay deficiencias en la codificacónn y una notable pobreza del vocabulario y escasos conocimientos previos, esto se da por los escasos hábitos de lectura, y hay menos posibilidades comunicativas y hay menos creatividad y los problemas de la memoria y escasos control de la comprensión esto también afecta a que los niños y niñas autoestima y sean inseguros porque no pueden desarrollar su pensamiento.

Ante lo planteado, se formula la siguiente interrogante:

## **12. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema**

¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica?

## **13. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Comparar el nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.
- b) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.
- c) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.

## **14. Justificación**

El trabajo se justifica teóricamente en dos aspectos el sustento filosófico y el sustento científico. Así el sustento filosófico se halla en el enfoque filosófico de pragmatismo por cuanto la comprensión lectora es un aspecto pragmático de la realidad objetiva en nuestro medio. Científicamente, la comprensión lectora es estudiada por las ciencias de la pedagogía, a psicología, la sociología y la lingüística. Metodológicamente hacemos uso del método descriptivo, no es un método novedoso, sin embargo el método descriptivo permite incrementar los conocimientos acerca de una problemática. En la práctica realizamos el estudio porque no se conoce a profundidad este tema al menos en la población donde realizamos este estudio, y los resultados permitirán tomar mejores

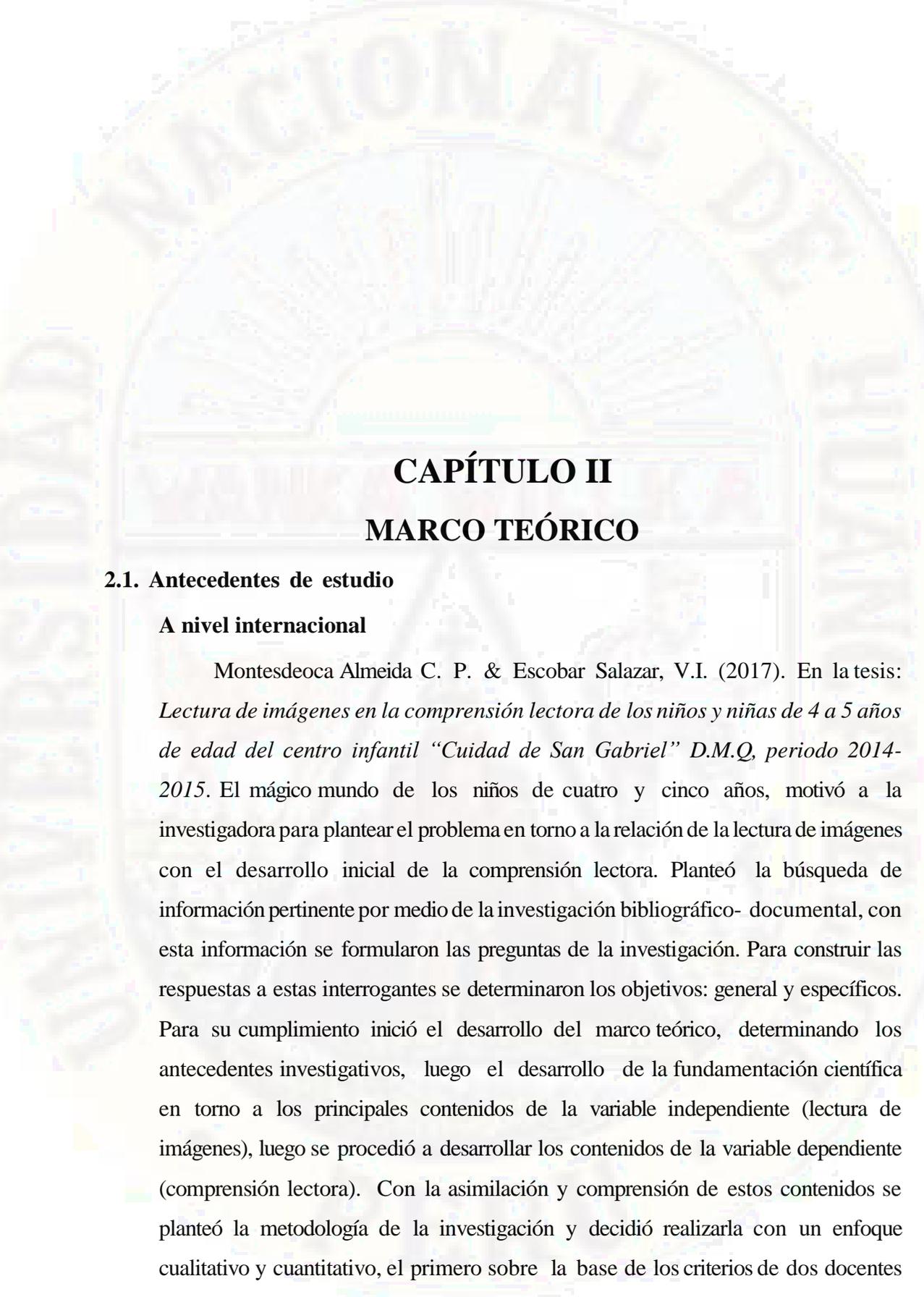
decisiones en las actividades pedagógicas en las actividades diarias que realizan los docentes de aula.

Asimismo el estudio se realizó porque hay evidencias de las evaluaciones o prueba PISA, en la que el Perú ocupa los últimos lugares en comprensión lectora y esto preocupa, será entonces necesario cocer a mayor profundidad este problema, cuáles son sus factores asociados, entre otros, reiteramos que este estudio permitirá incrementar los conocimientos de esta problemática en nuestro medio.

Por otro lado, el presente estudio se realizó, para que permita a la comunidad escolar de esta Institución Educativa profundizar los conocimientos dela similitud o diferencia de la comprensión n lectora según el género, masculino o femenino, en las dimensiones literal inferencial y crítico, y como estos influyen en sus comportamientos y rendimientos académicos posteriores. Finalmente este estudio será útil para continuar realizando estudios de investigación.

## **15. Limitaciones**

La limitación n que se presentó se dio en la elección de la muestra por cuanto el tamaño de la muestra se realizó de modo no aleatorio, pues no se contaba con el número suficiente de estudiantes, este siendo el mínimo de estudiantes se procedió a tomar la totalidad la población, es decir no se realizó ningún muestreo.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

##### A nivel internacional

Montesdeoca Almeida C. P. & Escobar Salazar, V.I. (2017). En la tesis: *Lectura de imágenes en la comprensión lectora de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad del centro infantil "Ciudad de San Gabriel" D.M.Q, periodo 2014-2015*. El mágico mundo de los niños de cuatro y cinco años, motivó a la investigadora para plantear el problema en torno a la relación de la lectura de imágenes con el desarrollo inicial de la comprensión lectora. Planteó la búsqueda de información pertinente por medio de la investigación bibliográfico- documental, con esta información se formularon las preguntas de la investigación. Para construir las respuestas a estas interrogantes se determinaron los objetivos: general y específicos. Para su cumplimiento inició el desarrollo del marco teórico, determinando los antecedentes investigativos, luego el desarrollo de la fundamentación científica en torno a los principales contenidos de la variable independiente (lectura de imágenes), luego se procedió a desarrollar los contenidos de la variable dependiente (comprensión lectora). Con la asimilación y comprensión de estos contenidos se planteó la metodología de la investigación y decidió realizarla con un enfoque cualitativo y cuantitativo, el primero sobre la base de los criterios de dos docentes que trabajan en este nivel, el segundo

mediante una lista de cotejo aplicada a los estudiantes de dos paralelos ubicados en el nivel de educación inicial, se procesaron los datos mediante la elaboración de tablas, su respectiva representación gráfica, el análisis y la respectiva interpretación. En el análisis se realizó la descripción de los datos estadísticos, en la interpretación se recurrió a la confrontación de estos datos con las experiencias vividas y observadas por la investigadora en la cotidianidad del trabajo. Sobre la base de estos resultados se elaboraron las principales conclusiones y recomendaciones, para concluir con la elaboración de una propuesta de intervención didáctica titulada “Guía Metodológica de la Lectura de Imágenes para mejorar la Comprensión Lectora de los niños de 4 a 5 años”.

Gil, (2010) en el estudio titulado : *Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Inferencial y Comprensión de Lectura en niños de 3 a 6 años*, trabajo que tuvo como interrogante de investigación: ¿Cómo se correlacionan las habilidades de pensamiento con inferencial las habilidades de comprensión de lectura en niños de 3 a 6 años?, el objetivo fue: describir las habilidades de pensamiento inferencial y las habilidades de comprensión de lectura en niños preescolares y establecer relaciones entre ambos. Se diseñaron dos grupos de tareas para identificar las habilidades en estas dos áreas (uno por cada área) y se observaron sus relaciones con el género, la edad y el nivel socioeconómico en 120 niños de 3 a 6 años de edad, pertenecientes a diferentes grados de preescolar. Los resultados arrojaron que existe correlación directa entre el pensamiento inferencial y la comprensión de lectura, que se refleja fuertemente en la correlación entre inferencias complementarias y conocimiento lingüístico.

Herrera, Mathiesen y Pandolfi (2000) trabajo de investigación realizado en Chile: *La comprensión léxica de niños y niñas cuyas edades fluctúan entre los tres y seis años de las Regiones del Bio-Bío y Metropolitana*. La interrogante de investigación fue: ¿Cuál es la comprensión léxica de niños y niñas cuyas edades fluctúan entre los tres y seis años?, el objetivo fue determinar La comprensión léxica de niños y niñas cuyas edades fluctúan entre los tres y

seis años. La muestra fue de cuatro proyectos Fondecyt, en total de 1.393 niños/as provenientes de las Regiones del Bio- Bío y Metropolitana. En tres de los cuatro estudios los niños/as viven en situación de pobreza, en cambio en el cuarto estudio la muestra es heterogénea en relación al nivel socioeconómico y ubicación geográfica. El resultado dio a conocer que los niños y niñas de sectores socioeconómicos bajos presentan un pobre nivel de desarrollo del lenguaje y, en especial, del léxico; siendo en estas condiciones los niños quienes obtienen, significativamente, mejores resultados que las niñas en su desarrollo léxico. Las diferencias de rendimiento están estrechamente ligadas con las desigualdades sociales; las desigualdades sociales se pueden dar a través de la organización institucional, del tipo de interacción, de los métodos pedagógicos, de las creencias docentes, y a través de los materiales y recursos económicos de la institución

#### **A nivel nacional**

Elera García, A. M. & Senmache Villasís, R. E. (2017), en la tesis titulada: *Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque*, tesis de pre grado para obtener el título profesional de licenciados en educación inicial, en la universidad nacional “Pedro Ruiz Gallo” Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación Escuela Profesional de Educación, la investigación tuvo como interrogante

¿en qué niveles de comprensión lectora se encuentran los niños y niñas de cinco años de las instituciones educativas iniciales nacionales y particulares de la ciudad de Lambayeque?, el objetivo: identificar los niveles de comprensión lectora en el nivel de educación inicial – 5 años en las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque – 2015. La población muestral de estudio para nuestra investigación estuvo conformada por 140 estudiantes de 5 años de edad de instituciones educativas nacionales y particulares de la ciudad de Lambayeque, se utilizó la prueba de comprensión lectora, la cual consta de tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo. Los resultados de la investigación arrojaron que los niños y niñas de cinco años de edad de las instituciones educativas de la ciudad

de Lambayeque evaluados en los tres niveles de comprensión lectora, demostraron desarrollar la capacidad de comprender; los resultados en el nivel literal alcanzaron un pico muy elevado de 93%, en el nivel inferencial llegaron a un 52% y en el nivel crítico obtuvieron un 21%.

Elera García, A. M. & Senmache Villasís, R. E. (2017). *Niveles de Comprensión Lectora en los Niños y Niñas de Cinco Años del Nivel Inicial de la Ciudad de Lambayeque*. Tesis para Para obtener la Licenciatura en Ciencias de la Educación Especialidad Educación Inicial. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

La investigación se realizó con la finalidad de responder a la siguiente interrogante

¿En qué niveles de comprensión lectora se encuentran los niños y niñas de cinco años de las instituciones educativas iniciales nacionales y particulares de la ciudad de Lambayeque?, además de cumplir con el siguiente objetivo: identificar los niveles de comprensión lectora en el nivel de educación inicial

– 5 años en las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque – 2015. La población muestral de estudio para nuestra investigación estuvo conformada por 140 estudiantes de 5 años de edad de instituciones educativas nacionales y particulares de la ciudad de Lambayeque, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora, la cual consta de tres niveles de comprensión: literal, inferencial y crítico. Se realizó un estudio de tipo básico, nivel descriptivo ya que describe en qué nivel de comprensión lectora se encuentran los niños y niñas de cinco años. De acuerdo a los resultados obtenidos de las pruebas, de cada nivel de comprensión lectora se podrá determinar en qué nivel de logro: satisfactorio, proceso e inicio se encuentran cada uno de ellos. Los resultados de la investigación arrojaron que los niños y niñas de cinco años de edad de las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque evaluados en los tres niveles de comprensión lectora, demostraron desarrollar la capacidad de comprender; los resultados en el nivel literal alcanzaron un pico muy elevado de 93%, en el nivel inferencial llegaron a un 52% y en el nivel crítico obtuvieron un 21%.

Bustinza, Roque & Laura, (2012) realizaron el trabajo e investigación titulada: *Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años*, el problema de investigación fue:

¿Cuál es el impacto de la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas? Tuvo como propósito dar a conocer; en qué medida influye la aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años. La población estuvo conformada por 60 niños y niñas de 5 años. Según los resultados obtenidos, del plan de acción respondió al problema planteado, elevar el nivel de la comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años de Educación Inicial de dichas instituciones, como lo demuestra la prueba T de student, donde  $t = 17.4$  mayor en valor absoluto que el valor crítico de  $t = 1.6716$  encontrado en las tablas especiales, para  $\alpha = 0,05$ . La aplicación de la estrategia “antes, durante y después”, influye significativamente en el desarrollo del nivel de comprensión lectora, demostrando con la media aritmética del grupo experimental, en los niveles literal, inferencial y criterial I en forma general dio un resultado en el Pre Test de 39.9 y en el Post Test de 64.7, es decir se superó el 90% del promedio del pre test.

#### **A nivel local**

Landeo, y Zuñiga (2013), en el trabajo de investigación titulada: *La Comprensión Lectora, en niños y niñas de 5 años de la I. E.I. N° 142- Huancavelica*. Tesis de pre grado para obtener el título profesional de licenciados en educación inicial; la interrogante de investigación fue: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 05 años de la I.E.I. No 142

– Huancavelica? La población de estudio fueron 85 niños y niñas de 5 años de edad de la sección A, B y C y la muestra fue 40 niñas y niños de 5 años. El trabajo tuvo como objetivo general: determinar el nivel de comprensión lectora en niños y niñas de 05 años. La investigación fue de tipo básica sustantiva, Se utilizó el instrumento construido por las investigadoras y validado por opinión de juicio de expertos, el instrumento tiene 10 ítems y evalúa la comprensión lectora. Los resultados indican que 92.5% (37) de los niños y niñas de la I.E.I.

N° 142 - Huancavelica obtienen el nivel de comprensión lectora en Logro Previsto, es decir evidencian el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, es decir que tienen notas entre 16 y 20, este resultado los ubica cualitativamente en el nivel de calificación "A".

Turco y Gómez L. (2010), en la tesis de pregrado titulada: *La atención y comprensión de cuentos a niños y niñas de 05 años de la I.E. N° 555 del centro poblado de Pucacocha del distrito de Acoria*. El problema de esta investigación fue: ¿Qué relación existe entre la atención y comprensión de cuentos en niños y niñas de 05 años en la I.E. N° 555 del Centro Poblado de Pucacocha del distrito de Acoria? La población de estudio fueron los niños y niñas de 3, 4,5 años de la I. E N° 555 del centro poblado de Pucacocha, en total de 28 niños y niñas, 12 mujeres y 16 hombres. Los resultados y la conclusión: los niveles de comprensión alcanzados por los niños y niñas, luego de ser evaluados es buena el 90% de los niños y niñas y el 10% de los niños y niñas estuvieron en el nivel de comprensión deficiente como consecuencia del nivel de atención que tienen los niños y niñas.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Comprensión lectora**

#### **2.2.1.1 Definición de comprensión lectora**

La comprensión lectora es el proceso intelectual exclusivo de los seres humanos, pues otras especies no utilizan representación de signos y símbolos los abstractos. Este proceso permite elaborar un significado a través de la aprensión de las ideas más importantes de un texto y luego de la vinculación de estas con conceptos que en el lector en cuestión ya disponen de un significado.

Se puede definir también como, el proceso por el cual se emplean las claves dadas por el autor, es el que hace anotaciones abstractas en grafos, y el conocimiento previo que posee el lector pues tiene que conocer el significado que aquél intenta transmitir. Es importante tener en cuenta que si el conocimiento previo que el

lector tiene es sólido y amplio este lector va a construir un modelo de una manera rápida y detallada, entonces la actividad lectora llena huecos en ese modelo y lo verifica, iniciemos con una definición que nos brinda, la definición lo realizan Carranza, Celaya, Herrera, y Carezzano, (2004), para ellos la comprensión lectora es:

La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. (Carranza, Celaya, Herrera, y Carezzano, 2004)

Continúa afirmando que la comprensión durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas, de la historia personal de interacciones con textos similares en cuanto a tipo y contenido, las cuales entran en juego a medida que se decodifican las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. Decir que uno ha comprendido un texto, equivale a afirmar que ha encontrado un sentido al texto leído.

Pinzás, (2005) sostiene que la lectura comprensiva:

Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. (Pinzás, 2005, p. 40).

Para otros autores como Solé (2000), la comprensión lectora es algo más complejo, que involucra otros elementos como el texto, la forma y su contenido, como el lector, con sus expectativas y sus conocimientos previos. Para leer se necesita,

simultáneamente, descodificar y aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; también, implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continuo, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestras propias experiencias. Resaltando no sólo el conocimiento previo, sino también las expectativas, predicciones y objetivos del lector, así como las características del texto a leer.

Leer es buscar activamente el significado de un texto, en relación a las necesidades, intereses y proyectos de que realiza la lectura. La meta de la lectura es comprender el texto que está leyendo con el propósito de hacer uso inmediato como fuente de información. Leer se convierte en una actividad compleja, superior y exclusiva de los seres humanos, como mencionamos anteriormente haciendo uso de toda facultad cognitiva y compromete los procesos biológicos, psicológicos, afectivos, sociales y culturales, que lo llevan a establecer una relación de significado con el significante, esta interacción lo lleva a una nueva adquisición cognoscitiva.

#### **22.12 Teoría científica de la comprensión lectora**

En este trabajo de investigación sustentara en la teoría científica de David Ausbel, quien nació en Nueva York el 25 de octubre de 1918, realizo su estudio en la Universidad de Pensilvania; uno de sus mayores aportes al campo del aprendizaje y la psicología fue el desarrollo de los ‘organizadores de avance’ que lo formulo desde 1960. Este autor falleció el 9 de julio del 2008 a los 89 años, en su teoría principal Ausbel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa, y este se relaciona con la nueva información, debe entenderse que la hacer uso del término “estructura cognitiva” como el conjunto de conceptos e ideas que un individuo posee, en un determinado campo del conocimiento, así como en su organización. En el proceso del aprendizaje, es muy importante

conocer la estructura cognitiva del estudiante; no solo se trata de conocer la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje, propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas, que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá realizar la mejor orientación de la labor educativa, estas acciones en la labor que deberá desarrollarse como 'cero', los educandos tiene una serie de experiencias y conocimientos previos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio. Ausubel al realizar tu teoría resume este hecho con el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio enunciaría este: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente" (Ausubel, citado en Carranza, Celaya Herrera y Carezzano, 2004, p. 86).

### **2.2.13 Importancia de la comprensión lectora**

Los seres humanos se desarrollan los procesos cognitivos en el lenguaje, este, el lenguaje, es un proceso superior y el vehículo para adquirir nuevos conocimientos, desplegar el pensamiento y con ello las habilidades cognitivas. La adquisición del lenguaje, proporciona oportunidades de acción y actividad, ya que por medio de él se construyen realidades, respecto Echeverría dice "A través del lenguaje, no sólo hablamos de las cosas, sino que alteramos el curso espontáneo de los acontecimientos" (Echeverría, 2008, p. 34)

Es a través del lenguaje oral al principio y progresivamente al lenguaje simbólico escrito representado en signo lingüístico los niños representan el mundo que los rodea, para que al final el lenguaje escrito es el medio para esto.

La lectura es una habilidad de carácter superior, que se vincula al proceso mental y se concretiza en la interacción social objetiva y real. Tanto la lectura como la escritura se consideran como un proceso lingüístico, los textos escritos desempeña un papel importante y son parte del proceso social, que siempre tiene lugar en contextos sociales y culturalmente organizados con fines sociales y personales. (Escoriza, 2003, p. 61)

La habilidad de la lectura constituye de forma activa en los seres humanos en el vínculo con los conocimientos y este se relaciona con el lenguaje, en la medida que se interactúa con un texto se construye sentido de lo que se lee, es por ello que el lector es un participante primordial de esta interacción.

A través de la lectura el que realiza la lectura se sumergen en nuevos mundos asociando a nuevos aprendizajes a las experiencias del lector.

Al respecto el Antezana dice:

“...la lectura, produciendo significados y sentidos, desplaza al texto hacia otros lugares, otras instancias del hacer significativo social e histórico” (Antezana, 1999, p.36).

Escoriza, refiriéndose a la interacción social de la lectura señala que:

“...el proceso de lectura viene definido por la interacción existente entre factores diversos tales como características del lector/a, naturaleza de la información que se desarrolla en el discurso escrito, finalidad de la tarea que se ha sido propuesta y las condiciones propias de la situación o contexto en que tiene lugar (Escoriza, (2003, p.10) La lectura es un proceso interactivo en que el sujeto lector pone a disposición del texto todo su bagaje cultural, su afectividad dentro de las condiciones que posee, de esta manera, todo lo anterior, deja en manifiesto que la lectura es algo activo y que le proporciona al lector/a “una

actividad productiva. Éste no sólo recibe un texto sino, a su vez lo transforma” (Antezana, 1999, p.32).

Jolibert define lo que es leer, y lo hace bajo algunos supuestos. El primero, enuncia que:

“Leer es atribuir directamente un sentido al lenguaje escrito” (Jolibert, 2003, Enfatizando que la decodificación sílaba a sílaba y la moralización, no son consideradas ni aseguran dar significado al texto, sino son pasos que se introducen a las posteriores instancias de lectura comprensiva.

El segundo supuesto es que: “ Leer es interrogar el lenguaje escrito como tal, a partir de una expectativa real (necesidad-placer) en una verdadera situación de vida” (Jolibert, 2003, p.27)

Finalmente, “leer, es leer escritos verdaderos, que van desde un nombre de calle en un letrero, un libro, pasando por un afiche, un embalaje, un diario” ( Jolibert, 2003 , p.27), la necesidad de la lectura, es algo cotidiano, ya que nuestro entorno presenta diferentes tipos de textos que para actuar en la vida diaria necesitamos atenderlos e interpretarlos y con ello, la lectura se posiciona como una instancia de aprendizajes significativos para el lector/a.

Enseñar a leer es la enseñanza progresiva de habilidades necesarias para descifrar el código escrito, por lo que la lectura es proceso complejo de actividades dirigidas por la educación formal.

Así el estudiante, no dice Rodríguez y Lager, respecto al estudiante: “el estudiante debe adquirir varios repertorios de comportamientos, conocimientos lingüísticos, textuales y discursivos, mucho antes que el profesor aborde directamente con él la comprensión y que intervenga la comprensión de textos” (Rodríguez y Lager, 2003, p. 117).

#### **22.14 Habilidades de lectura en los niños**

Las habilidades de lectura comienzan a temprana edad, se inicia en la etapa del garabateo y luego el garabateo con nombre, la cual ya es un intento de representar la realidad, a partir del mundo que del entorno explorando mediante el lenguaje escrito.

Al final de la etapa del garabateo, el niño comienza a atribuir significado a sus garabatos, esta es una etapa que pone de manifiesto la función simbólica emergente el lenguaje de expresión, porque los garabatos no representan ninguna característica o parecido con la realidad que el niño dice que representa. El niño en esta oportunidad explora las posibilidades de producir lenguaje escrito y con ello pasará del dibujo a la representación del lenguaje de manera natural.

Según Molina, la función simbólica toma relevancia, ya que, a partir de ella, niños desarrollan:

“La capacidad para crear, manejar y entender símbolos, se refleja en un desarrollo del lenguaje oral y, más tarde, escrito; en la expresión gráfico-artístico, en el juego dramático-simbólico” (Molina, 2001, p.6)

Esta función se caracteriza por ser un proceso cognitivo fundamental para el desarrollo intelectual de los niños. Según Molina et. al, esta actividad constituye el primer paso para el desarrollo de la lectura que comienza con la interpretación del mundo, utilizando como principal medio el lenguaje escrito para más tarde sea como lectura propiamente.

#### **22.15 Proceso de aprendizaje de la lectura en niños**

El aprendizaje de la lectura, se inicia en la infancia, los niños escuchan sonidos significativos, que son experiencias vitales para desarrollar el lenguaje no escrito, que posteriormente pasará a ser lenguaje escrito mediante el código lingüístico en un proceso complejo. El desarrollo de la lectura comienza

desde el lenguaje oral, por ello, Benda, Ianantuoni y De Lomas nos dice: hay que empezar prematuramente, desde el que bebé al que se le habla y se le canta y luego se le lee o cuentan cuentos durante el día o al dormir (...), el placer del niño ante la voz que sosiega y lo acuna, que llama al sueño. Voz que más tarde cantará, leerá, contará. (Benda, Ianantuoni y de Lomas, 2006, p 49).

Los momentos de este aprendizaje según Solé, considera: “que aprender a comprender un texto va más allá del dominio de las habilidades de decodificación e implica el conocimiento y el uso de diversas estrategias lectoras” (Solé, 2000, p. 112),

Se debe adquirir las habilidades de decodificación al mismo instante que las de comprensión, es por ello que es necesario guiar a los estudiantes utilizando estrategias según los diversos contextos de la lectura comprensiva. En ello vital para este proceso, el goce, es decir que sea agradable la lectura, no presentar las actividades de manera engorrosa o que sean difíciles para los niños. Lo principal es preparar a los estudiantes a partir de juego, esto motiva y es propio del aprendizaje en los primeros años.

Leer por porque es agradable y da placer es una experiencia que le concede un carácter perdurable. Lo agradable en el lector es entonces es el objetivo de la lectura y también en su continuidad. Sin duda, este placer debe asentarse, fundarse, en una experiencia inicial placentera.

La lectura es un medio para desarrollar la imaginación de nuevos mundos que sólo el lector es capaz de crear en la interacción con el texto. Los niños imitan el acto de leer, que, según Tijero y Cantero:

“no es otra cosa que una transformación que le sucede al lector cuando éste procesa y ejecuta con éxito la lectura de un texto” (Tijero y Cantero, 2002, p. 4)

Para eso lo que se necesita para hacer que el niño desee aprender a leer no es el conocimiento de la utilidad práctica de la lectura, sino la creencia de que saber leer abrirá ante él un mundo de experiencias maravillosas, le permitirá despojarse de su ignorancia, comprender el mundo y ser dueño de su persona y la imaginación infinita.

#### **2.2.1.6 Niveles de la comprensión de lectura de imágenes**

Se plantea una taxonomía sobre los niveles de comprensión de lectura. Esta clasificación considera las dimensiones cognitivas y afectivas de la comprensión de lectura y va desde un nivel de baja comprensión hasta uno de alta comprensión. Estos niveles son: comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial, comprensión crítica y apreciación. Esta taxonomía es importante pues brinda una guía que ayuda en la identificación de propósitos y planteamientos que se pueden tener al leer un texto. Barrett (1968), mencionado en Molgado y Tristán, (2008)

A continuación describimos estos niveles:

##### **a) Nivel de comprensión literal**

Corresponde con lo que se llama “comprensión de lo explícito” del texto. Este nivel de comprensión refleja simplemente aspectos reproductivos de la información expresada en el texto sin “ir más allá” del mismo. Se accede estrictamente a la información contenida explícitamente en el texto: no se desbordan los contenidos enunciados. Barrett, etc. Al definir que la comprensión literal permite la comprensión de la información brindada de manera explícita en el texto y plantea que este nivel de comprensión es de dos tipos:

- a) Reconocimiento: consiste en la ubicación e identificación de componentes del texto, reconocimiento de detalles, reconocimiento de ideas principales, reconocimiento de secuencias, reconocimiento de relaciones causa-efecto, reconocimiento de rasgos de los personajes
- b) Recuerdo: consiste en recordar de memoria datos claramente planteados en el texto por ejemplo: recuerdo de detalles, recuerdo de ideas principales, recuerdo de secuencias, recuerdo de relaciones causa-efecto, recuerdo de rasgos de los personajes

En el nivel de comprensión literal el estudiante llega a la comprensión básica de la información en el texto, este es el primer paso en el desarrollo de la lectura.

Vallés y Vallés (2006) mencionan que la comprensión literal es característica de los primeros años escolares y que una vez que el alumno logra decodificar presenta una lectura más fluida. La reorganización de la información consiste en organizar, ordenar, analizar y sintetizar la información e ideas del texto de otra manera. En este nivel literal se comprenden las palabras, la organización y relación entre las ideas. Las tareas de reorganización de la información son: clasificación, bosquejo / esquematización, resumen, síntesis. También es importante mencionar que algunos investigadores, consideran que la reorganización de la información es parte de la comprensión literal.

#### **b) Nivel de comprensión inferencial o interpretativa**

Tiene que ver con la elaboración semántica profunda que implica esquemas y estrategias. En este nivel se consigue la representación global y abstracta que va “más allá” de lo dicho en la información escrita, que acercan a las inferencias y

construcciones. El pensamiento proposicional, haciendo uso de la lógica, se apoya en la comprensión literal, pero la supera. Barrett, et. al., define la comprensión inferencial como “ir más allá de las ideas e información planteadas en el texto”. Considera que las inferencias se ven concretizadas en el lector cuando utiliza las ideas del texto y su experiencia personal.

Las tareas de inferencia son:

- inferencia de detalles,
- inferencia de ideas principales,
- inferencia de secuencias,
- inferencia de comparaciones,
- inferencia de relaciones de causa efecto,
- inferencia de rasgos de personajes,
- interpretar el lenguaje figurado.

Según Vallés (2006) este nivel también se denomina comprensión interpretativa y que está conformado por tres procesos cognitivos, que son los siguientes:

- Integración, en el que el lector infiere el significado que no está implícito en el texto utilizando sus conocimientos gramaticales y conocimientos previos.
- Resumen, en el que el lector realiza un esquema mental de las ideas principales; y
- Elaboración, en el que el lector integra sus conocimientos a los presentados en el texto y de esta manera construye los significados.

#### **c) Nivel de comprensión crítica**

Barrett et. al., plantea que el nivel de comprensión de la lectura crítica implica que el lector elabore un juicio de valor y exprese su opinión comparando las ideas del texto con criterios externos,

profesor, autoridades y por criterios internos como la propia experiencia. Las tareas de comprensión crítica son:

- juicios sobre la realidad,
- juicios sobre hechos y opiniones,
- juicios de suficiencia y validez,
- juicios de propiedad,
- juicios de valor.

#### **2.21.7 Teorías o modelos que explican la comprensión lectora**

Entendiendo que el proceso de lectura como un ‘intento de describir y explicar cómo se desenvuelve el proceso desde el momento que el lector pone los ojos en el texto hasta el momento que utiliza la comprensión de lo leído para su experiencia en otros ámbitos’. Para explicar el proceso de comprensión lectora se han propuesto diversos modelos. Vallés (2006). En el paradigma cognitivo, o cognitivista, existen tres tipos de modelos:

##### **a) Teoría o modelo ascendente, o guiado por los datos**

Este modelo, denominado también “abajo-arriba”, “bottom up”, “basado en el texto”, sostiene que el lector, ante el texto, procesa los elementos componentes empezando por sus niveles inferiores, claves gráficas, lexicales y gramaticales, en un proceso ascendente, secuencial y jerárquico que conduce hacia los niveles de procesamiento superior de carácter propiamente cognitivo.

Es decir, este modelo asume que, al leer, lo primero que sucede es que se obtiene información visual (se perciben los signos escritos y se descodifican las letras, palabras y frases) y, luego, se comprende el texto.

La secuencia propuesta empieza en el texto y se depende de éste para llegar al significado, como se puede observar, en este modelo se le otorga limitada importancia a los conocimientos

previos, a la información contextual y a las estrategias de procesamiento de orden superior.

Las críticas a este modelo se centran en sus deficiencias explicativas del proceso lector, la escasa relevancia al aporte cognitivo del lector, la influencia de la información no visual en la percepción y procesamiento de la información visual y el prescindir del feedback o reforzamiento, en el flujo de información entre los estadios.

Asimismo, se cuestiona que la lectura quede reducida a una secuencia de habilidades enseñadas de forma aislada y descontextualizada. Cuando se sabe que el significado es construido como una consecuencia de la interpretación de la totalidad en la dinámica significativa del contexto.

Se ha establecido, por opinión de diversos investigadores que este modelo es inadecuado pues fracasa en rendir cuenta de muchos hallazgos empíricos importantes sobre la lectura, considerando la muy explícito o superficial y poco significativo.

El problema fundamental de estas concepciones radicaría en su carencia de mecanismos por los cuales los procesos de nivel superior puedan afectar el nivel inferior, es decir por su representación lineal en una sola dirección; esto debido a que leer no es solamente un proceso de desciframiento, es decir de decodificación. No se puede decir que hemos leído con solamente descifrar, si es que no hemos comprendido.

**b) Teoría o modelo descendente u orientado conceptualmente**

También denominado “arriba-abajo”, “top down”, “basado en el lector”. Esta teoría postula que el lector inicia el proceso de lectura haciendo predicciones o anticipaciones hipotéticas, en base a sus conocimientos y experiencias previos, sobre el contenido del texto y se fija en éste para verificarlos.

En este modelo, el lector es el que comienza el proceso lector en forma secuencial y jerárquica, es decir no se aborda el texto carente de conceptos, ideas o expectativas, sino más bien empieza la lectura premunido ya de conocimientos y experiencias sociales, culturales y contextuales.

Los conocimientos y experiencias previos que poseen ayudan, al lector, identificar las claves gráficas de manera acertada rápida así como a comprender eficientemente el contenido literal del texto y elaborar las inferencias del caso. Cuanto más conocimiento posee sobre el contenido y estructura del texto, menos necesitará esforzarse y fijarse en el texto para construir su significado.

En este modelo conocido como de carácter psicolingüístico existen variantes: el de Smith y el de Rudell y Finger, pero el más difundido y conocido es el de Kenneth Goodman.

Según Puente el aporte de Goodman, es haber demostrado cómo el pensamiento, las experiencias previas, las expectativas y el conocimiento previo del lector actúan en el proceso de lectura hasta el punto de hacer a veces innecesario el procesamiento riguroso de todo el texto, facilitando y acelerando la más eficacia de la comprensión lectora, por lo que los aspectos dominantes de este modelo describen mejor al lector experto que puede ser adulto o joven universitario en mayor eficacia que al lector inexperto o niño. (Puente, 2001, p. 130).

Esta teoría o modelo es también objeto de la crítica sobre las deficiencias explicativas acerca de la lectura; entre ellas se señala que muchas veces los lectores no poseen los esquemas adecuados para procesar algunos textos, con lo que tendrán dificultad para generar predicciones o éstas serán incorrectas; asimismo, el modelo otorga excesiva relevancia al contexto en el proceso de lectura y se subestima la importancia de la

fluidez en la identificación de palabras a pesar de que se sabe que en los buenos lectores la identificación de palabras es un proceso automático.

**c) Teoría o modelo interactivo**

Este modelo o teoría tiene surge por las aportaciones realizadas por las teorías psicolingüísticas, en especial las formuladas por Goodman y Van Dijk, así como en los aportes de los psicólogos de los modelos del paradigma constructivista de Jean Piaget, y Lev Vigostky.

El aporte fundamental de este modelo está en haber unido las contribuciones de los enfoques o modelos del procesamiento de la información ascendente y descendente; sin embargo este modelo, es considerado un producto de la evolución del modelo de procesamiento descendente, resultado a la vez, de la evolución producida en el paradigma cognitivista. Esta teoría o fundamenta que el procesamiento de la información textual en sentido ascendente y descendente, amabas son condiciones necesarias pero no suficientes para explicar la comprensión lectora. Para explicar en forma concreta el cómo se accede a la comprensión lectora; esto implica que el modelo interactivo no se centra exclusivamente en el texto, como ocurre en el modelo ascendente; ni en el lector ocurre en el modelo descendente. Por el contrario concede gran importancia a los conocimientos previos del lector, en esta teoría interactiva se da por hecho que existe un procesamiento paralelo entre los diferentes niveles y la comunicación bidireccional entre ellos, es decir, de abajo-arriba y de arriba abajo, en ambos sentidos.

El modelo interactivo se enriquece con el aporte de los psicólogos del paradigma constructivistas de Jean Piaget y David Ausubel, quienes enfatizan el papel que juega en la lectura los conocimientos previos que posee el lector. Para

eso retomaron el concepto de 'esquema' y se refieren a la lectura como el proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de 'esquemas' apropiados para explicar el texto. La interacción que postulan el paradigma constructivista es la interacción entre la información aportada por el texto y los esquemas que posee el lector.

La teoría del esquema que es considerado el conjunto de "esquemas" disponible les acerca de la naturaleza de la realidad a la que refiere el texto; cada persona posee un sistema, un modelo interpretativo de la realidad organizado e internan consistente, edificado a partir de la experiencia e integrado en un todo coherente, derivado del aprendizaje y el razonamiento continuos. Esta teoría personal de cómo es el mundo configura nuestras percepciones.

Según la teoría del esquema el lector logra comprender el texto cuando logra hallar la configuración de esquemas que permita explicarlo en forma adecuada; esa búsqueda se lleva a cabo a través de dos procedimientos o vías de activación simultánea de los esquemas, ya mencionados anteriormente, ascendente y descendente. Cuando no encuentra tal configuración (por falta de conocimiento previo o dificultad del texto) no se da la comprensión.

Se ha distinguido tres tipos de esquemas que puede utilizar el lector cuando se enfrente a un texto:

- Esquemas de conocimiento acerca del dominio específico que trata el texto,
- Esquemas de conocimiento acerca de las estructuras textuales, y
- Esquemas de conocimiento general del mundo.

## 2.2.1.8 Funciones de la lectura

Para hacer referencia a las funciones de la lectura, tenemos que hacer referencia a Marín que señala que la lectura y la escritura cumplen las siguientes funciones:

- a) Función cognoscitiva: Permite la construcción de conocimientos y el desarrollo de destrezas para comprender el mundo en que vivimos y genera procesos mentales.
- b) Función afectiva: Favorece el desarrollo de la personalidad y constituye un medio para solucionar conflictos emocionales (salud mental).
- c) Función instrumental: Cuando se aplica la información que hay en materiales escritos como seguir instrucciones, solucionar problemas.
- d) Función social: Promueve la comunicación entre personas. Ayuda a comprender la cultura de un pueblo.
- e) Función recreativa: Para enriquecer el diario vivir, utilizando el tiempo libre en forma placentera. Para imaginar, fantasear y soñar. (Marín, 2004, p.254)

Estas funciones de la lectura y la escritura, según Marín, son necesarios para:

- desarrollar el sentido crítico,
- estimular la interacción social,
- desarrollar la imaginación y la creatividad,
- fortalecer las habilidades para aprender en cualquier campo,
- ayudar a la formación de la autonomía intelectual y social,
- ofrecer posibilidades para la recreación y el empleo del tiempo libre,
- favorecer el desarrollo psicoafectivo,
- promover la formación de valores sociales como la participación,
- la libre elección,
- el respeto por las opiniones de los otros,

- la tolerancia y la cooperación,
- enriquecer la dimensión ética y espiritual,
- mejorar todas las habilidades lingüísticas.

Y todo ello se resume en: Hablar, escuchar, pensar y escribir.

## **2.2.2 Educación Inicial**

La Educación a los niños menores de 3, 4 y 5 años se inició en el siglo XIX con un criterio asistencial como una necesidad de protección a la infancia durante la Revolución Industrial en Europa, para proteger a los niños pequeños que se quedaban solos por el trabajo de sus padres, especialmente de las madres.

El concepto de guardería se transforma en educación gracias a pedagogos como Montessori, las hermanas Agazzi, Decroly, Froebel, Pestalozzi, entre otros, que tuvieron la visión del carácter fundamentalmente educativo de la atención a los niños de esta edad. Luego se da la Educación Pre-escolar, que nace dentro de los paradigmas educativos de la llamada Escuela Activa teniendo como centro de la actividad al niño y el desarrollo de sus habilidades previas al aprendizaje escolar.

En el Perú, la Educación pre-escolar paso a denominarse y tomar forma en Educación Inicial esto se llevó a cabo con la Reforma de la Educación de los años 1970, con la atención a los niños desde el nacimiento, sino también con un enfoque decididamente social, de atención a los más vulnerables y la participación activa de los padres de familia y la comunidad en general.

Educación inicial, en la actualidad, constituye el primer nivel del sistema educativo peruano y se dirige a garantizar la formación integral de calidad que promueva el desarrollo de los niños menores de 6 años, para atender mejor a su desarrollo temprano. En el país esta formación se brinda a través de las instituciones educativas de educación inicial y los Programas Especiales, conocidos como Programas No Escolarizados (PRONOEI).

En los últimos años, la tasa de asistencia a educación inicial de la población fue: para 4 años: hombres 49.5%, mujeres 53% y para 5 años: hombres 66%, mujeres 69%. Según región geográfica tenemos: Lima Metropolitana 50, resto de la Costa 51, Sierra 40 y Selva 47.5% respectivamente.

Los PRONOEI son 17 mil en todo el país y atienden a un promedio de 400 mil niños y de 3 a 5 años de edad. Sin embargo la atención educativa directa e indirecta a los niños menores de 3 años es insuficiente, (considerando que es la edad de florecimiento de las potencialidades del ser humano pero también la de mayor riesgo), para el grupo de tres años la tasa de cobertura durante 1999 fue de 41.5%<sup>1</sup>. Los programas que atienden a pequeños de 4 a 5 años bajo modalidades no escolarizadas, atienden en las zonas pobres con escaso control sobre los resultados y ofrecen un servicio muy precario, generalmente restringido a actividades monótonas en espacios cerrados. Por estas y otras razones, los niños menores de 6 años de hogares pobres extremos continúan mostrando déficits severos en desarrollo temprano, nutrición y salud.

### **2.3 Hipótesis:**

Existe diferencia estadística significativa entre el nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica

### **2.4 Definición de términos básicos**

#### **a) Lectura**

Lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia de información. La segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje. Mientras que la tercera concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto” (Dubois, 2001; p. 16).

**b) Comprensión lectora**

Comprensión lectora es asociar e integrar los elementos del signo lingüístico. (Santos, 2008)

Es un proceso intrapersonal, mediante el cual una persona conoce y toma conciencia del contenido de un texto y a la vez comprende qué ha comprendido, comprender es decodificar y entender el contenido o mensaje de un texto, es relacionar el contenido del texto y construir un nuevo conocimiento utilizando sus experiencias previas, es emitir acerca del texto procesado. (p. 34)

**c) Comprensión literal**

PISA (2012) define de la siguiente manera:

La comprensión de texto a nivel literal hace referencia a la comprensión de las ideas e información que están explícitamente propuestas en el texto. Se trata de un nivel de lectura elemental en el que el lector es capaz de seguir paso a paso, el desarrollo del texto, identificando el lugar, el tiempo, los personajes y los hechos, si se trata de un relato, o el tema central y las ideas principales, en caso de tratarse de un texto expositivo”.

**d) Comprensión inferencial**

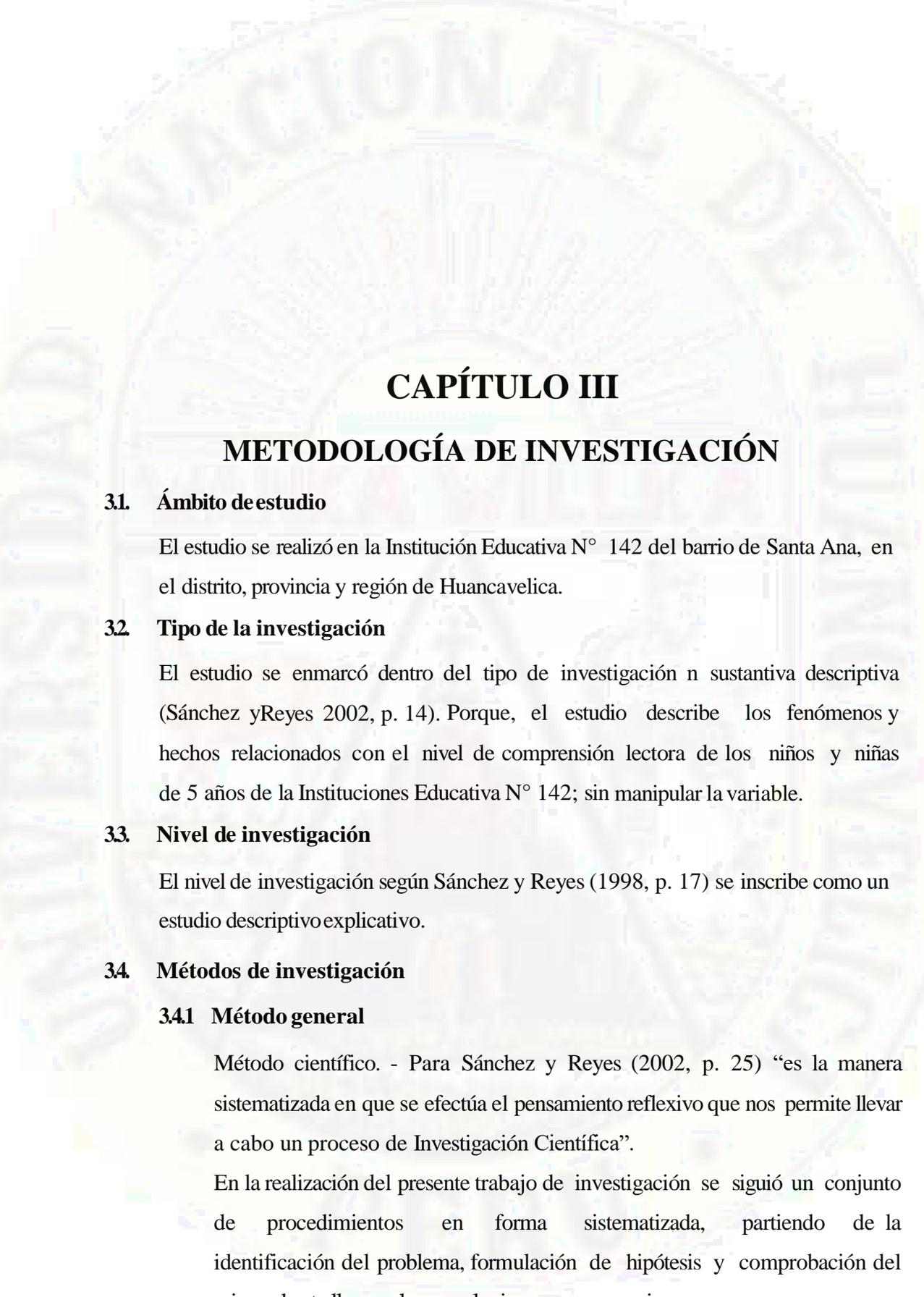
La comprensión inferencial es un nivel de entendimiento que va más allá de lo que aparece dicho en forma explícita en el texto pero que, sin embargo, solamente se puede inferir a partir de lo que el texto sí dice. Todo texto dice algo explícitamente; a partir de lo que dice, se puede entender algunas ideas que, aunque no aparezcan de esta manera en él, se puede deducir o inferir con base en lo que sí aparece.

**e) Comprensión valorativo - crítico**

El nivel de comprensión valorativo-crítico está relacionado con los juicios que se forma el lector a partir de la comprensión literal e inferencial que tiene de un texto. La lectura es una especie de evaluación que hace el lector a partir de su propia formación. De sus conocimientos y sus propios valores.

## 2.5 Definición operativa de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores
Comprensión lectora	Comprensión literal	Reconoce los personajes en las imágenes.
		Reconoce en un caso las características del sujeto involucrados y sus acciones
	Comprensión inferencial	Establece correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados en el caso
		Deduce leyendo los personajes que están involucrados en el caso
		Infiere secuencias lógicas
	Comprensión crítica	Crea una alternativa de solución al caso
		Establecer coherencia entre alternativas y el caso
		Organiza la información según la secuencia del texto
		Se pone en condición del personaje y cuál sería su reacción y/o comportamiento



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

#### **31. Ámbito de estudio**

El estudio se realizó en la Institución Educativa N° 142 del barrio de Santa Ana, en el distrito, provincia y región de Huancavelica.

#### **32. Tipo de la investigación**

El estudio se enmarcó dentro del tipo de investigación n sustantiva descriptiva (Sánchez yReyes 2002, p. 14). Porque, el estudio describe los fenómenos y hechos relacionados con el nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la Instituciones Educativa N° 142; sin manipular la variable.

#### **33. Nivel de investigación**

El nivel de investigación según Sánchez y Reyes (1998, p. 17) se inscribe como un estudio descriptivo explicativo.

#### **34. Métodos de investigación**

##### **34.1 Método general**

Método científico. - Para Sánchez y Reyes (2002, p. 25) “es la manera sistematizada en que se efectúa el pensamiento reflexivo que nos permite llevar a cabo un proceso de Investigación Científica”.

En la realización del presente trabajo de investigación se siguió un conjunto de procedimientos en forma sistematizada, partiendo de la identificación del problema, formulación de hipótesis y comprobación del mismo, hasta llegar a las conclusiones y sugerencias.

Método descriptivo.- Sánchez y Reyes (2002, p. 33) señala lo siguiente con respecto a este método; “consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se dan en el presente”

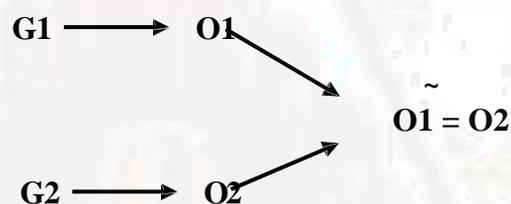
En el estudio sirvió para describir, analizar e interpretar la información con respecto a la variable comprensión lectora de los niños y niñas de la institución educativa señalada anteriormente. Asimismo, para organizar, presentar y analizar los resultados de la información sobre la variable medida, es decir nos facilitará la recopilación y presentación sistemática de los datos para dar una idea clara de la variable observada.

Método comparativo.- Es el procedimiento de la comparación sistemática de casos de análisis que en su mayoría se aplicó con fines de generalización empírica y de la verificación de hipótesis.(Duverger,1991).

### 35. Diseño de investigación

El diseño en el que está inscrito el presente estudio, es un diseño descriptivo comparativo. (Gómez, 2012, p. 112, 113)

El Diagrama es el siguiente:



**Donde:**

**G1 y G2**= son los grupos muestrales, es decir, los niños y niñas de 5 años.

**O1 y O2**= observaciones realizadas a la muestra, es decir, la aplicación del instrumento de recolección de datos en los niños de la muestra.

$\sim, =$  ó  $\neq$  : son las semejanzas, igualdades o diferencias que podrían establecerse entre los grupos muestrales.

### **3.6. Población, muestra.**

#### **3.6.1. Población**

La población estuvo conformada por 26 niños y niñas Institución Educativa N° 142.

#### **3.6.2. Muestra**

La selección de la muestra se llevó a cabo intencionalmente, así la muestra estuvo constituida por 26 niños y niñas de 5 años de la única sección y, según sexo se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 1

SEXO	CANTIDAD
VARÓN	16
MUJER	10
TOTAL	26

Fuente: Nómina de matrícula 2019

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de datos prácticos se utilizó la técnica de la observación que, sirvió como medio para obtener datos o información, de los niveles de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años.

El instrumento de recolección de datos, que se elaboró y administró, fue la ficha de lectura de imágenes, que consta de 3 pruebas que evalúa el nivel literal, 3 pruebas que evalúa el nivel inferencia! Y 5 pruebas que 30 evalúa el nivel crítico de la comprensión lectora de imágenes de los niños de 4 años. A continuación, se describen sus características.

### **Ficha técnica del instrumento de investigación:**

Nombre: Ficha de lectura de imágenes

Autores: Br. Condori Ayuque, Melisa y Br. Dorote Condori, Juddy Ketty  
(tesistas de pre grado de la Universidad Nacional de Huancavelica)

Año: 2016

Administración: observación colectiva

Ámbito de aplicación: niños de 4 años

Duración: libre (45 minutos aproximadamente por cada dimensión)

Finalidad: Medir los niveles de comprensión de lectura, consta de 13 ítems, las dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencia I y comprensión crítica o de juicio Para la evaluación se utilizó la rúbrica para la evaluación de la comprensión de lectura de imágenes.

### **38. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para la obtención de las respectivas conclusiones del presente trabajo de investigación a partir de los datos obtenidos, se tomó en cuenta el procesamiento del análisis a través de las técnicas de la estadística descriptiva, tales como los: tablas y gráficos de resumen, medidas de tendencia central y medidas de dispersión. El estadístico para la prueba de hipótesis es la Comparación de medias de las dos muestras.

Asimismo, para obtener resultados más fiables, se procesó los datos con el paquete estadístico del SPSS versión 25 (Programa estadístico para las Ciencias Sociales), así como la hoja de cálculo Microsoft Excel.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación de resultados

A continuación presentamos los resultados obtenidos de número de respuestas correctas de comprensión lectora, la misma que en principio se muestra en sus estadísticos principales, seguido de respuestas correctas del resultado general, de las dimensiones y la comparación del resultado general y la comparación de respuestas correctas según las dimensiones, para finalmente realizar la prueba de hipótesis.

##### A) Resultados del nivel de comprensión lectora – resultado general

Tabla N° 1 – A

##### Respuestas correctas de comprensión lectora - Niños

Media	20,1
Mediana	20
Moda	21
Desviación estándar	2,92
Mínimo	15
Máximo	24
Rango	9

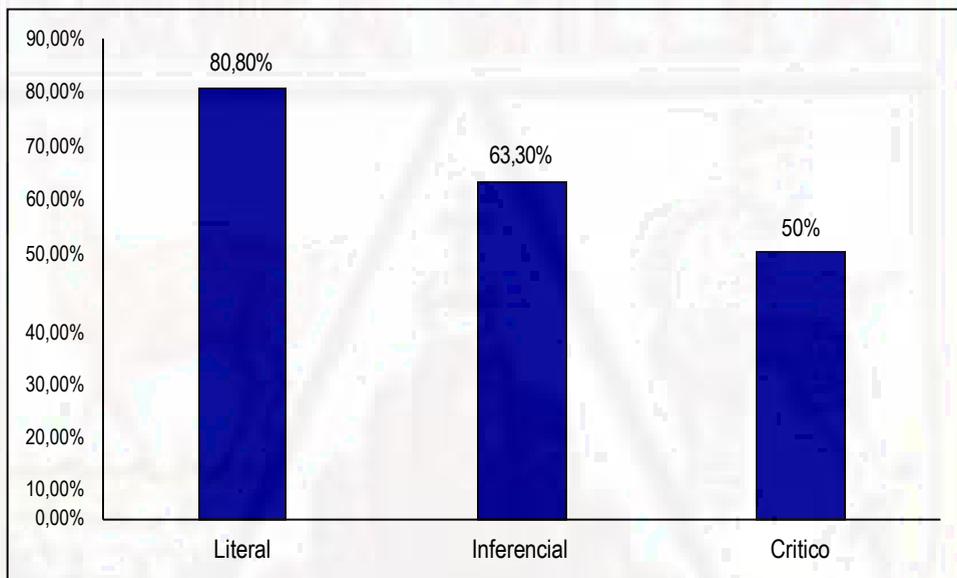
Fuente: Aplicación del instrumento de investigación

**Tabla N° 1 – B**

**Respuestas correctas de comprensión lectora según las dimensiones - Niños**

<b>Dimensión de comprensión lectora - niños</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Literal	181	80,80%
Inferencial	92	63,30%
Critico	48	50%
<b>Total</b>	<b>321</b>	<b>63,20%</b>

Fuente: Elaboración propia



**Figura N° 1:** El nivel de comprensión lectora en los niños es como sigue: en la dimensión *comprensión lectora literal* se alcanza el 80,8% de respuestas correctas de un total de 14 ítems; en la dimensión *comprensión lectora inferencial* se alcanza en total de 63,3% de respuestas correctas de un total de 9 ítems; en la dimensión *comprensión lectora crítico* se alcanza el 50% de respuesta correctas de un total de 6 ítems.

**Tabla N° 2 - A**

**Respuestas correctas de comprensión lectora - Niñas**

<b>Estadístico</b>	<b>Puntos</b>
Media	18,4
Mediana	19
Moda	19
Desviación estándar	2,92
Mínimo	13
Máximo	23
Rango	10

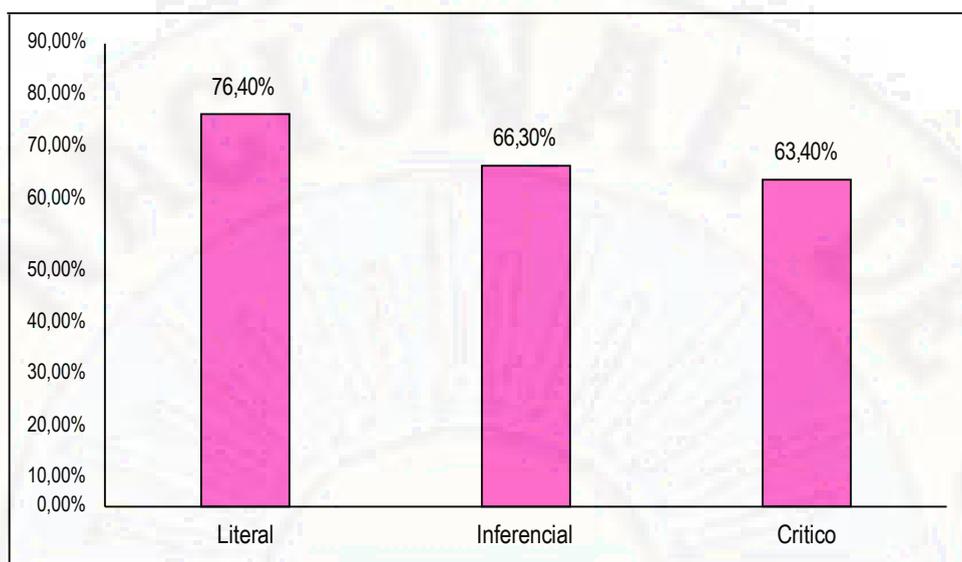
**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

**Tabla N° 2 - B**

**Respuestas correctas de comprensión lectora según las dimensiones - Niñas**

<b>Nivel de comprensión lectora</b>		
	<b>f</b>	<b>%</b>
Literal	107	76,40%
Inferencial	53	66,30%
Critico	24	40%
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>63,40%</b>

**Fuente:** Elaboración propia



**Figura N° 2:** El nivel de comprensión lectora en las niñas es como sigue: en la dimensión *comprensión lectora literal* se alcanza el 76,40% de respuestas correctas de un total de 14 ítems; en la dimensión *comprensión lectora inferencial* se alcanza en total de 66,3% de respuestas correctas de un total de 9 ítems; en la dimensión *comprensión lectora crítico* se alcanza el 63,4% de respuesta correctas de un total de 6 ítems.

**B) Nivel de comprensión lectora comparativo niños vs niñas**

**Tabla N° 3 - A**

**Respuestas correctas de comprensión lectora – Resultado general**

Estadístico	Puntos
Media	19,42
Mediana	20
Moda	21
Desviación estándar	1,94
Min	13
Max	24
Rango	11

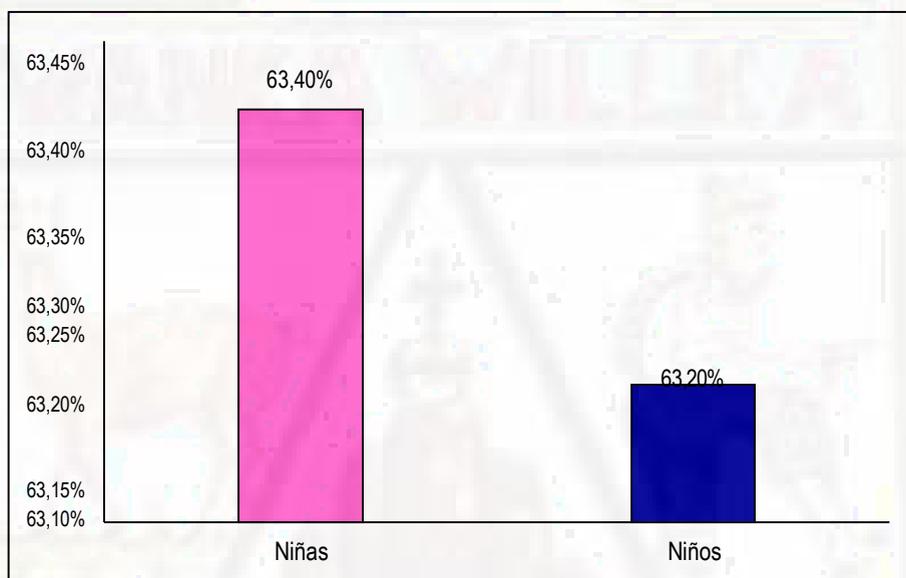
**Fuente:** Aplicación de instrumentos

**Tabla N° 3 - B**

**Respuestas correctas de comprensión lectora – comparativo niños vs niñas**

Nivel de comprensión lectora - comparativo	f	%
Niñas	184	63,40%
Niños	321	63,20%

**Fuente:** Elaboración propia



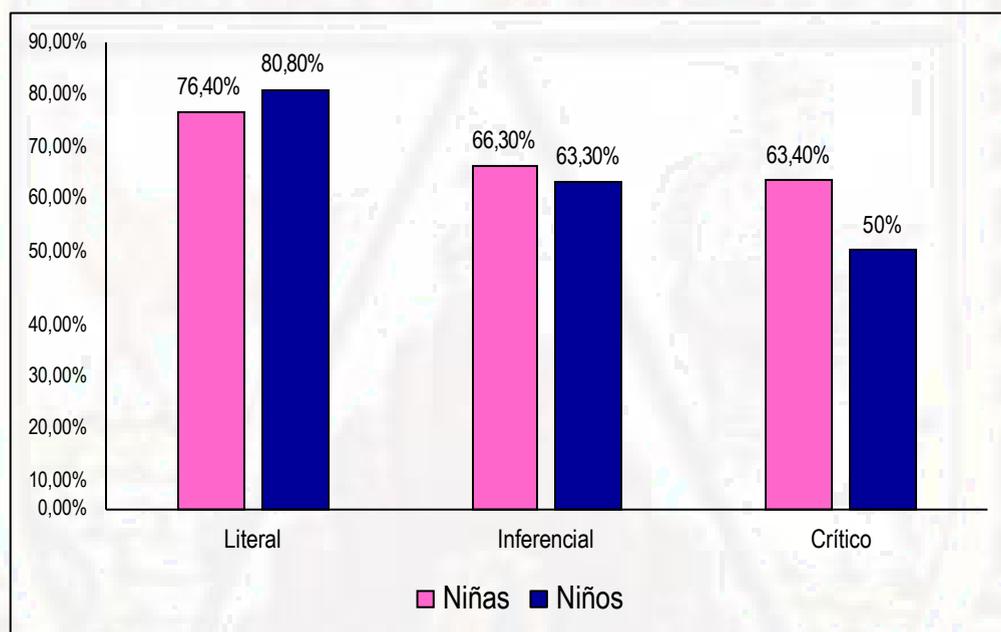
**Figura N° 3:** Se puede apreciar que el nivel de comprensión lectora como resultado general comparando el resultado de las niñas versus los niños, son similares puesto que las niñas alcanzan un promedio general de 63,4% de respuestas correctas de 29 ítems de la prueba, mientras que los niños alcanzan el 63,2% de respuestas correctas de 29 ítems de la prueba. La diferencia en general es mínima es decir 0,2% de diferencia de niñas ligeramente superior al de los niños.

**Tabla N° 04**

**Respuestas correctas de comprensión lectora - comparativas**

Nivel de comprensión lectora - comparativo	niñas		niños	
	f	%	f	%
Literal	107	76,40%	181	80,80%
Inferencial	53	66,30%	92	63,30%
Crítico	24	40%	48	50%
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>63,40%</b>	<b>321</b>	<b>63,20%</b>

Fuente: Elaboración propia



**Figura N° 04:** El nivel de comprensión comparativo de niños versus niñas se halla que los niños superan ligeramente en la dimensión *comprensión lectora literal* a las niñas (76,4% vs 80,8%), pero las niñas superan ligeramente en la *comprensión lectora inferencial* (66,3% vs 63,3%) y *comprensión lectora crítico* (63,4% vs 50%). Es decir que existen ligeras diferencias entre ambos géneros, predominando la comprensión lectora literal en los niños y la comprensión lectora crítico en las niñas.

### C) Prueba de hipótesis

Para realizar la prueba de hipótesis, se hace uso de T de Student, para eso tenemos referencia a la hipótesis de investigación que dice lo siguiente:

*“Existe diferencia estadística significativa entre el nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica”*

La hipótesis nula es:

*“Existe diferencia estadística significativa entre el nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica”*

*Es decir la H<sub>i</sub>: Los puntajes de los niños son diferentes a los puntajes de las niñas.*

$$\mu 1 \neq$$

$$\mu 2$$

*La hipótesis Nula: Los puntajes de los niños NO son diferentes a los puntajes de las niñas.*

$$\mu 1 =$$
$$\mu 2$$

Para lo cual trataremos de negar la hipótesis nula y si fuera así se aceptara la hipótesis alterna.

Para ello recurrimos a los datos obtenidos de los siguientes Estadísticos

Estadístico	Niñas	Niños	Dif	Dif2
Media	18,4	20,1	1,7	2,89
Desviación estándar	2,92	1,94	0,98	0,9604

La diferencia de medias es 1,7 y la diferencia de las desviaciones estándar es 0,98. Y estos datos al cuadrado arrojan un nivel de medias de 2,89 y desviación estándar de 0,9604. Lo cual nos indica que la diferencia no supera el 5% de nivel de significancia, que los que deberás suceder.

Es decir:

***Los puntajes de los niños NO son significativamente diferentes a los puntajes de las niñas.***

## 4.2 Discusión de los resultados

En la discusión de los resultados en relación o comparación a los resultados obtenidos en investigaciones mencionados en los antecedentes se tiene que hacer mención que no hay trabajos similares al realizado por nosotros pues no hay trabajos comparativos de niño versus niñas, sin embargo describimos los siguientes: Gil, (2010); Los resultados arrojaron que existe correlación directa entre el pensamiento inferencial y la comprensión de lectura, que se refleja fuertemente en la correlación entre inferencias complementarias y conocimiento lingüístico. Bustinza, Roque, & Laura, (2012), concluye que la aplicación de la estrategia antes, durante y después, influye significativamente en el desarrollo del nivel de comprensión lectora, de los niveles literal, inferencial y criterial. Landeo & Zuñiga (2013) concluyen que el 92.5% (37) de los niños (as) de la I.E. N° 142 - Huancavelica tienen un Logro Previsto en comprensión lectora. Condori & Gutiérrez (2010), llega a la conclusión que los cuentos infantiles usados como estrategias pedagógicas mejoran el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial. Turco & Gómez (2010) llega a la conclusión que los niveles de comprensión alcanzados por los niños y niñas, luego de ser evaluados es buena el 90% de los niños y niñas y el 10% de los niños y niñas estuvieron en el nivel de comprensión deficiente como consecuencia del nivel de atención que tienen los niños y niñas.

En la discusión de resultados en relación a la teoría, tenemos que decir que no hemos hallado bibliografía que mencione que existen diferencias en el nivel de comprensión lectora de niñas versus niños pre escolares o del nivel de educación inicial. Únicamente se hace mención que las niñas tienen ligero mayor desarrollo del lenguaje de fonación que los niños.

En la discusión en función de los resultados más importantes hallados en este trabajo tenemos que detallar que existe similitud en el nivel de comprensión lectora de los niños versus las niñas, es así que la diferencia es solo de 0,02 puntos porcentualmente, siendo el de las niñas el 63,4% y el de los niños el 63,2%, de respuestas correctas de un total de 29 ítems el test de comprensión lectora.

Asimismo debemos destacar que en promedio general de comprensión lectora se responde correctamente 19,4 preguntas correctas de un total de 29 ítems.

Asimismo podemos destacar que los niños tienen ligero mejor rendimiento en la comprensión lectora literal y las niñas ligero mejor comprensión lectora crítica, en la dimensión comprensión lectora inferencial es similar en ambos géneros.

También observamos que la puntuación en ambos géneros es mayor en la dimensión comprensión lectora literal, medianamente menor en comprensión lectora inferencial y medianamente menor a los dos anteriores es el rendimiento en comprensión lectora crítica.

## CONCLUSIONES

1. El nivel de comprensión lectora de los niños es 63,2% de efectividad que corresponde a 19,4 puntos en promedio de 29 ítems del test de comprensión lectora. Y el nivel de comprensión lectora en las niñas es 63,4% de efectividad que corresponde a 19,5 puntos en promedio de 29 ítems del test de comprensión lectora. Es decir no existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos géneros.
2. Existen diferencias no significativas entre los niños y las niñas en la dimensión de comprensión lectora literal los niños superan ligeramente a las niñas en la comprensión lectora literal.
3. Existen diferencias no significativas entre los niños y las niñas en la dimensión comprensión lectora crítica, sin embargo las niñas tienen mejor rendimiento que los niños en comprensión lectora crítica.
4. No existen diferencias significativas entre los niños y las niñas en la dimensión comprensión lectora inferencial, las niñas y los niños tienen similar nivel de rendimiento de comprensión lectora en esta dimensión.
5. En una revisión de las dimensiones de comprensión lectora en general, se aprecia que hay un mejor rendimiento en la dimensión de comprensión lectora literal, seguida del nivel inferencial y en menor rendimiento en ella dimensión de comprensión lectora crítica.

## RECOMENDACIONES

1. A los docentes de la Institución Educativa N° 142 de Santa Ana Huancavelica, se les pide sigan trabajando para continuar con la mejora en la calidad educativa de los estudiantes, enfatizando la comprensión lectora.
2. A los directivos del sector educación, continúen apoyando a los docentes y estudiantes en la educación de los niños y niñas para continuar con la formación integral.
3. A los padres de familia de los niños y niñas de la institución educativa inicial N° 142, apoyar en la educación de sus niños para alcanzar mejores logros en el área de comprensión lectora.

## REFERENCIAS

- Antezana, L. (1999) *Teorías de la Lectura*. Bolivia: Ed. Altiplano
- América Latina en PISA 2012: ¿cómo le fue a la región? / recuperado de <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/peru-y-laocde.htm> el 26 de agosto del 2016
- Almeida, A. (2008) *Lectura conjunta, pensamiento en voz alta y comprensión lectora*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca.
- Benda, A; Ianantuoni, E; De Lomas, G. (2006) *Lectura Corazón del Aprendizaje*. Buenos Aire: Ed. Bonum
- Bustinza, Y.; Roque, Z.; y Laura, E. (2012) *Aplicación de la estrategia “antes, durante y después” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas iniciales N° 85, 89, 206 y 215 de Ayaviri provincia de Melgar, Puno 2011*. Para obtener el grado de: Magister en Educación con mención en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo Escuela de Postgrado.
- Carranza M., Celaya, G., Herrera, J. y Carezzano F. (2004) *Una forma de procesar la información en los textos científicos y su influencia en la comprensión*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 6(1).
- Cárdenas, R. (2009). *Influencia del Programa “Chiqui Cuentos” en la Comprensión Lectora de los niños y niñas de 5 años de educación inicial de la I.E. N° 1553 Alto Perú Chimbote, Ancash – 2009*. Universidad César Vallejo Escuela Internacional de Post Grado. Facultad de Educación. Cuetos, (1996). *Psicología de la lectura*. Madrid: Escuela Española.
- Condori y Gutiérrez (2010) *Cuentos infantiles en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inferencial en niños de 5 años*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Díaz Barriga, F. y Hernández G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- De Vega, M. (2000) *Lectura y comprensión*. Madrid: Alianza Editorial.

- Dubois, M. (2001). *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*. Buenos Aires: Aique
- Duverger, Maurice (1991). *Métodos de las Ciencias Sociales*; España, Edit. Ariel.
- Echeverría, R. (2008) *Ontología del Lenguaje*. Chile: Edit. Dolmen.
- Elera García, A. M. & Senmache Villasís, R. E. (2017). *Niveles de Comprensión Lectora en los Niños y Niñas de Cinco Años del Nivel Inicial de la Ciudad de Lambayeque*. Tesis para Para obtener la Licenciatura en Ciencias de la Educación Especialidad Educación Inicial. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Perú.
- Unidad de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (EMC) (2015). ¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes en las competencias evaluadas? Resultados de la ECE 2015 en: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-huancavelica-EC E-2015.pdf> consultado el 23 de mayo de 2018.
- Escoriza, J. (2003) *Evaluación del Conocimiento de las Estrategias de Comprensión Lector*. Barcelona, España: Ed. Universitaria.
- Gil, L. (2010) *Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Inferencial y Comprensión de Lectura en niños de 3 a 6 años*. Tesis de grado presentada para optar el grado de Magister en Educación. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de Colombia.
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Red Tercer Milenio.
- Jolibert, L. (2003) *Formar Niños Lectores de Textos*. Santiago, Chile: Ed. LOM Landeo,
- Y. y Zuñiga, H. (2013) *La Comprensión Lectora, en niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 142-. Huancavelica*. Facultad de Educación. Escuela Académico Profesional de Educación Inicial. Universidad Nacional de Huancevlica.
- Marín, M. (2004) *La comprensión lectora en el marco de la teoría del procesamiento de la información*. Barcelona: Laertes.
- Martínez, L. (2006) *Comunicación y lenguaje: competencia comunicativa. Supuestos de los profesores de básica primaria*. Colombia: ed. Universidad del Rosario.

- Ministerio de Educación (2015) Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes en <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-censal-de-estudiantes-ece-2015/>
- Molina, A. (2001), *Niños y niñas que exploran y construyen: currículo para el desarrollo integral en los años pre-escolares*. Puerto Rico: Ed. Universidad de Puerto Rico.
- Molgado, D. y Tristán, A. (2008). *Compendio de Taxonomías: clasificaciones para los aprendizajes de los dominios educativos*. San Luis de Potosí: Instituto de Evaluación e Ingeniería Avanzada S.A.
- Montesdeoca Almeida C. P. & Escobar Salazar, V.I. (2017). En la tesis: *Lectura de imágenes en la comprensión lectora de los niños y niñas de 4 a 5 años de edad del centro infantil "Ciudad de San Gabriel" D.M.Q, periodo 2014-2015*. Quito Ecuador.
- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, Juana. (2005) *Constructivismo y Aprendizaje de la Lectura*. Lima: Pontificia
- Pisa (2012). *Primer informe nacional Pisa 2012*. Montevideo. Extraído 20 de mayo del 2016 desde <http://www.oei.es/quipu/uruguay/pisa2012.pdf>
- Puente, A. (2001). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Madrid: Editoria Pirámide
- Puerto, M. (2015) *Leer con Imágenes, dibujar con palabras la Comprensión Lectora mediada por el libro Álbum*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas Facultad de Ciencias y Educación Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna Bogotá D.C
- Rojas, D. (2013). *La lectura de textos multimodales en el contexto de proyectos de aprendizaje en la Escuela Primaria*. Recuperado el 9 de junio de 2014 del depósito de documentos digitales de la UAB. [http://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl\\_10803\\_129504/der11de1.pdf](http://ddd.uab.cat/pub/tesis/2014/hdl_10803_129504/der11de1.pdf).
- Rodríguez, E.; Lager, E. (2003) *La Lectura*. Programa Editorial Universidad del Valle, Colombia, p. 117
- Sánchez H. y Reyes C. (2002). *Metodología y diseños de investigación científica*. Lima. Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.

Solé, I. (2000), *Estrategias de lectura*. Barcelona. Edit. Grao, 11va. ed., 178 p el 24 de abril del 2010 desde [http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/La -  
ensenanza-de-estrategias .pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/3/La-ensenanza-de-estrategias.pdf)

Subia, T., Mendoza, R.; y Rivera, A. (2012) *Influencia del Programa “Mis Lecturas Preferidas” en el Desarrollo del Nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes del II ciclo Educación Inicial de la Institución Educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011*. Para obtener el grado de: magister en Educación con mención en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo.

Swartz, S. (2010) *Cada Niño un Lector. Estrategias Innovadoras para Enseñar a Leer y Escribir*. Santiago, Chile: ed. UC

Tijero, L, y Cantero, F. (2002) *La Seducción de la Lectura en Edades Tempranas*, Ministerio de Educación Cultura y Deporte, España,

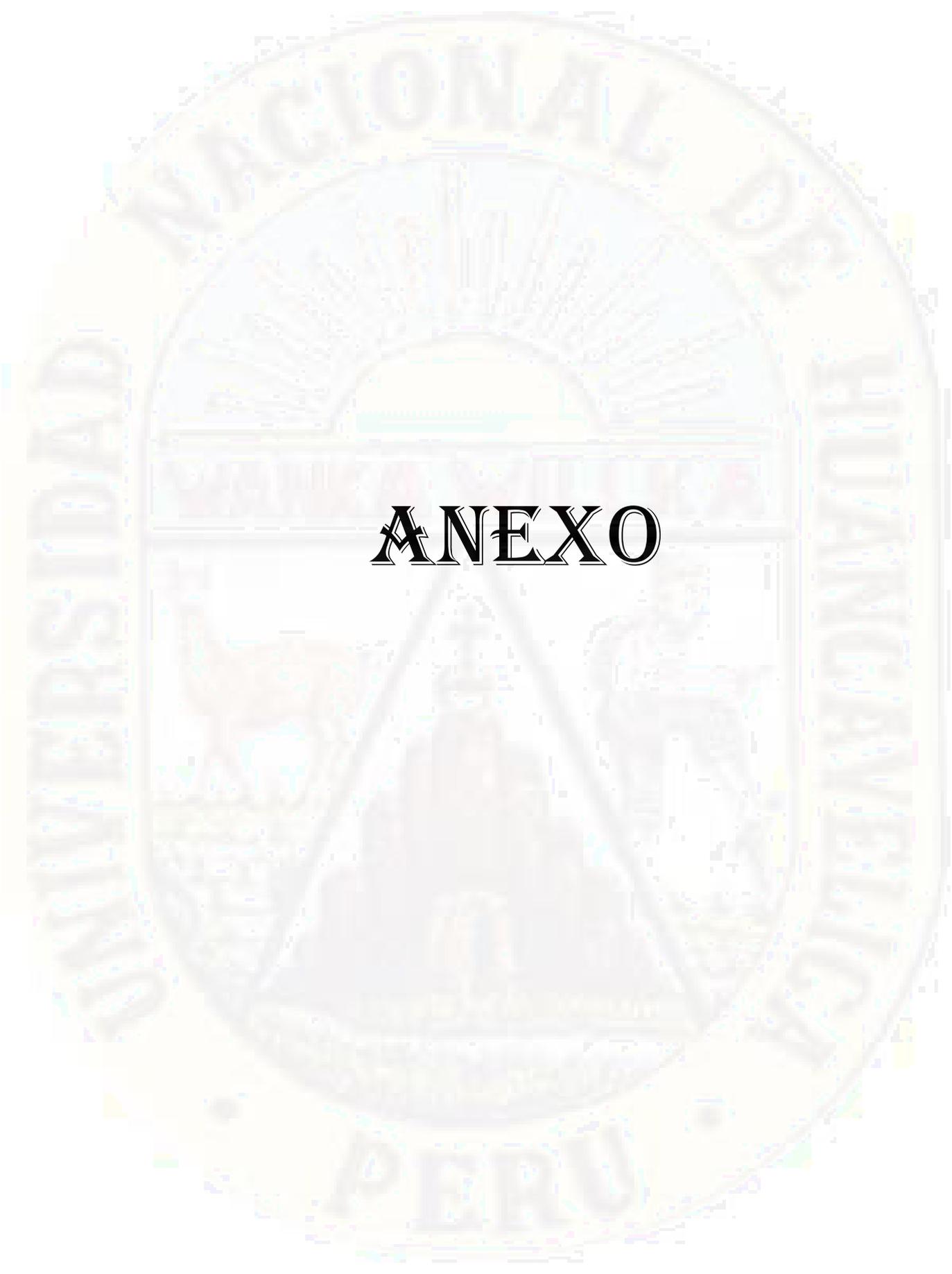
Turco, E. y Gomez, L. (2010) *La atención y comprensión de cuentos a niños y niñas de 05 años de la I.E N°555 del centro poblado de Pucacocha del distrito de Acoria*. Facultad de Educación. Universidad Nacional de Huancavelica.

Vallés, A. y Vallés, C. (2006). *Comprensión lectora y estudio*. Valencia: Promolibro

Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Liberabit, II (11).

Zamora, D. (2003) *Lectura de imágenes en niños y niñas preescolares*.

Santiago, Chile: ed. UC



# ANEXO

The background of the page features a large, faded watermark of the University of Wanka logo. The logo is circular and contains the text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DEL PERU' at the top, 'WANKA WILKA' in the center, and 'PERU' at the bottom. The central emblem depicts a sun rising over a mountain range, with a river flowing in the foreground.

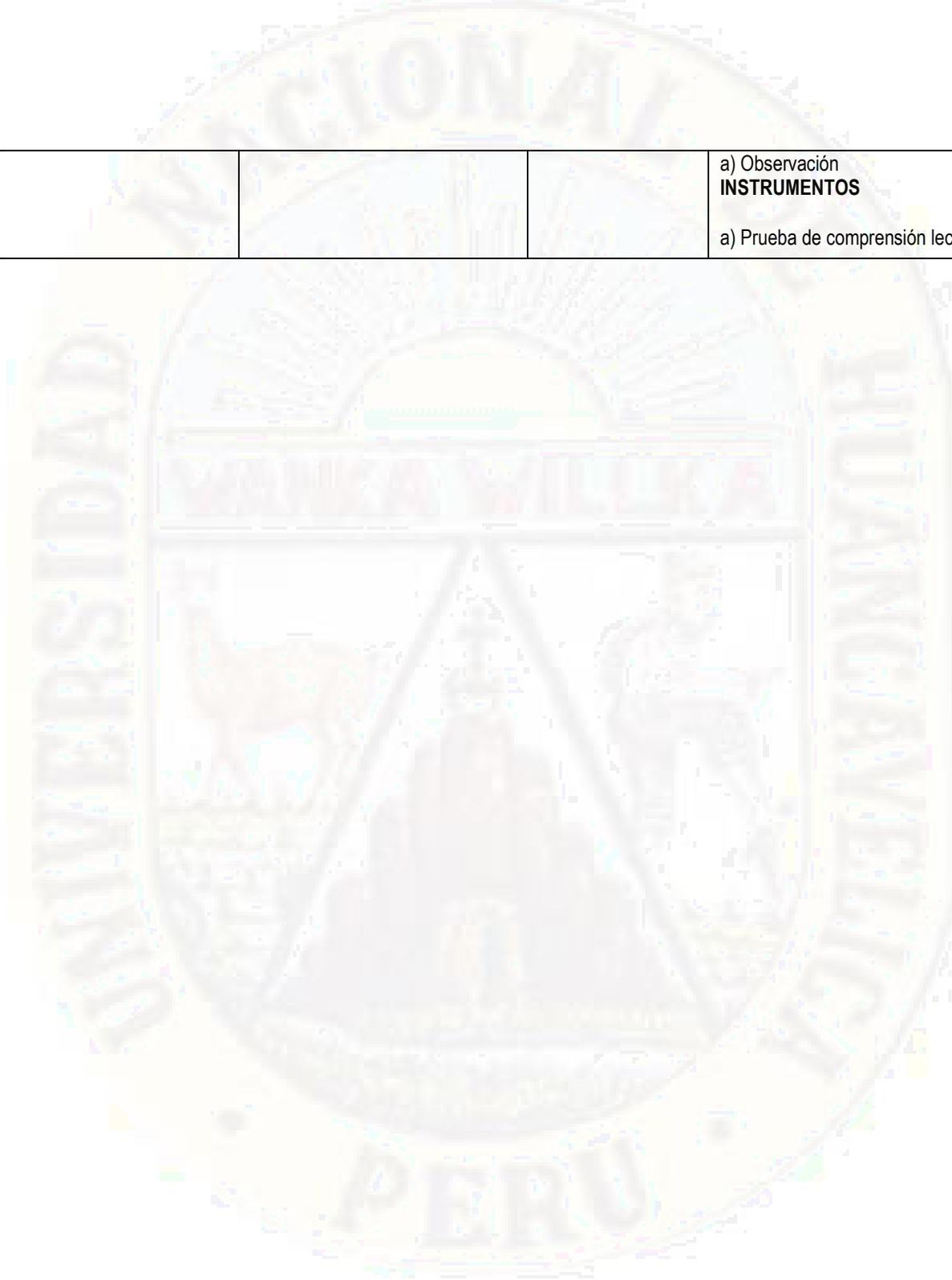
# **MATRIZ DE CONSISTENCIA**

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

#### TITULO : DIFERENCIA DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA ENTRE NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 142 HUANCVELICA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGIA
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) ¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica?</p> <p>b) ¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica?</p> <p>c) ¿Cuál es la diferencia del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Comparar el nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>a) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p> <p>b) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p> <p>c) Identificar las diferencias del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe diferencia estadística significativa entre el nivel de comprensión lectora entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>a) Existe diferencia estadística significativa del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p> <p>b) Existe diferencia estadística significativa del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p> <p>c) Existe diferencia estadística significativa del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica entre los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 142 de Huancavelica.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b> Genero niño o niña</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b> -Nivel de comprensión lectora</p> <p><b>DIMENSIONES</b></p> <p>a) Comprensión literal b) Comprensión inferencial c) Comprensión crítica</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Sanchez y Reyes (2002, p.14), está tipificada dentro de la investigación sustantiva descriptiva</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b> Sánchez y Reyes (2002, p. 17) se inscribe como un estudio descriptivo explicativo.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> (Gómez, 2013, p. 112, 113) El Diagrama es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR     G1 --&gt; O1     G2 --&gt; O2     O1 --- O2     style O1 fill:none,stroke:none     style O2 fill:none,stroke:none     </pre> </div> <p><b>Donde:</b> G1 y G2= son los grupos muestrales, es decir, los niños y niñas de 5 años. O1 y O2= observaciones realizadas a la muestra, es decir, la aplicación del instrumento de recolección de datos en los estudiantes de la muestra. ~, = ó ≠ : son las semejanzas, igualdades o diferencias que podrían establecerse entre los grupos muestrales.</p> <p><b>POBLACIÓN</b> Está conformada por 26 niños de la Institución Educativa N° 142</p> <p><b>MUESTRA</b> La selección de la muestra se realizó de manera intencional y constará de 26 niños y niñas.</p> <p><b>TÉCNICAS</b></p>

				a) Observación <b>INSTRUMENTOS</b> a) Prueba de comprensión lectora.
--	--	--	--	--





**PANEL FOTOGRAFICO**

**PANEL FOTOGRAFICO**

**DANDO ORIENTACIÓN A LOS NIÑOS Y ENSEÑANDO PARA APLICAR LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**



RECIBIENDO Y REVISANDO EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE



EXPLICANDO EN LA PIZARRA LA SESIÓN DE CLASES Y NIÑOS TOMAN LA ATENCIÓN MUY ATENTOS



EXPLICANDO EL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE CLASES Y MOSTRANDO





**SUB TEST QUE EVALÚA EL  
NIVEL LITERAL DE  
COMPRENSIÓN LECTORA**

# SUB TEST QUE EVALÚA EL NIVEL LITERAL DE COMPRESIÓN LECTORA

## Cuento “Pipo encuentra un amigo”

### Pipo encuentra un amigo

Pipo era un perrito blanco que no tenía dueño. Vivía solo en la calle y comía restos de basura. Algunas veces Pipo se sentía muy triste por no tener un amigo. Un día, un niño llamado Pablito recogió a Pipo y se lo llevó a vivir a su casa, en el campo.

Pipo y Pablito jugaban todos los días y eran muy felices juntos.

Ahora Pipo tiene un collar, comida y una linda casita para dormir, porque su amigo lo quiere mucho.



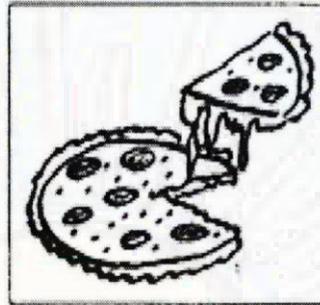
Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

1. Pipo era un.....

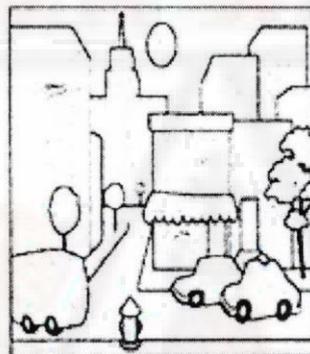
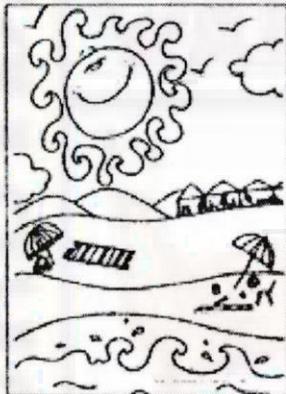


VALERÍ

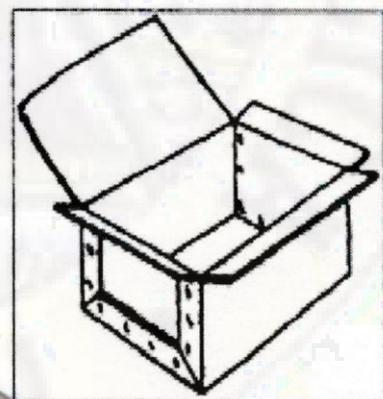
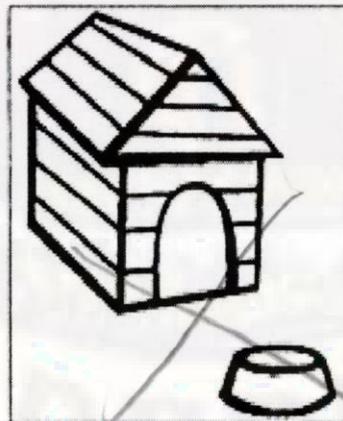
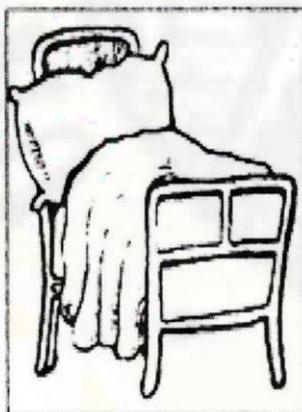
2. Cuando Pipo vivía solo en la calle comía.....



3. Pablito llevó a su amigo Pipo a vivir a.....



4. ahora Pipo duerme en una.....



## Cuento "Un paseo al parque"



### Un paseo al parque

Un día sábado muy soleado, Margarita salió de paseo al parque con su papá, su mamá y su perrito Bobby.

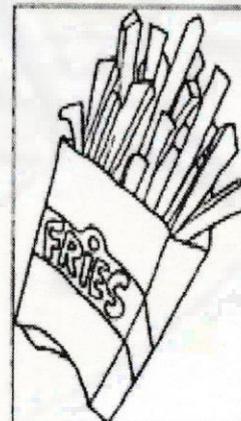
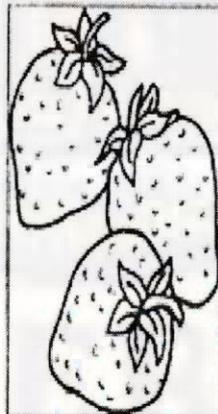
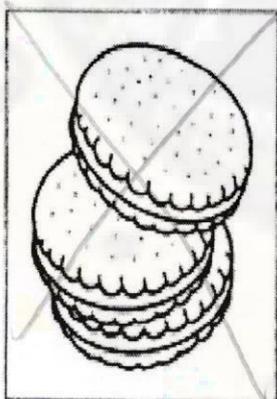
La mamá llevó una canasta con ricas galletas y una botella de jugo. Después de comer, el papá acompañó a Margarita a jugar en los juegos infantiles del parque.

De repente, la mamá se dio cuenta de que Bobby había desaparecido.

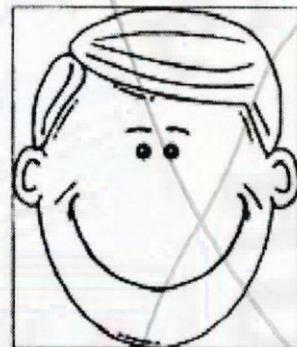
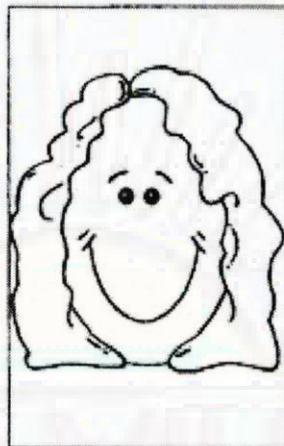
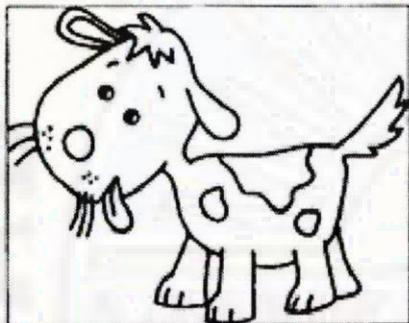
Margarita se asustó mucho. Lo buscaron por todo el parque y no pudieron encontrarlo. Justo cuando Margarita pensó que había perdido a su perrito para siempre, Bobby salió de la canasta de comida, donde se había escondido. Todos se rieron mucho y regresaron felices a su casa.

Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

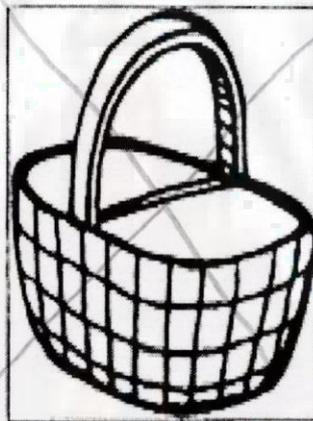
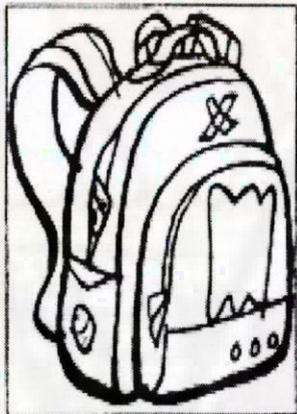
5.- La mamá de Margarita llevó en la canasta unas ricas.....



6. Margarita fue a jugar en los juegos infantiles con su.....

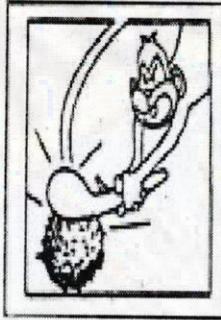


7. Bobby se había escondido en la.....

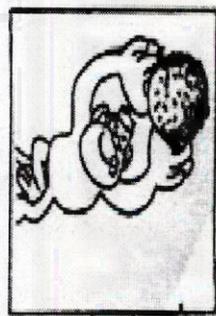
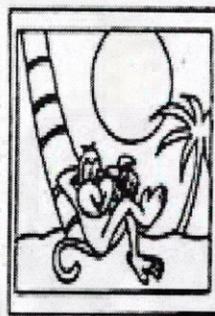
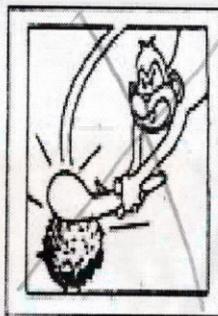


- Marca la respuesta correcta

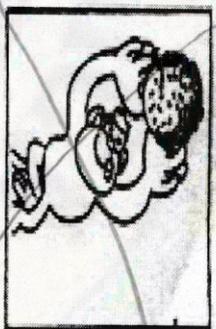
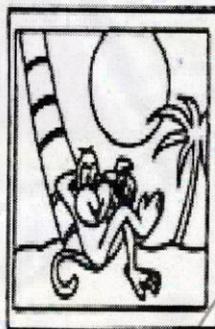
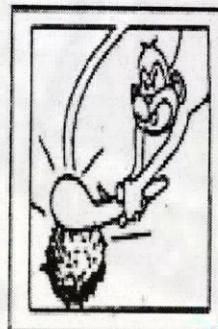
12. ¿Qué sucedió cuando Chencho estaba a punto de comerse un plátano?



13. Como Chencho se enojó mucho, entonces:

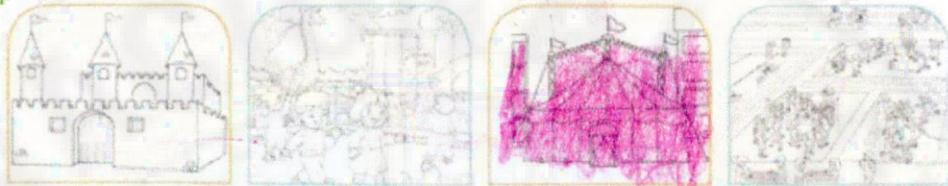


14. ¿Cuál fue la gran idea que se le ocurrió a Chencho?

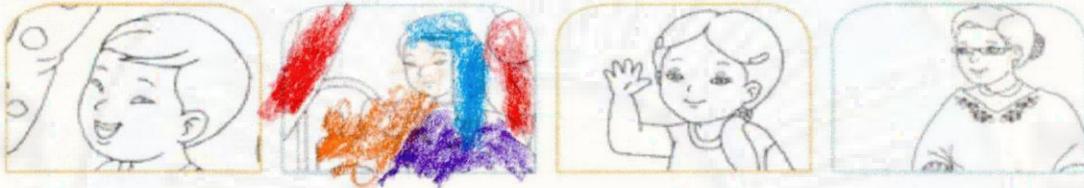


I. Colorea la respuesta correcta para cada pregunta.

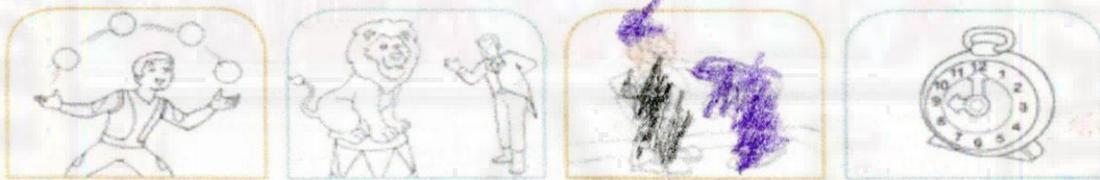
15. ¿Qué estaba montado en las afueras del pueblo?



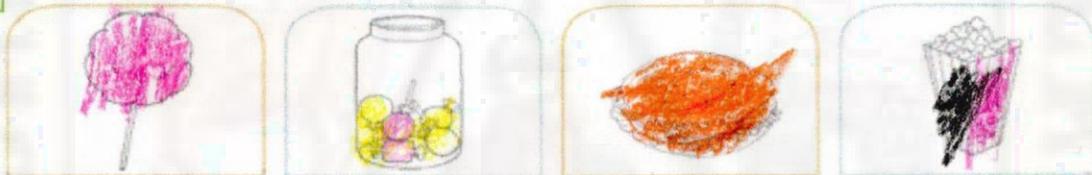
16. ¿Con quién fue Nico?



17. ¿Qué espectáculos disfrutó Nico?



18. ¿Qué comió Nico durante la función?



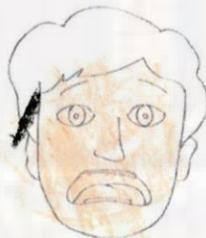
II. Subraya la respuesta correcta.

19. ¿Por qué Nico estaba abrazado de su mamá durante la función de los leones?

Estaba molesto.

Estaba asustado.

Estaba con sueño.



20. ¿A qué hora fue la función a la que asistió Nico?

2:00 p.m.

6:00 p.m.

5:00 p.m.

VANA

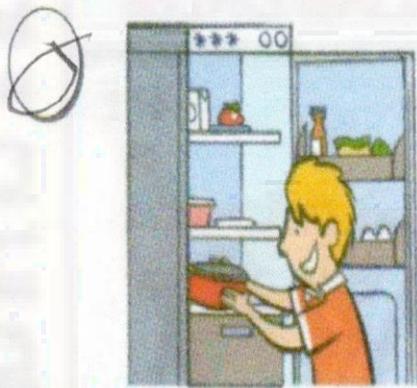
# Las rebajas



21. Marca los números que corresponden a Enrique y su familia. ↓

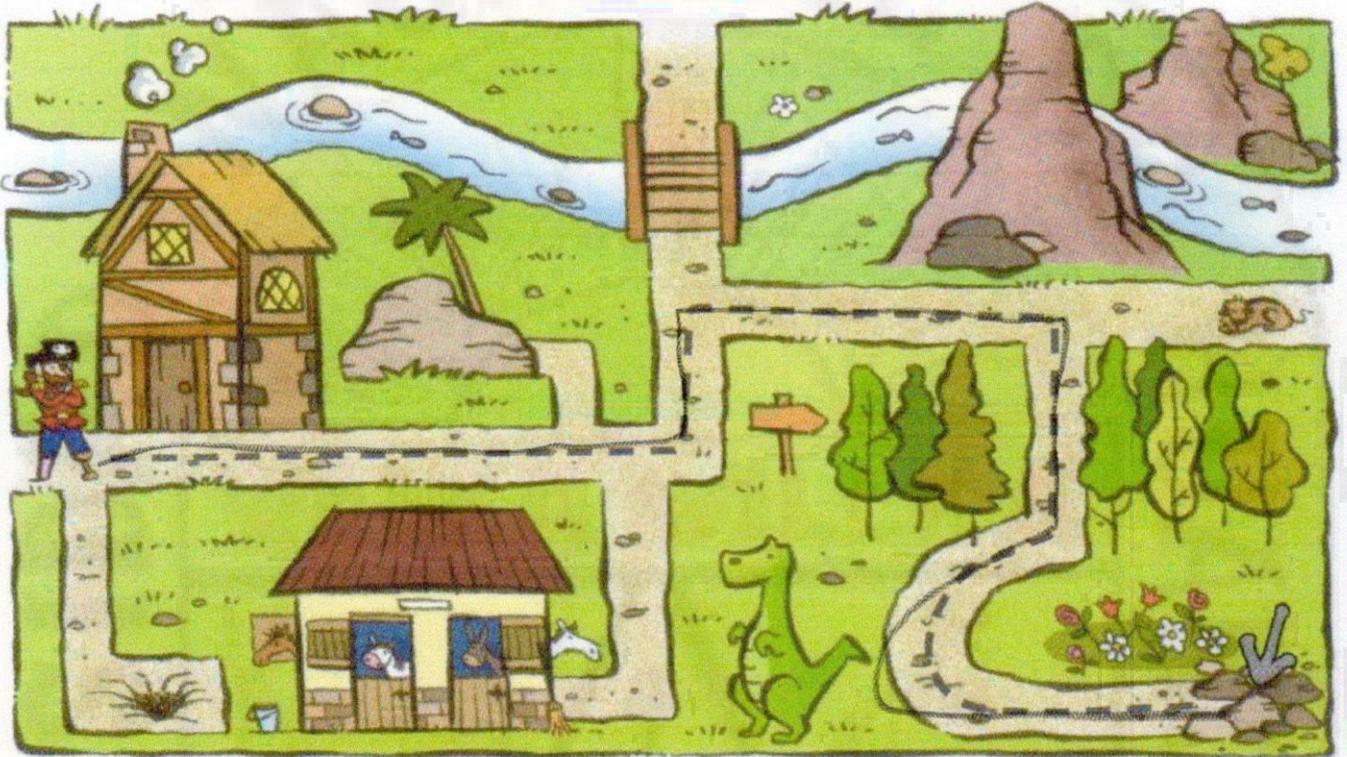
22. Marca los números de los personajes que no se nombran en el texto. ↓

23. Observa las ilustraciones y numéralas.



0

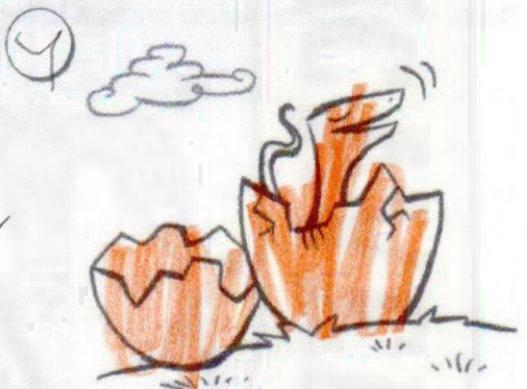
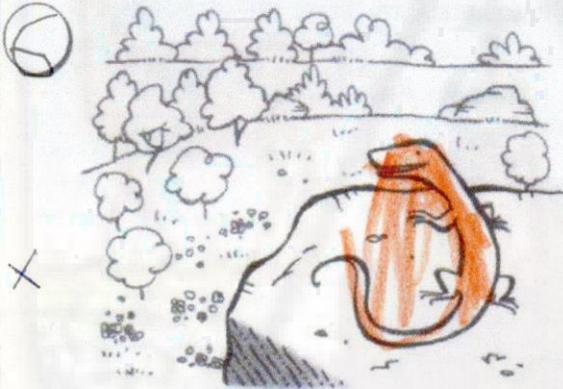
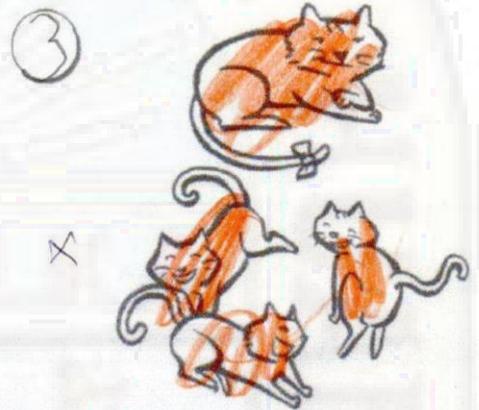
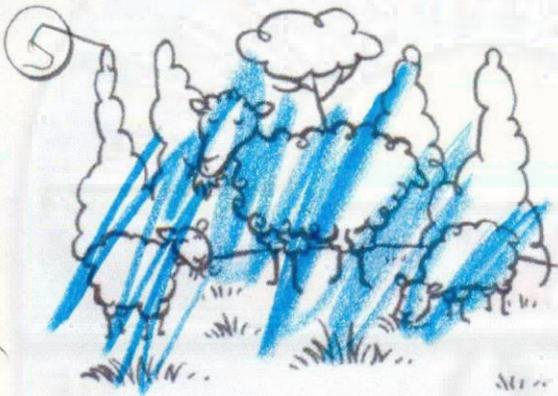
24. Repasa el camino que debe seguir el pirata para encontrar el tesoro.



25. Después de dibujar el camino, escribe V (verdadero) o F (falso).

- El pirata tiene que pasar por la puerta de la casa.
- Tiene que cruzar el río y escalar una montaña.
- El pirata pasa entre los árboles.
- Al final, tiene que levantar unas piedras para conseguir el tesoro.
- Luego, el pirata vuelve a su casa pasando por la puerta del establo.

29. Numera los dibujos tal como ocurrió en el cuento. Después colorea.



# SUB TEST QUE EVALÚA EL NIVEL LITERAL DE COMPRESIÓN LECTORA

## Cuento "Pipo encuentra un amigo"

### Pipo encuentra un amigo

Pipo era un perrito blanco que no tenía dueño. Vivía solo en la calle y comía restos de basura. Algunas veces Pipo se sentía muy triste por no tener un amigo. Un día, un niño llamado Pablito recogió a Pipo y se lo llevó a vivir a su casa, en el campo.

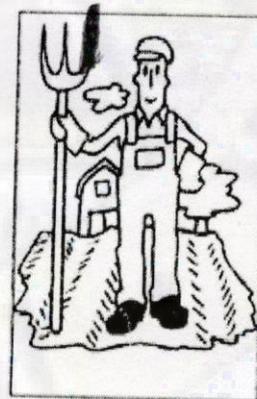
Pipo y Pablito jugaban todos los días y eran muy felices juntos.

Ahora Pipo tiene un collar, comida y una linda casita para dormir, porque su amigo lo quiere mucho.



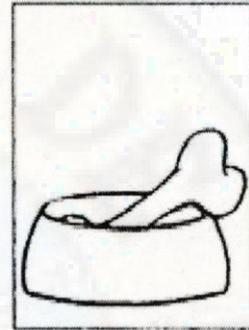
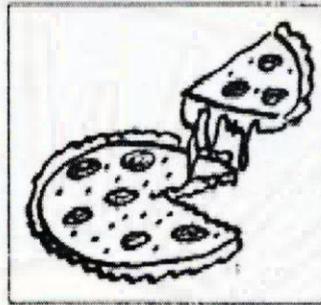
Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

1. Pipo era un.....

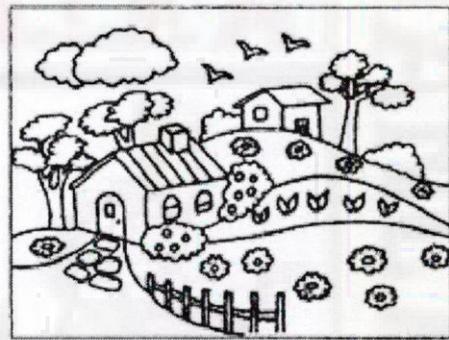
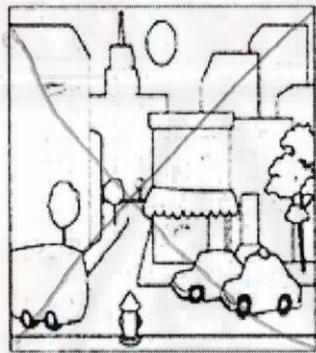


FABRIZIO

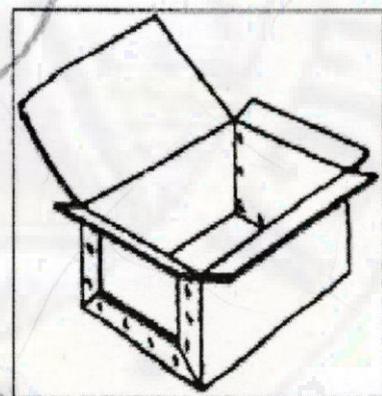
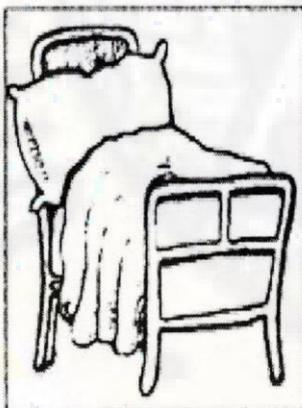
2. Cuando Pipo vivía solo en la calle comía.....



3. Pablito llevó a su amigo Pipo a vivir a.....



4. ahora Pipo duerme en una.....



FABR/210

## Cuento "Un paseo al parque"



### Un paseo al parque

Un día sábado muy soleado, Margarita salió de paseo al parque con su papá, su mamá y su perrito Bobby.

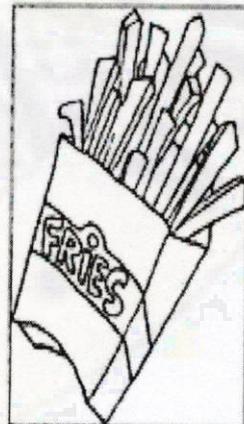
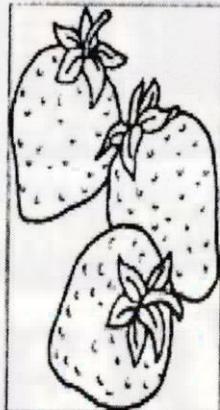
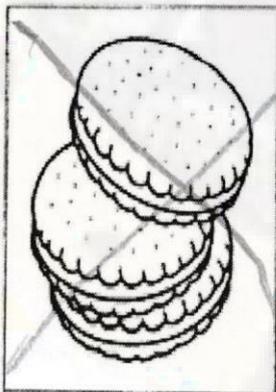
La mamá llevó una canasta con ricas galletas y una botella de jugo. Después de comer, el papá acompañó a Margarita a jugar en los juegos infantiles del parque.

De repente, la mamá se dio cuenta de que Bobby había desaparecido.

Margarita se asustó mucho. Lo buscaron por todo el parque y no pudieron encontrarlo. Justo cuando Margarita pensó que había perdido a su perrito para siempre, Bobby salió de la canasta de comida, donde se había escondido. Todos se rieron mucho y regresaron felices a su casa.

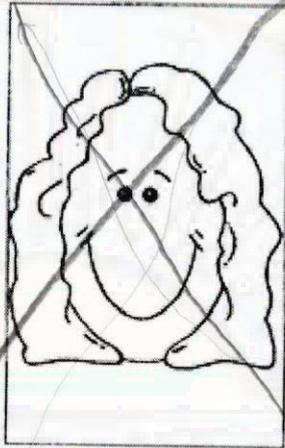
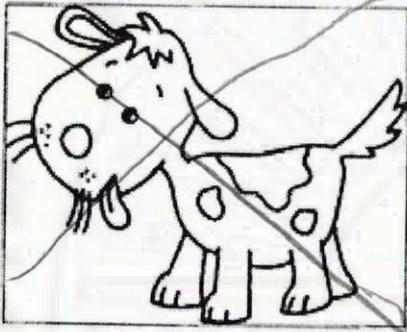
Marca la respuesta correcta encerrando el dibujo que corresponde

5.- La mamá de Margarita llevó en la canasta unas ricas.....

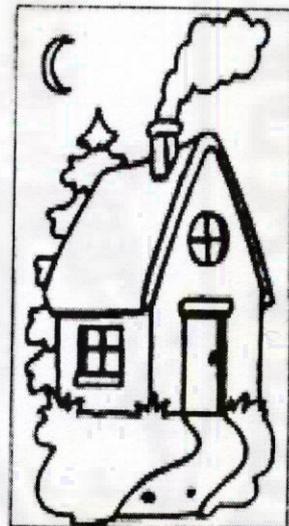
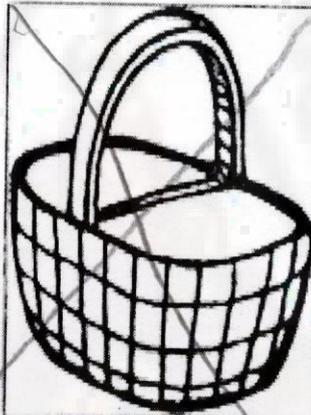
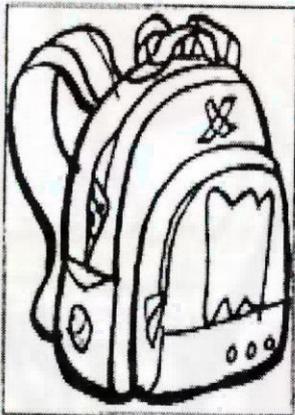


FABRIZO

6. Margarita fue a jugar en los juegos infantiles con su.....



7. Bobby se había escondido en la.....

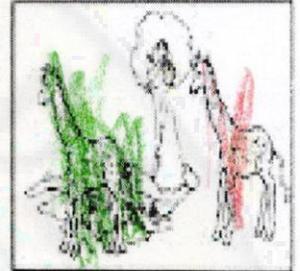
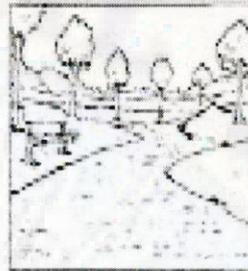
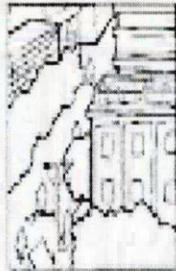


FABRIZIO

- Colorea las respuestas correctas, de acuerdo a la historia que escuchaste

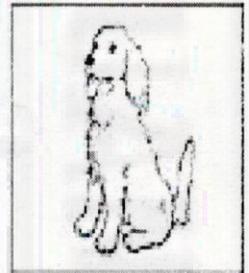
8

¿A dónde se fue el duende?



9.

Conoció a:



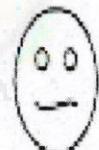
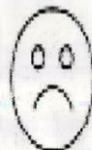
10.

¿Qué comió?



11.

¿Cómo se sintió después de pasear?

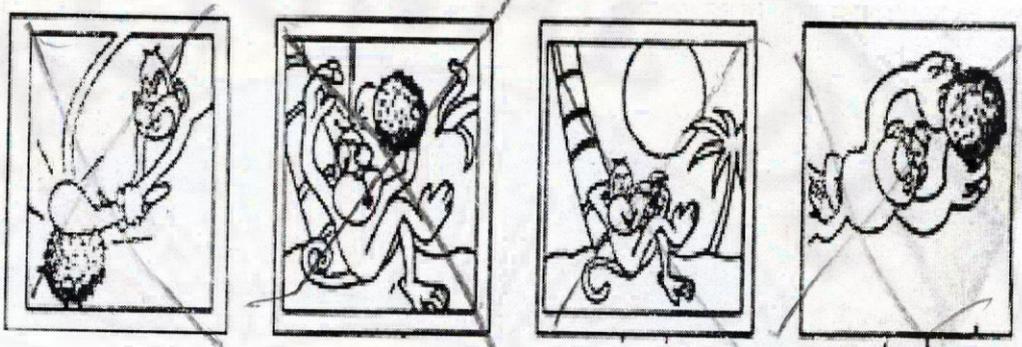


FABRIZIO

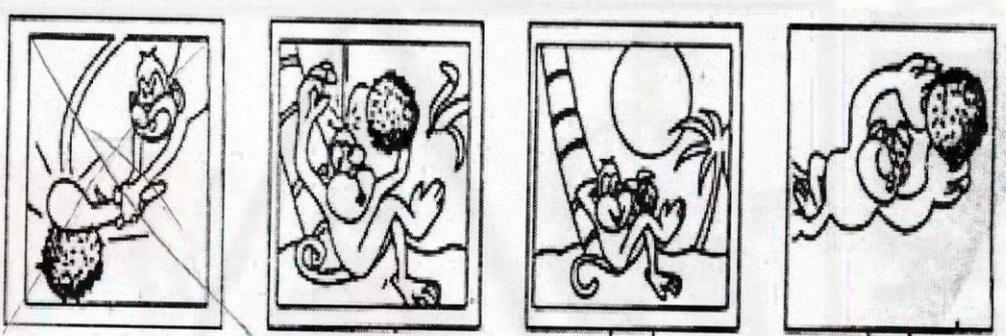
FABR 12/10

• Marca la respuesta correcta

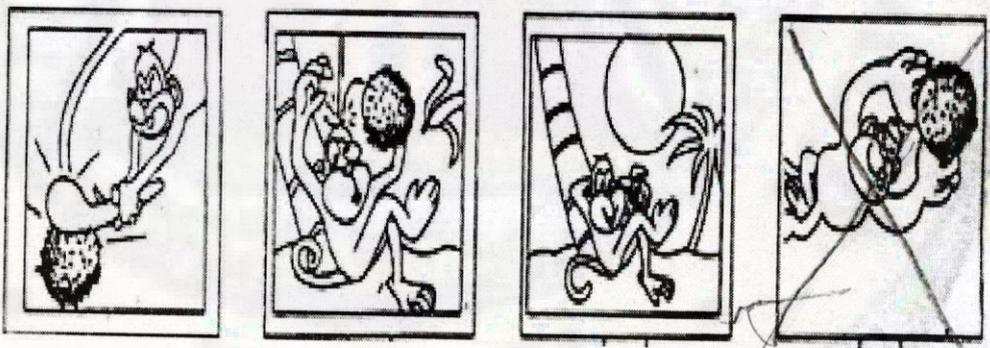
12. ¿Qué sucedió cuando Chencho estaba a punto de comerse un plátano?



13. Como Chencho se enojó mucho, entonces:

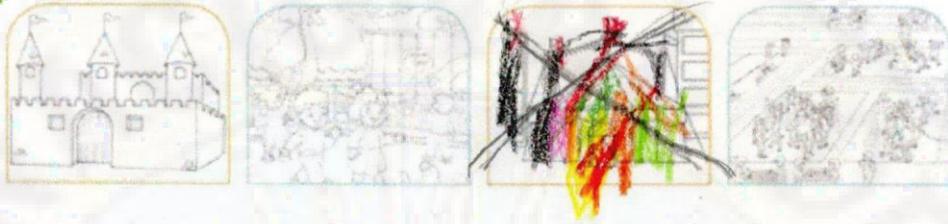


14. ¿Cuál fue la gran idea que se le ocurrió a Chencho?

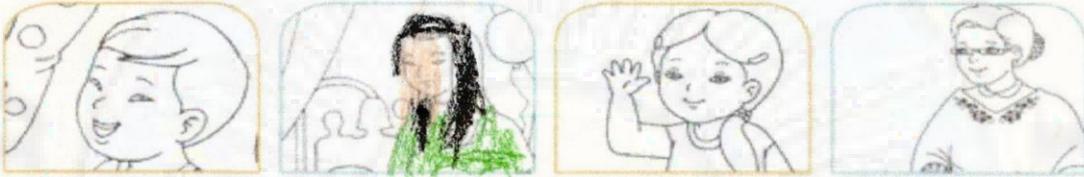


I. Colorea la respuesta correcta para cada pregunta.

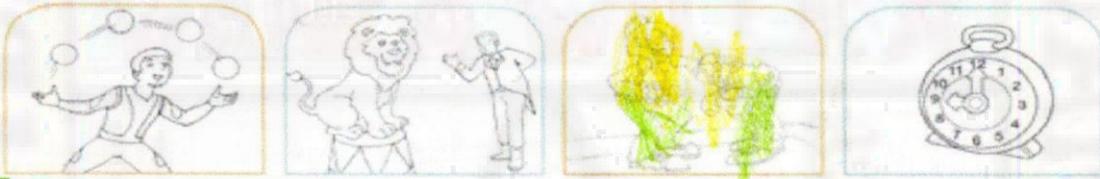
15. ¿Qué estaba montado en las afueras del pueblo?



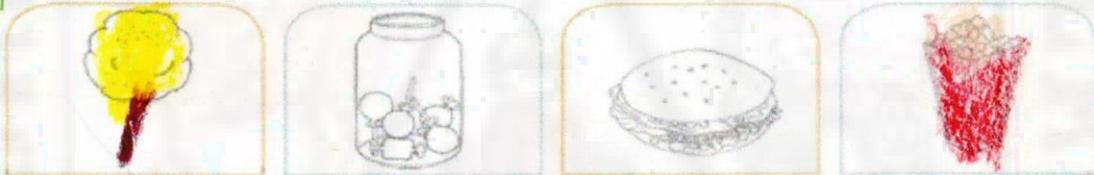
16. ¿Con quién fue Nico?



17. ¿Qué espectáculos disfrutó Nico?



18. ¿Qué comió Nico durante la función?



II. Subraya la respuesta correcta.

19. ¿Por qué Nico estaba abrazado de su mamá durante la función de los leones?

Estaba molesto.

Estaba asustado.

Estaba con sueño.



20. ¿A qué hora fue la función a la que asistió Nico?

2:00 p.m.

6:00 p.m.

5:00 p.m.

FABRIZIO

# Las rebajas



21. Marca los números que corresponden a Enrique y su familia.

22. Marca los números de los personajes que no se nombran en el texto.

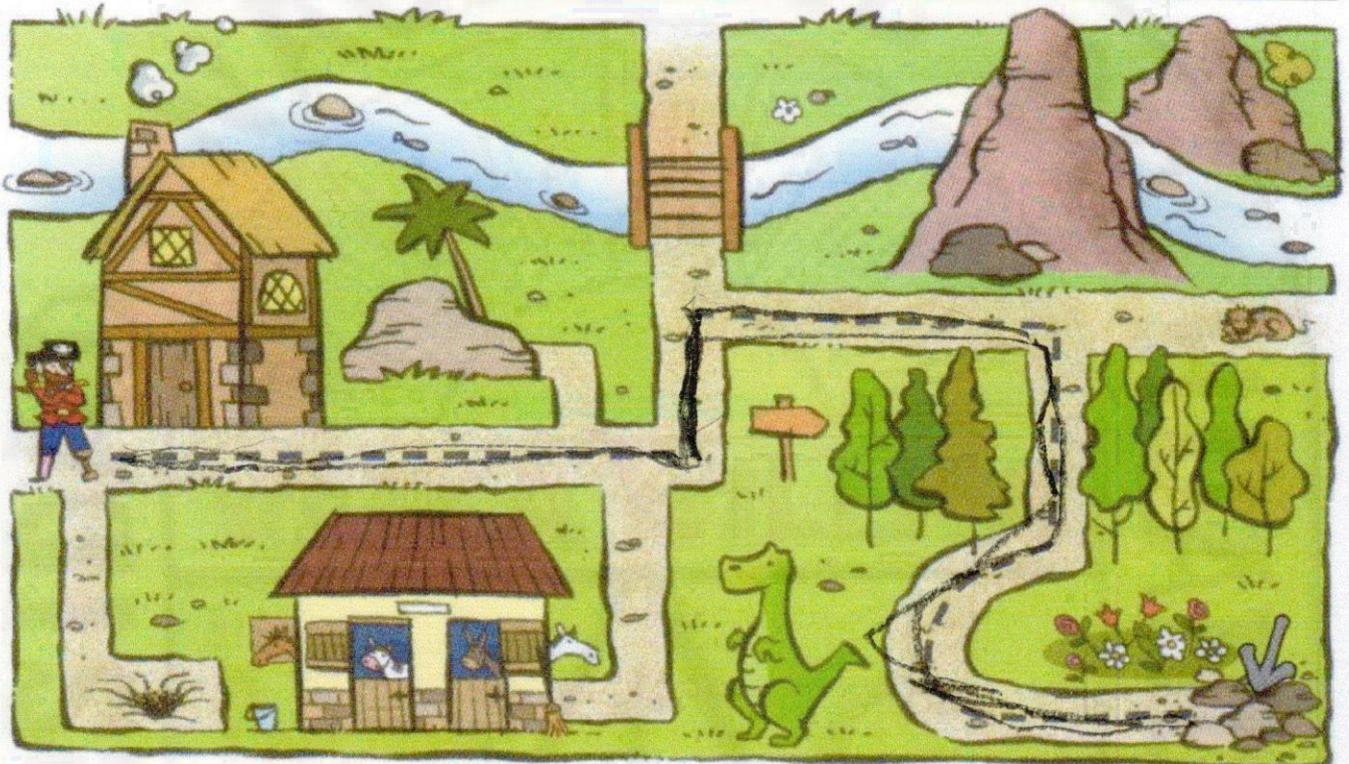
FABRIZIO

23. Observa las ilustraciones y numéralas.



0

24. Repasa el camino que debe seguir el pirata para encontrar el tesoro.



25. Después de dibujar el camino, escribe V (verdadero) o F (falso).

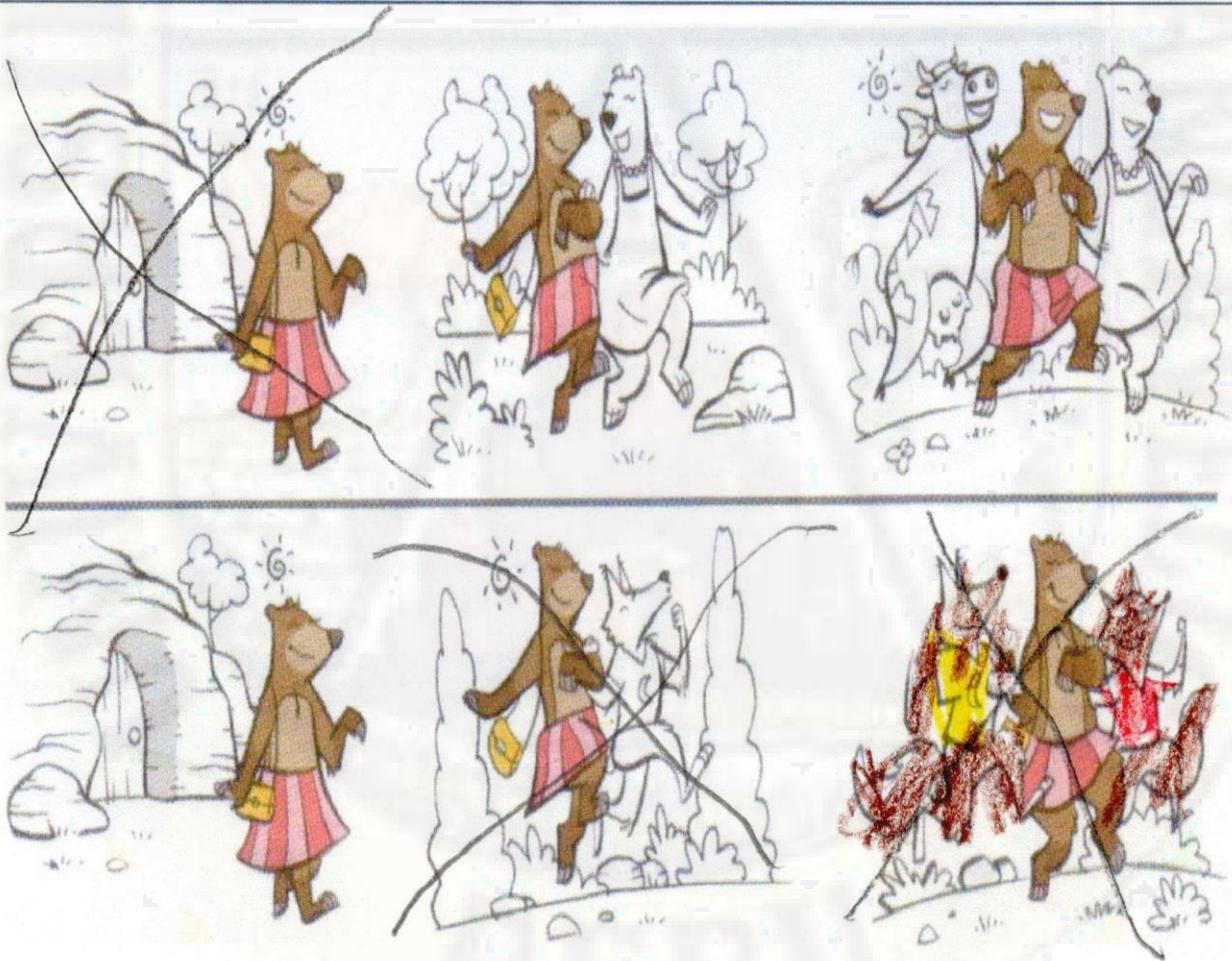
- El pirata tiene que pasar por la puerta de la casa.
- Tiene que cruzar el río y escalar una montaña.
- El pirata pasa entre los árboles.
- Al final, tiene que levantar unas piedras para conseguir el tesoro.
- Luego, el pirata vuelve a su casa pasando por la puerta del establo.

FABRIZIO

# La historia de la risa de la osa Felisa

Una osa muy guapa llamada Felisa salió de su casa a toda prisa. Por la calle se encontró con el lobo Mariano y se fueron de paseo los dos de la mano. La osa y el lobo vieron al zorro Andrés y a pasear muy contentos se fueron los tres.

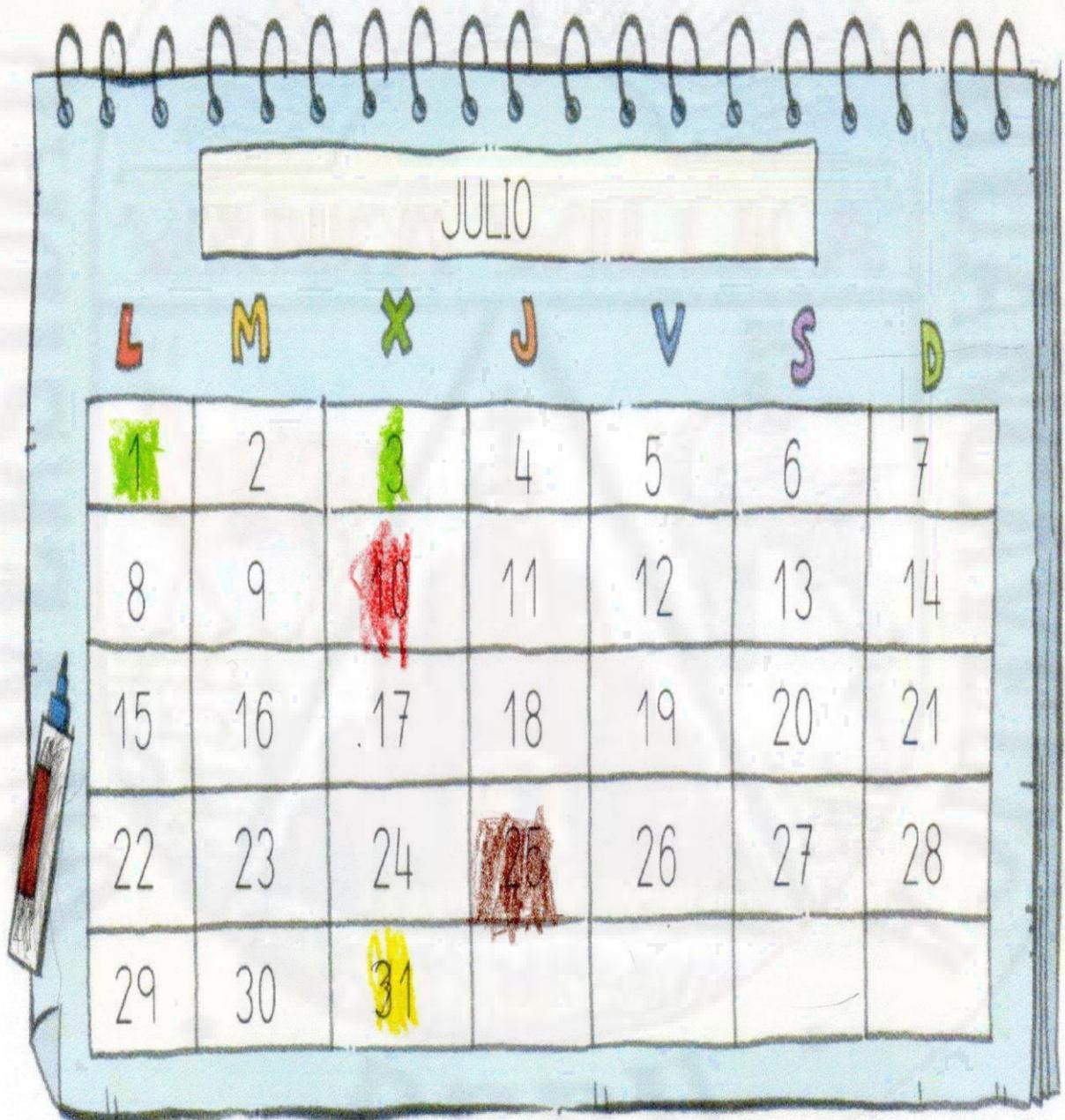
26. ¿Cuáles de estas viñetas cuentan la historia de Felisa?  
Coloréalas.



FABRIZIO

# Las vacaciones de la bruja

27. Colorea en el calendario los días en los que la bruja tiene alguna actividad.



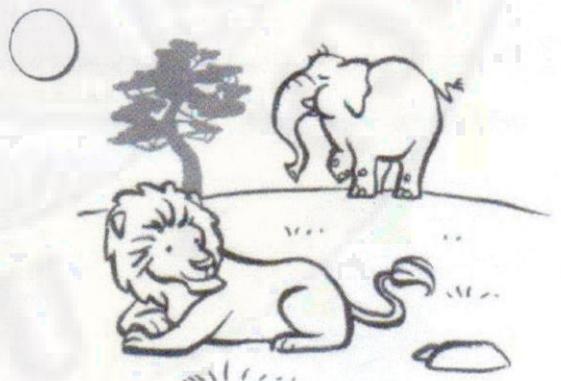
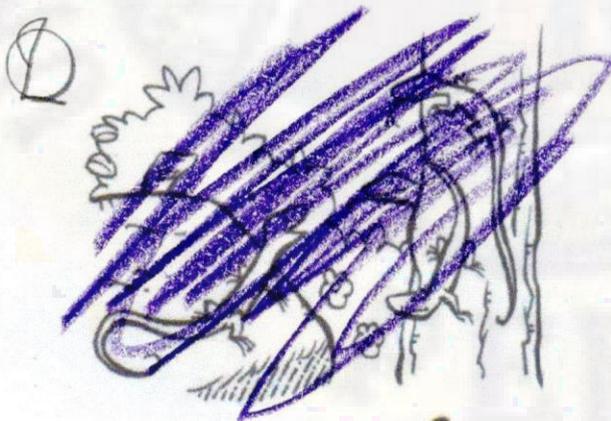
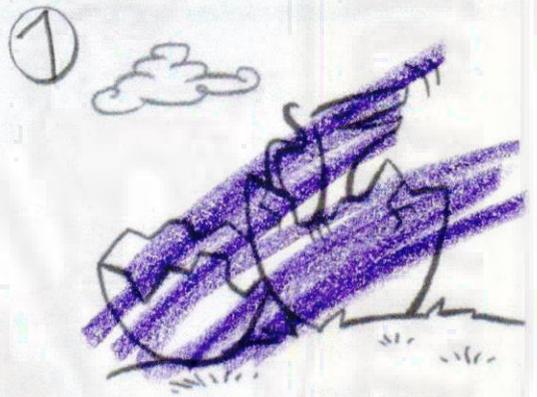
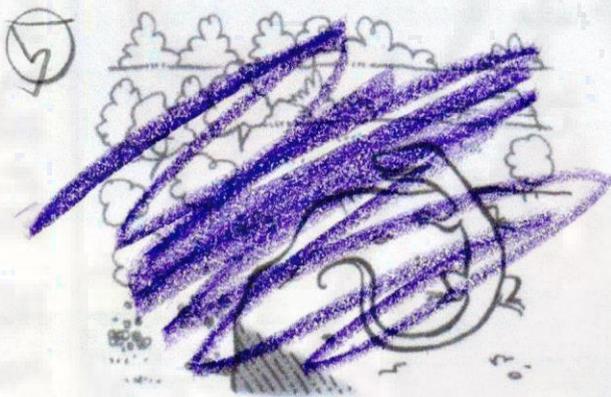
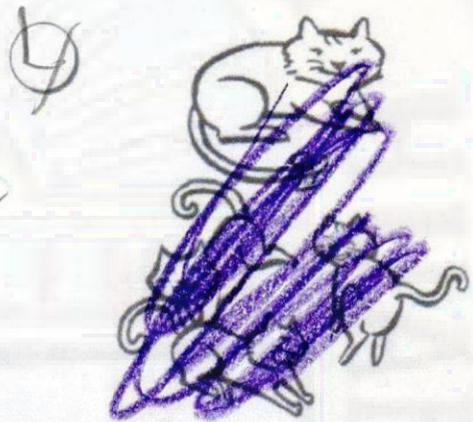
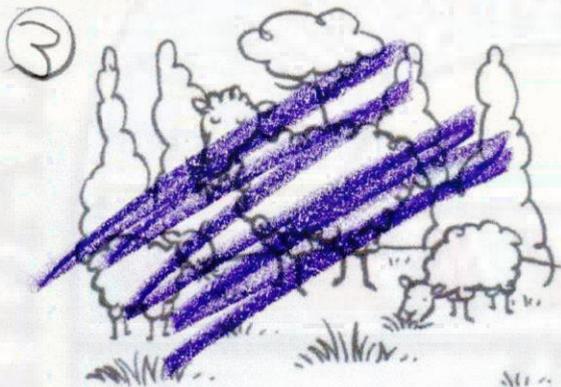
FABRIZIO

28. Numera en orden los pasos que han de seguir para construir un molinillo.



FABRIZIO

29. Numera los dibujos tal como ocurrió en el cuento. Después colorea.





# **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS**



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Unocé Camacho Sandoz, Eulith  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional de Huancavelica  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Prueba de validación de comprensión lectora de Suroeste  
 1.4. Autor (es) del instrumento : Concepción Piquero Velasco y Daniel Condori Justo, F.

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{\quad}{50} = \quad$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: Huancavelica  
 Huancavelica... 15 de septiembre del 20 16

[Firma]  
Firma del juez



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : DAVILA CRUZNEZ KANDIA  
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : PRUEBA DE EVALUACION DE COMPRENSIÓN  
 1.4. Autor (es) del instrumento : JUDY P. DOROTE CONDORI y CONDORI  
Argque Heico

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			X		
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente			X		

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: Huancavelica  
 Huancavelica, 15 de Septiembre del 2019

Kandia  
 Firma del juez



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUEGES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Valencia Huaman y Eva  
 1.2 Cargo e institución donde labora : J.E.T. N° 933  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Prueba de evaluación de Comprensión  
 1.4. Autor (es) del instrumento : Condori Ayugwa, Melissa y Arde  
Condori Judyk.

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

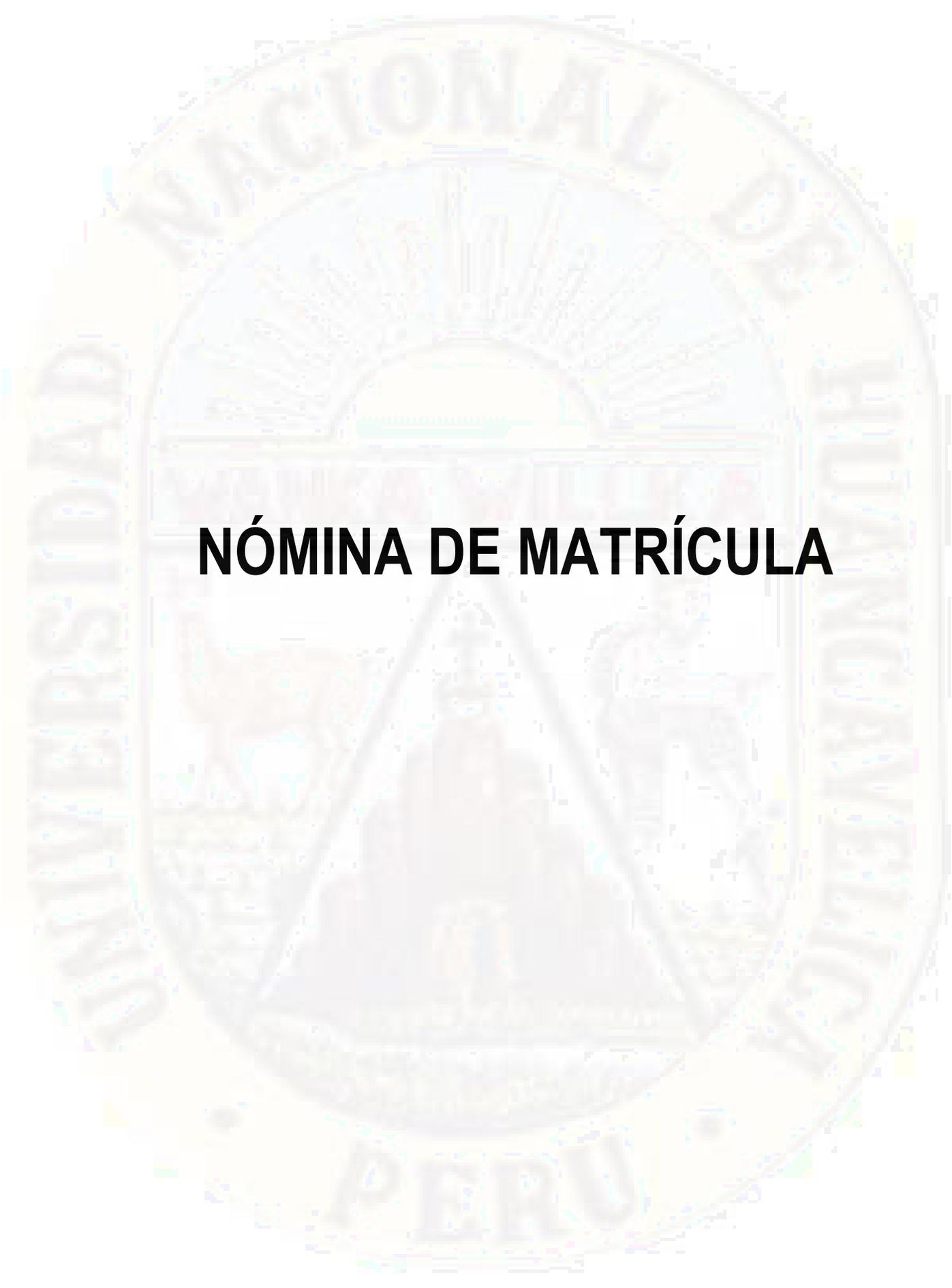
### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: Huancavelica  
 Huancavelica... 15 de setiembre del 20 16

  
 Firma del juez



# **NÓMINA DE MATRÍCULA**



Nº Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>TM</sup>	Fecha de Nacimiento			Sexo HM	Situación de Matricular(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Institución Educativa de procedencia(15)		
		Día	Mes	Año													Código Modular	Número y/o Nombre - R./JRD	
22	7.8.4.8.3.7.3.5	08	03	2014	H	P	SI	SI	C	C	NO	NO	SP	SI		0747113	321		
23	7.8.3.1.9.1.9.3	05	11	2013	H	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI					
24	7.8.3.5.7.4.1.1	24	08	2013	H	P	SI	SI	C	C	NO	NO	SP	SI					
25	7.8.4.2.9.0.9.2	29	01	2014	M	P	SI	SI	C	C	NO	NO	S	SI					
26	7.8.3.6.9.4.2.7	19	12	2013	M	P	SI	SI	C	C	NO	NO	P	SI					
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

REGION REGIONAL DE EDUCACION  
 Instituto de Educación Secundaria Local de Huancavelica  
 Prof. Isabel Alvarez Rivera  
 ESPECIALISTA EN EDUCACION INICIAL  
 HUANCVELICA



*Severina*  
**VARGAS CASTILLO, Severina**

Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma

*Sonia*  
**ARCE LÓPEZ, Sonia**

Director (a) de la Institución Educativa  
 Firma - Post Firma y Sello

Resumen	
Hombres	16
Mujeres	10
<b>Total</b>	<b>26</b>

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
R.D. N° 015-2019	16	04	2019