

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creado por ley N.º 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
CARRERA DE CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL**

TESIS

**VIOLENCIA POLÍTICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 AL 2000 EN EL CENTRO
POBLADO DE PUEBLO LIBRE, HUANCABELICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Exclusión y Pobreza

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN

CARRERA CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL

PRESENTADO POR LOS BACHILLERES:

- **OLARTE CASTRO, Hubert**
- **QUISPE DE LA CRUZ, José Luis**

**HUANCABELICA-PERÚ
2018**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 (CREADA POR LEY N° 25265)
 Ciudad Universitaria Paturpampa
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los veintiocho días del mes de agosto del año 2018, a horas 3.0 p.m. se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE(A) : Dr. Hugo Augusto Carlos Langali
 SECRETARIO(A) : Dra. Zaida Patricia Torres Pareda
 VOCAL : Mg. Rutilio Camacho Apurimata

Designados con la resolución N° 0933-2018-D-FED-UHH del proyecto de investigación
 Titulado:

Violencia Política en el Perú de 1980 al 2000 en el contexto poblado del pueblo Los Huancavelica

Cuyos Autores son:

BACHILLER (S) Oreste Carlos Hubert
Campos de la Cruz, José Luis

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado. Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Oreste Carlos Hubert
 APROBADO POR: M. Langali
 DESAPROBADO POR:

Bachiller: Campos de la Cruz, José Luis
 APROBADO POR: M. Langali
 DESAPROBADO POR:

En Conformidad a lo Actuado Firmamos al Pie.

[Signature]
 PRESIDENTE

[Signature]
 SECRETARIO

[Signature]
 VOCAL

ÍNDICE

ÍNDICE	iii
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Problema general	14
1.3. Objetivos.....	14
1.3.1 General.....	14
1.3.1 Específicos.....	14
1.4. Justificación del estudio.....	15
1.5. Limitaciones.....	15

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

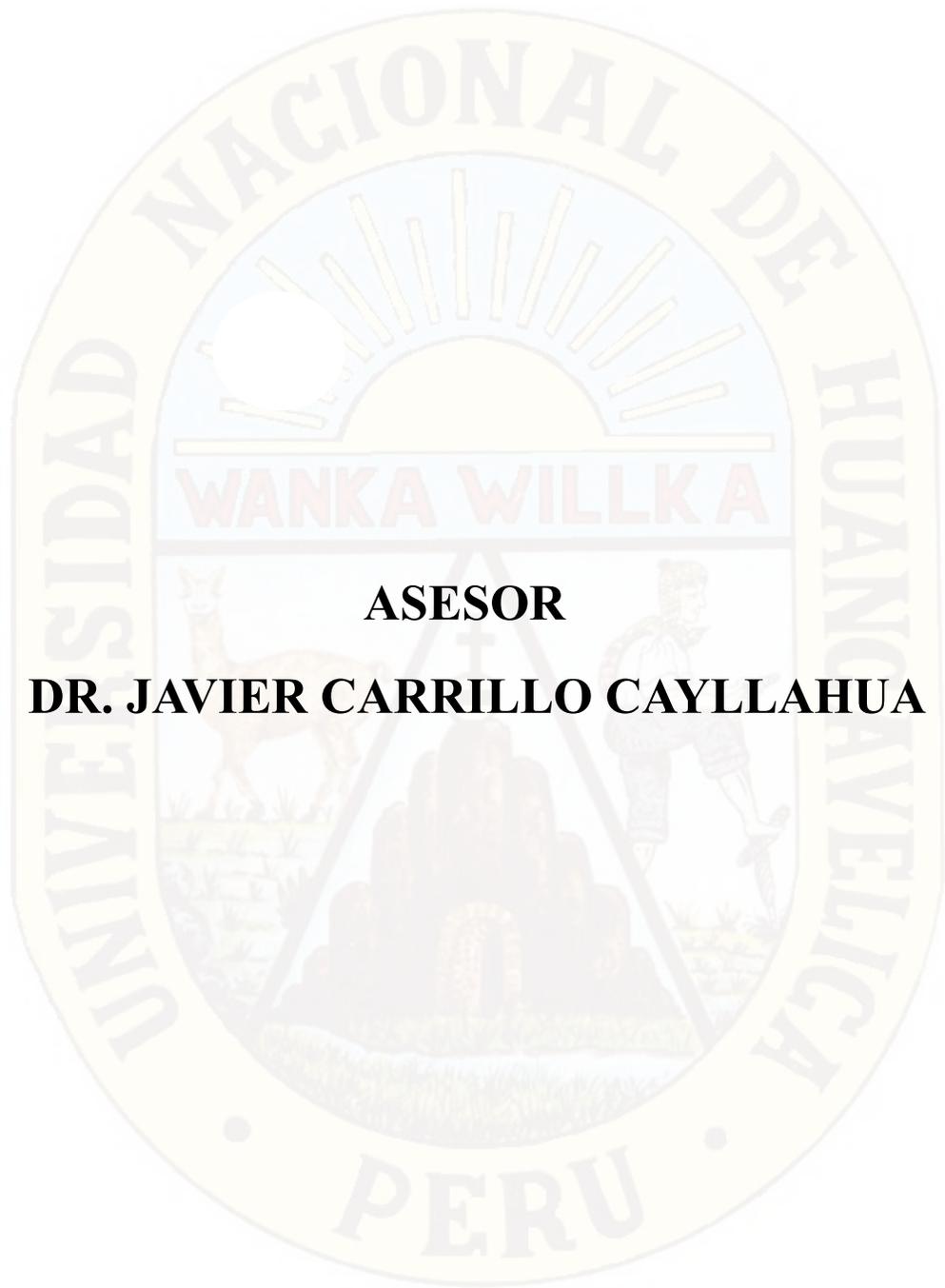
2.1. Antecedente.....	16
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1. Violencia Política.....	23
2.2.2. Dimensiones de la Violencia Política.....	24
2.2.3. Marco histórico de la Violencia Política.....	40
2.3 Hipótesis.....	47
2.4 Definición de términos.....	48
2.5 Identificación de las variables.....	49
2.6. Definición operacional de las variables.....	50

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1.	Ámbito de investigación.....	52
3.2.	Tipo de investigación.....	52
3.3.	Nivel de investigación.....	52
3.4.	Método de investigación.....	53
3.5.	Diseño de la investigación.....	53
3.6.	Población y muestra.....	53
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	54
3.7.1.	Técnica.....	54
3.7.2.	Instrumentos.....	54
3.8.	Procesamiento de recolección de datos.....	54
3.9.	Técnica de procesamiento de análisis de datos.....	55

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1.	Presentación de resultados.....	56
4.1.1.	Resultado de la Violencia Política.....	56
4.1.2.	Causas.....	57
4.1.3.	Consecuencias.....	72
4.2.	Contrastación de hipótesis.....	84
4.3.	Discusión.....	85
CONCLUSIONES.....		89
RECOMENDACIONES.....		90
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		91
ANEXOS.....		95



ASESOR
DR. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA

A mis padres y hermanos por el gran sacrificio que hicieron para educarme en la persona que soy; gracias, me motivaron para ser una persona de bien, tanto para la familia y la sociedad.

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy; muchos de mis logros les debo a ustedes, me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a todas las personas de la Universidad Nacional de Huancavelica, plana docente y administrativa de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria, carrera de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural, por su atención y amabilidad en todo lo referente a la investigación titulado: Violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

Expresamos nuestra gratitud a nuestro asesor Dr. Carrillo Cayllahua, Javier. Fue una de las personas que nos brindó su apoyo incondicionalmente, impulsándonos y alentándonos a concluir con nuestro trabajo de investigación, fue un privilegio poder contar con su ayuda.

Agradecer a todos los expertos que nos apoyaron desinteresadamente en el desarrollo de la presente investigación.

Y mil gracias aquellas personas que fueron entrevistadas. Sin ellos esta investigación no hubiera sido la misma. Por ello gracias a las autoridades y pueblo en general del centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

Finalmente expresamos nuestro agradecimiento a todos nuestros seres queridos y amigos por la comprensión y el apoyo incondicional ya que sin ellos no sería posible la concreción de este trabajo de investigación.

RESUMEN

VIOLENCIA POLÍTICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 AL 2000 EN EL CENTRO POBLADO DE PUEBLO LIBRE, HUANCAMELICA

Olarte Castro, Hubert
Quispe de la Cruz, José Luis
2018

El problema de investigación que orientó el presente trabajo fue ¿Cuáles fueron las causas y consecuencias de la Violencia Política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica?, siendo el objetivo determinar las causas y consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en centro poblado de Pueblo Libre. Se hizo uso del método descriptivo a través del cual se conocerá las causas y consecuencias de la violencia política, se trabajó con una muestra de 20 pobladores directamente involucrados en los hechos de la violencia suscitada en aquellos tiempos. Para identificar cuáles fueron las causas y consecuencias para el desarrollo de la violencia política, se utilizó un cuestionario de encuesta constituido por 22 enunciados, de acuerdo a la encuesta aplicada las causas que más resaltaron frente a la violencia política entre los años de 1980 al 2000 son: La discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado, la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de productos de primera necesidad, la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos. Las consecuencias ocurridas tras los hechos de la violencia política los cuales tuvieron mayor consideración son: la separación y desintegración de familias en su centro poblado, la pérdidas de vidas humanas, robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento, ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado, generó la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados, dio origen al debilitamiento de las autoridades, hizo que la población abandonará su centro poblado.

Palabras claves: Violencia política, causas y consecuencias, población.

ABSTRACT

POLITICAL VIOLENCE BETWEEN THE YEARS 1980 TO 2000 IN THE POPULATED CENTER OF PUEBLO LIBRE, HUANCVELICA

Olarte Castro, Hubert
Quispe de la Cruz, José Luis
2018

Huancavelica ?, the objective being to determine the causes and consequences of violence politics between 1980 and 2000 in the center of Pueblo Libre. We made use of the descriptive method through which the causes and consequences of political violence will be known, we worked with a sample of 20 villagers directly involved in the acts of violence provoked in those times. To identify the causes and consequences for the development of political violence, a survey questionnaire was used consisting of 22 statements, according to the survey applied the causes that stood out against political violence between 1980 and 2000 They are: The discrimination of the Quechua - speaking populations on the part of the State, the unequal distribution of income between the poor and the rich, the scarcity of basic necessities, the concentration of rulers in the city of Lima and the forgetfulness of the peasants . The consequences after the events of political violence which had greater consideration are: the separation and disintegration of families in their center, the loss of human lives, robbery and looting, generating greater impoverishment, caused murder and disappearance of the authorities in its populated center, generated the loss of houses, farms, shops and their cattle, gave rise to the weakening of the authorities, caused the population to leave its populated center.

Keywords: Political violence, causes and consequences, population.

INTRODUCCIÓN

La investigación titulada VIOLENCIA POLÍTICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 AL 2000 EN EL CENTRO POBLADO DE PUEBLO LIBRE, HUANCVELICA, se inició en base al interés de conocer cuáles fueron las causas y consecuencias de la guerra interna en el centro poblado de Pueblo Libre. Se planteó el siguiente problema ¿Cuáles fueron las causas y consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, del distrito de Huancavelica?, hipótesis: la discriminación de la poblaciones quechua-hablantes por parte del estado, la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de productos de primera necesidad y la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos y las consecuencias son la separación y desintegración de familias en su centro poblado, pérdidas de vidas humanas, robos y saqueos generando mayor empobrecimiento, asesinato y desaparición de autoridades, pérdida de viviendas chacras, tiendas y sus ganados. Con el objetivo general de determinar cuáles fueron las causas y consecuencias de la violencia política en centro poblado de Pueblo Libre.

Para identificar cuáles fueron las causas y consecuencias para el desarrollo de la violencia política se utilizó un cuestionario de encuesta constituido por 22 enunciados. Los enunciados 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 están destinados a conocer su opinión sobre las causas que generaron a iniciar estos hechos, los enunciados 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 corresponden a dar su opinión sobre cuáles fueron las consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

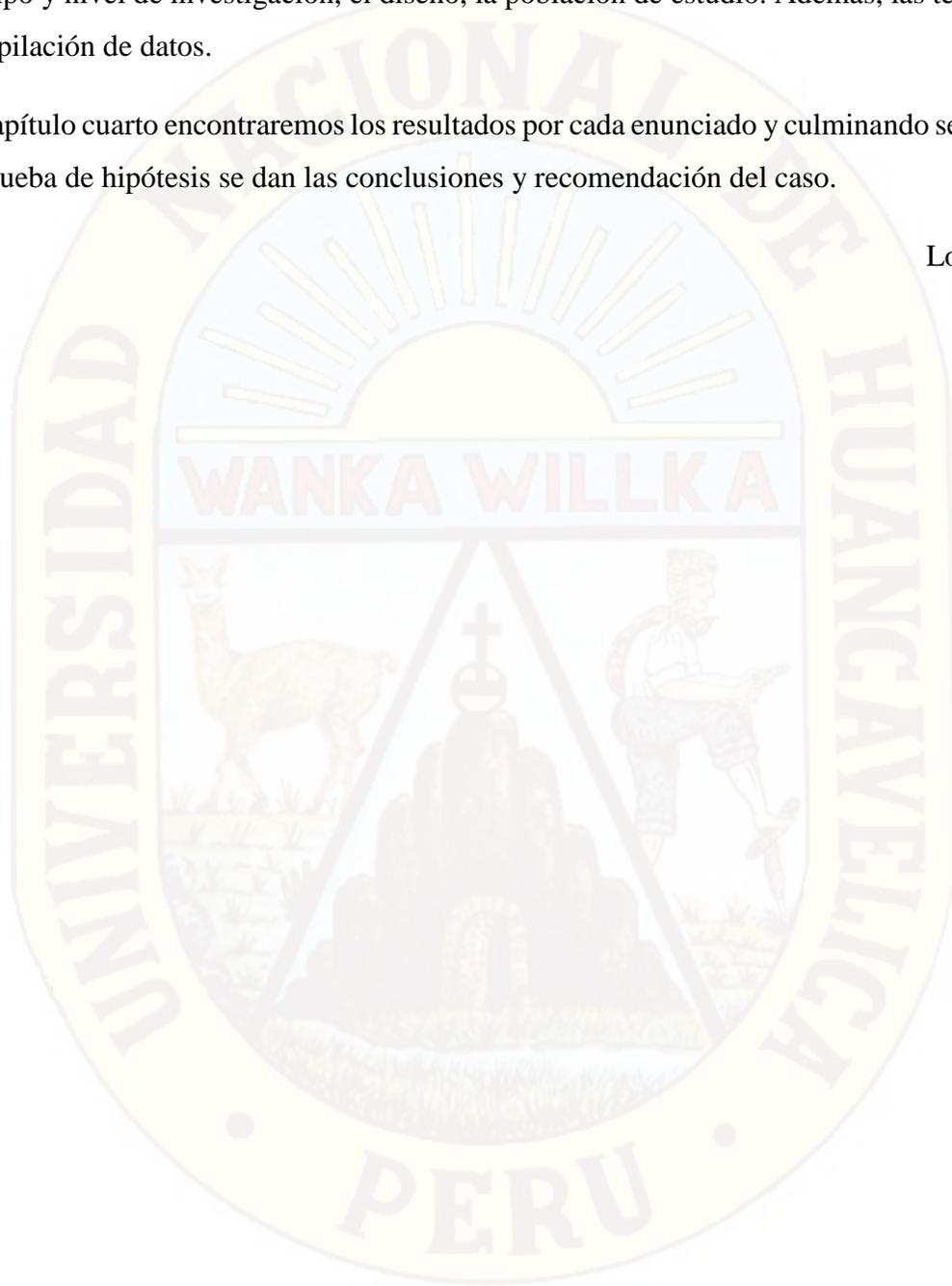
La investigación está dividida en cuatro capítulos. En el primer capítulo se presenta el problema de investigación; dentro de ello se formula el problema general y específicos, los objetivos de investigación y la justificación del estudio.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, con los antecedentes que demuestran que la presente investigación tiene precedentes respecto a la variable de estudio que es violencia política. Asimismo, se desarrollan las bases teóricas para la variable de estudio, se plantean las hipótesis y se escriben las definiciones de los términos básicos y de identifica la variable de investigación.

El capítulo tercero trata sobre la metodología de investigación del proyecto de investigación: En tipo y nivel de investigación, el diseño, la población de estudio. Además, las técnicas de recopilación de datos.

El capítulo cuarto encontraremos los resultados por cada enunciado y culminando se presenta la prueba de hipótesis se dan las conclusiones y recomendación del caso.

Los autores



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Tricot (1986), citado por Vargas (2016) menciona, que la violencia política debe ser entendida en el contexto de la política. Esta es la cristalización orgánica de intereses económicos de la clase, y la violencia política los medios que factibilizan la realización de proyectos socio-económicos, que tienen que ver con las relaciones de producción, las mismas que condicionan , más que determinan, la estructura del sistema socio-político.

Al respecto, Engels (1981) manifiesta, que el surgimiento de la violencia política esta estrechamente vinculado al desarrollo de la propiedad privada, y en este proceso se transforma en manifestación específica de poder social.

Por otra parte, Gamboa (2012) afirma, que el hecho de que una persona o comunidad no reconozca el sufrimiento injustificado que ha padecido un ser humano es una manera de desconocer la humanidad del otro y por lo tanto de violar su dignidad, esto es su derecho a no padecer un daño moralmente arbitrario.

La Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR, 2003) indica, que el conflicto armado interno en el Perú entre 1980 y el 2000 ah sido de mayor duración, el más perjudicial del territorio nacional y el de más elevado costo humano y económico de nuestra historia republicana.

Este conflicto se desarrollo principalmente en el departamento de Junín, Huánuco, Huancavelica, Apurímac, San Martín y principalmente en el departamento de Ayacucho, donde se registran el 85% de víctimas, siendo la población rural la más afectada (campesinos

y ganaderos) el 75% asimismo, un gran porcentaje se ocupaba en actividades agropecuarias 56%.

Según la CVR, (2003) los hechos y las responsabilidades de la violencia terrorista y de la violación de los derechos humanos producidos en el Perú, identificaron 23,969 muertos y desaparecidos, y estimó una cifra de 69,280 víctimas fatales durante los 20 años de violencia. La CVR reportó casos de violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica dando a conocer los siguientes testimonios: a) En 1990 a las nueve de la noche, en Pueblo Libre, agentes no determinados, vestidos de civil mataron de un impacto de bala, a la altura del pulmón, a Emilio Unoc Ichpas cuando se encontraba en su domicilio. Ese día también asesinaron a dos miembros de su familia y a una autoridad.

b) El 28/05/1990, en Pueblo Libre, distrito de Huancavelica, un grupo del PCP-SL ingresó al domicilio de Juan de Dios Pari Huamán, presidente del consejo de administración de la comunidad, para asesinarlo. Juan de Dios logró escapar por la ventana y, en represalia secuestraron a su hijo Teodoro Pari Castro. Se robaron toda la mercadería de su bodega Esa noche también asesinaron al ex teniente gobernador Severino Contreras Lucas, al presidente de la junta local Evaristo Castro Jurado y al teniente gobernador Saturnino Huamán Jurado. Teodoro Pari permaneció en calidad de desaparecido por dos meses, siendo su cuerpo encontrado en el cerro de Yanacocha casi irreconocible.

c) En diciembre de 1999, en el centro poblado de Pueblo Libre, distrito de Huancavelica, miembros de la PNP detuvieron a Santiago Paitán Riveros y a los primos Gaudencio Vargas Gómez y Godofredo Gómez. Luego los condujeron a la localidad de Pampachacra, en el mismo distrito, donde los torturaron y asesinaron. Sus cadáveres fueron encontrados en la morgue. Santiago tenía las rodillas y los pies rotos, y heridas de bala en la cabeza y el corazón; Godofredo tenía la nariz rota y le habían cortado la lengua; y a Gaudencio le habían sacado los ojos. Por su parte, Teodoro Paitán Quispe, padre de Santiago, fue detenido después de un violento allanamiento en su domicilio, y llevado al local policial, donde pudo ver los documentos de su hijo en poder de los efectivos. Luego fue puesto en libertad.

Por estas razones que el presente trabajo busca explicar cuáles fueron las causas y consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles fueron las causas y consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, del distrito de Huancavelica?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar las causas y consecuencias de la violencia política en los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, del distrito de Huancavelica

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Identificar las causas de la violencia política en los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, del distrito de Huancavelica.
- b) Identificar las consecuencias de la violencia política en los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, del distrito Huancavelica.

1.4. Justificación del estudio

En la actualidad hay la necesidad de realizar una investigación sobre la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica, ya que las causas y consecuencias que este fenómeno trajo aún tienen secuelas en la población y es necesario concientizar a las futuras generaciones que no se deben repetir estos hechos violentos que traen muchos problemas económicos políticos y sociales.

Así mismo la población debe saber por qué se generó este hecho violento que afecto a toda la población del centro poblado de Pueblo Libre, dando a conocer los hechos reales a los pobladores para no desconocer el fenómeno de violencia política.

1.5. Limitaciones

Las limitaciones del estudio se centran en el uso del cuestionario de encuesta, cuyas preguntas fueron cerradas y un número reducido (22 preguntas), por consiguiente, las respuestas también, lo que no ha permitido obtener información amplia sobre las causas y consecuencias. Además, no se ha podido acceder a algunos pobladores que sufrieron violencia política, por encontrarse fuera de la ciudad e incluso otros tenían temor de responder a las preguntas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacional

Aravena (2013) realizó la investigación titulada *La Articulación de la Violencia Política en el Chile Dictatorial: Violencia, Poder y la Construcción del Nuevo Orden Social en 1973-1976*, con el objetivo de reconstruir el escenario de violencia política vivido posterior al golpe de Estado para así identificar sus características, condiciones y particularidades entendiendo de esta forma cual es el motivo de la existencia de aquella violencia constante. Los resultados son los siguientes: En primera instancia vemos una violencia física o directa, la que resulta ser la cara visible de este fenómeno manifestado en la presión que atenta con la vida y/o integridad de las personas, torturas, prisión política, asesinatos, siendo la expresión más evidente y distinguible del terrorismo de Estado.

Moraga (2014) efectuó la investigación titulada *Militancia y Violencia Política Popular en el Chile Neoliberal*. Se planteó el siguiente problema: ¿Qué aspectos contextuales institucionales y estructurales inciden en la construcción de sentidos de los ejercicios de violencia como práctica de política popular?, el objetivo es comprender los sentidos que militantes de organizaciones políticas populares otorgan al ejercicio de violencias como práctica política en Chile post dictatorial. La población de estudio es de 8 militantes de organizaciones políticas populares, provenientes de distintas ciudades del país de Chile. Los resultados son los siguientes: La sociedad chilena es percibida como un sistema de dominación que, guiado por un modelo capitalista-neoliberal de coordinación social, da lugar a relaciones sociales que producen asimetrías de poder y valoración en distintos

campos de la vida social. Estas asimetrías dividen a la población en sectores dominantes, valorados positivamente con poder de decisión frente al modo de organización de la vida social, y los sectores subordinados o populares, discriminados institucional y situacionalmente e impotentes frente a la estructura del orden social.

Palma R (2009) realizó la investigación titulada *Violencia Política, Estrategia Político-Militar y Fragmentación Partidaria en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) en Chile 1982-1988*. El objetivo fue analizar la propuesta estratégica político-militar del MIR durante la década de los 80°, a partir de sus formas y frentes de lucha. El MIR en sus 23 años de vida logro presentarse ante la realidad nacional como un ente político relevante. Fue catalogado con apelativos que estaban más cerca de la delincuencia que de la vida política. Especial presencia presento en universidades y en el movimiento poblacional. Esto también demostraba que su notoriedad era significativa, no pudiendo ser ignorado ni por la derecha ni por la izquierda.

Schneyder (2011) desarrolló la investigación titulada *Política y Violencia en la Democracia Argentina: La Democratización Sub-Nacional a la luz de las Prácticas Partidarias y los usos de la Policía Durante el Juarismo en Santiago de Estero*, con el objetivo de analizar los significados que adquiere la violencia en democracia, su sentido particular y usos efectivos en un régimen político subnacional: El Juarismo en Santiago de Estero. En esta tesis se abordó los sentidos de la relación entre política y violencia en democracia para luego contrastarlos con el uso y sentidos particulares de la violencia institucional presente en las prácticas políticas de un régimen político subnacional: el Juarismo en Santiago de Estero entre 1995 y 2004. Sostuvimos como hipótesis general que el funcionamiento de un régimen político democrático no excluye que actores políticos y policiales puedan articular, a través del estado, prácticas de violencia que desafían la legalidad y la legitimidad. Por ello hemos considerado que un análisis acerca de los problemas en la democratización subnacional no puede soslayar el papel del Estado.

Rodriguez (1995) elaboró la investigación titulada *Violencia Política en la Región Andina. Un Ensayo Comparativo de dos Casos en Perú y Colombia*, con el objetivo de discutir las

interpretaciones sobre la violencia política que se han elaborado en la región andina, para los casos de Colombia y Perú. De manera particular, interesa discutir la relevancia del concepto de violencia estructural para dar en cuenta de la emergencia y el desarrollo de los procesos de la violencia política en dos regiones de estos países: El Cauca colombiano y en el altiplano en el Perú.

Nacional

Aroni S (2009) plasmó la investigación titulada *Campesinado y Violencia Política en Víctor Fajardo Ayacucho 1980-1993*. El objetivo fue analizar la dinámica interna y la posición de los campesinos de la comunidad Huamanquiya frente al PCP-SL, sobre todo en los periodos finales de la guerra. A lo largo esta investigación intento describir el proceso histórico del acontecimiento ocurrido en las postrimerías de la violencia política en la localidad de Huamanquiya, interpretar las narrativas de los testimoniantes: Actores locales y dos personas que intervinieron como miembros de PCP-SL en la ejecución de la masacre. En términos generales, ha argumentado que la comunidad Huamanquiya en los comienzos de la guerra llegó a ser un comité popular de apoyo, más no un comité popular abierto, hasta que ocurrió momentos de quiebre, como la conformación del "pacto de alianza entre pueblos" contra el poder del PCP-SL. En el tránsito de la guerra, a lo largo de los ochenta, las autoridades locales y los comuneros ofrecieron resistencia al PCP-SL adaptándose a las circunstancias resultantes de la guerra, a tal punto que a inicios de los noventa consiguieron concentrar una correlación de fuerzas para enfrentar a los miembros del PCP-SL con las asistencias de las fuerzas armadas.

Calderon R (2009) desarrolló la investigación titulada *Resiliencias Frente a la Violencia Política en Instituciones Educativas de dos Ciudades Andinas*, el objetivo fue explorar la capacidad de resiliencia en la comunidad educativa de dos instituciones educativas de la ciudad de Ayacucho, frente a la violencia en general y la violencia política en especial vivida en esa región, en comparación con dos instituciones educativas de la ciudad del Cuzco. Identificaron a la violencia como uno de los problemas que afecta a la población ayacuchana y cuzqueña, como perteneciente principalmente al entorno familiar, siendo esta una de las consecuencias de la violencia política especialmente en la región de Ayacucho.

Quispe M (2011) ejecutó la investigación titulada *Relaciones del Poder y Violencia Política en las Comunidades Campesinas de Ayacucho*, con el objetivo de explicar la configuración actual de las relaciones de poder en las comunidades campesinas de Ayacucho. La violencia política de los últimos veinte años del siglo XX culminó los cambios que venían ocurriendo en la región de Ayacucho, desde mediados de dicho siglo, produciéndose la transición de relaciones serviles de producción hacia formas de relaciones capitalistas, basado en el trabajo asalariado y el individualismo sustento de las relaciones capitalistas de producción. Tal manera que la estructura política jerarquizada del periodo pre-violencia política viene siendo sustituida paulatinamente por una nueva estructura social basada en principios de equidad de carácter democrático, en sentido progresivo. Quiere decir, que la estructura social de las comunidades campesinas de Ayacucho ha sufrido cambios importantes como consecuencia del conflicto armado interno que vivió el país en las dos últimas décadas del siglo XX.

Saucedo (2012) plasmó la investigación titulada *Literatura de la Violencia Política en el Perú 1980-2000*. El objetivo fue ofrecer una visión panorámica del impacto que el conflicto armado generó en la sociedad peruana, en distintos niveles. En el contexto histórico, político, social y cultural sobre el cual se inició la violencia política que aquejó al país durante los últimos veinte años del siglo XX. En este trabajo se propuso estudiar, a través del análisis de las técnicas narrativas de dos novelas y dos cuentos inspirados en la violencia política del Perú de los años ochenta, los alcances éticos y estéticos que estas obras poseen, tanto por el planteamiento ético y estético de sus autores, como por el efecto que generan en los lectores. El estudio inserta el discurso literario, entendido como creación artística y como actividad crítica, dentro de un conjunto de discursos que debaten sobre la presentación de la violencia y sus implicancias en la sociedad.

Sanchez (2015) realizó la investigación titulada *El Horror Olvidado. Memoria e Historia de la Violencia Política en Ayacucho, Perú 1980-2000*, el objetivo es comprender, a partir de una realidad local, los procesos de violencias accedidos a lo largo de las últimas décadas del siglo XX. En este sentido, uno de los resultados de este trabajo es la recolección de un conjunto de testimonios de aquellos que padecieron, vieron o ejercieron la violencia. La memoria ha sido concebida como una forma que emplean los sujetos para aproximarse

al tiempo acontecido. No es ajena a cambios ni a tensiones en la medida que estos se producen en el presente, que es el tiempo desde donde el pasado es interpelado. Por tanto, la memoria ha sido y es una de las maneras que los seres humanos tienen de recuperar, comprender y apropiarse de su pasado.

Así los testimonios se convierten en un instrumento poderoso para lograr dicho fin: Sobre todo, el acontecimiento está relacionado con hechos de violencia (en cualquiera de sus manifestaciones). La presente investigación ha tratado de una de ellas: La violencia política. En consecuencia, el alegato testimonial posibilita dar cuenta de sucesos que eran imposibles de ser registrados. Hechos que formalmente no sucedieron, porque fue borrada toda evidencia de ellos, se trata de acontecimientos que se produjeron, pero fueron imposibilitados de constituirse como tales. Ahí en esos casos surgen los testimonios, el recuerdo se presenta como la evidencia imborrable de algo que hoy es invisible a nuestros ojos, pero no a los del testigo.

La CVR (2003) efectuó estudios sobre la violencia política en el Perú dando a conocer lo siguiente: a) El conflicto armado que vivió el Perú entre 1980 y 2000 constituyó el episodio de la violencia más intenso, más extenso y más prolongado de la historia de la república, el mismo que reveló hechos y desencuentros profundos en la sociedad peruana; b) Las víctimas fatales de la violencia es de 69,280 personas, las que superan el número de pérdidas humanas sufridas en el Perú en todas las guerras externas y guerras civiles ocurridas en la historia de la república; c) El conflicto marco una proporción mayor del territorio nacional que cualquier otro, provocando enormes pérdidas económicas expresadas en destrucción de infraestructura y deterioro de la capacidad productiva de la población; d) Existió una notoria relación entre situación de pobreza y exclusión social y probabilidad de ser víctima de la violencia, por lo que el 85% de las víctimas se focalizan en los departamentos pobres como Junín, Huánuco, Huancavelica, Apurímac y San Martín; e) La población campesina fue la principal víctima de la violencia, así el 79% vivía en zonas rurales el 56% se ocupa en actividades agropecuarias; f) El proceso de violencia puso en manifiesto de las desigualdades de índole étnico-cultural que aun prevalecen en el Perú, así el 75 % de las víctimas fatales tenían el lenguaje quechua y nativas como idioma materna; g) La violencia impactó desigualmente en distintos ámbitos geográficos y en diferentes estratos sociales del país; h) El

conflicto puso de manifiesto graves limitaciones del Estado en su capacidad de garantizar el orden público y la seguridad, así como los derechos fundamentales de sus ciudadanos dentro de un marco de la actuación democrática.

Vásquez T (2008) realizó la investigación titulada *Relaciones Interpersonales en Víctimas de Violencia Política a Través del Psicodiagnóstico de Rorschach Lima 2008 en la Pontificia Universidad Católica del Perú*, con el objetivo de describir las características de las relaciones interpersonales de las víctimas de violencia política, en comparación con las características de las relaciones interpersonales de aquellas personas que no han sido víctimas de violencia política. Los mayores hallazgos de este estudio es que la violencia política les ha generado que las personas afectadas por la misma perciban mayor agresividad en su medio social y que al mismo tiempo, ellos se sientan receptores pasivos de esta. Al respecto podemos sostener que el haber sido tratado de manera muy violenta en el pasado ha hecho que sus expectativas hacia los demás estén teñidas de esta agresividad. Por otro lado, la imposibilidad de defenderse frente a esta agresión parece haber dejado, a la mayoría de las personas en una posición muy pasiva y con escasos recursos para poder hacer frente a esta.

La violencia política ha generado que las personas tiendan a ser cautelosas y guarden distancia frente al resto les resulta bastante difícil confiar en los otros y tienden a asumir que el otro les pueda generar un daño. Debido a esto prefieren mantenerse alejados buscando cuidarse de los demás.

Regional

Castro Q (2001) elaboró la investigación titulada *Pobreza y Conflictos Sociales en la Población del Distrito de Huancavelica Durante el Periodo 1995-2000*, el objetivo es explicar el nivel de influencia existente entre la pobreza y los conflictos sociales de la población del distrito de Huancavelica durante el periodo de 1995-2000. La priorización de los aspectos: social, educativo, salud, justicia y la inversión en la infraestructura social y productiva, atendiendo las necesidades básicas de la población y enfatizando acciones en los distritos con mayores índices de pobreza, generan el mejoramiento del nivel de vida de los

pobladores. Para reducir la pobreza se requiere de un entorno económico estable y de un crecimiento sostenido que. Inicia en la mejora de los ingresos de la población. La pobreza es la forma en que se expresa la desigualdad social. La participación de los diversos grupos sociales en la toma de decisiones permite un análisis diferenciado de las necesidades y respuestas a los problemas sociales. La política socio-económica de los gobiernos de turno ha logrado cumplir con sus objetivos trazados como el de cubrir satisfactoriamente las necesidades de su población.

Moyano G (2009) realizó la investigación titulada *Análisis de los Efectos Psicosociales de la Violencia Política en tres Distritos del Departamento de Huancavelica con Distintos Niveles de Afectación*. El objetivo fue describir los efectos psicosociales de la violencia política en tres distritos del departamento de Huancavelica con distintos niveles de afectación. Los principales efectos psicosociales de la violencia en los tres distritos estudiados fueron la pérdida de bienes materiales, el miedo/temor, el llanto, los niños huérfanos abandonados y el sufrimiento de dolor.

Herrera & Cruzado (2013) efectuaron un estudio acerca del *Estrés Pos Traumático y Comorbilidad Asociada en Víctimas de la Violencia Política de una Comunidad Campesina de Huancavelica, Perú*. Ellos señalan que entre los años de 1980 y 2000 el Perú vivió uno de los más crueles conflictos armados de su historia, y dentro de este conflicto, departamento de Huancavelica, zona de extrema pobreza del Perú fue uno de los principales lugares afectados. Objetivo: Fue determinar las características socio demográfico, prevalencia de trastorno de estrés post traumático, comorbilidad psiquiátrica y factores asociados en víctimas de la violencia política de la comunidad campesina de Cuñi en el departamento de Huancavelica. Se utilizó el diseño observacional de corte transversal, una muestra de 121 habitantes de la comunidad mayores de 18 años que vivieron en el lugar durante la violencia política. se aplicó el cuestionario mini internacional Neuropsychiatric Interview (MINI) adaptado por el instituto nacional de salud mental de Perú (INSM) para valorar la prevalencia de trastorno de estrés post traumático y comorbilidad asociada. Resultados: la mayoría de encuestados se encontraban en extrema pobreza. El promedio de eventos traumáticos como consecuencia de la violencia política fue de 2,26. la prevalencia de vida de la prevalencia de

trastorno de estrés post traumático fue 25,6%. Todas las personas encuestadas tuvieron al menos un trastorno psiquiátrico comórbido: Los más frecuentes fueron el trastorno de ansiedad generalizada y la depresión. Conclusión: se evidenció elevada prevalencia de eventos traumáticos y prevalencia de la vida del trastorno de estrés post traumático y comorbilidad asociada en dicha zona rural.

Vargas C (2016) realizó la investigación titulada *La Violencia Política Entre 1980 y 2000 en el Distrito de Anchonga, Huancavelica*, con el objetivo de determinar las principales causas y consecuencias de la violencia política durante los años 1980 y 2000 en el distrito de Anchonga, de la región de Huancavelica. La muestra de estudio 80 habitantes de la capital del distrito de Anchonga. Los resultados fueron: El 31% son agricultores y el 26% son ganaderos, y del total de la muestra, 50 son mujeres. Ellas indican que han sido víctimas de la violencia política, lo que corrobora el estudio de la CVR (2003), para quienes de la población que ha sufrido los embates de la violencia política es la población campesina (79%), que viven en zonas rurales y el 56% se ocupa en actividades agropecuarias. Así mismo los resultados encontrados sobre las posibles causas de la violencia política son: El abandono de la población por parte del Estado peruano, la desigualdad de la distribución de la riqueza, el centralismo y la corrupción, y las contradicciones internas entre los pobladores de Anchonga.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Violencia política

La violencia política ha sido reconocida como una amenaza creciente a la salud pública. Se habla de violencia política cuando se utilizan métodos agresivos, para la resolución de un conflicto político, social y económico suscitándose lesiones, muertes y daños colaterales. Se consideran víctimas de la violencia política a las personas, familias y comunidades que han experimentado directamente o han estado próximas a eventos diversos, como incursiones o ataques armados, masacres, tortura, violación sexual, secuestro, desaparición forzada, asesinato, reclutamiento forzado y otros en los que se ha producido la vulneración de sus derechos humanos. (Herrera, 2003).

Por otra parte, la violencia política es un fenómeno en el que se producen actos de violencia perpetrados por grupos de personas con un propósito político. A menudo se utiliza el término de violencia política como sinónimo de terrorismo; sin embargo, éste es mucho más amplio, ya que contempla no solo el terrorismo sino también otros fenómenos, como el conflicto armado, el genocidio, la represión, el crimen organizado y otras violaciones a los derechos humanos (OMS, 2002).

Por otra parte, se define como el contexto social en el que se desarrolla el conflicto entre por lo menos dos grupos organizados, uno de los cuales es el Estado.

2.2.2. Dimensiones de la violencia política

Para efectos de la investigación se considera como dimensiones de la variable las causas y consecuencias de la violencia política. Estas son: Económicas políticas y sociales. (CVR, 2003).

Causas

Según la CVR (2003), las posibles causas de la violencia política son: Económica política y social dando a conocer las principales causas el descontrol y la crisis económica, carencia de recursos básicos y el abandono, principalmente en el campo, desigual distribución de las riquezas, abandono de la población por parte del Estado, centralización política y administrativa por parte del Estado, falta de solidaridad e insensibilidad del Estado, marginación social por parte del Estado, discriminación étnica y racial.

Económico

a) El descontrol y la crisis económica

Beltrán A (1998) afirma, que, al producirse el descontrol de la economía y la aceleración del ciclo de hiperinflación, el gobierno perdió la iniciativa política en manos de la oposición de derecha luego de la estatización y abandonó sus intentos por controlar la política contrasubversiva, dejando el terreno libre a las fuerzas armadas del Perú en las zonas de

emergencia. Sin embargo, mantuvo un trabajo especializado de inteligencia e investigación policial, principalmente en Lima y otras ciudades, que tuvo logros como la captura ya mencionada de Osmán Morote. La situación se hizo más difícil al iniciarse un ciclo de huelgas de diversa índole. Avance subversivo, crisis económica y campañas electorales durante 1989 se produjo un nuevo giro en la guerra interna debido principalmente, a las decisiones y acciones de dos de los principales actores. En primer lugar, el PCP-SL, durante su I Congreso, definió como nuevo objetivo de su plan de guerra popular que el equilibrio estratégico remeciera todo el país. Para ello, planteó considerar como eje central de acción acentuar su ofensiva en las zonas urbanas, principalmente en Lima. Así, el PCP-SL incrementó notablemente sus niveles de violencia, forzando su relación con la población en la sierra rural y en la selva, por un lado, y movilizándolo sus bases urbanas hacia la realización de ataques y atentados más violentos, frecuentes y visibles, por otro. Con esta decisión se iniciaba el segundo pico estadístico de víctimas en la guerra interna. Paralelamente, e independientemente del proceso seguido entonces por el gobierno, desbordado con la crisis económica y política, las fuerzas armadas empezarán a aplicar su nueva estrategia integral, que contemplaba la comisión de violaciones de los derechos humanos menos numerosas, pero más premeditadas. Esta nueva estrategia orienta a la directiva N° 017 del comando conjunto de las fuerzas armadas para la defensa interior, firmada en diciembre de 1989 por el Gral. Artemio Palomino Toledo en la que se toma dos grandes decisiones estratégicas que enmarcaron y condicionan el accionar militar durante todo el resto del conflicto. Primero, la organización de las fuerzas armadas para la defensa interior en zonas y subzonas de seguridad nacional se cambia por una organización en frentes contrasubversivos, los cuales no se derivan de las regiones militares sino de una zonificación especial obtenida mediante el análisis del despliegue y accionar del PCP-SL. Segundo, en los frentes donde hay narcotráfico se establece como misión separar a la subversión del narcotráfico y combatir a los narcotraficantes que apoyen a la subversión o reciban protección de ella.

b) Carencia de recursos básicos y el abandono principalmente en el campo.

Según la CVR (2003), como exigencia la solución de la pobreza. Por ello es uno de los temas más sensibles. La discriminación económica y la pobreza expresan en el Perú la división social. La percepción es que todo es igual para el pobre, antes y ahora. Los indicadores de baja producción y productividad, de carencia de tierras configuran un escenario de pobreza, de hambre y de soledad muy agudos en muchos lugares de los andes y la selva peruanos. Los campesinos lo refieren de manera permanente: Los campesinos tenían miedo de seguir trabajando, no había apoyo porque no hay producción, la tierra es pobre, la tierra es más para la coca aparte que su plátano, su maíz, otras cosas no pueden. A raíz de eso vinieron a fumigar la chacra y la tierra se hizo más pobre. Pero, peor es la situación cuando no hay tierra, porque aparece la pobreza extrema, la miseria. Las duras condiciones de vida y el hambre se apoderan de los pobres: Pero un pobre, a veces no tenemos ni para llevar un pan a la boca, ellos qué saben de sufrimientos, los del pueblo, verdad nada lo que hemos sufrido, porque ellos no saben sufrir, claro habla por radio, ellos escuchando nos dicen, pero no viven en carne propia, por eso yo digo, a veces ruego al señor, a veces me pongo a llorar verdaderamente (llora), cada noche, como dice, mi noche es llorar. La pobreza, el abandono y la soledad configuran un mundo sin futuro y sin posibilidades. A la pobreza se suma la orfandad de niños sin padres y sin educación. La guerra como dicen los testigos empobreció más a los campesinos. En mi pueblo cuando apareció el terrorismo asesinaron a mis hermanos, desde ese momento nos quedamos mal no teníamos qué comer, ni vestirnos, como era peligroso nosotras dormíamos en los barrancos y nos encontrábamos enfermas, acabadas, mis dolencias por tanto sufrimiento es los dolores de cabeza, mi corazón; ahora mismo cuando recuerdo lo que pasamos me pongo mal. La misma razón aducen los ronderos de haberse empobrecido por participar en las rondas, también hemos perdido nuestros bienes, como ya no producíamos, los niños ya no se alimentaban bien, estaban más enfermos.

c) Desigual distribución de las riquezas

Figuroa (1982) menciona, el Perú es uno de los países de América Latina con peor distribución del ingreso. La población más pobre recibe apenas el 3% del ingreso, mientras

que el 10% más rico recibe el 45%. Entre 1961 y 1981 se ha dado una ligera redistribución: el 40% más pobre que recibía el 8% del ingreso en 1961, recibe el 10% en 1981, mientras que el 10% más rico ha pasado de 49.2% a 44.6%. Según Figueroa (1975), las reformas del gobierno militar redistribuyeron, entre 1969 y 1972, algo así como el 3% a 4% del ingreso, sólo que dicha redistribución se dio en el cuartil superior de la distribución de ingresos. Esto indica que, en el Perú, además de desigualdad, existe fragmentación de ingresos, en la medida que los mercados de trabajo y de bienes agrícolas están segmentados. Es decir, que una variación en los ingresos en cualquier sector o grupo económico no repercute necesariamente en las variaciones de ingresos de otros sectores (Gonzales y Samamé, 1990). Este patrón distributivo es una de las razones que explica tanto el lento cambio en la desigualdad en el Perú como las dificultades para acceder a un mayor ingreso si uno se queda en el mismo grupo económico, salvo que se esté en el cuartil superior. Esta fragmentación no sería un problema capaz de crear situaciones de frustración económica si el dinamismo en cada sector o grupo económico fuera muy grande. El problema en el Perú es que ello no ocurre. Este panorama ha empeorado desde 1976, cuando la economía peruana entró en una crisis estructural que ha impedido la movilidad social a los sectores y regiones más dinámicos, con la excepción del sector productor de coca, que, por encontrarse fuera de la ley, es obviamente una actividad proclive a la violencia.

La desigualdad y la fragmentación distributiva en el Perú crean frustración de las aspiraciones de movilidad social, sobre todo entre los jóvenes que buscan ocupación y altos ingresos. En consecuencia, al no lograr satisfacer sus aspiraciones, tienen tres caminos: a) Irse del Perú; b) Tener ocupaciones precarias entrar en actividades ilegales (como la producción de coca y sus derivados, o el contrabando). c) Finalmente, como es el caso de muchos jóvenes frustrados, pobres y educados, ser captados por Sendero Luminoso o el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru. (Figueroa, 1982).

Político

a) Abandono de la población por parte del Estado

La CVR (2003) menciona, que la ausencia del estado y de los servicios públicos en muchos lugares donde se desarrolló el conflicto impide la justicia y obstaculiza el papel de la reconciliación. Gran parte de la población sigue viviendo en situación permanente de extrema pobreza y exclusión económica. En general, la educación y la salud son demandas básicas de bienes para la población que todavía no son satisfactoriamente atendidas por el Estado. Sin cubrir las mínimas condiciones de existencia, un país no tiene posibilidades de afirmar la democracia y la ciudadanía, puesto que su población se ve imposibilitada de desarrollar sus propias capacidades. La construcción de la ciudadanía y de la democracia supone el ejercicio de la libertad, la cual se ve severamente coartada o eliminada en condiciones de pobreza y de pobreza extrema. Con una dramática mayoría de peruanos que se debaten en la miseria es muy difícil construir ciudadanía, democracia y sentar las bases para la reconciliación. Ante la carencia de un proyecto por parte del Estado que canalice las demandas básicas de toda la población, los grupos subversivos aparecieron como una aparente alternativa “política.” Por ello, la superación de la pobreza también presupone el reconocimiento de la dignidad humana, expresada en la indivisibilidad de los derechos humanos los civiles, económicos y sociales. En otras palabras, es innegable que la violencia que ha vivido y sigue viviendo el Perú ha tenido como una de sus causas la miseria y el abandono de los pueblos por parte del Estado y la miseria consecuente.

b) Centralización política y administrativa por parte del Estado

Según Peralta V (2000), el escepticismo expresado frente a la reconciliación evidencia la fragilidad de la comunidad política peruana. Se percibe al Estado muy débil e incapaz de atender las demandas sociales de la población. Así mismo se percibe a la sociedad débil y sin capacidad para vigilar las demandas planteadas. El escepticismo lleva a una comprensión pesimista de las posibilidades que tienen las personas de sentirse valoradas y reconocidas por el Estado y los demás. Como dicen algunos campesinos dramática y dolorosamente “el gobierno a pesar de que es como nuestro padre o nuestra madre, nosotros somos sus animales

del señor presidente, por eso, no nos dan nada aquí a la gente pobre. “La realidad es que se sienten olvidados y postergados como ellos mismos refieren: El gobierno para nosotros se ha olvidado, no sólo el gobierno, todas las autoridades. El mismo sentimiento está presente cuando constatan el descuido del que son objeto: El Estado, ése es su deber, porque es el descuido para que venga todas esas cosas, es descuido, descuido por no frenar esa capacitación (senderista) él ha dejado, hasta que nosotros nos hemos vuelto, todos los peruanos rebeldes, ahora consecuencia de los hijos de rebeldes y se meten en otra política.

c) Falta de solidaridad e insensibilidad del Estado

Según la CVR (2003), mucha gente en las regiones y provincias principalmente, sienten que la solidaridad, la sensibilidad y la justicia son ajenas a la práctica del Estado. El Estado no es un agente de servicio al ciudadano. El Estado no aparece como un instrumento para el ejercicio ético, garante de la legalidad que es su verdadera razón de ser. Al contrario, en muchos casos el Estado aparece como una estructura de expoliación y de injusticia insensible a los derechos de las personas, como aquel poblador que manifiesta “nadie se compadece de nosotros un Estado que no escucha las propuestas de la gente expresa sin duda insensibilidad, pero expresa también que su cometido central no está en la solución de los problemas de la mayoría ciudadana. El Estado no vela por los derechos de sus ciudadanos. Las personas lo saben, pero, sin embargo, para nosotros no hay derechos humanos, no hay como se llama, no hay, digamos, una tendencia de ley que nos defienda. Hay en papeles, hay en documentos, pero no hay en práctica, no hay derechos para las personas y no se sanciona adecuadamente. La falta de derechos crea la injusticia, pero la justicia es así, solamente para el que tiene plata. Para la gente que no tiene plata, no hay justicia. En el caso de las violaciones a los derechos humanos en el período de violencia la justicia estuvo ausente y las personas reclaman que se haga una verdadera justicia en lo que es la comisión de la verdad porque yo lo he vivido en carne propia, muchos amigos, muchos familiares han desaparecido y han muerto también, y esto ha sido desgraciadamente el mal manejo del poder, tanto como militar y terrorismo, que no se quede impune, que se haga justicia. Desde esta perspectiva parece tener razón aquella idea que para encontrar la reconciliación primero tenemos que encontrar la justicia, pero una justicia que lleve a la paz.

Social

a) Marginación social por parte del Estado

Según la Coordinadora Nacional de Desplazados y Comunidades en Reconstrucción del Perú (CONDECOREP, 2004), la marginación es el abandono de los pueblos de la sierra y la selva, el olvido y la exclusión de los pobres por lo que nunca son recordados. Esta marginación solo puede ser entendida cuando se analiza la lógica del poder y la dominación de una minoría que representa a la clase política gobernante, que controla el estado y los destinos de un país. La marginación social crea la pobreza, no tienen oportunidades la violencia se da por la pobreza extrema, la falta de trabajo, falta de oportunidad de poder estudiar. La marginación social en la población campesina vive abandonado a su propio destino, arraigada a su territorio, dedicado a la agricultura y ganadería extensiva para su propio autoconsumo sin poder producir a gran escala para integrarse a la sociedad. Un sentido de la justicia es la adecuada redistribución de los bienes en la comunidad. Se le llama también justicia social o equidad. En el Perú la insistencia sobre este punto es relevante por tratarse de una sociedad con pobreza, necesidades y manifiesta inequidad entre sus miembros. Los individuos no participan equitativamente ni del fruto ni de los bienes que la comunidad produce. Una adecuada redistribución de la riqueza es criterio de justicia y estabilidad social. Los grupos subversivos pretendieron ganar el apoyo de sectores de la población en un inicio con éxito parcial apelando a un discurso de igualdad y redistribución de la riqueza. Conviene remarcar con toda energía en este punto que el uso de la violencia para alcanzar la justicia social en un Estado de derecho constituido no está justificado de ninguna manera.

b) Discriminación étnica y racial

Manrique (1996), el viejo problema de discriminación étnica y racial ha sido un terreno fértil para la división y el conflicto, el centralismo limeño y sus integrantes nunca aceptaron tal decisión, aún en la actualidad están disconformes. Refiere que este descontento tiene que ver con que la gente de la sierra centro poblados anexos se considera mestizos y que son indios. Aquellos que viven en la sierra son considerados como una comunidad rezagada muy tradicional. Hay, pues, discriminación y racismo entre los indios herederos de las haciendas,

los llamados hoy mestizos y los comuneros, llamados indios. Incluso, para la policía no había distinción entre campesino y terrorista porque muchos son racistas, a pesar de ser de nuestra raza, cogían unos cuantos campesinos para castigarlos mencionándolos, éstos son los terroristas.

La violencia ha ahondado y exacerbado los problemas de discriminación racial y étnica. Los derechos y la dignidad humana de los pueblos andinos y selváticos han sido mellados severamente en el conflicto. De allí la importancia de considerar la reconciliación como refundación del acuerdo social. El caso de la selva es particularmente doloroso y la discriminación no se ha expresado principalmente entre blancos y nativos, sino de manera muy grave entre colonos y nativos. La violencia agudizó los enfrentamientos: si no fuera eso, de repente otro seríamos en este momento, ese es el caso mío de que me afectó profundamente y hasta ahora sigo esa idea de repente, quisiéramos que no vuelva la violencia política para no estar allí discriminándonos entre hermanos, colonos y nativos. La discriminación entre pueblos “traen venganza si la violencia apareció es por el odio y los resentimientos que las personas tenían. Además del odio, tanto la envidia, el desprecio como la necesidad agudizan los conflictos entre los pueblos: ustedes saben muy bien de la rivalidad que existe de los colonos y de los Asháninkas podrían ser uno de los motivos de repente que han conllevado a hacer este tipos de tratos y maltratos a la gente Asháninkas, porque como se decía que los Asháninkas tienen terrenos y no trabajan, acaparan las tierras, podrían ser uno de los motivos que han llevado a los subversivos para eliminar a los Asháninkas. (Manrique, 1996).

Consecuencias

Según la CVR (2003), las secuelas del conflicto armado interno se desarrollaron sobre la base de una situación económica, política y social crítica en el país, marcada por una fuerte recesión, y se desarrolló particularmente en las zonas de mayor pobreza. Esta parte del Informe intenta mostrar cuáles han sido las principales secuelas de la violencia en el campo económico, político y social desde la perspectiva de las víctimas y testigos, así como conocer qué ha significado para ellos la pérdida y destrucción de sus bienes, descapitalización

agrícola y empobrecimiento, suspensión de redes y espacios de comercialización, destrucción de la producción agropecuaria, inestabilidad política, desarticulación de los gobiernos locales, desintegración de los vínculos familiares y comunitarios y la paralización del desarrollo comunitario, despoblamiento masivo.

Económico

a) Destrucción de bienes, descapitalización agrícola y empobrecimiento

Sánchez, (1989) afirma, que el conflicto armado interno trajo consigo la destrucción de bienes públicos y privados, pero también el saqueo, el robo y la destrucción de bienes de la población afectada, con consecuencias graves en la vida de las familias y de las comunidades, acarreando un mayor empobrecimiento de éstas. En esta parte se presenta brevemente el daño material causado por el proceso de violencia y sus efectos en la economía de estas comunidades.

Por otro lado, la violencia de Sendero Luminoso también se ensañó contra las organizaciones productivas. En la sierra central, entre marzo de 1988 y enero de 1989, Sendero Luminoso efectuó acciones de violencia contra las SAIS Heroínas Toledo y Cahuide (Sánchez, 1989). La primera fue desactivada después de la total destrucción de sus instalaciones y bienes, en marzo de 1988. La SAIS Cahuide, ubicada en la zona alta del Valle del Mantaro, era considerada como la empresa agropecuaria más importante de todas las creadas por la Reforma Agraria en la región. (Sánchez, 1989).

Por otra parte, según Puican (2003), una de las razones que Sendero Luminoso tenía para lanzar continuos ataques a esta empresa era que ésta podría articular a las comunidades campesinas dentro de una lógica del mercado; de ahí la decisión de emprender su destrucción. Su desactivación llegó a su fin en enero de 1989, después de los continuos ataques perpetrados contra ella por Sendero Luminoso. Por dificultades económicas la empresa no pudo afrontar los gastos en sistemas de seguridad que le hubieran permitido más adelante evitar que fuera totalmente destruida. A ello contribuyó también la falta de apoyo y demora en las acciones tomadas por parte de las fuerzas policiales, situación que no ocurrió

en otras SAIS, como (Túpac Amaru, Pachacutec y Ramón Castilla), las cuales contaban además con recursos para su seguridad y defensa. Con relación a la Sierra Sur, las incursiones de Sendero Luminoso también estuvieron presentes, especialmente en el departamento de Puno. Según el estudio de Rénique (1991), los principales ataques de los senderistas estuvieron dirigidos a las empresas asociativas. Las incursiones de SL se incrementaron de 15, en 1983, a 22 en 1984 y a 33 en 1985. En 1986 los senderistas efectuaron 83 ataques y el número de víctimas ascendió a 32. En 1987, las acciones de violencia se redujeron después que la columna senderista fuera diezmada en Cututuni registrándose 35 ataques; éstos, sin embargo, se incrementaron a 77 en 1988 y a 97 en 1989. Respecto a los daños que se habrían ocasionado a las comunidades, un estudio efectuado en Ayacucho señala que los gastos que requeriría el estado para la reconstrucción de las comunidades afectadas serían más de un millón trescientos mil soles. Otro estudio muestra que el 28% de viviendas de 99 comunidades de 6 provincias ayacuchanas fueron destruidas, al igual que el 35% de locales comunales. Aunque no es posible determinar el número de casas o bienes destruidos a consecuencia de la violencia, muchos testimonios expresan la sensación de impotencia ante estos hechos: En Incajay nuestras viviendas fueron quemadas, a los varones les golpeaban los senderistas y los militares. Esos miserables me han dejado en la pobreza, mi casa lo quemaron. Todos en mi comunidad sufrimos mucho, Otro testimonio perteneciente a un rondero señala lo siguiente: Nos han destruido nuestra comunidad, nos han quemado nuestras casas, nuestra y también Sendero había ingresado para que lleve a las autoridades y a los niños que teníamos allí. En cuanto a la actividad agropecuaria, mayoritariamente desarrollada por la población de las comunidades afectadas, la extensión sembrada se redujo drásticamente, afectando seriamente los ingresos de las familias campesinas. Si antes del periodo de violencia sembraban alrededor de 4 yugadas de terreno, ahora estas mismas familias siembran menos de 2 yugadas (Del Pino. 2001). Algunas de ellas continuaron sembrando en sus chacras, pero permaneciendo el menor tiempo posible por la presencia de Sendero Luminoso en esas zonas. Igualmente, según el III Censo Nacional Agropecuario de 1994, la superficie agrícola que no habría sido cultivada debido a la acción terrorista llega a 30,655 hectáreas. Las zonas más afectadas son las de Junín y Ayacucho. En efecto, en Junín se habrían dejado de cultivar a fines de 1996 aproximadamente trece mil hectáreas y en Ayacucho cerca de nueve mil hectáreas. Sin

embargo, las unidades agrícolas afectadas ascienden a 10,575. El censo señala también que, además del terrorismo, la falta de mano de obra para el trabajo en el campo y el cambio de ocupación laboral, inciden en esta situación.

a) Suspensión de redes y espacios de comercialización

Según el Proyecto de Apoyo a la Repoblación (PAR, 1994), la alteración de los sistemas económicos trajo consigo también la disminución de los productos y, por tanto, la posibilidad de comercializar los excedentes. La presencia de los grupos armados y de las fuerzas del orden en las comunidades afectó directamente el sistema de distribución e intercambio de la producción. En algunos casos, muchas familias y comunidades se quedaron sin dinero y sin productos porque sufrieron robos y saqueos por parte de los alzados en armas y las fuerzas del orden y, en otros casos, porque tuvieron que dejar los campos cultivados a su suerte sin recoger los productos ni lograr comercializarlos. La acción armada también destruyó las redes y los espacios a través de los cuales las comunidades y los pueblos tenían la posibilidad intercambiar sus productos. En algunos casos, éstos fueron restringidos o controlados y en otros casos, prohibidos, alterándose así el sistema comercial de la localidad. De un lado, las ferias y las plazas quedaron vacías porque los campesinos no tenían productos para el mercado. Y de otro lado, dichos lugares se convirtieron en espacios peligrosos, porque muchos pobladores podrían ser identificados por las fuerzas contrarias y luego ser desaparecidos, aumentando la zozobra y la desconfianza. Los robos o asaltos constantes también mermaron el movimiento comercial en muchas localidades, haciendo fracasar en muchos casos, a los pequeños comerciantes. Un poblador menciona él iba a Pomabamba arriba a transferir productos a un negociante de Huancavelica, luego compraba res y llevaba al camal, tengo un familiar, él está muy bien con ese trabajo, en cambio a mí, mis platitas me quitaron los de Sendero y entré en fracaso. Las personas que perdieron sus bienes y no tuvieron la posibilidad continuar con sus actividades económicas locales se vieron profundamente afectadas en su mundo subjetivo, y fueron empujados a un momento de confusión o las pocas posibilidades de volver a empezar. Las personas que perdieron sus bienes y sus tiendas comerciales tuvieron que enfrentar nuevas formas de vida, generando inestabilidad e inseguridad en sus familias. Pero también en muchos casos se vieron en la

imposibilidad de planificar y reorganizar su vida individual y familiar. Una consecuencia de estas disfunciones es que las familias ven muy limitadas sus posibilidades de educar a sus hijos. Dado el valor que representa la educación para las familias de las zonas afectadas por el conflicto armado, la imposibilidad de ofrecérsela a sus hijos podría traer consigo también la eventualidad de una muerte cultural.

b) Destrucción de la producción agropecuaria

La CVR (2003), el abandono, arrasamiento y desintegración de comunidades trajo consigo la destrucción del sistema productivo en la agricultura y la ganadería. La crueldad permanente contra las comunidades trajo la despoblación completa de muchas comunidades en sierra central de nuestro país. Todo esta devastación trajo consigo cambios en el ámbito personal y comunal, ocasionando la ruptura y debilitamiento del tejido social mediante la desintegración familiar y debilitamiento de las comunidades.

La guerra también es un proceso económico basadas en el sistema de reciprocidad, en la comunidad son alteradas poniendo en peligro su continuidad histórica. Las formas de producción tradicionales del movimiento campesino anterior a la violencia habían sido debilitadas, destruidas completamente consolidándose como consecuencia de las relaciones capital- trabajo del campo, configurando un nuevo escenario y definiendo el mismo carácter de la sociedad peruana, también el poblamiento de la población de una comunidad desaparece total o parcial como resultados de la violencia y del desplazamiento forzado como resultado de ambos. (CVR, 2003).

Político

a) Inestabilidad política

Según CONDECOREP (2004), la crisis política se designa una coyuntura compleja en el marco del proceso político. Como tal, una crisis política es un proceso donde se altera o rompe el normal funcionamiento del sistema político y de las relaciones entre los actores políticos y sociales que lo componen, produciendo, durante un determinado periodo de

tiempo, momentos de incertidumbre e inestabilidad institucional, hasta producirse el reacomodo del sistema a las nuevas condiciones.

Una crisis política es básicamente una crisis de legitimidad, siendo que la política es la institución de representatividad por excelencia de una sociedad, donde se ven reflejados sus valores e intereses. El descontento, la desconfianza, la desaprobación o el desconocimiento de los representantes políticos, así como las tensiones, disfunciones y contradicciones que en el seno de la sociedad se han ido acumulando, son algunos de los primeros indicios de que una crisis política se avecina. (CONDECOREP, 2004).

b) Desarticulación de los gobiernos locales

La CVR (2003) la concepción ideológica del PCP-SL implicaba la destrucción del viejo estado desde sus cimientos. Ello los llevó al asesinato de autoridades locales alcaldes, gobernadores, tenientes gobernadores, jueces de paz y de autoridades nacionales ministros, parlamentarios y otros representantes de los poderes del Estado 23 del total de reportes recibidos por la CVR sobre víctimas fatales causadas por el PCP-SL, el 12% eran autoridades. Además, el PCP-SL incurrió en el asesinato masivo de dirigentes sociales, hombres y mujeres, dirigentes comunales, alcaldes varas, dirigentes campesinos, sindicales, barriales, magisteriales y de organizaciones de mujeres.

La práctica de selección de víctimas por parte de los principales actores del conflicto armado interno supone que éstos contaban con un perfil o una caracterización de quiénes eran considerados blancos de la acción violenta. Este perfil está estrechamente vinculado con los objetivos y las estrategias de los actores. La CVR ha concluido que el conflicto armado interno se inició debido a la decisión del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP-SL) de conquistar el poder mediante la lucha armada con el fin de destruir las instituciones del Estado peruano e instaurar un régimen totalitario. En la estrategia de conquista del poder mediante la lucha armada, el PCP-SL buscó atacar deliberadamente a quienes, según su ideología, representaban el viejo estado. En la práctica, ello significó que las personas que tenían responsabilidades relativamente más importantes o desempeñaban un cierto liderazgo social o político en sus respectivas comunidades se convirtieron en

potenciales enemigos y víctimas de sus acciones. Un indicador contundente de esto último es que, después de los campesinos, el segundo grupo ocupacional más golpeado por la violencia del PCP-SL estuvo conformado por las diversas autoridades locales y dirigentes sociales que existían en las zonas donde el conflicto armado interno tuvo lugar (alcaldes, regidores, subprefectos, gobernadores, tenientes gobernadores, jueces de paz, dirigentes locales, etc.). De acuerdo con los testimonios recibidos, aproximadamente 1503 personas, es decir, el 23% de las víctimas fatales provocadas por el PCP-SL reportadas a la CVR son autoridades de este tipo. El asesinato de un número tan grande de autoridades locales, la mayoría de ellas militantes de los partidos políticos que sustentaron el régimen democrático inaugurado en 1980, constituye un duro golpe a la capacidad de intermediación política de las zonas afectadas por el conflicto armado interno. Es evidente que toda una generación de representantes e intermediarios políticos locales ha sido eliminada intencionalmente por el PCP-SL en su estrategia de generar un vacío de poder que pueda ser posteriormente llenado por sus propios cuadros. Si bien las personas que ocupaban cargos de autoridad o posiciones de liderazgo en sus comunidades eran los blancos más visibles de la acción armada del PCP-SL, los mecanismos de selección del grueso de las víctimas provocadas por este grupo subversivo eran mucho más sutiles y dependientes de las diferenciaciones del poder local y el estatus social existentes en las diferentes comunidades rurales donde tuvo lugar el conflicto armado interno. (CVR, 2003).

Social

a) Desintegración de los vínculos familiares y comunitarios

Según la CVR (2003), el conflicto armado interno tuvo secuelas muy negativas, de debilitamiento y destrucción, sobre los puntos de referencia de la identidad social de las personas: las familias fueron dañadas, las comunidades agredidas, en algunos casos dispersados, los referentes culturales desvalorizados, las organizaciones y agrupaciones sociales desarticuladas. Los efectos de todo ello en la salud mental individual y colectiva son múltiples y complejos. La violencia dañó especialmente a la familia. Fue la institución más afectada. Le arrebató uno o más de sus miembros, trajo tristeza y en muchos casos

desolación, la sumió en mayor pobreza, suscitando en quienes sobrevivieron sentimientos de desprotección, soledad e indefensión. La huida, el desplazamiento de la familia motivados por el temor y la inseguridad, así como por la búsqueda de protección dieron lugar a experiencias de desarraigo, de pérdida de vínculos afectivos con la familia, con los amigos y con otros miembros de la comunidad. También con la propia tierra, con la casa y sus enseres, con los animales apreciados. En la mayoría de los casos, la familia quedó desmembrada y además dispersa. Los principales efectos de la violencia en la familia son de tres tipos: unos de carácter destructor, pues produjeron pérdidas irreparables al segar la vida de uno o varios miembros de la familia. Otros son de carácter desestabilizador, pues por la violencia muchas familias fueron dispersadas, desarticuladas. Y un tercer tipo es de carácter debilitador de la capacidad de protección y cuidado de los hijos, así como de la capacidad de convivencia e interrelación. (CVR, 2003).

b) Paralización del desarrollo comunitario

La CVR (2003), la convicción de que se produjo una paralización del desarrollo de las comunidades, fenómeno persistente en diversas formas hasta hoy. La paralización se pone de manifiesto no sólo en el plano comunal sino también en el plano individual, pues el empobrecimiento y el abandono de las zonas afectadas han tenido claras repercusiones en las posibilidades de desarrollo de los individuos. Muchas personas que, mediante la agricultura o la ganadería, habían contribuido al desarrollo local y regional tuvieron que abandonar intempestivamente los terrenos y granjas que habían formado durante muchos años con gran esfuerzo y sacrificio. No sólo dejaron de cosechar sus productos cultivados, sino abandonaron los campos sin lograr sembrar nuevamente por varios años. En una palabra, la ausencia de inversiones en las localidades no solo empobreció a sus propietarios, sino que indujo a la población a no ver salidas a sus problemas de producción y comercialización. El corte abrupto del proceso de producción en el campo o en la ciudad por la acción armada ha significado para muchos testimoniantes un retroceso en el desarrollo de la localidad, además de la cancelación, en muchos casos, de sus sueños y aspiraciones. A ello se suman el fenómeno, ya mencionado, de la desaparición o ausencia de alguno de los miembros de la familia, que repercute igualmente sobre la disminución posibilidades de un

desarrollo adecuado. Por eso que en pueblo de Pomatambo no se puede hacer ningún desarrollo, porque hay mayor cantidad de viudas que varones, sostiene en tal sentido uno de los testimonios recogido por la CVR. Entre las personas afectadas por la violencia también se dejaron sentir actitudes de impotencia y desesperación por la pérdida de sus bienes, incrementado la inseguridad y la desprotección; pues toda la gente no pensaba progresar, nada pues, ni en sus chacras ya habían trabajado, ni sus punas, casi estaban en abandono. Vivían con lo poco que tenían en sus casas, en su almacén, de ahí nada más, sus ganaditos, aquí no hay mayor cantidad de cereales, por ejemplo, ahora despeja en la noche el hielo lo va a quemar. Por estas y otras razones las familias afectadas por el accionar de los grupos armados consideraban que el desarrollo familiar y comunal en el campo había sido asesinado. La violencia había dejado a las personas inermes y muchas veces sin capacidad de recuperación.

c) Despoblamiento masivo

Coral (1994) el desplazamiento de miles de personas por efecto del conflicto interno armado ha generado, aparte de problemas de orden urbano y de trabajo, nuevas maneras de integración política en el país de los migrantes internos, obviamente no exentas de graves conflictos, como en el caso de los refugiados de guerras externas. En muchos casos se le ha exigido al Estado apoyo para las innumerables demandas que plantea una población en condiciones de pobreza y abandono. Las migraciones hacia las ciudades han sido tan numerosas como importantes. El regreso a los lugares de origen, a las comunidades después de pasado el conflicto, se ha dado, pero en menor escala y cuando se instalaba la base militar que ofrecía apoyo. El problema era un asunto de preservación de la vida, El desplazamiento no ha sido homogéneo. Los jóvenes salieron casi en su totalidad y los que se quedaron fueron los que “eran de edad; casi aquí han quedado los de edad, todo anciano no más han quedado acá, ellos no más. Mi papá también ya tenía casi 50 años se habrá quedado. Asimismo, los desplazados debían saber adónde se dirigían: Los desplazados tuvieron que enfrentar dificultades en la ciudad por falta de trabajo y de oportunidades, dando lugar a su regreso. Tuvieron además que enfrentar nuevos problemas, en la ciudad por contar con servicios de agua y desagüe, y en el campo por cubrir las necesidades de la población llamada

“retornante” interesada en repoblar sus comunidades. Otro tipo de problemas que enfrentan son los cambios operados en sectores de la comunidad no dispuestos a volver al atraso del campo; o bien el cambio operado en la mentalidad de la juventud que tiene nuevas ideas, algunas veces incompatibles con la vieja mentalidad campesina. Hay quienes atribuyen a dichos problemas la razón del comportamiento vandálico de algunos jóvenes.

2.2.3. Marco histórico de la violencia política

El pasado conflicto armado interno en el Perú ha sido el más largo y el de mayor impacto de su vida republicana. En los 20 años de violencia se produjeron más pérdidas humanas que en la Guerra del Pacífico y la Guerra de Independencia juntas. La CVR identificó 23, 969 muertos y desaparecidos y estimó 69,280 las víctimas fatales. El conflicto impactó de manera distinta en las diversas zonas y estratos sociales del país. Las más afectadas fueron las zonas rurales y pobres de la sierra y selva. Según la cantidad de muertos y desaparecidos reportados a la CVR, el 85 % de las víctimas fatales pertenece en primer lugar al departamento de Ayacucho, seguido por los departamentos de Junín, Huánuco, Huancavelica, Apurímac y San Martín. La causa fundamental del inicio de la violencia política, fue la decisión del partido comunista del Perú-Sendero Luminoso de dar inicio a la guerra popular contra el Estado peruano, que en esos momentos se encontraba en un proceso de transición hacia la democracia luego de 12 años de dictadura militar (CVR, 2003). El partido comunista del Perú, Sendero Luminoso inició la guerra popular con una estrategia de uso sistemático de violencia principalmente contra autoridades y líderes locales, así como contra campesinos que se opusieran a sus ideas. Esto convirtió a esta organización en la responsable de la mayor cantidad de pérdidas humanas durante el conflicto: 54% de muertos y desaparecidos (CVR, 2003). En esta parte es importante señalar algunos elementos de contexto, que puedan explicar la aparición y el recrudecimiento de la violencia política en el Perú. A fines de los años 80 e inicios de los 90, el país cayó en una de las mayores crisis sociales, económicas y políticas que ha sufrido; la hiperinflación, el debilitamiento del sistema de partidos, la aparición de liderazgos independientes, el incremento de corrupción entre los más altos niveles de gobierno y la aparición del narcotráfico fueron los principales desencadenantes de esa crisis (CVR, 2003). Otro elemento importante a señalar es la incapacidad de los

gobernantes para hacer frente y contener el avance subversivo. Las autoridades civiles dejaron en manos de las Fuerzas Armadas la conducción de la lucha contrasubversiva, sin tomar las previsiones necesarias para que se respetaran los derechos fundamentales de la población civil. Muestra de ello es que las Fuerzas Armadas, la Policía y los Comités de Autodefensa fueron responsables del 37% de los muertos y desaparecidos (CVR, 2003). La CVR (2003), instancia encargada de investigar y esclarecer los hechos sucedidos durante el conflicto armado interno, estableció cinco etapas o periodos: a) El inicio de la violencia armada (mayo de 1980 - diciembre de 1982); desde el primer acto de violencia cometido por el PCP – SL en Chuschi, Cangallo hasta la disposición presidencial del ingreso de las Fuerzas Armadas en la lucha contrasubversiva; b) La militarización del conflicto (enero de 1983 - junio de 1986); desde la instalación del comando político-militar de Ayacucho, hasta la matanza de los penales; c) El despliegue nacional de la violencia (junio de 1986 - marzo de 1989); desde la matanza de los penales hasta el ataque senderista al puesto policial de Uchiza en el departamento de San Martín; d) La crisis extrema, ofensiva subversiva y contraofensiva estatal (marzo de 1989 - septiembre de 1992); se inicia después del asalto senderista al puesto de Uchiza y concluye con la captura en Lima de Abimael Guzmán Reinoso; e) El declive de la acción subversiva, autoritarismo y corrupción (septiembre de 1992 - noviembre de 2000); comienza con la captura de Abimael Guzmán hasta el abandono del país del ingeniero Alberto Fujimori.

Según Contreras (2012), el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) fue una organización terrorista peruana de corte marxista-leninista, antiimperialista fundada en 1982 e inspirada en las guerrillas izquierdistas de otros países de la región. Inició sus acciones en julio de 1984, y fue parte de la época del terrorismo en el Perú (1980-2000). En su informe final, la CVR (2003) concluyó que el MRTA fue responsable del 1,5 % de las víctimas mortales del conflicto. Considerada como una organización de tipo terrorista por el estado peruano, otros organismos internacionales no han llegado a tal conclusión.

El MRTA se sirvió de asesinatos selectivos, emboscadas y atentados con coches bomba para atacar principalmente a instituciones armadas del Estado (el ejército y la policía). Al mismo tiempo, funcionaron guerrillas emerretistas uniformadas en las regiones de la selva alta peruana. A diferencia de Sendero Luminoso, y en forma similar a otras

organizaciones armadas americanas con las que mantuvo vínculos, el MRTA reivindicaba sus acciones y sus miembros usaban distintivos para diferenciarse de la población civil. En general se abstuvo de atacar a la población inerte y en algunas coyunturas dio muestras de estar abierta a negociaciones de paz. Sin embargo, como indica la CVR, el MRTA incurrió en acciones criminales como la toma de rehenes. (Contreras, 2012).

El MRTA fue liderado por su fundador Víctor Polay Campos hasta su recaptura y encarcelamiento en julio de 1992, secundado en la línea de mando por Peter Cárdenas Schulte, jefe de los llamados comandos especiales del MRTA. Tras la captura de Polay, asumió como líder el insurgente Néstor Cerpa Cartolini hasta su muerte en la Operación Chavín de Huantar el 22 de abril de 1997, cuando las fuerzas armadas peruanas y la policía nacional recuperaron el control de la Embajada Japonesa en Lima tomada por asalto el 17 de diciembre de 1996 por un comando de 14 guerrilleros del MRTA, liderados por el mismo Cerpa Cartolini. (Contreras, 2012).

En la actualidad, esta organización se encuentra desarticulada en el plano militar, pero hay indicios de que algunos de sus ex miembros estuvieron intentando reconstruir una estructura organizativa al menos hasta la primera década del siglo XXI, infiltrándose en organizaciones civiles de extrema izquierda. (Contreras, 2012).

2.3. Violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

Una vez estallado el conflicto interno en el Perú, nadie se libró de los alcances de la violencia. El centro poblado de Pueblo Libre no fue ajeno a estos hechos ya que murieron niños y viejos, hombres y mujeres. A pesar de su carácter masivo y de su concentración en las zonas más pobres de Huancavelica, la guerra buscaba los brazos más fuertes, buscaba a los varones. Es así que un poco más de la mitad de las víctimas fueron varones de 20 a 49 años, jefes de familia, comerciantes y autoridades, estudiantes y campesinos. Es así que más de la mitad de las víctimas de la violencia política fueron agricultores y ganaderos.

Sendero buscaba que las autoridades del centro poblado de Pueblo Libre renunciaran a sus puestos de trabajo para reemplazarlas con su gente y así controlar a la población. Sendero

buscaba el apoyo y el enrolamiento de jóvenes de origen campesino, que hubieran estudiado más que sus padres y que lucharan por mejorar su situación, para que luego tomaran los puestos de autoridad. En las zonas rurales de Huancavelica y el seno de Pueblo Libre miles de jóvenes no contaban con estudios superiores y muy pocos tenían educación secundaria y de viejos murieron víctimas de la violencia.

El ejército y la policía seleccionaban a sus víctimas por ser jóvenes o dirigentes, campesinos o pobladores pobres. Sendero seleccionaba a sus víctimas por tener responsabilidades y también por ser dirigentes (alcaldes, regidores, subprefectos, tenientes gobernadores, jueces de paz).

Muchas mujeres de origen rural, del centro poblado de Pueblo Libre también han sido víctimas de la violencia campesinas, amas de casa, fueron las peruanas más excluidas, y por lo tanto las más desprotegidas quienes sufrieron con mayor intensidad la práctica de la violación sexual por parte de las fuerzas armadas y de los grupos subversivos. Como consecuencia de esta situación, en la localidad de Pueblo Libre existen casos de niños y niñas que desconocen la identidad de sus padres. Tampoco llevan el apellido real del padre, pues las mujeres violadas optaron por registrarlos con distintos nombres y apellidos.

2.3.1. Ubicación geográfica

El centro poblado menor de Pueblo Libre, se encuentra ubicado a 8 kilómetros de la capital del distrito, provincia y departamento de Huancavelica.

En 1990 con la gestión de sus autoridades del pueblo, ante la municipalidad provincial de Huancavelica, se gestiona la elevación de categoría del centro poblado, por la cual se hacen tramites con número de expediente 0377-90 ante la municipalidad provincial. De ello se acuerda con documento número N° 002-MPH-90, de fecha 14 de mayo de 1990 de la Municipalidad Provincial de Huancavelica. Emitir la creación de la municipalidad centro poblado menor de Pueblo Libre, comprensión del distrito, provincia y departamento de Huancavelica.

2.3.2. Actividad económica en Pueblo Libre

Esta población se dedica básicamente a la agricultura y ganadería a escalas menores para su autoconsumo y en algunos casos para la venta, otra parte de la población se dedica a realizar trabajos como obreros. En 1978 se crea el puesto de Salud de Pueblo Libre. En 1983 se crea el colegio estatal “Cesar Vallejo Mendoza” de Pueblo Libre y así mismo con los años que pasaban ya contaban con los servicios de agua, electricidad y otros. En 1990 con la gestión de sus autoridades del pueblo, ante la municipalidad provincial de Huancavelica, se gestiona la elevación de categoría del centro poblado. Debido a la violencia política social suscitado en el seno de Pueblo Libre que provoca la caída de sus dirigentes no funciona la municipalidad naciente. Y fue hasta el 6 de noviembre de 1996 de aquel entonces que inicia sus funciones la municipalidad en un local comunal.

2.3.3. Inicio de la violencia política en Pueblo Libre

El 28 de mayo de 1990, una columna del PCP-SL incursionó en la comunidad campesina de Pueblo Libre, en el distrito de Huancavelica, llegando a la casa de Juan de Dios Huamaní, quien era presidente del consejo de administración al no encontrar a señor Juan de Dios se llevaron a su hijo Teodocio Parí de 18 años, ese mismo día, asesinaron a un ex teniente gobernador, al presidente de la junta local y al teniente gobernador.

Al día siguiente se reunieron las autoridades y comuneros y se eligió una comisión quienes tenían que viajar a Huancavelica para conversar con las autoridades y solicitar el levantamiento de los cadáveres.

Las autoridades llegaron a la comunidad aproximadamente a las 10:00 entre las autoridades se encontraban el fiscal, el ejército y policías y se reunieron con la comunidad donde preguntaron cómo eran y cuántos eran y luego se retiraron.

Los comuneros enteraron a las víctimas con miedo a las represarías que podrían tener ya que sendero se encontraba vigilando a la mayoría de las comunidades, después de varios meses

de búsqueda a los 6 meses encuentran los restos de Teodosio Parí en un cerro que está a 3 horas de camino.

2.3.4. Proceso de la violencia política en Pueblo Libre

La violencia que afectó a todo el Perú tuvo manifestaciones diferentes según se diera en el campo o en la ciudad, en la costa en la sierra o en la selva. Mientras en algunas zonas su presencia fue limitada, en otras hubo muchas víctimas y destrucción, y provocó largos años de horror, sufrimiento e incertidumbre.

En la sierra, en el centro poblado de Pueblo Libre donde no hay mucha gente, donde el pueblo estuvo aislado, donde hay poca comunicación la presencia subversiva buscó controlar a la comunidad y a otros pueblos cercanos. Los subversivos desaparecieron a las autoridades para construir un nuevo poder. En algunos caseríos o comunidades sendero incluso se organizó con sus propios militantes (comités populares) que reemplazaban a las autoridades, actuaban públicamente y eran conocidos por todos.

Cuando llegó el ejército identificó a los integrantes de estos comités populares y usó métodos violentos para combatirlos. Al volver las columnas de sendero, acusaron a los comuneros de soplones, amenazando a la población para que no volviera a relacionarse con el ejército. Los comuneros se encontraron entre dos fuegos: eran castigados y desaparecidos por el ejército y por sendero luminoso.

La CVR (2003) identificó casos de violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre. En la fecha de 28/05/1990, en Pueblo Libre, distrito de Huancavelica, un grupo del PCP-SL ingresó al domicilio de Juan de Dios Pari Huamán, presidente del consejo de administración de la comunidad, para asesinarlo. Juan de Dios logró escapar por la ventana y, en represalia, secuestraron a su hijo Teodoro Pari Castro. Antes de retirarse, se robaron toda la mercadería de su bodega, víveres, cerveza, pastillas, zapatos de su vivienda. Esa noche también asesinaron al ex teniente gobernador Severino Contreras Lucas, al presidente de la junta local Evaristo Castro Jurado y al teniente

gobernador Saturnino Huamán Jurado. Teodoro Pari permaneció en calidad de desaparecido por dos meses, siendo su cuerpo encontrado en el cerro de Yanacocha casi irreconocible.

Sendero Luminoso en la fecha del 20/10/1990, en la comunidad de Pueblo Libre, un grupo de miembros del PCP-SL ingresó al domicilio de Isabel Inocente asesinándola y llevándose consigo a Carlos Ccencho de 17 años. Carlos actualmente se encuentra desaparecido (CVR, 2003).

El 03/11/1996, en la comunidad de Pampachacra, distrito de Huancavelica, miembros de la Policía Nacional detuvieron a Leoncio Contreras Quinto quién se desempeñaba como promotor de salud en Caritas de Huancavelica. La víctima fue sacada de su domicilio acusado de ser miembro de una organización subversiva. Lo condujeron a la dependencia de la policía donde permaneció hasta el día siguiente a las cuatro de la mañana, hora en que fue trasladado a Ayacucho donde fue interrogado y luego de unos días llevado a la cárcel. Fue juzgado por jueces militares sin rostro y sentenciados a 30 años de prisión por delito de traición a la patria, pero fue puesto en libertad el 01/06/1999 por revisión de su caso (CVR, 2003).

En diciembre de 1999, en un camino de herradura que pasa por el barrio de Santa Ana, en el centro poblado de Pueblo Libre, distrito de Huancavelica, miembros de la PNP detuvieron a Santiago Paitán Riveros y a los primos Gaudencio Vargas Gómez y Godofredo Gómez. Luego los condujeron a la localidad de Pampachacra, en el mismo distrito, donde los torturaron y asesinaron. Sus cadáveres fueron encontrados en la morgue. Santiago tenía las rodillas y los pies rotos, y heridas de bala en la cabeza y el corazón; Godofredo tenía la nariz rota y le habían cortado la lengua; y a Gaudencio le habían sacado los ojos. Por su parte, Teodoro Paitán Quispe, padre de Santiago, fue detenido después de un violento allanamiento en su domicilio, y llevado al local policial, donde pudo ver los documentos de su hijo en poder de los efectivos. Luego fue puesto en libertad.

2.3.5. Fin de la violencia política en Pueblo Libre

Una vez detenido Abimael Guzmán, sendero luminoso empezó a dividirse y a debilitarse. Fujimori hizo de su éxito en la lucha contra la subversión su principal fuente de popularidad. Pero de debe poner en manifiesto que quienes pusieron fin a la lucha armada de dos décadas fueron los campesinos organizados en rondas campesinas es así que del centro poblado de Pueblo Libre se organizaron en rondas campesinas autónomas. Es así que la acción conjunta del ejército y las rondas campesinas o comités de autodefensa derroto a los subversivos en algunos sectores de Huancavelica.

Los hechos de la violencia política suscitados en Pueblo Libre y las denuncias realizadas ante los derechos humanos se hicieron más notorias con los hallazgos y registros de muertos y desaparecidos de los integrantes de los comuneros y familiares de Pueblo Libre.

Debido a la violencia política social suscitado en el seno de Pueblo Libre que provoca la caída de sus dirigentes no funciona la municipalidad de esta comunidad ya que se temía que fueran víctimas nuevamente de la violencia política.

2.4. Hipótesis

Las causas de la violencia política fueron: La discriminación de la poblaciones quechua-hablantes por parte del estado, la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de productos de primera necesidad y la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos y las consecuencias: La separación y desintegración de familias en su centro poblado, pérdidas de vidas humanas, robos y saqueos generando mayor empobrecimiento, asesinato y desaparición de autoridades, perdida de viviendas chacras, tiendas y sus ganados.

2.5. Definición de términos

➤ **Violencia**

son actos que van contra la vida, la salud y la libertad de las personas ejecutadas de un modo sistemático y planificado que tienden a crear una situación de inseguridad y de peligro colectivo para alterar el orden constitucional o la organización jurídica del sistema democrático. (Bacca, J. 2000).

➤ **Política**

La política es la ejecución de actos que persiguen ciertos objetivos en la conducción de la comunidad; es también un conjunto de prácticas que construyen y jerarquizan los espacios de acción social y a los propios individuos. Queda claro que estos espacios de significación no están necesariamente interconectados ni pertenecen a un sistema coherente de relaciones de autoridad y poder. El Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú, (IDEHPUCP, 2009).

➤ **Violencia política**

Es la organización y aplicación sistemática de determinadas relaciones de poder, como la articulación de un conjunto de medios para la consecución y la preservación de éste. la violencia política es parte activa de la estructura social, no es sólo un instrumento o medio de lucha, sino sobre todo un modo de conflicto. (Ramirez, T. 2007).

Por otra parte, la violencia política es un conjunto de hechos en el que destacan dos elementos: primero, dos o más actores sociales que son portadores de proyectos políticos asumidos, al menos por uno de ellos, como irreconciliables; segundo, la apelación a acciones de fuerza, coerción e intimidación como parte dominante de su estrategia o metodología para imponer dichos proyectos. Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO, 1987).

➤ **Causas**

Es el inicio o principio de un hecho o fenómeno o el motivo para obrar frente a un fenómeno económico, político o social. Como tal, la causa son las razones por la cual nace u ocurre algún hecho, acontecimiento o idea. (Weber, 1998).

➤ **Consecuencias**

Es el resultado, efecto, secuela que generalmente, los individuos ocasionan con sus actos o decisiones, bien sea positivas o negativas, ocasionando alteraciones en la sociedad. (Weber, 1998).

➤ **Estado y violencia política**

El principal organizador de la violencia estructural es el Estado, de manera que cualquier intento por legitimar y justificar la violencia ejercida por la clase en el poder, pasa por legitimar el Estado. El objetivo básico que se persigue es despolitizar, desideologizar y neutralizar el Estado, presentarlo como el sintetizador del "bien común" y garante de la "ley y el orden. (Toro,R. 2007).

2.6. Identificación de las variables

Univariable: Violencia Política (causas y consecuencias)

2.7. Definición operacional de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Violencia política	Causas	Económico	El descontrol y la crisis económica.	1. La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política. 2. La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.
			Carencia de recursos básicos y el abandono, principalmente en el campo.	3. La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política. 4. La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.
			Desigual distribución de las riquezas.	5. La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico generó la violencia política.
		Político	Abandono de la población por parte del Estado.	6. La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.
			Centralización política y administrativa por parte del Estado.	7. La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política. 8. El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política.
			Falta de solidaridad e insensibilidad del Estado.	9. La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política. 10. La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política.
			Social	Marginación social por parte del Estado.
		Discriminación étnica y racial.		12. La discriminación de los pobladores quechua-hablantes por parte del Estado generó la violencia política.

Consecuencias	Económico	Destrucción de bienes, descapitalización agrícola y empobrecimiento.	13. La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y ganados en su centro poblado. 14. La violencia política trajo como consecuencias robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.
		Suspensión de redes y espacios de comercialización.	15. La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.
		Destrucción de la producción agropecuaria.	16. La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.
	Político	Inestabilidad política.	17. La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en su centro poblado.
		Desarticulación de los gobiernos locales.	18. La violencia política ocasionó asesinatos y desaparición de las autoridades en su centro poblado.
	Social	Desintegración de los vínculos familiares y comunitarios.	19. La violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado. 20. La violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.
		Paralización del desarrollo comunitario.	21. La violencia política hizo que la población abandonara su centro poblado.
		Despoblamiento masivo.	22. La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Ámbito de investigación

Desde el punto de vista geográfico la investigación se desarrolló en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica ubicado a 8 kilómetros de distancia de la ciudad del mercurio con una altitud de 3945 msnm. (<https://www.deperu.com/centros-poblados/pueblo-libre-52536>)

3.2. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación se desarrolla bajo los lineamientos de la investigación descriptiva (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), Su propósito está en describir las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica. Este estudio busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno. Así mismo está orientado a describir las causas y consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica.

3.3. Nivel de investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, por su nivel las características de un estudio descriptivo, no experimental (Hernández, Fernández y Baptista., 2010). Para describir cuales fueron las causas y consecuencia de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica.

3.4. Método de investigación

Se utilizó en método descriptivo (Sánchez, 2006) que consiste en una serie de enunciados destinados a conocer su opinión sobre las causas y consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica

3.5. Diseño de la investigación

De acuerdo al tipo y nivel de investigación se utilizó el diseño de investigación descriptivo simple. (Sánchez, 2006) donde:

M → O

Dónde:

M: muestra. Está conformado por 20 pobladores afectados por la violencia política en el centro poblado de pueblo libre del distrito de Huancavelica.

O: representa información recogida sobre las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre.

3.6. Población y muestra

La población del centro poblado de Pueblo Libre está constituida por 1047 pobladores según el Censos Nacionales 2007. La población del trabajo de investigación está conformada por 20 familias y la muestra está conformada por 20 víctimas directas identificadas en la CVR registrados en la ciudad de Huancavelica. Cabe mencionar que algunas de estas víctimas ya fallecieron por los que la encuesta se realizó a sus familiares ya que ellos fueron los que reportaron los hechos de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

- **Encuesta**

Se aplicó un cuestionario de encuesta con el objetivo de recoger información acerca de las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

3.7.2. Instrumentos

Se aplicó el cuestionario de encuesta, que contiene 22 preguntas cerradas, que identifican las dos dimensiones de la variable, las causas y consecuencias de la violencia política. 12 preguntas para medir las causas y 10 preguntas para las consecuencias. La validación se hizo por juicio de expertos.

- **Cuestionario de encuesta**

El instrumento básicamente contiene 22 preguntas básicamente referidos sobre las causas y consecuencias de la violencia política ente los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica. Las respuestas son cerradas. Las validaciones del instrumento se realizaron bajo la evaluación de juicio de expertos.

Para la encuesta se redactaron (12) preguntas para medir las causas y (10) preguntas para medir las consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

3.8. Procedimiento de recolección de datos

Para el recojo de información se utilizarán los siguientes procedimientos:

- a. Elaboración del instrumento de recolección de datos
- b. Validación del instrumento de recolección de datos
- c. Búsqueda y recolección de material bibliográfico

d. Aplicación del instrumento de recolección de datos

e. Procesamiento y análisis de la información

3.9. Técnicas de procesamiento de análisis de datos

En primera instancia luego de recabar la información de la variable violencia política. Los resultados obtenidos fueron ingresados al programa computarizado (Microsoft Excel y Microsoft Word) aplicando la técnica estadística descriptiva se recogió los datos en la tabla de frecuencias y porcentajes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Luego de procesar los resultados con el programa Excel, los resultados se presentan de la siguiente manera: los resultados sobre la violencia política, en la dimensión N° 1 se encuentran sobre las causas de la violencia política y en la dimensión N° 2 se encuentran los resultados sobre las consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

Posteriormente se encuentran los resultados obtenidos sobre las causas y consecuencias de la violencia política mediante ítems. los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, representan a las causas de la violencia política y los ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, y 22 se mencionan las consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

4.1.1. Resultados de la violencia política

A continuación, presentamos los resultados obtenidos de la violencia política en las siguientes tablas y figuras de acuerdo a las dos dimensiones de la variable: Causas y consecuencias de la violencia política.

4.1.2. Causas

Se han propuesto 12 posibles causas que generaron la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, cuyas respuestas están de acuerdo a la escala de Likert.

Tabla N° 01. La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	6	30
De acuerdo	8	40
Indeciso	1	5
En desacuerdo	5	25
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

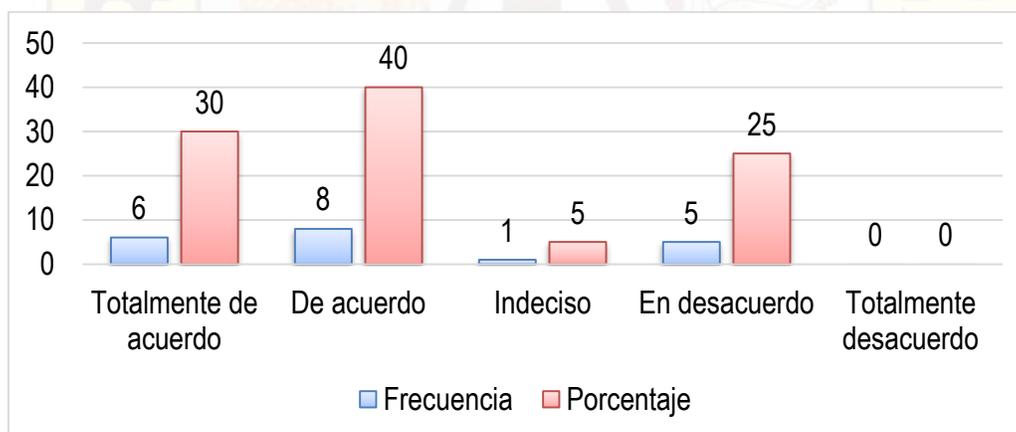


Figura N° 01. La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política

Fuente: Tabla N° 01.

Interpretación

En la tabla N° 01 y figura N° 01 se puede apreciar que de los 20 pobladores encuestados 8 encuestados que representa el (40%) de la población encuestada, están de acuerdo que la subida de precios de los productos es una causa de la violencia política que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000, 5 encuestados que representa el (25%) están en desacuerdo con este indicador. Así mismo 3 encuestados que representa el (15%) de la población encuestada indicaron que están totalmente de acuerdo con esta causa para la violencia política y 1 poblador que representa el (5.0%) de la población se encuentra indeciso con este indicador.

Cabe indicar que ningún poblador está totalmente desacuerdo con la causa mencionada para que se genere la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre.

Tabla N° 02. La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	7	35
De acuerdo	10	50
Indeciso	0	0
En desacuerdo	3	15
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

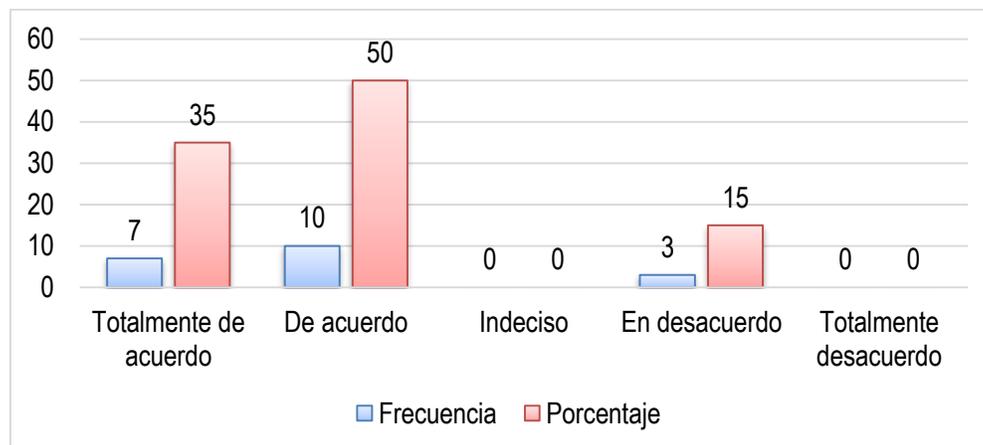


Figura N° 02. La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política

Fuente: Tabla N° 02

Interpretación

Según la tabla N° 02 y la figura N° 02 se puede evidenciar que 10 encuestados que representa el (50%) de la población encuestada están de acuerdo que la falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política. Asimismo 7 de los encuestados que representa el (35%) de la población encuestada aseguro que la falta de trabajo y de ingresos económicos fue una de las causas de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica y 3 encuestados que representa el (15%) aseguraron que están en desacuerdo con este indicador.

Por el contrario, no hay ninguna persona que esté totalmente desacuerdo con el indicador mencionado lo que indica que la mayoría de los encuestados indican que están de acuerdo que la falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.

Tabla N° 03. La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	11	55
De acuerdo	8	40
Indeciso	0	0
En desacuerdo	1	5
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

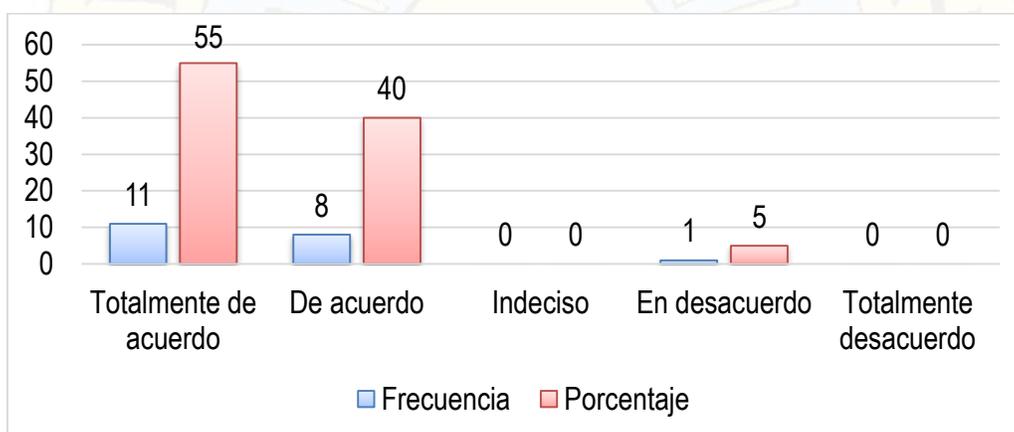


Figura N° 03. La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política

Fuente: Tabla N° 03

Interpretación

Según la tabla N° 03 y la figura N° 03 se puede observar que de los 20 pobladores encuestados 11 que representa el (55%) de la población encuestada indicaron que están totalmente de acuerdo que la escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000, además 8 encuestados que representa el (40%) de la población están de acuerdo con esta causa de la violencia política y 1 que representa el (5.0%) aseguro que está totalmente en desacuerdo que la escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política.

En base a estos resultados se puede mencionar que que la escasez de productos de primera necesidad fue una causa principal para que se genere la violencia política.

Tabla N° 04. La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	6	30
De acuerdo	9	45
Indeciso	0	0
En desacuerdo	5	25
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

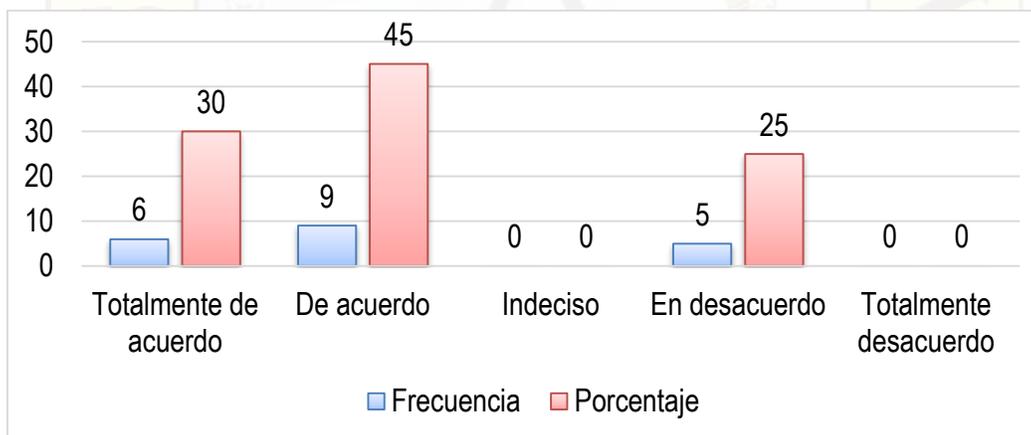


Figura N° 04. La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política

Fuente: Tabla N° 04

Interpretación

De acuerdo a la tabla N° 04 y la figura N° 04 se puede evidenciar que de los 20 pobladores encuestados 9 encuestados que representa el (45%) indicaron que la falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica. Asimismo 6 encuestados que representan el (30%) afirmaron que están totalmente de acuerdo con

este indicador y 5 de los encuestados que representa el (25%) mencionaron que están en desacuerdo que la falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.

Cabe resaltar que ninguno de los encuestados está totalmente en desacuerdo e indeciso con este indicador.

Tabla N° 05. La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico generó la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	13	65
De acuerdo	6	30
Indeciso	1	5
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

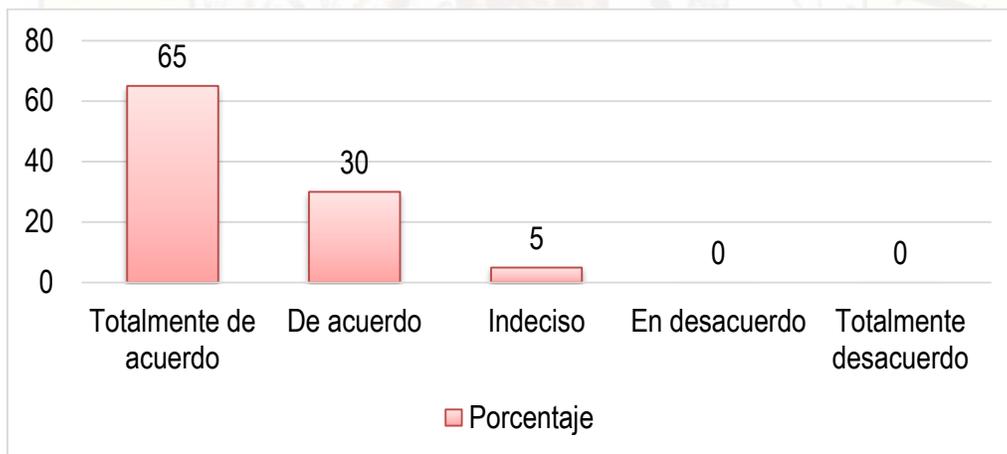


Figura N° 05. La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico generó la violencia política

Fuente: Tabla N° 05

Interpretación

En la tabla N° 05 y figura N° 05 nos muestra que de los 20 encuestados 13 pobladores que representa el (75%) están totalmente de acuerdo que la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico generó la violencia política. Asimismo 6 encuestados que representa el (30%) están de acuerdo respecto a este indicador. Por otro lado solo 1 de los encuestados que representa el (5.0%) se encuentra indeciso. también debo mencionar que ningún poblador está en desacuerdo y totalmente desacuerdo con este indicador.

Po lo tanto mencionaremos que la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico es una de las causas que genero la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

Tabla N° 06. La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	6	30
De acuerdo	13	65
Indeciso	0	0
En desacuerdo	1	5
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

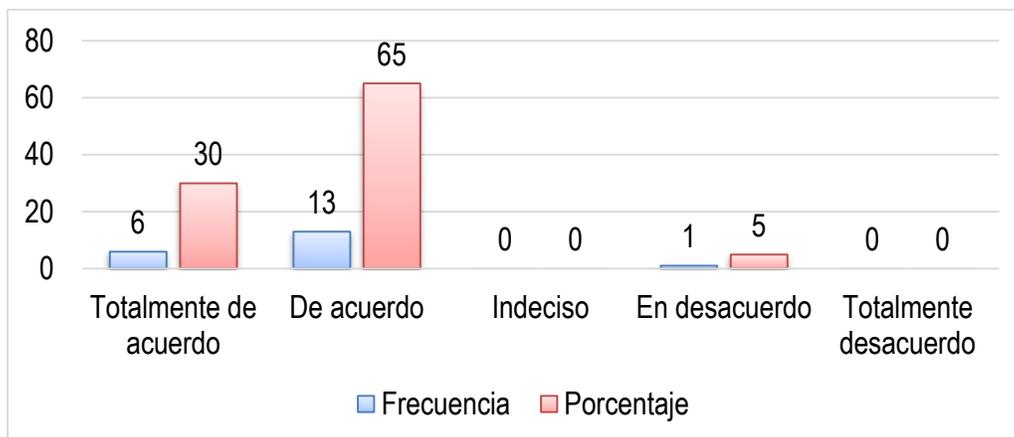


Figura N° 06. La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.

Fuente: Tabla N° 06

Interpretación

En la tabla N° 06 y la figura N° 06 se puede apreciar que 13 encuestados que representan al (65%) de la población encuestada, están de acuerdo que la ausencia del estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política. Así mismo 6 encuestados que representa el (30%) de la población encuestada indicaron que están totalmente de acuerdo con esta causa para la violencia política. Por otro lado solo 1 de los encuestados que representa el (5%) se encuentra en desacuerdo. que la ausencia del estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000.

Tabla N° 07. La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	11	55
De acuerdo	7	35
Indeciso	0	0
En desacuerdo	2	10
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

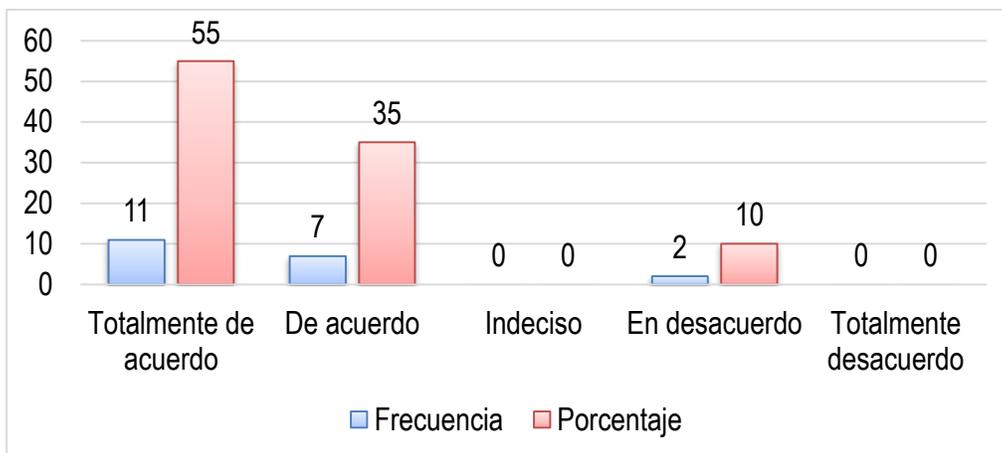


Figura N° 07. La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política

Fuente: Tabla N° 07

Interpretación

Según la tabla N° 07 y la figura N° 07 se puede observar que 11 encuestados que representan al (55%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos fueron una de las causas de la violencia política. Así mismo 7 encuestados que representa el (35%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo con este indicador para la violencia política. Por otro lado solo 2 de los encuestados que representa el (10%) se encuentra en desacuerdo que la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000.

En tal sentido se puede indicar ninguno de los encuestados estuvieron indeciso y totalmente desacuerdo más al contrario un gran porcentaje de ellos están totalmente de acuerdo la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos fue una de la causa de la guerra interne en nuestro país.

Tabla N° 08. El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	10	50
De acuerdo	8	40
Indeciso	0	0
En desacuerdo	2	10
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

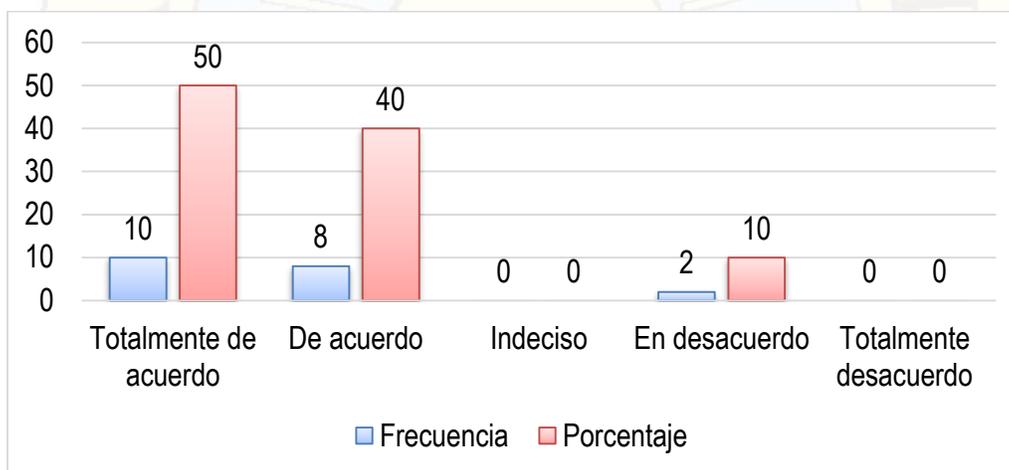


Figura N° 08. El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política

Fuente: Tabla N° 08

Interpretación

En la tabla N° 08 y figura N° 08 se puede indicar que 10 encuestados que representan al (50%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que el aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política. Así mismo 8 encuestados que representa el (40%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que el aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política. Por otro lado solo 2 de los encuestados que representa el (10%) se encuentra en desacuerdo que el aprovechamiento de los

cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000

Tabla N° 09. La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	9	45
De acuerdo	8	40
Indeciso	0	0
En desacuerdo	3	15
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

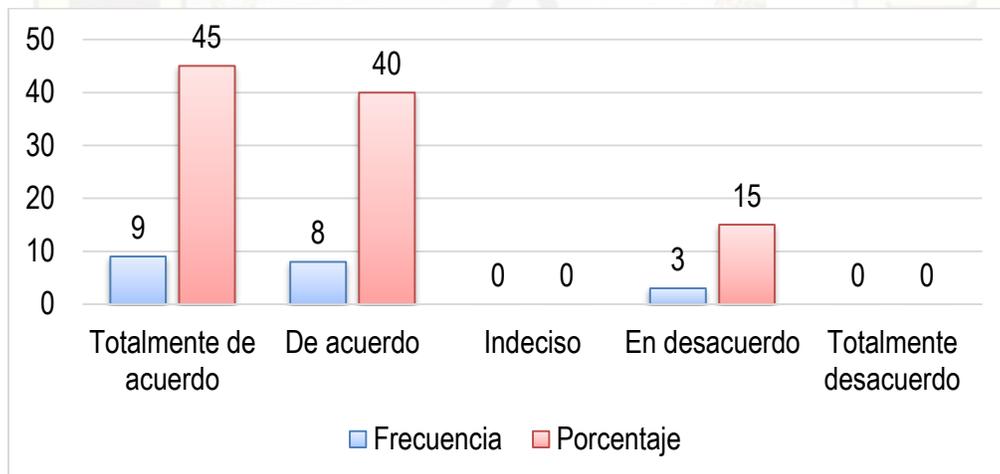


Figura N° 09. La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política

Fuente: Tabla N° 09

Interpretación

En la tabla N° 09 y figura N° 09 se puede apreciar que 9 encuestados que representan al (45%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que la falta de apoyo del estado a las comunidades dio lugar a la violencia política, Así mismo 8 encuestados que representa el (40%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que la falta de apoyo del estado a las comunidades dio lugar a la violencia política. Por otro

lado solo 3 de los encuestados que representa el (15%) se encuentra en desacuerdo que la falta de apoyo del estado a las comunidades dio lugar a la violencia política.

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede mencionar que un gran porcentaje de los encuestados consideran que la falta de apoyo del estado a las comunidades fue una de las causas para que se genere una lucha interna en nuestro país y no puede ser ajeno el centro poblado de Pueblo Libre.

Tabla N° 10. La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	11	55
De acuerdo	7	35
Indeciso	0	0
En desacuerdo	2	10
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

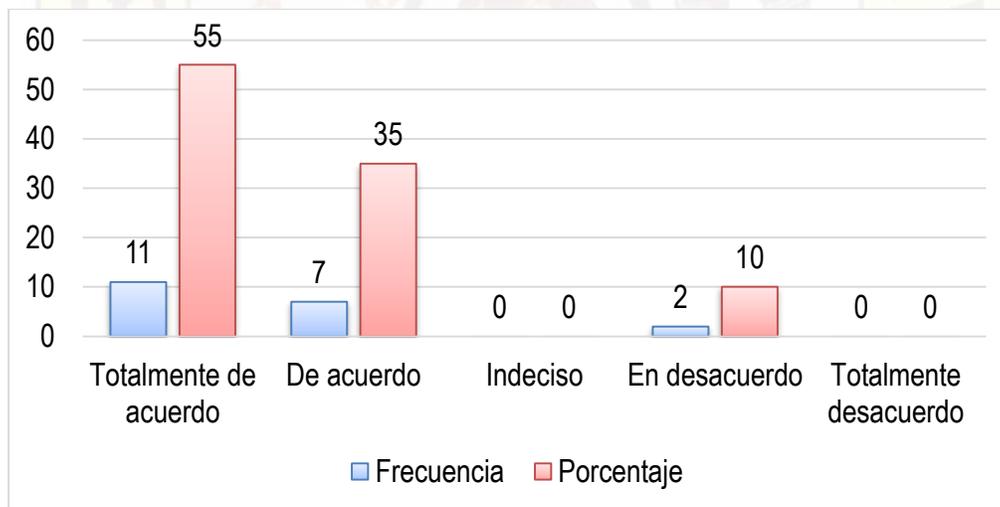


Figura N° 10. La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política

Fuente: Tabla N° 10

Interpretación

En la tabla N° 10 y grafico N° 10 se puede mencionar que 11 encuestados que representan al (55%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que la ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política. Así mismo 7 encuestados que representa el (35%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que la ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política. Por otro lado solo 2 de los encuestados que representa el (10%) se encuentra en desacuerdo que la ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre el año 1980 al 2000.

Tabla N° 11. El rechazo social del Estado hacia los pobres ocasiono la violencia política

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	8	40
De acuerdo	12	60
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

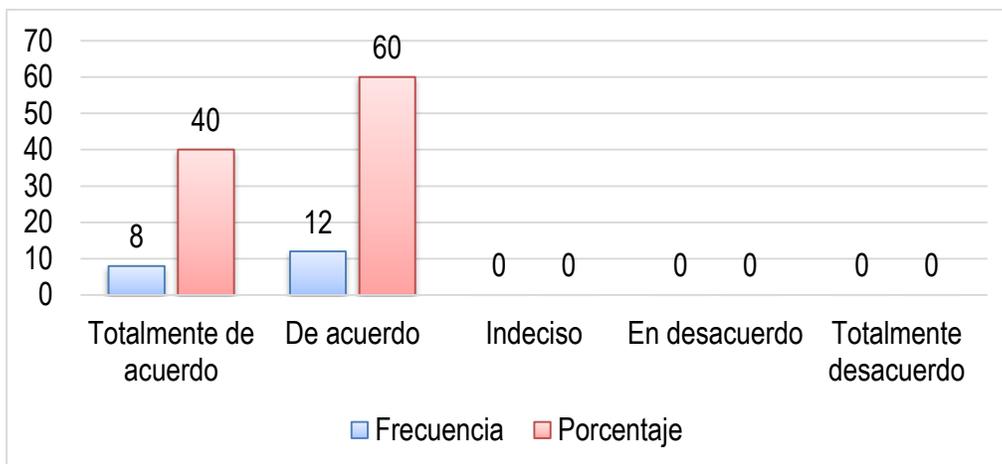


Figura N° 11. El rechazo social del Estado hacia los pobres ocasiono la violencia política

Fuente: Tabla N° 11

Interpretación

En la tabla N° 11 y figura N° 11 se puede manifestar que 12 encuestados que representan al (60%) de la población encuestada, están de acuerdo que el rechazo social del Estado hacia los pobres ocasiono la violencia política. Así mismo 8 encuestados que representa el (40%) de la población encuestada indicaron que están totalmente de acuerdo que el rechazo social del estado hacia los pobres ocasiono la violencia política que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000

Se debe mencionar que ningún poblador está totalmente desacuerdo o en desacuerdo que el rechazo social del estado hacia los pobres es uno de los indicadores que hizo posible que se genere la violencia política.

Tabla N° 12. La discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado generó la violencia política.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	16	80
De acuerdo	4	20
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

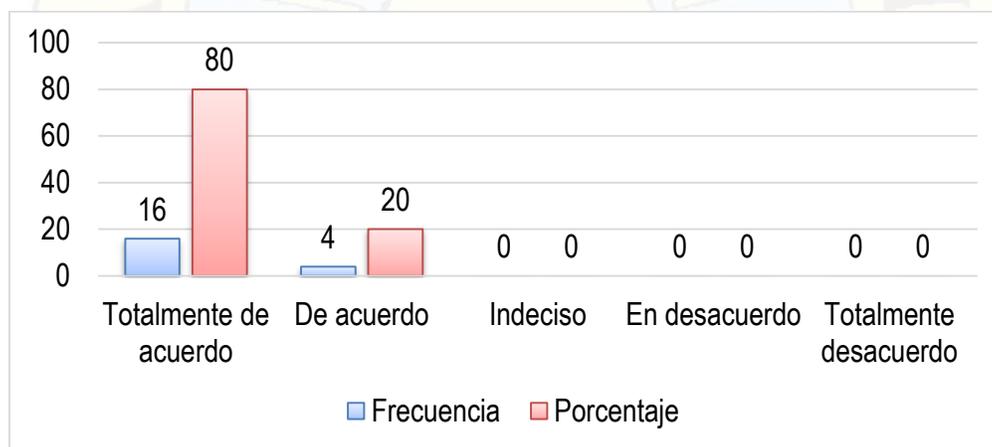


Figura N° 12. La discriminación de las poblaciones quechua -hablantes por parte del Estado generó la violencia política

Fuente: Tabla N° 12

Interpretación

En la tabla N° 12 y figura N° 12 se puede indicar que 16 encuestados que representan al (80%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que la discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado generó la violencia política. Así mismo 4 encuestados que representa el (20%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que de la población encuestada indicaron que la discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado generó la violencia política.

En tal sentido se debe manifestar que según a los datos obtenidos las causas de mayor envergadura y que dieron inicio a una lucha armada fueron: La discriminación de las

poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado, La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de productos de primera necesidad y La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos.

4.1.3. CONSECUENCIAS

A continuación, presentamos los resultados obtenidos por ítems los cuales se podrán observar en el siguiente orden desde el ítem N° 13 hasta el ítem N° 22 representan a las consecuencias de la violencia política entre los años de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre.

Tabla N° 13. La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	17	85
De acuerdo	2	10
Indeciso	0	0
En desacuerdo	1	5
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

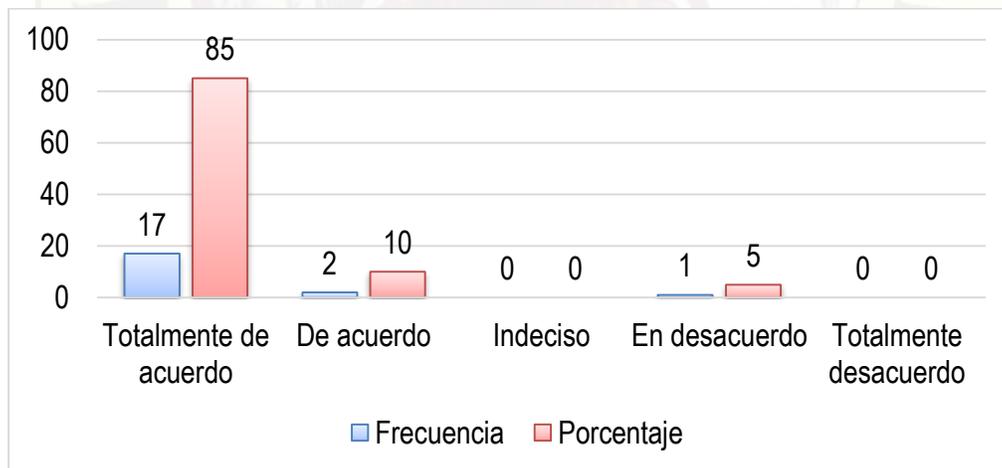


Figura N° 13. La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados en su centro poblado

Fuente: Tabla N° 13

Interpretación

En la tabla N° 13 y figura N°13 se puede apreciar que de los 20 pobladores 17 encuestados que representan al (85%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que la violencia política ha generado la perdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados en su centro poblado. Así mismo 2 encuestados que representa el (10%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo con esta causa para la violencia política. Por otro lado solo 1 de los encuestados que representa el (5%) se encuentra en desacuerdo. que la violencia política ha generado la perdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados en su centro poblado. Que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre.

Tabla N° 14. La violencia política trajo como consecuencia robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	18	90
De acuerdo	2	10
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

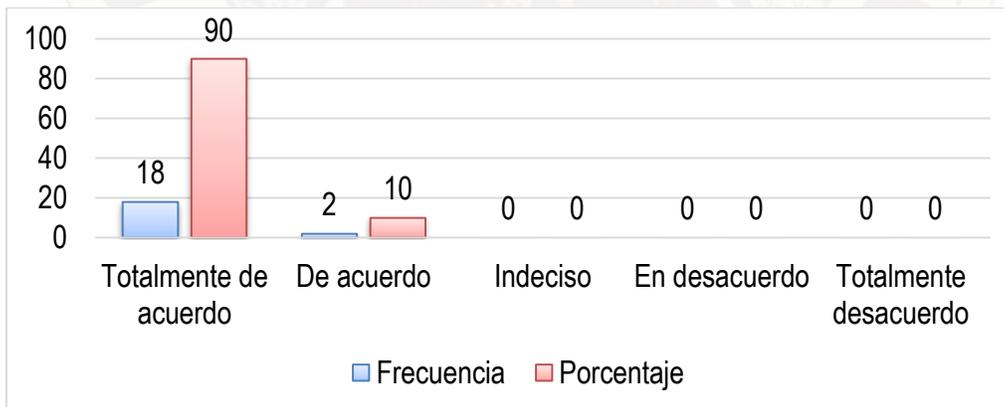


Gráfico N° 14. La violencia política trajo como consecuencia robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 14

Interpretación

En la tabla N° 14 y grafico N° 14 se puede mencionar que del total de la población 18 encuestados que representan al (90%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que la violencia política ocasiono los robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado. Así mismo 2 encuestados que representa el (10%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que la violencia política trajo como consecuencia robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado. Que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000.

Por otro lado, se debe mencionar que de los 20 pobladores encuestados ninguno de ellos está totalmente desacuerdo o en desacuerdo que como consecuencia se generó robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento.

Tabla N° 15. La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	16	80
De acuerdo	3	15
Indeciso	0	0
En desacuerdo	1	5
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

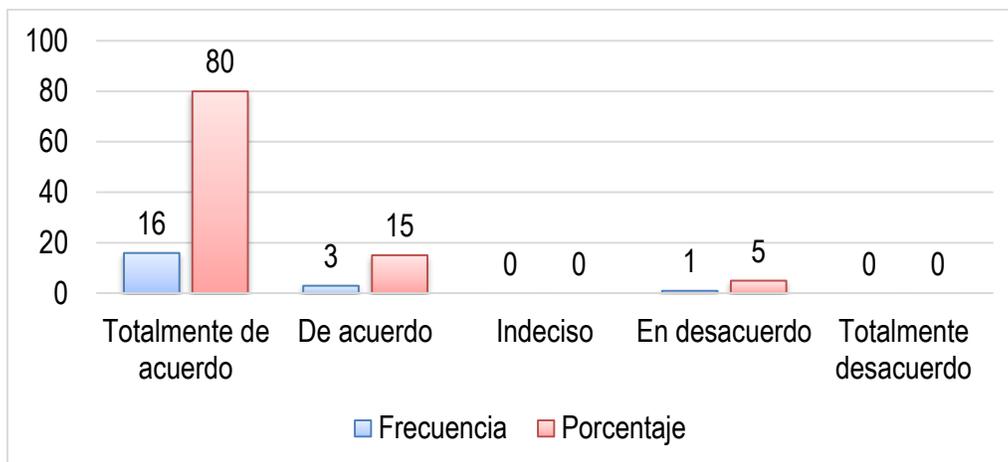


Figura N° 15. La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 15

Interpretación

En la tabla N° 15 y figura N° 15 se puede apreciar que 16 encuestados que representan el (80%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que a raíz violencia política se originó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado. También 3 encuestados que representa el (15%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo con este indicador hacia la violencia política. Por otro lado solo 1 de los encuestados que representa el (5%) se encuentra en desacuerdo.

Cabe indicar que un 80% que representa a la mayoría de la población encuestada si están totalmente de acuerdo la carencia de productos de primera necesidad son resultados que trajo la lucha armada.

Tabla N°16. La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	16	80
De acuerdo	3	15
Indeciso	0	0
En desacuerdo	1	5
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

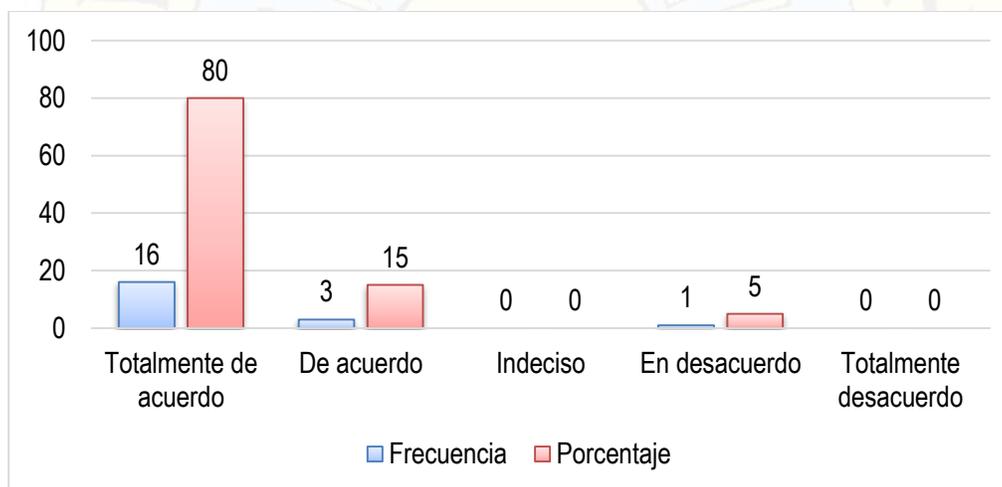


Figura N° 16. La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 16

Interpretación

En la tabla N° 16 y figura N° 16 se puede observar que 16 encuestados que representan al (80%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado. Además 3 encuestados que representa el (15%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que la destrucción de la producción ganadera y agrícola fueron consecuencias de una guerra interna. Por otro lado solo 1 de los encuestados que representa el (5%) se encuentra en desacuerdo que la producción ganadera y agrícola no es una de las consecuencias de la violencia política.

Tabla N° 17. La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en el centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	17	85
De acuerdo	3	15
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

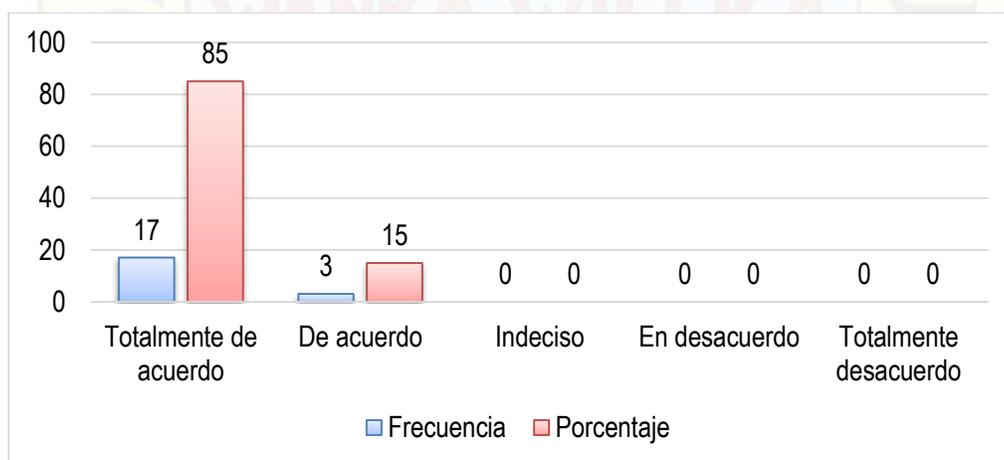


Figura N° 17. La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en el centro poblado.

Fuente: Tabla N° 17

Interpretación

En la tabla N° 17 y figura N° 17 se puede afirmar que 17 encuestados que representan al (85%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que a raíz de la violencia política se generó el debilitamiento de las autoridades en el centro poblado de pueblo libre. Así mismo 3 encuestados que representa el (15%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que el debilitamiento de las autoridades en pueblo libre son consecuencias de la violencia política que sufrieron los pobladores.

Por otra parte, se debe indicar que una gran cantidad de los encuestados afirman que el debilitamiento de las autoridades en el centro poblado de Pueblo Libre fue gracias a las consecuencias de una guerra interna que tuvo una duración de dos décadas.

Tabla N° 18. La violencia política ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	18	90
De acuerdo	2	10
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

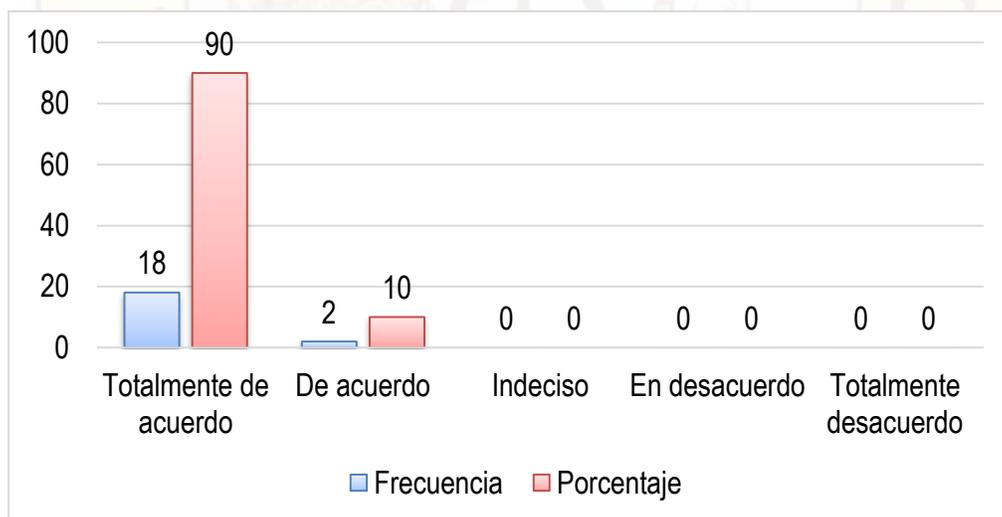


Figura N° 18. La violencia política ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 18

Interpretación

En la tabla N° 18 y figura N° 18 se puede indicar que 18 encuestados que representan al (90%) de la población encuestada, indican que están totalmente de acuerdo que la

violencia política ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado. Así mismo 2 encuestados que representa el (10%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que la violencia política ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado.

Según este indicador se debe manifestar que en su gran mayoría los pobladores encuestados afirman que si es una consecuencia de la violencia asesinato y desaparición de las autoridades.

Tabla N° 19. La violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	19	95
De acuerdo	1	5
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

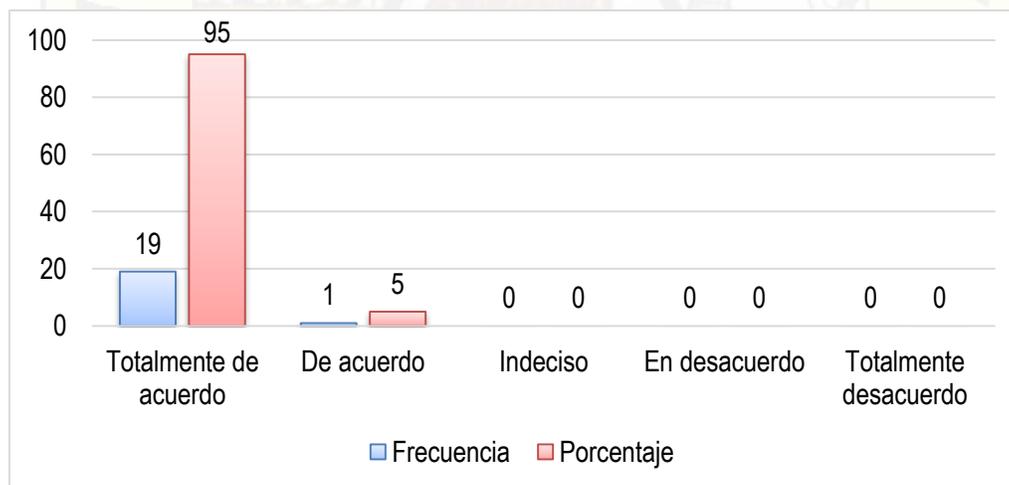


Figura N° 19. La violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 19

Interpretación

En la tabla N° 19 y figura N° 19 se puede apreciar que 19 encuestados que representan al (95%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que una de las consecuencias es que se produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado de Pueblo Libre. Así mismo 1 encuestados que representa el (5%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo que la violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado, que sufrieron los pobladores del centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000

Cabe indicar que ningún poblador está totalmente desacuerdo o en desacuerdo con este indicador ya que la gran mayoría de los encuestados afirmaron que si se generó la pérdida de vidas humanas entre sus familiares.

Tabla N° 20. A causa de la violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	20	100
De acuerdo	0	0
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

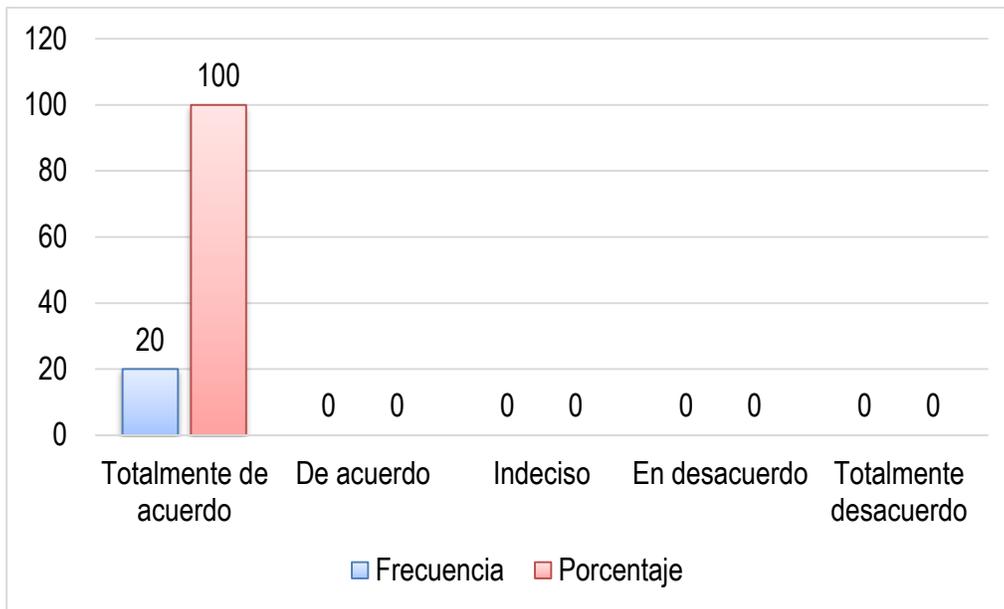


Figura N° 20. A causa de la violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 20

Interpretación

En la tabla N° 20 y figura N° 20 de acuerdo a estos resultados obtenidos se puede manifestar que de los 20 encuestados que representan al (100%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que a raíz de la guerra interna en nuestro país se generó la separación y desintegración de familias en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica.

En tal sentido, se debe afirmar que de todos los encuestados ningún poblador es tuvo en desacuerdo más al contrario los 20 pobladores encuestados estuvieron en totalmente de acuerdo con este indicador.

Tabla N° 21. La violencia política hizo que la población abandonará su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	17	85
De acuerdo	3	15
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

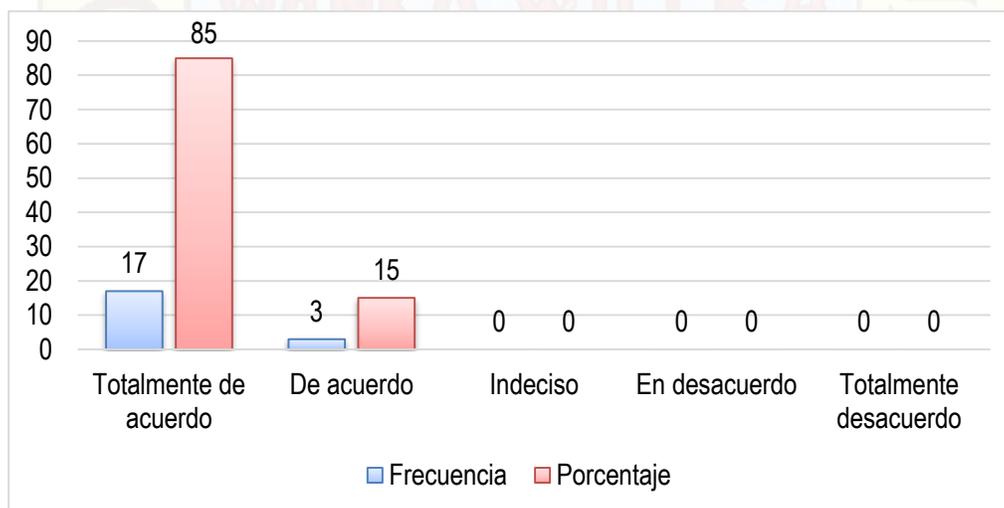


Figura N° 21. La violencia política hizo que la población abandonará su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 21

Interpretación

En la tabla N° 21 y figura N° 21 se puede evidenciar que 17 encuestados que representa el (85%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo que la violencia política hizo que la población abandonará su centro poblado de Pueblo Libre entre los años de 1980 al 2000. Así mismo 3 encuestados que representa el (15%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo con esta consecuencia de la violencia política.

Según los resultados obtenidos podemos afirmar que un gran porcentaje de los encuestados indican que la población si abandono su centro poblado debido a los constantes ataques de los terroristas y policías.

Tabla N°22. La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	16	80
De acuerdo	4	20
Indeciso	0	0
En desacuerdo	0	0
Totalmente desacuerdo	0	0
Total	20	100

Fuente: Cuestionario de violencia política entre los años 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-2018

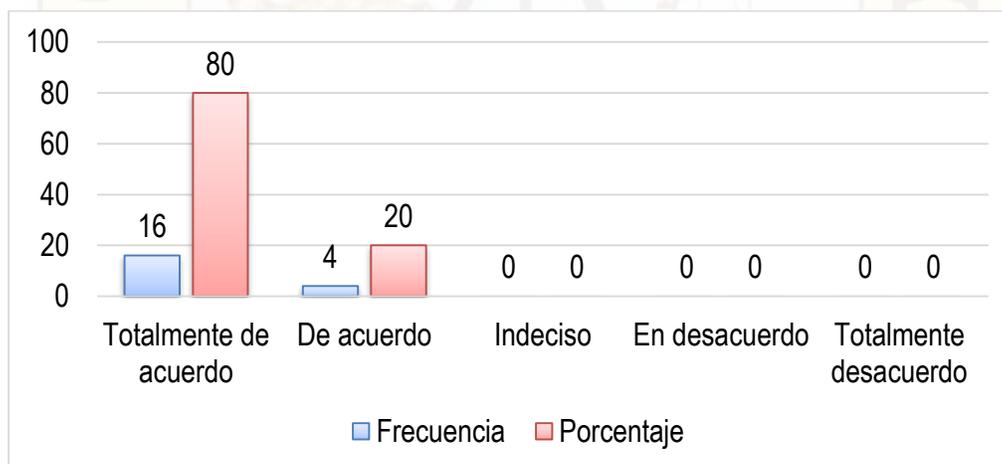


Figura N° 22. La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.

Fuente: Tabla N° 22

Interpretación

En la tabla N° 22 y figura N° 22 se puede apreciar que 16 encuestados que representan al (80%) de la población encuestada, están totalmente de acuerdo la violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado de Pueblo libre entre los años de

1980 al 2000. Así mismo 4 encuestados que representa el (20%) de la población encuestada indicaron que están de acuerdo con este indicador de la violencia política.

Cabe indicar que ningún poblador está totalmente desacuerdo o en desacuerdo con la consecuencia mencionada de la violencia política.

Por lo tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos se puede afirmar que un gran porcentaje de los encuestados menciona que las principales consecuencias de la violencia política son: La separación y desintegración de familias en su centro poblado, la pérdidas de vidas humanas, robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento, ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado, generó la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados, dio origen al debilitamiento de las autoridades, hizo que la población abandonará.

Por otra parte, las causas que mayor porcentaje obtuvo y resaltaron en la encuesta a las víctimas de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre son. La discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado, la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de productos de primera necesidad y la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos y las principales consecuencias que resantaron fueron: La separación y desintegración de familias en su centro poblado, la pérdidas de vidas humanas, robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento, ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado, generó la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados, dio origen al debilitamiento de las autoridades, hizo que la población abandonará su centro poblado.

4.2. Contrastación de hipótesis

Según los datos obtenidos en la encuesta realizada a 20 pobladores afectados por la violencia política entre los años de 1980 al 2000 ellos manifestaron cuales fueron las causas y consecuencias que dieron estos hechos ocurridos de la violencia en el centro poblado de Pueblo Libre.

El resultado obtenido a partir del análisis realizado se trabajó como variable violencia política y las dimensiones causas y consecuencias de esta manera fue posible identificar cuáles fueron las causas y consecuencias de la violencia política.

Por otra parte, las causas que mayor porcentaje obtuvieron y resaltaron en la encuesta a las víctimas de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre son la discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado, la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de productos de primera necesidad y la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos y las principales consecuencias que resantaron fueron: La separación y desintegración de familias en su centro poblado, la pérdidas de vidas humanas, robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento, ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado, generó la perdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados, dio origen al debilitamiento de las autoridades, hizo que la población abandonará su centro poblado.

4.3. Discusión

Luego de los resultados obtenidos de este trabajo de investigación sobre cuáles fueron las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre. Se puede manifestar a las causas que más resaltaron, la discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado, la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de productos de primera necesidad y la concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos. Y entre los principales efectos de la violencia encontrados en tres aspectos muy importantes aparecen en lo económico político y social los cuales son la separación y desintegración de familias en su centro poblado, la pérdidas de vidas humanas, robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento, ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado, generó la perdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados, dio origen al debilitamiento de las autoridades, hizo que la población

abandonará su centro poblado. Asimismo es importante comparar los resultados encontrados en nuestra investigación con los siguientes antecedentes.

Esta tesis coincide con la de Aravena, C. (2013) realizó la investigación titulada *La Articulación de la Violencia Política en el Chile Dictatorial: Violencia, Poder y la Construcción Del Nuevo Orden Social en 1973-1976*. El objetivo fue reconstruir el escenario de violencia política vivido posterior al golpe de estado para así identificar sus características, condiciones y particularidades, entendiendo de esta forma cual es el motivo de la existencia de aquella violencia constante. Los resultados son los siguientes. En primera instancia vemos una violencia física o directa, la que resulta ser la cara visible de este fenómeno manifestado en la presión que atenta con la vida y/o integridad de las personas, torturas, prisión política, asesinatos, siendo la expresión más evidente y distinguible del terrorismo de estado.

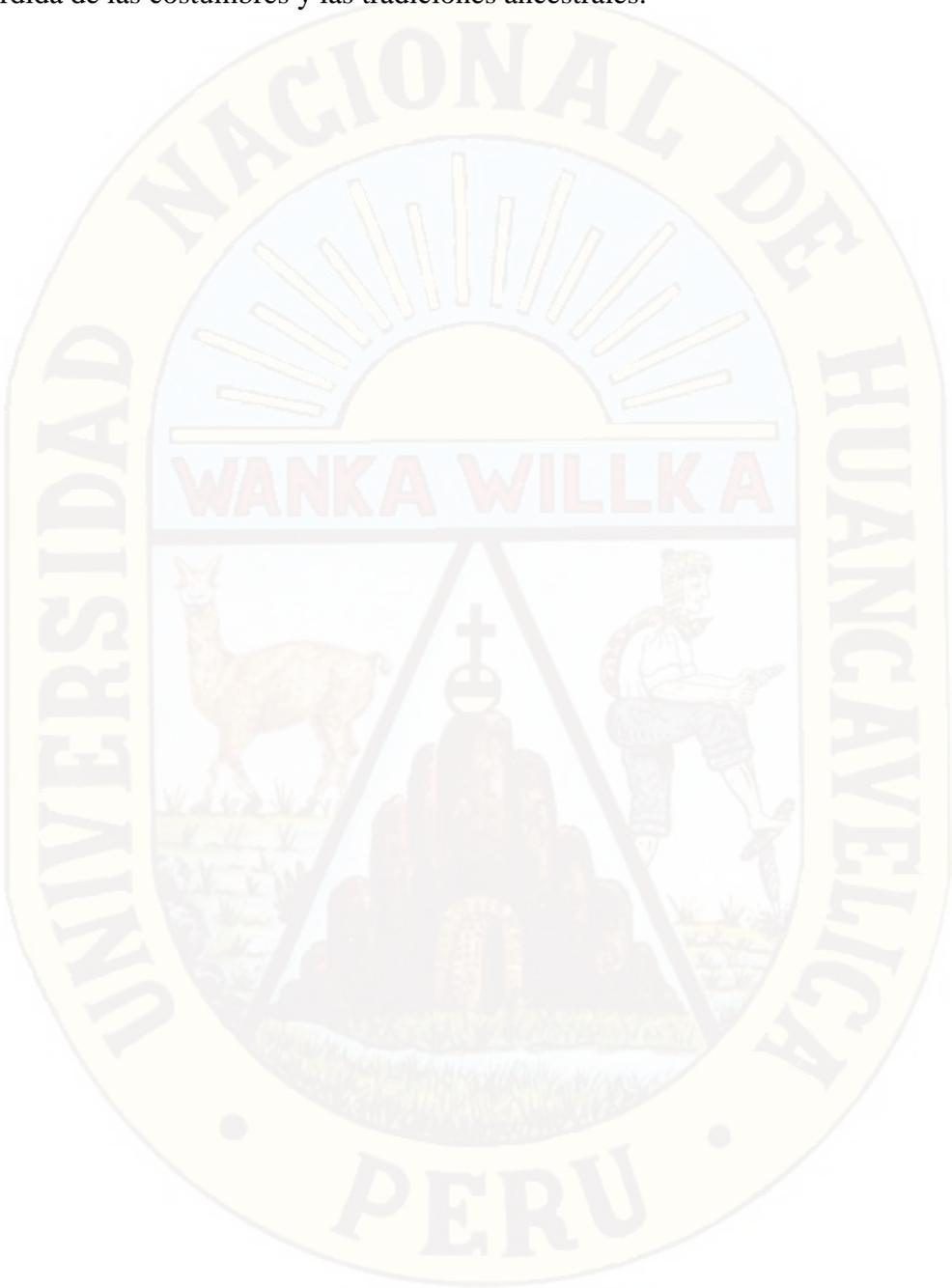
Al respecto la tesis coincide con la de CVR, (2003) efectuó estudios sobre la violencia política en el Perú dando a conocer las siguientes conclusiones: a) El conflicto armado que vivió el Perú entre 1980 y 2000 constituyó el episodio de la violencia más intenso, más extenso y más prolongado de la historia de la república, el mismo que reveló hechos y desencuentros profundos en la sociedad peruana; b) Las víctimas fatales de la violencia es de 69,280 personas, las que superan el número de pérdidas humanas sufridas en el Perú en todas las guerras externas y guerras civiles ocurridas en la historia de la república; c) El conflicto marco una proporción mayor del territorio nacional que cualquier otro, provocando enormes pérdidas económicas expresadas en destrucción de infraestructura y deterioro de la capacidad productiva de la población; d) Existió una notoria relación entre situación de pobreza y exclusión social y probabilidad de ser víctima de la violencia, por lo que el 85% de las víctimas se focalizan en los departamentos pobres como Ayacucho, Junín, Huánuco, Huancavelica, Apurímac y San Martín; e) La población campesina fue la principal víctima de la violencia, así el 79% vivía en zonas rurales el 56% se ocupa en actividades agropecuarias; f) El proceso de violencia puso en manifiesto de las desigualdades de índole

etnico-cultural que aun prevalesen en el Perú, así el 75 % de las víctimas fatales tenían el lenguaje quechua y nativas como idioma materna; g) La violencia impactó desigualmente en distintos ámbitos geográficos y en diferentes estratos sociales del país; h) El conflicto puso de manifiesto graves limitaciones del Estado en su capacidad de garantizar el orden público y la seguridad, así como los derechos fundamentales de sus ciudadanos dentro de un marco de la actuación democrática.

En la misma línea de las consecuencias nuestra tesis coincide con la de Moyano G, (2009) elaboró, la investigación titulada. *Análisis de los Efectos Psicosociales de la Violencia Política en tres Distritos del Departamento de Huancavelica con Distintos Niveles de Afectación*, con el objetivo de describir los efectos psicosociales de la violencia política en tres distritos del departamento de Huancavelica con distintos niveles de afectación. Los principales efectos psicosociales de la violencia en los tres distritos estudiados fueron la pérdida de bienes materiales, el miedo, temor, el llanto, los niños huérfanos abandonados y el sufrimiento de dolor.

Finalmente, respecto al estudio realizado por Vargas C (2016) realizó la Investigación Titulada. *Violencia Política Entre 1980 y 2000 en el Distrito de Anchonga, Huancavelica*, con el objetivo de determinar las principales causas y consecuencias de la violencia política durante los años 1980 y 2000 en el distrito de Anchonga, de la región de Huancavelica. La muestra de estudio 80 habitantes de la capital del distrito de Anchonga. Resultados: El 31% son agricultores y el 26% son ganaderos, y del total de la muestra, 50 son mujeres. Ellas indican que han sido víctimas de la violencia política, lo que corrobora el estudio de la CVR (2003), para quienes de la población que ha sufrido los embates de la violencia política es la población campesina (79%), que viven en zonas rurales y el 56% se ocupa en actividades agropecuarias. Así mismo los resultados encontrados sobre las posibles causas de la violencia política son: El abandono de la población por parte del Estado peruano, la desigualdad de la distribución de la riqueza, el centralismo y la corrupción, y las contradicciones internas entre los pobladores de Anchonga. Y sus posibles consecuencias son: Resentimiento, desconfianza, abandono de tierras, traumas psicológicos fuertes,

desintegración familiar, mayor pobreza, afectación a la educación, despoblamiento, pérdida de las costumbres y las tradiciones ancestrales.



CONCLUSIONES

- ✓ La violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre tuvo un conjunto de causas como: la discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado, la distribución desigual de ingresos, la escasez de productos de primera necesidad, el centralismo y el olvido de los campesinos; lo que generó consecuencias tales como: La separación y desintegración de familias, la pérdida de vidas humanas, robos y saqueos, entre otros.
- ✓ Las causas de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, de acuerdo a los resultados, son entre otras, la discriminación de sus pobladores por parte del Estado, los bajos ingresos de los pobladores de Pueblo Libre, la escasez de productos de primera necesidad, la concentración del poder político en la ciudad de Lima.
- ✓ Las consecuencias más resaltantes de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre, según la manifestación de los pobladores son: La separación y desintegración de familias de Pueblo Libre, el asesinato de campesinos por parte del Estado y los grupos armados, robos y saqueos generados por las fuerzas armadas y los grupos subversivos, la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados, el debilitamiento de las autoridades locales que ante la amenaza de sus integridad abandonaron su centro poblado.

RECOMENDACIONES

- ✓ Es necesario reflexionar acerca de los hechos ocurridos durante la guerra interna en el Perú, específicamente en los centros poblados como Pueblo Libre, tanto desde un punto de vista académico, así como desde una perspectiva social, principalmente por parte del Estado, de manera tal que no vuelva a repetirse hechos de esta naturaleza.
- ✓ El Estado debe realizar inversión en proyectos económicos y sociales que permitan mejorar las condiciones de vida de las poblaciones olvidadas, en la producción de bienes, en salud y educación.
- ✓ El Estado además debe implementar en sus distintos niveles (nacional, regional y local) medidas de apoyo económico y psicológico a las víctimas de la violencia política y más aún a las víctimas identificadas en el centro poblado de Pueblo Libre, quienes sufrieron un conjunto de atropellos, que al día de hoy aún persisten secuelas que van en contra de la integridad de los pobladores de Pueblo Libre.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aravena, A. (2011). *La Herencia Del Pasado Fuerzas Armadas ,Derechos Humanos Y Seguridad Interior en el Perú Contempóraneo*. Lima-Perú.
- Aravena, C. (2013). *La Articulación de la Violencia Política en el Chile Dictatorial 1973-1976*. Chile.
- Arce, G. (2011). *La Herencia del Pasado Fuerzas Armadas,Derechos Humanos y Seguridad Interior en el Perú Contempóraneo*. Lima-Perú.
- Arias, F.(2006). *Proyecto de Investigación*. Caracas - Venezuela: Episteme.
- Aroni, S. (2009). *Campesinado y Violencia Política en Victor Fajardo Ayacucho 1980-1993*. Lima Perú.
- Beltrán, A. (1998) *Crecimiento Económico en el Perú 1896-1995. Nuevas Evidencias Estadísticas*
- Calderon, D. (2009). *Resiliencia Frente a la Violencia Política en Instituciones Educativas de dos Ciudades Andinas*. Lima.
- Castro, Q. (2001). *Pobreza y Conflictos Sociales en La Población del Distrito de Huancavelica Durante el Periodo 1995-2000*. Huancavelica.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires Argentina.
- Coral, I (1994) *Desplazamiento por Violencia Política en el Perú, 1980-1992*
- CVR. (2003). *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Lima-Perú: CVR. Lima.2003.
- CVR. (2005). *Informe final CVR Huancavelica* . Lima: Sofia Macher Batanero.
- CVR. (s.f.). *Casos Del Departamento de Huancavelica*. Huancavelica.
- Dominguez, M. (s.f.). *El Concepto de Clase En Karl Marx*. Madrid.
- Federico, E. (1981). *Anti Duhring*. Mexico: Grijalbo S.A.
- Figuroa, A. (1982). *El Problema Distributivo en Diferentes Contexto Socio-Políticos y Económicos; Perú, 1950-1980. Desarrollo Económico,*

- Fishkin, J. (1977). *Tiranía Y Legitimación* .
- Gamboa T, C. &. (2012). *Representar El Sufrimiento De Las Víctimas En Conflictos Violentos: Alcances, Obstáculos Y Perspectivas*. Colombia.
- Gonzales C, A. O. (2011). *¿Cómo Aprender y Enseñar Investigación Científica?* Huancavelica. Huancavelica Perú: J.J. Rojas, Ed. Hera. (S.F.).
- Hernández, S. C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mac Graw Hill.
- Lenin. (1917). *El Estado y Revolución*. Moscu: Progreso.
- Macfarlane, L. (1977). *La Violencia y El Estado*. Madrid España.
- Manrique, Nelson (199) *Racismo y Violencia Política en el Perú*.
- Marcuse, H. (1973). *Tolerancia Represiva*.
- Martín M, R. (2011). *Estadística y Metodología de la Investigación*.
- Martinez P, R. (s.f.). *Manual de Metodología de la Investigación Científica*.
- Maya P, R. ((2015)). *Fundamentos de Investigación I*. Mexico: Uniguajira.
- Moraga F, D. (2014). *Militancia y Violencia Política Popula en el Chile Neoliberal*. Santiago de Chile.
- Morán D, G. &. (2010). *Métodos de Investigación*. México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Moyano G, M. E. (2009). *Análisis de los Efectos Psicosociales de la Violencia Política en tres Distritos del Departamento de Huancavelica Con Distintos Niveles de Afectación*. Huancavelica-Perú.
- Núñez, H. L. (2007). *Como Elaborar el Proyecto de Investigación Científica en Contabilidad, Administración, Economía y Educación*. Perú. Perú.
- Oblitas, B. (2010). *Investigación en Violencia*.
- Olano M, A. G. (1999). *Diseños de Investigación Educativa*. Lima-Perú: Lima-Perú.
- Palma, J. A.(2009). *Violencia Política, Estrategia Político-Militar y Fragmentación Partidaria en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (Mir) En Chile 1982-1988*.

- PAR (2001), *Lecciones para Redefinir la Estrategia de Intervención Estatal En Poblaciones Afectadas por la Violencia Política.*
- Peralta V. (2000). *Sendero Luminoso y la Prensa 1980-1994: La Violencia Peruana y su Representación en los Medios.* Perú.
- Puican, V. (2003) *Los Costos Económicos de la Violencia Política: una Visión desde el Campo Económico Productivo.*
- Quispe, U. (2011). *Relaciones de Poder y Violencia Política en Las Comunidades Campesinas de Ayacucho.* Lima.
- Reconciliación, C. D. (2005). *Informe Final CVR Huancavelica .*
- Reconsiliacion, C. D. (2005). *Casos del Departamento de Huancavelica Reportados por La CVR.* Huancavelica.
- Robbins, L. (1935). *El Ensayo Natural y Significado de La Economía.* Londres.
- Sánchez, M. (2015). *El Horror Olvidado. Memoria e Historia de La Violencia Política en Ayacucho, Perú 1980-2000.* Lima Perú.
- Sánchez, H. (2006). *Metodología y Diseños de Investigación Científica.* Lima: Mantaro.
- Saucedo, C. P. (2012). *La Literatura de La Violencia en el Perú 1980-2000.* Lima Perú.
- Schneyder, M. C. (2011). *Política y Violencia en la Democracia Argentina.* Argentina.
- Sierra G, M. P. (2012). *Métodos Generales . Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo, México.*
- Solozabal E, J. J. (1984). *Una Nota Sobre el Concepto de Política.*
- Spencer, H. (1966). *Que es una Sociedad.*
- Stuart Mill, J. (1844). *Ensayos Sobre Algunas Cuestiones no Resueltas de Economía Política.*
- Tamayo, M. T. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica . Mexico .*
- Toro Ramirez, V. (2007). *La Peña Del Bronx.* EE.UU.
- Vargas, H. G. (2016). *La Violencia Politica Entre 1980 y 2000 En El Distrito de Anchonga, Huancavelica.* Huancavelica.

Vásquez , M. G. (2008). *Relaciones Interpersonales en Víctimas de Violencia Política a través del Psicodiagnóstico de Rorschach*. Lima.

Webber, M. (s.f.). *La Sociología Comprensiva*.

Weber, M. (1984). *La Política como Vocación*.

Weber, M. (1998). *El Político y El Científico*. Madrid.

Yesela, C. Q. (2001). *Pobreza Conflictos Sociales en la Población del Distrito de Huancavelica Durante el Periodo 1995-2000*. Huancavelica.

Rodriguez,Y.(1995).*La Violencia Política en la Región Andina. Un Ensayo comparativo de dos casos en Perú y Colombia*. Quito Ecuador.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Aigeneren, M. (s.f.). *Análisis de Contenido*. Antioquia-colombia: Colombia.

Behar Rivero, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom 2008.

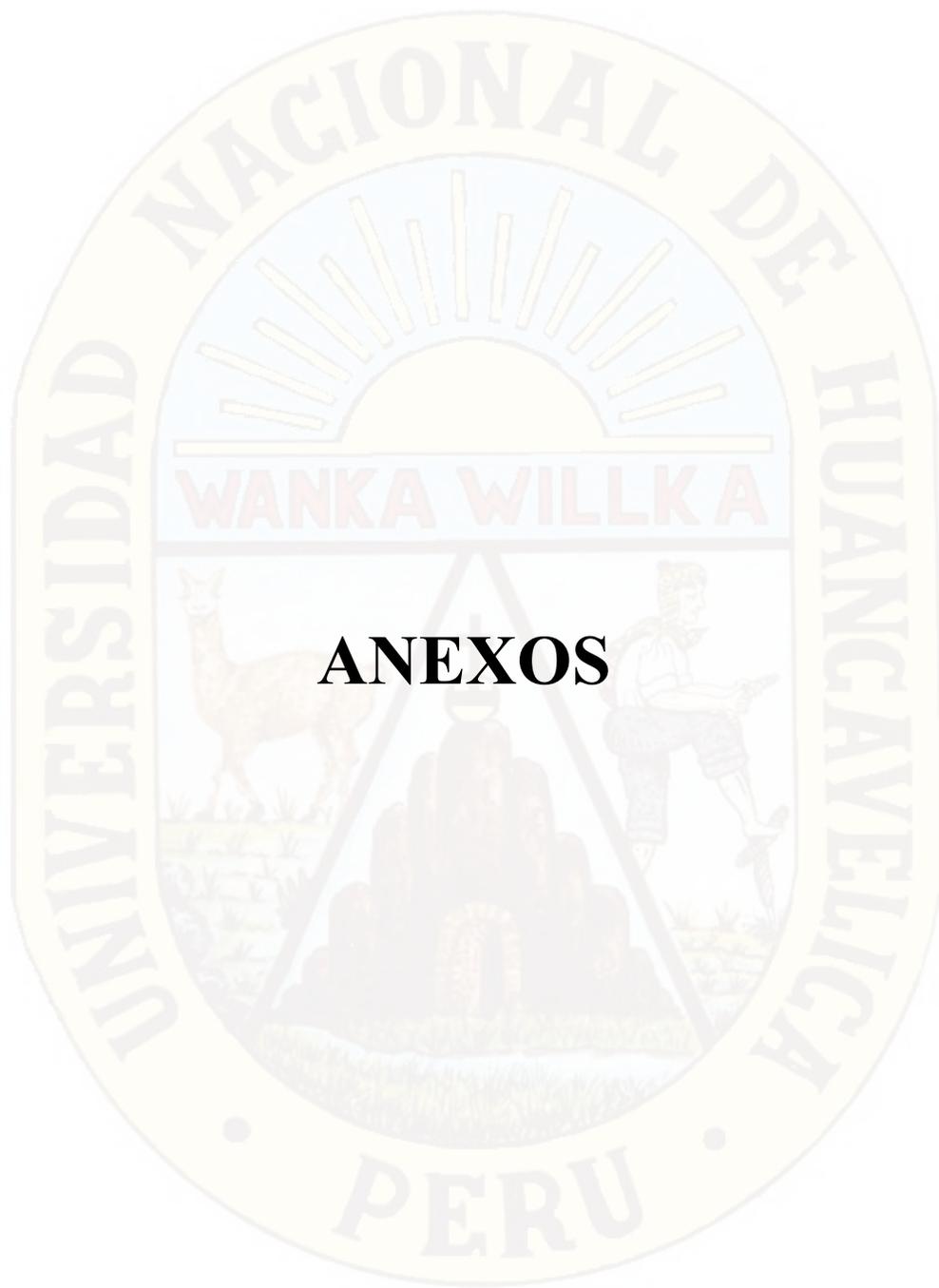
Garcés Paz, H. (2000). *Investigación Científica* . Quito-Ecuador: Xerox-DocuTech.

Giddens, A. (1999). *SOCIOLOGÍA*. MADRID.

Gomez, H. &. (2013). *Parte I: Conceptos Economicos Basicos*. Recuperado de <http://www.deperu.com/centros-poblados/pueblo-libre-52536>

Herrera L, & Cruzado, L. (2013). *Estres Post Traumático con Morbilidad Asociada En Víctimas de la Violencia Política de una Comunidad Campesina de Huancavelica, Perú*. Recuperado el 08 de Marzo de 2017, de

<http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RNP/article/view/2029/2026>



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">¿Cuáles fueron las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre?</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar las causas y consecuencias de la Violencia Política entre los años de 1980 al 2000 en centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica.</p> <p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar las causas de la Violencia Política de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica.</p> <p>Identificar la consecuencias de la Violencia Política de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica.</p>	<p>Las causas fueron la discriminación de la poblaciones quechua-hablantes por parte del estado, la distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico, la escasez de producto de primera necesidad y la concentración de gobernantes en la ciudad de lima y el olvido de los campesinos y las consecuencia son la separación y desintegración de familias en su centro poblado, pérdidas de vida humanas, robos y saqueos generando mayor empobrecimiento, asesinato y desaparición de autoridades, perdida de viviendas chacras, tiendas y sus ganados.</p>	<p style="text-align: center;">UNIVARIABLE</p> <p>Violencia Política</p> <ul style="list-style-type: none"> • Causas • Consecuencias 	<p>Tipo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptiva <p>Nivel de investigación</p> <p>De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, reúne por su nivel las características de un estudio descriptivo.</p> <p>Método</p> <p>Durante el proceso de investigación para demostrar y comprobar la hipótesis se aplicó los métodos que a continuación se indican</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descriptivo a través de este método se conocerá las causas y consecuencias de la Violencia Política de 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre distrito de Huancavelica. <p>Técnicas de recolección de información</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de encuesta



CUESTIONARIO DE LA VIOLENCIA POLÍTICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 AL 2000 EN EL CENTRO POBLADO DE PUEBLO LIBRE, HUANCVELICA

Objetivo

Recoger información acerca de las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Información general

Género: masculino () femenino ()

Grado de instrucción: _____ Ocupación: _____

Instrucciones:

A continuación le presentamos una serie de enunciados destinados a conocer su opinión sobre las causas y consecuencias de la violencia política entre los años del 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Marca con un aspa (X) la respuesta que cree conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Totalmente de acuerdo = TA	De acuerdo = DA	Indeciso = IN
En desacuerdo = ED	Totalmente desacuerdo = TD	

CAUSAS						
N°	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
1	La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política.		X			
2	La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.					
3	La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política.	X				
4	La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.					
5	La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico genero la violencia política.					
6	La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.					
7	La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política.					
8	El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política.					
9	La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política.					
10	La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política.					
11	El rechazo social del Estado hacia los pobres ocasionó la violencia política.					
12	La discriminación de los pobladores quechua-hablantes por parte del Estado generó la violencia política.					

CONSECUENCIAS						
N°	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
13	La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y ganados en su centro poblado.					
14	La violencia política trajo como consecuencias robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.					
15	La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.					
16	La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.					
17	La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en su centro poblado.					
18	La violencia política ocasionó asesinatos y desaparición de las autoridades en su centro poblado.					
19	La violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado.					
20	La violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.					
21	La violencia política hizo que la población abandonara su centro poblado.					
22	La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.					

Gracias por su colaboración.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL



11

CUESTIONARIO DE LA VIOLENCIA POLÍTICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 AL 2000 EN EL CENTRO POBLADO DE PUEBLO LIBRE, HUANCAMELICA

Objetivo

Recoger información acerca de las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Información general

Género: masculino () femenino ()

Grado de instrucción: no tiene Ocupación: Agricultor.

Instrucciones:

A continuación le presentamos una serie de enunciados destinados a conocer su opinión sobre las causas y consecuencias de la violencia política entre los años del 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Marca con un aspa (X) la respuesta que cree conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Totalmente de acuerdo = TA	De acuerdo = DA	Indeciso = IN
En desacuerdo = ED	Totalmente desacuerdo = TD	

CAUSAS						
N°	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
1	La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política.		X			
2	La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.		X			
3	La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política.		X			
4	La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.		X			
5	La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico genero la violencia política.		X			
6	La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.	X				
7	La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política.	X				
8	El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política.				X	
9	La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política.				X	
10	La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política.	X				
11	El rechazo social del Estado hacia los pobres ocasionó la violencia política.	X				
12	La discriminación de los pobladores quechua-hablantes por parte del Estado generó la violencia política.	X				

CONSECUENCIAS						
N°	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
13	La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y ganados en su centro poblado.	X				
14	La violencia política trajo como consecuencias robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.	X				
15	La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.	X				
16	La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.	X				
17	La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en su centro poblado.	X				
18	La violencia política ocasionó asesinatos y desaparición de las autoridades en su centro poblado.	X				
19	La violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado.		X			
20	La violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.	X				
21	La violencia política hizo que la población abandonara su centro poblado.	X				
22	La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.	X				

Gracias por su colaboración.



CUESTIONARIO DE LA VIOLENCIA POLÍTICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 AL 2000 EN EL CENTRO POBLADO DE PUEBLO LIBRE, HUANCAMELICA

Objetivo

Recoger información acerca de las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Información general

Género: masculino (X) femenino ()

Grado de instrucción: Primaria Ocupación: Obrero

Instrucciones:

A continuación le presentamos una serie de enunciados destinados a conocer su opinión sobre las causas y consecuencias de la violencia política entre los años del 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Marca con un aspa (X) la respuesta que cree conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Totalmente de acuerdo = TA	De acuerdo = DA	Indeciso = IN	
En desacuerdo = ED	Totalmente desacuerdo = TD		

CAUSAS						
N°	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
1	La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política.				X	
2	La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.		X			
3	La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política.		X			
4	La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.		X			
5	La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico genero la violencia política.		X			
6	La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.				X	
7	La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política.	X				
8	El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política.	X				
9	La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política.	X				
10	La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política.	X				
11	El rechazo social del Estado hacia los pobres ocasionó la violencia política.	X				
12	La discriminación de los pobladores quechua-hablantes por parte del Estado generó la violencia política.	X				

CONSECUENCIAS						
N°	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
13	La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y ganados en su centro poblado.	X				
14	La violencia política trajo como consecuencias robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.	X				
15	La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.	X				
16	La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.	X				
17	La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en su centro poblado.	X				
18	La violencia política ocasionó asesinatos y desaparición de las autoridades en su centro poblado.	X				
19	La violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado.	X				
20	La violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.	X				
21	La violencia política hizo que la población abandonara su centro poblado.		X			
22	La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.	X				

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 FACULTAD DE EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
 CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL



CUESTIONARIO DE LA VIOLENCIA POLÍTICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 AL 2000 EN EL CENTRO POBLADO DE PUEBLO LIBRE, HUANCAMELICA

Objetivo

Recoger información acerca de las causas y consecuencias de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Información general

Género: masculino () femenino (X)
 Grado de instrucción: no tiene Ocupación: ama de casa

Instrucciones:

A continuación le presentamos una serie de enunciados destinados a conocer su opinión sobre las causas y consecuencias de la violencia política entre los años del 1980 al 2000 en el centro poblado de Pueblo Libre-Huancavelica.

Marca con un aspa (X) la respuesta que cree conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Totalmente de acuerdo = TA	De acuerdo = DA	Indeciso = IN
En desacuerdo = ED	Totalmente desacuerdo = TD	

CAUSAS						
Nº	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
1	La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política.				X	
2	La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.	X			X	
3	La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política.		X			
4	La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.	X			X	
5	La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico genero la violencia política.			X		
6	La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.	X				
7	La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política.	X				
8	El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política.	X				
9	La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política.	X				
10	La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política.	X				
11	El rechazo social del Estado hacia los pobres ocasionó la violencia política.	X				
12	La discriminación de los pobladores quechua-hablantes por parte del Estado generó la violencia política.		X			

CONSECUENCIAS						
N°	ENUNCIADO	TA	DA	IN	ED	TD
13	La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y ganados en su centro poblado.	X				
14	La violencia política trajo como consecuencias robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.	X				
15	La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.	X				
16	La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.	X				
17	La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en su centro poblado.	X				
18	La violencia política ocasionó asesinatos y desaparición de las autoridades en su centro poblado.	X				
19	La violencia política produjo la pérdida de vidas humanas en su centro poblado.	X				
20	La violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.	X				
21	La violencia política hizo que la población abandonara su centro poblado.	X				
22	La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.		X			

Gracias por su colaboración.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN.
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Caccho Pari Abraham
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente - UNAH
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Violencia Política entre los grupos
Libre, Huancavelica.
 1.4 Autor (es) del instrumento : Olarte Castro, Hubert
Quispe de la Cruz, José Luis

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenarla				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X		
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
↓ ↓ ↓ ↓ ↓						
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
				2	8	

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{38}{50} = 0,76$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede continuar con el siguiente proceso

Lugar: Tatupampa
 Huancavelica... 21 de febrero del 2018


Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : Mj. Sosa Bustos, Ernesto
 1.2 Cargo e institución donde labora : Ninguno
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : VIOLENCIA POLITICA ENTRE LOS AÑOS DE 1980 al 2000
EN EL CENTRO DE ZONA DE PUEBLO LIBRE, HUANCVELICA
 1.4. Autor (es) del instrumento : COLARTE, CASTRO, HUBERT
CRUISPE DE LA CRUZ, JOSÉ LUIS

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				/	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				/	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					/
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				/	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				/	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					/
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				/	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					/

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				7	3

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{43}{50} = 0,86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Debe proceder a la elaboración del informe final.

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica, 16 de febrero del 2018

Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR
 CRITERIO DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : TORRES ACEVEDO, CHRISTIAN LUIS
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UNH
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO DE ENCUESTA
 1.4. Autor (es) del instrumento : CHAPTE CASTRO HUBERT
QUISPE DE LA CRUZ JOSE LUIS

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
↓ ↓ ↓ ↓ ↓						
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
					40	

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{40}{50} = 0,8$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede aplicar el instrumento de encuesta

Lugar: Pachupampa - Ciudad Universitaria
 Huancavelica, 15 de Febrero del 2018

Firma del juez

CONSOLIDACIÓN DE RESULTADOS

N°.	ITEMS	1	2	3	4	5	Total
1	La subida de precios de los productos y servicios generó la violencia política.	6	8	1	5	0	20
2	La falta de trabajo y de ingresos económicos produjo la violencia política.	7	10	0	3	0	20
3	La escasez de productos de primera necesidad generó la violencia política.	11	8	0	1	0	20
4	La falta de apoyo del Estado en la agricultura dio lugar a la violencia política.	6	9	0	5	0	20
5	La distribución desigual de ingresos entre el pobre y el rico generó la violencia política.	13	6	1	0	0	20
6	La ausencia del Estado en lugares de extrema pobreza dio lugar a la violencia política.	6	13	0	1	0	20
7	La concentración de gobernantes en la ciudad de Lima y el olvido de los campesinos, ocasionaron la violencia política.	11	7	0	2	0	20
8	El aprovechamiento de los cargos políticos por parte de las autoridades generó la violencia política.	10	8	0	2	0	20
9	La falta de apoyo del Estado a las comunidades dio lugar a la violencia política.	9	8	0	3	0	20
10	La ausencia de la defensa de los derechos y la justicia para los campesinos dio lugar a la violencia política.	11	7	0	2	0	20
11	El rechazo social del Estado hacia los pobres ocasionó la violencia política.	8	12	0	0	0	20
12	La discriminación de las poblaciones quechua - hablantes por parte del Estado generó la violencia política.	16	4	0	0	0	20
13	La violencia política ha generado la pérdida de viviendas, chacras, tiendas y sus ganados en su centro poblado.	17	2	0	1	0	20
14	La violencia política trajo como consecuencia robos y saqueos, generando mayor empobrecimiento en su centro poblado.	18	2	0	0	0	20
15	La violencia política generó la carencia de productos de primera necesidad en su centro poblado.	16	3	0	1	0	20
16	La violencia política trajo consigo la destrucción de la producción ganadera y agrícola en su centro poblado.	16	3	0	1	0	20
17	La violencia política dio origen al debilitamiento de las autoridades en el centro poblado.	17	3	0	0	0	20
18	La violencia política ocasionó asesinato y desaparición de las autoridades en su centro poblado.	18	2	0	0	0	20
19	La violencia política produjo las pérdidas de vidas humanas en su centro poblado.	19	1	0	0	0	20
20	A causa de la violencia política generó la separación y desintegración de familias en su centro poblado.	20	0	0	0	0	20
21	La violencia política hizo que la población abandonará su centro poblado.	17	3	0	0	0	20
22	La violencia política trajo consigo el despoblamiento en su centro poblado.	16	4	0	0	0	20

Fuente: Encuesta aplicada a las personas identificadas por la violencia política entre los años de 1980-2000 en el centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica marzo del 2018

Imagen N° 01

La imagen muestra la ubicación geográfica del centro poblado de Pueblo Libre, Huancavelica



Fuente: Google Earth 2018

PANEL FOTOGRÁFICO

Fotografía N° 01

La fotografía N° 01 se puede observar al investigador realizando el proceso de aplicación del instrumento de investigación a una pobladora víctima de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre.



Fuente: Olarte Castro, Huber (2018)

Fotografía N° 02

La fotografía N° 02 muestra al investigador realizando el proceso de aplicación del instrumento de investigación a un poblador víctima de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre.



Fuente: QUISPE DE LA CRUZ, José Luis del 2018

Fotografía N° 03

La fotografía N° 03 se puede apreciar al investigador realizando el proceso de aplicación del instrumento de investigación a un poblador víctima de la violencia política en el centro poblado de Pueblo Libre.



Fuente: OLARTE CASTRO, Hubert del 2018

Fotografía N° 04

La fotografía N° 04 muestra al investigador realizando el proceso de aplicación del instrumento de investigación a una pobladora víctima de la violencia política en el Centro Poblado de Pueblo Libre.



Fuente: QUISPE DE LA CRUZ, José Luis del 2018