

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE  
HUANCAVELICA**

(Creada por Ley N° 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO**



**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
UNIDAD DE POSGRADO**

**TESIS**

**EL ROL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU INFLUENCIA EN LA  
GOBERNABILIDAD EN EL NIVEL LOCAL: EL CASO DE LA PROVINCIA DE  
ANGARAES - LIRCAY DEL 2018 – 2019 ACCOUNTABILITY GUBERNAMENTAL**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**GESTION PÚBLICA**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. APARCO GALA Brony Erik**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS EMPRESARIALES**

**MENCIÓN EN GESTION PÚBLICA**

**HUANCAVELICA, PERÚ**

**2022**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
(Creado por Ley N° 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**UNIDAD DE POSGRADO**

(APROBADO CON RESOLUCIÓN N° 736-2005-ANR)

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 29 días del mes de noviembre, a horas 17:30 p.m. del año 2022, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución Directoral N.º 1486-2021-EPG-R/UNH, conformado por los docentes:

**PRESIDENTE:** Mg. Rúsbel Freddy RAMOS SERRANO  
<https://orcid.org/0000-0003-2352-1848>  
DNI N.º: 23274379

**SECRETARIO:** Mg. Daniel QUISPE VIDALON  
<https://orcid.org/0000-0003-2921-6991>  
DNI N.º: 41788259

**VOCAL:** Dr. Fredy RIVERA TRUCIOS  
<https://orcid.org/0000-0002-9824-2715>  
DNI N.º: 23276159

**ASESORA:** Dra. Kenia AGUIRRE VILCHEZ  
<https://orcid.org/0000-0003-3017-9083>  
DNI N.º: 20040991

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 552-2021-CU-UNH.

El candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS EMPRESARIALES; MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA.**

Don **APARCO GALA BRONY ERIK** con DNI N.º 41259771 procedió a sustentar su trabajo de investigación titulado "EL ROL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SU INFLUENCIA EN LA GOBERNABILIDAD EN EL NIVEL LOCAL: EL CASO DE LA PROVINCIA DE ANGARAES – LIRCAY DEL 2018 – 2019 ACCOUNTABILITY GUBERNAMENTAL".

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Con el calificado

*Aprobado por Unanimidad*

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los 29 días del mes de noviembre de 2022.

.....  
Mg. Rúsbel Freddy RAMOS SERRANO  
Presidente del Jurado

.....  
Mg. Daniel QUISPE VIDALON  
Secretario del Jurado

.....  
Dr. Fredy RIVERA TRUCIOS  
Vocal del Jurado (Accesitario)

Registro N° 39-2022

## **Autor**

Bach. APARCO GALA, Brony Erik

DNI: 41259771

## **Asesor**

Dra. AGUIRRE VILCHEZ, Kenia

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3017-9083>

DNI: 20040991

## **Dedicatoria**

A todos los que me brindaron el apoyo incondicional para el logro de mis metas.

APARCO GALA, Brony Erik

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar el rol de la participación ciudadana y su influencia en la gobernabilidad en el nivel local. Para lo cual se realizó una investigación de tipo aplicada con un nivel explicativo y un diseño no experimental además se utilizó la encuesta como técnica respecto a las variables explicativas en estudio respecto a los funcionarios y ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay con una muestra de 25 funcionarios y 25 ciudadanos. El estadístico que se aplicó fue el coeficiente de determinación asimismo la regresión lineal simple para ver la explicación de la variable independiente respecto a la variable dependiente. Los resultados mostraron que el

$R^2 = 18,3\%$  hallado para el objetivo general y el modelo de regresión de lineal simple

$y = 28,94 + 0,4857x$ . Lo cual podemos deducir que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir: La participación ciudadana influye significativamente en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay. Asimismo, los resultados encontrados para el primer objetivo se hallaron el  $R^2 = 15,9\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 32,360 + 1,275x_1$ . Para el segundo objetivo se halló el  $R^2 = 17,70\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 32,148 + 1,227x_2$  y para el tercer objetivo se halló el  $R^2 = 11,8\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 34,908 + 1,099x_3$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo mencionado.

**Palabras clave:** Gobernabilidad, participación ciudadana.

## Abstract

The objective of this research is to determine the influence of governance on the role of citizen participation in the Province of Angaraes-Lircay. For this purpose, an applied research with an explanatory level and a non-experimental design was carried out and a survey was used as a technique with respect to the explanatory variables under study with respect to officials and citizens in the Province of Angaraes-Lircay with a sample of 25 officials and 25 citizens. The statistic applied was the coefficient of determination also the simple linear regression to see the explanation of the independent variable with respect to the dependent variable. The results showed that the  $R^2=18.3\%$  found for the general objective and the simple linear regression model  $y=28.94+0.4857x$ . We can deduce that empirical evidence has been found to reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, i.e.: Governance significantly influences the role of citizen participation in the province of Angaraes - Lircay. Likewise, the results found for the first objective were  $R^2=15.9\%$  and the simple linear regression model  $y=32.360+1.275x_1$ . For the second objective,  $R^2=17.70\%$  and the simple linear regression model  $y=32.148+1.227x_2$  were found, and for the third objective,  $R^2=11.8\%$  and the simple linear regression model  $y=34.908+1.099x_3$  were found, which is the evidence for the fulfillment of the aforementioned objective.

**Keywords:** Governance, citizen participation.

# INDICE

<b>Portada</b> .....	<b>i</b>
<b>Acta de sustentación</b> .....	<b>ii</b>
<b>Autor</b> .....	<b>iii</b>
<b>Asesor</b> .....	<b>iv</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>v</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>vi</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>vii</b>
<b>Indices</b> .....	<b>viii</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>xi</b>
<b>Índice de figuras</b> .....	<b>xii</b>
<b>Introducción</b> .....	<b>xiii</b>
<b>CAPÍTULO I</b> .....	<b>15</b>
<b>EL PROBLEMA</b> .....	<b>15</b>
<b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....	<b>15</b>
<b>1.2. Formulación del problema</b> .....	<b>18</b>
<i>1.2.1. Problema general</i> .....	<i>18</i>
<i>1.2.2. Problema específico</i> .....	<i>18</i>
<b>1.3. Objetivos</b> .....	<b>19</b>
<i>1.3.1. Objetivo general</i> .....	<i>19</i>
<i>1.3.2. Objetivos específicos</i> .....	<i>19</i>
<b>1.4. Justificación e importancia</b> .....	<b>19</b>
<b>CAPÍTULO II</b> .....	<b>21</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>21</b>
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b> .....	<b>21</b>

<b>2.2.</b>	<b>Bases teóricas.....</b>	<b>46</b>
2.2.1.	<i>Gobernabilidad.....</i>	47
2.2.1.1.	<i>Sistema social y gobernabilidad.....</i>	47
2.2.1.2.	<i>La gobernabilidad y el presupuesto participativo .....</i>	47
2.2.1.3.	<i>Gobernabilidad democrática.....</i>	48
2.2.1.4.	<i>Gobernanza .....</i>	48
2.2.1.5.	<i>Gobernanza urbana .....</i>	49
2.2.1.6.	<i>Democracia y gobernabilidad .....</i>	49
2.2.2.	<i>Participación ciudadana individual y colectivo .....</i>	50
2.2.2.1.	<i>El camino hacia la ciudadanía .....</i>	51
2.2.2.2.	<i>Ciudadanía .....</i>	51
2.2.2.3.	<i>La participación ciudadana .....</i>	51
2.2.2.4.	<i>Sociedad civil .....</i>	53
2.2.2.5.	<i>Influencia de los recursos y la participación .....</i>	53
<b>2.3.</b>	<b>Formulación de hipótesis.....</b>	<b>54</b>
2.3.1.	<i>Hipótesis general.....</i>	54
2.3.2.	<i>Hipótesis específicas .....</i>	54
<b>2.4.</b>	<b>Definición de términos .....</b>	<b>55</b>
<b>2.5.</b>	<b>Identificación de variables.....</b>	<b>64</b>
2.5.1.	<i>Variable independiente.....</i>	64
2.5.2.	<i>Variable dependiente.....</i>	64
<b>2.6.</b>	<b>Operacionalización de variables .....</b>	<b>64</b>
<b>CAPÍTULO III.....</b>		<b>67</b>
<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>		<b>67</b>
<b>3.1.</b>	<b>Tipo de la investigación .....</b>	<b>67</b>
<b>3.2.</b>	<b>Nivel de investigación.....</b>	<b>68</b>
<b>3.3.</b>	<b>Método de investigación .....</b>	<b>68</b>
3.3.1.	<i>Método general.....</i>	68
3.3.2.	<i>Métodos específicos .....</i>	69
3.3.2.1.	<i>Método inductivo.....</i>	69
3.3.2.2.	<i>Método deductivo .....</i>	69
3.3.2.3.	<i>Método analítico .....</i>	69
3.3.2.4.	<i>Método sintético .....</i>	69
<b>3.4.</b>	<b>Diseño de investigación.....</b>	<b>69</b>

<b>3.5. Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>70</b>
3.5.1. Población.....	70
3.5.2. Muestra.....	70
3.5.3. Muestreo .....	70
<b>3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>71</b>
<b>3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....</b>	<b>72</b>
<b>3.8. Descripción de la prueba de hipótesis .....</b>	<b>72</b>
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>74</b>
<b>PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>74</b>
<b>4.1. Presentación e interpretación de datos .....</b>	<b>75</b>
4.1.1. Resultados a nivel descriptivo .....	89
4.1.1.1. Resultados descriptivos de la variable Gobernabilidad .....	89
4.1.1.2. Resultados descriptivos de la variable Participación Ciudadana .....	94
4.1.2. Resultados a nivel inferencial.....	98
<b>4.2. Discusión de resultados.....</b>	<b>99</b>
<b>4.3. Proceso de prueba de hipótesis .....</b>	<b>104</b>
4.3.1. Prueba de la significancia de la hipótesis general.....	104
4.3.2.1. Verificación de la primera hipótesis específica .....	107
4.3.2.2. Verificación de la segunda hipótesis específica .....	109
4.3.2.3. Verificación de la tercera hipótesis específica .....	111
<b>Conclusiones .....</b>	<b>114</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>115</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>116</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>120</b>
ANEXO 1 .....	121
Matriz de consistencia .....	121
<b>Anexo 2.....</b>	<b>126</b>
<b>Instrumentos de recolección de datos.....</b>	<b>126</b>
<b>Anexo 3 Base de datos.....</b>	<b>130</b>
<b>Anexo 4 Panel fotográfico.....</b>	<b>134</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables e indicadores .....	65
Tabla 2 Edad de los funcionarios .....	75
Tabla 3 Sexo de los funcionarios .....	76
Tabla 4 Cargo de los funcionarios .....	77
Tabla 5 Puesto de trabajo de los funcionarios.....	78
Tabla 6 Lugar de procedencia de los funcionarios.....	79
Tabla 7 Nivel de estudio de los funcionarios .....	80
Tabla 8 Estado civil de los funcionarios .....	81
Tabla 9 Edad de los ciudadanos.....	81
Tabla 10 Sexo de los ciudadanos .....	82
Tabla 11 Cargo de los ciudadanos .....	83
Tabla 12 Puesto de trabajo de los ciudadanos.....	85
Tabla 13 lugar de procedencia de los ciudadanos.....	86
Tabla 14 Nivel de estudio de los ciudadanos .....	87
Tabla 15 Estado civil de los ciudadanos .....	88
Tabla 16 Resultados de la variable independiente: x. gobernabilidad .....	90
Tabla 17 Resultados de la dimensión: X1. Alcalde .....	91
Tabla 18 Resultados de la dimensión: X2. Consejo Municipal .....	92
Tabla 19 Resultados de la dimensión: X3. Gerencia Municipal .....	93
Tabla 20 Resultados de la variable dependiente: Y. Participación Ciudadana .....	94
Tabla 21 Tabla 21. Resultados de la dimensión: Y1. Comités .....	95
Tabla 22 Resultados de la dimensión: Y2. Frentes.....	96
Tabla 23 Resultados de la dimensión: Y3. Organizaciones .....	97
Tabla 24 Pruebas de normalidad de Shapiro Wilk para una muestra.....	98
Tabla 25 Prueba de regresión y correlación para la gobernabilidad y la participaciónciudadana .....	105
Tabla 26 Prueba de regresión y correlación para el alcalde y la participaciónciudadana .....	108
Tabla 27 Prueba de regresión y correlación para el Consejo Municipal y laparticipación ciudadana .....	110
Tabla 28 Prueba de regresión y correlación para la Gerencia Municipal y laparticipación ciudadana .....	112

## Índice de figuras

Figura 1. Diagrama para la edad de los funcionarios .....	75
Figura 2. Diagrama del sexo de los funcionarios .....	76
Figura 3. Diagrama del cargo de los funcionarios .....	77
Figura 4. Diagrama del puesto de trabajo de los funcionarios .....	78
Figura 5. Diagrama del lugar de procedencia de los funcionarios .....	79
Figura 6. Diagrama del nivel de estudio de los funcionarios .....	80
Figura 7. Diagrama del estado civil de los funcionarios .....	81
Figura 8. Diagrama para la edad de los ciudadanos .....	82
Figura 9. Diagrama del sexo de los ciudadanos .....	83
Figura 10. Diagrama del cargo de los ciudadanos .....	85
Figura 11. Diagrama del puesto de trabajo de los ciudadanos .....	86
Figura 12. Diagrama del lugar de procedencia de los ciudadanos .....	87
Figura 13. Diagrama del nivel de estudio de los ciudadanos .....	88
Figura 14 . Diagrama del estado civil de los ciudadanos .....	89
Figura 15. Diagrama de los estadísticos descriptivos de la variable Gobernabilidad .....	89
Figura 16. Diagrama de los resultados de la variable independiente: X. Gobernabilidad .....	90
Figura 17. Diagrama de los resultados de la dimensión: X1. Alcalde .....	91
Figura 18. Diagrama de los resultados de la dimensión: X2. Consejo Municipal .....	92
Figura 19. Diagrama de los resultados de la dimensión: X3. Gerencia Municipal .....	93
Figura 20. Diagrama de los estadísticos descriptivos de la variable Participación Ciudadana .....	94
Figura 21. Diagrama de los resultados de la variable dependiente: Y. Participación Ciudadana .....	95
Figura 22. Diagrama de los resultados de la dimensión: Y1. Comités .....	96
Figura 23. Diagrama de los resultados de la dimensión: Y2. Frentes .....	97
Figura 24. Diagrama de los resultados de la dimensión: Y3. Organizaciones .....	98
Figura 25. Curva de regresión ajustada hipótesis general .....	106

## **Introducción**

El presente trabajo de investigación “El rol de la participación ciudadana y su influencia en la gobernabilidad en el nivel local: El caso de la Provincia de Angaraes - Lircay del 2018 – 2019 Accountability Gubernamental”. Los actores sociales nos establecemos en sociedad, donde las interacciones generan poder sobre los demás, aquí, se establecen las responsabilidades de los gobiernos, que indudablemente requiere que se ejerza autoridad para encaminar de manera adecuada la situación de los ciudadanos. Pero también requiere gobernarse a uno mismo, con el tiempo este juicio ha avanzado porque en tiempos anteriores quienes ostentaban el poder fueron la minoría de ciudadanos.

El estado ha sufrido transformaciones, en un gobierno local la gestión y control de la sociedad está sobre las necesidades de los ciudadanos; la condición de gobernabilidad en Angaraes – Lircay es reciente, es más, no se tienen políticas públicas referidos a ello, no existe un modelo socio político que permita el acompañamiento entre gobierno municipal y ciudadanía, lo que existe únicamente es un mínimo control de ciudadanos de manera particular con signos de discurso antojadizo y sin fundamentos racionales. Estas razones motivaron la elección del temade investigación teniendo como objetivos. Analizar el rol de la participación ciudadana en el proceso de construcción de la gobernabilidad, contrastar la relación que existe entre la participación ciudadana y el proceso de fortalecimiento de la gobernabilidad, analizar las estrategias promovidos en participación ciudadana, para establecer la gobernabilidad, finalmente, determinar el nivel de relación de la participación ciudadana respecto a las políticas de gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay. El método aplicado a la investigación refirió a lo cualitativo, aplicando la técnica de entrevista.

Se ha planteado las hipótesis: General, El rol de la participación ciudadana es fundamental, en el proceso de construcción de la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay, del mismo modo, estableciendo las hipótesis específicas: Existe una directa relación entre la participación ciudadana y el proceso de fortalecimiento

de la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay, las estrategias de participación ciudadana no son los adecuados para promover la gobernabilidad, no existe un adecuado nivel de relación de participación ciudadana respecto a las políticas de gobernabilidad de la provincia de Angaraes – Lircay.

De manera que, en una sociedad en transición de lo tradicional a moderno los puntos de participación ciudadana, no han sido empoderados como cuestión de interés público, los ciudadanos buscan discursos contestatarios a partir de cuestiones sueltas, momentáneos, como resistencia a una situación inesperada.

En la ciudad de Lircay, las crónicas de poder local se fueron construyendo de manera esencial, principalmente en espacios electorales, a lo largo del tiempo, no se manejan principios de gobernabilidad por el bien del colectivo social; esta circunstancia, ha generado el debilitamiento de la democracia por factores impositivos de tipos de gobierno que se resisten a un modelo de gobierno que vaya encajado a la gobernabilidad y la participación ciudadana. El siguiente trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos de acuerdo al formato del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica.

En el Capítulo I se trata el problema haciendo mención al planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación, justificación. En el Capítulo II se analizó lo referente al marco teórico, subdividiendo en los siguientes subcapítulos antecedentes de la investigación, bases teóricas, formulación de hipótesis, definición de términos, identificación de variables y la operacionalización de variables. Así mismo en el Capítulo III se trata lo relacionado a metodología de la investigación donde se detalla el tipo de investigación, nivel de investigación, métodos de investigación, diseño de la investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y la descripción de la prueba de hipótesis. En el Capítulo IV se detalla la presentación de resultados, donde se presenta la interpretación de datos, la discusión de resultados y el proceso de pruebas de hipótesis, finalmente se presenta conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

El autor

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

La ciudadanía, como tema académico, adquiere un especial interés en 1997 con la publicación del libro *“Ciudadanos reales e imaginarios: concepciones, desarrollo y mapas de la ciudadanía en el Perú”* de Sinesio López. El autor define al ciudadano como “una persona con derechos civiles, políticos y sociales que son garantizados por el Estado, y que pertenece a una comunidad política con la cual tiene responsabilidades. En esta noción de ciudadanía, el ciudadano hace manifiesto que es el titular legítimo del poder político, a través de la participación en la toma de decisiones que afectan a la comunidad y que trascienden al voto electoral” (Lopez, 1997, p.68).

A nivel legal el tema de ciudadanía se enmarca también en la década de los 90, donde el proceso de participación se canaliza por medios colectivos e individuales, la institucionalización de mecanismos de participación ciudadana, como el referéndum o la revocatoria de autoridades.

Sin embargo, recién durante el gobierno de transición de Valentín Paniagua la participación se entendió como una política destinada a mejorar la calidad de la democracia y restablecer la confianza entre los ciudadanos y las autoridades. De esta manera se establecieron el Acuerdo Nacional (AN), los Consejos de

Coordinación Local (CCL), la Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza (MCPLP) y otras instancias de participación. Luego, en el gobierno del presidente Alejandro Toledo se aprobó la nueva Ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972) que institucionalizaba tres espacios de participación a nivel local: el Concejo de Coordinación Local Distrital, el Concejo Municipal y las juntas vecinales.

Lo cierto es que, a pesar de que la ley peruana contempla una serie de instancias y procesos participativos en la planificación del desarrollo, muchas veces estos no son escenarios de diálogo, negociación de intereses y toma de decisiones entre autoridades y ciudadanos. Esto se debe, por un lado, al recelo que tienen muchas autoridades ante la idea de ceder poder, que es una de las condiciones principales para el establecimiento de relaciones horizontales en un espacio participativo, donde los ciudadanos dialogan con intereses heterogéneos y negocian con sus autoridades para tomar decisiones conjuntas.

De otro lado, sucede que los ciudadanos no ejercen su ciudadanía porque no perciben una motivación clara y, bajo una lógica de costo-beneficio, la participación en la vida pública les demanda esfuerzo y tiempo, que ya se encuentran bastante limitados por su vida laboral y familiar. En otros casos, los ciudadanos que sí se aventuran a intervenir en los asuntos públicos, prefieren crear espacios alternativos para canalizar sus demandas, porque son conscientes de las limitaciones y trabas de los espacios de participación institucionalizados por ley.

En este contexto, los espacios de participación no son escenarios de gobernabilidad relacional, activa, cómplice. Por el contrario, son instancias que existen en respuesta a lo que establece la ley, pero que replican la estructura vertical del poder político y donde la gobernabilidad se reduce al cuidado de la difusión de información o su uso propagandístico en beneficio del alcalde de turno.

Es fundamental resaltar sobre la Gobernabilidad el cual es una instancia, una

situación de consenso entre el Gobierno – la representación política y los ciudadanos, donde el equilibrio de convivencia en los espacios inmediatos y mediatos debe establecer puentes de diálogo continuo, en términos de confianza referido a la calidad de administración y gestión pública.

En ese sentido, la presente investigación plantea el estudio del rol de la participación ciudadana y su influencia para alcanzar y establecer la gobernabilidad local.

La gobernabilidad se entiende como una articulación de intereses. No sólo se centra en cuestiones de eficiencia, eficacia institucional del Estado, sino que también hace referencia a la relación que existe entre la satisfacción de necesidades de la población, la construcción de ciudadanos como sujetos de derecho y la relación de estos con el sistema político. Aunque el Estado tiene la principal responsabilidad en la consecución de la gobernabilidad democrática, la acción de las instituciones gubernamentales debe ser reforzada por una sólida vigilancia y participación de la sociedad civil. Dentro de toda la gama de actores e instituciones que contribuyen con la gobernabilidad, se considera a los más importantes, son los siguientes.

Órganos de rendición de cuentas/accountability. Además de funcionar como un sistema de frenos y contrapesos con respecto a otras instituciones gubernamentales, estos órganos potencian una mayor participación de la sociedad civil al exigir de esta una actitud de vigilancia con respecto a las autoridades públicas.

Sociedad civil fortalecida. Una sociedad civil fuerte surge cuando las personas sienten que sus demandas son escuchadas, se sienten parte de la sociedad y son más optimistas con respecto a sus posibilidades de generar cambios.

Medios de comunicación de masas. Estos han cobrado una creciente importancia en los últimos años. Gracias a la explosión de las nuevas tecnologías, estos están cada vez más cerca de las poblaciones, influenciando sus percepciones y apropiándose de sus demandas.

Asimismo, se toma con suma importancia: (1) los espacios de participación institucionalizados por ley, que son impulsados por las municipalidades y (2) los espacios alternativos de participación que los vecinos constituyen para canalizar las demandas que no han podido satisfacer a través de las vías legales institucionalizadas. Para efectos de la investigación, se toma como estudio de caso el distrito de Lircay, dado que la indignación de los ciudadanos ante una serie de decisiones de la gestión actual causa molestias e insatisfacción. En ese sentido, se realiza un primer análisis de los espacios de participación ciudadana y los alternativos en comparación a los espacios institucionalizados por ley, haciendo énfasis en las dinámicas participativas y la gobernabilidad que genera. Luego, se procede a identificar y analizar las estrategias y espacios de participación ciudadana que emplea la gestión municipal de turno en cuestión y los vecinos organizados en la ciudad de Lircay, para manifestar su rechazo a los problemas que se presentan el cual esta desencadenando la ingobernabilidad. De ambos análisis, el de los espacios de participación como escenarios, y el de las estrategias de gobernabilidad, se deriva la descripción del rol o función de la ciudadanía, así como la gobernabilidad en materia.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿De qué manera influye la participación ciudadana en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay?

### **1.2.2. Problema específico**

- ¿De qué manera influye el alcalde en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay?
- ¿De qué manera influye el consejo municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay?
- ¿De qué manera influye la gerencia municipal en el rol de la

participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar la influencia de la participación ciudadana en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes- Lircay

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar la influencia del alcalde en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay
- Determinar la influencia del consejo municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay
- Determinar la influencia de la gerencia municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay

### **1.4. Justificación e importancia**

Wolton (2006) comentaba que la comunicación es algo tan cotidiano y natural para todos que, a priori, parece que no hay nada que decir sobre ella. En efecto la comunicación y la participación ciudadana está inmersa en toda relación social y en los procesos del desarrollo, y desde ahí los sociólogos inmersos en la gestión pública sostenemos que puede aportar al cambio y transformación social. Pero para eso hay que visibilizar su función, sus alcances y límites, razón por la cual esta investigación pone especial énfasis en identificar el rol de la participación ciudadana en los procesos que son de vital importancia para el ejercicio, fortalecimiento y construcción de la ciudadanía y la gobernabilidad.

Es preciso destacar que lo participativo supone que no sea uno quien detenta el poder, sino una multiplicidad de actores sociales. Entonces, la participación ciudadana es importante en el contexto de la gobernabilidad, para generar

espacios de encuentro y diálogo entre personas con ideas e intereses distintos, desde donde se puedan tomar decisiones que beneficien a la colectividad. En ese sentido, se busca contender contra la creencia popular de que la protesta y la violencia son los canales más efectivos para presionar a las autoridades.

Como destaca Murakami (2007, p.331): “La política peruana no puede cambiar drásticamente; ello no sucederá mientras los peruanos no se interesen por el proceso de toma de decisiones y por fiscalizar al gobierno y a los políticos, y no consideren indispensable su participación activa y responsable en dicho proceso. Para esto se requiere un proceso de aprendizaje, ensayo y error, de mediano y largo plazo”.

De manera que, la relación entre la representación política y ciudadanos, es el desarrollo y en esta ambos tienen responsabilidad. Participar implica un cambio de actitud en la ciudadanía, ya que estimula el paso del estado de la queja constante a un nivel propositivo. De ahí que el desarrollo y la gobernabilidad, que precisamente busca la transformación social al incidir con mensajes o generar espacios que difundan conocimiento para promover el cambio de actitudes y finalmente de comportamientos.

En ese sentido el tema de investigación que presento es importante desde dos puntos de vista. Académicamente explora un campo bajo la actual local y su realidad, como es el de participación ciudadana, pero hace énfasis en el componente de la gobernabilidad que es el constante ausente en los estudios sobre la administración y gestión pública, a pesar de su gran importancia. Así mismo la investigación tiene notabilidad política ya que pretende dar cuenta de las estrategias, recursos comunicacionales a través de la participación ciudadana, el cual sea efectivo, para recomendar con buenos argumentos su implementación en los espacios de toma de decisión local, comenzando por el distrito de Lircay.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

Variable Independiente: Gobernabilidad

- **A nivel internacional**

Sobre la Participación Ciudadana en el marco de la gobernabilidad existen antecedentes de consideración, los cuales sirven de referencia, la tesista María Jimena Lacruz Rengel de la Universidad de los Andes de Mérida Venezuela en su tesis de maestría denominado *“Eficacia y Eficiencia de la Participación ciudadana en la planificación y Control de Gestión Municipal. Caso Municipio de Campo Elías – Estado Mérida”* (Lacruz, 2017) considera que:

La participación ciudadana aumentó en Honduras, México, Bolivia, Brasil, Paraguay, Colombia, República Dominicana, Venezuela, El Salvador, Panamá, Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Perú, Argentina. A pesar de las medidas de ajuste y reformas ejecutadas en el ámbito gubernamental, persisten altos grados de inequidad, debilidad institucional y poca transparencia, así como falta de consenso y liderazgo efectivo, lo que está creando o dificultades en la consolidación de la gobernabilidad democrática en la Región (...) En este

sentido, se ha planteado que la cercanía de los centros de decisión y de los gobernantes a las comunidades que dirigen, estimula una mayor preocupación por asumir decisiones que respondan al bien común y a la prestación de mejores servicios.

No obstante, para que este objetivo se cumpla es necesario el desarrollo de las instituciones a través de las cuales se establece la relación entre los líderes y los miembros de la colectividad, así como el diseño de reglas y procedimientos que faciliten las interacciones positivas entre los actores, la definición de procesos viables y la puesta en marcha de acciones eficaces. En otras palabras, es necesario partir de una visión conjunta entre estos elementos capaces de generar un vínculo sustentable entre gobernabilidad y acción descentralizada. (...)

La participación ciudadana ocupa un lugar importante en las representaciones sociales encontradas en el texto constitucional, las argumentaciones señaladas están modalizadas por el principio de causalidad entre la dimensión individual y la colectiva. Además, plantearon que, para lograr viabilizar los proyectos o programas tendientes a resolver los conflictos sociales, las políticas financieras, los planes a corto, mediano y largo plazo, es necesario tomar en cuenta el concurso de voluntades, siempre y cuando exista una organización, educación y planificación en las estrategias de acción social y económica que se pretendan desarrollar.

(...) Visto de esta forma, la participación ciudadana representa incuestionablemente parte sustancial del sistema democrático, en el cual se introducen además de los elementos indicados anteriormente, otros como: claridad en los proyectos que sustentan los procesos, voluntad política de los actores gubernamentales, eficiencia estatal y participación consciente y proactiva de los ciudadanos, otro elemento de singular importancia: el sustento legal que intenta regular y facilitar la relación entre el individuo y las instituciones, entre la sociedad y el Estado, en procura de facilitar la convivencia ciudadana con las estructuras de poder político e institucional.

Resulta clave considerar para la comprensión de los planteamientos realizados, que la participación del ciudadano no se decreta ni se logra solamente con la promulgación de dispositivos legales. Vale acotar en este sentido, que el debate debe tomar en cuenta que la discusión no estriba sólo entre la inexistencia, vacíos o ambigüedad de la Ley y la dualidad normativa, sino que incluye un tercer aspecto convarias aristas: la amplitud, profundidad y efectividad en el desempeño ciudadano. Resulta evidente, que temas como democracia, descentralización y participación ciudadana parecieran representar, en los contextos actuales de la realidad venezolana, la trinidad conceptual que sustenta la estructura del Estado y su relación con la sociedad civil; temas que deberían ser abordados extensamente desde la ciencia del conocimiento, en lo político y lo social.

En tal sentido, puede acotarse que la descentralización en Venezuela llegó como “una respuesta a un proceso de crisis y de insatisfacciones acumuladas, sin representar el producto de un planteamiento global (...)

Del mismo modo, en la tesis desarrollada la investigadora señala sobre la relación entre el estado y la sociedad.

La esfera pública pareciera ser el escenario ideal de encuentro y articulación entre los ciudadanos constituidos en fuerza colectiva y el Estado, que abre las oportunidades de corresponsabilidad con la sociedad. En este marco entiéndase el abordaje de lo público no sólo como potestad del aparato estatal, sino como el ámbito donde se entrecruzan las tareas del quehacer sociopolítico, tanto de las instituciones y personas que dirigen el Estado como de los que hacen vida en la sociedad civil organizada.

Para intentar comprender la relación distorsionada que se ha dado entre el estado y la sociedad, entre los gobiernos y las comunidades, se plantean dos perspectivas de análisis. La primera a partir del rol del Estado; la otra, relacionada con el comportamiento ciudadano. Desde la perspectiva del análisis institucional, es de hacer notar que el Estado descentralizado ha arrastrado

algunos males del Estado central, en específico la reproducción de un modelo homogeneizante, en la centralización a nivel regional y la negación a la institucionalidad. “La descentralización tiene que demostrar que hace vida política más democrática y que no reproduce los vicios tradicionales del centralismo”.

El tesista de maestría Manoel Alberto Pérez Echeverría en su tesis denominado “*El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en monterrey*” Universidad Autónoma de Nuevo León – México. Considera sobre la gobernanza y la gestión pública Democrática en México, esta presenta particularidades referentes a La renovación de los procesos gubernamentales que se buscaron con la NGP además de priorizar criterios de eficiencia, de flexibilidad normativa y del ciudadano como receptor de servicios, también derivaron en enfoques que consideraban esencial el involucramiento de la sociedad en la toma de decisiones. Esto último surgió con el concepto de gobernanza. Se entendió que la incidencia de la sociedad en la gestión pública incrementaba la legitimidad, así como la eficacia y eficiencia de los programas públicos. Bajo la gobernanza la participación de los ciudadanos en la gestión pública comienza a visualizarse como un derecho que genera reconocimiento en el espacio en el que se desenvuelve esta participación. Así la ciudadanía deja de ser contemplada de forma pasiva, para dar paso a la participación en Gestión Pública... es decir, que con la gobernanza se pone un énfasis en el proceso de la política y la gestión pública... los conceptos de gobernabilidad y gobernanza no tendrían que estar contrapuestos, sino complementarios, debido a que lo más deseable sería se tuvieran tanto resultados eficientes como procesos democráticos en el diseño de política pública.

Del mismo modo en el desarrollo de la tesis considera a Aguilar (2007). Quien señala que. “La gobernanza sirve como un eslabón entre la gestión pública y la forma de construir ciudadanía y generar inclusión social con participación ciudadana. El concepto de gobernanza introduce a la relación

entre los ciudadanos y la gestión pública para enfrentar la exclusión social. Durante el siglo XX la legitimidad y la validez institucional de los gobiernos era la raíz del problema gubernamental, es decir, la legitimidad del cargo era el centro del problema y análisis. En la actualidad los avances en los procesos de democratización y la serie de reglas establecidas: competencia electoral, división de poderes, respeto a los derechos ciudadanos, transparencia y rendición de cuentas, entre otras; reconociendo que aún se requiere avanzar en el apego irrestricto a estas reglas en nuestros sistemas democráticos, han permitido trasladar la atención al proceso de gobierno, la forma en la que el gobiernogobierna, es decir, en la legitimidad de su actuación”

El tesista, en la investigación desarrollada brinda énfasis, en el tema de la *Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en México* y señala que: “A nivel federal distintas disposiciones jurídicas han buscado dar fundamento para garantizar la participación ciudadana en México. En los últimos años se ha buscado intentado modificar mediante distintos mecanismos las relaciones entre el gobierno y la ciudadanía, sin embargo, éstos no han sido realmente amplios e inclusivos por lo que no se ha generado una participación ciudadana efectiva. Estas disposiciones jurídicas realmente no especifican ni son claras en los procedimientos para que los ciudadanos encuentren vías para participar y simplemente abordan la participación ciudadana de forma indirecta y general.”

(...) “la participación se contempla en cuanto a la libre asociación y expresión de los ciudadanos; en la inclusión de propuestas de organizaciones e individuos en el diseño e implementación de políticas públicas; o en la participación vía la transparencia y evaluación de las acciones llevadas a cabo por los gobiernos. Estas leyes presentan las disposiciones normativas que contemplan la participación ciudadana en el país, pero no llegan realmente a su promoción y garantía de forma amplia y profunda, y solo mencionan la participación tanto de los ciudadanos como de las organizaciones de la sociedad civil en la

planeación y gestión de las acciones del gobierno, pero no establecen mecanismos claros y específicos para llevarla a cabo.”

(...) “La participación ciudadana en México muestra, que, si bien distintos mecanismos participativos pueden surgir en las condiciones actuales, también es necesario un mayor desarrollo y solidez de las garantías institucionales y normativas para la permanencia de estos mecanismos. El primer caso muestra una fragilidad institucional y normativa de estos mecanismos frente a los cambios de partidos políticos en las administraciones, así como en el desgaste de la población por el descuido en la preparación e involucramiento de otros grupos de la población en la participación. En el segundo caso se presentó voluntad política en un principio al involucrar a distintos sectores, así como para implementar acciones técnicas que ayudaran para elaborar un mejor diagnóstico, sin embargo, esta voluntad desapareció al momento de otorgar los recursos, mostrando de nueva cuenta la fragilidad de las garantías institucionales y normativas para la participación ciudadana.”

En este sentido la participación ciudadana es un mecanismo en el que México vio como el puente de fortalecimiento de la ciudadanía, por ende, esta conlleva la gobernabilidad democrática, que con el tiempo se fue fortaleciendo para convertirse en el pilar de la democracia.

Zambrano, (2017) en la tesis de maestría denominado.

*“La Gestión territorial del Cantón Chone con enfoque de Gobernabilidad local en el actual marco Político – Constitucional del Ecuador”* hace un análisis fundamental sobre la gobernabilidad y gobernanza, en el cual señala.

“La gobernabilidad circunscrita en el contexto de los Estados latinoamericanos, estuvo destinada exclusivamente para el escenario nacional, quedando por fuera los otros niveles de gobierno territorial interno, debido a que el fundamento estaba centrado en la vigencia y sostenimiento del Estado nacional y su sistema político, mediante el entramado institucional de la concepción liberal (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), articulado a esta los actores claves o potentes alineados al poder, sean estos: económicos, empresariales, gremiales y sociales funcionales a la hegemonía dominante; lo anterior anulaba a los niveles territoriales subordinados tradicionalmente a la esfera nacional y actualmente al global (...) la gobernabilidad local debe conducirse por agendas políticas y de desarrollo, que contengan: (1) La centralidad (no centralismo) y crecimiento urbano, por tanto sus nuevas necesidades. (2) Responder a las demandas ciudadanas, con bajas capacidades de respuestas institucionales para prestar servicios en las localidades,(3) La desintegración estructural entre los escenarios urbano-rurales, que está cruzado por elementos de carácter cultural; (4) Los bajos niveles de gestión institucional con sobreofertas de intervención en el mismo escenario socio-territorial y (5) Desacuerdos entre los actores públicos, políticos y poblacionales de la sociedad local en el marco del desarrollo integral.”

Esta gobernabilidad local desde estos desafíos no debe concebirla solo en la perspectiva de lograr simples o puntuales entendimiento entre actores institucionales y ciudadanos, sino también en desarrollar capacidades cooperativas en su propio escenario y en el nacional y globalizado, dotada de una base tecnológica que contribuya también a establecer la estructura y base de una economía local.

Esta gobernabilidad no es, ni debe ser un pacto solo para que haya entendimientos puntuales entre gobernantes y gobernados, sino para que estos entendimientos muestren cambios trabajados como soluciones que garanticen derechos ciudadanos; en definitiva apuntar al cambio de estructuras de exclusión y pobreza de las localidades; tampoco debe girar o radicar en una

ingeniería administrativa para la institucionalidad, siendo esta importante no es lo fundamental, sino en crear acuerdos básicos de sus actores institucionales y sociales, todos estos elementos configurarían la dosis de legitimidad requerida para una gobernabilidad democrática. Aunque esta legitimidad se pretende obtener con sofisticados mecanismos publicitarios, lo que se pública como producto de la acción política se consume como legitimidad.

Por las consideraciones establecidas por el investigador, está claro que la gobernabilidad se establece a partir de recuperar la calidad de la representación política, así mismo la gobernabilidad será posible gracias a la calidad de la sociedad en la que se convive; del mismo modo. La representación política que gane las elecciones de un gobierno local no debe surgir mediante la compra – venta de las candidaturas. Los procesos electorales reflejan la realidad de la sociedad, por ende, sus autoridades son la imagen de la sociedad mayoritaria.

- **A nivel nacional**

James y Grawe, (2016) en su tesis *“Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú”* considera:

Los valores (...) *“tiene relación con las motivaciones y expresa la ética de la población. En un sentido es el mundo ideal o utópico, pero al mismo tiempo sirve de guía para seguir el proceso de mejorar el mundo en el que vive. Por ejemplo, cada vez que se logra un nivel de transparencia, diálogo y consenso en los informes en la gestión municipal, se puede tomar esta etapa lograda como la base para ir más allá. Son ideales, pero ideales viables en el quehacer de cada día.”*

El investigador desarrolla un focus group en el cual los participantes expresan (...) su deseo de inculcar los valores éticos en las gestiones de sus organizaciones y en la gestión pública del gobierno municipal y el gobierno

central. Sienten que estos valores han dejado de tener importancia en la vida pública de las autoridades, funcionarios y dirigentes. Hay una falta de ética en todo sentido en la vida común y corriente de la población. Los valores deben inculcarse desde la casa, en la formación escolar y la vida misma. Cuando la población vive estos valores, pueden exigir que sus líderes, dirigentes y autoridades vivan de la misma manera.

La conclusión principal al que llega el investigador refiere:

La población tiene conocimiento y aprecio de los valores éticos para vivir como buenos ciudadanos con responsabilidad en su manera de actuar. Que los valores deben inculcarse desde la casa, desde la vida misma y que cuando la población vive estos valores, pueden exigir que sus líderes, dirigentes y autoridades vivan y cumplan estos valores en su vida pública. Este cambio social está avanzando, respondiendo a las exigencias de la ciudadanía.

En concordancia a lo señalado por el autor, los valores son la base fundamental para el desarrollo individual y colectivo, estos son los reguladores de las acciones ciudadanas y políticas, es fundamental la formación de los ciudadanos desde el hogar el entorno mediato con énfasis en la convivencia con la práctica de valores. De allí nace el proceso de la participación ciudadana y la gobernabilidad que conlleve al desarrollo integral de la sociedad.

Lourdes Aurora Elías Peñafiel en su tesis *“Presupuesto participativo: la experiencia del distrito de villa el salvador (2005 – 2006)- Lima – Perú”* hace un análisis de la realidad Urbana en el que la población establece procesos participativos en post de conseguir el desarrollo colectivo, a partir de planificar la cobertura de las necesidades primordiales. De manera que se encamina la gobernabilidad, bajo el dialogo de la diada Ciudadanos – representación política.

En sus consideraciones establece sobre la gobernabilidad y Presupuesto Participativo a (Lombera, 1988):

*“Es en ese contexto de transformaciones políticas que el presupuesto participativo y sus correspondientes fases juegan un papel relevante, porque responden a la falta de consensos, antes mencionada, entre autoridades y vecinos, lo que genera una serie de problemas para la gobernabilidad de las ciudades o distritos. Entendiendogobernabilidad; como, el ejercicio de facultades políticas, económicasy administrativas en la gestión de los asuntos de un país, aplicables también a nivel local, y que abarca los complejos mecanismos, procesos, relaciones e instituciones por conducto de los cuales los ciudadanos y grupos organizados de base expresan sus intereses, ejercen sus derechos y obligaciones y median sus diferencias”*

Del mismo modo considera a Román y Retolaza (2001).

“Ahora bien, para que la gobernabilidad genere las condiciones de un buen gobierno se necesita la existencia de la participación de los actores y agentes sociales. Dicha participación supone trabajar una serie de acciones y compromisos dentro de una visión compartida que comprenden corresponsabilidades que están directamente relacionadas a la capacidad y poder de toma de decisiones que cada actor social tenga en el contexto en el que se desarrolla esa visión/acción.”

La investigadora ante los resultados establecidos llega a los siguientes aspectos:

El proceso de la Vigilancia Social y la Rendición de Cuentas del Presupuesto Participativo que aún es inicial viene contribuyendo, aunque lentamente al fortalecimiento de la relación municipio-comunidad, desde la existencia del Comité de Vigilancia creado en el 2005 y la presencia de un responsable técnico en cada territorio. Es notorio que existe desconocimiento de la norma cuando no se comprenden los roles del vigilante con el de un fiscalizador, y muchas veces la población critica a los comités de vigilancia y hace que éstos tergiversen sus roles.

La población, incluidos los dirigentes, reconocen que el gobierno local realiza acciones de formación y capacitación a través del proceso de selección que permita generar mecanismos de concertación para lograr una mejor gestión pública. Como es notoria la existencia de conflictos en los niveles de representatividad, el gobierno local designa con precisión cuales son las funciones políticas de los regidores y de los miembros del comité de coordinación local. En lo que corresponde a los regidores la máxima autoridad política distrital reconoce que existe poca presencia y casi nula delegación de responsabilidades sobre ellos, permitiendo con ésta ausencia la distorsión de los dirigentes vecinales en cuanto a su función al frente de sus organizaciones.

La credibilidad del proceso del presupuesto participativo, la vigilancia y rendición de cuentas es parte de un complejo proceso de gobernabilidad del distrito constatando que éste es un proceso de aprendizaje constante, como lo afirman el alcalde, los regidores, dirigentes y funcionarios.

- **A nivel regional o local**

(No existen antecedentes relacionados al tema)

Variable dependiente: Participación ciudadana

- **A nivel internacional**

El tesista Luna Algarra Pierre Andres de la maestría Política Social Fac. Ciencias Políticas y Relaciones Internacional en la tesis "*Participación ciudadana... De lo consultivo a lo resolutivo*" Colombia (Pontificia Universidad Javeriana 2010, p. 41,42) considera que. "La participación ciudadana debe establecerse a partir de la legitimación del gobernante, quien en conjunto con la sociedad civil deben diseñar las políticas, programas y proyectos que benefician a la sociedad; un mecanismo que más allá de ser consultivo deba ser resolutivo, sin embargo, una sociedad que sea desconocedor de sus derechos y contar con la capacidad de gestión pública será ajena a este manifiesto que se da en la sociedad colombiana"

*“Un elemento fundamental de la participación ciudadana es su capacidad de legitimar el ejercicio de gobierno a través de la inclusión, entendiendo desde dos de los principios fundamentales que la integran: la pluralidad y el respeto a la diferencia, en tanto el ciudadano tenga mayor capacidad de intervenir en la toma de decisiones frente a los escenarios que lo afectan en términos de sus necesidades básicas (económico, político, social, etc), esto acercará el ejercicio de la democracia a un escenario en el cual el proceso de reconocimiento del ciudadano como sujeto de hecho-sujeto de derechos sea una realidad vigente y tangible orientada a la legitimación del gobierno que la promueve. Parte del sinsabor que deja el actual ejercicio de participación consultiva pasa por la no presencia del ciudadano participante en el nivel de la toma de decisión, lo que a la larga se ve reflejado en el resultado poco ajustado del diseño de las políticas, programas, planes y proyectos que se supone deben ser participativos e integrales; que mejor forma de lograrlo que el ciudadano interesado esté en capacidad de coadyuvar en la toma de decisión frente al diseño y la implementación de los mismos como respuesta a sus anhelos, sueños y necesidades... si se logra generar un modelo que establezca la participación resolutive en sentido de inclusión del ciudadano a la hora de hacer los diseños y definir los esquemas finales, podremos asegurar la presencia de gobiernos legítimos para unos y otros, un modelo que vincule las propuestas ciudadanas como líneas de gobierno emanadas del seno de una sociedad civil propositiva.”*

Asimismo, Luna más adelante establece la considerativa *“sobre pasar la barrera de la participación formalidad. Pareciera que los actuales modelos de gobierno lejos de acercarse a la heterogeneidad de los componentes sociales*

*que lideran, pretendierancada vez más lograr la igualdad de la oferta, no desde la óptica saludable de entregar de todo a todos por igual de forma tal que se incluya la diversidad teniendo en cuenta la necesidad particular, sino desde una lógica perversa en la que cada vez más las estrategias de los gobernantes van dirigidas a homogenizar la oferta, logrando así que el demandante se acople a ella y no al contrario en donde se vincula pues ese sujeto de derechos, si no tiene poder de decisión frente a sus necesidades... he allí uno de los grandes vacíos del modelo consultivo no resolutorio de la participación... , es decir que el compromiso del gobernante está cifrado en facilitar el acercamiento del ciudadano a los procesos de participación (dar cumplimiento a la existencia de los mecanismos, canales y espacios).”*

En la tesis doctoral *“Participación Ciudadana y Administración Local”* de (Alberto Campos Jiménez - Universidad de Castilla La Mancha 2016. pp, 26,27,79,80.)

El tesista, señala sobre la participación ciudadana como:

*“Actuación de la ciudadanía, ya sea a título individual o a través de algún tipo de asociación u organización civil, en asuntos de interés público con la finalidad de que su opinión influya y se vea reflejada en políticas o decisiones que posteriormente se adopten por instituciones públicas... en la participación ciudadana otro factor importante a tener en cuenta y que debemos conocer es saber quiénes son los sujetos intervinientes, para ello hablamos de ciudadanía, sociedad civil y administraciones públicas, ya sea, como el caso de España, de la municipal, autonómica o estatal. En muchas ocasiones, la participación ciudadana es tomada por las autoridades, que en ese momento ostentan la responsabilidad de gobernar, como paladín para justificar su gestión cuando debe ser un elemento que sirva para mejorar la eficacia y eficiencia de su intervención en los asuntos que afectan a los*

*ciudadanos, lo que sería una muestra de la buena salud de la que goza la democracia contemporánea (...) el ámbito municipal es el entorno más propicio para que se lleve a cabo la participación ciudadana, puesto que es ahí donde se toman las decisiones que afectan a una forma más directa a la esfera del individuo. Así, es en ésta, donde se puede ejercer de una forma más efectiva y dinámica la participación, dada la mayor proximidad entre la ciudadanía y las instituciones.”*

Prosiguiendo con el análisis que realiza Alberto Campos, señala con respecto al fomento de las nuevas tecnologías para llegar a la participación ciudadana dentro de la Unión Europea.

Las distintas instituciones europeas, así como los estados miembros deberán llevar a cabo una comunicación más activa con la opinión pública sobre cuestiones europeas. Se fomentarán los refuerzos encaminados a proporcionar, a nivel local y nacional, información. La comunicación, que deberá atender a las necesidades y preocupaciones locales, y llevarse a cabo en todas las lenguas oficiales de la Unión Europea si se quiere evitar la exclusión, deberá interactuar con las nuevas tecnologías. A través de las tecnologías de la comunicación y de la información se puede conseguir un mayor sentimiento de pertenencia de la ciudadanía a Europa, permitiendo a responsables políticos que estén en contacto con la ciudadanía, participando plenamente está en la discusión de los retos de la Unión Europea. Participación de la sociedad civil: como dice el libro Blanco de la Gobernanza Europea, la sociedad civil desempeña a un importante papel al permitir a los ciudadanos expresar sus preocupaciones y prestar servicios que respondan a las necesidades de la población.

Las organizaciones que la integran movilizan a los ciudadanos y prestan su apoyo, por ejemplo, a las personas víctimas de exclusiones o discriminaciones.

El autor hace una mirada al escenario peruano y considera (...) “Perú

*ha sido un país en el que la participación ciudadana ha tenido una gran implantación, reflejo de ello es el amplio marco legal existente. Todos los niveles de gobierno han utilizado formas de participación en los que, a través de procesos de diálogo y negociación es posible encontrar bases de acuerdo que satisfagan a todos... la sociedad civil se ha incorporado al modelo existente institucionalizado, formando parte del mismo y teniendo voz y voto, algo alejado del sistema español, que poco a poco ha ido cambiando. La ruptura entre política y ciudadanía parece haber pasado a un periodo de entendimiento que como bien dice HERNANDEZ ASENSIO las experiencias de participación suponen un progreso en la medida que dotan a la población de nuevas posibilidades de interacción con el estado. Perú posee un amplio elenco de derechos de participación ciudadana, espacios y procesos que ya se encuentran enmarcados en la Ley, lo que supone respetar la importancia de la sociedad civil en la contribución para la gestión del Estado”*

Según la tesis Doctoral “La influencia de la participación ciudadana en las políticas públicas: El caso de la Política Habitacional Chilena Entre los años 2000 y 2009” desarrollado por Olaya Grau Rengifo, (Universidad Complutense de Madrid Setiembre 2009.)

Sobre la participación ciudadana Olaya Grau Rengifo señala la agenda Chilena Pro Participación Ciudadana, en el año 200, la presidenta Bachelet encomienda a la SEGEGOB, a través de la DOS, el impulso de la agenda Pro Participación Ciudadana (APPC) propósito de la misma, apunta a fortalecer la democracia e incentiva a la ciudadanía a participar activamente en la construcción de un país mejor, de manera de contribuir a que las políticas públicas profundicen su cualidad democrática y participativa... La Agenda considera acciones que involucran a los ministerios, servicios públicos y municipios, y al diverso mundo de las organizaciones sociales del país.

Se plantea 4 ejes principales: la gestión pública participativa, el fortalecimiento del asociacionismo ciudadano, el derecho ciudadano a la información pública y el respeto a la diversidad y a la no discriminación.

... En cuanto a los principios y fundamentos asociados a esta iniciativa, el autor de la tesis considera, el documento oficial que describe la APPC donde señala que:

*“Participar es hacerse parte de un proceso. Participación ciudadana es tomar parte activa, como ciudadanas y ciudadanos, en los procesos decisionales de una democracia. El Estado debe garantizar a las personas el derecho de participar en sus políticas, planes, programas y acciones. Tenemos la urgencia democrática de darnos, como país, los espacios institucionales de participación ciudadana en la gestión pública. El encuentro entre las autoridades y la ciudadanía permite fundar las políticas públicas en la responsabilidad de los actores, y cada cual en su rol y competencia: las autoridades en la responsabilidad de gobernar con la gente, y las ciudadanas y ciudadanos en la responsabilidad de contribuir desde la sociedad civil a un gobierno democrático.” (SEGEGOB, 2008)*

Otro párrafo importante que señalar es la que considera... Uno de los objetivos que la Agenda se propone tiene que ver con el proceso de toma de decisiones de las políticas públicas. En esta línea, plantea que en Chile. *“toda decisión pública es un proceso que tiene pasos previos o fundamentos, y además, luego de adoptada, implicancias. En una democracia participativa, las decisiones sobre materias de interés público son tomadas por la autoridad luego de un proceso abierto a la incidencia ciudadana. El tema relevante será, entonces, cuánto incide la ciudadanía en las decisiones públicas. Si entendemos éstas como la consecuencia de un proceso participativo, con información pertinente y criterios de consulta, donde se considera el parecer de las organizaciones de la sociedad civil o de otros actores relevantes de la comunidad, a partir de una metodología dialógica y de pedagogía social, entonces el acto resolutivo de las autoridades obtiene una mayor legitimación.*

- **A nivel nacional**

Nelson Manrique ha perfilado un análisis sobre la participación ciudadana, en su ensayo *“Democracia y Nación: la Promesa Pendiente”*. En este texto, el autor sostiene que históricamente no se gestó en el Perú una cultura de ciudadanos, sino de súbditos y de opresión. Esto proviene de la época de la conquista, es decir, tiene el carácter histórico, cuando los españoles erradicaron a la nobleza indígena y dejaron al Perú sin una clase dominante para dirigir el proyecto integracionista. Así pues, la supresión de los curacas, que eran los intermediarios entre los españoles y los indios, fue el hecho a partir del cual los indios se consolidaron como la fuente de mano de obra, obligados a pagar el tributo y sin derecho a nada (Nelson Manrique 2006:17-49). Lamentablemente esto significa, que ni la independencia logró romper las estructuras coloniales de dominación, porque los criollos y una parte de los mestizos jamás quisieron perder sus privilegios que les permitió vivir acomodadamente para la época.

Estas relaciones de poder jerárquicas han generado vacíos que se mantienen hasta nuestros días y dificultan el ejercicio ciudadano, en tanto vulneran una de las condiciones mínimas de la ciudadanía, que es la igualdad ante la ley independientemente de la clase económica o rol social que uno detenta. Pero la ciudadanía incluso va más allá de las garantías legales, porque uno nace con una serie de derechos y deberes, pero va aprendiendo a ser ciudadano en el ejercicio mismo de la convivencia con otros, en la comunidad política a la que pertenece.

Toda experiencia de participación ciudadana cobra sentido y se explica a partir del contexto en el que se desarrolla, es un proceso que toma forma en función de la lucha de intereses entre actores y proyectos políticos. Es fundamental, que los gobiernos locales promuevan la gobernabilidad. De ahí que sea conveniente hacer un repaso por nuestra historia para entender cómo surge la ola de participación ciudadana y la gobernabilidad en el Perú.

Aldo Panfichi, ha elaborado un interesante recuento de las políticas de participación ciudadana, con especial consideración, destaca que... los mecanismos de participación impulsados durante el gobierno de Fujimori respondieron más a las presiones de los organismos internacionales que a la propia iniciativa del ex- presidente. Luego de la aplicación de las reformas económicas del Consenso de Washington Fujimori había dejado en claro su interés por impulsar una política económica neoliberal, que se combinó con la voluntad de centralizar el poder político en manos del presidente. De esto se derivaron acciones como el autogolpe del 5 de abril de 1992. (Panfichi 2007:23-29).

Una decisión importante en este contexto fue la instalación del Congreso Constituyente Democrático (CCD). Según lo propuesto por Fujimori el CCD debía redactar la nueva Constitución y ejercer funciones legislativas y de fiscalización hasta 1995, año en el que terminaba el mandato de los congresistas electos en 1990. La OEA no solo saludó la propuesta, sino que exigió que Fujimori se comprometiera a dialogar con las fuerzas opositoras o, en caso contrario, impondría una sanción económica al Perú (Murakami 2007: 319-321).

Como parte de las funciones delegadas al CCD, en 1993 se aprobó la nueva Constitución del Perú que incorporaba por primera vez el derecho a la participación ciudadana en el manejo de los recursos públicos y enunciaba una serie de mecanismos de democracia directa como: el referéndum, la iniciativa legislativa, la remoción de las autoridades, etc. Al respecto, de esta manera se realizó una convocatoria pública a la participación de los ciudadanos para discutir los temas que serían tratados en la nueva Constitución. Sin embargo, los temas discutidos no fueron tomados en consideración y la medida fue básicamente una estrategia mediática de “ilusión participativa”. Un año después, en 1994, se aprobó la “ley de derechos de participación y control ciudadanos” (Ley No. 263000) que reforzaba el derecho ciudadano a intervenir, sin intermediación de los partidos o de las organizaciones de la

sociedad civil, aún en contra de sus representantes, en la iniciativa y aprobación de leyes y otras reformas constitucionales (Panfichi 2007: 23-29).

De esta manera, Fujimori promovió una participación despolitizada y no “perniciosa” de los ciudadanos. Lo cierto es que los mecanismos de participación directa fueron poco usados por la población porque los requisitos que demandaban eran muy difíciles de cumplir. Así pues, muchos grupos percibían que se obtenían resultados más sencillos y rápidos mediante relaciones clientelistas y de sometimiento a la autoridad del presidente.

Sin embargo, a nivel local, varias ONG’s, iglesias y grupos tecnocráticos impulsaron el desarrollo de experiencias de participación en la gestión municipal, específicamente en la creación de planes de desarrollo concertado. Lamentablemente la participación se dio de manera dispersa y fue poco visible frente a la hegemonía del régimen fujimorista. A esto, se le adicionó la adhesión de varios alcaldes al fujimorismo, a cambio de dinero y apoyo en sus campañas de reelección (Panfichi 2007: 23-29). Y así, el “retorno a la democracia” del país no era más que una ilusión frente a los ojos internacionales, que contrastaba con el autoritarismo político interno que se vivía durante el gobierno de Fujimori.

Siguiendo esta línea, se abrieron diversas oficinas de participación ciudadana en el aparato estatal. Dentro de las más representativas están: la Dirección de Participación Ciudadana del Congreso de la República y la Dirección Nacional de Participación y Seguridad Ciudadana de la Policía Nacional del Perú (DIRPASEC).

La oficina congresal se inauguró en mayo de 1994 con la intención de encauzar las demandas ciudadanas presentadas ante el Congreso de la República. Desde entonces, se ha concentrado en organizar visitas guiadas al Congreso para escolares del 4to y 5to de secundaria y distintos cursos a distancia, como aquel sobre las funciones y organización del parlamento. También impulsó el proyecto “Parlamento itinerante” que instaló módulos

informativos en las principales plazas y ferias comerciales de Lima y provincias.

En cuanto a la DIRPASEC, esta inició sus labores en agosto de 1997 con el objetivo de coordinar distintos programas y actividades con las oficinas de participación ciudadana de todas las comisarías del país, para alentar la participación de los vecinos en la seguridad ciudadana de su localidad. Desde entonces, la DIRPASEC viene desarrollando una escuela de participación y seguridad ciudadana, programas para prevenir la violencia familiar y juvenil, organiza clubes de menores y de jóvenes, el programa de policía escolar y barriadas juveniles, y otras actividades de proyección social (Dirección Nacional de Participación y Seguridad Ciudadana s.a.). Desde el gobierno de Valentín Paniagua, que luego se agudizaron con los intereses particulares del partido de Alejandro Toledo, una vez que asumió el mando (Panfichi, 2007: 30-40).

El presidente Paniagua invitó a los activistas civiles (militantes de izquierda o vinculados al trabajo social eclesial, en su mayoría), para que ocuparan cargos públicos, dado que los partidos eran bastante cuestionados por la ciudadanía. Estos activistas impulsaron la institucionalización de la participación ciudadana, bajo la premisa de que el acercar a los ciudadanos a las decisiones políticas contribuiría a fortalecer el débil sistema democrático del país (Panfichi, 2007: 30-40).

Sin embargo, esta determinación no trajo consigo la revisión de la Constitución del 93 ni el cuestionamiento al modelo económico existente, que había provocado el incremento de la pobreza y desigualdad, el debilitamiento de las organizaciones sociales y la vulneración de los derechos de los peruanos. Así pues, estas condiciones presentaron como obstáculos a las políticas de participación ciudadana planteadas Perú Posible, el partido del presidente Alejandro Toledo, miraba con recelo la decisión de abrir espacios de participación ciudadana y, en especial, desconfiaba de la Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (MCLCP). Así pues, sus militantes exigían la

ocupación de puestos en el Estado, acción que tenía como uno de sus objetivos, el dirigir de manera clientelista los programas de lucha contra la pobreza.

El momento más álgido de esta lucha de intereses se dio cuando, en el año 2002, Toledo le encargó a Carlos Bruce (uno de los dirigentes más importantes del partido) el Ministerio de la Presidencia. Así pues, Perú Posible, a cargo de esta cartera, empezó a bloquear algunos acuerdos que el Ministerio de Economía y Finanzas había adquirido con la MCLCP; proponiendo un manejo menos participativo y más técnico-gerencial de las políticas sociales. Todo esto se agudizó aún más cuando, entre los años 2003 y 2004, el gobierno de Toledo utilizó recursos públicos para financiar su propaganda y tratar de elevar su decreciente popularidad. En consecuencia, muchos de los funcionarios y ministros comprometidos con el enfoque participativo salieron del sector público (Panfichi 2007: 30-40).

Entonces, “durante ambos gobiernos de transición democrática, el avance en lo que respecta a la participación ciudadana se dio, básicamente, a través de la institucionalización de espacios de participación. De esta manera se creó el Acuerdo Nacional donde los diversos actores (partidos políticos, empresarios, la iglesia, los representantes de la sociedad civil, etc), deliberaron y acordaron 31 políticas de Estado. Así mismo, se instituyeron los Consejos de Coordinación Regionales (CCR) y Locales (CCL), y la MCLCP, que fueron instancias que alentaron la participación de los ciudadanos en la formulación de planes de desarrollo concertado y presupuestos participativos. Además se aprobó, en el marco de la descentralización, la ley Orgánica de Municipalidades (Ley 27972), que alentó la participación de los ciudadanos en instancias locales de toma de decisión” (Panfichi 2007: 30-40).

Lamentablemente, estos espacios no siempre dieron lugar a casos exitosos de participación, porque a veces las instancias de participación se superpusieron o las autoridades carecían de voluntad política y los ciudadanos de capacidad organizativa. Además, el consenso a favor de la participación ciudadana se fue diluyendo por los pocos resultados que alcanzaron a través de

ella en la lucha contra la pobreza, a lo que se adiciona el desprestigio de la política y la continuidad de mecanismos conflictivos para expresar y protestar por las demandas ciudadanas.

Sin embargo, sí se puede sacar una gran lección de las iniciativas participativas durante la transición democrática: es importante promover la negociación entre los diferentes niveles de gobierno (local-regional-nacional) y lograr políticas articuladas que sepan canalizar la suma de esfuerzos, en vez de desgastarlo con iniciativas atomizadas.

En la tesis *“El ciclo de vida del Sistema de Participación Ciudadana en San Juan de Lurigancho durante las gestiones municipales de Mauricio Rabanal (2003 - 2006) y Carlos Burgos (2007-2010): esplendor, ruptura y muerte”* (p,p 38,39,40) 2015 Universidad Antonio Ruiz de Montoya, PONCE CORI Jennifer Karen.

Considera. “Que la participación ciudadana en la gestión pública asume que la participación es un derecho y una responsabilidad para los ciudadanos, quienes buscan involucrarse en los asuntos públicos para intervenir, influenciar, ser parte de las decisiones políticas a través de mecanismos institucionalizados de participación, con una “voz institucional” para seguir las reglas del juego democrático... la participación ciudadana en el ámbito local adquiere un rol importante en dos direcciones. Para los ciudadanos significa un mejor acceso a la información, mayor vigilancia y empoderamiento sobre las acciones y actividades de autoridades políticas locales. Así, las gestiones locales escucharían la “voz institucional”, demandas, necesidades de los ciudadanos; con el fin de estrechar sus vínculos y capacidad de respuesta. Sin embargo, la participación en mecanismos institucionalizados a nivel local, no necesariamente garantiza mayor “confianza y eficacia” en la “acción pública (...) En este sentido, un peligro sería “la manipulación de los ciudadanos... que puede fácilmente contribuir a que el ciudadano se constituya en un simple “consumidor de decisiones”. Este límite correspondería a entender hasta dónde llega la participación ciudadana, porque hay sistemas administrativos y un

marco normativo que regula cómo se debe participar y cómo responderá el Estado.

En suma, tomando en consideración los argumentos anteriores, la existencia de límites o problemas de la participación ciudadana son evidentes en dos frentes: los ciudadanos participantes y el gobierno local (el Estado). Por tanto, éstos van en desmedro de una mejor consolidación democrática, proximidad entre autoridad y ciudadanos y efectividad en políticas públicas.”

En el caso específico de la tesis desarrollada, considera que el proceso de la participación ciudadana en San Juan de Lurigancho, siguió dos caminos complementarios. Por un lado, se formalizó a través de la promulgación de ordenanzas municipales y reglamentos sobre las instancias institucionalizadas. Según la Secretaría Técnica de las ONG de la Mesa de Concertación Distrital para el Desarrollo de la Lucha contra la Pobreza... la participación ciudadana en San Juan de Lurigancho tuvo antecedentes importantes desde los ochenta con las organizaciones sociales, se acrecentó en los noventa y se implementó de manera formal a partir del 2000.

*(...) “empezó como una iniciativa producto de una tradición organizativa en el distrito, con el firme propósito de intervenir en los procesos de decisión del gobierno local. De este modo, la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972) estableció el marco legal para implementar la participación ciudadana en San Juan de Lurigancho, distrito que ya contaba con la suficiente experiencia para ir más allá del componente normativo.”*

*Por otro lado, “implicó un proceso de cambio que significó el paso de una participación “vecinal o popular” (entendida como el conjunto de acciones colectivas y organizativas sin necesariamente estar reglamentadas) hacia una participación “ciudadana” (entendida como el ejercicio de la ciudadanía, en*

*tanto derechos y responsabilidades, cuyas acciones colectivas se enmarcan en un marco normativo e institucional).”*

- **A nivel regional o local**

Los estudios y experiencias de participación ciudadana, a nivel local muestran débiles resultados principalmente si se considera a nivel de incidencia como políticas públicas, siendo considerativo señalar.

A nivel de la provincia de Angaraes, existe cierta experiencia que señala Grompone, quien considera, “la experiencia de la Asociación de Municipalidades de Angaraes (Huancavelica), que se inició en una zona cuya demografía y población viven en situación de pobreza extrema y fue afectada directamente por la violencia política que azotó, de manera terrible. Aquí los dirigentes han logrado contactarse bien con el consorcio de ONGs que integraban la Red Perú, para conocer otras experiencias participativas, fortalecer capacidades de negociación y coordinar proyectos de gestión de riego y electrificación” (Grompone 2005: 232).

El tesista Hector Alejandro Ramos Diego en la tesis titulado “Grado de Información de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo del distrito de Palca 200 - 2015” UNH- Fac. DD.CC.PP considera el análisis del presupuesto participativo como parte de la participación ciudadana e infiere que.

*“La participación de los representantes de las organizaciones sociales de base es clave para el Proceso del Presupuesto Participativo porque a través de ello se determinará, qué resultados se quiere obtener, en qué y cómo se invertirán los recursos del gobierno local, de tal manera que aporten al desarrollo de la localidad y hagan posible que la gente viva en mejores condiciones... No obstante que desde la promulgación*

*de la Ley Marco del Presupuesto Participativo Ley N. 28056 se viene desarrollando el Proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Palca, en todo este periodo se ha visto que la mayor participación es, de los representantes de las comunidades campesinas toda vez que este distrito es eminentemente rural como todos los distritos de la Región Huancavelica”.*

Así mismo en cuanto a la participación de los representantes de las organizaciones sociales de base concluye. “Así como consta en su Plan de Desarrollo Concertado del 2006 - 2015, el distrito de Palea es eminentemente rural porque del total de sus habitantes el 76.94 % está conformado por campesinos y el 23.06 % representa la zona urbana (MIMDES, PDC-PALCA 2006, pág. 11). Esto refleja la mayor participación de los representantes comunales.”

Un detalle que resalta en los estudios desarrollados por el tesista, es lo referido a que (...) *“Con una información previa, oportuna y adecuada los ciudadanos representantes en los diversos espacios de deliberación podrán participar eficiente y eficazmente y se logrará un desarrollo sostenible en su entorno social. Así mismo se puede avizorar que, si los ciudadanos cuentan con la información o conocimiento propicio se podrá atenuar la inmensa brecha de desconfianza que existe entre el gobierno y la sociedad civil, y finalmente contribuir al fortalecimiento de la democracia participativa y representativa.”*

Las tesistas, Escobar Hinostroza Deisy Cesilia y Hermoza oré Gaby Carmela que desarrollan la tesis denominado: “El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica ·año 2014” UNH Fac. CC.AA.

Consideran, en su planteamiento del problema algo fundamental que

está relacionado a las acciones públicas y su efectividad en la calidad de vida del ciudadano.

"En el Perú en los últimos tiempos, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, se ha venido implementando progresivamente el Presupuesto por Resultados" (Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año fiscal 2007, Ley N. 28927- Capítulo IV), es necesario conocer si esta nueva forma de gestionar los recursos públicos, sirve para impulsar el desarrollo económico y social en el país y de qué manera puede contribuir a mejorar la calidad del gasto público y superar la pobreza. Actualmente, se considera que la gestión pública efectiva, es aquella que obtiene logros tangibles para la sociedad, que van más allá de simples insumos o productos, o que producen efectos transitorios en el ciudadano, y que, más bien, tienen impactos duraderos sobre la calidad de vida de la población, produciendo gradualmente una transformación de la sociedad, esto es, resultados favorables y sostenibles."

Bajo la realidad del entorno local, es fundamental señalar que tanto los ciudadanos y la representación política, además de lidiar con la incertidumbre de los resultados participativos; lo participativo plantea otras dificultades para las autoridades, porque lo participativo implica un proceso y manejo de tiempos, por lo tanto, es más lento y exige, mínimamente, una inversión para el impulso del ejercicio de las capacidades ciudadanas. Definitivamente estos aspectos no resultan políticamente convenientes por ser intangibles y los de la representación política

prefieren obviar lo participativo y seguir sembrando cemento para tener respaldo ciudadano. El cambio de horizonte de los gobiernos locales, es cuestión de voluntad política y decisión.

## **2.2. Bases teóricas**

Variable independiente: Gobernabilidad

## **2.2.1. Gobernabilidad**

### ***2.2.1.1. Sistema social y gobernabilidad***

Max Weber señaló que el desarrollo de la sociedad moderna es inherente al desarrollo de la tecnocracia y la despolitización de la gobernabilidad, mediante las cuales, primero, el sistema social pasa a ser más un asunto técnico que un asunto de orden práctico y, segundo, el individuo se entrega a sus asuntos a cambio de cierto bienestar por parte del Estado en forma de orden y racionalización legal. Las consecuencias derivadas de ello condujeron a Weber a pensar acerca de las condiciones políticas necesarias que actuaran de balanza contra un proceso que observaba igualmente como inevitable (Weber, 1991).

### ***2.2.1.2. La gobernabilidad y el presupuesto participativo***

Es en ese contexto de transformaciones políticas que el presupuesto participativo y sus correspondientes fases juegan un papel relevante, porque responden a la falta de consensos, antes mencionada, entre autoridades y vecinos, lo que genera una serie de problemas para la gobernabilidad de las ciudades o distritos. Entendiendo gobernabilidad; como, el ejercicio de facultades políticas, económicas y administrativas en la gestión de los asuntos de un país, aplicables también a nivel local, y que abarca los complejos mecanismos, procesos, relaciones e instituciones por conducto de los cuales los ciudadanos y grupos organizados de base expresan sus intereses, ejercen sus derechos y obligaciones y median sus diferencias (Lombera, 1998).

Asimismo, es fundamental establecer la acción de los agentes sociales, para que la gobernabilidad genere las condiciones de un buen gobierno se necesita la existencia de la participación de los actores y agentes sociales. Dicha participación supone trabajar una serie de acciones y compromisos dentro de una visión compartida que comprenden corresponsabilidades que están directamente relacionadas a la capacidad y poder de toma de

decisiones que cada actor social tenga en el contexto en el que se desarrolla esa visión/acción. (Román, J.; Retolaza, I, 2001).

Es necesario considerar las condiciones y tendencias de la gobernabilidad, debemos tener cuenta que la tendencia a considerar a los gobiernos locales como espacios privilegiados de gobernabilidad y participación ciudadana se está desarrollando con fuerza en los últimos años en el Perú y en el resto de países de la Región. Asimismo, para alcanzar la gobernabilidad democrática es sumamente necesario que la descentralización política contribuya sustancialmente al logro de la reducción de la corrupción (Finot, 2001).

#### ***2.2.1.3. Gobernabilidad democrática***

Es inconcebible la gobernabilidad democrática sin un consolidado y fortalecido Estado de derecho. La gobernabilidad democrática implica el control del poder Ejecutivo por el Legislativo y de este último por los ciudadanos, la alternancia, la realización periódica de elecciones y otras formas de participación, la plena vigencia de los derechos políticos y sociales y, de manera especial, la conciencia colectiva en la necesidad de la existencia simultánea de reglas formales y condiciones sustantivas, es decir, las condiciones materiales de igualdad y equidad así, como la adecuación entre medios y fines de la autoridad de estado.

El nivel de gobernabilidad depende, fundamentalmente, de dos factores íntimamente relacionados:

- a)** La calidad del sistema institucional existente, es decir, las reglas del juego sistema de incentivos y restricciones, es decir, de la justicia y eficiencia implícitas en el mismo.
- b)** Las capacidades de gobernación de los actores sociales. (Pedro Ojeda Paullada 2017)

#### ***2.2.1.4. Gobernanza***

La posibilidad de acordar reglas del juego que permitan la consolidación ordenada de estos consensos y garanticen su estabilidad, lo que implica “recoger demandas, acceso a la información, transparencia de los procesos, rendición de cuentas, evaluación y control ciudadano de las políticas públicas”. (Celedon y Orellana) La articulación de los diferentes tipos de regulación en un territorio, a la vez en términos de integración política y social y en términos de capacidad de acción, lo que implica “examinar las interrelaciones entre sociedad civil, estado, mercado y las recomposiciones entre estas diferentes esferas cuyas fronteras se borran” (Jolly 2003).

Lo importante no es lo que se decide, sino cómo se decide invocando la necesidad de sólidos principios de Gobernanza democrática que se refieren a la participación de los actores sociales en el desarrollo para encontrar soluciones, “a la medida de las culturas locales, los entornos geográficos (...) y deben contar con el apoyo de los gobiernos de los diversos niveles” la gobernanza es la capacidad técnica del gobierno para responder a las demandas sociales y económicas con eficiencia y transparencia. (IDRCM, Programa Minga 2003).

#### **2.2.1.5. *Gobernanza urbana***

“implica una mayor diversidad en la organización de servicios, una mayor flexibilidad una variedad de actores, incluso una transformación de las formas de democracia local pudiera asumir, y toma en cuenta a los ciudadanos y consumidores y, la complejidad de nuevas formas de ciudadanía”. (Le Galls, citado por Stren 2000:3).

#### **2.2.1.6. *Democracia y gobernabilidad***

Cuando hablamos de democracia y Gobernabilidad estamos aludiendo fundamentalmente, a un régimen político que permite la participación política de acuerdo a ciertas reglas y procedimientos acordados y aceptados colectivamente, y que promueven la libertad, la igualdad y la justicia social. No obstante, el problema, según destaca Julio Cotler, es como

se construyen instituciones de la sociedad y de la política que vayan dando participación e igualdad bajo formas y procedimientos democráticos y que redunden en el fortalecimiento del sistema democrático en su conjunto, es decir la práctica continua y correlacional que confluye en Gobernabilidad. (Cotler, 1993)

Variable dependiente: Participación ciudadana.

### **2.2.2. Participación ciudadana individual y colectivo**

Chirinos (Grupo Propuesta, 2003 b, p.2) determina la participación ciudadana “como la capacidad política y jurídica de la ciudadanía de intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de sus representantes legítimos y a través de diferentes modalidades en los procesos de gestión [del desarrollo local y] (sic) de la municipalidad, especialmente aquellos que afectan las condiciones de vida materiales, sociales, políticas, económicas, y culturales de la población”.

El concepto de ciudadanía incluye su rol en la vida pública con implicancias directas en lo político y social. No es solamente el ciudadano elector que expresa su opinión y voluntad en el proceso electoral, es más allá de estas esferas básicas de interacción. En este sentido los siguientes autores determinan:

Walzer (1996) desarrolló el concepto de ciudadanía como la vida del individuo en su esfera de continua influencia. El ciudadano tiene una cierta concepción de su capacidad de “tomar parte en la dirección de la sociedad” (p. 23). Con su participación democrática, el ciudadano es un agente de cambio social y no puede ser excluido justamente de las “discusiones acerca de los límites de las esferas, sino también sobre el significado de los bienes distribuidos dentro de ellas” (p.371). Los ciudadanos deben ser preocupados por la injusticia y desigualdad en la sociedad porque en ella se desarrollan mediante la convivencia continua.

### **2.2.2.1. *El camino hacia la ciudadanía***

La dificultad de expresión política de la ciudadanía es la causa de la frustración democrática ocurrida en nuestro país en los últimos treinta años. En el ámbito local se ha debilitado la institucionalidad ciudadana. La ciudadanía se expresa participando y representándose, las dificultades de expresión política han llevado como lo señala Sinesio López (1991), a una crisis de las formas de participación y representación, así como a un deterioro de los ámbitos y canales que procesan esta participación y representación.

Anthony Giddens (1982) y David Held (1989), señalan que la ciudadanía no sólo supone actores individuales sino también colectivos; Held en particular, nos ofrece una división aún más compleja de los elementos de ciudadanía, señalando cuatro conjuntos de derechos: individuales, económicos, sociales y políticos. Pero la ciudadanía no sólo son derechos.

### **2.2.2.2. *Ciudadanía***

“Si nos remontamos a los conceptos de ciudad y democracia podemos ver que, a partir de Atenas, aparecen históricamente unidos. La ciudadanía como privilegio, es decir, como un estatus que otorga una serie de derechos y obligaciones civiles y políticas a quienes lo alcanzan, surge en el seno de la ciudad. Ser ciudadano es ser libre, y ser libre es no estar sometido a ninguna fuerza exterior, pero sobre todo es no aceptar que nadie excepto los propios ciudadanos decidan sobre el interés común de la ciudad. Ser libre es no rendir cuentas a nadie, sino a sí mismos. Ciudadanía implica capacidad y deseo de gobernar la ciudad. Ello exige también sacrificios, entre otros la obligación de defender la ciudad frente a los enemigos, porque defender la ciudad es defender la libertad”. (Ibarra, 2004:15)

### **2.2.2.3. *La participación ciudadana***

La participación ciudadana es un concepto regularmente empleado para designar un conjunto de procesos y prácticas sociales de muy diversa

índole. De aquí, el problema o riqueza de su carácter polisémico. Problema porque la pluralidad de significados, en ciertos momentos, ha conducido a un empleo analítico bastante ambiguo. Riqueza, porque la multiplicidad de nociones mediante las que se ha enunciado ha permitido acotar, cada vez con mayor precisión, los actores, espacios y variables involucradas, así como las características relativas a la definición de este tipo de procesos participativos.

*En términos generales, la participación nos remite a una forma de acción emprendida deliberadamente por un individuo o conjunto de éstos. Es decir, es una acción racional e intencional en busca de objetivos específicos, como pueden ser tomar parte en una decisión, involucrarse en alguna discusión, integrarse, o simplemente beneficiarse de la ejecución y Dimensiones de la participación ciudadana*

La delimitación del espacio donde acontecen los procesos de participación ciudadana, sin duda, es una de las preocupaciones de los diversos autores que se han preocupado por destacar que la participación ciudadana, en primer lugar, nos remite a: solución de un problema específico (Velásquez y González, 2003: 57).

- 1) Las experiencias de intervención directa de los individuos en actividades públicas para hacer valer sus intereses sociales (Cunill, 1997: 74);
- 2) Procesos mediante los cuales los habitantes de las ciudades intervienen en las actividades públicas con el objetivo de representar sus intereses particulares (no individuales) (Ziccardi, 1998: 32);
- 3) Conjunto de actividades e iniciativas que los civiles despliegan, afectando al espacio público desde dentro y por fuera de los partidos

(Álvarez, 1998: 130);

- 4) Despliegue de acciones mediante las cuales los ciudadanos intervienen y se involucran en los procesos de cuantificación, cualificación, evaluación y planificación de las políticas públicas (Baño, *et al*, 1998
- 5) Proceso dialógico/cooperacional relacionado con la gestión, elaboración y evaluación de programas de actuación pública, así como con la planeación y autogestión ciudadana de distintos servicios públicos (Borja, 2000).

De esta manera, en general, no solamente se ve la relación entre el Estado y la sociedad, a la que este tipo de prácticas ciudadanas ha dado lugar, sino también el carácter central de dicha interacción, es decir, más allá de lo común la disputa por y de la construcción de lo público.

#### **2.2.2.4. *Sociedad civil***

Presupone una sociedad civil semejante, que resume como “espacio de la asociación humana no coercitiva en la que se dan las “redes relacionales” (relaciones contingentes, pluralidad y asociacionismo). Sin embargo, desde una inclinación más comunitarista plantea la posibilidad de un creciente asociacionismo cívico mediante el cual la ciudadanía asumiría más responsabilidades cívicas, en lugar del Estado, proceso que conduciría a que el Estado perdiera sustancialidad ética, además de incentivar una socialización económica, fomentando la pluralidad de los agentes económicos que eviten la concentración en grandes corporaciones. Michael Warzer (1991: 293).

#### **2.2.2.5. *Influencia de los recursos y la participación***

Investigaciones empíricas más recientes han matizado la influencia de los recursos en función del tipo de participación o actividad pública que se trate. Así es que los recursos básicos como educación, ingresos y tiempo inciden con mayor fuerza en los modos de participación más costosos e

exigentes como los actos de protesta, la participación extra institucional o los boicots al consumo. Y de todos los recursos, la educación es la que introduce más variaciones (Ferrer, Medina y Torcal 2006, Moralesy Mota 2006).

Este factor a través de la definición de una “teoría parcial de la movilización de recursos”. Desde esta óptica, poco importa que las personas posean los recursos individuales necesarios para participar y posean la predisposición psicológica para hacerlo si no cuentan con el “vehículo” que les permite lanzarse a la acción. McCarthy Zald (1977).

Los vehículos de tipo organizacionales hacen referencia a la capacidad de iniciativa y al perfil de los líderes, su capacidad de reclutamiento, su habilidad para manejar recursos o para utilizar los incentivos individuales con el fin de motivar una mayor participación y la pertenencia a asociaciones que aumenta los contactos con otras personas y con ello la posibilidad de ser reclutado. Más tarde, Verba et al (1995). De estos análisis se sostiene que, a diferencia de los recursos y los incentivos,

la inserción en una red de reclutamiento político o social es condición necesaria y suficiente para que ocurra la movilización e implicación ciudadana. Otros autores (como Tilly y MacAdam), agregan otro elemento como el de las oportunidades políticas.

## **2.3. Formulación de hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

- La participación ciudadana influye significativamente en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay.

### **2.3.2. Hipótesis específicas**

- El alcalde influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

- El consejo municipal influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.
- La gerencia municipal influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

## **2.4. Definición de términos**

### **a) Acceso a la información**

En el Perú el acceso a la información pública está regulado por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Ley N 27806 promulgado el dos de agosto del dos mil dos. Esta norma declara que toda persona tiene derecho a solicitar y recibir información de cualquier entidad de la Administración Pública. En ningún caso se exige expresión de causa para el ejercicio de este derecho.

### **b) Administración municipal.**

Es un instrumento de gestión del gobierno local, mediante el cual se asegura el cumplimiento de las políticas de desarrollo local y se desarrollan las actividades productivas de bienes y servicios esenciales y prioritarios comunes de la población, promoviendo la participación vecinal comunal. La administración municipal adopta una estructura gerencial sustentándose en principios de programación, dirección, ejecución, supervisión, control concurrente y posterior.

### **c) Agencia Municipal**

Una agencia municipal es una instancia del gobierno local en la cual se ubican unidades administrativas desconcentradas, con la finalidad de prestar un mejor servicio a la comunidad, tratando de poner la administración municipal al servicio de la población, desarrollando espacios de diálogo e intercambio y toma de decisiones entre la población y las autoridades municipales.

**d) Agentes participantes**

Son quienes participan con voz y voto, en la discusión y toma de decisiones en el proceso del Presupuesto Participativo. Están integrados por los miembros del Consejo de Coordinación Local, los representantes de la Sociedad Civil identificados para este propósito según lo señalado en el artículo 5° del Reglamento de la Ley N° 28056 – Marco del Presupuesto Participativo y los representantes de las entidades del Gobierno Nacional que desarrollen acciones en el ámbito del distrito, designados para tales fines. Integran también los Agentes Participantes, un Equipo Técnico de soporte del proceso que participan con voz, pero sin voto.

**e) Ciudadanía**

Es la vida del actor social en su entorno de influencia, tiene capacidades individuales y colectivas, tiene condiciones de participación democrática.

**f) Ciudadano**

Se alude al individuo que es parte integrante de una comunidad política y que interactúa dentro de ella con autonomía, cumpliendo con una serie de deberes y ejerciendo un conjunto de derechos, los cuales son garantizados por el Estado. Es la persona que se siente libre, perteneciente a una comunidad de iguales y busca voluntariamente opinar, proponer y decidir sobre asuntos de interés común, comprometiéndose con el cambio y la transformación en pro de la equidad y la democracia.

**g) Consejo de coordinación**

Es el Concejo Municipal ampliado donde además del alcalde y regidores del Concejo, participan los alcaldes de los Centros Poblados, representantes de las organizaciones de la sociedad civil del nivel distrital, de otras instituciones públicas y privadas, para generar propuestas técnicas y políticas públicas para el desarrollo local, aprobar, monitorear y evaluar el Plan de Desarrollo Concertado y el Presupuesto Participativo.

**h) Comunidades campesinas**

Son organizaciones de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integradas por familias que habitan y controlan determinados territorios, ligados por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra y el trabajo.

**i) Comunidad**

Proviene de lo que es común a las personas. Se utiliza para designar a un grupo de personas que tienen un interés común, por ejemplo, su territorio, sus bienes, sus actividades económicas, etc. En síntesis, las diferentes clases de comunidades (urbanas, campesinas, mineras, pesqueras, etc.) constituyen genéricamente LA COMUNIDAD. Ello quiere decir que la comunidad (las personas que viven en un territorio) son quienes hacen o determinan que se haga cualquier acción en la localidad, y es para el bienestar de la comunidad para quien se realizan las acciones municipales.

**j) Concertar**

Significa ponerse de acuerdo sobre aspectos que son de común interés para concordar entre sí o coordinar las acciones que corresponden a cada actor. Para concertar es indispensable tener la voluntad de participar poniendo por adelante los intereses generales de la comunidad y subordinando los intereses personales o de grupo.

**k) Consenso**

Es la aceptación que implica la anuencia general o mayoritaria de los sectores involucrados en cuestiones específicas de interés común.

**l) Democracia**

Es un ideal natural, sin una tendencia idealista una democracia no nace, asimismo es el proceso de diálogo continuo del cual nace el consenso para

llevar una vida concreta.

**m) Democracia Local**

Implica la construcción de espacios de concertación en el ámbito de una localidad fomentando vías y medios para convertir a los ciudadanos y sus grupos organizados en agentes políticos con una nueva visión de derechos y responsabilidades, mediante la práctica de un liderazgo vinculado directamente con la población.

**n) Desarrollo**

Es el conjunto de avances múltiples a nivel económico, social, cultural, político que toda sociedad aspira para llevar una vida digna, el desarrollo está vinculado a la eliminación de la pobreza mediante el acceso a las oportunidades.

**o) Desarrollo humano**

Es la expansión de las oportunidades individuales y colectivas, busca desenvolverse en el entorno inmediato y mediano para satisfacer las necesidades humanas.

**p) Desarrollo local**

El desarrollo local es consecuente con la descentralización y el gobierno local. De hecho, estos dos últimos constituyen medios para alcanzar el desarrollo local. La población de la localidad, informada y organizada, puede planificar su futuro y realizar inversiones aprovechando su autonomía administrativa y financiera. Además, tiene la ventaja que ofrece el desarrollo tecnológico para la pequeña y mediana industria.

**q) Descentralización**

Es la acción de transferir parte de la autoridad a otras instancias de gobiernos, organizaciones civiles, etc. El artículo 189 de la constitución

señala que el territorio de la República se divide en regiones, departamentos, provincias y distritos, en cuyas circunscripciones se ejerce el gobierno unitario en forma descentralizada.

**r) Desconcentración**

Es la transferencia de poderes de decisión y de coordinación a nivel local o regional, hacia los representantes respectivos de la administración, los cuales siempre dependen directa o indirectamente de la estructura central. De este modo, la responsabilidad de la ejecución política es delegada a las autoridades regionales o locales, pero el poder de tomar decisiones fundamentales permanece en manos de la administración central.

**s) Espacio local**

Los espacios locales tienen dos características: En primer lugar, son los ámbitos de gestión de las municipalidades, los órganos de gobierno democrático más cercanos de la población. En segundo lugar, tras la crisis de las grandes representaciones sectoriales, son el espacio de encuentro y articulación de intereses y sustento de organización de la población.

**t) Gerencia municipal**

La administración municipal está bajo la dirección y responsabilidad del gerente municipal, funcionario de confianza a tiempo completo y dedicación exclusiva designado por el alcalde quien puede cesarlo sin expresión de causa. También puede ser cesado por acuerdo del Consejo Municipal.

**u) Gestión**

Técnicamente, es el conjunto de operaciones y actividades de conducción de los recursos (medios) para lograr los propósitos establecidos (fines).

**v) Gestión estratégica**

Permite identificar las fortalezas y debilidades que caracterizan a un proceso. Las fortalezas están determinadas por las potencialidades de recursos humanos, materiales, financieros, tecnológicos y de tiempo, las debilidades están determinadas por las limitaciones.

**w) Gestión municipal**

La gestión municipal en tanto gestión administrativa implica la acción de diligencias conducentes a un resultado esperado, aun cuando sean las más diversas, tales como la de realizar proyectos, administrar o ejecutar. Tomando en consideración las características de la labor municipal, en tanto gobierno local, ésta cumple sus funciones bajo tres aspectos de gestión: Gestión administrativa; Gestión Económica- Financiera y Gestión Técnica.

**x) Gestión local**

Es la representación política de la ciudadanía en el ámbito provincial y distrital. El Art. 191 de la Constitución Política señala que las municipalidades provinciales, distritales y delegadas conforme a la ley son los órganos del gobierno local. Tienen autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia.

**y) Gestión pública**

Relacionado al aspecto político, económico y social, es un modelo integral que crea una administración del tesoro público con eficiencia y eficacia, de esta manera satisfacer las necesidades de los ciudadanos en lo posible al menor costo.

**z) Gobernabilidad**

Es el equilibrio y capacidad de respuesta del gobierno vía la representación política para satisfacer las demandas sociales el cual conlleva a un buen clima gubernamental.

**aa) Gobierno regional**

Constituyen instancias de Gobierno con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. Le corresponden, dentro de su jurisdicción, la coordinación y ejecución de los planes y programas socio-económicos regionales, así como la gestión de actividades y servicios inherentes al Estado, conforme a ley. Sus bienes y rentas propias se establecen en la ley. Las regiones apoyan a los Gobiernos Locales. No los sustituyen ni duplican su acción ni su competencia.

**bb) Inclusión social**

Es la acción gubernamental orientadora a acceder a los servicios básicos para vivir en plenitud y con las oportunidades de crecimiento, con una sociedad sin trabas.

**cc) Liderazgo local**

Es el desarrollo de un sistema completo de expectativas, capacidades y habilidades que permite identificar, descubrir, utilizar, potenciar y estimular al máximo la fortaleza y la energía de todos los recursos humanos de la organización, elevando al punto de mira de las personas hacia los objetivos y metas planificadas más exigentes, que incrementa la productividad, la creatividad y la innovación del trabajo, para lograr el éxito, la organización y la satisfacción de las necesidades de los individuos.

**dd) Modernización de la administración municipal**

Consiste en organizar mejor la estructura municipal, modernizando los sistemas de trabajo, aplicando estrategias gerenciales y utilizando tecnología de punta. ee) Nuevo modelo de gestión municipal

Supone simplificación de sistemas y procedimientos: análisis de procesos y optimización de los mismos. Análisis de costos en función a nuevos

procesos. Opción por el usuario, el ciudadano. Sistema de información: articulador y facilitador. Supone también, óptima comunicación entre la municipalidad y la comunidad y activa participación de la comunidad en la toma de decisiones sobre los asuntos que tienen que ver con su destino. Opción por el ciudadano e instancias permanentes de participación e instrumentos eficaces de comunicación.

**ee) Participación**

Es la acción social en la que los actores se involucran en la toma de decisiones para el desarrollo de su sociedad.

**ff) Participación ciudadana**

Es la capacidad política y jurídica de la ciudadanía de intervenir individual y colectivamente, directamente o a través de sus representantes legítimos y a través de diferentes modalidades en los diversos procesos de gestión del desarrollo local y de la municipalidad, especialmente en aquellos que afectan las condiciones de vida material, social, política, económica y cultural de la población.

**gg) Presupuesto institucional**

Instrumento de gestión económica y financiera, que aprueba el marco de los ingresos y gastos del ejercicio y constituye, por tanto, la autorización máxima para comprometer gastos, debiendo sujetarse su ejecución a la afectiva captación, recaudación u obtención de los ingresos municipales.

**hh) Presupuesto participativo**

El proceso del presupuesto participativo es un mecanismo de asignación equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente de los recursos públicos, que fortalece las relaciones estado - sociedad civil. Para ello los gobiernos regionales y gobiernos locales promueven el desarrollo de mecanismos y estrategias de participación en la programación de sus

presupuestos, así como en la vigilancia y fiscalización de la gestión de los recursos públicos.

## **ii) Reforma del estado**

La reforma del Estado son procesos inducidos cuyos objetivos esenciales buscan que el Estado asegure su supervivencia y su funcionalidad ante los incesantes cambios económicos, políticos y sociales de cada país. La referencia a reformas estatales en otros países permite identificar logros, fracasos y deficiencias.

## **jj) Rendición de cuentas**

Es el deber y la obligación de las autoridades políticas de responder por las decisiones adoptadas y sus consecuencias, por las actividades realizadas y sus resultados y por el uso y destino de los recursos. Esto mediante mecanismos e instancias para que las autoridades expongan, expliquen y justifiquen su gestión, y para que se sometan a la evaluación y voluntad de los ciudadanos que los han elegido para representar sus intereses.

## **kk) Sociedad civil.**

Es la población en su conjunto que se encuentra individual y colectivamente organizado, están pueden ser de carácter social, económico, cultural y político.

## **ll) Transparencia.**

Es la condición de interacción gobierno – sociedad en la que fluye de manera adecuada la información sobre las acciones gubernamentales. Asimismo, apertura información a los actores sociales a nivel individual y colectivo, siguiendo el orden regular y normativo.

## **II II) Vigilancia social**

Es un derecho y mecanismo de participación que las ciudadanas y ciudadanos pueden ejercer para fiscalizar o controlar la gestión pública con el fin de fortalecerla y concertar sus propuestas para lograr el desarrollo de todos. Es decir, se focaliza y especializa en la vigilancia de las actividades del Estado y fundamentalmente sus programas sociales ligados a lucha contra la pobreza. Contribuyendo con propuestas para solucionar los problemas o mejorar la gestión pública y la democratización de la misma, para que ésta sea más transparente, eficiente y participativa.

### **mm) Vigilancia ciudadana**

Es una forma de participación ciudadana que consiste básicamente en la utilización por parte de los ciudadanos y ciudadanas de mecanismos y herramientas para vigilar el comportamiento de las autoridades y funcionarios instalados en la estructura del Estado.

## **2.5. Identificación de variables**

### **2.5.1. Variable independiente**

- Gobernabilidad

### **2.5.2. Variable dependiente**

- Participación Ciudadana

## **2.6. Operacionalización de variable+**



<p style="text-align: center;">Variable dependiente</p> <p style="text-align: center;"><b>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CCL</li>   <li>• Partidos y Movimientos Políticos.</li>   <li>• Medios de comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción de políticas de participación ciudadana.</li> <li>• Conocimiento y cumplimiento de sus funciones.</li> <li>• Resultado de sus funciones</li>   <li>• Incidencia partidaria en desarrollo local.</li>   <li>• Independencia comunicacional.</li> <li>• Nivel de incidencia en la población</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Promueven políticas de Participación Ciudadana?</li> <li>• ¿Conoce y cumple sus funciones?</li> <li>• ¿Cuál es el resultado de sus funciones?</li>   <li>• ¿Qué incidencias generan en bien del desarrollo local?</li>   <li>• ¿El formato comunicacional es neutral?</li> <li>• ¿Cuál es el nivel de incidencia comunicacional?</li> </ul>
---	---	---	---

*Fuente:* Elaboración propia

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de la investigación**

El presente trabajo de investigación de tipo aplicada según Oseda, (2014), a diferencia de la investigación pura, este tipo de investigación (aplicada), persigue fines de aplicación directos e inmediatos. Busca la aplicación sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de teorías. Esta investigación busca conocer parahacer y para actuar.

Según Lozano, (2016, p. 29), investigación aplicada tiene por objetivo resolverproblemas prácticos para satisfacer necesidades de la sociedad. Estudia hechos y fenómenos de posible utilidad práctica. Ésta utiliza conocimientos obtenidos en las investigaciones básicas, pero no se limita a utilizar estos conocimientos, si no busca nuevos conocimientos especiales de posibles aplicaciones prácticas. Estudia problemas de interés social.

Asimismo, la presente investigación tiene un carácter analítico porque formulajuicios valorativos, algunas inferencias y explicaciones, fundadas en la investigación de campo y los marcos conceptuales descritos previamente.

Cabe destacar que la investigación es de tipo aplicada, porque presta atencióna un tema ampliamente abordado desde las ciencias sociales, como es la participaciónciudadana, pero poco estudiado desde la perspectiva de la

governabilidad. En ese sentido, la tesis pretende formular nuevas interrogantes que den lugar a nuevas líneas de investigación con respecto a los aspectos de la participación ciudadana y a gobernabilidad.

### **3.2. Nivel de investigación**

La presente investigación se desarrolló a un nivel explicativo, según Hernández, (2014), menciona que los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o de fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos, están dirigidos a responder a las causas de los eventos sociales consiste en determinar las causas de los fenómenos físicos o sociales. Su interés se centra en explicar por qué ocurren un fenómeno y en qué condiciones se da este o porque dos o más variables están relacionadas entre causa y efecto.

El nivel explicativo (causal) consiste en determinar las causas de los fenómenos físicos o sociales. Se centra en explicar porque ocurre un fenómeno o en qué condiciones se da este o porque dos o más variables están relacionadas (causa- efecto). Están más estructuradas e implican exploración, descripción y correlación. En este nivel se estudia el porqué de las cosas, hechos y fenómenos o situaciones, se analiza las causas y efectos. Hermanos Lozano, (2016).

En una investigación explicativa nosotros intentamos encontrar cuales son las causas que explican los hechos y fenómenos que estamos estudiando o investigando. La presente investigación está dirigida a responder las causas que originan la problemática planteada y además nos permitirá explicar cuál su influencia significativa de la gobernabilidad en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay

### **3.3. Método de investigación**

#### **3.3.1. Método general**

Es aquel que utiliza cada ciencia o disciplina, cuya finalidad es construir el conocimiento que sea pre científico o científico, pero no coloquial.

### **3.3.2. Métodos específicos**

#### **3.3.2.1. Método inductivo**

Permitirá determinar la obtención de conocimientos de lo particular a lo general. Estableciendo proposiciones de carácter general inferidas de la observación y el estudio analítico de hechos y fenómenos particulares.

#### **3.3.2.2. Método deductivo**

Que es el razonamiento mental que conduce de lo general a lo particular, permite partir de proposiciones o supuestos generales que se deriva a otra proposición o juicio particular.

#### **3.3.2.3. Método analítico**

Es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular.

#### **3.3.2.4. Método sintético**

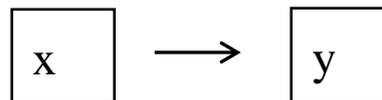
Es un proceso analítico de razonamiento que busca reconstruir un suceso de forma resumida, valiéndose de los elementos más importantes que tuvieron lugar durante dicho suceso.

### **3.4. Diseño de investigación**

Según Oseda, (2014, p. 105), No experimental Explicativo, son aquellos diseños donde las variables independientes no son manipuladas deliberadamente. Con estos diseños se hacen investigaciones donde los sujetos, los fenómenos y los procesos se estudian tal como se dan y por lo tanto solo se pueden saber que algo es causa de algo, si esto es observable después que

sucedió, por lo que se le denomina EX POST FACTO (después que aconteció).

Cabe resaltar que el diseño será el explicativo- causal comparativo. Cuya diagramación es:



**X:** Variable independiente.

**Y:** Variable dependiente

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **3.5.1. Población**

La población está constituida por todos los ciudadanos, dirigentes de organizaciones civiles, autoridades políticas haciendo total de 25 y asimismo se consideró 25 funcionarios (alcaldes y regidores).

#### **3.5.2. Muestra**

La muestra está constituida por todos los ciudadanos, dirigentes de organizaciones civiles, autoridades políticas haciendo total de 25 y asimismo se consideró 25 funcionarios (alcaldes y regidores).

#### **3.5.3. Muestreo**

El muestreo es no probabilístico, por orientación hacia la investigación cuantitativa, la elección de las unidades de análisis será seleccionadas a criterio del investigador.

Para la aplicación de las entrevistas se trabajará con una muestra no probabilística de tipo intencionada o dirigida, como señala Hernández, Fernández y Baptista "no se requiere de una representatividad de elementos de una población, sino de una cuidadosa y controlada elección de objetos/sujetos con ciertas características".

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para lograr una acertada aproximación al objeto de estudio se emplearon tres técnicas de investigación:

La observación participante.

- **La encuesta – estructurada**
- **El análisis de contenido.**

Para orientar la observación participante de los espacios de participación institucionalizados por ley y alternativos, con la finalidad de identificar el tipo de participación ciudadana establecida entre autoridades y ciudadanos, se diseñó el instrumento, guía de observación. En esta se consideran la exploración de las características de los participantes (vecinos y autoridades), su disposición en el espacio, el tipo de diálogo, el tema de dialogo, el tipo de lenguaje y de tono comunicacional, entre otros aspectos.

En cuanto a las encuestas, se preparó el instrumento, con el objetivo conocer la percepción de los vecinos y de la Municipalidad sobre los espacios de participación institucionalizado por ley y los espacios alternativos, además de identificar las estrategias de participación ciudadana que toma en cuenta la Municipalidad y que mecanismos emplean los vecinos para promover la participación ciudadana en torno al problema de gobernabilidad.

La encuesta se aplicó a:

1. Alcalde de la municipalidad, actual periodo municipal.
2. Regidores de la municipalidad, actual periodo municipal
3. Gerente municipal, actual periodo municipal.
4. Órganos de línea, actual periodo municipal.

## 5. Vecinos, dirigentes diversos.

El criterio que guiará la selección de los informantes será su pertenencia o asistencia a los espacios de participación ciudadana.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

En el procesamiento y análisis de datos se sistematizó en gabinete, a partir de la información recogida con los instrumentos en dos matrices: una para los espacios de participación ciudadana y otra para el análisis de la gobernabilidad. Utilizando el método estadístico descriptivo simple para el análisis de datos requerirá los programas Excel y Minitab/SPSS. Siguiendo los pasos fundamentales:

- Utilización de la encuesta semiestructurada.
- Transcripción de las entrevistas.
- Codificación de la información mediante ordenadores manuales.
- Ordenamiento de datos por variables de investigación.
- Clasificación y depuración de los datos.
- Análisis y síntesis de los datos obtenidos de acuerdo a variables.
- Diagramación del esquema final de la redacción del informe.
- Análisis confrontacional con la teoría.
- Construcción de cuadros, diagramas y matrices.
- Redacción técnica de la Tesis.

### **3.8. Descripción de la prueba de hipótesis**

En esta fase se realizó la organización de los datos obtenidos, para la

elaboración de los cuadros estadísticos, y para ello se usó paquetes estadísticos como el SPSS v. 26 y otros que determinan los resultados esperados.

Para la descripción de la prueba de hipótesis, se consideró los resultados descriptivos de las variables de investigación, se estableció los resultados a nivel inferencial, donde se realizó las diferentes pruebas de ajuste de las puntuaciones de las dos variables, después estableció la estimación de la relación entre las dos variables, además de considerar la estimación del intervalo de confianza de la relación de las variables materia de investigación, para que finalmente realicemos las pruebas de significancia de la hipótesis, estableciendo en ella el cálculo estadístico, el nivel de significancia y la respectiva toma de decisión.

Para todo ello se hizo uso de la regresión lineal, el cual nos permitió buscar la influencia entre las variables de nuestra investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

Tomando en consideración el diseño de la investigación causal se procedió realizar la medición de las dos variables explicativas de acuerdo a la encuesta realizada a los ciudadanos, dirigentes de organizaciones civiles, autoridades políticas, funcionarios (alcaldes y regidores) de la Provincia de Angaraes - Lircay; de igual modo se recodificó las mediciones de las variables independiente referido a la Gobernabilidad y la variable dependiente participación ciudadana; para lo cual se ha creado el respectivo modelo de datos para las dos variables en estudio.

De igual manera, para recodificar las variables se consideró el tipo de variables que es de tipo ordinal, asimismo el instrumento está constituido por la escala de Likert (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo). Posteriormente los puntajes obtenidos de las encuestas fueron procesado a través de la estadística descriptiva (tablas de frecuencia simple, tablas de frecuencia, diagrama de barras, diagrama de dispersión, medidas de tendencia central) y de la estadística inferencial, pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk para ver la normalidad de los datos, asimismo, el modelo de regresión lineal simple a fin de determinar la influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente. Finalmente es importante detallar que el análisis de resultados se utilizó el programa estadístico SPSS Versión 26.

## 4.1. Presentación e interpretación de datos

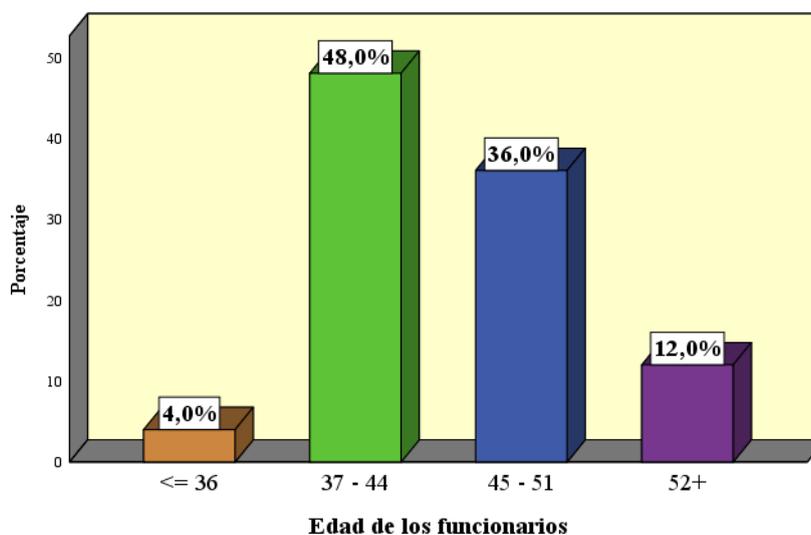
- Datos generales de los encuestados funcionarios

*Tabla 2 Edad de los funcionarios*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
<= 36	1	4,0
37 – 44	12	48,0
45 – 51	9	36,0
52+	3	12,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

*Figura 1. Diagrama para la edad de los funcionario*



*Fuente:* Tabla 2.

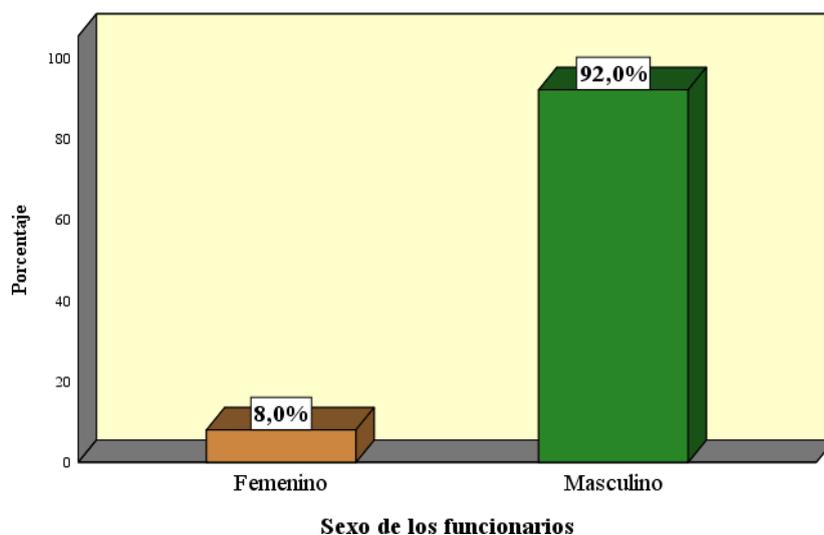
De la Tabla 2 y Figura 1 se puede observar respecto a la edad, 12 (48,0%) de funcionarios tienen edades de entre 37 a 44 años, 9 (36,0%) de funcionarios tienen edades de entre 45 a 51 años, 3 (12,0%) tienen edades de más de 52 años y 1 (4,0%) de funcionarios tienen edades menores a 36 del total de encuestados.

*Tabla 3 Sexo de los funcionarios*

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	2	8,0
Masculino	23	92,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

*Figura 2. Diagrama del sexo de los funcionarios*



*Fuente:* Tabla 3

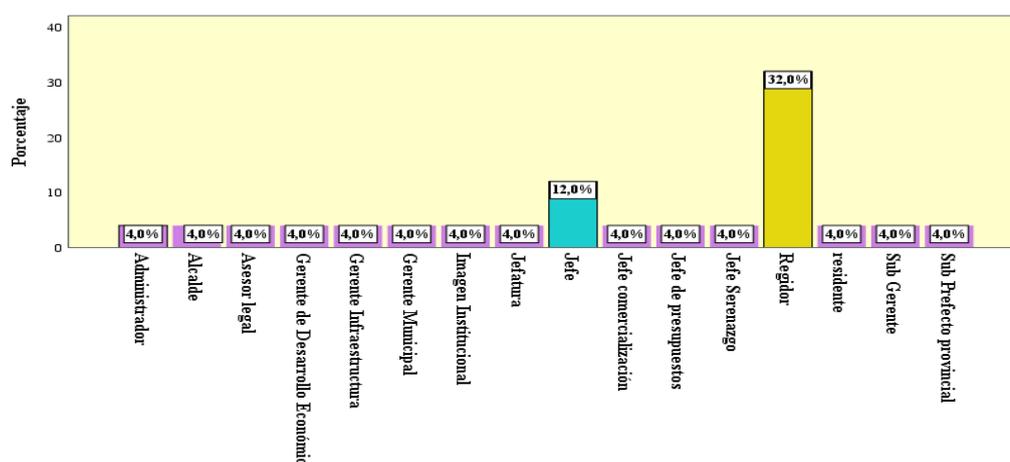
De la Tabla 3 y Figura 2 se puede observar respecto al sexo, 23 (92,0%) de funcionarios tienen sexo masculino y 2 (8,0%), de funcionarios son del sexo femenino del total de encuestados.

**Tabla 4 Cargo de los funcionarios**

Cargo	Frecuencia	Porcentaje
Administrador	1	4,0
Alcalde	1	4,0
Asesor legal	1	4,0
Gerente de Desarrollo Económico	1	4,0
Gerente Infraestructura	1	4,0
Gerente Municipal	1	4,0
Imagen Institucional	1	4,0
Jefatura	1	4,0
Jefe	3	12,0
Jefe comercialización	1	4,0
Jefe de presupuestos	1	4,0
Jefe Serenazgo	1	4,0
Regidor	8	32,0
Residente	1	4,0
Sub Gerente	1	4,0
Sub Prefecto provincial	1	4,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 3. Diagrama del cargo de los funcionarios**



Fuente: Tabla 78.

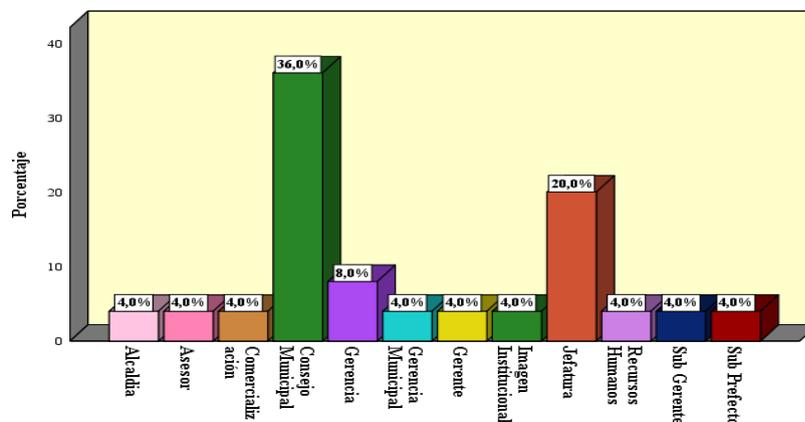
De la Tabla 4 y Figura 3 se puede observar respecto al cargo que desempeñan los funcionarios, 8 (32,0%) de funcionarios son regidores, 3 (12,0%), de funcionarios son jefes y 1 (4,0%) tienen diferentes cargos del total de encuestados.

**Tabla 5 Puesto de trabajo de los funcionarios**

Puesto de trabajo	Frecuencia	Porcentaje
Alcaldía	1	4,0
Asesor	1	4,0
Comercialización	1	4,0
Consejo Municipal	9	36,0
Gerencia	2	8,0
Gerencia Municipal	1	4,0
Gerente	1	4,0
Imagen Institucional	1	4,0
Jefatura	5	20,0
Recursos Humanos	1	4,0
Sub Gerente	1	4,0
Sub Prefecto	1	4,0
Total	25	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

Figura 4. Diagrama del puesto de trabajo de los funcionarios



Fuente: Tabla 5

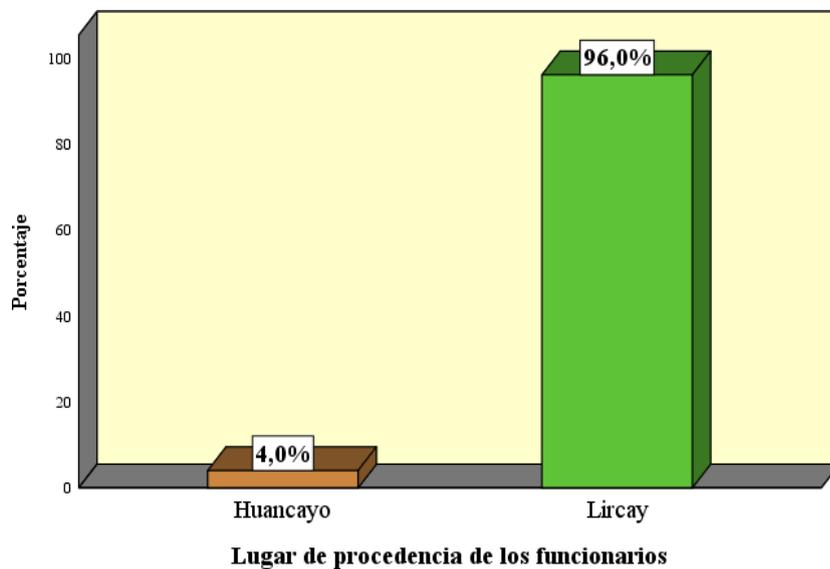
De la Tabla 5 y Figura 4 se puede observar respecto al puesto de trabajo, 9 (36,0%) de los funcionarios pertenecen al Consejo Municipal, 5 (20,0%) de los funcionarios pertenecen a la jefatura, 2 (8,0%) pertenecen a la Gerencia y 1 (4,0%) de los funcionarios pertenecen a los demás puestos de trabajo como (Alcaldía, asesor, comercialización, Gerencia Municipal, Gerente, imagen institucional, Recursos Humanos, Sub Gerente y Sub Prefecto) del total de encuestados.

**Tabla 6 Lugar de procedencia de los funcionarios**

Lugar de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Huancayo	1	4,0
Lircay	24	96,0
Total	25	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 5. Diagrama del lugar de procedencia de los funcionarios**



Fuente: Tabla 6.

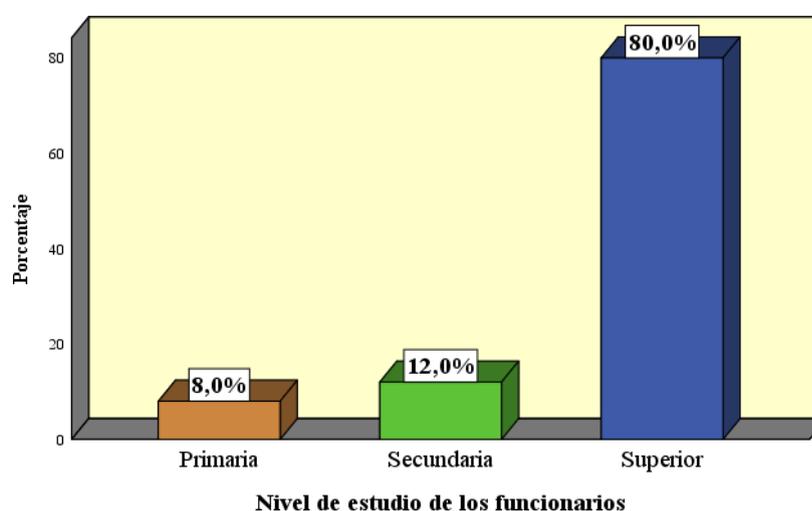
De la Tabla 6 y Figura 5 se puede observar respecto al lugar de procedencia, 24(96,0%) de los funcionarios provienen de Lircay y 6 (4,0%) de funcionarios proceden de la ciudad de del total de encuestados.

**Tabla 7 Nivel de estudio de los funcionarios**

Nivel de estudio	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	2	8,0
Secundaria	3	12,0
Superior	20	80,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 6. Diagrama del nivel de estudio de los funcionarios**



*Fuente:* Tabla 7.

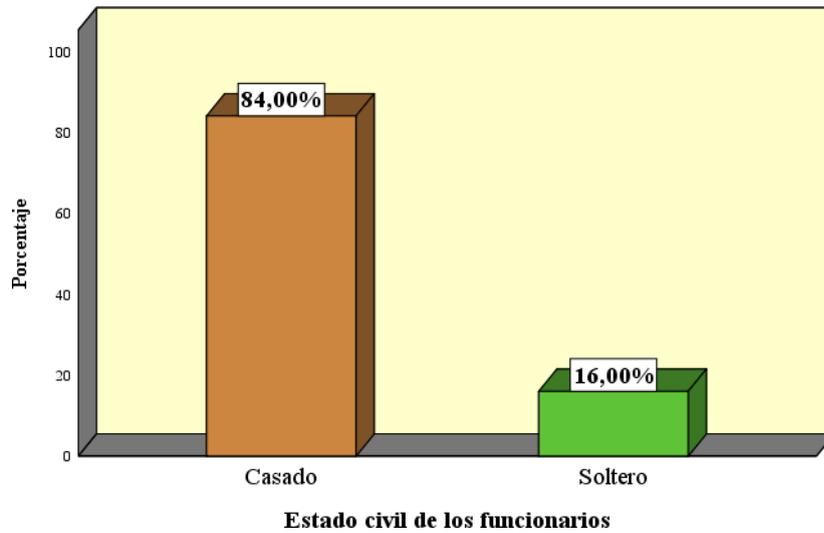
De la Tabla 7 y Figura 6 se puede observar respecto al nivel de estudio, 20 (80,0%) de los funcionarios tienen nivel de estudio superior, 3 (12,0%) de funcionarios tienen nivel de estudio secundaria y 2 (8,0%) tienen nivel de estudio de primaria del total de encuestados.

**Tabla 8 Estado civil de los funcionarios**

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado	21	84,0
Soltero	4	16,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 7. Diagrama del estado civil de los funcionarios**



*Fuente:* Tabla 8.

De la Tabla 8 y Figura 7 se puede observar respecto al estado civil, 21 (84,0%) de los funcionarios son casados mientras 4 (16,0%) de funcionarios son solteros del total de encuestados.

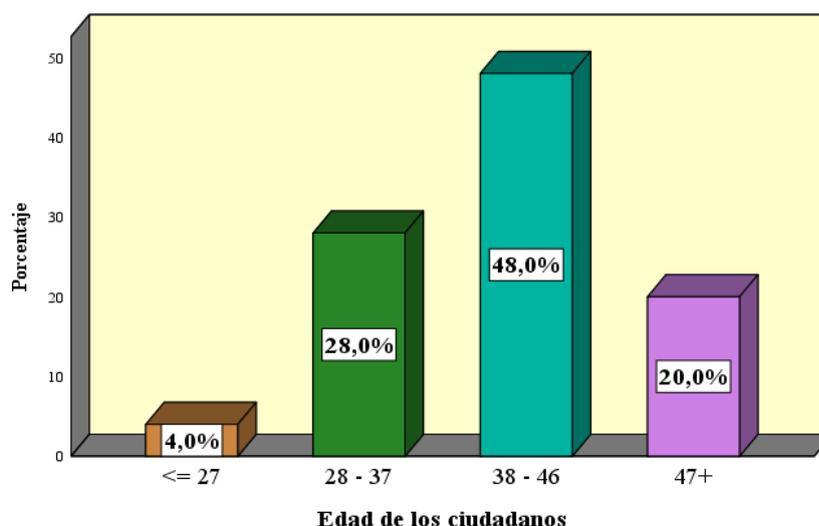
- Datos generales de los encuestados respecto a la participación ciudadana

**Tabla 9 Edad de los ciudadanos**

Edad	Frecuencia	Porcentaje
<= 27	1	4,0
28 - 37	7	28,0
38 - 46	12	48,0
47+	5	20,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 8. Diagrama para la edad de los ciudadanos**



*Fuente:* Tabla 9.

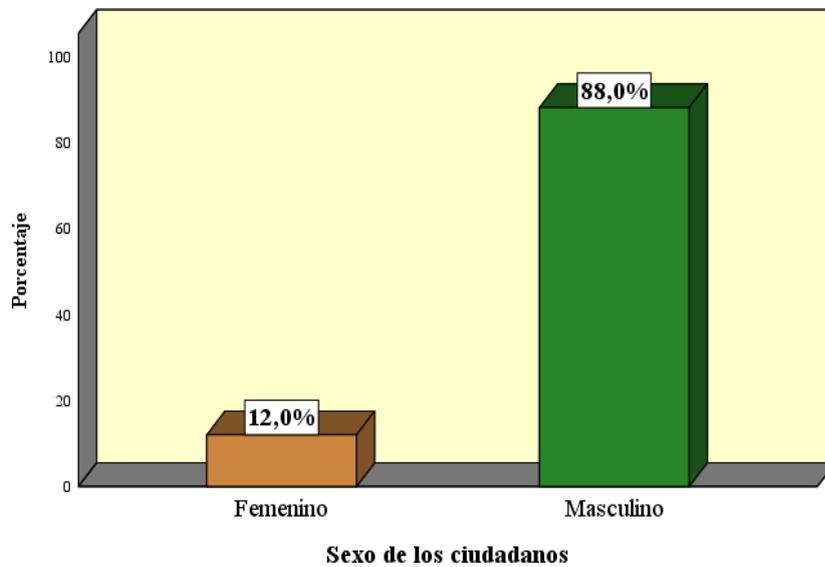
De la Tabla 9 y Figura 8 se puede observar respecto a la edad, 12 (48,0%) ciudadanos tienen edades de entre 38 a 46 años, 7 (28,0%) de ciudadanos tienen edades de entre 28 a 37 años, 5 (20,0%) tienen edades de más de 47 años y 1 (4,0%) funcionarios tienen edades menores a 27 del total de encuestados.

**Tabla 10 Sexo de los ciudadanos**

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	3	12,0
Masculino	22	88,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 9. Diagrama del sexo de los ciudadanos**



*Fuente:* Tabla 10.

De la Tabla 10 y Figura 9 se puede observar respecto al sexo, 22 (88,0%) de ciudadanos tienen sexo masculino y 3 (12,0%) de ciudadanos son del sexo femenino del total de encuestados.

**Tabla 11. Cargo de los ciudadanos**

Cargo	Frecuencia	Porcentaje
Administradora sindicato	1	4,0
Centro federado	1	4,0
Presidente Asociación Hipica	1	4,0
Presidente de la comunidad campesina	1	4,0
Presidente comité de gestión Santa	1	4,0
Presidente Asociación Raíces Lirqueñas	1	4,0
Presidente Asociación cultural	1	4,0

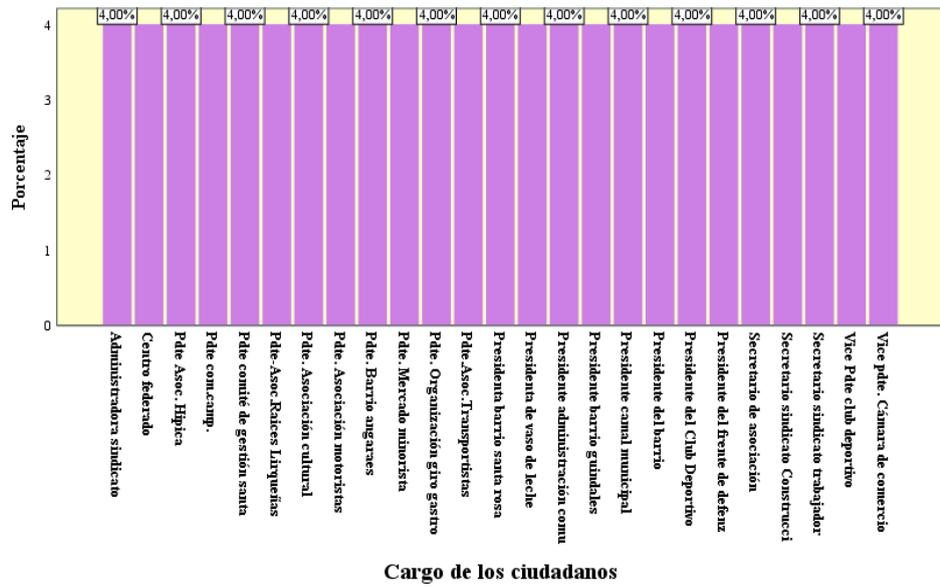
---

Presidente Asociación motoristas	1	4,0
Presidente Barrio Angaraes	1	4,0
Presidente Mercado minorista	1	4,0
Presidente Organización Giro Gastro	1	4,0
Presidente Asociación de Transportistas	1	4,0
Presidenta Barrio Santa Rosa	1	4,0
Presidenta de vaso de leche	1	4,0
Presidente administración comunal	1	4,0
Presidente Barrio Guindales	1	4,0
Presidente Camal Municipal	1	4,0
Presidente del barrio	1	4,0
Presidente del Club Deportivo	1	4,0
Presidente del frente de defensa	1	4,0
Secretario de asociación	1	4,0
Secretario sindicato Construcción	1	4,0
Secretario sindicato trabajador	1	4,0
Vicepresidente club deportivo	1	4,0
Vicepresidente Camará de Comercio	1	4,0
Total	25	100,0

---

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Li

**Figura 10. Diagrama del cargo de los ciudadanos**



*Fuente:* Tabla 11.

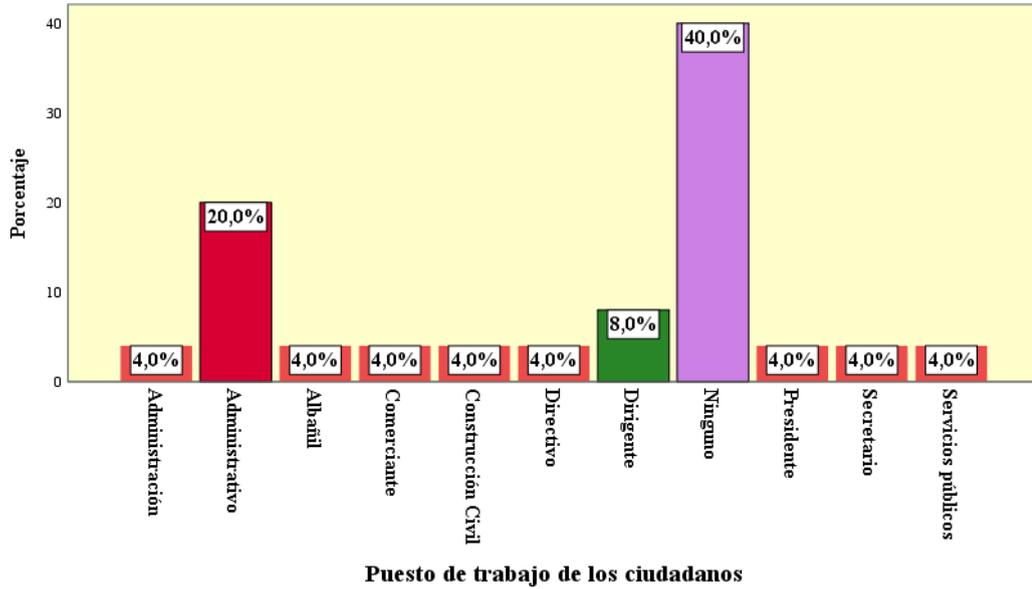
De la Tabla 11 y Figura 10 se puede observar respecto al cargo que desempeñan los ciudadanos por lo menos 1(4,0%) tienen cargos diferentes del total de encuestados.

**Tabla 11 Puesto de trabajo de los ciudadanos**

Puesto de trabajo de los ciudadanos	Frecuencia	Porcentaje
Administración	1	4,0
Administrativo	5	20,0
Albañil	1	4,0
Comerciante	1	4,0
Construcción Civil	1	4,0
Directivo	1	4,0
Dirigente	2	8,0
Ninguno	10	40,0
Presidente	1	4,0
Secretario	1	4,0
Servicios públicos	1	4,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 11. Diagrama del puesto de trabajo de los ciudadanos**



Fuente: Tabla 12.

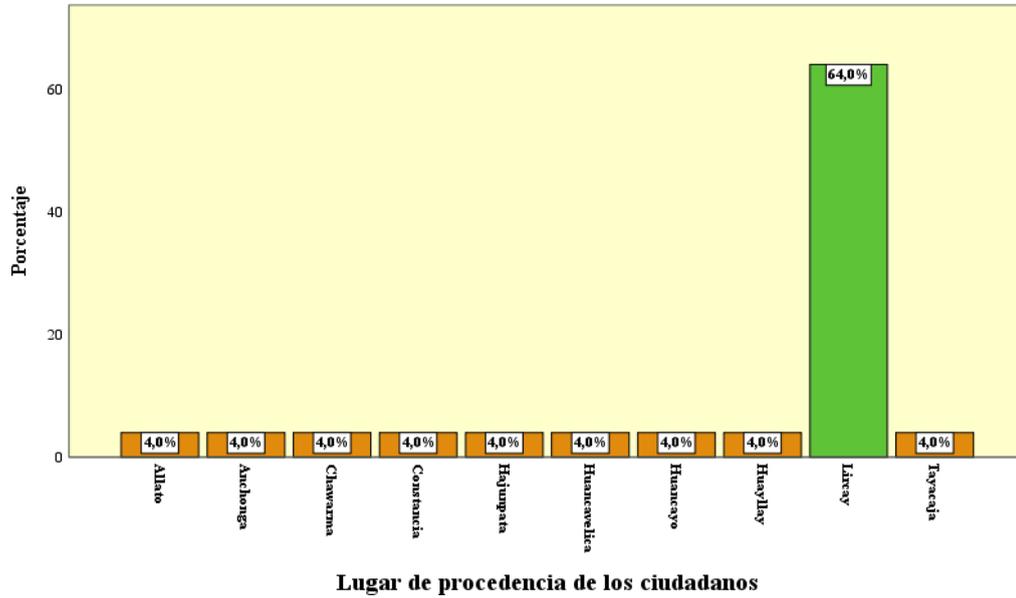
De la Tabla 12 y Figura 11 se puede observar respecto al puesto de trabajo, 10(40,0%) de ciudadanos no tienen ningún puesto de trabajo, 5 (20,0%) de ciudadanos pertenecen a la parte administrativa, 2 (8,0%) son directivos y 1 (4,0%) de los ciudadanos tienen puestos de trabajos en diferentes áreas del total de encuestados.

**Tabla 12 lugar de procedencia de los ciudadanos**

Lugar de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Allato	1	4,0
Anchonga	1	4,0
Chawarma	1	4,0
Constancia	1	4,0
Hatunpata	1	4,0
Huancavelica	1	4,0
Huancayo	1	4,0
Huayllay	1	4,0
Lircay	16	64,0
Tayacaja	1	4,0
Total	25	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

Figura 12. Diagrama del lugar de procedencia de los ciudadanos



Fuente: Tabla 13.

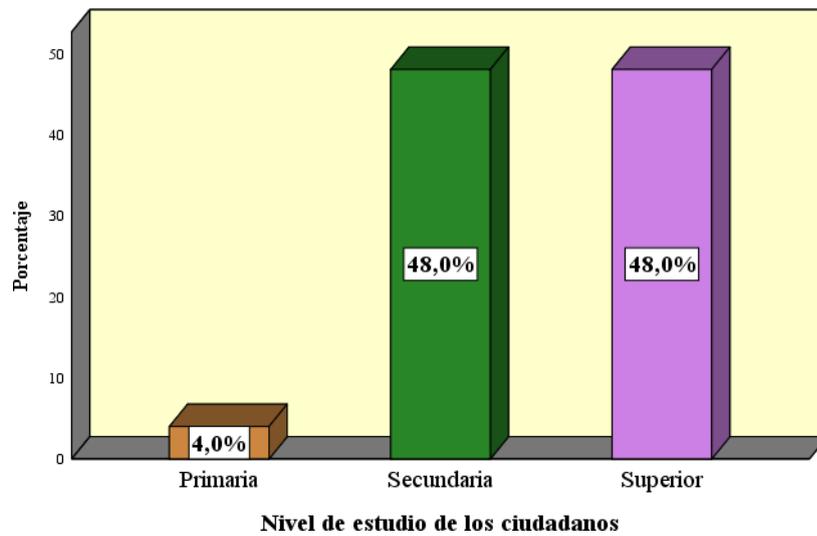
De la Tabla 13 y Figura 12 se puede observar respecto al lugar de procedencia, 16 (64,0%) de los ciudadanos provienen de Lircay y 1 (4,0%) de los ciudadanos proceden de los diferentes distritos de Lircay (Allato, Anchonga, Chawarma, Constancia, Hajunpata, Huayllay), asimismo, 1 (4,0%) son de la ciudad de Huancavelica, Huancayo y de la Provincia Tayacaja del total de encuestados.

Tabla 13 Nivel de estudio de los ciudadanos

Nivel de estudio	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	1	4,0
Secundaria	12	48,0
Superior	12	48,0
Total	25	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 13. Diagrama del nivel de estudio de los ciudadanos**



*Fuente:* Tabla 14.

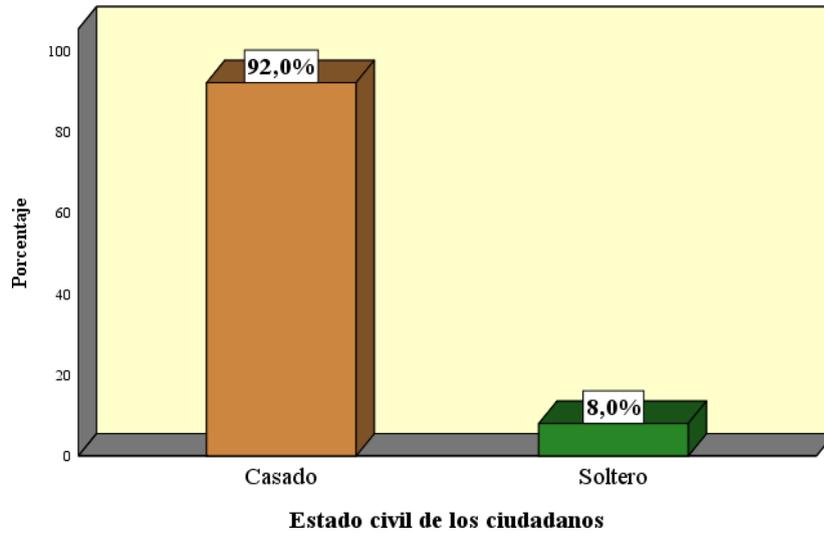
De la Tabla 14 y Figura 13 se puede observar respecto al nivel de estudio, 12(48,0%) de los ciudadanos tienen nivel de estudio superior asimismo de igual forma 12 (48,0%) de los ciudadanos tienen nivel de estudio secundaria y 1 (4,0%) tienen nivel de estudio de primaria del total de encuestados.

**Tabla 14 Estado civil de los ciudadanos**

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Casado	23	92,0
Soltero	2	8,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 14 . Diagrama del estado civil de los ciudadanos**



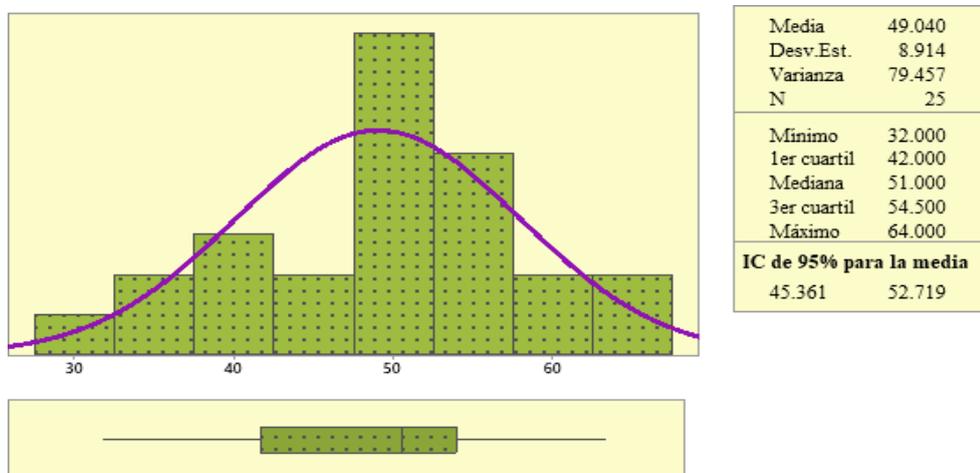
*Fuente:* Tabla 15.

De la Tabla 15 y Figura 13 se puede observar respecto al estado civil, 23 (92,0%) de los ciudadanos son casados mientras; 2 (8,0%) de los ciudadanos son solteros del total de encuestados.

**4.1.1. Resultados a nivel descriptivo**

**4.1.1.1. Resultados descriptivos de la variable Gobernabilidad**

**Figura 15. Diagrama de los estadísticos descriptivos de la variable Gobernabilidad**



*Fuente:* Software estadístico

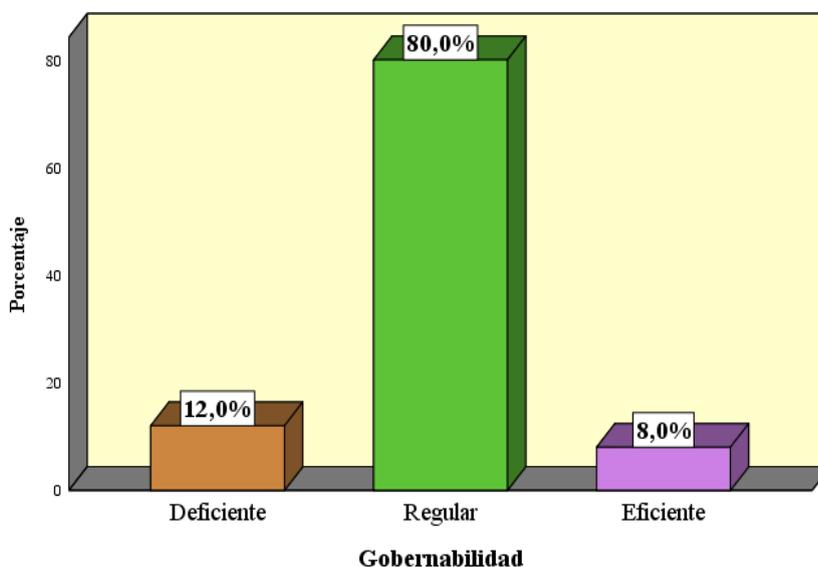
De acuerdo a la Figura 15 respecto a la primera variable gobernabilidad, que se muestran; la media es 49.040; mientras que la desviación estándar es 8.914, asimismo el valor del rango es 32 con un intervalo de confianza al 95% que tiene valores que están entre [45.361-52.719].

**Tabla 15 Resultados de la variable independiente: x. gobernabilidad**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	12,0
Regular	20	80,0
Eficiente	2	8,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 16. Diagrama de los resultados de la variable independiente: X. Gobernabilidad**



*Fuente:* Tabla 16.

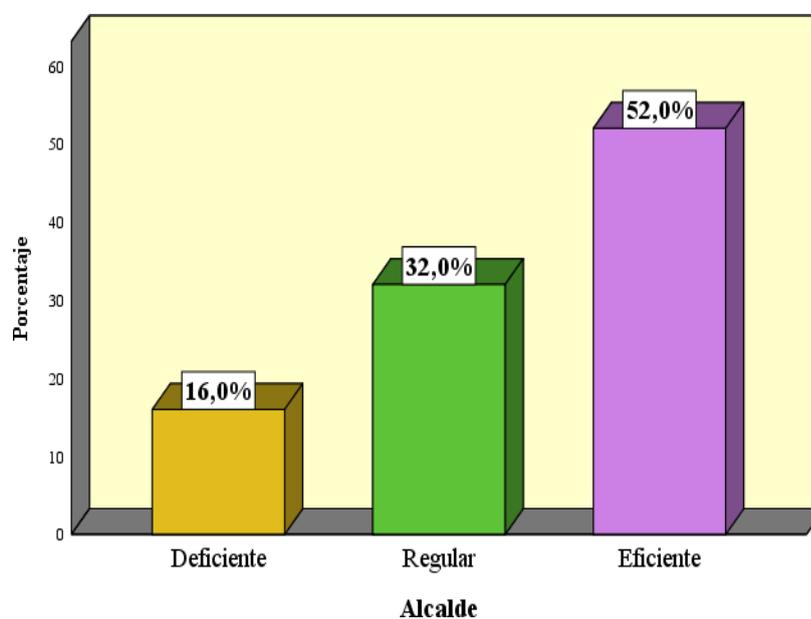
De la Tabla 16 y Figura 16 se puede observar respecto a la variable independiente Gobernabilidad; el 80.0% de funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay consideran que es regular, el 12.0% consideran que la Gobernabilidad es deficiente y el 8.0% considera que es eficiente.

**Tabla 16 Resultados de la dimensión: XI. Alcalde**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	16,0
Regular	8	32,0
Eficiente	13	52,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 17. Diagrama de los resultados de la dimensión: XI. Alcalde**



*Fuente:* Tabla 17

De la Tabla 17 y Figura 17 se puede observar respecto a la dimensión alcalde de la Gobernabilidad el 52.0% de funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay consideran que es eficiente, el 32.0% consideran que es regular y el 16.0% considera que es deficiente.

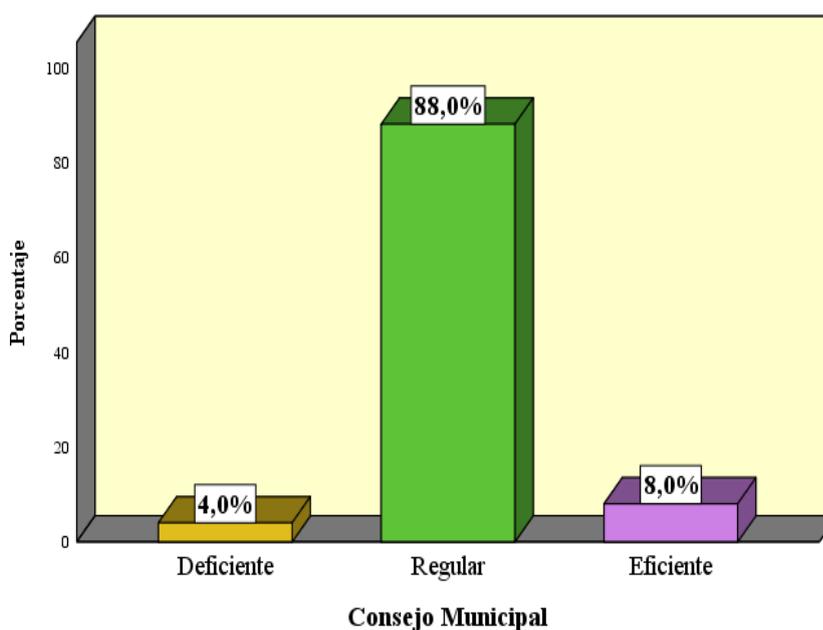
En conclusión, la mayoría de los funcionarios consideran que la dimensión dealcalde de la Gobernabilidad está en nivel eficiente.

*Tabla 17 Resultados de la dimensión: X2. Consejo Municipal*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	4,0
Regular	22	88,0
Eficiente	2	8,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

*Figura 18. Diagrama de los resultados de la dimensión: X2. Consejo Municipal*



*Fuente:* Tabla 18

De la Tabla 18 y Figura 18 se puede observar respecto a la dimensión Consejo Municipal de la Gobernabilidad el 88.0% de funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay consideran que es regular, el 8.0% consideran que es eficiente y el 4.0% considera que es deficiente.

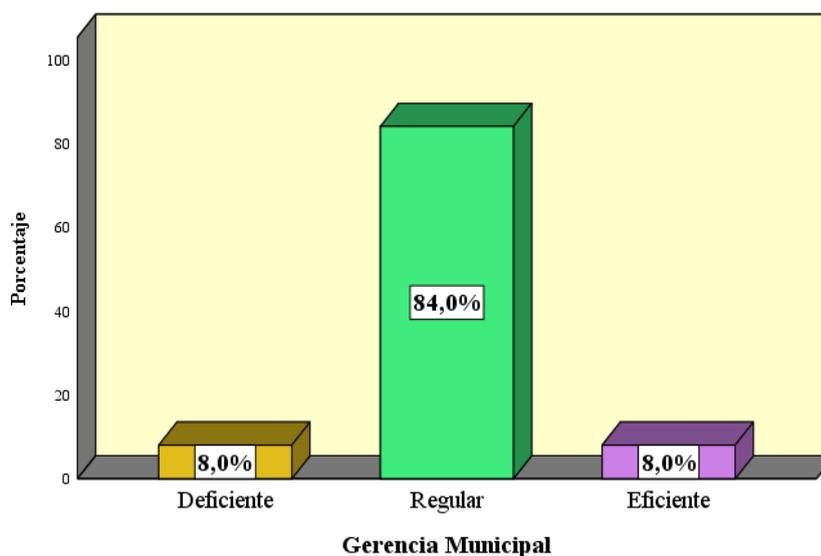
En conclusión, la mayoría de los funcionarios consideran que la dimensión de Consejo Municipal de la Gobernabilidad está en nivel regular.

*Tabla 18 Resultados de la dimensión: X3. Gerencia Municipal*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	2	8,0
Regular	21	84,0
Eficiente	2	8,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay

*Figura 19. Diagrama de los resultados de la dimensión: X3. Gerencia Municipal*



*Fuente:* Tabla 19

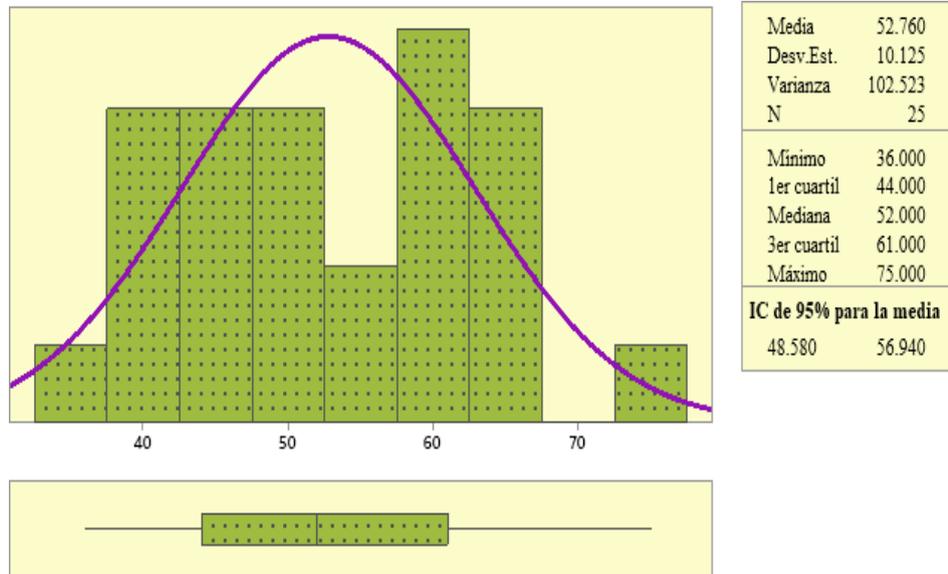
De la Tabla 19 y Figura 19 se puede observar respecto a la dimensión Gerencia Municipal de la Gobernabilidad el 84.0% de funcionarios en la Provincia de Angaraes-Lircay consideran que es regular, el 8.0% consideran que es eficiente asimismo de igual manera el 8.0% considera que es deficiente.

En conclusión, la mayoría de los funcionarios consideran que la dimensión de Gerencia Municipal de la Gobernabilidad está en nivel regular.

#### 4.1.1.2. Resultados descriptivos de la variable Participación Ciudadana

**Figura 20. Diagrama de los estadísticos descriptivos de la variable Participación Ciudadana.**

Fuente: Software estadístico



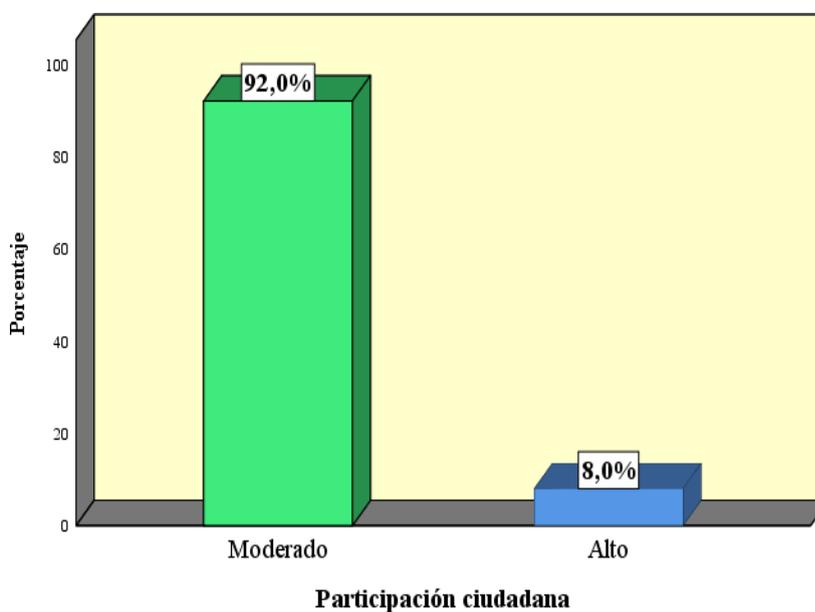
De acuerdo a la Figura 20 respecto a la primera variable participación ciudadana, que se muestran; la media es 52.760; mientras que la desviación estándar es 10.125, asimismo el valor del rango es 39 con un intervalo de confianza al 95% que tiene valores que están entre [48.580-56.940].

**Tabla 19 Resultados de la variable dependiente: Y. Participación Ciudadana**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Moderado	23	92,0
Alto	2	8,0
Total	25	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 21. Diagrama de los resultados de la variable dependiente: Y. Participación Ciudadana**



*Fuente:* Tabla 20.

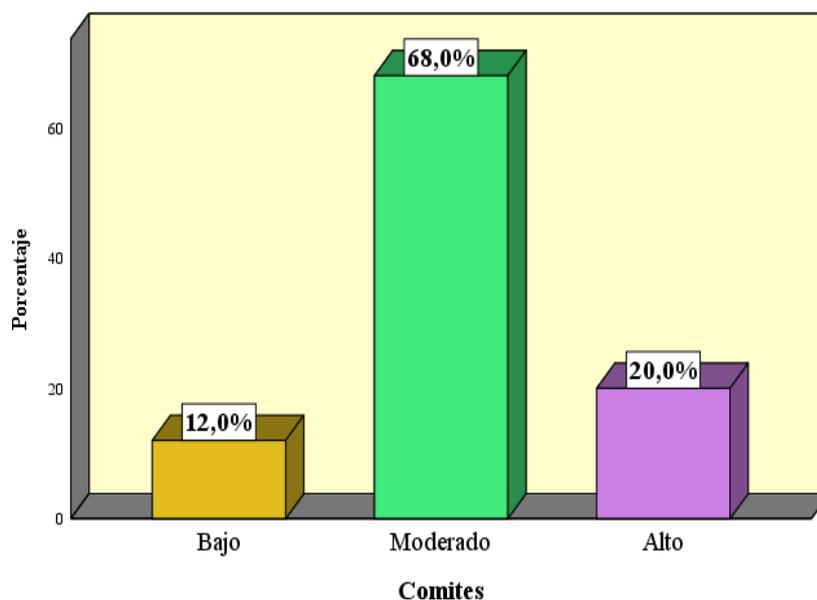
De la Tabla 20 y Figura 21 se puede observar respecto a la variable dependiente Participación Ciudadana; el 92.0% de ciudadanos encuestados en la Provincia de Angaraes-Lircay consideran que es moderado y el 8.0% consideran que la Participación Ciudadana considera que es alto.

**Tabla 21. Resultados de la dimensión: Y1. Comités**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	12,0
Moderado	17	68,0
Alto	5	20,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 22. Diagrama de los resultados de la dimensión: Y1. Comités**



*Fuente:* Tabla 21

De la Tabla 21 y Figura 22 se puede observar respecto a la dimensión comités de la Participación Ciudadana el 68.0% de ciudadanos en la Provincia de Angaraes- Lircay consideran que es moderado, el 20.0% consideran que es alto y el 12.0% considera que es bajo.

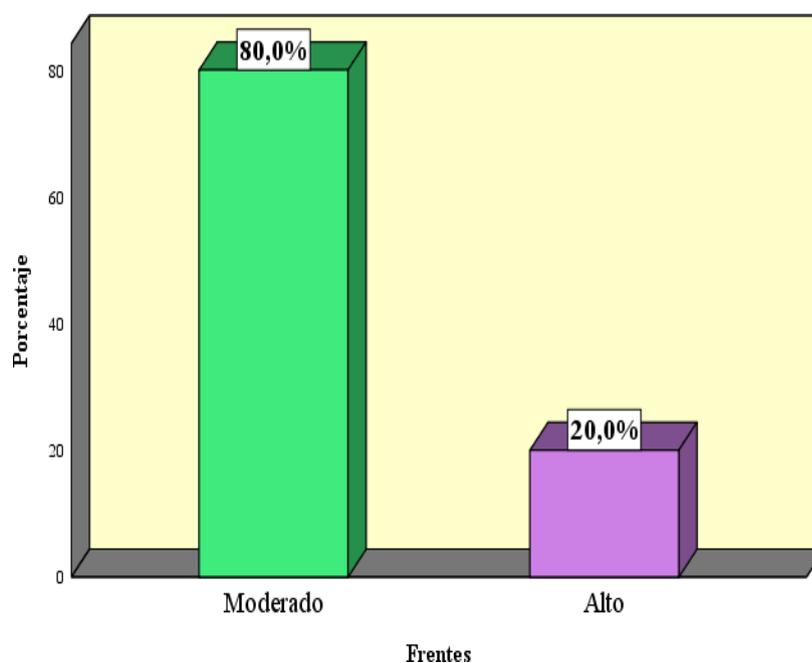
En conclusión, la mayoría de los ciudadanos consideran que la dimensión de comités de la Participación Ciudadana está en nivel moderado.

**Tabla 20 Resultados de la dimensión: Y2. Frentes**

N	Frecuen	Porcent
iv	cia	aje
el		
Moderado	20	80,0
Alto	5	20,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 23. Diagrama de los resultados de la dimensión: Y2. Frentes**



*Fuente:* Tabla 22

De la Tabla 22 y Figura 23 se puede observar respecto a la dimensión frentes de la Participación Ciudadana el 80.0% de ciudadanos en la Provincia de Angaraes- Lircay consideran que es moderado y el 20.0% consideran que es alto.

En conclusión, la mayoría de los ciudadanos consideran que la dimensión de frentes de la Participación Ciudadana está en nivel moderado.

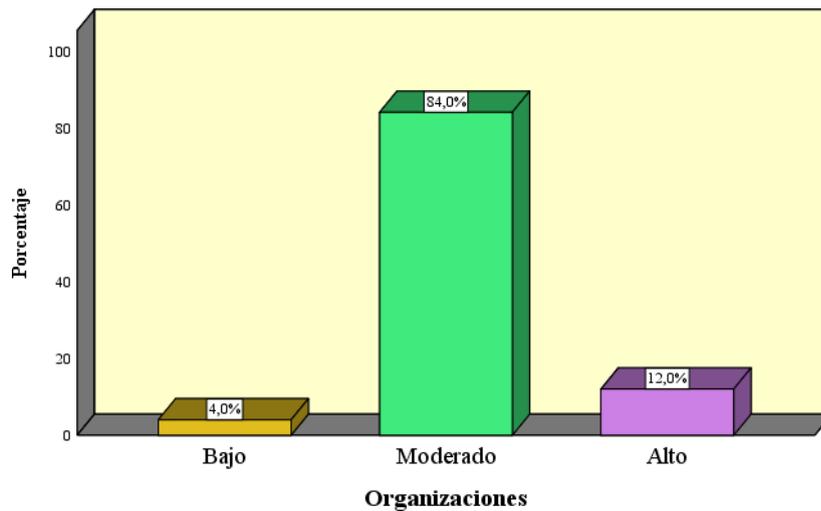
**Tabla 21 Resultados de la dimensión: Y3. Organizaciones**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	4,0
Moderado	21	84,0

Alto	3	12,0
Total	25	100,0

*Fuente:* Encuesta aplicada a los ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay

**Figura 24. Diagrama de los resultados de la dimensión: Y3. Organizaciones**



*Fuente:* Tabla 23

De la Tabla 23 y Figura 24 se puede observar respecto a la dimensión organizaciones de la Participación Ciudadana el 84.0% de ciudadanos en la Provincia de Angaraes-Lircay consideran que es moderado, el 12.0% consideran que es alto y 4.0% consideran en cuanto a las organizaciones es bajo.

En conclusión, la mayoría de los ciudadanos consideran que la dimensión de organizaciones de la Participación Ciudadana está en nivel moderado.

#### 4.1.2. Resultados a nivel inferencial

*Tabla 22 Pruebas de normalidad de Shapiro Wilk para una muestra*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
VI: X. Gobernabilidad	,951	25	,264

*Fuente:* Software estadístico

Para determinar la normalidad de las puntuaciones de forma analítica planteamos las hipótesis:

**Hipótesis nula:** La distribución de datos muestrales sigue una distribución normal.

**Hipótesis alterna:** La distribución de datos muestrales no sigue una distribución normal.

De la Tabla 24 se puede observar la Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk del cual no podemos rechazar la hipótesis nula ya que el valor de la significancia es mayor que 5% entonces la distribución muestral es normal tanto para la Gobernabilidad y Participación Ciudadana, en consecuencia, podemos aplicar la regresión lineal simple.

## 4.2. Discusión de resultados

De los resultados se evidencio de acuerdo al objetivo general planteado que fue determinar la influencia de la participación ciudadana en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes- Lircay, Asimismo, se halló el  $R^2 = 18,3\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 28,94 + 0,4857x$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo general de la investigación. Asimismo, de la Figura 25 se aprecia el diagrama de dispersión nos muestra que los puntos se agrupan alrededor de la línea oblicua lo cual nos confirma la presencia de una relación significativa entre las variables explicativas estudiadas.

Asimismo, los resultados muestran que para la variable independiente Gobernabilidad está prevaleciendo la percepción regular con un 80,0% seguido de la percepción deficiente con un 12,0% y eficiente con un 8,0% de casos. En cuanto a sus dimensiones, en la dimensión alcalde en la gobernabilidad prevalece el nivel regular con un 32,0%, en la dimensión Consejo Municipal

prevalece el nivel regular con un 88,0%, y para la dimensión Gerencia Municipal prevalece el nivel regular con un 84,0%

Para la variable dependiente Participación Ciudadana, los resultados muestran que los ciudadanos de la Provincia de Angaraes-Lircay son moderados en un 68,0% de casos seguido del nivel alto con 20,0% y el nivel bajo en un 12,0% de casos. Asimismo, para sus dimensiones comités, frentes y organizaciones prevalecen el nivel moderado.

Asimismo, Zambrano (2017) menciona que “La gobernabilidad circunscrita en el contexto de los Estados latinoamericanos, estuvo destinada exclusivamente para el escenario nacional, quedando por fuera los otros niveles de gobierno territorial interno, debido a que el fundamento estaba centrado en la vigencia y sostenimiento del Estado nacional y su sistema político, mediante el entramado institucional de la concepción liberal (Ejecutivo, Legislativo y Judicial).

Campos (2016). El tesista, señala sobre la participación ciudadana como: Actuación de la ciudadanía, ya sea a título individual o a través de algún tipo de asociación u organización civil, en asuntos de interés público con la finalidad de que su opinión influya y se vea reflejada en políticas o decisiones que posteriormente se adopten por instituciones públicas... en la participación ciudadana otro factor importante a tener en cuenta y que debemos conocer es saber quiénes son los sujetos intervinientes, para ello hablamos de ciudadanía, sociedad civil y administraciones públicas, ya sea, como el caso de España, de la municipal, autonómica o estatal.

Del mismo modo la tesis considera a Aguilar (2007). Quien señala que. La gobernanza sirve como un eslabón entre la gestión pública y la forma de construir ciudadanía y generar inclusión social con participación ciudadana.

Lacruz (2017) “*Eficacia y Eficiencia de la Participación ciudadana en la planificación y Control de Gestión Municipal. Caso Municipio de Campo Elías – Estado Mérida*” considera que: A pesar de las medidas de ajuste y

reformas ejecutadas en el ámbito gubernamental, persisten altos grados de inequidad, debilidad institucional y poca transparencia, así como falta de consenso y liderazgo efectivo, lo que está creando o dificultades en la consolidación de la gobernabilidad democrática en la Región. La participación ciudadana, ocupa un lugar importante en las representaciones sociales encontradas en el texto constitucional, las argumentaciones señaladas están consideradas por el principio de causalidad entre la dimensión individual y la colectiva. Además, plantearon que, para lograr viabilizar los proyectos o programas tendientes a resolver los conflictos sociales, las políticas financieras, los planes a corto, mediano y largo plazo, es necesario tomar en cuenta el concurso de voluntades, siempre y cuando exista una organización, educación y planificación en las estrategias de acción social y económica que se pretendan desarrollar.

Para el cumplimiento del primer objetivo específico, de la Tabla 26 muestra los respectivos resultados. El coeficiente de determinación obtenida entre la dimensión alcalde con la participación ciudadana es  $R^2 = 15,9\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 32,360 + 1,275x_1$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo mencionado.

Para el cumplimiento del segundo objetivo específico, de la Tabla 28 muestra los respectivos resultados. El coeficiente de determinación obtenida entre la dimensión Consejo Municipal con la participación ciudadana es  $R^2 = 17,7\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 32,148 + 1,227x_2$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo mencionado.

Finalmente, para el cumplimiento del tercer objetivo específico, de la Tabla 29 muestra los respectivos resultados. El coeficiente de determinación obtenida entre la dimensión Gerencia Municipal con la participación ciudadana es  $R^2 = 11,8\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 34,908 + 1,099x_3$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo mencionado.

Estos resultados obtenidos al confrontarlos con James y Niemeyer

(2016) considera: La conclusión principal al que llega el investigador refiere: La población tiene conocimiento y aprecio de los valores éticos para vivir como buenos ciudadanos con responsabilidad en su manera de actuar. Que los valores deben inculcarse desde la casa, desde la vida misma y que cuando la población vive estos valores, pueden exigir que sus líderes, dirigentes y autoridades vivan y cumplan estos valores en su vida pública. Este cambio social está avanzando, respondiendo a las exigencias de la ciudadanía.

En la tesis *“El ciclo de vida del Sistema de Participación Ciudadana en San Juan de Lurigancho durante las gestiones municipales de Mauricio Rabanal (2003 - 2006) y Carlos Burgos (2007-2010): esplendor, ruptura y muerte”* (p,p 38,39,40) 2015 Universidad Antonio Ruiz de Montoya, PONCE CORI Jennifer Karen. Considera. Que la participación ciudadana en la gestión pública asume que la participación es un derecho y una responsabilidad para los ciudadanos, quienes buscan involucrarse en los asuntos públicos para intervenir, influenciar, ser parte de las decisiones políticas a través de mecanismos institucionalizados de participación, con una “voz institucional” para seguir las reglas del juego democrático... la participación ciudadana en el ámbito local adquiere un rol importante en dos direcciones. Para los ciudadanos significa un mejor acceso a la información, mayor vigilancia y empoderamiento sobre las acciones y actividades de autoridades políticas locales.

Los estudios y experiencias de participación ciudadana, a nivel local muestran débiles resultados principalmente si se considera a nivel de incidencia como políticas públicas, siendo considerativo señalar. A nivel de la provincia de Angaraes, existe cierta experiencia que señala Grompone, quien considera, “la experiencia de la Asociación de Municipalidades de Angaraes (Huancavelica), que se inició en una zona cuya demografía y población vive en situación de pobreza extrema y fue afectada directamente por la violencia política que azotó, de manera terrible. Aquí los dirigentes han logrado contactarse bien con el consorcio de ONGs que integraban la Red Perú, para conocer otras experiencias participativas, fortalecer capacidades de negociación y coordinar proyectos de gestión de riego y electrificación”

(Grompone 2005: 232).

El tesista Ramos (2015), en la tesis titulado “Grado de Información de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo del distrito de Palca 200 - 2015” considera el análisis del presupuesto participativo como parte de la participación ciudadana e infiere que. “La participación de los representantes de las organizaciones sociales de base es clave para el Proceso del Presupuesto Participativo porque a través de ello se determinará, qué resultados se quiere obtener, en qué y cómo se invertirán los recursos del gobierno local, de tal manera que aporten al desarrollo de la localidad hagan posible que la gente viva en mejores condiciones... No obstante que desde la promulgación de la Ley Marco del Presupuesto Participativo Ley N. 28056 se viene desarrollando el Proceso del Presupuesto Participativo en el distrito de Palca, en todo este periodo se ha visto que la mayor participación es, de los representantes de las comunidades campesinas toda vez que este distrito es eminentemente rural como todos los distritos de la Región Huancavelica”.

Finalmente, las tesis Escobar y Hermoza (2014), que desarrollan la tesis denominada: “El presupuesto por resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la dirección regional de salud Huancavelica - año 2014”. Consideran, en su planteamiento del problema algo fundamental que está relacionado a las acciones públicas y su efectividad en la calidad de vida del ciudadano. "En el Perú en los últimos tiempos, a través del Ministerio de Economía y Finanzas, se ha venido implementando progresivamente el Presupuesto por Resultados" (Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año fiscal 2007, Ley N. 28927- Capítulo IV), es necesario conocer si esta nueva forma de gestionar los recursos públicos, sirve para impulsar el desarrollo económico y social en el país y de qué manera puede contribuir a mejorar la calidad del gasto público y superar la pobreza. Actualmente, se considera que la gestión pública efectiva, es aquella que obtiene logros tangibles para la sociedad, que van más allá de simples insumos o productos, o que producen efectos transitorios en el ciudadano, y que, más bien, tienen impactos

duraderos sobre la calidad de vida de la población, produciendo gradualmente una transformación de la sociedad, esto es, resultados favorables y sostenibles.”

### **4.3. Proceso de prueba de hipótesis**

#### **4.3.1. Prueba de la significancia de la hipótesis general**

##### **a) Sistema de hipótesis**

- **Nula (H<sub>0</sub>)**

La participación ciudadana no influye significativamente en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay.

- **Alterna (H<sub>1</sub>)**

La participación ciudadana influye significativamente en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay.

##### **b) Nivel de significancia ( $\alpha$ )**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

##### **c) Estadística de prueba**

Anova y el Estadístico de Fisher

##### **d) Cálculo de la estadística**

Para hallar la regresión lineal de las variables se seleccionó el Anova y la prueba F, ya que ambas muestras de las variables tienen una distribución normal, se halló el coeficiente de la significancia p valor de Fisher, mediante el paquete estadístico SPSS versión 26.

*Tabla 23 Prueba de regresión y correlación para la gobernabilidad y la participación ciudadana*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,428 <sup>a</sup>	,183	,147	9,350

a. Predictores: (Constante), Variable independiente: X. Gobernabilidad

ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	449,889	1	449,889	5,146	,033 <sup>b</sup>
	Residuo	2010,671	23	87,420		
	Total	2460,560	24			

a. Variable dependiente: Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

b. Predictores: (Constante), Variable independiente: X. Gobernabilidad

c.

		Coeficientes <sup>a</sup>				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
Modelo		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	28,941	10,665		2,714	,012
	Variable independiente: X. Gobernabilidad	,486	,214	,428	2,269	,033

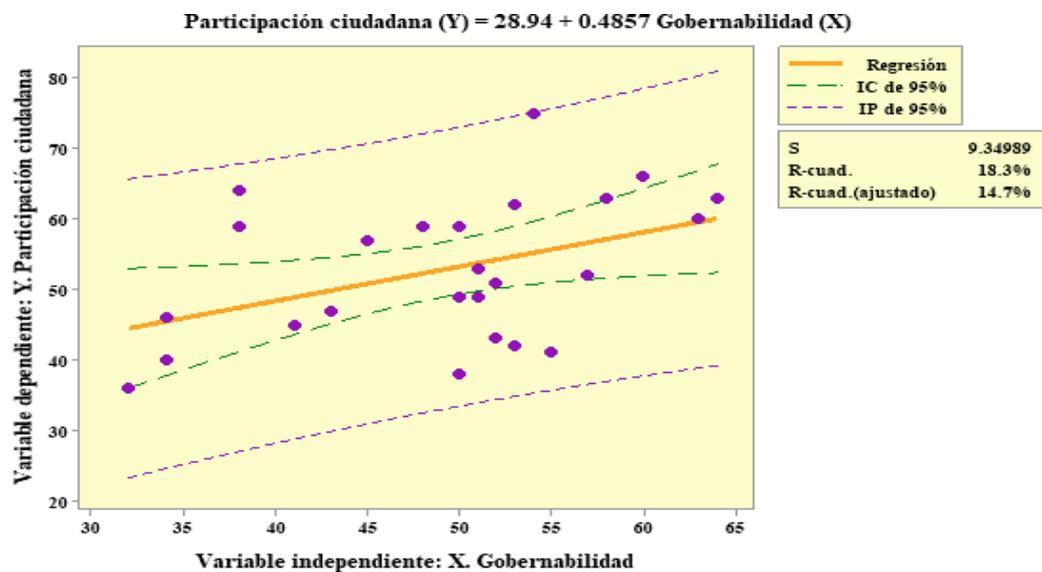
a. Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

Fuente: Software estadístico

### e) Toma de decisión

De la Tabla 25 se observa la regresión para las variables en estudio del cual se halló el valor de significancia de 0.033 menor que el 5%, de la cual podemos deducir que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir: La gobernabilidad influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay. En cuanto a las estadísticas de regresión; el coeficiente de correlación es de 0.43 que es positiva, debiéndose asimismo la bondad de ajuste del modelo es  $R^2 = 0,428^2 = 18,3\%$  que nos representa el porcentaje que la variable independiente gobernabilidad explica las variaciones de la participación ciudadana en la Provincia de Angaraes -Lircay.

*Figura 25. Curva de regresión ajustada hipótesis general*



*Fuente:* Software estadístico

De la Figura 25 se plantea el modelo matemático de la ecuación de regresión la estimación del intercepto (Coeficiente= 28.94) y la pendiente de la variable x = 0.4857 para predecir el valor de la variable dependiente

participación ciudadana:

Sea la recta de regresión:  $Y = \beta_0 + \beta_1 X$

Reemplazando en la recta de regresión:  $Y = \beta_0 + \beta_1 X$

Se tiene que:

$$\beta_0 = 28.94$$

Intercepción  $\beta_1$

$$= 0.4857$$

$$Y = 28.94 + 0.4857X$$

## 4.3.2. Prueba de la significancia de las hipótesis específicas

### 4.3.2.1. Verificación de la primera hipótesis específica

#### a) Sistema de hipótesis

- **Nula (H<sub>0</sub>)**

El alcalde no influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

- **Alternativa (H<sub>1</sub>)**

El alcalde influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

#### b) Nivel de significancia ( $\alpha$ )

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

**c) Estadística de prueba**

Anova y el Estadístico de Fisher

**d) Cálculo de la estadística**

Para hallar la regresión lineal de las variables se seleccionó el Anova y la prueba F, ya que ambas muestras de las variables tienen una distribución normal, se halló el coeficiente de la significancia p valor de Fisher, mediante el paquete estadístico SPSS versión 26.

**Tabla 24 Prueba de regresión y correlación para el alcalde y la participación ciudadana**

**e) Toma de decisión**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,398 <sup>a</sup>	,159	,122	9,488

a. Predictores: (Constante), Dimensión: X1. Alcalde  
ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	390,150	1	390,150	4,334	,049 <sup>b</sup>
	Residuo	2070,410	23	90,018		
	Total	2460,560	24			

a. Variable dependiente: Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

b. Predictores: (Constante), Dimensión: X1. Alcalde  
Coeficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		Sig.
		B	Desv. Error	Beta	t	
1	(Constante)	32,360	9,981		3,242	,004
	Dimensión: X1. Alcalde	1,275	,612	,398	2,082	,049

a. Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

Fuente: Software estadístico

De la Tabla 26 se observa la regresión para las variables en estudio

del cual se halló el valor de significancia de 0.049 menor que el 5%, de la cual podemos deducir que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir: El alcalde influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay. En cuanto a las estadísticas de regresión; el coeficiente de correlación es de 0.398 que es positiva débil. Asimismo, la bondad de ajuste del modelo es  $R^2 = 0,398^2 = 15,9\%$  que nos representa el porcentaje que la dimensión alcalde explica las variaciones de la participación ciudadana en la Provincia de Angaraes -Lircay.

#### **4.3.2.2. Verificación de la segunda hipótesis específica**

##### **a) Sistema de hipótesis**

- **Nula (H<sub>0</sub>)**

El Consejo Municipal no influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

- **Alterna (H<sub>1</sub>)**

El Consejo Municipal influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

##### **b) Nivel de significancia ( $\alpha$ )**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

##### **c) Estadística de prueba**

Anova y el Estadístico de Fisher

##### **d) Cálculo de la estadística**

Para hallar la regresión lineal de las variables se seleccionó el Anova y

la prueba F, ya que ambas muestras de las variables tienen una distribución normal, se halló el coeficiente de la significancia p valor de Fisher, mediante el paquete estadístico SPSS versión 26.

**Tabla 27. Prueba de regresión y correlación para el Consejo Municipal y laparticipación ciudadana**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,421 <sup>a</sup>	,177	,142	9,381

a. Predictores: (Constante), Dimensión: X2. Consejo Municipal ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	436,530	1	436,530	4,960	,036 <sup>b</sup>
	Residuo	2024,030	23	88,001		
	Total	2460,560	24			

a. Variable dependiente: Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

b. Predictores: (Constante), Dimensión: X2. Consejo Municipal

Coeficientes<sup>a</sup>

Modelo	B	Coeficientes no Desv. Error	Coeficientes Beta	t	Sig.
1 (Constante)	32,148	9,443		3,405	,002
Dimensión: X2. Consejo Municipal	1,227	,551	,421	2,227	,036

estandarizados

estandarizados

a. Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

Fuente: Software estadístico

### e) Toma de decisión

D e la Tabla 27 se observa la regresión para las variables en estudio del cual se halló el valor de significancia de 0.036 menor que el 5%, de la cual podemos deducir que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, es decir: El Consejo Municipal influye significativamente en el rol de

la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay. En cuanto a las estadísticas de regresión; el coeficiente de correlación es de 0.421 que es positiva débil asimismo la bondad de ajuste del modelo es  $R^2 = 0,421^2 = 17,7\%$  que nos representa el porcentaje que la dimensión Consejo Municipal explica las variaciones de la participación ciudadana en la Provincia de Angaraes -Lircay.

#### **4.3.2.3. Verificación de la tercera hipótesis específica**

##### **a) Sistema de hipótesis**

- **Nula (H<sub>0</sub>)**

La Gerencia Municipal no influye significativamente en el rol de laparticipación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

- **Alternativa (H<sub>1</sub>)**

La Gerencia Municipal influye significativamente en el rol de la participaciónciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.

##### **b) Nivel de significancia ( $\alpha$ )**

$$\alpha = 0,05 = 5\%$$

##### **c) Estadística de prueba**

Anova y el Estadístico de Fisher

##### **d) Cálculo de la estadística**

Para hallar la regresión lineal de las variables se seleccionó el Anova y la prueba F, ya que ambas muestras de las variables tienen una distribución normal, se halló el coeficiente de la significancia p valor de Fisher, mediante el paquete estadístico SPSS versión 26.

**Tabla 28.** Prueba de regresión y correlación para la Gerencia Municipal y la participación ciudadana

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,344 <sup>a</sup>	,118	,080	9,713

a. Predictores: (Constante), Dimensión: X3. Gerencia Municipal

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	290,691	1	290,691	3,081	,093 <sup>b</sup>
	Residuo	2169,869	23	94,342		
	Total	2460,560	24			

a. Variable dependiente: Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

b. Predictores: (Constante), Dimensión: X3. Gerencia Municipal

Coeficientes <sup>a</sup>						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
		B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constante)	34,908	10,354		3,371	,003
	Dimensión: X3. Gobernabilidad	1,099	,626	,344	1,755	,093

a. Variable dependiente: Y. Participación ciudadana

Fuente: Software estadístico

#### e) Toma de decisión

De la Tabla 29 se observa la regresión para las variables en estudio del cual se halló el valor de significancia de 0.093 mayor que el 5%, de la cual podemos deducir que se ha encontrado evidencia empírica para aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, es decir: La Gerencia Municipal no influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay. En cuanto a las estadísticas de regresión; el

coeficiente de correlación es de 0.344 que es positiva débil asimismo la bondad de ajuste del modelo es  $R^2 = 0,344^2 = 11,8\%$  que nos representa el porcentaje que la dimensión Gerencia Municipal explica las variaciones de la participación ciudadana en la Provincia de Angaraes -Lircay.

## Conclusiones

1. Se ha determinado la influencia de la participación ciudadana en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes- Lircay. El cálculo del coeficiente de determinación es  $R^2 = 18,3\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y = 28,941 + 0,486x$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo general de la investigación.
2. Se ha determinado la influencia del alcalde en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay. El cálculo del coeficiente de determinación es  $R^2=15,9\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y=32,360+1,275x_1$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo mencionado.
3. Se ha determinado la influencia del consejo municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay. El cálculo del coeficiente de determinación es  $R^2=17,7\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y=32,148+1,227x_2$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo mencionado.
4. Se ha determinado la influencia de la gerencia municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay. El cálculo del coeficiente de determinación es  $R^2=11,8\%$  y el modelo de regresión de lineal simple  $y=34,908+1,099x_3$ , que es la evidencia para el cumplimiento del objetivo mencionado.

## **Recomendaciones**

- 1.** Alas autoridades de la Provincia de Angaraes; implementar y fortalecer políticas públicas y estrategias de gestión, actualizar el plan de desarrollo local concertado propiciando la participación ciudadana de los entes decisores para un trabajo articulado de objetivos en el nivel de gestión local con la finalidad de garantizar la gobernabilidad en la Provincia.
- 2.** Al gobierno local se recomienda, articular estrategias con los comités, frentes y demás organizaciones tanto públicas y privadas, incorporar recursos para fortalecer las capacidades humanas, priorizando los presupuestos participativos por resultados para una buena gobernabilidad en la Provincia.
- 3.** Al Gobierno Central, implementar políticas públicas de acuerdo al Plan del Bicentenario, considerando acuerdos y compromisos con todo los agentes participantes y ciudadanía en general; para una buena toma de decisiones.
- 4.** Al gobierno local de Lircay, se recomienda elaborar el plan concertado para el capital humano y al mismo tiempo se difunda la significancia del libro de reclamaciones y el buzón de sugerencias virtual, a fin de que estos espacios permitan interactuar como aliados estratégicos en la gestión de una buena gobernabilidad.
- 5.** Generar políticas públicas de participación ciudadana y gobernabilidad mediante mesas de dialogo a favor del desarrollo local.

## Referencias bibliográficas

- Aguilar, Luis Enrique 2006 *Aproximaciones a la participación ciudadana en la región andina: el caso peruano*. Lima: CAJ.
- Alfaro, Rosa María. 2003 Ciudadan@s “*de a de veras*”. *Una propuesta de vigilancia de la gestión pública desde un enfoque comunicacional*. Lima: Calandria.
- Armas, Segundo. 1995 *Imaginándonos el futuro: la comunicación como estrategia para el desarrollo*. Lima: ILLA, Centro de Comunicación y Desarrollo. Pp. XVIII- XVI.
- Arroyo, Juan 2005 *Desafíos de la democracia participativa local en la descentralización: una lectura a partir de doce experiencias*. Lima: CARE Perú: Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional.
- Bessette, Guy 2008 “*La comunicación participativa para el desarrollo*” En GUMUCIO, Alfonso y TUFLE, Thomas. *Antología de la comunicación para el cambio social*. La Paz: Editorial Plural.
- Campos, J. (2014). “*Participación Ciudadana y Administración Local*” para optar el título profesional de Doctor en Gestión Pública, Universidad de Castilla La Mancha, España, La mancha.
- Carrión, Fernando y WOLLRAD, Dörte. 1999 *La ciudad escenario de comunicación*. Ecuador: FLACSO. CNR 2007 *Haciendo oír nuestras voces. Manual para hacer incidencia Política y pública*. Lima: CNR.
- Contreras, Adalid. 1999 “*Una comunicación con altura: una estrategia de comunicación para la ciudad de La Paz*”. En CARRIÓN, Fernando y WOLLRAD, Dörte. *La ciudad, escenario de comunicación*. Ecuador: FLACSO
- Cortázar, Juan Carlos 2003 *La viabilidad de las prácticas de participación ciudadana en la gestión municipal: el caso del presupuesto participativo de Villa El Salvador (Perú, 2000-2002)*. Washington: BID-INDES.
- Díaz, Javier. 2006 *Espacios ciudadanos: experiencias de participación en la gestión concertada para el desarrollo local y regional*. Lima: Escuela para el desarrollo.
- Espinoza, Pablo 2007 “*Comunicación, ciudadanía y valores*” En: Páginas. Vol.32,

- Elías, P. (200) Presupuesto participativo: *la experiencia del distrito de villa el salvador* (2005 – 2006)- Lima – Perú. Para optar el título de Mg. En Gestión Pública Local, Pontificia Universidad Católica de Perú, Lima, Perú.
- FAO 2006 *Participación y comunicación en el esquema del Ordenamiento Territorial Rural*. Chile: FAO-RLC.
- Ferry, Jean-Marc y WOLTON, Dominique 1998 *El nuevo espacio público*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Gorelick, Adrián 2008 “*Ciudad*” En ALTAMIRANO, Carlos. Términos críticos de sociología de la cultura. Argentina: Paidós.
- Grompone, Romeo. 2005. *Posibilidades y límites de algunas experiencias de promoción de la participación ciudadana en el Perú*. En: *Participación ciudadana y democracia perspectivas críticas y análisis de experiencias locales*. Editor: Patricia Zárate. Lima: IEP.
- Gumucio, Alfonso y TUFLE, Thomas. 2008 *Antología De La Comunicación Para El Cambio Social*. La Paz: Editorial Plural.
- Izurietta, Roberto. 2003 *Estrategias de comunicación para gobiernos*. Buenos Aires: La Crujía.
- La Cruz, M. “*Eficacia y Eficiencia de la Participación ciudadana en la planificación y Control de Gestión Municipal. Caso Municipio de Campo Elías – Estado Mérida*”. Para optar el Título de Magister en Gestión Pública, Universidad De los Andes de Mérida, Venezuela
- López, Sinesio. 1997 *Ciudadanos reales e imaginarios: concepciones, desarrollo y mapa de la ciudadanía en el Perú*. Lima: Instituto de Diálogo y Propuestas.
- Macpherson, CB. 1982 *La democracia liberal y su época*. Madrid: Alianza.
- Manrique, Nelson 2006 “*Democracia y Nación: la promesa pendiente*”  
En: La  
Democracia en el Perú: proceso histórico y agenda pendiente. Lima, PNUD: Pp 17-49.
- Millán, Armando José 2007 *Sumando esfuerzos 2005: 10 experiencias de participación ciudadana en la gestión local*. Lima: Red para el Desarrollo.

- Mockus, Antanas 1999 *“Comunicación intensificada y cultura ciudadana: caso Bogotá”* En: CARRIÓN, Fernando y WOLLRAD, Dörte. La ciudad, escenario de comunicación. Ecuador: FLACSO.
- Municipalidad Distrital de Barranco 2008 Barranco luz. Lima: 4Heads Multimedia
- Murakami, Yusuke. 2007 *Perú en la era del chino: la política no institucionalizada y el pueblo en busca de un salvador* Lima : IEP ; Kyoto : Center for Integrated Area Studies,
- ONPE 2004 *Participación ciudadana y partidos políticos*. Lima: ONPE
- Niemeyer, J. (2003) *Desarrollo de la Participación Ciudadana en los Procesos de Control Social de la Gestión Municipal en el Distrito de Comas, Lima, Perú* Tesis de maestría para obtener el Título en Magister en Gestión Pública Municipal, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Panfichi, Aldo. 2007 *Participación ciudadana en el Perú: disputas, confluencias y tensiones*. Lima: PUCP. Fondo Editorial.
- Pérez, E. (2014). *“El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en monterrey”* para optar el Título de Magister en Gestión Pública, Universidad Autónoma de Nuevo León, México.
- Pierre, A. (2010). *“Participación ciudadana... De lo consultivo a lo resolutivo”* para optar el título de Mg. en Política Social Fac. Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales Pontificia Universidad Javeriana. España.
- Ponce C. (2015). *El ciclo de vida del Sistema de Participación Ciudadana en San Juan de Lurigancho durante las gestiones municipales de Mauricio Rabanal (2003 - 2006) y Carlos Burgos (2007-2010): esplendor, ruptura y muerte*. Tesis de maestría para obtener el título de Magister en Gestión Pública, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Colombia.
- Puig, Toni 2003 *La comunicación municipal, cómplice con los ciudadanos*. Barcelona: Paidós.
- Quiroga, Hugo 2008 *“Déficit de ciudadanía y transformaciones del espacio público”*

- En: FERNANDEZ, Arturo. La democracia en América Latina: partidos políticos y movimientos sociales. Rosario: Homo Sapiens Ediciones*
- Ramos D. (2015). *Grado de Información de los ciudadanos en el proceso de presupuesto participativo del distrito de Palca 200 – 2015*. Tesis de grado, Facultad DD.CC.PP, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Remy, María Isabel 2005 *Sociedad civil, participación ciudadana y desarrollo*. Lima : [s.n.]
- Revista Cuestión de Estado 2007 “*El itinerario de la ciudadanía: entrevista a Sinesio López*” En: Cuestión de Estado. No.20. Pp 4-8.
- Tanaka, Martín. 2000 *Valores democráticos y participación ciudadana en el Perú*.Lima: IEP.
- Velásquez, Fabio 2003 *¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia?* Bogotá: Fundación Corona.
- Yudice, George 2002 *El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa
- Wolton, Dominique 2006 *Salvemos la comunicación: aldea global y cultura. Una defensa de los valores democráticos y la cohabitación mundial*. Barcelona: Gedisa.
- Zambrano, R. (2014) “*La Gestión territorial del Cantón Chone con enfoque de Gobernabilidad local en el actual marco Político – Constitucional del Ecuador*”, Universidad de Guayaquil, Ecuador.

# **Anexos**

## ANEXO 1

### Matriz de consistencia

**TÍTULO: El rol de la Participación Ciudadana y su Influencia en la Gobernabilidad en el nivel local: el caso de la Provincia de Angaraes - lircay del 2018 – 2019 *Accountability* Gubernamental**

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensión	Indicadores	Metodología
<p><b>General</b></p> <p>¿De qué manera influye la participación ciudadana en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes - Lircay?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la influencia de la participación ciudadana en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay.</p>	<p><b>General</b></p> <p>La participación ciudadana influye significativamente en la gobernabilidad en la provincia de Angaraes – Lircay.</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Gobernabilidad</p>	<p>Alcalde</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientación ideológica</li> <li>• Años de gobierno</li> <li>• Experiencia gubernamental</li> <li>• Pertenencia a organización política.</li> <li>• Relación política entre el movimiento político local y regional.</li> <li>• Empatía con la población.</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación</b></p> <p>Explicativo</p> <p><b>Método de investigación</b></p> <p>Método general</p> <p>Método específico</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>explicativo- causal comparativo</p> <p><b>Población, muestra</b></p> <p>La muestra está constituida por todos los ciudadanos, dirigentes de organizaciones civiles, autoridades</p>
<p><b>Específicos</b></p> <p>¿De qué manera influye el alcalde en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes - Lircay?</p> <p>¿De qué manera influye en consejo municipal en el rol de la participación</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar la influencia del alcalde en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes-Lircay</p> <p>Determinar la influencia del consejo municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes-Lircay</p> <p>Determinar la influencia de la gerencia municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes-Lircay</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>El alcalde influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.</p> <p>El consejo municipal influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes – Lircay.</p>	<p>Variable Dependiente</p> <p>Participación Ciudadana</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel de autonomía</li> <li>• Experiencia en gestión pública.</li> </ul>	

<p>ciudadana en la provincia de Angaraes - Lircay?</p>	<p>La gerencia municipal influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes - Lircay.</p>	<p>Concejo Municipal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relación política con el alcalde.</li> <li>• Resultados en acciones fiscalizadoras.</li> <li>• Resultados en acciones normativas.</li> <li>• Grado académico de los regidores.</li> </ul>	<p>políticas, funcionarios (alcaldes y regidores). muestreo no probabilístico</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos Encuesta-Cuestionario</p>
<p>¿De qué manera influye la gerencia municipal en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes - Lircay?</p>	<p>La gerencia municipal influye significativamente en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes - Lircay.</p>	<p>Gerencia Municipal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencia profesional.</li> <li>• Profesión que ostenta el funcionario.</li> <li>• Procedencia ciudadana.</li> <li>• Capacidad de Gestión.</li> <li>• Calidad de burocracia.</li> <li>• Capacidad de los servicios públicos.</li> </ul>	<p>políticas, funcionarios (alcaldes y regidores). muestreo no probabilístico</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos Encuesta-Cuestionario</p>

- 
- Órganos de línea
    - Promueve políticas de participación.
    - Conocimiento de sus funciones.
    - Vínculo con la población.
  
    - Objetivos de la organización.
    - Valores asociados a la participación.
  
    - Grado de desarrollo e implementación de los mecanismos de participación.
  
  - CCL
    - Tiempo que asume cargo.
    - Modalidad de elección de representantes.
-

- 
- Comités de barrio
    - Nivel de participación ciudadana.
    - Incidencia en la política deportiva.
    - Grado de participación ciudadana.
    - Incidencia en las políticas Culturales.
  - Frente de Defensa
    - Resultados de Gestión.
    - Incidencia en la política local.
    - Vida partidaria
    - Independencia comunicacional.
    - Vínculo con el gobierno de turno.
-

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comités dePVL</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Grado de incidencia en la población.</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Clubes Deportivos</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Organizac ión Cultural</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comité de Gestión</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Part idos y Movimient os Políticos.</li></ul>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Medios de comunicaci ón.</li></ul>	

---



## Anexo 2

### Instrumentos de recolección de datos



## ESCUELA DE POSGRADO

### FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES CUESTIONARIO DE ENCUESTA

**INSTRUCCIÓN:** Estimado funcionario, la presente encuesta como parte de la investigación, tiene como finalidad la obtención de información, que permita determinar la influencia de la gobernabilidad en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay, las respuestas serán confidenciales y anónimas. Marca con aspa el número, no existe respuestas buenas ni malas, asegúrate a responder a todas las opciones.

#### INFORMACIÓN GENERAL

Edad (.....) Sexo (M) (F)

Cargo.....Puesto de trabajo.....

Área de trabajo.....Lugar de procedencia.....

Nivel de estudio: Estado civil:

- |               |                |
|---------------|----------------|
| a) Primaria   | a) Divorciado  |
| b) Secundaria | b) Soltero     |
| c) Superior   | c) Casado      |
| d) Analfabeto | d) Conviviente |

1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Indeciso	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	------------------	-------------	---------------	--------------------------

#### VARIABLE INDEPENDIENTE: GOBERNABILIDAD

N°		PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Usted se siente identificado con su orientación ideológica?					
2	¿Considera usted que tiene experiencia en Gestión Pública Gubernamental?					
3	¿Tiene vida partidaria en una organización política?					

<b>4</b>	¿Considera apropiado la práctica de la empatía con la población?					
<b>5</b>	¿Usted considera correctas las políticas de Gobernabilidad que ha Implementado?					
<b>6</b>	¿Considera usted que existe autonomía política y funcional en la Municipalidad Provincial de Angaraes- Lircay.					
<b>7</b>	¿Tiene usted experiencia en gestión pública Gubernamental?					
<b>8</b>	¿Conoce usted los resultados de sus funciones en el cumplimiento de los objetivos de la gobernabilidad?					
<b>9</b>	¿Usted como representante ha propuesto implementar alguna política referido a la gobernabilidad?					
<b>10</b>	¿Considera usted t e n e r suficiente experiencia profesional en Gestión Pública Municipal?					
<b>11</b>	¿Usted como representante promueve políticas de Participación Ciudadana?					
<b>12</b>	¿Usted como representante conoce y cumple sus funciones?					
<b>13</b>	¿Usted como representante considera haber obtenido buenos resultados en el desempeño de sus funciones?					

*¡Gracias por su colaboración!*



## ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES



### CUESTIONARIO DE ENCUESTA

**INSTRUCCIÓN:** Estimado señor (a) la presente encuesta como parte de la investigación, tiene como finalidad la obtención de información, que permita determinar la influencia de la gobernabilidad en el rol de la participación ciudadana en la provincia de Angaraes- Lircay, las respuestas serán confidenciales y anónimas. Marca con aspa el número, no existe respuestas buenas ni malas, asegúrate a responder a todas las opciones.

#### INFORMACIÓN GENERAL

Edad (.....) Sexo (M) (F)

Cargo.....Puesto de trabajo.....

Área de trabajo.....Lugar de procedencia.....

Nivel de estudio: Estado civil:

- |               |                |
|---------------|----------------|
| a) Primaria   | a) Divorciado  |
| b) Secundaria | b) Soltero     |
| c) Superior   | c) Casado      |
| d) Analfabeto | d) Conviviente |

1. Totalmente en desacuerdo	2. En desacuerdo	3. Indeciso	4. De acuerdo	5. Totalmente de acuerdo
-----------------------------	------------------	-------------	---------------	--------------------------

#### VARIABLE DEPENDIENTE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

N°	PREGUNTA	PUNTUACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Usted como representante tiene claro los objetivos de su organización?					
2	¿Considera que los valores ciudadanos que se practican son los Correctos?					
3	¿Para usted como organización es importante el nivel de incidencia mediante la participación ciudadana?					
4	¿Considera usted adecuada la modalidad de elección que tuvieron los representantes?					

<b>5</b>	¿Usted como representante de su organización participa continuamente en las actividades programadas por la Municipalidad provincial?					
<b>6</b>	¿Cree usted Que promueven formalmente actividades deportivas en beneficio de la población?					
<b>7</b>	¿Considera usted que son convocados por la Municipalidad para organizar actividades culturales a nivel Institucional?					
<b>8</b>	¿Considera usted importante los espacios de participación ciudadana que se generan en bien del desarrollo local?					
<b>9</b>	¿Considera que el mecanismo comunicacional es neutral?					
<b>10</b>	¿Usted considera favorable el nivel de incidencia comunicacional?					

*¡Gracias por su colaboración!*

**Anexo 3 Base de datos  
Variable Gobernabilidad**

<b>N°</b>	<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>P5</b>	<b>P6</b>	<b>P7</b>	<b>P8</b>	<b>P9</b>	<b>P10</b>	<b>P11</b>	<b>P12</b>	<b>P13</b>
<b>1</b>	3	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
<b>2</b>	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5
<b>3</b>	4	3	3	3	4	4	2	5	4	4	3	3	3
<b>4</b>	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>5</b>	4	3	4	5	2	5	2	4	3	3	3	4	4
<b>6</b>	4	4	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3
<b>7</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
<b>8</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>9</b>	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3
<b>10</b>	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4
<b>11</b>	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3
<b>12</b>	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4
<b>13</b>	2	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4
<b>14</b>	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3

<b>15</b>	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
<b>16</b>	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
<b>17</b>	5	3	3	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3
<b>18</b>	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
<b>19</b>	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3
<b>20</b>	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
<b>21</b>	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>22</b>	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2
<b>23</b>	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3
<b>24</b>	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2
<b>25</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2

**Base de datos de la variable Participación  
ciudadana**

<b>N°</b>	<b>Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>Q3</b>	<b>Q4</b>	<b>Q5</b>	<b>Q6</b>	<b>Q7</b>	<b>Q8</b>	<b>Q9</b>	<b>Q10</b>
<b>1</b>	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4
<b>2</b>	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4
<b>3</b>	3	3	4	4	4	2	2	4	3	2
<b>4</b>	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
<b>5</b>	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3
<b>6</b>	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
<b>7</b>	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4
<b>8</b>	5	4	3	4	4	5	5	3	4	5
<b>9</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>10</b>	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3
<b>11</b>	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4
<b>12</b>	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4
<b>13</b>	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
<b>14</b>	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>15</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
<b>16</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>17</b>	1	1	2	3	3	3	3	4	3	2

<b>18</b>	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
<b>19</b>	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4
<b>20</b>	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3
<b>21</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>22</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>23</b>	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
<b>24</b>	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
<b>25</b>	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2

## Anexo 4

### Panel fotográfico

**Fotografía 1.** *Tesista aplicando la encuesta a un comerciante de abarrotes en la Provincia de Angaraes-Lircay*



**Fotografía 2.** *Tesista aplicando la encuesta a un dirigente deportivo de la Provincia de Angaraes-Lircay.*



**Fotografía 3.** *Tesista aplicando la encuesta a una dirigente de organización vecinal de la Provincia de Angaraes-Lircay.*



**Fotografía 4.** *Tesista finalizando la encuesta a un dirigente de comerciantes de la Provincia de Angaraes-Lircay.*

