

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS

**REALIDAD SOCIOCULTURAL Y EL APRENDIZAJE DE
LOS ESTUDIANTES DE LA I. E. N° 30133 DEL DISTRITO
DE COLCA – HUANCAYO**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD SOCIOCULTURAL**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN RURAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**

PRESENTADA POR:

**PIÑAS CASAS, Katherine
COLLANTES CASTAÑEDA, Paloma Roselin**

HUANCAMELICA – PERÚ

2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADA POR LEY N° 28265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad universitaria Paturpampa, Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 02 días del mes de Diciembre del año 2017 a horas 08:00 p.m., se reunieron los miembros del Jurado Calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Dra. Antonieta del Pilar Uriol Alva
SECRETARIO: Dr. Hugo Augusto Carlos Yargali
VOCAL: Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja

Designados con la resolución N° 1522 - 2017 - D-PEO- UNH del proyecto de investigación titulado Realidad Sociocultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca - Huancayo

Siendo los autores (es)

Piñas Casas Katherine
Collantes Castañeda Paloma Roselin

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Piñas Casas Katherine

APROBADO POR Unanimidad

DESAPROBADO POR _____

Egresado: Collantes Castañeda Paloma Roselin

APROBADO POR Unanimidad

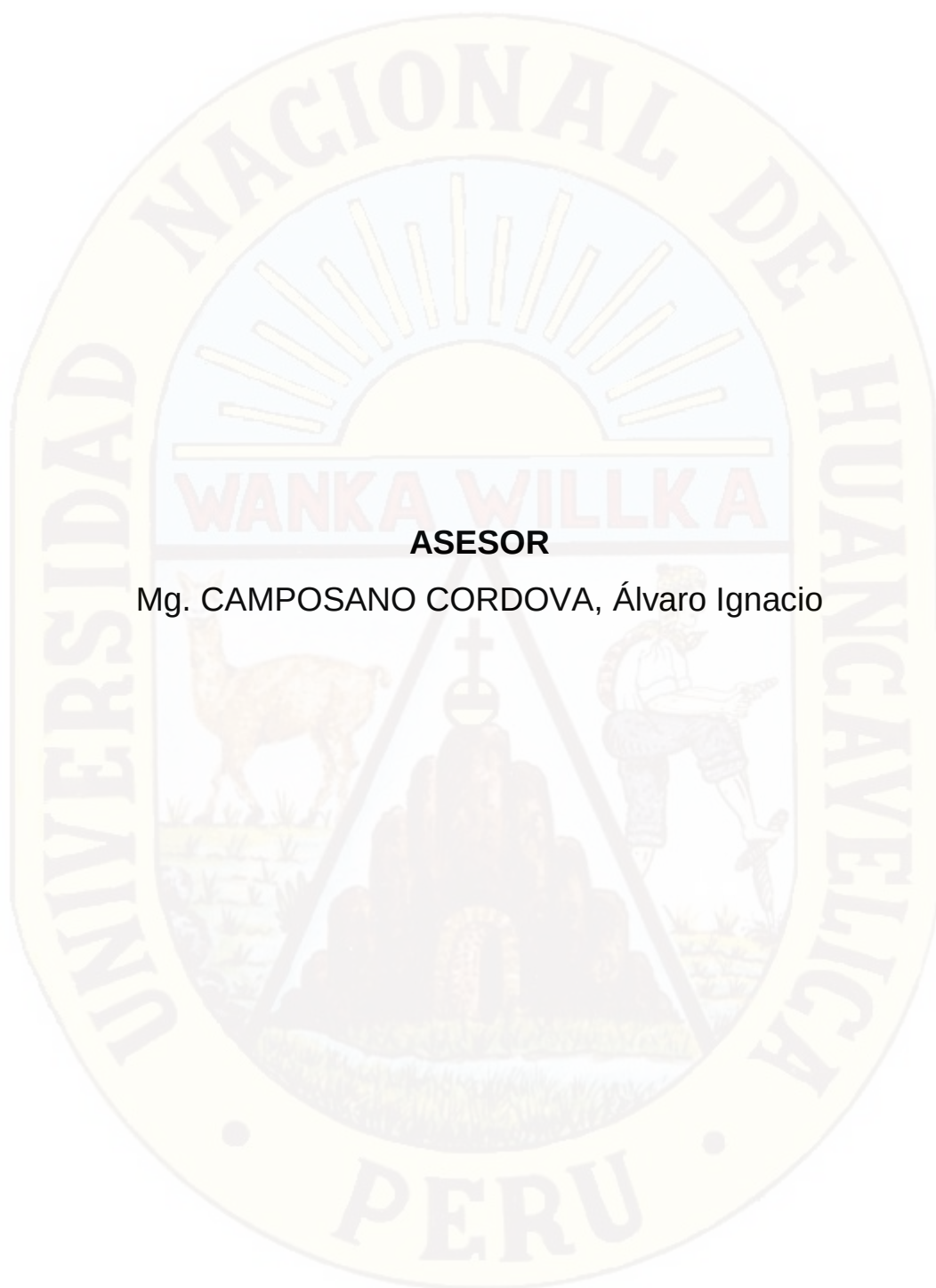
DESAPROBADO POR _____

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente

PRESIDENTE

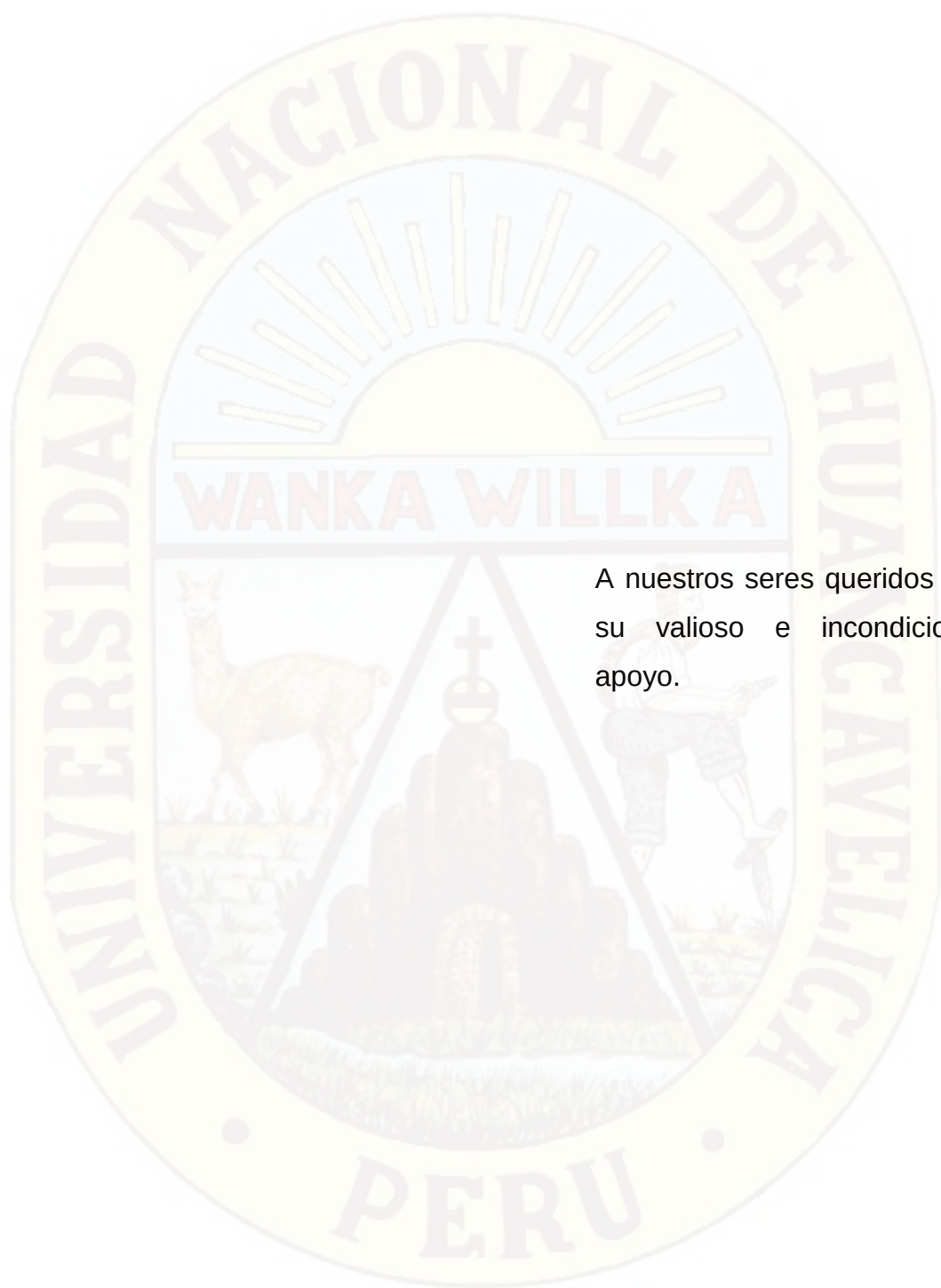
SECRETARIO

VOCAL



ASESOR

Mg. CAMPOSANO CORDOVA, Álvaro Ignacio



A nuestros seres queridos por
su valioso e incondicional
apoyo.

ÍNDICE

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Asesor	iii
Dedicatoria	iv
Índice	v
Índice de cuadros	vii
Índice de gráficos	viii
Lista de anexos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Formulación del problema	17
1.3 Objetivo general y específicos	17
1.4 Justificación	17
1.5 Limitaciones	19

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	20
2.2 Bases teóricas	23
2.3 Hipótesis	34

2.4 Variables de estudio	34
2.5 Definición de términos	36

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio	38
3.2 Tipo de investigación	38
3.3 Nivel de investigación	38
3.4 Método de investigación	38
3.5 Diseño de investigación	39
3.6 Población y muestra	39
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.8 Procedimiento de recolección de datos	42
3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	43

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación e interpretación de datos	45
4.2 Proceso de prueba de hipótesis	48
4.5 Discusión de resultados	55

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

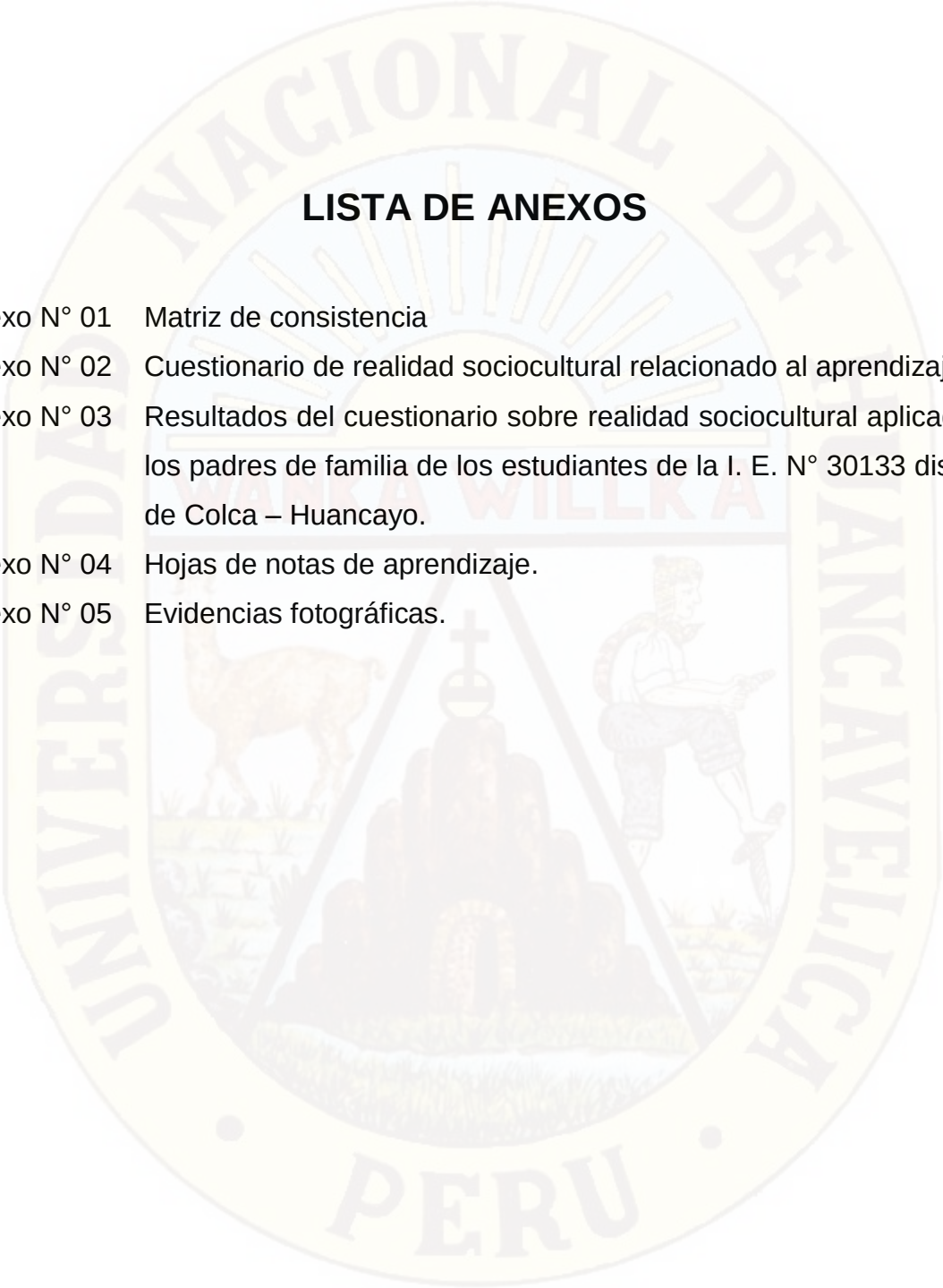
ANEXOS

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 01	Operacionalización de variables	35
Cuadro N° 02	Población de estudio: Estudiantes y padres de familia de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo	39
Cuadro N° 03	Muestra de estudio: Estudiantes y padres de familia de 4°, 5° y 6° Grado de Primaria de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo	40
Cuadro N° 04	Técnica e instrumento de recolección de datos	42
Cuadro N° 05	Relación entre rango de puntuación y nivel de aprendizaje	45
Cuadro N° 06	Puntuaciones a las respuestas del cuestionario de realidad sociocultural	44
Cuadro N° 07	Relación entre rango de puntuación y condiciones de realidad sociocultural	44
Cuadro N° 08	Condiciones de realidad sociocultural de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo	46
Cuadro N° 09	Nivel de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo	47

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 01	Distribución porcentual de las condiciones de realidad sociocultural de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo	46
Gráfico N° 02	Distribución porcentual de los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo	47
Gráfico N° 03	Valores críticos para t de Student	49
Gráfico N° 04	Región de aceptación de H_a o de rechazo de H_0	50
Gráfico N° 05	Valores críticos para r de Spearman	54
Gráfico N° 06	Región de aceptación de H_a o de rechazo de H_0	54



LISTA DE ANEXOS

- Anexo N° 01 Matriz de consistencia
- Anexo N° 02 Cuestionario de realidad sociocultural relacionado al aprendizaje
- Anexo N° 03 Resultados del cuestionario sobre realidad sociocultural aplicado a los padres de familia de los estudiantes de la I. E. N° 30133 distrito de Colca – Huancayo.
- Anexo N° 04 Hojas de notas de aprendizaje.
- Anexo N° 05 Evidencias fotográficas.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo: Relacionar la realidad socio cultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.

Como método general se aplicó el método científico y como método específico el hipotético – deductivo. El tipo de investigación según su finalidad y carácter es aplicada y no experimental respectivamente, cuyo diseño es descriptivo correlacional.

La población estuvo conformada por estudiantes de la I. E. N° 30133, del distrito de Colca Huancayo, con sus respectivos padres de familia o apoderados.

El muestreo fue no probabilístico del tipo causal incidental, seleccionando directa e intencionadamente los individuos de la población (Cuesta y Herrero, 2013, p. 6) conformando una muestra de 21 estudiantes del cuarto, quinto y sexto grado por considerar una distribución más homogénea respecto del rendimiento académico y por la accesibilidad a los padres de familia quiénes respondieron la encuesta acerca de la realidad sociocultural.

Las técnicas de recolección de datos fueron el análisis documental y la encuesta, elaborándose como instrumentos una hoja de notas para registrar el nivel de aprendizaje y el cuestionario para evaluar la realidad sociocultural.

Se concluye que, la realidad sociocultural se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, debido a que $r_s > r_s^*$ ($0.457 > 0.370$) con lo que se cumple el objetivo y se corrobora la hipótesis general.

Palabras clave: Realidad sociocultural, contexto cultural y aprendizaje.

ABSTRACT

The present investigation had like objective: To relate the socio-cultural reality and the learning of the students of the I.E. N ° 30133 of the district of Colca Huancayo.

As a general method the scientific method was applied and as a specific method the hypothetical - deductive. The type of research according to its purpose and character is applied and not experimental respectively, whose design is descriptive correlational.

The population was conformed by students of the I. E. N ° 30133, of the district of Colca Huancayo, with their respective parents of parents or proxies.

Sampling was non-probabilistic of the incidental causal type, directly and intentionally selecting individuals from the population (Cuesta and Herrero, 2013, p.6) forming a sample of 21 fourth, fifth and sixth grade students considering a more homogeneous distribution of academic performance and accessibility to parents who answered the survey about the sociocultural reality.

The data collection techniques were the documentary analysis and the survey, elaborating as instruments a sheet of notes to register the level of learning and the questionnaire to evaluate the sociocultural reality.

It is concluded that the sociocultural reality is directly and significantly related to the learning of the students of the Educational Institution N ° 30133 of the district of Colca Huancayo, because que $r_s > r_s^*$ ($0.457 > 0.370$) with what is meets the objective and corroborates the general hypothesis..

Keywords: Sociocultural reality, cultural context and learning.

INTRODUCCIÓN

En el presente informe se pone a consideración la Tesis “Realidad socio cultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca – Huancayo” desarrollada con la finalidad de obtener el título de Segunda Especialidad Profesional de Educación Rural Intercultural Bilingüe.

El presente trabajo informa el desarrollo de la investigación realizado en estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca perteneciente a la provincia de Huancayo, los cuales son niños y niñas estudiantes del nivel primaria de la institución educativa mencionada. Asimismo, es importante señalar que se trata del estudio de dos variables, realidad sociocultural y aprendizaje. La variable aprendizaje está basada en la dimensión rendimiento académico cuyos datos se asumen por el rendimiento académico que obtienen en el promedio de sus asignaturas por el estudiante según consta en los registros de notas; de otro lado para la variable realidad sociocultural se obtuvo datos a través de una encuesta aplicadas a los padres de familia.

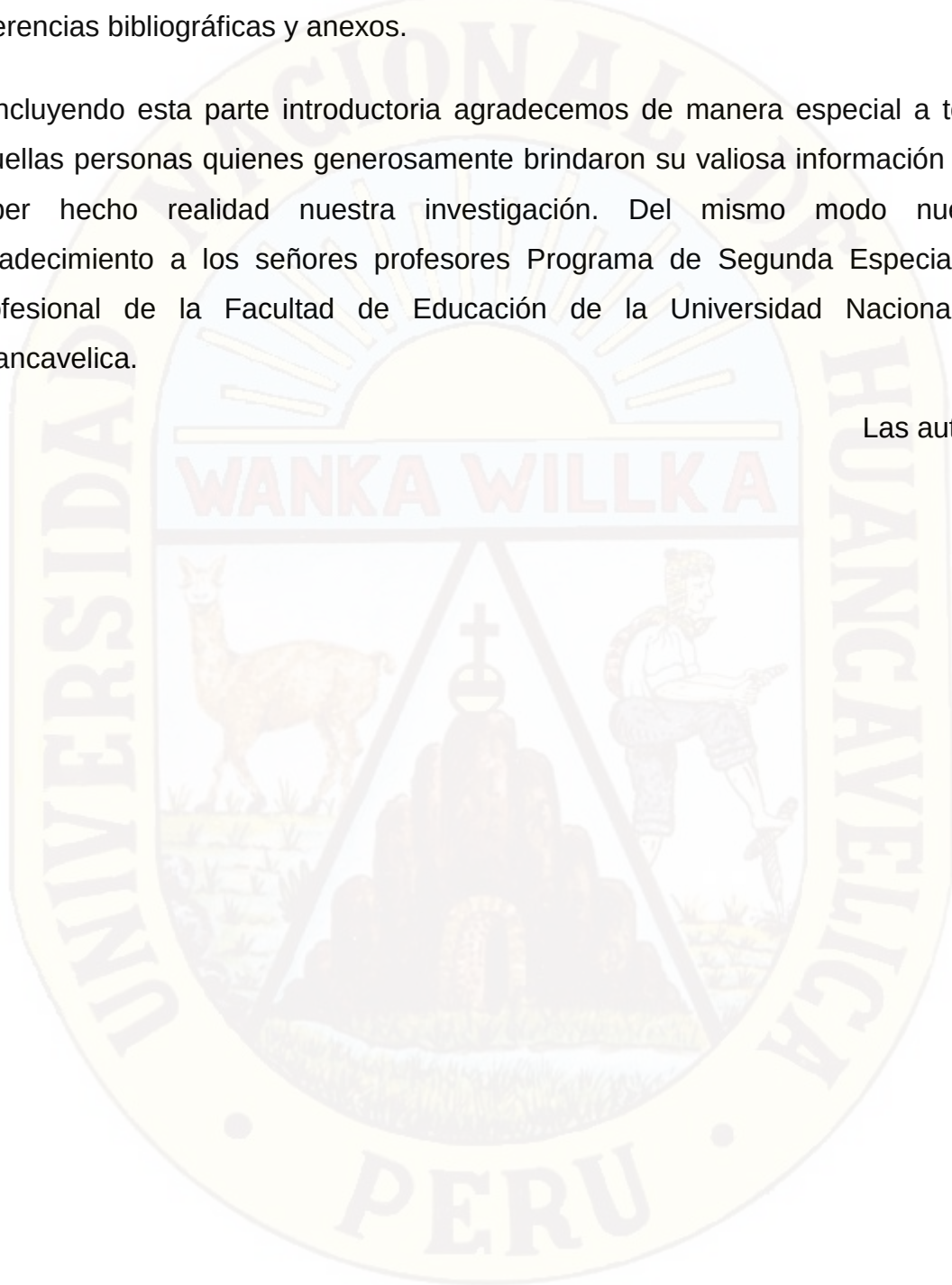
El informe se ha elaborado teniendo en cuenta la estructura que consideran los documentos normativos vigentes que se relacionan al desarrollo del informe de tesis: El primer capítulo planteamiento del problema, comprende la fundamentación y formulación del problema, objetivos de la investigación y justificación del estudio; el segundo capítulo marco teórico presente, antecedentes de la investigación, bases teóricas, formulación de hipótesis, definición de términos, identificación y operacionalización de variables.

El capítulo tres metodología de la investigación, presenta el tipo, nivel, métodos y diseño de la investigación, población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas y procesamiento y análisis de datos.

El capítulo cuatro resultados, detalla la presentación de resultados y contrastación de hipótesis. Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Concluyendo esta parte introductoria agradecemos de manera especial a todas aquellas personas quienes generosamente brindaron su valiosa información para haber hecho realidad nuestra investigación. Del mismo modo nuestro agradecimiento a los señores profesores Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Las autoras



CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

El proceso enseñanza aprendizaje (E/A) entraña distintos problemas, desde el enfoque de la práctica docente nos interesa la influencia del contexto socio cultural del que proviene el alumnado, ya que puede afectar el aprendizaje.

Según Yubero (2002) puede decirse que:

El ser humano desde que nace es un ser social, destinado a vivir en un mundo social y, para ello, necesita la ayuda de los demás. Ese ser social, además, se va haciendo poco a poco a través de la interacción con los otros, en un proceso continuo de socialización (p. 1).

Así, el proceso de socialización será el proceso de aprendizaje de: a) las conductas sociales consideradas adecuadas dentro del contexto donde se encuentra el individuo en desarrollo, junto con b) las normas y valores que rigen esos patrones conductuales. Es más, a medida que los niños maduran física, cognoscitiva y emocionalmente buscan su independencia de los adultos; por lo que, el *necesario paso* del control externo al autocontrol hace imprescindible la interiorización de las normas y valores característicos de la cultura donde deben insertarse (p.1).

En ese sentido, el presente estudio comprende los aspectos socioculturales como factores de la educación en la Institución Educativa N° 30133 del distrito de Colca, provincia de Huancayo.

Se analiza la situación sociocultural desde el contexto cultural, el factor familiar y la perspectiva de los docentes de la comunidad de la institución educativa y distrito en mención. De esta manera precisamos la problemática educativa y su relación con la estructura sociocultural.

Estudiar el estado en que la institución educativa se encuentra, conocer el interés o desinterés del estudiante por el aprendizaje frente a su situación sociocultural resulta fundamental para enfocar una educación válida; de esta manera identificarse las necesidades específicas y la manera de enfrentarla posteriormente. Todo ello como resultado de una observación diagnóstica.

La comunidad de Colca tiene actividades económicas con predominancia de la agricultura y en cuanto a la tecnología, con las formas ancestrales de cultivo, predomina también el minifundio, la pequeña propiedad familiar, de los cuales adquieren bajos ingresos económicos. Esta situación determina muchas veces el bajo nivel de motivación de los educandos; por ello, nos interesamos en estudiar la estructura socio económica de la comunidad, su contexto cultural, acompañamiento familiar y el factor docente en relación con el rendimiento académico de los educandos.

De otro lado, cabe mencionar los factores de producción del distrito de Colca, mencionando que los principales productos que conforman la producción agrícola son: arvejas, maíz, trigo, papa, cebada, haba, quinua, linaza entre otros. Estos productos son destinados para consumo familiar; sólo una pequeña cantidad es llevada al mercado y con cuya venta se adquieren otros productos básicos.

En cuanto a la realidad social de Colca, se tienen las formas de interrelaciones de carácter paternal entre los miembros de la familia y la comunidad; hay formas de acción social de los padres y de los mismos educandos, también está presente la acción social de los representantes de la comunidad y de los miembros de las instituciones sociales. En todo ello, hay rezagos de la cooperación, la ayuda mutua, la familiaridad entre todos sus miembros integrantes.

El factor cultural de la comunidad de Colca está dado por los valores materiales y espirituales, como las costumbres y tradiciones, sus creencias, ideales, grado de instrucción, las manifestaciones folklóricas. Estos hechos culturales no son tomados en cuenta como factores de la educación para guiar mejor el desarrollo de la educación.

En lo que se refiere a la educación en la comunidad de Colca, al igual que en los pueblos que comprenden la zona alta del río Canipaco al ser zonas alejadas de la ciudad de Huancayo, hay bajo nivel de educación, hay analfabetos, muy pocos comuneros con educación secundaria completa, predomina la población con educación primaria y primaria incompleta. Esta situación educativa de los padres de familia constituye otro de los factores que influye en la enseñanza aprendizaje de los educandos.

Conviene insistir, por otro lado, que no se da el tratamiento administrativo adecuado a la educación en la Institución Educativa N° 30133; muchas veces se imponen docentes sin preparación pedagógica que generalmente están preocupados en abandonar el lugar porque sus familias radican en la provincia de Huancayo u otros lugares, llegando a descuidar su labor docente. Estos aspectos “erróneos” se refleja en los resultados de la deficiente formación de los educandos, principalmente cuando no se hace el tratamiento correcto del proceso de la enseñanza aprendizaje y el desconocimiento de la realidad concreta de los estudiantes y la comunidad.

En base a lo expuesto, los actores institucionales reconocen que existen factores, más allá del interés del estudiante por las labores escolares, que deben ser considerados. Estos factores están vinculados directamente con el contexto cultural, con la familia y con el trabajo del profesor. En este sentido como docentes planteamos que: “el aprendizaje depende de diversos factores de la realidad como son: circunstancias socioculturales, estado emocional del docente y del estudiante, situación de las familias; o sea de múltiples factores”.

Por lo tanto; para nuestro estudio pudimos plantear que, el contexto cultural y la familia son factores determinantes para el aprendizaje y poner de manifiesto que, a pesar que se considere un asunto de esfuerzo y compromiso individual, son factores que en muchas ocasiones se ignoren deben ser considerados determinantes. Estos factores generan circunstancias o variables que están fuera de la voluntad y del control de los estudiantes pero que guardan una relación con su aprendizaje.

Otro factor a tener en cuenta son los docentes ya que en ellos está la responsabilidad de motivar a los estudiantes en su aprendizaje. En ese sentido podemos plantear que existe una relación directa entre el contexto sociocultural, las relaciones de las familias con los profesores y los estudiantes en la organización y funcionamiento de la escuela.

Por ello, con la intención de hacer una investigación sobre la compleja marcha educativa, se dio inicio el presente trabajo de investigación formulando las interrogantes respectivas.

1.2 Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre la realidad socio cultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Relacionar la realidad socio cultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar las condiciones socioculturales que enfrentan los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.
- Identificar los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.
- Analizar las condiciones socioculturales con el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.

1.4 Justificación

La presente investigación se justifica porque nos permitirá obtener resultados amplios del análisis de la problemática de la realidad socio cultural de la comunidad de Colca a fin de conocer cuáles son los aciertos o deficiencias que se presentan e influyen en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes

de la Institución Educativa N° 30133. El contexto sociocultural que cuenta la comunidad en mención y por ende los padres de familia de Colca repercute con fuerza en la educación de sus hijos.

Con los resultados de esta investigación, pretendemos determinar la situación de enseñanza – aprendizaje de los educandos; los cuales serían los más grandes beneficiarios de esta investigación; y a la vez los docentes dispondrán de los resultados teniendo como herramientas valiosas, los cuáles contribuirán a una búsqueda de alternativas para un mejor aprendizaje de los educandos.

En el presente trabajo de investigación se concibe como un estudio del primer nivel de investigación donde describiremos los hechos socioculturales cuyos resultados servirán para determinar convenientemente soluciones de parte de los docentes.

En el contexto de la realidad peruana, caracterizado por la diversidad sociocultural, la investigación se enfoca en los conceptos de la interculturalidad que viene a ser: “Un proceso dinámico y permanente de interacción e intercambio entre personas de diferentes culturas, orientado a una convivencia basada en el acuerdo y la complementariedad, así como en el respeto a la propia identidad y a las diferencias” (Minedu, 2016, p. 14).

Esta concepción de interculturalidad parte de entender que en cualquier sociedad las culturas están vivas, no son estáticas ni están aisladas, y en su interrelación van generando cambios que contribuyen de manera natural a su desarrollo, siempre que no se menoscabe su identidad ni exista pretensión de hegemonía o dominio por parte de ninguna (Minedu, 2016, p. 14)

En este trabajo se concibe que muchas acciones con tendencias a solucionar problemas en el campo educativo, no tienen asidero debido a que no se tienen información completa y objetiva de la realidad, se carece del conocimiento previo de lo que debe servir para la enseñanza – aprendizaje. Por lo tanto el presente estudio se justifica también en que se pretende obtener un conocimiento detallado de los factores que condicionan los

procesos educativos, basados en la identificación de los problemas y las necesidades de manera analítica, crítica, determinando como fundamental para el quehacer educativo.

1.5 Limitaciones

Es importante mencionar que el problema expuesto no necesariamente representa todos los centros educativos de las zonas rurales de la provincia de Huancayo, debido a que existe una limitación en el tamaño de la muestra; que impediría que los datos de estudio se puedan generalizar.

Según lo expuesto, el presente estudio se origina de la práctica educativa; podría ser un error equiparar la experiencia investigadora con otras realidades socioculturales a nivel de la región y de país.

Así mismo, ocurre con la encuesta administrada a los padres de familia. Estas encuestas solo cumplen con el propósito de explorar la magnitud del problema de investigación, no establecen una relación de causa – efecto y sólo establecerá la relación entre las variables.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

En la búsqueda bibliográfica realizada en las bibliotecas nacionales y locales, así como en los repositorios virtuales de universidades internacionales, nacionales y locales, hemos encontrado los siguientes antecedentes relacionados con nuestras variables de investigación:

A nivel internacional:

Román (2009). En su tesis: *La influencia de los padres y de la comunidad en el aprendizaje de la lectura y escritura*, para la obtención del Grado de Maestría en Educación Preescolar en la Universidad Metropolitana Recinto de Cupey – San Juan de Puerto Rico, arribó a la conclusión de que:

- Por medio de la revisión documental ha demostrado que lo padres y la comunidad juegan un papel importante en el aprendizaje de la lectura y la escritura en los niños.
- Los maestros deben integrar a los padres y brindarles las herramientas necesarias para que sean colaboradores la enseñanza de sus hijos porque en la mayoría de los casos, éstos no se sienten preparados.

Salmerón (2010) llevó a cabo su tesis: *Desarrollo de la competencia social y ciudadana a través del aprendizaje cooperativo*, para obtener el grado Doctora en Educación en la Universidad de Granada, España. La presente investigación como primer punto establece qué aspectos de la competencia van a trabajar y evaluar con el alumnado participante, por lo que se inició con la elaboración de la estructura de la Competencia Social y Ciudadana basado en el aprendizaje cooperativo.

Como conclusión de su estudio Salmerón (2010) afirma que: el programa de aprendizaje cooperativo se ha implementado correctamente y que de manera general ha producido un efecto positivo en el desarrollo de la competencia social y ciudadana del alumnado participante.

A nivel nacional:

Martínez (2012). En su Tesis: *El enfoque del estado en las políticas educativas interculturales bilingües: Los planes educativos en el Perú 2005 – 2008*, para obtener el grado académico de magister en política social con mención en gestión de proyectos sociales Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, presenta las siguientes conclusiones:

- Las concepciones que ha tenido el Estado respecto a Educación Intercultural en los planes educativos del 2005 al 2008 ha sido disfuncional, ya que los planes educativos han reflejado el reconocimiento parcial de la educación intercultural bilingüe, no se mencionan las acciones a seguir para viabilizar las asimetrías sociales, que existe entre las comunidades indígenas y campesinas, tampoco sobre las posibles medidas educativas a desarrollar para combatir el desnivel cultural derivado de una economía y una sociedad excluyente. Se habla desde una realidad idealista, abstracta, burocrática y no desde una perspectiva crítica de la realidad existente.
- La historia de los pueblos indígenas en el Perú se puede resumir, en un primer momento, como la historia de su dominación y explotación por parte de los españoles. Luego, esa historia, ya en el Perú independizado de la metrópoli hispana, cambiaría de dominadores, asumiendo la conducción del país grupos criollos oligárquicos, y desde hace unos cuarenta años, grupos de poder identificados con una burguesía de signo mercantilista. Ésta, habiendo impulsado ciertas reformas en el plano educativo, sólo ha promovido débilmente acciones en pro de una Educación Intercultural.

Vexler (2004). *En su publicación Informe sobre la Educación Peruana Situación y perspectivas*, en su calidad de Vice Ministro de Educación como parte de la Conferencia Internacional de Educación ante la UNESCO plantea que: La centralidad de la educación como factor de viabilidad de nuestro país es un hecho contundente de los tiempos contemporáneos. La educación forma parte del tejido institucional y social de un país y es cimiento de su potencial humano.

Este potencial está actualmente afectado en el Perú por la agudización de los niveles de pobreza en los que se encuentra la mayor parte de la población. A ello se añade un serio deterioro de la calidad y equidad educativa, que se expresa, tanto en los resultados de aprendizaje, como en la existencia de amplios sectores excluidos del servicio educativo. Simultáneamente, están los retos que enfrenta el sector de cara a la reconversión e innovación del sistema educativo que requiere la nueva Ley General de Educación, aprobada en el año 2003.

La población en edad escolar, de 0 a 16 años en el Perú es de 10'150,250. El 66% está en zona urbana y el 34% en zona rural. La matrícula en educación básica hasta los 16 años es de 7'456,519, lo que representa el 73%%.

Tenemos pues un déficit de cobertura del 27% que se ubica en tres áreas críticas: Educación inicial, secundaria rural y personas con discapacidad. A ello se añade el problema del analfabetismo.

A nivel local

Poma (2010) en su informe pre profesional: *La realidad socioeconómica y su influencia en los educandos del C.E.M. INEI N° 23 C. P. de San Jerónimo de Tunán*, para optar el Grado Académico en la Facultad de Antropología de la Universidad nacional del Centro del Perú – Huancayo, arribó a las siguientes conclusiones:

- El factor económico es determinante en el desarrollo social, cultural del distrito, esta situación es evidente, el subdesarrollo en que se encuentran los miembros de este pueblo, cuyo índice per cápita no supera los S/.

300.00 mensuales, insuficientes para cubrir sus necesidades más esenciales (alimentación, vivienda y vestido)

- El rendimiento académico es bajo debido a la falta de solución del problema primario y básico de la economía de los hogares donde el educando no encuentra una solución favorable para su desenvolvimiento académico, lo que imposibilita mejorar su situación en su vida futura. básicas

Debo manifestar que luego del trabajo de indagación y recolección de antecedentes, habiendo realizado las consultas y visitas a las bibliotecas de las unidades y escuelas de posgrado de las universidades de nuestra ciudad y de la región, no se ha conseguido más antecedentes actualizados referidos al tema de estudio.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Realidad sociocultural

Según Yubero (2002) “El proceso de socialización puede concebirse como un continuo que está en permanente desarrollo. Se inicia desde el momento del nacimiento y va progresando y evolucionando durante todas las etapas del ciclo vital” (p. 1).

La socialización exige, por tanto, adoptar unos patrones sociales determinados como propios, con el objetivo de conseguir la necesaria autorregulación que nos permita una cierta independencia a la hora de adaptarnos a las expectativas de la sociedad. De hecho, puede decirse que la autorregulación es el fundamento de la socialización, la cual no sólo requiere conciencia cognoscitiva sino también, y de manera importante, control emocional (Yubero, 2002, p. 1).

La perspectiva sociocultural considera la importancia que tienen los grupos que rodean a la persona en su proceso de socialización y en este sentido, uno de sus principales propósitos es que el individuo forme parte de los grupos sociales. Además, se entiende que la socialización guarda relación con distintos aspectos del desarrollo que

tiene lugar a lo largo de la vida, tratándose de un proceso de adaptación que, además de aceptar las pautas culturales de un grupo, conlleva el desarrollo de novedades y cambios para adaptarse mejor a las nuevas circunstancias. La base de todo el proceso, como ya hemos señalado, es la entrada y adaptación de la persona a la comunidad y para ello, es necesario que la persona aprenda tanto los significados como las costumbres del grupo al que pertenece aceptando su modelo cultural. Todo ello le orientará sobre los modos de observar e interpretar los acontecimientos del mundo que le rodea (D'Andrade y Strauss, 1992).

El enfoque sociocultural nos plantea una diversidad de modelos que integran además del individuo, su interacción con el medio, vale decir con los otros y las herramientas disponibles/utilizadas (simbólicas como materiales).

Vigotsky (1924) creador del socioconstructivismo sustenta una tesis fundamental que se pudiera formular así: “El desarrollo de la mente y de las funciones psicológicas superiores de la raza humana, (y de cada individuo), es el resultado de la interiorización constructiva de los saberes culturales por parte del sujeto, (con la ayuda ajustada de los mediadores sociales)”.

Vigotsky, como Piaget, proponía las ideas del “constructivismo” como explicación de los procesos de aprendizaje; pero, completando las ideas piagetianas, Vigotsky explicaba que el desarrollo de las funciones psicológicas superiores tiene su origen y desarrollo en el contexto y, por la mediación de instrumentos psicológicos y de relaciones socioculturalmente organizadas, como las instituciones de educación formal. Dicho de otra manera, Vigotsky, por un lado, como “constructivista”, confirma la función constructora del sujeto que aprende (mediante las actividades de “interiorización” y “apropiación”); y, por otro lado, como “socioconstructivista”, acentúa que, en el aprendizaje y el desarrollo, es muy importante la función de los mediadores.

La “mediación”. Según Vigotsky, entre el **sujeto que conoce o aprende** y el **objeto de conocimiento**, está la mediación de varios tipos de intermediarios coadyuvantes: a) Los “instrumentos semióticos”, portadores de signos (como el lenguaje hablado y escrito, los sistemas numéricos, los símbolos algebraicos, las notas musicales, etc.); b) el contexto humano o ambiente sociocultural activo (como las otras personas, los miembros de la familia, los sistemas educativos, etc.).

2.2.2 El entorno socio – cultural

El entorno sociocultural puede entenderse como:

1. Objeto de estudio. La concepción de las relaciones entre la educación formal y el entorno varían desde considerar que lo ideal es que no existiesen (en la enseñanza transmisiva, puesto que las únicas influencias que admite suelen considerarse perturbadoras) hasta la opción por la imbricación crítica y mutuamente enriquecedora.
Si atendemos a las actividades concretas que se realizan, nos encontramos que, cuando éstas existen, lo más habitual es considerar el entorno como un objeto de estudio, es decir, que debe conocerse (generalmente investigándolo) igual que otros contenidos escolares.
2. Recurso pedagógico, (ir a recoger hojas cuando se estudia "el árbol" de forma general). En algunos casos, se intenta que no sea un contenido más, sino que forme el núcleo el resto de aprendizajes.
3. Contexto social en el que vive, aprende y se desarrolla vitalmente cada persona. Este entorno está constituido por personas (las familias, los vecinos, el mismo alumnado...) con conocimientos, valores, vivencias, etc. es decir, no son sólo "habitantes", sino elementos activos y con valor propio. Así, se busca también la relación entre lo que se aprende fuera y dentro de la escuela (intentando que haya un acuerdo bidireccional entre familia y escuela, aprovechando los aprendizajes informales, compensando las deficiencias...).

Todavía sería necesario avanzar más si aceptamos que para que el alumnado y la comunidad escolar encuentren un sentido a lo escolar, las actividades de aprendizaje deben formar parte de las actividades sociales del alumnado y del entorno (utilización de lo que se hace en la escuela fuera de ella, participación en actividades reales, integración de los objetivos escolares en objetivos sociales y culturales...). Esta necesidad viene dada al considerar a la escuela como un elemento dinámico, en interacción con la realidad social y a ésta como un conjunto de personas (con sus vivencias, problemas, etc.) y de grupos y asociaciones, que son agentes activos, más allá del hecho de ser "habitantes" de un lugar. Colectiva y/o individualmente, todas estas personas poseen un conjunto de conocimientos de diferentes tipos (saberes, destrezas, técnicas...) que la escuela suele ignorar (porque a veces parte de un desprecio inicial o de un prejuicio que supone que sólo la escuela puede enseñar).

Hasta ahora, y en este apartado, hemos utilizado la palabra "entorno" en su concepción inicial y más habitual de entorno material: aquello que rodea a la escuela o al alumno/a. Un primer problema es definir "hasta dónde" puede hablarse de entorno: en realidad, más bien parece que podamos considerar una serie de círculos concéntricos alrededor del punto donde vive una persona y hablar así de cercano y lejano. Merece la pena señalar, porque no suele tenerse en cuenta dentro del enfoque de "investigación del medio", que el entorno no puede reducirse solamente al tangible, al que tiene una existencia material (naturaleza, edificios...), sino que también vivimos rodeados de una serie de valores, costumbres y realidades culturales que se hallan tanto "alrededor" como "dentro" de nosotros: el entorno sociocultural. También aquí podemos establecer un continuo desde lo más cercano (forma de vida familiar, costumbres locales...) hasta elementos presentes en espacios más amplios (cultura europea, "universal"...).

Así, no queda más remedio que diferenciar entre el entorno "objetivo", y respecto al cual podemos hablar de cercanía o lejanía en el espacio, y

el "subjetivo", es decir, aquellas realidades materiales y culturales que son reconocidas como "cercanas" vitalmente por las personas y que, por tanto, establecen su Identidad, sus intereses y, en parte, sus acciones.

El ámbito de la "acción" del alumno se localiza necesariamente en el entorno próximo, pero no abarca la totalidad de éste: una gran parte de la realidad local e incluso micro local queda fuera de su esfera de actuación. Muy separado de éste ámbito se halla el de los "mitos y símbolos", trascendentales para determinar un amplio abanico de intereses e identidades de la infancia y juventud actual pero, a pesar de ello, se trata de un ámbito en el que se tiende a recibir (consumir) lo que en lugares muy alejados y centralizados se ha creado (música, películas,...). Uno y otro ámbito comparten el hallarse incluidos dentro del entorno subjetivo del alumnado, pero, a partir de ahí, es deseable ampliar el ámbito de la acción hacia la parte de la realidad próxima que en principio se ignora.

El contexto social constituye el entorno en el que transcurre y acontece el hecho educacional que influye e incide poderosamente en el desarrollo. La educación, como hemos afirmado anteriormente, tiene lugar siempre en el seno de la vida social, relacionándose en dicho contexto todos los sujetos que intervienen en el proceso educativo, fuera del cual sería imposible la relación interpersonal.

Toda sociedad origina y transmite una educación, pero cada sociedad, o mejor cada entorno, en los que la escuela puede estar inserta son muy diversos -rurales, urbanos, residenciales, etc.-, así son varios los factores que pueden incidir en el contexto escolar -clases sociales, marginación, inmigración, etc.-. La escuela tiene que dar respuesta a esas situaciones y factores partiendo del análisis de los mismos e implicando a los diversos sectores que configuran la comunidad educativa -maestros, alumnos, padres- en la relación de un proyecto común.

A su vez, se debe establecer un acercamiento del entorno hacia la escuela. Desde la institución escolar se puede facilitar ese acercamiento a través de distintas intervenciones: organizando programas y tareas en torno a la mejora de la comunidad, estableciendo distintos niveles de cooperación, coordinando los esfuerzos educativos de la comunidad, facilitando los canales de participación. La vinculación de las instituciones escolares con su entorno es un factor importante para la calidad e innovación educativa.

Una escuela cerrada al contexto social en el que está inserta no facilita a sus alumnos la construcción de aprendizajes funcionales, y al mismo tiempo dejará de preocuparse por la problemática social de su entorno y de insertar al resto de los miembros de la comunidad educativa. Como afirma Delval (2000) "La escuela no puede llegar a cumplir su misión educativa sin problematizar sobre el contexto social que la rodea, si bien ha de armonizar esta sociedad y, desde ella, seguir trabajando activamente para la mejora de la vida personal y comunitaria".

Por tanto, el análisis del contexto nos proporciona:

- a. La realidad socio-económica y cultural del entorno: Tipos de viviendas y nivel de calidad, nivel de instrucción y formación de la población, organismos que inciden en la zona, servicios sociales, existencia o no de asociaciones y movimientos culturales, religiosos, deportivos y de ocio, población originaria de la zona o de inmigración, sectores de trabajo de los padres e índice de paro, proximidad o lejanía de los centros de trabajo.
- b. La realidad interna del Centro: Titularidad del Centro, su ubicación geográfica, características singulares del Centro, situación administrativa y especialidades del profesorado, características del edificio y espacios disponibles, equipamientos, ratio, tradición pedagógica del centro, existencia de APAFAS y coordinación con la Institución Educativa, homogeneidad o heterogeneidad de las líneas metodológicas del profesorado, actitud y motivación del

profesorado y de los órganos unipersonales de gobierno para trabajar en sus áreas específicas.

- c. El perfil del educando: distribución por niveles, número de niveles, grado de absentismo, desfase escolar, dispersión de los domicilios respecto al centro, las familias, nivel cultural, necesidades educativas especiales.

Este contexto social puede ser observado desde diversas perspectivas sociológicas. Analicemos, en primer lugar, los elementos que mayor relación e influencia pueden presentar en el proceso educativo e integrador de las nuevas generaciones, la familia y los medios de comunicación y las nuevas tecnologías, en segundo lugar para finalizar el tema, estudiaremos la incidencia de los factores culturales y lingüísticos en este proceso educacional.

2.2.3 La familia

La institución educativa se configura cada día más como una comunidad educativa en la que se integran los Profesores, los padres y los educandos. Dos de estos elementos constituyen fuera del marco escolar una institución básica en la sociedad que es la familia. Ésta es el primer grupo social en el que el niño inicia su desarrollo personal y su adaptación al conjunto de la sociedad.

La familia y la escuela como entornos educativos.

¿Qué significa entender la familia y a la escuela como entornos educativos en los que niños, niñas y personas adultas se desenvuelven y construyen el conocimiento? Tanto el contexto familiar como el de la escuela están constituido por personas que desempeñan un determinado papel y que, además, utilizan unos instrumentos que cumplen determinadas funciones. Los contextos, a los que ahora designamos como entornos educativos, se delimitan por lo que la gente hace, dónde y cuándo lo hace y, en este sentido, cómo las personas que interactúan llegan a constituir el contexto para los demás.

Lo que ahora tiene mayor interés es el modo en que los distintos contextos o entornos en los que se desenvuelve la vida infantil pueden vincularse entre sí a través de un intercambio tanto entre los instrumentos utilizados como entre las personas que participan en ellos.

2.2.4 El aprendizaje

No todos los autores entienden lo mismo por aprender. Por tanto, en primer lugar antes de pasar a analizar otras cuestiones habrá que precisar y ponernos de acuerdo sobre lo que entendemos por aprendizaje. Todas las decisiones que tomemos como docentes serán, unas u otras, en función de la postura que adoptemos. El tipo de producto o resultado final que queramos conseguir nos determinará las variables de los elementos input que se deben considerar para alcanzar ese producto y como dichos elementos se van a organizar y a relacionar durante el proceso desarrollado en la Situación Educativa. En este tema trataremos los distintos modos de entender el aprendizaje y las implicaciones instruccionales que ello comporta.

Básicamente, el aprendizaje lo podemos entender desde el conductismo o desde el cognitivismo.

Podemos decir que desde el conductismo se derivan fundamentalmente dos tipos de aprendizaje: a) “condicionamiento clásico” que se refiere al aprendizaje de reflejos condicionados. El precursor de este campo de investigación ha sido el fisiólogo Ivan Pavlov, b) Otro tipo de aprendizaje más complejo que el anterior sería el “condicionamiento operante” fueron conducidas fundamentalmente por dos prestigiosos psicólogos americanos Thorndike y Skinner. En ambos casos se desarrollaron experimentos con animales basados en reforzadores estímulo respuesta y estímulo operación respuesta.

El aprendizaje desde el cognitivismo: se basa en el procesamiento de la información. El paradigma cognitivo se va a ocupar de esa caja negra que media entre el estímulo y la respuesta (los procesos que el

estudiante pone en marcha para aprender). El estudiante es un procesador activo mediador entre el estímulo y la respuesta (eso no lo veo pero es lo que tengo que trabajar). Desde el enfoque cognitivo, hay que ponerse más al servicio de la persona que de las condiciones (estímulos).

2.2.5 El enfoque constructivista del aprendizaje

Frente a la concepción tradicional de que el aprendizaje del alumno depende casi exclusivamente del comportamiento del profesor y de la metodología de enseñanza utilizada (paradigma proceso-producto), se pone de relieve la importancia de lo que aporta el propio alumno al proceso de aprendizaje (conocimientos, capacidades, destrezas, creencias, expectativas, actitudes, etc.). La actividad constructiva del alumno aparece, de este modo, como un elemento mediador de gran importancia entre la conducta del profesor y los resultados del aprendizaje (Coll, Palacios y Marchesi, 1992). La adopción de esta nueva perspectiva, cuyo origen cabe buscar en el creciente auge de los enfoques cognitivos, supone un cambio radical en la forma de entender el proceso de enseñanza/aprendizaje (Ashman y Conway, 1997).

Los tres de los principales referentes teóricos de los que se nutre la concepción constructivista de la enseñanza y del aprendizaje escolar:

- a. Teoría epistemológica de Piaget con sus dos aportaciones fundamentales: i) El conocimiento como construcción, proceso de equilibración y construcción de esquemas, y ii) Los niveles de desarrollo cognitivo.
- b. Teoría del aprendizaje verbal significativo de Ausubel y sus aportaciones sobre: i) Aprendizaje significativo y ii) Conocimientos previos.
- c. Teoría del origen sociocultural de los procesos psicológicos superiores de Vygotski, con sus aportaciones fundamentales sobre:

- i) La educación escolar como contexto de desarrollo, ii) La zona de desarrollo próximo y iii) El profesor como mediador.

En este trabajo de investigación adoptaremos el postulado de Vigostky que plantea que la actividad humana está socialmente mediada e históricamente condicionada, ya que dicha actividad nace y se configura en un medio social que ha sido y es objeto a su vez de sucesivas transformaciones o cambios históricos (Hernández, 1996, p.75). La originalidad de su teoría se debe a que es capaz de integrar un marco teórico coherente con la psicología conductista y a la psicología idealista-mentalista.

2.2.6 La enseñanza y el aprendizaje

Históricamente, la enseñanza ha sido considerada en el sentido estrecho de realizar las actividades que lleven al estudiante a aprender, en particular, instruirlo y hacer que ejercite la aplicación de las habilidades.

Los nuevos estudios se enfocaron en la enseñanza para la comprensión, la cual implica que los estudiantes aprenden no sólo los elementos individuales en una red de contenidos relacionados sino también las conexiones entre ellos, de modo que pueden explicar el contenido de sus propias palabras y pueden tener acceso a él y usarlo en situaciones de aplicación apropiadas dentro y fuera de la escuela. (Bereiter y Scardamalia, 1987, Brophy, 1989, Glaser, 1984, Prawat, 1989, Resnick, 1987).

Discutir si la enseñanza es un arte o una ciencia ha sido uno de los deportes favoritos de los educadores durante años. Si es un arte, entonces la enseñanza exige inspiración, intuición, talento y creatividad. Sin embargo, si es una ciencia, la enseñanza exige conocimiento y destrezas que pos supuesto pueden ser aprendidas. Sin embargo la mayoría está de acuerdo en que la enseñanza tiene tanto elementos artísticos como científicos.

En la enseñanza el docente debe actuar como mediador en el proceso de aprender de los alumnos; debe estimular y motivar, aportar criterios y diagnosticar situaciones de aprendizaje de cada alumno y del conjunto de la clase, clarificar y aportar valores y ayudar a que los alumnos desarrollen los suyos propios, por último, debe promover y facilitar las relaciones humanas en la clase y en la escuela, y, ser su orientador personal y profesional.

Ante las exigencias educativas actuales, la labor docente se reorientará hacia una actitud tutorial, semejante a la de coordinar, asesorar y facilitar experiencias educativas en las que el alumno logre aprender. Asimismo, en las aulas se privilegiará un clima de libre expresión y las experiencias educativas serán iniciadas por el uso planeado, intencional y significativo de la pregunta como activadora de procesos integradores.

Por otro lado, deberá aprovechar al máximo el trabajo grupal para la construcción y reconstrucción del conocimiento a través de la interacción con los otros, a su vez se trabajará por el desarrollo de capacidades cognoscitivas específicas como son la comprensión del lenguaje, el análisis y la síntesis.

Las afirmaciones anteriores nos conducen a considerar que la enseñanza aprendizaje es un proceso continuo de construcción a partir de la apropiación que profesores y estudiantes hacen en torno a su quehacer. Bajo la perspectiva del aprendizaje significativo, constructivista y sociocultural la enseñanza se concibe como el proceso en el que se proporcionan al estudiante escenarios adecuados y útiles para el desarrollo de sus capacidades de construcción de significados a partir de las experiencias de aprendizajes.

Todo este marco teórico conceptual basado en los enfoques antes mencionados y aplicando las teorías descritas nos ayuda a concebir y culminar nuestra investigación, que identifica los factores socioculturales, familiares e institucionales que influyen en el aprendizaje del estudiante a partir de tres determinantes a saber: contexto sociocultural, familia y docentes, para lo cual como alternativas se formulan las hipótesis en los ítems subsiguientes:

2.3 Hipótesis

La realidad sociocultural se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.

2.4 Variables de estudio

2.4.1 Variable 1: Realidad sociocultural

Definición

Partiendo de que la realidad social comprende al conjunto de formas de organización social y estructuras sociales, cuya percepción sólo es posible por intermediación de múltiples abstracciones (Arguelles, 2015), se define la realidad sociocultural como el conjunto de circunstancias que concurren, se enlazan y entretajan en un lugar y tiempo determinados para que cada persona y cada colectivo viva, aprenda, interaccione y se desarrolle construyendo y reconstruyendo el mundo social como sujetos creadores (Marín, 2014).

2.4.2 Variable 2: Aprendizaje

Definición

Diversas teorías hablan del comportamiento humano, las teorías sobre el aprendizaje tratan de explicar los procesos internos cuando aprendemos, por ejemplo, la adquisición de habilidades intelectuales, la adquisición de información o conceptos, las estrategias cognoscitivas, destrezas motoras o actitudes.

El enfoque sociocultural, cuyo origen lo ubicamos en las ideas del psicólogo ruso Lev Semionovitch Vygotski (1836-1934), se refiere al origen social de los procesos psicológicos superiores. Este nivel histórico-cultural justifica y refiere al aprendizaje como “los cambios producidos en los procesos mentales humanos, como consecuencia de la aparición de transformaciones en la organización social y cultural de la sociedad”, como afirma De Pablos (1998, 462).

2.4.3 Operacionalización de variables

Cuadro N° 01
Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN NOMINAL
REALIDAD SOCIOCULTURAL	Contexto cultural	• El trabajo prima sobre el estudio por situaciones económicas. • Población con bajo grado de escolaridad. • Mínimo valor a la educación. • Carencia de servicios básicos, inasistencia sanitaria y de salud. • Falta de oportunidades reales para el desarrollo.	Totalmente de acuerdo De acuerdo Indiferente En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
	Familia	• Trabajo en el campo para su propia manutención. • No hay espacios y tiempo para orientar a los hijos. • Mínimo acompañamiento y orientación para con los hijos - estudiantes. • Carencia de medios económicos indispensables para acceder a las necesidades básicas. • Escasa formación académica o grado de instrucción.	
	Docente	• Falta de compromisos laborales docente - institución - comunidad. • Ausencia en aula. • Educación tradicional (falta actualización) • Falta de reflexión docente, aportes y soluciones. • Relación docente-estudiante sin reciprocidad.	
APRENDIZAJE*	Rendimiento académico	• Hábitos de estudio. • Repaso y revisión de temas. • Presta atención en el aula. • Orden, puntualidad. • Responsabilidad • Interés • Disposición • Grupos de estudio • Asistencia en el aula • Uso de tecnología	Alto Regular Bajo

* En este caso nos referimos a los resultados del rendimiento académico al final del año escolar en escala vigesimal, recabada del registro de notas de cada uno de los estudiantes que conforman la muestra en estudio; considerando que, el resultado del aprendizaje es el promedio de calificación obtenido por el educando en las asignaturas propias de su formación; entonces los datos para la contrastación de la hipótesis corresponden al promedio obtenido por los estudiantes al final de período académico.

2.5 Definición de términos

- **Aprendizaje:** Es el proceso mediante el cual la expresión de la práctica permite al niño y niña desarrollar conocimientos mediante un proceso que establece Piaget basado en la asimilación y la acomodación.
- **Competencia:** Es la capacidad para realizar un desempeño eficiente y eficaz. Involucra conocimientos, habilidades y actitudes. El desempeño consiste en el dominio de una actividad específica.
- **Comprensión:** Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas. Conjunto de cualidades que integran una idea.
- **Conocimiento:** Es el resultado de un proceso cognitivo, como la percepción, el experimento o la deducción.
- **Creatividad:** Es la capacidad humana de producir contenidos mentales de cualquier índole. Puede consistir en una actividad de imaginación o en una síntesis mental.
- **Cultura:** Es la fase o grado de avance del individuo o del grupo social en conocimientos generales y en conducta social coordinada, debido al progreso continuo de la organización social, que se acompaña de un aumento de conocimientos y la evolución de las costumbres. Costumbres, actos, creencias y formas sociales integradas que practica un grupo determinado.
- **Enseñanza:** Es seleccionar de entre varios estímulos aquellos que más impacten o atraen a nuestra mente. Es un proceso complejo que acompaña a todo el proceso cognitivo, es el responsable de filtrar la información.
- **Experiencia:** Hecho de haber sentido, conocido o presenciado alguien algo. Práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad para hacer algo. Conocimiento de la vida adquirido por las circunstancias o situaciones vividas.
- **Habilidades:** Capacidad y disposición para algo. Gracia y destreza en ejecutar algo que sirve de adorno a la persona, como bailar, montar a

caballo, etc. Cada una de las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza.

- **Interacción:** Acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más objetos, agentes, fuerzas, funciones, etc.
- **Sociedad:** Grupo de individuos que viven en relación mutua y cooperan en diversas actividades. Grupos de personas generalmente coactantes en su conducta, que están asociados por un fin o un interés común. Son las prácticas tradiciones, sentimientos y la organización formal de los fines e intereses que definen las relaciones mutuas de los seres humanos. La sociología estudia los fenómenos de las relaciones sociales y de la historia y principios o leyes de la organización social; estudia la conducta de grupo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio

El presente estudio tiene como ámbito de aplicación la Institución Educativa N° 30133 ubicado en el distrito de Colca, provincia de Huancayo, región Junín en el año 2016.

3.2 Tipo de investigación

Según la intervención del investigador es una investigación no experimental, debido a que no se pueden realizar cambios deliberados en las variables.

Según el objetivo de la investigación es un estudio analítico explicativo debido a que no se manipulan las variables porque ya se encuentran presentes de forma espontánea, es decir se pretende explicar la realidad sociocultural insumo para entender la incidencia en el aprendizaje de los educandos.

3.3 Nivel de investigación

De acuerdo a la naturaleza de investigación, reúne por su nivel las características de un estudio descriptivo correlacional.

3.4 Método de investigación

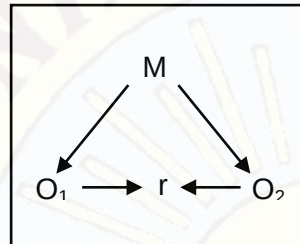
En la presente investigación se utiliza el método científico como método general. A decir de Oseda (2008) “El método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica” (p. 124).

Como método específico se aplica el hipotético – deductivo que: “Consiste en un procedimiento que parte de aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (Bernal, 2010, p. 60).

3.5 Diseño de investigación

Descriptivo correlacional para determinar la relación que existe entre las variables realidad socio cultural y aprendizaje.

Esquema:



Donde:

M : Muestra de estudio.

O₁ : Realidad sociocultural

r : relación entre las variables

O₂ : Aprendizaje

3.6 Población y muestra

3.6.1 Población

Estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca, Huancayo, con sus respectivos padres de familia o apoderados.

Cuadro N° 02
Población de estudio: Estudiantes y padres de familia de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo

GRADO	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA*	TOTAL
Primero	6	5	11
Segundo	10	9	19
Tercero	6	5	11
Cuarto	5	5	10
Quinto	10	10	20
Sexto	6	6	12
TOTAL	43	40	83

* Se considera: Papá, mamá o apoderado (Sólo uno por estudiante y en caso de hermanos)

Fuente: Estadísticas de la I.E. N° 30133 – Colca/Escale – Minedu
Elaboración: Propia

3.6.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por 21 estudiantes del cuarto, quinto y sexto grado por considerar una distribución más homogénea respecto del rendimiento académico y por la accesibilidad a los 21 padres de familia quiénes respondieron la encuesta acerca de la realidad sociocultural en el distrito. Por lo tanto la muestra queda conformada de la siguiente manera:

Cuadro N° 03
Muestra de estudio: Estudiantes y padres de familia de 4°, 5° y 6°
Grado de Primaria de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca
Huancayo

GRADO	ESTUDIANTES	PADRES DE FAMILIA*	TOTAL
Cuarto	5	5	10
Quinto	10	10	20
Sexto	6	6	12
TOTAL	21	21	42

* Se considera Sólo uno por estudiante.

Fuente: Cuadro N° 02. Estadísticas de la I.E. N° 30133 – Colca.
Elaboración: Propia

En la presente investigación se utilizó el muestreo no probabilístico del tipo causal o incidental, porque se trata de un proceso en el que el investigador selecciona directa e intencionadamente los individuos de la población (Cuesta y Herrero, 2013, p. 6). El caso más frecuente de este procedimiento es utilizar como muestra los individuos a los que se tiene fácil acceso, los profesores emplean con mucha frecuencia tomando como base a sus propios alumnos (Ídem, p. 6).

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Acopio de datos

El acopio de información se realizó consultando diversas fuentes de información secundaria y primaria como libros, tesis de grado, revistas especializadas, páginas web y visitas a bibliotecas para buscar material acerca del tema. Asimismo, se realizó el acopio utilizando los instrumentos respectivos.

3.7.2 Técnicas de recolección de datos

La recolección de información se basa en el análisis documental y la encuesta, orientados a obtener información o datos. En función de los objetivos del presente estudio, son los siguientes:

- **Análisis documental**

Se aplicó para llevar a cabo el análisis de la bibliografía y los registros de notas de los estudiantes de la institución educativa en estudio, esta técnica ha sido utilizada con ayuda de instrumentos tales como formularios, fichas bibliográficas, resumen de notas y otros.

- **Encuesta**

Tal como señala Hernández (2014) “La encuesta se considera como una técnica para recabar datos mediante preguntas a un grupo seleccionado de personas” (p. 170).

3.7.2 Instrumentos

En el presente estudio la obtención de datos se realizará mediante el análisis y experiencia directa a través de los instrumentos de recolección de datos pre elaborados siguientes:

- **Resumen de notas**

Cabe precisar que, para la variable “*aprendizaje*” se obtuvo las calificaciones mediante el análisis documental, que permitió obtener los resultados de los promedios finales del año 2016 directamente desde los registros de notas de cada uno de los estudiantes que conforman la muestra; consolidando el resumen de notas (Anexo N°). Cabe manifestar que los registros de notas, forman parte del acervo documental de la institución educativa.

- **Cuestionario**

Debido a que no se conoce con exactitud la realidad sociocultural por parte de los miembros de la comunidad, fue importante aplicar la

técnica de la encuesta por lo que se consideró conveniente elaborar un cuestionario con preguntas cerradas para poder encuestar a la muestra (significativamente definida), tal como se describe en el ítem 3.6 del presente informe.

A través del uso de los instrumentos señalados se pudo analizar los ítems, averiguar el cumplimiento de los indicadores y determinar si se ha implementado de manera adecuada, los mismos que permitieron interpretar los resultados aportados.

Cuadro N° 04
Técnica e instrumento de recolección de datos

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO	FUENTE
Aprendizaje	Análisis documental	Resumen de notas	Registro de notas de los estudiantes de la muestra en estudio.
Realidad sociocultural	Encuesta	Cuestionario	Padres de familia de los estudiantes que conforman la muestra en estudio.

Fuente y elaboración: Propia.

3.8 Procedimiento de recolección de datos

La recolección de los datos fue llevada a cabo mediante aplicación de los instrumentos de medición, bajo las siguientes circunstancias:

Para la obtención del resumen de notas se llevó a cabo el análisis documental dentro de las instalaciones de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo durante la jornada laboral. Para lo cual obtuvimos la cooperación total de los docentes y personal jerárquico (directores) quienes nos accedieron a la observación e intercambio de información logrando recabar las notas de cada uno de los estudiantes que consolidaron en el resumen de notas de los estudiantes de la muestra en estudio.

La recolección de la información sobre la realidad sociocultural de los educandos de la institución educativa fue aplicada mediante el cuestionario el cual se estructuró en preguntas de carácter cerrado; para su realización y aplicación se aplicó el instrumento a los padres de familia de los estudiantes

que conformaron la muestra en estudio, obteniendo de esta manera la información requerida y así continuar con el propósito del estudio

3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Como primera parte, se realiza el procesamiento descriptivo de los resultados mediante cuadros de distribución de frecuencias y gráficos elaborados según las escalas de medición.

Para el análisis inferencial y demostración de las hipótesis se utiliza coeficiente de correlación r_s de Sperman; para lo cual se tomó en consideración los estadísticos básicos como son: media aritmética, varianza, desviación típica o estándar, coeficiente de variación que vienen a representar insumos previos a la parte inferencial.

De otro lado se plantea las siguientes consideraciones:

- Una vez que se consolidó las calificaciones en el resumen de notas, el nivel de aprendizaje se dimensionó en base a la siguiente distribución:

Cuadro N° 05
Relación entre rango de puntuación y nivel de aprendizaje

RANGO	NIVELES DE APRENDIZAJE*
[14 – 20]	ALTO
[11 – 13]	REGULAR
[0 – 10]	BAJO

* Propuesto para la medición en el presente trabajo.

Elaboración Propia.

- Para el tratamiento de la variable realidad sociocultural se elaboró un cuestionario basado en la escala tipo Likert, estuvo formado de 12 preguntas con 5 posibles respuestas a elegir en cada una de las preguntas.

El cuestionario estuvo basado en afirmaciones negativas por lo que se le dieron las siguientes puntuaciones:

Cuadro N° 06
Puntuaciones a las respuestas del cuestionario de realidad sociocultural

OPCIONES	VALORES
TA	1
A	2
I	3
D	4
TD	5

Elaboración Propia.

El máximo y mínimo puntaje alcanzado al evaluar y obtener las opciones del cuestionario está representado de la siguiente manera:

Podría ser que, se otorgue para los 15 ítems la valoración Totalmente de acuerdo (o sea una valoración de uno a cada ítem) por lo tanto el puntaje máximo alcanzado sería $15 \times 1 = 15$, o

Podría suceder que, se otorgue para los 15 ítems con la valoración Totalmente en desacuerdo (o sea una valoración de cinco por cada ítem) por lo tanto el puntaje alcanzado sería $15 \times 5 = 75$.

Por lo tanto, los rangos propuestos para los niveles en la variable realidad sociocultural estarían entre 15 a 75. Habiéndose realizado la distribución según niveles:

Cuadro N° 07
Relación entre rango de puntuación y condiciones de realidad sociocultural

RANGO	CONDICIONES DE REALIDAD SOCIOCULTURAL*
[46 – 75]	FAVORABLE
[36 – 45]	REGULAR
[15 – 35]	DESFAVORABLES

* Propuesto para la medición en el presente trabajo.

Elaboración Propia.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación e interpretación de datos

Para la presentación de los datos se ha recopilado información acerca de la realidad sociocultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca, provincia de Huancayo en el año 2016, obteniendo los siguientes resultados:

4.1.1 Resultados para la variable realidad sociocultural

Debemos partir manifestando que para medir la realidad sociocultural se encuestó a los padres de familia de cada uno de los estudiantes integrantes de la muestra en estudio.

A los padres seleccionados se les ubicó en la misma institución educativa en las reuniones o al momento de llevar a sus niños a la escuela, pero a la gran mayoría se le visitó en sus domicilios por las mañanas o tardes, al ser momentos en los que no están en sus laborales cotidianas que vienen a ser netamente agropecuarias y contadas excepciones la labor comercial.

Por lo tanto la realidad sociocultural es medida desde el punto de vista de los padres de familia de los estudiantes que conforman la muestra en estudio.

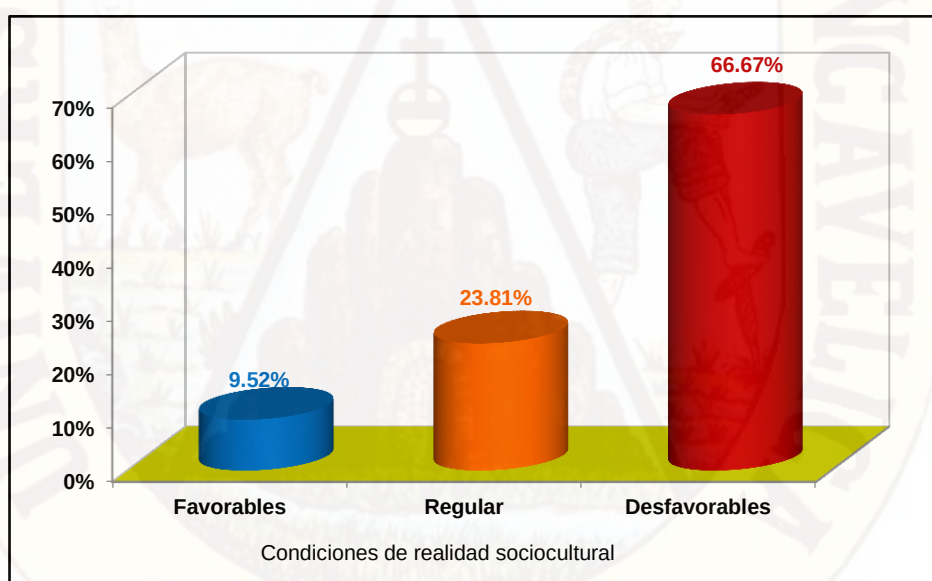
A continuación vamos a presentar la distribución del nivel de realidad sociocultural, según las escalas propuestas en la página 41 del presente informe.

Cuadro N° 08
Condiciones de realidad sociocultural de los estudiantes de la I.E.
N° 30133 del distrito de Colca provincia de Huancayo

CONDICIONES DE REALIDAD SOCIOCULTURAL	RANGO	RESULTADOS	
		F	%
Favorables	[46 – 75]	2	9.52%
Regular	[26 – 45]	5	23.81%
Desfavorables	[15 – 25]	14	66.67%
TOTAL		11	100.00%

Fuente: Consolidado de datos obtenidos del cuestionario aplicado – Anexo N°.
 Elaboración: Propia.

Gráfico N° 01
Distribución porcentual de las condiciones de realidad
sociocultural de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de
Colca Huancayo



Fuente: Consolidado de datos obtenidos del cuestionario aplicado – Anexo N°.
 Elaboración: Propia.

Interpretación:

En el cuadro y gráfico mostrados podemos observar que el 66.67% de los padres de familia encuestados opinan que la realidad socioculturales es desfavorable, un 23.81% percibe que existen una realidad sociocultural regular y sólo el 9.52% percibe que la realidad sociocultural es favorable.

4.1.2 Resultados para la variable aprendizaje

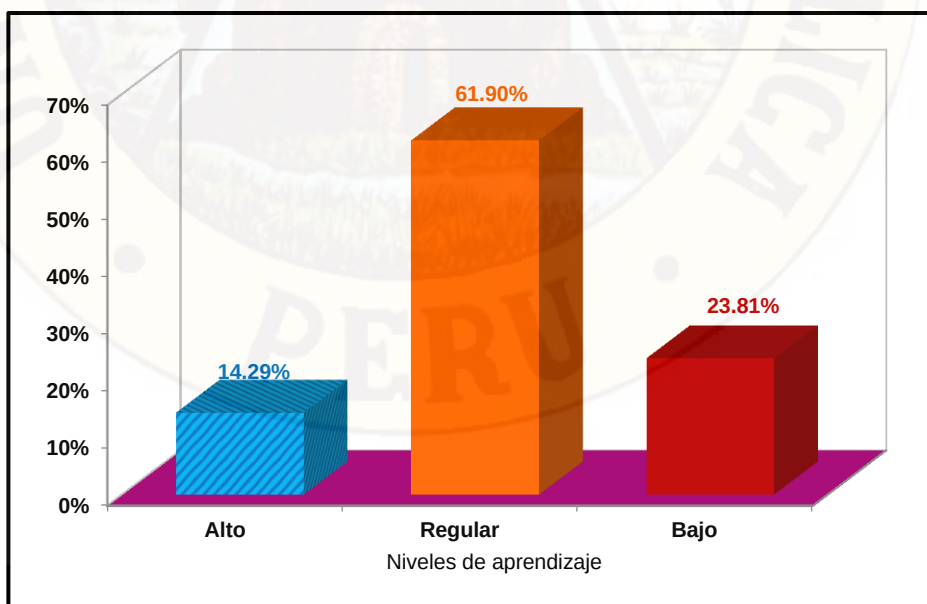
Para el análisis de esta variable se ha considerado desde su dimensión rendimiento académico considerando como resultados de sus indicadores la nota promedio obtenido por los estudiantes integrantes de la muestra en estudio al final del año académico 2016. Por lo que presentamos el nivel de aprendizaje, de acuerdo a las escalas propuestas en la página 40 del presente informe:

Cuadro N° 09
Nivel de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca provincia de Huancayo

NIVEL DEL APRENDIZAJE	RANGO	RESULTADOS	
		F	%
Alto	[15 – 20]	3	14.29%
Regular	[11 – 14]	13	61.90%
Bajo	[0 – 10]	5	23.81%
TOTAL		21	100.00%

Fuente: Consolidado de datos obtenidos en la hoja de notas – Anexo N°.
Elaboración: Propia.

Gráfico N° 02
Distribución porcentual de los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo



Fuente: Consolidado de datos obtenidos en la hoja de notas – Anexo N°.
Elaboración: Propia.

Interpretación:

Según los resultados mostrados en el cuadro y gráfico anteriores podemos observar que el 61.90% de los estudiantes en estudio presentan un nivel de aprendizaje regular, un 23.81% presenta un nivel bajo de aprendizaje y sólo el 14.29% obtiene un nivel alto de aprendizaje.

4.2 Proceso de prueba de hipótesis

4.2.1 Para la primera hipótesis específica

1) Formulación de las hipótesis de trabajo

H_a : Las condiciones socioculturales que enfrentan los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son desfavorables.

H_o : Las condiciones socioculturales que enfrentan los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, **NO** son desfavorables.

De acuerdo al Cuadro N° 08 se considera que las condiciones socioculturales desfavorables están representados por todos aquellos encuestados de la muestra que opinaron con puntuaciones menores a 36 y todos aquellos que obtuvieron puntuaciones mayores o iguales a 36 se consideran que las condiciones socioculturales no son desfavorables. Por lo tanto las hipótesis se definen de la siguiente manera:

$$H_a: \mu < 36$$

$$H_o: \mu \geq 36$$

Considerando μ como la media poblacional.

2) Especificando el tamaño de alfa del nivel de significancia.

Se considera para el caso: $\alpha = 5\% \cong 0.05$

3) Elegimos el estadístico de prueba

De acuerdo al tamaño de la muestra que viene a ser 21 padres de familia de los estudiantes integrantes de la muestra elegimos la prueba “t” de Student. ($n < 30$).

Entonces: a decir de Azor (s.f., p. 5) “siendo el tamaño de muestra pequeña”, podemos utilizar la siguiente fórmula:

$$t_c = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

t_c = t de Student $\approx$ “t” calculada

$\bar{X}$ = Media muestral

S = Desviación estándar

μ = Media poblacional

n = Tamaño de la muestra

4) Obtenemos los valores críticos de prueba

El valor crítico para “t” de Student con $(n - 1) = 20$ grados de libertad y nivel de significancia $\alpha = 0.05$ resulta:

$$t_t [gl(n-1), \alpha] = 1.7247 \cong 1.725$$

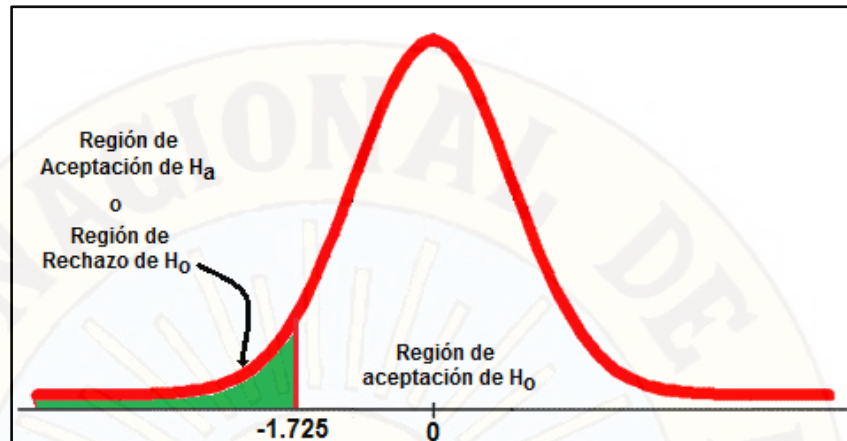
Gráfico N° 03
Valores críticos para t de Student

Tabla t-Student						
Grados de libertad	0.25	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005
1	1.0000	3.0777	6.3137	12.7062	31.8210	63.6559
2	0.8165	1.8856	2.9200	4.3027	6.9645	9.9250
3	0.7649	1.6377	2.3534	3.1824	4.5407	5.8408
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
13	0.6938	1.3502	1.7709	2.1604	2.6503	3.0123
14	0.6924	1.3450	1.7613	2.1448	2.6245	2.9768
15	0.6912	1.3406	1.7531	2.1315	2.6025	2.9467
16	0.6901	1.3368	1.7459	2.1199	2.5835	2.9208
17	0.6892	1.3334	1.7396	2.1098	2.5669	2.8982
18	0.6884	1.3304	1.7341	2.1009	2.5524	2.8784
19	0.6876	1.3277	1.7291	2.0930	2.5395	2.8609
20	0.6870	1.3253	1.7247	2.0860	2.5280	2.8453
21	0.6864	1.3232	1.7207	2.0796	2.5176	2.8314

5) Definiendo la región de aceptación y rechazo de la hipótesis de trabajo (H_a) y la regla de decisión:

Según el sistema de hipótesis definido en el paso 1: $H_a < 36$ corresponde a una prueba unilateral a la izquierda, por lo tanto el valor de $t_t = -1.725$, quedando la gráfica de la siguiente manera:

Gráfico N° 04
Región de aceptación de H_a o de rechazo de H_0



Decisión:

Se acepta H_a si: $t_c < t_t$

Es decir, se acepta H_a si $t_c < -1.725$

6) Efectuando cálculos en la fórmula del paso 3)

Datos:

$$t_c = ?$$

$$\bar{X} = 31.00$$

$$S = 11.08$$

$$\mu = 36$$

$$n = 21$$

Efectuando operaciones se obtiene:

$$t_c = -2.068$$

7) Decisión y conclusión:

- Según el resultado $t_c < t_t$ ($-2.068 < -1.725$) entonces t_c se encuentra en la región de aceptación de H_a , por lo que la decisión es que se acepta H_a y se rechaza H_0 .

- Finalmente se concluye que:

Las condiciones socioculturales que enfrentan los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son desfavorables.

4.2.2 Para la segunda hipótesis específica

1) Formulación de las hipótesis de trabajo

H_a : Los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son regulares y bajos.

H_o : Los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, **NO** son regulares y bajos.

Según el Cuadro N° 09 se considera que el nivel de aprendizaje de los estudiantes es regular y bajo cuando los estudiantes presentan notas menores a 15 (Entonces, para cumplir dicha consideración debemos realizar el ensayo de que la media poblacional hipotética μ es menor a 15).

Por lo tanto las hipótesis se definen de la siguiente manera:

$$H_a: \mu < 15$$

$$H_o: \mu \geq 15$$

Considerando μ como la media poblacional.

2) Considerando los pasos 3, 4 y 5 de la primera hipótesis específica así como los valores descritos se procede a calcular t_c , para lo cual se tienen los consideran los siguientes valores:

Datos:

$$t_c = ?$$

$$\bar{X} = 11.62$$

$$S = 2.16$$

$$\mu = 15$$

$$n = 21$$

Efectuando operaciones se obtiene:

$$t_c = -7.187$$

3) Decisión y conclusión:

- Según el resultado $t_c < t_t$ ($-7.187 < -1.725$) entonces t_c se encuentra en la región de aceptación de H_a , por lo que la decisión es que se acepta H_a y se rechaza H_0 .
- Finalmente se concluye que:
 - b. Los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son regulares y bajos.

4.2.3 Prueba de la hipótesis general

Luego de observar las conclusiones de las hipótesis específicas, se acepta que:

- a. Las condiciones socioculturales son desfavorables, y
- b. Los niveles de aprendizaje son regulares y bajos.

Entonces confirmamos que parecía existir una asociación de tipo directa; es decir:

- Estudiantes expuestos a condiciones socioculturales desfavorables presentan niveles de aprendizaje regulares y bajos,
- Complementariamente: Estudiantes expuestos a condiciones socioculturales NO desfavorables (**condiciones favorables**) NO presentarían niveles de aprendizaje regulares y bajos (**sino niveles altos**). Es decir: Estudiantes expuestos a condiciones socioculturales favorables presentarían niveles de aprendizaje altos.
- En ambos casos se pretende explicar que las variables son mutuamente dependientes, lo cual se pretende evaluar.

Según la operacionalización del ítem 2.6 nos encontramos frente a variables ordinales, así mismo por ser estudiantes y padres de familia quienes proporcionan los datos se asumen que las variables no siguen

una distribución normal y de otro lado tenemos muestras pequeñas; por lo que según Barreto (2011) “tales condiciones, nos permiten elegir como estadístico de prueba el coeficiente de correlación de rangos de Spearman r_s ” (p. 1).

Bajo estas consideraciones; procedemos con la prueba de hipótesis respectiva:

1) Formulación de las hipótesis de trabajo:

H_a : La realidad sociocultural se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.

H_o : La realidad sociocultural **NO** se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.

En la H_a se está planteando que existe una tendencia de los valores bajos de socioculturalidad ($X_{REALIDAD\ SOCIOCULTURAL}$) a formar pares con los valores bajos de aprendizaje ($X_{APRENDIZAJE}$); **por lo que, de acuerdo a la teoría de Spearman nos encontramos frente a una prueba unilateral derecha**, es decir se desea descubrir cualquier desviación de independencia entre ambas variables (Barreto, 2011).

2) Nivel de significancia:

Se considera para el caso: $\alpha = 0.05$

3) Estadístico de prueba (r de Spearman)

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

4) Establecimiento de los criterios de decisión:

Para la prueba unilateral derecha se rechaza H_0 en el nivel de significación $\alpha = 0.05$ si r_s es mayor que r_s^* , para $\alpha=0.05$ y $n=21$. Siendo:

- r_s : r de Spearman calculado.
- r_s^* : r de Spearman de tabla.

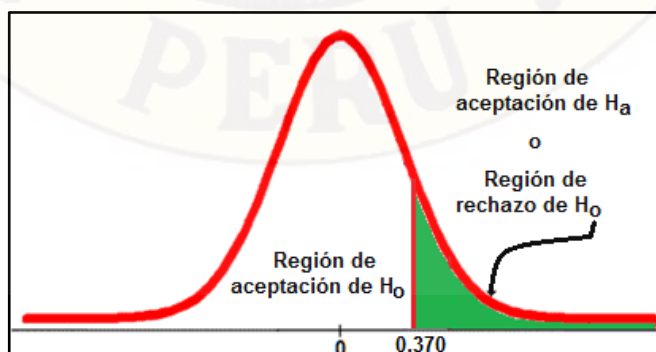
Para la prueba unilateral derecha que especifica una correlación directa, se rechaza H_0 en el nivel de significación α , si r_s es mayor que r_s^* para los valores de α y n (Barreto, 2011).

Definido el nivel de significancia $\alpha = 0.05$, en la tabla ad hoc se observa que para $\alpha = 0.05$ y $n = 21$ corresponde $r_s^* = 0.370$

Gráfico N° 05
Valores críticos para r de Spearman

a (1): hipótesis de una cola a (2): hipótesis de dos colas					Tabla de Spearman (r_s)				
$\alpha(2)$:	0.50	0.20	0.10	0.05	$\alpha(2)$:	0.50	0.20	0.10	0.05
$\alpha(1)$:	0.25	0.10	0.05	0.025	$\alpha(1)$:	0.25	0.10	0.05	0.025
n					n				
4	0.600	1.000	1.000		51	0.096	0.182	0.233	0.276
5	0.500	0.800	0.900	1.000	52	0.095	0.180	0.231	0.274
6	0.371	0.657	0.829	0.886	53	0.095	0.179	0.228	0.271
7	0.321	0.571	0.714	0.786	54	0.094	0.177	0.226	0.268
8	0.310	0.524	0.643	0.738	55	0.093	0.175	0.224	0.266
9	0.267	0.483	0.500	0.700	56	0.092	0.174	0.222	0.264
10	0.248	0.455	0.564	0.648	57	0.091	0.172	0.220	0.261
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮
16	0.182	0.341	0.429	0.503	64	0.086	0.162	0.207	0.246
17	0.176	0.328	0.414	0.485	65	0.085	0.161	0.206	0.244
18	0.170	0.317	0.401	0.472	66	0.084	0.160	0.204	0.243
19	0.165	0.309	0.391	0.460	67	0.084	0.158	0.203	0.241
20	0.161	0.299	0.380	0.447	68	0.083	0.157	0.201	0.239
21	0.156	0.292	0.370	0.435	69	0.082	0.156	0.200	0.237
22	0.152	0.284	0.361	0.425	70	0.082	0.155	0.198	0.235

Gráfico N° 06
Región de aceptación de H_a o de rechazo de H_0



Entonces: Se acepta H_0 si $r_s < r_s^*$, caso contrario
Se acepta H_a si $r_s > r_s^*$

5) Cálculos

Procedimiento para hallar el valor de r_s

- Clasificar por jerarquía los valores de realidad sociocultural y aprendizaje desde 1 hasta 21.
- Calcular d_i para cada pareja de observaciones, restando la jerarquía de realidad sociocultural de la jerarquía de aprendizaje.
- Elevar al cuadrado cada d_i y calcular $\sum d_i^2$ la suma de valores elevados al cuadrado, reemplazando en la fórmula resulta:

$$r_s = 0.457$$

6) Finalmente se toma la decisión:

Según los cálculos realizados se determina que si $r_s > r_s^*$, por lo que se llega a la conclusión lógica: Se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alternativa con lo cual se demuestra que:

La realidad sociocultural se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.

4.3 Discusión

Cabe iniciar mencionando la hipótesis general: “La realidad sociocultural se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo”.

Esta hipótesis es aceptada ya que se encontró una correlación de rangos entre la variable realidad sociocultural y la variable aprendizaje de 0.819, lo cual nos indica que las condiciones socioculturales se relacionan de manera directa y significativa con el nivel de aprendizaje en los niños de las institución educativa que pertenecen a la muestra estudiada, vale recalcar en este punto que la teoría de Spearman según (Barreto, 2011) señala que “a valores bajos de una variable (realidad sociocultural) existe la tendencia a formar valores bajos con una segunda variable (aprendizaje)”, es decir existe dependencia entre las variables, las misma que debe ser contrastada con el valor que se obtiene al calcular la r_s respecto del valor r_s^* que viene a ser el valor de las

tablas pre establecidas de esta teoría para el nivel de significancia ($\alpha=0.05$) y el tamaño de la muestra en estudio ($n=21$), valores demostrados en la prueba respectiva, procedimiento mediante el cual queda demostrada nuestra hipótesis de investigación.

Continuamos citando la primera hipótesis específica que es como sigue: “Las condiciones socioculturales que enfrentan los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son desfavorables”.

Esta hipótesis es aceptada ya que se encontró para la variable referida a la realidad sociocultural un valor de t de Student calculado igual a -2.068 que resulta menor al valor la t de contraste (t de Student de tabla = -1.725), lo cual permite afirmar y corroborar que las condiciones socioculturales a las cuales enfrentan los estudiantes de la institución educativa en estudio son desfavorables.

Además observando la frecuencia de la estadística descriptiva del Cuadro N° 08 referido a la variable realidad sociocultural los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, se observa que el 66.67% de los padres de familia encuestados opinan que la realidad sociocultural es desfavorable, un 23.81% percibe que existe una realidad sociocultural regular y sólo el 9.52% percibe que la realidad sociocultural es favorable cifras que permiten también corroborar esta primera hipótesis específica.

Para la segunda hipótesis específica: “Los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son regulares y bajos”.

Esta segunda hipótesis también es aceptada; debido a que, realizada la prueba correspondiente en la variable aprendizaje encontramos un valor del estadístico t de Student equivalente a -7.187 que resulta mucho menor al valor t de contraste (t de Student de tabla = -1.725), lo cual permite afirmar y corroborar que el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa en estudio son bajos y regulares.

Del mismo modo, observando la frecuencia de la estadística descriptiva del Cuadro N° 09 referido a la variable aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa en estudio podemos observar que el 61.90% de los estudiantes presentan un nivel de aprendizaje regular, un 23.81% presenta un nivel bajo de aprendizaje y sólo el 14.29% obtiene un nivel alto de aprendizaje, cifras que permiten también corroborar la segunda hipótesis específica de nuestra investigación.

De otro lado, tal como señala Vexler (2004) “La educación forma parte del tejido institucional y social de un país y es cimiento de su potencial humano. Este potencial está actualmente afectado en el Perú por la agudización de los niveles de pobreza en los que se encuentra la mayor parte de la población”. Esta afirmación contrasta con las cifras encontradas en la presente investigación debido a que en sectores rurales similares al estudiado, los niveles bajos de aprendizaje se dan como resultado de los niveles de pobreza que deviene de una realidad sociocultural desfavorable (66.67% condiciones desfavorables en nuestro estudio), situaciones a las cuales tienen que enfrentar los niños y jóvenes estudiantes de las poblaciones rurales del país.

Finalmente en el contexto regional Poma (2010) en su informe acerca de la realidad socioeconómica y su influencia en los educandos del C.E.M. INEI N° 23 C. P. de San Jerónimo de Tunán, señala que:

“El factor económico es determinante en el desarrollo social, cultural del distrito, cuyo índice per cápita resulta, insuficientes para cubrir sus necesidades más esenciales. El rendimiento académico es bajo debido a la falta de solución del problema primario y básico de la economía de los hogares donde el educando no encuentra una solución favorable para su desenvolvimiento académico”.

Entonces, dichas conclusiones nos permiten mencionar que la realidad sociocultural se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes, y presentando éstas, condiciones desfavorables, imposibilita mejorar su situación de rendimiento académico; por lo que, es necesario presentar estas cifras para ser tomadas en cuenta en el proceso educativo de zonas similares a la estudiada.

CONCLUSIONES

- Se demuestra que, La realidad sociocultural se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, debido a que $r_s > r_s^*$ ($0.457 > 0.370$) con lo que se cumple el objetivo y se corrobora la hipótesis general.
- Se comprueba que, las condiciones socioculturales que enfrentan los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son desfavorables, de acuerdo con los resultados $t_c < t_t$ ($-2.068 < -1.725$) con lo que se cumple el primer objetivo y se corrobora la primera hipótesis específica.
- También se comprueba que, los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, son regulares y bajos, de acuerdo con los resultados $t_c < t_t$ ($-7.187 < -1.725$) con lo que se cumple el segundo objetivo y segunda hipótesis específica respectivamente.

RECOMENDACIONES

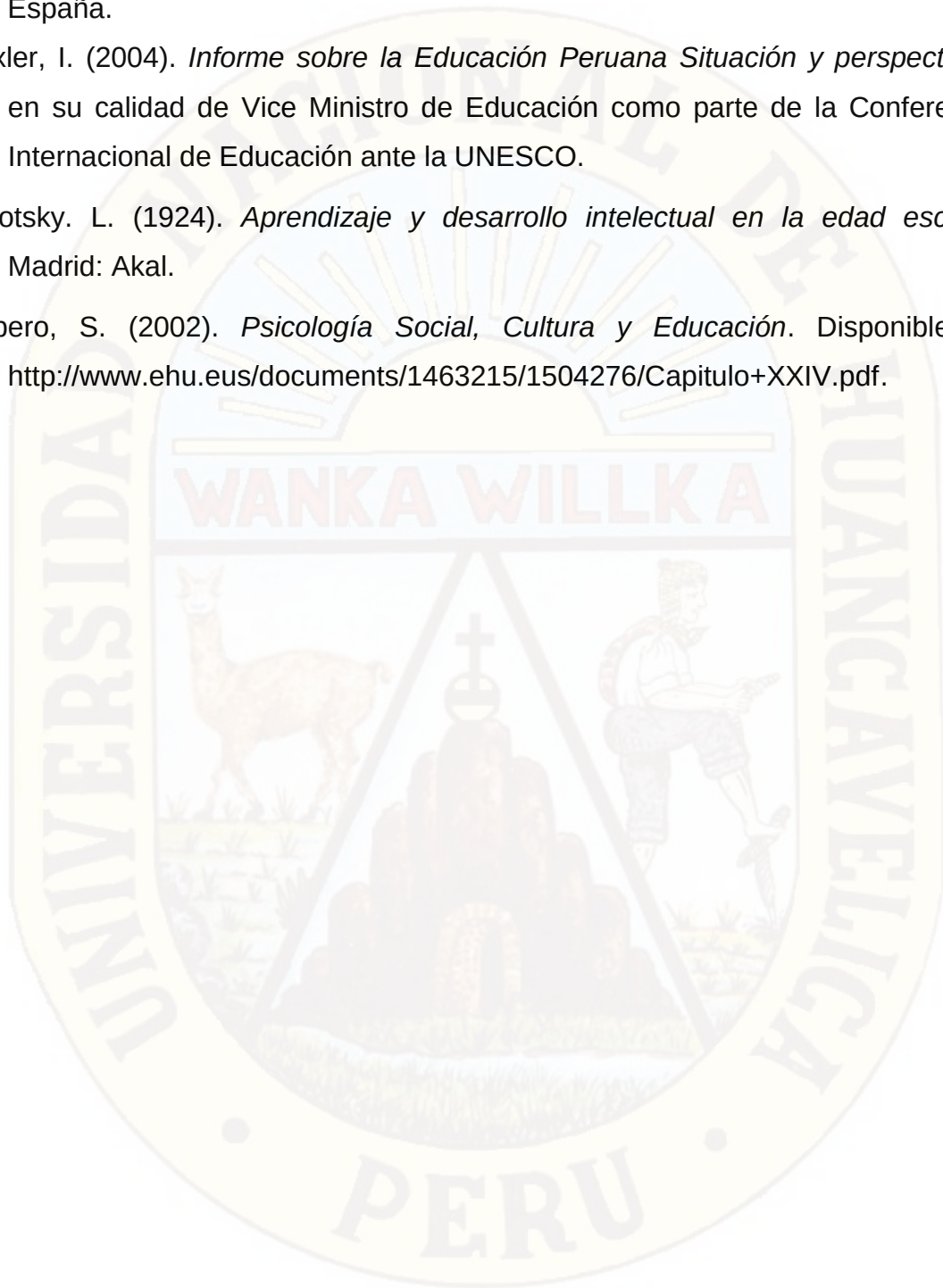
- La idea fundamental es que el personal directivo y docente de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca, Huancayo compense la realidad y carencias a las que están expuestos los niños y niñas ya que enfrentan condiciones desfavorables. Bronfenbrenner & Morris (1997) señalan el impacto que tienen los maestros y maestras en reducir las deficiencias de los ambientes desfavorecidos.
- Es importante considerar el hecho que implica para la niñez y sus familias carecer de las condiciones socioculturales indispensables para acceder a las necesidades básicas; por lo que, se recomienda a las instituciones involucradas y autoridades de la localidad mejorar las circunstancias desfavorables mencionadas que suele traer aparejados: bajo nivel de aprendizaje, escaso nivel cultural, pobre acceso a la información, etc.
- Se podrían hacer estudios orientados a evaluar no sólo el nivel de aprendizaje del niño, sino también acerca de la motivación de los docentes que se desempeñan bajo la realidad sociocultural del distrito y así contrastar los datos para un análisis más profundo.
- Difundir los resultados de esta investigación a nivel del personal docente y jerárquico de las instituciones educativas del distrito, así como también a las entidades y autoridades involucradas, para que tanto jerárquicos, docentes y autoridades adquieran conocimiento de la importancia que podría ejercer la realidad sociocultural para mejorar el aprendizaje y se tome conciencia de su importancia.

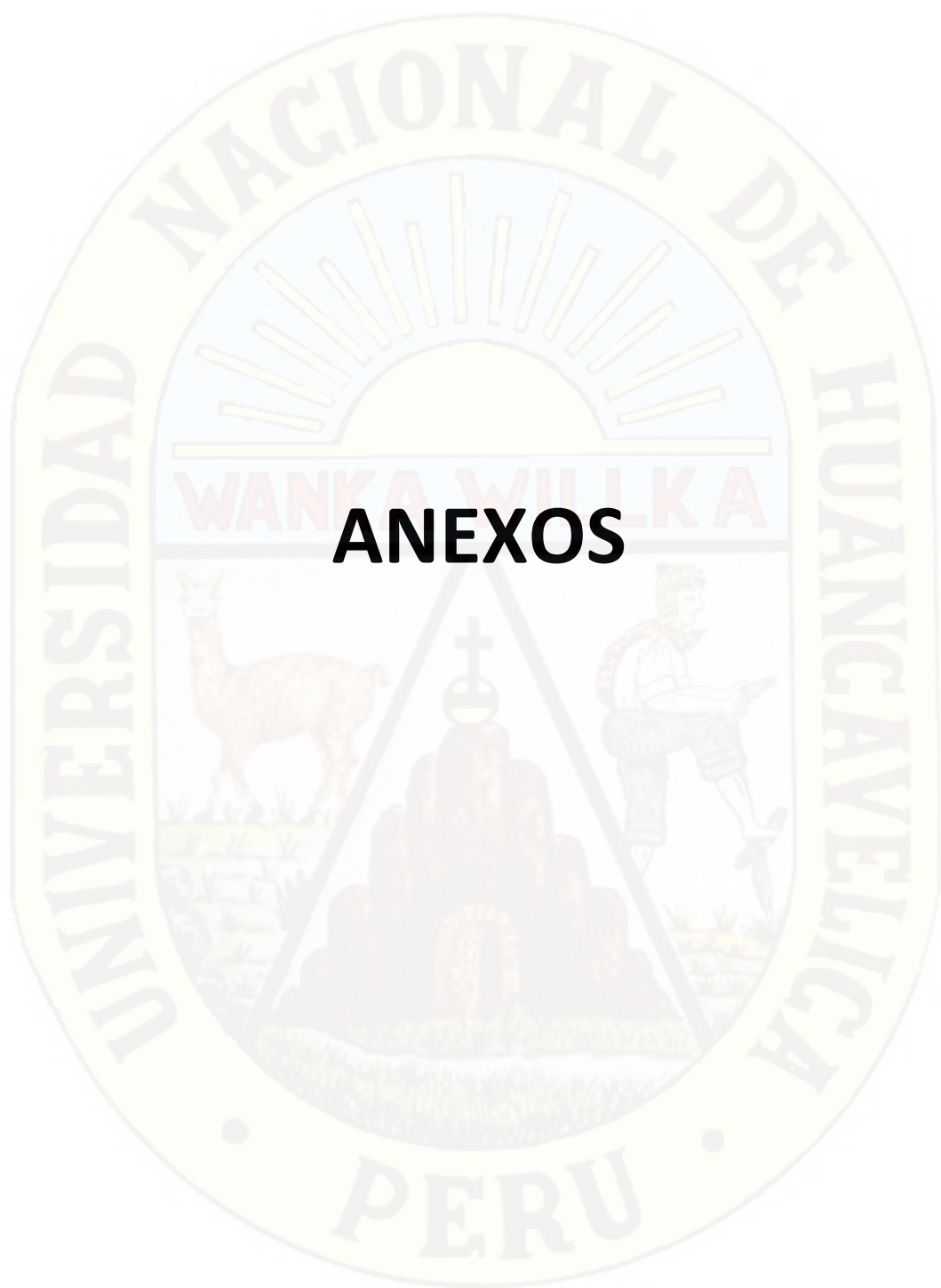
BIBLIOGRAFÍA

- Arguelles, JM. (2015). Realidad y Contexto Sociocultural. Disponible en <https://prezi.com/eepb80y-xaf5/realidad-y-contexto-sociocultural/> [Consultado 15.09.2017]
- Azor, R. (sin fecha). *Cátedra de Estadística Aplicada II*. Argentina: Universidad de Mendoza. Disponible en www.um.edu.ar/math/mariana/1-concep.pdf [Consultado 20.08.2017]
- Barreto, C. (2011). *Lectura 09: Introducción a la estadística no paramétrica (Parte II). Prueba de correlación de Spearman*. Facultad de Ciencias de la Salud - Universidad Los Ángeles de Chimbote. Perú.
- Bereiter, C., y Scardamalia, M. (1985). *Cognitive coping strategies and the problem of "inert knowledge."* In S. Chipman, J. Segal, & R. Glaser (Eds.), *Thinking and learning skills: Current research and open questions* (Vol. 2, pp. 65-80). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Beveridge, W. (1996). *El arte de la investigación Científica*. Cuarta Edición. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: CISSPRAXIS
- Bronfenbrenner, U. & Morris, P.A. (1997). The ecology of 160 Cecilia Thorne developmental processes. En W. Damon (Ed.) & R.M. Lerner (Vol. Ed), *Handbook of Child Development: Vol. 1. Theoretical Models of Human Development* (pp. 993-1029). Nueva York: Wiley.
- Brophy, J., McMahon, S., & Prawat, R. (1991). *Elementary social studies series: Critique of a representative example by six experts*. *Social Education*, 55, 155-160
- Cuesta, M. y Herrero, F. (2013). *Tema: Introducción al muestreo*. Departamento de Psicología. Universidad de Oviedo. España.

- D'Andrade, R. y Strauss, C. (1992). *Human motives and cultural models*. Gran Bretaña: Cambridge University Press.
- De Pablos J. (1999): *Una perspectiva sociocultural sobre las nuevas tecnologías*. En Fernández C. y moral C. (Eds): *Formación y desarrollo de los profesores de educación secundaria en el marco curricular de la reforma*. Granada, Force Grupo editorial de la Universidad de Granada, 457-473.
- Delval, J. (2000). *Aprender en la vida y en la Escuela*. Ediciones Morata S.L. (3ª edic.) Madrid España.
- Glaser, R. (1984). *Education and thinking: The role of knowledge*. American Psychologist, 39, 93-104
- Hernández, C. (1996). *Vygotsky y la escuela sociohistórica*. Cap. III. En R. A. Clemente y C. Hernández Blasi: *Contextos de Desarrollo Psicológico y Educación*. Edit. Aljibe.
- Marín, L. (2014). Realidad y contexto sociocultural. Disponible en <https://prezi.com/5btI7k698iqz/realidad-y-contexto-sociocultural/> [Consultado 15.09.2017]
- Martínez, I. (2012). *El enfoque del estado en las políticas educativas interculturales bilingües: Los planes educativos en el Perú 2005 – 2008*. Tesis de posgrado en Política Social en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Minedu. (2016). *Currículo de Educación Básica Regular 2016*. Ministerio de Educación. Lima – Perú.
- Poma, H. (2010). *La realidad socioeconómica y su influencia en los educandos del C.E.M. INEI N° 23 C. P. de San Jerónimo de Tunán*. Facultad de Antropología de la Universidad nacional del Centro del Perú – Huancayo.
- Prawat, R. (1989). *Teaching for understanding: Three key attributes*. Teaching and Teacher Education, 5, 315-328
- Resnick, L. (1987). *Education and learning to think*. Washington, DC: National Academy Press.
- Román, M. (2009). *Influencia de los padres y de la comunidad en el aprendizaje de la lectura y escritura*. Tesis de Posgrado en Educación Preescolar en la Universidad Metropolitana Recinto de Cupey – San Juan de Puerto Rico.

- Salmerón, C. (2010). *Desarrollo de la competencia social y ciudadana a través del aprendizaje cooperativo*. Tesis doctoral en la Universidad de Granada, España.
- Vexler, I. (2004). *Informe sobre la Educación Peruana Situación y perspectivas*, en su calidad de Vice Ministro de Educación como parte de la Conferencia Internacional de Educación ante la UNESCO.
- Vigotsky, L. (1924). *Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar*. Madrid: Akal.
- Yubero, S. (2002). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Disponible en <http://www.ehu.eus/documents/1463215/1504276/Capitulo+XXIV.pdf>.



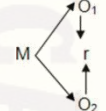


ANEXOS

ANEXO N° 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: REALIDAD SOCIO CULTURAL Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LA I. E. N° 30133 DEL DISTRITO DE COLCA – HUANCAYO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	MARCO METODOLOGICO
¿Cuál es la relación entre la realidad socio cultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo?	Objetivo general Relacionar la realidad socio cultural y el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.	La realidad sociocultural se relaciona de manera directa y significativa con el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.	Variable 1 Realidad sociocultural Dimensiones: - Económica - Social - Cultural Variable 2 Aprendizaje Dimensión: - Rendimiento escolar	Tipo de investigación : Aplicada no experimental. Método de investigación: Método científico e inductivo deductivo Diseño: Descriptivo correlacional  Donde: M = Muestra O₁, Variable 1 O₂, Variable 2 r = relación entre las dos variables Población y muestra. La población estuvo conformada por estudiantes de la I. E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo, con sus respectivos padres de familia o apoderados. El muestreo fue no probabilístico del tipo causal incidental, seleccionando directa e intencionadamente los individuos de la población (Cuesta y Herrero, 2013, p. 6) conformando una muestra de 21 estudiantes del cuarto, quinto y sexto grado por considerar una distribución más homogénea respecto del rendimiento académico y por la accesibilidad a los padres de familia quienes respondieron la encuesta acerca de la realidad sociocultural.
	Objetivos específicos a. Identificar las condiciones socioculturales que enfrentan los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo. b. Identificar los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo. c. Analizar las condiciones socioculturales con el aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca Huancayo.			

ANEXO N° 02

CUESTIONARIO DE REALIDAD SOCIOCULTURAL RELACIONADO AL APRENDIZAJE

PRESENTACIÓN:

Señor(a) padre o madre de familia reciba usted un cordial saludo, somos estudiantes del Programa de Segunda Especialidad Intercultural Bilingüe de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica; el presente cuestionario ha sido elaborado como parte de un trabajo de investigación.

OBJETIVO:

El objetivo del presente cuestionario es "Determinar la relación de la realidad sociocultural y el aprendizaje en los estudiantes de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca, provincia de Huancayo". Por lo cual agradecemos que respondas de acuerdo a tu propia experiencia, con seriedad y sinceridad; le aseguramos que la información brindada será de carácter anónimo y confidencial.

INSTRUCCIONES: Lea cuidadosamente cada una de los ítems preguntas y marque con una X en cualquiera de las cinco opciones según sea su opinión.

En el momento de leer cada una de las preguntas (no hay respuestas correctas o incorrectas). Las respuestas son confidenciales por lo que su sinceridad es muy importante.

ITEM	PREGUNTA	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDECISO	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1	El trabajo prima sobre el estudio por situaciones económicas.					
2	Población con bajo grado de escolaridad.					
3	Mínimo valor a la educación.					
4	Carencia de servicios básicos, inasistencia sanitaria y de salud.					
5	Falta de oportunidades reales para el desarrollo.					
6	Trabajo en el campo para su propia manutención.					
7	No hay espacios y tiempo para orientar a los hijos.					
8	Mínimo acompañamiento y orientación para con los hijos - estudiantes.					
9	Carencia de medios económicos indispensables para acceder a las necesidades básicas.					
10	Escasa formación académica o grado de instrucción.					
11	Falta de compromisos laborales docente - institución - comunidad.					
12	Ausencia en aula.					
13	Educación tradicional (falta actualización)					
14	Falta de reflexión docente, aportes y soluciones.					
15	Relación docente-estudiante sin reciprocidad.					

¡MUCHAS GRACIAS!

ANEXO N° 03

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO SOBRE REALIDAD SOCIOCULTURAL RELACIONADO AL APRENDIZAJE APLICADO A LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. N° 30133 DISTRITO DE COLCA - HUANCAYO

N°	ITEM	INDIVIDUOS (PADRES DE FAMILIA) PARTICIPANTES DEL ESTUDIO																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	El trabajo prima sobre el estudio por situaciones económicas.	3	2	1	1	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	4	5	2
2	Población con bajo grado de escolaridad.	5	2	1	2	2	4	3	1	1	1	1	1	2	2	1	3	5	2	2	1	1
3	Mínimo valor a la educación.	1	3	1	1	5	5	2	2	1	5	1	4	1	1	2	2	2	1	1	5	2
4	Carencia de servicios básicos, inasistencia sanitaria y de salud.	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	3	2	4	1	1	1	1
5	Falta de oportunidades reales para el desarrollo.	1	3	1	1	4	4	2	1	1	1	2	2	1	3	1	1	5	2	5	5	1
6	Trabajo en el campo para su propia manutención.	1	1	2	2	4	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	4	1	1	3	1
7	No hay espacios y tiempo para orientar a los hijos.	2	3	4	4	5	4	2	4	1	5	4	2	2	2	2	1	4	2	5	5	1
8	Mínimo acompañamiento y orientación para con los hijos - estudiantes.	2	1	1	1	5	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	5	2	1	4	2
9	Carencia de medios económicos indispensables para acceder a las necesidades básicas.	1	1	2	1	5	1	2	2	1	5	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1
10	Escasa formación académica o grado de instrucción.	1	4	1	3	5	3	1	2	2	1	2	5	2	1	2	1	5	1	4	5	2
11	Falta de compromisos laborales docente - institución - comunidad.	1	4	2	1	5	3	2	1	1	5	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1
12	Ausencia en aula.	3	1	1	2	1	4	1	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	3	5	1
13	Educación tradicional (falta actualización)	1	1	2	1	5	1	2	1	1	4	2	5	2	1	1	1	1	1	3	5	2
14	Falta de reflexión docente, aportes y soluciones.	3	4	3	1	1	1	3	3	1	1	1	5	1	2	3	1	2	1	2	5	1
15	Relación docente-estudiante sin reciprocidad.	3	3	1	2	5	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	5	1
TOTAL		29	36	24	25	56	37	27	26	20	36	26	34	25	25	24	21	45	19	38	58	20

Fuente: Resultados del Cuestionario aplicado por las investigadoras.

ANEXO N° 04

HOJAS DE NOTAS DE APRENDIZAJE

Objetivo: Presenta y contiene el promedio final de todas las asignaturas obtenido por los estudiantes integrantes de la muestra en estudio de la I.E. N° 30133 del distrito de Colca – Huancayo, presentando sólo las puntuaciones por temas de confidencialidad y corresponder a estudios netamente académicos.

N°	ESTUDIANTE	PROMEDIO FINAL OBTENIDO
1	ARROYO ALBORNOZ, Samaya	12
2	BALBIN QUISPE, Graciela Fatima.	11
3	BOZA MAYHUA, Jhorman.	15
4	CABALLERO PORTA, Stefani Gabriela	8
5	CANCHURICRA BEJARANO, Alexis Ever.	14
6	CCANTO CHAMORRO, Alexia	12
7	CARHUALLANQUI GONZALES, Daphne Isabel	11
8	CARHUALLANQUI OBLITAS, Andrea	10
9	DE LA CRUZ BARRETO, Zahory	11
10	FABIAN ACEVEDO, Fabricio Alexis	11
11	FLORES DE LA CRUZ, Gustavo Angel	15
12	GONZALES CHAGUA, Jarod David	12
13	HUARILLOCLLA BELTRAN, Megan	11
14	IGNACIO INGA, Alexis Daniel	10
15	LIZANO GALARZA, Max Carlos	9
16	MEDRANO RIVERA, Illary Lucero	8
17	MEZA QUISPE, Piero Gimmark	11
18	PEREZ GABBRIEL, Denaneth Kenyuri	11
19	QUISPE LIMAYMANTA, Marino	13
20	RAMOS ALVARADO, Jhon Marco	16
21	ROJAS BELTRAN, Cesia Nadin	13

Fuente: Consolidado de los registros de notas (Promedio final de cada estudiante) en el año 2016.

ANEXO N° 05

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Trabajando con los estudiantes en sus aulas



Observando a los estudiantes en el aula.