

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**

(Creado por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA  
DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



**TESIS**

**ESTRATEGIAS METACOMPENSIVAS EN LA COMPRESIÓN  
LECTORA EN ESTUDIANTES DEL CICLO INTERMEDIO DEL CEBA  
AUGUSTO B. LEGUÍA PUENTE PIEDRA LIMA 2021**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

COMPRESIÓN LECTORA

**PRESENTADO POR:**

PATRICIA JUDITH LOMBARDI ASCENCIO.

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN**

ANDRAGOGÍA –EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

**HUANCAMELICA- PERÚ**

2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Huancavelica, a los 22 días del mes de octubre del año 2021, a horas veinte, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0903-2021-D-FCED-UNH de fecha (06.08.2021), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A) : Dr. DAKER RIVEROS ANCCASI  
SECRETARIO (A) : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA  
VOCAL : Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona\*, a través del Aplicativo MEET.

La tesis titulada: "ESTRATEGIAS METACOMPENSIVAS EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL CICLO INTERMEDIO DEL CEBA AUGUSTO B. LEGUÍA PUENTE PIEDRA LIMA 2021", pertenece a:

EGRESADO (A): PATRICIA JUDITH LOMBARDI ASCENCIO.

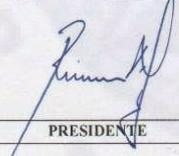
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica al egresado (a) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

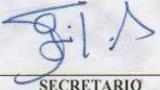
EGRESADO (A) : PATRICIA JUDITH LOMBARDI ASCENCIO.  
APROBADO POR : UNANIMIDAD  
DESAPROBADO POR : -----

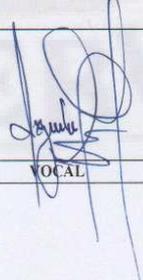
OBSERVACIONES:

.....

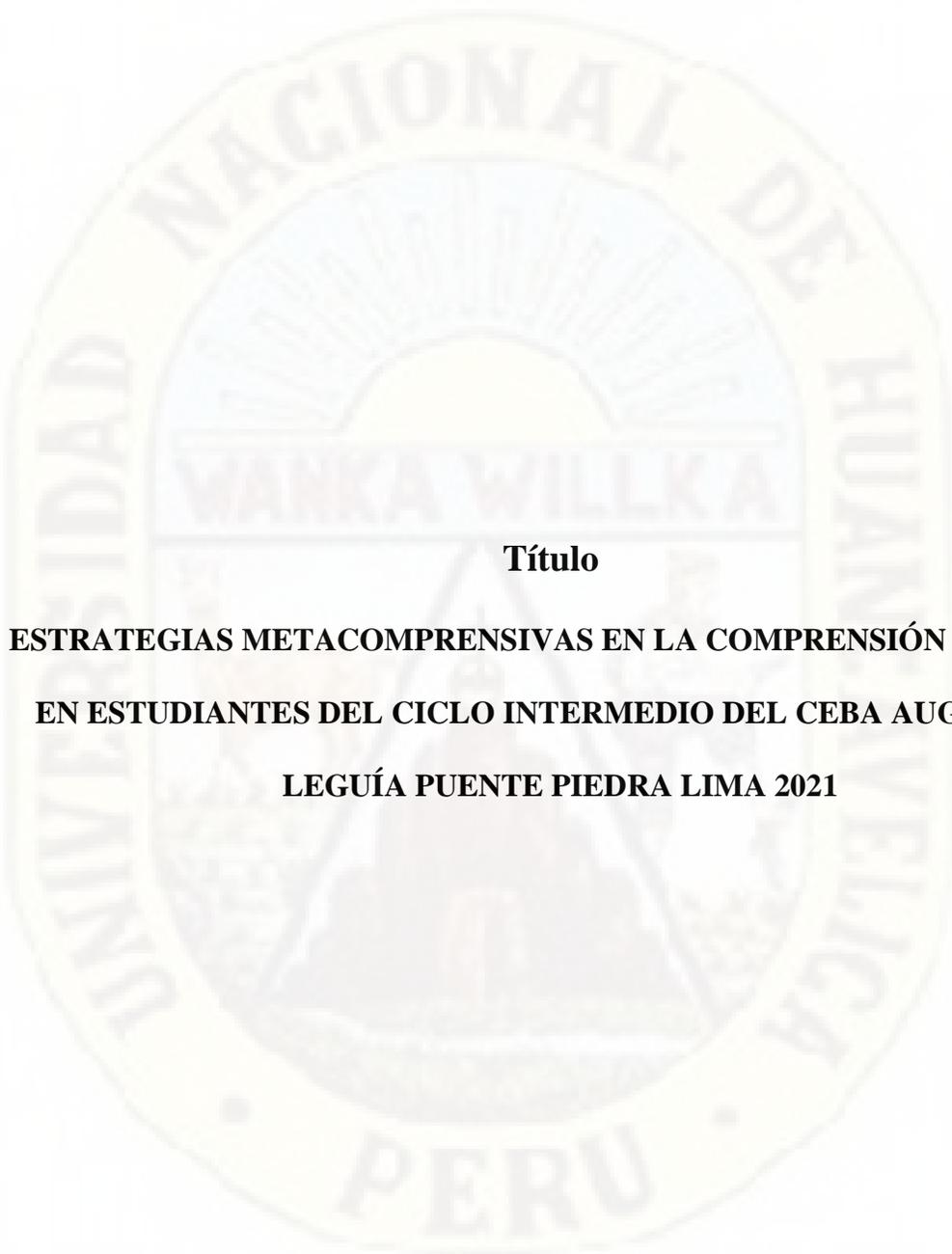
Siendo las horas veinte con cincuenta y cinco minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.

  
PRESIDENTE

  
SECRETARIO

  
VOCAL

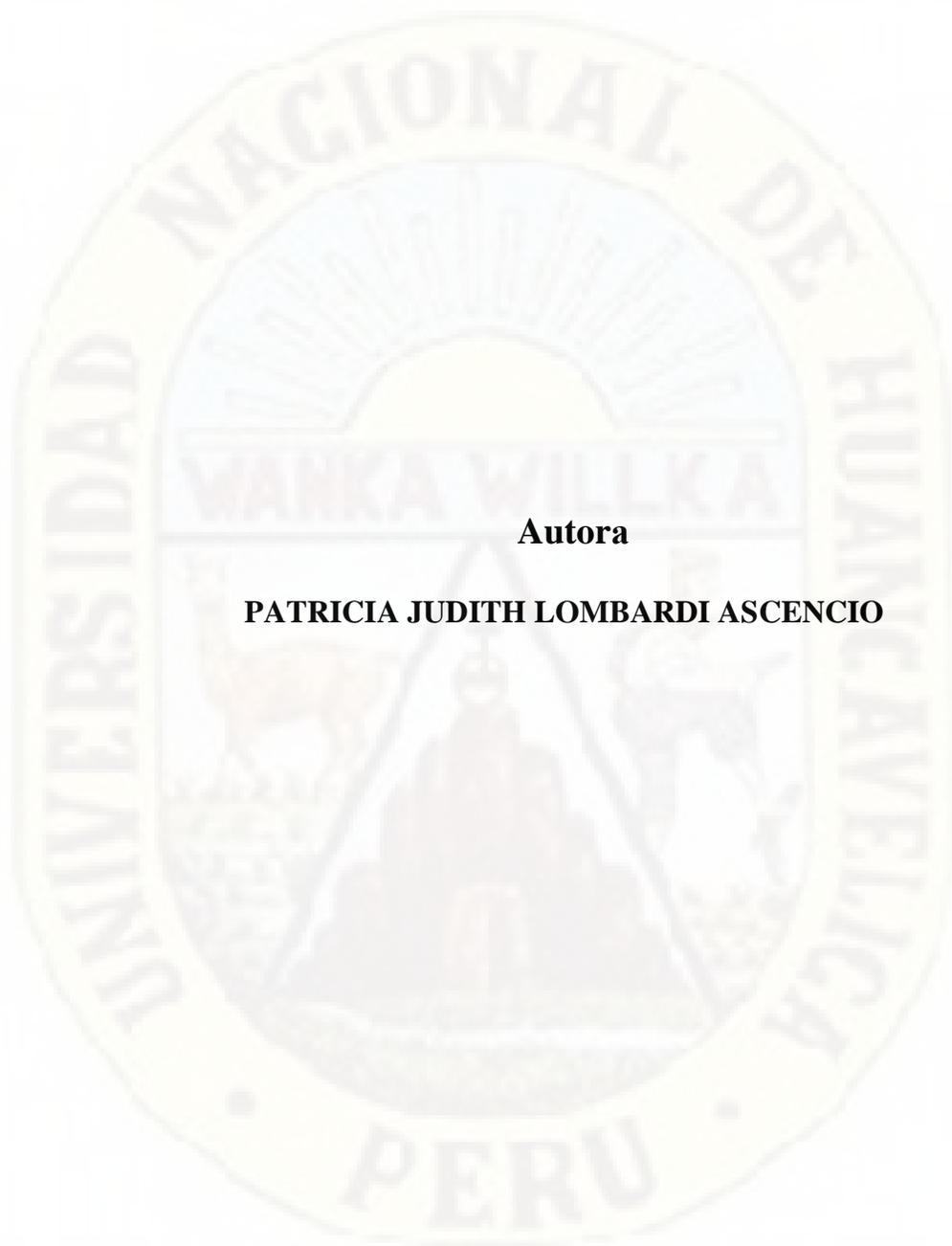
\*Directiva N° 001-VRAC-UNH



**Título**

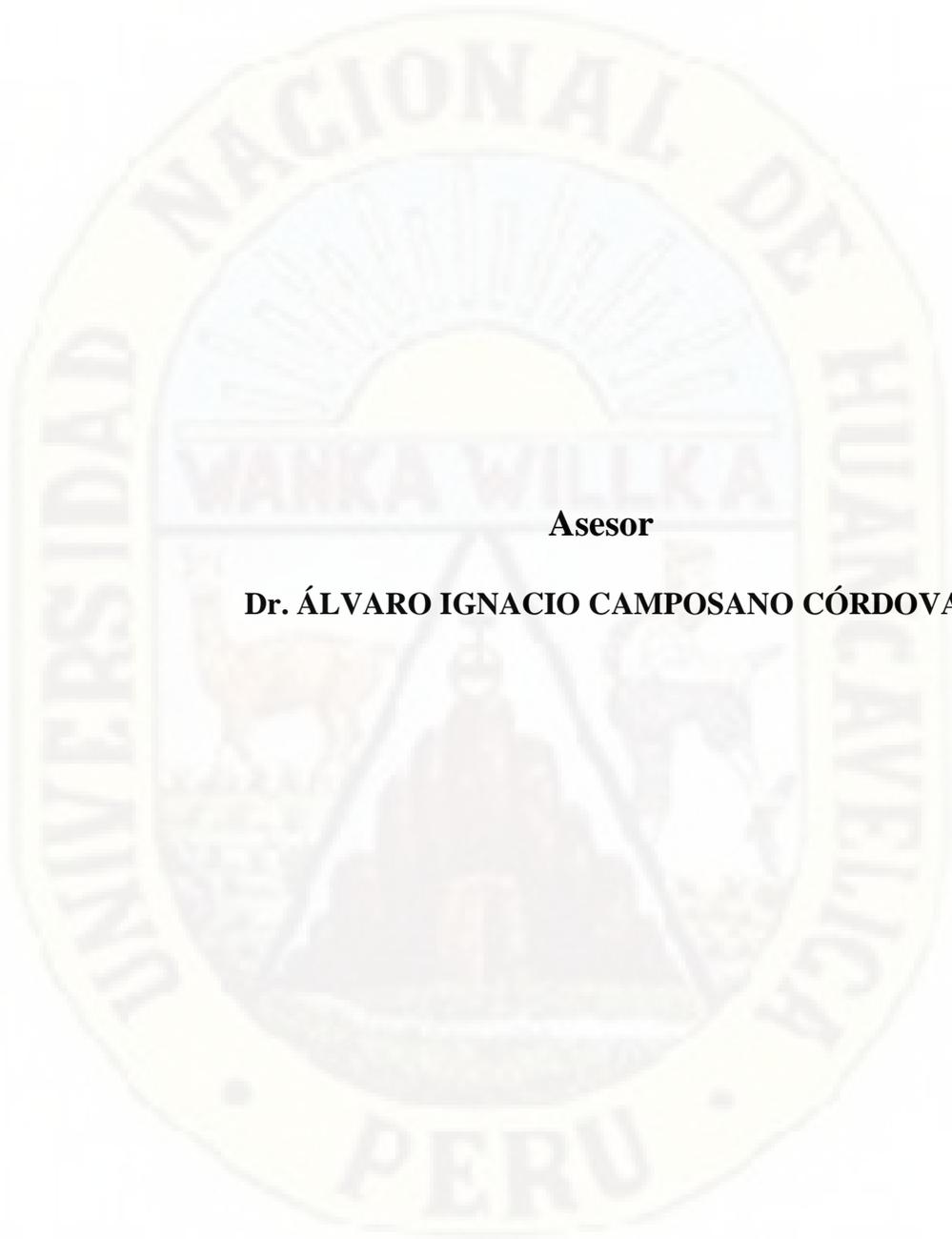
**ESTRATEGIAS METACOMPENSIVAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA  
EN ESTUDIANTES DEL CICLO INTERMEDIO DEL CEBA AUGUSTO B.**

**LEGUÍA PUENTE PIEDRA LIMA 2021**



**Autora**

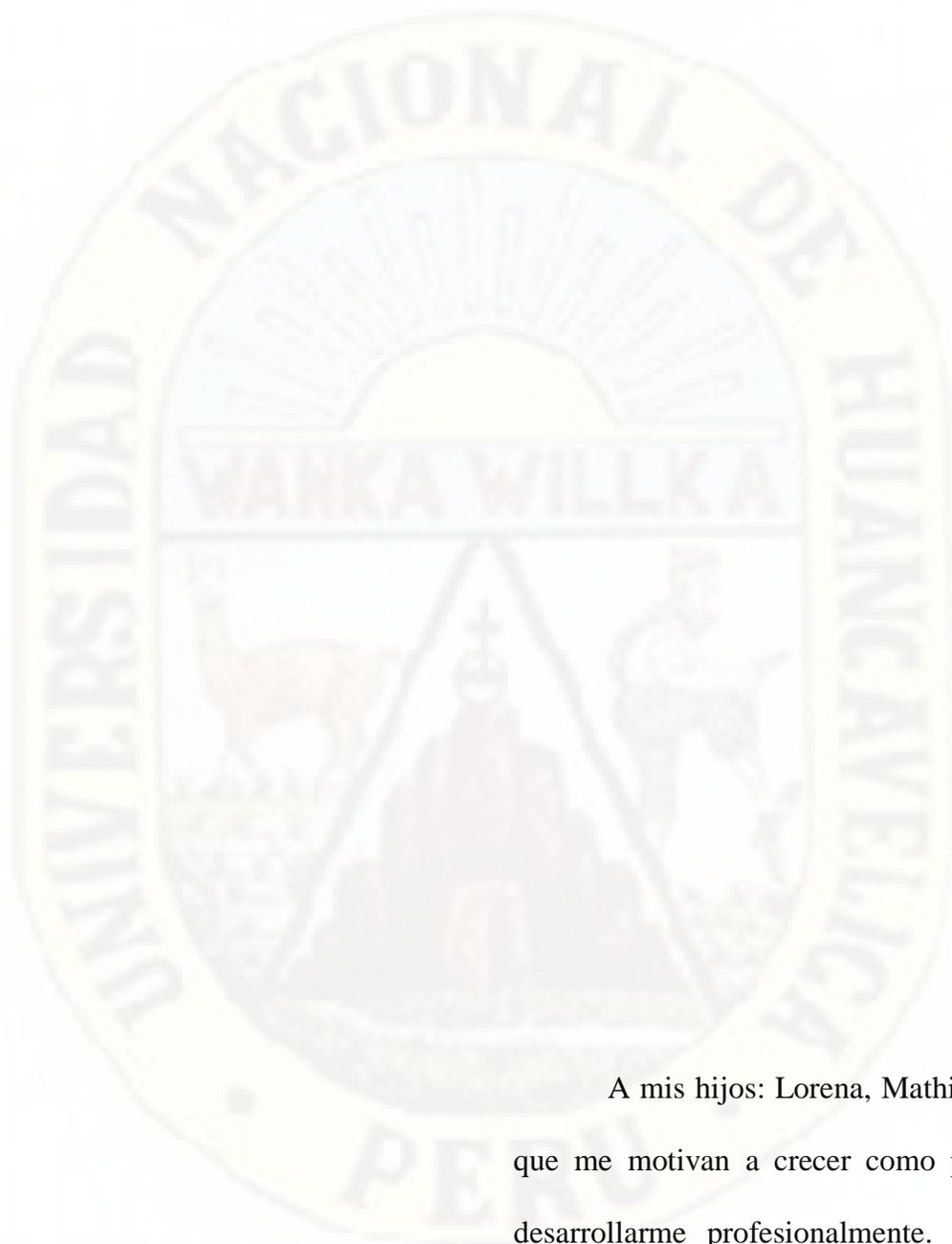
**PATRICIA JUDITH LOMBARDI ASCENCIO**



**Asesor**

**Dr. ÁLVARO IGNACIO CAMPOSANO CÓRDOVA**

## Dedicatoria



A mis hijos: Lorena, Mathias y Rafael,  
que me motivan a crecer como persona y a  
desarrollarme profesionalmente. Espero este  
logro sirva de ejemplo para guiar sus pasos.

## ÍNDICE

Portada .....	i
Acta de sustentación .....	ii
Título .....	iii
Autora .....	iv
Asesor .....	v
Dedicatoria .....	vi
Índice .....	vii
Resumen (Palabras claves) .....	x
Abstract (Key words).....	xi
Introducción .....	xii

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema .....	14
1.2. Formulación del problema .....	16
1.2.1 .Problema general .....	16
1.2.2 .Problema Específico .....	16
1.3. Objetivos .....	16
1.3.1 .Objetivo general .....	16
1.3.2 .Objetivo Específico .....	17
1.4. Justificación .....	17
1.5. Limitaciones.....	19

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes .....	21
2.1.1. .Antecedentes Internacionales .....	21
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	22
2.2. Bases teóricas.....	25
2.2 1. Metacomprensión Lectora .....	25
2.2.2 .Comprensión Lectora .....	37
2.3. Definición de términos.....	48
2.4. Hipótesis. ....	50
2.4.1. Hipótesis general .....	50
2.4.2 .Hipótesis específica.....	51
2.5. Variables. ....	51
2.6. Operacionalización de Variables. ....	52

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial .....	54
3.2. Tipo de investigación.....	54
3.3. Nivel de investigación.....	54
3.4. Método de investigación.....	54
3.5. Diseño de investigación .....	55
3.6. Población, muestra y muestreo. ....	55

3.7. Instrumentos y técnicas para recolección de datos. ....	55
3.8. Instrumentos y técnicas para la recolección de datos. ....	55

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Análisis de la información .....	62
4.2. Prueba de normalidad .....	74
4.3. Prueba de hipótesis. ....	75
4.4. Discusión de los resultados.....	84
Conclusiones .....	87
Recomendaciones .....	89
Referencias bibliográficas .....	90
Anexos .....	93

## Resumen

El presente trabajo de investigación presenta el siguiente problema de investigación ¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA agosto B. Leguía Puente Piedra- Lima 2021? y tiene como objetivo general determinar de qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. La muestra estuvo formada por 28 estudiantes. En cuanto a la metodología se utilizó el enfoque cuantitativo, el tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo explicativo, con un diseño pre- experimental con un solo grupo. Se utilizaron las técnicas de observación y entrevista y se tuvo como instrumentos un cuestionario de uso de estrategias metacomprendivas y una prueba de comprensión lectora que se aplicó como pre test para conocer sus niveles de comprensión lectora. Luego se aplicó un programa experimental de estrategias meta comprendivas donde se trabajó las tres dimensiones que son antes, durante y después de la lectura, las cuales fueron aplicadas en los tres niveles de comprensión lectora que son : nivel literal, inferencial y criterial. Finalmente se aplicó un pos test al grupo de estudio y se pudo observar una mejora en los niveles de comprensión lectora. Por lo que se pudo concluir que luego de la aplicación del programa de estrategias metacomprendivas el grupo de estudio mejoró el nivel de comprensión lectora.

Palabras claves: Estrategias, estrategias metacomprendivas, comprensión lectora.

## **Abstract**

This research work presents the following research problem: How does the application of metacomprehensive strategies influence the improvement of reading comprehension in students of the intermediate cycle of CEBA agosto B. Leguía Puente Piedra- Lima 2021? and its general objective is to determine how the application of metacomprehensive strategies influences the improvement of reading comprehension in students of the intermediate cycle of CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. The sample consisted of 28 students. Regarding the methodology, the quantitative approach was used, the type of applied research, explanatory descriptive level, with a pre-experimental design with a single group. Observation and interview techniques were used and the instruments were a questionnaire for the use of metacomprehensive strategies and a reading comprehension test that was applied as a pre-test to know their reading comprehension levels. Then an experimental program of comprehensive meta strategies was applied where the three dimensions that are before, during and after reading were worked, which were applied in the three levels of reading comprehension that are: literal, inferential and criterial level. Finally, a post-test was applied to the study group and an improvement in reading comprehension levels could be observed. Therefore, it could be concluded that after the application of the metacomprehensive strategies program, the study group improved the level of reading comprehension.

**Keywords:** Strategies, metacomprehensive strategies, reading comprehension

## Introducción

La comprensión lectora es un tema de gran importancia en la educación, ya que es indispensable para el desarrollo del ser humano, a través de la lectura podemos acceder a la información, al conocimiento y al aprendizaje. En las últimas décadas los docentes y especialistas buscan nuevas estrategias de aprendizaje para mejorar los procesos involucrados en la comprensión lectora lo que permitirá elevar su nivel de lectura y contribuir de esa manera a mejorar la calidad de educación de los estudiantes. .

En este contexto, sabiendo la importancia que tiene la lectura para la formación de buenos estudiantes resulta conveniente buscar estrategias que contribuyan a mejorar la comprensión lectora y nace el interrogante ¿las estrategias metacomprendivas tendrán influencia en la mejora de la comprensión lectora? Y se planteó el siguiente problema de investigación: ¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA agosto B. Leguía Puente Piedra- Lima 2021?

La presente investigación lleva por nombre “Estrategias metacomprendivas en la comprensión lectora en estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra – Lima 2021” y tiene como objetivo general determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra –Lima. La población muestral estuvo constituida por 28 estudiantes del ciclo intermedio. Se consideró como hipótesis general como la aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora. En metodología se utilizó un

enfoque cuantitativo y un tipo de investigación aplicada de nivel descriptivo explicativo, con un diseño pre- experimental

Entre los antecedentes de estudio tenemos a Laguna y Trujillo (2017), Álvarez y Chaupis (2017) quienes señalan que la aplicación de estrategias cognitiva y metacognitivas mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes. Así mismo Rojas (2017), Rodríguez, (2017) que realizaron una investigación descriptiva correlacional sostienen que existe una que existe una correlación significativa muy alta, entre estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora.

El presente trabajo se ha organizado en 4 capítulos detallados a continuación:

En el Capítulo I, se presenta el planteamiento y formulación del problema, la descripción de la realidad problemática, objetivos, justificación de la investigación limitaciones y viabilidad del estudio. En el Capítulo II se ha tomado el marco teórico de las variables de investigación que son las estrategias Metacomprendivas y la comprensión lectora. En el Capítulo III hablaremos sobre la Metodología de la Investigación y en el Capítulo IV informaremos los resultados, donde se realiza la contrastación de hipótesis y se analizarán y discutirán los hallazgos con los resultados de las investigaciones. También se incluyen las conclusiones de la investigación y se proponen recomendaciones para trabajos posteriores.

**La autora**

## CAPÍTULO I

### Planteamiento del problema

#### 1.1. Descripción del problema

Según Condemarín, (2016) La lectura nos despierta la mente, nos educa, es la práctica más importante para el estudio, nos aporta conocimientos, nos da placer, nos interpela, nos enriquece, pero fundamentalmente nos hace mejores personas.

A nivel mundial se puede observar la crisis en comprensión lectora. Según la evaluación PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes) 2015 muestra que los países de latino América presentan un bajo rendimiento y nuestro país ocupa uno de los últimos lugares. De la misma manera “La organización para la Cooperación y Desarrollo Económico” manifiesta que tenemos un promedio por debajo del margen del estándar.

A nivel nacional los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), aplicada en el 2016 por el Ministerio de Educación, no fueron nada alentadores: Según el Instituto de Estadística e Informática, en ese mismo año, de 8 millones 668 mil alumnos que fueron matriculados en el Sistema Educativo Nacional, casi 4 millones de estudiantes no comprendía lo que leía

En el CEBA Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra – Lima observamos que el nivel de comprensión lectora es deficiente, los estudiantes no manejan estrategias metodológicas que les permita identificar o jerarquizar las ideas y conceptos, asimismo le cuesta dar una opinión o tomar una posición crítica frente a una situación, una de las razones es que los docentes de este CEBA tienen una limitada aplicación de estrategias metodológicas, mayormente aplican estrategias tradicionales.

La falta de comprensión, acompañado del poco interés y hábito que sienten por la lectura ocasionará problemas en su vida escolar ya que le será difícil desarrollar competencias y capacidades en las distintas áreas educativas. La comprensión lectora es una competencia clave para el éxito escolar y su enseñanza concierne a los docentes de todas las áreas, desde matemática hasta religión, ya que es su obligación enseñar a leer a los estudiantes, orientándolos para que tengan una buena comprensión literal, inferencial y crítico valorativo.

Vega y Alva (2008) fundamenta que para que haya una buena interpretación de textos es necesario que se conozca y aplique una diversidad de estrategias antes, durante y después de la lectura; las mismas que serán de mucha utilidad para el lector, cuando este tenga contacto con el texto. Por lo dicho, se puede decir que las estrategias metacomprendivas ayudarán a que los estudiantes del CEBA lean en forma estratégica, realizando una serie de procesos mentales que garanticen la comprensión literal, inferencial y crítico valorativo, de la misma manera ayudará a que los estudiantes tomen conciencia de los procesos cognitivos realizados durante la lectura pudiendo así advertir sus errores y realizar las correcciones oportunas.

Ante esta problemática surge la necesidad de fortalecer la comprensión lectora con estrategias Metacomprendivas para mejorar su nivel de comprensión lectora y crear hábitos de lectura en los estudiantes de Educación Básica Alternativa. Lo cual nos permitirá explicar cómo las estrategias Metacomprendivas mejoran la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía del distrito de Puente Piedra. Lima.

## **1.2. Formulación del problema**

En tal sentido nuestra pregunta de investigación queda formulada de la siguiente manera:

### ***1.2.1. Problema general***

¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA agosto B. Leguía Puente Piedra- Lima 2021?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel literal en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra – Lima 2021?

¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel inferencial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra – Lima 2021?

¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel criterial en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra – Lima 2021?

## **1.3. Objetivos**

### ***1.3.1. Objetivo general***

Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021

### ***1.3.2. Objetivos específicos***

Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel literal en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra Lima 2021.

Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel inferencial en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel criterial en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

### **1.4. Justificación**

***1.4.1. Conveniencia:*** El presente trabajo de investigación es pertinente porque nos permitió determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA Augusto B. Leguía. Por lo que, el desarrollo de nuestro trabajo de investigación está orientado a establecer como la presencia o ausencia de las estrategias metacomprendivas permitirán al estudiante comprender lo que lee y con ello favorecer sus aprendizajes significativos.

Su trascendencia radicó en contribuir en la mejora de la calidad educativa, logrando aportar herramientas que nos guiaran a formar una sociedad, donde se complemente la investigación con la práctica pedagógica.

### ***14.2. Relevancia social.***

La presente investigación es muy importante porque abordó el problema de la comprensión lectora que es un tema de gran importancia en nuestro país que afecta a la mayoría estudiantes no solo del Perú, sino a nivel mundial.

Esta investigación ayudó a conocer la realidad del uso de estrategias metacognitivas en los CEBAS, y como estas estrategias ayudan a la mejora de la comprensión lectora, pues las conclusiones formarán un marco teórico que permitirá tener un mejor panorama del problema. De la misma manera ayudará a los docentes a implementar nuevas estrategias para que los estudiantes superen las dificultades presentadas y mejoren sus habilidades en la comprensión lectora no solo en los estudiantes del CEBA Augusto B Leguía de Puente Piedra Lima sino se proyecta a lograr la mejora de otras instituciones educativas.

### ***1.4.3. Implicaciones prácticas***

Esta investigación se justifica porque busca cambios en la práctica educativa, ya que de acuerdo a los resultados obtenidos, se podrán tomar futuras decisiones para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, y producto de los resultados de esta investigación se pudo lograr un cambio de patrones de enseñanza, lo que favoreció el proceso enseñanza aprendizaje. De la misma manera creemos que esta investigación nos permitirá poner en práctica los conocimientos de investigación pedagógica y poder contribuir así al conocimiento de la práctica docente con respecto a EBA. Por otro lado, promueve la atención de otros investigadores para iniciar otras áreas de investigación relacionadas con estas variables.

#### ***1.4.4. Valor teórico***

En esta investigación se ha construido un marco conceptual acerca de las estrategias metacomprendivas y su importancia en el desarrollo de la comprensión lectora. La investigación toma referencia teórica los aportes de John Flavell y Ann Brown pioneros del estudio de la metacognición. En cuanto los teóricos de la lectura y su comprensión lectora consideramos los aportes de Cassany que nos ayuda a entender que es la comprensión lectora, cuales son las estrategias más adecuadas y eficientes para desarrollar el aprendizaje de los estudiantes y sobre todo cómo lograr el aprendizaje significativo.

#### ***1.4.5. Utilidad metodológica***

Con este trabajo se busca que el desarrollo de las técnicas y aspectos metodológicos contribuyan a realizar otros trabajos de investigación para poder mejorar la comprensión lectora aplicando estrategias metacomprendivas. De la misma manera los instrumentos elaborados y validados por expertos servirán como modelo para estudios posteriores, ya que serán puestos a disposición de la comunidad académica. Asimismo permitirá comparar los resultados obtenidos en el presente estudio con otros estudios realizados y poder adaptarla o mejorarla.

#### **1.5. Limitaciones:**

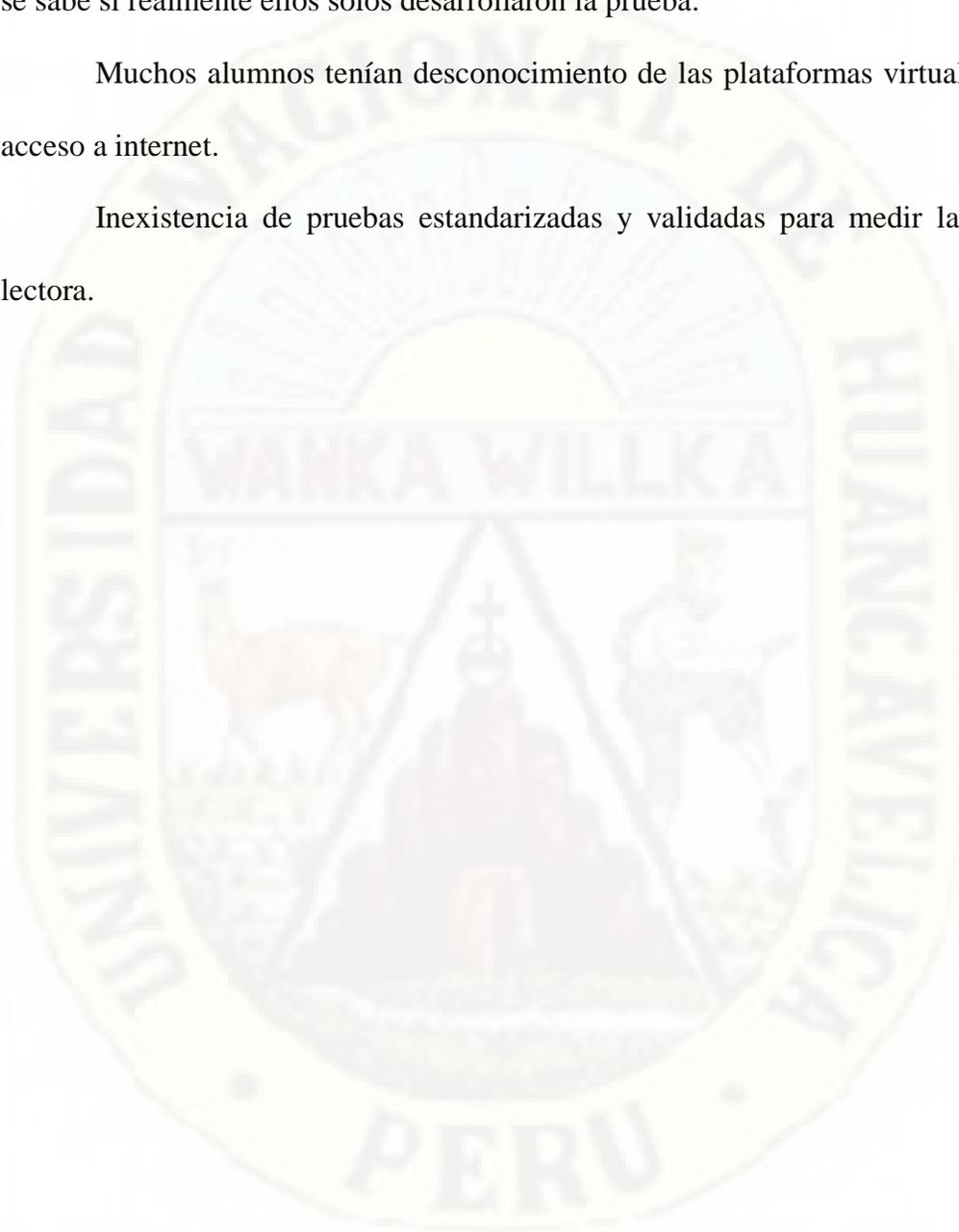
Por la coyuntura de la pandemia, la presente investigación se desarrolló de manera remota y estas fueron las principales limitaciones:

En cuanto a la muestra inicialmente se tenía como propósito trabajar con 36 estudiantes, pero solo se logró trabajar con 28 estudiantes, debido a que no todos los estudiantes enviaron sus evidencias (instrumentos)

Los instrumentos aplicados como son el cuestionario y la prueba de comprensión lectora no es 100% veraz porque los alumnos enviaban sus evidencias por WhatsApp y no se sabe si realmente ellos solos desarrollaron la prueba.

Muchos alumnos tenían desconocimiento de las plataformas virtuales y falta de acceso a internet.

Inexistencia de pruebas estandarizadas y validadas para medir la comprensión lectora.



## CAPÍTULO II

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes

Se realizó la revisión de la literatura a nivel nacional e internacional encontrándose los siguientes estudios:

##### 2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Gadvay, M & Sani, N. (2016) realizaron la tesis: “Estrategias didácticas para el desarrollo de la lectura comprensiva en los niños de 3° A de la Unidad Educativa combatientes de Tapi N° 6 “Comil” Provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba 2015-2016. Tesis para optar el grado de Licenciado en Educación en la Universidad Nacional de Chimborazo del Ecuador. El objetivo de esta investigación fue determinar cuáles son las estrategias que desarrollen la lectura comprensiva en los niños de 3° “A” de la Unidad Educativa combatientes de Tapi N° 6 “Comil” Provincia de Chimborazo, Cantón Riobamba 2015-2016. Tuvo como resultados que existe una diversidad de estrategias didácticas que ayudan a desarrollar la lectura comprensiva como son armando textos, comprendo textos a través de ilustraciones, construyo y aprendo y juego cooperativo de comprensión lectora, relacionando sus características dentro del proceso de enseñanza acorde a las necesidades de los estudiantes y que el docente puede aplicarlas durante el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje. Luego de aplicar las estrategias didácticas en los estudiantes se pudo concluir que, a través de trabalenguas, imágenes, cuentos y dramatizaciones pueden comprender con facilidad el contenido del texto, ya que todo esto incentiva de manera positiva. La aplicación de los talleres didácticas diseñadas por parte de las investigadoras, benefició a todos los estudiantes del salón de clases, contribuyendo

a disminuir las dificultades en la lectura comprensiva, y motivándoles a leer y comprender las diferentes lecturas que presentan

### 2.1.2. *Antecedentes nacionales*

Laguna y Trujillo (2017) tesis de Maestría “Efecto de las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura en la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa Silvia Ruff de Huari, 2014”. En la escuela de postgrado de la Universidad Nacional Católica. La cual tuvo como objetivo determinar el efecto de las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura en la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la referida institución. El estudio presenta la siguiente hipótesis de investigación: La aplicación de las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto de primaria. El trabajo tuvo un diseño cuasi experimental, con pre prueba-post prueba y grupo de control. La muestra fueron 44 estudiantes (23 del grupo de control y 21 del grupo experimental). El instrumento empleado es una prueba de comprensión lectora, de 30 preguntas (10 literales, 10 inferenciales y 10 crítico-valorativas). La validez se verificó mediante juicio de expertos con una calificación promedio de 92.3%. La confiabilidad se comprobó con el coeficiente de confiabilidad de Küder-Richardson ( $Cf = .68$ ; muy confiable). Los resultados post test demostraron una diferencia muy significativa (\*\* $p < .01$ ) entre los grupos de control y experimental es decir, la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura mejoró significativamente la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto de primaria.

Rojas (2017) Tesis de Maestría “Estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria de la Institución

Educativa n° 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel alto en Villa María del Triunfo”

En la escuela de posgrado de la Universidad Mayor de San Marcos. La investigación tuvo como objetivo identificar la relación que existe entre las estrategias de adquisición y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del IV ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa antes mencionada. La investigación realizada es factual, correlacional, causal, cuasi experimental, los factores de estudio son dos: Estrategias cognitivas y Niveles de comprensión lectora. La población y la muestra estuvo conformada por 277 estudiantes de 1. ° Y 2. ° grado del VI ciclo nivel secundaria de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo. El diseño de la investigación es transversal, correlacional, causal, bi variada. Para la recolección de datos se elaboraron unos cuestionarios estructurados como medición. El estudio plantea la siguiente hipótesis de investigación: Existe una relación directa entre las estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora a través de la prueba de Rho de Spearman obtenemos una correlación de 0.873 que significa una correlación muy alta con una influencia al 95 %, es decir, con un nivel de significancia menor de 0.05 al tener un p\_ valor de 0.000. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que dice: Existe una relación directa entre las Estrategias cognitivas y los Niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la Institución Educativa Nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo. Se concluye, para la hipótesis general que existe una correlación significativa MUY ALTA, entre estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora. De igual manera, se concluyeron que existen correlaciones significativas en las hipótesis específicas de cada una de las dimensiones de las variables respectivas.

Rodríguez (2017) Tesis par optar el grado de maestra en Psicología Educativa “Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de San Miguel 2017”. El estudio tuvo por objetivo establecer una relación entre estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de secundaria en la institución educativa pública N° 024 Rosa Irene Infante de Canales del distrito de San Miguel. Se empleó el diseño del método descriptivo, cuantitativo y con un diseño no experimental descriptivo correlacional. Para recolectar los datos se utilizaron instrumentos de estrategias metacognitivas y comprensión lectora, cuya confiabilidad alfa de Cronbach=0.883 y KR20=0.85. La muestra se conformó con 61 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa N°024 Rosa Irene Infante de Canales del distrito de San Miguel. En la prueba de hipótesis, el Rho de Spearman= .721, con un p valor = .000 (< .05), determinó significación estadística con una correlación directa alta que aprueba la hipótesis general alternativa, que afirma que existe relación entre estrategia metacognitiva y comprensión lectora en estudiantes de secundaria en la institución educativa pública N° 024 Rosa Irene Infante de Canales del distrito de San Miguel

Álvarez y Chaupis (2017) Tesis de Licenciatura: “Programa de aplicación de la metacomprensión para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3° grado de educación primaria de la I.E. N° 787 “Almirante Miguel Grau”, Chaclacayo. Esta investigación tuvo como objetivo conocer de qué manera influye el programa de aplicación de la metacomprensión para mejorar la comprensión lectora en los alumnos del 3° grado de educación primaria de la I.E. N° 787 “Almirante Miguel Grau”, Chaclacayo. El tipo de investigación fue Cuantitativa aplicada. Diseño cuasi-experimental. La presente investigación estudia de qué manera influye el “Programa de Aplicación de la

Metacomprensión” (PAM) en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del 3. er grado de primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau – Chaclacayo; asimismo, tiene como objetivo dar a conocer la aplicación de este programa y las facilidades que brinda a los docentes en el proceso lector de sus estudiantes. Esta investigación consta de un conjunto de hipótesis, tanto generales como específicas, que refleja lo importante que es utilizar un programa como el “Programa de Aplicación de la Metacomprensión”, puesto que, resolverá el problema de las dificultades para la comprensión lectora en los estudiantes del 3. er grado de educación primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau – Chaclacayo. A partir de los resultados obtenidos, se concluyó al 95% de nivel de confianza que el “Programa de aplicación de la Metacomprensión” influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes del 3. er grado de educación primaria de la I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau – Chaclacayo, tal como se demostró con el contraste de hipótesis ( $T\text{-calculado}=5,832$  y el  $T\text{-crítico}=2,000$ ).

## **2.2. Bases teóricas.**

### **2.2.1. Metacomprensión lectora.**

En el año 2019 los autores empiezan a aplicar conceptos metacognitivos a otros procesos y es allí donde surge el concepto de metacomprensión y en esta investigación se considera al estudio de la metacognición del proceso de lectura como metacomprensión. La comprensión lectora y la metacomprensión son conceptos estrechamente relacionados que se complementan entre sí. La comprensión del texto es una de las metas de la lectura, para lograrlo, las actividades cognitivas involucradas en el proceso de lectura deben enfocarse en el control de la comprensión o metacomprensión.

Para Wong (2011), “la metacomprensión es la denominación que recibe la metacognición cuando se trata de la comprensión de lectura” (p. 72). Según Quass, Lillo, Rebolledo y Romo (2004), este término fue acuñado por Flavell. Se refiere a la reflexión que realiza un individuo sobre su rol como lector; es decir, el conocimiento que posee sobre la comprensión lectora, la manera en que logra la comprensión y la evaluación de su proceso.

Puente (1994, pág. 117) dice que la metacomprensión implica establecer los objetivos de la lectura; aplicar estrategias para lograr esos objetivos, reflexionar sobre el proceso mientras se lleva a cabo, y evaluar si se lograron los objetivos y si no tomar las medidas correctivas necesarias

Puente (Citado por aliaga, 2010) La metacomprensión es la metacognición aplicada a la comprensión lectora. El término metacognición hace referencia al conocimiento del propio sistema cognitivo y la subsiguiente regulación de las estrategias que implican para resolver un problema de aprendizaje. Metacomprensión se refiere al conocimiento que tiene el lector de las estrategias con que cuenta para comprender un texto escrito y al control que ejerce sobre esas estrategias para optimizar su comprensión. (p. 25)

Podemos concluir diciendo que la metacomprensión es un proceso metacognitivo que se da en la comprensión lectora y nos permite reflexionar sobre los errores o acierto que cometemos al leer y poder así aplicar diversas estrategias para lograr comprender óptimamente un texto.

#### **2.2.1.1. Uso de estrategias de metacomprensión lectora.**

La utilización de estrategias en la lectura va en relación con un lector que tenga la capacidad de modificar las estrategias durante todo el proceso lector y adaptarlas de

acuerdo a las necesidades de cada texto. Por lo cual, el sujeto debe conocer diversos tipos de estrategias para así poder seleccionar las más adecuadas que utilizara para su comprensión.

Asimismo, Pinzas (2003) explica que existen estrategia que ayudan a solucionar el problema de comprensión que se utilizan cuando el lector se da cuenta de que existe una falla y no comprende lo leído. Entre estas estrategias tenemos buscar en el diccionario las palabras desconocidas, volver a leer la parte del texto que no se entendió, analizar párrafo por párrafo las ideas a fin de entender o comprender el texto.

Pinzas (2012) explica que los lectores novatos no logran leer adecuadamente. Esto se debe a que carecen de dos estrategias metacognitivas usadas por los buenos lectores, las cuales son, saber evaluar el conocimiento o habilidad que tiene con relación a lo que le exige el texto y la segunda estrategia se refiere a saber aplicar y desarrollar la estrategia que necesita para la comprensión.

Puente (1991) explican que las estrategias metacognitivas no trabajan solas, para lograr su eficacia se toma en cuenta las técnicas de estudio que ayudan al lector a centrar su atención en los aspectos más importantes. Entre estas técnicas tenemos, tomar notas textuales y parafrasear, subrayar las partes más importantes del texto, resumir y volver a leer el texto las veces que sea necesario. Junto a estas técnicas se unen las estrategias cognitivas que cumplen un papel importante porque guían los procesos de pensamiento hacia la comprensión del texto. En todo ello, no se puede dejar de lado lo afectivo, ya que mantendrá al lector interesado y motivado. Es por ello, que es necesario que el lector mantenga siempre un ambiente apropiado, eliminar las distracciones para lograr una buena concentración

Vega y Alva (2008) fundamenta que para que haya una buena interpretación de textos es necesario que se aplique estrategias antes, durante y después de la lectura; las cuales le serán de mucha utilidad al lector cuando este tenga contacto con el texto. Esto se da en tres momentos:

### **Antes de la lectura**

Cuando un alumno empieza a leer un libro, no sabe por dónde empezar ni qué hacer, muchos de ellos leen directamente sin obtener buenos resultados, es decir, al final no saben qué leyeron o de qué se trató el texto. Esto les afecta a muchos de ellos, y hace que no quieran volver a leer.

Solé (1994) propuso diversas estrategias que se deben emplear antes de leer. Como primer el profesor debe conocer el contenido de la lectura para empezar a leer con sus alumnos, los cuales deben ser estimulados, conocer el porqué y el para qué de su lectura asimismo tener los insumos necesarios que orienten su lectura.

Vega y Alva (2008) menciona a la predicción que ayudara a que el estudiante tenga una idea anticipada de lo que el autor va a transmitir partiendo del título, el subtítulo, los índices, las imágenes, los marcadores textuales, etc. Otra estrategia muy importante es las inferencias, donde el lector deducirá el significado de palabras, hipótesis, entre otros.

Podemos concluir diciendo que este momento “antes de la lectura “ es muy valioso para el estudiante porque activará sus saberes previos que le ayudaran a conducirlo a construir el significado del texto y lograr su propósito de lectura. Si no lo aplica la estrategia antes de la lectura dificultaría su comprensión y le sería difícil emitir su punto de vista sobre lo leído.

## **Durante lectura**

Solé (2004) expone “Comprender un texto implica ser capaz de establecer un resumen, que reproduce de forma sucinta su significado global”. Sobre el punto expresado por el autor, señala la importancia de que el lector sepa distinguir la idea principal y secundaria, para luego poder hacer una síntesis.

En esta etapa es muy importante verificar y realizar el seguimiento de las estrategias trabajadas; confirmar las hipótesis realizadas por el lector determinando si es correcto o incorrecto, deducir las palabras desconocidas, inferir conceptos o significados, volver a leer si es necesario, analizar si las estrategias usadas son las adecuadas y si no es así, reemplazarlas por otras más efectivas.

Vega y Alva (2008) sostiene que se debe usar las siguientes estrategias:

- a) El subrayado. La cual consiste en marcar con diversos colores las ideas importantes.
- b) Fichaje. Este método consiste en anotar los datos importantes de una forma resumida.
- c) Los esquemas. Consiste en jerarquizar y organizar las ideas más importantes en gráficos.
- d) El mapa conceptual. Consiste en estructurar y sintetizar la información, mediante esquemas, teniendo en cuenta la jerarquía y el orden.

Podemos concluir diciendo que esta es la parte de la comprensión lectora en la que el lector necesita conocer y aplicar diversas estrategias para interpretar el sentido del texto. En este momento de la lectura, el lector se encuentra con la parte más difícil, puesto que

muchos textos son extensos y con diferentes propósitos y tendrá mucho trabajo al decodificarlo e interpretarlo

### **Después de la lectura**

Estas estrategias al momento de culminar lo que ha leído, el lector debe recordar los datos que obtuvo antes y durante la lectura del texto para poder fijar sus conocimientos que extrajo de la lectura

En esta última fase de la lectura, es esencial que el estudiante reconozca las ideas principales, el título, el tema, los subtemas, etc., como efecto de la utilización de las estrategias que aplico antes y durante la lectura. Por lo que es muy importante que el docente enseñe una diversidad de estrategias.

Aulis (1978) citado por Solé (2004) diferencia el tema y la idea principal, alegando que el tema es representado por una oración o frase nominal. Para saber ubicarla se debe realizar la siguiente pregunta “¿De qué trata el texto?” Por otra parte, la idea principal es el enunciado más significativo del texto que el autor quiere explicar del tema. Esta se presenta en forma expresa o tácita y se ubica en cualquier parte del texto. Para ubicarla se realiza la siguiente pregunta ¿Cuál es lo más importante que el autor te quiere transmitir del tema?

Al finalizar la lectura, también es necesario que el lector aplique dos tipos de estrategias: la autoevaluación que consiste en la evaluación del lector hace para examinar su proceso de lectura según su propósito. Otra de las estrategias se refiere a redactar un resumen sin perder la esencia del texto.

Finalmente se puede concluir afirmando la importancia que implica el uso de estrategias metacomprendivas en sus tres momentos que son antes, durante y después de la

lectura ya que si se logra un dominio en estos tres momentos, el lector desarrollará un alto nivel de comprensión lectora.

### **2.2.1.2. Tipos de estrategias de metacompreensión lectora.**

Se reconocen seis tipos de estrategias de metacompreensión lectora, clasificación propuesta por Mari Beth Schmitt en 1990 (citado en Wong, 2011) Cada uno de ellos se explican de la siguiente manera:

#### **A) Predicción y verificación**

Alarcón (2011) afirma que: En el caso de las estrategias metacompreensivas de predicción, estas son aquellas que concibe una idea global del texto. Predecir el contenido de un texto, promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura.

Aliaga (2010) señala que: Las estrategias de la predicción sirven para conocer un contexto, e implica directamente la activación de los conocimientos previos. Aquí el lector relacionará sus vivencias con el contenido del texto. Estas estrategias de predicción y verificación deben aplicarse antes, durante y después de la lectura.

Las estrategias de predicción son aquellas en las que el lector se anticipa sobre el contenido del texto. Sirven para tener referencia sobre lo que se está a punto de leer. Es una idea que se construye teniendo en cuenta los conocimientos previos, los cuales se vinculan con el contenido del texto o con la organización del mismo. En ese sentido, la predicción se puede realizar, a partir del título o gráficos del texto. Por otro lado, conforme va leyendo, el lector puede ir corroborando sus predicciones, notar que estas fueron erróneas o, incluso, no encontrar lo que pensaba hallar.

#### **B) Revisión a vuelo de pájaro**

Aliaga (2010) refiere que: La revisión de vuelo de pájaro es estrategia que consiste en una revisión panorámica rápida que se hace antes de leer el texto; es decir, se realiza antes de enfocarse en el proceso específico de la lectura. Suele aplicarse cuando se busca una palabra en el diccionario, un número en la guía telefónica, un nombre en una relación de alumnos o una información específica.

También es llamada lectura panorámica, se utiliza para buscar información específica de acuerdo al propósito de lectura. Esta estrategia consiste en una lectura rápida que ayuda a la comprensión, ya que activa los conocimientos previos, y proporciona información para realizar predicciones. Schmitt en 1990 (citado en Wong, 2011).

Podemos concluir señalando que esta estrategia llamada lectura a vuelo de pájaro, es una estrategia que se usa para encontrar información determinada, focalizando la atención del lector. Se utiliza cuando se busca información específica en un texto. Esta estrategia se aplica antes de trabajar el proceso específico de lectura, permitiendo al lector ubicar los temas que más le interesan.

### C) Establecimiento de propósitos y objetivos

Aliaga (2010) afirma que: Establecer un propósito de lectura es una actividad fundamental, ya que determinará la forma que el lector se dirigirá al texto así como la forma de regular y evaluar todo el proceso. Señalo algunos los propósitos fundamentales para la comprensión de textos en:

- a) Leer para lograr encontrar información específica o general.
- b) Leer para actuar (siguiendo instrucciones o realizando procedimientos).
- c) Leer para demostrar que se ha comprendido un texto.

El hecho de establecer propósitos y objetivos en la lectura implica que el lector se cuestione el por qué y para qué leerá. También deben realizarse las siguientes interrogantes ¿Qué leeré? ¿Por qué y para qué debo leer? ¿Para qué me servirá esta lectura? Establecer el propósito de la lectura es una actividad básica que promueve la lectura activa y estratégica. En esta estrategia el lector dirige, autorregula sus acciones y evalúa su proceso lector.

#### D) Auto preguntas

Aliaga (2010) sostiene que: Esta estrategia genera preguntas para ser respondidas, promueve la comprensión activa proporcionando al lector un propósito para la lectura. El lector al realizarse preguntas sobre el contenido del texto estará logrando una comprensión activa. Es muy importante que los estudiantes formulen auto preguntas sobre el texto y sean capaces de responderlas tanto durante como al final de la lectura. Esta estrategia permite a los estudiantes a activar el conocimiento previo y a desarrollar el interés por la lectura tanto antes como durante el proceso de la lectura y puede servir como estrategia metacognitiva para supervisar la comprensión. (p. 28)

Las auto preguntas son una estrategia para controlar y consolidar la comprensión lectora. Consiste en que el lector cuestione a partir de preguntas su nivel de comprensión sobre el contenido del texto. Se pueden plantear y responder tanto durante como al final de la lectura. Esta estrategia también estimula la comprensión, y permite a los estudiantes activar sus conocimientos previos e incrementar su interés por lo que están leyendo. Schmitt 1990 (citado en Wong, 2011).

Un lector que tiene como meta lograr un alto nivel de comprensión suele formularse auto preguntas que trasciendan la dimensión literal, de manera que logre alcanzar niveles

superiores del pensamiento. Por tanto, la estrategia de auto preguntas no solo es útil para recordar lo leído, sino también para desarrollar los niveles de comprensión más profundos. Schmitt 1990 (citado en Wong, 2011).

Los lectores que son capaces de hacer preguntas sobre el contenido del texto también logran promover la comprensión activa. Es muy importante que los alumnos hagan preguntas o predicciones sobre el texto y logren responderse a sí mismos durante los procesos de lectura.

#### E) Uso de conocimientos previos

El uso de conocimientos previos, contribuye a la comprensión ayudando al lector a inferir y generar predicciones. El conocimiento previo es lo que está almacenado en el esquema cognitivo del estudiante, sin el conocimiento previo, sería imposible encontrar algún significado al texto, no se tendrían los elementos para poder interpretarlo, o para construir alguna representación. Díaz y Hernández (citado por Aliaga, 2010, pp. 29- 30).

Esta estrategia tiene relación directa con los esquemas mentales que conforman el conocimiento de todo lector. Este conocimiento dispone de un conjunto de ideas previas que le permiten al lector darle un significado a los textos, porque sin estas ideas preconcebidas, no podría interpretar lo que lee. Por eso, es importante activar y usar los conocimientos previos durante la lectura. Para lo cual debemos determinar qué ideas poseemos sobre el tema, o qué conceptos se deben saber para comprender el texto. Cabe indicar que el uso de los conocimientos previos es una estrategia que involucra a todo el proceso de comprensión, es decir, se aplica antes, durante y después de la lectura Schmitt 1990 (citado en Wong, 2011).

#### F) Resumen y aplicación de estrategias definidas (RAE)

Aliaga (2010) señala que: El resumir el contenido de un texto, sirve como una forma de controlar y supervisar la comprensión de lectura.

Estas estrategias tienen como objetivo supervisar y controlar el proceso de comprensión. Consiste en aplicar procedimientos específicos y detallados, por ejemplo, resumir el contenido en del texto diversos puntos que se está leyendo. Entre otras estrategias se pueden mencionar la relectura o continuar leyendo en el caso de que la comprensión se pierda. Schmitt en 1990 (citado en Wong, 2011).

Una forma de monitorear la comprensión de lectura es resumiendo y aplicando estrategias bien organizadas como Releer, hacer una pausa para juzgar, continuar leyendo. Schmitt (citado por Silva et al., 2010, p. 67).

Por lo tanto el resumen y aplicación de estrategias definidas es un proceso muy complejo en la comprensión lectora, ya que en esta etapa el lector utiliza procedimientos metacognitivos para la realización de la lectura.

### **2.2.1.3. Enseñanza de la metacompreensión lectora.**

Jiménez (2004) sostiene que: Se puede instruir a los estudiantes con estrategias de pensamiento antes, durante y después de la lectura. Si la conciencia lectora, está relacionada con la comprensión, entonces los maestros, deben poder facilitar la comprensión a sus alumnos, dando instrucciones explícitas. Para todo ello, habría que enseñar a los profesores, a enfatizar y llevar a la conciencia los procesos mentales que se realizan mientras se lee. (p. 91).

Duffy y Roehler (1986) enseñaron a los maestros a dar instrucciones de lectura más explícitas y a usar estrategias concretas de comprensión. Los profesores aplicaron estas

enseñanzas y así les dieron a sus estudiantes información metacognitiva, es decir enseñaron a los estudiantes a usar diversas estrategias en situaciones reales.

Paris y Winograd (1990) mantienen que la metacognición puede promover el aprendizaje escolar y la motivación. La idea es que los estudiantes mejoren sus aprendizajes siendo conscientes de sus propias ideas mientras leen, escriben o resuelven problemas académicos. Los profesores pueden desarrollar esta conciencia enseñando a los estudiantes las estrategias efectivas para solucionar problemas.

Los maestros pueden ayudar a sus alumnos a aprender de la lectura: pueden alentarlos a desempeñar un papel activo en la lectura. El objetivo debe ser cultivar aprendices activos y autónomos.

Los maestros deben saber que los nuevos modelos de lectura dan gran importancia a las estrategias cognitivas y metacognitivas, ya que su aplicación ayuda al desarrollo de una lectura fluida, y la comprensión. (París, 1991). Sostiene que: Quizás la forma más eficaz de inducir a los estudiantes a desarrollar una mayor conciencia de cómo usar las estrategias para realizar tareas de lectura sea explicar cómo realizó la planificación ejecución y revisión de dichas tareas.

Cuando los estudiantes utilizan correctamente las estrategias, se sienten más confiados y más motivados para la lectura. Para que esto suceda, el maestro debe acompañar y ayudar aplicar las estrategias para lograr sus objetivos de lectura, desarrollando en él la habilidad para conocer y aplicar dichas estrategias.

Podemos concluir señalando que los maestros tenemos un rol muy importante en el proceso de aprendizaje y debemos ser conscientes de ello, debemos saber en qué aspecto podemos que ayudar a nuestros estudiantes facilitándoles los recursos para lograr su

aprendizaje, solo así lograremos estudiantes mucho más preparados. Si el estudiante encuentra en nosotros un aliado, despertará el gusto por avanzar y lograr su aprendizaje. Para poder ayudar a los estudiantes es necesario que todo maestro conozca y aplique estrategias metacomprendivas, y se acabe ya con el método tradicional donde el alumno solo aprende o memoriza el texto y es incapaz de lograr una actitud crítica del texto. Todo parte del maestro y debemos ser consciente de ello.

### **2.2.2. Comprensión lectora:**

La comprensión lectora es un proceso de comprensión de los significados acerca de lo que comunica el texto. Es una actividad fundamental para el aprendizaje significativo; es decir, los estudiantes deben leer para aprender (Solé, 2006).

La comprensión lectora no es un conjunto de habilidades, sino que es un proceso mediante el cual el estudiante construye el significado del texto haciendo uso de estrategias de comprensión que guíen la actividad lectora y haga tomar conciencia de cómo está comprendiendo, si se logró o no el proceso. (Cerrillo et al, 2006).

La comprensión es el proceso que consiste en conocer lo que dice el texto identificando las ideas relevantes y relacionándolas con las que ya se posee

Podemos concluir diciendo que leer es una decodificación de signos, en cambio la comprensión lectora es un proceso más complejo, ya que el lector debe entender el texto, y para lograrlo debe saber aplicar estrategias de comprensión lectora que son importantes para, recordar, construir significado, y relacionar el texto leído; dichas estrategias le servirán al lector para elegir de manera oportuna la información que le sea útil.

### **2.2.2.1. Importancia de la comprensión lectora.**

Es muy importante poder comprender lo que se lee. Pineda (2004) sostiene que la comprensión lectora contribuye a formar lectores autónomos, capaces de hacerle frente a todo tipo de textos, aprender a partir de lo que ya saben, cuestionar lo que conocen, y transferir lo aprendido a otros contextos.

Vargas (2007) prioriza la importancia de la comprensión para lograr formar lectores autónomos capaces de comprender textos de diferente tipo, lectores capaces de reflexionar, sacar conclusiones, deliberar, y descifrar el mensaje del texto (Campos, 2007).

La lectura no solo proporciona información, sino que también educa creando hábitos como la reflexión, el análisis, la concentración y también la lectura recrea y entretiene distrae. A continuación damos algunos ejemplos de porque es importante la lectura:

La lectura contribuye al desarrollo del lenguaje, hace que el idioma sea más fluido, incrementa el vocabulario, mejora la ortografía, mejora la observación, la atención y concentración, permite que las personas expresen sus pensamientos, agrega bagaje cultural, proporciona información y conocimientos, amplía los horizontes y permite entrar en contacto con lugares, gentes y costumbres lejanas a él en el tiempo o en el espacio, también la lectura cultiva la capacidad de juzgar, y analizar críticamente.

Esto demuestra que la comprensión lectora es muy importante y que a través de ella, el lector puede lograr una serie de habilidades y destrezas, desarrollando un pensamiento superior que lo hace más críticos, reflexivos e innovadores, con una visión

más compleja del mundo, dejando de ser el estudiante pasivo- receptivo que caracteriza a un estudiante de una escuela tradicional.

García–Madruga (1995) Sostiene que el sistema educativo enfrenta el difícil reto de desarrollar las habilidades de comprensión en los estudiantes , que implica que los estudiantes comprendan en profundidad y adquirieran conocimientos; la cual es una meta decisiva pues los estudiantes que lo logren, tendrán mejores posibilidades y oportunidades en el mundo laboral.

Por consiguiente la importancia de la comprensión lectora es innegable, tal como afirman los personajes arriba citados, es fundamental para el aprendizaje, por ello debe ser una preocupación de primordial para los padres y educadores.

#### **2.2.2.2. Enfoques de la comprensión lectora:**

Luego de analizar algunas teorías, tome en cuenta dos autores de reconocida trayectoria como son: Daniel Cassany e Isabel Solé, autores que han realizado importantes investigaciones sobre comprensión lectora.

##### **Enfoque de Cassany**

El enfoque del autor Cassany consiste en darle gran importancia a la lectura porque representa la parte transcendental en la vida diaria de las personas.

Cassany, (2001) sostiene que:

La lectura es uno de los aprendizajes más importantes, que brinda la educación escolar y se ha convertido en un aprendizaje transcendente para la educación escolar y el crecimiento intelectual humano. (p. 193)

Cassany (2001) entiende a la comprensión lectora como un proceso global que a su vez está dividido por otros elementos más específicos denominados microhabilidades. Su propuesta se basa en estudiar estas microhabilidades para adquirir una poderosa capacidad de entender todo lo que leemos.

Cassany identifico nueve microhabilidades:

1. La percepción: Esta microhabilidad tiene como propósito entrenar el comportamiento visual del lector, con el propósito de obtener velocidad y facilidad de lectura. Esta microhabilidad tiene como fin ampliar su campo de visión, reducir el número de fijaciones y desarrollar la discriminación visual.

2. La Memoria: La cual se puede dividir en memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. La memoria a corto plazo retiene muy poca información y es difícil entender el significado de algunas oraciones. Sin embargo, la memoria a largo plazo recopila toda la información retenida en la memoria a corto plazo y esto ayuda a entender mejor el texto.

3. La Anticipación: Consiste en adquirir la capacidad de anticipación del contenido del texto. Ya que si no puede predecir el contenido del texto, el proceso de la lectura le será más complicado. La anticipación despierta la motivación y preparación del lector para leer un texto.

4. Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (sanning): Son la base y el complemento para lograr una lectura rápida eficiente. Esto nos permitirá obtener la información más relevante antes de leer con más detalle.

5. La inferencia: Nos permite deducir información que no se encuentra claramente en el texto. Se trata de una microhabilidad muy importante que permite ganar autonomía.

Debemos asegurarnos de que el lector sepa saltar de un punto del texto a otro para buscar una información, evitando solo la lectura lineal.

6. Las ideas principales: Permite extraer las ideas más importantes de un texto, el orden de estas ideas, reconocimiento de personajes, elaboración de resúmenes, opiniones del autor, enseñanzas, etc. Puede ubicar la idea general del texto o las ideas específicas del texto.

7. Estructura y forma: En esta microhabilidad se trabaja aspectos generales como la coherencia y cohesión, y aspectos más específicos como la sintaxis y el vocabulario.

8. Leer entre líneas: Esta habilidad va más allá de lo expresado en el texto, nos proporcionan información, o entendimientos sobre lo que no se encuentra claramente en el texto, ya que está oculto por el autor.

9. Autoevaluación: Es la capacidad de controlar conscientemente o no el proceso de comprensión, aquí podemos verificar si nuestras suposiciones sobre el contenido del texto son correctas y verificar si realmente entendemos el contenido del texto. Esta microhabilidad se aplica en todo el proceso de lectura.

Finalmente podemos recalcar la importancia de estas microhabilidades en el proceso de lectura y si se logra dominar estas habilidades en nuestros estudiantes podremos decir que hemos cambiado con éxito de ser un lector principiante a ser un lector experto, y es hora de que logren comprender cualquier tipo de texto.

### **Enfoque de Solé**

Del modelo de Solé, podemos deducir que ella entiende la lectura como un comportamiento relacionado con el contexto social, y enfatiza la importancia de tener un

propósito claro antes de empezar la lectura para poder enfocar nuestra atención lectora en los resultados que queremos lograr.

Solé (2001) sostiene que:

Leer es un proceso complicado por lo que enseñar a leer no es fácil requiere una intervención antes, durante y después de la lectura. Y también considerar la relación existente entre lectura, comprensión y aprendizaje.

Después de leer estas palabras de Solé, es necesario explicar con mayor claridad los tres momentos del proceso de la lectura que son los siguientes:

1. Antes de la lectura: Aquí se debe establecer un propósito, la elección de la lectura y lo que esperamos encontrar en ella.

2. Durante la lectura: Aquí intervienen en el momento de leer los siguientes elementos, la activación de nuestros conocimientos previos, la interacción entre nosotros los lectores, el discurso del autor, y el contexto social.

3. Después de la lectura: Al concluir la lectura se debe ser capaz de hacer una clarificación del contenido, a través de las relecturas y la recapitulación.

Finalmente nos basamos en este enfoque ya que Isabel Solé pone énfasis en estos tres momentos que son antes, durante y después de la lectura y además de estos tres momentos, cabe mencionar que durante el proceso de lectura se realiza una serie de actividades denominadas estrategias, que nos permitirá interactuar con el texto y finalmente comprenderlo.

### **2.2.2.3. Niveles de comprensión lectora.**

Kabalen citada por Pineda (2004) sostiene que la comprensión de textos debe realizarse en los tres niveles de lectura que son el nivel de comprensión literal, el nivel inferencial y el nivel criterial.

Para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes es necesario desarrollar con dedicación los niveles de comprensión lectora que son los siguientes:

#### **a) Nivel literal:**

Vega y Alva (2008) sostienen que la comprensión literal consiste en identificar lo plasmado en el texto que se encuentra de manera clara y precisa. Para lo cual, se debe enseñar a identificar y jerarquizar las ideas, los sinónimos y antónimos de las palabras; así como también realizar comparaciones, distinguir los sucesos, personajes, etc. Esta información que se obtiene es la básica, porque no se realiza ningún análisis.

Según Cortés y García (2010), Para lograr una buena comprensión lectora, primero se debe dominar el nivel literal, porque sin una buena comprensión del texto, difícilmente se podrá organizar la información y obtener más información que la explícita en la lectura.

Pinzas (2001) Sostiene que la comprensión literal se basa en la información que se halla explícita en el texto, solo se limita a extraer información que aparece en el texto sin añadirle ningún análisis o valor interpretativo. Implica asimilar lo que el autor expone expresamente. Este es el peldaño inicial que conduce a la comprensión de la información leída.

Valles (1998) confirma la función de la comprensión literal de reconocer los hechos tal y como se presentan en el texto, es característico de los primeros años de escolaridad,

al empezar el aprendizaje formal de la lectura y una vez logradas las destrezas decodificadoras que permitan al lector una lectura fluida.

Alva y Vega (2008) Sostienen que la comprensión literal es identificar todo lo que aparece claramente en el texto. Lo cual implica enseñar a los estudiantes a identificar la idea central, a distinguir entre las ideas principales e ideas secundarias, hacer comparaciones, identificar analogías basadas en su edad, hacer relaciones de causa efecto, asimismo reconocer secuencias, utilizar sinónimos, antónimos, homófonos, y dominar el vocabulario.

Se puede concluir entonces afirmando que en el nivel literal se expresa lo que está contenido de forma explícita en el texto, es decir, las preguntas que se plantean serán fácilmente halladas y respondidas por el lector y no requiere mayor análisis o valor interpretativo.

**b) Nivel inferencial:**

Vega y Alva (2008) sustentan que este nivel es fundamental para que haya una buena comprensión lectora. Para que se alcance el nivel inferencial, es necesario que se plantee preguntas a través de predicciones e hipótesis, desde el momento que se empieza a leer, hasta de finalizarla la lectura. Es muy importante partir de datos explícitos, para poder llegar a una conclusión o deducción.

Pineda (2004) sostiene que en el nivel inferencial el lector debe ser capaz de obtener datos a partir de lo que leyó y sacar sus propias conclusiones; esto se logrará decodificando las palabras y desarrollando ideas que no se encuentran referidos claramente en la lectura.

Pérez J. (2005) expone que la comprensión inferencial permite que el lector ingrese a un ámbito de interpretaciones que traspasan lo evidente, donde se utiliza el pensamiento crítico, juicios valorativos y la aclaración de ideas basadas en los conocimientos previos del lector.

El Ministerio de Educación (2007) se refiere a la comprensión inferencial como el proceso donde se establecen las relaciones entre las partes del texto para deducir información, relaciones y conclusiones que no se encuentran escritos en el texto.

Para Cortés y García (2010), la comprensión inferencial significa ser capaz de explicar y sacar conclusiones sobre lo que no está claramente expresada en el texto. Para poder relacionar el significado de las palabras, oraciones, párrafos y para lograr una comprensión global y una representación mental más completa se necesita utilizar el pensamiento inductivo y deductivo. El lector reconstruye el significado de la información a través de su experiencia y sus conocimientos previos.

El nivel literal se aplica cuando se formulan anticipaciones o conjeturas referentes al contenido del texto y posibilitan a tener una interacción entre el lector y el autor.

Cuando leemos un texto buscamos de tratar de conseguir varias interpretaciones para poder tener conocimientos de lo que se está leyendo y para esto es recomendable tener en cuenta los siguientes procesos:

Predecir los resultados.

Deducir el significado de las palabras desconocida.

Encontrar efectos previsibles a determinadas causas.

Encontrar las causas de determinados efectos.

Inducir las secuencias lógicas.

Inferir el significado de frases según el contexto.

Rehacer un texto variando hechos, personajes, situaciones, entre otros.

Crear un final diferente.

Los procesos mencionados de la comprensión inferencial tienen como objetivo estimular el razonamiento de cada lector, y tener un significado que pueda entrelazarse con la lectura logrando favorecer su crecimiento personal y sentirse realizado al momento de leer

Se puede concluir entonces que el nivel inferencial se refiere a la capacidad elaborar ideas y elementos que no están expresados explícitamente en el texto. Aquí el lector realizará inferencias o hipótesis relacionando el texto y la información que él maneja. Las preguntas inferenciales pueden formularse de diversas formas: mayormente se realiza las siguientes preguntas: por qué, cómo así, de qué otra manera, qué pasaría si, qué semejanzas, qué diferencias, qué conclusiones puedes extraer, etc. Es muy importante que los maestros desarrollen eficientemente este nivel para poder lograr una verdadera mejora en la comprensión lectora.

**c) Nivel criterial:**

Vega y Alva (2008) sostiene que para que se logre obtener este nivel, el sujeto debe ser capaz de formar y expresar su propio juicio crítico; es decir, tener la capacidad de colegir, deducir y emitir juicios de valor. Para ello debe involucrarse con los personajes del relato, identificarse, sentirse interesado con sus actitudes y con el lenguaje del autor. Además, podrá diferenciar entre los hechos y las opiniones y logrará hacer un análisis profundo del pensamiento del autor hasta alcanzar su meta reflexión.

Por otro lado, Catalá et al. (2007) sostiene la importancia de este nivel, porque le permite al lector emitir sus propios juicios de valor a partir de lo que lee. El estudiante para lograr este nivel debe profundizar lo leído tomando en cuenta su lenguaje, su propósito y el mensaje que le otorga el autor del texto.

Desarrollar la capacidad crítica en un estudiante es muy complejo, ya que durante el proceso de lectura se van a encontrar dificultades que retrasen la enseñanza si no es captado el mensaje. Por otro lado si se posee dicha capacidad el estudiante genera preguntas que muchas veces el docente no se espera, ya que frecuentemente no se acostumbra a que el estudiante emita sus propios juicios.

En ese sentido, el logro de desarrollo del nivel criterial no será sencillo, pero el docente debe aplicar todos sus conocimientos para que los estudiantes puedan llegar a obtener tal habilidad, porque desarrollará esta capacidad les servirá como un elemento que utilizará a lo largo de su vida, en lo académico y en lo personal.

Pérez H. (2006) declara que la comprensión crítica te permite entender y emitir un juicio de las ideas y la información que se encuentran dentro de un texto, esto se conseguirá gracias a una lectura metódica, reflexiva y activa. Por lo tanto, el primer paso para el desarrollo de un pensamiento crítico es comprender un texto apropiadamente, descubriendo el mensaje implícito del contenido más allá de lo literal, asimismo evaluar sus aseveraciones y elaborar un juicio valorativo.

Podemos concluir señalando que este nivel criterial demanda mucha exigencia al lector le exige tomar una actitud que puede estar a favor o en contra de su lectura, pero lo importante será que el estudiante argumente mediante razones lo que acepta o rechaza, es

decir, que traslade su mundo al texto, sus ideas, principios ideológicos y morales, y sus creencias.

### **2.3. Definición de términos.**

#### ***2.3.1. Metacomprensión:***

La Metacomprensión. Según Valles (Citado por Aliaga, 2010, p.25) se define como “el conocimiento que tiene el lector acerca de las propias estrategias con que cuenta para comprender un texto escrito”.

#### ***2.3.2. Metacomprensión lectora:***

Puente (Citado por aliaga, 2010) La metacomprensión es la metacognición aplicada a la comprensión lectora. La definición metacognición se refiere al conocimiento del propio sistema cognitivo y la regulación de las estrategias que implican para resolver un problema de aprendizaje específicamente de comprensión lectora. (p. 25)

#### ***2.3.3. Estrategias de metacomprensión lectora***

Vega y Alva (2008) fundamenta que para que haya una buena interpretación de textos es necesario que se conozca y aplique una diversidad de estrategias antes, durante y después de la lectura; las mismas que serán de mucha utilidad para el lector, cuando este tenga contacto con el texto.

#### ***2.3.4. Estrategias antes de la lectura:***

Solé (1994) propuso diversas estrategias que se deben emplear antes de leer. Como primer el profesor debe conocer el contenido de la lectura para empezar a leer con sus alumnos, los cuales deben ser estimulados, conocer el porqué y el para qué de su lectura asimismo tener los insumos necesarios que orienten su lectura.

### ***2.3.5. Estrategias durante la lectura:***

Esta es la parte de la comprensión lectora en la que el lector necesita conocer y aplicar diversas estrategias para interpretar el sentido del texto. Solé (2004) expone “Comprender un texto implica ser capaz de establecer un resumen, que reproduce de forma sucinta su significado global”. Sobre el punto expresado por el autor, señala la importancia de que el lector sepa distinguir la idea principal y secundaria, para luego poder hacer una síntesis.

### ***2.3.6. Estrategias después de la lectura:***

Según Solé (2004) sostiene que al finalizar la lectura, también es necesario que el lector aplique dos tipos de estrategias: la autoevaluación que consiste en la evaluación del lector hace para examinar su proceso de lectura según su propósito. Otra de las estrategias se refiere a redactar un resumen sin perder la esencia del texto.

### ***2.3.7. Comprensión lectora:***

(Cahuana 2011) LA comprensión lectora es el intercambio dinámico en donde el mensaje que trasmite el texto es interpretado por el lector, pero a su vez el mensaje afecta al sujeto al enriquecer o reformular sus conocimientos. Por lo que la interacción entre el lector y el texto es el principal fundamento de la comprensión lectora. (p. 27)

### ***2.3.8. Niveles de comprensión lectora:***

Kabalen citada por Pineda (2004) Sostiene que la comprensión de textos se debe realizar en tres niveles de lectura los cuales son: el primer nivel es la comprensión literal, el segundo nivel es el inferencial y el tercero es el crítico.

### **2.3.9. Nivel literal:**

Pinzas (2001) manifiesta que la comprensión literal se relaciona con la información que se halla explícita en el texto, que se limita a extraer aquella información que aparece en el texto sin añadirle ningún valor interpretativo, o se analizan para reconocer sus principales características.

### **2.3.10. Nivel inferencial:**

Pinzas (2001) resalta que para la comprensión inferencial es preciso tener dominio sobre la comprensión literal; ya que la comprensión inferencial alude a lo implícito en el texto, es decir lo que no está explícito en el texto; pues hay que hacer predicciones e hipótesis de contenido para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para comparación y el contraste.

### **2.3.11. Nivel criterial:**

Vega y Alva (2008) dice que cuando el sujeto logre obtener este nivel, este será capaz de formar y expresar su propio juicio crítico; es decir, tendrá la capacidad de colegir, deducir y emitir juicios de valor.

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Hg: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021

### ***2.4.2. Hipótesis específicas***

He<sub>1</sub>: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel literal de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

He<sub>2</sub>; La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel inferencial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

He<sub>3</sub>: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel criterial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra –Lima 2021.

## **2.5. Variables.**

### ***2.5.1. Variable independiente:***

Estrategias metacomprendivas.

### ***2.5.2. Variable dependiente:***

Comprensión lectora.

## 2.6. Operacionalización de variables

Cuadro 1: Operacionalización de la variable: Estrategias Metacomprendivas

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición		
<b>Estrategias Metacomprendivas</b>	<p>Puente (Citado por aliaga, 2010) La metacomprensión es la metacognición aplicada a la comprensión lectora. El termino metacognición hace referencia al conocimiento del propio sistema cognitivo y la subsiguiente regulación de las estrategias que implican para resolver un problema de aprendizaje. Metacomprensión se refiere al conocimiento que tiene el lector de las estrategias con que cuenta para comprender un texto escrito y al control que ejerce sobre esas estrategias para optimizar su comprensión. (p. 25)</p>	<p>Se define de manera operativa según las dimensiones Estrategias antes de la lectura, Estrategias durante la lectura y estrategias después de la lectura.</p>	Estrategias antes de la lectura.	<p>Establece objetivos, activa conocimientos previos y establece predicciones sobre el texto.</p>	¿Antes de leer un texto lo reviso para ver de qué se tratará?	Cuestionario.		
					¿Determino los objetivos de la lectura de los textos a leer: que voy a leer, para que voy a leer y por qué voy a leer?			
					¿Utilizo mis experiencias personales y saberes previos para predecir de qué tratará el texto, a partir del título o imágenes?			
					¿Planteo hipótesis acerca del tema que tratará el texto que voy a leer?			
					¿Deduzco el tema que voy a leer?			
					¿Mientras leo estoy captando el sentido del texto, probando si puedo repetir con mis propias palabras lo leído en el texto?			
			Estrategias durante la lectura.	<p>Verifica, supervisa, revisa estrategias y acciones</p>	¿Mientras leo busco en el diccionario las palabras que no entiendo?			
					¿Mientras trato de ver si mis predicciones son correctas o no?			
					¿Mientras leo subrayo las ideas importantes?			
					Mientras leo ordeno los temas (en primer lugar, en segundo lugar, en tercer lugar)			
					Estrategias después de la lectura		<p>• Evalúa si se logró el propósito de la lectura y la efectividad de las estrategias usadas.</p>	¿Evalúo si logre mi propósito respecto de la lectura del texto?
								¿Reconozco hechos y datos relevantes del texto?
¿Después de haber leído subrayo la idea principal?								
¿Vuelvo a leer para comprender mejor?								
					¿Construyo organizadores gráficos cómo mapas conceptuales, cuadros comparativos, etc. con las ideas del texto?			

Cuadro 2: Operacionalización de la variable: Estrategias Comprensión lectora

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Comprensión Lectora</b>	Cassany (Citado por Cahuana 2011) LA comprensión lectora es el intercambio dinámico en donde el mensaje que trasmite el texto es interpretado por el lector, pero a su vez el mensaje afecta al sujeto al enriquecer o reformular sus conocimientos. De ahí que la interacción entre el lector y el texto sea el fundamento de la comprensión lectora. (p. 27)	Se define de manera operativa según las dimensiones comprensión de lectura literal, comprensión de lectura inferencial y comprensión de lecturas criterial	Comprensión de lectura literal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ubica información relevante e identifica la idea central.</li> <li>• Identifica la secuencia de hechos o acciones de un texto.</li> </ul>	1, 2, 10, 15. 5, 11, 16, 17.	Prueba de Comprensión Lectora (PCL.)
			Comprensión de lectura inferencial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infiere el significado según el contexto y deduce causas o consecuencias de los hechos</li> <li>• Deduce el propósito y establece conclusiones</li> </ul>	3, 4, 12, 18. 6, 7, 19.	
			Comprensión de lectura criterial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opina y argumenta su opinión sobre actitudes, acciones hechos o temas.</li> <li>• Emite juicios sobre el contenido del texto.</li> </ul>	8, 13, 20, 2. 9, 14, 22	

## CAPÍTULO III

### Metodología de la investigación

#### 3.1 Ámbito temporal y espacial.

El estudio se realizó en el contexto del CEBA “Augusto B. Leguía” del distrito de Puente Piedra. Lima. 2021

#### 3.2. Tipo de investigación.

El presente trabajo de investigación, de acuerdo a su finalidad es de tipo aplicada.

Según Chávez, (2007, p. 134), El propósito principal de los tipos de investigación aplicada es resolver problemas en corto tiempo. El objetivo es afrontar problemas de aplicación inmediata a través de acciones prácticas para enfrentar el problema. Por tanto, se orienta a acciones inminentes, más que al desarrollo de teorías y sus resultados, para afrontar problemas a través de actividades precisas.

#### 3.3. Nivel de investigación.

La presente investigación es de nivel descriptivo explicativo.

Según Hernández, Fernández et al. (2010), Su alcance explicativo se debe a que los resultados obtenidos permitieron dar una explicación al efecto de la variable independiente sobre la variable dependiente.

#### 3.4. Métodos de investigación:

En la presente investigación se utilizaron los siguientes métodos:

**Método experimental.** Se utilizó el método experimental donde el investigador manipula una o más variables de estudio, para controlar el aumento o disminución de esas variables y su efecto en las conductas observadas. En esta investigación se manipuló la

variable estrategias metacomprendivas (variable independiente) y se observó su efecto en la variable comprensión Lectora (variable dependiente).

**Método estadístico.** Este método permitió obtener información necesaria, organizar, resumir y presentar en forma adecuada el material numérico y analizar e interpretar los resultados obtenidos.

**Método de observación:** Este método permitió observar atentamente las características de la variable comprensión lectora, tomar información y registrar para su posterior análisis.

### 3.5. Diseño de investigación.

Este trabajo de investigación es un estudio pre experimental, donde se manipula la variable comprensión lectora y se trabaja con un solo grupo a quienes se le aplicará un pre test y post test, cuyo esquema es el siguiente.

**G                    O<sub>1</sub>                    X                    O<sub>2</sub>**

Donde:

G: Grupo de estudio

O<sub>1</sub>: Medición del pre test.

O<sub>2</sub>: Medición del post test.

X: Tratamiento.

### 3.6. Población muestra y muestreo.

#### 3.6.1 Población:

Según Arias (2006) define población como: “Un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación Está queda delimitada por el problema y por los objetivos de estudio”

La presente investigación tiene como población a 28 estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía, del distrito de Puente Piedra 2021

### 3.6.2. Muestra:

Para Ander – Egg (citado por Tamayo y Tamayo 1998 Pág. 115). La muestra es el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en la totalidad de una población universo o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada.

La muestra de estudio está constituida por 28 estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía, del distrito de puente Piedra 2021, tratados como único grupo.

### 3.6.3. Muestreo

La muestra se considera censal poblacional, ya que se seleccionó el 100% de la población del ciclo intermedio del CEBA “Augusto B. Leguía” del distrito de Puente Piedra Lima.

## 3.7. Instrumentos y técnicas para la recolección de datos.

### 3.7.1 Técnicas:

En el presente trabajo de investigación se utilizaron las siguientes técnicas:

**Observación:** Según Roberto Sampieri y colaboradores (2000) define: “La observación se fundamenta en la búsqueda del realismo y la interpretación del medio” En esta investigación mediante la observación pudimos obtener información sobre el conocimiento y aplicación de estrategias metacomprendivas en la comprensión lectora.

**Entrevista:** Se aplicó la técnica de la encuesta para el tratamiento de la variable estrategias metacomprendivas.

**Fichaje:** Esta técnica se utilizó para recolectar información.

**Análisis estadístico:** Se utilizó el análisis estadístico para determinar el comportamiento de la variable y verificar la hipótesis de investigación.

### 3.7.2 Instrumentos:

Los instrumentos empleados en la presente investigación fueron los siguientes:

**El cuestionario:** El cuestionario es, según Brace (citado por Hernández Sampieri et al, 2010) “Un conjunto de preguntas sobre una o más variables a medir. Debe ser coherente con el planteamiento del problema y la hipótesis” (p. 218). Analizando el concepto me pareció el instrumento más adecuado para recoger información sobre el uso de las estrategias metacomprendivas, y poder medir la variable dependiente.

Este instrumento fue elaborado adaptando diversos e instrumentos que miden el uso de estrategias metacomprendivas.

El cuestionario tuvo un total de quince preguntas, de las cuales las tres primeras (1-5) respondieron a la dimensión antes de la lectura, las cinco siguientes (5 -10) a la dimensión durante la lectura y las cinco restantes (10-15) a la dimensión después de la lectura.

**Prueba de comprensión lectora (PCL):** Este instrumento fue empleado para medir la variable dependiente comprensión lectora. La cual tiene por objetivo evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio de educación Básica Alternativa.

Se estructuró en 22 preguntas a razón de 6 preguntas en el nivel literal y 7 preguntas en el nivel de comprensión lectora inferencial y criterial.

El puntaje máximo de la prueba es de 20 y se obtiene calificando 1 la respuesta correcta y 0 la incorrecta. Se aplica de manera individual.

La PCL fue elaborada por elaboración propia y verificada mediante juicio de expertos. La fiabilidad se calcula mediante el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach.

**Programa de estrategias metacomprendivas:** El programa de estrategias metacomprendivas se desarrolló con el objetivo de mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto. B. Leguía.

El programa se desarrolló en 8 sesiones de 75 minutos, donde se pudo seleccionar y aplicar estrategias antes, durante y después de la lectura para lograr una comprensión lectora óptima.

### ***3.7.3. Validación y confiabilidad de los instrumentos.***

La validez y confiabilidad de los instrumentos fue validada por juicio de expertos. Los procedimientos rigurosos que consolidan la calidad de los instrumentos de investigación son mencionados en el apartado siguiente:

#### **Validez de los instrumentos**

La presente investigación se llevó a cabo por medio de la consulta a expertos.

Para esto solicité la opinión de docentes con reconocida trayectoria en el área de comunicación. A los que se les entregó la matriz de consistencia, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron: la correspondencia de los criterios, objetivos e ítems calidad técnica de representatividad y la calidad de lenguaje. Los cuales emitieron el siguiente resultado que se muestran en la tabla

**Tabla 1***Validación de Instrumentos*

EXPERTOS	Cuestionario de estrategias metacomprendivas		Prueba de Comprensión lectora	
	Puntaje	%	Puntaje	%
Dr. Jenny Bohórquez Guardamino	93.7	94%	95.5	96%
Mg. Alejandro Paucar Castillo.	91.3	91%	93.1	93%
Mg. Edward Dick Pichiule Fernandez	89.2	89%	93.2	93%
<b>Promedio de valoración</b>	<b>91.4</b>	<b>91%</b>	<b>93.9</b>	<b>94%</b>

Fuente: Instrumento de opinión de expertos

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por expertos, tanto como el cuestionario de estrategias metacomprendivas y la prueba de comprensión lectora para determinar el nivel de validez, pueden ser comprendidos mediante la siguiente tabla:

**Tabla 2***Valores de los niveles de validez*

Valores	Nivel de validez
91- 100	Excelente
81 – 90	Muy bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 - 60	Deficiente

Fuente: Cabanillas (2004, p. 76)

Dada la validez de los instrumentos por juicio de expertos, donde el cuestionario de estrategias metacomprendivas obtuvo un valor de 91 % y la prueba de comprensión lectora obtuvo un 94 %, podemos deducir que los instrumentos tienen buena validez.

### **Confiabilidad de los instrumentos.**

Para verificar la confiabilidad del instrumento se utilizó el software especializado SPSS, el cual a través del cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach, se pudo estimar la fiabilidad de la consistencia interna del instrumento. La medida de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Liker) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch y Comer, 1998).

Cuanto más cercano esté el valor de alfa de Cronbach a 1, mayor será la consistencia interna de los ítems analizados.

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las siguientes recomendaciones para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

**Tabla 3**

*Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach*

<b>Rango</b>	<b>Nivel</b>
0.9 – 1.0	Excelente
0.8 – 0.9	Muy bueno
0.7 – 0.8	Aceptable
0.6 – 0.7	Cuestionable
0.5 – 0.6	Pobre
0.0 – 0.5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (1995)

Los resultados obtenidos mediante la aplicación del software estadístico SPSS para la aplicación de análisis de confiabilidad, se muestran en las siguientes tablas.

**Tabla 4**  
*Resumen de procesamiento de casos*

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
DIFERENCIA	28	100,0%	0	0,0%	28	100,0%

Nota. Resultados del SPSS

**Tabla 5**  
*Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,907	0,905	37

Fuente: Elaboración propia

El valor de confiabilidad de los instrumentos se encuentra en 0,907, lo que indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad por lo tanto tiene una apropiada consistencia interna para su aplicación.

### 3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos.

En el presente trabajo de investigación

En el presente trabajo de investigación, los resultados obtenidos se han analizado en forma descriptiva y se realizó el análisis inferencial para verificar los objetivos e hipótesis.

Se compararon los resultados del pre test y pos test de la Prueba de Comprensión Lectora y los resultados fueron analizados y sintetizados para deducir conclusiones. El análisis de datos se hizo con el software estadístico SPSS y el programa Excel.

A nivel inferencial se utiliza la estadística de Pearson no paramétricas para comparar diferencias de medias

## CAPÍTULO IV

### Presentación de resultados.

#### 4.1. Análisis de la información:

##### 4.1.1. Variable 1: Estrategias metacomprendivas:

**Tabla 6**

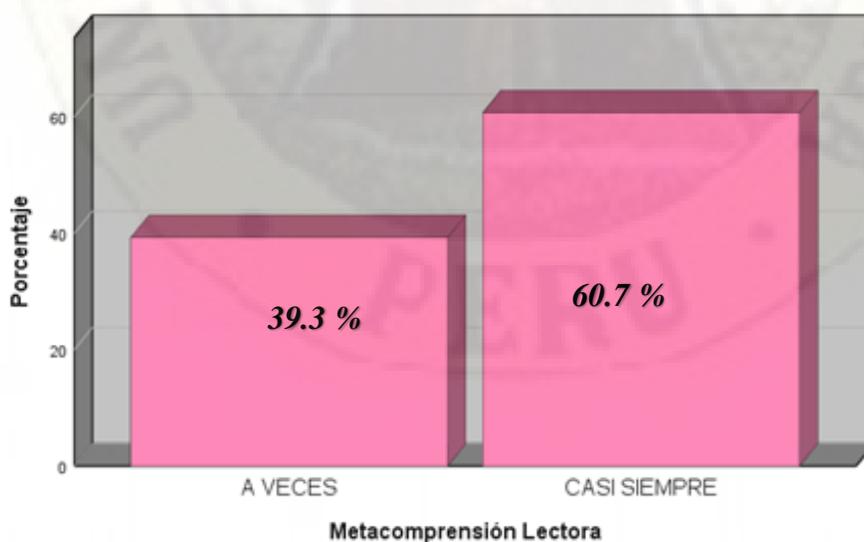
*Uso de estrategias metacomprendivas.*

Uso de estrategias	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
A veces	11	39,3	39,3	39,3
Casi siempre	17	60,7	60,7	100,0
Total	28	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia en base al cuestionario del uso .de estrategias Metacomprendivas.

**Figura 1**

*Usos de estrategias Metacomprendivas*



Nota: La figura muestra el porcentaje del uso de estrategias metacomprendivas

### Interpretación:

En la tabla 6 se muestran los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA “Augusto B, Leguía” con el objetivo de evaluar el uso de estrategias metacomprendivas. Donde se observa lo siguiente: El 39.29% equivalente a 11 estudiantes a veces utiliza estrategias metacomprendivas y el 60.71% equivalente a 17 estudiantes casi siempre utiliza estrategias metacomprendivas.

**Tabla 7**

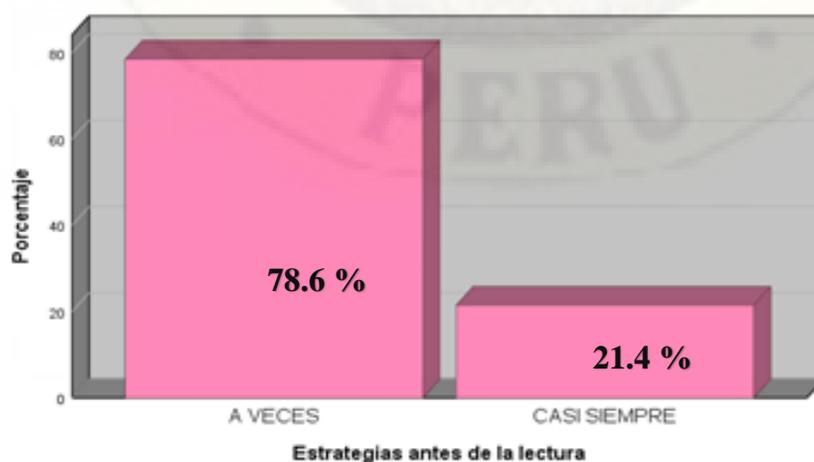
*Uso de estrategias metacomprendivas antes de la lectura.*

Uso de estrategias antes de la lectura	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	22	78,6	78,6	78,6
Casi siempre	6	21,4	21,4	100,0
Total	28	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia en base al cuestionario del uso de estrategias metacomprendivas.

**Figura 2.**

Usos de estrategias Metacomprendivas antes de la lectura



Nota: La figura muestra el porcentaje de estudiantes que usan estrategias metacomprendivas antes de la lectura

### Interpretación:

En la tabla 7 se muestran los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA “Augusto B, Leguía” con el objetivo de evaluar el uso de estrategias metacomprendivas antes de la lectura. Donde se observa lo siguiente: El 78.57 % equivalente a 22 alumnos, a veces utiliza estrategias metacomprendivas y el 21.43% equivalente a 6 alumnos, casi siempre utiliza estrategias metacomprendivas.

**Tabla 8**

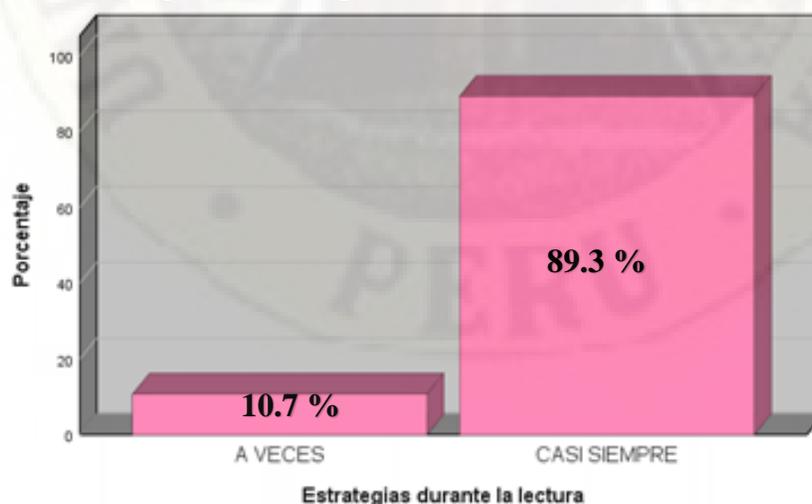
*Uso de estrategias metacomprendivas durante de la lectura.*

Uso de estrategias durante la lectura	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	3	10,7	10,7	10,7,0
Casi siempre	25	89,3	89,3	100,0
Total	28	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia en base al cuestionario del uso de estrategias metacomprendivas

**Figura 3**

*Uso de estrategias metacomprendivas durante la lectura*



Nota: La figura muestra el porcentaje de estudiantes que usan estrategias metacomprendivas durante la lectura

### Interpretación:

En la tabla 8 se muestran los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA “Augusto B, Leguía” con el objetivo de evaluar el uso de estrategias metacomprendivas durante la lectura. Donde se observa lo siguiente: El 10.71% equivalente a 3 alumnos, a veces utiliza estrategias metacomprendivas y el 89.29 % equivalente a 25 alumnos casi siempre utiliza estrategias metacomprendivas.

**Tabla 9**

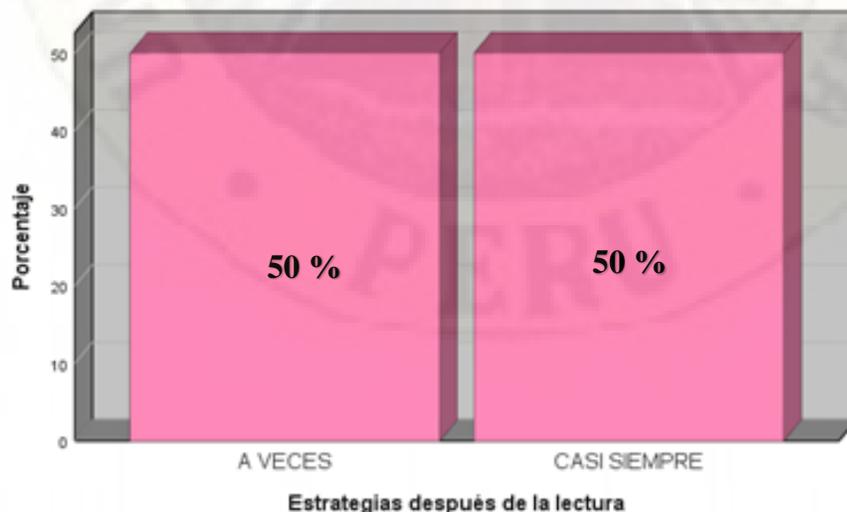
*Uso de estrategias metacomprendivas después de la lectura.*

Uso de estrategias después de la lectura	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	14	50,0	50,0	50,0
Casi siempre	14	50,0	50,0	100,0
Total	28	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración propia en base al cuestionario del uso .de estrategias metacomprendivas

**Figura 4**

*Uso de estrategias metacomprendivas después de la lectura*



Nota: La figura muestra el porcentaje de estudiantes que usan estrategias metacomprendivas después de la lectura.

### Interpretación:

En la tabla 9 se muestran los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA “Augusto B, Leguía” con el objetivo de evaluar el uso de estrategias metacomprendivas después de la lectura. Donde se observa lo siguiente: El 50.00% equivalente a 14 alumnos, a veces utiliza estrategias metacomprendivas y el 50.00 % equivalente a 14 alumnos casi siempre utiliza estrategias metacomprendivas.

#### 4.1.2. Variable comprensión lectora

La comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía.

El objetivo general de esta investigación es determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. La variable comprensión lectora se midió a través de los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico valorativo.

**Tabla 10**

*Puntaje obtenido en la prueba de comprensión lectora*

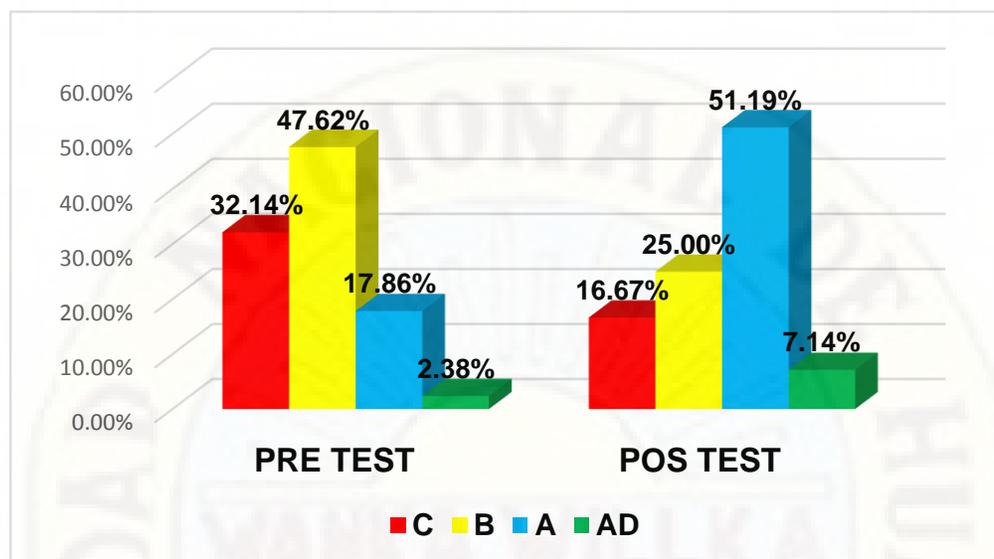
Escala de calificación	Pre Test		Pos Test	
C	9	32.14%	5	16.67%
B	13	47.62%	7	25.00%
A	5	17.86%	14	51.19%
AD	1	2.38%	2	7.14%
Total	28	100 %	28	100 %

**Fuente:** Pre Test y Pos Test de la prueba de comprensión lectora.

**Fuente:** Microsoft Excel.

**Figura 5:**

*Porcentaje alcanzados en la prueba de comprensión lectora según resultados del pre test y pos test*



#### **Interpretación:**

En la tabla 10 y figura 5, se presenta la escala de calificación alcanzado en los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial, criterial) de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. Se observa en la aplicación del pre test los siguientes resultados: El 32.14 % equivalente a 9 estudiantes registraron el nivel inicio con el calificativo C, el 47.62 % equivalente a 13 estudiantes registraron el nivel de logro en proceso con el calificativo B y el 17.86% equivalente a 5 estudiantes registraron el nivel de logro esperado con el calificativo A, el 2.38 % equivalente a 1 estudiante registraron un nivel de logro destacado con el calificativo AD.

En cuanto a la evaluación del post test se observa los siguientes resultados: El 16.67 % equivalente a 5 estudiantes se ubicaron el nivel inicio, el 25.00% equivalente a 7 estudiantes registraron el nivel de logro en progreso con el calificativo B, el 51.19% equivalente a 14 alumnos registraron el nivel de logro esperado con el calificativo A, y el

7.14% equivalente a 2 estudiantes registraron un nivel de logro destacado con el calificativo AD.

En conclusión, se aprecia que los resultados obtenidos en el post test demostraron que hubo una mejora en relación con el pre test donde se evaluó los tres niveles de comprensión lectora, la mejora se dio gracias a la aplicación de estrategias metacomprendivas.

**El nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía.**

El primer objetivo específico de la investigación consistió en determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel literal de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. Con esta dimensión se verifica si el estudiante es capaz de ubicar información relevante en el texto, ubicar la idea principal y reconocer el orden que se presenta la información, hechos o acciones.

**Tabla 11**

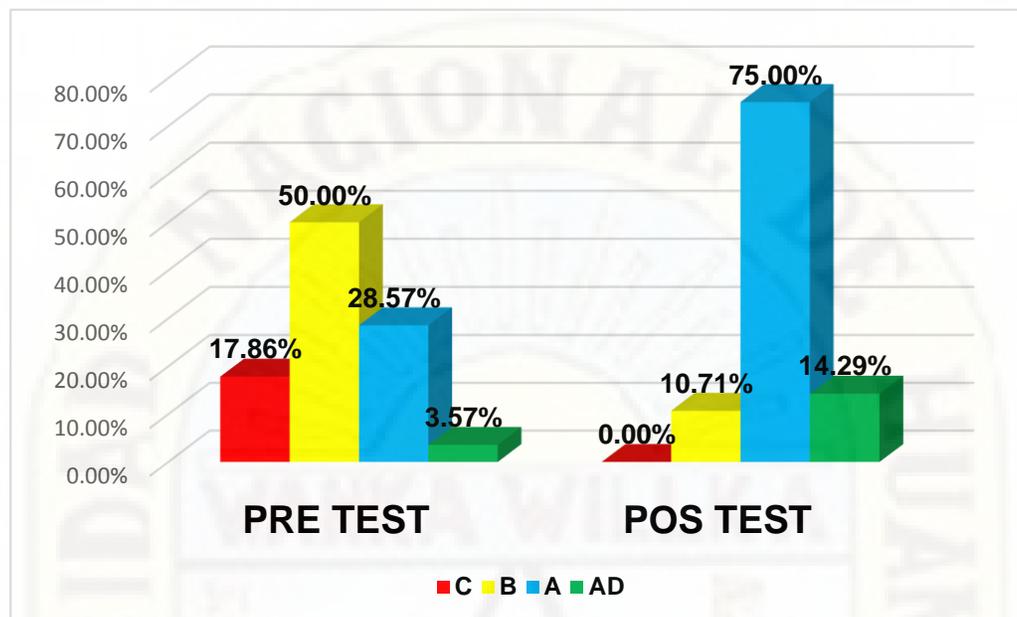
*Puntaje obtenido en el nivel literal de la prueba de comprensión lectora*

Escala de calificación	Pre Test		Pos Test	
C	5	17.86%	0	0.00%
B	14	50.00%	3	10.71%
A	8	28.57%	21	75.00%
AD	1	3.57%	4	14.29%
Total	28	100 %	28	100 %

**Fuente:** Pre Test y Pos Test de la prueba de comprensión lectora

**Figura 6:**

*Porcentaje alcanzados en el nivel literal en la prueba de comprensión lectora según resultados del Pre Test y Pos Test*



### **Interpretación:**

En la tabla 11 y figura 6, se presenta la escala de calificación alcanzado en el nivel literal de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. Se observa en la aplicación del pre test los siguientes resultados: El 17.86 % equivalente a 5 estudiantes registraron el nivel inicio con el calificativo C, el 50% equivalente a 14 estudiantes registraron el nivel de logro en proceso con el calificativo B y el 28.57% equivalente a 8 estudiantes registraron el nivel de logro esperado con el calificativo A, el 3.57 % equivalente a 1 estudiante registraron un nivel de logro destacado con el calificativo AD.

En cuanto a la evaluación del post test se observa los siguientes resultados: Ningún estudiante en el nivel inicio, el 10.71% equivalente a 3 estudiantes registraron el nivel de logro en progreso con el calificativo B, el 75% equivalente a 21 alumnos registraron el

nivel de logro esperado con el calificativo A, y el 14.29% equivalente a 4 estudiantes registraron un nivel de logro destacado con el calificativo AD.

En conclusión, se aprecia que en la post evaluación hubo una mejora en relación al pre test donde se evaluó el nivel de comprensión lectora literal. La mejora se dio gracias a la aplicación de estrategias metacomprendivas de comprensión lectora.

**El nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía.**

El segundo objetivo específico de la investigación consistió en determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel inferencial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. La prueba midió si los estudiantes deducen la causa o idea principal de un texto asimismo si infieren el significado según el contexto.

**Tabla 12**

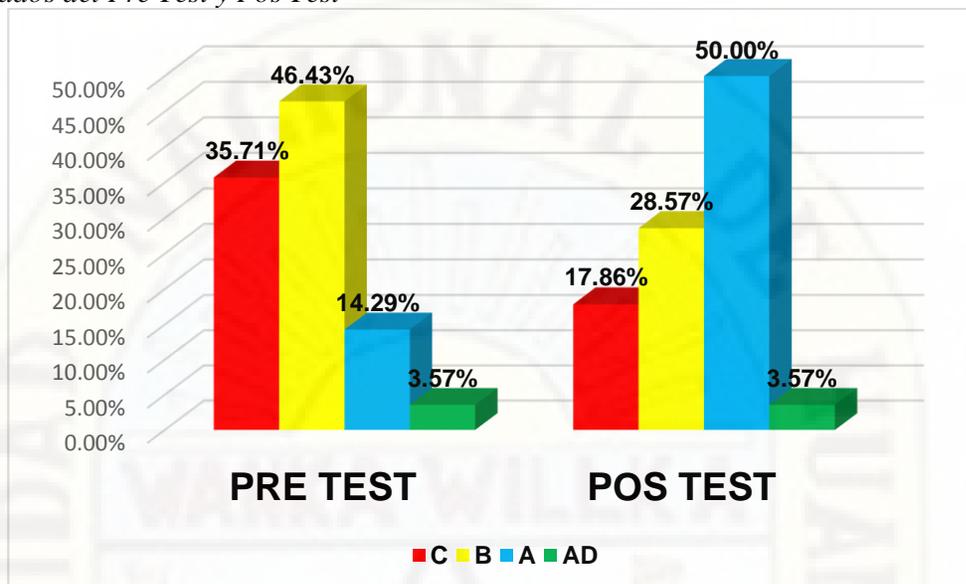
Puntaje obtenido en el nivel inferencial en la prueba de comprensión lectora

Escala de calificación	Pre Test		Pos Test	
C	10	35.71%	5	17.86%
B	13	46.43%	8	28.57%
A	4	14.29%	14	50.00%
AD	1	3.57%	1	3.57%
Total	28	100 %	28	100 %

**Fuente:** Pre test y pos test de la prueba de comprensión lectora

**Figura 7:**

*Porcentaje alcanzados en el nivel inferencial en la prueba de comprensión lectora según resultados del Pre Test y Pos Test*



Fuente: Pre Test y Pos Test de la prueba de comprensión lectora

### **Interpretación:**

En la tabla 12 y figura 7 se presenta la escala de calificación alcanzado en el nivel inferencial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. Se observa en la aplicación del pre test los siguientes resultados: El 35.71 % equivalente a 10 estudiantes registraron el nivel inicio con el calificativo C, el 46.43% equivalente a 13 estudiantes registraron el nivel de logro en proceso con el calificativo B y el 14.29 % equivalente a 4 estudiantes registraron el nivel de logro esperado con el calificativo A, el 3.57 % equivalente a 1 estudiante registraron un nivel de logro destacado con el calificativo AD.

En cuanto a la evaluación del post test se observa los siguientes resultados: El 17.86 % equivalente a 5 estudiantes registraron el nivel inicio con el calificativo C, el 28.57 % equivalente a 8 estudiantes registraron el nivel de logro en progreso con el calificativo B,

el 50% equivalente a 14 alumnos registraron el nivel de logro esperado con el calificativo A, y el 3.57% equivalente a 1 estudiante registró un nivel de logro destacado con el calificativo AD.

En conclusión, se aprecia que en la post evaluación hubo una mejora en relación al pre test donde se evaluó el nivel de comprensión lectora inferencial, la cual se dio gracias a la aplicación de estrategias metacomprendivas de comprensión lectora.

### **El nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía.**

El último objetivo específico de la investigación consistió en determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel criterial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. Con esta dimensión se verifico si los estudiantes eran capaces de valorar o reflexionar sobre actitudes, acciones, hechos o temas

**Tabla 13**

*Puntaje obtenido en el nivel criterial en la prueba de comprensión lectora*

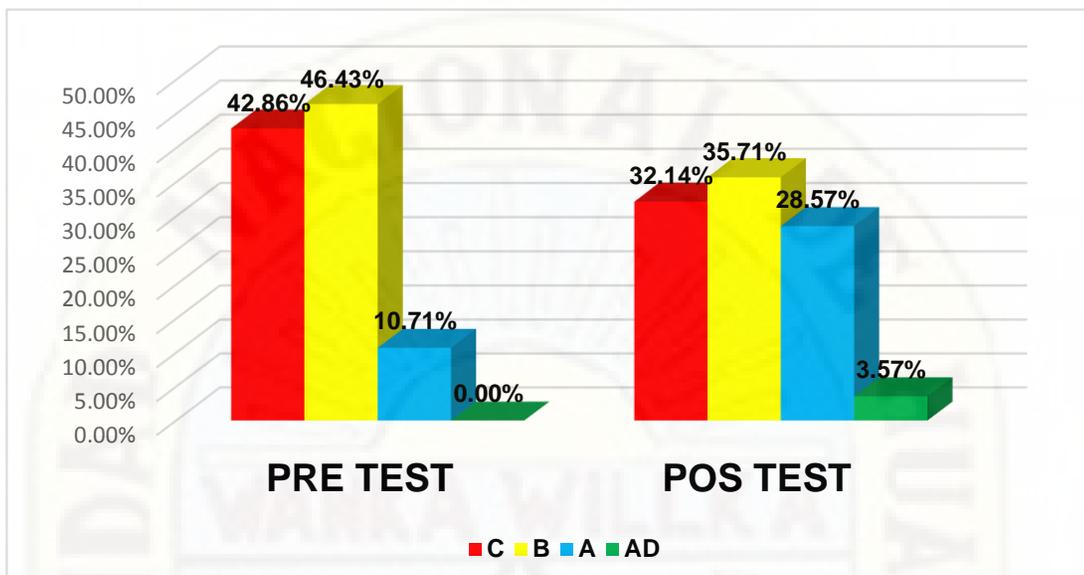
Escala de calificación	Pre test		Pos test	
C	12	42.86%	9	32.14%
B	13	46.43%	10	35.71%
A	3	10.71%	8	28.57%
AD	0	0.00%	1	3.57%
Total	28	100 %	28	100 %

**Fuente:** Pre test y pos test de la prueba de comprensión lectora.

**Fuente:** Microsoft Excel.

**Figura 8**

*Porcentaje alcanzados en el nivel criterial en la prueba de comprensión lectora según resultados del pre test y pos test*



**Fuente:** Pre test y pos test de la prueba de comprensión lectora

#### **Interpretación:**

En la tabla 13 y figura 8 se presenta la escala de calificación alcanzado en el nivel criterial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. Se observa en la aplicación del pre test los siguientes resultados: El 42.86 % equivalente a 12 estudiantes registraron el nivel inicio con el calificativo C, el 46.43% equivalente a 13 estudiantes registraron el nivel de logro en proceso con el calificativo B y el 10.71 % equivalente a 3 estudiantes registraron el nivel de logro esperado con el calificativo A, el 3.57 % y ningún alumno logró un nivel de logro destacado con el calificativo AD.

En cuanto a la evaluación del post test se observa los siguientes resultados: El 32.14 % equivalente a 9 estudiantes registraron el nivel inicio con el calificativo C, el 35.71 % equivalente a 10 estudiantes registraron el nivel de logro en progreso con el calificativo B, el 28.57% equivalente a 8 alumnos registraron el nivel de logro esperado con el calificativo

A, y el 3.57% equivalente a 1 estudiante registró un nivel de logro destacado con el calificativo AD

En conclusión, se aprecia que en el post test hubo una mejora en relación al pre test donde se evaluó el nivel de comprensión lectora criterial, la cual se dio gracias a la aplicación de estrategias metacomprendivas de comprensión lectora.

#### . 4.2. Prueba de normalidad.

Antes de realizar la prueba de hipótesis respectiva se debe determinar si hay una distribución normal de los datos (estadística paramétrica) o no, es decir una libre distribución (estadística no paramétrica). Para tal efecto utilizamos la prueba de Shapiro-Wilk ( $n < 50$ )

**Tabla 14**  
*Prueba de Normalidad.*

Pre Test. Pos Test	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
DIFERENCIA	,128	28	,200*	,957	28	,291

Nota: \*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: SPSS. Elaboración propia.

**H<sub>0</sub>** : Los datos (variable) provienen de una distribución normal.

**H<sub>a</sub>** : Los datos (variable) no provienen de una distribución normal.

**H<sub>0</sub>**. Si y solo si: Sig. > 0.05

**H<sub>a</sub>**. Si y solo si: Sig. ≤ 0.05

#### 4.1.1. *Conclusión de la prueba de normalidad:*

Como el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,000 y 0,000; entonces para valores Sig.  $<0,05$ , se cumple que; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que los datos provienen de una distribución normal.

#### 4.3. Prueba de Hipótesis.

En la prueba de hipótesis se pone en manifiesto la influencia existente entre las estrategias metacomprendivas y la comprensión lectora. Se presenta cada una de las hipótesis puestas a prueba, contrastándola en el mismo orden que han sido formuladas, con el fin de facilitar la interpretación de datos.

##### 4.3.1. *Contrastación de la hipótesis general:*

**H<sub>G</sub>:** La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

**H<sub>O</sub>:** La aplicación de estrategias metacomprendivas no influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

#### **Formulación de las Hipótesis**

**H<sub>G</sub>:** Si existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

**H<sub>O</sub>:** No existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

#### **Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis de investigación (H<sub>G</sub>) si y solo si  $p < 0,05$

Se acepta la hipótesis nula (H<sub>O</sub>) si y solo si  $p > 0,05$

## Prueba Estadística

Se trabajara con la prueba estadística no paramétrica debido a que los resultados de significancia en la Prueba de Normalidad tienen el valor de 0,0291 y se utilizara en la prueba estadística de Wilcoxon.

### Estadísticos de prueba

Pre Tes – Pos Test	
Z	-4,301 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

**Tabla 15**

*Prueba estadística de Wilcoxon: Contraste entre el Pre test y Pos test. Niveles de Comprensión Lectora*

Rangos			
	N	Rango promedio	Suma de rangos
Rangos negativos	24 <sup>a</sup>	13,42	322,00
Pre Test – Post Test Rangos positivos	1 <sup>b</sup>	3,00	3,00
Empates	3 <sup>c</sup>		
Total	28		

Nota: a. Pre Test < Pos Test

b. Pre Test > Pos Test

c. Pre Test= Pos Test

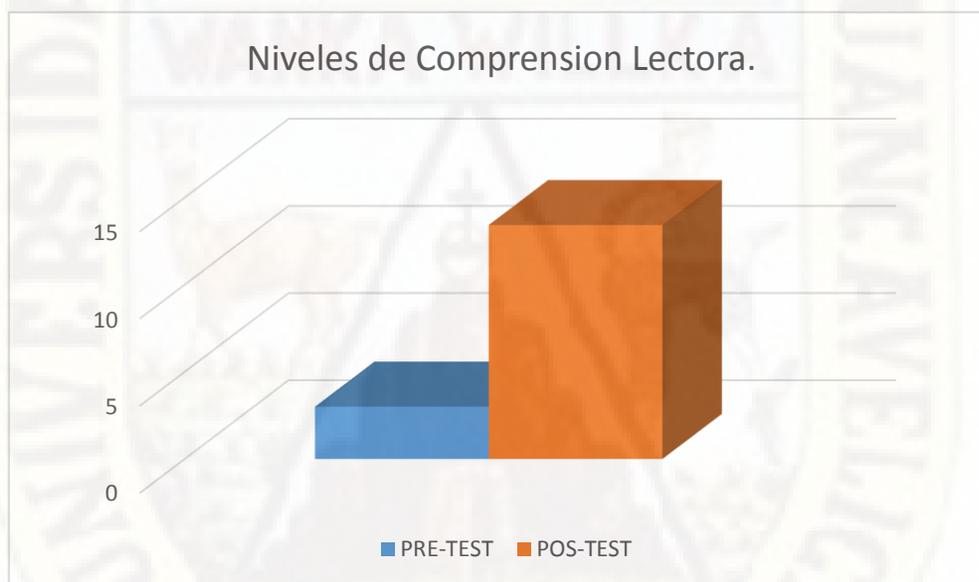
Fuente: SPSS.

### Interpretación:

En este contraste se obtiene que el valor  $p = \text{sig. Asintótica (bilateral)} = 0,000 < \alpha$ , por consiguiente, se rechaza que: Las estrategias metacomprendivas no influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. Se comportó igual antes o después del tratamiento con un nivel de significancia de 5% ( $\alpha = 0,005$ )

### Figura 9

*Gráfico de barras de los niveles de comprensión lectora.*



**Fuente:** SPSS

Observándose los resultados de los estudiantes en el Pos Test presentan mejores puntajes obtenidos y por ende han mejorado el nivel de comprensión lectora, esto se debe a la influencia de las estrategias metacomprendivas en la comprensión lectora. Se concluye que: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

### **La conclusión estadística es:**

Por lo expuesto queda demostrado que la hipótesis general se cumple indicando que: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

#### **4.3.2 .Contrastación de la hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1**

**H<sub>1</sub>**: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel literal de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

##### **Formulación de las Hipótesis**

**H<sub>1</sub>**: Si existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

**H<sub>0</sub>**: No existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

##### **Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis de investigación (H<sub>1</sub>) si y solo si  $p < 0,05$

Se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) si y solo si  $p > 0,05$

##### **Prueba Estadística**

Se trabajara con la prueba estadística no paramétrica debido a que los resultados de significancia en la Prueba de Normalidad tienen el valor de 0,0291 y se utilizara en la prueba estadística de Wilcoxon.

### Estadísticos de prueba

Pre Tes – Pos Test

Z	-4,301 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

**Tabla 16**

Prueba estadística de Wilcoxon: Contraste entre el Pre test y Pos test.

Nivel Literal

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre Test – Post Test	Rangos negativos	24 <sup>a</sup>	13,42	322,00
	Rangos positivos	1 <sup>b</sup>	3,00	3,00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	28		

Nota: a. Pre Test < Pos Test

b. Pre Test > Pos Test

c. Pre Test= Pos Test

Fuente: SPSS.

#### Interpretación:

En este contraste se obtiene que el valor  $p = \text{sig. Asintótica (bilateral)} = 0,000 < \alpha$ , por consiguiente, se rechaza que: La aplicación de estrategias metacomprendivas no influyen significativamente en la mejora del nivel literal de los estudiantes del ciclo

intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. Se comportó igual antes o después del tratamiento con un nivel de significancia de 5% ( $\alpha = 0,005$ )

### **La conclusión estadística es:**

Por lo expuesto queda demostrado que la hipótesis general se cumple indicando que: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel literal de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

### **Hipótesis específica 2**

**H<sub>2</sub>:** La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel inferencial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

### **Formulación de las Hipótesis**

**H<sub>2</sub>:** Si existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

### **Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis de investigación (H<sub>2</sub>) si y solo si  $p < 0,05$

Se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) si y solo si  $p > 0,05$

### **Prueba Estadística**

Se trabajó con la prueba estadística no paramétrica debido a que los resultados de significancia en la Prueba de Normalidad tienen el valor de 0,0291 y se utilizó en la prueba estadística de Wilcoxon.

### Estadísticos de prueba

Pre Tes – Pos Test

Z	-4,301 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

**Tabla 17**

*Prueba estadística de Wilcoxon: Contraste entre el Pre test y Pos test.*

*Nivel Literal*

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre Test – Post Test	Rangos negativos	24 <sup>a</sup>	13,42	322,00
	Rangos positivos	1 <sup>b</sup>	3,00	3,00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	28		

Nota: a. Pre Test < Pos Test

b. Pre Test > Pos Test

c. Pre Test= Pos Test

Fuente: SPSS.

#### Interpretación:

En este contraste se obtiene que el valor  $p = \text{sig. Asintótica (bilateral)} = 0,000 < \alpha$ , por consiguiente, se rechaza que: La aplicación de estrategias metacomprendivas no influyen significativamente en la mejora del nivel inferencial de los estudiantes del ciclo

intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. Se comportó igual antes o después del tratamiento con un nivel de significancia de 5% ( $\alpha = 0,005$ )

**La conclusión estadística es:**

Por lo expuesto queda demostrado que la hipótesis general se cumple indicando que: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel inferencial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

**Hipótesis específica 3**

**H<sub>3</sub>:** La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel criterial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

**Formulación de las Hipótesis**

**H<sub>3</sub>:** Si existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

**H<sub>0</sub>:** No existe diferencias significativas entre el Pre Test Y Pos Test.

**Regla de decisión**

Se acepta la hipótesis de investigación (H<sub>3</sub>) si y solo si  $p < 0,05$

Se acepta la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) si y solo si  $p > 0,05$

**Prueba Estadística**

Se trabajara con la prueba estadística no paramétrica debido a que los resultados de significancia en la Prueba de Normalidad tienen el valor de 0,0291 y se utilizara en la prueba estadística de Wilcoxon.

### Estadísticos de prueba

Pre Tes – Pos Test

Z	-4,301 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

**Tabla 18**

*Prueba estadística de Wilcoxon: Contraste entre el Pre test y Pos test. Niveles de Tesis*

*Nivel Literal*

<b>Rangos</b>				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Pre Test – Post Test	Rangos negativos	24 <sup>a</sup>	13,42	322,00
	Rangos positivos	1 <sup>b</sup>	3,00	3,00
	Empates	3 <sup>c</sup>		
	Total	28		

Nota: a. Pre Test < Pos Test

b. Pre Test > Pos Test

c. Pre Test= Pos Test

Fuente: SPSS.

### Interpretación:

En este contraste se obtiene que el valor  $p = \text{sig. Asintótica (bilateral)} = 0,000 < \alpha$ , por consiguiente, se rechaza que: La aplicación de estrategias metacomprendivas no influyen significativamente en la mejora del nivel criterial de los estudiantes del ciclo

intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. Se comportó igual antes o después del tratamiento con un nivel de significancia de 5% ( $\alpha = 0,005$ )

**La conclusión estadística es:**

Por lo expuesto queda demostrado que la hipótesis general se cumple indicando que: La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel criterial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.

**4.4. Discusión de resultados.**

La investigación pretende determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Para lograrlo se diseñó un programa de estrategias metacomprendivas con el objetivo de mejorar el nivel de comprensión lectora. El programa consistió en utilizar diversas estrategias metacomprendivas para que el estudiante conozca y pueda adquirir el hábito de leer en forma estratégica y lograr así una mejora de la comprensión lectora.

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis alterna general donde se establece que la aplicación de estrategias metacomprendivas influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021 conforme el estadístico de correlación de Pearson.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Laguna y Trujillo (2017), Álvarez y Chaupis (2017) quienes señalan que la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas mejoran significativamente la comprensión lectora de los estudiantes. Así

mismo Rojas (2017), Rodríguez, (2017) que realizaron una investigación descriptiva correlacional sostienen que existe una que existe una correlación significativa muy alta, entre estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora.

Gadvay, M & Sani, N. (2016) sostiene que las estrategias didácticas como son el trabalenguas, imágenes, cuentos y dramatizaciones ayudan a comprender con facilidad el contenido del texto, ya que todo esto incentiva de manera positiva. Ella aplica estrategias didácticas para la comprensión de textos que podrían ser un complemento para las estrategias metacomprendivas y se lograrían óptimos resultados.

Estos resultados coinciden también con lo citado por Vega y Alva (2008) quienes fundamentan que para que haya una buena interpretación de textos es necesario que se conozca y aplique una diversidad de estrategias antes, durante y después de la lectura; las mismas que serán de mucha utilidad para el lector, cuando este tenga contacto con el texto.

Respecto a la hipótesis específica 1, podemos determinar que la aplicación de estrategias metacomprendivas influye significativamente en la mejora del nivel literal de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. Conforme al estadístico de correlación de Pearson. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Rojas (2017); el cual determino que existe una relación directa entre las estrategias cognitivas y el nivel de comprensión lectora literal. Así mismo Cortez y García (2010), sostienen que para lograr una buena comprensión lectora, primero se debe dominar el nivel literal, porque sin una buena comprensión del texto, difícilmente se podrá organizar la información y obtener más información que la explícita en la lectura.

Respecto a la hipótesis específica 2, podemos determinar que la aplicación de estrategias metacomprendivas influye significativamente en la mejora del nivel inferencial

de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. Conforme al estadístico de correlación de Pearson. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Laguna y Trujillo (2017) el cual sostiene que las estrategias cognitivas y metacognitivas de lectura mejoran significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes. Así mismo Pinzas (2001) resalta que para la comprensión inferencial es preciso tener dominio sobre la comprensión literal; ya que la comprensión inferencial alude a lo implícito en el texto, es decir lo que no está explícito en el texto; pues hay que hacer predicciones e hipótesis de contenido para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para comparación y el contraste.

Respecto a la hipótesis específica 3, podemos determinar que la aplicación de estrategias metacomprendivas influye significativamente en la mejora del nivel criterial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021. Conforme al estadístico de correlación de Pearson. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene: Vega y Alva (2008) Los cuales indican que cuando el sujeto logre obtener el nivel criterial, será capaz de formar y expresar su propio juicio crítico; es decir, tendrá la capacidad de colegir, deducir y emitir juicios de valor.

En conclusión podemos afirmar que se tiene evidencia suficiente para indicar que la aplicación de estrategias metacomprendivas influye significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes. Así mismo se demuestra que las estrategias metacomprendivas deben estar presentes en todas las actividades de lectura. Una vez que los estudiantes se acostumbren a leer estratégicamente se volverán más autónomos y la falta de comprensión lectora ya no será un problema para ellos.

## CONCLUSIONES

La aplicación del programa de estrategias metacomprendivas influyeron significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra – Lima 2021. Esta mejora se dio debido a que se ejerció a los estudiantes en el uso de estrategias que le permitieron mejorar su nivel de comprensión lectora, Se observó que antes de la aplicación del programa la mayoría de estudiantes se ubicaban el nivel “inicio” o “proceso”, sin embargo después de la aplicación del programa de estrategias metacomprendivas la mayoría de estudiantes alcanzo el nivel “logrado” incluso dos de los estudiantes llegaron al nivel “Logro destacado.”

En el nivel literal de la comprensión lectora, según la comparación del pre test y pos test se observó que antes de la aplicación del programa de estrategias, de 28 estudiantes, 5 estudiantes estaban el nivel “inicio” y 14 estudiantes el nivel “proceso”; sin embargo después de la aplicación de del programa de estrategias se logró que ningún estudiante este en nivel “inicio”, 21 estudiantes se ubicaron en nivel “logrado” y 2 estudiantes en nivel “logro destacado”. Este logro se debe a la puesta en práctica de las estrategias metacomprendivas para la lectura, donde los estudiantes lograron desarrollar sus capacidades para identificar personajes principales y secundarios, extraer ideas principales, reconocer el tipo de texto y establecer secuencias de los textos que lee

En el nivel inferencial de la comprensión lectora, según la comparación del pre test y pos test se observó que antes de la aplicación del programa de estrategias, de 28 estudiantes, 10 estudiantes estaban el nivel “inicio” y 13 estudiantes el nivel “proceso” y 4 estudiantes en nivel logrado; sin embargo después de la aplicación de del programa de

estrategias se logró que 5 estudiante estén en nivel “inicio”, 8 estudiantes se en nivel “proceso ”, 14 estudiantes en nivel “logrado” y 1 estudiantes en nivel “logro destacado” .Los resultados aseveran que los estudiantes después de la aplicación del programa de estrategias metacomprendivas han mejorado su comprensión lectora: extrayendo el tema, estableciendo causas y efectos, infiriendo conclusiones, elaborando síntesis o interpretando lo expresado por el autor.

En el nivel criterial de la comprensión lectora, según la comparación del pre test y pos test se observó que antes de la aplicación del programa de estrategias, de 28 estudiantes, 12 estudiantes estaban el nivel “inicio” y 13 estudiantes el nivel “proceso” y 3 estudiantes en nivel logrado; sin embargo después de la aplicación de del programa de estrategias se logró que 9 estudiante estén en nivel “inicio”, 10 estudiantes se en nivel “proceso ”, 3 estudiantes en nivel “logrado” y 1 estudiantes en nivel “logro destacado” En este nivel no se ve mucho la mejora de los estudiante una de las razones es que el tiempo de duración del programa fue demasiado corto para desarrollar este nivel se requiere de más práctica y experiencia.

## RECOMENDACIONES

Los docentes deben aplicar las estrategias metacomprendivas no solo en el área de comunicación sino en todas las áreas curriculares, ya que en todas ellas necesariamente desarrollamos la comprensión lectora, de este modo se logrará la mejora de su rendimiento académico.

Capacitar a los docentes sobre el uso de estrategias metacomprendivas, ya que el docente debe tener conocimiento y dominio de estas estrategias para poder mejorar el nivel de comprensión lectora de sus estudiantes. De la misma manera el docente debe seleccionar lecturas que tengan un valor significativo con el contexto donde se encuentra.

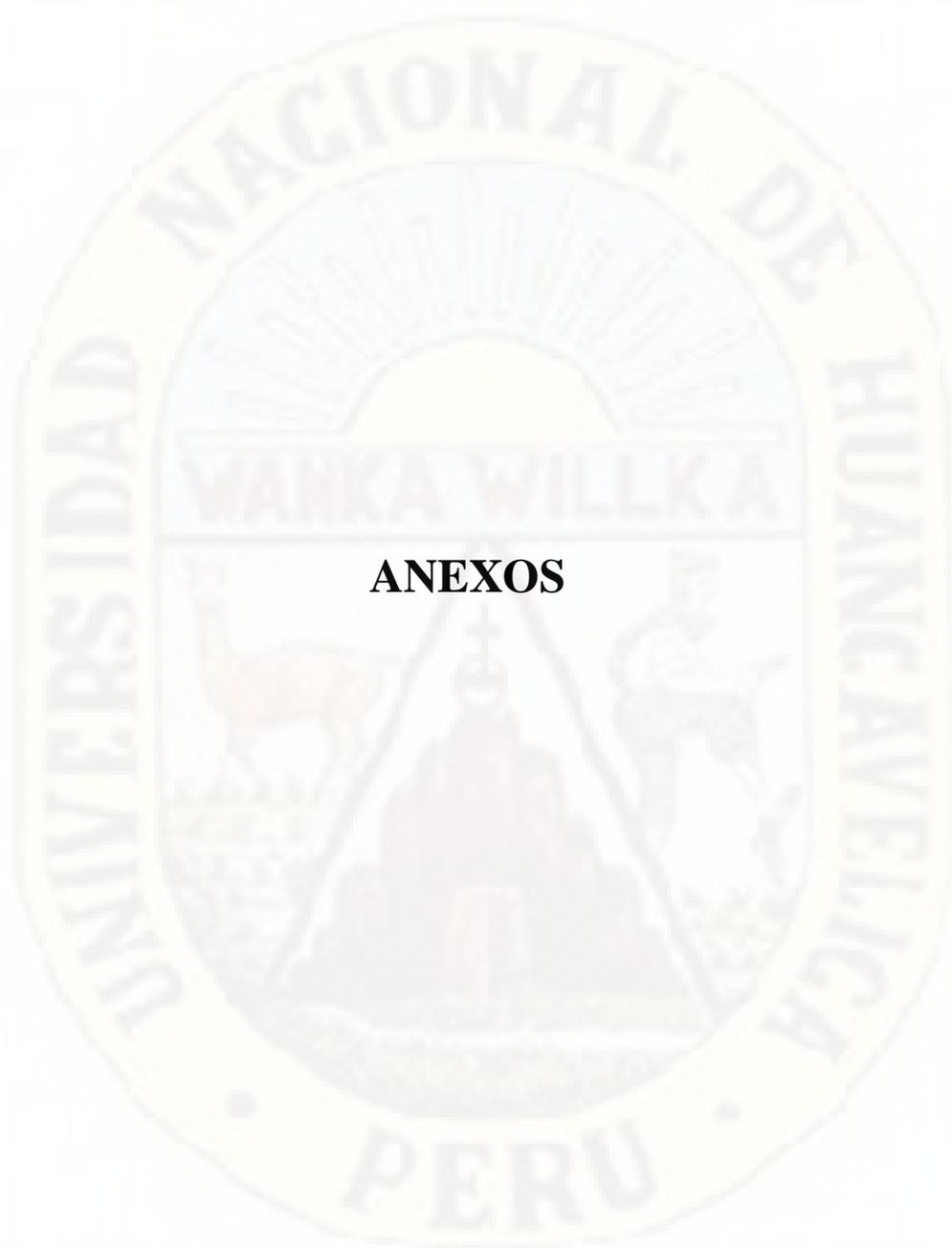
Continuar desarrollando investigaciones sobre el uso de estrategias metacomprendivas y comunicar los resultados como corresponde.

## REFERENCIAS

- Alarcón, M. (2011). Las estrategias de aprendizaje, la motivación y la metacompreensión lectora de los alumnos de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la UNE, Año 2010 – 2011. Tesis de doctorado no publicada. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima - Perú
- Alvarado, K. (2003) Los procesos metacognitivos: La metacompreensión y la actividad de la lectura. Revista electrónica Actualidades investigativas en Educación. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/447/44730204/>
- Antonijevic, N. & Chadwick, C. (1981/82). “Estrategias cognitivas y metacognición”. Revista de Tecnología Educativa, 7, 307-321..
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2007). Evaluación de la comprensión lectora: Pruebas a cl (1° - 6° de primaria). Barcelona: Graó.
- Chadwick, C. (1988). Estrategias cognoscitivas y afectivas de aprendizaje.
- Condemarín, M, (2006). Estrategias para la enseñanza de la lectura. Ariel Educación.
- Condemarín, M. y Medina, O. (1999). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Santiago: Dolmen Ediciones
- COOPER D. (1990) "Como mejorar la comprensión lectora" Madrid. Distribuciones S.A
- De la Vega, M. (1990).Lectura y comprensión una perspectiva cognitiva. Madrid: Alianza
- Díaz y Hernández. (1999). Estrategias de metacompreensión lectora y rendimiento académico en estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Juliaca. En Tesis para grado de Magíster. Juliaca
- Diccionario (1985). Larousse

- Flavell, J. (1993) El desarrollo cognitivo. Madrid: Visor Distribuciones.
- González, R. et al (Coords.). (2005). Estrategias y técnicas de estudio: cómo aprender a estudiar estratégicamente. Madrid: Pearson Educación.
- Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación (4ª ed.). DF, México: McGraw-Hill.
- Irrazabal, N. (2007). Metacomprensión y comprensión lectora. Subjetividad y Procesos Cognitivos, 10. Recuperado de <https://bit.ly/2v0uM2b>
- Minedu (2019) Programa curricular de educación básica alternativa. Ciclos Inicial – intermedio
- Monereo C., C. M. (1999). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula.(6a ed.). Barcelona: Grao.
- Peronard, M. (2009) Metacognición: Mente y cerebro. Boletín de filología, Tomo XLIV Número 2: 263– 275
- Pinzás, J. (2001) Leer mejor para enseñar mejor. Lima. Fondo Editorial PUCP.
- Pinzás, J. (2003) Metacognición y lectura. Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú – Fondo Editorial.
- Pinzás, J. (2006) Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Pueblo Libre: Firmart S. A. C..
- Puente A. (1991) Comprensión de la lectura y acción docente. Madrid, España. Ediciones Pirámide.
- Reyes, M. Y Barrero, N. (2004) Estrategias de animación para la lectura: metacognición, audición y lenguaje. Sevilla, España. Editorial Guadalmena.

- Ríos, P. (1991). Metacognición y comprensión de la lectura. En A. Puente (Eds.).  
Comprensión de la lectura y acción docente. Madrid: Pirámide
- Ríos, P. (1991). Metacognición y comprensión de la lectura. En A. Puente (Eds.).  
Comprensión de la lectura y acción docente. Madrid: Pirámide. Rosenblatt, L.  
(1982). La teoría transaccional de la lectura y la escritura. Textos en contexto 1.  
Los procesos de la lectura y escritura. Buenos Aires: IRA
- Ruiz, C. (1993). Fichas de comprensión lectora. 8°. Grado. Caracas: Santillana
- Sánchez, C., & Maldonado, M. (2008). Comprensión lectora y metacognición en jóvenes,  
una herramienta para el éxito en la comprensión de Lectura. Tesis de Grado,  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora Del Rosario. Recuperado el 15 de  
diciembre de 2016, de <http://bit.ly/2jPDSYR>
- Solé, I. (2006). Estrategias de lectura (16a Ed). Barcelona: Grao-Universidad de  
Barcelona
- Vallés, A. & Vallés, C. (2006). Comprensión Lectora y Estudio Intervención  
Psicopedagógica. Valencia: Promo libro.
- Velandia, J. (2010). La correlación existente entre el uso de las estrategias metacognitivas  
y el nivel de comprensión lectora (tesis de maestría, Universidad de La Salle).  
Recuperado de <https://bit.ly/2KdLike>
- Wong, F. (2011) Estrategias de metacompreensión lectora y estilos de aprendizaje en  
estudiantes universitarios (tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San  
Marcos). Recuperado de <https://bit.ly/2v4JKUU>
- Woolfolk, A. (2006). Psicología educativa (9a ed.). Ohio, Estados Unidos: Pearson  
Educación.



**ANEXOS**



## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO:** Estrategias Metacomprendivas en la comprensión Lectora en estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA agosto B. Leguía Puente Piedra- Lima 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>a) ¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel literal en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra – Lima 2021?</p> <p>b) ¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel inferencial en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra – Lima 2021?</p> <p>c) ¿De qué manera influye la aplicación de estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel criterial en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra – Lima 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>a) Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel literal en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.</p> <p>b) Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel inferencial en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.</p> <p>c) Determinar la influencia de las estrategias metacomprendivas en la mejora del nivel criterial en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>a) La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel literal de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.</p> <p>b) La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel inferencial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021.</p> <p>c) La aplicación de estrategias metacomprendivas influyen significativamente en la mejora del nivel criterial de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra -Lima 2021</p>	<p><b>Variable 01</b> Estrategias metacomprendivas</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias antes de la lectura</li> <li>• Estrategias durante la lectura</li> <li>• Estrategias después de la lectura</li> </ul> <p><b>Variable 02</b> Comprensión lectora</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel literal</li> <li>• Nivel inferencial</li> <li>• Nivel criterial</li> </ul> <p><b>Variable Interviniente</b> Estudiantes del CEBA Augusto B. Leguía. Puente Piedra- Lima 2021</p>	<p><b>Tipo:</b> Aplicada.</p> <p><b>Nivel:</b> <b>Descriptivo</b></p> <p><b>Explicativo</b></p> <p><b>Diseño:</b> Pre experimental</p> <p><b>G O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub></b> G: Grupo de estudio O<sub>1</sub>: Medición del pre test. O<sub>2</sub>: Medición del post test X: tratamiento</p> <p><b>Población:</b> 28 alumnos del ciclo intermedio</p> <p><b>Muestra Censal:</b> 28 alumnos</p> <p><b>Técnicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observación</li> <li>• Encuesta.</li> <li>• Entrevista</li> </ul> <p><b>Instrumentos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario para evaluar el uso de estrategias metacomprendivas.</li> <li>• Prueba de comprensión lectora</li> </ul> <p><b>Técnicas de procesamiento de datos</b> .Programa SPSS Y Excel</p>

Anexo 2

**MATRIZ DE ESPECIFICACIONES DEL INSTRUMENTO**

**Prueba de Comprensión Lectora**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem	Puntaje	
				Mínimo	Máximo
Comprensión lectora	Nivel literal.	Ubica información relevante e identifica la idea central en el texto	1, 2, 10, 15.	0	3
		Reconoce el orden en que se presenta la información, hechos o acciones.	5, 11, 16, 17.	0	3
	Nivel inferencial	Infiere el significado según el contexto y deduce características causas y efectos.	3, 4, 12, 18.	0	4
		Deduce la idea principal y establece conclusiones.	6, 7, 19.	0	3
	Nivel crítico valorativo	Opina y argumenta su opinión sobre actitudes, acciones hechos o temas.	8, 13, 20, 21	0	4
		Reflexiona sobre actitudes acciones, hechos o temas	9, 14, 22.	0	3
Total	3	6	22	0	20

## Anexo 3 Validación de Instrumentos.

### Instrumento 1: Cuestionario para evaluar el uso de estrategias metacomprendivas



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**  
**PROFESIONAL**

## **FICHAS DE VALIDACIÓN** **INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

### DATOS GENERALES

1.1. Título de la Investigación: Estrategias Metacomprendivas y la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra - 2021.

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **Cuestionario para evaluar el uso de estrategias Metacomprendivas.**

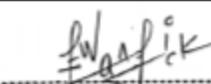
### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				86		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																					88	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				85		
4. Organización	Existe una organización lógica.																						91
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																						91
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																						90
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																						90
8. Coherencia	Entre los ítems, Indicaciones																						89
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																						92
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																						90

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89,2

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

<b>Nombres y Apellidos:</b>	Edward Dick Pichiule Fernández	<b>DNI N°</b>	20069404
<b>Dirección domiciliar:</b>	Jr. Santa Cecilia N° 172 Chilca - Huancayo	<b>Teléfono/Celular:</b>	943619448
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación		
<b>Grado Académico:</b>	Magister en Educación		
<b>Mención:</b>	Docencia y Gestión Educativa		



Ms. Edward Dick Pichiule F.  
Docencia y Gestión Educativa  
DNI N° 20069404

Huancayo 22/02/2021

## Instrumento 2: Prueba de Comprensión lectora.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

### FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Estrategias Metacomprendivas y la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra - 2021.
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Prueba de comprensión Lectora

#### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno		
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			94	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			95	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			90	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			95	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			89	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			90	
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																			94	
8. Coherencia	Entre los índices, Indicaciones																			95	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			95	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			95	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93,2

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

<b>Nombres y Apellidos:</b>	Edward Dick Pichiule Fernández	<b>DNI N°</b>	20069404
<b>Dirección domiciliar:</b>	Jr. Santa Cecilia N° 172 Chilca - Huancayo	<b>Teléfono/Celular:</b>	943619448
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación		
<b>Grado Académico:</b>	Magister en Educación		
<b>Mención:</b>	Docencia y Gestión Educativa		

**Instrumento 1: Cuestionario para evaluar el uso de estrategias metacomprendivas**

Mg. Edward Dick Pichiule F.  
 Docencia y Gestión Educativa  
 DNI N° 20069404  
 Huancayo 22/02/2021



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**  
**PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

- 1.1. Título de la Investigación: Estrategias Metacomprendivas y la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra - 2021.  
 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar el uso de estrategias Metacomprendivas.

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			90	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.																				94
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																		85		
4. Organización	Existe una organización lógica.																				93
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																			90	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación.																				92
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos.																				92
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores.																				92
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			90	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				95

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

91,3

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

<b>Nombres y Apellidos:</b>	Alejandro Paucar Castillo	<b>DNI N°</b>	23200455
<b>Dirección domiciliar:</b>	Jr. Ica Antigua N° 1357 – Huancayo.	<b>Teléfono/Celular:</b>	990830957
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación.		
<b>Grado Académico:</b>	Maestro en Ciencias de la Educación.		
<b>Mención:</b>	Investigación y Docencia.		

**Instrumento 2: Prueba de Comprensión lectora.**

Huancayo, 26/03/2021



## FICHAS DE VALIDACIÓN

### INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

**DATOS GENERALES**

- 1.1. Título de la Investigación: Estrategias Metacomprendivas y la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra - 2021.  
 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Prueba de comprensión Lectora

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				95	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																					95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					92
4. Organización	Existe una organización lógica.																					92
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					90
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					88
7. Consistencia	Basado en aspectos lógicos científicos																					95
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																					94
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					95
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					95

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

**93,1**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

<b>Nombres y Apellidos:</b>	Alejandro Paucar Castillo	<b>DNI N°</b>	23200455
<b>Dirección domiciliaria:</b>	Jr. Antigua N° 1357 – Huancayo.	<b>Teléfono/Celular:</b>	990830957
<b>Título Profesional</b>	Licenciado en Educación.		
<b>Grado Académico:</b>	Maestro en Ciencias de la Educación.		
<b>Mención:</b>	Investigación y Docencia.		

C.P.P. N° 265228

Huancayo, 26/03/2021

# Instrumento 1: Cuestionario para evaluar el uso de estrategias metacomprendivas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
 PROFESIONAL

## FICHAS DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Estrategias Metacomprendivas y la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra - 2021.  
 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionario para evaluar el uso de estrategias Metacomprendivas.

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				85
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				95
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				95
4. Organización	Existe una organización lógica.																				95
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				95
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				95
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				92
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				95
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				95

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.7

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	JENNY ROCIO BOHORQUEZ GUARDAMINO	DNI N°	40132697
Dirección domiciliaria:	CALLE EL TRIUNFO 125 HUAQUILLAY COMAS	Teléfono/Celular:	993876671
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN		



*Jenny Bohorquez*  
 Dra. Jenny Bohorquez G.  
 Sub Dirección  
 Firma

Lugar y fecha: Lima 28 de marzo 2021

Instrumento 2: Prueba de Comprensión lectora.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL  
**FICHAS DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Estrategias Metacomprendivas y la comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía Puente Piedra - 2021.
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Prueba de comprensión Lectora

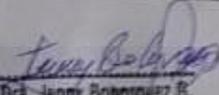
ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente		Deficiente				Regular				Buena				Muy buena						
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																					96
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																					96
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					96
4. Organización	Existe una organización lógica																					96
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					96
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																					96
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																					95
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																					96
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																					96
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																					96

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	JENNY ROCIO BOHORQUEZ GUARDAMINO	DNI N°	40132697
Dirección domiciliaria:	CALLE EL TRIUNFO 125 HUAQUILLAY COMAS	Teléfono/Celular:	993876671
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMARIA		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN		



Dca. Jenny Bohorquez B.  
 Sub Dirección  
 Firma  
 Lugar y fecha: Lima, 28 de marzo del 2021

### INDICACIONES:

**Estimado estudiante: Te invitamos a responder el siguiente cuestionario. Es muy importante que tus respuestas sean honestas. Muchas gracias por tu ayuda.  
Por favor marca con un aspa (x) tu respuesta**

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	<b>ANTES DE LA LECTURA</b>					
1.	Antes de leer un texto lo reviso para ver de qué se tratará					
2.	Determino los objetivos de la lectura de los textos a leer: que voy a leer, para que voy a leer y por qué voy a leer					
3.	Utilizo mis experiencias personales y saberes previos para predecir de qué tratará el texto, a partir del título o imágenes					
4.	Planteo hipótesis acerca del tema que tratará el texto que voy a leer					
5.	Deduzco el tema que voy a leer					
	<b>DURANTE LA LECTURA</b>					
6.	Mientras leo estoy captando el sentido del texto, probando si puedo repetir con mis propias palabras lo leído en el texto					
7.	Mientras leo busco en el diccionario las palabras que no entiendo					
8.	Mientras leo trato de ver si mis predicciones son correctas o no					
9.	Mientras leo ordeno los temas (en primer lugar, en segundo lugar, en tercer lugar)					
10.	Mientras leo subrayo las ideas importantes					
	<b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b>					
11-	Evalúo si logre mi propósito respecto de la lectura del texto					
12.	Reconozco hechos y datos relevantes del texto					
13.	Después de haber leído subrayo la idea principal					
14.	Vuelvo a leer para comprender mejor					
15.	Construyo organizadores gráficos como mapas conceptuales, cuadros comparativos, etc. con las ideas del texto					

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CICLO \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

### EL ASNO DISFRAZADO DE LEÓN

Cierta vez, un asno se vistió con una piel de león que encontró en el camino. Los animales se asustaron al verlo y huyeron hacia la espesura de la selva.

El miedo se apoderó de toda la región.

El asno respetado, ahora muy temido, se paseaba orgulloso y en forma vanidosa por toda la selva.

Cuando su amo lo echó de menos, pese al duro día de trabajo, salió a buscarlo por todas partes. Encontró una extraña figura. Sintió terror y huyó.

Al poco rato, el amo recordó las grandes orejas que salían de la piel del león y se dio cuenta de la mentira.

Regresó donde estaba el animal y le quitó el disfraz, haciéndole pasar mucha vergüenza ante los demás animales de la región. Partió el amo rumbo a su campo y el asno con la cabeza gacha lo siguió.

### FÁBULA



*"El asno disfrazado de león"*

### Moraleja

*"No simules lo que no eres, si pasar vergüenza no quieres."*

Ahora  
de leer

la respuesta que consideres correcta. Si te equivocas tacha la respuesta y la marcas de nuevo.

<b>Comprueba si has comprendido</b> <b>El asno disfrazado de León.</b>	
<b>1.-¿Quién es el personaje principal de la historia’</b> a) El León b) El Asno c) El Amo d) El Caballo.	<b>2.- ¿Por qué los animales huyeron hacia la selva?</b> a) Porque el asno gritaba muy fuerte. b) Porque el asno tenía los dientes muy afilados. c) Porque el asno se parecía a un tigre d) Porque el asno se vistió con la piel de león.
<b>3.- ¿Qué quiere decir “el asno iba con la cabeza gacha siguiendo a su amo”?</b> a) Que era obediente. b) Que estaba muy alegre. c) Que estaba inquieto. d) Que estaba arrepentido.	<b>4.- ¿Por qué crees que el asno se vistió con la piel de león?</b> a) Porque quería jugar b) Porque quería ser temido y hacerse pasar por un león. c) Porque encontraba la piel muy elegante. d) Porque tenía frío.
<b>5.- ¿Qué acción sucedió primero?</b> a) .El amo le quito el disfraz. b) El asno es respetado y muy temido. c) Un asno se vistió con una piel de león. d) El asno partió con la cabeza gacha.	<b>6.- ¿Qué tipo de texto es y cuál es su propósito?</b> a) Receta – instruir. b) Fabula – enseñar. c) Noticia – informar. d) Poema – entretener.
<b>7.- La moraleja “No simules lo que no eres, si pasar vergüenza no quieres” Significa que :</b> a) Debemos ser generosos. b) Debemos ser amables. c) Debemos ser amorosos con los animales. d) Debemos decir la verdad	
<b>8.- Si fueses el amo ¿Qué le dirías al asno respecto a su conducta?</b>	
<b>9.- ¿Te pareció correcta la actitud del amo?</b>	

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

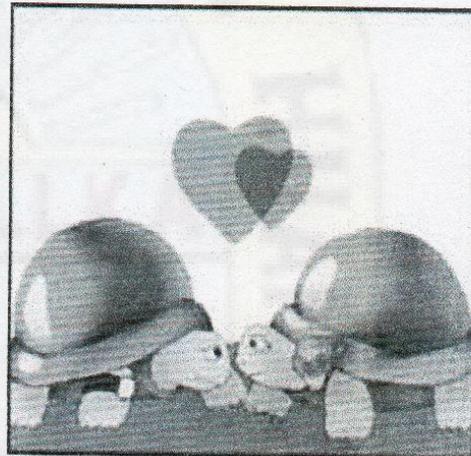
NOMBRE: \_\_\_\_\_

CICLO \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

### ARTURO Y CLEMENTINA (adaptación)

Arturo y Clementina son dos tortugas jóvenes y enamoradas. Clementina tiene muchos proyectos para su futura vida en común: viajarán por todas partes e incluso cumplirá su sueño de visitar Venecia. Pero los planes de Arturo son muy diferentes. Arturo ha decidido que él pescará para los dos mientras Clementina descansa. Clementina se aburre e intenta iniciar una serie de actividades: aprender a tocar la flauta, pintar,... pero Arturo la desanima una y otra vez y para contentarla le compra regalos sin parar. Clementina carga cada regalo de Arturo sobre su concha. Llega un momento en que son tantas las cosas que lleva a cuestas que apenas puede moverse. Clementina se siente cada vez más desgraciada hasta que un buen día decide salir de su caparazón y darse una vuelta. Al principio sus paseos son cortos, pues no quiere que Arturo sospeche, pero poco a poco se van alargando. Un día Clementina no regresa. Al darse cuenta Arturo se enfada mucho y piensa que Clementina es una desagradecida. Arturo nunca llegará a entender la razón de la partida de Clementina.



Adela Turín

**Comprueba si has comprendido  
Arturo y Clementina.**

**10.- ¿Cuál es el sueño de Clementina?**

- a) Vivir en un castillo.
- b) Descansar en una bonita casa.
- c) Ir a la playa.
- Visitar Venecia.

**11. - ¿Cuál es la secuencia correcta de acciones en el texto?**

- 1.-Un día Clementina no regresa.
  - 2.- Al principio sus paseos son cortos.
  - 3.- Un día decide salir del caparazón.
  - 4.- Poco a poco sus paseos se van alargando.
- a) 1-2-3-4.      b) 3-4-2-1.      c) 4-3-2-1.      d) 3-2-4-1.

**12.- ¿Por qué crees que Arturo nunca llegará a entender la partida de Valentina?**

- a) Porque es muy egoísta.
- b) Porque ella nunca le dijo sus sueños.
- c) Porque pensó que era feliz con los regalos que le hacía.
- d) Todas las respuestas

**13.- ¿Qué opinas tú de la actitud de Clementina?**

**14.- ¿Qué piensas acerca de que en una pareja uno de los miembros deba dejar sus sueños por complacer al otro?**

## PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA.

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CICLO \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

### LOS SUEÑOS DE LA GRANJERA

En un verde valle rodeado de montañas vivía una vez un granjero. Tenía una granja con tres vacas, muchas ovejas, un cerdo y un montón de gallinas. Sin embargo, cuidaba poco de los animales. Los pobres estaban sucios, descuidados y tristes.

Un día llegó al valle una muchacha. Se llamaba Teresa y soñaba con tener una pequeña granja. Como le gustaban mucho los animales, se quedó a trabajar con el granjero. Todos los días limpiaba los establos, acariciaba a los animales, hablaba con ellos... Y al poco tiempo, las vacas empezaron a dar más leche, las ovejas se cubrieron de abundante lana, el cerdo engordó y las gallinas ponían más huevos.

El granjero estaba contento y como recompensa, regaló a Teresa un cántaro de leche. La muchacha se puso el cántaro en la cabeza y echó a andar camino del mercado. Y mientras andaba, iba pensando: "Venderé la leche y con el dinero que me den, compraré huevos. Y de los huevos nacerán pollitos, que pronto se convertirán en hermosas gallinas. Luego venderé las gallinas y compraré un cerdo. Y cuando el cerdo esté bien gordo, lo venderé y compraré una vaca. La vaca me dará mucha leche, así que pronto compraré otra, y otra".

Cada vez más contenta, Teresa cantaba y saltaba camino del mercado. De pronto, la chiquilla tropezó y ¡plas!... el cántaro cayó al suelo y la leche se derramó.

Teresa se echó a llorar amargamente, pero pronto emprendió el regreso a la granja. Y por el camino empezó a pensar:

"Seguiré trabajando en la granja y conseguiré un cántaro de leche. Venderé la leche y compraré huevos. Y de los huevos nacerán pollitos que pronto se convertirán en hermosas gallinas y compraré un cerdito..."

Y cuentan que al poco tiempo había en aquel valle una nueva granja. Era una granja pequeña con una preciosa vaca rubia, dos ovejas y un cerdito sonrosado que seguía a la granjera a todas partes. La granjera, claro está, era Teresa.



**Comprueba si has comprendido  
Los sueños de la Granjera.**

**15.- ¿Que le regalo el granjero a Teresa?**

- a) Varios animales.
- b) Un cántaro de leche.
- c) Una pequeña granja.
- d) Varias monedas.

**16.- ¿Qué acción sucedió primero?**

- a) Se echó a llorar amargamente.
- b) Llego al valle una muchacha.
- c) El granjero le regalo un cántaro de leche.
- d) Todos los días limpiaba los establos.

**17.- ¿Qué sucedió para que Teresa llorara amargamente?**

- a) Se fue de la granja.
- b) Se le murió una vaca.
- c) Se le derramo la leche.
- d) Le grito el granjero.

**18.-Si nos fijamos en como reacciono Teresa cuando se le rompió el cántaro podemos decir que:**

- a) Era buena
- b) Era tenaz.
- c) Era distraída.
- d) Era alegre.

**19.- Marca la respuesta que crees que resume la idea principal de esta historia.**

- a) La historia habla de una niña que se llamaba Teresa y que vivía en una granja con muchos animales.
- b) La historia habla de una niña que con su esfuerzo pudo cumplir el sueño de tener una granja.
- c) La historia cuenta los sueños que tenía una niña llamada Teresa.
- d) La historia habla de una niña que trabajaba en una granja y soñaba con tener muchos animales.

**20.- ¿Qué opinas de la actitud de Teresa?**

**21.- ¿Crees que es bueno tener sueños en la vida? ¿Porque?**

**22.- ¿Qué enseñanza te dejo esta historia?**

## Anexo 5

### PROGRAMA DE ESTRATEGIAS METACOMPENSIVAS

#### I. Datos informativos

- 1.1. CEBA** : Augusto B. Leguía.  
**1.2. Participantes** : Estudiantes del ciclo intermedio.  
**1.3. N° de estudiantes** : 28.  
**1.4. Duración** : Del 06 de abril al 13 de mayo.  
**1.4. Profesor responsable:** Patricia Lombardi Ascencio.  
**1.5. Horas semanales** : 4 horas (modalidad zoom)

#### II.- Fundamentación:

El presente programa se ha elaborado siendo conscientes de la realidad que nos encontramos con respecto al problema de comprensión lectora como lo evidencian los informes de diversas entidades como MINEDU, PISA, OCDE, que demuestran el bajo nivel de nuestros estudiantes, en las evaluaciones periódicas donde se demuestra el bajo nivel de comprensión en los tres niveles y aunque no habido evaluación para EBA, deducimos que tienen el mismo problema.

Para mejorar esta problemática nos proponemos aplicar el programa pre experimental centrado en el programa comunicativo textual en la comprensión lectora, donde se enseñará a los estudiantes diversas estrategias que podrán aplicar para mejorar su comprensión. Estos estudiantes participarán en una serie de actividades de lectura de diferentes tipos de texto y en diferentes contextos, utilizando estrategias adecuadas del enfoque.

#### III.- Objetivos:

##### 3.1. Objetivo general:

Mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía.

##### 3.2. Objetivo Específico:

- ✓ Desarrollar las competencias comunicativas para mejorar la comprensión lectora
- ✓ Mejorar los niveles de comprensión de textos en diversos contextos.
- ✓ Promover el hábito de lectura en los estudiantes del ciclo intermedio.

- ✓ Activar el proceso cognitivo y metacognitivo en los estudiantes.

#### IV.- Desarrollo del programa:

##### 4.1. Área: Comunicación Integral.

##### 4.2. Competencias del área:

- ✓ Expresión y comprensión oral.
- ✓ Comprensión y producción de textos.
- ✓ Audiovisual y artístico.

##### 4.3. Competencias y aprendizajes a lograr:

Área de comunicación Integral – Ciclo Intermedio

Componente: Expresión y comprensión oral.

COMPETENCIAS	APRENDIZAJES A LOGRAR
1.- Escucha atentamente los mensajes que recibe de diversas fuentes, comprende y recuerda las ideas más importantes y formula comentarios, preguntas o respuestas	<p>1.1. Escucha y comenta información sobre acontecimientos de su entorno familiar, laboral y comunal, emitiendo su opinión sobre ellos y fomentando la participación de sus pares.</p> <p>1.2. Escucha y comparte información referida a acontecimientos de carácter local, regional, nacional o mundial, emitiendo su opinión sobre ellos, fomentando la participación de sus pares y proyectando sus consecuencias.</p>
2.- Dialoga para compartir información, lograr acuerdos, tomar decisiones y reafirmar su identidad, expresando en forma clara y ordenada sus ideas, sentimientos, necesidades, experiencias y opiniones, respetando a su interlocutor y las normas socialmente acordada	<p>2.1. Comparte proyecciones personales en el ámbito laboral y familiar a corto y mediano plazo.</p> <p>2.2. Formula con pertinencia, claridad, sinceridad y veracidad, sus requerimientos, sugerencias y demandas ante diversos interlocutores institucionales, comunales, regionales y nacionales.</p> <p>2.3. Se informa sobre el funcionamiento de instituciones públicas y privadas locales, regionales y nacionales.</p> <p>2.4. Emite juicios basados en hechos sobre el funcionamiento de instituciones públicas y privadas locales, regionales y nacionales.</p> <p>2.5. Lee en forma oral textos breves, funcionales o literarios, respetando los signos de puntuación y de entonación.</p>

	2.6. Dialoga sobre el mensaje, los personajes y el contexto de los textos leídos
--	--

Área de comunicación Integral – Ciclo Intermedio

Componente: Comprensión y producción de textos.

COMPETENCIAS	APRENDIZAJES A LOGRAR
1. Lee textos no literarios y reconoce su finalidad, estructura y contenido, utilizándolos en situaciones concretas	1.1. Lee y reconoce las partes de diversos textos no literarios. 1.2. Reconoce la finalidad de los textos no literarios en situaciones reales. 1.3. Redacta textos no literarios de acuerdo a sus necesidades e intereses.
2.- Lee textos literarios de su interés, y reconoce el mensaje y la estructura aplicando métodos específicos.	2.1. Formula hipótesis y predicciones en torno al contenido del texto, antes y durante la lectura, vinculándolas con sus experiencias. 2.2. Lee en forma silenciosa obras literarias de corta extensión de autores nacionales o latinoamericanos. Resume, comenta el texto leído; plantea diferentes estructuras y finales. 2.3. Identifica palabras desconocidas de los textos utilizando el contexto o el diccionario. 2.4. Reconoce palabras sinónimas y antónimas y las incorpora a su vocabulario. 2.5. Procesa el mensaje de los textos leídos con la ayuda de organizadores gráficos y comprensión de lectura.
3.- Produce textos literarios y no literarios según sus intereses y necesidades	3.1. Crea y recrea textos de diversos géneros que sean de su interés. 3.2. Disfruta y se interesa por la lectura emitiendo su apreciación crítica por escrito. 3.3. Escribe diversos textos no literarios que le son relevantes en el quehacer diario, utilizando correctamente la sintaxis y los signos de puntuación. 3.4. Comprueba la funcionalidad de los textos no literarios en situaciones reales.

## Área de comunicación Integral – Ciclo Intermedio

Componente: Comprensión y producción de textos.

COMPETENCIAS	APRENDIZAJES A LOGRAR
1.- Analiza mensajes explícitos e implícitos en los medios de comunicación como medio para generar opinión.	1.1. Comenta los mensajes publicitarios de los medios de comunicación. 1.2. Analiza los mensajes implícitos de los medios de comunicación masiva, opina sobre ellos y organiza espacios de debates y propuestas
2.- Desarrolla la expresión artística como manifestación de sus vivencias y sentido de pertenencia.	2.1. Participa en diversas actividades artísticas institucionales, locales, comunales, regionales y nacionales. 2.2. Expresa sus vivencias a través de diversas formas artísticas

### 4.4. Desarrollo:

El programa se desarrolló en 8 sesiones vía zoom, en dos horas pedagógicas.

### V. Cronograma de actividades:

N°	ACTIVIDADES	FECHA
	Aplicación de la prueba pre test	06 de abril
01	Identificamos la idea principal de un texto	13 de abril
02	Ubicamos la información relevante en un texto	16 de abril
03	Inferimos las causas o consecuencias de los hechos de un texto.	20 de abril
04	Deducimos el significado de las palabras	23 de abril
05	Deducimos las características, causas o efectos.	27 de abril
06	Deducimos el propósito del texto	30 de abril
07	Establecemos conclusiones del texto	04 de mayo
08	Opinamos sobre actitudes ,acciones o hechos del texto	07 de mayo

09	Emitimos juicios sobre el contenido del texto	11 de mayo
	Aplicación de la prueba post test.	13 de mayo

## VI.- Evaluación:

Criterios	Indicador	Técnicas	Instrumentos
Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ubica información relevante.</li> <li>✓ Identifica la secuencia de hechos o acciones en el texto.</li> <li>✓ Identifica la idea central.</li> </ul>	Evaluación escrita	Prueba de aplicación.
Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Infiere significados según el contexto.</li> <li>✓ Infiere causas o consecuencias de los hechos de un texto.</li> <li>✓ Deduce el propósito del texto.</li> <li>✓ Establece conclusiones.</li> </ul>	Evaluación escrita	
Nivel crítico valorativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Utiliza su experiencia para opinar sobre el comportamiento y acciones que se expresan en un texto.</li> <li>✓ Expresa empáticamente la actitud de los personajes del texto.</li> <li>✓ Emite juicios sobre el contenido del texto.</li> </ul>	Evaluación escrita	

## VII. Recursos y Materiales

- ✓ Currículo nacional de EBA.
- ✓ Herramientas tecnológicas y redes sociales.

Lima, 22 de marzo del 2021



Dr. Florentino Osorio Vega  
DIRECTOR  
CEBA "AUGUSTO B. LEGUIA"

Dr. Florentino Osorio Vega  
**Director**



Lic. Patricia Lombardi Ascencio

Lic. Patricia Lombardi Ascencio.  
**Profesora Responsable.**

## ANEXO 6

### Constancia de aplicación de tesis



"Disciplina ciencia y tecnología"

#### CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA "AUGUSTO B. LEGUÍA."

UGEL N° 04 -COMAS  
Av. Buenos Aires s/n – Distrito de Puente Piedra.

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

#### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

El Director del CEBA "AUGUSTO LEGUÍA" de la jurisdicción de la UGEL N° 04,  
que suscribe:

#### HACE CONSTAR:

Que se otorgó el permiso y las facilidades a la Lic. Patricia Judith Lombardi Ascencio, identificada con DNI. N° 10295048, estudiante de Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa de la Universidad Nacional de Huancavelica, que ha desarrollado el trabajo de investigación a los estudiantes del ciclo intermedio

(1°, 2°, 3°) en relación a su tema "Estrategias metacomprendivas en la Comprensión Lectora de los estudiantes del ciclo intermedio del CEBA Augusto B. Leguía 2021".

Se otorgó la presente constancia de aplicación de instrumento y desarrollo del "Programa experimental de Estrategias Metacomprendivas" para fines que estime conveniente.

Puente Piedra 18 de mayo del 2021.

Dr. Augusto B. Leguía  
DIRECTOR  
CEBA - AUGUSTO B. LEGUÍA



CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 01**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Identificamos la idea principal de un texto.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : Augusto B. Leguía
- 1.2. **GRADO** : 1°, 2°, 3°
- 1.3. **CICLO** : intermedio
- 1.4. **ÁREA** : Comunicación
- 1.5. **DOCENTE** : Patricia Lombardi Ascencio
- 1.7. **DURACIÓN** : 80 minutos
- 1.6. **FECHA** : 17/04/2021

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lee textos literarios y no literarios con correcta entonación y fluidez.</li> </ul>	Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.	Guía de observación.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	Formula hipótesis y predicciones en torno al contenido del texto, antes y durante la lectura vinculándolas con sus experiencias.	Identifica la idea principal.  Infiere el propósito.	Prueba de aplicación.

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<b>Conciencia de derechos</b> Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>A través de una dinámica, los estudiantes se presentan dando sus nombres y apellidos.</li> <li>Se comenta sobre la importancia de la lectura para mejorar la expresión oral y escrita.</li> </ul>		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	<p>Presento el propósito de la sesión y activo sus saberes previos. Jóvenes hoy leeremos un texto narrativo pero antes es importante que dialoguemos sobre lo que vamos leer.</p> <p>¿Ustedes saben que son las malas acciones?                      ¿Alguna vez han cometido una mala acción?                      ¿Qué son las buenas acciones?</p>		
	CONFLICTO COGNITIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribimos el título y preguntamos:                              ¿Para qué leeremos el texto?                              ¿De qué creen que tratará el texto?                              ¿Qué creen que ocurrirá con los personajes del texto?                              ¿Qué esperan aprender del texto al leer?</li> </ul>		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente entrega el texto titulado. "Las malas acciones"</li> <li>Realizan la pre lectura a través de interrogantes: ¿Cuál es el título del texto? ¿Cuántos párrafos tiene el texto? ¿el texto es corto o extenso?</li> <li>El docente indica que mientras leen deben identificar la información relevante.</li> <li>Realizan la lectura comprensiva a través de interrogantes: ¿Cómo detectamos el tipo de texto? ¿De qué tratará el texto? ¿Cuáles son las acciones principales y secundarias del texto leído? ¿Qué partes del texto es difícil de comprender? ¿Qué debemos hacer para comprender? ¿De qué trata el texto? (tema), ¿De qué más trata el texto? (subtemas)</li> </ul>	Computadora.  Hojas de aplicación.	40
	Consolidación o aplicación de lo aprendido	<ul style="list-style-type: none"> <li>Responden interrogantes de tipo literal. ¿Qué hacía el niño por cada mala acción?</li> <li>Responden interrogantes inferenciales. ¿De qué trata la lectura?</li> <li>Resuelven interrogantes de opinión y de crítica ¿Qué opinas de la actitud del padre para con su hijo?</li> <li>Responden preguntas de apreciación. ¿Estuvo interesante la lectura? ¿Por qué?</li> <li>Responden preguntas de meta comprensión. ¿He comprendido el texto? ¿Cómo comprendo mejor? ¿Cómo me siento cuando leo?</li> </ul>	Pizarra digital	
CIERRE	Transferencia a situaciones nuevas	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente invita a los estudiantes a escribir cual sería la actitud de sus padres en esa situación.</li> </ul>		
	Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes responden a las siguientes preguntas: ¿Cuál fue mi aprendizaje?, ¿En qué momentos puedo utilizar este aprendizaje?, ¿Qué pasos seguí para aprender? y ¿Qué dificultades tuve durante el proceso? ¿Cómo los superaré?</li> </ul>		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 02**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Ubicamos información relevante en un cuento.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : Augusto B. Leguía
- 1.2. **GRADO** : 1°, 2°, 3°
- 1.3. **CICLO** : intermedio
- 1.4. **ÁREA** : Comunicación
- 1.5. **DOCENTE** : Patricia Lombardi Ascencio
- 1.7. **DURACIÓN** : 80 minutos
- 1.6. **FECHA** : 16/04/2021

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa sus ideas con entonación adecuada y fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Guía de observación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifica hechos y personajes del cuento.</li> <li>▪ Infiere el propósito del cuento.</li> <li>▪ Emite juicios sobre los personajes.</li> <li>▪ Deduce el mensaje del cuento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifica hechos y personajes del cuento.</li> <li>▪ Infiere el propósito del cuento.</li> <li>▪ Emite juicios sobre los personajes.</li> <li>▪ Deduce el mensaje del cuento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prueba de aplicación.</li> </ul>

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un cuento en papelotes</li> <li>Los alumnos realizan una lectura previa.</li> </ul> ¿Quién lo escribió este cuento? ¿Para quién escribió? ¿Para qué vamos a leer? ¿Quiénes van a leer?		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	Presento el propósito de la sesión y activo sus saberes previos. ¿A qué se refiere cuento? ¿Qué importancia tiene el cuento para los niños? ¿Ya conocían el cuento? ¿El cuento será un tipo de texto?		
	CONFLICTO COGNITIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escribimos el título y preguntamos: ¿Para qué leeremos el texto? ¿De qué creen que tratara el texto? ¿Qué creen que ocurrirá con los personajes del texto? ¿Qué esperan aprender del texto al leer?</li> </ul>		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifican la estructura y características del cuento.</li> </ul> <b>Lectura activa</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Leen la lectura por párrafos en voz alta con entonación y pronunciación adecuada.</li> <li>✓ Procuran que el ritmo y las pausas sean variados.</li> <li>✓ Subrayan las palabras que desconocen y tratan de explicar su significado por el contexto.</li> <li>✓ Tratan de comprender lo que dice la lectura.</li> </ul> <b>Lectura comprensiva.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Con sus propias palabras expresan en forma oral y luego en forma escrita sobre que trata la lectura.</li> <li>✓ Comentan sobre los personajes, lugares y hechos del cuento.</li> <li>✓ Deducen el propósito del texto.</li> <li>✓ Conversan sobre las causas y consecuencias de los hechos.</li> </ul> <b>Control de la lectura.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Responden a las interrogaciones según la ficha de evaluación.</li> </ul>	Computadora.  Hojas de aplicación.  Pizarra digital	40
CIERRE	Transferencia a situaciones nuevas	✓ Escriben un texto narrativo – cuento, utilizando la estructura del texto, sobre el tema de su interés, aplicando un plan de producción		
	Meta cognición	¿Te agradó el cuento?		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 03**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Inferimos las causas o consecuencias de un hecho.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : *Augusto B. Leguía*
- 1.2. **GRADO** : *1°, 2°, 3°*
- 1.3. **CICLO** : *intermedio*
- 1.4. **ÁREA** : *Comunicación*
- 1.5. **DOCENTE** : *Patricia Lombardi Ascencio*
- 1.7. **DURACIÓN** : *80 minutos*
- 1.6. **FECHA** : *20/04/2021*

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Expresa sus ideas con entonación adecuada y fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Guía de observación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infiere y reconoce el propósito comunicativo de los textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.Infiere el propósito del cuento. Emite juicios sobre los personajes. Deduce el mensaje del cuento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prueba de aplicación.</li> </ul>

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Motivación: Se comenta sobre la importancia de la lectura para mejorar la expresión oral y escrita		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	las siguientes preguntas: ¿Alguna vez ha leído texto narrativo? ¿Creen que la lectura es importante? ¿Alguna vez ha escuchado una narración oral? ¿Qué sintieron al escuchar la narración? ¿Alguien puede narrar alguna narración?		
	CONFLICTO COGNITIVO	Escribimos el título y preguntamos: ¿Para qué leeremos el texto? ¿De qué creen que tratara el texto? ¿Qué creen que ocurrirá con los personajes del texto? ¿Qué esperan aprender del texto al leer?		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	El docente entrega el texto titulado El león y el ratón. Realizan la pre lectura a través de interrogantes: ¿Cuál es el título del texto? ¿Cuántos párrafos tiene el texto? ¿El texto es corto o extenso? El docente indica que mientras leen deben identificar la información relevante. Realizan la lectura comprensiva a través de interrogantes: ¿Cómo detectamos el tipo de texto? ¿De qué tratará el texto? ¿Cuáles son las acciones principales y secundarias del texto leído? ¿Qué partes del texto es difícil de comprender? ¿Qué debemos hacer para comprender? ¿De qué trata el texto? (tema), ¿De qué más trata el texto? (subtemas)	Computadora.  Hojas de aplicación.  Pizarra digital	40
CIERRE	Transferencia a situaciones nuevas	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escriben el argumento de la fábula.</li> <li>✓ Responden interrogantes de tipo literal. ¿Qué hacía el niño por cada mala acción?</li> <li>✓ Responden interrogantes inferenciales. ¿De qué trata la lectura?</li> <li>✓ Resuelven interrogantes de opinión y de crítica ¿Qué opinas de la actitud del padre para con su hijo?</li> <li>✓ Responden preguntas de apreciación. ¿Estuvo interesante la lectura? ¿Por qué?</li> </ul>		
	Meta cognición	¿He comprendido el texto? ¿Cómo comprendo mejor? ¿Cómo me siento cuando leo? □ En la extensión, describen la actitud del padre y del hijo.		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 04**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Deducimos el significado de las palabras”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : *Augusto B. Leguía*
- 1.2. **GRADO** : *1°, 2°, 3°*
- 1.3. **CICLO** : *intermedio*
- 1.4. **ÁREA** : *Comunicación*
- 1.5. **DOCENTE** : *Patricia Lombardi Ascencio*
- 1.7. **DURACIÓN** : *80 minutos*
- 1.6. **FECHA** : *23/04/2021*

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> </ul>	.Expresa sus ideas con entonación adecuada y fluidez en textos literarios.	Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.	Guía de observación.
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	Infiere el significado del texto Reorganiza la información de diversos tipos de texto. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto	Infiere el significado del texto Emite juicios sobre el contenido del texto. Escribe un comentario del texto	Prueba de aplicación.

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Motivación: Se comenta sobre una lectura reflexiva y motivadora:		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	<p>Exploración de saberes previos. Se explora con el planteamiento de las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué texto narrativo han leído?</p> <p>¿Qué han comprendido?</p> <p>¿Alguien puede narrarlo?</p> <p>Presento el propósito de la sesión y activo sus saberes previos.</p> <p>Hoy leeremos otro texto narrativo pero antes, dialogaremos si ustedes saben algo sobre lo que vamos a leer.</p> <p>¿Quién es Urbano?</p> <p>¿Qué sucedió con Urbano?</p>		
	CONFLICTO COGNITIVO	<p>Escribimos en la pizarra el título luego inferimos sobre el contenido del texto</p> <p>¿Para qué leeremos el texto?</p> <p>¿De qué trata el texto? ¿Qué creen que ocurrió? ¿Qué esperan aprender de este texto? ¿En qué tiempo leeremos el texto?</p>		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	<p>Entregamos el texto Urbano ¡ladrón de palomitas!</p> <p>Realizan la pre lectura a través de interrogantes: ¿Cuál es el título del texto? ¿Cuántos párrafos tiene el texto? ¿El texto es corto o extenso?</p> <p>Realizan la lectura comprensiva paso a paso a través de interrogantes: ¿Cómo podemos exponer el párrafo leído? ¿Qué ocurriría después? ¿Qué palabras nuevas hemos encontrado? ¿Qué partes del texto son difíciles de comprender? ¿Qué debemos hacer para comprender? ¿Qué debemos hacer para señalar ideas principales?</p> <p>Organizan sus conocimientos a través de organizadores gráficos</p>	<p>Computadora.</p> <p>Hojas de aplicación.</p> <p>Pizarra digital</p>	40
CIERRE	Transferencia a situaciones nuevas	<p>Realizan un parafraseo o el argumento del texto leído</p> <p>Responden interrogantes de tipo literal</p> <p>¿Qué escuchó urbano en su visita a la feria?</p> <p>¿Cuál es la secuencia correcta de oraciones de este texto?</p> <p>Responden interrogantes inferenciales</p> <p>¿Qué es lo que en realidad planeaba el ladrón?</p> <p>¿Qué propósito tiene el texto?</p> <p>Resuelven interrogantes de opinión y de crítica</p> <p>¿Qué te parece la actitud de Urbano?</p> <p>¿Qué opinas de la actitud de la madre de urbano?</p> <p>Responden preguntas de apreciación.</p> <p>¿Estuvo interesante la lectura? ¿Por qué?</p>		
	Meta cognición	<p>Responden preguntas de meta comprensión</p> <p>¿He comprendido el texto? ¿Cómo comprendo mejor? ¿Cómo me siento cuando leo?</p> <p>En la extensión, describen la actitud del padre y del hijo</p>		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 05**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Deducimos las características, causas o efectos.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : *Augusto B. Leguía*
- 1.2. **GRADO** : *1°, 2°, 3°*
- 1.3. **CICLO** : *intermedio*
- 1.4. **ÁREA** : *Comunicación*
- 1.5. **DOCENTE** : *Patricia Lombardi Ascencio*
- 1.7. **DURACIÓN** : *80 minutos*
- 1.6. **FECHA** : *27/04/2021*

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa sus ideas con entonación adecuada y fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía de observación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deducе características, causas y efectos.</li> <li>• Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto.</li> <li>• Reorganiza la información de diversos tipos de texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deducе características, causas y efectos.</li> <li>• Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto.</li> <li>• Reorganiza la información de diversos tipos de texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba de aplicación.</li> </ul>

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> <p>Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables</p>

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Entonan la canción: La tortuga		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	<p>planteamiento de las siguientes preguntas:</p> <p>¿Cómo son las tortugas?</p> <p>¿Creen que las tortugas son iguales?</p> <p>¿Qué tipo de texto han leído?</p> <p>¿Qué han comprendido?</p> <p>Presento el propósito de la sesión y activo sus saberes previos.</p> <p>Hoy leeremos otro texto pero antes, dialogaremos si ustedes saben algo sobre lo que vamos a leer.</p> <p>¿Quién es el patriarca?</p> <p>¿A quiénes se les dice patriarcas?</p> <p>¿Por qué en la actualidad casi poco se utiliza el término patriarca?</p>		
	CONFLICTO COGNITIVO	<p>Escribimos en la pizarra el título luego inferimos sobre el contenido del texto</p> <p>¿Para qué leeremos el texto?</p> <p>¿De qué trata el texto? ¿Qué creen que ha pasado? ¿Qué esperan aprender de este texto? ¿Quiénes son los personajes principales del texto? ¿Cómo leeremos el texto?</p>		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	<p>Entregamos el texto Un patriarca a punto de extinguirse</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▯ Realizan la lectura individual y silenciosa paso a paso a través de interrogantes: ¿Cuántos párrafos tiene el texto? ¿Cuántas oraciones conforman cada párrafo? ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué partes del texto es difícil de comprender? ¿Qué debemos hacer para comprender?</li> <li>▯ Lee el texto comprensiva y fluidamente en forma individual y ordena oraciones de manera coherente</li> </ul> <p>Realizan un resumen del texto leído.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▯ Organizan el contenido del tema a través de organizador gráfico.</li> <li>▯ Responden interrogantes de tipo literal</li> </ul> <p>¿Cuál es el nombre científico de las tortugas?</p> <p>¿Cuánto miden las caparazones de las tortugas?</p> <p>¿Qué tiempo aproximadamente viven las tortugas?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▯ Responden interrogantes inferenciales: ¿Quién es el patriarca?</li> </ul> <p>¿Por qué las tortugas galápagos se encuentran al borde de la extinción?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▯ Resuelven interrogantes de opinión y de crítica ¿Qué opinas de las personas que cazan tortugas? ¿Qué harías para proteger a las tortugas?</li> <li>▯ Responden preguntas de apreciación. ¿Te parece bien la actitud de los cazadores de tortugas? ¿Por qué?</li> <li>▯ Responden preguntas de meta comprensión. ¿He comprendido el texto? ¿Cómo comprendo mejor? ¿Cómo me siento cuando leo?</li> </ul>	<p>Computadora.</p> <p>Hojas de aplicación.</p> <p>Pizarra digital</p>	40
	Meta cognición	En la extensión, dibujan al patriarca a punto de extinguirse		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 06**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Deducimos el propósito del texto.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : *Augusto B. Leguía*
- 1.2. **GRADO** : *1°, 2°, 3°*
- 1.3. **CICLO** : *intermedio*
- 1.4. **ÁREA** : *Comunicación*
- 1.5 **DOCENTE** : *Patricia Lombardi Ascencio*
- 1.7. **DURACIÓN** : *80 minutos*
- 1.6. **FECHA** : *30/04/2021*

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	<p>.Expresa sus ideas con entonación adecuada y fluidez en textos literarios</p> <p>Identifica información en diversos tipos de textos según su propósito.            Reorganiza la información de diversos tipos de texto.            Infiere el significado del texto</p>	<p>Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.</p> <p>Identifica datos, hechos y personajes en un texto.            Deduce el propósito del texto.            Deduce tema y subtemas.            Emite juicios sobre el contenido del texto.            Elabora organizadores de información.</p>	<p>Guía de observación.</p> <p>Pruebas de aplicación.</p>

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> <p>Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables</p>

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Motivación: Observan una lámina y escuchan el comentario de la profesora sobre la vida de los esquimales		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	Exploración de saberes previos. Se explora con el planteamiento de las siguientes preguntas: ¿Quiénes y cómo son los esquimales? ¿Dónde viven los esquimales? ¿Qué han comprendido de la noticia		
	CONFLICTO COGNITIVO	Escribimos en la pizarra el título luego inferimos sobre el contenido del texto ¿Para qué leeremos el texto? ¿De qué trata el texto? ¿Qué creen que ha pasado? ¿Qué esperan aprender de este texto? ¿Quiénes son los personajes principales del texto? ¿Cómo leeremos el texto?		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	Entregamos el texto Los esquimales. <ul style="list-style-type: none"> <li>▯ Realizan la lectura individual y silenciosa paso a paso a través de interrogantes: ¿Cuántos párrafos tiene el texto? ¿Cuántas oraciones conforman cada párrafo? ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué partes del texto es difícil de comprender? ¿Qué debemos hacer para comprender?</li> <li>▯ Lee el texto comprensiva y fluidamente en forma individual</li> <li>▯ Y ordena oraciones de manera coherente.</li> </ul> Realizan un resumen del texto leído <ul style="list-style-type: none"> <li>▯ Organizan el contenido del tema a través de organizador de información.</li> <li>▯ Responden interrogantes de tipo literal</li> <li>▯ ¿Qué actividades realizan los esquimales?</li> <li>▯ Responden interrogantes inferenciales</li> <li>▯ ¿Por qué los esquimales se visten de manera abrigadora?</li> <li>▯ Resuelven interrogantes de opinión y de crítica</li> <li>▯ ¿Qué opinas de la vida de los esquimales?</li> <li>▯ Responden preguntas de apreciación</li> </ul> ¿Qué te parecen las actividades que realizan los esquimales? ¿Por qué?	Computadora.  Hojas de aplicación.  Pizarra digital	40
	Meta cognición	. Responden preguntas de meta comprensión. ¿He comprendido el texto? ¿Cómo comprendo mejor? ¿Cómo me siento cuando leo? ▣ En la extensión, elaboran multigradas del contenido del texto.		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 07**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Establecemos conclusiones del texto.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : *Augusto B. Leguía*
- 1.2. **GRADO** : *1°, 2°, 3°*
- 1.3. **CICLO** : *intermedio*
- 1.4. **ÁREA** : *Comunicación*
- 1.5. **DOCENTE** : *Patricia Lombardi Ascencio*
- 1.7. **DURACIÓN** : *80 minutos*
- 1.6. **FECHA** : *04/05/2021*

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Expresa sus ideas con entonación adecuada y fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Guía de observación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica información en diversos tipos de textos según su propósito.</li> <li>□ Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica la estructura del texto.</li> <li>Identifica datos importantes en el texto.</li> <li>Deduce el propósito del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prueba de aplicación.</li> </ul>

**II-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Motivación: observan una lámina sobre el ceviche		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	<p>Exploración de saberes previos. Se explora con el planteamiento de las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué es el ceviche?</p> <p>¿Cómo se prepara el ceviche? ¿Qué tipo de texto han leído?</p> <p>¿Qué han comprendido?</p> <p>▫ Presento el propósito de la sesión y activo sus saberes previos. Hoy leeremos otro texto pero antes, dialogaremos si ustedes saben algo sobre lo que vamos a leer.</p> <p>¿Cuáles son los ingredientes para la preparación del ceviche?</p> <p>¿Qué materiales son necesarios para la preparación del ceviche?</p>		
	CONFLICTO COGNITIVO	<p>Escribimos en la pizarra el título luego inferimos sobre el contenido del texto</p> <p>¿Para qué leeremos el texto?</p> <p>¿De qué trata el texto? ¿Qué creen que ha pasado? ¿Qué esperan aprender de este texto? ¿Cuáles son los pasos para la preparación del ceviche? ¿Cómo se leerá este tipo de texto?</p>		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	<p>Entregamos el texto Preparación del ceviche</p> <p>▫ Realizan la lectura individual y silenciosa paso a paso a través de interrogantes: ¿Cuántos párrafos tiene el texto? ¿Cuántas oraciones conforman cada párrafo? ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué partes del texto es difícil de comprender? ¿Qué debemos hacer para comprender?</p> <p>Lee el texto comprensiva y fluidamente en forma individual</p> <p>Ordena oraciones de manera coherente</p> <p>Responden interrogantes de tipo literal</p> <p>¿Con cuántos kilos de pescado se prepara el ceviche?</p> <p>¿Para cuántas personas se preparó el ceviche?</p> <p>¿Cuáles son los principales ingredientes?</p> <p>Responden interrogantes inferenciales</p> <p>¿A qué región pertenece el ceviche?</p> <p>¿Para qué se escribió este texto?</p> <p>Resuelven interrogantes de opinión y de crítica ¿Qué opinas sobre la preparación del ceviche? ¿Piensas que el ceviche es un plato nutritivo?</p> <p>▫ Responden preguntas de apreciación</p> <p>¿Te parece bien que el ceviche se venda en cualquier lugar? ¿Por qué?</p>	<p>Computadora.</p> <p>Hojas de aplicación.</p> <p>Pizarra digital</p>	40
	Meta cognición	<p>Responden preguntas de meta comprensión:</p> <p>¿He comprendido el texto? ¿Cómo comprendo mejor? ¿Cómo me siento cuando leo?</p> <p>▫ En la extensión, elaboran otra receta de un plato típico</p>		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 08**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Opinamos sobre actitudes, acciones o hechos.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : *Augusto B. Leguía*
- 1.2. **GRADO** : *1°, 2°, 3°*
- 1.3. **CICLO** : *intermedio*
- 1.4. **ÁREA** : *Comunicación*
- 1.5. **DOCENTE** : *Patricia Lombardi Ascencio*
- 1.7. **DURACIÓN** : *80 minutos*
- 1.6. **FECHA** : *07/05/2021*

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión y comprensión oral.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa sus ideas con entonación adecuada y fluidez</li> <li>Identifica información en diversos tipos de textos según su propósito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresa sus ideas con correcta entonación y adecuada fluidez en textos literarios.</li> <li>Identifica la secuencia de hechos o acciones en el texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Guía de observación.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Toma decisiones estratégicas según su propósito de lectura.</li> <li>▫ Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce el propósito del texto.</li> <li>Deduce el mensaje del texto.</li> <li>Utiliza su experiencia para opinar sobre el comportamiento y acciones que se expresan en un texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Prueba de aplicación.</li> </ul>

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> <p>Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables</p>

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Motivación: dialogan sobre las diferentes herramientas que se utiliza en una carpintería		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	<p>Exploración de saberes previos. Se explora con el planteamiento de las siguientes preguntas:</p> <p>¿Cómo es una carpintería?</p> <p>¿Qué objetos se elaboran en una carpintería?</p> <p>¿Cree que las herramientas cumplen diferentes funciones en una carpintería?</p> <p>¿Qué han comprendido?</p> <p>▫ Presento el propósito de la sesión y activo sus saberes previos. Hoy leeremos un texto muy importante, pero antes, dialogaremos si ustedes alguna vez han visitado un taller de carpintería.</p> <p>¿Indique qué herramientas utiliza en carpintero para elaborar una mesa?</p> <p>¿Será importante que el carpintero tenga los diferentes tipos de herramientas en una carpintería?</p>		
	CONFLICTO COGNITIVO	<p>Escribimos en la pizarra el título para luego inferir sobre el contenido del texto:</p> <p>¿Para qué leeremos el texto?</p> <p>¿De qué trata el texto? ¿Qué creen que ha pasado? ¿Qué esperan aprender de este texto? ¿Qué herramientas utilizó el carpintero? ¿Crees tú que las herramientas se entendieron</p>		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	<p>Realizan la lectura individual y silenciosa paso a paso a través de interrogantes: ¿Qué entiendes por asamblea? ¿Qué tipo de texto es? ¿Indique las herramientas que conoces? ¿Qué debemos hacer para que una reunión no haya discordias? ¿El texto es sencillo?</p> <p>▫ Lee el texto comprensiva y fluidamente en forma individual</p> <p>▫ Y ordena oraciones de manera coherente</p> <p>Organizan el contenido del tema a través de organizador gráfico.</p> <p>▫ Responden a las interrogantes de tipo literal:</p> <p>¿Dónde se realizó la asamblea?</p> <p>¿Qué herramientas participaron en la asamblea?</p> <p>¿En qué momento se realiza la asamblea?</p> <p>▫ Responden interrogantes inferenciales</p> <p>¿Los hombres nos parecemos a las herramientas que participan en el texto? ¿Por qué? ¿Crees tú que las herramientas se pusieron de acuerdo?</p> <p>▫ Resuelven interrogantes de opinión y de crítica ¿Qué opinas de la actitud de cada herramienta? ¿El carpintero se dio cuenta de las discordias de las herramientas?</p> <p>▫ Responden preguntas de apreciación</p> <p>¿Te parece bien que la asamblea se haya organizador? ¿Por qué?</p>	<p>Computadora.</p> <p>Hojas de aplicación.</p> <p>Pizarra digital</p>	40
	Meta cognición	<p>▫ Responden preguntas de meta comprensión</p> <p>¿Te hizo reflexionar el texto? ¿De qué manera el texto te ha enseñado el valor de cada persona? ¿Cómo te sentiste al final de la lectura?</p> <p>▫ Hacen un comentario oral del contenido del te</p>		10



**CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**  
**“AUGUSTO B. LEGUÍA.”**  
 UGEL N° 04 -COMAS

**SESIÓN DE APRENDIZAJE 09**

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** *“Emitimos juicios sobre el contenido del texto.”*

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. **CEBA** : *Augusto B. Leguía*
- 1.2. **GRADO** : *1°, 2°, 3°*
- 1.3. **CICLO** : *intermedio*
- 1.4. **ÁREA** : *Comunicación*
- 1.5. **DOCENTE** : *Patricia Lombardi Ascencio*
- 1.7. **DURACIÓN** : *80 minutos*
- 1.6. **FECHA** : *11/05/2021*

**II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:**

COMPONENTES	APRENDIZAJE A LOGRAR	INDICADOR DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprensión y producción de textos.</li> </ul>	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto del texto. Reorganiza la información de diversos tipos de texto. Emite juicios sobre el contenido del texto	Identifica datos, hechos y personajes en un texto. Deduce el propósito del texto. Deduce tema y subtemas. Emite juicios sobre el contenido del texto. Elabora organizadores de información.	Guía de observación.      Prueba de aplicación.

**III.-CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL**

CONTENIDO CURRICULAR TRANSVERSAL	VALOR PRIORIZADO
La autoafirmación del estudiante	Responsabilidad

**IV. ENFOQUE TRANSVERSAL:**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES/ ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de Derechos	<p style="text-align: center;"><b>Conciencia de derechos</b></p> Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos, especialmente en grupos y poblaciones vulnerables

## V, SECUENCIA DIDÁCTICA

SECUENCIA DIDÁCTICA				
MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJES	RECURSOS	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN	Motivación: dialogan sobre las creencias y las almas.		15
	RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS	<p>Exploración de saberes previos. Se explora con el planteamiento de las siguientes preguntas:</p> <p>¿Qué entienden por espíritu?</p> <p>¿Alguna vez han escuchado sobre las almas?</p> <p>¿Cree que las almas existen?</p> <p>¿Cómo se imagina que son las almas?</p> <p>▫ Presento el propósito de la sesión y activo sus saberes previos.</p> <p>Hoy leeremos un texto muy relacionado a las creencias, pero antes, dialogaremos si ustedes alguna vez han escuchado algún relato relacionado a las almas.</p> <p>¿La creencia sobre las almas es parte de nuestra cultura?</p>		
	CONFLICTO COGNITIVO	<p>el contenido del texto:</p> <p>¿Para qué leeremos el texto?</p> <p>¿De qué trata el texto? ¿Qué creen que ha pasado? ¿Qué esperan aprender de este texto? ¿Cómo se imagina que son las almas?, ¿qué harían si toparan con las almas?</p>		
DESARROLLO	Construcción del Aprendizaje	<p>Realizan la lectura individual y silenciosa paso a paso a través de interrogantes: ¿Qué entienden por almas o espíritu? ¿Qué tipo de texto es? ¿Por qué el alma pueden castigar a los hombres? ¿Qué debemos de hacer para no toparse con las almas, según el texto? ¿El texto es sencillo?</p> <p>▫ Lee el texto comprensiva y fluidamente en forma individual</p> <p>▫ Ordena oraciones de manera coherente</p> <p>Organizan el contenido del tema a través de organizador de información.</p> <p>▫ Responden a las interrogantes de tipo literal:</p> <p>¿Dónde ocurrieron los acontecimientos?</p> <p>¿A qué horas se chocaron el alma y el hombre?</p> <p>¿Con qué le castigo el alma al hombre?</p> <p>▫ Responden interrogantes inferenciales</p> <p>¿Crees tú que debemos de andar silbando y cantando por las madrugadas? ¿Por qué?</p> <p>¿Crees tú que las almas nos quieren dar algún mensaje?</p> <p>▫ Resuelven interrogantes de opinión y de crítica ¿Qué opinas de la actitud del alma?</p> <p>¿El hombre recibió alguna enseñanza?</p> <p>▫ Responden preguntas de apreciación</p> <p>¿Te parece bien que el alma le haya dado una enseñanza al hombre?</p> <p>¿Por qué?</p>	<p>Computadora.</p> <p>Hojas de aplicación.</p> <p>Pizarra digital</p>	40
	Meta cognición	<p>▫ Responden preguntas de meta comprensión</p> <p>¿Te hizo reflexionar el texto? ¿De qué manera el texto te ha enseñado?</p> <p>¿Cómo te sentiste al final de la lectura?</p> <p>▫ En la extensión, elaboran una historieta a partir de la lectura del texto</p>		10